

53(09) К 63.3(2к)52
0-88 1783

Протоколы

Заседаний съезда
выборных от станичных
обществ под председа-
тельством В.К. Бородин

Уральск, 1900 г.

Печатано по распорядженію г. Наказнаго Атамана Уральскаго каз. войска.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Страницы.
Отдѣлъ I.	
Рыболовство (Протоколы №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 71, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 114, 115 и 116).	1—28
Отдѣлъ II.	
Скотоводство - - - (Протоколы №№ 22, 28, 38, 40, 46, 47, 48, 106 и 112).	29—36
Отдѣлъ III.	
Хлѣбопашество, бахчеводство, огородничество, травосѣяніе и земледѣльческія орудія - - (Протоколы №№ 24, 27, 29, 37, 41 и 42).	37—42
Отдѣлъ IV.	
Сѣнокошеніе - - - (Протоколы №№ 21, 23, 30, 31, 33, 35, 39, 93, 95 и 120).	43—53
Отдѣлъ V.	
Пользованіе лѣсомъ и охрана его	
Отдѣлъ VI.	
Пользованіе усадебной и садовой землей, солью, камнемъ, камышемъ, кугой и пр. и охрана угодій (Протоколы №№ 26, 32 и 113).	55—57
Отдѣлъ VII.	
Пути сообщенія, мосты, переправы и проч. - (Протоколы №№ 57, 66 и 117).	59—62

Отдѣлъ VІІІ.

Командировки и повинности	-	-	63—81
(Протоколы №№ 51, 52, 53, 58, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 91, 92, 110 и 111).			

Отдѣлъ ІХ.

Нѣтчиковый капиталъ	-	-	82—88
(Протоколы №№ 74, 104, 105 и 107).			

Отдѣлъ Х.

Промышленность и торговля	-	-	
---------------------------	---	---	--

Отдѣлъ ХІ.

Разнородные предметы	-	-	90—109
(Протоколы №№ 2, 25, 34, 36, 44, 56, 64, 78, 94, 96, 97, 108, 109, 118 и 121).			

Отдѣлъ ХІІ.

Порядокъ взысканія и сложенія недоимокъ	-	-	110—111
(Протоколъ № 45).			

Отдѣлъ ХІІІ.

О зачисленіи въ войско и объ увольненіи изъ онаго			112—116
(Протоколы №№ 49, 50, 54, 55, 63, 65 и 119).			

Примѣчаніе: Протоколы за №№: 1-мъ о выборѣ предсѣдателя сѣзда и 43-мъ о разрѣшеніи войсковымъ лицамъ, состоящимъ на службѣ и не имѣющимъ возможности лично присутствовать на покосѣ, довѣрять рабочихъ косцовъ своихъ подъ наблюденіе лицъ иногороднаго сословія—не напечатаны, послѣдній согласно резолюціи на немъ г. Наказнаго атамана.



СПИСОКЪ

депутатамъ съѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ
Уральскаго казачьяго войска, бывшимъ на съѣздѣ въ Фев-
ралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ 1900 года.

УРАЛЬСКАГО ОТДѢЛА:

1-й Уральской стан.

1. Докторъ медицины Левъ Васил. Скворкинъ
2. Урядникъ Семенъ Гурьяновъ Бородинъ
3. Урядникъ Александръ Ульян. Донсковъ
4. Казакъ Павелъ Андр. Сладковъ

2-й Уральской стан.

5. Отставной казакъ Трофимъ Степан. Ерѣминъ
6. „ „ Иванъ Осип. Акунишниковъ
7. Урядникъ Акимъ Авим. Тужилкинъ
8. Казакъ Ермилъ Андр. Ермаковъ

Треклинской стан.

9. Отст. урядн. Андрей Степ. Силавтьевъ
10. От. каз. Федоръ Филип. Ковновъ

Рубеженской стан.

11. Урядникъ Нифонтъ Данил. Максимичевъ
12. Отст. каз. Александръ Федор. Бакировъ

Курсановской стан.

13. Отст. каз. Мишъ Стах. Макаровъ
14. „ „ Павелъ Ив. Кошняевъ

Бородинской стан.

15. „ „ Осипъ Денис. Морунъ
16. „ „ Семенъ Климент. Копѣчкинъ

Благодарновской стан.

17. „ „ Климентій Андр. Буренинъ

18. Отст. каз. Варфоломей Конст. Діулинъ

Красновской стан.

19. „ „ Георгій Емельян. Сидоровичъ

20. Отст. урядн. Гавріиль Макс. Мартыновъ

Соболевской стан.

21. Отст. урядн. Михайлъ Илар. Чернышевъ

22. Отст. каз. Петръ Лукян. Хохлачевъ

Кругло-Озерной стан.

23. Отст. каз. Автаномъ Зивов. Водениктовъ

24. „ „ Филиппъ Сидор. Ковалевъ

Илецкой стан.

25. Титулярный совѣтникъ Иванъ Ив. Иванавъ

26. Отст. каз. Степанъ Максим. Агафоновъ

Студеневской стан.

27. Отст. каз. Федоръ Матв. Твэроговъ

28. „ „ Федоръ Фоминъ Колосовъ

Мустаевской стан.

29. Отст. каз. Александръ Ив. Рубцовъ

30. „ „ Терентій Петр. Загребинъ

Каменской стан.

31. Отст. каз. Егоръ Васил. Каймашниковъ

32. „ „ Иларіонъ Самсон. Чеботаревъ

Чижинской стан.

33. Урядникъ Ляниподистъ Елистрат. Горючкинъ

34. Отст. каз. Ксенсфовъ Іов. Назаровъ

Чаганской стан.

35. Отст. каз. Мартинъ Ефѣм. Черновъ

36. „ „ Никита Митр. Таликовъ

Скворкинской стан.

37. Отст. каз. Ниволой Кир. Мостовщиковъ

38. Отст. каз. Андрей Меркур. Котельниковъ

Бударинской стан.

39. Отст. урядникъ Иванъ Дороф. Кюноваловъ

40. Казакъ Константинъ Александр. Логашкинъ

Кожехаровской стан.

41. Отст. каз. Авдѣй Вавил. Чагановъ

42. „ „ Семень Степ. Изюмовъ

Горячинской стан.

43. Казакъ Анисимъ Никол. Мухаевъ

44. Есаулъ Владиміръ Кондр. Бородинъ

Сахарновской стан.

45. Отст. каз. Абрамъ Антип. Канашкинъ

46. Урядникъ Фокѣй Яковл. Шароваряковъ

Калмыковской стан.

47. Отст. каз. Арсентій Филип. Хохлачевъ

48. Отст. урядн. Василій Понкр. Шапошниковъ

Кармановской стан.

49. Отст. каз. Сургуча Гришкинъ

50. „ „ Батырь Санзяевъ

Глиненской стан.

51. Отст. каз. Константинъ Григор. Черакаевъ

52. „ „ Абдрахимъ Кусяповъ

Сламининской стан.

53. Отст. каз. Вонифантій Маркел. Толстовъ

54. „ „ Сигбатулла Абдуловъ

Кулагинской стан.

55. Отст. каз. Семень Павл. Дурмановъ

56. Отст. урядн. Семень Прок. Карамышевъ

Орловской стан.

57. Отст. каз. Иларіонъ Михайл. Толмачевъ

58. Отст. каз. Василій Леонт. Яшковъ

Яманхалинской стан.

59. „ „ Акимъ Ив. Демяшевъ

60. „ „ Андрей Серг. Камцевъ

Сарайчиковской стан.

61. Отст. каз. Акимъ Артимон. Мохначевъ

62. „ „ Бирьякъ Никиф. Коноваловъ

Гурьевской стан.

63. Отст. каз. Василій Кошечкинъ

64. „ „ Иванъ Ранневъ



I.

Р Ы Б О Л О В С Т В О .

Протоколь на 29 Февраля 1900 г. № 3.

О запорѣ Костровскаго ильмена на сооруженіе храма во имя Смоленской Божіей Матери въ Котельномъ поселкѣ.

Ознакомившись съ приговоромъ домохозяевъ Котельнаго поселка и обсудивъ данный вопросъ, сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: разрѣшить въ текущемъ году запоръ Костровскаго ильмена для вышеуказанной цѣли, не находя въ этомъ ущерба для общевойсковыхъ интересовъ.

Утвержденъ. 14 Марта 1900 года.

Протоколь на 29 Февраля 1900 г. № 4.

О продленіи срока весенняго севрюжьяго рыболовства до 1-го Іюня.

Орловскій, сарайчиковскій и лманхалинскій станичные сходы, въ приговорахъ своихъ, просили отложить срокъ весенняго севрюжьяго рыболовства для плавщиковъ и неводчиковъ до 1 Іюня, при чемъ мотивами этого ходатайства выставлено:

1) Краткость времени, въ которое производилось въ прошломъ 1899 г. рыболовство: съ 21 Марта по 20 Мая съ послѣдующей отсрочкой до 25 Мая, вслѣдствіе чего нѣкоторые казаки не успѣли покрыть всѣхъ расходовъ по сбору на рыболовство.

2) Отмѣна удара въ море считается, въ известной степени, за сокращеніе весенняго рыболовства.

Обсудивъ этотъ вопросъ, съѣздъ выборныхъ, большинствомъ 40 голосовъ противъ 24, постановилъ: отложить срокъ весенняго севрюжьяго рыболовства до 1 Іюня. Срокъ неводного рыболовства и весенняго курхайскаго положить тотъ же самый.

Резолюція: Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ установить срокъ окончанія весенняго севрюжьяго рыболовства 25 Мая и этотъ же срокъ положить для весенняго неводного рыболовства по р. Уралу и весенняго курхайскаго рыболовства, о чемъ и сдѣлать надлежащія распоряженія. 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 29 Февраля 1900 г. № 5.

О расчетѣ хозяевъ съ весельщиками при возникновеніи между ними недоразумѣній во время осенняго плавеннаго рыболовства.

Обсуждая данный вопросъ, затронутый атаманомъ плавеннаго рыболовства 1899 г.—сотникомъ Назаровымъ, съѣздъ выборныхъ выразилъ мнѣніе, что подобный вопросъ, какъ расчетъ хозяевъ съ весельщиками прежде всего долженъ быть предоставленъ обоюдному соглашенію сторонъ; на случай же возникновенія несогласія и тяжбъ единогласно постановилъ: 1) рассчитывать уходящаго до срока весельщика по числу отплаваемыхъ рубежей, принимая въ этомъ расчетѣ гурьевскій рубежъ за два; 2) считать срокомъ найма весельщика окончательный срокъ рыболовства въ данномъ году; 3) въ случаѣ же отпуска весельщика хозяиномъ по собственной волѣ, весельщикъ долженъ получить плату за весь срокъ рыболовства.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 6.

Назначеніе растряски жеребьевъ на весеннемъ и осеннемъ курхайскомъ рыболовствѣ на мѣстѣ положенія этихъ рыболовствъ (на Тукайской и Гогольской косахъ).

Гурьевскій сходъ въ приговорѣ своемъ проситъ установить растряску жеребьевъ на весенній и осенній курхай „на мѣстѣ положенія“, чтобы устранить такимъ путемъ тѣ недоразумѣнія, которые сопровождаютъ растряску жеребьевъ въ Гурьевѣ. Они указываютъ:

1) Что въ растряскѣ участвуютъ много такихъ лицъ, которые заравѣе запродаютъ желающему свою веревку. Это вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что на растряску съѣзжается по нѣскольکو тысячъ человѣкъ, всѣмъ имъ достаться жеребья не могутъ и потому нѣкоторые предпочитаютъ получить вѣрныхъ 3—5 рублей, чѣмъ надѣяться на получку и продажу артели жеребья. Благодаря этому при растряскѣ развивается спекуляція: состоятельныя лица скупаютъ артель и выигрываютъ, если на купленную артель выпадетъ потомъ жеребій, потому что онъ становится собственностью покупателя. Такъ какъ покупатель можетъ въ свою очередь перепродать доставшійся жеребій, то такимъ скупщикомъ безопасно можетъ явиться и лицо иногороднее, прикрываясь артелью казаковъ.

2) Въ растряскѣ участвуетъ больше половины верховыхъ казаковъ, которые на доставшихся жеребьяхъ вовсе не рыбачатъ, а продаютъ ихъ гурьевцамъ, какъ настоящимъ рыбакамъ, благодаря этому нарушается основное правило казачьихъ рыболовствъ—личное участіе.

3) Продавъ доставшійся жеребій, верховая артель возвращается домой, чтобы принять потомъ участіе въ весеннемъ рѣчномъ рыболовствѣ, благодаря чему получается двойное участіе въ одновременныхъ рыболовствахъ: въ морскихъ верховые пользуются отъ продажи артели жеребьевъ, цѣны которымъ въ среднемъ отъ 200 до 300 руб., а затѣмъ пряное личное участіе въ рѣчномъ рыболовствѣ, между тѣмъ какъ гурьевскому рыбаку приходится рыбачить на покупномъ жеребѣ.

Для устраненія указаннаго и, въ частности, чтобы доставить

возможность только рыбакамъ участвовать въ растряскъ, они и просили назначить растряску не въ Гурьевѣ, а на мѣстѣ положенія рыболовства, и найдя, что съ измѣненіемъ существующаго порядка курхайскихъ рыболовствъ связанъ крупный экономическій интересъ какъ гурьевскихъ, такъ и верховыхъ, участвующихъ въ растряскъ, жителей, съѣздъ выборныхъ рѣшилъ единогласно оставить въ нынѣшнемъ году прежній порядокъ. Для подробнаго же выясненія на будущее время вопроса, на сколько возможно въ упомянутыхъ морскихъ рыболовствахъ примѣненіе правила личнаго участія и устраненіе продажи жеребьевъ, просить войсковое начальство принять надлежащія мѣры.

Утвержденъ 14 Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 7.

Объ измѣненіи порядка по растряскъ жеребьевъ на весеннее и осеннее курхайское рыболовство.

Принимая во вниманіе свое рѣшеніе о мѣстѣ растряски жеребьевъ на курхайскія рыболовства (проток. № 6) съѣздъ выборныхъ и по настоящему вопросу постановилъ: не дѣлать въ нынѣшнемъ году никакихъ перемѣнъ, почему большинство голосовъ—ходатайство орловскаго станичнаго схода отклонить.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 8.

Объ отмѣнѣ рыболовства удочками на взвозахъ по р. Уралу ниже учуга въ теченіе запретнаго лѣтнаго времени.

Ознакомившись съ приговорами рубеженскаго, бударинскаго и Круглоозерновскаго станичныхъ обществъ о необходимости отмѣны лѣтнаго рыболовства удочками по р. Уралу на всемъ пространствѣ до Гурьева, съѣздъ приступилъ къ обсужденію этого вопроса, причемъ въ пользу допущенія рыболовства удочками отъ Каленаго до Гурьева по старому приводился тотъ доводъ:

1) Что низовая линия на этомъ пространствѣ имѣетъ въ рыболовствѣ удочками почти единственный источникъ пропитанія въ лѣтнее время.

2) Что съ запрещеніемъ этого лова неизбѣжно долженъ усиливаться незаконный ловъ.

Противъ же допущенія приводилось:

1) Что ловъ удочкою, вмѣсто того чтобы доставлять населенію приварокъ, обратился въ промыселъ съ продажей рыбы на сторону.

2) Что при существованіи этого рыболовства въ такомъ видѣ, какъ оно производится, масса цѣнной рыбы вылавливается въ теплое время и тратится сномъ и рядомъ непроизводительно; въ случаѣ же продажи отдается за безцѣнокъ, между тѣмъ какъ эта же рыба, оставшись въ рѣкѣ до зимнихъ рыболовствъ, могла бы быть выловлена и продана за хорошую цѣну.

3) При существованіи лова удочками продолжаетъ существовать и незаконный ловъ, за которымъ уже становится трудно услѣдить, такъ какъ поймать на мѣстѣ ловца трудно, а удалившись заблаговременно съ незаконнаго мѣста лова онъ уже всегда имѣетъ возможность отговориться, что рыба наловлена имъ въ разрѣшенномъ мѣстѣ.

4) При оставленіи рыболовства удочками отъ Каленовскаго п. до Гурьева жители станицъ выше лежащихъ, гдѣ рыбачить удочками не разрѣшается, считаютъ себя обиженными и просятъ въ такомъ случаѣ разрѣшить этотъ ловъ имъ.

Сѣздъ выборныхъ, по обсужденіи вопроса, большинствомъ голосовъ 31 противъ 30 постановилъ отмѣнить удочки на всемъ пространствѣ отъ Уральска до Гурьева включительно.

Резолюція: Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ сѣзда выборныхъ и особое мнѣніе меньшинства по этому вопросу, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: оставить въ нынѣшнемъ году безъ измѣненія установленныя правила для лова удочкой въ Уралѣ во время запрещеннаго лѣтняго времени.
21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 9.

О продажѣ двухъ веревокъ на весеннемъ курхайскомъ

рыболовствѣ 1900 г. на церковь во имя Св. Николая Чудотворца въ Редутскомъ поселкѣ.

Выслушавъ приговоръ сарайчиковскаго станичнаго схода, съѣздъ выборныхъ постановилъ: допустить въ текущемъ году къ продажѣ на весеннемъ курхайскомъ рыболовствѣ двухъ веревокъ на церковь во имя Св. Николая Чудотворца въ Редутскомъ пос.

Утвержденъ 14 Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 10.

О назначеніи срока рыболовства сижамы для Гурьевской и Сарайчиковской станицъ 20 Февраля, Яманхалинской и Орловской 25 Февраля, Кулагинской 1 Марта и Калмыковской 5 Марта.

Обсудивъ настоящій вопросъ и находя, что сокращеніе сижнаго рыболовства для Гурьевской и Сарайчиковской станицъ до 20 Февраля равносильно почти совершенному его уничтоженію, такъ какъ ходъ рыбы усиливается главнымъ образомъ къ концу рыболовства, съѣздъ выборныхъ постановилъ: оставить срокъ сижнаго рыболовства безъ измѣненія; въ дополненіе-же выразилъ желаніе, чтобы постановка сижъ противъ косъ на будущее время не допускалась.

Утвержденъ 14-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 11.

Объ измѣненіи порядка рыболовства рѣжаками и сижамы ниже Редутскаго поселка.

Въ приговорѣ своемъ орловскій станичный сходъ заявилъ, что постановка, по существующимъ правиламъ, рѣжачковъ ниже Редутскаго поселка мѣшаетъ пятидневному неводному рыболовству, задерживая всю идущую вверхъ рыбу.

Выслушавъ объясненіе гурьевскихъ депутатовъ, что для прохода рыбы при постановкѣ рѣжачковъ остается достаточно мѣста

и что рѣжакъвъ подѣ городомъ выставляется незначительное количество, сѣздъ выборныхъ постановилъ: ходатайство орловскаго схода отклонить.

Утвержденъ 14-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 12.

О воспрещеніи на прибрежныхъ морскихъ рыболовствахъ найма рабочихъ изъ киргизъ.

Трекинскій станичный сходъ просилъ о воспрещеніи на морскомъ прибрежномъ рыболовствѣ найма киргизъ въ виду того, что многіе изъ нихъ рыбачатъ въ свою пользу, производя рыболовство отъ имени войскового лица.

Выслушавъ объясненіе представителей Трекинской и другихъ станицъ, сѣздъ выборныхъ постановилъ: не допускать въ прибрежныхъ морскихъ рыболовствахъ и въ проравахъ къ переборѣ сѣтей рабочихъ изъ киргизъ, предоставивъ право нанимать ихъ исключительно для уборки рыбы.

Резолюція: Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: согласиться съ нимъ, допустивъ указанное измѣненіе въ рыболовствѣ въ видѣ опыта на одинъ годъ и сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. 14-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 13.

О производствѣ рыболовства неводами и удочными выше учуга до 1 Сентября съ тремя дневками.

Трекинскій станичный сходъ просилъ установить рыболовство неводами и удочками выше учуга до 1 Сентября также съ тремя дневками, какъ дѣлается и послѣ этого числа, такъ какъ въ противномъ случаѣ мало проходитъ рыбы вверхъ даже до Трекинскаго поселка, не говоря уже про вышележащія станицы.

Сѣздъ выборныхъ, находя, что соединеніе двухъ дневокъ въ недѣлѣ подѣ рядъ, а не въ розницу, дастъ болѣе возможности

пройти рыбѣ далѣе вверхъ по Уралу, постановилъ: допустить до 1 Сентября на указанномъ рыболовствѣ двѣ дневки по воскресеньямъ и понедѣльникамъ.

Утвержденъ 14-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 14.

О запрещеніи лова бреднями и сѣтями въ черныхъ водахъ.

Выслушавъ выдержку изъ рапорта старшаго смотрителя войсковыхъ водъ о запрещеніи лова бреднями и сѣтями въ черныхъ водахъ, которое рекомендовалось смотрителемъ въ виду допущенія лѣтнаго лова удочками въ Уралѣ ниже Каленного до Гурьева, сѣздъ выборныхъ, рѣшивъ только что совершенную отмѣну рыболовства удочками по всему Уралу, постановилъ: оставить ловъ въ черныхъ водахъ по-старому.

Утвержденъ 14-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 15.

О допущеніи лова удочками въ Гурьевѣ только до 17 Августа.

Старшій смотритель войсковыхъ водъ, въ рапортѣ своемъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе, выразилъ мнѣніе, что въ Гурьевѣ слѣдуетъ допускать ловъ удочками только до 17 Августа, когда начинается уже осенній курхай.

Сѣздъ выборныхъ, высказавшись въ предыдущемъ протоколѣ за совершенную отмѣну удочекъ по всему Уралу, постановилъ: оставить этотъ вопросъ безъ обсужденія; на случай же допущенія удочекъ, положить срокъ для нихъ въ Гурьевѣ 17 Августа.

Резолюція. Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: допустить ловъ удочками въ Гурьевѣ на приварокъ по прежнему до прибытія плавеннаго войска. 21 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 16.

О запрещеніи лова удочками цѣлымъ поселкамъ по р. Уралу—въ видѣ наказанія.

Старшій смотритель войсковыхъ водъ, въ рапортѣ своемъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе, предлагалъ допустить запрещеніе лова удочками цѣлымъ поселкамъ по р. Уралу въ видѣ наказанія, чтобы вызвать такимъ образомъ въ самомъ населеніи стремленіе оградить свой районъ отъ потаеннаго рыболовства.

Съѣздъ выборныхъ, считая эту мѣру слишкомъ сильной и принимая во вниманіе прежнее свое постановленіе о совершенной стѣнѣ лова удочками, постановилъ: отклонить предложеніе старшаго смотрителя.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 17.

О перенесеніи рубежа неводного рыболовства выше учуга въ Бородинскую станицу.

Бородинскій станичный сходъ ходатайствуетъ о перенесеніи рубежа неводного рыболовства подъ г. Уральскомъ въ Бородинскую станицу. Причиной подобнаго ходатайства представители Бородинской ст. выставляютъ полное почти недопущеніе рыбы вверхъ до ихъ предѣловъ при существованіи неводного лова подъ Уральскомъ. При перенесеніи же рубежа въ указанное мѣсто явилась бы возможность и у нихъ развить рыболовство, какъ неводное, такъ и рѣжачное на пространствѣ отъ Илецкихъ предѣловъ до Уральска.

Съѣздъ выборныхъ, находя что подъ Уральскомъ неводнымъ ловомъ пользуются бѣднѣйшій классъ и кромѣ того, благодаря существованію хорошаго сбыта рыбы въ городѣ, цѣна ея держится въ большинствѣ случаевъ довольно высокая, тогда какъ пропускъ рыбы вверхъ возможенъ при измѣненіи только количества и порядка дневокъ на этомъ рыболовствѣ, постановилъ: ходатайство о перенесеніи рубежа неводного рыболовства выше

учуга оставить безъ послѣдствій.

Утвержденъ 14 Марта 1900 года.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 18.

О назначеніи для рыболовства удочками во время рѣжачковаго рыболовства особаго времени и срока.

Круглоозерневскій станичный сходъ просилъ объ отмѣнѣ рыболовства удочками одновременно съ рѣжачками, потому что эти удочки мешаютъ часто рѣжачковому рыболовству.

Сѣздъ выборныхъ, считая мотивъ къ отмѣнѣ недостаточнымъ, постановилъ: оставить въ рыболовствѣ рѣжачками и удочками прежній порядокъ.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 19.

О проведеніи мелководнаго бакена на прибрежномъ морскомъ рыболовствѣ.

Гурьевскіе жители въ прошеніи на имя Его Превосходительства г. Наказнаго Атамана ходатайствовали о проведеніи мелководнаго бакена на прибрежномъ морскомъ рыболовствѣ съ Малой Мокрой косы.

Разсмотрѣвъ приведенные въ пользу ходатайства мотивы, а также и заключеніе старшаго смотрителя войсковыхъ водъ, который не совѣтовалъ дѣлать указанное измѣненіе, сѣздъ выборныхъ постановилъ: не дѣлать никакихъ измѣненій въ правилахъ отвода мелководнаго бакена.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 20.

О продленіи срока осенняго прибрежнаго рыболовства въ войсковомъ морскомъ участкѣ.

Въ прошеніи своемъ на имя Его Превосходительства г. На-

казнаго Атамана гурьевскіе жители и жители Сарайчиковскаго поселка просили о продленіи срока осенняго прибрежнаго рыболовства.

Разсмотрѣвъ приведенные въ пользу ходатайства мотивы и заключеніе по этому вопросу старшаго смотрителя войсковыхъ водъ, съѣздъ выборныхъ постановилъ: допускать указанный ловъ до покрытія прибрежій льдомъ, съ тѣмъ, чтобы по льду рыболовство не производилось; если установившійся ледъ по какимъ-либо причинамъ разойдется и прибрежья откроются, то ловъ съ каюковъ и бударъ снова можно допускать.

Утвержденъ 14 Марта 1900 г.

Протоколъ на 7 Марта 1900 г. № 71.

О возстановленіи удара въ море на севрюжемъ рыболовствѣ.

Чаганскій станичный сходъ, въ приговорѣ своемъ на 26 Февраля 1900 г., просилъ съѣздъ выборныхъ возстановить отмѣненный ударъ въ море на севрюжемъ рыболовствѣ, находя его существованіе полезнымъ для рыбаковъ.

Съѣздъ выборныхъ согласился съ мнѣніемъ схода Чаганской ст. и большинствомъ 47 голосовъ противъ 15 постановилъ: ударъ въ море производить прежнимъ порядкомъ.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ съѣзда выборныхъ и особое мнѣніе меньшинства при немъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣлило: *не допускать* и на будущее время удара въ море на весеннемъ севрюжемъ рыболовствѣ. 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 75.

О недопущеніи во время плавленнаго рыболовства на гурьевскомъ рубежѣ заѣзда обозовъ.

Атаманъ 3-го отдѣла, въ рапортѣ своемъ на 2 Марта 1900 г., предлагалъ отмѣнять заѣздъ обозовъ на гурьевскомъ рубежѣ въ

виду безпорядка и шума, который сопровождаетъ этотъ заѣздъ.

Сѣздъ выборныхъ, соглашаясь, что указанныя причины могутъ вызвать сплываніе рыбы до начала лова, большинствомъ 38 противъ 22 голосовъ постановилъ: расплавать въ нынѣшнемъ году гурьевскій рубежъ ударомъ, при чемъ допустить выходъ ярыжниковъ впередъ неводчиковъ за полчаса.

Утвержденъ 24 Марта 1900 г.

Протоколь 8 Марта 1900 г. № 76.

О производствѣ плавеннаго рыболовства съ Каленаго до Кулагина по-новому:

Калмыковскій станичный сходъ просилъ, въ приговорѣ своемъ, установить плавенное рыболовство съ Каленаго до Кулагина по новому порядку, т. е. заѣздомъ, потому что, по его мнѣнію, при старомъ ударномъ порядкѣ не хватаетъ времени на уборку рыбы и приходится ее продавать за безцѣнокъ, такъ что въ прошломъ году, напримѣръ, въ Котельномъ поселкѣ судакъ доходилъ до 70 к. сотня.

При обсужденіи этого вопроса высказывались слѣдующія соображенія:

Низкая цѣна рыбы обусловливается не столько недостаткомъ времени для уборки, сколько теплой погодой. При началѣ рыболовства казаки мало засаливаютъ въ это время рыбы, боясь ея порчи, почему благодаря большому предложенію рыбы для продажи цѣна ея и падаетъ. Указанное явленіе можно отчасти предотвратить, назначая для рыболовства болѣе поздній срокъ.

Кромѣ того, въ началѣ рыболовства продаютъ сравнительно больше рыбы и потому, что для многихъ на первыя заловленныя деньги нужно произвести разныя необходимыя покупки.

Далѣе: за измѣненіе ударнаго порядка высказывалось, что рыболовство при заѣздѣ дѣлается гораздо доступнѣе для населенія: не стало необходимости, чтобы попасть на мѣсто лова вмѣстѣ съ людьми, имѣть хорошаго сильнаго весельщика, хорошую дорогую будару. Наравнѣ съ достаточными, передовыми при ударномъ способѣ, бударами можетъ производить ловъ и человѣкъ недоста-

точный. Благодаря этому, при частичномъ введеніи на плавенномъ рыболовствѣ новаго порядка, число участниковъ сильно возрасло.

Въ видѣ возраженія на это указывали, что упомянутая доступность рыболовства повела также и къ тому, что на ловъ стали выѣзжать и тѣ изъ состоятельныхъ людей, которые прежде въ рыболовствѣ вовсе не участвовали, а занимались другимъ промысломъ; рыболовство для таковыхъ — побочный источникъ, гдѣ они являются однако конкурентами настоящему рыбаку.

Противъ назначенія поздняго срока для начала рыболовства, чтобы приурочить его къ болѣе холодному времени, выражали опасенія, что конецъ рыболовства можетъ этимъ отодвинуться ко времени покрытія Урала льдомъ, между тѣмъ какъ послѣдніе рубежа — самые важные.

Обсудивъ въ достаточной степени данный вопросъ съѣздъ выборовыхъ постановилъ: 1) большинствомъ 56 голосовъ противъ 4 предложеніе калмыковского станичнаго схода, объ измѣненіи ударнаго способа лова съ Каленаго до Кулагива, отклонить; 2) большинствомъ 45 голосовъ противъ 15 постановлено начинать рыболовство не раньше 12-го и не позже 15 Сентября, и 3) отклонить большинствомъ 54 голосовъ противъ 6 предложеніе нѣкоторыхъ депутатовъ присоединить первые два рубежа къ багреному району, предложенные для того, чтобы не вылавливалась въ теплое время залегающая здѣсь ежегодно красная рыба.

Резолюція. Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить настоящій протоколъ и назначить срокомъ начала плавленного рыболовства 12 Сентября. 21 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 77.

Объ организаціи охраны багренаго района по р. Уралу отъ потаеннаго рыболовства.

Трекинскій, рубеженскій сходы и сходъ 1-й Уральской станицы въ приговорахъ своихъ коснулись вопроса объ усиленіи охраны багренаго района рѣки Урала отъ потаеннаго рыболовства, при чемъ трекинскій сходъ предлагалъ учредить отъ Уральска до Каленовскаго поселка особый надзоръ, состоящій изъ двухъ

офицеровъ и семи благонадежныхъ стариковъ Съездъ выборныхъ, находя, что существующая охрана Урала, въ особенности багренаго района недостаточна, согласился съ мнѣніемъ трекинскаго станичнаго схода и сдѣлавъ въ предложенномъ проектѣ нѣкоторые измѣненія, постановилъ: назначить 2-хъ офицеровъ по назначенію Войскового Хозяйственнаго Правленія и въ помощь имъ 11 благонадежныхъ стариковъ для охраны Урала по всему теченію отъ учуга подъ Уральскомъ до Гурьева; четверо изъ стариковъ предназначаются на пространство отъ Каленаго до Гурьева для постоянныхъ разъѣздовъ, весь же остальной составъ охраны, т. е. 2 офицера и 7 стариковъ на пространство отъ Каленаго до Уральска. Вознагражденіе для охраны производится изъ пѣтчиковаго капитала: для офицеровъ по 50 р. въ мѣсяць, для стариковъ багренаго района 1 р. въ день, четверемъ же старикамъ, предназначеннымъ охранять Уралъ ниже Каленаго — по 50 к. въ день. Оба офицера и 7 стариковъ при нихъ должны быть съ лошадьми. Срокъ для охраны багренаго района съ 1 Іюня до покрытія р. Урала льдомъ, для охраны же ниже Каленаго — начало плавни. Всѣ законныя требованія по службѣ лицъ вновь назначаемой охраны должны исполняться станичными и поселковыми атаманами, пикетными казаками и полѣсовщиками. Въ случаѣ надобности, охрана можетъ пользоваться подводами. Съездъ надѣется, что болѣе строгое охраненіе Урала не допуститъ несвоевременный выловъ рыбы до багренья. Какъ неизбежное дополненіе проектируемыхъ мѣръ, съездъ считаетъ тщательную провѣрку состоянія учуга, при чемъ въ особенности необходимо назначаемой ежегодно комиссіи изъ выборныхъ станицъ имѣть возможность осмотрѣть части учуга и ихъ предполагаемое расположеніе до установки на мѣсто — на берегу, когда можно еще смѣнить то, что будетъ найдено ненадежнымъ и выполнить какое-нибудь желательное измѣненіе въ самой постановкѣ. Желательно также чтобы въ составъ выборныхъ для провѣрки лицъ входили не только депутаты двухъ уральскихъ станицъ, но и другихъ ближайшихъ имъ сосѣднихъ.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 79.

О производствѣ плавеннаго рыболовства ударомъ съ ярыгами до Редутскаго поселка.

Скворкинскій станичный сходъ, въ приговорѣ своемъ на 9 Января 1900 г., предлагалъ съѣзду выборныхъ производить плавенное рыболовство до Редутскаго пос. ударомъ и одними только ярыгами, неводаже допустить только съ Редута. Мотивами къ такому ходатайству приводилось: 1) что при заѣздѣ рыба отъ шума на берегахъ ссыывается; 2) что благодаря многочисленности рыбаковъ, ловъ неводами становится очень стѣснительнѣе.

Съѣздъ выборныхъ по обсужденіи этого вопроса нашелъ: 1) что при такомъ порядкѣ, какъ предлагаетъ скворкинскій станичный сходъ, для неводовъ осталось бы всего два рубежа, на которыхъ они не могли бы возмѣстить сдѣланныхъ на нихъ затратъ; 2) что при допущеніи до Редутскаго пос. однихъ ярыгъ, пришлось бы отказаться на этомъ пространствѣ отъ посадки рыбы въ садки, между тѣмъ какъ такая посадка бываетъ очень выгодна; 3) наконецъ при допущеніи удара до Редута можно опасаться усиленнаго сплыванія рыбы.

На основаніи вышесказаннаго съѣздъ постановилъ: предложеніе скворкинскаго станичнаго схода большинствомъ 50 противъ 10 голосовъ отклонить.

Утвержденъ 24 Марта 1900 года.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 80.

О производствѣ багренья по-старому.

Съѣздъ выборныхъ, выслушавъ приговоръ Чаганской станицы о желательности оставить порядокъ багренья по-старому, съ своей стороны большинствомъ 60 голосовъ противъ 4 постановилъ: высказаться за прежній порядокъ и за отмѣну предполагаемаго опыта. По особому голосованію за производство опыта вообще, а не въ томъ непремѣнно видѣ, какъ предполагалось въ прошломъ году, высказалось только 6 человекъ.

Депутатъ отъ Бударинской станицы Константинъ Логашкинъ просилъ провести вопросъ закрытой баллотировкой, въ виду того, что очень многіе уклонялись открыто высказаться за новый порядокъ, но предсѣдатель въ просьбѣ этой отказалъ г. Логашкину, при чемъ добавилъ, что г. Логашкинъ, отстаивая опытъ багренья по-новому, приводитъ свои личныя убѣжденія, а не желанія бударинскаго станичнаго общества.

Резолюція: Въ виду того, что опытъ багренья по-новому, рѣшенный съѣздомъ выборныхъ 1899 года и утвержденный Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, не можетъ считаться отмѣненнымъ, но только отложеннымъ до болѣе благопріятнаго времени, Войсковое Хозяйственное Правленіе, уступая и на этотъ разъ просьбѣ большинства, опредѣляетъ: произвести въ зиму нынѣшняго года багренье рыболовство прежнимъ порядкомъ. 24 Марта 1900 года.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 81.

Объ опредѣленіи размѣра ячеи въ неводахъ и волокушахъ при подледномъ рыболовствѣ въ черныхъ водахъ.

Выслушавъ заявленіе нѣсколькихъ депутатовъ о необходимости опредѣлить размѣръ ячеи въ неводахъ и волокушахъ при подледномъ рыболовствѣ въ черныхъ водахъ, потому что въ настоящее время дѣлается ячея слишкомъ частая и вытягивается благодаря этому самая мелкая рыбешка.

Съѣздъ выборныхъ, находя, что заявленіе справедливо, постановилъ: ввести при подледномъ рыболовствѣ въ черныхъ водахъ ту же ячею, каковая указана правилами о чархальскомъ рыболовствѣ.

Утвержденъ 24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 82.

О предоставленіи права плавленному атаману лишать въ

видѣ наказанія, рыболовства хотя бы на одинъ день.

Атаманъ 3-го отдѣла, въ рапортѣ своемъ отъ 2-го Марта 1900 г., предлагалъ предоставить атаману плавеннаго рыболовства право, въ видѣ взысканія, лишить рыбака рыболовства хотя бы на одинъ день.

Съѣздъ выборныхъ, находя, что пунктъ 8 подъ лит. д правилъ плавеннаго рыболовства такое право плавенному атаману уже предоставлено, считаетъ такое ходатайство простымъ недоразумѣніемъ, почему и постановилъ: въ существующихъ по этому предмету правилахъ никакихъ измѣненій не дѣлать.

Резолюція: Атаманъ 3-го отдѣла, въ рапортѣ своемъ отъ 2 Марта 1900 г. за № 25, просилъ: „нарушителей порядка, установленнаго на плавнѣ заѣздомъ, какъ-то: несвоевременно уѣхавшихъ на мѣста рыболовства и останавливающихся до начала рыболовства ближе 100 саж. отъ берега, предоставить атаману рыболовства подвергать взысканію, а именно — лишать права рыболовства хотя бы на одинъ день“. Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: принять въ свѣдѣнію принятое въ настоящемъ протоколѣ толкованіе п. — 8 подъ литерой д правилъ плавеннаго рыболовства. О чемъ и извѣститъ ~~своевременно~~ рыбаковъ на предстоящемъ плавенномъ рыболовствѣ черезъ атамана этого рыболовства. 21 Марта 1900 года

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 83.

О постановкѣ переставовъ въ концѣ рубежа на плавенномъ рыболовствѣ.

Въ предупрежденіе сплаванія рыбы во время плавеннаго рыболовства, Атаманъ 3-го отдѣла, въ рапортѣ своемъ отъ 2 Марта 1900 г., предлагаетъ произвести, въ видѣ опыта, постановку переставовъ въ концѣ каждаго рубежа по примѣру багренаго рыболовства.

Обсудивъ это предложеніе, съѣздъ выборныхъ отнесся къ нему сочувственно, но нашелъ, что нѣтъ необходимости ставить упомянутые переставы въ концѣ каждаго рубежа, но можно огра-

ничиться двумя пунктами. Меньшинство же въ 21 голосъ предлагали допустить переставъ съ начала плавеннаго рыболовства. **П о с т а н о в л е н о:** большинствомъ 46 голосовъ противъ 14 произвести предлагаемый опытъ постановки переставы въ Кулагинѣ и если опытъ окажется удачнымъ, то второй переставъ допустить въ Редутѣ, при чемъ рѣшеніе этого послѣдняго вопроса предоставить кругу рыбаковъ на плавенномъ рыболовствѣ.

Что касается времени постановки переставы, то ставить его до приближенія войска не менѣе какъ за два рубежа.

На рубежахъ, гдѣ будетъ находиться переставъ, не допускать совсѣмъ храмовскихъ неводовъ, такъ какъ рыболовство производится ими впереди войска, гдѣ будетъ находиться и переставъ, между тѣмъ какъ есть полное основаніе рассчитывать, что срывающаяся отъ удара рыба можетъ сильно спуститься именно около переставы. Недопущеніе храмовскихъ неводовъ съѣздъ считаетъ настолько важнымъ, что только при этомъ условіи согласенъ на допущеніе самаго опыта.

Резолюція: Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить настоящій протоколъ, допустить постановку переставы съ начала плавеннаго рыболовства. Наблюденіе за постановкой, устройство и приобрѣтеніе необходимыхъ для этого предметовъ поручить войсковому технику рыболовства, а чтобы имѣть у переставы представителя отъ войска, передать вопросъ о выборѣ его на ставячье сходы. 24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 84.

Объ установленіи плавни на послѣднихъ рубежахъ плавеннаго рыболовства снизу вверхъ.

Въ рапортѣ своемъ отъ 2 Марта 1900 г. атаманъ 3 отряда, на случай несогласія съѣзда на постановку переставовъ по рубежамъ во время плавеннаго рыболовства, чтобы удержатъ рыбу отъ сплыванія, предлагалъ сдѣлать заѣздъ съ Яманки на Гурьевскій рубежъ и потомъ подниматься вверхъ до Яманки, каковой порядокъ практиковался въ 1895 г.

Съѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе свое постановленіе

о постановкѣ переставы въ Булагинѣ, вѣшею предлагаемую мѣру измѣнней.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколь на 8 Марта 1900 г. № 85.

О продленіи еще на одинъ годъ установленныхъ въ прошломъ году рыболовствъ на церковь во имя Св. Николая Чудотворца въ Подстепномъ поселкѣ.

Выслушавъ заявленіе строителя церкви въ Подстепномъ поселкѣ во имя Св. Николая Чудотворца, съѣздъ выборныхъ постановилъ: продолжить еще на одинъ годъ рыболовства въ пользу этой церкви, какіе были установлены въ прошломъ году.

Утвержденъ 14-го Марта 1900 года.

Протоколь на 8 Марта 1900 г. № 86.

О лѣтнемъ сижномъ рыболовствѣ выше учуга и объ установленіи для него новыхъ правилъ.

Выслушавъ заявленіе 12 казаковъ изъ 1-й и 2-й Уральскихъ станицъ, съѣздъ выборныхъ постановилъ:

1) Дозвѣститъ постановку лѣтнихъ сижъ и на глубокихъ мѣстахъ выше верхового рубежа.

2) Дозволить производить имъ рыболовство безъ соблюденія дневокъ.

3) Установить длину сижнаго переставы не болѣе 10 сажень.

4) Разрѣшить ночной ловъ.

5) Воспретить постановку лѣтнихъ сижъ по обѣимъ берегамъ р. Урала другъ противъ друга.

Резолюція. Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: утвердить настоящій протоколь, въ видѣ опыта, на одинъ годъ и сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. 21 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 87.

Объ отмѣнѣ рыболовства удочками по тонкому льду до рѣжачаго рыболовства.

Выслушавъ приговоръ антоновскаго поселковаго схода и объясненіе по нему депутата Сахарновской станицы о необходимости отмѣны постановки одиночныхъ удочекъ по тонкому льду; какъ противъ взвозовъ этого поселка, такъ и въ другихъ мѣстахъ, въ виду того, что при этомъ рыболовствѣ употребляется по нѣскольку сотенъ крючковъ съ наживкой и рыболовство у нихъ обратилось въ настоящій промыселъ. Въ видахъ сохраненія рыбы отъ вылова до начала рѣжачаго рыболовства, въ которомъ участвуютъ всѣ, а не одиночныя только лица, сѣздъ выборныхъ постановилъ: не допускать удочекъ съ покрытіемъ Урала льдомъ до рѣжачаго рыболовства и въ теченіе десяти дней отъ начала его, какъ это установлено правилами для багреннаго района, а также распространить это правило не на Антоновскій поселокъ только, но на весь ниже-лежащій районъ багорчичаго лова.

Резолюція. По разсмотрѣніи настоящаго протокола, Бойсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его и сдѣлать соответствующія измѣненія въ правилахъ рыболовства, изд. 1898 г. Марта 24-го для 1900 года.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 88.

Объ отводѣ жеребья на курхайскомъ рыболовствѣ въ пользу строящагося храма въ Лебяженскомъ поселкѣ.

Выслушавъ приговоръ сахарновскаго станичнаго схода объ отводѣ жеребья на курхайскомъ рыболовствѣ на пужды строящейся церкви въ Лебяженскомъ поселкѣ, сѣздъ выборныхъ нашелъ, что съ курхайскихъ рыболовствъ и безъ этого отводится ежегодно слишкомъ много на подобныя цѣли лучшихъ мѣстъ, что, несомнѣнно, должно неблагопріятно отражаться на рыболовствѣ, почему и постановилъ въ этой просьбѣ отказать.

Утвержденъ 21 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 89.

О введеніи размѣра ячей въ неводахъ и сѣтяхъ на весеннемъ севрюжьемъ рыболовствѣ.

Атаманъ 3-го отдѣла, въ рапортѣ своемъ отъ 16 Февраля 1900 г., указалъ на необходимость для севрюжьяго рыболовства опредѣлить размѣръ ячей для неводовъ и сѣтей, чтобы предотвратить этимъ вылавливаніе маломѣрной воблы; эта вобла идетъ обыкновенно по самой низкой цѣнѣ, часто же ее вовсе не принимаютъ, такъ что рыба эта гибнетъ непроизводительно.

Выслушавъ едѣлавное предложеніе, сѣздъ постановилъ: наименьшій, допускаемый въ сѣтяхъ, размѣръ ячей считать четверикъ, невода же оставить попрежнему.

Резолюція: Разсмотрѣвъ настоящий протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его и едѣлать соответствующее извѣщеніе въ правилахъ рыболовства, гзд. 1898 г. Марта 24 дня 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 90.

О назначеніи въ помощь плавенному атаману 2—3 урядниковъ и 2—3 полицейскихъ.

Атаманъ плавеннаго рыболовства 1899 г., сотникъ Назаровъ, донесъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе, что для установленія должнаго порядка на плавенномъ рыболовствѣ въ распоряженіе атамана этого рыболовства необходимо предоставить двоихъ или троихъ урядниковъ.

Такое же заявленіе едѣлано лично на сѣздѣ. и Атаманомъ 3-го отдѣла.

Сѣздъ выборныхъ, обсудивъ этотъ вопросъ, большинствомъ 54 голосовъ противъ 6, постановилъ: просить войсковое начальство назначать въ помощь плавенному атаману на будущее время по два конныхъ урядника съ вознагражденіемъ для нихъ изъ нѣтчиковаго капитала по 100 руб. каждому.

Утвержденъ 24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 13 Марта 1900 г. № 98.

О разрѣшеніи начинать рыболовство въ Ракушечьемъ проранѣ съ 10 Марта.

Гурьевскій станичный сходъ просилъ разрѣшить производить рыболовство въ Ракушечьемъ проранѣ съ 10 Марта, такъ какъ съ этого времени производится рыболовство въ другихъ прорапахъ лѣвой стороны и что рыболовство въ Ракушечьемъ производится бѣдными казаками. Въ заключеніи своемъ по этому вопросу старшій смотритель войсковыхъ водъ не совѣтовалъ допускать этого лова на томъ основаніи, что это неудобно для надзора, такъ какъ рыба, пойманная тайно въ Уралѣ, можетъ выдаваться за пойманную въ Ракушечьемъ.

Съѣздъ выборныхъ, уступая нуждѣ бѣдныхъ казаковъ, постановилъ: произвести рыболовство въ Ракушечевѣ съ 15 Марта въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Утвержденъ 24 Марта 1900 года.

Протоколъ на 13 Марта 1900 г. № 99.

Объ измѣненіи способа проведенія мелководнаго бакена въ правой сторонѣ войскового участка.

Выслушавъ приговоръ Гурьевской станицы о проведеніи мелководнаго бакена въ правой сторонѣ, не на Маячный рынокъ, какъ теперь это существуетъ, а въ 300 саженьхъ къ югу мимо него, ознакомившись кромѣ того съ заключеніемъ старшаго смотрителя по этому вопросу, съѣздъ выборныхъ, большинствомъ 34 голосовъ противъ 23, постановилъ: вести мелководный бакенъ въ правой сторонѣ на 100 сажень мористѣ Маячнаго рынка.

Резолюція. По разсмотрѣніи настоящаго протокола, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его и сдѣлать соответствующее измѣненіе въ правилахъ рыболовства. Марта 24 дня 1900 г.

Протоколь на 13 Марта 1900 г. № 100.

Объ измѣненіи и дополненіи правилъ по рыболовству удочками выше учуга.

Выборные Кирсановской станицы, въ заявленіи своемъ на имя г. предсѣдателя сѣзда, указывали на желательность установить для рыболовства удочками выше учуга также двѣ дневки, какъ это установлено до 1 Сентября въ неводномъ ловѣ выше учуга, чтобы рыба легче могла проходить вверхъ по Уралу.

Въ таковомъ же заявленіи казака Никиты Быкова указывалось, что при рыболовствѣ удочками употребляются переметы до 150 крючковъ на каждомъ, что эти переметы протягиваются поперекъ всего Урала, такъ что благодаря большому количеству этихъ снастей рыба сильно вылавливается и не допускается до неводовъ.

Сѣздъ выборныхъ, не находя желательнымъ устанавливать на этомъ рыболовствѣ дневки, постановилъ: отодвинуть крайній нижній рубежъ этого лова выше на 400 сажень отъ учуга и только съ этого пункта начинать отводъ офицерскихъ и прочихъ мѣстъ, затѣмъ рекомендовать болѣе строгій надзоръ при производствѣ этого рыболовства, чтобы побудить рыбаковъ оставлять предписываемое правилами 10-тя саженное пространство по среднѣ Урала для прохода рыбы вверхъ.

Резолюція. По разсмотрѣніи настоящаго протокола, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его и сдѣлать соответствующія измѣненія въ правилахъ рыболовства. Марта 24-го дня 1900 года.

Протоколь на 13 Марта 1900 г. № 101.

О разрѣшеніи титулярному совѣтнику Д. Г. Баннову запрудить лощину подъ его садомъ въ цѣляхъ веденія прудового хозяйства.

Въ заявленіи своемъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе титулярный совѣтникъ Д. Г. Банновъ просилъ разрѣшенія ему запрудить лощину, находящуюся подъ его садомъ въ районѣ 2-й Уральской станицы, съ тѣмъ, чтобы по спаду весеннихъ водъ

перевозить въ устроенный такимъ образомъ прудъ остающуюся въ различныхъ мелкихъ лощинахъ и впадинахъ рыбешку, сазанчика преимущественно, и додерживать ее въ прудѣ до холоднаго времени и затѣмъ вылавливать въ свою пользу. Г. Банновъ указывалъ, что масса молодежи въ неглубокихъ лощинахъ погибаетъ непроизводителью, такъ какъ съ наступленіемъ лѣтнихъ жаровъ, вода постоянно въ нихъ высыхаетъ.

Съѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе, что упомянутая лощина, просимая подъ прудъ, находится въ луговомъ покосномъ мѣстѣ и что, при запруживаніи ея, вода, оставаясь на высокомъ сравнительно уровнѣ, должна будетъ покрыть склоны лощины, гдѣ можетъ производиться покосъ, во время же мелкаго разлива покосъ можетъ производиться и по всей лощинѣ, постановилъ: ходатайство титулярнаго совѣтника Баннова отклонить, выразивъ однако, что въ степныхъ непокосныхъ мѣстахъ устройство подобныхъ прудовъ можно было бы допускать.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 13 Марта 1900 г. № 102.

О недопущеніи рабочихъ иногородняго сословія при рыболовствѣ въ вольныхъ водахъ правой и лѣвой стороны.

Жители Сарайчиковаго и Редутскаго поселковъ, въ приговорахъ своихъ, просили отмѣнить допущеніе рабочихъ-киргизъ позади вторыхъ линій мелководнаго бакена, въ лежащихъ за ними проравахъ и въ прибрежномъ ловѣ вольныхъ водъ и установить, чтобы всякое войсковое лицо рыбачило въ поименованныхъ мѣстахъ на себя лично.

Въ заключеніи своемъ по этому вопросу старшій смотритель войсковыхъ водъ совѣтовалъ, въ виду пользы бѣдныхъ казаковъ, запретить стоять на лодкахъ по всей черневой бороздинѣ сзади коловаго бакена въ правой сторонѣ во время весенняго и осенняго курхая.

Съѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе, что вопросъ о запрещеніи рабочихъ въ прибрежномъ рыболовствѣ и проравахъ рѣшенъ имъ въ положительномъ смыслѣ, постановилъ: запре-

тѣть ловъ съ лодокъ и съ рабочими по черновой бороздинѣ въ правой сторонѣ, а чтобы ловъ въ этомъ мѣстѣ производился съ берега и безъ всякихъ рабочихъ изгороднаго сѣловія.

Резолюція. Рассмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его въ видѣ опыта на одинъ годъ и сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія. 21-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 13 Марта 1900 г. № 103.

Объ отступленіи отъ берега на 200 сажень при проведеніи лѣваго бакена на курхайскихъ рыболовствахъ.

Согласно рапорта старшаго смотрителя войсковыхъ водъ объ отступленіи отъ берега на 200 сажень при проведеніи лѣваго бакена на курхайскихъ рыболовствахъ для допуска рыбы въ вольныя воды сѣздъ выборныхъ постановилъ: дѣлать постоянно это отступленіе и даже не на 200, а на 300 сажень отъ берега, какъ выразили тутъ же желаніе гурьевскіе депутаты. Отступленіе это вызывается кромѣ вышеуказанной причины еще характеромъ дна, гдѣ проводится бакенъ теперь, а также и желаніемъ расширить коридоръ.

Резолюція. Обсудивъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: утвердить его съ тѣмъ, чтобы отступленіе отъ берега Гогольской при проведеніи бакена было сдѣлано въ видѣ опыта на одинъ годъ; въ слѣдующемъ же году, въ виду важности вопроса, вновь передать его на обсужденіе сѣзда выборныхъ. 14 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 114.

О разрѣшеніи рыбачить котцами выше учуга зимою и лѣтомъ.

Выслушавъ заявленіе депутатовъ Кирсановской станицы о допущеніи выше учуга лова котцами лѣтомъ и зимой, сѣздъ вы-

борныхъ постановилъ: разрѣшить указанный ловъ выше учуга съ тѣмъ, чтобы онъ производился выше по Уралу неводного и сѣтного рубежа подъ г. Уральскомъ. Допустить на каждаго казака по 1 котцу.

Резолюція. Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: утвердить настоящій протоколъ съ тѣмъ, чтобы зимнее рыболовство котцами выше учуга вачипалось одновременио съ сижнымъ рыболовствомъ на томъ же простраствѣ и сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ правилахъ по рыболовству. 24 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 115.

Объ отведеніи особаго сѣтнаго рубежа выше учуга.

Разсмотрѣвъ вопросъ о необходимости отвести особый сѣтной рубежъ выше учуга, въ виду постоянно возникающихъ несогласій между неводчиками и сѣтниками при рыболовствѣ на одномъ пескѣ, сѣздъ выборныхъ постановилъ: отвести для лова сѣтями Шелудивый песокъ, на которомъ и должны будутъ рыбачить одни сѣтники; на прочіе же пески выше по Уралу, занятые неводчиками, съ сѣтями не допускать.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе постановило: утвердить его и ввести въ правила по рыболовству. 24 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 116.

О порядкѣ производства въ нынѣшнемъ году багренья по-новому, въ видѣ опыта.

По приказанію Его Превосходительства г. Наказнаго Атамана на сѣздѣ выборныхъ былъ переданъ вопросъ о порядкѣ производства въ нынѣшнемъ году багренья по-новому, въ видѣ опыта. Выслушавъ протоколъ сѣзда выборныхъ прошлаго 1899 года, резолюцію къ нему Войскового Хозяйственнаго Правленія и обсу-

ливъ данный вопросъ, съѣздъ баллотировалъ закрыто слѣдующіе два вопроса: 1) кто высказывается исключительно за старый порядокъ багренья и на случай опыта предоставляет Войсковому Хозяйственному Правленію взять на себя всецѣло и выработку организаціи этого вопроса, 2) кто высказывается за производство опыта съ тѣмъ, чтобы багрennyй районъ дѣлился на два участка и рыболовство въ нихъ происходило по рубежамъ одновременно и въ теченіе 5 дней.

Въ баллотировкѣ участвовало 58 человекъ и 37 изъ нихъ высказались за старый порядокъ, а 21 за производство опыта, трое же совершенно отказались отъ участія въ голосованіи.

На основаніи этого съѣзда постановилъ: прежде всего обратить вниманіе войскаго начальства на высказанное уже въ предыдущемъ протоколѣ желаніе оставить производство багрennyаго рыболовства прежнимъ порядкомъ; на случай же, если по волѣ начальства опытъ багренья по-новому состоится, то рекомендовать раздѣлить весь багрennyй районъ на двѣ равныя части и производить въ обѣихъ частяхъ одновременно рыболовство по рубежамъ такъ, чтобы составилось по пяти рубежей въ той и другой половинѣ и разбагрить ихъ въ 5 рабочихъ дней.

Резолюція: При передачѣ настоящаго вопроса на обсужденіе съѣзда выборныхъ не имѣлось въ виду принципиальное рѣшеніе, быть или не быть опыту багренья по-новому въ настоящемъ году, такъ какъ этотъ вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ еще съѣздомъ выборныхъ въ 1899 году, протоколъ котораго и былъ потомъ утвержденъ Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ и, слѣдовательно,] производство опыта могло быть отложено на вѣкторый срокъ, тѣмъ не менѣе опытъ долженъ рано или поздно состояться, чтобы на немъ войско могло наглядно убѣдиться на дѣлѣ, выгоденъ или не выгоденъ предлагаемый меньшинствомъ новый порядокъ багренья. Предполагая въ вышннемъ году произвести упомянутый опытъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе и обратилось къ съѣзду съ настоящимъ вопросомъ, чтобы пользуясь его совѣтомъ обставить и выполнять новое дѣло возможно лучше. Въ виду того, что съѣздъ отъ обсужденія предложеннаго вопроса отчасти уклонился, Войсковое Хозяйственное Правленіе, отложивъ опытъ до слѣдующей

заны 190¹/₂ года, постановило: передать вопросъ о поряд-
кѣ багряня по-новому на станичные сходы; для достиженія же
плановѣрности и полноты обсужденія разбить этотъ общій во-
просъ на отдѣльные соподчиненные вопросы, по кото-
рымъ и долженъ будетъ высказаться каждый станичный сходъ;
содержаніе же настоящаго протокола принять къ свѣдѣнію.
24 Марта 1900 года.

II.

СКОТОВОДСТВО.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 22.

О количествѣ лошадей, которое можетъ одно лицо имѣть въ общественномъ табунѣ, во избѣжаніе слишкомъ ранняго вытравливанія выгоновъ.

Обсудивъ вопросъ, возбужденный калмыковскимъ станичнымъ сходомъ, объ опредѣленіи количества лошадей, которое можетъ одно лицо имѣть въ общественномъ табунѣ, во избѣжаніе слишкомъ ранняго вытравливанія выгоновъ, съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: предоставить самому обществу Калмыковской ст. опредѣлить, какое количество лошадей допустить на выгоны.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его съ тѣмъ, что въ случаѣ возникновенія подобныхъ же вопросовъ и въ другихъ станицахъ войска, они должны рѣшаться также на станичныхъ сходахъ, съ составленіемъ надлежащихъ приговоровъ. 17-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 28.

Объ освобожденіи скотоводовъ Чижинской станицы отъ уплаты за принадлежащихъ имъ барановъ семикопеечнаго сбора съ каждой головы въ капиталъ обезпеченія отъ потравъ.

Скотоводы Чижинской станицы просили Войсковое Хозяйственное Правленіе избавить ихъ отъ платежа 7-коп. сбора съ ба-

равовъ въ капиталъ обезпеченія отъ потравъ хлѣбовъ, сѣнолу и проч., неизвѣстно чьимъ скотомъ произведенныхъ. Названные просители считают этотъ сборъ для нихъ излишне-обременительнымъ и несправедливымъ потому: 1) что скотъ ихъ пасется въ предѣлахъ своей станицы и на опредѣленныхъ мѣстахъ, какъ заводскій скотъ (съ ягнятами), не могуцій переносить большихъ переходовъ, 2) потому, что неизвѣстныя потравы въ предѣлахъ Чижинской станицы весьма рѣдки и не превышаютъ поэтому нѣсколькихъ десятковъ рублей, такъ что въ общемъ платимый ими 7-к. сборъ идетъ въ дѣйствительности на уплату за потравы, производимыя не ихъ скотомъ въ предѣлахъ преимущественно сѣверныхъ станицъ, куда ихъ скотъ не выходитъ.

Сѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе, что, кромѣ скота собственно Чижинскихъ владѣльцевъ, въ предѣлахъ этой станицы пасется много скота, принадлежащаго жителямъ другихъ станицъ, и считая разслѣдованіе вопроса, чьимъ скотомъ произведена по-трава, въ каждомъ частномъ случаѣ столь же затруднительнымъ, какъ и въ сѣверныхъ станицахъ, а въ то же время, не желая излишне обременять мелкихъ скотоводовъ, постановилъ большинствомъ 61 гол. противъ 2: взыскивать семиконеечный сборъ въ капиталъ обезпеченія съ владѣльцевъ, число барановъ у которыхъ превышаетъ 100 головъ, т. е. сверхъ нормы.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ сѣзда выборныхъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его, о чемъ и объявить скотоводамъ Чижинской станицы, вслѣдствіе ихъ просьбы, разъяснивъ имъ, что, согласно протокола сѣзда выборныхъ на 13 Марта 1898 г., они могутъ хозяйствовать предъ обществомъ объ отводѣ особыхъ выгоновъ на тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ хлѣбовъ, за довольствіе на которыхъ, согласно означеннаго протокола, платы въ обезпеченіе не полагается, въ случаѣ же довольствія скота въ этихъ выгонахъ — они должны выправлять установленныя для нажировки скота свидетельства, внося за сверхнормный мелкій скотъ слѣдующій въ капиталъ обезпеченія сборъ. 17-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 38.

О разрѣшеніи перегона гулевого скота войсковыхъ лицъ на лѣвую сторону рѣки Баксая съ 20 Сентября и черезъ р. Солянку—съ приходомъ плавеннаго войска.

Сарайчиковскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 14 Сентября 1899 года, проситъ разрѣшенія на измѣненіе срока 14 Ноября перегона скота за рѣку Баксай для пастбы его между Баксаемъ и Солянкою до морского побережья на 20-е Сентября, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что корма при настоящемъ срокѣ перегона бесполезно пропадаютъ, а скотъ, въ большихъ массахъ собирающійся по правую сторону Баксая, сильно худѣетъ въ холодное время года.

Съѣздъ единогласно постановилъ: установить срокомъ перегона скота черезъ Баксай 20 Сентября, вмѣсто 14 Ноября, а черезъ Солянку—съ приходомъ плавеннаго войска. Все это относится только до скота войсковыхъ лицъ.

Утвержденъ 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г., № 40.

О возможности допуска нажировочныхъ барановъ во всю Горячинскую станицу съ открытіемъ весны.

Скотопромышленники войскового сословія просятъ допустить нажировку барановъ въ Горячинской станицѣ между Кушумомъ и Ураломъ.

Съѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе, что резолюціей Войскового Хозяйственнаго Правленія, на протоколѣ съѣзда 5 Марта 1896 г. № 21, отведено достаточно мѣста для пастбы барановъ до времени впуска ихъ въ нажировочную полосу, а въ предѣлахъ Горячинской станицы между Кушумомъ и Ураломъ доводится скотъ, зимовавшій здѣсь, единогласно постановилъ: въ просьбѣ скотопромышленниковъ отказать. Допускъ жировочныхъ барановъ въ мѣстность между Кушумомъ и Ура-

домъ въ Горячинской и Кожехаровской станицахъ оставить для пользованія кормомъ мѣстнымъ жителямъ.

Утвержденъ 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 46.

О перенесеніи границы допуска барановъ, предназначенныхъ для наживовки, до обволичнаго покоса.

Кожехаровскій станичный сходъ, приговоромъ на 6 Февраля сего года, проситъ объ измѣненіи границы наживовочной полосы, такъ какъ жители этой станицы особенно терпятъ отъ вытравливанія степи по правую сторону Кушума и лишаются степного сѣнокоса въ этой мѣстности.

Съѣздъ выборныхъ, найдя, что жители станицъ, расположенныхъ сѣвернѣе Кожехаровской ст. претерпѣли подобное нашествіе барановъ еще болѣе долгій срокъ, чѣмъ жители Кожехаровской ст., большинствомъ 49 голосовъ постановилъ: оставить прежнюю границу наживовочной полосы.

Утвержденъ 28 Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 47.

Объ установленіи срока, съ котораго скотъ долженъ быть удаленъ съ степныхъ покосныхъ мѣстностей на опредѣленные выгоны вообще.

Круглоозерновскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 6 Февраля 1900 г., обращаетъ вниманіе на то, что поселковые атаманы требуютъ удаленія рабочаго скота, производящаго полевые весеннія работы, на поселковые выгоны съ 15 Апрѣля, что оказывается прямо не исполнимымъ, а потому станичный сходъ ходатайствуетъ объ установкѣ срока пребыванія рабочаго скота за предѣлами выгоновъ до 9 Мая, когда заканчиваются обыкновенно земледѣльческія весеннія работы.

Войсковое Хозяйственное Правленіе, передавая означенный

вопросъ на обсужденіе съѣзда, предполагаетъ разсмотрѣніе его не по отношенію только одной Круглоозерновской станицы, а всѣхъ Уральскихъ станицъ.

Съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: считать срокомъ сбора рабочаго скота на поселковые выгоны 9 Мая для одной только Круглоозерновской станицы.

Утверждень 17 Марта 1900 г.

Протоколь на 3 Марта 1900 г. № 48.

Объ опредѣленіи количества скота, принадлежащаго лицамъ невойскового сословія, могущаго быть допущеннымъ на общественные выгоны для довольствія.

Бородинскій станичный сходъ, притворомъ на 16-е Февраля 1900 г., вслѣдствіе стѣсненія въ довольствіи скота на поселковыхъ выгонахъ отъ все увеличивающагося количества скота, принадлежащаго иногородцамъ, проситъ объ ограниченіи его у названныхъ лицъ, проживающихъ въ войскѣ: для иногородцевъ, имѣющихъ дома, не болѣе 3 головъ крупнаго скота, а не имѣющимъ своихъ домовъ — совершенно воспретить содержаніе какого бы ни было количества скота.

Съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ.

Резолюція. Разсмотрѣвъ пастойскій протоколь, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: количество скота, которое можетъ быть доволствуемо на общественныхъ выгонахъ иногородними лицами, не имѣющими осѣдлости, установить въ три головы, съ уплатою за нихъ положеннаго аьциза. Иногороднимъ же лицамъ, имѣющимъ въ станицахъ осѣдлость, количество такого скота ограничить тѣми тремя головами, на безплатное доволствіе коихъ они имѣютъ право, согласно положенія объ общественномъ хозяйственномъ управленіи въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ, Высочайше утвержденнаго 5 Іюля 1880 г. 17 Марта 1900 года.

Протсколь на 15 Марта 1900 г. № 106.

По ходатайству рубеженскаго станичнаго схода о назначеніи какого-либо вознагражденія владельцамъ подводъ, наряжаемыхъ подъ свозъ понятыхъ для освидѣтельствванія потравъ, произведенныхъ гулевыми баранами.

Рубеженскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 23-е Января сего года, проситъ о вознагражденіи подводныхъ казаковъ за поѣздки на освидѣтельствваніе потравъ, а вознагражденіе понятыхъ находитъ недостаточнымъ въ дорогое время.

Изъ объясненій на сѣздѣ выяснилось, что во многихъ случаяхъ понятыхъ рассчитываютъ за $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и вообще части дня, поэтому и найти ихъ становится трудно; возить же ихъ обыкновенно самъ потерпѣвшій на своихъ лошадяхъ.

Сѣздъ выборныхъ постановилъ: вознагражденіе за подводы не назначать, а понятыхъ рассчитывать по одному рублю въ день, считая часть дня за цѣлый день.

Утвержденъ 28 Марта 1900 года.

Протоколь на 16 Марта 1900 г. № 112.

По заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ этого сѣзда объ уничтоженіи нажировочной полосы.

Нѣсколько членовъ сѣзда выборныхъ настоящей сессіи, въ заявленіи своемъ, обращая вниманіе на вредъ, причиняемый нажировочными баранами земледѣлію,—вредъ, по ихъ мнѣнію, превосходящій доходъ, который получаетъ отъ нажировочныхъ барановъ войсковой капиталъ,—возбуждаютъ вопросъ о совершенномъ закрытіи нажировочной полосы.

Принимая во вниманіе, что съ закрытіемъ нажировочной полосы войсковой капиталъ потеряетъ около 40/т. руб. дохода, который при увеличивающихся требованіяхъ къ этому капиталу надлежитъ покрыть доходомъ изъ иныхъ источниковъ, а съ другой стороны—сознавая вредъ, наносимый земледѣлію отъ

нажировочнаго скота, постепенно возрастающій съ увеличеніемъ общей площади пастъвовъ, между тѣмъ какъ нажировка барановъ составляетъ интересъ вѣсколькихъ десятковъ (25-ть) крупныхъ скотовладѣльцевъ, съѣздъ выборныхъ, за отсутствіемъ надлежащимъ образомъ собранныхъ и обработанныхъ матеріаловъ по этому важному и сложному вопросу, воздерживается отъ окончательнаго разрѣшенія его, полагая пока ограничиться только нѣкоторыми измѣненіями нынѣ дѣйствующихъ правилъ.

Обращаясь къ этимъ послѣднимъ, съѣздъ останавливается во-первыхъ на учрежденіи должности довѣренныхъ отъ скотовладѣльцевъ, въ отсутствіе которыхъ невозможно составленіе протоколовъ о потравѣ. Усматривая въ этомъ незаконное ограниченіе полицейской власти, которая во всѣхъ случаяхъ преступленій и правонарушеній обладаетъ властью производить дознаніе и составлять протоколы, не справляясь съ жоланіемъ правонарушителей, исключая случаевъ потравъ, произведенныхъ нажировочными баранами, съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ:

1) Протоколы о потравахъ баранами должны составляться безъ участія довѣренныхъ отъ скотопромышленниковъ, чрезъ посредство станичныхъ и поселковыхъ атамановъ, въ присутствіи понятыхъ на общемъ основаніи. 2) Принимая во вниманіе, что суммы, собранной въ капиталъ обезпеченія въ 1899 году, недостало на расплату за потравы, съѣздъ большинствомъ 33 голосовъ противъ 26 постановилъ: увеличить сборъ въ капиталъ обезпеченія до 10 коп. съ барана. 3) Впускъ барановъ въ нажировочную полосу одновременно съ началомъ обволочнаго сѣнокоса оказывается весьма неудобнымъ, такъ какъ бараны вытравливаютъ покосныя мѣста, а потому съѣздъ большинствомъ противъ 5 человекъ постановилъ впускъ барановъ въ нажировочную полосу черезъ пять дней послѣ начала обволочнаго покоса. 4) Не дѣлать никакихъ вычетовъ при выдачѣ денегъ за потравы изъ капитала обезпеченія.

Резолюція: Рассмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ:

1) Существующій нынѣ порядокъ освидѣтельствованія потравъ, произведенныхъ нажировочными баранами, при участіи довѣренныхъ отъ скотопромышленниковъ—оставить въ силѣ, но для то-

го, чтобы освидѣтельствоваіе это могло происходить безъ замедленія, обязать скотопромышленниковъ увеличить число этихъ доверенныхъ настолько, чтобы на каждую станицу нажировочной полосы ихъ было по одному, при чемъ они должны безотлучно находиться въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ находится станичное правленіе, и по первому же заявленію о произведенной потравѣ немедленно ѣхать для присутствованія при ея освидѣтствованіи. Въ станицахъ же Красновской, Себолевской, Каменской, Чижинской и Круглоозерной, въ виду обширности ихъ и значительнаго числа посѣвовъ въ нихъ, таковыхъ доверенныхъ должно быть по два.

2) Сборъ въ капиталъ обезпеченія отъ потравъ увеличить до 10 коп. съ головы.

3) Впускъ барановъ въ нажировочную полосу производить черезъ пять дней послѣ пачала обволичаго покоса.

и 4) Взысканіе недоимокъ въ войсковой и пѣтчиковый капиталы путемъ вычетовъ изъ выдаваемыхъ за произведенныя потравы денегъ производить попрежнему, въ виду того, что съѣздъ выборныхъ не указалъ никакихъ иныхъ способовъ пополненія этихъ недоимокъ. Вопросъ объ изысканіи такихъ способовъ передать на обсужденіе станичныхъ сходовъ, а затѣмъ приговоры послѣднихъ — на съѣздъ выборныхъ будущаго года. 28-го Марта 1900 года.

III

ХЛѢБОПАШЕСТВО, БАХЧЕВОДСТВО, ОГОРОДНИЧЕСТВО, ТРАВOSCЪЯНІЕ И ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ОРУДІЯ.

Протоколь на 1 Марта 1900 г. № 24.

О допущеніи опыта посѣва травъ наравнѣ съ посѣвомъ хлѣбовъ, выработавъ правила для сего.

Обсудивъ вышеизложенный вопросъ, сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: просить произвести опыты на войсковой фермѣ въ виду новизны дѣла, и по окончаніи опытовъ просить передать вновь на обсужденіе сѣзда для выработки правилъ.

Резолюція: Разсмотрѣвъ настоящій протоколь, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: заключеніе войскового агронома о произведенныхъ на войсковомъ хуторѣ-фермѣ опытахъ травосѣянія переслать въ станицы для разсмотрѣнія его на станичныхъ сходахъ, а затѣмъ передать на обсужденіе сѣзда выборныхъ будущаго года. 28 Марта 1900 г.

Протоколь на 1 Марта 1900 г. № 27.

О сокращеніи нормы засѣва ржи наволокомъ.

Обсудивъ вышеизложенный вопросъ, сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: оставить норму 10 десятинъ наволокомъ и пользоваться только одинъ годъ, заборонивъ ея.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года.

Протоколь на 2 Марта 1900 г. № 29.

Объ установленіи правил распашки въ мѣстностяхъ, гдѣ находится сѣно, собранное въ копны.

Бударинскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ 5 Декабря 1899 г., проситъ обратить вниманіе сѣзда на то, что при распашкѣ земли, на которой находятся конны накошеннаго сѣна, пахари запахиваютъ эти конны и переваливаютъ на пласты сѣно, чѣмъ, конечно, понижается его качество въ случаѣ непогоды и уменьшается количество отъ большихъ при этомъ потерь.

Сѣздъ выборныхъ, выслушавъ настоящую просьбу бударинскаго схода, единогласно постановилъ: обязать хозяевъ, производящихъ пашню, конны сѣна, встрѣчаемыя ими на такихъ мѣстахъ, сдвигать, не разваливая ихъ, за предѣлы пашни на одну сторону.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года.

Протоколь на 2 Марта 1900 г. № 37.

Объ отводѣ земельныхъ участковъ при войсковыхъ народныхъ школахъ, для занятій садоводствомъ и огородничествомъ, въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{2}$ десятины, и для занятій сельскимъ хозяйствомъ, въ размѣрѣ не менѣе 50 десятинъ.

По давнему вопросу сѣзду сообщено предписаніе Главнаго Управленія казачьихъ войскъ о распространеніи дѣйствіи закона 12 Мая 1897 г. „объ отводѣ начальнымъ училищамъ казенныхъ земельныхъ участковъ“ на Донскую и другія области казачьихъ войскъ и объ отпускѣ изъ войсковыхъ средствъ суммъ на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ и — конія съ отзыва Управляющаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ барона Исккуль-фонъ-Гильденбандта, отъ 23 Сентября 1899 г. за № 1109, слѣдующаго содержанія:

Въ бывшемъ, въ минувшемъ году, въ г. Новочеркасскѣ, подъ предсѣдательствомъ помощника войскового навазнаго атамана ге-

генералъ-лейтенанта Грекова, при участіи командированнаго г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ чиновника, комитета по вопросамъ объ организаціи въ области сельско-хозяйственнаго образованія, обращено было, между прочимъ, вниманіе на необходимость надѣленія народныхъ школъ землею изъ войсковыхъ и юртовыхъ земель, съ распространеніемъ на Донскую область закона 12 Мая 1897 г. объ отводѣ пачальнымъ училищамъ казенныхъ земельныхъ участковъ, а также устройства сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей.

Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ отзывѣ своемъ по настоящему предмету сообщилъ, что Высочайше учрежденной подъ предсѣдательствомъ генералъ-лейтенанта Маслаковца комиссіей признано, что сильный упадокъ экономического положенія населенія Донской области вызванъ, главнымъ образомъ, недостаткомъ среди населенія рациональныхъ знаній по сельскому хозяйству вообще и по садоводству и огородничеству въ частности. При этомъ комиссія эта находила, что въ дѣлѣ распространенія означенныхъ знаній среди населенія могла бы оказать весьма важную услугу народная школа.

Раздѣляя упомянутыя соображенія комиссія и находя настоятельно необходимымъ надѣленіе народныхъ училищъ земельными участками, Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія полагаетъ, что надѣленіе это могло бы состояться на слѣдующихъ основаніяхъ: во-первыхъ желательно, чтобы оно было слѣдано обязательнымъ, какъ для станичныхъ обществъ, такъ и для войсковой администраціи, потому что едва ли возможно всегда рассчитывать на сочувственное отношеніе станичныхъ обществъ къ данному вопросу, въ виду новости дѣла. Засимъ надѣленіе могло бы быть произведено частью отъ свободныхъ войсковыхъ, частью отъ юртовыхъ земель. При этомъ, во вниманіе къ тому, что, по закону, казачьи юртовые земли не могутъ быть отчуждаемы въ вѣчное владѣніе, а могутъ быть отводимы только во временное пользованіе, надлежало бы установить, не измѣняя сего закона, что участки, отводимые станичными обществами народнымъ училищамъ, состоятъ въ пользованіи этихъ училищъ до тѣхъ поръ, пока они служатъ той цѣли, съ какою отведены; необходимо также установить, чтобы при передѣлѣ станичными обществами юртовыхъ земель, періодически повторяемомъ, школьные участки

въ расчетъ не принимались и рѣшеніе объ отобраніи участка, переставшаго служить своему назначенію, зависѣло отъ согласенія мѣстныхъ учебнаго и гражданскаго начальствъ. Размѣръ школьныхъ земельныхъ участковъ долженъ зависѣть отъ цѣли, для которой послѣдніе отводятся, а именно: для занятій садоводствомъ, огородничествомъ и виноградарствомъ примѣрно отъ $\frac{1}{2}$ до 3 десятинъ, для занятій же сельскимъ хозяйствомъ не менѣе 50 десятинъ. При этомъ опредѣленіе размѣра школьнаго участка и степени его удобства должно зависѣть отъ согласенія мѣстныхъ: учебнаго начальства и администраціи, но участки, отводимые для занятій садоводствомъ и огородничествомъ, должны непремѣнно находиться вблизи училищъ, въ виду чего надлежитъ установить отводъ училищамъ, за неимѣніемъ въ селеніи свободной усадебной земли, усадебныхъ мѣстъ, принадлежащихъ казакамъ, съ обязательствомъ надѣленія сихъ послѣднихъ другими усадебными мѣстами. Наконецъ, относительно учрежденія курсовъ для учителей по сельскому хозяйству Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія полагаетъ, что они явятся одною изъ главныхъ мѣръ, могущихъ обезпечить правильное и успѣшное пользованіе школьными участками, при чемъ курсы эти должны повторяться періодически и состоять въ занятіяхъ: а) садоводствомъ и огородничествомъ въ войсковомъ Персіановскомъ питомникѣ, б) виноградарствомъ въ образцовыхъ виноградныхъ садахъ частныхъ владѣльцевъ, в) дрововодствомъ въ войсковыхъ лѣсничествахъ и г) собственно сельскимъ хозяйствомъ на образцовомъ опытномъ полѣ Дѣвского общества сельскаго хозяйства.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ своей стороны, указывая на то, что церковно-приходскія школы и школы грамоты крайне нуждаются въ земельныхъ участкахъ для устройства садовъ и огородовъ, и что надѣленіе ихъ землею имѣло бы важное значеніе не только какъ матеріальная поддержка существованію школъ, но и какъ образовательно-воспитательное средство, проситъ Министра Земледѣлія поддержать предъ Вашимъ Превосходительствомъ возбужденныя на мѣстахъ ходатайства по этому предмету.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что школьные сады и огороды тамъ, гдѣ они уже имѣются, приносятъ, какъ показалъ опытъ, несомнѣвную пользу населенію, содѣйствуя распро-

страненію среди него сельско-хозяйственныхъ знаній и что Донецкая область, какъ въ этомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей, отстала отъ другихъ губерній, долгомъ считаю обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой, не признаете ли Вы возможнымъ оказать содѣйствіе настоящему дѣлу распространеніемъ дѣйствія закона 12 Мая 1897 года на Донскую и другія области казачьихъ войскъ, а равно отпускомъ изъ войсковыхъ средствъ суммъ на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Съѣздъ выборныхъ, припоминая, что еще въ 1894 г. отведены были земельные участки при школахъ для садоводства и огородничества, имѣя свѣдѣніе объ использованіи этихъ участковъ и сомнѣваясь въ дѣйствительной пользѣ этихъ начинаній при данныхъ условіяхъ, такъ какъ нието изъ присутствующихъ на съѣздѣ не могъ сообщить благопріятныхъ данныхъ, полагалъ бы воздержаться отъ общаго рѣшенія дальнѣйшихъ отводовъ школьныхъ участковъ, предоставивъ вопросъ этотъ рѣшать въ отдѣльныхъ случаяхъ станичнымъ сходамъ и то только въ случаѣ дѣйствительнаго желанія, заявленнаго учителемъ школы заняться этимъ дѣломъ, т. е. не дѣлая это обязательною повинностью для учителей, что, повидимому, имѣло мѣсто при прежнихъ отводахъ и не послужило къ пользѣ дѣла.

Что же касается отвода участковъ для занятія собственно сельскимъ хозяйствомъ, то съѣздъ выборныхъ полагаетъ пока достаточнымъ существующей фермы со школою при ней.

Утвержденъ 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 41.

Въ виду отсутствія правилъ по отводу земли войсковымъ лицамъ для занятія огородничествомъ и возникающихъ недоразумѣній по этому поводу, предлагается съѣзду выборныхъ выработать эти правила, установивъ размѣръ, въ которомъ можетъ быть отводима для означенной цѣли земля, должна ли она при этомъ считаться въ число опредѣленной

для занятія садоводствомъ, въ какихъ мѣстахъ можетъ отводиться, какимъ порядкомъ долженъ производиться отводъ и т. п.

Обсудявъ предложенный вопросъ, сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ:

1) Отводъ мѣстъ подъ огороды предоставить поселковымъ сходамъ, порядокъ же расположенія ихъ—по жребію.

2) Мѣста, занятые постоянными огородами, подъ сады не отводить.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердивъ установленныя имъ правила по отводу войсковымъ лицамъ земли для занятія огородничествомъ, передать вопросъ этотъ на будущій сѣздъ для дополненія упомянутыхъ правилъ указаніемъ на размѣръ, въ которомъ можетъ быть отводима земля подъ огороды, а также для опредѣленія—должна ли она считаться въ число опредѣленной для занятія садоводствомъ. 28-го Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 42.

По ходатайству бударинскаго станичн. схода о примѣненіи различныхъ предлагаемыхъ имъ мѣръ для огражденія хлѣбосѣвовъ отъ убытковъ, причиняемыхъ имъ гулевыми баранами.

Бударинскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 5 Декабря 1899 г., обращая вниманіе на поправы сноповъ, не срезанныхъ съ загоновъ, баранами и стравливанье ими колосьевъ, которые могли бы быть собраны хозяевами, проситъ запретить вгонъ барановъ на такіе загоны въ теченіи 10 дней послѣ свозки хлѣба, а въ противномъ случаѣ штрафовать скотовладѣльцевъ 10 руб. съ десятины, обращая взысканіе на капиталъ обезпеченія. При настоящихъ же условіяхъ сходъ находитъ затруднительнымъ оцѣнку поправъ и трудность разыскать помятыхъ въ горячее, рабочее время.

Сѣздъ, находя возможнымъ оцѣнку поправъ при этихъ условіяхъ, а приглашеніе помятыхъ—въ лицъ работающих въ полѣ, единогласно постановилъ: преслѣдовать поправы скотомъ сжатого хлѣба на общихъ основаніяхъ съ оплатою изъ капитала обезпеченія.

Утверждаемъ 28-го Марта 1900 года.

IV

СЪНОКОШЕНІЕ.

Протоколь на 1 Марта 1900 г. № 21.

О воспрещеніи производить покосы въ Сламихинской станицѣ жителямъ прочихъ станицъ для продажи накошеннаго сѣна, предоставивъ имъ право участія въ этихъ покосахъ только для прокормленія своего скота и объ оставленіи въ обволичный покосъ въ той же станицѣ нѣкоторыхъ мѣстностей для ея жителей.

Съѣздъ выборныхъ, при обсужденіи этого вопроса, принявъ во вниманіе обширныя сѣнокосы Сламихинской станицы, малочисленность ея населенія и то, что эти сѣнокосы доставляютъ заработокъ большому числу казаковъ, начиная съ Бударина до Балмыкова, единогласно постановилъ: просьбу Сламихинскаго станичнаго схода отклонить.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколь на 1 Марта 1900 г. № 23.

О разрѣшеніи полѣсовщикамъ и постовымъ казакамъ, не имѣющимъ возможности лично производить покосъ, нанимать рабочихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда обществами определено будетъ носить безъ рабочихъ.

Обсудивъ вопросъ о разрѣшеніи полѣсовщикамъ и постовымъ казакамъ, не имѣющимъ возможности лично производить покосъ, нанимать рабочихъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда обществами опре-

дѣлено будетъ косить безъ рабочихъ—сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: отклонить ходатайство лѣсничаго, вслѣдствіе того, что постовые имѣютъ возможность сами косить и пользуются этою возможностью, какъ удостовѣрили всѣ выборные.

Резолюція: Рассмотрѣвъ настоящій протоколъ сѣзда выборныхъ и принимая во вниманіе, что § 17-мъ правилъ о покосахъ полѣсовщикамъ дозволяется во время покоса нанимать вмѣсто себя лишняго рабочаго, въ виду того, что они отвлечены бываютъ отъ работъ возложенными на нихъ обязанностями, то это правило необходимо распространить и на постовыхъ казаковъ, постановленныхъ съ полѣсовщиками въ одинаковыя условія, отъ которыхъ также требуется особенная бдительность по охранѣ войсковыхъ лѣсовъ во время покоса, въ особенности лугового, когда вся масса населенія переѣзжаетъ для работъ вмѣстѣ со скотомъ въ луга и лѣсъ, гдѣ и является полная возможность къ злоупотребленіямъ, а потому Вѣсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: къ § 17 правилъ о покосахъ добавить, что полѣсовщикамъ и постовымъ казакамъ во время покосовъ дозволяется вмѣсто себя нанимать рабочаго, хотя бы покосъ положено было производить и безъ рабочихъ, но безъ права передачи ихъ другимъ лицамъ. 17 Марта 1900 года.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 30.

О назначеніи покоса по рр. Чагану и Ташолкѣ одновременно съ валовымъ покосомъ въ долину р. Урала.

Рубеженскій, трекинскій и бородинскій станичные сходы приговорами своими просятъ о назначеніи покоса по рр. Чагану и Ташлѣ одновременно съ валовымъ покосомъ по р. Уралу, очевидно, имѣя въ виду этимъ принудить жителей поселковъ, расположенныхъ по названнымъ рѣчкамъ, производить сѣнокосъ преимущественно близъ своихъ мѣстъ жительства, чѣмъ уменьшается излишнее скопленіе приѣзжихъ, желающихъ косить по р. Уралу, а съ другой стороны и участіе жителей приуральскихъ мѣстъ въ сѣнокосъ по названнымъ рѣчкамъ, выкашиваемымъ до нынѣ въ обволичный сѣнокосъ.

Представители станицъ: Красновской, Соболевской и Благодарновской, присутствовавшіе на сѣздѣ, указывали на возможность одновременнаго сѣнокоса по мелкимъ рѣчкамъ съ сѣнокосомъ по р. Уралу потому, что разливы первыхъ рѣчекъ сравнительно слабѣе Урала и вода по нимъ сходить быстрѣе, не долго задерживаясь, а потому и созрѣваніе травъ наступаетъ раньше.

Выслушавъ вышеприведенные приговоры и мнѣніе присутствующихъ на сѣздѣ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, представителей, сѣздъ единогласно постановилъ: покосъ по рр. Чагаву и Ташлѣ ниже Черволаго хутора производить одновременно съ валовымъ по р. Уралу; при этомъ обязать жителей Красновской, Соболевской и Благодарновской станицъ обвѣщать тѣ мѣста по Чагаву и Ташлѣ, которыя могутъ устарѣть ко времени валового покоса, дабы вносить ихъ въ обволичный покосъ, по станичнымъ приговорамъ.

Резолюція: По разсмотрѣніи настоящаго протокола, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его и сдѣлать надлежащіе дополненія къ правиламъ о производствѣ покосовъ. 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 31.

О назначеніи валового покоса въ станицахъ Бородинской и Кирсановской отдѣльно отъ прочихъ станицъ.

Бородинскій и кирсановскій станичные сходы приговоромъ своимъ просятъ объ установленіи порядка сѣнокоса не вмѣстѣ съ остальными верхними станицами, какъ это производится теперь, а постанично, отдѣльно для каждой изъ двухъ станицъ. Въ пользу такого измѣненія они приводятъ слѣдующіе доводы: 1) во время валового сѣнокоса при одновневному производствѣ его въ большемъ районѣ цѣны на рабочихъ устанавливаются чрезвычайно дорогія (до 5 р. въ день) и сѣно обходится очень дорого; 2) казаки Благодарновской и Соболевской станицъ пріѣзжаютъ въ ихъ станицы для сѣнокоса съ промысловою цѣлью со своими приобщанскими рабочими и, въ обширной площади луговъ,

обкашиваютъ ихъ; 3) наконецъ, луга Бородинской и Кирсановской станицъ по положенію своему очень низки, вода на нихъ стоитъ на обширныхъ пространствахъ, даже и травы созрѣваютъ позже. Группа выборныхъ на сѣздѣ, голосовавшая въ большинствѣ, приводила въ подтвержденіе своего мнѣнія: что пониженія цѣны на рабочихъ отъ отдѣленія этихъ станицъ въ сѣнокосъ не произойдетъ, а главнымъ образомъ то, что это ведетъ въ будущемъ къ постоянному раздѣлу луговъ, съ ихъ точки зрѣнія нежелательному.

Баллотировка этого вопроса дала слѣдующій результатъ: въ меньшинствѣ оказалось 13 голосовъ, а въ большинствѣ 49, а потому сѣздъ постановилъ: порядокъ сѣнокоса оставить прежній.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 33.

О разрѣшеніи скоса травъ въ лопатинахъ, находящихся въ районѣ Сахарновской станицы на Зауральской сторонѣ во время степного покоса.

Сахарновскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ 7 Февраля 1899 г., проситъ разрѣшенія выкашивать во время степного сѣнокоса лопатины, находящіяся на Зауральской сторонѣ, которыя раньше выкашивались въ валовой сѣнокосъ, но травы къ этому времени на нихъ выгорали. Лопатины эти указаны въ слѣдующихъ границахъ: на югъ отъ Абинскаго яра на Уралъ до Красной старицы и по старицѣ, на востокъ до киргизской грани на Думбаѣ.

Сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: въ виду отсутствія съ чьей-либо стороны возраженій, названныя лопатины выкашивать во время степного сѣнокоса.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 35.

О назначеніи валового покоса въ станицахъ: Чаганской,

Сиворкинской и Бударинской отдельно отъ сѣверныхъ станицъ (по примѣру опыта минувшаго года) и о производствѣ покоса по разливамъ рр. Деркула и Чижи одновременно съ валовымъ покосомъ въ долину р. Урала.

Сѣздъ выборныхъ прошлаго года, по ходатайству чаганскаго станичнаго схода, согласился на отдѣленіе въ особую группу по отношенію времени сѣнокоса станицъ: Чаганской, Сиворкинской, Бударинской (протоколъ 22 Февраля 1899 г. № 62) съ присоединеніемъ къ нимъ станицы Кожехаровской (протоколъ 10 Февраля 1899 г. № 7) въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Чтобы выяснитъ результаты этого опыта, Войсковое Хозяйственное Правленіе запросило объ этомъ отзывы заинтересованныхъ станицъ. Сѣзду доставлены приговоры чаганскаго и сиворкинскаго станичныхъ сходовъ, вполне благоприятные для вновь установленнаго порядка сѣнокоса въ данномъ районѣ, какъ обезпечивающаго болѣе дешевый наемъ рабочихъ — косцовъ. Установленный на сей годъ порядокъ назначенія времени валового сѣнокоса отдельно отъ Круглоозерной и другихъ сѣверныхъ станицъ, чаганскій станичный сходъ признаетъ вполне полезнымъ въ отношеніи удешевленія платы рабочимъ — косцамъ, что доказывается разностию въ платѣ послѣднимъ въ валовой покосъ прошлаго 1898 г., достигавшей косцу за одинъ день 4—5 руб., а въ настоящемъ платилось косцу отъ 3—4 руб. за два дня и отъ 4—5 руб. за три дня, что сократитъ расходъ болѣе чѣмъ на половину. Тоже подтверждаетъ и сиворкинскій станичный сходъ. А поэтому они и просятъ на будущее время установить тотъ же порядокъ сѣнокоса, но при этомъ ходатайствуютъ о назначеніи одновременно съ валовымъ сѣнокосомъ такового по разливамъ Деркула, такъ же какъ это постановлено было протоколомъ нынѣшняго сѣзда для рр. Чагана и Ташлы (протоколъ 2 Марта 1900 г.).

При обсужденіи вопроса, группа депутатовъ возражала противъ этого, основывая свое мнѣніе на нежеланіи отступать отъ прежнихъ порядковъ и вводить дробленіе общинныхъ сѣнокосныхъ угодій.

Сѣздъ выборныхъ постановилъ:

1) большинствомъ 32 голосовъ противъ 30 въ отдѣльный срокъ сѣнокосовъ для станицъ: Кожехаровской, Бударинской, Севоркинской и Чаганской;

2) единогласно, положить сѣнокосъ по р. Дерзулу одновременно съ валовымъ, съ тѣми же ограниченіями, какія указаны въ протоколѣ № 30 для Чагана и Таплы,

и 3) единогласно, сѣнокосъ по р. Чижѣ производить по прежнему, т. е. вмѣстѣ съ обволичнымъ сѣнокосомъ.

Утвержденъ 21 Марта 1900 г.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 39.

Объ измѣненіи порядка производства степного ковыль-наго покоса въ районѣ Благодарновской станицы.

Благодарновскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 16 Января 1900 г., указывая на сильное развитіе злоупотребленій въ степномъ сѣнокосѣ, заключающихся въ томъ, что казаки косятъ сѣно изъ части съ сосѣдними крестьянами Самарской губерніи, проситъ воспретить вывозъ сѣна за предѣлы войска на скотъ, принадлежащемъ вообще иногородцамъ, а разрѣшать это только на казачьемъ скотѣ; у нарушителей этого правила—конфисковать провозимое сѣно; казаковъ же, желающихъ везти сѣно за предѣлы войска, обязать брать на это удостовѣренія у станичныхъ и поселковыхъ атамановъ.

Такъ какъ настоящій вопросъ о злоупотребленіяхъ въ сѣнокосахъ, при участіи иногородцевъ: крестьянъ и киргизъ, является вопросомъ, имѣющимъ значеніе для всего войска, а не одной только Благодарновской станицы, то и обсужденіе его на съѣздѣ приняло общій характеръ для всего войска и для всѣхъ видовъ сѣнокоса.

Мнѣнія членовъ съѣзда раздѣлились.

Одна часть ихъ находила необходимымъ принять за общее правило по отношенію ко всему войску и всѣмъ сѣнокосамъ предложеніе схода Благодарновской станицы, ограничивъ его примѣненіе только срокомъ на три года.

Другая же часть членовъ сѣзда рекомендовала воздержаться отъ постановленія въ такомъ смыслѣ, вѣда въ этомъ слишкомъ рѣзкое ограниченіе въ продажѣ сѣна казаками вообще за предѣлы войска и ожидая, какъ послѣдствіе такого постановленія, скопленіе сѣна на внутреннихъ рынкахъ войска и паденіе цѣны на него, что, въ свою очередь, уменьшитъ заработокъ бѣднѣйшей части населенія, являющейся продавцомъ сѣна, для которой въ нѣкоторыхъ районахъ войска сѣнокося на продажу представляетъ одинъ изъ существующихъ и доступныхъ промысловъ. Такимъ образомъ по мнѣнію второй группы сѣзда, увлекшись искорененіемъ злоупотребленій въ сѣнокосяхъ, рискуемъ нанести, можетъ быть, неменьшій вредъ съ другой стороны предлагаемыми ограниченіями.

При баллотировкѣ давшаго вопроса за предлагаемое ограниченіе высказался 31 членъ сѣзда съ предсѣдателемъ, а противъ—тоже 31 членъ сѣзда.

Не лишнимъ считаетъ сѣздъ упомянуть объ особенномъ положеніи въ данномъ вопросѣ Илецкихъ станицъ, гдѣ, какъ извѣстно, сѣнокося производится путемъ ежегоднаго раздѣла луговъ на пай, т. е. по способу исключашему возможность упомянутыхъ выше злоупотребленій, а потому для Илецкихъ станицъ всякія ограниченія въ продажѣ сѣна за предѣлы войска, являются излишнимъ.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

3 Марта, при рѣшеніи вопроса о заправленіи въ Благодарновской станицѣ вывоза сѣна изъ предѣловъ войска на крестьянскомъ скотѣ, нѣкоторыми депутатами было высказано желаніе, чтобы такое правило было распространено на всѣ станицы войска и въ отношеніи вообще неказачьяго скота. При голосованіи этого вопроса голоса раздѣлились поровну, причемъ голосъ г-на предсѣдателя далъ перевѣсъ вышеозначенному мнѣнію. Мы, составляющіе другую половину сѣзда, оказавшись съ меньшинствомъ, просимъ оставить протоколъ сѣзда по этому вопросу безъ послѣдствій, а утвердить наше мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ. Мы нисколько не препятствуемъ осуществленію ходатайства, изложеннаго въ приговорѣ благодарновскаго станичнаго

общества, разъ жители этой станицы сочли необходимымъ возбудить такое ходатайство. Но что касается примѣненія правила о запрещеніи вывоза сѣна на пеказачьемъ скотѣ—ко всѣмъ станицамъ войска, въ томъ числѣ и къ тѣмъ, представителями которыхъ мы являемся, то мы желали бы, чтобы этотъ вопросъ былъ переданъ на обсужденіе станичныхъ сходовъ и по полученіи приговоровъ вновь подвергнуть обсужденію сѣзда въ будущемъ году. Мы считаемъ это необходимымъ, потому что, во 1-хъ, мы не были уполномочены нашими обществами рѣшать такой вопросъ, ограничивающій право общинниковъ распоряжаться своею собственностію; во 2-хъ, мы полагаемъ, что рѣшеніе большинства сѣзда крайне тяжело отзовется на бѣдномъ классѣ населенія. Многие малосостоятельные казаки, не имѣя возможности по отсутствію оборотнаго капитала вести земледѣльческое хозяйство или промыслять скотоводствомъ, занимаются сѣнокошеніемъ, какъ промысломъ, требующимъ очень дешевыхъ орудій труда и потому имъ вполне доступнымъ. Продажею накошеннаго сѣна эти казаки добываютъ средства къ жизни и въ уплатѣ кочандировокъ. Постановленіе большинства сѣзда, несомнѣнно, ограничить вывозъ сѣна изъ предѣловъ войска, увеличить предложеніе его на внутреннемъ рынкѣ, а, слѣдовательно, поведетъ въ паденію цѣны на сѣно и уменьшитъ заработокъ бѣдныхъ казаковъ, промысляющихъ сѣномъ. Этихъ казакамъ придется ходить къ богачамъ-скотоводамъ и кланяться имъ, чтобы только они приняли отъ нихъ сѣно. Въ 3-хъ, мы считаемъ жѣру, установленную большинствомъ сѣзда, не достигающею и той цѣли, ради которой она устанавливается, именно, прекращенія злоупотребленій. Говорится недаромъ, что голъ на выдумки хитра. Бѣдота, лишенная заработка, въ большинствѣ случаевъ все-таки честнаго—мы убѣждены, что злоупотребители составляютъ, во всякомъ случаѣ, меньшинство—и поставленная въ безвыходное положеніе, сумѣетъ обойти это правило. Даже сейчасъ мы предвидимъ одинъ изъ способовъ такого обхода. Такъ какъ перевозка сѣна внутри войска на иногороднемъ скотѣ не запрещается, то нѣкто не помѣшаетъ киргизу забрать сѣно на десять или болѣе подводъ и увезти его въ предѣлы другой станицы, гдѣ спокойно перевезти черезъ грань, сославшись на то, что сѣно куплено имъ на иногороднихъ участкахъ или что онъ ра-

ботникъ и везетъ его на лошадахъ хозяина казака. Если же еще ввести удостовѣренія, или требовать отъ поселковыхъ атамановъ разсѣдованія каждаго такого показанія, то это еще болѣе усложнитъ и безъ того сложную службу поселковыхъ атамановъ. Кромѣ того поставленіе большинства сѣзда потребуетъ усиленія пограничной охраны, такъ какъ къ нынѣшнимъ обязанностямъ полѣсовщиковъ и пикетчиковъ прибавится еще новая нелегкая обязанность слѣдить за вывозомъ сѣна изъ войска и удостовѣряться, что это сѣно вывозится невремѣнно на казачьемъ скотѣ. Такимъ образомъ польза, которая получится отъ нѣкотораго уменьшенія злоупотребленій, совсѣмъ не окупитъ вреда, который будетъ нанесенъ бѣднымъ казакамъ, имѣющимъ одну только лошадь, и того затрудненія, въ которое будутъ поставлены войсковыя власти при приведеніи въ дѣйствіе выше изложеннаго постановленія большинства сѣзда. 4 Марта 1900 г.

Резолюція: Рассмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе, — вполне соглашаясь съ доводами, приведенными оставшимися въ меньшинствѣ, въ особомъ ихъ мнѣніи, — о п р е д ѣ л я е т ъ: оставить протоколъ этотъ безъ послѣдствій, вопросъ объ измѣненіи правилъ вывоза сѣна изъ войсковыхъ предѣловъ — въ томъ смыслѣ, какъ это предложено благодарновскимъ станичнымъ сходомъ — передать предварительно на обсужденіе всѣхъ станичныхъ сходовъ, а затѣмъ уже — сѣзда выборныхъ будущаго года.

Протоколъ на 10 Марта 1900 г. № 93.

По вопросу объ отводѣ покосныхъ мѣстностей для образованія запасовъ общественныхъ сѣновъ.

Атаманъ 3 военнаго отдѣла, въ отношеніи своемъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе, отъ 24 Февраля 1900 года, указываетъ на недостатки способа пополненія сѣнныхъ запасовъ, заключающіеся въ неодновременной доставкѣ сѣна казаками, небрежномъ складываніи сѣна, въ отсутствіи наблюдателей, которые не могутъ при этомъ порядкѣ провѣрить ни качество, ни количество

его; поэтому числящееся количество сѣна въ запасѣ на бумагѣ далеко не сходно съ дѣйствительнымъ. Во избѣжаніе этихъ не-порядковъ, Атаманъ 3 отдѣла предлагаетъ замѣнить нынѣшній способъ сбора сѣна — отводомъ участковъ въ лугахъ, одновременнымъ выкашиваніемъ его и уборкою всѣмъ поселкомъ въ свободное отъ общихъ казачьихъ покосовъ время.

Въ превіяхъ на сѣздѣ выяснилась дѣйствительная небрежность охраны этихъ запасовъ, въ зависимости отъ неправильной укладки сѣна на мѣста. Одинъ изъ членовъ сѣзда вовсе отрицалъ значеніе этихъ запасовъ; другіе же, преимущественно депутаты пизовыхъ ставицъ, указывали на дѣйствительную помощь, оказанную населенію въ нѣкоторыхъ случаяхъ этими запасами. Въ общемъ же сѣздѣ нашелъ затруднительнымъ однообразное рѣшеніе вопроса объ отводѣ отдѣльныхъ луговыхъ участковъ по всему войску, согласно предложенія Атамана 3 отдѣла, а потому и постановилъ большинствомъ противъ 7 голосовъ: отложить рѣшеніе этого вопроса на годъ для обсужденія, сообразно мѣстнымъ условіямъ, на станичныхъ сходахъ.

Утвержденъ 21-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 10 Марта 1900 г. № 95.

Объ установленіи удостовѣреній на принадлежность косцовъ войсковымъ лицамъ, на случай отлучки сихъ послѣднихъ съ покоса по разнымъ хозяйственнымъ надобностямъ.

Депутатъ сѣзда Варфоломей Діулинъ, въ заявленіи своемъ, проситъ установить правило объ обязательномъ полученіи на каждый сѣнокосъ отъ поселковыхъ атамановъ свидѣтельства, гдѣ означено бы было законное число косцовъ хозяина и свидѣтельство это могло бы быть оставлено хозяиномъ на рукахъ рабочихъ-косцовъ, чѣмъ облегчилась бы провѣрка, такъ какъ при нынѣшнемъ порядкѣ — обязательное личное присутствіе хозяина при рабочихъ не соблюдается.

Сѣздъ выборовъ, опасаясь усложненія дѣла полученіемъ проектируемыхъ свидѣтельствъ, единогласно постановилъ: руководствоваться прежними правилами.

Утвержденъ 28-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 120.

Объ установленіи въ станицахъ Горячинской, Сахарновской, Калмыковской и Кармановской покоса однолѣснаго аржаника и ковыловъ ранѣе степного покоса по лопатинамъ.

Къ настоящему дѣлу приложены приговоры станицъ: Калмыковской и Сахарновской, соглашающихся на покосъ этихъ травъ ранѣе покоса степныхъ лопатинъ, а горячинскій станичный сходъ— противъ назначенія болѣе ранняго сѣнокоса, изъ опасенія, что будутъ выкашиваться и степныя лопатины ранѣе времени.

Сѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе отчасти доводы, изложенные въ протоколѣ 22 Февраля прошлаго года, а отчасти опасенія схода Горячинской станицы, единогласно постановилъ: не назначать покоса для ирбека и ковыла ранѣе общаго степного.

Резолюція. Разсмотрѣвъ протоколъ сѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ на 17 Марта и принимая въ соображеніе, что произрастающіе въ степныхъ мѣстностяхъ Сахарновской и Калмыковской станицъ однолѣсныя травы и ковылы созрѣваютъ ежегодно въ половинѣ Мая мѣсяца, покосъ же степныхъ травъ въ этихъ станицахъ начинается въ Іюнь мѣсяцъ, когда однолѣсныя травы и ковылы уже начинаютъ усыхать и дѣлаются негодными для покоса, пропадая безцѣльно, Войсковое Хозяйственное Правленіе, въ виду заявленія жителей названныхъ станицъ, признающихъ возможнымъ косить однолѣсныя травы и ковылы съ половины Мая мѣсяца, опредѣляетъ: въ видѣ опыта въ текущемъ году просить Атамана 2-го отдѣла покосъ этихъ травъ въ Сахарновской и Калмыковской станицахъ положить по приговорамъ станичныхъ сходовъ, въ Маѣ мѣсяцѣ, именно въ тѣ числа, какъ только представится возможность начать покосъ ихъ, но не позже 15 Мая. Насколько покосъ этотъ окажется цѣлесообразнымъ и желательнымъ навсегда Правленію сообщить. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить атамановъ станицъ, предложивъ имъ по окончаніи покоса представить приговоры станичныхъ обществъ о результатахъ этого покоса. 4-го Апрѣля 1900 года.

VI.

ПОЛЬЗОВАНИЕ УСАДЕБНОЙ И САДОВОЙ ЗЕМЛЕЙ, СОЛЮ, КАМЫ- ШЕМЪ, КУГОЙ И ПРОЧ. И ОХРАНА УГОДИЙ.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 26.

По существующимъ въ войскѣ правиламъ, жены казаковъ, при жизни послѣднихъ, не имѣютъ права на пользованіе войсковыми угодьями. Но бываютъ случаи, что жены эти или поведутся ихъ мужьями или сами бываютъ вынуждены, вслѣдствіе безпорядочной жизни мужей, жить отдѣльно отъ нихъ, причемъ въ большинствѣ подобныхъ случаевъ дѣти остаются у нихъ на рукахъ. Такое положеніе этихъ женщинъ, при отсутствіи у нихъ права добывать себѣ средства къ существованію путемъ пользованія угодьями, обрекаетъ ихъ на неизбѣжную нищету, лишая возможности вырастить дѣтей своихъ надлежащимъ образомъ. Поэтому предлагается обсудить вопросъ о предоставленіи находящимся въ подобномъ положеніи женамъ казаковъ такихъ же правъ на пользованіе угодьями, какіе предоставлены вдовамъ.

Съѣздъ выборныхъ затруднился дать на всѣ случаи однообразное рѣшеніе этого вопроса, опасаясь съ одной стороны всевозможныхъ на этой почвѣ злоупотребленій, а съ другой, не желая общимъ отрицательнымъ рѣшеніемъ обездолить дѣйствительно заслуживающихъ общественной поддержки женщинъ, совершенно самостоятелно—добывающихъ честнымъ трудомъ средствъ существованія—безъ содѣйствія мужей, вслѣдствіе крайне порочной жизни послѣднихъ, единогласно постановилъ: предоставить въ каждомъ частномъ случаѣ рѣшеніе подобнаго вопроса къ тщательному разсмотрѣнію его станичнымъ сходомъ.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердить его, съ до-

полненіемъ, что составленные станичными сходами приговоры о предоставленіи женамъ, покинутымъ ихъ мужьями, правъ на пользование войсковыми угодьями должны представляться въ Войсковое Хозяйственное Правленіе на утвержденіе. 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 2 Марта 1900 г. № 32.

За послѣднее время отъ атамановъ станицъ поступаетъ въ Войсковое Хозяйственное Правленіе много перечисокъ, заключающихъ въ себѣ споры казаковъ изъ-за владѣній гумнами. Споры эти возникаютъ вслѣдствіе отсутствія какихъ-либо правилъ, какъ по отводу мѣстностей подъ гумна, такъ и о правѣ владѣнія этими мѣстностями. Въ предупрежденіе этихъ пререканій предлагается съѣзду выборныхъ отъ станичныхъ обществъ выработать правила по отводу земли подъ гумна. Этими правилами точно должно быть опредѣлено, кѣмъ должны отводиться мѣстности подъ гумна, какое количество земли должно отводиться подъ гумна на каждаго казака или нераздѣльно живущую семью, можно ли продавать эти мѣстности, при какихъ условіяхъ земля можетъ быть отобрана въ общественное пользованіе или безвозмездно уступлева другимъ нуждающимся въ гумнахъ.

По предложенному Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ вопросу съѣздъ выборныхъ постановилъ:

1) Отводъ мѣста подъ гумна долженъ производиться, по приговорамъ поселковыхъ сходовъ, атаманами.

2) Размѣры гумна предоставить опредѣлять сходамъ поселковъ по ихъ усмотрѣнію.

3) Передавать гумна отъ одного казака другому не запрещается, но передача должна быть заявлена поселковому атаману, который долженъ сдѣлать соответствующую отмѣтку объ этомъ въ книгѣ, гдѣ записываютъ приговоры объ отводѣ гумнъ въ станичномъ правленіи.

4) При передачѣ гумна передающій можетъ получить по соглашенію съ тѣмъ, кому гумно передается, плату за огражденіе гумна канавою или иною изгородью.

5) Гумно можетъ быть изъято изъ пользованія частнаго ли-

ца, какимъ бы способомъ оно прибрѣтено ни было, въ случаѣ общественной надобности въ этомъ мѣстѣ.

Утвержденъ 17-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 16 Марта 1900 г. № 113.

О выработкѣ правилъ пользованія камышемъ въ виду злоупотребленій въ пользованіи имъ.

По заявленіи депутата Бударинской станицы, г. Логашкина, нѣкоторые скотоводы вытѣсняютъ болѣе мелкихъ скотоводовъ, вырубая чрезъ пастуховъ камышъ вокругъ ихъ зимовокъ.

Кармановскій станичный сходъ, приговоромъ 29 Февраля сего года, жалуется тоже на вырубку камыша киргизами, а поэтому онъ проситъ при урожаѣ травъ положить косить камышъ въ покосное время только одинъ мѣсяцъ, чтобы оставить его на топливо и др. хозяйственныя надобности; на топливо же рубить его разрѣшить только съ 15 Ноября съ 1 рабочимъ на каждое хозяйство, въ присутствіи хозяина. Въ неурожайные года камышъ косить на кормъ. Окарауливаніе камыша возложить на поселковую обществу Кармановской станицы. Продажа камыша должна производиться только войсковыми лицами.

Сѣздъ выборныхъ, обсудивъ этотъ вопросъ, постановилъ:

1) Въ незаповѣданныхъ кунахъ Чижиинской станицы не выкашивать камышъ на разстояніи 100 саж. отъ зимовокъ.

2) Въ случаѣ неурожая травъ косить камышъ на кормъ.

3) Иногородцамъ отводить мѣста для зимовокъ по указанію станичныхъ атамановъ.

4) Въ Чижиинской станицѣ косить камышъ согласно правилъ, изложенныхъ въ протоколѣ 9 Февраля 1899 г., а въ Кармановской ст. согласно приговора схода, отъ 29 Февраля 1900 года.

Утвержденъ 28 Марта 1900 года.

VII.

ПУТИ СООБЩЕНІЯ, МОСТЫ, ПЕРЕПРАВЫ И ПРОЧ.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 57.

Согласенъ ли съѣздъ выборныхъ на измѣненіе времени существующей при Зеленовскомъ поселкѣ переправы черезъ р. Уралъ для возки соли съ 1 Августа по 15 Сентября назначеніемъ новаго срока для сего съ 15 Августа по 1 Октября.

Орловскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 10-е Декабря 1899 г., просить сдѣлать указанное выше измѣненіе въ срокъ поромной переправы у Зеленовскаго поселка на Уралѣ, такъ какъ у нихъ не раньше Августа (съ 1899 г.—3 Августа) производится сѣнокосъ, и казаки переправною для возки соли солевымъ не пользуются при нынѣшнемъ срокѣ.

Съѣздъ единогласно постановилъ: сдѣлать просимое измѣненіе въ срокъ поромной переправы.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года

Протоколъ на 7 Марта 1900 г. № 66.

Протоколомъ съѣзда выборныхъ на 2 Декабря 1893 года, утвержденнымъ резолюціей Войскового Хозяйственнаго Правленія 29 Декабря того же года, предоставлено станичнымъ и поселковымъ обществамъ указывать мѣста для поромныхъ переправъ по р. Уралу выше учуга. На практикѣ оказывается, что переправы устраиваются жителями по своему усмотрѣнію, въ произвольномъ числѣ, и при томъ безъ заключенія поселковыми обществами, съ желающими содержать переправы лицами, условій по содержанію

переправъ, а между тѣмъ въ цѣляхъ сохраненія войсковыхъ лѣсовъ отъ тайныхъ порубокъ желательно уиорядочить такіа переправы, какъ опредѣленіемъ разъ навсегда противу поселковъ числа и мѣста переправъ, такъ и заключеніемъ съ владѣльцами переправъ (войскового сословія) каждымъ поселковымъ обществомъ контрактовъ о порядкѣ содержанія переправъ, по редакціи, утвержденной Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ.

Войсковое Хозяйственное Правленіе просить съѣздъ выборныхъ высказать свое заключеніе по изложенному вопросу.

Съѣздъ выборныхъ, соглашаясь съ предложеніемъ Войскового Хозяйственнаго Правленія, единогласно постановилъ: оставивъ въ силѣ протоколъ 2 Декабря 1893 г., утвержденный Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ 29 Декабря 1893 г., предложить обществамъ, составляющимъ условія съ держателями переправъ, включать въ обязанность вводить въ эти условія требованія обязательной бесплатной переправы лицъ, ѣдущихъ по дѣламъ службы, во всякое время дня и ночи.

Резолюція: Настоящій протоколъ утвердить, но съ тѣмъ, чтобы редакція договоровъ по содержанію переправъ на р. Уралѣ выше учуга, между станичными и поселковыми обществами и держателями переправъ, была представляема на одобреніе въ Войсковое Хозяйственное Правленіе, о чемъ циркулярно и поставить въ извѣстность станичную администрацію. 17 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 117.

О необходимости заключенія съѣзда: какимъ способомъ всего удобнѣе и цѣлесообразнѣе возложить исполненіе земской повинности по исправному содержанію грунтовой дороги отъ г. Уральска до г. Гурьева на домохозяевъ войскового и невойскового сословія ближайшихъ къ этой дорогѣ войсковыхъ поселеній.

Съѣздъ выборныхъ, выслушавъ объяснительную записку Войскового Хозяйственнаго Правленія по данному вопросу, сущность которой заключается въ указаніи на то, что дорога между Ураль-

скомъ и Гурьевомъ въ весеннее и осеннее время дѣлается непроѣздною, обозы задерживаются въ пути, сбруя и экипажи ломаются, калѣчится рабочій скотъ; вслѣдствіе неравномѣрной доставки рыбы въ Уральскъ, цѣны на нее сильно колеблются. Поэтому Правленіе предлагаетъ сѣзду озаботиться объ исправности содержанія дороги путемъ натуральной повинности. Къ дѣлу приложена „Записка объ улучшеніи грунтовыхъ дорогъ въ Уральскомъ войскѣ“ войскового архитектора А. А. Коновалова.

Г. Коноваловъ въ этой запискѣ указалъ, что несмотря на всю простоту улучшенія дорогъ, дѣло это потребуетъ огромнаго числа рабочихъ и затратъ, превосходящихъ средства войска, рекомендуетъ постепенное, годами производимое, улучшеніе.

Сущность улучшенія, по мнѣнію г. архитектора, должна заключаться изъ прибавки къ глинистому грунту песка, гравія или щебня; полотно дороги шириною 3—4 сажени должно быть обрыто съ обѣихъ сторонъ канавами, земля изъ которыхъ пойдетъ на возвышеніе полотна.

По сыпучему песку дорога улучшается прибавкою глины, употребленіемъ фашиника, гравія и растительной земли.

Для улучшенія дороги нужно матеріалъ и трудъ. Задача сѣзда—отыскать и указать въ каждой мѣстности наилучшіе источники удовлетворить означенной потребности.

Вообще же отъ населенія требуется и трудъ и деньги. Такъ, напримѣръ, рытье канавъ, по мнѣнію г. архитектора, стоитъ отъ 15 до 25 коп. за каждую сажень, должно быть исполнено за деньги, военнымъ трудомъ, а не натуральною повинностью, потому что копка канавъ должна производиться въ лѣтнее время, т. е. тогда, когда время дорого и необходимо для полевыхъ работъ; то же можно сказать и относительно нѣкоторыхъ другихъ работъ; наоборотъ, камень и песокъ должны доставляться населеніемъ въ совершенно свободное время, когда работы по хозяйству могутъ быть прерваны на одинъ или нѣсколько дней. Камень для учуга доставлялся же казаками цѣлые десятки лѣтъ.

По расчету окажется, что, работая не менѣе одного зимняго дня, 1000 человѣкъ съ лошадьми въ теченіи 6 лѣтъ могли бы улучшить дорогу въ 30 верстъ, покрывъ ее слоемъ песка отъ 2 до 3 вершковъ.

Видя въ сознавая важность затронутого вопроса и обширность

предстоящей задачи, съездъ выборныхъ, во-первыхъ, затруливается указать необходимыя денежныя средства на исполненіе хотя бы только рытья канавъ, которыя и г. архитекторъ находитъ необходимымъ исполнить военнымъ трудомъ.

Затѣмъ доставка камня и песка зависитъ, конечно, въ исполненіи своемъ отъ разстояній мѣстъ нахожденія залежей этихъ матеріаловъ отъ мѣста ихъ примѣненія, и вездѣ ли это окажется удобоисполнимымъ, зависитъ отъ многихъ мѣстныхъ условій, не принять во вниманіе которыхъ съездъ не рискуетъ, налагаа этимъ тяжелую для населенія натуральную повинность.

Наконецъ, припомянувъ, что движеніе плавенныхъ обозовъ совершается нѣсколькими дорогами, при чемъ мѣстами путь этотъ подверженъ сильному затопленію во время весенняго водоразлитія на большихъ разстояніяхъ, напримѣръ отъ Гурьева до Карманова на разстояніи около ста верстъ, гдѣ указанное г. архитекторомъ исправленіе пути врядъ ли найдетъ примѣненіе, а въ общемъ 3-хъ саженое полотно дороги исполнить ли свое назначеніе, съездъ выборныхъ единогласно постановилъ: въ виду сложности и обширности предлагаемой работы — изысканія средствъ и согласованія вообще исполненія съ мѣстными условіями, передать вопросъ этотъ на предварительное обсужденіе мѣстныхъ станичныхъ сходовъ и просить Войсковое Хозяйственное Правленіе о переработкѣ проекта войсковымъ архитекторомъ по возможности примѣнительно къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ различныхъ частей пути отъ Уральска до Гурьева.

Резолюція: По разсмотрѣніи настоящаго протокола, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: 1) утвердить его, сдѣлавъ надлежащее по сему распоряженіе и 2) поручить войсковому архитектору переработать проектъ устройства грунтовой дороги примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ съ тѣмъ, чтобы самыя работы по улучшенію пути были исполнены въ теченіе пяти лѣтъ. 28-го Марта 1900 года.

VIII.

КОМАНДИРОВКИ И ПОВИННОСТИ.

Протоколь на 4 Марта 1900 г. № 51.

Объ учрежденіи въ Илецкихъ станицахъ особыхъ сборщиковъ командировочныхъ денегъ.

Студеновскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ на 15 Августа 1899 г., постановилъ: съ цѣлію болѣе успѣшнаго сбора денегъ за полевая командировки производить этотъ сборъ посредствомъ особыхъ для этого выборныхъ, съ особыми полномочіями, разрѣшающими имъ продавать наличное движимое имущество плательщиковъ, но исключая и послѣдней лошади. Особенностью порядка, предлагаемаго сходомъ Студеновской станицы является еще строгая обособленность сбора платежей, а въ случаѣ надобности и дополнительныхъ раскладокъ, по-поселочно; при этомъ Мухрановскіе представители (десятники) на сходѣ впередъ уже заявили, что послѣдняго они исполнить не надѣются.

Съѣздъ выборныхъ прежде всего усматриваетъ въ выборѣ особыхъ довѣренныхъ для сбора отступленій отъ бывшихъ постановленій недавняго времени; при чемъ отступленія эти не только вновь проектируются, но, судя по изложенію приговора, уже и исполнялись въ предыдущіе года („по примѣру прошлыхъ лѣтъ“). Между тѣмъ протоколами съѣзда на 20 Ноября 1895 г. и 18 Марта 1897 г., своевременно утвержденными Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, съѣздъ выборныхъ рекомендовалъ ко взысканію подможныхъ денегъ привлекать въ помощь атаманамъ станицъ и станичныхъ довѣренныхъ, существующихъ по положенію и входящихъ въ составъ станичнаго правленія; станичные

довѣренныя могутъ быть избираемы, какъ извѣстно, отъ каждаго поселка по одному. Слѣдовательно, производившійся въ прошлые года (по словамъ депутата Студеновской станицы) выборъ особенныхъ довѣренныхъ допускаясь неправильно, такъ какъ съѣздъ полагаетъ, что постановленія его по вопросамъ общимъ и однороднымъ для всего войска, утвержденныя начальствомъ, и содержащія ограничительныхъ указаній для какой бы то ни было станицы, не могутъ быть измѣняемы или отмѣняемы послѣдующими приговорами отдѣльныхъ станицъ, что имѣло мѣсто въ данномъ случаѣ. Обстоятельство это тѣмъ болѣе обращаетъ на себя вниманіе съѣзда, что особые выборные Студеновскаго схода вооружены сходомъ такими чрезвычайными полномочіями (продажа всего до послѣдней лошади), какими не обладаютъ по закону и мѣстнымъ постановленіямъ постоянныя законныя власти, какъ станичные атаманы, которые должны руководствоваться при взысканіи недоимокъ правилами, утвержденными начальствомъ, согласно постановленій съѣзда на 7 Марта 1892 г. п. III и IV и 8-го Декабря 1892 г.

Что же касается сбора по-поселочно, то, по мнѣнію съѣзда, это не согласно съ правилами безраздѣльнаго пользованія угодьями (за исключеніемъ луговъ въ Илецкихъ станицахъ).

На основаніи всего вышеизложеннаго съѣздъ выборныхъ, большинствомъ противъ 1 голоса, постановилъ: руководствоваться при взысканіи платежей въ нѣтчиковый капиталъ утвержденнымъ Наказнымъ Атаманомъ протоколомъ съѣзда на 7 Марта 1892 г. п. III и IV.

Резолюція: Предварительно окончательнаго рѣшенія изложеннаго въ семъ протоколѣ вопроса, таковой передать на заключеніе атамана 1-го Уральскаго отдѣла. 31 Марта 1900 г.

Протоколъ на 4 Марта 1900 г. № 52.

О командированіи на внѣшнюю службу казаковъ за недоимки по войсковому капиталу.

Трекинскій станичный атаманъ, рапортомъ своимъ 31 Января 1899 г., ходатайствуетъ о командировкѣ на внѣшнюю службу

казаковъ, не уплатившихъ штрафа за порубку лѣса, въ виду того, что воинскіе платежи съ нихъ поступаютъ аккуратно, за вѣтчи-ки посылатъ, обазывается, некого и приходится прибѣгать къ жеребью. Продажа скота, описаннаго у оштрафованныхъ за порубку лѣса казаковъ, не удается за отсутствіемъ покупателей, вслѣд-ствіе предварительной ставки казаковъ, а выгонъ продаваемого скота на уральскій базаръ обременителенъ для исполнителей.

Принимая во вниманіе, что утвердительнымъ рѣшеніемъ дан-наго вопроса произведено бы было нежелательное во многихъ отношеніяхъ смѣшеніе войсковой повинности съ преступленіями противъ общественнаго хозяйства, а съ другой стороны и ста-пичный атаманъ не отрицаетъ возможности исполнить взысканіе продажей описаннаго скота въ г. Уральскѣ, гдѣ за него можетъ быть выручена большая сумма денегъ, что конечно желательно въ интересахъ войскового капитала и отвѣтника, съѣздъ выбор-ныхъ единогласно постановилъ: изложенное предложеніе отклонить.

Утвержденъ 24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 4 Марта 1900 г. № 53.

Объ удовлетвореніи урядника Панькина подможными день-гами за службу на Уилѣ въ 1892 году.

Урядникъ внутренне-служащаго разряда 1-й Уральской ста-пичи Петръ Васильевъ Панькинъ просилъ Его Превосходитель-ство Наказнаго Атамана о выдачѣ ему подмоги за годъ службы сверхъ срока въ уилъской казачьей командѣ. Изъ справки Вой-скового Хозяйственнаго Правленія, по прошенію Панькина, видно, что на подававшіяся Панькинымъ раньше просьбы ему отказано потому, что по объясненію Штаба войскъ Уральской области „оставленные въ означенной командѣ весной 1892 г. на годъ службы нижшіе чины подлежатъ удовлетворенію подмогой въ 80 р. лишь въ томъ случаѣ, если имѣютъ долги, для ихъ погашенія, въ противномъ же случаѣ — безъ подмоги“.

Съѣздъ выборныхъ, находя справедливымъ выдачу уряднику Панькину просимой подмоги, единогласно постановилъ: удовле-

творить урядника Панькина подмогою въ размѣрѣ 80 р. изъ нѣтчиковаго капитала.

Справка: Изъ числа 13 нижнихъ чиновъ, означенныхъ въ отзывѣ Областного Штаба, съ 22 Февраля 1892 г. за № 1447, подлежатъ удовлетворенію, за неизмѣнимъ долговъ, выдачею денегъ въ дополненіе къ 80 р., слѣдующимъ въ подмогу за службу въ Уилѣ, только 3 челов., а именно: урядникъ Панькинъ (1 Уральской ст.) 80 р., казакъ Ларіонъ Яловъ (Бударинской ст.) 12 р. 78 к. и казакъ Акимъ Давилинъ (той же ст.) 7 р.

Резолюція: Означенный протоколъ утвердить съ тѣмъ, чтобы кромѣ урядника Панькина удовлетворить выдачею объясненныхъ въ справкѣ суммъ казаковъ Ялова и Давилина, какъ находившихся въ совершенно тѣхъ же условіяхъ службы, что и урядникъ Панькинъ. 10 Марта 1900 года.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 58.

Объ избавленіи казаковъ, возвращающихся со внѣшней службы и не застакующихъ плавленное рыболовство, отъ взысканія за командировки слѣдующаго года.

Сѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: казаковъ, возвратившихся со службы 18-го Октября 1897 г. (срокомъ изданія приказа о зачисленіи въ наличный комплектъ войска) и не участвовавшихъ въ плавленномъ рыболовствѣ: Григорія Мазанова, Фоктя Королева и Ивана Чинарева отъ платежа за полевныя командировки 1898 г. освободить и впредь освобождать другихъ.

Утверждень 13-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 59.

Объ увеличеніи подводной команды въ поселкахъ: Ранневскомъ, Дьяковскомъ, Каменскомъ и Панинскомъ.

По данному вопросу сѣздъ выборныхъ постановилъ:

1) не увеличивать подводной команды въ поселкахъ: Камен-

помъ, Раннемъ и Крутинскомъ—единогласно, а для Дьяковского пос.—большинствомъ противъ 3 голосовъ;

2) увеличить подводную команду въ Панинскомъ поселкѣ на одного казака—единогласно.

Резолюція: Настоящій протоколъ утвердить, отнеся расходъ въ настоящемъ году на счетъ поступленія за старые нѣтчики, а на будущее время вносить въ расчетъ по обложенію соответствующихъ плательщиковъ. 24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 60.

Объ отбываніи подводно-полицейской службы по очереди.

Кирсановскій станичный сходъ, приговоромъ своимъ 5 Декабря 1899 года, проситъ установить отбываніе подводно-полицейской службы очередью, какъ это исполняется въ Илецкихъ станицахъ, при чемъ и конный и пѣшій могутъ найти себѣ мѣсто.

Обсуждая вопросъ о замѣнѣ денежной подводно-полицейской повинности натуральною, очередью, съѣздъ выборныхъ пришелъ къ заключенію, что натуральная повинность сравнительно съ денежною вовсе не легче, а напротивъ можетъ оказаться часто весьма стѣснительною, потому что очередная служба можетъ часто совпадать съ неотложными работами собственнаго частнаго хозяйства несущихъ ее, а въ нѣкоторыхъ обширныхъ районахъ войсковоѣ территоріи съ рѣдкимъ населеніемъ она явится даже чрезвычайно отяготительною.

А потому съѣздъ, большинствомъ противъ 9 голосовъ, постановилъ: отбываніе подводно-полицейской службы въ видѣ натуральной, очередной повинности отклонить.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 61.

Объ удовлетвореніи просьбъ казаковъ Анима Давилина и Федора Молоткова, домогающихся получить остатокъ под-

моги, 1-й за сына, умершаго въ началѣ 1899 года въ № 3 полку, а 2-й, какъ перечисленный во внутренне-служащій разрядъ.

Съѣздъ выборныхъ, выслушавъ настоящее дѣло, изъ котораго видно, что Федоръ Молотковъ перечисленъ во внутренне-служащій разрядъ по болѣзни, но за нимъ числится не сданное имъ въ полку одѣяло, стоящее 3 руб. 50 к., единогласно постановилъ: выдать Давилину 166 руб. 14 коп., а Молоткову— 131 руб. 14 коп., удержавъ изъ послѣднихъ за одѣяло 3 р. 50 к.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

Протоколь на 6 Марта 1900 г. № 62.

О выполненіи полевыхъ нарядовъ въ 1901 году.

Приступая къ вычисленію размѣра обложенія полевыхъ казаковъ на 1901 г., съѣздъ выборныхъ остановился на п. 3 заголовка настоящаго вопроса, подписаннаго Совѣтникомъ Хозяйственнаго Правленія и дѣлопроизводителемъ нѣтчиковаго стола, а именно: „число плательщиковъ Илецкихъ станицъ, показанное Штабомъ, совершенно не согласно со списочнымъ состояніемъ полевого комплекта, должны быть приняты цифры 981 и 1051 человекъ, оклады выразятся: 2 р. 10 к. и 33 р. 36 к.“. Въ расчетѣ Областнаго Штаба № 2 и № 3 плательщиковъ полевого разряда Илецкихъ станицъ исчислено на учебную сотню 1356, а за вычетомъ 10% безнадѣжныхъ, принятыхъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, остается 1221, т. е. на 240 человекъ больше, чѣмъ цифра, полученная Хозяйственнымъ Правленіемъ. Примѣняя то же сравненіе и къ полевымъ командировкамъ, получимъ, по свѣдѣніямъ Областнаго Штаба, на 251 чел. плательщиковъ больше. Разница эта составляетъ по общему комплекту полевыхъ казаковъ (по даннымъ Штаба) 17—18%. Пораженный такимъ огромнымъ несоотвѣтствіемъ цифръ учета полевыхъ казаковъ въ двухъ войсковыхъ учрежденіяхъ, обязанныхъ вести этотъ учетъ, и признавая безусловную необходимость полной и безукоризненной точности списковъ лицъ, обязанныхъ выполненіемъ войсковой повинности, съѣздъ

выборныхъ вынужденнымъ оказался произвести сравненіе между списками наличнаго комплекта полевыхъ казаковъ и за другія станицы войска. Получивъ въ свое распоряженіе списки, представляемые въ Хозяйственное Правленіе станичными атаманами, сверѣленные станичными довѣренными, десятниками, а нѣкоторые и депутатами съѣзда выборныхъ, а также списки (по отдѣльнымъ станицамъ) Областного Штаба, съѣздъ путемъ сравненій данныхъ по нѣкоторымъ станицамъ убѣдился, что списки обоихъ учрежденій во 1-хъ не соотвѣтствуютъ другъ другу, а во 2-хъ не обладаютъ должною точностію. Въ спискахъ Областного Штаба оказались числящіеся въ наличномъ комплектѣ давно умершіе, а въ спискахъ станичныхъ атамановъ мѣстами показаны на лицо въ числѣ плательщиковъ ветеринарные врачи, инженеры и проч. Кроме того списки, представляемые въ Хозяйственное Правленіе станичными атаманами отличаются крайнимъ разнообразіемъ, какъ по внѣшней формѣ, такъ и по содержанію. Въ однихъ спискахъ послѣ графы съ фамиліями казаковъ идутъ еще двѣ графы, въ другихъ три. Что касается внутренняго содержанія списковъ, то здѣсь встрѣчается гораздо больше разнообразія: въ однихъ спискахъ не указаны года постановки въ казаки, въ другихъ — цифры внесенныхъ къ сроку денегъ, въ третьихъ отсутствуютъ номера квитанцій въ пріемъ денегъ; въ нѣкоторыхъ при зачетѣ „въ полку“ нѣтъ указанія на номеръ приказа, въ иныхъ при отчетѣ „сложены по приговору станичнаго схода“ нѣтъ ссылки на распоряженіе объ этомъ Хозяйственнаго Правленія. Вообще изъ 24 рассмотрѣнныхъ съѣздомъ списковъ, представленныхъ въ Хозяйственное Правленіе, не оказалось ни одного, который былъ бы составленъ согласно формѣ, установленной для такихъ списковъ. Такимъ образомъ, съѣздъ выборныхъ оказался въ весьма затруднительномъ положеніи, не зная вполнѣ точнаго числа полевыхъ казаковъ и не имѣя возможности установить теперь же это точное число. Имѣя въ виду, однако, что предшущіе съѣзды руководились при опредѣленіи оклада обложенія полевыхъ казаковъ расчетами Областного Штаба, настоящій съѣздъ, самъ сомнѣваясь въ точности своихъ вычисленій, тѣмъ не менѣе постановилъ руководствоваться также расчетомъ Областного Штаба.

Не понимая почему, послѣ утвержденнаго войсковымъ на

чалствомъ въ 1898 г. слиянія осеннихъ и весеннихъ командировокъ въ одинъ общій расчетъ, теперь съѣзду все-таки предлагаются Областнымъ Штабомъ расчеты на учебную сотню отдельно отъ весеннихъ командировокъ и съ разнымъ числомъ плательщиковъ; съѣздъ выборныхъ въ своемъ расчетѣ на 1901 г. слилъ оба эти расчета въ одинъ. Такимъ образомъ предстоящіе расходы по Уральскимъ станицамъ выразятся суммою: на содержаніе учебной сотни 18615 р., на подмогу казакамъ, въ 1, 2 и 3 полки и гвардейскую сотню 878 человакамъ по 200 р., всего 175600 р. и степныя укрѣпленія 43 человакамъ по 125 р., всего 5375 р., затѣмъ 5 казакамъ при складѣ имущества льготныхъ полковъ, 2-мъ—въ кавалерійской школѣ и 2-мъ—въ офицерской стрѣлковой школѣ—каждому по 200 р.—всего 1800 р., итогъ получился 201390 р. и съ прибавкою 10% въ военный фондъ 221529 р. По расчету Штаба № 2 къ 1 Января 1901 г. состояло на лицо казаковъ полевого разряда 5659, сюда нужно прибавить 676 казаковъ постановки 1899 г. и 93 казака ($140 \times \frac{2}{3}$), ожидаемыхъ изъ 2-го полка, получится 6428,—откуда нужно исключить 547 выкомандированныхъ въ 1900 г. въ 1 и 3 полки, 162 предназначенныхъ во 2-й полкъ, —45 въ гвардейскую сотню, 38 въ степныя команды и 348 казаковъ постановки 1884 г., въ итогъ получится 5288 человакъ, откуда необходимо исключить на случай смерти и прочей убыли не болѣе 5%, такъ какъ нѣтъ чина не ожидается совсѣмъ, следовательно исключить 264 чел., остается 5024 плательщика, на коихъ должна быть разложена сумма 121529 р., окладъ обложенія выразится суммою 44 р. 09 к. или, за округленіемъ, 44 р.

Для Илецкихъ станицъ расчетъ будетъ такой: полковыхъ казаковъ къ 1 Января 1900 г., по свѣдѣніямъ Штаба, состояло 1513 чел.; къ этому числу нужно прибавить 169 казаковъ постановки 1899 г. и 20 ожидаемыхъ изъ 2-го полка ($30 \times \frac{2}{3}$), получается 1702 чел., изъ которыхъ нужно исключить 108 выкомандированныхъ въ 1 и 3 полки, 31 предназначенныхъ во 2-й полкъ, 10 въ гвардейскую сотню, 8 въ степныя укрѣпленія и 109 казаковъ постановки 1884 г., остается 1436, а за вычетомъ 10% безнадѣжныхъ и проч. убыль, 1293 плательщика. Расходъ выразится такъ: на содержаніе учебной сотни 1875 р., на выдачу подмоги предназначеннымъ въ 1-й полкъ 54 чел.,

во 2-й полкъ 33 чел., въ 3-й полкъ 58 чел., въ гвардейскую сотню 10 чел., — всѣмъ 155 чел. по 200 р., что составитъ 31000 р.; затѣмъ въ стѣнные укрѣпленія 7 чел. по 125 р., всего 875 р. Получается общая сумма 33750 р., а съ прибавкою 10% въ военный фондъ 37125 р. Окладъ обложенія полевыхъ казаковъ Илецкихъ станицъ за всѣ командировки 1901 г. (включая и учебную сотню) выразится суммою 37125: 1293=28 р. 71 к., а за округленіемъ 29 р. На основаніи всего изложеннаго съѣздъ выборныхъ постановилъ: 1) просить войсковое начальство утвердить вышеуказанные оклады обложенія полевыхъ казаковъ, именно 44 р. для Уральскихъ станицъ и 29 р. для Илецкихъ; 2) просить Его Превосходительство г. Наказнаго Атамана послать комиссію по станицамъ для вполнѣ точной установки числа полевыхъ казаковъ и приказать, кому слѣдуетъ, содержать списки полевыхъ казаковъ въ полной исправности, такъ какъ отъ таковой исправности находятся въ полной зависимости наиболѣе существенные интересы войска: состояніе нѣтчиковаго капитала и цифра валога на полевыхъ казаковъ, и 3) просить г. Наказнаго Атамана освободить отъ уплаты командировочныхъ денегъ казаковъ льготныхъ командъ 1-го и 3-го полковъ, возвращающихся домой осенью, за остающійся осенній періодъ года ихъ возвращенія.

Резолюція. Настоящій протоколъ утвердить, при чемъ въ виду малочисленности установленнаго съѣздомъ процента безнадежныхъ и неправильно показанныхъ плательщиковъ (5% для Уральскихъ и 10% для Илецкихъ), коихъ въ дѣйствительности значительно болѣе, что признается и съѣздомъ, Хозяйственное Правленіе находитъ необходимымъ, во избѣжаніе дополнительной раскладки, и придерживаясь расчета, означеннаго въ текстѣ вопроса, установить слѣдующіе оклады обложенія по полевыхъ нарядамъ: для Уральскихъ станицъ 47 р., а для Илецкихъ 35 р. По исполненію въ прочихъ частяхъ сего протокола, подлежащихъ вѣдѣнію Областного Штаба, передать въ означенное учрежденіе копію съ этого протокола. Относительно порядка взысканія оклада обложенія, правилъ по избавленію отъ взысканія по разнымъ случаямъ, сроковъ взноса и проч. составить особое журнальное постановленіе, содержаніе коего объявить въ приказѣ по войску.

Протоколь на 7 Марта 1900 г. № 67.

О назначеніи отставныхъ казаковъ, за неуплату повинностей, въ подводныя команды.

Гурьевскій станичный сходъ, приговоромъ 28 Ноября 1899 г., просить назначить на службу по внутреннему паряду казаковъ и малолѣтковъ, за которыми остается недоимка къ 1-му Января 1900 года.

Съѣздъ выборныхъ, не находя возможнымъ согласиться съ этимъ на основаніи соображеній, изложенныхъ въ протоколѣ 18 Марта 1897 г. (сборн. стр. 683), когда разсматривался этотъ вопросъ, единогласно постановилъ: оставить этотъ вопросъ въ прежнемъ положеніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать болѣе энергичное взысканіе недоимокъ на основаніи п. III протокола 7 Марта 1892 года.

Утверждаеъ 31-го Марта 1900 года.

Протоковъ на 7 Марта 1900 г. № 68.

Объ увеличеніи постовъ и постовыхъ казаковъ въ Кирсановской станицѣ.

Кирсановскій станичный сходъ, приговоромъ 5 Декабря 1899 года, просить увеличить число пикетовъ по Уралу съ киргизской стороны на три, для лучшаго охраненія лѣса отъ киргизъ.

Съѣздъ выборныхъ, не имѣя свѣдѣній о дѣятельности существующихъ въ данномъ районѣ пикетовъ и отзыва непосредственно наблюдающаго за охраною лѣсовъ г. лѣсничаго 1-го лѣсничества, большинствомъ противъ 9 голосовъ, постановилъ: въ ходатайствѣ кирсановскаго схода отказать.

Резолюція: Протоколь этотъ принять къ свѣдѣнію и по содержанію его запросить лѣсничаго 1 лѣсничества на предметъ передачи вопроса вновь на разсмотрѣніе съѣзда, если это признается нужнымъ. 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 7 Марта 1900 г. № 69.

Объ исключеніи изъ числа плательщиковъ по обложенію на полевые наряды казаковъ, поступающихъ въ инструкторскій составъ учебной сотни.

Настоящій вопросъ возникъ вслѣдствіе того, что Войсковое Хозяйственное Правленіе въ 1899 году у казаковъ, поступившихъ въ составъ учебной сотни, удержало по 39 р. за полевую командировку 1900 г., на основаніи приказа по войску 19 Мая 1899 г. за № 93. Между тѣмъ, Штабъ войскъ Уральской области нашелъ это невозможнымъ въ виду того, что подмоги въ 250 руб. на 2 года едва достаетъ казакамъ, такъ какъ они жалованья и ремонтныхъ не получаютъ.

Согласно резолюціи Его Превосходительства Наказнаго Атамана, удержанныя съ 35 казаковъ деньги 1349 руб. были выданы командиру сотни, а за казаками записаны въ недоимки по вѣтчиковому капиталу.

Съѣздъ единогласно постановилъ: вычетовъ изъ подмоги въ 250 р. не производить, а зачислить эти деньги въ недоимку по вѣтчиковому капиталу и взыскивать ее при первой командировкѣ на вѣдную службу.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 7 Марта 1900 г. № 70.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли возвращать деньги тѣмъ изъ казаковъ, командируемыхъ на вѣдную службу и уплатившихъ за этотъ годъ полевую командировку, наковая имъ возвращается, кои по наряду 1900 г. нанялись охотниками и получили, сверхъ подмоги, съ нанимателей отъ 400 руб. и болѣе.

Въ дѣлѣ приложено прошеніе казака Мартышкина съ довѣренностью казака Федора Горбунова на полученіе 39 руб., учащенныхъ имъ за полевую командировку 1900 года и слѣдующихъ ему въ возвратъ, какъ пошедшему на службу въ 1 полкъ по

найму, но получившему сверхъ подмоги особую плату съ нанявшаго его казака.

Съездъ выборныхъ, принимая во вниманіе, что особая плата, полученная нанявшимъ Горбуновымъ, есть послѣдствіе личнаго взаимнаго соглашенія съ нанимателемъ и носитъ характеръ случайный, въ обязательнымъ повинностямъ не относящійся, единогласно постановилъ: деньги, взысканныя за полевую командировку съ казаковъ, идущихъ на службу по найму, возвращать на общемъ основаніи.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 7 Марта 1900 г. № 72.

О командированіи въ настоящемъ году во 2-й полкъ большаго числа казаковъ отъ Илецкихъ станицъ, и излишне назначеннымъ выдать подмогу отъ Уральскихъ станицъ.

Настоящій вопросъ возникъ по докладу Штаба войскъ Уральской области Его Превосходительству г. Наказному Атаману слѣдующаго содержанія:

„При формированіи смѣнныхъ командъ для пополненія первоочередныхъ частей войска, ежегодно, за недостаткомъ казаковъ обязательнаго срока, состоящихъ въ пѣтчикахъ и неисправно-обмундированныхъ, приходится назначать казаковъ младшаго за обязательнымъ срокомъ постановки и за недостаткомъ послѣднихъ посылать по жребію казаковъ, числящихся въ полевомъ разрядѣ и даже зачисленныхъ въ этотъ разрядъ на первомъ году, тѣхъ и другихъ вполнѣ обмундированныхъ и не имѣющихъ за собой пѣтчиковъ.

Изъ прилагаемой при семъ таблицы видно, что въ послѣдніе три года были выкомандированы казаки преимущественно младшихъ сроковъ, вслѣдъ за обязательнымъ, такъ: такихъ казаковъ выкомандировано въ 1898 г. 42⁰/₀ всѣхъ предназначенныхъ въ поля, 1899 — 46⁰/₀ и 1900 г. — 55⁰/₀.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ году не хватило младшихъ возрастовъ и пришлось прибѣгнуть къ жребію для назначенія въ полки казаковъ, уже отбывшихъ службу въ первоочередныхъ полкахъ, или въ перемѣнномъ составѣ учебной сотни, хотя эти казаки были вполне обмундированы, имѣли строевыхъ лошадей и были исправными плательщиками.

Штабъ области, озабочиваясь уничтоженіемъ такого неправильнаго наряда, и ожидая, что въ послѣдующіе годы правильный нарядъ еще болѣе усложнится, въ 1897 г., съ разрѣшенія бывшаго Наказнаго Атамана Генераль-Лейтенанта Максимовича, отзывомъ отъ 12 Марта за № 2340, сообщилъ Хозяйственному Правленію, что для ежегоднаго наряда казаковъ на службу въ первоочередныя части отъ Илецкихъ станицъ берется $\frac{1}{6}$ часть всего наряда, между тѣмъ Илецкіи станицы могли бы ежегодно выставять болѣе $\frac{1}{6}$ части наряда, но, за неимѣніемъ вѣтчиковаго капитала, это обстоятельство тяжело бы отразилось на этихъ казакахъ, какъ болѣе бѣдныхъ, не пользующихся войсковыми рыболовствами и имѣющихъ небольшой паѣль земли.

Въ виду этого, Штабъ области полагалъ бы назначить, взаимѣнъ казаковъ Уральскихъ станицъ, часть наряда отъ Илецкихъ станицъ, съ тѣмъ, чтобы снаряджаты ихъ на службу на подмогу, получаемую съ уральскихъ казаковъ, это уменьшило бы нарядъ отъ Уральскихъ станицъ и оставило бы безъ измѣненія раскладку командировочныхъ денегъ. Это предложеніе Штаба области было Хозяйственнымъ Правленіемъ передано на обсужденіе съѣзда выборныхъ, который отклонилъ ходатайство Штаба.

Протоколъ объ этомъ отъ 24 Марта съ резолюціей Наказнаго Атамана препровожденъ въ Штабъ области, при отзывѣ Хозяйственнаго Правленія отъ 11 Іюня 1898 г. за № 11378.

Въ 1899 г. Штабъ области отзывомъ, отъ 8 Февраля за № 1150, вновь просилъ Хозяйственное Правленіе предложить съѣзду выборныхъ обсудить еще разъ вопросъ о посылкѣ казаковъ Илецкихъ станицъ взаимѣнъ уральскихъ, изложивъ подробно, въ какомъ положеніи будутъ казаки Уральскихъ станицъ въ будущемъ году, если не будетъ уменьшенъ нарядъ отъ нихъ въ первоочередныя строевыя части войска. На это Хозяйственное Правленіе, надписью отъ 19 Марта за № 5101, уведомило, что

бывшій Наказный Атаманъ Генералъ-Лейтенантъ Максимовичъ не изъявилъ желанія передавать на съѣздъ выше сказанный вопросъ о командированіи илецкихъ казаковъ.

Преобладающимъ элементомъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ данныхъ, въ послѣдніе годы посылались на службу казаки изъ младшихъ сроковъ, несмотря на то, что они были исправными плательщиками, имѣли соответствующее обмундированіе, снаряженіе и строевыхъ лошадей.

Все-таки въ прошломъ году пришлось прибѣгнуть къ жребію и послать на службу 22 казака, вынужденныхъ жребіемъ, вопреки обмундированныхъ и не имѣющихъ за собой командировочныхъ денегъ.

Въ настоящемъ году въ 1 и 2-мъ отдѣлахъ уже пришлось назначить по жребію 231 казака. Такой порядокъ назначенія на службу поведетъ къ тому, что казаки младшихъ сроковъ службы, зная напередъ, что несмотря на заботы ихъ о своевременномъ обмундированіи, заведеніи коня и внесеніи командировочныхъ денегъ, будутъ все-таки посылаться на службу раньше срока, они въ будущее время могутъ оставить эти заботы, и тогда по необходимости придется прибѣгать къ крайне нежелательнымъ мѣрамъ къ ихъ обмундированію и, несмотря на эти осложненія, едва ли можно достигъ понудительными мѣрами желательныхъ результатовъ, въ виду того, что казаки полевого разряда младшихъ сроковъ службы находятся въ большинствѣ случаевъ на попеченіи родителей, отставныхъ и чисто-отставныхъ казаковъ.

Докладывая о семъ Вашему Превосходительству, прошу разрѣшенія просить Хозяйственное Правленіе вновь предложить съѣзду выборныхъ обсудить вопросъ о командированіи въ настоящемъ году во 2-й полкъ большее число казаковъ отъ Илецкихъ станицъ и излишне назначеннымъ выдать подмогу отъ Уральскихъ станицъ. Въ будущемъ же году слѣдуетъ также назначить отъ Илецкихъ станицъ на службу 50 или 70 казаковъ за Уральскія станицы, но на ихъ подмогу.

Командированіе на службу казаковъ Илецкихъ станицъ за уральскихъ представитъ слѣдующія выгоды: а) уменьшится нарядъ отъ Уральскихъ станицъ, а размѣръ платимаго ими военного налога останется тотъ же; б) дастъ возможность назначить всѣхъ обязательныхъ илецкихъ на службу, которыхъ, теперь, по

свѣдѣніямъ атамана отдѣла, остается въ станицахъ 150 казаковъ; в) улучшить мобилизаціонную готовность этихъ станицъ, такъ какъ дастъ возможность большому числу казаковъ завести обмундированіе, снаряженіе и строевыхъ лошадей: въ настоящее время въ Илецкихъ станицахъ 50% состоитъ казаковъ полевого разряда не обмундированныхъ и не имѣющихъ годныхъ къ походу лошадей“.

Въ преніяхъ по этому вопросу выяснилось, что недостатокъ въ послѣдніе два года казаковъ полевого разряда младшихъ сроковъ въ Уральскихъ станицахъ можетъ быть истолкованъ, какъ явленіе временное и зависящее отъ большой смертности дѣтей съ 1883—1885 г.; что комплектъ молодыхъ казаковъ полевого разряда, изъ среды которыхъ производится нарядъ въ полки, понижается для Уральскихъ станицъ отбываніемъ воинской повинности въ перемѣнномъ составѣ учебной сотни (илецкихъ тамъ ничтожное число); что $\frac{1}{6}$ часть командирруемыхъ ежегодно казаковъ, падающихъ на илецкихъ, хотя и не вполне соответствуетъ численности илецкихъ казаковъ, но все-таки должна быть признана справедливой при меньшемъ земельномъ надѣлѣ и отсутствіи у нихъ рыболовства, какъ указываетъ и Штабъ.

Съѣздъ выборныхъ, вполне сознавая всѣ выгоды отъ проектируемой Штабомъ войскъ Уральской области мѣры для Уральскихъ станицъ и всѣ невыгоды—для Илецкихъ, гдѣ ежегодно лишняя 150 семействъ будутъ лишены работниковъ и платежи оставшихся казаковъ полевого разряда будутъ повышены, что врядъ-ли улучшить ихъ мобилизаціонную готовность, въ твердомъ убѣжденіи единогласно постановилъ: казаковъ Илецкихъ станицъ за подмогу отъ Уральскихъ станицъ на службу не командировать.

Резолюція. Настоящій протоколъ принять къ свѣдѣнію и копію съ оного препроводить въ Штабъ войскъ Уральской области.
24 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 73.

Объ увеличеніи подмоги подводно-полицейскимъ казакамъ и о предоставленіи имъ льготъ.

Станичные сходы: 1-й Уральской ст. (приговоръ 6-го Февраля

1900 г.) и Чаганской ст. (приговоръ 26-го Февраля) просятъ объ увеличеніи подмоги подводно-полицейскимъ казакамъ до 100—120 руб., указывая на то, что раньше они получали по 60 р. и освобождались отъ платежей на 2 года; съѣздъ выборныхъ 1898 года увеличилъ имъ подмогу до 80 руб., а Войсковое Хозяйственное Правленіе, резолюціей 26 Апрѣля 1897 г., постановило освобождать отъ платежей только на одинъ годъ. Атаманъ 3-го отдѣла проситъ Войсковое Хозяйственное Правленіе о томъ же, отмѣчая особенно трудное положеніе гражданскихъ казаковъ мало населенныхъ поселковъ отдѣла, гдѣ имъ приходится особенно часто отбывать подводно-полицейскую службу, невзгоды которой особенно сильно отражаются на мѣстныхъ казакахъ оттого, что казакъ, вслѣдствіе дороговизны хлѣбнаго корма, держать обыкновенно не лошадь, а верблюда, а поступаая въ команду долженъ продать послѣдняго и пріобрѣсти двухъ лошадей, возвращаясь же въ хозяйство сдѣлать обратную замѣну; въ малочисленныхъ поселкахъ часто приходится совершать эти перемѣны, весьма вредно отзывающіяся на хозяйствѣ казака, вовлекая его въ долги.

Съѣздъ выборныхъ, обсудивъ этотъ вопросъ, единогласно постановилъ: 1) опредѣлить подводно-полицейскимъ казакамъ подмогу въ 100 руб. и освободить ихъ отъ платежей на 1 годъ, 2) большинствомъ противъ 10 голосовъ: въ случаѣ примѣненія жеребья, гдѣ вѣтъ охотниковъ, ставить на годъ гражданскихъ казаковъ, перечисленныхъ изъ полевого разряда по болѣзни и 3) состоящимъ на Горячинскомъ Подставномъ посту 9 человѣк. по 120 рублей каждому.

Резолюція: Настоящій протоколъ объ увеличеніи казакамъ подводно-полицейскихъ командъ подмоги, начиная съ сего 1900 года, до 100 р., а 9 челов. на Подставномъ посту Горячинской ст. 120 р., утвердить, о чемъ объявить циркулярно кому слѣдуетъ. Такъ какъ обложеніе взысканія на 1900 г., при меньшей потребности расхода, уже закончено, то излишекъ въ 13840 руб. отнести на счетъ поступленій за старые нѣтчики. 31 Марта 1900 года.

Протоколъ на 9 Марта 1900 г. № 91.

Объ увеличеніи подмоги почтальонамъ войсковыхъ почтъ до 240 руб. на счетъ домохозяевъ невойскового сословія.

По настоящему вопросу съездъ выборныхъ единогласно постановилъ: въ случаѣ утвержденія обложенія иногородцевъ на земскія повинности въ войскѣ, прибавить изъ этой суммы по 5 руб. въ мѣсяцъ жалованья почтальонамъ.

Резолюція: Имѣя въ виду, что протоколъ № 109 объ обложеніи домохозяевъ невойскового сословія не утвержденъ за несоблюденіемъ закона (20 ст. полож. объ обществ. хоз. управл. 1880 г.), настоящий протоколъ принять къ свѣдѣнію. 31 Марта 1900 года.

Протоколъ на 9 Марта 1900 г. № 92.

Объ увеличеніи подмоги казакамъ пожарныхъ командъ годичнаго срока, вмѣсто 160 р., до 185 р. на годъ.

Уральскій полиціймейстеръ, рапортомъ на имя Его Превосходительства Наказнаго Атамана, проситъ объ увеличеніи подмоги на 50 человекъ пожарной команды по 25 руб. каждому въ годъ, находя это необходимымъ въ виду издорожанія жизненныхъ продуктовъ и привлеченія большаго числа охотниковъ въ пожарную команду, что дастъ возможность дѣлать изъ нихъ болѣе строгій выборъ.

Съездъ выборныхъ единогласно постановилъ: увеличить подмогу 50 пожарнымъ казакамъ по 25 руб., а вслѣдствіе все увеличивающагося расхода изъ вѣтчиноваго капитала просить Войсковое Хозяйственное Правленіе позторить ходатайство о перенесеніи расходовъ на пожарную команду съ вѣтчиноваго капитала на войсковой. При этомъ съездъ проситъ выдавать деньги пожарнымъ на руки по частямъ, а не продуктами.

Резолюція: Означенный протоколъ объ увеличеніи подмоги 50 казакамъ пожарной команды г. Уральска годичнаго срока на

25 руб. въ годъ (т. е. вмѣсто 160 р.—185 р.) утвердить, распространивъ таковое увеличеніе и на 10 казаковъ годичнаго срока гурьевской пожарной команды. А такъ какъ прямого и точнаго на таковой расходъ на вѣдущій 1900 годъ, въ виду законченнаго взысканія обложенія, не имѣется, то потребный расходъ на 60 человекъ 1500 руб. отнести на счетъ поступлений за старые вѣтки, а на будущее время вносить въ расчетъ по обложенію соответствующихъ плательщиковъ. Что же касается до отнесенія расхода на пожарныя команды на войсковой капиталъ, то—въ виду предполагаемой общей реорганизации городского хозяйства въ Уральскомъ войскѣ—вопросъ этотъ оставить открытымъ. 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 16 Марта 1900 г. № 110.

О выполненіи нарядовъ внутри войска въ 1901 году.

Сѣздъ постановилъ: 1) произвести обложеніе казаковъ внутренне-служащаго разряда по слѣдующему расчету: казаковъ внутренне-служащихъ въ 1900 году 4482 чел.; изъ нихъ слѣдуетъ исключить 755 чел., состоящихъ на должностяхъ, и 80 ч. (примерно), которые будутъ избавлены отъ повинностей; такимъ образомъ останется 3647, изъ которыхъ, полагая 20% безнадѣжныхъ къ платежу, т. е. 729 чел., получимъ 2918 плательщиковъ. Требованіе денегъ опредѣляется такъ: 9 подводнымъ на Подставномъ посту по 120 р.—1080 р., 720 подводнымъ по 100 р. каждому—72000 р. и начальнику подводной команды въ г. Уральскѣ—200 р. Итого 73280 р. Такимъ образомъ на одного плательщика придется 73280: 2918=25 р. 11 к.; 2) произвести обложеніе отставныхъ казаковъ и малолѣтковъ на 1901 г. по отставнымъ нарядамъ: общее число отставныхъ и малолѣтковъ 5868 чел., изъ нихъ слѣдуетъ исключить: состоящихъ на службѣ 109, избавленныхъ по разнымъ причинамъ 100 и безнадѣжныхъ 1172 чел.; остается 4487 человекъ плательщиковъ. Требуется по отставному караулу 30460 руб. и прибавка пожарнымъ 50 чел., по 25 р. каждому, 1250 р., а всего 31710 р.,

почему на каждого плательщика придется $31710 : 4487 = 7$ руб. 06 к., или для округленія 7 руб.

Справка: Резолюціей общаго присутствія Войскового Хозяйственнаго Правленія, на 24 Марта сего года, на протоколъ сѣзда настоящей сессіи отъ 9 Марта за № 92, увеличеніе подмоги на 25 руб. пожарнымъ казакамъ годичнаго срока распространено и на гурьевскую пожарную команду, т. е. на 10 ч. — 250 руб.

Резолюція: Настоящій протоколъ утвердить, при чемъ оклады обложенія на 1901 годъ, во избѣжаніе расчетовъ въ конейкахъ и въ виду часто повторяющихся недоборовъ по внутреннимъ и отставнымъ нарядамъ установить: по внутреннимъ 26 р., а по отставнымъ 8 руб. и о порядкѣ выполненія взысканія и проч. составить особое журнвальное постановленіе, содержаніе коего объявить въ приказѣ по войску. 31 Марта 1900 г.

Протоколъ на 16 Марта 1900 г. № 111.

О привлеченіи казаковъ внутренне-служащаго разряда по болѣзни къ уплатѣ подмоги, уплачиваемой ихъ сверстниками — полевыми казаками.

Казаки Голицынского поселка Трекинской станицы, въ прошеніи своемъ на имя Его Превосходительства г. Наказнаго Атамана, просятъ ввести въ расчетъ обложенія казаковъ полевого разряда тѣхъ изъ казаковъ внутренне-служащаго разряда, которые перечислены въ этотъ послѣдній по болѣзни, т. е. примѣнить къ нимъ рѣшеніе особаго присутствія Войскового Хозяйственнаго Правленія на 18 Декабря 1895 г., по протоколу сѣзда того же года за № 23.

Изъ справки о числѣ казаковъ внутренне-служащаго разряда, отпослшейся къ 1895 г., приложенной къ дѣлу, видно, что если плательщиковъ внутренне-служащаго разряда, перечисленныхъ въ него по болѣзни, перевести по платежамъ въ полевой разрядъ, то численный составъ внутренне-служащаго разряда чрезвычайно понизится и личное обложеніе его чрезвычайно возрастетъ, превзойдя таковое же для полевого разряда въ 2—3 раза.

Принявъ это во вниманіе, съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: оставить прежній порядокъ обложенія, а въ то же время просить о переосвидѣтельствованіи тѣхъ, на которыхъ укажутъ станичныя сходы, какъ вѣроятно поправившихся изъдоровьѣ.

Утвержденъ 31-го Марта 1900 года.

IX.

НѢТЧИКОВЫЙ КАПИТАЛЬ.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 74.

По вопросу о сложеніи съ чиновника Иванова 508 руб., перетребованныхъ имъ на постовыхъ казаковъ и объ увеличеніи сихъ послѣднихъ въ Чижевской станицѣ.

Сущность настоящаго вопроса заключается въ томъ, что при повѣркѣ требовательныхъ вѣдомостей на жалованье чинамъ, служившимъ по внутреннему управленію въ войскѣ въ 1898 году, оказалось, что требовательныя вѣдомости атамана Чижевской станицы составлялись неправильно, начиная съ 1894 года. Ошибка заключалась въ томъ, что Войсковое Хозяйственное Правленіе, журнальнымъ постановленіемъ своимъ на 22 Декабря 1894 г. (послано при № 22628), постановило уменьшить число людей на постахъ Чижевской станицы съ 3 человекъ на 2 на каждомъ; при чемъ жалованье 3-хъ выдавать двоимъ, въ Чижевской станицѣ 2 поста, слѣдовательно вадлежало выписывать жалованье на 6 человекъ, а атаманъ требовалъ на 8, т. е. увеличилъ число постовыхъ казаковъ противъ прежняго на два. Начетъ слѣланъ на атамана Чижевской станицы въ суммѣ 508 руб. 62 к., на которые Войсковое Хозяйственное Правленіе и предъявило требованіе къ атаману Чижевской станицы объ уплатѣ.

Изъ объясненій атамана Чижевской станицы, коллежскаго регистратора Иванова, оказалось, что начало ошибки относится къ 1894 г., когда атаманомъ Чижевской станицы былъ есаулъ Коривъ, на котораго и падаетъ перерасходъ въ 120 р., да излиш-

не показано въ вѣдомости за сентябрьскую треть 1898 г.—40 руб., такъ какъ послано было не 160 р., а лишь 120 руб.; такимъ образомъ на долю перерасхода, падающаго на Иванаева, приходится—348 р. 62 к., о сложеніи которыхъ и просилъ г. Иванаевъ въ виду того, что онъ совершилъ это не съ корыстною цѣлью, а по недосмотру и повторилъ ошибку своего предшественника по должности.

Обсуждая этотъ вопросъ, съѣздъ выборныхъ находитъ неправильнымъ возлагать отвѣтственность по этому перерасходу исключительно на станичныхъ атамановъ въ то время, какъ разрѣшалась имъ выдача денегъ въ теченіе чуть не 4-хъ лѣтъ по неправильнымъ вѣдомостямъ, а слѣдовательно часть перерасхода, по мнѣнію съѣзда, должна падать на распорядителей кредита, а поэтому единогласно постановилъ: просить о взысканіи перерасхода со всѣхъ, виновныхъ въ немъ, при чемъ часть, причитающуюся на есаула Корина—за смертію послѣдняго—сложить.

Справка: 1) Резолюція Войскового Хозяйственного Правленія, утвержденная Его Превосходительствомъ г. Наказнымъ Атаманомъ 9 Октября 1898 г. 2) Надпись атамана 2 отдѣла отъ 25 Февраля 1900 года за № 147 на докладной запискѣ чиновника Иванаева, и 3) Приговоръ Чижевскаго станичнаго схода на 6 Февраля 1900 года.

Резолюція: Вполнѣ раздѣляя заявленіе атамана 2 отдѣла о несомнѣнной пользѣ, принесенной дѣйствительно служившими, хотя и по недоразумѣнію, на постахъ въ Чижевской станицѣ 2 постовыхъ казаковъ, каковую пользу признаетъ и сходы Чижевской станицы, а также имѣя въ виду, что съ главнаго виновника означеннаго недоразумѣнія, есаула Корина, впервые допустившаго ошибку, съѣздомъ выборныхъ по сему протоколу часть общаго начета слагается,—общее присутствіе Войскового Хозяйственного Правленія опредѣляетъ: утвердивъ означенное въ сѣмъ протоколѣ сложеніе съ умершаго есаула Корина 120 руб., сложить начисленные по тому же обстоятельству 388 р. 62 к. и съ чиновника Иванаева, о чемъ увѣдомить атамана 2 отдѣла для объявленія г. Иванаеву и что слѣдовало быть въ отдѣлѣ вѣдательнымъ и недопускать излишка служащихъ.

Протоколъ на 14 Марта 1900 г. за № 104.

Отчетъ о нѣтчиковыхъ капиталахъ.

Разсмотрѣвъ отчеты уральскаго и илецкаго нѣтчиковыхъ капиталовъ съ точки зрѣнія кассовыхъ правилъ—ничего не замѣчено, кромѣ лишь того, что въ нѣтчиковомъ отчетѣ Илецкихъ станицъ не показанъ долгъ уральскому нѣтчиковому капиталу, значащійся въ отчетѣ по уральскому капиталу. Затѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ присоединиться къ прошлогоднему 1899 г. съѣзду относительно практикующейся системы взысканія командировочныхъ денегъ въ войскѣ и проситъ разработать этотъ вопросъ въ особой комиссіи съ участіемъ тѣхъ же лицъ, которые были указаны съѣздомъ 1899 года. Кромѣ того, по недостатку времени, съѣздъ не можетъ провѣрить основательно документальную отчетность, каковая въ теченіе по крайней мѣрѣ 5—6 послѣднихъ лѣтъ не производилась съѣздомъ, между тѣмъ съѣздъ выборныхъ таковую провѣрку считаетъ необходимою, поэтому настоящій съѣздъ проситъ г. Наказнаго Атамана дать возможность производить таковую провѣрку черезъ особо избранную съѣздомъ ревизіонную комиссію изъ трехъ лицъ, которые въ промежуткахъ между двумя сессіями съѣзда, имѣли бы время разсмотрѣть документы и представляли бы свое заключеніе каждому послѣдующему съѣзду; въ настоящемъ году съѣздъ на случай удовлетворенія этого ходатайства проситъ поручить эту провѣрку тѣмъ лицамъ, коихъ просили включать въ составъ комиссіи по разработкѣ податной системы.

С п р а в к а: 1) Согласно положенія о нѣтчиковыхъ капиталахъ Уральскаго казачьяго войска, Высочайше утвержденнаго 27 Марта 1886 г., составленный Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, по окончаніи года, подробный отчетъ о нѣтчиковыхъ капиталахъ представляется съѣзду выборныхъ отъ станичныхъ обществъ. 2) Въ протоколѣ съѣзда выборныхъ на ²⁰/23 Февраля 1899 г. за № 63 по поводу провѣрки отчета объ уральскомъ и илецкомъ нѣтчиковыхъ капиталахъ за 1897 г., между прочимъ, выражены такіа соображенія: „а) смѣтная сумма, подлежащая взысканію съ населенія по отбыванію полевыхъ и внутреннихъ нарядовъ, должна соответствовать приблизительно дѣйстви-

тельному расходу, б) таковая сумма должна раскладываться между истиннымъ числомъ плательщиковъ и в) въ случаѣ недоборовъ и недостатка на покрытіе таковыхъ переборовъ по другимъ разрядамъ о поступленіи старыхъ нѣтчиковъ по отчисленіи 50⁰/о въ военный фондъ недостающая для пополненія нарядовъ сумма должна покрыться изъ особаго запаснаго капитала въ размѣрѣ 50/т. р., который долженъ быть образованъ раньше введенія въ дѣйствіе вышеуказанныхъ измѣненій системы обложенія и не изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ питается войсковой капиталъ“. Заключение же, на основаніи изложенныхъ соображеній, съѣздомъ выборныхъ, между прочимъ, постановлено: просить войсковое начальство назначить для разработки основанія къ болѣе справедливому и не столь обременительному для населенія порядку обложенія повинностями комиссію; при чемъ съѣздомъ указаны для участія въ этой комиссіи слѣдующія лица: отставной полковникъ Е. Ф. Логиновъ, титулярный совѣтникъ И. И. Ивашевъ и коллежскій совѣтникъ Л. В. Скворкинъ. На основаніи резолюціи Войскового Хозяйственнаго Правленія, на протоколѣ за № 63, отъ 30 Марта 1899 г., затронутый представителями отъ станицъ вопросъ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію въ присутствіи Хозяйственнаго Правленія, съ участіемъ бывшего предсѣдателя съѣзда, коллежскаго совѣтника Скворкина, но участвовавшія на совѣщаніи лица ни къ какому удовлетворительному разрѣшенію даннаго вопроса не пришли, въ виду ниже указанныхъ соображеній: 1) хотя по установленному порядку, санкціонированному правительствомъ, всѣ наряды на внѣшнюю и на внутреннюю службу должны отбываться всѣми членами общины равномерно, но присутствіе въ числѣ общинниковъ бѣдныхъ казаковъ вызываетъ необходимость оказывать со стороны съѣзда выборныхъ послабленіе къ такимъ плательщикамъ путемъ исключенія изъ расчета по обложенію извѣстнаго ⁰/о, такъ называемыхъ, безнадѣжныхъ, чѣмъ достигается безнедоимочное поступленіе общей суммы обложенія по давнему наряду; самое же обложеніе по сему наряду записывается въ долгъ за исключенными изъ расчета. Въ дѣйствительности случается, что назначенная къ обложенію сумма поступаетъ съ избыткомъ, т. е. изъ группы плательщиковъ, отнесенныхъ къ безнадѣжнымъ, нѣкоторые внесли обложеніе полностью или частями. Такимъ образомъ нарядъ вы-

полненъ, а между тѣмъ по тому же наряду по документамъ Хозяй-
ственного Правленія остается задолженность за населеніемъ, да
кромя того имѣется за произведенными расходами по наряду
еще остатокъ отъ поступленій суммъ на исполненіе наряда, по-
числяемый къ зачету по наряду на слѣдующій годъ; поступления
же долговъ за прежніе года по обложеніямъ (въ томъ числѣ и
за минувшій годъ) получаютъ назначеніе къ облегченію платеж-
ныхъ силъ населенія: эти поступления въ равной части ($1/2$) при-
числяются къ военному фонду и зачитываются въ счетъ обложе-
нія по будущимъ нарядамъ, или идутъ на погашеніе недоимокъ
по современнымъ нарядамъ. Настоящее положеніе, созданное на
началахъ личнаго подушнаго обложенія при неравномѣрности
экономическаго благосостоянія войскового населенія, по мнѣнію
совѣщанія, представляется возможнымъ улучшить лишь кореннымъ
измѣненіемъ всей существующей системы обложенія на потребности
строевой службы и на расходы по внутреннему управленію вой-
скомъ и 2) намѣченное съѣздомъ обезпеченіе для покрытія не-
доборовъ по обложенію въ видѣ запаснаго капитала, образован-
наго изъ особыхъ источниковъ, однакожъ съѣздомъ не указанныхъ,
по причинамъ выше объясненнымъ, не можетъ имѣть также прак-
тическаго примѣненія какъ потому, что новое бремя, налагаемое
на плательщиковъ для образованія запаснаго капитала въ цѣ-
ляхъ будущихъ улучшеній системы обложенія населенія, при-
знается не цѣлесообразнымъ и противорѣчащимъ стремленіямъ съѣзда
выборныхъ къ облегченію платежныхъ силъ, другихъ же источ-
никовъ на осуществленіе такого мѣропріятія не усматривается,
да они и не указаны самимъ съѣздомъ. Съ другой стороны, если
запасный капиталъ будетъ созданъ тѣмъ или инымъ путемъ,
является вопросъ—въ теченіе какого времени онъ можетъ функ-
ціонировать по своему назначенію, при хроническихъ недоимкахъ
по внутреннимъ нарядамъ, а при новой системѣ обложенія такіе же
недоборы несомнѣнно явятся и по полевымъ нарядамъ—запасный
капиталъ даже съ помощью изъ старыхъ источниковъ долженъ
иссякнуть въ очень короткое время. Введеніемъ практикуемой
съѣздомъ выборныхъ системы обложенія, при наличности суще-
ствующихъ нынѣ факторовъ личнаго подушнаго налога, нерав-
номѣрности экономическаго благосостоянія плательщиковъ и не-
возможности за годъ впередъ опредѣлить дѣйствительную потреб-

ность расходов на выполнение служебных нарядов, по мнению совещанія, желательная съѣздомъ цѣль не можетъ быть достигнута. Резолюція: Не имѣя препятствій въ принципѣ къ изслѣдованію улучшенія системы обложенія на выполнение всѣхъ нарядовъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть заключеніе станичныхъ сходовъ по сему, какъ матеріалъ для дальнѣйшаго направленія даннаго вопроса, что же касается до ревизій оборотовъ нѣтчикового капитала по документамъ въ теченіе времени между очередными сессіями съѣздовъ выборныхъ, то такая провѣрка не предусмотрена положеніемъ о нѣтчиковыхъ капиталахъ и на практикѣ даже не выполняема, такъ какъ отчетъ по доходамъ и расходамъ нѣтчиковыхъ капиталовъ составляется только за предшествующій истекшему годъ (ст. 5 полож.), въ теченіе же операціоннаго года желающимъ выборнымъ на съѣздъ, съ разрѣшенія Наказнаго Атамана, представляется полная возможность познакомиться съ дѣлопроизводствомъ по названнымъ капиталамъ. Постановлено: 1) вопросъ объ улучшеніи системы обложенія по нарядамъ передать на обсужденіе станичныхъ сходовъ и заключеніе ихъ рассмотреть на будущемъ съѣздѣ выборныхъ; 2) желаніе съѣзда выборныхъ о производствѣ ревизій отчетности по нѣтчиковымъ капиталамъ между сессіями съѣзда выборныхъ отклонить; 3) свѣдѣнія о задолженности илецкаго нѣтчикового капитала уральскому нѣтчиковому капиталу помѣщать на будущее время въ отчетности объ оборотахъ перваго капитала и 4) настоящій протоколъ и копіи съ отчета по нѣтчиковымъ капиталамъ со всѣми приложеніями представить въ Главное Управленіе казачьихъ войскъ.

31 Марта 1900 г.

Протоколъ на 15 Марта 1900 г. № 105.

По поводу просьбы отст. назака Ефима Любавина, домогающагося получить 48 руб., будто-бы неправильно съ него взысканныхъ за полевые 1888 года.

Казакъ Ефимъ Любавинъ, 1-й Уральской станицы, проситъ о возвратѣ ему взысканныхъ за полевую командировку 1888 г. 48 р.,

такъ какъ онъ былъ уволенъ на 1 годъ въ отпускъ по болѣзни и не участвовалъ въ багреньѣ и рѣжачковомъ рыболовствѣ, находясь въ больницѣ.

Съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: возвратить казаку Ефиму Любазину одну треть овлада за полевныя командировки 1888 г.

Утвержденъ 24 Марта 1900 года

Протоколь на 15 Марта 1900 г. № 107.

О сложеніи старыхъ нѣтчиковъ по приговорамъ сходоуъ.

Съѣздъ выборныхъ, рассмотрѣвъ приговоры станичныхъ сходоуъ съ приложенными при нихъ списками о сложеніи недоимокъ, всего на сумму 22985 р. 17¹/₄ к. (въ томъ числѣ 7974 р. 73 к. для илецкихъ станицъ), постановилъ: сложить означенныя недоимки согласно отѣтокъ красными чернилами на спискахъ, сдѣланныхъ рукою г. предсѣдателя съѣзда и подписанныхъ имъ и дѣлопроизводителемъ съѣзда.

Утвержденъ 24-го Марта 1900 года.

XI.

РАЗНОРОДНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

Протоколъ на 29 Февраля 1900 г. № 2.

По ходатайству Преосвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго о назначеніи на какомъ-либо рыболовствѣ особаго пая въ пользу находящихся въ войскѣ церковно-приходскихъ школъ, крайне нуждающихся въ средствахъ,—въ виду того, что въ нихъ бесплатно обучается весьма много дѣтей казаковъ.

Принимая во вниманіе, что въ войскѣ имѣется много другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ, для удовлетворенія которыхъ приходится прибѣгать къ тѣмъ же источникамъ, на которые указываетъ и Преосвященный Владиміръ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, съѣздъ выборныхъ постановилъ: большинствомъ 62 голосовъ противъ 2, въ упомянутой просьбѣ отказать.

Утвержденъ 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 1 Марта 1900 г. № 25.

Объ оставленіи хуторовъ, построенныхъ безъ надлежащаго разрѣшенія казаками Сламихинской станицы Степаномъ Авдѣевымъ и Петромъ Коньковымъ на урочищѣ „Суентай Купа“, въ 7 верстахъ отъ Сламихинскаго поселка, на берегу озера „Рыбный Сакрыль“.

Обсудивъ вопросъ о возможности оставленія хуторовъ, построен-

ныхъ безъ надлежащаго разрѣшенія казаками Славхивской станицы Степаномъ Авдѣевымъ и Петромъ Коньковымъ на урочищѣ „Суевтай Куна“, въ 7 верстахъ отъ Славхивскаго поселка, на берегу озера „Рыбный Сакрыль“, съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: оставить на мѣстѣ хутора, такъ какъ тутъ могутъ образоваться поселенія.

Утвержденъ 17 Марта 1900 г.

Протоколь на 2 Марта 1900 г. № 34.

О допускѣ пароходнаго движенія по р. Чагану, между г. Уральскомъ и садами, расположенными на этой рѣкѣ.

Вольскій мѣщанинъ Александръ Петровъ Поповъ проситъ разрѣшенія пароходнаго сообщенія между г. Уральскомъ и прилегающими къ Чагану садами, для чего онъ желаетъ построить небольшой пароходикъ и получить право исключительнаго пользованія въ теченіе 6-ти лѣтъ; на пароходѣ этомъ онъ желаетъ устроить насосъ для поливки садовъ, а въ случаѣ пожара въ городѣ, чего Боже сохрани, обѣщаетъ подать подъѣзжающимъ съ бочками по двѣ бочки въ минуту.

Такъ какъ изъ прошенія Попова не видно подробностей и условій, проектируемаго имъ пароходнаго движенія, какъ-то: числа рейсовъ, точнаго указанія пунктовъ, между которыми они будутъ совершаться, плата за проездъ и проч., то съѣздъ выборныхъ, не находя возможнымъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ, единогласно постановилъ: предложить Попову представить подробно разработанный проектъ предполагаемаго пароходнаго движенія.

Утвержденъ 21 Марта 1900 г.

Протоколь на 2 Марта 1900 г. № 36.

Въ виду огромности зла, причиняемаго сусликомъ и очевидной несостоятельности принимающихся въ настоящее вре-

мя мѣръ къ его истребленію, было предложено съѣзду выборныхъ обсудить положеніе этого дѣла и выработать болѣе раціональные способы борьбы съ этимъ врагомъ хлѣбосѣвовъ.

Съѣздъ выборныхъ спросилъ мнѣнія по этому дѣлу присутствовавшего на съѣздѣ войскового агронома И. И. Иванова, который сообщилъ ниже слѣдующее:

„Истребленіе сусликовъ до настоящаго времени производилось, согласно опубликованныхъ Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, въ видѣ циркуляра отъ 16 Марта 1895 г., правилъ, несостоятельность которыхъ признается Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ.

Главнѣйшіе пункты этихъ правилъ заключаются въ слѣдующемъ: Борьба съ сусликомъ признается натуральною земскою повинностью (§ 1 и II).

Опредѣленіе числа бесплатно — уничтожаемыхъ сусликовъ на каждую десятину посѣва въ качествѣ натуральной повинности возлагается на станичныхъ атамановъ и станичныхъ довѣренныхъ (§ 2).

Въ доказательство уничтоженія сусликовъ требуется представленіе 4 лапокъ звѣрка (§ 9).

Срокъ доставленія лапокъ 15 Іюня, въ противномъ случаѣ взыскивается штрафъ за cadaго не истребленнаго суслика 15 к. (§§ 13 и 14).

И въ заключеніе — весьма сложное дѣлопроизводство въ станичныхъ правленіяхъ по сусликовой повинности (§§ 2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14 и 15).

Для того, чтобы составить себѣ представленіе о дѣйствительномъ исполненіи повинностей и судить объ успѣшности ея, я обратился къ просмотру соотвѣствующихъ дѣлъ; примѣромъ беру 1896 годъ.

Изъ этого дѣла видно, что суслакъ имѣя распространеніе въ районѣ слѣдующихъ станицъ, гдѣ возникалъ вопросъ объ опредѣленіи нормы для бесплатнаго истребленія его на десятину.

Мустаевская — опредѣлено 2 суслика на десятину.

Ступеновская „ 5 „ „

Илецкая „ 10 „ „

Бородинская	опредѣлено	0	сусликовъ	на	десятяну.
Благодарновская	"	2	"	"	"
Кирсановская	"	2	"	"	"
Рубеженская	"	7	"	"	"
Трекинская	"	2	"	"	"
Красновская	"	1	"	"	"
Соболевская	"	5	"	"	"
Круглоозернов.	"	0	"	"	"
Чаганская	"	1	"	"	"
Чижинская	"	3	"	"	"
Каменская	"	3	"	"	"
Глининская	"	5	"	"	"
Сламининская	"	1	"	"	"

Въ общемъ норма 1896 г. колеблется постаночно отъ 0 до 10; при чемъ въ станицахъ непосредственно сосѣднихъ мы находимъ эту норму весьма неодинаковою, такъ, для станицы Илецкой—10, Студеновской—5, Мустаевской—2, Бородинской—0, Рубеженской—7, Кирсановской—2, Соболевской—5, Красновской—1, Каменской—3, Кругло-Озерновской—0. По моему мнѣнію, нормы эти весьма произвольны. Большая разница въ числѣ обязательно—истребленныхъ сусликовъ происходитъ: отъ различнаго (принципiальнаго) отношенія населенія станицъ къ нѣбрамъ борьбы съ сусликомъ, разнаго отношенія къ этому дѣлу личнаго персонала станичной администраціи, количество наблюдаемаго суслика и плотности населенія разныхъ районовъ.

Я конечно не беру на себя задачи точно опредѣлить эту цифру, необходимую для уснѣшной борьбы, потому что я вообще это врядъ-ли исполнимо; вѣдь мы имѣемъ здѣсь дѣло съ явленіемъ, не поддающимся точному учету. А съ другой стороны, я не хочу сказать, что слѣдуетъ назначить одну какую-либо норму для всѣхъ станицъ, потому что для нѣкоторыхъ это было бы исполнимо за отсутствіемъ тамъ суслика, для другихъ—при самомъ тщательномъ и старательномъ исполненіи повинности—не привело бы къ желательному результату, вслѣдствіе громаднаго нашествія суслика въ данный районъ.

Понятно, насколько затруднительно назначать норму изда-лека центральному учрежденію; если лица, близко знающія со-

стояніе ввѣренной имъ станицы, могутъ ошибаться, какъ показываетъ слѣдующій примѣръ. Атаманъ Чиживской станицы 30-го Марта 1897 года донесъ Войсковому Хозяйственному Правленію, что опредѣлено уничтожить по 2 суслика на десятину, а 12-го Іюня (срокъ представленія лапокъ 15 Іюня), онъ доноситъ, что сусликовыя лапки не доставлены населеніемъ и проситъ освободить казаковъ отъ повинности „до появленія сусликовъ“. Вотъ какъ трудна эта задача, несмотря на множество лицъ, обязанныхъ содѣйствовать атаману (§§ 3, 5 и 6).

Слѣдующимъ обстоятельствомъ, препятствующимъ полученіе благоприятныхъ результатовъ въ борьбѣ съ сусликомъ, является слишкомъ поздній срокъ (15 Іюня) для доставленія знаковъ истребленія сусликовъ. Правда, при натуральной повинности, некогда выливать суслика земледѣльцамъ, въ Апрѣлѣ занятымъ сафпаными работами по посѣву хлѣбовъ. Но въ интересахъ истребленія звѣрка слѣдуетъ производить это раньше, когда еще самки не щенились — и тогда, уничтожая ихъ, уничтожаемъ и приплодъ; уничтожая сусликовъ въ Апрѣлѣ, получимъ до ливанія шкурку болѣе цѣнную; да и вообще, чѣмъ раньше производится истребленіе суслика, тѣмъ легче и исполнить это, ибо ранней весной легче извѣсти найти воду для его выливанія, а холодной весенней воды нужно значительно меньше; слабый послѣ зимней голодовки сусликъ скоро выползаетъ изъ норы отъ какого-нибудь ковша или полведра холодной воды, тогда какъ сытого суслика позже, болѣе теплою водою, едва выгонишь, вливши ведра три воды въ норку. Поэтому обыкновенно и признается срокомъ доставленія знаковъ истребленія суслика 1 Мая, а извѣстный въ здѣшнемъ краѣ скупщикъ г. Горобченко принимаетъ шкурки суслика, снятыя до 10 Мая.

При отрицательномъ отношеніи нѣкоторой части населенія къ этому дѣлу въ видѣ натуральной повинности, которая кажется ему обременительной потому, что совпадаетъ со временемъ сафпанныхъ полевыхъ работъ раннею весной, мало надежды на благоприятные результаты борьбы въ такомъ видѣ.

Наконецъ, обременительна эта борьба по изложеннымъ правиламъ и для станичной администраціи, обязанной исполнять много другихъ, неотложныхъ дѣлъ.

Станичный атаманъ прежде всего долженъ рѣшить вмѣстѣ съ поселковыми атаманами и станичными довѣренными вопросъ о нормѣ истребленія суслика въ районѣ станицы, составить объ этомъ протоколъ, объявить его населенію на сходахъ и въ коніи представить въ Войсковое Хозяйственное Правленіе; въ случаѣ появленія суслика, немедленно донести Войсковому Хозяйственному Правленію и представлять туда же двухнедѣльную отчетность о ходѣ борьбы. Лицамъ, доставляющимъ лапки, вести особые списки по данной формѣ; о принятіи и уничтоженіи лапокъ составлять протоколы за подписью станичныхъ довѣренныхъ и не менѣе 3-хъ мѣстныхъ жителей съ точнымъ обозначеніемъ принятыхъ звѣрковъ, на какую сумму и отъ кого именно, а затѣмъ протоколы эти немедленно представлять въ Войсковое Хозяйственное Правленіе. Не доставившихъ лапки штрафовать, въ полученіи денегъ выдавать квитанціи изъ особой книги и о количествѣ ихъ доносить Войсковому Хозяйственному Правленію особой вѣдомостью съ обозначеніемъ отъ кого и сколько получено.

Правда, станичнымъ атаманамъ высылали деньги для покупки лапокъ сверхъ нормы и отъ лицъ необязанныхъ натуральной повинностью; но, вѣроятно, за множествомъ переписки, имъ заниматься этимъ было некогда и отчасти возвращали эти деньги не израсходованными, а лапки суслика, иногда, сгорали прежде осмотра ихъ комиссіей, иногда проверка ихъ затруднялась вслѣдствіе дурного запаха.

Наконецъ, бывали и злоупотребленія. Соболевскій станичный атаманъ, покойный П. А. Митрасовъ, съ исключительнымъ вниманіемъ относившійся къ этому дѣлу, въ одномъ изъ рапортовъ своихъ Войсковому Хозяйственному Правленію доносилъ, что казаки сдаютъ лапки не туда, куда слѣдуетъ, а туда, гдѣ ихъ меньше спрашиваютъ (въ Соболевской—5, Благодарновской—2, Красновской—1).

На основаніи всего вышеизложеннаго, я полагаю-бы замѣнить борьбу съ сусликомъ путемъ натуральной повинности привлеченіемъ къ истребленію его тѣхъ лицъ, кому нечѣмъ другимъ заниматься и кто пожелаетъ за плату, а такихъ лицъ найдется много, судя по призывамъ, о которыхъ мнѣ пришлось здѣсь же слышать. При этой системѣ, несомнѣнно, больше его будетъ вылавливаться тамъ, гдѣ онъ явится въ большихъ количествахъ.

Для этого нужно опредѣлить сумму денегъ на это дѣло и указать источникъ, откуда её взять.

Поручить закупку шкурокъ суслика, помимо станичныхъ атамановъ, обремененныхъ дѣлами, особымъ лицамъ по назначенію Войскового Хозяйственнаго Правленія, которые вели бы отчетность въ расходѣ денегъ на покупку шкурокъ и въ то же время имѣли бы право продавать ихъ, если есть на мѣстѣ покупатели, или пересылали бы ихъ въ пункты, гдѣ сбытъ ихъ легко исполнимъ черезъ такихъ же агентовъ. Такимъ образомъ, сумма, отпущенная на борьбу съ сусликомъ, не будетъ тратиться вся безвозвратно. Лицамъ, которымъ будетъ поручено это дѣло, можно дать за это время (1 — 1½ мѣсяца) — вознагражденіе.

Операцию закупки слѣдуетъ вести только до 10 Мая.

Я предполагаю, что въ это время истребленіе сусликовъ будетъ производиться исключительно путемъ выливанія, — способомъ самымъ простымъ и самымъ легко доступнымъ. Затѣмъ, такъ какъ невѣроятно, чтобы сусликъ былъ истребленъ въ какихъ-нибудь 1½ мѣсяца равней весны, то, я предполагаю, послѣ 10 Мая, когда шкурка его теряетъ цѣнность, въ мѣстахъ, гдѣ воду легко добыть, выливаніе его можетъ продолжаться позже не ради шкурки, а для вытапливанія жира, продукта очень цѣннаго, отъ сытаго уже суслика. Тамъ же, гдѣ выливаніе слѣдуетъ недоступно, за отсутствіемъ воды или по другимъ причинамъ, продолжати борьбу отравленіемъ суслика въ норахъ посредствомъ сѣрнистаго углерода въ смѣси съ нефтью, записая его на счетъ той же суммы, и выдавая его хозяевамъ, желающимъ примѣнить его на своихъ пашняхъ и вокругъ ихъ*.

Выслушавъ приведенное мнѣніе войскового агронома и согласившись съ нимъ, съѣздъ, большинствомъ противъ 10 голосовъ постановилъ: просить Войсковое Хозяйственное Правленіе оботнискѣ на борьбу съ сусликомъ 5 тысячъ рублей изъ общественныхъ суммъ, полученныхъ отъ допуска литейной торговли; причемъ предварительное распредѣленіе ихъ между станицами должно быть по приговорамъ станичныхъ сходовъ.

Утвержденъ 28-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 44.

Объ отводѣ луговъ для пастбы лошадей казаковъ, обучающихся на Горячинскомъ сборномъ пунктѣ.

Атаманъ 2-го военного отдѣла проситъ Войсковое Хозяйственное Правленіе отвести подъ выгонъ лошадей Горячинскаго сборнаго пункта луговое мѣсто, взаменъ вынѣ отведеннаго степного, отстоящаго отъ сборнаго пункта на нѣсколько верстъ, которое ко времени сбора (Августъ) отчасти выгораетъ, отчасти вытравливается.

Сѣздъ выборныхъ, принимая во вниманіе малое количество луговъ въ данномъ мѣстѣ и нужду въ нихъ со стороны мѣстнаго населенія, единогласно п о с т а н о в и л ѣ: выгонъ сборнаго пункта оставить попрежнему въ степи.

Р е з о л ю ц і я: Принимая во вниманіе, что по личному заявленію въ присутствіи Войскового Хозяйственнаго Правленія г. Атамана 2-го военного отдѣла, полковника Толстухина, степная мѣстность, прилегающая къ Горячинскому сборному пункту, вслѣдствіе выпаса жителями, а вслѣдствіе этого, признавая отводъ луговъ для довольствія лошадей Горячинскаго сборнаго пункта необходимымъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе не можетъ согласиться съ настоящимъ протоколомъ сѣзда выборныхъ, а потому о п р е д ѣ л я е т ѣ: отвести подъ пастбу лошадей означеннаго сборнаго пункта островъ между Красной старицей и р. Ураломъ съ одной стороны, лагеремъ и Дыгивой лукой съ другой, поручивъ всю организацію обезпеченія кормомъ лошадей въ означенной мѣстности г. Атаману 2-го отдѣла. 12 Мая 1900 г.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 56.

Согласенъ ли сѣздъ выборныхъ дать дозволеніе для предохраненія срыва береговъ при Сарайчиковской ст. затопить въ р. Уралѣ лодки или бѣляны для отвода теченія рѣки.

Актомъ на 16 Іюля 1899 г., комиссія, осматривавшая состояніе берега у церкви Сарайчиковскаго поселка, удостовѣряетъ, что

„берегъ р. Урала около Сарайчиковскаго поселка ежегодно разрушается весеннимъ водоразлитіемъ, особенно противъ церкви и выше ея, примѣрно на протяженіи одной версты. Вслѣдствіе значительныхъ отваловъ берега, въ настоящее время межъ нимъ и церковью осталось всего лишь 23 саж. Такъ какъ разрушеніе берега происходитъ ежегодно, примѣрно по 3—5 саж., то можно опредѣлить, что оставшееся береговое пространство будетъ разрушено въ теченіе 5—8 лѣтъ и церковь окажется или на краю берега или же рухнетъ вмѣстѣ съ нимъ. Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе древность мѣстной церкви, въ настоящее время для защиты берега противъ нея, въ видѣ опыта и во избѣжаніе непосильныхъ затратъ на капитальное укрѣпленіе берега, мы полагаемъ затонить лодки или бѣляны и плетенки изъ таловъ въ трехъ мѣстахъ выше церкви на главныхъ стремяхъ Урала, къ которымъ полагаемъ, будетъ примотывать песокъ и здѣсь образуются отвалы, а стремля направится въ лѣвый берегъ Урала, чѣмъ полагаемъ и будетъ спасена церковь“.

Съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: разрѣшить затопленіе въ Уралѣ лодокъ или бѣлянь и плетенокъ изъ таловъ съ цѣлю остановить разрушеніе берега противъ церкви.

Резолюція: Настоящій протоколъ утвердить, но съ тѣмъ, чтобы работа по предохраненію берега р. Урала отъ разрушенія водою была произведена при участіи одного изъ войсковыхъ техникумовъ. 17 Марта 1900 года.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 64.

О разсмотрѣніи отчетности предсѣдателя комиссіи по изданію сборника протоколовъ съѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ и объ изысканіи источника для пополненія передержки по сему изданію, 354 р. 9 к., сверхъ ассигнованныхъ 1500 руб. изъ нѣтчиковаго капитала, а также и опредѣлить размѣръ цѣны для продажи сборника протоколовъ съ пересылкой по почтѣ.

Разсмотрѣвъ отчетъ предсѣдателя комиссіи по изданію „Сбор-

ника протоколовъ съѣзда“, съѣздъ единогласно постановилъ:

- 1) признать отчетъ правильнымъ;
- 2) перерасходъ по изданію въ 354 р. 9 к., въ видѣ неоплаченнаго счета типографіи газеты „Уралецъ“, погасить соответствующей суммой изъ нѣтчиковаго капитала;
- 3) опредѣлить въ продажу 400 экземпляровъ сборника цѣною по 1 р. за экземпляръ и вырученныя отъ продажи деньги возвратить въ нѣтчиковый капиталъ безъ отчисленія 0/о въ военный фондъ.
- и 4) председателю и членамъ комиссіи по изданію сборника выразить отъ имени съѣзда искреннюю благодарность.

Резолюція: На приведеніе въ исполненіе изложеннаго въ настоящемъ протоколѣ заключенія съѣзда выборныхъ изъявить согласіе. 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 8 Марта 1900 г. № 78.

Въ виду важности вопроса о допускѣ пароходнаго движенія по р. Уралу, между гг. Уральскомъ и Илекомъ, предлагается съѣзду выборныхъ вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ.

При обсужденіи этого вопроса въ общемъ повторены были если не всѣ, то большинство возраженій противъ производства между Илекомъ и Уральскомъ, приведенныхъ въ протоколахъ съѣзда на 13 Марта 1898 г. и 15 Февраля 1899 года.

Въ частности въ настоящемъ съѣздѣ указаны были слѣдующіе доводы противъ допущенія просимаго г. Шебинномъ пароходнаго движенія:

- 1) Развитіе пароходнаго движенія создастъ болѣе большой спросъ на рабочихъ, отчего слѣдуетъ ожидать вздорожаніе ихъ и для казачьяго хозяйства.
- 2) Соображенія относительно экономической жизни вообще часто оказываются непримѣнимыми къ уральской общинѣ, единственной въ мірѣ; напр., большая эксплуатація лѣсовъ въ верхнемъ теченіи Урала создастъ усиленное лѣсоистребленіе, что неминуемо поведетъ къ обмелевію его.
- 3) Выше учуга бываютъ большіе скопы красной рыбы весной

для икрометавія; такъ въ Рубеженской станицѣ въ 1898—99 годахъ ловили икравую красную рыбу.

4) Въ Рубеженской станицѣ казаки осенью держатъ садки съ рыбою, которой, очевидно, вылавливается тамъ довольно; съ установленіемъ же пароходства врядъ-ли это останется въ томъ же видѣ. Вообще рыболовство доставляетъ порядочный доходъ населенію верхнихъ станицъ—жителямъ которыхъ не приходится прибѣгать къ продажѣ послѣдней скотины для платежей войсковыхъ налоговъ. Въ Кирсановской станицѣ во время валоваго покоса въ 1893 году казакомъ Михѣевымъ поймано 23 осетра; а это цѣлая ятовъ.

5) Пароходство по мелководному теченію Урала будетъ производить муть, которая вредно отзовется на ятовыхъ мѣстахъ ниже учуга.

6) Въ случаѣ разрушенія учуга, какъ было въ 1885 году, красная рыба скопляется выше учуга на ятовыхъ; въ то время войско багрило отъ Бородинска. Поймали 80 бѣлугъ, крокъ осетровъ.

Противъ этихъ и прежнихъ доводовъ представлялись возраженія главнымъ образомъ г. Теленевымъ—довѣреннымъ Шебинина. Г. Теленевъ обязывался отъ имени довѣрителя не употреблять нефти на отопленіе. Меньшинство, согласившееся на допускъ пароходства, указывало, что большой спросъ на рабочихъ вызоветъ большой приливъ ихъ; а противъ лѣсоистребленія есть другія средства, крокъ воспрещенія пароходства. Депутатъ Бударинской ст. К. Логанкинъ просилъ предсѣдателя о закрытой баллотировкѣ, къ завленію этому присоединился Л. Скворкинъ, указывая на примѣръ угрозу за личное мнѣніе депутатовъ, высказанное открыто на сѣздѣ, что подтвердилъ депутатъ Кирсановской ст. Макаровъ. Предсѣдатель сѣзда въ закрытой баллотировкѣ отказалъ; при открытой баллотировкѣ сѣздъ выборныхъ, большинствомъ противъ 6 голосовъ (при 1 депутатѣ уклонившемся отъ баллотировки), постановилъ: предложеніе г. Шебинина отклонить. А также сдать этотъ вопросъ на обсужденіе комиссіи (по предложенію депутата Скворкина и предсѣдателя) сѣздомъ отклонено.

Утвержденъ 28 Марта 1900 года.

Протоколъ на 10 Марта 1900 г. № 94.

Объ учрежденіи особаго пикета на грани съ илецкими казаками.

Бородинскій станичный сходъ приговоромъ 16 Февраля с. г. просить объ учрежденіи пикета съ 3 казаками на Илецкой границѣ по скотопрогонному тракту на ташлинскій базаръ, потому что движеніе скота по указанной скотопрогонной дорогѣ не соблюдается и услѣдить нарушителей одному полѣсовицику трудно.

Выборные Илецкихъ станицъ предлагаютъ вмѣсто этого перенести базаръ изъ Ташлы на р. Иртекъ къ Шумаеву пос., чѣмъ устранился надобность въ этомъ пикетѣ.

Сѣздъ выборныхъ, большинствомъ противъ 6 голосовъ, постановилъ: устроить пикетъ съ 2 казаками на границѣ съ Илецкою станицею на скотопрогонной дорогѣ въ Ташлу; и 2) просить о предоставленіи выборовъ казаковъ пикетчиковъ поселковымъ сходамъ, согласно 3 п. протокола 11 Марта 1898 г., утвержденного Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ 17-го Апрѣля того же года, чего, по заявленію депутатовъ Скворчинской, Бударинской и другихъ станицъ, не соблюдается.

Утвержденъ 21 Марта 1900 года.

Протоколъ на 11 Марта 1900 г. № 96.

По вопросу о выработкѣ мѣръ борьбы съ волками, причиняющими большой вредъ для скотоводства.

При обсужденіи этого вопроса, нѣкоторые депутаты указывали на вредъ отравленія волковъ стрихниномъ, такъ какъ, повидимому, остатки отравленныхъ этимъ ядомъ пилюль передаютъ его и окружающей растительности; приводились случаи отравленія пасущагося около этихъ мѣстъ скота: лошадей и рогатаго скота.

А потому сѣздъ выборныхъ просить воздержаться отъ употребленія стрихнина, а находить желательнымъ выдачу казакамъ-охотникамъ бракованныхъ берданокъ съ патронами, а также, боль-

шинствомъ противъ 26 голосовъ, постановилъ: ассигновать 500 руб. изъ денегъ, вырученныхъ за допускъ питейной торговли, для выдачи премій охотникамъ по 2 руб. за взрослого волка и 50 коп. за щенка, при чемъ для полученія премій должна быть предъявлена свѣжая шкура ставичному атаману, который отрѣзаетъ у ней уши.

Резолюція. По разсмотрѣнїи настоящаго протокола, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: 1) утвердить его, сдѣлавъ надлежащія по сему распоряженія и 2) свѣстись съ Уральскимъ Областнымъ Правленіемъ, не признается ли целесообразнымъ одновременно примѣнить такую же мѣру для борьбы съ волками въ неосѣдлой части области на счетъ земскихъ суммъ. 24-го Марта 1900 года.

Протоколъ на 11 Марта 1900 г. № 97.

Объ избраніи старшаго смотрителя устьевъ р. Урала и побережья моря на трехлѣтіе съ 1 Января 1900 г. по 1 Января 1903 г., по случаю прослуженія трехъ лѣтъ занимающимъ эту должность есауломъ Завьяловымъ.

Вопросъ объ избраніи старшаго смотрителя устьевъ р. Урала и побережья моря нѣкоторые изъ членовъ съѣзда просили произвести закрытой баллотировкой, на что председатель съѣзда и согласился.

Предложены кандидатами на эту должность: есаулъ И. П. Завьяловъ, есаулъ А. Ф. Логиновъ и подъесаулъ Н. Я. Неусыловъ.

Въ изложенномъ порядкѣ и произведена баллотировка съ слѣдующимъ результатомъ, въ присутствіи 61 депутата.

1) Есаулъ И. П. Завьяловъ (избирательныхъ	28
получилъ: (неизбирательныхъ	33
Итого	61
2) Есаулъ А. Ф. Логиновъ (избирательныхъ	39
получилъ: (неизбирательныхъ	22
Итого	61

3) Подъесаулъ Н. Я. Неусыповъ (избирательныхъ 19 получилъ: (неизбирательныхъ 42 Итого 61

Съѣздъ постановилъ: считать избраннымъ на эту должность есаула Александра Фокеевича Логинова.

Резолюція: Въ виду особенныхъ обстоятельствъ, имѣвшихъ вліяніе на результатъ выборовъ лица на должность старшаго смотрителя войсковыхъ водъ, Наказный Атаманъ не призналъ возможнымъ утвердить эти выборы и нашелъ целесообразнымъ оставить есаула Завьялова на одинъ годъ исправляющимъ должность старшаго смотрителя войсковыхъ водъ, такъ какъ возникшее обвиненіе этого офицера въ злоупотребленіяхъ по службѣ произведеннымъ разслѣдованіемъ не подтвердилось.

П о с т а н о в л е н о: 1) настоящий протоколъ принять къ свѣдѣнію; 2) назначить есаула Завьялова и. д. старшаго смотрителя войсковыхъ водъ до слѣдующихъ выборовъ на съѣздѣ представителей отъ станичныхъ обществъ, и 3) вопросъ о выборахъ лица на упомянутую должность передать на съѣздѣ выборныхъ слѣдующей сессіи. Іюня 20 дня 1900 года.

Протоколъ на 16 Марта 1900 г. № 108.

Съѣздомъ выборныхъ была подава Его Превосходительству Г. Наказному Атаману докладная записка слѣдующаго содержанія:

„Въ своей рѣчи, при открытіи съѣзда выборныхъ, Ваше Превосходительство указали на желательность возстановленія въ составѣ Вейскаго Хозяйственнаго Правленія войсковыхъ депутатовъ, согласно положенія объ общественномъ хозяйственномъ управленіи Уральскаго казачьяго войска 1874 года, повтореннаго въ 1880 г. Это указаніе, служащее выраженіемъ заботы Вашего Превосходительства объ улучшеніи порядка управленія нашимъ войсковымъ общиннымъ хозяйствомъ, возбудило въ насъ живѣйшее радостное чувство и лучшія надежды на будущее. Войсковые депутаты, какъ вы выразили въ рѣчи, будутъ весьма полезны своимъ практическимъ знаніемъ казачьяго хозяйства и казачьяго быта: они, благодаря тому же знанію, могутъ явиться успѣшными исполнителями

порученій Вашего Превосходительства, въ случаѣ необходимости выясненія на мѣстѣ какихъ-либо хозяйственныхъ вопросовъ или при приведеніи въ исполненіе какихъ-либо хозяйственныхъ мѣропріятій.

Благодаря ихъ присутствію въ Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи, значительно сократится канцелярская переписка, такъ какъ они могутъ непосредственно выяснять нѣкоторые вопросы, требующіе теперь для своего выясненія переписки съ станичными атаманами, въ то же время на войсковыхъ депутатовъ можетъ возлагаться предварительное разсмотрѣніе разныхъ дѣлъ, что облегчитъ работу Старшаго Члена и Совѣтниковъ, обремененныхъ канцелярскимъ дѣлпроизводствомъ. Помимо всего этого, мы, депутаты съѣзда выборныхъ, съ своей стороны, полагаемъ, что введеніе вновь въ штатъ Хозяйственного Правленія постоянныхъ войсковыхъ депутатовъ, въ высокой степени благотворно повліяетъ на дѣятельность самого съѣзда. Первымъ же послѣдствіемъ этой мѣры будетъ лучшая, чѣмъ нынѣ, разработка вопросовъ на съѣздѣ. Въ настоящее время очень многіе вопросы передаются на обсужденіе съѣзда безъ всякой предварительной разработки ихъ и иногда даже безъ всякихъ матеріаловъ, могущихъ хоть сколько-нибудь освѣтить вопросъ съѣзду. выборахъ, неосвѣдомленному заблаговременно о предметахъ, которые будутъ подвергнуты его обсужденію, принужденному за короткое время сессіи обсудить и дать заключеніе по цѣлымъ десяткамъ самыхъ разнообразныхъ вопросовъ, которые захватываютъ его, можно сказать, врасплохъ, иногда бываетъ не подъ силу исполнить какъ должно свою обязанность: вѣдь, дѣйствительно, нѣкоторые вопросы требуютъ многихъ справокъ въ протоколахъ бывшихъ съѣздовъ, въ разновременнo изданныхъ постановленіяхъ войскового начальства; нерѣдко является необходимость справиться, какъ данное дѣло поставлено въ другихъ казачьихъ войскахъ или въ другихъ губерніяхъ Имперіи; требуются даже часто научнаго характера справки, на все это у съѣзда положительно не хватаетъ времени, поэтому мы съ большою радостью и благодарностью привѣтствуемъ намѣреніе Вашего Превосходительства ходатайствовать о восстановленіи войсковыхъ депутатовъ, такъ какъ послѣдніе явятся на помощь Старшему Члену и Совѣтникамъ Хозяйственного Правленія въ дѣлѣ предварительной разработки вопросовъ, предназначенныхъ для

обсужденія на сѣздѣ, въ подысканіи необходимыхъ матеріаловъ и справокъ, а также будутъ весьма полезны сѣзду, въ которомъ по положенію 1 Декабря 1879 года они должны будутъ принимать участіе и своими личными разъясненіями.

Ваше Превосходительство въ своей рѣчи высказали, что войсковые депутаты будутъ присутствовать въ Хозяйственномъ Правленіи съ правомъ совѣщательнаго голоса. Мы просимъ Ваше Превосходительство ходатайствовать о возстановленіи войсковыхъ депутатовъ на тѣхъ основаніяхъ, кои изложены въ положеніи объ обществ. хоз. управл. Уральскаго каз. войска 5 Іюня 1880 г. Вы сами изволили указать намъ, чтобы мы, по утвержденіи Вашего ходатайства, избирали въ депутаты лучшихъ своихъ людей, на которыхъ Вы могли бы вполне положиться, между тѣмъ при присвоеніи войсковымъ депутатамъ только совѣщательнаго голоса мы опасаемся, что многіе изъ вашихъ лучшихъ людей будутъ уклоняться отъ занятія этихъ должностей, именно потому только уклоняться, что ихъ роль въ общемъ войсковомъ хозяйствѣ, значительная подъ Вашимъ покровительствомъ, можетъ при другихъ условіяхъ быть сведена на ничто. Возстановленіемъ института войсковыхъ депутатовъ въ полномъ объемѣ закона 5 Іюня 1880 г. Ваше Превосходительство создадите себѣ въ нашемъ войскѣ вѣчный памятникъ.

На записку эту, отъ 14 Марта 1900 г. за № 5874, послѣдовалъ отъ Его Превосходительства на имя предсѣдателя сѣзда слѣдующій отвѣтъ: „Подавъ мысль о возстановленіи при Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи четырехъ депутатовъ, я тогда же изложилъ депутатамъ сего сѣзда основную, отправную точку сего нововведенія, изъ которой выборные на сѣздѣ должны были видѣть совершенно ясно, что мнѣ, какъ Наказному Атаману, необходимо ежечасно знать нужды и потребности войскового хозяйства и благоустройства всего войска, не имѣя для этого живого совѣщательнаго аппарата, я не вижу должной истины и должнаго теченія дѣлопроизводства по вопросамъ хозяйственнаго характера, при чемъ канцеляризмъ, затормажая ходъ рѣшенія, отдаляетъ истину отъ Наказнаго Атамана въ минуту принятія того рѣшенія, послѣ котораго оно является закономъ; другаго назначенія четырехъ выборныхъ депутатовъ при Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи я обобщать не могу, пока лично не проникнусь убѣжденіемъ, что въ

число ихъ избираются вполне соответственные такого высокаго довѣрія лица, не зараженные страпнымъ нетерпѣніемъ, выражающимся словомъ, „не желаю“. Въ борьбѣ съ канцелярскимъ застоємъ необходимы лица, зрѣло знающіе и понимающіе необходимость держаться въ рамкахъ мудрой помощи своему Наказному Атаману въ борьбѣ со злоупотребленіями въ неправильномъ пользованіи войсковыми угодьями одними въ ущербъ другимъ, которые могли бы помогать намъ своимъ содѣйствіемъ въ мѣропріятіяхъ къ выводу войска изъ тяжелой зависимости эксплуатаціи казаковъ разными кулаками-скупщиками и прочимъ людомъ, для которыхъ важна стоитъ выше, чѣмъ любовь и преданность къ войску въ полной его совокупности; для того, чтобы опытъ введенія свѣдующихъ людей, въ видѣ выборныхъ при Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи, послужилъ основаніемъ къ дальнѣйшему развитію этой мысли, необходимо испытаніе не менѣе двухъ лѣтъ къ ряду, при чемъ они будутъ совершенно независимыми отъ всѣхъ чиновниковъ Войскового Хозяйственного Правленія и будутъ состоять непосредственно при Наказномъ Атаманѣ и имѣя всегда полную возможность изложить свои взгляды и даже получить независимое порученіе; конечно, разработка всѣхъ новыхъ войсковыхъ хозяйственныхъ вопросовъ будетъ всесторонне ими разсматриваться для передачи затѣмъ на общій годовой съѣздъ выборныхъ отъ всѣхъ станицъ войска, тѣмъ не менѣе на первое время эти довѣренныя четыре депутата могутъ лишь быть съ правами выборныхъ членовъ собранной сессіи съѣзда. Мною указано также было и то, что введеніе такихъ довѣренныхъ дѣятелей требуетъ назначеніе имъ въ годъ содержанія въ 600 р.; таковое не можетъ быть отнесено на общій войсковой капиталъ, почему выборнымъ я и предложилъ отнести этотъ новый расходъ на другіе источники; если же затѣмъ результатъ служенія войску этихъ довѣренныхъ свѣдующихъ депутатовъ въ теченіе опыта первыхъ лѣтъ не оправдается, то вѣдь продолженіе существованія ихъ и не будетъ безъ отцери. Прошу васъ, господинъ предсѣдатель, обсудить съ выборными вопросъ въ указанной мною рамкѣ, напомнивъ имъ, что войско, при принятіи такого рѣшенія, справедливо увидитъ потерю благопріятной возможности лучше представиться своему Наказному Атаману въ дѣлѣ рѣшенія имъ войсковыхъ хозяйственныхъ вопросовъ на почвѣ истиннаго благопрѣцвѣтанія, помимо канцелярской переписки, всего войска въ совокупности“.

Обсудивъ этотъ вопросъ, съѣздъ, большинствомъ 37 голосовъ противъ 23, постановилъ: въ видѣ опыта на одинъ годъ избрать 4-хъ депутатовъ, въ томъ числѣ одного отъ Илецкихъ станицъ, назначая имъ жалованье изъ старыхъ нѣтчиковъ по 600 р. въ годъ.

Приступивъ къ избранію этихъ депутатовъ и имѣя въ виду избрать нѣкоторыхъ изъ состоящихъ на службѣ, съѣздъ выборныхъ остановился передъ вопросомъ о возможности избранія такихъ лицъ. Для разъясненія этого вопроса г. предсѣдатель съѣзда обратился къ Его Превосходительству г. Наказному Атаману, который разъяснилъ это въ отрицательномъ смыслѣ.

Тогда съѣздъ выборныхъ, затрудняясь подыскать сейчасъ же кандидатовъ, единогласно постановилъ: отложить выборъ кандидатовъ на мѣста депутатовъ отъ войска къ Его Превосходительству г. Наказному Атаману, передавъ его предварительно на станичные сходы Уральскихъ станицъ и предложивъ имъ сдѣлать выборъ кандидатовъ, изъ среды которыхъ съѣздъ выборныхъ отъ станицъ слѣдующей сессіи можетъ окончательно избрать троехъ. Для Илецкихъ станицъ это въ ближайшемъ будущемъ можетъ сдѣлать окончательно общій сходъ отъ 3-хъ Илецкихъ станицъ.

Утвержденъ 28 Марта 1900 г.

Протоколъ на 16 Марта 1900 г. № 109.

Объ обложеніи денежнымъ сборомъ домохозяевъ невоинского сословія, въ войскѣ проживающихъ, взаменъ отбыванія ими нѣкоторыхъ земскихъ повинностей, съ постоянной осѣдлостью сопряженныхъ, а именно:

1) На содержаніе войсковой (земской) почты или на наемъ подводчиковъ для возки этой почты и на жалованье почтальонамъ. Размѣръ сего расхода составляетъ: жалованье 10 почтальонамъ 2400 руб. и наемъ въ каждомъ поселеніи, гдѣ поставлены лошади подъ почту, одного подводчика-казака подводно-полицейской команды, полагая подмоги каждому по 100 руб., по числу 71 такихъ подводчиковъ 7100 руб.

2) На содержаніе мостовъ и переправъ въ суммѣ 11338 р. 64 коп.

Съѣздъ выборныхъ, обсудивъ выше изложенный вопросъ, единогласно постановилъ: привлечь иногороднихъ домохозяевъ, владельцевъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, имѣющихъ обязанность, къ отбыванію подводной и мостовой повинностей по слѣдующему расчету:

1) На содержаніе подводныхъ исчислено — 73280 р. Раздѣливъ эту сумму на общую цифру домохозяевъ (войскового сословія — 23914 и невойскового — 1994) 25908 р. получимъ 2 р. 80 к., что и слѣдуетъ взыскать съ иногородцевъ.

2) На содержаніе мостовъ и переправъ требуется 11338 руб. 64 коп., изъ которыхъ по расчету выше приведенному приходится на домохозяина 43 коп.

3) А слѣдовательно по двумъ предъидущимъ пунктамъ придется на домохозяина 3 р. 23 коп.

Взаимную раскладку этого сбора съ иногородцевъ предоставить имъ самимъ.

Резолюція. Согласно примѣчанія къ 20 ст. положенія объ общественномъ хозяйственномъ управленіи Уральскаго казачьяго войска, Высочайше утвержденнаго 5 Іюля 1880 года, дѣла, касающіяся интересовъ лицъ невойскового сословія, въ войскѣ проживающихъ, обсуждаются на съѣздѣ выборныхъ лишь при участіи выборнаго отъ лицъ этого сословія, а такъ какъ настоящій протоколъ составленъ въ отсутствіе такого выборнаго, то, въ виду нарушенія закона, настоящій протоколъ принять къ свѣдѣнію и передать на обсужденіе будущаго съѣзда выборныхъ. 28 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 118.

По просьбѣ водолаза при уральскомъ учугѣ, назана Василя Доронина, просящаго объ особомъ вознагражденіи его за трудъ, сверхъ получаемаго содержанія.

Принимая во вниманіе, что положеніе Доронина въ настоящее время значительно облегчено тѣмъ, что онъ считается старшимъ

водолазомъ, имѣющимъ помощниковъ, съѣздъ единогласно постановилъ: въ просьбѣ Доронина: отказать.

Утверждать 28 Марта 1900 года.

Протоколъ на 17 Марта 1900 г. № 121.

По вопросу о принятіи мѣръ къ удаленію съ войсковой земли праздно проживающихъ киргизовъ.

Выборные Калмыковской станицы просили объ удаленіи киргизъ, безъ дѣла проживающихъ въ предѣлахъ станицы.

Съѣздъ, обсудивъ настоящій вопросъ, единогласно постановилъ: просить объ удаленіи изъ предѣловъ войска безхозяйственныхъ киргизъ; о ворахъ, приговоренныхъ мировыми судьями, объявить по войску для свѣдѣнія; удалять подозрительныхъ киргизъ по приговорамъ станичныхъ сходовъ; усилить наказаніе хозяевъ, держащихъ безпаспортныхъ киргизъ; разрѣшить станичнымъ довѣреннымъ и депутатамъ доносить о всѣхъ неблагонадежныхъ киргизахъ, если таковые не будутъ отмѣчены станичнымъ атаманомъ. Кроме того, съѣздъ хотѣлъ бы обратить вниманіе на то, что вознагражденіе съ киргизъ за кражу весьма рѣдко удается получить, вслѣдствіе скрятія имущества вора-конобрда.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: утвердивъ его по отношенію къ постановленному въ немъ ходатайству объ удаленіи изъ предѣловъ войска безхозяйственныхъ киргизовъ и о разрѣшеніи станичнымъ довѣреннымъ и депутатамъ доносить Правленію о всѣхъ неблагонадежныхъ киргизахъ, если таковые не будутъ отмѣчены атаманами станицъ, — въ остальныхъ частяхъ протоколъ этотъ оставить безъ послѣдствій, въ виду несогласія постановленнаго съѣздомъ съ существующими законоположеніями. Вопросъ же о размѣрѣ, до котораго желательно было бы увеличить опредѣленный нынѣ (не свыше 10 р.) штрафъ за держаніе безпаспортныхъ киргизовъ, передать на обсужденіе станичныхъ сходовъ, а затѣмъ — съѣзда выборныхъ будущаго года. 28 Марта 1900 года.

ХІІ.

ПОРЯДОКЪ ВЗЫСКАНІЯ И СЛОЖЕНІЯ НЕДОИМОКЪ.

Протоколъ на 3 Марта 1900 г. № 45.

Объ указаніи способовъ понужденія должниковъ къ скорѣйшей уплатѣ ссудъ прежнихъ лѣтъ на продовольствіе и обѣщаніе.

По предложенію вопросу о взысканіи долговъ по ссудамъ на продовольствіе и обѣщаніе полей, съѣздъ выборныхъ, справившись съ вѣдомостью объ этихъ долгахъ, усматриваетъ, что здѣсь рѣчь идетъ (судя по годамъ, къ которымъ относятся эти долги, съ 65 по 80 г.)—о тѣхъ самыхъ долгахъ, о которыхъ имѣется постановленіе его на 16 Марта 1894 г. (сборн. постан. стр. 848 и 849)), утвержденное резолюціею Войскового Хозяйственнаго Правленія 25 Апрѣля 1894 г. А потому и въ настоящемъ случаѣ съѣздъ выборныхънокорнѣйше проситъ Его Превосходительство г. Наказнаго Атамана объ исполненіи вышеуказанной резолюціи, тѣмъ болѣе, что оно связано со столь торжественными и памятными для войска днями—празднованія 300-лѣтняго юбилея войска, осчастливленнаго пріѣздомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора. Что же касается до недоимокъ за дальнѣйшіе года, преимущественно за 189¹/₂, то съѣзду не доставлено не только списковъ казаковъ, за которыми числятся эти недоимки, но даже не указано, какъ распределяются онѣ между станицами; поэтому съѣздъ выборныхъ затруднился разрѣшить настоящій вопросъ.

Резолюція. Разсмотрѣвъ настоящій протоколъ, Войсковое Хозяйственное Правленіе опредѣляетъ: вопросъ о способахъ

понужденія къ уплатѣ долговъ, числящихся за войсковыми лицами за взятые ими хлѣбныя ссуды, передать на обсужденіе съѣзда выборныхъ будущаго года со всѣми свѣдѣніями, какія съѣздъ настоящаго года призналъ необходимыми. 28 Марта 1900 года.

XIII.

О ЗАЧИСЛЕНІИ ВЪ ВОЙСКО И ОБЪ УВОЛЬНЕНІИ ИЗЪ ОНАГО.

Протоколь на 4 Марта 1900 г. № 49.

По вопросу объ увольненіи изъ войска казака Гурьевской станицы Мина Киселева съ семействомъ для зачисленія въ Уссурійское казачье войско.

Съѣздъ выборныхъ слушалъ дѣло о перечисленіи казака внутренне-служашаго разряда г. Гурьева Мина Евграфова Киселева съ семействомъ, состоящимъ: изъ жены его Александры Артемьевой, сыновей: Михаила, Александра и Георгія и дочери Маріи, въ Южно-Уссурійское войско, куда раньше уже перечислился отецъ его, Евграфъ Киселевъ, съ другими дѣтьми; въ дѣлѣ имѣется увольнительный приговоръ гурьевскаго станичнаго схода и отзывъ атамана станицы объ отсутствіи за просителемъ недоимокъ, а потому съѣздъ единогласно постановилъ: уволить казака внутренне-служашаго разряда Мина Киселева съ семействомъ изъ Уральскаго казачьяго войска.

Резолюція. Настоящій протоколь утвердить и копію съ него представить въ Главное Управленіе казачьихъ войскъ. 17 Марта 1900 года.

Протоколь на 4 Марта 1900 г. № 50.

По вопросу о согласіи съѣзда на увольненіе изъ войска казака Илецкой станицы Евдокима Медвѣдскова съ семействомъ для зачисленія въ общество крестьянъ Покровской слободы Арской волости, Казанскаго уѣзда и губерніи.

Съѣздъ выборныхъ слушалъ дѣло о перечисленіи казака отставного разряда Илецкой станицы Евдокима Ефимова Медвѣдскова въ общество крестьянъ Покровской слободы Арской волости Казанскаго уѣзда и губерніи съ семействомъ, состоящемъ изъ сыновей: Дмитрія 14 лѣтъ, Георгія 12 лѣтъ, Ивана 9 и дочери Анны 20 лѣтъ.

Въ прошеніи своемъ казакъ Медвѣдсковъ сообщаетъ, что онъ живетъ въ Казанской губерніи около 30 лѣтъ и имѣетъ свой домъ въ г. Арскѣ.

Въ дѣлѣ есть приговоръ илецкаго станичнаго схода объ увольненіи Медвѣдскова изъ казачьяго сословія, если онъ уплатитъ недоимки, которыхъ по справкѣ станичнаго правленія за нимъ числится 34 р. 61 к., а именно: за подводно-полицейскую командировку 1888 г.—15 р., за отставной караулъ съ 1889—1897 г.—6 р., за почтовую 1877 г.—74 к. и местовую повинность съ 1877—1893 г.—12 р. 87 к. На требованіе илецкаго станичнаго атамана объ уплатѣ этихъ денегъ, въ дѣлѣ имѣется подписка Медвѣдскова о томъ, что онъ недоимку эту обязывается по возможности уплатить.

Принимая во вниманіе 30 лѣтнее отсутствіе Медвѣдскова изъ станицы и осѣдность въ новомъ мѣстѣ жительства, съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: уволить Медвѣдскова изъ войска съ обязательствомъ уплатить числящуюся за нимъ недоимку.

Резолюція. Настоящій протоколъ утвердить, по предварительно приведенія въ исполненіе настоящей резолюціи взыскать съ просителя числящіяся за нимъ недоимки. 17 Марта 1900 г.

Протоколъ на 4 Марта 1900 г. № 54.

По вопросу о согласіи съѣзда выборныхъ на перечисленіе

казака г. Илена Павла Семенова Жохова изъ казачьяго сословія въ мѣщане г. Оренбурга.

Съѣздъ выборныхъ, выслушавъ прошеніе казака полевого разряда г. Илена Павла Семенова Жохова объ увольненіи его изъ казачьяго сословія для приписки въ мѣщане г. Оренбурга, утвердительный о томъ же приговоръ илецкаго ставичнаго схода и стызы атамана станицы объ отсутствіи долговъ за Жоховымъ въ войсковой и мѣщанской капиталы, единогласно постановилъ: волять казака г. Илена Павла Семенова Жохова изъ казачьяго сословія.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года.

Протоколь на 6 Марта 1900 г. № 55.

По вопросу о согласіи съѣзда выборныхъ на зачисленіе въ войско новокрещенаго изъ киргизъ Михаила Устимова Захарова.

Настоящій вопросъ возникъ вслѣдствіе просьбы новокрещенаго Захарова, который говоритъ, что казакъ Акутинскаго поселка Бородинской станицы Устимъ Феофановъ Захаровъ взялъ его въ дѣти, крестилъ его и черезъ полгода умеръ. Проситель женился на казачьей вдовѣ Зайцевой съ 2 малолѣтними дѣтьми (малькомъ 7 и дѣвочкой 8^{1/2} л.), которыхъ и воспитывалъ; отъ этого брака Зайцевой съ просителемъ есть еще двѣ дочери. При такихъ условіяхъ, очевидно, что проситель не можетъ возвратиться въ то общество, изъ котораго когда-то вышелъ, а въ то же время не имѣетъ законной приписки и къ казачьему обществу, а потому и ходатайствуетъ о послѣднемъ.

Съѣздъ выборныхъ, разсматривая этотъ вопросъ въ прошломъ 899 г., воздержался отъ его рѣшенія за неимѣніемъ свѣдѣній, подтверждающихъ обстоятельства, изложенныя въ прошеніи Захарова, а также стѣсняя о нравственной благонадежности его, просилъ доставить о томъ приговоръ акутинскаго поселковаго схода. Представленный нынѣ приговоръ названнаго схода тоже не поддерживаетъ просимыхъ свѣдѣній, а потому съѣздъ единогласно по-

с т а н о в и л ъ: просить о доставленіи требующихся свѣдѣній чрезъ бородинскій станичный сходъ.

Резолюція. 1) Протоколъ принять къ свѣдѣнію и 2) въ просъ о зачисленіи въ войсковое сословіе повокрещенато Захарова передать на слѣдующій съѣздъ выборныхъ съ нужными свѣдѣніями и имѣющимися о просителѣ данными. 17 Марта 1900 г

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 63.

По вопросу о зачисленіи въ войсковое сословіе Уральского казачьяго войска новокрещенаго изъ киргизъ Михаила Сергѣева Кирсанова.

Новокрещеный изъ киргизъ Михаилъ Кирсановъ, принявшій крещеніе 9-го Февраля сего года, просить о зачисленіи его въ войско.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что доселѣ принятіе христіанства магометанами не связывалось съ непосредственнымъ зачисленіемъ новокрещеныхъ въ войско и памятуя, что перемѣна религіи совершается съ цѣлями безкорыстными спасенія души, единогласно постановилъ: въ просьбѣ Кирсанову отказать.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года.

Протоколъ на 6 Марта 1900 г. № 65.

По вопросу о зачисленіи въ войсковое сословіе Уральского казачьяго войска пасынковъ подъесаула Севастіана Николаева Астраханкина: Владиміра 7 л. и Сергѣя 4 лѣтъ, дѣтей умершаго священника Темирской Николаевской церкви Іакова Васильева Бирюкова (невойскового сословія).

Съѣздъ выборныхъ единогласно постановилъ: въ просьбѣ подъесаула Астраханкина отказать.

Утвержденъ 17 Марта 1900 года.

Протоколь на 17 Марта 1900 г. № 119.

По вопросу объ увольненіи изъ войска казановъ Гурьевской станицы: Марка Нефедова Ерачина, Григорія Ильина Голованова, Федора Михайлова Кузнецова, Макара Вавилова Тумина, Юва Иванова Поторочина, Никифора Ефимова Чеботарева и Евстифія Колягина со всѣми семействами ихъ, выразившихъ желаніе переселиться на морское побережье Уссурийскаго края.

Сѣздъ выбранныхъ, обсудивъ вастоящій вопросъ, единогласно постановилъ: уволить изъ войска казаковъ Гурьевской станицы Марка Ерачина, Григорія Голованова, Федора Кузнецова, Макара Тумина, Юва Поторочина, Никифора Чеботарева и Евстифія Колягина съ семействами ихъ, вручивъ числящіеся за ними ведомки изъ имущества ихъ.

Резолюція. Настоящій протоколь утвердить, копію съ него представить въ Главное Управление казачьихъ войскъ и сообщить въ Штабъ войскъ Уральской области. 28 Марта 1900 г.

Подлинныя протоколы подписаны предсѣдателемъ сѣзда и выбранными отъ станичныхъ обществъ.

Резолюціи Войскового Хозяйственнаго Правленія по протоколамъ подписаны Предсѣдателемъ Наказнымъ Атаманомъ, Старшимъ Членомъ, Совѣтниками и войсковымъ техникомъ рыболовства.

Вѣрно: Совѣтникъ, Подполковникъ Коловертновъ.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель

Приложеніе къ протоколу № 104.

О Т Ч Е Т Ъ

о доходахъ Уральскаго нѣтчиковаго капитала
Уральскаго казачьяго войска за 1898 годъ.

Статьи.	Доходы нѣтчиковаго капитала.	Поступило въ 1897 году.	Назначено въ 1898 году.	Основанія назначеній.
	<p style="text-align: center;">§ 1.</p> <p>Полевая весенняя командировка:</p> <p>1 Въ 1, 2 и 3 полки, л.-гв. сотню и степная команды - - 212740</p> <p style="text-align: center;">§ 2.</p> <p>Полевая осенняя командировка:</p> <p>1 Учебная сотня и пр. мелкие наряды - 21301</p>	<p>196020</p> <p>—</p>	<p>196020</p> <p>—</p>	<p>1. Отзывъ Штаба войскъ Ура-ской области отъ 25 Февра-1897 г. № 1761, съ свидѣ-емъ о числѣ нижнихъ чиновъ подлежащихъ командированію въѣзную службу въ 1898 го-2. Расчетъ Штаба о необходи-мой суммѣ и числѣ платель-ковъ. 3. Журнальное постано-вленіе Войскового Хозяйственна-го Правленія на 10 Мая 1897-4. Приказъ по войску № 74-1 1897 г. число плательщиковъ 4980 (исключая безнадѣжныхъ) полагая съ каждого 46 руб. предполагалось взыскать капита-льной суммы 178200 р. и на нее надбавку въ 10% для за-численія въ военный капиталъ 17820 р., всего 196020 р.</p> <p>Съ 1898 г. осенняя коман-дировка всѣ присоединены къ весенней - - -</p>

П о с т у п и л о.											П р и м ѣ ч а н і е.
Въ теченіи 1898 г.		Въ теченіи льготнаго срока.		И т о г о.		Болѣе.		Менѣе.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
3 62	22509 32	—	—	213712 94	972 94	—	—	21301	—		

Статьи.	Доходы нѣтчиковаго капитала.	Поступило въ 1897 году.	Назначено въ 1898 году.	Основанія назначеній.
	§ 3.			
1	По нарядамъ ка- заковъ внутренне-слу- жащаго разряда	45480	45400	Журнальное постановленіе Во- евого Хозяйственнаго Правл. нія на 10 Мая 1897 г. и при- казъ по войску № 74 п. I 1897 г. По числу 2670 плательщиковъ по 17 р. съ каждаго ожидалось 45400 руб. - - -
	§ 4.			
1	По нарядамъ от- ставныхъ казаковъ и малолѣтковъ - -	28760	28760	Тоже (постановленіе и приказъ) по числу 4693 плательщиковъ ожидалось 28760 р. - -
	§ 5.			
1	Поступленіе старыхъ нѣтчиковъ - -	53305	61440	По трехлѣтней сложности: 1895 г. — 33203 1896 г. — 93386 1897 г. — 58732 <hr/> 184321:3 = 61440
	§ 6.			
1	Возвратъ суммъ, со- стоящихъ въ долгу -	Поступ. 3759	2873 р. 10 к.	— —
	§ 7.			
1	Разные доходы: % на воен. капит.	4191	6428	— —

П О С Т У П И Л О.

Ошед- одахъ етъ г.	Въ теченіи 1898 г.		Въ теченіи льготнаго срока.		И т о г о.		Болѣе.		Менѣе.		П р и н ѣ ч а н і е.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
120	2678	47	—	—	37699	67	—	—	7780	33	
158	9987	7	—	—	24358	65	—	—	4401	35	
—	45246	23	—	—	45246	23	—	—	8058	77	
—	2873	10	—	—	2873	10	—	—	885	90	
—	6428 р. 65 65 к.		—	—	6428	65	2237	65	—	—	

Статьи.	Доходы нѣтчиковаго капитала.	Поступило въ 1897 году.	Назначено въ 1898 году.	Основанія назначеній.
2	0/0 на капиталъ въ 0/0 бумагахъ -	—	1335 р. 70 к.	— —
3	По книжкѣ Госу- дарственнаго Банка -	807	689 р. 54 к.	— —
4	Остатокъ отъ расхо- да (возстан. кредит.)	18602	47070 р. 33 к.	— —
	Доходы въ счетъ смыты 1899 г.	388945	390017 33 к.	Итого доходовъ по смытѣ 1898
1	По полев. команд.	196020	212315 (Прик. № 72 1898 г.
2	„ внутр. „	45400	45480 (
3	„ отстав. наряд.	28760	28820 (
		270180	286615	Итого доход. въ счетъ см. 1899
		659125	676632	В с е г о -

Старшій Член

Совѣтникъ

Дѣлопроизводитель

П О С Т У П И Л О.												Примѣчаніе.
прошед- ь годахъ счѣтъ 98 года.		Въ теченіи 1898 г.		Въ теченіи льготнаго срока.		И т о г о.		Болѣе.		Менѣе.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	1335	70	—	—	1335	70	1335	70	—	—	
—	—	689	54	—	—	689	54	—	—	117	46	
—	—	47070	34	—	—	47070	34	28468	34	—	—	
596	40	138818	42	—	—	379414	82	33014	63	42544	81	
—	—	214639	31	—	—	214639	31	18619	31	—	—	
—	—	51184	21	—	—	51184	21	5784	21	—	—	
—	—	11523	45	—	—	11523	45	—	—	17236	55	
—	—	277346	97	—	—	277346	97	24403	52	17236	55	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
596	40	416165	39	—	—	656761	79	57418	15	59781	36	

Ковалекъ Хорошкинъ.

Ковалекъ Коловертновъ.

нъ.

Прилож. къ проток. съѣзда № 104.

О Т Ч Е Т Ъ

**о расходахъ Уральскаго нѣтчиковаго капитала
Уральскаго казачьяго войска за 1898 годъ.**

Статки.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 г.	Предполагалось на 1898 г.	Основанія назначеній.
1	<p>§ 1</p> <p>Весеннія полевая командировки.</p> <p>Въ подм. гу чинамъ № 1 полка - -</p>	57806 р. 81 к.	49600	<p>Отзывъ Областного Штаба № 1761 1897 г.; предполагалось, по расчету Штаба, израсходовать по числу 248 чел., 200 р., 49600 р. Причисляется къ расходу, по числу 228 чел. 45600 р. и еще 66 р. 66 к. на 1 каз., оставленного в годъ въ 1 полку, всего 45666 66 к.</p> <p>Израсходовано 45974 р. 46 к. передержка 307 р. 80 к. Приказъ по войску № 33 пп. I Ш. 1898 г. Всего съ передержкой 45974 р. 46 к.</p>
2	<p>Въ подмогу чинамъ № 2 полка - -</p>	33898 р. 11 к.	38000	<p>Тоже. Предполагалось израсходовать на 190 чел. 38000 р. причитается къ расходу 40600 р. на 203 чел. и передержка 6 р. 58 к., всего 41231 р. 58 к. Приказъ по войску № 96 пп. I и II 1898 г. - -</p>
3	<p>Въ подмогу чинамъ № 3 полка - -</p>	57512 р. 65 к.	71800	<p>Тоже. Предполагалось на 301 чел. *) 71800 р. Израсходовано на 301 чел. 60200 р. и передержка 873 р. 17 к., всего 61073 р. 17 к. Приказъ № 5 пп. V и VII 1898 г.</p>

*) Включая 60 чел. на случай убыли изъ полковъ.

Изъ того числа израсходовано											
1897 году вансомъ счѣтъ см. 1898 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого		Подлежитъ отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		Примечаніе.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
00000		110704 р. 18 к.		45974	46						
				41231	58						
				61073	17						

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 г.	Предполагалось на 1898 г.	Основанія назначеній.
4	Въ лейбъ-гвардей- скую сотню - -	11333 32 к.	13800	Тоже. Предполагалось на чел. 13800 р., израсходов 13266 р. 64 к. на 69 ч (въ томъ числѣ 4 оставлены 1 годъ). Приказъ № 134 п. 1898 г. - - -
5	Въ подмогу чинамъ степныхъ командъ Уила и Темира -	5275	5000	Тоже. Предполагалось къ сходу на 40 чел. по 125 5000 р. Израсходовано на 39 4875 р. и одному, оставленн въ Уилѣ на 1 годъ, 83 р. 33 Всего 4958 р. 33 к., пр. № п. II 1898 г. - - -
6	Подмога командиро- ваннымъ въ стрѣлко- вую школу - -	165825 89 к. 400	178200 —	Итого расходовъ по внѣшн. ком
7	Подмога команди- рованныхъ въ кавале- рійскую школу -	400	400	—
8	Жалованье служа- щимъ при вещевомъ складѣ - -	666 р. 60 к.	666 р. 60 к.	—
		167292 49 к.	179266 60 к.	Итого расходовъ по ст. 6, 7 Всего по § 1-му -

Изъ того числа израсходовано.						Подлежить отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		Примѣчаніе.
1897 году искомъ въ тѣ см. 98 года.		Еъ отчет- номъ году.		Итого.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	—	—	—	13266	64	—	—	—	—	
	—	—	—	4958	33	—	—	—	—	
1800	—	110704	18	167504	18	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	400	—	400	—	—	—	—	—	
	—	666	60	666	60	—	—	—	—	
	—	1466	60	1066	60	—	—	—	—	
800	—	111770	78	168570	78	—	—	—	—	

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 году.	Предполагалось на 1898 годъ.	Основанія назначеній.
	§ 2. Осеннія полевая командировки.			
1	Нарядъ въ учебную сотню - - -	10166 73 к.	10625	Докладъ Областного Шт 18 Іюня 1898 г.
2	Жалованье трубачамъ войскового хора	5350	5700	
3	Жалованье станичнымъ инструкторамъ	2880	2880	
4	Жалованье оружейнымъ подмастерьямъ	160 р.	160 р.	—
5	Расходы по полевымъ осеннимъ командировкамъ прежнихъ лѣтъ - - -	35 р. 50 к.	588 р. 64 к.	—
		18592 23 б.	19953 64 к.	Итого по § 2-му
	§ 3. Внутреннія командировки:			
1	Подмога чинамъ подводныхъ командъ 27 Уральскихъ станицъ	45170	45280	Протоколъ съѣзда выборна на 27 Марта 1897 г. и разсч № 1 на 648 ч. по 60 р. и 80 ч. старослужащихъ по 80
2	Жалованье начальнику подводной команды г. Уральска -	200 р.	200 р.	
				Подводному начальнику 200

Изъ того числа израсходовано.						Подлежить отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		Приѣзаніе.
1897 году сумма въ руб. см. 3 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
—	—	9375	—	9375	—	—	—	—	—	
—	—	5700	—	5700	—	—	—	—	—	
—	—	2440	6	2440	6	—	—	—	—	
—	—	99	92	99	92	60	8	—	—	
—	—	588	64	588	64	—	—	—	—	
—	—	18203	62	18203	62	60	8	—	—	
—	—	44703	24	44703	24	—	—	—	—	
—	—	199	92	199	92	—	—	—	—	

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 году.	Предполагалось на 1898 годъ.	Основанія назначеній.
3	Расходы по внутр. команд. прежн. лѣтъ	—	13 р. 36 к.	
		45379	45493 36 к.	Итого по § 3-му
	§ 4.			
	Отставные караулы.			
1	Подмога чинамъ по- жар. ком. г. Уральска			Протоколъ сѣзда выборн. 27 Марта 1897 г. и расчетъ №
2	Жалованье механику овой - - -	16020	16020	—
3	Подмога чин. пож ком. г. Гурьева -			—
4	Жалов. брант. оной			—
5	Подмога постовымъ по сухопутн. грани	11313 12 к.	11340	—
6	Жалованье войсков. почталіонамъ - -	1200 р.	1200 р.	—
7	Жалованье сторож. при вещев. складѣ -	200 р.	200 р.	—
		28733 12 к.	28760	Итого по § 4-му
	§ 5.			
1	Возвратъ за пожарныя отчетнаго года -	70 р.	2125 р. 25 к.	—

Изъ того числа израсходовано.										Примѣчаніе.
1897 году исомъ въ сметы 98 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого.		Подлежитъ отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	13	36	13	36	—	—	—	—	
—	—	44916	52	44916	52	—	—	—	—	
—	—	13099	20	15999	18	—	—	—	—	
—	—	—	—			—	—	—	—	
—	—	2679	99			—	—	—	—	
—	—	219	99			20	1	—	—	
—	—	11689	98	11689	98	—	—	—	—	
—	—	1200	—	1200	—	—	—	—	—	
—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	
—	—	29089	16	29089	16	20	1	—	—	
—	—	1125	25	2125	25	—	—	—	—	

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 г.	Предполагалось на 1898 г.	Основанія назначеній.
2	Возвратъ за поле- вые прежнихъ лѣтъ	691 62 к.	856 36 к.	—
3	Возвратъ за учебн. предшесств. года -	12 р.	16 50 к.	—
4	Возвратъ за учебн. прежнихъ лѣтъ -	35 50 к.	35 50 к.	—
5	Возвратъ за внутр. отчетнаго года -	93 р.	93 60 к.	—
6	Возвратъ за внутр. прежнихъ лѣтъ -	1282	560 66 к.	—
7	Возвратъ за караулъ отчетнаго года -	21 р.	61 50 к.	—
8	Возвратъ за караулъ прежнихъ лѣтъ -	155 44 к.	210 50 к.	—
9	Возвратъ неправил. поступ. по разн. случ.	—	13 р.	—
		2360 56 к.	3972 87 к.	Итого по § 5-му
§ 6.				
1	Расходы изъ 1000 р., разрѣшен. въ рас- пор. Наказн. Атамана	740 14 к.	1000	—
2	Уплата долговъ въ войсковой кассѣ	37375 16 к.	—	—

[illegible]

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 году.	Предполагается на 1898 годъ.	Основанія назначеній.
3	Расходы непредвид.	6051*)	6820 78 к. **)	—
4	Расходы по сѣтѣ предш. года, выполн. въ отчетномъ году -	11995 86 к.	21985 21 к.	—
		56162 16 к.	29805 99 к.	Итого по § 6-му
		318510 56 к.	307252 46 к.	Итого по §§ 1—
	Кассовые обороты. Отчислено въ всеобщ. капиталъ (запасный мобилизаціонный фондъ)	21274	19602	—
	Расходы въ счетъ команд. будущ. года (по сѣтѣ § 1 ст. 9)	41400	58412	—
		62674	78014	Итого по кассовымъ обо
		381184 56 к.	385266 46 к.	Всего

*) На покупку шашекъ 3770 р., на расходы по всеобщей переписи 1000 руб., на с

**) 3444 р. 27 к. на заведеніе шашекъ, 1500 р. на изданіе «Сборника Протоколовъ»

Старшій Чл

Совѣт

Дѣлопроизводи

Изъ того числа израсходовано						Подлежитъ отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		Примѣчаніе.
1897 году авансомъ счета см. 1898 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
—	—	6820	78	6820	78	—	—	—	—	
—	—	21985	21	21985	21	—	—	—	—	
—	—	29446	99	29446	99	—	—	—	—	
6800	—	237399	94	294199	94	80	9	—	—	
—	—	19602	—	19602	—	—	—	—	—	
—	—	58412	—	58412	—	—	—	—	—	
—	—	78014	—	78014	—	—	—	—	—	
6800	—	315413	94	372213	94	80	9	—	—	

Въ числѣ по проверкѣ вѣтчиковыхъ алфавитовъ 960 р. и проч. незначительные расход
 «иныхъ», болѣе 1000 р. на расходы по проверкѣ алфавитовъ вѣтчикамъ и проч.

Слѣбникъ Хорошхинъ.

Слѣбникъ Коловертновъ.

Слѣбникъ.

Приложеніе къ протоколу № 104.

О Т Ч Е Т Ъ

о доходахъ Илецкаго иѣтчиковаго капитала
Уральскаго казачьяго войска за 1898 годъ.

Стат. п.	Доходы нѣтчиковаго капитала.	Поступило въ 1897 году.	Назначено въ 1898 годъ.	Основанія назначеній.
	§ 1.			
1	По нарядамъ поле- выхъ казаковъ. Въ смѣнные коман- ды 1, 2 и 3 пол- ковъ, въ лейбъ-гвар- дію, въ степныя коман- ды, въ учебную сотню и на содержаніе ин- структоровъ - -	24334 90 к.	42028	Приказъ № 140 п. VІІІ 18 г., полагая съ каждаго по 38 по числу 1106 ч. ожидается студленій 42028 р.
2	Позаимствовано изъ станичныхъ суммъ -	11057	--	--
	§ 2.			
1	По отставнымъ на- рядамъ - -	622	906	Журнальное постановленіе заявленнаго Правленія на Мая 1897 г. - -
	§ 3.			
1	Поступленія старыхъ нѣтчиковъ по всѣмъ командировкамъ -	99 р. 34 к.	99 р. 8 к.	По трехлѣтней сложности послѣдній годъ): 1895 г.—397 р. 31 к. 1896 г.—199 р. 7 к. 1897 г.— 99 р. 34 к.
	°/о на Илецкій нѣт- чиковый капиталъ въ °/о бумагахъ -	—	15 р. 20 к.	—
		36113 24 к.	43048 28 к.	Итого

П О С Т У П Л О.												Примѣчаніе.
Прошед- годахъ счетъ 3 года.		Въ теченіи 1898 г.		Въ теченіи льготнаго срока.		И т о г о.		Болѣе.		Менѣе.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
357	73	13450	87	—	—	34308	60	—	—	7719	40	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50	—	118	—	—	—	1068	—	162	—	—	—	
—	—	220	40	—	—	220	40	121	40	—	—	
—	—	15	20	—	—	15	20	—	—	—	—	
07	73	13804	47	—	—	35612	20	283	40	7719	40	

Статьи.	Доходы нѣтчиковаго капитала.	Поступило въ 1897 году.	Назначено въ 1898 году.	Основанія назначеній.
	Кассовые обороты.			
	Поступило въ счетъ сметы будущаго года:			
1	За полевая коман- дировки - -	20857 73 к.	26342 20 к.	— —
2	За отставные ка- раулы - - -	950	988 67 к.	— —
		21807 73 к.	27330 87 к.	И т о г о
		57920 97 к.	70379 7 к.	В с е г о

Старшій Членъ,
Полковникъ

Совѣтникъ,
Полковникъ

Дѣлопроизводит

П О С Т У П И Л О.												П р и м ѣ ч е н і е.
Прошед- годахъ счетъ 08 г.		Въ теченіи 1898 г.		Въ теченіи длительнаго срока.		И т о г о.		Б о л ѣ е.		М е н ѣ е.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	26342	20	—	—	26342	20	—	—	—	—	
—	—	988	67	—	—	988	67	—	—	—	—	
—	—	27330	87	—	—	27330	87	—	—	—	—	
807	73	41135	34	—	—	62943	7	283	40	7719	40	

ОШХИНЪ.

ВЕРТНОВЪ.

ИЪ.

Прилож. къ проток. съѣзда № 104

О Т Ч Е Т Ъ

**о расходахъ Илецкаго нѣтчиковаго капитала
Уральскаго кзачьяго войска за 1898 годъ.**

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 году.	Предлагалось на 1898 годъ.	Основанія назначеній.
	§ 1. Расходы по полевымъ нарядамъ.			
1	Въ помощь чинамъ: № 1 полка - 43 к. № 2 „ - 71 к. № 3 „ - 20 к. Действ-гвард. сотни 1877 15 к. Степныхъ командъ 720 Учебной сотни - 1500 Инструкторамъ - 405	10163 43 к. 4941 71 к. 9660 20 к. 1877 15 к. 720 1500 405	9600 8000 12200 2000 1000 1500 375	Прик. № 33 пп. II и III 1898 назначено 54 ч., по 200 р. Прик. № 96 пп. II и III 1898 назначено 33 ч., по 200 р. перед. 2 р. - Прик. № 29 пп. V и VIII 1898 г. назначено 58 ч., по 200 р. Прик. № 134 п. III 1898 назначено 8 ч., по 200 р. Прик. № 70 п. II 1898 г. на- значено 8 ч., по 125 р. Прик. № 149 п. VIII 1898 назначено 6 ч., по 250 р. Назначено 3 старш., по 80 р., 11 младш., по 15 р. -
		29267 49 к.	34675	Итого
	§ 2.			
1	Расходы по коман- дировкамъ прежнихъ лѣтъ - - -	8029 41 к.	67 р. 30 к.	—
2	Расходы по отстав- нымъ нарядамъ: Содержаніе посто- выхъ по сухопутной грані - - -	900	900	Журнальн. постановл. Хозяйс- твеннаго Правленія ва 19 Мая 1897

Изъ того числа израсходовано.						Подлежать отпуску.		Осталось с ободныхъ ресурсовъ.		Примѣчаніе.
1897 году сумъ въ тѣ см. 8 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
				10800	—	—	—	—	—	
				6602	—	—	—	—	—	
0000	—	23507	—	11600	—	—	—	—	—	
				1600	—	—	—	—	—	
				1000	—	—	—	—	—	
				1500	—	—	—	—	—	
				405	—	—	—	—	—	
0000	—	23507	—	33507	—	—	—	—	—	
—	—	67	30	67	30	—	—	—	—	
		900		900	—					

Статьи.	Предметы расходовъ.	Израсходовано въ 1897 г.	Предполагалось на 1898 г.	Основанія назначеній.
3	Возвратъ суммъ, не- правильно поступивш.	—	23	—
		8929 41 к.	990 30 к.	И т о г о
		38196 90 к.	35665 30 к.	Итого по §§ 1 и 2-му
	Кассовые обороты. Расходъ по поле- вымъ командировкамъ въ счетъ смѣты 1899 г.	10000	10000	Выдано въ распоряженіе Обла- наго Штаба - -
		48196 90 к.	45665 30 к.	В с е г о

Старшій Членъ,
Полковникъ

Совѣтникъ,
Полковникъ

Дѣлопроизводит

Изъ того числа израсходовано.						Подлежить отпуску.		Осталось свободныхъ ресурсовъ.		Примѣчаніе.
Въ 1897 году авансомъ въ счетъ см. 1898 года.		Въ отчет- номъ году.		Итого.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	—	23	—	23	—	—	—	—	—	
—	—	990	30	990	30	—	—	—	—	
10000	—	24497	30	34497	30	—	—	—	—	
—	—	10000	—	10000	—	—	—	—	—	
10000	—	34497	30	44497	30	—	—	—	—	

орошкинъ.

мовертновъ.

инъ.