

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

1 ЯНВАРЯ № 1.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, — доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдѣмства. — Распоряженіи по епархіальному управленію. — Обобщеніе. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Объявленіе. II. Отдѣлъ Неоффиціальный: Слово на Рождество Христово. — Слово въ день рождества Пресвятыя Богородицы. — Историческая замѣтка о церкви Преображенія Господня въ г. Орскѣ. — Мінская станица въ 1741 году. — Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пр. освященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, — отъ 29 ноября 1873 г. за № 34/55, — объ установленіи вычета по 2⁰/₀ изъ содержаній лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ два предложенія год-

подина. Товарища Оберъ-Прокурора, *первое*, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положили: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3 разряда, устанавить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и *второе*, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 января будущаго 1874 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 января 1874 года.

—отъ 28 ноября 1873 г. за 3516, — *объ отказѣ купцу Круглову въ искѣ съ Челябинской Троицкой церкви на сумму 1900 рублей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по прошенію верхнеуральскаго, Оренбургской губерніи, 2 гильдіи купца Александра Круглова объ удовлетвореніи его 1900 руб., не

полученными отцомъ его за работы по постройкѣ челябинской троицкой церкви. Приказали: Купецъ Александръ Кругловъ просить о понужденіи Оренбургскаго епархіальнаго начальства къ уплатѣ слѣдова шихъ отцу его за перестройку челябинской троицкой церкви 1900 р. Изъ представленныхъ же по сему дѣлу Вашимъ Преосвященствомъ свѣдѣній усматривается, что изъ условной по контракту платы Круглову не выдано только 10 р. 48 к.; искъ же его въ 1900 р. ни на какихъ документахъ не основанъ и къ условіямъ заключеннаго съ нимъ причтомъ челябинской троицкой церкви обязательства не относится, потому что касается работъ, не поименованныхъ въ контрактѣ, произведенныхъ причтомъ Кругловымъ безъ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства, что противъ Круглова по сему дѣлу предъявленъ встрѣчный искъ со стороны причта челябинской троицкой церкви, и что, вслѣдствіе сего епархіальное начальство признало возможнымъ выдать нынѣ Круглову лишь 10 р. 48 к., слѣдующіе ему по контракту, въ прочемъ же искъ предоставило ему вѣдаться гражданскимъ судомъ. Находя такое рѣшеніе епархіальнаго начальства правильнымъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящую просьбу Круглова оставить безъ послѣдствій; о чемъ какъ для объявленія просителю, такъ и для взысканія въ пользу казны слѣдующихъ съ него денегъ за употребленную въ Святѣйшемъ Синодѣ на производство по сему дѣлу простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора бумагу, по мѣсту жительства его въ г. Верхнеуральскѣ, послать Оренбургскому Губернскому Правленію указъ, каковымъ о состоявшемся опредѣленіи дать знать къ свѣдѣнію и Вашему Преосвященству.

—отъ 28 января 1870 г. за № 11, — касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавші дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотвори-

тельныхъ заведеній. И, по справкѣ. Приказали: Въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору; въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29 февраля 1868 года, поручилъ преосвященному могилевскому предложить женскимъ монастырямъ въ епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ выѣстъ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же губернатора за 1867 годъ, касательно пераэръшенія Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29 августа 1868 года, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ о доставленіи, въ-возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учреждений. Изъ представленныхъ въ исполненіе сего Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и 5 общинахъ учреждено 38 училищъ, 5 богадѣлень и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской, и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ

исключенія монастыри (46) и общины (9), слѣдующихъ 19 епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мѣрниковъ и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри болѣею частию наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келіяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ, и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно не велико, и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ открытіе, новыхъ обителей допускается исключительно подъ неперемѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другого изъ упомянутыхъ учреждений, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія, какъ о поддержаніи и разитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ

тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

ВЫПИСИ изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4 іюля и 4 сентября и Общаго Собранія 3 ноября 1869 года (*).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24. „Государственный Контролеръ представляетъ на рассмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1 октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста.“

2) Въ измѣненіе ст. 35. „Если къ 31 декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операціи), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ, по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются“.

3) Въ отмѣну статей 36 и 37. „При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полнаго ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на со-

(*) Выписка взята относительно къ Указу Св. Синода, помѣщенному въ 22 № „Ор. Еп. Вѣд.“ за 1873 г.—, стр. 851.—*Изд.*

держаніе управленій для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ, по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производствъ выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года расчетамъ“.

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31 декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38. „Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля, а для Военнаго Министерства 31 мая слѣдующаго за смѣтнымъ года“.

5) Въ измѣненіе ст. 39. „Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку Министерства и Главнаго Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для туркестанскаго генералъ-губернаторства и для Кавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерства и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ“.

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40. „По гашеніи означеннаго въ ст. 38 срока, открытые Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 апрѣля и 31 мая). причеиъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающіяся отъ неиспрошеныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ

именные списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства“.

и 7) Въ измѣненіе ст. 46. „По окончаніи каждаго года, къ 1 мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовой отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства“.

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія.

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхштатныхъ какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 9 ноября 1873 года,—о розысканіи мѣста жительства заштатнаго священника *Федора Шмотина*.

Оренбургская Духовная Консисторія **слушала**: присланное изъ Челябинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія дѣло о взысканіи съ священника *Ф. Шмотина* долга купцу *Моговилову* въ количествѣ 50 руб. 50 коп. Изъ дѣла этого усмотрѣно, что священникъ *Федоръ Шмотинъ*, по увольненіи его въ заштатъ (27 января 1872 г.) выбылъ изъ мѣста жительства своего стѣнны Стенной, и гдѣ находится, — неизвѣстно. Приказали: о розыскѣ безвѣстно отлучившагося священника *Федора Шмотина* припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ предписаніемъ парохіальному духовенству всей епархіи о мѣстѣ нахождения заштатнаго священника *Федора Шмотина* довести Консисторіи немедленно чрезъ своего мѣстнаго благочиннаго, которому поручить, по полученіи о семъ извѣстія, потребовать отъ *Шмотина* уплаты 50 руб. 50 коп., должныхъ имъ купцу *Моговилову* и о послѣдствіяхъ по сему порученію довести Консисторіи безъ промедленія.

—отъ 30 ноября 1873 года,—о побужденіи къ своевременному полученію изъ казны жалованья приходскими причтами.

Оренбургская Духовная Консисторія **слушала**: отношеніе оренбургской казенной палаты отъ 19 ноября 1873 года за № 20,683 слѣдующаго содержанія: смѣта расходовъ дѣйствуетъ ежегодно съ 1 января по 31 марта слѣдующаго года, послѣ этого времени начи-

наеть дѣйствовать смѣта новаго года, и по смѣтѣ стараго года удовлетворяются лишь только тѣ лица, которыя заявлены по пизаннымъ спискамъ кредиторовъ казны; между тѣмъ многіе причты, получающіе отъ казны жалованье, являются въ уѣздныя казначейства несвоевременно, въ виду этого прямого нарушенія смѣтныхъ правилъ и во избѣжаніе на будущее время лишней переписки, казенная палата на основаніи представленія губернскаго казначейства, проситъ духовную консисторію предписать всѣмъ причтамъ, получающимъ отъ казны жалованье, чтобы они являлись въ казначейства за полученіемъ жалованья никакъ не позже февраля мѣсяца, слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ, въ случаѣ же, если кому-либо невозможно будетъ получить жалованье до означеннаго срока, то заявлять о такихъ не позже марта въ кредиторовскомъ списокѣ по установленной формѣ. Приказали: о содержаніи сообщенія оренбургской казенной палаты дать знать благочиннымъ и всему духовенству оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, при чемъ причтамъ, получающимъ содержаніе отъ казны, предписать, чтобы они являлись за полученіемъ жалованья сами, или чрезъ довѣренныхъ лицомъ своевременно, т. е. въ теченіе смѣтнаго года и никакъ не позже февраля мѣсяца слѣдующаго за онымъ годомъ, въ случаѣ же невозможности кому-либо изъ нихъ получить жалованье своевременно до половины февраля, немедленно доносили бы о томъ благочиннымъ, а сіи—Консисторіи.

—отъ 4 декабря 1873 года,—о порядкѣ снѣженія новокрещеныхъ *иноверцевъ* Оренбургской епархіи, письменными видами до приписки ихъ къ христіанскимъ обществамъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ возбужденной Оренбургскимъ Губернскимъ Правленіемъ переписки, что одинъ изъ священниковъ здѣшней епархіи, по нѣкимъ понятіямъ о существующихъ законѣхъ относительно снѣженія новокрещеныхъ *иноверцевъ* письменными видами, приписанія ихъ къ христіанскимъ обществамъ и извѣсканія податей,—принять на себя обязанность вразумлять мѣстное станичное правленіе въ дѣйствіяхъ его относительно новокрещеныхъ башкира, отказывающихся отъ уплаты повинностей, утверждая въ оффиціальному отношеніи своемъ, что новокрещенцы, со введени извѣсленія желанія принять св. крещеніе, не должны уже нудѣться въ паспортахъ отъ гражданскаго начальства, а получають виды на свободное прожитваніе отъ епископальнаго ихъ священника и проч.—на основаніемъ своимъ отъ 4 декабря 1873 года, Его Превосищенствомъ

утвержденнымъ, **спредѣлѣнъ** въ предотвращеніе подобнаго неправильнаго толкованія закона со стороны другихъ священниковъ, и гущаго служить новокрещенымъ иновѣрцамъ основаніемъ къ упорному отказу отъ платежа податей, къ проживанію безъ письменныхъ видовъ и незаботливости ихъ о своевременной припискѣ къ христіанскимъ обществамъ, республиковать по епархіи чрезъ приписатчій въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ приложенныя къ 117 ст. т. XIV св. зак. по продолженію 1868 года правила о снабженіи новокрещенныхъ иновѣрцевъ, населяющихъ Оренбургскій край, письменными видами до приписки ихъ къ христіанскимъ обществамъ; причемъ вѣнчить священникамъ въ обязанность, внушить новокрещенымъ объ исполненіи сихъ правилъ.

Въ правилахъ этихъ изображено слѣдующее:

1) Иновѣрцы Оренбургскаго края, изъявившіе, по призыву христіанства, желаніе причислиться къ городскому или сельскому обществамъ, на основаніи статей 462 и 634 Законовъ о состояніяхъ, впредь до приписки къ избраннымъ обществамъ, снабжаются безденежными письменными видами для свободного прожитія и отлучекъ изъ мѣстъ жительства по своимъ надобностямъ. 2) Виды сѣмъ, на срокъ до шести мѣсяцевъ, получаютъ они, если не встрѣтятся къ выдачѣ оныхъ законныхъ препятствій, отъ полицейскаго начальства христіанскаго исповѣданія, или мѣстнаго, или ближайшаго, которому предъявляютъ на сей предметъ удостовѣреніе священника о своемъ крещеніи (метрическое свидѣтельство). 3) Означенные виды пишутся на простой бумагѣ, съ обозначеніемъ въ нихъ: а) имени и званія новокрещенаго и его примѣтъ и б) обязанности его подать въ теченіи опредѣленнаго въ билетѣ срока (шесть мѣсяцевъ) прошеніе въ установленномъ порядкѣ о причисленіи его къ избранному христіанскому обществу. 4) О всѣхъ иновѣрцахъ, воспріемлющихъ св. крещеніе, крестизмѣ ихъ священники доводятъ немедленно до свѣдѣнія мѣстнаго ихъ начальства, и, независимо выдачи имъ метрическихъ свидѣтельствъ, заявляютъ о томъ въ отпускныхъ билетахъ, буде имѣются таковыя у новокрещенныхъ. 5) Новокрещенный, получившій полугодовой видъ на отлучку и свободное проживаніе, обязывается предтѣлить оный полицейскому начальству христіанскаго исповѣданія во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ пребывать будетъ, или ближайшихъ къ нимъ, какъ прихода въ оныя, такъ и выходя изъ нихъ. 6) Полицейскія мѣста и лица, по предъявленіи таковыхъ видовъ новокрещенымъ, немедленно доводятъ объ нихъ до свѣдѣнія мѣстныхъ или ближайшихъ священниковъ, для предоставленія послѣднимъ возможности слѣдить за новокрещеными

и укрѣплять ихъ въ учепіи вѣры. 7) Подъ начальствомъ, снабжающимъ новокрещенныхъ безденежными полугодовыми видами (п. 1), раздѣляются городскія и уѣздныя полицейскія управленія, въ казанскихъ войскахъ — полковыя, дистанчныя, станчныя и форпостныя начальства, въ области оренбургскихъ киргизовъ начальныя степныхъ укрѣпленій и фортовъ, а во внутренней киргизской ордѣ — управляющій оною временный совѣтъ. 8) Дабы новокрещенные не отлагали попеченіе о своевременномъ приписаніи ихъ къ обществамъ, начальственнымъ мѣстамъ и лицамъ поставляется въ обязанность, при выдачѣ полугодовыхъ видовъ, внушать просителямъ, чтобы они, не теряя времени, ходатайствовали, въ установленномъ порядкѣ, о припискѣ ихъ къ избранному имъ христіанскому обществу; причемъ оказывать имъ возможное въ семъ случаѣ содѣйствіе и руководство. п 9) Засиучъ, по истеченіи шестимѣсячнаго срока, на который выдавъ видъ отъ полицейскаго начальства, новокрещенные подлежатъ правленію, установленнымъ въ статьяхъ 137, 138 и 139 сего Устава относительно снабженія видами подкидышей, иностранцевъ и тому подобныхъ лицъ, имѣющихъ право записываться въ званіе купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ.

С о о б щ е н і я.

РОСПИСАНІЯ

протоіерей, назначаемыхъ священникамъ Оренбургской епархіи, на 1874 годъ, представившія цензорами и утвержденныя Его Пресвященствомъ.

Покрову (и. Оренбурга). Января 1 — въ Новый годъ: свящ. Таковъ Архангельскій; 6, *Богоявленіе Господи*: священникъ Александръ Вазаповъ; 13, *исд. по просвѣщенію*: протоіерей Василій Ольшанскій; 20, *нед. о мытарѣ и фарисеѣ*: священникъ Владиміръ Малицкій; 27, *нед. о будущиъ сыиъ*: кафедральный протоіерей Стефанъ Сетловъ; февраля 2 — *Сретеніе Господне*: священникъ Матвій Любичевскій; 3, *нед. мясоупотребленіе*: протоіерей Дмитрій Озерцовскій; 10, *нед. о сиропустинѣ*: священникъ Семѣй Циркутинскій; 17, *нед. о возмездіи*: священникъ Алексѣй Шиньковъ; 19, *Возмездіе*: священникъ Нилъ Нилъевичъ; 24, *нед. 2-я покаяніе*: священникъ Павелъ Словоуховъ; 24, *нед. 2-я покаяніе*: священникъ Григорій Кибардинъ; 26, *Годъ. Его Императ. Выс. Госуд. Павелъ*

ка Цесар. Гел. Кн. Александра Александровича: священникъ Владиміръ Маллицкій; марта 3—3 нед. в. пост.: священникъ Іаковъ Вицнскій; 10, нед. 4 в. пост.: священникъ Ѳеодоръ Лебедевъ; 17, нед. 5 в. пост.: учитель Оренбургскаго духовнаго училища Павелъ Львовъ; 24, нед. Вай: священникъ Павелъ Носѣльвъ; 25, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы: протоіерей Іоаннъ Влпоградовъ; 28, Великій четвергъ: священникъ Павелъ Милицынъ; 29, Великія пятки: священникъ Владиміръ Маллицкій; 30, Великая суббота: священникъ Никандръ Полидоровъ; 31, нед. св. Писки: священникъ Павелъ Милицынъ.

По I округу. Января 1—в. Пасхи: станицъ Угольной священникъ Михаилъ Надеждинъ и станицы Раззырой священникъ Александръ Любимовъ; 6, Богоявленіе Господне: отряда Григорьевскаго священникъ Василій Звѣревъ и станицы Черенолоцкой священникъ Воиѳатій Подъячевъ; 13, нед. по просвѣщеніи: станицы Никольской священникъ Іаковъ Филологовъ и станицы Бурапай Александръ Словохотовъ; 20, нед. о мытрь и фрисен: станицы Павловской священникъ Семенъ Юденичъ, села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ; 27, нед. облудномъ сынъ: отряда Перовскаго священникъ Григорій Добровидовъ, села Адамовки священникъ Іоаннъ Соколовъ; февраля 2—Срѣтеніе Господне: станицы Краснохолмской свящ. Димитрій Добросмысловъ, села (дальней) Покровки свящ. Петръ Андреевъ; 3, нед. мясопустная: станицы Изобильной священникъ Василій Покровскій, села Землянки священникъ Іоаннъ Марковъ; 10, нед. сыропустная: отряда Липневскаго священникъ Григорій Поповъ; 17, нед. православія: города Илецка священникъ А. Андреевскій, станицы Чернорѣченской священникъ Андрей Цвѣтковъ; 19, Восшествіе на престолъ Госудря Императри: Илецкой тюрьмы священникъ Капитонъ Бѣляевскій, станицы Донецкой священникъ Николой Успенскій; 24, нед. 2 в. поста: станицы Городищенской священникъ Аполлинарій Монблановъ, отряда Дѣдуровскаго священникъ Ѳеодоръ Богоявленскій. 26, рожд. Его Импер. Весочества Госуд. Царьд. Цесаревича Вел. Кн. Александра Александровича: станицы Нижнеозерной священникъ Александръ Воскресенскій, станицы Угольной священникъ Михаилъ Надеждинъ; марта 3 нед. 3 в. пост.: станицы Раззырой священникъ Александръ Любимовъ, отр. Григорьевскаго священникъ Василій Звѣревъ; 10, нед. 4 в. пост.: станицы Черенолоцкой священникъ Воиѳатій Подъячевъ, станицы Никольской священникъ Іаковъ Филологовъ; 17, нед. 5 в. пост.: отряда Мамалаевскаго священникъ Петръ Никольскій; 24, нед. Вай:

станции Буральной священникъ Александръ Словохотовъ, станции Павловской священникъ Семенъ Юденичъ; 25, *Благовѣщеніе Пр. Богородицы*: села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ, отряда Перозского священникъ Григорій Добровидовъ; 23, *Великій четьиры*: села Адамовки священникъ Іоаннъ Соколовъ, станции Краснохолмской священникъ Димитрій Добросмысловъ; 29, *Великій пятокъ*: села (дальней) Покровки священникъ Петръ Андреевъ, станции Изобильной священникъ Василій Покровский; 30, *Вел. суббота*: села Земланки священникъ Іоаннъ Марковъ и отряда Липевского священникъ Григорій Пеновъ; 31, *нед. Св. Писхи*: отряда Липевского священникъ Григорій Пеновъ, города Илецка священникъ Петръ Андреевскій и Мамалаевскаго отряда священникъ Петръ Никольскій.

По округу цензора прот. Добровидова. Января 1 на Новый годъ: прот. Добровидову; въ день соборч честнаго славнаго пророка и предтечи Господ. Г. н. н. священнику Пospelову; *февр. 2, въ день Срѣтѣнія Господня*: священнику Евладову; 17, въ нед. православія: священнику Пospelову; *м. р. н. 24, въ нед. Вай*: священнику Евладову; 25, въ день *Благовѣщ. Пр. Богородицы*: протоіерею Добровидову; *апрѣля 1, на второй день св. Писхи*: священнику Пospelову; 17, въ день *рожд. Ею Импер. Вел. Блгоч. Г. н. Импер. Александра Николаевича и Ею Императ. Высоч. Вел. Кн. Николая Михайловича* священнику Евладову; *мая 9, въ день Вознесенія Господня и свят. и чудотв. Иконы*: священнику Пospelову; 19, въ день *Свят. по Духу*: священнику Евладову; *іюня 29, въ день св. первоверх. ап. Петра и Павла*: протоіерею Добровидову; *августа 26, въ день Коронв. и св. м. р. том. св. Ею Импер. Вел., Блгочест. Вел. Гос. д. Импер. Александра Николаевича и Супр. Ею Блгоч. Г. н. Импер. Маріи Александровны*: священнику Пospelову; 30, въ день *Тезимен. Ею Импер. Вел. Блгоч. Госуд. Импер. Александра Николаевича и Блгоч. Госуд. Ц. св. Вел. Кн. Александра Александровича и рожд. Ея Вел., Корол. Виртембергской Ольги Николаевны*: священнику Евладову; *сентября 8, въ день рожд. Пр. Богородицы и рожд. Ея Импер. Выс. Вел. Кн. Ольги Феофановны*: священнику Пospelову; *октября 22, въ день Киз. Божіа Матемъ (престольный праздникъ)*: священнику Евладову.

По округу IV. Января 1 въ Новый годъ: Тирлянского за-
вѣда священникъ Петръ Бранцевъ, Поляковского поселка священникъ
Михайль Чорлаевскій, Выхованскаго поселка священникъ Василій Нью-

езповъ; 6, *Богоявленіе Господне*: Кагинскаго завода священникъ Григорій Островскій, Узеньскаго завода священникъ Петръ Конокотиль; 15, *Вс. Госу. по преставленіи*: Авзяно-Петровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ, Карагайской станицы священникъ Алексѣй Лыткинъ; 20, *и др. о мытаряхъ и фарисеяхъ*: Сухтелинскаго поселка священникъ Андрей Комаровъ, Спасскаго поселка священникъ Георгій Евфоринскій; 27, *нед. о блудномъ сынѣ*: Архангельскаго поселка священникъ Николаръ Евфоринскій, Верхнеказимирскаго поселка священникъ Павелъ Зоринъ; *двора 2—Съзаченіе Господне*: Авзяно-Петровскаго завода священникъ Николай Тимашевъ, Бѣлорѣцкаго завода священникъ Михаилъ Мусатовъ; 2, *нед. вселеніи*: города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агпшевъ, Краснинскаго поселка священникъ Ефимій Ребунтъ; 10, *нед. сыроученія*: города Верхнеуральска Ипполитъ Коронцовскій, Кудачинскаго поселка священникъ Іоаннъ Покръскаль; 17, *нед. 1 Вс. поста*: города Верхнеуральска священникъ Висентій Левашевъ, Катенинскаго поселка священникъ Василій Думанъ; 19, *Восшествіе на престолъ Ею Императ. Вс. Госу*: Имп. р. *Александра Николаевича*: Кизильской станицы священникъ Александръ Соболевъ, Полоцкаго поселка священникъ Павелъ Лепоринскій; 24, *нед. 2 в. поста*: Михайловской станицы священникъ Дмитрій Селивановъ, Великопетровской станицы священникъ Павелъ Петровскій; 26, *Рожд. Ею Императ. Ею. Госу. Псалмъ. Цесар. Им. Им. Александра Александровича*: Ингельскаго поселка священникъ Леонасій Ивашевскій, Тавалычской станицы священникъ Петръ Унгинъ; 3, *нед. 3 Вс. поста*: Магнитной станицы священникъ Василій Дружининъ, Черныговскаго поселка священникъ Александръ Гумилевскій, Казбахскаго поселка священникъ Василій Пассковъ; 10, *нед. 4 Вс. поста*: Куликовскаго поселка священникъ Василій Димитріевъ, Обручевскаго поселка священникъ Александръ Евфоринскій; 17, *нед. 5 Вс. поста*: Тирлянскаго завода священникъ Петръ Врищевъ, Полтавскаго поселка священникъ Михаилъ Черновскій; 24, *нед. 6 Вс. поста*: Кагинскаго завода священникъ Григорій Островскій, Узеньскаго завода священникъ Петръ Конокотиль; 25, *Вселеніи Пресвятыя Богородицы*: Авзяно-петровскаго завода Іоаннъ Любимовъ, Карагайской станицы священникъ Алексѣй Лыткинъ; 31, *Св. Пасха*: Сухтелинскаго поселка священникъ Андрей Комаровъ, Спасскаго поселка священникъ Георгій Евфоринскій.

Въ субботу V. Января 1, въ Новыя годы: Протоіерей Георгій Висентій и священникъ села Вязовскаго Александръ Будринъ; 6, *Богоявленіе Господне*: города Троицы священникъ Іоаннъ Төр-

новъ и села Поляковского Александръ Нассоновъ; 13, *нед. по просвѣщеніи*: города Троицка священникъ Василій Лавровскій и поселка Дувалякувскаго свѣщ. Михайлъ Емельяновъ; 20, *нед. о мытаряхъ и фари́сеехъ*: станицы Нижнеуфальской священникъ Алексѣй Вирюковъ и поселка Верхнеуфальскаго Василій Вобровъ; 27, *н. д. о блудномъ сынѣ*: станицы Кундравинской свѣщ. Левъ Емельяновъ, станицы Кособродской свѣщ. Петръ Кулыгинскій. *Февр. 2 — Святые Господни*: стан. Кундравинской свѣщ. Петръ Семеновскій, станицы Клястицкой свѣщ. Гаврилъ Волковъ; 3, *н. д. мѣстечекъ*: поселка Ключевскаго свѣщ. Никита Луканинъ, поселка Верхнеуфальскаго свѣщ. Михайлъ Емельяновъ; 10, *н. д. сиротствъ*: поселка Тарутинскаго свѣщ. Михайлъ Пономаревъ, пос. Кочарскаго свѣщ. Павелъ Топорковъ; 17, *нед. 1 Вели. постъ*: пос. Качигинскаго свѣщ. Викторъ Агровъ, пос. Бородинскаго свѣщ. Іоаннъ Чулковъ; 19, *Восшествіе на прест. Его Импер. Вели. Гос. Императора Александра Николаевича*: села Петровскаго свѣщ. Андрей Скопинъ, завода Мясоеда свѣщ. Александръ Малышевъ; 24, *нед. 2 Вели. постъ*: завода Мясоеда свѣщ. Василій Максимовъ, станицы Травниковской свѣщ. Василій Протасовъ; 26, *Госед. Его Импер. Выс., Императоръ Цесарь и Вели. Кн. Александръ Александровича*: поселка Филлимоновскаго свѣщ. Николай Семеновскій, поселка Чебаркульскаго свѣщ. Олимпій Евладовъ. *Мартъ 3 — н. д. 3 Вели. постъ*: поселка Соколовскаго свѣщ. Павелъ Кувацкій, станицы Коельской свѣщ. Іоаннъ Вобровъ; 10, *н. д. 4 Вели. постъ*: станицы Степной свѣщ. Василій Луканинъ, поселка Кыдышевскаго свѣщ. Александръ Грузинскій; 17, *нед. 5 Вели. постъ*: поселка Чесменскаго и села Писклова свѣщ. Феодоръ Игумновъ; 24, *н. д. 6 Вели. постъ*: священники Алексѣй Вирюковъ и Петръ Кулыгинскій; 25, *Вспоминаніе пр. Богородицы*: священники Василій Лавровскій и Іоаннъ Чулковъ; 29, *Великій Пятокъ*: свѣщ. Іоаннъ Терновъ и Александръ Будринъ; 31, *Св. Пасха*: протоіерей Георгій Высоцкій и священникъ Александръ Нассоновъ.

По VI округу. Январь 1—въ Новый годъ: протоіерей Левъ Илфантьевъ, Василій Кувынинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малышевъ; 6, *Вспоминаніе Господни*: протоіерей Николай Кречетовъ, Георгій Вобровъ, Іаковъ Ложкинъ; 13, *н. д. по просвѣщеніи*: (челябинскій) Капитонъ Протасовъ, Никандръ Максимовъ, Александръ Игумновъ; 20, *нед. о мытаряхъ и фари́сеехъ*: (челябинскій) Александръ Протасовъ, Димитрій Евладовъ, Викторъ Пономаревъ; *нед. о блудномъ сынѣ*: Евгеній Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; *февр. 2 — Святые Господни*: Іоаннъ Дибировскій, Іоаннъ Мухинъ, Іаковъ Лукинъ; 3, *нед. мѣсяцъ*: Андрей Новжоровъ,

Афанасій Поповъ, Михаилъ Русановъ; 10, *нед. сыропустная*: Оеодоръ Меньятепій, Василій Милицынъ, Григорій Сбразцовъ; 17, *нед. 1 в. поста*: Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ (Талов.), Василій Вирюковъ; 19, *Восшествіе на престолъ Государи Императора*: Александръ Вѣляновъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Певловъ; 24, *нед. 2 в. поста*: Іоаннь Кулыгинскій, Іоаннь Данаевъ, Титобей Пенчикъ; *марта 3—нед. 3 в. поста*: Василій Малышевъ. Александръ Протасовъ (Талов.), Александръ Протасовъ (Долговскій); 10, *нед. 4 в. поста*: Левъ Ияфантьевъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игуиновъ, Николай Малышевъ; 17, *нед. 5 в. поста*: Николай Пречетовъ, Георгій Вобровъ, Іаковъ Дожкинъ; 24, *нед. 6 в. поста*: *Всѣхъ*: Александръ Протасовъ (челябинскій), Никандръ Максимовъ, Александръ Игуиновъ; 23, *Благовѣщеніе Пр. Блородицы*: (челябинскій) Александръ Протасовъ, Дмитрій Евладовъ, Викторъ Пономаревъ; 29, *Всѣхъ патокъ*: Евгений Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 31, *Пасха Христова*: Іоаннь Дитпровскій, Іоаннь Пухицъ, Іаковъ Дукпъ.

Его VIII оуууу. Января 1 въ Новый годъ: села Сухоборскаго священникъ Іоаннь Малышевъ; 6, *Благовѣщеніе Господне*: села Медвѣдскаго священникъ Іаковъ Русановъ; 13, *нед. по просвѣщеніи*: села Бѣченнаго священникъ Александръ Авраамовъ; 20, *нед. в Захари*: села Старикова священникъ Петръ Поповъ; 27, *нед. о мытарь и фортисъ*: села Горшкова священникъ Николай Милицинъ; 30, *Трихъ святителей*: села Пухтыша священникъ Александръ Шмотинъ; *февраля 2—Срѣтніе Господне*: села Таврапуля священникъ Аполлигарій Соколовъ; 3, *нед. масопустная*: села Вѣлоарскаго священникъ Андрей Размаринъ; 10, *нед. сыропустная*: села Вѣлоарскаго священникъ Павелъ Дроздовъ; 17, *1 нед. Всѣхъ поста*: слободы Чумлянской священникъ Михаилъ Авраамовъ; 19, *Всѣхъ на престолъ Государи Императора*: слободы Чумлянской священникъ Оеодоръ Челноковъ; 24, *нед. 2 в. поста*: села Алабуги священникъ Павелъ Шмотинъ; 26, *Рожд. Его Импер. 1 ел. Пасхы. Цес. Вел. Кн. Александра Александровича*: села Медвѣдскаго священникъ Іаковъ Русановъ; *марта 3—нед. 3 в. поста*: села Каменнаго священникъ Александръ Авраамовъ; 10, *нед. 4 в. поста*: села Старикова священникъ Петръ Поповъ; 17, *нед. 5 в. поста*: села Горшкова священникъ Николай Милицинъ; 24, *нед. 6 в. поста*: села Сухоборскаго священникъ Іоаннь Малышевъ; 25, *Всѣхъ патокъ*: села Пухтыша священникъ Александръ Шмотинъ; 31, *Св. Пасха*: села Таврапуля священникъ Аполлигарій Соколовъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Переведены: помощникъ настоятеля Никольскаго прихода священникъ Д. *Унгицкий*—въ Добрыньскій приходъ помощникомъ настоятеля,—съ 12 декабря; священникъ Илецкой тюремной церкви К. *Бяляевскій* и настоятель Никольскаго прихода священникъ І. *Филаровъ*—одинъ на мѣсто другого,—оба съ 16 декабря.

Рукоположены во священники: воспитанники Уфимской духовной семинаріи: И. *Поповъ*—настоятелемъ Соколоваго прихода,—12 декабря, и Д. *Унгицкий*—помощникомъ настоятеля Добрыньскаго прихода; діаконъ Оренбургской Военной Прогимназіи А. *Бирганскій*—въ Полоцкій приходъ помощникомъ настоятеля отряда Амурскаго,—16 декабря,—и во діакона: и. д. псаломщика Кардайлоскаго прихода Д. *Комаровъ*,—16 декабря.

Назначены: и. д. псаломщика Кардайлоскаго прихода діаконъ Н. *Завьяловъ*—настоятелемъ въ отрядъ Чесменскій,—съ 15 декабря; и. д. псаломщика Покровскаго прихода діаконъ Ф. *Юстовъ*—помощникомъ настоятеля Степнаго прихода въ отрядъ Тарутинскій; и. д. псаломщика Никольскаго прихода, діаконъ Н. *Мансветовъ*—помощникомъ настоятеля Кулагинскаго прихода въ село Черепановку, оба съ 17 декабря; діаконъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Ф. *Амрозозъ*—настоятелемъ Абрамовскаго прихода,—съ 19 декабря.

Средѣленъ: послушникъ Оренбургскаго архіерейскаго дома Н. *Поповъ*—и. д. псаломщика Троицкаго прихода г. Оренбурга,—съ 4 декабря.

Къ 15 декабря 1873 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, 3) въ селѣ Островномъ, 4) въ селѣ Коровьемъ, 5) въ селѣ Косулиномъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 6) въ станицѣ Павловской, 7) въ селѣ Колычевѣ, 8) въ селѣ Новогеоргіевѣ, 9) въ селѣ Максимовѣ, 10) въ селѣ Ново-Михайловѣ, 11) въ селѣ Софійскомъ, 12) въ селѣ Успенѣ, 13) въ селѣ Григорьевѣ, 14) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уѣзда: 15) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уѣзда: 16) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 17) въ заводѣ Вѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 18) въ заводѣ Мілескомъ, Челябинскаго уѣзда: 19) въ селѣ Вагоновомъ, 20) въ с. Становомъ, 21) въ с. Сухоборскомъ, 22) въ с. Таловскомъ, 23) въ слободѣ Каменской, 24) въ селѣ Птичьемъ, 25) въ селѣ Петровскомъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

- Въ Синодалныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: въ зданіи св. Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36-й поступили въ продажу слѣдующія книги:

НАПРЕСТОЛЬНОЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. (вѣсов. 22 ф.)

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ СБОРНИКА ПАМЯТНИКОВЪ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета царя Гоанна Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: „О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до Литовскаго нашествія“ и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти руб. (вѣсов. 5 ф.)
на обыкновенной—по семи руб. (вѣсов. 5 ф.)

МОЛИТОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ, церк. печ. въ 16 д. въ печ. оберт. по двѣнадцати коп. (вѣсов. 1 ф.).

МИНЕЯ МѢСЯЧНАЯ (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кожан., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяцъ по четыре руб. (вѣсов. 5. ф.).

СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ ПЕНТИКОСТІИ (св. Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ печ. оберт. по пятнадцати коп. (вѣсов. 1 ф.).

БИБЛІЯ ВЪ НОВОМЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ, три части, въ печ. оберт. по рублю 40 коп. (вѣсов. 3 ф.).

СПИСОКЪ КНИГЪ церк. печ., хранящихся въ библіотекѣ св. Правительствующаго Синода, въ печ. оберт. по двадцати коп. (вѣсов. 1 ф.).

Г.г. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ,

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

*Рождество твое Христе Боже
нашъ, возсія мірови свѣтъ ра-
зума: въ немъ бо звѣздамъ слу-
жащѣмъ, звѣздою учахуся, те-
бѣ кланялися солнцу правды,
и тебе въдѣти съ высоты вос-
тока, Господи слава Тебѣ.
(Конд. празд).*

Какая торжественная пѣснь во славу рождшагося днесь въ Вифліемѣ Превѣчнаго младенца! Сколько въ ней восторга и веселія, сколько сладости для сердца!

Каждый годъ мы слышимъ ее, и въ наступившее дни Свѣтлаго праздника слышимъ часто — и въ церкви и по домамъ, — и всякій разъ она слышится нами и воспѣвается съ новымъ услажденіемъ духа. — Эта вдохновенная священная пѣснь никогда не старѣетъ: всегда цвѣтетъ, вѣчно свѣжа, торжественна, трогательна, умирительна, радостно-творна, блаженнотворна.

Особенный-же трепетъ и священный восторгъ потрясаетъ сердце и все существо наше до глубины души, когда священная пѣснь сія оглашаетъ слухъ нашъ въ первый разъ по истеченіи года.

Рождество твое Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума. Дѣйствительно, Рождество Христово просвѣтило весь міръ истиннымъ Боговъдѣніемъ. Родился Христосъ, — и тьма идольскаго нечестія, дотолѣ покрывавшая всю землю, исчезла; родился Христосъ, — и вострепетала адъ и смерть. Родился Христосъ, и восторжествовали небеса, и ангелы воспѣли хвалебную пѣснь: слава въ вышнихъ Богу, и на земли міръ въ человѣцѣхъ благоволеніе. Родился Христосъ и падшій родъ человѣческій возстановленъ, родился Христосъ, — и на земли возсіяла милость и благоволеніе Отца

небеснаго; родился Христосъ,—и мы спасены; родился Христосъ,—и мы ликуемъ.

Прославимъ убо, братіе, Христа, насъ ради рождшагося, срѣтимъ Его и примемъ Его чистымъ готовымъ сердцемъ; вознесемъ къ Нему умомъ и всею душою: пойте, благословите, хвалите и величайте Его препѣтое и превознесенное Имя.

Было время, что вся земля была исполнена мерзости запустѣнія, покрѣта идольскими капищами, обагрѣема была рѣками крови въ честь мерзкихъ Молоховъ и Вааловъ, было время, когда все было богомъ, кромѣ истиннаго Бога, по замѣчанію одного духовнаго Витія. Но родился Христосъ,—и вся земля, какъ-бы водами океана, наполнилась вѣдѣніемъ Бога истины и правды. Вездѣ воздвиглись храмы въ честь истиннаго Бога, по всей вселенной разлилось море благъ духовныхъ,—повсюду воскурился еимъ жертвы духовной и угодной Богу.

И рождество Христоно приведетъ наконецъ то время, когда обновится небо и земля, и не будетъ ни скорби, ни плача, ни воздыханія. И отыметъ Богъ всяку слезу отъ очей любящихъ Его,—и потечетъ рѣка воды животныя отъ престола Божія и агнца (Апок. гл. 22), свѣтлая яко кристалъ,—и цѣй отъ воды той не вжаждется во вѣки, и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ.—Устремимъ, бр., туда наши очи и сердца, мысли и дѣла.

Съ праздникомъ въ честь рождества Христова св. церковь и отечество наше соединяетъ еще празднованіе въ память избавленія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати народовъ. Уже прошло 60 лѣтъ, какъ совершилось это великое событіе въ судьбахъ отечества—и всего свѣта: но благодарная Россія не престола—возносить благодарныя и хвалебныя лѣсни во славу Рождшагося днесь Спасителя міра—и Спасителя Россіи. И не престанетъ славить Его до конца вѣковъ. Днесь родился Еммануиль—это значитъ—съ нами Богъ.—И точно, какъ Господь со всѣми вѣрующими своею благодатию,—такъ Онъ-же и съ нами вѣрными Ему сынами Россіи. Да раздастся отъ всей глубины благодарныхъ сердець голосъ сыновъ православной Россіи, въ слухъ всѣхъ народовъ, видящихъ величіе Бога Спасителя въ судьбахъ Россіи: съ нами Богъ, разумѣйте языцы и по-

коряйтесь, яко съ нами Богъ. И благодать, помощь и сила Вседержителя да хранить благоденствіе Православнаго Царя нашего и дома царева, отечества и церкви, всегда, отъ нынѣ и до вѣка. — Аминь.

Каеодраальный протоіерей *О. Семеновъ*.

Г. Оренбургъ
1873 г. 24 декабря.

С Л О В О

въ день рождества Пресвятыя Богородицы и принесенія
въ г. Оренбургъ Табынской иконы Богоматери.

*Вышнюю небесъ, и чистіишую
свѣтлостей солнечныхъ, избавляющую
насъ отъ клятвы, Владычицу міра,
плѣснями почитимъ. Повмѣ приложно
Тебѣ плѣснь нынѣ, всепѣтой Бого-
родицѣ радостно, съ предтечею, и
всѣми святыми, моли Богородице,
еже уцѣдрити ны. (Богород. кан.
мол. Пресв. Богородицѣ).*

Кого это св. церковь величаетъ столь великими похвалами?—Къ кому возносить Она эти чудныя хвалебныя плѣс-ни?—Всякій изъ насъ, бр., это чувствуетъ, это видитъ—и умомъ и сердцемъ вторить священно-восторженному голосу церкви.

Отзовемся-же, бр., отъ всей души, отъ глубины сердца, отзовемся на всерадостный призывъ церкви къ благохвале-нію Высшей небесъ, и чистѣйшей свѣтлостей солнечныхъ.

Вышнюю небесъ. Возможно-ли быть выше неба?—Астро-номы или звѣздоучеты исчисляють высоту неба не сотнями, не тысячами верстъ, а милліонами и тысячами милліоновъ. А по сказанію другихъ быстротекущая молніи едва въ ты-сячи лѣтъ пробѣжать можетъ безмѣрные пространства небесныя бездны. Какъ-же это можно быть выше неба? Но слово церкви свято и непреложно. Богъ, идѣже хочетъ, побѣж-дается естества чинъ. Вся необъятная громада мірозданія есть ничто иное какъ пылинка предъ безпредѣльностью Во-жества: или, какъ говоритъ пророкъ—аки каиди отъ каиди,

и яко поклоненіе—все—предъ величествомъ Божиимъ. Ему Единому вѣчному, всесовершенному—нѣтъ мѣры и числа. Ему не довлѣетъ небо и небо небесе. Но что-же! О чудо чудесъ! Сей необъятный, невмѣстимый небомъ, все собою объемлющій—вселяется въ утробу приснодѣвственную, вмѣщается во чревѣ Присно Дѣвы, объемлется ея объятіями: послѣ этого Пресвятая Дѣва не выше-ли небесъ? Не выше-ли всего міра видимаго и невидимаго? И такъ, бр., будемъ всегда чтить пѣснями высшую небесъ Богородицу, избавляющую насъ отъ клятвы.

Чистую свѣтлостей солнечныхъ.

Что можетъ быть свѣтлѣе солнца? И какое великолѣпное зрѣлище представляетъ собою прекрасное свѣтило дня, яко женихъ изъ чертога, исходящее отъ востока, и какъ исполицъ—быстролетно, текущее къ западу! Мы привыкли къ сему дивному зрѣлищу: но представьте себѣ человѣка, который десятки лѣтъ провелъ въ сѣни гробовой, во тмѣ могильной: вдругъ этотъ человѣкъ невидимою рукою износится на свѣтъ Божій, видитъ прекрасное свѣтило дня—наполняющее свѣтомъ всю вселенную: что онъ ощутилъ-бы, что подумалъ-бы, что сказалъ-бы? Въ какихъ пѣсняхъ удивленія, хвалы и благодарности излилась-бы душа его предъ Всемогущимъ виновникомъ столь чуднаго свѣта—Богомъ?—Да, бр., мы погружены въ волнахъ солнечнаго свѣта, привыкли къ нему:—и однакожъ знаемъ, что нѣтъ на землѣ ни чего благотворнѣе и ничего свѣтлѣе солнца. Но святая церковь указываетъ намъ днесь предметъ, отъ земли взятый, но превыше земли, солнцемъ озарившійся, но свѣтлѣе солнца. Это—Пренепорочная Дѣва Марія: Она-то тысячекратно чище, свѣтлѣе и блистательнѣе солнечныхъ лучей. Какъ это? А такъ, что солнце можетъ и тучами закрываться отъ насъ; а мракъ ночи совсѣмъ скрываетъ лицо его отъ насъ; Пресвятая-же Дѣва всегда—отъ рождества своего и во вѣки вѣковъ, во дни и ночи одинаково блистаетъ во свѣтѣ лица Божія красотою и славою дочери Царевы,—славою Царицы неба и земли, немерцающимъ свѣтомъ непримѣрныхъ доблестей, смиренія, любви и милосердія къ намъ дедостойнымъ. Се не воздремлетъ—ниже уснетъ хранящая насъ. Когда, въ часы ночнаго безмолвія весь міръ предается покою отъ трудовъ дневнаго дѣланія,

когда самое солнце скрывается за горизонтъ или, какъ въ-
рили древніе, какъ-бы погружается въ волны океана, Пре-
благословенная Дѣва одинаково свѣтитъ, горитъ и пла-
менѣетъ любовію къ намъ, одинаково пріемлетъ мольбы
всѣхъ прибѣгающихъ къ ней среди скорбей и радостей
своихъ: и въ келліи пустынно-жителя, и въ палатахъ цар-
скихъ, и въ пропостяхъ подземныхъ, и въ глубинѣ ночи, и
въ пѣтлоглашеніе, и среди блистающей зарницы, и въ ти-
шину, и среди громовыхъ раскатовъ молніеносной бури.
Воистину Она чистѣе свѣтлостей солнечныхъ тысячекратно.
Но не въ этомъ только ея свѣтозарная чистота: кто сія
проникающая аки луна, чиста аки утро? Восходящая въ
небеса аки ошмамъ: такъ священный пѣвецъ усиливается
изобразить чистоту Богѣматери: и слово его изнемогаетъ.
Нашему-ли немощному слову изображать чистоту честнѣй-
шей Херувимовъ, и славу славнѣйшей безъ сравненія Сера-
фимовъ? Довольно сказать, что Самъ Всесвятый не нашель
ни чего чище ни на небѣ, ни на землѣ. Тотъ, кто и въ са-
мыхъ премірныхъ чинахъ Ангельскихъ усматриваетъ нѣчто
стропотное, тотъ ничего подобнаго не нашолъ въ Пренепор-
очной Дѣвѣ Маріи: но по единому гласу ея: се раба Гос-
подня: вселился въ утробу ея, какъ въ чертогъ чистѣйшій
всего неба и неба небесе. Подлинно, бр., Пресвятая Дѣва
чистѣе свѣтлостей солнечныхъ, настолько, насколько небо
выше и чистѣе земли, омрачаемой нашими грѣхами и без-
законіями.

Но тѣмъ досточтимѣе для насъ, бр., и высота премірная,
и чистота пренебесная Пренепорочной Дѣвы, что она есть
Матерь Бога нашего,—Она избавила насъ отъ клятвы.

Избавдшую насъ отъ клятвы. Какъ много тяжелаго, го-
рестнаго, бѣдственнаго для человѣка—въ словѣ клятвы!
Клятва это есть отверженіе отъ лица Божія, отчужденіе
отъ блаженства и всякой радости: клятва это есть осуж-
деніе на горе, на вѣчное горе—погруженіе во тьму, въ
тѣсноту, въ скорбь, въ бѣду, въ отчаяніе, въ вѣчную муку.
Клятва, тяготѣвшая надъ родомъ нашимъ, это была вѣчная
ужаснѣйшая смерть всего человѣческаго рода. Какъ жела-
тельно, какъ возжелѣнно должно было быть для нашего
рода освобожденіе отъ столь ужаснаго жребія? И вотъ
Пренепорочная, отъ всѣхъ родовъ избранная, становится

избавительницею насъ отъ клятвы. Правда, что Самъ Господь совершилъ наше спасеніе отъ клятвы: но Онъ совершилъ его воплощеніемъ. А чтобы воплотиться, надлежало прежде родиться Пресвятой Дѣвѣ: и Самъ Господь ожидать, можно сказать, 5508 лѣтъ, пока родится Та, которая была-бы достойна вмѣстить Его невмѣстимаго ни землею, ни небомъ. Такимъ-то образомъ Пресвятая Дѣва содѣлалась избавльшею насъ отъ клятвы. Слава и честь и хвала избавленія нашего отъ клятвы есть слава и честь Пренепорочной Дѣвы, Высшей небесъ, и чистѣйшей свѣтлостей солнечныхъ. Будемъ-же всегда хвалить и воспѣвать ея пѣснями сердечной хвалы и вседушевнаго благодаренія.

Въ силу того, что Она есть Матерь Господа небесе и земле, Она-же Пренепорочная есть—и Владычица міра. И какъ блаженъ міръ, что онъ имѣетъ такую Боголюбивую царицу, такую любви-обильную и Всемошную Владычицу? Кто на насъ, когда Владычица міра за насъ! Какіе враги, видимые или невидимые, устоятъ противъ насъ, —когда за насъ воздвигаетъ покровительствующую руку Всеблагая Владычица міра?

А наши души, бр., православные сыны Россіи, да радуются особеннымъ радованіемъ всегда, и паче въ день пресвѣтлаго торжества Богоматери. Есть народы и много ихъ и въ томъ числѣ враждебныхъ намъ, которые не вѣдаютъ величія чудесъ Присно Дѣвы. И можетъ-ли благоволеніе Ея такъ почивать надъ невѣдущими Ея, какъ надъ вѣрными сынами православной Россіи?—Воистину мы можемъ хвалиться особеннымъ покровительствомъ Богоматери надъ нашимъ отечествомъ. Это не слово—а дѣло. Что такое—Честная и Чудотворная икона сія, предъ нами здѣ предсто-
стоящая, и изъ далекой веси принесенная въ городъ нашъ, какъ незалогъ небеснаго благоволенія Божіей Матери къ намъ недостойнымъ?—Возмущуемъ это, бр., и возблагодаримъ предъ симъ залогомъ небесной защиты надъ нами Богоматери.—Какого добра не содѣлаетъ Она для насъ, если мы всегда будемъ стараться быть достойными Ея покровя?—Какихъ напастей, бѣдъ и скорбей не отгонитъ отъ насъ?—Какихъ благъ не подастъ намъ?—Будемъ-же, бр., и сами всегда дѣлать добро и избѣгать зла,—и тогда содѣланіемъ будемъ воспѣвать Пренепорочной Дѣвѣ всегда и вездѣ. Не имамы иныя помощи, не имамы. . . .

Нынѣ, бр., мы торжествуемъ и праздникъ вѣры—и праздникъ любви къ царю и отечеству: нынѣ пресвѣтлый праздникъ Рождества Богородицы, нынѣ пресвѣтлое торжество особенно и собственно для нашего града: ибо мы предстоимъ въ текущемъ году первую Божественную литургію предъ симъ Чудотворнымъ ликомъ Богоматери: возрадуемся убо и возвеселимся, въ чистотѣ и правдѣ, благоугождая Богу и другъ другу дѣлая добро.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей *С. Семеновъ.*

Г. Оренбургъ.
1873 г. 7 сентября

Историческая замѣтка о церкви Преображенія Господня въ г. Орскѣ.

Первое православно-русское населеніе въ нынѣшней Оренбургской губерніи—г. Орскъ, или первоначальный Оренбургъ; первый храмъ на землѣ Оренбургской въ честь Преображенія Господня здѣсь-же. Правда въ нынѣшнемъ Челябинскомъ уѣздѣ русское поселеніе подъ именемъ „Сибирскихъ слободъ“ было еще въ XVI вѣкѣ, а въ XVII вѣкѣ митрополиты Тобольскіе владѣли тамъ Воскресенскою слободою, и теперь называемою „митрополичьей“, но когда основывался Оренбургъ, Челябинскій уѣздъ принадлежалъ къ Исетскому острогу, Тобольской губерніи.

Исполняя волю Императрицы Анны Іоанновны, Статскій Совѣтникъ Кирилловъ, со всѣми находящимися при немъ чинами и отрядомъ войскъ 11 апрѣля 1735 г. отправился изъ Уфы на устье р. Ори, для построенія города Оренбурга.—Путь Кириллова былъ трудный и опасный: начался, неожиданный имъ, башкирскій, или лучше сказать, вообще инородческій бунтъ. Сражаясь на каждомъ шагѣ съ бунтовщиками, терпѣли недостатокъ въ продовольствіи, такъ-какъ Кирилловъ рассчитывалъ ранѣе дойти до р. Ори, и потому продовольствія было запасено менѣе, чѣмъ оказалось это нужнымъ. Въ теченіи болѣе трехъ мѣсяцевъ, за всѣми препятствіями, пройдя отъ Уфы до р. Ори, всего, по расчету самаго Кириллова, 500 верстъ, Кирилловъ прибылъ на мѣсто нынѣшняго г. Орска только 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, что, безспорно, подало Ки-

риллову мысль въ честь этого праздника построить здѣсь церковь, такъ-какъ церковь здѣсь была необходима для православнаго города. Сюда на р. Орѣ явились къ Кириллову принявшіе не давно подданство киргизы и самъ сынъ ханскій. Изъ Сибири привезли много провіанта, и 15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, бывшіе съ Кирилловымъ священники отслужили молебенъ, и затѣмъ послѣдовала закладка г. Оренбурга, или, крѣпости о четырехъ бастіонахъ, съ малою цитаделю, расположенныхъ на горѣ, названной „Преображенской“ (*). Первая церковь въ Оренбургѣ, или нынѣшнемъ Орскѣ, вѣроятно, была временная; однако-же при ней было кладбище,—и Орскіе жители помнятъ, что при постройкѣ домовъ, когда рыли фундаментъ, всегда находили человѣческіе кости и черепы, а при одномъ скелетѣ, найденномъ близъ дома купца Юрьева, были остатки гроба, обитаго серебрянымъ галуномъ и серебряныя дутыя пуговицы отъ мундира или французскаго кафтана; по этому заключаютъ, что здѣсь погребенъ кто-либо изъ начальственныхъ людей. Въ архивѣ нынѣшней церкви Преображенія Господня нѣтъ никакихъ свѣдѣній: сколько времени существовала церковь на мѣстѣ дома купца Юрьева. Но, какъ извѣстно, лѣтъ чрезъ 20 послѣ основанія Оренбурга, уже переименованнаго просто Орскою крѣпостію, городъ Оренбургъ былъ перенесенъ сначала съ р. Ори на урочище Красную Горку, а потомъ на нынѣшнее его мѣсто. При перенесеніи-же города церковь Преображенія Господня деревянная стояла уже на Преображенской горѣ, и теперь сохранившей это названіе; на ней доселѣ показываютъ мѣсто, гдѣ стояла церковь.—Церковь эта, вскорѣ послѣ того какъ была освящена, сгорѣла; и вмѣсто ея на томъ-же самомъ мѣстѣ построена была новая деревянная церковь, тамъ-же во имя Преображенія Господня. Отъ этой уже третьей церкви въ г. Орскѣ, Орской крѣпости, или бывшемъ г. Оренбургѣ, остались и хранятся въ нынѣшней уже каменной церкви Преображенія Господня: книга — Октоихъ, или осьмогласникъ, напечатанный въ Москвѣ въ 1740 г., 12 книгъ Миней мѣсячныхъ, то-же напечатанныхъ въ Московской сиподальной типографіи, въ 1750 г. и

(*) Рычковъ. Исторія Оренбургскаго г. край. Ежемѣсячныя сочиненія 1759 г., — стр. 126-132.

по листамъ съ перваго-же листа неизвѣстно чьею рукою подписано: „приложено Орской крѣпости въ церковь Преображенія Господня влѣто 1753 декабря въ 24 день“, и затѣмъ деревянный подъ престольный крестъ съ надписью: освятися жертвенникъ Господа-Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмъ боголѣпнаго Преображенія Господа-Бога и Спаса нашего Иисуса Христа при державѣ Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія, Великія Государыни нашей Императрицы Елисаветы Петровны всея Россіи и при наслѣдникѣ Ея Императорскаго Величества, внукѣ Петра I Государѣ Великомъ Князѣ Петрѣ Ѳеодоровичѣ и при супругѣ Его Благовѣрной Государынѣ Великія княгини Екатеринѣ Алексѣевнѣ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященнаго Луки Епископа Казанскаго и Свіяжскаго. Влѣто отъ сотворенія міра 7259 года, а отъ рождества Бога-Слова 1750 г., индикта 14 мѣсяца декабря въ 15 день, на память святаго мученика Елѣвеерія, преподобнаго отца нашего Павла, иже въ Лерерѣ, и иже во святыхъ отца нашего Стафана исповѣдника архіепископа Сурожскаго“. Эта надпись, которую мы привели съ сохрaненіемъ правописанія подлинника, ясно указываетъ на время освященія бывшей въ г. Орскѣ церкви, уже третьей отъ основанія города, и стоявшей на Преображенской горѣ; около этой церкви въ 1769 г. была обсерваторія (оставшаяся и теперь на памяти народа), гдѣ астрономъ Эйлеръ наблюдалъ прохожденіе Венеры *чрезъ солнце* (*). Нынѣшняя каменная церковь Преображенія Господня, уже четвертая, построена на новомъ мѣстѣ и освящена въ 1850 г. 6 декабря, по благословенію Преосвященнаго Іосифа Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго. Въ это время старая деревянная церковь, въ которой перестали служить, съ освященіемъ новой церкви, существовала еще, и сгорѣла въ 1860 г. Отъ бывшей крѣпости время Кириллова видны теперь только остатки вала и признаки бывшаго рва.

Построивъ Оренбургъ на нынѣшнемъ мѣстѣ, губернаторъ Неплюевъ, первый храмъ новаго Оренбурга, въ память прежняго города, назвалъ въ честь Преображенія Господня.

(*) Географическій Словарь, Щекатова, Петербургъ. 1805 г. Т. 4, стр. 310.—

При второй уже церкви, что на горѣ Преображенской, погребена вторая супруга губернатора Ивана Ивановича Неплюева, но кладбища уже не существуетъ. Очень можетъ быть, что Неплюевъ, построивъ нынѣшній г. Оренбургъ, и соборъ основалъ во имя Преображенія Господня по тому-же случаю, т.-е. по мѣсту погребенія его жены Анны Ивановны, урожденной Паниной, точно такъ-же какъ и потому, что въ первоначальномъ Оренбургѣ, что теперь г. Орскъ, первый храмъ былъ въ честь Преображенія Господня.

Р. *Игнатъевъ.*

МІЯССКАЯ СТАНИЦА ВЪ 1741 ГОДУ.

II

Казакамъ станичной крѣпости жилось посреди непотронутыхъ башкирскихъ лѣсовъ, которые кочевому племени старыхъ насельниковъ удѣляли не слишкомъ много просторныхъ луговъ и пастбищъ, а болѣе могли служить защитой отъ непогоды, которая въ зимнюю пору кстати выдувала снѣга и освобождала „подножный“ привычный табунный кормъ, поддерживающій домашнее хозяйство у самыхъ казаковъ и по-нынѣ. Эти лѣса, болѣею частію—березовый строевой, мало цѣнились у зажиточныхъ, а небогатымъ послужили отличнымъ подспорьемъ въ быту домашнемъ и пошли на первую обстройку Міасской крѣпости; извѣстно,—каменныхъ зданій не было въ старину.

Зажить старикамъ было—можно: земля—широкая и обильная, а потому, укрѣпляя поселѣе извнѣ своими крѣпкими по времени и мѣсту бойницами, они одновременно тому создавали и внутренній оплотъ обѣдлости,—Божій домъ, первую церковь въ Міасской крѣпости во имя св. пророка Іліи.

Что-то строго-благочестивое, связующее не одинъ первобытный русскій храмъ стариннымъ общимъ характеромъ,—примѣтно въ освященіи памяти св. пророка Божія. Была-ли это ревностная мысль—воспоминаніе о знаменитомъ поборникѣ славы Израилева Бога, въ уединеніи воспитанная благочестивымъ чтеніемъ свято-библейскихъ словъ: *остахъ азъ единъ... возми душу мою, Господи* (III Царствъ: XIX, 4. 14.),—впечатлительныхъ словъ пророка, составившихъ, такъ сказать завѣтную молитву, слагаемую въ сердцѣхъ тѣми, кто, по освященіи рукъ своихъ дѣломъ созиданія храма Божія, не хотѣлъ-бы долѣе при-

касаться ими тому, что въ мірѣ семъ грозило — быть можетъ — осквернить ихъ и нравственно „раззорить“ тотъ чистый жертвенникъ, который у нихъ въ душѣ возникалъ, какъ жертвенникъ Господу Богу, вѣры, силы и славы древняго Израиля; было-ль это изъясненіе глубокаго смущенія предъ поводителемъ неотразимыхъ бурь и грозъ, въ страхъ одиночества первыхъ создателей, воспитанное русскимъ преданіемъ о могуществѣ св. Іліи (такъ какъ памятенъ необычайныя электрическія явленія по мѣстамъ); то-ли, наконецъ, по начитанности изъ уважаемаго лѣтописца Нестора о первомъ храмѣ св. Іліи (866 г.), созданномъ въ Кіевѣ, это — благочестивое подражаніе глубокой „русской“ старинѣ („мы же Русь, елико насъ крестилися есми, кляхомся церквію св. Іліи“: Договоръ Игоря съ Греками — въ Несторѣ стр. 44), свято чтимой коренными русскими, — Богъ вѣсть: но глубокое уваженіе первыхъ стариковъ къ памяти св. пророка Іліи („Великаго“) — фактъ.

Первая церковь въ Міясской крѣпости построена съ благословенія митрополита Антонія, Тобольскаго и Сибирскаго, — освящена той-же епархіи Далматова монастыря архимандритомъ Сильверстомъ 1743 г. іюля 20 дня во имя св. пророка Божія Іліи, — и была деревянная, дліною 12 саж., шириною 5 саж., снаружи и внутри ополублена тесомъ; на св. алтарѣ глава и крестъ, также на куполѣ церковномъ глава и крестъ были деревянные, обиты желѣзомъ и выкрашены зеленою краской. Во св. алтарѣ было три окна, — одно слѣдовое, а въ церкви — пять: всѣ восемь — съ желѣзными рѣшетками изнутри (Церк. опись 1823 г.).

Храмъ сей воздвигнутъ иждивеніемъ самихъ прихожанъ. Основный (кондовый) лѣсъ, изъ котораго онъ рубленъ, былъ очень хорошъ: просуществовавъ болѣе 120-ти лѣтъ онъ оказался весьма пригоднымъ матеріаломъ въ передѣлку и весь употребленъ при постройкѣ Іоанно-Предтеченской церкви, — по порядку времени третьей въ Міясской крѣпости.

Кто были первые старатели и строители храма, о томъ именныхъ преданій не сохранилось, а письменные документы въ церкви не восходятъ ранѣе 1780 года, къ которому относится время служенія священника Василія Петрова Мутина, бывшаго тогда уже 60-ти лѣтъ.

Церковная колокольная при первомъ храмѣ построена была одновременно съ нимъ, такъ-же деревянная, — стояла „на отставѣ по правую руку“ (Церк. опись 1806 г.) не въ дальнемъ разстояніи, такъ что вервь отъ благовѣстнаго колокола была протянута на наперть.

Храмъ сей разобрать въ 1856 году по освященіи каменной второй

церкви во имя того-же св. пророка. Мѣсто храма хорошо обозначено до нынѣ каменнымъ памятникомъ, который поставленъ на мѣстѣ св. престола, потому оно вѣроятно все заключено въ нынѣшней каменной оградѣ втораго храма. Вокругъ перваго храма такъ-же была устроена деревянная ограда, слѣдовъ которой во все не осталось.

Никакихъ особыхъ преданій о старомъ храмѣ, ни рисунковъ, ни плановъ не сохранилось; описей двѣ: 1806 и 1823 г.—По этимъ документамъ можно дознавать о количествѣ тогдашняго имущества церкви, и между прочимъ, видѣть, что все оно заводилось на церковный счетъ и вещей особенно дорогихъ не было.

Говорятъ, что всего двѣнадцать семействъ изъ „Россіи“ поселены первоначально въ Міясской крѣпости въ царствованіи Императрицы Анны Иоанновны (до 1740 г.), а за тѣмъ былъ едѣланъ „кликъ“ и—народъ отсюду шелъ по волѣ, былъ чисто русскій, православный: имъ застроены первые четырнадцать кварталовъ крѣпости, извѣстные по плану 1741 года.

Есть настойчивое преданіе о томъ, что Міясская земля была „пожалована“ Государынею Императрицею точно уже—„казакамъ“, что былъ „жалованный“ указъ, не такъ давно, но неизвѣстно кѣмъ утраченный.

Въ станичномъ правленіи хранился еще недавно ветхій старинный военный знакъ съ тремя гербовымъ орлами, изображенными черной краской на бѣломъ или побѣлѣвшемъ полѣ, въ срединѣ которыхъ—мечъ подъ короной. Вообще же всѣ говорятъ, что первые поселенцы крѣпости были какъ и теперь,—„казаками“.

Только нашихъ лѣтописныхъ преданій . . . Старина! А всему назадъ, кажется, только—сотня и тридцать или сорокъ лѣтъ.

Священникъ А. Неззоровъ.

минаніе объ И. И. Неплюевѣ по случаю исполненія ста лѣтъ со времени кончины его 11 ноября 1873 года.

Боящагося Господа не срящетъ зло: аще и въ напасть опадетъ, пакы изметъ его. Мужъ премудръ не возненавидитъ закона. Жертва мужи правосднаго пріятна, и память ея незабвенна будетъ. (Сир. XXXIII, 1. 2. XXXV. 6).

Значеніе государственныхъ и общественныхъ дѣятелей съ подлежа-

щею вѣрностію оцѣнивается потомствомъ. Предъ нимъ дѣятельность историческаго лица открывается со всеми послѣдствіями. Чуждыя пристрастія къ предкамъ, не питая къ нимъ ни дружбы, ни вражды, свободные отъ столкновенія и взаимности интересовъ съ ними,—потомки могутъ давать оцѣнку свойствамъ и дѣяніямъ предковъ вполнѣ безпристрастную и вѣрную. Духъ партій и одностороннихъ взглядовъ, подъ вліяніемъ скоро-преходящихъ впечатлѣній минуты, заправляющій часто мнѣніями и сужденіями современниковъ,—не стѣсняетъ потомковъ; образъ историческаго лица является предъ ними въ собственныхъ чертахъ, въ ясномъ видѣ, безъ обстановки случайными атрибутами, безъ подставокъ, такимъ, каковъ онъ есть по природѣ и по существу. По сему-то о дѣятеляхъ, выдающихся изъ ряда обыкновенныхъ, справедливо говорятъ, что оцѣнка ихъ принадлежитъ исторіи—потомству.

И какъ много именъ, пользовавшихся громкою извѣстностію среди современниковъ, но забытыхъ въ потомствѣ! За то есть и такія имена, которыя не блѣтали въ современномъ свѣтѣ, не были въ модѣ во время своей жизни, но за то съ честію и благодарностію воспоминаются и сохраняются потомствомъ, и крупными письменами записываются на скрижаляхъ исторіи, въ примѣръ подражанія и для почитанія отдаленнѣйшихъ поколѣній.

Таково имя Ивана Ивановича Неплюева, въ особенности для Оренбургскаго края и города. Онъ въ полномъ смыслѣ слова есть основатель г. Оренбурга, основной колонизаторъ и благоустроитель всего нашего края.

Ныѣшнее церковное и гражданское празднественное воспоминаніе о блаженной памяти Иванѣ Ивановичѣ, приснопамятномъ рабѣ Божіемъ и вѣрномъ слугѣ русскихъ царей и царства, изъ 80-ти лѣтней жизни своей 60 лѣтъ посвятившаго на службу государственную,—само по себѣ даетъ разумѣть, что онъ былъ человѣкъ недюжинный, что дѣянія и заслуги его выходили изъ ряда обыкновенныхъ, что имя его заслужило благодарность и почетъ въ потомствѣ. Искреннія чувства душевной признательности къ многополезной дѣятельности и великимъ заслугамъ Ивана Ивановича Неплюева, сознаніе важности и благотворности его дѣяній для современниковъ и потомства,—невольно наполняютъ сердца Оренбуржцевъ отъ главнаго начальника края и Преосвященнѣйшаго Архипастыря до простаго обывателя въ день столѣтняго празднественнаго воспоминанія со дня кончины доблестнаго основателя нашего города, населителя и устроителя всего края. Мы съ своей стороны поставлемъ долгомъ и находимъ вполнѣ

приличнымъ почтить память Ивана Ивановича обзоромъ его дѣяній и заслугъ, преимущественно для нашего города, хотя вкратцѣ и въ общихъ чертахъ.

Иванъ Ивановичъ родился въ деревнѣ близъ Новгорода, въ свое время великаго, — въ 1693 г. Судьба, или лучше — Промыслъ Божій даровалъ ему жизнь тамъ, гдѣ корень и начало Руси православной. Безъ сомнѣнія, предки его были свидѣтелями той славы и величія Новгорода, когда поля его, одушевляемые кликомъ: „кто противъ Бога и великаго Новгорода?“ — разбивали враговъ, и одолѣвали вопиства великоокняжескія, пока не разразился надъ нимъ неукротимый гнѣвъ Грознаго и безошадный мечъ его.

Въ 18 лѣтъ женатый, въ 20 лѣтъ Неплюевъ имѣлъ уже двоихъ дѣтей, и жилъ еще дома, занимался хозяйствомъ. На 21 году жизни онъ весьма явственно проявилъ коренную черту своего характера и религіозно-нравственнаго настроенія души. По обѣту христіанскому, онъ удалился въ монастырь, и въ трудахъ послушанія, воздержанія, терпѣнія, поста и молитвы провелъ многіе мѣсяцы, въ добровольной разлукѣ съ молодою подругою дней и съ малыми и мллыми дѣтьми. Чтобы рѣшиться на что-либо подобное и выдержать — выполнить подобный обѣтъ, для сего нужно имѣть крѣпкую сердечную вѣру въ Бога и преданность въ волю Его, нужно имѣть твердую и благочестно настроенную и направленную волю, характеръ сильный, и разумъ прѣосвѣщенный евангельскимъ ученіемъ. Жизнь Ивана Ивановича Неплюева въ монастырѣ есть лучшее свидѣтельство его неподдѣльной набожности, богобоязненности, вѣры и ревности по благочестію, завѣщанному отъ предковъ, — пребываніе въ монастырской оградѣ, среди трудовъ и лишеній, среди ежедневныхъ Богослуженій и молитвенныхъ бдѣній, въ первые годы молодости не прошло безслѣдно для Ивана Ивановича Неплюева, въ его долготѣйшей жизни и службѣ Царю и обществу. Мы увѣрены, что монастырскій уставъ и бытъ наиболѣе содѣйствовали къ образованію изъ него такого трезваго, терпѣливаго, переносливаго и неутомимаго труженика, подчиненнаго и начальника, какимъ Иванъ Ивановичъ является во всѣхъ видахъ и на всѣхъ степеняхъ своего служенія Царямъ и отечеству. — Вотъ гдѣ между прочимъ заключается причина тому, что Неплюевъ до 28 лѣтняго возраста, какъ видно изъ его собственныхъ записокъ, не зналъ даже вкуса въ хмѣльномъ винѣ, а во дни своей славы и могущества никогда не выѣзжалъ со двора, не отслуживъ литургіи въ домовоі церквѣ; въ дни же тяжелыхъ испытаній и горестей никогда не терялъ бодрости духа, упованія на милость Божію, прямоты и благородства

характера и благодущія. Вотъ что вынесъ Ивѣнъ Ивановичъ между прочимъ изъ монастырской ограды въ напутіе своей долгой и много-полезной жизни:

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1874 г. по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу, богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы заведеній академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оеранонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской Духовной Академіи“,

прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и „Воскресное Чтеніе“ за 34 г. существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51), XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб., а за 1870—1872 годы и за 1873 годъ (начиная съ января 1874 года), по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 ф. по разстоянію.

„Воскресное Чтеніе“ продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія“, получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

ОБЪ ИЗДАВАНІИ

„НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“

въ 1874 году.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Одобрень министерствомъ народнаго просвѣщенія и главнымъ штабомъ военнаго министерства и признанъ органомъ с.-петербургскаго комитета грамотности и обществомъ распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ.

„НАРОДНАЯ ШКОЛА“ будетъ издаваться въ 1874 году подъ тою-же редакціей и по той-же программѣ, какъ издавалась въ продолженіи первыхъ пяти лѣтъ. Въ составъ ея войдутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Законодательство. 2) Педагогика и дидактика. 3) Исторія народныхъ школъ и народнаго образованія. 4) Статьи научнаго содержанія. 5) Критика и библіографія, и 6) Смѣсь и новости.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НАРОДНОЙ ШКОЛѣ“ будутъ выходить постоянныя и временныя приложенія. Къ первымъ мы относимъ: 1) Портреты Высочайшихъ особъ, общественныхъ дѣятелей и педагоговъ русскихъ и иностранныхъ. 2) Календарь

на 1874 годъ. 3) Сборникъ статей по естествовѣдѣнію и технику. 4) Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы. 5) Библиографическій листокъ. 6) Лѣтопись с.-петербургскаго комитета грамотности. 7) Журналы засѣданій московскаго комитета грамотности. 8) Политическія извѣстія для народныхъ учителей.

Кромѣ перечисленныхъ постоянныхъ и обязательныхъ для редакціи приложеній, она надѣется выдать еще особыя приложенія, количество и объемъ которыхъ будетъ въ полной зависимости отъ числа подписчиковъ. Вообще, редація, чуждая всякихъ рекламъ и обѣщаній, выдавала, по сознанію самихъ подписчиковъ, въ чемъ мы имѣемъ прямыя доказательства, болѣе, чѣмъ позволяли ея весьма ограниченныя средства.

„НАРОДНАЯ ШКОЛА“ будетъ выходить, попрежнему, разъ въ мѣсяць, выпусками, безъ приложеній, отъ 2 и болѣе листовъ, въ 8 долю и въ 2 столбца; съ приложеніями объемъ ея увеличивается вдвое и даже втрое.

Цѣна „НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“, со всеми имѣющими быть приложеніями; назначается, съ пересылкою и доставкою, *четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ*

Подписка принимается: для иногородныхъ *исключительно* въ редакціи „НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ (Васильевскій Островъ, Средній проспектъ, домъ № 1); для городскихъ-же подписчиковъ, кромѣ редакціи, во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Отвѣтственность за доставленіе журнала лежитъ на прямой обязанности почтамта. Но такъ-какъ почтамтъ не отвѣчаетъ за пропажу въ дорогѣ высланныхъ нумеровъ, а редація, съ своей стороны, не имѣетъ никакой возможности производить контроль—дѣйствительно-ли не доставленъ почтою вышедшій высланный нумеръ, а не потерявъ самимъ подписчикомъ, то редація установила разъ навсегда слѣдующія два правила, безъ соблюденія которыхъ не будутъ ею удовлетворяться жалобы подписчиковъ.

1) Неполучившій какого-либо нумера журнала обязанъ представить въ редакцію свидѣтельство мѣстной почтовой конторы о томъ, что онъ дѣйствительно не получилъ такого-то № журнала,—и 2) Редація, при соблюденіи перваго условія подписчикомъ, будетъ удовлетворять только тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ свои жалобы не далѣе двухъ мѣсяцевъ со дня выхода не полученнаго ими нумера журнала. Желающіе получить квитанцію о высланныхъ въ редакцію деньгахъ прилагаютъ 10 копѣчную почтовую марку. Въ редакціи имѣются въ продажѣ экземпляры „НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“ 1869, 1871, 1872 и 1873 гг. по 4 р. 50 к., за каждый годъ, съ не-

рсылкою. Портреты, приложенные при журналѣ 1873 года, продаются отдѣльно, за каждый, съ пересылкою, по 40 коп.

Редакторъ-издатель *О. Мѣдниковъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА „УРАЛЬСКІЯ
ВОЙСКОВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

(ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО)

(ГОДЪ ВОСЬМОЙ)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкою въ города въ войсковыхъ земляхъ 3 руб.

Иногородніе адресуютъ свои требованія: въ Нижне-Уральскѣ, въ Штабъ войскъ Уральской области, или же въ редакцію вѣдомостей.

Редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ *Чижевскимъ* въ 1873 г., подъ заглавіемъ: „О церковномъ хозяйствѣ“ — распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и, за распродажею всѣхъ экземпляровъ не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію „Харьк. Епарх. Вѣдомостей“ не позже 1 января 1874 года) — получать ее немедленно по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ис. Евфимовскій Миросвицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Киевдр. Прот. Ст. Семеновъ.

24 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 декабря
Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*. — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

15 ЯНВАРЯ № 2.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Циркуляры Министра Финансовъ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. II. Отдѣлъ Неоффиціальныя: Слово въ день крещенія Господня.—Объявленія.—Отъ редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 14 сентября 1873 г. за № 41,—о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельства сего дѣла таковы: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ жур-

наль Учебнаго Комитета о представленной статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ модели классной мебели, для духовно-учебныхъ заведеній, опредѣленіемъ $\frac{1}{12}$ марта 1873 года, призналъ изложенныя въ томъ журналѣ соображенія статскаго совѣтника Забѣлина объ улучшеніи классной мебели въ означенныхъ заведеніяхъ уважительными, а принятія ихъ къ руководству при заготовленіи новой мебели и, по возможности при исправленіи старой, полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для учащагося юношества. Вслѣдствіе сего статскому совѣтнику Забѣлину поручено было заказать устроить для образца два стола, изъ коихъ одинъ долженъ быть образцомъ стола для задняго ряда, а другой—образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ указанія, сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ. Во исполненіе сего статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самого старшаго и другого, за нимъ слѣдующаго. Эти образцы были рассмотрѣны: въ Учебномъ Комитетѣ и найдены вполне соответствующими предположенной пѣли—доставить учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ по представленнымъ образцамъ и на основаніи сдѣланныхъ Учебнымъ Комитетомъ указаній заготовить потребное число моделей, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащія распоряженія какъ объ устройствѣ означенныхъ моделей, такъ и о разсылкѣ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Вслѣдствіе сего распоряженія Святѣйшаго Синода, господинъ и. д. Оберъ-Прокурора предложилъ Синоду, за № 7586, заключеніе Хозяйственнаго Управленія, въ которомъ изъяснено: въ виду того, что изготовленіе полного количества экземпляровъ классной мебели, согласно заключенному Хозяйственнымъ Управленіемъ съ столярнымъ мастеромъ условію, должно осуществиться въ теченіи 5 мѣсяцевъ, что складъ моделей въ большемъ количествѣ, сбереженіе, оныхъ въ Управленіи и одновременная разсылка представляются неудобными и затруднительными, Хозяйственное Управленіе, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, полагало-бы: не дожидая окончанія

полной поставки означенныхъ моделей, отсылать ихъ, по мѣрѣ изготовленія оныхъ, по 1 экземпляру для всѣхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ, съ отнесеніемъ на указанный Святѣйшимъ Синодомъ источникъ всѣхъ расходовъ по заготовленію, укупоркѣ и разсылкѣ сихъ моделей. Приказали: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ устроенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ, и находя, что модели эти вполнѣ соотвѣтствуютъ предположенной цѣли, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаеть необходимымъ ввести таковую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: 1) Дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ при изготовленіи новой классной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить Хозяйственному Управленію высылать по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ этотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ, духовныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользованія.

—отъ 27 ноября 1873 года за № 52,—о доставленіи въ Императорскую публичную бібліотечу лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ померенныхъ духовныхъ изданіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе господина товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1873 г. № 3734, въ которомъ изъясненъ: на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 2 апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны

быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ Императорскую Публичную библіотеку наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться всѣ вообще учебныя заведенія, въ какомъ-бы вѣдомствѣ оныя ни состояли. Независимо отъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 апрѣля 1865 года, отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Ценз. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія, имѣющія предметомъ общежитійскія и домашнія потребности, какъ-то: свадебные и разныя другіе пригласительные билеты, визитныя карточки, этикетки, прейскуранты и т. п. Между тѣмъ директоръ Императорской Публичной библіотеки заявилъ, что въ означенную библіотеку литографируемые профессорами и преподавателями лекціи и конспекты вовсе не доставляются, отдѣльные оттиски изъ повременныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что таковыя оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ Императорскую публичную библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанные въ ст. 79 Устава. Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе духовнаго начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры православно-духовнаго вѣдомства. Приказали: въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духовныхъ академій и семинарій должны, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія 2 апрѣля 1848 г., всѣ литографируемые преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять, по мѣрѣ изданія ихъ, непосредственно въ Императорскую публичную библіотеку (въ С.-Петербургѣ) наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями; 2) такъ-какъ по силѣ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 1865 г. (Св. Зак. Том. XIV Уст.

Ценз. прилож. къ ст. 5. по прод. 1868 г.) отъ представленія узаконеннаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ общежитейскія потребности, то Духовно-Цензурные Комитеты, а равно лица духовнаго вѣдомства, цензирующія повременныя изданія, должны доставлять какъ въ Императорскую публичную библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанные въ ст. 79 Устава Цензурнаго, отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія таковыхъ оттисковъ, музыкальные ноты, какъ со словами, такъ и безъ присовокупленія словъ, гравюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежи, планы и карты, когда они, касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются къ изданію учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства.

—отъ 30 ноября 1873 года за № 54;—*относительно порядка принесенія Святейшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества. Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святейшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу, — и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впродъ всякія просьбы, присылаемыя въ Святейшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ-бы то предметамъ ни было, будутъ оставлены безъ дѣйствія и просители за отступление отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы бу-

дуть документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: подтвердить циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ конторамъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также начальствамъ Ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

—отъ 29 января 1868 года за № 8, — *о порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей вслѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству епархіальнаго вѣдомства, вслѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ, священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ-же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ, не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть; 2) пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священно-служителями указываемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ

правиль срока. Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священно-служителямъ не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ-какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо-составленными временными на сей предметъ правилами; 3) прохожденіе священно-служителями сверхъ прямыхъ обязанностей, должности члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благотворнаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священно-служители сии не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій, положительно воспрепятствуются, такъ-какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній; 4) тѣмъ изъ священно-служителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ копѣ по какимъ-либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ-какъ они несутъ такія-же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и несправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходахъ; 5) священно-служителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсій по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу,

на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству,—о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой-же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священно-служителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться ими; 6) при испрошеніи пенсій вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершенно-лѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ-какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода; 7) при ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдомству, къ руководству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 августа того-же 1864 года; 8) дѣтямъ священно-служителей, остающимся по смерти отца, безъ матери право на получение пенсій по временнымъ правиламъ не присвоивается и вслѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ, подлежать удовлетворенію; 9) представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того-же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе о всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣ-

ній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ—трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другого мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя-бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лицо, удостоиваемое къ пенсіи; 10) въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода общимъ спискѣ свѣдѣній о священно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священно-служителя отъ служенія, день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ-какъ по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи: а) чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ-какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по такимъ просьбамъ, безъ удовлетворенія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще-засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными копіи съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по ка-

кой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ.

ЦИРКУЛЯРЫ МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ. (*)

I.

—отъ 16 ноября 1873 года за № 1162, — *о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня 1873 г. мѣняія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія.*

При примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня сего года мѣняія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ сборовъ за повышеніе чинами состоящихъ на государственной службѣ лицъ сборомъ при увеличеніи тѣмъ лицамъ содержанія возбуждены слѣдующіе вопросы какъ относительно взиманія вновь установленнаго сбора, такъ и по размѣщенію недоимокъ за чины, пожалованные съ 1-го января 1871 г. по 9-е іюня 1873 г.:

1. Подлежать-ли означенному сбору причисленные къ разнымъ учрежденіямъ лица, неполучающія постояннаго въ опредѣленномъ размѣрѣ содержанія.

2. Подлежать-ли вычету изъ содержанія такіа занимающія или исправляющія штатныя должности лица, которыя по происхожденію имѣютъ право на поступленіе въ государственную службу и на пенсію, но по воспитанію не имѣютъ права на производство въ чинъ.

3. Въ какомъ размѣрѣ долженъ быть производимъ вычетъ изъ содержанія при поступленіи на классную должность съ канцелярскихъ чиновниковъ, получающихъ содержаніе по трудамъ и заслугамъ.

4. Какъ слѣдуетъ примѣнять законъ 9-го іюня 1873 г. къ такимъ лицамъ, которыя, не имѣя класснаго чина, занимали штатное мѣсто съ опредѣленнымъ содержаніемъ, и перешедшимъ на службу по другому вѣдомству сверхштатными чиновниками безъ содержанія, опредѣляются потомъ въ штатную должность, т. е. не слѣдуетъ ли такимъ лицъ при полученіи штатной должности по новому вѣдомству не подвергать никакому вычету, какъ пенсійныхъ чина, или же производить имъ въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ то содержаніе, какое они получали по мѣсту служенія ихъ въ прежнемъ вѣдомствѣ,

(*) Другіе циркуляры по тому же предмету смогри стр. 816, „Орскб. Епарх. Вѣдом.“ за 1873 г. — *Ред.*

или же производить имъ въ теченіи того же времени двѣ трети оклада, какъ лицамъ, не получавшимъ содержанія при поступленіи на службу.

5. Какого рода вычетъ слѣдуетъ производить съ лицъ, оставшихся за штатомъ и получающихъ заштатное содержаніе при опредѣленіи ихъ вновь на штатную должность, т. е. выдавать-ли имъ, на основаніи п. 9 ст. I закона 9-го іюня сего года, подобно поступающимъ на службу изъ отставки, въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ двѣ трети вновь назначенныхъ окладовъ, или же въ теченіи таковаго же времени производить имъ содержаніе въ размѣрѣ послѣдняго ихъ заштатнаго содержанія, удерживая въ казѣ разницу противу новаго оклада.

6. Какимъ вычетамъ подлежатъ чиновники, служащіе въ губерніяхъ Царства Польскаго.

7. Слѣдуетъ-ли подвергать вновь установленному сбору съ повышенныхъ окладовъ добавочное за выслугу лѣтъ содержаніе чиновниковъ, выслужившихъ срокъ на таковое содержаніе до изданія закона 9-го іюня сего года, если распоряженіе о производствѣ добавочнаго содержанія послѣдовало послѣ 9-го іюня 1873 г.

8. Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взыскивать пошлыны за чины съ лицъ, получавшихъ нераздѣленное на категоріи содержаніе и внесшихъ уже ко времени изданія закона 9-го іюня 1873 г. часть пошлынь по расчету всего содержанія, и можетъ-ли при этомъ имѣть мѣсто возвратъ пошлынь, внесенныхъ въ излишнемъ противу опредѣленнаго ст. IV упомянутого закона размѣрѣ.

9. Слѣдуетъ-ли отчислять при расчетѣ взысканія за чины $\frac{1}{4}$ часть въ квартирное довольствіе отъ такихъ окладовъ содержанія, кои раздѣлены штатами только на жалованье и столовые деньги, безъ квартирныхъ.

10. Какимъ порядкомъ производить вычетъ за чины съ канцелярскихъ чиновниковъ, получающихъ жалованье по трудамъ и заслугамъ, и съ лицъ, вовсе не получающихъ содержанія.

11. Слѣдуетъ-ли взыскивать за чины гербовыя пошлыны и пошлыны съ чина.

По соображеніи вышеприведенныхъ вопросовъ съ Высочайшии утвержденнымъ 9-го (21-го) іюня 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, означенныя подоразумѣны, по соглашенію Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

1. По п. 2 ст. 1 закона 9-го іюня 1873 г. подъ именемъ содер-

жанія (подлежащаго вычету при увеличеніи оного и при поступленіи на службу) слѣдуетъ разумѣть всѣ виды постоянныхъ по службѣ выдачъ; лица же, причисленныя къ разнымъ учрежденіямъ, какъ не занимающія штатнаго мѣста съ присвоеннымъ оному постояннымъ окладомъ, получаютъ содержаніе какъ бы по трудамъ и заслугамъ, какое содержаніе можетъ то увеличиваться, то уменьшаться, и потому имѣетъ характеръ случайнаго вознагражденія, а непостояннаго оклада. Въ виду сего причисленныя къ разнымъ учрежденіямъ лица, которыя не получаютъ постояннаго въ опредѣленномъ размѣрѣ содержанія, не должны быть подвергаемы установленному закономъ 9-го іюня 1873 г. вычету изъ содержанія.

2. Вычеты изъ содержанія установлены закономъ 9-го іюня 1873 года съ лицъ, поступающихъ на государственную службу съ полученіемъ постояннаго, присвоеннаго должности содержанія, и съ служащихъ уже лицъ при увеличеніи постояннаго ихъ по службѣ содержанія, причѣмъ возниканіе этихъ сборовъ не обусловлено тѣмъ, имѣетъ ли или не имѣетъ служащее лицо какой-либо чинъ. Поэтому неимѣніе класснаго чина, или даже права на полученіе оного, при опредѣленіи въ штатную должность съ постояннымъ присвоеннымъ ей содержаніемъ не освобождаетъ отъ установленнаго сбора съ содержанія, вслѣдствіе чего сбору сему должны быть подвергаемы всѣ лица, какъ опредѣляющіяся въ государственную службу на штатную должность, такъ и состоящія уже на службѣ при увеличеніи постояннаго содержанія по службѣ, хотя бы лица эти не имѣли еще класснаго чина, или даже права на полученіе оного.

3. Такъ какъ канцелярскіе чиновники, получающіе содержаніе по трудамъ и заслугамъ, по смыслу п. I ст. I закона 9-го іюня 1873 г., не подлежатъ установленному симъ закономъ вычету, и такъ какъ содержаніе таковыхъ канцелярскихъ чиновниковъ, какъ неимѣющихъ характера оклада, не должно входить въ расчетъ окладовъ, соразмѣрно которымъ дѣлается удержаніе изъ содержанія, то при поступленіи на классную должность такихъ канцелярскихъ чиновниковъ, которые получаютъ содержаніе по трудамъ и заслугамъ, то въ большемъ, то въ меньшемъ размѣрѣ, къ нимъ должно быть примѣняемо установленное п. 9 ст. I закона 9-го іюня 1873 года правило о вычѣтѣ съ лицъ, неполучавшихъ по службѣ никакого содержанія, т. е. чиновникамъ этимъ въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ со дня опредѣленія ихъ на классную должность слѣдуетъ производить двѣ трети назначенныхъ имъ по этой должности окладовъ.

4. Лица, какъ имѣющія, такъ и неимѣющія классныхъ чиновъ,

которые, состоя на службѣ по какому-либо вѣдомству въ штатной должности, съ полученіемъ присвоеннаго ей содержанія, перейдутъ на службу по другому вѣдомству сверхштатными чиновниками безъ содержанія и затѣмъ назначаются по тому же новому вѣдомству на штатную должность съ содержаніемъ, вполне подходящъ подѣ правило о вычетѣ съ служившихъ уже, но не получавшихъ содержаніе, и потому съ означенныхъ лицъ, на основаніи п. 9 ст. I закона 9-го іюня 1873 г., слѣдуетъ удерживать въ казну въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ послѣ опредѣленія въ новую штатную должность одну третъ содержанія, присвоеннаго этой должности.

5. При упраздненіи какой-либо штатной должности занимавшее оную и оставшееся за штатомъ лицо въ теченіе опредѣленнаго закономъ срока продолжаетъ числиться на службѣ и получаетъ заштатное содержаніе, а потому при поступленіи такового лица на новую должность до истеченія срока заштатной его службы, оно должно подлежать вычету на основаніи п. 1 ст. I закона 9-го іюня сего года о вычетѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ на службѣ лицамъ. Примѣнять къ заштатнымъ лицамъ правило о вычетѣ изъ содержанія съ лицъ, поступающихъ на службу изъ отставки, нѣтъ основанія, такъ какъ во время заштатнаго положенія лицо продолжаетъ числиться на службѣ. Поэтому съ лицъ, оставшихся за штатомъ и получавшихъ заштатное содержаніе, при опредѣленіи ихъ, до истеченія срока заштатнаго положенія, вновь на штатную должность съ большимъ окладомъ противу заштатнаго ихъ содержанія слѣдуетъ удерживать, на основаніи п. 1 ст. I закона 9-го іюня 1873 года, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ разность между окладомъ содержанія по новой ихъ должности противу оклада заштатнаго ихъ содержанія, т. е. въ теченіе трехъ мѣсяцевъ производить имъ то содержаніе, которое онѣ получали во время состоянія за штатомъ. Если же оставшіяся за штатомъ лица не получаютъ новаго служебнаго назначенія до истеченія срока заштатной службы и выйдутъ въ отставку, то при новомъ затѣмъ поступленіи ихъ на службу изъ содержанія таковыхъ лицъ, какъ опредѣляющихся на службу изъ отставки, слѣдуетъ производить удержаніе на основаніи п. 9 ст. I того же закона 9-го іюня 1873 года.

6. Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи своемъ, журналомъ отъ 7-го мая 1873 г., постановивъ мнѣніе о замѣнѣ сборовъ за чины сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, выѣтъ съ тѣмъ положить: „представить Министру Финансовъ, при обсужденіи дѣла объ Эмеритальномъ Обще-

ствѣ въ Царствѣ Польскомъ, имѣть въ виду вопросъ о распространеніи правилъ о сборѣ съ состоящихъ на государственной службѣ лицъ при увеличеніи имъ содержанія на всѣхъ служащихъ въ Царствѣ, безъ различія ихъ происхожденія и мѣста служенія“. При этомъ Государственный Совѣтъ нашелъ, „что какъ чиновники, принадлежащіе къ Эмеритальному Обществу въ Царствѣ Польскомъ, не подвергаются пока сбору при увеличеніи ихъ содержанія, то лица эти должны подлежать по прежнему взысканію номинаціонныхъ пошлинъ, ибо въ противномъ случаѣ они были бы освобождены отъ всякихъ въ пользу казны взносовъ, коими обложены другіе чиновники, что было бы по отношенію къ нимъ послѣднимъ несправедливо“. Въ виду сего постановленія Государственнаго Совѣта, освободившаго пока чиновниковъ, участвующихъ въ Эмеритальномъ Обществѣ Царства Польскаго отъ вновь установленнаго вычета и подвергшаго ихъ номинаціонной пошлинѣ, предложенный вопросъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ: всѣ тѣ изъ служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго (безъ различія происхожденія и мѣста служенія), которые не принадлежатъ къ тамошнему Эмеритальному Обществу, подлежатъ вновь установленному сбору при увеличеніи содержанія; лица же, принадлежащіе къ означенному Обществу (тоже безъ различія происхожденія и мѣста служенія), подлежатъ взысканію номинаціонной пошлины, впредь до рѣшенія вопроса о распространеніи сбора при увеличеніи содержанія на всѣхъ чиновниковъ, служащихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго.

7. Прибавочное жалованье за выслугу лѣтъ назначается по по усмотрѣнію подлежащаго начальства, а въ силу закона, опредѣляющаго срокъ для выслуги чиновниками права на таковое довольствіе, а за симъ основаніемъ къ такому возвышенію оклада чиновника является не день, въ который случайно начальство предписало производить добавочное содержаніе, а самый фактъ выслуги извѣстнаго числа лѣтъ, что ясно усматривается изъ того, что означенное добавочное содержаніе чиновнику назначается, въ силу закона, со дня выслуги срока, а не со дня распоряженія начальства о выдачѣ такого содержанія. Поэтому вновь установленному съ 9-го іюня 1873 г. вычету съ повышенныхъ окладовъ не должны быть подвергаемы тѣ чиновники, которые выслужили срокъ на добавочное содержаніе до 9-го іюня 1873 года, такъ какъ противоположное рѣшеніе этого вопроса придадо бы обратную силу закону 9-го іюня 1873.

8. Такъ какъ съ одной стороны, указанное въ ст. IV закона 9-го іюня сего года правило о раздѣленіи содержанія при опредѣленіи размѣра вычета за чины, пожалованные съ 1-го января 1871 года

по 9-е июня 1873 г., отнесено ко всеѣмъ недоимкамъ по этимъ пошлинамъ безразлично, будетъ-ли эта недоимка соотвѣтствовать всему вычету за чинъ, или части его, и какъ, съ другой стороны, это же узаконеніе можетъ быть примѣнимо только къ недоимкамъ, а не къ поступившимъ уже пошлинамъ, въ виду чего никакой возвратъ взысканныхъ по прежнимъ узаконеніямъ суммъ не можетъ имѣть мѣста, то настоящій вопросъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ: все тѣ лица, которыя произведены въ чины съ 1-го января 1871 г. по 9-е июня 1873 г. и при восполнѣдованіи указовъ о ихъ чинопроизводствѣ получали содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ всякаго подраздѣленія на категоріи должны уплатить мѣсячный окладъ жалованья по разсчету, установленному ст. IV Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) июня 1873 года мѣняіа Государственнаго Совѣта и если лица эти уплатили уже часть причитающагося съ нихъ сбора за чины по разсчету мѣсячнаго оклада со всего нераздѣльнаго содержанія, то деньги излишне уплаченныя ими противу правилъ означенной IV ст., подлежать зачету при взысканіи остальной части недоимки пошлинъ за чинъ; но еслибы при такомъ зачетѣ оказались излишніе внесенныя въ казну деньги, то таковыя не возвращаются изъ казны.

Что же касается остальныхъ (9, 10 и 11) вопросовъ, вызванныхъ примѣненіемъ ст. IV закона 9-го іюня сего года, то нельзя не остановиться на томъ соображеніи, что вновь изданный законъ о замѣнѣ вычетовъ за чины сборомъ съ повышенныхъ окладовъ по отношенію къ чинамъ, пожалованнымъ съ 1-го января 1871 г. по 9-е іюня 1873 г., ни въ чемъ не измѣняетъ прежде дѣйствовавшихъ по сему предмету узаконеній, а сдѣланное въ ст. IV закона разъясненіе о порядкѣ вычета за чины съ лицъ, получающихъ содержаніе безъ раздѣленія на особыя категоріи (жалованье, столовыя и квартирныя), какъ видно изъ смысла самаго закона, можетъ имѣть примѣненіе исключительно только къ тѣмъ случаямъ, когда штатное содержаніе назначено одною общєю суммою.

На этомъ основаніи указаные въ пп. 9, 10 и 11 вопросы собственно въ отношеніи къ недоимкамъ по вычетамъ за чины, пожалованные съ 1-го января 1871 г. по 9-е іюня 1873 г., разрѣшаются слѣдующимъ образомъ:

9. При раздѣленіи самими штатами содержанія чиновниковъ на жалованье и столовыя, хоти бы и безъ квартирныхъ, вычету подлежить указанный штатами мѣсячный окладъ жалованья, если онъ по менѣе оклада, указашаго въ табеллѣ, приложенной къ ст. 627 Уст. о пошлинахъ.

10. Вычетъ за пожалованные чины съ канцелярскихъ чиновниковъ, получающихъ жалованье по трудамъ и заслугамъ, какъ и съ лицъ, вовсе не получающихъ содержанія, долженъ производиться по табели, приложенной къ ст. 627 Уст. о пошлинахъ.

11. Отмѣненные нынѣ пошлыны съ чина и пошлыны гербовыя должны взыматься по недоимкамъ за чины прежнимъ порядкомъ, въ размѣрахъ, указанныхъ въ вышеозначенной табели и ст. 644 Уст. о пошлинахъ.

О всемъ вышеизложенномъ даю знать Казеннымъ Палатамъ, Областнымъ Правленіямъ и управляющимъ акцизными сборами для надлежашаго руководства.

II.

—отъ 5 декабря 1873 года, за № 1164,—о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ сборовъ за чины сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

При примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ сборовъ за чины сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ возбуждены слѣдующіе вопросы:

1. Слѣдуетъ-ли производить установленный означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ вычетъ съ немѣющихся чиновъ канцелярскихъ служителей при опредѣленіи ихъ въ штатную должность.

2. На основаніи какого пункта закона 9-го іюня 1873 года долженъ быть, дѣлаемъ вычетъ изъ содержанія такихъ лицъ, которые подавъ прошеніе объ увольненіи въ отставку изъ военной службы для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ, будутъ опредѣлены сверхштатными чиновниками съ исправленіемъ штатной должности и производствомъ присвоеннаго ей содержанія и за тѣмъ по полученіи указа объ отставкѣ изъ военной службы будутъ утверждены въ этой должности.

3. Слѣдуетъ-ли производить вычетъ изъ содержанія тѣхъ должностныхъ лицъ Акцизнаго Вѣдомства, которые, не имѣя правъ государственной службы, пользуются, на основаніи ст. 21 Уст. о Пит. Сборѣ, во время служенія присвоеннымъ ихъ должностямъ содержаніемъ и другими преимуществами, исключая правъ на чины и пенсію.

4. Слѣдуетъ-ли съ лицъ Акцизнаго Вѣдомства, произведенныхъ въ чины за время съ 1-го января 1871 г. по 9-е іюня 1873 года,

производить вычетъ за чины по правиламъ ст. IV закона 9-го іюня 1873 года, или по расчету всего оклада содержанія.

5. Подлежать-ли возврату изъ казны деньги, поступившія послѣ 9 іюня 1873 года въ уплату недоимокъ за чины, пожалованные до 1 января 1871 года.

По соображеніи означенныхъ вопросовъ съ Высочайше утвержденнымъ 9-го (21-го) іюня 1873 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, вопросы эти, по соглашенію Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

1. Определенные закономъ 9-го іюня 1873 года, вычеты установлены при увеличеніи постояннаго по службѣ содержанія, причемъ взиманіе этихъ сборовъ не обусловлено тѣмъ, имѣеть-ли или не имѣеть служащее лицо какой-либо чинъ. Поэтому неизмѣніе класснаго чина, или даже права на полученіе онаго, при опредѣленіи въ штатную должность съ постояннымъ присвоеннымъ ей содержаніемъ не освобождаетъ отъ установленнаго сбора съ содержанія. Сообразно сему неизмѣняющіе чиновъ канцелярскіе служители, освобожденные 1 примѣчаніемъ къ п. 1 ст. I закона 9-го іюня 1873 года, отъ вычета съ содержанія пока они не занимаютъ штатной должности, должны быть подвергаемы таковому вычету при полученіи штатной должности съ присвоеннымъ ей содержаніемъ.

2. Такъ какъ вычетъ изъ содержанія установленъ въ различномъ размѣрѣ для перемѣщаемыхъ съ одной должности на другую и для опредѣляющихся въ должность изъ отставки, то при опредѣленіи размѣра вычета изъ содержанія такихъ лицъ, которыя подавъ прошенія объ увольненіи ихъ въ отставку изъ военной службы для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ, будутъ допущены къ исправленію штатной должности съ полученіемъ содержанія и затѣмъ по отставкѣ изъ военной службы будутъ утверждены въ той же должности—должно быть соблюдаемо слѣдующее правило: если лица эти утверждаются въ штатной должности послѣ воспослѣдованія указа объ отставкѣ изъ военной службы, то съ нихъ, какъ съ отставныхъ, слѣдуетъ производить вычетъ на основаніи п. 9 ст. I закона 9-го іюня 1873 года; въ случаѣ же утвержденія такихъ лицъ въ штатной должности съ того же самаго дня, въ который они уволены въ отставку по Военному Вѣдомству и съ котораго прекращено имъ производство содержанія по тому вѣдомству,—съ нихъ, какъ съ не находившихся въ отставкѣ безъ содержанія, слѣдуетъ производить вычетъ на основаніи п. 1 ст. I означеннаго закона, какъ съ лицъ, перемѣщенныхъ съ одной должности на другую съ увеличеніемъ содержанія.

3. Такъ какъ по 1 прим. къ п. 1 ст. I закона 9-го іюня 1873 г. изложенное въ означенномъ пунктѣ правило (объ удержаніи изъ увеличеннаго содержанія) не распространяется на лицъ, опредѣляемыхъ по нѣкоторымъ вѣдомствамъ въ должности безъ права на чины и пенсію. то тѣ должностныя лица акцизнаго вѣдомства, которыя не пользуются правами на чины и пенсію, не подлежатъ установленному пп. 1, 4 и 9 ст. I закона 9-го іюня 1873 г. удержанію изъ содержанія какъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ въ должность по акцизному вѣдомству, такъ и при дальнѣйшихъ перемѣщеніяхъ ихъ съ одной должности на другую.

4. Хотя содержаніе должностныхъ лицъ акцизнаго вѣдомства и подраздѣлено по штату на жалованье и разъѣздныя деньги, но какъ эти послѣднія имѣютъ свое спеціальное назначеніе, на которое расходуются, и влѣдствіе сего въ числѣ содержанія, производимаго акцизнымъ чиномъ подъ наименованіемъ жалованья, заключаются и тѣ выдачи, которыя по соотвѣствующимъ должностямъ другихъ вѣдомствъ производятся въ видѣ столовыхъ и квартирныхъ денегъ, то при взысканіи недоимокъ въ сборахъ за чины, пожалованныя чиномъ акцизнаго вѣдомства за время съ 1-го января 1871 г. по 9-е іюня 1873 г. причитающійся къ вычѣту мѣсячный окладъ жалованья долженъ быть псчислемъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. IV закона 9-го іюня 1873 года, а именно: изъ производимаго снмъ чиномъ (подъ наименованіемъ жалованья) содержанія слѣдуетъ отчислить одну четвертую часть въ квартирныя деньги, а изъ остальныхъ трехъ четвертей считать одну половину столовыми деньгами, а другую собственно жалованьемъ, и изъ этой только послѣдней части содержанія производить вычетъ мѣсячнаго оклада.

5. Такъ какъ, на основаніи ст. III и IV закона 9-го іюня 1873 г. все недоимки за чины, пожалованныя до 1-го января 1871 г., подлежатъ сложенію, и сложеніе это не обусловлено какими-либо причинами накопленія недоимокъ и несвоевременнаго внесенія пошлинъ, влѣдствіе чего съ 9-го іюня 1873 г. всякія взысканія за чины, пожалованныя до 1-го января 1871 г., не должны были имѣть мѣста, то суммы, поступившія въ казну послѣ 9-го іюня 1873 г. въ уплату недоимокъ по сборамъ за чины, по пожалованнымъ до 1-го января 1871 г. подлежатъ возврату изъ казны по принадлежности.

О вышеизложенномъ даю знать казеннымъ палатамъ, областнымъ правленіямъ и управляющимъ акцизными сборами для руководства.

—отъ 15 декабря 1873 года, за № 1169,—о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9-го (21-го) іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о замятъ сборовъ за чины сборомъ при увеличеніи содержанія.

При примѣненіи Высочайше утвержденнаго 9 (21) іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о замятъ сборовъ за повышение чинами состоящихъ на государственной службѣ лицъ сборомъ при увеличеніи тѣмъ лицамъ содержанія возбуждены слѣдующія вопросы:

1. По каждому разсчету слѣдуетъ производить установленный Высочайшамъ повелѣніемъ 9 іюня 1873 года вычетъ изъ содержанія съ такихъ лицъ, которыя послѣ перемѣщенія ихъ на должность съ высшимъ содержаніемъ прослужатъ въ оной менѣ трехъ мѣсяцевъ и затѣмъ будутъ назначены на другую должность съ меньшимъ равнымъ или большимъ содержаніемъ.

2. Подлежатъ-ли установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету присвоенныя нѣкоторымъ должностямъ, выдаваемые въ безотчетное распоряженіе канцелярскія деньги.

3. Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вычетъ изъ содержанія при опредѣленіи въ должность съ присвоеннымъ ей содержаніемъ такихъ лицъ, которыя уже занимаютъ одну или нѣсколько должностей по тому же или по другому вѣдомству, съ полученіемъ по онымъ содержанія.

По соображеніи вышеприведенныхъ вопросовъ съ Высочайше утвержденнымъ 9 (21-го) іюня 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта вопросы эти, по соглашенію Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

1. Сборъ съ повышенныхъ окладовъ взимается за возвышеніе *постояннаго* оклада содержанія въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части годоваго возвышенія оклада. Такимъ образомъ, по точному смыслу Высочайшаго повелѣнія 9 (21) іюня 1873 г., только всякое постоянное возвышеніе содержанія, какъ источникъ улучшенія, матеріальнаго быта чиновника, должно быть оплачиваемо установленнымъ налогомъ. Поэтому, если чиновникъ получилъ повышение оклада и затѣмъ до истеченія трехъ мѣсяцевъ, назначенныхъ на уплату сбора, вновь получилъ повышение или только новую должность съ тѣмъ же окладомъ, то для разчета причитающагося съ него вычета слѣдуетъ взять годовой окладъ первой и третьей должности, и разность этихъ годовыхъ окладовъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части ихъ, взыскать въ пользу казны. Признавая предметомъ сбора лишь постоянные оклады, указанный порядокъ слѣдуетъ принять и въ томъ случаѣ, когда чиновникъ, получивъ должность съ

возвышеніемъ оклада, будетъ затѣмъ назначенъ на новую должность съ меньшимъ окладомъ. Въ семъ случаѣ взносу въ казну подлежить также $\frac{1}{4}$ часть разности оклада первой и третьей должности (хотябы содержаніе по третьей должности было и менѣе содержанія по второй, но болѣе первой), такъ какъ окладъ средней между ними должности занимаемой чиновникомъ въ теченіе времени менѣе даже трехъ мѣсяцевъ, назначенныхъ на уплату сбора, не можетъ по существу своему считаться постояннымъ, а потому и не долженъ быть принимаемъ въ расчетъ. При семъ однако слѣдуетъ зачитывать въ уплату сбора ту сумму, которая внесена при повышеніи съ перваго на второй окладъ. На основаніи сихъ соображеній настоящій вопросъ разрѣшается въ слѣдующемъ смыслѣ: если чиновникъ, получивъ повышеніе оклада, поступитъ до истеченія трехъ мѣсяцевъ опять на новую должность съ большимъ или равнымъ окладомъ, то съ него должно производиться удержаніе въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части разности годовыхъ окладовъ первой и третьей должности. Если же окладъ третьей должности будетъ менѣе оклада второй должности, то слѣдуетъ удерживать также разность $\frac{1}{4}$ части годового оклада первой и третьей должности, зачитывая въ счетъ подлежащаго сбора сумму, удержанную уже при возвышеніи оклада по второй должности противу первой.

2. Деньги на расходы по канцеляріямъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, выдаваемые въ видѣ штатнаго оклада въ безотчетное распоряженіе, имѣютъ однако же спеціальный предметъ назначенія, именно содержаніе канцеляріи, что по прочимъ учрежденіямъ, имѣющимъ особія канцеляріи, удовлетворяются на счетъ суммъ на канцелярскіе расходы. А какъ эти послѣднія суммы не могутъ входить въ расчетъ при опредѣленіи содержанія чиновниковъ, служащихъ въ тѣхъ учрежденіяхъ, то и канцелярскія деньги помянутыхъ должностныхъ лицъ также не должны причисляться къ тому вознагражденію, которое составляетъ собственно ихъ окладъ содержанія, въ виду чего онѣ и не могутъ составлять предметъ установленнаго закономъ 9-го іюня 1873 г. вычета.

3. Въ законѣ 9-го іюня сего года не содержится точныхъ указаній на то, въ какомъ размѣрѣ долженъ быть производимъ вычетъ изъ содержанія съ такихъ лицъ, которые, занимая уже одну или нѣсколько должностей, назначаются на новую еще должность, съ полученіемъ содержанія по веѣмъ должностямъ. Изъ общаго смысла сего закона можно однако же вывести заключеніе, что установленный п. 1 ст. I размѣръ вычета, именно удержаніе въ теченіе трехъ мѣсяцевъ разности между прежнимъ и новымъ содержаніемъ, относится лишь

къ тѣмъ лицамъ, которыя вмѣсто одной прежде отправляемой ими должности будутъ назначены въ другую должность съ большимъ противу прежней содержаніемъ. Это заключеніе подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что въ случаѣ примѣненія вычета въ такомъ размѣрѣ къ лицамъ, назначаемымъ въ другую сверхъ занимаемой уже ими должность, они въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ не получали бы по новой должности никакого содержанія, что было бы несправедливо. Поэтому признано правильнымъ при опредѣленіи въ какую-либо должность лицъ, которыя уже занимаютъ одну или нѣсколько другихъ должностей, производить вычетъ изъ содержанія по послѣдне-полученной должности на основаніи п. 9 ст. I закона 9-го іюня 1873 г., т. е. въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ выдавать такимъ лицамъ лишь двѣ трети содержанія, присвоеннаго новой ихъ должности.

О всемъ вышензложенномъ даю знать Казеннымъ Палатамъ, Областнымъ Правленіямъ и управляющимъ акцизными сборами, для надлежащаго руководства.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

Управленіе Россійскою Церковью.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною руссійскою Церковію, въ минувшемъ 1872 году составляли: митрополиты: повгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кіевскій Арсепій и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій и литовскій Макарій; епископъ тульскій, Никандръ; духовникъ Его Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и пастытель малой Церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій. Отецтвующимъ членовъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ картлинскій, экзархъ Грузинъ, Евсевій.

Назначеніе носило итапа для центральныхъ учрежденій Вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Для центральныхъ учрежденій Вѣдомства Святѣйшаго Синода. (Кан-

целяриі Святѣйшаго Синода, Хозяйственнаго Управленія и Контроля при ономъ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора) въ минувшемъ году составленъ и въ 20-й день іюня удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый штатъ. Хотя послѣднія измѣненія въ штатахъ этихъ учреждений состоялись за пять лѣтъ предъ симъ, но въ то время увеличеніе окладовъ, содержанія служащихъ по Главному Управленію Духовнаго Вѣдомства, не могло быть сдѣлано въ достаточной мѣрѣ, такъ какъ ограничивалось нѣкоторою только прибавкою жалованья на счетъ сокращенія числа должностей, изъ Государственнаго же Казначейства никакого новаго отпуска суммъ на этотъ предметъ Духовное Вѣдомство не получило. Новымъ штатомъ оклады содержанія служащихъ по центральному управленію Святѣйшаго Синода возвышены и, по возможности, сравнены съ окладами лицъ, занимающихъ соотвѣтствующія должности въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерствъ. На таковое возвышеніе окладовъ даровано изъ средствъ Государственнаго Казначейства прибавка къ прежде отпускавшейся суммѣ, въ количествѣ 32213 р. въ годъ. По новому штату, назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса отъ 5000 до 6000 р. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 4200 руб.), V класса по 4000 руб. (вмѣсто 2800 руб.), VI класса по 2000 р. (вмѣсто 1700 р.), VII и VIII классовъ отъ 1200 до 1500 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 800 до 1100 р.), IX класса отъ 700 до 900 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 500 до 800 руб.). Въ общей сложности на содержаніе учреждений центрального управленія Вѣдомства Святѣйшаго Синода, по новому штату, исчислено 192508 рублей.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того въ предѣлахъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ русскіихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Перемѣны въ іерархіи російской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Тверской семинаріи, архимандритъ Нафанаилъ, епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархіи, и ректоръ Харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

Перемѣщены: епископъ сумскій, викарій Харьковской епархіи, Германъ на кавказскую епархіальную кафедру; епископъ кинешемскій, викарій Костромской епархіи, Палладій на кафедру епископа сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, и епископъ сарапульскій, викарій Вятской епархіи, Геннадій на кафедру епископа кинешемскаго, викарія Костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ тобольскій Варлаамъ.

Скончались состоявшіе на покой: бывшій могилевскій архіепископъ Анатолій и епископы: бывшіе вологодскій Христофоръ, оренбургскій Антоній и брестскій Игнатій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя въ синодальныхъ типографіяхъ книги на славянскомъ языкѣ:

О КЛЯТВѢ МОСКОВСКАГО СОВОРА 1667 г.,

въ 16 д. въ печ. обер. по . . 15 к. за экз.

ПСАЛТИРЬ, въ 36 д. въ печат. обер. по . . 15 к. —

СОКРАЩЕННЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ, въ

20 д. листа, въ печ. обер. по . . 12 к. —

ТРЕВНИКЪ, въ лис., съ кнн. въ кож. пер по 4р. 15 к. —

въ 8 д., въ 2-хъ частяхъ, въ кож. пер. — 1р. 40 к. —

— корешковымъ — 1р. 30 к. —

На пересылку означенныхъ книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по положенію: на первыя три книги за 1 фунтъ, на четвертую за 8 и на послѣднюю за 2 фунта.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ (четыре евангелиста):

на одномъ Славянскомъ языкѣ, въ 16 д. въ печ. оберт.,
по ДВАДЦАТИ коп. за экземп.

Евангеліе на *Славянскомъ и Русскомъ языкахъ* съ указателемъ Евангельскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. оберт., по ТРИДЦАТЬ ДВѢ коп. за экземпл.

БИБЛІЯ (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) на Славянскомъ языкѣ, въ 8 д., въ кож. пер., по ДВА р. Сорока Пяти к. за экземпл.

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ БИБЛІИ въ новомъ русскомъ переводѣ (книга Ветхаго Завѣта отъ книги Іова по книгу Премудрости Іисуса сына Сирахова включительно), въ печ. оберт., по Сорока коп. за экземпл.

ПСАЛТИРЬ (150 псалмовъ Царя и Пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ въ 36 д.,

въ пер. кол. по ТРИДЦАТИ ПЯТИ коп. за экземпл.

„ печ. оберт. „ ПЯТНАДЦАТИ коп.

ВТОРОЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи (заключающій въ себѣ узаконенія 1772 года), въ печат. оберт., по ДВА руб. за экземпл.

Объявленіе.—Контора Оренбургскаго Архіерейскаго Дома, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прискиваетъ псаломщика въ Крестовой церкви съ хорошимъ басомъ и одиноаго.

Къ 15 января 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятели:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, 3) въ селѣ Островномъ, 4) въ селѣ Коровьемъ, 5) въ селѣ Косулиномъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 6) въ станицѣ Павловской, 7) въ селѣ Колычевѣ, 8) въ селѣ Новогеоргіевкѣ, 9) въ селѣ Максимовкѣ, 10) въ селѣ Ново-Михайловкѣ, 11) въ селѣ Софійскомъ, 12) въ селѣ Успенкѣ, 13) въ селѣ Григорьевкѣ, 14) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уѣзда: 15) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уѣзда: 16) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 17) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 18) въ заводѣ Мілескомъ, Челябинскаго уѣзда: 19) въ селѣ Вагоновомъ, 20) въ с. Становомъ, 21) въ с. Сухоборевомъ, 22) въ с. Таловскомъ, 23) въ слободѣ Каменской, 24) въ селѣ Птичьемъ, 25) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Крещенія Господня.

Во Иорданъ крещающуся Тебѣ Господи, Троицкое явися поклоненіе: родителевъ бо мѣстъ свидѣтельствоваши Тебе, возлюбленнаго Тя сына именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ изстѣвоваше словесе утѣсжденіе. Явлейся, Христе Боже, и міръ просвѣщай, слави Тебѣ. (Троиц. праздн.).

Недавно, братіе, мы срѣтали Господа, спешаго съ небесъ и воплотившагося отъ Пресвятой Дѣвы, и славили рождество Его. Чрезъ недѣлю послѣ того мы праздновали Обрѣзаніе воплотившагося Бога-Спаса и Новый годъ. Нынѣ торжествуемъ славное крещеніе Господа и Спаса душъ нашихъ.

Во славу Единого Бога, въ трехъ лицахъ поклоняемаго — три праздника, сливающихся въ одно великое торжество вѣры, и связанныхъ между собою неразрывно самымъ временемъ: въ какой день одинъ изъ тѣхъ праздниковъ оканчивается, въ вечеръ того дня другой начинается, по Уставу св. церкви. Такое единство ихъ означаетъ и именемъ, какое дано двѣнадцати днямъ, отъ Рождества до Крещенія Господня, именемъ святокъ, которые начинаются Рождествомъ и оканчиваются Крещеніемъ Господнимъ.

Въ числѣ трехъ празднествъ, Крещеніе — верхъ славы и вѣнецъ ихъ величія. Ясенъ и свѣтель мимопредшій праздникъ, т. е. Рождество Христово, — свѣтлѣйшій-же и славнѣйшій настоящій день воспѣваетъ св. церковь: *тамо нистыріе чудяхуся, здѣже мѣстъ Отчій Единороднаго Сына проповѣда.* (На Ст. Стих. Сам. гл. 1 и 3).

Къ срѣщенію славнаго Крещенія Господня св. церковь

приготавливаетъ насъ постомъ и богослуженіемъ предъидущихъ дней, дабы мы съ предъочищенными умами и сердцами, усты чистыми и душами измовенными срѣтили страшное смотрѣніе, великое и страшное таинство глубину премудрости сокровеннаго таинства, Божіихъ судебъ бездну, по священному слову церкви, Христа, грядущаго іорданскими струями очистить насъ.—И сама упоенная волнами небснаго веселія, въ богосвѣтломъ восторгѣ, св. церковь зоветъ къ участию во вселенскомъ торжествѣ горы и холмы, древа и дубравы, моря и рѣки, Адама и Еву, и всѣхъ земнородныхъ, землю и небо, и ангельскія силы, и всю тварь. Радуйся пустыне іорданская,—воспѣваетъ церковь, горы играйте съ веселіемъ, морѣ веселися, озера и источники възгравайте, и рѣки тайно восплещите, ликуй тваре, ангели пойте,—какой свѣтъ, какое веселіе, какой восторгъ разлить въ священныхъ пѣсняхъ церкви нынѣ, восторгъ и радость повсюду, и на небѣ, и на землѣ. (На Стих. Стих. гл. 2 и 3).

Въ чемъ-же сила и величіе настоящаго дня? Самый ясный отвѣтъ на сіе—въ священной пѣсни церковной: во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи, Троическое явися поклоненіе.—Такъ, сила и величіе настоящаго дня въ томъ, что нынѣ Христосъ Господь крестился во Іорданѣ, и крещеніе Его ознаменовано явленіемъ Таинства Пресвятой Троицы.

Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи.—По виду, что можетъ быть проще и легче крещенія. По простому смыслу, крещеніе—есть погруженіе въ водѣ.—Но тамъ, гдѣ дѣйствуетъ и хочетъ Богъ, простое явленіе становится міровымъ событіемъ, съ безмѣрно-великими послѣдствіями, наполняющими время и вѣчность. Таково и есть крещеніе Богочеловѣка—Исуса,—Его погруженіе въ струяхъ Іордана.

Перенесемъ, бр., на крылахъ мысли въ то время и мѣсто, когда и гдѣ совершилось крещеніе Господа. Представимъ себѣ, какъ непримѣрно строгій подвижникъ пустыни, величайшій изъ всѣхъ людей силою духа, Предтеча Господень, долженствовавшій приготовить міръ къ достойному срѣтенію Спаса міра, потрясалъ громомъ слова коснѣвшія во грѣхѣ сердца современниковъ, будилъ въ нихъ чувство сокрушенія о грѣхахъ, крестилъ, погружалъ ихъ въ волнахъ Іорданскихъ и тѣмъ очищалъ ихъ отъ грѣховъ въ силу вѣры въ Грядущаго Искупителя. Представимъ себѣ,

какъ многое множество народа собиралось къ Нему, и каждый непрерывно стремился креститься отъ Него. — Представимъ себѣ, какъ въ одинъ изъ дней Предтеча, окруженный толпами людей, то входящихъ во Иорданъ для крещенія, то исходящихъ по крещеніи, и другихъ снова готовящихся къ тому, — какъ Предтеча вдругъ обращаетъ взоръ свой въ даль пустыни — и видитъ одиноко идущаго къ нему челоѣка. Богосвѣтлое око Его видитъ грядущаго, — и едва не померцаетъ предъ внутреннимъ величествомъ Божества, сокрытаго подъ смиренною оболочкою челоѣчества въ Грядущемъ. Девница солнца — Предтеча узнаетъ по внушенію Духа въ грядущемъ солнце правды — Спасителя міра. Мятется Предтеча, мгновенно проникается трепетомъ благоговѣйнаго восторга, весь исполняется духомъ страха Божія. Но онъ исполняетъ и свое дѣло, обращается къ народу, указываетъ ему Грядущаго, и взываетъ: се агнецъ, Божій, взявша грѣхи міра. Вотъ здѣсь Тотъ, кого ждалъ міръ, погибавшій во грѣхѣхъ столько вѣковъ. И народъ видитъ Того, кого жаждали видѣть праотцы ветхозавѣтные и пророки, — и не видѣли. Какая торжественная минута! Какая неизобразимая картина! Предстоитъ Господь. Трепещетъ Креститель. И въ трепетѣ вопіетъ: азъ требую Тобою креститься, — и Ты-ли грядеши ко мнѣ? — Но Господь повелѣлъ — и креститель въ благоговѣйномъ безмолвіи возложилъ руку раба на главу Владыки міра. И разступились струи Иордана, и погрузился въ нихъ Спасъ міра. И волны снова разступились: Господь исходитъ изъ воды. . . — Обыкновенное дѣло — погруженіе, необыкновенна, изумительна, непостижима, необъятна внутренняя сила его. Зрите и ужасайтесь величію таинства: лишь только разступилась зыблющаяся волна рѣчная надъ главою восходящаго отъ воды Іисуса, — вдругъ разверзлись — раскрылись и высоты небесныя, отъ вѣка не разверзавшіяся. И — о дивное чудо! — съ высоты отверстыхъ небесъ парить — снисходитъ на Іисуса Духъ святой въ видѣ голубя, и возгремѣлъ гласъ Бога Отца: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ. Восколебались небеса и земля, и лица ангельскія дивляхуся страхомъ и радостно. — Такъ совершилось, и таково празднуемое днесь событіе. — Представимъ себѣ, бр., все сіе и мы уметвенно увидимъ Крещеніе Господа въ

томъ видѣ, какъ оно было на дѣлѣ.

Какая цѣль и какіе плоды крещенія Господа Іисуса?— Не для себя, но для насъ крестился Онъ,—и спасительные плоды Его крещенія для насъ. Первый плодъ крещенія Господня—это явленіе міру глубочайшей тайны Троичности лицъ Единого Бога. Непостижимо существо Божіе: еще непостижимѣе—Троичность лицъ Божества. Чтобы содѣлать родъ человѣческій способнымъ къ принятію сей тайны, надлежало провести его сквозъ рядъ многобѣдственныхъ вѣковъ и тысячелѣтій—и въ лицѣ Богочеловѣка очистить естество наше таинственнымъ погруженіемъ въ водахъ Іордана.— Ни Адаму, ни Аврааму, ни Моисею, ни какому другому пророку, никому изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ не было ясно открыто таинство св. Троицы,— хотя въ ветхомъ завѣтѣ и встрѣчаются мѣста прикровенно указующія на оную великую тайну. Откровеніе сей тайны—есть прямое и ближайшее слѣдствіе очищенія падшаго естества нашего крещеніемъ Богочеловѣка.

Второй плодъ крещенія Господня—это очищеніе рода нашего отъ скверны грѣховной. Не будемъ говорить о томъ, что родъ нашъ до пришествія Христа всецѣло былъ погруженъ въ бѣзднѣ грѣховъ. Дѣло въ томъ, что надлежало исхитить его изъ сей бездны, очистить отъ грѣховъ.—И вотъ является агнецъ Божій, и пріемлетъ на себя грѣхи всего рода нашего. Преслушаніе Адамово, братоубійство Каиново, презорство Ламехово, растлѣніе нравовъ и безбожіе современниковъ. Ноя, непочтительность Хамову, гордость столпотворителей вавилонскихъ, непотребство содомское, идольское злочестіе міра языческаго, развращеніе Ниневитское, многобожіе египетское, великое отступленіе избраннаго народа, избіеніе пророковъ, не вѣріе саддуксейское, лицемеріе фарисейское, кровожадное властолюбіе римское, всѣ мерзости плотоугодія, всѣ грѣхи всѣхъ племенъ и народовъ и всѣхъ вѣковъ, пріемлетъ на себя безгрѣшный Всевышній агнецъ Божій, и—прежде чѣмъ омытъ ихъ кровію Своею,—окончательно и рѣшительно,—погружаетъ ихъ таинственно въ воды Іордана крещеніемъ своимъ,—и тѣмъ предварительно и приготавлительно очищаетъ грѣхи рода нашего. Грядетъ Іисусъ на крещеніе, воспѣваетъ церковь, омыти хотя Адамово рукописаніе.—Земля и небо да ликуютъ,

всѣхъ крещается Благодѣтель, въ водахъ погружая наше множество безмѣрныхъ прегрѣшеній.—Велико значеніе всемірнаго потопа въ исторіи рода нашего: онъ смылъ съ лица земли первобытный міръ людей съ ихъ беззаконіями: несравненно выше значеніе—крещенія Господня, оно омыло грѣхи всѣхъ людей, отъ вѣка бывшихъ, таинственнымъ образомъ, положивъ начало вѣчной жизни для всѣхъ.

Третій плодъ крещенія Господня—это установленіе таинства крещенія. Таинство сіе именно установлено въ церкви Христовой празднуемымъ днесь крещеніемъ Христовымъ. Посылая учениковъ своихъ, по воскресеніи своемъ, на всемірную проповѣдь, и заповѣдуя имъ крестить всѣ народы во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа,—Господь Іисусъ указываетъ тѣмъ на таинство крещенія, какъ на установленное уже и утвержденное Имъ. И замѣтите, бр., существенное сходство между крещеніемъ самаго Іисуса и христіанскимъ таинствомъ крещенія. При крещеніи Богочеловѣка явилась ради Его, и надъ Нимъ, и въ Немъ великая тайна св. Троицы: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ-Духъ Святой: и мы крещаемся во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. И если бы наши душевныя очи не были омрачаемы грѣхами, были бы отверсты для созерцанія явленій духовнаго міра: то и при крещеніи нашихъ младенцевъ, безъ сомнѣнія, мы видѣли бы подобное тому, что происходило на Іорданѣ въ празднуемый день. Для каждаго православно-крещаемаго отверзаются таинственно небеса, на каждаго изъ нихъ нисходитъ Духъ Святой, и каждый пріемлетъ въ число сыновъ Бога Отца, по благодати, чрезъ вѣру въ Іисуса Христа.—Такимъ образомъ, бр., мы непримѣтно пришли къ рѣчи о силѣ христіанскаго таинства крещенія. И кетати.

Въ чемъ же сила его?—Правильное христіанское крещеніе есть духовное рожденіе, дверь въ царство Христово. Безъ него—нѣтъ спасенія: еще кто не родится водою и духомъ, сказалъ Господь, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Сколько милліоновъ христіанъ на землѣ!—всѣ они христіане потому, что крещены. Тысячи тысячъ и тьмы темъ святыхъ въ торжествующей церкви на небесахъ: всѣ они тамъ потому, прежде всего, что крещены. Всѣ, имѣющіе войти въ царство Христово до конца вѣковъ, всѣ они будутъ крещены. Крещеніемъ совершенъ переворотъ великій въ судьбахъ

рода нашего: на крещеніи зиждется вѣчный порядокъ будущаго--бесконечнаго царства Христова. Какія необъятныя послѣдствія крещенія христіанскаго, крещенія Христова!

Четвертый плодъ крещенія Господня—это освященіе водъ,—и всего орошаемаго водами.—Днесъ водъ освящается естество, воспѣваетъ святая церковь.—По ученію святой церкви, до пришествія Господа, и воды были областно темныхъ силъ-духовъ злобы,—и се приходитъ Христосъ Богъ креститься отъ Іоанна, да змѣвъ невидимыя главы сокрушитъ Божествомъ въ водахъ.—Ты, гзываетъ св. церковь ко Господу, освятилъ еси Іорданскія струи, и главы тамо гнѣздящихся сокрушилъ еси змѣвъ.—Такимъ образомъ, освященіе водъ есть освобожденіе ихъ изъ-подъ власти темныхъ силъ духовныхъ, изгнаніе діавола изъ воды. Съ другой стороны освященіе водъ есть очищеніе ихъ отъ той нечистоты, какою можетъ возмущать и омрачать ихъ человекъ своими беззаконіями, какъ царь природы.—Поелику же воды проникаютъ всѣ произведенія земли, окружаютъ и орошаютъ всю землю, рѣки, источники подземные, озера, протоки бороздятъ сушу во всѣхъ направленіяхъ, моря и океаны занимаютъ пространства въ два раза болѣе сухой земли; дождь равній и поздній, и роса, орошаютъ землю. Вода, какъ составная стихія, входитъ во всѣ тѣла, напояетъ всѣ растѣнія, животныхъ и человека, удовлетворяетъ безчисленныя ежеминутныя потребности человека: то по всему этому въ освященіи водъ крещеніемъ Господа сообщено освященіе всей землѣ, всѣмъ произведеніямъ ея, всѣмъ растѣніямъ, всему роду человѣческому. Какъ солнце, лишь появится на небесномъ сводѣ, озаряетъ свѣтомъ всю подсолнечную, такъ и Господь Іисусъ, лишь погрузился въ струяхъ Іордана, сообщилъ освященіе всѣмъ водамъ и всей земной твари.

Что послѣ сего означаетъ ежегодно совершаемое церковію освященіе водъ въ день сей, и въ навечеріи?—Это—яснѣйшее напоминаніе о крещеніи Господа, какъ-бы повтореніе его. Но это отнюдь не остается безъ другихъ снательныхъ плодовъ, и это необходимо для вѣрныхъ чадъ церкви, по окружающимъ ихъ обстоятельствамъ на землѣ. Освященное крещеніемъ Господнимъ естество водъ сколько разъ снова было оскверняемо,—и не каждый ли годъ, не

каждый-ли день и часъ снова оскверняется грѣхами людей?! Посему необходимо ежегодное повторительное дѣйствіе Іорданскаго освященія, спасительна сколь можно болѣе частое повтореніе освященія воды. Посему-то оно въ православной церкви совершается нѣсколько разъ въ годъ общественно; и частно по домамъ, и по разнымъ потребностямъ христіанъ, можетъ быть совершаемо, и совершается, освященіе воды столь часто, сколько кто изъ вѣрующихъ пожелаетъ.

Но особенную силу освященія имѣетъ въ себѣ собственно въ навечеріи Крещенія и въ самое Крещеніе освящаемая вода. Надъ сими водами, по замѣчанію Св. Златоуста, знаменіе бываетъ явственное: воды оныя не портятся отъ времени. Но на цѣлое лѣто, на два, на три и болѣе лѣтъ, нынѣ почерпаемая вода остается новою и цѣлою, и совершенно свѣжею. Такая сила сообщается ей таинственно силою самаго Крещенія Господня, днесь празднуемаго, и особенною силою молитвъ церкви.

Нынѣ, бр., св. церковь собрана шествовать на образный Іорданъ; пойдѣмъ на оный съ очищенными вѣрою душами. Тако глаголетъ Господь: желающія освященія на воду идите, и пійте, безъ сребра и цѣны. Взыщите Бога, и призовите, и да оставитъ нечестивый пути своя, и мужъ беззаконный совѣты своя. Почерпните воду съ веселіемъ, отъ источникъ спасенія. И пойте имя Господне, яко высокая сотвори.

Таковы, бр., плоды Крещенія Господня. Крещается Господь, — и отъ вѣка сокровенное глубочайшее Таинство Пресвятыя Троицы является міру; крещается Господь, — и омываетъ родъ нашъ отъ скверны грѣха; крещается Господь, — и утверждаетъ Таинство крещенія — отверзаетъ намъ дверь въ небеса; крещается Господь, — и вода освящается естество.

Такъ, бр., бываетъ, что простыя причины производятъ великія дѣйствія. Бываетъ сіе въ природѣ: простая сила тяжести, по творческому Могуцеству, содержитъ въ стройномъ порядкѣ необъятную машину мірозданія. Бываетъ сіе въ мірѣ гражданскомъ: изобрѣтеніе компаса измѣнило судьбы гражданскихъ обществъ; сила пара носитъ челоуѣка по землѣ и морю быстрѣ птицы; простой станокъ (электри-

иескій). мгновенно можетъ передать думу одного человѣка другому отъ края до края земли. Знаніе вручило человѣку власть надъ громами. Это всѣ знаютъ; это принадлежитъ умѣнью разума владѣть богоданными природѣ силами; въ этихъ дивныхъ дѣлахъ ума человѣческаго никто не сомнѣвается. Откуда же сомнѣніе въ чудесахъ Божественнаго могущества и премудрости? Откуда недовѣріе законамъ вѣчной правды, распоряженіямъ Верховнаго Міроправителя? Откуда колебаніе въ истинахъ, истекшихъ изъ ума Божія, въ истинахъ Евангельскаго ученія о Богѣ, о Спасителѣ міра, о спасеніи насъ крестомъ, о будущей жизни? Откуда пагубное обольщеніе лжеименныхъ мудрецовъ, дерзающихъ возставать противъ Евангельскихъ началъ жизни Христіанской общественной и частной, противъ вѣковыхъ уставовъ церкви, управляемой Христомъ? Мнящіися быти мудри, обфтородѣша. Человѣкъ, бренное и слабое созданіе, всегда долженъ помнить, что пути Божіи отстоятъ отъ путей человѣческихъ какъ небо отъ земли, и долженъ безпрекословно слѣдовать ученію Евангелія, ученію св. церкви православной. Голосъ церкви—голосъ Божій; таинства церкви—таинства Божіи; заповѣди и внушенія церкви—заповѣди и внушенія Божіи.

Въ день Крещенія Господня естественно вспомнить каждому изъ насъ и о собственномъ крещеніи во имя Господне. При крещеніи своемъ каждый изъ насъ отрѣкался сатаны и всѣхъ дѣлъ, и всего служенія его; и каждый облакался во Христа, сочетовался Христу и обѣщался служить Ему, вѣрою и правдою, до послѣдняго дыханія, яко Царю и Богу.

Да сохранить-же Господь всѣхъ насъ отъ власти темныхъ, и да утвердить насъ на пути заповѣдей своихъ, отъ нынѣ и до вѣка.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

Замѣтка о трехъ юбилейныхъ дняхъ въ Оренбургскомъ край, въ 1874 году.

1774 года 29 марта освобожденъ Оренбургъ послѣ болѣе шестимѣсячной его осады мятежными шайками подъ предводительствомъ

самозванца — Пугачева, а ранѣе этого 25 марта, въ самый праздникъ Благовѣщенія Богородицы, освобождена Уфа, осажденная въ теченіи того же полугода шайками Пугачева, подъ предводительствомъ казаковъ Чики, Зарубина и Губанова.

Почти безъ войскъ, безъ средствъ къ оборонѣ, при недостаткѣ продовольствія, свинца и пороха, съ помощію жителей боролись оба города противъ врага многочисленнаго. Въ Оренбургѣ къ бѣдствію войны присоединились болѣзни и голодъ: къ концу осады не было хлѣба. Гарнизоны и жители питались жареными бычачьими кожами, умирали отъ болѣзней, голода, гибли въ битвахъ, но не сдавались ни на какія сболбы самозванца, предпочитая смерть измѣнѣ. Тогдашній начальникъ края, генераль-поручикъ Иванъ Аванасьевичъ Рейнсдорпъ и всѣ начальственные лица были для всѣхъ примѣромъ. Дневникъ этого страшнаго періода исторіи г. Оренбурга написанъ очевидцемъ, извѣстнымъ писателемъ П. И. Рычковымъ, и напечатанъ въ Исторіи Пугачевского бунта Пушкина. Оренбургъ спасенъ прибывшими войсками, подъ начальствомъ генераль-маіора князя Петра Михайловича Голицына, за 5 дней ранѣе того освободившаго Уфу. Какъ ни ужасно было то время для Оренбурга и Уфы, но оно составляетъ самую славную и свѣтлую страницу въ исторіи. И какой примѣръ истинной вѣры въ Бога и во свѣтую церковь! Какое чудное, великодушное сознаніе долга присяги, долга христіанина, воина и гражданина! Оренбургъ, еще несравненно болѣе потерпѣвшій въ Пугачевщину, нежели Уфа — это въ свое время былъ тотъ же Севастополь нашихъ дней! Важность обороны Оренбурга видна изъ самаго рескрипта Великой Екаторины, которымъ она благодаритъ начальство, войско и жителей Оренбурга; оный помѣщенъ въ Полномъ Собраніи Законовъ.

Во время осады въ Оренбургѣ поставлена была деревянная церковь св. Троицы и предполагалась другая въ честь празднуемыхъ 29 марта святыхъ преподобнаго Марка епископа Арееусійскаго и Кирилла діакона и иныхъ, при Іуліанѣ мучителей пострадавшихъ; но предположеніе почему-то не состоялось. До какой степени велика была смертность это видно изъ того, что по словамъ Оренбургскихъ сторожиковъ, на Николаевской улицѣ и вблизи не давно еще уничтоженнаго вала находили множество человѣческихъ череповъ и костей. — Желательно бы было, чтобы мѣстная церковь не оставила молитвенно вспомнить 22 день марта и всѣхъ виновниковъ великой, мужественной обороны Оренбурга, и тѣхъ, которые и души свои положили за вѣру, отечество и царя. Да не забудетъ (желательно бы было), и Уфа день 25 марта. — Св. церковь всегда ублажала и возносила молитвы за

вѣрныхъ сыновъ отечества. Возьмемъ въ примѣръ перваго архіепископа Сибирскаго Кипріяна: первымъ дѣломъ этого знаменитаго Архипастыря, по прибытіи его въ 1621 году на Богомъ вѣрученную ему паству,—было собрать свѣдѣнія о сподвижникахъ Ермака. — Тщаніемъ же архипастыря имена ихъ записаны въ дѣтскихъ и возглашались во время священныхъ дней *прѣдслава* въ 1-е воскресенье св. великаго поста, и на вселенскихъ панихидахъ (Миллеръ, „Исторія Сибирская“, ежемѣсячныя сочиненія и извѣстія о ученыхъ дѣлахъ 1764 г. стр. 399). Къ двумъ знаменательнымъ днямъ для нашего края, столѣтію освобожденія и мужественной обороны Оренбурга и Уфы, которое исполнится для Оренбурга 29 и для Уфы 25 числа марта 1874 года, присоединяется еще третье.

Въ 1574 году, іюля 23, по повелѣнію царя Іоанна Васильевича заложенъ первый городъ въ нашемъ краю, тогда называвшемся Вашипріею,—этотъ городъ Уфа! По извѣстію Рычкова онъ строился съ 1574 года по 1586 годъ (Топогр. Оренб. губ. 11 стр. 193). Но не такъ важно воспоминаніе объ окончаніи, какъ то время, когда—что называется—положенъ первый камень. Но объ этомъ предметѣ, требующемъ изложенія фактовъ, поговоримъ особо; теперь же ограничимся покуда однимъ заключеніемъ, что 23 іюля 1874 года г. Уфѣ исполнится *триста лѣтъ*, и триста лѣтъ—первому появленію въ край сев. православной вѣры и начала русской колонизаціи въ край.

Р. Г. Игнатьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1874 году и начнетъ съ 1 января свой пятнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайны Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а так-

же быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той-же программѣ и въ томъ же на-
правленіи, какиихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ-бы то ни было отношеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ ежепѣдѣльно отдѣльными нумерами, въ 8 долю листа, въ объемѣ отъ полугора до 2 съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три

тона, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1874 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою. При требованіяхъ журнала за все означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи, архимандритъ *Ферапонтъ*.

Съ Редакціи.—Оренбургской губерніи Челябинскаго уѣзда, Становской волости села Становскаго, государственному крестьянину *Михаилу Бутюгину*.—Посланные вами при письмѣ отъ 26 декабря 1873 г., десять рублей въ Редакцію „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получены и, согласно доброму, желанію вашему, пять руб. изъ нихъ посылаются вмѣстѣ съ симъ въ Самарскую Духовную Консисторію, а остальные пять руб., въ Самарскую Губернскую Земскую Управу—для раздачи страждущимъ отъ голода духовнымъ и мірскимъ лицамъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ио. Василіемъскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семеновъ,

1 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 января
Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*.—Печ. въ Типогр. Орск. Губ. Правоп.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка приписывается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 ФЕВРАЛЯ. № 3.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: Манифестъ о воинской повинности.—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Сообщеніе.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—Объявленіе.—II. Отдѣлъ Неоффиціальный: Слово въ день Казанскія Божіи Матери,—22' октября.—Воспоминаніе объ Ив. Ив. Неплюевѣ.—Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.
Въ постоянной заботливости о благѣ Нашей Имперіи и

дарованіи ей лучшихъ учреждений Мы не могли не обратить вниманія на существовавшій до сего времени порядокъ управленія воинской повинности. По дѣйствовавшимъ донынѣ узаконеніямъ, повинность эта возлагалась лишь на сословія мѣщанъ и крестьянъ, и значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна. Такой порядокъ, сложившійся при иныхъ обстоятельствахъ, не согласуясь съ измѣнившимися условіями государственнаго быта, не удовлетворяетъ и настоящимъ военнымъ требованіямъ. Новѣйшія событія доказали, что сила государствъ не въ одной численности войска, но преимущественно въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло.

Признавъ необходимымъ преобразовать устройство военныхъ силъ Имперіи на основаніи указаній современнаго опыта, Мы въ 1870 году повелѣли Военному Министру приступить къ составленію предположеній о болѣе совершенномъ способѣ пополненія Нашихъ войскъ, съ привлеченіемъ къ воинской повинности всѣхъ вообще сословій.

Испытанная готовность Нашихъ подданныхъ приносить себя въ жертву родинѣ служила Намъ ручательствомъ, что призывъ Нашъ встрѣтитъ въ русскихъ сердцахъ сочувственный отголосокъ. Мы въ томъ не ошиблись. Наше доблестное дворянство и другія неподлежавшія рекрутству сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили Намъ радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы.

Мы приняли эти заявленія съ отраднымъ чувствомъ гордости и благоговѣйною признательностью къ Провидѣнію, вручившему Намъ скипетръ надъ народомъ, въ которомъ любовь къ Отечеству и самоотверженіе составляютъ заветное, изъ рода въ родъ переходящее достояніе всѣхъ сословій.

Для предначертанія, на указанныхъ главныхъ началахъ, новаго Устава о воинской повинности была затѣмъ образована особая коммиссія изъ чиновъ разныхъ вѣдомствъ и другихъ лицъ, обладающихъ надлежащими по этой части вѣдѣніями. Составленный коммиссіею и, послѣ подробнаго

обсужденія, исправленный Государственнымъ Совѣтомъ Уставъ вполнѣ соотвѣтствуетъ Нашимъ видамъ. Исходя отъ основнаго положенія, что защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго, Уставъ сей привлекаетъ къ участию въ отправленіи воинской повинности все мужское населеніе, безъ допущенія денежнаго выкупа или замѣны охотниками. Дѣйствіе новаго закона не должно распространяться лишь на казачье населеніе, несущее военную службу въ установленномъ для него порядкѣ, а также на нѣкоторыхъ инородцевъ, на Закавказскій край и другія, поименованныя въ указѣ Нашемъ Правительствующему Сенату отдаленныя мѣстности, для которыхъ будутъ изданы особыя положенія. За сими исключеніями и нѣкоторыми въ томъ же указѣ означенными временными льготами, мужское населеніе Имперіи и Царства Польскаго, по достиженіи 20 лѣтъ, будетъ подлежать жеребью, которымъ опредѣляется одинъ разъ, навсегда, кто обязанъ идти на дѣйствительную службу и кто остается отъ нея свободнымъ. Для поступившихъ въ сухопутныя войска, хотя полагается общій 15 лѣтній срокъ службы, но по истеченіи шести лѣтъ, а въ случаѣ возможности и ранѣе того, они будутъ отпускаемы по домамъ, съ обязанностью являться подъ знамена, по призывамъ Правительства, лишь въ случаяхъ чрезвычайной военной надобности. Поступающимъ во флотъ и въ войска, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ расположенныя, назначаются особыя сроки службы. Для молодыхъ людей, обучавшихся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ, продолжительность обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается соотвѣтственно степени и роду полученнаго ими образованія и сверхъ того предоставляются имъ другія важныя облегченія.

Утвердивъ составленный согласно съ сими основаніями Уставъ о воинской повинности и призывая подданныхъ нашихъ, именемъ дорогой всѣмъ намъ отчизны, къ ревностному исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, Мы не имѣемъ намѣренія отступить отъ началъ, которыми неуклонно слѣдовали во все Наше Царствованіе. Мы не имѣемъ, какъ не искали до сихъ поръ, блеска военной славы и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Намъ отъ Бога.

почитаемъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣянія и всесторонняго внутренняго развитія. Устройство могущественной военной силы не остановитъ и не замедлитъ этого развитія; оно, напротивъ, обезпечитъ правильный и непрерывный ходъ онаго, ограждая безопасность Государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствіе. Даруемая-же нынѣ важныя преимущества молодымъ людямъ, получившимъ образованіе, да будутъ новымъ орудіемъ къ распространенію въ народѣ Нашемъ истиннаго просвѣщенія, въ которомъ Мы видимъ основаніе и залогъ его будущаго благоденствія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, января въ 1-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На: подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Утвердивъ сего числа новый Уставъ о воинской повинности, *повелеваемъ*:

1. Ввести сей Уставъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ, не распространяя лишь силы онаго:

1) На войсковое казачье населеніе, несущее воинскую повинность особо установленнымъ порядкомъ—и

2) На нижеозначенныя мѣстности и части населенія, для которыхъ порядокъ отбыванія упомянутой повинности будетъ опредѣленъ впослѣдствіи особыми положеніями, сообразно съ мѣстными особенностями, именно: а) на Закавказскій край, Туркестанскій край, Приморскую и Амурскую области, Среднеколымскую, Верхоянскую и Вилюйскую округа Якутской области, Тураханское и Богучанское отдѣленія Енисейской губерніи и округа, Тогурское отдѣленіе Томской губерніи и округа, и Везовскую и Сургутскую округа Тобольской губерніи, и б) на неотбывавшее доселѣ рекрутской повинности ни натурою, ни деньгами инородческое населеніе сѣвернаго Кавказа, Астраханской губерніи, Тургайской и Уральской областей и всѣхъ губерній и областей

Западной и Восточной Сибири, равно какъ на самоѣдовъ, обитающихъ въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

II. Съ привлеченіемъ къ отправленію воинской повинности башкиръ и темярей, освободить ихъ отъ уплаты особаго сбора по шестидесяти копѣекъ съ души, установленнаго съ нихъ Положеніемъ 14-го мая 1863 года.

III. Сохранить льготы отъ воинской повинности, съ личными при водвореніи сыновьями: а) *пожизненно*: Руснакамъ, прибывшимъ въ предѣлы Россіи въ 1854 г.; иностраннымъ выходцамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго Нами, 18-го декабря 1861 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта; Чехамъ, переселившимся въ Юго-Западный край, на которыхъ распространены права и преимущества, установленныя означеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; иностранцамъ, поселившимся до 1-го января 1872 г. въ Царствѣ Польскомъ, съ принятіемъ русскаго подданства, и, наконецъ, русскимъ переселенцамъ изъ внутреннихъ губерній, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ близъ крѣпости Новогеоргіевска; б) *въ теченіе 20-ти лѣтъ со времени переселенія*: менонитамъ, поселившимся новыми колоніями по правиламъ 19-го ноября 1851 года, въ Имперіи, а равно менонитамъ, водворившимся на владѣльческихъ земляхъ и принявшимъ русское подданство на основаніи утвержденнаго Нами, 18-го декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта; в) *въ теченіе двадцати лѣтъ, считая съ 31 марта 1860 года*: мѣщанамъ города Владикавказа, приписаннымъ къ сему городу до изданія настоящаго указа, и жителямъ бывшихъ городовъ Анапы и Новоросійска, зачисленнымъ въ портовый городъ Темрюкъ, и г) *въ теченіе шести лѣтъ со дня изданія настоящаго указа*: всѣмъ тѣмъ изъ обитающихъ въ Имперіи менонитовъ, которые не будутъ имѣть права на льготу по пункту б сей статьи.

IV. Изъ семействъ лицъ, умерщвленныхъ за вѣрность Престолу и закону во время послѣдняго мятежа въ Царствѣ Польскомъ и въ Западномъ край, освободить отъ воинской повинности трехъ членовъ каждой такой семьи, назначая въ число освобождаемыхъ сперва сыновей умершаго, а потомъ родныхъ его внуковъ.

V. Освободить отъ военной повинности лицъ, которыя, состоя по день изданія сего указа на службѣ при желѣзныхъ дорогахъ: Варшавско-Вѣнской, Варшавско-Бромбергской, Варшавско-Тереспольской и Лодзинской фабричной, пользовались правомъ на освобожденіе отъ рекрутской повинности на основаніи 15-й статьи приложенныхъ къ манифесту Нашему, 26-го іюня (8 іюля) 1868 года, о рекрутскомъ наборѣ въ Царствѣ Польскомъ, правилъ о сословіяхъ и лицахъ, рекрутской повинности подлежащихъ.

VI. Въ первые пять наборовъ по введеніи Устава о военной повинности, разрѣшить отсрочивать на четыре года поступленіе на военную службу по вынужденію жеребью лицъ, принадлежащихъ къ семействамъ, содержащимъ, по гильдейскому или промысловому свидѣтельству, торговля, фабричныя или промышленныя заведенія, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крепкихъ напитковъ (Уст. Пит. ст. 301 по прод. 1869 г. и примѣч. къ ней), хотя-бы означенныя лица находились при отцѣ или дѣдѣ, способныхъ къ труду, и имѣли братьевъ, но моложе шестнадцати лѣтъ. Отсрочки сіи въ сроки службы какъ дѣйствительной, такъ и въ запасѣ не зачитывать.

VII. Образованіе призывныхъ участковъ по правиламъ, указаннымъ въ 67 и слѣдующихъ статьяхъ Устава о военной повинности, окончить повсемѣстно въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія въ губерніи сего указа.

VIII. Лицамъ, подлежащимъ призыву въ первый по новому Уставу о военной повинности наборъ, т.-е. тѣмъ, которымъ въ теченіе 1873 года минуло двадцать лѣтъ отъ роду, назначить для подачи заявленій о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, по статьямъ 95 и 96 означеннаго Устава, полугодовой срокъ, считая оный со дня изданія сего указа.

IX. Подлежащими призыву на службу въ ополченіи, сверхъ лицъ, зачисляемыхъ въ оное на основаніи статей 10 и 154 Устава о военной повинности, считать до достиженія сорокалѣтняго возраста всѣхъ не состоящихъ на военной службѣ лицъ (за исключеніемъ означенныхъ въ статьяхъ IV и V сего указа), которыя къ 1 января 1874 г. имѣютъ болѣе двадцати одного года отъ роду, а равно и тѣхъ находящихся нынѣ на военной службѣ, которыя будутъ уволены отъ оной прежде достиженія ими сорока лѣтъ.

Х. Объявленный манифестомъ Нашимъ, 22 ноября 1873 г., рекрутскій наборъ съ 15 января по 15 февраля 1874 г. произвести на основаніи правилъ, въ томъ манифестѣ изображенныхъ. Имѣющія-же остаться на рекрутскихъ участкахъ, по исполненіи сего набора, рекрутскія долговыя доли и всѣ вообще рекрутскія недоимки со счетовъ сложить.

ХІ. Относительно зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій могущихъ остаться въ обращеніи по исполненіи упомянутого въ предшедшей статьѣ рекрутскаго набора 1874 года, соблюдать слѣдующія правила:

а) означенныя квитанціи имѣютъ быть представлены не позднѣе 1 октября 1874 года, въ Уѣздныя, Окружныя и Городскія, по принадлежности, Присутствія по воинской повинности, которыя должны или обмѣнить ихъ на квитанціи новаго образца, или же одѣлать на нихъ надпись о представленіи квитанціи;

б) всякая представленная въ Уѣздное, Окружное или Городское Присутствіе квитанція записывается на имя одного лица, по желанію ея владѣльца, и затѣмъ не можетъ быть передаваема или отчуждаема въ постороннія руки;

в) квитанціи имѣютъ быть принимаемы къ зачету, при призывѣ къ отбыванію военной повинности, только за то лицо, на имя котораго квитанція записана, или же за брата его роднаго или своднаго, или же единокровнаго или единоутробнаго, или и двоюроднаго;

г) зачетныя квитанціи, непредставленныя для обмѣна къ опредѣленному выше сроку, теряютъ свою силу;

д) владѣющій квитанціею можетъ представить ее въ казну и получить *четыresta восемьдесятъ пять* рублей, — и

е) порядокъ и сроки выкупа квитанцій имѣютъ быть опредѣлены Министромъ Финансовъ по приведеніи въ извѣстность числа квитанцій, находящихся въ народномъ обращеніи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго,

—отъ 3 декабря 1867 года, за № 54,—по вопросу о составленіи церковныхъ библіотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го іюня за № 3225, съ приложеніемъ: а) полученнаго имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ покойнаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета отношенія, за № 213, въ послѣдствіе переписки о составленіи для церквей библіотекъ; б) списка признаваемыхъ нужными для сихъ библіотекъ, духовныхъ книгъ, и в) даннаго по этому предмету покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ предписанія Московской Консistorіи. И, по справкѣ, Приказалъ: покойный Преосвященный Митрополитъ Филаретъ, вслѣдствіе сдѣланнаго господиномъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія съ нимъ, касательно составленія для церквей библіотекъ, сообщилъ, что усмотрѣвъ изъ собранныхъ по Московской епархіи свѣдѣній, что успѣхи по составленію церковныхъ библіотекъ, въ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1832 года, весьма неудовлетворительны, онъ призналъ въ настоящее время лучшимъ обратить вниманіе не столько на умноженіе книгъ, сколько на приобрѣтеніе, хотя немногихъ, но нужнѣйшихъ; съ этою цѣлю реестръ книгъ пересмотрѣвъ и раздѣлѣвъ на три отдѣленія, съ тѣмъ, чтобы на первый разъ сильнѣе настоять на приобрѣтеніи въ церкви тѣхъ книгъ, которыя поставлены въ первомъ отдѣленіи сего реестра, и потомъ постепенно требовать пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и двухъ прочихъ отдѣленій. Согласно чему дано Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ Московской Консistorіи особое предписаніе. Святѣйшій Синодъ, приз-

навая сдѣланное покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ распоряженіе вполне соответствующимъ цѣли и принямая во вниманіе, что принятая имъ мѣра можетъ быть съ пользою примѣнена и въ другихъ епархіяхъ, гдѣ успѣхи по составленію церковныхъ библиотекъ также окажутся недостаточными, опредѣляетъ: дать знать о распоряженіи покойнаго Преосвященнаго Митрополита Филарета циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ тѣхъ видахъ, не призгають-ли они удобнымъ сдѣлать подобное же распоряженіе и по своимъ епархіямъ, если принятая по Московской епархіи мѣра окажется необходимою; для чего разослать, при указахъ, --- исправленный покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ списокъ духовныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ, а также для соображенія, и данное имъ по сему дѣлу Московской Консисторіи предписаніе.

—отъ 20 января 1868 года, за № 5— о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта касательно производствъ суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора отъ 13-го декабря 1867 года, за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11-го декабря 1867 года, журнала Департамента Государственной Экономіи о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ Православнаго духовенства при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу Министра Финансовъ, и не встрѣтивъ препятствій къ производству, на предполагаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и Статей-Секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командирваемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахожденія при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положили: настоящее представленіе утвердить и велѣдствіе того, примѣ-

чаніе къ ст. 26 кн. II т. XV Св. Зак., изд. 1857 г. Зак. Суд. Угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами: имѣ (т. е. духовнымъ депутатамъ), также производить и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III Свод. зак. изд. 1857 г. Уст. служб. Прав. И, по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ.

С о о б щ е н і я.

РОСПИСАНІЯ

проповѣдей, назначаемыхъ священникамъ Оренбургской епархіи, на 1874 годъ, представленныя цензорами и утвержденныя Его Превосвященствомъ.

По I округу. *Апрѣля 4 день избавленія Государя Императора отъ руки злодѣя:* кафедральный протоіерей Стефанъ Семеновъ; 7, *нед. св. Оомы:* священникъ Іаковъ Архангельскій; 14, *нед. св. женъ мгноносимъ:* протоіерей Димитрій Озерецковскій; 17, *рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича:* священникъ Павелъ Милицынъ; 21, *нед. о разслабленномъ:* священникъ Павелъ Пospѣловъ; 28, *нед. о самирянщинѣ:* священникъ Теодоръ Лебедевъ; *мая 5, нед. о слѣпомъ:* протоіерей Василій Ольшанскій; 9, *Вознесеніе Господне и всер. мощей святителя и чудотворца Николая:* священникъ Никандръ Полидоровъ; 12, *нед. св. Отецъ:* учитель Павелъ Львовъ; 19, *нед. св. пятидесятницы:* священникъ Матвій Любостестновъ; 20, *день св. Духа:* священникъ Павелъ Словохотовъ; 26, *нед. 1 всѣхъ святыхъ:* кафедральный протоіерей Стефанъ Семеновъ; *іюня 2, нед. 2 по пятидесятницѣ:* священникъ Симеонъ Цѣркулинскій; 9, *нед. 3:* священникъ Александръ Вазановъ; 16, *нед. 4:* священникъ Григорій Кибардинъ; 23, *нед. 5.* священникъ Николай Шильновъ; 29, *день св. апостолъ Петра и Павла:* священникъ Алексѣй Шильновъ; 30, *нед. 6:* священникъ Іаковъ Вицинскій.

По I округу. *Апрѣля—4, день избавленія Государя Императора отъ руки злодѣя:* станицы Чернорѣченской священникъ Андрей Цвѣтковъ, Илецкой тюрьмы священникъ Капитонъ Бѣляевскій; 7, *нед. св. Оомы:* станицы Донецкой священникъ Николай Успенскій,

станции Городищенской священникъ Аполлинарій Монблановъ; 14, *нед. св. жень мироносицъ*: Дѣдуровскаго отряда священникъ Ѳеодоръ Богоявленскій, станции Нижне-озерной священникъ Александръ Воскресенскій; 17, *рожденіе Государя Императора*: станции Угольной священникъ Михаилъ Надеждинъ, станции Разыпной священникъ Александръ Любимовъ; 21, *нед. о разслабленіи мзъ*: отряда Григорьевскаго священникъ Василій Зѣфревъ, станции Переволоцкой священникъ Воиѳатій Подъячсвъ; 28, *нед. о самарянинахъ*: станции Никольской священникъ Іаковъ Филологовъ, станции Буранной священникъ Александръ Словохотовъ; *мая—5, нед. о сѣтлѣ*: станции Павловской священникъ Семеонъ Юденичъ, села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ; 9, *Вознесеніе Господне*: отряда Перовскаго священникъ Григорій Добровидовъ, села Адамовки священникъ Іоаннъ Соколовъ; 11, *сень св. Кирилъ и Меводіа*: станции Краснохолмской священникъ Дмитрій Добросмысловъ, села (дальней) Покровки священникъ Петръ Андреевъ; 12 *нед. св. отецъ*, станции Изобильной священникъ Василій Покровскій и села Землянки священникъ Іоаннъ Марковъ; 19, *нед. св. Пятидесятницы*: Мамалаевскаго отряда священникъ Петръ Нпсольскій; 20, *день Св. Духа*: города Илецка священникъ А. Андреевскій и станции Чернорѣченской священникъ Андрей Цвѣтковъ; 26, *нед. 1 въсхъ святыхъ*: Илецкой тюрьмы священникъ Капитонъ Вѣляевскій и станции Донецкой священникъ Николай Успенскій. *июля 2—нед. 2 въ Пятидесятницы*: станции Городищенской священникъ Аполлинарій Монблановъ и Дѣдуровскаго отряда священникъ Ѳеодоръ Богоявленскій; 9, *нед. 3*, станции Нижнеозерной священникъ Александръ Воскресенскій и станции Угольной священникъ Михаилъ Надеждинъ; 16, *нед. 4*: станции Разыпной священникъ А. Любимовъ и отряда Григорьевскаго священникъ Василій Зѣфревъ; 23, *нед. 5*, станции Переволоцкой священникъ Воиѳатій Подъячсвъ и станции Никольской священникъ Іаковъ Филологовъ; 29, *день св. апостолъ Петра и Павла*: станции Буранной священникъ Александръ Словохотовъ и станции Павловской священникъ Семенъ Юденичъ; 30, *нед. 6*: села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ и отряда Перовскаго священникъ Григорій Добровидовъ.

По Покругу. Мартъ 21, *нед. 6 св. поста*: села Михайловки священникъ Іоаннъ Зѣфровъ, села Преображенки священникъ Михаилъ Вознесенскій, села Залѣсова священникъ Петръ Боголюбовъ; 25, *Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы*: станции Верхнеозерной священникъ Іоаннъ Малеицъ, села Зобова священникъ Петръ Цѣлярницкій,

села Булановки священникъ Іоаннъ Шильновъ; 31, *Св. Пасха*: села Ильбульгана священникъ Іоаннъ Образцовъ, Ставки внутренней орды священникъ Димитрій Мудролюбовъ, села Баракова священникъ Алексѣй Касаткинъ; *апрѣля 7—нед. о Оомъ*: станицы Гирьяльской священникъ Василій Поповъ, города Орска священникъ Петръ Райскій, села Димитріевки священникъ Іоаннъ Унгвицкій, села Добринки священникъ Іоаннъ Ясинскій; 14, *нед. женъ мгноносизъ*: села Петровскаго священникъ Илья Альбертовъ, станицы Пречистенской священникъ Григорій Островскій, села Каликина священникъ Іосифъ Грамаковъ; 17, *Рожд. Его Импер. Вел. Госуд. Импер. Александра Николаевича*: села Тугостемира священникъ Евлампій Введенскій, села Георгіевки священникъ Анемподистъ Любимовъ, села Ратчины священникъ Николай Архангельскій; 21, *нед. о Разслабленномъ*: села Рѣпьевки священникъ Александръ Боголюбовъ, станицы Верхнеозерной священникъ Іоаннъ Маленинъ, села Колычева священникъ Алексѣй Кобловъ; 24, *Преполовение пятидесятницы*: оренбургскаго укрѣпленія священникъ Василій Бирюковъ, села Александровки священникъ Аристархъ Гумилевскій, села Михайловки священникъ Михаилъ Надеждинъ; 28 *нед. о Самарянинъ*: отряда Аландскаго священникъ Іаковъ Русановъ, села Никольскаго священникъ Василій Воскобойниковъ, станицы Каменно-озерной священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ; *мая 5—нед. о Слѣпомъ*: села Спасскаго священникъ Іоаннъ Пономаревъ, станицы Гирьяльской священникъ Василій Поповъ, станицы Наслѣдницкой священникъ Димитрій Мухинъ; 8, *св. апост. Іоанна Богослова*: отряда Студенецкаго священникъ Іоаннъ Флоринскій, села Романовки священникъ Евфимій Евладовъ, села Колычева священникъ Алексѣй Кобловъ; 9, *Вознесеніе Господне*: станицы Пречистенской священникъ Григорій Островскій, села Васильевки священникъ Θεодоръ Зофировъ, села Софійскаго священникъ Іоаннъ Роговъ; 12, *нед. 7 по Пасхѣ*: села Баракова священникъ Алексѣй Касаткинъ, села Тугостемира священникъ Евлампій Введенскій, села Преображенки священникъ Михаилъ Вознесенскій; 19, *нед. Пятидесятницы*: села Рождественскаго священникъ Александръ Андиферовъ, города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій, села Новотроицкаго священникъ Михаилъ Лебедевъ; 20, *Сошествіе св. Духа*: Ставки внутренней орды священникъ Димитрій Мудролюбовъ, отряда Новочеркаскаго священникъ Константинъ Бѣловъ, села Васильевки священникъ Θεодоръ Зофировъ; 26, *нед. всѣхъ святыхъ*: села Никольскаго священникъ Василій Воскобойниковъ, села Добринки священникъ Іоаннъ Ясинскій.

По IV округу. *Апрѣля 7—нед. св. Оомъ*: Арсискаго по-

селка священникъ Никоноръ Евфорицкій и Верхнеизильской станицы священникъ Павелъ Зоринъ; 14, *нед. жень Мгроносицъ*: Авзянопетровскаго завода священникъ Николай Тимашевъ и Бѣлорѣцкаго завода священникъ Михаилъ Мусатовъ; 17, *Рождение Его Императорскаго Величества, Государа Императора Александра Николаевича*: города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агишевъ и Краснинскаго поселка священникъ Василій Ребринъ; 21, *нед. о разслабленномъ*: города Верхнеуральска священникъ Никандръ Воронцевскій, Кулевчинскаго поселка священникъ Іоаннъ Покрываловъ; 24, *Преполовение пятидесятницы*: города Верхнеуральска священникъ Венедиктъ Левашевъ, Катенинскаго поселка священникъ Василій Лукинъ; 28, *нед. о Самарянинахъ*: Изильской станицы священникъ Александръ Соколовъ, Полоцкаго поселка священникъ Павелъ Лепоринскій; мая 5—*нед. о слѣпохъ*: Михайловской станицы священникъ Димитрій Селяниновъ, Великопетровской станицы священникъ Павелъ Покровский, Казбахскаго поселка священникъ Василій Нассоновъ; 8, *св. ап. Іоанна Богослова*: Янгельскаго поселка священникъ Аванасій Ивановскій, Таналыцкой станицы священникъ Петръ Унгвицкій; 9, *Вознесение Господне*: Магнитной станицы священникъ Василій Дружининъ, Черниговскаго поселка священникъ Александръ Гумилевскій; 12, *нед. 7 по Пасхѣ*: Куликовскаго поселка священникъ Василій Димитріевъ, Обручевскаго поселка священникъ Александръ Евфорицкій; 19, *нед. пятидесятницы*: Тирлянскаго завода священникъ Петръ Брянцевъ, Полоцкаго поселка священникъ Михаилъ Чернавскій; 20, *Сошествіе св. Духа*: Кагинскаго завода священникъ Григорій Островскій, Узникскаго завода священникъ Петръ Конокотинъ; 26, *нед. оствѣ Святыхъ*: Авзянопетровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ, Карагайской станицы священникъ Алексѣй Лыткинъ; *іюня 2—нед. 2 по пятидесятницѣ*: Сухтелинскаго поселка священникъ Андрей Комаровъ, Опасскаго поселка священникъ Георгій Евфорицкій; 9, *нед. 3*: Аренинскаго поселка священникъ Никоноръ Евфорицкій, Верхнеизильскаго поселка священникъ Павелъ Зоринъ; 16, *нед. 4*: Авзянопетровскаго завода священникъ Николай Тимашевъ, Бѣлорѣцкаго завода священникъ Михаилъ Мусатовъ; 23, *нед. 5*: города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агишевъ, Краснинскаго поселка священникъ Василій Ребринъ; 24, *Рожд. Іоанна Крестителя*: города Верхнеуральска священникъ Никандръ Воронцевскій, Кулевчинскаго поселка священникъ Іоаннъ Покрываловъ; 29, *св. ап. Петра и Павла*: города Верхнеуральска священникъ Венедиктъ Левашевъ, Катенинскаго поселка священникъ Василій Лукинъ; 30, *нед. 6*:

Кизильской станицы священникъ Александръ Соколовъ, Полоцкого поселка священникъ Павелъ Лепоринскій.

По V округу. *Апрѣля 1—2 день Пасхи:* священники Петръ Сементовскій, и Василій Бобровъ; 4, *въ день избавленія Государя Императора отъ руки злодѣя:* священники Александръ Малышевъ и Павелъ Топорковъ; 7, *нед. о Воинъ:* священники Левъ Емельяновъ и Василій Протасовъ; 14, *нед. женъ Митроносца:* священники Викторинъ Агровъ и Николай Сементовскій; 17, *Господ. Его Импер. Вел., Государя Императора Александра Николаевича:* священникъ Чесменскаго поселка и Василій Максимовъ; 21, *нед. о разслабленномъ:* священники Гаврилъ Волковъ и Верхнеувельскаго пос. Михаилъ Емельяновъ; 24, *Преноловеніе пятидесятницы:* священники Михаилъ Пономаревъ и Олимпій Евладовъ; 28, *нед. о самарянинахъ* священники Ѳеодоръ Игумновъ, поселка Дувангульскаго Михаилъ Емельяновъ; *мая 5—нед. о слѣпомъ:* священники Василій Духинъ, Павелъ Кувацкій; 8, *отданія Пасхи и св. Іоанна Богослова:* священники Никита Луканинъ и Грузинскій; 9, *Вознесеніе Господне:* священники Ардрей Скопинъ и Іоаннъ Бобровъ; 12, *нед. св. Отецъ:* священники Александръ Будринъ, Алексій Бирюковъ; 19, *нед. по пятидесятницѣ:* священники Петръ Сементовскій, Александръ Насоновъ; 20, *въ день сошествія св. Духа:* священники Іоаннъ Чулковъ, Василій Протасовъ; 26, *нед. всенъ святыхъ:* священникъ Чесменскаго поселка и Николай Сементовскій; *іюня 2—нед. 2 по пятидесятницѣ:* священники Василій Лавровскій, Александръ Грузинскій; 9, *нед. 3: протоіерей:* Георгій Высоцкій, священникъ Ѳеодоръ Игумновъ; 16, *нед. 4:* священники Іоаннъ Терновъ, Василій Бобровъ; 23, *нед. 5: священники:* Гаврилъ Волковъ, Василій Максимовъ; 24, *Господ. Іоанна Крестителя:* священники Василій Луканинъ и Александръ Малышевъ; 29, *св. ач. Петра и Павла:* священники Левъ Емельяновъ, Андрей Скопинъ; 30, *нед. 6:* священники Михаилъ Пономаревъ и Кулыгинскій.

По VI округу. *Апрѣля 7—нед. св. Воинъ:* Андрей Невзоровъ, Афанасій Поповъ, Михаилъ Русановъ; 14, *нед. женъ Митроносца:* Ѳеодоръ Лепятскій, Василій Милицынъ, Григорій Образцовъ; 17, *Господ. Государя Императора:* Александръ Бѣляковъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 21, *нед. о разслабленномъ:* Петръ Емельяновъ, Канитонъ Протасовъ (Талов.), Василій Бирюковъ; 28, *нед. о самарянинахъ:* Василій Малышевъ, Алекс. Протасовъ (Талов.), Алекс. Протасовъ (Долговскій); *мая 5—нед. о слѣпомъ:* Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Тимофей Пенчиковъ; 9, *Вознесеніе Гос.*

подне: Левъ Инфантьевъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малышевъ; 12, *нед. св. Отецъ*: Николай Кречетовъ, Георгій Бобровъ, Яковъ Ложкинъ; 19, *нед. св. пятидесятницы*: Кап. Протасовъ (Челябинскій), Никандръ Максимовъ, Александръ Игумновъ; 26, *нед. всѣхъ святыхъ*: Алек. Протасовъ (Челябинскій), Дмитрій Евладовъ, Викторъ Пономаревъ; *июня 2 — нед. 2*: Евгений Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 9, *нед. 3*: Иоаннъ Дячировскій, Иоаннъ Мухинъ, Яковъ Луканъ; 16, *нед. 4*: Андрей Невзоровъ, Афанасій Поповъ, Михаилъ Русановъ; *нед. 5*: Θεοδορъ Лемятскій, Василій Милицынъ, Григорій Образцовъ; 29, *св. ап. Петра и Павла*: Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ (Таловскій), Василій Бярюловъ; 30, *нед. 6*: Александръ Бѣляковъ, Петръ Андреевъ, Серефичъ Невзоровъ.

По округу VIII. *Апрѣля 1, 2 день св. пасхи*: села Бѣлоярскаго священникъ Андрей Размариновъ; 2, *третій день св. пасхи*: села Бѣлоярскаго священникъ Павелъ Дроздовъ; 7, *нед. о Θомѣ*: слободы Чумлякской священникъ Михаилъ Авраамовъ; 14, *нед. о мѣроносицѣхъ*: слободы Чумлякской священникъ Θεοδορъ Челноковъ; 17, *рожденіе Государя Императора Александра Николаевича*: села Алабуги священникъ Павелъ Шмотинъ; 21, *нед. о разслабленномъ*: села Сухоборскаго священникъ Иоаннъ Малышевъ; 28, *нед. о симирянинѣ*: села Медвѣдскаго священникъ Яковъ Русановъ; *мая 5, нед. о сѣтлѣхъ*: села Каменнаго священникъ Александръ Авраамовъ; 9, *Вознесеніе Господне*: села Старикова священникъ Петръ Поповъ; 12, *нед. св. отецъ*: села Горшкова священникъ Николай Милицынъ; 19, *нед. пятидесятницъ*: села Пуктыша священникъ Александръ Шмотинъ; 26, *нед. 1-я всѣхъ святыхъ*: села Тавранкуля священникъ Апполинарій Соколовъ; *июня 2, нед. 2-я по пятидесятницѣ*: села Бѣлоярскаго священникъ Андрей Размариновъ; 9, *нед. 3*: села Бѣлоярскаго священникъ Павелъ Дроздовъ; 16, *нед. 4*: слободы Чумлякской священникъ Михаилъ Авраамовъ; 23, *нед. 5*: слободы Чумлякской Θεοδορъ Челноковъ; 30, *нед. 6*: села Алабуги священникъ Павелъ Шмотинъ.

Спредѣленъ: отставной почталіонъ Х. *Сушковъ* въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи Канцелярскимъ служителемъ III разряда, — отъ 11 января.

Рукоположены во священники: п. д. псаломщика Покровскаго прихода, діаконъ *Θ. Юстовъ* — помощникомъ настоятеля Степнаго прихода въ отрядъ Тарутинскій, — 17 января; п. д. псаломщика Кардановскаго прихода, діаконъ *Н. Завьяловъ* — настоятелемъ въ отрядъ Чесменскій, — 18 января.

Назначены: псаломщикъ Рижскаго прихода *М. Протасовъ* — въ Островной приходъ настоятелемъ, — отъ 18 января; п. д. псаломщика Верхнеозернаго прихода, діаконъ *А. Смирновъ* — въ Павловскій приходъ помощникомъ настоятеля, — отъ 29 декабря 1873 г.

Переведенъ: помощникъ настоятеля Георгіевскаго прихода, священникъ *П. Васильевъ* — въ приходъ Никольскій помощникомъ настоятеля.

Стрѣшенъ отъ мѣста: п. д. псаломщика Становскаго прихода *В. Серебренниковъ*, — отъ 11 января.

Уволены въ заштатъ: п. д. псаломщика Преображенскаго прихода, діаконъ *Г. Русановъ*, — отъ 3 января; сверхштатный псаломщикъ Рижскаго прихода *В. Архиповъ*, — отъ 21 января.

Къ 25 января 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, 3) въ селѣ Коровьемъ, 4) въ селѣ Косюлиномъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 5) селѣ Колычевѣ, 6) въ селѣ Новогеоргіевѣ, 7) въ селѣ Максимовѣ, 8) въ селѣ Ново-Михайловкѣ, 9) въ селѣ Софійскомъ, 10) въ селѣ Успенкѣ, 11) въ селѣ Григорьевѣ, 12) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уѣзда: 13) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уѣзда: 14) въ отрядѣ Урлидинскомъ, 15) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 16) въ заводѣ Міаскомъ, Челябинскаго уѣзда: 17) въ селѣ Вагоновомъ, 18) въ с. Становомъ, 19) въ с. Сухоборскомъ, 20) въ с. Таловскомъ, 21) въ слободѣ Каменской, 22) въ Птичьемъ, 23) въ селѣ Петровскомъ.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

— отъ 30 января 1874, — **ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢ-
НІЮ**, — объ отправленіи молебствія по случаю бракосочетанія Ея
Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны
МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Ею Королевскимъ Высочест-
вомъ Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобритан-
скимъ, Герцогомъ Единбургскимъ.

— Оренбургская Духовная Консисторія слушала: указъ изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода отъ 14 января 1874 года за № 3, и
по выслушаніи, согласно съ указомъ, Приказали: о всерадостномъ торже-
ствѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго
Высочества, Государыни Великой Княжны **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВ-**
НЫ съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Альфредомъ-Эрнес-
томъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, объ-
явивъ указамъ во всемъ причтамъ градскихъ и сельскихъ церквей
черезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ“, предписать имъ: прочтя во всехъ городскихъ, соборныхъ и
приходскихъ церквахъ, въ первый день, по полученіи сихъ указовъ, а
въ сельскихъ и монастырскихъ — въ первый же воскресный или празд-
ничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить
торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопре-
клоненіемъ и трѣхъ-дневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ та-
ковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ слу-
чаѣ, такъ и впредь, во всехъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и
другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвер-
жденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ,
Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія
Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Кня-
гинѣ **МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѣ** и о Супругѣ Ея... При семъ препрово-
дить къ причтамъ черезъ приложение къ 3 № „Оренб. Епарх. Вѣдом“,
потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомя-
нутой Высочайше утвержденной формы; о непремѣнномъ же по сему
распоряженію исполненіи послать всемъ благочиннымъ особые указы.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Вразумленіе и обращеніе къ св. церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовали попеченій не менѣе усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой непознавшихъ ея, и совершались путемъ убѣжденія раскольниковъ въ неправотѣ раскола и истинности православія. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особыя миссіи, и повсемѣстно—православное духовенство; въ борьбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ святой церкви бывшіе прежде расколоучители; наконецъ и православные міряне въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихъ на путь истинный, то единолично входя съ ними въ состязанія о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ Братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особыя миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Вятской, Псковской и Самарской. Миссіонеры Олонецкой и Архангельской епархій, объѣзжая приходы, зараженные расколомъ, вступали при этомъ въ собесѣдованія съ заблуждающими и въ то же время давали мѣстнымъ священникамъ полезныя, основаныя на опытѣ совѣты относительно дѣйствованія на расколъ. Миссіонерами Олонецкой епархіи въ минувшемъ году посѣщено было около 100 приходовъ и въ нихъ болѣе 300 селеній. Трудami ихъ, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, на мѣсто раскола становится и прочно утверждается въ епархіи единовѣріе. Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія Вятской епархіи, состоявшая, кромѣ главнаго миссіонера, изъ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, изъ которыхъ двое трудились въ Глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ наиболѣе силенъ мѣстный расколъ, и одинъ въ Нолинскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Посѣщая раскольническія селенія, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, раскрывая неправыя ихъ мнѣнія, причемъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній, читали или давали самимъ имъ читать нѣкоторые мѣста изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ: Кормчей, большаго катихизиса, книги о вѣрѣ, книги Кирилловой и другихъ.

Главный миссіонеръ также посѣщалъ зараженные расколомъ приходы и занимался собесѣдованіями съ раскольниками и православными; но преимущественное вниманіе его обращено было на руководственное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Между прочимъ, онъ совѣтовалъ священникамъ пользоваться мірскими сходками для того, чтобы до начала совѣщаній на нихъ собравшемуся народу или сказать, или прочесть что-либо полезное для утвержденія его въ православіи. Законоучителямъ сельскихъ школъ онъ рекомендовалъ объяснять дѣтямъ и давать имъ заучивать наизусть нѣкоторые изрѣченія изъ священнаго писанія, касающіяся церкви, ея спасительныхъ таинствъ и другихъ предметовъ вѣры, отвергаемыхъ или превратно понимаемыхъ раскольниками. Затѣмъ, составивъ систематическій сборникъ такихъ изрѣченій, главный миссіонеръ сначала напечаталъ оный въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а потомъ издалъ особою брошюрою для руководства священникамъ и мірянамъ при защищеніи ими православія противъ мнимыхъ старообрядцевъ. Съ тою же цѣлію содѣйствія приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, главнымъ миссіонеромъ составлена и напечатана въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ статья, въ которой указано, какія книги признаются пущѣйшими и какіе вопросы болѣе существенными при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ минувшемъ году стало осуществляться предположеніе Вятской миссіи о приготовленіи изъ среды крестьянъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Трое крестьянъ, имѣющихъ жителство въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, были приготовлены къ этому служенію главнымъ миссіонеромъ и вступили на миссіонерское поприще.

Въ Псковской епархіи главнымъ и многополезнымъ дѣтелемъ въ борьбѣ съ расколомъ былъ миссіонеръ, священникъ единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ, нѣкогда самъ принадлежавшій къ безпоповщинѣ. Онъ весьма часто посѣщалъ зараженные расколомъ мѣстности и частію своими личными бесѣдами съ раскольниками, а частію распространеніемъ между ними издаваемого имъ журнала „Истина“ и разныхъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола, много содѣйствовалъ ослабленію раскола въ епархіи. Въ качествѣ благочиннаго единовѣрческихъ церквей къ Псковской епархіи, миссіонеръ Голубевъ прилагаетъ особое попеченіе о лучшемъ устройствѣ единовѣрческихъ приходовъ. Единовѣрческіе священники и прочіе члены причтовъ, обыкновенно избираемые изъ среды самихъ единовѣрцевъ, не имѣютъ научнаго образованія.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Казанскія Божія Матери, и вмѣстѣ изнесенія Чудотворной Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга, 1873 года, октября 22 дня.

Небо мнѣ престолъ есть, земляже—подножіе ногама моима. Кій храмъ-созиждете ми, глаголетъ Господь; или кое мѣсто покоищу моему?—не рука ли моя сотвори сія вся. (Дѣян. VII, 49).

Нынѣ православная церковь и Россія свѣтло празднуетъ торжество въ честь Казанской „чудотворной иконы Богоматери. Кромѣ того нашъ Богохранимый городъ торжественно, свѣтлоцерковно совершаетъ провожденіе св. чудотворной сей иконы Богоматери во иные грады и селенія, да озарить Она и ихъ свѣтомъ благодати, какъ озаряла и озаряетъ еще и насъ.

Благоговѣнно чтимая Россією и церковью св. икона Казанскія Богоматери въ первый разъ открылась и явила чудодѣйственную благодать почти за 300 лѣтъ до сего дня, въ 1579 г. при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, въ самомъ градѣ Казани. Край сей въ то время покрытъ былъ тьмою лжеврѣя и дикости. Въ немъ надлежало вновь насаждать сѣмя Евангелія; и Господу, хотящему просвѣтити истиннымъ Боговѣдѣніемъ и спасти всѣхъ людей, угодно было воздвигнуть благодатный свѣтильникъ чудотворной иконы сей, дабы и люди, дотолѣ пребывавшіе во тьмѣ и сѣпи смертной, озарились имъ, прозрѣли, пробудились и пошли путемъ спасенія.---И заступленіемъ Богоматери, евангельское просвѣщеніе и благочестіе распространилось, укоренилось, и постепенно шире и далѣе разливается въ странахъ сихъ, прежде покрытыхъ тьмою лжеврѣя и варварства. — На мѣстѣ явленія и первыхъ чудесъ Казанской иконы Богоматери, повелѣніемъ Царя Іоанна Васильевича, построены

монастырь, и донныѣ процвѣтающій Покровомъ Богоматери. — Со времени явленія св. иконы не переставали изливаться отъ ней многоразличныя исцѣленія и чудеса. Особенно же славно чрезъ св. икону проявлялось заступленіе Богоматери надъ православнымъ отечествомъ въ годину тяжкихъ испытаній. Такъ это было въ достопамятный 1612 годъ. Заступленіемъ Богородицы польскія войска побѣждены, Москва—сердце Россіи—освобождена, и священнозавѣтный кремль—сердце Москвы—обратно взятъ русскими православными воинами, именно 22 октября, къ каковому дню принесена была въ Москву св. Казанская икона Богоматери. И вотъ наше отечество и церковь празднуетъ, и въ роды родовъ будетъ праздновать благознаменитый день сей.

Нынѣ-же день изнесенія и предстоящей лицу нашему сей св. чудотворной иконы Богоматери. Въ текущее лѣто мы молимся пречистому образу сему въ послѣдній разъ, совершаемъ въ присутствіи его послѣднюю Божественную литургію, послѣднее молебное пѣніе, прощаемся съ нимъ. Какая-то грусть невольно залегаетъ въ душу при семъ прощаніи и разлукѣ. Но какъ Божественный сынъ Приснодѣвы и Богъ нашъ, разставаясь съ возлюбленными учениками своими, при вознесеніи на небо, исполнилъ сердца ихъ нескорбію, а радостію; по вознесеніи Господа апостолы возвратились въ Іерусалимъ, по замичанію евангелиста Луки (Лук. 24, 52.), съ радостію великою: такъ и преблагословенная Владычица наша, отходя отъ насъ сею чудотворною иконою, да исполняетъ души наши нескорбію, а веселіемъ и упованіемъ. Какимъ способомъ?—Тѣмъ-же, какъ и Господь Іисусъ влилъ радость въ сердца апостоловъ при разлукѣ съ ними. Онъ общалъ имъ не оставить ихъ сирыми, но послать имъ Духа утѣшителя—и послалъ его имъ въ 10-й день по вознесеніи. Онъ общалъ имъ и по вознесеніи пребывать съ ними во вся дни до скончанія вѣка—и пребывалъ, пребываетъ и будетъ пребывать.—Точно также поступаетъ съ нами и Пречистая Матерь Господа, наша Госпожа Царица и Владычица. Отходя отъ насъ на время на единое лѣто св. иконою сею, — Она неотступно пребывала и пребудетъ съ нами и надъ нами своею милостію и покровомъ, въ животѣ и по смерти,

всегда и вездѣ. Только-бы мы не отвращали отъ нея мысленныхъ очей вѣры, не погашали-бы благоговѣйной любви къ ней и всецѣлой преданности Ея руководству, покрову и заступленію. А она—Благопомощная никогда не оставитъ насъ въ сиротствѣ, никогда не выдастъ насъ никакому врагу и супостату, вездѣ и всегда охранитъ, защититъ, утѣшитъ, ободритъ, поддержитъ, помилуетъ, и спасетъ насъ!

Сіе-то послѣднее торжество прощанія съ чудотворною иконою Богоматери по преимуществу подвигло нынѣ весь нашъ Богоспасаемый градъ во храмъ сей и къ стѣнамъ его. И таково-столь многочисленно нынѣ стеченіе вѣрныхъ на прощальное торжество Богоматери, что стѣны св. храма сего не могутъ вмѣстить внутрь и пятой доли всего сонма горящихъ усердіемъ къ сему Пречестному лику усердной Заступницы рода христіанскаго. Такъ что власти, на которыхъ лежитъ обязанность охранять благочиніе и порядокъ и устранять излишнее стѣсненіе и во св. храмахъ при торжественныхъ Богослуженіяхъ,—противъ собственнаго желанія вынуждаются не всѣхъ допускать нынѣ во св. мѣсто сіе. Несмотря на всѣ предосторожности, необходимыя при настоящемъ случаѣ, нынѣ и здѣсь тѣснота и духота такъ велики и ощутительны, что жаждущій моленія не можетъ простереть ни главы, ни колѣнъ для поклона, огонь лампадъ и свѣтильниковъ угасаетъ, дыханіе затрудняется и стѣсняется, и предстоящіе изнемогаютъ.—Подобное повторяется во храмѣ семъ, и вокругъ его, и въ другіе наиболѣе торжественные дни.—Какихъ еще нужно доказательствъ маловмѣстимости, тѣсноты и несоответственности своему назначенію св. храма сего!

Храмъ соборный долженъ вмѣщать всецѣло собраніе вѣрующихъ, стекающихся въ оный на молитву во всякое время. А таковъ-ли настоящий храмъ, именуемый соборнымъ.

При видѣ такой маловмѣстимости и тѣсноты, сего св. храма невольно пробуждаются въ душѣ желанія, подобныя тѣмъ какія молитвенно живописалъ нѣкогда Царе-пророкъ Давидъ: ублажи, Господи, благоволеніемъ твоимъ Сіона, и да созиждутся стѣны Іерусалимскія. О, еслибы и къ нашему граду приложились и свершились надъ нимъ слова Господа Вседержителя: обращуся ко Іерусалиму щедротами, и храмъ мой созиждется въ немъ! (Захар. 1, 17).

Иерусалимъ былъ главнымъ священнымъ городомъ древняго Израиля; и въ немъ превыше и славнѣе всего красовался Сіонъ гора святая Іеговы—Господа воинствъ, и гора Моріагъ. На высотахъ свящ. горы сей возносилъ верхи свои къ небесамъ единый и единственный св. храмъ Богу истинному, хранившій во святилищѣ своемъ величайшую святыню древняго міра—кивотъ завѣта Господня. Горы Сіонъ, и Маріагъ, и храмъ на ней съ животомъ завѣта Господня это было сердце—исходище жизни, вѣры и благочестія для всего Израильскаго народа, во веѣ, эпохи историческихъ судебъ его.

Царь и пророкъ Давидъ пламенно желалъ создать храмъ Господу; но ему дано было свыше только приготовить матеріалъ. И только царственный Богопросвѣщенный сынъ его, премудрый Соломонъ, привелъ въ исполненіе пламенное жаланіе отца своего. Семь лѣтъ строился храмъ Соломоновъ. Сотни тысячъ рукъ трудились надъ нимъ. Безчисленные сокровища употреблены на оный. Вся тогдашняя строительная мудрость и искусство истощили надъ нимъ свои усилія.—И за всѣ труды и усердіе Соломонъ сторицею вознагражденъ былъ самимъ Богомъ при освященіи храма, причемъ Соломонъ и весь сонмъ израилевъ преисполнены были небеснаго утѣшенія и восторга: яко исполни слава Господня, храмъ (3 Цар. 8, 11.). Господь явилъ видимое торжественное знаменіе своего благоволенія ко храму, Ему посвященному, и ниспавшій съ неба огонь пожралъ безчисленные жертвы, при семъ случаѣ закланные на священномъ олтарѣ.

Такъ Самъ Господь отъ пренебеснаго престола вѣчной славы своей обращаетъ взоръ свой на храмы, создаваемые во имя Его. Такъ торжественно свидѣтельствуетъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, что властвуя небомъ и землею, онъ Божественно ревнуетъ и хочетъ, чтобы храмы Ему посвящаемыя, были вполне достойны Его величества, благолѣпны и нетѣсновѣстительны; чтобы все во храмѣ напоминало о величій Божіемъ, и возносило очи, умъ и сердце отъ земной суеты и тѣсноты къ вѣчности и простору небесному. Сими-то качествами и привлекалъ на себя благоволеніе Бога израилева храмъ Соломоновъ, и слава Господня наполнила его.—Онъ вполне со-

отвѣтствовалъ своей цѣли и назначенію.

Нынѣшнее многочисленнѣйшее стеченіе благовѣрнаго народа во храмъ сей и вокругъ его, при воспоминаніи о храмѣ Соломоновомъ, само собою обращаетъ наши взоры и мысли на нашъ соборный храмъ. — Справедливо, что таинственная благодатная слава храма сего выше славы храма Соломонова: здѣсь на священномъ жертвенникѣ ежедневно въ Божественной литургіи приносится въ жертву за грѣхи міра, за живыхъ и умершихъ — Предвѣчный Агнецъ, Самъ Христосъ. Предъ нами святиня высшая Сіона и кивота ветхозавѣтнаго. — Но внутреннему величію очевидно не соответствуетъ наружная видимая тѣснота, скудость и убогость храма сего. — Долго-ли еще Богохранимый градъ нашъ будетъ терпѣть столь ощутительное лишеніе своихъ обитателей въ утѣшеніяхъ вѣры и благодати во дни нарочитыхъ свѣтлѣйшихъ торжествъ вѣры и благочестія по причинѣ несоответственности своему назначенію сего святаго храма, соборнымъ именуемаго? — Не слышите-ли и вы, бр., словъ Господа Вседержителя, устами Пророка и къ вамъ взывающаго: кій храмъ созиждете Ми? или кое мѣсто покоищу мѣму? — Не рука-ли моя сотвори сія всѣ? — Вездисленные благодѣянія, обычныя и чрезвычайныя, изливаетъ на насъ Господь: все творить Онъ для нашего блага. Во славу и благодарность Ему — время подумать нашему граду о созданіи достойнаго храма, соборнаго, который-бы вполне отвѣчалъ своему назначенію.

Градъ сей, по милости Божіей, быстро разрастается въ разныхъ отношеніяхъ. Со времени основанія населеніе его увеличилось въ 50 разъ. Въ сравненіи даже съ предъидущимъ десятилѣтіемъ оно утроилось. Гдѣ назадъ тому десять лѣтъ были пустыри и выгоны, тамъ устроились многолюдныя улицы и торговые пункты: воздвиглись великія общественныя зданія, устроены просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, основаны вновь и благоустроены разныя учебныя заведенія и больницы. Все, относящееся къ удовлетворенію нуждъ и потребностей общественныхъ и частныхъ, тщательно наблюдается, исправляется, улучшается. Но всѣми сознаваемая нужда въ построеніи цѣлесообразнаго средоточнаго соборнаго храма для города и всего края доселѣ оставляема была безъ должнаго вниманія.

И между тѣмъ какъ престольные грады нашихъ царей православныхъ преимущественно украшаются величественными и благолѣпными храмами; между тѣмъ какъ въ каждомъ губернскомъ и епархіальномъ городѣ православнаго отечества воздвигнуты вполне представительные соборные храмы; между тѣмъ какъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ нашей епархіи существуютъ прекрасные храмы; между тѣмъ какъ въ самомъ Богохранимомъ Оренбургѣ приходскіе храмы и просторны, и помѣстительны, и благолѣпны, и въ обилии снабжены всѣми принадлежностями Богослуженія: главный храмъ епархіи и тѣсенъ, и малъ, и скуденъ, и убогъ.

Явленіе рѣдкое и неутѣшительное, никакъ несогласное ни съ обстоятельствами мѣста — главнаго города края, ни съ потребностями времени и всесторонняго развитія всѣхъ отраслей жизни гражданской и церковной. — Устройство новаго храма соборнаго, какъ представителя епархіальной церкви и власти, какъ главнаго свѣтильника православной вѣры и благочестія христіанскаго для всего обширнаго Оренбургскаго края, есть потребность самая насущная, не отложная, первостепенной важности.

Въ свое время храмъ сей святой вполне соотвѣтствовалъ и мѣсту и числу населенія. Онъ оконченъ постройкою и освященъ въ 1758 году. Съ тѣхъ поръ протекло уже 115 лѣтъ. — Тогда кругомъ была дикая и безлюдная степь. По ней кочевали и бродили кыргызы и башкиры, переходя съ мѣста на мѣсто со своими стадами. Русскія поселенцы только въ маломъ числѣ рѣшались проникать тогда въ такую степную глушь и даль, непрестанно опасаясь и ожидая враждебныхъ нападеній кочевниковъ. Въ то время г. Оренбургъ только-что заводился. И русское населеніе его, какъ и во всемъ краѣ, было въ 50 разъ менѣе настоящаго. Въ то время, наши соборные храмы могли удобно вмѣщать всѣхъ, собиравшихся къ Богослуженію, и въ самые торжественные дни. При томъ нашъ городъ при своемъ означеніи имѣлъ назначеніе быть военною крѣпостію. Вотъ почему и наши соборные храмы построены тогда на берегу рѣки, на крутизнѣ, по въ срединѣ города, для большей ихъ безопасности и для удобнѣйшей защиты отъ нападающихъ. А вмѣстѣ и для того, чтобы они, какъ спасительные маяки

ев. вѣры и благочестія, издали привлекали взоры и сердца инородцевъ, и пробуждали въ нихъ благорасположеніе къ евангельской истинѣ.—Тогда и св. храмъ сей, кикъ безсѣнный стражъ, день и ночь стоялъ на сторожѣ, и благодатною силою сберегалъ городъ отъ враговъ, отъсюду угрожавшихъ ему.

Но въ наши дни чрезъ 100 лѣтъ слишкомъ, все перемѣнилось. Враговъ вокругъ города не стало. Крѣпость скрыта. Сторожевое значеніе храма сего миновалось. Въ торжественные дни лишь нѣкая малая часть изъ всего числа собирающихся на молитву православныхъ можетъ вмѣщаться въ немъ. Нельзя послѣ сего не придти къ убѣжденію, что настало время перенести соборный храмъ въ средину города, и дать ему видъ и размѣры, соотвѣтственные числу населенія, развитію города и края, и современнымъ знаменательнымъ событіямъ.

Какъ былъ городъ нашъ за сто лѣтъ прежде?—По наружному виду и постройкѣ простое село, лишь обнесенное валомъ и украшенное казенными зданіями, для чиновъ управленія и для воинскихъ командъ,—хотя онъ и былъ главнымъ мѣстомъ пребыванія правителя края и средоточіемъ управленія имъ. Бѣдность и пустыньность царили въ немъ и вокругъ его. А нынѣ въ немъ и въ окрестности кипитъ разнообразная дѣятельность—торговая и промышленная, гражданская и воинская, правительственная и учебно-воспитательная. Нынѣ Оренбургъ городъ многолюдный и богатый, торговый и промышленный. Окруженъ на далекія пространства многолюдными селеніями, станицами и городами. Въ немъ средоточіе и переходный и складочный пунктъ торговли съ областями средней Азіи.—Въ нашемъ городѣ основаніе—исходный пунктъ для просвѣтительныхъ дѣйствій, для правительственныхъ и воинскихъ предпріятій и операций противъ обитателей степей и среднеазиатскихъ областей. Въ этомъ отношеніи городъ нашъ имѣетъ особенно важное значеніе. Ему суждено играть самую видную роль въ постепенномъ расширеніи и укрѣпленіи русской христіанской цивилизаци въ степяхъ киргизскихъ, въ областяхъ Туркестана, Бухары и Хивы. Это ключъ къ нимъ. Исполненіе дальновидныхъ расчетовъ и плановъ Петра Великаго касательно средней Азіи всегда совершалось по-

преимуществу изъ г. Оренбурга и чрезъ него. Объ эту твердыню сокрушались неразъ мятежи инородцевъ, какъ объ нѣе-же сокрушился и бунтъ самозванца прошлаго столѣтія. Изъ сего пункта возникло и развилось могущество русскаго господства отъ береговъ Урала до водъ Сыръ и Аму—Дарьи. и отъ моря Каспійскаго до возвышенностей Кашгара. И можно-ли указать предѣлы дальнѣйшаго развитія и успѣховъ русскаго могущества въ средней Азіи, развитія русской торговли и промышленности, и христіански-просвѣтительной дѣятельности и вліянія на Азіатскія племена?—А Оренбургъ составлялъ, доселѣ составляетъ и будетъ составлять для всего подобнаго исходный—основной пунктъ. Владычество надъ степью, Туркестаномъ, Самаркандомъ и Хивію возникло изъ Оренбурга. Столь знаменательныя событія нашего времени, озаряющія такимъ лучезарнымъ блескомъ нашъ городъ, помстивъ достойно и праведно ознаменовать построеніемъ достойнаго храма соборнаго Богу-Благодателю. Это будетъ—наилучшій памятникъ прошедшаго и настоящаго времени для будущихъ родовъ.—Все событія и знаменія времени и мѣста указуютъ на сіе, и ведутъ къ сему. Се нынѣ время благопотребно—время для построенія новаго собора!

Благотворность совершившихся событій, имѣющихъ историческое великое значеніе для всей Россіи, особенно ощутительно для Оренбурга и для нашего края. Для Россіи одолженіемъ Бухары и покореніемъ, Хивы—славно заканчивается многовѣковой споръ съ азіатскими народами, начавшійся Монгольскимъ порабоженіемъ и нынѣ завершенный взятіемъ Хивы. Для населенія Оренбурга и края чрезъ сіе открыты безопасныя и свободныя пути для торговли и промышленности въ степяхъ, и побѣжденныхъ областяхъ. Шайки хитниковъ и дикихъ грабителей и разбойниковъ не будутъ отнынѣ расхищать каравановъ, раззорять торговцевъ, крупныхъ и мелкихъ, не будутъ отнимать у нихъ товаровъ и пожитковъ. Купцамъ и промышленникамъ открыты все пути и доступны къ законной торговлѣ и благоспріобрѣтенію. Интересы ихъ ограждены со всеѣхъ сторонъ и всеѣми способами. Остается имъ исполнить долгъ благодарности къ промыслу Божию, все такъ устрояющему во благе.

Примѣръ-же тому; какъ благодарить Бога за великія общественныя благодѣянія, самый убѣдительный примѣръ,—мы имѣемъ въ лицѣ нашихъ отцовъ и прадедовъ. Они увѣковѣчивали память о великихъ благодѣяніяхъ Божественнаго промысла преимущественно созиданіемъ новыхъ благолѣпныхъ храмовъ. Такъ св. Равноапостольный Владиміръ увѣковѣчилъ память о своемъ крещеніи и крещеніи Руси — построеніемъ великой церкви Десятинной. Мудрый сынъ его Ярославъ ознаменовалъ свое княженіе построеніемъ соборнаго храма Софіи — во славу Премудрости Божіей. Украшающій сѣверную столицу нашихъ царей соборный храмъ Исаакія знаменуетъ основаніе града Петрова и рожденіе Петра Великаго. Избавленіе отъ нашествія Галловъ и съ ними 20-ти народовъ увѣковѣчено храмомъ Богу Спасу въ сердцѣ Россіи—Москвѣ. Вотъ указаніе: какой памятникъ должны воздвигнуть Россія и нашъ городъ и край на стогнахъ его, въ благодарность Богу и Господу воинствъ, въ прославленіи и на память будущимъ родамъ о подвигахъ Христолюбиваго воинства, столь успѣшно совершившаго походъ, весьма рѣдкій по трудностямъ и лишениямъ, и въ ознаменованіе историческихъ событій, столь важныхъ и благопріятныхъ для всей Россіи въ настоящее время, и долженствующихъ имѣть великія и благотворныя послѣдствія для всего отечества въ будущемъ.

Можно быть увѣреннымъ, что всякій православный житель города и края съ сочувствіемъ и благожеланіями готовъ встрѣтить и раздѣлять мысль и желаніе о построеніи въ нашемъ Богохранимомъ городѣ новаго соборнаго храма. Но вмѣстѣ съ этимъ не избѣженъ вопросъ: гдѣ-же способы и средства на постройку онаго?

Первое и главное средство къ тому—благословеніе Божіе и помощь благодати. Еще не Господь созидаетъ домъ, всеу трудишася зиждущій. При Божіей помощи совершаются такіа дѣла, какія для человѣческихъ силъ кажутся невозможными. Невозможная отъ человѣкъ, возможна суть у Бога. Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что если Богу будетъ благоугодно, и Онъ ниспошлетъ свое вседѣйственное благословеніе и благодатную помощь, то новый соборный храмъ во имя Его совершится благоусибно.

Но нѣтъ основаній сомнѣваться, что на сей Богоугодный

предметъ найдутся и обычныя человѣческіе способы и средства. Доброхотныя пожертвованія не замедлятъ явиться, лишь-бы только было приступлено къ дѣлу рѣшительно. Много примѣровъ на Руси православной тому, какъ св. храмы, малые и великіе, созидались на частныя доброхотныя пожертвованія. Начиналось святое дѣло повидимому безъ средствъ, но лишь оно начиналось, какъ обнаруживались и средства,—они росли и умножались вмѣстѣ съ развитіемъ предпріятія, и дѣло оканчивалось благоуспѣшно. Каждый внесетъ на богоугодное дѣло по мѣрѣ силъ и усердія, кто лепту, кто талантъ, а иной и десять талантовъ. Соборный епархіальный храмъ принадлежитъ всей епархіи, всѣмъ уѣзднымъ городамъ, волостямъ и селеніямъ, всѣмъ сословіямъ, всѣмъ званіямъ и состояніямъ. И всѣ безъ сомнѣнія не останутся безучастными зрителями обще-епархіальнаго дѣла. Всѣ сословія и вѣдомства, воинское, гражданское, духовное, казачье, купеческое, крестьянское, не преминутъ принять участіе съ общимъ святомъ дѣлѣ, приличнымъ образомъ. Епархіальный храмъ соборный есть глава—какъ-бы началовождь и представитель всѣхъ храмовъ епархіи. По архіерейскому благословенію изъ него раздаются въ оныя свящ. антиминсы, св. миро;—въ немъ поставляются священно-и-церковно-служители въ епархіальныя церкви. Въ немъ символъ власти и управленія епархіею архіерея,—его жезль и каедръ, въ немъ раздаются дары благодатныя и благословенія во имя Божіе, благословеніемъ архипастыря. Наша епархія одна изъ обширнѣйшихъ въ Россіи, отъ береговъ Каспійскаго моря до истоковъ Иртыша и Тобола, простирается она съ юга на сѣверъ. Сотни и тысячи верстъ занимаетъ она съ запада на востокъ. Въ нѣдрахъ ея сотни тысячъ инородцевъ и раскольниковъ, пугающихся въ благотворномъ вліяніи представительности главнаго храма. Въ нѣдрахъ ея сотни тысячъ православныхъ, получающихъ чрезъ посредство главнаго соборнаго храма важнѣйшія дары благодати. Все это, поддерживая сознаніе потребности въ построеніи новаго соборнаго храма, ручается и за то, что сотни тысячъ людей не откажутся внести посильную жертву на оный, малую или великую. А Богъ-дастъ найдутся и такіе благотворители, которые одни, по внушенію благодати, по сердечному чув-

ству вѣры и благочестія, могутъ отвѣтить за десятки и тысячи лицъ Гдѣ-же воздѣйствуютъ дружныя усилія всего населенія города и края, всѣхъ сословій, тамъ падутъ — при Божіей помощи — всѣ препятствія, и Богодарованный успѣхъ увѣнчаетъ дѣло, угодное Богу.

Ненужно при сѣмъ терять изъ виду, что современныя событія въ средней Азіи, успѣхи русскаго могущества въ Хивѣ, имѣютъ важное значеніе для всей Россіи. Посему въ построеніи новаго соборнаго храма въ Богоспасаемомъ Оренбургѣ, какъ памятника для увѣковѣченія событій, долженствующихъ имѣть вліяніе на судьбы всей Россіи, можно считать на участіе и помощь всей Имперіи, отъ Царя и вельможи до крестьянина.

О, если бы Господь, молитвами Богородицы, хотя бы чрезъ нѣсколько лѣтъ сподобилъ всѣхъ насъ и нашъ городъ ощутить радость, какую испыталъ, Соломонъ при освященіи храма въ Іерусалимѣ, насладиться веселіемъ, какимъ исполненъ былъ Богоспасаемый Кіевъ и мудрый князь Ярославъ при освященіи храма св. Софіи; наполниться тѣмъ восторгомъ небеснымъ, какимъ были исполнены равноапостольные Копстантинъ и мать его св. Елена, когда они обрѣли св. Крестъ Господень и воздвигли храмъ Воскресенія Христова надъ самою пещерою Воскресенія!

И вновь построенный храмъ соборный будетъ служить самымъ благопріятнымъ и прочнымъ памятникомъ, какъ современной намъ знаменательной эпохи, такъ и подвиговъ прошедшаго и доблестей того приснспамятнаго мужа (Гр. Гив. Неплюева), который положилъ основаніе нашему городу, заселенію и благоустройству всего края; вновь созданный храмъ послужитъ наилучшимъ выраженіемъ благодарности нашей къ Богу Благодателю, Подателю побѣды и всякаго добраго успѣха; новый храмъ увѣковѣчитъ память о всѣхъ трудахъ и подвигахъ, совершенныхъ при всѣхъ степныхъ походахъ о покореніи отдаленныхъ средне-азіатскихъ областей, особенно-же о послѣднемъ походѣ по неизмѣримымъ степямъ песчаными, безлиственными, невыносимо жаркимъ и безводнымъ, — о походѣ, труднѣйшемъ изъ самыхъ трудныхъ, но благоуспѣшномъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и новый храмъ въ отдаленнѣйшихъ походахъ увѣковѣчитъ память о христіолюбивомъ войнствѣ, совершившемъ столь знаменитый подвигъ подѣ

хоругвию креста, о доблестныхъ вождяхъ его и о всѣхъ сподвижникахъ, тѣмъ или другимъ способомъ содѣйствовавшихъ успѣху сего свыше благословеннаго дѣла.

Вамъ, Боголюбивый и Христолюбезный главный начальникъ нашего города и края, Богомъ избранный и Царемъ поставленный, — вамъ яко начинателю и созидателю многихъ общепользныхъ предпріятій, дѣяній и учрежденій, вамъ Господь силъ да даруетъ мужество, силу и крѣпость, ко всему высокому, полезному и благотворному для города и края, присовокупить и сей святой подвигъ: положить первый краеугольный камень новому соборному храму въ Богохранимомъ градѣ нашемъ, и за тѣмъ водрузить крестъ на вершинѣ его, какъ знамя побѣды православія надъ лжевѣріемъ и свѣта истины евангельской надъ тьмою суевѣрія и фанатизма поклонниковъ лжепророка, да даруетъ вамъ Господь воздвигнуть и возжечь сей вѣковѣчный свѣтильникъ святой вѣры среди мглы разнообразныхъ заблужденій невѣжества и дикости. Да послужитъ новый храмъ вмѣстѣ и лучшимъ несокрушимымъ памятникомъ навсегда незабвенной благотворной дѣятельности для города и всего края высокочтимого начальника, облеченнаго властію и силою на дѣла правды и милости, вашего добра и доблести.

При дружныхъ усиліяхъ всѣхъ сословій и вѣдомствъ, подъ покровомъ и осѣненіемъ Царской щедродательной десницы, по молитвамъ и благословенію архипастыря, при Божіей помощи, предстательствомъ Богородицы, — будутъ преодолены всѣ трудности, и Богоспасаемый Оренбургъ наконецъ узритъ на стогахъ своихъ славу и вѣнецъ благодѣянія своего — новый храмъ соборный.

Прощаясь нынѣ съ чудотворнымъ симъ образомъ Богоматери, — едиными усты, и единымъ сердцемъ, всѣ и каждый ладимъ, братіе, святой обѣгъ всеусердно послужить общепотребному предпріятію во славу Божію, каждый по мѣрѣ силъ и средствъ, лептою или талантомъ: и Господь благополучитъ успѣхомъ святое дѣло, увѣнчаетъ благополучнымъ окончаніемъ доброе начало, молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ; еже — буди — буди. — Аминь.

Каедральный протоіерей С. Селезовъ.

Воспоминаніе объ И. И. Неплюевѣ по случаю исполненія ста лѣтъ со времени кончины его 11 ноября 1873 года.

(Продолженіе).

Вскорѣ послѣ этого Неплюевъ опредѣленъ по указу царскому на должность смотрителя и командира при строеніи морскихъ судовъ. Здѣсь онъ почти ежедневно видѣлъ Петра Великаго, и подъ руководствомъ его личныхъ указаній, а особенно его собственнаго примѣра еще болѣе и тверже самымъ опытомъ и дѣломъ усовѣршался въ познаніяхъ и дѣятельности, къ службѣ государственной относящихся, будучи въ одно и тоже время и начальникомъ, и подчиненнымъ, и распорядителемъ и работникомъ. При личномъ надзорѣ Петра нельзя было дремать, или сидѣть сложа руки, или смотрѣть сквозь пальцы на обязанности службы. Здѣсь—въ этой личной школѣ Петровой—онъ еще болѣе приучался къ дѣятельности неунынной, къ надзору бдительному и безустанному. Здѣсь образъ и примѣръ Петра вѣзался въ душѣ Неплюева неизгладимо навсегда, и отсель онъ старался подражать сему высокому образцу во всемъ, всегда и вездѣ. Чѣмъ-же инымъ Неплюевъ и могъ заслужить благосклонное вниманіе къ себѣ Петра и отзывъ его о себѣ: „въ этомъ маломъ путь будетъ?“ И какъ честно и славно оправдалъ Неплюевъ этотъ отзывъ пророчесвенный всею своею службою, жизнью и дѣятельностію!—

Одинъ только годъ провелъ Неплюевъ въ Россіи по возвращеніи изъ-за границы. Въ 1721 году, 27 лѣтъ отъ роду, по указу Петра, онъ получилъ важное назначеніе—быть резидентомъ въ Константинополѣ. 17 сентября 1721 года Неплюевъ имѣлъ первую аудіенцію у султана Ахмета. Занимая этотъ высшій постъ, онъ оказалъ важную услугу государству.—27 іюня 1724 года, по поводу отношеній Россіи къ Персіи, онъ заключилъ трактатъ съ Портою, по которому во владѣніе Россіи поступило западное побережье Каспійскаго моря съ городами и округами Баку, Дербента и др. Чинъ капитана 1-го ранга, и 400 душъ крестьянъ были ему наградою отъ царя.

Всѣмъ о кончинѣ Петра Великаго, громовымъ ударомъ поразившая всю Россію въ концѣ января 1725 г., до глубины души потрясла Ивана Ивановича, и сердечно глубоко прочувствована имъ. Теряя въ немъ вмѣстѣ со всею Россіею величайшаго государя—истиннаго отца отечества, онъ терялъ въ немъ и личнаго своего величайшаго благодѣтеля, отца и покровителя. Онъ пролилъ горькія слезы о великой невозвратной потерѣ, и во всю свою жизнь не могъ безъ слезъ вспоминать о Петрѣ Великомъ.

13 лѣтъ пробывъ Иванъ Ивановичъ въ Цареградѣ на высокомъ постѣ резидента; и безспорно оказалъ Россіи важныя заслуги поддержаніемъ дружественныхъ отношеній съ Портою. Это показываетъ въ немъ замѣчательныя дипломатическія способности, тактъ и умѣнье. Между тѣмъ, какъ по отбытіи его изъ Константинополя въ 1734 г. вскорѣ послѣдовалъ разрывъ Россіи съ Турціею, и открылась кровопролитная война съ нею, стоившая Россіи 100,000 солдатъ, и миллионъ денегъ, не принеся ей никакой пользы, кромѣ безплодной славы воинской, обезсмертившей имя Миниха.—Ничтожная выгода—пріобрѣтеніе Азова не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ громадными жертвами, поглощенными этою войною.—Заслуги Неплюева по должности резидента были награждены постепенно: чиномъ капитана—командора Галернаго флота (1728 г.), чиномъ шаубенахта (1730 г.), и по возвращеніи въ Петербургъ (1735) г.) чиномъ тайнаго совѣтника. Онъ сдѣланъ вмѣстѣ съ этимъ членомъ Коммиссіи иностранныхъ дѣлъ. По окончаніи Турецкой войны, въ 17^{38/39} годахъ Неплюевъ былъ назначенъ полномочнымъ министромъ при разграниченіи земель по р. Бугу и Днѣпру,—и назначеніе это выполнилъ съ успѣхомъ. Орденъ Александра Невскаго, и 2000 дворовъ въ Малороссіи были ему наградою за сіе (1740 г.). Какъ передовой дѣятель на поприщѣ гражданскомъ, политическомъ и дипломатическомъ, въ правленіе Анны Леопольдовны онъ былъ назначенъ главнымъ командиромъ надъ всею Малороссіею, и прибылъ уже въ г. Глуховъ—главное мѣстопробываніе свое. Казалось, счастье возлюбилъ Неплюева и сдружилось съ нимъ навсегда. Но—нѣтъ ничего обманчивѣе земнаго счастья.

Въ 1740 г. онъ похоронилъ свою первую жену—достойную подругу его дѣятельной и славной жизни. Отправляясь на высокій постъ главнаго начальника Малороссіи, онъ снова вступилъ въ супружество съ дочерью важнѣйшаго изъ тогдашнихъ сановниковъ—Панина. Для Ивана Ивановича взошла повидимому новая заря и семейнаго благополучія, но—не надолго.

Восшествіе на престолъ Елисаветы Петровны, извергшее правительство Анны Леопольдовны, перевернуло вверхъ дномъ все расчеты Неплюева и его положеніе. Онъ арестованъ, лишенъ чина и имѣній, преданъ слѣдствію и суду. Въ спальномъ государственномъ водоворотѣ едва не погибъ и Неплюевъ. Въ этихъ-то чрезвычайно-трудныхъ обстоятельствахъ Иванъ Ивановичъ блѣднѣйшимъ образомъ доказалъ своимъ примѣромъ всю истинность и вѣрность словъ премудраго сына Сирахова: *Гонимоего Господь не срамитъ зю: аще и въ*

напастъ впадетъ, какъ изметъ его.

Съ поразительною вѣрностію сбылись эти слова Богопросвѣщеннаго мудреца древности надъ богобоязненнымъ Государственнымъ мужемъ недавно-протекшихъ лѣтъ. Лишенный власти, арестованный, преданный уголовному суду по подозрѣнію въ преступленіи и зломъ умыслѣ противъ царя и царства, — Иванъ Ивановичъ не палъ духомъ, не поколебался въ упованіи на Промыслъ Божій, — и Господь оиаче извелъ его изъ тьмы во свѣтъ, устроилъ потрясенный несчастіемъ жребій его жизни изъ мрака полунощи какъ полдень. — Между тѣмъ, какъ при воцареніи Елисаветы Петровны знаменитѣйшіе въ свое время государственные дѣятели Минихъ и Остерманъ, лишенные всѣхъ правъ состоянія, казненные политическою смертію на эшафотѣ, должны были затѣмъ уже какъ, царскую милость, извѣдать путь Меншикова, измѣрить стопами необозримыя степи и снѣга Сибири, — Ив. Ив. Неплюевъ изъ рукъ самой Императрицы Елисаветы обратно получилъ орденъ Александра Невскаго и всѣ чины за исключеніемъ имѣній въ Малороссіи, дарованныхъ ему въ предъидущее царствованіе. — И вотъ здѣсь-то благоприятный оборотъ колеса его счастья, къ счастью нашего обширнаго края и нашего города. — Въ 1742 г. высшее русское правительство, справедливо-оцѣнивая извѣданную правительственную опытность, способности и энергію Неплюева, назначило его правителемъ Заволжскаго края, обширнѣйшаго по пространству, неустроеннаго по дикости обитателей — башкиръ, татаръ, мещеряковъ и другихъ инородцевъ. — Въ кругъ его дѣятельности и наблюденія входила также и сама по себѣ обширнѣйшая степь киргизъ — кайсаковъ, не задолго предъ тѣмъ призванныхъ надъ собою власть русскихъ царей. — Не будемъ говорить: какъ грустно отзывалось такое назначеніе на семействѣ Ив. Ивановича. — Молодая жена его не вынесла разлуки съ родными, съ родиной — Москвой, съ удобствами роднаго очага и столичной жизни: она увяла какъ роза, быстро и скоро, на другой годъ управленія здѣшнимъ краемъ Ив. Иванъ, среди пустынныхъ степей и трудно тогда проходимыхъ дебрей нашей стороны. Отъ тоски и грусти она зачахла и увяла, и похоронена въ тогдашнемъ, можно сказать, оазисѣ киргизской степи, въ г. Орскѣ, или первомъ Оренбургѣ. Эта юная жертва тоски по родинѣ въ варварской степи погребена въ склепѣ подъ первымъ орехимъ храмомъ во имя Преображенія Господня. Но среди тяжкихъ потерь и горестей семейныхъ начинается и совершается самое славное поприще дѣятельности Ивана Ивановича въ Оренбургскомъ краѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.
ОВЪ ИЗДАНИИ
„ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“
ВЪ 1874 ГОДУ.

Вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, „Домашняя Бесѣда“ все будетъ оставаться подъ тѣмъ же знаменемъ, которое осѣняло ее въ продолженіе столь немалого времени. Богу единому извѣстно, когда слабѣющая рука ея издателя совѣмъ откажется отъ работы; но пока еще въ ней есть сила, пока въ головѣ есть здравый христіанскій смыслъ, а въ сердцѣ ревность по Богу, до тѣхъ поръ мы не покинемъ того рала, за которое взялись, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія.

И такъ, впередъ, впередъ съ Божіей помощію и съ надеждою на вниманіе и снисходительность давнихъ и недавнихъ, настоящихъ и будущихъ читателей „Домашней Бесѣды“

Подписная цѣна въ нынѣшнемъ 1874 году остается прежняя, именно:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 5 руб. Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, 5 руб. 50 коп. Съ пересылкою во все мѣста имперіи 6 руб. Подписка принимается въ Петербургѣ преимущественно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ наслѣдниковъ Ждановыхъ, и у всѣхъ с.-петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за коммиссію получаютъ 25 коп. отъ экземпляра.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры „ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“ прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Домашняя Бесѣда	1859 г.	безъ пер.	1 руб.	съ пер.	1 руб. 50 к.
—	—	1861	— . . 1	— 50 к.	— 2 — — — —
—	—	1863	— . . 1	— 50	— 2 — — — —
—	—	1864	— . . 1	— 50	— 2 — — — —
—	—	1865	— . . 2	— 50	— 3 — — — —
—	—	1866	— . . 2	— 50	— 3 — — — —
—	—	1867	— . . 2	— 50	— 3 — — — —
—	—	1868	— . . 2	— 50	— 3 — — — —
—	—	1869	— . . 2	— 50	— 3 — — — —
—	—	1870	— . . 3	— 50	— 4 — — — —
—	—	1871	— . . 3	— 50	— 4 — — — —
—	—	1872	— . . 3	— 50	— 4 — — — —

Кромѣ того, въ той же Конторѣ продаются: 1) „Письма о духовной жизни“. Соч. епископа Феофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 руб. 2) „Исторія Кіевской Академіи“. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 3) „Васни Незамая“. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 4) „Марфа Посадница“. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ заблаговременно заявлять свои требованія, потому что слишкомъ поздняя подписка не позволяетъ хоть приблизительно опредѣлить необходимое количество печатаемыхъ экземпляровъ, остающихся потомъ на долгое время непронзводимымъ товаромъ, что, при теперешней дороговизнѣ бумаги, неблагоприятно отзывается на успѣшномъ веденіи дѣла.

Для точности адресовъ и для облегченія работъ конторскихъ покорнѣйше просимъ гг. подписчиковъ, получающихъ нашъ журналъ, при требованіи его на 1874 г. годъ, прилагать прежнія печатныя бандеролы.

Редакторъ-издатель *Викторъ Аскоченскій.*

Редакторъ Оффиціального Отдѣла
Ис. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла
Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

2 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 января
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимает-
ся въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Духо-
вной Консисторіи, въ Орен-
бургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

15 ФЕВРАЛЯ. № 4

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пе-
ресылкой 6 руб. Отдѣльные
нумера можно получать изъ
Редакціи и въ книжномъ мага-
зинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: Манифестъ.—По высшему управ-
ленію духовнаго вѣдомства —Уставъ о воинской повинности.—Распоряженіе по
епархіальному управленію.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ
Неоффиціальныя: Слово въ день Срѣтенія Господня.—Звѣздное небо.—Стихо-
творенія.—Отъ редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.
Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей
Супруги НАШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ

АЛЕКСАНДРОВНЫ, МЫ соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери НАШЕЙ, Великой Княжны Маріи Александровны съ Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ и въ 11-й день сего января, торжественно совершено ИХЪ бракосочетаніе, по обряду православной НАШЕЙ церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца НАШЕГО событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери НАШЕЙ и ЕЯ Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, МЫ исполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные соединятъ молебны ихъ съ НАШИМИ ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ С-Петербургѣ, въ 11-й день января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 14 января 1874 года за №3,— съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во *первыхъ*, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный

экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшагося въ 11-й день января, о совершившемся сего-же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и, во вторыхъ, предположенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: о всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также Ставрогійальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и СЕРГІЯ Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѣ и о Супругѣ Ея... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста

и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

— отъ 27 января 1868 г. за № 6, — *относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 ноября 1867 г. за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 оффиціальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной Почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено губернаторамъ, къ руководству и къ придацію наибольшей гласности, что правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всеѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли бы страховъ свое имущество, хотя-бы и не въ полной стоимости оного. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанию, имѣли-бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны-бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ государственнаго казначейства на выдачу вспомо-

(*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержаніи, необременительно удѣлить 3 руб. для застрахованія своего имущества на 1-т. руб., тогда-какъ сумма пособія не превышала-бы 50 руб.

моществованій погорѣльцамъ, а съ другой—для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 октября 1868 г. за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 ноября 1865 года за № 7289, просить содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣ, болшею частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаевъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры, почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сторѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итогъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаая, составляетъ немаловажное обремененіе для государственнаго казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожарн. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устранивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе положенія о таковомъ-же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что правительство, не принимая на себя обязанности восполнять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ

подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $\frac{1}{3}$ части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей, имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ правительства, а съ другой — городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, болшею частию не удовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имуществъ, такъ-какъ количество страховой преміи всегда размѣрится съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, и рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. Приказали: для приведенія въ извѣстность между служащими по духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 ноября 1865 года за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ, всѣмъ пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и главному священнику арміи и флотовъ печатные указы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ
1-го Января 1874 года.

У С Т А В Ъ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

Г Л А В А I.

Положенія общія.

1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго. Мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности.

2. Денежный выкупъ отъ воинской повинности, и замѣна охотниковъ не допускаются.

3. Лица мужскаго пола, имѣющія отъ роду болѣе пятнадцати лѣтъ, могутъ быть увольняемы изъ русскаго подданства лишь по совершенномъ отбытіи или воинской повинности, или же по вынужденію жеребья, освобождающаго ихъ отъ службы въ постоянныхъ войскахъ.

4. Въ случаѣ перехода на жительство въ мѣстности Имперіи, въ которыхъ воинская повинность отправляется по особымъ положеніямъ, лица, имѣвшія при этомъ болѣе пятнадцати лѣтъ, отбываютъ сію повинность на общемъ основаніи.

5. Вооруженныя силы государства состоятъ изъ постоянныхъ войскъ и ополченія. Сіе послѣднее созывается лишь въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ военнаго времени.

6. Постоянныя вооруженныя силы состоятъ изъ войскъ сухопутныхъ и морскихъ.

7. Постоянныя сухопутныя войска составляютъ:

а) армія, пополняемая ежегодными наборами людей со всей Имперіи;
б) запасъ арміи, служащей для приведенія войскъ въ полный составъ и состоящей изъ людей, уволенныхъ до выслуги полнаго срока службы;

в) клязачьи войска, — и

г) войска, образуемыя изъ инородцевъ.

8. Морскія силы состоятъ изъ дѣйствующихъ командъ и запаса флота.

9. Число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ, по представленію Военнаго Министра, и объявляется Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату.

10. Поступленіе на службу по призывамъ рѣшается жеребьемъ, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по номеру вынутого ими жеребья, не подлежащія поступленію въ постоянныя войска, зачисляются въ ополченіе.

11. Въ жеребью призываются ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло *двадцать лѣтъ* отъ роду.

12. Лицамъ, удовлетворяющимъ опредѣленнымъ условіямъ образованія, предоставляется отбыть воинскую повинность безъ жеребья, въ качествѣ вольноопредѣляющихся, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ главѣ XII сего устава.

13. Не допускаются къ жеребью и на службу не принимаются лишеныя всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

14. Ежегодный призывъ къ исполненію воинской повинности и назначеніе на службу по жеребью производятся съ 1 ноября по 15 декабря, а въ Сибирѣ—съ 15 октября по 31 декабря.

15. На пополненіе дѣйствующихъ командъ флота поступаютъ:

1) призываемые къ исполненію воинской повинности въ мѣстностяхъ, назначенныхъ для комплектованія флота; тѣ изъ сихъ лицъ, которые не будутъ приняты во флотъ, обращаются на службу въ сухопутныя войска;

2) изъ призываемыхъ къ исполненію воинской повинности во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи: а) плававшіе матросами на мореходныхъ или каботажныхъ судахъ не менѣ одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору; б) служившіе не менѣ одной навигаціи, непосредственно предшествовавшей набору, машинистами или котельщиками на паровыхъ судахъ, а также служившіе не менѣ года мастеровыми на заводахъ, строящихъ пароводныя машины; в) корабельные плотники, конопатчики и котельщики, если въ участіяхъ, предназначенныхъ для комплектованія флота, число ихъ окажется недостаточнымъ, и г) моряки по призыву, то есть заявившіе желаніе служить во флотъ, съ ограниченіемъ, однако, приема ихъ на эту службу числомъ, ежегодно опредѣляемымъ Морскимъ Министерствомъ.

16. Росписаніе предназначаемыхъ для комплектованія флота мѣстностей (ст. 15, п. 1), населеніе которыхъ, по роду занятій, наиболѣе

способно къ морской службѣ, составляется по взаимному соглашенію Министерствъ: Морскаго, Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. Росписаніе это, по Высочайшемъ утвержденіи онаго, объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Г Л А В А П.

О срокахъ службы въ постоянныхъ войскахъ и о запасѣ.

17. Общій срокъ службы въ сухопутныхъ войскахъ, для поступающихъ по жеребью, опредѣляется въ *пятнадцать лѣтъ*, изъ коихъ *шесть лѣтъ* дѣйствительной службы и *девять лѣтъ* въ запасѣ. Изъ сего правила допускается исключеніе для людей, назначаемыхъ въ войска Туркестанскаго военнаго округа, а также въ войска, расположенныя въ областяхъ: Семипалатинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской. Общій срокъ службы для нихъ устанавливается въ *десять лѣтъ*, изъ коихъ *семь лѣтъ* они должны пробывать на дѣйствительной службѣ и *три года* въ запасѣ.

18. Общій срокъ службы во флотѣ опредѣляется въ *десять лѣтъ*, изъ коихъ *семь лѣтъ* дѣйствительной службы и *три года* въ запасѣ.

19. Сроки службы для лицъ, поступившихъ въ войска по жеребью, исчисляются: а) для поступившихъ во время общаго призыва (ст. 14)—съ 1-го января слѣдующаго за призывомъ года, и б) для поступившихъ въ остальное время года (кроме означенныхъ ниже въ ст. 219)—съ перваго дня слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска мѣсяца.

20. Указанные въ предшедшихъ 17 и 18-й статьяхъ сроки службы устанавливаются собственно для мирнаго времени; во время же войны состоящіе въ сухопутныхъ войскахъ и во флотѣ обязаны оставаться на службѣ до тѣхъ поръ, пока того будетъ требовать государственная надобность,

21. Военному и Морскому Министерству, по принадлежности предоставляется право увольнять въ запасъ вышнихъ чиновъ сухопутныхъ войскъ и флота, въ случаѣ представляющейся къ тому возможности, и равнѣ выслуги ими установленныхъ въ статьяхъ 17 и 18-й сроковъ дѣйствительной службы. За военнымъ и морскимъ начальствами сохраняется также право увольненія нижнихъ чиновъ, во все время ихъ службы, во временные отпуски срокомъ до одного года.

22. Относительно увольненія чиновъ флота въ запасъ соблюдаютъ слѣдующія особые правила:

а) Увольненіе чиновъ флота въ запасъ производится вообще по окончаніи кампаніи, но не ранѣе октября мѣсяца.

б) Чины, находящіеся на военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи, по выслугѣ ими срока дѣйствительной службы, могутъ быть увольняемы въ запасъ, въ случаѣ изъясленія ими самими на то желанія, немедленно по возвращеніи судна въ одинъ изъ русскихъ портовъ. По особенно же уважительнымъ причинамъ, командиру судна разрѣшается увольнять въ запасъ желающихъ и изъ заграничныхъ портовъ: но въ такомъ случаѣ уволенные возвращаются въ Россію на свой счетъ.

в) Время, проведенное чинами флота на дѣйствительной службѣ сверхъ установленнаго для оной срока, зачитается вдвое въ срокъ, опредѣленный для состоянія въ запасѣ. Тѣмъ же чинамъ флота, которые, по необходимости, задержаны будутъ на службѣ, въ мирное время, выше общаго срока, установленнаго для дѣйствительной службы и для состоянія въ запасѣ, предоставляются права сверхсрочнослужащихъ, а не пожелавшимъ воспользоваться симъ правами, производится, въ теченіе всего времени сверхсрочной службы, двойное штатное жалованье.

23. Чины запаса призываются на дѣйствительную службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ. Призывъ ихъ совершается Высочайшими указами Правительствующему Сенату. Во время состоянія въ запасѣ, чины оного могутъ быть призываемы Военнымъ или Морскимъ Министерствомъ, по принадлежности, въ учебные сборы, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего срока нахождения въ запасѣ, и каждый разъ не долѣе, какъ на шесть недѣль.

24. Отъ призыва на службу изъ запаса освобождаются лица, занимающія должности по государственной гражданской, или же общественной службѣ, означенныя въ особомъ спискѣ. Списокъ этотъ подносится къ Высочайшему утвержденію чрезъ Комитетъ Министровъ.

Г Л А В А III.

О гражданскихъ правахъ и обязанностяхъ военнослужащихъ и лицъ, состоящихъ въ запасѣ.

25. Лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, сохраняютъ во время прохожденія оной всѣ личныя и имущественныя права своего состоянія, съ необходимыми лишь ограниченіями, устанавливаемыми въ законодательномъ порядкѣ. Лица податныхъ сословій продолжаютъ числиться въ составѣ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали при

вступленіи въ службу, пользуясь при этомъ правами, указанными въ законахъ о состояніяхъ (прилож. къ ст. 423, примѣч., по прод. 1868 г.).

26. Принадлежащія къ податнымъ сословіямъ лица освобождаются, во время состоянія на дѣйствительной службѣ, отъ всѣхъ взимаемыхъ подушно государственныхъ, земскихъ и общественныхъ сборовъ; равнымъ образомъ, они освобождаются лично и отъ натуральныхъ повинностей. Въ отношеніи же къ имуществамъ, имъ принадлежащимъ, означенныя лица обязаны платежомъ податей и иныхъ сборовъ и отбываніемъ слѣдующихъ съ тѣхъ имуществъ повинностей, на общемъ основаніи.

27. Состоящіе въ запасѣ подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются, на общемъ основаніи, правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ, но подчиняются особымъ правиламъ, устанавливаемымъ въ законодательномъ порядкѣ для учета запаса.

28. Чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую и общественную службу, а равно избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ. Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ однако упомянутымъ лицамъ права, при поступленіи снова въ ряды войскъ, на чинъ или званіе, высшіе противъ предоставленныхъ имъ при увольненіи изъ дѣйствительной военной службы.

29. Чины запаса, призванные въ войска съ государственной гражданской службы, сохраняютъ за собою должности по этой службѣ и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ.

30. Въ случаѣ преступленій и проступковъ, чины запаса подсудны уголовному суду гражданского вѣдомства, за исключеніемъ: а) неявки по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ, б) преступленій и проступковъ, совершенныхъ во время сихъ сборовъ, и в) нарушеній обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды. Въ сихъ случаяхъ чины запаса подлежатъ военному суду.

31. Состоящія въ запасѣ пользуются указанною въ ст. 26 льготою отъ взимаемыхъ подушно податей и иныхъ сборовъ и отъ натуральныхъ повинностей, которымъ они подлежали-бы лично, въ теченіи года со времени отчисленія въ запасъ. Въ случаѣ призыва ихъ изъ запаса въ ряды войскъ, они пользуются упомянутою льготою также въ теченіи года со времени роспуска ихъ со службы.

Г Л А В А IV.

О лицахъ неспособныхъ къ продолженію военной службы, а равно о призрѣніи ихъ и семействъ военно-служащихъ.

32. Состоящіе на дѣйствительной службѣ или въ запасѣ, въ случаѣ совершенной неспособности, по болѣзни или увѣчья, какъ къ строевой, такъ и не къ строевой службѣ, увольняются вовсе отъ службы и исключаются изъ списковъ запаса, съ выдачею свидѣтельства о выполненіи воинской повинности (ст. 160, п. 1). Но лицамъ, уволеннымъ изъ военной службы за ранами, предоставляется зачисляться въ запасъ, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

33. Нижніе чины, сдѣлавшіеся во время состоянія на дѣйствительной службѣ неспособными къ продолженію оной, а также нижніе чины запаса, получившіе увѣчье во время учебныхъ сборовъ, въ случаѣ неспособности ихъ къ личному труду и неимѣнія собственныхъ средствъ къ жизни, ни родственниковъ, желающихъ принять ихъ на свое иждивеніе, получаютъ отъ казны по *три* рубля въ мѣсяцъ; тѣ же изъ нихъ, которые будутъ признаны требующими посторонняго ухода, размѣщаются по богадѣльнямъ и благотворительнымъ заведеніямъ, а въ случаѣ неимѣнія въ нихъ свободныхъ мѣстъ, поручаются попеченію благопадежныхъ лицъ, съ платою отъ казны стоимости содержанія призрѣваемаго, но не выше *шести* рублей въ мѣсяцъ.

34. Семейства воинскихъ чиновъ, убитыхъ, или безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, или же умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются на основаніи особаго о нихъ положенія.

35. Семейства чиновъ запаса, призванныхъ въ военное время на дѣйствительную службу, призрѣваются земствомъ, равно какъ городскими и сельскими обществами, въ средѣ коихъ сіи семейства находятся. Тѣмъ обществамъ, которыя не въ состояніи будутъ своими средствами обезпечить нуждающіяся семейства, выдается необходимое пособіе изъ казны.

Примѣчаніе. Способы призрѣнія означенныхъ семействъ и распредѣленіе обязанностей по сему предмету между земствомъ и городскими и сельскими обществами, а также порядки назначенія и расходованія пособій отъ казны, имѣютъ быть опредѣлены особыми правилами.

Г Л А В А V.

О государственномъ ополченіи.

36. Государственное ополченіе (ст. 5) составляется изъ всего по числящагося въ постоянныхъ войскахъ, по способнаго носить оружіе

мужскаго населенія, отъ призывнаго (ст. 11) до сорока-лѣтняго возраста включительно. Отъ призыва въ ополченіе не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные изъ запаса арміи и флота.

37. Лицамъ, имѣющимъ болѣе сорока лѣтъ, не воспрещается вступать въ ополченіе, въ случаѣ собственнаго ихъ на то желанія.

38. Составляющія ополченіе лица именуются ратниками и дѣлятся на два разряда. Въ первомъ разрядѣ, который предназначается какъ въ составъ ополченныхъ частей, такъ и для усиленія и пополненія постоянныхъ войскъ, въ случаѣ истощенія или недостатка ихъ запаса, числятся младшіе четыре возраста, т. е. лица, зачисленные въ ополченіе (ст. 154) при послѣднихъ четырехъ призывахъ; ко второму же разряду, назначаемому только въ составъ ополченныхъ частей, принадлежатъ всѣ остальные возрасты.

39. Государственное ополченіе созывается Высочайшими манифестами. Первый разрядъ ратниковъ, въ случаѣ необходимости призыва оного для усиленія постоянныхъ войскъ, можетъ быть созываемъ и Высочайшими указами Правительствующему Сенату.

40. Государственное ополченіе распускается съ окончаніемъ войны, или ранѣе по минованіи въ немъ надобности. Равнымъ образомъ распускаются, по минованіи надобности, ратники перваго разряда, призванные для усиленія постоянныхъ войскъ.

41. Призрѣніе семействъ ратниковъ, поступавшихъ на службу, возлагается на земство и городскія и сельскія общества, на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Семейства же ратниковъ, погибшихъ на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ, призрѣваются наравнѣ съ семействами воинскихъ чиновъ (ст. 34).

Г Л А В А VI.

Объ изытіяхъ, отсрочкахъ и льготахъ по отправленію воинской повинности.

I. Объ изытіяхъ и отсрочкахъ по тѣлеснымъ недостаткамъ.

42. Изъ лицъ, подлежащихъ поступленію на службу по жеребью (ст. 10), освобождаются отъ оной тѣ, которые, вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзненнаго разстройства, совершенно неспособны къ военной службѣ; изъ сего исключаются однако умышленные членовредители (ст. 218), во всякомъ случаѣ обращаемые въ войска.

43. Наименьшая мѣра роста для пріема на военную службу по

жеребью опредѣляется въ два аршина и два съ половиною вершка. Росписаніе же тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней, прелятствующихъ приему на службу, а равно наставленіе присутствіямъ по полной повинности относительно порядка освидѣтельствованія вынужденныхъ жеребій лицъ, издаются Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ и Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ, по взаимному между ними соглашенію и по предварительномъ сбеужденіи упомянутыхъ предметовъ въ медицинскомъ освѣтѣ.

44. Приемъ на службу лицъ, оказавшихся для нея недостаточно возмужалыми, или одержимыхъ таинимъ болѣзнями, которыя не признаются совершенно освобождающими отъ службы, а также лицъ, не оправившихся послѣ недавно перенесенныхъ болѣзней, отсрочивается на одинъ годъ. Если же, по истеченіи года, они вновь будутъ признаны слабосильными, то назначаются на службу въ слѣдующемъ за тѣмъ году, буде окажутся къ ней годными; въ противномъ случаѣ имъ выдается свидѣтельство отъ освобожденія ихъ отъ службы (ст. 160, п. 1).

II. О льготѣ по семейному положенію.

45. По семейному положенію устанавливается три разряда льготъ:

Первый разрядъ: а) для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ къ труду неспособномъ, или при матерѣ-вдовѣ; б) для единственно способнаго къ труду брата, при одномъ или нѣсколькихъ круглыхъ сиротахъ, братьяхъ или сестрахъ; в) для единственно способнаго къ труду внука, при дѣдѣ или бабушкѣ, неимѣющихъ способнаго къ труду сына, и г) для единственнаго сына въ семьѣ, хотя бы при отцѣ, способномъ къ труду.

Второй разрядъ: для единственно способнаго къ труду сына, при отцѣ, также способномъ къ труду и братьяхъ моложе восемнадцати лѣтъ.

Третій разрядъ: для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной.

Примѣчаніе 1. Приемныя, усыновленные до 10-ти лѣтняго возраста, и пасынки у отчима или мачихи, неимѣющихъ сыновей, считаются за родныхъ сыновей.

Примѣчаніе 2. Въ семействахъ, испорѣдывающихъ магометанскій законъ, допускающій многоженство, всѣ дѣти одного отца считаются перездѣльно, какъ родныя, и единственнымъ сыномъ признается лишь тотъ, кто во всемъ отцовомъ семействѣ находится единственнымъ.

46. Способными къ труду въ семействѣ считаются имѣющіе отъ *восемнадцати до пятидесяти пяти* лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ: а) совершенно не имѣющихъ возможности работать, вслѣдствіе увѣчья или болѣзненнаго разстройства, б) ссланныхъ, в) находящихся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе трехъ лѣтъ, и г) находящихся на дѣйствительной службѣ нижними чинами въ сухопутныхъ войскахъ или во флотѣ.

47. Имѣющіа право на льготу по семейному положенію назначаются на службу, въ порядкѣ, указанномъ ниже въ статьяхъ 146 и 152 сего устава, въ такомъ только случаѣ, если для выполненія набора не достанетъ прочихъ людей, призванныхъ къ жеребью.

48. Лица, имѣющія право на льготу перваго или втораго разряда (ст. 45), лишаются этого права, если они, по заявленію отца или матери, дѣда или бабушки не служатъ поддержкою семьи.

49. Если изъ семейства, состоящаго изъ отца или матери-вдовы съ дѣтьми, или изъ дѣда или бабушки съ внуками, или же изъ старшаго брата съ малолѣтними сиротами, убудетъ по какому либо случаю единственно способный къ труду членъ семьи, то одинъ изъ находящихся на службѣ членовъ такого семейства, по выбору старшаго въ семействѣ лица, увольняется съ дѣйствительной службы, за исключеніемъ однако военнаго времени и времени учебныхъ сборовъ.

50. Если въ вынугіи жеребья участвовали одновременно два родные брата, родившіеся въ одномъ и томъ же году, и оба они, по доставшимся имъ нумерамъ жеребья, должны поступать на службу въ войска, то изъ нихъ выпувшій болѣе крупный номеръ зачисляется въ ополченіе. Впрочемъ такимъ братьямъ разрѣшается мѣна нумеровъ жеребья.

51. Въ каждой семьѣ тотъ членъ ея, который долженъ поступить на службу въ войска по жеребью, или состоитъ уже на службѣ, можетъ быть замѣненъ, по добровольному согласію, братомъ роднымъ, или своднымъ, или же единокровнымъ или одноутробнымъ, или и двоюроднымъ, если только такой братъ, желающій замѣнить другаго, по подлежить самъ призыву, не числится въ запасѣ и имѣетъ отъ роду не менѣе двадцати и не болѣе двадцати шести лѣтъ. Замѣняющій обязанъ прослужить, какъ въ рядахъ войскъ, такъ и въ запасѣ, полные установленные сроки, а замѣяемый, съ увольненіемъ изъ войскъ, перечисляется въ ополченіе.

III. Объ отсрочкахъ по имущественному положенію.

52. Для устройства имущественныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ,

разрѣшается отсрочивать, но не болѣе какъ на два года, поступленіе на службу лицъ, управляющихъ лично собственнымъ недвижимымъ имуществомъ, или принадлежащимъ имъ торговымъ, фабричнымъ или промышленнымъ заведеніемъ, за исключеніемъ однако заведеній, производящихъ раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ (уст. пит. ст. 301, по прод. 1869 г., и примѣч. къ ней). Такія отсрочки въ общій срокъ службы не зачитаются.

IV. Объ отсрочкахъ и льготамъ по образованію.

53. Воспитанники учебныхъ заведеній, означенныхъ въ приложеніи къ сей статьѣ, призываются къ исполненію воинской повинности по достиженіи опредѣленнаго для того возраста (ст. 11), наравнѣ съ прочими; но, для окончанія образованія, поступленіе на службу въ войска по вынудному жеребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочивается:

1) до достиженія двадцати двухъ лѣтъ отъ роду: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ втораго разряда и воспитанникамъ Императорской академіи художествъ, Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, С.-Петербургской и Московской консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества и учительскихъ институтовъ, семинарій и школъ (ср. прилож. къ сей статьѣ).

2) до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ, армяно-григоріанскихъ и римско-католическихъ семинарій, а также обучающимся въ навигаціонныхъ училищахъ разныхъ наименованій;

3) до достиженія двадцати пяти лѣтъ отъ роду: воспитанникамъ Московскаго училища живописи, ваянія и зодчества, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ училищѣ, а также ученикамъ по классу пѣнія С.-Петербургской и Московской консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, выдержавшимъ повѣрочное испытаніе прежде достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи;

4) до достиженія двадцати семи лѣтъ отъ роду: обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда; лицамъ, избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовленія на учительскія должности; равно воспитанникамъ С.-Петербургской и Московской консерваторій Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, удостоеннымъ аттестата ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и про-

должающимъ свое артистическое образованіе въ консерваторіи, и

5) *да достиженія двадцати восьми лѣтъ отъ роду*: воспитанникамъ духовныхъ православныхъ и римско-католическихъ академій; лицамъ, избраннымъ, по окончаніи университетскаго курса, для приготовления въ профессорскія должности и воспитанникамъ Императорской академіи художествъ, удостоеннымъ серебряной медали ранѣе достиженія 22-лѣтняго возраста и продолжающимъ свое художественное образованіе въ академіи.

54. Всѣ обучающіеся въ означенныхъ въ предшедшей 53-й статьѣ учебныхъ заведеній имѣютъ право заявить, не позже какъ за два мѣсяца до призыва въ жеребью, о желаніи отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Заявившіе о селѣ, освобождающаясь отъ жеребья, пользуются вышеопредѣленными отсрочками для окончанія курса наукъ.

55. Лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ въ православныхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются, по окончаніи курса, годичною отсрочкою для поступленія въ духовное званіе, освобождающее отъ воинской повинности (ст. 62).

56. Для лицъ, достигшихъ нижеуказанныхъ степеней образованія, при отбываніи ими воинской повинности по жеребью, устанавлиются сокращенные сроки службы на слѣдующемъ основаніи:

1) окончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ учебныхъ заведеній перваго разряда, или выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ—*шесть мѣсяцевъ* и въ запасѣ арміи—*четырнадцать лѣтъ шесть мѣсяцевъ*;

2) окончившіе курсъ шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, или же курсъ другихъ учебныхъ заведеній втораго разряда, а равно выдержавшіе соотвѣтственное испытаніе, состоятъ: на дѣйствительной службѣ *годъ и шесть мѣсяцевъ* и въ запасѣ арміи *тринадцать лѣтъ и шесть мѣсяцевъ*;

3) окончившіе курсъ или выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса учебныхъ заведеній третьаго разряда состоятъ: на дѣйствительной службѣ *три года* и въ запасѣ арміи *двѣнадцать лѣтъ*, и

4) имѣющіе свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленнаго уставомъ 14-го Іюля 1864 года, или курса другихъ учебныхъ заведеній четвертаго разряда, состоятъ: а) при назначеніи во всѣ войска (за исключеніемъ поменованныхъ ниже, въ пунктѣ б)—на дѣйствительной службѣ *четыре года* и въ запасѣ *одиннадцать лѣтъ*, — и б) при назначеніи въ войска, расположенныя

въ Туркестанскомъ военномъ округѣ и въ областяхъ: Семиречинской, Забайкальской, Якутской, Амурской и Приморской, а также при назначеніи во флотъ,—на дѣйствительной службѣ *шесть лѣтъ* и въ запасѣ арміи или флота *четыре года*.

Примѣчаніе. Свидѣтельства о знаніи курса учебныхъ заведеній четвертаго разряда, по надлежашему въ семь удостовѣреніи на основаніи особыхъ правилъ, составляемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ и съ IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, выдаются уѣздными училищными совѣтами, а гдѣ ихъ нѣтъ — педагогическими совѣтами училищъ.

57. Отъ лицъ нерусскаго происхожденія, обучавшихся въ народныхъ школахъ или такихъ учебныхъ заведеній, въ коихъ преподаваніе русскаго языка необязательно, для предоставленія имъ права на сокращенные сроки службы по образованію (ст. 56), требуется, кромѣ знанія училищныхъ курсовъ, умѣнье бѣгло и со смысломъ читать и четко писать по-русски. Удостоверенія въ семь могутъ быть выдаваемы педагогическими совѣтами всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

58. Въ случаѣ поступленій въ войска по жеребью, лица, означенныя въ пунктахъ 1-мъ и 2-мъ статьи 56-й (за исключеніемъ медиковъ, ветеринаровъ и фармацевтовъ, отбывающихъ воинскую повинность въ званіяхъ, соотвѣствующихъ ихъ специальности), назначаются въ нестроевыя должности и команды не иначе, какъ съ ихъ согласія. Тѣ же изъ означенныхъ лицъ, которыхъ, влѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзненнаго разстройства, не будутъ въ состояніи отбывать службу въ строю, освобождаются вовсе отъ службъ.

59. Лицамъ, указаннымъ въ пунктахъ 1 и 2-мъ статьи 56-й, предоставляется: 1) поступать въ войска по окончаніи курса, или выдержаніи испытанія, не ожидая времени, назначеннаго для производства призывовъ (ст. 14); срокъ службы ихъ въ семь случаевъ исчисляется по правилу, означенному въ пунктѣ б статьи 19-й; 2) поступать въ тѣ или другія части войскъ, по ихъ избранію, съ тѣмъ однако, чтобы общее число такихъ лицъ въ каждой части войскъ не превышало нормы, устанавливаемой Военнымъ Министерствомъ.

60. Изъ лицъ, подлежащихъ призыву въ мѣстностяхъ, назначенныхъ для комплектованія флота (ст. 15, п. 1 и ст. 16), молодые люди, указанные въ пунктахъ 1, 2 и 3-мъ статьи 56, за исключеніемъ лишь окончившихъ курсъ въ морскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не опредѣляются на службу во флотъ безъ собственнаго на то жела-

нія, а обращаются въ сухопутныя войска. Означенныя лица, при поступленіи по желанію ихъ во флотъ, обязаны прослужить *три года* на дѣйствительной службѣ и *семь лѣтъ* въ запасѣ.

61. Для поступающихъ по жеребью во флотъ нижепоименованныхъ лицъ, опредѣляются слѣдующіе сроки службы:

1) приобрѣвшіе по экзамену званіе шкипера дальняго или каботажнаго плаванія; или же штурмана дальняго плаванія, состоятъ: на дѣйствительной службѣ *два года* и въ запасѣ *восемь лѣтъ*, и

2) приобрѣвшіе по экзамену званіе штурмана каботажнаго плаванія состоятъ: на дѣйствительной службѣ *три года* и въ запасѣ *семь лѣтъ*

У. Объ изъятіяхъ по званію и роду занятій.

62. Освобождаются отъ воинской повинности:

1. священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, и

2) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія *шести лѣтъ* со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи *шести лѣтъ* зачисляются прямо въ запасъ *до тридцати шести лѣтънаго возраста*.

63. Нижеозначенныя лица, если ими вынуть будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ постоянныя войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ арміи на *пятнадцать лѣтъ*:

1) имѣющіе степень доктора медицины или лекаря, магистра ветеринарныхъ наукъ или фармація, или же ветеринара, если не подлежитъ, по уставамъ заведеній, въ которыхъ получили образованіе, обязательной службѣ въ военномъ вѣдомствѣ.

2) пансіонеры Императорской академіи художествъ, отправленные за границу на казенный счетъ для усовершенствованія въ художественномъ образованіи, и

3) преподающіе въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53, такъ и во всѣхъ вообще правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не показанныхъ въ означенномъ приложеніи, тѣ предметы, которые по уставамъ сихъ заведеній положено

преподавать, а равно штатные помощники ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ правительствомъ, или уставы коихъ правительствомъ утверждены. Но, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣствующихъ ихъ званію занятій; прекратившія же сѣн занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію.

Примѣчаніе. Преподаватели навигаціонныхъ училищъ, если принадлежать въ разряду людей, назначенныхъ для пополненія флота, зачисляются въ запасъ флота на *десятилѣтній* срокъ.

64. Освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются въ запасъ флота на *десятилѣтній* срокъ нижеслѣдующія лица, если ими выпнутъ будетъ жеребій, опредѣляющій поступленіе ихъ на службу:

1) шкипоры и штурманы дальнаго или каботажнаго плаванія и инженеръ-механики, управляющіе судовою машиною, если таковыя лица состоятъ въ соотвѣствующихъ должностяхъ на мореходныхъ торговыхъ судахъ, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ, и

2) лодманы и лодманскіе ученики, имѣющіе по *запису* право на сѣи званія

Но тѣ изъ означенныхъ лицъ (п. 1 и 2), которые, въ теченіе десятилѣтняго срока, болѣе одной навигаціи не будутъ исполнять обязанностей, званію ихъ соотвѣствующихъ, призываются на дѣйствительную службу во флотъ на *семилѣтній* срокъ, съ зачетомъ, однако, въ этотъ срокъ времени, проведеннаго въ исполненіи спеціальныхъ обязанностей своего званія.

65. Опредѣленные въ статьѣ 18-й и въ пунктѣ 4-мъ статьи 56-й сроки дѣйствительной службы во флотъ сокращаются, съ увеличеніемъ на соотвѣтствующее число лѣтъ срока состоянія въ запасѣ флота:

1) служившимъ не менѣе двухъ навигацій матросами на судахъ большаго и дальнаго плаванія, или машинистами на паровыхъ судахъ — на *два года*.

2) служившимъ не менѣе двухъ навигацій матросами на мореходныхъ малаго плаванія и каботажныхъ судахъ, или кочегарами на паровыхъ судахъ — на *одинъ годъ*.

66. Служащимъ матросами на мореходныхъ судахъ русскаго торговаго флота, а также машинистами или кочегарами на всякаго рода паровыхъ судахъ сего флота, отсрочивается, въ мирное время, пос-

тупленіе на военную службу по жеребью до истеченія срока заключенныхъ ими условий, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе *двадцати пяти лѣтъняго возраста*. Время проведенное сими лицами на судахъ торговаго флота послѣ выпутія жеребья и до поступленія на службу, зачитается имъ въ срокъ, опредѣленный для состоянія въ запасѣ флота, по разсчету двухъ лѣтъ частной службы за годъ состоянія въ запасѣ флота.

Г Л А В А VII.

О составленіи призывныхъ участковъ.

67. Для отправленія воинской повинности учреждаются призывные участки. Въ составъ каждаго участка входитъ или часть уѣзда или цѣлый уѣздъ.

68. Изъ городовъ съ населеніемъ не менѣе десяти тысячъ мужскихъ душъ составляются отдѣльные участки. Въ случаѣ желанія мѣстныхъ жителей, образованіе отдѣльных участковъ допускается и изъ городовъ менѣе населенныхъ, если въ нихъ имѣется не менѣе пяти тысячъ мужскихъ душъ.

69. Въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской, при образованіи участковъ, за уѣздъ принимается: въ первой—округъ ордунгсгерихта, а во второй—округъ гѣуптманскаго суда.

70. Округи области войска Донскаго, за исключеніемъ округовъ Міусскаго и Донцкаго, а равно уѣзды областей: Уральской, Кубанской и Терской, составляютъ каждый одинъ призывной участокъ. Земли Астраханскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ присоединяются къ призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Астраханской, Саратовской и Оренбургской губерній. Отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшается, по представленіямъ областныхъ правленій, Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

71. Размѣръ призывнаго участка опредѣляется: участка сельскаго или смѣшаннаго городского и сельскаго населенія—въ предѣлахъ отъ восьми до двадцати тысячъ, а участка исключительно городского—отъ пяти до сорока тысячъ душъ мужскаго пола. Города съ населеніемъ свыше сорока тысячъ душъ мужскаго пола могутъ раздѣляться на нѣсколько участковъ.

72. При образованіи призывныхъ участковъ, соблюдаются также слѣдующія правила;

1. Волости ни въ какомъ случаѣ не раздробляются.

2) Въ области Войска Донскаго, подлежащее общей воинской повинности населеніе, проживающее на станичныхъ земляхъ, приписывается, по отправленію сей повинности, къ ближайшимъ волостямъ. Распредѣленіе для сего станицъ производится областнымъ правленіемъ, по соглашенію съ войсковымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.

3) Въ Сибири сельскія призывныя участки образуются или отдѣльно по волостямъ, или въ составѣ не болѣе трехъ волостей. Къ волостямъ приписываются, для отбыванія воинской повинности, ближайшія отдѣльныя сельскія общества и заводы съ ихъ населеніемъ, а равно лица, обязанныя общею воинскою повинностію, проживающія на казенныхъ, казачьихъ или частныхъ земляхъ. Волости, ближайшія къ городамъ, имѣющимъ менѣе пяти тысячъ душъ мужскаго пола, соединяются съ ними въ одинъ участокъ. Необходимыя отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшаются мѣстными генераль-губернаторами.

73. Въ каждомъ призывномъ участкѣ опредѣляется мѣсто для призыва и приема лицъ, подлежащихъ воинской повинности.

74. Разстояніе отъ призывнаго пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно вообще превышать *пятидесяти* верстъ.

75. Если въ предѣлахъ участка не окажется поселенія, удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, то мѣстомъ для призыва можетъ быть избранъ ближайшій къ участку городъ или селеніе, съ соблюденіемъ при этомъ изложеннаго въ статьѣ 74-й правила о разстояніи.

76. Составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ на участки и опредѣленіи призывныхъ пунктовъ возлагается:

а) въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, — на уѣздныя земскія собранія;

б) въ губерніяхъ, въ коихъ земскія учрежденія не введены, — на особыя коммиссіи изъ уѣзднаго предводителя дворянства, городского головы, исправника и мирового посредника (по выбору мирового съѣзда);

в) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ — на коммиссіи изъ уѣзднаго предводителя дворянства (или лица, его замѣняющаго), бургомистра уѣзднаго города (или лица, его замѣняющаго) и слѣдующихъ лицъ: въ Лифляндской губерніи — орланунгерихтера и членовъ приходскихъ судовъ (по одному отъ cadaго), въ Эстляндской — такеприхтеровъ и членовъ полицейскихъ судовъ (по одному отъ cadaго), и въ Курляндской — гаутмана и члена крестьянскаго уѣзднаго суда;

г) въ Мѣсскомъ и Донецкомъ округахъ области войска Донскаго — на областное правленіе сей области. Земли Астраханскаго и

Оренбургскаго казачьихъ войскъ распредѣляются по призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Саратовской, Астраханской и Оренбургской губерній земскими собраніями или комисіями для раздѣленія на участки сихъ уѣздовъ, по принадлежности, съ участіемъ депутатовъ отъ управленій названныхъ казачьихъ войскъ;

д) въ Оябири—на комисіи изъ председателя окружнаго по воинской повинности присутствія (ст. 85, п. е), окружнаго исправника, городского головы и мирового посредника (въ Алтайскомъ горномъ округѣ).

77. Составленіе предположеній о раздѣленіи городовъ на участки возлагается на городскія управы, а гдѣ ихъ нѣтъ, на думы или замѣняющія ихъ учрежденія.

78. Составленные на вышеуказанномъ основаніи предположенія о призывныхъ участкахъ (ст. 76 и 77) представляются на утвержденіе губернатора или начальника области.

79. Если, по мѣстнымъ особенностямъ, встрѣтится затрудненіе образовать призывные участки въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 71, 74 и 75, то предположеніе о составленіи участковъ, съ отступленіемъ отъ указанныхъ размѣровъ, представляется на разрѣшеніе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго. На разрѣшеніе сихъ же Министровъ должны быть представляемы и предположенія объ измѣненіяхъ въ участкахъ, уже образованныхъ.

80. Свѣдѣнія о образованныхъ, на основаніи предшедшихъ статей, призывныхъ участкахъ, съ подробнымъ обозначеніемъ составныхъ частей ихъ и мѣстъ, избранныхъ для явки по призыву (ст. 73—75), представляются губернаторомъ или начальникомъ области въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Военное. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе списки призывныхъ участковъ и происходящія въ нихъ измѣненія.

Г Л А В А VIII.

Объ учрежденіяхъ по отправленію воинской повинности.

81. Въ каждой губерніи и области, за исключеніемъ указанныхъ ниже въ ст. 83, состоитъ губернское или областное по воинской повинности присутствіе, подъ предѣдательствомъ губернатора или начальника области, изъ слѣдующихъ членовъ: губернскаго предводителя дворянства, председателя губернской земской управы и одного члена отъ по выбору сей управы, губернскаго воинскаго начальника или

лица, его замѣняющаго, и прокурора окружнаго суда или его товарища.

82. Въ нижеозначенныхъ губерніяхъ и областяхъ составъ губернскаго по воинской повинности присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вмѣсто председателя и члена губернской земской управы, въ составъ присутствія назначаются два члена губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ;

б) въ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуютъ судебныя уставы, мѣсто прокурора окружнаго суда занимаетъ губернскій прокуроръ, или иное лицо прокурорскаго надзора;

в) въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, губерніяхъ Царства Польскаго и Сибирскихъ, вмѣсто председателя и члена земской управы, назначаются: въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—особый членъ отъ правительства и членъ коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ; въ губерніяхъ Царства Польскаго—непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и одинъ изъ уѣздныхъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ; въ Сибири—совѣтникъ губернскаго или областного правленія;

г) въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской (независимо отъ указаннаго въ пунктѣ 6 измѣненія въ составѣ присутствія) въ оное назначается, вмѣсто губернскаго воинскаго начальника, штабъ-офицеръ по указанію командующаго войсками въ области.

83. Въ областяхъ: Войска Донскаго, Кубанской, Терской и Уральской обязанности губернскаго по воинской повинности присутствія возлагаются на областное правленіе.

84. Въ каждомъ уѣздѣ или округѣ состоитъ уѣздное или окружное по воинской повинности присутствіе, подъ председательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ слѣдующихъ членовъ: офицера по назначенію военнаго начальства, уѣзднаго исправника, или соотвѣтствующаго сему званію лица, и члена земской управы по выбору оной. При дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское поселеніе, присутствіе дополняется членомъ отъ городской управы по ея назначенію, а гдѣ городской управы не имѣется, членомъ по выбору городского общества. Кроме того, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, составъ оного дополняется однимъ изъ жителей участка, избираемымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на три года.

85. Въ нижеозначенныхъ мѣстностяхъ составъ уѣзднаго или окружнаго присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, председателемъ присутствія назначается одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, по выбору губернатора, а вмѣсто члена земской управы, въ составъ присутствія избирается мировымъ съѣздомъ одинъ изъ мировыхъ посредниковъ; особаго же члена, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, не полагается;

б) въ губерніяхъ Прибалтійскихъ составъ уѣздныхъ присутствій полагается слѣдующій: председатель—одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, по выбору губернатора; члены: 1) офицеръ по назначенію военнаго начальства; 2) одинъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ по выбору губернатора; 3) ордунигерихтеръ—въ Лифляндской губерніи, гаке-рихтеръ (въ своемъ участкѣ) — въ Эстляндской губерніи, гауптманъ — въ Курляндской губерніи, и 4) членъ по выбору волостныхъ старшинъ уѣзда на три года. При дѣйствіи присутствія въ призывныхъ участкахъ, въ которые входитъ городское поселеніе, составъ оного дополняется бургомистромъ или замѣняющимъ его лицомъ;

в) въ губерніяхъ Царства Польскаго уѣздныя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: председатель—уѣздный начальникъ; члены: помощникъ уѣзднаго начальника по полицейскимъ дѣламъ; комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ; два члена изъ мѣстныхъ обывателей, по назначенію губернатора, на три года, и войтъ той гмины или бургомистръ того города, откуда принимаются люди;

г) впредь до введенія въ области войска Донскаго земскихъ учреждений, обязанности уѣзднаго присутствія возлагаются на особый присутствія въ слѣдующемъ составѣ: председатель — предводитель дворянства; члены: офицеръ по назначенію войскаго наказнаго атамана, окружный начальникъ и одинъ или два мировыхъ посредника. Въ Черкасскомъ округѣ составъ присутствія дополняется членомъ, избираемымъ жителями г. Новочеркасска, не принадлежащими къ казачьему сословію. Число означенныхъ присутствій и пространство дѣйствія каждаго изъ нихъ опредѣляются областнымъ правленіемъ;

д) въ областяхъ: Кубанской, Терской и Уральской, уѣздныя присутствія составляютъ: председатель—уѣздный начальникъ; члены: чиновникъ по назначенію начальника области и одинъ выборный отъ города, въ коемъ производится призывъ. Въ городахъ: Екатеринодарѣ, Владикавказѣ, Ейскѣ, Кизлярѣ и Уральскѣ, въ составъ присутствій входятъ и полиціе-мейстеры сихъ городовъ. Если бы начальниками Кубанской, Терской и Уральской областей, по принадлежности, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, признано было болѣе удобнымъ не учреждать въ каждомъ уѣздѣ особаго присутствія, распространяла

вмѣсто того кругъ дѣйствій одного присутствія на два или на три уѣзда, то сіе можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія Военнаго Министра, по предварительномъ соглашеніи его, относительно областей Кубанской и Терской, съ Намѣстникомъ Кавказскимъ;

е) въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ областяхъ Забайкальской и Якутской окружныя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: председатель—должностное лицо по назначенію генераль-губернатора; члены: офицеръ по назначенію военнаго начальства, чиновникъ по назначенію губернатора или начальника области, окружный исправникъ (а въ Алтайскомъ горномъ округѣ—и мировой посредникъ) и волостной голова той волости, люди которой принимаются. При дѣйствіи присутствія въ участкахъ, имѣющихъ въ своихъ предѣлахъ городское поселеніе, составъ ихъ дополняется членомъ отъ городского управленія. Въ областяхъ же Акмолинской и Семипалатинской уѣздныя присутствія составляютъ: председатель—уѣздный начальникъ; члены: офицеръ по назначенію военнаго начальства, городской голова и членъ отъ городского управленія.

86. Уѣздное или окружное присутствіе дѣйствуетъ въ подвѣдомыхъ ему призывныхъ участкахъ поочередно.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

—отъ 11 января 1874 года,—о доставленіи секретарю Консисторіи свѣдѣній о проживающихъ въ Оренбургской епархіи духовныхъ лицахъ иностраннаго подданства.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: докладъ Секретаря Консисторіи отъ 5 декабря 1873 года за № 52, объ указаніи ему, на основаніи 314 ст. Уст. Дух. Консист. содѣйствія по исполненію порученія, возложеннаго на него Канцеляріей Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 октября 1873 года за № 3812. Содержаніе порученія сего заключается въ слѣдующемъ: Святѣйшему Синоду встрѣтилась необходимость имѣть самыя точныя свѣдѣнія о пребывающихъ въ Имперіи лицахъ православнаго духовенства, принадлежащихъ къ иностранному подданству, и о мѣстѣ ихъ пребыванія; а потому Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поручила секретарю Консисторіи, въ возможной скорости, доставить списокъ всѣмъ иностраннымъ лицамъ православнаго исповѣданія, находящимся нынѣ въ предѣлахъ

Оренбургской епархіи, съ показаніемъ видовъ, по которымъ они пребываютъ, и времени, когда прибыли,—и на будущее время доставлять вышеозначенныя свѣдѣнія о всѣхъ таковыхъ лицахъ немедленно, по прибытіи ихъ,—равнымъ образомъ доносить и о выѣздѣ ихъ изъ Оренбургской епархіи, съ показаніемъ куда они выѣли. **Справка:** изъ дѣлъ Консисторіи не видно, чтобы иностранныя духовныя лица находились нынѣ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, но были случаи, что нѣкоторые русскіе и иностранные подданные, называя себя духовными лицами, по подложнымъ документамъ, производили въ предѣлахъ епархіи сборъ на святыя мѣста, какъ то: на гробъ Господень, на содержаніе недостаточныхъ церквей и монастырей на Афонтѣ и т. п., такъ: одно изъ подобныхъ лицъ задержано было недавно въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ и по документамъ значилось турецкимъ подданнымъ, въ санѣ греческаго діакона, по имени Симеонъ Давыдовъ, лице это имѣло при себѣ книгу, выданную будто-бы изъ Назаретскаго Д. Правленія, и производило сборъ на украшеніе Іерусалимскаго храма и Гроба Господня; кромѣ того, это же лице продавало плащаницы, картины, образа, кресты, и разныя другія священныя вещи, привезенныя будто-бы изъ Іерусалима. Между тѣмъ по слѣдствію и суду Симеонъ Давыдовъ 70 лѣтъ оказался бродягою, лжедіакономъ, крестыиномъ изъ армянъ Эриванскаго уѣзда, Абрамомъ Арослановымъ Артемьевымъ, русскимъ поданнымъ, а соучастники его: Аросланъ Оглы и Иванъ Макаровъ Турецкими подданными. **Приказали:** имѣя въ виду, что подобныя духовныя самозванства иностраннаго происхожденія могутъ повторяться и впредь, и то, что лица дѣйствительно иностраннаго подданства могутъ пребывать въ епархіи проѣздомъ или парочито безъ явки видовъ своихъ къ епархіальному начальству, Оренбургская Д. Консисторія полагаетъ, въ содѣйствіе Секретарю Консисторіи по возложенному на него порученію, предписать епархіальнымъ причтамъ о всѣхъ находящихся въ приходахъ ихъ лицахъ православнаго духовенства, принадлежащихъ къ иностранному подданству, сообщать Секретарю Консисторіи безъ промедленія, и впредь о такихъ лицахъ присылать свѣдѣнія тѣмъ-же порядкомъ съ подробнымъ обозначеніемъ ихъ подданства, времени прибытія въ приходъ и мѣста, куда они путешествуютъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Руководимыи со священниками: и. д. псаломщика Преображен-

скаго прихода, діаконь *А. Кандорскій*—настоятелемъ въ Балмыково-Камышевскій приходъ,—20 января; діаконь Орскаго Спасо-Преображенскаго собора *Ф. Амурзозъ*—настоятелемъ Абрамовскаго прихода,— 27 января.

Средѣлены: сверхштатный псаломщикъ *В. Протопоповъ* и и. д. псаломщика Георгіевскаго прихода *П. Покровскій*—одинъ на должность другаго,—отъ 25 января; сверхштатный псаломщикъ Оренбургскаго Вознесенскаго прихода, діаконь *А. Альбицкій*—и. д. псаломщика въ томъ-же приходѣ,—отъ 4 февраля; помощникъ настоятеля Абрамовскаго прихода священникъ *Г. Соколовъ* и настоятель того-же прихода священникъ *Ф. Амурзозъ*—одинъ на должность другаго,—отъ 6 февраля.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Кулагинскаго прихода, діаконь *Н. Словохотовъ*—псаломщикомъ въ Оренб. Каеедральный соборъ,—отъ 14 января; и. д. псаломщика Краснинскаго прохода, діаконь *Н. Протасовъ* и и. д. псаломщика Остроленскаго прихода *Н. Покровскій*—одинъ на мѣсто другаго,—отъ 20 декабря 1873 г.; помощникъ настоятеля Долговскаго прихода священникъ *А. Протасовъ*—въ Косулинскій приходъ настоятелемъ,—отъ 18 января; и. д. псаломщика Каменнаго прихода, діаконь *В. Бурдуковъ* и и. д. псаломщика Горшковскаго прихода *Н. Изосимовъ*—одинъ на мѣсто другаго,—отъ 5 февраля.

Уволенъ: въ заштатъ: сверхштатный псаломщикъ Рождественскаго прихода *М. Аницѣберовъ*,—отъ 5 февраля.

Къ 25 января 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: **А) Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, 3) въ селѣ Коровьѣ, **Б) Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 4) селѣ Колычевѣ, 5) въ селѣ Новогеоргіевѣ, 6) въ селѣ Максимовѣ, 7) въ селѣ Ново-Михайловѣ, 8) въ селѣ Софійскомъ, 9) въ селѣ Успенѣ, 10) въ селѣ Григорьевѣ, 11) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уѣзда: 12) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уѣзда: 13) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 14) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 15) въ заводѣ Міасскомъ, Челябинскаго уѣзда: 16) въ селѣ Вагоновомъ, 17) въ с. Становомъ, 18) въ с. Сухоборскомъ, 19) въ с. Таловскомъ, 20) въ слободѣ Калменской, 21) въ Птичьѣ, 22) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

Днесь Священная Мати, и Святимица Вышши, во Святимище прииде, носящи на рукахъ Сына прежде денницы. Днесь Сгмеонъ на руки Господа славы подѣмлетъ.
(Служ. пр. на мал. веч. стих. 4).

За нѣсколько недѣль прежде св. церковь приглашала насъ, бр., къ достойному Срѣтенію Господа, воплощаемаго отъ Пресвятой Дѣвы, нашего ради спасенія, взывая: Христосъ съ небесъ, срящите!—и мы достойно или недостойно, срѣтили и проводили Рождество Христово, возсіявшее міру свѣтъ разума. Въ восьмой день, по чиноположенію св. церкви, мы срѣтали Господа, грядущаго принять законное обрѣзаніе по благоволенію своему; проводили и праздникъ Обрѣзанія Господня, срѣтивъ въ немъ новое лѣто, теченіе котораго да сподобитъ Господь всѣхъ насъ совершить въ мирѣ. Нынѣ, въ 40 день по Рождествѣ Христовѣ, св. церковь собрала насъ праздновать благознаменитый день собственно такъ называемаго Срѣтенія Господня: да дастъ намъ Господь провести и сей день свой бсѣзъ грѣха, во святыхъ и мирѣ.

Три празднества сіи составляютъ, можно сказать, одинъ трехъ-частный кругъ праздниковъ во славу Превѣчнаго младенца: нынѣ воспоминаемое событіе есть въ семъ кругѣ послѣднее. Послѣднее во времени, но равное тѣмъ по свѣтлости и величію. По живописному изображенію св. церкви, нынѣшнее торжество такъ свѣтозарно, что оно наполняетъ свѣтомъ радости и веселія весь Божій міръ, и небесный, и земной, и область неразумной природы: ликъ Ангельскій да удивится чудеси, земнии же гласи воззопѣмъ пѣніе, зряще неизреченное Божіе снисхожденіе. Разумомъ простертая небеса веселятся, и радуйся земле, (На утрис. на Богъ

Господь Самогл. канон. п. 1, ст. 3). Намъ-ли оставаться холодными зрителями вселенскаго торжества? Приидите убо и мы, бр., готовымъ сердцемъ Христа усящемъ. Сердца, яко же руцѣ, вси предъуготовльше, приходяща днесъ Христа чистѣ примемъ, и того духомъ Божественныхъ дарованій насладимся. (Канон. предпраздн. пѣс. 1. ст. 2).

Днесъ Священная Мати и Святителица вышши, во Святителище прииде... Для чего—для исполненія закона. Въ законѣ Моисеевомъ было постановленіе: родившая мужескъ поитъ только въ 40-й день по рожденіи могла входить во храмъ, гдѣ въ тотъ же день и должна была подвергнуться законному очищенію. Честнѣйшая Херувимъ, Приснодѣва, не имѣла нужды въ немъ; но самая святость закона требовала исполненія церковнаго обряда; и вотъ Богоматерь приходитъ во храмъ принять законное очищеніе. Не примѣръ-ли это и для насъ, бр., безпрекословнаго повиновенія всѣмъ уставамъ св. церкви, всѣмъ безразличія, великимъ и малымъ, примѣръ, который сильнѣе всякаго умозрѣнія?

Какъ совершалось оное очищеніе? Посредствомъ жертвоприношенія и молитвы священника. Бѣгатые должны были приносить агнца во всесожженіе, и кромѣ того птенца голубина или горлицу грѣха ради; а бѣдныя—двѣ горлицы, или два птенца голубина, единаго на всесожженіе, и другого—грѣха ради. Какую жертву приносить Пренепорочная? не агнца: его приносили только богатые, а супругъ горличий—по преданію; и не Сама Она, Матерь Божія, а праведный хранитель Ея дѣвства: отъ Іосифа приемица дари богомѣнно, яко супругъ горличий—поется въ пѣсни церковной... (Сл. праздн. слава и нынѣ стих. стих.). Ужели въ такой бѣдности и нищетѣ была Матерь Царя царствующихъ и Господа господствующихъ? Точно въ такой, бр. Видно судъ людской—не Божій; а суды Божіи отстоятъ отъ путей и взглядовъ свѣта какъ небо отъ земли, какъ царскій тронъ отъ гноища, смиреніе отъ гордости. Нѣкогда бѣдная Дѣва земли, на которую быть можетъ съ пренебреженіемъ смотрѣлъ не одинъ богачъ или фарисей, днесъ царица неба и земли,—честнымъ покровомъ своимъ покрываетъ всѣхъ насъ—убогихъ и богатыхъ, узниковъ и царей... Се и икона Ея, предъ нами!... Гдѣ-же Ироды, Ея гонившіе? гдѣ тѣ, предъ кѣмъ благоговѣлъ, предъ кѣмъ дрожалъ, кого

боготворилъ свѣтъ? мимо идохъ—и се не бѣ!...

Поучительны, бр., и самые предметы жертвъ очищенія. Ангелъ знаменовалъ агнца, вземлющаго міра грѣхъ. Другіе предметы научаютъ насъ очищать и поставять себя предъ Богомъ, какъ изъясняетъ св. отецъ нашъ Афанасій Александрійскій, таинственно и духовно принося Ему два горлицы, или два птенца голубина. И горлица есть символъ цѣломудрія и безмолвія; потому что животное сіе пустыннолюбиво и весьма цѣломудренно. Птенцы-же голубины суть образъ незлобія и кротости. Посему цѣломудренныя и незлобивыя дѣйствительно приносятъ добрыя жертвы. Ибо ничто неугодно такъ Богу, какъ незлобіе и цѣломудріе.

Днесь Священная Мати во святилище прииде, носящи на рукахъ Сына прежде денницы.... Для чего Она несла во храмъ Превѣчнаго Сына?—Для исполненія закона. Кому неизвѣстна исторія чудеснаго избавленія евреевъ отъ рабства египетскаго и пораженія всякаго первенца земли египетской?—Чтобы увѣковѣчить въ избранномъ народѣ память о столь великомъ благодѣяніи, Господь чрезъ Моисея далъ заповѣдь посвящать себѣ первенцевъ мужескаго пола. Во исполненіе сей-то заповѣди Пресвятая Дѣва приноситъ днесь во храмъ первенца своего—Иисуса. А вмѣстѣ съ нимъ не знаменовало-ли это уже освященія Его во всемірную жертву—о чемъ пророчествовалъ въ тотъ часъ праведный Симеонъ?

Что означало посвященіе первенцевъ въ церкви Ветхозавѣтной?—Кромѣ напомнанія о великомъ благодѣяніи Божіемъ, оно служило еще прообразомъ безпредѣльной крестной жертвы правосудію Божію за весь міръ. И въ церкви новозавѣтной въ обрядѣ воцерковленія младенцевъ въ 40-й день по рождествѣ ихъ не осуществляется-ли снѣй прообразъ? Но богопросвѣщенные отцы въ посвященіи первенцевъ видятъ еще особенный—духовный смыслъ: оно научаетъ насъ, по изъясненію св. отца нашего Макарія великаго, „самый умъ, самую душевную способность любить, какъ начатки всего нашего человѣка, прежде всего приносить Богу въ священную жертву сердца, такъ чтобы первенцы и начатки благихъ помысловъ непрестанно были заняты памятованіемъ и помышленіемъ о немъ же“. Все напо-Божье; наша собственность не отъселемая—только грѣхъ; о Богѣ

живемъ, движемся, существуемъ, и спасены отъ вѣчной гибели, за чѣмъ-же посвящать страстямъ и похотямъ и здоровье и труды, и умъ и сердце, и сокровища тѣла и души, и юность, и мужество, и старость?—Что-же — Богу? Не то-ли, что оказывается негоднымъ въ услуженіе плоти? воздержаніе и постъ по невоѣ, дѣломудріе и смиренномудріе по нуждѣ, безмолвіе и самоиспытаніе на краю гроба въ старческомъ одряхлѣніи, когда претупляется чувство наслажденія, печаль о суетѣ, вздохи среди болѣзни, покаяніе предъ лицомъ смерти: все подобное — подвигомъ безъ борьбы, безъ заслуги и безъ награды. Посвятимъ убо Христу первенцевъ своихъ: умъ и сердце и волю не принуждено.

Днесь Симеонъ на руки Господа славы подымлетъ... Между тѣмъ какъ Пренепорочная Дѣва съ Первенцемъ своимъ и праведнымъ Іосифомъ входились во храмъ, по внушенію Духа Св., приходитъ старецъ Симеонъ, чловѣкъ праведный и благочестивый, исполненный благодати, чаявшій утѣхи Израилевой. Ему было обѣщано Духомъ Св. не видѣть смерти прежде, чѣмъ увидить Христа Господня. Въ сей-то часть, во исполненіе обѣтованія, Господь сподобилъ раба своего видѣть Того, Кого съ святымъ нетерпѣніемъ ожидали и паче всего желали видѣть всѣ патріархи и праведные мужи—ветхозавѣтной церкви: днесь Симеонъ на руки Господа славы подымлетъ, и т. обр. сръѣтаетъ Его.

Нельзя, бр., изобразить радости обремененнаго долгою лѣтѣ праведника, когда онъ сръѣталъ и принялъ на руки Христа Господня. Не грѣшнымъ, а святымъ душамъ понятна подобная радость, и то въ рѣдкія минуты благодатнаго озарѣнія, когда имъ, какъ апостолу Павлу, еще въ тѣлѣ дается предвкушать не вообразимую сладость будущаго блаженства. Сръѣтеніе Господне уничтожило въ маститомъ старцѣ всѣ ужасы смерти: онъ съ миромъ, безъ смущенія, съ веселіемъ готовился перейти въ область сѣни смертной, дабы и тамъ, прежде отпущимъ, возвѣститъ радость грядущаго спасенія. Илиѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ. Такъ умираютъ еще при жизни уморщѣ грѣху! Блаженіи мертвыи, умирающіи о Господѣ. Ей глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ. Не такова, бр., смерть грѣшника, изрыгающаго душу среди терзаній совѣсти и отчаянія. Да сподобитъ и насъ Господь въ мѣрѣ

и покаяніи скончать теченіе жизни! но мирная кончина есть плодъ правды и благочестія.

Съ Богопріимцемъ Сумеономъ еще только Анна пророчица удостоилась срѣтить и узнать Господа. Такъ мало было свидѣтелей и соучастниковъ великаго событія и Божія снисхожденія!—въ храмѣ, безъ сомнѣнія, и еще были люди,—но вѣрно было дѣло не ихъ, и они, видя, не видѣли. Мало было свидѣтелей, за то они были вѣрны и истинны; а одинъ такой не лучше-ли тысячи лицемѣрныхъ?—И во всѣ времена, при видимой многочисленности, не много бываетъ вѣрныхъ и истинныхъ свидѣтелей чудесъ и праздниковъ Господнихъ, подобно тому, какъ немного и въ свѣтѣ прямыхъ друзей. Мало избранныхъ. Тѣмъ дороже они въ очахъ Божіихъ; и тѣмъ пламеннѣе должно стремиться къ уподобленію праведнымъ Сумеону и Аннѣ.

По совершеніи законнаго очищенія и посвященія Первенца, Пресвятыя Дѣва съ Іосифомъ и Богомладенцемъ возвратились въ отечественный городъ Назаретъ. Такъ окончилось воспоминаемое нынѣ событіе. Не говоритъ евангелистъ ничего о жизни Богородицы и Іосифа послѣ сего событія, но о Христѣ Іисусѣ замѣчаетъ: отроча-же растяше и крѣпился духомъ, исполнялся премудрости, и благодать Божія бѣ на немъ. Не такъ-ли и намъ, бр., по совершеніи праздниковъ Господнихъ, по выходѣ изъ храма съ запасомъ благодатныхъ силъ къ животу и благочестію, должно возрастать и крѣпиться въ духовной жизни, умудряться во спасеніе, и больше всего пещись о сохраненіи и преумноженіи живоносныхъ даровъ св. Духа?

Однажды, бр., удостоился срѣтить Господа во образѣ младенца св. Сумеонъ: не разъ срѣтилъ Его, въ силѣ знаменій и чудесъ, въ судахъ правды и милости грѣшный родъ нашъ—отъ Адама до-нынѣ. Великія событія, измѣнявшія судьбы міра и церкви; всемірный потопъ, разсѣяніе языковъ, избраніе Авраама и племени его для храненія истины, Богоуправленіе въ церкви патріархальной, воспитаніе избраннаго народа, Синайское законодательство; чередованіе царствъ древняго міра, единодержавіе Рима; основаніе и распространеніе церкви Христовой до предѣловъ земли, перевороты въ состояніи новыхъ государствъ: а смертоносныя повѣтрія и моровыя язвы, опустошительныя землетрясенія,

бури и войны?—а безчисленныя благодѣянія Божіи въ сіяніи солнца и благосраствореніи воздуха, въ дождѣ благовременномъ и изобиліи плодовъ земныхъ?—Что все это, какъ не Божіе посѣщеніе бѣдной земли?—Такъ, бр., и въ бурѣ Господь, и во гласѣ хлада тонкаго, въ вѣяніи вѣтерка Господь, и въ трусѣ Господь и въ тишинѣ Господь; Онъ и въ сумракѣ дѣяній страстей мятежныхъ; Онъ и въ благоустроении церкви: вездѣ Господь! и какъ неизмѣнно блаженна душа, всегда и повсюду срѣтающаяся Господа?—Если-бы міръ разрушался на своемъ основаніи: страхъ не возмутитъ души, всегда видящей предъ собою Господа. Будемъ убо и мы, бр., всегда и вездѣ ходить во свѣтѣ лица Божія, яко съ нами Богъ.

Не разъ, бр., и возлюбленное отечество наше срѣтало Господа въ гражданскихъ и церковныхъ событіяхъ отъ воднаго крещенія при св. Владимірѣ до огненнаго крещенія въ приснопамятный 12-й годъ. Какое поучительное зрѣлище путей Промысла о русскомъ царствѣ представляетъ исторія Его!—Сильное и могучее при самомъ, такъ сказать, рожденіи, раздробленное и изнемогающее при преемникахъ Равноапостольнаго, едва дышащее по дѣ игомъ монгольскимъ, оправляющееся при героѣ Донскомъ, обновленное въ силахъ и мужественное при Іоаннѣ III и IV, едва не зашедшее во гробъ среди треволненій междоцарствія, спасенное Всевышнимъ чрезъ Минина и Пожарскаго, постепенно расширяющееся подъ скипетромъ благословенной династіи Романовыхъ; крѣпкое какъ левъ при Петрѣ, побѣдопосное при Екатеринѣ, спасительница Европы при Александрѣ Благословенномъ, великое и славное во дни мудраго отца отечества Николая, — мирное и совершенствующееся во дни любвеобильнѣйшаго изъ царей Александра II. Что другое представляетъ царство Русское, какъ не рядъ особенныхъ путей Промысла Божія въ славу людей своихъ избраннаго отъ языкъ новаго Израиля? Какъ не рядъ особенныхъ посѣщеній Божіихъ?

Соберитесь, да возвѣщу вамъ, что срящетъ васъ въ послѣдніе дни. Такъ, въ торжественныя минуты исхода въ вѣчность, созывалъ нѣкогда сыновъ своихъ на прощальную, пророческую о судьбѣ ихъ, бесѣду патріархъ Іаковъ. Кто намъ возвѣститъ, бр., что срящетъ насъ въ послѣдніе дни?—Земля еси, и въ землю пойдешь, — сказалъ Господь.

Вотъ наше будущее: смерть, гробъ, погребеніе, истленіе. А за тѣмъ—рай или адъ.—Въ дѣлахъ жизни, какъ въ книгѣ, можетъ прочитать, христіанинъ, отвѣтъ на сіе. Всматривайся въ скрижали сердца: тамъ написана твоя будущность. Уже сиде сѣтея челоуѣкъ, тожде и пожнетъ.

— Что срящетъ насъ въ послѣдній день міра? — Мы срѣтимъ Господа, грядущаго на облацѣхъ со областію во славу, Судіи живыхъ и мертвыхъ. Какъ бы мы ни жили адѣсь: въ изобиліи или нищетѣ, въ радости или скорби, благочестиво или нечестиво; въ какомъ-бы мѣстѣ и какъ-бы не застигъ насъ часъ смертный: разсѣтея ли вѣтръ пустынный прахъ нашего тѣла, или урна гробовая сокроетъ его, или звѣрь дубровный растерзаетъ бѣдную оболочку души: но по гласу Сына Божія мы, преображенные, возстанемъ съ тѣломъ и срѣтимъ Господа Судію. Но если не запасемъся свѣтильниками вѣры, и елеемъ добрыхъ дѣлъ, срѣтимъ для вѣчной разлуки съ Нимъ. Увы, если умремъ во грѣхахъ, и срѣтимъ его въ беззаконіяхъ!

Душе моя, душе моя! возстани, что слыши? конецъ приближается! Судія предъ дверми. Доколѣ пребываеши въ прегрѣшеніяхъ? Вотъ наступаетъ благоприятное время спасенія, время покаяннаго бдѣнія и поста. Приспѣ время, духовныхъ подвиговъ начало. Возстану, что слыши?

Приидите убо постыящися, принесемъ слезы, умиленіе и милостыню, зовуще: ослаби всѣмъ всѣхъ Свободителю, да воспріимемъ нетлѣнный вѣнецъ. Постомъ Моисей бысть Зиждителю собесѣдникъ; Господи! тѣмъ сподоби и насъ поклонитися Твоимъ страстямъ, и святому воскресенію, яко челоуѣколюбець. О Христе всѣхъ Царю! подаждь ми слезы теплы, да оплачу мою душу, юже злѣ погубихъ.—Аминь.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

ЗВѢЗДНОЕ НЕБО.

Егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша мя гласомъ велимъ оси Ангелъ мои. (Пов. XXXVIII, 7).

Вотъ ночь сошла на землю; всѣ предметы вокругъ представляютъ

мрачную, безразличную картину, на которой владычествуетъ глубокая тѣнь, и только туманно мелькаютъ какія-то явленія, какъ-бы призрачныя. Повсюду мертвая тишина. Грустно, жутко смотрѣть на эту область сѣни темной. А тамъ, вверху?... О, какая противоположность! какъ отгадно смотрѣть туда! какое великолѣпіе! какал величественная картина! Необъятное пространство' небесъ, какъ цвѣтущая нива золотопцвѣтными колосьями, все утѣяно безчисленнымъ множествомъ золотопцвѣтныхъ свѣтилъ. И всѣ они, подобно колосьямъ нивы, сходны между собою; и въ то же время между ними безконечное почти различіе. Всѣ они, какъ моргающія очи, то сверкаютъ, то тускнѣютъ, но всѣ даютъ свѣтъ; а вонъ, къ сѣверу, вереница звѣздъ какъ-бы господствующихъ особенно яркихъ; а вотъ, въ глубинѣ зенита, надъ самой головой, то блеснутъ, то совсѣмъ померкнутъ. Тамъ на западѣ восходить какъ-бы царица звѣздъ; въ пышномъ золотомъ покровѣ, она какъ-бы хочетъ возсѣсть на тронъ царственного зашедшаго свѣтила дня; вдали-же на востокѣ на самомъ краю горизонта, какъ-бы едва замѣтныя точки; чѣмъ выше, тѣмъ гуще гряды этого великолѣпнаго цвѣтника, тѣмъ блистательнѣе сіи цвѣты огневые. А вотъ отъ юга стелится широкою дорогой длинная полоса; вся покрыта какими-то блѣдно туманными пятнами, а по ней темно-голубые промежутки. Все небо звѣздное, какъ дугъ, испещренный разноцвѣтными растеніями, наполненное хороводами звѣздъ, невольно манитъ и влечетъ къ себѣ взоръ и душу. И вся эта неизмѣримая масса какъ будто подвигается куда-то. И тихо, по виду, шествіе круга свѣтилъ небесныхъ; и малы, по виду, вѣковѣчные путники сіи. Но если-бы вознестись до этой неизмѣримой высоты, едва глазу досягаемой, то какое зрѣлище, невообразимо поразительное, открылось-бы изумленному взору созерцателя! Эти крошки золотыя привели-бы въ оцѣненіе своею безмѣрною огромностію всякое воображеніе; малѣйшая звѣздочка представилась-бы цѣлою вселенною. Тамъ, слухъ нашъ, быть можетъ услышалъ-бы внятно ту гармонію сферъ небесныхъ, о которой только мечтала древняя философія; тамъ, въ безразличныхъ пятнахъ туманныхъ мы увидѣли-бы, можетъ быть, цѣлыя міры, съ быстротою молніи, вращающіеся на своихъ осяхъ, и въ то же время, съ тою же быстротою, съ десятками спутниковъ, вращающіеся вокругъ главныхъ планетъ, и около своего главного средоточія! Какая сотворенная фантазія не изнеможетъ при созерданіи столь поразительнаго зрѣлища, каково звѣздное небо! Какой умъ не погрузится въ глубокую безотчетную думу при углубленіи въ эту картину, полную неразрѣшимыхъ таинъ.

Величественная картина, но кто ея художникъ? Чья кисть въ та-

лой глубинѣ тѣни разсыпала столько много столь прекрасныхъ цвѣтовъ? Величіе картины свидѣтельствуешь о величій художника. И какъ подлинно великъ сей художникъ, какъ великъ тотъ, по могущественному маювенію дѣятели котораго такая необъятная бездна наполнилась столь прекрасными и величественными свѣтлами? — И это не мертвая картина, которую художникъ, создавши разъ, оставляетъ. Картина звѣзднаго неба, живая, движущаяся картина; это панорама, въ которой образы постоянно перемѣняются свое мѣсто, по маювенію руки верховнаго распорядителя. По какому-же закону движутся эти огромныя массы? Какъ, при безчисленности ихъ, такъ при многочисленности этой машины міроуданія, каждая планета идетъ своею чередою, не производя въ другихъ никакого замѣшательства, и какъ же они выѣтъ, въ продолженіе тысячелѣтій, не измѣняютъ своего направленія? — Твои, *Всесильный, Безначальный, Сый, Твои они творятъ законы, лучи животворящи льютъ*; Твоимъ словомъ всемогущимъ держится этотъ неизмѣнный порядокъ въ кругахъ небесныхъ. Тебѣ повинуются звѣзды и солнце, Тебя хвалятъ луна и все небесныя свѣтила. Ты считалъ множество звѣздъ и всеи имъ имена нарицалы; Ты единъ Творецъ и правитель необъятной машины міроуданія.

Что выразилъ художникъ въ сей картинѣ? Какая идея въ ней? Для чего возжены миллионы свѣтилъ на тверди небесной? Всемогущій Творецъ! Но безъ Высочайшихъ цѣлей ты начерталъ эту дивную картину. Но, непостижимый, слабому-ли, ограниченному, едва мерцающему разуму моему проникать въ тайны твоихъ тропичныхъ совѣтовъ?

Напрасно, мудрецъ, ты усиливаешься разгадать глубокую тайну, звѣзднаго неба; тебѣ не дано здѣсь уразумѣть ее. Пожалуй, любовь твоя къ роднымъ назначить тамъ, въ звѣздныхъ областяхъ мѣсто успокоенія отъ земныхъ тревоженій для отходящихъ во страну загробную твоихъ отцевъ и братій. Пожалуй, воображеніе твое населитъ ихъ существами, намъ подобными. Пожалуй, ты почтешь ихъ обиталищемъ счастливейшихъ существъ небеснаго міра. Ты можешь дѣлать тысячи другихъ гаданій о назначеніи этихъ міровъ небесныхъ; но загадка останется для твоего разума загадкою. Только свѣта Податель и міровъ сихъ Творецъ можетъ просвѣтить, тебя, вразумить о цѣли созданіе звѣзднаго міра, и то столько, сколько нужно для твоей вѣры и спасенія. Только слово Его скажетъ тебѣ о выраженной въ немъ идее и цѣли. Вся премудростію сотворилъ Господь, все создалъ ради славы имени своего; ради славы своей создалъ Господь и свѣтлое небо: и егда сотворены быша звѣзды, восхвалила Мы всесильнымъ вси Ангели Мои, говоритъ Господь (Іов. 38, 7). Но эта

слава звѣздами воздается Господу Создателю ихъ тогда, когда ты, человѣкъ, выѣстѣ съ Ангелами, взирая на небо и созерцая звѣздный міръ, поучаешься прославленію премудрости и Всемогушества Его. Звѣздное небо должно вразумлять тебя и возбуждать въ тебѣ благоговѣніе къ Творцу.

Но и эта, столь великолѣпная картина звѣзднаго неба блюдется на сожженіе огнемъ. (II Петр. гл. 3, ст. 10). Будетъ то страшное время, когда всѣ стихіи сжигаемы разорятся, и небеса съ шумомъ мимоидутъ; будетъ время, когда Господь яко ризу обвѣтшавшее небо съ милліонами блестящихъ звѣздныхъ планетъ свѣтъ яко же одежду. Ахъ страшенъ будетъ день тотъ! Неописанно будетъ смятеніе! Невообразимый хаосъ! И солнце померкнетъ, и звѣзды спадутъ съ небесе, вся вселенная подвергнется разрушенію. И для чего такой страшный переворотъ? Ты, человѣкъ, виною сего! Твой грѣхъ; онъ искони поселилъ вражду между небомъ и землею, Богомъ и человѣкомъ; онъ вознесъ на крестъ Единороднаго Сына Божіа, распявшагося, для пригвожденія къ кресту грѣха и смерти. Твой же грѣхъ нѣкогда подвергнетъ всю вселенную разрушенію, огненному очищенію, дабы очистившись и обновившись огнемъ, новое небо — и новая земля содѣлалась достойными для вѣчно-блаженнаго обитанія святыхъ Божіихъ, искупленныхъ кровію Богочеловѣка, и не втуе пріявшихъ благодать искупленія. — Такъ ужасенъ грѣхъ! Онъ произведетъ нѣкогда страшное превращеніе, во всей вселенной; — онъ страшнѣе самого разрушенія вселенной! За что же мыѣ любить его?

Господи! омый мя отъ беззаконія моего, и отъ грѣха моего очисти мя!

С. С — въ.

Г. Оренбургъ.
2 февраля 1874 года.

1. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.

Вотъ, два человѣка пришли помолиться
Въ храмъ Божій, и первый изъ нихъ — фарисей,
Чтобы предъ народомъ простымъ похвалиться
И святостью жизни и правдой своей,
Такъ началъ предъ Богомъ молитву свою:
„О, Боже! хвалу я тебѣ воздаю,
Что я не таковъ, какъ другіе: злодѣи,
Обидчики, воры и прелюбодѣи,

Или, вотъ, какъ этотъ мытарь. Я пощусь
Два раза въ недѣлю, о нищихъ пекусь;
Десятую долю стяжаній своихъ
Я въ храмъ удѣляю для вкладовъ святыхъ.“
Мытарь же презрѣнный, стоя въ отдаленіи,
Съ потупленнымъ взоромъ, въ глубокомъ смиреніи
Лишь въ грѣшныя перси себя ударялъ,
И въ тугѣ сердечной такъ къ Богу вздыхалъ:
„О, милостивъ буди мнѣ грѣшнику Боже!...
Хвалившійся жизнью своею святой
Пошелъ не оправданъ отъ Бога домой,
Мытарь же смиренный взыскалъ благодать.
Такъ, всякій, кто будетъ себя унижать,
Возвысится; кто самъ себя возвышаетъ,
Тотъ гордостію лишь себя унижаетъ.

II. Иудеи въ плѣну Вавилонскомъ.

Когда въ Вавилонѣ, въ плѣну, мы сидѣли
И плакали, вспомнивъ родную страну;
Тамъ наши органы на вѣтвяхъ висѣли:
Не пѣлись намъ пѣсни святыя въ плѣну.

„О чемъ вы грустите? Возьмите органы,
И пойте намъ пѣсни отчизны своей!“
Такъ намъ говорили съ досадою тираны,
Когда мы сидѣли въ печали святой.

Тебя позабыть намъ, отчизна святая!
И пѣть твои пѣсни врагамъ нашимъ?!... Нѣтъ.
Скорѣй пусть отсохнетъ рука наша злая,
Пусть лучше языкъ нашъ къ гортани прильнетъ,

Чѣмъ мы, позабывшись въ тоскѣ безотрадной,
Споемъ пѣснь Сіона злодѣямъ своимъ,
Съ сынами Эдома рукою безпощадной
Въ копецъ разрушившимъ родной нашъ Салимъ.

О, дщи Вавилоны! Блаженъ, кто сторпцей
За нашу невзгodu тебѣ отомститъ!

Блаженъ, кто со слѣхомъ, могучей десницею
О камень младенцевъ твоихъ раздробить!

Челябинскаго уѣзда
село Столбово.

Священникъ Михаилъ Русановъ.

Отъ Редакціи—священнику Кундравинской станицы о. Лѣву Емел-
янову: пожертвованные вами и нѣкоторыми изъ прихожанъ вашихъ
семь рублей въ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣд.“ получены и выслѣ-
съ сего (3 фѣвраля за № 8) отправлены въ Самарскую Д. Конте-
торію для раздачи поровну голодающимъ изъ духовенства и мірянъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Классор. Прот. Ст. Семеновъ,

3 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 1 фѣвр. въ
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Духов-
ной Консисторіи, въ Орен-
бургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 МАРТА. № 5

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пе-
ресылкой 6 руб. Отдѣльные
нумера можно получать изъ
Редакціи и въ книжномъ мага-
зинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: По высшему управленію духов-
наго вѣдомства.—Уставъ о воинской повинности.—Распоряженія по епархіальному
управленію.—II. Отдѣлъ Неоффиціальныя: Слово въ недѣлю Православія.—
Почаинный канонъ какъ зеркало духовнаго подвижничества.—Стихотворенія.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и
Уральскаго.

—отъ 20 января 1874 г. за № 9,—о точномъ соблюденіи
церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной
17 апрѣля 1808 года инструкции церковнымъ старостамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о безпорядкахъ
въ храненіи, записи и выполнѣтельствствованіи церковныхъ

суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказано: Предписать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкции, по силѣ 9, 10 и 15 ст., коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почтеннѣйшихъ прихожанъ „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно-и церковно-служители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той-же инструкции, немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

У С Т А В Ъ

О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

(Продолженіе).

Г Л А В А VII.

О составленіи призванныхъ участковъ.

87. Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Казани, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Вильнѣ, Кишиневѣ, Кроунштадтѣ, Николаевѣ и Севастополѣ состоятъ отдѣльныя городскія по воинской повинности присутствія, подъ предѣдательствомъ городского головы, изъ офицера по назначенію военного начальства, чиновника по назначенію начальника полиціи, и двухъ членовъ городского общественнаго управленія по выбору оного. Въ городѣ Варшавѣ полагается также отдѣльное городское присутствіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель — президентъ города, члены: офицеръ по назначенію военного начальства, чиновникъ отъ полиціи и два члена изъ мѣстныхъ обывателей по назначенію Намѣс-

88. Городскія присутствія (ст. 87) дѣйствуютъ только въ участкахъ своего города.

89. На Губернское или областное по воинской повинности присутствие возлагаются:

1) общее по всей губерніи или области наблюденіе за правильнымъ ходомъ призыва и приема лицъ, подлежащихъ воинской повинности;

2) раскладка назначеннаго на губернію или область числа новобранцевъ между участками;

3) переосвидѣтельствованіе подлежащихъ воинской повинности лицъ, въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ;

4) разсмотрѣніе жалобъ на уѣздныя, окружныя и городскія присутствія;

5) разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій и составленіе общаго отчета о выполненіи cadaго призыва по губерніи или области, и

6) разрѣшеніе и представленіе, въ случаѣ надобности, на разсмотрѣніе подлежащихъ высшихъ властей недоразумѣній, возникшихъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствіяхъ.

90. На уѣздныя или окружныя и городскія присутствія возлагаются:

1) составленіе частныхъ призывныхъ списковъ лицамъ, указаннымъ въ ст. 95-й;

2) повѣрка призывныхъ списковъ;

3) представленіе въ Министерства, по принадлежности (ст. 130), свѣдѣній о числѣ состоящихъ въ подвѣдомыхъ участкахъ присутствію лицъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности;

4) призывъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, въ назначенныя для сего мѣста (ст. 134);

5) опредѣленіе правъ cadaго призываемаго по отбыванію воинской повинности;

6) опредѣленіе, кто изъ призванныхъ и въ какомъ порядкѣ назначается на службу;

7) освидѣтельствованіе какъ во время, такъ и послѣ призыва, подлежащихъ назначенію на военную службу лицъ, въ отношеніи ихъ годности къ оной;

8) приемъ новобранцевъ, и

9) представленіе, по окончаніи дѣйствій въ призывныхъ участкахъ, подробнаго отчета губернскому или областному по воинской повинности присутствію о выполненіи призыва и приема на службу.

91. Къ освидѣтельствуванію и приему лицъ, подлежащихъ назначенію на военную службу, въ присутствіи уѣздныя или окружныя и городскія назначаются по два медика, одинъ отъ гражданскаго, а другой отъ военнаго управленія, и военный приемщикъ (сухопутнаго или морскаго вѣдомства, по принадлежности), а въ присутствіи губернскія или областныя—для переосвидѣтствованія—также по два медика, на томъ же основаніи. Участіе врачей въ дѣлахъ присутствія ограничивается подачею мнѣнія о годности лица, подлежащаго приему на службу; обязанности же военныхъ приемщиковъ опредѣляются особую инструкціею отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ.

Примѣчаніе. Въ Сибири допускаются слѣдующія отступленія отъ изложенныхъ въ сей статьѣ правилъ: во 1-хъ, въ составъ присутствія можетъ быть назначаемъ одинъ только медикъ (по соглашенію губернатора съ военнымъ начальникомъ), и во 2-хъ, обязанности военнаго приемщика могутъ быть возлагаемы на офицера, состоящаго членомъ присутствія.

92. Порядокъ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по военной повинности, а равно относящихся къ сему производству формы, опредѣляются инструкціею, утверждаемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ.

93. Для дѣлопроизводства по призыву и приему на службу и для вѣхъ по-симъ предметамъ сношеній частныхъ лицъ съ правительственными мѣстами и лицами употребляется простая (не гербовая) бумага.

Г Л А В А IX.

О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о составленіи призывныхъ списковъ.

I. О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о приписныхъ свидетельствахъ.

94. Лица, внесенныя въ ревизскія сказки, а равно приписанныя къ обществамъ послѣ ревизіи, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахожденія городовъ и волостей, къ коимъ сіи лица приписаны.

95. Лица, изъятые отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны приписаться, по отбыванію военной повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая

собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительства находятся, или же находящаяся въ послѣднее, передъ выселеніемъ, ихъ время (ст. 4).

96. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ матрическаго свидѣтельства или замѣняющаго, оное, удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское повоинской повинности присутствіе, въ рѣдкій косяго, состоятъ избранный имъ для приписки участки.

97. Въ лица мужскаго пола, за исключеніемъ дельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31 Декабря, того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94, 95).

98. Свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ выдаются; лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й, уѣздными, окружными или городскими, по воинской повинности присутствіями; лицами же, внесеннымъ въ ревизскія сказки, или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, — городскими управленіями.

99. Въ приписныхъ свидѣтельствахъ означается: а) имя, отчество и фамилія или прозваніе приписаннаго; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) вѣроисповѣданіе; г) сословіе; д) занятіе, ремесло или промыселъ; е) грамотенъ-ли приписанный, и то, учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается, и ж) кѣмъ, когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ нумеромъ свидѣтельство выдано.

100. Означенныя въ статьѣ 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку.

101. Правила, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ 94-100, не распространяются на губерніи Царства Польскаго, гдѣ соблюдается особый по настоящему предмету порядокъ (ср. ст. 102, примѣч. 1, и ст. 105).

II. О составленіи призывныхъ списковъ.

102. Въ началѣ, каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются частные призывные списки: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями — лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й (по каждому участку отдѣльный списокъ); городскими управленіями и волостными правленіями —

лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя.

Примѣчаніе 1. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются: въ Варшавѣ—приставами полиціи исполнительнои; въ прочихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ—президентами и бургомистрами; въ гминахъ—войтами оныхъ.

Примѣчаніе 2. Въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской, призывные списки лицамъ, подлежащимъ общей воинской повинности, составляются уѣздными или окружными полиційскими управленіями.

103. Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіе предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій. Увѣдомленія эти сообщаются военскими начальниками, немедленно по приѣмѣ вольноопредѣляющихся, подлежащихъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; сими послѣдними увѣдомленія о приѣмѣ вольноопредѣляющимися лицъ, коимъ призывные списки ведутся иныи учрежденіями или должностными лицами, передаются, по мѣрѣ ихъ поступленія, симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности.

104. Въ призывныхъ спискахъ означаются свѣдѣнія, указанные въ ст. 99-й, и сверхъ того: мѣсто жительства каждаго призываемаго и тѣ свѣдѣнія о его семейномъ и имущественномъ положеніи, которыя могутъ дать право на льготы (ст. 45 и 52).

105. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ: а) метрическія выписи; б) относительно лицъ, неизъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, ревизскія сказки; в) свѣдѣнія о причисленіи и отчисленіи лицъ, занесенныхъ въ ревизію, и всякаго рода списки, дополняющіе ревизскія сказки; г) свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и личныя заявленія. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постоянного и непостояннаго населенія.

106. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: а) о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности; б) о магометанахъ—на духовныхъ магометанскія собранія; в) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги.

107. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ

всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми оставляются призывные списки (ст. 102 и примѣч. 2), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15-го Января.

108 Въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ возрастъ означается по метрическимъ свидѣтельствамъ и метрическимъ выписямъ, по ревизскимъ сказкамъ и другимъ документамъ, замѣняющимъ, по закону, метрическія свидѣтельства.

109. Если кто изъ лицъ, обязанныхъ получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97), при требованіи сего свидѣтельства, не представитъ ни одного изъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, и покажетъ, что имѣетъ не болѣе девятнадцати лѣтъ отъ роду, то ему выдается свидѣтельство съ означеніемъ возраста, согласно его показанію. Если же кто-либо покажетъ, что ему болѣе девятнадцати лѣтъ, то ему выдается временное свидѣтельство о припискѣ, безъ означенія возраста, и затѣмъ уже возрастъ означается въ свидѣтельствѣ по паружному виду уѣзнымъ, окружнымъ или городскимъ по воинской повинности присутствіемъ, на основаніи статей 137 и 138 сего устава.

110. При разнорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ—по метричѣ, а для нехристіанъ—по ревизской сказкѣ, если въ правильности ея показанія не возникнетъ сомнѣнія.

111. Сомнѣніе въ правильности документа, по которому имѣетъ быть опредѣленъ возрастъ, можетъ быть возбуждено или самими, учрежденіями (ст. 102 и примѣч. 2), на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ и выдача свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, или со стороны частныхъ лицъ.

112. Возрастъ опредѣляется по паружному виду:

1) во всѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакаго законнаго документа о лѣтахъ;

2) лицамъ христіанскихъ исповѣданій—въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ ревизской сказкѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія, и

3) лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій—во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрикѣ и по ревизской сказкѣ нѣтъ разнорѣчія, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется, согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду.

113. Учрежденія и должностныя лица, на которыхъ возложено составленіе призывныхъ списковъ (ст. 102 и примѣч.), ведутъ особые списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду ст. 112), объясняя въ спискахъ, почему возрастъ не могъ быть опредѣленъ по установленнымъ для того документамъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому-либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, вносятся также и въ призывной списокъ.

114. Лица, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, являются для сего въ мѣсто призыва своего участка во время ближайшаго призыва людей на службу.

115. Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 102) должно быть окончено къ 1-му Апрѣля. Затѣмъ списки выставляются или вывѣшиваются на двухнедѣльный срокъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ, въ городскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, по принадлежности, а списки, относящіеся до того или другаго сельскаго общества, прочитываются на сельскихъ сходахъ.

116. Всякому дозволяется, за двѣ недѣли до срока представленія списковъ въ уѣздныя, окружныя или городскія присутствія (ст. 118), заявлять о замѣченныхъ въ спискахъ пропускахъ и ошибкахъ. Заявленія должны быть записаны въ особую книгу, повѣрены въ теченіе семи дней на основаніи находящихся на лицо документовъ, опросами или иными способами, и обнаруженные въ спискахъ неувѣрности исправлены. О пропускахъ и ошибкахъ въ частныхъ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями (ст. 102), заявляется непосредственно этимъ присутствіямъ въ опредѣленный сею статьею двухъ-недѣльный срокъ.

117. Лицамъ, пропустившимъ срокъ, указанный въ статьѣ 116,

дозволяется обращаться съ заявленіями о пропускахъ или ошибкахъ въ уѣздныя, окружныя или городскія по воинской повинности присутствія въ такомъ только случаѣ, если они могутъ представить доказательства, что причиною пропуска или срока были особенныя и вполнѣ заслуживающія уваженія обстоятельства. Оцѣнка такихъ доказательствъ предоставляется названнымъ присутствіямъ.

118. Учрежденія и должностныя лица, составляющія частные призывные списки (ст. 102 и примѣч.), не позднее 1-го Мая, представляютъ оныя, а равно списки лицъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, въ уѣздныя, окружныя и городскія присутствія, по принадлежности.

III. О перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой.

119. Всѣмъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они записаны, или въ тѣхъ, въ коихъ они или ихъ родители имѣютъ недвижимую собственность, или же въ коихъ состоятъ на жительствѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву (ст. 120).

120. Пожелавшіе отбыть воинскую повинность не въ томъ участкѣ, въ которомъ записаны, а въ другомъ, обязываются заявить объ этомъ (съ представленіемъ удостовѣренія о своемъ правѣ на основаніи предшешей 119 статьи) не позднее 15 Января того года, въ который подлежатъ призыву: внесенные въ ревизскія сказки и подлежащіе внесенію въ оныя—волостному правленію или городскому управленію, какъ избраннаго ими новаго участка, такъ и того участка, въ которомъ они записаны; остальные лица—учрежденіямъ, завѣдывающимъ дѣйствіями по призыву въ томъ и другомъ участкѣ. По истеченіи означеннаго срока заявленія принимаются ишь въ случаѣ представленія уважительныхъ причинъ и исключки.

121. При перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельства о припискѣ (ст. 97), дѣлается на принадлежащемъ перечисляемому лицу свидѣтельствѣ соответственная о таковомъ перечисленіи надпись тѣмъ учрежденіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

122. О всѣхъ выбывшихъ по перечисленію составляется особая вѣдомость, которая прилагается къ частному призывному списку. Въ призывныхъ спискахъ по избранному участку такіа лица помѣщаются особымъ отдѣломъ.

IV. О заявленіяхъ по назначенію льготъ въ отбываніи воинской повинности.

123. Лица, желающія получить отсрочку на окончаніе образованія, заявляютъ о семъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ: желаетъ-ли отбыть воинскую повинность по жеребью или вольноопредѣляющимся.

124. При заявленіяхъ о желаніи получить отсрочку, вслѣдствіе находженія, по контракту, на судахъ русскаго торговаго флота въ качествѣ матроса, машиниста или коцегара, представляется уѣздному, окружному или городскому присутствію по воинской повинности подлинный контрактъ или засвидѣтельствованная копія съ оного.

125. Лица, означенныя въ статьяхъ 123 и 124, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки.

126. Имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы, представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію: *первыя* — надлежащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторыя* — дипломъ или аттестатъ на ученую или классную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соответствующаго испытанія.

Г Л А В А X.

О призывѣ въ отправленію воинской повинности и о приемѣ на службу.

I. О подготовительныхъ распоряженіяхъ по призыву.

127. По полученіи частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 118), уѣздныя, окружныя и городскія присутствія проверяютъ ихъ пра-

вильность и оказавшіеся при этомъ неостатки исправляютъ или непосредственно, или по сношеніи съ подлежащими учрежденіями.

128. При соображеніи полученныхъ заявленій (ст. 123—126) со свѣдѣніями, показанными въ призывныхъ спискахъ (ст. 104), уѣздныя, окружныя и городскія присутствія дѣлаютъ, какъ въ сихъ спискахъ, такъ и въ частномъ призывномъ списокѣ лицамъ, означеннымъ въ ст. 95, отмѣтки о томъ: кто изъ внесенныхъ въ списки и на какую льготу по исполненію воинской повинности имѣетъ право.

129. По повѣркѣ частныхъ призывныхъ списковъ, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ соединяютъ ихъ въ общіе участковые списки, по каждому призывному участку отдѣльно, и прилагаютъ къ каждому такому списку три особые списка: А—людямъ, подлежащимъ въ участкѣ, на основаніи статей 158, 217 и 218 сего устава, назначенію на службу безъ жеребья: Б—рынувшимъ свой жеребій въ участкѣ при предшествовавшихъ призывахъ и получившимъ оторочку до предстоящаго призыва, и В—принадлежащимъ къ участку лицамъ призывнаго возраста, состоящимъ на службѣ вольноопредѣляющимися, и тѣмъ изъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ, которые заявили о желаніи отбыть повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся (ст. 54).

130. Составивъ участковые списки, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія представляютъ къ 1-му Іюля, чрезъ губернскія или областныя по воинской повинности присутствія, въ Министерства Военное и Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки каждаго участка и въ общемъ итогѣ по уѣзду, не включая въ это число какъ лицъ, перечислившихся въ другіе участки, такъ и внесенныхъ въ дополнительные списки Б и В (ст. 129), а равно лицъ, подлежащихъ на основаніи статьи 62, изыятію отъ военной службы.

II. О развѣрткѣ годоваго призыва.

131. Военное Министерство, по полученіи означенныхъ въ предшедшей статьѣ свѣдѣній, распределяетъ общій годовою призывъ между губерніями и областями, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ каждой изъ нихъ въ призывные списки. Расписаніе годоваго призыва по губерніямъ и областямъ сообщается губернскимъ и областнымъ по воинской повинности присутствіямъ и обнародуется во всеобщее свѣдѣніе.

132. Развертка годоваго призыва между призывными участками каждой губерніи и области производится губернскимъ или област-

нымъ по воинской повинности присутствіемъ, соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ участковыя призывные списки (ст. 130). Подучаемыя при этомъ дробн откидываются, а недостающее число людей распределяется между тѣми участками (не болѣе одного человека на каждый), въ которыхъ болѣе подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи — между тѣми, на которыхъ остались наибольшія дробн.

133. Сдѣланная губернскими или областными присутствіемъ разверстка между призывными участками (ст. 132) сообщается подлежащимъ уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ и публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

III. О призывѣ.

134. Ко времени наступленія призыва, уѣздныя, окружныя и городскія присутствія назначаютъ по участкамъ призывные дни и дѣлаютъ распоряженіе о вызовѣ въ мѣсто призыва каждаго участка, въ опредѣленному дню, какъ всѣхъ, внесенныхъ въ призывные и дополнительные А и Б. списки (ст. 120) (за исключеніемъ означенныхъ въ слѣдующей 135 статьѣ), такъ и лицъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду.

135. Къ явкѣ въ участокъ не вызываются: а) лица, возведенныя, по внесеніи въ призывной списокъ, въ священныя санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также православные псаломщики; б) обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ дается отсрочка для окончанія образованія, и в) лица, получившія отсрочку вслѣдствіе нахожденія на службѣ, по контракту, на судахъ торговаго флота.

136. Законною причиною неявки по призыву можетъ служить опасная или трудная болѣзнь и другія неодолимыя препятствія, надлежащимъ образомъ доказанныя. Доказательствомъ болѣзни признается свидѣтельство медика и полиціи, или, за неимѣніемъ медика на мѣстѣ пребыванія больного, удостовѣреніе мѣстныхъ священника и мирового судьи или волостнаго старшины.

IV. Объ опредѣленіи возраста по наружному виду.

137. Уѣздное, окружное или городское присутствіе, по прибытіи въ участокъ, открываетъ свои дѣйствія опредѣленіемъ возраста по наружному виду тѣмъ лицамъ, коимъ лѣта не могли быть опредѣлены по установленнымъ для того документамъ (ст. 109, 111 и 112).

138. Возраст по наружному виду опредѣляется уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ присутствіемъ въ полномъ его составѣ, по большинству голосовъ. При разполаганіи, опредѣленія поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе губернскаго или областного присутствія, которое можетъ произвести вторичное освидѣтельствованіе подлежащаго лица, если признаетъ это необходимымъ.

139. Тѣ изъ невнесенныхъ въ призывной списокъ лица, которыя подлежащимъ присутствіемъ (ст. 138) признаны будутъ имѣющими призывной возрастъ, включаются въ подлежащіе отдѣлы означеннаго списка.

V. Объ окончательной повѣркѣ призывныхъ списковъ и о лицахъ, подлежащихъ вынудію жеребья.

140. По дополненіи призывнаго списка, уѣздное, окружное или городское присутствіе повѣряетъ по одному и по дополнительнымъ спискамъ А и Б явившихся къ призыву лицъ, прочитывая во всеуслышаніе какъ означенные списки, такъ и дополнительный списокъ В, а равно всѣ внесенныя въ призывной списокъ отмѣтки о томъ, кому изъ призывныхъ какая льгота и на какомъ основаніи назначается. Всѣ призванные и постороннія лица имѣютъ право возражать противъ правильности сихъ отмѣтокъ, и если присутствіе признаетъ возраженія справедливыми, то дѣлаетъ въ списки надлежащія исправленія. Затѣмъ слѣдуетъ выниманіе жеребья, кому подлежатъ всѣ лица, внесенныя въ призывной списокъ участка, за исключеніемъ возведенныхъ въ священный санъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій. Лица, внесенныя въ дополнительные списки, жеребью не подлежатъ.

VI. О порядкѣ выниманія нумеровъ жеребья.

141. Передъ началомъ выниманія жеребья, председательствующій повѣряетъ число заготовленныхъ нумерованныхъ билетовъ съ числомъ внесенныхъ въ призывной списокъ, и перемѣчаетъ всѣ билеты какимъ либо знакомъ. Затѣмъ, подъ наблюденіемъ председателя, билеты свертываются, перемѣшиваются и высыплются въ особый ящикъ, или колесо. Призваннымъ къ жеребью дозволяется, для перече́та и перемѣшиванія свернутыхъ билетовъ предъ высыпаніемъ ихъ въ ящикъ или колесо, выбрать изъ среды себя довѣреннаго.

142. Для выпутія жеребья прежде всего опредѣляется, также посредствомъ жеребья, очередь между входящими въ составъ призывнаго

участка городскими и сельскими обществами и всеми въ совокупности лицами, причисленными непосредственно къ участку (ст. 95). За симъ лица вызываются въ той послѣдовательности, въ коей они внесены въ частные призывные списки. Каждый вызванный вынимаетъ себѣ номеръ жеребья, а за отсутствующихъ номера вынимаются или присутствующими ихъ родственниками, или предсѣдателями присутствія, или членами городскихъ управленій, или же волостными старшинами. Номеръ прочитывается во всеуслышаніе однимъ изъ членовъ присутствія, вмѣстѣ съ именемъ лица и номеромъ его по призывному списку, и передается членамъ присутствія для повѣрки и отмѣтки какъ на самомъ билетѣ, такъ и въ призывномъ списокѣ. Въ то же время имя вынувшаго жеребій и номеръ его по призывному списку вносятся въ жеребьевой списокъ. Послѣ сего билетъ съ номеромъ вручается вынувшему его безвозвратно.

143. Выпутіе номеровъ жеребья въ участкѣ ограничивается по возможности въ одинъ день, а въ противномъ случаѣ продолжается день за днемъ, впередъ до окончанія. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

- 1) Ящикъ или колесо помѣщается на видномъ мѣстѣ.
- 2) Нумера жеребья вынимаются изъ ящика или колеса публично.
- 3) Вынимающій жеребій долженъ, предъ опущеніемъ руки въ ящикъ или колесо, обнажить ее до локтя и показать присутствующимъ открытою.
- 4) Кромѣ вынимающаго жеребій, никто не долженъ прикасаться къ ящику или колесу.
- 5) Жеребій вынимается каждымъ только одинъ разъ. Вынувшій жеребій исполняетъ повинность по доставленію ему номеру, хотя бы онъ вынулъ его, по какому нибудь недоразумѣнію, прежде своей очереди.
- 6) Если выниманіе жеребья не окончится въ теченіе одного дня, то ящикъ или колесо, съ остающимися въ нихъ номерами, оставляется до слѣдующаго дня не иначе, какъ за печатями всѣхъ членовъ присутствія и подъ охраною особой или назначенной стражи.

VII. Объ осмотрѣ и пріемѣ на службу.

144. По выпутіи жеребья, уѣздное, окружное или городское присутствие приступаетъ къ освидѣтельствуванію призванныхъ къ исполненію повинности лицъ и къ пріему на службу оказавшихся къ ней годными. При освидѣтельствуваніи, которое производится на ос-

нованіи правилъ, означенныхъ въ статьѣ 43-й, могутъ находиться по усмотрѣнію председателя присутствія, и постороннія лица.

145. Отъ освѣдѣтельствованія освобождаются, представившіе удостовѣреніе состоящаго на государственной службѣ врача, что ни въ тѣлосложеніи ихъ, ни въ состояніи здоровья нѣтъ недостатковъ, препятствующихъ приему на военную службу.

146. Освѣдѣтельствованію подвергаются прежде всего лица, внесенныя въ дополнительные списки А и Б (ст. 129), а затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ жеребьеваго списка, не имѣющія права на льготу по семейному положенію. Въ случаѣ недостатка такихъ лицъ на пополненіе слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, подвергаются освѣдѣтельствванію, въ томъ же порядкѣ, лица, имѣющія право на льготу по семейному положенію третьяго разряда, засимъ втораго и, наконецъ, перваго разряда, до пополненія всего числа требуемаго съ участка новобранцевъ.

147. Участвовавшія въ выпутіи жеребья лица, состоящія подъ слѣдствіемъ или судомъ, подлежатъ освѣдѣтельствванію и назначаются на службу въ войска: первыя — немедленно по окончаніи слѣдствія, если не подлежатъ судебному преслѣдованію, а вторыя — по исполненіи надъ ними судебного приговора, если приговоръ этотъ не лишаетъ ихъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію привоенныхъ.

148. Объявляющихъ себя при освѣдѣтельствваніи одержимыми падучею или иною скрытою болѣзнію, препятствующею нести военную службу, въ случаѣ подозрѣнія о ложности такого заявленія, присутствіе отсылаетъ въ ближайшій госпиталь, лазаретъ или больницу, на испытаніе относительно способности ихъ къ службѣ. Такимъ же образомъ присутствіе поступаетъ и въ томъ случаѣ, когда, по заключенію врачей, есть основаніе предполагать, что болѣзнь, съ которою нельзя принять на службу, произведена и поддерживается искусственно. Содержаніе отправленныхъ въ лечебныя заведенія, во время ихъ испытанія, принимается на счетъ казны, если сами они не пожелаютъ содержать себя въ больницѣ на собственный счетъ.

149. Присутствія, въ отношеніи признанія свидѣтельствуемыхъ способными или неспособными къ военной службѣ, не обязаны подчиняться мнѣнію врачей, производящихъ осмотръ. Присутствующимъ при осмотрѣ лицамъ (ст. 144) предоставляется право возражать противъ признанія лица неспособнымъ къ военной службѣ. Возраженія сіи записываются въ журналъ уѣзднаго, окружнаго или городского присутствія, а присутствію губернскому или областному предо-

ставляется, въ сихъ случаяхъ, привлекать къ переосвидѣтельствуванію даже и тѣхъ лицъ, о коихъ состоялось единогласное постановленіе производившаго освидѣтельствованіе присутствія.

150. Пополненіе числа лицъ, слѣдующаго по раскладѣ съ участка, взаимѣнъ: 1) призванныхъ неспособными; 2) подлежащихъ переосвидѣтельствуванію; 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе; 4) не явившихся по призыву, и 5) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, производится по порядку жеребьевыхъ нумеровъ и въ постепенности, указанной въ статьѣ 146.

151. Лица, поименованныя въ пунктахъ 2, 3 и 4-мъ предшедшей статьи, зачисляются на службу, буде окажутся къ ней годными, немедленно по переосвидѣтельствуваніи, или окончаніи испытанія, или же по поимкѣ или явкѣ ихъ. Принятые же взаимѣнъ означенныхъ лицъ, а также взаимѣнъ лицъ, поименованныхъ въ пунктѣ 5-мъ предшедшей статьи, имѣютъ право, въ обратномъ порядкѣ ихъ нумеровъ по жеребейному списку, на увольненіе изъ войскъ съ зачисленіемъ въ исключеніе. Если лица, взаимѣнъ коихъ они приняты, поступятъ вполнѣн на службу,

152. Лица, признавныя годными къ военной службѣ и вшедшія въ составъ требующаго съ участка числа новобранцевъ, считаются принятыми на службу и зачисляются немедленно въ приемную роспись. Но имѣющіе право на льготу по семейному положенію перваго разряда вносятся въ приемную роспись только въ такомъ случаѣ, когда о привлеченіи ихъ на службу въ войска состоится особое по представленію Военнаго Министра, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

153. Въ приемную роспись вносятся, вмѣстѣ съ именемъ и фамиліею или прозваніемъ принятаго, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія послужнаго его списка.

154. По окончаніи приема людей на службу въ постоянныя войска, уѣздное, окружное или городское присутствіе зачисляетъ въ ополченіе, по жеребьевому списку, всѣхъ прочихъ лицъ, призванныхъ къ исполненію воинской повинности, за исключеніемъ не оказавшихся, по паружному виду, способными носить оружіе.

155. Дѣйствія уѣзднаго, окружнаго или городского присутствія по призыву и приему въ участкахъ заключаются прочтеніемъ во всеуслышаніе списка принятыхъ на службу въ постоянныя войска, и приведеніемъ ихъ къ присягѣ. Люди, принятые въ постоянныя войска, могутъ быть временно распущены по домамъ по распоряженію губернскаго или областного по воинской повинности присутствія, которое

руководствуется въ семь отношеніи указаніями, преподанными ему по соглашенію Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ. Распускаемымъ новобранцамъ объявляется срокъ явки для поступленія на службу и мѣсто, куда они должны прибыть въ той же губерніи, въ которой приняты.

156. Отъ присяги (ст. 155) освобождаются лица, не приѣмлющіе оной по ихъ вѣроученію; о каждомъ такомъ лицѣ дѣлается въ приѣмной росписи соотвѣтственная отмѣтка.

157. Менониты могутъ быть назначаемы только на нестроевыя должности при госпиталяхъ или въ мастерскія военно-сухопутнаго или морскаго вѣдомствъ и тому подобныя заведенія, причѣмъ они освобождаются отъ ношенія оружія. Но правило это не распространяется на тѣхъ менонитовъ, которые присоединятся къ сектѣ или прибѣдутъ изъ-за границы, для водворенія въ Имперіи, уже по изданіи настоящаго устава.

VIII. О лицахъ, не внесенныхъ въ призывные списки.

158. Кто изъ достигшихъ призывнаго возраста (ст. 11) окажется не внесеннымъ въ призывной списокъ и не заявитъ о томъ до дня выниманія жеребья его сверстниками (ст. 142), тотъ лишается права на жеребій и, буде окажется годнымъ къ службѣ, отдается въ оную. Правило это не примѣняется однако къ лицамъ, которыми будутъ представлены уважительныя, по мнѣнію уѣзднаго, окружнаго или городского присутствія, доказательства того, что невнесеніе ихъ въ призывной списокъ произошло безъ всякаго съ ихъ стороны упущенія. Такимъ лицамъ, буде они окажутся годными къ службѣ, дается присутствіемъ жеребій особо (ст. 159).

159. Для лица или лицъ, кому дается жеребій особо, выдается въ листикъ или колесо столько билетовъ, сколько въ соотвѣтствующемъ призывномъ участіи положено было для всѣхъ ихъ сверстниковъ (ст. 141). Кто выпетъ нумеръ равный или меньшій противъ нумера, которымъ законченъ былъ пріемъ въ постоянныя войска (ст. 146), тотъ назначается въ оныя; выпувшій же нумеръ большій противъ вышеозначеннаго зачисляется въ ополченіе (ст. 154). Во всякомъ случаѣ имя вынимавшаго жеребій и нумеръ жеребья выписываются въ концѣ жеребьеваго списка, а на билетѣ дѣлается отмѣтка: „жеребій дополнительный“.

IX. О свидѣтельствахъ по вытолченію воинской повинности.

160. Каждому лицу, участвовавшему въ жеребьѣ, по не посту-

павшему на службу въ постоянныя войска, выдается свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, а именно:

1) признанному совершенно неспособнымъ къ службѣ—безсрочное свидѣтельство объ освобожденіи его навсегда отъ службы;

2) зачисленному въ ратники ополченія—безсрочное о томъ свидѣтельство, съ обозначеніемъ его жеребьеваго нумера, и

3) лицамъ, получившимъ отсрочку въ поступленіи на службу, а равно подлежащимъ переосвидѣтельствуванію, отправленнымъ въ лечебныя заведенія на испытаніе и состоящимъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, —временныя свидѣтельства, въ конхъ съ точностію обозначается, чѣмъ обуславливается окончаніе срока дѣйствія свидѣтельства.

161. О явкѣ къ исполненію воинской повинности лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97), дѣлаются соответствующія написи на севѣ свидѣтельствъ.

162. Получившій временное свидѣтельство (ст. 160 п. 3) обязанъ, по истеченіи срока дѣйствія онаго, заявить о томъ подлежащему уѣздному, окружному или городскому присутствію для полученія отъ него указанія о времени и мѣстѣ явки къ освидѣтельствуванію и приему на службу,

163. Свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности (ст. 160), а равно приписныя свидѣтельства съ отмѣткою о томъ (ст. 161), предъявляются лицами, перешедшими призывной возрастъ, во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 100.

Г Л А В А XI.

О расходахъ по призыву и приему на службу.

164. По призыву и приему на службу, на счетъ государственной казны относятся слѣдующіе расходы:

1) на путевое, квартирное и порціонное довольствіе военнаго офицера, медиковъ (какъ военнаго, такъ и гражданскаго) и военнаго пріемщика;

2) на заготовленіе предметовъ для измѣренія роста и для изслѣдованія здоровья людей, подлежащихъ приему въ войска, и

3) на канцелярскіе расходы уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій, на заготовленіе жеребьевъ и лщиковъ или колесъ и на снабженіе волостныхъ правленій печатными листами для призывныхъ списковъ.

165. На означенныя въ пунктѣ 3-мъ предшедшей статьи расходы

полагается въ общей сложности по одному рублю на каждого новобранца. Причитающаяся на семь основаній къ отпуску изъ государственнаго казначейства общая сумма распределяется, по мѣрѣ дѣйствительной надобности: между губерніями и областями—Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а между уѣздными, окружными и городскими присутствіями—губернскими и областными по воинской повинности присутствіями.

166. Издержки на путевое и квартирное довольствіе председателей и членовъ присутствій отъ земства (а въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія—председателя присутствія и мирового посредника) относятся на общій по губерніи земскій сборъ. Опредѣленіе разнѣра сихъ расходовъ, а равно ассигнованіе уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ присутствіямъ дополнительной суммы на канцелярскіе расходы, буде таковая потребуется, производится по усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній, а гдѣ не введены земскія учрежденія—порядкомъ, установленнымъ для назначенія расходовъ на губернскія земскія повинности.

167. Помѣщеніе для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій отводится въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ. Въ случаѣ неимѣнія въ сихъ зданіяхъ свободнаго или удобнаго мѣста, расходы на наемъ помѣщенія, а равно на его меблированіе, отопленіе и освѣщеніе, относятся на общій по губерніи земскій сборъ.

168. Въ губерніяхъ Царства Польскаго расходы, означенные въ предшедшихъ 166 и 167 статьяхъ, относятся на счетъ казны.

169. Лица, призываемыя къ исполненію воинской повинности, обязаны являться въ мѣста призыва своихъ участковъ въ исправной одеждѣ и обуви и, до времени пріема на службу, содержатъ себя на собственныя средства.

170. Отпускъ казеннаго содержанія принятымъ на службу въ постоянныя войска начинается со дня явки ихъ въ сборныя мѣста (ст. 155); но тѣмъ изъ новобранцевъ, которые отправятся въ войска съ мѣста призыва, означенное содержаніе производится со дня пріема на службу.

Г Л А В А XII.

О вольноопредѣляющихся.

Г. О вольноопредѣляющихся въ сухопутныя войска.

171. Желаящіе поступить вольноопредѣляющимися въ сухопутныя войска должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ. Они должны:

1) имѣть не менѣе 'семнадцати лѣтъ отъ роду и, въ случаѣ несовершеннолѣтія, представить удостовѣреніе о согласіи своихъ родителей, или же опекуновъ или попечителей, на поступленіе въ службу вольноопредѣляющимися;

2) соответствовать, по своему здоровью и тѣлосложенію, условіямъ, установленнымъ для пріема въ военную службу, и

3) представить надлежащее свидѣтельство о выдержаніи испытанія изъ полного курса одного изъ учебныхъ заведеній первыхъ двухъ разрядовъ, помѣнованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й, или изъ курса шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій, или же о выдержаніи особаго испытанія по программѣ, установленной по взаимному соглашенію Министровъ Военнаго и Народнаго просвѣщенія.

172. Не допускаются въ вольноопредѣляющіеся: а) состоящіе подъ уголовнымъ судомъ или слѣдствіемъ; б) подвергшіеся по судебному приговору наказанію, сопряженному съ лишеніемъ права поступать на государственную службу, и в) признанные по суду виновными въ кражѣ или мошенничествѣ. Въ удостовѣреніе того, что сихъ опорочивающихъ обстоятельствъ не имѣется, отъ желающихъ поступить вольноопредѣляющимися отбирается подписка.

173. Вольноопредѣляющіеся раздѣляются на три разряда, соответственно полученному ими образованію, и обязаны прослужить въ дѣйствующихъ войскахъ:

1) выдержавшіе испытаніе изъ курса учебныхъ заведеній 1-го разряда *три мѣсяца*;

2) выдержавшіе испытаніе изъ курса заведеній 2-го разряда въ указанномъ выше (ст. 171, п. 3) объемѣ *шесть мѣсяцевъ*, и

3) выдержавшіе испытаніе по особой программѣ, устанавливаемой по соглашенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія *два года*.

По выслугѣ сихъ сроковъ, вольноопредѣляющіеся какъ низшаго званія, такъ и произведенные въ офицеры, могутъ, въ мирное время, или продолжать дѣйствительную службу, или перечисляться въ запасъ, въ коемъ состоятъ *десять лѣтъ*. Относительно же продолженія службы въ военное время, къ вольноопредѣляющимся приживается общее правило, изложенное въ ст. 20-й.

174. Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу въ теченіе всего года. Сроки службы исчисляются имъ съ перваго дня слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска мѣсяца.

175. Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу лишь на строевыя должности во все роды войскъ, въ которыхъ по штатамъ положены вольноопредѣляющіеся. Выборъ части войскъ предоставляется ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы число вольноопредѣляющихся въ каждой части не превышало нормы, устанавливаемой Военнымъ Министерствомъ. Въ военное время вольноопредѣляющіеся поступаютъ первоначально въ мѣстные войска.

Примѣчаніе. Вольноопредѣляющимся изъ фельдшеровъ предоставляется право служить въ войскахъ въ должности фельдшера.

176. Вольноопредѣляющіеся, поступающіе въ гвардію и въ кавалерію, содержатъ себя на собственные средства; въ прочія же войска они принимаются на казенное содержаніе, если не заявятъ желанія содержать себя на свой счетъ.

177. Вольноопредѣляющимся, служащимъ на собственномъ издѣиваніи, предоставляется право жить, въѣз времени лагерныхъ сборовъ, на вольныхъ квартирахъ; но, по усмотрѣнію начальниковъ отдѣльных частей, этого права могутъ быть лишены тѣ вольноопредѣляющіеся, которые окажутся требующими особаго надзора.

178. Вольноопредѣляющіеся поступаютъ на службу рядовыми и несутъ ее наравнѣ съ нижними чинами, поступившими по призыву, съ допущеніемъ въ отношеніи къ нимъ тѣхъ облегченій, которые установлены будутъ Военнымъ Министерствомъ.

179. Вольноопредѣляющимся, для отличія ихъ отъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу по призыву, присвоивается особый наружный знакъ на одеждѣ, но дающій, впрочемъ, никакихъ служебныхъ преимуществъ.

180. Вольноопредѣляющіеся, по выдержаніи установленныхъ испытаній, въ случаѣ удостоенія ближайшаго начальства, производятся: 1) въ унтеръ-офицеры — по выслугѣ рядовымъ: вольноопредѣляющимся, принадлежащими по ст. 173 къ первому разряду *двухъ мѣсяцевъ*, принадлежащими ко второму разряду — *четыремъ мѣсяцамъ* и принадлежащими къ третьему разряду — *одного года*; 2) въ офицеры, по выслугѣ въ нижнемъ званіи: вольноопредѣляющимися первого разряда *трехъ мѣсяцевъ*, второго разряда *шести мѣсяцевъ* и третьяго разряда *трехъ лѣтъ*. Для производства въ офицеры требуется, сверхъ того, прослуженіе въ войскахъ всеми вообще вольноопредѣляющимися не исключая и лишь первого разряда, по крайней мѣрѣ одного лагернаго сбора.

181. Офицерамъ изъ вольноопредѣляющихся, принадлежащихъ по ст. 173 къ третьему разряду, т. е. выдержавшихъ испытаніе по особѣ

программѣ (ст. 173, п. 3), предоставляются сопряженные съ офицерскимъ чиномъ права по состоянію и по гражданской службѣ лишь по прослуженіи ими въ офицерскомъ званіи не менѣе трехъ лѣтъ въ рядахъ войскъ.

182. Вольноопредѣляющіеся могутъ быть увольняемы въ отпускъ до четырехъ мѣсяцевъ. Время проведенное въ отпуску, исключается какъ изъ срока дѣйствительной службы, такъ и изъ сроковъ, опредѣленныхъ для производства въ унтеръ-офицеры и въ офицеры.

183. Воспитанники специальныхъ классовъ пажескаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА корпуса и военныхъ училищъ: пѣхотныхъ, Николаевскаго кавалерійскаго, Николаевскаго инженернаго, Михайловскаго артиллерійскаго и военно-топографическаго, въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, считаются вольноопредѣляющимися и по учету ихъ соблюдается правило, указанное въ ст. 103-й. Воспитанникамъ сихъ учебныхъ заведеній, выпущеннымъ на службу какъ офицерами, такъ и нижними чинами, зачитается въ общій срокъ службы время ученія въ означенныхъ военныхъ училищахъ и въ специальныхъ классахъ пажескаго корпуса; на дѣйствительной же службѣ они обязаны пробыть по полтора года за каждый учебный годъ, проведенный въ училищѣ. Сроки службы рассчитываются: общій—съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за поступленіемъ въ учебное заведеніе, а дѣйствительной службы—съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за выпускомъ изъ учебнаго заведенія.

184. Воспитанники означенныхъ въ предшедшей 183-й статьѣ учебныхъ заведеній, выпущенные до окончанія полного курса какого либо класса, обязаны пробыть на дѣйствительной службѣ также по полтора года за каждый учебный годъ, въ теченіе котораго они находились въ заведеніи. Въ офицеры производятся они во всякомъ случаѣ не ранѣе, какъ по выслугѣ одного года въ строю.

185. Лицамъ, получившимъ воспитаніе на счетъ казны въ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, не воспрещается отбывать военную службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся. Во всякомъ же случаѣ они отбываютъ обязательную для нихъ по гражданскому вѣдомству службу уже по выслугѣ ими установленныхъ настоящимъ уставомъ сроковъ дѣйствительной службы въ войскахъ.

II. О вольноопредѣляющихся во флотъ.

186. Для поступленія вольноопредѣляющимися во флотъ, сверхъ указанныхъ въ статьяхъ 171 и 172-й условій, требуется выдержаніе

испытанія въ наукахъ, установленнымъ по морскому вѣдомству порядкомъ и по программамъ, соответствующимъ тому роду службы во флотъ, которому вольноопредѣляющійся желаетъ себя посвятить.

187. Вольноопредѣляющіеся во флотъ обязаны пробывать на дѣйствительной службѣ *два года и въ запасъ пять лѣтъ*.

188. Вольноопредѣляющіеся принимаются на службу во флотъ въ теченіе всего года. Сроки службы исчисляются имъ на основаніи ст. 174-й.

189. Вольноопредѣляющіеся зачисляются на службу, какъ собственно во флотъ, такъ и въ его спеціальныя части, юнкерамп. Выборъ части предоставляется умотвѣренію вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ однако, чтобы число ихъ въ каждой части не превышало нормы, установленной Морскимъ Министерствомъ.

190. Для производства въ гардемарины и кондукторы, вольноопредѣляющіеся обязаны выдержать установленное испытаніе и сдѣлать не менѣ одной шестимѣсячной компаніи. При производствѣ въ первый офицерскій чинъ, старшинство въ этомъ чинѣ отдается со дня выполненія ими установленныхъ для сего въ морскомъ вѣдомствѣ условий, при чемъ время состоянія въ званіи гардемарина и кондуктора считается со дня выслуги ими сроковъ дѣйствительной службы, указанныхъ въ ст. 173-й. Если же окончательное испытаніе для производства въ офицеры не будетъ выдержано своевременно по винѣ самихъ вольноопредѣляющихся, то старшинство въ офицерскомъ чинѣ отдается имъ только со дня выдержанія экзамена.

191. Вольноопредѣляющіеся, для производства въ гардемарины или кондукторы при зачисленіи въ запасъ, подвергаются установленному на сіи званія испытанію.

192. Вольноопредѣляющіеся во флотъ, не выдержавшіе, по выслугѣ двухъ лѣтъ, указаннаго въ статьѣ 190 испытанія, зачисляются въ запасъ арміи унтеръ-офицерскимъ званіемъ, на опредѣленный статью 173-ю срокъ, за вычетомъ времени, прослуженнаго во флотѣ. Такимъ лицамъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ унтеръ-офицерскомъ званіи и во флотѣ, если они того пожелаютъ и начальство признаетъ ихъ полезнымъ для службы; въ противномъ же случаѣ имъ не воспрещается продолжать дѣйствительную службу въ арміи на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для вольноопредѣляющихся въ сухопутныя войска.

193. Вольноопредѣляющимся во флотъ дозволяется жить на вольныхъ квартирахъ. Во время плаванія на судахъ они пользуются морскимъ довольствіемъ, по положенію, и до производства въ гардемарины или кондукторы получаютъ отъ казны обмундированіе.

194. Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ о вольноопредѣляющихся во флотъ (ст. 186 и слѣд.), къ нимъ приобщаются также постановленія статей 20, 181 и 182-й.

195. Воспитанники морскаго училища, техническаго училища морскаго вѣдомства и юнкерскихъ классовъ въ Николаевѣ, а также юнги учебныхъ кораблей и школъ, въ отношеніи исполненія ими воинской повинности, считаются вольноопредѣляющимися во флотъ и по учету ихъ соблюдается правило, указанное въ статьѣ 103-й.

196. Воспитанники означенныхъ въ статьѣ 195 училищъ, а также вольноопредѣляющіеся, посѣщавшіе классы сихъ училищъ или юнкерскіе классы въ Николаевѣ, и вообще всѣ вольноопредѣляющіеся, получившіе спеціальное морское образованіе съ пособіемъ отъ казны, по производствѣ въ гардемарины или кондукторы, обязаны пробывать на дѣйствительной службѣ по полтора года за каждый учебный годъ въ училищѣ. Юнги же состоятъ на дѣйствительной службѣ *десять* лѣтъ и, по выслугѣ оныхъ, зачисляются прямо въ ополченіе. Означенный срокъ исчисляется для юнговъ, выпущенныхъ изъ учебныхъ заведеній до достиженія семнадцати лѣтъ,—съ сего возраста, а для юнговъ, выпущенныхъ по достиженіи семнадцати лѣтъ—со дня выпуска.

Г Л А В А XIII.

О жалобахъ по дѣламъ о воинской повинности.

197. На дѣйствія и распоряженія завыдывающихъ воинскою повинностью учрежденій допускаются, до истеченія указанныхъ ниже сроковъ (ст. 201, 205 и 211), жалобы словесныя и письменныя.

198. Словесныя жалобы вносятся подлежащими учрежденіями въ особія книги. При жалобахъ могутъ быть представлены всякію, подтверждающіе правильность ихъ документы.

199. Подавшему жалобу должна быть выдана, по его требованію, росписка въ принятіи жалобы.

200. Неразрѣшеніе жалобъ не останавливаетъ дѣйствій присутствій по военной повинности, относительно призыва и приѣма на службу.

201. Жалобы на учрежденія и должностныя лица, составляющія частные призывные списки, о допущенныхъ въ этихъ спискахъ неправильностяхъ, могутъ быть выдаваемы въ теченіе *двухъ недѣль* со дня установленнаго статьей 113-ю крайняго срока для представленія частныхъ призывныхъ списковъ.

202. Указанныя въ предшедшей 201-й статьѣ жалобы могутъ быть

подаваемы или непосредственно въ уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, или же составляющимъ частные призывные списки учрежденіямъ или лицамъ (ст. 102 и примѣч.), которыя обязаны немедленно представить ихъ по назначенію.

203. Уѣздное, окружное или городское присутствіе разсматриваетъ жалобы въ порядкѣ ихъ поступленія, въ первомъ своемъ засѣданіи. Въ случаѣ необходимости собрать, по содержанію, жалобы, свѣдѣніи на мѣстѣ, командировается для сего одинъ изъ членовъ присутствія.

204. Рѣшеніе по жалобѣ должно быть постановлено въ теченіе *двухъ недѣль*, со дня ея заслушанія въ присутствіи, и объявлено подавшему жалобу въ теченіе *трехъ дней*. По требованію жалобщика, ему выдается копія съ протокола.

205. Жалобы на рѣшенія уѣздныхъ, окружныхъ или городскихъ присутствій какъ относительно несправильностей въ призывныхъ ея спискахъ, такъ и по назначенію льготъ, по опредѣленію возраста по наружному виду и годности къ службѣ, приносятся въ губернское или областное по воинской повинности присутствіе въ *четыре-дѣдальны* сроки со дня объявленія рѣшенія.

206. Жалобы губернскому или областному по воинской повинности присутствію подаются въ то уѣздное, или городское присутствіе, на которое онѣ приносятся. Означенныя присутствія обязаны, въ теченіе *семи дней* по принятіи жалобы, переслать ее по принадлежности, вмѣстѣ съ относящимися къ предмету жалобы протоколами присутствія и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями.

207. Въ случаѣ признанія жалобой на несправильность записанныхъ въ призывной списокъ показаній уважительною, губернское или областное по воинской повинности присутствіе сообщаетъ о томъ уѣздному, окружному или городскому присутствію, для соответствующихъ примѣненій въ призывномъ спискѣ.

208. Губернское или областное по воинской повинности присутствіе обязано переосвидѣтельствовать каждое лицо, которымъ принесена будетъ жалоба на неправильное освидѣтельствованіе его самого, относительно годности къ военной службѣ или опредѣленія возраста по наружному виду. По жалобамъ другихъ лицъ, переосвидѣтельствованіе производится лишь въ томъ случаѣ, когда присутствіе признастъ это необходимымъ.

209. Рѣшенія губернскаго или областного по воинской повинности присутствія, по принесеннымъ въ оное жалобамъ, объявляются заочно въ теченіе *семи дней* со дня постановленія рѣшенія.

210. Рѣшенія губернскаго или областного присутствія по жалобамъ

на неправильность внесенныхъ въ призывные списки показаній и на неправильное опредѣленіе возраста по наружному виду признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

211. На рѣшенія губернскаго или областнаго присутствія по жалобамъ на неправильность по назначенію льготъ или по освидѣтельствуванію лицъ относительно способности къ военной службѣ, дозволяется приносить жалобы въ Правительствующій Сенатъ (по 1-му Департаменту) въ *двухъ-мѣсячный*, со дня объявленія рѣшенія, срокъ. Жалобы эти подаются въ постановившее рѣшеніе присутствіе, которое обязано представить ихъ Сенату, съ своимъ протоколомъ и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, въ теченіе *семи* дней послѣ принятія жалобы.

Г Л А В А XIV.

О взысканіяхъ за нарушение законовъ о воинской повинности.

212. Лица, обязанныя припискою къ призывнымъ участкамъ (ст. 95 и 97), въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до истеченія того года, въ которомъ имъ минуло двадцать лѣтъ подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

213. Не внесенные по собственной винѣ въ призывной списокъ и подлежащіе вслѣдствіе того, согласно ст. 158-й, зачисленію въ военную службу съ лишеніемъ права на жеребій, но оказавшіеся неспособными къ службѣ, однако не вслѣдствіе умышленнаго членовредительства (ст. 218), подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ.

214. Подлежащіе, по вынужденію нумеру жеребья, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени освидѣтельствующаго призванныхъ къ исполненію воинской повинности (ст. 144), подвергаются, независимо отъ зачисленія въ военную службу признанныхъ годными въ ней:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ:

215. Объявившіе при освидѣтельствующемъ, что имѣютъ какую-либо скрытую, препятствующую военной службѣ болѣзнь, если, по опытаніи въ больницѣ, показаніе ихъ окажется лживымъ, подвергаются, по зачисленіи ихъ въ службу:

взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства.

216. Принятые въ постоянные войска (ст. 155), или подлежащіе поступленію въ оныя по вынужтому нумеру жеребья, въ случаѣ неявни на службу въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 146-й воинскаго устава о наказаніяхъ.

217. Кто, съ цѣлію уклониться отъ воинской повинности или же воспользоваться, при отбываніи оной, льготами, ему не предоставленными, употребить какія-либо обманныя дѣйствія, тотъ, по зачисленіи въ военную службу, подвергается:

одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

218. Опредѣленному въ предшедшей статьѣ наказанію, также по зачисленіи въ военную службу, подвергаются и тѣ, которые, съ цѣлію уклоненія отъ военной службы, сами или при содѣйствіи другихъ, изувѣчаютъ себя, растриваютъ себѣ раны, или инымъ какимъ-либо образомъ повредятъ своему здоровью.

219. Сроки службы для лицъ, не явившихся въ назначенный срокъ (ст. 216) и потому принятыхъ въ войска позднѣе времени, назначеннаго для поступленія на службу ихъ сверстниковъ (ст. 155); печтятся: для принятыхъ въ теченіе перваго полугодія—съ 1-го іюля того же года, а для принятыхъ во второмъ полугодіи—съ 1-го января слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска года.

220. Лица, означенныя въ статьяхъ 216 и 217, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, или отыртія ихъ лишь по достиженіи ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства: а) лица, означенныя въ ст. 216-й—на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и б) означенныя въ ст. 217-й—на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

221. Виновные въ умышленномъ изувѣченіи другаго по желанію его, или съ его согласіа, для воспріятствования приему его въ военную службу, и вообще виновные въ пособничествѣ членовредителю, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Изувѣчившіе другаго съ тѣмъ же намѣреніемъ, но безъ его желанія или согласія, подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ законахъ уголовныхъ за нанесеніе съ обдуманымъ намѣреніемъ увѣчий, ранъ, или тѣлесныхъ поврежденій,

222. Дѣла о членовредительствѣ другихъ начинаются независимо отъ жалобъ тѣхъ лицъ, коимъ нанесено увѣщѣ или иное поврежденіе здоровья.

223. Подговаривающіе къ уклоненію отъ обязанностей, налагаемыхъ симъ уставомъ, а также пособники и укрыватели уклоняющихся отъ воинской повинности, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи общихъ правилъ объ участіи въ преступленіяхъ, съ примѣненіемъ къ нимъ во всякомъ случаѣ тѣхъ изъ опредѣленныхъ выше наказаній, которыя не сопряжены съ отдачею въ военную службу.

224. На лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности, не распространяется сила общихъ постановленій о давности.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *КОНСТАНТИНЪ*.

(Приложеніе къ ст. 53 устава
о воинской повинности).

Списокъ учебнымъ заведеніямъ съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности.

1-й разрядъ—вышшія учебныя заведенія:

а) По духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія:

Духовныя Академіи.

б) По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:

Университеты.

ИМПЕРАТОРСКІЙ историко-филологическій институтъ въ С.-Петербурѣ.

Лицен: Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ университетскаго курса), Демидовскій юридическій въ Ярославлѣ и Князя Безбородко въ Нѣжинѣ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ (для прошедшихъ спеціальныя классы).

Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой-Александріи. Ветеринарные институты въ Казани, Харьковѣ и Дерптѣ.

в) *По ведомству Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора:*

ИМПЕРАТОРСКАЯ академія художествъ (для удостоенныхъ званія
классныхъ художниковъ 1 и 2 степени по всѣмъ отраслямъ искусства)

г) *По ведомству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ:*

Учебное отдѣленіе восточныхъ языковъ при Азіятскомъ Департаментѣ
Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

д) *По ведомству Министерства Финансовъ:*

Горный институтъ.

С.-Петербургскій практическій технологическій институтъ.

Рижское политехническое училище.

е) *По ведомству Военнаго Министерства:*

ИМПЕРАТОРСКАЯ медико-хирургическая академія въ С.-Петербургѣ
(по всѣмъ отдѣленіямъ).

Военно-юридическое училище въ С.-Петербургѣ.

ж) *По ведомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:*

Строительное училище въ С.-Петербургѣ.

Римско-католическая духовная академія въ С.-Петербургѣ.

Консерваторія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго музыкальнаго общества
(для удостоенныхъ дипломовъ).

з) *По ведомству Министерства Юстиціи:*

ИМПЕРАТОРСКОЕ училище правовѣдѣнія въ С.-Петербургѣ.

Константиновскій ^имежевой институтъ.

п) *По ведомству Министерства Государственныхъ Имуществъ:*

Петровская земледѣльческая и лѣсная академія близъ Москвы.

С.-Петербургскій земледѣльческій институтъ.

и) *По ведомству Министерства Путей Сообщенія.*

Институтъ инженеровъ путей сообщенія.

в) По ведомству Учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ:

ИМПЕРАТОРСКИЙ Александровский лицей въ С.-Петербургѣ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское техническое училище (для прошедшихъ специальный курсъ).

2-й разрядъ—средніи учебныя заведенія:

а) По духовному ведомству Православнаго Исповѣданія:

Духовныя семинаріи (для прошедшихъ курсъ не ниже втораго класса).

б) По ведомству Министерства Народнаго Просвѣщенія

Гимназіи, въ томъ числѣ гимназіи ИМПЕРАТОРСКАГО человеколюбиваго общества (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса).

Нижегородскій Александровскій институтъ.

Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ (для прошедшихъ общіе классы).

Рыцарское Домское училище въ Ревелѣ.

Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ.

Училища при церквяхъ иностранныхъ исповѣданій, въ С.-Петербургѣ при церкви Св. Петра, при церкви Св. Анны и при реформатской церкви, и въ Москвѣ при лютеранской церкви Св. Петра и Павла.

Лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ гимназическаго курса).

Частныя гимназіи.

Реальныя училища, какъ семиклассныя, такъ и шестиклассныя.

Высшее ремесленное училище въ Подзѣ.

Коммерческое училище въ Одессѣ.

Учительскіе институты, образованные на основаніи положенія 31 мая 1872 года для приготовленія учителей городскихъ училищъ.

в) По ведомству Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора:

ИМПЕРАТОРСКАЯ академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 3-й степени и неклассныхъ художниковъ по всѣмъ отраслямъ искусства).

Училище живописи, ваянія и зодчества, состоящее при Московскомъ художественномъ обществѣ.

г) *По вѣдомству Министерства Финансовъ.*

Московская практическая академія коммерческихъ наукъ.

Уральское горное училище въ Екатеринбургѣ.

Мореходные классы 2 и 3 разрядовъ, учрежденные на основаніи положенія 27 Іюня 1867 года.

д) *По вѣдомству Военнаго Министерства:*

Пажескій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА корпусъ (для прошедшихъ общіе классы).

Финляндскій кадетскій корпусъ (для прошедшихъ общіе классы).

Военныя гимназіи (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса).

Учительская семинарія въ Москвѣ.

Спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства: пиротехническая и техническая.

е) *По вѣдомству Морскаго Министерства:*

Морское училище въ С.-Петербургѣ (для прошедшихъ общіе классы).

Морское техническое училище въ Кронштадтѣ (для прошедшихъ общій курсъ).

ж) *По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:*

Духовныя семинаріи: римско-католическія и армяно-григоріанскія.

Консерваторіи Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества (для удостоенныхъ аттестатовъ).

з) *По вѣдомству Министерства Юстиціи:*

Школа межевыхъ топографовъ.

и) *По вѣдомству учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ:*

Гатчинскій Николаевскій сиротскій институтъ.

Коммерческія училища: С.-Петербургское и Московское.

3-й разрядъ---низшія учебныя заведенія:

а) *По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:*

Городскія училища.

Уѣздныя училища и равныя съ ними училища въ землѣ войска Донскаго.

Учительскія семинаріи для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыя правительствомъ, въ томъ числѣ и въ Варшавскомъ и въ Дерптскомъ учебныхъ округахъ, а также татарскія учительскія школы въ Уфѣ и Симферополѣ.

Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ.

Земскія учительскія семинаріи и школы, имѣющія одинаковый учебный курсъ съ правительственными учительскими семинаріями и пользующіяся нѣкоторыми правами послѣднихъ.

Двухклассныя городскія училища, въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской.

Двухклассныя сельскія училища, учреждаемыя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ наиболѣе многочисленныхъ и центральныхъ селлахъ различныхъ уѣздовъ.

б) *По ведомству Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора:*

Придворная пѣвческая капелла.

Театральныя училища: С.-Петербургское и Московское.

в) *По ведомству Министерства Финансовъ:*

Строгоновское училище технического рисованія въ Москвѣ.

С.-Петербургское пробырное училище.

Александровское техническое училище въ Череповцѣ.

Штейгерская школа въ Лисичанскѣ.

и Окружныя горно-заводскія училища въ Екатеринбургѣ, въ Златоустѣ и на заводахъ: Кувшинскомъ, Богословскомъ и Воткинскомъ.

Мореходные классы 1-го разряда.

Навигационный классъ при Либавской прогимназіи.

Швейперскія школы въ Кеми и Архангельскѣ.

г) *По ведомству Военнаго Министерства:*

Военныя прогимназіи.

Оружейныя школы: Тульская и Ижевская.

Военно-фельдшерскія школы.

д) *По ведомству Морскаго Министерства:*

Фельдшерскія школы.

е) *По ведомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:*

Ромпинская евангелическо-лютеранская учительская семинарія близъ

Гатчино, для приготовленія учителей финскихъ приходскихъ школъ.

ж) *По ведомству Министерства Государственныхъ Имуществъ:*
Земледѣльскія училища: Горьгорѣцкое, Харьковское, Казанское и Мариинское.

Земледѣльческая школа Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Землемѣро-таксаторскіе классы при Горьгорѣцкомъ училищѣ.

Уманьское училище садоводства и земледѣлія.

Училища садоводства 2-го разряда: Пензенское и Бессарабское.

Никитское училище садоводства и винодѣлія.

Лисинское лѣсное училище.

Липецкое егерское училище (подлежащее закрытію на основаніи Высочайшаго повѣленія 10 апрѣля 1872 г.).

з) *По ведомству Министерства Путей Сообщенія:*

Кондукторскія школы.

Дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Москвѣ.

Александровское ремесленное желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ.

Техническія желѣзно-дорожныя школы.

и) *По ведомству учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ:*

Комисаровская техническая школа въ Москвѣ.

Учительская семинарія при С.-Петербургскомъ воспитательномъ домѣ.

Фельдшерскія школы: Московскаго воспитательнаго дома, при Московской Голицинской больницѣ и при С.-Петербургской Обуховской городской больницѣ.

4-й разрядъ—начальныя училища:

а) *По ведомству Министерства Народнаго Прсвѣщенія:*

Начальныя народныя училища подъ разными наименованіями: одноклассныхъ городскихъ и сельскихъ, приходскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, войсковыхъ школъ.

б) *По ведомству Министерства ИМПЕРАТОРСКАГО Двора:*
Егерская школа.

в) *По ведомству Министерства Финансовъ:*

Начальныя училища заводовъ, въ горныхъ округахъ: Екатеринбургскомъ, Гороблагодатскомъ, Богословскомъ, Камоцко-Воткинскомъ, Златоустовскомъ, Олонецкомъ, Лагунскомъ и къ округѣ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ.

г) *По ведомству Военнаго Министерства:*

Школы солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи.

Рождественская школа для солдатскихъ дѣтей въ Револѣ.

Безплатная школа для солдатскихъ дѣтей при Охтенскомъ пороховомъ заводѣ.

д) По вѣдомству Морскаго Министерства:

Учебный морской экипажъ и школа писарей и содержателей.

е) По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ:

Церковныя школы: евангелическо-лютеранскія и армяно-грягоріанскія.

ж) По вѣдомству учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ:

Сельскія школы въ округахъ воспитательныхъ домовъ.

з) По вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ:

Ремесленное училище при Горьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ.

(Окончаніе).

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

—отъ 28 января 1874 г.,—о дополнительномъ разъясненіи недоразумѣній, возникающихъ при составленіи благотворительскихъ отчетовъ.

—Оренбургская Духовная Консисторія слушала: рапортъ благотворительнаго священника Инфантьева, отъ 21 декабря прошлаго 1873 года за № 663, въ которомъ, по поводу опубликованныхъ въ № 23 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ замѣчаній Консисторії о неправильномъ показаніи имъ, Инфантьевымъ, по отчетамъ 1871 и 1872 годовъ суммъ, заключающихся въ билетахъ, онъ, благотворитель Инфантьевъ, подробно объясняетъ о томъ, какими именно передвиженіями церковныхъ капиталовъ или измѣненіями въ ихъ величинахъ вызвано было показаніе ихъ по отчетамъ въ той или иной цифрѣ, и въ заключеніе проситъ разъясненія слѣдующихъ недоразумѣній: а) въ какую графу вѣдомости подъ лит. Б, вносить на приходъ тѣ билеты, кои состояются изъ капиталовъ, оставшихся отъ прошлаго и поступившихъ на лицо въ настоящемъ году, если сумма билетовъ превышаетъ сумму поступившихъ на приходъ денегъ въ настоящемъ году? б) Какъ поступать въ томъ случаѣ, если срочный билетъ мѣняется на другой? Вносить-ли

его на приходъ подъ лит. Б, какъ билетъ, а въ расходѣ подъ лит. В считать за тождественный съ обмѣненнымъ, какъ поступлено, въ подобномъ случаѣ, въ отчетѣ села Варлакова за прошедшій годъ,—или на приходѣ подъ лит. Б не заносить уже, а считая его, за тождественный съ обмѣненнымъ, въ расходѣ подъ лит. В вывести только въ остаткѣ по вѣдомости подъ лит. А? а) Какую сумму разумѣть подъ капитальной: выручаемую-ли въ продолженіи года отъ продажи свѣчей, или употребляемую на покупку оныхъ? г) Ту-ли сумму считать чистой прибылью, которая, согласно съ разъясненіемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, остается отъ расходовъ по свѣчной операціи, или же опредѣленный 35-тикопѣчный сборъ съ фунта? и д.). Слѣдуетъ-ли взыскивать на леченіе больныхъ по 1% съ свѣчной капитальной суммы, а также и съ вѣнчиковой, поступающихъ въ графу кошелековыхъ сборовъ, или ограничить сборъ этотъ попрежнему съ однихъ кошелековыхъ и кружечныхъ сборовъ? Если же слѣдуетъ взыскивать по 1% съ свѣчной капитальной суммы на леченіе больныхъ, то не слѣдуетъ-ли взыскивать по 6% съ той-же суммы и въ пользу Челябинскаго духовнаго училища? Приказали, и Его Преосвященство 28 января 1874 года утвердилъ: Дать знать благочинному священнику Инфантьеву, въ разъясненіе его недоразумѣній: 1) что въ вѣдомостяхъ подъ лит. В и В, какъ видно изъ самыхъ рубрикъ на оныхъ, должны быть показываемы только дѣйствительныя поступления и дѣйствительныя расходы отчетнаго года, а не внутреннія передвиженія и обороты церковныхъ капиталовъ; хотя эти обороты непременно должны быть показываемы въ приходо-расходныхъ книгахъ, но въ показаніи ихъ по отчету нѣтъ необходимости, а существующія въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ рубрики безъ измѣненія ихъ и не допускаютъ такого показанія. 2) Посему, въ случаѣ вклада въ банкъ церковнаго капитала, образовавшагося изъ остатка наличныхъ денегъ отъ предшествовавшаго отчетному году и изъ поступленій послѣдняго, т. е. отчетнаго и превышающаго размѣромъ все годовое поступленіе,—въ вѣдомости подъ лит. Б показывать на приходѣ въ билетахъ только то количество онаго, которое образовалось изъ поступленія отчетнаго года, остальное же количество показывать въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году—въ

вѣдомости подъ лит. А, при этомъ въ графѣ для примѣчаній объяснять, что въ числѣ NN руб. билетами, значащихся въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году, заключается столько-то руб., вложенныхъ въ банкъ изъ остатковъ предшествовавшаго отчетному году. 3) Въ случаѣ окончанія срока вклада и возобновленія онаго безъ измѣненія величины капитала, новаго билета на оный ни въ приходѣ, ни въ расходѣ по отчету въ числѣ суммъ, заключающихся въ билетахъ не показывать, а показать только прежнїй билетъ въ остаткѣ къ слѣдующему году; 4) въ случаѣ размѣна билета, перешедшаго въ отчетный годъ изъ предшествовавшаго, или, что то-же, изъятія капитала изъ процентнаго обращенія для употребленія въ расходѣ въ томъ же году на нужды церкви, показывать на приходѣ въ вѣдомости подъ лит. В только проценты, выросшіе на капиталъ, но не самый капиталъ, принятый изъ банка; въ вѣдомости же подъ лит. В въ итогѣ расхода показать сумму онаго въ графѣ для билетовъ; 5) въ случаѣ, если капиталъ, перешедшій въ отчетный годъ изъ предшествовавшаго, взятъ изъ банка, но по какимъ-либо основательнымъ причинамъ не употребленъ по назначенію и не вложенъ обратно въ банкъ до истеченія отчетнаго года, не показывать онаго ни на приходѣ, ни въ расходѣ кромѣ процентовъ, въ вѣдомости подъ лит. В, а показать только въ остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году въ графѣ о наличныхъ деньгахъ, причемъ въ графѣ для примѣчаній объяснить, что изъ остатка отъ прошлаго года столько-то билетами взято изъ банка для такой-то надобности, но по такимъ-то причинамъ не употреблено по назначенію. 6) Подъ капитальной свѣчной суммой слѣдуетъ разумѣть одну выручку отъ продажи свѣчъ затраченнаго капитала на покупку ихъ, подъ прибылью же то количество этой выручки, которымъ она будетъ превышать расходъ на покупку проданныхъ свѣчъ, — проданныхъ въ отчетномъ году, — но не купленныхъ только въ ономъ, — такъ-какъ можетъ случиться, что вся прибыль отъ продажи свѣчъ въ отчетномъ году затратится на покупку ихъ и не выручится въ ономъ, или, наоборотъ, въ отчетномъ году могутъ быть выпроданы всѣ свѣчи, оставшіяся отъ предшествовавшаго года, но покупка снова свѣчъ на вырученную отъ продажи первыхъ сумму не состоится въ томъ же году.

вслѣдствіе чего, если исключать изъ всей свѣчной выручки, расходъ на покупку свѣчъ, прибрѣтенныхъ только въ одномъ отчетномъ году, то въ первомъ случаѣ, т. е. въ случаѣ затраты всей прибыли на покупку ихъ, въ отчетѣ не было-бы возможности показать таковой нисколько, тогда какъ по книгамъ она значилась-бы въ такомъ или иномъ количествѣ, въ послѣднемъ же, т. е. если изъ всей свѣчной выручки вычитать только расходъ на покупку свѣчъ въ отчетномъ году, при состоявшейся продажѣ свѣчъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ изъ остатка отъ предшествовавшаго года, прибыли по отчету пришлось-бы показать болѣе дѣйствительнаго количества и опять въ противорѣчіе съ книгами, но противорѣчія отчета съ книгами, конечно, никоимъ образомъ въ правильномъ счетоводствѣ допущено быть не можетъ. Наконецъ 7) однопроцентный сборъ на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія слѣдуетъ исчислять только съ дѣйствительнаго поступленія кружечной и кошелековой суммы въ отчетномъ году; хотя съ отмѣною свѣчнаго сбора доходъ отъ продажи свѣчъ предоставленъ въ распоряженіе причтовъ наравнѣ съ другими церковными доходами и расходуетъ вмѣстѣ съ ними безразлично на всякаго рода нужды церковныя, и, между прочимъ, и покупка свѣчъ производится не на одинъ собственно свѣчной доходъ, а на кошелековый и на кружечный вмѣстѣ, почему въ такъ называемой капитальной суммѣ можетъ быть значительная доля сборовъ и кружечнаго и кошелековаго,—и потому, слѣдовательно, не было-бы несправедливымъ взимать 1% на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія и съ свѣчнаго дохода; но,—если это не дѣлается, то частью потому, что церкви обременены и безъ того разными сборами, и, конечно, никому нежелательно какъ увеличеніе числа ихъ, такъ и увеличеніе размѣра существующихъ, а главнымъ образомъ потому, что выручка затраченнаго на покупку свѣчъ капитала не составляетъ чистаго дохода церкви прибыли, а есть возвращеніе части обще-церковныхъ доходовъ къ своему источнику. 8) Такъ-какъ недоразумѣнія, встрѣченныя благочиннымъ Инфантъевымъ, по прочтеніи опубликованныхъ по епархіи замѣчаній Консисторіи касательно благочинническихъ отчетовъ, могутъ возникнуть и у другихъ, то настоящее распоряженіе объявить для руководства всѣмъ благочиннымъ чрезъ пропечатаніе въ „О. Е. В.“,

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю православія.

День радостный и веселія исполненный явился днесь. Святость бо догматъ истинныйшихъ, блистаетъ и сіяетъ церковь Христова украшена возвышенными иконами святыми, единомыслие бываетъ вѣрныхъ Божесочиненное. (Сл. 1 нед. В. п. на Хв. ст. вос. 3).

Точно, бр., настоящій день—день радостный и веселія исполненный. Это—вѣковѣчный, несокрушимый и благолѣпнѣйшій памятникъ минувшихъ судебъ св. церкви въ борьбѣ съ врагами и ея побѣдныхъ торжествъ. Съ трепетомъ умиленія добрый сынъ отечества взираетъ на памятникъ славы и величія отечества. Свѣтлаго веселія и радости должно быть исполнено и сердце вѣрнаго сына православной церкви въ день торжества православія. „Веселися вселенная вся, горы—вою сладость ищите, холмы—всѣ радуйтеся, яко Христосъ—Слово миръ даде сущимъ на земли, и божественнымъ церквамъ—единство вѣры.—„Нынѣ небо и земля веселится, и ангеловъ, и чловѣкъ собраніе.“ (Кан. въ нед. Пр). Ты-ли, душа Христолюбивая, пребудешь хладною среди кипящаго восторга Вселенской церкви?

По мысли св. церкви, ты нарочито подготовлена къ соучастію въ нынѣшнемъ празднествѣ предъ очистительнымъ дѣйствіемъ покаяннаго бдѣнія, исповѣди и причащенія божественныхъ и животворящихъ Таинъ. Ты предъочищена; ты безъ ложнаго предубѣжденія, съ живымъ вниманіемъ будешь видѣть и слышать совершеніе вселенскаго торжества. Тебѣ ясно представится великая картина непрестанной борьбы церкви съ безчисленными врагами и ея торжествъ надъ ними, тебѣ предстанетъ Богосвѣтлый сонмъ

доблестныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, ликъ про-роковъ, апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ. . . Ты-ли, боголюбезная душа, не умилишься при столь высокомъ и чудномъ зрѣлищѣ, не исполнишься благоговѣйныхъ чувствъ хвалы и благодаренія къ Богу—Благодателю? Ты, и отходя, надолго уснешь въ глубинѣ своей полноты спасительныхъ впечатлѣній.

Что празднуетъ нынѣ св. церковь?—Великую побѣду, побѣду не надъ Галлами и враждебными отечеству народами, но побѣду надъ врагами болѣе злыми и опасными, побѣду надъ тьмами еретиковъ и ересей и надъ вратами адавыми.

Когда и какъ началось настоящее празднество? Благодареніе Всевышнему! Нынѣ и въ нѣдрахъ Богохранимаго отечества, честное почитаніе иконъ и православіе догматъ, возсѣдая на престолѣ царскомъ, повсюду процвѣтаетъ въ мирѣ. Не то было за тысячу лѣтъ въ царствѣ Греческомъ. Церковь тогда, болѣе ста лѣтъ, вела самую опасную борьбу съ ересью иконоборскою. Богоборная ересь красовалась подъ императорскою діадемою, какъ ангелъ сатанинъ подъ образомъ свѣтлаго ангела. При злочестивомъ Копронимѣ иконоборскій соборъ поставилъ мерзость запустѣнія на святомъ мѣстѣ: ересь провозглашена догматомъ; святыи догматы отвержены какъ ересь! Мятельное злочестіе съ неистовствомъ разлилось по всему Востоку. Рушилось древнее, отеческое, апостольское благочестіе, увядало благолѣшіе храмовъ, раздиралось богокрасная одежда Невѣсты Христовой.—По смерти преемника Копронимова, Благовѣрная Црина созвала VII Вселенскій соборъ. Соборъ возстановилъ на время покой въ церкви. Ересь обличена, низвержена, поражена проклятіемъ. Вселенская истина торжествовала.

Но еще не пришелъ конецъ бѣдѣ церкви. Пораженная на Соборѣ ересь ожила, и съ новою лютостію устремилась на честное иконопочитаніе. Подъ желѣзнымъ скипетромъ Армянина (Левъ V) безпорядокъ и смятеніе въ церкви достигли крайней степени: злоба и неистовство еретиковъ перешли всѣ границы. Пастыри бѣжали отъ стада, овцы расточались. Доблестные защитники истины разсылались въ заточеніе, народъ волновался повсюду. Ересь торжествовала, церковь раздиралась. Отовсюду низвергали честныя иконы и сожигали: языкъ изрѣкавшій слово за истину, усѣ-

каемъ быть до корня. Теофилъ заключилъ наконецъ собою длинный и мрачный рядъ гонителей иконопочитанія; пролитая имъ кровь исповѣдниковъ въ послѣдній разъ возопила къ небу объ отмщеніи, и навсегда запечатлѣла великую истину почитанія честныхъ иконъ. Такъ тяжка и продолжительна была борьба церкви съ одною изъ лютейшихъ ересей.

Наконецъ по смерти Теофила приняла бразды правленія Θεодора, его супруга. Первымъ дѣломъ ея было возвращеніе изъ заточенія пастырей—исповѣдниковъ (и въ числѣ ихъ Меѳодія). По наставленію Прозорливца (Исаи Ником.), по волѣ царицы, въ первый воскресный день Вел. поста, рѣшено торжественно возстановить почитаніе св. иконъ. Къ назначенному времени стеклось безчисленное множество народа. Патріархъ, соборъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, игуменовъ, весь клиръ, въ присутствіи императрицы и сына ея, въ сопровожденіи народа, совершили крестный ходъ. Шествіе началось изъ соборной церкви. Впереди несли, какъ побѣдныя знамена, животворящій крестъ и св. иконы. Св. евангеліе было посредѣ, какъ-бы въ знаменіе присутствія Самаго Іисуса Христа, посредѣ собравшихся во имя Его. Пѣвцы пѣли священныя пѣсни во славу Божию и въ честь св. иконъ. Народъ проливалъ слезы и рыдалъ отъ полноты восторга, и въ умиленіи зывалъ: Господи помилуй!—При Красныхъ вратахъ шествіе остановилось. Водворилась тишина,—и священный соборъ торжественно изрекъ благословенія на поборниковъ и почитателей св. иконъ,—и анаѳемѣ на враговъ ихъ. Такимъ образомъ въ конецъ поражена иконоборческая ересь. Крестный ходъ возвратился прежнимъ порядкомъ въ соборный храмъ. Такъ, бр., совершено въ первый разъ торжество Православія. Тоже самое торжество, съ присовокупленіемъ празднественнаго воспоминанія побѣды надъ всѣми ересями, совершаетъ церковь и нынѣ, и, вѣрная своимъ уставамъ, будетъ совершать его изъ рода въ родъ.

Какую важность имѣетъ нынѣшнее торжество Православія?—Самую великую. Нынѣ торжество—вселенское. Всѣмъ благолѣпный чинъ дневнаго служенія, всѣ обряды его выражаютъ сіе. Нынѣ воспоминается VII Вселенскій Соборъ, а въ нынѣшнемъ торжествѣ обновляется. Соборный храмъ

сей, многочисленное собраніе вѣрныхъ, сонмъ священнослужителей и предстоятельствующій архипастырь—все это вкупѣ, — что представляетъ, какъ не Вселенскую церковь, во едино собранную. И это священнодѣйствіе совершается не здѣсь только: оно совершается во всѣхъ соборныхъ церквахъ, разсѣянныхъ по всему міру, гдѣ только насажено и сохраняется Православіе. Повсюду возглашается: Православія день празднуемъ православниі людіе! Что же иное это торжество церкви — какъ не живой образъ и отголосокъ Вселенскихъ соборовъ? Воистинну день радостный и веселія исполненный явился днесь. Единомысліе бываетъ вѣрныхъ, Богосочиненное.

Нынѣ, бр., торжество въ высшей степени вѣроучительное и назидательное. Какъ отголосокъ Вселенскихъ соборовъ, оно въ слухъ всего міра вѣщаетъ: „вотъ истина вселенская: утверждайтесь на ней, какъ на краеугольномъ камнѣ спасенія. Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. — „А тамъ заблужденія, преграждающія къ ней путь: берегитесь ихъ какъ опасныхъ камней претканія!“ Какъ отголосокъ Вселенскихъ соборовъ, предстоящее торжество предлагаетъ проповѣдь, самую сильную, многообъемлещую, живую и дѣйственную. Въ ней учатъ добродѣтели св. отцы-учители Вселенскіе и Соборы, апостолы, Самъ Господь и вся въ совокупности Вселенская церковь. Она предлагаетъ самые важные уроки: безпрекословное повиновеніе церкви и власти предержащей, — и всѣ христіанскія и гражданскія добродѣтели. Чрезъ нѣсколько времени возблаговѣстится эта проповѣдь. Имѣяй уши слышати, да слушаютъ ее изъ устъ самой церкви.

Нынѣ торжество, поражающее враговъ церкви и вѣры. Какимъ оружіемъ церковь поражаетъ нынѣ враговъ своихъ? Мечемъ анаемы. Этимъ мечемъ духовнымъ, обоюдо-острымъ, церковь разсѣкаетъ всякое общеніе съ еретиками, отдѣляетъ ихъ отъ своей ограды, отлучаетъ.

Неслишкомъ-ли строго поступаетъ такъ церковь? Но строго-ли поступаетъ всякое благоустроенное общество, когда изгоняетъ мятежныхъ членовъ для общаго блага. Строго-ли поступилъ-бы отецъ семейства, когда-бы извергъ изъ своего дома ядоноснаго змія, угрызавшаго дѣтей его? Строго-ли поступаетъ врагъ, когда отсѣкаетъ пораженный

заразою членъ для спасенія цѣлаго тѣла? Строгость-ли отдѣляетъ зачумленнаго отъ общенія съ здоровыми? — Не строгость-ли, а любвеобильная и благопопечительная мудрость дѣйствуетъ во всемъ этомъ. Чтоже такое еретикъ — какъ не мятежникъ противъ церкви и Бога, какъ не змій губитель, исполненный яда смертоноснаго, какъ не гнилой членъ, пораженный неинфекціозною и самою заразительною язвою? Послѣ сего, терпѣть еретиковъ въ нѣдрахъ церкви — значитъ разрушать цѣлую церковь; отлучать ихъ — значитъ соблюдать цѣлую церковь. Судите, бр., строгость, или благопопечительная и мудрая любовь побуждаетъ св. церковь поднимать мечъ отлученія противъ закоренѣлыхъ враговъ.

И чѣмъ внимательнѣе, бр., будете слѣдить за молитвами, чтеніями и пѣснопѣніями предстоящаго богослуженія, тѣмъ глубже убѣдитесь, что въ самомъ судѣ отлученія сыновъ протизленія церковь являетъ ту безмѣрную любовь, по которой она — чадолюбивѣйшая мать, готова снова страдать болѣзнями рожденія, чтобы возвратить ихъ въ нѣдра свои.

При всемъ томъ — анаѡема, отлученіе — явленіе печальное и страшное. Такъ, бр. Но если церковь гремитъ анаѡемою противъ сыновъ противленія, то конечно потому, что анаѡема необходима въ церкви воинствующей, какъ оружіе на войнѣ. Только въ градѣ небесномъ, въ церкви торжествующей, въ царствѣ славы Тайновидѣцъ не узрѣлъ анаѡемы, и повѣдалъ намъ, что тамъ только, на новомъ небѣ и новой землѣ, всяка анаѡема не будетъ къ тому; ибо тамъ не будетъ враговъ у церкви. Тамъ испразднился и послѣдній врагъ — смерть. А церковь земная отовсюду окружена безчисленными врагами, — непрестанно подвизается въ борьбѣ съ ними, и доколѣ имѣеть нужду въ оружіи противъ нихъ, дотолѣ въ ней должно и будетъ имѣть мѣсто отлученія — анаѡема. — Анаѡемы не было въ раю, до паденія; не будетъ анаѡемы и въ новомъ раю, въ царствѣ славы. Настанетъ нѣкогда время, или лучше — вѣчность. Господь снова, какъ при сотвореніи міра, воззритъ на дѣла рукъ безконечной любви Своей, и опять узритъ, что вся добра зѣло. Тогда уже не будетъ отлученій, ибо не будетъ отступленій. Тамъ будетъ одна правда, и съ нею благословеніе; и въ немъ потечетъ чистая рѣка воды животныя, свѣтлая яко кристалъ, исходящая отъ престола Божія и Агнца, — потечетъ неисся-

каемый источникъ вѣчнаго блаженства для всѣхъ членовъ царства славы; ибо тамъ скинія Божія вселится съ человеки: и тѣи людѣ Его будутъ, и самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ, и будетъ всяческая во всѣхъ.

Тамъ будетъ едино стадо благое, и Единъ Пастырь Добрый—и будетъ едино, вѣчно и неизмѣнно.

Да причтетъ Господь, по благодати Своей, и насъ всѣхъ къ избранному стаду Своему.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

Великій покаянный канонъ какъ зеркало духовнаго подвижничества.

Великій покаянный канонъ есть зеркало духовнаго подвижничества въ томъ смыслѣ, что въ немъ ясными чертами изображается: существо, характеръ, составныя части, средства и конецъ духовнаго подвижничества.

Чистое зеркало вещественное ясно представляетъ въ себѣ образы отражающихся въ немъ, противопоставляемыхъ ему, предметовъ, такъ что легко разсмотрѣть въ немъ какъ общій—цѣлостный обрисъ сихъ предметовъ, такъ и составныя части ихъ, до подробностей. Духовно-понимаемое зеркало столь же ясно даетъ уразумѣвать въ себѣ тѣ изъ отображаемыхъ въ немъ предметовъ духовныхъ, для которыхъ оно служить зеркаломъ. Посему когда великій покаянный канонъ называется зеркаломъ духовнаго подвижничества, то симъ дается разумѣть, что онъ живыми чертами, въ цѣлостномъ объемѣ и въ составныхъ частяхъ, въ средствахъ, плодахъ и цѣляхъ, отображаетъ въ себѣ духовное подвижничество.

Въ такомъ смыслѣ великій канонъ покаянный, точно есть самое чистое, правильное, типичное зеркало духовнаго подвижничества.

Само собою разумѣется, что не должно искать въ великомъ покаянномъ канонѣ синтетическаго научнаго раскрытія своего предмета: тутъ не встрѣтимъ строгаго вывода мыслей изъ мыслей,—и это было бы въ немъ лишнее. Великій канонъ покаянный естѣственно своему общему, вполне сообразному съ своему назначеніемъ, методу, своему плодотворному и спасительному: онъ хочетъ представить свой предметъ вѣрнѣе, въ цѣломъ объемѣ и въ частяхъ, и чрезъ то изобразить

это какъ можно полнѣе, выпуклѣе, живѣе, благотворнѣе, трогательнѣе, возбудить къ нему сочувствіе души сколько можно полнѣе, глубже, дѣйствительнѣе. Великая панорама представляетъ свой видъ вдругъ, отъ того зрѣлище ихъ оставляетъ въ душѣ живое и глубокое впечатлѣніе; или прекрасная картина разомъ открываетъ взору предметы свои въ цѣлости и подробностяхъ: и она тѣмъ живѣйшее оставляетъ впечатлѣніе въ душѣ зрителя, чѣмъ цѣлостнѣе и сосредоточнѣе изображаетъ свой предметъ. Подобнымъ образомъ великій покаянный канонъ тѣмъ выпуклѣе представляетъ духовное подвижничество, тѣмъ плодотворнѣе для души, къ нему обращающейся, что изображаетъ его не въ систематической послѣдовательности, а вдругъ, какъ въ панорамѣ или на картинѣ; такъ-что въ немъ видимъ постепенное раскрытіе постепеннаго развитія подвижничества, а видимъ, такъ сказать, полное его воплощеніе въ законченномъ образѣ, видимъ разомъ всѣ части, гармонически сочетавшіяся въ единство цѣлаго. И духовное подвижничество въ великомъ покаянномъ канонѣ изображается не въ формѣ выраженія отвлеченныхъ мыслей, а въ живыхъ образахъ дѣйствительности, особенно, — въ живыхъ примѣрахъ священной исторіи — ветхозаветной и евангельской. Въ вел. покаянномъ канонѣ, какъ въ нѣкоторой священной драмѣ возстаютъ предъ нами всѣ подвижники благочестія для живѣйшаго изображенія свѣтлой стороны добродѣтели, и вмѣстѣ рабы грѣха и страстей — для изображенія мрачной стороны порока; и взаимною противоположностію тѣмъ живѣе представляютъ царство Божіе, съ которымъ человѣкъ тѣснѣе и тѣснѣе долженъ соединяться, и царство діавола, отъ котораго человѣкъ болѣе и болѣе долженъ удаляться, — тѣмъ сильнѣе влекутъ душу къ первому и отталкиваютъ ее отъ послѣдняго. Въ этой драмѣ священной, повидимому, встрѣчаются повторенія однихъ лицъ, предметовъ, мыслей; но всѣ повторенія въ ней имѣютъ свое важное значеніе: они то глубже раскрываютъ свойство духовнаго подвижничества, то представляютъ его въ большей широтѣ, то ярче освѣщаютъ его, то глубже отбѣиваютъ, такъ-что каждая частная черта, каждый стихъ великаго покаяннаго канона, составляя особый благоухающій цвѣтъ, *единъ кождо неизреченную испаная сладость*, по выраженію Синаксаря, составляетъ вмѣстѣ благоуханное украшеніе для цѣлаго вѣнца покаяннаго. При чудномъ разнообразіи образовъ, совокупленныхъ въ единство, онъ составляетъ собою такое цѣлое, которое всѣ силы души — умъ, сердце, воля, воображеніе, память, — все существо ея приковываетъ къ воплощенному въ немъ духовному подвижничеству, возбуждая самое живое стремленіе къ нему. Великій канонъ, говорится въ синаксарѣ его, „умиленіе неис-

четно цѣлѣтъ: всякую-бо ветхаго и новаго завѣта повѣсть, заключивъ въ себѣ, настоящее сладкопѣіе представилъ въ себѣ, отъ Адама явѣ, даже и до самаго Христового вознесенія, и апостольскія проповѣди. Поущаетъ убо, симъ всякую душу, еликимъ убо благимъ повѣсти ревновати, и подражати по силѣ: еднихъ-же злыхъ отбѣгати, и присно къ Богу востекати показаніемъ, слезами и исповѣданіемъ, и инымъ явѣ благоугожденіемъ“. Благодатная сила его убѣжденія открываетъ себѣ доступъ ко всякой душѣ, возбуждаетъ самое живое и дѣйственное умнѣніе во всякомъ сердцѣ, неодолебѣвшемъ совѣмъ для вѣщаній благодати: всякій возрастъ—юноша, мужъ и старецъ, всякое состояніе—царь и воинъ, богатый и убогій, вельможа и земледѣлецъ, протецъ и ученый, всякій возрастъ духовной жизни, всякое нравственное состояніе—найдетъ въ великомъ канонѣ какъ-бы нарочно къ себѣ приспособленные примѣры благочестія и покаянія, убѣжденія, увѣщанія, обличенія, вразумленія, утѣшенія, предостереженія, ободренія, побужденія, найдетъ указаніе соотвѣтственнаго себѣ пути къ небу, руководство и средствъ, подвиговъ добродѣтели, и силъ. Великій канонъ „толпою есть широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволеетъ умягчити, и къ бодрости благой воздвигнути, аще точію съ сокрушеннымъ сердцемъ и вниманіемъ подобнымъ поется (Синаксарь)“. Совокупляя въ одну великую картину все времена жизни рода человеческого, патріархальныя, подзаконныя и новозавѣтныя, онъ хочетъ какъ-бы провести—возобразить въ душѣ всемірную исторію, съ тѣмъ, чтобы совершить въ ней полнѣйшее осуществленіе человѣка праваго—обратить въ сокъ и кровь,—въ жизнь души праведность Ноеву, вѣру Авраамову, трудолюбіе Иаковлево, терпѣніе Іовлево, покаяніе Пинеидтское, ревность пророческую, смиреніе мытарево, любовь апостольскую, святость Христову, и съ тѣмъ, чтобы сильнѣе поразить, и сокрушить человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, подавать сѣмя братоненавидѣнія Каинова, паглотни Ламеховой, презорства Хамова, звѣроправія Исакова, пераскайности Садовой, тицеславія фарисейскаго, Богоненавидѣнія іудейскаго, всякаго беззаконія. Св. Антоній Великій, въ святой ренности, сколько можно полнѣе вообразить въ себѣ Христа, замѣтвая у одного подвижника одну, у другаго—другую добродѣтель, представилъ въ своей жизни союзъ совершенствъ, столько полный, сколько то возможно для чловѣка на землѣ. И св. Андрей, пастырь Критскій, въ святой ренности о спасеніи душъ человѣческихъ, въ великомъ канонѣ своемъ собралъ все, что есть самаго трогательнаго въ св. писаніи, въ новозавѣтной и ветхозавѣтной исторіи священной, и изъ многочисленныхъ цѣтовъ—примѣровъ покаяннаго под-

вишннчества, такъ сказать, сплелъ одинъ душистый вѣнокъ покаяннаго подвижничества. Душа кающаяся, ищущая покоя, достижимаго для тебя лишь чрезъ подвиги покаянные, возложи вѣнокъ сей на чело твое, прими кроткій духъ и крылія голубицы, крылія чистоты и цѣломудрія, и полети искать покоя и примиренія у Господа, сего столь милосердаго, Отца. Сямъ вѣнцомъ увѣнчанная на землѣ глава твоя удостоится и на небѣ почестей и вѣлцовъ небесныхъ.

Такъ великій покаянный канонъ представляетъ духовное подвижничество взору душевному—сосредоточено, не раздѣляя явственно и послѣдовательно составныхъ частей его. Въ каждой пѣснѣ, часто въ одномъ и томъ же стихѣ, чувства и вопль покаянія срастворяются уповаіемъ милосердія и благою рѣшимостію, или все это сливается въ одно чувство умиленія отъ сознанія полноты Божественнаго милосердія и своей грѣховности. Правда, и святой составитель канона великаго, слѣдуетъ нѣкоторому священному порядку; въ цѣломъ канонѣ его примѣчается порядокъ исторіи священной: такъ онъ ведетъ сладкопѣніе свое отъ Адама, даже и до самаго Христова вознесенія, и апостольскія проповѣди: приведши Моисеево міробытіе, и все ветхо-заветное писаніе, онъ приводитъ, особенно въ 9-й пѣснѣ, новаго писанія указанія; и какъ-бы слѣдуя научному правилу—всю силу убѣжденія сосредоточивать въ заключеніи, онъ совокупляетъ въ 9-й пѣснѣ сдѣланныя убѣжденія и трогательнѣйшіе примѣры добродѣтели и покаянія изъ евангельской исторіи. Почти въ каждой пѣснѣ—въ началѣ, онъ дѣлаетъ обращеніе и воззваніе къ Богу, далѣе у него слѣдуетъ изображеніе и оплакиваніе бѣдности грѣховной, гдѣ, обыкновенно, прежде онъ показываетъ, кому душа подражала во грѣхѣ, затѣмъ—кому въ правдѣ не подражала, и кому должна подражать; и все это направляя къ возбужденію покаяннаго умиленія, часто присовокупляетъ частичнѣйшія увѣщанія; послѣ сего духъ его изливается въ похвалѣхъ предъ Господомъ Іисусомъ грѣховъ своихъ и въ чувствахъ совершенной преданности въ Его милосердіе. Потомъ обращается съ молитвою о заступленіи предъ Богомъ къ преподобной Матерн Маріи, представляющей въ себѣ поучительнѣйшій примѣръ покаяннаго подвижничества. Въ заключеніе молитвенное и словесное обращеніе въ Троицѣ пресущественной, во единцѣ поклоняемой, и наконецъ къ Богородицѣ—надеждѣ и предстательству вѣрныхъ. Но сей порядокъ, столь сильно содѣйствующій къ пробужденію души отъ грѣховнаго усыпленія, вовсе не представляетъ послѣдовательно постепеннаго развитія и образованія духовнаго подвижничества отъ перваго—исходнаго пункта до послѣдней цѣли его; между тѣмъ въ канонѣ покаян-

номъ намъ нужно и можно прослѣдить весь ходъ развитія и совершенія онаго, такъ-какъ онъ представляетъ зеркало онаго въ-опредѣленномъ выше смыслѣ. Для этой цѣли, цѣлостный образъ духовнаго подвижничества, сосредоточенно выраженный во всемъ покаянномъ канонѣ, мы разложимъ на составныя части, или степени, и прослѣдимъ раскрытіе каждой изъ нихъ въ отдѣльности въ каждой пѣснѣ канона; а съ этимъ вмѣстѣ предъ нами откроется образъ духовнаго подвижничества съ постепеннымъ своимъ развитіемъ, средствами, цѣлями и концомъ.

С. С— въ.

(Продолженіе будетъ).

III. Покаянія отверзи мнѣ двери, Жизнодавец!

Творецъ и жизнь всего созданья,
Открой мнѣ двери покаянья!
Летитъ во храмъ священный Твой
Мой грѣшный духъ, нося съ собою
Тѣлесный храмъ, весь оскверненный.
Но Ты, какъ Щедрый, по Своей
Ко мнѣ любви не изреченной,
Очисти милостью Твоей.

Наставь меня на путь спасенья
Благословенная въ женахъ!
Проведши жизнь всю въ нерадѣньи,
Въ однихъ лишь суетныхъ дѣлахъ,
Грѣхами мерзкими своими
Я душу осквернилъ. Но Ты
Меня отъ нечистоты
Избавь молитвами Твоими.

Меня помилуй, Богъ предивный
Великой милостью Твоей,
И беззаконіе мое
Очисти благостью всецѣльной.

Угонъ грѣхи припоминая,
Боюсь я страшнаго суда:
Какой отвѣтъ за нихъ тогда
Я, бѣдный, дамъ. Но, уповая
На милость чудную Твою,
Я, какъ Давидъ, тебѣ пою:
Меня помилуй, Богъ предивный,
Твоею милостью всецѣльной.

IV. *Подражаніе VI псалму.*

Не казни меня гнѣвомъ Твоимъ, о Творецъ,
И не будь ко мнѣ строгимъ судьбою;
Но, богатый любовью своею,
Пощади меня кротко, какъ добрый Отецъ!
Отъ болѣзни грѣховной я весь изнемогъ:
Ужъ вся сила во мнѣ истощилась,
И душа моя въ скорби смутилась.
Исцѣли меня! Что же Ты медлишь, мой Богъ!
Ахъ, ужель умереть мнѣ въ грѣхѣ! Нѣтъ, Ты самъ
Здѣсь подай свое врачеванье:
А за гробомъ,—тамъ нѣтъ покаянья,
И во адѣ нѣтъ мѣста смирненнымъ слезамъ.
Предъ Тобой своей великій я грѣхъ признаю,
И объ немъ постоянно вздыхаю,
И на каждую ночь обливаю
Покаянной слезою постелю мою.
Отъ тѣхъ вздоховъ и слезъ, средь бессонныхъ ночей,
И отъ тяжкихъ страданій смутился
Мой измученный умъ, помрачился
Даже свѣтъ моихъ бранныхъ и грѣшныхъ очей.
И враги мои, грѣшники сами, надо мной
Насмѣхаются злобно! Моленье
Прими-же Ты мое,—и прощенье
Беззаконнику даруй, защити-же Ты мой!
Видя то, всѣ враги мои скоро поймутъ,
Что слезами свой грѣхъ обливалъ,
Но вотще я Тебя умолю,
Постыдятся, и прочь отъ меня отойдутъ.

Челябинскаго уѣзда
село Стрѣльцово.

Свидѣнникъ Михаилъ Ругановъ.

Редакторъ Оффіціального Отдѣла

Ис. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффіціального Отдѣла

Киесдр. Прот. Ст. Семеновъ.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписки принимаются въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

15 МАРТА. № 6.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Къ Уставу о воинской повинности. — Распоряженія по епархіальному управленію. — Сообщеніе. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — II. Отдѣлъ Неофициальный: — Пастырское увѣщаніе Веніамина, архіепископа Казанскаго, — по случаю Цугачевского бунта. — Великій покаянный канонъ какъ зеркало духовнаго подвижничества. — Стихотворенія.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, поспѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 29 февраля 1868 года за № 11, — касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣтницъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: по Высочайшему по-

велѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ, по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ напримѣръ — больницы и богадѣлень, могло-бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отпѣтка: „Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“. Комитетъ выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ, положилъ: помянутую Высочайшую Его Величества отпѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію, за сими управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это — Лузницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли-бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, приютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ-бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло-бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора, открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, напримѣръ больницы, богадѣлень, заслуживаетъ того, что-бы обратить на это вниманіе правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали: о содержаніи вышесказаннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ сему Высочайшей Его Императорскаго Величества отпѣткѣ дать знать. Преосвященному архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ въѣршенной ему

епархіи озаботитъся принятіемъ мѣръ къ осуществленію предложенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ епархіямъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предложенія.

—отъ 30 іюля 1868 г. за № 43—*о подтвержденіи по духовному ведомству строгаго соблюденія 34 ст. Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о состоявшемся 8 апрѣля опредѣленіи Святѣйшаго Синода по предмету подтвержденія по духовному ведомству православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей. Справка: вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по поводу усмотрѣннаго Синодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священнослуженіи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго, между тѣмъ, оказались его должностные документы на іерейскій санъ. Законъ: Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: „благочинный отбираетъ всѣ должностные документы“ отъ тѣхъ священно-и церковно-служителей, кои подпадутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ консисторію“. Приказали: о точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. „Инструкціи Благочиннымъ“, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Канторамъ, синодальнымъ членамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ.

К Ъ У С Т А В У

О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

а) Списокъ призывнымъ участкамъ для отправленія
воинской повинности по Оренбургской губерніи.

Призывные участки, съ указаніемъ призывныхъ пунктовъ.	Города и волости, входящіе въ составъ участковъ.
<i>Первый.</i>	Оренбургскаго уѣзда.
Городъ Оренбургъ	Городъ Оренбургъ.
<i>Второй.</i>	
Село Абрамовское	Волости: Илецкая и Сентовская. Волости: Павловская, Покровская, Кипчак- ская и Абрамовская.
<i>Третій.</i>	
Село Бѣлозерка	Волости: Бѣлозерская, Дмитріевская и Сло- новская.
<i>Четвертый.</i>	
Село Каликино	Волости: Каликинская, Алексѣевская и По- во-башкирская.
<i>Пятый.</i>	
Село Михайловское	Волости: Зобовская, Михайловская, Измѣула- ковская и Рождественская.
<i>Шестой.</i>	
Село Исаево	Волости: Ново-Троицкая, Бурзинская, Иман- гуловская и Марьевская.
<i>Седьмой.</i>	
Село Ташла	Волости: Ташлинская, и Каракипчацкая, Кургазинская и Бушманъ-Суюкъ-Кипчакская.

Восьмой.

Село Спасское

Волости: Спасская, Рѣшевская, Будгановская, Петровская, : Никольская и Бурзянъ-Кипчакская.

Первый.

Городъ Верхнеуральскъ

Верхнеуральскій уѣздъ.

Городъ Верхнеуральскъ.

Волости: Кубелякъ-Телевская, Тирлянская и Тептярско-Угалинская.

Второй.

Село Узянское

Волости: Узянская, Вѣлорѣцкая, Авзяно-Петровская, Кагинская, Катайская и Тамьяно-Тангаурская.

Первый.

Городъ Орскъ

Орскій уѣздъ.

Городъ Орскъ.

Второй.

Стан. Ильинская
(внѣ участка)

Волости: Усергановская 2-я и Усергановская 3-я

Третій.

Село Преображенское.

Волости: Усергановская 1-я, Преображенская, Александровская, Татауровская и Усергановская 4-я.

Четвертый.

Иткуловъ 2-я

Волости: 1-я Бурзянская и 2-я Бурзянская.

Пятый.

Село Каноникольское

Волости: Каноникольская и 3-я Бурзянская.

Первый.

Городъ Троицкѣ

Второй.

Заводъ Мясскій

Первый.

Городъ Челяба

Второй.

Деревня Мятелева

Третій.

Село Сухоборское

Четвертый.

Село Каменное

Пятый.

Одб. Воскресенская

Шестой.

Село Куртамышъ

Седьмой.

Дер. Заманиловская.

Троицкій уѣздъ.

Городъ Троицкѣ.

Волости: Егорьевская, Екатерининская и Константиновская.

Волости: Мясская, Тунгатаровская, Сыростанская, Тургоякская и Вознесенская.

Челябинскій уѣздъ.

Городъ Челяба.

Волость Андреевская.

Волости: Мятелевская, Мухаметькулуевская Черлинская.

Волости: Сухоборгская, Бѣлоярская, Карасевская, Сартъ-Калыцкая и Чумлякская.

Волости: Каменная, Птичанская, Ивановская, Маслейская и Карачельская.

Волости: Воскресенская, Шаламовская, Окуневская, Кислянская, Карасинская и Введенская.

Волости: Куртамышевская, Долговская, Таловская, Кипельская, Каминская и Становская.

Волости: Заманиловская, Ичкинская, Катайская и Кочердыкская.

б) Разъяснительные циркуляры Министра Внутренних Дѣлъ:

1.—отъ 8 февраля 1874 г. за № 4,—о производствѣ приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.

На основаніи VIII отд. Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. Устава, которымъ въ теченіи 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднее 1 Іюля сего года.

Прилагая составленные, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорѣнне прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила для руководства, уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ въѣзженной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ губернскихъ вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ приговорить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ недостижимымъ призывнаго возраста лицамъ, которые пожелаютъ нынѣ же приписаться, на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.

Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятыя отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. Св. Зап. о состояніяхъ, и сверхъ того дѣти священно и церковнослужителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣніа, указанные въ первыхъ 6-ти пунктахъ 99 статьи,

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою Предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго управленія), или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.

II. — отъ 8 февраля 1874 г. за № 5, — *о составленіи частныхъ призывныхъ списковъ.*

Циркуляромъ отъ 25 минувшаго января за № 1-мъ, я просилъ Ваше Превосходительство распорядиться своевременнымъ составленіемъ частныхъ призывныхъ списковъ для призыва къ исполненію воинской повинности, въ текущемъ году.

Препровождалъ составленные, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, форму частныхъ призывныхъ списковъ и правила для составленія оныхъ, считаю долгомъ увѣдомить Васъ, что, для предотвращенія затрудненій въ своевременномъ снабженіи волостныхъ правленій печатными листами для упомянутыхъ списковъ, я распорядился заготовленіемъ ихъ на текущій годъ въ типографіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и высылкою для волостныхъ правленій ввѣренной Вамъ губерніи листовъ съ тѣмъ, чтобы израсходованныя на заготовку изъ средствъ Министерства деньги руб. коп. были возмѣщены изъ суммъ, которыя будутъ ассигнованы изъ Государственнаго Казначейства на основаніи 165 статьи Устава.

Если нѣкоторые изъ городскихъ управленій встрѣтятъ затрудненіе въ своевременномъ заготовленіи для себя печатныхъ листовъ для призывныхъ списковъ, то Ваше Превосходительство не оставите снабдить ихъ этими листами, для чего они высылаются въ количествѣ, превышающемъ потребности волостныхъ правленій въ текущемъ году; деньги же, причитающіяся за высланные въ городскія управленія листы, Ваше Превосходительство, по истребованіи отъ нихъ, доставите, устано-

нымъ порядкомъ, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ счетъ указанной выше суммы руб. коп.

Правила для составленія частныхъ призывныхъ списковъ.

§ 1. Призывные списки составлять по прилагаемой при семъ формѣ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

§ 2. Въ первой графѣ обозначать №№ по порядку внесенія молодыхъ людей въ призывной списокъ: 1, 2, 3, 4 и т. д.

§ 3. Во второй графѣ выставлать: а) *изъ призывныхъ списковъ, составляемыхъ городскими и волостными управленіями*, №№, подѣ которыми семейства призываемыхъ записаны въ ревизской сказкѣ и въ посемейномъ спискѣ (№ по ревизской сказкѣ вверху, а № по посемейному списку внизу, подѣ чертой, какъ напр. $\frac{36}{74}$), и б) *изъ призывныхъ списковъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими Присутствіями*—№№, подѣ которыми призываемые внесены въ книгу для приписки къ призывнымъ участкамъ.

Примѣчаніе. Форма и правила для составленія посемейнаго списка даны особо. Въ призывныхъ спискахъ на текущій годъ, о лицахъ включенныхъ въ 10 народную перепись, вмѣсто № по посемейному списку, выставлать № изъ имѣющихся книгъ въ обществѣ гражданъ очередныхъ или семейныхъ, или списковъ о перечисленіяхъ или другихъ дополняющихъ ревизскую сказку списковъ.

§ 4. Въ третью графу вписывать: а) *изъ призывныхъ списковъ, составляемыхъ волостными управленіями*, сначала названіе селенія, къ которому приписаны призываемые, а затѣмъ прозваніе, имя и отчество каждаго призываемаго, б) *изъ призывныхъ списковъ, составляемыхъ городскими управленіями*,—сначала сословіе призываемыхъ (купцы, мѣщане, цѣховые и прочіе городскіе обыватели, включенные въ ревизскія сказки или подлежащіе внесенію въ оныя (ст. 102 Уст. о воинск. повин.), а потомъ прозваніе имя и отчество каждаго призываемаго, и в) въ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими Присутствіями,—сначала сословіе или званіе призываемыхъ (потомственные дворяне, личные дворяне, почетственные почетные граждане, личные граждане, и т. д.), а затѣмъ фамилію, имя и отчество каждаго призываемаго, съ обозначеніемъ мѣста его жительства, указаннаго въ заявленіи о припискѣ.

§ 5. Возрастъ призываемыхъ обозначать или въ четвертой, или въ пятой, или въ шестой графѣ. Въ четвертой графѣ обозначать возрастъ людей, представившихъ метрическія свидѣтельства, и людей, включенныхъ въ метрическія выписи, указанные въ 105 ст. Уст.

Въ пятой графѣ показывать возрастъ всѣхъ внесенныхъ въ ревизію связи не-христіанъ, о времени рожденія которыхъ не имѣется ни метрическаго свидѣтельства, ни метрической выписи. Въ шестой графѣ выставлять лѣта людей, возрастъ которыхъ означенъ въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ участку.

Примѣчніе. Лѣта лицъ, коимъ возрастъ опредѣленъ по наружному виду, прописываются въ 3-й графѣ, подъ прозваніями такихъ лицъ, Предсѣдателемъ Присутствія по воинской повинности.

§ 6. Въ 7-й графѣ обозначать кратко, руководствуясь нижеприведенными примѣрами, семейное положеніе тѣхъ призываемыхъ, которые имѣютъ право на льготу по 45 ст. Уст., а именно:

А О лицахъ, имѣющихъ право на льготу перваго разряда, обозначать: а) о единственно способныхъ къ труду сыновьяхъ: *отецъ 00 лѣтъ, или отецъ хотя и не до тѣхъ 55 лѣтънаго возраста, но совершенно къ труду неспособенъ вслѣдствіе болѣзненнаго разстройства, или отецъ 57 л., б. атъ 25 л., но совершенно къ труду неспособенъ вслѣдствіе увѣчья, мать вдова;* б) о единственно способныхъ къ труду братьяхъ: *родные братья Иванъ 00 л., Дмитрій 00 л., родная сестра 00 л.,* в) о единственно способныхъ къ труду внукахъ: *дѣдъ 00 лѣтъ, способнаго къ труду сыни не имѣетъ; или бабука, способнаго къ труду сыни не имѣетъ; и г) о единственныхъ сыновьяхъ: единственный сынъ въ семьѣ.*

Б) О лицахъ, имѣющихъ право на льготу втораго разряда, означать: *отецъ 00 лѣтъ; родные братья: Николай 00 лѣтъ, Михаилъ 00 л., или отецъ 00 л., родной братъ 00 л.*

В. О лицахъ, имѣющихъ право на льготу третьяго разряда, обозначать: *родные братья: Павелъ 00 л., Филиппъ 00 лѣтъ. Изъ нихъ Павелъ поступилъ на службу по призыву въ 18 году.*

§ 7. Если призываемый состоитъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, то въ 8 графѣ обозначать: въ какомъ проступкѣ или преступленіи обвиняется призываемый.

§ 8. Отмѣтки объ убиившихъ въ промежутокъ отъ составленія списка до представленія его въ Присутствіе (стат. 118 Уст.) дѣлаются въ 11 графѣ учрежденіемъ, составлявшимъ списокъ.

§ 9. Въ концѣ призывнаго списка, составленнаго волостнымъ или городскимъ управленіемъ, должна быть сдѣлана надпись: когда былъ прочитанъ списокъ на сходѣ и съ какого по какое время былъ выставленъ въ волостномъ или городскомъ управленіи.

§ 10. Частные призывные списки городскихъ и волостныхъ управленій должны составлять въ двухъ экземплярахъ: одинъ для уѣздна-

го, окружного или городского Присутствія, а другой для управленія, составлявшаго списокъ. Второй изъ этихъ экземпляровъ составляется волостными правленіями на отдѣльныхъ для каждаго сельскаго общества листахъ.

§ 11. При внесеніи призываемыхъ въ списокъ, на основаніи одного ревизскаго показанія о ихъ возрастѣ, наблюдать: что въ 1874 году подлежать призыву молодые люди, родившіеся въ 1853 году, показанные по десятой ревизіи пяти лѣтъ, въ 1875 году—родившіеся въ 1854 году и показанные по ревизіи четырехъ лѣтъ, въ 1876 году—родившіеся въ 1855 году и показанные по ревизіи трехъ лѣтъ, и т. д.

(Губернаторамъ, кромѣ губерніи царства Польскаго).

III.—отъ 8 февраля 1874 г. за № 6, —о составленіи посемейныхъ списковъ.

По 105 статьѣ Устава о воинской повинности, основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки, между прочимъ, служатъ всякаго рода списки, дополняющіе эти сказки.

При отправленіи рекрутской повинности, таковыми списками служили списки очередные и семейные (а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ списки—о перечисленіяхъ). Списки эти, не смотря на различіе формъ, зависѣвшее отъ самаго различія въ порядкѣ отправленія обществами рекрутской повинности, заключаютъ въ себѣ все необходимыя свѣдѣнія о семейномъ положеніи призываемыхъ, опредѣляющемъ права ихъ на льготы по 45 ст. Устава, и, вслѣдствіе того, циркуляромъ отъ 5 Іюля 1873 года за № 3-мъ, я просилъ Ваше Превосходительство распорядиться приведеніемъ оныхъ въ надлежащій порядокъ.

Такимъ образомъ правильное составленіе призывныхъ списковъ во всехъ поминутыхъ обществахъ на текущій годъ вполне обеспечено.

Но тѣмъ не менѣе, съ введеніемъ общаго для всехъ порядка отбыванія воинской повинности, и самые списки, дополняющіе ревизскія сказки, должны получить одинаковую форму и имѣть одно названіе.

Въ этихъ видахъ составлены, по соглашенію Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, форма *посемейнаго* списка, заключающая все нужныя для дополненія ревизской сказки, свѣдѣнія, и правила для воденія сего списка.

Препровождая при семъ помннутыя форму и правила, поручаю Вашему Превосходительству распорядиться и наблюдать:

а) чтобы *тотчасъ*, по полученіи сего циркуляра, было приступлено къ составленію посемейныхъ списковъ семействамъ тѣхъ городскихъ и сельскихъ обывателей, внесенныхъ въ ревизскія сказки и подлежащихъ внесению въ оныя, которые пользовались изъятіемъ или состояли на льготѣ отъ рекрутской повинности и причислены какъ къ городамъ и волостямъ, такъ и составляютъ отдѣльные общества, исключая перечисленныхъ въ III отдѣлѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе Устава о воинской повинности, и

б) чтобы, по составленіи упомянутыхъ выше списковъ и по представленіи въ Присутствія по воинской повинности призывныхъ списковъ для предстоящаго осенью сего года призыва, городскими управленіями и волостными правленіями приступлено было къ составленію посемейныхъ списковъ всѣмъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесению въ оныя, и дѣло это непремѣнно окончено было къ 1 января 1875 года.

Правила для составленія посемейныхъ списковъ.

§ 1. При составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесению въ оныя (ст. 102 Уст. о воинск. пов.), списками, дополняющими ревизскія сказки, служатъ посемейные списки. Списки эти составляются и ведутся: а) въ городахъ—городскими управами, а гдѣ не введено Городовое Положеніе, Высочайше утвержденное ^{16/28} іюня 1870 года—Думами или замѣняющими ихъ учрежденіями, и б) въ волостяхъ—волостными правленіями.

§ 2. Посемейные списки составляются изъ ревизскихъ сказокъ, съ показаніемъ повороженныхъ и всѣхъ прибылыхъ послѣ ревизіи, а также съ отмѣтками объ умершихъ и прочихъ убылыхъ въ теченіи времени отъ ревизіи до ревизіи.

§ 3. Семейства вносятся въ посемейный списокъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ показаны въ ревизской сказкѣ. Причисленные послѣ ревизіи вносятся въ концѣ списка.

§ 4. Для отмѣтки въ спискахъ, каждое семейство обязано объявлять о прибыли и убыли людей: въ волостяхъ—своему волостному правленію лично или чрезъ сельскаго старосту, гдѣ онъ есть, а въ городахъ—указанному въ § 1 учрежденію, ведущему посемейный списокъ.

§ 5. Учрежденіе, ведущее посемейный списокъ (§ 1), повѣряетъ ежегодно упомянутыя отмѣтки о прибылѣ и убылѣ людей въ тѣхъ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ въ томъ году подлежать призыву. Эта повѣрка должна быть окончена по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до составленія призывныхъ списковъ.

§ 6. О всякой перемѣнѣ въ семейномъ положеніи людей, внесенныхъ въ призывной списокъ, послѣдовавшей послѣ его представленія, подлежащее городское учрежденіе (§ 1) или волостное правленіе немедленно доносить присутствію.

IV. — *отъ 12 февраля 1874 года за № 7.* — Въ разрѣшеніи возникшаго недоразумѣнія при исполненіи закона о порядкѣ передачи зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, изложеннаго въ XI отдѣлѣ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе общей воинской повинности, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, признаю необходимымъ разъяснить, что по точному смыслу упомянутаго закона зачетныя рекрутскія квитанціи могутъ быть передаваемы въ постороннія руки безъ всякихъ ограниченій относительно принадлежности покупателя и продавца къ одному и тому же сословію, и что покупка оныхъ не воспрещается и лицамъ тѣхъ сословій, которыя не отбывали до настоящаго времени рекрутской повинности.

Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности ко второму призывному участку города Москвы. Вѣроисповѣданія православнаго.

Окончилъ спеціальный курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано Московскимъ Городскимъ по воинской повинности Присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и Члена Присутствія, заведывающаго дѣлопроизводствомъ.

№ — отъ 8 февраля 1874 года за № 3. — о *высылкѣ метрическихъ выписей изъ ревизій, составляющихъ частные призывные списки.*

Въ дополненіе къ циркулиру отъ 25 января за № 1-мъ, препровождая составленную, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, форму, по которой должны быть доставлены, указанные въ 106 и 107 статьяхъ Устава о воинской повинности, метрическія выписи, попортивше прену Ваше Превосходительство принять всѣ записанія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ этихъ выписей въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, съ тѣмъ, что еслибы встрѣтилось препятствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія этихъ призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го Мая (ст. 113 Устава о воин. пов.), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки этихъ призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва.

Дави замедленіе въ настоящемъ году въ доставленіи метрическихъ выписей городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ не могло препятствовать къ своевременному составленію и представленію частныхъ призывныхъ списковъ, слѣдуетъ ограничиться, при обозначеніи въ нихъ возраста, свѣдѣніями изъ ревизіонныхъ сказокъ.

Правила, которыми должно руководствоваться при составленіи метрическихъ выписей, указаны въ 106 и 107 статьяхъ Устава, причемъ съ своей стороны необходимымъ считаю присовокупить: 1) что, согласно съ 106 статьею, метрическія выписи о евреяхъ должны быть составлены въ городахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе, Высочайше утвержденное 16/28 Іюня 1870 года, съ основными учрежденіями, по принадлежности, а тамъ гдѣ Городовое Положеніе не введено, — Думами, Магистратами или Ратушами, такъ какъ въ названныхъ учрежденіяхъ *зрѣются*, на основаніи 1611 ст. IX Т. Зак., о сост. и прил. къ ст. 313-й Т. 11 ч. 2 о управл. евр., по продолж. 1871 года, метрическія книги о евреяхъ; 2) что составляющія метрическія выписи лица и учрежденія обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизіонныя сказки или написанныхъ къ обществу послѣ развѣдъ (ст. 91 Устава), *городскаго сословія* — въ городскія управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе 16/28 Іюня 1870 года — въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія* — въ волостныя правленія, заведывающія тѣми сель-

КНИГА

№ 1.

Для записки приписанных къ призывнымъ участкамъ.

По порядку.	1) фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2) сословіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	1) Вѣроисповѣданіе. 2) Грамотенъ ли, или то учебное заведеніе, въ которомъ окончилъ образованіе или обучается.	Занятіе, ремесло, или промыселъ.	Когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ № выдано свидѣтельство.	Въ которомъ году и подъ какимъ № внесенъ въ призывной списокъ, или если поступилъ вольно-опредѣляющимся, то годъ, мѣсяцъ, число и № увѣдомленія о томъ военнаго начальства.

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

№ 2.

о родившихся въ 1853 году, по такой-то волости (или такому-то уѣзду).

№ по метрической книгѣ.	Мѣсяцъ и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя, отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконно-рожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяцъ и день его кончины.
Составлена тогда-то (годъ, мѣсяцъ и число) такимъ-то приходскимъ священникомъ, настоятелемъ такой-то церкви и т. под.				

ВОЛЬШЕГЛУШИЦКОЙ ВОЛОСТИ

ПОСЕМЕЙНЫЙ СПИСОКЪ

СОСТАВЛЕНЪ ВО 187 ГОДУ.

№ 3.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
№ № семействъ.	По ревизской сказкѣ.	Прозваніе (или фамилія) имя и отчество лицъ мужскаго пола.	В о з р а с т ъ.			Отмѣтка о прибытии и убыти лицъ мужскаго пола послѣ составленія списка.	Отмѣтки о поступившихъ; по призыву, на дѣйствительную службу со времени составленія посемейнаго списка и въ теченіе предшествовавшихъ шести лѣтъ, съ указаніемъ года призыва.	Лица женскаго пола, къ семействамъ принадлежащія.	Возрастъ къ 1-му Января того года, въ которомъ составленъ посемейный списокъ.	Отмѣтки о прибытии и убыти женскаго пола, послѣ составленія списка.
			Лѣта, по казаннымъ въ ревизской сказкѣ.	Лѣта къ 1 Января того года въ которомъ составленъ посемейный списокъ.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія по метричкѣ.					

1874 года.

ПРИЗЫВНОЙ СПИСОКЪ №№ ВОЛОСТИ (или №№ ГОРОДА, или ПРИПИСАННЫХЪ къ УЧАСТКУ).

Свѣдѣнія, вписываемыя учрежденіями, составляющими призывные списки.									ОТМѢТКИ И РѢШЕНІЯ ПРИСУТСТВІЯ ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.								
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
№ по порядку.	№ порекомендованій и по семейному списку или по выписи для приписки къ призывному участку.	Прозваніе (или фамилія), имя и отчество призываемаго.	Годъ, мѣсяцъ и число рожденія по метрицѣ.	Лѣтъ, показанныхъ въ ревизіи своей селѣ.	Лѣтъ по приписному свидѣтельству.	Семейное положеніе призываемаго, дающее право на льготу по 45 ст. Устава.	1. Какого вѣроисповѣданія призываемый; какой его родной языкъ. 2. Холостъ, вдовъ или женатъ; имѣетъ ли дѣтей и кого именно. 3. Къ какому разряду принадлежитъ по образованію, съ обозначеніемъ числа, мѣсяца, года и № свидѣтельства о томъ, и кѣмъ оно выдано. 4. Если призываемый не имѣетъ свидѣтельства объ образованіи то знаетъ-ли грамоту. 5. Занятіе, ремесло или промыселъ призываемаго.	Отмѣтки о состояніи подлѣ сѣдѣнъ или о состояніи всѣхъ правъ состояній, или всѣхъ особенно правъ и преимуществъ, лично и по состоянію призываемаго.	Если призываемый принадлежитъ къ числу лицъ, указанныхъ въ 52, 53, 55, 62, 63, 64, 65 и 66 ст. Устава, то: а) къ разряду ка-кихъ именно лицъ, и б) число, мѣсяцъ, годъ и № свидѣтельства о томъ, и кѣмъ оно выдано.	Отмѣтки о по-мѣщеніи, убо-мѣщеніи послѣ сос-тавленія призва-наго списка, и о за-мѣщеніи послѣ за-мѣщенія поступив-шаго въ при-зывной списокъ.	Рѣшенія Присутствія: а) имѣетъ ли призываемый право на льготу по 45 ст. Устава, и если имѣ-етъ, то на льготу какого разряда; б) объ освобожденіи отъ воинской повин-ности по 62 ст. Ус-тава, и в) о пелону-ченіи въ жеребью, на основаніи 13-й статьи Устава.	Вынужденъ ли де-ржебъ.	1. Ростъ призыва-емаго. 2. Мнѣніе врачей. 3. Рѣшенія При-сутствія: а) о спо-собности или неспо-собности призыва-емаго къ военной службѣ и б) объ умнѣшенности чле-новъ семейства. 4. Отмѣтки о не-явѣ въ освидѣте-льствованію.	1. Рѣшенія Присутствія: а) объ отсрочкахъ для по-ступленія на службу; б) о назначеніи въ переосвѣ-щеніи въ Губерні-скомъ Присутствіи; в) объ от-правленіи въ лечебное заведеніе на поспѣтаніе, и г) объ освобожденіи отъ службы; д) о состояніи подлѣ су-ществующихъ или слѣдствіи. 2. Число, мѣсяцъ, годъ и № выданнаго Присутстві-емъ временнаго свидѣ-тельства.	1. Отмѣтки: а) о при-званіи на службу по жеребью; б) о принятіи въ службу по жеребью съ зачисленіемъ въ парти-занскій корпусъ; в) объ от-правленіи на службу безъ спе-ціальнаго позволенія; г) объ освобожденіи отъ службы; д) о состояніи подлѣ су-ществующихъ или слѣдствіи. 2. Число, мѣсяцъ, годъ и № выданнаго Присутстві-емъ временнаго свидѣ-тельства.	1. Отмѣтки: а) о при-званіи на службу по жеребью; б) о принятіи въ службу по жеребью съ зачисленіемъ въ парти-занскій корпусъ; в) объ от-правленіи на службу безъ спе-ціальнаго позволенія; г) объ освобожденіи отъ службы; д) о состояніи подлѣ су-ществующихъ или слѣдствіи. 2. Число, мѣсяцъ, годъ и № выданнаго Присутстві-емъ временнаго свидѣ-тельства.	Если рѣшеніе Присутствія было обжаловано, то чѣмъ и когда.
1.	26 39	Село Вознесенское БОГАТЫРЕВЪ, Иванъ Петровичъ	1853 6-го авг.	—	—	—	1. Православнаго; русскій 2. Холостъ. 3. Къ третьему; свидѣ-тельство №№ двухкласснаго училища отъ 14 іюля 1870 г., за № 965. 5. Хлѣбопашество.										
2.	38 46	РУДНЕВЪ, Дмит-рій Николаевичъ	—	5	—	Отецъ 56 лѣтъ. Родные братья: Григорій 16 лѣтъ. Ворпъ 14 „	1. Принадлежитъ къ рас-кору; русскій. 2. Женатъ, имѣетъ сына и дочь. 4. Грамотный. 5. Кузнецкое.										
3.	17 24	Деревня Бахирева. Рудневъ, Дмит-рій Николаевичъ	1853 30-го окт.	—	—	Родные братья: Михаилъ 23 лѣтъ. Платонъ 19 „ Изъ нихъ Михаилъ поступилъ на службу лицаго Совѣта отъ 12-го по призыву въ 1872 августа 1871 г., № 560. 5. Хлѣбопашество.	1. Православнаго; русскій 2. Холостъ. 3. Къ четвертому; свидѣ-тельство №№ Уѣзднаго учи-лища отъ 14 іюля 1870 г., за № 965. 5. Хлѣбопашество.										
4.	5 9	Деревня Петровка. АБАРИНОВЪ, Вла-диміръ Павловичъ	1853 15-го іюля.	—	—	Мать вдова. Родные братья: Родионъ 23 лѣтъ. Никифоръ 16 — Изъ нихъ Родионъ поступилъ на службу по призыву въ 1872 г.	1. Православнаго; русскій 3. Женатъ, дѣтей не имѣ-етъ. 4. Грамотъ не знаетъ. 5. Хлѣбопашество.										
5.	14 19	ДЕМЬЯНОВЪ, Спир-идонъ Игнатьевичъ	1853 23-го дек.	—	—	Единственный сынъ въ семьѣ.	1. Православнаго; русскій 2. Холостъ. 4. Грамотный. 5. Столярное.										
6.	14 17	Село Столбовское. ОСЕТРОВЪ, Петръ Ивановичъ	—	5	—	Отецъ 53 лѣтъ. Родной братъ 16 лѣтъ.	1. Православнаго; русскій. 2. Холостъ. 4. Грамотный. 5. Хлѣбопашество.										
7.	29 37	ГРУЗДЕВЪ, Се-менъ Павловичъ	1853 21-го іюля.	—	—	Дѣдъ, 62 лѣтъ, способнаго къ тру-ду сына не имѣетъ.	1. Православнаго; русскій 2. Женатъ, дѣтей не имѣетъ 3. Къ третьему; свидѣтель-ство Александровск. Тех-ническаго училища въ Че-реповѣ, отъ 15-го іюня 1870 года, за № 452. 5. Машинистъ.										

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ каждомъ спискѣ должно быть вписано не болѣе четырехъ человѣкъ.

скими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изданныхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95. Устава) — въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахожденія въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской — въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава).

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 23 февраля 1874 года,— о такъ-называемыхъ „исповѣдныхъ“ *детяхъ*.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 минувшаго февраля за № 966, предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи выѣздить въ обязанность священникамъ въѣзженныхъ имъ округовъ, чтобы они доходъ отъ записи исповѣдниковъ отдавали въ исключительную пользу псаломщикамъ.

—отъ 23 февраля 1874 года,— объ *отмѣткахъ количества сказываемыхъ священниками проповѣдей*.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 февраля за № 967, предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи, чтобы они въ IV графѣ клировыхъ вѣдомостей непременно дѣлали отмѣтку о томъ, кто сколько изъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ теченіи года говорилъ проповѣдей.

С о о б щ е н і е.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства митрополита Писидора, отъ 18 октября 1873 года за № 273, — къ Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Оренбургскому и Уральскому.

Преосвященный архіепископъ Харьковскій сообщилъ его Высокопреосвященству митрополиту Писидору, что при введеніи въ дѣйствіе новаго

рописанія приходовъ и причтовъ харьковской епархіи встрѣтились слѣдующія недоразумѣнія.

1) Мѣстнымъ губернскимъ присутствіемъ, при составленіи росписанія, въ составъ многихъ приходовъ предположено было сверхъ включенія цѣлаго прихода съ приписываемою церковію, отдѣлить нѣкоторыя части отъ приходовъ церквей, какъ оставляемыхъ самостоятельными, такъ и приписываемыхъ къ другимъ; но утверждены-ли, или изысканы таковыя предположенія главнымъ присутствіемъ, ни изъ выписки изъ Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года журнала присутствія, ни изъ указа Святѣйшаго Синода, при которомъ препровождено утвержденное росписаніе, не видно.

и 2) Нѣкоторые изъ церквей, предназначенныя губернскимъ присутствіемъ къ припискѣ къ сосѣднимъ церквамъ, оставлены главнымъ присутствіемъ самостоятельными; но какіе прихожане должны войти въ составъ приходовъ сихъ церквей, также не видно.

По справкѣ въ Высочайше учрежденномъ присутствіи оказалось, что при разсмотрѣніи представленныхъ губернскими присутствіями росписаній приходовъ и причтовъ по восемнадцати епархіямъ, въ выпискѣ изъ Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года журнала поименований, присутствіе останавливалось, между прочимъ, и на вопросѣ о предположенномъ губернскими присутствіями распредѣленіи между самостоятельными приходами населенія, какъ въ особыхъ деревняхъ водвореннаго, такъ и находящагося въ городахъ и такихъ многолюдныхъ слободахъ и селеніяхъ, въ которыхъ оставляется по двѣ и болѣе самостоятельныхъ церквей. При обсужденіи этого вопроса, представлялось вниманію, съ одной стороны, что предположенія губернскихъ присутствій касательно состава самостоятельныхъ приходовъ, какъ основанныя на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ то: видовъ на уравненіе приходовъ, разстоянія деревень отъ своихъ церквей и удобствъ сообщенія, желаній жителей и пр., по видимому заключаютъ въ себѣ всѣ условія, по которымъ предположенное распредѣленіе между приходами населенія (деревень, городскихъ кварталовъ и извѣстныхъ частей въ многолюдныхъ селеніяхъ), должно быть признано правильнымъ, но съ другой стороны, что какъ бы тщательно ни были соображены Губернскимъ Присутствіемъ всѣ мѣстныя условія, всегда можетъ возникнуть надобность въ перечисленіи деревень и дворовъ изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всей подробности. Въ виду этихъ соображеній Высочайше учрежденное Присутствіе, ограничившись утвержденіемъ числа самостоятельныхъ

приходовъ и состава ихъ причтовъ въ упомянутыхъ восемнадцати епархіяхъ, признало болѣе удобнымъ, не утверждая распредѣленія населенія между приходами, примѣнить въ этомъ отношеніи ко всемъ восемнадцати епархіямъ VI ст. Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи (Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г. журн. Прис. ст. IV п. 4), на основаніи которой перечисленіе деревень (или дворовъ въ городахъ и большихъ селеніяхъ) изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой предоставлено епархіальному преосвященному, если только такое перечисленіе не требуетъ измѣненія въ составѣ причта; въ последнемъ случаѣ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Имѣя въ виду, таковыя, принятія Главнымъ Присутствіемъ основанія, митрополитъ Исидоръ увѣдомилъ преосвященнаго Нектарія, что въ отношеніи распредѣленія населенія между самостоятельными приходами, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ росписаній, слѣдуетъ руководствоваться составленными мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіемъ предположеніями, какъ основанными на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій, по что предположенія сіи не могутъ стѣснять епархіальное начальство въ распоряженіяхъ, если-бы оно признало нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ этихъ предположеній, или впоследствии возникла-бы надобность въ перенесеніи какой-либо части жителей изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, и что по тѣмъ церквамъ, которыя Губернское Присутствіе предполагало приписать къ другимъ, а Главное Присутствіе оставило самостоятельными, назначеніе состава и предѣловъ приходовъ, соответственно опредѣленному новымъ росписаніемъ штатному составу ихъ причтовъ, зависить отъ ближайшаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенныя, возбужденныя по харьковской епархіи вопросы могутъ возникнуть и при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія и причтовъ причтовъ въ Оренбургской епархіи, митрополитъ Исидоръ сообщилъ о вышеизложенномъ и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Оренбургскому Митрофану, присоподобивъ, что вообще при руководствѣ IV статье Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года журнала Присутствія слѣдуетъ принимать въ соображеніе II, III, V и VI ст. Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ олонецкой епархіи, въ полной силѣ примѣ-

ненныхъ и къ восемнадцати епархіямъ, въ журналѣ 7 апрѣля 1873 года поименованныхъ. (*)

Движеніе по епархіальной службѣ.

Средѣлена: Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 февраля 1874 г. за № 308, монахиня *Таисія*—настоятельница Оренбургскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи.

Произведены: Указами Правительствующаго Сената отъ 4 января за №№ 1 и 3, столоначальникъ Оренбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ И. *Щиченковъ*—въ Губернскіе Секретари, со старшинствомъ съ 15 августа 1872 г., Секретарь канцеляріи Его Пресвященства, Коллежскій Регистраторъ В. *Ясинскій*—въ Губернскіе Секретари со старшинствомъ съ 3 іюля 1871 года.

Рукоположенъ во священника: и. д. псаломщика Верхнеозернаго прихода, діаконъ А. *Смирновъ*—помощникомъ настоятеля Павловскаго прихода, — 9 февраля.

Перемѣнены: и. д. псаломщика Спасскаго прихода *Колоколцевъ* и сверхштатный псаломщикъ Птиченскаго прихода *Романовъ*—одинъ на мѣсто другого, — отъ 16 февраля.

Возведена въ санъ Игуменіи: Настоятельница Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря *Таисія*, — 24 февраля.

Уволенъ въ заштатъ, по болѣзни: и. д. псаломщика Куликовскаго прихода, діаконъ Г. *Ключевъ*, — отъ 1 марта.

Къ 15 марта 1874 года, въ Оренбургской оставались епархіи вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Колычевѣ, 4) въ селѣ Новогеоргіевкѣ, 5) въ селѣ Максимовкѣ, 6) въ селѣ Богородскомъ 7) въ селѣ Софійскомъ, 8) въ селѣ Успенкѣ, 9) въ селѣ Григорьевкѣ, 10) въ отр. Григорьевскомъ; Орскаго уѣзда: 11) въ станицѣ Воздвиженской; Верхнеуральскаго уѣзда: 12) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 13) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троиц-

(*) Этотъ документъ имѣетъ быть напечатанъ въ слѣдующемъ № „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. — Редакторъ.

каго уезда: 14) въ заводѣ Мясскомъ, Челябинскаго уезда: 15) въ селѣ Вагоновомъ, 16) въ с. Становомъ, 17) въ с. Сухоборскомъ, 18) въ с. Таловскомъ, 19) въ слободѣ Каменской, 20) въ Птичьемъ, 21) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Сберегъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Длительность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Чтобы восполнить недостатокъ научнаго образованія въ единовѣрческомъ духовенствѣ, благочинный Голубевъ настоятельно побуждаетъ его читать книги, объясняющія пастырскія обязанности и опровергающія заблужденія раскольниковъ, и сообщать послѣдняго рода книги и прихожанамъ, дабы и они могли имѣть доброе вліяніе на раскольниковъ. Чтобы приучить единовѣрческихъ священниковъ къ пріемамъ обращенія съ раскольниками, онъ приглашаетъ ихъ на свои собесѣдованія съ сими послѣдними. Миссіонеръ Голубевъ имѣетъ также строгое наблюденіе какъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, такъ и за поведеніемъ духовенства. Такая попечительность о. Голубева, по отзыву преосвященнаго псковскаго, имѣетъ благотворное дѣйствіе и на единовѣрцевъ и на раскольниковъ, которые, видя стройный чинъ богослуженія въ единовѣрческихъ храмахъ, въ значителѣнномъ числѣ стали посѣщать эти храмы и вообще сблизаться съ единовѣрцами. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирается и за предѣлы псковской епархіи. Въ февралѣ минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь-же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжницу, полоцкой епархіи, и здѣсь въ залѣ городской думы, въ присутствіи 10 расколическихъ наставниковъ и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ церкви вообще и о причащеніи, покаяніи священствѣ и бракѣ въ особенности, а также объ имени „Иисусъ“, о четырехконечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ такіа-же

бесѣды эти миссіонеры вели въ селѣ Кривоншеевѣ, Динабургскаго уѣзда, въ волостной пѣбѣ, въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-безпоповцевъ, и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ въ залѣ тамошней городской думы присутствовали 3 раскольниковскіе наставника и около 300 слушателей. Ведя этими бесѣдами, какъ свидѣтельствуется преосвященный полоцкій, сильно подорвалъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ.

Въ Самарской епархіи къ ослабленію сектанства дѣйствовали три миссіонера. Дѣятельность ихъ исключительно направлена была противъ молоканства и съ успѣхомъ достигала своей цѣли. Частыя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самахъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смѣрять на церковь православную уже не съ такимъ предубѣжденіемъ, какъ прежде. Многіе изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомыслинниками познаться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что ни не такъ вѣруютъ, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во вѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Изъ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ самарской епархіи несъ отставномъ мажоръ Русаковъ, прежде бывшій послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ Николаевскаго и Ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ начетчиками разныхъ раскольническихъ толковъ, и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русакова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ Николаевскомъ уѣздѣ пак. ошле къ расколу приходили, къ нему на дождъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣроученіе истинное, и при этомъ сознавались, что раскольническіе наставники, какъ обпаружили пренія его съ ними, сами несвѣдущи въ вѣрѣ. На православныхъ жителей села Сапчолѣва, ставропольскаго уѣзда, собесѣдованія Русакова произвели такое впечатлѣніе, что они, желая имѣть въ своей средѣ такого ревностнаго поборника православія, обратились къ преосвященному съ коллективною просьбою о перемѣщеніи постоянной дѣятельности Русакова изъ николаевскаго уѣзда въ ихъ село, обѣщаясь нанять и содержать на свой счетъ для него квартиру. Въ самой Самарѣ весьма успѣшно продолжалъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами и

раскольниковъ разныхъ толковъ инспекторъ семинаріи, протоіерей Орловъ, при пособіи единовѣрческаго свѣщеника Кустова, монаха архіерейскаго дома Арсенія и двухъ Самарскихъ гражданъ Пронина и Савельева, усердныхъ ревнителей православія и искусныхъ въ борьбѣ съ молоканами и иными старообрядцами. На публичныя пренія приходили, при многочисленномъ всегда стеченіи православнаго населенія, молоканы, монтаны, безпоповцы и особенно бѣглопоповцы. Такія же собесѣдованія, преимущественно съ поморцами и молоканами, въ д. Новоузенскѣ были ведены протоіереемъ Угвицкимъ, съ помощію вольнонаемнаго причетника Сергина. Насколько пользы приносятъ эти собесѣдованія, можно судить по слѣдующему засвидѣтельствованію пресвященнаго самарскаго. „Въ тѣхъ мѣстахъ—говоритъ онъ—гдѣ введены публичныя собесѣдованія съ сектантами, пропаганда раскола и молоканства не только прекратилась, но даже тѣ изъ среды православныхъ, которые, подѣ влияніемъ вожаковъ сектантовъ, воспитали въ себѣ холодность къ вѣрѣ православной и сдѣлались наклонниками въ ту или другую секту, совершенно измѣнили взглядъ свой на дѣло вѣры и сдѣлались истыми ревнигелями и защитниками православія. Были многочисленные случаи публичнаго со стороны отпадшихъ въ молоканство и расколъ сознанія въ неправотѣ своихъ вѣрованій и публичнаго же раскаянія и исповѣданія правоты вѣры православной“.

Въ Пензенской епархіи собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками происходили, кромѣ села Поима—главнаго средоточія мѣстнаго раскола—въ трехъ селеніяхъ Городищенскаго и Мокшанскаго уѣздовъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ на собесѣдованія собиралось весьма значительное число раскольниковъ, для которыхъ они не оставались безплодными. Признакомъ благотворнаго дѣйствія этихъ собесѣдованій служить обнаружившееся въ раскольникахъ расположеніе къ единовѣрію. Такъ въ минувшемъ году полческіе раскольники принимали живое участіе въ заботахъ единовѣрцевъ о построеніи храма въ Поимѣ.

Въ Казанской епархіи также продолжались собесѣдованія съ раскольниками въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, именно: въ г. Чистополѣ, селѣ Сюкѣевѣ и въ Казани. Видимымъ плодомъ этихъ собесѣдованій было въ г. Чистополѣ присоединеніе изъ раскола къ православію 10 челов., въ селѣ же Сюкѣевѣ раскольники стали замѣтно смиряться, колебаться въ своихъ вѣрованіяхъ, а нѣкоторые стали приглашать приходскихъ священниковъ въ свои дома для собесѣдованія съ ними о вѣрѣ. Но особенно плодотворными оказывались собесѣдованія, веденныя въ Казани профессоромъ Духовной Академіи Ивановскимъ. Собесѣдниками его являлись болѣею частію славящіеся

въ расколѣ своею начитанностію, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ пораженіемъ такихъ противниковъ доводами защитника церкви. Послѣ каждой бесѣды православные слушатели выходили съ твердымъ и успокоеннымъ сознаніемъ чистоты православнаго ученія, а неразумные ревнители старообрядчества—съ тяжелымъ убѣжденіемъ, что въ открытомъ и свободномъ обсужденіи имъ трудно поддерживать свои обвиненія противъ церкви, какъ и вообще свои заблужденія. Тѣ же собесѣдованія привели профессора Ивановскаго къ убѣжденію, что его собесѣдники-расколуучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманія основныхъ христіанскихъ догматовъ; поэтому онъ призналъ нужнымъ прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій о такихъ предметахъ догматическаго ученія, ясное и правильное пониманіе которыхъ особенно необходимо въ дѣлѣ состязанія съ заблуждающими. Въ минувшемъ году прочитаны были имъ четыре такіа лекціи. Между тѣмъ подъ руководствомъ профессора Ивановскаго, частію въ самой Казани, частію въ окрестныхъ селеніяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, успѣшно состязались съ раскольниками еще два лица, казанскіе мѣщане Перовошиковъ и Алексѣевъ, обладающіе большою начитанностію и совершенно преданные церкви, къ которой послѣдній обратился изъ безпоповцевъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Астраханской епархіи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію преосвященнаго, учреждены приходскими священниками воскресныя собесѣдованія, на которыхъ разъясняются истины вѣры, отвергаемыя или искажаемыя молоканами. Такъ по отзыву преосвященнаго, въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, гдѣ въ началѣ 1872 года обнаружилась въ дольню сильной степени молоканская пропаганда, къ концу года она прекратилась, вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ основательно раскрылъ своимъ прихожанамъ заблужденія молоканства.

При усиливающейся дѣятельности духовенства въ назиданіи своихъ прихожанъ и попечительности объ огражденіи ихъ отъ вліянія раскола, при развитіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, пропагандѣ расколуучителей, какъ свидѣтельствуютъ преосвященные, повсемѣстно полагаются сильныя препоны, и прискорбные случаи совращенія православныхъ въ расколъ становятся рѣже и рѣже, это не только задерживаетъ численное усиленіе раскола, но и лишаетъ его внутренней энергіи и ослабляетъ его силу.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАСТЫРСКОЕ УВѢЩАНІЕ

Преосвященнаго Веніамина, архіепископа Казанскаго, — по случаю Пугачевскаго бунта, 1774 года.

Оренбургская губернія до 1799 г. состояла въ вѣдомствѣ Казанской епархіи.^(*) Поэтому для исторіи мѣстной Оренбургской паствы имѣетъ немалый интересъ случайно открытое нами посланіе Преосвященнаго Веніамина, архіепископа казанскаго, обращенное имъ ко всей паствѣ казанской и ризосланное для чтенія народу по всѣмъ церквамъ въ 1774 г., по случаю Пугачевскаго бунта; посланіе это представляетъ тѣмъ болѣе интереса, что Оренбургская губернія, какъ часть нынѣшней Оренбургской епархіи, испытало также всѣ тѣ ужасы кроваваго погрома, которымъ отмѣчена Пугачевщина. Приводимое здѣсь посланіе, или слово Преосвященнаго Веніамина, заимствовано изъ архива бывшаго Сарapulьскаго Духовнаго Правленія, Вятской губерніи.^(**)

Нелишнимъ считаемъ прибавить, что Преосвященный Веніаминъ (Пуцекъ—Григоровичъ) между современниками считался іерархомъ замѣчательнымъ, твердымъ ревнителемъ православія и человѣкомъ образованнымъ. Въ Казань онъ перемѣщенъ изъ архіепископовъ С.-Петербургскихъ въ 1762 г. Въ страшный пугачевскій бунтъ онъ не переставалъ дѣлать увѣщанія народу—не приставать къ самозванцу и, стоя на стражѣ вѣры и преданности престолу и отечеству, до самоотверженія преданъ былъ своему долгу, особенно при осадѣ Пугачевымъ Казани. Не смотря на то, оклеветанный собственнымъ своимъ секретаремъ, дворяниномъ Василіемъ Аристовымъ, Преосвященный Веніаминъ признанъ былъ сообщникомъ Пугачева и заточенъ въ Казани подъ стражу въ темной келліи архіерейскаго дома. Сколько мученій, неприяностей и оскорбленій вытерпѣлъ

(*) За исключеніемъ уѣздовъ: Троицкаго, Челябинскаго и Верхнеуральскаго, которые вѣданы Тобольскимъ архіепископскимъ управленіемъ.—*Дет.*

(**) Большая часть нынѣшней Вятской епархіи также принадлежала до 1799 г. къ Казанской епархіи.—*Дет.*

Владыка, пойметъ всякій, кто вникалъ въ тревожное и мрачное время Пугачевщины, и—только высокій санъ оклеветаннаго архипастыря спасъ его отъ тѣхъ страшныхъ пытокъ, которыя свойственны были тому вѣку, и которымъ подвергалъ тогда въ Казанской Секретной Коммисіи всѣхъ: и духовныхъ и мирянъ начальникъ Коммисіи генераль-маіоръ Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ. Къ великому счастью Преосвященнаго—Императрица Екатерина II не повѣрила доносу и допросила Аристова сама. Аристовъ сознался въ *клеветѣ*. Тогда Преосвященный Веніаминъ оправданъ былъ и возведенъ въ санъ Митрополита Казанскаго, причемъ Императрица Екатерина при особомъ рескриптѣ отъ 26 января 1775 года, препроводила къ нему бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ. Въ 1782 году Преосвященный Веніаминъ удалился на покой въ Казанскую Седмиозерную пустынь, гдѣ скончался въ глубокой старости.

Вотъ текстъ пастырскаго посланія Веніамина съ сохраненіемъ его ореографіи:

Божію милостію

Смиренный Веніаминъ, архієпископъ Казанскій и Свіяжскій.

„Врученной намъ паствы Епархіи Нашей всѣмъ Православнымъ сыновомъ мира, здравія и всякаго благополучія отъ Господа Бога желаемъ!“

„Долгъ пастырскаго нашего званія хотя и всегда, но иначе во время кѣихъ либо явныхъ нестроеній обязуетъ насъ бдѣти, и всевозможное тѣчаніе прилагати о врученномъ намъ отъ Бога словѣсномъ стадѣ, проразумевая, дабы всякій ходилъ неуклонно путемъ правымъ своего званія, въ коемъ Богъ его поставилъ, а не по стремнинамъ суетумудрія и противныхъ заблужденій, ихъ-же кончина есть погибель тѣмъ убо, а не инымъ предложеніемъ, и нынѣ отъ сердца подвигшеся и вамъ о Христѣ чадомъ нашимъ сіе простираемъ слово,—съ Петромъ апостоломъ моляще коегождо васъ, подтѣшитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити, сіе бо творяще не имате согрѣшити ни предъ Богомъ, ниже предъ челоувѣки, предъ Богомъ яко волю Его святую и совершенную исполните, предъ челоувѣки же яко

здравы и полезны члены общества въ союзѣ мира и любви пребывающе къ крайнему общежителюству концу, иже есть тишина и благоденствіе, и сами достигнути, и другимъ спомоществовати имате; аще убо желанія въ васъ святости, и целомудрія улаждають душу, пекущіися о спасеніи нашемъ, то коликая была бы радость, видящимъ преслѣваніе вашія вѣры, благонравія, ревности, смиренномудрія и послушанія: се прямая была бы слава и похваленіе православія нашего предъ языки, иже видяще наша добрыя дѣла прославили бы и сами Отца нашего иже на небеси, сямъ аки драгоценнымъ венцемъ украсившися, церковь наша восторжествовала бы яко мать веселящаяся блистающею свѣтомъ благочестія во всей подсолнечной

Но врагъ древній оный вселукавѣйшій змій искони добра не навидяй, аще и поправъ, не терпитъ въ райскомъ наслажденіи покоиться церкви Божіей, но сокрушеній сущей его главѣ безбожія, идолослуженія и ересей, слабымъ зловреднымъ своимъ расколомъ и ухищренія хоботомъ покушается отторгнуть по не часть нѣкую отъ звѣздъ мысленнаго неба, не престаетъ помощію предотечъ своихъ сыновъ погибельныхъ, слѣпыхъ и беснующихся челоуѣковъ или паче чудовищъ и изверговъ естества, которые ниже взирають на бывшая, ниже будущая разсуждаютъ, но нѣкимъ лестнымъ мечтаніемъ, улаждающеся, слѣпо стремятся къ своей погибели, тѣхъ говорю, помощію, и богомерзскою дерзостію тѣются возмутити тишину Благословенныя Россійскія державы, возбудити мятежъ и нестроеніе въ предѣлахъ Богохранимаго издревле законными монархами, премудро управляемаго отечества нашего.

Проклятое сіе во языцехъ и варварѣхъ, Богоненавистное-же въ христіанѣхъ злодѣйство, съ обѣдственнымъ терзаніемъ, матернія своя утробы, Россія чувствовала уже прежде не единою отъ родныхъ своихъ чадъ, или паче изверговъ, пременившихся въ ехиднино порожденіе разныхъ самозванцовъ, яко-то Богоотступнаго ростриги Гришки Отрепьева, и ему послѣдовавшихъ потомъ Стеньки Разина, и другихъ лжеименитыхъ продержателей, ихъ же всѣхъ судъ Божій долготами не остави яко : Давидомъ всякому глаголати: видѣхъ (днесь) нечестиваго превозносящася и высящася яко кедръ ливанскій, и се: наутріе мною идохъ

и не бѣ взыскахъ и не обрѣтесе мѣсто его, зане яко трава скоро исхоша, и яко зеліе злака скоро отпадоша, не возмогши бо еще имъ святотатцкимъ прострети, въ беззаконія рукъ своихъ, и отрыгнути глаголы потоппыя и слова ненавистная на святаго ізраилева; абіе разруши Богъ ихъ до конца тѣла ихъ сосуди мерзости и органи діаволи, расторгше мечъ правосудія царева, и испепели огнь законнаго мщенія его, злыя же души ихъ пресели Богъ отъ земли живыхъ, отъ достоянія кроткихъ, отъ жилища святыхъ въ тартаръ геенскій, идеже на судъ великаго дне узамі вѣчными подъ мракомъ соблюде, имя же ихъ всегдашняго забвенія достойное, церковь православная по заповѣди Господней, лѣтнюю Благочестивыхъ память творя, предасть анаѣмѣ и вѣчному проклятію, и тако по свидѣтельству апостола Іуды, въ пререканіи Корреовъ, и въ дѣлѣхъ нечестія своего, тѣломъ, душею и именемъ вѣчно погибоша.

Отъ крайняго нечувствія, аще кого сіе не устрашаетъ таковыя судъ Божій на нечестивыхъ возмутителей церкви его и на святотатцевъ, похищающихъ честь, славу и власть законныхъ помазанниковъ его, изложенный, и самаго мною ожесточеннаго сердцемъ, и на всякія пороки аки мска упорно-стремящагося, былъ-бы силенъ обуздати, и привести въ познаніе своея должности.

Но о болезнаго воспоминанія придвидоша и нынѣ нѣпци чловѣцы древле на геенское оное осужденіе представленіи, нечестивіи Бога нашего благодать прелагающа въ скверну, о господствѣ не радящи, продерзателе, себѣ угодницы, славы хуляще, нетрепещущи, яснѣе рѣщи: сонмище Богомерзкихъ мятежниковъ, предводительствуемое сыномъ тьмы и ада, другомъ бѣсовъ и наперстниковъ сатанинскихъ, нечестивымъ раскольникѣмъ церкви благочестивой, а потомъ и законной власти Царской, не повинующимся слѣпымъ вождомъ, глупымъ беглымъ казакомъ, по природѣ мятежнымъ Емельяномъ Ивановымъ сыномъ Пугачевымъ, который, какъ многимъ извѣстно, да і изъ Высокаго Монархнаго обѣ пемъ Октября 15 дня изданнаго Манифеста явственнно, пресмыкаясь по разнымъ въ другихъ странахъ расколннческнхъ скитахъ, наконецъ собравъ сонмище нечестивыхъ себѣ подобныхъ злодѣевъ изъ Яицкихъ селеній, дерзнулъ свято-

татски похитить и присвоить себѣ имя покойнаго Императора Петра третьяго, и тѣмъ, пачеже мечемъ ово устрашая малодушныхъ, ово коварствомъ, яко волкъ овчею кожею покровенный, прельщая несмысленныхъ, привлекаетъ къ богопротивной своей измѣнѣ въ нарушение клятвы и данной Государю присяги, обещая всѣмъ, къ нему прилѣпившимся, аки сатана искушаемому Христу Господу, мечтательная царствія земная, чемъ отступникъ оной и второй предатель Іуда мало-разсудныхъ людей приводитъ въ развращеніе и совершенную погибель.

О, вещь Христіанству поносная и всегдашнихъ слезъ горкихъ достойная! Увы злословія временъ нашихъ! Како Христоименитыя людіе, свѣтомъ правовѣрія просвѣщенные, о камень соблазна бедственно преткнушася? Како сынове Россійстѣи, вѣрностію своею Государемъ и усердіемъ ко отечеству древнія и новые времена удивившіи, въ вѣчный порокъ отступства и предательства безумно поползнушася, сгда не ведяху словесъ самаго Бога, усты Соломоновыми реченныхъ: *мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду, егда николиже слышаша Давіила пророка въ слухъ всего мира вопіюща: да уведятъ, рече, живущи на земли, яко владѣтъ царствомъ человѣческимъ и емуже восхождетъ, дастъ е.* Отъ сихъ словесъ уведаше, яко законные Царіе сущіе власти отъ Бога учинены, по волѣ Его царствуютъ, и егда не можетъ и самая негѣжда заключити, яко противу хотенія Его о себѣ пріемлюція высокое титуло, сіи суть богопротивницы, ополчающіися противу самаго Царя Царей по слову Апостола Павла: *противляйся*—говоритъ онъ—*власти, Божію веленію противляется, противляйся же себѣ грѣхъ пріемлетъ*, грѣхъ же не точію въ жизни сей безпощаднѣи наказуемый, но и въ будущей весьма не простибельный, болѣзньнѣи есть впасти въ рудъ человѣческія, но коль страшнѣе впасти въ рудъ Бога имущаго власть тѣло и душу вверещи въ геенну огненную.

Сего ради къ вамъ, возлюбленная о Христѣ чада, соблюдающимъ достѣлѣ вѣру къ Богу и вѣрность ко истиннѣи своей Государынѣ сохраняющимъ, и ревность отечеству не нарушившимъ, обращаемъ слово: трезвитесь разумомъ, бодрствуйте въ вѣрѣ, стойте не поколебимо в данной вами присягѣ и кресномъ цѣлованіи и обѣщаніи пред Богомъ,

яко и смертію запечатлѣти вамъ любовь и покореніе къ Высочайшей власти! Мужайшеся противу тѣхъ ратоборцевъ, льстецовъ и нарушителей общія тишины и благоденствія, утверждайтесь во благодушномъ повиновеніи Господа ради, аще царю, яко законно преобладающему, аще ли же княземъ, яко от него посланнымъ служителие бо Божіи суть во истое сіе пребывающе и не безъ ума мечь носяще, но воотмщеніе злодѣямъ, съ похвалу же благотворцемъ, тѣмъ же потреба повиноватися имъ не токмо за гнѣмъ, но и за совѣсть, сего бо ради и дани даете имъ не на изживеніе властехъ, но на стяжаніе вашей безопасности и благополучія, елици суть подъ игомъ рабъ своихъ Господей и всякія чести да сподобляють, пребывая во всемъ благоугодны, не прекословныи, не крадущи, во вѣру всяку являюще благо, да имя Божіе не хулятся и ученіе, не точію-же дѣломъ противная власти творити грѣхъ есть, но мыслити и глаголати хульная, тако кроткимъ, яко и строптивымъ не подобаесть, любя бо христіанская не мыслить зла ни кому же, и князи людей злословити запрещаетъ самъ Господь. Познавайте духа Божія и духа лстца, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще от Бога суть, иже бо отъ здраваго и мирнаго ученія вамъ не приноситъ, сей есть антихристовъ, не приѣмлите его, и радоватися ему не глаголите, но изимите такового отъ среды васъ и предайте ко осужденію и наказанію учиненной отъ Бога власти, станите препоясани чресла ваша истинною, и приѣмате защищеніе правды и вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ, противу нарушителей вѣры и преданій церковныхъ, противу хулителей чести похитителей власти Царской, словомъ противу всехъ безумныхъ свободолобцевъ, покой души и жизни вашей, такоже чинъ Государственный дерзостно возмущающихъ. Вѣдайте, яко защищая вѣру, законъ, преданія и поборая за славу Государей и цѣлость отечества, тѣмъ самимъ подвижаемся за честь Божію и свое спасеніе; соблюдаемъ наше и ближняго благополучіе. В семъ благомъ намѣреніи Господь сихъ поможетъ вамъ и препоишетъ васъ силою свыше, споборетъ же вамъ купно с нимъ и весь міръ па безумныхъ глаголющихъ на праведнаго гордыню и унычаніе. Крѣпко уповайте яко не дремлетъ, ниже спитъ храняй Израиля,

не укоснить Богъ отмщеніи сотворити, мечь беззаконнымъ, оскорбленіе бо помазанныхъ его, имъ же и прикасатися не повелеваетъ, расхищеніе и сквернодѣйство давно уже вопіють во уши Господа Саваоа, почему вскорѣ не оставитъ грѣшныхъ на грѣбѣй прамедныхъ.

И сія не от себѣ, но отъ истинныхъ словесъ Божіихъ предложить паствуеки подтихомся, споспешествуя ревности протекхъ и послушливыхъ сыновъ церкви Святительскимъ, нищимъ, благословеніемъ и молитвою. Миръ на нихъ и милость Божія! Не пекаряющихся же истиннѣ сей, по данной Намъ от Христа Пастыреначальника власти, свазуемъ не рѣшительны указамп.—Аминь! (*)

Корію свѣрали и подписомъ скрѣпили: Димитрій протопопъ Благосѣщенскій. Секретарь Василій Аристовъ (**). Канцеляристъ Петръ Васильевъ и Повѣтчикъ Іванъ Зотиковъ.

Всѣмъ чинамъ и чинамъ, такъ вѣрзало духовнаго
зодца змичежт.

Главная и единственная задача духовнаго подвижничества состоитъ, въ томъ, чтобы умерщвлять ветхаго человѣка, и возвращать новаго, погреблять сѣмя грѣха, и воспритывать сѣмя добра въ природѣ человѣка. Но главный и единственный путь къ сему состоитъ въ покаяніи, вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Покаяніе по преимуществу совершаетъ подвигъ умерщвленія ветхаго человѣка, хотя оно же полагаетъ на чало созданію новаго человѣка, такъ какъ живое сознаніе грѣховнаго состоянія есть уже началомъ жизни благодатной: ибо, признавая худшее, желаемъ лучшаго. Добрыя дѣла по преимуществу совершаютъ подвигъ оживотворенія и сознанія новаго человѣка, хотя они же довершаютъ пораженіе ветхаго человѣка, такъ какъ по вѣрѣ укорененія и развитія сѣмени добра болѣе и ордѣе подавляется и покоряется сѣмя зла: вкушающій сладкое, оцвѣщается горькаго. Вѣра же составляетъ средоточное звѣно, связующее собою покаяніе и добрыя дѣла въ одно цѣлое; она же сообщаетъ имъ спасительную силу и надлежащее—цѣлительное значеніе, такъ что безъ вѣры и покаяніе и добрыя дѣла ничего не значатъ въ дѣлѣ спасенія. По сему, покаяніе, вѣра и добрыя дѣла составляютъ существо духовнаго подвижничества. И такъ пос-

(*) Здѣсь редакціей пропущены концы слова непонятной конструкции.. „узнаніе отлученіе отъ первей грѣбѣи, вѣрзала въ сей жизни, въ будущей же достояніи святихъ.—Аминь!“—*Ред.*

(**) Допонитель, надо думать.—*Авт.*

смотримъ, какъ каждая изъ сихъ составныхъ частей его порознь выражается и раскрывается въ великомъ покаянномъ канонѣ. И

1) Покаяніе.—Покаяніе можетъ быть понимаемо въ обширномъ смыслѣ, вообще—какъ духовное измѣненіе грѣховнаго существа нашего въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истинны (Еф. IV, 23). Такъ понимаемое покаяніе составляетъ единственно собою сущность духовнаго подвижничества до послѣдней минуты земнаго житія; такъ какъ совершенное измѣненіе грѣховной природы, окончательное потребленіе сѣмени грѣха, заканчивается лишь въ смерти тѣла. Покаяніе въ обширномъ смыслѣ необходимо предполагаетъ, заключаетъ въ себѣ и вѣру оправдывающую, въ которой въ свою очередь совмѣщаются и добрыя дѣла, какъ необходимыя плоды живой вѣры. Въ семъ смыслѣ покаяніе составляетъ сущность христіанской жизни; почему и Господь отъ приходящихъ къ Нему требуетъ лишь покаянія, соединеннаго съ вѣрою: покаяйтесь и вѣруйте въ евангеліе (Мар. 1, 15). И въ семъ смыслѣ покаяніе было единственнымъ, можно сказать, подвигомъ всѣхъ подвижниковъ благочестія. Намѣреваясь прослѣдить раскрытіе покаянія въ в. канонѣ, какъ особой составной части духовнаго подвижничества, мы, очевидно, должны принимать его не въ обширномъ смыслѣ, а въ болѣе тѣсномъ—собственно какъ врачевство отъ произвольныхъ болѣзней грѣховныхъ, какъ обращеніе съ пути беззаконія на путь заповѣдей Господнихъ, какъ сокрушеніе о грѣхахъ и рѣшительное желаніе очиститься отъ нихъ, какъ первую степень подвижничества.

Въ этомъ тѣсномъ смыслѣ покаяніе попреимуществу раскрывается во всемъ великомъ канонѣ покаянномъ, какъ главный предметъ его; такъ какъ онъ попреимуществу направленъ къ возбужденію въ грѣшной душѣ раскаянія и сокрушенія сердечнаго. *Откуда начну плакати окаяннаго моего житія днѣи?*—Это—характеристическое выраженіе глубоко покаяннаго тона, господствующаго во всемъ канонѣ; это—главная тема сего канона, сіе то попреимуществу раскрываетъ онъ въ поразительнѣйшихъ образахъ, въ трогательнѣйшихъ пѣсняхъ, въ убѣдительнѣйшихъ примѣрахъ.

Покаяніе имѣетъ свои степени, свои составныя части, начало, средину, конецъ. Великій канонъ и покаяніе представляетъ въ цѣлостномъ образѣ его, сосредоточенно, не различая раздѣльно составныхъ частей его. Для раздѣльнаго усмотрѣнія ихъ, мы и его разложимъ на составныя части, и прослѣдимъ порознь раскрытіе каждой изъ нихъ въ в. канонѣ; а отселѣ само собою обнаружится послѣдовательное развитіе покаянія.

Чтобы сообщить душѣ покаянное настроеніе, для этого прежде всего надлежитъ пробудить ее отъ грѣховнаго сна, и для сего надлежитъ дать ей сильный нравственный толчекъ, или громко воззвать ее, надлежитъ представить ей сильные побужденія. И канонъ покаянный обращается къ душѣ съ самыми сильными воззваніями: восприни о душе моя! Душе моя, душе моя, возстани, что спниши? восприни убо. Обратися, покайся. Но мало простаго зова для пробужденія души отъ сна грѣховнаго! Великій канонъ даетъ ей сильнѣйшіе нравственные толчки: возстани, конецъ приближается, и пмаши смутитися! возстани, близъ при дверехъ судія; яко соніе, яко цвѣтъ время житія течеть, что веуе мятемя? Огнь вжегла еси геенскій, въ пемъ же пмаши о душе сожженця. Образъ да устрашитъ тя Содомскій. Какія возбужденія могутъ сильнѣе дѣйствовать на душу для пробужденія ея отъ грѣховнаго сна? Но и онѣ безъ благодати не пробудятъ ее. И въ канонѣ пспираивается особенное благодатное возбужденіе для души: Господи въ разумъ призови, въ покаяніе мя прійми. Ни слезъ, ниже покаянія, ниже умиленія пмаши: самъ ми сія спасе, яко Богъ даруй. Просвѣти мою тьму, просвѣти молюся. При сіяніи сего духовнаго свѣта благодати, освѣщающаго сокровеннѣйшіе изгибы сердечныя, великій канонъ покаянный вводитъ душу въ блаженнотворную область покаянія.

Покаяніе имѣетъ своего рода вступленіе. Вступаетъ душа въ покаяніе, когда, подобно блудному сыну въ странѣ пришельствія, приходитъ въ себя и начинаетъ размышлять о себѣ: кто она, какова, какую доселѣ проводжала жизнь. Въ сіе-то преддверіе покаянія хочетъ ввести душу канонъ покаянный, когда обращается къ ней съ воззваніемъ: восприни, о душе, дѣланія твоя помышляй, и сія предъ лице твое припеси. Помышляя о протекшей жизни своей, душа, вступающая въ область покаянія, видитъ и познаетъ себя обнажену отъ Бога, отчуждену отъ жизни Божіей. Далѣе при освѣщеніи благодати, великій канонъ руководитъ душу къ раскрытію и сокровеннѣйшихъ изгибовъ ей, въ яenomъ свѣтѣ представляетъ ей многосплетенную ткань грѣховъ и страстей до самыхъ тонкихъ нитей. Здѣсь прежде всего онъ выводитъ паружу первый неточный грѣха: первозданнаго Адама преступленію поровновавъ. Уподобилась еси, душе, первѣй Еввѣ: видѣла бо еси злѣ, и узвѣлася еси горцѣ, и коснулася еси древа, и вкусила еси дерзостно безеловсенныя спѣди. Сдѣлавъ указаніе на первородный-прародительскій грѣхъ приведенными словами, великій канонъ покаянный прямо внушаетъ душе пекать и находить пеходъ грѣха въ собственной ея природѣ, въ произвольномъ подражаніи пра-

родительскому беззаконію, въ самовольномъ раболѣствѣ тройственной похоти своей, въ зародышѣхъ носящей въ себѣ всѣ виды грѣха. Изобразивъ источникъ грѣховной и общіе роды грѣховъ, великій канонъ покаянный разоблачаетъ различные виды грѣховъ, притекающихъ изъ омраченнаго тройственною похотію сердца, каковы: убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы и т. п., и чрезъ сіе вводитъ душу въ подробнѣйшее и болѣе глубокое познаніе грѣховныхъ дѣлъ, привычекъ и наклонностей, — что необходимо для истиннаго покаянія, какъ необходимо для излѣченія болѣзни знать не только ея причины, но и частныя качества. Онъ поставляетъ душѣ на видъ всѣ грѣхи: вольная и невольная, явленная и сокровенная, вѣдомая и невѣдомая, подражаніе Каинову убійству, Ламеховой наглости, Хамовой дерзости, Содомскому запаленію, всякому виду грѣха всѣхъ отъ вѣка согрѣшившихъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ указываетъ душѣ на опущенное ея добро, добро, которое она должна была совершить — и не совершила, которое могла бы совершить, если-бы шла путемъ правды, — что также необходимо для истиннаго покаянія, какъ необходимо для отысканія сокровища знать потерянное сокровище. Онъ поставляетъ душѣ на видъ: дары пріятныя, дѣянія Божественныя, жертвы чистыя, желанія непорочныя, которыхъ она не принесла Христу Богу Авелсу правды, Еноху богобоязненность, Сифово и Іафетово благоговеніе, Авраамову вѣру, Іаковлево трудолюбіе, Іовлево терпѣніе, Іосифово цѣломудріе, Давидову кротость, Илліну ревность но Господь Божь Вседержитель, великій видъ добродѣтели всѣхъ отъ вѣка предъ Богомъ благоугодившихъ, которымъ она не подражала. Далѣе великій канонъ покаянный вводитъ душу во внутреннюю клѣтку ея, и разоблачаетъ предъ нею самую сокровенную область злыхъ помысловъ, — что равно необходимо для покаяннаго подвижничества, такъ-какъ въ помыслѣ зараждается всякій грѣхъ, и не только зараждается, но часто достигаетъ и своего полнаго развитія, и такъ какъ побѣдоносная борьба съ помыслами есть одинъ изъ величайшихъ подвиговъ духовнаго подвижничества. Онъ обращаетъ на нихъ вниманіе души и показываетъ всю великую и губительную силу ихъ, вводя въ уста обуреваемой помыслами души такой вопль: въ разбойнишій впадный азъ есмь помышленъи моими: весь отъ нихъ узавихся пыиѣ, исполнихся ранѣ (п. 1, 14). Вмѣсто Еввы чувствениа, мысленная ми бысть. Евва, воплоти страстный помыселъ, показуый сладкая, и вкушаяй приеено горькаго напоенія (п. 1 ст. 5). Души и тѣла моего азъви, яже внутрь убійственнии помысли, разбойнически на мя възложина (п. 1 ст. II) (и еще: п. 4 ст. 4; п. 6 ст. II). И на самия добродѣтели

онъ дѣлаетъ самый глубокой и разборчивый взглядъ, отерывая и въ нихъ, подъ благовиднымъ покровомъ, зыбкія основы, порочныя цѣли; и тѣмъ въушаетъ душѣ съ евангельскою чистотою и строгостію взи-
рать и на добрыя дѣла ея и пеицысь объ очищеніи ихъ отъ чуждой примѣси, что также необходимо помнить всегда душѣ, такъ какъ и
лицемѣрная праведность нерѣдко приводитъ къ погибели, истинная же
добродѣтель стяжывается съ великимъ трудомъ: фарисей, хвалася,
осуждашеся, потому что: величашеся, воица, благодарю-тя (п. 9 ст. 16).

Наконецъ, великій канонъ изображаетъ душѣ совершенное безспіе
ея, оставленной себѣ самой, въ борьбѣ со грѣхомъ и въ совершеніи
добра. И это совершенно необходимо въ дѣлѣ покаянія, такъ какъ
это спіе всего сокрушаетъ самонадѣяніе, при которомъ нѣтъ ис-
тиннаго покаянія. Нравственное безспіе свое душа выражаетъ въ в.
канонѣ, вызывая: крѣпость моя оскудѣ (п. 9 ст. 24); пусть есмь
плодовъ благочестивыхъ (п. 1, 21); бури мя злыхъ обдержитъ (п. 2
ст. 4 еще п. 1 ст. 14; п. 3, 18; п. 6, 5). Всѣмъ этимъ: раскры-
тіемъ исходнаго начала грѣховнаго и грѣха вообще, изображеніемъ раз-
личныхъ родовъ грѣха, указаніемъ опущенныхъ добрыхъ дѣлъ, ра-
зоблаченіемъ грѣховныхъ помысловъ, строгою разборчивостію въ оцѣн-
кѣ самыхъ добродѣтелей, раскрытіемъ слабости человѣческой въ доб-
рѣ, и въ борьбѣ со зломъ—всѣмъ этимъ покаянный канонъ, только
вводитъ въ покаяніе, но во всемъ этомъ еще нѣтъ самого покаянія,
какъ сердечнаго сокрушенія о своей грѣховности и рѣшительнаго це-
реломъ къ душевному выздоровленію. Самое же покаяніе непосред-
ственно слѣдуетъ за всѣмъ этимъ. Канонъ покаянный съ благодатною
силою раскрываетъ и эту существенную сторону покаянія—т.е. соб-
ственнымъ и полнымъ смыслѣ покаяніе.

Подвигаемая великимъ канономъ къ глубокому изслѣдованію совѣ-
сти своей, чрезъ сію изслѣдованіе душа приводится къ познанію того,
что такое грѣхъ, который доселѣ царствовалъ надъ нею. Познаніе
жестокости грѣха, есть рѣшительный шагъ къ отступленію отъ него, познаніе
его во всей безобразной паготѣ. познаніе истинное и живое, рѣши-
тельно отвращаетъ душу отъ него: грѣшнымъ мы потому, что не знаемъ
грѣха, что онъ покрывается для поверхностнаго взгляда оболетатель-
ною личиною. Заставляя душу углубиться въ свою совѣсть, в. канонъ
изображаетъ грѣхъ нею, заставляя ее увидѣть грѣхъ во всемъ его
ужасающемъ безобразіи, съ смертоноснымъ жаломъ яда, отравляющаго
все существо ея, во всей необъятной широтѣ его, со всѣми разруши-
тельными слѣдствіями. По изображенію великаго канона, грѣхъ уда-
ляетъ челоѣка отъ главной цѣли бытія: познахъ себя обнажена отъ

Бога чрезъ грѣхъ, и неприсущаго царствія, и сладостнѣ грѣхъ ради
ди мѣхъ. Обращаетъ красоту ума, души, тѣла, всего существа; тѣ
тѣхъ ума, красоту, обращаетъ душевную красоту страстей, снѣхъ
оскверникъ плоти, доброй ризы, и показихъ погубихъ перваго данную доб-
роту, и благодѣлюю мѣхъ, и нынѣ лежу нагъ и стыжуся. Подчиняетъ
тиранскому владычеству своему: дѣлаша на хребтѣ, мѣхъ всѣхъ, начинъ
нищъ страстей, тяжкимъ бременемъ обложенъ есмь; извить думу и тѣхъ,
до: уязвися, уранихся, се стрѣлы вражія, уязвившія мою душу, и
тѣло: се струны гноенія и омраченія вопіють, раны саховольныхъ мо-
ихъ страстей; вызываетъ обличенія и угризенія совѣсти, ея же ничто-
же въ мірѣ худѣйше; дѣлаетъ повиннымъ въ упраздненіи и не-
бреженіи евангелія, и всего Богодухновеннаго писанія: законъ изнемо-
же, празднуетъ евангеліе, писаніе же все въ тебѣ небрежено бысть,
пророцы изнемогаша и все праведное слово; дѣлаетъ виновникомъ въ
неблагодарной и мятежной непокорности Богу: не послушахъ гласа
Твоего, преслушахъ волю Твою законоположника, отвергаетъ хляби
тѣла Божія и подвергаетъ гибели чрезъ потопленіе духовное. Уби-
ваетъ умъ и всю душу. Наконецъ грѣхъ приготовляетъ душѣ вѣч-
ный огонь: ты же огонь вжегла еси геенскій грѣхъ, въ немъ же
имаша о душе сожещися. Все это представляетъ грѣхъ въ подлин-
номъ, отвратительно-ужасномъ его видѣ. И такое изображеніе его,
въ душѣ истинно касающейся, не можетъ не пробудить сильнѣйшаго
отвращенія отъ него, глубочайшей ненависти и презрѣнія къ нему.
Презрѣніе же ко грѣху естественно приводитъ душу къ пламенному
желанію — расторгнуть всякій союзъ, всякое общеніе со грѣхъ.

И тѣмъ надежнѣе канонъ покаянный пробуждаетъ сіи спаситель-
ныя чувства, что онъ представляетъ душѣ безобразіе грѣха не какъ
что либо чуждое для ней, внѣ ея находящееся, но какъ собственное
ея безобразіе: обращая душу въ саму себя, онъ даетъ ей въ себѣ
самой видѣть страшныя полчища всѣхъ грѣховъ, всякій родъ без-
законія, даетъ видѣть въ себѣ лишь грѣхъ и нечистоту. Такихъ
образомъ онъ приводитъ ее къ глубокому чувству собственной грѣ-
ховности. Въ семъ то живомъ чувствѣ грѣховности своей, душа ви-
дитъ въ себѣ дѣланія — только скверныя: яко Кляня и мы, душе
окаянная, дѣланія скверная, и жертву порочную, и непотребное житіе
принесохомъ въѣхъ, всѣхъ содѣтелю, чувствуетъ только, что въ ней
нѣтъ цѣлости отъ ногъ даже до главы; во всемъ теченіи жизни своей
видитъ лишь преступленія: отъ юности, Христе, заповѣди Твоя пре-
ступихъ, почитаетъ себя грѣшнѣе всѣхъ людей: никто же сущихъ
отъ Адама, яко же азъ, согрѣшихъ Тебѣ. Такое вѣрное, сильное,

живости и глубокое чувство своей грѣхности, не может не произвести въ душѣ пѣлаго сонна спасительныхъ чувствованій. Оно пробуждаетъ опасительное чувство истиннаго стыда предъ самимъ собою, предъ людьми, и предъ Богомъ: лежу нагъ и стыжуся, обложенъ есмь одѣяніемъ стыда; чувство глубокой скорби о грѣхности своей: увы мнѣ; окаянная душе, чувство искреннаго раскаянія: вонми небо, и воздаголю, — земле, внушай гласъ мой, кающійся, согрѣшихъ, единъ согрѣшихъ; согрѣшихъ, беззаконновахъ, и отвергохъ заповѣдь твою, якоже грѣхъъ произведохся, чувство глубокаго презрѣнія и ненависти къ себѣ по грѣху, такъ и къ себѣ самой, ибо она не можетъ взглянуть на себя, не увидѣвъ виѣтъ съ этимъ своей гнусности, будучи обложена одѣяніемъ стыда, срамною ризою, и сознавая, что она есть плотскихъ сквернъ пребывалище, и сосудъ срамень страстей; чувство самоосужденія; спасительнѣйшее чувство, сохраняющее отъ суда Божія, который бываетъ тѣмъ милостивѣе, чѣмъ болѣе виновный осуждаетъ самъ себя: осужденъ быхъ отъ своея совѣсти. Такъ глубокое чувство собственной грѣхности порождаетъ въ душѣ спасительныя чувства: стыда, скорби и сокрушенія, раскаянія, презрѣнія и ненависти къ себѣ, и самоосужденія, которыя столь живо выражаетъ кающаяся душа въ канонѣ покаянномъ.

Въ этомъ состояніи душа кающаяся уже изымается изъ оковъ прежняго упорства и безпечности. Здѣсь та грань, на которую, вступивъ душа кающаяся, становится на рубежѣ, соединяющій и раздѣляющій, разграничивающій область человека ветхаго отъ области человека новаго, рубежъ, съ котораго душа кающаяся, обращая взоръ свой назадъ на протекшую жизнь свою видитъ лишь тьму и сѣнь смертную, а обращая взоръ впередъ, видитъ лишь свѣтъ и свѣтлое царство живота, рубежъ, гдѣ конецъ жизни, для души истинно кающейся, по духу міра, и начало жизни по духу Христову, гдѣ совершается рѣшительный переломъ грѣхвойной болѣзни къ духовному выздоровленію, гдѣ полагается прочное основаніе къ созиданію новаго человека въ началѣ разрушенія ветхаго. На семъ то рубежѣ стоящей душѣ взываетъ покаянный канонъ: испытай душе, и смотри, яко же (приглашая ее тѣмъ) Іисусъ Навинъ, обѣгованіа землю, — накова есть, приглашая ее тѣмъ къ водворенію въ обѣгованной медоточной области добродѣтели, въ которой она и водворится рѣшимостію.

Непосредственнымъ слѣдствіемъ стыда, сокрушенія, раскаянія презрѣнія къ себѣ и самоосужденія въ душѣ кающейся бываетъ рѣшимость — навсегда оставить путь грѣха и неизмѣнно слѣдовать, пу-

темъ добродѣтели. Стыдъ заставляетъ душу кающуюся отвергнуть все то, чего бы ей основъ стыдиться надлежало: раздранную ризу, поврежденныя зрѣнія, безобразіе любостыяныхъ стремленій, раскаяніе, заставляющее не рѣшиться не дѣлать того, въ чемъ бы она снова могла разкаяться; всякаго уязвленія въ незаконныя вѣдѣнія, самовластныхъ страстей, вердчаяя скорбь заставляють рѣшиться не дѣлать того, чтобы снова нарушить миръ совѣсти, не дѣлать злобы ни умомъ, ни словомъ; омерзѣніе ко грѣху и презрѣніе къ себѣ заставляють ее бѣгать всякаго грѣха, всякаго беззаконія; которое поставляло бы ее въ противорѣчіе съ собою; самоосужденіе сообщаетъ рѣшимость подчиниться самой строгой аспитиміи, рѣшиться на всякую жертву самоотверженія ради любви христіанской. Къ такой то рѣшимости канонъ покаянный пригласяетъ душу кающуюся; когда взываетъ: Авраамъ слышала еси, древо бывша дуремельца, сего произволеніе подражай; не уди столпъ еланый душе; возвратившися чашить, образъ да устращитъ я содомскій, торѣ въ. Сигоръ спасайся.

Новсей переходъ съ пути грѣха на путь добродѣтели не можетъ совершиться собственными силами души; для ней, оставленной самой собою, невозможны ни истинно покаянныя чувства, ни рѣшимость непоколебимая; въ семь случаевъ стыдъ ей былъ бы огнемъ мучительнымъ, скорбь — безъ утѣшенія, раскаяніе — прониклось бы отчаяніемъ, презрѣніе къ своей грѣховности — самоосужденіе превратилось бы въ хитаческій разладъ своего существа съ собою; самад твердая, повидимому, рѣшимость не принесла бы никакихъ достойныхъ плодовъ покаянія. Въ сей то крайности спѣшитъ на помощь пзнемогающей въ борьбѣ, псмятеніи душѣ благодатная посланица Божія св. вѣра; она то восполняетъ собою недостающее въ покаяніи, озаряетъ, оживотворяетъ, оплодотворяетъ его.

Глубоко чувствуя свою грѣховность, и пламенно желая обратиться къ добру и утвердиться въ немъ, рѣшаясь на всѣ жертвы для очищенія своего, душа кающаяся не находитъ при этомъ ни въ себѣ самой, ни въ другихъ достаточныхъ силъ и средствъ къ тому; въ разбойныя и впадинъ азъ семь, весь моетрушихся, волны прѣгрѣшеній покрывша мя, священникъ мя предвидѣвъ уязвленнаго духовными разбойниками, мимо иде, и лавить видѣвъ лютихъ, нага презрѣвъ. Что дѣлать душѣ кающейся? къ кому прибѣгнуть, у кого искать помощи? одна надежда, одно упованіе, одна опора, одно утѣшеніе, одно спасеніе: Господь Іисусъ Христосъ: къ Нему то прибѣгаетъ она. Едине спасе, самъ Милъ помилуй, одно пристанище тл вѣмъ утишное, Владыко, Владыко Христе. За него душа кающаяся, емлется всею крѣпостію.

вѣры, со всеѣмъ жаромъ надежды — получить отъ Него разрѣшеніе узъ грѣховныхъ, предъ Нимъ проливаетъ молитвы своя и Тому возвѣщаетъ печали своя, предъ Нимъ изливается въ сокрушенномъ исповѣданіи язвъ грѣховныхъ, въ слезахъ умиленія, и отъ Него получаетъ врачевство отъ язвъ грѣха. Канонъ покаянный со всею полнотою, живостию и силою изображаетъ сію вѣру души кающейся во Христа, сію надежду на Него, сіе исповѣданіе предъ Нимъ, и сіе исцѣленіе ниспосылаемое Имъ душѣ утраченной къ Нему по вѣрѣ, надеждѣ и покаянію ся: кровоточивую подражай душе, притецы, удержи ометы Христовы, да избавишися ранъ, и услышиши отъ Него: вѣра твоя спасе тя. Тѣло Твое и кровь Распинаемый о всеѣхъ положи еси слово: Тѣло убо да мя обновиши, кровь да омыеши мя, духъ же предашь еси, да мя приведеши Христе, Твоему Родителю: да будетъ ми купѣль, кровь изъ ребръ Твоихъ, вкушѣ и питіе, источившее воду оставленія. Ты еси сладкій Иисусе, Ты еси создателю мой, въ Тебѣ, Спасе оправдаюся. Помилуй, Господи, помилуй мя; пощади, пощади Господи созданіе Твое, Силоамъ да будутъ ми слезы моя, Владыко Господи; слезы, Спасе, приношу. Исповѣдаюся Тебѣ, Христе Царю; извѣщаю Ти Спасе грѣхи, яже содѣяхъ тайна сердца моего исповѣдахъ Тебѣ, Судіи моему, виждь мое смиреніе, виждь и скорбь мою, и вонми суду моему нынѣ, и Самъ мя помилуй. И самъ Господь Спасъ представъ исцѣляетъ кающуюся душу; Самъ вземлетъ отъ нея бремя тяжкое грѣховное, Самъ вземлетъ воздыханія ея и припимаетъ слезы, Самъ источаетъ животъ ей, Самъ утверждаетъ на недвижномъ камени заповѣдей своихъ, творитъ овча, на паствѣ своихъ овецъ, Самъ спасаетъ.

Такимъ образомъ, по изображенію великаго канона, вѣра утверждаетъ кающуюся душу на прямомъ пути къ Богу, на пути добра. Нужно ей простираться впередъ по сему пути. Какой это путь? Великій канонъ покаянный ясно указываетъ его; по его изображенію сей путь состоитъ въ дѣятельности и созерцаніи: (Дѣствица, уже видѣ древле великій въ Патріарехъ, указаніе есть душе моя дѣятельнаго восхожденія, разумнаго восшествія: еще хочещи убо, дѣяніемъ, и разумомъ, и зрѣніемъ пожити, обновишя. Жены ми двѣ разумны, дѣяніе же и разумъ въ зрѣніи: лию убо дѣяніе, яко многочадную: Рахиль же разумъ, яко многотрудную.

И такъ, а) добрыя дѣла составляютъ дальнѣйшее шествіе на пути духовнаго подвижничества. Какъ безъ вѣры невозможно угодити Богу, какъ добрыя дѣла, неодушевляемыя вѣрою, безполезны для души, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва, бесплодна для души, если не-

приносить плодовъ добрыхъ дѣлъ. И такъ, покажи, душа кающаяся въру твою отъ дѣлъ твоихъ, подражай праведныхъ Боголюбивыхъ дѣяній, колесничникъ Іиіа, колесницею добродѣтелей вшедь, яко на небеса, сего убо душе моя восходъ помышляй, и принеси плодъ достойный покаянія.

Какія дѣла составляютъ собою достойный плодъ вѣры и покаянія? Канонъ покаянный подробно показываетъ и сіе: лію убо разумѣй дѣянія, яко многочадную, —этимъ показывается, что дѣла духовнаго подвижничества многообразны. Богосвѣтлый сонмъ ихъ изображается въ живыхъ примѣрахъ подвижниковъ вѣры ветхозавѣтной и евангельской исторіи; это: Авелева правда, подражаніе Сиеу, Еноху, Ною, Аврааму, Исааку, Іакову, Іову, Давиду и другимъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, смиренному мытарю, милосердому Заххею, блудницѣ покаившейся, разбойнику благоразумному, Петру горько плакавшему.

Но путь добродѣтели труденъ. Для устоянія на немъ, и шествія по нему, при благодатномъ пособіи, нужна неуспынная бдительность, и другія собственно подвижническія добродѣтели. Канонъ покаянный указываетъ и на сіи добродѣтели, какъ средства къ твердому стоянію въ добрѣ вообще: бди о душе моя, изрядствуй якоже древле великій въ патріарсѣхъ, да стяжеша дѣяніе, блюди, не забывая себя, бди, ибо нѣтъ ничево зыбче добродѣтели человѣческой безъ бдѣнія! Одно глѣтворное дуновеніе враговъ спасенія, при уныніи и самозабвеніи души, могутъ ее опровергнуть! Какъ часто одно оскорбительное слово выводитъ насъ изъ себя! Убойся же о душе, ловленія, трезвися. Если возстають на тебя враги спасенія твоего, и ты возстани, облецысь во вся оружія Божія, и побори, яко Іисусъ Амаликъ, плотскія страсти, и гавзошпы, лестныя помыслы, присно побѣждающи. Душе да не разлѣняишя, аще тебѣ приложится врагъ, молитвою же и постомъ отъ ногъ твоихъ да отразится, молися на всякій часъ Богу.

б) Путь добрыхъ дѣлъ выводитъ на путь созерцанія, которое, во всей чистотѣ своей, есть плодъ и достояніе чистаго, или очищеннаго сердца, —обновленной души. Правда, и созерцаніе въ нѣкоторомъ смыслѣ предшествуетъ дѣламъ, посколику нужно зрѣть —имѣть въ виду опредѣленную цѣль—спасеніе впереди добрыхъ дѣлъ. Путникъ всегда имѣетъ въ виду цѣль; но эта цѣль представляется ему сначала издали—неясно, а въ ясности открывается тогда, когда онъ уже достигнетъ конца. И подвижникъ благочестія, сначала имѣетъ не столь ясное представленіе предметовъ духовнаго созерцанія, —какъ бы издали въ примракѣ; и уже, послѣ долговременныхъ подвиговъ

послѣ многихъ трудовъ и бдѣній восходитъ на высоту духовнаго созерцанія: кромѣ трудовъ ни дѣяніе, ни зрѣніе душе исправится, бди о душе, да будещи умъ, зрай Бога, по сему же великій капонъ называетъ способность созерцанія—разумъ Рахилью, яко многотрудную. Прежде надлежитъ очистить себя покаяніемъ, обновить дѣлами и сердце свое сдѣлать храмомъ Духа Святаго, и тогда сама собою раскроется предъ душею свѣтлая и пространная область созерцанія. „Если страсти отнимутся отъ души, говорятъ и св. отецъ нашъ Исаакъ Сиріинъ: то умъ просвѣщается, и становится въ чистой области природы, и не имѣетъ нужды въ изслѣдованіи, ибо ясно созерцаетъ блага, находящіяся въ его области. И умъ, созерцающій сокровенныя тайны Духа, если находится въ естественномъ своемъ здравіи, то ясно созерцаетъ славу Христову, а не изслѣцываетъ, не учится, по наслаждается удовольствіемъ созерцанія тайнъ полаго міра выше свободы воли, по мѣрѣ теплоты вѣры и надежды на Христа“. И далѣе говоритъ слѣдующее о средствахъ къ приобрѣтенію созерцанія: чистота видитъ Бога. Если хочешь, чтобы сердце твое было мѣстомъ тайнъ новаго міра: то прежде обогати себя дѣлами тѣлесными: постомъ, бдѣніемъ, служеніемъ, подвижничествомъ, терпѣніемъ, истребленіемъ помысловъ и проч. Прилѣпись умомъ своимъ къ чтенію писанія, и къ упражненію въ немъ; напиши заповѣди предъ очами своими. Не прерывною бесѣдою молитвы и прошенія, и упражненіемъ въ нихъ изторгни изъ сердца твоего всякій образъ и всякій видъ, которыми прежде ты занятъ былъ. Приучи умъ твой всегда упражняться въ тайнахъ смотрѣнія Спасителя, и проси себѣ въ молитвѣ у Господа, чтобы огненная скорбь, горящая во вѣхъ, (которую Онъ вложилъ въ сердца апостоловъ и мучениковъ и отцевъ), канула въ сердце твое, и и ты удостоишься жизни умственной. Начало, середина и конецъ сей жизни есть отрѣченіе всего чрезъ соединеніе со Христомъ. Если ты желаешь созерцанія тайнъ, то дѣломъ исполни заповѣди въ себѣ, а неисканіемъ одного познанія о нихъ. Духовное созерцаніе, въ области чистоты, дѣйствуетъ внутрь насъ. Тогда только природа способна къ истинному созерцанію, а не къ мечтательному, когда человѣкъ прежде всего перенесеніемъ страданій, дѣятельностію и скорбію совлечется страстей ветхаго человѣка, какъ новорожденный младенецъ совлекается одежды чрева. Тогда умъ способенъ родиться духовно, быть въ духовномъ мірѣ и созерцать свое отечество.

Олицетвореніе духовнаго подвижничества—отъ перваго начала его до послѣдней степени совершенства, возможнаго на землѣ для человѣка, представляетъ собою подвижническая жизнь Преподобной Матери

еашей Маріи Египетской. Великій канонъ представляетъ образъ ея жизни, какъ живой и трогательнѣйшій примѣръ покаяннаго подвижничества. Онъ изображаетъ, какъ Святая подвижница, сладостей не-удержимыя стремленія оставивши, всякую добродѣтель всеблаготворѣнно, яко едину неправилу; живописуетъ, какъ великихъ безмѣстій въ глубину низведшися, неодолима была, но въ безднѣ золь погружаемая, простерла руцѣ къ щедрому Богу, и первый грѣха путь отвращши, всѣмъ усердіемъ и любовію притекла Христу, и къ пустынямъ непроходимыхъ питающеся, и того чистѣ совершающи Божественныя заповѣди, востекла помысломъ лучшимъ, къ крайней дѣятели явѣ добродѣтели преславно, безстрастіе небесное стяжала, удивила всѣхъ Ангеловъ чины, и человѣковъ соборы. Вотъ живой образъ духовнаго подвижничества: глава—вѣра, руки и перси—покаяніе, стопы—ведущіе къ цѣли, и самая цѣль—дѣланіе и созерцаніе. Святая и дивная подвижница Марія начала и продолжала покаяніемъ и вѣрою, путемъ добродѣтели достигла конца созерцанія. Преподобная мати, даждь и моей душѣ, свѣтозарную благодать, отъ Божественнаго свыше промышленія, избѣжати страстей омраченія и къ пристанищу Божественнаго покаянія возведи, и сподоби улучшить вышнія станы.

И такъ душа, жаждущая видѣть, и не видѣть только, но и возобразить въ себѣ богоствѣтлый ликъ духовнаго подвижничества, ремагривайся пристально въ чистѣйшее зеркало его—великій канонъ покаянный: и ты узришь ясно его свѣтозарный образъ, узришь, узвишись пламенною любовію къ боготѣльной красотѣ его, возжелаешь доброты его, пробудишься, умилишься, покаешься, прослезिшься, обратишься на путь Христовъ, пойдешь по нему добродѣтелию и созерцаніемъ, и достигнешь путемъ Маріинымъ вышнія славы!

Ври же, душа моя, въ это зеркало! зри прилежно,—и благодари Богомудраго художника, создавшаго его, Андрея—отеческую похвалу, пастыря Критскаго, покаянія твоего ника преизряднаго!

С. С—въ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каеодр. Прот. Ст. Семеновъ.

5 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 марта
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ.—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОФИЦІАЛЬНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Властелинскихъ.

1874.

1 АПРѢЛЯ. № 7.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Офіціальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Смета на 1874 г. доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода. — Распоряженія по епархіальному управленію. — Сообщенія. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — II. Отдѣлъ Неофіціальный: — Слово въ честь Цвѣтосиую. — Слово въ великія пятки, — предъ плащаницею. — Рѣчь при погребеніи раба Божіей Анны, начальницы Оренб. Никол. Института, Г-жи Коробко, — 28 февраля 1874 г. — Стихотворенія. — Отъ редакціи. —

I. ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Просвѣщенства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 12 октября 1868 года за № 61, — относительно при-
нятія въ духовныя училища дѣтей инопархіальныхъ духо-
венства.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій
— Правительствующій Синодъ слушавъ предложенный госпо-
диномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора отъ 31 августа за № 160, журналъ Учебнаго Комитета по поступившей просьбѣ о дозволеніи иноепархіальнымъ воспитанникамъ продолжать образованіе въ одномъ изъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ по Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г. уставамъ. Приказали: По смыслу §§ 1 и 7 Уст. Дух. Учил. заведенія эти предназначаются главнымъ образомъ для первоначальнаго образованія священно-церковно-служительскихъ дѣтей мѣстной епархіи, но уставъ не заключаетъ въ себѣ правила, положительно воспрепятствующаго принятію въ таковыя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства. Напротивъ въ виду § 8 устава, коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ сословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право должно, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежать и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; при семъ само собою разумѣется, что принятіе дѣтей иноепархіальныхъ въ училища, если въ нихъ есть вакансіи, можетъ быть допущено, въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ, и съ согласія духовенства, выраженного на окружномъ училищномъ сѣздѣ, а равно и съ обязательствомъ, если сѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. О чемъ, для зависящихъ распоряженій и руководства въ потребныхъ случаяхъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ указами.

—отъ 12 октября 1868 года за № 62,—касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой Успенской

кладбищенской церкви (псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ, и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, признать нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ, (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлать и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги, достаточно указываетъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружковъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—148 Уст. Дух. Конст. указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по копѣямъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ.—Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, копельковыя, кружечныя, dobroxotnodatelskія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣщичковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мирянинъ—церковный староста, который, равно какъ допу-

скаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ поттениѣйшія лица прихода, зависить отъ выбора прихожанъ и служить какъ приходу, такъ и духовному начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣеть никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да не присвоитъ церковнаго достоянія“ (Препод. Феодот. Александр. прав. II), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и святой церкви, въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.

С М Ъ Т А

на 1874 годъ

доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства
Святѣйшаго Синода, утвержденная Синодальнымъ опре-
дѣленіемъ 7/21 декабря 1873 г.

№ № §§	Д О Х О Д Ы:	Рубли.	Коп.
	I.		
	<i>Обращаемые на содержаніе духовно- учебныхъ заведеній.</i>		
1	Процентнаго сбора изъ доходовъ церк- вей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣч- ныхъ - - - - -	1,293,160	—
2	Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшитель- ной молитвы - - - - -	26,480	71
3	Проценты съ духовно-учебнаго капитала	1,097,498	91
4	Отъ 'оброчныхъ статей - - - - -	9,647	80
5	За содержаніе папсіонеровъ, пѣвчихъ архіерейскихъ хоровъ и другихъ платя- щихъ воспитанниковъ - - - - -	86,478	58
6	Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 12.000 р. " " б) случайныя и мелоч- ныя поступленія - 7.555 р. 84 к.	19,555	84
7	Пожертвованія и пособія: 1) Изъ государственнаго казначей- ства - - 1.541.120 р. 39 к. 2) 'Процентовъ съ капиталовъ, по- жертвованныхъ въ пользу духовно- учебныхъ заведеній 34.795 р. 82 к.		

№ № § §		Рубл.	Коп.
	<p>Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей 24.308 р. 82 к.</p> <p>4) Изъ доходовъ церквей 143657 р. 33 „</p> <p>5) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мийгрельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 93764 р. 60 „</p> <p>6) Изъ капитала духовенства западнаго края - 20095 р. 50 „</p> <p>7) Отъ постороннихъ вѣдомствъ - 5,350 р. — „</p> <p>8) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1872 г. 12,136 р. 70</p>	1,875,229	16
	Итого - - - -	4,408,051	—
	II.		
	<i>Доходы Типографскіе</i>		
1	Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. - -	313,563	16
2	Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. - -	62,580	—
	Итого - - - -	376,143	16
	III.		
	<i>На потребности духовенства западнаго края.</i>		
1	Проценты съ капитала духовенства западнаго края - - - -	97,657	53

№ № § §		Рубли.	Коп.
2	Отъ оброчныхъ статей - - -	273	71
3	Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края -	4,754	95
	Итого - - -	102,686	19
	IV.		
	<i>На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.</i>		
1	Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго - - -	13,772	50
2	Изъ основнаго капитала - - -	5,027	50
	Итого - - -	18,800	—
	V.		
	<i>На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.</i>		
1	Суммы, поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству - - -	82,757	96
2	Проценты съ капитала - - -	2,775	—
	Итого - - -	85,532	96
	Всего доходовъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Св. Синода -	4,991,213	31

№ № SS		Рубли.	Коп.
	РАСХОДЫ.		
	I.		
	<i>На содержаніе духовно-учебной части.</i>		
1	1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 24,953 р. — к. 2) Содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ въ духовно-учебныхъ заведе- ніяхъ - 1,728,044 р. 30 „ 3) Посobie въ содержанію служащихъ въ оныхъ - 109,333 р. 81 „	1,862,331	11
2	Содержаніе воспитанниковъ	822,456	95
3	Хозяйственныя расходы: 1) Наемъ, ре- монтъ, отопленіе освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги 395,272 р. 6 „ 2) Содержаніе библіотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изда- ній - 29,808 р. 59 3) Канцелярскія потребности: а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ 1,000 р. б) По духовно-учебнымъ заведе- ніямъ - 22,127 р. 30 к.	448,207	95
	Расходы разнаго рода: 1) Содержаніе церквей 8,125 р. 50 к. 2) Больницы и медика- менты 43,232 р. 80 к. 3) Мелочныя, экстраорди- нарыя и другіе рас- ходы 64,921 р. 23 к.	116,279	53

№ № §§		Рубл.	Коп.
5	<p>Пенсии и классные оклады: 1) Пенсии за службу по духовно-учебному ведомству 163825 р. 37 к.</p> <p>2) Классные оклады по ученым епископам лицам, состоявшимъ въ духовномъ званіи 68,513 р. 70 к.</p>	232,338	7
6	<p>Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ духовно-учебномъ округѣ:</p> <p>1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки - - - 2,000 р.</p> <p>2) Училища въ Сиріи 286 р.</p> <p>3) Православной семинаріи въ Черногоріи - - - 8,000 р.</p> <p>4) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ той-же Черногоріи 750 р.</p> <p>5) Стипендіатовъ духовнаго ведомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія - - - 4,100 р.</p> <p>6) Общаго Колоніальнаго училища въ Новоархангельскѣ - 420 р.</p> <p>7) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеселъ, относящихся къ украшенію храмовъ 2700 р.</p> <p>8) Намѣ помещений для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство новыхъ школъ - - - 10,000 р.</p>	28,256	—
7	<p>Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ - - -</p>	750,000	—
8	<p>Расходы производимые на счетъ кредита, назначасмаго по центральному управленію, на слѣдующія статьи:</p> <p>1) Прогонны, путевое содержаніе и</p>		

№ № §§		Рубли.	Коп.
	первоначальное обзаведеніе наставникамъ - - 10,000 р.		
	2) Заготовленіе и разсылка книгъ и и другихъ учебныхъ пособій 42000 р.		
	3) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній 22987 р.		
	4) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки - - - 1,020 р.		
	5) На пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ - - - 5,000 р.	81,007	
9	Экстраординарные расходы - -	67,173	39
	<hr/> Итого - -	4,408,051	—
	II.		
	<i>На содержаніе Типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.</i>		
1	Содержаніе личнаго состава по управленію типографіи С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій - - -	263,976	62
2	Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій: въ Іерусалимѣ, въ Японіи, домовоі церкви въ Нью-Йоркѣ и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ		

№ № § §		Рубли.	Коп.
	владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флота и проч. -	112,166	54
	Итого - - -	376,143	16
	III.		
	<i>На потребности духовенства западнаго края.</i>		
1	Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края - - -	82 590	69
2	Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ западнаго края - - - - -	20.095	50
	Итого - - -	102,686	19
	IV.		
	<i>На производство епархіальнымъ просвященнымъ добавочнаго оселованія.</i>		
	Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ - - - - -	18 800	—
	V.		
	<i>На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.</i>		
	Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству -	85.532	96
	Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Св. Синода въ 1874 г. -	1,991.213.	31

**Объяснительная записка къ сметѣ доходовъ и расходовъ
спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода
на 1874 годъ.**

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1874 году 4:986.185 р. 81 к. и, кромѣ того, предполагается употребить на покрытіе исчисленныхъ по сметѣ потребностей нѣ основного капитала 5.027 р. 50 к., съ которыми сметная сумма доходовъ составитъ 4.991.213 р. 31 к.

Доходы эти раздѣляются на 5-ть отдѣловъ и ожидаютъ отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

1) Процентнаго сбора изъ доходовъ церквей кружечныхъ, копельковыхъ и свѣчныхъ - - 1.293.160 р. — к.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы - 26.480 р. 71 к.
противъ 1873 г. менѣе на 9.040 р. 87 к.;
вълѣдствіе того, что доходъ этотъ внесенъ въ частныя сметы правленій духовныхъ семинарій только въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовно-учебныя заведенія еще не преобразованы по новымъ уставамъ и штатамъ и духовныя училища вполнѣ содержатся на духовно-учебный капиталъ; по тѣмъ же епархіямъ, въ которыхъ духовно-учебныя заведенія уже преобразованы и духовныя училища содержатся, за исключеніемъ жалованья личному составу учащихся, на мѣстныя средства, — вѣнчиковый доходъ причисленъ къ симъ средствамъ и въ сметы семинарскихъ правленій не внесенъ.

3) Проценты съ духовно-учебнаго капитала - 1.097.498 р. 91 к.,
противъ 1873 г. болѣе на 38.185 р. 25 ¹/₄ к.,
прибавилось: отъ увеличенія основного капитала, обращеніемъ части его въ 5 ¹/₂ % ренту и дру-
гія государственныя процентныя бумаги.

4) Отъ оброчныхъ статей - - - - - 9.647 р. 80 к.
противъ 1873 г. менѣе на 658 р. 50 ¹/₄ к.,
согласно мѣстнымъ сметнымъ исчисленіямъ.

5) На содержаніе пансіонеровъ, пѣвчихъ архі-
ерейскихъ хоровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ - - - - - 86.478 р. 58 к.
противъ 1873 г. менѣе на 10.284 р. 89 к.,
согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.

6) Разные доходы, а именно: отъ продажи
книгъ и учебныхъ пособій - - - - - 12.000 р. —
и поступления мелочныя и случайныя 7.555 р. 84 к.

19.555 р. 84 к.

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

а) отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей
по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ
заведеніяхъ - - - - - 4.300 р. —
и б) отъ разныхъ мелкихъ поступленій, именно:
отъ продажи негоднаго имущества, огородныхъ
овощей и проч. - - - - - 3.255 р. 84 к.
противъ 1873 г. менѣе на 213 р. 65³/₄ к.
согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ:

7) Пожертвованія и пособия:

а) изъ Государственного Казначейства - - 1.541.120 р. 39 к.
пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) на-
значаемыя къ отпуску изъ государственнаго ка-
значейства, на основаніи Высочайшихъ повелѣній
14 марта и 13 іюня 1866 г., на улучшеніе
содержанія духовно-учебныхъ заведеній - - 1.500.000 р. —

2) процентныя прибавки къ штатному жалованью
служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ
западномъ краѣ - - - - - 31.895 р. 39 к.

3) перечисленія, на основаніи Высочайше
утвержденнаго 28 февраля 1868 г. журнала
Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, изъ
смѣты вѣдомства Министерства Внутреннихъ дѣлъ
въ общую финансовую смѣту по вѣдомству Свя-
тѣйшаго Синода на содержаніе Варшавскаго
духовнаго училища - - - - - 5.225 р. — к.

и 4) назначенія, по Высочайшему повелѣнію
28 февраля 1869 г., на содержаніе православ-
ной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ
ассигнуемымъ изъ духовно-учебнаго капитала - 4.000 р. — к.

1,541,120 р. 39 к.

противъ 1873 г. менѣе на 121 р. 69 к., вслѣд-
ствіе назначенія процентной прибавки къ жало-
ванью нѣкоторымъ изъ служащихъ въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ западнаго края лицъ, какъ
вновь поступившимъ на духовно-училищную служ-
бу, вмѣсто 50⁰/о по 40⁰/о согласно Высочайше
утвержденнымъ въ 21 день ноября 1869 г.
правиламъ о таковой прибавкѣ.

б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ
въ пользу духовно-учебныхъ заведеній - -
противъ 1873 г. менѣе на 1307 р. 3¹/₂ к.;
прибавилось отъ внесенія въ смѣту процентовъ,
по случаю увеличенія капиталовъ духовно-учеб-
ныхъ заведеній:

34 795 р. 82 к.

академій - - - - -
семинарій и духовныхъ училищъ - - - -
и училищъ дѣвицъ духовнаго званія - - -

54 р. 57 к.

714 р. 4³/₄ к.

115 р. 66 к.

884 р. 25³/₄ к.

убавилось: отъ исключенія изъ смѣты процентовъ
съ благотворительныхъ капиталовъ духовныхъ
училищъ по случаю преобразованія оныхъ и по
другимъ причинамъ - - - - -

2.191 р. 9¹/₄ к.

Разность - -

1.307 р. 3¹/₂ к.

в) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и
монастырей - - - - -
противъ 1873 г. менѣе на 12.086 р. 65 к.
по слѣдующей причинѣ:

24.308 р. 82 к.

прибавилось отъ внесенія въ смѣту новыхъ по-
жертвованій изъ неокладныхъ суммъ архіерей-
скихъ домовъ и монастырей по епархіямъ: Архан-
гельской и Московской - - - - -

1.546 р. 76 к.

убавилось отъ исключенія изъ смѣты таковыхъ
же пожертвованій, по случаю преобразованія
духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ
и штатамъ, въ епархіяхъ:

Могилевской - - - - -

255 р. 50 к.

Московской	-	-	-	-	-	-	-	-	6.588 р. 79 к.
Воронежской	-	-	-	-	-	-	-	-	270 р. — к.
Ярославской	-	-	-	-	-	-	-	-	1.642 р. 50 к.
Тамбовской	-	-	-	-	-	-	-	-	446 р. 67 к.
Оренбургской	-	-	-	-	-	-	-	-	3.869 р. 95 к.
Симбирской	-	-	-	-	-	-	-	-	560 р. — к.

13.633 р. 41 к.

Разность - 12.086 р. 65 к.

г) Изъ доходовъ церквей - - - - - 148.657 р. 33 к.
 противъ 1863 г. менѣе на 17.164 р. 90¹/₂ к.
 прибавилось отъ внесенія въ смѣту вновь заявлен-
 ныхъ духовенствомъ пожертвованій по епархіямъ:

Полтавской	-	-	-	-	-	-	-	-	396 р. — к.
Тамбовской	-	-	-	-	-	-	-	-	810 р. 88 к.
Донской	-	-	-	-	-	-	-	-	2.292 р. — к.
Иркутской	-	-	-	-	-	-	-	-	400 р. — к.

3.898 р. 88 к.

изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора
 Петра I-го - - - - - 278 р. 60 к.

4.177 р. 48 к.

убавилось отъ исключенія изъ смѣты пожертво-
 ваній духовенства за предоставленіемъ въ мѣст-
 ное епархіальное распоряженіе по случаю пре-
 образованія духовно-учебныхъ заведеній по но-
 вымъ уставамъ и штатамъ и по другимъ причи-
 намъ въ епархіяхъ:

Екатеринославской	-	-	-	-	-	-	-	-	1.286 р. 10 ¹ / ₂ к.
Кіевской	-	-	-	-	-	-	-	-	— — ¹ / ₂ к.
Курской	-	-	-	-	-	-	-	-	475 р. — к.
Воронежской	-	-	-	-	-	-	-	-	105 р. 6 к.
Ярославской	-	-	-	-	-	-	-	-	5.885 р. — к.
Уфимской	-	-	-	-	-	-	-	-	1.797 р. 83 к.
Цепзенской	-	-	-	-	-	-	-	-	— — 1 к.
Саратовской	-	-	-	-	-	-	-	-	11.793 р. 37 ¹ / ₂ к.

21.342 р. 38¹/₂ к.

Разность - - 17.164 р. 96¹/₂ к.

д) Изъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мик-
грельскаго церковныхъ казначействъ и другихъ
мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства - 93.764 р. 60 к.
противъ 1873 г. болѣе на 2.140 р. прибави-
лось отъ внесенія въ смету, вслѣдствіе увеличе-
нія расходовъ на содержаніе Тифлисской духов-
ной семинаріи и духовныхъ училищъ въ Грузіи.
и процентовъ съ капиталовъ ставочно-церков-
наго и запаснаго училищнаго, определенныхъ
на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Дон-
ской епархіи - - - - - 1.590 р.
- - - - - 550 р.

е) Изъ капитала духовенства Валадунскаго края. 2.140 р.
ж) Отъ постороннихъ вѣдомствъ, а именно: 20 095 р. 50 к.

1) Отъ Молдавской Нѣмецкой лавры на со-
держаніе воспитанниковъ изъ молдавскихъ уро-
женцевъ въ Глишневской семинаріи - - - 1.250 р.

2). и изъ особыхъ суммъ Святейшаго Синода,
на содержаніе въ Казанской духовной академіи:
экстраординарнаго профессора и доцента миссіо-
нерскихъ предметовъ и практиканта разговорнаго
татарскаго языка и на вознагражденіе священ-
ника Тимоѣева за его миссіонерскіе труды въ
дѣлѣ образованія крещеныхъ татаръ - - 4.100 р.

5.350 р.

противъ 1873 г. болѣе на 320 р.—
прибавилось отъ внесенія въ смету вновь: воз-
награжденія священнику Тимоѣеву за его мис-
сіонерскіе труды въ дѣлѣ образованія крещеныхъ
татаръ - - - - - 500 р.
убавилось отъ исключенія изъ сметы содержанія
стипендіатовъ Общества возстановленія православ-
наго христіанства на Кавказѣ въ Кавказской
духовной семинаріи, за выбытіемъ ихъ - - 180 р.

Разность - 320 р.

(Продолженіе будетъ),

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 18 февраля 1874 г.—*по повсду пожертвованій въ пользу голодающихъ Самарцевъ.*

— Оренбургская Духовная Консисторія слушали слѣдующій докладъ: благочинный священникъ Канитонъ Протасовъ при рапортѣ отъ 18 минувшаго января за № 26, представилъ въ Консисторію 57 р. 60 к., пожертвованныхъ причтами XVII округа на пособіе бѣдствующему отъ голода самарскому духовенству. О запискѣ сихъ денегъ на приходъ, и отсылкѣ куда слѣдуетъ, состоялся въ Консисторіи протоколъ на 18 число февраля, при утвержденіи котораго 19 числа того-же мѣсяца, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ дать резолюцію такую: „спасибо причтамъ, пожертвовавшимъ лепты свои на голодающихъ самарцевъ. Хорошо было-бы, если-бы и другіе послѣдовали примѣру ихъ“. Приказали: о содержаніи резолюціи Его Пресвященства распубликовать чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

—отъ 18 марта 1874 г.,—*о метрическихъ выписяхъ, касающихся лицъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности въ 1874 году.*

—Оренбургская Духовная Консисторія слушали: а) три отношенія г. Оренбургскаго губернатора отъ 28 февраля, 11 и 12 марта 1874 г. за №№ 1353, 1575 и 1715, и б) отношеніе Оренбургскаго губернскаго правленія отъ 13 марта за № 1721, касательно составленія приходскими священниками и разсылки въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности. Приказали, и Его Преосвященство 18 марта утвердилъ: такъ-какъ по 106 и 107 ст. Устава о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности, возлагается прямо на приходскихъ священниковъ, то предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. чтобы они

озаботились о немедленномъ составленіи, при участіи под-
вѣдомыхъ имъ младшихъ членовъ причта, метрическихъ вы-
писей по формѣ, опубликованной въ 6 № „Оренбургскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о всѣхъ лицахъ мужескаго
пола, (за исключеніемъ лицъ казачьяго сословія), роливших-
ся въ теченіи 1853 года и подлежащихъ призыву къ от-
правленію воинской повинности, съ тѣмъ, чтобы выписки
эти безъ малѣйшаго промедленія были отосланы по принад-
лежности, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ
Дѣлъ отъ 8 февраля 1874 г. за № 3, припечатанному въ
томъ же 6 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (стр. 209): а)
о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки,
или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи, *городскаго*
сословія—въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ ро-
дители ихъ принадлежали, причемъ о лицахъ, принадлежа-
щихъ къ безъуѣздному городу Илецку, представить выписи
въ Илецкое городское хозяйственное управленіе; о лицахъ
же *сельскаго* сословія—въ волостныя правленія, заведыва-
ющія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители
ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ
отъ внесенія въ 10 народную перепись, или вышедшихъ
послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія,—въ уѣздное, ок-
ружное или городское присутствіе, по мѣсту нахожденія въ
то время ихъ родителей, и в) Уральской области—въ под-
лежащія полицейскія управленія,—съ тѣмъ, что въ случаѣ,
если кто изъ священниковъ встрѣтитъ какое-либо препят-
ствіе къ доставленію метрическихъ выписей въ городскія
управы и волостныя правленія, а въ Уральской области въ
подлежащія полицейскія управленія до срока представленія
ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской по-
винности, т. е. до 1 мая, то выписи должны уже отпра-
вляться прямо въ эти присутствія; причемъ въ предотвраще-
ніе затрудненій, могущихъ представиться священникамъ при
пересылкѣ метрическихъ выписей о лицахъ, родившихся
отъ временно-проживавшихъ въ приходѣ родителей, чис-
лившихся въ другихъ уѣздахъ и даже губерніяхъ, въ под-
лежащія учрежденія, по неизвѣстности священникамъ мѣстъ
нахожденія этихъ учреждений,—предоставить священникамъ
передавать таковыя выписи, для отсылки по принадлежно-
сти, въ мѣстныя городскія управы и волостныя правленія.

а въ Уральской области — въ подлежащія полицейскія управленія, къ содѣйствію которыхъ священники должны обращаться и въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній по составленію выписей. Наблюденіе же за точнымъ и безотлагательнымъ исполненіемъ сего возложить на мѣстныхъ благочинныхъ, — о чемъ и послать имъ особые указы.

С о о б щ е н і я.

— *Журналъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 1 марта 1871 г., Высочайше утвержденный 20 марта того же 1871 г. (*)*

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при разсмотрѣніи составленнаго Олонекимъ губернскимъ Присутствіемъ по обезпеченію духовенства росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи, войдя въ обсужденіе тѣхъ мѣръ, какія представлялись необходимыми для приведенія новаго росписанія въ дѣйствіе, между прочимъ, полагало:

1) Предоставить Олонецкому Преосвященному нынѣ же сдѣлать распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный настоящимъ росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ — ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ пастырями, или при церквяхъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности, имѣя при этомъ въ виду, что въ тѣхъ многочислхъ или обширныхъ по разстояніямъ приходахъ, въ которыхъ есть приписныя церкви, а въ причтѣ полагаются, кромѣ настоятелей, ихъ помощники, не устанавливается безусловнымъ правиломъ, чтобы пастыри оставались при самостоятельныхъ церквяхъ, а ихъ помощники при церквяхъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопробываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода: по усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при постоянномъ распредѣленіи наличнаго духовенства, такъ и въ послѣдствіи, можетъ быть

(*) См. согласно примѣчанія въ „Ор. Фн. Вѣд.“ стр. 218, — и въ дополненіе и разъясненіе нѣкоторыхъ пунктовъ распоряженія Оренбургскаго Дух. Консислорія отъ 16 ноября 1873 года, напечатаннаго въ 23 № „Ор. Вѣд.“. — Редакторъ.

дозволяемо, съ разрѣшенія Преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе также и при церквахъ принятыхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ его руководствомъ завѣдыванія самостоятельной церковью.

II. Опредѣленіе отященія къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставить ближайшему усмотрѣнію Преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1) Помощники настоятеля, состоятъ по исполненію пастырскихъ обязанностей, на основаніи ст. II п. 3 и ст. III п. 1 Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства(*), подъ руководствомъ настоятеля. въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2) Въ случаѣ болѣзни или отлученія настоятеля или его помощника они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3) Кліровыя вѣдомости представляются куда предписано, общія о всѣхъ причтѣ хотя-бы настоятель и его помощники завѣдывали и разными церквами одного и того же прихода.

4) По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется производить текущіе приходы и расходы самихъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1803 г. и Уставу Духовной Консисторіи 27 марта 1841 г. испрашивается разрѣшеніе Епархіальнаго начальства,—какъ то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на приобрѣтеніе для церкви различныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія или перестройки, равно какъ въ случаѣ приобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ нея недвижимыя имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п.,—необходимо требуется согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія Епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой по принадлежности церкви настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами, перечисляя же вѣдомость церковныхъ приходовъ и расходовъ, представляется настоятелю, кото-

(*) Журналъ этотъ будетъ напечатанъ въ свое время. — *Редакторъ.*

рый затѣмъ составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по вѣсѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однако-же приходоу по одной церкви съ другою.

5.) Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ, или помощникомъ съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода, но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинныя экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединенію сихъ документовъ по вѣсѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени. (*)

III. Напичныхъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплентованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтоу, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти, или увольненія по просьбѣ за штатъ и проч.; въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи, принять слѣдующія мѣры:

1) Впредь до окончательнаго распредѣленія сверхштатныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на соотвѣтствующія ихъ званіямъ штатныя мѣста, новыхъ лицъ въ приходскимъ церквамъ въ священники не рукополагать и въ псаломщики не опредѣлять.

2) Изъ правила, въ п. 1 изложеннаго, допускаются изыятія: а) въ отношеніи рукоположенія въ священника, для лицъ неизмѣнованныхъ во 2 п. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, т. е. для лицъ, имѣющихъ ученыя академическія степени и званія, или кончившихъ курсъ хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе 3 лѣтъ пастырями въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и б) въ отношеніи опредѣленія на мѣста псаломщическія, для лицъ, означенныхъ въ 3 п. IV ст. того же журнала, т. е. кончившихъ полный курсъ Богословскаго образованія кандидатовъ священства.

(*) Веденіе-же церковнаго писмоводства по церкви и приходу, т. е., переписка, отписка и т. п. на основаніи журн. Прис. по дѣламъ Прав. Дух., Высоч. утвержд. 16 апрѣля 1869 года, п. 4, возлагается на обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятелей. — Редакторъ.

3) Предоставить особому вниманию Святейшаго Синода наблюдение за скорѣйшимъ распредѣленіемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ священнослужителей и причетниковъ; и, для сего поручить епархіальному начальству, чтобы по истеченіи каждаго года, при донесеніи Святейшему Синоду о состояніи епархіи, прилагалась была перечневая вѣдомость съ объясненіемъ: а) сколько остается въ епархіи сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ; б) сколько въ теченіи года открылось въ причтѣ приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и в) кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія приходскаго духовенства, принять въ руководство, въ отношеніи производства жалованья сельскому духовенству на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы, слѣдующія правила:

1) Полные оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля менѣе на одну третью часть противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля, самый же окладъ настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходовъ и причтовъ. На этомъ основаніи, по Олонецкой епархіи, назначаются полные оклады, настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 руб., ихъ помощникамъ по 120 руб. и псаломщикамъ по 60 руб. въ годъ(*).

2) Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, производить какъ штатнымъ, настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфорникамъ, гдѣ послѣдніе полагались по штату, тѣ самыя оклады, какія они получали до настоящаго времени, представить Преосвященному, по мѣрѣ выбытія наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфорней, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять насчетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощни-

(*) Для Оренб. епархіи, по журналу Присутствія, Высоч. утвержденному, эти оклады, утверждены въ слѣдующихъ размѣрахъ: настоятелю—114 руб.; его помощнику—96 руб. и псаломщику—48 руб.—*Редакторъ.*

камъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3) Мѣстные средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей, зачитавшіяся, по прежнимъ штатамъ, въ штатные оклады причтовъ, какъ то: проценты съ свѣчныхъ выкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, часть доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Предоставить дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. 11 жур. Прик. по дѣламъ Православнаго Духовенства, 16 апрѣля 1869 г., сверхштатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ, на назначаемое ими отъ себя особое отъ штатнаго причта содержаніе, окончательному разрѣшенію Преосвященнаго, но при этомъ подтвердить о точномъ наблюденіи 75 ст. Уст. Д. Консисторіи, т. е., чтобы ни кто, кромѣ таковыхъ діаконовъ опредѣляемыхъ и посвящаемъ къ церквамъ, сверхъ положеннаго при нихъ штата, не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, а также о перенесеніи деревень изъ одного прихода въ другой, окончательно разрѣшаются Епархіальнымъ, Преосвященнымъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣляемомъ настоящимъ росписаніемъ, испрашивается разрѣшеніе Святейшаго Синода, при чемъ, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объясняется въ представленіи Синоду и отзывѣ налич. штат. причта и приходскаго общества о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенныя правила о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонцкой епархіи сообщить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства и Епархіальнымъ Преосвященнымъ для соображенія при составленіи росписанія приходовъ, церквей и причтовъ по ихъ епархіямъ, а также имѣть въ виду оныя новыя Главномъ Присутствіи по дѣламъ о Духовенствѣ при утвержденіи таковыхъ росписаній по другимъ епархіямъ, не стесняясь однако же сими правилами въ опредѣленіи порядка введенія.

рописанія въ дѣйствіе по каждой епархіи согласно особымъ ея мѣстнымъ условіямъ.—Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 20 день марта 1871 г. Высочайше соизволилъ написать собственноручно „Исполнить“.

—**Отъ Челябинскаго духовнаго училища.**—Правленіе Челябинскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 17 февраля 1874 года за № 38, проситъ редакцію „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать, что: 1) журнальнымъ опредѣленіемъ правленія Челябинскаго духовнаго училища на 11 сентября 1873 года за № 65, состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ постановлено: „Въ виду имѣющаго открыться въ началѣ будущаго 1874/5 учебнаго года общежитія при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, имѣть въ началѣ іюля 1874 года особое сужденіе о продолженіи казеннаго содержанія воспитанникамъ, нынѣ пользующимся онымъ; а для болѣе правильнаго распредѣленія между ними такого содержанія вымѣнить въ обязанность отцамъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ представлять въ училищное правленіе, не позже будущаго іюля, новыя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ благочинныхъ о томъ, какую должность занимаетъ отецъ казеннокоштнаго воспитанника, какое получаетъ содержаніе и сколько имѣетъ дѣтей на своемъ содержаніи. 2) Журнальнымъ опредѣленіемъ правленія на 15 января сего года за № 3 ст. 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: „Принимая во вниманіе, что при училищѣ есть приготовительный классъ, произвести пріемный экзаменъ желающимъ поступить въ 1 классъ училища вмѣстѣ съ воспитанниками приготовительнаго класса—27 и 28 іюня; желающимъ же поступить въ прочіе классы производить экзамены отъ 17 по 22 августа. Послѣ же этого времени пріема въ училище не будетъ“.—О содержаніи этихъ двухъ опредѣленій училищное правленіе покорнѣйше проситъ оо. настоятелей объявить заблаговременно всѣмъ членамъ клира. 3) При Челябинскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными слѣдующія учительскія должности: 1) двѣ латинскаго языка, съ годовымъ окладомъ жалованья по 420 р.; 2) одна греческаго языка, съ окладомъ—540 р.; 3) церковнаго пѣнія,—100 р. и 4) приготовительнаго класса—420 руб. Кандидатовъ на эти должности училищное правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе записать опись благоволятъ подать въ училищное правленіе прошеніе съ надлежащими документами не позже 1 іюля сего 1874 года. и 4) Училищное правленіе проситъ оо. благочинныхъ Челябинскаго училищнаго округа представлять въ училищное правленіе денежные суммы на содержаніе училища при одной общей вѣдомости, по приложенной при семъ формѣ; другими же никакими бумагами не обременять училищнаго архива,

Движеніе по епархіальной службѣ.

Перемѣщеніи: п. д. псаломщика Красинскаго прихода И. *Покровский*—въ Арсінскій приходъ,—отъ 28 февраля; п. д. псаломщика Новотроицкаго прихода, діаконъ М. *Преображенскій*—въ Куликовскій приходъ,—отъ 1 марта; п. д. псаломщика Залѣзовскаго прихода *Цытковъ*—въ Новотроицкій приходъ,—отъ 1 марта; помощ. настоятеля Архангельскаго прихода, свящ. И. *Покровскій*—настоятелемъ въ Каменно-озерный приходъ,—отъ 4 марта; настоятель Каменскаго прихода *Θ. Губинъ* въ Новочеркасскій приходъ помощн. настоятеля къ церкви ст. Воздвиженской.

Уволенъ отъ должности: п. д. псаломщика Кулевчинскаго прихода, діаконъ Г. *Пономаревъ*, — отъ 28 февраля.

Рукоположенъ во священника: діаконъ П. *Исфантаевъ* — къ единоувѣрческой церкви села Сладкокарасинскаго,—10 марта.

Изъ 15 марта 1874 года, въ Оренбургской оставались епархіи вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, Б) **Исמוушниковъ** настоятелей: Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Колычевѣ, 4) въ селѣ Новогорьевкѣ, 5) въ селѣ Максимовкѣ, 6) въ селѣ Богородскомъ, 7) въ селѣ Софійскомъ, 8) въ селѣ Успеннѣ, 9) въ селѣ Григорьевкѣ, 10) въ отр. Григорьевскомъ; 11) въ селѣ Павловкѣ; Верхнеуральскаго уѣзда: 12) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 13) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 14) въ заводѣ Міясскомъ, Челябинскаго уѣзда: 15) въ селѣ Вагоновомъ, 16) въ с. Становомъ, 17) въ с. Сухоборскомъ, 18) въ с. Таловскомъ, 19) въ слободѣ Каменской, 20) въ с. Птичьемъ, 21) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.
(Продолженіи).

Длительность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Тому же много содѣйствовали учрежденія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ

противу раскольников Братства. Изъ нихъ особенно дѣятельностію ознаменовали себя Братство св. креста въ Саратовѣ и Свято-Троицкое Братство въ г. Златоустѣ. Братство св. Креста продолжало дѣйствовать въ прежнемъ направленіи: оно разсылало съѣхъ миссіонеровъ въ мѣстности, зараженные расколомъ, распространяло въ народѣ книги духовно-нравственнаго содержанія, желающимъ доставляло возможность ознакомиться съ старопечатными книгами и рукописями въ учрежденной при библиотекѣ, поддерживало училище для приготовленія сельскихъ учительницъ и содержало воспитательно-благотворительное заведеніе— „учебно-заработный домъ“, гдѣ давало пріютъ и элементарное образованіе, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ; нищенствующимъ дѣтямъ г. Саратова. Возникшая въ 1871' году мысль объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ Саратовской епархіи отдѣленій Братства или Братствъ, по отношенію къ которымъ Братство св. Креста должно быть центральнымъ, руководительнымъ учрежденіемъ, въ минувшемъ году стала приводиться въ исполненіе: въ г. Волжскѣ уже открыто подобное Братство, а другое возникаетъ въ г. Хвалынскѣ.

Свято-Троицкое Братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, въ 1872 году, четвертомъ со времени его учрежденія, значительно расширило кругъ своей дѣятельности. Попеченія его обращены были прежде всего на развитіе грамотности въ народѣ и на распространеніе въ средѣ его полезныхъ книгъ для чтенія. Поддерживая основанный имъ прежде школы, оно открыло еще одну новую за Ураломъ, въ деревнѣ Кушгумчинской, и во всѣхъ своихъ школахъ ввѣла лучшія учебныя руководства и пособія, преимущественно по преподаванію закона Божія. Особеннымъ вниманіемъ Братства пользовалась школа, въ которой обучались исключительно дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія Братствомъ роздано разнымъ лицамъ и разослано по разнымъ мѣстамъ болѣе 1.500 экземпляровъ, въ томъ числѣ въ братскія училища отпущено для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ до 820 экземпляровъ и въ стороннія школы, по ходатайству благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ, разослано до 620 экземпляровъ. Въ видахъ ослабленія издавна укоренившихся въ Златоустовскомъ уѣздѣ раскола и предохраненія тамошняго православнаго населенія отъ соблазновъ со стороны расколушечниковъ, Свято-Троицкое Братство въ минувшемъ году открыло воскресныя бесѣды съ старообрядцами. На эти бесѣды каждый разъ стекалось народу болѣе тысячи человѣкъ разныхъ сословій, такъ что открылась надобность въ устройствѣ особаго, удобнаго для такихъ собраній зданія, къ постройкѣ котораго въ центрѣ г. Златоуста

Братство уже и приступило.

Братство Ангела-Хранителя въ г. Глазовѣ, Вятской епархіи, содержало на свой счетъ два училища и продолжало снабжать миссіонеровъ епархіи книгами, нужными для успѣшной борьбы съ расколомъ.

На служеніе дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и возсоединенію ихъ съ православною църковью въ концѣ минувшаго года выступило еще новое Братство, 21 декабря въ Москвѣ открыто Братство во имя св. Петра митрополита московскаго. Братство это — какъ выражено въ его Уставѣ — имѣеть цѣлю содѣйствовать вразумленію раскольниковъ и ослабленію раскола, изыскивать и употреблять возможные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскольниковъ не только самими раскольниками, но и живущими среди нихъ православными, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ обольщенія со стороны раскольниковъ и при удобномъ случаѣ подать вразумленіе совращаемымъ или совращеннымъ въ расколъ. Къ достиженію этихъ цѣлей братство будетъ стремиться на первое время двумя способами: 1) посредствомъ составленія, изданія и распространенія нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2) посредствомъ устныхъ проповѣдей и бесѣдъ съ раскольниками и о расколѣ. Для приведенія въ дѣйствіе перваго изъ этихъ двухъ способовъ Братство предполагаетъ заботиться о составленіи ихъ членами, или о приобрѣтеніи отъ другихъ лицъ оригинальныхъ сочиненій, кратко и ясно излагающихъ положительное ученіе вѣры, особенно въ тѣхъ частяхъ его, которые подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ: историческихъ — о существующихъ въ Россіи раскольниковскихъ сектахъ, ихъ происхожденіи, и канонахъ полемическихъ, обличающихъ расколъ. Для осуществленія втораго способа дѣйствованія на раскольниковъ Братство будетъ изыскивать между духовными и свѣтскими лицами способныхъ и готовыхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ; по назначенію Братства или по выраженному предъ нимъ желанію, духовныя лица изъ членовъ Братства открываютъ собесѣдованія въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ со стороны епархіальнаго начальства, или же въ другихъ мѣстахъ, по выбору Совѣта Братства, съ надлежащаго разрѣшенія. Потребность въ учрежденіи такого Братства и ожидаемая отъ оного польза едва ли гдѣ-либо можетъ быть болѣе ощутительною, какъ въ Москвѣ.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Цвѣтосносную.

Радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Іерусалимля, се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасающій. Той кротокъ, и всендѣ на подъяремника и жердцы юна. (Захар. IX, 9).

О торжественномъ входѣ Господа во Іерусалимъ было предсказано за нѣсколько вѣковъ. Пророкъ Захарія, среди Боговдохновенныхъ восторговъ своихъ, погрузился нѣкогда въ созерцаніе будущихъ судебъ церкви. Ему представилось величественное зрѣлище соединенія всѣхъ племенъ и народовъ подъ скипетромъ одного царя—мессіи, представилось торжественное вшествіе Его во Іерусалимъ для спасенія людей, свѣтлое зрѣлище тишины и мира, долженствовавшихъ наполнить землю съ Его пришествіемъ—и переполненное восторгомъ сердце Его изливается въ пламенномъ воззваніи къ церкви Вожіей: „Радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Іерусалимля, се Царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасающій“.—Нужно-ли еще свидѣтельства болѣе сильнаго о величій настоящаго празднества?

И святая церковь, (какъ бы отзываясь на гласъ пророка), свѣтло празднуетъ нынѣ, среди собственныхъ восторговъ духовнаго веселія, возбуждаетъ всю тварь къ празднественному веселію: „да точать веселіе крѣпкое, мастительное горы, и вси холми, и древа дубравная да възиграютъ“. Что-жь это за событіе, которое столь свѣтло празднуется церковію, и о которомъ возвѣщаетъ пророкъ?—И въ чемъ состоитъ его значеніе?

Радуйся зѣло, дщи Сіоня... Среди зрѣлища скорби и крайняго уничиженія отрадно отдохнуть душѣ хотя на одномъ явленіи радости и торжества. Въ кругѣ событій

земной жизни Господа Иисуса; „милосердія ради себѣ истощившаго непреложно, и до страстей безстрастно преклоншагося“, славный входъ Его во Іерусалимъ, среди кликовъ народнаго восторга, представляетъ явленіе самое свѣтлое и отрадное. Какая необъятная, безпредѣльная картина, недозримо-глубокаго и для ангельскихъ очей, божественнаго само-истощанія вся земная жизнь Богочеловѣка, прежде сего событія и послѣ его! Прежде—вертепъ и ясли Вифлеемскіе, гоненіе Иродово, плачъ и рыданіе и вопль въ Рамѣ, бѣгство во Египетъ, скинотворчество, рабское крещеніе, пустынное искушеніе, безпріютное скитальчество, маловѣріе учениковъ, жестокосердіе народа, окамѣненное безвѣріе фарисейское, клеветы, происки, гоненіе, многократное покушеніе на жизнь, богохульное искаженіе смысла ученія и силы чудесъ: *хулу глаголетъ, бгсы имать, неистовъ есть, о Всевышнѣмъ изгонитъ бгсы*,—предосужденіе благосердія къ грѣшнымъ: *другъ мытаремъ, сей ядца и пийца*... И можно-ли все исчислить, можно-ли обозрѣть необозримое поле крестовъ всемірнаго крестоносца еще прежде вознесенія Его на крестъ Голгоескій?! Чѣмъ тутъ соутѣшится тебѣ, душа, состраждающая Христу? Укажешь на Оговоръ? Но то было въ пустынѣ; и среди пренебеснаго блистанія Фаворскаго Преображенія—Моисей и Ілія *глаголаша исходъ Его*.—А что послѣ входа Господня во Іерусалимъ на жребяти? Геосиманія, кровавый потъ, отверженіе народомъ, и отверженіе народа своего, Голгоескій позоръ, крестъ, неизмѣримая чаша безпредѣльныхъ страданій, вертепъ, гробъ, куетодія. Какая неизмѣримая глубина Божественнаго самоистощанія—вся земная жизнь Богочеловѣка прежде и послѣ торжественнаго входа во Іерусалимъ? Тѣмъ утѣшительнѣе христіанину остановитъ на семъ событіи взоръ свой, чѣмъ менѣе—подобныхъ ему въ евангельской исторіи. Не такъ-ли мы любимъ зрѣлищемъ подвига правды, при общемъ господствѣ неправды и мщепріятія въ судахъ и на торжищахъ, между малыми и великими? Порадуйся-же, душа христіолюбивая, вшествію Господа Твоего во Іерусалимъ съ областію во славу, среди восторженныхъ благословеній народа царю Израилеву.

Приблизился наконецъ часъ, для котораго и пришелъ Господь: прійде часъ, да прославится Сынъ человѣческій,—и вотъ Господь грядетъ во славу со областію во Іерусалимъ.

Шествіе начинается отъ Вифсагіи; жреби и ослы покрываются одеждами учениковъ: возсѣдая на нихъ, въ ёнѣхъ учениковъ, Господь грядетъ во Іерусалимъ. Въ срѣтеніе Ему поднимается безчисленное множество народа, со всѣхъ сторонъ тогдашняго свѣта стекшагося на праздникъ Пасхи. Какъ-бы возбужденные силою сверхъ-естественною, всѣ, великіе и малые, съ восторгомъ въ сердцѣхъ, съ кликами въ устахъ, съ ваими въ рукахъ, со всѣхъ сторонъ стекаются и окружаютъ Господа, устилаютъ путь его одеждами и вѣтвями, и потрясаютъ воздухъ единогласнымъ — „осанна“ По стогнамъ Іерусалима будто разлилось море веселія. Грядущій въ торжествѣ Царь Израилевъ, казалось, несомъ былъ волнами всенароднаго восторга. Какая свѣтлая картина радости и торжества!—Смотря на столь единодушный восторгъ кто могъ сказать, что это радость на краю бездны, что за нею скрыта печаль злополучнѣйшаго отверженія? Кто могъ помыслить, что чрезъ четыре дни тотъ же народъ, который взывалъ: осанна сыну Давидову! Будетъ кричать: да пропятъ будетъ! и будетъ отверженъ отъ царства Христова? Не такъ-ли часто и нынѣ веселятся на краю гибели, предъ разрушеніемъ собственнаго благополучія. А еще чаще, можетъ быть, на развалинахъ благополучія ближняго, на возглавіи ёмертоносныхъ страстей, на прахѣ и тлѣніи?

Нынѣ, бр., Господь съ торжествомъ царя входитъ во Іерусалимъ, а чрезъ три дня преданъ будетъ на пропѣтіе. При мысли объ этомъ нельзя не погрузиться въ думу о суетности земнаго счастія, объ измѣчивости нашихъ надеждъ и радостей. Нѣжная мать всгрѣчаетъ въ жизнь дитя свое, падѣясь видѣть въ немъ опору старости и счастливца земли. А изъ него выходитъ потомъ страдалецъ жизни. Человѣка привѣтствуютъ при вступленіи на новое поприще жизни или служенія, осылая его благожеланіями всякаго рода! А онъ потомъ томится недовольствомъ; и другимъ служитъ въ тягость. Правители и начальники, при новомъ назначеніи привѣтствуются радостными кликами народа, ожидающаго отъ нихъ улучшеній для себя,—а потомъ и та и другая сторона должны бывать съ прискорбіемъ видѣть разрушеніе пріятныхъ ожиданій своихъ. Во всякомъ званіи и состояніи, на всѣхъ степеняхъ общественнаго служенія, человѣкъ испытываетъ крайнюю зыбкость своихъ

надеждъ, плановъ и расчетовъ. Гдѣ ищетъ добра и спасенія, тамъ подъ часъ находитъ зло и гибель. Какъ часто восторги смѣняются глубочайшею скорбію! Счастье и радость скоро вянущій цвѣтъ земли, а безпокойство, томленіе, скорбь, бѣда, горе жизни, слезы, вопль и рыданія — постоянный плодъ на трапезѣ бытія земнаго. Невольно воскликнешь съ премудрымъ: „суета суетствій и всяческая суета“. Точно, бр., земная жизнь — бурное море, а спокойная пристань — тамъ въ вѣчности

Для чего Господь съ торжествомъ входилъ во Іерусалимъ? Для самаго Спасителя торжественный входъ Его во Іерусалимъ служилъ, такъ сказать, нѣкоторымъ отпослѣдіемъ предъ великимъ подвигомъ, предуготовленіемъ къ рѣшительному часу борьбы съ сѣменемъ змія, отдѣленіемъ на жертву за животъ міра. Такъ борцы, предъ вступленіемъ въ бой съ сильнымъ противникомъ, даютъ себѣ, для обновленія силъ, покой и роздыхъ; такъ древле украшали цвѣтами жертвенное животное; такъ отдѣлялся, по закону Моисея, агнецъ пасхальный за три дни до закланія. Царственное шествіе Господа во Іерусалимъ это торжественно-погребальное шествіе въ Геосимацію, въ Преторъ, на Голгофу, на крестъ, во гробъ. Гряди, агнецъ непорочный и пречистый, возмемъ міра грѣхъ, гряди жертва живая: гряди, куда влечетъ тебя безпредѣльная любовь твоя къ намъ недостойнымъ! Намъ остается благословлять Твое шествіе, и спослѣдствовать Твоему шествію.

Грядетъ, бр., Господь на вольную страсть. Идемъ убо и мы, да умремъ съ Нимъ — умремъ грѣху и плотоугодію. Грядетъ Господь на крестъ нашего ради спасенія; сраспнемся убо и мы духомъ насъ ради распеньшемуся плотію. Съ нимъ сраспнемся. — Съ Нимъ и воскреснемъ.

Но не столько для себя Кроткій и Смиренный шествовалъ во главѣ съ областію царя, сколько народа ради, да вѣру имутъ Ему. Безчисленные чудеса Его не могли разорвать оковъ невѣрія израильтянъ. Одебеле бо сердце людей сихъ, и очи свои смѣжиша. Для однихъ — рабій зракъ Христа служилъ непобѣдимымъ соблазномъ. Другимъ хотѣлось слышать изъ собственныхъ устъ Его признаніе въ божественномъ посланничествѣ: Доколѣ души наша вземлещи? Рцы намъ не обинулся: аще Ты еси Христосъ. Для

всѣхъ долженствовало имѣть особенную силу убѣжденія цѣлнамъ, торжественное признаніе Его мессіею. Всѣмъ этимъ потребностямъ вполне удовлетворилъ царственный входъ Господень во Іерусалимъ. Для соблазнявшихся Его смиреннымъ видомъ, Онъ всенародно являлся царемъ; для искавшихъ Его собственнаго признація въ Божественномъ посланничествѣ, торжественно признавалъ Себя мессіею. Голосомъ цѣлаго народа предъ всѣми свидѣтельствовался, что Онъ есть Христосъ. Доказательство сильное; сильнѣйшаго, по обстоятельствамъ времени и расположенію умовъ, кромѣ креста и воскресенія, не обрѣталось.

Безотвѣтенъ будетъ Израиль, если и послѣ сего, вопреки очевиднѣйшей истинѣ, вопреки собственному предъ лицомъ неба и земли признанію, отречется отъ своего мессіи. И, увлеченный слѣпыми вождями, онъ отречется отъ своего Царя и Избавителя. Не бывають-ли и съ нами, бр., что и мы, увлекаемые страстями, дѣлаемся причастниками ослѣпленія и вѣроломства іудейскаго? Но да не будетъ съ нами того, что было съ Богоотступнымъ и Богоотверженнымъ народомъ.

Такое высокое имѣетъ значеніе настоящее праздноство. Не напрасно столь свѣтло веселится св. церковь. Приидите убо и мы, бр., возрадуемся Господеви, и молитву воздадимъ Христу, грядущему совершить наше спасеніе.

Христе царю и Боже нашъ! неизрѣченнымъ Твоимъ милосердіемъ побѣдители ны безсловесныхъ страстей сотвори, и Твою свѣтлую на смерть побѣду, ясное-же и живоносное воскресеніе видѣти сподоби, и помилуй насъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.—Аминь.

Као. прот. С. Семеновъ.

С Л О В О

въ реликвій пятокъ предъ плащаницю.

И обращаясь Господь въззръ на Петра и помяну Петръ слово Господне, якоже рече ему: яко прежде даже пѣтель не возмасытъ, отвержешися мене трикраты. И изидѣвъ оны, плакася горько. (Дух. гл. 22 ст. 61—62).

Предъ нашими глазами необычайное зрѣлище, предъ на-

ми совершается живое воспоминаіе всемірнаго, безмѣрно великаго отъ вѣчности въ Троицномъ Божественномъ Совѣтѣ предъопредѣленнаго событія, измѣнившагося судьбы всего міра—видимаго и невидимаго, предъ нами картина скорби неизобразимой, плача всей твари—земной и небесной, картина, предъ которою сотрасалась земля, колебалось небо, померкало солнце, всѣ небесныя воинства Ангеловъ и Архангеловъ объяти были ужасомъ: „се-бо въ мертвецѣхъ виѣняется въ вышнихъ Живый, и во гробъ малъ странно пріемлется! Се Господь славы мертвъ—бездыханенъ, мертвенною плащаницею обвивается“.

Мы скорбимъ и плачемъ о смерти друга, или брата, или отца, или матери, или сына, или дочери; но вотъ во гробъ семь—и Божественный другъ нашъ, и преискреннѣйшій братъ по благодати, и Сынъ Единородный Превѣчный, и Отецъ премилосердый, вѣжнѣйшій, безмѣрно чадолюбивѣйшій самой любящей матери, во гробъ нашъ Спаситель—Искупитель міра! Что еще можетъ быть болѣе достойно сокрушенія и плача.

И тѣмъ болѣе мы должны скорбѣть и плакать при семь гробѣ, что мы—виновники его—наши грѣхи. Не будь грѣха прародительскаго, беззаконій рода человѣческаго, нашихъ грѣховъ, не было-бы и сего гроба. Безгрѣшный, Пресвятый, Онъ за насъ несетъ мучительную казнь смертную. „Се агнецъ Божій, взявляй грѣхъ міра. Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немъ, язвою Его мы изцѣлѣхомъ. Сей грѣхи наша носятъ и о насъ болѣзнуетъ. И Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ. Яко вземлется отъ земли животъ Его; ради беззаконій людей моихъ ведеса на смерть“. (Ис. гл. 53). Смертію своею Господь искупилъ родъ человѣческій отъ грѣха и вѣчнаго наказанія за грѣхъ—проклятія и смерти. И это дѣло искупленія столь важно, что оно отъ вѣчности было предъопредѣлено въ таинствѣнномъ Совѣтѣ Пресвятыя Троицы, исполненіе его созрѣвало и подготавлилось многія тысячелѣтія, совершеніе Его предвозвѣщалось всѣми ветхозавѣтными Богослуженіями, жертвами и обрядами, многочисленными прообразованіями и всѣми пророками. Событіе, нами воспоминаемое, есть средоточіе всѣхъ судебъ, всѣхъ народовъ, всего рода человѣческаго, судебъ

прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ. Христосъ умеръ за жизньъ міра.

Умеръ Господь и за насъ съ вами, слуш. хр. *Больше-же сѣя любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* Безконечная жертва принесена за насъ, безпредѣльная любовь явлена въ насъ. Но чувствуемъ-ли мы все величіе жертвы Христовой, за насъ принесенной Божественному Правосудію? Сознаемъ-ли всю полноту безпредѣльной любви къ намъ бrenнымъ и недостойнымъ? Цѣнимъ-ли ее, и благодаримъ-ли душею и жизнію за неизслѣдимыя благодѣянія Божіи намъ грѣшнымъ и непотребнымъ рабамъ?

Настоящее собраніе наше предъ гробомъ нашего Спасителя свидѣтельствуетъ о нашемъ соучастіи въ страданіяхъ и смерти нашего Спасителя; но до глубины-ли сердечной проникнуты мы сочувствіемъ къ симъ ранамъ, къ симъ язвамъ гвоздичнымъ и ребру прободенному, къ сей главѣ, терніемъ изъязвленной и обремененной грѣхами всего міра? Готовы-ли мы х-тя тысячную долю сдѣлать для Него изъ того, что Онъ сдѣлалъ для насъ? Готовы-ли отвергнуться себя, взять крестъ свой и идти за Нимъ. дабы и распяться съ Нимъ—распять плоть свою со страстями и похотями?

Можемъ-ли мы поставить себя выше апостола Петра, или поставить себя, по крайней-мѣрѣ, наравнѣ съ нимъ предъ гробомъ симъ? А что было съ Петромъ при видѣ страданій учителя и Господа? Троѣкратное отверженіе отъ Него. Еще не сошелъ на апостоловъ Духъ Святый, и вотъ естественный страхъ предъ лицомъ смерти поколебалъ его,—въ послѣдствіи времени непоколебимаго и безстрашнаго проповѣдника Христа, распятаго и въ третій день воскресшаго.

Не отвергались-ли мы отъ Христа? И неотвергаемся-ли часто и многократно? Еще въ таинствѣ крещенія мы сочелась Христу, облеклись въ Его крестныя заслуги, пріосѣнились благодатию Святаго Духа, дали обѣтъ быть вѣрными Его ученію, жить по заповѣдямъ Божіимъ. Сдержали-ли сло-во, соблюли-ли святые обѣты крещенія? Ахъ, слуш. хр., давно, давно уже потеряли мы свѣтлую ризу оправданія, въ которую облечены были при крещеніи. Кто, кто можетъ похвалиться первобытною повинностію первыхъ дней по крещеніи? Но по милости Божіей намъ дано бла-

годатное средство покаянія и причащенія животворящихъ Таинъ. Сподобляясь сихъ таинствъ, мы повторяемъ и обѣты крещенія; но соблюдаемъ-ли ихъ и послѣ обновленія? Ахъ, мы опять и опять нарушаемъ ихъ. Что это мы дѣлаемъ? Не играемъ-ли, не играемъ-ли обѣщаніями предъ Богомъ исправить жизнь и впредь жить для Бога? Етъ часы молитвеннаго умиленія предъ Богомъ, когда душа наша проникается живымъ сознаніемъ скоротечности земнаго странствія, бренности пустыхъ удовольствій, богатства и почета людскаго,—мы многократно рѣшаемся жить для Бога, и столь-же многократно измѣняемъ святой рѣшимости, отступаемъ отъ закона Божія, погружаемся въ суету, въ прахъ, въ похоть и грѣхъ. Неотверженіе-ли это, неотреченіе-ли отъ Христа? И сколь многоразличны виды и случаи Его отреченія? Столь-же часты и многообразны, какъ и пороки, похоти, страсти и грѣхи. Какъ ученики и послѣдователи Христовы всѣ мы обязаны обѣтомъ: любить враговъ своихъ, благословлять клянущихъ насъ, а много-ли изъ насъ такихъ, кто-бы любилъ враговъ, и добро говорилъ о своихъ недругахъ? Не больше-ли такихъ, къ кому могутъ идти слова: ядый со мною хлѣбы, возвеличи на мя записаніе? которые готовы за добро платить зломъ, и благодѣтелямъ вредить и попирать ихъ? Всѣ мы дали обѣтъ: до конца жизни хранить вѣру Христову, твердо и неизмѣнно: а много-ли истинно вѣрующихъ? Не болѣе-ли и нынѣ такихъ, которымъ и нынѣ крестъ Христовъ представляется юродствомъ, которые глумятся надъ спасительными истинами евангелія? Сколько исходитъ изъ нѣдръ христіанства такихъ исчадій, которыя подобятся порожденіямъ ехидниннымъ, при появленіи своемъ на свѣтъ прогрызающимъ утробу матери, которыя всемѣрно силятся подрывать святыя истины евангелія и ученіе Христовой церкви. Примѣчаемые въ наши дни слабовѣріе, маловѣріе, неуваженіе и пренебреженіе къ постановленіямъ церкви, особенно замѣтное въ молодомъ поколѣніи съ моднымъ, но поверхностнымъ образованіемъ, столь обычное нарушеніе постовъ, нехотѣніе даже понять важности ихъ для спасенія, возраженія противъ святѣйшихъ Таинъ, противъ необходимости исповѣдываться и причащаться, легкомысленныя и вольнодумственныя сужденія о христіанствѣ вообще, какъ-бы обѣ устарѣвшей и от-

жившей свой вѣкъ формѣ жизни, и велѣдъ затѣмъ являемая презорливость ко всему церковному: къ священнымъ обрядамъ, и къ лицамъ, служащимъ алтарю Господню,—что же это, если не отречение отъ Христа? Если неотверженіе Его? Гораздо болѣе: это прямая вражда на Господа и на Христа Его, это посмѣяніе надъ тѣмъ, кто за насъ страдалъ и умеръ на крестѣ. Это значитъ второе распинать Господа, попить завѣтную кровь Богочеловѣка? А что сказать объ излишней попечительности нашей о тѣлѣ, объ удобствахъ и средствахъ жизни, о забвеніи и беззаботности касательно вѣчныхъ благъ? Одѣться понаряднѣе, попить и поѣсть сколь можно пріятнѣе и посытнѣе, устроить жилище поспокойнѣе и пороскопнѣе—вотъ обычные и почти все время жизни поглощающіе хлопоты. А объ одѣяніи души дѣлами вѣры и добра, о насыщеніи души сродною ей пищею, о приготовленіи для нея жилища на небѣ—часто-ли мы думаемъ? Обыкновенно исполненіе христіанскихъ обязанностей, дѣло спасенія души почитается дѣломъ второстепеннымъ, мало важнымъ. Не сдѣлать напр. праздничное посѣщеніе или поздравленіе хорошему знакомому, или начальнику почитаютъ за невѣжливость, вмѣняють въ порокъ, обижаются за то, а не сдѣлать посѣщенія св. храму—Дому Божию, не воздать подобающей хвалы Богу—почитають за ничто. Всегдашніе недосуги отвлекають насъ отъ чисто христіанскихъ дѣлъ. Сырая погода, большіе сборы въ одеждѣ, хлопоты по дому, торговля,—все, все отвлекаетъ насъ отъ Христа и дѣлъ Ему угодныхъ. Принятые въ свѣтѣ обычаи и приличія, одежды по модѣ—изъ повѣйшей матеріи, со всею изысканностію испорченнаго вкуса, визиты, карточныя, или танцевальныя вечера, концерты, театральныя забавы, все подобное почитается за важное и необходимое, а нарушить постъ, оставить церковное Богослуженіе, забыть о молитвѣ, отказать нищему, пренебречь вѣру и добродѣтель почитается за ничто. Всю жизнь, все наше время, дни и часы мы должны посвящать на угожденіе Господу Богу, а мы все время убиваемъ на служеніе тѣлу. И рѣдкій часъ, рѣдкую минуту посвящаемъ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ, и то разсѣянно и со скукою, или и вовсе забываемъ о Богѣ и Спасителѣ. Что-же все это и подобное, если неотверженіе отъ Христа?

Апостолъ Петръ въ минутномъ самозабвеніи отрекся отъ Христа, но какъ скоро и какимъ великимъ покаяніемъ онъ исправилъ? „И обрящя Господь, возврѣ на Петра, и помяну Петръ слово Господне, яко же рече ему: яко прежде даже пѣтель не возгласить, отвержешия Мене трикраты,—и изшедъ вонъ плакася горько“. Трогательнѣйшая минута, умиленное возврѣніе, исполненное вселѣвающей благодати Божіей. Петръ глубоко палъ, и одно возврѣніе страждущаго учителя извлекаетъ его изъ бездны паденія. Велика сила Божественнаго возврѣнія, — но и состороны Петра потребна была способность воспринять мягкость сердца, при одномъ взглядѣ почувствовавшаго свою вину. Лучъ благодатнаго возврѣнія палъ на мягкую, какъ воскъ, почву души Петровой,—и она растаяла, размягчилась и излилась въ очистительныхъ слезахъ горькаго плача.

Вотъ, слущ. хр., примѣръ того какъ спѣшно надобно каяться въ содѣляемыхъ нами грѣхахъ. Петръ есть образецъ покаянія. И при нашихъ грѣхопаденіяхъ недалеко отъ насъ благодатное возврѣніе, призывающее на покаяніе. По ученію апостола: гдѣ умножается грѣхъ, тамъ преизобилуетъ благодать, умножается долготерпѣніе Божіе, зовущее насъ на покаяніе. Когда ты согрѣшаешь, христіанинъ, взгляни на крестъ (Его) Христовъ и на распятаго на немъ: Онъ взираетъ на тебя—и зоветъ къ покаянію. Взгляни на образъ Христовъ,—посмотри на небо. Господь смотритъ отъ толъ на тебя—и зоветъ къ покаянію. Углубись въ совѣсть свою: это зеркало закона Божія, и въ ней образъ Божій, Господь Христосъ въ совѣсти твоей взираетъ на тебя и зоветъ къ покаянію. Въ многоразличныхъ обстоятельствахъ жизни слѣдитъ за нами взоръ Господень: въ богатствѣ и нищетѣ, въ силѣ и немощи, въ добромъ здоровьѣ и болѣзни, въ почести и уничиженіи, въ приумноженіи имущества, и въ потребленіи его пожаромъ, или голодомъ, отъ рожденія и до могилы вездѣ и всегда зритъ насъ и пазидаетъ недремленно бдящій Промыслъ Божій: будемъ только сами внимательны, не будемъ сами отвращать лица своего отъ Него и мы вездѣ срѣтимъ согрѣвающимъ душу взоръ Господень. Не ожесточимъ сердецъ нашихъ: познаемъ свою грѣховность, покаемся,—и будемъ жить отселѣ для Господа и Христа, насъ ради пострадавшаго.

Апостоль Петръ троекратное свое отреченіе загладилъ тридневнымъ горькимъ плачемъ и затѣмъ болѣзнями и трудами апостольскаго служенія въ теченіе всей остальной жизни и наконецъ мученичскою кончиною за Христа. Будемъ и мы плакать и сокрушаться о грѣхахъ своихъ; подлинно намъ нужно измывать на всяку ночь ложе наше, — и слезами нашими постель нашу орошать. И возревнуемъ объ угожденіи Богу, о вѣрѣ и дѣлахъ Христовыхъ въ теченіе всей остальной нашей жизни. Распнемъ плоть нашу со страстями и похотями, да и причастники будемъ воскресенія Христова и благовъ небесныхъ. — Аминь.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

РѢЧЬ

при погребеніи р. В. Анны, начальницы Оренб. Николаевскаго Института, Г-жи Коробио, 1874 г. февраля 28 дня.

Какъ разлученіе, о братіе; кій плачь съ настоящимъ часъ; пріидите убо, цѣлуйте бывшую въ маѣ съ нами: предастся бо гробу, каменемъ покрывается, во тьму вселятся, съ мертвыми погребается, и всѣхъ сродниковъ и друзей нынѣ разлучается. Юже упокоити, Господу помоллимся (Стпх. на пог.).

И такъ, чадолюбивая мать разлучается съ милыми дѣтьми, и вы дѣти разлучаетесь съ матерью; благопопочительная начальница разстается съ сердечнопреданными ей сослуживцами, и вы сослуживцы разстаетесь съ нею. Добрая и ревностная руководительница воспитанія въ этомъ благородномъ разсадникѣ христіанскаго просвѣщенія оставляетъ любезныхъ воспитанниковъ своихъ, — и вы — юныя и благородныя питомицы — оставляете ее. — Мать, начальница и дому правительница сего боголюбиваго заведенія прощается съ вами нынѣ. — Въ послѣдній разъ пребываетъ здѣсь во святомъ храмѣ семъ, который частовременно

видѣлъ ее до-нынѣ въ стѣнахъ своихъ среди богослуженій. Еще нѣсколько минутъ — и бранные останки ея изнесете на ременахъ своихъ Вы, ея родные и друзья, сослуживцы и питомцы ея. И затворятся за нею двери сего евангельски-просвѣтительнаго пріюта, какъ затворяются они и за каждымъ пришельцемъ. — Какое горестное разлученіе? — и надолго-ли? — Ахъ надолго, надолго! — на вѣки. Спѣшите же въ послѣдній разъ насмотрѣться Вы, родные и ближніе, кому дорогъ этотъ бранный сосудъ безсмертной души ея. Изнесутъ ее отсель — и болѣе уже никогда не срѣтять ее здѣсь. Она уже не возвратится сюда — никогда, никогда. Не раздадутся болѣе шаги ея въ этомъ святилищѣ просвѣщенія. Никакое эхо не отразитъ здѣсь звуковъ ея голоса. Шелестъ одеждъ ея не поколышетъ воздуха. Взглядъ ея не ободритъ прилѣжанія и не пробудитъ усыпленія ни въ комъ. Уста ея смолкли на вѣки; свѣтъ очей ея угасъ навсегда. Жизнь сердца сокрылась въ глубину недосыгаемую. Да, яе на веселое торжество собрала насъ нынѣ сія раба Божія. Не прошло еще трехъ мѣсяцевъ, луна не свершила еще 3-го круговращенія со дня того свѣтлаго торжества, въ ознаменованіе 25-ти лѣтняго существованія сего разсадника просвѣщенія въ преобразованномъ видѣ, когда въ Возѣ почившая, какъ хозяйка и начальница заведенія, съ цвѣтущимъ отъ сердечнаго веселія лицомъ принимала дорогихъ гостей, все избранное общество, въ лице досточтимаго начальника края и архипастыря, и всѣхъ любителей просвѣщенія, и воздала она въ тотъ свѣтлый день — Божія Богови — и Кесарева Кесареви. И во святомъ храмѣ семъ приносились Господу Богу моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ служившихъ и служащихъ сему святилищу знаній; и возглавлялись многолѣтніа державнымъ покровителямъ сего училища, и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся здѣсь. Клики восторженнаго веселія раздавались тогда въ покояхъ дома сего. Радостныя поздравленія и сердечныя благожеланія — многихъ счастливыхъ лѣтъ наперерывъ приносились и рабѣ сей Божіей. А пылъ — какалъ противоположность! — Невольно припоминаются здѣсь слова отечественнаго пѣснопѣвца: гдѣ столъ былъ леть, тамъ гробъ стоитъ. Гдѣ пиршествъ раздавался клики, надгробныя тамъ воспѣваютъ лики. Такъ-то безсильными оказываются наши и благожеланія, при всей ихъ искренности, когда надъ нами совершаются судьбы Вышняго!

Мы, участники того радостнаго торжества, собрались и нынѣ на печальное торжество вокругъ гроба сего. И не дастъ нынѣ она намъ молчаливато упрека, — который столъ нрѣдко раздается въ свѣтѣ: при пирѣ, при бесѣдѣ, много друзей; а при горѣ, при кручинѣ пѣтъ никого. — Всѣ ближніе и знаменіа соединились единодушно вокругъ

ея, дабы воздать ей послѣдній долгъ—дань заслуженнаго ею почета и общей признательности. Если и всегда, но совѣту премудраго, лучше ходити въ домъ плача, нежели въ домъ смѣха и веселія: тѣмъ благоприличнѣе соприсутствіе при настоящемъ горестномъ зрѣлищѣ, при гробѣ сей Высочайшею властію постановленной начальницы Высочайше покровительствуемаго учрежденія сего;—самый долгъ призываетъ насъ не скрывать того сердечнаго соболѣзнованія и горестнаго сочувствія, какое заслужила въ Бозѣ почившая отъ всѣхъ знающихъ ее, ближнихъ и дальнихъ. Для выраженія сочувствія несчастію ближняго зова не ожидаютъ.

Не долго служила въ Бозѣ почившая боголюбезному заведенію сему; но небезслѣдно прошло ея кратковременное служеніе здѣсь; и въ краткое служеніе она посѣяла много прекрасныхъ сѣмянъ на почвѣ доброй и благодарной. Сѣмена взойдутъ и принесутъ плодъ по роду своему. Всего два года подвизилась она на досточтимомъ образовательно-воспитательномъ поприщѣ здѣсь: но она честно и славно закончила двадцатипятилѣтнее благоплодное существованіе сего вертограда наукъ. Не безъ особеннаго устроенія Божія совершилось это. Вмалѣ пребывала она съ нами, но многое успѣла и сдумѣла сдѣлать. Матерински-нѣжно любя юныхъ питомицъ, безъ усталы забѣгая о благоустроеніи ихъ быта, объ ихъ развитіи—обученіи и воспитаніи на началахъ св. вѣры православной и евангельски благочестной нравственности,—въ Бозѣ почившая привязала къ себѣ сердца питомицъ неразрывными узами навсегда. Въ нихъ, въ этихъ чистыхъ и непорочныхъ сердцахъ, она воздвигла себѣ памятникъ живой и безсмертный, какъ безсмертна и душа человѣческая. Вы—юныя и благородныя питомицы ея—никогда не потеряете изъ виду ея благаго примѣра жизни и обращенія съ ближними. Вы не забудете ея привѣта и наставленій ни въ школѣ, ни въ жизни.—Вы передадите образъ, черты и выраженія ея, ея души и сердца, ума и характера той средѣ, гдѣ кому благословить Господь найти свой жребій жизни. Вы расскажете о ея кроткомъ обращеніи и ласкахъ вашимъ ближнимъ и дальнимъ; въ ея наставленіяхъ будете находить руководство для образа мыслей, сужденій и поведенія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Такимъ образомъ чрезъ васъ сохранится добрая и признательная память о ней въ родѣ вашемъ и въ семействахъ вамъ родственныхъ надолго, если не на вѣки.—Такъ, мы увѣрены, она воздвигла въ сердцахъ вашихъ памятникъ живой и нерукотворный.—Поминайте наставники ваша, и покоряйтесь имъ,—завѣщаетъ вамъ и намъ апостолъ: и нѣтъ сомнѣнія, что вы, по влеченію собственнаго сердца, по возбужденію

признательной души — сохраняйте свято завіщаніе апостола.

Жаль и прискорбно, что внезапно смолкли уста ея на вѣки, что не успѣла она — застигнутая страшнымъ часомъ смертнымъ — сказать вамъ послѣдняго — прости, тѣмъ горестнѣе разлука, чѣмъ неожиданнѣе совершилась она. Вамъ дѣти и питомцы, хотѣлось-бы слышать ея предсмертное наставленіе. Но примѣръ ея благочестной жизни — есть лучшее наставленіе для васъ. Она заслужила вниманіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы — Матери отечества; а достигнуть сего можно только истинными высокими достоинствами — дѣланіи добра и благочестія, — стремитесь и вы къ достиженію такой же высокой чести. Въ Востѣ почившая была истая мать семейства, и воспитательница дѣтей. Помните и вы свое призваніе, и будьте вѣрны ему непоколебимо. Она съ неунынною попечительностію соблюдала цѣлостъ и благо питомцевъ, ввѣренныхъ ея смотрѣнію Государною Матерью Отечества — Царицею: кому и изъ васъ приведетъ Господь съ жизни стать на поприщѣ обученія и воспитанія юныхъ питомцевъ подрастающаго поколѣнія: потщитесь и вы проходить сіе поприще добросовѣстно и усердно, въ духѣ св. вѣры и евангельской любви — Въ Востѣ почившая незадолго до кончины имѣла великое утѣшеніе — получить Высочайшій рескриптъ общей вашей и нашей матери Государыни Императрицы съ изъявленіемъ царственнаго благоволенія и признательности ей. — Вотъ лучший образецъ для всѣхъ васъ, благодарными питомцами, какъ служить отчизнѣ и царю, какъ заслуживать благоволеніе матери царицы, какъ служить благу общества, — къ чему вы готовитесь. Примѣръ для васъ самый близкій, убѣдительный и досто-подражаемый.

Но вотъ настаетъ минута воздать ей послѣднее цѣлованіе — прощальное на вѣки — до всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Пріимите убо и цѣлуйте бывшую вмалѣ съ вами, — и симъ прощаніемъ запечатлѣйте память о томъ добрѣ, какое видѣли отъ ней, запечатлѣйте и благодарность за ея труды и попеченіе о вашемъ благѣ. Не забывайте, что наилучшее выраженіе благодарности къ ней — это молитвы къ Богу объ упокоеніи души ея. Не кладите ни розъ, ни вѣнковъ цвѣтныхъ на холодное чело ея, они не согрѣютъ его; а молитесь Богу о душѣ ея дома и въ церкви, утромъ и вечеромъ, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Отходя къ вечному отдохновенію и пробуждаясь утромъ отъ сна, по догмату христіанскому, молитесь вы Богу: среди всякой молитвы, общественной и одиночной, сердцемъ и устами не забывайте имени рабы Воисей Анны, особенно молитесь о ней среди Божественной литургіи, во время которой за живыхъ и умершихъ

приносится самая удивительная безкровная жертва—Самъ Христосъ, Предвѣчный агнецъ. И молитвы ваши отъ чистыхъ сердецъ услышаны будутъ Господомъ Милосердымъ, и Онъ очиститъ душу ея отъ грѣховъ, вольныхъ и невольныхъ, помилуетъ и спасетъ ее. Выполняя эту священную обязанность къ почившей,—вы и ея душѣ окажете благовременную помощь въ ея загробномъ странствіи и водвореніи въ обители Отца небеснаго, и на себя самихъ привлечете благоволеніе и милость Отца небеснаго.

Дѣти и питомцы, сродники и знаменіи! вотъ сія воспоминательная раба Божія, мать и воспитательница, добрая жена и служительница благу сего общественнаго благотворительно-воспитательнаго заведенія—предана гробу, приносится въ могилу, готова быть засыпана землею, покроется камнемъ надгробнымъ; брѣнная сія оболочка безсмертной души ея во тьму вселяется непроницаемою, съ пертвичи погребается, и всѣхъ сродниковъ и друзей нынѣ разлучается. Цѣлуйте же ее послѣднимъ цѣлованіемъ—и напутствуйте ее въ путь неизбѣжный и для всѣхъ насъ мольбами ко Господу объ упокоеніи души ея. Господи! упокой душу рабы твоея Анны въ мѣрѣ со святыми.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей С. Семисевъ.

Явленіе воскресшаго Господа Маріи Магдалины.

Прошла ночь Субботы, и тѣнью густою
Глубокое утро надъ градомъ виситъ.
Въ саду предъ пещерой, съ попякшей главою,
Въ печали глубокой Марія стоитъ,
И горько рыдаетъ о дивной потерѣ.
Склонившись въ пещеру, Марія своей взглядъ
Туда устремляетъ и видитъ—въ пещерѣ
Въ блестящихъ одеждахъ два Мужа сидятъ.
—„О чемъ ты такъ горько рыдаешь, жена“?
Тѣ чудные Мужа Марію спросили.
—„Ахъ! Господа взяли,—въ отвѣтъ имъ она
Безъ страха сказала,—и гдѣ положили
Его, я не знаю“! И, снова рыдая,
Назадъ оглянулась невольно—глядитъ:
Предъ нею воскресшій Спаситель стоитъ!
Его не узнала Марія святая.

— „О чемъ ты такъ плачешь, — ее вопрошаетъ
Спаситель, — кого-же ты ищешь, жена“?
И, мысля, что это садовникъ, она
Ему свое горе съ тоской изъясняетъ:
— „О, мужъ! если ты взялъ Христа моего,
Скажи мнѣ, куда-же унесъ ты Его“.
— „Марія!“ Воззвалъ къ ней Господь. Изумленья
И радости, страха и счастья полна,
Тогда лишь очнувшись отъ самозабвенья,
— „Учитель!“ — съ восторгомъ сказала она,
Къ ногамъ Іисуса бросаясь — „ко Мнѣ
Ты не прикасайся!“ — сказалъ Онъ женѣ, —
Еще не возшелъ я къ Отцу своему;
Иди же ты къ братьямъ моимъ безутѣшнымъ,
Скажи имъ: иду Я къ Отцу Моему
И вашему Богу“. Изъ саду поспѣшно
Идетъ Магдалина, чтобъ братьямъ принести
О Спасѣ воскресшемъ священную вѣсть.

Челябинскаго уѣзда
село Столбово.

Священникъ Михаилъ Русановъ.

Стъ Редакціи. Статья, напечатанная въ 6 № „Ор. Еп. Вѣд.“,
„Итаырское Увѣщаніе“ сообщена членомъ Оренб. Статистическаго
Комитета Р. *Ивантевымъ*.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каедр. Прот. Ст. Семеновъ.

6 № „Ор. Оренбург.“ — „Парх. Вѣдомостей“ — сданъ на почту 15 марта
Печат. довѣр. Цензо Прот. П. Сахаровъ. — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

15 АПРѢЛЯ. № 8.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Слѣта на 1874 г. доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода. (Продолж.). — Распоряженія по епархіальному управленію. — Сообщенія. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. — II. Отдѣлъ Неоффиціальныи: — Слово на день спасенія драгоцѣной жизни Его Имп. Велич. Государя Императора Александра Николаевича. — Слово предъ открытіемъ дворянскихъ выборов въ г. Оренбургѣ. — Столѣтнее воспоминаніе объ освобожденіи г. Уфы отъ осады шайками Пугачева. — Стихотворенія.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пр. освященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 14 января 1874 г. за № 7, — о подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 октября за № 10730, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя правительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пансіонеры поступають на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію; такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства; б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего тайный совѣтникъ Гирсъ просить подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пенс. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.

— отъ 29 февраля 1874 г. за № 10, — *о количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство одного дворянскаго депутатскаго собранія объ отменѣ распоряженія мѣстной духовной консисторіи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отношеніямъ депутатскаго собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ депутатское собраніе относится, должно было само обратиться въ консисторію. Сообразивъ съ законами это ходатайство дворянскаго собранія, Свя-

тѣйшій Синодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисто-
рій, Высочайше утвержденному 27 марта 1841 года, ст.
273 и по Св. Зак. т. X. ч. I. ст. 122, метрическія свидѣ-
тельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными
властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст.
274 Устава Консисторій, а слѣдовательно и съ прошеніями
о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не
въ депутатскія собранія, а къ мѣстамъ и лицамъ духовнаго
вѣдомства. Хотя, на основаніи п. 14 ст. 117 Уст. о пошл.
т. V., Синодальнымъ указомъ 8 марта 1869 года предпи-
сано духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія сви-
дѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но
при этомъ постановлено соблюдать требуемое приведеннымъ
п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого рода производи-
лись на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣ-
дуетъ разумѣть и прошенія о начатіи силъ дѣлъ; ибо
просьбы по этому предмету не могутъ входить въ составъ
прошеній, подаваемыхъ частными лицами въ депутатскія
собранія, такъ-какъ въ сіи собранія, согласно ст. 144—147
т. IX. зак. о сост., должны быть представляемы уже пред-
варительно полученные просителями метрическія свидѣтель-
ства. По симъ соображеніямъ, признавая упомянутое рас-
поряженіе духовной консисторіи правильнымъ, Святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ дво-
рянскаго депутатскаго собранія отказать, и, для свѣдѣнія
о семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать знать по
духовному вѣдомству печатными указами.

—отъ 8 марта 1874 г. за № 12,—*о скорѣйшемъ составленіи
православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для пред-
стоящаго въ семъ году призыва къ исполненію воинской по-
винности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля сего года
за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ
Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ губернато-
рамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой
должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст.

Уст. о воинской повинности метрическія выписи, — просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленіи сихъ выписей православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ губернаторамъ предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если-бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ присутствія по воинской повинности, т-е. до 1 мая (ст. 118 Уст. о воинской повинности), то выписи должны уже отсылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 24 Устава), *городскаго сословія* — въ городскія управы (гдѣ-же не введено городское положеніе ¹⁶ 28 іюня 1870 г. въ думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія* — въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Уст.) — въ уѣздное, окружное или городское присутствія, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, — в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управленія (2 примѣч. къ ст. 102 Уст.). Приказали: Согласно предложенному отношенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію православнымъ духовенствомъ куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и

въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ губернаторамъ, причемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы (*).

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода на 1874 годъ.
(Продолженіе).

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

а) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1872 г. - - - - -	12.136 р. 70 к.
	<hr/> 4,408,051 р.— к.

остатки сіи вносятся въ смѣты духовно-учебныхъ заведеній согласно свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ противъ 1873 г. менѣе на 21,790 р. 37 1/4 коп.

II. Доходы типографскіе.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч. " - - -	313,563 р. 16 к.
2) Доходы разнаго рода отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч. - - -	62,580 р. — к.
	<hr/> 376,143 р. 16 к.

Противъ 1873 г. менѣе на 6,357 р. 35 к. убавилось главнымъ образомъ отъ исключенія изъ смѣты суммы, показанной доходомъ, въ 1873 г. изъ основнаго типографскаго капитала.

На потребности духовенства западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства западнаго края - - - - -	97,657 р. 53 к.
--	-----------------

(*) Форма для составленія метрическихъ выписей припечатана въ 6 № „Оренб. Епарх. Вѣд.“

противъ 1873 г. менѣе на 1,371 р. 50¹/₂ к.
прибавилось отъ обращенія части капитала въ
5¹/₂% свидѣтельство Государственнаго Банка
(ренту) и увеличенія процентовъ по случаю воз-
врата въ капиталъ долговыхъ суммъ - 2,828 р. 50¹/₂ к.
убавилось отъ исключенія изъ смѣты процентовъ
на ссуду 60,000 р. - - - - 4,200 р. — к.

Разность - -	1,371 р. 50 ¹ / ₂ к.
2) Отъ оброчныхъ статей - -	273 р. 71 к.
3) Изъ государственнаго казначейства въ воз- награжденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій - -	4,754 р. 95 к.
	<hr/> 102,686 р. 19 к.

*IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавоч-
наго жалованья.*

1) Проценты съ капитала, на этотъ пред- метъ назначеннаго - - - -	13,772 р. 50 к.
2) Изъ основнаго капитала - -	5,027 р. 50 к.
	<hr/> 18,800 р. — к.

противъ 1873 г. менѣе на 1000 р. какъ отъ
уменьшенія основнаго капитала за отношеніемъ на
счетъ его въ 1873 г. части расходовъ, такъ и
отъ уменьшенія суммы, ассигнуемой въ семь году
изъ основнаго капитала на покрѣтіе расходовъ,
разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

*V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому
и селскому духовенству.*

1) Суммы, поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и селскому духовенству - - -	82,757 р. 96 к.
2) Проценты съ капитала - - -	2,775 р. — к.
	<hr/> 85,532 р. 96 к.

противъ 1873 г. менѣе на 2,123 р. 66 к., за назначеніемъ нѣкоторымъ причтамъ содержанія изъ казны, за сокращеніемъ штатовъ и закрытіемъ нѣкоторыхъ приходовъ.

Всего доходовъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1874 г. 4,991,213 р 31 к.

Показанные доходы распределяются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

1. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ - - - - -	24,953 р.
противъ 1873 г. болѣе на 1,453 р. прибавилось по случаю увеличенія содержанія, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 31 марта 1873 г., председателю Учебнаго Комитета и правителю дѣлъ и учрежденія новой должности помощника правителя дѣлъ Учебнаго Комитета - - -	1.950 р.
убавилось отъ исключенія изъ содержанія служащихъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи - - - - -	497 р.
Разность - - - - -	1453 р.

Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 52 семинаріяхъ, 185 мужскихъ и 15 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихся - 1,728,044 р. 30 к. противъ 1873 г. болѣе на 82,441 р. 50³/₄ к., прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія окладовъ содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ въ 1873 г., и тѣхъ, въ которыхъ таковое преобразование будетъ введено со 2 й половины 1874 года - - - 113.716 р. 71³/₄ к. убавилось отъ исключенія изъ смѣты 2⁰/₀ вычета на пенсіи изъ содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 8 мая 1873 г. мѣстія Государственнаго Совѣта - - - - - 31,275 р. 21 к.

Разность - - - - - 82,441 р. 50³/₄ к.

Пособіе къ содержанію вышеозначенныхъ лицъ 109,333 р. 81 к.

противъ 1873 г. менѣе на 35,176 р. 89 к., убавилось отъ прекращенія служащимъ пособія изъ мѣстныхъ средствъ, назначеннаго на первую половину 1873 г. въ преобразованныхъ въ томъ году духовно-учебныхъ заведенійхъ и на вторую половину 1874 г. въ заведеніяхъ, предназна- ченныхъ къ преобразованію, по случаю вычета про- центовъ на пенсіи по нѣкоторымъ епархіямъ и по другимъ причинамъ - - - - -	39,650 р. 49 к.
прибавилось отъ увеличенія, на счетъ мѣстныхъ средствъ, пособія служащимъ въ духовно-учеб- ныхъ заведеніяхъ по нѣкоторымъ епархіямъ -	4,473 р. 60 к.
Разность -	<u>35,176 р. 89 к.</u>

1,862,331 р. 11 к.

2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ вос-
питанниковъ - - - - - 822,456 р. 95 к.

противъ 1873 г., менѣе на 14,673 р. 93¹/₂ к.,
убавилось отъ исключенія изъ смѣты содержанія
казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ
духовныхъ училищъ, въ которыхъ введено пре-
образование по новымъ уставамъ и штатамъ со
2-й половины 1873 г. и въ коихъ оно будетъ
введено со 2-й половины 1874 г., съ отнесені-
емъ сего расхода на мѣстныя епархіальныя сред-
ства, а также по случаю уменьшенія числа ка-
зеннокоштныхъ воспитанниковъ въ духовно-учеб-
ныхъ заведеніяхъ, еще не преобразованныхъ по
новымъ уставамъ и штатамъ, для достиженія
нормы ихъ по новому штату, за уменьшеніемъ
числа пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ - 32,467 р. 77 к.

прибавилось отъ внесенія въ смѣту: содержанія
воспитанниковъ придворнаго вѣдомства - 138 р. 60 к.

и казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинарі-
яхъ епархій: Симбирской и Уфимской, въ кото-
рыхъ введено преобразование по новымъ уставамъ
и штатамъ со 2-й половины 1873 г., въ пол-
номъ размѣрѣ по симъ послѣднимъ штатамъ, а
также въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведе-
ніяхъ еще не преобразованныхъ 16,704 р. 28¹/₂ к.

содержанія воспитанниковъ изъ дѣтей армейскаго	
вѣдомства - - - - -	245 р. 95 к.
и содержанія воспитанниковъ изъ иностранцевъ -	1,705 р. — к.

18,793 р. 83¹/₂ к.

Разность - - 14,673 р. 93¹/₂ к.

(Окончаніе будетъ).

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 18 марта 1874 года,—по вопросу о томъ: могутъ-ли раскольники держать у себя въ услуженіи мнѣ православныхъ.

Оренбургская Духовная Консисторія **слушала:** рапортъ одного изъ священниковъ Оренбургской епархіи, которымъ опъ въ разрѣшеніе недоумѣнія своего спрашиваетъ: имѣютъ-ли раскольники право держать у себя въ услуженіи православныхъ, и если не имѣютъ, то какъ должно поступать въ этомъ случаѣ съ раскольниками. **Приказали,** и Его Преосвященство 18 марта 1874 г. утвердить: дать знать возбудившему вопросъ священнику, что по существующему закону воспрещается держать у себя христіанъ для постоянныхъ домашнихъ услугъ только евреямъ, а также раскольникамъ молоканской ереси, равно и симъ послѣднимъ наниматься въ услуженіе къ православнымъ; воспрещенія же раскольникамъ всѣхъ прочихъ сектъ нанимать въ услуженіе взрослыхъ православныхъ лицъ въ законѣ нѣтъ, но принимать къ себѣ въ семейство дѣтей православнаго исповѣданія подъ какими бы то ни было видами запрещено жидовствующимъ, скопцамъ, молоканамъ, духоборцамъ, а равно и тѣмъ раскольникамъ безпоповщинской секты, кои не молятся за Царя и не приѣмлютъ браковъ и потому признаются особенно вредными (т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. противъ вѣры, ст. 82, 83, и III); для всеобщаго-же свѣдѣнія по епархіи объявить о семъ духовенству чрезъ причетаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

—отъ 24 марта 1874 года,—о распредѣленіи занятій церковнымъ писмоводствомъ между членами причтовъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, вслѣдствіе возникшихъ недо-

разумѣній, съ утвержденія Его Преосвященства, даетъ знать къ руководству по епархіи, что веденіе церковныхъ документовъ, т. е. книгъ брачныхъ обысковъ, метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, всецѣло лежитъ на обязанности настоятелей приходовъ или ихъ помощниковъ безъ всякаго участія псаломщиковъ; церковное-же писмоводство, какъ-то: переписка рапортовъ и отношеній, выписка справокъ изъ церковныхъ документовъ, веденіе входящаго и исходящаго журналовъ и прочее писмоводство по церкви и приходу, лежитъ на обязанности псаломщиковъ.

С о о б щ е н і я.

Черниговской губерніи Нѣжинскаго уѣзда, Плосковское приходское Попечительство въ письмѣ отъ 20 января 1874 года за № 44, изъяснило Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, епископу Оренбургскому и Уральскому, что въ 1873 году, въ селѣ Плоскомъ, при большомъ пожарѣ, сгорѣла приходская церковь съ колокольнею и имуществомъ на сумму 15000 руб. Селеніе опустошено. Жители доведены до чрезвычайной бѣдности, лишившись въ одинъ день не только крова и имущества, но и общественного магазина, въ которомъ пожаръ истребилъ весь хлѣбъ (25000 пудовъ).

Не успѣвъ оплакать своихъ бѣдствій, какъ вскорѣ повые два пожара, а послѣ скудные урожаи хлѣба, падежъ рогатаго скота и жестокая холера довершили общее разореніе и скорбь жителей, лишенныхъ при томъ и отраднаго утѣшенія, которое каждый христіанинъ находитъ во храмѣ Божіемъ.

Собравъ послѣднія силы, они заложили съ благословенія епархіальнаго начальства новый каменный приходскій храмъ въ 1864 году во имя первоверховныхъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Построеніе этого храма, благодаря усиленнымъ стараніямъ жителей и тѣмъ вспоможеніямъ, которыя были присылаемы благотѣльными христіанами въ теченіи 9 лѣтъ, имѣетъ возможный успѣхъ, такъ что въ настоящее время каменные стѣны доведены до свода, а колокольня, то-же каменная, почти окончена вчерпѣ. За тѣмъ дальнѣйшее производство работъ приостановлено, ибо частныя пожертвованія и средства прихожанъ истощились совершенно.

Въ этихъ скорбныхъ и трудныхъ обстоятельствахъ попечительство выпущдается вновь обратиться къ благотворительности православныхъ христіанъ, прося о пожертвованіи для святаго дѣла, не стѣняясь ко-

личествомъ этого пожертвованія, которое будетъ принято съ одинаковою благодарностію, и адресуя въ г. Нѣжинъ Псковскому приходскому Попечительству. Резолюціей отъ 5 февраля 1874 г. за № 1727 Его Преосвященство изволилъ содержаніе сего письма сдѣлать извѣстнымъ Оренб. епарх. духовенству.

РОСПИСАНІЯ

проповѣдей, назначаемыхъ священникамъ Оренбургской епархіи, на 1874 годъ, представленныя цензорами и утвержденныя Его Преосвященствомъ.

По I округу. *Іюля 7: нед. 7: протоіерей Іоаннъ Виноградовъ; 8, день явленія Казанской иконы Божіей Матери: священникъ Николай Шильновъ; 14, нед. 8: учитель Павелъ Львовъ; 20, св. пророка Ілїи: священникъ Павелъ Словохотовъ; нед. 9: священникъ Семенъ Циркулинскій; 22, Тезоименитства: Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни Наслѣдницы Цесаревны Маріи Осодоровны: священникъ Александръ Базановъ; 27, день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны: священникъ Владиміръ Малицкій; 28, нед. 10: священникъ Федоръ Лебедевъ. Августа 1— Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня: священникъ Іаковъ Вицинскій; 4, нед. 11: священникъ Григорій Кибардинъ; 6, Преображеніе Господне: священникъ Павелъ Малицинъ; 11, нед. 12: священникъ Никандръ Полидоровъ; 15, Успеніе Божіей Матери: священникъ Павелъ Поспѣловъ; 18, нед. 13: священникъ Іаковъ Вицинскій; 25, нед. 14: священникъ Оѣдоръ Лебедевъ; 26, Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Госудря Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны: кафедральный протоіерей Стефанъ Семеновъ; 29, Успыновеніе главы св. предтечи и крест. Госп. Іоанн.: священникъ Павелъ Словохотовъ; 30, Тезоименитство Ея Императорскаго Велич. Госудря Императора Александра Николаевича и Госудря Наслѣдника Цесаревича Вел. Кн. Александра Александровича: священникъ Владиміръ Малицкій. Сентябръ 1 - нед. 15 по пятидесятницѣ: учитель Павелъ Львовъ; 8, нед. 16 и Рожд. пресв. Богородицы: протоіерей Іоаннъ Виноградовъ; 14, Воздвиженіе честнаго и животвор. креста Господня: священникъ Алексѣй Шильновъ; 15, нед. 17: протоіерей Василій Ольшанскій; 22, нед. 18: священникъ Николай Шильновъ; 29, нед. 19: священникъ Никандръ Полидоровъ.*

По I округу: *Юля 7—нед. 7:* села Адамовки священникъ Іоаннъ Соколовъ и станицы Краснохолмской священникъ Димитрій Добромысловъ; *день Казанской Божіей Матери:* села дальней Покровки священникъ Петръ Андреевъ и станицы Изобильной священникъ Василій Покровскій; *14, нед. 8:* села Землянки священникъ Іоаннъ Марковъ и отряда Линеваго священникъ Іоаннъ Поповъ; *21, нед. 9:* отряда Линеваго священникъ Григорій Поповъ и г. Илецка священникъ А. Андреевскій и Мамалаеваго отряда священникъ Петръ Никольскій; *22, Тезоименитство Государыни Императрицы:* станицы Чернорѣченской священникъ Андрей Цвѣтковъ и Илецкой тюрьмы священникъ Капитонъ Вѣляевскій; *27, день рожденія Государыни Императрицы:* станицы Донецкой священникъ Николай Успенскій и станицы Городищенской священникъ Аполлинарій Монблановъ; *28, нед. 10:* Дѣдуровскаго отр. священникъ Ѳеодоръ Богоявленскій и станицы Нижнеозерной священникъ Александръ Воскресенскій; *Августа 1—Происхождение честныхъ древъ креста Господня:* станицы Угольной священникъ Михаилъ Надеждинъ и станицы Разсыпной священникъ Александръ Любимовъ; *4, нед. 11:* отряда Григорьевскаго священникъ Василій Звѣревъ и станицы Переволоцкой священникъ Вонифатій Подъячевъ; *6, Преображеніе Господне:* станицы Никольской священникъ Іаковъ Филологовъ и станицы Буранной священникъ Александръ Словохотовъ; *11, нед. 12:* станицы Павловской священникъ Семенъ Юденичъ и села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ; *15, Успеніе Божіей Матери:* отряда Перовскаго священникъ Григорій Добровидовъ и села Адамовки священникъ Іоаннъ Соколовъ; *18, нед. 13:* станицы Краснохолмской священникъ Димитрій Добромысловъ и села дальней Покровки священникъ Петръ Андреевъ; *25, нед. 14:* станицы Изобильной священникъ Василій Покровскій и села Землянки священникъ Іоаннъ Марковъ; *26, Священное Коронованіе Государя Императора:* отряда Линеваго священникъ Григорій Поповъ и Мамалаеваго отряда священникъ Петръ Никольскій; *29 Успыновеніе главы св. предтечи и крест. Господ. Иоанн:* города Илецка священникъ Андреевскій и станицы Чернорѣченской священникъ Андрей Цвѣтковъ; *30, Тезоименитство Государя Императора:* Илецкой тюрьмы священникъ Капитонъ Вѣляевскій и станицы Донецкой священникъ Николай Успенскій; *сентября 1—нед. 15:* станицы Городищенской священникъ Аполлинарій Монблановъ и Дѣдуровскаго отряда священникъ Ѳеодоръ Богоявленскій; *8, нед. 16 и Рождество Пресвятыя Богородицы:* Нижнеозерной станицы священникъ Александръ Воскресенскій; *14, Воздвиженіе*

креста Господня: станицы Разсыпной священникъ Александръ Любимовъ; 15, *нед.* 17: станицы Переволоцкой священникъ Вонифатій Подъячевъ; 22, *нед.* 18: станицы Буранной священникъ Александръ Словохотовъ; 29, *нед.* 19: села Кулагина священникъ Іоаннъ Кобловъ.

По II округу: *Іюля 7—нед. 7 по пятидесятницѣ*: села Спасскаго священникъ Іоаннъ Пономаревъ, Уральскаго укрѣпленія священникъ Іоаннъ Модестовъ, города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій; 8 *явленіе Казанской иконы Божіей Матери*: села Слоновки священникъ Іоаннъ Юденчъ, станицы Пречистенской священникъ Григорій Островскій, села Колычева священникъ Алексѣй Кобловъ; 14 *нед. 8*: села Михайловки священникъ Іоаннъ Зефировъ, отряда Студенецкаго священникъ Іоаннъ Флорпнскій, Оренбургскаго укрѣпленія священникъ Василій Вирюковъ; 20, *св. пророка Іліи*: станицы Верхнеозерной священникъ Іоаннъ Малѣинъ, села Подгородней Покровки священникъ Евфимій Воскобойниковъ, села Новоникольскаго священникъ Петръ Копокотинъ; 21, *нед. 9*: села Кузминовки священникъ Григорій Извъковъ, села Преображенки священникъ Махалъ Вознесенскій, города Орска священникъ Петръ Райскій; 22, *Тезоименитства: Государыни Императрицы Маріи Александровны и Государыни Цесаревны Маріи Θεодоровны*: станицы Наслѣдницкой священникъ Димитрій Мухинъ, села Нижняго Гумбета священникъ Владиміръ Салтыковъ, села Софійскаго священникъ Іоаннъ Роговъ; 27, *Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Александровны*: станицы Гирьяльской священникъ Василій Поповъ, села Новотроицкаго священникъ Михаилъ Лебедевъ, отряда Аландскаго священникъ Іаковъ Русановъ; 28, *нед. 10*: села Рождественскаго священникъ Александръ Анцыферовъ, села Дмитріевки священникъ Іоаннъ Унгвицкій, города Орска священникъ Петръ Райскій; *Августа 1—Происхожденіе честныхъ дрѣвъ и животворящаго креста Господня*: села Георгіевки священникъ Анемподистъ Любимовъ, села Гнѣздовки священникъ Іаковъ Филологовъ, станицы Каменноозерной священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ; 4, *нед. 11*: села Илькульгана священникъ Іоаннъ Образцовъ, села Залѣсова священникъ Петръ Боголюбовъ; 6, *Преображеніе Господне*: села Петровскаго священникъ Ілья Албертовъ, села Спасскаго священникъ Іоаннъ Пономаревъ, села Никольскаго священникъ Василій Воскобойниковъ; 11, *нед. 12*: села Рѣпьевки священникъ Александръ Боголюбовъ, отряда Черноотрожскаго священникъ Николай Цикторинскій, села Ратчины священникъ Николай Архангельскій; 15, *Успеніе Пресвятыя Богородицы*: села Архангелки священникъ Петръ Пономаревъ, села Исаова священникъ

Николай Покровский; 16, *день Нерукотвореннаго образа*: села Тугостемира священникъ Евлампій Введенскій, села Таплы священникъ Іоаннъ Разсыпинскій, села Александровки священникъ Аристархъ Гумилевскій; 18, *нед. 13*: села Илькульгана священникъ Іоаннъ Образцовъ, станицы Верхнеозерной священникъ Іоаннъ Малѣинъ; 25, *нед. 14*: села Слоновки священникъ Іаковъ Юденичъ, Уральскаго укрѣпленія священникъ Іоаннъ Молестовъ, села Михайловки священникъ Михаилъ Надеждинъ; 26, *Кронованіе Государя Императора Александра Николаевича*: села Петровскаго священникъ Ілья Альбертовъ, села Залѣсова священникъ Петръ Боголюбовъ; 29, *Успышеніе главы Іоаннъ крестился*: села Нижняго Гумбета священникъ Владиміръ Салтыковъ, села Гнѣздовки священникъ Іаковъ Филологовъ, села Добрынки священникъ Іоаннъ Яспнскій; 30, *Тезоимніе Государя Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Александра Александровича*: села Рождественскаго священникъ Александръ Анцыферовъ, села Воздвиженскаго священникъ Александръ Операнскій; *сентября 1—нед. 15 по пятидесятницѣ*: села Васильевки священникъ Теодоръ Зефировъ, станицы Наслѣдницкой священникъ Димитрій Мухинъ; 8, *нед. 16 предъ Воздвиженіемъ и Рождество Богородицы*: села Булановки священникъ Іоаннъ Шильновъ, станицы Каменноозерной священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ, отряда Островнаго священникъ Василій Пальминъ; 14, *Воздвиженіе креста Господня*: села Тугостемира священникъ Евлампій Введенскій, села Васильевки священникъ Теодоръ Зефировъ; 15, *нед. по Воздвиженіи*: села Новотроицкаго священникъ Михаилъ Лебедевъ, села Александровки священникъ Аристархъ Гумилевскій; 22, *нед. 18*: села Добрынки священникъ Іоаннъ Яспнскій, села Михайловки священникъ Іоаннъ Зефировъ, села Нижняго Гумбета священникъ Владиміръ Салтыковъ; 26, *празднованіе св. апост. Іоаннъ Богослова*: отряда Островнаго священникъ Василій Пальминъ, села Гнѣздовки священникъ Іаковъ Филологовъ; 29, *нед. 19 по пятидесятницѣ*: села Никольскаго священникъ Василій Воскобойниковъ, села Подгорней Покровки священникъ Евфимій Воскобойниковъ.

По IV округу. *Іюля 7—нед. 7*: Михайловской станицы священникъ Димитрій Селяниновъ, Великопетровской станицы священникъ Павелъ Покровский, Казбахскаго поселка священникъ Василій Нассоновъ; 8, *Явленіе Казанской иконы*: Янгельскаго поселка священникъ Аѳанасій Ивановскій, Таналыцкой станицы священникъ Петръ Унгвицкій; 14, *нед. 8*: Магнитной станицы священникъ Василій Дружининъ, Чернятовскаго поселка священникъ Александръ Гумилевскій; 20,

со. пророка *Или*: Куликовского поселка священникъ Василій Димитріевъ, Обручевскаго поселка священникъ Александръ Евфорицкій; нед. 9: Тирлянского завода священникъ Петръ Брянцевъ, Полтавскаго поселка священникъ Михаилъ Чернавскій; 22, *Тезоименитства: Ио ударыни Императрицы Маріи Александровны и Государыни Наслѣдницы Маріи Θεодоровны*: Кагинскаго завода священникъ Григорій Островскій и Узянскаго завода священникъ Петръ Коноко-тинъ; 27, *Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Александровны*: Авзянопетровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ, Карагайской станицы священникъ Алексѣй Лыткинъ; 28, нед. 10: Сухтелинскаго поселка священникъ Андрей Комаровъ, Спасскаго поселка священникъ Георгій Евфорицкій; *Августа 1—Присхожденіе честныхъ древъ и животворящаго креста Господня*: Аренинскаго поселка священникъ Никандръ Евфорицкій, Верхнекнзильскаго поселка священникъ Павелъ Зоринъ; 4, нед. 11: Авзянопетровскаго завода священникъ Николай Тимашевъ, Бѣлорѣцкаго завода священникъ Михаилъ Мусатовъ; 6, *Преображеніе Господне*: города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агпшевъ, Краснинскаго поселка священникъ Іоаннъ Ребринъ; 11, нед. 12: города Верхнеуральска священникъ Никандръ Воронцевскій, Кулевчинскаго поселка священникъ Іоаннъ Покрываловъ; 15, *Успеніе Пресвятыя Богородицы*: города Верхнеуральска священникъ Венедиктъ Левашевъ, Катенинскаго поселка священникъ Василій Лукинъ; 16, *день Нерукотвореннаго Образа*: Кизильской станицы священникъ Александръ Соколовъ, Полоцкаго поселка священникъ Павелъ Лепоринскій; 18, нед. 13: Михайловской станицы священникъ Димитрій Селлиновъ, Великопетровской станицы священникъ Павелъ Покровскій; 25, нед. 14: Янгельскаго поселка священникъ Аонасіій Ивановскій, Талалыцкой станицы священникъ Петръ Унгвицкій; 26, *Кронованіе Государя Императора Александра Николаевича*: Магнитной станицы священникъ Василій Дружининъ, Черниговскаго поселка священникъ Александръ Гумилевскій; 29, *Усыпновеніе главы Іоанна Крестителя*: Куликовского поселка священникъ Василій Димитріевъ, Обручевскаго поселка священникъ Александръ Евфорицкій; 30, *Тезоименитства: Государя Императора Александра Николаевича и Государя Наслѣдника Александра Александровича*: Тирлянского завода священникъ Петръ Брянцевъ, Полтавскаго поселка священникъ Михаилъ Чернавскій; сентября 1 — нед. 15: Кагинскаго завода священникъ Григорій Островскій, Узянскаго завода священникъ Петръ Конокотинъ, Казбахскаго поселка священникъ Василій Нассоновъ; 8, нед. 16 *предъ*

Воздвиженіемъ и Рождествѣ Богородицы: Авзянопетровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ, Карагайской станицы священникъ Алксѣй Ляткинъ; 14, *Воздвиженіе креста Господня:* Сухтелинскаго поселка священникъ Андрей Комаровъ, Спасскаго поселка священникъ Георгій Евфорицкій; 15, *нед. по Воздвиженіи:* Арсинскаго поселка священникъ Николай Евфорицкій, Верхнекизильскаго поселка священника Павелъ Зоринъ; 22, *нед. 1:* Авзянопетровскаго завода священникъ Николай Тимашевъ, Вѣлорѣцкаго завода священникъ Михаилъ Мусатовъ; 26, *Празднованіе св. апост. Іоаннъ Богослова:* города Верхнеуральска протоіерей Михаилъ Агишевъ, Краснинскаго поселка священникъ Василій Ребринъ; 29, *нед. 19:* города Верхнеуральска священникъ Никандръ Воронцевскій, Кулевчинскаго поселка священникъ Іоаннъ Покрываловъ.

По V округу. *Іюль—7 въ нед. 7 по пятидесятницу:* священники Павелъ Топорковъ и поселка Дуванкульскаго Михаилъ Емельяновъ; 8, *день явленія Казанской иконы Пресвят. Богородицы:* священники Олимпій Евладовъ и поселка Верхнеуевельскаго Михаилъ Емельяновъ; 14, *нед. 8:* священники Викторинъ Агровъ и Павелъ Кувацкій; 20, *день св. пророка Іліи:* священники Никита Луканинъ и Іоаннъ Бобровъ; 21, *нед. 9:* священники поселка Чесменскаго Александръ Будринъ; 22, *Тезоименство Ея Импер. Вел. Государыни Императрицы Маріи Александровны:* священники Петръ Кулыгинскій и Василій Лавровскій; 27, *день рожденія Ея Импер. Вел. Государыни Императрицы Маріи Александровны:* священники Александръ Насоновъ и Іоаннъ Терновъ; 28, *нед. 10:* священники Іоаннъ Чулковъ и Василій Протасовъ; *въ уста—1 день происхожденія честныхъ древъ животвор. креста Господня:* священники Петръ Сементовскій и Іоаннъ Бобровъ; 4, *нед. 11:* священники Александръ Грузинскій и Александръ Малышевъ; 6, *день Преображенія Господня:* протоіерей Георгій Высоцкій и священникъ Θεодоръ Игумновъ; 11, *нед. 12:* священники Левъ Емельяновъ и Волковъ; 15, *день Успенія Пр. Богородицы:* священника Павелъ Топорковъ и Михаилъ Пономаревъ; 16, *праздн. дня Перукотвореннаго образа:* священники Никита Луканинъ и Андрей Скопинъ; 18, *нед. 13:* священники Василій Луканинъ и Олимпій Евладовъ; 25, *нед. 14:* священники Павелъ Кувацкій и Василій Бобровъ; 26, *Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны:* священники Василій Максимовъ и Николай Сементовскій; 29, *Успыновеніе главы Іоанна Крестителя:* священ-

ники поселка Верхнеуевельскаго Михаилъ Емельяновъ и Алексѣй Бирюковъ; 30, *Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича*: священники Петръ Кулыгинскій и поселка Дуванкульскаго Михаилъ Емельяновъ; *сентября 1, нед. 15*: священники Іоаннъ Чулковъ и Іоаннъ Терновъ; 8, *рождество Пресв. Богородицы*: священникъ поселка Чесменскаго Василій Протасовъ; 14, *Воздвиженіе креста Господня*: священники Петръ Сементовскій и Михаилъ Пономаревъ; 15, *нед. по Воздвиженіи*: священники Никита Луканинъ и Іоаннъ Бобровъ; 22, *нед. 18*: священники Викторинъ Агровъ и Александръ Будринъ; 26, *Іоанна Богослова*: священники Василій Лавровскій и Викторинъ Агровъ; 29, *нед. 19*: священники Александръ Нассоновъ и Теодоръ Игумновъ.

По VI округу. Іюля—7, нед. 7 по пятидесятилетіи: Василій Малышевъ, А. Протасовъ (Тал.), А. Протасовъ (Долг.); 14, *нед. 8*: Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Тимофей Пенчиковъ; 21, *нед. 9*: Левъ Инфантьевъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малышевъ; 22, *Тезоименитства Государыни Императрицы и Государыни Наслѣдницы*: Николай Кречетовъ, Георгій Бобровъ, Яковъ Ложкинъ; 27, *рожденіе Государыни Императрицы*: Алекс. Протасовъ (Чел.), Димитрій Евладовъ, Викторъ Пономаревъ; 28, *н д. 10*: Капитонъ Протасовъ, Никандръ Максимовъ, Александръ Игумновъ; *августъ—4, нед. 11*: Евгенийъ Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 6, *Преображеніе Господне*: Іоаннъ Дѣгировскій, Іоаннъ Мухинъ, Яковъ Луквинъ; 11, *нед. 12*, Андрей Невзоровъ, Афанасій Поповъ, Михаилъ Русановъ; 15, *Успеніе Пр. Богородицы*: Теодоръ Лесятскій, Василій Милицынъ, Григорій Образцовъ; 18, *нед. 13*: Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ, Василій Бирюковъ; 25, *нед. 14*: Александръ Бѣляковъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 26, *день Коронаціи*: Василій Малышевъ, Алекс. Протасовъ (Тал.), А. Протасовъ (Долг.); 29, *Успн. главы Іоанна Предтечи*: Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Тимофей Пенчиковъ; 30, *день Тезоименитства Государя Императора и Наслѣдника*: Николай Кречетовъ, Георгій Бобровъ, Яковъ Ложкинъ; *сентября—1, нед. 15*: Левъ Инфантьевъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малышевъ; 8, *нед. 16 и рождество Пр. Богородицы*: Капитонъ Протасовъ, Никандръ Максимовъ, Александръ Игумновъ; 14, *Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня*: Алекс. Протасовъ (Челяб.), Димитрій Евладовъ, Викторъ Поно-

маревъ; 15, *нед.* 17, Іоаннъ Днѣпровскій, Іоаннъ Мухлинъ, Іаковъ Лукинъ; 22, *нед.* 18: Евгеній Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 29, *нед.* 19: Андрей Невзоровъ, Афанасій Поповъ, Михаилъ Русановъ.

По VIII округу: *июля 7—нед.* 7: села Сухоборскаго священникъ Іоаннъ Малышевъ; 14, *нед.* 8: села Медвѣдскаго священникъ Іаковъ Русановъ; 21, *нед.* 9: села Каменнаго священникъ Александръ Авраамовъ; 22, *Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны:* села Старикова священникъ Петръ Поповъ; 27, *Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны:* села Горшкова священникъ Николай Милицынъ; 28, *нед.* 10: села Пуктыша священникъ Александръ Шмотинъ; *августа 4—нед.* 11: села Тавранкуля священникъ Аполлинарій Соколовъ; 6, *Преображеніе Господне:* села Бѣлоярскаго священникъ Андрей Размариновъ; 11, *нед.* 12: села Бѣлоярскаго священникъ Павелъ Дроздовъ; 15, *Успеніе Пресв. Богородицы:* слободы Чумлякской священникъ Михаилъ Авраамовъ; 18, *нед.* 13: слободы Чумлякской священникъ Теодоръ Челноковъ; 25, *нед.* 14: села Алабути священникъ Павелъ Шмотинъ; 26, *Коронаваніе Ею Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича:* села Сухоборскаго священникъ Іоаннъ Малышевъ; 30, *Тезоименитства Государя Императора Александра Николаевича и Цесви́дника Александра Александровича:* села Медвѣдскаго священникъ Іаковъ Русановъ; *сентября 1—нед.* 15: села Каменнаго священникъ Александръ Авраамовъ; 8, *нед.* 16 и *Рождество Богородицы:* села Старикова священникъ Петръ Поповъ; 14, *Воздвиженіе креста Господня:* села Горшкова священникъ Николай Милицынъ; 15, *нед.* 17: села Пуктыша священникъ Александръ Шмотинъ; 22, *нед.* 18: села Тавранкуля священникъ Аполлинарій Соколовъ; 29, *нед.* 19: села Бѣлоярскаго священникъ Андрей Размариновъ.

(Продолженіе будетъ).

— Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ свѣрихитатнымъ псаломщикамъ діаконскаго сана, что они имѣютъ преимущественное право на занятіе слѣдующихъ штатныхъ псаломщическихъ вакансій: въ с. *Замельовъ* Оренб. у., въ *Преображенскомъ заводѣ* Орск. у. и въ *Кремелекульскомъ приходѣ* Челяб. уѣзда.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Москва съ ея окрестностями всегда служила и доселѣ служить средоточіемъ раскола, какъ по количеству живущихъ тамъ раскольниковъ, такъ особенно по нравственному и матеріальному вліянію ихъ на инородныя раскольниковскія общества; но вмѣстѣ съ тѣмъ Москва, болѣе чѣмъ всякій другой городъ, можетъ представить и способныхъ дѣятелей и удобныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ: здѣсь многочисленное и при томъ болѣею частию съ высшимъ образованіемъ духовенство, въ средѣ котораго найдется немало готовыхъ потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и охраненія сыновъ Церкви отъ заблужденій раскола; здѣсь цѣлое общество присоединившихся къ православію бывшихъ прежде знаменитыхъ дѣтелей раскола, которые въ совершенствѣ знаютъ его ученіе и духъ и обладаютъ умѣньемъ вести пренія съ раскольниками; здѣсь и въ обществѣ мірянъ немало людей, живо интересующихся расколомъ и его судьбами и съ любовію занимающихся изученіемъ его и разглагольствіями съ раскольниками; наконецъ нигдѣ не вмѣстѣя и такихъ богатыхъ пособій для трудящихся надъ изученіемъ раскола и въ полемикѣ противъ него, какъ въ московскихъ бібліотекахъ—синодальной, монастырскихъ, общественныхъ и даже частныхъ. Все это обѣщаетъ плодотворное и широкое развитіе дѣятельности новому Братству, при самомъ своемъ открытіи уже имѣвшему болѣе 280 членовъ, духовныхъ и мірянъ, не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ.

Съ усиленіемъ и развитіемъ мѣръ дѣйствованія къ вразумленію раскольниковъ, въ раскольниковской средѣ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину, упорное до фанатизма убѣжденіе въ святости и непогрѣшности своихъ вѣрованій съ одной стороны, и въ неправотѣ православной церкви и ея ученія—съ другой, ослабѣваетъ и уступаетъ мѣсто безпристрастному обсужденію вопросовъ вѣры. О такомъ благопріятномъ въ интересахъ православія настроеніи раскола свидѣтельствуетъ большинство епархіальныхъ преосвященныхъ въ отчетахъ о состояніи своихъ паствъ въ минувшемъ году. По ихъ отзывамъ, съ ослабленіемъ раскольниковскаго фанатизма, съ уменьше-

ніемъ слѣпаго довѣрія и уваженія къ расколоучителямъ, наконецъ, подъ вліяніемъ примѣровъ искренняго обращенія изъ раскола къ св. православной церкви, раскольниковъ среда все болѣе предуготовляется для благотворнаго воздѣйствія на нее церкви. Во многихъ мѣстахъ раскольники начинаютъ цѣнить по достоинству и тотъ духъ кротости, терпѣнія и миролюбія, въ какомъ относятся къ нимъ служители церкви.

Присоединенія изъ раскола.

Пріобрѣтенія православной церкви изъ раскола въ минувшемъ году составляли 2,900 душъ, въ томъ числѣ 1,203 человека на правилахъ единовѣрія. Наиболѣе значительныя присоединенія продолжались въ Оренбургской епархіи, гдѣ въ 1870 года возникло въ средѣ раскольниковъ движеніе къ возсоединенію съ православіемъ. Въ минувшемъ году тамъ присоединились 623 человека, изъ нихъ 80 безусловно и 543 на правилахъ единовѣрія. Столь значительный успѣхъ православія произвелъ тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ, что изъ числа обратившихся нѣкоторые имѣли особое значеніе въ расколѣ. Таковы двѣ монахини Уральскаго раскольниковъ Садовскаго скита Аполлиарія Хохлачева и Парла Севрюгина, съ тремя послушницами того же скита; таковъ—казакъ Зиновій Истоминъ, сынъ одного изъ ревностнѣйшихъ распространителей раскола австрійскаго толка, состоящій на должности учителя въ казачьей школѣ для дѣтей раскольниковъ. Въ Кишиневской епархіи между раскольниками также обнаружилось сильное стремленіе къ возсоединенію съ православною церковію, начало которому и положено присоединеніемъ трехъ раскольниковъ семействъ въ Кишиневѣ. Для новообращенныхъ на первое время открытъ едаповѣрческій молитвенный домъ, съ особымъ причтомъ, а въ виду дальнѣйшихъ обращеній изъ раскола предположено построить въ Кишиневѣ единовѣрческій храмъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ также присоединены къ православной церкви нѣсколько семействъ съ уставщикомъ ихъ во главѣ. Такія явленія между бессарабскими раскольниками знаменательны. Расколъ въ кишиневской епархіи хотя не силенъ численно (раскольниковъ считается до 10,000 человекъ обою пола), но имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что тамошніе раскольники, по смежности Бессарабіи съ Буковиною и Бѣлою Криницею, центромъ австрійскаго раскола и источникомъ еіерархіи, и по соседству съ Румыніей, давшей также пріютъ небольшому числу раскольниковъ, имѣютъ полное удобство входить въ сно-

шенія съ заграничными раскольниками и служатъ проводниками вредныхъ вліяній изъ-за границы въ среду раскольниковъ внутренней Россіи. Въ Казанской епархіи заслуживаетъ вниманія присоединеніе къ православію, въ числѣ другихъ лицъ, двухъ священниковъ австрійской епископальной, которые совершали въ Казани христіанскія требы у послѣдователей поповскаго согласія и отъ которыхъ преосвященный казанскій ожидаетъ полезнаго для церкви православной вліянія на бывшихъ ихъ единомышленниковъ.

Между тѣмъ въ одиѣхъ мѣстностяхъ Россіи принимались мѣры къ ослабленію раскола и совершались или подготовлялись обращенія раскольниковъ, въ другихъ, гдѣ церковь православная близко соприкасается съ инославными христіанскими исповѣданіями, продолжались заботы объ утвержденіи вѣры въ православныхъ паствахъ и огражденіи ихъ отъ иновѣрныхъ вліяній, преимущественно путемъ развитія и укрѣпленія православно-церковныхъ учрежденій. Въ этомъ направленіи совершалась дѣятельность отечественной церкви въ западныхъ губерніяхъ и Правислаянскомъ краѣ, гдѣ распространено римское католичество, и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православные исповѣдники окружены преобладающимъ надъ ними населеніемъ лютеранскимъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ 15 марта 1874 года, въ Оренбургской оставались епархіи вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменѣ; Челябинскаго уѣзда: 2) въ селѣ Поповѣ, Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Колычевѣ, 4) въ селѣ Новогеріевкѣ, 5) въ селѣ Максимовкѣ, 6) въ селѣ Богородскомъ 7) въ селѣ Софійскомъ, 8) въ селѣ Успенкѣ, 9) въ селѣ Григорьевкѣ, 10) въ отр. Григорьевскомъ; 11) въ селѣ Павловкѣ; Верисеуральскаго уѣзда: 12) въ отрядѣ Урядлинскомъ, 13) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 14) въ заводѣ Міаскомъ, Челябинскаго уѣзда: 15) въ селѣ Вагоновомъ, 16) въ с. Становомъ, 17) въ с. Сухоборскомъ, 18) въ с. Таловскомъ, 19) въ слободѣ Каменской, 20) въ с. Птичьемъ, 21) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя—4 апрѣля, и въ четвертокъ св. Пасхи 1874 года.

Не прикасайтесь помазаннымъ мѡимъ. (Псал. XIV, 15).

Такъ Самъ Господь—Царь царствующихъ ограждаетъ священную особу—Царя земнаго. Самъ Господь торжественно, предъ лицомъ неба и земли, предъ ангелами и людьми признаетъ, исповѣдуетъ личность царя неприкосновеннаго, возвеличеннаго выше всѣхъ земныхъ преимуществъ, недосягаемаго ни для какой дерзости, освященнаго. И народъ Русскій, въ многомилліонномъ составѣ своемъ, единодушно и пламенно-сердечно чтитъ царя своего, всегда будучи готовымъ положить за него жизнь свою, на брани со врагомъ, и въ мирѣ, — среди возникающихъ замысловъ непріязни. Одинъ изъ праздниковъ въ честь подобнаго подвига во спасеніе царя нынѣ и празднуемъ мы, братіе, вмѣстѣ съ церковію, покровительствуемаго царемъ православнымъ и покрывающаго его своими молитвами и щитомъ православія!

Нельзя не удивляться тому: откуда могутъ возникать замыслы противъ священной особы царя. Однако-жъ они возникаютъ по временамъ, къ величайшему прискорбію. Исторія народовъ представляетъ не одинъ примѣръ возникновенія ужасныхъ замысловъ противъ царственныхъ особъ. Были даже плачевные примѣры возстаній и мятежей родныхъ дѣтей противъ царственныхъ родителей. Такъ Авессаломъ злоумышлялъ противъ примѣрнаго изъ царей—Давида. Но среди сумрака страстей и беззаконій человѣческихъ, родъ нашъ представляетъ и высокіе подвиги за спасеніе царей. Такова премудрость Божественнаго Промысла: допуская по временамъ проявленія злой воли испорченнаго сердца человѣка, онъ воздвигаетъ во время и подвижниковъ добра и благочестія вообще, и въ частности на спа-

сеніе царей. И въ общей сложности выходитъ, что сумма добра всегда превышаетъ сумму зла. Не будемъ искать гдѣ-либо въ дали примѣровъ сему. Исторія нашего возлюбленнаго отечества довольно представляетъ таковыхъ. Вотъ и настоящій день посвященъ церковію и отечествомъ воспоминанію одного изъ таковыхъ подвиговъ. 9 лѣтъ тому назадъ, какъ одинъ изъ дерзостнѣйшихъ злодѣевъ покусился на безцѣнную жизнь нашего отца и величайшаго изъ царственныхъ благодѣтелей для многихъ десятковъ милліоновъ своихъ вѣрноподданныхъ. — Но Господь, всегда бдящій надъ главою своихъ помазанниковъ, осѣнялъ державную главу нашего царя и въ часъ покушенія на нее злодѣйской руки: въ лицѣ одного изъ вѣрноподданныхъ, тезоименитаго нынѣ воспоминаемому святому Іосифу Пѣснописцу, прославившему св. церковь почти безчисленными пѣснями стяженными во славу Господа и святыхъ угодниковъ его, Господь послалъ ангела хранителя царю нашему, ангела, отвратившаго роковой ударъ отъ священной главы его. — Видимо Господь осѣнялъ царя нашего въ часъ грозной опасности. Такъ Господь симъ чудеснымъ избавленіемъ воочию всего міра доказалъ неприкосновенность своихъ помазанниковъ: сильнѣя всякаго слова засвидѣтельствовавшимъ истину и силу словъ Господа: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ. — Чѣмъ дерзостнѣе и ухищреннѣе злоба, тѣмъ чуднѣе спасеніе, посланное Богомъ.

И какія страшныя послѣдствія угрожали-бы Россіи отъ злодѣйскаго выполненія страшнѣйшаго изъ злодѣйствъ?! Какое смятеніе и мятежъ могли-бы наполнить Россію?! — Сердце обливается кровію при одномъ воображеніи сего. — Но лучше и не будемъ воображать того, что могло-бы случиться, но чего — по милости Божіей — не случилось. Лучше возблагодаримъ и не престанемъ благодарить Бога — благодателя за спасеніе царя, за то, что, спасши царя нашего отъ злодѣйской руки, Онъ спасъ вмѣстѣ и всю Россію отъ погубленія.

И наше отечество въ роды родовъ не престанетъ благодарить Всещедрую Десницу Вышняго за великое спасеніе царя, и въ царѣ всего царства! — Доколѣ будетъ восходить и сіять солнце на небѣ, простертомъ надъ русскою землею, — дотолѣ народъ русскій не престанетъ благодарить, хвалить, славить и величать неизреченное милосердіе Твое, Господи,

явленное надъ нами въ спасеніи царя нашего,—и всегда являемое въ безчисленныхъ благодѣяніяхъ Твоихъ. Исповѣдуемъ благодать Твою, Господи, проповѣдуемъ милость, восхваляемъ вся дѣла неизглаголанной любви Твоей къ намъ недостойнымъ!—Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ.—Аминь.

Каѳ. прот. С. Семеновъ.

С Л О В О

предъ открытіемъ дворянскихъ выборовъ въ Оренбургѣ.

Ты-же усмотри себя отъ вѣсть людей мужи сильны, Бога болящия, мужи праведны, не навидящия гордости, и поставиши ихъ надъ ними тысященики, и стонащеники, пятьдесятеначальники, и десятеначальники, и писмоводители. И судятъ людей по вся часы. (Исход. гл. 18, ст. 21 и 22).

Такой совѣтъ далъ нѣкогда Моисею, вождю израильскаго народа, тестъ его Іофоръ—благочестивый и мудрый священникъ мадіамскій, совѣтъ выбрать и поставить второстепенныхъ начальниковъ для удобнѣйшаго управленія народомъ, и вмѣстѣ указанія главныхъ свойствъ душевныхъ, какія должны имѣть лица, избираемые въ начальники разныхъ степеней.—И совѣтъ сей былъ принятъ и въ точности исполненъ Богоизбраннымъ и вдохновеннымъ свыше вождемъ израиля, и послужилъ для него истиннымъ и руководительнымъ началомъ при устройствѣ гражданскаго управленія народомъ израильскимъ.

Сей мудрый совѣтъ, для нашей пользы и наученія передаваемый намъ словомъ Божиимъ; какъ нельзя болѣе кстати идетъ къ настоящему собранію лицъ благороднаго и просвѣщеннаго сословія, когда оно готовится совершить выборъ лицъ въ разные общественныя должности изъ собственной среды. Члены сего сословія, при настоящемъ слу-

чаѣ, представляютъ изъ себя и избирателей и избираемыхъ.—Какія свойства, и какой характеръ должны имѣть тѣ и другіе—это изображено въ вышеприведенномъ текстѣ священнаго писанія. Или точнѣе: образецъ избирателей представляетъ собою Моисей, а свойства избираемыхъ обозначены особыми ясными чертами.

Неизлишне замѣтить, что на тѣхъ и другихъ, на соотвѣтствіе ихъ своему назначенію, особенное вниманіе надлежитъ обращать преимущественно въ наши дни,—когда избирательное начало постепенно и примѣтно получаетъ большее и большее развитіе. Если избиратели сознаютъ всю важность и значеніе своего призванія, и по указанію такового сознанія будутъ дѣйствовать: то безъ сомнѣнія они и изберутъ достойныхъ слугъ отечеству и благу общества. А въ семъ и замѣчается главная цѣль и избирателей, и избираемыхъ. Каковы-же именно должны быть и тѣ и другіе.

Отъ избирателей требуется главнымъ образомъ умѣнье оцѣнить способности и нравственныя качества избираемыхъ, и безпристрастіе—отсутствія всякаго лицепріятія. Тѣло человеческое имѣетъ разные члены, изъ коихъ каждый приспособленъ къ свойственнымъ ему отправленіямъ: въ обществѣ гражданскомъ многоразличны виды служенія и обязанностей, и къ каждому роду служенія долженъ быть опредѣляемъ членъ общества, могущій проходить оное съ надлежащею пользою для общества, и для сего долженъ соотвѣтствовать своему служенію и способностями ума, и свойствами души—воли и сердца. Неодинаковые таланты даетъ Богъ людямъ, и въ разной мѣрѣ: одному талантъ, другому—два, иному пять. Разнообразны и нравственныя качества, образованіе ума и сердца, направленія, стремленія, житейскія правила, убѣжденія и образъ жизни. Долгъ избирателей, при выборахъ, обращать строгое вниманіе на избираемыхъ со всѣхъ сторонъ, какими они могутъ втекать въ строй общества, или вліять на ту среду, къ служенію которой они призываются, и не иначе какъ по здоровомъ обсужденіи подавать голосъ за избираемаго или противъ него.—И присемъ избиратели должны руководиться полнымъ и совершеннымъ безпристрастіемъ—безлицепріятіемъ. Они должны отложить въ сторону всякую мысль о родствѣ, или дружбѣ, или своихъ личныхъ интересахъ, или враждѣ. Изъ священнаго

мѣста выборовъ должны быть изгнаны всѣ личные расчеты, отношенія, сязи, столкновенія, надежды на улучшеніе или поправку своихъ дѣлъ чрезъ избираемаго, и т. под.—Одно должно быть въ виду у избирателей: благо общества. Пусть избираемый будетъ вамъ другъ, или братъ, но если вы не признаете его способнымъ къ извѣстной должности, или достойнымъ ея: то послушайтесь вашей совѣсти, не избирайте его.—Пусть избираемый не водилъ съ вами хлѣба соли, ничѣмъ васъ не одоужалъ; пусть даже онъ имѣлъ случай войти съ вами въ противорѣчіе, или пойти на перекоръ вашихъ интересовъ, или возбудилъ въ душѣ вашей по какимъ-бы то ни было обстоятельствамъ чувство непріязни; но если вы признаете его способнымъ и достойнымъ извѣстной должности, дѣятельнымъ и благонамѣреннымъ: то подавите непріятныя воспоминанія, послушайтесь голоса чести и совѣсти, изберите его. Дѣйствуя такимъ образомъ, вы одержите побѣду надъ тѣми узкими, близорукими, мелочными и своекорыстными расчетами и взглядами, по которымъ усиливаются возвышать людей близкихъ, но недостойныхъ, и унижать достойныхъ—но нераболѣпныхъ,—и которыми руководятся свойственно людямъ непросвѣщеннымъ, своекорыстнымъ врагамъ общаго блага. Дѣйствуя безпристрастно при выборахъ, вы обнаружите христіанское благородство души, приносящее въ жертву общему благу личныя выгоды, забывающее обиды, и воздающее добромъ за самое зло; вы проявите просвѣщенное сомообладаніе своими пристрастіями и чувствами, докажете возвышенность своего характера, и по достоинству воспріимите дань хвалы и уваженія собратій, одобреніе внутренняго вашего судьи совѣсти, и и благословеніе небесъ. Поступая такъ при выборахъ, вы свято исполните долгъ присяги, въ которой предъ Всевѣдующимъ и Всемогущимъ избиратели даютъ обѣтъ и обязательство подавать голосъ за или *противъ* по чистой совѣсти и чести, безъ пристрастія и собственной корысти, устраняя вражду и сязи родства и дружбы. Тогда вы явитесь достойными подражателями Богоизбраннаго вожди израильтянъ Моисея, который столь мало заботился о своихъ выгодахъ, и такъ былъ преданъ благу народа своего, что лучше хотѣлъ самъ быть изглаженнымъ изъ книги жизни—погибнуть, нежели видѣть гибель народа, за отступ-

леніе отъ Бога. Таково, величіе духа—истиннаго ревнителя о благѣ общемъ. Такой характеръ совершеннаго безпристрастія. Сей-же духъ нелицепріятія и безпристрастія да одушевляетъ и васъ, достопочтенные избиратели, въ предстоящихъ выборахъ!

Какія качества должны имѣть —избираемые? По указанію слова Божія, постановленному въ начало нашего слова, они должны быть :1) мужи сильны; 2) Бога боящіяся; 3) мужи праведны; 4) ненавидящіа гордости.—Остается подробнѣе раскрыть сіи характеричныя черты, чтобы представить цѣлостный образъ лица, достойнаго выбора.

1.) Избираемый долженъ имѣть силы къ отправленію должности, на него возлагаемой; долженъ имѣть не разстроенное здоровье тѣлесное и свѣжія способности душевныя. Болѣзненный тѣломъ —плохой слуга обществу, а слабый душевными дарами — даже вреденъ. Древніе говорили: въ здоровомъ тѣлѣ —здоровый умъ: сіе-то и требуется прежде всего отъ должностнаго человѣка. Здоровьемъ тѣлеснымъ условливается постоянство, усидчивость, энергія дѣятельности и неутомимость въ занятіяхъ по должности. Тѣмъ болѣе полезность общественнаго служенія зависитъ отъ крѣпости душевныхъ силъ. Чѣмъ у кого свѣтлѣе разумъ, чѣмъ тверже воля, чѣмъ развитѣе чувство добра и стремленіе къ нему, тѣмъ тотъ болѣе можетъ принести пользы обществу. И чѣмъ выше должность, чѣмъ обширнѣе и многосложнѣе кругъ обязанностей, къ ней принадлежащихъ, тѣмъ большей крѣпости и развитія душевныхъ силъ требуется отъ пріимлющаго оную на себя. Надобно молить Бога: да поможетъ онъ и въ предстоящихъ выборахъ избрать въ каждую должность лицъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ ей тѣлесными и душевными дарами.

2) Избираемые должны быть Богобоязливы.—Начало Премудрости есть страхъ Господень. Страхъ Господень есть опасеніе или боязнь оскорбить Бога какимъ-бы то ни было нарушеніемъ Его воли, Его закона, Его заповѣдей.—И боящійся Бога всемѣрно старается исполнять заповѣди Божіи, угождать Богу умомъ, словомъ и дѣлами,—и, во исполненіе воли Его, стараться о благѣ ближнихъ, какъ о своемъ собственномъ.—Понятно само собою, что страхъ Божій служить для одушевляемаго имъ источникомъ добрыхъ дѣлъ

во всѣхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ его жизни. А въ добродѣтели-то и состоитъ и выражается истинная мудрость и благоразуміе, ибо чрезъ добродѣтель человекъ прямо выполняетъ свое назначеніе, и достигаетъ цѣли бытія своего. Понятно и то, какъ благотворно для общества, чтобы должностныя лица сколь можно глубже и полнѣе про-никались духомъ богобоязненности и страха Божія. Бого-боязненный начальникъ не покривитъ душою, не дозволитъ себѣ злоупотребленій по должности, не станетъ оправдывать виновнаго изъ корысти или связей какихъ-либо, и не захочетъ притѣснить невиннаго по причинѣ его беззащитности. Бого-боязненный, подобно Давиду, всегда и вездѣ видитъ предъ собою Вездѣсущаго, и во всемъ руководится свѣтомъ Его закона и закона гражданскаго: и потому для подчиненныхъ онъ является отцемъ чадолубивымъ,—и всегда и вездѣ ревнителемъ блага общественнаго. Какъ не желать, чтобы избираемые въ общественныя должности были богобоязливы.

3.) Избираемые должны быть праведны. Въ обширномъ смыслѣ праведность есть слѣдствіе богобоязненности,—и со-стоитъ въ строгомъ исполненіи всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Отъ души желательно, чтобы такую правду имѣли и избираемые.— Частіе — понятіемъ праведный обозначается справедливость, правосудіе. Въ гражданскомъ смыслѣ означаетъ строгое соблюденіе законовъ гражданскихъ, при исполненіи заповѣ-дей Божіихъ,—уваженіе правъ каждаго изъ членовъ обще-ства, справедливость ко всѣмъ и каждому, нелицепріятіе въ судахъ и безпристрастіе при рѣшеніи дѣлъ тяжёбныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію судовъ разныхъ степеней и видовъ. Такое правосудіе есть одно изъ главныхъ основаній обще-ственнаго порядка и благоустройства въ государствѣ, и частномъ обществѣ. Гдѣ нѣтъ правосудія, тамъ нѣтъ по-рядка, тамъ ропотъ, несогласіе, раздоръ, притѣсненіе, обида,—тамъ право сильнаго и беззащитность слабаго. По-сему болѣе всего желательно, чтобы въ умѣ и сердцѣ из-бираемыхъ глубже всего были насаждены сознаніе правды и жажда правосудія. Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тѣи насытятся.—Въ древности правосудіе олицетворя-лось въ видѣ женщины, съ повязкою на глазахъ, держа-щей въ рукахъ вѣсы: вотъ выразительный образъ должност-наго нелицепріятія и безпристрастія.

4.) Ненавидящіе гордости.— Не навидима предъ Богомъ и челоѣки гордыня. Гордый начальникъ бремя для подчиненныхъ и предметъ ихъ ненависти; не пользу, а вредъ причиняетъ онъ обществу. Истинный начальникъ долженъ быть отцомъ, братомъ и другомъ подчиненныхъ, какъ и Христосъ Господь именуетъ себя и братомъ и другомъ истинновѣрующихъ. Онъ долженъ быть обще доступенъ; входъ къ нему открытъ всякому съ нуждою приходящему. Истинный начальникъ являетъ вниманіе къ подчиненному, вызываетъ на откровенное выраженіе нуждъ и потребностей, или погрѣшностей и проступковъ, ободряетъ робкихъ, успокоиваетъ возмущенныхъ, вразумляетъ провинившихся, и т. п. А это и подобное достигается кротостію, благоснисхожденіемъ, смиренномудріемъ, и христіански-братскимъ или отеческимъ соучастіемъ въ положеніи подчиненнаго. Посему нельзя не желать, чтобы избираемые были чужды гордости и надменности, а были проникнуты духомъ кротости и христіанскаго смиренномудрія. Аще и впадаетъ челоѣкъ въ нѣкое прегрѣшеніе, исправляйте такого духомъ кротости.

Если-бы избираемые имѣли означенныя качества, то можно быть увѣренными, что они будутъ истиннополезными слугами обществу. Но приступая къ выборамъ, и среди самыхъ выборовъ, какъ и всегда, достопочтенные избиратели, забывайте, что среди васъ и надъ вами Всевидящее око Всевышняго Промысла—верховнаго избирателя. Око Вседержителя недремлено блюдетъ каждаго челоѣка, и править судьбами каждаго: тѣмъ болѣе Оно блюдетъ тѣхъ, кто назначается въ начальники и избирается въ судіи и правители надъ подобными себѣ. Какъ при избраніи апостола Матеія жребіемъ промыслъ Божій указалъ поставить его въ чинъ апостоловъ: такъ точно несомнѣнно участіе Промысла и въ вашихъ выборахъ. Итакъ да будетъ воздана слава Богу, да будетъ возложено на Него упованіе въ благоуспѣшности выборовъ. Вознесемъ къ Нему, Премудрому и Всеблагому, мольбы и моленія: да Самъ Онъ Сердцевѣдецъ укажетъ и поможетъ избрать достойныхъ и благонадежныхъ слугъ общему благу.

Сердцевѣдче Господи! Самъ покажи ихъ же избралъ еси отъ сонма сего прійти жребій служенія, покажи достойнѣй-

шихъ и благонамѣреннѣйшихъ слугъ общему благу, во славу Пресвятаго имени Твоего.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Семеновъ*.

Столѣтнее воспоминаніе объ освобожденіи г. Уфы отъ осады шайками Пугачева. (*)

„Завѣщая потомкамъ или жителямъ сего Богоспасаемаго града ту-же вѣрность царю и отечеству и ко всякой власти отъ Царя постановленной, завѣщаемъ имъ не забыть никогда день спасенія сего града— день двадцать пятый марта“. (Слово Уфимскаго протоіеря Іакова Невѣрова, 25 марта 1774 года).

Въ праздникъ Благовѣщенія Богородицы, 25 марта настоящаго года, минуло *сто лѣтъ* отъ осады г. Уфы мятежными шайками Пугачева и освобожденія въ этотъ день города, Генераль-Маіоромъ вьяземъ Петромъ Михайловичемъ Голицынымъ. Сто лѣтъ тому назадъ, въ этотъ самый день, т. е. 25 марта 1774 года, въ лицѣ протоіеря Невѣрова—и св. церковь, и общественное мнѣніе взывало къ будущему потомству: никогда не забыть день спасенія Уфы—день *двадцать пятый марта!* Съ 1 октября 1773 по 25 марта 1774 года Уфу со всѣхъ сторонъ осаждали болѣе 20000 человекъ подъ начальствомъ мятежныхъ казаковъ Чики Зарубина и Губанова. Въ Уфѣ не было крѣпости, ни военныхъ запасовъ, ни провіанта; гарнизонъ ея состоялъ изъ 200 человекъ инвалидовъ штатной роты и около 100 ч. казаковъ; къ этому числу присоединилось: отставныхъ солдатъ и людей, никогда не носившихъ оружія, дворовыхъ крестьянъ, купцовъ и мѣщанъ, всего до 500 ч.—Купцами и мѣщанами командовалъ рыбный торговецъ, пріѣзжій Ростовскій купецъ Иванъ Афанасьевичъ Дюковъ, по древнему русскому обычаю *клиннувший кличъ*—и откликнулись тогда на зовъ этого новаго Козьмы Минина всѣ кто могъ взяться за оружіе. Примѣромъ для всѣхъ были: Уфимскій воевода Алексѣй Никифоровичъ Ворисовъ, товарищъ его Сергѣй Ивановичъ Аничковъ, комендантъ Сергѣй Степановичъ Мясоѣдовъ, соборный протоіерей Іаковъ Невѣровъ, отставной маіоръ Николай Николаевичъ Пекарскій, начальникъ собранной дворянами небольшой дружины подъ именемъ дворянской роты, и командиръ штатной роты

(*) Статья эта, перепечатана изъ „Уфимскихъ Губ. Вѣд.“ 12 №.

Козьма Кузьмичъ Пастуховъ. Въ теченіе болѣе полугодовой осады къ бѣдствіямъ неравнаго боя съ многочисленнымъ врагомъ присоединились болѣзни и голодъ, отъ которыхъ умерло много изъ защитниковъ Уфы; многіе честно пали въ бою на штурмахъ и вылазкахъ, три ямы около бывшаго Смоленскаго собора, или теперѣ церкви св. Троицы, наполнены тѣлами убитыхъ. Но, терпя истому смертнью, вѣрная своему долгу Уфа не сдавалась ни на какія обольщенія, ни на какія угрозы. Осада Уфы описана въ изданной Уфимскимъ Статистическимъ Комитетомъ памятной книжкѣ Уфимской губерніи на 1873 г. (часть II стр. 10—128); осада Уфы составляетъ славную, свѣтлую страницу въ исторіи XVIII столѣтія: какой примѣръ истинной вѣры, какое чудное великодушное сознаніе долга присяги, долга христіанина, воина и гражданина! Недаромъ протоіерей Невѣровъ завѣщалъ потомкамъ защитниковъ Уфы—не забывать этой осады,—да и стыдно бы и грѣшно намъ было забыть это завѣщаніе,—и мы не забудемъ!—Желательно бы было, чтобы мѣстная церковь не оставила молитвами вспомнить 25 день марта и всѣхъ виновниковъ великой мужественной обороны Уфы и тѣхъ которые при оборонѣ города *и души свои положили за віру, отечество, за Царя и правое дѣло.*—Св. церковь всегда ублажала и молилась за вѣрныхъ сыновъ отечества. Живымъ примѣромъ намъ служитъ архіепископъ сибирскій Кипріанъ, въ 1621 году, приказавшій вписать въ помянникъ, или дидтикъ церковный, имена всѣхъ сподвижниковъ завоевателя Сибири — Ермака, — и эти славныя имена возглашались во время *свѣщеннодѣйствія православія*, въ 1 воскресенье великаго поста и на вселенскихъ панихидахъ (Миллеръ, Исторія сибирская. Ежемѣсячныя сочиненія и извѣстія о ученыхъ дѣлахъ 1764 года, стр. 399). Но примѣръ Архіепископа Кипріана не первый въ православной Россіи; такъ точно поступлено въ Казани, гдѣ поминаются христіолюбивыя войны, падшіе при взятіи этого города въ 1552 году при Иванѣ Грозномъ и т. д.—Мы много могли выставить примѣровъ, но скажемъ одно: защитники Уфы въ осаду ея стоятъ того-же. Мы слышали, что Оренбургъ намѣренъ вспомнить 29 марта, день освобожденія Оренбурга отъ 6-мѣсячной же осады его Пугачевскими пайками, подъ начальствомъ самаго Пугачева. Освободителемъ Оренбурга былъ тотъ-же князь Голицынъ, который освободилъ и Уфу. Уфа и Оренбургъ, не должны забывать его—и конечно не забудутъ!

Р. Игнатьевъ.

Троицынъ день.

Настало утро, и село
Глядитъ привѣтливо-мило:
Среди села бѣлѣтъ храмъ,
Вокругъ его, и по домамъ,
И надъ зеркальною рѣкой
Волнистой, бѣлой полосой
Ползетъ туманъ, а вмѣстѣ съ нимъ
Столбами черными—и дымъ
Изъ вѣхъ затопленныхъ печей;—
И все отъ солнечныхъ лучей
Игриво цвѣтомъ золотымъ
Слегка подернуто—и дымъ,
И Божій храмъ, и облака,
И тихо спящая рѣка.
Въ селѣ, для праздника, кругомъ
Вездѣ усыпано пескомъ,
И вдоль по улицамъ все въ рядъ
Березки весело стоятъ,—
И все такъ тихо, лишь порой
Раздастся звонко за горой
Лихая пѣсня ямщика,
Или телѣга мужика
Сухой дорогой простучить:
Сегодня праздникъ,—онъ спѣшитъ
Скорѣй въ село
. Раздался звонъ,
И въ Божій храмъ со вѣхъ сторонъ
Толпами тянется народъ,
Чтобъ день свободный отъ работъ,
Во храмѣ Божиѣмъ провести,
Чтобы въ немъ Господу принести
Свои молитвы, и принять
Святаго Духа благодать . . .
И служба Божія идетъ:
Въ сердечной радости народъ,
Свои колѣна преклонивъ,
Внимаетъ чтенію молитвъ,
Простому пѣнію дьячковъ

И грамотѣвъ мужичковъ
И было въ храмѣ томъ святомъ,
Такъ чудно — весело. Огнемъ
Зажженныхъ свѣчекъ у иконъ
И яркимъ отблескомъ колоннъ
Игриво были облиты
Трава, березки и пѣвцы . . .

Давно ужъ полдень. Солнце жжетъ,
А вѣтерокъ не шелкнетъ
Съ деревъ листочка, и рѣка
Стоитъ, какъ зеркало, гладка
Въ своей прозрачной синевѣ;
Вдали въ туманной маревѣ
Стоять деревья, а кругомъ,
На небѣ свѣтло-голубомъ,
Ни облачка. Любуясь днемъ,
Предъ домомъ старосты кружкомъ
Сидятъ на сходкѣ мужики
И бородаты старики,
И рѣчь ведутъ, — и въ дружный хоръ
Ихъ льется общій разговоръ.
А тамъ, по-одаль, дружно, въ рядъ
Старухи съ бабами сидятъ,
И межъ собою рѣчь ведутъ,
Про свой тяжелый женскій трудъ,
И про пѣвствъ, и жениховъ,
И про своихъ худыхъ мужьевъ.
А возлѣ нихъ, какъ муравья,
Ребята роются въ земли.
А здѣсь дѣвицы собрались;
Вотъ, пошпятились, обнялись,
И беззаботно — весело,
Потли гурьбою за село,
Чтобъ на свободѣ тамъ гадать,
И съ пѣсней звонкою бросать
На воды свѣтлыя рѣки
Свои загадные вѣнки.

Склонился къ вечеру ужъ день,
И праздничныхъ березокъ тѣнь
Все становилась длиннѣй.

Стада вернулись съ полей,
И разошелся для работъ
Своихъ гуляющій народъ,—
И смолкло все; лишь въ далекеѣ
Неслися пѣсни по рѣкѣ,
Да пьяныхъ говоръ въ кабакеѣ
Мѣшался съ пѣсней заливной . . .
Межъ тѣмъ далеко за горой
Въ лазури темно—голубой
Сверкала молнія змѣей,
И громъ, чуть слышно грохоталъ
Вотъ, вѣтерочекъ заигралъ,—
И, въ нѣгѣ сладкой сплвшій, боръ
Повелъ съ нимъ тихій разговоръ,
Подъ говоръ тотъ умолянулъ хоръ
Пернатыхъ птичекъ, и ручей,
Теча вблизи изъ подъ камней,
Все тише, тише лепеталъ,
Камышъ, качаясь, зашепталъ,
И пробужденная рѣка
Заколыхалася слегка....
Вотъ вѣтеръ дунулъ по-сильнѣй,—
И небо дѣлалось чернѣй,
И чаще змѣйчатымъ огнемъ
Играла молнія на немъ,
И грохотъ грома былъ слышнѣй,
И облака неслись скорѣй
По небосклону, и рѣка,
Тѣ отражал облака,
Смотрѣла мрачно, и по ней
Неслися волны все сильнѣй . . .
Вотъ, ослѣпительнымъ огнемъ
Блеснула молнія, потомъ
Раскатомъ крѣпкимъ грянулъ громъ,—
И крупно-жемчужнымъ дождемъ
Повисла туча надъ селомъ.

Хананейская жена.

Изъ Галилейскихъ выйдя селъ,
Учениками окруженный,

Христосъ однажды подошелъ
Къ предѣламъ Тира и Сидона.
Изъ этихъ мѣстъ къ Нему одна
Пришла язычница—жена
Просить о дочери любимой,
Съ-издавна бѣсомъ одержимой.
„Давидовъ сынъ!—дыша мольбою
Христу сказала та жена,—
Умилосердись надо мною:
Жестокъ дочь моя больна“.
Но Онъ на скорбное воззванье
Несчастной матери хранилъ
Одно обидное молчанье.
Его поступокъ удивилъ
Учениковъ. Они просили
Христа пустить жену домой:
„Пусти ее,—такъ говорили
Ему апостолы съ мольбой;—
Она кричитъ за нами въ слѣдъ“.
Но имъ Христосъ сказалъ въ отвѣтъ:
„Я посланъ только лишь къ однимъ
Овцамъ Израилева дома“.
Живою вѣрою влекома
Къ врачу чудесному, предъ Нимъ
Жена колѣна преклонила.
„Ты, вѣрно, можешь мнѣ помочь,—
Она, рыдая говорила;—
Въ Тебѣ Божественная сила;
Спаси мою больную дочь!“
Но, какъ бы жалости не зная,
Но вѣру женщины пытая,
Онъ обратился съ рѣчью къ ней:
—“Не справедливо, у дѣтей
Отнявши хлѣбъ, его бросать
Собакамъ.“ — “Такъ,” — сказала мать;—
И псы, вѣдь, Господи сѣдаютъ
Тѣ крошки, кои упадаютъ
Съ стола господъ ихъ.“ Удивленный
Такою вѣрою смиренной,
Простой язычницы—жены,

Онъ ей сказалъ: „Жена! сильны
Въ тебѣ и вѣра и смиренье.
Иди домой: твое прошенье
Исполнено“. И въ тотъ же часъ
Отъ бѣса дочь ея спаслась.

Гуси.

Замучится-ль душа въ минуты тайной грусти,
Вскипитъ-ли отъ обидъ озлобленной тоской,
Встревожится-ль она неправдою людской, —
Одна есть у меня отрада, это — гуси.

Среди тиши ночной таинственные звуки
О чемъ-то грустно такъ съ душой заговарять.
Въ груди подъ говоръ тотъ, уймется, замолчать
И злоба, и тоска, и все дневныя муки, —

И на душѣ легко такъ будетъ, и она
Святой мелодіей до слезъ умилена,
Какимъ-то неземнымъ желаньемъ возгорится.

И я въ тѣ чудныя мгновенія готовъ,
Я радъ простить своихъ злодѣевъ и враговъ,
Я радъ за нихъ тогда и плакать и молиться.

Челябинскаго уѣзда
село Столбово.

Священникъ Михаилъ Русановъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла
Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла
Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консистоρίи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

1 МАЯ. № 9.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства — Смета на 1874 г. доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода (*Продолж.*). — Сообщенія. — Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ. — II. Отдѣлъ Неоффиціальныя: — Рѣчь при открытіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Оренбургской епархіи. — Поученіе къ простому народу по случаю построенія храма въ селѣ. — Стихотвореніе. — Объявленіе.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 26 февраля 1874 г. за № 11—*относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенные госпо-

динномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, съ составленными и рассмотрѣнными въ Комитетѣ указаніями, *первый*, № 171, относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, и *второй*, № 172, относительно преподаванія латинскаго языка въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъясненныя въ означенныхъ жуналахъ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, разослать, въ копіи, во все духовныя семинаріи и училища, при циркулярномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за №№ 171 и 172-мъ.

I.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были слѣдующіе недостатки по преподаванію греческаго языка, въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Большинство преподавателей по неопытности въ дѣлѣ преподаванія, не умѣетъ распорядиться значительнымъ числомъ уроковъ, назначенныхъ на древніе языки и, рассчитывая на большой просторъ, не дорожитъ временемъ, полагая, что легко можно успѣть пройти все положенное по программѣ; но за тѣмъ ошибается въ этихъ расчетахъ и достигаетъ весьма плохихъ результатовъ.

2) Въ веденіи дѣла преподаватели не держатся никакого опредѣленнаго плана, или, строго держась учебника, требуютъ буквальнаго усвоенія онаго, не заботясь объ осмысленномъ усвоеніи учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

3) Письменные упражненія ведутся безъ всякаго порядка или вовсе не дѣлаются.

4) При выборѣ статей изъ христоматіи для переводовъ съ греческаго на русскій не руководствуются правиломъ, чтобы отъ болѣе легкихъ статей переходить къ болѣе труднымъ, а также вслѣдъ за новыми статьями снова перево-

дятъ то, что уже переведено учениками въ предшествовавшемъ году.

5) При переводахъ на русскій языкъ одни переводятъ приблизительно, такъ что для учениковъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ извѣстная мысль выходитъ изъ переводимаго текста; а другіе даютъ переводъ болѣе близкій, но неудобопонятный.

6) При грамматическомъ разборѣ разбираютъ заурядъ каждое слово, не соображаясь съ надобностію.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ въ преподаваніи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію упомянутаго языка, которыми наставники духовныхъ училищъ могли-бы руководствоваться при выполнении программы означеннаго предмета.

1) Для достиженія по греческому языку въ духовныхъ училищахъ тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду новымъ уставомъ, преподавателямъ этого предмета необходимо заботиться о расширеніи собственныхъ своихъ познаній по преподаваемому предмету и объ изученіи различныхъ приѣмовъ преподаванія; ибо такое отношеніе къ дѣлу со стороны преподавателей вноситъ одушевленіе въ самое преподаваніе и оживляетъ учениковъ. Для ознакомленія съ приѣмами преподаванія можно порекомендовать знающимъ нѣмецкій языкъ слѣдующія педагогическія книги:

1) *Praktische Podagogik der Mitteilchulen von Anhreas Wilhelm.*

2) *Erziehungs und Unterrichtslehre von Wilhelm Schrader.*

3) *Gymnasialpedagogik von Nägelsbach.*

Тѣ же изъ преподавателей въ духовныхъ училищахъ, которые не въ состояніи читать по-нѣмецки, пусть запасутся по крайней-мѣрѣ недавно обнародованными отъ Министерстза Народнаго Просвѣщенія учебными планами съ объяснительными къ нимъ записками по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, гдѣ можно найти много практическихъ указаній относительно приѣмовъ преподаванія.

2) Хотя учебникъ Кюнера дается воспитанникамъ въ руки при самомъ началѣ обученія греческому языку, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было заставлять учениковъ изучать по порядку все, изложенное въ этой

книгѣ. Такого рода обученіемъ можно только отбить въ учащихся всякую охоту къ ученію.

При первоначальномъ изученіи грамматики слѣдуетъ знакомить учащихся лишь съ самыми существенными правилами и правильными формами словъ, опуская подробности, на что и указано во 2 примѣчаніи къ училищной программѣ.

3) Такъ-какъ основательное и прочное знаніе формъ усваивается цѣлымъ классомъ не легко, то со стороны преподавателя требуется много энергіи и изобрѣтательности, чтобы разнообразными упражненіями упрочить пройденное въ памяти учащихся, и большая осторожность, чтобы не переходить къ послѣдующему, пока основательно не усвоено предыдущее.

4) Весь грамматическій курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы на каждый урокъ учащимся приходилось заучивать не много. Каждый урокъ предварительно слѣдуетъ тщательно разяснить въ классѣ и при объясненіяхъ, требующихъ наглядности, необходимо каждую объясняемую форму явственно писать на доскѣ.

5) Съ самаго начала грамматическаго курса слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе словъ, на постановку удареній и на знаніе русскаго значенія каждаго слова, встрѣчающагося въ курсѣ.

6) Каждый небольшой отдѣлъ вновь пройденныхъ формъ въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ слѣдуетъ сопровождать переводомъ значительнаго числа фразъ, какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и наоборотъ, изустно и письменно. Во 2 классѣ письменныя упражненія слѣдуетъ дѣлать только въ классѣ и при томъ такъ, чтобы каждая новая фраза задавалась по исправленіи на доскѣ предыдущей фразы, чтобы устранить по возможности повтореніе однихъ и тѣхъ-же ошибокъ.

7) Если преподаватель замѣчаетъ, что нѣкоторые уже давно пройденныя формы начинаютъ забываться, то необходимо удѣлить одинъ или нѣсколько уроковъ на повтореніе, при чемъ снова упражнять учениковъ въ употребленіи этихъ формъ—на соответствующихъ примѣрныхъ фразахъ.

8) Въ выборѣ формъ, которыя непременно слѣдуетъ пройти въ первоначальномъ курсѣ, слѣдуетъ соображаться съ тѣмъ, что существенно необходимо для того, чтобы какъ

можно скорѣе перейти къ переводу легкихъ связанныхъ разсказовъ, и затѣмъ уже мало-по-малу вводить въ курсъ опущенныя подробности.

Такъ-какъ письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на греческій существенно необходимы для прочнаго усвоенія греческихъ формъ, то этимъ средствомъ необходимо съ настойчивостію пользоваться во всѣхъ классахъ училища, постепенно усложняя задаваемые упражненія. Кромѣ необходимыхъ упражненій при заучиваніи новыхъ формъ, въ III и IV классахъ слѣдуетъ правильно въ теченіе цѣлаго года назначать по одному письменному упражненію въ недѣлю. Такое упражненіе дѣлается въ классѣ подѣ надзоромъ преподавателя, и отъ времени до времени задается и на домъ. Встрѣчающіяся въ упражненіяхъ ошибки должны быть исправляемы и тщательно разъясняемы въ классѣ. Когда воспитанники приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ употребленіи формъ, то полезно дѣлать упражненія, извѣстныя подѣ именемъ *extemporalia*: учитель, давъ воспитанникамъ необходимыя слова, диктуетъ всему классу, съ извѣстными разстановками, отдѣльныя фразы или легкую статью, при чемъ воспитанники со словъ учителя прямо пишутъ переводъ по-гречески.

10) При выборѣ изъ христоматіи статей для перевода съ греческаго языка на русскій непременно слѣдуетъ переходить отъ болѣе легкихъ статей къ болѣе труднымъ. По прочтеніи значительныхъ отдѣловъ полезно иногда повторить переведенное, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переводить за новое то, что уже было переведено воспитанниками въ предшествовавшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ.

11) Приступая къ чтенію новой статьи, представляющей особыя затрудненія, необходимо обстоятельно объяснять всѣ встрѣчающіяся трудности, медленно подвигаясь впередъ; когда-же ученики освоятся со строемъ новой для нихъ рѣчи, то надо постепенно приучать ихъ къ тому, чтобы они умѣвали прочитывать и переводить какъ можно болѣе.

12) Преподавателямъ вмѣняеть въ непремѣнную обязанность обращать особое вниманіе при переводѣ на правильность русской рѣчи, на точность перевода и возможную близость къ подлиннику. Такъ-какъ отчетливый и правиль

ный переводъ съ древняго языка на русскій есть дѣло весьма трудное, то преподавателямъ не слѣдуетъ полагаться на свои силы, а необходимо старательно готовиться къ урокамъ и, разъяснивъ ученикамъ извѣстные отдѣлы читаемой статьи, послѣ сдѣланнаго учениками перевода, предлагать имъ для образца свой тщательно приготовленный переводъ, поощряя ихъ такимъ образомъ бороться съ встрѣчающимися трудностями въ изящномъ выраженіи понятаго мѣста.

Приученіе воспитанниковъ къ умѣнію искусно владѣть отечественною рѣчью должно составлять предметъ совокупныхъ усилій всѣхъ наставниковъ, а преимущественно преподавателей отечественнаго и древнихъ языковъ. Преподаватели древнихъ языковъ имѣютъ для сего одно изъ лучшихъ средствъ въ упражненіи учениковъ въ переводахъ съ древнихъ языковъ на правильную русскую рѣчь, а потому они не имѣютъ никакого права всю отвѣтственность за неуменіе учениковъ владѣть русскою рѣчью слагать на учителя русскаго языка, особенно при предоставленномъ имъ значительномъ числѣ уроковъ. Заботливость ихъ объ успехахъ учениковъ въ русскомъ языкѣ должна проявляться не только въ указаніи неправильностей устной рѣчи, но также въ исправленіи и объясненіи ошибокъ относительно русскаго языка, встрѣчающихся въ представляемыхъ учениками письменныхъ работахъ.

13) При объясненіи трудныхъ мѣстъ прежде, чѣмъ приступить къ переводу, слѣдуетъ разнообразными вопросами доводить учениковъ до того, чтобы они отыскивали главные части предложеній, взаимныя отношенія между всѣми предложеніями въ разбираемомъ мѣстѣ и отношенія между отдѣльными словами въ каждомъ предложеніи.

14) Этимологическій разборъ всѣхъ заурядъ встрѣчающихся въ прочитанномъ мѣстѣ словъ допускать не слѣдуетъ, такъ-какъ такое занятіе крайне однообразно, утомительно и ведетъ къ бесполезной тратѣ времени, которое съ большою пользою можно было-бы употребить на усиленіе упражненій въ переводахъ, останавливаясь на разборѣ только такихъ формъ и выраженій, которыя еще не достаточно усвоены учащимися.

15) Переводимыя въ классахъ басни, легкіе рассказы и

церковныя пѣснопѣнія полезно задавать для заучиванія наизусть, ибо при этомъ учащіеся запоминаютъ много словъ, формъ и оборотовъ.

II.

Изъ отчета членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были различные недостатки, препятствующіе успѣшному выполнению утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ по преподаванію древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ въ большей части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла или буквальное слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ дѣтми учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколько возможной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣдующія упущенія и неправильности.

1) Нѣкоторые наставники по нѣскольку мѣсяцевъ занимаютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не выяснило себѣ той связи, которая должна быть установлена между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному языку, и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка постоянно упреждаетъ курсъ русскаго и будто поэтому ученики встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латинской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи собственныхъ примѣровъ на объясняемые имъ грамматиче-

скія правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемые воспитанникамъ письменныя упражненія не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ языковъ и, въ частности, латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищный классъ, должны умѣть читать и писать по-русски, слѣдовательно должны быть вполне знакомы съ процессомъ сочетанія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для ознакомленія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ латинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать заучиваніе отдѣльных латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Это заучиваніе должно происходить въ классѣ, подъ руководствомъ самого преподавателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно изъяснить задаваемый русскъ и облегчить усвоеніе его учащимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показать ученикамъ, какимъ способомъ учебный матеріалъ прочно усвоется памятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти заучатъ до десяти этимологическихъ формъ, то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ началѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предшествовавшій урокъ, и за тѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи впередъ самыми упражненіями поддерживать и оживлять въ ихъ памяти пріобрѣтенный ими запасъ словъ и грамматическихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемыя ученикамъ для заучиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя находятся при упражненіяхъ въ латинскомъ учебникѣ Смирнова, должны быть записы-

ваемы ими въ особія тетради. Съ первыхъ уроковъ преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботиться о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (*quantitas*) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу приучать дѣтей къ самостоятельному занятію въ уроковъ. Съ этою цѣлію слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока грамматическія правила и предлагать для подготовленія къ классу переводъ съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указанные имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ задаваніи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачами изъ пространнаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на отечественный и обратно и посредствомъ самостоятельнаго составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ тѣмъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ.

2) Въ виду того, что рационально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другою представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее сред-

ство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исключительно въ переводѣ небольшихъ предложений съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменные латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соотвѣтствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забѣгая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже переведено продиктованное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко слѣдить за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ученическихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ учащихся увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердіе къ занятію. За тѣмъ въ послѣдствіи, когда дѣти приобретутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложеніи своихъ познаній въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована съ-разу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненій заключается въ самостоятельномъ примѣненіи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношеніи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразія фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода, дозволяется въ этихъ фразахъ умѣренное употребленіе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащіеся на предшествовавшихъ урокахъ. Такія слова сообщаются классу наставникомъ при диктовкѣ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непре-

мѣнно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣтствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе какъ въ ближайшій латинскій урокъ. При возвращеніи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченныя имъ ученическія ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанія вниманія всего класса къ вышеупомянутымъ указаніямъ и объясненіямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участию въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенія должны быть переписаны учениками начисто и приготовлены для устнаго перевода соотвѣтственныхъ русскихъ фразъ со словъ преподавателя. Кромѣ такой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ „extemporalia“, сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указаній Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ. Наконецъ въ трехъ высшихъ классахъ училища не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовленія урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихъ „extemporalia“ и домашнихъ письменныхъ работъ, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во время уроковъ.

На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ учениковъ, поступающихъ въ первый училищный классъ, вовсе не требуется знакомство съ грамматическими опредѣленіями и категоріями и что на учитель латинскаго языка, согласно современной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учебнаго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти обръ руку съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи и объясненія общихъ обоимъ языкамъ грамматическихъ данныхъ. За тѣмъ наставникъ

латинскаго языка, приступая, напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ именъ существительныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскому языку отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснитъ ученикамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показать существованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ учащихся сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопросовъ: кто, что? кого, чего? и т. д., и при флексіи латинскаго существительнаго заставлятъ дѣтей переводить оное на русскій языкъ во всѣхъ падежахъ и числахъ. Далѣе, начиная съ воспитанниками переводить краткія фразы, онъ долженъ объяснить имъ составъ простаго предложенія и въ теченіи нѣкотораго времени предварительно перевода, постоянно дѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ каждаго предложенія, назначаемаго для вышеупомянутаго упражненія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ ученикамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ придаточнаго, виды придаточныхъ предложеній, способы ихъ сокращенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выражаются въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ вниманія правила о знакахъ препинанія. При такомъ ходѣ занятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе учащихся латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ съ соотвѣтственными имъ русскими формами и, уясняя первыя послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ предварительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособіе къ приобрѣтенію учениками умѣнья говорить и писать по-русски — грамотно обязанъ оказать преподаватель латинскаго языка, слѣдуя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интерпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:

а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы познакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ тотъ порядокъ, который опредѣляется ихъ вза-

имною грамматическою зависимоścią и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ или главѣ находятся какіе-либо неизвѣстныя ученикамъ грамматическіе формы и обороты, то эти формы и обороты предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ cadaго урока, назначеннаго для этого перевода, непременно требуется во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вокабулъ, находящихся въ текстѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадяхъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того, необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдѣльных словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно присоединять латинскую парафразировку переводной статьи или главы.

г) Послѣ перевода и разобра текста должно заставлять учениковъ собственными словами разсказать по-русски содержаніе его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать последовательность описанія или повѣствованія.

д) Наконецъ, во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторыя изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначать три первыхъ басни Флдра, съ которыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ этимъ писателемъ и съ особенностями латинской мѣрной рѣчи.

5) Для устраненія произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ сдѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распредѣленіе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

*Въ 1-мъ классѣ
Въ 1 полугодіе.*

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.
Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классъ.

Въ 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями.
Одинъ урокъ на переводъ басенъ и легкихъ рассказовъ
изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова.
Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.
Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.
Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3 классъ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.
Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и
отрывковъ изъ Юлія Цезаря.
Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4 классъ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и
басенъ Фэдра.
Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.
Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Объяснительная записка къ сметѣ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода на 1874 годъ.

I. На содержаніе духовно-учебной части.

3) Хозяйственные расходы:

а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и со-
держаніе домовъ и прислуги - - - 395,272 р. 6 к.

противъ 1873 года менѣе на 1,911 р. 38¹/₂ к.
главнымъ образомъ отъ исключенія изъ сметы
суммы на содержаніе домовъ духовныхъ училищъ,
преобразованныхъ съ 1874 г. и имѣющихъ бытъ
преобразованными со 2 половины 1874 г., за
отнесеніемъ такового расхода на мѣстные средства

б) содержаніе библіотекъ, физическихъ кабине-
товъ и покупокъ періодическихъ изданій - - 29,808 р. 59 к.

противъ 1873 г. болѣе на 294 р. 47 к., при-
бавилось отъ увеличенія суммы на библіотеки,
примѣнительно къ новымъ штатамъ по семинарі-
ямъ, преобразованнымъ въ 1873 г. и предназна-
ченнымъ къ преобразованію со 2 половины 1874 г.

в) канцелярскіе потребности:

по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ 1,000 р.
и по духовно-учебнымъ заведеніямъ - - 22,127 р. 30 к.

23,127 р. 30 к.

448,207 р. 95 к.

противъ 1873 г. менѣе на 180 р. 60 к., уба-
вилось отъ исключенія изъ сметы суммы на кан-
целярскія потребности по духовнымъ училищамъ,
преобразованнымъ во 2 полов. 1873 г. и пред-
назначеннымъ къ преобразованію со 2 половины
1874 г., съ отнесеніемъ таковыхъ расходовъ
на сметныя епархіальныя средства.

4) Расходы разнаго рода:

а) содержаніе церквей - - - - - 8,125 р. 50 к.

противъ 1873 г. болѣе на 50 р. прибавилось
отъ внесенія въ смету по казанской академіи
процентовъ съ вновь пожертвованнаго на сей
предметъ капитала.

б) больница и медикаменты - - - - 43,232 р. 80 к.
 противъ 1873 г. болѣе на 1,805 р. 83 к.
 прибавилось за назначеніемъ суммы на содержа-
 ніе больницъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ оп-
 редѣленномъ для каждой семинаріи размѣрѣ по
 числу казеннокоштныхъ воспитанниковъ.
 в) мелочные, экстраординарные и другіе расходы 64,921 р. 23 к.

116,279 р. 53 к.

противъ 1873 г. менѣе на 3,599 р. 86¹/₄
 к., прибавилось: 1) отъ внесенія въ смѣту 0/о
 съ благотворительныхъ капиталовъ на спеціаль-
 ные расходы по академіямъ, семинаріямъ и ду-
 ховнымъ училищамъ - - - - - 916 р. 40 к.

2) отъ увеличенія кредита на постройку зда-
 ній для донской семинаріи - - - - - 315 р. 9 к.

3) отъ увеличенія кредита на экстраординар-
 ные и другіе мелочные расходы на счетъ мѣст-
 ныхъ средствъ въ Енисейской епархіи 162 р. 78
 к. и въ училищахъ двѣнадцати духовнаго званія
 1,574 руб. 49 к., итого - - - - - 1,737 р. 27 к.

и 4) на содержаніе класса иконописанія въ
 Литовской семинаріи - - - - - 65 р. — к.

3,033 р. 76 к.

убавилось отъ исключенія изъ смѣты:

1) содержанія классовъ иконописанія съ семи-
 наріяхъ нѣкоторыхъ епархій - - - - - 100 р. — к.
 за отнесеніемъ такового расхода на мѣстные
 епархіальныя средства, въ виду преобразованія
 тѣхъ семинарій по новымъ уставамъ и штатамъ.

2) изъ 0/о съ благотворительныхъ капиталовъ,
 какъ-то: на содержаніе пѣвчихъ и другіе расхо-
 ды за предоставленіемъ въ мѣстное распоряженіе
 части сихъ 0/о вмѣстѣ съ капиталами по преоб-
 разованнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ на со-
 держаніе параллельныхъ классовъ и по другимъ
 причинамъ - - - - - 552 р. 16¹/₄ к.

3) пожертвованій почетныхъ благодѣтелей по хозяйственной части духовныхъ училищъ, за предоставленіемъ сихъ пожертвованій въ мѣстное распоряженіе, по случаю преобразованія тѣхъ училищъ по новымъ уставамъ и штатамъ - 725 р. — к.

4) суммы изъ мѣстныхъ средствъ по Ярославской епархіи на содержаніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ 224 р. 68 к. и Тамбовской на составленіе епархіальнаго капитала 3,600 р. 68 к., итого - - - - - 3,825 р. 37 к.

5) суммы на экстраординарные расходы по духовнымъ училищамъ, преобразованнымъ въ 1873 году и имѣющимъ быть преобразованными во 2-й половинѣ 1874 г., за отнесеніемъ сего расхода на мѣстные средства и по другимъ причинамъ 422 р. 29 к. и въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія 1,008 р. 80 к., итого - - - 1,431 р. 9 к.

6,633 р. 62¹/₄ к.

Разность - - 3,599 р. 86¹/₄ к.

5) Пенсіи и классные оклады:

а) пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству - - - - - 163,825 р. 37 к.

б) классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи - - 68,513 р. 70 к.

232,339 р. 7 к.

противъ 1873 г. болѣе на 81,177 р. 16¹/₂ к., прибавилось: а) отъ назначенія вновь пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству и классныхъ окладовъ - - - - - 6,864 р. 5 к.

и б) отъ внесенія въ смѣту суммы для назначенія пенсій въ увеличенномъ размѣрѣ - - - 82,025 р. 85 к.

88,889 р. 90 к.

убавилось главнымъ образомъ отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ лицамъ, служащимъ въ преобразованныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ, и за смертію пенсіонеровъ - - - - 7,712 р. 73¹/₃ к.

Разность - - 81,177 р. 16¹/₂ к.

6) Содержание учебныхъ заведеній, состоящихъ въ духовно-учебныхъ округахъ:

а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки - - - - -	2,000 р.
б) Училища въ Сиріи - - - - -	286 р.
в) Православной семинаріи въ Черногоріи -	8,000 р.
г) Начальники женскаго учебнаго заведенія въ той же Черногоріи - - - - -	750 р.
д) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія - - - - -	4,100 р.
противъ 1873 г. болѣе на 600 р., отъ внесенія въ снѣгу суммы на содержаніе въ С.-Петербургскомъ Университетѣ одного воспитанника Кіевской духовной Академіи	
е) Общаго колоніальнаго училища въ Ново-архангельскѣ - - - - -	420 р.
ж) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ - - - - -	2,700 р.
з) Наемъ помѣщенія для школъ въ прибалтійскомъ краѣ и на устройство новыхъ помѣщеній для школъ - - - - -	10,000 р.

28,256 р.

7) Постройка и исправленіе зданій - - -
противъ 1873 г. менѣе на 150,000 р. согласно имѣющимъ въ виду постройкамъ.

750,000 р.

8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемого по центральному управленію, а именно:

а) прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе наставникамъ - - - - -	10,000 р.
б) заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій - - - - -	42,000 р.
в) пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	22,987 р.
г) на вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки - - - - -	1,020 р.
д) на пополненіе недобора, могущаго произойти	

въ мѣстныхъ доходахъ - - - - - 5,000 р.

81,007 р.

9) Экстраординарные расходы - - - - - 67,173 р. 39 к.
противъ 1873 г. болѣе на 2,997 р. 26¹/₄ к.,
примѣнительно къ дѣйствительнымъ расходамъ
1873 г.

Итого - 4,408,051 р.

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1) Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургской и Московской и расходы для дѣйствій сихъ типографій - - 263,976 р. 62 к.
противъ 1873 г. менѣе на 3,976 р. 23 к.
главнымъ образомъ отъ уменьшенія суммы на ремонтъ типографскихъ зданій въ Москвѣ.

2) Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій неотносящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовныхъ миссій въ Іерусалимѣ и въ Японіи, домовою православною церкви въ Нью-Йоркѣ и пособіе причту этой церкви, снабженіе богослужебными книгами церквей православныхъ славянъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, пособіе архіерейскимъ домамъ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флота и проч. - - - 112,166 р. 54 к.
противъ 1873 г. менѣе на 2,660 р. 12 к.
главнымъ образомъ отъ уменьшенія суммы, назначенной въ 1873 г. на квартирное пособіе чиновникамъ центральнаго управленія за отводомъ имъ квартиръ во вновь купленномъ домѣ на Литейной улицѣ.

Итого - 876,143 р. 16 к.

III. *На потребности духовенства западнаго края.*

1) вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края -	82,590 р. 69 к.
противъ 1873 г. менѣе на 1,371 р. 5½ к. главнымъ образомъ отъ уменьшенія суммы на экстраординарные расходы.	
2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній - - - - -	20,095 р. 50 к.

Итого - 102,686 р. 19 к.

IV. *На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.*

Дополнительное содержаніе - - - - -	18,800 р. — к.
противъ 1873 г. менѣе на 1000 р., отъ исключенія пенсіи, производившейся Преосвященному Антонію, бывшему епископу Оренбургскому, за смертію его	

V. *На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.*

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству - - - - -	85,532 р. 96 к.
противъ 1873 г. менѣе на 1,198 р. 66 к. за назначеніемъ нѣкоторымъ причтамъ содержанія изъ казны, за сокращеніемъ штатовъ и закрытіемъ нѣкоторыхъ приходоу.	

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству
Св. Синода въ 1874 г. - - 4,991,213 р. 31 к.

С о о б щ е н і я.

Правленіе Челябинскаго духовнаго училища, журналомъ на 23 ноября 1873 года за № 88, просило ходатайства Его Преосвященства предъ Учебнымъ Комитетомъ о высылкѣ копій съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, на 31 августа 1869 года, относительно денежныхъ

выдать, равно какъ и вообще дѣлѣ, касающихся расходованія суммъ (Собр. постан. Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ § 39 уч. уст.), такъ-какъ этого распоряженія не оказалось ни при дѣлахъ Челябинскаго училищнаго правленія, ни въ правленіи Уфимской семинаріи, куда относилось по сему поводу челябинское училищное начальство. Указа этого, по наведеннымъ справкамъ, не оказалось въ руководствѣ и въ другихъ училищахъ Оренбургской епархіи. Вслѣдствіе сего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Матрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій отношеніемъ отъ 11 декабря 1873 года за № 4681 проситъ Учебный Комитетъ сообщить ему копію съ вышеупомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода для руководства подвѣдомыхъ Его Преосвященству духовныхъ училищъ. Въ отвѣтъ на это отношеніе Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 марта 1874-г. за № 3311, увѣдомляетъ нынѣ Его Преосвященство, что гдѣ показанномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не заключается никакихъ подробныхъ правилъ относительно денежныхъ выдачъ и расходованія суммъ; этимъ опредѣленіемъ предписывается только то, что въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ, касающихся расходованія суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы повелѣния на сей предметъ правила; самыя же правила, о которыхъ упоминается въ этомъ опредѣленіи, изложены въ счетномъ уставѣ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду (Св. зак. изд. 1857 г. Т. XIII., К. X. ст. 1—68). Кромѣ того выработанныя со введеніемъ единства кассы въ имперіи особыя правила въ отношеніи требованія денегъ изъ казны и выдачи ихъ сообщены правленію Уфимской семинаріи въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія, отъ 7 августа 1867 г. за № 7532.

Въ выпискѣ изъ этого отношенія изображено слѣдующее:

п. 1) Каждое требованіе изъ мѣстнаго казначейства денегъ на счетъ ст. 1 § 8 должно быть написано на бланкѣ ассигновки.

п. 2) Ассигновка пишется на имя одного лица.

п. 4) На ассигновкѣ выставляется смѣтный періодъ, т. е. тотъ годъ, на который назначена къ расходованію извѣстная сумма (1867 года), параграфъ и статья смѣты (§ 8 ст. 1), прописывается содержаніе (текстъ) этой статьи, „на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній“; далѣе означается кѣмъ и на каково казначейство ассигновка выдается, кому, и за что выдача причитается и если при этомъ какаго либо часть денегъ удерживается, то сколько именно и куда слѣдуетъ ее обратить, съ запискою на приходъ. Собщая, выписываемая по ассигновкѣ въ расходъ сумма, т. е. сумма, выдаваемая на

руки вмѣстѣ съ вычетами, показывается въ самомъ текстѣ ассигновки прописью, и независимо отъ сего, въ заголовкѣ, съ правой стороны, цифрами. На талонѣ ассигновки (такъ называется правая часть ея) означаетъ также смѣтный періодъ, мѣсяцъ, число, § 8 ст. 1 финансовой слѣбъ и текстъ ея, какъ сказано выше; затѣмъ прописывается кратко: кому, изъ какого казначейства и какая сумма дѣйствительно должна быть выдана. На талонѣ ассигновки прописывается та только сумма, которая дѣйствительно причитается къ выдачѣ предъявителю талона, за исключеніемъ вычетовъ.

п. 5) Ни въ ассигновкахъ, ни въ прилагаемыхъ къ нимъ документахъ подчистокъ не допускается, въ случаѣ же ошибки, неправильно написанное зачеркивается и то, что написать было нужно, надписывается сверху, что и оговаривается порядкомъ, установленнымъ для веденія счетовъ.

п. 6) Дабы предупредить возможность отсылки въ казначейства подложныхъ ассигновокъ, бланки ихъ должны быть хранимы и употребляемы подъ непосредственною отвѣтственностію лица, избраннаго начальствомъ учрежденія. Ассигновки должны быть перенкетены и при выдачѣ лѣвал ихъ часть оставляется въ корешкѣ, чѣмъ облегчается самый учетъ бланковъ; для учета сего, лицу, хранящему бланки, долженъ быть данъ начальствомъ памятный реестръ, въ которомъ должны росписываться дѣлопроизводители, принимающіе бланки съ талонами, для изготовленія ассигновокъ, и отмѣчаться испорченные бланки, возвращаемые лицу, хранящему ихъ.

п. 7) Ассигновка и талоны подписываются въ семинаріяхъ ректорами, а въ духовныхъ училищахъ—смотрителями ихъ. По подписаніи ассигновки, назначенный по оной расходъ выписывается въ расходную книгу, выставляется на ассигновкѣ № ст. исходящаго журнала и № учетнаго реестра бланковъ, и, по отдѣленіи талона, ассигновка отсылается до принадлежности, въ мѣстное казначейство, при разсылной книгѣ и въ запечатанномъ конвертѣ по установленному для разсылки бумагъ порядку, а талонъ передается подъ росписку въ дѣлѣ кредитору казны, т. е. лицу, которому слѣдуетъ получить деньги.

п. 8) Отвѣтственность за выдачу талоновъ дѣйствительно тѣмъ лицамъ, коимъ деньги въ выдачу слѣдуютъ, остается на однихъ составителяхъ ассигновокъ. Памятный реестръ ассигновочныхъ бланковъ готовится такъ (См. стр.338).

По поводу вышеизложеннаго сообщенія Хозяйственнаго Управленія Его Преосвященство изволилъ дать такую резолюцію: „11 апрѣля 1874 г. Имѣть къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ“.

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ. (*)

Статьи прихода и объясненія:

Отъ 1872 года оставалось: а) наличными деньгами 243 р. 50³/₄ коп., б) 5⁰/₀ билетомъ государственнаго банка, 1860 года за № 19,663, на сумму 1000 р. итого 1243 р. 50³/₄ к. Остатокъ этотъ по приходорасходной книгѣ и отчету за 1872 годъ показанъ въ томъ же количествѣ. Къ тому въ 1873 году поступило: а) по смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ: 1) изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи ассигновано 2762 р. 39 к., дѣйствительно поступило 2762 р. 39 к. Сумма эта поступила при отношеніи мѣстной духовной консисторіи отъ 27 января за № 468. 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигн. 2137 р. 63 к. д. п. 689 р. 62¹/₄ к. Сумма эта поступила отъ мѣстныхъ благочинныхъ: XI округа, при отношеніи отъ 5 февраля за № 58—113 р IX округа 26 января за № 70—64 р. 68¹/₂ к. XII округа 6 февраля за № 48—16 р. 3¹/₄ к. X округа при отношеніи отъ 8 марта за № 163—213 р. XI округа при отношеніи (за 1873 г.) отъ 8 марта за № 128—224 р. XV округа, при отношеніи отъ 28 іюля за № 544—58 р. 90¹/₂ к., итого 689 р. 62¹/₄ к. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1448 р. ³/₄ коп. 3) Пособій отъ духовенства училищнаго округа ассигновано 1875 р. 51 к., дѣйствительно поступило 5655 р. 27¹/₂,—итого по смѣтѣ ассигновано 6775 р. 53 к., дѣйствительно поступило 2107 р. 28³/₄ к. Въ число этой суммы поступило:

а) *ежегоднаго пожертвованія отъ церквей училищнаго округа, известнаго подъ названіемъ „на Епархіальныя нужды“:*

При отношеніяхъ благочинныхъ—

XVII	округа,	отъ 29 декабря 1872 г. за № 1351—81 р. 30 к.
XVI	— —	12 января 1873 г. за № 24—105р. —
XIX	— —	24 декабря 1872 г. за № 836—17 р. 50 к.
XI	— —	5 февраля 1873 г. за № 58—72 р. 50 к.
IX	— —	26 января — — за № 71—55 р. —
X	— —	6 февраля — — за № 104—83 р. 64 ¹ / ₂ к.

(*) Не смотря на готовность исполнить просьбу уч. правл., редація не могла напечатать отчетъ сей въ 8 № „Ор. Еп. Вѣд.“ по позднему полученію его съ почты.—Ред.

XII	—	—	—	—	—	за № 48—76	р. 50 к.
XVIII	—	—	10	марта	—	за № 119—97	р. 50 к.
XV	—	—	28	марта	—	за № 284—97	р. 50 к.
Троицкого округа, отъ 24 мая за № 214—79						р. —	
XVIII	—	—	(2 июня 1873 г. за № 232)			98 р. 47 ¹ / ₂ к.	
			(25 октяб. — — за № 511)				
X	—	—	22	июня	1873 г.	за № 310—84	р. 50 к.
XIX	—	—	12	июня	—	за № 224—17	р. 50 к.
XII	—	—	16	июня	—	за № 136—77	р. 15 ¹ / ₂ к.
XVI	—	(за 1-ю полов. 1873 г.)			10 июля за № 613—230	р. —	
—	—	(за 1870 годъ)			— — за № 614—205	р. —	
XI	—	(за 2-ю полов. 1873 г.)			13 июля за № 141—72	р. 50к.	
IX	—	—	—	—	12 июля за № 279—55	р. —	
XV	—	(за 1 полов. 1873 г.)			28 июля за № 544—32	р. 50к.	
XVII	—	—	—	—	14 июля за № 480—79	р. 50к.	
XVI	—	(за 1868 69 г.г.), отъ 3 нояб.			за № 890—92	р. 50к.	
Бывшаго благочиннаго XII окр. священника Александра Протасова							
(за 1869 г.), отъ 23 ноября за № 38—7 р. 50 к. Троицкого							
округа (за 2-ю полов. 1873 г.), отъ 26 нояб. за № 468—79 р.—							
Итого 1946 р. 57 ¹ / ₂ коп.							

б) 3⁰/₀ сбора съ церковныхъ доходовъ:

При отношеніяхъ благочинныхъ —

XVII	округа, отъ 29 декабря 1872 г. за № 1351—229	р. 77 ³ / ₄ к.
XVI	— — 12 января 1873 г. за № 24—128	р. 14 ³ / ₄ к.
XVIII	— — 3 — — — за № 18—162	р. 81 ¹ / ₄ к.
XIX	— — 24 декабря 1872 г. за № 837—6	р. 1 к.
XI	— — 5 февраля 1873 г. за № 58—44	р. 34 к.
IX	— — 26 января — — за № 69—29	р. 40 ³ / ₄ к.
XII	— — — — — за № 48—33	р. 35 к.
XV	— — 28 марта — — за № 284—37	р. 18 ¹ / ₂ к.
причта Челябинскаго собора, отъ 14 мая за № 78—25		р. —
Троицкаго округа — — — 24 мая за № 214—61		р. 89 к.
XVIII	— { отъ 2 июня за № 232 } — — 199	р. 66 ¹ / ₄ к.
	{ — 25 октября за № 511 }	
X	— — 22 июня за № 311 — 27	р. 26 ³ / ₄ коп.
XIX	— — 12 июня за № 227 — 11	р. 24 коп.
XVI	— — 24 — за № 578 — 59	р. 54 ³ / ₄ коп.
XII	— — 16 — за № 136 — 20	р. 3 коп.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

при открытіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Оренбургской епархіи, — 27 января 1866 г.

*Блаженъ разумывая на нища
и убога.*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и отецъ! — И вы, достопочтенные отцы и братіе, сослуживцы Христу-Пастыреначальнику!

Нынѣшній день праздника Вселенскаго учителя св. Іоанна Златоуста, свято-чтимый всею церковію, для паствы, врученной Промысломъ тебѣ, архипастырь и отецъ нашъ, для паствы, сосредоточенной днесъ въ этомъ священномъ мѣстѣ правосудія и милости, знаменуется дѣломъ, особенно важнымъ и благотворнымъ; здѣсь и теперь открывается попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія Оренбургской епархіи. Важное и многозначащее благодѣяніе для въ цѣлости взятаго духовнаго сословія мѣстной епархіи, въ наше время и для будущихъ поколѣній: какъ благоприлично ознаменовать такимъ добромъ память вселенскаго проповѣдника милосердія и благотворительности! Отселѣ день сей вдвойнѣ будетъ приснопамятенъ и празднственъ для духовенства Оренбургской паствы.

Важное благодѣяніе, — но кѣмъ оно сдѣлано? Оно даровано прежде всего Богомъ-Отцомъ сиротъ и Христомъ братомъ нищихъ и бѣдныхъ; оно укрѣвлено соизволеніемъ отца отечества — царя и благословеніемъ Святѣйшаго Синода; оно насаждено, исходатайствовано и открывается нынѣ тобою, Владыка и архипастырь нашъ; а какое чувство прежде всего пробуждается въ душѣ того, кто получаетъ благодѣяніе? — Чувство благодарности. И такъ, отцы и братіе, какъ представители духовнаго сословія всей здѣшней епархіи, отъ лица всего его, вознесемъ на алтарь Іеоблагодарному Богу чувства благодаренія и хвалы: и мы благодаримъ,

славимъ и величаемъ милость его—милость во вѣкъ.—Послѣ Бога-Царя небеснаго воздадимъ дань благодарности царю земному—державному начинателю и покровителю всѣхъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденій, и Святѣйшему Правительствующему Синоду—послѣ царя главному попечителю о благосостояніи и благоустроеніи русской церкви и служителей ея: и мы благодаримъ со всѣмъ усердіемъ. Особенную-же благодарность принесемъ—и мы приносимъ ее отъ глубины сердечной начальному молитвеннику предъ Богомъ и ближайшему и непосредственному ходатаю предъ вышею землею властію о дарованіи намъ сего благодѣянія—тебѣ, милостивѣйшій архипастырь и отецъ!—какъ ближайшему и истинному виновнику открываемаго попечительства. Память благотворителей, полагающихъ начало общественныхъ богоугодныхъ учрежденій, не умираетъ, но переходя изъ рода въ родъ, сохраняется на вѣки,—и ангелами возносится, какъ оиміамъ, къ престолу Вседержителя.

Открываемое попечительство—не новое дѣло вообще для русской церкви,—но оно для нашей епархіи ново: потому оно и должно быть съ радостнымъ сочувствіемъ встрѣчено всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ, и потому нынѣ достойно празднуется.

Не велики средства, которыми нынѣ можетъ располагать открываемое попечительство, въ сравненіи съ давно открытыми въ другихъ епархіяхъ; и еще нѣтъ отъ него плодовъ;—но положено зерно—изъ него вырастетъ и дерево—и принесетъ плодъ; положено прочное основаніе—на немъ будетъ воздвигнуто и зданіе. Пройдетъ годъ—и годы; средства—при Божьей помощи и усердіи благотворителей—увеличатся,—и родившееся на свѣтъ попечительство окрѣпнетъ и возрастетъ—тогда разовьется и расширится и кругъ его благотворительности. Нынѣ сдѣланное дѣло—не частная милостыня, но обнимаетъ цѣлый край и должно простираться на десятки и сотни лѣтъ: соотвѣтственно сему оно должно быть и оцѣниваемо.

Въ чемъ именно состоитъ полезность и благотворность открываемаго учрежденія?—Это кратко, но ясно изображено въ Высочайше утвержденномъ положеніи о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. „Священно-и церковно-служители Россійской церкви, сказано тамъ, имѣя содержаніе

частью отъ окладовъ, вообще ограниченныхъ, а большею частью отъ ручныхъ доходовъ, мелочныхъ и подерженныхъ разнымъ переменамъ, и отъ воздѣлыванія земли, обыкновенно не имѣютъ такой собственности, которая-бы обезпечивала ихъ на непредвидимые случаи: По сему когда старость или болѣзнь принуждаетъ ихъ оставить должность: тогда они остаются по большей части въ самомъ стѣсненномъ положеніи. Тоже бываетъ съ ихъ вдовами и сиротами послѣ ихъ смерти. Изъ сего очевидно, и давно уже признана необходимость призрѣнія священно-и церковно-служителей, уволенныхъ отъ должности за старостию или болѣзнію, и ихъ вдовъ и сиротъ, со стороны начальства".—Вотъ цѣль и благотворность открываемаго учрежденія. Сколько и въ здѣшней епархіи священно-и церковно-служителей, дряхлыхъ и болѣзненныхъ, которые чрезъ большое усиліе, но съ малою для церкви пользою, принуждены служить еще потому только, что иначе не откуда имъ взять куска хлѣба, или одежды, или обуви? Сколько найдется духовныхъ вдовъ, лишенныхъ своего пріюта, и принужденныхъ терпѣть голодъ и холодъ, и униженіе разнаго рода,—и притомъ иныхъ окруженныхъ дѣтьми, разутыми и раздѣтыми: а помогающаго имъ нѣтъ? Частная благотворительность, не всегда вѣрная, и часто горькая для сиротъ—ибо горекъ чужой кусокъ хлѣба—обыкновенно бываетъ мелочная и случайная, не рѣдко не въ пору или послѣ времени. Чувствуется настоящая нужда въ болѣе прочномъ и вѣрномъ обезпеченіи для таковыхъ. Это и составляетъ задачу открываемаго попечительства: отыскивать истинно-нуждающихся, и давать имъ безупречный, достаточный и вѣрный кусокъ хлѣба. Обыкновенно не велики бываютъ вспоможенія отъ попечительства, но таковы средства его: надобно стараться увеличить ихъ. Не велико вспоможеніе: но часто у собрата по званію есть одежда своя, а недостаетъ хлѣба: хорошо и то, что попечительство дастъ на хлѣбъ;—или есть хлѣбъ, но нѣтъ пріюта: хорошо—если ему дадутъ чѣмъ уплатить за квартиру или отопленіе; есть пріютъ—но нѣтъ обуви,—добро если дадутъ на обувь. Сытый голоднаго, или одѣтый раздѣтаго не всегда разумѣютъ: но бѣднякъ радъ и куску хлѣба вѣрному и особенно годовому, радъ самой простой, но теплой одеждѣ: радъ 3, 5, а особенно 10 рублямъ. Такъ,

и не всегда большое попечительское пособіе часто бываетъ благодѣяніемъ, вызывающимъ вздохи и слова сердечной благодарности бѣдныхъ и благословеніе небесъ.

Не велико пособіе—безъ сомнѣнія должно желать его увеличенія; слабы источники и средства къ тому: напѣ долгъ заботиться объ усиленіи ихъ. Доброе и достохвальное дѣло помогать ближнему вообще: тѣмъ естественнѣе и досточтимѣе желаніе—помогать родному сословію. Таковъ вообще строй и порядокъ общественной жизни, такова организація, духъ и направленіе правительственныхъ и сословныхъ учреждений, объединяемыхъ впрочемъ высшими и всеобщими интересами государства и верховною властію.

Военное управленіе обезпечиваетъ жизнь своихъ чиновъ и вѣ ихъ службы, или пенсіями, или устройствомъ домовъ для нижнихъ чиновъ съ содержаніемъ, или госпиталей для больныхъ; оно имѣетъ на сей предметъ значительные капиталы, которые старается усилить всѣми законными мѣрами. И прекрасно! Гражданское управленіе, управленіе народнаго просвѣщенія—идетъ тѣмъ-же путемъ. Городскія общества имѣютъ больницы, богадѣльни, капиталы, которые поддерживаются всякими средствами, въ томъ числѣ и кружками при церквахъ. Кружки церковнаго характера и при церквахъ содержатся и для арестантовъ всякаго рода. Но вамъ извѣстны разные виды сборовъ отъ церквей и духовенства, которые прямо не касаются интересовъ ихъ. И это црковь одобряетъ и благословляетъ. Почему-же не употреблять тѣхъ-же мѣръ, и притомъ въ усиленномъ размѣрѣ и съ большимъ рвеніемъ священно-церковно-служителямъ и для священно-церковно-служителей. Отчего не усилить усерднаго соревнованія во святомъ дѣлѣ съ другими сословіями?

Сколь можно вѣрнѣе и полнѣе обезпечить жизнь бѣдныхъ духовнаго званія,—цѣль самая возвышенная—благородная, близкая къ сердцу каждаго изъ насъ, богоугодная, достохвальная, и потому достойная самыхъ дружныхъ, единокрушнихъ, настойчивыхъ, неослабныхъ усилій. А искреннія, дружныя и неослабныя усилія многихъ чего не могутъ совершить? Братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ.

Да исполнить-же Господь ревностію и пламеннымъ усердіемъ и единокрушіемъ всѣхъ насъ къ содѣйствію по мѣрѣ

всѣхъ силъ доброму и святому дѣлу вспоможенія бѣдной братіи изъ среды нашего сословія въ нашемъ краю! Благотворя вообще духовному званію—можетъ быть благотворимъ или себѣ самимъ, или женамъ, или дѣтямъ, или ближнимъ роднымъ: ибо не знаемъ, что породитъ находящій день. Благотворительность сія можетъ быть выражена двоякимъ способомъ: собственными посильными нежертвованіями, и словомъ убѣжденія другихъ къ тому.

Собственно изъ нашей среды не всякій можетъ вложить въ кассу бѣдныхъ собратій много: но примѣръ бѣдной вдовы, вложившей лепту, и за то ублажаемой до нынѣ евангеліемъ, вызываетъ насъ къ пожертвованію не сверхъ силъ, а по силамъ, но усердному. Къ тому-же побуждаетъ насъ и примѣръ древнихъ христіанъ первенствующей церкви, о которыхъ сказано въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ: отъ ученикъ-же, поелику кто имѣяше что, изволиша кійждо ихъ на службу послати живущимъ во Іудеи братіямъ. (Дѣян. XI, 29).

Но духовное сословіе вообще—не богато; и служащіи алтарю отъ алтаря питаются, отъ приношеній мірянъ.—И такъ должно словомъ убѣжденія располагать мірянъ къ усерднымъ пожертвованіямъ и въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ обществѣ, или что то-же въ мірянахъ примѣчается нѣкій разладъ и отчасти странное противорѣчіе съ высшими своими интересами. И для мірянина, изъ каковыхъ слагается общество, всего нужнѣе церковь,—такъ-какъ и для мірянина всего нужнѣе спасеніе души; а спасеніе внѣ церкви не возможно, и потому всего нужнѣе и важнѣе церковь. Но церковь безъ служителей алтаря и совершителей таинствъ—безъ священно-и церковно-служителей не можетъ быть церковью. Между тѣмъ духовное званіе вообще не пользуется почетомъ и заботливостью о немъ общества, какъ-бы слѣдовало; а часто терпитъ униженіе, и угнѣтается бѣдностью. Равнодушіе и холодность къ нашему сословію примѣчается отъ высшихъ слоевъ общества до низшихъ.—И это одна изъ причинъ бѣдности—бѣдныхъ и безпріютныхъ изъ духовенства. Нашъ священный долгъ умолить, убѣдить, настоять благовременно и безвременно, со всякимъ долготерпѣніемъ, внушить должное понятіе и сознаніе высокости духовнаго служенія, и тѣмъ расположить прихожанъ, между прочимъ, и къ посильнымъ пожертвованіямъ для обезпеченія

быта бѣдныхъ изъ духовнаго званія.

Частіе мѣры къ увеличенію средствъ вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія указаны въ помянутомъ выше Высочайше утвержденномъ положеніи: а) для добровольныхъ благотворительныхъ приношеній въ пользу бѣдныхъ духовныхъ имѣть книгу, которую открывать для подписки въ началѣ каждаго года; б) учредить на сей-же предметъ при церквахъ кружки; в) распространять пригласительные листы на сей предметъ сколько можно въ большемъ числѣ; г) наблюдать, чтобы въ помянутыя кружки дѣлаемъ былъ сборъ во всѣ главнѣйшіе и въ храмовые праздники, и въ воскресные дни, и кромѣ того при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, напр. при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи. Весьма полезныя правила; но чтобы извлечь изъ нихъ всю пользу, надлежитъ слѣдить за исполненіемъ ихъ съ неослабнымъ вниманіемъ и постоянствомъ. Дорожить всякою жертвою, и самою маюю. Съ міру по нитки—бѣдному одежда. Изъ копѣекъ образуются большіе капиталы. Можно надѣяться самыхъ благотворныхъ плодовъ отъ неослабнаго выполненія по всѣмъ церквамъ епархіи приведенныхъ выше правилъ.

Все убѣждаетъ насъ позаботиться о семъ общими силами, безкорыстно и со всѣмъ стараніемъ: и вопіющія нужды бѣдныхъ собратій, попеченіе о благѣ родныхъ и дѣтей, которыхъ счастье для отца семейства дороже всего; и евангеліе, которое милосердіе и благотворительность ставитъ выше другихъ добродѣтелей; и голосъ совѣсти, которая наиболѣе улаживается и умиротворяется дѣлами милосердія; и жизнь будущаго вѣка, блаженство которой пріобрѣтается особенно дѣлами милости: блаженіи милостиваго, яко тѣи помилуваны будутъ. Блаженъ разумѣваящій на нища и убога, въ день лютей избавитъ его Господь.

Да воспламенится-же огонь усердія къ сему святому дѣлу въ насъ, и во всѣхъ, и да пламенѣетъ всегда—отъ нынѣ и до вѣка,—и по молитвамъ архипастыря и отца, съ его благословенія, при его руководствѣ. подѣ сънію вседѣйственнаго благословенія Божія. оно увѣнчается успѣхомъ и развитіемъ, могущимъ оправдать и превысить нѣщныя свѣтлыя надежды. —Аминь.

Наб. прот. С. Семеновъ.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу, по случаю построения храма въ селѣ.

*Во имя Отца и Сына и Святаго
Духа.*

Христіане!—Доброе и святое дѣло—построеніе храма Божія, которое вы уже почти окончили. Немного остается приложить старанія, не много поусердствовать,—и дѣло Божіе увѣнчается полнымъ успѣхомъ. Не напрасны ваши труды, не пропадетъ ваше усердіе. Это ваше богатство, которое моль не растлитъ, тати не подкопаетъ: искреннее ваше усердіе къ Божію храму есть вѣрный залогъ вѣчной вамъ награды на небесахъ. Вы строите для Бога домъ на землѣ, — за то онъ уготоваетъ для васъ свѣтлое жилище на небесахъ. Кромѣ того и въ этой жизни вы отъ Бога, за то получите милость и благословеніе, отъ Правительства честь и похвалу, а отъ вашихъ внуковъ и правнуковъ всегдашнюю благодарность. Да и церковь Божія вѣчно будетъ молить о васъ за созиданіе сего Божія храма. Въ сугубой ектеніи служитель алтаря между прочимъ постоянно молится о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ храмовъ Божіихъ.

Итакъ дѣло, которое Господь внушилъ вамъ,—дѣло богоугодное, святое и спасительное для вашихъ душъ. Но вотъ видимъ, что предпріятіе ваше остановилось. За чѣмъ же стало дѣло? Стыдно сказать, но долгъ мой требуетъ высказать вамъ всю правду. Дѣло построения храма Божія остановилось: 1, отъ вашихъ мірскихъ суетныхъ, въ дѣлѣ Божіемъ неумѣстныхъ, расчетовъ, и 2, отъ нерадѣнія и небрежности къ святому дѣлу вашихъ сельскихъ властей. А это вотъ какъ!

Есть въ вашемъ селеніи люди богатые и бѣдные. По моему замѣчанію, нѣкоторые богатые хотя и жертвовали на созиданіе храма, но жертвовали вовсе не думая, что они приносятъ жертву Богу, а жертвовали частію изъ тщеславія, частію же какъ будто вынужденные насильственными мѣрами къ непремѣнному приношенію.

Есть у васъ богатые другого рода. Они несутъ свою жертву съ полнымъ усердіемъ, несутъ, не считаясь съ другими, которые ничего не принесли. Я радуюсь о нихъ! Господь съ милостію принимаетъ ихъ жертву. Есть еще богатые, считающіе себя лучше всѣхъ въ селеніи, но такіе, которые и положеннаго съ общаго согласія сбора, до сихъ поръ не приносили, а между тѣмъ думаютъ отстоять себя отъ жертвы

Богу только тѣмъ, что ихъ никто не смѣетъ къ тому принудить. Грѣшно, братіе, таль думать и поступать. Здѣсь дѣло не мірское, здѣсь дѣло—Божіе. Мірскіа расчеты здѣсь напрасны, отговорки лживыя, извиненія не умѣстныя, похвальба прежними, щедрыми приношеніями, которыхъ можетъ быть на самомъ дѣлѣ и не было, — излишни. Здѣсь требуется усердіе, исполненное совершенной преданности и истинной любви къ Отцу небесному. Кто истинный христіанинъ, кто всей душой преданъ церкви Божіей, тотъ пусть не смотритъ на счеты и зачаты вашихъ односельцевъ, которыхъ можно назвать христіанами не истинными, для которыхъ все равно есть храмъ Божій или нѣтъ.

Благочестивые христіане! Бросьте земные расчеты; смиритесь предъ Богомъ, который здѣсь посреди насъ православныхъ невидимо присутствуетъ, который внимаетъ нашимъ молитвамъ, который читаетъ въ нашихъ сердцахъ, что мы думаемъ, что любимъ, чего желаемъ. Смиритесь предъ Нимъ! — Онъ Всемогушъ и правосуденъ.

У васъ есть и люди бѣдные. Не ропщите на нихъ вы, которымъ Богъ вѣлѣлъ владѣть излишнимъ! Одно уже названіе ихъ — бѣдные, дасть ясно разумѣть, можно ли отъ нихъ требовать или ожидать великихъ пожертвованій, когда они бѣдны? Впрочемъ и изъ нихъ, какъ я замѣчаю, нѣкоторые еще скорѣе исполняютъ требованія общества, и исправнѣе несутъ жертву Богу, чѣмъ многіе богатые. Не ропщите, говорю, на бѣдныхъ! Жребій кому быть богатымъ, и кому бѣднымъ, раздаетъ самъ Богъ. Кому дано много, отъ того и Богъ требуетъ больше, а кому дано мало, съ того мало и спросится. Но вспомните, богатые, что вы и сами много неправы предъ бѣдными. Вы имѣете доволью скота и владѣете большимъ количествомъ земли, а бѣдные уже изъ вашихъ почти рукъ получаютъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. Бѣдные! къ вамъ обращаю рѣчь! Не смотрите на расчеты односельцевъ вашихъ, именующихся первыми людьми. Чѣмъ кого Богъ надрѣдиль тѣмъ и будьте довольны. Что кто можетъ,несите Богу въ жертву. Знайте, что каждый грошъ, принесенный вами сюда, вы отдаете въ займы Богу, и тамъ, на небѣ вы получите за него великія награды. Знайте при томъ, что грошъ вашъ, принесенный отъ искренняго сердца, съ полнымъ усердіемъ, дороже цѣнится у Бога 1000 рублей богатаго, принесшаго ихъ въ жертву Богу изъ тщеславія, или какъ-бы по неволѣ, по принужденію. Одна бѣдная вдовица Израильтянка, — повѣствуетъ намъ св. евангеліе — принесла въ жертву Богу двѣ лепты. Съ нею вмѣстѣ приносили тоже въ даръ св. храму многіе другіе, богатые, и приносили несравненно большія жертвы. Что же? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, замѣчая объ этомъ

ученикамъ своимъ, сказалъ, что вдовица та принесла Богу болѣе всѣхъ прочихъ жертвователей. Почему же это?—Потому что бѣдная вдовица принесла на жертву Богу все, что имѣла, а богатые принесли отъ своимъ избытковъ. Бѣдные, подражайте этой вдовицѣ!

Кромѣ вашихъ мірскихъ, суетныхъ расчетовъ, дѣло построения храма Божія остановилось отъ нерадѣнія вашихъ собратій, которыхъ вы облекли властію распоряжаться сборами на сіе дѣло и избрали себѣ въ руководители. Гдѣ нѣтъ порядка, гдѣ нѣтъ подчиненія, тамъ хорошаго ожидать нельзя. Но порядокъ и подчиненіе бывають только при хорошемъ, рачительномъ, правдивомъ и честномъ начальникѣ. Бывалъ я иногда въ вашихъ мірскихъ собраніяхъ, въ которыя входитъ по временамъ побуждаетъ меня долгъ пастырскаго служенія, тамъ я замѣчалъ такой безпорядокъ, что не зналъ съ чѣмъ оный сравнить. Да, ваши сходы иногда бывають подобны сборищу сепорядочныхъ людей, для которыхъ нѣтъ закона, у которыхъ нѣтъ власти, а отъ этого нѣтъ и порядка, а царствуютъ только своеволіе, безначаліе, а иногда и буйство. Послѣ сего можно-ли ожидать чего хорошаго отъ такихъ собраній? . . . Для того-ли вы собираетесь, чтобы слушать тамъ отъ каждаго свои претензіи, свои неудовольствія, а послѣ того и брань? . . . Отъ чего же это? Конечно отъ того, что некому поддерживать между вами порядка и подчиненія. У васъ всѣкій большой, а малыхъ нѣтъ никого. Но будь хорошій, честный начальникъ, этого-бы не было. Ваши же мірскіе начальники, даже не смѣють удерживать такихъ своеволій и безчинствъ. Почему? Потому, что они сами кругомъ неправы; потому что они сами къ такимъ безпорядкамъ подають поводъ своею слабостію и не правдой. У васъ, если случится между вашими односельцами какая-либо тяжба или распря, то врно бываетъ главнымъ судьей. Сдѣлалъ-ли кто какой-либо невольнительный поступокъ, вно тотчасъ оправдаеть его. Послѣ сего, можно-ли быть между вами хорошему порядку и подчиненію? Можно-ли отъ вашихъ мірскихъ властей ожидать чего хорошаго.

Нѣтъ, христіане, не такъ слѣдуетъ разсуждать о дѣлѣ Божіемъ, да и вообще о всякомъ дѣлѣ въ вашихъ мірскихъ собраніяхъ! Если въ васъ нѣтъ согласія, нѣтъ любви другъ къ другу, то можно-ли ожидать отъ вашихъ собраній, сужденій и распоряженій христіанскаго духа, гдѣ все должно дышать любовію и искренностію? О семъ разсуждаютъ все, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, — яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собой. Никогда не забывайте словъ Господа.

Прошу васъ, православные, будьте христіанами. Не дѣлайте шума

въ вашихъ собраніяхъ, въ которыя входитъ при вашемъ безначальномъ порядкѣ даже неблагопристойно. Судите о дѣлѣ безпристрастно, съ пламенною любовію къ Богу—и храму Божію, гдѣ Онъ будетъ присутствовать особеннымъ образомъ при нашихъ общихъ собраніяхъ для молитвы, представляйте себѣ всегда, что, когда вы въ собраніяхъ разсуждаете о дѣлѣ Божіемъ, Самъ Господь присутствуетъ среди васъ,—слушаетъ ваши рѣчи и читаетъ ваши помысленія. Равно также обратите вниманіе на тѣхъ, кому вы доверили себя для управленія и распоряженія; обратите вниманіе безпристрастное, какъ слѣдуетъ по-христіански. Прошу васъ, напомниме мірскимъ властямъ вашимъ о священной ихъ обязанности всеусердно позаботиться о скорѣйшемъ окончаніи храма Божія, общественныхъ для священнослужителей приличныхъ домовъ, и такъ какъ приходъ вашъ очень малый и довольно бѣдный, то подумайте хорошенько о содержаніи вашихъ пастырей и служителей алтарю Божію. Вѣдь вы знаете, что всякому живущему человѣку на землѣ нужны: пища, жилище и одежда, и все это должно быть сообразно званію каждаго. Еще повторяю: не останавливайте дѣло Божіе изъ-за мірскихъ расчетовъ! Не считайтесь съ Богомъ; не скупитесь давать Ему въ займы изъ своихъ прибытковъ: онъ щедро воздастъ вамъ долгъ, щедро вознаградитъ ваши приношенія. Притомъ же все, что вы имѣете у себя, все это принадлежитъ Богу: потому что все стяжаніе ваше далъ вамъ Богъ. Вы у своего стяжанія ничто иное, какъ только приставники, которымъ ввѣрено храненіе и правильное распоряженіе тѣмъ имуществомъ. Распоряжайтесь же имъ такъ, какъ велитъ совѣсть и законъ Христовъ.

Да будетъ миръ и благословеніе Божіе надъ всѣми вами нынѣ, всегда и въ будущіе вѣки.—Аминь.

Село Каликино.

Священникъ І. Граммковъ.

Блудница.

Склонившись низко, Онъ сидитъ,
Толпой народа окруженный,
И, что-то въ думу погруженный,
Перстомъ Божественнымъ чертитъ.
Предъ Нимъ, раскаяныя полга,
Стоитъ преступная жена.
За нею книжники стоятъ,

И, тайной завистью старая,
И обвинить Христа желая,
Ему лукаго говорить:
„Учитель! Эта, вотъ, жена
Въ блудѣ сейчасъ уличена;
А по закону Моисея
Сейчасъ должны мы, не жалѣя,
Побить камнями ее.
Скажи намъ мнѣніе свое“?
Но, грусти полной Онъ чертитъ
Своимъ перстомъ, и на воззванье
Лукавыхъ книжниковъ хранить
Одно глубокое молчанье . . .
И наконецъ Онъ имъ сказалъ:
„Кто не себѣ грѣха не носитъ,
Тотъ первый пусть въ блудницу броситъ—“,
И, вновь склонившись, продолжалъ
Писать перстомъ. Стыдомъ старая,
И мучась совѣстью своей,
Въ молчаньи злобномъ, начиная
Отъ старшихъ все ушли домой.
Предъ Нимъ осталась лишь одна
Прелюбодѣйная жена.
И, вотъ, Спаситель восклонился,
И съ кроткой рѣчью обратился
Къ блудницѣ той: „Никто тебя
Не осудилъ“? — „Никто, Учитель“! —
Она отвѣтила. — „И Я —
Тогда сказалъ женѣ Спаситель, —
Не осужу тебя. Сиди
Въ свой домъ и впредь ты не грѣши“.

Челябинскаго уѣзда
село Столбово.

Священникъ Михаилъ Русановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1874 году.

„Христианское чтение“ издается въ 1874 году по прежней программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1873 году, т. е. ежемѣсячно книгами отъ 12 до 15 листовъ.—Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ помѣщаться, съ особымъ счетомъ страницъ, Собраніе древнихъ Литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Во второмъ мы надѣемся представить лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованій по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ, при выборѣ ихъ обращая вниманіе сколько на ученое ихъ достоинство, столько же на близость отношеній ихъ къ современнымъ вопросамъ науки и потребностямъ церковной жизни. Затѣмъ, въ отдѣлѣ современнаго обозрѣнія, первая часть будетъ посвящена обзору текущихъ явленій внутренней жизни нашей отечественной церкви, а вторая, по прежнему, обойметъ важнѣйшія современныя событія въ средѣ православныхъ церквей на Востокѣ, въ кругу вообще славянскихъ церквей и въ жизни инославныхъ религіозныхъ обществъ, насколько это касается церкви русской.

Редакція считаетъ долгомъ и въ текущемъ году оправдать то сочувствіе и то довѣріе къ своему журналу, которое продолжаетъ высказываться къ нему постоянно болѣе и болѣе со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества, какъ къ органу духовной литературы, который всегда служилъ лучшимъ выраженіемъ современнаго состоянія у насъ духовнаго образованія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., а съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 р. Книгопродавцамъ дѣляется уступка по 30 к. съ экземпляра.

Въ избѣжаніе замедленія въ высылкѣ номеровъ журнала, редакція покорнѣйше проситъ иногородныхъ подписчиковъ адресоваться *исключительно въ Редакцію „Христианскаго Чтенія“ при духовной академіи въ С.-Петербургѣ*, съ точнымъ обозначеніемъ города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, а также — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Въ Редакціи „Христианскаго Чтенія“ можно получать также:

1) „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 годы Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, порознь, начинается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ нечисленные годы вмѣстѣ (всего за 14 лѣтъ) платятъ и съ пересылкой 35 р.

2) „Христіанское Чтеніе“ за 1848, 1849, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 4 р. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

3) „Христіанское Чтеніе“ за 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 р. безъ пересылки, и 7 р. съ пересылкою.

Помѣщены въ „Христіанскомъ Чтеніи“ слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на книгу бытія — за 1849, 1852 и 1853, годы;

б) на книгу Дѣяній святыхъ Апостоловъ — за 1856 и 1857 годы;

в) на посланіе къ Ефесеямъ и къ Колоссянамъ — за 1858 г.,

г) на посланіе къ Солунянамъ, а также на 1-е и 2-е посланія къ Тимѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

Слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго, напечатанныя въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами по слѣдующимъ цѣнамъ:

4) на Псалмы, два тома. Цѣна 3 р.

5) къ Антиохійскому народу. Цѣна 2 р.

6) на разные мѣста св. писанія, три тома. Цѣна 4 р. 50 к.; отдѣльно каждый томъ по 1 р. 50 к.;

7) на разные случаи, два тома. Цѣна 3 р.;

8) на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Цѣна 2 р.;

9) на 1-е посланіе къ Коринтіяномъ, два тома. Цѣна 1 р. 50 к.;

10) письма св. Іоанна Златоустаго къ разнымъ лицамъ. Цѣна 1 р.

11) письма преп. Θεодора Студита, два тома. 2 р. 50 к.; отдѣльно: 1-й томъ — 1 р., 2-й — 1 р. 50 к.

12) Церковная исторія Евсевія Памфила. Цѣна 2 р.

13) Св. подвижники восточной церкви, сочиненіе преосв. Филарета. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Древнія формы Символа вѣры православной церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы, — истор. изслѣдованіе профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 р. 25 к.

15) Систематическій указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821 — 1870 г. Цѣна 75 к.

16) и Каноническое Право митрополита Андрея Шагуны; переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 2 р.

Пересылку всѣхъ означенныхъ отдѣльныхъ изданій редакция принимаетъ на свой счетъ.

Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“

Профессоръ Иванъ Чельцовъ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

РѢЧИ,

ПРОИЗНЕСЕННЫЯ ПРИ ВЫПУСКАХЪ ВОСПИТАНИКОВЪ
ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОЕННОГО
УЧИЛИЩА

священникомъ А. М. Иваницынымъ-Платоновымъ.

СОДЕРЖАНІЕ РѢЧЕЙ СЛѢДУЮЩЕЕ:

I. О нравственномъ воспитаніи въ школѣ и въ жизни.

II. Жизненные опасности и задачи для молодыхъ поколѣній настоящаго времени.

III. Плоды ученія въ жизни — примѣны только къ евангельской притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени.

IV. Что такое жизнь?

V. Нравственные свойства истиннаго образованія.

VI. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школѣ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человечеству и св. церкви.

VII. Нравственные требованія военнаго воспитанія.

VIII. О значеніи религіи въ человѣческой жизни.

IX. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги *одинъ рубль*, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Продается въ Москвѣ — въ редакціи „Православнаго Обозрѣнія“, въ книжномъ магазинѣ А. Н. Фарафоновъ, и у другихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

8 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сланъ на почту 15 апрѣля
Печат. довз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

15 МАЯ. № 10.

Цѣна годовому изданію съ упоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства — Сообщенія. — (1)четы о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ. — Движеніе по епархіальной службѣ. — II. Отдѣлъ Неофициальный: — Слово въ день перенесенія мощей свят. и чухотъ. Николая, — 9 мая. — Слово въ день рожденія Государя Императора Александра Николаевича, — 17 апрѣля. — Слово надъ гробомъ маіора А. К—ва, при погребеніи его — Объявленія — Отъ редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 28 марта 1874 г. за № 16, — объ отпущъ коронъ на орденскихъ знакахъ св. Анны 1 и 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную госпо-

диноиъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго февраля за № 592, коію съ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Капитулу Россійскихъ **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** и Царскихъ орденовъ, въ 14 день того же мѣсяца. объ отмѣнѣ существующихъ для Орденовъ св. Анны 1 и 2 ст. и св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ **ИМПЕРАТОРСКОЮ** короною. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копіи съ именнаго Высочайшаго указа.

Указъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

На основаніи изданныхъ въ 22 день іюля 1845 и въ 28 день мая 1839 г. Статутовъ Орденовъ св. Анны и св. Станислава (559 и 631 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Гр. изд. 1857 г.), первая и вторая степени ордена св. Анны и вторая степень ордена св. Станислава имѣютъ каждая по два подраздѣленія, изъ коихъ одно состоитъ изъ орденскихъ знаковъ, украшенныхъ Императорскою короною, а другое изъ орденскихъ знаковъ безъ короны.

Нынѣ, признавъ за благо отмѣнить означенныя подраздѣленія, Повелѣваемъ:

1. Оставить для первой степени ордена св. Анны крестъ и звѣзду безъ Императорской короны и для вторыхъ степеней орденовъ св. Анны и св. Станислава кресты также безъ короны.

2) Соотвѣтственно сему измѣнить статьи 559. 631. 581, п. 7 и прилож. къ 654 ст. Учр. Орд. Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.), а равно ст. 595 и 656 и приложения къ статьямъ 184 и 185 того же Учрежденія по продол. 1863 г.

3. Приведенное въ 14 пунктѣ 483 ст. Св. Учр. Орд. (изд. 1857 г.) правило объ удостоеніи къ ордену св. Владимира третьей степени чрезъ Кавалерскую Думу, за прослуженіе по выборамъ дворянства установленныхъ сроковъ, губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, почетныхъ попечителей гимназій, предсѣдателей губернскихъ палатъ, ландраговъ и почетныхъ попечителей училищъ, имѣющихъ ордена св. Владимира четвертой степени и св.

Анны второй степени съ Императорскою короною, распространить на тѣхъ изъ сихъ лицъ, которыя имѣютъ ордена св. Владимира четвертой степени и св. Анны второй степени.

и 4. Награжденные уже знаками орденовъ св. Анны и св. Станислава, украшенными Императорскою короною, сохраняютъ ихъ на прежнемъ основаніи.

Капитулъ орденовъ имѣетъ сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

14 Февраля 1874 года.
Въ С.-Петербургѣ.

С о о б щ е н і я.

Оренбургская Духовная Консисторія, сообщила редакціи утвержденный Ею Преосвященствомъ 27 апрѣля маршрутъ слѣдванія иконы Табынской Божіей Матери въ семъ 1874 году изъ села Табынска въ г. Оренбургъ. Въ маршрутѣ слѣдованія иконы Божіей Матери Табынской указаны слѣдующія пункты:

Маршрутъ. Изъ села Табынска чудотворный образъ Божіей Матери послѣдуетъ 2 іюня 1874 года и посѣтитъ: заводъ Богоявленскій съ 2-3, деревню Зигановку—3-4, заводы: Авзяно-Петровский -5-10, Кагинскій—10-12, Узянский -12-13, Бѣлорѣцкій—13-15, г. Верхнеуральскъ—16-23, отр. Урядинскій—23-24, ст. Карагайскую—24-26, ст. Петропавловскую—26-27, отрядъ Кыдынскій 27-28, поселокъ Кумляцкій и село Новокумляцкое 28-29, поселокъ Соколовскій и Кочневъ—29-30, село Поляковское—30-1, съ 1-3 іюля село Вознесенское, казенные пріиски завода Міяскаго—3-4, заводъ Міяскій—4-9, ст. Кудравинскую—9-11, поселокъ Ключевскій—11-12, ст. Верхнеуфьевскую и Кокушкинскій поселокъ—12-13, ст. Косельскую—13-14, деревню Николаевку—14-15, ст. Кичигинскую—15-16, Нижнеуфьевскую—16-18, Клетницкую 18-20, г. Троицъ—20-29, на 28 число св. икона должна быть принесена въ Троицкій женскій монастырь, ст. Кособродскую съ пріисками—29-31, съ 31 іюня по 2 августа отрядъ Кочкарскій съ пріисками, села

Житарь—2-3, ст. Степную—3-5, отр.: Чесменскій—5-6, Бородинскій—6-8, ст. Великопетровскую—8 9, отр.: Липневскій—9-10, Полетавскій—10-11, Елизаветпольскій—11-12, Варшавскій и Могутовъ—12-12, Гымникскій—12-13, Брединскій—13-14, ст. Наслѣдница —14-16 отр. Адріанопо́льскій и Аланскій—16-18, Бри́енскій и ст. Кваркенская—18-20, отр. Екатерининскій и Елизаветинскій—20-21, ст. Новосорская—21-23, отр. Кумацкій и Банный—23-25, г. Орскъ—25-30, отр.: Хабарный—30-30, Губерлинскій—30-31, Подгорный—31-31, ст. Ильинскую—31-1, съ 1—3 сентября отр. Донской и ст. Верхнеозерную, отряды Гирьяльскій—3-4, Красногорскій—4-5, Островной и Вязовскій—5-5, ст. Каменноозерную—5-6, отр. Нѣжинскій—6-7, а отсюда прибудетъ (7 сентября) въ г. Оренбургъ.

О церковно-приходскихъ лѣтописяхъ.

Въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 1) сообщаютъ, что въ силу распоряженія Святѣйшаго Синода, сдѣланнаго въ 1866 г. при нѣкоторыхъ церквахъ тамошней епархіи были заведены съ 1868 г. приходскія лѣтописи, но въ большинствѣ приходо́въ, къ сожалѣнію, онѣ совсѣмъ не заводились, не смотря на обязательность. Имѣя въ виду, что хорошо веденная лѣтопись приходской церкви можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, что будущимъ членамъ каждой приходской церкви (причту и прихожанамъ) весьма интересно и назидательно будетъ ознакомиться съ исторіею церкви и прихода, кавказская духовная консисторія отъ 13 ноября 1873 г. нашла полезнымъ завести лѣтописи при каждой приходской и соборныхъ церквахъ кавказской епархіи, начавъ веденіе таковыхъ съ 1874 г., а такъ-какъ это дѣло новое и, нужно сказать, не совсѣмъ легкое, то консисторія рекомендуетъ вести лѣтописи по плану и порядку, указанному въ № 47 „Духовной Бесѣды“ за 1867 годъ, гдѣ сказано, что сначала нужно излагать исторію приходскаго храма и прихода, именно какой храмъ—каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построенъ; въ томъ-ли же видѣ онъ доселѣ существуетъ и не порвергался-ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, напр. раззоренію объ бунтовщиковъ, набѣговъ качующихъ инородцовъ или отъ пожара. Буде есть придѣлы, то когда и кѣмъ они устроены. Нѣтъ-ли въ храмахъ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, напр. чудотворной

(*) Сообщеніе сіе заимствовано изъ 14 № „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“,—стр. 172.

иконы, или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (краткую исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностей, или цѣнностей церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампъ, кадильницъ, облачений и т. п. Имѣтъ-ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ построены послѣднія, по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій, а также когда и по какому поводу приписаны. Не имѣтъ-ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно-ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (могильные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица на оныхъ погребенныя, памятники), имѣтъ-ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько было прежде при церкви причта, и сколько онаго положено нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованія денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть-ли для него церковные или общественные дома, какіе и когда построены. Есть-ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится и сколько обучалось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1874 г. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, показать, отчего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому-либо урочищу или событію, далѣе какого прихожане имени, чисто-ли русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно-ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Имѣтъ-ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и имѣтъ-ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 г., гдѣ находятся и какія — деревянныя или каменныя, и чье имя носятъ на себѣ. Имѣтъ-ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно-ли существуетъ и какии еслами завѣдываетъ. Имѣтъ-ли общественныхъ или частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и пр., также заводовъ, фабрикъ и т. п. давно-ли существуютъ и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то существующія преданія о нихъ. Имѣтъ-ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племенн, въ какихъ селеніяхъ

живуть, число ихъ приблизительно, не замѣчается-ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и т. п.

Затѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) о церкви или храмѣ, какъ сказано выше относительно прошедшаго, внося также свѣдѣнія о посѣщеніи церкви и служеніи въ оной епархіальнаго архіерея, а также о посѣщеніи и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п. 2) О священно-и церковно-служителяхъ: имена и фамиліи современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ-ли уроженцевъ или иноепархіальныя, и гдѣ обучались, или вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства и отъ высшаго правительства, особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода или общую. 3) О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душевнеспасительныхъ, къ поминновенію умершихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было-ли случаевъ обращенія изъ раскола или, наоборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и кѣмъ совершенно обращеніе или совращеніе, буде совратитель достоверно извѣстенъ, обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противъ оной; суевѣрія или предрасудки, буде есть таковыя, противъ вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія наклонности къ какимъ-либо порокамъ, напр. пьянству, вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны-ли они, или скудны и отъ чего. 4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ; а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенныя роды или смерть, случаи рѣдкаго долготѣія, чрезвычайныя явленія въ природѣ: затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе,

сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождіа и засухи, продолжительное безведріе и слишкомъ сильныя дожди; обильные урожаи, или неурожаи, ранніе или поздніе, снѣгъ или морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ; поздняя или ранняя весна, большіе развалины и наводненія или маловодіе; повальные болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги и т. п. 5) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ инвентря къ православной церкви; изъ псковѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на псковѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ прихода-расходныхъ книгъ: о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учрежденій, по каждому особю, а также о числѣ учащихъ въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи сколько можно яснѣе и проще, безъ всякой пысканности. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго изъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта; но, безъ согласія священника, который долженъ быть главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ и просмотра имъ написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть вписываемо въ оную.— По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной.

Благочинные, при обзорѣниі церкви, вѣнчать себя въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ-либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и затѣмъ утверждать оныя, своимъ подписомъ, который дѣлать на той-же страницѣ вѣдѣ за подписомъ причта. При соборахъ, гдѣ есть протоіерей, и при церквахъ двухъ или нѣсколькихъ попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи преимущественно возлагается на старшаго члена причта. 25 ноября 1873 г. это опредѣленіе консисторіи было утверждено епархіальнымъ преосвященнымъ.

Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго
духовнаго училища за 1873 годъ.
(Окончаніе).

Статьи прихода и объясненія:

в) 2¹/₂ сбора съ братскихъ доходовъ и жалованья причтовъ.

При отношеніяхъ благочинныхъ:

XVII округа,	отъ 29 декабря 1872 г. за № 1351—102 р. 80 ¹ / ₄ к.
XVI — —	12 января 1873 г. за № 24—138 р. 92 ¹ / ₂ к.
XVШ — —	3 — — за № 19—109 р. 23 к.
XIX — —	24 декабря 1872 г. за № 837—25 р. 36 к.

Причта Челябинской монастырской церкви, чрезъ протоіеря

Льва Инфантьева отъ 29 января за № 1 — 7 р. 88 коп.

XI округа, отъ 5 февраля за № 58 — 55 р. 17 коп.

IX — — 26 января за № 69 — 63 р. 69 коп.

Троицкаго женскаго монастыря, отъ 4 февр. за № 1 — 12 р. —

X округа, отъ 6 февраля за № 105 — 86 р. 38¹/₂ коп.

XII — — — — 48 — 50 р. 19³/₄ коп.

XV — — 28 марта за № 284 — 103 р. 14 коп.

Причта Челябинскаго собора, отъ 14 мая за № 78—40 р. 30 коп.

Троицкаго округа (за 2-ю полов. 1872 г.) отъ 24 мая 1873 года
за № 214— — — — 88 р. 80¹/₂ коп.

XVШ округа (отъ 2 іюня за № 232)
(— 25 октяб. за № 511) — 203 р. 88¹/₂ к.

X — отъ 22 іюня за № 311 — 101 р. 19 коп.

XIX — — 12 — за № 227 — 29 р. 30¹/₂ коп.

XVI — — 24 — за № 578 — 142 р. 54 коп.

XII — — 16 — за № 136 — 71 р. 56¹/₄ коп.

IX — — 3 іюля за № 263 — 91 р. 95 коп.

XVI — (за май и іюня 1873 г.), отъ 10 іюля за № 612—54 р. 26¹/₄ к.

XI — отъ 13 іюля за № 141 — 103 р. 28 коп.

XX — (за 1872 г.), отъ 3 іюля за № 119—28 р. 91 коп.

XV — — 28 іюля за № 544 — 121 р. 60¹/₂ коп.

Троицкаго женскаго монастыря, отъ 25 авг. за № 16—11 р. —

XVII округа, отъ 14 іюля за № 480 — 62 р. 66¹/₄ коп.

Троицкаго окр. — 26 ноября за № 468 — 116 р. 17¹/₂ коп.

Итого 2022 р. 21¹/₄ коп.

б) и в) 3⁰/₀ и 2¹/₂⁰/₀ сбора съ церковныхъ и братскихъ доходовъ и жалованья причтовъ смѣсть.

При отношеніяхъ:

Благочиннаго XVII округа, за первые 4 мѣсяца 1873 года, отъ 18 мая за № 342 — — — 262 р. 48¹/₄ коп.

Священника Редутскаго отряда, отъ 7 іюня за № 8—3 р. —

Итого — 265 р. 48¹/₄ коп.

А всего — 5655 р. 27¹/₂ коп.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 3779 р. 76¹/₂ коп., потому что суммами изъ этихъ же источниковъ покрываются и расходы сверх-смѣтные—по постройкѣ училищнаго общежительнаго дома и другимъ потребностямъ, согласно опредѣленіямъ окружныхъ съѣздовъ.

II. СВЕРХЪ СМѢТЫ.

1) Сборъ за бланцовые листы для метрическихъ свидѣтельствъ, розданные по церквамъ отъ окружнаго съѣзда 1868 года дѣйствительно поступило 275 руб. 20 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

IX округа, отъ 26 января 1873 г. за № 69—14 р. 25 к.

XIX — — 31 — — — за № 81—37 р. 50 к.

XII — — 6 февраля — — за № 48—54 р. 25 к.

XVIII — — 10 марта — — за № 120—16 р. —

X — — 21 — — — за № 185—104 р. 20 к.

Троицкаго — 24 мая — — за № 214—16 р. 75 к.

IX — — 3 іюля — — за № 263—7 р. 25 к.

XV — — 28 — — — за № 544—25 р. —

Итого 275 р. 20 к.

2) Кружечнаго сбора, на постройку училищнаго общежительнаго дома дѣйствительно поступило 183 руб. 43¹/₂ коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

XVII округа, отъ 29 декабря 1872 г. за № 1351—15 р. 98 к.

XVIII — — 3 января 1873 г. за № 16—15 р. 28 к.

XIX — — 24 декабря 1872 г. за № 839—4 р. 88 к.

Челябинскаго женскаго монастыря, отъ 29 янв. за № 1—3 р. 12 к.

XI округа, отъ 5 февраля за № 58—20 р. 40 коп.

IX — — 26 января за № 68—12 р. 66 коп.

XII — — 20 — за № 29—10 р. 34¹/₄ коп.

X — — 6 февраля за № 106—14 р. 35 коп.

XV — — 28 марта за № 284—11 р. 67¹/₂ коп.

Причта Челябинскаго собора, отъ 14 мая за № 78—6 р. 60 коп.
Троицкаго округа, отъ 24 мая за № 214 (въ общемъ количествѣ 257 р. 66 $\frac{1}{2}$ к.) 13 р. 6 к., а за исключеніемъ изъ нихъ пересылочныхъ (1 р. 84 к.) на все отправленіе — 11 р. 22 коп.

XVIII округа { отъ 2 іюня за № 232 } въ общемъ количествѣ
— 25 октяб. за № 511 } 390 р.—19 р. 74 к., а за исключеніемъ пересылочныхъ (2 р. 50 к.)
на все отправленіе — — — — 17 р. 24 коп.

XIX округа, отъ 12 іюня за № 226 — 3 р. 7 коп.

XI — — 13 іюля за № 141 — 16 р. 10 коп.

IX — — 12 — за № 280 — 6 р. 93 $\frac{1}{2}$ коп.

XV — — 23 — за № 544 — 6 р. 23 коп.

Троицкаго округа, отъ 26 ноября за № 468 (въ общемъ количествѣ 286 р. 13 $\frac{1}{2}$ к.) 9 р. 40 к., а за исключеніемъ изъ нихъ пересылочныхъ на все отправленіе — — — — 7 р. 35 коп.

Итого 183 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп.

3) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ отъ предсѣдателя и членовъ окружнаго съѣзда дѣйствительно поступило 164 руб. 82 $\frac{1}{2}$ коп.

Сумма эта составила изъ присланныхъ при отношеніяхъ благочинныхъ:

XVIII округа, отъ 3 января 1873 г. за № 17 21 р. 40 к.

XIX — — 24 декабря 1872 г. за № 338 — 6 р. 47 к.

IX — — 26 января 1873 г. за № 68 — 4 р. 95 к.

XII — — 20 — — за № 28 — 3 р. 96 к.

X — — 6 февраля — — за № 106 — 17 р. 56 $\frac{3}{4}$ к.

XVIII — { отъ 2 іюня за № 232 } — 18 р. 26 к.
— { — 25 октяб. за № 511 }

Члена окружнаго съѣзда Лавровскаго, отъ 24 іюня за № 28—6 р. 35 к.

— — — — Дроздова, отъ 20 іюня за № 10—16 р. 21 $\frac{3}{4}$ к.

Благочиннаго X округа, отъ 22 іюня за № 312 — 25 р. 18 $\frac{1}{2}$ к.

XIX округа, отъ 12 іюня за № 225 — 9 р. 30 к.

Благочиннаго XII округа, отъ 16 іюня за № 136, 7 р. 90 к., а за исключеніемъ изъ нихъ 1 р. пересылочныхъ на все отправленіе при этомъ отношеніи (175 руб. 64 $\frac{3}{4}$ коп.) — 6 р. 90 к.

IX округа, отъ 12 іюля за № 280—8 р. 90 к., да лишнихъ 16 $\frac{1}{2}$ коп., а всего — — — — 9 р. 6 $\frac{1}{2}$ к.

XV — отъ 28 іюля за № 544—16 р. 38 к., а за исключеніемъ пересылочныхъ на все отправленіе при этомъ отношеніи (344 руб.) — — — — 14 р. 20 к.

Итого 164 р. 82 $\frac{1}{2}$ к.

4) Пожертвованныхъ отъ церквей на постройку дома безвозвратно дѣйствительно поступило 50 руб.

Сумма эта прислана при отношеніяхъ благочиннаго X округа, отъ 12 марта 1873 г. за № 167 и отъ 22 іюня за № 309, по 25 руб. въ каждомъ, въ число 300 руб., безвозвратно пожертвованныхъ отъ Кундравинской церкви вмѣсто 1000 руб., которые эта церковь должна была выслать въ училище взаимнообразно въ 1869 году, на образование капитала для постройки училищнаго дома, по опредѣленію окружнаго съѣзда 1868 года.

5) На содержаніе въ училищѣ сына Челябинскаго протоіерея Льва Инфантьева, ученика Константина Инфантьева, во 2-й половинѣ 1873 г. дѣйствительно поступило 30 руб.

Сумма эта выслана изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 15 іюня за № 6630.

6) платы за обученіе въ училищѣ дѣтей другихъ сословій, дѣйствительно поступило 71 руб.

Сумма эта образовалась изъ представленныхъ родителями лично:

а) за обученіе въ четырехъ нормальныхъ классахъ училища, — согласно опредѣленію Св. Синода отъ 1³/₂₀ декабря 1867 года,

по 3 рубли въ годъ, именно:

купцомъ Михайломъ Зобиннымъ	—	—	—	3 р. „
— Николаемъ Боровинскимъ	—	—	—	3 р. „
купеческой вдовой Марьей Семейной	—	—	—	3 р. „
мѣщаниномъ Матвѣемъ Слотинымъ	—	—	—	3 р. „
Купцомъ Порфиріемъ Ильиныхъ	—	—	—	3 р. „
мѣщаниномъ Петромъ Смолинымъ (за 3 года)	—	—	—	9 р. „
казакомъ Константиномъ Ильиныхъ	—	—	—	3 р. „
купеческой вдовой Марьей Семейной	—	—	—	3 р. „
вдовой унтеръ-офицера Елизаветой Стамбурской	—	—	—	3 р. „
мѣщаниномъ Матвѣемъ Слотинымъ	—	—	—	3 р. „
казакомъ Константиномъ Ильиныхъ	—	—	—	3 р. „

б) за обученіе въ приготовительномъ классѣ, согласно журнальному опредѣленію Правленія на 6 іюля сего года за № 48 по 10 руб. 50 коп. въ годъ.

мѣщаниномъ Петромъ Смолинымъ	—	—	—	10 р. 50 к.
чиновникомъ Александромъ Медвѣдовымъ	—	—	—	—
за первое полугодіе	—	—	—	5 р. 50 к.
мѣщаниномъ Порфиріемъ Ильиныхъ	—	—	—	5 р. 50 к.
купцомъ Николаемъ Боровинскимъ	—	—	—	10 р. 50 к.
Итого	—	—	—	71 р. —

7) Изъ Челябинскаго городского Общественнаго Банка срочный 7% заемъ на постройку училищнаго дома, дѣйствительно поступило — — — — — 2599 р. 56 к. Въ число этой суммы поступило изъ Банка чрезъ члена Правленія священника Дѣвироваго:

12 сентября	1000 р.,	а за исключеніемъ %	—	932 р. 80к.
19 октября	500 р.,	— — — — —	—	481 р. 40к.
30 —	700 р.,	— — — — —	—	673 р. 96к.
18 декабря	500 р.,	— — — — —	—	481 р. 40к.
	2700 р.,	а за исключеніемъ %	—	2599 р. 56к.

Заемъ этотъ заключенъ по опредѣленію окружнаго съѣзда 1873 года, срокомъ на 6 мѣсяцевъ.

Итого сверхъ смѣты, дѣйствительно поступило 3374 р. 2 к.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствительно поступило 4111 р. 83 к.

Всего въ 1873 г. въ приходѣ

дѣйствительно поступило — 16593 р. 13³/4к.

А съ остаточными отъ 1872 года

дѣйствительно поступило — 17833 р. 64¹/2к.

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

ОТЧЕТЪ

о расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища.

За 1873 годъ.

Статьи расхода и объясненія.

I.

Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища.

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся ассигновано 3600 р., дѣйствительно поступило 3063 р. 23 коп. (счетъ № 1).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 536 руб. 77 коп. по при-
чинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ ассигновано 2137 р. 63 к., дѣйствительно поступило 2543 р. 8 к. (счетъ № 2).

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ издержано болѣе на 405 р. 45 коп., по причинѣ: 1) непредвидѣннаго смѣтою увеличенія числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ (въ 1871 году ихъ было 46, въ 1872—45, а въ 1873—60) и 2) увеличенія ежемѣсячной платы за содержаніе учениковъ квартирнымъ домохозяевамъ на 50 коп. (вмѣсто 3 р. 50 к. по 4 руб.) въ мѣсяцъ, съ февраля сего года. Передержка эта произведена на основаніи утвержденныхъ Его Пресвященствомъ журнальныхъ постановленій училищ. правленія а) на 3 февраля сего года за № 4, б) на 11 мая за № 31 и в) на 11 сентября за № 65, и покрыта сверхсмѣтною ассигновкою 414 р. 21½ к. изъ суммъ мѣснаго окружнаго съѣзда, по журнальному опредѣленію его на 24 іюня сего года, пун. 5 и 6.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 608 р. 10 к., дѣйствительно поступило 425 р. 10 к. (счетъ № 3).

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 183 р., потому что не произведены расходы а) на починку училищной ограды—100 р. и б) на постройку новаго шкафа для учительской комнаты—13 р., и осталось отъ расхода на починку классныхъ дверей (изъ ассигнован. 60 руб.) 46 р. 90 коп. и мелкихъ сбереженій по другимъ статьямъ—23 р. 10 коп.

2) На содержаніе библіотеки и выпуску періодическихъ изданій ассигновано 180 р., дѣйствительно поступило 107 р. 71 к. (счетъ № 4).

Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 72 р. 29 к., потому что: атребованныя въ августѣ отъ книгопродавца Глазунова книги и учебныя пособія, въ счетъ смѣтнаго назначенія сего года, получены и деньги за нихъ отосланы только въ январѣ 1874 года.

3) На канцелярскія потребности ассигновано 86 р. 20 к., дѣйствительно поступило 104 р. 36½ к. (счетъ № 5).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано болѣе на 18 р. 16½ к., отъ увеличенія расходовъ на покупку писчей бумаги и заготовленіе разнаго рода бланковыхъ книгъ, по указанію бывшаго въ февралѣ мѣсяцѣ ревизора. Передержка покрыта дополнительною сверхсмѣтною ассигнов-

кою 19 р. 16^{1/2} коп., по журнальному опредѣленію окружнаго съѣзда на 24 іюня сего года, пун. 2—б).

§ 4.

1) На медикаменты для воспитанниковъ ассигновано 100 р., дѣйствительно поступило 159 р. 89 к. (счетъ № 6).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Больше противъ смѣтнаго назначенія на 59 р. 89 к., потому что въ теченіи зимнихъ и весеннихъ мѣсяцевъ 1873 года распространился между воспитанниками эпидемическій тифъ. Передержка покрыта остаткомъ отъ сверхсмѣтной ассигновки окружнаго съѣзда 1872 года на наемъ фельдшера (см. объясн. къ ст. 16 сверхсмѣт. расходовъ).

2) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 35 руб., дѣйствительно поступило 35 руб. (счетъ № 7).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

§ 5.

На производство пенсій вдовѣ бывшаго смотрителя училища, протоіерея Логочевского, Александрѣ Андреевой Логочевской ассигновано 28 р. 60 к., дѣйствительно поступило 28 р. 60 коп.

Итого ассигн. 6775 р. 53 к. Дѣйствительно поступило 6466 р. 97^{1/2} к.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Отослано въ Правленіе Уфимской духовной семинаріи, въ пособіе къ содержанію наставниковъ и воспитанниковъ оной за 1872 годъ, въ дополненіе къ 500 руб., отосланнымъ въ декабрѣ того же года, дѣйствительно поступившихъ 250 р.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе семинарскаго правленія отъ 4 февраля за № 83.

2) Отослано въ Хозяйственное управленіе при Свят. Синодѣ оставшееся отъ смѣтнаго назначенія 1872 года штатное жалованье по вакантной должности смотрителя училища дѣйствительно поступившихъ 171 руб. 60 коп.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Управленія отъ 3 мая за № 4969.

3) На покупку гидронульта дѣйствительно поступило 30 руб.

Расходъ этотъ произведенъ по журналу Правленія на 28 марта за № 23, согласно опредѣленію окружнаго съѣзда на 23 іюня 1871 г.

4) На постройку новаго общежительнаго дома для училища дѣйствительно поступило 5134 руб.

Въ число этой суммы выдано подрядчику Сараеву а) согласно

статтямъ контракта, по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія:							
на	20	апрѣля	за	№ 27,	въ	апрѣлѣ	1167 руб.
—	—	—	—	—	—	—	1000 —
на	18	іюля	за	№ 49,	въ	іюлѣ	600 —
на	23	августа	за	№ 58,	въ	августѣ	50 —
на	9	октября	за	№ 77,	въ	октябрѣ	267 —
—	16	—	—	№ 79,	—	—	800 —

и б) за дополнительныя сверхъ контракта работы, согласно условію, заключенному подрядчикомъ съ окружнымъ съѣздомъ 1873 года, по журнал. опредѣленіямъ правленія:

на	18	іюля	за	№	въ	іюлѣ	200 руб.	—
и на	8	октября	за	№ 75,	въ	октябрѣ	50	—
Итого				—	—	—	5134	руб.

б) На заготовленіе образцовой мебели (2-хъ ученич. партъ, 1 учит. каведры, 1 желѣз. койки съ матрацемъ, 1 табурета и 1 шкафика) и вентилятора, для новаго общежительнаго дома, дѣйствительно поступило 41 р. 40 к.

По журнальному опредѣленію Правленія на 27 апрѣля за № 28.

6) На жалованье инженеру, наблюдающему за постройкою дома, съ 13 февраля по 13 октября, дѣйствительно поступило 200 руб.

Расходъ сей произведенъ на основаніи заключеннаго съ инженеромъ условія, согласно 29 § кондицій на постройку училищнаго дома.

7) На выдачу прогонровъ, отъ Екатеринбургa до Челябинска, и суточныхъ ему-же, дѣйствительно поступило 26 руб.

Тоже.

8) На выдачу прогонровъ и суточнаго содержанія членамъ окружнаго съѣзда, дѣйствительно поступило 269 р. 85 к.

На основаніи журнальнаго опредѣленія окружнаго съѣзда на 23 іюня 1869 года, изъ $\frac{1}{2}$ % сбора съ братскихъ доходовъ и жалованья причтовъ училищнаго округа, каковаго сбора въ училищное правленіе въ 1873 году поступило (въ общ. колич. 2022 р. $21\frac{1}{4}$ к.) 404 р. 44 $\frac{1}{4}$ коп.

9) Уплачено причту училищной Покровской церкви % на заимствованный въ пользу правленія 6% билетъ Екатеринбургскаго обществ. Банка въ 3000 руб., со 2 апрѣля по 31 декабря дѣйствительно поступило 134 р. 50 к.

По опредѣленію окружнаго съѣзда сего года, на 24 іюня и. 13.

10) Выдано дѣлопроизводителю прагленія, на насмѣ пшечовъ, добавочнаго оклада, съ 1 іюля дѣйствительно поступило 60 руб.

Тоже, пун. 3, въ разъясненіи котораго послѣдовало отношеніе пред-

сѣдателя съ сѣзда отъ 28 іюня за № 33.

11) На жалованье бібліотекарю въ годъ дѣйствительно поступило 50 руб.

По опредѣленію окружнаго сѣзда 1872 года.

12) На жалованье тремъ временнымъ преподавателямъ въ приготовит. классѣ: а) Закона Божія и рус. языка Н. Родосскому 89 р. 83 ¹/₂ к., б) ариметики, — Татищеву 32 р. 67 к. и в) чистописанія, — Столыпину 22 р. 73 ¹/₂ к. Дѣйствительно поступило 145 р. 24 к.

По этой статьѣ опредѣленіемъ окруж. сѣзда на 23 іюня сего года ассигновано 420 р. въ годъ, или 210 р. съ 1 іюля, дѣйствительно же израсходовано только 145 р. 24 к., потому что должность преподавателя состоитъ вакантною и тремъ временнымъ преподавателямъ выдано жалованья, на основаніи циркул. указа Свят. Сн. отъ 18 окт. 1869 г. № 47, по числу дѣйствительно данныхъ ими уроковъ, за исключеніемъ ваканціонныхъ дней съ 1 іюля по 15 августа и съ 22 по 31 декабря.

13) На выдачу добавочнаго вознагражденія двумъ преподавателямъ простр. катихизиса, Шмотину и Родосскому, за январь и февраль дѣйствительно поступило 13 р. 32 к.

Вознагражденіе это ассигновано окружнымъ сѣздомъ 1871 года, по числу четырехъ годовыхъ уроковъ, въ количествѣ 80 р. въ годъ, по случаю смерти смотрителя Евсхизова, преподававшего катихизисъ за опредѣленное ему отъ сѣзда добавочное жалованье по должности смотрителя, безъ особаго вознагражденія за преподаваніе. Выдача ассигнованнаго вознагражденія прекращена съ 1 марта, по случаю новаго распредѣленія между наличными наставниками всѣхъ училищныхъ предметовъ примѣнительно къ преобразованію, согласно указаніямъ ревизора; при чемъ излишніе 4 урока катихизиса, за упраздненіемъ 4-хъ-же уроковъ (въ низш. и средн. отдѣленіяхъ) греческаго языка, вошли въ число нормальныхъ.

14) На выдачу пособія двумъ членамъ правленія отъ духовенства дѣйствительно поступило 180 руб.

По опредѣленію октябрьскаго окружнаго сѣзда 1868 года.

15) На содержаніе воспитанника Константина Инфантьева во второй половинѣ года, изъ суммъ Свят. Синода дѣйствительно поступило 30 р.

Деньги сіи выданы отцу воспитанника, протоіерею Льву Инфантьеву, изъ присланныхъ на этотъ предметъ при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 15 іюня за № 6630.

16) На наемъ фельдшера, для ухода за больными воспитанниками въ квартирахъ дѣйствительно поступило 62 р. 67 к.

На этот предмет ассигновано было окружным съездомъ 1872 г. 150 р., а съездомъ 1873 г., вмѣсто 150,—100 р. въ годъ, а 50 р. обращены въ дополненіе къ смѣтному назначенію на покупку медикаментовъ; дѣйствительно же израсходовано по этой статьѣ 62 р. 67 к., потому что съ 1 марта по 15 іюня фельдшеръ былъ напять временно, по 10 р. въ мѣсяцъ, а съ 21 сентября постоянно за 100 р. въ годъ. Сверхъ того изъ этой же суммы (150 р.) покрыта перенесенная въ 59 р. 89 к. по § 4, ст. 1 смѣтныхъ расходовъ.

17) На покупку 41 сажени дровъ, для отопленія нижняго этажа новаго зданія дѣйствительно поступило 102 р. 50 к.

Покупка эта произведена въ іюль и въ августъ, по дополнительной сверхсмѣтной ассигновкѣ окружнаго съѣзда сего года, — въ томъ предположеніи, что нижній этажъ зданія будетъ оконченъ къ осени 1873 года; но такъ какъ предположеніе это не исполнилось, то все излишне закупленное количество дровъ состоитъ въ остаткѣ къ 1874-му году.

Итого дѣйствительно поступило 6901 руб. 8 коп.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствительно поступило 4008 р. 71 $\frac{1}{4}$ коп.

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою В.

Всего въ 1873 году въ расходъ дѣйствительно поступило 17,376 р. 76 $\frac{3}{4}$ коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1874 осталось дѣйствительно поступившихъ 459 р. 87 $\frac{3}{4}$ коп.

Остатокъ этотъ образовался слѣдующимъ образомъ:

Противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣе,

по § 1-му	—	—	—	—	на 536 р. 77 к.
-----------	---	---	---	---	-----------------

по § 3-му ст. 1	—	—	—	—	— 183 р. —
-----------------	---	---	---	---	------------

— — ст. 2	—	—	—	—	— 72 р. 29 к.
-----------	---	---	---	---	---------------

Итого на — 792 р. 6 к.,

наковая сумма и должна бы быть въ остаткѣ; но такъ какъ по другихъ статьямъ смѣтнаго же назначенія издержано болѣе, а именно:

по § 2-му	—	—	—	—	на 405 р. 45 к.
-----------	---	---	---	---	-----------------

по § 3-му, ст. 3	—	—	—	—	— 18 р. 16 $\frac{1}{2}$ к.
------------------	---	---	---	---	-----------------------------

и по § 4-му	—	—	—	—	— 59 р. 89 к.
-------------	---	---	---	---	---------------

Итого на — 483 50 $\frac{1}{2}$ к.,

то дѣйствительный остатокъ (459 р. 87 $\frac{3}{4}$ к.) составляютъ слѣдующія суммы:

отъ смѣтнаго назначенія	308 руб. 55 ¹ / ₂ коп.
отъ сверхсмѣтныхъ расходовъ	48 руб. 20 ¹ / ₂ коп.
и переходящихъ суммъ	— 103 руб. 11 ⁵ / ₄ коп.
Всего	— 459 руб 87 коп.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Награждены—*Высочайше*, въ 20 день марта 1874 года, за службу по епархіальному вѣдомству,—1) *Орденомъ св. Анны 2 степени* протоіерей и настоятель Вознесенскаго прихода г. Оренбурга *Василій Ольшанскій*, и протоіерей едипольчскаго Михаило-Архангельскаго собора г. Уральска *Савва Назаровъ*; 2) *Орденомъ св. Анны 3-й степени*—протоіерей: Оренбургскаго Каесдральнаго Спасо-Пресображенскаго собора ключарь *Димитрій Озерецковскій* и Христорождественскаго собора г. Челябинска *Левъ Инфантавъ*; священники: настоятель Свято-Троицкаго прихода г. Оренбурга *Матвій Любопытновъ*, и настоятель Карачельскаго прихода *Василій Угрюмовъ*; 3) *Наперснымъ крестомъ*: настоятель Введенскаго прихода священникъ *Григорій Образцовъ*; 4) *Капитанскими*: протоіерей Благотворенскаго собора г. Верхнеуральска *Михаилъ Алексѣевъ*, священники: помощникъ настоятеля Вознесенскаго прихода г. Оренбурга *Павелъ Помидоровъ*, градо-Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря *Иванъ Постыловъ*, помощникъ настоятеля Покровскаго прихода г. Оренбурга *Григорій Кибардинъ*, настоятель Спасскаго прихода *Иоаннъ Пономаревъ*, настоятель Селезянскаго прихода Челябинскаго уѣзда, *Петръ Емельяновъ*, и помощникъ настоятеля Карачельскаго прихода *Василій Юдинъ*; *Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ* награждены *благодарственіемъ* (*) священники: настоятель Романовскаго прихода *Евфимій Евладовъ*, настоятель Каратабанскаго прихода *Василій Кувшинскій*, настоятель Коельскаго прихода *Іоаннъ Гоборовъ*, настоятель Верхнеуфевельскаго прихода *Василій Вобровъ*, настоятель Половиннаго прихода *Евлампій Чмоновъ*, настоятель Кочердыкскаго прихода (слободы) *Іоаннъ Целяринскій*, настоятель Стариковскаго прихода *Александръ Протасовъ*, помощникъ настоятеля Клеянскаго прихода *Веніаминъ Авраамовъ*, настоятель Михайловскаго прихода *Димитрій Селяниновъ*, настоятель Илецкаго Воскресенскаго прихода *Алексій Андреевскій*, настоятель Ключевскаго прихода *Никита*

(*) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22 апрѣля 1874 года за № 1057 и отъ 23 апрѣля 1874 года за № 1102.

Луканичъ, настоятель Новоникитинскаго прихода *Алексѣй Кобловъ*, настоятель Новотроицкаго прихода *Іоаннъ Ясинскій* и настоятель Кптай-Ямскаго (Булановскаго) прихода *Іоаннъ Шальновъ*, — послѣдній за службу по гражданскому вѣдомству.

В) *Возведеніемъ въ санъ архимандрита*, — настоятель Уральскаго Николаевскаго мужскаго единовѣрческаго общежительнаго монастыря *Иуменъ Іоанникій* (*).

Уволенъ въ заштатъ: по прошенію протоіерей градо-Челябинскаго Христорождественскаго собора *В. Кречетовъ*, — отъ 26 апрѣля.

Предѣленъ: протоіерей градо-Челябинскаго Христорождественскаго собора *Л. Инбѣтѣевъ* — штатнымъ протоіереемъ при томъ-же соборѣ, — отъ 26 апрѣля.

Перемѣщены: помощникъ настоятеля Кундравинскаго прихода св. *Л. Емельяновъ* — священникомъ къ Челябинскому Христорождественскому собору, — отъ 26 апрѣля; настоятель Покровскаго прихода г. Челябинска *Е. Шмѣтинъ* — въ Кундравинскій приходъ помощникомъ настоятеля, — отъ 26 апрѣля; діаконъ Александро-Невской церкви ставки Внутренней киргизской орды *Семивановъ* — къ церкви Оренбургской военной гимназіи, — отъ 10 мая.

Назначенъ: учитель Челябинскаго духовнаго училища *Родосскій* — настоятелемъ Покровскаго прихода г. Челябинска, — отъ 26 апрѣля.

Къ 15 мая 1874 года, въ Оренбургской епархіи остались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) *Настоятельскія*: Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) *Помощникомъ настоят. д. й*: Оренбургскаго уѣзда: 2) въ селѣ Котычевѣ, 3) въ селѣ Новогорбовкѣ, 4) въ селѣ Максимовкѣ, 5) въ селѣ Богородскомъ 6) въ селѣ Софійскомъ, 7) въ селѣ Успенкѣ, 8) въ селѣ Григорьевкѣ, 9) въ отр. Григорьевскомъ; *Верхнеуральскаго уѣзда*: 10) въ отрядѣ Урлидинскомъ, 11) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; *Троицкаго уѣзда*: 12) въ заводѣ Міяскомъ, *Челябинскаго уѣзда*: 13) въ селѣ Вагановомъ, 14) въ с. Становомъ, 15) въ с. Сухоборскомъ, 16) въ с. Таловскомъ, 17) въ слободѣ Каменской, 18) въ с. Птичьемъ, 19) въ селѣ Петровскомъ.

(*) Указъ Св. Прав. Синода отъ 20 марта 1874 года за № 705.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца
Николая изъ Муръ лажійскихъ въ Баръ-градъ.

*Приспѣе день свѣтлаго торжества,
градъ Барскій радуется, и съ нимъ
вселяется вся ликуетъ, пѣснми
и пѣньми духовными: днесь бо
священныя торжества, въ перенесеніе
честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей,
святителя и чудотворца Николая.
(Троп. праздн.).*

И такъ, мы празднуемъ нынѣ свѣтлое торжество перенесенія честныхъ мощей святителя и чудотворца Николая. Торжество дѣйствительно свѣтлое какъ для того города, который удостоился принять столь великое сокровище-мощи св. Николая въ стѣнахъ своихъ, такъ и для всей полеселенной, наполненной славою имени и моремъ чудесъ великаго угодника Господня. Всерадостное торжество нынѣ и для насъ, братіе святаго храма сего: храмъ сей посвященъ досточтимому имени чудотворца Николая. Всѣ христіане свѣтло празднуютъ нынѣ, потому что всѣ пользуются возвышеніемъ, помощью и спасительными къ Богу молитвами величайшаго изъ предстателей предъ Богомъ за гонимый родъ нашъ. Чѣмъ-же приличнѣе почитать празднуемое нынѣ событіе въ прославленіе общаго нашего заступника предъ Богомъ? Пѣснями и пѣньми духовными? Поклоненіемъ ему? Возженіемъ свѣчъ и омиама? И мы вмѣстѣ съ церковію восхваляемъ ему хвалебныя пѣсни, совершаемъ Богослуженіе во имя его; устремляемъ къ нему умы и сердца; возносимъ моленія, преклоняемъ главы и колѣна; воскуряемъ омиамъ кадильный; возжигаемъ елей и свѣчи, приносимъ дары и жертвы благоприличныя. Святителю Христовъ Николае! Призри на моленіе съ вѣрою къ тебѣ притекающихъ и пріими благосердо наши скудныя, но усердныя приношенія, и не преставай молить за насъ Премилосердаго Бога о милости къ намъ, и спасеніи нашемъ!

Но къ служенію сему въ честь св. Николая весьма прилично присоединить и воспоминаніе и сказаніе о томъ: когда, по какимъ причинамъ и какъ совершилось празднуемое нынѣ событіе перенесенія мощей св. Христова Николая. И мы въ краткихъ словахъ поговоримъ объ этомъ.

Перенесеніе мощей святителя Николая изъ Муръ липійскихъ въ городъ Баръ совершилось за 750 лѣтъ до настоящихъ дней. Царемъ греческимъ въ это время былъ Алексѣй Комнинъ. Изъ Россіи былъ великимъ княземъ Всеволодъ Ярославичъ, княжившій въ Киевѣ, сынъ-же его Владиміръ Мономахъ управлялъ Черниговомъ. Поклонники Магомета аравитяне продолжали свои завоеванія въ азіатскихъ областяхъ колебавшейся тогда и склонявшейся къ упадку греческой имперіи. Знаменитѣйшіе города Іерусалимъ и Антиохія пали, многочисленные области, города и селенія, церкви и монастыри во всей малой Азіи разорены и опустошены огнемъ и мечемъ враговъ креста Господня. Той-же участи подвергся и приморскій городъ области липійской—Муръ, въ стѣнахъ котораго почивали мощи св. Николая. Столь тяжкія бѣдствія на христіанъ были попущены Богомъ за грѣхи, превзошедшіе мѣру долготерпѣнія Его. И липіяне преогорчили Вышняго. Такъ, когда Господь раздраженъ и преогорченъ бываетъ беззаконіями людей, не раскаянно живущихъ, и всецѣло погрязшихъ въ порокахъ и нечестіи: тогда Онъ—правосудный не щадитъ и святыхъ своихъ, и даже не слушаетъ молитвъ угодниковъ своихъ,—самъ Богъ къ пророку Іереміи говорить: аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ мною, молящися за люди огорчившія Мя, нѣсть душа Моя къ людямъ симъ, изрину тѣхъ отъ лица Моего къ смерти, къ мечу, ко гладу и къ плѣненію. Такъ страшно стоить долготерпѣніе Божіе, и злоупотребить имъ. Убоиися и мы, бр., жребіи сего, —и не будемъ ожесточать сердець своихъ, когда позоветъ насъ Господь на покаяніе: а онъ непрестанно зоветъ насъ къ сему. И если, по помощи нашей природы, мы не можемъ уже избѣжать грѣхопаденій,—то будемъ непрестанно и очищать ихъ покаяніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ. Елика еще надеши, только и востана.

При общемъ бѣдствіи и опустошеніи запустѣлъ и городъ Муръ липійскіе. И вотъ Господу угодно было подвигнуть

свѣтильникъ благодати своей—мощи угодника своего Николая во иной городъ, кипящій многочисленностью и озаренный вѣрою Христовою: въ городъ Баръ, расположенный на юго-восточномъ берегу Адриатическаго моря въ южной Италіи. Божественный промыслъ благоизволилъ: да благодатный свѣтильникъ сей не остается подъ спудомъ—безъ пользы, и преснотекущій источникъ исцѣлений да не остается безъ по- черпающихъ.

Обстоятельства, предшествовавшія перенесенію мощей св. Николая, были слѣдующія: самъ св. Николай явился въ сновидѣніи нѣкоторому благочестивому и Богобоязненному пресвитеру въ городѣ Барѣ, и сказалъ ему: иди и объяви гражданамъ и всему церковному собранію: пусть отправятся въ Мұры градъ Ликійскій, возмуть оттуда мои мощи, и принеши—положатъ ихъ въ семь городѣ Барѣ. Пробудившись, пресвитеръ исполнилъ повелѣніе св. Николая—объявилъ волю его жителямъ, и церковному клиру. Одушевленные радостію жители и пастыри церкви, общими силами снарядили три корабля, избрали нарочитыхъ богобоязненныхъ людей, и нѣсколько лицъ священнаго чина, и послали ихъ взять и привести мощи св. Николая. Посланные для удобнѣйшаго достиженія цѣли, подъ видомъ купцовъ, направились. и при Божіей помощи благополучно прибыли въ г. Мұры. Здѣсь они встрѣтили четырехъ монаховъ, которые и указали ихъ въ церкви, подъ помостомъ въ землѣ, гробѣ, въ которомъ почивали цѣлебныя мощи св. Христова. Баряне обѣли раку его, открыли, и увидѣли ее неполненною благоуханнаго мұра, истекавшаго отъ честныхъ мощей. Изливши мұро въ сосуды, священники взяли св. мощи, благолѣпно перенесли ихъ на корабль, и отправились въ обратный путь, взявши съ собою и двухъ монаховъ изъ числа четырехъ, указавшихъ имъ мѣстопробываніе честныхъ мощей. Съ драгоценнымъ пріобрѣтеніемъ симъ баряне отплыли отъ г. Мұръ 11 апрѣля, и молитвами угодника Господня благополучно прибыли въ отечественный городъ 9 мая, въ воскресный день, въ 3 часу по полудни. Жители г. Бара, извѣщенные о пріибтіи мощей св. Христова, въ безчисленномъ множествѣ стеклись въ срѣщеніе ихъ. Епископы, священники, иноки и весь причтъ церковный, мужи и жены, старый и малый устремились къ мор-

скому берегу для перенесенія безцѣннаго сокровища въ торжествующій и ликующій городъ.

Усердные баряне устроили побѣдоносному воину царя небеснаго, неодолимому защитнику вѣры Христовой, благолѣпнѣйшее торжество. Освященный соборъ въ блпстающихъ одеждахъ, необозримое множество ликующаго народа, безчисленные свѣтъильники, благовонный оиміамъ кадильный, хвалебныя пѣснопоймы Богу, молебныя пѣнія святителю, неизрѣченная радость и всеобщій восторгъ были дивною (бѣсновкою и служили неподражаемымъ украшеніемъ безпримѣрному въ лѣтописяхъ царей и мірскихъ побѣдителей торжеству св. Николая. Такова честь и слава, воздаваемая угодицамъ Божіимъ еще на землѣ: каково-же торжество, прославленіе и блаженство ихъ на небесахъ! Будемъ и мы бр., непрестанно и всеусердно стремиться къ почести вышняго званія. Горнія мудрствуйте, а не земная; вышнихъ ищите, и дѣже естъ Христосъ.

Перенесенія въ Баръ мощи св. Николая были сначала положены въ стоявшей при морѣ церкви св. Іоанна Предтечи. Какъ-бы въ проявленіе своего благоволенія къ усердію вѣрныхъ барянъ, св. Николай, силою благодати Божіей, ознаменовалъ день принесенія цѣлебныхъ мощей своихъ въ Баръ градъ многими чудесами. Хромые и слѣпые, глухіе и бѣсноватые, одержимые разными недугами получали исцѣленіе чрезъ прикосновеніе къ св. мощамъ. Въ понедѣльникъ, на другой день по принесеніи св. мощей, сорокъ семь мужей и женъ получили исцѣленіе, во вторникъ двадцать два; въ среду двадцать девять; въ четвертокъ исцѣлены пять лѣтъ страдавшій глухотою и нѣмотою. Кромѣ того самъ святитель Николай въ видѣніи нѣкому монаху открылъ, что въ самый день и часъ принесенія св. мощей его въ Баръ градъ оуъ подалъ исцѣленіе 11 человѣкамъ. Послѣ того, и во всѣ дни не прекращались исцѣленія, и доселѣ подлукоты съ вѣрою притекающимъ къ ракъ мощей св. Николая. Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ. Вначалѣ градъ Баръ, возбужденный чудотѣйственною славою мощей святителя Николая, создалъ во имя его новыи каменный великолѣпный храмъ. Устроили серебряную порую раку, позлащеную и осыпанную драгоценными камнями; и въ третій годъ по принесеніи честныхъ

мощей отъ Муръ Ликійскихъ въ Баръ градъ, съ великимъ и благолѣпнымъ торжествомъ, перенесли св. мощи изъ храма Предтечева въ новый храмъ во имя Святителя, и поставили оныя въ алтарѣ; это совершилось 9-же мая. Съ этого дня установлень на вѣчныя времена праздникъ перенесенія мощей св. Николая, днесь совершаемый нами, и всѣми вѣрными чадами церкви, по всей вселенной.

По истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, по внушенію самого св. Николая въ видѣніи нѣкому монаху, св. мощи его были положены подъ св. трапезою въ алтарѣ, гдѣ и донынѣ пребываютъ, непрестанно источая цѣлѣбноносное миро, во исцѣленіе всякихъ болѣзней, во славу Христа Бога нашего, во святыхъ почивающаго и прославляемаго.

Таково, и такъ совершилось празднуемое нами днесь событіе въ честь св. Николая. Оно само по себѣ преподаетъ намъ наставленіе въ вѣрѣ и благочестіи, и возбуждаетъ къ Богоугодной жизни, сильнѣе всякаго слова.

Всегда и вездѣ молитвенно обращаясь къ помощи св. Николая, великаго и общаго заступника нашего предъ Богомъ, будемъ ревновать о подражаніи его вѣрѣ, кротости, воздержанію, смирёнію, духовной нищетѣ и всѣмъ добродѣтелямъ, дабы и намъ достигнуть той-же небесной радости и блаженства, въ которыхъ обитаетъ св. Николай.— Аминь.

Као. прот. С. Семеновъ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича, и Благосѣрнаго Государа Великаго Князя Николая Михайловича.

И дастъ крѣпость Царю нашему, и вознесетъ роиз Христа сегою. (цѣп. 3 копецъ 1 Царствъ гл. 2 ст. 10).

Между церковногражданскими торжествами нашими первое мѣсто занимаютъ такъ называемые высокоторжественные праздники въ честь самаго Царя, Царицы, Наслѣдника и Наслѣдницы престола. Самые важные изъ нихъ въ честь

самаго Царя: день рожденія, Тезоименитства, возшествія на престолъ и священнѣйшаго миропомазанія. Но самое свѣтлое изъ всѣхъ царскихъ торжествъ это именно есть настоящее празднество рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора. Оно есть начало, а прочія торжества — его слѣдствія, такъ какъ и самое рожденіе есть начало всѣхъ событій жизни рожденнаго. Точно, нынѣ въ нашемъ отечествѣ, для всѣхъ вѣроподданныхъ нашего царя, самое свѣтлое церковногражданское торжество.

И къ празднованію настоящаго дня по духу церкви, подъ ея руководствомъ, возбуждаютъ насъ прежде всего чувства глубочайшей благодарности Богу за дарованіе намъ такого царя, любвеобильнѣйшаго, благодѣтельнѣйшаго; къ тому же возбуждаютъ насъ чувства сердечной благодарности и благоговѣйнаго почитанія къ Царю-Благодѣтелю, подобно тому, какъ родныя и добросердечныя дѣти сочувствуютъ отцу, доброму и попечительному, и соучаствуютъ ему, въ его семейныхъ праздникахъ; къ тому же возбуждаетъ насъ и собственное наше положеніе въ средѣ великолѣпной государственной, гдѣ царь — глава, а всѣ мы и каждый изъ насъ порознь — члены державной главы.

По долгу сыновней преданности къ Царю — отцу отечества, какъ вмѣстѣ и дѣти православной церкви, по сего примѣру и руководству, мы прежде всего обращаемся въ сей благознаменитый день къ Царю царей съ сердечною единодушною молитвою: да даруетъ Господь крѣпость Царю нашему на подвѣтіе многообъемлющихъ, разностороннихъ, многосложныхъ, обширнѣйшихъ трудовъ и подвиговъ царскаго служенія, и да вознесетъ Господь рогъ Христа своего, да возвеличитъ помазанника своего, его же оправдалъ царствовать надъ нами, да возвеличитъ его предъ прочими царями земли, да содѣлаетъ его злодѣямъ страшна, врагамъ побѣдителя, да воздвигаетъ его какъ свѣтозарный свѣтильникъ на свѣщницѣ міра, въ указаніе намъ путей къ истинѣ, добру и счастью, къ истинной вѣрѣ и ко всякому благочестію. — И теплыя молебны о семъ св. церкви и десятковъ милліоновъ сыновъ Россіи укрѣпляютъ насъ въ пошестыдномъ упованіи, что Всевышній Промыслъ отнынѣ и всегда будетъ преисполнять царя нашего духомъ крѣпости, и превознесетъ его полнотою доблестей

царственныхъ превыше всѣхъ царей, въ благо Россіи, во славу пресвятаго имени своего. Ручательство за это много дано намъ въ дѣлахъ уже совершенныхъ имъ во благо Россіи, въ прошедшіе годы.

Обращая взоры на предыдущіе дни и годы жизни и дѣятельности благодѣлѣйшаго изъ царей нашей земли русской, мы невольно съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ Верховному Промыслу должны взывать: да въ Вышній крѣпость Царю нашему, Вышній воцѣсь рогъ Христа своего, возвеличить и превознесъ помазанника своего Царя нашего!—Въ чемъ заключается и въ чемъ выражается царственная крѣпость Государя?—Прежде всего въ собственномъ его духѣ, въ разумѣ и болѣ или характерѣ: и съ тѣмъ въ благонадежности ближайшихъ сподвижниковъ царя, и наконецъ въ твердости и прочности всѣхъ частей и отраслей государственнаго устройства.—У каждаго человѣка умъ есть какъ-бы царь всей его жизни и дѣйствій: и чѣмъ здоровѣе у кого умъ, тѣмъ правильнѣе и стройнѣе идетъ жизнь его и и дѣятельность. Тѣмъ болѣе царю обладателю милліоновъ нуженъ разумъ здравый, свѣтлый, сильный, обобщающій всѣ стороны быта своихъ подданныхъ, ясно сознающій потребности времени и всѣхъ сословій, уразумѣвающій и измышляющій самыя вѣрныя средства къ удовлетворенію общахъ потребностей, къ сообщенію возможно быстрого движенія впередъ всѣхъ сословій и состояній и всѣхъ родовъ общественной жизни и дѣятельности. Весьма много значить указаніе вѣрныхъ началъ и цѣлей общему развитію и процвѣтію впередъ по пути гражданственности и образованія во всѣхъ частяхъ,—указаніе началъ съ высоты престола, ободреніе, поощреніе, доставленіе вспомогательныхъ мѣръ, покровительство, защита, одушевленіе царскимъ вниманіемъ и т. п. и мы вынуждены силою опытовъ и дѣлъ признать то: что руководственная, начинательная, возбудительная, поощрительная дѣятельность царя, одушевляющая ко всему разумному, высоко-нравственному, просвѣдательному, плодотворному для частныхъ учрежденій лицъ и для вѣлаго государства образцовая дѣятельность царя нашего основана не слѣдуетъ глубоко-разумныхъ убѣжденій, въ которыхъ очевидно проявляется вѣніе верховнаго разума Всевышняго Творца нас. Мною царіе царствуютъ, говоритъ Господь, и сильнѣе ни-

шутъ правду. Такъ, когда Господь восхотѣлъ возвеличить народъ Израильскій, Онъ преисполнилъ мудростію царя Соломона болѣе всѣхъ царей земныхъ. Такъ Господь пріосвѣтилъ духомъ покровительственной мудрости и нашего боговѣнчаваго царя.—При крѣпости разума столь же необходима царю и крѣпость воли для приведенія въ исполненіе предначертаній и плановъ разума. И каждому изъ насъ на пути къ добрымъ цѣлямъ встрѣчаются разнообразныя препятствія и трудности, для преодоленія которыхъ необходима твердость и настойчивость. Тѣмъ болѣе трудностей и преградъ предстоитъ великому міровому дѣятелю царю, въ осуществленіи его мыслей, плановъ и предпріятій, объемлющихъ собою десятки милліоновъ, цѣлыя города и области, всю Россію, и имѣющихъ впереди десятки лѣтъ и столѣтій, упроченіе будущаго могущества и благоденствія Россіи. Твердость воли и характера въ стремленіи къ добру не менѣе, если не болѣе значитъ какъ и мудрость и крѣпость просвѣщеннаго и глубокаго разума. И многолѣтній опытъ настоящаго царствованія показалъ, что самыя здоровыя начала царственной мудрости проводятся и вѣдраны въ жизнь и бытъ народа съ послѣдовательною постепенностью преобразованія и улучшенія по всѣмъ частямъ управленія вводятся твердо и рѣшительно, безъ колебаній направо и налѣво; и послѣ шага впередъ не дѣлается шага назадъ, на перекоръ кривыхъ толковъ близорукости, недоброжелательства и злорѣчія. И недаромъ правдивые говорятъ и пишутъ, что отечество наше, подъ руководствомъ возмужающаго царя своего, быстрыми и твердыми шагами идетъ впередъ по нелегкому пути развитія, усовершенія, улучшенія, во всѣхъ частяхъ общественной жизни, (что называется обыкновенно прогрессомъ и цивилизаціей). А кто указываетъ Россіи эти славныя и полезныя пути? Царь. Кто возбуждаетъ силы всѣхъ званій и состояній къ единодушному стремленію впередъ дружными и ровными шагами? Царь. Кто одушевляетъ, поощряетъ, поддерживаетъ различными средствами многочисленныя и разнообразныя учрежденія, общества, предпріятія, заведенія и т. п. если не тотъ же всеоживляющій духъ царевъ, его всеобнимающее вниманіе и наблюденіе? Не вольно приходитъ на мысль животворное вліяніе солнца на все живущее во вселенной. Какъ лучи

свѣта и теплоты, въ лѣтнюю пору, оживляютъ растѣнія и животныя; прозируютъ въ самыя сокровенныя мѣста, въ пещеры и непроходимыя дебри, безъ усталы совершаютъ свою работу отъ утренней зари и до вечерней, и во время ночной темноты не оставляютъ своего дѣла, а только уменьшаютъ силу и напряженіе: такъ и лучи нравственно-духовнаго озаренія и теплоты, исходящіе отъ царскаго престола, освѣщаютъ и согреваютъ всѣхъ членовъ црства, начиная отъ самыхъ приближенныхъ къ вѣчу и до самыхъ удаленныхъ простраествовъ или положеніемъ въ обществѣ, непосредственно или посредствомъ законовъ, правилъ и учрежденій, второстепенныхъ начальниковъ и т. п. И нѣтъ никого, ни великаго, ни малаго, въ царствѣ, чтобы не пользовался милостями и щедротами отъ царской десницы,—вездѣ и всегда. Вообще къ благу и любвеобильному царю нашему могутъ быть отнесены слова псалмѣвца, обращенныя имъ къ солнцу: яко женихъ исходяй отъ чертога своего: отъ края небесе исходъ его, и сѣтеніе его до края небесе, и нѣсть иже укроется теплоты его. Оживотное, дѣятельное стремленіе къ утвержденію благоденствія Россіи царственно-широкая всеобъемлющая благотворительность царя нашего не знаетъ усталы, покоя, отдыха, остановки, не ослабляется препятствіями, не возмущается коварными адеки-злыми замыслами враговъ порядка и счастья Россіи, не колеблется затрудненіями извнѣ и внутри: но идетъ впередъ и ведетъ ко благу Россію непоколебимо, твердо, спокойно, ровно—какъ само Вожественное провидѣніе. Великодушное, поучительное, утѣшительное зрѣлище: царь, великій мудростію, сердцемъ безприимчиво благій, и крѣпкою волею впереди во главѣ русскаго народа! Такие цари воздвигаются Промысломъ въками, для особенно великихъ Вожественныхъ цѣлей, для совершенія особенно великихъ судебъ его въ жизни народовъ, для водворенія и укрѣпленія въ царствѣ такихъ началъ и направленій, которыя не пропадаютъ безслѣдно, а переживаютъ вѣки, и будутъ служить основами жизни для многихъ будущихъ поколѣній. — Богъ воздвигаетъ во время потребнаго Себѣ! Царь Онь во время воздвигъ Давида и Соломона во Израилѣ; Константинъ равноапостольнаго въ Греціи, равноапостольнаго Владимира—просвѣтителя Россіи, такъ Онь Всевышній воз-

двигъ Петра I преобразователя Россіи, Александра Благословеннаго спасителя Россіи, Николая I-го хранителя Россіи, такъ Онь Всевышній воздвигъ во время благопотребно Александра II-го обновителя Россіи.

И дастъ крѣпость царю нашему. Однакожь при всей крѣпости собственныхъ силъ ума и воли царю необходимы благонадежные помощники въ устройствѣ государственнаго блага. И вотъ Промисль Божій посылаетъ царю нужныхъ ему сподвижниковъ, по его духу. Одно изъ важныхъ преимуществъ нашего царственного дома заключается въ томъ, что по благословенію Божію семейство царевъ, яко древо насажденное при исходящихъ водъ многовѣствисто и многоплодно, и сынове царевы яко новосажденія масличная, оерещь транзы Его. Се тако благословится человѣкъ, бояйся Господа! Время правленія царя съ полною благонадежностью, при совершенномъ его довѣріи, раздѣляютъ съ нимъ его сыны и братья: такое родетвенное содѣйствіе есть самое вѣрное. Есть надобности говорить здѣсь о томъ, какая отрасль государственнаго благоустройства возложена царемъ на державнаго первенца его послѣдника престола; что ввѣрено завѣдыванію другихъ сыновъ его, что поручено по голѣ царя управленію царевыхъ братьевъ и прочихъ благовѣрныхъ великихъ князей. Россія знаетъ это изъ гласно сообщаемыхъ ко всеобщему свѣдѣнію правительственныхъ распоряженій. Довольно напомнить здѣсь, что нѣтъ подного члена царскаго семейства, который бы не несъ на себѣ болѣе или мѣнѣ обширныхъ обязанностей, всегда особенно важныхъ, чисто правительственныхъ, или благотворительныхъ. Члены царскаго дома—это правая рука царя въ управленіи судьбами царства.

Но царю, въ управленіи обширнѣйшимъ въ мірѣ царствомъ, которое находится въ средѣ другихъ великихъ и малыхъ державъ, нужны сподвижники по разнымъ родамъ управленія, и второстепенные помощники. И Промисль Божественный, всегда и вездѣ дѣйствующій съ мудрою и цѣлесообразною постепенностью и примѣнительностью, сообщаетъ людямъ разнообразныя способности, для приспособленія къ различнымъ родамъ и видамъ службы государственной. Когда же требуются особенныя обстоятельства народной жизни, Онь воздвигаетъ особенныхъ мужей на

помощь царю, съ особенными дарами, какъ для избраннаго народа израильскаго. Онъ ко времени посылалъ Гедсона и Самсона, Самуила и Илію, и имъ подобныхъ. По усмотрѣнію Промысла, все такъ называемыя великія царствованія ознаменованы появленіемъ соотвѣтственныхъ даровитыхъ дѣятелей во всѣхъ отрасляхъ государственнаго быта. Такъ и въ настоящее благодѣтельное для Россіи царствованіе нѣтъ недостатка въ дѣятеляхъ по мысли и согласно цѣлямъ царя. При помощи преданныхъ престолу сподвижниковъ царь совершалъ и продолжаетъ совершать преобразованія и улучшенія по всѣмъ классамъ, сословіямъ, слоямъ и состояніямъ общества, по всѣмъ такъ называемымъ министерствамъ — Какой-бы вопросъ государственной важности ни привелось подвергнуть разсмотрѣнію, разработкѣ и приведенію въ дѣло, — всегда есть въ запасѣ способные къ тому люди. И когда возникаютъ чрезвычайныя обстоятельства, какъ напр. мятежъ западныхъ областей Россіи, въ недавно прошедшее время, на такое время Богъ посылаетъ на помощь царю, для усмиренія мятежныхъ крамольниковъ, посылаетъ мужей съ особенною-необычною силою разума и чрезвычайною крѣпостью воли и характера (каковъ былъ Муравьевъ). Сподвижники царя — это тѣ величественныя столпы исполнскаго зданія — государства, которыми поддерживаются обширныя своды его, между тѣмъ какъ въ основѣ и вѣщѣ его находится власть самодержца.

Крѣпость царя заключается наконецъ въ благонадежности всѣхъ составныхъ частей царства. Зданіе тогда безукоризненно хорошо и прочно, когда все часто его находится въ соразмѣрности и согласіи съ цѣлымъ, когда матеріалъ здоровъ, и связующія вещества одарены силою взаимнаго притяженія и испѣленія. Такъ точно и для крѣпости и могущества царства нужна взаимная связь и согласіе между членами царства, взаимное расположеніе и вспоможеніе, любовь и довѣріе; нужны вообще для общества здравость и вѣрность гражданственныхъ понятій, и чистота и твердость нравственно-религіозныхъ началъ и убѣжденій. Въ этомъ отношеніи можно сказать: царь силенъ и крѣпокъ силою и крѣпостію народа. Особенную крѣпость царю даетъ любовь и преданность народа, готовность по первому призыву царя на все жертвы для общихъ интересовъ царя и

царства. А такую пламенную любовь и безграничную преданность царю явила Россия во всё время, и досель—и ныне проявляется, что особенно торжественно обнаруживается во дни попятный—Таинство образом связь между царем и верноподданными хорошо объясняется связью между главою и другими частями человеческого существа. Глава, или лучше—разумъ управляетъ всеми частями существа человека—руководить имъ, а прочія члены тѣла исполнять велѣнія и распоряженія головы или разума, и служа для готовыхъ верными орудіями, въ то-же время питаютъ ее и поддерживаютъ ее жизнь; такъ и царь управляетъ царствомъ и устроитъ благо верноподданныхъ; а они исполняютъ его велѣнія и распоряженія, и служатъ и для поддержания своей очереди источникомъ силъ, опорой и средою его деятельности. Народъ радуется о даръ своемъ, и имъ благодаритъ: царь-же веселится о людяхъ своихъ, и въ нихъ же находитъ средства и силы къ устройству общаго благоденствія. Такова премудрость Божественнаго Промысла. Такъ Господь дастъ вѣрность царю нашему.

И вознесетъ рога Христа своего. Вознесетъ рога на языкъ свяще наго псалми зачать возвеличить въ глазахъ другихъ. Высоко вознести человека въ обществѣ мнѣнии, представить, привлечь къ нему общее уваженіе и благоговѣнное почтеніе. А Христомъ, въ обществѣ смелѣ, называется возманивать царя. И Господь точно возвеличилъ царя нашего и представлять что было чести царей, современниковъ и президентовъ. Въ исторіи прошедшихъ временъ Россия и другихъ народовъ великаго царствующаго имени, соединившихъ съ собою такое обилие столь широко одаренныхъ мѣропріятій и улучшеній и частью достигнутыхъ побѣдъ. Если-же досель не видно еще всѣхъ благихъ послѣдствій великихъ преобразований, —наприм. отмены крѣпостнаго права; то подобно вспомнить, что эти улучшения въ жизни отечества, которыя обѣщаютъ обильнѣйшіе плоды въ будущемъ. Подобно всегда помнить и то что мѣрять правительству должны дружно и длительно содѣйство-

ствовать всѣ живые члены общества, а не предаваться безпечности. Возвеличилъ Господь Царя нашего предъ прочими иноземными царями, какъ это проявилось особенно ясно во дни мятежа на западѣ Россіи, когда всѣ настоянія иностранныхъ правительствъ въ пользу непокорныхъ разбились о твердость законныхъ правъ царя нашего. Возвеличилъ Господь царя нашего благопосѣпшеніемъ во всѣхъ его великихъ начинаніяхъ къ благоустройству порядка, счастія и могущества Россіи, о чемъ знаетъ отечество и весь свѣтъ.

Промыслъ Божественный въ дѣлахъ царя даетъ ясныя знаменія того, что благодатные дары Духа Божія осѣняютъ главу царя нашего. Духъ мудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости. Столь чрезмѣрно нѣжное и полное великой любви къ сынамъ Россіи великое сердце царя нашего до очевидности доказываетъ истину слова Божія: сердце царево въ руцѣ Божіей. По отношенію къ царю, столь благому и попечительному, — священнѣйшій долгъ каждаго вѣрноподданнаго добросовѣстно исполнять обязанности царской службы, повиноваться всѣмъ законамъ и уставамъ царскимъ безрекословно, и въ случаѣ надобности быть готовымъ на всѣ пожертвованія по призыву царя.

А чѣмъ воздадимъ Богу Всеблагому за дарованіе такого царя? — Молитвеннымъ выраженіемъ искреннихъ чувствъ сердечной благодарности, и неотступною мольбою о томъ: да не отъиметъ Онъ милости своей отъ насъ, — и да хранитъ и спасаетъ царя и домъ его, въ мирѣ и благоденствіи на многія лѣта. -- Аминь.

Каедральный протоіерей С. Семеновъ.

СЛОВО

надъ гробомъ маіора А. Е—ва, при его погребеніи.

*Не рыдай мене мати, зрящи
во гробъ. — Возстану бо. (Пѣс.
въ Вел. Субб.).*

Такъ утѣшалъ нѣкогда Господь Пречистую Матерь Свою, съ невыразимо-глубокою скорбію взирающую на Его крестныя страданія; такъ

Онъ, по пѣсенному выраженію церкви, успокоивать взволнованную страданіями Сына и Бога душу Ея!

Чѣмъ ты, почившій въ гробѣ собратъ нашъ о Христѣ и ученикъ Господа Христа, чѣмъ ты утѣшишь твою мать, самъ отходи на сей колесницѣ смерти въ страну сѣни гробовой и могильнаго мрака?— Видишь-ли ты печаль матери?—Слышишь-ли ея воздыханіе?—Чувствуешь-ли гнѣющую душу ея скорбь, таковую скорбь, какую только можетъ ощущать мать при разлукѣ на вѣки съ возлюбленнымъ сыномъ?

И не одна мать плачетъ и рыдаетъ по отходящемъ днесь въ иной міръ собратъ нашъ, и подруга дней его врученная ему Богомъ предъ лицомъ алтаря въ священнодѣйствіи брачнаго торжества, сиротствуетъ нынѣ, и вызываетъ: кто дастъ очамъ моимъ источникъ слезъ, да плачу день и ночь сиротства моего.—А благословенные плоды Богомъ благословеннаго супружества!—А сѣи осиротѣвшія юныя лѣторосли пожатой рукою смерти вѣтви рода,—сѣи бѣдныя столь рано лишенные пѣжнаго отца дѣти?—Можно-ли безъ жалости взирать на ихъ слезы и дѣтскія стѣнанія!

И братья и сестры, и сродники и знаемые въ бозѣ почившаго—все скорбятъ и сѣтуютъ о невозвратной и внезапной потерѣ.—И съ какимъ пламеннымъ восторгомъ все бы мы услышали хотя одно слово отъ безмолвно-лежащаго здѣсь во гробѣ? И когда приводится проливать слезы скорби о столь скорбной потерѣ?—Когда и безъ того душа каждого обременена скорбію о грѣхахъ и покаяннымъ сокрушеніемъ?.. Слезы въ слезамъ, сокрушеніе къ сокрушенію.

Но, бр., когда онъ безмолвствуетъ, есть другой за него говорящій. Это голосъ евангелія. Сей голосъ отъ лица его вѣщаетъ: не рыдай мене, не рыдайте о мнѣ супруга и дѣти, и сродники: возстану бо . . . Возстану во всеобщее воскресеніе мертвыхъ.

Евангеліе учитъ насъ, что смерть есть дверь къ жизни лучшей и совершеннѣйшей, что въ смерти душа человѣка разлучается съ тѣломъ дабы опять нѣкогда соединиться вмѣстѣ, и потомъ жить въ безкопечные вѣки. И слово Господне—слово евангелія ей и аминь. Какъ сказано, такъ и будетъ.

Необыкновенною торжественностію дышетъ евангельское ученіе о воскресеніи мертвыхъ. Духъ нашъ, подавляемый дебелостію плоти, крылатъетъ подобно орлу, при благовѣстіи о всеобщемъ воскресеніи. Мы будто видимъ предъ собою судію живыхъ и мертвыхъ, грядущаго на облацѣхъ съ силою и славою многою, и гласомъ своимъ возбуждающаго къ безсмертной жизни всехъ отъ вѣка почившихъ. Какъ совер-

шится это воскресеніе мертвыхъ? — Вскорѣ, во мгновеніи ока, учить апостолъ. По велѣнію Всемогущаго вострубитъ послѣдняя труба архангельская, — и мертвіи возстанутъ неглѣбніи. Сколько родовъ, поколѣній и народовъ преобразено въ прахъ и разсѣяно вѣтромъ по лицу земли, начиная съ Адама до насъ! — Сколько племенъ, сколько милліоновъ и еще сойдеть въ утробу земли до страшнаго суда Христова? — И всѣ эти прахи смѣшиваются съ пепломъ и пылью всея земли. Но раздастся труба архангельская, и кости сухія соединятся въ составы свои, и изъ праха возникнутъ жилы и плоть, и всѣ люди отъ вѣка почившіе возстанутъ, и лягуть на невѣдомой долинѣ Иосафатовой — *собъ рз мнозъ зѣло*; и земля, нынѣ представляющая собою обширное кладбище, явится безмѣрно обширнымъ торжищемъ, кипящимъ жизнью. — Великое чудо, подлинно великое чудо — воскресеніе мертвыхъ! Возстанутъ даже и тѣ, по ученію св. Ефрема Сиріина, которые умерли въ утробѣ матери. Возстанутъ и тѣ, кого растерзали звѣри, кого разсѣли на части, которые погибли въ моряхъ, поглещены рыбами. Для чего возстанутъ? — Сотворшіе благая въ воскресеніе живота, а сотворшіе злая въ воскресеніе суда, т. е. праведные для того, чтобы получить оправданіе, и вѣчно блаженствовать въ царствіи небесномъ, а грѣшники дабы подвергнуться осужденію — и отойти въ страну вѣчнаго изгнанія, томленія и муки.

Кто наслѣдуетъ вѣчное блаженство послѣ всеобщаго воскресенія мертвыхъ? — Праведные, всю жизнь проведеніе въ благоугожденіи Богу, и во 2-хъ тѣхъ, которые хотя и согрѣшали въ теченіи жизни, но успѣли принести Богу чистосердечное покаяніе. Аще грѣшникъ умреть въ покаяніи, то не правды его не поминутся и онъ оправдается на судѣ, — и наслѣдуетъ вѣчное блаженство. — Такъ, бр., много значить искреннее покаяніе предъ кончиною. Потому-то церковь и молится за всѣхъ чадъ своихъ, чтобы Господь далъ всѣмъ въ мірѣ и поканіи скончати животъ. При этомъ, бр., вспомнимъ ученіе апостола, что какъ звѣзда отъ звѣзды разсвѣтуетъ въ славѣ, такъже будетъ и воскресеніе мертвыхъ. Великимъ подвижникамъ будутъ возданы великія почести, а кто менѣе подвизался, тому менѣе будетъ и наградъ. И со всею осторожностію и бдительностію надлежитъ приготовляться къ смерти. Если кто всю жизнь проведетъ въ правдѣ, но согрѣшитъ въ одномъ, — и въ этомъ грѣхѣ умреть, то, по суду вѣчной правды, онъ будетъ судиться какъ грѣшникъ. И такъ, бр., всѣмъ намъ предстоитъ смерть, и затѣмъ воскресеніе отъ смерти въ жизнь. Будемъ-же бдѣть на стражѣ спасенія своего день и ночь, дабы въ будущую жизнь перейти съ надеждою воскресенія въ вѣчное блаженство.

Что-же речемъ мы ко гробу сему? Въ Вozѣ почившій рабъ Божій отошолъ въ страну вѣчности съ надлежащимъ христіанскимъ напутствіемъ. Совѣсть и духъ его очищены въ таинствѣ покаянія, оживотворены въ таинствѣ причащенія тѣла крови Господа и Спаса нашего Іисуса Христа. Его покаяніе было душевное. Да дастъ-же ему Господь добрый отвѣтъ на страшномъ судилищѣ и да вчинитъ душу его въ рай, гдѣ же праведніи упоковаются.

Онъ завѣщаетъ намъ и изъ гроба сего, какъ безъ сомнѣнія завѣщавалъ и въ послѣдніе часы жизни, молиться о упокоеніи души его.

Будемъ-же молиться о упокоеніи души раба Божія Андрея, и Господь воплнетъ мольбамъ нашимъ и мольбамъ церкви, и даруетъ ему по великой милости своей царство небесное.

Но сами будемъ готовы идти въ слѣдъ его. Ибо смерть непрестанно ходитъ за плечами каждаго изъ насъ, и ищетъ кого поглотить.

Со святыми упокой Христѣ душу раба твоего. . . .

Почій о Господѣ, почившій собратъ нашъ, до чудеснаго пробужденія во всеобщее воскресеніе мертвыхъ, въ мѣръ — и въ руцѣ Божіей! Господи! приими духъ его въ руцѣ твои. -- Аминь.

Какоодральный протоіерей С. Семеновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

поступила въ продажу

ТРЕТЬЯ КНИГА

ПОСЛАНИЕ ПАВЛА КЪ РИМЛЯНОМЪ — ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, съ предисловіемъ и подробными объяснительными примѣчаніями архимандрита Макарія. Москва. Тип. „Современнаго Извѣстій“, 1874 года, въ бол. 8 д. л. стр. II и 658. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) Голубое евангеліе, книга первая: евангеліе отъ Матвея. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к., съ перес. 3 руб.

3) Тоже, книга вторая: евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

4) О евангеліяхъ и евангельской исторіи. По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрпцательной критики евангелій и евангельской исторіи—архимандрита Михаила. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2. р.

5) Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмецк., подъ редакціей архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стр. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. съ перес.-же 3 р., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Стъ Редакціи.—Священнику *Кундровинской станицы* (нынѣ переведенному къ Христорождественской церкви въ г. Челябинскъ) *Льву Емельянову*.—Присланные Вами отъ имени жителей поселка *Сарафановскаго* *четыре рубля* въ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣд.“ получены и 2 мая сего года отправлены въ Самарскую Духовную Консисторію для раздачи по-ровну голодающимъ изъ духовенства и мирянъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мироносицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Осменовъ,

9 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 мая
Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*.—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 ЮЛЯ. № 11.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Официальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства — Опись о приходахъ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день Пятидесятницы.—Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи Тобольскій архіепископъ, Амвросій Кетембетъ —Объявленіи.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

---отъ 28 апрѣля 1874 г. за № 22,---относительно присиски воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбываніи воинской повинности, къ призваннымъ участкамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора. отъ 22 апрѣля, № 1381, въ коемъ изъяснено: „Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ ноябрѣ текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцати-лѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 июля 1874 года“. Приказали: въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно-учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 июля 1874 года; для должнаго-же въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, — въ копіи, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ. (*)

—отъ 18 апрѣля 1874 года за № 21, — *о томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеній Посолодиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовной семинаріи вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ-ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время нахожденія таковыхъ воспита-

(*) Копія съ циркуляра Минист. Внутрен. Дѣлъ припечатана въ 6 № „Ор. Еп. Вѣд.“.

никовъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: принимая во вниманіе 1) что по § 166 Уст. дух. акад. казенно-коштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по оконченіи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента — въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду — въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣ назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму употребленную на ихъ содержаніе, по расчету семинарскаго правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. академій, время нахожденія ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181 § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвящ. циркулярный указъ.

—отъ 12 апрѣля 1874 года за № 19,—*о порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ прасленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена Высочайшими повѣленіями 21 декабря 1870 и 12 ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы лица опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Въслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, поимѣнительно къ требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во вѣреннхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого-либо изъ нѣсколькихъ соискателей — принадлежать въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ — смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе епархіальнаго архіерея производится начальниками семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

**№ 1. Счетъ по содержанію лицъ управленія и учащихся
Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.**

За первую половину 1873 года —

А) Жалованья:

Испр. д. смотрителя училища Захарію Полящеву, ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 85 р. 80 к. — Ему же по должности учителя латинскаго языка ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 85 р. 80 к.

Помощнику смотрителя надв. совѣтнику Ивану Орлову ассигновано 28 р. 60 к., дѣйствительно выдано 21 р. 29 к. — Ему же по должности учителя священной исторіи и греческаго языка ассигновано 85 р. 80 к., дѣйствительно выдано 63 р. 87 к.

И. д. помощника смотрителя Влад. Татищеву дѣйствительно выдано 7 р. 31 к. — Ему же по должности учителя греческаго языка дѣйствительно выдано 21 р. 93 к.

а) Орлову выдано жалованья по обѣмъ должностямъ съ 1 января по 14 мая, когда онъ уволенъ отъ училищныхъ должностей, согласно распоряженію высшаго начальства; а Татищеву, вступившему его мѣсто, съ 15 мая по 30 іюня.

Учителями:

Русско-славянскаго языка, священнику Евгенію Шмотину ассигновано 75 р. 7½ к., дѣйствительно выдано 55 р. 89 к.

Арифметики и географіи Влад. Татищеву ассигновано 75 р. 7½ к., дѣйствительно выдано 55 р. 89 к.

Численнаго и церковнаго пѣнія Николаю Родосскому ассигновано 53 р. 62½ к., дѣйствительно выдано 53 р. 62½ к.

б) Шмотину выдача жалованья прекращена съ 15 мая, по причинѣ увольненія его отъ должности, согласно распоряженію высшаго начальства; а Татищеву по той причинѣ, что съ этого же вѣмени онъ вступилъ въ исправленіе должности помощника смотрителя и учителя греческаго языка, съ полученіемъ жалованья по этимъ должностямъ, на мѣсто уволеннаго отъ службъ Орлова. Остатки отъ жалованья Шмотина и Татищева не показано, потому что на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія на 14 мая за № 33, онъ распределенъ между тремя различными преподавателями, впрочемъ исправлявшими тѣ же должности.

Временно исправлявшіе должности упомянутыхъ наставниковъ, съ 15 мая по 30 іюня:

Полянцеву, за 7 уроковъ русско-славянскаго языка въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ дѣйствительно выдано 11 р. 18¹/₂ к.

Татищеву, за 9 уроковъ ариметики и географіи дѣйствительно выдано 14 р. 39 к.

Родосскому, за 8 уроковъ катихизиса, священной исторіи и, въ низшемъ отдѣленіи, русскаго языка дѣйствительно выдано 12 р. 79¹/₂ к.

Деньги эти остались отъ жалованья учителей 1) русскаго языка и 2) ариметики и географіи и распределены между наличными преподавателями по числу данныхъ ими уроковъ (см. предыдущее объясненіе). Итого ассигновано 489 р. 77¹/₂ к., дѣйствительно выдано 489 р. 77¹/₂ к.

В) Пособія:

И. д. смотрителя Захарію Полянцеву ассигновано 364 р. 20 к., дѣйствительно выдано 278 р. 40 к., осталось 85 р. 80 к.

Остатокъ 85 р. 80 к. произошелъ отъ того, что Поляnceвъ получилъ 364 р. 20 к. изъ штатнаго жалованья по должности учителя латинскаго языка.

Помощнику смотрителя Ивану Орлову дѣйствительно выдано 138 р. 17 к., (онъ же учитель священной исторіи и греческаго языка) ассигновано 185 р. 60 к.

И. д. помощника, смотрителя Владиміру Татищеву дѣйствительно выдано 47 р. 43 к.

Орлову выдано съ 1 января по 14 мая, а Татищеву съ 15 мая по 30 іюня (см. объясн. къ выдачѣ штатнаго жалованья).

Учителямъ:

Латинскаго языка ассигновано 124 р. 20 к., осталось 124 р. 20 к.

Деньги же остались потому, что латинскій языкъ преподавалъ и. д. смотрителя.

Русско-славянскаго языка, священнику Евгенію Шмотину ассигновано 134 р. 92¹/₂ к., дѣйствительно выдано 100 р. 44 к.

Ариметики и географіи, Владиміру Татищеву ассигновано 134 р. 92¹/₂ к., дѣйствительно выдано 100 р. 44 к.

Числосписанія и пѣнія Родосскому (онъ же преподаватель закона Божія и чтенія въ низшемъ отдѣленіи) ассигновано 156 р. 37¹/₂ к., дѣйствительно выдано 156 р. 37¹/₂ к.

См. объясненіе къ выдачѣ штатнаго жалованья.

Временно исправлявшимъ должности убыльшихъ наставниковъ, съ 15 мая по 30 іюня:

Полянцеву за 7 уроковъ русско-славянскаго языка въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ дѣйствительно выдано 20 р. 12¹/₂ к.,

Татищеву, за 9 уроковъ арифметики и географіи дѣйствительно выдано 25 р. 86 к.

Родосскому, за 8 уроковъ катихизиса, священной исторіи и, въ низшемъ отдѣленіи, русскаго языка дѣйствительно выдано 22 р. 98 1/2 к.

См. объясненія къ выдачѣ штатнаго жалованья.

Итого ассигн. 1100 р. 22 1/2 к. дѣйств. выдано 890 р. 22 1/2 к. оставалось 210 руб.

Всего за первую половину года ассигн. 1590 р. дѣйств. выдано 1380 р. оставалось 210 руб.

За вторую половину года.

Жалованья:

И. д. смотрителя Захарію Полянцеву ассигновано 450 р. дѣйствительно выдано 150 р.

Смотрителю Сергѣю Лебедеву дѣйствительно выдано 300 руб.

Полянцеву выдано 150 р за время исправленія должности, въ этомъ полугодіи съ 1 іюля по 31 августа, а Лебедеву со дня вступленія въ должность, съ 1 сентября по 31 декабря.

И. д. помощника смотрителя Влад. Татищеву ассигновано 300 р. дѣйствительно выдано 100 р.

Помощнику смотрителя Захарію Полянцеву дѣйствительно выдано 200 руб.

Татищеву 100 р. за іюль и августъ, а Полянцеву 200 р. съ 1 сентября по 31 декабря (см. предъидущее объясненіе).

Учителямъ:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Николаю Родосскому ассигновано 210 р., дѣйствительно выдано 210 р.

Греческаго языка временнымъ преподавателямъ: а) Владиміру Татищеву ассигновано 270 р., дѣйствительно выдано 4 р. 37 1/2 к., б) Сергѣю Лебедеву дѣйствительно выдано 129 р. 50 к. оставалось 136 р. 12 1/2 к.

Татищеву выдано 4 р. 37 1/2 к. за три недѣльныхъ урока съ 16 по 31 августа, а Лебедеву 129 р. 50 к. за 12 уроковъ, за исключеніемъ шести, обязательныхъ по должности смотрителя, съ 1 сентября; у обоихъ временныхъ преподавателей удержано за вакаціонные дни съ 1 іюля по 15 августа и съ 22 по 31 декабря.

Латинскаго языка временному преподавателю Захарію Полянцеву ассигновано 420 р., дѣйствительно выдано 195 р. 99 к. осталось 87 р. 51 к.

Священной исторіи, катихизиса и изъясненія Богослуженія съ цер-

ковнымъ уставомъ временному преподавателю священнику Іоанну Дити-
ровскому дѣйствительно выдано 136 р. 50 к.

Полянцеву выдано 195 р. 99 к. съ 16 августа за 16 уроковъ,
сверхъ шести обязательныхъ по должности смотрителя, которую онъ
исправлялъ въ августѣ, и помощника съ 1 сентября, и Дити-
ровскому 136 р. 50 к. за 12 уроковъ, со дня допущенія его къ исправленію
должности, 25 августа; у обоихъ преподавателей, какъ временныхъ,
удержано жалованье за ваканціонные дни съ 22 по 31 декабря и,
сверхъ того у Полянцева съ 1 іюля по 15 августа.

Арифметики и географіи Владиміру Татищеву ассигновано 260 р.,
дѣйствительно выдано 189 р. 37¹/₂ к., осталось 70 р. 62¹/₂ к.

Остатокъ произошелъ отъ того, что Татищевъ въ іюлѣ и августѣ
исправлялъ должность помощника смотрителя и получалъ жалованье
по этой должности, а потому съ 16 по 31 августа ему выдано толь-
ко за 11 уроковъ арифметики, за исключеніемъ шести уроковъ гео-
графіи, обязательныхъ для него по должности помощника смотрителя
и удержано за ваканціонные дни съ 1 іюля по 15 августа.

Числописанія Дмитрію Стальнину ассигновано 50 р., дѣйствительно
выдано 34 р. 99¹/₂ к., осталось 15 р. ¹/₂ к.

Остатокъ 15 р. ¹/₂ к. произошелъ отъ того, что должность учителя
числописанія съ 1 іюля по 24 августа была вакантною.

Церковнаго пѣнія временному преподавателю, священнику Капитону
Протасову ассигновано 50 р., дѣйствительно выдано 32 р. 49¹/₂ к.
осталось 17 р. 50¹/₂ к.

Остатокъ 17 р. 50¹/₂ к. произошелъ отъ того, — 1) что долж-
ность преподавателя была вакантною съ 1 іюля по 24 августа и 2)
что священнику Протасову какъ временному преподавателю, не выдано
жалованье за ваканціонные дни съ 22 по 31 декабря.

Итого за вторую половину года ассигновано 2010 р., дѣй-
ствительно выдано 1683 р. 23 к., осталось 326 р. 77 коп.

А всего за 1873 годъ: а) штатнаго жалованья ассигновано 2499 р.
77¹/₂ к., дѣйствительно выдано 2173 р. ¹/₂ к., оставалось 326 р.

77 к. б) пособія (за 1-ю половину) ассигновано 1100 р. 22¹/₂ к.
дѣйствительно выдано 890 р. 22¹/₂ коп., осталось 210 р., — ассиг-
новано 3600 р., дѣйст. выдан. 3063 р. 23 к., осталось 536 р.
77 коп.

А и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1873 годъ.

А.

ВЪ ПРИХОДЪ.		
	Рубл.	Коп.
Отъ 1872 года остатка не было.		
Въ 1873 году поступило:		
Отъ купца Алексѣя Мотовилова за промѣнъ 5% билета Государственнаго Банка 1860 года за № 19663, на сумму 1000 руб., получено наличными деньгами — — — — — 975 руб.		
Изъ мѣснаго уѣзд. казначейства получено % на тотъ-же билетъ, за полгода, съ 1 ноября 1872 по 1 мая 1873 года — — — — — 25 руб.	1000	—
Отъ причта училищной Покровской церкви зачислованныи съ разрѣшенія подлежащаго начальства 6% билета Екатеринбургскаго общественнаго банка отъ 2 апрѣля 1873 года за № 1078, на сумму —	3000	—
Изъ главной конторы Екатеринбургскихъ заводовъ, оставшіеся отъ 4 руб., высланныхъ правленіемъ училища изъ суммъ училищной Покровской церкви, на изготовленіе печати для сей церкви, 1 р. 50 к., а за исключеніемъ изъ нихъ-же на пересылку —	1	43
Отъ благочиннаго XIX округа Покрывалова, для передачи вдовѣ Ивалевской по его частной надобности —	2	90
Залогъ, представленный въ обезпеченіе подрячкомъ на постройку 60 ти новыхъ ученич. партъ, плотникъ-технологомъ Павломъ Голышовымъ, въ 5% билета втораго внутр. съ визитомъ, займа — —	100	—
Отъ прогюіеря Льва Пифантьева, на уплату поставщику ученич. обуви, за одну пару сапогъ для его сына — — — — — — —	3	75
Отъ священника Челябинскаго уѣзда села Ивалова, Петра Боголюбова — то-же — — —	3	75
Итого — — —	4111	83

Б.

В Ъ Р А С Х О Д Ъ.

Въ остаткѣ
къ 1874
году.

	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Купцу Алексѣю Мотовилову выданъ 5 ⁰ / ₀ билетъ государств. банка 1860 года за № 19663, на сумму — — —	1000	—	—	—
Въ обезпеченіе сдѣланнаго правленіемъ училища займа заложены въ Челябинскій городской обществ. банкъ 6 ⁰ / ₀ билетъ Екатеринбург. общ. банка, отъ 2 апр. 1873 г. за № 1078 на сумму — —	3000	—	—	—
Изъ главной конторы Екатеринбург. заводовъ, оставшіеся отъ 4 р., высланныхъ правленіемъ училища изъ суммъ училищ. Покровской церкви, на изготовленіе печати для сей церкви, 1 р. 50 к., а за заключеніемъ изъ нихъ-же на пересылку —	—	—	1	48
Возвращено благоточному Покрывалову	2	90	—	—
Залогъ, представленный въ обезпеченіе подрядчикомъ на постройку 60 новыхъ ученич. партъ, инженеръ-технологомъ Павломъ Голышевымъ, въ 5 ⁰ / ₀ билетъ второго внутр. съ выгрыш. займа — —	—	—	100	—
Выдано сапожнику Николаеву, съ удержаніемъ 25 ⁰ / ₀ въ обезпеченіе починки —	2	81 ¹ / ₄	—	93 ³ / ₄
Выдано тому-же сапожнику, съ удержаніемъ въ обезпеченіе починки, 75 коп. —	3	—	—	75
Итого — —	4008	71 ¹ / ₄	103	11 ³ / ₄

№ 7. Подробный счетъ, о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы по Челябинскому духовному училищу за 1873 годъ.

	Руб.	Коп.
По смѣтѣ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано на предметъ назначенія — — —	35	—
Издержано:		
На уплату страховыхъ и за почтовые росписки при пересылкѣ денегъ:		
а) 250 руб. въ правленіе Уфимской дух. семинаріи, въ пособіе къ содержанію наставниковъ и воспитанниковъ оной за 1872 годъ — — — — —	1	80
б) 171 руб. 60 коп., въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, оставшихся отъ содержанія личнаго состава начальствующихъ и учащихся въ 1872 году —	1	41
На очистку трубъ отъ мусора, съ поправкою двухъ печей.	1	—
За починку двухъ дверныхъ и четырехъ шкафныхъ замковъ, и павѣсъ клас. двери — — — — —	1	—
На покупку 4-хъ паръ желѣзъ петель къ комнатнымъ дверямъ — — — — —	1	40
За поправку козелъ для клас. досокъ — — — — —	—	50
На постройку новой двери къ отхож. мѣсту — — — — —	1	25
За отчиску колодезя — — — — —	2	—
За починку двухъ учительскихъ столовъ, съ перекраскою одного — — — — —	—	85
На разныя потребности для служителя и его комнаты:		
а) два всячихъ замка — — — — —	—	60
б) двѣ пары желѣзъ ведеръ (одна пара чистыхъ, а другая для мытья половъ) — — — — —	1	45
в) чугунный рукомоиникъ — — — — —	—	30
г) желѣзный ковшъ — — — — —	—	20
д) сотня гвоздей — — — — —	—	15
е) полпуда мочала — — — — —	—	30
Транспортъ — — — — —	14	21

	Руб.	Коп.
За поправку одной лѣтней двери, одного шкафа и 1 учительскаго стола — — — — —	1	—
На покупку одной счетной книги — — — — —	—	90
На обивку новою клеенкою пяти стульев — — — — —	3	—
За новыя рѣшетки къ двумъ стульямъ — — — — —	1	—
На постройку новаго учительскаго стола — — — — —	1	—
На покупку двухъ новыхъ замковъ (по 50 коп.) и трехъ крючковъ (по 10 коп.) къ библиотечнымъ шкафамъ — — — — —	1	30
На покупку 2 фун. стеариновыхъ свѣчъ — — — — —	—	62
За починку печной трубы, съ употребленіемъ новыхъ кирпичей — — — — —	2	50
На постройку новаго ящика къ отхожему мѣсту — — — — —	1	—
На покупку моху (1 возъ), песку, гвоздей и мочала — — — — —	2	5
За новыя петли для навѣса старой двери къ отхожему мѣсту — — — — —	—	65
За три аршина коленкору, на чехоль для глобуса — — — — —	—	54
За починку учит. стола, шкафныхъ и дверныхъ замковъ — — — — —	—	60
На постройку подвижной вѣшалки для учительской сбор- ной комнаты — — — — —	1	50
На отсылку писемъ комиссіонеру Глазунову и въ Екате- ринбургское агенство Комп. „Двигатель“ — — — — —	—	20
На покупку пяти чернильницъ для учительскихъ сто- ловъ (2 руб. 5 коп.) и шести ручекъ для стальныхъ перьевъ — — — — —	2	73
На покупку машины для шнурованія книгъ — — — — —	—	20
Итого на мелочные и экстраординарные расходы — — — — —	35	—

№ 6. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по леченію больныхъ воспитанниковъ Цейбинекаго духовнаго училища, за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплевыми				Въ 1873 г. израсходов.			
	Сколько.		По какой цѣнѣ.		Сколько.		По какой цѣнѣ.	
	Р.	К.	На какую сумму.	Р.	К.	На какую сумму.	Р.	К.
На уплату въ аптеку Фридриха Шюпера за заборные медикаменты по счету его:								
1) отъ 4 апрѣля — — — —	—	—	88	27	—	—	88	27
2) отъ 25 іюня — — — —	—	—	48	—	—	—	48	—
3) отъ 28 іюня — — — —	—	—	—	89	—	—	—	89
4) отъ 22 декабря — — — —	—	—	22	13	—	—	22	13
На покупку, по требованію врача, казеннаго мыла для заботывающихъ ческою воспитанниковъ — — — —	5 ф.	—	12	60	5 ф.	—	12	60
Итого на медикаменты — — — —	—	—	159	89	—	—	159	89

Примѣчаніе. Остатковъ калѣ отъ 1872 г. въ 1873 не было, такъ равно и отъ 1873 г. въ 1874 г.

№ 4. Счетъ матеріальный, по содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Челябинскому духовному училищу въ 1873 г.

На выписку періодическихъ изданій:	Число экзemplаровъ	Цѣна кажда- кому.		Всего, на сумму.	
		Р.	Б.	Руб.	Коп.
1) Странникъ — — — — —	1	4	—	4	—
2) Современность — — — — —	1	—	—	5	—
3) Мірское Слово — — — — —	1	—	—	3	—
4) Христіанское Чтеніе — — — — —	1	—	—	7	—
5) Православное Обозрѣніе — — — — —	1	—	—	7	—
6) Журналъ Министерства народ. просвѣщенія.	1	—	—	13	75
7) Семейные вечера, жур. для дѣтей и юно- шества въ 24 книжкахъ — — — — —	1	—	—	10	—
8) Дѣтское чтеніе — — — — —	2	3	65	7	30
Съ прилож. I экз. „Педагогич. Листка“ —	1	—	—	1	—
9) Вселірный Путешественникъ — — — — —	1	—	—	10	50
— Приложение къ нему — — — — —	1	—	—	3	—
На выписку изданія, изъющаго выходить выпусками:					
10) Руководства къ преподаванію всѣхъ обще- образовательныхъ наукъ (отослано въ редак- цію „Педагогич. Сборника“) — — — — —	1	—	—	8	—
На уплату вѣсовыхъ, страховыхъ, и за рос- писки, при пересылкѣ денегъ — — — — —	—	—	—	2	41
На переплеть книгъ фонд. и ученич. би- бліотеки — — — — —	53	—	30	15	90
На переплеть книгъ безмездной учебной би- бліотеки — — — — —	38	—	20	7	60
Тоже — — — — —	15	—	15	2	25
Итого				107	71

№ 5. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по канцеляріи Правленія Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплено вновь.				Въ 1873 г. израсходовано.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
Уплачено въ типографію:	Р.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	Коп.
За отпечатаніе и переплетъ входящаго журнала — — — —	—	—	1	78	—	—	1	78
Туда-же, за отпечатаніе разныхъ бланковъ и переплетъ семи (7) бланковыхъ книгъ — — — —	—	—	19	60 1/2	—	—	19	60 1/2
За отпечатаніе 400 бланковъ для ученическихъ ежемѣсячныхъ таблицъ — — — —	—	—	1	42	—	—	1	42
Дѣлопроизводителю правленія, на наемъ писца, — въ годъ — —	—	—	60	—	—	—	60	—
Бумаги сѣрой — — — —	1 ст.	—	1	45	1 ст.	—	1	45
— бѣлой — — — —	1/2 ст.	3	1	50	1/2 ст.	3	1	50
— бѣлой вышатаго сорта — —	1 ст.	—	3	90	1/2 ст.	3	90	1
— — самаго вышатаго сорта.	1 ст.	—	4	90	1/2 ст.	4	90	2
Канцелярскій ножичекъ — —	1 нож.	—	—	60	—	—	—	60
Двѣ коробки стальныхъ перьевъ —	2 кор.	75	1	50	2 кор.	75	1	50
Дюжина карандашей — — —	1 дюж.	—	—	60	1 дюж.	—	—	60
Сургучу № 1 фабр. Мамонтова —	2 ф.	70	1	40	—	—	—	—
Тоже — фабр. Дунаева, корбка — — — —	1 кор.	—	—	50	1 кор.	—	—	50
— № 2 — Мамонтова — —	1 ф.	—	—	50	1 ф.	—	—	50
На переплетъ 9-ти бланковыхъ книгъ для классныхъ журналовъ и одной приходорасходной —	10 к.	35	3	50	10 кп.	35	3	50
На переплетъ общей приходорасходной книги на 1874 г. — —	1 кп.	—	—	40	1 кп.	—	—	40
На покупу холста, для упаковки посылокъ — — — —	7 ар.	8	—	56	7 ар.	8	—	56
— — шурка, для книгъ — —	20 ар.	—	—	25	20 ар.	—	—	25
Итого — — — —	—	—	104	36 1/2	—	—	98	56 1/2

Примѣчаніе. Остатковъ отъ 1872 къ 1873 г. не было, а къ 1874 г. оставалось бумаги бѣлой 1/2 ст. — 1 р. 95 коп., 1/2 ст. вышатаго сорта — 2 р. 45 коп. и 2 ф. сургучу — 1 р. 40 коп., — итого 5 р. 80 коп.

№ 3. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по ремонту и содержанію дома, отопленію и освѣщенію онаго, и по содержанію прислуги при Челябинскомъ духовномъ училищѣ за 1873 годъ.

	Въ 1873 г. куплено вновь.				Въ 1873 г. израсходовано.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
Ремонтъ и содержаніе дома:	Р.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	Коп.
На обивку дома внутри известью, съ приправкою штукатурки — —	—	—	25	—	—	—	25	—
На вставку стеколъ въ окна, съ промазкою старыхъ — — —	—	—	10	60	—	—	10	60
На вставку зимнихъ рамъ въ окна.	—	—	1	50	—	—	1	50
На обивку зимнихъ дверей:								
Двѣ новыя кошмы, по 4 1/2 арш. длины и 2 1/4 арш. шир. — —	2	5	50	11	2	5	50	11
Гвоздей — — — —	—	—	—	60	—	—	—	60
Двумъ рабочимъ — — — —	—	—	1	50	—	—	1	50
На мытье половъ въ домѣ — —	—	—	15	—	—	—	15	—
На очистку ретирадъ — — —	—	—	11	—	—	—	11	—
Подрядчику, на постройку новыхъ ученическихъ партъ, съ металлическими къ нимъ чернильницами, отдано въ задатокъ — — —	—	—	150	—	—	—	150	—
На постройку 5 новыхъ козелъ для классныхъ досокъ, одной новой доски и починку 4 старыхъ, съ черною окраскою на мастѣ — —	—	—	12	—	—	—	12	—
Мѣлу для классныхъ занятій — —	2 пуд.	1	—	2	2 пуд.	1	—	2
Отопленіе:								
Однополѣнныхъ сухихъ березовыхъ др.	16 с.	2	30	36	16 с.	2	30	36
Тоже — — — —	31 с.	2	50	77	31 с.	2	50	77
Освѣщеніе:								
Сальныхъ свѣчъ — — — —	1 пуд.	—	5	10	1 пуд.	—	5	10
Тоже — — — —	2 ф.	—	15	30	2 ф.	—	15	30
— — — —	1 пуд.	—	5	20	1 пуд.	—	5	20
На наемъ одного сторожа въ годъ.	—	—	60	—	—	—	60	—
Итого по содержанію дома — —	—	—	—	—	—	—	425	10

Примѣчаніе. Остатокъ какъ отъ 1872 г. 1873 г. не было, такъ равно и отъ 1873 г. къ 1874 г.

№ 2. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по содержанию воспитанниковъ Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

Въ 1873 году куплено вновь.						Въ 1873 году израсходовано.					
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.			
	Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1) Квартирной платы домохозяевамъ за продовольствіе воспитанниковъ пищею, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мытьемъ бѣлья.						Въ мѣсяцъ					
—	—	—	—	—	—	4	—	1937	75		
Итого — —						—	—	1937	75		
2) На одежду, обувь и другія потребности:											
Для постройки 39 паръ (сюртукъ, брюки и жилетъ) лѣтняго платья:											
карусету сѣраго — — —	325 ар.	—	26	84	50	325 ар.	—	26	84	50	
ниткалю сѣраго — — —	70 1/2 ар.	—	13	9	16 1/2	70 1/2 ар.	—	13	9	16 1/2	
коленкору сѣраго, фабр. Морозова.	174 ар.	—	15	26	10	174 ар.	—	15	26	10	
Портному за шитье лѣтняго платья —	39 паръ.	2	50	97	50	39 паръ.	2	50	97	50	
Для постройки 14-ти зимнихъ пальто:											
Черныхъ каракульскихъ мерлушекъ для воротничковъ — — — —	5 штукъ	2	40	12	—	5 штукъ.	2	40	12	—	
Чернаго армейскаго сукна — — —	35 ар.	1	35	47	25	35 ар.	1	35	47	25	
Полубумажной фланели — — —	63 ар.	—	27	17	1	63 ар.	—	27	17	1	
Ваты — — — — —	21 фун.	—	28 3/4	6	3 3/4	21 фун.	—	28 3/4	6	3 3/4	
Тожь — — — — —	3 фун.	—	27 3/4	—	83	3 фун.	—	27 3/4	—	83	
Подстежки (марли) — — — —	120 ар.	—	7	8	40	120 ар.	—	7	8	40	
Портному за шитье зимнихъ пальто —	14 штукъ	1	50	21	—	14 штукъ	1	50	21	—	
Ему же за починку старыхъ зимнихъ пальто.	5 штукъ.	—	60	3	—	5 штукъ	—	60	3	—	
Поставщику обуви за постройку сапоговъ.	43 пары	3	75	161	25	43 пары.	3	75	161	25	
Ему же за 31 пару, по 3 р. 75 коп., съ удержаніемъ 25% въ обезпеченіе починки — — — — —	31 пара.	2	84 1/4	87	18 3/4	31 пара.	2	81 1/4	87	18 3/4	
Другому сапожнику за починку одной пары сапоговъ, въ счетъ поставщика — —	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80	
Писчей бумаги, уральской фабрики № 7.	7 стопъ.	1	50	10	50	7 стопъ.	1	50	10	50	
Тожь — — — — — № 8.	2 стопъ	1	40	2	80	2 стопъ.	1	40	2	80	
Итого на одежду, обувь и др. потребности.						—	—	595	33		
3) На выдачу денежнаго пособия ученику Евграфу Емельянову —						—	—	10	—		
Всего по содержанію воспитанниковъ —						—	—	2543	8		

Примѣчаніе. Остатковъ какъ отъ 1872г. къ 1873 г. не было, такъ равно и отъ 1873 къ 1874 году.

Движеніе по синархіальной службѣ.

Протѣжидныи—Высочайше, въ 3 февраля сего 1874 г. за двѣдцатипятилетнюю службу въ должности благочиннаго Орденомъ св. Анны 3-й степени: VII округа протоіерей Спасо-Преображенскаго собора г. Орска М. *Цалловскій* и благочинный VIII округа, настоятель Кизильскаго прихода, священникъ А. *Сокловъ*.

Безсудныи въ санъ архимандрита, по исполненіе указа Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 2 марта сего 1874 г. за № 705: настоятель Уральскаго мужскаго единонѣрческаго Николаевскаго монастыря. Игуменъ *Іоаннѣй*, — 19 мая.

Перемѣны: п. д. псаломщика Кагинскаго прихода, діаконы *Парменионовъ* и п. д. псаломщика Краснинскаго прихода діаконы Н. *Протасовъ* — одинъ на мѣсто другого, — отъ 17 мая; п. д. псаломщика Кинельскаго прихода А. *Поньмаревъ* и п. д. псаломщика Щученскаго прихода П. *Комаровъ* — одинъ на мѣсто другого, — отъ 16 мая; п. д. псаломщика Полетаевскаго прихода П. *Протопоповъ* — въ Кременгульскій приходъ, 21 мая.

Спецдѣла: 13: сверхштатный псаломщикъ Воздвиженскаго прихода, *Воронцовскій* — п. д. псаломщика Пресображенскаго прихода, — отъ 27 мая.

Уволенъ отъ должности: п. д. псаломщика Каменнаго прихода *Ануфриевъ*, — отъ 21 мая.

Къ 15 мая 1871 года, въ Оренбургской синархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельства:** Оренбургскаго уезда: 1) въ селѣ Каменкѣ; Б) **Псаломщицкаго причта:** (Оренбургскаго уезда: 2) въ селѣ Колычевѣ, 3) въ селѣ Новогосергеевкѣ, 4) въ селѣ Максимовкѣ, 5) въ селѣ Богородскомъ 6) въ селѣ Софійскомъ, 7) въ селѣ Успенкѣ, 8) въ селѣ Григорьевкѣ, 9) въ отр. Григорьевскомъ; **Верхнеуральскаго уезда:** 10) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 11) въ заводѣ Бѣлоуфькомъ; **Тюльскаго уезда:** 12) въ заводѣ Мілескомъ, **Челябинскаго уезда:** 13) въ селѣ Вагановомъ, 14) въ с. Становомъ, 15) въ с. Сухоборскомъ, 16) въ с. Чаловскомъ, 17) въ слободѣ Каменской, 18) въ с. Птичьомъ, 19) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТИНИЦЫ.

Царю небесный, Утѣшителю, душе истины, иже везде сый, и вся исполняй, сокровище благодѣи, и жити и Подателю, приди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякия скверны, и спаси Благие души наша.

Нынѣшній праздникъ православной церкви совершается въ память сошествія св. Духа на апостоловъ въ видѣ огненнѣхъ языковъ. Такъ-какъ въ этомъ преславномъ событіи проявилось величайшее таинство Троичности лицъ Божества: Бога-Отца, который послалъ изъ недръ своихъ Духа святаго, Бога-Сына, который ходатайствуетъ о неспосланіи его, и Бога-Духа святаго, который неспосылается отъ Отца: то настоящий праздникъ называется праздникомъ св. живоначальной Троицы. А такъ-какъ сошествіе св. Духа на апостоловъ совершилось въ пятидесятый день по воскресеніи Господа Іисуса, — и притомъ въ праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы: то нынѣшній день называется пятидесятницею.

Ветхозавѣтная пасха, установленная Богомъ чрезъ Моисея въ память избавленія евреевъ отъ рабства египетскаго, служила прообразомъ пасхи новозавѣтной — предѣчнаго Агнца Христа, своими крестными страданіями и кровію избавившаго насъ отъ рабства грѣху, смерти и діаволу, и тридневнымъ воскресеніемъ возведшаго насъ на первое блаженство. Подобно сему, ветхозавѣтная пятидесятница служила прообразомъ новозавѣтной. Слѣдствіе празднуя днесь нашу новозавѣтную пятидесятницу, мы несомненно переносимся мыслію къ ветхозавѣтной.

Для еврейскаго народа, ветхозавѣтная пятидесятница, послѣ пасхи, была самымъ свѣтлымъ, великимъ и торжественнымъ празднествомъ. По заповѣди Божіей, данной чрезъ

Моисея, день пятидесятницы долженствовалъ быть и быть для евреевъ — по преимуществу святъ, парочить святъ, законно вѣчно въ роды родовъ во всемъ населеніи ихъ. Праздникъ сей установленъ былъ для увѣковѣченія памяти объ одномъ изъ самыхъ важныхъ событій ветхозавѣтной церкви въ память синайскаго законодательства, которое совершилось то-же въ пятидесятый день по исшествіи израильтянъ изъ Египта. Съ этимъ вмѣстѣ соединялось другое важное въ жизни народа празднество — начало жатвы и собиранія первыхъ плодовъ. По причинѣ такой важности и великости праздника ветхозавѣтной пятидесятницы, ко дню ея израильтяне стекались во Іерусалимъ отовсюду, подобно тому какъ и на праздникъ пасхи. Празднованіе пятидесятницы сопровождалось особенными богослужебными обрядами и жертвоприношеніями. Накинали нѣсколько сноповъ и сей пачатокъ новой жатвы приносили къ священнику, и священникъ возносилъ одинъ изъ сноповъ предъ Господа. Затѣмъ приносилось во всесожженіе овца непорочно, единоплѣтно, двѣ десятицы муки пшеничной, замѣшанной съ елеемъ, и малая мѣра вина. Изъ сей новой муки выпекались два квасныхъ хлѣба, которые были воздвигаемы предъ алтаремъ Господнимъ. Вмѣстѣ съ симъ приносились въ жертву всесожженія семь агнцевъ непорочныхъ, единоплѣтныхъ, одинъ телець, и два овна. Кромѣ того приносили одного козла въ жертву о грѣхахъ, — и два агнца единоплѣтныхъ въ жертву спасенія. Все это заключало въ себѣ глубокий духовный смыслъ. Прежде всего этимъ выражалась благодарность къ Богу за дарованіе плодовъ земныхъ и всего потребнаго для жизни, выражалось сознаніе ветхозавѣтныхъ чадъ церкви того, что все, чѣмъ они живутъ и дышать — все блага — отъ Всеблагаго Бога. Они, во исполненіе закона, и въ знакъ благодарности, посвящали Богу первенцевъ: по тѣмъ-же побужденіямъ посвящали ему и первые плоды изъ прозябеній земли и отъ стада своихъ. А жертвами о грѣхѣхъ и о спасеніи, выражая предъ Богомъ свое недостойнство, въ силу вѣры въ грядущаго Искупителя, умоляли Бога объ очищеніи грѣховъ и помилованіи. Въ примѣненіи къ новозавѣтной пятидесятницѣ всеъ указанные обряды и жертвоприношенія имѣютъ прообразовательный смыслъ; и вмѣстѣ заключаютъ въ себѣ много поу-

чительнаго для насъ. Законъ дѣлъ и прообразовъ данъ Моусеемъ на Синаѣ въ пятидесятый день по исходѣ изъ Египта: законъ благодати св. Духа и самой истины, открытой міру благовѣстіемъ Христовымъ, окончательно утвержденъ и запечатлѣнъ въ пятидесятый день по воскресеніи Христа, сошествіемъ св. Духа на апостоловъ. Законъ Моусеемъ данъ бысть; благодать-же и истина Іисусомъ Христомъ бысть. Сочествіе св. Духа, въ силу крестныхъ заслугъ Спасителя и Господа, служить началомъ и торжественнымъ знаменіемъ исполненія пророчества Іереміина! Се дніе грядутъ, глаголетъ Господь, и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину завѣтъ новъ; дая законы моя въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу я: и буду имъ въ Бога, и тѣмъ будутъ мнѣ въ люди. Яко вси познають мя отъ мала даже и до велика ихъ. Яко милостивъ буду неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ не помяну къ тому. Нынѣ же—въ сошествіи св. Духа—исполненіе и пророчества Іоилева, которое имѣетъ тотъ-же смыслъ: и будетъ по сихъ, и излию отъ Духа моего на всяку плоть, и прорекутъ сынове ваши, и дщери ваши, и старцы ваши сонія узрять, и юноты ваши видѣнія увидятъ. И какъ ни свѣтло праздновалась пятидесятница въ ветхозавѣтной церкви: но безмѣрно свѣтлѣе и важнѣе пятидесятница, ежегодно празднуемая церковью Христовою. во сколько свѣтлѣе небесное свѣтило дня—предъ своимъ изображеніемъ въ зеркалѣ водъ. И какъ въ день ветхозавѣтной пятидесятницы приносились Богу начатки плодовъ: такъ и въ новозавѣтную пятидесятницу апостолы, воспріявшіе Духа святаго въ видѣ огненныхъ языковъ, въ лицѣ самихъ себя принесли Богу—начатки отъ всего рода нашего, всецѣло предавъ себя дѣлу евангелія, за которое потомъ положили и души свои—и въ лицѣ 3000 людей, въ тотъ-же день обращенныхъ ко Христу проповѣдью апостола Петра. Отселѣ начинается великая жатва на нивѣ вселенной, въ средѣ всѣхъ племенъ и народовъ, во всѣхъ будущихъ поколѣніяхъ и вѣкахъ, всемірная жатва сориномъ евангельской проповѣди въ житницу церкви Христовой. Отселѣ начинается обильное плодоношеніе благодатныхъ даровъ Всевышняго Духа среди всѣхъ языковъ, постепенно обращаемыхъ ко Христу. Да будемъ-же и мы, братіе храма сего, да будемъ участниками сего спасительнаго пло-

доношенія. Въмѣсто ветхозавѣтныхъ жертвъ, принесемъ Богу сердце сокрушенное и смиренное, чистоту жизни, не порочность нравовъ, кротость и незлобіе, и полную преданность волѣ Божіей.

Обратимся къ нашей пятидесятницѣ. Въ домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго можно отличать три самыхъ важныхъ событія, послѣ созданія человѣка и его паденія: первое—воплощеніе Бога Слова съ Его крестными страданіями, смертію и воскресеніемъ,—второе—сошествіе св. Духа на апостоловъ,—и третье—которое еще будетъ—пришествіе Господа для страшнаго суда: воплощеніемъ и крестною смертію своею Господь Іисусъ искупилъ насъ отъ вѣчной погибели; а благодать святаго Духа усваиваетъ и прививаетъ къ намъ, по-мѣрѣ нашей вѣры, заслуги Искупителя по спасенію наше; а день страшнаго суда откроетъ начало вѣчнаго блаженства въ царствѣ славы для спасаемыхъ.

Однажды и на однихъ апостоловъ сошолъ Духъ святой въ видѣ огненныхъ языковъ въ день пятидесятницы; но спасительныя слѣдствія сошествія Его простираются на всѣ будущія вѣка и на всю вѣчность; и чрезъ апостоловъ сошолъ Духъ святой на всѣхъ преемниковъ апостольскихъ, на всѣхъ послѣдователей вѣры и ученія апостольскаго вселенскаго, православнаго; равно какъ и празднованіе сошествія св. Духа, продолжаясь доселѣ, продолжится до конца вѣковъ въ средѣ всѣхъ чадъ Христовой церкви. Исполненные силою Духа святаго, апостолы обновили и просвѣтили всѣ концы вселенной ученіемъ истины Христовой, привели міръ ко Христу и спасенію.

Однажды и на однихъ апостоловъ сошолъ Духъ святой: но съ тѣхъ поръ онъ сообщаетъ дары свои всѣмъ вступающимъ въ церковь Христову и пребывающимъ въ ней. Такъ солнце однажды возжено Творцомъ на тверди небесной: но цѣлыя тысячелѣтія озаряетъ и животворитъ поднебесную и до конца міра будетъ освѣщать и согрѣвать его лучами своими. Нисходитъ Духъ святой на каждого члена церкви въ таинствѣ крещенія и миропомазанія, и въ прочихъ таинствахъ сообщаетъ дары своей благодати. Ежедневныя богослуженія, общественныя и частныя, молитвы церковныя и домашнія, отъ сердца приносимыя, обычныя

благословенія святителей Христовыхъ архіереевъ и поставляемыхъ ими священниковъ служатъ постоянными проводниками благодати святаго Духа въ души вѣрующихъ. Такъ, братіе, и домашняя усердная молитва каждаго христіанина отдѣльно, или—еще лучше—усердная молитва всего семейства вмѣстѣ, привлекаетъ въ сердца вѣрныхъ и на весь домъ благочестивый благодать св. Духа. Идѣ-же бо еста два или три собрани во имя мое, ту есмь посреде ихъ,—сказалъ Господь. Но еще съ большею силою и удобнѣе привлекается благодать св. Духа въ души вѣрныхъ въ св. храмахъ Божіихъ, посредствомъ молебныхъ и другихъ пѣнопѣній и молитвословій, многообразныхъ чинослѣдованій церковныхъ, приспособленныхъ къ различнымъ обстоятельствамъ и нуждамъ христіанъ, среди вечернихъ и утреннихъ Богослуженій, при совершеніи седьми таинствъ, и особенно среди Божественной литургіи. Видимыми знаками ниспослания даровъ благодати служатъ благословенія священнослужащихъ съ произнесеніемъ приличныхъ словъ: миръ всѣмъ, или—благословеніе Господне на васъ, и т. п.,—равно какъ осѣненіе евангеліемъ, крестомъ, окропленіе святой водой, помазаніе освященнымъ елеемъ, раздаяніе освященныхъ хлѣбовъ и просфоръ, каженіе еиміама, и т. под.—А внутреннимъ знакомъ изліянія благодати въ душу вѣрующую служатъ миръ и спокойствіе совѣсти, радость и веселіе сердца среди молитвы и Богослуженій и послѣ ихъ, и особенно среди божественной литургіи и послѣ ея. Это можетъ примѣчать надъ собою каждый изъ насъ, братіе, среди благоговѣйнаго предстоянія во храмѣ при богослуженіяхъ, особенно въ свѣтлые праздники, каковъ нынѣшній день. Среди скорбей и тревоженій житейской суеты кто изъ насъ не находилъ во св. храмѣ, въ Богослуженіяхъ церкви, утѣшенія, отрады, успокоенія духу? Кто, проникнутый вѣрою и любовію къ Богу, не износилъ изъ св. храма, духовнаго услажденія, веселія и радованія, по-крайней мѣрѣ на нѣсколько минутъ, или часовъ, до прилива новыхъ житейскихъ впечатлѣній и попеченій? Точно, братіе, храмъ и церковныя Богослуженія—это неиссякаемый источникъ благодатныхъ утѣшеній св. Духа. Невидимо, слышимъ здѣсь вѣяніе Духа Утѣшителя, но тѣмъ не менѣе дѣйствительно, ощущаемо чувствомъ совѣсти и сердца. И чѣмъ ча-

ще и усерднѣе ты, христiанинъ, посѣщаешь храмъ святой, тѣмъ глубже и полнѣе проникаетъ и просвѣтляетъ существо твое благодать св. Духа, тѣмъ ближе подходишь ты къ небу и спасенію. Посѣдай-же нелѣпно, сколь можно чаще и усерднѣе, храмъ Божій и струи благодати обильно будутъ наполнять твою душу доюгѣ, доколѣ водворишься ты въ селеніяхъ небесныхъ со святыми, гдѣ будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ. Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни. Блажени живущіи въ дому твоёмъ въ вѣки вѣковъ восхваляетъ тя. Яко лучше день единъ во дворѣхъ твоихъ паче тысящъ (Пс. 83).

Но между тѣмъ какъ церковь православная непрестанно носитъ въ нѣдрахъ своихъ Всевышняго Духа, и изъ сего неизсѣкаемаго источника безпрестанно разливаются струи благодати на всѣхъ чадѣ церкви: настоящій день пятидесятницы нарочито посвященъ усерднѣйшимъ мольбамъ о ниспосланіи Духа святаго,—а Духъ Утѣшитель таинственно, но несомнѣнно, изливаетъ днесъ чрезвычайные дары благодати своею особеннымъ образомъ. Какъ-же понимать и обычное—ежедневное сообщеніе вѣрующимъ благодати св. Духа и постоянное пребываніе его въ церкви,—и чрезвычайное изліаніе Духа святаго нынѣ?—Какое различіе между тѣмъ и другимъ, и какое значеніе—того и другаго? Это можно уяснить слѣдующимъ подобіемъ: воды вещественныя разлиты повсюду, подземными протоками, родниками, кладязями, и источниками, они наполняютъ землю. Но при семъ необходимы особенныя—великія вмѣстительца и собранія водъ: рѣки, озера, моря; необходимъ дождь ранній и поздній, во время свое, хотя-бы растенія и орошались утреннею и вечернею росой. Подобнымъ образомъ, при постоянномъ обитаніи Духа св. въ нѣдрахъ св. церкви, при ежедневномъ сообщеніи даровъ благодати вѣрующимъ среди обычныхъ богослуженій,—по премудрому распоряженію Промысла, для благосостоянія церкви и спасенія гѣрныхъ, необходимо еще и чрезвычайное изліаніе даровъ св. Духа, какое совершается ежедневно въ нынѣшній день, по молитвамъ церкви. Посему-то св. церковь возноситъ нынѣ къ Богу-Отцу, къ Богу-Сыну, и Богу Духу святому напряженнѣйшія и умиленнѣйшія молитвы о пришествіи Духа Утѣшителя и дарованіи чрезвычайныхъ даровъ бла-

годати. Къ этому приспособлено все богослуженіе настоящаго дня. Съ этимъ намѣреніемъ литургія соединяется нынѣ съ вечернею, дабы возбудить въ православныхъ чадахъ церкви достолюбезное благоговѣніе къ соучаствію въ особенныхъ мольбахъ церкви и къ принятію даровъ св. Духа. Душа, жаждущая живой воды спасенія, приди нынѣ, почерпай вѣрою и любовію, отверстымъ сердцемъ, и пей изъ источника благодати св. Духа, пій — безъ сребра и цѣны, — и струи благодати да не престанутъ напоить тебя, въ жизнь вѣчную. Только недремленно блюди и возгрѣвай великій и спасительный даръ, который ты приемишь днесъ, блюди и возгрѣвай трезвенною мыслию, чистымъ сердцемъ и благочестивымъ жительствомъ.

Въ ознаменованіе того, что настоящій день по преимуществу есть день изліянія чрезвычайныхъ даровъ св. Духа на церковь и на чадъ ея, — по уставу церкви, нынѣ въ первый разъ послѣ страстной седмицы возносится молитва ко св. Духу: Царю небесный, Утѣшителю, душе истины. И въ нынѣшній день молитва сія имѣетъ особенную силу и значеніе. Со дня воскресенія Христова — до нынѣ, по примѣру апостоловъ, мы вмѣстѣ съ церковью оживляемся только мыслию и памятію о воскресшемъ Спасителѣ, — и вознесшемся на небо для ниспосланія намъ Духа Утѣшителя. Но нынѣ къ мысли и радости о Христѣ присоединяется радость о Духѣ — Утѣшителѣ: нынѣ сугубая радость, радость полная и совершенная для истиннаго христианина.

И какой многообъемлющій, глубокий и отрадный смыслъ заключаетъ въ себѣ краткая, съ настоящаго дня ежедневнo многократно повторяемая во храмѣ, въ домахъ и повсюду молитва: Царю небесный! Если-бы просимое въ ней совершилось надъ нами, то одной сей молитвы было-бы достаточно для нашего спасенія. Ее надобно глубже всего напечатлѣть въ умахъ и сердцахъ нашихъ, и непрестанно возсылать ее къ Богу, днемъ и ночью, въ церкви и въ домѣ, на пути среди всякаго дѣла, всегда и вездѣ, отъ всей глубины души.

Царю небесный, Ты, который со Отцемъ и Сыномъ, владычествуя землею и всего поднебесною, временемъ и вѣчною, въ неприступной славѣ, среди безчисленныхъ сонмовъ ангельскихъ, царствуешь на небѣ, удостой

и вѣхъ насъ благодатию твоею, по отшествіи нашемъ изъ сей жизни, удостой царства небеснаго. Утѣшителю, душе истины! Ты одинъ знаешь всю бѣдность нашу духовную, все множество и глубину скорбей въ этой юдоли плача. Мы погружены въ безднѣ золь, въ пучинѣ заблужденій и грѣховъ, въ пропасти злосключеній. По мѣрѣ нашихъ печалей и скорбей, утѣшенія твоей благодати да улаживаютъ сокрушенныя сердца наши. Лучезарный свѣтильникъ истины Твоей да озаряетъ вѣ пучинаши, дабы мы шли среди терній лжи и грѣха неуклонно къ небесамъ. Просвѣти насъ повелѣніи Твоими, и мышцею Твоею высокою твой миръ подаждь намъ. Какъ свѣтъ и теплота солнечныя наполняютъ вселенную, и какъ воздухъ наполняетъ всю землю: такъ и твое зиждительное присутствіе вездѣ,—и твои животворящая сила все наполняетъ. Камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего камо бѣжу? Не отверже и мене отъ лица Твоего, но обитай въ моемъ сердцѣ и умѣ вкупѣ съ Отцемъ и Сыномъ, и благодать Твоя да наполняетъ все существо мое. Ты, безмѣрная сокровищница вѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ,—даруй мнѣ тѣ истинныя блага, которыми наслаждаются вѣ избранные сосуды благодати Твоей. Ты—жизни податель, — устрой и мою жизнь по духу евангелія, по заповѣдямъ Господнимъ, дабы путемъ ихъ я достигъ вѣчнаго блаженства. Царю небесный! Прииди и вселися въ насъ, и всегда—отъ-нынѣ и до вѣка обитай въ насъ, очисти насъ отъ всякой скверны плоти и духа, попали терніе вѣхъ нашихъ грѣховъ и беззаконій, и оцѣненныхъ и освященныхъ гведи и водвори насъ въ чертогахъ небесныхъ. Спаси, Блаже, души наша.—Аминь.

Как. прот. С. Семеновъ.

Первый Оренбургскій епископъ, а въ послѣдствіи Тобольскій архіепископъ, Амвросій Келембетъ.

Въ прошедшемъ столѣтіи у насъ епархій было в. мало, такъ что въ составъ иной изъ нихъ входило по двѣ и по три губерніи. Архіереи жили отъ управляемыхъ имъ паствъ и церквей въ удаленіи; духовенству для посвященія, для представленія отчетности по своей церковно-приходской дѣятельности и по другимъ нуждамъ, а также иногда и мірянамъ по своимъ религіознымъ дѣламъ ходить и ѣздить было далеко; епархіальнымъ начальствамъ непрестанно доводилось имѣть сношенія съ гражданскимъ начальствомъ не одной, а нѣсколькихъ губерній. Духовное начальство давно сознавало неудобство такого порядка дѣлъ и ходатайствовало предъ вышнимъ правительствомъ объ умноженіи числа епархій. Правительство принимало такіа ходатайства и отъ времени до времени открывало въ Россіи новыя епархіи. Въ этомъ отношеніи былъ особенно замѣчательнъ предпослѣдній годъ прошлаго столѣтія: да, во второй половинѣ 1799 года двѣ епархіи (Волынская и Переяславская) изъ викарныхъ сдѣланы самостоятельными и 6-тъ епархій (напр. Калужская, Тульская, Пермская и пр.) открыто вновь(*).

Въ числѣ епархій открытыхъ въ 1799 г. вновь, была и епархія Оренбургская и Уфимская съ отнесеніемъ ея къ епархіямъ епископскимъ и третьекласснымъ. Въ составъ ея въ то время было отчислено нѣсколько уѣздовъ отъ епархій Казанской, да три уѣзда, Челябинскій, Троицкій и Верхнеуральскій отъ епархій Тобольской.

Каеодръ, резиденція архіерейской было назначено находится въ г. Уфѣ, а первымъ архіереемъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ былъ пожалованъ ректоръ Новгородской семинаріи и пастырь первокласснаго Юрьева монастыря, архимандритъ Амвросій Келембетъ.

Амвросій Келембетъ въ молодости и вообще до архіерейства.

Амвросій Келембетъ(**) родился около 1750 г.(***) въ Малороссіи, Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Чернухахъ отъ

(*) Ист. Росс. Іер. т. 1, стр. 48—51.

(**) Уроженцы малороссіи говорятъ, что эта фамилія взята не изъ ихъ малороссійскаго языка, а изъ какого нибудь восточнаго, напр. турецкаго пли татарскаго.

(***) Это выводится изъ того, что Амвросій, по словамъ Тоболянъ, былъ уволенъ, въ концѣ 1822 года, на покой 72 лѣтъ отъ роду.

тамошняго діакона(*), который впрочемъ былъ происхожденіемъ изъ дворянскаго сословія.

Жизни сего преосвященнаго и особенно въ его дѣтствѣ, молодости и вообще до архіерейства много, по крайней мѣрѣ не мало было чего-то(**) страннаго, удивительнаго, по кр. мѣрѣ особеннаго.

Рассказывается напримѣръ, что отецъ пр. Амвросія не любилъ просвѣщенія и никогда не хотѣлъ отдать сына въ какое-либо учебное заведеніе. Въ домѣ онъ занималъ мальчика однимъ работамъ по дому, хозяйству, а внѣ дома лѣтомъ заставлялъ его удить для себя рыбу, или собирать ягоды для матери. Мальчику наскучили такого рода занятія, ему хотѣлось учиться; потому, достигнувъ 13 лѣтнаго возраста, онъ рѣшился бѣжать отъ отца, — и дѣйствительно бѣжалъ. Но бѣжавши изъ дома родительскаго, онъ рѣшительно не зналъ, куда бѣжать куда идти, или куда ему приклонить голову. Теряясь въ мысляхъ, недоумѣвая куда-бы ему направитъ свой побѣгъ, встрѣчаетъ онъ мальчика одинаковыхъ съ нимъ лѣтъ съ котомкой на плечахъ и спрашиваетъ: откуда и куда онъ идетъ; когда-же тотъ отвѣтилъ, что идетъ изъ дому съ лѣтней вакаціи и идетъ въ Кіевскую академію, чтобы продолжать тамъ учиться, онъ пошелъ съ нимъ и, по приходѣ въ Кіевъ, по указанію случайнаго товарища, явился къ академичес-

(*) См. Кіевъ съ древн. его училищемъ Аскачепскаго ч. 2, стр. 321.—Въ такомъ случаѣ у Абрамова въ статьѣ его: *Амвросій І Келембетъ, архієпископъ Тобольскій и Сибирскій* (Странникъ 1869 года авг. отд. 1, стр. 25), а также въ Ист. Іер. ч. 6, кн. 2, стр. 821 и въ Опис. Новгор. Юрьева мон. Амвросій ошибочно названъ священническимъ сыномъ и уроженцемъ гор. Лубенъ. Но здѣсь и Аскачепскій сдѣлалъ ошибку, причисливши мѣстечко Чернухи, вмѣсто Полтавской, къ Черниговской губерніи. Чернухи отъ Лохвицы и Лубенъ со Мгарскимъ монастыремъ въ равномъ разстояніи въ 22 или 23 верстахъ.

(**) Рассказы объ особенностяхъ въ жизни преосвященнаго Амвросія въ лѣта его молодости пишущимъ заимствованы изъ воспоминаній объ архипастыряхъ Тобольскихъ бывшаго кафедральнаго протоіерея Тобольскаго П. А. Фелицына, который слѣшкомъ 16 лѣтъ служилъ при преосвященномъ Амвросіѣ священникомъ и ключаремъ Тобольскаго кафедральнаго собора, былъ членомъ консисторіи и пользовался его вниманіемъ. Такимъ образомъ Фелицынъ, бывая у преосвященнаго весьма часто, слушая его рассказы о томъ и о семъ, а между прочимъ и о немъ самомъ и кромѣ того непрестанно встрѣчаясь съ жившимъ у Амвросія его племянникомъ (Алексѣемъ Фоминимъ Келембетомъ), могъ собрать о немъ свѣдѣнія довольно вѣрныя, хотя нѣкоторыя изъ нихъ дѣйствительно могутъ казаться какими-то странными, особенными, выходящими изъ ряду обыкновенныхъ.

кому начальству и просилъ о принятіи его въ академію, объявивъ при этомъ себя круглымъ сиротой. Ему повѣрили, его, при простотѣ прежнихъ порядковъ, около 1763 г. приняли въ число учениковъ академіи, а какъ круглаго сироту, притомъ мальчика съ хорошими способностями и очень тихаго, скромнаго, въ непродолжительномъ времени приняли въ бурсу, т. е. на казенное содержаніе. Извѣстно, что содержаніе кіевскихъ бурсаковъ во времена они было крайне-скудно, чтобы не сказать — нищенское; быть можетъ, или лучше по всей вѣроятности, и Келембетъ выѣзъ съ товарищами ходилъ чуть не кажда-дневно, по крайней мѣрѣ по праздникамъ, по подокопью зажиточныхъ и наиболѣе добродушныхъ кіевлянъ и миркованіемъ (цѣніемъ стиховъ, начинавшихся словомъ: миръ. . .) (*) выпрашивалъ для себя и другихъ подаваніе съѣстными припасами. Не смотря однакожь ни на что, Келембетъ не оставлялъ академіи, продолжалъ въ ней учиться и учился постоянно прилежно и успѣшно, велъ себя благоправно, съ усердіемъ читалъ попадавшіеся подъ руки и получаемыя изъ академической библіотеки книги и чрезъ нѣсколько лѣтъ по поступленіи и именно 1777 г. окончилъ курсъ ученія (**) между самыми первыми академиками; почему въ томъ-же году 1-го сентябрю сдѣланъ былъ учителемъ латинскаго языка. (***)

Разсказывается во 2-хъ, что отецъ Амвросія Келембета по весь курсъ его академическаго ученія ничего не зналъ о судьбѣ сына своего: то-ли онъ, осердившись на бѣглеца, и не развѣдывалъ, не розыскивалъ о немъ, то-ли и искалъ и развѣдывалъ, но ничего не могъ найти и узнать. Что-жь касается самого сына, то онъ съ намѣреніемъ не являлся къ отцу, даже не писалъ къ нему и ни чрезъ кого не извѣщалъ его о себѣ, — изъ опасенія, чтобы онъ не увезъ его изъ

(*) См. Описаніе Кіево-Ссфійскаго собора и Кіев. Іерархіи митрополита Евгенія.

(**) Изъ этого слѣдуетъ, что Амвросій Келембетъ учился въ Кіевской академіи 13 лѣтъ. Да оно такъ и должно быть, потому что въ академіи было 8 классовъ: 4 низшихъ — фара, инфима, грамматическа и синтаксима; 2 среднихъ — поэзія и риторика, и 2 высшихъ — философія и богословіе; въ низшихъ классахъ учились по году и мѣсяцу, въ среднихъ по году-же, а иногда и по два, а въ богословіи по 4 года. (Кіевъ съ древн. его учил. Асоч. ч. 1, стр. 134; Ист. Кіев. Акад. Мак. стр. 54; Ист. Моск. Акад. Смирн. стр. 108 и 109).

(***) Ист. Р. Іер. ч. 6, кн. 2, стр. 321 и Опис. Юрьева мон. По Асоченскій, ссылаясь впрочемъ на тотъ-же самый источникъ, почему-то говорятъ, что Амвросій первоначально поступилъ учителемъ греческаго языка. Кіевъ съ древн. его учил. ч. 2, стр. 321.

академіи домою, не прервалъ любимаго ученія, не помѣшалъ ему окончить академическій курсъ. Но какъ скоро окончилъ курсъ и лишь поступилъ въ учителя академіи, Келембетъ прибылъ въ свое родное село и явился къ отцу. Тутъ, по словамъ писавшаго воспоминанія о Тобольскихъ архипастыряхъ, между прочимъ и объ Амвросіѣ Келембетѣ, произошла сцена по истинѣ въ духѣ той, какая происходила между отцомъ и сыномъ (младшимъ) въ притчѣ о блудномъ сынѣ: сынъ Келембетъ со слезами и съ словами: „батюшка! я виноватъ, чрезъ жѣру виноватъ предъ Богомъ и предъ тобой“, — палъ въ ноги отцу, а отецъ Келембетъ также со слезами кинулся на шею сыну, цѣловалъ его, обнималъ, простилъ ему побѣгъ и такую продолжительную, притомъ безвѣстную изъ дома отлучку, радовался его возвращенію и образованію. Долго-ли Келембетъ гостилъ у отца, объ этомъ въ вышеупомянутыхъ воспоминаніяхъ ничего не говорится, но за то говорится о томъ, что отецъ отпустилъ сына къ назначенной ему должности безъ всякихъ препятствій и благословилъ его въ путь съ радостію, а будущій жребій его предоставилъ ему самому и въ особенности милосердому Господу.

Должность учителя Келембетъ проходилъ усердно, съ знаніемъ предметовъ преподаванія и съ умѣніемъ вести дѣло ученія, почему ученики его любили, а начальство академическое хвалило, и учителя способнаго и трудолюбиваго переводило изъ класса въ классъ, все выше и выше, такъ что довело до преподаванія философіи и до назначенія его (въ 1791 году) въ префекты академіи. Но это, какъ не рѣдко водится въ мірѣ, возбудило къ нему зависть, даже вражду въ прочихъ учителяхъ академіи. Къ счастью, Келембетъ, повидимому, очень нехитрый, напротивъ очень простой человѣкъ, съумѣлъ найти вѣрное средство отклонить отъ себя зависть и вражду своихъ сослуживцевъ, сдѣлать ихъ изъ непріятелей своими пріятелями: въ классахъ предъ учениками при всякомъ представлявшемся случаѣ онъ хвалилъ своихъ недоброжелателей, тѣ разными путями слышали это и мало-по-малу перестали враждовать противъ него.

Состоя на учебной службѣ по Кіевской академіи, Келембетъ, и по влеченію сердца своего, или что то-же по собственной склонности къ уединенію, и будто-бы по предложенію любившаго его митрополита Кіевского Гавріила Кременецкаго, принялъ съ именемъ Амвросія постриженіе. Постриженіе это совершено надъ нимъ въ бывшемъ Кіево-софійскомъ кафедральномъ монастырѣ, 9 апрѣля, по однимъ извѣ-

етидѣ на 27 году его жизни, и именно въ 1777 году (*), а по другимъ на 37 году жизни, въ 1787 году (**), только во всякомъ случаѣ еще прежде назначенія его префектомъ академій, которое, какъ уже и было замѣчено, послѣдовало въ 1791 году. Служа учителемъ академій(***), Амвросій Келембетъ, по-крайней мѣрѣ до назначенія его въ префекты, жила въ Кіевопечерской лаврѣ и здѣсь исправлялъ обязанности іеромонаха, а въ которое время и обязанности лавреника. При исправленіи послѣдней обязанности вотъ какое съ Амвросіемъ случилось происшествіе. Разъ, пришедши къ ризницѣ, онъ нашелъ замокъ у дверей цѣлымъ, но печати на ней не нашелъ. Спросивъ бывшаго съ нимъ при выходѣ изъ ризницы послушника, прикладывалъ-ли онъ тогда печать, и получивъ отъ того отвѣтъ утвердительный, онъ обратился съ распросами къ сторожу, что при ризницѣ: не было-ли отъ кого-либо покушенія на ограбленіе ризницы. Узнавъ изъ объясненія послѣдняго, что какихъ-либо воровъ и святотатцевъ не было, даже и не могло быть, Амвросій отперъ ризницу, вошелъ въ нее и, къ радости своей, нашелъ все цѣлымъ и невредимымъ. Но на слѣдующій разъ повторилась таже исторія: замокъ на дверяхъ ризницы оказался цѣлъ, но печати на немъ совсѣмъ не было. Ризничій, уже не отпирая ризницы, съ ужасомъ доложить объ этомъ происшествіи настоятелю лавры, казначею и всей начальствующей братіи; наряжена была какъ-бы депутація для входа въ ризницу и освидѣтельствованія хранившихся въ ней денегъ и драгоценныхъ церковныхъ вещей, напр. сосудовъ, митръ, панатій и пр. и пр. Къ радости настоятеля, депутація и въ особенности самаго ризничаго, и опять все оказалось цѣлымъ и невредимымъ. Кто-же срывалъ, кто уничтожалъ печать на дверяхъ ризницы? При изслѣдованіи, наконецъ, замѣтили что отъ одного стекла у окна ризничной паперти отвалился маленький прищавочекъ; въ отверстіе, должно быть, залетали воробы, а эти ворышки никогда не прочь полакомиться желтымъ воскомъ, лишь-бы имъ представился къ тому случай. Безъ сомнѣнія, въ оба раза воробы и склевывали печать, (а она дѣйствительно въ оба раза, да и всегда была сдѣлана изъ желтаго воска), и это тѣмъ казалось, да и дѣйствительно было, вѣроятноже, что на полу, около дверей ризницы тогда было замѣчено нѣсколько воробьиного кала. Къ тому-же, когда окно исправили, порчи, уничтоженія печати на ризничныхъ дверяхъ никогда не возобновлялось.

(*) Ист. іер. ч. 6, кн. 2 стр. 821; также воспоминанія пр. Фелицына.

(**) Опис. Новгор. Юрьева монастыря.

(***) Кіевская академія была и есть въ братскомъ монастырѣ.

Непріятность или опасность для Амвросія Келембета по должности лаврекаго ризничаго была скоротечная и, какъ сейчасъ видѣли мы, только мимая. Но непріятности по званію монаха были у него дѣйствительныя и продолжительныя. Дѣло было такое: служилъ іеромонахъ Амвросій часто, истово (т. е. выполняя при служеніи все, предписанное уставомъ) и очень благоговѣйно; жизнь велъ строгую, постническую и уединенную; всѣ доходы, какіе получалъ по званію іеромонаха и жалованье, кагое шло ему по званію учителя, онъ за удовлетвореніемъ необходимыхъ расходовъ на свои собственные нужды, напр., на платье, обувь и кой-какія книги, раздавалъ бѣднымъ и нищимъ; предъ начальниками, да и предъ всѣми и каждаго былъ онъ кротокъ, смиренъ и послушливъ; на катихизическихъ бесѣдахъ, которыя онъ говорилъ въ праздничные дни предъ литургіей для учениковъ академіи, стекалось множество и постороннихъ слушателей—изъ кіевскихъ гражданъ; по всему этому архипастырь Кіевскій къ нему особенно благоволилъ. Но все это для иныхъ, даже для многихъ изъ монашествующей братіи казалось какъ-бы укоромъ ихъ жизни, ихъ дѣятельности, и вотъ зависть и недоброжелательство снова поднялись противъ него. Для отвращенія ихъ отъ себя и успокоенія враждовавшихъ противъ него, іеромонахъ Амвросій сталъ особенно усердно молиться Божіей Матери, для чего онъ въ иные, болѣе свободныя отъ служебныхъ занятій, дни оставался послѣ служенія въ церкви и подолгу молился предъ одною находившеюся тамъ многоцѣнною иконою Приснодѣвы. Только это, по дѣйствію врага благочестія и великаго добра, послужило еще къ большому недоброжелательству враждовавшихъ противъ него на него, послѣдовало доносъ, будто онъ за богослуженіемъ стоитъ печинно, смотритъ болѣе на женскій полъ, нежели на иконы; будто по ночамъ онъ выходитъ изъ монастыря въ свѣтскомъ платьѣ, ходитъ на Подолъ въ предосудительные дома и тѣмъ безславитъ всю лавру, все монашество. Наряжено слѣдствіе; призываютъ Амвросія къ отвѣту; при допросѣ онъ признается, что дѣйствительно одинъ разъ въ глубокую ночь выходилъ изъ монастыря и выходилъ въ свѣтскомъ платьѣ, но выходилъ по слѣдующему случаю: разъ, какъ онъ, по принятому имъ обычаю, молился въ церкви предъ иконою Божіей Матери одинъ, въ церковь пришелъ чрезвычайно тощій и въ худенькомъ одѣяніи шести или семилѣтній мальчикъ, палъ предъ иконою Божіей Матери на колѣна и сталъ въ слухъ говорить: „Матерь Божія, помли моеѣ больноѣ матушкѣ и сестрѣ (малолѣтней) денегъ на хлѣбъ; намъ никто не подастъ милосердія и мы всѣ троѣ остаемся голодомъ другой уже день“. Услышавъ такую молитву, Ам-

вросій спросилъ малютку, кто его послалъ къ Царицѣ небесной (тотъ отвѣчаетъ, что больная мать и маленькая сестра), гдѣ они живутъ и затѣмъ увѣрилъ мальчика, что въ слѣдующую ночь Божія Матерь непременно пошлетъ милостыню его матери, а вмѣстѣ и ему съ сестрой, и что они съ голоду не умрутъ. Мальчикъ побѣждалъ додой и, разумѣется, съ радостію разсказалъ тамъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ церкви. Давши такое обѣщаніе отъ имени Божіей Матери, я, — продолжалъ предъ слѣдователями подсудимый монахъ, — почелъ уже необходимымъ исполнить его въ точности, ходилъ въ 11 часовъ ночи къ бѣдному семейству и отдалъ ему наканунѣ полученное мною учительское жалованье. Слѣдователи, и въ особенности недоброжелатели Амвросія, не замедлили повѣрить слова его, тотчасъ навели справку и правда его, равно какъ и невинность его, чернилаго, обнаружили въполнѣ. Митрополитъ (въ то время уже не Гавріилъ Кременецкій, а Самуилъ Миславскій), любившій іеромонаха Амвросія и прежде, послѣ этого полюбилъ его еще болѣе.

Выше было уже говорено, что учитель академіи Амвросій Келембетъ, переводимый изъ низшихъ классовъ въ высшіе, наконецъ въ 1791 сдѣланъ былъ преподавателемъ филологіи и вмѣстѣ префектомъ академіи. Здѣсь скажемъ, что чрезъ два года послѣ того и именно 22 марта 1793 года онъ произведенъ въ архимандрита Воронежскаго Акатова монастыря и опредѣленъ ректоромъ Воронежской семинаріи. Но и на новомъ мѣстѣ и на высшихъ должностяхъ Амвросію Келембету не было радости и покоя: въ Воронежѣ его за то наиболѣе, что былъ онъ малороссіанинъ и говорилъ съ сильнымъ малороссійскимъ акцентомъ (*), крѣпко не долюблялъ тамошній преосвященный, извѣстный своею ученостію и на нѣкоторыхъ снархіяхъ отличавшійся особенною своею строгостію (**), Меодій Смирновъ, да тамъ-же надъ нимъ, за его неловкость, простоту и неповоротливость, весьма часто и, кажется, дов. жестоко подшучивалъ пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ у архіерея, въ семинаріи, у помѣщиковъ, чиновниковъ и и у всѣхъ воронежскихъ гражданъ весьма ученый и бойкій учитель

(*) Преосвященный Амвросій дѣйствительно, какъ помнятъ старики Тоболяне, говорилъ по-русски съ большою примѣсью малороссійскихъ словъ, сильно по-холацки.

(**) Учившимся въ 20 и 30 годовъ въ С.-Петербургской духовной академіи такой отзывъ о Меодіѣ неоднократно доводилось слышать отъ профессора оной, знатока Русской Исторіи 18 вѣка вообще и въ частности Исторіи Русской церкви, протоіерея Акіма Семенича Кочетова.

и префектъ семинаріи, протоіерей Евфимій Волховитиновъ (въ послѣдствіи—1822—37 г.—митрополитъ Кіевскій Евгений). Вообще положеніе ректора Амвросія въ Воронежѣ было крайне-нехорошо, даже невыносимо. Это какимъ-то образомъ извѣстнымъ и въ Петербургѣ; пожелали тамъ полезнаго на учебной службѣ и строго по жизни архимандрита и въ 1796 году перевели его въ Новгородъ (*) сначала (25 авг.) только настоятелемъ училищнаго Антоніе-

(*) Авторъ воспоминаній о Тобольскихъ іерархахъ, названный во 2 прилѣчаніи къ сей біографіи, о перемѣщеніи Амвросія Келембета въ Новгородъ рассказываетъ такъ: архимандритъ Амвросій, не видя болѣе возможности перенести великаго рода огорченія отъ архіерея и префекта, въ одну ночь собрался въ путь и уѣхалъ изъ Воронежа въ Петербургъ, не имѣвши на то дозволенія у спорадическаго начальства. Когда архіерей и префектъ семинаріи на слѣдующій день спрашивали прислугу, куда дѣвался ректоръ, то прислуга отвѣчала, что ректоръ съ племянникомъ своимъ (Александръ Филипповъ Келембетомъ) уѣхалъ во 2 часу ночи на двухъ повозкахъ, но куда именно—это имъ неизвѣстно. Пришли и епископъ, митрополитъ и другіе, а ректора все не было въ семинаріи. Пресвѣщенній Исидоръ докъ съ св. Синоду о бѣгствѣ ректора, который тогда чѣмъ давно находился въ Петербургѣ. Прибывъ туда, онъ явился къ первенствующему члену Святѣйшаго Синода С. Петербургскому митрополиту Гавріилу (Петрову) и, навъ ему въ погоню, со слезами рассказывалъ все, что было съ нимъ въ Воронежѣ. Митрополитъ, разуливъ, не похваливъ своею оліа ректору; однако въ приказалъ ему жить до времени въ Алексѣево-Невской лаврѣ. Между тѣмъ данъ былъ вопросъ Воронежскому Преосвященному, не сдѣлалъ ли скривившаго отъ него ректоръ какихъ-нибудь важныхъ проступковъ по семинаріи и по мнѣ стіи? Отвѣтъ былъ: преступленій важныхъ не сдѣлалъ, но онъ бѣжалъ единственно по сознанію своей неспособності къ ректорской должности. Святѣйшій Синодъ, не смотря однакожь на такой извѣстный отказъ, вечеромъ (25 августа 1796 г.) далъ ему въ управленіе Новгородскій Антоніевскій монастырь а (29 декабря того-же года) опредѣлилъ его ректоромъ Новгородской семинаріи, а чрезъ годъ (21 сентября 1797 г.) перевелъ изъ Антоніева монастыря въ Юрьевъ. Какъ ни страшенъ этотъ рассказъ, но онъ, должно быть, не лишень правды: ономущему не разъ доводилось слышать о бѣгствѣ Амвросія Келембета изъ Воронежа не отъ протоіерей Фелицына, а отъ одного изъ преемниковъ Амвросіевыхъ по Тобольской паствѣ и именно отъ архіепископа Тобольскаго Афанасія (1812 г.), а Афанасій прибѣжалъ въ Тобольскъ только съ небольшимъ чрезъ 9 лѣтъ по отбытіи оттуда Амвросія. Афанасій могъ слышать это и не въ Тобольскѣ, а и въ Петербургѣ (дѣ онъ учился съ 1808—14 гг. въ академіи, а послѣ и именно въ 1815 и слѣдующихъ годахъ былъ ея инспекторомъ) и въ другихъ мѣстахъ своего служенія до Тобольска, напр. въ Казани, Твери, Кіевѣ, Никольскѣ-Новгородѣ и пр. да и былъ онъ не изъ такихъ лицъ, чтобы заниматься городскими сплетнями, пересудами и разсказами.

ва монастыря, а потомъ (29 дек.) и ректоромъ тамошней семинаріи, чрезъ годъ-же (24 сент. 1797 г.) перемѣстили въ первоклассный Юрьевъ, что близъ Новгорода, монастырь. (*)

Въ Новгородѣ Амвросію Келембету жить было уже гораздо лучше, спокойнѣе: два непосредственные его начальники, слѣдовавшіе одинъ за другимъ, Новгородскіе викарные, старорусскіе епископы Досеѣй и Арсеній, а особенно главный его начальникъ митрополитъ Гавріилъ не смотрѣли на его малороссійскій выговоръ и внѣшнюю неловкость, но смотрѣли въ немъ на умѣнье управлять семинаріей и монастырями и на строгую монастырскую жизнь, и всегда рекомендовали его съ лучшей стороны. Почему онъ и жилъ тамъ не долго, только три года: 21 октября 1799 года онъ пожалованъ въ епископы на вновь открытую тогда Оренбургскую епархію. Такъ-какъ Новгородъ отъ столицы близко, то архимандритъ Амвросій скоро получилъ епиподскій объ архіерействѣ указъ, да скоро въ столицу и прибылъ. Но посвященіе получилъ онъ не тотчасъ по прибытіи: по своей малороссійской простотѣ и монашескому незнанію свѣта, онъ напримѣръ прибылъ въ Петербургъ къ хиротоніи безъ хорошей рясы и хорошаго клобука, даже безъ порядочной обуви, усы имѣлъ слишкомъ коротко подстриженные и пр. По этому напередъ заставили его оканпироваться, дали время немного подрости его усы, да еще научили ходить и держать себя по архіерейски и потомъ уже представили въ Гатчинно къ Государю Императору Павлу Петровичу и за тѣмъ только рукоположили въ Оренбургскаго и Уфимскаго епископа, что было 13 ноября 1799 года. (**). Бывшій протоіерей, префектъ Воронежской семинаріи, а съ 1800 года архимандритъ и префектъ С.-Петербургской духовной академіи, что въ послѣдствіи Кіевскій митрополитъ Евгеній Болховитинъ, очерчивая въ письмѣ къ одному Воронежскому своему знакомцу появленіе въ Петербургѣ Амвросія Келембета въ довольно странномъ видѣ, подъ конецъ однакожь прибавляетъ: „впрочемъ (въ Петербургѣ) о немъ увѣрены (между прочимъ и члены св. Синода), яко о добромъ“. (***) Благодареніе Господу, что не посмотрѣли на внѣшнюю

(*) Ист. Іер. Росс. ц. ч. VI, кн. 2, стр. 821. Опис. Юрьева мон.

(**) Въ біогр. Амвросія Келембета, напечатанной въ августовской книжкѣ Странн. 1869 года на стр. 26 ошибочно сказано, что Келембетъ былъ хиротонисанъ 30 ноября.

(***) Интересное письмо Евгенія 1800 года напечатано въ Р. Архивѣ 1870 г. въ № 4 и 5 на стр. 774. Вотъ нѣкоторые отрывки изъ него; „дивлюсь я, что Оренбургской къ вамъ (въ Воронежъ) не пишетъ, да и сюда ни къ кому. Къ прежнему анекдоту я припишу здѣсь еще и

простоту о. ректора и архимандрита и чрезъ то не лишили російскую церковь въ лицѣ его такого полезнаго архипастыря.

Препосвященный Амвросій Келембетъ гл. Оренбургской и Уфимской епархій.

Какъ препосвященный Амвросій Келембетъ управлялъ богодарованною ему Оренбургскою и Уфимскою пастырю, объ этомъ свѣдѣній пишущій не имѣетъ (да они, безъ сомнѣнія, въ епархіяхъ Оренбургской и Уфимской и безъ того извѣстны); а только во 1-хъ, предполагаетъ, что описываемому архипастырю не легко было управлять ею, какъ бываетъ не легко устроить и управлять и всякому архіерею, поступающему на вновь открываемую епархію; при томъ-же Оренбургская епархія образована была, такъ сказать, изъ разнородныхъ элементовъ, изъ частей двухъ епархій Казанской и Тобольской, архіереи обѣихъ этихъ епархій, по отдаленности отъ ихъ епархіальныхъ городовъ, въ частяхъ отошедшихъ отъ нихъ къ новой епархіи лично никогда не бывали, духовенство въ этихъ частяхъ почти все было не ученое, міряне православные отовсюду окружены были, даже были перемѣшаны съ закоренѣлыми раскольниками (каковы напр. были тогда все или почти все да и теперь еще многіе уральцы), магометанами, каковы были и есть все башкирцы, Уфимскіе татары, тептяряки и пр. и пр. А во 2-хъ, пишущій знаетъ, (*) что по отбытіи пр. Амвросія въ Тобольскъ, его много беспокоили своими непрестанными спросами и допросами преемникъ его по Оренбургской епархіи епископъ Августинъ, — спросами въ родѣ напр. слѣдующихъ, было-ли сдѣлано имъ что нибудь по такому-то дѣлу или объ такомъ-то лицѣ, или, если сдѣлано,

другой о немъ. Когда получилъ онъ указъ о пожалованіи въ архіереи, то такъ поспѣшилъ въ С.-Петербургъ, что забылъ взять съ собою и хорошую рясу и клобукъ и порядочные сапоги. Удивилъ онъ этимъ всѣхъ. Какъ-какъ его одѣли, снарядили, велѣли отстричь усы (пбо знаете, какъ онъ ихъ подбиривалъ), отдали протоіерею (оберъ-священнику арміи и флоговъ) Озерецковскому выучить походить и, такимъ образомъ приготова къ посвященію, представили въ Гатчину. Его имя здѣсь здѣлалось пословицею: такъ что, когда хотятъ проименоватъ (кого) протикомъ, то говорятъ: это второй Келембетъ. Это и самъ слышалъ за голомъ публичнымъ отъ препосвященныхъ синодальныхъ... Впрочемъ о немъ увѣрены, яко о добромъ“.

(*) Изъ рассказовъ между прочимъ самого препосвященнаго Амвросія, слышанныхъ отъ него самого современными ему Тобольцами.

то что именно, какъ и на какомъ основаніи сдѣлано имъ то или другое. Преосвященный Амвросій отвѣчалъ — отвѣчалъ на такіе и подобные вопросы, да наконецъ совсѣмъ пересталъ отвѣчать. Вообще первый преемникъ Амвросія по Оренбургской епархіи былъ пастырь весьма строгой жизни, довольно хорошій проповѣдникъ своего времени, и великій законникъ (*), но характера неспокойнаго, почему чрезъ 12 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ управленія епархіею былъ уволенъ на покой и до самой смерти, послѣдовавшей весьма не скоро послѣ того, не былъ возстановляемъ для управленія какою-нибудь епархіею. — Пишущему въ 3-хъ и наконецъ извѣстно о пр. Амвросіѣ Келембетѣ по отношенію къ Оренбургской епархіи то еще, что ему она не очень-то нравилась. Отъ него-ли самого, или отъ другихъ, съ которыми Амвросій имѣлъ болѣе частую переписку, только объ этомъ узналъ бывшій его сослуживецъ по Воронежу, но находившійся съ нимъ тогда въ нелюбви(**), съ 1804 г. Старорусскій епископъ Евгеній Волховитиновъ. Онъ, состоя съ начала по должности инспектора С.-Петербургской академіи, а потомъ по званію викарія Новгородской митрополіи — въ непрестанныхъ сношеніяхъ съ первоприсутствующимъ членомъ Св. Синода Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ митрополитомъ Амвросіемъ (Подобѣдовымъ), по этому-же нерѣдко переписывался, даже иногда лично видался съ симъ послѣднимъ и подблизуясь у него большею довѣренностію, принималъ живое участіе въ бывшемъ своемъ сослуживцѣ, напоминалъ объ немъ митрополиту, ходатайствовалъ за него предъ нимъ(***) ; и ходатайство его не осталось безплоднымъ: митрополитъ Амвросій докладывалъ объ Амвросіѣ Келембетѣ св. Синоду, и вотъ этотъ архипастырь чрезъ шесть съ половиною лѣтъ управленія вновь откры-

(*) Послѣ преосвященнаго Августина осталось не мало даже и печатныхъ проповѣдей и очень много, къ сожалѣнію, только въ рукописяхъ, сочиненіи по законодательству Россійской церкви. См. его біографію въ Странникѣ 1866 г. мѣсяцы май и іюнь, отд. 1.

(**) Что нелюбовь эта между Амвросіемъ и Евгеніемъ въ Воронежѣ была не серьезная, мелкая, можно сказать — пустая, это видно изъ слѣдствія примѣчанія, въ особенности-же изъ того, что послѣдній всегда отзывался о первомъ, какъ о человѣкѣ добромъ и, гдѣ было можно, хлопоталъ за него.

(***) Еще въ 1805 году Евгеній хлопоталъ было о перемѣщеніи Амвросія съ неправившейся ему Оренбургской епархіи въ Смоленскъ: „скончался“, — писалъ онъ въ Воронежъ отъ 12 іюня 1805 г., — „преосвященный Смоленскій (Димитрій Установичъ). Думаю, переведутъ туда бѣднаго Оренбургскаго. Я давно умоляю о немъ митрополита“. — Но тогда хя поты эти остались безплодными. Р. Арх. 1870 г. стр. 844.

тою, вновь устроенною имъ Оренбургскою епархією и именно 25 мая 1806 года назначенъ къ перемѣщенію на старѣйшую и высокую по іерархической степени епархію Тобольскую, съ пожалованіемъ его притомъ въ санъ архіепископа. (*) Думаемъ, что перемѣщенію этому и этому возвышенію не былъ не радъ и самъ преосвященный Амвросій, хотя онъ всегда помышлялъ болѣе о небесномъ, чѣмъ о земномъ; да думаемъ и даже несомнѣнно знаемъ, что этимъ былъ весьма доволенъ и преосвященный Евгеній: въ одномъ изъ писемъ своихъ къ выпечазванному Воронежскому своему пріятелю, Македону онъ съ видимымъ удовольствіемъ говоритъ, что его участіе въ судьбѣ преосвященнаго Амвросія не осталось безъ добраго дѣйствія и при этомъ объ немъ—Келембетъъ выражается такъ: „онъ (Келембетъ) человѣкъ простой, но драгоценъ въ немъ то, что онъ человѣкъ добрый“. (**)

Протоіерей Сулоцкий.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ въ 1874 г.

ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ДѢТСКІЙ САДЪ“,

одобреннаго Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.)

Въ 1874 г. „Дѣтскій Садъ“ издается подъ той же редакціей и по той же программѣ, какъ и въ прошломъ году, а именно:

1) Статьи по воспитанію вообще т. е. различныя педагогическія

(*) См. Русскій Архивъ 1870 г. № 4 и 5, стр. 844 посл. примѣчаніе

(**) Примѣчаніе 1. Эти хлопоты Евгенія за Амвросія и этотъ прекрасный объ немъ отзывъ его не ясно-ли показываютъ, что настоящей вражды въ Воронежѣ между ними не было и что всѣ непріятности между ними происходили тогда единственно отъ того, что Евгеній подучивалъ надъ простотою и недовѣстію своего ректора.

Примѣчаніе 2. Изъ писемъ митрополита Евгенія въ Русскомъ Архивѣ 1870 г., №№ 4 и 5, стр. 774 и 844, а въ особенности изъ письма къ миѣ отъ 7 іюня 1870 г. бывшаго учителя Воронежской гимназіи г. Сѣвернаго, который письма Евгеніевы писалъ въ рукахъ, приготовлялъ ихъ къ изданію и отправилъ для напечатанія въ Русскій Архивъ.

системы, новѣйшія теоріи воспитанія и примѣненіе ихъ на дѣлѣ. 2) Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія. 3) Педагогическіе рассказы и повѣсти. 4) Статьи для чтенія дѣтямъ по преимуществу естественно-историческаго содержанія. 5) Педагогическая хроника (русская и иностранная). 6) Критика и библіографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ и 7) Смѣсь: мелкія извѣстія изъ жизни дѣтей, игры, забавы, разныя педагогическія новости и проч.

„Дѣтскій Садъ“, по прежнему, будетъ выходить разъ въ мѣсяць, съ отдѣломъ для дѣтскаго чтенія въ особыхъ приложеніяхъ.

Цѣна безъ доставки 4 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ С.-Петербургу и съ пересылкою по почтѣ внутри Россіи *пять р.*

Подписка принимается:

Въ самой Редакціи: въ С.-Петербургѣ, по *Стремянной улицѣ*, д. № 5, кв. № 7, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Такъ какъ Д. С. за первые три года его изданія весь распроданъ, а между тѣмъ требованія на него продолжаютъ, то редакція пріобрѣла отъ прежней издательницы Д. С. и приступила уже къ печатанію свода педагогическихъ статей, которыя были помѣщены въ немъ въ теченіи этихъ трехъ лѣтъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

10 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 17 мая
Печат. дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. — Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

15 ПОЯ. № 12.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Официальный: По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Распоряженія по епархіальному управленію. — Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго съѣзда за 1873 годъ. — Движеніе по епархіальной службѣ. — II. Отдѣлъ Неофициальный: — Слово въ нѣдѣлю всѣхъ святыхъ. — Статистическое описаніе прихода градо-троицкаго собора. — Юдиль. (Стихотв.).

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій, .

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего дня, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки НА-

ШЕЙ, Великой Княгини Александры Гюсфювны, послѣдовало въ Стутгартѣ, по уставу православной церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ исполнѣ увѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія епъ ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Стутгартѣ въ 26/8 день апрѣля мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, царствованія-же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, мая 4 дня, 1874 года.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Ею Просвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 8 мая 1874 г. за № 26, — съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ

Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ $26\frac{1}{8}$ день апрѣля мая сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый-же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

—отъ 12 апрѣля 1874 г. за № 20,—*о мѣрахъ къ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: Избрание смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному

§ 47 уч. устав. и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищныя съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя-же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по-крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обеспечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О

чемъ для объявленія совѣтамъ духовныхъ академій и семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

—отъ 4 мая 1874 года за № 25,—*относительно избранія настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного преосвященнаго по вопросу объ участіи монастырскихъ послушниковъ, не удостоенныхъ пострига, въ избраніи настоятелей въ общежительные монастыри. Справка: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, о порядкѣ избранія настоятелей и настоятельница общежительныхъ монастырей. Приказали: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, для должныхъ съ ихъ стороны разъясненій благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1862 года, право на участіе въ избраніи кандидатовъ на настоятельскія въ общежительныхъ монастыряхъ вакансіи предоставлено только *монашествующимъ*, т. е. удостоеннымъ уже *постриженія* въ монашество.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 2 мая 1874 года,—*о томъ, чтобы священники не нарекали младенцевъ малоупотребительными именами.*

Оренбургская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, постановила: предписать священникамъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они при крещеніи младенцевъ не нарекали ихъ именами такихъ святыхъ, которые мало извѣстны или и вовсе неизвѣстны простому народу и кажутся страшными и нелепыми къ произношенію.

—отъ 31 мая 1874 года, -- объ условіяхъ, требуемыхъ закономъ, касательно принятія въ монастыри лицъ на послушничій искусъ.

Оренбургская Духовная Консисторія служила: ходатайство одного изъ настоятелей о принятіи молодыхъ людей изъ крестьянскаго званія въ число братіи Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря, съ опредѣленіемъ одного изъ нихъ въ послушники, — и Справку изъ закона: а) по ст. 245 IX Т. Св. Зак. изд. 1857 г. къ монашествующему духовенству принадлежатъ: *монашествующія лица и духовныя власти, о послушникахъ-же, какого-бы они наименованія не были, въ законѣ не упоминается, при семъ по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 9 сентября 1873 года за № 39 такъ называемые послушники не имѣютъ даже права носить присвоенной монахамъ одежды и приписываются въ монастыри на послушаніе подъ личной отвѣтственностію настоятелей. По 250 и 251 ст. того-же IX Тома въ черное, или монашеское духовное званіе можно поступить только по достиженіи ищущими: мужчинами тридцати-лѣтняго, а женщинами — сорока-лѣтняго возраста, причемъ ищущіе монашества должны предъявить: служащія — увольненіе ихъ начальства, государственные крестьяне и вообще сельскіе обыватели, подвѣдомственные Министерству Государственныхъ Имуществъ, — увольненіе отъ общества и свидѣтельство о согласіи на то мѣстнаго управленія государственныхъ имуществъ; прочими людьми податнаго состоянія — увольненіе отъ общества и свидѣтельство о согласіи на то казенной палаты; окончательное-же разрѣшеніе дѣлать объ увольненіи въ монашество людей податнаго состоянія предоставлено начальникамъ губерній. Далѣе, по примѣчанію къ 251 ст. того-же тома (продолж. 1868 г.), изъ ищущихъ монашества могутъ быть опредѣляемы епархіальными начальствами и на послушничій искусъ, (если епархіальное начальство не имѣетъ съ своей стороны причинъ къ отказу), но только тѣ лица, которыя представляютъ согласно вышеуказанной 251 ст. (по продолж. 1863 г.) установленные документы, т. е. увольнительное свидѣтельство и свидѣтельство о согласіи начальства; по принятіи-же сихъ лицъ въ монастырь Консисторіи обязаны увѣдомлять то мѣсто, изъ коего представлены документы выданы. По ст. 94, 95, 97 и 101 устава о воинской повинности Высочайше утвержденной 1 января 1874 г., всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, какъ изъятія отъ внесенія въ X народную перепись, такъ и вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду*

и не позднѣе 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется 20 лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призванному участку, и эти свидѣтельства представлять при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную и общественную службу. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Такъ-какъ ищущіе монашества молодые люди не представили требуемыхъ 251 статей IX Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.) документовъ и потому не могутъ быть приняты не только въ число братства монастыря, но и на послушничій искусы, то по смыслу вышеприведенныхъ узаконеній въ ходатайствѣ настоятеля отказать. При этомъ, имѣя въ виду, что по просьбамъ о принятіи въ послушническое званіе въ епархіальномъ управленіи производится много излишней переписки, по несоблюденію ищущими монастырскаго послушанія требуемыхъ закономъ формальностей, Оренбургская духовная Консисторія находитъ нужнымъ объявить всеѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Оренбургской епархіи, чтобы они ходатайства свои о принятіи въ монастырь на послушническій искусы возбуждали о тѣхъ только лицахъ, которые удовлетворяютъ требованіямъ 251 ст. IX Т. Св. Зак. (по продолж. 1863 г.) и за благонадежность которыхъ настоятели и настоятельницы могутъ принять на себя полную и личную отвѣтственность; всеѣхъ-же прочихъ лицъ, поступающихъ въ монастыри въ качествѣ служекъ или рабочихъ настоятели и настоятельницы держали-бы въ обителяхъ не иначе, какъ только по паспортамъ, законно-выданнымъ и въ установленномъ порядкѣ явленнымъ въ полицейскихъ мѣстахъ, и о принятіи таковыхъ лицъ въ монастыри немедленно доносили-бы Консисторіи съ приложеніемъ ихъ документовъ. Къ свѣдѣнію и до кого касается исполненію, распоряженіе это припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

С о о б щ е н і я.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Членовънашего оренбургскаго духовно-училищнаго съезда въ 1873 году.

20 іюля 1873 года, въ 9 часовъ утра, въ собраніе съезда прибыли члены: протоіерей Леонъ Инфантъевъ и священники: Павелъ Инфантъевъ, Петръ Семетовскій, Василій Димитріевъ, Павелъ Дроздовъ, Павелъ Подольскій, Іоаннъ Целарницкій, Афанасій Поповъ, Василій Милицынъ, Николай Гонимысовъ, Іоаннъ Покры-

валовъ, Петръ Кульминскій и Иоаннъ Кульминскій. Слушали: отноше-
 ніе канцеляріи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Митрофана,
 епископа Оренбургскаго и Уральскаго на имя благочиннаго XVIII
 округа отъ 2 іюня 1873 года за № 2377 и отношенія благочин-
 ныхъ XVII и XII округовъ на имя предсѣдателя бывшаго съѣзда
 священника Павла Инфантьева отъ 13 и 15 іюня 1873 года за
 № 387 и 275 объ утвержденіи въ должности членовъ Челябин-
 скаго окружнаго съѣзда отъ XVIII благочинія—слободы Окуневской
 священника Павла Подбѣльскаго, отъ XVII благочинническаго округа
 священника Василя Милицына и отъ XII округа слободы Кочердык-
 ской священника Іоанна Целярицкаго. Опредѣлил: допустить къ совѣ-
 щаніямъ окружнаго училищнаго съѣзда священниковъ: П. Подбѣль-
 скаго, В. Милицына и І. Целярицкаго и по нахожденіи болѣе $\frac{2}{3}$
 членовъ на лицо, приступить, по молитвѣ къ Богу на основаніи § 23
 училищ. Устава, къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки
 предсѣдателя окружнаго съѣзда и дѣлопроизводителя и приступить
 къ прочимъ занятіямъ съѣзда, сообщивъ объ открытіи съѣзда прав-
 ленію Челябинскаго духовнаго училища. Послѣ сего на предсѣдатель-
 скую должность закрытою баллотировкою избранъ (6—4) священникъ
 Павелъ Инфантьевъ, а дѣлопроизводителемъ окружнаго съѣзда (10
 изб.) священникъ Іоаннъ Целярицкій.

Журналъ 1873 г. іюня 21 дня.

1) Затѣмъ слушали: отношеніе градо-Троицкаго благочиннаго,
 протоіерея Георгія Вісоцкаго, отъ 18 іюня 1873 г. за № 236,
 о томъ, что по распоряженію епархіальнаго начальства (указъ Орен-
 бургской Консисторіи отъ 7 іюня за № 3272), депутатомъ отъ Трои-
 цкаго благочинническаго округа на предстоящемъ окружномъ съѣздѣ,
 долженъ быть священникъ г. Троицка Василій Лавровскій. 2) Опре-
 дѣленіе Св. Синода, отъ 17 ноября и 19 декабря 1869 г. слѣдую-
 щаго содержанія: присутствующіе на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ
 духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ
 духовенствомъ, а не назначаемы на съѣзды епархіальнымъ началь-
 ствомъ, или благочинными. 3) Заявленіе членовъ окружнаго съѣзда
 священниковъ Іоанна Покрывалова и Іоанна Кульминскаго о прибытіи
 ихъ на съѣздъ. 4) Отношеніе Оренбургской духовной консисторіи отъ
 3 марта 1873 года за № 1400, о пуждахъ имѣть надзирателей
 для казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Уфимской семинаріи и объ

устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. 5) Указъ Оренбургской духовной консисторіи на имя предсѣдателя Челябинскаго окружнаго съѣзда священника Павла Инфантьева, отъ 24 февраля 1873 года за № 1152, по предмету введенія въ Уфимской семинаріи ученія о русскомъ расколѣ, мѣстныхъ инородческихъ языковъ и иконописанія. 6) Отношеніе благочиннаго г. Троицка протоіерея Георгія Высоцкаго, отъ 18 іюня 1873 г. за № 235, въ комъ о. протоіерей Высоцкій, на отношеніе предсѣдателя окружнаго съѣзда, отъ 24 апрѣля 1873 г. за № 25 отвѣчаетъ, что членами съѣзда, повѣрявшими отчетъ его не указано по какимъ именно документамъ имѣ, о. протоіереемъ Высоцкимъ, не представлены въ Челябинское училищное правленіе деньги. Самъ-же онъ, Высоцкій, не имѣетъ подъ рукою документовъ и потому постановленія съѣзда не можетъ исполнить. 7) Справку изъ журнальнаго постановленія Челябинскаго окружнаго съѣзда за 1872 г. 30 мая пун. 2, по которой оказалось, что для повѣрки прихода и расхода суммъ у бывшаго предсѣдателя протоіерея Высоцкаго назначены членами комиссіи священники Аѳанасій Поповъ и Іоаннъ Кулыгинскій. Опредѣлили: 1, 2, 3) имѣя въ виду, что епархіальное начальство, при распоряженіи своемъ о назначеніи депутатомъ отъ Троицкаго благочинническаго округа на окружной съѣздъ, священника Лавровскаго, вѣроятно, руководствовалось крайнею необходимостію допустить къ совѣщаніямъ съѣзда священника Лавровскаго. Также допустить къ совѣщаніямъ съѣзда прибывшихъ членомъ священниковъ: Покрывалова и Іоанна Кулыгинскаго. 4, 5) Сознавая необходимость имѣть надзирателей при Уфимской семинаріи не только для казеннокоштныхъ, но и для всѣхъ вообще воспитанниковъ Уфимской семинаріи, а равно сознавая большую необходимость ввести въ Уфимской семинаріи ученія о русскомъ расколѣ и иконописаніи, Челябинскій окружной съѣздъ въ настоящее время еще болѣе озабоченъ изысканіемъ средствъ на отстройку училищнаго дома, заведенія мебели, открытія приготовительнаго и 5 классовъ и потому, не отказываясь отъ добраго предложенія Уфимскаго семинарскаго Правленія, имѣть при Уфимской семинаріи надзирателей и устройства общежитія, проситъ правленіе Уфимской семинаріи сообщить съѣзду цифру расхода, потребную на тотъ или другой предметъ, равно на преподаваніе русскаго раскола, инородческихъ языковъ и иконописанія. 6, 7) Поручить оо. членамъ священникамъ: Аѳанасію Попову и Іоанну Кулыгинскому, повѣрявшимъ отчетъ протоіерея Высоцкаго, указать по какимъ именно документамъ и сколько денегъ не представлено о. протоіереемъ Высоцкимъ въ Челябинское училищное правленіе, съ просьбою, чтобы оо.

члены Поповъ и Кулыгинскій о результатахъ своихъ указаній доложили окружному съѣзду.

Журналъ 1873 г. іюня 22 дня.

1) Служали: постановленія пяти благочинническихъ округовъ, относительно процентнаго взноса съ хлѣбнаго сбора, изъ которыхъ видно, что сельское духовенство означенныхъ округовъ признаетъ притязаніе Троицкаго благочинническаго округа на процентный взносъ съ хлѣба несправедливымъ: такъ какъ доходы, получаемые отъ хлѣба, во первыхъ: незначительны, во вторыхъ: въ высшей степени неопредѣленны; въ третьихъ добываются чрезвычайнымъ трудомъ и нравственнымъ униженіемъ, никакими выгодами некупаемымъ; при томъ мѣра, предлагаемая Троицкимъ благочинническимъ округомъ къ уравнию взносовъ отъ всѣхъ причтовъ, не вездѣ и всегда добросовѣстно высказывающаго дѣйствительную цифру дохода, можетъ быть достигнута тѣмъ путемъ, какой указанъ въ постановленіи XVIII благочинническаго округа, посредствомъ обложенія причтовъ опредѣленнымъ взносомъ отъ 15—20 рублей съ каждаго причта въ годъ. 2) Постановленія XII, XVII и XIX благочинническихъ округовъ объ открытіи при Челябинскомъ духовномъ училищѣ 5-го класса, изъ которыхъ два первые не изъявляютъ согласія на открытіе означеннаго класса, по той причинѣ, что учрежденіе 5 класса, по смыслу указа Св. Синода собственно для невыдерживающихъ вступительнаго семинарскаго экзамена, мало полезно, а послѣдній хотя и изъявилъ согласіе на открытіе этого класса, но съ условіемъ, чтобы это открытіе не повлекло за собой обложенія духовенства какимъ-либо денежнымъ взносомъ въ пользу училища. 3) Постановленіе XVIII благочинническаго округа о ходатайствѣ предъ начальствомъ, чтобы разрѣшено было воспитанникамъ Челябинскаго духовнаго училища, окончивающимъ курсъ въ ономъ, держать вступительные экзамены въ семинарію въ г. Челябинѣ, хотя-бы для сего привелось духовенству принять на себя путевые и проч. расходы, съ которыми должны быть сопряжены посыланія училища экзаменаторомъ отъ семинарскаго правленія. 4) Постановленіе: а) XVI благочинническаго округа о принятіи на полное казенное содержаніе сына умершаго діакона Пономарева Виталія, б) о представленіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства заслугъ медика Витковскаго безмездно проходящаго должность врача при Челябинскомъ духовномъ училищѣ. 5) 3-й пунктъ постановленія XVII благочинническаго округа отъ 14 мая 1873 г. слѣдующаго содержанія: „Сѣздомъ духовенства

было выслушано заявленіе депутатовъ, священниковъ Попова и Орлова о томъ, что предсѣдатель окружнаго сѣзда, священникъ Павелъ Инфантьевъ, вопреки § 23 уч. Устава, гдѣ выяснены его обязанности, самовольно отклонилъ депутата Орлова отъ совѣщаній по дѣламъ училищнымъ и на вопросъ: на какомъ основаніи онъ дѣлаетъ это, не давъ ему опредѣленнаго отвѣта, ни словеснаго, ни письменнаго, и отъ депутата Попова не принялъ доклада подъ предлогомъ будго-бы прошедшаго срока и не дозволилъ подписывать журнальныя постановленія. Положило: просить окружной сѣздъ принять дѣйствіе предсѣдателя, священника Инфантьева во вниманіе и по обсужденіи донести Его Преосвященству“. 6) Копіи съ заключеній учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, въ разъясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній окружнаго сѣзда 1868, 69, 70, 71 и 72 годовъ присланныя при отношеніи училищнаго правленія отъ 21 іюня 1873 года за № 265. Опредѣлили: 1) Процентный сборъ съ доходовъ причтовъ Челябинскаго училищнаго округа съ каждымъ годомъ, какъ усматривается изъ сздѣній училищнаго правленія, понижается, между тѣмъ расходы по постройкѣ училища, заведенію мебели и другихъ принадлежностей для общаго, а также на приготовленіе училища къ преобразованію въ 1873 году, значительно возвысились, а съ другой стороны духовенство Троицкаго благочинія уже не въ первый разъ изъясляетъ свое призываніе на уравниеніе процентнаго взноса въ пользу Челябинскаго училища со всѣхъ доходовъ, не исключая изъ сего и хлѣбнаго сбора сельскаго духовенства, Челябинскій окружной сѣздъ, имѣя это въ виду, и также принявъ во вниманіе весьма малую цифру процентнаго взноса отъ нѣкоторыхъ причтовъ въ пользу Челябинскаго училища, наводящую на мысль о неправильномъ веденіи записей денежныхъ братскихъ доходовъ, намѣлъ лучшимъ измѣнить прежде бывшій процентный сборъ съ доходовъ братскихъ, на опредѣленный взносъ, взявъ для сего за норму приблизительный общій итогъ процентнаго сбора за 1872 г. распределить по 18 р. сер. на каждый причтъ, предоставивъ духовенству округа училищнаго, уравнять эту цифру на благочинническихъ сѣздахъ, смотря по состоятельности каждаго прихода, точно также, какъ въ этомъ случаѣ поступило съ 21⁰/₀ процентнымъ сборомъ съ сѣнной, кружечной и копельковой суммъ церковныхъ. При томъ-же этотъ опредѣленный взносъ, назначенный сѣздомъ на основаніи § 24 Устава дух. училищъ, не очень обременителенъ для окружнаго духовенства, если имѣть въ виду сказанные не столько нужные расходы по училищу, а съ другой стороны—этотъ взносъ, какъ свободный отъ великихъ колебаній, сравнительно съ процентнымъ сборомъ по замѣчанію

г. ревизора, члена учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Митропольскаго будетъ вѣрнымъ ручательствомъ для училищнаго правленія при составленіи смѣтнаго расхода по училищу на каждый годъ. 2) По справкѣ въ дѣлѣ Челябинскаго окружнаго сѣзда за 1872 годъ оказалось, что Челябинскій окружный сѣздъ въ журналѣ отъ 7 іюня 1872 г. постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи открыть при училищѣ 5 классъ на тѣхъ началахъ, на какихъ разрѣшено Вятскому и другимъ епархіямъ духовенству. Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, отъ 28 ноября 1872 года, о чемъ объявлено окружному духовенству чрезъ припечатаніе въ 1 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ настоящее время, по случаю непредвидѣнныхъ окружнымъ сѣздомъ весьма значительныхъ расходовъ на другіе предметы, открытіе 5 класса представляется невозможнымъ, при томъ въ настоящемъ году, по случаю преобразованія училища, нѣтъ къ тому надобности, а потому сужденіе о приведеніи въ исполненіе этого предпріятія оставить до того времени, когда окружный сѣздъ будетъ имѣть на то средства. 3) Просить начальство о назначеніи ревизора отъ семинарскаго правленія съ цѣлію принимать воспитанниковъ Челябинскаго училища, окончившихъ курсъ въ ономъ, для поступленія ихъ въ семинарію, по испытаніи ихъ въ Челябинскомъ училищѣ, противно § 106 и окружный сѣздъ ходатайствовать о семъ не считаетъ себя въ правѣ. 4) О принятіи спротивъ окружнаго духовенства на казенное содержаніе, должно обращаться не къ окружному сѣзду, а въ правленіе духовнаго Челябинскаго училища какъ объявлено о семъ указомъ Св. Синода, отъ 4 октября 1872 г. за № 2046, отпечатаннымъ въ 4 № „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. По этому-же указу Св. Синода окружный сѣздъ не можетъ представить на благоуваженіе Его Преосвященства мемлека Вятковскаго, но, имѣя въ виду безмездную и полезную службу при Челябинскомъ училищѣ врача Вятковскаго о настоящемъ заявленіи XVI благочинническаго округа сообщить Правленію Челябинскаго духовнаго училища на его усмотрѣніе. 5) По опредѣленію Св. Синода, отъ 13 и 20 декабря 1867 г., окружные сѣзды духовенства обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ 21 § училищнаго Устава и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избегая всячески предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ. Руководствуясь означеннымъ опредѣленіемъ Св. Синода, сѣздъ не можетъ имѣть сужденій о постановленіи духовенства XVII благочинническаго округа относительно заявленій священниковъ Орлова и члена сѣзда

Попова съ жалобою предѣдателя прежняго окружнаго съѣзда относительно, будто-бы самовольнаго отклоненія депутата Орлова отъ сообщаній съѣзда по дѣламъ училищнымъ и непринятія докладовъ отъ Попова подъ предлогомъ будто-бы прошедшаго срока и недозволенія подписывать журнальныя постановленія. Тѣмъ болѣе, что постановленія прошлаго 1872 года окружнаго съѣзда, Его Преосвященствомъ утверждены учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ разсмотрѣны и сдѣланы по оному надлежащія заключенія, препровожденныя окружному духовенству къ свѣдѣнію и руководству, при отношеніи училищнаго правленія, отъ 21 іюня 1873 года за № 265. 6) Заключенія учебнаго Комитета при Св. Синодѣ принять къ свѣдѣнію и надлежащему, гдѣ слѣдуетъ руководству и приобщить къ дѣламъ окружнаго съѣзда.

Журналъ 1873 года іюня 23 дня.

Слушали: 1) Докладъ члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, ревизора г. Микропольскаго, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Оренбургскому и Уражскому о нѣкоторыхъ перестройкахъ въ новомъ Челябинскомъ училищномъ корпусѣ, отъ 22 февраля 1873 года за № 23, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства: „имѣть въ виду эту бумагу для предложенія окружному съѣзду на разсмотрѣніе прописаннаго въ ней“. 2) Слѣжное исчисленіе работъ въ зданіи Челябинскаго духовнаго училища по предложенію г. Микропольскаго, по которому оказалось, что численные въ этой смѣтѣ расходы будутъ стоить 802 р. 50 коп. 3) Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 23 іюня за № 268, съ прописаніемъ предложенія г. ревизора Микропольскаго правленію относительно распредѣленія учащихся въ училищѣ по классамъ, изъ каковыхъ соображеній, между прочимъ усматривается настоятельная и крайняя необходимость открытія при училищѣ, или параллельнаго перваго, или приготовительнаго класса; въ противномъ-же случаѣ изъ низшаго отдѣленія 15 учениковъ должны возвратиться въ дома родителей. 4) XV благотворительскій округъ 2 п. заявленій проситъ окружный съѣздъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ уравненіи цифры окладовъ на епархіальныя нужды съ тѣмъ, чтобы уравненіе это предоставлено было самому духовенству благотворительскихъ округовъ. 5) Докладъ членовъ коммисіи священниковъ: Афанасія Попова и Іоанна Кулыгинскаго о томъ, сколько, именно, не дослано протоіереемъ Высоцкимъ суммы, по отчету, представленному имъ предѣдателя съѣзда, отъ 29 апрѣля 1872 г. за № 193. Докладъ членовъ священниковъ: Попова и Кулыгинскаго, слѣдующаго содержанія: а) „на приходѣ записано „1406 62¹/₂ к., а въ

итогъ написано 1506 р. 62¹/₂ к., слѣдовательно итогъ на 100 р. выведенъ болѣе противъ денегъ, записанныхъ на приходъ. Въ расходѣ значится: 737 р. 91¹/₂ к. остатокъ изъ 1506 р. 62¹/₂—768 руб. 71 коп. Этотъ остатокъ высланъ о. протоіереемъ Высоцкимъ въ училищное правленіе. О чемъ оно и увѣдомило училищный съѣздъ, отъ 6 іюня 1872 года за № 193. Слѣдовательно о. Высоцкимъ выслано денегъ ста рублями болѣе, чѣмъ записано денегъ на приходъ; б) изъ документовъ, приложенныхъ о. Высоцкимъ при отчетѣ, видно: а) что благотворнымъ Агншевымъ выслано о. Высоцкому при отношеніи, отъ 10 февраля 1870 года за № 110, 264 р. 55¹/₂ к.; въ отчетѣ-же записано на приходъ только 127 р. 50 к. Разность между отчетомъ и документомъ на 137 р. 5¹/₂ к. б) при отношеніи благотворнаго Агншева, отъ 29 января 1871 г. за № 66 выслано 152 р. 49 к.; въ отчетѣ-же записано на приходъ только 25 р. Разность на 127 р. 49 к.; в) въ отношеніи благотворнаго Агншева, на имя председателя настоящаго съѣзда о. Павла Инфантьева, отъ 29 апрѣля 1872 года за № 225 р. написано: а) что кромѣ вышеозначенныхъ денегъ 264 р. 55¹/₂ к. 152 р. 49 к. и 50 р. 95 к. (эти послѣднія записаны полнотѣю на приходъ въ отчетѣ) выслано о. Высоцкому, отъ 15 іюня 1870 года за № 263, 139 р. 52¹/₂ к., которыхъ на приходъ въ отчетѣ не записано и самаго отношенія не приложено; б) при отношеніи, отъ 18 декабря 1871 г. за № 130 54 р. и еще (какъ сказано въ отношеніи) значащихся въ вѣдомости за 1870 годъ, къ нему-же о. Высоцкому препровожденной 26 р. 60 коп., и этихъ 54 р. и 26 р. 60 коп. въ отчетѣ не показано, а равно и документовъ не приложено. Слѣдовательно, въ отчетѣ о. Высоцкаго не записано на приходъ денегъ, полученныхъ отъ благотворнаго Агншева 484 р. 67 коп.; в) въ отношеніи о. благотворнаго Соколова (благотворіе котораго отошло къ Оренбургскому училищному округу) на имя председателя о. Инфантьева, отъ 5 іюня 1873 г. за № 158 значится, что о. Высоцкому за бланковые листы для свидѣтельствъ и вѣдички отослано 122 р. 45 к., этихъ денегъ въ отчетѣ также не записано на приходъ, а равно нѣтъ при отчетѣ и документа. Изъ прописаннаго видно, что о. протоіереемъ Высоцкимъ еще не дослано въ Челябинское училищное правленіе 607 р. 12 к., исключая изъ этихъ денегъ 100 р. пересланныхъ въ училищное правленіе о. Высоцкимъ, по отчету еще слѣдуетъ дополучить съ него 507 р. 12 коп.". 6) Смыслие исчисленіе училищнаго дома съ приспособленіемъ его для квартиры гг. смотрителя и его помощника и исчисленіе меблированія этихъ квартиръ. 7) Заявленіе оо. членовъ священниковъ: Петра Сементовскаго, Іоанна Ку-

лыгинскаго, Иоанна Покумалова, Николая Гонимѣсова, отъ 23 іюня и Аѳанасія Попова отъ 24 іюля за № 1. Опредѣлили: 1) Замѣчанія ревизора г. Мпропольскаго принять къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, и по разсмотрѣніи смѣты расходы (по сему предмету) на перестройку въ новомъ училищномъ домѣ, приступить къ разсмотрѣнію смѣты, по сему предмету, г. инженера Голышева. Подлинный докладъ г. Мпропольскаго приложить къ дѣламъ окружнаго сѣзда. 2) Смѣту принять къ свѣдѣнію и при подрядахъ руководству, по отсутствію подрядчика Сараева просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища, по приглашеніи надзирателя по постройкѣ училища, священника Александра Протасова и г. почетнаго блюстителя Перцева, войти въ совѣщаніе съ подрядчикомъ Сараевымъ о предполагаемыхъ перестройкахъ и заключить съ нимъ условіе, съ возможнымъ соблюденіемъ экономіи въ интересахъ окружнаго духовенства. Подлинное печисленіе приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 3) Открыть при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, приготовительный классъ съ положеніемъ жалованья наставнику 420 р. съ тѣмъ, чтобы дѣти принимались въ оный не ранѣе 9 лѣтъ. Дѣти-же сироты принимались въ приготовительный классъ только на полубазенный коштъ. О приведеніи-же въ исполненіе опредѣленія окружнаго сѣзда покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать училищному правленію, чтобы оно прискало способнаго и благонадежнаго въ приготовительный классъ наставника къ началу предстоящаго учебнаго года. Подлинное отношеніе правленія приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 4) Сборъ на епархіальныя нужды, идущій собственнo на вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ, учрежденъ съ добровольнаго согласія причтовъ, церковныхъ старостъ и по приговорамъ прихожанъ каждой церкви, а потому ходатайствовать объ измѣненіи порядка этого взноса, чрезъ управленіе его между церквами окружный сѣздъ не считаетъ себя въ правѣ. 5) Просить протоіерея Тисонскаго выслать въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища 507 р. 12 к., недосланныхъ имъ по отчету, представленному предсѣдателю окружнаго сѣзда, при отношеніи, отъ 29 апрѣля 1872 г. за № 193, о чемъ и послать о. протоіерею Тисонскому отношеніе съ прописаніемъ доклада членовъ окружнаго сѣзда священниковъ: Аѳанасія Попова и Иоанна Булыгинскаго. Подлинный докладъ приложить къ дѣлу окружнаго сѣзда. 6) Смѣтное печисленіе работъ по перестройкѣ квартиръ для гг. смотрителя и его помощника и мебелировки этихъ квартиръ возвратитъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища для руководства на будущее время. Приступить-же къ перестройкѣ стараго училищнаго дома,

по недостройкѣ новаго и по причинѣ неотложныхъ и весьма значительныхъ расходовъ въ 1873 году отложить до 1874 года. Въ настоящемъ-же учебномъ году квартиру, въ случаѣ прибытія новаго смотрителя, нанимать съ опредѣленіемъ за нее платы, если не окончится нынѣ постройка училищнаго зданія, отъ 120 р. до 150 р., помощнику-же его предоставить право пользоваться квартирой по устройствѣ общежитія и перестройкѣ стараго училищнаго дома. 7) Заявление оо. членовъ священниковъ: Кулыгинскаго, Покрывалова, Гонимѣсова, Попова и Сементовскаго, согласно опредѣленію Св. Синода ¹³/20 декабря 1867 года, приложить къ журналу и представить вмѣстѣ съ журналомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ 1873 года іюня 24 дня.

1) Слушали: отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 23 іюня 1873 года за № 274 слѣдующаго содержанія: а) На пріѣздъ ревизора изъ семинаріи ассигновать 100 р. сер. б) На мелочные и экстраординарные расходы, вмѣсто 35 р. (или на полгода 17 р. 50 к.), какъ положено по смѣтѣ на 1873 годъ, ассигновать на 1874 годъ минимум 100 р., сверхъ того разрѣшить правленію — всѣ канцелярскіе расходы, произведенные вслѣдствіе распоряженій ревизора, какъ экстраординарные, въ количествѣ 19 р. 16 ¹/₂ к., на покрытие которыхъ недостаточно ассигнованной по текущей смѣтѣ суммы 17 руб. 50 коп. (на полгода), отнести на вторую половину 1873 года, для чего и разрѣшить произвести ихъ сверхсмѣтными. в) На наемъ писцовъ для правленія ассигновать въ 1874 г. не менѣе 180 р. и на вторую половину 1873 г. прибавить сверхсмѣтныхъ 60 р. г) Озаботиться, чтобы сумма ⁰/о взносовъ съ церковныхъ и братскихъ доходовъ и жалованья въ пользу училища не уменьшалась годъ отъ году, для чего назначить опредѣленное количество. д) Ассигновать на казеннокоштныхъ воспитанниковъ за первую половину 1873 г. сумму 214 р. 2 ¹/₂ к. согласно журнальному постановленію правленія на 11 мая 1873 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, по недостаточности смѣтнаго назначенія — 1075 р. 95 ¹/₂ коп. е) Разрѣшить правленію на будущее время, въ случаѣ недостаточности смѣтной суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, при непредвидѣнномъ смѣтнымъ увеличеніи числа ихъ, производить расходы изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи духовенства, для чего увеличивать смѣтное назначеніе на экстраординарные расходы на 200 рублей. ж) Сообщить правленію какими данными съѣздъ

руководствовался при положеніи оклада дѣтямъ бѣдныхъ родителей, и опредѣлить размѣръ половиннаго оклада. з) Сообщить правленію, на какихъ основаніяхъ правленіе Уфимской семинаріи и Оренбургская Духовная Консисторія требуетъ ежегодно отъ училищнаго правленія пособие къ содержанію наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, и почему постепенно увеличиваютъ свои требованія (за 1869 г. 400, а за 1872 г. 750 руб.) и не опредѣлено-ли съѣздомъ опредѣленное на то количество, а также не слѣдуетъ-ли вносить означенное пособие въ смѣту. п) Увеличить сумму на медикаменты для леченія больныхъ учениковъ и ассигновать на наемъ фельдшера для ухода за больными учениками, особенно въ эпидемическихъ случаяхъ. і) Утвердить произведенный правленіемъ расходъ на наемъ фельдшера (за 3 1/2 мѣсяца съ марта по 15 іюня) 35 руб. и на уплату за медикаменты 88 руб., а всего 123 руб., т. е. на 23 руб., превышающій смѣтное годовое назначеніе, затѣмъ на 2-е полугодіе 1873 г. назначить особо: 1) на уплату въ аптеку за медикаменты не менѣе 100 руб., потому что второй счетъ аптекаря, съ апрѣля мѣсяца, имѣетъ быть поданъ на сумму не менѣе 50 руб. сер. за время менѣе 3 мѣсяцевъ и 2) на уплату фельдшеру, въ случаѣ нужды въ немъ, на полгода 60 руб., а на 1874 годъ ассигновать на медикаменты не менѣе 200 руб. и на фельдшера 100 руб. к) На книги для награды лучшимъ ученикамъ назначить особую сумму, или дозволить употреблять на этотъ предметъ библіотечной суммы (180 руб.). л) Разрѣшить правленію, на случай надобности 5⁰/о банковый билетъ въ 1000 руб. продать въ частныя руки по биржевой цѣнѣ, съ пониженіемъ на 1⁰/о, или по другому соглашенію. м) Можетъ-ли правленіе, по той-же случайности, въ видѣ позанметованія, заложить 6⁰/о банковый билетъ въ 3000 руб., принадлежащій училищной церкви, съ обязательствомъ назначить причту выдавать ⁰/о изъ наличныхъ суммъ правленія, впредь до взноса всего капитала. н) Обсудить вопросъ о покупкѣ возведенныхъ на училищномъ дворѣ подрядчикомъ Сараевымъ построекъ въ пользу училища. о) Разрѣшить правленію производить во время вاکата квартирное пособие тремъ воспитанникамъ училища, братьямъ Словцовымъ, которые, по неимѣнію родственниковъ, принуждены на нынѣшній вѣкатъ остаться въ Челябинѣ; и п) Правильно-ли поступаетъ правленіе, взявъ съ дѣтей другихъ сословій за право ученія, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., состоявшагося въ разъясненіи § 24 уч. Устава, только по три рубля въ годъ, наравнѣ съ мѣстнымъ уѣзднымъ училищемъ, не слѣдуетъ-ли ему въ этомъ равняться съ классическими прогимназіямъ, а) Опредѣлили: по неимѣнію въ

настоящемъ году суммъ на прїѣздъ ревизора въ Челябинское духовное училище, расходовъ по сему предмету, въ смѣту за настоящій учебный годъ не вводить. б) Просить оо. членовъ училищнаго правленія разяснить: почему на мелочные и экстраординарные расходы, вмѣсто 35 руб. (или на полгода 17 р. 50 к.), какъ положено по смѣтѣ на 1873 годъ слѣдуетъ ассигнованіе minimum 100 руб. в) Все канцелярскіе расходы, произведенныя вслѣдствіе распоряженій ревизора, какъ экстраординарные, въ количествѣ 19 руб. 16¹/₂ з. коп., на покрытие которыхъ недостаточно ассигновочной по текущей смѣтѣ суммы (17 руб. 50 к. на полгода) разрѣшить правленію огнестп на вторую половину сего года, и разрѣшить правленію произвести ихъ сверхсмѣтными. в) На наемъ писца ассигновать 120 руб., а 60 руб. сверхсмѣтными на вторую половину сего года не прибавлять. г) Относительно измѣненія процентнаго сбора съ братскихъ доходовъ и малованья на опредѣленный взносъ состояло постановленіе 22 іюня сего года (См. жур. отъ 22 іюня 1 пун.), а о церковныхъ процентахъ будетъ сужденіе. д) О журнальномъ постановленіи правленія на 11 мая 1873 года, касательно ассигновки казеннокоптныхъ воспитанниковъ, за первую половину 1873 года 214 руб. 2¹/₂ коп., по недостаточности смѣтнаго назначенія 1075 руб. 95¹/₂ к., какъ утвержденномъ Его Преосвященствомъ, окружный сѣздъ не считаетъ себя въ правѣ и разсуждать. е) Относительно расходовъ изъ наличныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи окружнаго сѣзда, въ случаѣ недостаточности смѣтной суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, чрезъ увеличеніе смѣтнаго назначенія на экстраординарные расходы на 200 руб., какъ о дѣлѣ, обязательномъ для него по Уставу дух. училищъ, окружный сѣздъ согласенъ. ж) По справкѣ въ дѣлахъ окружнаго сѣзда оказалось, что въ 1868 году смотритель Челябинскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Евсѣиловъ въ отношеніи, отъ 26 іюня 1868 года за № 109 на имя предѣдателя окружнаго сѣзда протоіерея Георгія Высоцкаго въ 4 пунктѣ прописалъ: „во всякомъ случаѣ нужно увеличить пособіе бѣднымъ ученикамъ, насчитавшее годовое высшее пособіе, выдаваемое ученикамъ состоятъ изъ 28 р. 56¹/₂ к., пособіе это по дороговизнѣ квартиръ недостаточно даже на уплату за квартиру, не говоря уже объ одеждѣ, обуви и другихъ принадлежностяхъ ученика“. Окружный сѣздъ, состоявшійся 1868 г. въ журналѣ отъ 26 іюня въ п. 4 постановилъ: „признавая опредѣленную штатомъ на содержаніе казеннокоптныхъ воспитанниковъ суммъ 28 руб. 56 к. недостаточною, увеличеніе содержанія опредѣлится по 60 руб. сер. съ дополненіемъ недостающаго количества 31 руб.

44 коп. изъ суммъ сѣзда. На этомъ журналѣ, отъ 16 іюля 1868 г. Его Преосвященство наложилъ резолюцію такую: „Исполнить“. а) По справкѣ изъ дѣлъ окружнаго сѣзда оказалось, что въ указѣ Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 15 января 1873 г. за № 142, на имя председателя сѣзда, священника Павла Инфантьева, вслѣдствіе возбужденнаго окружнымъ сѣздомъ вопроса о перерасходованіи Оренбургской Консисторіей суммъ, собираемыхъ на нужды епархіи, между прочимъ изображено: что 1) сборъ этотъ съ церкви Оренбургской епархіи установленъ по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Оренбургскаго, отъ 11 сентября 1868 г. за № 8343, на четыре предмета: а) на устройство семинаріи въ г. Оренбургѣ, б) на устройство женскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія въ томъ-же городѣ; в) на содержаніе консисторіи и г) на содержаніе семинаріи и училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго. 2) за основаніе распредѣленія этого сбора между наставниками и воспитанниками семинаріи принимались заявленіе бывшаго ректора семинаріи архимандрита Григорія въ бытность его въ 1869 г. въ г. Оренбургѣ, Оренбургскій Преосвященный выразилъ ему лично желаніе о распредѣленіи жертвуемыхъ Оренбургскимъ духовенствомъ денегъ такимъ образомъ: „чтобы на каждого наставника наличнаго, прослужившаго круглый минувшій годъ, отчислялось изъ всей жертвуемой Оренбургскимъ духовенствомъ суммы, круглаго года прослужившимъ отчислялась соразмѣрная сумма, затѣмъ остальные деньги обращаемы были въ пособіе воспитанникамъ семинаріи“ (копія съ отношенія правленія Уфимской духовной семинаріи, отъ 10 ноября 1871 года за № 566, присланная изъ Оренбургской духовной консисторіи при указѣ на имя председателя Челябинскаго училищнаго сѣзда, отъ 10 апрѣля 1872 года за № 2229). Увеличивалась эта сумма съ согласія окружныхъ сѣздовъ. Въ настоящее-же время эту сумму въ смѣту расходовъ на наставниковъ и воспитанниковъ Уфимской семинаріи не вводитъ, какъ сумму производимую отъ оренбургской епархіи въ видѣ временнаго пособія до положенія штатнаго оклада наставникамъ и воспитанникамъ Уфимской семинаріи, а оставляетъ въ распоряженіи окружнаго духовенства на училищныя его нужды. и, і) По справкѣ изъ журнала окружнаго сѣзда, отъ 31 мая 1872 г. оказалось: пунктъ 1 слушали заявленіе врача Вятковскаго о необходимости имѣть при училищѣ фельдшера и постановили: принимая во вниманіе заявленіе г. врача Вятковскаго, предложить училищному правленію пріискать опытнаго и благонадежнаго фельдшера для ухода за больными учениками съ вознагражденіемъ ему 150 руб. въ годъ изъ суммъ сѣзда и остатковъ

отъ ассигнованныхъ на медикаменты. Опреѣленіе это Его Преосвященство, отъ 9 іюля 1872 г. повелѣлъ: „Исполнить“. Имѣя въ виду означенную справку, произведенный училищнымъ правленіемъ расходъ на наемъ фельдшера (за 3½ мѣсяца, съ марта по 15 іюня) 35 руб. и на уплату за медикаменты 88 руб., а всего 123 руб. т. е. на 23 руб. превышающій смѣтное годовое назначеніе, утвердить. А за тѣмъ утвердить и все предложеніе училищнаго правленія по 10 пун. съ тѣмъ, чтобы фельдшеру производилась плата, согласно предложенію правленія по 100 руб., а не по 150 р. какъ постановлено въ журналѣ окружнаго сѣзда, прошлаго 1872 г. 31 мая 1 п., 50 руб. же отъ 150 отчислить въ смѣту расходовъ на покупку медикаментовъ. Завести также шнуровую книгу для записи рецептовъ. к) На книги для награды лучшимъ ученикамъ употреблять деньги изъ суммъ библіотечныхъ (180 руб.). Книги въ награду раздавать учебныя въ высшихъ классахъ, въ кои переходятъ ученики. л) Съ предложеніями правленія, изображенными въ 12 и 13 пунктахъ, согласить. я. н) Предложеніе, изложенное въ семь пунктѣ, оставить безпослѣдствій, такъ какъ покупатель построекъ, возведенныхъ на училищномъ дворѣ подрядчикомъ Сараевымъ для училища, по мнѣнію окружнаго сѣзда, бесполезна. о) Вопросъ, предложенный окружному сѣзду въ 15 пун. не подлежитъ рѣшенію окружнаго сѣзда, а по указу Св. Синода отъ 4 декабря 1872 года за № 2046 составляетъ обязанность училищнаго правленія и потому въ рѣшеніе этого вопроса не входитъ. п) Принимать учениковъ въ 4 класса училища изъ другихъ сословій, по Уставу училищному,—дѣло училищнаго правленія; въ приготовительный-же классъ, какъ учрежденный на средства окружнаго духовенства, кромѣ дѣтей духовенства, изъ другихъ сословій не принимать.

(Продолженіе будетъ.)

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опреѣлены: отрѣшенный отъ должности діаконъ *Θ. Малайроски*—и. д. псаломщика Новоорскаго прихода,—отъ 24 мая; настоятель Кидириискаго прихода священникъ *В. Агровъ*—и. д. благочиннаго IX округа,—съ 31 мая до окончанія трехлѣтія.

Рукополагать во священника: воспитанникъ VI класса Самарской духовной семинаріи *И. Афанасьевъ*—помощникомъ настоятеля Никольскаго прихода къ приписной церкви села Григорьевки,—отъ 26 мая.

Уволенъ въ заштѣтъ: настоятель Рождественскаго прихода, протоіерей П. *Аировъ*, — отъ 7 іюня.

Уволенъ отъ должности, по болѣзни: благочинный IX округа, священникъ А. *Иирюковъ*, — отъ 31 мая.

Умершій исключенъ изъ списковъ служащихъ лицъ по епархіи: настоятель Таналицкаго прихода, священникъ А. *Арефьевъ*, — отъ 6 іюня.

Къ 1 іюня 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменѣ; Б) **Примоуниковъ и стоятѣль:** Оренбургскаго уѣзда: 2) въ селѣ Колычевѣ, 3) въ селѣ Новогоріевѣ, 4) въ селѣ Максимовѣ, 5) въ селѣ Богородскомъ 6) въ селѣ Софійскомъ, 7) въ селѣ Успенѣ, 8) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 9) въ отрядѣ Уряднискомъ, 10) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 11) въ заводѣ Міяскомъ, Челябинскаго уѣзда: 12) въ с. Становомъ, 13) въ с. Сухоборскомъ, 14) въ с. Таловскомъ, 15) въ слободѣ Бамонской, 16) въ с. Птичьемъ, 17) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ.

*Толикъ имуще облажающъ насъ
облакъ свидѣтелей, гордость
всяку отложивъ, и удобъ об-
стоятельный грѣхъ, терпѣли-
въ да течемъ на предлага-
ющій намъ подвижъ: взирающе
на иначальника вѣры и совер-
шителя Іисуса. (Евр. XII, 1-2).*

Въ настоящій день воскресенія Господня св. церковь празднуетъ, а съ нею и мы празднуемъ въ честь всѣхъ святыхъ, изъ церкви земной—воинствующей, перешедшихъ въ церковь небесную—торжествующую. Какимъ путемъ шли и перешли святые отъ земли на небо?—Путь святыхъ въ небеса ясно указывается въ нынѣшнемъ чтеніи Евангелія и Апостола. Самъ Господь Іисусъ Христосъ изображаетъ путь къ небу слѣдующими словами: *всякъ, иже исповѣсться Мнѣ предъ людьми, исповѣмся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ. А иже отвержется мене предъ людьми, отвергнуся его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ* (Матѣ. X, 32—33). *И иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ мене грядетъ, несть мене достоинъ* (Матѣ. 38). И такъ по указанію самаго Главы церкви—Господа Іисуса путь къ небесамъ состоитъ, во первыхъ: въ исповѣданіи Господа предъ людьми, во вторыхъ: въ принятіи и несеніи креста—въ самоотверженіи.

Указаніе того-же пути заключается и въ нынѣшнемъ чтеніи Апостола, съ добавленіемъ поясненія. Апостолъ говоритъ, что вѣрою въ Искупителя Христа—святые побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія (Евр. XI, 33). И затѣмъ св. апостолъ начертываетъ поразительную картину самоотверженія, соединеннаго съ терпѣніемъ, какими святые достигали небесныхъ благъ: нѣмъ изгнани быша, не приѣмше избавленія, да лучшее воскресеніе улучатъ:

друзіе-же руганіємъ и ранами искушеніе пріяша, еще-же и узами и темницею, каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійства меча умроша: проидоша въ мило-техъ, и въ ѳюзіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени: ихъ-же не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающе-ся и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропаstechъ земныхъ (Евр. XI, 35—38).

Вотъ, братіе, путь, какимъ шли и достигали небеснаго блаженства всѣ святые, нынѣ купѣ въ цѣломъ боголѣпномъ сонмѣ своемъ убожаемые и прославляемые св. церковію. Какъ день ясно, что путь святыхъ не радостенъ, а прискорбень, не широкъ и гладокъ, а тѣсенъ и тернистъ, не розами и цвѣтами украшенъ, и проложенъ среди дебрей и пропастей, исполненныхъ смертными опасностями, — святые путники шли путемъ симъ не въ покоѣ и бездѣйствіи, а среди непрестанной борьбы съ сильными и неусыпными врагами, среди недремленной многотрудной дѣятельности и подвиговъ вѣры и благочестія. По-истинѣ — скорбями многими вошли всѣ святые въ царствіе Божіе, скорбями притомъ не изъ-за мірскихъ выгодъ и благъ, а единственно за исповѣданіе св. вѣры въ Бога и Спасителя, посредствомъ самоотверженія, неразлучнаго съ терпѣніемъ.

Для болѣе глубокаго и плодотворнаго впечатлѣнія сей истины спасительной въ нашихъ умахъ и сердцахъ пройдемъ мысленно исторію патріарховъ и праведниковъ ветхозавѣтныхъ и святыхъ новозавѣтныхъ. Первый изъ праведниковъ допотопнаго міра — Абель убитъ Каиномъ; праведный Іовъ былъ вмѣстѣ и величайшимъ изъ страдальцевъ, — среди рѣдкаго земнаго счастья онъ былъ внезапно пораженъ жесточайшими бѣдствіями. Авраамъ отецъ вѣрующихъ былъ пресельникомъ въ землѣ чужой; Исаакъ еще въ отрочествѣ былъ уже подлѣ жертвеннымъ пожомъ, Іаковъ — возлюбленный Богомъ Израиль — многіе годы оплакивалъ Іосифа — потерялъ зрѣніе отъ слезъ о семъ возлюбленномъ сынѣ своемъ, — и предъ кончиною исповѣдалъ: *малы и злы были дніе мои*; образецъ цѣломудрія и чистоты Іосифъ былъ въ смертныхъ опасностяхъ и въ темницѣ; Моисей въ младенчествѣ едва спасенъ отъ смерти, а въ возрастѣ мужа — бѣжалъ отъ царскаго двора въ пустыню. Кроткій Давидъ, царь и пророкъ былъ гонимъ Сауломъ и сыномъ своимъ

Авессаломомъ, и оставилъ на память о своихъ величайшихъ скорбяхъ самыя назидательныя и умирительныя псалмы. Премудрый царь Соломонъ въ концѣ блистательнѣйшаго и повидимому счастливейшаго изъ црствованій восклицалъ: *суета суетствій и всяческая суета*. Пророкъ Исаія, по преданію, претрениъ былъ пилою отъ ногъ до главы. Ревнитель по Господѣ Божѣ Вседержителѣ пророкъ Илія, гонимый нечестивою Іезавелью, скитался въ пустынѣ и какъ мплости просилъ себѣ у Бога смерти. Іеремія самогорчайшимъ плачемъ рыдалъ на развалинахъ Іерусалима. Даніиль былъ поверженъ въ ровъ на растерзаніе львовъ. Три святыя отрока были брошены въ Вавилонскую печь, седмирицею разженную. Непоколебимые столпы ветхозавѣтной вѣры братья Маккавеи съ матерью своею Соломіею среди безмѣрно жестокихъ мукъ переселились въ горній міръ. Въ лучшія изъ людей — праведники ветхозавѣтныя перешли изъ сей жизни въ жизнь будущаго вѣка путемъ самоотверженія, скорбей и терпѣнія за исповѣданіе вѣры въ Бога и грядущаго Искупителя, отъ праведнаго Авеля до Захаріи сына Іаракіана, отца Іоанна Предтечи, убитаго, по свидѣтельству евангелія, между церковью и алтаремъ, по приказанію Ирода. Такова картина жизни и кончины спасенныхъ ветхозавѣтныхъ истинныхъ чадъ св. церкви.

А чѣмъ начинается и продолжается исторія спасаемыхъ чадъ церкви новозавѣтной? Тѣ-же вопль и рыданіе, жалость и горе, которыя были вписаны въ свиткъ пророка Іезекіиля, и которыми списаны скрижали исторіи церкви новозавѣтной, тѣ-же горкія — кровавыя письмена, только въ размѣрахъ несравненно большихъ наполняютъ страницы исторіи и церкви новозавѣтной. Новый завѣтъ и церковь новозавѣтная начинаются Рождествомъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Чѣмъ-же знаменуется это основное исходное-событіе судебъ церкви, воинствующей и торжествующей, временной и вѣчной? Гоненіемъ отъ Ирода на самого Господа и Христа, и бѣгствомъ Его во Египетъ, избіеніемъ 140000 невинныхъ младенцевъ — первыхъ новозавѣтныхъ исповѣдниковъ и мучениковъ за Христа. Тогда сбылось сказанное пророкомъ Іереміемъ: гласъ въ Рамѣ слышавъ бысть, плачь, и рыданіе, и вопль многъ: Рахиль плачущиися чадъ своихъ, и не хотяще утѣшиться, яко не суть (Матѣ. II, 17—18), — Чѣмъ

продолжается исторія церкви новозавѣтной? Усѣкновеніемъ главы величайшаго пзъ всѣхъ праведниковъ св. церкви — Іоанна Предтечи; гоненіемъ на самаго Господа — Христа, такъ что Онъ, по Его собственному слову, не имѣлъ гдѣ главы приклонить, — и распятіемъ главы церкви — Спасителя міра на крестѣ! Затѣмъ. жестокое гоненіе на всѣхъ апостоловъ, учениковъ и послѣдователей Христа и Его ученія; мученическая кончина всѣхъ апостоловъ, кромѣ одного Іоанна Богослова, по особенному устроенію Божию, чудесно преставленнаго отъ земли къ небу; затѣмъ рѣки крови мучениковъ и неповѣдниковъ за вѣру во Христа, десятки миллионовъ свидѣтелей вѣрныхъ и истинныхъ, своею кровію запечатлѣвшихъ непоколебимость и правоту евангельскаго ученія. Повидимому просвѣтляется горизонтъ судебъ Христовой церкви съ IV вѣка по Р. Х., со временъ Константина Равноапостольнаго. Въ лицѣ его церковь Христова торжествуетъ надъ врагами и гонителями своими, надъ міромъ языческимъ, возсѣдаетъ на царскомъ престолѣ. Но тѣмъ не менѣе бѣдствія навлекаютъ на церковь Христову и на вѣрныхъ чадъ ея внутренніе враги. Ереси и расколы, и губительныя распри безъ перерыва въ теченіи цѣлыхъ столѣтій волнуютъ и обуреваютъ св. церковь и чадъ ея. Кровь исповѣдниковъ обгаряетъ храмы и стогны городовъ; сотни и тысячи ихъ повергаются въ узы и темницы, въ заточеніе и изгнаніе. Исповѣдникамъ Христовымъ усѣкаются члены тѣлесныя, урѣзываются языки. Многіе изъ нихъ скрываются добровольно въ горахъ и вертепахъ, въ пустыняхъ и пещерахъ. Но и тамъ не находятъ покоя отъ борьбы съ плотію и помыслами, съ прилогами, вражними; и не повѣдуютъ, что немедленно изнемогли-бы въ борьбѣ за спасеніе, если-бъ не благодать Божія подкрѣпляла ихъ — немощная врачующая, и оскудѣвающая восполняющая. И многіе изъ подвижниковъ пустынь сознавали, что тѣмъ ближе становились къ исходу изъ сей жизни, тѣмъ упорнѣе и тяжелѣе становилась для нихъ борьба со врагами спасенія. Таково положеніе церкви и спасаемыхъ въ ней и до нашихъ дней; такъ будетъ и до окончанія вѣка. Тайновидецъ, по окровленію Божію, такъ изображаетъ гъ Апокалипсисѣ судьбу святыхъ: и егда отверзе пятую печать, видѣхъ подъ алтаремъ души избѣженныхъ за слово Божіе и за свя-

дѣтельство еже имѣяху. И возопиша гласомъ великимъ, глаголюще: доколѣ Владыко святыи и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли; и даны быша коемуждо ихъ ризы бѣлы, и речено бысть имъ, да почнутъ еще время мало, дондеже скончаются и клеветы ихъ и братія ихъ, имущіи избіени быти, якоже и тѣи (Апок. VI, 9—11). Узкимъ и прискорбнымъ путемъ, скорбми многими подобаетъ внити въ царствіе Божіе. (Дѣян. XIV, 22).

Никто еще не входилъ въ обители небесныя путемъ земныхъ удовольствій и радостей, путемъ жизни по влеченію страстей и прихотей, покоемъ и довольствомъ земнымъ. Этотъ путь широкъ и цвѣтистъ, привлекателенъ и обольстителенъ: но куда онъ приводитъ? Увы,—въ дно адаво! И многіе, къ сожалѣнію, къ величайшему несчастію, и какъ многіе идуть симъ путемъ! Идуть—и погибають на вѣки!

Единый вѣрный и истинный путь къ небесному блаженству—это путь непоколебимой вѣры во Христа, исповѣданія Его предъ людьми словомъ и дѣлами всей жизни по ученію Христову, самоотверженіемъ и терпѣніемъ: вотъ путь къ небасамъ, которымъ вошелъ въ славу свою Самъ начальникъ вѣры и совершитель ея Христосъ—и всѣ святые. И для насъ, бр., нѣтъ иного пути ко спасенію къ небу. Тѣмъ же и мы, *только имуще облежаша насъ обилие суетнителей, гордость всяку отложивше, и удобъ обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ изъ предлежащихъ намъ подвиговъ: взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса.* -- Аминь.

Каѳедральный протоіерей С. Семеновъ.

Статистическое описаніе прихода градо-троицкаго собора.

Первоначальное устройство троицкаго прихода совпадаетъ со временемъ проведенія пограничной съ киргизскою степью линіи и построенія крѣпости Троицкой. Линія обстроилась въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны въ 1743 году.

Въ этомъ-же году явилась на берегахъ рѣчекъ Уя и Увельки при устьѣхъ послѣдней небольшая крѣпость Троицкая, обращенная 1782 году въ царствованіе Императрицы Екатерины II въ уѣздный городъ.

Съ самаго основанія Троицкой крѣпости была уже въ ней и цер-

ковъ,—она была походная полотняная, Каменная-же построена въ 1760 году, но она была небольшая и безъ колокольни и имѣла только одинъ престолъ.

Непшимъ считаю упомянуть здѣсь о крестѣ, сохранившемся отъ времени освященія собора. Форма креста осмиконечная, продольное древко $3\frac{1}{2}$ четверти, а поперечное $1\frac{1}{2}$ четверти.

На крестѣ этомъ находится слѣдующая надпись: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмъ св. живоначальныхъ Троицы при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великой Государыни нашей Елизаветы Петровны всея Россіи и при наслѣдникѣ Ея, внуку Петра I, Благовѣрному Государѣ и Великому Князѣ Павлѣ Петровичѣ, по благословенію Преосвященнаго Павла митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, въ лѣто 1761 года индикта мѣсяца августа въ 27 день, на память преподобнаго отца нашего Пимена“. Крестъ этотъ въ настоящее время усердіемъ церковнаго старосты В. М. Пущышева обложенъ серебрянымъ позлащеннымъ окладомъ съ камнями и хранится на жертвенникѣ.

Вскорѣ послѣ построенія каменной церкви, именно въ 1775 году, построена была въ недалекомъ отъ нея разстояніи другая деревянная двухъ-этажная, съ колокольней, теплая, двухпрестольная, изъ которыхъ одинъ во имя Успенія Божіей Матери былъ устроенъ въ нижнемъ этажѣ, а другой во имя св. и чудотворца Николая на второмъ. Съ теченіемъ времени по мѣрѣ увеличенія въ г. Троицкѣ народонаселенія и, по причинѣ ощущаемой отъ того во время Богослуженія тѣсноты въ храмѣ, явилась мысль устроить въ центрѣ города новый храмъ.

Но мысль эта не приведена въ исполненіе, а въѣсто того къ существующему уже каменному храму въ 1823 году приложены колокольни и два придѣла во имя Успенія Божіей Матери и св. Николая. Деревянная-же церковь была сломана и употреблена на обжигъ кирпича для помянутой каменной постройки. Въ такомъ видѣ каменный соборъ существуетъ и до настоящаго времени. Но въ этотъ промежутокъ времени онъ подвергался тремъ несчастнымъ случаямъ. Въ лѣтописи собора описаны эти три несчастные случая въ слѣдующихъ словахъ:

1) „При намествіи на г. Троицкѣ бунтовщика Пугачева, когда онъ обстрѣлывалъ г. Троицкѣ съ южной стороны изъ-за рѣки Уя, то и въ храмъ попадали ружейныя пули. На южной боковой двери оставались знаки пролета пуль. Преданію гласитъ, что буйная челядь заняла храмъ и сдѣлала въ немъ конюшню, а на престолѣ были поставлены корыта для овса и лежати связки сѣна. Заштатный діаконъ

Н. В., поступившій въ г. Троицкѣ въ 1818 году, рассказываетъ, что при поступленіи своемъ онъ засталъ церковнымъ старостой 80 лѣтняго старика Михаила Дмитріева, служившаго при церкви 20 лѣтъ, который былъ очевидцемъ нашествія Пугачева. Вотъ источникъ, на которомъ основываются, между прочимъ, слѣдующія преданія: бывшимъ въ то время въ Троицкой крѣпости священнику и каменданту, по приказанію Пугачева, были обрѣзаны уши и затѣмы оба они повѣшены. Жены ихъ были привязаны за волосы къ хвостамъ лошадей и замучены до смерти“.

2) „Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1829 года во время служенія вечерни въ 4 часа былъ ударъ молніи на соборъ. Объ этомъ происшествіи очевидецъ помянутый діаконъ В—въ рассказываетъ такъ: въ 4 часа по полудни, когда служили вечерню, покрыла городъ темная туча; казались сумерки. Діаконъ читалъ повечеріе на правомъ клиросѣ. Въ это время послѣдовали три одинъ за другимъ оглушительные громовые удара. Діаконъ ощутилъ ударъ въ руку, которую метнуло въ сторону, такъ что выпала книга, потомъ онъ почувствовалъ ударъ въ правую ногу, отчего вскрикнулъ громко: охъ! Упалъ на полъ и лежалъ минутъ 10 безъ движенія. Послѣ чего всталъ спокойно; слѣдовъ коптузи не осталось, кромѣ страха“.

„Послѣ третьяго удара была ослѣпительная молнія. Туча шла съ южной стороны. Окна церковныя съ этой стороны были разбиты. Въ одно изъ таковыхъ оконъ пролетѣла, по выраженію разскащика, громовая стрѣла. Бывшій о. протоіерей Вирюковъ бросился въ алтарь, гдѣ предъ нимъ разсыпались, какъ-бы горячіе угли, брошенные съ высоты. Вся позолота иконостаса была спалена до черноты.

За тѣмъ по слововыраженію разскащика стрѣла бросилась въ придѣлъ и тутъ пробила большую среднюю арку какъ-бы лдромъ, сдѣлавъ отверстіе вершка въ два въ діаметрѣ, отчего арка распалалась на двѣ половины; позолота также была испорчена. Вылетѣлъ такъ называемой разскащикомъ стрѣлы былъ во входную западную двѣрь, которая была въ сей разъ отворена. Изъ предстоящихъ одна старика при первомъ появленіи такъ называемой стрѣлы въ храмѣ была отодвинута на два аришина отъ клироса, а при стремленіи оной изъ наибольшаго храма въ придѣлы, дѣвица лѣтъ 12, стоявшая посреди церкви, была отброшена въ придѣлы на разстояніе не менѣе 4 сажень отъ прежняго мѣста. Но все это было безъ опасныхъ поврежденій“.

3) „Въ 1843 году въ іюнѣ мѣсяцѣ во время ужаснаго пожара, отъ котораго пострадала большая часть города, уничтожено до 300

домовъ. Все деревянное на колокольнѣ и внутри ея сгорѣло; колокола попадали. Малые колокола — растопились; изъ нихъ уцѣлѣлъ одинъ; у большого колокола вытопился край. Крыша на церкви и паперти сгорѣла. Куполы и своды были обнажены. Внутри самого храма сгорѣли хоры. При страхѣ, спасая деревянныя украшенія церкви, изломали иконостасъ. Церковь была заперта, и съ родъ не было службы до совершеннаго исправленія храма. Богослуженіе, дозволенное внѣ храма, отправлялось въ отдѣленіи военныхъ кантонистовъ“.

До 1851 года соборъ не отличался своимъ благолѣпіемъ. Отъ чего происходила скудость эта?—Отъ холодности-ли прихожанъ, или отъ невниманія священнослужителей и церковныхъ старостъ,—неизвѣстно. Но съ 1851 года, со вступленія на должность церковнаго старосты 1-й гильдіи купца В. М. Пупышева, продолжающаго свое служеніе и до сихъ поръ, соборъ видимо сталъ обновляться. Въ настоящее время онъ уже довольно благолѣпенъ. Главныя иконы въ иконостасѣ въ серебро-позлащенныхъ ризахъ, утварь великолепная, ризницу можно назвать богатой. Всѣмъ этимъ соборъ главнымъ образомъ обязанъ г. Пупышеву, нежалѣющему своихъ избытковъ на украшеніе дома Божія и своимъ пожертвованіями возбужденному соревнованію и въ другихъ.

Но г. Пупышевъ не довольствуется украшеніемъ одного лишь собора. Внявъ глазу посѣтителя въ 1865 году архіепископа, Преосвященнаго Варлаама, бывшаго епископа Оренбургскаго, онъ предпринялъ построеніе на свой счетъ въ центрѣ города новаго трехъ престольнаго храма, во имя архистратига Божія Михаила, который былъ заложенъ въ іюлѣ 1868 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ, посѣтившимъ г. Троицкѣ въ проѣздъ свой въ Оренбургскіе предѣлы. Храмъ этотъ въ настоящее время вчернѣ уже отстроенъ. Его-же попеченіемъ устраивается и еще храмъ на кладбищѣ, гдѣ покоятся отцы и дѣды городскихъ жителей.

Въ административномъ отношеніи градо-троицкій соборъ былъ подчиненъ первоначально митрополиту Tobольской епархіи и находился въ вѣдѣніи Челябинскаго духовнаго правленія. Въ 1801 году г. Троицкѣ приписана къ епархіи Оренбургской и Уфимской, имѣющей каѳедру въ г. Уфѣ, и находился въ вѣдѣніи того-же Челябинскаго духовнаго правленія. Съ 1869 года г. Троицкѣ состоитъ въ вѣдѣніи епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Приходъ г. Троицка состоялъ сначала изъ одного военного гарнизона и ограничивался однимъ городомъ. Съ теченіемъ времени онъ

началъ въ значительной степени наполняться наплывомъ изъ разныхъ губерній купцовъ и мѣщанъ. Съ 1813 г. замѣтно постоянное измѣненіе границъ прихода. Онѣ-то расширялись, то суживались. Вблизи лежащія селенія то присоединялись къ приходу Троицка, то отчислялись къ приходамъ другихъ церквей. Такъ въ 1813 году къ г. Троицку присоединились: крѣпость Ильинская и деревни Кособродская и Чистоозерная. Въ 1815 г. присоединилась крѣпость Осиновская и отчислились крѣпость Ильинская и дер. Чистоозерная. Въ 1825 г. причислены къ г. Троицку редуты: Бобровскій и Санарскій. Въ 1830 г. Осиновскій отрядъ и дер. Кособродская отъ него отчислены. Въ 1843 г. къ приходу г. Троицка причислены переселенцы, занявшіе мѣста на новой линіи, въ составѣ слѣд. селеній: станицы Алексѣевская, Софійевская, Натальинская и Надеждинская и выселокъ Калмыцкій, названный въ послѣдствіи отрядомъ Берлинскимъ.

Въ 1844 году прибавились къ приходу г. Троицка станица Тарутинская, и отчислены: Алексѣевская, Софійевская и Натальинская.

Въ 1845 г. прибавилась станица Клястицкая.

Въ 1852 г. исключены изъ прихода г. Троицка Надеждинскій и Тарутинскій отряды.

Въ 1863 г. отчисленъ отрядъ Санарскій.

Въ 1864 г. — — стан. Клястицкая.

Въ 1872 г. отчислены и остальные отряды Бобровскій и Берлинскій.

Такъ колебались границы Троицкаго прихода, пока послѣдній не заключился наконецъ въ одномъ городѣ.

Прихожане г. Троицка, говоря вообще, отличаются своею набожностію, къ церковному Богослуженію весьма усердны, такъ что не проходитъ почти ни одной праздничной службы, чтобы храмъ не былъ переполненъ народомъ, не смотря на то, что въ праздничные и воскресные дни бываютъ всенощные и утрени, ранняя и поздняя литургіи. Посѣщая службы, многіе изъ прихожанъ съ усордіемъ слушаютъ пастырскія бесѣды, которыя проносятся неопустительно во всѣ праздничные дни за обѣими литургіями; прихожане къ пожертвованіямъ на пользу церквей и другихъ богоугодныхъ заведеній добротны. Вообще нравственность и религіозныя чувства прихожанъ утѣшительны.

Правда, есть и здѣсь, какъ и вездѣ, нравственные уроды и легкомысленные фантазеры, для которыхъ религія ничего не значитъ, которые, начитавшись бредней, не призванныхъ учителей, или лучше, слѣдуя модѣ кошунственно относятся къ религіознымъ чувствамъ. Но подобныхъ личностей весьма не много; да и тѣ, зная окружающую ихъ религіозную среду, рѣдко осмѣливаются высказывать свои легко-

мысленныя сужденія.

Но выставила на видъ нравственность и твердость религіозныхъ убѣжденій большинства прихожанъ г. Троицка, нельзя умолчать, къ прискорбію, объ отпавшихъ отъ церкви въ разное время раскольникахъ, которые составляютъ хотя и меньшинство, но, по своему достатку имѣютъ нѣкоторое вліяніе на окружающую ихъ православную среду. Изъ нихъ нѣкоторые разорвали, такъ сказать, всякую связь съ православною церковію, не принимая отъ нея никакой святыни; другіе—менѣе упорныя, отдѣляясь отъ церкви, въ тоже время приглашаютъ православное священство крестить младенцевъ и отпѣвать умершихъ, принимаютъ въ свои дома съ животворящимъ крестомъ Господнимъ, а иногда и съ св. иконами. По церковнымъ документамъ въ первый разъ раскольники въ г. Троицкѣ являются въ 1857 году; ихъ значится 16 муж. и 14 женска. Въ слѣдующихъ за тѣмъ годахъ цифра эта постепенно, хотя и очень незначительно, увеличивалась. Раскольники причисляются къ безпоповщической сектѣ. Съ 1868 года особенно замѣтно было умноженіе раскола. Причиной такого печальнаго явленія было то, что въ г. Троицкѣ на временное жительство допущались безъ всякаго разбора переселенцы изъ разныхъ губерній. Въ числѣ прочихъ допущены были молоканы, которые и успѣли посѣять плевели своей секты. Но, благодаря во время принятымъ мѣрамъ, при участіи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана (епископа Оренбургскаго и Уральскаго), молоканы изъ г. Троицка удалены. Съ того-же года стало замѣтно появленіе новой секты, которую нѣкоторое время причисляли къ сектѣ „плюсуновъ“. Для пресѣченія заразы возбуждено было настоятелемъ собора слѣдственное дѣло, при которомъ заподозрѣнные отказались отъ своихъ заблужденій, утѣряя слѣдственную комиссію въ своемъ неуклонномъ православіи.

И замѣчательно, что подозрѣваемые къ сектѣ „плюсуновъ“, скрывая свои религіозныя вѣрованія, всегда показывали видъ истинно православныхъ христіанъ, для чего не рѣдко посѣщали св. храмы во время Богослуженія, принимали съ виднымъ усердіемъ и благоговѣніемъ въ свои дома св. иконы и животворящій крестъ, приглашали священнослужителей православной церкви для крещенія младенцевъ и отпѣтія умершихъ и бывали ежегодно у исповѣди и св. причастія. Словомъ исполняли все обязанности православныхъ христіанъ. Но какъ ни тщательно старались они скрыть свои религіозныя заблужденія, однако подозрѣніе противъ нихъ было сильное. И въ началѣ 1872 года оно оправдалось вполне. Въ половинѣ января замѣтили между ними что-то особенно подозрѣтельное, вѣдѣтіе чего прибѣгли къ полицей-

скому осмору, по которому и оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ оскоплены. Дѣло такимъ образомъ о минныхъ пласуняхъ выяснилось. По-крайней-мѣрѣ теперь не подлежитъ сомнѣнію, что они принадлежатъ къ сектѣ скопческой. Оскопленные, сами лично равно и семейства ихъ заарестованы. Слѣдствіе продолжается.

Въ послѣднее время въ прихожанахъ очень замѣтно стало проявляться стремленіе къ образованію. Не довольствуясь училищами уѣзднымъ и приходскимъ, открытыми по распоряженію начальства и содержимыми на счетъ правительства, прихожане съ ревностію откликнулись въ 1861 г. на предложеніе въ Бозѣ почившаго протоіерея, о. Гавріила Аманацкаго, открыть въ г. Троицкѣ 3-хъ классовъ съ приготовительнымъ классомъ женское училище, обращенное въ 1871 г. въ прогимназію, въ которой въ настоящее время воспитывается до 100 дѣвочекъ. Съ таковою же ревностію они, по предложенію того-же достоуважаемаго о. протоіерея Гавріила, содѣйствовали къ открытію церковноприходскаго училища, въ которомъ въ настоящее время обучается 86 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ. На содержаніе того и другаго училища, кромѣ частныхъ пожертвованій, ассигнуется городскимъ обществомъ ежегодно 1820 руб. Но въ особенности вѣдно усердіе прихожанъ къ образованію въ ихъ ходатайствѣ объ открытіи въ г. Троицкѣ мужской гражданской гимназій которая и открыта въ сентябрѣ 1873 г. Чтобы достигнуть своей цѣли, общество приняло на себя обязательство построить для гимназій помѣщеніе, стоящее 60 — 70 тысячъ, и вносить на содержаніе ежегодно 5 тысячъ. Такая жертва со стороны общества покажется еще болѣе значительною, если принять во вниманіе незначительность средствъ, какими оно располагаетъ въ настоящее время. Открытіе гимназій въ г. Троицкѣ есть дѣло весьма важное и благотворное для всего края.

Говоря о приходѣ и прихожанахъ, думаемъ, было-бы нелишнимъ упомянуть о пастыряхъ прихода, дѣятельно потрудившихся на поприщѣ пастырской дѣятельности. О нихъ память народная сохранила намъ не много свѣдѣній. Но и эти не многія свѣдѣнія, кажутся, достаточно характеризуютъ духовныхъ дѣятелей, заслужившихъ уваженіе и хорошую о себѣ память. Слѣдуя хронологическому порядку, укажемъ на болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ: свѣдѣнія о нихъ заимствованы изъ соборной лѣтописи.

1) Протоіерей Петръ Стефановъ Бирюковъ. Вступивъ въ управленіе Троицкою паствою въ 1788 году священникомъ, въ 1824 году онъ былъ произведенъ въ протоіерея. Какъ пастырь собора протоіерей Бирюковъ былъ замѣчательнъ соблюденіемъ строгаго порядка какъ при

Богослуженіи, такъ и при отправленіи всѣхъ его обязанностей. За что пользовался отъ гражданъ особеннымъ уваженіемъ. По мысли и настоянію его вмѣсто предполагавшейся постройки каменной церкви въ центрѣ города пристроены къ собору два придѣла съ колокольней. Памятенъ протоіерей Вирюковъ и по своему богатству, — онъ имѣлъ табунъ лошадей до 200 головъ, до 5,000 овецъ, богатую мельницу и содержалъ почтовые стаціи.

2) Священникъ Николай Ивановъ Ѳеодоровъ, нынѣ протоіерей г. Бугульмы Самарской епархіи. Въ г. Троицкѣ сохраняется о немъ память, какъ объ отличномъ проповѣдникѣ слова Божія.

3) Протоіерей Димитрій Яковлевичъ Озерецковскій, нынѣ влчочаръ Оренбургскаго кафедральнаго собора. Памятенъ своею ревностною заботливостію о первоначальномъ учрежденіи въ г. Троицкѣ женской общины (нынѣ монастырь), гдѣ его заботами устроена небольшая каменная церковь изъ пожертвованной горожанами кладбищенской часовни. Его-же заботливостію устроена кругомъ кладбища каменная ограда.

4) Протоіерей Василій Егоровъ Соколовъ (нынѣ умершій). Онъ достопамятенъ своею заботливостію объ украшеніи Троицкаго собора.

5) Священникъ Іаковъ Ѳеодоровъ Маларовъ. Онъ заслужилъ добрую память и искреннюю любовь и признательность прихожанъ своею неунывною дѣятельностію въ приходѣ, своею кротостію и ласковымъ обращеніемъ со всѣми, и готовностію во всякое время дня и ночи съѣздить по первому зову ко всѣмъ.

6) Протоіерей Гавріилъ Терентьевъ Аманацкій. Онъ оставилъ по себѣ незабвенную память своею дѣятельностію на пользу Троицкаго общества. Его заботливости обязано общество открытіемъ женскаго училища (нынѣ прогимназіи), церковно-приходскаго попечительства и церковно-приходскаго училища съ обученіемъ въ немъ мастерствамъ, портняжному и сапожному, и при немъ пріюта для бѣдныхъ мальчиковъ. По его мысли произведены закладка каменной кладбищенской церкви и вповѣ строящейся на издвигеніе церковнаго старосты г. Пущышева церкви во имя архистратига Божія Михаила. Вообще-же покойный о. Аманацкій своимъ вліятельнымъ и краснорѣчивымъ словомъ, соединеннымъ съ пастырчностію, и проникнутымъ рѣдкою кротостію, не смотря на серьезныя препятствія, успѣвалъ въ такихъ дѣлахъ, которыя на первыхъ порахъ казались несбыточной мечтою: Кротость и ласковое обращеніе со всѣми были его отличительной чертой. Отличался онъ также любовію къ благолѣпію храма и торжественному въ немъ Богослуженію. Ему обязаны соборъ и благолѣпнымъ пѣніемъ. —

Онъ, пригласилъ регента, устроилъ хоръ пѣвчихъ, которыхъ перѣдко руководилъ самъ, хорошо зная искусство пѣнія, и вообще весьма много потрудился для приведенія церковнаго пѣнія въ лучшій видъ.

Священникъ *Василій Лавровскій.*

ЮДИНЪ

Угасаютъ лампы въ шатрѣ Ассирійца;
Удалились одинъ за другимъ по-немногу
Изъ шатра и—Ватой, и—служанка дѣвица:
Возопила Юдинъ къ Вседержителю-Богу,
И надъ вражьей главой, непривычной рукой,
Заносила убійственный мечъ боевой . . .

Пробудись Олофернъ! Ассирійская сила
Поколеблется смертью твоею напрасной!
—Молчаливъ Олофернъ: его гнѣвъ угасилъ—
Его страсть,—его мысль о Юдинѣ прекрасной;
И въ плѣну его другъ,—мечъ боевой;
А молитва гремитъ надъ его головой:

„Богъ, внушавшій Давиду псаломные гимны!
„Ты—внимаешь псалтири, во храмѣ гремющей:
„Боже силъ! Боже свѣта!—Великій и Дивный!
„Ты услышишь-ли вопли Юдинѣ молящей?—
„Пребываетъ-ли гнѣвъ Твой на вражьемъ плечѣ:
„Посылаешь-ли силу мнѣ въ этомъ мечѣ?

—Неизмѣнна булатна сталь, . . не обманетъ?
—Заострено ея лезвіе на Еврея . . .
—Этотъ мечъ—падъ главою-ль Израиля грянетъ?
—Нѣтъ! . . —Рази-же ты, мечъ, Ассирійца—змодѣл!
—Пусть не дрогнетъ у кровной еврейки рука;
—А душа ея будетъ, какъ камень, крѣпка:

—Смерть! . . —И ложе вождя Олоферна издрогнуло:
Всколебавшись, убійственный мечъ опустился . . .
Остріе жадной стали вторично блеснуло,

И—воздя умирающій ликъ отразился;
Обагрались роскошныя поля шатра.—
— Полночь; глухо: далеко еще до утра.

Совершивъ свой обѣтъ дерзновенно и вѣрно,
Съ окровавленной страшной главой Ассирійца—
Удалилась Юдиѣ изъ шатра Олоферна.

— „Уповайте на Бога и впредь, ветулійцы!
„Одолѣть вашей вѣры пришелецъ не могъ:
„Отворяйте-жь врата!... Съ нами Богъ! Съ нами Богъ“!

26 мая 1874 года
Г. Оренбургъ.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

О переимѣнѣ именъ.—Преосвященный Аполлосъ, епископъ Вятскій, дая Вятской духовной консисторіи предложеніе, заслуживающее вниманіе всѣхъ вообще священниковъ. Одинъ изъ священниковъ обратился въ преосвященному съ прошеніемъ о томъ, чтобы ему дозволено было переимѣнить имена двумъ женщинамъ, перешедшимъ въ замужество въ его приходъ изъ другаго прихода. По справкамъ оказалось, что имя одной женщины—Зоя, а другой—Мастридія; сами же онѣ вовсе не знаютъ своихъ собственныхъ именъ, и называютъ себя одна Ольгою, а другая—Параскевою, и въ послѣдствіи, не смотря на увѣщанія священника, продолжали называться именами, избранными для нихъ въ ихъ семействахъ. Этотъ случай, по мнѣнію преосвященнаго Аполлоса, показываетъ, что православный русскій народъ не желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священныя имена, которыя онъ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ, къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена малозвѣстныя, малоупотребительныя и неблизкія по святцамъ ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ, отъ дня рожденія руководясь неблагоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называютъ дѣтей, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся или по благозвучію, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи.

Оттого и происходит, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Преосвященный предлагаетъ поэтому консисторіи объявить священникамъ Вятской епархіи, чтобы они при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народѣ не употребительныхъ. Пусть попреимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ и часто призываетъ въ своихъ молитвахъ.

О бюджетѣ Святѣйшаго Склада за 1874 годъ.— „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ нѣкоторыя числовыя данныя изъ бюджета Св. Синода на 1874 годъ. Общая цифра доходовъ въ 1875 году ожидается въ 4,986,185 р. 81 к. Главные доходы состоятъ изъ 21 процентнаго сбора, отдѣляемаго изъ доходовъ церквей: кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго. Этого сбора поступитъ въ текущемъ году 1,293,160 р. Затѣмъ видную цифру составляютъ проценты съ духовно-учебнаго капитала, дающіе 1,097,498 р. 94 к., и доходы типографскіе, которые простираются до 376,143 р. 16 к. Изъ покровительствованій и пособій, поступающихъ на распоряженіе св. Синода, самое видное мѣсто принадлежитъ пособию, отпускаемому изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 1,541,120 р. 39 к. Главные расходы состоятъ изъ издержекъ на содержаніе духовно-учебной части, которые перечислены въ 4,408,651 р., въ томъ числѣ на постройку зданий для духовно-учебныхъ заведеній и на исправленіе ихъ предполагается употребить 750,000 р. Все же расходы изъ специальныхъ средствъ св. Синода равняются 4,991,213 р. 31 к. Сумма расходовъ нѣсколько превышаетъ сумму доходовъ, такъ что на покрытіе перечисленныхъ издержекъ предполагается употребить 5027 р. 50 к. изъ основнаго капитала.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мироносицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Клюевъ, Прот. Ст. Сем. човъ,

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

15 АВГУСТА. № 16.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Оффиціальныя: — По высшему управленію духовнаго вѣдомства — Сообщенія. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Ойнодальнаго Оберъ-Прокурора. — II. Отдѣлъ Неоффиціальныя: — Слово. — Мозгъ отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ пѣдра ея. — Извѣстія. — Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ СФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Прѣосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго:

—отъ 22 іюня 1874 года, за № 37, — *о томъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто несломненно ранъ с 15 лѣтъ со времени освобожденія изъ этому мѣсту отъ военной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенное господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мѣсяцаго мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставшія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставшіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ чл. воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 61-мъ. (*)

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія, и вмѣстѣ озабочивался приисканіемъ такового руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской консерваторіи

(*) Указъ Св. Пр. Синод. см. № 13 „Ор. Еп. Вѣд.“ стр. 464.

протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководствъ по предмету пѣнія, болѣе другихъ соотвѣтствующее педагогическоі пѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23-го ноября 1870 года, увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической пѣли „Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія“, составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профессора Московской консерваторіи г. Лароша о „Руководствѣ“ Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства „Руководства“ г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говорить, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никакимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова; къ тому же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзывовъ протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3 марта 1871 года за № 45, положилъ рекомендовать „Руководство къ церковному пѣнію“ Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая (23 апрѣля) 1871 года.

Во исполненіе таковаго постановленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеназванную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ Руководства къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія была на разсмотрѣніи профессора Московской консерваторіи протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22 февраля текущаго года, просилъ о. Разумовскаго подверг-

нута пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально-точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе „Руководства“ г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоритической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различные упражненія (сольфеджіи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цѣфавитномъ ключѣ, которая, при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое значеніе. Во второй части „Руководства“ содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различные гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть „Руководства“ почти тоже, что такъ называемый „Сокращенный Обиходъ“ только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части „Руководства“ должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія „о значеніи церковныхъ пѣснопѣній“, „о церковныхъ распѣвахъ и различіи ихъ“ и наконецъ „о приѣмахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ“ (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней го-

ворить, что главная цѣль ея— „научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи“ (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Православн. Обзор. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ). Въ „Руководствѣ“ г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. По этому „Руководство“ г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что „Руководство“ г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей миновавшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной Россійской церкви“, а также опредѣленіе Св. Синода 1 іюля (12 августа) 1870 г., коимъ разрѣшено было печатаніе этого труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ

руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ Синодальнаго изданія.

— отъ 9 іюня 1874 г. за № 33, — *объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журналѣ: „Дѣтское чтеніе“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 178, о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ издаваемого г. Острогорскимъ журнала „Дѣтское чтеніе“ за 1872 годъ, съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“. И по справкѣ, Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій издаваемого г. Острогорскимъ журнала „Дѣтское чтеніе“ за 1872 г. съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“ утвердить и для объявленія правленіямъ семинарій, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета. Что же касается рекомендаціи журнала „Дѣтское Чтеніе“ для употребленія въ духовныхъ училищахъ, то журналъ сей былъ уже одобренъ къ допущенію въ сихъ училищахъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 3 марта 1872 г., № 11, и потому не усматривается надобности вторично объявлять о томъ же духовнымъ училищамъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 178.

Дѣтская журналистика составляетъ, какъ извѣстно, одну изъ труднѣйшихъ для выполненія педагогическихъ задачъ. Не только у насъ, но и за-границей, не смотря на значительное развитіе дѣтскихъ періодическихъ изданій, эта именно часть журналистики находится далеко не въ блестящемъ положеніи. Пересматривая иностранные опыты въ этомъ родѣ, постоянно встрѣчаемъ крайности. Въ однихъ

изданіяхъ преобладаетъ слишкомъ серьезный тонъ статей, мало доступныхъ и еще менѣе интересныхъ для дѣтскаго возраста; въ другихъ, напротивъ, авторы ограничиваются довольно пустою, безсодержательною беллетристикой; въ нѣкоторыхъ преобладаетъ мораль, а напримѣръ, нѣмецкая дѣтская литература до того переполнена нравственными сентенціями, проникнута приторной сантиментальностью, что на русскаго читателя наводитъ невыносимую тоску; притомъ-же произведенія эти такъ однообразны, дѣйствующія лица въ нихъ до того безличны, что перечитывая множество подобныхъ разсказовъ, будто читаешь все одно и тоже. Въ этомъ отношеніи нравственные разсказы англичанъ и американцевъ лучше нѣмецкихъ; въ нихъ если характеры, есть и жизнь, хотя чисто англійская, много серьезности и нѣтъ нѣмецкой сантиментальности, что уже составляетъ большое преимущество. Наша дѣтская литература, сравнительно, не богата. Правда, можно насчитать сотни дѣтскихъ книгъ и у насъ, но это большею частию издѣлія книжной спекуляціи, которыя трудно отнести къ литературѣ. Серьезныхъ дѣтскихъ изданій мало и имъ вообще у насъ не очень счастливится. Первый изъ дѣтскихъ нашихъ журналовъ издавался Новиковымъ („Дѣтское Чтеніе“ 1786—88 г.); просуществовалъ всего три года; возобновленный затѣмъ Гречемъ („Новое Дѣтское чтеніе“) въ 1839 г., онъ едва прожилъ одинъ годъ, выпустивъ всего 5 номеровъ. „Дѣтскій собесѣдникъ“ Греча и Булгарина былъ счастливѣе: онъ просуществовалъ 4 года. Всѣхъ журналовъ дѣтскихъ у насъ, начиная съ 1786 г. по текущій, было 26, а средняя продолжительность ихъ существованія составляетъ около 5 лѣтъ. Только журналы съ казенной поддержкой (напр. „Журналъ для чтенія восп. военно-учебныхъ заведеній“) существовали, сравнительно, долго, тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ старыхъ дѣтскихъ журналовъ не дожилъ до нашего времени. Зависѣло-ли это отъ недостатковъ самихъ изданій, или отъ отсутствія потребности въ дѣтскомъ чтеніи, — рѣшить трудно, но фактъ, что дѣтская журналистика у насъ всегда шла неуспѣшно, представляется несомнѣннымъ и указываетъ на трудности этого дѣла. Только въ послѣднее время стали появляться журналы, издатели которыхъ, кажется, правильно поняли свою задачу по отношенію къ дѣтскому чтенію.

Въ числѣ этихъ изданій „Дѣтское чтеніе“ г. Острогорскаго занимаетъ видное мѣсто. Этотъ журналъ издается пятый годъ и успѣлъ уже заслужить серьезную репутацію въ средѣ педагоговъ и родителей. Прежніе годы „Дѣтскаго чтенія“ были уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и заслужили одобреніе; разсматриваемое нынѣ изданіе того-же журнала за 1872 г. вполне поддерживаетъ для журнала благопріятную репутацію. Отличаясь здоровымъ, вѣрнымъ направленіемъ, „Дѣтское чтеніе“ въ тоже время даетъ весьма разнообразный и пригодный для дѣтскаго чтенія матеріалъ, въ большинствѣ случаевъ очень дѣльно обработанный.

Въе годовое изданіе журнала состоитъ изъ *двухъ* самостоятельныхъ отдѣловъ: два тома—собственно „Чтеніе для дѣтей“ и 3 №№—„Педагогическаго листка“, предназначенные для родителей и воспитателей.

1. *Чтеніе для дѣтей*, какъ уже замѣчено, весьма разнообразно; въ составъ его входятъ статьи беллетристическаго, историческаго, этнографическаго, географическаго содержанія и преимущественно естественно-описательные очерки. *Беллетристическія* статьи-повѣсти, рассказы, характеристики, очерки, воспоминанія написаны, вообще говоря, довольно удачно. Общая задача ихъ—возбужденіе въ дѣтяхъ чувства гуманности, взаимной любви, стремленія помочь ближнему въ бѣдѣ и пробудить уваженіе къ труду. Конечно, не всѣ эти статьи одинаково удачны, но хорошо уже то, что нѣтъ между ними статей непригодныхъ для дѣтскаго возраста. По всему видно, что г. редакторъ внимательно и осторожно дѣлалъ выборъ представляемыхъ ему произведеній. Это можно видѣть, между прочимъ, изъ примѣчанія редакціи къ одной статьѣ: „Лѣшій, водяной и домовой“. Статья эта, представляющая очеркъ нашей народной демонологіи, написанная довольно живо, обильная этнографическимъ матеріаломъ, предназначалась авторомъ для помѣщенія въ отдѣлѣ „Дѣтскаго чтенія“. Но редакція, вполне признавая достоинство статьи, не рѣшилась однако-же помѣстить ее въ этомъ отдѣлѣ, „дать дѣтямъ ее прямо въ руки“. „Между нашими маленькими читателями, справедливо замѣчаетъ редакція, легко могутъ найтись и такіе, толковать съ которыми о лѣшемъ, водяномъ и домовомъ преждевременно“. Не рѣшаясь по этимъ

соображеніямъ предложить эту статью всѣмъ читателямъ „Дѣтскаго чтенія“ безъ разбора, редакція внесла ее въ „Педагогическій листокъ“, чтобы воспитатель могъ уже, по своимъ соображеніямъ, прочитать ее, или нѣтъ, своему воспитаннику. Прочитавъ самую статью, нельзя не согласиться въ справедливости такого взгляда редакціи и нельзя, кажется, не признать осторожность редакціи въ столь важномъ дѣлѣ, каково дѣтское чтеніе, почтенною и заслуживающею полною одобренія.

Статей совсѣмъ плохихъ не находимъ въ беллетристикѣ; большинство-же статей принадлежитъ къ дѣльнымъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующаго подробнаго обзора всѣхъ статей этого отдѣла. Такъ статья: „Дѣти-товарищи“ будто не имѣетъ конца, написана сухо, и дѣти въ ней говорятъ слишкомъ умно (напр. на стр. 10 едва-ли 5-ти лѣтній ребенокъ на самомъ дѣлѣ могъ-бы предложить столь обстоятельныя объясненія объ образѣ жизни дикихъ народовъ). Статья Калужскаго: „Познакомьтесь съ моею ученицей“—хуже другихъ. Въ ней больше всего видно самовосхваленіе учителя, рассказывающаго о своихъ трудахъ и успѣхахъ, хотя въ тоже время съ способомъ его воспитанія и обученія трудно согласиться; самостоятельность ученицы, на чемъ настаиваетъ авторъ, тоже должна имѣть и имѣть свои границы: ученикъ никогда не въ силахъ и не можетъ, да и не долженъ, самъ себѣ задавать урокъ, иначе ему не нуженъ и учитель. Статья „Горбатый дѣвчѣ“ носитъ отчасти этнографическій характеръ; въ ней описывается бытъ дровосѣковъ; и по мысли, и по изложенію она отлѣчается своей цѣлѣю. Статья „Слѣпой изъ Данилова“, очень удачная въ литературномъ отношеніи, представляетъ задушевный рассказъ о слѣпомъ учителѣ, который много дѣлалъ добра бѣднымъ сельскимъ людямъ и оставилъ по себѣ добрую память. Подобныя статьи несомнѣнно могутъ имѣть доброе воспитывающее вліяніе на дѣтей.

„Исторія съ моими часами“, хотя принадлежитъ Ауэрбаху, по малю заключаетъ въ себѣ поучительности и интереса; она не производитъ ровно никакого впечатлѣнія. Статья „Отецъ и его лошадка“ имѣетъ, повидимому, гуманную цѣль возбудить въ дѣтяхъ чувство состраданія къ бѣднымъ людямъ, и къ „бѣднымъ лошадкамъ“, ко

составлена она не довольно удачно: событія слѣдуютъ одно за другимъ, безъ всякой видимой связи и нужды, совершенно искусственно. Статья Цебриковой „Изъ воспоминаній дѣтства“ представляетъ мало интереса и не вполне удачна по концепціи, она лишена теплаго согревающего чувства, вѣянія жизни, которое одно можетъ благотворно дѣйствовать на дѣтей и увлекать ихъ волю. Разсказы о высокихъ подвигахъ честности и самоотверженія тогда только оказываютъ сильное вліяніе на читателей, когда въ нихъ есть жизнь. А г-жа Цебрикова думаетъ вложить „душу живую“ въ разсказъ разговорами, да изобразилась разныхъ чувствъ, совершенно искусственно. При томъ-же честность, борющаяся за правду въ „интендантскомъ дѣлѣ морского вѣдомства“, едва-ли благородное поле для дѣтскихъ разсказовъ, едва-ли дѣтямъ доступны тѣ сложные житейскія отношенія, какіе возникаютъ на этомъ полѣ; было-бы лучше взять сферу поприще, поближе къ дѣтскому кругозору. Такъ ст. г. Ефименко „Мой отецъ“, взятая прямо изъ дѣтскихъ воспоминаній, очень жива и производитъ доброе впечатлѣніе. Мысль этого прекраснаго разсказа: „нужно жить честнымъ трудомъ“—такъ конкретно сливается съ разсказомъ, что она навѣрно увлечетъ читателей. Вообще говоря, беллетристическія статьи перваго тома „Дѣтскаго чтенія“ даютъ довольно тщательно обработанный матеріалъ и съ хорошимъ направленіемъ, при чемъ хорошо то, что мораль не навязывается насильственно, но вносится, какъ существенный элементъ, въ самое содержаніе разсказа, такъ что учить не моралистъ, а самое дѣло.

Во II (VIII) томѣ помѣщены слѣдующія беллетристическія произведенія: „Фульвій“—разсказъ изъ древней римской исторіи, временъ упадка Рима, гдѣ описывается противоположность жизни богатыхъ гражданъ и бѣдныхъ пролетаріевъ. Содержаніемъ разсказа служитъ сонъ Фульвія бѣдняка, видѣвшаго себя во снѣ знаменитымъ патриціемъ и потомъ пробудившимся въ своей жалкой обстановкѣ, которая стала для него еще не выносимѣе. Трудно сказать, какая идея рукъ водила авторомъ разсказа. Исхода бѣдняку Фульвію не дано никакого. За что онъ послѣ сна ни брался, все не удавалось ему. „Между тѣмъ годы шли, Фульвій старѣлся, силы въ немъ и охота къ дѣятельности

пропали, убитыя невозможностью“. Известно, что римляне паходили исходъ изъ такихъ положеній въ разнообразныхъ видахъ самоубійствъ; авторъ весьма благоразумно минуетъ этотъ исходъ, и заставляетъ Фульвія мириться съ фортуной; но заключительныя слова Фульвія ровно ни на что не намекають: „Эхъ,—думалъ онъ иногда,—коли нечего ждать отъ нея (фортуны) лучшаго на самомъ дѣлѣ, такъ хоть-бы во снѣ она опять потѣшила меня!“ Фульвій представленъ обезсиленнымъ въ концѣ и „убитымъ невозможностью“; заключительная тирада намекаетъ на какое-то созерцательное ожиданіе иллюзій фортуны, хотя-бы во снѣ, но смысла во всемъ этомъ никакого не видно. „Фульвій“ нельзя признать вредною статьей, но она не додѣлана, безцѣльна и потому не удачна. Здѣсь интересно только описаніе жизни богатыхъ римлянъ, написанное довольно живо и сдержанно. Статья „Дѣти-друзья голодающихъ“ маленький симпатичный рассказъ о добромъ дѣлѣ, какое сдѣлали дѣти школьники одному бѣдняку. Рассказъ „Трубадуръ“ г. Самойловича написанъ живо, со смысломъ; мораль его проста: „нужно любить добро, правду, людей и никому не дѣлать зла“, но въ рассказѣ эти мысли согрѣты теплотою чувства, искусно воплощены въ лицахъ и дѣйствіяхъ, такъ что дѣти вынесутъ добрыя впечатлѣнія изъ всего рассказа. Рассказъ „Прованная вечеринка“, очевидно, переводный, написанъ не дурно, только съ значительной примѣсью сентиментальности; тотъ-же характеръ носитъ и маленький рассказъ изъ послѣдней франко-прусской войны „Любите враговъ вашихъ“. Рассказъ „Два выстрѣла“ написанъ мастерски, но мораль его едва-ли доступна дѣтямъ; хотя въ сущности цѣль рассказа внушить дѣтямъ состраданіе къ живымъ существамъ, чтобы никого не лишать жизни, даже хищнаго ястреба, истребителя птицъ; но мысль эта такъ обставлена, что едва-ли будетъ дѣтямъ по силамъ ее уразумѣть. Впрочемъ, авторъ самъ и не рѣшаетъ ничего; онъ только желаетъ навести читателей на размышленіе о томъ, нельзя-ли обойтись безъ уничтоженія живыхъ существъ, такъ, чтобы все существующее развивалось, трудилось и жило на добро, выполняя свое назначеніе. Рассказъ „Отважный пастухъ“ написанъ очень живо и увлекательно; но приложенная къ нему картина

„Орелъ похищающій 5-ти лѣтнюю дѣвочку“, слишкомъ жестка для дѣтскаго чувства: такихъ картинокъ лучше-бы избѣгать. Статья „Наѣздница“ гуманна по идѣ; рассказъ о тяжелой жизни дѣвочки, которая въ цѣркѣ кажется веселою, торжествующею, а въ жизни голодная и зѣчно осужденная на опасность сломить себѣ шею и смѣющаяся для публики сквозь слезы, можетъ пробудить сожалѣніе къ этимъ бѣднымъ существамъ и отучить наслаждаться тѣмъ, что въ сущности составляетъ тяжелый и неблагодарный, часто унижительный трудъ. Статья „Моя мать“ написана очень тепло и задушевно; весь рассказъ проникнутъ неподдѣльнымъ расположеніемъ къ добру; простота и искренность составляютъ одно изъ лучшихъ его достоинствъ. „Аграфена Савишна“—небольшой, но проникнутый чувствомъ рассказъ; общая мысль его—„не стыдись бѣдности“—проведена въ рассказѣ довольно удачно. Вотъ и всѣ статьи беллетристическаго характера разбираемаго изданія. Не смотря на нѣкоторыя слабыя стороны указанныхъ выше статей, въ виду трудности выполненія задачъ дѣтской литературы, можно одобрить ихъ для чтенія дѣтей не безъ пользы.

Затѣмъ должно указать еще нѣсколько статей, имѣющихъ своею темой пробудить въ дѣтяхъ уваженіе къ труду, показать силу знанія и примѣненіе его въ современныхъ великихъ предпріятіяхъ. Сюда принадлежитъ рядъ статей, подъ рубрикою, „Чудеса нашего времени“. Здѣсь очень живо, наглядно и вполне доступно для дѣтей описываются постройки: а) Суэскаго канала, б) желѣзной дороги отъ атлантическаго къ тихому океану, в) тоннеля черезъ гору Монъ-Сенисъ въ Альпахъ. Статьи эти написаны съ знаніемъ дѣла и вполне достигаютъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что снабжены прекрасными картинками, увеличивающими занимательность рассказовъ. Сюда же должно отнести ст. „Изобрѣтатели воздушныхъ шаровъ“, гдѣ передается рядъ описаній, имѣющихъ цѣлю овладѣть воздушнымъ пространствомъ, какъ средствомъ для сообщенія и путешествія; затѣмъ статью „Дѣти работники“, гдѣ авторъ довольно живо описываетъ, какъ рано дѣти въ деревняхъ начинаютъ трудиться, пріобрѣтаютъ смѣлливость, ловкость и проворство, которымъ нельзя не подивиться. Оба рассказа (г. Выковой)

весьма хороши и навѣрное окажутъ доброе впечатлѣніе на дѣтей, заставляя ихъ полюбить трудъ и смотрѣть съ уваженіемъ на трудовую жизнь поселянина. Наконецъ въ ст. „Водолазы“ дѣти знакомятся съ тѣми трудностями, какія приходится побѣждать человѣку въ борьбѣ съ природой; благодаря приложеннымъ картинкамъ, дѣти наглядно могутъ познакомиться съ тѣми приборами, которые въ послѣднее время изобрѣтены для водолазовъ и значительно облегчаютъ трудности работъ подъ водою. Разсказъ написанъ весьма живо и интересно.

Что касается *историческихъ* статей, то ихъ очень мало, всего двѣ: „Ермакъ разбойникъ“, изображающая подвиги удалцовъ Ермака при завоеваніи Сибири, и „Петръ Великій“, представляющая небольшой разсказъ о преобразователѣ Россіи; послѣдняя, по интересу предмета, могла бы быть лучше обработана.

Мало дано статей и по *географіи*. Именно „Фрисландскіе острова“, очеркъ довольно картинно, впрочемъ, написанный; „Зимовка на новой землѣ“ — весьма живая статья, отличающаяся боюкою чисто-русскою рѣчью, которая, впрочемъ, не впадаетъ въ грубый вульгарный тонъ, чѣмъ обыкновенно страдаютъ попытки говорить языкомъ „народнымъ“, и наконецъ, разсказъ подъ заглавіемъ: „На островѣ Питкернѣ, съ 1787 по 1856 г.“, живой по изложенію, интересный по содержанію.

Этнографическихъ статей сравнительно тоже не много. Статья „Какъ празднуютъ новый годъ Японцы“ представляетъ довольно интересный и обстоятельный очеркъ взятой темы, отчасти пополненной историческими свѣдѣніями. Статья „Земля Чукчей и Коряковъ“ очень бойко написана и картинно представляетъ бытъ этихъ инородцевъ, хотя нѣкоторыя грубыя подробности этого дикаго быта можно бы и опустить. Статья „Дикари“ написана очень хорошо, но и здѣсь авторъ вдался въ такія подробности эскимоскаго обжорства, которыя едва ли для дѣтей удобны, — онѣ слишкомъ омерзительны и могутъ вызвать только одно чувство отвращенія къ эскимосамъ. Вотъ это описаніе (т. VII, стр. 304): „Вотъ какъ рассказываетъ одинъ путешественникъ о пирушкѣ, которую случилось ему видѣть у эскимосовъ. Эскимосъ поималъ большаго нерпа (тюленя).

Онъ наѣлся до того, что лицо его покраснѣлось, какъ воспаленное; отъ пресыщенія онъ б.з.престано з.сыпать съ открытымъ ртомъ. Самъ онъ уже не могъ есть, но какъ гас.таться съ наслажденіемъ, которое доставляетъ обж.ество. Преданная супруга поддерживалъ его въ этомъ блаженномъ состояніи. она сидѣла возлѣ него и втискивала ему въ ротъ указательнымъ пальцемъ огромные куски недовареннаго мяса. Что не входило ему въ ротъ и выпало съ губъ, то она отгрызала. Эскимось, несмотря на то, что сонъ одолѣвалъ его, продолжалъ жевать съ закрытыми глазами, медленно двигая челюстями. Онъ былъ совершенно неподвиженъ и только по-временамъ отъ избытка удовольствія выразительно ворчалъ. По его лицу въ изобиліи текъ жиръ. Это продолжалось до тѣхъ поръ, пока онъ заснулъ. Накормивъ мужей, жены принялись наѣдаться сами“. Конечно, авторъ далекъ отъ глумленія надъ дикарями, и даже старается вызвать чувство состраданія къ нимъ, но можно достигнуть этого и (едвали не удачнѣе), не приводя картинъ, подобныхъ приведенной. Затѣмъ этнографіи же посвящена статья „Русскіе наряды“, написанная, впрочемъ, не особенно мастерски.

Но особенно обильно „Дѣтское Чтеніе“ статьями *естественно-описательнаго* характера. Правда, что большинство ихъ представляютъ очень коротенькое изложеніе взятаго предмета, но все же онѣ составляютъ главное содержаніе книги. Въ обѣихъ томахъ „Дѣтскаго Чтенія“ насчитывается всего до 36 статей. Известно, что иностранные дѣтскіе журналы переполнены подобнаго рода очерками; но едвали разумно слѣдовать этому примѣру, тѣмъ болѣе, что статейки эти отрывочны, а большинство сухи и далеко не всѣ занимательны; многія представляютъ, какъ бы, просто выдержку или отрывокъ изъ учебника естественной исторіи, иныя слишкомъ ясно написаны „на заказъ“ лишь бы сказать что нибудь о предметѣ. Есть, впрочемъ, статьи и очень хорошія. Такъ статья „Лисица“ написана живо, картинно и драматично; хотя олицетворенія и здѣсь доходятъ до излишества. У дѣтей и безъ того воображеніе дѣйствуетъ очень сильно. Статья „Родники“ написана безукоризненно—наглядно, живо, интересно и навѣрное дѣтямъ понравится. Но въ ст. „Роза“ слишкомъ много дано мел-

кихъ подробностей, отъ чего она мало пригодна для дѣтей. Статья „Ленг“ принадлежитъ въ числу лучшихъ въ этомъ отдѣлѣ. Написана она очень живо, наглядно, симпатично; подробности обработки льна изображены картинно и статья имѣетъ отчасти даже этнографическій характеръ въ изображеніи русской ж.зни. Прекрасныя гравюры сообщаютъ статьѣ ещё болѣе интересный. Статьи „Уходъ за прирученными животными“ записаны хорошо, и помѣщенные въ первомъ томѣ статьи дѣтми прочтутся съ интересомъ. „Собирание растений“—Висковатова изложено довольно практично, но напрасно авторъ нагружаетъ собирателей ненужнымъ обиліемъ инструментовъ (стр. 313), и вообще усложняетъ дѣло. Очень не дурны статьи „Охота“, „Хомякъ“, особенно „Лисица“, гдѣ наглядно изображена обработка у насъ лисы и ея различныя примѣненія въ сельскомъ быту. Въ статьѣ „Муравейники“ довольно живо изложена жизнь муравьевъ статья „Пшеничка“, хотя и хорошо написана, но слишкомъ въ ней много подробностей. Во II томѣ (VII) статья „О небѣ и звѣздахъ“ г. Аргачакова написана просто и наглядно. Статья „Дикіе слоны“ картинно и драматически изображаетъ опасности охоты за этими животными. Статья „Рѣчные наносы“ написана толково; но въ одномъ мѣстѣ авторъ ся говоритъ, что правый берегъ Волги, начиная отъ Астрахани верстахъ во 100 и даѣе, гористъ, „лѣвая же сторона остается луговою до самаго Нижняго Новгорода“ (стр. 59). Это не точно. Авторъ забылъ вѣроятно, что извѣстныя Жигулевскія горы тянутся (повыше Самары) на довольно значительномъ разстояніи съ обѣихъ сторонъ Волги и представляютъ дѣйствительно довольно высокую, какъ съ правой, такъ и съ лѣвой стороны. Статья „Собирание насекомыхъ“ заключаетъ въ себѣ подробности для совершенія энтомологическихъ экскурсій; написана она съ знаніемъ дѣла и довольно обстоятельно, но можно сомнѣваться въ пользѣ для дѣтскаго развитія энтомологическихъ экскурсій; — замѣчено, что умерщвленіе разнаго рода насекомыхъ, конечно, неизбежное, содѣйствуетъ образованію въ дѣтихъ чувства жестокости, что весьма не желательно. Статья „О купаніи и плаваніи“ г. Герда написана просто, практично и прочтется не безъ пользы, хотя едва ли она кого научитъ плавать;

но если дѣти узнаютъ нѣкоторыя предосторожности, полезные совѣты — и то хорошо. Что касается до ст. „Укрощеніе львовъ“, то хотя она написана очень легко и живо, но картина укрощенія разъяренныхъ животныхъ въ слѣткахъ, и въ описаніи и въ дѣйствительности, представляется неудобною для дѣтей: она слишкомъ сильно производитъ впечатлѣніе на юное чувство, слишкомъ волнуетъ душу чувствами страха, томительнаго ожиданія, иногда и ужаса. Все, что приводитъ чувства дитяти въ чрезмерно-напряженное состояніе, нельзя назвать педагогическимъ. Страшная забава, которую не рѣдко можно видѣть въ зрѣлищахъ, гдѣ укротители животныхъ подвергаютъ себя передъ публикой явной опасности, вообще заслуживаетъ осужденія; въ народѣ подобныя зрѣлища, какъ это доказано историческими опытами, только возбуждаютъ дикіе, иногда даже кровавыя, не человѣческіе инстинкты. Что за наслажденіе смотрѣть, какъ человѣкъ рискуетъ жизнью, драгоценнѣйшимъ даромъ, изъ-за грошей или пустаго тщеславія! У каждаго человѣка есть свое человѣческое назначеніе, а это каюс-то самоистребленіе. Автору слѣдовало бы, не ограничиваясь картинами укрощенія львовъ, прямо и рѣшительно осудить эти зрѣлища и нельзя не пожалѣть, что авторъ отъ этого уклонился. Статья „Уголь. Селитра, и Сѣра“ очень суха и мало интересна. Статья „Похищеніе хиннаго дерева“, — очень хороша, равно какъ и слѣдующая за ней статья г. Быковой „Сусликъ“. Уходъ за прирученными животными и въ этомъ томѣ обработанъ тщательно, только авторъ вдается здѣсь въ такія мелочи и подробности, которыя едва ли не излишни. Конечно, можно имѣть въ домѣ и собаку, и кошку, и ежа, и кролика, но слѣдуетъ уходъ за ними, особенно же дрессировку, напр. собакъ, предметомъ какой то специальности, совѣтъ не желателенъ. Напр. въ статьѣ „Собака“ авторъ излагаетъ какъ бы цѣлую „собачью педагогию“, гдѣ встрѣчаются, напр., такіе совѣты: „Никогда не должно учить собаку двумъ вещамъ сразу, а непременно постепенно одной вещи послѣ другой“ (стр. 169); „не позволяйте вашему ученику (sic) убѣгать во время урока и слушиваться васъ“ (ibid). „Не слѣдуетъ учить собаку заразъ очень долго и часто въ теченіи дня“ (ibid); „Если собака лѣзнится, не хотеть

учиться, то *накажите* ее; ужь если ничто другое не помогаетъ, *ударьте* (sic), но никогда не наказывайте слишкомъ строго“ (стр. 168) и т. под. Подробно описывается, какъ учить собаку „фокусамъ“, при чемъ авторъ увѣряетъ, что „проучившись около 14 дней, ваша собака выучится сидѣть, не прислоняясь ни къ чему“ (стр. 169) и т. д. Статья „Камень“ написана многословно, болтливо, съ излишними, по мѣстамъ, отклоненіями отъ предмета; напр., на стр. 202, авторъ совершенно не ксати толкуетъ объ электричествѣ. Въ одномъ мѣстѣ авторъ говоритъ: „Расколите *любой камень*, найденный вами на полѣ, на дорогѣ, на городской мостовой, и вы увидите, что онъ состоитъ изъ маленькихъ разноцвѣтныхъ камешковъ, *именно изъ такихъ же*, изъ ка-кихъ состоятъ скалистыя горы Финляндіи“ (стр. 205). Горы Финляндскія состоятъ изъ гранита; но камешки на поляхъ и на дорогѣ не всѣ отломки гранита, есть камни песчаніковые, известковые, гипсъ, мраморъ и проч. Авторъ сказалъ слишкомъ много. Небольшая картинка „Осень“ очень хорошо написана. Вообще, гдѣ въ описанія природы вносятся этнографическій и бытовый элементъ (въ „Осени“ — работы поселянъ), тамъ является живость, интересъ и занимательность. Хороши статьи: „Городская ласточка“, „Стекло“, „Павликъ“. Статья „Шерстяное платье“ г. Быковой выдается по оригинальности концепціи и интересу. Статья эта можетъ служить очень хорошимъ матеріаломъ для наглядной бесѣды объ „Овцѣ“ и ея продуктахъ. „Куда улетаютъ отъ насъ птицы на зиму“, „Наппрусъ“, „О судоходствѣ“, „Лошадь“ прочтутся съ интересомъ. Статья „О змѣяхъ“ была бы очень хороша, еслибы не было въ ней некоторыхъ слишкомъ жесткихъ подробностей о тѣхъ представленіяхъ, какія даютъ со змѣямъ индейскія фокусники; впрочемъ и въ настоящемъ ся видѣ статья интересна и удобочитаема. Тоже слѣдуетъ сказать и объ „Охотѣ на волковъ“. Вообще не заслуживаютъ одобренія слишкомъ жесткія, кроваваго характера картины, дѣйствующія чрезмерно рѣзко на нервную систему, слишкомъ возбуждающія чувствительность дѣтской натуры. Впечатлѣнія тихія и ровныя гораздо здоровѣе для дѣтей.

Что касается чистоты и правильности языка статей „Дѣтскаго Чтенія“, то, вообще говоря, статьи обработаны

всѣ тщательно и со вниманіемъ; можно указать только на немногіе промахи въ этомъ отношеніи. Такъ, на стр. 7 (VII т.): „намъ *про* все это объяснять“,... вм. все это объяснять (или *про* все это расскажемъ). На стр. 14: „Черепъ лисицы можетъ служить образцомъ черепа“,—здѣсь, вѣроятно, пропущено слово: „животнаго“. Попадаютъся выраженія мѣстные, напр. на стр. 494: „суслоны“—слово мало извѣстное; на стр. 493: „обмозишься“—тоже. На стр. 466 (у г. Цебриковой) встрѣчается: „я была задумавшись“,—оборотъ рѣчи совершенно неправильный, хотя и употребительный. Въ ст. „Собираніе растений“ въ одномъ мѣстѣ авторъ называетъ бумагу *проточной* (стр. 344), въ другомъ *протекучей* (стр. 347), а въ третьемъ *протекучей и протечной* (стр. 350), а бумага эта обыкновенно называется *пропускной*; эпитетъ же *проточный* къ бумагѣ совсѣмъ не идетъ, его примѣняютъ къ водѣ („проточная вода“). На стр. 294: „Умъ ихъ (дикарей) *очень неразвитъ*“; сказать *очень мало развитъ*—можно; но если не развитъ, то *очень* уже не годится, ибо частица *не* даетъ полное отрицаніе развитія и *очень*, значитъ, будетъ усиливать то, чего нѣтъ. На стр. 197 есть опечатка въ годахъ; 1852 г. вм. 1552 г. (покореніе Казани). На стр. 168: „избы всю зиму-то пустыя стоятъ, такъ непріютно, *такъ* въ нихъ“,—несвязно. Въ VIII т. на стр. 273: *Мня мамка гаркала* (вм. мать звала, кликала)—выраженіе грубоватое и мѣстное. На стр. 272 „дидля“, вѣроятно, опечатка вмѣсто дягиля, изъ котораго ребята по деревнямъ дудки готовятъ. На стр. 270 „ужасно хорошо“—выраженіе довольно общеупотребительное, но весьма нескладное: что за *ужасъ* въ томъ, что хорошо! Вотъ тѣ немногіе промахи, какіе можно усмотрѣть, внимательно прочитавъ все изданіе „Дѣтскаго Читанія“ за 1872 г.: на два тома это очень мало.

Остается еще сказать объ играхъ и занатіяхъ, какія помѣщены въ разбираемыхъ книгахъ для дѣтей. Въ первой книгѣ сюда относится: „Игра въ города“ и „Крокетъ“, объ можно рекомендовать, какъ упражненія, способствующія развитію въ дѣтяхъ ловкости и вызывающія ихъ къ движенію на вольномъ воздухѣ. Во второй книгѣ (т. VIII) „гимнастическія задачи“, очень недурно составленныя и весьма удобоисполнимыя; „Какъ самому сдѣлать де-каль-

камани?“ тоже простенькая практическая замѣтка; „Шахматы“—обстоятельная статья и „Волшебный ящик“. Нѣсколько „задачъ“ математическаго характера, предложенныхъ въ „Дѣтскомъ Читеніи“, могутъ также не безъ пользы занять дѣтскій досугъ.

Затѣмъ должно сказать также, что все изданіе со стороны типографской безукоризненно хорошо,—опечатокъ почти нѣтъ; бумага плотная, бѣлая; печать четкая, а картинки, прилагаемыя къ тексту, очень хороши, удачны по концепціи, изящно и мастерски выполнены.

„Педагогическій листокъ“, согласно своему имени и назначенію, посвященъ рѣшенію различныхъ педагогическихъ вопросовъ и служить какъ бы дополненіемъ отдѣла „Дѣтскаго Читенія“, откуда родители и воспитатели могли бы черпать для себя полезныя указанія въ теоріи и практикѣ воспитанія и обученія дѣтей. Лучшая изъ статей „Листка“ принадлежитъ извѣстному педагогическими трудами г. Острогорскому: „Русскіе писатели, какъ воспитательно-образовательный матеріалъ для занятій съ дѣтьми“. Статья эта, довольно обширная по объему, составлена съ отличнымъ знаніемъ дѣла и серьезнымъ педагогическимъ тактомъ. Авторъ ея имѣлъ цѣлю указать въ каждомъ изъ избранныхъ авторовъ все, съ одной стороны, доступное дѣтямъ по языку и содержанию, а съ другой—представляющее добрыя чувства, мысли и образы, которые желательно запечатлѣть въ дѣтской душѣ, какъ основаніе для образованія сердца и воображенія. Авторъ настаиваетъ на необходимости возможно-близкаго знакомства дѣтей съ избранными произведеніями отечественныхъ авторовъ, такъ, чтобы ребенокъ не только охотно читалъ эти произведенія, но полюбилъ ихъ, перечитывалъ и даже охотно училъ бы ихъ стихи наизусть. „Дѣтская память, замѣчаетъ авторъ, легко усваиваетъ то, что правится, и люди, знающіе наизусть много въ дѣтствѣ образцовъ, впоследствии лучше говорятъ и пишутъ“ (стр. 13). Съ этою цѣлю авторъ дѣлаетъ внимательный выборъ сочиненій, пригодныхъ въ педагогическомъ отношеніи, причѣмъ имѣлъ въ виду дать:

- 1) матеріалъ для объяснительнаго чтенія, какъ средства къ уразумѣнію словъ, частей сочиненія и наконецъ цѣлаго;
- 2) матеріалъ для пересказа прочитаннаго;

- 3) матеріалъ для разумнаго заучиванія стиховъ на-изусть;
- 4) матеріалъ для письменныхъ работъ;
- 5) матеріалъ для занятій грамматическихъ и диалогич.;
- 6) ознакомить дѣтей съ избраннымъ писателемъ въ той мѣрѣ, въ какой это доступно и полезно въ дѣтскомъ возрастѣ.

Авторъ избираетъ произведенія писателей, наиболѣе распространенныхъ въ семьѣ и школѣ, именно: Кольдева, Крылова, Пушкина, Жуковского, Гоголя и Лермонтова. Было бы слишкомъ продолжительно излагать обстоятельно содержаніе прекраснаго труда г. Острогорскаго; скажемъ только, что поставленныя имъ задачи выполнены вполне удовлетворительно, взгляды его на дѣло педагогическія вѣрны, а выборъ статей для чтенія иль авторовъ отличается строгостью и разумнымъ критическимъ тактомъ. Какъ образецъ такого отношенія къ дѣлу укажемъ хотя на отзывъ почтеннаго автора о произведеніяхъ Гоголя, столь увлекательно написанныхъ и читаемыхъ нерѣдко дѣтьми, „Вечера на хуторѣ близъ Дикавки“. Авторъ справедливо замѣчаетъ, что въ нихъ слишкомъ много фантастическаго. „Цѣлью дѣтскаго чтенія, говоритъ онъ, должно быть здоровое воспитаніе воображенія и добраго чувства, поселеніе (въ душѣ дитяти) ясныхъ, реальныхъ, преимущественно свѣтлыхъ образовъ, а не одно занятіе празднаго досуга“. Указавъ затѣмъ всю „чертовщину“, какою переполненъ „Вечеръ на канунѣ Ив. Купала“, „Страшная мѣсть“, „Майская ночь или утопленница“, „Ночь предъ Рождествомъ“, „Заколдованное мѣсто“, „Пропавшая грамота“, „Сорочинская Ярмарка“ и „Шпонька“, авторъ замѣчаетъ, что всѣ ужасы всякаго рода, которыми исполнены означенные рассказы, имѣющіе мѣсто развѣ въ народныхъ преданіяхъ, — „не для дѣтей“. „Мы знали, говоритъ онъ, такихъ маленькихъ читателей, которые не могли, по прочтеніи этихъ повѣстей, спать цѣлую ночь и устрашались къ подобнаго рода произведеній до того, что теряли вкусъ ко всему, что не имѣло подобнаго, черезъ-чуръ разжигающихъ воображеніе сюжетовъ.“ Замѣчаніе это вполне вѣрно и мы лично имѣли случай сами наблюдать подобныя-же явленія. Справедливо и то, что, напр., „Ночь предъ Рождествомъ“ представляетъ множество совершенно не дѣтскихъ подробностей, могущихъ вызвать

съ ихъ стороны такіе вопросы, на которые дѣтямъ щекотливо и слишкомъ рано отвѣчать. Вообще авторъ относится къ дѣлу весьма серьезно, и прекрасную статью его можно съ пользою рекомендовать учителямъ отечественнаго языка. Изъ другихъ статей „Листка“—„Совѣтъ педагога, какъ совѣтъ доктора“, обращаетъ вниманіе на то обстоятельство, что съ докторами родители совѣтуются, съ педагогами же никогда, хотя область воспитанія весьма сложна и трудна; „здѣсь всего бы умѣстнѣе также обращаться за совѣтами къ опытнымъ специалистамъ“. Авторъ представляетъ соображенія, какъ осуществить эту мысль. Статья д-ра Кленке „Лихорадка у дѣтей“ представляетъ практическіе совѣты родителямъ, какъ лечить дѣтей отъ этой болѣзни. Подобный-же характеръ имѣетъ и статья „Домашнія средства при леченіи больныхъ дѣтей“. Статья г. Волкова „Новый способъ обученія началамъ геометріи, основанный на рѣшеніи задачъ изъ геодезіи“, составлена дѣльно, съ толкомъ и можетъ быть рекомендована съ пользою наставникамъ этого предмета. Статья „Заиканье и причины его, лежація въ домашнемъ воспитаніи“,—переводъ изъ журнала „Gottelia“, составлена ясно, съ знаніемъ дѣла и можетъ съ пользою послужить въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣти заикаются. О статьѣ: „Лѣвій, водяной и домовый“ было уже сказано выше; „Письма пріятели“ о разныхъ педагогическихъ вопросахъ представляютъ семейную бесѣду и хотя заключаютъ нѣсколько дѣльныхъ замѣтокъ, но, вообще говоря, они мало вызываютъ интереса въ читателей. „Замѣтка о лѣвицахъ“ по Вольфраму не бесполезна для педагоговъ; но статьи „Два слова о дѣляхъ воспитанія“ написана нѣсколько отвлеченно; наконецъ, замѣтка „Дѣти и прислуга“ затрогиваетъ весьма важный вопросъ о значеніи прислуги въ дѣлѣ воспитанія и прочтется родителями съ интересомъ. Нѣсколько летучихъ мелкихъ свѣдѣній и замѣтокъ дополняютъ этотъ отдѣлъ.

Что касается бібліографіи „Листка“, то, вообще говоря, она ведется очень толково, хотя иногда и очень легко; но всегда сдержанно, благожелательно, деликатно, что въ наше время, когда нѣредко критика обращается въ личную перебранку, особенно пріятно. Отзывы о книгахъ вообще кратки, не многословны,—это тоже достоинство. Отметимъ нѣкото-

рые недостатки этого отдѣла. Книжка г. Бѣлова «Изъ жизни» разсмотрѣна довольно поверхностно (здѣсь, между прочимъ, находимъ выраженіе „отплеиваніе (?) отъ фортепіано“ (стр. 68). Въ разборѣ „сборника игръ для дѣтей“ г. Игнатовичъ сказано, что нужно дѣлать выборъ игръ, безъ чего книга можетъ принести даже вредъ (стр. 71), а не показано, какія игры редація полагала-бы рекомендовать; какія напротивъ, не желательно было-бы примѣнять,—этимъ она оказала-бы дѣйствительно услугу лицамъ, имѣющимъ помянутый „Сборникъ“. Задача педагогической журналистики служить указателемъ и проводникомъ здоровыхъ и ясныхъ воззрѣній. Очень также поверхностно оцѣнены книги г. Бороздиной „Годъ въ деревнѣ“ и Корфа „Малютка“; въ послѣднемъ редація нашла даже „оригинальность замысла“, тогда какъ книжка эта есть простое примѣненіе идей, давно высказанныхъ Ушинскимъ, и примѣненіе притомъ весьма неудачное. Впрочемъ, и сама редація „Листка“ объ этой книжкѣ не высокаго мнѣнія. Остальныя рецензіи коротко, ясно и вѣрно даютъ отзывы о важнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей педагогической литературѣ 1872 года.

Основываясь на вышеизложенномъ подробномъ разборѣ „Дѣтскаго чтенія“ и „Педагогическаго листка“ г. Острогорскаго, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ допустить изданный г. Острогорскимъ журналъ „Дѣтское чтеніе“—за 1872 годъ, съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“, къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

С о о б щ е н і я.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

21 мая 1874 года, въ 3 часа дня, въ собраніе съѣзда прибыли члены: священникъ: *Петръ Сементовскій*, *Павелъ Инфантьевъ*, *Павелъ Шмотинъ*, *Александръ Протасовъ*, *Павелъ Подольскій*, *Іоаннъ Покрываевъ*, *Осодоръ Пумновъ*, *Василій Милицынъ*, *Іоаннъ Давыдовъ*, *Михаилъ Мустовъ*, *Шкаликъ Луканинъ*, *Николай Гонимъсовъ*. Слушали: отношеніе канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на имя благочиннаго XV округа, отъ 26 марта 1874 года за

№ 1496, въ которомъ между прочимъ прописана резолюція Его Преосвященства: „созвать чрезвычайный экстренный съѣздъ депутатовъ Челябинскаго училищнаго округа на 21 мая для обсужденія разныхъ вопросовъ по училищу“. Опредѣлили: по взаимномъ предъявленіи и разсмотрѣніи документовъ отъ благочинническихъ съѣздовъ относительно новопозбранныхъ членовъ окружнаго съѣзда, приступить, по молитвѣ къ Богу, на основаніи § 23 училищ. уст., къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя окружнаго съѣзда и—къ прочимъ занятіямъ, сообщивъ объ открытіи съѣзда правленію Челябинскаго духовнаго училища. На основаніи этого постановленія позбраны были закрытою баллотировкою: на должность предсѣдателя съѣзда священникъ Павелъ Ифантьевъ (единогласно) и на должность дѣлопроизводителя съѣзда священникъ Павелъ Шмотинъ (позбирательныхъ—9, неизбирательныхъ—1).

Журналъ 1874 г. мая 22 дня.

Затѣмъ слушали: отношеніе канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго на имя благочиннаго XVIII округа отъ 26 марта 1874 года за № 1496 слѣдующаго содержанія: правленіе Челябинскаго духовнаго училища вошло рапортомъ отъ 10 числа настоящаго мѣсяца за № 36 къ Его Преосвященству, въ которомъ выражаетъ крайнее свое положеніе, доходящее даже до необходимости прикрыть на нѣкоторое время Челябинское духовное училище, вслѣдствіе недостатка на содержаніе онаго суммъ. Непріятное положеніе это произошло какъ пишетъ правленіе, отъ безпечности окружнаго духовенства въ несвоевременномъ доставленіи денегъ на содержаніе училища. Въ разрѣшеніе затрудненій по содержанію Челябинскаго духовнаго училища Его Преосвященство приказалъ сдѣлать слѣдующее: 1) внести немедленно, никакъ не позже 10 апрѣля настоящаго года 30/o сборъ съ причтовъ вашего округа съ 1 іюля 1873 года по 1 января 1874 года; 2) созвать чрезвычайный экстренный съѣздъ депутатовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа на 21 мая (вторникъ послѣ Духова дня) для обсужденія вопросовъ: а) о способахъ къ покрывтію дефицита по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 годъ въ 3553 руб. и 1 коп.; б) объ изысканіи средствъ къ увеличенію пѣтущихъ поступитъ въ текущемъ году суммъ еще на 6½ тысячъ р.; в) о заимствѣ 30/o сбора съ доходовъ—сборомъ опредѣленнымъ; г) о мѣрахъ къ исправному поступленію пазначаемыхъ отъ церкви суммъ; д) о

начетъ въ 507¹ р. 12¹ коп., сдѣланномъ въ 1871 году на бывшаго председателя, протоіерея Высоцкаго, и о проч.; по предварительному обсужденію сихъ вопросовъ на сѣздѣ окружномъ, обсудить указанное здѣсь вопросы на своемъ благочинническомъ сѣздѣ, совмѣстно съ подвѣдомыми вамъ духовными лицами. О чемъ канцелярія и имѣть честь увѣдомить ваше высокоблагословеніе къ свѣдѣнію и исполненію. Опредѣлили: по 1 пункту резолюція Его Преосвященства исполнена, а по 2-му исполняется по 3-му пункту. Для взысканія средствъ на покрытие дефицита за 1873 годъ 3553 руб., равно для изысканія средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6¹/₂ тысячъ руб. для соображеній просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища доставить смѣты—какъ общую по содержанию Челябинскаго училища на 1875 годъ, такъ и частныя по постройкамъ и обзаведенію принадлежностей для общежитія,—по 4 пункту: сужденіе о замѣнѣ 3⁰/₀ сбора съ церковей сборомъ опредѣленнымъ имѣть за обсужденіемъ смѣтъ расходовъ по Челябинскому духовному училищу; по 5-му пункту: вмѣнить въ непремѣнную обязанность оо. благочиннымъ всѣ суммы, слѣдующія на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища отъ церковей и духовенства непремѣнно представлять въ два срока: къ 1-му августа и 1-му февраля; въ случаѣ же замедленія въ представленіяхъ оо. благочинными суммъ предоставить правленію Челябинскаго духовнаго училища просить Его Преосвященство взыскивать съ виновныхъ по 1⁰/₀ за просроченную недѣлю со всѣхъ не представленныхъ къ сроку суммъ; по 6-му пункту: чтобы не отвлекать членовъ училищнаго правленія отъ прямыхъ ихъ обязанностей и имѣя въ виду для себя другія болѣе безотлагательныя занятія, окружный сѣздъ находитъ неудобнымъ въ настоящее время входить въ разбирательство дѣла по начету на протоіерея Высоцкаго, и во избѣжаніе лишнихъ издержекъ на содержаніе всѣхъ членовъ окружнаго сѣзда,—поручить председателю и одному изъ членовъ настоящаго сѣзда,—священникамъ: Инфантьеву и Подольскому, совмѣстно съ членами училищнаго правленія, войти въ разбирательство—о начетѣ 507 р. 12 к. на протоіерея Высоцкаго и, по разбирательствѣ дѣла, составить журналъ, который, или копію съ котораго приложить къ настоящему дѣлу окружнаго сѣзда.

Журналъ 1874 года мая 22 дня.

Слушали: 1) Предложеніе г. смотрителя Челябинскаго духовнаго училища отъ 21 мая сего года за № 33.

Опредѣлили: по 1 пунк. наставникамъ въ помѣщеніи ихъ въ новоустроенномъ зданіи училища отказать. А гг. смотрителю и его помощнику предоставить право устроить себѣ помѣщеніе, гдѣ найдутъ болѣе удобнымъ.—Распредѣленіе-же помѣщеній для классовъ и спаленъ предоставить усмотрѣнію г. смотрителя съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе это не было сопряжено съ перестройками, въ конхъ за отказомъ въ помѣщеніи гг. наставникамъ, не усматривается нужды, какъ и въ помѣщеніи воспитанниковъ приготовительнаго класса въ старомъ зданіи; по 2 пунк. объ устройствѣ при училищѣ банн, погреба и конюшни просить училищное правленіе доставить смѣту; по 3 пунк. возвышать средства къ содержанію гг. наставникамъ окружный сѣздъ пока не находитъ нужнымъ и даже возможнымъ; по 4 пунк. на содержаніе надзирателя ассигновать 300 руб. съ возложеніемъ на него обязанности комиссара; по 5 пунк. гимнастическія игры устроить на 50 руб. изъ экстраординарныхъ суммъ, а въ устройствѣ столярной мастерской отказать; по 6 пунк. предоставить право бѣднымъ родителямъ и вдовамъ входить прошеніями въ благочинническіе сѣзды объ ассигнованіи испрашиваемыхъ пособій на отправку дѣтей имъ, желающихъ держать экзаменъ на поступленіе въ семинарію, и, по рассмотрѣніи на тѣхъ сѣздахъ таковыхъ просьбъ и передачъ оныхъ на окружный сѣздъ, послѣдній, по наведеніи справокъ въ училищномъ правленіи, объ успѣхахъ и поведеніи ищущихъ пособія, окончательно рѣшитъ, — кто можетъ быть удостоенъ означеннаго пособія.

Журналъ 1874 года мая 23 дня.

Слушали: 1) Докладъ членовъ правленія отъ духовенства отъ 22 мая сего года, о состояніи училища въ учебномъ, нравственномъ, гигиеническомъ и экономическомъ отношеніяхъ. 2) Отношеніе правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 21 мая сего года за № 207, въ которомъ препровождаетъ на обсужденіе и рѣшеніе сѣзда предположенія Толышева относительно нѣкоторыхъ передѣлокъ по корпусу, которыя изложены имъ въ отношеніи отъ 28 іюля 1873 г. за № 118 и которыя училищное правленіе считаетъ вполне основательными и даже необходимыми. По минованіи надобности въ ополъ отношеніи Толышева сѣздъ благоволилъ возвратитъ его правленію. На рѣшеніе-же сѣзда правленіе предлагаетъ вопросъ объ отводѣ мѣста на училищной землѣ для священника Покровской церкви, по просьбѣ сына Нарцева изъ имъ училищнаго правленія, по которому состоялось слѣдующее журнальное опредѣленіе послѣдняго: „принимая во вниманіе,

что г. Перцевъ постройкою на свой счетъ церкви близъ училища оказалъ послѣднему значительную услугу, училищное правленіе съ своей стороны считаетъ справедливымъ отвести на неопредѣленно: время 120 квадр. сажень на училищномъ дворѣ подъ домъ и службы, пожертвованные г. Перцевымъ для священника Покровской церкви съ тѣмъ, чтобы послѣдній безвозмездно совершалъ училищныя требы и при совершеніи богослуженія примѣнялся къ нуждамъ и потребностямъ училища; самое-же мѣсто отвода земли опредѣлить по соглашенію съ членами будущаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. 3) Слушали 4 п. § 24 устава духовныхъ училищъ, въ коемъ, между прочимъ, изображено, что предметомъ занятій окружнаго съѣзда служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священно-служителей и по справкѣ оказалось, что настоящіе члены училищнаго правленія священники: Іоаннъ Диѣпровскій и Николай Малышевъ прослужили въ этой должности 3 года. Актъ 1874 года мая 23 дня окружный съѣздъ, по назначеніи кандидатовъ на должность членовъ училищнаго правленія священниковъ: г. Челябинска Александра Протасова и Капитона Протасова, поселка Баладинскаго Николая Малышева и Мясоевой станицы Александра Бѣлякова, производить закрытую баллотировку, по которой оказалось, что священникъ Александръ Протасовъ избранъ единогласно; священникъ Капитонъ Протасовъ 3 избирательныхъ противъ 5 не-избирательныхъ; священникъ Николай Малышевъ 9 противъ 2; священникъ Александръ Бѣляковъ 3 противъ 5. 4) Заявленіе члена Челябинскаго окружнаго съѣзда священника Іоанна Кулигинскаго отъ XV благочинническаго округа, въ которомъ онъ выразилъ, что узнавши частно объ открытіи въ 21 мая окружнаго съѣзда, между тѣмъ какъ у нихъ въ благочинническомъ округѣ не было ни съѣзда, ни даже повѣстки, счелъ обязанностію явиться на окружный съѣздъ, хотя и безъ упомянутыхъ заявленій и полномочія отъ своего округа. Опредѣлили: Докладъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу. 1) По справкѣ оказалось, что о предполагаемыхъ г. Голышевымъ при перестройкахъ было сужденіе на прошломъ окружномъ съѣздѣ, изложенное въ 6 пунктѣ журнала 1873 года 27 іюня, утвержденное Юго Преосвященствомъ 23 августа того-же года; а потому сужденій о предполагаемыхъ г. Голышевымъ перестройкахъ не быть, кромѣ ретираль, кои устроить, согласно предложенію г. Голышева, въ зданіи, и устройство плитнаго пола вмѣсто деревяннаго въ кухнѣ и кладовой, если г. Сараевъ не будетъ требовать за то увеличенія платы; въ противномъ случаѣ пусть устраиваетъ согласно заключенному съ нимъ

условію. 2) Сужденіе объ отводѣ мѣста для священническаго дома имѣть въ свое время, когда будетъ сужденіе о заявленіяхъ благочинническихъ сѣздовъ. Избрать посредствомъ закрытой баллотировки новыхъ членовъ училищнаго правленія на будущее трех-лѣтіе. Признать членами правленія отъ духовенства священниковъ: Александра Протасова и Николая Малышева, а священниковъ: Капитона Протасова и Александра Бѣлякова кандидатами, копѣю и просить Его Преосвященство утвердить въ настоящей должности. Хотя членъ окружнаго сѣзда священникъ Кулыгинскій и прослужилъ трех-лѣтіе, но имѣя въ виду, что онъ былъ прежде избранъ благочинническимъ округомъ и вмѣсто его другого не избрано, чтобы не лишить цѣлый благочинническій округъ права голоса, допустить священника Кулыгинскаго къ совѣщаніямъ окружнаго сѣзда отъ XV благочинническаго округа, а Его Преосвященство покорнѣе просить сдѣлать домашнее вразумленіе о. благочинному священнику Θεодору Лепятскому, чтобы онъ былъ внимателнѣе къ распоряженіямъ Его Преосвященства и не лишалъ права голоса цѣлый благочинническій округъ, что неминуемо произошло-бы, въ случаѣ неявки на окружный сѣздъ священника Іоанна Кулыгинскаго, притомъ-же о. благочинный священникъ — Θ. Лепятскій, какъ оказывается, ни одного раза не дѣлалъ благочинническій сѣздъ по дѣламъ училищнымъ.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Воскресныя собесѣдованія.

Богъ и богъ распространяются и публичныя духовныя чтенія, направляемыя къ той-же просвѣтительной цѣли, какъ и воскресныя собесѣдованія, и составляющія новую и весьма полезную стрѣлю пастырской дѣятельности духовенства. Такого рода чтенія, вслѣдствіе по для простаго народа, открыты въ концѣ 1871 г. въ С.-Петербургѣ, въ теченіи минушаго года привлекали къ себѣ многочисленныхъ слушателей, каждый разъ выносившихъ съ этихъ чтеній хри-

стіанское назиданіе и отчасти отвлекавшихъ ими отъ общаго про-
вожденія праздничныхъ дней, столь несоотвѣтствующаго святости ихъ.
Подобныя-же чтенія, съ начала великаго поста минувшаго года, заве-
дены профессоромъ богословія въ Дерптскомъ университетѣ протоіер-
емъ Алексѣевымъ, въ домѣ Дерптскаго русскаго училища. Въ Воро-
нежѣ, по мысли тамошняго преосвященнаго, городскимъ духовенствомъ,
вмѣстѣ съ наставниками семинаріи, открыты публичныя чтенія духов-
наго содержанія, которыя проходились съ 15 февраля еженедѣльно
въ трапезной церкви Митрофанова монастыря. Чтенія эти, предназна-
чаемыя для всѣхъ классовъ общества, заслуживаютъ особенное внима-
ніе тѣмъ, что по архипастырской ревности къ распространенію въ
паствѣ христіанскаго просвѣщенія, въ нихъ, наряду съ прочими лек-
торами, приняли непосредственное участіе архіепископъ Воронеж-
скій Серафимъ и его викарій.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Ревностно продолжало служить духовенство и дѣлу народнаго об-
разованія, занималось начальнымъ обученіемъ подросткающаго поколѣнія
православнаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя ему возможное
умственное просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры и христіанской
нравственности. Оно несло труды не только преподаванія закона Бо-
жія и въ народныхъ училищахъ и въ школахъ, заведенныхъ земства-
ми и сельскими обществами, но и всего школьнаго обученія въ соб-
ственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школахъ, имѣ-
ющихъ содержимыхъ. Число ихъ, въ минувшемъ году, простиралось
до 9059 и въ нихъ было 228046 учащихся обоаго пола. Эти шко-
лы, обязанныя своимъ существованіемъ исключительно ревностному
усердію духовенства, не такъ обеспечены въ содержаніи, какъ другія,
менѣе снабжены учебными пособіями, часто преподаватели оныхъ не
обладаютъ современными приѣмами обученія; при всемъ томъ,
какъ замѣчаютъ нѣкоторые преосвященные, онѣ пользуются
сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной сторо-
ны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой—тѣмъ,
что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церков-
ный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ.
Епархіальные преосвященные въ большинствѣ обращаютъ полное вни-
маніе на состояніе церковно-приходскихъ школъ и принимаютъ мѣры
къ ихъ развитію и усовершенію. Замѣчательнъ путь, какою избрали
для этой послѣдней цѣли, преосвященный Кавказскій. Дабы ознако-

мнѣ духовенство съ улучшенными способами веденія школьнаго дѣла и развѣять усмотрѣнное въ немъ нѣкоторое предубѣжденіе противъ порядковъ, существующихъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преосвященный открылъ на собственный счетъ при архіерейскомъ домѣ въ Ставрополѣ начальную школу и завѣдываніе въ ней учебною частію предоставилъ инспектору народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. Являясь къ преосвященному по дѣламъ службы, духовенство посѣщало и эту школу и здѣсь знакомилось съ улучшенными способами преподаванія. Въ Кашиневской епархіи, въ видахъ распространенія грамотности между туземнымъ молдаванскимъ населеніемъ, призвано къ участию въ начальномъ народномъ образованіи и духовенство монашествующее. Настоятели и настоятельница мѣстныхъ монастырей, которыхъ въ епархіи 19,—приглашены преосвященнымъ открыть при обителяхъ, на монастырскія средства, сельскія школы. Приглашеніе произвело ожидаемое дѣйствіе: при нѣкоторыхъ монастыряхъ уже появились школы, въ другихъ сдѣланы нужныя къ тому приготовленія.

Церковныя библіотеки.

Съ постепеннымъ развитіемъ въ нашемъ народѣ грамотности увеличивается потребность въ доставленіи ему такого чтенія, которое дѣлало-бы грамотность средствомъ къ возвышенію религіозно-правственнаго его просвѣщенія. Этой потребности всего ближе могутъ удовлетворять церковныя библіотеки, которыя такимъ образомъ получаютъ значеніе не для одного лишь духовенства, приобретающаго въ нихъ необходимое средство къ продолженію самообразованія, но и для прихожанъ. Въ виду сего двойственнаго значенія церковныхъ библіотекъ, объ учрежденіи ихъ и пополненіи потребными книгами предлагается со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства большое попеченіе. Въ минувшемъ году число ихъ значительно увеличилось. Такъ, въ Казанской епархіи вновь учреждено 86 библіотекъ, въ Литовской—30, въ Пензенской—25, въ Херсонской—23, въ Новгородской—20, въ Кашиневской—15. Какъ вновь учреждаемыя, такъ и прежде открытыя библіотеки раздѣляются на два вида: однѣ составляютъ достояніе цѣлаго благочинническаго округа и, удовлетворяя главнымъ образомъ потребностямъ духовенства, пополняются книгами преимущественно на его средства, другія-же составляютъ собственность приходскихъ церквей и, предназначаясь для мѣстныхъ прихожанъ, пополняются на счетъ церковныхъ суммъ, а также пожертвованій прихожанъ и прихожанъ.

При пополненіи библиотекъ книгами имѣется въ виду руководство, данное на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году, по вѣстѣ съ тѣмъ обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Преосвященные, съ своей стороны, содѣйствуютъ учрежденію и обогащенію библиотекъ не только побужденіемъ духовенства къ ихъ учрежденію и попеченію о нихъ и указаніями книгъ, особенно пригодныхъ и полезныхъ, но также и облегченіемъ способовъ къ пріобрѣтенію книгъ. Такъ, въ Кавказской епархіи, съ этою цѣлію учрежденъ книжный запасъ при кафедральномъ соборѣ, изъ котораго снабжаются церковныя библиотеки епархіи. Въ минувшемъ году, по распоряженію преосвященнаго Кавказскаго, этотъ запасъ пополненъ книгами какия преосвященный, по обзорѣ епархіи и осмотрѣ библиотекъ, призналъ наиболѣе нужными для приходовъ.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Къ благоустроенію церковно-приходской жизни немало служило появившееся въ послѣднее время и значительно развивающее въ духовенствѣ самостоятельность, учрежденіе сѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ и назначеніе выборныхъ благочинныхъ надъ причтами.

Въ минувшемъ году, выборный порядокъ назначенія на должности благочинныхъ существовалъ въ 28 епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ введенъ уже нѣсколько лѣтъ назадъ, и преосвященные, на основаніи немаловажнаго опыта, свидѣтельствуютъ, что предоставленіе духовенству права избирать ближайшихъ посредниковъ между нимъ и епархіальною властію ведетъ къ лучшему исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на этихъ должностныхъ лицъ, почти всегда оправдывающихъ свое назначеніе, и даже способствуетъ установленію лучшихъ, болѣе искреннихъ и довѣрчивыхъ отношеній между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ.

Благочинническіе совѣты вновь учреждены были, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: Тамбовской, Кавказской и Екатеринославской (подъ именемъ выборныхъ судовъ). Дѣйствуя по программамъ, выработаннымъ предварительно самимъ духовенствомъ и затѣмъ утвержденнымъ епархіальною властію, благочинническіе совѣты, по отзывамъ преосвященныхъ скорымъ, основательнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ разныхъ недоразумѣній, столкновений и споровъ, возникающихъ въ приходахъ, весьма много содѣйствуютъ установленію и упроченію добрыхъ отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и между духовенствомъ и прихожанами.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны.

*Предста Царица одесную Тебе,
въ ризахъ позлащенныхъ одѣ-
янная, преукрашена. (Псал. 44,
ст. 10).*

Въ пророчески-таинственномъ псалмѣ Царя Давида, изъ котораго приведены сказанныя слова, изображается примѣрное величіе Царицы неба и земли, Преблагословенной Владычицы нашей Дѣвы Богородицы. Она въ св. писаніи изображается облеченною въ солнце. Къ ней примѣняются слова пѣсни пѣсней: кто сія прощающая аки утро, добра яко луна, избрана яко солнце, страшна яко полки со знаменами? Ея увѣнчала Царственная Троица короною вѣчнаго царства славы; Она превыше херувимовъ и серафимовъ, превыше всякаго созданія и всего мірозданія. Но въ церкви земной все устроено по образу небесному: и черты отъ небеснаго царства легко примѣняются къ изображенію царства земнаго въ лучшихъ сторонахъ; и небесное должно служить примѣромъ для земнаго. А небесные предметы живописуются для нашего уразумѣнія подъ образами и примѣрами земными. Царь земной есть представитель и подобіе Царя небеснаго; и чѣмъ болѣе уподобляется правленію и свойству царя земнаго небесному, тѣмъ счастливѣе царство. — Царица-же земная должна уподобляться небесной, и чѣмъ ближе такое уподобленіе, — тѣмъ болѣе разливается благъ на все царство отъ жизни и дѣятельности Царицы земной. — Нельзя отъ всего сердца не желать сколь можно большаго сближенія и уподобленія свойствъ и дѣйствій Царицы земной свойствамъ и дѣйствіямъ Царицы небесной въ жизни. — Размысленіе и собесѣдованіе о такомъ сближеніи не можетъ быть лишено утѣдительности для насъ, вѣроподданныхъ Царя, опирающихся на доблести Царицы, раздѣляющей съ нимъ цар-

ственное служеніе. Собесѣдованіе объ этомъ исполнѣ благо-прилично настоящему торжеству въ честь державной нашей Царицы.

Предета Царица одесную Тебе.—Стояніе пли сѣдѣніе одесную, т. е. по правую сторону, на языкѣ св. писанія, означаетъ, что Царь раздѣляетъ свое могущество, власть, величіе, права свои и преимущества съ находящимся по правую руку. И наша Царь раздѣляетъ съ Царицею величество, честь, и власть; корона, порфиря и тронъ принадлежатъ и Царицѣ, какъ и Царю. Ей принадлежитъ благоговѣнное почитаніе всего царства, какъ и Царю. Слова псалма—въ ризахъ позлащенныхъ одѣянна, преукрашенна, отнесенныя къ Царицѣ,—наглядно изображаютъ, что все величество Царя во всемъ внутреннемъ значеніи и наружномъ блескѣ отображается на Царицѣ и принадлежитъ ей. Какъ Царь есть отецъ необъятной гражданственной семьи народной, такъ и Царица есть мать той-же семьи. Какъ мать семейства, Царица прежде всего печется объ отцѣ семейства Царя, о его спокойствіи, здоровьи, благополучіи и благоуспѣшности. Она раздѣляетъ съ нимъ бремя заботъ правленія по мѣрѣ силъ, вліяетъ на его рѣшенія совѣтомъ, просьбами, соучастіемъ во всѣхъ его предначинаемыхъ и намѣреніяхъ,—и совѣты ея тѣмъ убѣдительнѣе, чѣмъ болѣе искреннею проникнуты любовію. Съ неменьшею любовію озабочена Царица мать—собственными сынами и дщерями царственного семейства. Они составляютъ для ней первый источникъ радости и утѣшенія, красу и славу, заботятся для ней и дороже ей собственныхъ отца и матери, по слову Псалмопѣвца: вмѣсто отца твоихъ быти сынове твои. Но они-же служатъ и главнымъ предметомъ царственныхъ заботъ и попеченій. Ее, какъ и Царя, озабочиваетъ воспитаніе и образованіе, достойныя ихъ высокаго служенія на первыхъ ступеняхъ царства; немалотрудно приготовленіе царственныхъ дѣтей къ тому, чтобы потомъ, по слову псалма, поставить ихъ князьями по всей земли, дабы они могли достойно и твердо стоять во главѣ разныхъ отраслей и видовъ государственнаго управленія, и быть ближайшими, вѣрнѣйшими и надежнѣйшими исполнителями предначертаній и велѣній Царя и главными сподвижниками его.

Любовь матери Царицы обнимаетъ и всѣхъ подданныхъ царства. Тогда какъ Царь, съ своими сотрудниками, главнымъ образомъ заправляетъ всѣми пружинами необъятной машины государственнаго строя посредствомъ министерствъ и многоразличныхъ правительственныхъ учрежденій, — мать Царица имѣетъ въ своемъ непосредствѣ завѣдываніи особыя части общаго управленія. — Будучи первою Боговѣнчанною дочерью матери св. церкви православной, она является и царственною покровительницею ея. Она служитъ примѣромъ вѣры и благочестія исполненія уставовъ церкви во обще; обширная область благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, разсѣянныхъ по всѣмъ краямъ Россіи, обнимаемыхъ и согрѣваемыхъ любовью Царицы, даютъ ей полное право не словомъ, а дѣломъ быть истинною матерью отечества. А сколько частныхъ болѣе или менѣе важныхъ и значительныхъ благодѣяній, видимо и тайно, изливается отъ щедротъ ея на людей всѣхъ возрастовъ и состояній по всѣмъ краямъ царства! Подлинно Царица наша есть истинная и сердобольная мать царства нашего.

Весьма благоприличествуютъ нашей державной Царицѣ дальнѣйшія слова пророчесвеннаго псалма: слыши дщи, и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твоя, и домъ отца твоего, и возжелаетъ Царь доброты твоея. Она именно какъ-бы забыла свою родину, единоплеменный ей по рожденію народъ, и домъ родительскій, дабы содѣлаться Боговѣнчанною супругою Царя нашего. — Принадлежа по родопроехожденію къ одному изъ иноплеменныхъ владѣтельныхъ домовъ, — она оставила и вѣроисповѣданіе отеческое, — воспринявъ и усвоивъ св. вѣру православную, а съ нею и все благочестіе и уставы св. церкви православной. Тогда, при свѣтозарномъ торжествѣ церкви и Россіи, содѣлавшись благочестивѣйшею супругою благочестивѣйшаго Царя нашего, она вполне проявила ту царственную доброту, о которой говоритъ Псалмопѣвецъ: вся слава дщери царики внутри. Она проявила истинную доброту, не въ блескѣ драгоценныхъ украшеній, не въ роскоши одеждъ или покоевъ состоящую, но въ прекрасныхъ качествахъ души и сердца, въ щедротахъ и благотворительности. Эту истинную доброту такъ изображаетъ св. ап. Петръ: женскимъ житіемъ безъ слова пленени будутъ во благочестіе, видѣвши

со страхомъ чисто житіе женъ. Имъ-же да будетъ не внѣшняя плетенія власть, и обложенія злата, или одѣянія ризъ лѣпота: но потаенный сердца чаловѣкъ, въ неистлѣннѣй краткаго и молчаливаго духа, еже есть предъ Богомъ многоцѣнно. Такобо иногда и святія жены уповающія на Бога и украшаху себе. По выраженію премудраго Соломона—жена добляя—уста своя отверже мудро и законно. Милостыня-же ея возстави чада ея, и обогатишася: и мужъ ея похвали ю. Многи дщери стяжаша богатство многи сотвориша силу: ты же предъуспѣла и превознеслася еси надъ всѣми. Ложнаго угожденія и суетныя доброты женскія нѣсть къ тебѣ: жена бо разумная благословена есть (Притч. Сол. XXXI, 28—31.) Вотъ истинное украшеніе женской доброты, а нерумянность тѣла, не миловидность наружности, не одежда модная и не другія украшенія. Это скоро проходить и истлѣвается, а добродѣтель во вѣки цвѣтетъ, красуется и увѣнчивается вѣнцомъ нетлѣнія.

Такъ св. Псалмопѣвецъ и слово Божіе вообще изображаетъ величіе и значеніе Царицы, какъ превознесенной и Боговѣнчанной супруги Царя, какъ матери царскихъ дѣтей, какъ матери всего царства. Послѣ подобныхъ указаній св. писаніе о величій, добротѣ и значеніи Царицы человѣческое востыство и многоглаголаніе излишни. Сознвая столь благотворное значеніе матери Царицы для всего нашего отечества, отзовомся искреннимъ сердечнымъ сочувствіемъ къ настоящему царственному торжеству. Вмѣстѣ съ церковію вознасемъ теплыя молитвы ко Господу,—и не престанемъ никогда возносить ихъ къ нему—Царю Царей, о здравіи, долголѣтствіи и благолѣтствіи Царицы, и неразрывно съ нею—о здравіи, долголѣтствіи и благополучномъ царствованіи Царя, и о благѣ всего царствующаго дома, ко благу всего нашего любезнаго отечества.—Аминь.

Г. Оренбургъ
27 іюля 1874 года.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

Наставленіе касательно исповѣди дѣтей(*).

Приходскимъ пастырямъ Казанской епархіи.

Не смотря на все принимаемыя мѣры и побужденія къ тому; чтобы по всемъ приходамъ Казанской епархіи православные христіане неопустительно въ каждый годъ исполняли священный христіанскій долгъ—исповѣди и причащенія св. таинъ, изъ рапортовъ о семъ благочинныхъ и изъ исповѣдныхъ вѣдомостей я съ крайнимъ прискорбіемъ усматриваю, что количество неисполняющихъ сего долга до сихъ поръ бываетъ весьма значительное, а въ иныхъ приходахъ далеко превосходитъ количество исполняющихъ.

Въ пастырской заботливости объ уврачеваніи сего зла, общаго, впрочемъ, болѣе или менѣе, въ Казанской епархіи съ другими, цыскавая болѣе дѣйствительныя мѣры къ сему, я пришелъ къ убѣжденію, что весьма трудно и едва-ли надежно ожидать исправленія въ семъ отношеніи отъ людей, возмужавшихъ и устарѣвшихъ въ укоренившейся въ нихъ дурной привычкѣ съ малыхъ лѣтъ, а всего благонадежнѣе пастырямъ приходскимъ обратить самое тщательное вниманіе на юное поколѣніе своихъ приходовъ и употребить всевозможное попеченіе и усиліе къ тому, чтобы это поколѣніе воспитывалось въ иномъ, лучшемъ направленіи, въ иныхъ понятіяхъ, въ иныхъ привычкахъ.

Дѣти прихожанъ и вообще для всехъ пастырей приходскихъ должны быть предметомъ особенной, самой теплой любви, участія и заботливости, дабы они возражали въ семействахъ своихъ въ должномъ благоправіи христіанскомъ, какъ истинныя чада церкви и чада Божіи. Если на концъ, то особенно на пастыряхъ приходскихъ лежитъ священный долгъ *благотн*, по слову Господа, *да не презрѣтъ будетъ одинъ отъ милыхъ* въ ихъ приходахъ и оставленъ безъ попеченія о его религіозно-правственномъ направленіи. Посему-то я долгомъ поставлю просить и молить, именовъ Господа Іисуса Христа, пастырей, дабы они, посѣщая дома своихъ прихожанъ,—по случаю-ли какихъ-либо требъ, или просю для усмотрѣнія и наблюденія, како пребываютъ они въ вѣрѣ и благочестіи, въ osobенности обращали вниманіе на дѣтей, указавши: учать-ли ихъ отцы и матери съ самихъ малыхъ лѣтъ молитвенъ Богу выѣгъ съ собою и внушаютъ ли имъ христіанское благоправіе, и пеняли-ли, какъ они молятся и какія знаютъ молитвы,

(*) Данное Его Высочайшеосвященствомъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ, пастырямъ Казанской епархіи.

пр и чемъ внушали самымъ настоятельнымъ образомъ родителямъ сей свящ. ихъ долгъ, за неисполненіе коего они строго будутъ отвѣчать предъ Богомъ, поелику дѣти суть даръ Божій родителямъ,—и вообще всемѣрно заботились, чтобы во всякомъ домѣ дѣти росли въ христіанскихъ понятіяхъ и благонравіи. Но кромѣ сего въ настоящій разъ я наипаче предлагаю пастырямъ всячески постараться завести и укоренить мало по малу въ своихъ приходахъ такой обычай и порядокъ, чтобы 1) дѣтей, достигшихъ отроческаго возраста, въ который они должны являться, по правиламъ церкви, въ первый разъ на исповѣдь, т. е. 7 или по крайней мѣрѣ 8 лѣтъ отъ роду, родители непременно и не отложно повсюду приводили въ тотъ или другой постъ, а преимущественно въ св. четьредесятницу, для должнаго приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, о чемъ родителямъ пастыри заблаговременно должны объявлять и самымъ настоятельнымъ образомъ внушать имъ сей священнѣйшій долгъ ихъ къ своимъ дѣтямъ, а затѣмъ наблюдать и за исполненіемъ сего; 2) неопустительно былъ бы съ того времени исполняемъ дѣтьми сей долгъ ежегодно, и никто изъ нихъ не уклонялся отъ оного ни по собственному небреженію, ни по нерадѣнію родителей,—дабы такимъ образомъ съ дѣтства укоренился въ нихъ добрый навыкъ къ сему, послѣ чего не могли бы отвлекать ихъ и въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, отъ исполненія сего долга и охлаждать усердія къ сему святому дѣлу никакія житейскія попеченія, а тѣмъ паче полѣпыя мнѣнія, пустыя отговорки и предразсудки, по коимъ весьма часто многіе извиняютъ свое уклоненіе отъ исповѣди, наипаче же отъ причащенія св. таинъ.

Относительно исповѣди дѣтей пастырямъ рекомендуется наблюдать слѣдующее: 1) какъ приходящихъ въ первый разъ къ исповѣди, такъ и вообще всѣхъ дѣтей готовить къ принятію сего таинства съ особеннымъ тщаніемъ, обучая ихъ въ предшествующіе дни молитвамъ, коихъ они еще не знаютъ, или изъясняя заповѣди Божіи, исторію евангельскую, и т. подоб., что могутъ пастыри дѣлать и лично сами, или поручать сіе другимъ, способнымъ къ сему членамъ причта; 2) на исповѣдь принимать дѣтей и обращаться съ ними при исповѣди съ особенною пастырскою любовію, кротостію и теплымъ участіемъ, всемѣрно стараясь внушать имъ глубокое сердечное убѣжденіе въ той истинѣ, что они въ сіе время предстоятъ и исповѣдуются не лишь однимъ, а самому Іисусу Христу, впемяющему ихъ исповѣди; малѣйшей раздражительности, нетерпѣливости, строптивости, неулыбчивыхъ вообще при исповѣди, въ особенности не должны позволять себѣ пастыри при исповѣди дѣтей; впрочемъ, при внушеніяхъ, дѣлаемыхъ

дѣтямъ на исповѣди, долженъ быть избѣгаема и другая крайность— излишняя снисходительность и потворство дѣтскимъ грѣхамъ, къ которымъ всемъ безъ исключенія пастыри должны строго внушать отвращеніе и ненависть; 3) исповѣдуя дѣтей, предлагать имъ вопросы, руководствуясь пастырскимъ благоразуміемъ и опытностію, именно о такихъ грѣхахъ, какіе свойственны могутъ быть дѣтямъ, по ихъ возрасту, болѣе или менѣе юному и незрѣлому, и по состоянію, не обременяя ихъ спросомъ о томъ, что можетъ быть чуждо ихъ понятіямъ, впрочемъ такъ направляя свои вопросы, чтобы по возможности вызывать со стороны дѣтей полную и всецѣло искреннюю откровенность, дабы на совѣсти ихъ не оставалось никакого неисповѣданнаго грѣха; 4) къ причащенію св. таинъ исповѣдавшихся дѣтей готовить также съ особенною заботливостію, дабы они съ юныхъ лѣтъ навыкли приступать къ сей святыни не только съ глубокимъ душевнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, разумѣя и вѣруя отъ всего сердца — къ чему они приступаютъ, но и въ крайней телѣсной чистотѣ и опрятности и съ соблюденіемъ при семъ самаго строгаго порядка и благоприличія, безъ шума, безъ торопливости, безъ толканія другъ друга, и послѣ причащенія держали себя чинно, въ страхѣ Божіемъ. 5) Гдѣ есть дѣти, обучающіяся въ школахъ, тамъ, само собою разумѣется, эти дѣти должны быть въ особенности на виду у пастырей, чтобы они все непремѣнно были у исповѣди и причащенія въ св. постѣ, и готовились къ сему неопустительно, ходя въ теченіи недѣли въ церковь на службы Божіи. Удобно также могутъ быть на глазахъ у пастыря и дѣти прихожанъ, живущихъ въ самомъ селѣ при церкви или въ ближайшихъ деревняхъ. Чтоже касается до отдаленныхъ отъ церкви селеній, то пастырямъ рекомендуется отправляться самимъ въ эти селенія во время великаго поста, тамъ совершать въ наиболѣе удобныхъ, чистыхъ и просторныхъ домахъ возможные службы—утреню, часы и вечерню, и вмѣстѣ съ тѣмъ готовить тѣмъ къ исповѣди и исповѣдывать дѣтей.

Для образца, какъ надобно исповѣдывать дѣтей, предлагается здѣсь

Браткая исповѣдь отроковъ.

Послѣ „се, чадо, Христосъ не видимо стоитъ“...

Знаешь-ли „Вѣрую“, Отче нашъ и 10 заповѣдей?

Знаешь-ли еще какія молитвы (въ особенности молитву Іисусову: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшного*)? Молитъся-ли Богу утроемъ и вечеромъ и призываетъ-ли имя Божіе

съ благоговѣніемъ при началѣ всякаго дѣла? Не произносили-ли имени Божія напрасно, небрежно, въ шуткахъ, особенно не подтверждали-ли лжи своею божбою?

Не лѣнились-ли, въ дни воскресные и праздничные, ходить въ церковь, и не проводили-ли дней этихъ грѣшнѣе, чѣмъ будніе?

Почитаешь-ли и не оскорблялъ-ли чѣмъ-либо своихъ родителей — непослушаніемъ, прекословіемъ? а также: священниковъ, начальниковъ, наставниковъ и вообще старшихъ себя?

Не обидѣлъ-ли кого въ ссорѣ, дракѣ и не зашибъ-ли кого?

Не билъ-ли безъ причины животныхъ? Не бранилъ-ли кого особенно скверными словами?

Не вредилъ-ли чѣмъ своему здоровью? Не любишь-ли слишкомъ лакомиться, щеголять, гулять, и не привыкаешь-ли унывать? Или не бываешь-ли скупымъ, жаднымъ?

Не лѣнишься-ли учиться или вообще заниматься своимъ дѣломъ, и не любишь-ли предаваться праздности?

Не укралъ-ли, не затаилъ-ли или не отнял-ли у кого какой вещи?

Не, осуждалъ-ли кого, или не говорилъ-ли о комъ неправды? не лгалъ-ли и не обманывалъ-ли кого?

Не завидовалъ-ли кому въ чемъ? и не желалъ-ли кому-нибудь какого зла? Не имѣешь-ли противъ кого злобы и ненависти?

Все это запрещалъ Господь Богъ еще въ ветхыхъ завѣтѣхъ. Господь же, нашъ Іисусъ Христосъ далъ намъ еще новыя, совершеннѣйшія заповѣди. Овъ говоритъ: *блаженни нищіе духомъ*, т. е. смиренныя сердцемъ. А ты не любишь-ли гордиться и хвастаться своими способностями, красотою или происхожденіемъ?

Спаситель учитъ: *блаженни плачущіи*, т. е. о грѣхахъ своихъ. А ты, когда согрѣшалъ, сожалѣлъ-ли, оубъ этому, и желалъ-ли скорѣе покаяться, чтобы болѣе не повторять уже этого грѣха?

Господь нашъ учитъ насъ быть *милостивыми*... А ты не бываешь-ли гнѣвливымъ — сердитымъ и раздражительнымъ?

Блаженни милующіи и мзжающіи правды... А ты часто что-ли думаешь о томъ, чтобы удостоиться быть въ числѣ оправданныхъ Господомъ, — стать нѣкогда, *одесную Его*? И стараешься-ли для этого украсить себя добродѣтелями?

Помогаешь-ли въ чемъ нуждающимся, когда можешь? Поддаешь-ли милостыню? Прислуживаешь-ли больнымъ, когда представится случай? Бываешь-ли ласковъ съ низшими, утѣшаешь-ли печальныхъ, словомъ стараешься-ли быть *милостивымъ*, по заповѣди Господа: *блаженни милостивіи, яко тѣмъ помилуютъ будущъ*.

Господь сказалъ еще: *блажени миротворцы....* А ты прощалъ-ли оскорблявшихъ тебя, и просилъ-ли прощенія у тѣхъ, кого самъ обижалъ?

Блажени чистѣи сердца... А ты не допускалъ-ли въ сердце свое желаній срамныхъ, и не улаждался ли мыслями о срамныхъ дѣлахъ? Не совершилъ-ли даже на дѣлѣ какого-либо срамнаго грѣха?

Не имѣешь-ли еще самъ сказать чего, что тяготитъ твою совѣсть? Не стыдишься и не бойся каяться, а стыдишься грѣшнить, и бойся на страшный судъ явиться нераскаяннымъ? Теперь Судія твой, Господь Иисусъ Христосъ — Судія милостивый, *не жаждущий смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему.* Скажи-же, не помнишь-ли еще какихъ за собой грѣховъ, о которыхъ я не спрашивалъ?

Теперь благодари Господа, сподобившаго тебя покаяться, и послѣ сего старайся жить лучше прежняго, не повторяй прежнихъ грѣховъ, старайся не только не оскорблять Бога нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ грѣхами, но и угождать Богу, какія только можешь дѣлать, добрыми дѣлами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

I.

Вышла въ свѣтъ новая книга **Изъясненіе божественной литургіи.** Сочиненіе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевского и Галицкаго, (въ 8 д. 450 стр.) Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп.

II.

Печатается книга — **Обзоръ философскихъ ученій** (съ подробнымъ очеркомъ историческаго развитія философіи). Сочиненіе экстраординарнаго профессора Кіевской академіи, Петра Линицкаго. (Составлено примѣнительно къ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для семинарій). Цѣна книги 1 р. 60 к. съ пересылкою.

III.

Вышла въ свѣтъ книга — **Логика Гегемана.** Переводъ съ нѣмец-

наго Богоявленскаго. Цѣна 65 к. вѣсъ 1 фунтъ.

Адресоваться въ редакцію „Трудовъ Кіевской академіи“.

Ректоръ *А. Филаретъ.*

Опечатка.—Въ 15 № „Оренб. Еп. Вѣд.“ на стр. 572 вкралась ошибка: „Мы видимъ въ лѣтописяхъ Россіи равноапостольныя дѣла блаженной Ольги, водворившей вѣру православную на горахъ Кіевскихъ и своимъ примѣромъ побудившей равноапостольнаго Владимира — *мужа*тогда-какъ слѣдуетъ читать: „внука“.—

Редакторъ Оффиціального Отдѣла —

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

15 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сланъ на почту 1 августа
Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.*—Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консенсаторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ,

1874.

1 СЕНТЯБ. № 17.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Отчетъ по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ Оренб. духовнаго училища за 18 72/73 учебный годъ.—Сообщенія.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всенароднаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора.—II. Отдѣлъ Неофициальный:—Вѣзда о крестномъ знаменіи.—Изъ слова препод. Никона, Игумена Черныя горы къ Θεодосію пресвитеру.—Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬ НЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 19 іюля 1874 года за № 46,—о дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года № 5733, по сообщенію государственнаго контролера о томъ, что государственнымъ контролемъ признано и необходимымъ въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 21 прилож. къ ст. 58, относящійся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ „документы и свѣдѣнія, доставляемые распорядительными управлениями въ контрольныя учрежденія“, дополнить въ концѣ пункта словами: „и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей казенной палатѣ“, для устраненія чрезъ такое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку казеннымъ палатамъ. Приказали: объ объясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ государственнаго контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

ОТЧЕТЪ

по учебно-воспитательной и религіозно-просвѣдительской частямъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1871/72 учебный годъ.

I.

О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

Наличный составъ училищнаго правленія и всей училищной корпораціи въ 1872/73 году составляли слѣдующія лица: 1) смотритель училища священникъ и законоучитель Оренбургскаго Николаевскаго Института благородныхъ дѣвицъ, Александръ Базановъ, студентъ Уфимской семинаріи. Съ 1 іюля 1871 года состоялъ членомъ училищнаго правленія отъ духовенства, а съѣздомъ 1872 года избранъ на должность смотрителя училища, въ какую вступилъ съ 1 іюля и въ каковой утвержденъ указомъ Высвѣйшаго

Синода отъ 21 марта за № 849. Уроковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, присвоенныхъ уставомъ смотрителямъ, въ 18^{72/73} годахъ не имѣлъ. Съ 18^{71/72} учебнаго года преподавать будетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

2) Помощникъ смотрителя священникъ при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ Алексѣй Шильновъ, студентъ Уфимской семинаріи. На службѣ при духовномъ училищѣ состоитъ съ 1860 года 2 сентября. Во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ преподавалъ уроки по закону Божию, которыхъ имѣлъ 9, съ полученіемъ жалованья по нормальнымъ штатамъ 420 р. съ 15 августа 1872 года, и за должность помощника въ размѣрѣ прежнихъ инспекторскихъ окладовъ 57 р. 12 коп.

3) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, оу-же и членъ правленія, губернский секретарь Михаилъ Поповъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ состоитъ съ 1866 года, имѣлъ 11 уроковъ, съ жалованьемъ 420 р. въ годъ.

4) Учитель греческаго языка надворный совѣтникъ Семенъ Геролевъ, студентъ Тульской семинаріи; на училищной службѣ съ 1854 года, въ среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ имѣлъ 12 уроковъ, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

5) Учитель латинскаго языка священникъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Павелъ Милицынъ, студентъ Уфимской семинаріи; на училищной службѣ съ 1868 года. Въ 3 отдѣленіяхъ имѣлъ 13 уроковъ, за которые съ 15 августа 1872 г. получалъ жалованье по нормальнымъ штатамъ за 12 уроковъ 420 р. и за 13-тый 20 руб.

6) Учитель географіи и ариметики Павелъ Львовъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ съ августа мѣсяца 1872 года. Имѣлъ всѣхъ 13 уроковъ: 10 ариметики во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ и 3 географіи въ высшемъ отдѣленіи съ жалованьемъ по нормальнымъ штатамъ за 13 уроковъ.

7) Учитель нотнаго пѣнія оу-же и надзиратель за учениками училища при общежитіи, Николай Флоровъ. на службѣ при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 9 января 1873 года, а всего на училищной службѣ съ 24 марта 1854 года. По окончаніи курса въ Уфимской семинаріи съ причисленіемъ ко 2 разряду, состоялъ на службѣ

при Уфимскомъ духовномъ училищѣ, изъ котораго по прошенію уволенъ 30 августа 1872 года. При Оренбургскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ 4 урока чистописанія и 4 урока пѣнія, за которые получаетъ 200 р. и надзирательскихъ 100 руб.

8) Учитель приготовительнаго класса онъ-же и надзиратель при училищномъ общежитіи Димитрій Неаполитановъ, студентъ Уфимской семинаріи. На училищной службѣ съ 15 августа 1872 года. Содержаніе получаютъ по постановленію сѣзда 1872 года: по должности учителя 230 руб. и по должности надзирателя 100 руб.

9) Членъ правленія отъ духовенства священникъ Оренбургской Троицкой церкви и членъ Консисторіи. Матей Любочестновъ, студентъ Уфимской семинаріи. При настоящей должности состоитъ вторично: 1 срокъ по выбору сѣзда съ 1868 учебного года по 1870 годъ и 2 по выбору сѣзда 1872 года.

10) Членъ правленія отъ духовенства священникъ Оренбургской Троицкой церкви военно-исправительной роты. Іаковъ Вицинскій. Въ должности члена правленія съ іюля 1871 года.

11). Учитель татарскаго языка коллежскій регистраторъ Бигловъ уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности за упраздненіемъ уроковъ по сему предмету по указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября 1872 г. за № 2209, вслѣдствіе представленія правленія училища.

Перемѣны въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ въ теченіи 1872/73 года.

Съ открытіемъ учебнаго года въ августѣ мѣсяцѣ на должность учителя чистописанія и пѣнія и надзирателя былъ принятъ кончившій курсъ 2 разряда въ Уфимской семинаріи Александръ Емельяновъ, который по журналу правленія отъ 4 января 1873 года за № 1, отъ училищной должности уволенъ въ епархіальное водомство и посвященъ во священника; вмѣсто его опредѣленъ учитель Флоровъ.

Помощникъ смотрителя священникъ Щильновъ журналомъ

училищнаго правленія отъ 30 іюля за № 33 уволенъ по собственному прошенію отъ должности помощника, переведенъ къ Оренбургской Петропавловской церкви, съ оставленіемъ при училищѣ въ должности учителя св. исторіи ветхаго и новаго завѣта при 6 урокахъ въ недѣлю. На мѣсто его помощникомъ смотрителя избранъ посредствомъ закрытой баллотировки учитель Поповъ, съ оставленіемъ за нимъ 11 уроковъ русско-славянскаго языка. Такое отступленіе отъ устава, предоставляющаго помощнику смотрителя право на 6 уроковъ и притомъ по закону Божию, училищнымъ правленіемъ допущено по тѣмъ исключительнымъ обстоятельствамъ: 1) что училище не имѣетъ и въ настоящее время полного комплекта наставниковъ, (вакансія втораго учителя латинскаго языка свободна); 2) учитель Поповъ, читавши русскій языкъ при училищѣ болѣе 7 лѣтъ, изучилъ его спеціально и всесторонне. По этому предоставлять уроки такого важнаго предмета, какъ языка отечественнаго, лицу другому, менѣе опытному, по мнѣнію правленія, значило-бы ронять уровень учебнаго дѣла училища; въ противность журнала Учебнаго Комитета отъ 24 мая 1872 года за № 101 и указа Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля 1872 года за № 40,—наконецъ 3) на такой малый окладъ, какой по штатамъ опредѣленъ помощнику смотрителя, найти лицо благонадежное, училище не имѣетъ возможности. На должность члена правленія вмѣсто Попова избранъ закрытою баллотировкой учитель священникъ Милицынъ Журналомъ училищнаго правленія отъ 16 августа за № 41 учитель приговигельнаго класса Неаполитановъ уволенъ, по прошенію отъ должности при училищѣ, въ епархіальное вѣдомство. На должность-же учителя приготовительнаго класса опредѣленъ уволенный отъ службы, бывшій учитель приходскаго училища коллежскій секретарь Орловъ, а должность надзирателя предоставлена за учителемъ г. Львовымъ.— (журн. 20 авг. 1873 г. № 43).

II.

Чистъ учебная, дѣятельность комиссій по преобразованію училища.

Истекшій 1872/73 учебный годъ былъ годъ предше-

ствовавшій полному преобразованію Оренбургскаго духовнаго училища по новымъ штатамъ. По поводу предстоящаго преобразованія училища въ 1873 году, епархіальнымъ епископомъ была назначена особая коммиссія, составъ которой былъ слѣдующій:

1) Протоіерей, кандидатъ академіи, Сахаровъ, какъ предсѣдатель сѣзда.

2) Священникъ Семеновъ, бывшій смотритель училища, какъ предсѣдатель училищнаго правленія.

3) Священникъ Любочестновъ, какъ членъ Консисторіи.

4) Священникъ Базановъ, какъ членъ училищнаго правленія отъ духовенства.

Коммиссія, обсуждая различныя мѣры, могущія содѣйствовать какъ возвышенію успѣховъ въ наукахъ вообще, такъ и въ частности раціональному приготовленію училища къ преобразованію, между прочимъ, входила въ обсужденіе вопросовъ: а) о распредѣленіи учениковъ по классамъ въ годъ преобразованія училища, б) о приспособленіи новыхъ училищныхъ программъ къ урокамъ въ годъ предстоящій преобразованію училища, в) о распредѣленіи классныхъ занятій по урокамъ, г) о числѣ вліятельныхъ преподавателей и приглашеніи къ нимъ добавочныхъ и д) о добавочномъ жалованьи наставникамъ съ 15 августа 1872 года по 1 января 1873 года.

а) Принимая во вниманіе, что неудовлетворительность успѣховъ въ училищѣ много зависѣла отъ пріема дѣтей не только безъ надлежащей подготовки и перѣдко едва умѣющихъ разбирать грамоту по складамъ, коммиссія, для надлежащей подготовки дѣтей къ поступленію въ преобразованное училище, сочла неотложно необходимымъ открыть приготовительный классъ, который и открытъ сѣздомъ въ 1872 году.

б) Въ отчетѣ ревизора по ревизіи Новгородскаго училища, коммиссія между прочимъ встрѣтилась съ такимъ указаніемъ: „въ годъ преобразованія училища пріемъ учениковъ вновь въ 1 классъ не допускается“. Пригивъ такого указанія коммиссія предположила такой случай: духовенству стало извѣстно, что со 2 половины 1873 года училище преобразуется по новому уставу. Отецъ, сыну котораго въ августѣ мѣсяцѣ 1872 года исполнилось 11 лѣтъ, изъ поло-

женій устава зная, что въ 1 классъ преобразованнаго училища дѣти поступаютъ отъ 10 до 12 лѣтъ, изъ эконо-мическихъ-ли расчетовъ или по другимъ причинамъ оставляетъ сына на годъ дома, заботится объ его пригостовленіи въ училище, согласно требованіямъ пріемнаго экзамена; чрезъ годъ представляетъ 12 лѣтняго сына съ надежною подго-товкой въ училище, и получаетъ отказъ въ пріемъ потому только, *что этотъ годъ „преобразования училища“, въ кото-рый пріемъ дѣтей вновь въ 1 классъ не допускается.* Но что онъ будетъ дѣлать съ сыномъ? Помѣститъ въ пригото-вительный классъ училища? Такъ онъ чрезъ годъ, будучи 13 лѣтъ, не только уростетъ для 1 класса, но пожалуй и из-балуетъ и излѣнится, такъ-какъ ему почти ничего будетъ дѣлать въ приготовительномъ классѣ. Взять домой? Но чрезъ годъ онъ долженъ будетъ представить его уже во 2 классъ, не имѣя можетъ быть ни средствъ, ни возмож-ности приготовить его къ этому классу“. Коммиссія, находя такое указаніе для духовенства стѣснительнымъ, постанови-ла: „просить разрѣшенія пріема дѣтей въ 1 классъ преоб-разованнаго училища подѣ условіемъ ихъ надлежащей под-готовки. Если-же соображенія коммиссіи будутъ утверждены подлежащею властію, то опубликовать по духовенству Орен-бургскаго училищнаго округа о содержаніи § 78 училищ-наго устава, дабы родители и родственники, имѣющіе на-мѣреніе представлять дѣтей своихъ, имѣющихъ 12 лѣтъ, въ 1 классъ преобразованнаго училища, позаботились о долж-ной ихъ къ тому подготовкѣ дома, или представили въ приготовительный классъ.

в) Хотя при обсужденіи вопросовъ о распредѣленіи уче-никовъ по классамъ въ годъ преобразования училища, ком-миссія имѣла въ виду V п. цирк. указа Святѣйшаго Си-нода 27 мая 1867 года, и опредѣленіе 8/31 октября 1869 года, разъясненныя однимъ изъ членовъ ревизоровъ въ отчетѣ по ревизіи Новгородскаго училища, но, принимая въ соображеніе нѣкоторыя исключительныя обстоятельства Оренбургскаго духовнаго училища, она сфигировала рѣ-шеніе этого вопроса нѣсколько иначе, а именно:

1) IV классъ составить изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія, имѣющихъ полныя баллы отъ 5 до 3.

2) III классъ изъ слабыхъ высшаго отдѣленія и лучшихъ

средняго.

3) II классъ изъ слабыхъ средняго и лучшихъ низшаго отдѣленія.

4) I классъ изъ слабыхъ низшаго отдѣленія лучшихъ приготовительнаго класса и дѣтей вновь представленныхъ въ училище съ должною подготовкою согласно § 78 училищнаго устава.

Примѣненіе новыхъ училищныхъ программъ и урокамъ въ годъ, предшествующій преобразованію училища.

Коммиссія сознавала, что такъ распредѣленіе учениковъ по классамъ, такъ и пріемъ вновь дѣтей въ 1-й классъ преобразованнаго училища, зависитъ отъ высшей духовной власти, но въ то же время, будучи убѣждена, что постановка учебной части, согласно проектированнаго распредѣленія не повредитъ ходу учебнаго дѣла, она сочла съ своей стороны возможнымъ, во ожиданіи полнаго преобразованія, предложить съ своей стороны правленію, до разрушенія этого вопроса подлежащею властію, вести учебное дѣло по программамъ, установленнымъ для преобразованныхъ училищъ въ такомъ порядкѣ: въ низшемъ отдѣленіи въ теченіе 18^{72/73} учебнаго года пройти то, что положено въ I классѣ; въ среднемъ отдѣленіи то, что во II, а въ высшемъ то, что требуется знать въ III классѣ для перехода въ IV. Уроки же греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи упразднить, такъ какъ по росписанію учебныхъ предметовъ, приложенному къ училищному уставу оныхъ, въ I классѣ не полагается, а начинаются они со втораго.

д) Распредѣленіе классныхъ занятій по урокамъ, коммиссія проектировала такимъ образомъ: „по росписанію учебныхъ предметовъ для духовныхъ училищъ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, полагается въ 4-хъ классахъ 88 уроковъ въ недѣлю, число уроковъ на каждый учебный день полагается 4, исключая 2 дней въ недѣлю, когда бываетъ по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1^{1/4} ч., между двумя сряду слѣдующими уроками полагается для отдыха промежутокъ въ 1/4 часа“ (§ 84). Таковы требованія устава, которыя могутъ быть примѣнены къ Оренбургскому училищу на 18^{72/73} учебный годъ,

только съ слѣдующими измѣненіями:

1) Уроковъ въ $1\frac{1}{4}$ ч. Съ промежутками въ $\frac{1}{2}$ ч. полагается 4, какъ требуетъ уставъ, но круглымъ числомъ на всѣ 6 дней, безъ дней льготныхъ, въ которыхъ уставомъ полагается по 3 урока. Такое отступленіе отъ устава объясняется тою особенностію Оренбургскаго училища, что въ немъ кромѣ учебныхъ предметовъ, уставомъ опредѣленныхъ, въ число ихъ входятъ 6 уроковъ татарскаго языка, (чѣмъ упраздненаго).

2) Такъ какъ Оренбургское училище пока 3-хъ классовое, то очевидно, что въ него не уложится 33 уроковъ, предписанныхъ уставомъ, а всего оно можетъ сдѣлать безъ отпусковъ дѣтей 72 урока, полагая въ 3-хъ отдѣленіяхъ по 4 ежедневно.

3) Подробное распредѣленіе 72 уроковъ по предметамъ и 4-хъ ежедневныхъ по часамъ—таково:

Росписаніе занятыхъ часовъ:

1	урокъ	отъ 9	до $10\frac{1}{4}$	ч.
2	—	— $10\frac{1}{2}$	— $11\frac{3}{4}$	ч.
3	—	— 12	— $1\frac{1}{4}$	ч.
4	—	— $1\frac{1}{2}$	— $2\frac{3}{4}$	ч.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Низ. отд. I.	Сред. отд. I.	Выш. отд. III.	Итого.	
Изъ священной исторіи вѣтнаго и новаго завета и катихизисъ. . .	3	3	3	9	По уставу
Изъясненіе Богослуженія и устава.	—	—	—	—	Полагается въ IV классѣ
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ. . .	4	1	3	11	Число уроковъ по рус. яз.

Греческій языкъ . . .	—	6	6	12	Всего полагается 18, недостатокъ пополняется въ IV классѣ, гдѣ будетъ 9 уроковъ.
Латинскій языкъ . . .	5	4	4	13	По уставу 22.
Татарскій языкъ . . .	2	2	2	6	По уставу не положено и отмѣненъ.
Арифметика	4	3	3	10	Недостаетъ только 1 урока.
Географія	—	—	3	3	3 урока положено въ IV классѣ.
Чистописаніе	3	1	—	4	
Церковное пѣніе . . .	3	1	—	4	
Итого . .	24	24	24	72	

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ уроки начались съ 8 часовъ.

По мнѣнію Коммиссіи такое распредѣленіе уроковъ по предметамъ и часамъ не содержитъ въ себѣ ни существеннаго отступленія отъ устава, и не повредитъ ходу учебнаго дѣла училища.

Е) Такъ какъ съ открытіемъ курса въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ съ 16 августа 1872/73 учебнаго года, съ цѣлю болѣе серьезнаго подготовленія учениковъ къ предстоящей реформѣ въ 1875 году, труды наставниковъ увеличатся, и такъ какъ вознагражденіе за свои труды не все наставники получали одинаково (*), то въ видахъ уравненія

(*) Только двое свѣтскихъ наставниковъ получали по 420 р., а священники получали по старшимъ окладамъ.

ихъ содержанія и справедиваго вознагражденія за усердныя труды, Коммиссія предположила арабытъ жалованья наставникамъ по нормальнымъ штатамъ. Училищное правленіе нашло возможнымъ съ своей стороны удовлетворить предложеніе Коммиссіи съ 15 августа до 1 января 1873 года изъ своихъ источниковъ, съ января по 1 іюля открыть кредитъ на эту статью расходовъ съѣздъ 1872 года.

Б.

Дѣятельность училищнаго правленія.

а) Училищное правленіе въ полномъ своемъ составѣ, разсмотрѣвъ предположенія Коммиссіи, и находя ихъ съ своей стороны съ обстоятельствами училища вполне согласными и целесообразными, одни изъ нихъ, какія считало себя въ правѣ, ввело въ училищную практику, а за разрѣшеніемъ другихъ вопросовъ съ разрѣшенія епархіальной власти отнеслось въ учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, откуда и получило разрѣшеніе: а) исключить татарскій языкъ изъ предметовъ учебныхъ, б) открыть пріемъ дѣтей въ годъ преобразованія училища, коимъ исполнится 12 лѣтъ, съ подлежащею подготовкою. Что же касается распредѣленія учениковъ по классамъ, то по этому вопросу указано руководствоваться существующими законами (Указъ Св. Синода 9 октября 1872 года № 2075). Впрочемъ по окончаніи экзаменовъ, вопросъ этотъ вторично внесенъ былъ отъ лица епископа на обсужденіе въ учебный Комитетъ чрезъ Его Сіятельство Оберъ-Прокурора Св. Синода и послѣдовало разрѣшеніе (Указъ Св. Синода 3 сентября 1873 г. № 273.).

б) Вполнѣ сознавая, что съ недостаткомъ палатнаго числа наставниковъ предметы обученія распредѣлены были въ 1871/72 году между наставниками неправильно, такъ напримѣръ, наставникъ греческаго языка читалъ арифметику, законоучитель былъ въ то же время и учителемъ географіи, правленіе озабочилось пригласить отдѣльных учителей арифметики и географіи. Кроме учителя пѣла и чистописанія и учителя пригласительнаго класса.

в) Открытіе курса 1872/73 года, правленіе должно

было начать приемомъ вновь представленныхъ дѣтей въ училище, на что повышены были 17 и 18 числа августа. Приемные экзамены производились въ присутствіи всего состава училищнаго правленія и при участіи тѣхъ наставниковъ, по предметамъ которыхъ по § 78 дѣти должны подвергаться испытанію, именно: о закону Божию, русскому языку и арифметики; учителямъ этихъ предметовъ и предоставлено было окончательное рѣшеніе *да или нѣтъ*. Дѣти съ удовлетворительною подготовкою поступили въ изшее отдѣленіе, а безъ подготовки — въ приготовительный классъ.

г) Къ 20 августу сформированы были 3 отдѣленія и классъ приготовительный и правленіе присутствовало съ 22 по 28 августа на пробныхъ урокахъ студентовъ селиаря Львова, Неаполитанова и Емельянова, изъявившхъ желаніе занять свободныя учительскія вакансіи. Первымъ, т. е. г. Львовымъ дано всѣхъ пробныхъ уроковъ 1, — 3 по географіи и 3 по арифметикѣ; по 2 урока лекторанъ давалъ по порядку программы, а по одному уроку по назначенію правленія. Неаполитановымъ дано также 3 пробныхъ урока: 2 урока по русскому языку, именно по объяснительно у чтенію грамотности и 1 изъ арифметики. Емельяновымъ дано два пробныхъ урока: 1 по чистописанію и 1 по пѣнію. Усмотрѣвъ изъ пробныхъ уроковъ, что всѣ молодые люди, хотя и безъ недостатковъ, какъ сами только соединяе со скамьи учебной, но съ прохожденіемъ учительскихъ обязанностей благонадежны, постановило: „принять, посредствомъ однако закрытой баллотировки“.

д) Вообще же какъ мѣсячныя вѣдомости наставниковъ, такъ и классныя журналы разсматривались въ присутствіи правленія, съ участіемъ всей училищной корпораціи согласно § 35 училищнаго устава, каковыя собраны были 7.

Б.

1-е собраніе 3 октября.

Дѣятельность училищныхъ собраній.

Въ собраніи 3 октября по разсмотрѣніи классныхъ журналовъ за 2-ю половину августа и сентябрь мѣсяца и по выводѣ средняго общаго балла объ успѣхахъ и поведеніи

учениковъ за указанное время постановили: составить вѣдомость объ успѣхахъ и поведении учениковъ и представить оную на благовниманіе Его Преосвященства. При выводѣ средняго балла поведенія, между прочимъ оказалось, что преподавателями татарскаго и латинскаго языковъ ученику В. баллъ поведенія убавленъ до 4-хъ. Преподавателемъ татарскаго языка ученику С. также до 4-хъ, а объ ученикахъ И. и А. С—хъ въ журналѣ по классу греческаго языка замѣчено „что они, послѣ не однократныхъ замѣчаній наставника вести себя въ классѣ скромно и прилично, не исправляются“. Вслѣдствіе этихъ фактовъ былъ постановленъ вопросъ: слѣдуетъ-ли уменьшать баллъ поведенія ученику прежде принятія мѣръ къ исправленію, а въ частности уменьшать-ли баллъ поведенія ученикамъ, названнымъ въ вѣдомости? Читая уменьшеніе балла для ученика однимъ изъ большихъ наказаній, собраніе постановило: баллъ поведенія убавлять только послѣ принятія всѣхъ зависящихъ мѣръ къ исправленію ученика, а ученикамъ В. В. С. и А. —хъ внушить при товарищахъ чрезъ смотрителя училища, что если они не перестанутъ дурно вести себя въ классѣ и заниматься шалостями, нарушать классный порядокъ, то подвергнутъ наказанію.

2) И. д. смотрителя, между прочимъ, заявлено было, что при посѣщеніи имъ уроковъ по разнымъ предметамъ, онъ замѣтилъ недостатокъ вниманія со стороны учениковъ. Къ тому, что говорится и дѣлается въ классѣ, объясняя между прочимъ недостатокъ этотъ тѣмъ, что нѣкоторые изъ наставниковъ долго останавливаются на одномъ изъ учениковъ, отъ чего вниманіе прочихъ невольно слабѣетъ и выражаетъ съ своей стороны мнѣніе, что для оживленія класса и поддержки вниманія въ ученикахъ не слѣдуетъ долго останавливаться на одномъ ученикѣ, а стараться, сдѣлавъ того или другаго, возможно частѣе обращаться и къ прочимъ; вообще вести уроки такъ, чтобы каждый изъ учениковъ готовился къ отвѣту на данный товарищу вопросъ — Собраніе съ предложеніемъ смотрителя, собраніе постановило: принять предложеніе смотрителя къ руководству.

3) Относительно методовъ преподаванія по разнымъ предметамъ смотрителемъ высказаны слѣдующія замѣчанія: а) преподаваніе священнои исторіи по его мнѣнію лучше

было-бы вести такъ, чтобы исторія каждого событія или лица, приведенныхъ въ учебникъ, была указана: ветхаго завета—изъ б. б. и, а новаго завета по евангелію; б) Въ преподаваніи классическихъ языковъ, замѣтивъ, что нѣкоторые ученики даже высшаго отдѣленія слабо читали на этихъ языкахъ, для устраненія сего недостатка смотритель предложилъ: удѣлять особый классъ изъ обычныхъ уроковъ на механическое чтеніе разъ въ недѣлю. Предложеніе это принятое въ принципъ, встрѣтило возраженіе со стороны одного изъ наставниковъ, именно: что чтеніе непонятной и незнакомой ученикамъ статьи не приведетъ къ желаемымъ результатамъ. Принимая во вниманіе основательность такого возраженія, собраніемъ постановлено: посвящать одинъ изъ уроковъ въ недѣлю по классическимъ языкамъ на механическое чтеніе статей, разобранныхъ и переведенныхъ прежде, съ содержаніемъ которыхъ ученики уже ознакомлены.

-4) На сѣмъ-же собраніи единогласно принято предложеніе смотрителя: для нагляднаго изученія географіи просить преподавателя этого предмета упражнять учениковъ въ черченіи различныхъ частей земнаго шара и отдѣльныхъ государствъ на классной доскѣ и на бумагѣ.

2-е собраніе 5 ноября.

Предметомъ занятій собранія 5 ноября было слѣдующее:

1) Прочитана и рассмотрѣна вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, какъ по каждому предмету отдѣльно, такъ по всемъ предметамъ вмѣстѣ. Причѣмъ

2) Были прочитаны правила Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно приобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 7/10 іюля 1872 года. При чемъ собраніемъ постановлено: такъ какъ ученическая библіотека при Оренбургскомъ училищѣ еще въ зародышѣ и всѣ книги, ее составляющія выписаны по рекомендаціи Учебнаго Комитета и семинарскаго правленія, то пересмотръ этихъ книгъ, въ настоящее время можно считать излишнимъ; правила-же Учебнаго Комитета принять къ руководству и исполненію на будущее время.

3) Было прочитано представленіе Уфимской семинаріи

правленія на имя Его Пресвященства отъ 30 октября 1872 года за № 626, и при немъ разсмотрѣна сравнительная табель средняго вывода по успѣхамъ учениковъ, державшихъ приѣмныя испытанія къ поступленію въ семинарію изъ училищъ Уфимскаго, Оренбургскаго и Челябинскаго. И такъ какъ изъ этой табели оказалось, что Оренбургское духовное училище по нѣкоторымъ предметамъ стоитъ ниже двухъ другихъ, то опредѣлили: обратить особенное вниманіе на тѣ предметы училищнаго курса, по которымъ ученики Оренбургскаго училища на приѣмномъ въ семинаріи испытаніи оказались сравнительно слабѣе другихъ.

4) Обсуждался вопросъ о письменныхъ упражненіяхъ. Предсѣдатель, смотритель училища, заявивъ собранію, что при разсмотрѣніи нѣмъ классныхъ журналовъ оказалось не одинаковое число письменныхъ упражненій по классамъ и предметамъ за октябрь мѣсяцъ, и что большая часть ихъ падаетъ на высшее отдѣленіе (20), а по предметамъ самая большая часть на греческій языкъ (7) далъ слѣдующее предложеніе: хотя журналомъ училищнаго правленія отъ 30 апѣля (5 мая) 1872 года № 31 опредѣлено уже, что письменныхъ упражненій должно быть не менѣе 3 въ мѣсяцъ по каждому предмету, а большее количество ихъ предоставить усмотрѣнію наставника, тѣмъ не менѣе, каждый наставникъ, соблюдая интересы своего предмета не долженъ упускать изъ виду интересовъ и другихъ предметовъ; а для этого, давая письменныя упражненія, наставники должны соображаться съ временемъ и силами воспитанниковъ, паблюдая, чтобы на одинъ и тотъ-же день не подало нѣсколько письменныхъ упражненій по разнымъ предметамъ, какъ это требуется заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, выраженнымъ въ журналѣ онаго отъ 12 ноября 1870 г. за № 261. Предложеніе предсѣдателя пропято наставниками къ руководству и исполненію.

5) По поводу тѣхъ-же письменныхъ упражненій по греческому языку въ высшемъ отдѣленіи, предсѣдатель высказалъ, что въ октябрѣ ихъ было 7. Но изъ всѣхъ учениковъ этого отдѣленія подали всѣ 7 упражненій, только 2 другіе подали 4 и 5 упражненій, а нѣкоторые подали только по 2 упражненія. Между тѣмъ при выводѣ средняго балла эта разница въ количествѣ поданныхъ упражненій наставникомъ

не принималась въ расчетъ, т. е. сумма частныхъ балловъ дѣлилась на число только поданныхъ упражненій, а не на число всѣхъ данныхъ въ теченіи мѣсяца. И отъ этого произошло, что ученикъ наприм. III., подавшій только 2 упражненія и получившій баллы 4 и 3 въ среднемъ выводѣ, получала 3, 5, а ученикъ T., подавшій всѣ 7 упражненій и получившій за всѣ 21 баллъ, въ среднемъ выводѣ получилъ 3. Признавая такую оцѣнку труда не справедливою, председатель выразилъ мнѣніе, что сумма частныхъ балловъ при выводѣ средняго должна дѣлиться на число всѣхъ данныхъ въ мѣсяцъ письменныхъ работъ, а не на число только поданныхъ, если другія упражненія не поданы безъ всякой уважительной причины, предложеніе это со стороны однихъ наставниковъ встрѣтило возраженіе, со стороны другихъ поддержку. Послѣ преній довольно жаркихъ и продолжительныхъ председатель собранія въ видахъ согласія отъѣхавъ къ в. II, предложилъ свое мнѣніе: а) такъ-какъ письменныя упражненія, въ которыхъ преимущественно обнаруживается самостоятельность ученика, составляютъ существенную часть учебнаго образованія, то просить наставниковъ обратить особенное вниманіе на эти упражненія, дабы учителя подавали ихъ во время и при томъ въ томъ количествѣ, въ какомъ они даны наставникомъ; б) если ученикъ не подастъ упражненія къ данному сроку, то въ видѣ снисхожденія къ нему дѣлается строчка; в) если-же онъ и послѣ сего не подастъ даннаго упражненія въ назначенный ему уже второй срокъ, т. е. въ тотъ-же самый день, по окончаніи классныхъ занятій, онъ оставляется въ классѣ подъ надзоромъ помощника смотрителя или кого нибудь изъ надзирателей, съ тѣмъ, чтобы извѣстное упражненіе было ученикомъ написано; каковое упражненіе по его составленіи лицо надзирающее передаетъ по принадлежности, учителю. Для подкрѣпленія-же физическихъ силъ ученику дается съ казенной кухни порція хлѣба и кружка квасу;—г) просить наставниковъ, какъ можно тщательнѣе слѣдить и искоренять вредный обычай однихъ учениковъ, сравнительно слабыхъ безцеремонно пользоваться трудами своихъ товарищей. Предложеніе сіе было принято всѣми присутствующими.

б) Въ заключеніе председатель заявилъ, что какъ видно изъ классныхъ журналовъ наставники допускаютъ поправк

неудовлетворительныхъ балловъ на удовлетворительные, если ученикъ заявить въ слѣдующіе уроки свое желаніе отвѣчать непріготовленные въ свое время уроки. Иногда эти поправки, по мнѣнію его, слишкомъ щедры, изъ 2 поправка 4 и съ 1—4 и т. д. Такое уступчивое отношеніе наставника къ неисправности учениковъ, по мнѣнію председателя, можетъ дать поводъ ученику намѣренно макировать своимъ дѣломъ, въ надеждѣ поправить свою неисправность въ будущемъ. По обсужденіи этого вопроса, опредѣлено: поправки только неудовлетворительныхъ балловъ (1, 2) можно допускать, но съ разборчивостію и особенною строгостію. А дабы не отнимать на это время отъ обычныхъ занятій классныхъ, просить наставниковъ производить эти поправки внѣ класснаго времени: журналъ училищнаго правленія, 1872 г. ноября 10 дня № 99, резолюція 11 ноября № 4662 „исполнить“.

(Продолженіе будетъ.)

Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58, сем. и 47 уч. Уст., порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ().*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго мая, № 1946, о воспослѣдовавшемъ, въ 25 день мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/16 мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, вѣдѣствіе того: а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служитъ въ ущербъ правильному ве-

(*) Указъ этотъ перепечатанъ изъ „Харьк. Еп. Вѣд.“ № 15.

денію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предположенной цѣли, признавъ по опредѣленію 1/16 мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Свитѣйшаго Синода, отъ 1/16 мая сего года № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленія опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1/16 мая сего года, за № 613.

1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, семинарскія правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 мая сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ семинаріяхъ, по разнымъ не предвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ и среди учебнаго года, семинарскія правленія сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ семинарскаго устава, изъ-

ясняетъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ семинаріи правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія, а гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 47 Уст. духовн. училищъ смотритель училища долженъ имѣть учсную степень магистра или кандидата академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ семинаріи съ званіемъ студента, окружные сѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ епархіальному преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, семинарскому правленію объ избраніи соотвѣтственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и семинарское правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія семинарскихъ правленій немедленно по полученіи передаются канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты академіи не позже 15 іюня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своскоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) спеціально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 года свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую каѳедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примчаніе. Академическіе совѣты могутъ присовокуп-

лить къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный Комитетъ, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нѣжнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ чрезъ своего предсѣдателя докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предначначенія на учительскія мѣста соотвѣтственныхъ кандидатовъ, Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предначначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родопроехожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожителства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 года и 19 мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія-же правленія обязаны неупустительно доводить до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбытіи, таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны семинарскихъ правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписанному въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи, и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего док-

лада Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія семинарскія правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Святейшаго Синода 8 іюня 1872 года и въ разъяснительныхъ къ семинарскому уставу постановленіяхъ Синода, и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора, а канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

С о о б щ е н і я.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

Журналъ 1874 г. мая 23 дня.

Слушали: 1) Прошеніе, поданное Его Преосвященству строителемъ каменнаго корпуса при Челябинскомъ духовномъ училищѣ крестьянина Ивана Антонова Сараева, въ которомъ прописанъ слѣдующее: „Въ 1872 г. наблюдавшій за постройкою, при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, каменнаго корпуса инженеръ Дуншицъ-Галецкій нашелъ необходимымъ поставить надъ 2 этажемъ шесть фронтоновъ, кладка которыхъ начата и частью окончена была подъ его личнымъ надзоромъ. За дополнительную эту противъ плана и фасада работу училищное правленіе, съ согласія при томъ председатели училищнаго съѣзда, обязалось уплатить мнѣ шесть сотъ рублей, но въ дѣйствительности выдано только триста семдесятъ рублей, опираясь ни на чемъ ни на, переоцѣнку работъ наблюдающаго нынѣ за постройкою инженеръ-технолога г. Голышева. Несправедливость эта обжалована была мною въ іюлѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1873 г. докладною запискою, которую благоугодно было Вашему Преосвященству препроводить на разсмотрѣніе къ о. председателю училищнаго съѣзда; но онъ не сдѣлалъ мнѣ до сихъ поръ законнаго удовлетворенія. Если о. председатель допускаетъ этотъ произволъ, то въ послѣдствіи долженъ будетъ допустить переоцѣнку и всѣхъ работъ по училищному корпусу, постройка котораго, принесла мнѣ одинъ только убытокъ, почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство учинить распоряженіе о немедленной выдачѣ мнѣ удержа-

ныхъ двухъ сотъ тридцати руб., и, если будетъ отказано въ законномъ моемъ искѣ, то приказать выдать мнѣ копію съ переписки по этому предмету. Апрѣля 20 дня 1874 года. На подлинникъ подписанъ крестьянинъ Иванъ Сараевъ. 2) Отношеніе наблюдающаго за постройкой Челябинскаго корпуса въ г. Челябинѣ инженера-технолога Павла Степанова Голышева отъ 22 мая 1874 года о выдачѣ ему Голышеву за сверхъ-условныя работы по училищному зданію 50 руб., переданное правленіемъ окружному съѣзду на его заключеніе. 3) Отношеніе правленія Уфимской духовной Семинаріи отъ 19 ноября 1873 года за № 616 о томъ, не найдеть-ли Челябинскій съѣздъ возможнымъ ассигновать на наемъ одного надзирателя при Семинаріи по крайней мѣрѣ 300 руб. въ годъ. Опредѣлили: 1) По справкѣ оказалось, что Челябинскій окружной съѣздъ въ 8 пунктѣ журнала 1873 г. 27 июня, по выслушаніи отношенія Челябинскаго училищнаго правленія отъ 26 июня 1873 г. за № 281, вслѣдствіе просьбы Сараева, съ прописаніемъ его дѣла по устройству фронтоновъ на Челябинскомъ духовномъ училищѣ, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлили: изъ дѣла объ устройствѣ фронтоновъ на Челябинскомъ училищѣ открывается, что правленіе Челябинскаго духовнаго училища съ подрядчикомъ Сараевымъ по сему предмету а) письменнаго условія не заключало, б) такое-же правленіе въ журналѣ на 3 октября 1872 г. постановило: за произведенную вчернѣ работу выдать Сараеву изъ рядной суммы триста семьдесятъ руб., удержавъ остальныя до полного устройства крыши съ оцѣнкой ея свѣдущимъ лицомъ, в) по смѣтѣ инженера-технолога г. Голышева по сему предмету, приложенной при отношеніи правленія отъ 26 июня сего года за № 281 оказалось, что работа и матеріалы для устройства фронтоновъ на корпусѣ вновь строящагося духовнаго училища въ г. Челябинѣ стоятъ 391 руб. 25 коп., г) а по отношенію того-же г. Голышева надзирателю священнику А. Протасову, отъ 27 марта 1873 г. стоятъ отъ 200 до 300 руб., — ограничиться выдачею подрядчику Сараеву 370 руб., — о чемъ и сообщить училищному правленію съ возвращеніемъ рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ смѣты. И на опредѣленіи этомъ 27 июня 1873 г. положена резолюція Его Преосвященства „исполнить“ — почему въ разбирательство вгоричнаго прошенія Его Преосвященству подрядчика Сараева не входитъ и разсужденія о томъ и имѣть. (1) чемъ и сообщить подрядчику Сараеву чрезъ правленіе Челябинскаго духовнаго училища. 2) Выдать г. Голышеву за сверхъ-условныя работы его для училища 50 руб., если правленіе пойдет его законнымъ, такъ какъ съѣздъ не знаетъ условій правленія по сему предмету съ г. Голышевымъ.

3) Принимая во вниманіе весьма значительные расходы Челябинскаго духовнаго училища по постройкѣ и обзаведенію, обезпеченія при Челябинскомъ училищѣ и покрытіе дефицита въ 10,000 руб. средствами окружнаго духовенства, ассигновать на надзирателя при Уфимской Семинаріи 100 руб. и выслать эти деньги изъ правленія Челябинскаго духовнаго училища въ правленіе Уфимской семинаріи только въ томъ случаѣ, если надзиратель при Уфимской семинаріи дѣйствительно будетъ опредѣленъ. О чемъ и сообщить правленіямъ — Уфимской семинаріи и Челябинскому духовному училищу, съ тѣмъ послѣднему, чтобы оно ввело 100 руб. въ сверхсѣтныя и выслало эти деньги въ правленіе Уфимской семинаріи, по извѣщеніи послѣднимъ о дѣйствительномъ опредѣленіи надзирателя.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „10 іюля 1874 года, Исполнить“.

Продолженіе будетъ.

— Оренбургская Духовная Консисторія сообщаетъ въ извѣстіе по епархіи, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, съ 19 августа изволилъ отправиться для обозрѣнія ввѣренной ему епархіи.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣленъ: состоящій на псаломщической должности въ Верхнеозерномъ приходѣ, свщ. І. *Цитковъ* — помощникомъ настоятеля Кулагинскаго прихода къ принципалъ церкви с. Черепановкл., — отъ 29 іюля; воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Д. *Кобловъ* — псаломщикомъ Верхнеозернаго прихода, — отъ 18 августа.

По смерти: столоначальникъ Оренб. Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ П. *Ломтовъ* — дѣлопроизводителемъ Оренб. губернскаго правленія и столоначальникъ Оренбургской судебной палаты И. *Дмитрировъ* — столоначальникомъ Оренб. Дух. Консисторіи, — отъ 1 августа; и. д. псаломщика Оренб. военно-Петропавловской церкви Д. *Войковъ* и послушникъ Оренб. архіерейскаго дома П. *Мавринъ* — одинъ на мѣсто другого, — отъ 13 августа; и. д. псал. Уральскаго Александро-Невскаго православнаго собора Н. *Шибилкинъ* — къ Александро-Невской церкви Ставки внутренней киргизской орды, — отъ 9 августа; псаломщикъ Уйскаго прихода В. *Гиларовъ* — въ Капаламзакскій приходъ, — отъ 16 августа.

Губноположены во священники: воспитанник Уфимской духовной семинаріи Н. Петровъ—настоятель Поповаго прихода,—21 іюля;
во діакона: и. д. псаломщика Александрo-Невской церкви Ставки внутренней киргизской орды Н. Шамфицкій,—15 августа.

Умершіе исключены изъ списковъ служащихъ мнѣ: настоятель Карагайскаго прихода, свящ. Лыткинъ,—отъ 14 августа; свящ. Кулагинскаго форпоста С. Поютковъ,—отъ 29 іюля.

Къ 1 августа 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вѣдѣнными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменьѣ, 2) въ пр. Танахыцкомъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Новогеоргіевѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ отрядѣ Урядинскомъ, 9) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 10) въ заводѣ Міаскомъ, Челябинскаго уѣзда: 11) въ с. Становомъ, 12) въ с. Сухоборскомъ, 13) въ с. Таловскомъ, 14) въ слободѣ Каменской, 15) въ с. Птичьемъ, 16) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстого по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе)

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Сѣздами, учрежденными повсемѣстно для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство пользуется и для взаимныхъ совѣщаній о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія, но для этой послѣдней цѣли оно составляетъ еще особые сѣзды по благочинническимъ округамъ. Подобныя совѣщанія на сѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для успешнѣйшаго выполненія духовенствомъ задачъ его высшаго служенія: здѣсь, на этихъ совѣщаніяхъ, обсуждаются все мѣстныя духовно-православныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовле-

творенію; здѣсь разрѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единодушныхъ усиліяхъ, при взаимномъ обмѣнѣ мыслей, возбуждается и поддерживается въ духовенствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и мірянъ-прихожанъ, къ возвышенію, религіозно-правственной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ потребностей, становятся учрежденіемъ, довольно обычнымъ въ приходахъ, особенно сельскихъ; число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и при томъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Пензенской епархіи вновь открыто 84 попечительства, въ Самарской—82, въ Вологодской—78, въ Новгородской—68, въ Черниговской—22, въ Астраханской—29, въ Екатерининской—28, въ Херсонской—24. Всѣхъ же попечительствъ къ 1873 году состояло въ епархіяхъ болѣе 8,000. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранныя попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской епархіи они простерлись до 290,625 р., въ Вятской до 110,702 р., въ Казанской до 52,339 р., въ Таврической до 50,253 р., Тамбовской до 47,337 р., Харьковской до 44,600 р., Новгородской до 39,190 р., Тульской до 34,094 р.

Какъ и въ предшествующіе годы, главное свое вниманіе попечительства обращали на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, и приношенія на этотъ предметъ, сдѣланныя попечительствами нѣкоторыхъ епархій, восходили до обширныхъ размѣровъ. Такъ попечительства Самарской епархіи въ 1872 г. собрано на благоустройство церквей 148,076 р., Вятской—106,114 р., Казанской—50,665 р., Таврической—38,788 р. Поддержаніе приходскихъ школъ и благотворительныхъ заведеній въ приходахъ также составляло предметъ вниманія попечительствъ. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи заявили себя попечительства въ епархіяхъ: Московской, собранныя на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ до 21,441 р., Таврической—до 10,281 р., Харьковской—до 8,391 р. Широко развилась дѣятельность попечительствъ по отношенію къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Выдающееся заключеніемъ въ этомъ случаѣ составили попечительства Самарской

и Смоленской епархіи, изъ копѣхъ въ первой въ пользу духовенства собрано попечительствами 65,639 р., а во второй — 14,809 руб.

Приходскія благотворительныя общества.

Основанныя исключительно въ видѣхъ христіанской благотворительности и существующія уже при многихъ церквахъ обѣихъ столицъ, приходскія благотворительныя общества, располагая болѣе или менѣе значительными средствами, получаемыми отъ приношеній прихожанъ, распростираютъ и свою дѣятельность. Особенно благотѣтельны для бѣднаго класса столичныхъ жителей содержимыя нѣкоторыми изъ этихъ обществъ пріюты школы, въ которыхъ дѣти обоего пола получаютъ не только первоначальное образованіе, но и содержаніе, одеждою и пищею. Подобныя заведенія, служа истиннымъ благотѣніемъ для призрѣваемыхъ ими дѣтей, въ тоже время оказываютъ существенную пользу и ихъ родителямъ и родственникамъ въ томъ отношеніи, что, освобождая ихъ отъ трудовъ и заботъ по уходу и наблюденію за дѣтьми, даютъ имъ возможность безирепятственно заниматься своими работами, доставляющими имъ пропитаніе.

Благотворительныя общества возникаютъ и въ столицѣ. Такъ въ маѣ минувшаго года учреждено подобное общество (подъ именемъ братства св. Маріи Магдалины) въ г. Кишиневѣ при кафедральномъ соборѣ; оно имѣетъ на первый разъ своею цѣлю устройство пріюга для бѣдныхъ больныхъ женщинъ и младенцевъ.

Устройство иноческихъ обителей.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религіознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустроиться. Такъ, въ минувшемъ году, согласно съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, при Пизундскомъ храмѣ въ Абхазіи Высочайше разрѣшено устроить мужскій монастырь, съ назначеніемъ на его содержаніе изъ государственнаго казначейства суммы въ количествѣ 1200 р. въ годъ. При монастырѣ этомъ предполагено открыть со временемъ, на средства самаго монастыря, школу для дѣтей туземцевъ, съ выдачею приготовленія ихъ къ поступленію въ духовную семинарію. Именное монастырѣ Псковскій и Воротыскій, Мглискій епархіи, какъ мало слогвѣствовавшіе, по мѣстному потѣшенію, съочу нынѣшнію, съ Высочайшаго разрѣшенія, управленія, и выбора сихъ монастырей учреждается первоклассный женскій монастырь въ г. Млискѣ, въ стѣнахъ упродвиженнаго Введенскаго монастыря, съ устройствомъ пріюга обители, на ея средства, пріюта для сиротъ духовнаго и свѣт-

скаго званія. Въ пользованіе новоустроеннаго монастыря представлены штатныя оклады, а также угодья и арздныя статьи упраздненных монастырей Пинскаго и Вильннскаго. Оренбургская Успенская женская община, съ Высочайшаго разрѣшенія, переименована въ общезытательный монастырь, по вниманію къ ея благоустройству и обезпеченности въ средствахъ содержанія, а также въ томъ соображеніи, что, по мѣстнымъ условіямъ Оренбургскаго края, населеннаго раскольниками и инопорядками, существованіе въ г. Оренбургѣ женскаго монастыря можетъ быть весьма полезно въ интересахъ православія. Въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской епархіи, въ минувшемъ году, вновь учреждена женская община съ болыницею при ней, для когоры въ Вышневолочкѣй землевладѣлецъ, князь Путятинъ, устроилъ каменный двухъ-этажный корпусъ съ домовою церковію и три деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ флигеля и пожертвовалъ до 276 десятинъ земли. Въ пользу той-же общины Вышневолочкою землевладѣлицею Рыкачерею пожертвовано 109 десятинъ земли. Двѣ обители возведены въ высшіе классы. Боголюбовъ монастырь, Владимірскаго епархіи, основанный въ XII столѣтіи боговѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и извѣстный съ древнихъ временъ находящеюся въ немъ иконою Божіей Матери, перечисленъ изъ 3 во 2 классъ, съ увеличеніемъ штатнаго числа братіи, но безъ увеличенія штатныхъ окладовъ на содержаніе. Рязанскій Казанско-Явленскій женскій монастырь, имѣющій до 323 сестеръ (монахинь и послушницъ) и вполне благоустроенный по внѣшнему и внутреннему состоянію, возведенъ изъ 3 въ 1 классъ, съ увеличеніемъ до 70 монашескихъ штатныхъ вакансій, но безъ добавочнаго оклада содержанія отъ казны. Николаевская Екатеринослѣбская мужская пустынь въ Кубанской области, доселѣ сплозна пользовавшаяся содержаніемъ отъ Черноморскаго казачьяго войска, управленіе котораго вслѣдствіе того принимало участіе въ дѣлахъ обители, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, поступила въ полное и исключительное вѣдѣніе Кавказскаго епархіальнаго начальства. При этомъ, въ видахъ обезпеченія пустыни въ средствахъ къ дальнѣйшему существованію, предоставлено ей въ собѣтвенность: 1) изъ 6963 десятинъ сойсковой земли, находившейся въ пользованіи пустыни, 522 десятины, съ тѣмъ, чтобы остальныя за тѣмъ 6441 десятина были возвращены войску, 2) все наличное имущество монастырское движимое и недвижимое, въ томъ числѣ водяныя мукомольныя мельницы и два рыбловныя завода; и сверхъ того одновременно выдано 50000 руб. изъ суммъ Кубанскаго казачьяго войска.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Беседа о крестномъ знаменіи.

*Слово крестное погибавшимъ
юродство есть, а спасаемымъ
намъ сила Божія есть. (1
Коринѳ. 1. 18).*

Слово крестное, братіе, слово крестное! Великое слово нынѣ возвѣщается міру; наипаче-же въ сей благословенный день, когда честный Господень крестъ выносится на общее поклоненіе.

Чѣмъ-же начинать это великое слово, какъ не знаменіемъ честнаго креста? Оградимъ себя имъ всѣ:

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь!“

Вотъ первое крестное слово, а въ немъ,—кто-бы предъзналъ много сокровеннаго, много вѣры, много исповѣданія!

Силою полной вѣры въ семь знаменіи мы исповѣдуемъ великую тайну христіанской вѣры, сокровенную отъ вѣкъ и родовъ въ Богѣ, и открытую намъ Духомъ святымъ. Слагая первые три перста, мы тѣмъ исповѣдуемъ вѣру свою во святую Троицу; слагая ихъ вмѣстѣ и равно,—исповѣдуемъ въ Богѣ Троичное единство и равенство лицъ,—три лица: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ; но не-три у насъ Бога;—три равныхъ лица, но—единъ Богъ, въ Троицѣ поклоняемый. . . И вичѣмъ не изобразишь этого такъ просто и кратко, какъ только вотъ (*сложеніе*): сложивши по древнѣйшему христіанскому обычаю три перста вмѣстѣ и равно *такъ*...

Все это для вѣры открыто самимъ Богомъ, предано апостолами, принято вселенскою церковію.— все истинно: требуется здѣсь одна безмолвная вѣра отъ насъ, братіе; а эту вѣру мы всегда исповѣдуемъ, слагая по православному обычаю три перста (*сложеніе*) для крестнаго знаменія. . .

Вотъ какъ немногимъ исповѣдуются многое, малымъ ве-

ликое, простымъ и видимымъ сложеніемъ перстовъ исповѣдуется первая главнѣйшая тайна православной цѣры, глубокая-глубокая тайна Божія!

Знаете-ли, братіе, что въ тайнѣ крестнаго знаменія исповѣдуется еще другая великая тайна Божія?

Исповѣдуется здѣсь великая тайна того, что Иисусъ Христовъ, Сынъ Божій, единый и равный со Отцемъ и Духомъ, не разрушая равенства и единства своего съ нимъ, принявъ человѣческую плоть и душу въ свое личное единство, явился на землѣ Богочеловѣкомъ и, научилъ людей всему, во что должны мы православно вѣровать, слушаясь Его единой истинной церкви чтобы спастись, умеръ на крестѣ, а по воскресеніи вознесся съ плотію и душею намъ единородною на небо Два послѣдніе перста, прижатые къ ладони (*сложениіе*), могутъ напоминать намъ плоть и душу человѣческую, принятую Христомъ въ общеніе свое и съ нимъ вознесенную на небо, на престолъ Тріединого божества. А самое значеніе крестное, на чело, на грудь и на плечи возлагаемое, изображаетъ передъ нами тотъ видъ распятія на крестѣ, какъ царь и Господь нашъ Иисусъ Христосъ умиралъ плотію за беззаконія наши.

Видите-ли сколько—сacroвеннаго, сколько—вѣры, сколько исповѣданія въ крестномъ знаменіи!

Запечатлѣйте-жъ это, братіе, въ сердцѣхъ, и храните въ умѣ всегда, когда осѣняете себя крестнымъ знаменіемъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.—Аминь.

1 Августа.
Ст. Мінскіа.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

ИЗЪ СЛОВА

преподобнаго Никона, Игумена Черныя Горы, къ Θεодосію пресвитеру о томъ, къ кому надлежитъ исповѣдываться во грѣхахъ.

Много у насъ на родной, — широкой Руси, сектантовъ, которые, вопреки ученію св. православной церкви, рѣшительно проповѣдуютъ, что можно исповѣдываться, къ кому угодно, и разрѣшить такъ-же можетъ всякій; не рѣдко

слышится это и отъ тѣхъ, которые отлично уважаютъ писанія поименованнаго преподобнаго и почасту читають оныя, находя ихъ назидательными и душеспасительными. Но послушайте, православные, что между прочимъ пишетъ преп. отецъ въ одномъ изъ словъ своего тактика^(*) и если есть у васъ самый тактиконъ, прочитайте сати: въ томъ и другомъ случаѣ вы увидите, что разрѣшать грѣхи могутъ только епископы и ихъ помощники—пресвитеры, а отнюдь не простецы и еще менѣе какая нибудь безлужная трава, какъ учатъ скопцы и нѣкоторые другіе сектанты^(**).

Яко пресвитеромъ священно-дѣйствующимъ полагаетъ исповѣди бывать, а не ко всѣмъ. все Божественное писаніе глаголетъ: и обаче въ книгѣ толкованія заповѣдей Христовыхъ изложена быша о Господѣ,—такъ начинается преп. отецъ свое разсужденіе по означенному въ заглавіи сей статьи вопросу. „Здѣже главныи нѣкія, нынѣ бывшая, въ наше извѣщеніе рѣчемъ любви твоей о сихъ. Въ правосл. градѣ Антіохіи бѣ нѣкій князь и, болевъ къ смерти, исповѣдася къ пресвитеру (священнику). Паки-же устранився (выздоровѣвъ) и разумень сый и добродѣтеленъ, суди се въ себѣ. яко аще и бытъ исповѣдь моя, но къ смерти сущу ми бысть. Елма убо Богу благоволящу, здравъ убо бывъ отъ болѣзни лѣпо есть прочее по чину и якоже подобаетъ сотворити ми исповѣдь. И се убо добръ содѣша, не вѣдаше-же, яко къ священникомъ лѣпо есть бывать исповѣдѣмъ; имѣя-же вѣру къ нѣкому монаху, того призва, не сущу священнику. Да яко ему рече исповѣди ради; той (монахъ), имѣя вѣдѣніе, не смѣю рече, за еже не имѣти ми священническій санъ. Князь-же рече: азъ доспѣхъ исповѣдатися и пресвитеру; но за еже къ смерти ми быти, того ради твю се. Мнихъ же паки слышавъ, отлагаше, досидѣ же разсмотритъ. И убо отшедъ, заутро возвратися пакы, и глагола князю, елика увѣдѣвъ же и видѣ, и рече: видѣхъ нѣкогого, яко во образѣ духовнаго моего Отца, яко дающа въ руцѣ мои древо зѣло тонко. на немъ же оплетоу уже (верва, сѣ, узломъ), и рече ко мнѣ: возми се и разрѣши и паки свяжи. Мнѣ же рече, вземшу и невозможну разрѣшити, паки дахъ ему. И давый ми рече: яко вѣдѣти по

(*) Тяттик. Слов. 14 л. 71 об.

(**) Скопцы учатъ, что можно каяться и въ сирой землѣ съ надеждой на прощеніе.

добаетъ, яко ни рѣшиши ни вѣжиши; но рекшему ти исповѣди ради рцы, яко да сотворишъ подобающая и призоветь пресвитера и исповѣсть грѣхи своя, и да речетъ пресвитеръ егда сие, еже рекъ есть Христосъ ко с ап. Петру: *яко еси связанъ на земли, буди связанъ на небесахъ* и проч. Сіа же слышавъ князь, сотвори тако и исповѣдавъ сие опасно иному старцу. Сей же старецъ исповѣда сіа въ обители своей, глаголя, яко убо Бож. писанія учатъ насъ, а нынѣ и отъ сего навывуемъ, *яко не пресвитеромъ священно дѣствующимъ мно естъ бывати исповѣднмъ*. Единъ же нѣкій, иже отъ тамо сѣдя и послушная, братъ, по времени разболѣвся лютымъ недугомъ; бѣже братъ ошъ въ юности своей въ людъ впасть и клясться клятвою въ оставити жени, дитѣ же жгъ есть. И лѣту многу мимошедшу, юностиныхъ премѣнясь подвиженій, прииде въ покаяніе и исповѣда грѣхопаденія своя нѣкоему старцу, яко безмолвнику, а не *солищенику*. И яко не имѣя попеченія, яко надѣяшеся на яже сотвори исповѣдь, случися, ему, юже рѣхомъ, болѣзнь и се напрасно (внезапно) множестію бѣсовъ прииде къ нему, нсяще написану хартію клятвы, юже написа женѣ. Глаголаху же нечистіи бѣсове къ нему спце: яко се написанная хартія и якоже клялся еси, преступникъ клятвы хочещи судитися. Онъ же сіа видѣвъ и слышавъ, не доумевше, что сотворишъ, надѣяся, яко глаголаше азъ покаяню и исповѣдь, яже сотворишъ есть; но не возможно избавитися бѣсовскаго обличенія. Едва убо погдѣ нѣкогда прииде къ помыслию, якоже глаголаше, о немъ же слыша отъ старца, лѣю быти глаголющу, по повиденію, иже предреченныи мнѣхъ видѣ къ іереомъ исповѣди творити. Сіа убо якоже речеса, во умѣ приимъ братъ и вину бѣсовскаго бѣзътупнаго предстоиія сію, а не ину вину виѣнныи абіе, яко имяше, *призываетъ инокъ іерея* и купно, внегода исповѣдатися, *безъ висти быша абіе нечистіи бѣси*, яко къ тому не видѣти ихъ отъ часа онаго (исчезли), такоже и болѣзньи пременися. Священникъ же и прочіе старцы прииоша въ недоумѣніе о написаніи клятвы. Призываше же предреченнаго старца, иже ко іереомъ исповѣдаться сказа, *ѣно быти*, и яже о вени повѣдаша вся. Онъ же отвѣщаєтъ, рече, яко коварство быше бѣсовское, яко да братъ клятвы убоясь, возвращаеи наемъ погруженъ

во грѣсѣ. Но Вседержитель Богъ, *всѣмъ человекомъ хотѣй спастися и въ разумъ истинный прийти*, не остави брата впасти въ рѹцѣ нечистыхъ бѣсовъ. Нынѣ убо есть молитва въ молитвенницѣ, разрѣшающая таковая, и да речетъ ю священникъ, иже во узахъ сущимъ (грѣшникамъ). И яко священникъ сотвори по словеси старца, предреченный братъ, лѣто едино поживъ, грѣмени предыдущу, паче въ той-же день и часъ, въ снѣ-же разболѣвся бѣ, въ покаяніи Христовою благодатию скончася. И сія убо отче мій показуемъ и съ Божествъ писанныи (согласно). *яко нѣ священникомъ лѣно есть исповѣди творити; ти убо имуши власть вязати же и рѣшити*“.

Пояснимъ нѣсколько сію выписку. Преп. Никонъ учить, что исповѣдываться слѣдуетъ къ тѣмъ, кои пріяли благодать сѣщенства, и, подтверждая это словомъ Василиемъ, приводитъ еще два, извѣстные ему случая, изъ коихъ первый разительнымъ образомъ выражаетъ то, что простецъ разрѣшать отъ грѣховъ не можетъ, а другой—псказываетъ, что хотя-бы простецъ и давалъ разрѣшеніе, оно ни къ чему доброму не поведетъ и грѣхи останутся не изглаженными; такъ хотя братъ, о которомъ упоминается во второмъ случаѣ, и каялся въ своемъ грѣхопадении предъ безмолвникомъ, не имѣвшимъ священнаго сана, грѣхъ его по прежнему оставался на немъ и на хартіи, имѣвшейся у нечистыхъ духовъ. Вотъ точный смыслъ изложенной выписки! Да послужитъ она къ вразумленію всѣхъ тѣхъ, кои мудрствуютъ и дѣйствуютъ иначе.

Я

Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или рассказъ обратившагося изъ раскола къ св. церкви и гражданъ на города Златоуста.

Въ первыхъ числахъ октября выпалъ слѣгъ глубокою по сѣнѣ аршина и около моего жилища между камнями, коими завалена вся тамошняя мѣстность, трудно стало добывать сухія дрова, а съ сѣя по горѣли. Однажды въ моемъ очагѣ огонь совершенно погасъ и я, сколько ни бился, не могъ развести его, а между тѣмъ прозябъ и часъ отъ часу мое положеніе дѣлалось хуже и хуже; наконецъ я дрожалъ всѣмъ

тѣломъ и, потерявъ терпѣніе и всякую надежду на спасеніе отъ смерти, рѣшился выйти ей навстрѣчу: я слялъ съ себя болѣе теплую одежду и, постеливъ оную вдоль кровати самъ легъ въ одной рубашкѣ и накрылся только потникомъ (кафланчикъ полушерстяной); дѣлая это, я думалъ, что чрезъ нѣсколько часовъ мое тѣло окоченѣетъ, я лишу сознанія, и страдальческая жизнь моя кончится. Конечно, такъ-бы и сбылось, если бы Божій Промыслъ не бдѣлъ надо мною; но Всевышній не хотѣлъ моей гибелью на вѣки смерти и рѣшилъ совѣмъ иначе. Чрезъ часъ или два послѣ того какъ я вышелъ изъ терпѣнія и протянулся на смертнѣй одрѣ, безъ всякой видимой причины, мнѣ стало такъ тепло, что я и безъ потника могъ обойтись; почувствовавъ такую перемѣну, я всталъ, добылъ огня, раздулъ оный и опять какъ малый ребенокъ, збылъ о своемъ страданіи и предстоящей смерти. Но еще чрезъ нѣсколько дней моя провизія совершенно истощилась, и слѣдовательно не сегодня, такъ завтра я долженъ былъ готовиться къ смерти. Эта мысль заняла меня и пригнала къ другой: выйти изъ пустыни и возвратиться уже по простестіи зимы. Вполдень я задумалъ о семъ, а вечеромъ уже простился съ своею пустыней и пошелъ домой.

Жизнь моя, на третій день по отшествіи моемъ изъ дома, разрѣшилась отъ бремени и, послѣ тщетныхъ поисковъ меня со стороны начальства, рѣшилась съ дѣтми переѣхать на жительство къ своему отцу въ дер. В—ю. Уже послѣдній пріѣхалъ за ней, и чрезъ ночь моя семья готовилась къ отъѣзду. Но я предупредилъ переселеніе ея: ночью, неожиданный и негаданный, явился домой и со слезами прижалъ опять къ своей груди всѣхъ своихъ родныхъ и вмѣстѣ новорожденного сына.

На слѣдующій день мнѣ предстояло явиться къ начальству, по совѣту родителей, я предварительно подыскалъ благодѣтелей, которые по ходатайствовали-бы обо мнѣ и спасли отъ заслуженнаго наказанія, и затѣмъ уже явился съ искреннимъ признаніемъ, гдѣ и зачѣмъ былъ. Благодареніе Богу и благодѣтелямъ, малолѣтство милостиво обошло со мною и удовольствовалося наказаніемъ, такъ сказать, отеческимъ и домашнимъ, обязавъ меня притомъ заработать всѣ прогульные дни, что я и исполнилъ.

По явкѣ, я былъ подѣ арестомъ: при полиціи около двухъ недѣль, но это не помѣшало мною наставникамъ проникнуть ко мнѣ на первыя-же дняхъ и затѣмъ навѣщать меня по нѣскольку разъ въ недѣлю для утвержденія меня въ своемъ толкѣ и подтвержденія моего намѣренія оставить опять несчастный міръ и возвратиться въ блажен-

ную пустыню. Конечно, но безъ стыда они встрѣтились со мною послѣ обнаруженнѣхъ лжи и вѣроломства ихъ, но я уже не попрекалъ ихъ и даже не воспоминалъ объ этомъ.

Вышедъ изъ-подъ ареста, я, по прежнему, сталъ ходить въ каждый праздникъ въ собраніе своихъ филипповцевъ и черезъ нѣсколько времени на одномъ изъ этихъ собраній рѣшено было „исправить“ меня вмѣстѣ съ двумя другими молодыми сектантами. Способъ былъ придуманъ такой, чтобы одинъ изъ моихъ товарищей, т. е. готовящихся къ крещенію, еще не женатый, прежде окрестилъ самого себя, а затѣмъ уже „исправилъ“ насъ. Кому пришла эта мысль, не знаю; но очень хорошо помню, что она была принята съ сочувствіемъ всеми и вполне одобрялась наставниками. Какъ было опредѣлено въ собраніи, такъ и сдѣлалось, и я получилъ второе имя, по которому впрочемъ быть извѣстенъ только въ своей сектаторской общинѣ.

Въ слѣдующую весну я былъ посланъ въ Уфу для увѣщанія въ консисторію и, конечно, оттуда воротился тѣмъ же, кашимъ и похвалъ, т. е. злымъ врагомъ православной церкви. Но въ Уфѣ нѣсколько поколебали мое довѣріе къ моимъ наставникамъ и я, по отношенію къ нимъ, измѣнился. Тамъ я случайно познакомился съ однимъ старичкомъ-купцомъ, который по имени былъ нашего согласія и по вѣдѣнію, бывавшій во многихъ мѣстахъ и опытный человѣкъ. Онъ однажды разговорился со мной о нашихъ порядкахъ и обычаяхъ и съ удивленіемъ прінялъ мои слова о томъ, что у насъ нѣтъ ни богослуженія, ни помельни и не въ употребленіи свѣчи и ладонъ, а также и о крестномъ знаменіи. „Бывалъ я и въ Москвѣ, и въ Петербургѣ, и въ многихъ другихъ мѣстахъ, говорилъ мнѣ мой знакомецъ, но такихъ обычаевъ, какъ у васъ, еще нигдѣ не замѣчалъ; а чтобы, крестясь, касаться чела и другихъ членовъ всеми пятью перстами, объ этомъ никогда даже и не слыхалъ.“ Я не только со вниманіемъ слушалъ эти рѣчи, но и записалъ ихъ съ точностію, а когда возвратился въ Златоустъ, то тотчасъ пошелъ къ И. С—чу и прочиталъ ему свою записку съ цѣлію вызвать отвѣтъ противъ оной. Но И. С—чъ прехладнокровно выслушалъ и сказалъ только:— „мы такъ приняли, съ тѣмъ и останемся“. Такой холодный и не дѣльный отвѣтъ еще болѣе ослабилъ мое довѣріе и уваженіе къ И. С—чу и подаль поводъ отстать отъ него и его мнимофилипповскаго согласія. Но куда пристать?—Къ И—пу Х—чу я уже и не думалъ, къ еедосѣвцамъ или бѣглоповцамъ—также, потому что первые мало были извѣстны, а послѣдніе мнѣ не нравились и по жизни, довольно неводержанной, и главно по характеру, коимъ отличаются ихъ согласію отъ всѣхъ прочихъ старообрядче-

скихъ сектъ (сношеніе съ „потаеннымъ“ или бѣглымъ священствомъ). Затѣмъ оставались еще только поморцы, и я остановился на нихъ. Впрочемъ, чтобы перейти нераскаянно, я предварительно счелъ за нужное развѣдать, почему именно И. С—чъ, который прежде былъ въ поморскомъ согласіи, отсталъ отъ онаго; ибо я полагалъ-что если есть что-либо нехорошее въ семь согласіи, все то И. С—чу должно быть извѣстно, и онъ теперь не скроетъ отъ меня, что знаетъ. Такъ я и поступилъ. По дознанію же оказалось, что разъединеніе И. С—ча съ поморцами произошло изъ-за вопроса о моленіи за царя, т.е. послѣдніе допускали, это на основаніи разныхъ историческихъ примѣровъ, хотя и считали царя неправославнымъ, а первый отзергалъ, и что въ семъ случаѣ правда была явно на сторонѣ поморцевъ. Этого для меня было довольно, и я рѣшился перейти къ поморцамъ.

Здѣсь, конечно, съ удовольствіемъ приняли меня, но не удовлетворились двукратнымъ моимъ крещеніемъ, а присудили еще разъ окрестить, потому дескать, что „православное крещеніе нѣсть крещеніе“, какъ и донинѣ всѣ они отъ малаго до стараго твердятъ, а въ мнимо филипповскомъ согласіи крестить человѣкъ, не получившій на то благословенія, какъ это будто-бы водится въ поморскомъ согласіи(*). Хотя и не вполне убѣдительно были для меня эти слова, но дѣлать нечего, я не сталъ пререкать.

Чрезъ 6 недѣль, обычное время приготовленія къ крещенію, я во второй разъ погружался въ струяхъ Тѣсьминскихъ(**) и вернулся домой съ третьимъ именемъ, которымъ Поморскій креститель наградила меня за послушаніе и терпѣніе(***). Такимъ образомъ по числу крещеній я теперь чуть-чуть не сравнялся съ извѣстнымъ самокрещенцемъ Павломъ, а по числу именъ не много уступалъ и нѣмцамъ. Все это иногда приходило мнѣ на мысль и возбуждало непріятное чувство, но я не останавливался на этой мысли и старался удалить отъ себя оную.

По вторичномъ крещеніи въ Тѣсьмѣ, меня почему-то опять потребовали въ Уфу для повторенія мнѣ увѣщаній. Поморцы чуть не всѣ поголовно провожали меня и папугетвовали благожеланіями великодушно перенести предстоящія мнѣ въ консисторіи муки, увѣщевая при

(*) Вотъ позвольте видѣть: говарятъ, благодати священства, по случаю пришествія антихриста, не стало и потому все служеніе священниковъ нынѣ бесполезно; но поморскому согласію антихристъ ни сколько не вредитъ и тамъ, какъ будто на перекоръ сѣу, открылся еще новый источникъ благословеній, не бывавшій въ Христовой церкви: простецъ преподастъ благословеніе, и это благословеніе почти равносильно благодати священства. Какъ это просто и неивно.

(**) Мѣстная рѣчка.

(***) Крещеніе было зимой.

тоже постоять за вѣру и благочестіе. Но я уже зналъ, что меня ожидаетъ въ Уфѣ и потому смѣло увѣрялъ, что возвращусь „непреклоннымъ“. Конечно, такъ и сбылось.

Воротившись изъ Уфы, я сталъ знакомиться съ исторіей и ученіемъ своего соглабія и получилъ слѣдующія свѣдѣнія: начало этого (Поморскаго) согласія въ Златоустѣ относится къ концу первой четверти настоящаго столѣтія (около 20 г.), а перешло оно изъ дер. Гагаревой Челябинскаго уѣзда (Сренбургской губерніи) отъ крестьянина Степана Кузьмича Тельминова, который по этому и считается апостоломъ поморянъ почти всего здѣшняго угла. Проподавъ правила вѣры, Тельминовъ снабдилъ своихъ послѣдователей также и правилами благочестія.

Я — въ.

(Продолженіе будетъ.)

Іюль 1872 г.
Г. Златоустъ
Уфим. губ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

*Въ рождество дѣвство сохранила
еси, во успеніи міра не оставила
еси, Богородице, престоила еси
къ животу. (Троп. Граздн.).*

Свѣтло-торжественная пѣснь сія прекрасно изображаетъ сущность настоящаго праздника во славу Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы. По смыслу пѣсни сей Пренепорочная Дѣва Богородица, пребывъ Дѣвою до рождества, во время рождества, и послѣ рождества Спаса нашего, — точно такъ-же пребываетъ живою и по смерти, какъ и прежде ея, и гораздо — неизмѣримо болѣе живою, и животворною, въ силу предстательства предъ Богомъ за родъ нашъ. По рождествѣ — Дѣва, и по смерти — живая — Она всегда спасаетъ наслѣдіе свое — вѣрныхъ чадъ церкви Христовой.

Какъ-же совершалось празднуемое нынѣ событіе? — Всего благоприличнѣе почтить настоящій праздникъ Успенія Бо-

гомати при изображеніи событія, согласно преданію св. церкви.

Такъ въ образъ дѣйствій Божественной премудрости, что она, однажды навсегда начертавши законы и правила для жизни всѣхъ людей, не измѣняетъ ихъ ни для самыхъ удобнѣйшихъ своихъ, — не измѣнила ихъ и для Богоматери. Господь Иисусъ, по всемогуществу, при своемъ вознесеніи могъ бы взять съ собою на небо Пречистую Матерь свою, и тѣмъ избавить ее отъ многихъ горестей и хлопотъ, и терпѣній ея по вознесеніи Господа отъ на бѣ и отъ иудейскихъ враговъ Иисуса Христа. Но по свѣтѣ премудрости Господь сего не сдѣлалъ, а предоставилъ Богоматери совершить полное естественное поприще тѣлеснаго житія на землѣ — 72 лѣтъ, — одинъ изъ крайнихъ предѣловъ, до какаго рѣдко доживаютъ люди на землѣ. Въ сей-то маститой старости воззвалъ Господь Пречистую Матерь свою отъ земли на небо.

Столь долгая жизнь ея на землѣ, въ путяхъ Промысла, служила между прочимъ средствомъ къ ободренію и утѣшенію всѣхъ христіанъ въ подвигахъ вновь принятой ими вѣры, — и особенно апостоловъ въ подвигахъ апостольства. При ея жизни на землѣ — они не были сироты, но подъ кровомъ матери, которая была, какъ и есть всегда, свѣтиломъ, лучами вѣры и добродѣтели, озарявшимъ ея.

Гдѣ и какъ проводила жизнь Пресв. Дѣва отъ вознесенія Господня до дня безсмертнаго усненія своего? При сошествіи св. Духа на апостоловъ, она была въ немъ соимѣнъ, и Духъ св. сошелъ первѣе всѣхъ на Богоматерь. Врученная при крестѣ Господомъ Иоанну Богослову, ей усыновленному, она пребывала въ домѣ его на Сіонѣ, на его попеченіи. Отсель преблагословенная Богородица часто ходила на гору Елеонскую, съ которой вознесся на небо Сынъ ея и Богъ, — и тамъ прилежно молилась. Когда апостолы, по жребію, получили особыя области для проповѣди евангелія, то и на долю Пресвятой Богоматери палъ жребій на землю Иерусалимскую горы Давидской; и по преданію она посѣщала въ одну изъ нихъ, и тамъ положила непоколебимую основу Христовой церкви; — и на горахъ Давидскихъ опочило и до вѣка почиетъ благословеніе Ея, утвердившее и утверждающее среди ихъ достойное подражаемое благочестіе, и весь міръ озаряющій

свѣтъ вѣры и рѣзкаго въ наши дни Христоподобнаго подвижничества.

Но постоянно жизнь Богородицы притекала во Иерусалимѣ, въ посѣщеніи мѣсть, вблизи лежащихъ, освященныхъ стопами и кровію Божечеловѣка; на нихъ любила она совершать усердныя моленія.— Во время одной изъ пламенныхъ молитвъ Богородицы на горѣ Елеонской, между прочимъ, о разрѣшеніи ея отъ узъ тѣла, предсталъ ей архангелъ Гавріиль, съ пресвѣтлымъ и радостнымъ ликомъ, возвѣстивъ ей—скорое представленіе въ небесныя селенія.—именно чрезъ тридня. И въ знакъ торжества ея надъ смертію, вручилъ ей свѣтозарную райскую вѣтвь. Съ несказанною радостію приняла вѣсть сію, Госпожа Богородица, и отъ всей души возблагодарила Бога и Сына своего.

Вотъ поучительный и для насъ примѣръ того, какъ снѣгать вѣстника смерти; и какъ всегда мы должны быть готовы къ ней, дабы не бояться ея; и вмѣстѣ примѣръ того, что мыслію и воспоминаемъ мы должны какъ можно чаще обращаться къ страданіямъ за насъ Спасителя.

Извѣщенная о близости преставленія своего, Пренепорочная возжелала видѣть при своемъ преставленіи св. апостоловъ, находившихся тогда въ разныхъ странахъ міра для проповѣди евангельской; она молила Господа, дабы Онъ не далъ ей видѣть князя тмы и страшилища его въ часъ исхода, молила, дабы Самъ Сынъ ея и Богъ, пришедши съ ангелами, въ руцѣ свои пріялъ душу ея.—Поучимся отсюда и мы непрестанно молить Господа, да избавитъ Онъ насъ, молитвами Пречистой Матери своей, отъ власти и козней князя тмы, и отъ воздушныхъ мытарствъ по исходу души нашей отъ тѣла,—и при кончинѣ живота нашего да приметъ духъ нашъ съ миромъ въ руцѣ свои.

Когда возвратилась Пресвятая Богородица съ послѣдней Елеонской молитвы, то лице ея, какъ говоритъ преданіе, блистало свѣтомъ паче лица Моисеева по сошествіи съ горы Синая. Она стала приготовляться, и все устранивъ къ блаженному исходу своему. Возвѣстила о семъ Іоанну Богослову, и прочимъ домочадцамъ. Повелѣла убрать хранину, и одрѣ ея упокоенія, облагородить кадильнымъ ѡмѣномъ, приготовить зажачъ множество свѣчъ, приготовить все нужное къ погребенію. Какой и намъ урокъ—заблагото-

временнаго приготовленія къ нашему погребенію! Іоаннъ немедленно извѣстилъ о семъ Іакова, брата Божія, и 1-го іерарха Іерусалимскаго, и всѣхъ родныхъ и ближнихъ, назначенія и день кончины Богородицы 3-й. Св. Іаковъ послалъ съ вѣстію объ этомъ ко всѣмъ вѣрнымъ, не только во Іерусалимѣ, но и въ окружающихъ селеніяхъ и городахъ. И събрались сродники и ближніе, и многое множество вѣрныхъ стовоюду. Пресвятая Богородица и собственными устами повѣстила въ слухъ всѣхъ свое близкое преставленіе, и всѣмъ показала архангельскую вѣть. Раздался общій плачъ скорби о разлукѣ съ милосердою Матерію. Утѣшая плачущихъ, она возвѣстила, что не оставитъ ихъ въ сиротствѣ по своемъ преставленіи. и не ихъ только, но и всѣмъ будетъ посѣщать, назирать и спасать. Утѣшивъ такъ скорбящихъ о разлукѣ съ нею,—она Преблагословенная завѣщала похоронить пречистое тѣло свое въ Геосимаѣ, при горѣ Елеонской, близъ Іерусалима: тамъ быль гробъ св. ея родителей, и правднаго Іосифа—хранителя дѣвства ея. Примѣръ сей научаетъ насъ, какъ старательно и мы должны заботиться о приведеніи въ порядокъ всего, что можетъ содѣйствовать кончинѣ мир ой;—и какъ умѣстно желаніе—быть похоронену въ мѣстѣ упокоенія родныхъ, и особенно присныхъ и близкихъ по вѣрѣ и благочестію.

Когда Пречистая Богоматерь возвѣщала окружающимъ ея вѣрнымъ послѣднюю волю свою,—тогда внезапно послышался сильный шумъ. И вотъ множество облаковъ осѣнило дождь Богоматери: облака принесли апостоловъ къ отходящей къ небеса Богородицѣ со всѣхъ концовъ вселенной. Какое дивное зрѣлище! Какое удивленіе и радость для всѣхъ вѣрныхъ и апостоловъ, изъ разныхъ концовъ міра неожиданно и дивно собранныхъ вкупѣ, предъ лицо Матери Господь, для взаимнаго свиданія послѣ долгой разлуки, и для послѣдняго привѣтствія Богоматери и свиданія съ нею на землѣ, и для благословенія отъ нея. Пресвятая Богородица каждого изъ ихъ поименно призывала къ себѣ и благословляла, и ублажала и укрѣпляла вѣру ихъ. Такъ Господь творить чудеса по молитвамъ Богородицы и св. угодниковъ своихъ, во исполненіе благихъ хогѣній ихъ, во славу пресвятаго имени своего, и въ наше наученіе и врачевленіе.

Протспѣтъ; наконецъ 15 день августа. Насталъ и благо-
удный вечеръ, третій часъ дня. Возжены свѣчи. Апостолы торжашъ
сидѣли о лѣвѣ Пресвятой Дѣвы на одрѣ вѣчнаго упокоенія. И
се! Храмину облиставаетъ неисповѣдимый свѣтъ Боже-
ственный, и слава Господня осіяваетъ ее. Се-бо царь сла-
вы Христосъ, со тьмами архангелъ и ангелъ, небесныхъ
силъ, праотцевъ и пророковъ, приближается къ Пречистой
Матери своей. Пренепорочная сестѣла обычную пѣснь свою:
верити въ отца моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бо-
зѣ Сиѣмъ, и возглаголю: „Господи и Сыне! Приими
въ мирѣ духъ мой!“ и Господь во-принялъ пречистую душу
Матери своей отъ всечестнаго тѣла ея безболѣзненно. Раз-
дадись ангельскія хвалебныя пѣсни: радуйся благодати не-
полненна! Господь съ Тобою! Такъ славно и торжественно
отъ всѣхъ ангельскихъ чиротъ и небожителей сопровожда-
ема была пресвягая душа Богородицы, несомая руками са-
мага Сина ея и Господа, предъ очами всѣхъ апостоловъ.
А лицо Присно-Дѣвы, по отшествіи ея отъ тѣла, сіяло
яко солнце; неизреченное благовоніе наполняло храмину.
Множество испѣлений и чудесъ совершено при гробѣ Ма-
тери живота. Такъ Господь увѣнчалъ славою и честію кон-
чину избранной отъ всѣхъ родовъ Матери своей, усатной
заступницы все о рода нашего!

Пачдась погребеніе пречистаго тѣла Богоматери. Апо-
столы подъяли благоговѣнно на рамена живоносный гробъ.
Іоаннъ Богословъ несъ впереди свѣтозарную вѣтвь, изъ
рая принесенную архангеломъ Гавріиломъ. Соборъ вѣрныхъ, въ
безчисленномъ множествѣ, сопутствовалъ гробу, со свѣчами
и кадцями, поя исходныя пѣни: во исходѣ Израилевъ изъ
Египта, и другія, съ припѣвомъ аллилуія. (Псал 113) Надъ
одромъ погребальнымъ и сонмомъ вѣрующихъ чудесно рас-
простерся облачный кругъ, подобный вѣнцу, блистающій
свѣтомъ. Въ облакахъ раздавались ангельскія пѣнія. Какое
чудное — неизобразимо торжественное, — безпримѣрное погре-
бальное шествіе! А между тѣмъ, ослѣпленная злоба іудей-
ская предавалась, нецтовству, пошупалась разогнать, вѣр-
ныхъ и сѣобитъ; но облако закрывало отъ неистовствъ кн-
вотъ срятыни Господней и несшихъ оный вѣрныхъ. Однако,
попущеніемъ Божиимъ, злѣйшій изъ іудеевъ, Аѳоній, устре-
мился къ ниспроверженію гроба Богоматери, и лишь кос-

нулся его руками, какъ чудесно пораженный, лишенный рукъ, палъ на землю. Вразумленный симъ, Аеоній раскаялся, позналъ слѣпоту свою, и обратился къ вѣрѣ во Христа; и получилъ исцѣленіе рукъ, молитвами Богородицы, по благосердію Сына ея и Бога.—Такъ Господь караетъ за упорное противленіе Божественной истинѣ; но паки и милуетъ и спасаетъ за покаяніе и обращеніе къ свѣту истины и заповѣдей Господнихъ.—Обратимся убо и мы, бр., отъ грѣха и беззаконія на путь покаянія, и заповѣдей, и Господь, молитвами Богородицы, помилуетъ и спасетъ и насъ.

Съ великою честію и благоговѣніемъ св. апостолы положили тѣло Богородицы во гробъ, изсѣченный изъ камня, и наложили на входъ великій камень.—Послѣ сего три дни и ночи пребывали они въ веси Геѳсиманской, во псалмѣхъ и пѣніи пѣсней духовныхъ. Въ теченіи 3 дней сихъ не умолкало и пѣніе ангельское. По особенному устроению Божию, апостолъ Ѳома приспѣлъ ко гробу Приснодѣвы лишь въ 3 день по ея погребеніи. Глубоко скорбѣлъ св. Ѳома о томъ, что онъ лишился прощальнаго на вѣки лицезрѣнія и благословенія Богородицы. Соболезнуя его скорби—въ утѣшеніе его св. апостолы общимъ совѣтомъ положили открыть гробъ, дабы св. Ѳома могъ лицезрѣть и облобызать Пречистое тѣло Богоматери во гробѣ. Каково-же было изумленіе всего сонма апостоловъ, когда, по открытіи гроба, они не обрѣли въ немъ искомага сокровища. Во гробѣ оставались однѣ погребальныя одежды.—Апостолы были объаты недоумѣніемъ и смущеніемъ. Но вотъ, когда св. апостолы оканчивали общую трапезу, вдругъ послышалось съ небесныхъ высотъ ангельское пѣніе, устремивши очи горѣ,—они узрѣли на воздухѣ Матерь Божию; въ пречистой плоти, блистающую неописаннымъ свѣтомъ, со множествомъ ангеловъ. Пресвятая Дѣва Богородица изрѣкла ко апостоламъ: азъ съ вами есмь во вся дни. Доселѣ апостолы, при окончаніи трапезы, обращаясь со благодареніемъ ко Господу, восклицали: Господи Іисусе Христе, помогай намъ. Но узрѣвъ Пресвятую Богородицу, вмѣсто того, они воззвали: Пресвятая Богородице! помоги намъ.—Это дивное явленіе увѣковѣчено въ церкви Христовой, въ обителяхъ иноческихъ, симъ-же молитвеннымъ обращеніемъ къ Богородицѣ въ концѣ братской общей трапезы. Такъ св. апостолы, а

чрезвѣрныхъ и вся церковь увѣрились въ истинѣ того, что Пресвятая Дѣва Богородица въ 3 день по блаженномъ успеніи своемъ воскрешена плстію и вкупѣ съ пречистымъ тѣломъ взята на небеса Сыномъ своимъ и Господомъ, какъ и Самъ Господь въ 3-же день воскресъ изъ мертвыхъ.—Такъ сбылось пророческое слово Богоотца Давида: воскресни Господи въ покій твой, ты, и кивотъ святыхъ Твоея. (Псал. 131). Такъ св. Тома, кратковременнымъ невѣріемъ своимъ послужившій къ яснѣйшему удостовѣренію всѣхъ въ истинѣ воскресенія Христа Господа,—и при гробѣ Богоматери послужилъ къ удостовѣренію всѣхъ апостоловъ, а чрезъ нихъ и всей Христовой церкви въ православномъ взятіи Богородицы на небеса, съ пречистою плотию.

Сколько назиданія заключается для вѣрующей души въ изображенномъ событіи, въ обстоятельствахъ успенія и взятія на небо Богородицы? Бр., какъ можно чаще обращайтесь мыслію къ празднуемому днесъ событію, углубляйтесь въ него сочувственнымъ и живымъ размышленіемъ,—и вы всегда будете находить въ немъ неисчерпаемый источникъ утѣшенія среди горестей житейскихъ, наилучшія наставленія въ томъ, какъ приготовляться къ рѣшительному и важнѣйшему во всей жизни часу смертному, какъ срѣтать смерть,—и какъ жить и какъ молиться Господу—Владыкѣ живота и смерти, дабы Онъ, Премилосердый, при исходѣ нашемъ въ вѣчность, принявъ душу нашу въ руки свои.—Чего да сподобитъ Господь всѣхъ насъ, молитвами Богородицы.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ив. Евстилювскій-Миросвицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каѳедр. Прот. Ст. Семеновъ.

16 № „Оренбургскихъ Вѣдомостей“ сданы на почту 16 августа
Печат. довз. Цензоръ Прот. Н. Сивиревъ.—Леч. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленіи

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписки принимаются въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—я у Благоуспѣшихъ.

1874.

15 СЕНТЯБ. № 18.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Отчетъ по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной части Оренб. духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ.—Сообщенія.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неоффиціальныи:—Слово въ день перенесенія мощей св. Благоуспѣшаго князя Александра Невского и Тезоименниства Благоуспѣшнаго Государя Императора Александра Николаевича.—Слово въ день усѣбноенія честныя главы Іоанна Предтечи.—Всѣда о крестномъ знаменіи—Мое отступление отъ св. церкви и возвращеніе въ недра ея. (Окончаніе).

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Просвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 19 іюля 1874 г. за № 47—По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію,—о выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ семинаріи и мужскія духовныя училища третью, не въ счетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе госдо-

дина и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня, за № 6145, къ коимъ извѣщено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положили: въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденнаго 9/21 іюня 1873 года мнѣнія Государственнаго совѣта, постановить, что дѣйствіе ст. 502 Уст. Служб. Прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, примѣняется по духовно-училищному вѣдомству въ томъ смыслѣ, что правомъ на полученіе, сверхъ прогонровъ третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ государственнаго казначейства пользуются воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста собственно въ духов. семинаріи и мужскія духов. училища. Такое мнѣніе Государственнаго совѣта 21 мая 1874 года Высочайше утверждено. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

ОТЧЕТЪ

по учебно-воспитательной и религиозно-нравственной частямъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1874/75 учебный годъ.

3-е собраніе 3 декабря.

Въ собраніи 3 декабря 1) рассматривали классные журналы за ноябрь мѣсяць и составленныя по нимъ мѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ учениковъ.

2) Доложенъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля за № 40 на имя Его Преосвященства съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 24 мая 1872 г. за

№ 101, о мѣрахъ къ поднятію уровня учебнаго дѣла по духовнымъ училищамъ, между прочимъ и о'представленіи преподавателями въ правленіе училища записокъ съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Содержаніе указа и журналъ Учебнаго Комитета, собраніемъ приняты къ свѣдѣнію и должному исполненію. Въ настоящее время уже поданы отѣлы наставниками русско-славянскаго, латинскаго и греческаго языковъ учителямъ географіи и ариметики, учителямъ нотнаго пѣнія.

3) Заслушанъ рапортъ учителя пѣнія и чистописанія, въ коемъ онъ представлялъ на обсужденіе правленія вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли по предмету церковнаго пѣнія ставить баллы ученикамъ по природѣ неспособнымъ къ пѣнію, или просто отмѣчать ихъ неспособными,—опредѣлено: такъ-какъ ставить ученику, по природѣ неспособному къ пѣнію, а потому и невинному въ своемъ незнаніи, несправедливо и такъ-какъ, кромѣ сего принимая во вниманіе, что баллы по нотному церковному пѣнію можетъ имѣть вліяніе на общій средній выводъ, если этотъ баллъ принимать въ расчетъ при общемъ среднемъ выводѣ; а это можетъ привести къ несправедливой оцѣнкѣ общаго уровня знанія ученика по предметамъ болѣе важнымъ, чѣмъ пѣніе, будетъ-ли баллъ по церковному пѣнію удовлетворительный или неудовлетворительный: то конференція, руководствуясь опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 21 августа 1868 г. въ разъясненіе § 139 семинарскаго устава постановила: 1) незнаніе ноты неспособныхъ къ пѣнію учениковъ извѣстною цифрою не отмѣчать и 2 баллы по церковному нотному пѣнію только переносить изъ класснаго журнала въ вѣдомость, но не принимать въ расчетъ при выводѣ средняго балла. Впрочемъ, если-бы оказалось, что ученикъ къ пѣнію способный будетъ уклоняться отъ занятій нотнымъ пѣніемъ, то училищное начальство обязано принять мѣры къ побужденію такого ученика заниматься и нотою по совѣсти.

4) Заслушанъ рапортъ того-же учителя, коимъ онъ проситъ выписать полный курсъ письма каллиграфическаго и скорописнаго, составленный и гравированный Косаткинымъ и Трубицковымъ съ 500 лист. по сему методу,—постановлено: для опыта выписать одинъ экземпляръ, но магазинъ

Глазунова открытымъ письмомъ отъ 4 мая за № 361 извѣстилъ училищное правленіе что: „о сдѣланныхъ справкамъ ни у кого изъ книгопродавцевъ не найдено поминковаго требованія.

4-е собраніе 28 декабря.

Занятія собранія 28 декабря состояли въ слѣдующемъ: 1) Заслушана записка смотрителя училища отъ 24 декабря 1872 года, въ коей онъ въ видахъ поощренія прилежныхъ и пробужденія прилежанія въ лѣнчивыхъ, а съ другой стороны для ознакомленія родителей и родственниковъ съ школьнымъ положеніемъ ихъ дѣтей находитъ необходимымъ: 1) составить общій средній выводъ балловъ поведения и успѣховъ учениковъ по тѣмъ даннымъ, какія имѣетъ правленіе за мѣсяцы: августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь; 2) на основаніи средняго вывода составить новый разрядный списокъ учениковъ и 3) журналъ правленія выѣстѣ со спискомъ опубликовать чрезъ „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“. Собраніе разсмотрѣвъ тщательно все полугодичныя отмѣтки учениковъ, разобравъ критически способности, прилежаніе, отношеніе ихъ къ занятіямъ, классное и внѣ классное поведеніе каждаго ученика и опредѣливъ каждому по достоинству свое мѣсто въ общемъ разрядномъ спискѣ постановилъ: предложеніе смотрителя привести въ исполненіе.

2) Заслушаны 1-е представленіе помощника смотрителя отъ 23 декабря, въ коемъ онъ доноситъ смотрителю училища, что въ теченіи сентябрьской трети 18^{12/73} учебнаго года ученики училища вели себя вообще благоприлично и согласно съ правилами устара, а затѣмъ указываетъ на нѣкоторыхъ учениковъ всѣхъ отдѣленій, какъ особенно отличающихся благоповеденіемъ, — и 2-е помѣтаетъ на ономъ представленіи смотрителя: „аттестацию объ ученикахъ помощника смотрителя признаю съ своей стороны вполне справедливой“. Постановлено: въ видахъ поощренія къ благоповеденію, къ добрымъ навыкамъ, аттестацию помощника смотрителя относительно указанныхъ въ его представленіи учениковъ объявить въ присутствіи всѣхъ учениковъ (журналъ учил. правл. 30 декаб. №110) резолюція 31 дек. №5227, „исполнить“

5 собрание 15 марта.

1) Была заслушана записка и. д. смотрителя священника А. Базанова, въ которой онъ заявляетъ: а) чтъ при сравненіи балловъ успѣховъ по мѣсячнымъ вѣдомостямъ съ тѣмъ впечатлѣніемъ, какія выносишь изъ посѣщенія классныхъ занятій, онъ находитъ, что нѣкоторые предметы по балламъ мѣсячныхъ вѣдомостей стоятъ выше другихъ предметовъ, и въ которыхъ, слѣдовательно познанія учениковъ состоятельныѣе, тогда какъ на практикѣ видишь наоборотъ. Я не дозволяю себѣ—ни одолажать въ своей запискѣ смотритель—допустить мысли, чтобы кто-либо изъ наставниковъ чрезъ высшіе отмѣтки преслѣдовалъ свое корыстную цѣль: поставить свой предметъ выше другихъ, но откровенно сознаюсь, что эту ненормальность объясняю съ одной стороны излишнею снисходительностію, а съ другой неодинаковію пониманія значенія балловъ. По этому полагаю—бы предложить преподавателямъ уяснить значеніе балловъ, особенно вышнихъ 5 и 4 и принять общее уяеніе за норму, соотноситься съ нимъ при оцѣнкѣ классныхъ отвѣтовъ. б) Затѣмъ смотритель заявляетъ, что при посѣщеніи имъ классовъ, онъ замѣтилъ въ ученикахъ привычку, состоящую въ томъ, что когда спрашиваютъ одного изъ нихъ и когда сей послѣдній затрудняется отвѣтомъ, то другіе, готовясь къ отвѣту, начинаютъ перелистывать учебники и ищутъ тамъ то, о чемъ спрашиваютъ ихъ товарища. Видя въ этомъ съ одной стороны безпорядокъ въ томъ смыслѣ, что ученикъ, имѣя предъ глазами учебникъ, сосредоточиваетъ свое вниманіе болѣе на немъ, чѣмъ на отвѣтѣ товарища и словахъ наставника, а съ другой—неудобство для наставника правильно оцѣнить отвѣтъ ученика, сейчасъ справившагося по данному вопросу въ учебникѣ, Смотритель приходитъ къ заключенію, что учебники во время класса должны быть закрыты и справки по нимъ можно дѣлать лишь съ разрѣшенія ваставника и, по его мнѣнію только для лучшаго впечатлѣнія въ памяти учениковъ того, что было уже объяснено, но потребовало неоднократнаго повторительнаго объясненія. в) Далѣе председатель, объяснивъ, что нѣкоторые наставники имѣтъ обычай отвѣчать за учениковъ сами, т. е. мало выжидаютъ отъ ученика самостоя-

тельнаго и полнаго отвѣта на данный вопросъ, полагаетъ, что „здѣсь наставнику вообще необходимо быть сдержаннымъ и терпѣливо ожидать полнаго и обстоятельнаго отвѣта отъ ученика; въ противномъ случаѣ, нетерпѣливость наставника, объясняемая нерѣдко намѣреніемъ выиграть время, не даетъ мѣста самодѣятельности ученика, а иной ученикъ можетъ при случаѣ и злоупотребить этимъ; г) наконецъ, о. предсѣдатель поставляетъ вопросъ: какую цѣль долженъ преслѣдовать учитель приготовительнаго класса при славянскомъ чтеніи.

1) По вопросу о значеніи балловъ, члены собранія пришли къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ: а) такъ какъ гесма трудно, если только возможно, опредѣлить строгія границы для каждаго балла, то положили опредѣлить по крайней мѣрѣ значеніе высшаго балла 5 и низшаго 1. б) При обсужденіи вопроса о томъ какой отвѣтъ заслуживаетъ 5 и за какой отвѣтъ ставить 1, соглашавсь въ слѣдующемъ: главное вниманіе учителя при отвѣтахъ ученика должно быть обращено на самодѣятельность послѣдняго, на сознательность отвѣта, чѣмъ больше этой самодѣятельности, тѣмъ лучшаго балла заслуживаетъ отвѣтъ и наоборотъ. По этому если ученикъ отвѣчаетъ на всѣ вопросы, касающіеся даннаго урока полно, ясно и сознательно, если изъ его отвѣтовъ видно, что онъ вполне (т. е. насколько ему объяснено) понимаетъ то, что говоритъ, вообще, если онъ отвѣчаетъ такъ хорошо, что лучшаго учитель не можетъ и требовать, тогда онъ получить 5. в) При этомъ не необходимо придавать такое особенное значеніе быстротѣ, плавности или свободѣ объясненій ученика, чтобы изъ за этого уменьшать баллъ: иной понимаетъ дѣло отлично, но не можетъ объясниться свободно, а другой свободнѣе говоритъ, но усвоитъ и понимаетъ слабѣе, поверхностнѣе. Не слѣдуетъ также уменьшать балла въ томъ случаѣ, если ученикъ затрудняется въ отвѣтахъ, которые хотя и касаются даннаго урока, но вмѣстѣ съ тѣмъ касаются такихъ предметовъ или такого отдѣла науки, которые объяснены или изучены давно и не были предметомъ особеннаго повторенія, какого они требовали-бы. Но повтореніе пройденнаго должно быть возможно-частое, а если позволяетъ преподаваемый предметъ, то и постоянное. г) Если ученикъ весь урокъ отвѣчаетъ сбивчи-

во, неправильно, безтолково однимъ словомъ слабо, или знаетъ только самую малую часть его. или, наконецъ не отвѣчаетъ на самые простые вопросы, касающіеся урока, тогда его отвѣтъ стоитъ 1, тоже 1 ставится и тогда, когда ученикъ вовсе не отвѣчаетъ урока; но въ послѣднемъ случаѣ необходимо обращать вниманіе на причины, по которымъ вовсе не приготовленъ данный урокъ и, если окажутся достаточно уважительныя причины, (наприм. болѣзнь), тогда не ставить никакого балла, но велѣть приготовить пропущенный урокъ къ слѣдующему классу и тогда отвѣтъ оцѣнить по достоинству; е) наконецъ судить о значеніи остальныхъ балл въ 4, 3 и 2 предоставить самимъ наставникамъ, сообразно съ общими положеніями о баллахъ 5 и 1. При чемъ наставники, обращая главное вниманіе на самостоятельность и сознательность въ отвѣтахъ, должны быть снисходительнѣе къ малоспособнымъ и болѣе строги къ болѣе способнымъ ученикамъ и не быть слишкомъ щедрыми ни на пятерки, получаемыя вообще способными, ни на единицы, выпадающія вообще на долю слабыхъ по природѣ. Впрочемъ, вопросъ этотъ предрѣшенъ указомъ Святейшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года за № 57, приведеннымъ въ поясненіе къ § 133 семинарскаго устава, каковой указъ и долженъ служить здѣсь основаніемъ. 2) По поводу 2 пункта записки и. д. смотрителя всѣ наставники нашли полезнымъ въ видахъ пріученія воспитанниковъ къ болѣе твердому и основательному изученію задаваемыхъ уроковъ по тому или другому предмету, чтобы учебники во время класса ученики держали закрытыми; съ этой стороны предложеніе и. д. смотрителя по этому вопросу всѣми принято къ исполненію. Что касается сирізковъ по учебнику, то они предоставлять усмотрѣнію наставника, такъ какъ одно изученіе правила по учебнику, безъ объясненія наставника, часто не приводитъ къ желаемой цѣли.

3) Относительно замѣчанія и. д. смотрителя о томъ, что нѣкоторые наставники даютъ мало времени ученику обдумать данный вопросъ и отвѣчаютъ за него сами, всѣ наставники согласились съ тѣмъ, что: 1) учитель во время ученическаго отвѣта долженъ только давать вопросы, предоставляя ученику отвѣтъ, но при этомъ необходимо, чтобы вопросы были полны, точны и ясны, такъ чтобы уче-

никъ вполнѣ понималъ о чемъ его спрашиваютъ. 2) При отвѣѣ давать ученику время на соображеніе и припоминаніе, такъ-какъ степень быстроты соображенія и припоминанія бываютъ разныя у разныхъ субъ-ктовъ, и было-бы несправедливо требовать отъ всѣхъ одинакова быстрыхъ и правильныхъ отвѣтовъ; 4) допускаются объясненія самаго наставника только тогда, когда дѣло идетъ о чемъ нибудь необъясненномъ прежде, и что требуетъ особеннаго объясненія, или — когда всѣ ученики затрудняются отвѣчать на предложенный вопросъ, хотя-бы онъ касался того, что было уже объяснено прежде; 3) если ученикъ не можетъ отвѣчать на вопросъ и послѣ достаточнаго соображенія, тогда лучше обращаться съ тѣмъ-же вопросомъ къ другимъ.

4) По вопросу о томъ, какую цѣль должно преслѣдовать на урокахъ славянскаго чтенія въ приготовительномъ классѣ, опредѣлили: 1) чтобы чтеніе не было совершенно механическимъ, отъ чего урокъ былъ-бы слишкомъ однообразенъ и скученъ, для этого нужно славянскому чтенію посвящать такія статьи, съ содержаніемъ которыхъ ученики ознакомлены уже изъ рассказовъ учителя; 2) По прочтеніи той или другой статьи, учитель, не требуя полнаго перевода статьи на русскій языкъ, тѣмъ неменѣе заставляеть повторить содержаніе статьи; 3) Хорошо было-бы если-бы ученики заучивали значеніе часто употребляющихся славянскихъ словъ (яко, егда, аще и т. д.); 4) вообще-же отъ читающаго нужно требовать, чтобы чтеніе его было ясное, раздѣльное, не спѣшное и, насколько можно, толковое.

II. Была заслушана записка того-же п. д. смотрителя, въ которой онъ высказалъ свое мнѣніе о нравственномъ состояніи воспитанниковъ училища вообще, и вмѣстѣ съ тѣмъ о томъ, какія до сихъ поръ употреблялись мѣры надзора исправленія и высканія, предлагаетъ на обсужденіе правленія слѣдующія предложенія:

1) Для большаго удобства въ занесеніи надзирателями замѣтокъ о нравственности того или другаго ученика нужно имѣть каждому надзирателю особую книгу, вмѣсто того, чтобы заносить эти замѣтки въ одну книгу, какъ дѣлалось это до сихъ поръ. 2) Замѣтки въ книгу характеризовать заносить съ большими подробностями, и общую рекомендацію выяснять частностями, наприм. въ отношеніи нрав-

ственнымъ: какъ ученикъ относится къ товарищамъ высшимъ и низшимъ? Въ чемъ любитъ проводить свободное отъ занятій время? Какъ относится къ требованіямъ вѣжливости, опрятности къ чужой и училищной собственности и проч. Въ отношеніи учебномъ: какъ ученикъ относится къ даннымъ урокамъ? Сколько приблизительно времени посѣщаетъ на приготовленіе ихъ? Старается-ли о приготовленіи отчетливомъ или преслѣдуетъ одну цѣль не получить худаго балла и избѣгнуть замѣчаній? Легко-ли, или съ усидчивостію дается учебное дѣло извѣстному ученику.

3) Просить всѣхъ лицъ, на комъ по уставу лежитъ прямая отвѣтственность за воспитательное дѣло усилить свой надзоръ и наблюденіе и каждому вести свои замѣтки о частныхъ проявленіяхъ характера и наклонностей учениковъ.

4) При опредѣленіи мѣсячной рекомендаціи поведенія учениковъ принимать во вниманіе мнѣнія и замѣтки всѣхъ лицъ, на коихъ лежитъ нравственный надзоръ за учениками, сводя эти частныя взгляды всѣхъ къ общему единству.

5 и 6) Къ числу мѣръ взысканій отнести лишеніе отпусковъ въ праздничные дни и для этого завести обстоятельную записку о мѣстѣ и времени отпуска и о времени возвращенія. Возвратившійся изъ отпуска долженъ явиться къ дежурному надзирателю, который и помѣчаетъ время возвращенія явившагося.

7) Ученики, желающіе воспользоваться отпускомъ, должны записаться наканунѣ дня отлучки и вопросъ объ увольненіи или неувольненіи извѣстнѣй личности разрѣшается тогда же смотрителемъ училища съобщаго обсужденія всего воспитательнаго состава.

8) При обсужденіи вопроса о правахъ ученика на отпускъ воспитательный составъ обязанъ принимать въ соображеніе и отмѣтки классныхъ журналовъ.

9) Прося содѣйствія наставниковъ нравственному улучшенію учениковъ, просить ихъ, помимо урочныхъ балловъ, дѣлать помѣтки въ классныхъ журналахъ или заявлять словесно, кому слѣдуетъ, о замѣченныхъ ими нравственныхъ недостаткахъ учениковъ.

10) Хотя надзиратель обязанъ слѣдить преимущественно за учениками, живущими въ обществѣ, но такъ какъ въ переѣзды между классами надзору его подлежатъ и ученики

квартирные, то въ запискахъ къ актеистическимъ они должны отнестись мѣсто и для учениковъ извѣщать.

11) Кроме сего и. д. смотритель предложилъ записать, что введенныя у пѣвчихъ архіе, епископа дома тетради для отѣтокъ наставникамъ: бланки за отѣты уроковъ по тому или другому предмету, благодаренно помняши на приготовленіе задаваемыхъ уроковъ, сколько это можно было за мѣтить, а потому онъ находитъ полезнымъ завести также классныя тетради и для рѣшъ учениковъ училища.

Обсуждая всѣ означенныя предложенія и. д. смотрителя священника Базанова, члены собранія пришли къ слѣдующимъ положеніямъ.

1) Въ видахъ удобства для надзирателей выдать каждому изъ нихъ особую книгу для внесенія замѣтокъ о тѣхъ нравственныхъ чертахъ учениковъ, какия по мѣтвѣю надзирателя требуютъ замѣчанія.

2) Относительно мѣтвѣю и. д. смотрителя, чтобы характеристики учениковъ вносить въ книгу замѣтокъ съ большею подробностію, члены собранія единогласно согласны съ тѣмъ, что выполненіе требованій, высказанныхъ въ этомъ мѣтвѣю приводить къ добрымъ послѣдствіямъ; но соображаясь съ тѣмъ вознагражденіемъ, какое получаютъ въ настоящее время надзиратели за свой трудъ (100 руб. въ годъ), и находя требованія 2-го предложенія слишкомъ сложными, полагало-бы предоставить выполненію ихъ доброй волѣ надзирателей, не дѣлая этого выполненія обязательнымъ.

3) Согласно съ мѣтвѣю и. д. смотрителя, высказаннымъ въ пунктахъ 3 и 4 члены собранія опредѣлили: просить на комъ лежитъ нравственно-воспитательный надзоръ за учениками надзоръ, вести свои замѣтки о частныхъ проявленіяхъ характера и наклонностей учениковъ, и потомъ по этимъ замѣткамъ выводить общее заключеніе при опредѣленіи ежемѣсячной рекомендаціи о поведеніи учениковъ. Кроме сего, соглашаясь съ общими мѣтвѣями и. д. смотрителя объ удовлетворительности нравственнаго состоянія учениковъ, члены собранія полагали-бы, что не только смотритель, его помощникъ и надзиратели, но и всѣ наставники должны заботиться объ охраненіи и утвержденіи въ ученикахъ доброй нравственности, дабы при общемъ и единодушномъ дѣйствованіи не только предохранять воспитанниковъ отъ

болѣе или менѣе важныхъ проступковъ, но предупреждать и исправлять вообще все предосудительное въ ученикахъ.

4) Точно также, согласно пунктамъ 5 и 6 включить въ число мѣръ взысканія за болѣе или менѣе важные проступки учениковъ лишеніе отпусковъ въ праздничные дни. И для этой цѣли завести обстоятельную записку о времени и мѣстѣ отпусковъ, а равно и о времени возвращенія изъ онаго. Возвратившійся изъ отпуска ученикъ долженъ явиться къ дежурному надзирателю, который и помѣчаетъ въ книгѣ отпусковъ время возвращенія явившагося.

5) Записываться въ книгу отпусковъ, желающіе ученики должны заранее, послѣ чего книга представляется смотрителю, который по своему усмотрѣнію разрѣшаетъ или воспрещаетъ отпускъ, принимая при этомъ во вниманіе все, что ему извѣстно о желающемъ увольненія въ отпускъ ученикѣ. Если надзиратель или помощникъ смотрителя находятъ нужнымъ лишить отпуска, того или другого ученика, то они должны предупредить о томъ смотрителя. Точно также поступаютъ и всѣ наставники, которые слѣдятъ за поведеніемъ ученика въ классѣ и, по возможности, во всякомъ другомъ мѣстѣ.

6) Согласно словесному заявленію п. д. смотрителя о томъ, чтобы завести тетради для отмѣтки классныхъ отвѣтовъ у всѣхъ учениковъ, члены собранія находили-бы полезнымъ завести тетради для отмѣтки классныхъ отвѣтовъ у всѣхъ учениковъ съ тою цѣлію, что по этимъ тетрадямъ всегда и ближе могутъ слѣдить за успѣхами того или другого ученика родители и родственники его, и, въ случаѣ необходимости, содѣйствовать своимъ вліяніемъ усилію успѣховъ, болѣе или менѣе слабыхъ учениковъ. Но желалось-бы при этомъ, чтобы отмѣтки въ этихъ тетрадяхъ не отнимали класснаго времени у наставниковъ.

6-е Собраніе 5 іюня.

Въ Собраніи 5 іюня обсуждали вопросы о порядкѣ производства экзаменовъ и составленіи экзаменическихъ актовъ въ 1873 году, по предположенію членовъ собранія, утвержденному подлежащею властію 6 іюня за № 2413, экзамены назначены съ 11-го іюня. Причемъ 11, 12 и 13-е числа посвящены были письменнымъ экзаменнымъ работамъ, изъ которыхъ русскія были дѣланы подъ наблюденіемъ учителя русскаго

языка, греческія подѣ надзоромъ учителя латинскаго языка, а латинскія подѣ надзоромъ учителя греческаго; а съ 14 числа начались уже устные испытанія при участіи 5 членовъ правленія и учителя, по предметамъ коего производились испытанія.

Въ постановкѣ порядка экзамена собраніе руководствовалось указаніями ревизора духовно учебныхъ заведеній Новгородской епархіи и разъяснительными опредѣленіями Святейшаго Синода къ 138 и 139 §§ семинарскаго устава. На основаніи оныхъ указаній и опредѣленій постановлено было слѣдующій порядокъ экзаменовъ.

1) Экзамены производятся училищнымъ правленіемъ въ полномъ его составѣ изъ 5 лицъ при участіи учителя, по предмету коего производится испытаніе.

2) Успѣхи учениковъ отмѣчаются каждымъ изъ экзаменуемыхъ лицъ особо.

3) По окончаніи экзаменовъ для опредѣленія успѣховъ ученика по всѣмъ предметамъ вообще, и для опредѣленія мѣста его въ разрядномъ спискѣ выводится общій средний баллъ изъ балловъ, полученныхъ ученикомъ во время испытанія по каждому предмету училищнаго курса.

4) Экзаменическіе отвѣты учениковъ по каждому предмету должны быть отмѣчены баллами 5, 4, 3, 2 и 1 безъ дробей; дробь, неизбѣжная при выводѣ средняго балла, отбрасывается.

5) Къ 1 разряду причисляются ученики съ баллами 5 и 4 по успѣхамъ и не менѣе 4-хъ по поведенію, ко 2 съ баллами 3, къ 3 съ 2 и 1. Сверхъ того ко II разряду относятся ученики, имѣющіе въ среднемъ общемъ выводѣ выше 2¹/₂.

6) Ученики 1 и 2 разрядовъ имѣютъ право на переводы въ высшіе классы. Ученики III разряда или остаются на повторительный курсъ или исключаются.

7) Остаются на повторительный курсъ только ученики III разряда, послѣ 1 курса, ученики же III разряда послѣ вторичнаго курса исключаются.

8) Ученики, получившіе баллъ 2 по двумъ предметамъ, или же баллъ 1 по одному не имѣютъ права на переводъ въ высшій классъ. Но для нихъ допускается переэкзаменовка по тѣмъ предметамъ, по которымъ они получили непереводный баллъ.

9) Для учениковъ, получившихъ баллъ 2 болѣе, нежели

по 2 предметамъ или 1 болѣе чѣмъ, по одному предмету переименовка не допускается.

Въ опредѣленіи Св. Синода 1869 года въ разъясненіи §§ 137 и 139 семинарскаго устава говорится 1) если при выводѣ средняго балла окажется дробь, то $\frac{1}{2}$ и болѣе принимается за 1, а менѣе $\frac{1}{2}$ отбрасывается, 2) средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменическихъ отвѣтовъ къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ полученной отсюда суммы на 2. Таковы основанія, которыми въ собраніи постановили руководствоваться при производствѣ испытаний и въ нынѣшнемъ году, по примѣру 18^{71/72} учебнаго года, — какъ извѣстно семинарскому правленію изъ III отчета по Оренбургскому училищу.

7-е Собраніе 26 іюня.

Предметомъ занятій въ собраніи 26 іюня служили: общій средній выводъ экзаменическихъ балловъ, составленіе разряднаго списка и распредѣленіе учениковъ по классамъ.

Г.

Общая свѣдѣнія о состояніи учебнаго года въ училищѣ и о каждомъ предметѣ въ частности.

Учебная часть въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ въ теченіи 18^{72/73} года шла обыкновеннымъ порядкомъ. Какъ наставники, такъ и ученики посѣщали классы исправно, хотя и не безъ пропусковъ по причинамъ уважительнымъ. За учителями: русскаго языка, закона Божія, потнаго цѣнія, чистовисанія и приготовительнаго класса пропущенныхъ уроковъ не было. — Учителемъ греческаго языка упущено всего 28 уроковъ: 11 въ высшемъ отдѣленіи и 17 въ среднемъ отдѣленіи по болѣзни. То-же по уважительной причинѣ учителемъ географіи и ариметики пропущенъ 1 урокъ по географіи и ариметики въ высшемъ отдѣленіи, 2 урока арифметики въ среднемъ отдѣленіи и 2 урока арифметики въ низшемъ, итого по обоимъ предметамъ 6 уроковъ. Учителемъ латинскаго языка упущено всего 12 уроковъ, изъ коихъ 4 по болѣзни и 8 по обязанностямъ священника.

Предметы ученія преподавались примѣнительно къ указа-

нію программъ по учебникамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, а именно: священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта изучалась по учебнику, составленному протоіереемъ Рудаковымъ и правила вѣры и христіанской нравственности по катихизису Высокопреосвященнѣйшаго Филарета. Церковный уставъ въ 1872/73 году не читался по той причинѣ, что ученики высшаго отдѣленія, подготовлявшіеся къ курсу IV класса преобразованнаго училища должны проходить его въ текущемъ 1874/75 году какъ видно изъ вышеприведеннаго росписанія въ недѣльныхъ урокахъ.

Русскій языкъ—по грамматикѣ Перевлесскаго, церковно-славянская грамматика его-же.

Латинскій языкъ—по грамматикѣ Смирнова и христоматіа Носова.

Греческій языкъ—по грамматикѣ и христоматіи Носова. Географія общая—по руководству Смирнова, географія Россіи—по учебнику Кузнецова. Ариметика проходится по учебнику Волеца, а ариметическія задачи его-же и Малинина Буренина.

Всѣ означенные учебники указаны Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому предмету и о приѣмѣ преподаванія.

Приступая къ изложенію настоящаго отдѣла отчета о состояніи обученія по каждому предмету и о приѣмахъ преподаванія, я въ сущности ничего не могу сказать новаго, противу того, что сказано было мною по этимъ вопросамъ въ III отчетѣ за 1871/72 годъ. Не было ни одного собранія, гдѣ-бы не поднимались вопросы, клонящіеся къ одной цѣли, какъ вести преподаваніе, чтобы оно было осмыслено и удобопонятно и составляло мѣсто для самостоятельности учениковъ, руководясь и журалами учебнаго комитета и указаніями семинарскаго педагогическаго собранія.

Священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта, хотя читалась по учебнику или лучше сказать по плану учебника Рудакова; но обстоятельства священныхъ событій рассказывали ученики своими словами. А такъ какъ главный источникъ и основаніе христіанской вѣры есть священное

писаніе, то дабы показать, что основаніе всѣхъ историческихъ разсказовъ есть Огровеніе, событія ветхаго заветъ прочитывали по библіи съ указа іемъ книги и главы, заключающихъ въ себѣ извѣстное повѣствованіе; ново-заветная же исторія читалась по евангелію. Событія историческія разсказывали дѣти своими словами, а подлинныя рѣчи Іисуса Христа заучивались по евангелію. Такъ выучены 5, 6 и 7 главы Маттея, содержанія нагорную бесѣду Спасителя, наставленіе 12 апостоламъ, пророчества Іисуса Христа о будущемъ его при ествѣ, кончинѣ вѣка, о страшномъ судѣ, обвинительная бесѣда на к ищниковъ и фарисевъ. При чемъ опять необход мое условіе знать мѣсто въ евангеліи. Для изученія катехизиса на тавнику рекомендовано было, чтобы онъ оставилъ время, давать непрерывно вопросъ чтобы вызвать на отвѣтъ ученика, какъ дѣлалъ онъ прежде, но чтобы приучалъ учениковъ самихъ дѣлать переходъ отъ одной м. или къ другой и изъ ряда вопросовъ и отвѣтовъ составлять цѣлый трактатъ извѣснаго отдѣла катехизиса. Для чего давалась ученикамъ предвзятельная программа, состоявшая отнюдь не въ вопросахъ буквально взятыхъ изъ учебника, а изъ оглавленія содержанія предстоящаго урока. Такъ для примѣра программа 1 части имела: „1 чтеніе суммол. вѣры и догматическое его ученіе“. Значеніе словъ: „вѣрю въ Бога“; вѣрую во единого Бога“, непостижимость существа Божія. Ученіе слово Божіе о сущестѣ и существенныхъ свойствахъ и проч. Приступая къ объясненію будущаго урока, наставникъ согласно указанію программы поставилъ вопросы и рѣшалъ ихъ своими словами; объясненное имъ повторили ученики. Затѣмъ читалъ урокъ по катехизису самъ и соединилъ вопросы съ отвѣтами и заставлялъ прочитывать въ классѣ учениковъ. Книжки предъ учениками когда репетировался урокъ, или когда наставникъ объяснялъ урокъ вновь, были закрыты. Такимъ образомъ изучены были въ высшемъ отдѣленіи: введеніе I и II части православнаго катехизиса.

По географіи. Предположить себѣ общую задачу выполненія установленной программы въ теченіе курса, въ частностяхъ изучающихъ географію, съ моего согласія, допустивъ въ порядѣ выполненія программы нѣкоторое измѣненіе. После уроковъ изъ географіи математической и физической, наставникъ приступалъ къ изученію Россіи, на основаніи

всюду принятаго метода при обученіи географіи начинать съ болѣе извѣстнаго и близкаго періода къ болѣе отдаленному и менѣе извѣстному. Пріемъ наставника при преподаваніи въ общемъ сходенъ съ приемами преподаванія закона Божія. Опредѣливъ содержаніе урока, учитель раздѣляетъ его на части, рассказываетъ часть его, заставляетъ повторять лучшихъ учениковъ, а послѣ нихъ и болѣе слабыхъ. Рассказавъ урокъ по частямъ, наставникъ повторяетъ его весь въ общей связи. Ученики снабжены атласомъ и на сѣнь вносятъ ландкарты. Учитель рассказываетъ урокъ по ландкартѣ, ученики слѣдятъ и атласуютъ. Затѣмъ съ картъ и атласовъ словесныхъ изложеній переходятъ къ ландкартѣ нѣмой. Конечно при этихъ прийомахъ дѣло идетъ сравнительно медленно и въ 1¼ часа много рассказать невозможно, но за то урокъ интересный, на сколько онъ касается, ландкарты изучаются въ классѣ, долготѣ остается пополнить только урокъ изъ учебника гдѣ, что касается только косвенно или вовсе не связано съ ландкаркою, гдѣ напр., свойство климата, вліяніе водной поверхности на жизнь и промышленность жителей, ихъ числ., его снѣ развитія и т. п. Затѣмъ ученики занимаются черченіемъ картъ отъ руки. Работы нѣкоторыхъ изъ нихъ выходятъ весьма удачны.

(Продолженіе будетъ.)

С О О Б Щ Е Н І Я

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

Журналъ 1874 года мая 24 дня.

Слушали: 1) Справку изъ журнала сего 22 мая 1874 г. 3 пунктъ, по которой оказалось, что для изысканія средствъ на покрытіе дефицита за 1873 г. въ 3553 руб. и 1 коп., равно для изысканія средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6½ тысячъ руб. опредѣлено: для соображенія просить правленіе

Челябинскаго духовнаго училища доставить смѣты; какъ общую по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на 1875 г. такъ и частную по постройкѣ и обзаведенію принадлежностей для общешнтія. 2) Журнальное постановленіе 21 мая 1874 г. по 3 п. состоялось, вслѣдствіе отношенія канцеляріи Его Пресвященства отъ 26 марта 1874 г. за № 1496 на имя благочиннаго 18 округа священника Павла Инфантьева о покрытіи дефицита по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на 1873 г. въ 3553 руб. 1 коп. и объ изысканіи средствъ къ увеличенію имѣющихся поступить въ текущемъ году суммъ еще на 6½ тысячъ руб. 3) Заявленія по сему предмету слѣдующія: IX благочинническаго округа: распоряженіе Его Пресвященства епископа Оренбургскаго и Уральскаго о вносѣ процентныхъ денегъ съ церковей духовенства, согласно постановленію окружнаго съѣзда въ 1873 году исполнить немедленно. На покрытие дефицита 1873 г. внести одновременно съ каждой церковью по 10 руб., всего 120 руб. X благочиннической округѣ по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища въ 6½ т. постановилъ: внести одновременно на этотъ предметъ отъ пяти до семисотъ руб. изъ церковныхъ суммъ. XVI округъ потому-же предмету постановилъ: 1) просить окружно-училищный съѣздъ не найдеть-ли отъ возможныхъ обратиться къ указанному окружному съѣзду 1868 г. іюня 25 дня источнику. Определеніемъ того-же съѣзда постановлено сдѣлать позаймствование отъ церковей училищнаго округа въ количествѣ 11,000 руб. Между тѣмъ изъ дѣлъ послѣдующихъ съѣздовъ видно, что въ число предположенныхъ позаймствованій поступило только около 3000 руб. 2) если окружный съѣздъ найдетъ этотъ источникъ неудовлетворительнымъ, то невозможно-ли будетъ просить Его Пресвященство обратиться съ ходатайствомъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ объ отпускѣ нужной суммы въ годъ позаймствования безъ процентовъ или же и за указанные проценты. 3) Если же невозможно сдѣлать сего, то увеличить вносъ церковныхъ денегъ на училище еще на 3%, т. е. вмѣсто 600 съ церковныхъ доходовъ взимать въ пользу училища по 900 и 4) просить Его Пресвященство до возможной степени уравнивать вносъ отъ округовъ сбора на епархіальныя нужны. XVI округъ вноситъ на этотъ предметъ въ годъ 495 руб., а самый большій вносъ отъ другихъ округовъ не восходитъ выше 268 руб., меньшій же равняется 63 р. 30 к. Духовенство XVII округа поручило членамъ училищнаго совѣта оо. Милицыну и Данаеву по согласію съ прочими членами училищнаго съѣзда, сдѣлать заемъ на покрытіе дефицита прошедшаго года.

На этотъ предметъ позаимствовать изъ церкви села Птичьего 500 р. съ платою 6⁰/₀ въ годъ. XVIII благочин. округъ постановилъ: „за-
мѣнить процентный сборъ опредѣленнымъ взносомъ съ церкви, на ос-
нованіи указа св. синода отъ 30 апрѣля 1873 г. за № 18 и заклю-
ченія учебнаго комитета отъ 14 февраля 1873 г. за № 36, припи-
сательно къ суммѣ, получаемой отъ 21⁰/₀. количество же этого взно-
са, могущаго покрыть дефицитъ по устройству и содержанію училища
опредѣлить на окружномъ сѣздѣ По XX округу постановлено: на ну-
жды училища вносить съ кошельковыхъ, кружечныхъ и прочихъ, ис-
ключая свѣчныхъ, вмѣсто 30⁰/₀ по 4⁰/₀. Въ заявленіи благочин. сѣз-
да по XIX округу объ изысканіи средствъ на покрытие дефицита ни
чего не сказано. Троицкій благочин. округъ постановилъ: принимая
во вниманіе крайнія нужды училища съ своей стороны, мы полагаемъ
бы а) покрыть дефицитъ 1873 г. перезалогомъ банковаго билета,
что и продолжить съ уплатою процентовъ до окончательной уплаты
позаимствованныхъ подъ учетъ его денегъ изъ собираемыхъ на учили-
ще съ духовенства и церковей округа суммъ, а между тѣмъ в) со
всѣхъ церковей округа (119) къ 1 іюля сего года собрать безвозврат-
но по 50 руб. изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, предоставитъ
на благочинническихъ сѣздахъ распредѣлить этотъ единовременный
взносъ сообразно средствамъ каждой церкви; но при этомъ на будущее
время производить сборъ съ церковныхъ доходовъ только по 3⁰/₀, а
не по 6⁰/₀, потому что за указаннымъ единовременнымъ взносомъ 50
руб. большинство церковей останется съ очень ограниченными средства-
ми, необходимыми на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ каждой. **) Указъ св. правит. синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральска-
го отъ 30 апрѣля 1873 года за № 18 относительно взиманія про-
центовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній сверхъ
установленнаго 21⁰/₀ сбора и 4) копію съ заключенія учебнаго коми-
тета отъ 14 февраля 1873 г. за № 36 (пропечат. въ 1-мъ № Орен-
бургск. Епарх. Вѣдом.) въ разъясненіе по предмету, изложенному въ
указѣ св. синода, въ коей между прочимъ высказываются права ок-
ружныхъ сѣздовъ о взысканіи съ церковей части доходовъ, необра-
щая на источникъ ихъ происхожденія съ утвержденія Преосвященна-
го, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія св. сино-
да. 5) Отношеніе канцеляріи Его Преосвященства отъ 26-го марта
1874 г. за № 1496 о замѣнѣ сбора съ церковныхъ доходовъ сбо-
ромъ опредѣленнымъ. 6) Заявленіе мастера Сараева о томъ, что имъ
произведены лишнія противъ контракта по распоряженію училищнаго

правленія, слѣдующія работы: а) сдѣланы для тепла въ оба этажа зачатныя рамы (колоды), числомъ сто пятнадцать (115) штукъ, каждой стоимость на каждую колоду лѣсу на два руб. пятьдесятъ коп. (2 р. 50 к.) съ брусками пришитыми съ боковъ, на каждую колоду употреблено копы по три пучки, стоящія по тридцати пяти (35) к. итого на сумму семьдесятъ пять (75) к.; стоимость работы каждой колоды, сдѣланіе опой, осмолка, обивка копыю съ мелкими гвоздями и постановкою оной на мѣсто одинъ руб. пятьдесятъ коп. (1 р. 50 к.); въ настоящее время зашпаклерать опую и красить на два раза бѣлилами семьдесятъ пять коп. (75 к.); вся же стоимость каждой рамы (колоды) пять руб. пятьдесятъ коп. (5 р. 50 к.), а всего на сумму за 115 колодъ шесть сотъ тридцать два руб. пятьдесятъ коп. (632 р. 50 к.); 6) По распоряженію правленія и технолога Г. Голышева передѣланъ деревянный карнизъ на всемъ зданіи на каменный; за сдѣланіе деревяннаго карниза и разлому оного, за перестѣну арматуръ, стоимость оного двѣсти руб. (200 р.). 3) Сдѣланы шесть фронтоновъ, за которые опредѣлено журнальнымъ постановленіемъ правленія и поданной въ оное смѣтъ шесть сотъ руб. (600 р.); но на противъ того выдано за работу только триста семьдесятъ (370 руб.), недополучено же двѣсти тридцать (230 р.), а всего на сумму за лишніе работы противу контракта и кондиціи тысяча шестьдесятъ два р. пятьдесятъ коп. (1062 р. 50 к.). Вышесказанныя же работы произведены для улучшенія корпуса не по нашему самоуправовольству, но по распоряженію правленія и инженера. 7) Второе заявленіе подрядчика Сараева, что опъ. Сараевъ, въ прошедшемъ году, по особому условію, подрядился и въ корпусѣ передѣлать 8 дверей на полустекляныя въ классы, съ набирною стекломъ и промазкою оныхъ за 55 р. По распоряженію правленія еще передѣлалъ въ спальняхъ на полустеклянные десять дверей, которыхъ стоимость съ набирною стекломъ, промазкою и передѣлкою оныхъ 65 р. Вслѣдствіе чего Сараевъ проситъ членовъ съѣзда оспаривать произведенную имъ работу и выдать ему деньги. 8) Заявленіе члена правленія отъ духовенства священника Николая Малышева отъ 24 мая слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе запроса членовъ съѣзда какими основаніями руководилось училищное правленіе, принявъ въ нынѣшнемъ году дѣтей свѣтскаго званія въ приготовительный классъ училища вопреки опредѣленію окружнаго съѣзда прошедшаго года, — имѣю честь сообщить слѣдующее журнальное постановленіе правленія, состоявшееся на 6 число іюля 1873 г. за № 48 п. 3 по этому предмету: а) чтобы не входить въ противорѣчіе съ § 8 уч. устава, а также съ постановленіями Свя-

тѣйшаго Синода, состоявшимися въ разъясненіе § 77, 78 и 79 того же устава, принимать въ приготовительный классъ и дѣтей изъ другихъ сословій, но въ томъ только случаѣ, когда будутъ на то шанси по принятіи дѣтей духовенства и съ тѣмъ, чтобы они платили за право обученія въ этомъ классѣ не менѣе 10 р. 50 к. въ годъ, участвуя такимъ образомъ въ удовлетвореніи расходовъ по содержанію учителя этого класса наравнѣ съ духовенствомъ, открывающимъ оный единственно на свои средства; б) тѣмъ болѣе на этомъ основаніи не лишать права и обучаться въ приготовительномъ классѣ тѣмъ учениковъ изъ другихъ сословій, которые по малоуспѣшности изъ нынѣшняго низшаго отдѣленія не зачислены въ первый классъ, если они будутъ вносить означенную плату“. Справку, по которой оказалось, что оружейный съѣздъ въ 16 пунктѣ журнала 1873 г. іюня 24 дня опредѣлялъ принимать учениковъ въ четыре класса училища изъ другихъ сословій, по уставу училищному, — дѣло училищнаго правленія; въ приготовительный же классъ, какъ учрежденный на средства оружейнаго духовенства, кромѣ дѣтей духовенства изъ другихъ сословій, не принимать. На опредѣленіи этомъ 23 августа Его Преосвященствомъ наложена резолюція: „исполнить“. 9) Отношеніе правленія Челябинскаго училища отъ 21 мая за № 202, въ томъ же правленіи, между прочимъ, проситъ окружный съѣздъ отвести мѣсто, на училищной землѣ для священническаго дома Покровской церкви, по просьбѣ купца Перцева и справки изъ дѣла о постройкѣ Покровской церкви при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, богатѣльства коего слѣдующія: а) Челябинскій 1 гильдин купецъ Петр. Перцевъ 28 марта 1870 г. письменно заявилъ правленію Челябинскаго духовнаго училища слѣдующее: состоя блюстителемъ при Челябинскомъ духовномъ училищѣ и, сочувствуя нуждамъ оного, я, въ видахъ постоянного правленнаго назиданія воспитанниковъ и большаго развитія и укрѣпленія въ нихъ религіозности, желаю построить на свой собственный счетъ при училищѣ каменную церковь, отдѣльную или при домѣ, какъ правленіе найдетъ лучшимъ, съ двумя престолами — во имя: Благовѣщенія Богородицы и Усекновенія главы Іоанна Предтечи. Для чего и ассигновалъ сумму въ десять тысячъ р. съ тѣмъ, чтобы въ нынѣшнемъ же году мнѣ отведено было мѣсто для приступленія къ работамъ и, — покорѣйше прошу правленіе сдѣлать съ своей стороны объ этомъ распоряженіе. б) Правленіе Челябинскаго духовнаго училища въ журналѣ своемъ на 31 марта 1870 г., между прочимъ, постановляло: согласно намѣренію г. Перцева въ устройствѣ храма, подъ условіемъ только скорѣйшаго начатія работъ по предполагаемой постройкѣ ка-

меннаго училищнаго корпуса въ самомъ зданіи правленіе находитъ лучшее средство къ ближайшему осуществленію мысли § 102 устава духовныхъ училищъ, причемъ немедленно донести Его Преосвященству о столь значительномъ пожертвованіи г. Перцева и просить Его архипастырскаго благословенія на это предпріятіе и благосклоннаго содѣйствія къ усиленнѣйшему его осуществленію. На поданномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „исполнить“. в) Оренбургская Духовная Консисторія въ отношеніи съссылъ отъ 2 ноября и декабря 1872 г. за № 7112 прописала согласно опредѣленію своему 18 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, что она сообщила въ Челябинскую городскую думу просить купца Перцева передать выстроенную имъ церковь въ вѣдѣніе училищнаго начальства. г) Купецъ Перцевъ въ отношеніи своемъ правленію Челябинскаго духовнаго училища отъ 19 декабря 1872 г. сообщаетъ, что сдать выстроенную имъ для духовнаго училища церковь въ завѣдываніе онаго желалъ-бы сегодня-же — 19 декабря. д) Того-же почетный блюститель Перцевъ, въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища, того-же числа и года, заявилъ, что въ обезпеченіе выстроенной имъ при Челябинскомъ духовномъ училищѣ церкви и священнослужителей при ней обязывается ввести въ банкъ на вѣчное время три тысячи р., а до взноса означенной суммы, прилагаетъ триста руб. за годъ процентовъ и проситъ правленіе изъ числа оныхъ 200 р. выдать священнослужителю, остальные-же 100 р. употребить на нужды церкви. е) Оренбургская Духовная Консисторія въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 30 декабря 1872 г. за № 7601 уведомляетъ, что вновь выстроенная купцомъ Перцевымъ церковь обращена въ приходскую, съ причисленіемъ къ ней въ приходъ жителей поселка Смолинскаго и гражданъ г. Челябинъ — купцовъ: Перцева, Овсянкина и Рыбакова съ семействами, а проценты съ жертвуемаго Перцевымъ капитала въ количествѣ трехъ тысячъ р. назначены въ жалованье священнику и псаломщику этой церкви. ж) Оренбургская-же Духовная Консисторія въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 9 іюля 1873 года за № 3901 прописала: „изъ подписки купца Перцева, находящейся при дѣлѣ объ открытіи при выстроенной имъ въ г. Челябинѣ церкви приходской, видно, что 300 р. купцемъ Перцевымъ пожертвованы одновременно въ пользу церкви, или причта, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства, до взноса въ кредитное учрежденіе, пожертвованныхъ имъ, Перцевымъ, 3000 р., а не какъ проценты съ вышеозначеннаго капитала, а потому постановленіе правленія духовнаго училища о возвращеніи г. Перцеву изъ внесенныхъ имъ въ церковь 300

руб.—124 р. 17 коп., какъ несогласное съ подпиской г. Терцова, съ утверждения Его Превосвященства отбито, такъ какъ указъ Св. Синода за № 36, приведенный въ журналъ правленія изъ сему делу не относится. Оренбургская Духовная Консисторія, сообщая о сему въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища пишетъ честь почт. купить, что такъ какъ выстроенная купцомъ Перцевымъ церковь для училища, по бѣдности средствъ сего послѣдняго, обращена въ приходскую, то правленіе училища, согласно волѣ строителя и въ интересахъ учениковъ училища можетъ пользоваться церковью, какъ местомъ молитвы и совершенія таинствъ, равно какъ и услугами погребопослуживающаго пастыря, — б. зарплата, какъ первый вѣдѣлецъ и прихожанинъ оной. По вѣдѣванію въ управленіе церковью и завѣдывать ея хозяйствомъ не имѣетъ права, которое отнынѣ впредь до упраздненія прихода, если таковое когда-либо состоится, будетъ принадлежать уже на общемъ основаніи — гражданскому, причѣмъ благочинному и епархіальному начальству. Представленный-же г. Терцовымъ билетъ въ 3000 р. передать въ церковь на храненіе и для записки на приходъ по надлежащему. 3) Благочинный XVI округа священникъ Михаилъ Авраамовъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища отъ 29 іюля 1873 г. за № 659, на основаніи указа Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 9 іюля за № 3902, проситъ правленіе сдать имущество и денежную казну Покровской церкви церковному старостѣ, сотнику Пахомову. 4) Купецъ Перцевъ въ заявленіи правленію Челябинскаго духовнаго училища отъ 30 августа 1873 г., между прочимъ прописалъ, что при церкви нѣтъ помѣщенія для священника, а нанимать квартиру на представленные имъ незначительныя средства нѣтъ возможности; въ видахъ этого онъ купилъ домъ, находящійся на землѣ, принадлежащей правленію, потому проситъ правленіе принять его въ свое завѣдываніе отъ подрядчика Саратова и притомъ погребъ, каретникъ, баню и конюшню съ тѣмъ, чтобы пожертвованіе его было неприкосновенною принадлежностью церкви и служило исключительно для помѣщенія священника. 5) Въ заявленіи правленію Челябинскаго духовнаго училища тотъ-же купецъ Перцевъ отъ 11 сентября 1873 года, проситъ правленіе дать мѣсто на землѣ, принадлежащей училищу для дома со службами, который онъ купилъ и жертвуетъ для помѣщенія священника Покровской церкви, съ обязательствомъ перенести домъ этотъ со службами не позже 15 іюня 1 года на указанное Перцевымъ мѣсто. Отзывы благочинныхъ ихъ сѣздъ въ по сему предмету слѣдующіе: Троицкаго благочиннаго „мѣсто подъ домъ училищной церкви священнику дать только въ такомъ слу-

чаѣ, если оный будетъ устроенъ въ собственность церкви“. XVIII благочин. округа: „пока церковь Покровская будетъ считаться приходскою, а не училищною, по первоначальному ея назначенію, до тѣхъ поръ не имѣть сужденія и объ отводѣ мѣста для ея священника, а окружный съѣздъ просить настоять, чтобы Покровская церковь была училищною и безприходною, отъ прочихъ-же благочинническихъ округовъ, отзывовъ по сему предмету никакихъ не послѣдовало. Опредѣлили: 1) Принимая во вниманіе покрытіе дефицита по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1873 г. въ 3553 руб. и 1 коп. и изысканіе средствъ къ увеличенію имѣющихъ поступить въ текущемъ году суммъ еще на 61½ т руб. и смѣты расходовъ на 1874 и 1875 годы по устройству, обзаведенію и содержанію Челябинскаго духовнаго училища, представленныя на разсмотрѣніе и утвержденіе окружнаго съѣзда, изъ которыхъ усматривается, что въ означенные годы потребуется израсходовать до 20,000 руб., а всего до 30,000 руб., кромѣ сего имѣя въ виду, что процентный сборъ съ церковей, при постоянномъ колебаніи, никогда не можетъ быть вѣрнымъ ручательствомъ за утвержденіе смѣтъ предлагаемыхъ училищнымъ правленіемъ на разсмотрѣніе и утвержденіе окружнаго съѣзда и естественно затѣль, является дефицитъ, на основаніи приведеннаго указа Св. Синода и заключенія по сему предмету учебнаго комитета при Св. Синодѣ взимать съ церковей Челябинскаго училищнаго округа ежегодно опредѣленный взносъ въ 69.0 руб., а именно: съ соборовъ— Челябинскаго 350 руб., Троицкаго 350 руб., Верхнеуральскаго 150 р., а съ остальныхъ затѣмъ церковей благочинническихъ округовъ взимать по 50 руб. съ каждой церкви, предоставивъ въ этомъ случаѣ благочин. съѣздамъ право уравнивать во взносѣ бѣдныя церкви съ богатыми, какъ въ этомъ случаѣ поступлено и съ 20% сборомъ. Церкви единовѣческія, согласно ихъ желанію, оставить при 4% сборъ. Для скорѣйшаго покрытія дефицита въ 3553 руб. 1 коп. и увеличенія средствъ къ содержанію училища въ 1874 г. на 6000 съ половиною, независимо отъ процентныхъ взносовъ и сборовъ на епархіальныя нужды, какъ уже представленныхъ нѣкоторыми благочинными, сборъ этотъ въ настоящемъ году произвести за весь годъ до слѣдующихъ сроковъ: къ 15 августа съ соборовъ Челябинскаго и Троицкаго по 200 руб., съ Верхнеуральскаго 100 руб. (итого 500 р.), съ прочихъ 122 церковей благочинническихъ округовъ (по 35 р.) 4270 р. итого съ соборами 4770 руб., остальныя затѣмъ съ соборовъ Челябинскаго и Троицкаго по 150 руб., съ Верхнеуральскаго 50 и съ 122 церковей (по 15 р. съ церкви) 1830 руб., а всего съ соборными

2180 руб. собрать и представить оо. благочиннымъ въ правленіе Челябинскаго духовнаго училища къ 1 февраля 1873 г., чтобы сбору этому невоспрепятствовало замедленіе утвержденія Его Преосвященства настоящихъ журналовъ окружнаго съѣзда, покорнѣйше просить Его Преосвященство особымъ рапортомъ Предсѣдателя объ утвержденіи настоящаго журнальнаго опредѣленія и въ случаѣ утвержденія предложить Оренбургской Духовной Консисторіи предписать оо. благочиннымъ немедленно собрать благочинническіе съѣзды, на которыхъ устроить церкви во взносахъ. Затѣмъ сборы съ церкви по 6% и на нужды епархіи, какъ имѣющее одно назначеніе, отгнать. Опредѣленіе это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Просить училищное правленіе доставить съѣзду свѣдѣніе: справедливо-ли заявленіе Сараева и на какомъ основаніи въ случаѣ дѣйствительности распоряженіи училищаго правленія объ означенныхъ постройкахъ, произведены эти постройки — просить правленіе сообщить окружному съѣзду: справедливо-ли заявленіе Сараева и въ утвержденномъ случаѣ увѣдомить окружной съѣздъ, почему именно правленію распорядилось сверхъ условія, заключеннаго Сараевымъ съ окружнымъ съѣздомъ, приказывать Сараеву произвести сверхъусловныя работы.

8) Такъ какъ журнальное постановленіе правленія и приложенныя къ оному узаконенія относятся не къ приготовительному, а къ четыремъ классамъ училища, просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища въ принятіи дѣтей въ приготовительный классъ въ точности руководствоваться 16 и. журнальнаго опредѣленія окружнаго съѣзда 1873 г. іюня 24, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 23 августа. Принимая во вниманіе волю жертвователя о постройкѣ Покровской церкви исключительно для училища и не усматривая изъ дѣла, чтобы онъ измѣнилъ въ этомъ отношеніи свою волю, равно имѣя въ виду, что жертвователемъ опредѣлено на содержаніе священника и церкви 3000 р. чрезъ вкладъ опыхъ въ банкъ на вѣчныя времена, при томъ-же Покровская церковь кромѣ обезпеченія храмоздателя имѣетъ доходы отъ приходящихъ въ оную жителей г. Челябинска, покорнѣйше просить Его Преосвященство оставить Покровскую церковь исключительно принадлежностію Челябинскаго духовнаго училища по назначенію жертвователя съ отчисленіемъ прихода, и подъ такимъ только условіемъ окружный съѣздъ считаетъ себя въ правѣ разсуждать объ отводѣ мѣста для священническаго дома на землѣ, принадлежащей училищу и всему Челябинскому окружному духовенству; въ противномъ-же случаѣ окружный съѣздъ считаетъ себя въ правѣ требовать отъ прихожанъ Покровской церкви, чтобы они приобрѣли мѣсто, занимаемое Покров-

свою церковію, по соглашенію съ окружнымъ сѣздомъ, или единовременнымъ опредѣленнымъ взосемъ, или съ расрочкою по годамъ, такъ какъ окружный сѣздъ находитъ возможнымъ на эту сумму устроить церковь въ зданіи общешколы, потому что въ общешколы, положено помѣстить 150 человекъ, а въ церкви Покровской можетъ помѣститься не болѣе 200 человекъ, при посѣщеніи-же этой церкви прихожанами и жителями г. Челябинска неминуемо послѣдуетъ стѣсненіе для воспитанниковъ училища, кромѣ сего приходскій священникъ этой церкви въ виду своихъ выгодъ естественно будетъ сопротивляться при богослуженіи и требослуженіи болѣе съ нуждами прихожанъ, чѣмъ съ требованіями воспитанниковъ.

На подлинномъ резолюція Мѣо Просвѣщенія такая: „10 іюля 1874 г. Исполнить. Опишетъ по 3 статьи председатель окружного Челябинскаго училищнаго сѣзда потребуетъ отзывовъ отъ благочинническихъ округовъ: желаютъ-ли они, чтобы Челябинскій Покровскій храмъ оставался училищнымъ и безприходнымъ и если желаютъ, то возьмутъ-ли на себя обязанность обезпечить священника и псаломщика квартирою и достаточнымъ жалованіемъ, сверхъ назначеннаго строителемъ храма г. Перцевымъ, жалованья, весьма изсначительнаго и не могущаго удовлетворить даже крайнимъ нуждамъ причта, — или-же желаютъ оставить оный храмъ приходскимъ, и тогда безъ особеннаго пособія духовенства, священника и псаломщика будутъ имѣть достаточное содержаніе и квартиру, какъ отъ г. строителя, такъ и отъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ этого храма. По полученіи отзывовъ, окружный сѣздъ представитъ мнѣ письменно свое мнѣніе. По 1 ст. если можно, окружный сѣздъ поступитъ согласно заявленію св. Мусатова.

(Продолженіе будетъ.)

Движеніе по епархіальной службѣ.

Указно-пожалованъ во священники: студентъ Уфимской духовной семинаріи М. *Руднянскій* — помощникомъ настоятеля Воздвиженскаго прихода въ приписной церкви села Максимовки, — 29 августа.

Перемѣнены настоятель Рождественскаго прихода священникъ А. *Будринъ* — въ Вознесенскій приходъ, — отъ 2 сентября; настоятель Вознесенскаго прихода священникъ С. *Будринъ* — въ Покровскій приходъ, — отъ 2 сентября; помощникъ настоятеля Троицкаго прихода, свящ. І. *Подъячевъ* — настоятелемъ Утѣскаго прихода, — отъ 2 сент.

Умерші исключены изъ списковъ служащихъ лицъ: п. д. псаломщика Залѣзовскаго прихода М. *Слюхотинъ*, — отъ 3 сентября; п. д. псаломщика Карасинскаго прихода Н. *Сурковъ*, — отъ 9 сент.

II. ЗНАМЯ ПРОВОДИМЫЕ

С И С В О

въ день переименованія полей св. Благоугоднаго князя Александра Невского, и Трисвятаго Благоугоднаго Государа Императора Александра Николаевича.

*Кимъ смиренными усугуби
носимъ Александре припадкомъ, солн-
цу пресвятому. Всехъ стана Т, о-
щия молитвенника, нечеловѣкъ уни-
женіе? (На епх. стих. 2. сл. св).*

Такъ восхваляетъ св. церковь нынѣ празднуемаго св. Благовѣрнаго князя Александра Невского. Какая похвала на землѣ можетъ быть прекраснѣе, величественнѣе и благоприличнѣе! Какой свѣтлой торжественности исполнены богослужебныя пѣнопѣнія нынѣшняго дня въ честь угодника Божія, нынѣ празднуемаго? Ему данъ мѣла и благодарности отъ лица церкви земной, ему слава и блаженство въ церкви небесной. Что послѣ сего составили-бы могли убогія хвалы въ честь преподобнаго по вселенной и на небѣ героя цркви и отечества.

Обратимъ наши мысли и сердца къ другому важному настоящаго двойнаго торжества церкви и отечества — чествованнаго Царя нашего. Святая и величественная картина представляется намъ и съ этой стороны. По всему обширнѣйшему пространству Россіи отъ Ледовитаго моря до горъ Араратскихъ, отъ береговъ Балтійскихъ до Восточнаго океана, десятки миллионовъ вѣропоклонниковъ возносятъ хвалы свои къ престолу Царя царствующихъ на Царя сего, и свѣтло-празднуютъ въ честь державнаго Отца отечества.

Такое величіе царя въ царствѣ. Царь есть источникъ жизни, сердца, душа и глава народа. Въ царѣ все движется и живетъ по волѣ и указанію Божественнаго провидѣнія. Безъ него нѣтъ жизни, нѣтъ порядка, нѣтъ блага. Онъ мертвитъ и животворитъ, убожаетъ и богатитъ;

возвышаетъ смиренныхъ и низвергаетъ гордыхъ. У него судъ и правда; у него и милость. Вотъ первообразъ—царя земнаго. Царь земной есть какъ-бы намѣстникъ Царя небеснаго.

Жизнь царства слагается главнымъ образомъ изъ 3-хъ сторонъ: а) религіозной, б) внутренняго быта, и в) вѣшнихъ сношеній. Благосостояніе вѣры и церкви, благоустройство внутренняго порядка въ царствѣ во вѣсѣхъ частяхъ, — и сношенія съ другими державами—вотъ главные стороны, на которыя должна быть и бываетъ обращена дѣятельность царя.

Что такое православный царь для церкви православной? — Исторія израильтянъ показываетъ, что пока цари ихъ оставались вѣрными закону Іеговы, доколѣ вѣра и церковь процвѣтали и во всемъ народѣ: такъ было при Давидѣ и Соломонѣ, Іосіи и Езекии. Нечестіе царей—быстро распространяло нечестіе и въ народѣ. Такъ при нечестивомъ Ахавѣ вѣра и благочестіе почти совсѣмъ изсякли среди израильскаго народа. А что было съ христіанствомъ и христіанами въ первыя вѣка, при языческихъ и далѣе—при еретическихъ императорахъ? Кровь исповѣдниковъ и мучениковъ проливалась рѣками; и церковь, подобно кораблю среди бурнаго моря, не видѣла мира и покоя.—Иное зрѣлище представляетъ церковь подѣ державою царя благого и благовѣрнаго, зрѣлище мира и тишины. Величайшій даръ Всеблагаго промысла церкви и народу—царь благочестивый и богобоязненный. Къ нему благословія церкви и народа—въ жизни; ему благодарность и вѣчно-славная память и по временной кончинѣ. Такъ надъ гробомъ благочестиваго царя Іудейскаго Іосіи—плакалъ весь Израиль, рыдали пророки. Таково величіе благочестиваго царя.—Примѣръ царя сильнѣе всего насаждаетъ, возвращаетъ и укрепляетъ въ народѣ духъ вѣры и благочестія. Такъ равноапостольный Владиміръ своимъ крещеніемъ привлекъ ко крещенію и весь народъ свой. Православный и благій царь для св. церкви есть первый сынъ ея, первый защитникъ и покровитель ея, первый ревнитель отеческаго благочестія, равно какъ и первый предметъ молитвъ и попеченій церкви.

Въ семъ отношеніи благословенъ жребій православной Россіи: на престолѣ ея возсѣдаетъ Царь православный, бла-

гій и кроткій. Онъ неунынно заботится о умноженіи и благогоушіи св. храмовъ, о распространеніи православія: вѣры между иновѣрцами, о бразумленіи и обращеніи заблуждающихъ, объ усиленіи и улучшеніи духовно-церковнаго просвѣщенія, объ утвержденіи всякой науки и образованія на началахъ евангелія. И моленія св. церкви и всей Россіи—никогда не умолкнутъ къ престолу Царя-царей с долгодѣйствіи и благоденствіи нашего Царя православнаго, а дожда его, для счастья и славы всего отечества и цѣлины.

Что такое истинный царь для внутреннего благоустройства царства въ отношеніи гражданскомъ?— Главная опора порядка и благосостоянія. Такойъ законъ Божіево промысла—за беззаконія царя—гасить цѣлое царство, и за праведность царя—изливать милость свою на цѣлое царство. Такъ за грѣхъ царя Давида Ангелъ смерти истощилъ цѣлыя десятки тысячъ евреевъ, а за его раскаяніе и вѣрность закону Божію—благословилъ счастьемъ въ остальныя дни Давида весь народъ его. Одно это уже ясно показываетъ, что благочестіе царя есть первая основа государственнаго счастья.

Не будемъ входить здѣсь—въ разсмотрѣніе того какой образъ правленія лучше и благодѣйственнѣе. Но не можемъ не замѣтить, что единодержавіе есть образъ правленія, указанный Самимъ Вседержителемъ—Богомъ, какъ наиболѣе приличный,—особенно для нашего отечества, бытіе и жизнь котораго отъ начала его исторіи такъ тѣсно связаны съ православіемъ и единодержавіемъ, подъ сѣнію коихъ развилось величіе Россіи; и нынѣ она шествуетъ широкими шагами по степенямъ усовершеній и улучшеній во всѣхъ отношеніяхъ.

Остается желать, чтобы въ русскихъ сердцахъ никогда не угасала, а вѣчно пламенѣла та безграничная преданность къ престолу и царямъ православнымъ, какими и только одинъ народъ въ мірѣ не можетъ похвалиться.

Царь устрояетъ внутреннее благосостояніе и гражданскій порядокъ своимъ умомъ и волею, своими велѣніями, распоряженіями и дѣйствіями. Жизнь государства и управленіе имъ—самая многосложная машина. Великою мудрости и неунынной дѣятельности требуетъ она отъ главноуправляющаго своего, для содержанія ея въ исправности. Какъ солнце

лучами своими освѣщаетъ и согрѣваетъ весь міръ: такъ и благій царь одушевляетъ и животворитъ всѣ отрасли и направляетъ государственнаго быта.

Великое зрѣлище представляетъ царственный Самодержецъ, по мановенію котораго движутся всѣ части государственнаго управленія, которому повинуются милліоны разумныхъ и разнохарактерныхъ людей; по волѣ котораго воздвигаются города среди болотъ и дебрей непроходимыхъ, возидаются неприступныя крѣпости, образуются стройныя и побѣдоносныя воинства и флоты. Точно, царь есть намѣстникъ Вседержителя въ земномъ царствѣ своемъ.

Прежде всего, мы не можемъ не обратиться мыслию и сердцемъ къ Государственному виновнику настоящаго торжества. Благословенная Россія видитъ и чувствуетъ, съ какою неусыпною ревностью исполняетъ Оныя Царь нашъ—свое высокое служеніе ко благу Россіи. Что болѣе всего привлекаетъ къ Царю сердца подданныхъ?—Благость. И сія дочерь небесъ, присѣдающая престолу Божію, какъ-бы воплотившись въ лицѣ Царя нашего,—возсѣдаетъ нынѣ на престолѣ Россіи. Нужны-ли сему доказательства? Ими наполнены свѣтъ; ихъ слышать, видеть, чувствовать и осязаетъ всякій, имѣющій очи видѣть, и уши слышать.—Такой Царь точно есть ангелъ утѣшитель Россіи, похвала, и веселіе и крѣпость земли русской, рѣка милостей и щедротъ.

Что есть царь для царства по отношеніямъ и сношеніямъ съ другими народами и царствами?—Началовождь міра или брани, дружбы или войны, объединенія и взаимнаго поддержанія международныхъ интересовъ путемъ передачи успѣховъ просвѣщенія, посредствомъ торговли, промышленности, наукъ и искусствъ. Счастливецъ-царство, когда во главѣ его находится Царь миролюбивый, полный стремленій и чувствъ евангельской любви, понимающій всю важность и благотворность братской довѣренности и взаимнаго вспоможенія между народами въ достиженіи плодовъ образованія и усовершенія въ разныхъ отрасляхъ жизни. Такой царь всемірно избѣгаетъ всякихъ поводовъ къ войнѣ или политической международной враждѣ, какъ нагорчайшаго изъ бѣдствій. Онъ твердою рукою правитъ кормиломъ царства, и внушая къ себѣ всеобщее уваженіе и благоговѣнное почтеніе,—или заблаговременно предотвращаетъ нападенія вра-

говъ, и въ случаѣ необходимости отражаетъ силу сплюю, дабы заѣмъ установитъ болѣе прочный міръ.—И сколько мужества и крѣпости духа потребно Царю въ время бранныхъ битвъ и тревожныхъ: столько-же мудрости, прозорливости и благодати потребно для Него, дабы и во время мира всѣ отношенія къ другимъ державамъ согласовать съ царственнымъ достоинствомъ своимъ, и направлять ко благу, и чести царства своего. Слава и благодареніе Господу! На престолѣ Россіи возсѣдаетъ Царь миролюбивый, любвеобильный, евангельски стремившійся къ развитію международныхъ сношеній и довѣрія ко благу мира и счастію Россіи.

Будемъ-же непрестанно и всеусердно молить Бога, посредствомъ угодника его Александра Невского, еродника по плоти и духу Царямъ нашимъ: да дастъ крѣпость Царю нашему, и сохранить его и царственный домъ въ мирѣ и тишинѣ на вѣки.—Аминь.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

С Л О В О

въ день усѣновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи.

Величаем Тя, Предтече Спасова Іоанне, и чтимъ честныя твоя главы уснопленіе.

Въ честь святаго славнаго пророка, Предтечи и крестителя Господня Іоанна церковь Христова совершаетъ много празднествъ, болѣе чѣмъ какому-либо другому святому угоднику Божию. Зачатіе Предтечи, рождество Предтечи, соборъ Предтечи на утріе крещенія Господня, усѣновеніе главы Предтечи, первое, второе и третье обрѣтеніе честныя главы его: всѣ эти событія празднественно выполняются и воспѣваются церковно: но какъ важнѣйшее изъ нихъ считается церковно нынѣшнее празднество усѣновенія честныя главы Предтечи Господня.

И настоящее празднество отличается замѣчательною особенностію между прочими христіанскими праздниками: нынѣ

праздникъ и постъ. Персгь Христоса, римательная и къ духу чистоты и къ чѣстности и чистостямъ чать своихъ, снмъ чистоты и чистоты и чистоты, по върженію ея устарѣлымъ е брѣти на чистоту. и нынѣ заковѣдуетъ строгъ постъ. и есирсаетъ икушеніе мясъ и рыбы, а разрѣшаетъ только нѣ масло и оеоще: и это именно для того, чтобы благоприличнѣ почитать нынѣшнее событіе. „Достоитъ въ дечъ сѣй въяго воздержатися постомъ за истину пострадавшаго ратнпрока и проповѣдавшаго во адѣ Господа. Бяко бо достоинъ намъ, продолжается въ Синаксалѣ дня сего, сѣтогаемъ унылымъ быти, а не чревоугождение пмѣти водитательнаго ради житія святаго, и сквернѣйшаго коовъ ратнѣ его отъ Ирода. Тѣмъ-же. бр., усердно почтѣмъ дечъ сѣй молитвою и постомъ въ цѣломудрін“.

Постимъ слуні Хр, день сѣй и хвалебнымъ собесѣдованіемъ о подвигахъ и скончаіи земнаго житія величайшаго праведника. — Памятъ праведнаго съ похвалами.

Величаемъ тя. Предтече Спасовъ Іоанне. — И какъ не ведаемъ, и не славимъ его, когда Самъ Господь и Спаситель какъ превознесъ его превыше всѣхъ людей, отъ Адама савищихъ и до конца міра пмѣющихъ быть, сказать о немъ: болѣе Іоанна крестителя не воста въ рожденныхъ женами! — Миле его — только чистѣйшая херуриновъ и славнѣйшая серафимовъ — Матерь Господь. и Самъ Богочеловѣкъ, свержъ естествоно отъ Духа святаго рожденный Ею. — Рать и двоихотелъ Предтеча Господень въ рождествѣ своемъ, въ своемъ воспитаніи, пустынной жизни, въ подвигахъ проповѣди и въ кончшѣ. Величаемъ тя, Предтече Спасовъ Іоанне. Величаемъ твое зачатіе и рожденіе отъ праведныхъ и безпорочныхъ предъ Богомъ родителей, отъ неплоды, по особенному устроенію Божию, по благовѣстію архангела. Величаемъ твое имя, прежде рожденія архангеломъ нареченное, прославляемъ благодать Всесвятаго Духа, исполнившую Тебя отъ чрева Матери Твоея. Воспѣваемъ рождество Твое, исполнившее восторгомъ сердца праведныхъ родителей, возвеселившее всѣхъ окрестъ жившихъ и слышавшихъ о рождествѣ твоёмъ, и оживившее во Израили трепетныя и сладкія надежды скорого избавленія.

Величаемъ тя, — величаемъ какъ избраннѣйшій сосудъ

спасительной благодати: ибо рука Господня была съ тобою отъ рожденія и до кончины. и по кончинѣ.—Ублажаемъ твое возрастаніе, воспитаніе и постепенное укрѣпленіе Духомъ.

Величаемъ твое водвореніе въ пустыняхъ до дня явленія твоего ко Израилю.—Евангеліе не изображаетъ намъ подвѣговъ его пустынной жизни: іо самое понятіе о пустынной — совершенно пустынной жизни, въ всякаго общенія съ людьми, даетъ разумѣть, что св. Предтеча совершенно былъ не прикосновенъ злу, въ которомъ міръ лежитъ, всецѣло отрѣшенъ былъ отъ людской суеты, отъ страстей и похотей, и всецѣло былъ погруженъ умомъ и сердцемъ въ міръ небесный, въ міръ чистоты и святости божества. — По ученію св. Іоанна Богослова всѣ грѣхи сосредоточиваются въ тройственной похоти: плоти, похоти очей и гордости житейской. Но уединеніе души отъ плоти и отъ гордости житейской, преграждала доступъ къ душѣ престоичевой всекому похотному впечатлѣнію. Св. Предтеча Духа, исполнявшая Предтечу, не оставила въ душѣ его и малѣйшаго мѣста для грѣховныхъ припожнѣй и пристрастій. Еще въ пустынѣ оставалась съ собою плоть его. волюющая на духъ: но плоть сію строжайшимъ постомъ и воздержаніемъ онъ всецѣло подчинилъ доброду духу, онъ одѣвался сѣуднѣйшею одеждою изъ верблюжьяго волоса, а вкушалъ онъ, по изображенію Св. Предтечи, одною днемъ акриды и медъ дивій, и пилъ пѣ камни текущую воду. Умерщвленіе плотскихъ потребностей и рлченій, непрестанное бдѣніе, глубока шез смиренномудріе, совершенная нестяжательность, неослабный постъ, непрерывная молитва, постоянное богомысліе, всегдашнее духовное общеніе съ ангелами и Богомъ: вотъ общій характеръ и картина жизни Предтечи въ пустынѣ. Естественно послѣ сего, что душа Предтечи всецѣло непорочна, чиста и свята предъ Богомъ, и самое мѣло его, какъ желѣзо огнемъ, прониклось небесною чистотою души его: и потому въ немъ, какъ въ чистѣйшемъ зеркалѣ, отображался Богъ и весь міръ небесный. Что можетъ битъ боголѣпнѣе, свѣтлѣе, возвышеннѣе, достохвалнѣе такого образа Предтечи!

Но пустынная жизнь была для него только приготовленіемъ къ великому его призванію: бытъ Предтечею и крас-

тителемъ Господнимъ.—Наступилъ опредѣленный Богомъ часъ — и бысть глаголь Божій ко Іоанну, Захаріинну сыну, въ пустыни. И гріиде во всю страну Іорданскую, проповѣдая крещеніе покаянія во оставленіи грѣховъ. Отселѣ начинается новый дѣстославный періодъ жизни и подвиговъ великаго праведника: періодъ открытаго служенія спасенію Израиля—приготовленія его къ срѣтенію Спаса міру, періодъ уготовленія путей Господнихъ. Раздался призывный къ покаянію, къ срѣтенію Мессіи гласъ Предтечи—гласъ зопающаго въ пустыни, и отъ гласа того, какъ отъ грома небеснаго, вострепунулась вся страна Іорданская, вся земля Израилева. Такъ поразительна была сила слова его. Со всѣхъ концевъ стекался къ нему народъ слушать проповѣдь покаянія, и креститься отъ него въ отпушеніе грѣховъ. И закоренѣлые въ суетѣ земной грѣшники пробуждались отъ грѣховной дремоты, и приходили ко Іоанну—поучаться, каяться и креститься. Всѣ думали о Іоаннѣ, что онъ есть Христосъ—обѣтованный Спасъ міра. Но Іоаннъ отвѣщаваше всѣмъ, глаголя: азъ убо водою крещаю вы; грядетъ-же крѣплій мене, Ему-же нѣсмь достоинъ отрѣшити ремень сапогу Его: той вы крестить Духомъ святымъ и огнемъ. Такъ служилъ Предтеча Господень спасенію людей,—такъ предуготовлялъ ихъ къ срѣтенію Спаса міра. Въ этомъ смыслѣ—и за сіе—пророкъ за нѣсколько вѣковъ возвѣщающій о явленіи его предъ лицомъ Мессіи отъ лица Господня называлъ его ангеломъ: се азъ посылаю ангела моего предъ лицомъ твоимъ,—иже уготовитъ путь твой предъ Тобою. За сіе св. церковь именуетъ его—всемірнымъ проповѣдникомъ покаянія, денницею солнца правды—Христа. Въ семъ—міровое значеніе Предтечи.

Величаемъ ты Предтече и крестителю Спасовъ.—Не нашлось иного, кромѣ тебя, кто-бы удостоился возложить руку на главу Владыки неба и земли и послужить его крещенію для нашего очищенія: и ты первый изъ всѣхъ людей узрѣлъ таинство, отъ вѣковъ сокровенное—таинство Богоявленія Святыя Троицы при крещеніи Господа Іисуса.

Взошло солнце—по крещеніи исшелъ Самъ Господь Іисусъ на служеніе спасенію рода нашего,—и начинается померкати денница солнца. Ему—Господу Іисусу подобаетъ расти, мнѣ же малитися, сказалъ Іоаннъ, и вотъ начинается сбываться

его пророчество. Иродъ, четверовластникъ обличаемъ отъ Іоанна о. Ірсдїадѣ женѣ брата своего, и о всѣхъ, яже со-
твори, сдѣла Іродъ: приложи и сѣ надѣ всѣмъ, и затвори
Іоанна въ темницѣ. Эпѣль начинается третій періодъ вос-
торженной жизни великаго праведника, періодъ страданій
за правду и законъ Божій, оканчивающійся усѣкновеніемъ
честныя главы его. Но таково величіе праведника, что онъ
и въ темницѣ въ рукахъ Ирода былъ страшенъ для нечес-
тивца. И въ темницѣ Іоаннъ не переставалъ быть предме-
томъ сладкихъ надеждъ Израиля, и быть окружаемъ учи-
никами и слушателями его бесѣды. Даже изъ темницы, для
утѣшенія народа, что онъ не есть Мессія. Іоаннъ съелъ
нужнымъ, послать учениковъ ко Христу, дабы они обѣтѣн-
ными оузами утѣдились: кто есть Христосъ.

— Наступилъ день рожденія Иродова. — Не станемъ по-
блещать мрачнѣйшія картинны дня сего въ чертогахъ разврата и
нечестія, въ дворѣ Ирода. Это мы видѣли и слышали глѣ
въ евангельскомъ чтеніи. Пиръ нечестиваго царя заклю-
чился: беззаконнымъ злодѣяніемъ усѣкновеніемъ честныя главы
величайшаго праведника.

— Почитаемъ честныя твоя главы усѣкновеніе. Такъ сло-
чалъ тебѣ земной жизни величайшія изъ всѣхъ лютей,
рожденій естественнымъ порядкомъ. Многообразныя думы
пробуждае въ душѣ такая повидимому плачевная и по-
носная, а въ самомъ дѣлѣ достоподржаемая и достохвалъ-
ная кончина праведника. Но мы остановимся на трехъ
мысляхъ. Заушенихъ даемъ такую кончину праведника:
на мысли о вѣрности его правдѣ даже до смерти, на мысли
о слѣпотѣ челоуѣка, въ какую погружаютъ его страсти, и
на мысли о премудрости Божественной, неисповѣдимыми
путями ведущей праведника къ небесной славѣ.

Предтеча, Господень, отъ рожденія и всю жизнь служилъ
правдѣ Божіей, проповѣдывалъ покаяніе, обличалъ безза-
коніе и оукету земную, училъ о Христѣ и небѣ: и вотъ
искупилъ ученія своего и всѣ подвиги жизни онъ запечатлѣ-
ваетъ кровію, своею, — подвигомъ мученической кончины.
Какое еще нужно свидѣтельство истинности, безкорыстія,
святости его ученія, и всесовершенной преданности его въ-
воду Божію? — И, если надѣ кѣмъ, то, надѣ ннѣ по пре-
имуществому исполняются слова Господа: Буди вѣренъ до

смерти—и дамъ ти вѣнецъ живота. Такъ восторжествовалъ Претеча Господень надъ суетою землею, такъ одержалъ рѣшительную побѣду надъ грѣшительною похотію—побѣду славнѣйшую всѣхъ побѣдъ: и за то увѣнчанъ вѣнцемъ вѣчной славы и блаженства.

Усѣкновеніе главы Предтечи служить разительнымъ примѣромъ того: до какой слѣпоты доводитъ, и въ какую бездну злодѣйства можетъ погружать человѣка нечестіе, развратъ и злоба—и вообще страсти. Иродъ почиталъ и уважалъ Іоанна: но предался пршеству и опьяненію, — увлекая зрѣлищемъ пляски, и по желанію плясавицы приказалъ умертвить праведника!—Иродіада была обыкновенная женщина: но ея честолюбіе, обличаемое Іоанномъ, возбудило въ ней злобу, а злоба внушила ей некатъ и добиться у Ісуса праведника! Не такъ же ли и нынѣ верѣлко, и въ возбужденіи гордости и честолюбія, сребролюбія и плотоугодія, человѣкъ губитъ человѣка, и въ ослѣпленіи страсти попираетъ все священіе?—Не часто ли и нынѣ, изъ-за грѣховныхъ удовольствій и благъ временныхъ, мы забываемъ вѣчность, и губимъ свою душу! Да сохранитъ насъ Господь отъ ослѣпленія Иродова и Иродіады, и да укрѣпитъ въ вѣрности правды даже до смерти! Кака польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою погубитъ.

Предтеча Господень Іоаннъ остался вѣрнее даже до смерти; Иродъ и Иродіада—убили праведника. Но надъ всѣмъ бдитъ промыслъ Божій и премудрость Божіе: и правила по своимъ цѣлямъ. Имъ нужно было, чтобы Іоаннъ предварилъ и во адѣ пршествіе Господа Искупителя и во адѣ. И по ученію преданія церковнаго адъ возстѣвалъ и ужаснулся при звукахъ Іоанновой проповѣди.—Иродъ убилъ Іоанна, но Господь превознесъ своего Предтечу и на небѣхъ превыше всѣхъ рожденныхъ женами. Предтеча Іоаннъ вратами кончины вошелъ въ вѣчную блаженнославную. И днесъ на небѣ онъ одинъ изъ ближайшихъ молитвенниковъ за насъ къ Богу. И не страшномъ судѣ онъ станетъ о-страну Судии живыхъ и мертвыхъ, и на его изображеніи на иконахъ по св. храмамъ, и вѣчно дѣла славъ его будетъ црствовать съ нимъ. Такъ пути Божій отстоятъ отъ путей — человѣческихъ, какъ небо отъ земли,

Такъ прославляетъ Господь избранныхъ своихъ, творящихъ до конца волю Его.

Нынѣ св. церковь совершаетъ память всѣхъ воиновъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. И когда благоприличнѣе совершать досточтимую память ихъ, какъ не въ день кончины величайшаго ратоборца Христова за правду Божию, за законъ Господень положившаго животъ свой? Этимъ церковь воздастъ великій и умилительный почетъ всѣмъ воинамъ православнымъ, Этимъ она какъ-бы приравниваетъ ихъ подвигъ къ подвигу Предтечи, и молить Господа о дарованіи имъ вѣнцовъ небесныхъ, молитвами Предтечи!

Да будетъ-же вѣчно славна память всѣхъ воиновъ православныхъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, какъ вѣчно славна память Предтечи Господня Іоанна.

Господи Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ молитвами Предтечи и крестигеля Твоего помилуй и спаси всѣхъ насъ. — Аминь.

Каѳедральный протоіерей С. Семеновъ.

Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или разскажъ обратившагося изъ раскола ко св. церкви гражданина города Златоуста.

Въ уставѣ его я остановился въ особенности на томъ, къ чему считалъ себя не только способнымъ; это именно то правило, по которому отъ Поморцевъ непремѣнно требовалось „Житіе чистое“, т. е. женъ не имѣть и дѣтей не родить, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отлученія во второй чинъ или, иначе сказать, отлученія отъ общенія съ прочими въ моленіи, ястіи и питіи. Это значить, что съ переходомъ брачныхъ лицъ въ поморское согласіе бракъ ихъ долженъ быть расторгнутъ или-же брачники, если будутъ, у нихъ дѣти, на всегда должны оставаться во второмъ чинѣ^(*).

(*) Въ послѣдствіи учитель В—с—въ, который до нынѣ править эту должнъ сть, отменилъ это правило и допустилъ такъ называемые сводные браки. Дѣйствіе, такъ очевидно, противосложное памѣреніямъ Тельминаова о распространеніи въ мірѣ „Житія чистаго“ прямо незаконное (см. Кормч. гл. 49 и 50 о тайнѣ супруж.), по за то дов. выгодное и въ интересахъ согласія и для самого В—с—ва, участвующаго въ дѣлѣ сводныхъ сопряженій. И этого никто изъ поморянъ не считаетъ „новшествомъ“, какъ будго такъ всегда водилось и такъ должно быть!..

Въ послѣдствіи какой-то наставникъ, по ревности о „чистомъ житіи“, похожій на Тельминова, добавилъ къ уставу сего послѣдняго еще нѣчто и отъ себя, напр. когда кто-либо повѣнчается съ церкви съ согласія родителей, таковыхъ родителей отлучать еще въ третій чинъ.

Эти два правила были не по мнѣ, такъ-какъ я и самъ былъ еще молодъ и имѣлъ дѣтей, которыхъ не хотѣлось довести до распутства. Но, по ревности о спасеніи своей души, я тогда много не думалъ о своихъ временныхъ обстоятельствахъ и подчинялся уставу и обычаямъ поморцевъ во всей полнотѣ.

Затѣмъ о воздержанной нѣкогда для меня пустынь я забылъ и никто уже не напоминалъ мнѣ о ней. Съ поморскимъ согласіемъ я свыкся и не раскаивался, что отсталъ отъ прежняго; духовное-же начальство отступило отъ меня, а наставникъ поморскій и не думалъ, что когда нибудь я разстанусь съ нимъ подобно, какъ съ И. Х.—мъ и И. С.—мъ. Конечно, я и самъ тогда не иначе мыслить; но не такъ устроилъ Господь, который, хоть и попустилъ мнѣ сбиться съ спасительнаго пути, не далъ однакожь погибнуть и снова зыскалъ меня—грѣшнаго, по своей безпредѣльной благодати и милосердію. Я хочу сказать, что чрезъ 13 лѣтъ послѣ того, какъ я присоединился къ поморскому согласію, взглядъ мой на оное неожиданнѣ измѣнился и я на вѣки отсталъ какъ отъ мнимыхъ ревнителей „о житіи чистомъ“, такъ и вообще отъ раскола.

Видимымъ поводомъ къ переменѣ моихъ мыслей и отношеній къ поморскому согласію послужило то, что у меня чрезъ 12 лѣтъ, въ концѣ не было дѣтей, еще родился сынъ, а старшій уже приходилъ въ совершенный возрастъ. Конечно, и самому мнѣ не хотѣлось быть въ отлученіи, чему я подлежалъ по поводу перваго обстоятельства, но еще большѣе, непріятнѣе для меня было оставить сына не женатымъ или поустить ему вступитъ въ брачный союзъ безъ надлежащаго вѣнчанія. Я сталъ одумываться и читать, чтобы провѣрить основательность означенныхъ и другихъ поморскихъ постановленій и дочиталъ до того, что увидѣлъ въ нихъ рѣзкія отступленія отъ божественнаго писанія и писаній св. отецъ. Въ самомъ дѣлѣ, правъ-ли Тельминовъ и другіе поморскіе учителя, требуя отъ переходящихъ въ ихъ согласіе расторженія брачныхъ узъ, когда и сами св. апостолы поступали въ подобныхъ случаяхъ совершенно напротивъ? (*) Правъ-ли З—с—въ,

(*) *Аще который братъ жесу имать жену, и та глгово естъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ея. И жена аще имать мужа, и той благовоитъ жити съ ней, да не оставляетъ его. Свѣтитъ бо мужъ не вѣреть*

введя въ правило для своей общины то, что по церковнымъ канонамъ считается за дѣло не „Боготочное, не законное наче-же божественное и блудническое“? Правы-ли также все эти учителя, перекрещивая всякаго, приходившаго къ нимъ изъ православія, когда, и по египетскому ихъ саму, крещеніе здѣсь совершается вполне правильно, т. е. въ три погруженія и во имя Пресвятой Троицы, какъ plainly установлено самимъ Господомъ и преподано св. апостолами и св. Божественными отцами седми Вселенскихъ и девяти поместныхъ соборовъ(*), и когда при томъ повтореніе крещенія строго воспрещается, какъ восточный и тяжкій грѣхъ(**).

о ѿвѣтъ ѿприти, и съятителъ жема невриа о ѿприти ѿприти. 1 Каринѣ. кн. 7, ст. 12
1871 14. Зап. 1871.

„Не твердь съ еретикъ бракъ, съ гнушавшимся же прежде сего прива, аще хотѣтъ да пребываетъ“ 6 Всел. соб. Пр. 72.

3) Вотъ какъ учили и поступали св. апостолы и блжнншіе преемники ихъ, св. и Благочестивые отцы и учителя Христовой церкви! Съ чего же вынимаете ревнители о чистотѣ жизни, взявъ расторгать бракъ? Или съ того, съ чего взято имя и „некрещеніе“ съ „именно“ въ обычай еретиковъ? Бол. Кат. кн. 23. Варон. 12. Досе. 258 стр. 160.

„(*) Еликоже-же безъ божественныхъ молитвъ своя рѣшѣ на, сочетаніи брѣя созвучающе, не божественный бракъ составляють дѣла, но блудническое смѣшеніе твердятъ. Корин. Новая Зап. Цар. Алек. Ромы кн. 43 стр. 30. а обир.

„Периди же на иже иереи, яко созвучество между вѣщающими и схищеніемъ, егда сама восхитенная во власти восхитивши, и прибиваетъ такожде и погнѣшныя, и вся прочая супружеская, аже не съ законными, а дерзко и чинимъ отъ своего священства, сие есть огушнѣна, и огушнѣна парохіи св. священства, вѣнчающе, при двухъ или трехъ свѣдѣніи, и схищеніи, но соборному утаивленію и св. отецъ ученію не законна, наче же беззаконна и ни что же сущи“ Корин. кн. 50 стр. 199.

(**) Шедше убо научити вся языки, крестяще (погружали) ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа: Матт. 28, 19.

„Кѣмъ есть видѣти и видѣвореніе сего таинства (крещенія)? Отвертъ. Отъ таинствъ иже въсподъ новѣи крестяще, сирѣчь въ имя Отца и Сына и св. Духа, таинство двѣхъ и погруженіи. Сими бо словами Божественными и сию, ихъ крещенію кончается, и совершенно быдѣтъ“ Болон. Катих. кн. 316. Тоже Мал. Катих. кн. 30 стр.

(**) „Яко же убо нѣгдѣ второе распиналися Христу еще нѣмѣ крестящихъ! Ибо убо второе себе крещавши, сами Его Христа распинаху“ Болон. Катих. кн. 316 стр. 199. „Нѣсть, достойно дваци крестящихъ человекъ, аще же которому епископу, крестящему второе совершеннымъ крещеніемъ, да и вера сего“ Св. св. прав. 47.

„Мы невои думати едино крещеніе во освященіи грѣховъ и въ спасеніи вѣчную. Ибо крещеніе знаменуетъ смерть, и, посподу, и мы предъ крещеніемъ погружены въ воду, какъ говорахъ Бож. апостолъ (Рим. 6, 4) Кор. 2, 13) „По сему, какъ однажды умеръ Господь, такъ и однажды должны и крестити и; и пріемля, же, крещеніе во имя Святыхъ Троицы: Отца и Сына и св. Духа, сими обязуемся исполнять въ Отца и Сына и св. Духа. И такъ все, кои, бывъ крещены во Отца и Сына и св. Духа и научены и повѣдавать одно Божіе естество въ трехъ Лицахъ, снова некрещиваются, всѣ таковыя сего распинаху Христа“ Св. Иоан. Лам. кн. 4, стр. 9.

„Иаже въмыслимо бѣ, огушнѣ крестящихъ, и огушнѣ, и огушнѣ. Не бо крестящихъ, но призываемыхъ во крещеніе, въмыслимо. Св. божественный грѣхъ“ 1 Кор. кн. ст. 13 Всел.

Эти и подобныя имъ отступленія отъ церковныхъ каноновъ и писаній св. отцовъ не могли не разнѣяться въ самомъ поведеніи гостя, съ соблюденіемъ которыхъ онъ не могъ не обременять себя. Но въ то время, когда онъ задержалъ ихъ и протѣя по поводу „землетрясенія“ а еще не чувствительнѣе, т. е. не понималъ въ сердцу Творца-же и стеснялся къ нимъ совѣщать иначе, — тогда я рассуждалъ ихъ и при томъ такъ, что ни днемъ ни ночью не могъ отбѣиниться отъ мысли о нихъ и забыть. Наконецъ мнѣ стало ясно, и въ одно воскресное утро я какъ будто для того, чтобы развлечься и успокоиться, пошелъ къ утрени въ часовню, не думая конечно ни молиться тамъ, ни чѣмъ менѣе объ образѣ чинѣ въ православіе. Вошелъ въ храмъ, я сталъ позади всѣхъ и сталъ неподвижно, не молли и не озираюсь по сторонамъ, а только стою и слушаю. По окончаніи утрени мнѣ хотѣлось выйти предъ всѣхъ, но лишь я сдѣлалъ четверть къ дверямъ, меня остановилъ помѣнчикъ И—въ П—чь О—р—к—нъ и спросилъ: „а что, дружи! По твоему, все это служеніе было антихристу? Такъ что-ли? — А, несколько не подумавъ и какъ будто совершенно безсознательно отвѣтилъ: „нѣтъ“. — А колп—такъ и служба была истинному Богу, прервалъ мою рѣчь И. П—чь. — владыко начало, да и оставайся съ Богомъ на обѣдню“ Вотъ и все, что было дѣлано со стороны людей, чтобы окончательно порвать мою связь съ расколомъ и обратить опять въ пѣдѣра св. церкви! А какъ бы невольно послушался П—на И—ч— остался въ храмѣ и згнѣвъ скоро присоединился съ теплою и усердною молитвою о упокоеніи митъ всѣхъ стохленій, какія я, можетъ быть, сто разъ наизгнѣвалъ противъ св. церкви и Пречистыхъ ея таинъ, подстрекаемый неконнѣтъ врагомъ ея — діаволомъ и неразумныи людьми.

П—въ.

14 мая 1879 г.
С. Власовъ
З. фим. гуо.

(Окончаніе.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга: *Очеркъ ученія христіанской-вѣры*. (Учебное пособіе къ преподаванію катихизиса въ учебныхъ заведеніяхъ). Соч. протоіерея Т. Заремкина.

Омѣченная книга продается въ С.-Петербургѣ: у автора (законноучителя Павловскаго Военнаго Училища, на Васильевскомъ островѣ),

а также въ книжныхъ магазинахъ „Товарищества Общественной Пользы“ и Караблева и Сирякова, — въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Ораповова и Салеева.

Цѣна безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

РУКОВОДСТВО

КЪ

У Х О Д У

за больными, беременными, родильницами и новорожденными дѣтьми.

Съ 28 рисунками въ текстъ.

М. Залуговскаго.

Цѣна 1 руб. 50 коп. Для лицъ духовнаго вѣдомства 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

Адресъ: Мих. Самс. Залуговскому.

Г. Москва, у Пречистенскихъ воротъ и храма Спасителя д. Петровскаго.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семснвъ,

17 № „Оренбургскихъ вѣстн.“ сданъ на почту 4 сентября.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

1 ОКТ. № 19.

Цѣна годовому изданію съ упоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя:—Отчетъ по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ Оренб. духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Сообщенія.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неоффиціальныя:—Слово.—Всегда о крестномъ знаменіи.—Разговоръ свящ. съ прихожаномъ объ обычаяхъ Поморцевъ перекрещивать.—Объявленія

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1872/73 учебный годъ.

По ариметикѣ. Въ отчетѣ моемъ за 1871/72 учебный годъ, я говорилъ, что бывшій наставникъ преимущественно упражнялъ учениковъ въ изученіи механизма арифметическихъ дѣйствій надъ отвлеченными числами, мало обращая вниманіе на то, насколько ученики въ состояніи усвоить существо самихъ дѣйствій. Въслѣдствіе такого веденія предмета ариметики ученики на практическія задачи смотрѣли какъ на загадки и на рѣшенія ихъ какъ на хитрости, которыя нужно заучить, а не на рядъ логическихъ умозаключеній, вытекающихъ изъ сущности числа и дѣйствія. Съ

курса 1872/73 года предметъ ариѳметики поставленъ на новую почву. Наставникъ, не оставляя преслѣдовать изученіе механической стороны ариѳметическихъ дѣйствій, обращаетъ преимущественное вниманіе на умственное счисленіе, — „рѣшеніе практическихъ задачъ по задачникамъ Воленса и Малинина-Буренина, заботится довести учениковъ до самой сущности дѣла, развить въ нихъ пытливость ума, способность къ анализу, стремленіе понять, а не усвоивать памятью, и навыкъ къ быстрому и упрощенному вычисленію. Но нельзя умолчать о томъ, что наставникъ Львовъ не приучалъ къ счисленію на счетахъ коммерческихъ, имѣющихъ такое обширное употребленіе на практикѣ. На этотъ пробѣлъ въ свое время было указано г. наставнику.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ. Методъ, котораго держится учитель при преподаваніи русскаго языка съ церковно-славянскимъ языкомъ можно назвать по преимуществу прикладнымъ, подъ именемъ котораго разумѣется: не правила объяснять примѣрами, а изъ примѣровъ выводить правила и составлять опредѣленія. Этимъ путемъ, не уклоняясь ни на шагъ, наставникъ доводитъ учениковъ своихъ до знакомства какъ съ этимологіею, такъ и синтаксисомъ. Для провѣрки степени усвоенія учениками пройденнаго урока дается или статья для чтенія, въ которой ученикъ, кромѣ умѣнія разсказать содержаніе заданной статьи, долженъ отыскать въ ней-или цѣлыя предложенія, или части предложеній, или части рѣчи, подходящія подъ содержаніе заданнаго урока. Если содержаніемъ урока служатъ свойства различныхъ предложеній, то вмѣстѣ съ урокомъ каждый изъ учениковъ обязанъ приискать или въ книгѣ, или свой примѣръ, по два по три, по содержанію заданнаго урока.

Письменные работы по русскому языку были довольно разнообразны: прочитанную статью учителемъ въ классѣ ученики излагали своими словами, или только назначалась статья, которую должны были ученики и сами прочесть и изложить ея содержаніе, — чему конечно было указано нѣсколько примѣровъ подобныхъ работъ прежде, подъ руководствомъ наставника, и давая статью для такой работы, наставникъ предварительно былъ увѣренъ, что въ ней для учениковъ нѣтъ ничего непонятнаго, незнакомаго и превы-

шающаго ихъ силы и степень развитія.

Въ высшемъ отдѣленіи давались темы для сочиненій и самостоятельныхъ, какъ наримѣръ: какъ кто провелъ вакаціонное время. Мои впечатлѣнія въ деревнѣ. Писались рассказы о видѣнномъ и слышанномъ, наримѣръ: кто что видѣлъ во время Пасхи, святокъ; вписывались разныя гаданія, о которыхъ кто слышалъ или въ которыхъ кто и самъ участвовалъ; на время отпусковъ—масляницу, Рождество и т. д.—задавалось составленіе дневниковъ; вписывались времена года, наримѣръ: что дѣлается въ природѣ въ мартѣ мѣсяцѣ? Дѣлались письменныя сравненія предметовъ, нарим. гостиннаго и мѣноваго дворовъ въ г. Оренбургѣ, деревни и города, кафедральнаго собора и Троицкой церкви въ Оренбургѣ; дѣлались диктовки; излагались письменныя рассказы по картинкамъ, приложеннымъ къ журналу „Семья и Школа“; писались отвѣты на вопросы наставника изъ прочитанной и объясненной статьи. Приведенныя сейчасъ письменныя работы давались не въ высшемъ только отдѣленіи, но и въ прочихъ классахъ, и смотря по развитію учениковъ, они видоизмѣнялись, примѣнительно ихъ силамъ и т. п. Чтобы дать направленіе мысли ученика и облегчить сборъ матеріала для работы учениковъ высшаго отдѣленія наставникъ давалъ довольно подробныя программы. Нѣкоторыя работы выходили весьма удачны, но при сопоставленіи ихъ съ работами ихъ предшественниковъ, нынѣ уже учениковъ II класса семинаріи, какъ по обилію и серьезности мыслей, такъ и по опредѣленности выраженій и гладкости языка, сравненія не выдержатъ. Впрочемъ, это не вина уже наставника, а зависитъ отъ состава курса.

По церковно-славянскому языку кромѣ грамматическаго разбора, сравнительно съ формами русскаго языка, наставникъ занимался переводами съ церковно-славянскаго на русскій изъ изборника славянской грамматики Перевлѣскаго, изъ 2-й части русской грамматики его-же и изъ книгъ богослужебныхъ. Такъ въ низшемъ отдѣленіи дѣлались переводы изъ евангелія по ново-славянскому языку, въ среднемъ изъ книгъ ветхаго завѣта и Остромирова евангелія, а въ высшемъ—псалмовъ, пѣснопѣній и каноновъ церковныхъ, какъ нарим. шестоцсалмія, догматиковъ, стихирь

изъ октоиха, дабы эти переводы служили нѣкоторымъ подспорьемъ ученикамъ при изученіи ими богослуженія православной церкви. Кроме сего давались переводы изъ статей на языкъ старо-русскомъ и старо-славянскомъ, приложенныхъ къ учебникамъ по сему предмету и дѣлались устные переводы съ русскаго на славянскій языкъ. Такимъ образомъ: одинъ ученикъ или и самъ наставникъ читалъ по-русски притчу напримѣръ о блудномъ сынѣ, а другой перекладывалъ ее по-славянски; прочіе ученики поправляли ошибки; при этомъ требовалось отъ ученика объяснить, почему онъ употребляетъ ту или другую славянскую форму. Такого приѣма введенъ, по предложенію ревизовавшаго Оренбургское духовное училище г. Миropольскаго.

По языку латинскому. Наставникъ латинскаго языка держался въ преподаваніи своего предмета тѣхъ самыхъ приѣмовъ, о которыхъ я имѣлъ честь сообщать правленію семинаріи въ III отчетѣ о состояніи учебно-воспитательной части Оренбургскаго духовнаго училища, именно: при объясненіи правилъ синтаксическихъ наставникъ пишетъ на доскѣ русскую фразу, ученики диктуютъ для нея латинскія слова; если они имъ извѣстны и затѣмъ наглядно объясняютъ словосочетаніе латинской рѣчи — сравнительно съ русскою. Указаніе употребленія даннаго правила однимъ примѣромъ не ограничивается, но повторяется на разныхъ примѣрахъ, пока не будетъ видно, что ученики, что нужно, достаточно поняли. Для изученія спряженій и склоненій составлялась сравнительная таблица, которую ученики обязаны знать твердо до послѣдней степени. Для повѣрки ихъ знаній ученикъ вызывался къ доскѣ и по словамъ учителя: напишешь окончанія родительнаго падежа всѣхъ 5 склоненій — ученикъ писалъ; ошибки поправлялись товарищами. Тотъ-же приѣмъ употребляется при изученіи глаголовъ въ главныхъ ихъ формахъ. При переводѣ съ латинскаго на русскій весьма часто учитель перефразировалъ переведенное мѣсто изъ статьи, подводя перефразъ подъ какое нибудь синтаксическое правило, или наоборотъ, перефразировавши латинскій текстъ, требовалъ перевода своего перефразиса. Нерѣдко употреблялся на классахъ латинскаго языка новыи въ нашемъ училищѣ приѣмъ, указанный ревизоромъ училища г. Миropольскимъ какъ средство къ раз-

вѣтѣ быстроты соображенія учениковъ, къ повѣркѣ запасъ заученныхъ словъ и твердости знанія словосочетанія и этимологій. Наставникъ называетъ предметъ и заставляетъ учениковъ найти къ нему признакъ, кто какой придумаетъ на примѣръ: предметъ — орелъ . быстрый, любитель, спящій и проч. затѣмъ — дѣйствіе предмета: ливаетъ, поетъ, сидитъ и т. п.

Такъ-какъ на экзаменическихъ испытаніяхъ за 1871/72 учебный годъ ученики по этому предмету оказались вообще бѣдны запасомъ словъ, нетверды въ знаніи этимологій, слабѣ знали склоненія и спряженія, а особенно спряженія глаголовъ неправильныхъ, то согласно указанію семинарскаго правленія, выраженному въ единоличномъ мнѣніи г. обозрѣвателя III отчета, на эти слабыя стороны знанія латинскаго языка и обращено было особенное вниманіе.

Греческій языкъ. Что касается преподаванія языка греческаго, то я считаю умѣстнымъ привести здѣсь взглядъ самого наставника этого предмета, выраженный имъ въ его отзывѣ, поданномъ 7 октября. На наставникѣ духовнаго училища, какъ заведенія приготовительнаго, говоритъ г. Геролевъ, лежитъ главная обязанность — стараться передать ученикамъ всѣ грамматическія правила, этимологию языка полно, точно, основательно и сознательно, чтобы сами ученики могли прилагать ихъ къ дѣлу и продолжали въ будущемъ увеличеніе своихъ познаній подъ руководствомъ болѣе ученыхъ наставниковъ. При этомъ наставникъ обязанъ указать недостатокъ этимологическихъ формъ преподаемаго языка, сравнительно съ формами роднаго, и показать какой формой можетъ быть пополняемъ этотъ недостатокъ, и какой именно формой можетъ быть замѣнена одна и та же форма, но при разныхъ значеніяхъ. И такого осмысленнаго преподаванія, по мнѣнію наставника, можно достигнуть только тогда, когда правила каждаго урока будутъ выводиться изъ примѣровъ, прежде предложенныхъ на доскѣ письменно, чтобы было наглядно, а неподтверждаться примѣрами словесно. Относительно проверки знанія предлагаемыхъ уроковъ, по мнѣнію наставника, мало требовать только словеснаго объясненія и приложенія къ дѣлу чрезъ примѣры отдѣльныхъ словъ, а лучше предлагать ученику нѣсколько отдѣльныхъ фразъ, въ которыхъ-бы заклю-

чались слова или правила, относящіяся къ уроку, и требовать отъ ученика, что-бы онъ указалъ эти слова, и объяснилъ, почему каждое изъ указанныхъ словъ или выраженій онъ относитъ къ своему уроку. При подобной провѣркѣ уроковъ дается ученикамъ болѣе самостоятельности и лучше выказывается степень усвоенія выученнаго. Изучая этимологию по приему и способу, имъ указанному, наставникъ не ограничивалъ своего дѣла въ тѣсномъ смыслѣ грамматикою. Не малое время посвящено имъ и переводамъ съ греческаго по русскому языку и обратно. При чемъ, конечно, не въ ущербъ программѣ, онъ знакомитъ учениковъ съ болѣе часто встрѣчающимися оборотами языка, какъ-то: инфиниты, родительный самостоятельный, сочиненіе глаголовъ переходящихъ, и объяснялъ: въ какихъ случаяхъ должны быть употреблены подобные обороты рѣчи.

Церковное пѣніе подъ руководствомъ учителя-спеціалиста, извѣстнаго правленію семинаріи, идетъ удовлетворительно. Ученики поютъ хоромъ и по одному и по два. Нельзя сказать, что тотъ-же учитель и также удовлетворительно велъ бы дѣло по чистописанію. Давались и даются ему по мѣрѣ силъ и возможности указанія. Но вообще чистописаніе удовлетворительнымъ назвать нельзя.

Занятія въ классѣ приготовительномъ.

Въ приготовительномъ классѣ предметами преподаванія были: законъ Божій, русское чтеніе, славянское чтеніе, ариометика и чистописаніе. Русское чтеніе велось такъ: самъ наставникъ прочитывалъ статью нѣсколько разъ, внятно, громко, съ соблюденіемъ правилъ правильнаго чтенія и интонаціи; но чтобы провѣрить внимательно-ли слѣдятъ ученики за его чтеніемъ, дѣлалъ иногда намѣренныя ошибки и неправильныя стойки, и ученики безъ церемоніи поправляли учителя. За тѣмъ заставлялъ прочитывать ту же статью учениковъ лучшихъ, среднихъ и слабыхъ. Когда статья читалась удовлетворительно, онъ обращалъ вниманіе на непонятныя слова, разбиралъ статью, повѣрялъ внимательность учениковъ, обращаясь съ вопросами то къ тому, то къ другому ученику; и наконецъ рассказывалось содержаніе прочитан-

наго въ порядкѣ. Тѣхъ же приемовъ держался и при чтеніи славянскомъ.

На урокахъ ариметики, кромѣ счета по порядку, упражнялись ученики въ счетъ чрезъ два, три впередъ и обратно до 100; въ рѣшеніи задачъ на доскѣ и въ умѣ на всѣ четыре дѣйствія съ цѣлыми и дробями $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ и проч., дабы ознакомить учениковъ съ дробями; за неимѣніемъ дробныхъ счетовъ, учитель употреблялъ приемъ такого рода: чертилъ на доскѣ фигуру четырехугольника или круга, дѣлилъ ее на потребное число частей, изъ части зачеркивалъ данное число частей. Тоже самое потомъ учитель заставлялъ дѣлать учениковъ.

Прежде чѣмъ приступлено было къ письму на бумагѣ учитель нѣсколько времени упражнялъ учениковъ на черченіи линій въ разныхъ направленіяхъ, и фигуръ, подѣлъ для развитія кисти и пальцевъ. И когда ученики переведены были на бумагу, то первыя упражненія ихъ состояли въ нажимахъ, закругленіяхъ почерковъ снизу и сверху, что дѣлалось также по счету учителя; а дабы установить наклонность буквъ, то кромѣ графъ прямыхъ, горизонтальныхъ проводились еще графы наклонныя, секуція, кои указывали наклонность буквъ. И когда ученики достаточно навыкли въ письмѣ составныхъ частей буквъ, тогда только посажены были за письмо прописей. Руководствомъ наставнику по чистописанію служило: „Наставленіе каллиграфіи“, Половцова.

Впродолженіи курса неразъ приходилось слышать заявленія отъ учителей: географіи, русскаго и латинскаго языковъ на несоотвѣтствіе учебнаго матеріала съ опредѣленнымъ программами временемъ, или на несоотвѣтствіе программъ одна другой и тѣмъ парализующихъ одна другую. Подробное разъясненіе этихъ заявленій я оставляю въ настоящемъ моемъ отчетѣ, по тѣмъ причинамъ, что всѣ означенные недостатки указаны въ отзывахъ самихъ наставниковъ, поданныхъ ими, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода и распоряженія семинарскаго правленія отъ 2 мая 1873 года за № 218, которыя учил. правленіе будетъ имѣть честь представить на благовниманіе семинарскаго педагогическаго собранія.

III.

Училищная библіотека.

Училищная библіотека раздѣляется на 4 отдѣла: 1-й отдѣлъ библіотека фундаментальная состоитъ изъ книгъ на языкахъ: русскомъ, славянскомъ, латинскомъ, греческомъ и татарскомъ. Хотя эта библіотека собственно для наставниковъ и хотя книги въ ней самага разнообразнаго содержанія, но пригоднаго въ ней для пособія наставникамъ весьма не много. — Какъ пособія для изученія географіи, болѣе другихъ замѣчательныя, библіотека имѣетъ: „Всемирное землеописаніе, Географія для чтенія справокъ“ переводъ съ нѣмецкаго Усова, Разина и друг. Иллюстрированная популярная физическая географія Зуева, Уроки географіи Семенова. Для изученія латинскаго языка имѣются: пространное руководство къ изученію латинскаго языка Смирнова, Латинская грамматика Кронеберга, Латинская грамматика съ примѣрами и упражненіями, съ латинскою хрестоматією и словарями, составленныя по Кюнеру и дополнныя Кремеръ. Подобныя же пособія по языковѣдѣнію библіотека имѣетъ и для уроковъ русскаго и славянскаго и греческаго языковъ. По предмету ариометики, — имѣются: кромѣ ариометики и задачниковъ Воленса — ариометика Симашко, руководство къ ариометикѣ Малинина и Буренина, собраніе ариометическихъ задачъ его же. Къ нимъ пособія дробныя и коммерческіе счеты.

Вообще въ этой библіотекѣ по каталогамъ и въ наличности значится 415 томовъ въ 222 экземплярахъ, 129 названій.

Второй отдѣлъ библіотеки безмездная состоитъ изъ учебниковъ и книгъ, высылаемыхъ изъ Святѣйшаго Синода безмездно. Изъ этой библіотеки ученики казеннокоштные удовлетворяются учебниками и учебными пособіями, въ которыхъ недостатка нѣтъ. По послѣдней проверкѣ въ 1874 году оказалось книгъ этого отдѣла на рукахъ 347 и въ хранилищѣ 452 книги, а всего 999 книгъ.

Третій отдѣлъ библіотеки продажной состоитъ изъ однихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, предназначенныхъ въ продажу своекоштнымъ ученикамъ, высылаемыхъ изъ хозяйственнаго отдѣленія при Свят. Синодѣ за наличныя деньги.

Четвертый отдѣлъ — библіотека ученическая, состоящая изъ сочиненій переводныхъ, оригинальныхъ, отдѣльныхъ и періодическихъ изданій, предназначенныхъ собственно для чтенія ученикамъ. Въ этомъ отдѣлѣ въ настоящее время книгъ 55 названій въ 213 томахъ на сумму 348 р. 30 к. безъ переплета, въ томъ числѣ 9 названій по Богословію, 4 по русской исторіи, 14 географіи, 3 названія естественныхъ наукъ, 3 языкованія, 14 словесности, 6 періодическихъ названій и брошюръ. Изъ изданій періодическихъ ученическая библіотека имѣетъ журналы: Мѣсяцъ Мѣсяцъ, Семейныя вечера, Дѣло и отдыхъ, Дѣтское чтеніе, Журналъ для дѣтей за всѣ года ихъ изданія. — Сочиненія Купера, Майнъ Рида, Вальтеръ — Скотта, Гартвига, Отечестволюбивіе Семенова и другія. — Правленіе училища при содѣйствіи духовенства принимаетъ всѣ возможныя мѣры къ расширенію и пополненію этого отдѣла библіотеки.

Библіотекою завѣдуетъ наставникъ, членъ правленія, а нынѣ помощникъ смотрителя учитель Поповъ. Имъ составлены правила о порядкѣ и храненіи книгъ библіотеки, правленіемъ рассмотрѣны, Его Преосвященствомъ утверждены и членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Г. Мировпольскимъ найдены весьма удовлетворительныя. Каталоги хронологическій, систематическій, книги для записки выдачи книгъ ученикамъ и наставникамъ и другіе документы, согласно утвержденнымъ правиламъ есть и вѣдуются въ исправности. Вся библіотека по отдѣленіямъ, свидѣтельствуется правленіемъ ежегодно, по отчетамъ, составленнымъ библіотекаремъ.

Какъ книги изъ безмездной и фундаментальной библіотеки выдаются подъ росписки получателей, такой же порядокъ существуетъ и при выдачѣ книгъ ученикамъ для чтенія. Въ недѣлѣ назначены для каждаго класса опредѣленные дни полученія и сдачи книгъ. Книга дается на недѣлю, на двѣ и на неопредѣленный срокъ, но не свыше мѣсяца, смотря по объему и содержанію книги. Какъ при сдачѣ книгъ, такъ и при другихъ удобныхъ случаяхъ, требуется библіотекаремъ, или смотрителемъ, или помощникомъ, чтобы ученикъ вкратцѣ разсказалъ содержаніе прочитаннаго. При чемъ если оказывалось, что ученикъ обращаетъ вниманіе

на картинки, а не на содержаніе книги или пропустилъ безъ вниманія статью въ книгѣ, по содержанію замѣчательную и полезную, то такому ученику книга даетсяъ обратно на извѣстный срокъ, съ внушеніемъ: что книги даются для чтенія и для приобрѣтенія изъ нихъ полезныхъ свѣдѣній, которыя необходимо помнить. При чемъ дѣлалась угроза, что подобные ученики, только получающіе книги, а ихъ нечитающіе, на нѣкоторое время будутъ лишены права на получение книгъ. Тогда ученикъ бралъ книгу назадъ и прочитывалъ ее съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ въ первый разъ. Оставлялась книга на рукахъ ученика и въ томъ случаѣ, когда онъ заявлялъ, что не успѣлъ прочесть книги въ срокъ по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ.

IV.

Часть религіозно-нравственная.

Приступая къ опредѣленію религіозно-нравственного состоянія училища, я невольно задаю себѣ вопросъ: можно-ли составить и дать опредѣленное понятіе объ этой внутренней и сокровенной сторонѣ жизни человѣка вообще и въ частности игриваго дѣтства и неустановившагося юношества? Успѣхи въ наукахъ опредѣляются по отвѣтамъ учениковъ, нравственность по ихъ дѣтскимъ поступкамъ. Но можно-ли опредѣлить религіозное состояніе училища, по тѣмъ внѣшнимъ даннымъ, въ которыхъ выражаютъ его учащіеся, подчиняясь училищной дисциплинѣ. Можно свидѣтельствовать, что ученики, живущіе въ общежитіи училищномъ или пѣвчіе хора архіерейскаго, живущіе въ домѣ Крестовой церкви, нѣкотораго рода также общежитіе, неупустительно совершаютъ утреннія и вечернія молитвы, часть которыхъ напримѣръ Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Спаси Господи люди твоя и др. поется хоромъ, а часть читается очереднымъ ученикомъ изъ высшаго, средняго и низшаго отдѣленій. А какъ выполняютъ эту религіозную обязанность ученики, живущіе въ квартирахъ, а въ особенности въ домахъ родителей, услѣдить трудно. Приходится вѣрить на слово ученику и свидѣтельству хозяевъ. Неупустительно также присутствовали

при богослуженіи общественномъ какъ ученики, живущіе въ общежитіи, такъ и большаѣ часть квартирныхъ. Къ литургіи они ходили въ приходскую Троицкую церковь, какъ ближайшую къ училищному дому и большинству занимаемыхъ учениками квартиръ, подъ надзоромъ одного изъ надзирателей. Предъ литургіею квартирные ученики собирались въ училищный домъ, провѣрялись дежурнымъ надзирателемъ по списку, а затѣмъ попарно въ рядъ шли въ церковь. Всенощныя-же отправлялись съ благословенія архипастыря въ училищномъ домѣ. Для чего очищался одинъ изъ болѣе просторныхъ классовъ, придавалась ему приличная обстановка, и всенощная совершалась однимъ изъ священнослужителей, состоящихъ въ составѣ училищной корпораціи, а иногда однимъ изъ членовъ отъ духовенства, свободнымъ отъ обязанности по приходу. Чтеніе и пѣніе отправлялось учениками. Первое учениками высшаго отдѣленія по очереди, а послѣднее избранными учениками изъ всѣхъ классовъ, составляющими весьма удовлетворительный училищный хоръ. На всенощныхъ присутствовали въ 1873 году инспекторъ Уфимской семинаріи г. Суходольскій и членъ Учебнаго Комитета г. Миропольскій въ бытность свою на ревизіи училища.

Въ прошлую св. Четыредесятницу ученики дважды были у исповѣди и св. причастія: на 1-й и страстной недѣлѣ. Къ литургіямъ преждеосвященныхъ даровъ они ходили въ церковь, всенощныя-же и часы отправлялись для нихъ въ училищномъ домѣ. Къ сказанному могу прибавить еще, что ученики какъ на молитвахъ домашнихъ, такъ и при богослуженіи стоятъ вообще благопристойно: съ надлежащимъ благоговѣніемъ изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, полагаютъ земные поклоны, повергаются на колѣна. Но въ какой степени эти внѣшніе знаки благоговѣнія соотвѣтствуютъ настроенію внутреннему вѣдаетъ тотъ, Кто болѣе сердца нашего и вѣсть вся.

Что касается нравственности учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища, то при составленіи общей вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за 1872/73 учебный годъ результатъ годичнаго поведенія вышелъ слѣдующій: въ высшемъ отдѣленіи изъ 14 учениковъ всѣ имѣютъ полныя баллы поведенія 5. Въ среднемъ отдѣленіи изъ 27

баллъ поведенія убавленъ до 4 одному, за самовольныя отлучки изъ училищнаго общежитія и по подозрѣнію въ неуваженіи чужой собственности. Въ низшемъ отдѣленіи изъ 22 учениковъ баллъ сбавленъ 2-мъ до 4-хъ. До 4-хъ сбавлено ученику А. Сл—ву за куреніе табака, А. Со—ву за отлучки изъ училищнаго общежитія и ложь, а ученику П. Н. убавленъ баллъ поведенія даже до 2, и правленіемъ постановлено: уволить ученика П. Н. изъ училища, такъ-какъ онъ былъ замѣченъ въ куреніи табаку, въ кражѣ и одномъ изъ пороковъ, нетерпимыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ вообще и особенно въ общежитіи. Баллъ поведенія до 3-хъ убавленъ ученику В. Б. за неумѣренную рѣзвость, грубое обращеніе съ товарищами и за куреніе, не смотря на неоднократныя замѣчанія. Это—ученикъ квартирный и живетъ въ домѣ отца. Въ приготовительномъ классѣ изъ 23 учениковъ баллъ поведенія убавленъ одному до 3-хъ за неумѣренную резвость, грубое обращеніе съ товарищами и неуваженіе къ чужой собственности.—Такимъ образомъ изъ 86 учениковъ училища баллъ поведенія убавленъ 6-мъ: 3-мъ до 4-хъ, 2-мъ до 3-хъ и 1-му до 2-хъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что большой процентъ неудовлетворительнаго поведенія падаетъ на низшее отдѣленіе—повтореніе того же факта, о коемъ заявлено было мною и въ отчетѣ 18^{71/72} годъ, и причину въ объясненіи этого явленія, я могу привести ту же самую, именно: воспитаніе домашнее. Такъ наприм.: П. Н., исключенный изъ училища, выросъ подъ вліяніемъ отца самаго зазорнаго поведенія; будучи псаломщикомъ при одной изъ Оренбургскихъ церквей, онъ этого мальчика съ дѣтства водилъ съ собою, какъ любимца по питейнымъ и другимъ непристойнымъ домамъ. Загнанная мать не въ состояніи была защищать сына отъ такого развращающаго вліянія отца. Или ученикъ А. Сл—въ и В. Б. преимущественно виновны въ куреніи. При распросахъ подъ рукою, гдѣ они приобрѣли эту вредную и убійственную для молодого организма привычку? откровенно отвѣчали—дома. Какъ-бы то ни было, но тѣ же цифры свидѣтельствуютъ, что жизнь училища не проходитъ безслѣдно для учащихся въ немъ. Благотворное ея вліяніе на нравственное воспитаніе открывается въ томъ, что тѣмъ ученики выше классомъ, тѣмъ удовлетворительнѣе ихъ поведеніе, такъ что въ насъ

тоящее время ученики — прежде бывшихъ высшаго и средняго отдѣленій, какъ квартирные, такъ и въ общежитіи, изъ коихъ образовались нынѣ IV и III классы держатъ себя благопристойно. Конечно, дѣти наши какъ-и вездѣ дѣти — не безъ недостатковъ. Проявляются между ними и дѣтскія шалости, вызывающія на мѣры ограниченія, и дѣтскія между собою столкновенія и увлеченія, вызывающія на замѣчанія, выговоры, а иногда и наказанія; но вообще должно сказать, что они послушны, исполнительны, между собою дружны и откровенны. Рѣдко приходится дѣлать розыски къ открытію виновниковъ какого-либо проступка, виновный или самъ прямо сознается въ своей винѣ или на вопросъ кто это одѣлалъ? выступаетъ съ поникшею головою изъ среды товарищей, или сами товарищи выдаютъ главнаго виновника.

Что-же касается до мѣръ взысканій за проступки, то ученики высшаго и средняго отдѣленій, изъ коихъ нынѣ сформированы IV и III классы, кромѣ замѣчаній никакимъ мѣрамъ наказаній не подвергались и не заслуживали; ученики же младшихъ классовъ наказываются за проступки оставленіемъ безъ блюда, безъ чая, который замѣняется кружкой воды и кускомъ чернаго хлѣба, за неумѣренную резвость-сидѣніемъ на мѣстѣ въ рекреціонное время; за неисправное приготовленіе уроковъ — оставлялись по окончаніи классовъ, — въ классныхъ комнатахъ часовъ до 4 или до болѣе удовлетворительнаго приготовленія невыученнаго урока. Если являлось нѣсколько подобныхъ виновниковъ, то начальство старалось разъединять ихъ по классамъ по одиночкѣ, съ цѣлію наказать одиночнымъ заключеніемъ, и предупредить ту разсыянность, съ коею можетъ быть соединено сообщничество. За заключенными слѣдилъ дежурный надзиратель, и, смотря по исправности приготовленія урока или по истеченіи назначеннаго времени, выпускалъ заключенныхъ на свободу. Допускалось и стояніе на колѣняхъ минутъ отъ 10 и 30; но къ этой мѣрѣ прибѣгали вообще весьма рѣдко.

О мѣрахъ изысканныхъ и принимаемыхъ къ утвержденію доброї нравственности, учениковъ частію упомянуто выше при обзорѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію училищныхъ собраній, именно для усиленія надзора за учениками съ открытія курса приглашены двое надзирателей, для которыхъ

смотрителемъ училища составлена инструкція, опредѣляющая въ то же время хотя и косвенно правственные обязанности учениковъ. Имъ-же для учениковъ составлены правила благоповеденія. 2) Съ открытія курса надзирателямъ выдана была книга характеристикъ, куда они обязаны были вносить болѣе выдающіяся черты характера, наклонности и поступки учениковъ, какъ добрыя, такъ и предосудительныя. Впослѣдствіи времени правленіе по своимъ соображеніямъ, выдало для той же цѣли другую книгу, другому надзирателю, но къ сожалѣнію она какъ дана была ему бѣлою, такъ бѣлою и возвращена по окончаніи учебнаго года. Правленіе ошиблось въ избраніи лица на такую важную обязанность и сочло долгомъ своимъ уволить его отъ этой обязанности. 3) Дежурный надзиратель велъ ежедневный журналъ, въ которомъ въ общихъ чертахъ характеризовалось состояніе училища и учениковъ. Если же оказывались въ чемъ либо виновные, то въ особой графѣ налагалась резолюція о взыскапіи съ виновнаго. 4) Для наблюденія за поведеніемъ и вообще образомъ жизни учениковъ, живущихъ на квартирахъ, даны были квартирныя журналы, въ которыхъ сами ученики обязаны были, въ случаѣ отлучекъ съ квартиръ на срокъ свыше получаса записываться въ журналъ: къ кому ушелъ, съ какого часа и по какое время. Лица, посѣщавшія квартиры учениковъ, въ томъ же журналѣ помѣчали: часъ своего посѣщенія, родъ занятій учениковъ, состояніи квартиры, довольство или недовольство хозяевъ учениками и наоборотъ учениковъ хозяевами. в) Наконецъ отношу къ мѣрамъ, немало содѣйствующимъ къ улучшенію нравственности учениковъ, возможно частое обращеніе въ кругу учениковъ, кромѣ надзирателей и лицъ начальствующихъ, на коихъ лежитъ обязанность слѣдить за этимъ дѣломъ по уставу.

*Содѣйствіе наставникомъ въ утвержденіи доброй нравственности
въ ученикахъ.*

Но и наставники училища не ограничивали свои обязанности однимъ ученіемъ, т. е. сообщеніемъ только по программамъ свѣдѣній ученикамъ, каждый по своему предмету, но принимали посильное участіе въ развитіи сердца

и воли воспитанниковъ. Такъ, если замѣчались ими какіе либо проступки, или вредныя наклонности, на которыя училищное начальство должно обратить вниманіе, они несмотрѣли на нихъ, какъ на дѣло, до нихъ некасающееся, но или письменно, помѣчая на классныхъ журналахъ или словесно считали долгомъ доводить о замѣченномъ до свѣдѣнія начальства. Таковою наблюдательностію отличался одинъ наставникъ г. Львовъ, которому училищное начальство обязано многими полезными указаніями и совѣтами.

V.

Объ учащихся.

Всѣхъ учениковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ за 18^{72/73} учебный годъ было 87. Всѣ они духовнаго званія. Изъ нихъ 1 перевелся въ Уральское духовное училище, послучая перевода отца его въ г. Уральскъ на службу. Одинъ А. В. исключенъ за не аккуратное посѣщеніе классовъ, за промедлительныя просрочки во время отпусковъ въ домъ и наконецъ за совершенное исчезновеніе изъ училища, не явившись въ оное изъ отпуска на сырную недѣлю. Такимъ образомъ къ экзаменамъ состояло на лицѣ 85 учениковъ, которые раздѣлялись по отдѣленіямъ въ слѣдующемъ составѣ:

Въ высшемъ	14
— среднемъ	27
— низшемъ	21
и въ приготовителенномъ	23
Итого	85

По сведеніи общихъ балловъ наставниковъ и экзаменическихъ и по составленіи общаго разряднаго списка получили слѣдующіе результаты.

Изъ 14 учениковъ высшаго отдѣленія полные 5 балловъ получили 3 ученика, 4—6 учениковъ, которые и причислены къ 1 разряду, 2 ученика получили баллъ 3 съ причисленіемъ къ II разряду и 3 получившіе 2 балла причислены къ III разряду. Эти ученики шли слабо по всѣмъ предметамъ.

Изъ 27 учениковъ средняго отдѣленія полный баллъ 5 получили 4 ученика, баллъ 4—9 учениковъ, баллъ 3—11 уч.

и баллъ 2—3 ученика. Изъ 21 ученика низшаго отдѣленія полный баллъ 5 получили 4 учен., 4—8 учен., 3—7 учен. и 2—2 учен.

Изъ 23 учениковъ приготовительнаго класса полный баллъ 5 получили 3 ученика, 4—8 учениковъ, 3—7 учениковъ, а 2—5 учен.

Принимая въ соображеніе усилъхи, прилежаніе и частію возрастъ учениковъ, правленіе училища, на основаніи указа Св. Синода распредѣлило означенныхъ учениковъ по классамъ преобразованнаго училища слѣдующимъ образомъ: Изъ 14 учениковъ высшаго отдѣленія 11 вошли въ составъ IV класса, а 3 ученика вошли въ составъ III. Изъ 27 учениковъ средняго отдѣленія 17 вошли въ составъ III класса, а 9 въ составъ II и 1 исключенъ за переходомъ въ военную прогимназію. Изъ 21 ученика низшаго отдѣленія 11 вошли въ составъ II класса, 7 въ составъ I класса: 2 перешли въ Оренбургскую военную прогимназію и 1 П. И. исключенъ за неодобрительное поведеніе.

Изъ 23 учениковъ приготовительнаго класса 16 перешло въ составъ I класса и 1 по желанію матери перешло въ Оренбургскую военную прогимназію, 6 оставлены въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Такимъ образомъ къ 15 августа 18⁷³/₇₄ учебнаго года оказался слѣдующій составъ училища:

Въ IV классѣ . . .	11 уч.
— III — . . .	20
— II — . . .	20 —
— I — . . .	23 —
Въ приготовительномъ .	6 —

Изъ нихъ по пріемнымъ экзаменамъ въ текущемъ 18⁷³/₇₄ году поступило:

Въ I-й классъ . . .	3 уч.
—приготовительный . .	12 —

А всего въ училищѣ съ открытія курса 18⁷³/₇₄ года 95—

Изъ вышеприведенныхъ цифръ оказывается, что въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ въ результатъ за 18⁷²/₇₃ годъ неудовлетворительныхъ учениковъ съ балломъ 2 въ 3-хъ отдѣленіяхъ и приготовительномъ классѣ оказалось всего 15 учениковъ. Неуспѣшность 5 учениковъ приготовительнаго класса объясняется тѣмъ, что они посту-

пили въ училище безграмотными. Что же касается учениковъ прочихъ отдѣленій, то неуспѣшность ихъ зависила частію и отъ недостатка усидчиваго прилежанія, а главное отъ малоспособности. Что будетъ дальше — неизвѣстно, а судя по настоящему всѣ эти личности едва ли могутъ продолжать ученіе далѣе училищнаго курса.

Примѣчаніе. Въ подготовительномъ классѣ оставлено всего 6 учениковъ: 5 за неуспѣшность, а 1 съ балломъ 3 по малолѣтству.

За 18^{72/73} учебный годъ оказывается число пропущенныхъ учениками уроковъ, въ количествѣ громадномъ, которое для большей ясности представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Число пропущенныхъ учениками уроковъ.

Наименованіе классовъ и число въ нихъ учениковъ.		По болѣзни.	По увольнен.	По неявѣ.	Убогослуж.	По неизвѣст. причинѣ.	Итого по классамъ.	А всего,
Высш. отдѣленіе	15	77	87	168	21	5	358	2017
Сред. отдѣленіе.	27	479	97	320	11	6	913	
Низш. отдѣленіе.	21	212	42	180	10	3	447	
Приготов. класса	23	279	2	18	—	—	299	
Итого .		86	1047	228	686	42	14	2017

Цифры приведенной таблицы, показываютъ, что самое большее число пропущенныхъ уроковъ падаетъ на причину „по болѣзни“ и даетъ поводъ къ заключенію о неудовлетворительномъ состояніи здоровья учениковъ въ прошедшій учебный годъ; но такъ-какъ сущность дѣла не соотвѣтству-

еть на этотъ разъ данными статистики, то для разъясненія этого факта, я считаю необходимымъ пояснить, что въ числѣ учениковъ, пропустившихъ уроки по болѣзни, значится 31 ученикъ, изъ которыхъ привита была предохранительная оспа, по случаю существовавшей въ Оренбургѣ оспенной эпидеміи. Полагая круглымъ числомъ на каждыя ученика 8 дней, мы получимъ 348 дней, а полагая на каждый день по 3 урока, (а въ сущности ихъ будетъ больше, ибо ученики высшего и среднего отдѣленій 4 дня въ недѣлю должны были пропускать по 4 урока) мы получимъ на долю предохранительной оспы 744 урока; а на долю прочихъ болѣзныхъ падаетъ 303 урока. Изъ этихъ болѣзныхъ два брата Унгвицкихъ, заболѣвшіе натуральной оспой въ одинъ день, вылежали въ больницѣ по 30 дней каждый, слѣдовательно равно мѣсяцъ или 26 учебныхъ дней; такимъ образомъ на долю обоихъ братьевъ падаетъ 156 уроковъ. Остальные 147 уроковъ падаютъ на 17 человекъ, болѣвшихъ жабою, чесоткою и лихорадкою преимущественно. Заболѣвшіе ученики пользовались въ Оренбургской городской больницѣ, въ которой училище отъ города имѣетъ четыре кровати бесплатно. Послѣ болѣзни 2-е мѣсто по численности занимаютъ уроки, пропущенные по неявкѣ. Увеличенію числа уроковъ, пропущенныхъ по неявкѣ во первыхъ много содѣйствовалъ ученикъ высшего отдѣленія А. Вознесенскій, который весьма неаккуратно посѣщалъ классы, а изъ отпуска въ недѣлю сырную не явился вовсе въ училище, за что и исключенъ. Во вторыхъ и прочими учениками не мало упущено уроковъ по несвоевременной явкѣ изъ отпуска со ссылокъ. Явленіе это объясняется тѣмъ, что до января мѣсяца зима стояла почти спокойная, первая-же половина января отличалась особенно сильными буранами, которые естественно не могли не задержать своевременный выѣздъ учениковъ изъ отпусковъ въ училище. Число-же пропущенныхъ уроковъ, по увольненію падаетъ на 5 учениковъ, состоящихъ въ архіерейскомъ хорѣ, которые въ августъ мѣсяцъ находились съ Его Преосвященствомъ при обзрѣніи имъ епархіи. На учениковъ-же, состоящихъ въ хорѣ архіерейскомъ падаетъ и пропущенные уроки подъ отмыкою: „у богослуженія“, такъ-какъ епископъ во всѣ среды и пятки св. четыредесятницы имѣетъ обыкно-

веніе отправлять богослуженіе самъ, и кромѣ сего бывають въ году особенные случаи, вызывающіе епископа къ служенію въ дни учебные.

Въ теченіи 1872/73 учебнаго года Оренбургское духовное училище посѣщено было двумя ревизорами: первымъ изъ нихъ по времени былъ инспекторъ Уфимской духовной семинаріи г. Суходольскій, а вторымъ — членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ г. Миропольскій. Первый ревизовалъ учебную часть училища отъ 31 января по 6-е февраля, а второй съ 28 по 31 марта. Въ какомъ положеніи найдено училище тѣмъ и другимъ изъ гг. ревизоровъ покажутъ ихъ отчеты, которыхъ еще правленіе училища не имѣетъ.

(Окончаніе).

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 11 сентября 1874 г.,—(дополненіе къ распоряженію, припечатанному въ 12 № „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1873 годъ),—*о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, получаемыхъ отъ служенія при Табынской иконой Ложіей Матери.*

Оренбургская Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію и для руководства духовенству Оренбургской епархіи, относительно способа раздѣла церковныхъ и братскихъ доходовъ, поступающихъ во время хожденія въ Оренб. епархіи съ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, носимюю ежегодно въ г. Оренбургѣ, — что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, порядокъ раздѣла этихъ доходовъ установилъ слѣдующій: а) при общихъ молебнахъ предъ иконою Божіей Матери въ храмовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда за трудъ служенія оныхъ не будетъ предложено особаго вознагражденія, двѣ трети приношеній отъ молящихся отдѣлать въ братскую кружку и раздѣлять между Табынскимъ и мѣстнымъ причтами, а послѣднюю треть оставлять въ пользу Табынской церкви; въ случаѣ предложенія особой платы священникамъ за трудъ служенія со стороны молящихся, — и всѣ приношенія, дѣлаемые открыто на столъ, поставяе...

мый предъ иконою, оставлять въ пользу той-же Табынской церкви; б) въ раздѣлѣ прикладовъ вещественныхъ предъ иконою, гдѣ-бы они ни были сдѣланы въ-ли храма или въ самомъ храмѣ; причтамъ Оренбургской епархіи отнюдь не входить; а предоставлять оныя въ безраздѣльное пользова-ніе Табынской церкви; в) въ приходскихъ градо-Оренбургскихъ церквахъ служеніе молебновъ предъ иконою Божіей Матери предоставлять тодько Табынскому и соборному причтамъ и въ раздѣлѣ доходовъ, поступающихъ при семъ, отнюдь не входить; въ случаяхъ же, когда совместно съ желающими служить молебенъ Божіей Матери обращаются къ приходскому причту его прихожане съ просьбою отслужить въ томъ-же храмѣ и въ то-же время молебны благодарственные или напутственные или святымъ Божиимъ, совершали-бы ихъ или въ иномъ, т.е. придѣльномъ храмѣ, гдѣ есть таковой, или предгали-бы просящимъ слушать пѣніе таковыхъ послѣ молебна Божіей Матери, имѣющаго совершаться соборнымъ или Табынскимъ причтами, и симъ послѣднимъ цѣнне таковыхъ предоставлять мѣстнымъ причтамъ.

—отъ 11 сентября 1874 г.—*объ именованіи членовъ въ причтахъ единовѣрческихъ церквей.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго, священника Гордѣева отъ 2 августа текущаго года за № 162, по вопросу о томъ; именовать ли въ клировыхъ вѣдомостяхъ священниковъ и причетниковъ единовѣрческихъ церквей—первыхъ настоятелями приходовъ, а послѣднихъ—псаломщиками, согласно новому положенію о причтахъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Причты единовѣрческихъ церквей; на основаніи 9 пункта выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта; Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причта остаются на существовавшихъ, при семъ основаніяхъ, съ переименованіемъ; только по-актамъ, причетниковъ (окончившихъ курсъ семинаріи) псаломщиками и (не окончившихъ такового) —исправляющими должносты псаломщиковъ. О чемъ для общаго свѣдѣнія и

руководства причтовъ единовѣрческихъ церквей Оренбургской епархіи припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

С о о б щ е н і я.

Отношеніе Самарской духовной консисторіи

въ редакцію „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ концѣ прошлаго 1873 г. и въ сень 1874 г. Самарская епархія, по случаю почти трехлѣтнихъ неурожаевъ въ большей ея части и явившагося вслѣдствіе того голода, имѣла счастье получать и доселѣ получаетъ щедрыя пожертвованія не только изъ всѣхъ мѣстностей обширнаго нашего отечества, но и изъ-за границы. Нынѣшній епархіальный съѣздъ, выразивъ въ своемъ журналѣ чувства благодарности духовенства за помощь, заявилъ желаніе дать возможно большую гласность этому журналу. Препровождая при сень копію съ сего журнала, канцелярія консисторіи имѣетъ честь просить редакцію, не найдетъ ли она возможнымъ напечатать журналъ въ своемъ изданіи, въ полномъ, его видѣ или въ сокращеніи, къ свѣдѣнію жертвователей Оренбургской епархіи. Іюля 17 дня 1874 г. № 61.

Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи, 20 іюня. 1874 г. (*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства заслушано предложеніе председателя съѣзда, священника с. Патровицъ, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской духовной консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) современн оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ, живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя его преосвященства

*) Епархіальный съѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по пригласенію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Пасхоній журналъ, утвержденный его преосвященствомъ 20 іюня, составленъ съездомъ въ ночь записки, по сему, введеніямъ

и консисторіи преимущественно; затѣмъ на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря консисторіи Василія Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 г. его преосвященствомъ, подѣ личнымъ архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена консисторіи Арсенія Жданова и секретаря консисторіи Василія Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ ведъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 р. 15 к. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было преросвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На все письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени его преосвященства, которые составлялись, по указанію архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для свѣдѣнности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительные, радостные и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковно-общественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ *) и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ известно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣлочно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священ-

никовъ или на благотворительныхъ съездахъ и провѣренными клировыми вѣдомостями и б) одновременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ, при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожайности въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ тѣмъ. Въ настоящее время пользуются пособиемъ каждый мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ, не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ при холотане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обсемененія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей, пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ, хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, поставлю себя долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ нашего епархіальнаго съѣзда духовенства, его преосвященству, преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви, подвижному на милость православное Русское духовенство и православный русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) поблагодарить редакціи журналовъ

и газетъ, принявшихъ дѣлительное участіе въ судьбѣ голодныхъ; за-
тѣмъ г) выразить задѣшевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Ва-
сильевичу Жданову, секретарю консисторіи Висилію Ивановичу Кала-
тузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операциіи приѣма
и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, поста-
новленіемъ словесный докладъ предсѣдателя сѣзда съ благодарностію,
принять безъ всякихъ измѣненій; покорнѣйше просить особу его прео-
священства разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ „Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и дозволить перепечатать его въ журна-
налахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ жу-
рналъ, въ актовой и представить на благоуважаніе его преосвященства.
Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель сѣзда, священникъ
Гавріилъ Грекуловъ, члены сѣзда, священники. (*Смѣдуетъ 52 подписи*)

ЖУРНАЛЫ

**Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищ-
наго сѣзда въ 1874 году.**

Журналъ 1874 года мая 25 дня.

Слушали: 1) смѣту расходовъ по Челябинскому училищу на 1875 г.,
въ которую между прочимъ внесено 180 руб. на наемъ писцовъ, тог-
да какъ писцовъ при правленіи нѣтъ, а обязанность эта возложена
на учителя-дѣлопроизводителя и члена правленія. Справку, по ко-
торой оказалось, что въ журналѣ окружнаго сѣзда 1873 г. 24 іюня
опредѣлено: на наемъ писца ассигновать 120 руб. Опредѣленіе это
состоялось въ исполненіе предложенія училищнаго правленія отъ 23 іюня
1873 г. № 274, гдѣ сказано: на наемъ писцовъ для правленія
ассигновать въ 1874 году не менѣе 180 руб. 2) 3 пунктъ, опредѣ-
ленія Троицкаго благочинія слѣдующаго содержанія: присланный учили-
щнымъ правленіемъ отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челяби-
нскаго духовнаго училища за 1873 годъ, при разсмотрѣніи котораго
оказалось, что въ 7 пун. 11 отдѣл. суммъ, поступившихъ въ 1873 г.,
показанъ заемъ изъ Челябинскаго общественнаго банка 2599 руб. 56 к.
подъ залогъ билета въ 2700 руб., по процентовъ за полугодіе, на
которое произведенъ заемъ, должно бытъ уплачено на 2700 руб. по-
лагая по 7 1/2% — 94 руб. 50 к., а училищнымъ правленіемъ показано

100 руб. 44 коп. и куда употреблены излишние 5 р. 56 к. въ отчетѣ не показано; кромѣ того въ отчетѣ о расходѣ выведено 134 р. 50 коп. въ жалованіе причту училищной церкви съ 2 апрѣля по 31 декабря, а 6% на 300 р. на приходѣ ни гдѣ не значится, тогда какъ и при залогѣ билета училищное правленіе тѣхъ процентовъ не лишалось, и при полученіи оныхъ на жалованье причту училищной церкви особаго расхода быть не должно. Постановили: просить окружный съѣздъ обратить на это разнорѣчіе и пропускъ свое вниманіе и объ оказавшемся сообщить намъ чрезъ члена отъ насъ священника О. Луканина. 3) Смыту расходовъ по Челябинскому духовному училищу на 1875 годъ, въ которую, между прочимъ, внесено 170 руб. на жалованіе членамъ правленія отъ духовенствъ. Справки: а) Въ журнальномъ опредѣленіи окружнаго съѣзда духовенства 27 іюня 1868 г. по поводу предварительной баллотировки въ 1868 году въ члены училищнаго правленія сказано: къ баллотировкѣ членовъ правленія приступить по надлежащему съ тѣмъ, чтобы члену, избранному изъ городского духовенства, ежегодно выдавать въ пособіе по 30 руб., а члену изъ уѣзда по 120 руб. изъ средствъ по изысканію духовенства. б) — за тотъ же годъ въ журналѣ того же съѣзда на 25 октября вслѣдствіе учрежденія должности казначея при училищѣ, опредѣлено слѣдующее: по вниманію къ значительному количеству суммъ, имѣющихъ поступить въ Челябинское училищное правленіе, опредѣлить казначеемъ члена правленія отъ духовенства о. Диффровскаго, съ положеніемъ ему въ вознагражденіе 30 руб. ежегодно изъ суммъ съѣзда. 4) Изъ отношенія училищнаго правленія отъ 21 мая 1874 года за № 202 предложеніе о томъ, что г. смотритель училища входилъ въ сношеніе съ о. Ректоромъ Уфимской духовной семинаріи относительно пріисканія кандидатовъ на вакантныя учительскія каѳедры, при чемъ послѣдній уведомилъ смотрителя, что двое или трое кандидатовъ есть, но выстѣ съ тѣмъ онъ желаетъ знать, будутъ ли выданы имъ прогонныя деньги, просить сдѣлать постановленіе по этому предмету, заслуживающему особеннаго вниманія. 5) Предложеніе председателя о томъ, что дѣло окружнаго съѣзда приводится къ концу, и оо. членамъ окружнаго съѣзда необходимо получать изъ правленія училища прогонныя и порціонныя деньги. 6) Отношеніе училищнаго правленія отъ 21 мая сего 1874 года за № 202, въ коемъ правленіе уведомляетъ, что оно получило отъ протоіерея Высокаго 80 р. 60 к. при отношеніи отъ 12 апрѣля 1874 года за № 171, въ коемъ онъ пишетъ: согласно отношенію моему къ председателю окружнаго училищнаго съѣзда отъ 18 августа 1873 г. за № 326, переданному въ

училищное правленіе, честь имѣю препроводить въ оное правленіе восемьдесятъ руб. шестьдесятъ коп. (80 р. 60 к.), въ израсходованіи которыхъ, на нужды училища документовъ мною не отыскано, и о полученіи этихъ денегъ прошу меня увѣдомить. Справку: протоіерей Высоцкій въ отношеніи своемъ предсѣдателю, священнику Павлу Илфитъеву, отъ 18 августа 1873 г. за № 326, по случаю начета на протоіерея Высоцкаго, между прочимъ, прописалъ: въ настоящее время я не могу представить точныхъ свѣдѣній о 54 р. и 26 р. 60 к., посланныхъ мнѣ благотворнымъ Агншевымъ при отношеніи отъ 18 февраля 1871 г. за № 130 и при вѣдомости 1870 г.; но во всякомъ случаѣ оныя, если мною получены, въ чемъ я довѣряю о. Агншеву, не требуя отъ него доказательствъ, употреблены мною едвали не за напечатаніе бланковыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, о чемъ я собираю свѣдѣнія, и по полученіи оныхъ или доставляю вамъ росписку получателя, или же въ случаѣ неотысканія оной, препровожу въ училищное правленіе самыя деньги въ количествѣ 80 р. 60 к. 7) Отношеніе правленія Челябинскаго училища отъ 22 мая 1874 года за № 203, съ представленіемъ смѣты расходовъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища въ 1875 году, имѣющихъ покрыться средствами окружнаго духовенства. Опредѣлили: 1) Такъ-какъ введеніемъ въ смѣту 180 р. правленіе входить въ противорѣчіе съ 3 пункт. журнала окружнаго съѣзда 1873 г.; при томъ же обязанности — члена, дѣлопроизводителя, писца и учителя несомнѣсны, опредѣлить на заемъ писца 180 руб. въ томъ, только случаѣ, если будетъ при правленіи писецъ особый; въ противномъ же случаѣ оставить прежній окладъ писцу въ 120 руб. 2) Просить училищное правленіе разъяснить изложенное въ 3 пунктѣ разнорѣчіе нрезъ, припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Принимая во вниманіе, что городской членъ правленія отъ духовенства казначейской должности не занимаетъ, между тѣмъ сельскій членъ правленія своими — двукратными въ недѣлю поѣздками въ г. Челябину, сопряженными съ расходами, отвлекается отъ прихода и домашнихъ занятій, — оставить городского члена правленія при окладѣ, опредѣленномъ окружнымъ съѣздомъ въ 1868 году, а члену сельскому, въ видахъ неизбѣжныхъ расходовъ и отвеченій отъ домашнихъ занятій, — подождать 140 руб. 4) Поручить училищному правленію выдать прогонныя деньги на пару лошадей отъ г. Уфы до г. Челябину каждому изъ тѣхъ, которые опредѣлены будутъ въ этой должности при Челябинскомъ училищѣ послѣ удовлетворительной сдачи пробныхъ уроковъ, — о чемъ и сообщить правленію. 5) Просить правленіе Челябин. духов. училища выдать оо. членамъ окружнаго съѣзда прогонныя и

порціонныя деньги въ количествѣ 240 р. 70., а вѣдомость о томъ: кому и сколько выдано денегъ приложить къ дѣлу. 6) Увѣдомленіе правленія о полученіи 80 р. 60 к. отъ протоіерея Высоцкаго принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу. 7) По рассмотрѣніи и утвержденіи смѣты расходовъ по содержанію Челябинскаго дух. училища на 1875 годъ, имѣющими покрѣтсѣя средствами окружнаго духовенства и утвержденіи ихъ подписомъ предѣдателя и членовъ окружнаго съѣзда возвратить въ училищное правленіе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященство такая: „10 іюля 1874 года. Исполнить“.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣленъ: воспитанникъ Оренбургскаго духовнаго училища А. *Ясенева* - въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи, — отъ 3 сент.; воспитанникъ Оренбургскаго духовнаго училища А. *Нассоновъ* — псаломщикомъ Оренбургской Крестовой церкви, — отъ 12 сентября.

Перенѣщены: учитель приготовительнаго класса Оренбургскаго духовнаго училища, коллежскій секретарь А. *Орловъ* — въ штатъ Оренб. Духовной Консисторіи, — отъ 18 сентября; сверхштатный псаломщикъ Бутырскаго прихода В. *Колокольниковъ* — и. д. псаломщика Карасинскаго прихода, отъ 16 сентября.

Уволенъ отъ должности по прошенію: и. д. псаломщика Каноникольскаго прихода П. *Милушинъ*, — отъ 16 сентября.

Рукоположенъ во діакона: и. д. псаломщика Верхнеуральскаго собора В. *Евладовъ*, — отъ 22 сентября.

Умершій исключенъ изъ списковъ служащихъ лицъ: помощникъ настоятеля Полоцко-Амурскаго прихода, священникъ А. *Вирганскій*, — отъ 38 сентября.

Изъ 1 августа 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменкѣ, 2) въ пр. Таналыцкомъ; Б) **Помощниковъ настоятелей:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Новогеоргіевкѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ отрдѣ Уряднискомъ, 9) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троїцкаго уѣзда: 10) въ заводѣ Міясскомъ, Челябинскаго уѣзда: 11) въ с. Становомъ, 12) въ с. Сухоборскомъ, 13) въ с. Таловскомъ, 14) въ слободѣ Каменской, 15) въ с. Птичьемъ, 16) въ селѣ Петровскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Приидите празднующихъ собори,
Пресвятую Дѣву, воспоимъ: днесь
бо Ангели со святыми празднуютъ
честный Покровъ Божія Матере и
къ похваленію насъ земныхъ призы-
ваютъ вопити непрестаннымъ гла-
сомъ: радуйся церкви чудное укра-
шеніе, и всему міру предивный по-
кровъ. Радуйся вѣрнымъ царемъ по-
собіе на браняхъ и воиномъ соблю-
деніе. Радуйся покровъ и заступле-
ніе наше. Тебѣ бо христіанскій
родъ непрестанно, блажитъ. (На
мал. вѣч. Стих. сл. и нынѣ).*

Между тѣмъ какъ мы, братіе, предстоимъ во святомъ храмѣ семъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, — и въ Богозданномъ храмѣ небесномъ совершается торжество въ честь того-же праздника: Царица небесная Божественными сіяніями ангельскихъ воинствъ обступаема, и съ чинми пророкъ и апостолъ, честно службу пріемлетъ. Срадуются умная вся чиноначалія и души праведныхъ. Поютъ Богородицу ангельстии чини, и славятъ патріарси со святителями. — И если-бы отверзлись наши духовныя очи, то и здѣсь, въ этомъ храмѣ, мы увидѣли-бы тоже, что видѣлъ нѣкогда св. Андрей въ церкви Влахернской: се бо Мати Божія, взываетъ церковная пѣснь, со ангельскими воинствы, съ Предтечею и Богословомъ, съ пророки и апостолы невидимо вшедши, за христіаны молиться Христу, помиловать градъ и люди, славяція Тоя Покрова праздникъ. Да възиграется-же духомъ всякъ земнородный, просвѣщаясь свѣтомъ всеобъемлющаго торжества неба и земли. Смыслъ очистившие и умъ, со ангелы и мы да торжествуемъ,

Нынѣ празднуемое себытіе совершилось выше земли, но для земли, въ церкви небесной, но для церкви земной. Во дни греческаго императора Льва Мудраго (страшные враги) Сарацины угрожали самой его столицѣ. Единовѣрные намъ греки единодушно стекаются въ церковь Влахернскую на всеночное бдѣніе. Въ сіе-то время и здѣсь-то святой пророчивецъ видѣлъ на воздухѣ, среди ангеловъ и святыхъ Всемилостивую защитницу нашу молящуюся и осѣняющую бывшихъ во храмѣ честнымъ омофоромъ. — Враги были отражены — и церковь православная празднуетъ и въ родъ и родъ будетъ праздновать Покровъ Пресвятыя Богородицы.

Какъ отрадно сердцу вѣрнаго сына православной Россіи настоящее празднество Богоматери въ настоящіе дни тяготящаго надъ нею искушенія. Что было въ царствованіе Льва, тоже повторяется и въ благословенное царствованіе Александра: сильные враги угрожаютъ державѣ Его. Повторяется гроза: да повторится и Покровъ Твой, Пресвятая Богородице!

Придите празднующихъ собори, Пресвятую Дѣву воспоимъ: — Радуйся церкви чудное украшеніе. — Точно, бр., Пресвятая Дѣва есть чудное украшеніе церкви. Въ чемъ собственно состоитъ слава сего святаго храма? Не въ томъ-ли, что художественно возведенъ куполь его, что онъ благоукрашается золотомъ? Благодѣнно и это. Но какъ бѣденъ былъ-бы храмъ нашъ при одномъ этомъ украшеніи? Несравненно величественнѣе зодчествомъ былъ древній пантеонъ Римскій, и — онъ блисталъ золотомъ со всего свѣта. Не смотрѣ на то, какъ жалкій плодъ злосчастной слѣпоты ума человѣческаго, какъ выѣтилище мерзости задуствія, онъ постигъ былъ достоинъ глубочайшаго омерзѣнія. Нѣтъ, не въ искусствѣ зодчества, не въ блистаніи злата слава храма нашего, храма христіанскаго, а въ томъ, кто обитаетъ въ немъ, въ томъ, что совершается въ немъ, и особенно въ томъ, что острапу нашу.... Радуйся храма сего чудное украшеніе! И не сего только храма. Отъ востока солнца до запада все храмы и алтари христіанскіе красуются иконами Богоматери, и много — иконами чудотворными; и не храмы и алтари только, но и жилища христіанскія: чертоги и хижины, свѣтлицы и темницы благоукрашаются ими. Радуйся, святыхъ храмовъ и алтарей первѣйшее украшеніе.

И нерукотворный храмъ душъ и тѣлесъ вѣрующихъ чѣмъ благоуукрашается, если не славою Богоматери. Образъ Богоматери—вотъ обычное украшеніе груди христіанской, а ея чистота и смиреніе наилучшее украшеніе христоноснаго храма души вѣрующей. И нѣтъ ничего благодѣйнее тебя, душа, если ты, нося въ себѣ духовное небо, всегда носишь и образъ Честнѣйшей Херувимъ, и нѣтъ свѣтлѣе твоего тѣла, если ты просвѣтляешь его цѣломудріемъ и чистотою славнѣйшей безъ сравненія серафимъ.

Чѣмъ красуется и въ сокупности вся соборная и апостольская церковь, если не симъ-же немерцающимъ свѣтиломъ незаходимаго свѣта? Пресвятая Дѣва—непоколебимый столпъ церкви, честная похвала, бодрость и вразумленіе вѣрныхъ пастырей, святыхъ обителей Покровъ и снабдѣніе, святыхъ вѣры охраненіе и православныхъ догматовъ наставница; нечестивыхъ ересей и тлѣтворныхъ расколовъ искоренительница. О чудное украшеніе всеѣмъ вѣрнымъ, воспѣваетъ св. церковь въ честь Приснодѣвы, пророческое обитіе; апостоламъ слава и мученикомъ удобреніе, изумляетъ всякъ умъ благохвалити Тя по достоянію!—Но наибольшая слава дщери царицы еокрыта въ небесахъ. Кто сія проникающая аки утро, добра яко луна, избранныя яко солнце предъ престоломъ Царя Царей? Матерь Господа неба и земли. Радуйся церкви чудное украшеніе!

Но Богомати Пречистая! Ты зришь скорбь церкви Твоей. Враги расхищаютъ достояніе Твое. Храмы Твои оскверняютъ, алтари Твои раскапываютъ, святую вѣру утѣсняють; сыновъ Твоихъ избиваютъ. Къ Тебѣ вопіетъ церковь Твоя отълежащій бѣды избавити. Ты ея украшеніе, Ты стѣно нерушимая и щитъ, непобѣдимый.

Радуйся всему міру предивный покровъ! Весь міръ имѣетъ нужду въ защитѣ Богородицы, и Она молитвами своими покрываетъ весь міръ, „Видиши-ли, брате, Царину и Господю всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ“? Говорилъ св. Андрей Епифанію, указуя на Влахернское явленіе Богоматери. И что можетъ служить для міра огражденіемъ болѣе твердымъ, чѣмъ ея молитвы. Нѣкогда по молитвѣ раба своего Моисея Господь остановилъ мечъ правосудія, уже подытый для конечнаго потребленія Богоотступнаго народа: какихъ фіаловъ гнѣва Божія, готовыхъ излиться на безза-

конный міръ, не въ силахъ остановить Матерь Божію? Проси Мати моя, говорилъ нѣкогда премудрый царь Израильскій Вирсавій, Матери своей, проси мати моя, за не неотрапуся отъ Тебе, но исполню вся прошенія Твоя: вотъ живый образъ того, какъ Сынъ Божій внемлетъ молитвамъ Богоматери. И сколько разъ молитва Богоматери отвращала праведнодвижимый гнѣвъ Божій на міръ, возлѣ лежащій? Быть можетъ онъ, безъ ея огражденія, давно-бы разрушился подъ тяжестію неправды и нечестія. Радуйся всему міру предивный Покровъ!

Да не смущается же сердце наше и при настоящемъ колебаніи міра громами бранными. Молитвы Богоматери—вотъ оплотъ, котораго они не поколебають. Много плановъ, одинъ другаго злонамѣреннѣе, можетъ замыслить врагъ, много средствъ, одно другаго разрушительнѣе, можетъ онъ измыслить для исполненія своихъ плановъ: но есть смѣрѣніе, болѣе дальновидное и благое, есть у него и средства противъ разрушенія, средства на развалинахъ созидать не-оборимыя твердыни благоденствія міра. Предъ вѣчными судьбами Провидѣнія, внемлющаго мольбамъ Владычицы міра, хитросплетенные замыслы враговъ не болѣе, какъ уродливыя страшилица дѣтскаго воображенія или тканъ паутина, и предъ путями его—всеоружіе враговъ какъ гнилой тростникъ.

И такъ пусть мѣтутся народы, пусть новыя Веѣлы и Данъ разливають духъ возстанія и войны, духъ преобладанія и нечестія по концамъ земли, пусть непривзванные провидцы возглашаютъ, что Британскому Льву стоитъ только разинуть пасть, чтобы проглотить цѣлыя страны, пусть стонуть основанія земли и бездны морскія подъ тяжестію армадъ и самый адъ изумляется силѣ изображаемыхъ чело-вѣкомъ орудій истребленія: укрыйтесь мало, елико, елико, дождеже мимоидеть гнѣвъ Господень, укрыйтесь подъ кровомъ Богородицы. Тотъ, кто заградилъ моря враты, Кто положилъ ему предѣлы, обломилъ затворы, по ходатайству Ея, безъ сомнѣнія, уже назначилъ предѣлы, далѣе котораго не прострется волненіе страстей и насиліе враговъ,—давно—отъ вѣка еще—изрекъ преобладанію ихъ: доселѣ доидеши, и не преидеши, но въ тебѣ сокрушатся волны твоя.

Радуйся вѣрнымъ царемъ пособіе на браняхъ и воинномъ

соблюдение! Радуется этому и наше сердце, и особенно въ настоящие дни, когда благочестивѣйшему царю нашему наиболѣе нужно пособіе во брани, и воинству Христолюбивому соблюдение. Не гранитныя твердыни и огнедышашія жерла смертоносныхъ орудій, не доспѣхи ратные и мечи булатные—главная оборона царю православному и воинству его. Не спасается царь множествомъ силы своея. Суетно спасеніе челоуѣческо. Крѣпость царя нашего въ Сынѣ и предстательствѣ предъ Сыномъ Той, Которая, по пѣсенному выраженію, есть царствъ православныхъ несокрушимая крѣпость и ограда, и царскихъ престоловъ вѣрнѣйшее огражденіе, недобѣдимая воевода вождей и воинствъ христіанскихъ, предъ Нею-же враги наши видимые и не видимые стоять не могутъ.

Сколько разъ предстательство Богоматери ограждало православныхъ царей и воинства ихъ отъ сильныхъ враговъ! Не говоримъ о нынѣ празднуемомъ событіи и другихъ знаменіяхъ Ея заступленія единовѣрной намъ державѣ Греческой.—Обильна ими и собственная исторія возлюбленнаго отечества. Пораженіе Мамаю, отступленіе страшнаго Тамерлана, взятіе Казани, освобожденіе Москвы и Кремля и всего царства въ годину междуцарствія, соблюдение воинства и славнаго вождя 12 г... Но можно-ли исчислить всѣ явленные свѣту знаменія всесильнаго заступленія Богоматери и предстательства ея за православныхъ царей Россіи и воинство ихъ? Радуйся, его-же воздвигнутся побѣды, радуйся, его-же ниспадають врази!

За такою-ли оградой бояться врага? одно малодушное маловѣріе можетъ его бояться, маловѣріе, едва не погубившее нѣкогда и Петра апостола. Уступимъ оное врагамъ, пусть они не познають силы Богоматерней молитвы, а мы немимы инья помощи, немимы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице! ты намъ помози. Покрый омофоромъ милости твоея Императора и вся люди; не предаждь врагомъ, ратующимъ твое достоинствѣ, Молися побѣду дати Императору нашему на враги, да яко Мадіаму низложивъ, прославить святыи твой праздникъ. Укрѣпи его, яко Давида на Голіафа.

Однако-жъ много пролито крови русской, много пало воиновъ и вождей православнаго Царя, а побѣды еще нѣтъ

съ нимъ. Врагъ повидимому сталъ твердою ногою на землѣ нашей, успѣлъ занять знаменитѣйшую изъ твердынь нашихъ. И народные вити и суетные провидцы мечтають видѣть въ семъ залогъ новыхъ успѣховъ для враговъ, а враги быть можетъ въ тайнѣ составляютъ условія мира, славнаго для нихъ, но не для насъ. Но чтобы ни предстояло впереди, во всякомъ случаѣ далеко еще до исполненія замысловъ врага. Посмотримъ окомъ вѣры, и сквозь завѣсу грозныхъ тучъ брани раскроется предъ нами утѣшительное зрѣлище великихъ судебъ Божественнаго промысла о православнои Россіи.

Оставимъ проницанію мудрыхъ міра гаданіе о томъ, что бранный шумъ, нынѣ наполнящій землю, знаменуетъ лишь паденіе одряхлѣвшаго Ислама предъ силою креста. Умолчимъ о нѣчѣмъ непоколебимой вѣрѣ русскаго народа въ величіе представленнаго ему жребія, вопреки злорѣчію завистливой клеветы. Умолчимъ, что держава русская, по волѣ промысла, долженствуетъ служить и служить единственною твердою опорою православнои вѣры и церкви и спокойствія міра, и что, посему, ей подобаеъ расти еще и укрѣпляться еще во благо церкви и міру. Будущее знаетъ Богъ. Но вотъ о чемъ говоритъ неложный свидѣтель—опытъ вѣковъ: по милости Божіей, по молитвамъ Богородицы царство русское изъ величайшихъ опасностей выходило съ большею противъ прежняго славою и крѣпостию силъ. Всякая борьба только возбуждала, упражняла, освѣжала, развивала и укрѣпляла силы его. Доблести предковъ нашихъ въ бѣдственные дни оскудѣвшаго престолонаслѣдія, борьба Петра 1-го съ Карломъ XII, войны Екатерины II, брани Александра благословеннаго: не онѣ ли вознесли Россію на такую высоту могущества и славы?—Таковъ духъ народа русскаго, и таковы пуги промысла о немъ—укрѣплять его въ борьбѣ. И настоящая брань не есть-ли только средство пробудить нравственную дремоту, возбудить умственные и нравственные силы къ живѣйшей дѣятельности, и т. об. подвинуть впередъ всѣ отрасли народной жизни Россіи, ускорить внутреннее и внѣшнее развитіе силъ ея?—Да течетъ Россія къ предопредѣленному ей величію, да течетъ исполинскими шагами!—Господь, воинствъ—вождь ея, хоругвь крестъ Господень, оружіе — вѣ-

ра и любовь къ царю, а покровъ и щить непобѣдимый-Матерь Господа!

Что же сказать послѣ сего о нашихъ потеряхъ, и объ успѣхахъ непріятеля?—И въ бурѣ брани Господь. Въ скончаніи и трусѣ вуть его. Господь наказываетъ наши грѣхи и неправды. Огнемъ и кровію хочетъ онъ очистить насъ. Поспѣшимъ покаяніемъ, и Господь по ходатайству Богородицы не замедлитъ преложить гнѣвъ на милость. Сѣмя свято—стояніе царствъ, умаляюгъ же племена грѣси. —Оставимъ же путь грѣха, омоемся отъ сквернъ грѣховныхъ водами покаянія, облечемся въ ризу правды, вооружимся вѣрью, преданностію къ царю и любвию къ отечеству до готовности положить жизнь, и надеждою на предстательство Богоматери, —и Покровъ Ея повторится надъ нами. Се не воздремлетъ, ниже уснетъ Хранительница наша. Тайновидѣцъ зрѣлъ нѣкогда таинственное видѣніе жены, облеченной въ солнцѣ, среди всеобщаго смятенія твари: быша, говоритъ онъ, блистанія, и гласи, и громы, и трусы, и градъ великъ, и знаменіе велие явися на небеси, жена облечена въ солнцѣ.—По изъясненію Св. Отца нашего Димитрія Ростовскаго видѣніе сіе знаменуетъ нашу преблагую Ходатаицу.—„Защитница наша преблагая, учитъ онъ, въ самое время злое, разоренію нашему находяшу, приспѣваетъ намъ въ помощь и покрываетъ насъ отъ громовъ вражія нападенія, отъ труса страстей, и отъ града свыше находящія на насъ за грѣхи казни.“—Будемъ же надѣяться твердо и несомнѣнно, что Пресвятая Дѣва покроетъ возлюбленное отечество нѣпче честнымъ омофоромъ своимъ во время самое благопотребное, въ часъ рѣшительный.

Да не хвалится и врагъ успѣхами, слишкомъ не дешево купленными. Не угодно было Господу сохранять долѣе нашу твердыню, но онъ же силенъ и низложить вражію гордыню.—У врага много хитрости, но у Бога безконечно болѣе милости. Врагъ нашъ нехитрѣе исконнаго врага Божія—древняго змія: но и тотъ низверженъ въ преисподнія земли. Не мечтаетъ ли врагъ получить наслѣдіе себѣ въ землѣ нашей?—Но и древній Фараонъ говорилъ въ опьяненіи гордости: гнѣвъ постигну, раздѣлю корысти, убію мечемъ моимъ, господствовать будетъ рука моя. Но иначе судилъ Вышній.—Ты, Господи, множествомъ славы твоея стерль

еси сопротивныхъ. Духомъ ярости твоея раступися вода. Послалъ еси Духа твоего, покры я море, погрязоша яко олово въ водѣ зельѣй. Десница Господня одна и таже и доднесъ; не изсякли и глубины морекія: а суды Божіи не тоже, что замыслы враговъ... Боже нашъ! да поженети я бурею твоею, и гнѣвомъ твоимъ да смятети я! Боже нашъ! положи я яко колъ, яко трость предъ лицемъ вѣтра!

Утѣшительно вспомнить, бр., при настоящихъ обстоятельствахъ отечества, одно изъ важнѣйшихъ событій въ жизни Θεодосія Великаго. Ему нужно было освободить западъ, отъ похитителя короны Евгенія. Благодетельный Государь вопросилъ объ исходѣ войны Оивайдскаго пустытника (Іоанна). „Побѣда будетъ кровавая, но несомнѣнна,“ — отвѣтствовалъ подвижникъ. — Тогда Θεодосій, довѣряя болѣе помощи Божіей, нежели силѣ своего оружія, двинулъ войско противъ Евгенія, быстро началъ на него, со всѣхъ сторонъ укрѣпленнаго, но былъ отбитъ съ огромнымъ урономъ. — Совѣтъ военачальниковъ предложилъ отступленіе, но Θεодосій отвергъ это мнѣніе. И вотъ, когда, повидимому, на землѣ не оставалось для него никакой надежды на побѣду, явилась помощь съ неба. Съ твердымъ упованіемъ на помощь Божію Θεодосій заснулъ, и къ утру видѣлъ сонъ: два воина на коняхъ, въ бѣлыхъ свѣтлыхъ одеждахъ совѣтывали ему сражаться, увѣряя въ побѣдѣ. — Θεодосій сразился — и въ самую рѣшительную минуту битвы необыкновенно сильный вѣтръ привелъ въ такой безпорядокъ войска непріятельскія, что Θεодосій удобно могъ побѣдить ихъ. Это было признано всѣми, даже язычниками, за явный знакъ помощи божественной. Евгеній взятъ въ плѣнъ. Θεодосій, вслѣдствіе сей побѣды, соединилъ подъ свое управленіе востокъ и западъ. Такъ сила Божія въ немощи совершается, является тамъ, гдѣ истощаются усилія человѣческія, и такъ благовременно послѣдуетъ она.

Нельзя, бр., не видѣть сходства въ приведенномъ событіи съ тѣмъ, что совершается предъ нашими глазами. Буря брани поднялась съ дышащаго митежами запада.... Благодетельный царь нашъ довѣряетъ болѣе помощи Божіей, нежели силѣ своего оружія. Потери кровавыя не колеблутъ духа его, а болѣе укрѣпляютъ въ надеждѣ на Бога и воспламеняютъ огонь вѣры и молитвы ко Господу силъ. Да

искупить же предъ Тоббю, Господи, кровавыя жертвы Его даръ побѣды надъ врагами! Не премолчи, ниже укротися Боже: яко се врази Твои возшумѣша. Пресвятая Владычице! Посѣти наше смиреніе, и Твоимъ святымъ Покровомъ защити Императора и люди отъ ратующихъ Твое достоиніе. Аще Богъ и предстательство Богородицы по насъ, кто на ны!

Радуйся покрове и заступленіе наше!—Такъ, бр., ограждая царей и царства, Пресвятая Дѣва покрываетъ и заступаетъ и каждаго изъ вѣрующихъ въ Ея Покровъ и заступленіе. Какимъ образомъ? Кровъ вещественный защищаетъ насъ отъ вреднаго дѣйствія стихій, отъ зноя и холода, отъ вѣтра и дождя, отъ звѣря и татя, кровь соблюдаетъ все нужное для нашей жизни, пищу и одежду; подъ кровомъ мы вкушаемъ покой и радости; безъ крова чловѣкъ не можетъ обойгись: точно такъ-же и душа вѣрующая не можетъ обойтись безъ крова не вещественнаго,—не можетъ даже жить безъ Покрова Пресвятой Богородицы. Она защищаетъ насъ отъ вреднаго дѣйствія страстей, отъ палящаго сердце зноя вожделѣній и хлада печалей житейскихъ заботъ о суетѣ, отъ бури бѣдъ и скорбей, отъ мысленнаго звѣря—дѣвола, присѣдающаго въ ловительствѣ въ тайныхъ и хищника сокровищъ духовныхъ; покровъ Ея блюдетъ для насъ все, чѣмъ живетъ душа; она, по выраженію св. церкви, есть стампа Пресвятая, въ ней-же алчущимъ правды блюдетъ хлѣбъ жизни вѣчный, и нищихъ одѣяніе; Она-же покой и отрада рабовъ кроткихъ и сграждующихъ. Какъ чадолюбивая мать блюдегъ и заступаетъ дѣтей своихъ: такъ и Пресвятая Богородица блюдегъ и заступаетъ всѣхъ, къ ней прибѣгающихъ, отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Она, по слову церкви, болящимъ подаетъ исцѣленіе, сграждующимъ ослабу, слѣпымъ прозрѣніе, и всѣмъ вся, по коегождо потребѣ. Она—благосердыхъ градоправителей неусыпающая споспѣшница; святое зеркало правды судіямъ неиздопріимнымъ; разумъ наставниковъ; богобоязненныхъ иноковъ и инокинь наставница, Она—праведное мздовоздаяніе всѣмъ, право куплю дѣющимъ, клятвопреступленій-же и неправедныхъ стяжаній всенародное обличеніе; она вѣнчаегъ благословенными плодами чистыхъ руками и сердцемъ земледѣльцевъ. Безчадныхъ родителей Она веселитъ плодами

рѣры и духа. Она—не зримая воспитательница безматернихъ сиротъ. Она—крѣпкая заступница сущихъ въ плѣну и изгнаніи, неусыпающая попечительница въ узахъ и темницѣ сѣдящихъ. Она соблюдаетъ отъ язвы и всегубительства. Она не отвергаетъ всѣми презрѣнныхъ и отверженныхъ, и самыхъ отчаянныхъ отъ рова гибели исхищаетъ. Она въ часъ кончины единая всѣмъ намъ помощница; Ею врата рай всѣмъ намъ отверзаются.. Но скорѣе можно исчислить звѣзды, чѣмъ случаи заступленія усердной Заступницы за насъ недостойныхъ, скорѣе измолить гортань всѣхъ витій многовѣщанныхъ, чѣмъ они восхвалятъ по достоянію всѣ чудныя дѣла Покрова Богородицы.. Радуйся и мене обнаженнаго добрыхъ дѣлъ неоставляющая своимъ покровомъ и заступленіемъ!

Покровъ Божія Матери, какъ облакъ, распростертъ, бр., надъ церковію, надъ всѣмъ міромъ, надъ царемъ нашимъ и воинствомъ его, и надъ каждымъ изъ вѣрующихъ. Приидите убо, и укроемся!

О Пресвятая Дѣво, Мати Господа высшихъ силъ, небесе и земли Царице и страны нашея Всемошная заступнице! Вознеси молитвы наши къ престолу Сына Твоего и Бога—и Бога нашего, да милостивъ будетъ неправдамъ нашимъ и пробавитъ благодать Свою чтущимъ всечестное имя Твое. Зри нашу напасть; зри нашу скорбь. Враги наши обещаніе обидоша насъ яко пчелы сотъ. Гордыню и шатанія низложи, и совѣты неправедныхъ князей разори, зачинающихъ рати погуби, о Божія Мати, Царице Всечестная! А Благодетелю Императора нашего рогъ возвыси. Все упованіе наше на Тя возлагаемъ, Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ.—Аминь.

Учитель С. Семеновъ.

30 Сентября 1855 года.

Всегда о крестномъ знаменіи.

II.

Православное перѣтосложение имѣеть-ли какую важность въ разсужденіи самой вѣры?—Имѣеть, — такую-же важность имѣеть, какъ и самой исповѣданіе вѣры предъ всѣми.

Тайна св. Троицы есть начальная истина вѣры нашей; тайна воплощенія и крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа есть другая истина, столько-же главная, какъ и первая; обѣ онѣ составляютъ такую основу, на которой держится все ученіе христіанское: не-христіане себѣ не вѣруютъ, такъ что можно съ достовѣрностію сказать, что „если ты вѣруешь во св. Троицу и спасительную Христову „смерть за искупленіе міра, то—значить—усердно принимаешь и все „прочее наше ученіе, ты —христіанинъ; а-не вѣруешь, — не христіанинъ ты вовсе“. Сообразно съ тѣмъ, дабы христіане имѣли свое отличіе отъ невѣрныхъ, дано имъ всѣмъ одно знаменіе христіанское, — крестное. Въ составѣ этого знаменія просто и ясно—видимо выражены двѣ главные тайны св. Вѣры, которыя приняты въ одномъ христіанскомъ только обществѣ: вотъ какъ-бы дано всѣмъ нѣкое воинское знамя, по которому ратоборцы, узнавая своихъ, стекались-бы во единое воинство.

Вы помните, бр., что крестнымъ знаменіемъ изображается тріединство Божіе и распятіе Спасителя на крестѣ? Такъ это знаменіе и есть наше видимое отличіе отъ невѣрныхъ,—наше воинское знамя.

Потому введено искони вѣковъ у насъ при всякомъ дѣлѣ, наипрѣмѣрь и при входѣ, ограждать себя крестнымъ знаменіемъ по одному общему вездѣ обычаю (*знаменіе*), дабы все видѣли, что входитъ христіанинъ, а не иной кто; и ты, при входѣ въ церковь для участія въ молитвѣ и таинствахъ, какъ-бы вступая въ тайный совѣтъ войнскій, всегда ограждаешь себя крестнымъ знаменіемъ за тѣмъ и, — приступая къ святынь Даровъ, знаменуешься за тѣмъ, чтобы тебѣ не изгнали другіе вонъ, какъ опаснаго соглядатая, друга враговъ, но — чтобы допустили въ собраніе какъ друга себѣ, собрата, соратника.

Взяли-ль вы, братіе, сказанному, что такое есть крестное знаменіе? Знаменіе христіанской вѣры, отличіе отъ не-христіанъ, — знаменіе того, что ты —христіанинъ, а не язычникъ, что —вѣруешь въ св. Троицу и спасительную для міра крестную смерть Іисуса Христа: значить, — послушно и сердечно принимаешь все ученіе христіанское — въ той точности, въ той силѣ, въ томъ разумѣ, какъ оно проповѣ-

жудется въ храмѣ Божіемъ, не прибавляя ничего — ни отъ другихъ, ни отъ себя.

А изъ этого слѣдуетъ, что исповѣданіе вѣры передъ всѣми, открытое, и крестное знаменіе наше — оба одинаковой важности: призовешь-ли ты Имя Господне отъ души, или перекрестишься съ разумомъ, — все получишь одинаковую пользу, воззовешь къ единой благодати Божіей, враги отбѣгнутъ отъ тебя, приступать къ тебѣ Ангелы и самъ Господь; а люди познаютъ, что ты — христіанинъ.

Что-же значитъ перемѣнить крестное знаменіе — хоть и въ малость: значитъ показать, что не въ самой точности исповѣдуешь св. вѣру, а въ чемъ-то отступилъ отъ насъ, — частію приступаешь къ другимъ, перебѣгаешь въ сторону, или — приносишь въ свое воинство къ единому знамени другое чужое знамя, — что ты — и здѣсь неискренній другъ, — и тамъ не надежный.... Слышите ли, братіе, что это значитъ — знаменоваться не такъ, какъ мы теперь, а — иначе? Знаменуйтесь-же всѣ одинаково такъ: — „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. — Аминь“.

11 Августа.
Ст. Мінская.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Челябинскаго духовнаго училища объявляется, что въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ состоятъ въ настоящее время вакантною должность учителя латинскаго языка; кромѣ того съ 1 января будущаго 1875 года откроется при училищѣ должность надзирателя. На обѣ эти должности требуются студенты семинаріи. Кандидатовъ на оныя училищное правленіе въ виду не имѣетъ. Надзирателю полагено жалованья 300 руб. въ годъ.

„Въ продажной бібліотекѣ Челябинскаго духовнаго училища имѣется „Руководство къ практическому изученію древняго бogo-

служебнаго пѣнія, Потулова“, рекомендація о которомъ помѣщена въ № 16 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ 1874 года“.

Завѣдующій продажною библіотекою училища, помощникъ смотрителя Захарій Полянцевъ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла
Ив. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла
Каедр. Прот.- Ст. Семеновъ,

18 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 15 сентября.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

15 ОКТ. № 20.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Дѣйствія Оренбургскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ іюнь 1874 г.—Распоряженіе по епархіальному управленію.—Сообщенія. Движеніе по епархіальной службѣ.—II. Отдѣлъ Неоффиціальныи:—Слово въ день Преображенія Господня.—Разговоръ съ причащаниномъ объ обычаяхъ Поморцевъ перекрещивать.—Всѣда о крестномъ знаменіи.—О построеніи соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІИ,
царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому НАШЕМУ и Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ благословенію, Любезнѣйшій Сынъ НАШЪ Ве-

ликій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Марією и въ 16-й день сего августа торжественно совершено въ НАШЕМЪ присутствіи бракосочетаніе ИХЪ въ соборной церкви зимняго дворца, по уставамъ НАШЕЙ православнои церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца НАШЕГО событіи и повелѣвая Любезнѣйшую НАШУ Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинию Марією Павловною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, МЫ исполнивъ убѣждены, что вѣрные подданные НАШИ соединять теплыя мольбы ихъ съ НАШИМИ къ Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, неизблennaго благоденствія Любезнымъ сердцу НАШЕМУ Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова - тысяча восемь сотъ семьдесятъ четвертое, царствованіе же НАШЕГО въ двадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатанъ въ Санкт-петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Августа 17-го дня 1874 года.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Просвѣщеннаго, Возвышеннѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 14 августа 1874 г. за № 49,—съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношеній на экземпляръ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ею Императорскаго Высочества Великою Князю Владиміра Александровича съ Ея Велико-герцогиньскою Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденный, въ 10 день августа сего года, по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Велико-герцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою, проектъ новой формы возношенія на великой эктении Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Предписать печатными указами Московской и Грузино-имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Георгія Александровичей, такъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей-же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

—отъ 27 августа 1874 г. за № 50,—*съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Велико-герцогскимъ Высочествомъ, Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16-й день августа сего года, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича съ Ея Велико-

герцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владиміра Александровича съ Ея Велико-герцогскимъ Высочествомъ, Великою Герцогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою, объявивъ указами, Московской и грузино-имеретинской, Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый-же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу, молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено, по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста.

ФОРМА.

На великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРІИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕК-

САНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Эллиновъ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ АНАСТАСИИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенное г. судодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19 апрѣля 1873 года, за № 1290, всеподданнѣйшее прошеніе вдовы Анны Гульдынскоѣ о дозволеніи ей вступить въ бракъ съ чиновникомъ Лисецкимъ, записаннымъ въ метрической книгѣ восприемникомъ дочери ея; и б) справку изъ дѣла Судодальной канцеляріи по прошенію Гульдынскоѣ и коллежскаго секретаря Лисецкаго о дозволеніи имъ сочетаться бракомъ. Приказали: По соображеніи съ церковными правилами и государственными законами, оказывается: изложенное въ прав. 53 Св. Вселенскаго собора Трульскаго общее положеніе означеніи

духовнаго сродства, возбраняющаго брачное сожителство между воспріемлющими при крещеніи дѣтей и вдовствующими матерями послѣднихъ, не опредѣляетъ того, чтобы при крещеніи одного младенца надлежало быть не одному воспріемнику. А изъ предшествующихъ крещенію молитвъ объ оглашаемомъ и изъ послѣдованія крещенія видно, что отвѣты за оглашаемаго назначено произносить одному лицу; съ однимъ же воспріемлющимъ лицомъ и младенцемъ творить священникъ, по крещеніи, круга образъ, то же одно лицо поминается на эктеніи и къ нему единственно относится все то, о чемъ изъяснено въ узѣщаніи, глаголемомъ по крещеніи воспріемнику. При томъ предъ послѣдованіемъ крещенія объяснено: единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій токмо воспріемница. Если такимъ образомъ обрядовыми дѣйствіями одно лицо привлекается къ сродству духовному съ воспріемлемымъ и родителями его, то не усматривается основанія относить такое сродство на другихъ церемоніальныхъ лицъ, когда они будутъ находиться при крещеніи и пожелають, согласно образцу метрической книги, приложенному къ ст. 1562, Зак. Сост. т IX, рукоприкладствовать, при записи о событіи, какъ свидѣтели. По сему находя возможнымъ не усвоить духовнаго родства между Анною Гудынскую и записаннымъ воспріемникомъ при крещеніи дочери ея Андреемъ Лисецкимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: представить вашему Преосвященству разрѣшить Аннѣ Гудынской вступленіе въ бракъ съ Андреемъ Лисецкимъ, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. (Воронеж. Епар. Вѣд. № 17 1874 г.)

ДѢЙСТВІЯ

Оренбургскаго оруженнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ іюнѣ 1874 года.

1874 года іюня 17 дня. Члены Оренбургскаго училищнаго съѣзда, *Протоіерси*: *Петръ Сохаровъ*, *Василій Олшанскій*, *Михаилъ Павловскій*, *священники*: *Іоаннъ Шильновъ*, *Григорій Поповъ*, *Іоаннъ Головъ*, *Николай Успенскій*, *Илья Албертовъ*, *Георгій Зедфиросъ*, прибывъ на засѣданіе въ часъ по полудни,

пзбрали изъ среды себя по баллотировкѣ предсѣдателемъ протоіерея г. Оренбурга Петра Сахарова, а дѣлопроизводителемъ—священника Іоанна Рогова.

1874 года іюня 18 дня. Члены Оренбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда, разсуждая о томъ, что такъ-какъ каждое лице изъ духовенства Оренбургской епархіи боіе или меіе заинтересовано состояніемъ быта Оренбургскаго духовнаго училища, какъ съ педагогической, такъ и съ матеріальной стороны, и какъ слышатся многіе голоса, дабы объ этомъ всегда было заявлено въ епархіальномъ печатанномъ органѣ,—постановили: просить почтительнѣйше Его Преосвященство приказать, какъ всѣ протоколы по засѣданіямъ съѣзда, такъ и смѣту на содержаніе училища и приходорасходную отчетность по училищу печатать ежегодно въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; а равно, если члены правленія Оренбургскаго духовнаго училища найдутъ удобовозможнымъ, заявлять въ сказанномъ епархіальномъ органѣ и о всемъ учебно-педагогическомъ состояніи сего училища.

1874 года іюня 18 дня. Члены Оренбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда, при обсужденіи представленной смотрителемъ училища, священникомъ Базановымъ, смѣты расходовъ на содержаніе училища въ 1875 году, нашли неудобнымъ самое время 17 число іюня мѣсяца, въ которое съѣздъ собирается по постановленію 1871 года. Въ это время нельзя опредѣлить число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ училищѣ съ предстоящаго учебнаго года и цѣнъ на жизненные продукты, которые, по степени урожая, точнѣе устанавливаются уже къ осени. Кромѣ сего указанное для съѣзда время найдено не совсѣмъ удобнымъ и для хозяйственныхъ дѣлъ сельскихъ депутатовъ. Почему постановили съ будущаго 1875 года время для съѣзда съ 17 іюня перенести на 17 сентября.

1874 года іюня 18 дня. Члены Оренбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда, занимались разсмотрѣніемъ представленной смотрителемъ Оренбур. духовнаго училища, священникомъ о. Базановымъ смѣты расходовъ по училищу на 1875 г., при чемъ оказалось: всѣхъ расходовъ по смѣтѣ предположено на содержаніе училища въ будущемъ 1875 г. изъ епархіальныхъ средствъ на 5891 руб. 16¹/₂ коп.; средствъ же

этихъ по поступленію въ минувшемъ году исчислено 6174 р., именно: 4146 руб. 50 коп. отъ сбора церквей училищнаго округа, 1035 руб. отъ самаго духовенства, 150 руб. отъ архіерейскаго дома, 100 руб. отъ Челябинскаго и Троицкаго женскихъ монастырей, 10 руб. отъ Оренбургскаго женскаго монастыря, сверхъ сего процентовъ съ билетовъ въ 2150 руб.:—107 руб. 50 коп., процентовъ отъ храненія въ банкѣ училищной суммы по расчетной книгѣ—50 руб., съ пенсіонеровъ училища 275 руб. и вѣнчиковой суммы 300 рублей. Постановили: расходы по содержанію училища въ будущемъ 1875 году опредѣлить на основаніи представленной смѣты въ количествѣ 5891 руб. 16¹/₂ коп.; остающіеся же 282 р. 83¹/₂ к. числить остаткомъ къ 1876 году. Въ представленной смотрителемъ смѣтѣ значится. (*)

1874 года іюля 19 дня. Члены Оренбургскаго духовнаго училищнаго съѣзда, выслушавъ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 іюня тогоже 1873 года: „правленіямъ Оренбургскаго и Челябинскаго училищъ, а также училищу Единовѣрческому къ исполненію“,—постановили: по примѣчанію къ § 10-му общихъ положеній журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221-й къ подучаемому нынѣ учителемъ приготовительнаго класса вознагражденію, въ количествѣ 315 руб. добавить 45 руб.—до суммы 360 руб., опредѣленной тѣми положеніями учебнаго комитета, и въ составленную нынѣ смѣту вмѣсто 315 руб. внести на этотъ предметъ 360 руб.

1874 года іюня 19 дня. Члены Оренбургскаго духовнаго училищнаго съѣзда слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 сентября 1873 года за № 14, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго о приготовленіи классной мебели по новымъ образцамъ и резолюцію Его Преосвященства на томъ указѣ: „препровождается въ Оренбургское духовное училище къ исполненію“. Постановили: по

(*) См. стр. 755—761

бѣдности средствъ училища, по значительности другихъ для онаго потребностей, болѣе существенныхъ, равно какъ и потому, что образца классной мебели въ училищѣ, въ настоящее время, нѣтъ,—повременить введеніемъ въ духовномъ училищѣ такой мебели.

1874 года іюня 19 дня. Члены учрежденнаго Его Преосвященствомъ комитета по постройкѣ новаго дома для Оренбургскаго духовнаго училища, кромѣ о. протоіерея Виноградова, не бывшаго по болѣзни, и члены Оренбургскаго училищнаго съѣзда, въ исполненіи резолюціи Его Преосвященства, въ общемъ собраніи разсуждали по содержанію указа изъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 апрѣля сего года за № 907, послѣдовавшаго въ отвѣтъ на ходатайство Его Преосвященства о постройкѣ новаго дома для Оренбургскаго духовнаго училища на средства, состоящія въ вѣдѣніи и распоряженіи Святѣйшаго Синода. Указомъ этимъ требуется представить надлежащія по этому предмету данныя, до полученія которыхъ Святѣйшій Синодъ находитъ затруднительнымъ разрѣшить вопросъ, возможно-ли по состоянію средствъ духовно-учебнаго капитала отпустить необходимую для устройства училищныхъ зданій сумму. Данныя эти по требованію указа слѣдующія: 1) приблизительная сумма, какая можетъ потребоваться къ постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій; 2) сколько въ число этой суммы можно будетъ ожидать отъ взноса изъ средствъ мѣстнаго духовенства и церквей сверхъ суммы, ожидаемой отъ продажи старыхъ училищныхъ зданій и 3) вопросъ о возможности соединенія Оренбургскаго училища съ Челябинскимъ въ одно. Сверхъ сихъ данныхъ указомъ требуется еще свѣдѣніе: за какую сумму и на чей счетъ приобрѣтенъ существующій училищный домъ и на чьей землѣ онъ построенъ.

Члены комитета и съѣзда, разсуждалъ о предложенныхъ вопросахъ, раскрыли: 1) что постройка училищныхъ зданій въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ предложилъ комитетъ 2 ноября 1873 года, обойдется не менѣе 70-ти тысячъ рублей, согласно примѣрному соображенію городского Оренбургскаго архитектора. 2) Мѣстное духовенство и церкви Оренбургскаго училищнаго округа, при своей скудости, до того истощены постоянными взносами на содержаніе училища, что отъ нихъ невозможно требовать и ожидать новыхъ жертвъ,

не приводя ихъ въ крайнее убожество, какъ это было заявлено еще на сѣздѣ прошлаго 1873 года. 3) Что касается до соединенія двухъ училищъ Оренбургскаго и Челябинскаго въ одно, соединеніе ихъ невозможно даже по одному географическому положенію: самые города Оренбургъ и Челябинъ отстоятъ въ 900 верстахъ одинъ отъ другаго, а крайнія ихъ границы удалены одна отъ другой почти на 1500 верстъ. На каковомъ громадномъ пространствѣ, очевидно, и два только училища учрежденія, не вполнѣ удовлетворяющія.

Внимательно обсуждая таковыя данныя, члены комитета и сѣзда пришли къ такому заключенію, что въ Оренбургѣ необходимо имѣть отдѣльно отъ Челябинскаго училище, каковое безъ милостиваго воспособленія отъ Святѣйшаго Синода вновь воздвигнуто быть не можетъ; по чему опять всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство, нашего Архипастыря, употребить свое ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о такой благовременной помощи.

Что касается свѣдѣній: за какую сумму и на чей счетъ приобрѣтено существующее училище, и на чьей землѣ оно построено, — данныя для этого въ документахъ Оренбургскаго училищнаго правленія, а именно: домъ этотъ купленъ за 8800 руб.; послѣ приобрѣтенія его построены: а) деревянный флигель для классныхъ помѣщеній въ 2304 р. 68¹/₄ к., б) каменный флигель для кухни и жилого помѣщенія въ 2400 руб. Въ число этихъ денегъ по ходатайству Его Преосвященства отпущено изъ суммъ Святѣйшаго Синода 2000 руб.; остальные всѣ изъ взноса Оренбургскаго духовенства. Усадебная земля, на которой стоитъ училище нынѣшнее, принадлежитъ самому училищу.

1874 года іюня 20 дня. Члены Оренбургскаго окружнаго училищнаго сѣзда, по предложенію о. смотрителя училища, осматривали въ его присутствіи неисправности и поврежденія зданій училища, при этомъ оказалось: 1) поврежденная и отпавшая по мѣстамъ штукатурка, и въ особенности по фундаменту деревяннаго флигеля, въ которомъ помѣщены занятный залъ, спальни и умывальня воспитанниковъ, — требуютъ безотлагательнаго исправленія. 2) Вокругъ кровли желѣзной новаго каменнаго флигеля, — кухни и спальни пансіонеровъ необходимо теперь-же провести

жолоба, которыхъ не было сдѣлано при постройкѣ. 3) Сколько-же настоятельно нужною оказалась постройка другаго сортира, на каковыя потребности съѣздъ полагаетъ 150 рублей, внесенныя въ смѣту.

1874 года іюня 20 дня. Члены Оренбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ сочленовъ о томъ, что весь сборъ съ церквей и духовенства на Оренбургское духовное училище сложился въ разное время, по нѣсколькимъ постановленіямъ съѣздовъ, что при уплатѣ этого сбора оказывается неудобнымъ по причинѣ раздробленія всей суммы на нѣсколько категорій подѣ разными наименованіями,—постановили: всю сумму, нынѣ взимаемую съ церквей и причтовъ опредѣлить подѣ однимъ названіемъ: „на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища“; на что и составить новое росписаніе взноса поблагочиніямъ, примѣнительно къ прежнимъ отъ нихъ взносамъ, представляя самимъ благочиннымъ каждому раздѣлить весь взносъ своего округа на двѣ половины, для представленія онаго за два раза въ каждую половину года впередъ.

Въ росписаніи благочинническимъ округамъ, съ показаніемъ сколько именно каждый округъ долженъ вносить изъ собственныхъ и церковныхъ средствъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища ежегодно, значится:

а) Сборъ отъ церквей.

По благочиніямъ: протоіереевъ Ольшанскаго—760 р., Павловскаго—438 р., священниковъ: Шильнова—453 р., Добросмыслова—353 р. 50 к., Сперанскаго—463 р., Гумилевскаго—443 р., Соколова—212 р., Попова—160 р., Любимова—353 р., Вѣлова—395 р., протоіерея Добровидова 100 р., итого 4136 р. 50 к.

б) Сборъ отъ причтовъ.

По благочиніямъ: протоіереевъ: Ольшанскаго—324 р., Павловскаго—72 р., Добровидова—54 р., священниковъ: Шильнова—90 р., Вѣлова—90 р., Добросмыслова—48 р., Любимова—72 р., Сперанскаго—90 р., Попова—27 р., Соколова—66 р., Гумилевскаго—102 р., итого 1035 р.

Всѣ эти жуналы и приложенія къ нимъ Его Пресвященство утвердилъ.

[illegible]

B.									
23	Вани	40	—	5	2	—	60 ч.	2	120
24	Мыла для бани	5 фун.	—	10	—	50	7 п. 20 ф.	4	30
25	Мыла для бѣлья	5 ф. на раз.	—	10	—	50	40 разъ 5 пуд.	4	20
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	170
Г.									
Учебныя пособія.									
26	Бумаги № 7	4 десяти	—	10	40	12 стоиць	2	2	24
	№ 5	2 десяти	—	15	30	6 стоиць	3	—	18
	Остальныхъ перьевъ въ годъ	—	—	—	—	12 коров.	—	—	9
	Гребной рубки	—	—	—	—	100 зол.	—	—	5
	Иарандашей	—	—	—	—	1 прость	2	—	2
	Ручекъ въ перьямъ	—	—	—	—	1 прость	2	—	250
	Перочинныхъ ножей	—	—	—	—	1 дудл.	—	—	240
	Грифелей	—	—	—	—	4 шт.	—	—	210
	Чернилъ въ годъ	—	—	—	—	—	—	—	3

Название предметов.	На 1 человека въ 10 мѣсяцевъ.				На 50 человекъ въ 10 мѣсяцевъ.			
	Колѣчество.	Цѣна.		Сумма.	Колѣчество.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.			Р.	К.	
Д.								
27 Медикименты въ годъ Е.	—	—	—	—	—	—	—	25
<i>По содержанию дома.</i>								
а) озященіе.								
28 Керосину на 5 лампъ	21 $\frac{1}{2}$ ф.	—	—	31 $\frac{1}{4}$	въ 8л. 15л.	5	—	75
29 Свѣчь салныихъ	4 въ сут.	—	—	—	6 пуд.	5	—	30
Свѣчь стеариновыхъ	въ годъ	—	—	—	10 ф.	—	30	3
б) отопленіе.								
30 На 20 голландскихъ печей въ 7 мѣся-	140 с.	—	—	—	188 с.	4	42	830
цель дровъ однодѣльной шты	36 с.	—	—	—				
3 кухонныхъ въ 12 мѣсяцевъ	12 с.	—	—	—				
Прачичную въ 12 мѣсяцевъ								96

Предметъ расход. въ.	Въ годъ.	
	Рубли.	Коп.
39 Учителю приготовительнаго класса, по опредѣленію сѣзда 1874 года, жалованія въ годъ	360	—
40 Двумъ надзирателямъ по опредѣленію сѣзда 1872 года, по сто рублей въ годъ	200	—
41 Дѣлопроизводителю въ годъ по опредѣленію сѣзда 1869	120	—
42 На содержаніе канцеляріи и жалованіе писмоводителю	75	—
43 На устройство 5-ти классныхъ столовъ по 8 руб.	40	—
44 На исправленіе деревяннаго зданія, въ которомъ помѣщаются кезенно-коштные воспитанники	150	—
Итого.	945	—
А всего по училищу на 1875 годъ изъ епархіальныхъ средствъ предстоитъ расходовъ на	5691	61 1/2

Сумма сія предназначается изъ источниковъ, указанныхъ въ особомъ постановленіи сѣзда, — 18 іюня 1874 года.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 8 октября 1874 года,—*объ открытіи Высочайше раз-
рѣшенной повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе
соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 9-й день минувшаго августа Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.

Во исполненіе такой Высочайшей воли, сообщенной Его Высокопревосходительствомъ, г. Оренбургскимъ Генералъ-Губернаторомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану Епископу Оренбургскому и Уральскому, и во исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 8 октября 1874 года за № 4430,—въ Оренбургской духовной консисторіи постановлено: 1) предложить черезъ благочинныхъ Оренбургской епархіи всѣмъ священникамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ сдѣлать приглашенія по всѣмъ приходамъ ко всѣмъ прихожанамъ о поспѣльномъ пожертвованіи на новый соборный храмъ, внушая имъ, что и малая лепта будетъ принята съ благодарностію и не будетъ забыта Богомъ, кааъ лепта евангельской вдовы. 2) Независимо отъ сего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ епископъ Оренбургскій и Уральскій, предложилъ на все время, пока будетъ сооружаться новый соборный храмъ, до окончанія его, во всѣхъ храмахъ епархіи, наиболѣе видныхъ мѣстахъ, учредить особныя кружки съ надписью: „на сооруженіе соборнаго храма въ Оренбургѣ“, съ представленіемъ такового-же сбора въ Консисторію на общемъ основаніи. 3) Просить Оренбургскую Городскую думу избрать благонадежныхъ лицъ въ числѣ четырехъ (4) человекъ для посланки ихъ въ разныя губерніи для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій на сооруженіе собора, каковымъ лицамъ, по избраніи ихъ, и выдать установленныя для записки пожертвованій книги. 4) Такую-же сборную книгу выдать на имя соборнаго кафедральнаго причта съ церковнымъ старостою. 5) Такъ-какъ соборный храмъ въ Оренбургѣ предполагается строить по образцу такого-же

храма въ г. Вяткѣ, то отъ имени Его Преосвященства просить Преосвященнѣйшаго Вятскаго сдѣлать распоряженіе о снятіи подробной выкопировки какъ съ плана, такъ и съ деталей и копии со строительной смѣты, на каковой предметъ препроводить пожертвованные уже Оренбургскимъ купцомъ, старостою Троицкой церкви, Сичковымъ 100 руб., и 6) настоящее распоряженіе для всеобщаго свѣдѣнія и для исполненія, кого таковое касается, припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

С о о б щ е н і я.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1874 году.

Журналъ 1874 года мая 26 дня.

Слушали: 1) Отношеніе г. смотрителя Челябинскаго духовнаго училища отъ 26 мая за № 38, въ коемъ изображено слѣдующее: вслѣдствіе отношенія председателя съѣзда о. Инфантьева отъ 26 мая 1874 года за № 6 имѣю честь увѣдомить, что правленіе училища никогда не дѣлало распоряженія Сараеву, чтобы онъ вмѣсто восьми полустеклянныхъ дверей сдѣлалъ восемнадцать; частнымъ же образомъ я доворилъ ему, что правленіе будетъ принимать отъ него зданіе по контракту и дополнительному къ нему письменному условію съ членами съѣзда; по послѣднему же пункту 8 Сараевъ обязался, въ четырехъ классахъ въ нижнемъ этажѣ и въ четырехъ спальняхъ въ верхнемъ устроить полустеклянные двери, — а не въ однихъ только классахъ, какъ заявилъ съѣзду Сараевъ. Равнымъ образомъ правленіе не дѣлало распоряженія и о вставкѣ въ окна деревянныхъ „кокоды“, въ кондиціяхъ же, въ пунктѣ 6 сказано: „рамы для оконъ и дверей, половыя и потолочныя балки должны закладываться на кошикъ, съ обмазкою, гдѣ нужно, смолою, при самомъ возведеніи стѣлъ“. Карнизъ же онъ сдѣлалъ каменный вмѣсто деревяннаго, какъ положено по кондиціямъ, п. 7, вѣроятно по наряду инженера Дунина за № 235; а правленіе съ своей стороны, и по этому предмету не дѣлало ника-

кого распоряженія. 2) Въ заключеніе сообщалъ, что въ контрактѣ, п. 7 подъ литерою III, сказано, что остальные двѣ тысячи рублей выдаются Сараеву по сдачѣ имъ зданія членамъ правленія и сѣзда, покорнѣйше прошу дать знать правленію, когда соберется новый сѣздъ для этой цѣли. Собрать-же правленіе для отвѣта на отношеніе сѣзда я не могу ни сегодня, въ праздничный день, ни завтра, въ дообѣденное — классное время. Справку, по которой оказалось, что отношеніе г. смотрителя поступило вслѣдствіе 7 журнальнаго опредѣленія окружнаго сѣзда 24 мая сего 1874 года. Опредѣлили: 1) Изъ отношенія г. смотрителя отъ 26 мая за № 38 видно, что подрядчикъ Сараевъ произвелъ тѣ только работы, кои онъ обязанъ былъ произвести по контракту и особому условію съ окружнымъ сѣздомъ, оставить заявленіе Сараева безъ послѣдствій. 2) въ видахъ, что подрядчикъ Сараевъ въ нынѣшнюю осень долженъ сдать новоустроенный корпусъ окружному сѣзду и принимая во вниманіе, что собрать на этотъ предметъ окружный сѣздъ будетъ стоить значительныхъ изъ средствъ окружнаго духовенства издержекъ, безъ того для него ощутительныхъ, составить комиссію изъ слѣдующихъ членовъ окружнаго сѣзда; священниковъ: станицы Кундравинской Петра Сементовскаго, села Вѣлолрскаго Павла Дроздова, Кременкульскаго поселка Іоанна Кулыгинскаго, члена правленія отъ духовенства священника отряда Баладинскаго Николая Малышева и по причинѣ нахожденія вновь избраннаго члена правленія отъ духовенства священника Александра Протасова въ составъ членовъ комиссіи по постройкѣ этого зданія, мѣстнаго о. благочиннаго XVI округа священника Михаила Авраамова, съ правомъ воспользоваться прогонными и порціонными деньгами по смѣтѣ, опредѣляемымъ окружнымъ сѣздомъ на экстраординарные расходы, — и о результатахъ своей пріемки сообщить будущему окружному сѣзду.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства такая: „10 іюля 1874 года. Исполнить“.

Журналъ 1874 г. мая 27 дня.

Слушали: 1) Отношеніе членовъ правленія отъ духовенства отъ 26 мая 1874 года за № 11 о срокахъ, въ которые должны поступить въ расходъ суммы: а) за постройку корпуса, смотря по успѣху работы, подлежитъ къ уплатѣ 3750 р., изъ нихъ послѣднія 2 т. по сдачѣ подрядчикомъ корпуса; б) въ уплату займа изъ Челябинскаго общественнаго банка къ 19 іюня 500 р. и къ 19 сентябрю

1000 р.; в) на содержаніе училища въ теченіе всего года, считая съ 1 іюня на ежемѣсячные расходы по 1 января 1875 года—2507 р. 50 к. Всего до 1 января 1875 года должно поступить 7757 р. 50 к. Справку, по которой оказалось, что окружный съѣздъ въ журналѣ 24 мая сего 1874 года, между прочимъ, постановилъ: къ 15 августа собрать и представить въ правленіе 4770 р. къ 1-же февраля 2180 р. Предложеніе председателя окружнаго съѣзда о томъ, что, имѣя въ виду открытіе общежитія необходимо опредѣлить и цифру взноса отъ поступающихъ въ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ. а) Справку изъ 1-го пункта отношенія г. смотрителя отъ 21 мая сего 1874 года за № 35, въ коемъ, между прочимъ, сказано: для общежитія необходимы больница, баня, погребъ съ кладовой и конюшня. Безъ этого введеніе учениковъ въ новый корпусъ нѣтъ фпзической возможности; б) заявленіе врача Челябинскаго духовнаго училища отъ 20 мая 1874 года за № 160 слѣдующаго содержанія: въ виду предполагаемой въ скоромъ времени общежитія для учениковъ училища, я нахожу необходимымъ устроить больницу—безъ больницы общежитіе немыслимо. Такъ-какъ наукой доказано, что стѣны всякой больницы, принимая въ себя разныя испаренія, неизбежныя въ больницѣ, по истеченіи разнаго періода времени стѣны эти сами могутъ быть источникомъ міазма,—то въ послѣднее время больницы даже и большія начали строить не капитальныя каменные, а деревянные, чтобы, въ случаѣ надобности, тотчасъ же подобную больницу уничтожить. Сообщая объ этомъ правленію училища, покорнѣйше прошу озаботиться устройствомъ деревянной больницы, при чемъ внутреннее расположеніе можетъ быть такое: по срединѣ корридоръ, съ одной стороны три палаты для больныхъ и ходъ изъ корридора, съ другой пріемная, фельдшерская и очагъ для варенія лекарствъ. в) Заявленіе Челябинскаго 1-й гильдіи купца Перцева председателю окружнаго съѣзда отъ 27 мая, въ коемъ онъ прописалъ: изъ отношенія вашого ко мнѣ отъ 27 мая за № 7 видно, что будтобы я нуждаюсь въ усадебномъ мѣстѣ подъ домъ священника покровской церкви; а какъ означенная церковь выстроена мною для дѣтей духовнаго училища, находится на землѣ, принадлежащей училищу, равно и домъ, пожертвованный мною церкви. О чемъ 11 сентября 1873 года и заявлено было мною, что ежели правленіе училища найдетъ для себя неудобнымъ имѣть этотъ домъ на мѣстѣ, которое онъ сейчасъ занимаетъ, то можетъ назначить другое, тоже на землѣ, принадлежащей правленію и я домъ обязывался перенести на свой счетъ. Но какъ училищное правленіе, нашло для себя болѣе удобнымъ, въ этотъ домъ замѣнить

больницу, оставивъ его на прежнемъ мѣстѣ, а для помѣщенія священника назначаетъ въ старомъ училищномъ зданіи удобную и приличную квартиру, то я съ своей стороны не нахожу къ этому никакихъ препятствій, о чемъ и имѣю честь заявить.— Кондиціи и контрактъ по устройству общежитія съ подрядчикомъ Сараевымъ. Изъ кондицій и контракта видно, что подрядчикъ Сараевъ не обязанъ устроить въ общежитіи вентиляцію. Предложеніе председателя съѣзда о неприбытіи на окружный съѣздъ члена отъ XII округа и недоставленіи имъ никакихъ свѣдѣній о своемъ неприбытіи на окружный съѣздъ. Предложеніе председателя съѣзда о томъ, что о. о. члены, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ дѣла поставлены въ необходимость пребыть въ г. Челябинѣ, послѣ полученія порціонныхъ лишніе дни, и что председателю представляется необходимость каждый разъ снимать по 2 копѣи для отсылки Его Преосвященству и въ Оренбургскую Консисторію на собственные средства. Опредѣлили: Сообщить правленію Челябинскаго духовнаго училища съ прописаніемъ журнальнаго опредѣленія окружнаго съѣзда по сему предмету, присовокупивъ, что кромѣ означенныхъ въ журналѣ 24 мая суммъ поступить къ 1 февраля въ правленіе отъ о. о. Благочинныхъ вѣнчиковыхъ предположительно 1300 руб. и опредѣленнаго 18 руб. сбора съ причтовъ за вторую половину 1874 г. 1440 руб. Положить взносъ съ приходящихъ своекоштныхъ воспитанниковъ, для содержанія ихъ въ общежитіи на полномъ содержаніи въ 60 руб., а для поступающихъ на полукосштъ въ 40 руб., о чемъ сообщить правленію и всему окружному духовенству. Согласно предложенію г. смотрителя, заявленіямъ врача. Вятковского и купца Перцева, устроить помѣщеніе для больницы въ деревянномъ домѣ, приобрѣтенномъ г. Перцевымъ для священника Покровской, для училища церкви, оставивъ домъ этотъ пока въ томъ видѣ и на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоитъ; помѣщеніе же священнику устроить въ старомъ училищномъ домѣ, отдѣливъ для сего половину онаго, другую же половину оставить для помѣщенія имѣющихъ вновь прибыть наставниковъ по вниманію къ ихъ обозначенію, какъ необходимому на первыхъ порахъ; устройство же бани, погреба съ кладовой, за неимѣніемъ на то средствъ въ нынѣшнемъ году, отложить до 1875 г., предоставивъ правленію, заключить условіе съ подрядчикомъ на эти постройки по плану и смѣтѣ, представленнымъ инженеромъ Голышевымъ, соображаясь съ средствами, имѣющимъ поступить въ 1875 г., за покрытіемъ необходимыхъ по училищу расходовъ; а устройство копюшны вовсе оставить. Смѣту и планы на означенныя предметы возратить правленію, а заявленіе врача Вятковского и купца Перцева приобщить къ дѣлу окружнаго съѣзда.

Устройство вентиляцій въ общежитіи и классахъ необходимо — предложить правленію устроить оныя въ общежитіи на средства, имѣющія остаться къ 1875 г., за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по училищу, по образцу вентиляціи, устроенной въ Покровской при училищѣ церкви. О неприбытіи на окружный съѣздъ члена отъ XII округа и доставленіи свѣдѣній окружному съѣзду о причинахъ неприбытія представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. Просить училищное правленіе выдать председателю съѣзда, для раздачи о. о. членамъ суточныхъ, въ добавокъ къ полученнымъ еще 15 р. 60 коп. и за 2 копии председателю и 11-ти благочин. округамъ по копіи, всего 13 копій, полагая за копію по 1 р. 25 коп. 16 руб. 25 коп., а всего съ порціонными 31 руб. 85 коп.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „10 іюля 1874 г. Исполнить.—Потребовать отъ члена XII округа письменный отзывъ о причинахъ неприбытія его на окружный съѣздъ“.

Журналъ 1874 года мая 28. дня.

По Указу Его Императорскаго Величества, Челябинскій окружный съѣздъ слушали произведенное имъ въ настоящую сессію дѣло, при рассмотрѣніи коего оказалось, что подлежащія обсужденію съѣзда вопросы рассмотрѣны и надлежащія по оному опредѣленія постановлены. Опредѣлили: произведенное окружнымъ съѣздомъ дѣло, чрезъ председателя окружнаго съѣзда, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а затѣмъ настоящій съѣздъ считать закрытымъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая: „10 іюля 1874 г. Исполнить“.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Посвящены во стихарь: и. д. псаломщика Коельскаго прихода П. *Скворцовъ*,—29 сентября; и. д. псаломщика Каликинскаго прихода В. *Никольскій*, 6 октября.

Опредѣлены: заштатный протоіерей П. *Аировъ*—настоятелемъ Рождественскаго прихода,—отъ 2 сентября; звонарь Оренб. Каедральнаго собора Д. *Вознесенскій*—пономаремъ при ономъ соборѣ, —отъ 9 октября.

Перемѣнены: настоятель Пречистенскаго прихода, свящ. *А. Ивановскій* — помощникомъ настоятеля Карагайскаго прихода къ приписной церкви пос. Урлядинскаго, отъ 20 сентября; и. д. псаломщика Петропавловскаго прихода *Г. Холмогорцевъ* — въ Уйскій приходъ, — отъ 9 октября.

Умершіе исключены изъ списковъ служащихъ лицъ: и. д. псаломщика Рижскаго прихода, діаконъ *Авраамовъ*, — отъ 2 сентября; священникъ Уральской единовѣрческой Успенско-Богородицкой церкви *І. Самарцевъ*, — отъ 28 сентября.

Изъ 1 августа 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: **А) Настоятельскія:** *Оренбургскаго уѣзда:* 1) въ селѣ Каменкѣ, 2) въ пр. Таналыцкомъ; **Б) Помощниковъ настоятелей:** *Оренбургскаго уѣзда:* 3) въ селѣ Новогеоргіевкѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенкѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; *Верхнеуральскаго уѣзда:* 8) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; *Троицкаго уѣзда:* 9) въ заводѣ Міясскомъ, *Челябинскаго уѣзда:* 10) въ с. Становомъ, 11) въ с. Сухоборскомъ, 12) въ с. Таловскомъ, 13) въ слободѣ Каменской, 14) въ с. Птичьихъ, 15) въ селѣ Петровскомъ.

Опечатка. На стр. 754 слѣдуетъ читать: сбора отъ церквей благочиннаго *П. Андреева* вмѣсто „Любимова“.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день Преображенія Господня.

На горѣ преобразился еси, и якоже вѣщаху ученицы Твои, славу Твою Христе Боже видѣша: да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо уразумѣютъ волюю, мѣрови же проповѣдаютъ; яко Ты еси воистинну Отче сіяніе. (Конд. празд.)

Нынѣ мы совершаемъ свѣтлый и великій праздникъ св. церкви въ память преславнаго Преображенія Пречистыя Плоти Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, которое совершилось за 18-ть столѣтій и четыре десятилѣтія прежде настоящаго дня. Событіе совершилось въ глубокой таинственности, можно сказать между небомъ и землею, предъ лицомъ только 3-хъ свидѣтелей изъ всѣхъ людей, въ то время жившихъ на землѣ, и въ присутствіи лишь двухъ свидѣтелей отъ міра небожителей; а нынѣ событіе сіе свѣтло и торжественно празднуется всѣмъ міромъ, горькимъ и дальнимъ, человѣками и ангелами, землею и небомъ. Въ едва примѣтной точкѣ земли, на вершинѣ пустынной горы Ѡавора, на скалѣ необитаемой совершилось оно: а нынѣ въ прославленіе его построены св. храмы во всѣхъ странахъ міра, и во всѣхъ храмахъ православныхъ отъ востока солнца до запада раздаются хвалебныя пѣсни и мольбы Преобразившемуся днесь Господу. Какихъ еще требовать свидѣтельствъ о величій настоящаго празднества! Такъ, братіе, истинное величіе дѣяній и событій заключается не въ видимомъ блескѣ, пышности и широтѣ ихъ, не въ шумѣ и трескѣ разрушенія и борьбы страстей человѣческихъ, а въ тишинѣ и кротости духовной, въ устроеніи общаго нашего блага и спасенія, въ созиданіи спасенія каждой души христіанской, силою благодати Св. Духа, чрезъ послушеніе ученію Христову.

Тѣмъ живѣе, свѣтлѣе и радостиѣе для насъ, братіе, богохранимаго града сего, должно быть настоящее празднество, что мы совершаемъ оное именно въ томъ св. храмѣ, который посвященъ славѣ Преславнаго Преображенія Господня. Особенно знаменательно для всего града нашего и всѣхъ его обитателей совершеніе нынѣшняго праздника именно въ стѣнахъ сего св. храма, такъ какъ онъ составляетъ краеугольный камень—основу и утвержденіе нашего града.—Да, св. храмъ сей точно есть краеугольный камень, основаніе нашего града. Услышите сіе всѣ живущіе въ немъ, великіе и малые, начальствующіе и подчиненные,—и почитите достойно сію святыню Господню.—За сто тридцать лѣтъ предъ настоящими днями здѣсь была пустыня, дикая и необитаемая. Лишь птицы небесныя вили гнѣзда свои въ дубровахъ и лѣсахъ, проиравставшихъ на мѣстахъ сихъ; и лишь звѣри, рыкающіе, отыскивая себѣ пищи, блуждали здѣсь, да развѣ еще дикіе сыны степей временно раскидывали здѣсь шатры свои. Но вотъ Господь послалъ въ сію пустыню необитаемаго мужа, по избранію своему, изъ среды сыновъ православной церкви своей, приснопамятнаго ѿ богобоязненнаго Правителя въ то время дикому и не населенному краю сему; и онъ, по указанію перста Божія, избралъ въ селеніе себѣ то мѣсто, на которомъ построенъ нашъ богоспасаемый городъ.—На что же прежде всего устремилъ вниманіе и попеченіе свое оный достославный мужъ—правитель?—На построеніе храма Господня. Онъ зналъ и былъ твердо убѣжденъ, что какъ въ человѣкѣ—сердце есть исходнище жизни: такъ и среди поселенія людѣй—въ обществѣ ихъ св. храмъ и живущій въ немъ Духъ Божій—есть главный источникъ благополучной жизни, устройства и созиданія общества.

И вотъ первымъ долгомъ было построеніе храма: и онъ прежде всего воздвигнулъ именно св. храмъ сей. Какъ нѣкогда св. апостоль Андрей Первозванный водрузилъ на горахъ Кіевскихъ св. крестъ, и водружая сію святыню завітную—основу спасенія земли русской и всего міра—воскликнулъ: „на горахъ сихъ возсіяетъ благодать, и имать градъ великъ быти, и церкви многи имать Богъ воздвигнути“,—и сіе пророчество сего дивно свершилось.—Такъ и приснопамятный рабъ Божій Іоаннъ (Неплюевъ), облюбовавъ мѣсто нашего града въ селеніе свое, съ благословенія

рить, всѣ обстоятельства времени и мѣста даютъ намъ разумѣть, что среди разностороннихъ преобразованій наступило время преобразовать и сей св. храмъ Преображенія, построить вмѣсто его новый соборъ, достойный славы Фаворскаго блистанія Божества, и современныхъ событій. Пришло время—всѣмъ и каждому изъ насъ поусердствовать къ святому дѣлу построения новаго соборнаго храма.

О.если-бы Преобразившійся днесъ Господь подвигнулъ и воспламенилъ ревностію къ сему св. дѣлу тѣхъ мужей силы и разума, которыхъ Онъ одѣлъ властію и препоясалъ могуществомъ, дабы они, положивъ благое начало, и совершили святое дѣло благоуспѣшно, къ славѣ имени Господня, во спасеніе душъ, поющихъ славу Преобразившагося Господа. — Аминь.

Каѳедральный протоіерей Семеновъ.

РАЗГОВОРЪ

святѣнства съ прижоганиномъ объ обычаѣ Поморцевъ перекрещивать всѣхъ тѣхъ, кто переходитъ въ ихъ секту.

Приж. Скажите, батюшка, на какомъ-это основаніи Поморцы перекрещиваютъ всѣхъ, кто къ нимъ переходитъ, т. е. и нашихъ православныхъ, и единовѣрцевъ и даже раскольниковъ другихъ сектъ? Чѣмъ они руководятся въ сихъ случаяхъ?

Свящ. По ихъ словамъ, тѣмъ, личнымъ ихъ убѣжденіемъ, что только одни они православные христіане, а всѣ прочіе, даже и прословутые австріяки—еретики.

Приж. Пусть такъ, но развѣ по св. писанію всѣхъ еретиковъ слѣдуетъ принимать однимъ чиномъ, а не различно? Гдѣ же это показано?

Свящ. Нигдѣ не показано, (*) а напротивъ и въ Кормчой и по другимъ книгамъ мы видимъ три чина, кои установлены для принятія еретиковъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ нѣдра св. Церкви. Такъ напр. перваго Вселен. Соб. въ 8 правилъ сказано, что „отъ прихо-

(*) У еретиковъ дѣйствительно почти всегда было въ обычаѣ крестить всѣхъ, къ нимъ переходящихъ, не разбирая, кто и какъ былъ крещенъ прежде. Смотр. бол. Кат. л. 22 и 23 Барон, л. 160 и Θεатр. лѣто Христ. 660-е.

дящихъ еретикъ ко св. Церкви ови убо крещаемы бывають совершенно, другіе же токмо мѣромъ помазуются; инии же токмо проклипають своя и инія ереси.“ Тоже самое значится VI Вселен. Соб. въ прав. 95, въ извлеченіи изъ посланія Константиноп. Собора къ Мартирію, Епископу Александр — му (Корм. л. 293 об.), и у Тимофея пресвитера великія церкви въ Холкопратіи (тамъ же л. 634), а также и въ большомъ Потребникѣ, изд. въ 10 лѣто Патріаршества Іосифа, на л. 707, у Севаста Арменопула въ кн. V вопросо-отвѣтъ 29-й, Θεατρονъ лѣто Христ. 255-е на л. 154, у Варон. л. Христ. 217 и во многихъ другихъ книгахъ, уважаемыхъ старобрядцами.

Прим. Все это я или слышалъ или даже и самъ читалъ, но тѣмъ самымъ и побуждаюсь узнать, на чемъ именно наши Б — д — с — въ и П — л — н — въ утверждаются, проповѣдуя, что всякаго, кто пожелаетъ перейти къ нимъ, слѣдуетъ перекрещивать.

Свящ. Последній никорда не выражается ясно и опредѣленно и посему я не могу сказать, на что онъ опирается въ оправданіи поморск. обычая, но первый ясно описалъ ко мнѣ, что крестить всѣхъ еретиковъ слѣдуетъ по 46, 47-и 68 Правил. Св. Апостоловъ, 19 пр. 1-го Всел. Соб. 48 прав. Каро. Соб. и 1-му прав. Васил. Вел. и на основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ въ Бол. Потребникѣ и друг. книгъ, гдѣ будтобы ясно изложено, что „еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, а паче осквернѣніе.“

Прим. Да правда ли, что во всѣхъ показанныхъ мѣстахъ такъ — говорится?

Св. Дѣйствительно въ правилахъ Св. Апостолъ и Кароаг. Собора значится, что еретическое крещеніе и рукоположеніе „не пріятны“, т. е. не дѣйствительны, но въ нихъ же сказано и то, что „крещенныхъ истиннымъ крещеніемъ“ перекрещивать не должно; напр. въ 47 пр. Св. Апостол. мы читаемъ: „Второе крещаяй крещеннаго истиннымъ крещеніемъ святитель не священъ“ (да будетъ изверженъ), или еще въ 48 пр. Каро. Соб. „Двадцѣ человекъ не крестити, аще первое истиннымъ крещеніемъ крещенъ“. Эти выраженія что же означаютъ? — Очевидно то, что крещеніе есть истинное и бываетъ не истинное и что у еретиковъ, какихъ имѣли въ виду Св. Апостолы и Каро. Соборъ, оно было не истинное, почему и признавалось не дѣйствительнымъ. Такъ въ 49 и 50 Прав. св. апостоловъ ясно выражено, что тогдашніе еретики крестились или въ одно погруженіе въ смерть Христову, или, хотя и въ три погруженія, но въ три безначальны, или въ три Сына или въ три Утѣшителя.

Прим. Я бы желалъ поясненія, въ чемъ состоитъ истинное креще-

щеніе и какое не истинное. Не потрудитесь ли объяснить мнѣ это?

Св. Извольте. Истинное крещеніе есть то, которое совершается, какъ говорится въ священныхъ книгахъ, по „Господню завіщанію“ (49 пр. св. ап.) или „благовѣрно“ (Бол. Потр. л. 649), т. е, въ три погруженія и съ произношеніемъ словъ при 1-мъ погруженіи: „крещается рабъ божій (оенца) во Имя Отца, при 2-мъ и Сыно, и 3-мъ и Святаго Духа. Такъ именно заповѣдалъ крестить самъ Господь І. Христосъ (Мате. гл. 28, 19), такъ крестили и учили другихъ совершать это таинство все св. апостолы (пр. 49), такъ определено крестить въ чинѣ, установленномъ св. и богоносными отцами всел. соборовъ (чинъ крещенія рода человѣча) и такъ наконецъ св. крещеніе совершалось и донныи совершается во св. православной церкви, какъ это всякій можетъ видѣть. Поняли-ли вы мои слова?

Прих. Понимаю.

Св. Не истинное же крещеніе есть всякое другое крещеніе, не похожее на первое, т. е. совершаемое не въ три погруженія, а въ одно, два и болѣе трехъ, или, хотъ и въ три погруженія, но съ произношеніемъ другихъ какихъ-либо словъ, а не тѣхъ, какія указаны во св. евангеліи, въ правилахъ св. апостоловъ и въ чинѣ крещенія, утвержденномъ Всел. Соборами, напр., „крещается рабъ Божій во имя Монтана и жены его Прискиллы“, какъ обыкновенно говорили одни еретики во второмъ вѣкѣ, или укажу еще на недавній случай: одна повивальная бабка признавалась мнѣ, что одного слабаго младенца она погрузила съ Іисусовой молитвой. Что вы изволите сказать о такомъ крещеніи?

Прих. По моему крещеніе не ладное и не истинное.

Св. Да, хотя и не еретическое, а все-таки не истинное и не дѣйствительное, которое по этому и надо было повторить. Такъ, вотъ теперь изволите видѣть, что такое истинное крещеніе и какое не истинное(*). Но все-ли еретики отступали отъ истиннаго крещенія?

Прих. Полагаю, нѣтъ—не все; ибо въ противномъ случаѣ всѣхъ ихъ повелѣвалось-бы принимать однимъ чиномъ или перекрещивать, а второй и третій чинопріемы были-бы излишни.

(*) Въ дн. Беатрона подъ лѣт. Хр. 255 замѣчено: „Вопросъ о прекрещеніи еретиковъ не можетъ просто ниже пріять быти, ниже отверженъ. Радѣлнати должно есть между еретиками, иже сущестительнаа крещенія содержатъ; и тако іже отъ сицевыхъ крещеніи суть, не должны прекрещиватися, пошеже прежде воспріили истинное крещеніе,—и во вторыхъ между еретиками, иже въ сущестительныхъ крещеніи нѣчто прешнѣляютъ, егда или матерію крещеніи, сирѣчь воду съ Манихейми (и съ нашими Скопцами) отвергаютъ, или егда форму превращаютъ (какъ означеннаа повивальная бабка), иже отъ таковыхъ еретиковъ крещеніи суть, да прекрещиваются, ибо истиннаго крещенія неврѣша,

Св. Вѣрно; эти три чина для принатія еретиковъ въ нѣдра св. церкви, и основаны преимущественно на характеристикѣ крещенія. Такъ мы знаемъ, что заблужденія нѣкоторыхъ еретиковъ были и не очень важныя, но тѣмъ не менѣе ихъ повелѣвалось принимать первымъ чиномъ или съ повтореніемъ крещенія, а другіе, напр. аріане и македоніане, погрѣшали въ весьма важномъ, но ихъ положено принимать въ случаѣ обращенія, только съ повтореніемъ мѣропомазанія или вторымъ чиномъ (смотри 7 и 8 прав. 2-го Всел. Соб. и 95 прав. 6-го Всел. Соб.). Чѣмъ-же объясняются такія постановленія?—Тѣмъ именно, что у первыхъ крещеніе было не истинное, а напр. у македоніанъ правильное, т. е. у нихъ крестили въ три погруженія и по Господню завѣщанію, хотя и мыслили о Св. Духѣ не согласно съ ученіемъ церкви. А что въ прав. 46 св. ап. и 48 Кар. Соб. разумѣются еретики, имѣвшіе крещеніе не истинное, это отчасти доказывается, какъ я прежде замѣтилъ, 49 и 50 пр. св. апост. и въ особенности ясно изъ того, что 2-й Всел. Соб., имѣя въ виду сіи правила, тѣмъ не менѣе постановилъ перекрещивать только тѣхъ еретиковъ, кои крещены были не истиннымъ крещеніемъ, чего конечно Соборъ не допустилъ-бы, если-бы по смыслу апост. правилъ слѣдовало поступать иначе. Но обратимся еще къ другимъ мѣстамъ, на которые В—д—с—въ ссылается въ подтвержденіе Поморскаго обычая. Помните, на что онъ еще ссылается?

Прих. Кажется, вы сказали, на 19-е пр. 1-го Всел. Собора и 1-е пр. Васил. Велик.

Св. Да; но что говорится въ 19-мъ правилѣ?—Только то, что Павликіанъ должно принимать первымъ чиномъ, т. е. съ повтореніемъ крещенія. Замѣйте, рѣчь въ правилѣ идетъ объ однихъ павликіаныхъ, а не о всѣхъ еретикахъ; стало быть, означенное правило со всѣмъ и нейдетъ къ дѣлу. Вѣроятно В—д—с—въ указалъ на это правило, руководясь рукописной раскол. книгой подъ названіемъ „Щитъ“, гдѣ оно приведено въ доказательство, будто по Соборн. правиламъ повелѣвалось крестить и такихъ еретиковъ, которые были крещены въ три погруженія и во имя св. Троицы или короче: по нашему православному; но авторъ Щита въ этомъ ошибся. Изъ исторіи видно, что Павелъ Самосатскій, по имени коего назывались упоминаемые въ 19 пр. еретики, запрещалъ крестить во имя Іисуса Христа и по слѣдователи его по этому крестились „не истиннымъ“ крещеніемъ (см. Θεατρον. лѣто Хр. 270 л. 161 и истор. Иннок. 1 т. стр. 130); по этому ошибся и В—д—с—въ, думая также, что павликіане, по крещенію, не отличались отъ насъ и однакожъ крещеніе надъ ними

было повторяемо. Но здѣсь почтенный наставникъ въ особенности не правъ. тѣмъ, что придавъ правилу иной смыслъ, котораго оно не имѣетъ, именно: написалъ, будто по 19 прав. повелѣвается перекрещивать „всѣхъ еретиковъ“, а между тѣмъ въ ономъ правилѣ говорится, какъ изволите видѣть объ однихъ Павликіанахъ. Къ чему же такая фальшь? Ужели В—д—с—въ думалъ обвести и меня, какъ указалъ ему морочить кого-нибудь изъ васъ(*). Не менѣе страннымъ представляется и ссылка на 1-е прав. Василія Великаго. Судите сами, сей святитель жилъ за нѣсколько лѣтъ до 2 Вселен. Собора, а на семъ соборѣ ясно постановлено принимать съ повтореніемъ крещенія только тѣхъ изъ еретиковъ, кои крещены въ одно или два погруженія или вообще не истиннымъ крещеніемъ; слѣд. осталось-ли въ своей силѣ означенное правило Василія Великаго?

Прих. Да, по этому конечно нельзя ссылаться и на сіе правило, ибо ясно, что оно Вселен. Соборомъ не принято.

Св. Подобное сему можно сказать и о Соборѣ Африканскомъ, бывшемъ при Еписк. Агриппинѣ. Извѣстно, что и сей святитель полагалъ не иначе принимать еретиковъ, какъ однимъ первымъ чиномъ, т. е. съ повтореніемъ крещенія, къ каковому мнѣнію расположилъ и прочихъ Африк. Отцевъ, даже и Св. Кипріяна, но тотъ же Вселен. Соборъ не уважилъ и постановленіе Африк. Собора, находя оное несогласнымъ съ понятіемъ о крещеніи и ученіемъ св. соборной и апостольск. церкви. Слыхали ли вы объ этомъ?

А—въ.

11 октября 1873 г.
Г. Златоустъ
Уфим. губ.

(Окончаніе будетъ.)

(*) Въ другомъ случаѣ В—д—с—въ еще лучше слѣдовалъ. Подтверждая свое мнѣніе о нецѣлѣстивости крещенія всѣхъ еретиковъ, онъ между прочимъ привелъ цѣлѣбный выписокъ изъ Лѣтописей Баронія: но какъ? Гдѣ, хоть одна строчка не благопріятствуетъ его мнѣнію, эту строчку онъ выбросилъ и считаетъ, какъ только ему было. Такъ на, стр. 16-й въ выпискѣ объ Агриппинѣ вынулъ двѣ строчки въ срединѣ и пять въ концѣ, закончивши выписку на заглавнѣ; въ срединѣ вынулъ имени: сѣи слова: взиралъ же на древній обычай, яко таковыхъ (еретиковъ) иногда же вторично крещашу, а въ концѣ едѣдущій: „Но ланъ со якими Епископи древній обычай и Апост. преданіе видѣше, сечу (мнѣнію Агриппина и рѣшенію Собора) противустѣху, и показывашу, яко то не бл. исправленіе, но поврежденіе истины и обычай, отъ Апостоловъ преданнаго“ (Бар. л. 134) очевидно, что эти строчки подрываютъ допущеніе В—д—с—ва, и вотъ за это онъ и выбросилъ ихъ, не думалъ, что и обличу егдѣ тѣмъ продолжкѣ. Честно ли это?

Бесѣда о крестномъ знаменіи.

III.

Тит. 2, 1—2.

Предложу я вашей любви нѣчто такое о крестномъ-же знаменіи; что теперь отъ васъ самихъ потребуетъ наибольшаго благоразумія въ обсужденіи и наибольшей благонамѣренности....

Есть вѣрующіе, которымъ церковію дозволено слагать персты для крестнаго молитвеннаго знамени нѣсколько иначе противъ нашего обычая: это — не мы: намъ — недозволено. Это недавно изъ раскола обратившіеся къ единой Христовой церкви единовѣрцы наши, основавшіе въ нѣдрахъ русской церкви свою особую, союзную нашей, единовѣрческую церковь.

Что сказать объ ихъ знаменіи?

Особое воинство: — особое и — знамя; имъ — знамя, а намъ — другое...

Здѣсь — благонамѣренность и благоразуміе; здѣсь — единовѣріе и православіе; здѣсь — порядокъ и служба Царю Небесному... Они составляютъ съ нами едино тѣло Христово, — одну истинную Христову церковь, имѣютъ одинъ духъ вѣры, одушевляются однимъ Духомъ Божіимъ: они — одно съ нами во Христѣ, хотя и различаются отъ насъ обычаемъ полагать на себѣ крестное знаменіе двумя перстами. Ихъ особые обычаи, при единствѣ во Христѣ, не препятствуютъ имъ блюсти нашу истинную православную вѣру и служить спасенію своихъ братій отъ раскола. Тѣло Христово и — чрезъ нихъ, какъ и чрезъ насъ, при соразмѣрномъ дѣйствіи каждаго члена отъ самого же Христа получаетъ приращеніе.

Подобно тому лѣвой рукѣ ничто не препятствуетъ быть въ единомъ тѣлѣ съ правою, — не смотря и на то, что она какъ-то слабѣе правой; напротивъ она, — хотя и не можетъ служить за правую, но — по волѣ Создателя приросла къ тѣлу столь же крѣпко, сколь и — правая, и — обѣ устрояютъ одно общее дѣло свое на общую пользу: служатъ обѣ и — разнообразно, но повинуются одной душѣ, одному разуму, и и приносятъ обѣ — одинъ даръ Единому Богу... — одинъ безукоризненный даръ!

Вы не видали-ль, братіе, хоть на картинѣ, какъ посреди цѣлаго воинства по разнымъ полкамъ развѣваются бранныя знамена? Въ одномъ полку — одно, а въ другомъ — другое: вотъ порядокъ у царей земныхъ. Есть подобное тому въ порядкѣ у Царя Небеснаго: Онъ — единый Царь нашъ; у Него на землѣ — одно воинство, истинная Хрис-

това церковь, которая и называется воинствующею; мы сами, покуда еще на землѣ, все—воины;—мечъ у насъ Божіе слово; наша крѣпкая броня—есть наша правда,—правота церковная; есть и щитъ у насъ: это—щитъ вѣры, чтобы погашать все раскаленные стрѣлы лукаваго (Ефес. VI, 11—18); есть опора—евангеліе; а наше ратование и наша сила есть молитва, ибо хотя мы ходимъ и во плоти, но не по плоти воинствуемъ, и наши орудія—не плотскія, но духовныя, сильныя Богомъ (2 Корин. X, 3—4)... А ратные полки у насъ—это церковь православная греко-россійская и союзная ей во Христѣ единовѣрческая церковь, Божіею милостію нынѣ заключившая съ нами союзъ любви при единеніи духа и вѣры, и принятая подъ сѣнь и защиту греко-россійской отъ нападеній враждебнаго раскола. Знамена ихъ—особыя: греко-россійское—тросперстнымъ сложеніемъ совершаемое крестное знаменіе и единовѣрческое крестное знаменіе—совершаемое двоперетіемъ въ той-же силѣ, въ томъ-же духѣ исповѣданія единой вѣры; и—каждый воинъ ратуетъ подъ знаменемъ своего полка, а каждый полкъ подвизается во славу одного Царя у всехъ,—Небеснаго.

Наконецъ—есть у насъ и третіе знамя—великое, царское; но съ нимъ исходитъ только самъ Царь нашъ Небесный, Господь нашъ, или—Его слуга избранный: простымъ войнамъ оно не ввѣрится. Это—именославное перетосложение, которымъ совершается крестъ благословенія („благословенный крестъ“) и—знаменуютъ всехъ одни церковные пастыри. — Съ этимъ знаменіемъ, —разсмотрите, — почти всегда изображается на иконахъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ и Его святители.

Вотъ именословный крестъ: (знакъ)... Во Имя Отца, и Сына и Святаго Духа. — Аминь.

12 Августа.
Ст. Мінская.

Священникъ Андрей Шевцовъ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій Мироничій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семіовъ.

19 № „Оренбургскихъ Вѣдомостей“ сдать на почту 2 октября
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1874.

1 ПОЯБРЯ № 21.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: — По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Сообщенія. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. — II. Отдѣлъ Неоффиціальный: Слово. — Разговоръ съ прихожаномъ объ обычаяхъ Поморцевъ перекрещивать. — Беседа о крестномъ знаменіи. — О построеніи соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 23 сентября 1874 г. за № 54, — о назначеніи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Малой церкви Зимняго Дворца Іоанна Рождественскаго членомъ Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина

Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 сего сентября за № 3264, и приложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся въ 30 день минувшаго августа, въ коемъ изложенъ : „присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Малой церкви Замѣнаго Дворца Іоанну Рождественскому Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Святѣйшаго Синода“. Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить протоіерею Іоанну Рождественскому особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія-же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы.

— 28 марта 1874 года за № 17, — о книгахъ г. Полпванова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская церковно-славянская этимологія съ приложеніями“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 12, о возможности рекомендовать составленные учителемъ 4-й Московской гимназіи Львомъ Полпвановымъ книги, подъ заглавіями: 1) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.)“ и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2-е изданіе. Москва 1869 г.)“, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ, къ подлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ еярхіальнымъ преосвященнымъ копію съ журнала комитета.

— отъ 28 марта 1874 года, за № 18, — о сочиненіяхъ г. Владиславлева „Логика“ и г. Орлова „Курсъ Исторіи Русской литературы“.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета: *первый*, № 209, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Логики, сочиненія профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета Владиславлева, подъ заглавіемъ: „Логика. Обзорѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки Логики (С. П. б. 1872 г.)“, и *второй*, № 211, о рекомендованіи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Исторіи русской литературы, составленнаго бывшимъ учителемъ Харьковской духовной семинаріи Михайломъ Орловымъ „Курса Исторіи Русской литературы (Выпускъ 1. С. П. б. 1873 г.)“. Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ заключенія Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіяхъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самые журналы Комитета.

ЖУРНАЛЫ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 января за № 12 и 209 1874 года.

О сочиненіяхъ учителя 4 й Московской гимназіи Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: а) „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.)“ и б) „Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ примѣненіями (2 изданіе Москва, 1869 года“.

Краткій учебникъ начинается объясненіемъ предложенія и его членовъ съ подтвержденіемъ примѣрами. Затѣмъ изложена вся этимологія въ главныхъ чертахъ. Изъ двухъ прибавленій къ ней въ первомъ помѣщенъ списокъ коренныхъ словъ съ буквою ѣ, во второмъ указано употребленіе ѣ и ь послѣ шипящихъ. Наконецъ на 28 страницахъ помѣщены „образцы для диктанта“, состоящіе изъ пословицъ, расположенныхъ въ 29 отдѣлахъ. Въ каждомъ отдѣлѣ подобраны пословицы для объясненія какаго-либо этимологи-

ческаго правила, напр. на случай смягченія согласныхъ, на употребленіе ѣ и ѣ въ приставкахъ, на суффиксы существительныхъ, на правописаніе именъ нарицательныхъ и пр.

Въ предисловіи авторъ выражаетъ вѣрный взглядъ, что изученіе языка достигаетъ цѣли только тогда, когда занимаются не правилами грамматики, а анализомъ примѣровъ. Но излагать, какъ производится такой анализъ, онъ не считаетъ дѣломъ учебника грамматики. На этомъ основаніи въ разсматриваемой книгѣ авторъ предлагаетъ не руководство для учителей и не самоучитель, а учебникъ ученикамъ для повторенія, съ достаточнымъ числомъ примѣровъ при каждомъ § этимологіи и съ наглядно напечатанными таблицами формъ. Взглядъ автора на учебный матеріалъ вѣренъ во всѣхъ отношеніяхъ. Исполнѣ основательное и доступное дѣтямъ изложеніе сопровождается надлежащими объясненіями, примѣненными къ правописанію, что придаетъ разсматриваемому учебнику еще высшую цѣну.

Какъ въ краткомъ учебникѣ русской грамматики, такъ и въ 1 части учебника русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній, авторъ излагаетъ только этимологію, но учебный матеріалъ въ послѣдней книгѣ значительно расширенъ, такъ какъ языкъ Остромирова евангелія въ ней вездѣ сопоставленъ съ языкомъ русскимъ и ново-церковно-славянскимъ. Сопоставленіе это содѣйствуетъ уясненію особенностей того и другаго языка, средства ихъ и является необходимымъ вслѣдствіе давно сложившагося убѣжденія, что этимологія русскаго языка не можетъ быть основательно понята безъ изученія этимологіи древне-славянскаго языка. Положивши въ основаніе изученію русскаго языка тексты Остромирова евангелія и нынѣшняго, напечатанные въ разсматриваемомъ учебникѣ на 54 страницахъ, авторъ присоединилъ къ нимъ обстоятельные примѣчанія и вопросы, которыми нужно руководствоваться при этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ обоихъ текстовъ евангелія. Собственно этимологическое ученіе объ языкѣ расположено въ системѣ прежнихъ грамматикъ, на 116 страницахъ, гдѣ формы объяснены на многихъ таблицахъ. Хотя при объясненіи этимологическихъ законовъ, во многихъ мѣстахъ, помѣщены замѣчанія о пра-

вописаніи разобранныхъ случаевъ, но потомъ эти замѣчанія, для практической цѣли, сведены вмѣстѣ въ орѳографическій указатель, занявшій 23 страницы.

Въ означенномъ составѣ учебникъ этимологіи вполне обнимаетъ предметъ, вѣрно понимаетъ, разносторонне разсматриваетъ, основательно и доступно дѣтямъ излагаетъ его при помощи таблицъ. Невѣрныхъ сужденій не замѣтно, но встрѣчаются двѣ-три обмолвки.

а) На стр. 79 выраженіе „вчерашній урокъ“ авторъ объясняетъ въ смыслѣ вчера заданнаго урока, между тѣмъ упомянутое выраженіе означаетъ урокъ, который назначенъ былъ ко вчерашнему дню.

б) На стр. 37, въ § 81 глаголы: „хотѣть и бѣжать“ названы разноспрягаемыми, которые однѣ формы образуютъ по первому, другія по второму спряженію. Относительнаго послѣдняго глагола „бѣжать“ положеніе автора нельзя признавать вполне вѣрнымъ, такъ-какъ къ глаголу бѣжать отнесъ онъ и тѣ формы (бѣгутъ, бѣгущій), которыя происходятъ отъ другой глагольной основы, хотя одного корня съ бѣжать именно отъ глагола бѣгти (—бѣчь). Каждый изъ этихъ глаголовъ имѣетъ свои особые формы. Отъ бѣчь: бѣгу, бѣгешь, бѣгетъ, бѣгемъ, бѣгете, бѣгутъ, бѣгущій, бѣгъ, бѣгли и проч. Отъ бѣжать: бѣж—у—ишь—имъ—ите—атъ—аль—али и пр. Самъ авторъ упомянулъ о формахъ бегъ (бѣгъ)? на стр. 77, какъ о существующей въ просторѣчій. Слѣдовательно, не глаголъ бѣжать спрягается по двумъ спряженіямъ, а литературный языкъ ввелъ въ употребленіе однѣ формы отъ глагольной основы бѣчь, а другія отъ бѣжать, такъ-какъ означенные глаголы сходны по значенію.

Въ виду несомнѣнныхъ, строго научныхъ и дидактическихъ достоинствъ первой части учебника русской грамматики г. Льва Поливанова, объясняющей русскую и церковно-славянскую этимологию, и основательнаго изложенія этимологіи въ краткомъ учебникѣ русской грамматики того же автора, Учебный Комитетъ полагалъ-бы одобрить означенныя сочиненія для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

О сочиненіи профессора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Михаила Владиславлева, подъ заглавіемъ: „Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной (С.-Петербурга. 1872 г.)“.

Въ заглавіи подробно обозначено содержаніе книги г. Владиславлева, состоящей изъ логики собственно и изъ историческихъ очерковъ, относящихся къ важнѣйшимъ моментамъ въ развитіи этой науки. Историческіе очерки, составляющіе по объему почти половину книги, имѣютъ видъ приложенія къ логикѣ.

Книга г. Владиславлева отличается многими достоинствами какъ по своему существу или научному характеру, такъ и по изложенію.

Въ первомъ отношеніи достоинство ея состоитъ въ томъ, что авторъ совмѣстилъ въ ней, такъ называемую, формальную логику съ существенными и обще-признанными положеніями индуктивной логики. Правда, въ послѣднее время ни одинъ учебникъ и вообще ни одна книга формальной логики не обходится безъ того, чтобы не ввести въ свой составъ, по крайней мѣрѣ основныхъ положеній индуктивнаго процесса, но у г. Владиславлева это сдѣлано въ широкомъ размѣрѣ, такъ что онъ съ такою же полнотою и подробностію разсматриваетъ индуктивные приемы мышленія и научнаго изслѣдованія, какъ и доказательные или дедуктивные. Одного перечня предметовъ, разсмотрѣнныхъ авторомъ въ этой части, было бы достаточно для того, чтобы доказать, какъ широко онъ понялъ свою задачу; но къ этому должно прибавить, что онъ и исполнилъ ее совершенно удовлетворительно, внесши въ свою книгу все важнѣйшее и существенное и устранивши то, что кажется еще проблематическимъ, какъ напримѣръ, логика нравственныхъ наукъ и т. п.

Но усвоая лучшее, что выработано нѣмецкими и англійскими учеными въ этой наукѣ, авторъ подчиняется имъ не безусловно. Все содержащееся въ его логикѣ передумано имъ самимъ и прошло, такъ сказать, черезъ критику его собственной мысли. Кромѣ того, въ нѣсколькихъ случаяхъ онъ дѣлаетъ попытки совершенно самостоятельнаго и неза-

висимаго отношенія къ предмету; такъ, напримѣръ, въ теоріи сужденія онъ не соглашается ни съ Кантомъ, представителемъ формальной логики, ни съ Миллемъ, представителемъ индуктивной логики, и устанавливаетъ и раскрываетъ свое понятіе объ этомъ элементарномъ процессѣ нашего мышленія.

Отдавая съ этой стороны справедливость г. Владиславеру, должно однако сказать, что нѣкоторыя изъ его попытокъ къ этой независимости кажутся не довольно удачными.

Во 1-хъ, авторъ исключилъ изъ числа законовъ мышленія „законъ достаточнаго основанія“. Доводы, по которымъ онъ сдѣлалъ и которыми старается оправдать это исключеніе, не представляются убѣдительными. Между тѣмъ этотъ законъ имѣетъ ту важную особенность, что ставитъ наше мышленіе на реальную почву и составляетъ важнѣйшій пунктъ связи формальной логики съ реальною, тогда какъ прочіе законы имѣютъ только формальное значеніе. Законъ „основанія“ есть логическій принципъ, соответствующій метафизическому или реальному закону „причинности; и потому требованія этого закона прямо направляютъ нашу мысль къ наблюденію реальной связи между явленіями, что и составляетъ главное въ реальной логикѣ. Авторъ, формальной логики еще могъ бы исключить этотъ законъ; но для автора дедуктивной и индуктивной логикъ онъ имѣетъ больше значенія, нежели всякій другой законъ.

Во 2-хъ, авторъ приурочиваетъ къ ученію о понятіяхъ „научную терминологию, опредѣленіе и научную классификацію“, и разсматриваетъ ихъ впереди сужденія. Что касается до *опредѣленія*, то ему здѣсь не мѣсто, потому что всякое опредѣленіе есть сужденіе, какъ и наоборотъ всякое сужденіе есть уже, до нѣкоторой степени, опредѣленіе. *Научная терминологія* и *научная классификація* суть далеко не элементарныя логическія приемы и должны бы быть отнесены къ послѣдующимъ частямъ логики. Здѣсь же къ слову можно сказать, что глава „о терминологіи“ слишкомъ растянута. Излишніе также излишними разсужденія о томъ, „кому принадлежитъ право образованія терминовъ“, — о томъ, что „слова для терминовъ могутъ быть избираемы какъ изъ своего, такъ и изъ чужаго языка“, „о невыгодахъ выбора именъ изъ чужихъ языковъ“; — точно также излишни и без-

цѣльны-предостереженія „о необходимости съ нашей стороны большаго вниманія и осторожности въ образованіи терминовъ“. Для учащихся это бесполезно, а для ученыхъ излишне. Совершенно такія же предостереженія авторъ дѣлаетъ въ главѣ „объ опредѣленіи“. „Такъ, говоритъ онъ,—Кантъ построилъ свои категоріи изъ первоначальнаго синтетическаго единства сознанія; Фихте конструировалъ внѣшній міръ изъ первоначальнаго ограниченія „я“ чрезъ „не—я“. Но такъ какъ этотъ пріемъ допускаетъ крайній произволъ въ самомъ построеніи понятія, то прибѣгать къ нему безъ нужды не слѣдуетъ и въ употребленіи его должно быть крайне осторожнымъ“. Сомнительно, чтобы имѣли какую нибудь практическую пригодность совѣты не подражать Канту и Фихте въ томъ, безъ чего однакожь одинъ не былъ бы Кантомъ, другой—Фихте. Правда, они взяты только для примѣра; но то, что указано въ нихъ, касается самыхъ основныхъ принциповъ философіи Канта и Фихте; которые какъ имѣютъ историческое происхожденіе, такъ могутъ быть и оцѣнены только съ исторической точки зрѣнія. Употреблять же или указывать ихъ въ нравоученіи другимъ, значитъ относиться къ нимъ не съ надлежащей точки зрѣнія, и столько же имѣетъ значенія, какъ на примѣръ, убѣждать къ смиренію указаніемъ на судьбу Наполеона 1-го.

Въ 3-хъ, въ главѣ о сужденіяхъ авторъ сначала привелъ и объяснилъ Кантово раздѣленіе сужденій; потомъ, неудовлетворившись имъ, представилъ свое раздѣленіе. Въ этомъ не было надобности, потому что главный недостатокъ Кантовой таблицы тотъ, что въ нее не укладываются аналитическія и синтетическія сужденія; и обыкновенно въ логикахъ излагаютъ эти послѣднія сужденія, не отвергая и не перестраивая Кантовой таблицы. Г. Владиславлевъ предпринялъ перестроить ее и нельзя сказать, что онъ сдѣлалъ это удачно. Явились, вмѣсто проблематическихъ, ассерторическихъ и аподиктическихъ сужденій — „сужденія возможные, дѣйствительныя и необходимы“, не соотвѣтствующія тѣмъ — первымъ по прямому смыслу, какой соединяется съ этими русскими словами. Напр. *возможное* сужденіе есть такое, которое можетъ быть кѣмъ нибудь составлено; тогда какъ *проблематическое* есть такое, въ которомъ сказуемое можетъ быть усвоено извѣстному подлежащему и т. п. Далѣе, явилось

раздѣленіе сужденій на вербальныя и реальныя, котораго Кантъ не могъ допустить или по крайней мѣрѣ не допустилъ, потому что формальная логика не знаетъ этого раздѣленія сужденій; между тѣмъ г. Владиславлевъ, принимая его съ точки зрѣнія реальной логики, не достаточно выяснилъ границу между реальными сужденіями и опредѣленіями, и перечисляя виды реальныхъ сужденій, насчитываетъ ихъ только четыре вида, говоря „что они могутъ касаться равенства или неравенства предметовъ, подобія или сходства, существованія явленій и наконецъ ихъ преемства“. Между тѣмъ они могутъ касаться также другихъ реальныхъ отношеній, напр. происхожденія явленій, причинной связи ихъ, употребленія предметовъ, назначенія, достоинства ихъ и проч. Говоря о „сложныхъ сужденіяхъ“, авторъ относитъ къ нимъ только условныя и раздѣлительныя сужденія, между тѣмъ подъ понятіе сложнаго сужденія можетъ быть подведено и категорическое, имѣющее нѣсколько подлежащихъ или сказуемыхъ. Милль, напр., говоритъ: „простое предложеніе есть такое, въ которомъ одно сказуемое утверждается или отрицается относительно одного подлежащаго.—Сложное предложеніе есть такое, въ которомъ болѣе одного сказуемаго или болѣе одного подлежащаго, или то и другое“.

Въ главѣ „объ умозаключеніи“ авторъ своеобразно различаетъ названія „умозаключенія“ и „силлогизма“, относя первое къ простымъ или непосредственнымъ выводамъ, а послѣднее — къ посредственнымъ. Между тѣмъ уже потому, что въ непосредственныхъ умозаключеніяхъ собственно нѣтъ вывода, какъ новой мысли, и что въ этомъ кажущемся выводѣ только повторяется то, что было утверждено въ посылкѣ, можно усвоить этимъ выводамъ названіе умозаключенія только въ несобственномъ или слишкомъ широкомъ смыслѣ; въ собственномъ же смыслѣ оно принадлежитъ только силлогизмамъ. Въ логикахъ то и другое названія „умозаключеніи“ и „силлогизма“ употребляются обыкновенно безразлично для обозначенія какъ простыхъ или непосредственныхъ, такъ и посредственныхъ выводовъ. Въ частности, говоря о примѣненіи въ наукѣ и жизни силлогистическихъ приѣмовъ разныхъ фигуръ, авторъ о 3 фигурѣ выражается слишкомъ обще, что она употребляется особенно при нравственныхъ увѣщаніяхъ. Говоря о 4 фигурѣ, пишетъ: „въ

этомъ приѣмѣ мысль принимаетъ направленіе обратное и от- того ея заключенія кажутся неосновательными“ Слѣдуетъ примѣръ, которымъ надлежало подтвердить эту мысль: между тѣмъ авторъ послѣ примѣра говоритъ: „въ этомъ при- мѣрѣ неестественнаго сочетанія мыслей зѣтъ, равно какъ его не будетъ во всякомъ другомъ подобномъ умозаключеніи“.

Отдѣлы „объ индукціи и дедукціи“ изложены весьма пол- но и обстоятельно.

Такою же обстоятельностью излагаются историческіе очер- ки въ приложеніяхъ. Труды нѣмецкихъ ученыхъ въ фор- мальной и англійскихъ—въ индуктивной логикѣ изложены довольно полно и оцѣнены безпристрастно, съ яснымъ по- ниманіемъ дѣла и здравою критикою. Объ этомъ отдѣлѣ сочиненія г. Владиславева можно замѣтить только, что въ трактатѣ „о схоластической логикѣ“, который могъ бы быть исключенъ весь безъ ущерба для дѣла и для достоинства сочиненія, авторъ посвятилъ слишкомъ много вниманія Рай- мунду Луллію и его таблицамъ предикатовъ и силлогистиче- скихъ фигуръ. Страницы 122—130 страннымъ образомъ пестрятъ сочиненіе и одинаково не пригодны ни для учащихся, ни для учащихся логикѣ. Между тѣмъ въ историческихъ очеркахъ нѣтъ ни слова о Тренделенбургѣ, Венелс, Ибер- вегѣ и др., которые во всякомъ случаѣ больше имѣютъ зна- ченія, нежели Раймундъ Луллій.

Изложеніе автора по всюду отличается простотою и ясно- стію. Нельзя не отнести къ чести автора, что онъ вездѣ старается указать на примѣненіе логическихъ приѣмовъ въ наукѣ и въ жизни. Можно, впрочемъ, сдѣлать нѣсколько замѣчаній и объ этой сторонѣ сочиненія г. Владиславева. Напр. авторъ говоритъ: „приѣмъ мышленія есть манера, ко- торой мы слѣдуемъ въ обдумываніи или изслѣдованіи чего бы то ни было“. (стр. 7). Манера есть личный приѣмъ изслѣ- дователя, тогда какъ логика есть наука объ общихъ, нор- мальныхъ приѣмахъ, которые примѣняются каждымъ, сооб- разно его личной манерѣ. Говоря о законахъ ассоціаціи представленій, авторъ пишетъ: „законъ способности вводить нѣкоторую связь и порядокъ въ наши представленія. Это же лучше, когда представленія напоминаютъ другъ друга и связываются оно съ другимъ“ (стр. 36). Форма выраженія довольно странная, когда это есть законъ духовной дѣятель-

ности человѣка, неподлежащій опредѣленію со стороны нашего желанія или нежеланія. „Мысль (т. е. мышленіе) отличается отъ дѣятельности представленія сознательностію“. (Стр. 39) Это — психологически не точно, такъ какъ и механическая смѣна представленій въ душѣ происходятъ не безсознательно. Физика имѣетъ въ виду дать стройную форму нашимъ знаніямъ о силахъ и дѣятельностяхъ въ природѣ“ (стр. 43): — не точно, такъ какъ физика имѣетъ задачею объясненіе явленій только неорганической природы; да и въ этой сферѣ часть ихъ уходитъ на долю химіи. „Можно имѣть прекрасныя понятія и очень дурно судить о вещахъ“ (стр. 13). Этого быть не можетъ. Можетъ быть рѣчь только о быстротѣ или медленности въ составленіи правильныхъ сужденій, при ясныхъ понятіяхъ, а не о достоинствѣ этихъ сужденій. „Выполненіе этого правила (относительно дѣленій) было бы желательно въ большинствѣ случаевъ“ (стр. 121). Наука излагаетъ законы и общія правила, а не выражаетъ индивидуальныя желанія. На стр. 65, строка 12 сверху, законъ „исключеннаго третьяго“ поставленъ, вѣроятно, по опечаткѣ вмѣсто закона „достаточнаго основанія“.

Тѣмъ не менѣе въ виду неотъемлемыхъ научныхъ достоинствъ книги г. Владиславлева и общедоступности ея изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную профессоромъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Владиславлевымъ „Логику (обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики. С.-Петербургъ 1872 г.) рекомендовать для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи логики.

С о о б щ е н і я.

РОСПИСАНІЯ

проповѣдей, назначаемыхъ священникамъ Оренбургской епархіи, на 1874 годъ, представленныя цензорами и утвержденныя Ею Преосвященствомъ.

По I округу. Октября 1: Покровъ Пр. Богородицы: священ.

никъ Григорій Кибардинъ; 6, нед. 20: священникъ Матей Любо-
честновъ; 13, нед. 21: священникъ Іаковъ Архангельскій; 20, нед.
22: священникъ Павелъ Песѣловъ; 22, Празднованіе Казанскоѣ
ик. Богоматери: протоіерей Дмитрій Озерецковскій; 24, нед. 23:
священникъ Павелъ Милицинъ Ноября 3 -- нед. 24: священникъ
Никандръ Полцдоровъ; 14, Рожденіе Ея Императорскаго Высоче-
ства, Маріи Феодоровны: священникъ Іаковъ Вишняскій; 17, нед.
26: протоіерей Іоаннъ Виноградовъ; 21, Введеніе во храмъ Гр.
Городицы: священникъ Павелъ Словохотовъ; 24, нед. 27: священ-
никъ Алексѣй Шляновъ. Декабря—1 нед. 28: священникъ Григо-
рій Кибардинъ; 6, день св. Николая: священникъ Николай Шплъ-
новъ; 8, нед. 29 св. праотецъ: священникъ Павелъ Словохотовъ;
15, нед. 30: священникъ Семенъ Циркулинскій; 22, нед. предъ
Рождествомъ Христовымъ: свящ. Павелъ Милицинъ; 25, Рож-
дство Христово: священникъ Александръ Базановъ; 29, нед. по
Рождествъ Христовъ: священникъ Владимръ Малинцкій.

По I, округу. Октября 1—Покровъ Пресс. Богородицы: села
Адамовки свящ. Іоаннъ Соколовъ; 6, нед. 20: села дальней Покров-
ки свящ. Петръ Андреевъ; 13, нед. 2: села Землянки свящ. Іо-
аннъ Марковъ; 20, нед. 22: отряда Линевакаго свящ. Григорій
Подовъ и Мамалаевскаго отряда свящ. Пестръ Никольскій; 22, празд.
Казанской ик. Богоматери: Чернорѣченскѣй станицы свящ. Андрей
Цвѣтковъ; 27, нед. 23: Донецкой станицы, свящ. Николай Успенскій.
Ноября 3 -- нед. 24: Дѣдуrowsкаго отр. свящ. Феодоръ Богоявлен-
скій; 10, нед. 25: стан. Угольной свящ. Михаилъ Надеждинъ; 14,
Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Маріи Феодоровны:
отр. Григорьевскаго свящ. Василій Звѣровъ; 17, нед. 26: ст. Ни-
кольской свящ. Іаковъ Филологовъ; 21, Введеніе во храмъ Пресс.
Городицы: ст. Павловской свящ. Семенъ Уденичъ; 24, нед. 27:
отр. Перовскаго свящ. Григорій Добровидовъ. Декабря 1-- нед. 28:
ст. Краснохолмской свящ. Дмитрій Добросмысловъ; 6, день св. Нико-
лая: ст. Изобильной свящ. Василій Покровскій; 8, нед. 29: отряда
Линевакаго свящ. Григорій Подовъ; 15, нед. 30: города Илецка
священникъ А. Андреевскій; 22, нед. предъ Рождествомъ Христо-
вымъ: Илецкой тюрьмы свящ. Канитонъ Вѣльскій; 25, Рождество
Христово: ст. Городищенской свящ. Аполлинарій Монаблановъ; 29,
нед. по Рождествъ Христовымъ: Илжеозерной ст. свящ. Алек-
сандръ Воскресенскій.

По II, округу. Октября 1--Покровъ Пресс. Богородицы: села
Колычева свящ. Алексѣй Кобловъ, отряда Черноотрожекаго свящ.

Николай Писторинскій; 3, *ид.* 20: села Воздвиженскаго свящ. Александръ Сперанскій, отряда Островнаго свящ. Василій Пальминъ; 13, *ид.* 21: села Остовки свящ. Юденичъ, села Зобова священникъ Петръ Цетярницкій; 20, *ид.* 22: села Кузьминовки свящ. Григорій Пизьковъ, села Исаева священникъ Николай Покровскій; 22, *празднование Казанской Божией Матери*: села Рѣньевки свящ. Александръ Боголюбовъ, отр. Аландскаго свящ. Іаковъ Русановъ; 27, *ид.* 23: города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій, ст. Наслѣдницкой свящ. Дмитрій Мухинъ. *Поября 3—ид.* 24: села Каменки священникъ Θεодоръ Губинъ, села Архангельскаго свящ. Петръ Пономаревъ; 8, *св. Архистратига Михаила*: села Михайловки свящ. Іоаннъ Зефировъ, села Петровскаго свящ. Ильѣ Албертовъ; 10, *ид.* 25: села Васильевки свящ. Θεодоръ Зефировъ, села Рѣньевки свящ. Александръ Боголюбовъ; 14, *Рождение Господарыни Наслѣдницы Маріи Вседовольны*: села Тугосеміра свящ. Евлампій Введенскій, отр. Аландскаго свящ. Іаковъ Русановъ; 17, *ид.* 26: села Иль-кульгана свящ. Іоаннъ Образцовъ, села Рождественскаго свящ. Александръ Анцыферовъ; 21, *Воскресіе во янгахъ Пр. Богородицы*: отр. Новочеркасскаго свящ. Константинъ Вѣловъ, села Добринки свящ. Іоаннъ Яценкій; 24, *ид.* 24: села Георгіевки свящ. Анемподистъ, Любимовъ, села Васильевки свящ. Θεодоръ Зефировъ. *Декабря 1, ид.* 28: стан. Наслѣдницкой свящ. Дмитрій Мухинъ, села Ратчины свящ. Николай Архангельскій; 6, *св. Чудотворца Николая*: села Воздвиженскаго свящ. Александръ Сперанскій, села Гнѣздовки свящ. Іаковъ Филимоновъ; 8, *ид.* 29: села Александровки свящ. Арастархъ Гумиловскій, села Михайловки свящ. Михайль Надеждинъ; 15, *ид.* *св. протомъ*: города Орска протоіерей Михаилъ Павловскій, отряда Черноозерскаго свящ. Николай Писторинскій, села Танли священникъ Іоаннъ Разсмысленскій; 22, *ид.* *предъ Рождествомъ Христова*: города Орска свящ. Петръ Райскій, отр. Новочеркасскаго свящ. Константинъ Вѣловъ, села Преображенскаго свящ. Іаковъ Протопоповъ; 25, *Рождество Христова*: села Снаесскаго свящ. Іоаннъ Пономаревъ, села Качакина свящ. Іосифъ Граммаковъ, стан. Гирьяльскій свящ. Василій Поповъ; 29, *ид.* *по Рождествомъ Христова*: отр. Островнаго свящ. Василій Пальминъ, села Исаева Николай Покровскій.

14-го 1-го отдѣлу. Октября 1—1-го 1-го Пр. Богородицы: города Верхнеуральска свящ. Венедиктъ Левашовъ и Катенинскаго поселка священникъ Василій Буксинъ; 6, *ид.* 20: Кизильской станицы свящ. Александръ Соколовъ и Полоцкаго поселка свящ. Павелъ Лепорин-

скій; 13, *нед. 21*: Михайловской стан. священникъ Димитрій Селяниновъ и Великопетровской стан. священникъ Павелъ Покровскій; 20, *нед. 22*: Янгельскаго поселка свящ. Аѳанасій Ивановскій и Таналыцкой стан. священникъ Петръ Унгвицкій; 22, *придн. иконы Казанской Гожіей Матери*: Магнитной стан. свящ. Василій Дружининъ и Черниговскаго поселка свящ. Александръ Гумилевскій; 27, *нед. 23*: Куликовскаго поселка свящ. Василій Димитріевъ и Обручевскаго поселка свящ. Александръ Евфорицкій. *Ноябрь 3 нед. 24*: Тирлянскаго завода свящ. Петръ Брянцевъ, Полтавскаго поселка свящ. Михайлъ Чернавскій и Казбацкаго поселка свящ. Василій Нассоновъ; 8, *св. Архистратига Михаила*: Катинскаго завода свящ. Григорій Островскій и Узляскаго завода священникъ Петръ Конокотинъ; 10, *нед. 25*: Авзянопетровскаго завода священникъ Іоаннъ Любимовъ и Карагайской стан. священникъ Алексѣй Лыткинъ; 14, *Рожденіе Государыни Наслѣдницы Маріи Ѳеодоровны*: Сухтелинскаго поселка свящ. Андрей Комаревъ и Опасскаго поселка свящ. Георгій Евфорицкій; 17, *нед. 26*: Архангельскаго поселка свящ. Никаноръ Евфорицкій, и Верхнекизильскаго поселка священникъ Павелъ Зоринъ; 21, *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы*: Авзянопетровскаго зав. свящ. Николай Тимашевъ, и Бѣлорѣцкаго завода свящ. Михайлъ Мусатовъ; 24, *нед. 27*: города Верхнеуральска протоіерей Михайлъ Агишевъ и Краснинскаго поселка свящ. Василій Ребринъ. *Декабря 1 нед. 28*: Кулевчинскаго поселка свящ. Іоаннъ Покрываловъ и города Верхнеуральска священникъ Венедиктъ Левашевъ; 6, *св. Чудотворца Николая*: города Верхнеуральска свящ. Никандръ Воронцовскій и Катенинскаго поселка свящ. Василій Лукинъ; 8, *нед. 29*: Кизильской станицы свящ. Александръ Соколовъ и Полоцкаго поселка свящ. Павелъ Лепоринскій; 15, *нед. св. праротецъ*: Михайловской станицы свящ. Димитрій Селяниновъ и Великопетровской станицы свящ. Павелъ Покровскій; 22, *нед. предъ Рождествомъ Христовымъ*: Янгельскаго поселка свящ. Аѳанасій Ивановскій и Таналыцкой станицы свящ. Петръ Унгвицкій; 25, *Рождество Христово*: Магнитной станицы свящ. Василій Дружининъ и Черниговскаго поселка свящ. Александръ Гумилевскій; 29, *нед. по Рождествъ Христовъ*: Куликовскаго поселка свящ. Василій Димитріевъ и Обручевскаго поселка свящ. Александръ Евфорицкій.

По V округу. Октября 1. Покровъ Пресв. Богородицы: протоіерею Георгію Высоцкому и священнику Андрею Скопину; 6, *нед. 20*: священникамъ: Павлу Кувацкому и Николаю Сементовскому; 13, *нед. 21*: священникамъ: Александру Малышеву и поселка Верхне-

увельскаго Михаилу Емельянову; 20, *нед.* 22: священникамъ: Гаврилу Волкову и Алексею Вирюкову; 22, *признованіе Кизической иконы Божіей Матери*: священникамъ: Василию Дуванину и поселка Дуванкульскаго Михаилу Емельянову; 27, священникамъ: Павлу Топоркову и Олимпію Евладову. *Ноября 3 нед.* 24: священникамъ: Вияторину Агрову и Александру Грузинскому; 8, *день архангела Михаила*: священникамъ: поселка Чесменскаго Іоанну Боброву; 10, *нд.* 25: священникамъ Александру Будрину и Павлу Топоркову; 14, *рожденіе Господурымъ Псалмдницы Мѣрімъ Θεодоровны*: священникамъ: Василию Максимову и Андрею Скопину; 17, *нед.* 26: священникамъ Ворхнеувельскаго поселка Михаилу Емельянову и Петру Кулыгинскому; 21, *Введеніе Пресв. Богородицы*: священникамъ Николаю Сементовскому и Василию Боброву; 24 *нед.* 27: священникамъ Александру Насонову и Павлу Гувацкому. *Декабря 1—нед.* 28: священникамъ: поселка Дуванкульскаго Михаилу Емельянову и Льву Емельянову; 6, *день св. Кулыгинца Николая*: священникамъ: Михаилу Пономареву и Никитѣ Дуванину; 8, *нед.* 29: свящ.: Іоанну Чулкову и Василию Лавровскому; 15, *нед.* св. *протецъ*: священникамъ: Александру Грузинскому и Василию Боброву; 22, *нед.* *предъ Рождествомъ Христовымъ*: священникамъ: Θεодору Игумнову и Олимпію Евладову; 25, *Рождество Христово*: протоіерею Георгію Висоцкому и священнику Александру Малышеву; 29, *нед.* по *Рождеству Христову*: свящ.: Василию Максимову и Василию Дуванину.

Шо IV округу. Октябрь 1—Покровъ Пресв. Богородицы: Θεодоръ Лопятскій, Василій Митиринъ, Григорій Образцовъ; 6, *нед.* 20: Александръ Вѣликовъ. Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 13, *нд.* 21: Петръ Емельяновъ, Клинтонъ Протасовъ (Талов.), Василій Вирюковъ; 20, *нед.* 22: Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Тимофей Пенчиковъ; 27, *нед.* 29: Василій Малышевъ, Алек. Протасовъ (Тал.), Алек. Протасовъ (Долг.). *Ноября 3 нед.* 24: Николай Кречетовъ, Георгій Бобровъ, Яковъ Жожкинъ; 10, *нед.* 25: Левъ Инфантьевъ, Василій Кувшинскій, Андрей Игумновъ, Николай Малышевъ; 14, *рожденіе Господурымъ Псалмдницы Мѣрімъ Θεодоровны*: Клинтонъ Протасовъ (Чел.), Пикалтуръ Максимовъ, Александръ Игумновъ; 17, *нед.* 26: Алек. Протасовъ (Чел.), Дмитрій Евладовъ, Викторъ Пономаревъ; 21, *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы*: Евгеній Шмотинъ, Александръ Орловъ, Николай Лебединскій; 24, *нед.* 27: Іоаннъ Дикпровскій, Георгій Мухинъ, Яковъ Лукинъ. *Декабря 1 нед.* 28: Андрей Невзоровъ, Леонасій Почовъ, Михаилъ Русановъ; 8,

нед. 29: Ѳеодоръ Лепятскій, Василій Милицинъ, Григорій Образцовъ; 15, *нед. св. праотецъ:* Александръ Бѣляковъ, Петръ Андреевъ, Серафимъ Невзоровъ; 22, *нед. предъ Рождествомъ Христовымъ:* Петръ Емельяновъ, Капитонъ Протасовъ (Тал.), Василій Вирюковъ; 25, *Рождество Христово:* Іоаннъ Кулыгинскій, Іоаннъ Данаевъ, Тимофей Пенчиковъ; 29, *нед. предъ Рожд. ствомъ Христовымъ:* Василій Малышевъ, А. Протасовъ (Тал.) А. Протасовъ (Долгов.).

По VIII округу. *Октяб. 6, нед. 20:* села Бѣлоярскаго свящ. Павелъ Дроздовъ; 13, *нед. 21:* слободы Чумлякской свящ. Михаилъ Авраамовъ; 20, *нед. 22:* слободы Чумлякской свящ. Ѳеодоръ Челноковъ; 27, *нед. 23:* села Алабуги свящ. Павелъ Шмотинъ. *Ноября 3—нед. 24:* села Сухоборскаго свящ. Іоаннъ Малышевъ; 10, *нед. 25:* села Медвѣдскаго свящ. Іаковъ Русановъ; 17, *нед. 26:* села Каменнаго свящ. Александръ Авраамовъ; 24, *нед. 27:* села Старикова свящ. Петръ Поповъ. *Декабря 1—нед. 28:* села Горшкова свящ. Николай Милицинъ; 6, *день св. Николая чудотвѣрца:* села Пуктыша свящ. Александръ Шмотинъ; 8, *нед. св. праотецъ:* села Тавранкуля свящ. Аполлинарій Соколовъ; 15, *нед. св. отецъ:* села Бѣлоярскаго свящ. Андрей Размариновъ; 22, *нед. предъ Рождествомъ Христовымъ:* села Бѣлоярскаго свящ. Павелъ Дроздовъ; 25, *Рождество Христово:* слободы Чумлякской свящ. Михаилъ Авраамовъ; 26, *соборъ Пресв. Богородицы:* слободы Чумлякской свящ. Ѳеодоръ Челноковъ; 29, *нед. по Рождествомъ Христовъ:* села Алабуги свящ. Павелъ Шмотинъ.

—Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Ею Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренб. и Ур. отъ 9 октября сего 1874 года, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго уфимской епархіи, с. Табынска, свящ. Іоанна Гуменскаго, сообщаетъ по епархіи, что въ обратномъ изъ г. Оренбурга маршрутѣ слѣдованія чудотворной иконы Табынской Божіей Матери значится: изъ г. Оренбурга чудотворный образъ Божіей Матери 22 октября послѣ литургіи и Молебствія будетъ внесенъ въ отрядъ Бердской 22-24, за тѣмъ въ Покровку—24-25, Чернорѣченскій—25-27, Татищевскую—27-29, Тамаковскій—29-30. Городищенскую—30 1, ноября Николку—1-3, Дѣдуровскій—3-4, Павловскую—4 6, Павловскую—6-8, Донгузъ—8-9, Перовскій—9-10, Григорьевскій—10-11, Угольную—11-13, Илецкій городокъ (защита)—13-17, Мертвецовскій—17-18, Ветлянский—18-19, Изобильный—19-20, Буранную—20-21, Новоилекскій—21-21, Липевскій—21-22, Филимоновскій—22-23, Краснохолмскую—23-26, Кардашовскую—26-28

Податенскій - 28-28, Красный-яръ—28-30, Разсыпную съ 30 *ноября* по 1 *декабря*, Нижне-озерную—1-3, Кулагино—3-5, Черепановку—5-6 Землянку—6-6, Покровку (дальнюю)—6-7, Плотавку—7-7, Мамалаевскій—7-8, Каптановку и Алексѣевку—8-8, Донецкую—8-10, Переволоцкій—10-11, Крутодолъ—11-11, Адамовку и дер. Радовку—11-12, Абрамовку—12-13, хуторъ пуща Дѣва—13-14, Чуронъ—14-14, Ново-спасское—14-15, Дмитріевку—15-17, Васильевку—17-19, Каменку—19-20, Исаево—20-23, Нижній-гумбетъ—23-24, Верхній-гумбетъ—24-24, Слоновку—24-26, Покровку—26-27, Сѣнцовку и сел. Казанку—27-28, Бурличекъ—28-29, Китай-ямъ (Булановку)—29-31, Вѣлоозерку съ 31 *декабря* по 1 *января*, Малачай—1-2, Добрынку—2-3, Кызламъ—3-3, Зарекла (Георгіевку)—3-4, Колычево—4-5, Ново-никольское—5-5, Сысканъ (Преображенку)—5-6, Архангелку—6-6, Шарлыкъ—6-8, Бараково—8-9, Каратай (Рождественское)—9-10, Илькульганъ—10-11, Николаевку—11-11, Бакалку—11-12, Каликино—12-13, Ново-никитино—13-14, Карбалакъ—14-15, Алексѣевку—15-15, Ратчино—15-16, Староникитино—16-19.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству, Православнаго Исповѣданія за 1872 г,

(Продолженіе).

Духовное просвѣщеніе.

Духовное просвѣщеніе, по мѣрѣ совершенія начатой за пять лѣтъ, предъ симъ реформы духовно-учебныхъ заведеній, дѣлаетъ замѣтные успѣхи, пріобрѣтая болѣе живое и жизненное направленіе, соотвѣтствующее потребностямъ современнаго религіознаго состоянія и духовнымъ интересамъ православнаго общества въ нашемъ отечествѣ. Посему въ этой области церковнаго управленія главную задачу дѣятельности высшаго духовнаго правительства составляло прочное утвержденіе учебныхъ заведеній его вѣдомства въ новыхъ началахъ, внесенныхъ реформою, всемѣрное содѣйствіе къ ихъ усвоенію, устраненіе всѣхъ неблагопріятныхъ условий, протягивающихъ ихъ развитію, и направленіе

къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія, служить которому они предназначены.

Состояніе духовныхъ академій.

Изъ четырехъ духовныхъ академій, въ С.-Петербургской и Кіевской, коихъ преобразование по новому уставу начато въ 1869 году, съ 187²/₃ учебнаго года сформированы уже всѣ четыре курса, и такими образомъ обѣ эти академіи вступили въ періодъ полного своего преобразования. Въ двухъ другихъ академіяхъ — Московской и Казанской, въ 187¹/₂ учебномъ году существовали курсы 1, 2 и 4 (не было 3-го), а съ начала 187²/₃ учебнаго года образовались 1, 2 и 3 курсы (безъ 4-го). Во всѣхъ академіяхъ наличное число студентовъ превышало штатную норму ихъ, вслѣдствіе того, что въ академіи поступаетъ значительное количество семинарскихъ воспитанниковъ по собственному желанію, сверхъ присылаемыхъ по назначенію семинарскихъ правленій. Это служитъ свидѣтельствомъ усиливающейся въ средѣ нашего духовенства потребности въ высшемъ образованіи для просвѣщеннаго служенія Церкви. Въ составѣ академическихъ преподавателей въ минувшемъ году во всѣхъ четырехъ академіяхъ было: 28 ординарныхъ профессоровъ, столько же экстраординарныхъ, 33 доцента, 5 приват-доцентовъ и 13 лекторовъ. Такимъ образомъ противъ новаго штата академій недоставало 8 ординарныхъ и такого же числа экстраординарныхъ профессоровъ, преимущественно по предметамъ общаго образованія. По неимѣнію соответствующихъ требованій академическаго устава кандидатовъ для замѣщенія вакантныхъ профессорскихъ кафедръ въ академіяхъ штатными преподавателями и въ устраненіе могущихъ произойти отъ сего вредныхъ послѣдствій для научныхъ усилій студентовъ, академическими совѣтами были приглашены и Святейшимъ Синодомъ допущены къ временному занятію такихъ кафедръ по предметамъ общаго образованія лица, служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, совѣту С.-Петербургской академіи разрѣшено было допустить къ временному чтенію, въ теченіи 187²/₃ академическаго года, лекцій по новой гражданской исторіи доцента С.-Петербургскаго университета Васильевскаго, съ возложеніемъ на него всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ вознагражденіемъ его жалованьемъ доцента въ 1 000 руб. На такихъ же основаніяхъ дозволено пригласить къ чтенію лекцій по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ той же академіи экстраординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета, доктора славянскій, фило-

логіи Ламанскаго. Совѣту Казанской академіи дано разрѣшеніе допустить къ чтенію лекцій по тѣмъ же предметамъ, въ 1872/3 учебномъ году, преподавателя 2-й Казанской гимназіи, кандидата Снегирева. Сверхъ того, совѣту Казанской академіи предоставлено допускать приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ кафедрамъ, до присканія штатныхъ преподавателей или до избранія самихъ приватъ-доцентовъ, по выполненіи ими требованій академическаго устава, на штатныя должности, съ вознагражденіемъ ихъ до того времени въ размѣрѣ не свыше 900 руб. на каждаго, изъ штатной суммы, положенной на содержаніе личнаго состава академіи.

Надлежитъ ожидать, что академіи, при данныхъ имъ средствахъ къ усовершенію и при замѣтномъ оживленіи въ нихъ ученой и учебной дѣятельности, не замедлятъ приготовить достойныхъ кандидатовъ для пополненія обнаруживающихся на первое время пробѣловъ въ личномъ составѣ преподавателей и устранять необходимость въ подобныхъ вышеприведенныхъ мѣрахъ къ временному замѣщенію профессорскихъ вакансій.

Начавшееся съ преобразованіемъ академій отправленіе академическихъ преподавателей за границу, для большаго усовершенствованія въ предметахъ ихъ спеціальности, продолжалось въ минувшемъ году и стало уже приносить ожидаемые плоды. Въ Маѣ 1872 г. экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи по кафедрѣ русской церковной исторіи Голубинскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ Святѣйшимъ Синодомъ на полтора года въ Грецію и славянскія православныя земли, для ближайшаго ознакомленія съ внутреннимъ бытомъ современной и памятниками исторической церковной ихъ жизни. При этомъ профессору Голубинскому, независимо отъ производства штатнаго профессорскаго содержанія, выдано на путевыя издержки и пребываніе за границую 1500 р. изъ духовно-учебнаго капитала и вмѣнено въ обязанность, чтобы онъ, если во время путешествія своего за границую найдетъ возможность къ приобрѣтенію покупкою какихъ либо предметовъ, книгъ и рукописей, заслуживающихъ особаго вниманія въ церковно-археологическомъ отношеніи, или вообще для научныхъ цѣлей, донесъ о томъ съ показаніемъ суммы, требующейся на покупку, и чтобы по окончаніи путешествія и возвращеніи своемъ къ должнсти, представилъ совѣту академіи возможно-полный отчетъ о заграничныхъ своихъ занятіяхъ. Командированный же въ Апрѣлѣ 1871 года въ Германію доцентъ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ метафизики, Карпинскій, возвратившись изъ командировки, представитъ въ совѣтъ академіи, вмѣстѣ съ отчетомъ о своихъ занятіяхъ за грани

цей, соображенія о примѣненіи результатовъ этихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію его предмета и сверхъ того, въ видѣ дополненія къ отчету, обширное учебное изслѣдованіе, подъ заглавіемъ: „Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи“.

Во всѣхъ академіяхъ продолжало приводиться въ исполненіе и то требованіе академическаго устава, по которому ординарные профессора должны имѣть степень доктора богословія. Въ минувшемъ году четыре такихъ профессора, — одинъ въ С.-Петербургской, одинъ въ Москвитской и два въ Кіевской академіи, удостоены этой степени, по публичномъ защищеніи ими представленныхъ на соисканіе оной сочиненій.

Въ тоже время послѣдовалъ первый опытъ практическаго примѣненія § 170 академическаго устава, которымъ предоставляется академіямъ учреждать ученые общества, между прочимъ, для разработки и изданія памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви. При Кіевской духовной академіи учреждены „церковно-археологическое общество“ и „церковно-археологическій музей“ на основаніи устава, составленнаго совѣтомъ академіи и утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ. Вообще можно сказать, что духовныя академіи, въ общемъ строѣ своей внутренней жизни, болѣе и болѣе усваиваютъ то направленіе, какое предначертано для нихъ въ новомъ уставѣ, выражая внѣшнимъ образомъ свою успѣшную дѣятельность выпускомъ воспитанниковъ, хорошо подготовленныхъ къ прохожденію разныхъ поприщъ служенія Церкви и духовному просвѣщенію, равно какъ учеными трудами своихъ преподавателей, изъ коихъ многіе являются достойными представителями богословской науки и главными вкладчиками въ сокровищницу нашей духовной письменности.

Преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Тѣсно связанное съ обновленіемъ духовныхъ академій, преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній продолжало идти впередъ и приближалось къ окончанію. Въ минувшемъ году получили полное преобразование по уставамъ и штатамъ 1867 г. духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Екатеринославской, Полоцкой, Литовской, Подольской, Волынской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также училища Варшавское и Якутское, воспитанники которыхъ, по неимѣнію семинарій въ тѣхъ епархіяхъ, должны поступать въ семинаріи уже преобразованныя, — изъ перваго въ Волынскую, а изъ втораго въ Иркутскую. За тѣмъ со второй половины 1872 года состояло вполнѣ преобразованныхъ 32 семинаріи

и 113 училищъ и въ тоже время сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1873 году семинарій и училищъ въ шести епархіяхъ: Московской, Ярославской, Симбирской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской; при чемъ изъ двухъ семинарій, состоящихъ въ Московской епархіи, Московской и Введенской, предназначена къ преобразованію одна лишь Московская съ относящимися къ ней духовными училищами.

Устройство учебной части въ семинаріи и училищахъ Грузинскаго экзархата.

При введеніи полного преобразованія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, Святѣйшимъ Синодомъ, которому учебными уставами предоставлено право дѣлать, по усмотрѣнію нужды, измѣненія въ росписаніяхъ числа уроковъ по предметамъ и распределеніи ихъ по классамъ, признано необходимымъ допустить въ устройствѣ учебной части, этихъ заведеній нѣкоторыя приспособленія къ мѣстнымъ исключительнымъ, ихъ условіямъ и потребностямъ. Такъ въ духовныхъ училищахъ экзархата преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ положено начать съ III класса, съ увеличеніемъ въ этомъ классѣ числа уроковъ по означеннымъ предметамъ противъ опредѣленнаго училищнымъ уставомъ, именно: по латинскому языку до 16, и по греческому до 13, обративъ на древніе языки учебныя часы, назначенныя на географію, преподаваніе которой положено, начать со II класса при 2 недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ классѣ, на изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, который назначено окончить въ III классѣ, и наконецъ на русскій языкъ, при уменьшеніи числа уроковъ по этому предмету въ III классѣ до 2 и при увеличеніи числа ихъ въ первыхъ двухъ классахъ. Преподаваніе татарскаго и осетинскаго языковъ, какъ не имѣющее основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ, отмѣнено въ училищахъ экзархата. Преподаваніе же грузинскаго языка допущено лишь въ качествѣ вспомогательнаго; средства для изученія языка русскаго. Упражненіе въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ соединено съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ. Для грузинскаго чтенія и церковно-грузинскаго пѣнія не назначено особыхъ уроковъ, обученіе же онымъ соединено съ обученіемъ тѣмъ-же предметамъ, указаннымъ въ уставѣ духовныхъ училищъ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса положено вести на русскомъ языкѣ, допустивъ употребленіе грузинскаго въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ необходимымъ, лишь въ видахъ де-

дактическихъ, а въ приготовительномъ классѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ возможно преподавать на русскомъ языкѣ. Такъ-какъ главнымъ препятствіемъ къ введенію классическихъ языковъ въ училища Грузинскаго экзархата съ первыхъ классовъ служилъ незнакомство съ русскою рѣчью поступающихъ въ училища дѣтей духовенства, то Святѣйшимъ Синодомъ предписано экзархату Грузіи располагать священно и церковно-служителей изыскивать возможные средства для того, чтобы дѣти ихъ поступали въ училища достаточно ознакомленными съ русскимъ языкомъ. Въ Тифлисской семинаріи преподаваніе обонхъ древнихъ языковъ положено начать съ I класса, при числѣ уроковъ, показанномъ въ уставѣ духовныхъ семинарій, а уроки, назначенные для латинскаго и греческаго языковъ во всѣхъ прочихъ классахъ, отнести, на переходное время, къ предметамъ, названнымъ въ § 127 устава, усиленное преподаваніе конхъ семинарское правленіе признаеть необходимымъ. Упражненія въ чтеніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ и въ славянскомъ языкѣ, не назначенное уставомъ, но необходимое для большинства воспитанниковъ, дозволено въ свободное отъ учебныхъ часовъ время въ тѣ дни, когда по усл. сем. бываетъ въ классѣ только три урока. Свѣдѣнія о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ исторіи литературы грузинской, а также грузинской исторіи, гражданской и церковной, вѣнчено наставникамъ въ обязанность сообщать въ курсахъ словесности и гражданской исторіи, всеобщей и русской, а практическими упражненіями въ проповѣдываніи на грузинскомъ языкѣ, наравнѣ съ такими-же упражненіями на русскомъ языкѣ, заниматься на урокахъ, назначенныхъ для гомилетики. Обученіе языкамъ осетинскому и татарскому оставлено только для желающихъ, изъ языковъ-же новыхъ (французскаго и нѣмецкаго) одинъ долженъ быть обязательно изучаемо воспитанниками по ихъ выбору.

Измѣненіе въ штатѣ Подольской семинаріи.

При преобразованіи Подольской семинаріи допущено нѣкоторое отступление отъ штата учащихся и служащихъ, назначеннаго для той уставомъ 1867 года. Въ этой семинаріи штатомъ положено по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ и три помощника инспектора; наличное же число учениковъ едва достигало предположенной нормы лишь въ первыхъ двухъ классахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ съ преобразованіемъ означенной семинаріи открыть, сообразно наличному количеству учащихся, по одному параллельному отдѣленію только въ I и II классахъ, съ соотвѣтствующимъ тому составомъ

наставниковъ, а число помощниковъ инспектора ограничить двумя, предоставивъ Подольскому преосвященному, въ случаѣ увеличенія числа учащихся въ семинаріи, дѣйствовать по опредѣленной уставомъ нормѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ своевременно доводилъ о семъ до свѣдѣній Святѣйшаго Синода.

Результатъ духовныхъ семинарій и училищъ и состояние оныхъ.

Согласно принятой Святѣйшимъ Синодомъ системѣ наблюденія за ходомъ учебной реформы, въ минувшемъ году, членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ были обревизованы духовныя семинаріи и училища, преобразованныя въ 1869 году, въ епархіяхъ: Владимірской и Рязанской, а также назначенныя къ преобразованію въ 1872 году въ наименованныхъ выше семи епархіяхъ и Грузинскомъ епископатѣ. Сверхъ того, по имѣвшимся въ виду свѣдѣніямъ о состояніи Рижской духовной семинаріи и тамошняго духовнаго училища признано было необходимымъ обревизовать и эти учебныя заведенія. Отчеты ревизоровъ, равно какъ и представляемые епархіальными преосвященными, на основаніи учебныхъ уставовъ, годичные отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, показали, что семинаріи, преобразованныя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ и имѣвшія такимъ образомъ полную возможность пользоваться всеми благодѣтельными послѣдствіями реформы, прочно усвоили себѣ начала новаго устава и неуклонно идутъ къ своему усовершенствованію, при разумномъ и дѣлательномъ исполненіи всѣхъ требованій сего устава и направляемыхъ къ полному его усвоенію постановленій Святѣйшаго Синода. Положеніе этихъ семинарій какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ административномъ отношеніи, можно назвать удовлетворительнымъ. Учебная часть въ нихъ поставлена, вполнѣ согласно съ требованіями новаго устава и выдана на ся преуспѣянію; наставники исполняли свое дѣло со всею добросовѣстностію и энергіею; учащіеся также съ похвальнымъ усердіемъ усвоили себѣ науки семинарскаго курса. Преподаваніе богословскихъ предметовъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ вполнѣ соответствовало широкой постановкѣ этихъ наукъ, данной имъ новыми программами. При изученіи св. писанія требуется уставомъ и программой послѣдовательное чтеніе библіи выполнялось успѣшно. Всѣ толкованія текста св. книгъ предлагались съ научною серьезностію и въ духѣ ученія православной церкви и направлялись главнымъ образомъ къ тому, чтобы ввести воспитанниковъ въ разумѣніе смысла и духа каждой священной книги, а также ознакомить ихъ съ важнѣй-

ними особенностями ихъ содержанія. Наиболѣе успѣшно шло преподаваніе этого предмета въ семинаріяхъ: Вятской, Одесской, Вологодской Владимірской и Харьковской. Преподаваніе гомилетики и литургіи получило болѣе живой и основательный характеръ постановкою этихъ предметовъ на практическій путь, — образованія изъ воспитанниковъ семинарій опытныхъ и свѣдущихъ проповѣдниковъ и пастырей церковныхъ. Съ этою цѣлію на урокахъ гомилетики разбирались лучшіе образцы церковнаго проповѣдничества, при чемъ въ разборѣ принимали участіе всѣ воспитанники какъ отвѣтами на предлагаемые имъ вопросы, такъ и самостоятельнымъ критическимъ разборомъ проповѣдей. Для пріобрѣтенія учащимися навыка къ свободному и правильному выраженію проповѣдническихъ мыслей, на самыхъ урокахъ въ классѣ имъ назначались темы для произнесенія церковныхъ поученій экспромптомъ, безъ предварительнаго письменнаго ихъ изложенія. Значительно также оживлялось преподаваніе гомилетики и литургіи основательнымъ сообщеніемъ при этомъ ученикамъ необходимыхъ научно-историческихъ свѣдѣній. Занятія по объѣмъ этимъ предметамъ были наиболѣе успѣшны въ семинаріяхъ: Псковской, Костромской, Нижегородской и Калужской. Не менѣе удовлетворительно шло въ преобразованныхъ семинаріяхъ, особенно же въ С.-Петербургской, Клишиновской, Нижегородской и Рязанской, преподаваніе церковной исторіи. Изъ прочихъ богословскихъ наукъ, основное богословіе съ особенною полнотою и обстоятельностью преподавалось въ С.-Петербургской, Пермской и Новгородской семинаріяхъ, богословіе догматическое и нравственное — въ Харьковской, Самарской и Одесской семинаріяхъ. Преподаваніе словесности и философскихъ наукъ было успѣшно въ семинаріяхъ: Псковской, Одесской, Вологодской и Кавказской. При преподаваніи гражданской исторіи обращалось большое вниманіе на прагматическую связь событій и соотношеніе однородныхъ историческихъ фактовъ. Наиболѣе удовлетворительно преподавался этотъ предметъ въ Тульской, Харьковской и Пермской семинаріяхъ. Изученіе математическихъ наукъ хоти и теперь еще не даетъ вполне удовлетворительныхъ результатовъ, чему много препятствуютъ небрежное отношеніе къ математикѣ въ прежнее, недавно-минувшее время и недостаточная подготовка воспитанниковъ по этому предмету въ духовныхъ училищахъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Одесской, Харьковской и Смоленской, изученіе математики въ настоящее время идетъ оживленнѣе и успѣшнѣе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ, предъ открытіемъ подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ,—20 октября 1874 года.

Еще мало время свѣтъ въ васъ есть: ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ неиметъ. (Іоан. XII, 35).

Такъ говорилъ Господь ученикамъ и послѣдователямъ своимъ за нѣсколько часовъ до своихъ страданій за животъ міра. Подъ пменемъ свѣта Господь Іисусъ разумѣетъ здѣсь Самого Себя: азъ свѣтъ въ міръ пріидохъ, говорилъ Онъ далѣе о себѣ. Приведенными словами, равно какъ и всею послѣднею бесѣдою съ учениками, Господь желаетъ въ сердцахъ ихъ укрѣпить вѣру въ себя, какъ Спасителя міра, и утвердить стопы ихъ на правомъ пути къ царствію Божію: дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете; всякъ вѣруй въ Мя, во тмѣ не пребудетъ. Вѣра есть тотъ свѣтозарный, немерцающій свѣтильникъ, руководясь которымъ человѣкъ не собьется съ пути добра, ведущаго къ небу.—Всегда, вездѣ и всѣмъ внушая паче всего имѣть вѣру въ Бога и въ Себя, какъ Спасителя міра, Господь Іисусъ предъ своими страданіями и крестною смертію съ особенною силою поучаетъ, необходимости вѣры, такъ какъ ей предстояло самое тяжелое искушеніе въ его крайнемъ самоуничженіи и божественномъ истощаніи. Это—какъ-бы предсмертное завѣщаніе Господа апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Его послѣдователямъ: ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ неиметъ. Вѣруйте во свѣтъ, вѣруйте въ Мя, да сынове свѣта будете.

Въ дальнѣйшемъ смыслѣ эти слова Господа удобно прилагаются къ жизни и дѣятельности cadaго изъ насъ.—Каждый день встаемъ мы въ часы утра на дѣла свои; насъ

тупаетъ ночь; прекращается дѣятельность; въ полночный часъ мѣръ людей, какъ и все въ природѣ, предается покою. Подобнымъ образомъ у каждаго человѣка—христіанина есть своя заря и утро жизни—рожденіе на свѣтъ и крещеніе; есть свой день—это жизнь отъ поры раскрытія сознанія и пробужденія силъ—дѣятельности разныхъ родовъ; есть свой вечеръ и ночь: это состарѣніе и сумракъ гроба, и тѣма могилы. Часомъ смерти и могилою прескращается всякая дѣятельность. Придетъ ночь, и никто-же возметь дѣлани.

Въ приложеніи къ каждому изъ насъ приведенныя слова Спасителя имѣютъ самый назидательный и поучительный смыслъ. Свѣтъ означаетъ вообще нашу жизнь, исприиче дѣятельности земной, нашихъ мыслей, желаній, намѣреній, дѣланій, всего нашего нравственно-религіознаго поведенія. Въ концѣ этого жизненнаго поприща каждому изъ насъ предстоитъ вѣчнае возмездіе: награда или наказаніе; кѣмъ-то бо отъ своихъ дѣлъ или прослѣвится, или постыдится въ будущемъ вѣкѣ. По чувству самосохраненія каждый бѣжитъ отъ наказанія, и ищетъ награды. Посему каждый всемерно долженъ оберегать свою вѣру и праретвенность, избѣгать худыхъ склонностей и дѣлъ, и обогащаться дѣланіи добра и вѣры. Каждый, пока живетъ на землѣ, долженъ спѣшить дѣлать добро, дабы тогда, когда сокроется для насъ свѣтъ солнца вѣщественнаго за дверью нашего гроба, узрѣть намъ свѣтъ немерцающій—духовный, во вѣки пребывать во свѣтѣ лица Божія.

Особенный смыслъ приведенныя слова Господа могутъ имѣть, въ приложеніи, къ предстоящей во св. храмѣ семь чудотворной пречестной иконѣ Богоматери.

Предъ нашими очами еще и нынѣ предстоитъ это лучезарное свѣтило духовное—благотатное—сія св. чудотворная икона Богоматери.—а при ней невидимо предстоитъ во храмѣ семь и самая звѣзда немерцающая, ливившая міру солнце правды Христа—Спаса нашего. Но еще мало—еще два дни—и свѣтило сіе изыдетъ отъ насъ—изъ града нашего дабы озарять другіе города и селенія и живущихъ въ нихъ, съ вѣрою, ожидающихъ ея пришествія. Возблагодаримъ Застѣлицу усердную за ея милостиво посѣщеніе насъ, обремененныхъ грѣхами многими, за отраду, утѣшеніе, ободреніе, подкрѣпленіе нашей помощи въ многотрудномъ

странствіи нашемъ по бурному житейскому морю къ приста-
ви вѣчнаго упокоенія. — И мы благодаримъ Тебя, о Матерь
жизнота, отъ глубины души. — Мы чувствуемъ сердцами и
исповѣдуемъ устами, о Премилосердая, что съ того самаго
лѣта, 1857 г. какъ Тебѣ благоугоднымъ содѣлалось въ 1-й
разъ придти въ нашъ градъ въ лицѣ св. иконы сея, всемо-
щный покровъ твой надъ нами знаменуется для всѣхъ
внимающихъ замѣтнымъ облегченіемъ общаго бѣдствія, и
еще болѣе восполненіемъ духовныхъ нуждъ во спасеніе
душъ. — Смертоносная болѣзнь, въ немногіе дни похищавшая
сотни и тысячи жертвъ, и съ тѣхъ поръ появлялась лишь
однажды, и въ размѣрахъ сравнительно слабыхъ. Три года
назадъ появленіе оной было кратковременно, и окончилось
съ днемъ пришествія св. иконы сея. — Со времени перваго
посѣщенія ею насъ, каждый годъ пришествіе ея составляютъ
свѣтлый праздникъ для насъ, всѣ вѣрующіе ободряются
духомъ, и видятъ въ ней залогъ защиты и безопасности
отъ многоразличныхъ скорбей и бѣдъ. Истинно, благосердіе
Богоматери, являемое чрезъ св. икону сію, есть для насъ
стѣна нерушимая.

Но еще мало время свѣтъ сей въ васъ есть; скоро
свѣтило сіе возьмется отъ насъ; ходите-же, братіе, донде-
же свѣтъ имате, да тма васъ необъиметь. Это свѣтило доб-
ра и милости и руководитъ насъ можетъ только къ добру
и благотворительности. — Какъ высокаго — царственнаго го-
стя мы встрѣчаемъ торжественно и провожаемъ свѣтло-
празднественно, устроаемъ пиршества со всѣми знаками
почета и уваженія: такъ, срѣтая всякое лѣто сію
небесно-царственную гостью свѣтло-торжественно, — и про-
возжая пречестно, — и нынѣ уготовимъ Ей — Царицѣ не-
бесной — достойные проводы, да восхошетъ Она при-
ходить къ намъ и въ будущіе годы, и въ роды родовъ,
для изліянія на насъ, и на чадъ нашихъ, и на отдаленнѣй-
шее потомство рѣки милостей неисчерпаемыхъ. — Ходите во
свѣтъ, дондеже свѣтъ имате. Если и вообще нужно спѣшить дѣ-
лать добро, особенно въ виду неизбежности и неизвѣстности
нашего перехода въ вѣчность, то намъ всѣмъ пред-
стоитъ особенный случай проявить благовременно благотвори-
тельность, и тѣмъ устроить самыя достойныя и славныя
проводы сей чудотворной иконѣ Богоматери.

Самыхъ высокимъ и достойнымъ предметомъ общей благотворительности на сей разъ представляется сооруженіе новаго соборнаго храма въ Богохранимомъ градѣ семъ. Не въ первый разъ доводится говорить съ сего священнаго мѣста о сей насущной потребности города и края, всеми вѣрою сознаваемой; но таковъ общій порядокъ: чѣмъ важнѣе предметъ, тѣмъ болѣе и чаще воспоминаютъ и говорятъ о немъ. Всѣмъ и каждому извѣстно, что мысль о сооруженіи здѣсь новаго собора возродилась тому назадъ болѣе 3-хъ десятилѣтій. Надобно-же наконецъ сей благой мысли, при Божіей помощи, осуществиться. А для сего потребны съ нашей стороны общія и дружныя усилія. Подобныя предпріятія совершаются обыкновенно на добродѣтельныя пожертвованія: въ нихъ-то и состоитъ надобность и для сооруженія новаго собора. — Для сего неотложнаго дѣла — уже положено рѣшительное начало еще въ прошлую осень. Въ день столѣтняго воспоминанія со дня кончины приснопамятнаго устроителя нашего города и края — раба Божія Іоанна (Неплюева) Досточтимый преемникъ его власти и дѣланій, чрезъ сто лѣтъ воспріявшій отъ царской державы его права и обязанности, объявляя въ торжественномъ собраніи послѣ моленія ко Господу рѣшительное намѣреніе посвятить сему высокому дѣлу все стараніе, и ревность и употребить всѣ способы къ исполненію сего, дабы воздвигнуть въ семъ и наиприличнѣйшій памятникъ ему и себѣ самому. И слова его и обѣтъ поддерживаются. Уже испрошено Высочайшее разрѣшеніе Государя Императора открыть подписку на сей предметъ по всему Россійскому Государству, отъ столицъ и до отдаленнѣйшихъ селеній. Такимъ образомъ государственный голосъ Царя рѣшительно и безповоротнѣе разрѣшилъ вопросъ о необходимости сооруженія новаго собора въ Оренбургѣ. Нельзя-же намъ — обитателямъ сего града быть равнодушными зрителями при направленіи на сей предметъ вниманія всего царства. Первая обязанность позаботиться о семъ — лежитъ на насъ. — Надобно начать пожертвованія въ нашей средѣ, дабы и прочимъ городамъ и областямъ показать добрый примѣръ и привлечь ихъ къ тому же.

Построеніе новаго собора есть можно сказать дѣло и всей Россіи: но преимущественно наше, Оренбургъ — послужилъ основаніемъ для устройства всего обширнаго края

нашего; отсель распространилось русское владычество на киргизскую степь, на города и области средней Азии. Хива и Самаркандъ покорены средствами и силами, изведенными изъ сей среды.—Здѣсь именно мѣсто, и нынѣ время самое благопотребное создать памятникъ будущимъ родамъ столь знаменательныхъ событій, какъ взятіе Ташкента, Самарканда и Хивы, славно завершившихъ и увѣнчавшихъ многолѣтнюю борьбу съ нашими нѣкогда поработителями и владыками,—а нынѣ побѣжденными и покоренными русскому скипетру. Торговля и промышленность всей Россіи, столицъ и городовъ; чрезъ Оренбургъ проникли въ средне-азиатскіе владѣнія и рынки; и потому достойно и праведно принять въ новомъ соборѣ участіе всѣмъ купцамъ и промышленникамъ, мѣняющимъ произведенія свои съ средне-азиатскими племенами. Вообще—христіанское православное просвѣщеніе чрезъ Оренбургъ и изъ него устремилось туда, проникло и развивается тамъ; достойно и праведно и всему русскому христіанскому православному народу—принять участіе въ построеніи новаго собора въ нашемъ городѣ; да отъ сего средоточія вѣры и благодати непрестанно текутъ струи христіанскаго православнаго просвѣщенія до отдаленнѣйшихъ странъ юго-восточной Азии. Такъ, и вся Россія, по державному разрѣшенію Царя, имѣетъ побужденіе и неприменеть принять участіе въ построеніи новаго соборнаго храма въ Оренбургѣ. Но преимущественно мы—обитатели сего города, и всего Оренбургскаго края имѣемъ поводы и побужденія самыя сильныя къ сему. Еще въ свѣжей памяти большей части изъ насъ, слушатели христіане, то время, когда небезопасно было переходить за р. Уралъ и за черту города, когда сыны стѣней похищали мужей и женъ, дѣтей и взрослыхъ, и отводили ихъ въ плѣнъ, въ далекую неволю, и продавали нашу братнюю христіанскую кровь въ Хиву и Бухару и далѣе; и твои сыны и дочери, о Оренбургѣ, томилась тогда какъ чада Израиля въ неволѣ и работахъ Египетскихъ и въ плѣну Вавилонскомъ. И наши соотчичи, отцы и братія сидѣли тогда на рѣкахъ иноплеменинческихъ, и проливали горькія слезы тоски и грусти безнадежной, несмѣя ити своихъ христіанскихъ священно-завѣтнѣхъ иислѣбъ въ странѣ лжецвѣрія и мрака магометанскаго. Но благодареніе Господу! то время прош-

ло невозвратно, узники и плѣнники наши разрѣшены и возвращены на свободу въ отчизну.— Паки и паки слава и благодареніе Господу!—Да построится же въ благодарность Богу—Благодателю за сіе новый соборный храмъ, на память отдаленнѣйшимъ родамъ.— Торговля и промышленность наши подвергались тогда многимъ опасностямъ въ степи киргизской; Бухара и Хива, вообще средняя Азія едва были досягаемы для насъ еще съ большими трудностями и опасностями; товары расхищались; цѣлые караваны разграблялись; люди при нихъ избивались и плѣнялись.— Теперь всякая подобная опасность миновалась, самые отдаленные средне-азиатскіе рынки открыты и доступны для насъ. Принесемъ же въ благодарность Богу, такъ промышляющему о насъ, посильную жертву отъ всего усердія на сооруженіе собора, какъ вѣковѣчнаго памятника столь великихъ благодѣяній къ намъ Промысла Божія.— Было бы неблагодарностію къ Богу и недостойно сыновъ православной Россіи непочтить достойнымъ священнымъ памятникомъ столь великихъ событій и дѣяній, намъ современныхъ, и для насъ столь благотворныхъ. Всѣмъ сословіямъ открытъ нынѣ доступъ въ тѣ страны, прежде для всѣхъ замкнутыя.— Тамъ вновь насажены и постепенно растутъ и умножаются храмы православныя; тамъ насаждена и болѣе и болѣе распространяется св. вѣра Христова и благодать святодуховная; и такъ, служители св. вѣры и благодати,—принесемъ и мы за сіе посильную жертву на олтарь новаго храма Основателю нашей вѣры и совершителю спасенія.—Для воиновъ открылось новое поприще подвиговъ и служенія: и вамъ, воины христіюлюбивые,—прилично озаботиться—увѣковѣчить свои подвиги и возблагодарить Господа воинствъ за дарованіе побѣды содѣйствіемъ въ построеніи собора,—и тѣмъ почтить вмѣстѣ и память вашихъ товарищей по оружію, положившихъ животъ свой тамъ за вѣру, царі и отчизну.—Для чиновъ гражданскихъ такъ же открылось новое поприще служенія; и ваше предъидущее служеніе тамъ прошло небезслѣдно.—Потому и вамъ, блюстители закона и порядка, благоприлично принести посильную жертву на соборный храмъ. Для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній открылась новая дорога для дѣятельности, оказанія заслугъ и приобрѣтенія наградъ.—Различныхъ видовъ рабочимъ,

ремесленникамъ, промышленникамъ, открылся и новый способъ произведеній ихъ занятій и труда и способъ добыванія средствъ жизни. И потому всѣмъ надобно принять участіе въ построеніи этого собора посильнымъ пожертвованіемъ. Всѣ мы, живущіе во Оренбургѣ, и въ окрестныхъ городахъ и селеніяхъ, питаемся отъ щедротъ Господа къ сему городу: почему же не принести въ даръ Господу за его щедроты что-то, можетъ? — Такъ, всѣ — начальники и подчиненные, приносимъ на святое дѣло — кто лепту, кто талантъ, каждый по мѣрѣ своихъ средствъ. Такъ образомъ составятся суммы, достаточныя для цѣли. Нѣкоторые Боголюбцы и начали уже свои приношенія, памятуя, что дающая рука не оскудѣетъ, что жертвующій на св. храмъ дастъ въ займы Богу, а Богъ въ долгу не останется. Послѣдуемъ ихъ примѣру. Послѣдуемъ всѣ приглашенію и примѣру нашего досточтимого главнаго начальника. Приведемъ на себя и на святое дѣло благословеніе Божіе, видимо подаемое чрезъ посредство архимандрита, нынѣ здѣсь священнодѣйствующаго Помогимся предъ св. иконою сею Богородицы: и вседѣйственная помощь Ея не отступитъ отъ насъ. Она воспламенитъ огонь усердія къ дѣлу Ей угодному въ душахъ людей, отъ Сына Ея и Господа получившихъ силу и богатство на славительныя пожертвованія. Не убоимся трудностей, на первый разъ представляющихся къ исполненію начинаемаго дѣла, но воспламенимъ единодушнымъ усердіемъ. Господь даже любитъ окружать трудностями дѣла, Ему угодныя, и тѣмъ испытывать терпѣніе рабовъ своихъ, дабы тѣмъ сладостнѣе было достиженіе цѣли послѣ одолѣнія препятствій, и тѣмъ благоудобнѣйшая жертва приношена была Богу. Вспомнимъ нашихъ предковъ, которые, по голосу безсмертнаго Минина, въ годину тяжкихъ бѣдствій отечества и церкви, несли на алтарь спасенія ихъ все имущество, и самихъ себя, будучи готовыми отдать въ заѣмъ дѣтямъ и женамъ: и они съ сердечною готовностію несли такіа жертвы. А намъ неужно нынѣ ни жертвовать жизнью, ни проливать крови, ни терять своего достоянія: а отъ насъ требуется только принести нѣкоторую часть отъ нашего имѣнія, Богомъ намъ даннаго на благотворительность, и за малое приношеніе получить отъ Бога великую награду. Между тѣмъ св. церковь не перестанетъ съединенно молиться и о любящихъ благо-

лѣше дома Божія: да освятить, просвѣтитъ, помилуетъ и спасетъ ихъ Господь. До конца временъ не прекратится въ церкви молитвы о храмоздателяхъ, принесшихъ усердную жертву на св. храмъ. Господь же церкви всегда слушаетъ моленія церкви.

Настанетъ часъ—и веѣ мы умремъ. Сотлѣютъ наши тѣла. Забудутъ насъ внуки и поколѣніе дальнѣйшее, исчезнетъ память наша среди живыхъ, но не умретъ храмъ, который вы воздвигните; не забудетъ васъ, храмоздатели, св. церковь до скончанія вѣковъ; не исчезнетъ помяновеніе вашихъ именъ, вашихъ душъ предъ престоломъ Агнца, живущаго во вѣки; закланнаго за животъ міра. Оставимъ близорукую привязанность къ суетѣ и праху; устремимъ очи горѣ—въ вѣчность,—и тамъ уготовимъ жилище себѣ: Ходите, дондеже свѣтъ есть: спѣшите благотворить, пока смерть не восхитила васъ. И обыметъ васъ тогда ночь смертная, и никтоже можетъ дѣлати.

Когда ангелъ смерти предстанетъ тебѣ, христіанинъ, и позоветъ твою душу къ отцу свѣтовъ,—и ты возмутись и ужаснешься: тогда онъ напомнимъ тебѣ твою жертву на св. храмъ, и отрада прольется въ твою смятенную душу,—и ты радостно—безъ боязни срѣтишь самую смерть.—За тѣмъ, когда ты, душа, предстанешь на судъ Христовъ,—самъ Господь помянетъ твою жертву,—помянетъ тебя въ своей милости;—и водворитъ тебя въ храмъ славы небесной. И всѣхъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія на землѣ, призоветъ Господь во храмъ вѣчной славы, неизъяснимаго благолѣпія и блаженства.

Господи! освяти же нынѣ любящихъ благолѣпіе дома твоего; и ихъ, освященныхъ здѣсь, просвѣти и тамъ во свѣтѣ лица Твоего незаходимымъ свѣтомъ вѣчнаго блаженства.

И такъ, одушевимся всѣ, отъ мала и до велика, благоу рѣшимостью—соорудить въ Богохранимомъ Оренбургѣ новый соборный храмъ: и Господь пошлетъ намъ помощь свою отъ престола небеснаго, молитвами Богородицы, ради св. чудотворныхъ иконы сея,—и новый храмъ соорудится

среди насъ, во спасеніе душъ нашихъ, къ славъ имени Божія, и въ честь Пресвятыя Богородицы. — Аминь.

Каѳедральный протоіерей *С. Семеновъ*.

1874 г. 20 октября,
г. Оренбургъ.

Открытіе подписки на сооруженіе новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. 20 октября 1874 г.

— 20-го Октября, въ 23-й воскресный день послѣ пятидесятницы, въ г. Оренбургѣ совершилось событіе, давно желанное, и для мѣстной церкви весьма важное: мы говоримъ о торжественномъ открытіи подписки на сооруженіе новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Порядокъ и подробности этого событія были слѣдующіе.

По ходатайству досточтимала главнаго начальника края и города, господина Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 9-го августа входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Его Императорскому Величеству Государю Императору о Высочайшемъ разрѣшеніи на открытіе по всей Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. И Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ таковую подписку. — Такимъ образомъ сдѣлалъ первый — главный и рѣшительный шагъ въ дѣлѣ сооруженія новаго собора въ г. Оренбургѣ. Вторымъ шагомъ, не менѣе важнымъ, должно было служить самое открытіе подписки, прежде всего въ средѣ самаго Оренбурга. Оно и послѣдовало 20-го октября. Порядокъ и ходъ открытія подписки и день ея были назначены и приняты по взаимному условію и соглашенію господина Генераль-Губернатора съ Его Преосвященствомъ. 20-е Октября — это послѣдній воскресный день предъ выносомъ чудотворной иконы табынской Богоматери; имѣлось въ виду начать подписку на соборъ непременно въ присутствіи сей святой иконы, подъ вліяніемъ освященія и озаренія отъ сего благодатнаго свѣтильника вѣры. По распоряженію Его Высокопревосходительства главнаго начальника края, къ назначенному дню официальнымъ путемъ приглашены были всѣ чины и сословія въ каѳедральный соборъ для молитвеннаго участія въ

Божественной литургіи, и затѣмъ въ залъ общественнаго собранія. — Къ началу молебнаго пѣнія сюда принесена была св. чудотворная табынская икона Богородицы. Тотчасъ по окончаніи литургіи, соборнѣ совершенной Его Преосвященствомъ, сюда же прибыли Его Высокопревосходительство главный начальникъ края, г. начальникъ губерніи, и прочіе начальники отдѣльныхъ частей и чины, въ полной парадной формѣ, и представители купеческаго и мѣщанскаго сословія. вмѣстѣ съ симъ, прибылъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ сопровожденіи соборнаго и приходскаго городского духовенства, и соборнѣ отправилъ молебное пѣніе ко Господу съ водоосвященіемъ. — Предъ отпустомъ Его Преосвященство изволилъ сказать рѣчь, въ которой изложилъ предметъ и цѣль настоящаго собранія и моленія, изобразилъ неотложную нужду въ построеніи новаго соборнаго храма и пригласилъ всѣхъ присутствующихъ, а чрезъ нихъ и отсутствующихъ къ пожертвованію на святое дѣло; напомнивъ притомъ, что всякое усердное приношеніе, великое или малое, прие́млется самимъ Богомъ. — Сколько мы можемъ помнить, подробности содержанія и хода рѣчи Его Преосвященства были слѣдующія:

Милостивые Государи!

Мы вмѣстѣ съ вами единодушно совершили моленіе Господу Богу и пречистой Его Матери, предъ ея чудотворною иконою, дабы съ Ихъ небеснаго вседѣйственнаго благословенія начать и совершить дѣла; имъ угодное, а для насъ спасительное. Въ упованіи на всесильную помощь Господа и Богоматери начнемъ же это дѣло съ усердіемъ, дабы и кончить его съ успѣхомъ.

Оборудованіе новаго соборнаго храма въ нашемъ Богоявленскомъ градѣ дѣйствительно необходимо. Настоящій соборный храмъ и тѣсенъ, и бѣденъ, какъ это вы сами видите, и знаете. Особенно же тѣснота его бываетъ ощутительна въ дни большихъ праздниковъ и торжествъ, и въ дни сръбленія и отшествія св. чудотворной табынской иконы Богоматери. Притомъ настоящій соборный храмъ удаленъ отъ центра города, находится на краю его; и эта удаленность затрудняетъ многихъ, которые и хотѣли-бы посѣщать его во время богослуженія; такое затрудненіе особенно чувствуется въ дни ненастные. Между тѣмъ градъ нашъ все

болѣе и болѣе увеличивается и украшается обширными и великолѣпными общественными зданіями; каковы напр. военная гимназія и военная прогимназія. Много построено и вновь строится и частныхъ домовъ, служащихъ къ украшенію города. А въ непродолжительномъ времени онъ еще болѣе украсится, когда, благодаря отеческой заботливости главнаго начальника края, проведется желѣзная дорога отъ Волги къ нашему граду, и тѣснѣе и удобнѣе соединить его съ внутренними губерніями и столицами Россіи. Торговля, промышленность, общественная дѣятельность разовьются въ немъ, и неперемѣннымъ послѣдствіемъ будутъ имѣть еще большее обогащеніе, развитіе и благоукрашеніе города въ разныхъ отношеніяхъ. А между тѣмъ граду нашему недостаетъ самаго главнаго украшенія—благолѣннаго соборнаго храма.—Городъ нашъ, какъ и вся Россія, преимущественно населенъ православными христіанами, есть городъ христіанскій православный, Богомъ хранимый, Богомъ спасаемый; а между тѣмъ нѣтъ на стогнахъ Его воплощѣннаго, достойнаго храма во славу Богу—Благодателю. Поистинѣ, и мы должны воздать Божію Богови: въ благодарность и во славу Господу всемирно постараться воздвигнуть достойный соборный храмъ Его святому имени—Пусть знаютъ и чувствуютъ иновѣрцы при взглядѣ на вновь созданный благолѣпный храмъ—величіе Бога христіанскаго, нами достойнопоклоняемаго; пусть они научатся изъ сего чтить св. церковь и вѣру нашу. Пусть вѣдаетъ вся православная Россія, что и далекій Оренбургъ помнитъ заветъ отцовъ своихъ: полагать свою славу и красу въ устроеніи благолѣпныхъ храмовъ Богу истинному—Богу Отцовъ нашихъ; и да признаютъ всѣ, великіе и малые, что благочестіе древлеотеческое еще не оскудѣло среди насъ, что и мы, по примѣру предковъ, готовы нести на алтарь Господу свое достоинство по первому призыву къ тому отъ лица св. церкви, всегда памятуя, что Богъ даетъ намъ богатство и силу для того, дабы мы употребляли ихъ на дѣла благія. Будемъ всегда помнить, что вновь устроенный благолѣпный храмъ соборный будетъ наилучшимъ украшеніемъ и славою нашего града доколѣ, доколѣ продолжится его существованіе.

И такъ, мил. гг., постараемся дружно и единодушно о

сооруженіи новаго соборнаго храма; принесемъ на это каждый посильную жертву, кто отъ избытка, а кто и отъ скудости. Будьте увѣрены, что всякая лепта, отъ усердія принесенная, будетъ принята Господомъ какъ благоуханіе духовное, какъ ейміамъ благовонный.

Вспомните лепту евангельской вдовицы, отъ всего усердія принесенную на храмъ, и такъ высоко оцѣненную Господомъ, послѣдуйте ея примѣру.—А кто имѣетъ многое, да воспламенится усердіемъ принести соразмѣрное пожертвованіе во славу подателя всѣхъ благъ Бога.—Не забывайте никогда, что въ стѣнахъ новосозданнаго храма, на его священномъ олтарѣ не престанутъ возноситься молитвы св. церкви къ Богу о приснопамятныхъ храмоздателяхъ до конца временъ,—и Самъ Господь освятитъ, прославитъ и спасетъ любящихъ благолѣпіе Дома Его.—Аминь.

Послѣ рѣчи Его Преосвященства протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору, Супругъ Его Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему дому, и хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ многая лѣта,—и за симъ концертъ.

Вслѣдъ за цѣлованіемъ св. креста Его Высокопревосходительство господинъ Генераль-Губернаторъ открылъ и первый началъ подписку пожертвованіемъ 500 р. Его Преосвященство пожертвовало 500 р.,—прочіе чины и сословія продолжали подписку каждый по мѣрѣ силъ своихъ. Всего подписано до 5000 р. Болѣе значительныхъ пожертвованій пока не поступало. Но есть полная надежда, что при освященіи мѣста для соборнаго храма и при закладкѣ онаго щедродательность гражданъ, и особенно почтеннаго купеческаго сословія проявитъ себя въ полной мѣрѣ. Въ настоящее-же время и не столь значительныя пожертвованія отъ капитальныхъ и наиболѣе состоятельныхъ домовъ и сословій имѣютъ по крайней мѣрѣ то важное значеніе, что проявили ихъ сочувствіе къ святому дѣлу и готовность жертвовать на новый соборъ. Да разовьетъ Самъ Господь изъ искры добра, блеснувшей въ ихъ сердцахъ, сильнѣйшій пламень спасительнаго усердія и ревности къ созданію Дома Божія: и по внушенію Божію почтенные граждане и торговые люди изнесутъ изъ сокровищницъ своихъ обильныя средства на сооруженіе и украшеніе новаго соборнаго

храма въ городѣ, гдѣ они и отцы ихъ пріобрѣли достояніе, гдѣ они сами пребываютъ, гдѣ будутъ жить ихъ дѣти и потомки до отдаленнаго рода, гдѣ покоятся прахъ ихъ родныхъ и милыхъ, гдѣ наконецъ и сами они упокоятся отъ тревоженій бурнаго моря жизни, и перейдутъ въ страну, откуда нѣтъ возврата, во градъ Царя Небеснаго.

Слава и благодареніе Господу! Благое начало обѣщаетъ благія послѣдствія. Поданъ добрый примѣръ; найдутся подражатели. Дѣло начато; будетъ продолженіе; наступитъ и конецъ—дѣла вѣнецъ. — Всегда памятуя, что если не Господь соизидетъ домъ, то напрасны труды строителей, — будемъ со всеусердіемъ молить Господа, дабы Онъ Самъ Своею благодатію и силою все устроилъ во благое въ началомъ дѣлѣ, и привелъ-бы его къ благоуспѣшному окончанію, къ славѣ—своего пресвятаго Имени. Возведохъ очи мои въ горы, отнюдуже прійдетъ помощь Моя. Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю.

Каѳедральный протоіерей *Семеновъ*.

31 октября 1874 года,
г. Оренбургъ.

Воззваніе отъ Комитета по сооруженіи каѳедральнаго собора въ г. Оренбургѣ.

Боголюбивые и Боголюбезные **Благотворители!**

Православная церковь изъ Богохранимаго Оренбурга молитъ васъ о вспоможеніи Ея настоятельной—неотложной нуждѣ: сооруженія новаго соборнаго храма. Въ какомъ краю и въ какомъ углѣ православной Россіи ни обитали-бы вы, благотворительные чада св. церкви, послушайте голоса Невѣсты Христовой, вызывающей къ вамъ о благоуукрашеніи, которое потребно Ей по времени и мѣсту.

Оренбургъ расположенъ въ срединѣ магометанскаго населенія, татаръ, башкиръ, киргизъ. Изъ глубины средней Азіи—Бухары и Хивы къ нему приходятъ многочисленныя торговые караваны, и стекаются купцы, и въ немъ ведутъ свои дѣла; а изъ него получаютъ въ

объѣмъ произведеній русской торговли и промышленности, и среди племенъ степей, и средней Азіи распространяють свѣдѣнія о всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ г. Оренбургѣ, — Съ другой стороны объ его крѣпость разбивались волны инородческихъ возстаній прошлаго столѣтія, и надболѣе. грознаго изъ мятежей Пугачевского бунта. — Оренбургъ служилъ долгое время и до послѣднихъ событій пеходнымъ пунктомъ — основаніемъ правительственныхъ и воинскихъ мѣропріятій едавно завершенныхъ, покореніемъ Самарканда и Живы скипетру Александра Ц-го. — Оренбургъ служитъ звѣномъ, связующимъ Россію съ среднею Азією. Въ немъ каедрa епископа и средоточіе управленія епархією, центръ: военнаго и гражданскаго, управленія обширнымъ Оренбургскимъ краемъ. Въ немъ — мѣстопробываніе управленія учебно-воспитательными заведеніями, каковыхъ весьма много въ городѣ и по губерніи. При столь важномъ значеніи Оренбурга во многихъ отношеніяхъ ему недостаетъ одного — и почти главнаго — недостаетъ благолѣпнаго соборнаго храма. — Нынѣ существующій соборъ построенъ въ 1750 году, при малолюдномъ тогдашнемъ населеніи, не имѣя назначенія быть соборнымъ, крайне бѣденъ и тѣсенъ, удаленъ отъ центра города, не имѣетъ ни внутренняго, ни наружнаго благолѣпія. Необходимо нуженъ новый соборный храмъ, соотвѣтственный историческому и современному значенію города, съ населеніемъ до 50000, въ центрѣ его, вполне представительный и благолѣпный по архитектурѣ и внутреннему украшенію. Такой храмъ инородцамъ будетъ внушать невольное почтеніе къ св. вѣрѣ и церкви православной, внятно и наглядно будетъ говорить ихъ уму и сердцу о величіи Бога христіанскаго, и располагать ихъ къ христіанству: такой храмъ будетъ истинною славою Христовой, церкви среди племенъ иновѣрческихъ. Такой храмъ послужитъ наиприличнѣйшимъ памятникомъ заселителямъ края русскими людьми, основателямъ города и устроителямъ края въ разныхъ отношеніяхъ, подворителямъ покорности русскому скипетру въ разнотемонныхъ первобытныхъ обитателяхъ приуральскихъ лѣсовъ, горъ и долинъ и степи киргизской, до послѣдняго времени; памятникомъ геройскихъ подвиговъ вождей и воиновъ, послужившихъ усмиренію буйныхъ мятежей прошлаго времени, и положившихъ животъ свой за крѣру, Царя и Отечество. Такой храмъ послужитъ священнымъ наилучшимъ памятникомъ славныхъ современныхъ событій, общающихся ласковымъ благотворнымъ послѣдствіямъ для всей Россіи, каковы: покоренію Самарканда и Живы, непоколебимо утвердившее вліяніе русскаго могущества въ средней Азіи: побѣдою подъ стѣнами Самарканда и походомъ въ Живу, при соучастіи отраслей царскаго дома, достославно

завершился многовѣковой споръ Русскаго народа съ монгольскими племенами; послѣднія окончательно—подчинены скипетру державнаго потомка Александра Невскаго, ходившаго нѣкогда бить челомъ ханамъ; ханамъ, нынѣ преклоняющимъ колѣна предъ кроткимъ Александромъ II-мъ. Такой храмъ будетъ наилучшимъ выраженіемъ и памятникомъ благодарности Богу—Благодателю—отъ всей Россіи, за столь чудныя пути Промысла Его о судьбахъ ея, за всѣ Его неизреченныя благодѣянія къ ней и ко всѣмъ намъ въ наши дни, и всегда.

Въ новосозданномъ храмѣ не перестанутъ возноситься молитвы св. церкви, не прекратится приношеніе безкровной жертвы—Предвѣчнаго Агнца Христа за всѣхъ и за вся на священномъ олтарѣ его, во спасеніе всѣхъ, принесшихъ малую или великую жертву на его сооруженіе.—Жертва на храмъ есть дѣяніе въ займы Самому Богу, а Богъ въ долгу не остается. Даяющая рука не оскудѣваетъ.—Самъ Господь освятитъ любящія благолѣпіе Дому Его, и тѣхъ воспрославитъ божественною своею силою, помянетъ здѣсь, и спасетъ во царствіи своемъ, во храмѣ славы небесной.

Христолюбивые благотворители, православныя дѣти—православной святой церкви, живущіе по всей Россіи, отъ востока до запада отъ сѣвера до юга!—Послушайте-же голоса Вашей Матери св. церкви,—Невѣсты Христовой, изъ Богохранимаго Оренбурга къ вамъ простирающей моленіе свое: принесите каждый на сооруженіе въ немъ соборнаго храма посильную жертву, малую или великую. Господь не оставитъ безъ награды и малой монеты, отъ усердія принесенной, равно какъ призоветъ къ участію въ радости небесной и принесшихъ два, пять, или 10 талантовъ, по мѣрѣ силы.

Господи! Обратися къ хранимому Тобою Оренбургу, и храмъ Твой да созиждется въ немъ! (Захар. 1. 17.)

НВ. Пожертвованія на соборъ можно адресовать на имя Его Пресвященства, Епископа Оренбургскаго Митрофана, или на имя Оренбургской Духовной Консисторіи.

1874 г. 31 октябри.
г. Оренбургъ.

Членъ Комитета кав. прот. Ст. Семеновъ.

РАЗГОВОРЪ

священника съ прихожаниномъ объ обычаѣ Поморцевъ перекрещивать всѣхъ тѣхъ, кто переходитъ въ ихъ секту.

Прих. Какъ не слышать,—слышалъ и даже самъ читалъ у Баронія, гдѣ также ясно сказано, что мнѣніе Епис. Агриппина и св. Кипріана о крещеніи всѣхъ еретиковъ было признано противнымъ древнему обычаю и апостольскому преданію, и потому отвергнуто (Варон. лѣт. Гос. 217 л. 134).

Св. Въ большомъ Потребникѣ въ Соборн. изложеніи патр. Филарета неоднократно встрѣчается выраженіе о недѣйствительности крещенія еретиковъ; но конечно всѣ эти выраженія нельзя принимать въ томъ смыслѣ, будто всѣхъ еретиковъ слѣдуетъ принимать однимъ чиномъ. Скажите, выправъ ли былъ такъ распоряжаться патр. Филаретъ или хотъ и Соборъ подъ его предсѣдательствомъ?

Прих. Мнѣ кажется, не выправъ; ибо такое распоряженіе было бы противно правиламъ Вселен. Соборовъ, а эти правила „Церковь Божія, кажется, не менѣе евангелія почитаетъ“ (Корм. л. 60).

Свящ. Да, но Филаретъ былъ очень далекъ отъ такого самочинія; даже въ томъ же самомъ изложеніи самъ онъ свидѣтельствуетъ, что онъ „единицѣнствуетъ по Св. Отцу правиламъ и седми Вселенск. и помѣстныхъ Соборовъ (л. 563), а въ другомъ мѣстѣ, какъ и Отцы Стоглавнаго Собора (стогл. гл. 79) даже клятвѣ подвергаетъ всѣхъ тѣхъ, кто противится постановленіямъ сихъ Соборовъ. Послѣ всего этого можно ли думать, чтобы Филаретъ дѣйствовалъ вопреки снмъ правиламъ? При томъ опять самъ же онъ на л. 587 и 588 требуетъ, чтобы, въ случаѣ обращенія иноземцевъ было дознаваемо, какъ они крещены, т. е. истиннымъ крещеніемъ или неистиннымъ, и затѣмъ въ первомъ случаѣ воспрещаетъ крестить ихъ. „А нѣде иноземцы сказываютъ про себя,“ пишетъ онъ, что они крещены въ Греческую вѣру въ три погруженія, или еще будетъ и свидѣтелей нѣсть, а самъ про себя сказываетъ, яко крещенъ въ три погруженія . . . и тѣхъ крестити не подобаетъ,“ (л. 588). По всему этому очевидно, что Филаретъ, говоря о перекрещиваніи еретиковъ, разумѣлъ такихъ только, у коихъ крещеніе совершилось не истинное, не по Господню завіщанію, не по Греческому Закону,“ какъ выражался самъ Филаретъ, а какъ нибудь иначе. (*) Къ такому заключенію приводитъ

(*) И въ книгѣ, именуемой Кирилловой, подъ именемъ Еретическ. крещенія разумѣется также крещеніе, совершаемое не согласно съ Господнимъ завіщаніемъ л. 251.

и то обстоятельство, что въ томъ же самомъ Потребникѣ на л. 707 на вопросъ: „како еретики принимать?“ Ясно сказано, что первымъ чиномъ слѣдуетъ принимать только тѣхъ, у коихъ крещеніе совершается не по Господню Завѣщанію, напр. въ одно или два погруженія, а на листахъ 657—660, напечатанъ даже и самый *второй* чинъ, озаглавленный такъ: „чинъ, аще кто въ ереси крещенъ сый, обратится къ Богу первое начинаніе сие“ и пр. Скажите, къ чему бы все это было, еслибы Патр. Филаретъ или Іосифъ принимали и предписывали принимать отъ ересей не иначе, какъ только—первымъ чиномъ?

Прих. Нѣтъ, теперь я понимаю, что В—д—с—въ и П—л—н—въ или не понимаютъ дѣла или указываютъ на то и другое только для оболъщенія нашего брата—простаковъ, а Св. Правила Соборовъ или надлежащія книги нисколько не оправдываютъ ихъ дѣйствій.

Свящ. Да не оправдываютъ ихъ ученія о перекрещиваніи и пресловутыхъ поморскихъ отвѣтовъ, въ которыхъ ни слова нѣтъ о томъ, чтобы наше крещеніе можно было считать не дѣйствительнымъ, да еще и оскверненнымъ (*), какъ выражается В—д—с—въ; въ сихъ отвѣтахъ говорится „что обливательное крещеніе не истинное и что по этому Латынь слѣдуетъ покрещивать,“ но чтобы и насъ—православныхъ наравнѣ считать съ католиками въ семъ отношеніи, этого я видѣть не замѣтилъ.

Прих. Какъ, ужели въ Олонец. отвѣтахъ нѣтъ о перекрещиваніи насъ?

Свящ. Ни слова, хотя, можетъ быть, Андрей и Семенъ Денисовы на дѣлѣ поступали и такъ, какъ нынѣ дѣлаютъ поморцы, купая всѣхъ безъ разбора, кого привлекутъ въ свою секту.

Прих. А не знаете ли, бат., когда и кто первый изъ безпоповцевъ уложилъ перекрещивать православныхъ?

Свящ. Не могу сказать, а полагаю только, что это былъ самый, отъявленный фанатикъ, не щадившій ни своей души, ни другихъ. Ибо скажите, пустое ли дѣло—перекрещивать такихъ, кои крещены „по Господню завѣщанію и благовѣрно“?

Прих. Какое—пустое: гдѣ—то я читалъ, что это самый тяжкій грѣхъ, подобный грѣху жидовъ, распившихъ І. Христа.

Свящ. Да, о семъ вы можете прочесть и въ Словѣ Божіемъ, и въ писаніяхъ св. отцевъ и даже во многихъ изъ тѣхъ книгъ, чтеніемъ коихъ глаголемы старообрядцы преимущественно занимаются, напр. въ книгѣ именуской Кирилловой (л. 226), больш. катихизисѣ

(*) На вопросъ о томъ, въ чемъ состоитъ это оскверненіе В—д—с—въ не данъ отвѣта. Видно, это слово вышумено при и безъ всякаго основанія.

(Л. 318. о тайнѣ крещ.) и др., но я ограничусь указаніемъ на писаніе одного знаменитаго Богослова, Св. Отца нашего Іоанна Дамаскина, какъ болѣе полное и ясное по изложенію, и надѣюсь, что вы удовлетворитесь этимъ указаніемъ; вотъ именно что онъ пишетъ: „Мы исповѣдуемъ единно крещеніе во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Ибо крещеніе знаменуетъ смерть Господню и мы чрезъ крещеніе погрѣбаемся съ Господомъ, какъ говорится Божествъ. Апостолъ (Рим. 6, 4, Колос. 2, 12). По сему, какъ однажды умеръ Господь, такъ однажды должно и креститься; креститься же по Слову Господа, — *во имя Отца и Сына и Св. Духа* (Матѣ. 28, 19), научаясь симъ исповѣдывать Отца и Сына и Св. Духа. И такъ всѣ, которые, бывъ крещены въ *Отца и Сына и Св. Духа*¹⁾ и научены исповѣдывать одно Божіе естество въ трехъ Впостасяхъ, (*) снова перекрещиваются (какъ наши поморцы); всѣ такіе снова распинаютъ Христа, по словамъ Апостола: *не возможно бо, говорить оны, просвѣщающихъ* (окрещенныхъ) *единою* и пр. *какъ обновляти въ покаяніе, второсъ распинающихъ себя Христа и обливающихъ* (Іер. 6, 4—6). Но всѣмъ, которые, крещены не во Св. Троицу, должно снова креститься.“ Св. І. Дамаск. книг. 4 гл. 9. Вотъ, какъ ясно выраженъ тотъ грѣхъ, въ который вовлекаютъ безноровскіе учителя¹⁾ и себя и другихъ, перекрещивая послѣднихъ! И неудивительно ли, какъ у нихъ достаѣтъ духу и какъ поднимается рука, чтобы топить въ столь страшной и гибельной купѣли . . . И кого же притомъ? Бѣдныхъ просвѣщаемыхъ, которые довѣрились имъ, какъ учителямъ истиннымъ и пастырямъ на путь спасенія?! . . .

Прих. Да, довольно отчаянно, по видно, они уже на то пошли . . . учите вы больше правосл. народъ, чтобы хоть сократить число несчастныхъ жертвъ.

11 октября 1873 г.

Г. Златоустъ
Уфим. губ.

(Окончаніе).

Беседа о крещеніи знаменіи.

IV.

Разумѣй, яже глаголю: да дастъ убо тебѣ Господь разумъ о всемъ (2 Тимое. II, 7)... Разсуди въ благоразумно и благонацѣренно, поло-

(*) А не такъ ли точно крещеніи всѣ православные и единоверцы и даже пресловутые асегриакы и не такъ ли всѣ бичи и вѣрують въ Бога? Зачѣмъ же вы люб. учителя, и учите и дѣйствуете по отношенію къ нимъ не такъ, какъ учить еси св. Богословъ? Зачѣмъ перекрещиваете ихъ? Побойтесь Бога и учите поправильнѣе, а не губите себя и другихъ.

жите, братіе, не смѣшивать общаго нашего перстосложенія съ какимъ-бы то ни было измѣненіемъ, не измѣнять его ни-такъ, ни-иначе, а всегда слагать персты одинаково, знать про себя вездѣ одно, — вотъ это сложеніе (знакъ)...

Будьте вы, какъ добрые воины, всякъ у своего знамени! Почитайте объ этомъ — грамотные — наставленіе въ началѣ Псалтири, или въ началѣ Часовника... тамъ есть и картина: написано и все объяснено, какъ слѣдуетъ христіанину изображать на себѣ крестное знаменіе и — какими перстами. — Да утвердить васъ Господь на этомъ.

Только не думайте того, что если другіе знаменуются, противъ нашего плаче, — именно: если единовѣрцамъ дозволено двоеперстіе, то и — вѣра у нихъ другая. Научитесь изъ простаго примѣра почитать ихъ истинными христіанами, послушными Единой Христовой церкви. — Вотъ у насъ иногда одинъ глазъ видитъ слабѣе, чѣмъ другой, — все это примѣръ, — но никогда не случается, чтобы одинъ глазъ видѣлъ — то, а другой — другое; — напротивъ: если оба утверждены въ одной головѣ, то всегда оба и докладываютъ тебѣ обо всемъ согласно и единственно, а не разнo. Такъ и православные, мы, съ единовѣрцами — все утверждены во единой главѣ церковной, у всехъ — единая глава Христосъ, и — все мы выѣстъ съ ними, какъ два видящіе глаза, утвержденные въ одной головѣ, видимъ согласно и единственно единую св. вѣру.. Только одинъ глазъ изънокъ вѣра пребылъ невредимъ и здоровъ, а другой — оправился отъ многолѣтней жестокой боли..., — онъ созданъ былъ здоровымъ, и — насорился-было вселеснымъ вѣтромъ ученія, и ослѣпъ; а послѣ — очистился отъ самой тьмы, прозрѣлъ, и подъ чудодѣйствующею рукою Вышняго собираетъ силы видѣть все, что видѣлъ прежде, столь-же ясно, какъ и другой — здоровый.

Видъ въ единой церкви Христовой многихъ вѣрующихъ постигла-было догворременная болѣзнь, — многихъ русскихъ, нашихъ братій, осѣнила расколъ мнимо-старообрядческій... — Разливался онъ по всемъ концамъ русской земли, какъ страшное потопное море въ дни Ноевы, — многихъ затопить на погибель. Ослѣвленные мнимымъ старообрядствомъ дошли до того, что жили и вѣровали во Христа, а не видѣли тѣла и крови Христовой, не знали ни неповѣди, ни причастія св. таинъ, ни брака, ни священства... Только Богу было угодно, чтобы обратилась на путь истины и спасенія добрая часть изъ тѣхъ, кто погибалъ въ расколъ по простотѣ, но невѣдѣнію: имъ подала руку помощи древняя вселенская церковь, и — при ея покровѣ усилилась — благодатію Божіею возникла живая вѣтвь на опустощенномъ полѣ, изъ раскола возникла единовѣрческая церковь; одѣтая ризою

древней правоты, она явилась какъ новый Ноевъ ковчегъ; Богъ далъ ей благодать и силу утвердиться на неизблемой единой вѣрѣ праотцевъ нашихъ въ нѣдрахъ церкви православной, спасти погибавшихъ, указать имъ путь къ единой истинной вѣрѣ и пользоваться всеми ея дарами. Кто принадлежитъ къ этой церкви, тѣ называются единовѣрцами: молитесь Богу за нихъ,—это—единородные наши русскіе, братья наши; у нихъ—слава Богу—одна вѣра съ нами; а знамя имъ присвоено особенное.—

Когда утвердилась единовѣрческая церковь, тогда двоеперстное знаменіе, ею завоеванное въ побѣдѣ надъ расколомъ, было даровано ей въ память благодатной побѣды и принято единовѣрцами въ знакъ міра и союза съ всею вселенскою церквію навсегда, на вѣки: какъ небесная радуга для Ноя, оно послужило единовѣрцамъ въ знаменіе ихъ втораго завѣта съ Богомъ и — въ знакъ того, что другаго расколнаго потопа для нихъ уже не будетъ. Съ тѣхъ поръ они ратуютъ за нашу истинную вѣру противъ раскола подъ своимъ особымъ знаменемъ своего полка, — своей единовѣрческой церкви.

А мы тоже своимъ полкомъ, подъ своимъ первымъ знаменемъ, охраняемъ и поддерживаемъ ихъ..., — стоимъ неподвижно на каменѣ древней вѣры, утвержденномъ въ церкви Апостольской, не испытавши жестокой бури и долговременнаго крушенія вѣры, какое—по несчастію—привелось выдержать другимъ, и—потому обязаны хранить ненарушимо, какъ свой вѣковалый обычай, обычай древней Апостольской церкви, чтобъ при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ всегда употреблять одинъ общій знакъ, общее у всехъ христіанъ православныхъ троеперстное знаменіе, слагаемое во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. — Аминь.

12 Августа.
Ст. Минскій.

Священникъ Андрей Незоровъ.

Редакторъ Офіціального Отдѣла
Ис. Ковбиновскій Миротичій.

Редакторъ Неофіціального Отдѣла
Каведр. Проч. Ст. Селеньскій.

20 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 октября
Печат. д-ръ. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*. Печ. въ Типогр. Оуб. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Вѣдомостныхъ.

1874.

15 ІУЛЯ № 22.

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкою 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: — По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Рапорты и по епархіальному управленію. — Сообщенія. — II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово. — Беседа о крестномъ знаменіи. — Объясненія.

I ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 30 сентября 1874 г. за № 56, — **ПО ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, — о предоставленіи городскихъ думамъ права избирать отъ жителей для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничныя дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, которому сообщено было изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 11 іюля и 22 августа 1873 года заключеніе по вопросу о распространеніи на другія городскія управленія предоставленнаго городскимъ думамъ въ столицахъ права издавать постановленія касательно времени открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни, увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 19 марта 1874 года. Высочайше повелѣтъ соизволить: въ дополненіе къ ст. 103 Городоваго Положенія (Св. зак. т. II Общ. губ. учр. особ. прил., по прод. 1871 г.) поставить; сверхъ исчисленныхъ въ сей статьѣ предметовъ городского благоустройства, городскимъ думамъ предоставляется издавать общеустановленнымъ порядкомъ (ст. 104-106) обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни, съ соблюденіемъ однако при томъ правила, изложеннаго въ ст. 329 Уст. Пит. (изд. 1867 г.). И, по справкѣ. Приказали: объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 марта сего года, объявить по духовному вѣдомству печатными указами къ должному исполненію.

—отъ 27 августа 1874 года за № 53, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 5 іюня сего года за № 515, въ коемъ изъяснено: 1) что Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи, законовъ и гражданскомъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ опредѣленіи общаго собранія первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли взыскивать гербовыя пошлины за дѣлопроизводство, по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи

дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, мнѣніемъ положили: а) прежде до изданія и введенія въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ, не взыскивать гербовыхъ пошлинъ какъ за написанныя на простой бумагѣ просьбы о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, такъ и за требованіе о томъ начальствъ сихъ чиновъ, а равно за дѣлопроизводство по этимъ просьбамъ; и б) все производящіяся нынѣ взысканія неуплаченныхъ пошлинъ по означенному предмету прекратить и 2) что Его Императорское Величество такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 17 день апрѣля сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

Указъ Правительствующаго Сената.

О наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ предложеніе за Министра Юстиціи, товарища Министра, отъ 16 іюня 1874 года, за № 1111, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ. Приказали: Означеннаго Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, напечатать потребное число экземпляровъ разослать таковыя, для должнаго, въ чемъ до кого касаться, исполненія, увѣдомить разныя присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о наказаніяхъ за составленіе противозаконныхъ сообществъ и участіе въ

онихъ, Выссчайше утвердить соизвоилъ и повелѣлъ исполнить

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
„КОНСТАНТИНЪ“.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ 6 апрѣля и общаго собранія 13 мая 1874 года.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по проекту правилъ о противузаконныхъ сообществахъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положило*

I. Въ замѣну и дополненіе ст. 250 улож. о наказ., изд. 1866 г., а равно въ замѣну ст. 318 того-же улож., по прод. 1868 г., постановить слѣдующія о противузаконныхъ сообществахъ правила:

а) въ замѣну и дополненіе ст. 250.

Когда означенное въ ст. 249 злоумышленіе открыто правительствомъ заблаговременно, такъ что ни покушеній, ни смятеній, ни иныхъ вредныхъ послѣдствій не произошло, однако виновные обнаружили умыселъ дѣйствовать для достиженія своей преступной цѣли насильственно, то они, вмѣсто смертной казни, приговариваются, смотря по большей или меньшей важности преступнаго ихъ умысла, по степени ихъ участія въ заговорѣ и другихъ обстоятельствахъ дѣла:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжныя работы въ рудники на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или-же въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Если-же виновные не обнаружили умысла дѣйствовать насильственно, но составили общество, направленное къ до-

стиженію, хотя-бы и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, цѣлей, указанныхъ въ 249 ст., или вступили въ подобное сообщество, то они, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе;

или лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего уложенія, или-же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

б) въ замѣну ст. 318.

п. 1. Виновные въ принадлежности къ обществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ правительства, или возбужденіе неповиновенія установленнымъ отъ онаго властямъ (разд. IV, гл. 1 сего улож). или разрушеніе основъ общественной жизни: религіи, семейнаго союза и собственности, или возбужденіе вражды между сословіями и вообще между отдѣльными частями или классами населенія, или-же между хозяевами и рабочими, а равно возбужденіе къ устройству стачекъ, если при этомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ обществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или заключенію въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего уложенія; и лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или-же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

п. 2. Если указанное въ предшедшемъ пунктѣ сообщество приняло особыя мѣры къ сокрытію отъ правительства своего существованія или къ тайному расширенію круга своихъ дѣйствій, какъ-то: если оно раздѣлено на отдѣленія или кружки, подъ однимъ общимъ управленіемъ, или если члены онаго обязались безусловнымъ повиновеніемъ какому либо хотя и избранному ими руководителю, или если имена руководителей хранятся въ тайнѣ отъ другихъ членовъ, то, по усмотрѣнію суда, наказаніе можетъ быть увеличено на одну или на двѣ степени

Но въ случаѣ, когда сообщества, предусмотрѣнныя въ 1 пунктѣ или соучастники въ оныхъ, возбуждали къ насильственнымъ дѣйствіямъ, или насильственными мѣрами побуждали другихъ содѣйствовать дѣламъ общества, виновные въ принадлежности къ такимъ обществамъ, если при томъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, смотря по степени участія въ нихъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ;
или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылки въ Сибирь на поселеніе.

п. 3. Виновные въ принадлежности къ такому роду сообществамъ, которые, хотя и не имѣютъ ни одной изъ цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 1 п., но, по особому объявленному въ установленномъ порядкѣ, распоряженію правительства воспрещены, подвергаются, смотря по степени участія ихъ въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ,

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 4. Виновные въ принадлежности къ обществу, которое употребляетъ какія-либо средства для сокрытія отъ правительства своего существованія, устройства или цѣли, или для сохраненія въ тайнѣ своихъ собраній, предметовъ совѣщаній или сношеній между членами, или для тайнаго распространенія какихъ-либо ученій, если не будетъ доказано, что сообщество направлено было къ одной изъ про-

тивузаконныхъ цѣлей, указанныхъ въ д. 1 и при томъ не было совершено преступлений, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла: заключенію въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 5. Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противузаконныхъ дѣйствій того общества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ правительству съ полною искренностію, прежде чѣмъ общество будетъ открыто, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями на основаніи ст. 135 сего уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакожъ подъ надзоромъ полиціи въ продолженіи одного года.

п. 6. Освобожденные на основаніи предшедшаго пункта отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противузаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются: наказаніямъ, выше сего въ пунктахъ 1—4 опредѣленнымъ, но съ соблюденіемъ при томъ правила, въ ст. 131 сего уложенія постановленнаго.

п. 7. Лица, виновныя въ покушеніи на образованіе противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 пунктѣ сей статьи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, заключенію въ крѣпости отъ четырехъ недѣль до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ, лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или отдѣлъ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней 31 статьи сего уложенія.

п. 8. Всѣ чѣ, кои, зная о существованіи противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію отъ ста до пятидесяти рублей.

п. 9. Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ или-же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи будутъ допускать собраніе сообществъ завѣдомо имъ противузаконныхъ, подвергаются, какъ необходимые пособники, наказаніямъ, въ предшедшихъ пунктахъ за принадлежность къ симъ сообществамъ опредѣленнымъ.

п. 10. Наказаніе за принадлежность къ какому-бы то ни было роду противузаконныхъ сообществъ влечетъ за собою по окончаніи срока заключенія, отдачу подъ полицейскій надзоръ на время, по усмотрѣнію суда, отъ одного года до пяти лѣтъ.

II. Дознанія по дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ вышеприведенной 318 ст. уложенія о наказаніяхъ, производить порядкомъ, установленнымъ для производства дознаній по государственнымъ преступленіямъ (отд. III Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій).

III. По дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ той-же 318 ст. улож. о наказ., соблюдать какъ относительно производства слѣдствія, такъ и о подсудности, преданія суду и производства суда, порядокъ, указанный въ ст. 1030—1031 уст. угол. судопр. (собр. указ. 1872 г. № 53).

IV. Статью 25 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

При производствѣ дознаній о противузаконныхъ сообществахъ лица, производящія дознанія, могутъ, не иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора судебной палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или сокрытія слѣдовъ преступленія.

V. Въ дополнение ст. 166 уст. о пред. и пресѣч. преступл., (т. XIV по прод. 1868) постановить особый пунктъ такого содержания:

п. д) Всѣ тѣ сообщества, которые воспрещены обнародованнымъ въ установленномъ порядкѣ положеніемъ Комитета Министровъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами. („Ворон. Еп. Вѣд.“ № 19).

Указъ Правительствующаго Сената съ представленіемъ копій съ законоположеній объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, высочайше утвердить и повелѣть исполнить.

Государственный Совѣтъ, въ соединеніи департаментовъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, представить къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1) Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ считаются ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно ст. 5 сего заключенія.

2) Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ ст. 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или по просьбѣ родителей или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхожденіе

ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3) Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденные въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4) Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывший между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, не противный правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20, 21, и 23), то рожденные стѣ такого союза дѣти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ, при чемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи этихъ дѣтей, просящими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему полицейскому или волостному управленію; симими управленіями соблюдается порядокъ, предписанный въ ст. 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что эти дѣти произошли отъ супружескаго союза, соответствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супруговъ, или одно изъ нихъ, нѣтъ въ живыхъ, и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5) Каждому представляется въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1) равно какъ законное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизии (ст. 1) или же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изло-

женнымъ выше въ ст. 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее.

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записаннымъ мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянного супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 4, 5, 12, 20, 21, и 23 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей, должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднее двухъ лѣтъ со дня обнаруженія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской опискѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по ст. 1—4 чьими-либо законными дѣтьми; споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

б) Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ, въ имуществѣ, обратившейся и не могутъ служить основаніемъ для какого-бы то ни было иска по имуществу за прошлымъ, предшествовавшее изданію сего закона.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Величества написано:

„Бытъ по сему“.

Въ С.-Петербургѣ,
19-го апрѣля 1874 года.

Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

1) Браки раскольниковъ приобретаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2) Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги та-

кіе браки раскольниковъ. кои возбранены законами гражданскими (т. X, ч. 1, ст. 3, 4, 5, 12 по-прод. 1863 г., 20, 21 и 23).

3) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постоянного своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

4) По такому увѣдомленію (ст. 2) полицейское или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіи семи дней, на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5) Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу, обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

6) По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статьею 4-ю объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ означенной записи и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

7) Для записи брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ не грамотности ихъ, тѣми, кому они довѣряють.

8) Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6-ю и 9-ю законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

9) Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежать къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемого въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ въ дѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

10) Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію записъ,

составляет о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10), опредѣленіе сіе признано будетъ не правильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45-й законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

13) Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) ими же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемого въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14) Не соблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8-ю, подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ не отобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ ст. 9.

15) Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденные отъ раскольниковскихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, вносѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18-й свѣдѣтелями.

16) Записанные въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (т. X, ч. 1, ст. 119).

17) Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ,

принимаются полицією отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или по порученію ихъ, отъ кого-либо другаго, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

18) Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17-й. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заведено о рожденіи.

19) По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность апаго можетъ быть доказываема лишь по суду на основаніи ст 35-й настоящихъ правилъ. Это не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15-й.

20) Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

21) Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ—участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

22) Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ этомъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23) Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ, заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24-й статьи.

24) Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22-й и 23-й. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное

правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

25) Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника, а въ Москвѣ въ управу благочинія) для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

26) Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—изъ управленія градоначальника, а въ Москвѣ—изъ управы благочинія), смотря потому, въ какомъ изъ сихъ установлений находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27) Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

28) Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и потребованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29) Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или потребленія первой.

30) Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія—губернскому правленію, на участковыхъ приставовъ въ С.-Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ градоначальствъ—градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ—управѣ благочинія, а на губернскія правленія, С.-Петербургскаго и другихъ градоначальниковъ и московскую управу благочинія—1-му департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ притомъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

31) Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

32) Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ Устава гражданского судопроизводства, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебныя уставы, 20-го ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла: ои производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданскаго и уголовного суда.

33) Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судомъ опредѣляется.

а) Въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушения супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію, — согласно ст. 1339 Устава гражд. судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ — по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451-й ст. Уст. гражд. судопр.

34) Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1340 — 1353 Уст. гражд. судопр. Кроме того, по дѣламъ, означеннымъ въ п. г ст. 33-й, соблюдаются правила, содержащіяся въ ст. 1451—1460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣлію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ ст. 47—49 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1.).

35) Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ эти книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или подѣла правильность свѣдѣній въ сей книгѣ записи оспоренъ, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ (т. XIV Уст. предупр. прест., ст. 67) формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36) Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго пачальства.

37) Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однихъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X, ч. 1 ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ толь-

ко изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время этого несовершеннолѣтія. Это допускается лишь до времени достиженія этимъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38) Права на открытіе спора о недѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39) Неспособность къ брачному сожитію удостоверяется освидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

40) За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырь и преданія церковному покаянію.

41) За умышенное ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви, или по обрядамъ другаго признаваемого въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложенія.

42) Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основаніи законовъ гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 Уложенія.

(Изъ С.-Петербург. Вѣд. № 288).

ЖУРНАЛЪ(*)

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 212.

О сочиненіи Михаила Орлова подъ заглавіемъ: „Курсъ исторіи Русской литературы (Выпускъ 1-й. С.-Петербургъ. 1873 г)“.

Подлежащая разсмотрѣнію первый выпускъ исторіи русской литературы оканчивается обзорѣмъ литературныхъ произведеній Карамзина и Жуковского. Значеніе его объясняетъ авторъ въ предисловіи въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „какъ-бы органически правильно, осмысленно и систематично не(?)ни) велось практическое преподаваніе исторіи лите-

(*) См. уѣ. № 21 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ стр. 781.

ратуры, все-же необходимо будет чувствоваться потребность въ сводѣ и объединеніи предложеннаго матеріала, что не всегда возможно слѣять въ классѣ съ достаточною полнотою и отчетливостію. Учащимся всега потребуется учебникъ для руководства, справокъ и повтореній“ (стр. IX). Въ виду незнакомства учениковъ съ гражданскою исторіею Россіи во 2-й “классѣ,” гдѣ только начинается изученіе оной и гдѣ однакожь положено пройти всю исторію русской литературы, авторъ счелъ необходимымъ давать историческую обстановку и освѣщеніе разбираемымъ памятникамъ. Съ цѣлю-же пополненія свѣдѣній по теоріи словесности и для болѣе отчетливаго пониманія историческаго и художественнаго значенія разбираемыхъ памятниковъ введены имъ „цѣлые трактаты о ложноклассицизмѣ, о мистеріяхъ и о новоромантизмѣ, а равно и отрывочныя замѣчанія (?), разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ курса“ (стр. X).

Первый выпускъ учебника г. Орлова дѣйствительно составленъ примѣнительно къ синодальной программѣ исторіи русской литературы, съ незначительными отступленіями. Подъ нѣмъ-въпрочемъ не нужно разумѣть выше названныя авторомъ, по его словамъ, введеніе имъ въ курсъ цѣлые трактаты о ложноклассицизмѣ, о мистеріяхъ и о новоромантизмѣ. Все эти вопросы входятъ въ программѣ. О первомъ и последнемъ упоминается въ опредѣленіи III періода, которое гласитъ такъ: „періодъ новой подражательной литературы подъ преимущественнымъ вліяніемъ ложноклассицизма и романтизма“ (стр. 3). Вопросъ о мистеріяхъ заключается въ слѣдующихъ словахъ программы, въ 20-й статьѣ ея: „начало драмы въ Россіи“. Изъ этого очевидно, что вышеупомянутые трактаты введены авторомъ въ курсъ исторіи русской литературы не произвольно, а по требованію программы. Болѣе замѣтное отступленіе отъ синодальной программы состоитъ въ отсутствіи отвѣта на вопросъ о народной великорусской поэзіи XVII в., находящійся въ программѣ на 3-й страницѣ въ 15 статьѣ. Произведенія эти конечно не богаты числомъ, но положеніе упоминаемыхъ въ нихъ лицъ мѣтко характеризуется съ народной точки зрѣнія, напр. Дмитрія Самозванца, царевны Ксепин, Скопина-Шуйскаго, Стеньки Разина и др. Отнесенная къ той-же 15 статьѣ въ программѣ самостоятельная повѣсть о Фродѣ

Скобѣвъ XVII вѣка, безъ всякаго основанія, разсмотрѣна не на своемъ мѣстѣ, а ранѣе (стр. 97) сочиненій царя Юанна Грознаго и кн. Курбскаго, даже разсказа о Шемякинѣ судѣ. По этому означенный вопросъ о народной поэзіи XVII вѣка въ Великороссіи на своемъ мѣстѣ не затронувается ни однимъ словомъ.

Въ немногихъ мѣстахъ курса, наоборотъ, есть излишнее для краткаго учебника, не представляющее существенно важныхъ объясненій для литературныхъ произведеній, особенно при отвлеченномъ, слишкомъ общемъ изложеніи, болышю частію безъ примѣровъ, таковы:

а) объясненія періода мифологическаго и героическаго (стр. 6—9), статьи о заговорахъ и наговорахъ (стр. 11—14), о праздникахъ (стр. 18—22), о бракахъ у древнихъ славянъ (стр. 24—27), о примѣтахъ (стр. 14) и под.

б) совершенно напрасно введенные въ исторію русской литературы нѣкоторые историческіе разсказы, напр. о приѣмѣ великой княгини Ольги при дворѣ греческаго императора (стр. 60—61), о Святославѣ (стр. 61), ничего не объясняющіе въ литературныхъ произведеніяхъ. Сравненіе разобраннаго отрывка изъ лѣтописи съ разсказомъ Карамзина о томъ-же предметѣ (стр. 62—63) должно-бы имѣть мѣсто въ теоріи словесности, такъ-какъ изъ него выводится понятіе о различіи между лѣтописцемъ и историкомъ, въ чемъ исторія литературы не нуждается.

За исключеніемъ незначительнаго пропуска, учебный матеріалъ въ курсѣ исторіи русской литературы представленъ довольно полно и болышею частію вѣрно. Каждая статья программы получила въ курсѣ разъясненіе при разсмотрѣніи отнесенныхъ къ ней литературныхъ произведеній или собраніемъ общихъ приговоровъ о характерѣ ихъ. Во многихъ случаяхъ содержаніе сочиненій изложено словами подлинника, особенно въ мѣстахъ наиболѣе выдающихся. Такимъ способомъ до нѣкоторой степени сохраненъ въ курсѣ характеръ изложенія подлинника, что можетъ содѣйствовать напominанію характера самаго сочиненія. Но, гонимый за полнотою содержанія исторіи русской литературы, авторъ иногда опускалъ изъ виду современныя требованія отъ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній, и потому имѣло обстоятельнаго доказательнаго указанія свойства какого

либо сочиненія или характера сочиненій хоть на краткомъ разборѣ одного или немногихъ изъ нихъ, или отдѣльныхъ мѣстъ, онъ довольствовался общими мѣстами, голословною, неопредѣленною фразою и собраніемъ приговоровъ о литературной дѣятельности писателя или о характерѣ большаго его сочиненія. Такъ, вмѣсто литературной характеристики повѣствовательнаго изложенія въ исторіи Государства Россійскаго относительно нѣкоторыхъ событій и лицъ, онъ повторяетъ извѣстные общіе приговоры о характерѣ исторіи Карамзина, чего нельзя признать годнымъ для учениковъ средняго учебнаго заведенія. Кромѣ того, встрѣчаются невѣрные выраженія, затемняющія смыслъ, есть неправоуказанности даже въ правописаніи, которыхъ тщательно-бы слѣдовало избѣгать въ учебникѣ, имѣющемъ большое значеніе въ глазахъ учениковъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Обращаясь къ частнымъ недостаткамъ разсматриваемаго учебника, прежде всего остановимся на голословности или бездоказательности, какъ на весьма вредномъ свойствѣ учебника.

а) На 54 стр. сказано: „въ немъ (въ Лаврентьевскомъ спискѣ мѣстности) находятся многія (какія именно?) мѣста, которыя не могли (почему?) принадлежать Нестору“. Твердо изучившій эту мысль въ учебникѣ все-же не будетъ знать: которыя мѣста и почему не могли принадлежать Нестору. То-же самое нужно замѣтить объ упоминаемой на той-же страницѣ припискѣ послѣ 1110 года на лѣтописи.

б) Стр. 195 увѣряетъ, что всего болѣе роняло и даже портило, въ стилистическомъ отношеніи рѣчь въ первыхъ сочиненіяхъ Карамзина употребленіе множества галицизмовъ, иностранныхъ словъ и вообще не русскихъ оборотовъ рѣчи, но не приведено ни одного примѣра при такомъ осужденіи одного изъ лучшихъ нашихъ писателей.

в) „Довольно непріятно поражаютъ современнаго читателя тѣ нравственные уроки и правила, которые Карамзинъ извлекаетъ изъ рассказанныхъ событій, или которыми сопровождаетъ и пересыпаетъ самый рассказъ“, говоритъ авторъ на стр. 220, но не указано при этомъ ни одного пи урока, ни правила.

г) „Въ это время, говоритъ авторъ на стр. 201, Жуковский написалъ нѣсколько(?) балладъ.... его неудачная любовь

къ близкой родственницѣ вызвала рядъ романовъ и элегій“ ..., но не указано ни одного.

д) Жуковский употреблялъ въ своихъ стихахъ (стихотвореніяхъ) самые разнообразныя размѣры“ (стр. 205). Въмѣсто этой голословной фразы поименовать-бы самые размѣры, которыми написаны тѣ или иныя стихотворенія, иначе голословная фраза остается безплодною и даже вредною въ учебникѣ, такъ-какъ узнавшій ее еще совершенно не знаетъ существа дѣла, а между тѣмъ, по неопытности, можетъ думать, что онъ узналъ то, что слѣдуетъ знать о Жуковскомъ.

е) „Въ своихъ переводахъ (стр. 204) Жуковский нерѣдко возвышался до воспроизведенія подлинника“; на это „нерѣдко“ также не приведено ни одного примѣра.

ж) Такая-же бездоказательность встрѣчается и въ характеристикѣ многихъ сочиненій писателя. „Торжественныя или патріотическія оды Державина“, говоритъ авторъ на стр. 157, „считались образцами высокой поэзіи. Поэтъ относился съ своими пѣснями ко всѣмъ замѣчательнымъ событіямъ Двора и прославлялъ подвиги полководцевъ. Онѣ написаны подъ вліяніемъ ложноклассической оды, съ соблюденіемъ всѣхъ витійственныхъ украшеній. Эти оды Державина лишены естественности и оригинальности. Онѣ — плодъ натянутого риторическаго восторга, а не искренняго поэтическаго вдохновенія. Въ нихъ нѣтъ ни поэтической, ни исторической правды. Только по мѣстамъ прорываются удачныя описанія, замѣчательныя картины и другія частности, нечуждыя поэтическаго и высокаго чувства“. Затѣмъ приведены названія пяти лучшихъ одъ. Этими чертами характеризуетъ авторъ торжественныя оды Державина. Всѣ онѣ вѣрны, за исключеніемъ отрицанія въ этихъ одахъ поэтической правды, которое при томъ-же не гармонируетъ съ тѣмъ, что въ началѣ 160 страницы авторъ называетъ сочиненія Державина блестящею лѣтописью царствованія Екатерины II, слѣдовательно, и въ торжественныхъ одахъ его есть поэтическая правда, только своеобразно, по духу вѣка, выраженная.

(Продолженіе будетъ.)

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 26 октября 1874 года,—*отъ участіи сверхштатныхъ псаломщиковъ въ пользованіи церковной земли.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушаетъ рапортъ благочиннаго, священника Протасова, отъ 1 октября 1874 года за № 546, по вопросу о томъ, должны-ли сверхштатные священно-церковно-служители пользоваться участками земли, отведенными причтамъ Оренбургской епархіи въ текущемъ 1874 году, наравнѣ съ штатными членами причта. *Справка* изъ закона: „Высочайше утвержденнаго журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 24 марта 1873 года въ пункт. 6 и 7 изображено: въ 6, въ приходахъ, въ когорыхъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, будутъ оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются какъ штатные, такъ и сверхштатные лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участіи, которыми они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причта, прочія-же мѣстные средства содержанія, т. е. кружечные доходы, проценты съ принадлежащихъ причтамъ капиталовъ и арендные деньги, получаемыя за отдачу оброчныхъ статей, дѣлятся между членами причта штатными и сверхштатными, на основаніи предложенныхъ правилъ, раздѣла, причемъ сверхштатные священники получаютъ части равныя съ штатными помощниками, настоятелей, а сверхштатные псаломщики—равныя съ штатными псаломщиками“; въ пункт. 7: „сверхштатные священно-церковно-служители въ соединенныхъ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, пользуются мѣстными средствами содержанія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) согласно 6 ст., каждый сохраняетъ за собою тотъ участокъ земли или право на ту часть производимаго приходами вмѣсто отвода земли церковнаго довольствія, какими пользовался до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причтовъ; б) изъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ денегъ отъ оброчныхъ статей всѣхъ церквей соединеннаго прихода, сверхштатные священники получаютъ части наравнѣ съ штатными помощниками, а причетники на равнѣ съ псаломщиками; в) изъ кружечныхъ дохо-

довъ сверхштатные священники получаютъ состояніе при настоятель, на правахъ его помощника, состояніе при церкви, находящейся въ завѣдываніи штатнаго настоятельскаго помощника, наравнѣ съ послѣднимъ; а состояніе при церкви, - (находящейся) при которой имѣть штатнаго священника, по новому росписанію причтовъ, по предположенію, наравнѣ съ помощникомъ настоятеля, завѣдующимъ особою церковію согласно 1 пунктъ 19 § предлагаемыхъ правилъ. Если-бы при церкви прианской, при которой имѣть особаго священника, по новому росписанію причтовъ, не предположено, остались сверхштатными только низшіе членъ причта, безъ священника, то они, въпредъ до опредѣленія на штатныя мѣста, причисляются, по усмотрѣнію преосвященнаго, къ одной изъ церквей того-же прихода, при которомъ положено имѣть священника“ (Сирѣдн. и Ег. Преосвященство 26 окт. сего 1874 г. утвердилъ: сверхштатные священноцерковно-служители на основаніи 6 и 7 ст. Высочайше утвержденныхъ въ 24 день марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причта, подвзываютъ только тѣмъ участками землѣ, какими они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія причтовъ; т. е. до изданія новаго закона и такъ-какъ участіе въ доходахъ, поступающихъ изъ новыхъ послѣ реформы пестовниковъ на сверхштатныхъ псаломниковъ не распространяется, то дать знать всему духовенству Оренбургской епархіи циркулярно чрезъ назначеніе въ „Оренб. Епарх. Вѣдом.“, что право пользованія участками церковной земли распространяется на тѣхъ только сверхштатныхъ псаломниковъ, которые пользовались ею до 24 марта 1873 года, т. е. до изданія новаго о распродѣленіи доходовъ закона.

— отъ 26 сѣнт. 1874 г., въ газетѣ *„Извѣстія торговъ по устройству новаго иконостаса въ церкви села Киселянскаго.“*

Оренбургская Духовная Консисторія, въ дѣствіе опредѣленія своего, 26 октября сего 1874 года состоявшагося и Ег. Преосвященствомъ утвержденаго, 20 фѣвраля будущаго 1875 года назначила торги съ узаконенною чрезъ три дни переторжкою въ Челобинскомъ уѣздѣ у причта села Киселянскаго на отдачу работъ по устройству новаго ико-

ностаса въ церкви означеннаго села. Торги начнутся съ объявленной цѣны, а именно 5100 р. Желающіе торговаться могутъ видѣть во всякое время рисунокъ иконостаса, образцовую икону, такъ равно кондиціи и другіе документы, относящіеся до торговъ у причта села Кислянскаго. Къ торгамъ должны быть представлены законныя ручательства или залого, въ размѣрахъ опредѣленныхъ закономъ, лица эти могутъ торговаться лично или прислать довѣренныхъ отъ себя съ законными довѣренностями.

С о о б щ е н і я.
РОСПИСАНІЯ

Священникамъ Оренбургской епархіи, избираемымъ, на основаніи 11 ст. Уст. Дух. Консист., катихизаторами на 1875, 1876 и 1877 г: а) изъ числа тѣхъ, которые уже были катихизаторами по назначенію епархіальнаго начальства съ 1866 по 1868 годъ, б) изъ числа тѣхъ, которые были катихизаторами съ 1872 по 1874 годъ и в) изъ числа тѣхъ, которые еще не были катихизаторами и назначаются вновь. а) Изъ числа бывшихъ катихизаторами съ 1866 по 1868 годъ: священникъ Семенъ Юденичъ—ст. Павловской, священникъ Александръ Шмотинъ—с. Пуктыша. б) Изъ числа бывшихъ катихизаторами съ 1872 по 1874 годъ: Священникъ Павелъ Милицинъ—г. Оренбурга, священникъ Іоаннъ Роговъ—с. Софійскаго, священникъ Яковъ Русановъ—пос. Аландскаго, священникъ Николай Пикторинскій—поселка Черноотрожскаго, священникъ Владиміръ Лебедевъ—пос. Кочердынскаго, священникъ Іоаннъ Данаевъ—слоб. Калкинской, священникъ Веніаминъ Авраамовъ—с. Кислянскаго, священникъ Петръ Малышевъ—с. Травянскаго, священникъ Василій Лавровскій (назначенный катихизаторомъ съ 1872 года)—г. Троицка, священникъ Василій Покровскій—пос. Изобильнаго. в) Вновь назначаемые катихизаторами: священникъ Николай Покровскій—села Исаева, священникъ Анемподистъ Любимовъ—с. Георгіевки, священникъ Іоаннъ Ясинскій—села Новотроицкаго, священникъ Александръ Любимовъ—пос. Разсыпнаго, священникъ Іоаннъ Маленъ—пос. Верхнеозернаго, священникъ Василій Вирюковъ—г. Тургай, священникъ Александръ Гумилевскій—пос. Черниговскаго, священникъ Андрей Скопинъ—с. Петровскаго, священникъ Евгеній Шмотинъ—ст. Кундравинской, священникъ Никандръ Максимовъ—пос. Еманжелинскаго, священникъ Михаилъ Пономаревъ—ст. Звѣриногородской, священникъ Георгій Евфоринскій—пос. Спаска-

го, священникъ Михаилъ Мусатовъ—зав. Бѣлорѣцкаго, священникъ Левъ Емельяновъ (бывшій катихизаторомъ до открытія Оренбургской епархіи, до 1858 года)—г. Челябин, священникъ Николай Лебединскій—с. Обанина, священникъ Михаилъ Чернавскій—пос. Полтавскаго, священникъ Алексѣй Андреевскій—г. Илецка, священникъ Лавръ Поспѣловъ—г. Уральска.

—Журналы правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 28 августа за №№ 46 и 49.

Въ наступившемъ 1874/75 учебномъ году на основаніи экзаменническихъ пріемныхъ испытаній приняты въ Оренбургское духовное училище:

Въ 1-й классъ:

- 1) Владиміръ Русановъ.
- 2) Петръ Комаровъ.
- 3) Гавріилъ Петропавловъ.
- 4) Илья Кобловъ.
- 5) Ефимъ Оргинъ.
- 6) Владиміръ Зефировъ.
- 7) Николай Кибардинъ.
- 8) Михаилъ Покровскій.

Въ приготовительный:

- 1) Степанъ (Яковлевы.
- 2) Иполитъ (

- 3) Иванъ Любимовъ.
- 4) Ксенофонтъ Успенскій.
- 5) Валеріанъ Введенскій.
- 6) Николай Успенскій.
- 7) Яковъ Вирюковъ.
- 8) Николай Воскресенскій.
- 9) Алексѣй Ольшанскій.
- 10) Александръ Соколовъ.
- 11) Александръ Словохотовъ.
- 12) Александръ Богословскій.
- 13) Іоаннъ Касимовскій.
- 14) Андрей Вознесенскій.
- 15) Платонъ Дмитріевскій.

Журналъ отъ 28 августа за № 50.

Приняты по круглому спротеству и бѣдному состоянію на полное казенное содержаніе съ помѣщеніемъ въ общежитіе:

- 1) Степанъ (Яковлевы.
- 2) Иполитъ (
- 3) Иванъ Любимовъ.
- 4) Александръ Соколовъ.
- 5) Дмитрій Богословскій.

На полуказенное.

- 1) Иванъ (Кобловы.
- 2) Илья (

- 3) Александръ Богословскій.
- 4) Геннадій (Грачевскіе.
- 5) Григорій (Своекопитнымъ пансіонеромъ:
- 6) Яковъ Вирюковъ.

Полупансіонерами:

- 1) Иванъ Нечаевъ.
- 2) Алексѣй Поповъ.
- 3) Петръ Комаровъ.
- 4) Платонъ Дмитріевскій.

— отъ 17 августа сего 1874 г. за № 44, — *журналъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища.*

Слушали: отношеніе настоятеля Архангельскаго прихода священника Петра Пономарева отъ 1-го августа за № 28. при коемъ имъ препровождено 80 руб., пожертвованныхъ на воспитаніе одного изъ сиротъ духовнаго званія въ училищѣ лучшему по нравственности и успѣхамъ. Опредѣлили: деньги 80 руб., записать по кассовой книгѣ на приходъ (записаны въ ст. подъ № 55) хранить, ихъ выѣстъ съ прочими суммами, а жертвователя о Пономарева благодарить отъ лица Егѳ Прѣосвященства, независимо отъ сего объ этомъ пожертвованіи припечатать въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что же касается до избранія стипендіата изъ учениковъ духовнаго училища на пожертвованную о. Пономаревымъ сумму, то имѣть объ этомъ особое сужденіе.

Слушали: записку Смотрителя о. Вазанова отъ 10 сентября слѣдующаго содержанія: священникъ настоятель архангельскаго прихода Петръ Пономаревъ при отношеніи отъ 1-го августа за № 28, представивъ въ училищное правленіе 80 рублей на содержаніе одного изъ сиротъ духовнаго званія, между прочимъ заявилъ ему, что онъ, о. Пономаревъ, намѣренъ и обязуется доставлять ежегодно сумму по положенію на содержаніе полнокоштныхъ пансіонеромъ того ученика, который будетъ принятъ правленіемъ въ общежитіе его пансіонеромъ; при личномъ объясненіи смотритель между прочимъ предложилъ о. Пономареву, что такъ-какъ сироты духовнаго званія обезпечены казеннымъ содержаніемъ уже по праву сиротства, то не благоволитъ ли онъ оказать благодѣяніе кому либо изъ учениковъ благонадежныхъ и по успѣхамъ и поведенію, но имѣющихъ бѣдныхъ родителей; на что о. Пономаревъ и изъявилъ свое полное согласіе, предоставивъ выборъ ученика на усмотрѣніе училищнаго правленія. Вслѣдствіе чего, смотритель училища и приглашаетъ правленіе къ выбору ученика на вакансію пансіонера настоятеля архангельскаго прихода священника Петра Пономарева. Опредѣлили: 1. о разсмотрѣнію списка учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища, живущихъ на квартирахъ, на содержаніи родителей, правленіе пришло къ заключенію, что достойнѣе другихъ воспользоваться благодѣтельнымъ предложеніемъ о. Пономарева оказывается ученикъ II класса Павелъ Марсовъ сынъ священника села Прасковьяна, этотъ ученикъ по успѣхамъ и поведенію стоитъ первымъ ученикомъ въ классѣ. — Что онъ сынъ бѣднаго отца это видно изъ того, что онъ всегда имѣлъ недостатокъ въ одеждѣ и обуви, оный недостатокъ всегда объясняя бѣдностію своего отца. Хотя правленію изъ списка

и видѣло, что въ числѣ учениковъ, живущихъ на квартирахъ есть много дѣтей псаломщиковъ, но одни изъ нихъ хотя и учатся удовлетворительно, но не настолько, чтобы заслуживали поощренія, другіе только еще принятые въ училище въ августѣ мѣсяцѣ не заявили себя ни успѣхами, ни поведеніемъ, а потому и начальству училищному почти неизвѣстны. — А потому правленіе полагало бы на деньги, представленныя о. Пономаревымъ принять въ общежитіе на полное содержаніе ученика Павла Марсова, какъ болѣе другихъ, имѣющаго на это право по вышеизложеннымъ причинамъ. — Постановленіе сіе представить на благоутвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ опубликовать чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— Вслѣдствіе журнальнаго постановленія правленія Оренбургскаго духовнаго училища 2-го октября, состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, симъ извѣщается духовенство Оренбургскаго училищнаго округа: 1) родители и родственники, кои должны представлять дѣтей въ училище должны заявлять объ этомъ училищному правленію прошеніями не позже 1-го іюля; 2) при прошеніяхъ непременно должны представлять выписки изъ метрическихъ книгъ, а спроты или выписки или удостовѣреніе о. благочиннаго о своемъ спротствѣ; 3) представлять дѣтей въ училище къ 16 августа и не позже 1-го сентября; и 4) дѣти, представленные въ училище послѣ 1-го сентября, приняты въ училище быть не могутъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: канцелярскій чиновникъ, коллежскій секретарь Александръ Орловъ — и. д. столоначальника Оренбургской Духовной Консисторіи, — отъ 1 октября; студентъ Нижегородской семинаріи Павелъ Ильинскій — настоятелемъ Абрамовскаго прихода къ церкви с. Адамовки, — отъ 2 ноября; уволенный отъ должности, священникъ с. Землянки Марковъ — настоятелемъ Чернорѣченскаго прихода къ церкви с. Подгорной Покровы, — отъ 30 октября. —

Перевѣ сны: и. д. столоначальника Максимъ Рожковъ — въ штатъ канцелярскихъ служителей Оренб. Дух. Консисторіи, — отъ 1 Октября; и. д. псаломщика Авзяно-Петровскаго прихода, діаконъ Щитовъ — къ Челябинскому Троицкому приходу, — отъ 9 сентября.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

къ пожертвованіямъ на погребеніе соборнаго краѣ а въ
г. Оренбургѣ (*).

Во имя Отца и Сына и
Святаго Духа.

Нынѣ у насъ, бл. сл., праздникъ архангельскій и ангельскій, и прочихъ Силъ безплотныхъ. Что-же скажемъ объ этихъ небожителяхъ? Вотъ что: чудныя и дивныя существа они. Не они-ли окружаютъ престолъ Царя небеснаго и неумолкаемо поютъ: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ? Не они-ли посылаются Богомъ возвѣщать великія дѣла съ мірѣмъ? Такъ, одинъ изъ нихъ возвѣщалъ нѣкогда радость пресвятой Дѣвѣ Маріи о зачатіи Спасителя и говорилъ: *радуйся благодатная Господь съ Тобою*, благословенна Ты въ женахъ (Лук. 1, 28). Другой явился Іосифу и говорилъ: *не бойся пріяти Маріамъ жену твою родится въ ней отъ Духа естъ свята* (Матт. 1, 20). Иной явился пастырямъ Вифлеемскимъ и утѣшалъ ихъ, въ страхѣ говоря: *не бойтесь, се бо благовѣстую вамъ радъ снъ велію, яко родился Спасъ Христосъ* (Лук. 2, 10). А иногда ангелы являлись во множествѣ и воспѣвали *слъву въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ чловѣцкихъ благоволеніе* (Лук. 2, 13). Вотъ какимъ достоинствомъ обладаютъ ангелы Божіи, возвѣщая намъ спасеніе отъ Господа.

Въ честь таковыхъ, посланниковъ Божіихъ, возвѣщающихъ волю Божию, хочу и я въ настоящее время, вмѣсто церковнаго поученія, съ сего священнаго мѣста, возвѣститъ вамъ, бл. слушатели, объ одномъ важномъ дѣлѣ, о которомъ никто изъ васъ до сей минуты ничего еще не слышалъ и ничего еще не знаетъ; потому что мною никому не было открыто о такомъ намѣреніи; а съ другой стороны я хочу возвѣститъ вамъ о томъ, о чемъ, думаю, вы уже все знаете. Что-же, это такое? — подумаетъ иной. Не лишес-ли

(*) Прочтено въ Оренбургской Воскресенской церкви 3 ноября 1874 г.

противорѣчіе находится въ сказанныхъ мною словахъ? Возвѣщать о томъ, о чемъ никто не знаетъ и, въ это-же самое время возвѣщать еще о томъ, о чемъ всякій почти знаетъ: не явное-ли это противорѣчіе, да еще странное и непонятное! Нѣтъ, слуш. благочестивые, это не есть противорѣчіе, дышущее странностью, это не пустыя слова, вылетѣвшія—такъ сказать—на вѣтеръ;—нѣтъ, въ церкви Божіей, съ сего священнаго мѣста, не говорятъ пустое, но тутъ бесѣдуютъ и говорятъ о томъ только, что согласно съ словомъ Божиимъ и съ ученіемъ святой православной церкви нашей. Вотъ выслушайте, прошу васъ, со вниманіемъ то, что я буду говорить далѣе, и тогда узнаете, что уста мои, дѣйствительно произносятъ слова, достойныя церкви Божіей, а не пустыя рѣчи. И это точно такъ. Напримѣръ, кто изъ васъ не знаетъ и кому, думаю, неизвѣстно, что въ нашемъ Богохранимомъ градѣ Оренбургѣ предположено высшими властями духовными и не духовными, при помощи Божіей, построить соборный храмъ,—такую церковь Божию, которая-бы обширностію своею, своимъ пространствомъ давала бы помѣщеніе не нѣсколькимъ сотнямъ людей, не одной тысячи, а нѣсколькимъ тысячамъ православныхъ, во время торжественныхъ богослуженій,—которая-бы величественностію своею, своимъ блистательнымъ великолѣпіемъ и дивною красотою своею, шумно и громко, возвѣщая о славѣ Божіей, вмѣстѣ съ тѣмъ производила-бы спасительное впечатлѣніе на сердца невѣрующихъ во Христа Спасителя,—не вѣрующихъ, конни, можно сказать, облить и окружень весь нашъ городъ, по стогнамъ коего непрестанно тинутся многія тысячи невѣрныхъ;—и кого, кого изъ нихъ не увидишь здѣсь? Тутъ бывають и киргизы, и башкирцы, и татары и бухарцы, и хивинцы и великій родъ ихъ,—кому неизвѣстно изъ васъ, повторяю, и кто не знаетъ, что во градѣ нашемъ предположено построить новый соборъ? А что я хочу возвѣстить вамъ о приглашеніи и просить васъ о приписаніи посильныхъ пожертвованій на построение новаго соборнаго храма, — этого, конечно, никто изъ васъ доселѣ не зналъ, да и никто не могъ знать, потому что я, какъ сказано уже мною, никому не открывать о такомъ своемъ намѣреніи. Послѣ этого не справедливо-ли сказано мною, что я буду возвѣщать вамъ о томъ, о чемъ никто не зна-

еть и о томъ, о чемъ вы всѣ почти знаете? И такъ, какъ отецъ вашъ духовный, какъ пастырь словеснаго стада Христова, я хочу пригласить васъ, благочестивые слушагели, и къ совершенію святаго дѣла—къ пожертвованіямъ на построеніе новаго соборнаго храма въ городѣ нашемъ, и хочу потому единственно, что это дѣло христіанское и для всѣхъ насъ душеспасительно и Боголюбезно.

Благодѣянія не забываютъ, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *такowymi бо жертвами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). Вотъ побужденіе, по коему мы должны спѣшить дѣлать дѣла благотворительности вездѣ,—и особенно тамъ, гдѣ въ оныхъ настоятъ нужда. Такъ, если дѣлами благотворительности благоугождается Богъ, то о чемъ-же болѣе мы должны заботиться какъ не о благоугожденіи Богу, принося посильныя жертвы на дѣла Богоугодныя, а въ числѣ ихъ и на построеніе храмовъ Божіихъ? Не *Богамъ-ли мы живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28)? Кого-же болѣе намъ почитать, кого славить, превозносить, величать какъ не *Отца нашего, иже есть на небесахъ, который солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ. 5, 45)? И такъ посѣпшимъ принять участіе въ построеніи новаго соборнаго храма во градѣ нашемъ, ибо это дѣло святое и богоугодное. *Коль возлюблено селеніе Твое Господи* (Псал. 23, 1), говорилъ царь Давидъ о храмѣ ветхозавѣтномъ, куда спѣшилъ съ радостію и веселіемъ. Но если въ вѣтхозавѣтномъ храмѣ было уладительно для души, ищущей Господа, то въ храмахъ христіанскихъ гораздо болѣе. Тамъ прообразование, а здѣсь исполненіе; тамъ законы, а здѣсь благодать; тамъ жертвы кровавыя, а здѣсь жертвы безкровныя; тамъ предвозвѣщеніе Христа, а здѣсь изображеніе его жизни и страданій; тамъ только обѣтованіе, но неполученіе; здѣсь спасеніе чрезъ Христа, чрезъ причащеніе плоти и крови его. Если тамъ въ ветхозавѣтныхъ храмахъ было утѣшеніе, то здѣсь въ нашихъ храмахъ—неисчерпаемый источникъ утѣшеній. Храмъ, гдѣ Іисусъ Христосъ является въ таинствахъ, по словамъ одного св. отца, есть мѣсто ангельское, мѣсто архангельское, есть царство Божіе, есть самое небо. Построеніе храмовъ Божіихъ есть выраженіе нашей пламенной любви къ Богу, есть вѣрный знакъ

нашей преданности, нашей покорности предъ Его величіемъ, нашей зависимости предъ Его всемогуществомъ; построение храмовъ Божіихъ есть явленіе твердой и живой вѣры нашей въ Бога, непоколебимой надежды нашей на милость Его. Вотъ въ какомъ святомъ и Богоугодномъ дѣлѣ, слуш. бл., я приглашаю васъ принять участіе чрезъ принесеніе посильныхъ пожертвованій вашихъ! Если народы, составляющіе царство земное, устроятъ великолѣпныя палаты и отличныя отъ другихъ чертоги царствуютъ ему надъ ними царю земному, и не могутъ переносить, чтобы царь ихъ жилъ и находился въ простыхъ или скудныхъ жилищахъ: то для Царя-ли царей и Господа господей мы — православные сыны Его, состоящіе въ царствѣ Христа Спасителя нашего, — мы-ли, говорю пожалѣемъ принести наши пожертвованія для святаго дома Его? Подалимъ, подадимъ же, братіе и сестры, руку помощи на созиданіе святаго соборнаго храма; не пожалѣемъ нашихъ златницъ и нашихъ лептъ какъ на построение его; такъ и на украшеніе. *Сими бо жертвами претворю слово апостольское, благоугождается Богъ.* Подумай, на что жалѣть намъ тѣ сокровища, для чего дорожить тѣмъ богатствомъ, которое мы когда нибудь — рано или поздно — но непременно должны оставить. Мы умремъ, и богатство наше останется здѣсь — на землѣ, во гробъ съ нами оно не поидетъ, въ будущую жизнь оно не перейдетъ, на небо оно не подыметься, не вознесется, не возлѣтитъ; должны-ли же послѣ сего мы много дорожить богатствомъ земнымъ? Мы умремъ, богатство останется здѣсь, но наши даяніа, наши пожертвованія, которыми мы принесемъ на созиданіе храма Божія не умрутъ до кончины времени, — мы умремъ, но онѣ, вмѣстѣ съ потомками нашими будутъ слышать тотъ голосъ, который будетъ произносить молившаяся о душахъ благодѣтелей святая церковь наша, выражаясь тако: Господи помилуй и спаси создателей святаго храма сего. Какое сладостное утѣшеніе для души безсмертной! Какая владѣтельная отрада умирающему грѣшнику! А кто изъ насъ безъ грѣха, слушагелъ? — *Никто-же*, отвѣчается слово Божіе, *иже и единъ день житія нашего на земли* (Іов. 14, 4). А когда такъ, то будемъ милостивы и щедры, ибо милостивъ по словамъ Златоуста, пріобрѣтаетъ за малое многое, за

денъи — небо, за одежду — царство, за хлѣбъ и чашу холодной воды — будущія блага (Весѣд. на пс. III). Попомнимъ это христіолюбивыя души! Не забудемъ благотвори-тельности! Хорошо и благоугодно жертвовать на построе-ніе и украшеніе приходскихъ церквей, но на построение соборнаго храма приносить жертвы еще важнѣе и еще спа-сительнѣе; поелику соборная церковь — можно сказать есть мать всѣхъ градскихъ церквей и всѣхъ гражданъ во гра-дѣ, — она, такъ сказать, есть глава всѣхъ храмовъ Божіихъ. Но кому изъ насъ неизвѣстно, что настоящій соборъ въ городѣ и скуденъ и бѣденъ, и тѣсенъ и невмѣстителенъ, и старъ и ветхъ, и потому построение новаго соборнаго хра-ма должно быть для всѣхъ насъ желательно и радостно. Ибо во время торжественныхъ богослуженій, тогда всѣ пра-вославные христіане, любящіе помолиться Богу, свободно будутъ входить въ новый обширный храмъ, будутъ спокой-но возносить свои молитвы Господу Богу, до чего нынѣ по тѣснотѣ соборной церкви, многихъ богомольцевъ не допу-скають. Да, не цѣлыя-ли тысячи православныхъ иногда ос-таются за порогомъ соборной нынѣшней церкви потому единственно, что она тѣсна, мала, невмѣстительна? Но вы сами, сл. бл. можете представить, сколько порождает-ся скорби и унынія отъ подобныхъ преградъ въ стрем-леній къ дѣламъ богоугоднымъ, сколько быть можетъ слезъ проливають иные благочестивые богомольцы, желавшіе и жаждущіе войти въ домъ Господень, но остававшіеся внѣ храма, за порогомъ церковнымъ отъ того единственно, что нѣтъ мѣста въ тѣсномъ соборномъ храмѣ, гдѣ они могли бы повидѣть красоту архипастырскаго Богослуженія, гдѣ мо-гли бы насладиться и зрѣніемъ священно-дѣйствій и слу-хомъ, священныхъ пѣснопѣній, — насладиться и вынести изъ храма Господня то сладостное и глубокое впечатлѣніе, ка-кое нѣкогда вынесли изъ храма Божія послы Равноapo-стольскаго князя Владиміра, говорившіе ему, что они, по время Богослуженія въ Константинопольскомъ православномъ храмѣ, стояли не на землѣ, а какъ будто-бы на небеси. Съ построеніемъ же новаго соборнаго храма подобныя впечат-лѣнія будутъ не рѣдки и для нашихъ православныхъ жи-телей града, а быть можетъ, и не для православныхъ, — то-гда и старыи и малыи, и мужъ и жена, и господинъ и слуга,

и юноши и дѣвы, и бѣдные и богатые, и знатные и не знатные всѣ, всѣ могутъ помѣститься и присутствовать при торжественныхъ Богослуженіяхъ, совершаемыхъ благочестивыми архипастырями нашего града. Вотъ какое неоцѣненное благо достанется въ удѣлъ намъ, когда по милости Божіей, воздвигнется новый соборный храмъ въ богохранимомъ градѣ нашемъ! Тогда, сл. бл., и мы, подобно Царю Давиду говорившему *возвеселихся о рекахъ моихъ въ домъ Господень пойдемъ* (Псал. 121, 1),—тогда, говорю, и мы, если Богъ дастъ живы будемъ, будемъ радоваться и веселиться, когда будутъ приглашать насъ и будутъ звать въ новый соборъ Оренбургскій,—тотъ соборъ, въ построеніи коего участвовали и мы своими жертвоприношеніями. Господи! Продли, продли жизнь нашу до того златаго времени и до тѣхъ свѣтлыхъ дней!—Не пожалѣемъ-же, слуш. благ., принести посильныя жертвы на построеніе новой соборной церкви. Ты богатъ благами міра сего? Во всемъ имѣешь достатокъ, не видишь нужды и бѣдности, во всемъ у тебя, по милости Божіей, довольство?—Принеси и жертву побогаче на устройство дома Божія,—и тогда временная жертва твоя, данная по любви къ своему Создателю, исходатайствуетъ для тебя вѣчное благо,—исходатайствуетъ милосердіе Отца небеснаго; ибо *блаженни милостивіи, яко тѣмъ помилуваніи будутъ*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 5, 7). Ты не слишкомъ богатъ, но имѣешь порядочный промыселъ по торговлѣ, не нуждаешься кускомъ хлѣба, сытъ, обутъ, одѣтъ, и имѣешь нѣсколько деньжонокъ?—Принеси и ты жертву Богу по своему состоянію,—удѣли частичку ради Того, который создалъ небо и землю и исполненіе ся,—удѣли ради Бога на созданіе святаго дома Его. Ты не богатъ, живешь не безъ нужды, работаешь и трудишься по вся дни, а нерѣдко проводишь и ночи въ трудахъ, заботясь и самъ о себѣ и о блигополучіи своего семейства? Не откажись и ты принести посильную жертву на построеніе храма Божія отъ праведныхъ трудовъ твоихъ,—не откажись принести сколько можешь,—и такимъ образомъ и съ малою своею лептою содѣлаешься участникомъ великаго дѣла—построенія св. церкви Божіей! Принесемъ, сл. бл., всѣ мы—и священно-служители, и церковно-служители, и господа и слуги, и купцы и мѣшане, и

воины и землевладельцы, и художники и ремесленники, — принесемъ все мы пожертвованія на святое дѣло и вложимъ наши жертвы въ эту кружку, на коей положена сія священная надпись: на построение новаго собора въ Оренбургѣ“.

Святый Архистратиге Михаиле предстоящій предъ престоломъ Царя небеснаго! Помолись, молимъ Тя, о всѣхъ насъ празднующихъ святую память Твою, помолись Господу да исполнятся сердца наши любовью къ благотворительности на святыхъ и Богоугодныхъ дѣла. — Аминь.

Настоятель Оренб. Воскресенской церкви,
священникъ *Іаковъ Архангельскій*.

7 ноября
1874 гѣда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своею первоначальною задачею — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общенасиждательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ

и установленіями православной Церкви. Иногда обоудженію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ. „Душеналезное Чтеніе“ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

ОВЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1875 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же направленіи, какъ издавалось доселѣ въ теченіи пятнадцати лѣтъ.

Груды редакціи будутъ попрежнему раздѣлять: *свѣщ. Г. Смирновъ-Платоновъ, прот. А. Палцовъ-Платоновъ и свѣщ. П. Преображенскій.*

Въ 1875 году „Православное Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе. Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ,—а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, на Остоженскъ, приходъ *Нсвоіо Воскресенія*, домъ *свѣщ. Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1874 года продолжается.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

„ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ имѣютъ издаваться въ будущемъ 1875 году по той-же программѣ, утвержденной Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, въ тѣ-же сроки (1 и 15 числа каждаго мѣсяца) и въ томъ-же объемѣ (отъ 2 до 3 листовъ), какъ и въ истекшемъ 1874 году.

Подписная цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ брошюровкой ихъ, укупorkой, пересылкой и доставкой на домъ останется та-же: *шесть* руб.; по для бѣднѣйшихъ церквей епархіи редакція дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во взносѣ подписной платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помещающейся при Оренбургской Духовной Консисторіи. Тамъ-же можно приобрести нераспроданные экземпляры „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1874 годъ; по 6 руб. за годовой экземпляръ и по 25 коп. за отдѣльный номеръ.

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ис. Евфимовскій Мирвицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. Ст. Семеновъ.

21 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 3 ноября
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сазаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленіи.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

1 ДЕКАБРЯ № 23.

Цѣна годовому изданію двѣ укупорки, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга— по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Сѣфіціальный:—По Высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. II. Отдѣлъ Неоффіціальный: Слово.—Бесѣда о крестномъ знаменіи.—Объявленіи.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 12 марта 1874 г. за № 14,—о сокращенномъ „Французско-русскомъ словарѣ“ г. Макарова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 218, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ „Французско-Русскаго словаря для среднихъ учеб-

ныхъ заведеній (С. п. б. 1873 г.)“ Макарова, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить, въ копіи, при печатномъ указѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

—отъ 19 іюля 1874 г. за № 48,—о допущеніи къ употребленію въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ сочиненій „Отъ автора для преподавателей“ священника Свирѣлина и И. Шмидта „Руководство къ гимнастикѣ“ и „Курсъ гимнастики“.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложенные г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета: *первый*, № 26, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, свящ. А. Свирѣлина: „Отъ автора для преподавателей“ (въ рукописи), въ качествѣ пособия для учителей при преподаваніи церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы авторъ, по полученіи отъ комитета духовной цензуры разрѣшенія издать означенную рукопись, оную при составленномъ имъ-же, Свирѣлинымъ, „Руководствѣ по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, и *второй*—№ 33, о рекомендованіи составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ приходовъ И. Шмидтомъ „Руководства къ гимнастикѣ (С. П. Б. 1873 г.)“ и „Курса гимнастики (С. П. Б. 1873 г.)“, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, подъ условіемъ исправленія оныхъ, при слѣд. изданіи, согласно замѣчаніямъ комитета. И, по справкѣ, Приказали: заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копіи журналовъ комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 218-мъ.

О сокращенномъ „Французско-Русскомъ словарѣ“ г. Макарова.

Г. Макаровъ, сколько можно судить по заглавію его труда „Международные словари для среднихъ учебныхъ заведеній“, предполагаетъ издать цѣлый рядъ словарей. При всей обширности этого предпріятія, упомянутое заглавіе кажется слишкомъ громкимъ и затѣйливымъ. Слово „международный“ выражаетъ политическія отношенія между государствами, и употребленное относительно словарей можетъ вводить покупателей въ затрудненіе. Представленный въ настоящее время Французско-Русскій словарь г. Макарова есть сокращеніе его „Полнаго Французско-Русскаго словаря“, который уже былъ въ прошломъ году на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и удостоенъ полной преміи преосвященнаго архіепископа Макарія. Сокращеніе произведено очень искусно и цѣлесообразно, — выпущены только слова и примѣры рѣдко употребляемые, а равно и синонимы; но оставлена вся полнота значеній словъ и значительное число фразъ и идиотизмовъ, необходимыхъ для успѣшнаго изученія французскаго языка. Равно и французскіе предлоги изложены, какъ и въ полномъ словарѣ, въ соотвѣтствіи съ русскими падежами, а личныя и относительныя мѣстоименія — съ ихъ косвенными падежами. Нельзя не отнести къ достоинству словаря и то, что въ немъ при нѣкоторыхъ словахъ помѣщены грамматическія правила. Можно только пожалѣть, что авторъ не принялъ во вниманіе указаній, сдѣланныхъ ему Учебнымъ Комитетомъ при разборѣ его полнаго Французско-Русскаго словаря; но это, вѣроятно, потому, что настоящій сокращенный словарь поступилъ въ печать прежде чѣмъ автору его были сообщены помянутыя указанія. За исключеніемъ этого, словарь г. Макарова составляетъ весьма удовлетворительное и лучшее, сравнительно со всѣми другими словарями, пособіе для воспитанниковъ духовныхъ семинарій при изученіи французскаго языка, и очень доступенъ по цѣнѣ (1 р. 60 коп.), не смотря на значительный его объемъ.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы рекомендовать сокращенный Французско-Русскій словарь г. Макарова въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

Журналъ Учебнаго Комитета о составленной смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ, рукописи подъ названіемъ: „Отъ автора для преподавателей“.

Священникъ Александръ Свирѣлинъ извѣстенъ уже Учебному Комитету, какъ составитель книжки „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, которая, по опредѣленію Св. Синода, принята въ учебное руководство въ духовныхъ училищахъ. Представленная нынѣ Свирѣлинымъ рукопись есть не что иное, какъ дополненіе къ его учебнику, которое авторъ желалъ-бы напечатать или при самомъ учебникѣ, въ видѣ предисловія, или же отдѣльными оттисками, если на то поспѣдуетъ одобреніе Учебнаго Комитета.

Рукопись эта состоитъ всего изъ восьми четвертокъ и заключаетъ въ себѣ практическія указанія для преподавателей, какъ лучше вести дѣло обученія церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, чтобы оживить этотъ предметъ въ умахъ учениковъ и нагляднѣе ознакомить ихъ со всеми церковно-уставными переѣнами, происходящими въ православно́мъ Богослуженіи. Какъ опытный наставникъ, преподающій уже нѣсколько лѣтъ „Изъясненіе Богослуженія“ въ Переяславль-Залѣсскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Свирѣлинъ ссылается на свой собственный опытъ и показываетъ преподавателямъ, какъ онъ самъ ведетъ дѣло обученія Уставу. Для примѣра онъ предлагаетъ пробный урокъ о повсѣднемъ Богослуженіи. Въ учебникѣ представлены четыре вида повсѣдневаго богослуженія; по этому о. Свирѣлинъ раздѣлитъ учениковъ на 4 группы, снабжая каждую изъ нихъ богослужебными книгами — октоихомъ и минеею. Одной группѣ онъ назначаетъ служеніе съ однимъ рядовымъ святымъ; другою — съ двумя святыми; третьей — съ празднествомъ, а четвертой — служеніе въ отданіе праздника. Распредѣливши такимъ образомъ виды повсѣдневаго богослуженія, о. Свирѣлинъ предлагаетъ каждой группѣ оты-

скасть, сообразно назначенію въ миней, число мѣсяца, въ которое положено служеніе одному святому, двумъ, предпразнество или поспразднество и отданіе праздника. Затѣмъ каждая изъ группъ даетъ отчетъ, какъ совершается напр. вечерня въ указанный ей день. Для повторенія урока группы чередуются между собою видами богослуженія. Въ заключеніе рассказывается общій порядокъ вечерни и спрашивается изъясненіе самаго богослуженія. Этимъ и заканчивается урокъ. Такимъ-же образомъ идетъ изученіе устава и дальнѣйшихъ церковныхъ службъ повечерія, полунощницы, утрени, часова и литургіи.

Все эти указанія о. Свирѣлина могутъ быть очень полезны для преподавателей церковнаго устава, тѣмъ болѣе, что обученіе этому предмету, какъ видно изъ ревизорскихъ отчетовъ, производится во многихъ училищахъ нисколько теоретически, безъ приложенія къ дѣлу и безъ ознакомленія часто учениковъ даже съ тѣми богослуженіями, въ которыхъ содержатся видоизмѣненія церковныхъ службъ. Методъ обученія, предлагаемый о. Свирѣлинымъ, устраняетъ эти недостатки и можетъ содѣйствовать къ успѣшному и основательному преподаванію церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную смотрителемъ Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ рукопись, подъ заглавіемъ: „Отъ автора для преподавателей“, въ видѣ дополненія къ книгѣ того-же автора: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, одобренной Св. Синодомъ (циркулярный указъ 8 октября 1871 г.), въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету для духовныхъ училищъ, допустить къ употребленію въ сихъ училищахъ, какъ полезное пособие для преподавателей церковнаго устава, съ тѣмъ, чтобы о. Свирѣлинъ, по полученіи имъ отъ комитета духовной цензуры разрѣшенія напечатать названную рукопись, напечаталъ оную при самомъ учебникѣ, какъ неизлишнее къ нему прибавленіе, а не отдѣльною брошюрою.

*Циркулярное предложение Министра Народнаго Просвѣщенія
начальникамъ учебныхъ округовъ.*

(7 сентября 1874 г., № 9281).

По п. 3 ст. 63 Уст. о воинской повинности учителя начальныхъ училищъ, если ими будетъ вынута жеребій на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ войскахъ въ мирное время, а зачисляются прямо въ запасъ, но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ Рекрутское Присутствіе удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что состоятъ учителями означенныхъ училищъ.

Вслѣдствіе сего на разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія поступили слѣдующіе вопросы: 1) кѣмъ именно должны быть выдаваемы означенные удостовѣренія: мѣстными-ли училищными совѣтами или инспекторами народныхъ училищъ, и 2) должны-ли таковыя удостовѣренія быть выдаваемы всѣмъ лицамъ, подлежащимъ по жеребью призыву въ войска и фактически состоящими учителями въ начальныхъ народныхъ училищахъ, или только тѣмъ изъ нихъ, кои приобрѣли установленнымъ порядкомъ право на званіе учителя начального народнаго училища.

По разсмотрѣніи сихъ вопросовъ и по надлежащемъ по сему предмету сношеніи съ г. Военнымъ Министромъ, я нахожу нужнымъ постановить слѣдующія правила: право выдачи удостовѣреній, что извѣстное лицо дѣйствительно состоитъ учителемъ начального народнаго училища, должно принадлежать:

1) въ губерніяхъ, на которыя простирается дѣйствіе положенія о начальныхъ училищахъ 25-го мая (6 іюня) 1874 г. и въ губерніи Оренбургской, а равно въ губерніяхъ входящихъ въ составъ Виленскаго учебнаго округа—мѣстнымъ директорамъ народныхъ училищъ, по представленіямъ инспекторовъ сихъ училищъ;

2) въ губерніяхъ Киевской, Подольской и Волынской—тамошнимъ инспекторамъ народныхъ училищъ;

3) въ губерніяхъ Архангельской, Уфимской и Астраханской, а равно въ Восточной и Западной Сибири—мѣстнымъ

губернскимъ директорамъ училищъ, по представленіямъ штатныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ;

4) въ губерніяхъ царства Польскаго-начальникамъ учебныхъ дирекцій — и

5) въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской означенныя удостовѣренія должны быть выдаваемы: учителямъ городскихъ начальныхъ училищъ — губернскими директорами училищъ, а учителямъ сельскихъ православныхъ училищъ — мѣстными инспекторами народныхъ училищъ.

При этомъ Министерство находитъ, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжены лишь тѣ лица, фактически состоящія учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. приобрѣли свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успешнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, кои пользуются правомъ представлять упомянутое званіе обучающимся въ сихъ заведеніяхъ.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить васъ для надлежащихъ распоряженій, присовокупляя, что мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, дабы оно поставило о вышеизложенномъ въ извѣстность присутствію по воинской повинности.

(Изъ „Лит. Ен. Вѣд.“ № 44):

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 212.

О сочиненіи Михаила Орлова подъ заглавіемъ: „Курсъ исторіи Русской литературы (Выпускъ 1-й. С.-Петербургъ. 1873 г.)“.

Означенная характеристика торжественныхъ одъ Державина является въ курсѣ слишкомъ отвлеченною, голословною, такъ-какъ ни одного положенія своего не опираетъ на указаніи того или иного свойства въ томъ или другомъ мѣстѣ какой-либо оды. Изреченіе такого изложенія учебнаго матеріала не можетъ остаться безвреднымъ, такъ-какъ приучаетъ къ схватыванію верхушекъ безъ ознакомленія съ су-

ществомъ дѣла тамъ, гдѣ изученіе всего болѣе должно быть доказательно.

з) Разсмотрѣвши Державина въ 4-хъ отдѣлахъ (біографія, оды философскія, торжественныя и сатирическія), авторъ особую статью посвящаетъ раскрытію „значенія одъ его“, которое онъ полагаетъ въ томъ, что хотя его сочиненія дѣйствительно являются блестящею лѣтописью царствованія Екатерины II, но въ нихъ напрасно стали-бы искать полного (?) выраженія Екатерининскаго времени, изображенія и пониманія (?) внутреннего смысла и значенія фактовъ, — Державинъ не былъ поэтомъ мыслителемъ» (стр. 160). Эта послѣдняя мысль повторяется до конца статьи въ общихъ фразахъ, голословно и бездоказательно, даже неумѣстно въ учебникъ для средняго учебнаго заведенія, которому не по силамъ заниматься объясненіемъ: кто былъ поэтъ-мыслитель и кто не былъ таковымъ и почему.

По мѣстамъ въ разсматриваемомъ курсѣ встрѣчаются невѣрные понятія объ излагаемыхъ предметахъ, напр.

а) На 1-й стр. авторъ говоритъ, что „событія и явленія народной жизни, духовныя потребности и стремленія къ чѣмъ-то высшему и лучшему, съ большею или меньшею ясностью, сознаются обыкновенно народомъ, его творческою фантазіею, мало по малу, облекаются въ опредѣленные образы, называемые *типами* или *идеалами*“. Здѣсь смѣшаны и соединены въ одно два различныя понятія: типъ и идеаль, изъ коихъ первое опирается на прошедшее, а послѣднее витаетъ въ будущемъ. Городничій въ „Ревизорѣ“ Гоголя есть типъ, потому что совмѣщаетъ въ себѣ важнѣйшія черты, свойственныя бывшимъ городничимъ, но ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть названъ идеаломъ городничаго, такъ-какъ такимъ не долженъ быть городничій Гоголя. Вообще поэтическій типъ можетъ сдѣлаться чѣмъ-либо идеаломъ, какъ это и случилось, но не наоборотъ. Эти-же понятія на стр. 9-й вѣрно отличены.

б) Число выходцевъ изъ кіевомогилянскаго коллегіума“, говорится на стр. 127, „болѣе и болѣе увеличивалось въ Москвѣ, особенно со времени открытія эллиногреческаго училища (1679), которое устроено было по образцу кіевомогилянскаго коллегіума и въ которомъ учителями были кіевскіе воспитанники“. Факты однакожь говорятъ противъ

ное тому, что высказалъ здѣсь рассматриваемый курсъ. Уже давно сдѣлалось извѣстнымъ, что въ 1679 году греческое училище въ Москвѣ основано было по мысли русскаго іеромонаха Тимофея, который назначенъ былъ и первымъ его ректоромъ, а первымъ учителемъ былъ свѣтскій грекъ Манауиль и послѣ него грекъ-же іеромонахъ Іоакимъ. Преподаваніемъ въ немъ высшихъ наукъ съ 1685 года занимались ученѣйшіе греки Лихуды. По устраненіи ихъ отъ этого училища чрезъ 9 лѣтъ, мѣста ихъ заняты были ихъ учениками: Семеновымъ, Поликарповымъ, Іовомъ, докторомъ Палладіемъ Роговскимъ. Такимъ образомъ выходитъ, что болѣе 20 лѣтъ въ греческомъ училищѣ учителями были не кіевскіе воспитанники и самое училище заведено было не по образцу кіевомогилянскаго коллегіума. Кіевскіе ученые и порядки кіевского коллегіума допущены были въ означенное греческое училище въ Москвѣ только въ началѣ XVIII вѣка, когда оно, преобразованное подъ именемъ коллегіи, поручено было вѣдѣнію извѣстнаго Стефана Яворскаго.

в) На стр. курса, предшествующихъ 139-й, во многихъ мѣстахъ (стр. 5—51, 73, 96—98, 117—123) рассмотрѣны произведенія свѣтскія, напр. пѣсни великорусскія и малорусскія, сказки, народныя повѣсти и пр., а Слово о Полку Игоревѣ приравнено къ эпическимъ произведеніямъ классическаго міра (стр. 73). Послѣ того, 139 стр. увѣряетъ, что „до Кантемира не было у насъ свѣтской литературы; онъ первый является свѣтскимъ писателемъ“. Конецъ той-же страницы дополняетъ, что „это (сатиры Кантемира) первая произведенія нашей свѣтской литературы“. На стр. 154-й и о Ломоносовѣ сказано, что литературныя формы его положили „начало и основаніе на руси свѣтской изящной литературѣ“. Последняя мысль явилась въ курсѣ отголоскомъ мнѣнія, уже давно оставленнаго, что до XVIII вѣка у насъ не существовало литературы, а была только письменность. Это высказано въ ту пору, когда народныя произведенія не были надлежаще обслѣдованы и опѣнены по достоинству. Теперь-же, когда и рассматриваемый курсъ въ древнихъ народныхъ произведеніяхъ признаетъ литературное достоинство и самъ называетъ ихъ (стр. V, VI) свѣтскими, нельзя повторять задовъ, не подвергаясь опасности впасть въ противорѣчіе самому себѣ. Во избѣжаніе

этого следовало-бы сказать, что съ XVIII вѣка началась литература у насъ въ общевропейскихъ формахъ.

г) „Въ этомъ трудѣ (грамматикѣ) Ломоносовъ пользовался трудами Зизанія и особенно Смотрицкаго“, говоритъ на стр. 146-й авторъ совершенно голословно, такъ-какъ не объяснено имъ: что Ломоносовъ, составившій грамматику русскаго языка, могъ заимствовать и дѣйствительно взялъ у Зизанія и у Смотрицкаго, коихъ грамматикъ, по е о же словамъ, „содержали въ себѣ правила исключительно церковно-славянскаго языка“. Изъ грамматикъ Зизанія, составленной по системѣ греческихъ грамматикъ и не менѣе для изученія греческаго языка, нежели церковно-славянскаго, въ которомъ она еще не замѣтила формъ для всѣхъ падежей, нечего было заимствовать Ломоносову. Въ грамматикѣ Смотрицкаго онъ не замѣтилъ видовъ глагола и въ своей грамматикѣ не развилъ этого ученія о важнѣйшемъ свойствѣ русскаго глагола. Вѣроятно же всего, Ломоносову могли быть болѣе извѣстны и полезны переводъ Смотрицкаго грамматикъ, сдѣланныя и напечатанныя въ 1721 и 1723 годахъ Поликарповымъ и Максимовымъ, также грамматическіе труды Копѣевича и Ададурова, напечатанные гораздо ранѣе его грамматикъ, такъ-какъ въ нихъ для изученія русскаго языка уже кое-что сдѣлано, а общая часть его грамматикъ могла быть составлена подъ влияніемъ сочиненія о томъ-же предметѣ француза Куръ-де-Жобеленъ.

д) Такъ-же не вѣрно на 148 стр. сказано о риторикѣ Ломоносова, что „это первая и самая лучшая на русскомъ языкѣ риторика“, такъ-какъ риторика была на русскомъ языкѣ ранѣе его, а его риторика дѣйствительно была первой у насъ изъ печатныхъ.

е) Въ числѣ историческихъ пословицъ на стр. 17-й приведена авторомъ слѣдующая: „пришли казаки съ Дону, погнали ляховъ до дому“, и прибавлено, что она „указываетъ на освобожденіе въ XVIII вѣкѣ отъ поляковъ южной и западной Россіи“. Сколько извѣстно, въ XVIII вѣкѣ не было случая донскимъ казакамъ принимать участіе въ освобожденіи того-западной Россіи отъ поляковъ, а въ XVII вѣкѣ донскіе казаки дѣйствительно приходили выгонять поляковъ изъ Москвы и Московскаго Государства. Не къ этому-ли случаю вѣроятно относитъ означенную пословицу?

ж) На 156 стр. не вѣрно сказано, что въ 1800-мъ году Державинъ назначенъ былъ министромъ юстиціи, когда и министерствъ еще не существовало, а на предъидущей страницѣ собственныя слова Державина о неспособности его парить по примѣру Ломоносова искажены до безсмыслицы.

Въ немногихъ мѣстахъ встрѣчается недостаточно опредѣленно высказанное или оставленное безъ объясненій:

а) Сказанное на 52—53 стр. объ Остромировомъ евангеліи касается его только съ вѣшной стороны и въ краткомъ учебникѣ могло-бы сократиться болѣе, нежели на половину къ выгодѣ дѣла. Особенности языка Остромирова евангелія и Несторовой лѣтописи указаны далѣе на стр. 67—69. Въ числѣ ихъ упомянуты однакожь только гласныя буквы, о формахъ же словъ и о сплошномъ письмѣ вичего не сказано. Правда на концѣ 68 стр. есть увѣреніе, что „текстъ Остромирова евангелія въ словахъ и грамматическихъ формахъ вполне сходенъ съ древне-славянскимъ языкомъ“, но это выраженіе высказываетъ только то, что текстъ Остромирова евангелія сходенъ съ самимъ собою, ибо на предъидущей страницѣ сказано, что Остромирово евангеліе должно быть положено въ основу изученія древне-славянскаго языка. Дѣйствительно, почти въ немъ одномъ можно изучать особенности древне-славянскаго языка, такъ какъ, кромѣ него, до сихъ поръ извѣстны только два-три небольшіе отрывка, современные ему.

б) На стр. 69—68 курсъ удостовѣряетъ, что въ Лаврентьевскомъ спискѣ лѣтописи замѣтны уже значительныя отступленія отъ древне-славянскаго языка въ словахъ и грамматическихъ формахъ; при этомъ указаны только немногія его особенности въ звукахъ и въ синтаксисѣ, но ни одной въ формахъ, вопреки общанію. Между тѣмъ въ XIV вѣкѣ формы старорусскаго языка не только отдѣлились отъ древне-славянскаго, но въ большинствѣ случаевъ опредѣлились и высказались не столько въ лѣтописяхъ, сколько въ многочисленныхъ актахъ и грамотахъ, о которыхъ слѣдовало-бы курсу упомянуть, какъ о матеріалѣ для изученія старорусскаго языка весьма пригодномъ для письменныхъ упражненій учениковъ.

в) При разборѣ языка нѣкоторыхъ мѣстъ изъ лѣтописи

Нестора иные слова, по неизвестной причинѣ оставлены безъ объясненій; напримѣръ: отроки, мужи (стр. 57), мужа нарочиты (стр. 58) и др.

Въ слѣдующихъ мѣстахъ замѣтно выдаются неправильности въ выраженіи:

а) Относительно употребленія частицы *не*: напр. какъ-бы правильно *не* (2) велосъ преподаваніе исторіи литературы“ (стр. IX); „какъ-бы не (2) ни) былъ богатъ частный человекъ“ (стр. 45); „сколько-бы не (?) ни) было съ тероемъ приключеній; какъ-бы они не (?) были тяжелы“ (стр. 142); „въ какомъ-бы ужасномъ образѣ не (?) ни) представлялась ему смерть“ (стр. 157). Во всѣхъ этихъ случаяхъ вмѣсто *не* должно-бы стоять *ни*, какъ не заключающее въ себѣ отрицанія, вовсе не требуемаго смысломъ указанныхъ мѣстъ.

б) Въ выраженіяхъ: „пьютъ кровь съ младенцевъ“ (стр. 29); „стихосложеніе, заимствованное съ польскаго языка“ (стр. 126); „куда... (въ Киевъ) она (мистерія) явилась чрезъ Польшу съ западной Европы (стр. 161)“. При управленіи родительнымъ надежомъ предлогъ *съ* означаетъ движеніе съ поверхности, съ вышины, съ предѣла, чего не требуется выразить ни въ одномъ изъ означенныхъ случаевъ, а потому онъ не уместенъ тамъ и не можетъ замѣнить предлога *изъ*.

в) Произведенія древней русской литературы, говорится на стр. 48, и въ отношеніи слога „не могутъ имѣть тѣхъ отличій и разнообразныхъ приѣмовъ (?), какіе, естественно, находятся между (2) въ) произведеніями письменными“.

Нѣкоторыя выраженія въ курсѣ не точно передаютъ мысль:

а) „Между этими (стр. 97—98) шуточными и разсказами и анекдотами (попреимуществу польскаго происхожденія) заслуживаютъ полнаго вниманія (?) сатирическій разсказъ „Шемакинъ судъ“ и „сказка о Ермѣ Ершевъ, сынѣ Щетинниковъ“. Подразумѣваніе вставленныхъ здѣсь словъ (по преимуществу польскаго происхожденія) является необходимымъ по связи съ предшествовавшею рѣчью, а въ этомъ то и состоитъ невѣрность передачи факта или по крайней мѣрѣ неточность выраженія.

б) На стр. 126 смѣшано понятіе о стихѣ со стихотвореніемъ, напр. „этими размысломъ (силлабическимъ) учитель и

ученики коллегіума написали громадное количество стиховъ (вм. стихотвореній). Треть же о силлабическомъ стихосложеніи сказано, что оно было „единственнымъ и самымъ распространеннымъ родомъ литературнаго стиха“, хотя стихосложеніе не называютъ родомъ стиха.

в) Въ началѣ 49 стр. смѣшано понятіе о слогѣ просто-народномъ и народномъ, о рѣчи и слогѣ.

г) Въ выраженіи: „онѣ познакомился съ Дмитревскимъ, — впоследствии лучшимъ его другомъ“, слово его должно бы быть замѣнено словомъ „своимъ“, такъ какъ оно должно относиться къ слову онѣ, какъ къ подлежащему.

д) На 190 стр. сказано, что съ 1802 года Карамзинъ началъ издавать Вѣстникъ Европы, въ которомъ къ литературному отдѣлу присоединилъ отдѣлъ политическій, гдѣ разбирались вопросы внутренней и внешней политики. Но (?) съ этого же изданія начало опредѣляться главное призваніе Карамзина“. Мысль вообще вѣрна, но частица „но“ портитъ выраженіе ея, потому что должна означать противоположность, которой на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

е) Встрѣчаются слѣдующія выраженія: „мифологическія сказки, мифологическій періодъ“ (стр. 6) вмѣсто мифическій; обыденный слогъ, (стр. 49), обыденный предметъ (стр. 159, 160) — вмѣсто обыкновенный. „Недостающее число звуковъ (?) стр. 52, вм. буквы въ Кириллицѣ) восполнено было изъ алфавитовъ другихъ языковъ: еврейскаго, армянскаго и коптскаго“, а латинскій и забыть. „Свадебные обряды и пѣсни остались стѣ различныхъ (разныхъ?) эпохъ народной жизни и перешли (куда?) изъ различныхъ (разныхъ?) мѣстностей (стр. 23). Вотъ почему мы необходимо должны обратиться къ историческимъ свидѣтельствамъ о способахъ (?) обычаяхъ) брака у древнихъ славянъ“ (стр. 23). „Добровольный привождъ жены“ (вмѣсто невѣсты стр. 26). „Онѣ терпѣлъ матеріальную нужду (стр. 144), такъ какъ получалъ на содержаніе всего только одинъ алтынъ“, а не сказано: на сколько времени. Въ ряду народныхъ произведеній (стр. 47) мы не встрѣчаемъ произведеній посвященныхъ изображенію природы. Здѣсь нѣтъ даже и такихъ обширныхъ (?) картинъ, взятыхъ изъ природы, какія сплошь и рядомъ встрѣчаются въ произведеніяхъ образованныхъ поэтовъ“. Гдѣ онѣ описаны природы, тамъ бы не слѣдовало печатъ обширныхъ

картинъ ея!

ж) Есть обмолвки въ употребленіи глаголовъ и особенно видовъ ихъ, напр. „онъ взѣхалъ на дворъ“ (стр. 180)—вмѣсто взѣхалъ, такъ какъ взѣхать можно только на возвышеніе, на холмъ и под., а дворъ представляетъ огороженное мѣсто. „Первыя свои произведенія Аблесимовъ представилъ (стр. 181 вмѣсто представлялъ) на судъ Сумарокова и отдалъ (отдавалъ) въ печать“. Подобное на стран. 182.

Въ книгѣ, предназначаемой быть руководствомъ для неокрѣпшихъ еще въ правописаніи учениковъ, нельзя не обратить вниманія на весьма слабый надзоръ за исправностію печатаемаго текста, такъ какъ нѣсколько разъ повторяются въ немъ неправильности въ переносѣ словъ изъ строки въ другую или въ разстановкѣ знаковъ препинанія, напр. создаются стр. 1: ув-лекся стр. 94; заклю-чается стр. 159; сов-ременники, вст-рѣчи стр. 179; ос-новательно стр. 188; воп-росы стр. 190 и др. Двѣ точки иногда стоятъ тамъ, гдѣ нѣтъ основанія быть никакому знаку препинанія, напр. „Они бранятъ сваху, называя ее: (?) Змѣей семиглавою, семихвостую (стр. 27)“. „Что видно: (?) а) изъ употребленія многихъ формъ и б) изъ частнаго употребленія образныхъ выраженій“ (стр. 49). Между рассказами и анекдотами заслуживаютъ вниманія: (?) сатирическій рассказъ и сказка (стр. 98). „Къ первой группѣ принадлежитъ: (?) переложенія псалмовъ, гимнъ солнцу, истина“ (стр. 156). „Представителями романтизма были: (?) Людвигъ Тикъ, Новалисъ, Гофманъ, и др. (стр. 187)“. Въ послѣднихъ случаяхъ двое-точіемъ даже подлежащее отдѣлено отъ сказуемаго, что никогда не должно бы быть допускаемо.

Принимая во вниманіе, что число учебниковъ по исторіи русской литературы вообще очень не велико и допущенный къ употребленію въ семинаріяхъ учебникъ г. Стоюнина не вполне соответствуетъ своему назначенію, имѣя въ виду, съ другой стороны, нѣкоторыя хорошія стороны разсмотрѣннаго курса исторіи русской литературы г. Орлова, которыми ученики могли бы воспользоваться, и возможность исправленія указанныхъ въ немъ недостатковъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный бывшимъ учителемъ Харьковской духовной семинаріи Михаиломъ Орловымъ „Курсъ исторіи русской литературы (выпускъ первый. С.-Пе-

тербургъ. 1873 г.)“ рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, при изученіи исторіи русской литературы — съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи означенной книги, тщательно пересмотрѣлъ оную и исправилъ всѣ замѣченные въ ней недостатки.

(Окончаніе).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Премѣны: и. д. псаломщика Узянскаго прихода И. *Святинъ* — въ Бѣлорѣцкій заводъ, — отъ 10 октября; настоятель Малобѣловскаго прихода свящ. Т. *Исениковъ* — въ с. Богородское, Смоленской епархіи, — отъ 1 ноября.

Указно возведены во священники: студентъ Нижегородской духовной семинаріи П. *Ильинскій*, — 20 октября; діаконъ Калмыковской ст. А. *Самаринъ* — къ единовѣрческой церкви Кулагинской ст. — 22 октября; діаконъ Уральской Успенской церкви Д. *Телятовъ* — къ единовѣрческой церкви Вородипской ст., — 27 октября.

Исключены изъ: уволенный отъ должности діаконъ О. *Лебедевъ* — и. д. псаломщика Рижскаго прихода, — 6 октября; сверхштатный псаломщикъ Ликольскаго прихода Н. *Маланинъ* — и. д. псаломщика приходской церкви Ниральскаго прихода с. Гнѣздовки, — отъ 8 ноября; воспитанникъ Оренб. дух. училища В. *Терситскій* — и. д. пономаря Оренб. Крестовой церкви, — отъ 12 ноября.

Къ 1 декабря 1874 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: А) **Настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 1) въ селѣ Каменѣ, 2) въ пр. Таналыкомѣ; Б) **Вспомогательныя настоятельскія:** Оренбургскаго уѣзда: 3) въ селѣ Новогеоргіевѣ, 4) въ селѣ Богородскомъ 5) въ селѣ Софійскомъ, 6) въ селѣ Успенѣ, 7) въ отр. Григорьевскомъ; Верхнеуральскаго уѣзда: 8) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ; Троицкаго уѣзда: 9) въ заводѣ Місскомъ, Челябинскаго уѣзда: 10) въ с. Становомъ, 11) въ с. Сухоборскомъ, 12) въ с. Таловскомъ, 13) въ слободѣ Каменской, 14) въ с. Итинѣмъ, 15) въ селѣ Петровскомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству, Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ и состояніе оныхъ.

Въ преподаваніи древнихъ языковъ также чувствуется еще со стороны наставниковъ нѣкоторый недостатокъ знакомства съ современными приемами преподаванія. Равнымъ образомъ и успѣшное преподаваніе новѣйшихъ языковъ нѣсколько затрудняется отсутвіемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ преподавателей—спеціалистовъ. Но въ иныхъ семинаріяхъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, съ приглашеніемъ на учительскія мѣста лицъ, вполне владѣющихъ сими языками, какъ своими природными, пошло значительно лучше. Изъ древнихъ языковъ латинскій вполне основательно преподавался, напр. въ Кавказской семинаріи, греческій языкъ—въ С.-Петербургской и Одесской. Обученіе новымъ языкамъ шло наиболѣе удовлетворительно въ Псковской и Харьковской семинаріяхъ. Преподаваніе педагогики и дидактики, вмѣстѣ съ устройствомъ воскресныхъ школъ, велось очень успѣшно въ большей части преобразованныхъ семинарій. Число посѣщающихъ воскресныя школы дѣтей изъ разныхъ сословій постепенно увеличивается; обучающіеся въ нихъ усердно и съ любовью усваиваютъ преподаваемое имъ воспитанниками высшихъ классовъ семинарій, подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ преподавателя педагогики, а обучающіе значительно навыкаютъ и успѣваютъ въ приемахъ и способахъ преподаванія, соответствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Особенно широко развиты и хорошо организованы воскресныя школы при семинаріяхъ: Кишиневской, Харьковской и Калужской.

Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Доходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1872 г. исчислено было 4,441,356 р. 10 к., въ томъ числѣ: Воимлостивѣйше дарованнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства 1,539,826 р., процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1,323,555 р., вѣнчиковаго дохода 46,134 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1,027,556 р.,

взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 184,168 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 108,733 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 37,297 р., за содержаніе пансіонеровъ 90,961 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12,000 р., отъ оброчныхъ статей 11,749 р., мелочныхъ поступленій 11,631 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5,030 р., наличныхъ остатковъ къ 1 января 1871 года 42,713 р. 12 к. На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1872 году на содержаніе 4 духовныхъ академій 434,655 р., 51 семинаріи 1.762.262 руб., 189 мужскихъ училищъ 882.474 р., 15 училищъ дѣвицъ духовнаго званія 151,389 р., итого 3,230,781 р., на постройки, прогоны, пенсіи, класные оклады и прочіе расходы по учебной части 1,210,574 р., всего 4,441,356 руб.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Призванное въ извѣстной мѣрѣ къ участию въ благоустроеніи епархіальныхъ учебныхъ заведеній и проникнутое сознаніемъ важности своихъ правъ и обязанностей въ семъ отношеніи, духовенство обнаруживаетъ живое и дѣятельное стремленіе, по возможности, содѣйствовать приведенію этихъ учреждений въ положеніе, соотвѣтствующее интересамъ Церкви и ожиданіямъ правительства. Главнѣйшимъ образомъ дѣятельность его обращена на устройство матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній и для этой цѣли, въ минувшемъ году, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій понесены немалые труды и принесены значительныя жертвы, независимо отъ изысканныхъ уже имъ средствъ къ покрытію постоянныхъ расходовъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Такъ, для удобнѣйшаго помѣщенія Минскаго духовнаго училища, въ минувшемъ году, купленъ обширный домъ за 40,000 руб., на уплату коихъ Святейшимъ Синодомъ отпущено 30,000 руб., остальные же 10,000 р. мѣстное духовенство обязалось уплатить изъ своихъ средствъ и уплатило уже 5,000 руб., пожертвовавъ для сего отъ cadaго причта по 10 руб. и отъ каждой церкви училищнаго округа по 15 руб. — Сверхъ сего духовенствомъ того же Минскаго округа внесено на нужды училища 2,724 р. посредствомъ 10 процентнаго сбора отъ доходовъ церквей и отъ причтовъ. Духovenство Тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ положило пріобрѣсти дома для Липецкаго училища за 10,000 руб., съ разсрочкою взноса денегъ на три года, и для Шацкаго училища за 3,600 руб. Могилевскимъ духовенствомъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ около 1,000 руб. на открытіе па

параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи семинаріи, оказано пособіе учителямъ четырехъ духовныхъ училищъ епархіи и выдано на разныя нужды этихъ заведеній до 1,800 руб. Литовскій епархіальный съѣздъ духовенства предположилъ ежегодно отчислять изъ церковныхъ доходовъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 1 коп. съ общаго числа прихожанъ въ пользу двухъ духовныхъ училищъ епархіи, — что составитъ ежегоднаго взноса свыше 8,650 р., независимо отъ тѣхъ суммъ, которыя отпускаются на содержаніе этихъ училищъ изъ другихъ епархіальныхъ средствъ. Духовенство Тверской и Курской епархій должно принимать дѣятельное участіе въ положеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1872 году первое изъ нихъ пожертвовало изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и частию изъ своей собственности 11,753 руб., въ томъ числѣ вообще на улучшеніе содержанія учебныхъ заведеній епархіи 8,341 р. и на содержаніе параллельныхъ классовъ въ семинаріи 3,412 р.; духовенствомъ Курской епархіи изъ собственныхъ и церковныхъ доходовъ пожертвовано въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 16,776 руб. Весьма значительныя пожертвованія, въ минувшемъ году, сдѣланы духовенствомъ Кишиневской епархіи для благоустройства Вѣлецкаго духовнаго училища, назначеннаго къ переводу въ мѣстечко Единцы. На постройку дома для помѣщенія училища и въ немъ общежитія учениковъ, общепархіальный съѣздомъ положено установить $1\frac{1}{2}\%$ сборъ съ cadaго рубля церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ въ теченіи 5-ти лѣтъ, что составитъ сумму въ общей сложности около 38,000 руб.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особое заботливое вниманіе съѣздовъ духовенства обращалось на печальный бытъ духовныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ наемныхъ квартирахъ, и на учрежденіе для нихъ общежитій при учебныхъ заведеніяхъ, какъ на средство къ улучшенію этого быта во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, для устройства общежитія при Вяземскомъ духовномъ училищѣ (Смоленской епархіи) духовенство этого училищнаго округа пожертвовало, въ отчетномъ году, по 5 р. съ cadaго причта, что составило сумму въ 1,300 руб. Съѣздомъ духовенства Самарскаго округа положено немедленно учредить на изысканныя имъ средства общежитіе для всѣхъ квартирныхъ учениковъ тамошняго духовнаго училища, съ платою по 75 р. въ годъ, которая однакоже можетъ быть уменьшаема по бѣдности родителей. Духовенствомъ Иркутскаго округа предположено устроить общежитіе при Иркутскомъ духовномъ училищѣ также для всѣхъ учениковъ, помѣщающихся теперь на наемныхъ квартирахъ, и для сего расширить учили-

цныя зданія.

Съ цѣлю поставить дѣло воспитанія въ болѣе благопріятныя условія, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заботами духовенства усиленъ инспекторскій надзоръ за воспитанниками. Въ Новгородской семинаріи по увеличенію числа учащихся, вслѣдствіе открытія двухъ параллельныхъ отдѣленій и допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы (всего 332 ученика), назначены три надзирателя, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію и содержанію ихъ на мѣстные епархіальныя средства. Въ Курской семинаріи положено опредѣлить съ 1873 года, впредь до преобразованія семинаріи, помощника инспектора, свободнаго отъ учебной должности, и надзирателя изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, съ вознагражденіемъ перваго въ количествѣ 600 руб. и втораго 260 руб., также изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ. Въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ, Донской епархіи, назначены по два надзирателя изъ студентовъ семинаріи, съ вознагражденіемъ ихъ (по 120 р.) на счетъ мѣстныхъ источниковъ. Въ Харьковскомъ училищѣ увеличено число надзирателей; къ двумъ прежде бывшимъ назначены еще два, съ производствомъ каждому жалованья по 260 р. въ годъ. Немало попеченій прилагало духовенство разныхъ епархій о томъ, чтобы въ духовныхъ заведеніяхъ дѣло образованія шло успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе. Въ этихъ видахъ, какъ упомянуто было выше, въ пяти семинаріяхъ (Самарской, Пензенской, Орловской, Могилевской и Пермской) открыты, на мѣстные средства, параллельные классы. Въ этихъ же видахъ, напримѣръ, съѣздомъ духовенства Калужской епархіи отчислена сумма въ 300 р. сер. на покупку учебниковъ по предметамъ семинарскаго образованія, дабы воспитанники всегда могли безпрепятственно и безъ потери времени пріобрѣтать въ самой семинаріи нужныя для нихъ руководства. Такая же мѣра принята духовенствомъ Тамбовской епархіи: здѣсь на каждое изъ духовныхъ училищъ отчислено по 60 р. на покупку учебниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство старалось изыскать способы къ надлежащему подготовленію дѣтей, преимущественно сиротъ, для поступленія въ духовныя училища. Такъ, объ этомъ предметѣ разсуждало духовенство Тамбовской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ и положило, что заботы о приготовленіи дѣтей-сиротъ къ поступленію въ духовныя училища приметъ на себя духовенство каждаго благочинническаго округа, которое совокупными силами будетъ стараться объ опредѣленіи ихъ, для первоначальнаго обученія, въ разныя начальныя школы — сельскія, монастырскія, городскія — приходскія. Депутаты Арзамасскаго училищнаго

округа на съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1872 г., положили открыть при мѣстномъ училищѣ приготовительный классъ, — при чемъ назначили на вознагражденіе учителя 300 р. и на содержаніе дѣтей-спроть 200 р. въ годъ. Приготовительные классы положено открыть также при училищахъ Харьковскомъ, Ахтырскомъ и Вяземскомъ. Для помѣщенія приготовительнаго класса при Ахтырскомъ училищѣ уступленъ причтомъ тамошняго собора, на условіяхъ неотяготительныхъ для окрестнаго духовенства, смежный съ училищнымъ дворомъ церковный двухъ этажный домъ со службами и садомъ. Учителю приготовительнаго класса при Вяземскомъ училищѣ назначено духовенствомъ жалованья 420 р. и положено выдавать бѣднѣйшимъ ученикамъ этого класса пособія въ размѣрѣ 20—30 рублей. Во многихъ епархіяхъ духовенство изыскивало способы къ благоустройству епархіальныхъ женскихъ училищъ, получающихъ преобразование лишь по мѣрѣ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ усердіемъ духовенства. Между прочимъ, епархіальный съѣздъ Воронежскаго духовенства, занимаясь вопросомъ о преобразованіи мѣстнаго женскаго училища въ шестиклассное, положилъ приступить къ его преобразованію съ начала слѣдующаго учебнаго года; на покрытіе же расходовъ по сему предмету назначилъ ежегоднаго взноса изъ кошелевыхъ церковныхъ суммъ болѣе 1000 р., кромѣ той суммы, которая ожидается отъ добровольныхъ пожертвованій самаго духовенства и прихожанъ по приглашеннымъ листамъ. Общеeparхіальный съѣздъ Кишиневскаго духовенства, также рѣшившій преобразовать женское училище по требованіямъ устава, признавъ для сего нужнымъ перестроить училищныя зданія, изыскалъ на предстоящіе по этому дѣлу расходы до 15,000 р. На епархіальныхъ съѣздахъ Самарскаго, Харьковскаго и Екатеринбургскаго духовенства обсуждались различныя мѣры касательно усиленія средствъ и улучшенія быта мѣстныхъ женскихъ училищъ.

Среди такихъ выраженій единодушнаго, ревностнаго и сопровождаемаго очевидною пользою стремленія духовенства къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній въ предѣлахъ предоставленнаго ему права, встрѣтились, въ минувшемъ году, и такія явленія, которыя свидѣтельствовали о притязаніяхъ нѣкоторыхъ представителей этого сословія на обсужденіе съѣздами неподлежащихъ ихъ разсмотрѣнію вопросовъ и дѣлъ духовно-учебной части. Такъ, одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, принявъ во вниманіе повторяющуюся въ теченіе трехъ лѣтъ неудовлетворительность отвѣтовъ по русскому языку, данныхъ учениками училища на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, заключилъ, на основаніи этого факта, будто самая программа училищнаго образованія

неудовлетворительна, и посему ходатайствовалъ объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ распорядка предметовъ обученія. Особенно духовенство смущалось въ семь случаевъ тѣмъ, что по этой программѣ назначено на преподаваніе классическихъ языковъ число уроковъ много болѣе, чѣмъ на преподаваніе языка русскаго. Ходатайство это, возникшее подъ вліяніемъ распространяемаго извѣстною частію періодической печати въ массѣ нашего общества предубѣжденія противъ классическаго образованія, не было уважено духовнымъ правительствомъ; напротивъ, — Святѣйшій Синодъ призналъ оное незаконнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла по учебной части, недолежащія вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, и въ виду того, что примѣры такого вмѣшательства и нарушенія постановленныхъ правилъ относительно занятій съѣздовъ духовенства повторяются, не смотря на неоднократныя со стороны Синода разъясненія, напечатъ необходимымъ циркулярно предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ: 1) строго внушали съѣздамъ о точномъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго Синодомъ еще въ 1867 г. правила объ ограниченіи занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и 2) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ означеннаго правила, принимали мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій.

Устройство свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи церковныхъ свѣчъ.

Для воспособленія духовенству въ средствахъ къ содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній и въ удовлетвореніи другихъ нуждъ епархій, въ 1870 г. Высочайше предоставлено съѣздамъ его право устранивать на общія церковныя суммы свѣчныя заводы или лавки для выдѣлки и оптовой продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Въ виду несмыслимой пользы такой мѣры къ увеличенію епархіальныхъ доходовъ, съѣзды духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣятельно занимались вопросомъ объ устройствѣ спонхъ свѣчныхъ заводовъ, или по крайней мѣрѣ лавокъ. Такъ, Харьковское духовенство, на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ 1872 года, положило приступить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и просило преосвященнаго: 1) доставить ему возможность сдѣлать, за немѣніемъ на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, заемъ въ 12,000 руб. (по 60/o въ годъ) и самое производство дѣла принять подъ свое непосредственное распоряженіе; 2) учредить комиссію изъ священниковъ какъ въ

Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ такія коммисіи окажутся необходимыми, поручивъ имъ войти въ соглашеніе съ лицами, производящими торговлю церковными восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не менѣе двухъ рублей съ каждаго пуда проданныхъ ими свѣчь; и 3) сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія предписала всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ забирать потребное количество свѣчь для церквей именно у тѣхъ коммисіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными коммисіями. По изъясненіи преосвященнымъ согласія на это ходатайство, назначены были и самыя коммисіи для веденія дѣлъ по свѣчной операціи во всѣхъ уѣздахъ Харьковской епархіи. На сѣздѣ духовенства Пермскаго училищнаго округа положено образовать особую коммисію для обстоятельной разработки вопроса относительно устройства въ округѣ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы она свои соображенія представила слѣдующему сѣзду. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа (Минской епархіи) на сѣздѣ, въ январѣ 1872 года, послѣ тщательнаго разсужденія касательно устройства свѣчныхъ лавокъ въ предѣлахъ своего округа, положили завести ихъ въ четырехъ пунктахъ: въ гг. Слуцкѣ Вобруйскѣ, Мозырѣ и Рѣчицѣ, въ первомъ на средства мѣстнаго духовнаго училища, а въ трехъ послѣднихъ на церковныя суммы. Бывшій въ январѣ 1872 г. сѣздъ духовенства Калужской епархіи, по немнѣнію епархіальныхъ средствъ на устройство собственнаго свѣчнаго завода, пришелъ къ мысли передать дарованное духовенству право на производство церковныхъ свѣчь тамошнимъ монастырямъ, напримѣръ, Оптиной пустыни и Тихоновой, гдѣ введена уже свѣчная фабрикація, съ тѣмъ-чтобы монастыри эти, усиливъ и улучшивъ производство свѣчь, снабжали ими церкви и затѣмъ изъ получаемыхъ выгодъ оказывали вспоможеніе на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Въ двухъ епархіяхъ, Пензенской и Черниговской, въ минувшемъ году, переданъ духовенству, въ видахъ увеличенія средствъ его къ поддержанію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній, свѣчные заводы, принадлежавшіе мѣстнымъ архіерейскимъ домамъ. Въ Пензенской епархіи заводъ, переданъ духовенству безусловно, въ Черниговской же съ условіемъ ежегоднаго вознагражденія архіерейскому дому въ количествѣ 1,600 р.

Мѣры по улучшенію быта православнаго духовенства въ Россіи.

Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства, стоѣтъ

необходимое для возвышенія и нравственнаго его достоинства, составляя одну из насущныхъ нуждъ русской церкви, оставалось однимъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ со стороны церковнаго правительства. Заботы эти далеко не достигли еще конечныхъ результатовъ, но уже начинаютъ приносить нѣкоторый, хотя немногій, плодъ, обѣщая большее въ будущемъ. Среди отзывовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о настоящемъ экономическомъ положеніи приходскихъ священно-церковнослужителей уже встрѣчаются заявленія, что за послѣднее время, съ изданіемъ закона 16 апрѣля 1869 г., оно значительно улучшилось; указывается и причина сего явленія: въ приходахъ, гдѣ прежде въ составѣ клира было до четырехъ и болѣе лицъ, теперь число членовъ причта часто подходитъ къ нормальному штату, опредѣленному законоположеніемъ 1869 года, слѣдовательно и тѣ средства содержанія, которые въ прежнее время дробились между нѣсколькими священно и церковнослужителями, теперь обращаются въ пользу двухъ только лицъ, — настоятеля церкви и псаломщика. Съ другой стороны и прихожане, въ большинствѣ случаевъ, стремясь удержать за своими церквами право самостоятельныхъ приходскихъ, начали прилагать должное попеченіе о возможно лучшемъ обезпеченіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ, — строятъ для нихъ дома, отводятъ землю, назначаютъ ругу, устанавливаютъ опредѣленное жалованье, въ замѣнъ случайныхъ вознагражденій за требоисправленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Челябинскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію, что въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время вакантнымъ мѣсто преподавателя чинописанія съ годовымъ окладомъ въ 100 руб. Кандидатовъ на эту должность правленіе въ виду не имѣетъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ

при погребеніи почетнаго гражданина Степана М.
Дѣева.

*Въ сію ночь душу твою ис-
тяжуютъ отъ тебе: а яже
уготовалъ сію, кому будутъ.
(Лук. XII, 20).*

Предъ нами поразительное, потрясающее душу зрѣлище! Вездыханный трупъ собрата нашего по вѣрѣ, гробовымъ безмолвіемъ своимъ, сильнѣе и внятнѣе всякаго слова говорить намъ—о чемъ?—обезсиліи, о ничтожествѣ человѣка, о бесполезности и пустотѣ житейскихъ заботъ, о быстролетности и ненадежности жизни сей, о хрупкости и бренности земнаго бытія, говорить—о суетности богатства, веселій, наслажденій, людской чести, говорить—о ничтожествѣ земнаго счастья.

Гробъ сей—это сильнѣйшее доказательство справедливости еще древняго изреченія: прежде смерти никого не должно почитать счастливымъ.

Давно-ли человѣкъ сей жилъ и дѣйствовалъ среди насъ, посѣщалъ дома родныхъ и знакомыхъ, велъ бесѣду и преводилъ время въ кругу друзей? Давно-ли онъ ходилъ по стогнамъ града сего, хлопоталъ, суетился, строилъ разнообразныя планы и предположенія о занятіяхъ жизни, подобно всѣмъ намъ, пріобрѣталъ стяжаніе къ стяжанію, измышлялъ средства поддержать и улучшить торговлю свою съ отдаленными городами и мѣстами.—И имѣлъ онъ стяжанія много, слава и богатства были въ дому его; и онъ еще и еще простиралъ усилія—пріумножать поля и пастбища, земли и заведенія, средства жизни и имѣніе. Жилище его было полная чаша довольства и утѣхъ и гостепріимства. И его всѣ принимали съ особымъ почетомъ: много у него было друзей и собесѣдниковъ; въ самый часъ кон-

чины онъ весело проводилъ время въ кругу родныхъ, готовясь срѣтить настоящій свѣтлый праздникъ по обычаю вѣка сего. Но вотъ бесѣда его съ родными смѣнилась для него вѣчнымъ молчаніемъ; лучи зашедшаго солнца смѣнились лучами догорающей зари вечерней и блескомъ луны и звѣздъ небесныхъ,—а свѣтъ очей его угасъ навсегда. Оскудѣлъ въ немъ елей жизни—и жизнь его угасла какъ лампада. Гдѣ—привѣтствія друзей? Гдѣ искренняя любовь родныхъ? Гдѣ пособія врачей? Никто не отвратитъ роковаго удара смерти. Нѣтъ откупа отъ смерти; нѣтъ защиты отъ грознаго послѣдняго часа. Внезапно, мгновенно застигъ—поразилъ его часъ смертный. Не вчерашній, а нынѣшній еще день бесѣдовалъ съ вами,—какъ-бы такъ говоритъ онъ изъ гроба,—и внезапно найде на мя страшный часъ смертный. Не успѣлъ онъ высказать предсмертныхъ чувствъ и желаній, не успѣлъ сказать и послѣдняго—прости—ближайшимъ роднымъ, женѣ и дѣтямъ. Сія-то внезапность кончины, мгновенность ея—псвергаетъ въ ужасъ особенно родныхъ, и всѣхъ его знавшихъ; сіе-то поражаетъ жесточайшею скорбію сердца родныхъ, братьевъ, жены и дѣтей, сіе-то наведить страхъ и трепеть и на всѣхъ насъ. Почти каждый день видимъ мы жертвы смерти; и мы какъ-бы привыкли къ похороннымъ шествіямъ; но кончина внезапная—ужасаетъ насъ! При гробѣ семь, всякій изъ насъ, подобясь агнцу, ведомому на заколеніе, ждетъ какъ-бы своей очереди—быть усѣченнымъ косою смерти. Каждый задумывается и о себѣ: не застигнетъ-ли меня столь-же внезапно часъ смертный? И кто возвѣститъ мнѣ: когда, гдѣ и какъ возляжетъ брэнная плоть моя на вѣчный покой? И страхъ и трепеть придетъ на мя, и покры мя тьма помышлений о внезапности и неизвѣстности кончины. О, слуш. христ., со всѣмъ усердіемъ, всегда и вездѣ должно умолять Владыку живота и смерти: да даруетъ Онъ намъ христіанскую кончину, непостыдну, мирну, съ должнымъ приготовленіемъ, въ покаяніи и напустіи животворящими Христовыми тайнами, дабы со дерзновеніемъ предстать на судъ нелицепріятнаго Судіи—Бога. Какъ тяжело и страшно явиться на судище вѣчнаго правосудія въ нечистотѣ грѣховной, отъ суетныхъ дѣлъ житія, по духу вѣка сего, изъ оута мірской суеты!

Гробъ сей — сильнѣйшее побужденіе для насъ: непрестанно быть готовымъ къ вѣчности; поспѣшать дѣлать добро, пока есть время для дѣланія. Се женихъ грядетъ въ полунощи. Бдите и молитесь, да не внидете въ напасть. Какая польза челоуѣку, аще міръ весь приобрящетъ, душу-же свою погубить? Егда рекуть: міръ и утвержденіе, тогда внезапно найдеть на вы всегубительство. Изыдетъ духъ челоуѣка, въ той день погибнуть всѣ помышленія его. Все мятется челоуѣкъ, сокроуишествуетъ, и не вѣсть коему соберетъ я.

Неотразимый, безопадный урокъ, всѣмъ намъ — гробъ сей. Глубокая, лютая, жесточайшая рана роднымъ, супругъ дѣтиимъ и братьямъ. Почтенное семейство потеряло дѣятельнѣйшаго члена и старѣйшаго и опытнѣйшаго руководителя, — опору свою, главу рода своего. Потеря для дома незамѣнимая, невознаградимая. И общество лишилось въ почившемъ почетнаго и полезнаго между соими членами; почти ни одного общественнаго предпріятія во градѣ семъ не совершалось безъ его дѣятельнаго соучастія. Въ теченіи девяти лѣтъ онъ былъ головою города, — и принесъ не малую пользу. Онъ-же одинъ изъ первыхъ внималъ голосу нужды св. церкви; доброхотно предлагалъ ей свои услуги, полезныя и заслуживающія искренней благодарности. И родные, и общество гражданъ, и св. церковь потерпѣли прискорбную утрату чрезъ гробъ сей.

Но болѣе всего скорбь общая происходитъ отъ того, что кончина его послѣдовала столь неожиданно; особенно можетъ возмущать родныхъ, и всѣхъ насъ, вопросъ: о состояніи души его за предѣлами гроба. Гдѣ нынѣ — душа его? Вотъ о чемъ — нельзя не подумать. Кто рѣшитъ вопросъ сей? Пути Божіи о спасеніи людей — неизслѣдимы, недостижимы. Въ десницѣ Вседержителя ключи ада и рая, смерти и жизни. Намъ не дано видѣть: кто дверью гроба входитъ въ рай и кто нисходитъ во адъ. Но мы знаемъ, что Господь низводитъ во адъ и возводитъ въ рай. Намъ дано знать, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что Спаситель пролилъ кровь свою за весь міръ, и въ его власти — спасти всякаго вѣрующаго во имя Его, что для него чадолюбивѣйшаго отца — драгоцѣнна всякая вѣрная душа, какъ искупленная цѣною крови Его. Евангеліе возвѣщаетъ намъ, что одинъ молитвенный вопль къ Богу мытаря: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному —

оправдалъ его.—Благоразумный разбойникъ при послѣднемъ издыханіи воззвалъ: помяни мя Господи во царствіи своемъ—и вошелъ въ рай. Тысячи мучениковъ едва успѣвали подъ мечемъ исповѣдать имя Христова—и удостоены вѣнцовъ небесныхъ. Преподобная Таисія, провождая всю жизнь въ нечистотѣ грѣховной, едва успѣла раскаяться—скончалась—и спаслась. Петръ мытарь—однимъ почти вынужденнымъ дѣломъ милосердія—положилъ основаніе спасенію своей души. Иконоборческій Императоръ Теофилъ по молитвамъ Церкви, и за благочестіе супруги, разрѣшенъ послѣ кончины отъ узъ ада. У безпредѣльной благодати и премудрости—безчисленное множество невѣдомыхъ намъ средствъ къ спасенію душъ человѣческихъ. Почившій рабъ Божій, при всеѣ неожиданности кончины имѣлъ время отъ всей души и сердца сокрушеннаго возопить ко Господу голосомъ мытаря: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Могъ отъ глубины сердечной воздохнуть ко Господу о грѣхахъ своихъ. Въ самый день кончины онъ былъ и во святомъ храмѣ, у божественной литургіи, гдѣ при томъ былъ гробъ и предъ лицомъ его.—Безъ сомнѣнія онъ воздыхалъ о грѣхахъ своихъ, поминалъ о своей смерти и молилъ Бога о помилованіи души своей.—А Сердцевѣдецъ слышитъ и малѣйшій вздохъ покаянія, и—по слову Златоуста—и намѣреніе цѣлуетъ—какъ и самое доброе дѣло; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ. Не таится предъ Нимъ ни едина капля слезная, ни капли часть нѣкая. Кто дерзнетъ помыслить, что у Того, кто спасалъ мытарей, блудниковъ и разбойниковъ покаявшихся, Егоже милость—неизслѣдимая пучина—что у Него не осталось милости для почившаго раба Его? О, сл. христ., лучше и вѣрнѣе всего уповать на милость Божию, и упованіе на Бога не посрамить!

Почившій рабъ Божій, въ теченіи жизни, являлъ многократные опыты вѣры и ревности о благолѣпії св. Божіихъ церквей; объ этомъ свидѣтельствуетъ боголѣпный храмъ сей, созданный имъ, вмѣстѣ съ его родителемъ и братомъ. Сколько богатыхъ даровъ принесено почившимъ сему мѣсту селенія Божія? Соборный храмъ града нашего сохранить на вѣки память о почившемъ, какъ своемъ благоукрастителѣ. Общественная благотворительность всегда имѣла въ немъ усерднаго пособника. Заведеніе училищъ для обученія дѣ-

вицъ всякаго званія и состоянія, — и поддержка и поощреніе ихъ, благоустройство общественной больницы — вотъ памятники его попечительности объ общемъ благѣ. А что сказать о его стараніи по устройству приюта для чистыхъ дѣвъ и вдовицъ, унѣвѣстившихъ свои души Христу? Объ устройствѣ женской общины? — До вѣка непрестануть мольбы ихъ о душѣ его. — И духовное училище въ семь городѣ будетъ поминать его и молиться за него какъ за попечительнаго благодѣтеля своего. И сему училищу церковному онъ послужилъ хотя недолго, но усердно. — Изъ воспитанниковъ сего училища выйдутъ современемъ служители алтаря Господня. Они не забудутъ его въ молитвахъ ко Господу. Да и всѣ, здѣсь предстоящіе служители алтаря Господня не приминутъ молиться о душѣ почившаго во храмахъ Божіихъ во время благопотребное. — И да благословится память его на вѣки! — Ужели Господь, обѣщавшій во евангеліи воздать и за сосудъ студеной воды, отъ усердія поданной жаждущему, не воззритъ окомъ милосердія, на сіи дѣла христіанскаго благочестія? — О, бр., Господь щедродателемъ и чело-
вѣколюбивъ! —

И почившій рабъ Божій ежегодно очищалъ свою совесть постомъ, покаяніемъ, исповѣдію и причащеніемъ св. таинъ Христовыхъ. Онъ былъ ревнителемъ православной вѣры. Настроеніе и теченіе его жизни было церковно — православное. Любя благолѣпіе дома Божія, онъ въ праздники неопустительно посѣщалъ церковное Богослуженіе. Вотъ проявленія его вѣры. А спасеніе наше не отъ дѣлъ, да никто же похвалится, но отъ вѣры. Благодатию есте спасени, чрезъ вѣру, говоритъ апостолъ. Почившій усердствовалъ ко пресвятой Владычицѣ — нашей усердной заступницѣ, и ко всѣмъ святымъ: оставлятъ ли они его своимъ ходатайствомъ предъ милосердіемъ Божіимъ? — а ихъ ходатайство — сильно спасти душу почившаго. И не мимоидетъ слово Господне: елико аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небеси. И вотъ самъ архипастырь, благоизволившій совершить Божественное служеніе о упокоеніи преставившагося, и здѣ предстоящій во главѣ всѣхъ вѣрныхъ молящихся, богоданной ему властію разрѣшилъ почившаго отъ всѣхъ грѣховъ его. Это есть новое самое сильное ручательство за спасеніе души его. И можемъ родать, что Господь послалъ ему внезадную

кончину съ тѣмъ премудрымъ намѣреніемъ, дабы по будить родныхъ его и всѣхъ насъ усерднѣе молиться о немъ, и усугубить дѣла благотворительности за упокой его.

Родные и знаемые почившаго раба Божія! Милость Господня пребываетъ во вѣкъ. — Не ослабѣвайте въ молитвахъ и моленіяхъ о спасеніи души его; раздробляйте хлѣбъ алчущимъ; одѣвайте раздѣтыхъ, всѣмъ требующимъ благотворите. Исполните и завіщанія его неизмѣнно и тщательно; всемѣрно тщитесь о благолѣшіи св. церквей; неотступно прибѣгайте къ молитвамъ церкви; безкровная жертва, каждое-дневно возносимая на божественныхъ литургіяхъ, удесятеритъ силу вашихъ моленій о душѣ его; за него не пресанетъ молиться устроенная имъ обитель; объ немъ вѣчно продлится поминъ въ благоукрашенныхъ имъ храмахъ. — Къ ходатайству земной церкви о Вапей молитвъ о душѣ его. — присоединится и молитва церкви торжествующей на небесахъ. Столько молитвъ не преклонятъ ли на милость къ се-му рабу Божию Премилосердаго Господа небесъ и земли?

Совершеннѣ уповайте на милость Божию и съ твердою надеждою молитесь о помилованіи почившаго раба Божія Стефана.

Прости, собратъ нашъ по вѣрѣ, прости всѣхъ насъ — до свиданья въ вѣчности.

Премилосердый Господи! упокой душу раба твоего, ново-преставленнаго Стефана, со святыми. — Аминь.

С. С—ов.

Объ антиминсахъ.

Сообщаемъ въ извлеченіи изъ „Руковод. для сельск. пастырей“ (*) историческія свѣдѣнія объ антиминсахъ православной церкви, не безынтересныя и не бесполезныя для служителей церкви. Въ греческой церкви антиминсы приготовлялись изъ льняной ткани, „въ знаменіе того, что на нихъ священнодѣйствуются страданія Христовы, каковыя дѣйствія происходили на землѣ; ибо лѣтъ отъ земли, равно какъ и

(*) Более подробное свѣдѣніе о сему можно получить изъ капитальнаго сочиненія „Объ антиминсахъ“ Свѣтл. Цикольскаго.

гробъ Христовъ былъ на землѣ“. Въ русской церкви до семнадцатаго вѣка холстъ также служилъ исключительнымъ матеріаломъ, изъ котораго готовились антиминсы. Въ ХУІІІ в. предписано было печатать антиминсы на атласѣ, которые почти совершенно вытѣснили изъ употребленія полотняные. Въ 1861 году Московскій митрополитъ Филаретъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о возстановленіи антиминсовъ изъ чистой льняной ткани, указывая на примѣръ древней церкви, на большую прочность льняныхъ антиминсовъ, и наконецъ приводя то соображеніе, что христіанскому безкровному алтарю болѣе приличествуетъ ткань изъ растительнаго, нежели изъ животнаго царства, къ которому принадлежитъ шелкъ. Согласно съ этимъ ходатайствомъ, Св. Синодъ отъ 16 января 1862 г. опредѣлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы антиминсы, для снабженія оными епархіальныхъ начальствъ по ихъ требованіямъ, готовились впредъ какъ изъ шелковой, такъ изъ чистой льняной ткани. Кромѣ антиминсовъ, печатанныхъ на холстѣ и на атласѣ, можно встрѣчать въ ризницахъ соборныхъ и архіерейскихъ церквей, хотя и рѣдко, антиминсы, отпечатанные на писчей бумагѣ.—Величина древнихъ антиминсовъ не всегда была одинакова: писанные антиминсы были двухъ размѣровъ, меньшаго и большаго: меньшій отъ $3\frac{1}{3}$ верш. до 6 верш. ширины и высоты, а большій по величинѣ равняется $8\frac{1}{2}$ высоты и $11\frac{3}{4}$ верш. ширины. Печатные антиминсы были отъ $6\frac{3}{4}$ вершк. въ ширину до $12\frac{3}{4}$ въ высоту и $16\frac{3}{4}$ въ ширину. Имѣя назначеніе представлять собою престолы, освященные архіереємъ, антиминсы въ древности имѣли начертаніе креста, который изображался на престолахъ, на верхней ихъ сторонѣ. При этихъ крестахъ рисовали то копіе и трость съ губою, то подножіе съ нѣсколькими ступенями, то вмѣсто подножія гору Голгофу и подъ нею иногда Адамову главу. Равнымъ образомъ и надпись около изображенія креста не всегда была одинакова: на однихъ видимъ только ІС. ХР. НИ. КА., или вмѣсто НИКА—ЦР. СЛ. (Царь славы); на другихъ, сверхъ того, К (копіе) Т. (трость) или, вмѣсто Т, Г (губа), на иныхъ прибавлялось: М. (мѣсто) Л. (лобное) Р. (рай) Б (бысть); а на нѣкоторыхъ даже А. (Адамова) Г. (глава). Когда въ Москвѣ, въ ХVІІ в., при патріархѣ Никонѣ ста-

ли появляться печатные антиимнсы, то на нихъ, также какъ и написанныхъ, изображался крестъ различныхъ формъ, на подножии, съ копьемъ и тростию съ губою, Адамовою главою и надписью въ верху креста: *Царь славы*, а по сторонамъ, *Ю. ХР. НИКА. К.* (копие) *Т.* (трость). Въ послѣдствіи-же времени, стали изображать на антиимнсахъ положеніе во гробъ Спасителя. Въ настоящемъ столѣтіи (1855 г.), Св. Синодъ установилъ единообразную, существующую, теперь, форму антиимнсовъ и помѣщаемыхъ на нихъ изображеній. — Надпись на антиимнсахъ свидѣтельству-етъ, что они освящаются архіереемъ и что священнодій-ствіе на нихъ въ храмѣ совершается съ его, архіерея, доз-воленія. Какими были надписи на антиимнсахъ въ прежнее время, видно изъ слѣдующаго указація требника, изданнаго при патріархѣ Іосифѣ, въ 1651 году: „освятился олтарь Го-спода Бога и Спаса нашего І. Х., или Пречистыя или коего свя-таго, имя рекъ, освящена бысть церковь сія въ лѣто, имя рекъ и индикта такожь кое прилучится, такожь и мѣсяцъ, и день, и того святаго, имя рекъ, на который день освящаемъ, при благовѣр-номъ Царѣ, имя рекъ, всея Руссіи и при патріархѣ Московскомъ и всея Руссіи, или при архіепископѣ города, имя рекъ“. Кромѣ указація на храмъ, освящавшаго архіерея, и на время освященія, иногда содержалось указація на священника, который ос-вящалъ храмъ и положилъ антиимнсъ, на лица, въ присутствіи которыхъ совершалось освященіе храма: при боярехъ, при паствѣ, при келарѣ, при казначей, ит. под. — на строителей храма, и на то, что антиимнсъ помазанъ муромъ. Въ насто-ящее время надпись на антиимнсахъ располагается обы-кновенно въ бордюрахъ вверху и внизу. Въ верху пишется „Благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа освятися сей антиимнсъ, еже естъ священная трапеза.“, и проч., а внизу указывается, въ чье царствованіе, кѣмъ, гдѣ и когда освященъ. — Приготовленіе антиимнсовъ, т. е. вырѣзываніе извѣстной мѣры холста, начертаніе на немъ креста чернилами или кинноварью, надпись на антиимнсъ, пришитіе мешечка для мошцы и наугольникъ для пришитія антиимнса къ пре-столу, въ церкви греческой лежало на обязанности особыхъ лицъ, которыя назывались начальниками церквей и началь-никами антиимнсовъ. Въ русской церкви обязанность приго-товлять и хранить антиимнсы лежала сначала на соборахъ,

лицахъ, служащихъ при кафедральныхъ соборахъ. При Петрѣ I этимъ завѣдывалъ казенный приказъ, а съ уничтоженіемъ его эта обязанность опять перешла къ соборянамъ и собственно къ ключарю. За антиминсы полагалась плата, которая и дѣлилась между соборянами. Въ XVI в. по указу Іоанна Грознаго, брали по полтинѣ за антиминсъ (25 коп.), а до того времени плата простиралась отъ рубля до полутора. Когда появились такъ называемые Фряжскіе антиминсы, рисунокъ былъ вырѣзанъ на мѣдной доскѣ западными художниками за очень дорогую цѣну, плата за антиминсы была возвышена до 2—3 рублей. Въ нынѣшнемъ столѣтіи была назначена плата за антиминсъ сперва нѣсколько копѣекъ, а потомъ рубль, такъ какъ меньшая плата не только не доставляетъ выгоды, но даже не покрываетъ расходовъ по изданію; пересылку антиминсовъ по почтѣ вѣрно относить на счетъ выписывающихъ антиминсы.

Бесѣда о крестномъ знаменіи.

V.

Можно-ли единовѣрцу упрекать православнаго, и—наоборотъ—са-
мому православному прилично-ли упрекать единовѣрца за различіе въ
перстосложеніи?

— Не должно; не слѣдуетъ членамъ единого тѣла Христова осуж-
дать,—упрекать самихъ себя за различіе служеній въ единомъ тѣлѣ;
ни православнаго, ни единовѣрца осудить нельзя, если каждый изъ
нихъ ограждается знаменіемъ креста по заповѣди своей церкви: пра-
вославный—по православному, единовѣрецъ—по-единовѣрчески.

Если ты, будучи сыномъ православной церкви, осудишь свое крест-
ное знаменіе, которое такъ-же, какъ и мы, полагаютъ на себѣ всѣ
православные христіане, то повиненъ будешь церковному суду,—суду Царя
небеснаго, который далъ тебѣ свое знамя за тѣмъ, чтобы ты хранилъ
это церковное знамя и съ нимъ побѣждалъ врага; а если осудишь и
единовѣрца за его знаменіе, то повиненъ будешь тому-же церковному
Божію суду: тотъ—свое, какъ и ты, тѣмъ-же небеснымъ Царемъ ему
ввѣренное знамя хранить вѣрно...—Честь и слава всякому, берегуще-
му свое знамя, не хулящему царскаго знамени!

Такъ! Намъ не слѣдуетъ осуждать единовѣрческаго двоеперстія,

когда знаменуются имъ союзные намъ единовѣрцы: оно — прилично въ своей церкви, какъ церковное.

Но не слѣдуетъ и заимствовать этого двоеперстія себѣ, оставляя троеперстное сложеніе: мы — изъ рода родовъ покорные сыны православной церкви; — должны хранить одно то перстосложеніе, которое хранить намъ заповѣдуетъ своя Матерь, православная Христова церковь.

Не смущайтесь, братіе, тѣмъ, что услышите отъ единовѣрца не совершенное мнѣніе о нашемъ троеперстномъ сложеніи и упрекъ за то, что оно похоже на щепоть и т. под. Твердо знайте, что свои три перста вы слагаете на молитвѣ не для соли, какъ щепоть, — что въ этомъ сложеніи святая церковь заповѣдуетъ вамъ хранить одно святое, одно церковное, — исповѣданіе вѣры, — и — вы слагаете свои молитвенные персты „во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“: въ этомъ разумѣ и будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и уваженіемъ (І Петр. 3, 15). Всякое ваше слово да будетъ растворено съ благодатію, — слово здоровое, не заторное!

Слово здоровое, незаторное: да противный посрамится, ничто-же имѣя измолити о насъ укорно (Тит. 2, 8)!

Не досадуйте, братіе, слушая некроткія рѣчи единовѣрца: онъ, — какъ дикая вѣтвь, привитая къ плодоносному дереву, — долго по природѣ борется съ горечію собственныхъ соковъ, — не скоро, медленно смягчаетъ онъ привычную суровость языка истинною сладостію слова во благодати..., онъ еще требуетъ снисхожденія и надзора опытности, какъ новонасажденіе требуетъ ухода и знанія дѣла; будетъ время, когда и онъ созрѣетъ въ мѣру полноты и сладости Христовой: Господь уже принялъ его въ славу свою, какъ и — васъ, православные! Будьте-жъ терпѣливы; ждите благихъ плодовъ: ни полусловомъ не обидьте единовѣрца, дабы онъ изъ-за обиды вашей не покинулъ царскаго пути единовѣрія въ православіе.

За спасеніе наше Господь принялъ посмѣяніе, оплеваніе и заушеніе: и такъ, если кто посмѣется твоему троеперстію, ты во имя Христово смолчи предъ нимъ; если гнѣвъ и досада закипятъ въ тебѣ, ты — вспомни слово Господне, что рабу Господню не подобаетъ свариться, и — держися правды, вѣры, любви, мира! Рабу же Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всѣмъ, учительному, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя, еда како дастъ имъ Богъ покаяніе во разумъ истинны (2 Тим. 2, 24-25). Во Имя Христово ты долженъ перенести всякое поношеніе за спасеніе неутвер-

жденнаго брата, Христова и твоего во Христѣ союзника (2 Тим. 2, 2-3); а самъ, нисколько не сомнѣваясь, всегда помни и держи свое церковное знаменіе вѣры во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, — Аминь.

5 октября 1874, г.
Ст. Мѣсскал.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1875 ГОДУ ИЗДАНІЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

политико-общественной и литературной газеты

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

и народной газеты

„МИРСКОЕ СЛОВО“

Подписная цѣна: на „Странникъ“ четыре рубля безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и съ доставкою въ Петербургъ. На „Современность“: шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и шесть руб. 30 коп. съ доставкою въ Петербургъ; подписка на одно только первое полугодіе не принимается. На „Мирское Слово“ три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе все три означенныя нами изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто четырнадцати, только тринадцать р., за „Странникъ“ же и „Современность“ платятъ одинадцать р.; за „Современность“ и „Мирское Слово“ — девять рублей, а за „Странникъ“ и „Мирское Слово“ — семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой

ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и замѣтками, попрежнему, будутъ дѣлаться съ читателями „Странника“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“. Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свой адресъ, такъ-какъ сортировка адресовъ по трактатамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, протоіерей Василій Гречулевичъ.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

И А

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

Н О В О С Т И

Новости, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ городскихъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

Новости, выходящія ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересные факты изъ отечественной и заграничной жизни.

Новости, даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки и повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“, по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

Новости, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ рассказовъ, при-

ступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ)—„Въ Новомъ Свѣтѣ“.

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ разсказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію втораго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

Новости. постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще болѣе болѣе интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб. съ доставкой 8 руб., съ пересылкой 9 рублей.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящемъ, первомъ году его существованія.

Попрежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусилѣнію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и бібліографическій.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ выходить три

раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ „Календарь для духовенства на 1875 годъ. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 руб. за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Церковно-общественнаго Вѣстника“. Городескіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5, кв. № 2), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель *А. Поповацкій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 Г. —

„РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

„Русскія Вѣдомости“ выходятъ въ Москвѣ ежедневно, въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

На годъ съ пересылкою въ города и уѣзды 8 руб.

— полгода 4—50

— 3 мѣсяца 2—50

Вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на бумагу и сообщенія въ газетѣ ежедневныхъ политическихъ и торговыхъ телеграммъ, цѣна газеты нѣсколько увеличена противъ прошлаго года.

Цѣль газеты—доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Руководящія статьи по внутреннимъ и вѣншнимъ вопросамъ.
- 2) Оффиціальныя отдѣлы.
- 3) Ежедневно получаемыя Редакціей телеграммы торговля и политическія.

4) Внутреннія извѣстія—по возможности полный рассказъ заслуживающихъ вниманія происшествій въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

5) Письма съѣзжихъ въ концы Россіи, получаемія Редакціей какъ отъ своихъ сотрудниковъ, такъ и отъ лицъ, не находящихся съ нею въ постоянныхъ отношеніяхъ, но желающихъ печатно заявить о состояніи и нуждахъ своего края.

6) Московскія вѣсти—городскія новости и происшествія; отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ московской жизни.

7) Московскій рынокъ—отчетъ о ходѣ торговыхъ дѣлъ въ нашей столицѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на главные продукты и съѣстные припасы.

8) Иностранныя извѣстія—хроника событій въ иностранныхъ государствахъ.

9) Судебный отдѣлъ—отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ процессахъ.

10) Железно-дорожная хроника.

11) Земская хроника.

12) Письма изъ главнѣйшихъ европейскихъ столицъ.

13) Фельетонъ—театральная и музыкальная хроника, беллетристическія произведенія, оригинальныя и переводныя.

„Русскія Вѣдомости“—избранцы органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ; въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получать эту газету благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Кривомъ пер., въ д. Делоне.

Редакторъ-издатель Н. Скворцовъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) *Объ антихристѣ* (противъ раскольниковъ). Цѣна съ пересылкой 2 руб. 50 коп.

2) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Цѣна съ пер. 75 к.

3) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ первый (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Цѣна съ пересылкой 2 рубля. Выпускъ второй (царствованіе Императора Николая I). Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Съ требованіями означенныхъ сочиненій слѣдуетъ обращаться къ автору ихъ—профессору С.-Петербург. духовной академіи И. О. Ни-

мстому. Желаящие выписать все книги вместе могут выслать ровно 6 руб.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

2-го изданія

„ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ“

Редакція долгомъ считаетъ довести до свѣдѣній учебныхъ заведеній, что согласно ея объявленію (см. *Жур. Мин. Нар. Пр.* за іюнь, 1874 года) 2-е изданіе „ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ“ будетъ напечатано только въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое потребно для раздачи подписавшимся *заблаговременно* и въ отдѣльную продажу не будетъ выпущено ни въ какомъ случаѣ ни одного экземпляра ни за какія деньги (*).

Въ виду того, что учебныя заведенія Духовнаго вѣдомства извѣщаются о предпринятомъ изданіи двумя мѣсяцами позже, срокъ заявленій о желаніи приобрести ими 2-е изданіе продолженъ до 1-го января 1875 года. Этимъ же льготнымъ срокомъ могутъ воспользоваться учебныя заведенія Мин. Народ. Просвѣщенія и служащіе въ послѣднихъ для присылки въ Редакцію требованій о необходимомъ для нихъ количествѣ экземпляровъ. Къ этому считаемъ не лишнимъ присовокупить, что въ редактируемомъ нами изданіи, при точномъ соблюденіи палеографическихъ особенностей подлинника (для этой цѣли будетъ отлитъ шрифтъ особый) и вообще принятаго А. Х. Востоковымъ порядка изданія, грамматическія объясненія пополнятся значительно примѣрами, а словарь будетъ обработанъ вновь соотвѣтственно словарю старославянскаго языка Фр. Миклошича

Цѣна 3 руб. сер.

Адресъ Редакціи прежній: *Зачинъ Персуюокъ, д. № 1* (Глазунова), кв. № 17, въ *Санктисетербургѣ*.

(Изъ утвержденныхъ *Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія* учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ Гимназіяхъ, Прогимназіяхъ и Реальныхъ училищахъ:

Стр. 33. 4-й классъ. Для преподаванія въ 4-мъ классѣ назначается древній церковнославянскій языкъ. Послѣ того, какъ ученики въ первыхъ трехъ классахъ значительно познакомились съ грамматикою

(*) У одного изъ петербургскихъ книгопродавцевъ есть одинъ экземпляръ 1-го изданія (А. Х. Востокова, 1843 года), который этотъ торговецъ книгами не соглашается уступить менѣе 75 руб. сер.

русскаго языка, необходимо приступить съ ними къ грамматикѣ языка древняго церковно-славянскаго языка по ОСТРОМИРОВУ кодексу ЕВАНГЕЛІЯ, въ видахъ отчетливаго уразумѣнія формъ русскаго языка.

Стр. 19. (*Объяснительная записка къ программѣ русскаго языка и словесности въ реальныхъ училищахъ*). Послѣ ознакомленія съ формами именъ и глаголовъ нужно приступить къ чтенію ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ и на разборъ текста пополнять то, что было пропущено при первоначальномъ ознакомленіи съ этимологіей древняго церковно-славянскаго языка).

Редакторъ Оффиціального Отдѣла

Ис. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неоффиціального Отдѣла

Каведр. Прот. С Семеновъ.

22 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 ноября
Печат. лоз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1874.

15 ДЕКАБРЯ № 24.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 к.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему управленію духовнаго вѣдомства.—Распоряженія по епархіальному управленію.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. II. Отдѣлъ Неоффиціальныи: Слово.—Всѣда о крестномъ знаменіи.—Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 10 октября 1874 г. за 58, —По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію,—о преобразованіи управленія народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго іюня за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержден-

наго 25 мая 1874-го года майнія Государетсенаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего положенія. Приказали: Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное 25 мая сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ господниъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляю труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія господина Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, нимъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ: наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовен-

ствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслію, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священно-служителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, непрестанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ-же копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего положенія (*).

(*) Мнѣніе Госуд. Совѣта, Высочайше утвержденное и положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ см. № 14 „Ор. Еп. Вѣд.“.

—отъ 20 октября 1874 г. за № 60, — *объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2819, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 9 день августа сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Справка: господинъ и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 15 іюня сего года за № 2241 изъяснилъ, что и. д. Оренбургскаго генераль-губернатора обратился съ ходатайствомъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что въ Оренбургѣ нѣтъ храма, соотвѣтствующаго значенію и населенію этого города, находитъ таковое ходатайство заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 іюня, представилъ господину и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланные приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую Духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой будетъ учрежденъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

ЖУРНАЛЪ

учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 33-мъ.

О книгахъ, подъ названіемъ: „Руководство гимнастики для дѣтей“ и „Курсъ гимнастики для деревенскихъ и сельскихъ школъ,“ — составленныхъ инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Советѣ дѣтскихъ приютовъ коллежскимъ секретаремъ К. Шмидтомъ.

Гигіена школы къ которой должна быть отнесена и гимнастика, какъ одно изъ средствъ правильнаго физическаго развитія учащихся, только въ недавнее время обратила на себя вниманіе педагоговъ. Правда, что гимнастика, даже въ смыслѣ педагогическомъ, извѣстна была еще въ древнемъ мірѣ, у грековъ, которые вводили тѣлесныя упражненія въ систему образованія юпошества. Но тѣмъ не мѣнѣе справедливо и то, что только въ наше время гимнастика снова заняла свое мѣсто въ школѣ и получила то воспитательное значеніе, которое дало ей мѣсто въ современной педагогії. Возрожденіемъ своимъ гимнастика обязана, съ одной стороны, успѣхамъ наукъ, изучающихъ условія правильнаго развитія человѣческаго организма, съ другою — замѣченному въ послѣднее время вредному вліянію школы на дѣтскій организмъ, съ усиленіемъ умственныхъ занятій, при отсутствіи надлежащихъ заботъ о тѣлесномъ здоровьѣ. Многочисленныя изслѣдованія, произведенныя въ этомъ направленіи учеными за границей, привели къ важнымъ открытіямъ. Оказалось, что столь часто нынѣ встрѣчающаяся близорукость, искривленіе позвоночнаго столба, малокровіе, преждевременное истощеніе дѣтскаго организма, разнаго рода нервныя и брюшныя болѣзни, и даже чахотка, очень перѣдко имѣли своимъ источникомъ неблагопріятныя антигигіеническія условія школы, которая, заботясь объ умственномъ образованіи дѣтей, совершенно пренебрегала ихъ физическимъ развитіемъ. Тщательное научное выясненіе недостатковъ школы въ этомъ отношеніи привело изслѣдователей къ убѣжденію въ необходимости школьной гигиены и гимнастики. Значеніе послѣдней на западѣ нынѣ общепризнано и гимнастика вошла не только въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ,

училищъ, но даже и сельскихъ школъ. Теперь вся Германія покрыта сѣтью гимнастическихъ обществъ, которыя образуются даже въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ, распространяя и утверждая повсюду любовь къ гимнастическимъ упражненіямъ.

У насъ гимнастика только вводится и предубѣжденія противъ нея въ обществѣ довольно сильны. Слово „гимнастѣ“ еще напоминаетъ многимъ фокусника, эквилибриста, атлета, выдѣлывающаго разныя хитрыя штуки на потѣху зрителей, и далеко не всѣ еще сознали значеніе гимнастики, какъ средства *воспитательнаго*. Зависитъ это, конечно, отъ незнакомства съ дѣломъ; но слѣдуетъ полагать, что и у насъ общее введеніе гимнастики въ наши сельскія школы не замедлитъ, какъ только явится возможность дать народнымъ учителямъ гимнастическое образованіе. Въ духовныхъ семинаріяхъ и гимназіяхъ мужскихъ гимнастика введена теперь уже обязательно; остается распространить ее на духовныя училища, мужскія и женскія, народныя школы, а равно и женскія гимназіи, о чемъ уже нынѣ поднять вопросъ.

Введеніе гимнастики въ школы предполагаетъ, конечно, прежде всего, знающихъ это дѣло учителей, а за тѣмъ цѣлесообразныя *руководства* для послѣднихъ, гдѣ учителя могли бы находить полезныя для себя указанія и матеріалъ для гимнастическихъ упражненій. При этомъ особенно важнымъ является сообщеніе гимнастикѣ *педагогическаго*, чисто-воспитательнаго характера; ибо только въ такомъ случаѣ она является съ значеніемъ образовательнаго предмета для школы. Если учитель остановится на одной внѣшней сторонѣ гимнастики, на выполненіи ряда болѣе или менѣе сложныхъ и замысловатыхъ упражненій, то задача гимнастики можетъ остаться и не достигнутой. Замѣчательно, что хотя древніе греки при гимнастическихъ упражненіяхъ имѣли въ виду главнымъ образомъ развитіе тѣлесныхъ свойствъ, каковы — сила, ловкость, изящество движеній и т. п., но въ тоже время они признавали за ней моральное значеніе, которое гимнастика получала въ связи съ музыкой, развивая въ учащихся доблесть, мужество, склонность къ труду, въ соединеніи съ чувствами мѣры, порядка. Лукіанъ влагаетъ Солону слѣдующія слова: „*Гимнастическими упражненіями*, говоритъ онъ, мы обучаемъ нашихъ юношей для того, что-

бы они современем сдѣлались надежными оберегателями отечества, научились охранять его свободу, побуждать враговъ и наводить страхъ на сосѣдей. Благодаря этому изученію, они сдѣлаются лучшими гражданами и для мирной жизни, потому что они не захотятъ предаваться ничему пошлomu; досугъ (*schole*) не приведетъ ихъ ни къ какимъ дурнымъ мыслямъ и поступкамъ, напротивъ свое свободное время они будутъ проводить въ благородномъ состязаніи. Высшее благо государства въ войнѣ и мирѣ составляетъ хорошо воспитанное юношество, котораго стремленія направлены ко всему благородному. Если такой взглядъ на гимнастику имѣли древніе, то тѣмъ болѣе педагогика нашего времени должна имѣть въ виду ея чисто образовательное значеніе, такъ какъ съ послѣднею цѣлью она только и вводится въ школы. Къ сожалѣнію, современные гимназіархи въ этомъ отношеніи далеко расходятся, такъ что за границей существуютъ двѣ противоположныя партіи (послѣдователи системъ *Янса*, основавшаго нѣмецкую систему и *Линга*—шведскую); изъ которыхъ одна стоитъ за педагогическое значеніе гимнастики, другая за военный ея характеръ. Для насъ, конечно, имѣетъ значеніе только педагогическая или лучше, гигиеническая гимнастика. Вотъ какъ опредѣляетъ значеніе послѣдней д-ръ Вирховъ, посвятившій много времени и труда на изученіе школьной гигиены и содѣйствовавшій введенію педагогической гимнастики въ Германіи: „гимнастика, говоритъ онъ, посредствомъ правильно организованныхъ движеній, возвышаетъ и укрѣпляетъ духъ, дѣластъ человека господиномъ своихъ силъ, своихъ рѣшеній и воли, и даетъ ему возможность въ каждый данный моментъ направлять все свои силы къ тому дѣйствию, къ которому влекутъ его какія нибудь нравственныя, разумныя побужденія“. Еще старой школою было извѣстно положеніе: „*orandum est, ut sit mens sana in corpore sano*“. Если гимнастика будетъ содѣйствовать здоровью физическому, то она тѣмъ самымъ выполнитъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ воспитанія.

Отъ введеніемъ гимнастики въ школы началась и научно-литературная обработка ея. Заграничная литература по этому става; физическаго воспитанія въ настоящее время достигла весьма значительныхъ размѣровъ: у насъ она гораздо скуднѣе и болѣею частию переводная. Такъ извѣстна

„Врачебно-комнатная гимнастика“ д-ра *Шребера* (вышла уже 2-мъ изд., — трудъ очень полезный и разумно составленный); затѣмъ *Лене*, „Практическая гимнастика“, перев. *Пуаре*; *Ухова*, „Руководство къ педагогической и гигиенической гимнастикѣ по системѣ Шведскаго гимназіарха *Линча*“, — трудъ почтенный и заслуживающій вниманія; *О. Шестрема*, „Руководство для учителей и учительницъ гимнастики“; *Клавезалл*, „Руководство для женской гимнастики“; *Беркланда* „Очеркъ исторіи гимнастики“; „Гимнастика ручныхъ суставовъ и пальцевъ для развитія и укрѣпленія мышцъ и излеченія дрожанія и судорогъ въ рукахъ при письмѣ“ (Одесса, 1872 г., изд. 2); наконецъ, *К. Шмидтъ* „Руководство къ гимнастикѣ и курсъ гимнастики для сельскихъ школъ“. Кромѣ того по гимнастикѣ же помѣщались дѣльныя педагогическія статьи въ журналахъ: „Учитель“, „Воспитаніе“, „Семья и школа“, „Народная школа“ и „Дѣтскій садъ“. Такимъ образомъ и у насъ учителя гимнастики имѣютъ уже возможность познакомиться съ дѣломъ своимъ обстоятельно. Къ сожалѣнію, наша литература по гимнастикѣ имѣетъ одинъ общій и весьма важный недостатокъ: почти во всѣхъ приведенныхъ выше сочиненіяхъ гимнастика трактуется какъ искусство производить извѣстныя упражненія, при чемъ не предлагается читателямъ раскрытіе и изъясненіе какъ физиологическихъ условій самихъ движеній, такъ и врачебно-гигиеническихъ ея задачъ. Встрѣчаются, правда замѣтки (болѣе другихъ у *Шребера*) относительно этихъ сторонъ гимнастики, но все это мимоходомъ вскользь, безъ обстоятельнаго изложенія существа дѣла. Пробѣль этотъ тѣмъ важнѣе, что онъ касается существенныхъ основаній педагогической гимнастики и можно сказать, что разумное ея примѣненіе необходимо обусловливается знакомствомъ учителей гимнастики именно съ этою стороною дѣла, а между тѣмъ она — то и обходится авторами „Руководства гимнастики“. Такъ авторъ разсматриваемыхъ сочиненій *К. Шмидтъ* пишетъ во введеніи къ своему труду: „въ предлагаемомъ руководствѣ мы удержались отъ объясненія различныхъ физиологическихъ отравленій челоѣческаго организма, обусловливающихъ самые способы производства упражненій, собственно потому, что для пониманія ихъ нужна нѣкоторая научная подготовка, требовать которую отъ учителей гим-

настики было бы несообразно съ получаемымъ или образованіемъ“ (стр. IV). И такъ, авторъ заявляетъ, что учителя гимнастики слабы по образованію, не знакомы съ фізіологическими основаніями и условіями гимнастическихъ упражненій, и въ тоже время, отказывается дать изъясненіе послѣднихъ, такъ что если бы кто изъ гимнастовъ и пожелалъ съ дѣломъ познакомиться серьезно, онъ не нашелъ бы для этой цѣли пособія въ литературѣ по своему предмету. Какъ единственное исключеніе въ этомъ отношеніи, можно указать на рядъ статей д-ра *Бемера*, помѣщавшихся въ „Журналъ для воспитанія“ за 1857 и 1859 г. и затѣмъ изданныхъ отдѣльною брошюрой подъ заглавіемъ: „Тѣлесныя упражненія, какъ элементъ воспитанія“. Въ статьяхъ этихъ весьма обстоятельно излагается вліяніе системы гимнастическихъ движеній на организмъ и его жизнь. Такимъ образомъ раскрывается вліяніе гимнастики фізіологическое на процессы питанія, дыханія и кровообращенія; — на системы нервную, мышечную, на скелетъ, на отправленія кожи, и вообще на внѣшній видъ организма. Что касается психическаго значенія движеній, то здѣсь раскрывается вліяніе ихъ на умѣренность, привычку къ труду, близость къ природѣ, здоровую впечатлительность, самообладаніе, рѣшимость, силу воли, присутствіе духа въ опасностяхъ, мужество и устойчивость въ борьбѣ. Важность для гимнастовъ основательнаго изученія фізіологическихъ основаній гимнастики такъ велика и серьезна, что въ центральныхъ мѣстностяхъ заграничныхъ государствъ западной Европы для этой цѣли заведены „Общеобразовательные гимнастическіе институты“, каковы, напр., въ Берлинѣ, Стокгольмѣ и другихъ городахъ. Въ послѣднее время и у насъ въ Петербургѣ для образованія учителей гимнастики существуютъ учрежденія, гдѣ сообщается имъ не только практическая, но и теоретическая подготовка для лицъ, посвящающихъ себя преподаванію этого искусства.

Хотя разсматриваемые труды г. Шмидта въ этомъ послѣднемъ отношеніи и не могутъ служить руководствомъ для учителей гимнастики, тѣмъ не менѣе, по обилію матеріала, они съ пользою могутъ быть одобрены для справокъ учителямъ гимнастики, особенно начинающимъ.

К. Шмидтъ, состоящій инспекторомъ гимнастики при Со-

вѣтъ дѣтскихъ пріютовъ въ С.-Петербургѣ, очевидно, основательно знакомъ съ гимнастическимъ искусствомъ; совѣты его вообще отличаются практичностью и обнаруживаютъ въ немъ опытнаго гимназіарха. Нельзя не одобрить также и то, что почтенный авторъ исключилъ изъ своего „Руководства“ многія сложныя упражненія на машинахъ, требующія при выполненіи ихъ особеннаго напряженія, безусловно вреднаго въ дѣтскомъ возрастѣ; только нѣкоторые простѣйшія упражненія съ ручными аппаратами, каковы: палка, веревка, камышъ, шары—вошли въ его трудъ, затѣмъ допущены лишь общепринятые упражненія на гимнастическомъ станкѣ (*le grand portique*) и наиболѣе простыхъ аппаратахъ, каковы: горизонтальныя перекладины, лѣстницы, наклонныя доски, гигантскіе шаги, качели. Только относительно упражненій на такъ называемомъ „гимнастическомъ козлѣ“ можно замѣтить, что они сопряжены съ опасностью; но авторъ самъ предупреждаетъ учителей въ этомъ отношеніи и даетъ имъ предохранительныя совѣты. Затѣмъ главная масса упражненій представляетъ системы естественныхъ тѣлодвиженій, которыя, отличаясь легкостью и простотою, въ тоже время представляютъ полезный матеріалъ для развитія силы и ловкости въ дѣтяхъ. Въ „Курсѣ же гимнастики для сельскихъ школъ“ авторъ совершенно устраняетъ всякіе аппараты и ограничивается одною „лѣстницею, лежащею на полу“, хотя и безъ послѣдней можно бы съ удобствомъ обойтись, тѣмъ болѣе, что прыжки по ней, черезъ перекладины, могутъ иногда сопровождаться разбитіемъ носовъ и вообще ушибами.

Въ „Руководствѣ гимнастики“ авторъ предлагаетъ чрезвычайно обильный запасъ гимнастическихъ упражненій, которыя распредѣлены имъ концентрически на *три* отдѣла: а) упражненія для дѣтей отъ 7 до 9 лѣтъ, куда входятъ самыя простыя и наиболѣе легкія упражненія; б) упражненія для дѣтей отъ 9 до 11 лѣтъ, болѣе сложныя и трудныя, и наконецъ, в) третій отдѣлъ для дѣтей отъ 11 лѣтъ и далѣе, состоящій изъ соединенія двухъ первыхъ и вѣсколькихъ болѣе сложныхъ упражненій, сообразно болѣе высокой степени физическаго развитія дѣтей. Кажднымъ упражненіемъ авторъ предназначаетъ, также для „народныхъ“ (вѣроятно учительскихъ?) семинарій, гдѣ ученики должны „выполнѣть оз-

накомиться съ правилами и приёмами преподаванія гимнастики, что дало-бы имъ возможность въ послѣдствіи, когда они будутъ школьными учителями, заняться преподаваніемъ этого искусства. Кромѣ гимнастическихъ упражненій, къ „Руководству“ приложено еще нѣсколько гимнастическихъ *шпр.*, въ видахъ развлеченія учащихся.

Изложенію упражненій въ „Руководствѣ“ предпосланы „правила, совѣты и указанія для учителей гимнастики“. Правила эти практичны и просты, но они слишкомъ кратки, не обнимаютъ предмета въ его существѣ и основаніяхъ и касаются болѣе внѣшней стороны дѣла; тѣмъ не менѣе преподаватели гимнастики прочтутъ ихъ не безъ пользы. Самыя упражненія авторъ раздѣляетъ на три отдѣла: а) приготовительныя, б) упражненія съ взаимодѣйствіемъ и в) упражненія на препаратахъ. Приготовительныя упражненія служатъ какъ азбукой для систематическаго занятія гимнастикой и составляютъ общую основу гимнастическаго образованія. Упражненія съ взаимодѣйствіемъ назначаются для выполненія нѣсколькими учениками, въ видѣ разнаго рода состязаній. Упражненія на аппаратахъ, какъ уже замѣчено выше, отличаются простотой и удобоисполнительностью.

Не будемъ входить въ научно-гимнастическую оцѣнку всей системы движеній „Руководства гимнастики“ г. Шмидта, — это дѣло специалистовъ; наши замѣчанія могутъ касаться лишь педагогической стороны дѣла.

Такъ, между прочимъ, едва ли удобно на практикѣ допускаемое авторомъ совмѣстное обученіе гимнастикѣ мальчиковъ и дѣвочекъ. Правда, что авторъ составляетъ изъ нихъ „особыя шеренги“, при чемъ, „дѣвочки становятся сзади мальчиковъ“. Едва-ли не лучше будетъ назначать для обученія тѣхъ и другихъ *особое* время; полагаемъ также, что для дѣвочекъ нужна учительница, а учитель — для мальчиковъ. Соединеніе обоихъ половъ на гимнастикѣ представляется всего менѣе удобнымъ именно въ дисциплирно-педагогическомъ отношеніи. Впрочемъ вопросъ этотъ можетъ касаться лишь школъ смѣшанныхъ, гдѣ совмѣстно обучаются мальчики и дѣвочки.

Затѣмъ, хотя авторъ и отдѣляетъ особымъ знакомъ (+) упражненія, которыя приличны однимъ только мальчикамъ, но многія изъ неотмѣченныхъ этимъ знакомъ упражненій

едва-ли удобны и даже приличны для дѣвочекъ. Къ такому принадлежатъ: упражненіе ногъ § 53 — „плавное сгибаніе и вытягиваніе ногъ“, „присѣданіе“ § 36 (фиг. 29); всѣ „упражненія сидя“ (§§ 41—46), гдѣ, между прочимъ, дѣвочкамъ нужно „сѣсть на землю“, за чѣмъ „поднимать и опускать“, „сдвигать и раздвигать“ ноги, при чемъ „ноги, сгибаются въ колѣнкахъ такъ, чтобъ пятки припились какъ можно болѣе къ сидѣнью“, что и неблагоуразумно и не удобно. На фигурѣ 35 (§ 46) дѣвочка представлена въ такомъ положеніи, что немудрено ей опрокинуться, что вызоветъ смѣхъ и не совсѣмъ прилично. „Скаканіе чрезъ ступеньки лежачей лѣстницы (§ 9) также для дѣвочекъ представляется излишнимъ. Затѣмъ, что касается „упражненій лежа“ (§§ 101—105), гдѣ „производятся всѣ тѣ движенія ногами, которыя производились въ сидячемъ положеніи“, и которыя авторъ назначаетъ также для дѣвочекъ, то нельзя не считать ихъ для послѣднихъ совсѣмъ неудобными — довольно взглянуть на фигуры мальчиковъ, упражняющихся въ этихъ движеніяхъ (стр. 30—31), чтобы видѣть всю пеловкость ихъ для дѣвочекъ. Наконецъ и „упражненія съ взаимодѣйствіемъ“, каковы „перетягиванье поясомъ (§ 10), палкою“ также представляются для дѣвочекъ излишними. Обращаютъ на себя вниманіе и фигуры 77, (стр. 37). 92 (стр. 44), выполненіе которыхъ должно затруднить дѣвочекъ. Желательно, чтобы авторъ обратилъ на эти указанія вниманіе при слѣдующихъ изданіяхъ своего труда.

Затѣмъ нельзя не пожалѣть, что авторъ вводитъ въ гимнастику солдатскую команду и терминологию. Такъ у него встрѣчаются „*фланги*“ — лѣвый и правый; *фронтальное* (фронтальное?) расположеніе; *дистанція* и пр. Учитель командуетъ: „*ровняйся! смирно! полъ-оборота на лѣво марши! На право цѣпь! На лѣво сомкнись! Вторая шеренга, на лѣво въ бокъ по интерваламъ*“ (стр. 1—6) и т. под. Можно и желательно было-бы избѣжать этой терминологіи; вообще занятія гимнастикой не должны имѣть солдатскаго характера въ школѣ, гдѣ задача ихъ не военная выправка, а всестороннее физическое развитіе организма.

Затѣмъ относительно разнаго рода прыжковъ и скаканья считаю долгомъ замѣтить, что эти упражненія представляютъ много опасностей и потому должны выполняться съ-

крайнею осторожностью; при неосторожном прыжкѣ и паденіи можетъ произойти потрясеніе спиннаго и головнаго мозга, которое отзовется на всю жизнь ученика. Поэтому кажутся нецѣлесообразными совѣты при ручныхъ упражненіяхъ, „*съ силою*“ выбрасывать руки“ (стр. 8), или при упражненіи туловища („рубить“ § 99), *выстѣ съ руками стремительно* опускать его внизъ“. Гимнастика должна развить въ движеніяхъ *плавность*, силу и изящество, и поэтому уже „стремительность“ движеній представляется несоотвѣтствующею цѣли; но она можетъ оказаться вредною именно въ отношеніи здоровья спиннаго и головнаго мозга. Известно, что эта „сремительность“ и „выбросываніе рукъ“ практикуются гимнастами. Еще одно замѣчаніе объ упражненіяхъ съ шарами. Самъ авторъ соглашается, что упражненія этого рода представляютъ много опасностей и требуютъ особенной осторожности, а между тѣмъ онъ назначаетъ ихъ и для дѣвочекъ. Мы полагаемъ, что эти упражненія совсѣмъ слѣдовало-бы выпустить изъ руководства; опытъ уже достаточно доказалъ ихъ непригодность, вслѣдствіе трудности цѣлесообразно регулировать эти упражненія и соображать ихъ съ силами учащихся, отъ чего упражненія эти чаще бываютъ вредны, нежели полезны. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно упражненій „на козлѣ“ и горизонтальной лѣсгипцѣ; послѣднія упражненія для дѣвочекъ особенно непригодны.

Что касается гимнастическихъ *игръ*, внесенныхъ авторомъ въ его „Руководство“, то они могутъ быть допущены для дѣтей не безъ пользы и интереса, хотя не всѣ они подобраны одинаково удачно. Такъ игра „гуртовщикъ“ не представляетъ ровно ничего занимательнаго, а между тѣмъ она требуетъ хожденія на пяткахъ, что повлечетъ за собою только порчу обуви. Игра „Зѣвака“, сколько можно видѣть по картинкѣ, назначена только для мальчиковъ, потому что сидѣть на корточкахъ, какъ сидятъ мальчики, для дѣвочекъ не ловко. Большая часть *игръ* сопровождается ударами жгута, чего также, по возможности желательно избѣгать.

Наконецъ г. Шмидтъ въ „Курсѣ гимнастики для сельскихъ школъ“ заявляетъ, что „пѣнію и музыка могутъ внести значительную долю веселости и оживленія въ дѣло обученія гимнастикой и что дѣти любятъ этимъ заниматься“

(стр. 49). Мысль вполне вѣрная и заслуживающая вниманія; къ сожалѣнію, самъ авторъ не сумѣлъ ею воспользоваться. Внесенныя имъ въ свою книжку три пѣсенки вполне неудачны какъ по музыкѣ, такъ и по содержанію. Впрочемъ дѣтскія игры съ движеніемъ и пѣснями прекрасно обработаны въ изданіяхъ г-жъ Соловьевой и Мамонтовой и Е. Водовозовой,—интересующіеся этимъ дѣломъ могутъ найти въ упомянутыхъ издапіяхъ обильный запасъ игръ и дѣтскихъ пѣсенокъ, съ строгимъ выборомъ въ отношеніи содержанія и формы.

Такъ-какъ „Курсъ гимнастики для деревенскихъ (?) и сельскихъ школъ“ г. Шмидта составляетъ простую перепечатку разсмотрѣннаго выше „Руководства того-же автора, съ нѣкоторыми сокращеніями, то представляется совершенно излишнимъ подвергать его особому разсмотрѣнію.

Принимая во вниманіе обиліе матеріала и достоинства какъ выбора, такъ и обработки гимнастическихъ упражненій въ разсмотрѣнныхъ трудахъ г. Шмидта, Учебный Комитетъ полагалъ-бы составленные инспекторомъ гимнастики при С.-Петербургскомъ Совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ К. А. Шмидтомъ „Руководство гимнастики“ (С.-Петербургъ 1873 г.) и „Курсъ гимнастики“ (С.-Петербургъ 1873 г.) одобрить, въ качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ тѣмъ, чтобы при слѣдующемъ изданіи сихъ книгъ исправлены были вышеуказанные недостатки.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

— отъ 16 сентября 1874 г.,—о потерѣ метрическаго о рожденіи свидѣтельства, выданнаго уряднику Скрытникову.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: прошеніе урядника Оренбургскаго казачьяго войска станицы Угольной Федора Петрова Скрытникова, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему вновь метрическаго свидѣтельства взамѣнъ утраченнаго; причемъ представилъ: а) три листа гербовой бумаги: одинъ—четвертаго и два—второго разбора, и б.) удостоиженіе Оренбургскаго станичнаго правленія объ утратѣ

прежняго метрическаго свидѣтельства его, Скрипникова. Законъ: т. IX Св. зак. гражд. (изд. 1857 г.) кн. 2 ст. 1577 и Уст. Дух. Консисторій ст. 276. Приказалъ Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, Еписк. Оренб. и Ур., утвердить: такъ какъ Оренбургское станичное правленіе въ выданномъ просителю уряднику Федору Скрипникову отъ 19 августа сего года за № 1309 удостовѣреніи утверждаетъ, что прежнее метрическое свидѣтельство о рожденіи Федора Скрипникова, выданное изъ Консисторіи 14 августа 1865 г. за № 6761, утрачено въ станичномъ правленіи, то Консисторія, руководствуясь 1577 ст. т. IX св. зак. гражд. и 276 ст. Уст. Духов. Консисторій, опредѣлила: на представленномъ просителемъ Скрипниковымъ гербовомъ листѣ четвертаго разбора составить, согласно съ метрическою записью, новое свидѣтельство о рожденіи его, Скрипникова, съ объясненіемъ въ немъ, что оно выдано вторично взаменъ утраченнаго, объ уtratѣ котораго представлены надлежащія доказательства, и выдать оное просителю съ распискою въ дѣлѣ; причѣмъ взыскать съ него *одни руб. пятьдесятъ коп.* на припечатаніе въ „Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ статьи объ уtratѣ прежняго свидѣтельства его, Скрипникова, и о выдачѣ таковаго вторично, съ тѣмъ, чтобы прежнее свидѣтельство, въ случаѣ отысканія его, считалось подѣйствительнымъ и было представлено въ Консисторію для уничтоженія. Имѣющіе быть взысканными съ Скрипникова деньги 1 руб. 50 коп. записать на приходъ по книгѣ переходящихъ суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля и по выпискѣ затѣмъ по той же книгѣ въ расходъ, деньги эти отослать въ Оренбургское Губернское Казначейство, а Оренбургское Губернское правленіе просить сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ подлежащей статьи объ уtratѣ прежняго свидѣтельства и о выдачѣ таковаго вновь. Какую статью припечатать также и въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

— отъ 29 ноября 1874 года, — о раздѣленіи труда по веденію церковныхъ документовъ и о составленіи клировыхъ вѣдомостей.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала рапортъ

благочиннаго, священника Сементовскаго отъ 1 ноября за № 578, коимъ просить разъяснить ему правила о введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ приходовъ и причтовъ касательно веденія церковныхъ документовъ въ самостоятельныхъ приходахъ съ приписными къ нимъ церквами. **Опредѣлили** и Его Преосвященство 29 ноября 1874 года утвердить: въ разъясненіе сего рапорта, чрезъ припечатаніе въ „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ дать знать причтамъ Оренбургской епархіи, что 1) всѣ церковные документы, какъ-то: книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости должны быть ведены отдѣльно при самостоятельной церкви и при приписной по принадлежности; 2) свидѣтельствовать эти документы своимъ подписомъ долженъ причтъ каждой по своей церкви и 3) клировыя вѣдомости по одному экземпляру должны быть ведены отдѣльно для самостоятельной церкви и для приписной и должны быть хранимы каждый при своей церкви, остальные-же три экземпляра должны быть составляемы обще для всѣхъ церквей одного прихода; при чемъ порядокъ составленія ихъ имѣть слѣдующій: прежде всего помѣщать описаніе самостоятельной церкви, а за нею приписной, затѣмъ прописывать формулярные списки настоятелей и помощниковъ настоятелей въ приходахъ съ обозначеніемъ мѣста ихъ жительства, (т. е. при самостоятельной или приписной церкви находятся они на службѣ); затѣмъ вносятся псаломщики прихода штатные и сверхштатные, въ томъ-же порядкѣ вносятся въ вѣдомость псаломщики, сперва штатные, потомъ сверхштатные,—съ обозначеніемъ праздныхъ мѣстъ по новому штату. Труды по составленію церковныхъ документовъ настоятель и помощники несутъ пополамъ или же по взаимному между собою соглашенію.

—отъ 29 ноября 1874 года,—о *нѣкоторыхъ технико-распорядительныхъ условіяхъ при постройкѣ церквей.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушали: отношеніе строительнаго отдѣленія губернскаго правленія отъ 12 ноября 1874 года за № 590. Строительное отдѣленіе просить сдѣлать распоряженіе по Оренбургской епархіи, чтобы во вновь построенныхъ церквахъ начиналось богослуженіе не

иначе, какъ по предварительномъ освидѣтельствѣваніи э: ихъ церковей при депутатѣ съ духовной стороны, п акты освидѣтельствсванія всѣхъ церковныхъ построекъ передавать въ Строительное отдѣленіе губернскаго правленія. Опредѣлили, и Его Преосвященство 29 ноября утвердилъ: такъ-какъ согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 іюля 1873 года за № 31, основанному на ст. 1 т. XIII Уст. Строит. (по продолж. 1868 г.), всѣ церковныя сооруженія относительно правильности и прочности постройки должны быть непременно свидѣтельствованы техниками при депутатѣ съ духовной стороны, то объ этомъ и дать знать всѣмъ благочиннымъ здѣшней епархіи къ точному и непремѣнному исполненію вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода, чрезъ припечатаніе въ „Оренб. Епарх. Вѣдом.“, съ присовокупленіемъ, чтобы при постройкѣ церковей были непременно выполняемы слѣдующія условія: 1) согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ 26 января 1867 года за № 913, такъ и по ст. 227 т. XII предварительнѣо начатія построекъ прикладывать къ извѣстительному рапорту акты техника и благочиннаго съ депутатами объ освидѣтельствѣваніи грунта земли; 2) на основаніи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненнаго въ циркулярѣ 11 февраля 1867 г. за № 3, вѣнчать техникамъ, принявшимъ на себя наблюденіе за постройкою церковей, чтобы они о ходѣ и успѣхахъ работъ представляли свѣдѣнія въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, во исполненіе чего должны быть отбираемы отъ техниковъ подписки и представляемы въ Консисторію.

— отъ 9 декабря 1874 г., — *о метрическихъ выпискахъ, о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отправленію военной повинности въ 1875 году.*

Оренбургская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Оренбургскаго губернатора отъ 2 декабря 1874 года за № 473, коимъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники, согласно 107 ст. Уст. о воин. пов., нынѣ-же приступили, къ составленію метрическихъ выписей о лицахъ, рожденныхъ въ 1854 году, по приложенной къ циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 февраля

1874 г. за № 3 формъ и по окончаніи доставили оныя въ городскія управы, волостныя правленія и уѣздныя по воинской повинности присутствія непременно къ назначенному въ 107 ст. Уст. о воинской повинности сроку, т. е. къ 15 января, для составленія частныхъ призывныхъ списковъ о лицахъ, подлежащихъ призыву въ 1875 году къ отправленію воинской повинности. Приказали и Его Преосвященство 9 декабря утвердить: предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи ирезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы они немедленно приступили, при участіи младшихъ членовъ причта, къ составленію метрическихъ выписей по установленной формѣ, опубликованной въ 6 № „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ за 1874 годъ, о всѣхъ лицахъ мужскаго пола, родившихся въ теченіи 1854 года, и подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности въ будущемъ 1875 году, и по изготовленіи отослали оныя по принадлежности въ городскія управы, волостныя правленія и уѣздныя по воинской повинности присутствія непременно къ назначенному въ 107 ст. Уст. о воин. пов. сроку, т. е. къ 15 числу января будущаго 1875 года, съ тѣмъ, чтобы священники, при разсылкѣ таковыхъ выписей руководствовались прежнимъ распоряженіемъ Консисторіи отъ 18 марта 1874 года, опубликованнымъ по епархіи въ 7 № „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1874 г. Наблюденіе же за точнымъ и безотлагательнымъ исполненіемъ сего возложить на мѣстныхъ благочинныхъ, о чемъ и послать имъ особые указы.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: сверхштатный псаломщикъ Петровскаго прихода, діаконъ В. *Русановъ* — и. д. псаломщика того-же прихода, — отъ 8 ден.; помощникъ настоятеля Добринскаго прихода, священникъ с. Ново-Михайловки В. *Комаровъ* — и. д. псал. Звѣрноголовскаго прихода, — отъ 8 дек.; заштатный пономарь В. *Малышевъ* — и. д. псаломщика Прорывнаго прихода, — отъ 8 декабря.

Перемѣщены: канцелярскій служитель Оренб. Духов. консисторіи А. *Миролюбовъ* — въ штатъ Оренб. Казенной Палаты, отъ 4 ноября; настоят. Каликинскаго прихода, священникъ І. *Грамаковъ* — въ Вѣлозерскій приходъ, — отъ 4 декабря.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству,
Православнаго Исповѣданія за 1872 г.

(Продолженіе).

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попеченія церковнаго правительства о пользахъ и нуждахъ духовенства находили себѣ поддержку въ живомъ сочувствіи епархіальныхъ начальствъ къ возвышенію матеріальнаго благосостоянія подвѣдомыхъ имъ священно и церковнослужителей. Въ разныхъ епархіяхъ изыскивались и предпринимались возможныя средства къ удовлетворенію разнообразныхъ нуждъ духовенства, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя могутъ быть и усмотрѣны и устранены только на мѣстѣ ихъ обнаруженія. Такова, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ потребность въ обезпеченіи духовенства, особенно сельскаго, приличными помѣщеніями. Для удовлетворенія ея Тверское епархіальное начальство разрѣшало пріобрѣтать дома для приходскихъ причтовъ на церковную сумму, требуя, при этомъ, чтобъ пріобрѣтенныя въ церковную собственность зданія непременно были застрахованы отъ огня. Къ подобной же мѣрѣ обращалось Новгородское епарх. начальство. Обезпеченіе причтовъ помѣщеніями на счетъ церковныхъ средствъ, предпринятое еще въ предшествовавшіе годы въ епархіяхъ Вятской и Пензенской, съ успѣхомъ было продолжаемо и въ отчетномъ году. Астраханскій преосвященный, давъ разрѣшеніе нѣкоторымъ причтамъ исправить занимаемые ими дома, а другимъ пріобрѣсти ихъ вновь на счетъ остатковъ церковныхъ суммъ, входилъ въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственнымъ имуществомъ объ отпускѣ дровъ на отопленіе причтовыхъ помѣщеній, требующее, по мѣстнымъ условіямъ, расходовъ весьма значительныхъ для средствъ духовенства. Это ходатайство преосвященнаго имѣло успѣхъ и управленіе государственнымъ имуществомъ приняло на себя трудъ собрать отъ сельскихъ обществъ, имѣющихъ лѣсные надѣлы, приговоры объ ихъ согласіи безвозмездно удѣлять для церковныхъ причтовъ часть лѣса изъ своихъ лѣсовъ, дабы затѣмъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи къ отпуску духовенству возможнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ. Для сельскаго духовенства однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія служитъ земля: и на этотъ источникъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обращено было особенное вниманіе и преосвященныхъ и самаго духовенства. Такъ, преосвященный Кишинев-

ский, усмотрѣвъ изъ дѣлъ епархіальнаго управленія, что въ Бессарабской области до 115 причтовъ не имѣютъ вовсе земли, а многіе причты, хотя и пользуются отведенною имъ землею, но не имѣютъ законныхъ документовъ на безспорное владѣніе ею, вслѣдствіе чего бывають возможны захваты церковныхъ земель соседними владѣльцами, вовлекающіе духовенство въ обременительныя для него тяжбы,—споспѣся съ областнымъ правленіемъ о нарѣзкѣ для причтовъ земли въ узаконенномъ количествѣ, а причтамъ, неимѣющимъ документовъ на владѣемую ими землю, выѣннл въ обязанность озаботиться пріобрѣтеніемъ оныхъ. Въ минувшемъ году, по настояніямъ преосвященнаго, къ 18 церквамъ нарѣзана была земля, съ выдачею плановъ и выписей изъ межевыхъ книгъ, и въ разныхъ благочиніяхъ епархіи избраны духовенствомъ уполномоченные отъ него, которымъ поручено ходатайствовать по этому дѣлу предъ подлежащими мѣстами и лицами. О надѣлѣ причтовъ землею и о переѣнѣ недоброкачественной земли на доброкачественную, ходатайствовали также преосвященные Тобольскій, Кавказскій и Владимірскій. Причты Рижской епархіи получили значительное обезпеченіе въ своемъ содержаніи чрезъ надѣлъ землею изъ казенныхъ имѣній въ увеличенномъ размѣрѣ,—до 100 десятинъ на каждый причтъ. Въ другихъ, хотя и весьма немногихъ, епархіяхъ преосвященные старались осуществить мысль о назначеніи духовенству опредѣленнаго жалованья отъ прихожанъ, съ отѣною обычнаго вознагражденія за исправленіе требъ, представляющаго невѣрный, случайный и по многимъ сторонамъ неудобный источникъ содержанія для священно и церковно-служителей. Въ Таврической епархіи, упредившей въ этомъ отношеніи прочимъ, къ 1873 году значительное большинство сельскихъ причтовъ было уже обезпечено такимъ образомъ. Въ Харьковской епархіи, гдѣ вопросъ о замѣлѣ добротныхъ даяній причтамъ отъ прихожанъ опредѣленнымъ содержаніемъ возникъ въ 1870 г., въ отчетномъ году сдѣланъ первый опытъ примѣненія этой мѣры: прихожане Житайловской церкви, Ахтырскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ, составленнымъ въ декабрѣ 1872 года, назначили на содержаніе своему причту 1000 р. сер. въ годъ. Преосвященный Донской, по поводу ходатайствъ прихожанъ объ оставленіи той или другой церкви самостоятелною при совершающемся уравненіи приходовъ, предлагалъ имъ производить причтамъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 р. псаломщику) и построить для нихъ пригодныя дома. Какъ доносить преосвященный, прихожане нѣкоторыхъ церквей изъявляютъ согласіе на такое предложеніе. Сверхъ того архіепископъ Платонъ сносился съ войсковымъ наказнымъ ата-

маномъ о назначеніи изъ войсковыхъ суммъ жалованья въ нѣкоторыхъ приходахъ, особенно зараженныхъ расколомъ, гдѣ духовенство вслѣдствіе того получаетъ весьма скудное содержаніе отъ прихожанъ. Въ видахъ улучшенія экономическаго положенія духовенства и для устраненія прискорбныхъ пререканій, иногда возникающихъ между причтами и прихожанами по поводу вознагражденій за исправленіе требъ и при сборѣ такъ называемой руги, преосвященный Казанскій предписалъ благочиннымъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ преимущественно народонаселеніе инородческое, собрать съѣзды священниковъ, съ тѣмъ, чтобы на этихъ съѣздахъ: 1) опредѣлена была справедливая норма для взиманія руги, соотвѣтствующая количеству доходовъ отъ церковной земли, взаимнѣ которой она установлена; 2) по назначеніи нормы для руги, былъ опредѣленъ и способъ ея собиранія, съ устраненіемъ отъ сего лично самихъ священноцерковнослужителей; 3) установленъ былъ надлежащій размѣръ и для вознагражденія за требы (кромя преподанія таинствъ, которое должно совершаться безмездно); 4) священники, по возвращеніи въ свои приходы съ означенныхъ съѣздовъ, предложили-бы своимъ прихожанамъ о выработанныхъ на съѣздахъ условіяхъ правильнаго взиманія какъ вознагражденія за требы, такъ и руги, и, въ случаѣ согласія прихожанъ на таковыя условія, располагали ихъ составлять объ этомъ надлежащіе акты.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также сдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ.

Духовное правительство оказываетъ вспоможеніе изъ имѣющихея въ его распоряженіи средствъ только тѣмъ лицамъ духовнаго званія и семействамъ тѣхъ лицъ, которыя подходятъ подъ существующія правила относительно пенсій и единовременныхъ пособій епархіальному духовенству. Затѣмъ въ епархіяхъ остается еще весьма значительное число заштатныхъ священноцерковнослужителей и вдовъ и сиротъ духовенства, которые, не пріобрѣвъ права на пенсію изъ казны, могутъ получать вспоможенія только изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ. Для удовлетворенія крайнихъ нуждъ этихъ лицъ, во всѣхъ епархіяхъ существуютъ „епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“, средства коихъ главнымъ образомъ составляются и пополняются: а) изъ особаго кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, б) частныхъ пожертвованій и в) сбора по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ попечительства приходскимъ священнослужителямъ. Къ 1872 году всѣ епар-

хладныхъ попечительствъ имѣли въ своемъ распоряженіи: 87.106 руб. 56-хъ, наличными деньгами и 3.146.911 р. 54 коп. билетами кредитныхъ учрежденій. Но и этотъ источникъ, долгимъ путемъ чрезмѣрныхъ сбереженій достигшій значительной, повидимому, цифры, далеко не покрываетъ нужды заштатныхъ священноцерковнослужителей и бѣдныхъ семействъ ихъ, по относительной къ нему многочисленности тѣхъ и другихъ. Посему какъ епархіальныя преосвященные, такъ и само духовенство прилагаютъ заботы объ усиленіи средствъ епархіальныхъ попечительствъ, или объ изысканіи, въ дополненіе къ нимъ, иныхъ способовъ призрѣнія. Многіе изъ преосвященныхъ обращались къ подвѣдоуственнымъ имъ священнослужителямъ съ предложеніями принять мѣры къ увеличенію сборовъ въ пользу попечительствъ по приглашеннымъ листамъ. Во многихъ епархіяхъ духовенство имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія о мѣрахъ къ усиленію вообще попечительскихъ средствъ. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія этой цѣли, а также для предоставленія духовенству болѣзней возможности содѣйствовать призрѣнію бѣдныхъ своихъ собратій и ихъ семействъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ему дается право принимать непосредственное участіе въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ попечительствъ. Въ минувшемъ году, духовенству Херсонской епархіи преосвященнымъ дозволено избрать на общепархіальномъ съѣздѣ членовъ въ епархіальное попечительство; въ Кавказской епархіи доставленіе попечительству свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ духовныхъ лицъ и заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ и ходатайство о назначеніи имъ пособій изъ средствъ епархіи возложены на благочинныя совѣты. Ту же самую цѣль имѣетъ учрежденіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ попечительныхъ совѣтовъ и окружающихъ попечительствъ, дѣйствующихъ въ связи съ епархіальными попечительствами и по мѣстамъ замѣляющихъ свою дѣятельность благотворными результатами. Изъ числа учрежденій этого рода заслуживаютъ упоминанія открытыя въ 1866 году въ каждомъ благочинномъ округѣ Подольской епархіи окружныя попечительства. Кромѣ вспоможенія, выдаваемого состоящимъ въ округѣ бѣднымъ, изъ окружающихъ попечительствъ высылается ежегодно по 300 р. въ училище, при Вияницкомъ женскомъ монастырѣ, на воспитаніе тѣхъ священно и церковнослужительскихъ дочерей, которыя, за недостаткомъ вакансій, не могли быть приняты въ Кіевопечерскъ училище дѣвицъ духовнаго званія, и не имѣютъ средствъ воспитываться въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ. Остаточныя суммы, за выдачею пособій бѣднымъ, окружающими попечительствами высылаются въ кредитныя учрежденія, или раздаются заимообразно нуждающимся священно и цер-

ковнослужителямъ подъ надежнымъ ручательствомъ въ исправномъ возвратѣ занятой суммы. Въ одномъ округѣ, по предложенію членовъ окружнаго попечительства, духовенство, въ отчетномъ году, постановило, кромѣ ежегодныхъ взносовъ въ пользу бѣдныхъ, отдѣлить собственнаго для вдовъ и ихъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ церковной земли по 3 десятины пахатной и свободныя церковныя постройки съ небольшими огородами въ тѣхъ приходахъ, гдѣ при церкви состоитъ по одному только штатному псаломщику. Постановленіе это утверждено преосвященнымъ, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, и чрезъ епархіальныя вѣдомости объявлено всему епархіальному духовенству въ тѣхъ видахъ, что такому доброму примѣру заботливости о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ могутъ подражать причты и другіе округовъ. Кромѣ прямого пособія осиротѣвшимъ семействамъ, все окружныя попечительства, по распоряженію епархіальнаго попечительства, тщательно наблюдаютъ за сборженіемъ сиротскихъ имуществъ, участвуютъ чрезъ своихъ членовъ, какъ въ избраніи благонадежныхъ опекуновъ, такъ и въ распоряженіяхъ по завѣдыванію имуществами и, наконецъ, повѣряютъ отчеты опекуновъ, представляемые ежегодно на ревизію въ епархіальное попечительство. Вообще, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Подольскій, окружныя попечительства, въ 1872 году, продолжали исполнять оправдывать тѣ надежды, какія возлагались на нихъ при ихъ учрежденіи. Къ 1-му Января 1872 года въ окружныхъ попечительствахъ остаточной суммы было до 12.650 р. и на 1873 годъ ожидается поступленія до 12.000 руб. Столь же удовлетворительно дѣйствовали попечительныя совѣты, существующіе въ каждомъ благочинническомъ округѣ Вологодской епархіи. Въ минувшемъ году изъ средствъ изысканныхъ совѣтами выдано въ пособіе денегъ 5.634 р. 1.030 лицамъ, хлѣба 279 пудовъ 46 лицамъ и попеченіемъ совѣтовъ, съ согласія мѣстныхъ причтовъ, предоставлено 49 лицамъ пользованіе церковными землями. За тѣмъ въ нѣкоторыхъ совѣтахъ осталось къ текущему году до 4.500 р. Побуждаемое такими примѣрами живаго со стороны духовенства участія къ бѣднымъ своего званія, духовенство Тамбовской епархіи на съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ минувшаго года, обсуждая проектъ образованія вспомогательной кассы для бѣдныхъ той епархіи, составленный однимъ изъ священниковъ, признало необходимымъ, вмѣсто существующаго въ настоящемъ видѣ епархіальнаго попечительства, открыть уѣздныя попечительныя совѣты, которые, состоя, подъ предѣлительствомъ градекаго благочиннаго, изъ двухъ мѣстныхъ священниковъ и всѣхъ благочинныхъ уѣзда, подъ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго преосвященства, должны заняться составленіемъ

емъ каждый въ своемъ уѣздѣ основнаго капитала для означенной кассы изъ постоянныхъ взносовъ и пожертвованій мѣстныхъ причтовъ. Для обсужденія этого дѣла преосвященный Тамбовскій назначилъ особый комитетъ изъ двухъ членовъ консисторіи и двухъ членовъ епархіальнаго попечительства. Учрежденіе эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимнаго вспоможенія во многихъ епархіяхъ продолжаетъ озабочивать духовенство, которое въ этомъ учрежденіи справедливо видитъ надежный источникъ обезпеченія и безпомощной старости и безпріютнаго сиротства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (С.-Петербургской, Московской, Пермской, Курской, Минской, Орловской, Вятской, Харьковской, Пензенской, Кіевской, Волынской) дѣло объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ ограничивается пока лишь предварительною разработкою вопроса, представляющаго немало трудностей, совѣщаніями о немъ духовенства и составленіемъ проектовъ; въ другихъ же епархіяхъ (Самарской, Саратовской, Иркутской, Подольской) это дѣло стало уже приводиться въ исполненіе, и притомъ съ успѣхомъ довольно утѣшительнымъ. Учрежденная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи имѣла къ началу текущаго года до 70 т. капитала. Саратовское общество взаимнаго вспоможенія, открытое въ 1869 г., къ концу отчетнаго года располагало также капиталомъ до 60 т. р. Иркутское общество взаимнаго вспоможенія въ минувшемъ году имѣло, при 163 участникахъ, свободнаго капитала, состоявшагося за выдачею пособій, свыше 7 т. р. Эмеритальная касса въ Подольской епархіи, не смотря на недавность своего учрежденія (въ 1871 г.) успѣла собрать значительный капиталъ: къ концу отчетнаго года онъ простирался до 24.400 руб. Къ упомянутымъ четыремъ кассамъ въ минувшемъ году присоединилось общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи. Бывшій въ Августѣ 1872 г. мѣстный епархіальный съѣздъ духовенства предположивъ учредить эмеритальную кассу въ епархіи, призналъ нужнымъ, до времени учрежденія такой кассы, пока вопросъ о ней будетъ разработанъ съ надлежащею точностью, немедленно составить взаимновспомогательный капиталъ, изъ котораго производилась бы выдача единовременнаго пособия вдовымъ лицѣмъ епархіальной службы, а для образованія этого капитала установить общеобязательный взносъ въ размѣрѣ 10 руб. отъ священниковъ и 5 руб. отъ каждаго изъ прочихъ членовъ причта.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на Новый годъ и день рожденія Благовѣрнаго Государя
и Великаго князя Александра Александровича.

*Ангель, еяже видѣхъ стояща,
на мори и на земли, воздвигше
руку свою на небо, и клянется
живущимъ во отъишковыхъ, яко
мѣта уже не будетъ. (Апок.
X, 7).*

И такъ Господь, по милосердію своему, еще сподобилъ насъ, братіе, сръбтить новый годъ, между тѣмъ какъ многіе изъ среды нашей восхищены смертію въ минувшее лѣто. Еще открывается предъ нами поприще для земнаго дѣланія съ тѣмъ, чтобы мы еще потрудились въ вѣрѣ и благочестіи, и евангельскимъ трудомъ посѣянное во времени, съ веселымъ духомъ и непостыднымъ дерзновеніемъ къ Богу пожали въ вѣчности. Да, земная жизнь наша именно есть поле или нива, на которой человѣкъ можетъ сѣять что ему угодно: добро или зло. Но помни всегда христіанинъ: что ты посѣешь здѣсь—во дни земной жизни, то и пожнешь тамъ—на небесахъ, въ день страшнаго суда и въ день вѣчности. Сѣющій здѣсь слезами покаянія, тамъ пожнетъ радостию безконечнаго блаженства. Сѣющій здѣсь скудостью безпечности о спасеніи, тамъ пожнетъ вѣчною мукою. — Сподобивъ насъ вступить въ дверь новаго лѣта, этимъ самымъ Господь еще даетъ намъ всѣ средства устроить во спасеніе вѣчную судьбу нашу.

Благодаримъ Тебя, о Премилосердый Господи, за то, что Ты не погубилъ насъ со беззаконіями нашими, но еще дашь намъ время на покаяніе. Такъ, благодареніе и хвала Богу за Его долготерпѣніе къ намъ, за всѣ Его щедроты и дары милости должны быть первыми нашими чувствами въ день новаго лѣта!

Настоящій—первый день новаго года есть какъ-бы рубежъ, раздѣляющій все безмѣрное прошедшее — и безграничное будущее. Странникъ, прошедшій одну какую-либо страну, при вступленіи въ другую область невольно оглядывается на границѣ, раздѣляющей ихъ между собою, оглядывается назадъ и прощальнымъ взглядомъ окидываетъ пройденное пространство, въ общихъ чертахъ представляя себѣ все тамъ видѣнное и испытанное. Загнѣвъ онъ устремляетъ взоры впередъ—по дорогѣ, еще предлежащей ему, силится проникнуть сквозь туманную даль и напередъ усмотрѣть что встрѣтитъ его въ дальнѣйшемъ шествіи. Подобно путешественнику, на рубежѣ времени прошедшихъ и будущихъ, бросимъ и мы бѣглый взглядъ на то: что осталось позади насъ—въ нашей частной жизни, и гдѣ неизмѣримомъ пространствѣ времени міробытія.—и что предстоитъ намъ — и всему міру — впередъ — въ безнѣ время будущихъ.

Бездна бездну призываетъ — бездна прошедшаго — бездну будущаго. Чтоже значитъ наше отдѣльное земное бытіе въ этой двойной безднѣ времени? — Меньше, чѣмъ мгновеніе! — Каждый изъ насъ измѣряетъ жизнь свою годовымъ круговращеніемъ времени, годъ, какъ единица, служитъ мѣриломъ жизни народовъ и царствъ, всего рода человѣческаго, и всего мірозданія. Но что такое годъ? Онъ слагается изъ мѣсяцевъ, мѣсяцы изъ седмицъ, седмицы — изъ сутокъ, сутки — изъ часовъ, часы — изъ минутъ, минуты — изъ секундъ, секунды измѣряются мгновеніями. И выходитъ, что годъ слагается изъ мгновеній. Изъ годовъ слагаются столѣтія, тысячестолѣтія и вся безмѣрность времени. Такимъ образомъ и столѣтія, и тысячелѣтія, и вся безмѣрность времени слагается изъ мгновеній; подобно какъ рѣки, моря и океаны состояются изъ капель. Такъ изъ мгновеній состоитъ и жизнь каждаго изъ насъ! Сущность нашей жизни по отнѣшенію ко времени — мгновеніе. Но и это мгновеніе намъ не принадлежитъ — но есть наша собственность. Прошедшее мгновеніе — не наше: оно бѣжало отъ насъ и никогда болѣе не возвратится. Будущее мгновеніе не наше: оно еще не пришло къ намъ; да и придетъ-ли къ намъ застанетъ-ли насъ на землѣ живыхъ, — мы не знаемъ. Скажи-же, человѣкъ, гдѣ твоя жизнь, которою ты такъ обольщаешься, — въ чемъ она? Будемъ, братіе, углубляться въ размышленіе о семъ, —

и мы научимся смиренномудрію и преданности въ волю Божию.

Но теченіе времени плавно, и тихо. — ни видимо, ни слышимо. Въ маломъ ручейкѣ воды еще мы видимъ, какъ пробѣгаетъ струя за струей, слышимъ тихое журчаніе: но никто еще не примѣтилъ, какъ пробѣгаетъ мгновеніе за мгновеніемъ, часъ за часомъ, день за днемъ и годъ за годомъ. А чередованіе временъ ясно замѣняется смѣною событий. И вотъ, по устроенію Божию, положившему солнце, луну и звѣзды въ знаменіе временъ, родъ человѣческій годовымъ кругомъ измѣряетъ жизнь свою и бытіе міра, и всего въ мірѣ, отъ начала міра до нынѣ. и это будетъ такъ до конца видимаго міра.

Вступая въ новый годъ, оглянемся, бр., назадъ — на годъ прошедшій, и посмотримъ, что въ теченіи его происходило съ нами, и что каждый изъ насъ вынесъ изъ него для пользы душевной. Каждому изъ насъ прошедшій годъ прибавилъ 366 дней возраста, настолько же приблизилъ къ старости и состарѣнію и къ смерти. Впрочемъ это еще ни добро, ни худо.

Счастливы или несчастливы были для насъ истекшій годъ? Одни успѣвали во всѣхъ предпріятіяхъ своихъ, получили высшіе чины, знаки отличія, награды, лучшія должности, прибыльныя назначенія; тотъ удачно велъ торговые обороты, получилъ большой барышъ; иной построилъ новый домъ или приобрѣлъ новыя одежды, выгодныя знакомства, протекцію, покровителей; другой имѣлъ возможность и средства беззаботно предаваться удовольствіямъ такъ называемаго образованнаго свѣта, убивать напр. вечера за карточной игрой и притомъ еще выигрывать; посѣщать цирки, театры, собранія, различныя общественныя увеселенія, — нѣкоторые люди ни въ чемъ себѣ не отказывали и имѣли средства исполнять всѣ свои желанія. Таковые, можетъ быть, думаютъ, что въ истекшемъ году они были счастливы. Однако же, въ самомъ дѣлѣ, то — далеко не есть еще счастье. Другіе напротивъ во всемъ терпѣли неудачи: труды ихъ на пользу обществу остались незамѣченными, — и награду, имъ принадлежащую по заслугѣ, предвосхитили тѣ, которые ничего не дѣлали; они сѣяли потомъ и кровію, а не трудившіеся пожали плоды ихъ. Иной лишился должности

илишь изъ-за немилости или неосмотрительности самого началь-
ника; другой нажилъ недоброжелателей, враговъ и гоните-
лей единственно за вѣрность правдѣ, 'долгу' и присягѣ.
Тотъ потерпѣлъ убытокъ въ торговлѣ, лишился дома, отца
или матери, или 'жены, 'или сына. Другой долженъ былъ
безвыходно сидѣть дома, неимѣя средствъ прилично одѣтъ-
ся, или терпѣть отъ голода, холода и т. п. Таковые могутъ
признавать прошедшій годъ несчастнымъ для себя. Но это
далеко еще не есть несчастье. Взгляды вообще на жизнь,
и въ частности сужденія о счастіи или несчастіи христіа-
нинъ долженъ повѣрять съ словомъ Божиимъ и основывать
на евангеліи. А по суду евангелія мимошедшія удовольствія
и горести жизни для будущности имѣютъ значеніе обратное:
удовольствія свѣта служатъ источникомъ горестей, а горе-
сти жизни претворяются въ радость: *блаженн плачущіи,*
яко тѣи утѣшатся, — и горе вамъ сльющіеся нынѣ, яко въз-
рыдасте. Во свѣтѣ евангельскаго ученія дабы рѣшить во-
просъ о томъ: счастливъ или нѣтъ былъ для насъ прошед-
шій годъ, — мы обратимъ вниманіе на то: какова была наша
жизнь въ нравственномъ и церковномъ отношеніи: хорошо-ли
мы — по евангельски-ли жили, или худо, на перекоръ ученію
Христову. Если, христіанинъ, ты жилъ для Бога и для
пользы ближняго, вѣровалъ въ Бога несомнѣнно, уповалъ на
Него непоколебимо, любилъ Его всею душою; или ты бла-
готворилъ бѣднымъ, прощалъ обиды, тебѣ причиненныя,
защищалъ выгоды и честь своего собрата, если ты соблю-
далъ болѣе всего чистоту сердца и пѣломудріе, содержалъ
посты, чтилъ святость праздниковъ; очищалъ совѣсть свою
покаяніемъ и причащеніемъ св. тайнъ, — и вообще силою
благодати жилъ благочестиво и добродѣтельно: то для тебя
прошедшій годъ истинно былъ счастливъ. А кто пренебре-
галъ ученіемъ вѣры и благочестія, легкомысленно нарушалъ
уставы церкви, забывая о Богѣ и небѣ, думалъ только объ
удовлетвореніи тѣлесныхъ потребностей, объ удобствахъ
земнаго быта, кто былъ безчувственъ и холоденъ къ нуж-
дамъ и несчастіямъ подобныхъ себѣ людей, не хотѣлъ по-
ренести благодушно никакого оскорбленія, водился духомъ
отмщенія; кто заботился только о себѣ, питалъ и пѣлжалъ
только себя, и такимъ образомъ глубже и глубже погирялъ
въ безднѣ грѣховъ и страстей: тотъ потерялъ годъ; для того

онъ подлинно несчастливъ. Для каждого изъ насъ нынѣ благопріятный случай обозрѣть прошедшую жизнь свою, — и что найдемъ свѣтлаго и отраднаго для совѣсти, угоднаго Богу, согласнаго съ евангеліемъ, — возблагодаримъ Бога за Его благодатную помощь въ добрѣ; но да не увлекаемся духомъ самохвальства и тщеславія фарисейскаго, и невысокомудрствующе но смиренными ведущеся, пойдѣмъ — бодренно далѣе путемъ благочестія. А что окажется худаго, враждебнаго вѣрѣ и благочестію въ нашей жизни: то всемѣрно постараемся оставить, исправить, вознаградить дѣлами добра, очистить покаяніемъ, сокрушеніемъ сердца и слезами, и другими достойными покаянія плодами. *Дозвѣтъъ бо, дозвѣтъъ намъ мимошедшее время житія, волю языческую — грѣховную творившимъ, ходившимъ въ нечистотахъ, въ похотяхъ, въ нѣнствѣ, въ козловсловахъ, въ лихриманіи, и въ прочихъ богомерзкихъ дѣлахъ. Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія. Возстань спящій и воскреси отъ мертвыхъ, и освятитъ тя Христосъ вездѣ. Сый, и вся исполняй.*

Отъ самихъ себя, отъ необшарнаго числа людей, предъстоящихъ во св. храмѣ сѣмъ, обратимъ мысленный взоръ на родъ человѣческій вообще, — и взглянемъ на его прошедшее — и не за одинъ годъ, но за все пронесшіеся надъ нимъ вѣка и тысячелѣтія. Поучительное и поразительное зрѣлище открывается предъ нами, — зрѣлище суеты, непостоянства, непрочности всего земнаго, зрѣлище тлѣнія, разрушенія и смерти при взглядѣ на прошедшее. Суета суетъ и все суета!

Придетъ наконецъ время, когда небеса съ шумомъ мимо пойдутъ, стихіи же сжигаемы разорятся, земля же и яже на ней дѣла, сгорятъ: — и времени уже не будетъ, а наступитъ неизмѣримая вѣчность.

Тайновидецъ такъ изображаетъ этотъ чрезвычайный, неизобразимо великій переворотъ: и видѣлъ я другаго Ангела спящаго, сходящаго съ неба, облеченнаго облакомъ; надъ головою его была радуга, и лице его какъ солнце, и ноги его какъ столпы огненные. Въ рукѣ у него была книга раскрытая, — и поставилъ онъ правую ногу свою на море, а лѣвую — на землю. И воскликнулъ громкимъ голосомъ, какъ рыкаетъ левъ. И Ангелъ, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу.

И являлся живущимъ во вѣки вѣковъ, который сотворилъ небо, и все что на нейъ, землю и все, что на ней, и море, и все что въ немъ, что времени уже не будетъ. (Апокалип. гл. 10).

Послѣ страшнаго суда, когда наступитъ царство славы, уже не будетъ времени, подлежащаго измѣренію часами, днями и годами. Царство славы не будетъ имѣть нужды и въ знаменіяхъ времени и въ свѣтилахъ дня и ночи—солнцѣ и лунѣ: Слава Божія просвѣтитъ его, и свѣтильникъ его Аінецъ. И ночи не будетъ тамъ. Тогда время со всѣми измѣненіями своими будетъ поглощено неизмѣримою вѣчностію. Тогда наступитъ одна безпредѣльная, безконечная, неизмѣнная вѣчность. И будетъ Богъ всяческая во всѣхъ.

Впрочемъ еще прежде пришествія великаго и просвѣщеннаго дня Господня для большей части людей отверзаются врата вѣчности. Путемъ рожденія каждый изъ насъ вступаетъ въ область времени, а путемъ смерти входитъ во врата вѣчности. И не пройдетъ 4 или 5 десятилѣтій, какъ ни одного изъ здѣсь предстоящихъ не останется на землѣ; а нѣкоторые изъ насъ можетъ быть уже стоятъ на прагѣ вѣчности, на краю могилы, готовые къ пожатію смерти чрезъ день, недѣлю, мѣсяцъ или нѣсколько мѣсяцевъ. Отъ смерти ничто не защищаетъ: ни молодость, ни крѣпость силъ, ни богатство, ни власть. Егда рекутъ миръ и утвержденіе, тогда внезапно постигаетъ погибель. Время близъ; се гряду скоро, говоритъ Господь въ Апокалипсисѣ, поминай убо, како пріялъ еси, и слышалъ еси, и соблюдай, и покайся. Аще убо не бдиши, прииду на тя, яко тать въ ноци, и неимаша почувти. въ кій часъ прииду на тя. Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой, и отверзитъ двери, вниду къ нему, и вечераю съ нимъ, и той со мною. Побѣждающему дамъ сѣсти на престолѣ моемъ, яко же и Азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ моимъ на престолѣ Его. Се гряду; яко тать: блаженъ бдяй, и блудный ризы своя, да не нагъ ходитъ,—и узрятъ срамоту его.

Обидяй, да обидитъ еще: и скверный, да осквернится еще: и праведный, правду да творитъ еще: и святыи да святятся еще. И се гряду скоро, и мзда моя со мною воздати комуждо по дѣломъ его. Блажени творящии заповѣди Его, да будетъ область имъ на древо животное, и враты вни-

дутъ во градъ (небесный).—Глаголетъ свидѣтельствуя сія: ей гряди скоро: аминь. Ей, гряди, Господи Иисусе! Благо-
дать Господа нашего Іисуса Христа со всеми вами.—Аминь.

С. С—ва.

Позволяете ли употреблять жребій?

(Мнѣніе покойнаго Митрополита Московскаго, Филарета.)

Объ употребленіи жребія, надобно принять во вниманіе слѣдующія соображенія: Господь Богъ не далъ общаія, что всякому, бросающему жребій, изъяснить свою волю. — Если бы признать, что всякій жребій показываетъ волю Божию: то, по дѣламъ, не было бы нужно, ни разсуждать, ни соображать свѣдѣнія, а только бросать жребій. Но Богу угодно, чтобы мы искали справедливаго — разсужденіемъ, трудомъ и доброю волею. Если бы всякій подчиненный, по полученіи предписанія начальства, бросалъ жребій, исполнить или не исполнить, и по жребію отказывался бы отъ исполненія: не могъ бы существовать порядокъ.

И такъ жребій употреблять позволительно только: 1) въ дѣлѣ важномъ, 2) въ крайней необходимости, 3) при совершенномъ недостаткѣ средствъ разрѣшить вопросъ трудомъ, разсужденіемъ и закономъ, 4) со страхомъ Божиимъ и вѣрою(*).

Богъда о крестномъ знаменіи.

VI.

На горѣ Голгоѣ въ Іерусалимѣ некогда былъ воздвигнутъ Иску-
пительный крестъ, на которомъ распятъ Іисусъ Христосъ: такимъ об-
разомъ совершилось освященію креста, — начерталось на немъ то самое

(*) Перевѣщено изъ „Лит. Епарх. Вѣдомостей“ № 29.

знаменіе, которое постоянно воспоминаемъ нынѣ въ крестномъ знаменіи, осѣняя себя—съ вѣрою во имя и славу Отца и Сына, и Святаго Духа.

Самое чудное въ мірѣ дерево есть это крестное дерево, на которомъ распятъ Іисусъ Христосъ... Оно—чудно не по своей природѣ: въ сравненіи съ другими это—столь-же невинное простое дерево и—столь-же обыкновенное созданіе Божіе, какъ и всякое растеніе, уготованное на службу челоѣкамъ. Оно возшло на землѣ и воспиталось такъ-же, какъ и всѣ прочіе деревья; порода его произрастаетъ и теперь во множествѣ, и—въ своемъ краю, гдѣ родится также идетъ на все разнообразное употребленіе въ домашнемъ бытѣ, какъ—и тѣ деревья, которые растутъ у насъ.—Съ этого мы начинаемъ свою бесѣду за тѣмъ, чтобы не думалъ кто-нибудь, будто-бы крестнымъ деревомъ, на которомъ распятъ Іисусъ Христосъ, было непременно прекраснѣйшее изъ всѣхъ растений на землѣ,—райское дерево.

Богомудрые отцы, писатели церковныхъ пѣснопѣній, повѣтствуютъ, что истинный крестъ Христовъ устроенъ былъ изъ трехъ древъ: пегы, кедра и кипариса.. Это-полезно знать,—конечно не ради любопытства; а для простой увѣренности въ томъ, что распинатели Христовы употребили въ дѣло для креста обыкновенные матеріалы, какіе были въ Іерусалимѣ подъ рукой у нихъ,—однимъ словомъ—спѣшили только устроить крестъ обычной формы и вида, не заботясь вовсе о пріисканіи драгоценнаго дерева изъ какойнибудь рѣдчайшей породы. А при такой увѣренности намъ не разсудительно будетъ слушать глаголемыхъ старообрядцевъ, которые заповѣдуютъ своимъ почитать одинъ липовый, либо мѣдный крестъ. По правдѣ—всякій крестъ, будь онъ мѣдный, будь серебряный, или просто деревянный, освященный въ церкви,—святъ и достоинъ почитенія, но—не ради вещества, изъ котораго устроенъ, а—ради самого того креста, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, и ради Спасителя нашего Іисуса Христа, который на крестѣ распятъ.

Дерево крестное стало чуднымъ послѣ того, какъ преобразилось въ крестъ, устроилось для распятія Христова и вознесло на себѣ Пречистую плоть нашего Спасителя, Господа Іисуса Христа. Жестокіе мучители придумали устроить крестное дерево, и—показали міру, что на этомъ деревѣ удобно будетъ предавать людей позорной смерти въ самыхъ лютыхъ мучахъ: а Милосердый Господь устроилъ это такъ, что на крестѣ навсегда сокрушилась и самая смерть, а получила начало—новая жизнь всему міру, полная божественной славы; это—чудо милосердія Божія! Отъ того и крестное дерево, о которомъ говоримъ,

есть по истинѣ самое чудное въ мірѣ.

Въ древности не было казни позорнѣе, не было казни — ужаснѣе крестной казни... Каковъ былъ одинъ смертный видъ осужденнаго, когда тотъ, предварительно избѣченный бичами, будучи прибитъ гвоздями по рукамъ и ногамъ къ кресту, висѣлъ на нѣкоторой высотѣ, обливаясь самъ и обливая землю подъ собою собственною кровью — въ страшной тишинѣ, которую нарушали одни рѣзкіе голоса распинателей и предсмертные стоны страдальца! Каковы были эти стоны..., каковъ былъ и видъ бездушнаго тѣла, когда жизнь его истаяла въ такихъ мученіяхъ, которыя возростали съ минуты на минуту, и возростали до конца, — до той мѣры, до какой только въ силахъ выдержать крѣпость нашего тѣлеснаго состава! А по закону былъ проклятъ всякъ, висящій на деревѣ (Втор. XXI, 22): и такъ распятый не могъ предвидѣть и края своей гибели, — умирая въ жесточайшихъ мученіяхъ — не могъ покать успокоенія въ глубинѣ души, въ своемъ сознаніи, которое мучилось проклятіемъ. Отъ того крестъ навелъ собою ужасъ на всѣхъ и возбуждалъ отвращеніе.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ не отвратился понести крестъ на плечахъ своихъ и пострадалъ на немъ за спасеніе міра. Онъ принялъ клятву законную за насъ, чтобъ избавить насъ отъ проклятія Божія, умеръ на крестѣ плотію, чтобъ избавить насъ отъ смерти грѣховной. По закону Адамовой плоти мы умираемъ, но праведный отъ вѣры живъ будетъ. Плоть у насъ — смертна, — возвратится въ землю, но душа — будетъ жить съ Богомъ, а при кончинѣ міра и плоть воскреснетъ, соединится съ душою и не умретъ болѣе во вѣки... — Вотъ какое чудо совершилось на крестѣ и — какаѣ жизни получила на немъ начало!

Отъ сего побуждаемся всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ совершать знаменіе крестное, исповѣдая величіе и славу Спасителя, искупившаго насъ отъ клятвы и даровавшаго намъ новую жизнь по благоволенію Святыя Троицы: Отца, и Сына, и Святаго Духа. — Аминь.

6 октября 1874 г.
Ст. Мѣдская.

Священникъ Андрей Невзоровъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1875 году.

„Воскресное Чтеніе“, не измѣняя своей задачи давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльных мѣстъ и книгъ св. писанія, будетъ издаваться въ 1875 году, по той же программѣ, по которой издаваемо было съ 1872 г. Редакція употребитъ все мѣры къ тому, чтобы въ теченіи будущаго года окончить начатое печатаніе *Толковой Псалтири*, хотя-бы для этого пришлось увеличить объемъ журнала. Неоспоримое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкованія, равнаго которому по достоинству не представляетъ ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждаютъ редакцію издать отдѣльными листами начало *Толковой Псалтири*, напечатанное въ „Воскресномъ Чтеніи“ 1873 и 1874 года. Новые подписчики „Воскреснаго Чтенія“, заявившіе при подпискѣ, что они не подписывались на нашъ журналъ въ 1873 и 1874 годахъ, получатъ начатые листы этого изданія, которое, въ полномъ своемъ видѣ, составитъ капитальное приобрѣтеніе для всякой библіотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ 1874 году печатаніе Библейскаго Популярнаго Словаря продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ библіографіи и духовной журналистики будетъ, также по прѣжнему прилагаться къ журналу ежемѣсячно.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“, Спасская ул. № 185; въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ *Кораблева и Спрякова*, въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ *А. Оерантова*. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Имѣются въ продажѣ полные экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за 1874 годъ. Цѣна 4 р.

Въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ можно получать новое изданіе *Земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа* цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Редакторъ Х. ОРДА.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
“Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ”.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1875 ГОДЪ.

„Гражданинъ“ остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходитъ будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Цѣна за годовое изданіе 8 руб.

Безъ пересылки и доставки 7 „

На полгода 5 и 4

На треть года 4 — 3

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Подписываться можно у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуется: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Въ теченіе 1875 года въ „Гражданинѣ“ будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: „Тайны современнаго Петербурга“.

Въ немъ будетъ разсказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣднія 20 лѣтъ.

О ПРЕМІИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года, будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровой экземпляръ календаря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1875 ГОДУ ИЗДАНИЙ:

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“

политико-общественнооѣ и литературноѣ газеты

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

и народноѣ газеты

„МИРСКОЕ СЛОВО“

Подписная цѣна: на „Странникъ“ четыре рубля безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и съ доставкою въ Петербургъ. На „Современность“: шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи и шесть руб. 30 коп. съ доставкою въ Петербургъ; подписка на одно только первое полугодіе не принимается. На „Мирское Слово“ три рубля съ пересылкою.

Выписывающіе все три означенныя нашія изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто четырнадцати, только тринадцать р., за „Странникъ“, же и „Современность“ платятъ одинадцать р.; за „Современность“ и „Мирское Слово“ — девять рублей, а за „Странникъ“ и „Мирское Слово“ — семь рублей.

Мы надѣемся, что пастыри, церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить за явленіями и духовной жизни, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размысленіями, біографическими очерками и замѣтками, попрежнему, будутъ дѣлиться съ читателями „Странника“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“. Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адреса, такъ-какъ сортировка адресовъ по трактатамъ и огнечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени,

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, протоіерей Василій *Гречулинъ*.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ

и а

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

Н О В О С Т И

Новости, какъ ежедневное изданіе, при своей незначительной цѣнѣ, представляютъ самый разнообразный и интересный матеріалъ для чтенія, одинаково удовлетворяющій потребностямъ какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ читателей.

Новости, выходящія ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣ-праздничныхъ дней, полными листами, въ каждомъ номерѣ доставляютъ читателю самыя точныя свѣдѣнія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ общественной жизни, а также самыя интересные факты изъ отечественной и заграничной жизни.

Новости, даютъ ежедневно фельетонъ, въ который входятъ рассказы, очерки и повѣсти, романы и стихотворенія. Фельетоны „Новостей“, по разнообразію своихъ сюжетовъ, по живости и строгому выбору, доставляютъ пріятное развлеченіе читателямъ всѣхъ классовъ и возрастовъ.

Новости, кромѣ множества помѣщенныхъ въ нихъ рассказовъ, приступили въ послѣднее время къ печатанію обширнаго русскаго романа изъ американской жизни Николая Муромскаго (псевдонимъ) — „Въ Новомъ Свѣтѣ“.

Интересъ, возбужденный этимъ романомъ, въ которомъ въ первый разъ въ русской печати появляется изображеніе, въ талантливомъ и живомъ разказѣ, внутренней стороны американской жизни, побудилъ автора приступить къ составленію втораго тома его романа, который мы надѣемся напечатать въ теченіе будущаго года.

Новости, постоянно улучшаясь во всѣхъ отношеніяхъ, представляютъ въ теченіе наступающаго 1875 года еще болѣе болѣе интересъ чѣмъ тотъ, который имъ удалось возбудить въ короткое время, съ переходомъ газеты къ новымъ издателямъ и редактору, употребляющимъ всѣ

средства и усилія къ усовершенствованію своей газеты.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 руб., съ доставкой 8 руб., съ пересылкой 9 рублей.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1875 ГОДУ.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1875 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ настоящемъ, первомъ году его существованія.

Попрежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библіографическій.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры и въ увеличенномъ противъ нынѣшняго года форматѣ.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру перваго года, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, составленный по особой программѣ „Календарь для духовенства на 1875 годъ“. Календарь этотъ печатается въ значительномъ количествѣ экземпляровъ и въ него принимаются для напечатанія объявленія по 20 руб. за страницу.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ 6 руб., за полгода 3 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“. Городескіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи

(на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, въ д. № 5, кв. № 2), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 Г.

„РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

„Русскія Вѣдомости“ выходятъ въ Москвѣ ежедневно, въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

На годъ съ пересылкою въ города и уѣзды	8 руб.
— полгода	4—50
— 3 мѣсяца	2— 50

Вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на бумагу и сообщенія въ газетѣ ежедневныхъ политическихъ и торговыхъ телеграммъ, цѣна газеты нѣсколько увеличена противъ прошлаго года.

Цѣль газеты—доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Руководящіе статьи по внутреннимъ и внѣшнимъ вопросамъ.
- 2) Оффиціальныи отдѣлъ.
- 3) Ежедневно получаемыя Редакціей телеграммы торговыя и политическія.

4) Внутреннія извѣстія — по возможности полный разсказъ заслуживающихъ вниманія происшествій въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

5) Письма съ разныхъ концовъ Россіи, получаемыя Редакціей какъ отъ своихъ сотрудниковъ, такъ и отъ лицъ, не находящихся съ нею въ постоянныхъ сношеніяхъ, но желающихъ печатно заявить о состояніи и нуждахъ своего края.

6) Московскія вѣсти — городскія новости и происшествія; отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ московской жизни.

7) Московскій рынокъ — отчетъ о ходѣ торговыхъ дѣлъ въ нашей столицѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на главные продукты и съѣстные припасы.

8) Иностранныя извѣстія — хроника событій въ иностранныхъ государствахъ.

9) Судебный отдѣлъ — отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ процессахъ.

10) Железно-дорожная хроника.

11) Земская хроника.

12) Письма изъ главнѣйшихъ европейскихъ столицъ.

13) Фельетонъ — театральная и музыкальная хроника, беллетристическія произведенія, оригинальныя и переводныя.

„Русскія Вѣдомости“ избраны органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ II и III группъ, въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получить эту газету благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Кривомъ пер., въ д. Делоне.

Редакторъ-издатель *Н. Сворцовъ.*

Опечатка. На стран. 924 сего № въ заглавіи статьи вкралась корректурная ошибка: вмѣсто слова *Алексѣй* — *Александръ*.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ив. Евфимовскій Миротичій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. С Семеновъ.

28 № „Оренбургскіхъ Епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 1 декабря
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.