

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Коллегіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1877

1 ЯНВАРЯ № 1.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

І. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ — московскаго *Иннокентія* и кievскаго *Филовея* и архіепископа литовскаго *Макарія* для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 19 день сего ноября, Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе викарія пермской епархіи, епископа екатеринбургскаго *Варсонобія*, на вакантную кафедру епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 30 день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“, для поощренія на груди на *Александровской* лѣнтѣ, дьячка церкви села Сергина, зубцовскаго уѣзда, тверской епархіи, *Петра Старицкаго*, за труды его по народному образованію.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 24 ноября 1876 года, за № 2,065, — *объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1876 года, № 4,760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, соблаговолила изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. Присемъ Государыня Императрица изволила выразить увѣренность, что Святѣйшій Синодъ, вполнѣ сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Мориць, сообщая о семъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, присовокупилъ, что настоятельницы монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердо-

больные отряды, должны извѣстить о томъ предсѣдателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, генераль-адъютанта Ваумгартена, сообщить ему условія отправления отряда и получить отъ него денежныя средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ просить о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ преосвященному костромскому для объявленія къ исполненію по костромскому Богоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лечебныя пріюты для практическаго приготовленія инокинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не сомнѣваясь, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвижающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которые, въ случаѣ надобности, могли бы быть отправлены въ военные лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. секретаря Ея Величества къ г. синодальному Оберъ-Прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ, дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, спархіальнымъ преосвященнымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопопечительностью Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.

Отъ 24 ноября 1876 года, за № 2,066, — *объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, необходимыхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, посильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, необходимыхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Раздѣляя вполнѣ изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя женскіе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корши, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, необходимыхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 29-го октября—14-го ноября 1876 года, за № 1,880, — *о воспрещеніи лицамъ, послуживъ иноческое отданіе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе од-

ного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о кощунствѣ еврея надъ святою иконою въ публичномъ мѣстѣ. Приказали: по случаю посѣщенія трактира одною монахицею со святою иконою для сбора подавній въ пользу монастыря и произнесенной при этомъ бывшимъ въ трактирѣ евреемъ хулы на ту икону, Святѣйшій Синодъ, для предупрежденія на будущее время подобныхъ при-скорбныхъ и незаконныхъ явленій, признаеть необходимымъ воспретить сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ инокеское одѣяніе, производство сборовъ въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведенійхъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашескаго сана; о чемъ и вмѣнить въ обязанность прописывать въ книгахъ, выдаваемыхъ для сбора пожертвованій на монастыри и церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія и надлежанихъ по оному распоряженій, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, который и напечатать въ журналѣ „Цер. Вѣстникъ“.

Отъ 20 октября—14 ноября 1876 года, за № 82,—
о книгѣ священника Маркова: „О евангеліи отъ Мат-
тея“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 316, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміромъ Марковымъ книга, подъ заглавіемъ: „О евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура“ (Москва, 1873 года), одобряется для при-

обрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 4-го февраля—18 августа—27 октября 1876 г., за № 1,409,—о *измненіи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святымъ Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложеннымъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 января и 24 февраля 1876 года, рапортамъ секретаря московской духовной консисторіи о похищеніи изъ келліи настоятеля московскаго Срѣтенскаго монастыря, архимандрита Виктора, монастырскихъ денегъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода 29 октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей; 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церкви, и 3) чтобы могущіе оказаться у церкви билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церкви, въ Государственный банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія оного. При семъ предварить церковныя причты и старосты церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты ответственности по всей строгости законовъ. П р и к а з а л и: усматривая изъ предложенныхъ господиномъ синодальнымъ Оберъ-Про-

куроромъ рапортовъ секретаря московской духовной консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей московскому Срѣтенскому монастырю, произошло отъ неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келліи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей.

Отъ 20 октября—5 ноября 1876 года, за № 1,821,—*относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а) учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, не являвшихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б) всѣмъ такимъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желающимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и нове-

денія сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в) учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г) воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ же году, въ которомъ они были, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытаніи, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чемъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церков. Вѣстникъ„ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 20—27 октября 1876 года, за № 1812, — о возведеніи оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго общежительнаго монастыря во второй классъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправ. должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 октября 1876 года, № 4,222, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 7-й день текущаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1-го—21 минувшаго сентября, о возведеніи оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго общежительнаго монастыря во второй классъ на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что находящійся близъ города Оренбурга Богодуховскій мужескій общежительный монастырь учрежденъ съ цѣлію противодѣйствія издавна существующему и сильно развитому въ томъ краѣ расколу, а также для распространенія христіанской вѣры между тамошнимъ многочисленнымъ магометанскимъ населеніемъ и въ виду заявленія преосвященнаго оренбургскаго, что означенный монастырь находится въ

настоящее время въ благоустроенномъ состояніи и имѣть достаточныя средства къ содержанію полагаемаго во второклассныхъ монастыряхъ состава монашествующихъ, — опредѣленіемъ 1-го—21 минувшаго сентября постановили: причислить оренбургскій Богодуховскій монастырь ко второму классу, съ дозволеніемъ опредѣлять въ оный монашествующихъ 17 человекъ, со включеніемъ въ это число и настоятеля и съ присвоеніемъ настоятельскому въ сей обители званію степени архимандрія. На приведеніе таковаго опредѣленія въ исполненіе представлено господяну исправ. должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному оренбургскому указомъ, для зависящихъ распоряженій, а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: докладъ: въ 46 № „Церк. Вѣстника“ за 1876 годъ припечатано опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 февраля, 18 августа и 27 октября 1876 года за № 1409 о выѣздѣ начальствующихъ монастырей исполнять въ точности установленныя Святѣйшимъ Синодомъ для приходовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ, слѣдующаго содержанія. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала дѣло по предложенному Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 13 января и 24 февраля 1876 г. рапортомъ Секретаря Московской Духовной Консисторіи о похищеніи изъ келіи Настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря, Архимандрита Виктора монастырскихъ денегъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Св. Прав. Синода отъ 9 сентября 1873

года предписано всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они, согласно Высочайшему повелѣнію, объявленному въ циркулярномъ указѣ Св. Прав. Синода отъ 29 октября 1865 года, ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе 100 руб., 2) чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именныя билеты на имя церквей; 3) чтобы могуція оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы подъ росписки на имя церквей, для храненія, въ государственный банкъ или въ мѣстныя конторы или отдѣленія онаго. Причемъ предварить церковные причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ не исполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости законовъ. **П р и к а з а л и** усматривая изъ предложенныхъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ рапортовъ Секретаря Московской Духовной Консисторіи, что похищеніе значительной суммы, принадлежащей Московскому Срѣтенскому Монастырю, произошло отъ неосторожности настоятеля онаго монастыря, Архимандрита Виктора, дозволившаго оставить въ своей келіи упомянутую сумму, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ припечатаніе въ „Церк. Вѣстникъ“ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставрокигіальнымъ монастырямъ о томъ, чтобы установленныя циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 9 сентября 1873 года, для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ были исполняемы въ точности и начальствующими монастырей. **П р и к а з а л и**: о точномъ исполненіи настоящаго опредѣленія Св. Прав. Синода циркулярно предписать всѣмъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей Оренбургской епархіи, а для всеобщаго свѣдѣнія по епархіи опредѣленіе сіе припечатать въ „Орен. Епарх. Вѣдом.“

С О О Б Щ Е Н І Е.

Оренбургская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлопроизводства, что свободныя церковныя суммы вопреки существующихъ узаконеній, вносятся, для обращенія изъ процентовъ, не въ государственный, а въ общественныя и даже частныя банки; а билеты внутренняго съ выигрышами займовъ хранятся при церквахъ, согласно постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ Оренбургской Епархіи, что бы впредь свободныя церковныя суммы вносили, для обращенія изъ процентовъ, не иначе какъ въ государственный банкъ, его конторы или отдѣленія, и чтобы туда же были передаваемы для храненія, подъ росписки, на имя церкви, и имѣющіеся при церквахъ билеты внутренняго съ выигрышами займовъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по еподомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ЕДИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Непзмѣнно одинаковы въ теченіи многихъ вѣковъ и полны христіанской любви отношенія къ православнымъ Восточнымъ Церквамъ Русской Церкви, и непрестанно являетъ Она свою неоскудѣвающую помощь нашимъ едновѣрцамъ на Востокѣ въ матеріальныхъ и духовныхъ ихъ нуждахъ.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Восточнымъ Церквамъ.

Такъ, и въ минувшемъ году, по завѣщанію отъ установленнаго отпуска многотипной дачи, по распоряженію Синода, отосланы:

а) ежегодно для снабженія церквей и монастырей въ турецкихъ владѣнiяхъ, а также для Черногорскаго митрополита и женекаго института въ Цетиньи—722 экземпляра богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, на сумму 1.214 руб.; б) съ уступкою 25⁰/₀—274 экземпляра, на сумму 1.088 р.; и в) по четыре русскихъ духовныхъ журнала—православныхъ архiereямъ Австрiйскихъ владѣнiй, православныхъ семинариямъ въ Бѣлградѣ и Далмацiя, и училищу на островѣ Халки. Кроме того, отправлены 1) для Болгарскихъ церквей 19 комплектовъ священническаго облаченiя и 5 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ; 2) для церквей греческихъ 5 комплектовъ священническаго облаченiя; и 3) для бѣдiйшихъ церквей въ Сирии и Албанiи 14 комплектовъ священническаго облаченiя и два комплекта серебряныхъ церковныхъ сосудовъ.

При посредствѣ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году выданы слѣдующiя пожертвованiя отъ частныхъ лицъ: въ пользу святыхъ и монастырей на Афонской горѣ 14.056 руб.; въ пользу церкви св. Гроба Господня въ Иерусалимѣ 3.000 р. и въ пользу православнаго духовенства при этомъ храмѣ 130 руб.; на содержанiе прокаженныхъ въ Палестинѣ 1.409 руб.; на школы въ Бейрутѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ 236 руб.; на школы въ Палестинѣ 654 руб.; въ Гессеманию, ко гробу Божiей Матери 12 руб.; въ Варъ-градъ, къ мощамъ св. Николая Чудотворца 78 руб.; въ пользу Амидской митрополiи 953 руб. на содержанiе училища Антнохiйской патриархiи 1.782 руб.; на содержанiе училища при монастырѣ св. Архангеловъ въ Кесарiи Калпадокiйской 257 руб.; на поддержанiе христіанства въ м. Каракъ-Петры Аравiйской епархiи 500 руб.; въ пользу церквей, обуреваемыхъ магометанами 3.602 руб.; въ пользу Сараевской православной общины въ Босни 304 руб. Сверхъ того, собрано въ учрежденiя при церквахъ кружки и отправлено Святѣйшимъ Синодомъ на Востокъ съ пользою Церкви св. Гроба Господня въ Иерусалимѣ 10.000 руб. и на улучшенiе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 33.089 руб. Всего же вообще болѣе 70-т. рублей.

Для вспоможенiя Андреевскому свyту на Афонѣ, при постройкѣ собора во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго, заложенаго Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексiемъ Александровичемъ, при посвященiи Имъ въ

1867 г. Андреевскаго скита, Высочайше разрѣшено производить сборъ подалній, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Россіи. Также разрѣшенъ сборъ подалній въ Россіи въ пользу монастырей и школы въ г. Ипекѣ, въ теченіи одного года, а для производства этого сбора, дозволено прибыть въ Имперію Геромонаху Ипекской обители Рафаклу и жителю г. Ипека Ефрему Янгичу.

Распространеніе духовнаго просвѣщенія между православными на Востокѣ также составляетъ предметъ заботливости Святѣйшаго Синода; въ этихъ видахъ ежегодно высылаются значительныя денежныя пособія на содержаніе: Черногорскъ и семинаріи въ г. Цегляны, учрежденной въ 1869 году, по мысли Князя Черногорскаго, и женскаго училища въ томъ же городѣ; для богословскаго училища, при Троицкомъ монастырѣ, на островѣ Халки; и для училища въ Сиріи. Независимо сего, высшее духовное правительство въ тѣхъ же видахъ — содѣйствія развитію духовнаго просвѣщенія между единовѣрными намъ славянами и другими племенами продолжало предоставлять дѣтямъ ихъ средства къ обученію въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимая ихъ преимущественно на казенный счетъ, — при чемъ разрѣшены и облегчительныя для нихъ пріемныя испытанія.

Сношеніе съ старокаатоликами.

Простирая свое братское общеніе и помощь ко всѣмъ православнымъ восточнымъ Церквамъ, Церковь отечественная съ утѣшеніемъ взираетъ, что не престають искать единенія съ нею и иновѣрныя христіанскія общества.

Такъ, начавшіяся въ послѣдніе годы, хотя еще частныя, сношенія старокаатоликовъ съ нашею Церковію продолжались и въ минувшемъ году. Въ Сентлорѣ 1874 г. въ Боннѣ состоялась конференція лицъ, которыя, принадлежа къ разнымъ христіанскимъ обществамъ, соединены желаніемъ и надеждою будущаго великаго единенія христіанъ. На этой конференціи находились многіе духовные и богословы: Германіи (въ томъ числѣ старокаатолическій епископъ Рейнкенъ и профессоръ Деллингъ), Англіи (въ томъ числѣ Эдуардъ Браунъ, епископъ Винчестерскій), Сѣверной Америки (въ томъ числѣ Коанъ Кэрфутъ, епископъ Питтсбургскій), Даниі Франціи и Швейцаріи; представителями же

православія были: Зикозъ Россепъ, профессоръ богословской семинаріи Рязаріопъ и доцентъ Аѳинскаго университета, ректоръ С. Петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ, священникъ русской церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ, секретарь С. Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія полковникъ Кирѣевъ и делегатъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія Сухотинъ. Конференція эта имѣла вообще цѣлю только обмѣнъ мыслей всѣхъ членовъ по нѣкоторымъ пунктамъ христіанскаго вѣроученія, ближайшее обсужденіе которыхъ рѣшено предоставить будущему и притомъ путемъ ученыхъ работъ. Такимъ образомъ между старокатоликами и православными происходили сужденія относительно тѣхъ догматическихъ, каноническихъ и обрядовыхъ разностей между православною и римскою Церквами, перечень которыхъ въ 1873 г. былъ сообщенъ С. Петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія предсѣдателю Воньской комисіи, учрежденной для споненій съ православною Церковію. При сихъ сужденіяхъ члены конференціи, достигнувъ полнаго соглашенія въ томъ, что вселенская Церковь, законно представляемая епископамп, есть непогрѣшимая хранительница и истолковательница вѣры, — изслѣдованіе ученій о нѣкоторыхъ догматахъ возложили на особую комисію. Въ отношеніи обрядовыхъ разностей, со стороны старокатоликовъ заявлено, что они благоговѣнно почитаютъ всѣ восточныя особенности въ этомъ отношеніи, какъ несомнѣнно восходящія къ самой глубокой древности, но желаютъ, чтобы и восточная Церковь не наставила на отбѣивъ тѣхъ, также древнихъ, обычаевъ западной Церкви, которые существовали до раздѣленія Церкви и имѣютъ за собою неменше глубокую древность, и чтобы православными принято было во вниманіе, съ какою силою религіозные обычаи, однажды вкоренившіеся въ народѣ, живутъ въ немъ, и съ какою затруднительностію могутъ быть введены на западѣ новые обряды. Вообще же эта конференція имѣла своею заслугою то, что она предоставила случай лицамъ разныхъ вѣроисповѣданій обмѣняться мыслями о путяхъ къ той цѣли, для которой существуетъ истинное христіанство и которая состоитъ въ единеніи всѣхъ между собою во Христѣ. Настроеніе всѣхъ членовъ конференціи, по удостовѣренію присутствовавшихъ на оной православныхъ, было такъ серьезно и миролюбиво, что споріе изъ нихъ, особенно изъ англичанъ, выра-

зили желаніе заключить собраніе общею молитвою. Епископъ Рейнкенсъ, по окончаніи послѣдняго засѣданія, пригласилъ всѣхъ къ молитвѣ въ той же залѣ, гдѣ происходили совѣщанія.

При такомъ зараждающемся въ членахъ западной Церкви расположеніи къ св. православной Церкви не оставалось въ бездѣйствіи наше православное духовенство, находящееся за границею. Оно заботилось ознакомить иновѣрцевъ съ ученіемъ и обрядами православія. Такъ, псаломщикъ при духовной нашей миссіи въ Римѣ, Долоцкій, издалъ въ переводѣ на италіанскій языкъ литургію св. Іоанна Златоустаго, и это изданіе было раздаваемо за границею всѣмъ желающимъ бесплатно. Съ большимъ любопытствомъ, какъ удостовѣряетъ начальникъ нашей миссіи въ Римѣ, духовенство Римское разбирало это изданіе, выражая желаніе имѣть переводъ литургіи и св. Василія Великаго. Этотъ послѣдній переводъ окончилъ Долоцкимъ и, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Мартѣ отчетнаго года выдано на изданіе оного 300 руб. изъ синодальнаго типографскаго капитала.

Вліяніе православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ.

Мысль о сближеніи съ нашею отечественною Церковью растетъ не въ однихъ только соебдственныхъ намъ жителяхъ западной Европы, но и въ отдаленной странѣ, — въ жителяхъ заокеанскаго материка, — въ Сѣверной Америкѣ. Еще въ 1870 году, по открытіи въ Нью-Йоркѣ временной домовоі церкви, съ назначеніемъ въ онную священникомъ присоединеннаго къ православію американскаго гражданина Н. Віеринга, — мѣстныя газеты, издаваемые протестантами, привѣтствовали открытіе православнаго храма искренними благожеланіями и надеждами, что это событіе не останется безъ благихъ послѣдствій для дѣла единенія Церквей православной и протестантской-епископальной. Нынѣ отецъ Віерингъ свидѣтельствуетъ, что живущіе въ значительномъ числѣ въ Нью-Йоркѣ, Чикаго и другихъ городахъ Сѣверной Америки славяне — католики явно выражаютъ свою расположенность къ православію. Догматъ палеской непогрѣшимости отталкиваетъ отъ латинской Церкви этихъ славянъ, и они съ усердіемъ и съ видимою расположенностію къ восточной Церкви посѣщаютъ нашъ храмъ въ Нью-Йоркѣ, во время богослуженія. Кромѣ того, они высказываютъ при богослуженіи замѣтное предпочтеніе своему

родному языку предъ латинскимъ; въ виду сего, съ цілію еще болѣе предрасположить ихъ къ православію и въ надеждѣ увидѣть православную Церковь объединяющимъ центромъ мѣстнаго славянскаго элемента, священникъ Біерингъ обратился къ изученію славянскаго языка и настолько усилѣлъ въ этомъ, что нынѣ отправляетъ богослуженіе попережънно—въ одно воскресенье на славянскомъ, а въ другое на англійскомъ языкѣ.

(Продолженіе будетъ).

Извѣщеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Вознесенскаго прихода діаконъ Протопоповъ Его Преосвященствомъ 3 сего Декабря переведенъ въ село Поллюковское.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 декабря сего года вѣсто временно И. д. псаломщика при Уральскомъ Александро Невскомъ соборѣ урядника Вочкарева опредѣленъ учитель сельской Чумлятской школы Константинъ Челноковъ.

И. д. псаломщика Уральского Александро-Невскаго православнаго собора Левъ Ключаревъ и И. д. пономаря Оренбургскаго кафедральнаго собора Анастасій Назаровъ резолюціей Его преосвященства 15 декабря сего года переведены одинъ на мѣсто другого.

Сообщеніе.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Оренбургскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1876 году.

Журналъ 1876 года сентября 22 дня.

Члены съѣзда Оренбургскаго духовно-училищнаго округа слушали представленіе Смотрителя училища, въ коемъ проситъ а)

опредѣлить окладъ въ 100 руб. на жалованье смотрительницѣ за ученическимъ бѣльемъ, которая должна имѣть при училищѣ квартиру и пользоваться освѣщеніемъ и содержаніемъ при обществѣ и б) дозволить выдачу 2-му надзирателю 4-ре послѣдніе сего года мѣсяца (съ 5 сентября) изъ суммъ, предположенныхъ къ остатку отъ смѣтнаго назначенія на 1876 годъ. *Постановлено:* 1) такъ какъ жалованье смотрительницѣ за бѣльемъ ученическимъ включено въ статью смѣтнаго назначенія расходовъ на 1877 годъ, а смѣта утверждена во всѣхъ статьяхъ, то за состоявшимся опредѣленіемъ по сему предмету считать въ этомъ ходатайство рѣшеннымъ; и 2) согласно представленія о. смотрителя, съѣздъ опредѣлилъ удовлетворить 2-го надзирателя жалованьемъ изъ суммъ остаточныхъ отъ смѣты расходовъ за 1876 г., полагая по 8 р. 33¹/₄ коп. за каждый мѣсяць.

(Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда).

Журналъ 1876 года сентября 20 дня.

Члены съѣзда духовенства Оренбургскаго Училищнаго Округа разсматривали смѣту расхода денегъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища въ 1877 г., представленную смотрителемъ онаго. По разсмотрѣніи оказалось, что по всѣмъ статьямъ расхода исчислено 6086 руб. 6¹/₂ коп.,— болѣе противу смѣтнаго опредѣленія на 1876 г. на 208 р. 91 коп. Такая разность въ итогахъ суммы назначенной на 1877 г. противу смѣты 1876 г., очевидно, произошла вслѣдствіе внесенія въ статьи расхода на жалованье доктору 100 руб. и смотрительницѣ за бѣльемъ ученическимъ 100 руб. Изъ представленной же къ смѣтѣ на 1877 годъ объяснительной записки расходовъ видно, что а) въ счетъ остатка (542 руб. 17), предположеннаго отъ смѣтнаго исчисленія расходовъ по училищу за 1876 годъ, употреблено, съ вѣдома Епархіальной власти, 439 руб. 41 коп. на невозбѣжныя потребности, непредвидѣныя при составленіи и опредѣленіи той смѣты; б) за тѣмъ изъ того же остатка требуется на выдачу жалованья 2 надзирателю за 4 мѣсяца 33 р. 33 к. и добавочнаго жалованья учителю приготовительнаго класса за тоже время 20 руб. и в) что за сими расходами остатокъ суммы къ 1877 году долженъ быть 49 руб. 43 коп. Кромѣ сей остаточной суммы, на покрытие годичнаго расхода имѣютъ поступить слѣдующіи

суммы: а) сборъ отъ церквей 4146 руб. 50 коп.; б) сборъ отъ духовенства 1035 руб.; в) отъ Архiereйскаго дома 150 руб.; г) Монастырей: Челябинскаго, Троицкаго и Оренбургскаго 110 р.; д) % съ билетовъ на 3150 р. — 157 р. 50 к. е) отъ храненія училищныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи 42 р. 50 коп. ж) платы пансіонеровъ 545 руб. и з) вѣнчиковыхъ суммъ по принятію прежнихъ лѣтъ 300 руб.; а всего съ остаткомъ 6535 руб. 88 коп. Постановлено: находя смѣту составленной правильно, опредѣлить расходы по вѣнч. статьямъ оной въ 6086 руб. 6¹/₂ коп., а прилагая къ сему 60 р. въ добавокъ жалованья учителю приготовительнаго класса, всего расхода считать 6146 руб. 6¹/₂ коп., имѣющія же остаться за расходомъ деньги 389 р. 81¹/₂ коп. причислить остаткомъ къ 1878 году. Настоящее постановленіе представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

(Подпись предѣдателя и депутатовъ сѣзда)

Журналъ 1876 года Сентября 21 дня.

Члены сѣзда Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа, выслушавъ представленіе смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища отъ 17 сентября, въ коемъ просить утвердить статью расхода въ 100 руб. на выдачу доктору г. Гумбургу за годовое посѣщеніе имъ заболѣвшихъ учениковъ училища по справкѣ постановили: сознавая нужнымъ имѣть для учениковъ доктора и въ томъ вниманіи, что на выдачу означеннаго количества денегъ доктору не потребуетъ новаго добавленія суммы отъ духовенства въ общую смѣту доходовъ на содержаніе Оренбургскаго духовнаго училища, а расходъ этотъ можетъ покрыться изъ опредѣленныхъ доходныхъ источниковъ, сѣздъ полагаетъ: удовлетворить объясненное ходатайство смотрителя училища, о чемъ и доложить Его Преосвященству на утвержденіе.

(Подпись предѣдателя и депутатовъ сѣзда)

Журналъ 1876 года Сентября 20 дня.

Члены сѣзда духовенства Оренбургскаго училищнаго округа слушали представленіе смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища по вопросу о постройкѣ новаго зданія для училища, съ перепиской по сему предмету, возникшей по ходатайству Его Пре-

освященства предъ Св. Синодомъ объ удѣленіи изъ суммъ, состоящихъ въ веденіи и распоряженіи Синода на постройку означеннаго дома. Изъ дѣла видно, что указомъ Св. Синода, отъ 11 апрѣля 1874 г. за № 907, на имя Его Пресвященства послѣдовавшимъ, предложено было составить смету расхода на предметъ постройки училищнаго зданія, съ доставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній о томъ, на чей счетъ воздвигнуто существующее нынѣ училищное зданіе и на чьей землѣ; вслѣдствіе чего Его Пресвященствомъ было донесено въ Св. Синодъ отъ 11 августа 1874 г. за № 3056, съ исчисленіемъ сметы; въ отвѣтъ же на сіе представленіе послѣдовала выписка изъ опредѣленія Хозяйственнаго отдѣленія при Св. Синодѣ, въ коей поручается духовенству Оренбургскаго училищнаго округа изыскать мѣстныхъ средства на постройку означеннаго зданія, съ общаніемъ, въ случаѣ недостаточности таковыхъ средствъ отпуска пособія изъ суммъ Св. Синода въ размѣрѣ незначительномъ. Изъ сметы видно, что на постройку училищнаго зданія предположено до 70/т. руб. Постановлено: окружное Оренбургское духовенство, исполнѣ раздѣляя мысль касательно необходимости постройки новаго зданія для училища къ крайнему сожалѣнію, по значительности суммъ предположенныхъ на постройку зданія, не въ состояніи, по скудности средствъ своихъ, осуществить столь важнаго вопроса. При чемъ, съ своей стороны, духовенство приходитъ къ тому убѣжденію, что источники средствъ на постройку новаго зданія для училища можно предположить отъ операціи продажи восковыхъ свѣчъ въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ, при обязательной покупкѣ таковыхъ изъ склада всеми церквами Оренбургской епархіи, примѣнительно правиламъ, опубликованнымъ въ Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Почему, почтительнѣйше представляя настоящее постановленіе на Архипастырское благочинаніе Его Пресвященства, съѣздъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа покорнѣйше проситъ Его Пресвященства милостивѣйшаго разрѣшенія на открытіе предполагаемаго въ г. Оренбургѣ епархіальнаго свѣчнаго склада, какъ главнаго источника для устройства и содержанія духовно-учебныхъ заведеній, неотложно требующихъ съ духовенства не малочисленныхъ матеріальныхъ средствъ къ болѣе или менѣе лучшему устройству и содержанію ихъ.

(Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Высокопресвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, (нынѣ Водынскаго) во 2-й день Рождества Христова (*).

*Достойно есть величати Тя,
Богородице, честнѣйшую Хе-
рувимъ и славнѣйшую безъ
сравненія Серафимъ.*

Послѣ прославленія воплотившагося для спасенія нашего Сына Божія, кого прежде и паче всѣхъ намъ должно величать и славословить, какъ не пресвятую Матерь Его, послужившую тайнѣ спасенія нашего? Послѣ благодаренія безконечно возлюбившему насъ и предавшему Себе за насъ Господу, кому обязаны мы наибольшою благодарностію, какъ не Ей, пречистой и преблагословенной Дѣвѣ, избранной въ Матерь Сыну Божію? Воистинну достойно и праведно величать Ее, какъ посредницу спасенія нашего, какъ Богоизбранный сосудъ воплощенія едиnorodнаго Сына Божія. Ея серафимская чистота содѣлала Ее достойною воспріять въ себя самаго Источника чистоты и святости, взаимодейать плоть и кровь Сыну Божію и быть виною нашего обоженія и спасенія. Ея глубочайшее смиреніе преклонило къ Ней милосердный взоръ Того, Который гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать, Который, призрѣвъ на смиреніе Ея, *помянулъ милости своя, яже отъ отца,* и избралъ Ее въ Матерь едиnorodному Своему Сыну. Своимъ неисповѣдимымъ терпѣніемъ и преданностію волѣ Божіей Она содѣлалась достойною служительницею и хранительницею тайнъ

(*) Произнесено въ церкви Ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства въ 1876 г.

спасенія нашего, слагая въ чистомъ сердцѣ своемъ живоносные глаголы Сына своего и Бога. По своему матервему челоуѣколюбію Она и теперь является заступницею и ходатаицею нашею предъ Сыномъ Ея и Богомъ, утѣшеніемъ скорбящихъ, заступленіемъ обидимыхъ, спасеніемъ грѣшниковъ. О, благословлена Ты въ женахъ преблагословенная Матерь и Дѣво! Благословенъ плодъ чрева Твоего, Богоизбранный сосуде чистоты и святости! Благословенно смиреніе Твое, чеснѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ! Благословенно пресвятое имя Твое, премилосердая заступнице и ходатаице наша!

Но не однихъ похвалъ и благословеній желаетъ отъ насъ, возлюбленніи, пресвятая Матерь Господа. Она желаетъ намъ большаго, — хочетъ видѣть въ насъ истинныхъ чадъ своихъ, достойныхъ Ея матернихъ любви и благоволенія, чтобы привести насъ съ Собою къ Сыну Своему и Богу, чтобы ввести насъ въ тѣ блаженнѣйшія обители въ дому Отца небснаго, гдѣ Она царствуетъ нынѣ съ Сыномъ своимъ и Богомъ. Надобно посему и намъ заботиться о томъ, чтобы сдѣлаться достойными любви и благоволенія небесной Матери нашей.

Земные родители особенно любятъ тѣхъ дѣтей, въ которыхъ наиболѣе отображаются ихъ свойства, которыя и сами стараются подражать и уподобляться своимъ родителямъ, съ покорностію и послушаніемъ исполняютъ ихъ совѣты и наставленія. Такъ и небесная Матерь наша съ особенную любовію и благоволеніемъ призираетъ на тѣхъ изъ земныхъ чадъ своихъ, которыя стараются подражать Ея святѣйшей жизни, сродняться съ Нею умомъ и сердцемъ, своими мыслями и чувствованіями, намѣреніями и дѣлами, усвоить себѣ Ея Богоподобныя свойства и добродѣтели.

И Она, провознесенная нынѣ выше всѣхъ чиновъ Ангельскихъ, была и есть подобно намъ дщерію челоуѣческою, соестественною всеѣмъ намъ дщерію Адамлею. И хотя происходила отъ царственнаго рода Давидова, но родилась въ самой скромной и смиренной долѣ, отъ незнатныхъ, по виѣшнему состоянію, а богатыхъ томъ-

ко вѣрою и благочестіемъ, родителей Іоакима и Анны. Скоро лишилась потомъ и этой слабой опоры въ жизни, оставшись круглою сиротой во Израили. Какъ же возвысилась Она до той высоты славы, до которой не возвышался никогда и никогда не возвысится никто не только изъ человѣковъ, а и Ангеловъ? Полною, всео-
 вершенною любовію и преданностію Господу отъ самой юности до послѣдней минуты земной своей жизни.

Весьма рано, еще въ трехлѣтнемъ возрастѣ, Она оставила домъ своихъ родителей и все близкое сердцу въ кругу семейномъ и посвятила Себя навсегда единому Господу. Правда, Ее привели въ храмъ Вожій сами родители, по данному ими обѣту; но этотъ обѣтъ родительскій сдѣлался безвозвратнымъ, вѣчнымъ обѣтомъ и Ея, напоеннаго благочестіемъ, сердца. Не какъ ведомая на закланіе, но торжествующая и радующаяся вошла Она въ храмъ Господень, на который взирала уже, какъ на райскую обитель, возжеланнѣйшее мѣсто пристанища, котораго возжадала юная душа Ея паче дома родительскаго, такъ что радостное Ея вшествіе въ храмъ Господень возбудило благоговѣнное удивленіе въ самыхъ священникахъ храма. Не по принужденію, даже и не по чьему либо совѣту, а по внутреннему влеченію горящаго любовію къ Богу сердца, положила Она предъ Господомъ обѣтъ всегдашней чистоты и дѣвства, чтобъ навсегда и безраздѣльно принадлежать единому Богу и Ему единому служить и работать во все дни жизни своей. Въ этой-то всео-
 совершенной любви и преданности единому Господу, съ полныиъ и совершеннымъ забвеніемъ всего, что почитается въ мірѣ за благо и счастье, и состоитъ, возлюбленіи, вся слава дщери Царевой; въ ней источникъ и начало всехъ Ея добродѣтелей, и Ея смиренною глубиною соизмѣряется высота Ея безпримѣрнаго величія и славы. И какъ ни тяжелъ и труденъ былъ путь Ея восхожденія на всю высоту славы Царицы небесе и земли: но въ самой любви и преданности своей Господу Она обрѣтала и побужденіе и силы восходить твердо и неуклонно отъ силы въ силу и отъ славы въ славу.

Еще воспитываясь при храмѣ, юная Марія лишилась престарѣлыхъ своихъ родителей, которые, предавъ Ее Господу, и сами отошли скоро ко Господу. Оставшись сиротою, одна въ цѣломъ мірѣ, безъ родственнаго крова и призора, безъ радужнаго участія кѣго либо къ своей участи, Она тѣмъ горячѣе возлюбила Господа Бога отцевъ своихъ, тѣмъ безраздѣльнѣе предала Себя Ему единому. Молитва и поученіе въ словѣ Божіемъ были пищею души Ея; трудъ и служеніе всѣмъ живущимъ при храмѣ были непрестаннымъ подвигомъ вѣшней Ея дѣятельности; глубочайшее смиреніе и послушливая покорность ко всѣмъ, строгое цѣломудріе и скромность, крайнее воздержаніе и терпѣливость, богобоязненное исполненіе заповѣдей Божіихъ и благодушное радованіе о Господѣ—были украшеніемъ чистой души Ея, которая жила и дышала однимъ Господомъ. Одно-го только, какъ высочайшаго счастья и чести, желала Она и просила у Господа въ настоящей жизни—быть рабою рабынь той преблагословенной въ женахъ, которая подобится быть Матерію обѣтованнаго Мессіи; но премудрости Божіей, избравшей Ее самую въ Матерь Сыну Божію, угодно было подвергнуть Ее многимъ и тяжкимъ испытаніямъ, изъ которыхъ слагается вся послѣдующая жизнь Ея.

Утвердившійся въ народѣ Израильскомъ обычай не оставлять дѣвъ не обрученными мужу побудилъ священниковъ храма обручить мужу и Дѣву Марію, не смотря на обѣтъ Ея пребыть навсегда дѣвою, не смотря на желаніе и просьбы Ея оставаться навсегда при храмѣ Божіемъ. Правда, уважая Ея твердое намѣреніе сохранить навсегда свою дѣвственную чистоту, они обручили Ее престарѣлому благочестивому мужу Іосифу, не какъ мужу, но какъ хранителю дѣвства Ея подъ именемъ мужа: но тѣмъ не менѣе Она принуждена была оставить тихое пристанище храма Божія, гдѣ и при трудахъ вѣшнихъ преданная Богу душа Ея питалась непрестанно небесною пищею молитвы и слова Божія, должна была удалиться въ Назаретъ, бѣдное селеніе Галилейское, которое было въ презрѣніи даже у са-

ныхъ Галилеянъ; — должна была оставить служеніе храму Господню, которое было отрадою и утѣшеніемъ сердца Ея и сдѣлаться рабою въ дому древодѣля Назаретскаго. Точно рабою, други мои, ибо по обычаямъ и понятіямъ древнихъ, жена почиталась и была дѣйствительно рабою въ дому своего мужа. На ней лежали не только всѣ заботы, но и всѣ тяжелые труды домашняго хозяйства; она должна была своими руками готовить и пищу и одежду всему семейству. Все это исполняла съ полнымъ усердіемъ и пресвятая Дѣва въ дому Іосифовомъ. Преданіе указываетъ донинѣ тотъ кладязь, изъ котораго приносила Она воду для семейства Іосифова, на высокую гору, на которой расположенъ былъ Назаретъ. А драгоценный хитонъ, который Она исткала своему Божественному Сыну и который пожалѣли раздрать на части и распинавшіе Его грубые воины, свидѣтельствуетъ, съ какимъ не только трудолюбіемъ, а и искусствомъ исполняла Она свои домашнія обязанности. И вотъ участь, которая предстояла въ дому Іосифовомъ пречистой и пресвятой Дѣвѣ, предъизбранной промысломъ Божиимъ въ Матерь Мессіи Сыну Божию! Но преданная Господу душа Ея смиренно покорилась этой участи, не по требованію закона, а по одному народному обычаю. Неужели у Господа не достало бы могущества или благодати, чтобъ осыпая водами дарами земнаго счастія, окружить почетомъ и славою Тѣ, которая должна была сдѣлаться Его Матерію? Но сего не сдѣлано, потому что земная жизнь наша по опредѣленію правды Божіей есть трудъ и болѣзнь, какъ говоритъ пророкъ Божій. На труды и печали осудилъ Господь нашего человѣка; и путь крестный, по которому прошелъ на земли и Самъ Господь нашъ, есть неизбежный для всѣхъ путь къ царствію Божию. Кто убѣгаетъ труда и ищетъ только покоя и веселія въ жизни сей, тотъ не достоинъ упокоенія въ царствѣ Христовомъ; кто хочетъ уйти, такъ сказать, изъ подъ креста, посылаемаго каждому въ жизни сей промысломъ Божиимъ, тотъ осужденъ будетъ на крестъ вѣчныхъ мученій по смерти: *горе вамъ, насыщенніи мнѣтъ*, гово-

вить Господь, *яко взалчете; горе вамъ смнющимъ нынѣ, яко возрыдасте, и восплачете.* Посему-то души благочестивыя, подобно пресвятой Дѣвѣ, предавшись однажды и навсегда Господу, безпрекословно идутъ всюду, куда бы ни повела ихъ рука промысла Божія, стеченіемъ ли обстоятельствъ или распорженіемъ земной власти; съ усердіемъ и страхомъ Божиимъ исполняютъ все, чего требуетъ отъ нихъ и къ чему обязываетъ ихъ положеніе въ обществѣ. Миръ различаетъ людей по званіямъ и состояніямъ, по зватности или богатству: но Всевѣдущій зритъ не на лице, а на сердце человѣка; предъ Его взоромъ величіе или низость человѣка соизмѣряется не вѣшнимъ положеніемъ его въ обществѣ, а чистотою сердца, правотою совѣсти, силою вѣры и упованія на Бога, любовію и преданностію волѣ Божіей, стремленіемъ къ истинѣ и правдѣ, отвращеніемъ отъ всякой лжи и неправды. Что высоко въ человѣцѣхъ, то является иногда мерзостію въ очахъ Божиихъ, и напротивъ уничиженное предъ человѣки бываетъ высоко предъ Богомъ. Равно и въ дѣлахъ нашихъ не то велико предъ Богомъ, что почитается великимъ во мнѣніи свѣта и что можетъ быть низко и презрѣнно по нечистымъ побужденіямъ и цѣлямъ, но то что дѣлается со страхомъ Божиимъ, по сознанию своего долга, съ чистою совѣстію, съ вѣрою и упованіемъ на Бога. И не то мало и низко предъ Богомъ, что кажется такимъ для насъ, а то что дѣлается вопреки совѣсти и закону Божію, по внушенію духа злобы, въ чемъ выражается нечистота и развращеніе сердца. Не напрасно говоритъ слово Божіе, что можно и работая человѣкомъ, тѣмъ самымъ служить Господу, и напротивъ, мняся службу приносить Богу, быть отверженнымъ отъ лица Божія.

Вотъ почему пресвятая Дѣва и сдѣлавшись Матерію Господа, честнѣйшею Херувимовъ, не искала другой чести кромѣ чести жены или паче рабы дроводѣя Назаретскаго, ни другихъ какихъ ли-бо высшихъ занятій и дѣлъ кромѣ обыкновенныхъ заботъ и дѣлъ домашняго хозяйства.

Такое глубокое смиреніе пресвятой Дѣвы, такая послушливая покорность Ея волѣ промысла Божія достойны были милостиваго воззрѣнія Того, Который сказалъ устами пророка: *на кого воззрю, токмо на кроткаго и млчливаго и трепещущаго словеса Моисѣя?* И Господь призрѣвъ на смиреніе рабы своея, и открывъ Ей свое предвѣчное благоволеніе о Ней. Явился Архангелъ и благовѣстилъ Ей: *Радуйся, благодатная, Господь съ Тобою! Благословенна Ты въ женахъ; обрѣла бо еси благодать у Бога: и се зачнеши во чревтѣ и родиши Сына и наречеши имя ему Исусъ. Сей будетъ велиій, и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Иакова во вѣки, и царствію Его не будетъ конца.*—*Какъ будетъ сіе,* спросила пренспорочная Дѣва, *идиже мужа незнаю?*—*Духъ Святый найдетъ на Тя, отвѣчалъ Архангелъ, и сила Вышняго осенитъ Тя: тѣмъ же и рождаемое свято наречется—Сынъ Божій.* Кто изъяснить небесный восторгъ и блаженство смиренной души пресвятой Дѣвы, почитавшей выснимъ для себя счастіемъ и славою быть только рабою рабынь Матери Мессіи, и теперь нареченной Матерію Сына Божія, Искупителя человѣковъ, вѣчнаго Царя славы? Но кто въ состояніи постигнуть и восчувствовать и всю тяжесть жестокой скорби души Ея, когда Іосифъ, видя Ее имущою въ чревѣ, *бракоокрадовою помышляше?* Такъ бдительно Господь охранялъ Ея смиреніе, чтобъ никакая тѣнь превозношенія и самоувѣнія не омрачила свѣтлой души Ея. И вотъ за первую величайшею радостію тотчасъ послѣдовала самая тяжкая скорбь. Праведный мужъ видѣлъ чистоту Ея благоговѣйной и богобоязненной жизни, но тѣмъ не менѣе, мучимый *бурею помышлений сумнительныхъ,* рѣшился *тай пустити ю,* т. е. предать Ее, если не тяжести суда законнаго, угрожавшаго позорною смертію, то не меньшей тяжести людскихъ клеветъ и презрѣнія, *отъ которыхъ самая жизнь бываетъ иногда тяжелѣе смерти.* Что жъ пресвятая Дѣва? Предавшая Богу душа Ея, Ему единому повѣдала всю скорбь своего сердца и отъ Него единаго ожидала по-

мощи и защищенія;—и Господь не умедлил утишить бурю сомнѣній въ душѣ Іосифа, открыть ему тайну безсѣменнаго воплощенія Сына Божія въ обрученной ему Дѣвѣ и сдѣлать его самаго усерднымъ и вѣрнымъ служителемъ сей тайны. Такъ преданныя Богу души не только несутъ съ усердіемъ всю тяготу трудовъ своего званія, но и терпятъ благодушно и въ молчаніи, съ благоговѣйною покорностію волѣ Божіей, всѣ, находящія на нихъ скорби, напасти и печали, вѣруя всѣмъ сердцемъ, что премилосердый Господь не попуститъ имъ искустиса паче, нежели могутъ понести, но съ искушеніемъ пошлетъ имъ отраду и утѣшеніе.

Не будемъ говорить далѣе, какъ, и сдѣлавшись Матерію Господа, пресвятая Дѣва, не преставала нести крестъ свой во все продолженіе земной своей жизни, то принужденная бѣжать въ Египетъ, чтобъ сохранить Богомладенца Сына своего отъ лютости Иродовой, то видя Божественнаго Сына своего навѣтуемымъ, гонимымъ, преслѣдуемымъ злобою и ненавистію фарисеевъ и вождей народа Израильскаго, не имѣющимъ гдѣ главу поклонити,—то сопровождая Его измученнаго и осужденнаго на крестную смерть—на Голгоѳу,—то стоя при крестѣ Его, когда Ей самой проходило душу оружіе,—то наковецъ видя постоянныя бѣдствія, страданія и мученическую смерть послѣдователей и учениковъ Христовыхъ, которыя причиняли непрестающую скорбь Ея матернему сердцу. Но всѣ эти безмѣрныя и безпримѣрныя скорби переносила Она въ терпѣніи и смиреніи, съ полною преданностію волѣ Божіей, съ живою вѣрою и упованіемъ на Бога. И въ этихъ то скорбяхъ созрѣла любовь Ея къ Господу до той полноты и совершенства, что Она сдѣлалась ближайшею всѣхъ къ престолу Сына Ея и Бога и вышшею всѣхъ тварей. Среди сихъ то скорбей пренепорочная душа Ея очистилась, укрѣпилась, просвѣтлѣла и освятилась до той высочайшей степени чистоты и святости, что Она стала воистину чистѣйшую Херувимовъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимовъ.

Какъ ни высокъ и не досягаемъ этотъ высочайшій примѣръ совершенства духовнаго, но подражаніе ему обязательно для всѣхъ желающихъ благоугождать Господу и войти въ тотъ пренебесный чертогъ славы и блаженства, куда призываетъ всѣхъ самъ Царь славы Христосъ. Для сего то Господь и провелъ пресвятую Матерь свою по всѣмъ, такъ сказать, стезямъ человеческой жизни, чтобы Она была для всѣхъ примѣромъ и руководительницею и споспѣшницею на пути къ животу вѣчному. Она была и дѣвою, посвященною Господу при храмѣ Божіемъ, и женою, хотя только по имени, но со всѣми обязанностями хозяйки дома, и матерію безмужнею воплотившагося въ Ней отъ Духа Свята Спасителя міра, и какъ бы осиротѣвшею вдовою по вознесеніи на небо ея Божественнаго Сына, обрѣтшею себѣ пріютъ въ дому, усыновленнаго Ей ученика Христа. Посему всѣмъ намъ, въ какомъ бы кто ни находился состояніи, должно имѣть непрестанно предъ умными очами этотъ высочайшій образъ совершенства духовнаго, размышлять о немъ, и размышляя впечатлѣвать въ своемъ сердцѣ, отображать его съ своихъ чувствованій и желаній, подражать ему въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ. И дѣвственники, и связанные узами супружества, и родители, и дѣти, и вдовствующіе, и сиротствующіе, — всѣ въ жизни пресвятой матери Господа обрящутъ для себя поучительный примѣръ того, какъ Богоугодно и душеспасительно проходить каждому свое званіе, какимъ образомъ всѣ необходимыя въ жизни труды и самыя заботы житейскія обращать въ душеспасительный подвигъ, во славу Божию; какъ переносить съ вѣрою и упованіемъ на Бога встрѣчающіяся въ жизни скорби и печали, и такимъ образомъ восходить постепенно отъ силы въ силу, возрастать и укрѣпляться въ силѣ духовной.

Кто такъ будетъ взирать на образъ смиренней жизни Матери Божіей, кто будетъ идти неуклонно по стопамъ Ея, одушевляясь духомъ Ея вѣры и любви къ Господу, преданности святой волѣ Его и упованія на Божественный промыслъ Его, тотъ всегда и вездѣ

будеть подь кровомъ Ея матерней любви и благоволенія, Ея всемогнатоу ходатайства и заступленія предъ Сыномъ Ея и Богомъ; тотъ можетъ съ синовнимъ дерзновеніемъ молиться Ей: все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подь кровомъ Твоимъ! Аминь.

ЧИНЪ ВСТРѢЧИ

ПРЕСВЯЩЕННЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ

ПРИ ПОСВЩЕНІИ НИИ ЦЕРКВЕЙ.

1) При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ и продолжается до вступленія его въ оную.

2) По вступленіи въ церковь звонъ прекращается.

3) По выходѣ его изъ церкви опять бываетъ звонъ.

4) Священникъ облачается въ полное священническое облаченіе.

Примѣчаніе. Въ случаѣ внезапнаго посвщенія Архіерейскаго священникъ возлагаетъ на себя синтрахиль, фелонъ и обои поручи.

5) Священникъ отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытымъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ, въ предпествіи діакона въ своемъ облаченіи, съ кадиломъ, наполненнымъ горящимъ углемъ и ладаномъ, — и

6) Причотниковъ съ возженими свѣчами въ свихаряхъ.

7) Когда приложится Архіерей ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ на престолѣ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь.

8) По вступленіи въ оный священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери.

9) Священникъ развѣиваетъ на престолѣ св. антиминосъ, на главномъ престолѣ поставляетъ Св. Дары на антиминосѣ и св. миро въ сосудѣ, въ которомъ оно хранится.

10) Послѣ того какъ Архіерей осмотритъ Св. Дары и миро, священникъ полагаетъ оное на своемъ мѣстѣ и свиваетъ антиминь.

11) Далѣе священникъ ожидаетъ дальнѣйшихъ приказаній Архіерея.

12) Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни служба не прекращается.

13) Священникъ возлагаетъ на обѣ руки поручи, развиваетъ св. антиминь и ставитъ на него Св. Дары и миро.

14) По осмотрѣ сей святыни Архіереемъ, священникъ опять все сіе поставляетъ на своемъ мѣстѣ и стоитъ по правую или по лѣвую сторону престола; смотря потому, къ какой сторонѣ уклонился Архіерей, священникъ стоитъ на противоположной.

15) Малы дароносцы, употребляемыя при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ; ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время.

16) Въ слѣхъ дароносцахъ не д. хранить Св. Даровъ, а влагать оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

КЪ СВѢЧНОМУ ДѢЛУ.

Вопросы относительно свѣчныхъ доходовъ и отвѣты на нихъ.

Высочайше утвержденная въ 1808 году инструкція церковнымъ старостамъ, въ приложеніи своемъ къ дѣлу, вызываетъ какъ со стороны церковныхъ старостъ, такъ и цѣлѣхъ обществъ, много очень серьезныхъ недоумѣній и, при возмѣнѣ въ церквяхъ другихъ документовъ относительно свѣчной и денсужной церковной операціи, поставляетъ иногда и самое духовенство въ немалое затрудненіе и служитъ причиною значительныхъ между ними пререканій. Въ виду этого здѣсь предлагается рядъ такихъ недоумѣній, выражаемыхъ обыкновенно въ формѣ вопросовъ, съ отвѣтами на нихъ официальныхъ документовъ.

I. Какое имѣютъ назначеніе деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчъ?

На основаніи положеній комитета объ усовершеніи духовныхъ училищъ, въ 26 день Іюля 1808 года Высочайше утвержденныхъ, вся прибыль отъ продажи свѣчъ въ церквахъ предназначена, въ числѣ прочихъ пособій, на составленіе капитала для содержанія духовныхъ училищъ и духовенства, при церквахъ служащаго, и капиталъ сей долженъ постепенно составиться чрезъ приращеніе процентами (см. ук. Св. Синода 1800 г. 1 Іюня). Почему § 147 Устава духовныхъ консисторій обязываетъ епархіальное начальство обращать особенное вниманіе на собираемый доходъ съ свѣчной продажи и изыскивать съ своей стороны способы къ улучшенію по сей частп.

II. Деньги, выручаемыя отъ продажи приносимыхъ свѣчъ, отъ обращенія въ другой разъ въ продажу свѣчъ незажгавшихся, по множеству ихъ, равно выручаемыя отъ продажи воска и огарковъ, — то же ли имѣютъ назначеніе, или другое какое?

§ 2. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Ноября 1810 г. отвѣчаетъ на это такъ: само собою разумѣется, что прибыль отъ продажи свѣчъ приносимыхъ въ церкви, отъ свѣчъ выдѣлываемыхъ изъ приносимаго воска, отъ свѣчъ выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, панихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчъ малогорѣвшихъ и не зажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ то бываетъ въ дни праздничныя, и потому паки обращаемыхъ въ продажу, вся таковая прибыль безо всякаго ея раздѣленія присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать казначею.

III. Нельзя ли изъ сихъ суммъ оставлять чего либо и какъ либо на нужды приходской церкви?

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1808 года свѣчныя деньги, какъ имѣющія уже одно опредѣленное назначеніе, запрещено употреблять на какіе бы то ни было расходы, кромѣ какъ на покупку свѣчъ для послѣдующаго года. § XIV Указа Синода 14 Ноября 1810 г. добавляетъ къ этому слѣдующее: хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ, вопреки Указа Святѣйшаго Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употребить на какіе либо расходы, кромѣ закупки воска и свѣчъ, а еще мѣлче утаивать оныя или

обращать въ другія церковныя суммы, но ежели бы паче членія гдѣ либо таковое злоупотребленіе открылось, то виновныя, яко ослушники указовъ, подвергаются суду и наказанію.

IV. Какіе же послѣ сего деньги употреблять на разныя по церкви расходы?

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 октября 1808 г. отвѣчаетъ на это такъ: для необходимыхъ расходовъ по церкви оставлять только тѣ доходы, кои составляются отъ кошельковаго сбора, отъ dobroхотодателей и вкладовъ. Того же Синода указомъ отъ 20 октября 1865 года за № 3032 поставлено церковнымъ причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять и кошельковой суммы при церкви безнадобности болѣе 100 руб., а отсылать оную въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами на имя церкви, о чемъ и доносить мѣстной консистріи по полугодно.

V. Куда же и кѣмъ отправляются выручаемыя отъ продажи воска, старковъ и свѣчь деньги?

§ V. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года говоритъ объ этомъ такъ: отнынѣ священноцерковно-служители, благочинныя и духовныя правленія имѣютъ представлять куда слѣдуетъ въ одно и тоже время свѣчныя деньги и вѣдомости, руководствуясь въ семъ дѣлѣ слѣдующими правилами:

1) Священно-церковнослужители съ старостою, гдѣ же нѣтъ по какому либо случаю старосты, тамъ одни священно-церковно-служители, повѣривъ приходо-расходныя книги, составляютъ вѣдомость и въ мѣстѣ съ нсю представляютъ къ благочинному и приходо-расходныя книги и свѣчныя деньги, въ наличности оставшіяся въ первыхъ числахъ генваря мѣсяца непременно подъ опасеніемъ стараго взыванія за промедленіе.

2) Благочинный, по надлежащей повѣркѣ вѣдомости церковныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ приходо-расходными книгами, дѣлаетъ общую вѣдомость и, вмѣстѣ съ частными каждой церкви вѣдомостями и деньгами, препровождаетъ немедленно при рапортѣ въ духовное правленіе. Приходо-расходныя книги отсылаются обратно въ церковь.

3) Духовное правленіе, по сличеніи общихъ благочинническихъ вѣдомостей съ частными церквами и по повѣркѣ денегъ, составляетъ вѣдомость и неукоснительно представляетъ ее въ

консисторію со всіми вѣдомостями и свѣчными деньгами, отъ благочинныхъ и церквей присланными.

4) Консисторія, безъ промедленія времени, по подлежащей повѣркѣ вѣдомостей и денегъ и по предварительномъ о семъ донесеніи преосвященному епархіальному архіерею, отсылаетъ деньги, по мѣрѣ ихъ вступленія, въ Императорскіе опекунскіе совѣты на имя комиссіи духовныхъ училищъ.

Со времени закрытія духовныхъ правленій и сосредоточенія всѣхъ епархіальныхъ дѣлъ въ консисторіи, представленіе свѣчныхъ денегъ производится нѣсколько иначе, именно: духовенство представляетъ деньги благочинному, а благочинный прямо въ консисторію, которая и отправляетъ ихъ на приращеніе. При чемъ, въ силу § 149 устава своего, поступающія вѣдомости о сборѣ за продажу свѣчъ консисторія подробно разсматриваетъ и, если гдѣ оказывается ущербъ въ доходѣ противъ прежняго времени, дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи причинъ сего упадка и виновныхъ по сему въ небреженіи, безпорядкѣ, или злоупотребленіи, подвергаетъ суду; тѣхъ же священно-церковнослужителей и старость, которые будутъ содѣйствовать возвышенію доходовъ, поощряетъ одобреніемъ, представляя объ нихъ Святѣйшему Синоду. *Лит. Еп. Вѣд.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ Простонародный поученія и рѣчи Каменской станицы (войска Донскаго) свящ. Григорія Соколова, подъ редакціей преподавателя Владимірской духовной семинаріи Василя Розанова, — изданіе 2-е, значительно дополненное. Владиміръ. 1877 г. пѣна: безъ пересылки 75 коп. сер. — Съ пересылкою: а) при требованіи не болѣе 5-ти экзempl. по 1 руб. за экз.; б) при требованіи же 6-ти экзempl. и болѣе по 85 к. за экзemplарь. — Книгопродавцамъ, при требованіи не менѣе 50 экзempl., дѣлается уступка 20% съ рубля; пересылка на счетъ издателя. Съ требованіями обращаться во Владиміръ на Клязьмѣ къ преподавателю духовной семинаріи Василю Розанову.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ Священника А. О. СКРЯБИНА.

Второе, исправленное и дополненное издание:
ВСѢХЪ 66-ТЬ ПОУЧЕНІЙ.

Эти поученія, по простотѣ и ясности изложенія доступныя пониманію даже малограмотнаго простолюдина, представляютъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, интересное и назидательное чтеніе для всякаго образованнаго человѣка; по содержанію своему они также весьма пригодны и полезны для учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлію религіозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія.

Книга одобрена и рекомендована для церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Воронежскимъ Серафимомъ.

Цѣна книги 1 руб. сереб.; съ пересылкою 1 руб. 25 коп. За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. Учебныя заведенія, земскія управы, училищныя совѣты и Оо. Благочинные, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются даровою пересылкою. Гр. Книгопродавцамъ предлагается обмѣнъ на книги на сумму до 25 рублей.

Продается въ г. Павловскѣ, Воронеж. губ., у автора, священника Алексѣя Федоровича **СКРЯБИНА**.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Сообщеніе.—Движеніе по епарх: службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныя.—Слова.—Къ свѣчному дѣлу.—Объявленія.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 24 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ оданъ на почту 15 Декаб.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877.

15 ЯВВАРЯ № 2.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать въ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10—27 ноября 1876 года, за № 1,942,—о правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученые степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, № 4,476, слѣдующаго содержанія: въслѣдствіе опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 10—26 января 1873 и 28 ноября—6 февраля 1874 г., имъ, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было

въ Государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и министрами юстиціи и финансовъ, представленіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ проектами положенія по сему предмету и росписанія должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ нему выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ Государственной экономіи и законовъ 1 мая и общаго собранія 4 октября текущаго года, въ коей изложено, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе и соглашаясь вполнѣ съ принятою въ основаніе сего мыслию объ уравниеніи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, мнѣніемъ положили: 1) проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, вмѣстѣ съ слѣдующимъ къ сему проекту росписаніемъ должностей по классамъ и разрядамъ по шитю на мундиръ и пенсіямъ представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, и 2) согласованіе подлежащихъ статей Свода Законовъ съ правилами издаваемаго нынѣ положенія предоставить второму отдѣленію собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по сношенію съ министерствомъ финансовъ и вѣдомствъ православнаго исповѣданія. Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 24-й день октября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковой Высочайшей волѣ господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій,

прилагая удостоенныя Высочайшаго утвержденія: 1) положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, и 2) слѣдующее къ оному росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ. Справка: Разсмотрѣвъ росписаніе пенсіонныхъ окладовъ, предположенныхъ по духовно-учебному вѣдомству, и проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіями 10—26 января 1873 и 28 ноября—6 февраля 187³/₄ года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору представить предположенный проектъ положенія на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе установленнымъ порядкомъ. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 24 день октября сего года, мѣстнаго Государственнаго совѣта по положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія, съ приложеннымъ къ оному росписаніемъ должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ циркулярно чрезъ „Цер. Вѣст.“ препроводивъ для сего удостоенныя Высочайшаго утвержденія упомянутыя положеніе и росписаніе, въ копіяхъ, въ редакцію названнаго изданія по принятому порядку.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Вѣст. по сему“.

Въ Ливадіи, 24 октября 1876 года.



ПОЛОЖЕНІЕ

О ПРАВАХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ ЛИЦЪ, СЛУЖАЩИХЪ ПРИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ, И ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ УЧОНЫЯ БОГОСЛОВСКІЯ СТЕПЕНИ И ЗВАНІЯ.

1. Служащіе при православныхъ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, считается, доколѣ занимаютъ свои должности, въ присвоенныхъ имъ по росписанію классахъ, пользуются вообще преимуществами, означенными въ Сводѣ Законовъ Т. III Уст. о служб. по опред. отъ Правит.

2. Профессоры, доценты и лекторы духовныхъ академій сравниваются по чинопроизводству съ таковыми же чинами университетовъ, а помощники инспекторовъ духовныхъ академій — съ помощниками проректоровъ университетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Сверхштатные профессора и доценты академій пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными профессорами и доцентами.

Примѣчаніе 2-е. Приватъ-доценты не считаются въ государственной службѣ, но доколѣ остаются въ сей должности — пользуются преимуществами классныхъ чиновниковъ.

3. Инспекторы и тѣ изъ преподавателей духовныхъ семинарій, которые имѣютъ учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, или установленное свидѣтельство на званіе учителя гимназій, въ отношеніи правъ по чинопроизводству сравниваются: первые — съ инспекторами, а вторые — съ преподавателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе. Сверхштатные преподаватели пользуются правами по классу должности и чинопроизводству наравнѣ съ штатными преподавателями.

4. Помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣющіе учоную степень магистра или кандидата богословскихъ наукъ, сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ воспитателями гимназій министерства народнаго просвѣщенія. Допущенные къ исправленію должности помощника инспектора дѣйствительно

студенты академій и студенты семинарій утверждаются въ должности и классномъ чинѣ, оной соответствующемъ, по выслугѣ шести лѣтъ, и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ помощниками инспекторовъ семинарій.

Примѣчаніе. Означенными въ сей статьѣ правами пользуются и сверхштатные помощники инспекторовъ.

5 Преподаватели эстетскаго и латынскаго языковъ въ рижской семинаріи и опредѣляемые въ нѣкоторыя изъ семинарій учителя инородческихъ языковъ, если окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству одинаковыми правами съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій, или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы.

6 Если на означенныя въ ст. 5 должности преподавателей будутъ опредѣлены, соответственно 60 и 61 ст. Уст. служб. Прав. не по найму, но съ правомъ государственной службы, лица податныхъ состояній, не приобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу, то они пользуются по чинопроизводству правами, равными съ приходскими учителями министерства народнаго просвѣщенія.

7. Преподаватели нѣмецкаго и французскаго языковъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, приобрѣвшихъ званіе домашняго наставника, производятся въ чины по правиламъ, установленнымъ для домашнихъ наставниковъ.

8. Смотрители духовныхъ училищъ сравниваются по чинопроизводству съ штатными смотрителями, а помощники смотрителей и учителя духовныхъ училищъ — съ учителями уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Тѣми же преимуществами пользуются учителя отърываемыхъ въ нѣкоторыхъ училищахъ высшихъ классовъ, а также учителя классовъ параллельныхъ и приготовительныхъ.

Примѣчаніе 2-е. Допускаемые къ исправленію учительской должности въ приготовительныхъ классахъ окончившіе курсъ семинаріи по второму разряду, утверждаются въ чинѣ, присвоенномъ должности, по прослуженіи въ оной шести лѣтъ и затѣмъ производятся въ дальнѣйшіе чины наравнѣ съ прочими учителями.

9. Состоящіе въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ учителя инородческихъ языковъ пользуются по чинопроизводству правами и преимуществами наравнѣ съ прочими учителями, если имѣютъ какія либо учонныя степени или званія; въ противномъ же случаѣ пользуются въ семъ отношеніи, по принадлежности, правами, въ ст. 5 и 6 сего положенія изложенными.

10. Преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣющіе учонныя богословскія степени или свидѣтельства на званіе учителя гимназій, пользуются въ отношеніи класса должности и чинопроизводства правами, одинаковыми съ учителями духовныхъ семинарій; прочимъ преподавателямъ присвоются права, равныя съ учителями духовныхъ училищъ.

11. Учителя еврейскаго языка, иконописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ, равно какъ учителя церковнаго пѣнія и иконописанія въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, не считаются въ государственной службѣ, а обучаютъ по найму.

12. Опредѣляемые при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ надзиратели за воспитанниками, въ случаѣ поступленія на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, получаютъ право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ должности надзирателей.

13. Состоящіе при духовно-учебныхъ заведеніяхъ почетные блюстители по хозяйственной части считаются въ дѣйствительной государственной службѣ, если имѣютъ на вступленіе въ оную право по своему происхожденію или образованію, и производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ о службѣ гражданской. Почетные же блюстители изъ лицъ, неимѣющихъ по общему закону права на вступленіе въ службу, пользуются, доколѣ состоятъ въ семъ званіи, правомъ носить мундиръ, соотвѣтствующій должности по формѣ, для чиновниковъ духовнаго вѣдомства установленной.

14. Лица, служація при духовно-учебныхъ заведеніяхъ не по учебной или воспитательной части, производятся въ чины на основаніи общихъ правилъ, для гражданской службы установленныхъ.

15. О производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ, равно объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ и по

учебнымъ должностямъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ профессоровъ духовныхъ академій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, епархіальные прееосвященные относятся непосредственно въ департаментъ герольдіи; о производствѣ же въ чины профессоровъ академій и инспекторовъ семинарій, равно о награжденіи чинами за отличіе по службѣ прочихъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

16. Получившіе отъ духовныхъ академій ученые степени доктора, магистра и кандидата, въ случаѣ поступленія въ гражданскую службу, утверждаются въ чинахъ: докторъ—VІІІ класса, магистръ—ІХ, кандидатъ—Х. Выпущенные же изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента получаютъ, при вступленіи въ гражданскую службу, чинъ XII класса.

17. Неимѣющія правъ высшаго состоянія лица, приобретающія учоныя академическія степени или званія дѣйствительнаго студента и студента семинарій, причисляются: доктора и магистры къ потомственному, а кандидаты, дѣйствительные студенты и студенты семинарій—къ личному почетному гражданству.

18. Служащіе по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и лицъ духовнаго сана, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія по правиламъ, ниже сего въ ст. 21—32 изложеннымъ.

19. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по ст. 21—28 имѣютъ: 1) ректоры, профессеры, доценты, лекторы и помощники инспектора духовныхъ академій; 2) ректоры, инспекторы, ихъ помощники и преподаватели духовныхъ семинарій; 3) смотрители, ихъ помощники и учителя духовныхъ училищъ; 4) преподаватели (экстраординарный профессоръ и доцентъ) миссіонерскихъ противу буддизма и мусульманства предметовъ въ казанской академіи; 5) преподаватели восточнаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовещенской семинаріи; 6) учителя всѣхъ вообще параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Примѣчаніе. Служба приватъ-доцентовъ, въ случаѣ поступленія ихъ на оную изъ штатныхъ должностей по учебной части въ академіи, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чистописанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и

училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и одновременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившіе двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семь приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, кою присвоенъ высшій окладъ.

23. При расчетѣ сроковъ на пенсію лицамъ, до поступленія на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причомъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственпо по духовно-учебной части.

24. На перешедшихъ изъ другихъ вѣдомствъ въ службу по духовно учебному вѣдомству распространяются изложенныя въ статьяхъ 485 и 486 Уст. о пен. и един. пособ, Т. III Св. Зак. изд. 1857 г. правила о зачетѣ въ пенсію за учебную службу по министерству народнаго просвѣщенія лѣтъ прежней службы.

25. Равнымъ образомъ на лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, переходящихъ до выслуги пенсіи на службу въ епархіальное или другія вѣдомства, гдѣ сроки продолжительнѣе, распространяется дѣйствіе 489 ст. Уст. о пенс. и един. пособ. по министерству народнаго просвѣщенія о зачетѣ учебной службы томъ за годъ, не сокращая срока.

26. Лица духовнаго сана, получившіе пенсію за службу по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія на епархіальную службу, предоставляющую имъ жалованья отъ казны, сохраняютъ свои пенсіи; въ томъ же случаѣ, когда поступаютъ на

должность съ жалованьемъ, меньшимъ противъ пенсїи, они получаютъ жалованье съ добавкою изъ пенсїи до оклада оной.

27. Прослужившіе усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ учебной или воспитательной должности при духовной академіи, семинаріи или училищѣ, при выходѣ въ отставку, получаютъ одновременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада пенсїи, по росписанію должности ихъ присвоеннаго

28. Выходящимъ въ отставку по растроенному совершенно на службѣ здоровью или по тяжелой неизлечимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III Уст. Пенс. ст. 161 и 162 по прод. 1868 г.), сроки для получения пенсїи и одновременныхъ пособій сокращаются на основаніи существующихъ по министерству народнаго просвѣщенія правилъ о сокращенныхъ срокахъ (Уст. Пенс. ст. 504—507).

29. Семействамъ лицъ, выслужившихъ на основаніи предшедшихъ статей (21--28) сроки къ полученію пенсїи, пенсїи производятся по общему пенсіонному уставу (ст. 100, 101, 104, 105, 106, 110--122, 124, 126).

30. Пенсїя прекращается вдовѣ, когда она вступитъ въ новый бракъ, а каждому изъ дѣтей--когда оно достигнетъ совершеннолѣтія т. е. двадцати одного годъ, или когда и прежде сего времени дочери вступитъ въ замужество, а сыновья будутъ опредѣлены въ учебныя заведенія на казенное содержаніе или въ службу.

31. Увѣчныя и одержимыя неизлечимыми болѣзнями дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсїею по смерти, на точномъ основаніи ст. 43, 126, 201 и 243 Уст. Пенс.

32. Семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ прежде выслуги срока на пенсїи, выдается въ одновременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся до десяти лѣтъ, половина оклада, а съ выше десяти лѣтъ--полный окладъ пенсїи, опредѣленный по росписанію.

Примѣчаніе. Семейство, к которому назначена пенсїя, по имѣетъ права на полученіе сверхъ того одновременнаго пособія.

33. Лица, состоящія на службѣ при духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ не по учебной или воспитательной части, равно и семейства ихъ, получаютъ пенсїи и одновремен-

ныя пособія по правиламъ общаго Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по гражданскимъ вѣдомствамъ.

34. О назначеніи пенсій или пособій служащимъ по духовно-учебному вѣдомству лицамъ и семействамъ, ихъ академическія, семинарскія и училищныя правленія представляютъ епархіальнымъ архіереямъ, которые сообщаютъ о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

35. Оберъ-Прокурокъ Святѣйшаго Синода, по разсмотрѣніи представленій сего рода, назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія въ основаніи настоящаго положенія или общаго пенсіоннаго Устава по принадлежности, исключая случаи, представляющіе какое-либо сомнѣніе. Въ сихъ случаяхъ Оберъ-Прокуроръ о производствѣ пенсій или выдачѣ пособія предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

36. Пенсіи и единовременныя пособія служащимъ по духовно-учебному вѣдомству, равно и семействамъ ихъ, производятся изъ духовно-учебнаго капитала.

37. Должностныя лица въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, пользуются служебными правами и преимуществами, кои представлены имъ уставами и штатами тѣхъ заведеній и дополнительными къ онымъ постановленіямъ.

РОСПИСАНІЕ

должностей по классамъ, разрядамъ мундировъ и пенсіямъ.

	Классъ должно- сти.	Разрядъ по мун- диру.	Окладъ или разрядъ пенсій.
<i>Въ духовныхъ академіяхъ:</i>			
Ректоръ.	—	—	1,300 р.
Ординарный профессоръ	V	V	1,100 „
Экстра-ординарный профессоръ	VI	VI	800 „
Доцентъ.	VII	VII	550 „
Лекторъ.	VIII	VIII	300 „

Инспекторъ.	По должности	профессорской.
Помощникъ инспектора . . .	VIII VIII	400 „
Секретарь совѣта и правленія VII VII		V разр.
Помощникъ секретаря. IX IX		VIII „
Библіотекаръ VII VII		V „
Помощникъ библіотекаря. . . IX IX		VIII „
Экономъ IX IX		VIII „
Врачъ VIII VIII		По медиц. службѣ.
Почетный блюститель по хозяйственной части. VII VII		Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ семинаріяхъ:

Ректоръ.	—	—	800 р.
Инспекторъ. VI VI			700 „
Преподаватель наукъ. . . . VII VII			550 „
Преподаватель новыхъ языковъ. VIII VIII			150 „
Помощникъ инспектора . . . IX IX			300 „
Преподаватели эстскаго и латшскаго языковъ въ рижской семинаріи и преподаватели инородческихъ языковъ въ благовѣщенской семинаріи. VIII VIII			150 „
Секретарь правленія. . . . IX IX			VIII разр.
Экономъ X X			VIII „
Врачъ. VIII VIII			По медиц. службѣ.
Почетный блюститель по хозяйственной части. . . . , . VIII VIII			Правомъ на пенсію не пользуется.

Въ духовныхъ училищахъ:

Смотритель VIII VIII		{ 450 р.
Помощникъ смотрителя. . . . X X		{ 350 „
Учитель. X X		300 „
Врачъ VIII VIII		300 „

Почетный блюститель по хозяйствен- ной части	IX	IX	Правомъ на пенсію не пользуются.
<i>Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ:</i>			
Преподаватель	VIII	VIII	
	X	X	
Экономъ	X	X	
Врачъ	VIII	VIII	
Почетный блюститель	VIII	VIII	

Примѣчаніе. Пенсія въ размѣрѣ 450 р. назначается смотрителямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, а въ размѣрѣ 350 р. занимающимъ смотрительскія должности лицамъ изъ студентовъ семинаріи.
Подписалъ: предѣдатель Государственнаго совѣта Константинъ.

Отъ 5-го—14-го ноября 1876 года, за № 1,919,—
объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи (Рако-
чій и К^о) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ
училищъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный
господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ
28-го октября 1876 года, журналъ Учебнаго Комитета,
за № 240, съ заключеніемъ, что изданные заведеніемъ
метахромотипіи, подъ фирмою Ракочій и К^о, второй и
третій выпуски картинъ изъ священной исторіи коми-
тетъ полагаетъ возможнымъ олобритъ, какъ учебное
пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ
классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣ-
домствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ,
сообщивъ при этомъ заведенію метахромотипіи, чтобы
при новомъ изданіи означенныхъ выпусковъ картинъ
были произведены въ нихъ нѣкоторыя исправленія,
согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Приказали
заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и
объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ ду-

ховныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выпуску съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 240, о 2-мъ и 3-мъ выпускахъ „картинъ изъ священной исторіи“, изданныхъ заведеніемъ метахромотиіи подъ фирмою Ракоцій и Ко.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи (Ракоцій и Ко) картины изъ священной исторіи и рисунки картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать пріобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Такое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время, заведеніе метахромотиіи, издавъ второй и третій выпуски картинъ (числомъ 30), представило ихъ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода „для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами“. Представленные къ разсмотрѣнію выпуски состоятъ изъ слѣдующихъ 20 картинъ: 1) Жертвоприношеніе Каина и Авеля; 2) Выходъ изъ ковчега (вѣрнѣе было бы сказать жертвоприношеніе Ноя по выходѣ изъ ковчега); 3) Іаковъ благословляетъ внуковъ; 4) Дочь царя находитъ Моисея; 5) Манна въ пустынь; 6) Св. пророкъ Моисей; 7) Мѣдный Змій; 8) Самуэль помазываетъ Саула на царство; 9) Давидъ и Саулъ въ пещерѣ (т. е. въ шатрѣ, въ под-

писи явно допущена опечатка); 10) Перенесеніе ковчега (къмъ и при комъ?); 11) Пророкъ Иона; 12) Пророкъ Даніиль во рвѣ львиномъ; 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы; 14) Благовѣщеніе; 15) Рождество Христово; 16) Исцѣленіе гадаринскаго бѣсноваго; 17) Воскрешеніе Лазаря; 18) Тайная вечеря; 19) Успеніе Богородицы; 20) Воздвиженіе креста Господня. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и при выполненіи ихъ приняты издателями во вниманіе замѣчанія Учебнаго Комитета и потому второй и третій выпуски „картинъ для нагляднаго обученія священной исторіи“ заслуживаютъ одобренія на равнѣ съ первымъ выпускомъ. Такъ какъ достоинства предпринятаго заведеніемъ метахромотипіи изданія столь почтенны, что нежелательно было бы видѣть въ немъ какіе либо недосмотры, то Учебный Комитетъ находитъ необходимымъ сдѣлать о двухъ изъ представленныхъ картинъ незначительныя въ сущности замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ. Такъ на рисункѣ „пророкъ Даніиль во рвѣ львиномъ“ Даніиль нарисованъ мужемъ среднихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ ему было въ это время около 80 лѣтъ, а на рисункѣ „Благовѣщеніе“ поза Архангела нѣсколько вычурна.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы второй и третій выпуски „Картинъ изъ священной исторіи“ (изданіе товарищества Ракоцій и Ко) одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ училищъ, сообщивъ приэтомъ издателямъ сдѣланныя о нѣкоторыхъ картинахъ замѣчанія, для исправленія указанныхъ недостатковъ при новомъ изданіи.

Отъ 24 сентября—14-го ноября 1876 года, за № 1,674,—по вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 г. и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., за № 300, о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Святѣйшій Синодъ находить, что въ силу состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ принадлежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцовъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Святѣйшій Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священноцерковнослужительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26-го мая 1869 года мнѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцовъ ихъ; б) должны-ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли,

и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и неодобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспоможеніе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. Зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1,560 - 1,620), не принадлежатъ къ такого рода кассамъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны таковаго попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, къ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостовѣряется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ кото-

рымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ-попечителей и сотрудниковъ; то посему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 г. дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекуновъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о немѣющихся въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторіи по означеннымъ предметамъ. Вселѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служавшихъ ими отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоюбого пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣти лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но немѣющихся въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода, признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самаго епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соответствующее распоряженіе, и 3) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ

лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому притомъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о такомъ разъясненіи Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ и редакціи по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

IV. Отъ 17-го ноября—1-го декабря 1876 года, за № 2,016, — *относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1876 года, № 10,050, по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ свѣрхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не асигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4-го апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ

вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, обредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей можетъ быть въ настоящемъ случаѣ произведена и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособиемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ все священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настояще опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному дѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку.

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Изъ дѣло-производства Оренбургской духовной консисторіи усматривается, что въ прошломъ 1875 году бывшимъ священникомъ села подгородной покровки Іоанномъ Марковымъ совершенъ бракъ прапорщика 1 Оренбургскаго баталіона Павла Тимашива съ дочерью умершаго титулярнаго совѣтника Палагеей Симоновой, не смотря на то, что женихъ не имѣлъ надлежащаго разрѣшенія отъ своего начальства на вступленіе въ бракъ. Такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ, кромѣ нарушенія общаго закона, воспрещающаго состоящимъ на государственной службѣ лицамъ вступать въ бракъ безъ разрѣшенія начальства; въ отношеніи военно-служащимъ нарушается и другой законъ, въ силу котораго военные чины, предварительно вступленія въ бракъ, обязаны представлять денежное обезпеченіе, если не-

достигли 28 лѣтнаго возраста, то Оренбургская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его преосвященства Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, давая знать о семъ по епархіи, предвѣряетъ священнослужителей, что если и за симъ кто либо изъ нихъ будетъ замѣченъ въ вѣнчаніи подобныхъ браковъ военнoслужашихъ лицъ безъ разрѣшенія начальства ихъ, то подвергнется отвѣтственности по всей строгости законовъ, безъ всякаго снисхожденія.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

Присутствіе Святѣйшаго Синода въ 1875 году составляли: митрополиты: повгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литовскій Макарій и воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ карталинскій, епископъ Грузіи, Евсевій.

50-ти-лѣтній юбилей служенія отъ священномъ санѣ митрополита повгородскаго и с.-петербургскаго Исидора.

Въ упомянутомъ году, 5-го сентября, исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго Исидора митрополита повгородскаго и с.-петербургскаго, большую часть полулѣтняго поприща своего на пользу церкви и отечества совершавшаго въ санѣ епископскомъ, преимущественно на архіерейскихъ кафедрахъ: дмитровской

(въ качествѣ викаріи московской епархіи), полоцкой, могилевской, грузинскаго экзархата и кіевской митрополіи, а съ 1860 года возведеннаго на высокій, нынѣ занимаемый имъ, постъ. Воссоединеніе униатовъ съ православною церковію въ 1839 году, благоустройство церковныхъ дѣлъ въ Грузіи, усиленіе дѣятельности по возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, реформы послѣдняго времени по духовному вѣдомству, направленные къ возвышенію положенія нашего духовенства, преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній и наконецъ предпринятый и уже исполненный Святѣйшимъ Синодомъ переводъ книгъ св. писанія на русскій языкъ, — таковы болѣе крупныя событія и явленія въ отечественной церкви, съ коими связано имя пресвященнаго Исидора, какъ дѣятельнаго въ нихъ участника. Въ Монаршемъ вниманіи къ заслугамъ сего іерарха, Ваше Величество, въ день 50-ти-лѣтняго его юбилея, благоизволили Всемилостивѣйше пожаловать ему, при Высочайшемъ рескриптѣ, архіерейскій посохъ, осыпанный драгоцѣнными камнями. Осчастливленный столь милостивымъ вниманіемъ Вашего Величества, маститый юбиляръ, въ знаменательный въ его жизни день, получилъ привѣтствія — отъ Святѣйшаго Синода, отъ многихъ епархіальныхъ пресвященныхъ (изъ коихъ нѣкоторые нарочно прибыли для сего въ С.-Петербургъ), отъ своихъ паствъ, отъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений и обществъ. Независимо отъ сего, въ память юбилея митрополита Исидора учреждено было на пожертвованныя суммы нѣсколько стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1875 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4, составляющія грузинскій экзархатъ); кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каедрa въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 18 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ пресвященныхъ состояло 30.

Перемѣны въ іерархіи російской церкви.

Въ теченіи 1875 года, въ составѣ іерархіи отечественной церкви произошли слѣдующія перемѣны.

Скончался архіепископъ черниговскій Наанаилъ.

Перемѣщены: архіепископъ херсонскій Леонтій на кафедру варшавской епархіи, переименованной въ холмско-варшавскую, и архіепископъ холмскій и варшавскій Іоанникій на херсонскую епархіальную кафедру.

Розведены въ санъ епископа и назначены: намѣстникъ Александровской лавры, архимандритъ Никодимъ — епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Владиміръ — епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи; ректоръ новгородской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ — епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи; ректоръ кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Варлаамъ — епископомъ тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи; членъ грузино-имеретинской синодальной конторы, настоятель тифлискаго Спасопрображенскаго монастыря, архимандритъ Іосифъ — епископомъ владикавказскимъ, вторымъ викаріемъ грузинскимъ; бывший администраторъ холмской униатской епархіи, протоіерей Маркелль Попель — епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи.

(Продолженіе будетъ).

— Въ виду усиленнаго распространенія въ г. Златоустѣ, Уфимской и Оренбургской епархіяхъ, скопческой секты, Съѣздомъ Златоустовскаго братства было поручено председателю оного, священнику Яхонтову, составить брошюру, разоблачающую нелѣпность ученія названной секты, который, исполнивъ данное ему порученіе и выпустивъ въ свѣтъ брошюру, стоящую 10 коп. подъ названіемъ „Разсказъ дѣвицы В--ой, бывшей нѣсколько времени въ скопческой ереси, о распространеніи сей послѣдней въ при Уральскомъ краѣ, а также о иѣроученіи ея и нѣкоторыхъ обрадахъ богослуженія,“ представилъ ее при докладной запискѣ на

благосмотрѣніе Его преосвященства. На упомянутой запискѣ преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій, наложилъ резолюцію: „Предложить духовенству Оренбургской епархіи чрезъ Благочинныхъ выписать прилагаемую при семъ брошюру для тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть скопцы.“

Желающіе приобрести названную брошюру, имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ городъ Златоустъ въ совѣтъ Братства.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Воспитаникъ Уфимской духовной семинаріи Василій Озерцовскій, Его Преосвященствомъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ 24 декабря 1876 года посвященъ во священника къ церкви Села Крутоярскаго.

На праздное священническое мѣсто въ село Пѣтухово Его преосвященствомъ 12 сего декабря опредѣленъ вновь рукоположенный во священника воспитаникъ Уфимской духовной семинаріи Василій Инфантьевъ.

На настоятельское мѣсто къ Градо-Оренбургской Покровской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 1/3 января сего года опредѣленъ Настоятель Міасской станицы Андрей Невзоровъ.

И. д. псаломщика Кремень-кульскаго прихода Петръ Протопоповъ и сверхштатный псаломщикъ Алабужскаго прихода Дмитрій Андреевъ резолюціей Его преосвященства отъ 27/28 декабря перемѣнены одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

И. д. псаломщика Александровскаго прихода, Дмитрій Вознесенскій Его преосвященствомъ рукоположенъ во діакона 19-го сего декабря.

Помощникъ настоятеля Пенченскаго прихода Священникъ Викторъ Пономаревъ умеръ 6 сего декабря.

Частное письмо государственнаго канцлера къ графу Шувалову, изъ Ливадіи, отъ 22 октября 1876 года.—

Я усматриваю съ глубокимъ удивленіемъ въ нашемъ последнемъ письмѣ, что мысли о вашихъ притязаніяхъ на Константинополь и о вожделѣніяхъ завѣщанія Петра Великаго продолжаютъ занимать нѣкоторые умы въ Англіи. Признаюсь, я думалъ, что это старье вышло изъ вѣры и отнесено, вмѣстѣ съ покореніемъ индійскихъ владѣній Россіей, въ область идеологической политикѣ.

Сколько разъ русскіе Государи повторяли всенародно, что никакое присоединеніе земель Турціи не входитъ въ ихъ политику, что они были бы этия весьма затруднены и что поддержаніе *statu quo* на востокѣ составляетъ наилучшее изъ соображеній. По нашей формѣ правительства, слово Государей не составляетъ парламентскаго заявленія, подвергаемаго измѣненію по волѣ большинства, Оно связываетъ Ихъ личное прямолушіе. И сколько разъ притомъ этому отвѣчали самыя событія? Еслибы Россія имѣла какіе-либо притязанія, то она сдѣлала бы тоже, что дѣлаютъ державы, домогающіяся присоединеній: она приготовилась бы въ тишицѣ и стала бы дѣйствовать при первомъ благоприятномъ случаѣ. Развѣ у нея не было такихъ случаевъ въ 1829, 1848 и 1870 гг., когда вниманіе и силы Европы были поглощены въ другомъ мѣстѣ? Какія же доказательства нужно представить англійскимъ министрамъ въ безкорыстіи, основанномъ не на политической добродѣтели, но на разсудкѣ и здоровомъ смыслѣ? Еслибы они согласились позабыть на одно мгновеніе, что они англичане, и стать на русскую точку зрѣнія, то мы спросили бы ихъ, положи руку на сердце: посоветовали-ли бы они Императорскому правительству искать владѣнія Константинополемъ? Отвѣтъ былъ бы несомнительный. Почему же не предположить и въ насъ столько же практическаго смысла, какъ и у нихъ самихъ.

Единственное основательное соображеніе для русскихъ выгодъ заключалось въ томъ, чтобы оставить ключъ въ Черное море въ рукахъ довольно слабыхъ, которыя не могли бы замкнуть для Россіи этотъ торговый выходъ и угрожать ея безопасности. Владѣтельство турецкое соотвѣтствовало этой программѣ. Развѣ наша вина, если турки этия злоупотребляли, сдѣлавъ свое господство невыносимымъ для своихъ христіанскихъ подданныхъ? Не содѣйствовала-ли тому англійская политика возбужденіемъ въ Портѣ

недовѣрчивости къ Россіи собственнымъ соперничествомъ и помогающая Порту основать свою власть на одной силѣ.

Дѣйствительно, тяжело видѣть, что два большія государства, которыя въ единеніи между собою могли бы разрѣшать европейскіе вопросы къ своей обоюдной пользѣ и къ пользѣ общей, волнуютъ самихъ себя и міръ соперничествомъ, основаннымъ на предразсудкахъ и недоразумѣніяхъ.

Послѣдствія осязательны. Общественное мнѣніе въ самой Англіи этимъ изволновалось. А тѣмъ болѣе народное и христіанское чувство Россіи, которая находится слишкомъ близко отъ этихъ странъ и связана съ ними многими узами, не могло ограничиваться академическими сочувствіями.

Это налагаетъ на Государя Императора обязанности, отъ которыхъ Его Величество уклониться не можетъ. Но эти обязанности раздѣляются всею просвѣщенной Европою. Кто же предлагаетъ Англіи принять въ этомъ участіе, соединившись съ нами, чтобы покровительствовать христіанамъ и раздѣлить съ нами ихъ признательность и сочувствіе? Восточный вопросъ не есть только вопросъ русскій; онъ касается сношествія Европы, мира и общаго благоденствія человѣчества и христіанской цивилизаціи.

Не представляется ли поле достаточно обширное для того, чтобы Англія стала рядомъ съ Россіею? Но приглашали ли мы ее, призывая ея эскадры въ проливы? Какое же ручательство можемъ мы дать въ томъ, что не имѣемъ никакого притязанія на исключительное владѣніе Константинополемъ?

Государь Императоръ изволилъ недавно выразиться въ томъ смыслѣ передъ лордомъ А. Лофтусомъ, съ опредѣлительностью и прямотою своего Самодержавнаго слова. Посоль Англіи конечно передаетъ объ этомъ.

Если нужно повторить это удостовѣреніе, сдѣлайте это, любезный графъ, въ самыхъ положительныхъ выраженіяхъ. Вы можете быть увѣрены въ точности разъясненій намъреній Нашего Августѣйшаго Государя.

Примите и проч.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Крещенія Господня.

Влицы во Христа креститесь, во Христа облекитесь (Гал. III, 17.)

Сими словами прѣвѣтствуетъ нынѣ всѣхъ насъ, бр., св. церковь предъ чтеніемъ изъ Апостола, многократно и торжественно повторяя пѣснь сію. Этими словами св. церковь срѣтала cadaго изъ насъ при нашемъ крещеніи, срѣтаетъ и всегда будетъ срѣтать и cadaго новокрещаемого младенца и взрослого, посредствомъ таинства крещенія вступающаго въ число чадъ церкви, при пѣніи оныхъ во время троекратнаго обхожденія во кругъ купѣли. Все это показываетъ, что приведенныя слова имѣютъ особенно глубокой смыслъ и особенную важность и значеніе въ духовной жизни cadaго христіанина, и тѣсную связь и самое близкое примѣненіе къ настоящему церковному торжеству. Воплѣтъ прилячно нынѣ для общаго назиданія обратить на нихъ особенное вниманіе, и уяснить смыслъ и значеніе ихъ въ связи съ нашимъ христіанскимъ крещеніемъ и обрядомъ при его совершеніи.

Замѣтимъ между прочимъ, что настоящій праздникъ носитъ двоякое наименованіе—Богоявленія, и крещенія Господня. Крещеніемъ называется потому, что въ настоящий день, за 1846 лѣтъ назадъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, имѣя 30 лѣтъ отъ плотскаго рожденія, пречистою плотію своею, яко Богочеловѣкъ, принялъ крещеніе отъ Іоанна—погрузился въ водахъ рѣки Іордана. Богоявленіемъ называется потому, что при крещеніи Господа Іисуса въ первый разъ отъ созданія міра и человѣка открылась Тайна Троичности днѣ:

Бога, Единого по существу, предъ всеѣмъ міромъ. Первое лицо или Впостась Бога Отца проявилось во гла-сѣ, свидѣтельствующемъ объ Иисусѣ Христѣ: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ. Второе лицо или Впостась Три--Единого Бога--это самъ крещаемый Господь Иисусъ; и третье лицо или Впостась Бога Духа Святаго проявилось въ видѣ голубя, нисходящаго на Иисуса Христа. Въ память столь славнаго Откровенія величайшаго и таинственнѣйшаго изъ догматовъ христіанскаго ученія, бывшаго въ сокровенности въ теченіи многихъ тысячелѣтій, догмата Троичности лицъ Единого Бога, настоящій праздникъ именуется Богоявленіемъ.--Нынѣ же и Господь Иисусъ открыто и торжественно объявленъ міру Богомъ во плоти, Богочеловѣкомъ, избавителемъ міра. И отселѣ начинается открытое служеніе Его спасенію рода человѣческаго. Это выразилъ и креститель Іоаннъ, воззвавъ при видѣ Иисуса, грядущаго ко крещенію: се Ангелъ Божій, взямаи грѣхи міра.

Для чего крестился Господь Иисусъ Христосъ?--Обыкновенные люди, іудеи и иноплеменики, принимавшіе крещеніе отъ Іоанна въ Іорданѣ, согласно проповѣди его чрезъ крещеніе--погруженіе въ водѣ, получали прощеніе--очищеніе--отпущеніе грѣховъ, въ силу сердечнаго покаянія во грѣхахъ и вѣры въ грядущаго искупителя. Но Иисусъ Христосъ грѣха не сотворилъ, ниже обрѣтется лествъ во устѣхъ Его--былъ безгрѣшенъ и пресвятъ. Ни въ какомъ очищеніи для себя Онъ не имѣлъ нужды. Ясно, что Онъ могъ принять крещеніе только для другихъ, чтобы даруемое крещеніемъ очищеніе передать другимъ, чтобы своимъ примѣромъ освятить и утвердить силу и значеніе крещенія: Христосъ крестился для того, чтобы установить таинство крещенія, какъ необходимое благодатное средство для спасенія каждаго человѣка, хотящаго наслѣдовать жизнь вѣчную.

И крещеніемъ своимъ Господь Иисусъ Христосъ дѣйствительно и на всегда установилъ въ своей церкви таинство крещенія и сообщилъ ему ту чрезвычайную

Вожествовную силу, по которой Оно очищает все грѣхи крещаемого, какъ первородный, такъ и производные, прежде крещенія содѣянные, таинственно приживаетъ крещаемого какъ чуждую дотолѣ отрасль къ живоносной Лозѣ—Христу, дѣлаетъ его причастникомъ крестныхъ искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа предъ Отцемъ небеснымъ, сонаслѣдникомъ Христу въ царствѣ благодати и славы, сообщаетъ ему все права на оправданіе, приобрѣтенныя Христомъ, кратко: облакаетъ его во Христа.—Предтеча Господень Іоаннь крестилъ только водою, даруя крещаемымъ отпущеніе грѣховъ ради покаянія--сознанія ихъ и сердечнаго сокрушенія о нихъ въ силу вѣры въ грядущаго Искупителя. Но крещеніе Іоанново--водою--не сообщало особенныхъ даровъ благодати Св. Духа, укрѣпляющихъ для жизни вѣчной, потому что оно не было крещеніемъ вмѣстѣ и Св. Духомъ. Господь же Иисусъ Христосъ, воспринявъ отъ Іоанна крещеніе водою, въ тоже время свыше крещенъ былъ и Духомъ Святымъ. Вдругъ послѣ погруженія въ струяхъ Іордана на Иисуса Христа излилась вся полнота даровъ Св. Духа, когда изъ отверстыхъ небесъ нисшелъ на Него Св. Духъ въ видѣ голубя. Такимъ образомъ при погруженія въ дельныхъ волнахъ Іордана Иисусъ Христосъ въ лицѣ своемъ въ тоже время погрузилъ все человѣческое естество въ пренебесныхъ волнахъ неисчерпаемыхъ струй благодати Св. Духа. Но истиннѣ, глубочайшее таинство совершилось и проявилось надъ Господомъ Иисусомъ въ Его крещеніи во спасеніе ради нашего! Отсель открывается и различіе крещенія Іоаннова—водою отъ крещенія Иисуса Христа—водою и Духомъ, какъ говоритъ объ этомъ самъ Іоаннь предтеча: Азъ убо крещаяю вы водою въ покаяніе: грядый по мнѣ крѣпльіи мене есть, Той вы крестить Духомъ Святымъ, (Матѣ.; III, II.) и огнемъ (Лук. III, 16.). Подъ образомъ огня здѣсь разумѣется чистительная благодать Св. Духа; ибо какъ огонь потребляетъ тлѣнныя и удобосгараемыя вещи, и очищаетъ металлы отъ чуждой примѣси: такъ и благодать Св. Духа потребляетъ грѣхи крещаемыхъ и очищаетъ

души ихъ отъ богопротивной грѣховной примѣси. Такъ обр: крещеніе Господа Іисуса безмѣрно усилило и возвысило крещеніе Іоанново, сообщило крещенію то вселенское значеніе и силу, какіе оно имѣетъ въ Христовой церкви, именно установило наше христіанское таинство, какъ духовное рожденіе въ царство благодати, въ жизнь по Христу, по Его ученію и заповѣдямъ, подъ руководствомъ св. церкви, для достиженія вѣчнаго блаженства. И потому, какъ естественное рожденіе бываетъ одно—однажды родится человѣкъ въ міръ сей, такъ и благодатное рожденіе въ церковь Христову—крещеніе совершается единожды.—И какъ рожденный тѣлесно съ первой минуты появленія на свѣтъ является въ полномъ составѣ и образѣ человѣка, со всеми тѣлесными членами, чувствами, и силами души, хотя и неразвитыми, но способными къ постепенному развитію съ возрастомъ: такъ и духовно порождаемый въ таинствѣ крещенія воспринимаетъ полный образъ Христа, Его духъ и свойства; члены крещаемого таинственно содѣлываются членами Христовыми, умъ и сердце его—умомъ и сердцемъ Христовымъ; крещаемый становится на путь Христовъ, на стезю Его ученія и заповѣдей, чтобы неуклонно идти по нему отъ колыбели до гроба, быть во всей дальнѣйшей жизни и поведеніи своимъ точнымъ подражателемъ Христу. Сіе—то осазательно и наглядно выражается въ словахъ церковной пѣсни: кто крестился во Христа, тотъ облакъ—одѣлся во Христа—принялъ образъ и подобіе Христа; въ томъ, слѣдовательно, съ перваго взгляда всякій долженъ видѣть и узнавать Христа, тотъ долженъ быть такъ сказать повтореніемъ—отпечаткомъ—отображеніемъ т. е. быть точнымъ подражателемъ Христа во всѣхъ путяхъ своей жизни. И однажды принявъ на себя образъ Христовъ, крещенный долженъ быть вѣренъ Ему навсегда. Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота—говорить Христосъ каждому своему послѣдователю, крестившемуся во имя Его. Отъ первыхъ дней крещенія и до послѣдняго издыханія крещенный во Христа долженъ жить и дѣйствовать такъ, чтобы всег-

да и вездѣ въ немъ ясно отображался Христосъ. Такого премірного величіе званія и назначенія каждаго христіанина! Запечатлѣемъ, бр., въ глубинѣ душъ и сердець нашихъ наставленіе Апостола: достойно ходить званія, въ которое мы призваны:—жить и поступать по духу, ученію и примѣру Христову; горная мудрствуйте, а не земная. Вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, одесную Бога сѣдѣй.

Чтобы глубже напечатлѣть въ крещаемомъ основы жизни Христовой и образъ Христовъ, и тверже установить его на пути заповѣдей Христовыхъ, св. церковь предваряетъ, обставляетъ и сопровождаетъ таинство крещенія молитвословіями, обрядами и священнодѣйствіями, вполнѣ соотвѣтствующими силѣ и значенію таинства крещенія, постепенно приготовляя къ нему и вводя въ оное, раскрывая величіе его и смыслъ съ разныхъ сторонъ и восполняя-завершая оное богатымъ окончаніемъ.

Предваряется крещеніе чиномъ оглашенія. Здѣсь въ сильныхъ моленіяхъ ко Господу и заклятіями на исконаго врага душъ отъ готовящагося ко крещенію отгоняется діаволь, и самъ крещаемый отрицается сатаны, и всѣхъ дѣлъ его, и всѣхъ слугъ его, и всего служенія его, и всей гордыни. Это есть какъ бы исходъ—удаленіе изъ лагеря врага Божія—отреченіе отъ него въ всегда—переходъ отъ духовнаго непріятеля въ воинство Божіе на сторону Христа. Въ слѣдъ за симъ невокрещаемый сочетается Христу, даетъ обѣтъ служить Ему вѣрою и правдою во всю жизнь—присягаетъ Христу. Отселѣ онъ становится подъ знамя Христова—подъ хоругвь креста. — Затѣмъ совершается освященіе во днѣ молитвою и благодатію Св. Духа, и крещаемый помрачается освященнымъ елеемъ отъ чела до ногъ. Этими знаменуется предварительное посвященіе Богу и Христу всѣхъ чувствъ, силъ и способностей души и тѣла крещаемого. Троекратное погруженіе крещаемого въ водѣ купѣли, съ произнесеніемъ словъ: во имя Отца и Сына и Св. Духа составляетъ самую сущность таинства крещенія, воспевуетъ славу Имени Тріединнаго

Бога, означаетъ новое во имя Его твореніе—духовное рожденіе крещаемого, во исполненіе точнаго смысла словъ Христовыхъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Въсѣтъ съ этимъ погруженіе въ купѣли означаетъ смерть и погребеніе ветхаго—грѣховнаго человѣка, а воздвиженіе—взятіе отъ купѣли знаменуетъ порожденіе—воскресеніе новаго человѣка—обновленнаго правдою во Христѣ. Воспріемники отъ купѣли означаютъ поручителей за крещаемого въ вѣрности его Христу, съ обязательствомъ учить его вѣрѣ и благочестію, съ принятіемъ надъ нимъ правъ духовнаго рожденія. Слѣдующее за симъ облаченіе—одѣяніе въ бѣлыя чистыя одежды означаетъ облаченіе въ заслуги Христовы, оправданіе предъ Богомъ ради имени Христова, убѣленіе—очищеніе души кровію Его. Возложеніе на новокрещеннаго креста означаетъ вступленіе его въ ряды воинства Христова—подъ Его знамя для борьбы со врагами спасенія, принятіе на себя ига Христова, благаго и спасительнаго, самоотверженія и борьбы со страстями и похотями, по слову Апостола: иже Христовы суть, плоть распяша со страстями и похотями. Возженіе свѣчей при крещеніи означаетъ духовное озареніе—благодатное просвѣщеніе крещаемого и свѣтлую радость о немъ человѣковъ и Ангеловъ.

Сопровождается крещеніе таинствомъ миропомазанія. Сіе таинство имено есть то крещеніе Духомъ Св., котораго не доставало крещенію Іоаннову. Въ семь таинствъ новокрещенному сообщаются благодатныя дары Св. Духа, укрѣпляющіе его для жизни во духу и ученію Христову. Какъ новорожденное дитя по самой природѣ бываетъ слабо тѣломъ и неразвито по душѣ; такъ и рожденный духовно въ таинствѣ крещенія, получивъ очищеніе отъ грѣховъ, еще не имѣетъ силъ, потребныхъ для жизни во вѣрѣ и благочестію. И какъ младенецъ для обыкновенной житейской дѣятельности постепенно возрастаетъ и съ возрастомъ укрѣпляется и приобрѣтаетъ большія силы: такъ и духовно порожденному крещеніемъ въ миропомазаніи сообщаются благо-

датныя силы, постепенно—по мѣрѣ тѣлеснаго возраста должествующія проявляться и раскрываться въ христіанской жизни новаго воина Христова, руководить и поддерживать его въ борьбѣ со страстями и похотями и со всѣми врагами спасенія, и вести его по стопамъ заповѣдей Христовыхъ, дотолѣ, пока онъ достигнетъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. При этомъ прочія таинства Св. церкви служатъ средствомъ обновленія и восполненія благодатныхъ силъ, полученныхъ крещенымъ въ таинствѣ миропомазанія. Къ тому же служатъ и ведутъ всѣ уставы, богослуженія, моленія и учрежденія св. церкви.— Совершаемое въ таинствѣ миропомазанія крестообразное знаменованіе чела и прочихъ членовъ съ произнесеніемъ словъ: *Печать дара Духа Святаго*, вообще означаетъ изліяніе на него благодатныхъ даровъ Св. Духа, и въ частности освященіе и посвященіе ума, воли и сердца, и всѣхъ способностей души и чувствъ тѣлесныхъ на служеніе Христу. Подлинно—великое и таинственное священнодѣйствіе совершается надъ крещеніемъ и миропомазуемымъ! И при крещеніи нашемъ и нашихъ младенцевъ такъ же, какъ и при крещеніи самаго Господа Иисуса, отверзаются таинственно небеса и на нихъ нисходитъ Духъ Святыи дарами благодати своей. Св. Златоустъ такъ учитъ о семъ: „Для чего отверзлись Христу небеса?—Для того, дабы ты позналъ, что и при твоёмъ крещеніи бываетъ тоже самое; ибо тогда Богъ призываетъ тебя къ горнему отечеству, и убѣждаетъ ничего уже неимѣть общаго съ землею. Ты не видишь сего, но не смотря на то несомнѣвайся. (*Слово Златъ на Богоявл.*)

Въ слѣдъ за миропомазаніемъ надъ новокрещеннымъ совершается обрядъ омовенія, который по уставу положено совершать въ осьмый день по крещеніи, а в общепринятому обычаю исполняется въ одно время съ крещеніемъ. Въ этомъ священномъ обрядѣ и молитвенныхъ словіяхъ выразительно обозначаются спасительныя плоды крещенія и миропомазанія, особенно въ словахъ произносимыхъ при окропленіи дитяти водою и отираніи

ніи губкою: оправдался еси, просвѣтился еси . . . крестился еси, . . . во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Бываемое за тѣмъ постриженіе власовъ новокрещеннаго есть новое выраженіе посвященія всего существа его на служеніе Богу и св. Церкви. Такимъ образомъ всѣ символическія—обрядовыя дѣйствія при крещеніи и миропомазаніи имѣють глубокой духовный смыслъ и весьма важное церковное значеніе. И потому къ нимъ надобно имѣть благоговѣйное вниманіе и совершать оныя со всякимъ тщаніемъ.

Такъ то всѣ, крестившіеся во Христа, во Христа и облеклись. А крестились во Христа всѣ мы, бр.; всѣ и облачены въ Него, т. е. души наши убѣлены въ крови сего Агнца Божія, взявшаго на себя грѣхи міра и грѣхи каждаго изъ насъ; мы всѣ содѣлались оправданными во имя Его, освященными, непорочными; стали Его братіями—и чадами Божіими по благодати, и въ Немъ приобрѣли право наслѣдія вѣчныхъ благъ! Будемъ же всегда помнить и сознать сіе, и не будемъ никогда забывать о семъ; будемъ помнить всегда наши обѣты при крещеніи, и всемѣрно исполнять ихъ. Всегда и вездѣ постараемся мыслить и желать, жить и дѣйствовать такъ, какъ жилъ и дѣйствовалъ, желалъ и мудрствовалъ Христосъ. Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми. Елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь, Алілуія. Аминь.

Кавед. протоіерей С. Семеновъ.

Оренбургъ
6 января 1877 г.

Р Ъ Ч Ь

при открытіи Оренбургской желѣзной дороги.

*Боже Спасителю нашъ, изволивый подѣ-
стнъ Закхееву внити и спасеніе тому
и всему дому его бывшій: Самъ и ны-
нѣ здѣ жити восхотѣвши, и нами
недостойными молебъ Тебѣ и моленія
приносящя, отъ всякаго вреда соблю-
ди несредимы, благословляя тѣхъ здѣ
жилище, и не навѣтенъ тѣхъ животъ
сохраняяй. (Молитва церков.)*

Полтора года назадъ мы совершали торжественное молебное пѣніе ко Господу при закладкѣ сихъ зданій и началъ всѣхъ дорожныхъ сооруженій: нынѣ, въ предстояніи того же Архипастыря и Святителя Христова въ сонмѣ священнослужителей при соучастіи многихъ вѣрныхъ мы совершаемъ столь же торжественное моленіе ко Господу при окончаніи и завершеніи всѣхъ зданій и сооруженій сихъ. Тогда св. церковь, въ виду нестройныхъ массъ собраннаго строительнаго матеріала, подѣ открытымъ небомъ молила Господа утвердить всѣ сооруженія сіи на твердомъ камени и основать и построить ихъ такъ, чтобы ни вѣтръ, ни вода, ни другое что немогло повредить ихъ, чтобы Господь благословилъ успѣшно закончить ихъ, и хотящихъ жить и дѣйствовать въ нихъ сохранилъ отъ всякаго навѣта сопротивнаго. Нынѣ видимъ, что Господь услышалъ сіи молитвы церкви и вѣрующихъ. Нестройныя массы матеріала обращены въ стройныя зданія, составляющія красу города и покойное убѣжище отъ стихійныхъ перемѣнъ и непогодъ для живущихъ и пребывающихъ подѣ сѣнію ихъ. Сооруженія окончены съ вождедѣльнымъ успѣхомъ. Нынѣ мы во славу Божию празднуемъ и молитвенно привѣтствуемъ предѣ нами совершающееся открытіе и освященіе Оренбургско-Самарской желѣз-

ной дороги, — и всёхъ зданій и принадлежностей ея. Кому прежде всего подобаеть слава и благодареніе за сіе? — Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему подобаеть всякая слава и благодареніе! Слава Тебѣ Богу благодателю! — Да нехвалится мудрый мудростію своею, да нехвалится богатый богатствомъ своимъ. Единъ Господь есть источникъ и податель мудрости и разума и всякаго художества; единъ Онъ — есть Отецъ щедротъ и сокровищница всёхъ благъ и богатства! —

Онъ — Верховный и премудрый Архитекторъ даль разумъ и искусство зодчимъ и строителямъ сихъ сооруженийъ. Онъ Всемогущій отъ начала времени приготовилъ въ нѣдрахъ и на поверхности земли весь нужный для нихъ матеріаль, желѣзо и мѣдь, дерево и камень. Онъ дароваль тѣ могучія рабочія силы человѣку въ его мышцахъ, въ домашнихъ животныхъ и въ силахъ природы, при помощи которыхъ все это сдѣлано, и человѣкъ въ тысячахъ родовъ измѣняль — и будетъ измѣнять лицо земли. Онъ — Господь отъ начала создалъ горы и доли, и нынѣ уравниль ихъ посредствомъ своихъ созданій и своею помощію тамъ, гдѣ это нужно было и для сихъ сооруженийъ. Господь есть главный Виновникъ освящаемыхъ сооруженийъ. Подлинно Ему подобаеть прежде и паче всего слава и благодареніе!

Послѣ Господа — небеснаго Царя воздадимъ славу и благодареніе и Его намѣстнику на землѣ — нашему Царю земному. Какъ посредствомъ солнца Господь Вседержитель озаряеть, согрѣваетъ и животворять всю подсолнечную: такъ чрезъ православнаго Царя Богохранимой Россіи Господь просвѣщаетъ, хранитъ и осыпаетъ неисчетными благодѣяніями всю державу Русскую — и одинъ изъ угловъ ея — нашъ край и городъ. По внушенію свыше, благая и мудрая воля Царя восхотѣла и повелѣла — и по ея велѣнію явилась новая вѣтвь желѣзныхъ путей, столь благодѣтельная для нашего города и края. Безъ воли Царя — ни одного аршина изъ этого четырехъсотвертнаго земельного полотна не разослалось бы; ни одной пяди рельсъ, ни одного камня не легло бы въ основу сего зданія, сво-

ды котораго оглашаются нынѣ молитвою и гнѣшемъ во славу Богу и во благословеніе Царю нашему. Но Царь нашъ приказалъ—и сіи пустынные дебри содѣлались средоточіемъ жизни всего города и края.—Царь нашъ повелѣлъ—и по доламъ и холмамъ, чрезъ пустыни и овраги, чрезъ рѣки и горы протянулась ровная и гладкая четырехсотверстная скатерть, изукрашенная узорами приемныхъ палатъ и сторожевыхъ домовъ и домиковъ; по сей ткани быстрѣ птицы отнынѣ будутъ проноситься подвижныя зданія, съ громадными тяжестими и множествомъ однодневныхъ жильцовъ ихъ. И такъ—слава и благодареніе Царю нашему, благодѣтельному изъ Царей земныхъ!—

Воздадимъ заслуженную дань хвалы и благодарности и поставленному царемъ на благоустроеніе нашего города и края главному мѣстному начальнику. Всѣмъ намъ извѣстно: какъ много осуществленіе сего величаваго предпріятія обязано ходатайству, настоянію, попеченію и заботамъ нашего главнаго досточимаго начальника. Этотъ путь есть одна изъ наиболѣе благодѣтельныхъ и свѣтозарныхъ его заслугъ краю и городу, обязанныхъ ему навсегда сердечною благодарностію. Хотя нѣтъ его здѣсь лично въ образѣ тѣлесномъ: (*) но безъ сомнѣнія мысль и сердце его теперь и здѣсь—среди насъ принимаетъ живое участіе въ семъ торжествѣ. Ему наше искреннее и глубокое общее благодареніе и хвала, о немъ молитвенная память наша предъ Богомъ.

По справедливости принадлежитъ честь и благодарность строителямъ, инженерамъ и техникамъ, которые своими знаніями и искусствомъ руководили и направляли рабочія силы при возведеніи этихъ сооруженій. Благодареніе и всѣмъ потрудившимся надъ этимъ общепользнымъ дѣломъ, и подобно пчелѣ привнесшимъ сюда хотя каплю и своего меда трудомъ или какимъ либо пожертвованіемъ. —

(*) Г. Генераль-Губернаторъ Н. Андреевичъ Крыжановскій, по вызову Правительствомъ, находится въ Петербургѣ. —

Но получивъ бытіе и однажды явившись на свѣтъ Божій сооруженія сіи должны существовать въ даль время, и миллионы людей будутъ ими пользоваться. Кто дастъ имъ сообразную съ цѣлію устойчивость и прочность?—Кто предохранитъ отъ непредвидимыхъ опасностей и несчастныхъ приключеній, отъ столкновеній и крушеній, повторяющихся по временамъ вопреки всѣхъ предосторожностей искусства и предусмотрительности!—Кто укротитъ ярость стихій, бури вѣтровъ, устремленія рѣчныя, напоры волнъ, бушеванія потоковъ и силу огня?—Кто будетъ сохранять безъ вреда и напасти путниковъ на пути семъ, кто будетъ оберегать достояніе и товары, ему ввѣряемыя отъ поврежденія и самыя сооруженія сіи отъ преждевременнаго разрушенія?—Правда, —и самому человѣку даны чувство и способности самосохраненія: но въ критическія минуты — всѣ его усилія часто бываютъ безсильны и ничтожны. Единъ Тотъ, въ Десницѣ коего жребій царей и царствъ, судьбы народовъ и частныхъ лицъ и всѣхъ дѣлъ ихъ, — единъ Онъ — Вседержитель, Творецъ и Промыслитель можетъ сохранить и зданія и пути сіи, и путниковъ и достояніе ихъ отъ напасти и вреда! Незокружима вѣковѣчная истина: аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи. Аще не Господь сохранить градъ, всеу бдитъ стрегій. И потому всеусердно и всегда должно молить Господа, какъ нынѣ и молится церковь: да сохранитъ Господь отъ всякаго вреда здѣ жити хотящихъ, по сему пути шествовать имѣющихъ и да блюдетъ Онъ всѣ эти сооруженія въ прочности и благосостояніи на долго и долго.

Привѣтствуемъ особенно васъ, строители и руководители освящаемыхъ сооруженій. Вамъ нынѣ преизумственная радость; нынѣ вамъ день-день вашего торжества: нынѣ вы окончательно достигли цѣли двухъ-годичныхъ трудовъ и томительныхъ ожиданій. Ваши благородныя усилія увѣнчаны успѣхомъ. Привѣтствуемъ и всѣхъ васъ, граждане и жители города и края, съ открытіемъ сего пути. Какъ знаменательно и кетати пришлось открытіе новой желѣзной дороги въ день во-

ваго года! Конецъ года завершается концемъ стараго пути. Новый годъ несетъ съ собою новый усовершенствованный путь къ сердцу Россіи, источнику всѣхъ матеріальныхъ и умственныхъ сокровищъ и даровъ. Да поможетъ Богъ и въ нравственной—религіозной жизни начать намъ отнынѣ путь лучшій и совершеннѣйшій ко спасенію душъ и къ небесной жизни. Вновь открываемая дорога у сотней тысячъ и миллионовъ людей бережетъ драгоцѣнное время, трудъ, покой и капиталъ. Многодневныя разстоянія, съ большими трудностями проходимыя доселѣ особенно въ распутицы и непогоды, отнынѣ сдѣлались однодневными, вполне удобными и спокойными. Взаимный обмѣнъ всѣхъ произведеній, силъ и средствъ края и города съ внутренними областями ускоренъ до быстроты поистинѣ удивительной и постепенно разовьется до широты и предѣловъ, соразмѣрныхъ общему преуспѣванію европейской гражданственности и просвѣщенія. Правительственныя мѣропріятія по всѣмъ отраслямъ Государственной жизни и строя въ самомъ быстромъ и успѣшномъ примѣненіи и исполненіи въ городѣ и краѣ вполне обезпечены. Оренбургъ и здѣшній край отнынѣ перестали быть далекою окраиной отечества: они теперь близкіе сосѣди-царственныхыхъ—Москвы и Петербурга: ко всѣмъ плодамъ, успѣхамъ и благамъ такъ называемаго прогресса или усовершенія открытъ намъ, граждане и обитатели края, свободный доступъ и широкая дверь въ этой дорогѣ. Поистинѣ удивительный шагъ впередъ на пути гражданственности, науки и всесторонняго человѣческаго преспѣванія. Нашимъ предкамъ и во снѣ неснилось того, что мы видимъ на яву!

Но ускоренъ ли, сокращенъ ли чрезъ это путь къ достиженію главной цѣли бытія и жизни человѣка на землѣ—къ царствію Божию? Сей вопросъ есть самый важный изъ всѣхъ вопросовъ жизни человѣка; онъ касается того, что самъ Господь называетъ единымъ на потребу—нужнымъ болѣе всего на свѣтѣ.—Устройство желѣзной дороги окончено. А построеніе соборнаго храма, столь необходимаго для города и края, еще не

начато. Между тѣмъ какъ благолѣпный святыи храмъ служить вѣрнѣйшимъ проводникомъ къ царствію Божию, путеводной звѣздой къ отечеству небесному, живоноснымъ источникомъ благодатныхъ силъ къ животу и благочестію: новый соборный храмъ будетъ служить наилучшею станціею для душевнаго отдохновенія и обновленія духовныхъ силъ на пути къ небесамъ, прекраснѣйшимъ вокзаломъ духовно-нравственнымъ, сборнымъ мѣстомъ и евангельскою гостинницею для бѣдныхъ странниковъ земной юдоли. Въ немъ будутъ достойнѣйшіе покои не только для пріема Царя земнаго, но и для постоянного обитанія Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Тамъ будетъ наша общая врачевница духовная, сокровищница благъ духовныхъ, училище благочестія, источникъ воды живой, текущей въ жизнь вѣчную.—Заклучимъ наше слово молитвеннымъ благожеланіемъ: скорѣйшаго построенія новаго соборнаго храма, который будетъ наилучшимъ украшеніемъ нашего города и края, и надежнѣйшею пристанью отъ бурь житейскаго моря и суеты. На него потребуется затратить въ сто разъ менѣе, чѣмъ на желѣзную дорогу. Употребимъ же къ тому дружныя усилія, частныя и общія, усугубимъ усердіе къ святому и спасительному дѣлу; пригласимъ къ соучастію и содѣйствію въ этомъ и строителей желѣзной дороги въ соотвѣтствіе участія и сочувствія къ нимъ всего оренбургскаго общества; а паче всего воодушевимся сердечною молитвою къ Богу, и пречистой Богоматери о небесной помощи—и новый храмъ соборный неумедлитъ явиться предъ нами въ святолѣпномъ величїи и красѣ—еже буди, молитвами Богородицы, помощію Всемогущаго Господа.—Аминь.

Кав. Прот. С. С-ва.

— 31-го декабря истекшаго года, въ часъ дня совершено освященіе и праздновано открытіе Оренбургской желѣзной дороги, а съ 1-го января новаго года дѣй-

ствительно она открыта, и начались правильные поѣзды. — Освященіе совершалъ Его преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства и двухъ городскихъ приходскихъ протоіереевъ. Въ часъ дня отправлено молебное пѣніе съ водоосвященіемъ, въ сборномъ залѣ вокзала дороги. Къ этому времени прибылъ г. начальникъ губерніи и начальникъ окружнаго штаба; собрались и прочія начальствующія лица, представители различныхъ вѣдомствъ и управленій, и члены городского управленія, по предварительно разосланнымъ пригласительнымъ билетамъ. Предъ окончаніемъ молебна, по прочтеніи молитвы на освященіе новаго дома, съ благословенія Его Преосвященства, каедр. Протоіерей произнесъ рѣчь, помѣщенную выше. За тѣмъ провозглашено и воспѣто многолѣтіе Его Императорскому Величеству, и всему Царствующему Дому. Послѣ молебна, по распоряженію Его Преосвященства, по приглашенію завѣдывающаго вокзаломъ и желѣзною дорогою, Кае. протоіерей въ облаченіи съ крестомъ въ рукѣ, въ сопровожденіи соборнаго Діакона Н. С—ва державшаго чашу со Святою водою, совершилъ по уставу освятительное окропленіе Императорскихъ покоевъ и всѣхъ комнатъ вокзала, локомотивовъ и вагоновъ, всѣхъ прочихъ зданій, мастерскихъ, товарныхъ кладовыхъ и сараевъ, домовъ, флигелей, домиковъ и бутокъ, и всѣхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей, великихъ и малыхъ. Окропленіе продолжалось часа полтора, съ длинными переходами подъ открытымъ морознымъ небомъ отъ однихъ помѣщеній къ другимъ. Послѣ церковнаго освятительнаго священнодѣйствія всѣ гости были приглашены къ утѣшенію за трепезою, — и утѣшеніе было немалое; съ начала роскошная закуска, и затѣмъ парадный обѣдъ. Два хора музыкантовъ, гремѣвшіе неумолкаемо, придавали обѣденному празднеству особенную торжественность. За обѣдомъ были представители всѣхъ сословій и разныхъ народностей, въ томъ числѣ и представитель Бухарскаго посольства, и Магометанскіе Ахуны и муллы: это служило символическимъ изображеніемъ то-

го, что вновь открытый путь сближает разнородныя племена въ единствѣ и солидарности общихъ интересовъ торговли и промышленности, науки и всесторонняго развитія. Обѣдъ шоль обычнымъ порядкомъ. Къ концу его первый тостъ провозглашенъ начальникомъ окружнаго штаба за здоровье Государя Императора; единодушные крики ура и народный Гимнъ—Боже Царя храни—торжественно и восторженно потрясли своды зданія. Затѣмъ провозглашены были другіе тосты,—и особенно сочувственно встрѣченъ былъ тостъ за главнаго начальника края, Г. Генераль—Губернатора, Н. Анд. Крыжановскаго, какъ одного изъ главныхъ дѣятелей въ предпріятіи, сооруженіи и открытіи дороги. Представитель Бухарскаго посольства, чрезъ переводчика офицера, среди изъявленій дружбы и преданности къ Россіи, отъ лица своего Эмира, между прочимъ заявилъ желаніе видѣть въ скорости продолженіе желѣзной дороги до Бухары. За обѣдомъ гости утопали въ волнахъ веселія и удовольствія. Къ довершенію эффекта предложена была гостямъ даровая прогулка по желѣзной дорогѣ до берденскаго моста на р. Сакмарѣ верстъ за 6 отъ вокзала; и охотники воспользовались этимъ удовольствіемъ, какъ наилучшею послѣ обѣденною прогулкою.—Народу кругомъ вокзала было великое множество.—Такъ совершилось одно изъ важнѣйшихъ событій для Оренбурга и всего края, составляющее собою эпоху въ дальнѣйшемъ ихъ развитіи и судьбѣ.

Ред.

Чудное исцѣленіе.

На пасхальной седмицѣ посѣтилъ я семейство одного, уважаемаго въ Иркутскѣ, чиновника. На этотъ разъ въ домѣ случилась только одна супруга чиновника. Давно, сказала она, храню я въ душѣ чрезвычайное событіе, заявленіемъ котораго задерживалась по настоящее время, теперь желаю его высказать вамъ.

Лѣтъ двадцать назадъ тому тяжело заболѣлъ у насъ маленькій сынъ. Печаль моя была безмѣрна, потому что онъ былъ у насъ единственный. Приглашались извѣстные въ то время доктора Граматинъ, Касаткинъ и другіе. Но они лишь увѣряли въ невозможности выздоровленія. Я прибѣгала съ слезною молитвою къ Богу и ко всѣмъ Святымъ: но ребенокъ лежалъ почти бездыханнымъ. Въ эти безотраднo горькія для меня минуты пришла къ намъ старушка и сказала, что въ Кааедральномъ Соборѣ почиваетъ Святитель Софроній (о которомъ, признаюсь, я не имѣла ни малѣйшаго понятія); не поможетъ ли онъ твоему горю. Не размышляя долго, я въ ту же минуту отправилась въ соборъ и попросила отслужить по святителѣ Софроніѣ панихиду. Во время ея отправленія храмъ казался мнѣ какъ-то особенно свѣтлымъ: а чувство скорби и умиленія было во мнѣ такъ велико, что я готова была плакать навзрыдь. Панихида служилась въ главномъ храмѣ, а окончательная литія—надъ гробомъ святителя Софронія. Но, не смотря на теплую мою молитву, я возвращалась домой съ страшною увѣренностію, что уже не заставу сына въ живыхъ. Но что же представилось глазамъ моимъ при входѣ къ нему въ комнату! Я не вдругъ могла повѣрить въ дѣйствительность увидѣннаго мною. Ребенокъ, оставленный мною неподвижнымъ, безгласнымъ, безчувственнымъ, едва обнаруживавшимъ жизнь, сидитъ весело на кроваткѣ, и велитъ нянькѣ ловить летающихъ около него мухъ. Съ этой минуты онъ поправился, и въ настоящее время находится въ одномъ изъ столичныхъ университетовъ.

Повѣдавшая мнѣ столь чудное событіе не желаетъ, чтобъ огласилось ея имя. Исполняя желаніе однакожъ за грѣхъ считаю не огласить слышаннаго мною во утвержденіе вѣры въ дивнаго во святыхъ своихъ небеснаго Врача душъ и тѣлесъ.

Кае. Протоіерей Прокопій Громсскъ.

*Движеніе въ иноепарх. духовенствѣ по уве-
личенію своихъ ресурсовъ.*

Для составленія устава эмеритальной кассы Московскій коми-тетъ занятія свои кончили; оклады пенсій назначены за 10 л. отъ 200 до 6 р.—за 15 л. отъ 250 до 7¹/₂ р.,—за 20 л. отъ 300 до 9 р.,—за 26 л. отъ 350 р. до 10 р. 50 к.,—за 30 л., отъ 400 до 12 р.,—за 35 л., (полная пенсія) отъ 500 до 14 р., смотря по тому, кто по какому разряду желаетъ получать пенсію. Всѣхъ разрядовъ назначено 10 въ 100, 75, 50, 30, 25, 20, 15, 10, 5 и 3 р. ежегоднаго взноса.

Самарская эмеритальная касса открывшаяся еще въ 1867 го-ду, имѣетъ уже капиталу около 100000 р. и надѣется, за взносъ 10, 8, 6, 4 и 2 р. чрезъ 35 лѣтъ выдавать пенсію въ 300, 240, 180, 120 и 60 р.

Саратовское епархіальное общество со всѣми взносами и про-центами въ 1874 году имѣло суммы въ кассѣ болѣе 80000 р.

Кіевское вспомогательное общество дѣла свои ведетъ тоже удачно. Касса этого общества составляется изъ добровольныхъ вкладовъ отъ 1 до 100 р., платныхъ лѣтъ полагается 20. Цѣль учрежденія выдача пособій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи общей вспомогательной суммы своими взносами, а равно самимъ священноцерковнослужи-телямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа платныхъ лѣтъ.

Сѣздъ духовенства Таврической епархіи принялъ прозеть въ 1872 году подъ названіемъ общества взаимной помощи, въ чле-ны котораго обязательно входить все духовенство епархіи, со взносомъ отъ протоіереевъ и священниковъ въ 10 р., отъ діа-коновъ, исаемщиковъ и причетниковъ въ 5 р. для образованія вспомогательнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы вдовы и сироты владичиновъ получали единовременное пособіе, протоіереевъ, священниковъ по 500 р. Пособіемъ, соответственно размѣру взносов пользуются и сами вкладчики въ случаѣ выхода въ запятъ по старости или по болѣзни. Кромя вспомогательнаго капитала принять еще запасной, который имѣетъ составиться изъ отчисленія 0/10 съ церковныхъ доходовъ, изъ суммъ кошелековыхъ,

арендѣ за дома, земли и т. п. Кромя того духовенство выразило готовность независимо отъ взносовъ въ кассу открывать у себя подписку добровольную. Можно и еще не мало привести прихвровъ заботъ духовенства о себѣ и своихъ семействахъ.

Вотъ способы помочь себѣ, вотъ источники нашего обезпеченія предъ нами и около насъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Движеніе по енарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово.—Рѣчь.—Чудное изцѣленіе.—Движеніе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 1 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 Января.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Троицк. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1877.

1 ФЕВРАЛЯ № 3.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 27 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства *семи стипендій* имени умершаго протоіерея *Сухобрусова*, на проценты съ капитала, вырученнаго отъ продажи дома названнаго протоіерея, завѣщаннаго имъ, для сей цѣли, духовному вѣдомству.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 24 ноября — 11 декабря 1876 года, за № 2,057, — по вопросу о *перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе

господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго ноября, № 4,573, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счетъ выслуги обязательнаго срока на духовно-учебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19—31 іюля 1872 года зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счетъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причѣмъ касательно таковыхъ лицъ, постановлено руководствоваться правилами, изложенными въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16 марта—8 апрѣля 1872 г., по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансій въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. означенное постановленіе Святѣйшаго Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачѣтъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за неизбѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣщеніе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ, почему Святѣйшій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2—9 іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ

женскихъ училищахъ зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ дополненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій отъ 19—31 іюля 1872 и 1—2 іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачотъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступають-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неизмѣнѣмъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Приказали: принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе преподавательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) постановленія Синода отъ 19—31 іюля 1872 и 2—9 іюня 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачотъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступають-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неизмѣнѣмъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или

же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ „Цер. Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 1—17 декабря 1876 года, № 2,096, — о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января—17 февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Затѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 г., такое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если

лица сіи пробудуть въ училищахъ не менѣе 4 лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Цер. Вѣстникъ».

Отъ 1—17 декабря 1876 г., за № 2,087,—о „Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го ноября сего года, № 10,203, въ которомъ изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію издавнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпустить это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ „Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія“ съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлію, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ бібліотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Цер. Вѣстникъ“.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

На сдѣланное, велѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24-го ноября 1876 г., за № 2,066, сношеніе съ предсѣдателемъ главнаго управленія общества

попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпии и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества.

Циркулярное извѣщеніе объ изданіяхъ картографическаго заведенія Ильина.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что одобренныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 3-го—28-го сентября сего года, къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, а также для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій, изданія картографическаго заведенія Ильина, по соглашенію съ нимъ хозяйственнаго управленія, могутъ быть выписываемы самими духовными семинаріями и училищами изъ этого заведенія, находящагося въ С.-Петербургѣ, на углу Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта, д. г. Ильиной, по слдующимъ цѣнамъ:

	Цѣна экземпляру.						Всѣхъ въ ф.
	Въ лст.		За накл.		Всего.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>а. Стѣнные карты:</i>							
Полушарія нѣмыя и съ надписями	1	—	1	50	2	50	2
Европа	2	—	1	50	3	50	2
Азія	1	30	1	50	2	80	2
Африка	1	—	1	50	2	50	2
Сѣверная Америка	1	—	1	50	2	50	2
Южная Америка	—	60	—	90	1	50	2
Австралія и всѣ части свѣта.	1	—	1	50	2	50	2
Европейская Россія нѣмая и съ надписями	2	—	2	—	4	—	2
<i>и б. Книги:</i>							
Земля Реклю	4	—	—	50	4	50	4
Воздушныя путешествія	4	—	—	50	4	50	4
Океанъ, атмосфера и жизнь	4	—	—	50	4	50	4
Новая Зеландія и Океанія, или острова южнаго моря	2	50	—	50	3	—	3
Альпійскій міръ, Чуди	4	50	—	50	5	—	3
Звѣздное небо	1	—	—	—	1	—	2
Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи, де-Ливрона	3	—	—	50	3	50	2
Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи	5	—	1	—	6	—	5
Матеріалы для этнографіи Россіи, Прибалтійскій край, Ряттиха	3	—	—	40	3	40	2

Со всѣхъ этихъ изданій семинаріи и духовныя училища, при выпискѣ одного экземпляра помѣнутыхъ изданій, пользуются уступкою въ 20%, а при выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ какъ одной, такъ и разныхъ картъ и книгъ, картографическое заведеніе принимаетъ на свой счетъ пересылку, исключая наклейки и переплета, съ которыхъ заведеніе не можетъ сдѣлать уступки.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Оренбургскаго Окружнаго духовно-учи-
лищнаго сѣзда въ 1876 году.

Журналъ 1876 года сентября 21 дня.

Оренбургскій окружный училищный сѣздъ слушали рапортъ бывшаго Предсѣдателя сѣзда Протоіерея Семенова, отъ 28 сентября прошлаго 1875 года за № 118, поданный имъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Оренбургскому. Въ рапортѣ этомъ о. Семеновъ прописалъ: а) о необходимости печатанія экономического отчета по Оренбургскому Духовному училищу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) о необходимости предложить Смотрителю училища, за тѣсною училищнаго помѣщенія, оставить казенную при училищѣ квартиру и перемѣститься на жительство въ его собственный домъ; в) о несообразно большомъ приѣмѣ въ училищное общежитіе пансіонеровъ и г) о необходимости избирать отъ каждаго десятка причтовъ непременно по одному депутату на училищный сѣздъ, для большаго въ этомъ удобства, образовать новый благотворительскій округъ, посредствомъ отчисленія нѣкоторыхъ церквей отъ округовъ 2, 3 и 4, такъ чтобы каждый изъ нихъ состоялъ изъ 10-12 церквей. Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей на сказанномъ рапортѣ о. Семенова отъ 30 сентября 1875 г. за № 3839, предписано: „предложить будущему сѣзду духовенства представить мнѣ журналомъ о прописанномъ въ семъ рапортѣ Предсѣдателемъ сѣзда Протоіереемъ Семеновымъ, а также и о надлежащемъ и равномерномъ распредѣленіи церквей по благотворительскимъ округамъ Оренбургскаго уѣзда, для того чтобы избирались депутаты на сѣздъ по одному отъ десяти причтовъ“ **О п р е д ѣ л и л и:**

а) признать необходимымъ печатаніе экономического по училищу отчета въ Епарх. Вѣдомостяхъ, почему и просить училищное Правленіе доставлять своевременно въ редакцію тѣхъ вѣдомостей всѣ необходимыя для отчета данныя.

б) принимая во вниманіе, что Смотритель училища, на основаніи училищнаго устава, имѣетъ право въ видахъ ближайшаго и неослабнаго за училищемъ надзора, пользоваться при немъ и

квартирой, съѣздъ считаетъ излишнимъ даже входить въ обсужденіе— нужно или нѣтъ переходить смотрителю въ собственный домъ, очевидно, что смотритель не можетъ только, а долженъ жить въ училищѣ, такъ какъ въ такомъ только случаѣ, смотритель, во всякое время дня и ночи можетъ имѣть за училищемъ должное смотрѣніе. Поэтому предположеніе Протоіерея Семенова о переходѣ смотрителя изъ училищной квартирѣ въ собственный домъ оставить безъ послѣдствій, тѣмъ еще болѣе, что помѣщеніе смотрителя такъ не велико, что стѣснять размѣщеніе учениковъ не можетъ и училище почти ничего бы не выиграло отъ прибавки 3 или 4 лишнихъ комнатъ не большого размѣра, а потерять, въ томъ случаѣ, если смотритель будетъ жить не въ училищѣ, можетъ оченъ много.

в) Изъ объясненій о смотрителѣ училища и членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства видно, что пансіонеры хотя и принимаются въ училищное общежитіе, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда есть свободное мѣсто, поэтому съѣздъ не находитъ причинъ отказывать училищному правленію въ этомъ правѣ принимать въ общежитіе пансіонеровъ; онъ только проситъ о. о. членовъ отъ духовенства обратить на этотъ предметъ свое вниманіе, именно, чтобы пансіонеры принимались въ общежитіе только тогда, когда дѣйствительно есть свободное мѣсто.

г) Такъ какъ въ примѣчаніи № 2 къ 21 § училищнаго устава изображено, что депутаты на окружный училищный съѣздъ посылаются не отъ благочинническихъ округовъ, а отъ каждаго десятка причтовъ, причемъ не должно стѣсняться предѣлами благочинническихъ округовъ, въ каковомъ смыслѣ послѣдовала и революція Его Пресвященства, то съѣздъ не видитъ серьезныхъ причинъ къ образованію новаго благочинническаго округа чрезъ отдѣленіе нѣкоторыхъ церквей отъ 2, 3 и 4 округовъ. Такое образованіе новаго округа безъ нужды излишне только затруднитъ духовенство платой новому благочинному жалованья и вытѣвкой ему лошадей при его разъѣздахъ. Выборъ депутатовъ отъ каждаго десятка причтовъ можетъ удобно состояться и безъ такой экстренной мѣрѣ, какъ образованіе новаго благочинническаго округа. Депутаты на окружный съѣздъ избираются духовенствомъ обыкновенно за весьма рѣдкими исключеніями, на три года. Не представится поэтому никакихъ затрудненій, при наступившемъ выборѣ депутатовъ на училищный съѣздъ, съѣхаться въ одинъ

центральный пункт двумя соединимъ благотворительскими округами и, составивъ, примѣрно, собраніе изъ 30 причтовъ, выбрать трехъ депутатовъ на съѣздъ, по одному отъ каждаго десятка причтовъ. Такимъ образомъ и буѣва закона будетъ соблюдена и духовенство избавится отъ необходимости платить лишніе деньги лишнему благотворителю, да и Консисторія тоже избавится отъ лишней переписки.

Что же касается покупки дома и мѣста купца Шагаева, очемъ прописано въ вышеозначенномъ рапортѣ Протоіерея Семенова, то въ виду состояннаго опредѣленія о постройкѣ для училища новаго зданія, означенное предложеніе оставить безъ послѣдствій.

Всѣ вышеозначенныя соображенія съѣздъ почтительнѣйше имѣетъ долгъ повергнуть на Архипастырское воззрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

(Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда)

Журналъ 1876 года Сентября 21 дня.

Члены Оренбургскаго Окружнаго училищнаго съѣзда слушали представленіе смотрителя духовнаго училища о. Вазанова отъ 18 сентября сего года, которымъ онъ ходатайствуетъ о прибавкѣ учителю приготовительнаго класса жалованья въ тѣхъ соображеніяхъ, что.—

а) Уставомъ духовныхъ училищъ учителю приготовительнаго класса положено въ недѣлю 18 уроковъ, причѣмъ тотъ же учитель долженъ преподавать Законъ Божій, русскій языкъ, арифметику, чистописаніе и пѣніе, между тѣмъ какъ содержаніе его, положенное при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ — 360 руб. въ годъ недостаточно, сравнительно съ другими учителями: учителя прочихъ предметовъ при 12 недѣльныхъ урокахъ получаютъ 420 р., а имѣющіе сверхъ оныхъ уроки, за каждый урокъ получаютъ еще по 20 руб. въ годъ.

б) На долю учителя приготовительнаго класса кромѣ того, что требуется педагогіей вообще, выпадаетъ труда болѣе, чѣмъ другимъ наставникамъ: кромѣ педагогическаго такта и значительнаго запаса свѣденій по части первоначальнаго элементарнаго обученія, знанія всѣхъ педагогическихъ приѣмовъ, особенно много-

численнѣхъ и разнообразнѣхъ при начальномъ обученіи, необходимо имѣть большое знакомство вообще съ педагогической литературой, особенно обширной въ настоящее время, на что требуются иногда свои средства, независимо отъ училищныхъ, а главное время. Известно, что дѣти поступають въ приготовительный классъ только иногда съ однимъ умѣньемъ разобрать механически, съ грѣхомъ пополамъ, книгу гражданской печати, дѣти почти незнакомое съ необходимой для учебнаго дѣла дисциплиной. На учителя приготовительнаго класса лежитъ обязанность, по возможности изслѣдовать интеллектуальныя способности воспитанника, его характеръ, наклонности, его физическую сторону и, сообразно съ этимъ уже прилагать различныя педагогическія приемы къ пробужденію, раскрытію и развитію его духовной и физической стороны. Между тѣмъ въ слѣдующихъ классахъ учителя имѣютъ дѣло съ воспитанниками уже подготовленными къ воспріятію научныхъ свѣденій и приученными ко всему тому, что называется классной дисциплиной.

в) Имѣть въ недѣлю 18 уроковъ — дѣло не легкое, особенно если принять во вниманіе тотъ трудъ преподаванія, который требуется отъ первоначальнаго учителя. Известно, какъ дѣтская натура скоро скучаетъ однообразіемъ и требуетъ частой перемены впечатленій и окружающей обстановки. Поэтому дѣятельность учителя должна быть на столько находчива, чтобы не только не нагнать на воспитанниковъ скуки, а чтобы сообщить преподаванію живой интересъ. При такомъ количествѣ уроковъ и надлежащемъ къ нимъ приготовленіи учителю представляется наименѣе возможнымъ занимать другіе уроки. Наконецъ.

г) Служебныя права учителя приготовительнаго класса доселѣ невыяснены уставомъ, что и служитъ одной изъ важнѣйшихъ причинъ непрочности этой службы и дѣлаетъ ее только переходной ступенью на другую службу, болѣе выгодную.---

Принимая во вниманіе не малое число уроковъ въ приготовительномъ классѣ, важность первоначальнаго обученія, требующаго отъ учителя серьезной подготовки, Оренбургскій училищный съѣздъ, согласно вышесказаннаго представленія о. смотрителя, постановилъ: возвысить окладъ жалованья учителю приготовительнаго класса до 420 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ.

(Подпись префектора и депутатовъ съѣзда)

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ.

Въ 1875 году вновь учреждены два викаріатства: одно въ грузинскомъ экзархатѣ, другое въ холмско-варшавской епархіи. Мысль объ учрежденіи новаго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ подана была еще въ 1872 г. Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ кавказскимъ, который изволилъ тогда указать на необходимость или образовать самостоятельную епархію въ Терской области, или же назначить при экзархѣ Грузін втораго викарнаго епископа. Такъ какъ со стороны министра финансовъ встрѣтилось затрудненіе къ ассигнованію изъ Государственнаго казначейства суммы, потребной на содержаніе новой самостоятельной архіерейской кафедръ, то Святѣйшій Синодъ остановился на послѣднемъ предложеніи Его Высочества, т. е. на учрежденіи втораго викаріатства въ экзархатѣ, предложивъ вѣстѣ съ тѣмъ, для уменьшенія расходовъ казны, въ дополненіе къ суммѣ, какая имѣетъ быть назначена изъ оной на содержаніе сего викаріатства, употреблять на тотъ же предметъ по 1,000 р. изъ доходовъ владикавказской Спасопреображенской церкви. По новозъ сношеніи съ министерствомъ финансовъ и по внесенному мною въ Государственный совѣтъ представленію, Высочайше утвержденнымъ въ 14-й депъ января мѣсяцѣмъ совѣта положено: ассигновать ежегодно, начиная съ 1875 года, изъ Государственнаго казначейства на содержаніе втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ по 5,000 руб.; причомъ удостоенъ также Высочайшаго утвержденія самый штатъ сего викаріатства, которымъ назначено: на содержаніе викарнаго епископа 1,400 р. (въ дополненіе къ суммѣ въ 1,000 р., назначенной на сей предметъ изъ доходовъ владикавказской Спасопреображенской церкви), 900 р. на наемъ помѣщенія, 600 р. на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе дома и содержаніе экипажа, 300 р. на канцелярію, 600 р. на содержаніе иподіаконовъ, 700 р. на швѣчикъ, 200 р. на эконома и 300 р. на развѣз-

ды епископа по осетинскимъ приходамъ. За симиъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 3-го апрѣля 1875 года воспо слѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе означеннаго викаріатства на слѣдующихъ основаніяхъ: викаріатству сему, подъ управленіемъ ексарха, непосредственно завѣдывать церквами и причтами г. Владикавказа, сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода; епископу, назначаемому на сіе викаріатство, именоваться *епископомъ владикавказскимъ, вторымъ викаріемъ грузинскаго ексархата*, и имѣть мѣстопробываніе въ г. Владикавказѣ; ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викарію, на первое время, изъ тифлискаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома ексарха.

Что касается до викаріатства въ варшавской епархіи, то учрежденіе онаго, равно какъ и переименованіе этой послѣдней холмско-варшавскою, вызвало было весьма важнымъ событіемъ въ церкви отечественной, которымъ ознаменованъ минувшій годъ и въ изложенію котораго мнѣ предстоитъ теперь обратиться.

Распоряженіе и утверженіе вѣры и религіозная жизнь.

Воссоединеніе съ православною церковію холмской греко-уніатской епархіи.

Въ минувшемъ году русская церковь имѣла утѣшеніе воспринять въ свое лоно, на западной окраинѣ отечества, — въ губерніяхъ сѣдлецкой, люблинской и отчасти сувальской, — до 250,000 душъ искони русскаго и православнаго населенія, насильемъ и коварствомъ нѣкогда отторгнутаго отъ прародительскаго православія въ унию съ Римомъ и составлявшаго холмскую и греко-уніатскую епархію. Въ греко-уніатахъ холмскихъ, не смотря на трехвѣковой почти гнетъ враждебныхъ православію и русской народности вліаній, было подавлено, но не было совершенно заглушено сознаніе древняго народнаго и церковнаго единства съ остальною Россією и ихъ духовнаго родства съ православинымъ востокомъ; въ нихъ всегда оставалось желаніе сохранить свою русскую національность, языкъ и преданія отцовъ, угрожаемые и вытѣсняемые полонизмомъ и римско-католичествомъ; они не могли также не сознавать своего неестественнаго и неопредѣленнаго

положенія между восточною и западною церквами и тѣхъ протѣвѣній, которыя вытекали отсюда въ ихъ религіозной и народно-экономической жизни. Поэтому справедливо полагать, что событіе возсоединенія съ православною церковію холмскихъ греко-уніатовъ, совершившееся въ отчетномъ году, подготовлялось и зрѣло издавна. Но два обстоятельства повидному ускорили это событіе. Въ 1873 году холмская греко-уніатская консисторія пдала округное посланіе, въ которомъ, требовала отъ подвѣдомыхъ ей священниковъ, чтобы устраняли изъ общественаго богослуженія вышедшія въ него, съ теченіемъ времени, латинскія прибавленія и покаянія, и совершали богослуженіе согласно уставу восточной церкви, возстановивъ уніатскій церковный обрядъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до Замостьскаго собора и въ какомъ сохранять его обязался за себя и преемниковъ своихъ папа Платентъ VIII, при самомъ введеніи уніи. Означенное распоряженіе консисторіи, касавшееся самой понятной и доступной для народа, а потому дорогой для него, стороны его вѣроисповѣданія, встрѣчено было частію уніатскаго населенія холмской епархіи съ недоумѣніемъ и недовольствомъ, какъ нововведеніе и искаженіе церковнаго обряда, который со всеми латинскими прибавками оно привыкло считать восточнымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе это сдѣлало вопросъ объ отношеніяхъ греко-уніатовъ къ восточной и западной церквамъ предметомъ сосредоточеннаго вниманія всего населенія уніатскаго. Другое обстоятельство дало возникшему движенію направленіе, прямо благоприятное въ впечатленіяхъ православія. Въ маѣ мѣсяцѣ 1874 года пояснялась адресованная на имя галицкаго епископа Сембратовича, но одобренная преимущественно положенію дѣль въ холмской епархіи, энциклика папы, въ которой въ первый разъ открыто выражены были мысли и планы римскаго престола относительно уніатовъ, доселѣ тщательно скрываемые всеми предшественниками Пия IX. Изъ этой энциклики уніаты, узнали, что папа узаконилъ всѣ искаженія вошедшія въ восточной обрядъ ихъ вѣроисповѣданія, и провозглашаетъ начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію греко-уніатской церкви съ римско-католическою. Но это новое узаконеніе римскаго престола къ возвращенію холмскихъ уніатовъ въ латинство, это явное посягательство на дорогое для нихъ, завѣщанное имъ предками, достояніе произвело на массу холмскаго

народа противоположное своей цѣли дѣйствіе. Распространенная во множествѣ эгземплярно въ холмской епархіи энциклея раскрыла уніатамъ ихъ положеніе и привела къ мысли, что только въ полномъ единеніи съ православною церковію и православною Россіею они выйдутъ изъ тѣхъ религіозныхъ затрудненій, въ какихъ находились.

Движимые этимъ убѣжденіемъ, нѣкоторые греко-уніатскіе приходы еще въ концѣ 1874 г. стали составлять приговоры о желаніи своемъ воссоединиться съ своею, нѣкогда отринутою, на время забытою, но всегда любвеобильною матерью св. православною церковію, и въ министерство внутреннихъ дѣлъ, въ которому съ декабря 1874 г. перешло завѣдываніе греко-уніатскими дѣлами, начали поступать ходатайства объ удовлетвореніи тако-го ихъ желанія. Но правительство, какъ государственное, такъ и церковное, отнеслось къ возникшему движенію съ тою осторожностію, какою требовала важность дѣла, и только по предварительномъ дознаніи добровольности и искренности заявляемаго греко-уніатами желаніе Ваше Императорское Величество благоволила Высочайше соизволить на означенныя ходатайства, а Святѣйшій Синодъ преподавъ архіепископу варшавскому свое благословеніе на принятіе изъ уніи въ православіе какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, изъявившихъ желаніе возвратиться къ вѣрѣ ихъ предковъ.

Воссоединеніе холмскихъ уніатовъ началось 12-го января 1875 года и съ подобающею торжественностію, при огромномъ стеченіи народа, совершенно архіепископомъ варшавскимъ въ бывшей греко-уніатской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ уѣздномъ городѣ Бѣлѣ, куда къ означенному дню собралась для воссоединенія всѣ, изъявившіе до того времени желаніе принять православіе, священники, въ числѣ 26 человекъ, и по нѣсколькимъ депутатамъ отъ 45 приходовъ сѣверной губерніи, съ населеніемъ до 50,000 человекъ. По полученіи извѣщенія о совершившемся воссоединеніи означенныхъ приходовъ и духовенства, Святѣйшій Синодъ не замедлилъ озаботиться принятіемъ вѣрѣ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей нововоссоединенныхъ чадъ св. церкви. Такъ, Синодъ немедленно предписалъ преосвященному варшавскому благонадѣжныхъ священниковъ изъ уніатовъ, кои воссоединены или будутъ воссоединены съ православіемъ, оставитъ каждого при своей пастырѣ, преподавъ имъ благословеніе Святѣй-

шаго Синода, да утверждаютъ свои паствы въ св. православной вѣрѣ, и вынѣивъ ить въ непременную обязанность, чтобы въ ихъ церквахъ богослуженіе было совершаемо по чину православной церкви; а такъ какъ для установленія такового богослуженія настояла необходимость въ снабженіи присоединенныхъ изъ униі церквей нужными богослужебными принадлежностями, какъ то: книгами, утварными и различными вещами и проч., то Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленной отсылкѣ въ варшавскому пресвященному 45 экземпляровъ полнаго курса богослужебныхъ книгъ и такого же числа освященныхъ антиминсовъ, для раздачи оныхъ въ присоединенныя изъ униі церкви; относительно устройства иконостасовъ при тѣхъ церквахъ поручилъ архіепископу варшавскому войти въ сношеніе съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ объ отнукѣ потребной для сего суммы и о заботителся, чтобы иконостасы были сооружены въ непродолжительномъ времени; снабженіе затѣмъ храмовъ въ нововозсоединенныхъ приходахъ прочими богослужебными принадлежностями Синодомъ предоставлено распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству котораго Всемилостивѣйше разрѣшено отнестн расходъ по сему предмету, въ размѣрѣ 25,000 руб., на средства казны. Продолжалъ свои заботы о введеніи правильного богослуженія въ воссоединенныхъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ

священному варшавскому: 1) для руководства въ семъ отношеніи воссоединеннаго духовенства и для объявленія оному порядка священподѣйствія по чину православной церкви, командировать въ воссоединенные приходы древлеправославныхъ священниковъ, съ надлежащимъ внушеніемъ имъ, чтобы такое руководство не служило къ униженію воссоединенныхъ священниковъ въ глазахъ ихъ прихожанъ; 2) а для нагляднаго убѣжденія сихъ послѣднихъ въ дѣйствительномъ общеніи воссоединеннаго духовенства съ древлеправославнымъ и для лучшаго навыка въ совершеніи первыхъ богослуженій, приглашать воссоединенныхъ священниковъ, въ удобное время, къ сослуженію какъ съ древлеправославными священниками, такъ и при архіерейскомъ служеніи, равнымъ образомъ рекомендовать и древлеправославнымъ священникамъ, чтобы они не отказывались служить съ воссоединенными въ ихъ церквахъ. Попечительно входя затѣмъ въ настоящее религіозно-правственное положеніе присоединившихся къ православію прихожанъ, по имѣвшихъ возможность достаточно ознакомиться съ

православнымъ ученіемъ св. церкви, и находя, что положеніе это требуетъ особеннаго вниманія и заботливости со стороны архіепископа варшавскаго, тѣмъ болѣе, что значительная часть униатовъ присоединяется не только безъ участія древлеправославнаго духовенства, но и безъ мѣстныхъ своихъ священниковъ, — ибо изъ числа 45 возсоединившихся униатскихъ приходовъ только при 26 возсоединились и сами священники, — Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ варшавскому епархіальному начальству въ обязанность заботиться скорѣйшимъ по возможности замѣщеніемъ священническихъ вакансій въ возсоединенныхъ приходахъ древлеправославными священниками, и поручилъ преосвященному, въ случаѣ недостатка таковыхъ въ варшавской епархіи, обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ епархій о немедленномъ командированіи въ его вѣдѣніе священниковъ, желающихъ занять мѣста въ возсоединенныхъ приходахъ и знающихъ малороссійское нарѣчіе, при назначеніи же священниковъ въ возсоединенные приходы преподавать архипастырское наставленіе, дабы они разъясняли прихожанамъ догматы православія и ограждали свою чистоту отъ вредныхъ внушеній со стороны окружающихъ оныя иновѣрцевъ, и о назначеніи причтовъ въ возсоединенные приходы сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для надлежащаго сношенія и распоряженія объ ассигнованіи имъ причтамъ содержанія.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Его преосвященство резолюціей отъ 7 января за № 96 предлагаетъ священникамъ Оренбургской епархіи не пожелаеть ли кто изъ нихъ перейти въ Михайловскій приходъ на мѣсто священника Селянинова, и если явится желающій, то подалъ бы Его Преосвященству объ этомъ прошеніе. —

Священникъ гурьевской Единовѣрческой церкви Василій Червяковъ 12 декабря 1876 года умеръ.

Священникъ села попова Николай Петровъ резолюціей Его Преосвященства отъ 11-го декабря 1876 года переведенъ въ село Долговское на помощническое мѣсто.

И. д. псаломщика Сакмарской церкви Іоаннъ Истифѣевъ Его Преосвященствомъ 2 января сего года рукоположенъ во діакона.

И. д. псаломщика села Введенскаго Геннадій Іонивъ Его Преосвященствомъ 1 января сего года рукоположенъ во діакона къ церкви села Березовскаго.

И. д. псаломщика села Сладко-карасинскаго Александръ Гордѣевъ Его Преосвященствомъ 1 января посвященъ въ стихарь.

Причетникъ Уральской Успенско-Богородицкой Единовѣрческой церкви Харлампій Свѣшняковъ Его Преосвященствомъ 6 января 1877 года рукоположенъ во діакона къ церкви Уральского Единовѣрческаго мужскаго монастыря.

И. д. псаломщиковъ села Шучьяго діаконъ Іоаннъ Поповъ и села Алабугскаго Константинъ Троицкій резолюціей Его преосвященства отъ 20/22 января сего года переведены одинъ на мѣсто другаго.

Согласно отношенію, отъ 20 января за № 264, Оренбургской Духовной Консистоіи, — снмъ объявляется, что потерянные умершими псаломщиковъ Гервасіемъ Холмогорцевымъ два должностныхъ указа считать недействительными, и вслучаѣ отысканія таковыхъ кѣмъ либо были бы представлены въ консисторію для уничтоженія.

Оренбургская Духовная Консистоіа объявляетъ, что ею назначены 21 февраля торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою на поправку Костылевской церкви. Торги будутъ производятся при Становскомъ Волостномъ Правленіи, Челябинскаго уѣзда. Желающіе торговаться, могутъ видѣть условія при означенномъ Правленіи.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа волынскаго и житомирскаго, при первомъ служеніи въ житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 11 июня 1876 года.

*Въ отъѣздѣ аще домъ види-
дите, перепе глаголите: миръ
дому сему. (Лук. 10, 5).*

Такъ заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ богоизбраннымъ ученикамъ Своимъ, когда посылалъ ихъ проповѣдывать Евангеліе царствія Божія по градомъ и весямъ земли Израилевои. По этой св. заповѣди, и мы, пріившіе — не по достоинству нашему, но по единой милости и благодати Господа Иисуса Христа — честь служенія апостольскаго, пришедъ въ страну вашу, древнее достояніе св. Владиміра и потомковъ его, вступивъ въ этотъ домъ Божій, вѣнецъ и украшеніе и града и страны вашей, принеся въ первый разъ на алтарь семь благодарственную и умиловительную, ходатайственную и спасительную жертву о спасеніи вашемъ, — прежде всего привѣтствуемъ васъ, братія мои, отъ лица пославшаго насъ Господа миромъ Божиимъ. Миръ граду сему и всѣмъ градомъ и весямъ земли Волынской, — и да сохранитъ ихъ Господь отъ всякой напасти и всякаго злаго обстоянія, да процвѣтутъ они вѣрою и благочестіемъ, благоденствіемъ и довольствомъ, да ущедритъ ихъ Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи изобиліемъ всѣхъ благъ, потребныхъ житію человѣческому. Миръ домовамъ и семействамъ вашимъ; — и да водворится и обитаетъ въ нихъ истинная, крѣпкая любовь, единеніе между членами ихъ, попечительная заботливость старшихъ, кроткое послушаніе и покореніе младшихъ, братское единомысліе и единомысліе равныхъ. Миръ всему обществу вашему; и да царствуетъ въ

немъ искренняя, братская, единодушная любовь и согласіе, взаимное уваженіе другъ къ другу, взаимная снисходительность и состраданіе, взаимная искренность, довѣріе и чистосердечіе, взаимная готовность вспомоществовать другъ другу и прощать другъ другу согрѣшенія, да будетъ и въ вашемъ обществѣ, какъ въ обществѣ первыхъ учениковъ Христовыхъ, душа едина и сердце едино всѣмъ. Миръ всему православному народу земли Волынской, сохранившему твердо и неизмѣнно православную вѣру отцевъ своихъ, какъ драгоцѣннѣйшее наслѣдіе ихъ, среди вѣковыхъ бурь и напастей, запечатлѣвшему любовь свою къ Господу Иисусу Христу—единому, вѣчному и непремѣняемому Главѣ церкви Своей—вѣковыми страданіями и терпѣніемъ, и да благословить его Господь всяцѣмъ благословеніемъ въ небесныхъ и земныхъ, да успокоитъ его въ мирѣ и тишинѣ подъ сѣнію непоколебимаго престола царства русскаго, подъ могущественнымъ скиптромъ благочестивѣйшаго Монарха Россіи—царя мудраго и правосуднаго, милостиваго и человѣколюбиваго; да воздастъ ему по многomu терпѣнію его множествомъ милости и щедротъ Своихъ! Паче же всего желаемъ, братія, душамъ вашимъ того всесовершеннаго и всеблаженнаго мира отъ Господа, который преисполняетъ сердце истиннаго христіанина чувствомъ вседовольства и радости о Дусѣ Святѣ, „да миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша во Христѣ Иисусѣ“.

Этотъ, превосходящій всякъ умъ, миръ состоитъ, братія мои, въ примиреніи духа нашего съ Богомъ силою крестныхъ страданій и смерти Сына Божія, въ умиротвореніи совѣсти нашей отъ мертвыхъ дѣлъ грѣха кровію Христовою, въ сладостномъ ощущеніи блаженства тѣхъ, „ихъ же оставишася беззаконія и ихъ же прикрошася грѣси“,—въ утѣшительномъ сознаніи того, яко есмы чада Божія, сожителіе святымъ и приснѣни Богу,—въ радостнотворномъ предощущеніи вѣчноблаженной жизни со Христомъ въ Богѣ. Сей-то блаженнотворный миръ Божій, это внутреннее, дичѣмъ де

возмутимое, спокойствіе души, очищенной и освященной благодатию Духа Божія, это упокоеніе въ Богѣ чистой совѣсти есть, братія мои, первое и единственное счастье жизни, которое не знаетъ превратностей, не страдаетъ опасностей, не измѣняется само и не измѣняетъ никогда своему обладателю. Всякая земная радость измѣнчива: бынѣ наполняетъ и восторгаетъ душу, по видимому, до небесъ, завтра исчезаетъ и оставляетъ человѣка съ пустотою въ сердцѣ, со скукою и уныніемъ въ духѣ; но миръ и радость о Дусѣ Святѣ не переходятъ никогда, и никогда не оставляютъ сердца человѣка, пребывающаго въ Богѣ. Всякая земная почесть и достоинство пріятны и обольстительны только издали, когда ихъ добиваются и ищутъ; но пріобрѣтенныя онѣ теряютъ свою цѣну, сопровождаются новыми тяготами и заботами, огорченіями и досадами. Одна почесть вышняго званія во Христѣ Іисусѣ, одно небесное достоинство чады Божіихъ и наслѣдниковъ царствія Божія никогда не умаляются, всегда возбуждаютъ въ сердцѣ неизглаголанное утѣшеніе и радость. Всякое земное благополучіе утѣшаетъ и веселитъ насъ только на время, ибо не насыщается око видѣніемъ, не наполняется ухо слышаніемъ, не удовлетворяется сердце человѣческое ничѣмъ видимымъ и слышимымъ. Одна святая радость о Господѣ, утверждающаяся на несомнѣнной надеждѣ спасенія, на неотъемлемомъ упованіи вѣчной жизни во Христѣ Іисусѣ, можетъ преисполнить сердце человѣка до нежеланія ничего ни на землѣ ни даже на небѣ. «Что ми есть на небеси? и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли!? Ты, Боже, часть мол во вѣкъ!» Такъ чувствуетъ и исповѣдуется душа обрѣтшая упокоеніе въ Богѣ, вкусившая мира и радости о Дусѣ Святѣ!

Какъ и гдѣ пріобрѣтается это блаженство на землѣ— неземное и во времени—вѣчное? Оно подается намъ, брат., туне ради крестныхъ страданій за насъ едиnorodнаго Сына Божія. Его приноситъ въ душу нашу благодать Духа Божія въ святыхъ и живоносныхъ таинствахъ: благодать оправданія отъ грѣховъ и возрожденія въ

новую богоподобную, безсмертную и вѣчно-блаженную жизнь, благодать усыновленія насъ Богу Отцу—въ таинствѣ св. крещенія; благодать освящающая насъ на дѣла благія, на жизнь чистую, непорочную и святую—въ таинствѣ св. миропомазанія; благодать таинственнаго, пріискренняго соединенія нашего съ Іисусомъ Христомъ, источникомъ жизни и безсмертія, радости и блаженства,—въ таинствѣ св. причащенія. Но пріемлется, соблюдается и угверждается въ сердцѣ нашемъ этотъ миръ Божій и эта небесная радость о Душѣ Святѣ живою вѣрою и исполненіемъ блаженнотворныхъ заповѣдей Божіихъ.

Вѣра, братія мои, есть начало и основаніе духовной жизни, на которомъ зиждется наше спасеніе во Христѣ Іисусѣ. Ибо вѣрою мы пріемлемъ и оправданіе отъ грѣховъ и возрожденіе въ новую жизнь о Христѣ: „мыслимъ убо вѣрою оправдитися“, говоритъ св. Апостоль, и только „вѣрующимъ во имя Іисуса Христа Сына Божія дадеса область чадомъ Божіимъ быти“. Вѣрою пріемлется благодать Духа Божія, просвѣщающая нашу совѣсть, озаряющая нашъ разумъ, оживляющая и воодушевляющая сердце наше чувствованіями святыми и благоговѣйными, направляющая волю нашу и „еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“. Вѣра освящаетъ и всѣ добрыя дѣла наши, и творитъ ихъ во истинну богоугодными и спасительными: „безъ вѣры не возможно угодити Богу“, говоритъ Апостоль: „запе, всяко, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть“. Вѣра есть духовное око, которое чѣмъ чище и свѣтлѣе, тѣмъ яснѣе видитъ дѣла Божія, тѣмъ глубже прозрѣваетъ въ тайны судьбы Божіихъ о насъ, тѣмъ постояннѣе зреть предъ собою Господа во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни, и тѣмъ крѣпче утверждается въ Богѣ упованіемъ на Его всеблагій Промыслъ и преданностію Его всесвѣтой волѣ: „предзрѣхъ Господа предо мною выну“, говоритъ о себѣ пророкъ Божій, яко одесную мене есть, да не подвижуся“. Вѣра есть какъ бы духовная рука, которою пріемлются всѣ дары Божія: „аминь бо глаголю вамъ“, говоритъ Самъ Господь: „вся, олика

аще воспросите отъ Отца, вѣрующе, примете, да просимъ же съ вѣрою“, учить св. апостоль, „ничтоже сумняся: сумняйся бо уподобися волненію морскому, вѣтры возметаему; да не мнигъ человекъ онъ, яко приметъ что отъ Бога“. Словомъ: вѣра есть чудодѣйственная сила, которою мы прививаемся къ Господу какъ розга къ животворной лозѣ, соединяемся въ единъ духъ съ Господомъ, безъ котораго сами по себѣ „не можемъ творити ничесоже, но извержемся, якоже розга и изсышемъ“. Посему кто истинно вѣруетъ въ Господа Вседержителя и Его всеблагой Промыслъ о насъ; кто во всѣхъ событіяхъ жизни своей видитъ всеуправляющую волю Божію благую, угодную и совершенную; того не смутитъ никакая внезапность, не устрашитъ ни какая опасность, не поколеблетъ никакое бѣдствіе, не лишать спокойствія духа никакія угрозы. „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся? Господь защититель живота моего, отъ кого устрашуся? Аще ополчится на мя полкъ, не убоится сердце мое. Аще возстанетъ на мя брань, на Него азъ уповаю“. Кто твердо вѣритъ въ Бога—Отца милосердія и щедротъ, и въ Господа Іисуса Христа, всегда ходатайствующаго о насъ предъ Отцемъ Своимъ: тотъ знаетъ и убѣжденъ всѣмъ сердцемъ, что гдѣ бы онъ ни былъ, и въ какихъ бы ни находился обстоятельствахъ, Господь взираетъ на него свыше окомъ милосердія и любви, видитъ всякую нужду его, слышитъ всякій вздохъ сердца его, изсчитаетъ всякую слезу его и всегда готовъ даровать ему все потребное къ животу и спасенію; что все небо приемлетъ живое и родственное участіе въ судьбѣ его, и всегда готово на помощь ему. „Мой еси ты“, говорить ему Отець небесный: „и аще преходилши сквозѣ воду, съ тобою есмь;—и рѣки не потопятъ тебе, и аще сквозѣ огонь пойдеши, не сожжешися, и огонь не опалитъ тебе. Призови мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши мя“. Кто истинно вѣруетъ въ жизнь вѣчную, кто видитъ предъ собою тѣ блага, яже уготована Богъ любящимъ Его,—ту славу, которою прославятся истинныя чада Божія во царствіи Отца ихъ,—то бла;

женство, которымъ наслаждаются избранные Божіи: тотъ не можетъ взирать иначе на все земное, какъ на тѣнь преходящую, какъ на сонъ, среди коего являются призраки, утрашаютъ пустыя грезы, и который разсѣвается, не оставляя ни слѣда по пробужденіи; тотъ не можетъ возмущаться духомъ отъ какой бы то ни было скорби, уязвляться до сокрушенія сердца и до упадка духа какою бы то ни было опасностію, отягощаться чрезъ мѣру какими бы то ни было заботами и страхами. „Да не смущается сердце ваше, ни утрашаетъ: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте“: такъ укрѣплялъ и утверждалъ Господь сердца учениковъ Своихъ противъ всего тяжкаго, грознаго и прискорбнаго въ жизни. Стяжите, возлюбленіи братія, сію твердую и непоколебимую, живую и дѣйственную вѣру;—и она будетъ въ душѣ вашей приснотекущимъ источникомъ небеснаго утѣшенія, мира и радости о Дусѣ Святѣ, низведетъ на васъ вседѣйствующее и всеосвящающее благословеніе Отца небеснаго.

Говоримъ: вѣру живую и дѣйственную, ибо „вѣра безъ дѣлъ мертва есть“ о себѣ, и не можетъ оживить сердца нашего крѣпкимъ и непостыднымъ упованіемъ на Бога, послужить даже не къ оправданію и соединенію насъ съ Богомъ, а къ большому осужденію и отверженію отъ Бога. „Рабъ вѣдѣвый волю Господа Своего, и не сотворивъ по воли Его, ни уготовавъ, биевъ будетъ много“;—и предчувствіе этой казни, угрожающей рабу лукавому и лѣнивому, всегда будетъ источникомъ внутренняго смятенія и страха,—возмущать спокойствіе духа, тяготить и тревожить совѣсть и сердце. Какой можетъ быть миръ въ душѣ человѣка, когда совѣсть облачаетъ его непрестанно въ беззаконіяхъ и неправдахъ? Какая можетъ быть радость въ душѣ грѣшника, когда онъ не можетъ возвести очей своихъ на небо безъ того, чтобы не встрѣтить, въ лицѣ самаго всеблагаго Искупителя своего—грознаго Судію и Мздовоздателя? Вѣра наша жива и животворна только тогда, когда оживляется крѣпкою, всесердечною любовію къ Богу, совершеннымъ послушаніемъ и преданностію святѣй-

шей волѣ Его, когда оплодотворяется въ нашей волѣ ревностію и усердіемъ къ исполненію всего, чего требуетъ отъ насъ Слово Божіе, искреннимъ и живымъ стремленіемъ ко всему, что истинно, что честно, что праведно, что пречисто, что прелюбезно, что добродельно; когда отъ нея, какъ отъ сѣмени, возрастаютъ и зрѣютъ въ нашей жизни и внутренней и внѣшней,— въ нашихъ помыслахъ, желаніяхъ и чувствованіяхъ, въ нашихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, духовные плоды: любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, кротость и воздержаніе. Такая-то вѣра—живая дѣйственная—раждаетъ въ душѣ нашей благодатный миръ совѣсти, невозмутимое спокойствіе сердца, непрестающую радость о Господѣ.

Итакъ, возвѣщая вамъ миръ отъ лица пославшаго насъ Господа, просимъ и васъ, возлюбленіи братія, принимать и сохранять въ душахъ вашихъ благодатный миръ Божій живою вѣрою, любовію споспѣшествуемою и дѣлами благими оправдываемою. Господь Іисусъ Христосъ, благоволившій намъ родиться въ нѣдрахъ православной церкви Своей, въ ней самой даровалъ намъ и всѣ средства къ тому, чтобы мы могли преспѣвать въ сей живой и спасительной вѣрѣ, восходя отъ силы въ силу, возрастая въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Для сего дано намъ Слово Божіе, чтобъ оно служило свѣтильникомъ погамъ и свѣтомъ стезямъ нашимъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни,—просвѣщало и вразумляло нашъ разумъ, укрѣпляло волю нашу къ исполненію заповѣдей Божіихъ, охраняло насъ отъ великаго заблужденія и порока, предупреждало во всякомъ дѣлѣ указаніемъ того, что есть воля Божія—благая, угодная и совершенная. Для сего дана намъ молитва, чтобы во всякомъ искушеніи мы вопіяли къ Богу о помощи, во всякомъ обуреваніи страстей просили бы благодатнаго облегченія и успокоенія, при всякомъ недоумѣніи разума и колебаніи воли молились о вразумленіи свыше. Для сего дано намъ покаяніе, чтобы мы могли заглаждать всѣ вольные и невольные грѣхи свои сокрушеннымъ исповѣданіемъ ихъ

предъ Богомъ, обновлять духъ свой благодатию оправданія и освященія, возсозидать въ себѣ сердце чистое и духъ правый, возстановлять благодатный завѣтъ сыноположенія, въ который вступаемъ въ таинствѣ св. крещенія, но который нарушаемъ грѣхопаденіями. Для сего Господь Иисусъ Христосъ преподаетъ намъ въ снѣдь Свое божественное тѣло и кровь, чтобы приобщаясь имъ, мы соединялись въ единъ духъ съ Господомъ и въ Немъ обрѣтали премудрость и разумъ, силу и крѣпость на дѣла блага, радость и утѣшеніе въ скорбяхъ и печаляхъ житейскихъ, животворную надежду на любовь и милосердіе Отца небеснаго, сладостное упованіе вѣчной жизни со Христомъ въ Богѣ. Кто пользуется сими средствами, какъ должно, тотъ сохраняетъ навсегда благодатный миръ въ душѣ своей.

Съ своей стороны, и мы, не только по долгу, но и по любви пастырской, не облѣнимся споспѣшествовать вамъ въ этомъ единственно важномъ и существенно необходимомъ дѣлѣ умиротворенія и упокоенія духа вашего въ Богѣ. Будемъ нелѣпно возвѣщать вамъ Слово Божіе, сколько благодать Духа Святаго подастъ намъ разума и силы. Будемъ возносить о васъ молитвы предъ всепримиряющею жертвою, принесенною за грѣхи всего міра самимъ единороднымъ Сыномъ Божіимъ на крестномъ жертвенникѣ на Голгоѣѣ. Просимъ и васъ, возлюбленніи, возбуждать наше усердіе вашимъ постояннымъ вниманіемъ, подкрѣплять наши молитвы вашими совокупными и единодушными молитвами.

„Прочее же, братія моя, бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, совершайтесь, утѣшайтесь, и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваша и разумѣнія ваша во Христѣ Иисусѣ“. Аминь.

РѢЧЬ

прѣ погребеніи раба Божія Василия Му-на, 80
лѣтняго старца, въ Оренб. Покровской церкви.

*Вѣкъ мой скончается, и страшный
Твоей Престолъ готовится, житіе мое
мимоходитъ, судъ мене ждетъ, претя
мнѣ огненною мукою, и пламенемъ не-
гасимымъ: слезъ тучу подаждь ми, и
угаси его силу, хотяи спастися вѣмъ
человѣкомъ. (Троп. слав.)*

Вотъ о чемъ молятся, и вотъ какъ умиленно молят-
ся лучшіе изъ людей по жизни и вѣрѣ, по угожденію
Богу; такъ молятся тѣ, которые глубоко и непрестанно
сознаютъ всю пустоту и ничтожество благъ — богатства
и чести настоящаго вѣка. Не о томъ молятся сіи Бого-
любивыя души, дабы источникъ жизни благъ податель
Господь наполнилъ житницы ихъ хлѣбомъ въ такомъ
обиліи, чтобы подъ тяжестью пшеницы и жита доми-
лись стѣны анбаровъ, однимъ имъ только на утѣшеніе;
не то говорятъ они Христолюбцы душѣ своей, что го-
воритъ самообольщенный богачъ: *душе, имали блага
лежаща на многа лѣта; яждь, ниѣ веселись;* — не тѣмъ
они Боголюбивыя озабочены, чтобы разорить житницы,
невмѣщающія болѣе ихъ сокровищъ и товаровъ, и по-
строить новыя — пространиѣйшія. Нѣтъ, этимъ и подоб-
нымъ сему озабочены лишь тѣ, малоцѣнящія свое чело-
вѣческое и христіанское достоинство и званіе, которые
любятъ идти путемъ пространымъ и широкимъ, вовсе
не помышляя о томъ, что послѣднія стези такого пре-
стнаго и обманчиваго пути приводятъ въ пагубу — въ
дно адаво. И какъ многіе идутъ путемъ симъ погибель-
нымъ, идутъ дотолѣ, пока не повергаются въ бездну,
изъ которой нѣтъ уже возврата! О, братіе христіане,
да избавитъ насъ Господь отъ столь ужаснаго ослѣп-
ленія! — День и ночь будемъ молить милосердіе Бо-
жіе, да даруетъ Оно намъ то, о чемъ такъ немолчно и

непрестанно молятъ его лучше изъ людей—души Христолюбивыя. Вѣкъ нашъ скончаваеся, страшный престоль нелицепріятнаго Судіи живыхъ и мертвыхъ готовится, житіе наше бѣжитъ какъ тѣнь, мимоходитъ какъ волна, какъ цвѣтъ полевой, судъ Божій и страшный ожидаетъ всѣхъ и cadaго изъ насъ, угрожая намъ въ случаѣ нераскаянности и смерти въ грѣховномъ нерадѣніи мукою огненною вѣчною, и пламенемъ негасимымъ. Будемъ же молить Господа: да подастъ намъ тучу слезъ, и угаситъ имъ огонь геенскій, возжигаемый грѣхами. Окомъ благоутробнымъ, Господи, виждь наше смиреніе, и спаси насъ. И нынѣ, Владыко, да покрыетъ насъ рука Твоя, и да придетъ на насъ милость Твоя. Яко смятеся душа моя, и болѣзнена есть во исхожденіи своемъ, отъ окаяннаго моего и сквернаго тѣлесе сего: да некогда лукавый супостата совѣтъ срящетъ, и препнетъ ю во тьмѣ, за невѣдомыя и вѣдомыя въ житіи семъ бывшыя ми грѣхи. Милостивъ буди ми Владыко, и да неузритъ душа моя мрачнаго взора лукавыхъ демоновъ: но да примутъ ю ангели Твои свѣтли и пресвѣтли. Помилуй Господи осквернившуюся страстями житія сего душу мою, и чисту ю поканіемъ и исповѣданіемъ прими. Помышляю день страшный, и плачу дѣяній моихъ лукавыхъ, како отвѣщаю безсмертному Царю; или коимъ дерзновеніемъ воззрю на Судію, блудный азъ; благоутробный Отче, Сыне Единородный, Душе Святыи, помилуй мя. *(Молит. церкв.)*

Съ подобными чувствами и помыслами скончавалъ безъ сомнѣнія теченіе своей земной жизни и сей рабъ Божій, исполненный долготою лѣтъ въ земномъ дѣланіи и трудѣ. И послѣдніе дни его ознаменованы дѣлами христіанскаго попеченія о приготовленіи души своей къ исходу въ вѣчность. Онъ болѣе всего заботился напутствовать себя въ вѣчность общеніемъ св. Христовыхъ Таинъ—исповѣди, причащенія пречистыхъ тѣла и крови Христовой, и соборованія освященнымъ елеємъ, очищающихъ душу и тѣло отъ грѣховной нечистоты.—Не спѣшилъ онъ пожить весело, а старался жить по духу христіанскаго благочестія, въ простотѣ

сердца, въ исполненіи уставовъ св. церкви и заповѣдей Господнихъ.—И вотъ Господь благословилъ его и на землѣ долгоденствіемъ, какого не многіе достигаютъ въ наши дни растлѣнія и разлива пороковъ, похотей и страстей.—80 лѣтъ его жизни—въ брѣнной плоти есть знаменіе особеннаго благословенія, хранившаго его среди безчисленныхъ опасностей, окружающихъ жизнь человѣческую. Чти отца твоего, и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтень будеши на землѣ,—далъ Господь людямъ заповѣдь въ числѣ прочихъ. Должно быть и сей маститый старецъ свято чтилъ сію заповѣдь Господню: и вотъ Господь такъ явственно исполнилъ на немъ обѣтованіе Свое. Не блисталъ въ Возѣ почившій въ свѣтѣ; не занималъ большихъ должностей; не владѣлъ богатствомъ и обиліемъ земныхъ сокровищъ. Но чѣмъ скромнѣе было поприще, какое онъ проходилъ,—тѣмъ менѣе онъ долженъ былъ испытывать тревоженій, борьбы съ препятствіями и искательствомъ другихъ, тѣмъ менѣе на немъ отвѣтственности предъ челоуѣками и предъ судомъ Божиимъ. Какихъ должностей онъ не проходилъ, какихъ сокровищъ и предметовъ не имѣлъ,—въ тѣхъ и за то и отвѣчать не будетъ. Чѣмъ скромнѣе и смиреннѣе земная доля и жизнь,—тѣмъ лучше, легче и благоприятнѣе отвѣтъ предъ судомъ Божиимъ. Ему же дано много, много и взыщется отъ него. А кому дано мало, съ того мало и взыщется. Таково положеніе нынѣ и сего раба Божія. Ему не придется отвѣчать за изживеніе Богомъ даруемаго богатства на прихоти и протекія наслажденія, въ пагубу собственной души, и въ соблазнъ другихъ.—Онъ его неимѣлъ и потому неиждивалъ въ противность волѣ Божіей. Ему не отвѣчать предъ Богомъ за неправедный судъ и лихоимство: онъ неправильности судіи. Ему неотвѣчать за притѣсненіе вдовъ и сиротъ: онъ не имѣлъ обязанностей завѣдывать ихъ дѣлами.—Но чѣмъ болѣе кто имѣетъ, тѣмъ осторожнѣе и бдительнѣе долженъ быть въ исполненіи своихъ обязанностей, всегда памятуя: ему же дано много,—много и взыщется отъ него. И думающій о себѣ, что онъ вы-

соко и крѣпко стоять, непрестанно долженъ остерегаться, чтобы не упасть — и не разбиться. —

Сей рабъ Божій оставилъ по себѣ молитвенниковъ скромное потомство. — Тщательно устроивъ самъ приготовленіе свое къ христіанской кончинѣ, оставилъ завѣтъ и по смерти, дабы родные и ближніе, церковь и пастыри не оставили его, налутствованнаго въ вѣчность св. таинствами, безъ христіанскаго поминовенія души его въ теченіе сорока дней, и долѣе — сколько можно долѣе. — И нѣтъ сомнѣнія, что Богоучрежденный поминъ по душѣ его будетъ совершаться неотложно. Вотъ самое лучшее завершеніе нашего земнаго житія. Къ сему, бр. хр., должны стремиться самыя послѣднія и лучшія наши желанія. — Поминая предъ Богомъ въ Бозѣ почившаго раба Божія Василія въ церкви и дома, въ частныхъ и общественныхъ молитвахъ, подаваніемъ милостыни и другими церковными способами, — непрестанно будемъ уготовлять поминъ и по нашимъ собственнымъ душамъ, покаяніемъ, молитвою и благочестнымъ жительствомъ, вѣрою и любовію, да причастницы жизни вѣчныя будемъ, совсѣми святыми, во свѣтъ лица Божія. Аминь.

Св. С. Сем-овъ.

1873 года іюня 1 дня.

Некроль: *высокопреосвященныи Аванасій.* — Газеты извѣщаютъ, что 7-го декабря, въ Астрахани скончался маслѣный іерархъ русской церкви преосвященный Аванасій, бывшій архіепископъ астраханскій и енотаевскій, нѣтъ около 80 лѣтъ отъ роду. Это былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ лингвистовъ духовнаго вѣдомства. Получивъ высшее образованіе въ московской духовной академіи и постриженный въ монашество въ 1823 г., преосвященный Аванасій былъ (въ санѣ архимандрита) ректоромъ духовныхъ семинарій: пензенской, костромской, рязанской и херсонской. Замѣчательныя его способности доставили ему въ 1841 г. важный постъ ректора с.-петербургской духовной академіи.

Въ этой должности въ 1842 г. онъ посвященъ былъ въ санъ епископа винницкаго, викарія подольской епархіи; въ 1847 г. удостоенъ избранія на самостоятельную архіерейскую кафедру въ Саратовъ, а отсюда въ 1856 г. перемѣщенъ былъ въ Астрахань, гдѣ и пробылъ до послѣднихъ дней своей жизни, хотя, послѣ увольненія его въ 1870 г. „на покой“, ему и предлагалось избрать для своего пребыванія одинъ изъ московскихъ монастырей.

Нѣкоторыя созрѣнія покойнаго преосвященнаго Леонида. — Корреспондентъ „Моск. Вѣдомостей“ изъ Переяславлѣ-Залѣскаго, по поводу кончины ярославскаго архіепископа, пишетъ: „Кончина глубоко чтимаго архипастыря ярославскаго Леонида, хотя и блаженная, тяжело отозвалась и въ нашемъ городѣ, который имѣлъ счастье видѣть его нынѣшнимъ лѣтомъ при проѣздѣ на ярославскую паству. Шипущій эти строки, во время пребыванія владыки въ Переяславлѣ, имѣлъ счастье быть близъ него и слышать изъ устъ его много поучительнаго. Во время поѣздки на ботикъ Петра I, онъ глубоко задумался и, послѣ молчанія, началъ такъ излагать свой взглядъ на положеніе архипастыря въ своей епархіи: „Доселѣ, говорилъ святитель, мой кругъ дѣятельности былъ очень ограниченъ. Подъ моиъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ былъ только Саввинскій монастырь и подворье, въ сего я исполнялъ только порученія моего владыки. Въ Ярославлѣ я долженъ былъ вездѣ самъ, великимъ и малымъ, — долженъ самъ видѣть все и читать своими глазами, слышать все нужное для епархіи своими ушами, чтобы не поддаваться вліанію секретарей, которые за это часто вертятъ всею епархіей. Великое дѣло архіерея епархіальнаго, достигаемое только при помощи благодати Божіей! На меня всегда тяжело впечатлѣніе производятъ торжественныя путешествія архіерея по своей епархіи. Изъ нихъ никогда архіерей не узнаетъ настоящаго положенія своей епархіи, а между тѣмъ онъ утомителенъ и тяжокъ для духовенства. Я предполагалъ не дѣлать этихъ торжественныхъ процессій, я рѣшился ѣздить по епархіи съ однимъ вельишникомъ, и развѣ еще съ однимъ діакономъ, который бы исполнилъ и должность клирика и эконома, нужнаго въ путешествіи. Мои вѣдѣніе не нужны; я довольствуюсь тѣмъ, что каждая церковь

можетъ сама всегда имѣть. Для обзорѣнія епархіи я не намѣренъ избирать одно лѣтнее время, а думаю посѣщать епархію во всякое время года, не объявляя напередъ, чтобы готовились для меня. Всего бы лучше останавливаться въ уѣздномъ городѣ и изъ него выѣзжать по уѣзднымъ церквамъ. Двѣ недѣли такого обзорѣнія дадутъ возможность узнать этотъ участокъ паствы лучше, чѣмъ 14 лѣтъ архіерействовать въ губернскомъ городѣ и узнавать епархію по донесеніямъ секретарей“. И мы слышали, что, горько оплакиваемый всѣми знавшими его, архипастыръ началъ точно выполнять начертанную имъ великую и высокую задачу архипастырства, и смерть застала его на этомъ самоотверженномъ дѣйствованіи“.

Отъ настоятеля Сербскаго, въ Москвѣ, подворья.

Высокопреосвященный Митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время, находится въ сербїи, изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Босніи, старой Сербїи и Герцеговины, до 80,000 жителей и изъ разоренныхъ турками же сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, княжевацкаго, Алексинадкаго и Крушевацкаго, около 100,000 душъ, которые лишены крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама сербїя, истощившая всѣ свои средства въ борьбѣ съ Турками за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и потому принуждена обратиться съ просьбою о помощи, къ единовѣрнымъ своимъ братьямъ Русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180,000 православныхъ сербовъ и Болгаръ.

Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

Списокъ лицъ, неявившихся къ освидѣ- тельствуванію въ 1-мъ участкѣ, по призы- ву 1876 года.

Монблановъ Аркадій Михайловъ, сынъ священника.
Жуковъ Михайль Ивановъ, сынъ чиновника.
Черемшанскій Евгеній Николаевъ, сынъ священника.
Инфантьевъ Василій Ивановъ, сынъ священника.
Альбокриновъ Антонъ Михайловъ, сынъ причетника.
Боголюбовъ Ксенофонъ Андреевъ, сынъ діакона.
Григорьевъ Владиміръ Григорьевъ, сынъ чиновника.
Курчеевъ Аркадій Андреяновъ, сынъ чиновника.
Озерецковскій Василій Константиновъ, сынъ священ.

Мѣщане г. Уфы

Николаевъ, Трофимъ Христофоровъ.
Созоновъ, Петръ Ивановъ.
Степановъ, Сергѣй Ивановъ.
Зайцевъ, Иванъ Егоровъ.
Куликовскій, Адамъ Ивановъ.
Кондратьевъ. Андрей Григорьевъ.
Коламкинъ, Николай Васильевъ.
Семеновъ, Дмитрій.
Алексѣевъ, Сергѣй Степановъ.
Филиповъ, Василій.
Семеновъ, Александръ.
Неволинъ Семенъ Ивановъ, крестьянинъ, причислен-
ный къ Богородской волости.

По 5 призывному участку.

Ефимовъ Семенъ, крестьянинъ Дуванейской волости.

Всѣ вышепоименованныя лица подлежатъ поступленію въ по-
стоянныя войска и за неявкою ихъ къ освидѣтельствуванію при-
наты лица послѣдующимъ за ними жеребьевымъ номерамъ, а по-
тому правительственныя и общественныя учрежденія, а равно и

частныя лица . благоволятъ, по открытїи мѣста жительства поименованныхъ лицъ, или представлять ихъ въ присутствїе, ил же доводить о нихъ до свѣдѣнїа полицейскихъ лицъ и имѣть для дальнѣйшихъ распоряженїй.—Присутствїе для приема явившихся имѣть быть открыто 30 декабря 1876 г. и в 1877 г. ежемѣсячно въ особо назначенные дни.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Конторѣ Редакціи Домашней Бесѣды имѣются экземпляры прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Дом.	Бес.	1859 г'	безъ пер.	1 р.	съ пер.	1 р.	50 к.
—	—	1861	— . . .	1	— 50 к.	2	— — —
—	—	1863	— . . .	1	— 50	2	— — —
—	—	1864	— . . .	1	— 50	2	— — —
—	—	1865	— . . .	2	— 50	3	— — —
—	—	1866	— . . .	2	— 50	3	— — —
—	—	1867	— . . .	2	— 50	3	— — —
—	—	1868	— . . .	2	— 50	3	— — —
—	—	1869	— . . .	2	— 50	3	— — —
—	—	1870	— . . .	2	— 50	4	— — —
—	—	1871	— . . .	3	— 50	4	— — —
—	—	1872	— . . .	3	— 50	4	— — —
—	—	1873	— . . .	3	— 50	4	— — —
—	—	1874	— . . .	3	— 50	4	— — —
—	—	1875	— . . .	4	— — —	4	р. 50 к.

Въ Конторѣ Редакціи состоятъ въ продажѣ:

1. Письма о духовной жизни. Соч. епископа Теофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 р.
2. Исторія Киевской Академіи. Цѣна съ пересылкою 1 руб.
3. Письма съ того свѣта. (Изданіе третье). Цѣна съ пересылкою за *четыре* экз. 1 р. отдѣльно за экземпляръ 25 к. безъ пересылки
4. Басни Незамая. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.
5. Марфа Посадница. Цѣна съ пересылкою 1 р.

6. Панорама въ 3-хъ частяхъ. Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.
7. Стихотворенія Григорія Варышева. Цѣна экз. съ пересылкою 20 коп.
-

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году
духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

Годъ восемнадцатый.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющимъ въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входитъ краткій разборъ всѣхъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ; 4) внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) Захвѣты.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ „Странника“—4 руб. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“—въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья.

Редакторъ-издатель Свящ. С. Протопоповъ.

Въ прошломъ году, въ газетахъ, въ тотъ числъ и у насъ, было сообщено со словъ „Русскаго Инвалида“, о геройской и великомученической смерти унтеръ-офицера 2-го туркестанскаго стрѣлковаго баталіона Оемы Данилова, захваченнаго кинчакими

и варварски умерщвленнаго ими, 21 ноября 1875 г., въ Маргеланѣ. Теперь „Новое Время“ сообщаетъ слѣдующія дополнителныя подробности: унтеръ-офицеръ Даниловъ подвергся разнымъ истязаніямъ за то, что, оставаясь вѣрнымъ христіанской религіи, не принялъ, вопреки повелѣніямъ хана, исламъ, несмотря на обѣщаніе помилванія и щедрой награды. По полученіи извѣстія о геройской смерти Данилова, происходившаго изъ крестьянъ села Кирсановки, бугурусланскаго уѣзда, самарскимъ губернаторомъ наведены были справки объ оставшемся послѣ Данилова семействѣ. Оказалось, что у него осталась жена Евфросинья, 27 лѣтъ, и дочь Улита 6-ти лѣтъ, находящаяся въ бѣдственномъ положеніи, не имѣя обезпеченныхъ средствъ къ существованію. Озабочиваясь обезпеченіемъ будущности семейства Данилова, самарскій Губернаторъ обратился къ нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ сочувствіемъ всякому благому дѣлу, прося ихъ собрать въ кругу своихъ знакомыхъ какую-нибудь сумму, и отнестя къ самарскому губернскому земскому собранію съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли земство помѣстить дочь Данилова стипендіаткою въ одно изъ учебныхъ заведеній. Теперь „Самарскія Губернскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ пользу семейства Данилова собраны 1,320 руб., изъ нихъ 600 р. внесены въ самарское отдѣленіе государственнаго банка на имя малолѣтней Улиты Даниловой, съ условіемъ полученія капитала по достиженіи ею 21-го года, а 720 руб. выданы губернаторомъ лично вдовѣ Даниловой. Сверхъ того, губернское земское собраніе постановило: помѣстить дочь Данилова на счетъ земства въ учебное заведеніе. Наконецъ, начальникъ главнаго штаба увѣдомилъ губернатора о всемілостивѣйше назначенной вдовѣ Даниловой пожизненной пенсіи изъ государственнаго казначейства, по 120 р. въ годъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе по Епархіальному Управленію.—Движеніе по спарк. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Само высокопресвѣт. Дмитрія.—Рѣчь свѣц. Се-ва.—Объявленіи.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семновъ.

№ 2 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданы на почту 15 Января.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Самаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Входятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоучинскихъ.

1877

15 ФЕВРАЛЯ № 4.

Цѣна годовому изданію съ укуоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 27-й день ноября 1876 г., Высочайше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея церкви при больницѣ св. Маріи Магдалины, въ С.-Петербургѣ, Павла *Граціанскаго*, по случаю исполнившагося 30-го октября прошлаго года 50-ти лѣтня служенія въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

— Государь Императоръ, въ 20-й день ноябля 1876 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе заштатному священнику кавказкой епархіи Петру *Станищкому*, по сложеніи съ него сана, вступить въ Государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же кавказкой епархіи, гдѣ онъ состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 13 день ноября 1876 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе ректору рязан-

скою духовной семинаріи протоірею Василю *Гаретовскому* и священникамъ церквей: Предтеченской, г. Мурома, Александру *Аменицкому*, и Христорождественской, г. Саранска, Евѣмію *Колликову* принять и носить *наперсные кресты съ украшеніями*, подносимые Гаретовскому прихожанами Рязскаго собора, Аменицкому и Колликову прихожанами ихъ церквей, въ выраженіе признательности за ревностную пастырскую ихъ службу.

—Государь Императоръ, въ 11 день декабря 1876 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—20 ноября того же года объ учрежденіи во владимірской духовной семинаріи, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, киржачскимъ 1-й гильдіи купцомъ, Александромъ Соловьевымъ, капитала въ двѣ тысячи рублей, стипендіи имени преосвященнаго владимірскаго Антонія, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе объ оной.

—Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію донской епархіи, епископу аксайскому *Пиканору*—епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

—Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу орловскому *Макарію*—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, а епископу архангельскому *Ювсалию*—епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

—Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Иркутской духовной семинаріи, архимандриту *Модесту*—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 24 ноября—17 декабря 1876 года, за № 2,074,—
объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ „Золотая азбучка“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензурнаго комитета, книжкѣ, подъ заглавіемъ: „Золотая азбучка“. Первое русское общедоступное и вполне народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями“. Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подъ заглавіемъ: „Золотая азбучка“, на 18 страницѣ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60 страницѣ крайне несправедливо, нестолково и даже кощунственно выражено, будто „земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ „Цер. Вѣстникъ“.

*Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о
чтѣнахъ на свѣчки и листы разрѣшительной молитвы.* —
Вслѣдствіе представленія московской синодальной типографіи, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го—31 декабря 1876 г., постановилъ: взамѣнъ установленныхъ Синодомъ въ мартѣ 1871 г. цѣнъ за печатаніе вѣничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ

на усопшихъ, назначить съ 1-го января текущаго года цѣны въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: а) за каждую тысячу вѣнчиковъ: раскрашенныхъ, низшаго сорта, по два р., раззолоченныхъ, низшаго сорта, по пяти руб., и высшаго сорта по пятнадцати руб., противу-атласныхъ по пятидесяти руб., и атласныхъ по триста руб., и б) за каждую тысячу листовъ разрѣшительной молитвы: на галландской бумагѣ по двадцати пяти р., и на простой по шести руб.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода хозяйственное управление объявляетъ по духовному вѣдомству для исполненія съ 1 января текущаго года.

Отъ 17 ноября 1876—10 января 1877 года, № 2,018, — о томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какую долю доходовъ должны пользоваться штатные діаконъ. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконъ. Принимая во вниманіе, что штатный діаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и высшую, сравнительно съ псаломщикомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному діакону изъ доходовъ часть въ половину мѣнѣе противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля менѣе на одну четвертую часть и болѣе противу псаломщика на одну третью часть. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе] напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ.

Отъ 10-го декабря 1876—10-го января 1877 г., за № 2,158,—о подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятели и вьюгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4,798, отношеніе предсѣдателя общества подавія помощи при караблекрушеніяхъ, за № 2,337, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Святѣйшаго Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятелей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятелей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генераль-адъютантъ Посѣтъ просить напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали: согласно просьбѣ главнаго правленія общества подавія помощи при караблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го августа такого же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время вьюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который, для отличенія отъ церков-

наго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего зова должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человекъ. Для объявленія востоящаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣдомству напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

О разсылкѣ въ духовныя семинаріи собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія, покойнаго архіепископа херсонскаго. — Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для надлежащаго распоряженія, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го — 17-го декабря 1876 года, приобрѣтено отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, для каждой семиварской бібліотеки, по три экз. изданнаго Вольфомъ собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія, покойнаго херсонскаго архіепископа (одинъ экз. полного сочиненія въ 11 томахъ и два экз. сокращеннаго, въ 6 томахъ), каковыя экземпляры, по распоряженію хозяйственнаго управленія, и будутъ высланы въ каждую духовную семинарію изъ книжнаго магазина Вольфа.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Письмоводитель Оренбургскаго Губернскаго Казначейства Коллежскій Регистраторъ Василій Авицаевъ опредѣленіемъ консисторіи 24—27 января сего года состоявшимся вѣдствомъ его прошенія опредѣленъ на должность столоначальника въ 4 столѣ канцеляріи консисторіи.

Заштатный дячекъ села Павловки Петръ Васильевъ Лубимовъ 3 января сего года умеръ.

Заштатный діаконовъ Іосифъ Тоболкинъ 29 декабря 1870 года умеръ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

Учрежденіе новыхъ викариатствъ.

Движеніе среди холмскихъ униатовъ къ возвращенію въ православіе быстро возрастало. Продолжая все болѣе и болѣе распространяться по приходамъ сѣдлецкой губерніи, оно въ то же время сдѣлалось общимъ между греко-уиатами въ губерніи люблинской. Въ февралѣ минувшаго года къ холмскому епархіальному начальству поступили отъ всѣхъ греко-уиатскихъ благочинныхъ люблинской губерніи рапорты съ заявленіями пскренняго желанія подвѣдомственнаго имъ приходскаго духовенства возвратиться, въ мѣстѣ съ паствою, въ лоно православной церкви, къ которой издревле принадлежали ихъ предки. — Холмское соборное духовенство и тамошняя духовная консисторія, подъ предѣдательствоиъ администратора холмской епархіи, собравшись 18-го февраля для разсмотрѣнія означенныхъ заявленій, послѣ всесторонняго и зрѣлаго обсужденія положенія дѣлъ въ епархіи, единодушно составили и подписали актъ объ отреченіи отъ унии съ Римомъ и твердомъ желаніи ихъ и вѣрною имъ паствы присоединиться къ православной церкви и пребывать въ послушаніи Святѣйшаго Всероссийскаго Синода, постановивъ при этомъ ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на такое возсоединеніе и о разрѣшеніи повергнуть всеподданнѣйшее ихъ прошеніе по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ и подлинными заявленіями духовенства, на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества чрезъ избранную для сего депутацію.

Вашему Величеству благоугодно было явить возсоединяющимся знакъ Своего Монаршаго благоволенія къ предпріятому ими святому дѣлу. Согласно Высочайшему разрѣшенію, депутація, состоящая изъ администратора холмской епархіи, протоіеря Маркелла Попала, соборныхъ протоіереевъ, всѣхъ благочинныхъ люблинской губерніи, двухъ благочинныхъ сѣдлецкой губерніи (возсоединенныхъ 12-го января) и избранныхъ отъ прихожанъ изъ всѣхъ уѣздовъ люблинской губерніи и изъ уѣздовъ бѣльскихъ-

го, влодавскаго, константиновскаго и радннскаго, сѣдлецкой губерніи, — 25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, имѣла счастье представляться Вашему Величеству и Августѣйшей Фамиліи въ Зимнемъ Дворцѣ. Въ этотъ незабвенный для воссоединяемыхъ день, члены депутаціи, отъ администратора епархіи до крестьянина, удостоились услышать изъ устъ Вашего Величества милостивыя слова одобренія, ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути. Въ заключеніе, депутація осчастливлена была царственными дарами для нѣкоторыхъ храмовъ воссоединяемой епархіи: Ваше Императорское Величество изволили вручить администратору епархіи образъ дванадцатыхъ праздниковъ для холмскаго кафедральнаго собора и иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Бѣльскаго и Яновскаго, въ сѣдлецкой губерніи, а Ка Величество Государыни Императрица благоволила пожаловать икону Божіей Матери холмскому собору. Черезъ два дня послѣ сего депутація представлялась Святѣйшему Синоду, который, съ любовію принявъ оную въ полномъ своемъ собраніи, преподѣлъ ей благословеніе и, въ знакъ отеческаго попеченія о духовномъ назиданіи воссоединяемыхъ, роздалъ какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ, бывшимъ въ составѣ депутаціи, экземпляры св. евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчій и псалтири.

Въ то время, когда депутаты отъ холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія люблинской и сѣдлецкой губерніи находились въ Петербургѣ, и даже въ тотъ самый день и часъ, когда они всенеподданнѣйше повергали предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ прошеніе свое и актъ о возвращеніи въ лоно православной церкви, въ посадѣ Яновѣ, константиновскаго уѣзда, совершилось торжественное воссоединеніе еще 42 приходовъ и 32 священниковъ, сѣдлецкой губерніи, изъявившихъ также желаніе оставить унію и возвратиться къ церкви ихъ предковъ; число воссоединенныхъ въ этотъ разъ простиралось также, какъ и при первомъ воссоединеніи, до 50,000. Послѣ сего, 27-го апрѣля, въ церкви села, называемаго Балля-Церковная, воссоединены греко-уніаты сувальскаго губерніи, въ числѣ 10,000 составляющіе семь приходовъ августовскаго благочинія, и съ ними 6 священниковъ.

Въ виду совершившагося такимъ образомъ возвращенія изъ уніи въ лоно православной церкви значительной части греко-уніат:

сѣхъ приходоѡ и предстоявшаго, на основаніи акта 18-го февраля, воссоединенія должностныхъ лицъ холмскаго епархіальнаго управленія и прочаго духовенства, а также міранъ люблинской губерніи, Святѣйшій Синодъ, исполненный духовнаго утѣшенія, вознесши молитву благодаренія къ Всевышнему Господу силъ, благодѣющему церкви Своей и благословляющему державное царствованіе Вашего Императорскаго Величества, опредѣлялъ: священство и духовныя пастыи воссоединяемой холмской греко-уніатской епархіи принять въ полное и совершенное общеніе съ православной католической церкви, въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской и въ подчиненіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, преподавъ при семъ воссоединяемому съ православіемъ священству соборное благословеніе Святѣйшаго Синода, съ молитвою вѣры и любви къ Господу нашему Іисусу Христу, да утверждаетъ и благоуправляетъ дѣло служенія его святой церкви. Озабочиваясь же устройствомъ и управленіемъ воссоединяемой холмской епархіи, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго утвержденія, постановилъ: 1) означенную епархію присоединить къ варшавской и, образовавъ изъ нихъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что холмская православная епископская кафедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, *холмско-варшавскою*, а архіерея оной именовать *холмскимъ* и *варшавскимъ*, вмѣсто установленнаго 1840 г. именованія его варшавскимъ и новогоріевскимъ; 2) непосредственное завѣдываніе нововоссоединенными съ православіемъ греко-уніатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его епископомъ *люблинскимъ*, *викаріемъ холмско-варшавской епархіи*, съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмѣ и завѣдывалъ нововоссоединенными приходами, согласно инструкціи, какая будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подъ главнымъ управленіемъ архіерея холмскаго и варшавскаго; 3) холмскую греко-уніатскую духовную консисторію упразднить, а взамѣнъ оной образоватъ холмское духовное правленіе, составъ и предметы вѣдомства котораго опредѣлить особымъ положеніемъ, съ тѣмъ притомъ, что дѣла большей важности правленіе имѣетъ представлять на разсмотрѣніе холмско-варшавской духовной консисторіи; 4) такъ какъ занятія этой послѣдней должны вслѣдствіе сего значительно увеличиться, то сверхъ опредѣленнаго по штату для сей консисторіи числа чле-

новъ назначить изъ духовенства воссоединяемыхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ, на общемъ основаніи, по представленію епархіального архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ; 5) существующія въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и школу для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно-учебныя заведенія, не измѣняя уставовъ оныхъ; управленіе же и завѣдываніе ими поручить непосредственному вѣдѣнію холмскаго викарнаго епископа.

При этомъ на вновь открываемую кафедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, избранъ, какъ блиско знакомый съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ воссоединяемыхъ и ихъ духовными нуждами, тогдашній администраторъ холмской греко-уніатской епархіи, вдовый протоіерей Маркель Попель, который удостоенъ хиротоніи въ санъ епископа по предварительномъ присоединеніи его къ православной церкви.

Присоединеніе протоіерей Попеля, вмѣстѣ съ членами бывшей греко-уніатской холмской консисторіи, холмскимъ соборнымъ духовенствомъ, духовными лицами, служащими при холмскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и нѣкоторыми приходскими священниками, всего въ числѣ 46 лицъ, и съ ними 47-ми приходовъ холмскаго, люблинскаго и красноставскаго уѣздовъ, совершенно было архіепископомъ варшавскимъ въ городѣ Холмѣ 11-го мая, въ день памяти святыхъ Кирилла и Меодія, равноапостольныхъ проповѣдниковъ православія въ славянскихъ странахъ. По случаю перестройки холмскаго соборнаго храма, торжество воссоединенія происходило въ Варваринской церкви, при женскомъ училищѣ, бывшей до того времени также уніатскою. Начатое въ городѣ Холмѣ воссоединеніе всѣхъ уніатскихъ приходовъ и духовенства люблинской губерніи продолжено при торжественныхъ богослуженіяхъ 13-го мая въ г. Грубешовѣ, гдѣ принято въ лоно православной церкви 36 священниковъ и 49 приходовъ грубешовскаго и томашевскаго уѣздовъ, и окончено 15-го мая въ г. Замостьѣ, причомъ возвращены въ православіе 44 священника и остальные 51 приходъ замостьскаго, бѣлгорайскаго и японскаго уѣздовъ. Въ теченіи трехъ означенныхъ дней воссоединены съ православною церковью 147 уніатскихъ приходовъ люблинской губерніи, съ 134,000 населенія, и 126 лицъ протоіерейскаго и священническаго сана; и за сими изъ всѣхъ 266 приходовъ бл-

ней холмской епархіи осталось незавлившихъ желанія возвратити-
ся въ лоно церкви лишь 20, съ населеніемъ около 20,000
душъ.

Такъ, по устроенію премудраго и всеблагаго Промысла Божія, совершилось воссоединеніе съ православною греко-россійскою цер-
ковію послѣдней униатской епархіи въ предѣлахъ Россійской
Имперіи, и рушилось дѣло созданное властолюбіемъ Рима, под-
держиваемое насиліемъ и коварствомъ поборниковъ латинства и
половизма. Достопримѣчательно и то обстоятельно, что воссо-
единеніе униатской холмской руси съ православною церковію, безъ
велякой предвѣренности, случайно, завершилось въ древнемъ
замостьскомъ храмѣ святаго Николая, построенномъ еще въ XV
или началѣ XVI столѣтіи, когда православіе въ той мѣстности
сохранялось во всей чистотѣ. Церковь эта была ставропигію
константинопольскаго патріарха и получила историческое значе-
ніе тѣмъ что въ ней происходили засѣданія замостьскаго собора,
который своими постановленіями не только положили начало ла-
тинизаціи восточнаго обряда въ униатскихъ церквахъ, но и
ввелъ въ православный символъ вѣры, до того времени содер-
жимый униатами, латинское прибавленіе „и Сына“ и предпола-
гали привести въ православно-догматическое ученіе другія ново-
введенія, утвержденныхъ Флорентинскіимъ соборомъ. Въ этомъ-то
достопамятномъ храмѣ, въ которомъ положено начало искаженію
православнаго обряда и даже православнаго вѣроученія въ греко-
униатствѣ, положенъ и конецъ сему искаженію и самому сущест-
вованію греко-униатской церкви въ предѣлахъ Россіи окончатель-
нымъ актомъ воссоединенія униатовъ съ православною церковію.

Согласно Высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества,
по воссоединеніи всѣхъ униатскихъ приходоу и духовенства лю-
блинской губерніи, въ ознаменованіе столь важнаго и радостнаго
для русской церкви событія, въ г. Холмѣ совершенно было мит-
рополитомъ вѣвскимъ (нынѣ почившимъ) Арсеніемъ торжествен-
ное богослуженіе. Преосвященный митрополитъ прибылъ для сего
въ Холмъ 21 мая и при въѣздѣ въ городъ встрѣченъ былъ
паходившимся тамъ воссоединеннымъ и древлеправославнымъ ду-
ховенствомъ въ полную облаченіи въ церкви при духовной се-
минаріи; при этомъ преосвященнымъ Арсеніемъ сказано было при-
ветственное слово къ воссоединенному духовенству и народу. 22
мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитомъ Арсені-

емъ, совмѣстно съ архіепископомъ варшавскимъ и въ сослуженіи 12 лицъ почетнаго, какъ возсоединеннаго, такъ и древлеправославнаго духовенства, совершена была въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ божественная литургія, а по окончаніи оной отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали и всѣ благочинные нововозсоединенныхъ церквей (кромѣ Августовскаго), нарочито вызванные въ Холмъ къ сему торжеству. Стеченіе народа на этомъ священнослуженіи было весьма значительное. Возсоединенные духовенство и народъ оказали старѣйшему іерарху русской церкви непритворное радующее и глубокую почтительность не только въ самомъ Холмѣ, но и на пути слѣдованія его въ этотъ городъ и изъ онаго въ г. Ковель, усердно встрѣчали его на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ и при всѣхъ церквахъ, находившихся на пути. Какъ настоящее церковное торжество, такъ и цѣлый рядъ торжественныхъ священнодѣйствій, совершавшихся при возсоединеніяхъ униатовъ, имѣютъ особое значеніе въ томъ отношеніи, что показали возсоединившимся православное богослуженіе во всемъ его блескѣ. А особенное величіе и благолѣпіе архіерейскаго служенія, стройное и умиленное пѣніе и слышанное при каждой службѣ, простое, но пронизанное любовію, слово архимонастырскаго назиданія производили глубокое впечатлѣніе на возсоединяемыхъ и должны были возбуждать въ нихъ благоговѣйное уваженіе и спасительную преданность къ церкви, въ лоно которой они вступали.

Устройство православныхъ храмовъ въ холмско-варшавской епархіи.

Развитіе и укрѣпленіе силъ святыхъ чувствъ въ нововозсоединенныхъ, вытекаетъ съ утвержденіемъ ихъ въ воспринятой ими вѣрѣ православной, составляетъ задачу дальнѣйшаго дѣйствованія въ отношеніи къ нимъ духовнаго начальства. Посему въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, вызывается необходимость усиленныхъ заботъ о сооруженіи и благоустроеніи въ Привлечинскомъ краѣ православныхъ храмовъ, какъ мѣстъ не только внѣшняго Богопочтенія, но и назиданія и утвержденія въ вѣрѣ. Между тѣмъ, храмы въ возсоединенныхъ приходахъ (въ числѣ 266 приходскихъ и 83 приписныхъ), по удостовѣренію преосвященнаго холмско-варшавскаго, болѣею частію были не вполне при-

способлены къ отправленію православнаго богослуженія и крайне нуждались въ утварныхъ и ризничныхъ предметахъ. Хотя къ устраненію этихъ нуждъ, какъ упомянуто выше, приняты были по возможности мѣры и, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, на средства правительства многія изъ церквей воссоединенныхъ снабжены утварью и вещами первой необходимости, но и затѣмъ требовалось еще многое для приведенія многихъ изъ тѣхъ церквей въ надлежащее благоустройство и подобающее православнымъ храмамъ благолѣпіе. Въ виду сего, министерство внутреннихъ дѣлъ признало нужнымъ призвать къ участию въ семъ дѣлѣ частную благотворительность и открыть сборъ пожертвованій въ пользу воссоединенныхъ приходовъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, снабдивъ на имѣющіяся въ распоряженіи его средства богослужебными книгами и антиминсами всѣ церкви сихъ приходовъ и продолжая свои попеченія о нуждахъ ихъ, поручилъ преосвященнымъ 7 епархіямъ западнаго края, чтобы они обратились къ подвѣдомственному имъ духовенству и ввѣреннымъ имъ паствамъ съ приглашеніемъ оказать посильныя пособія бывшимъ униатскимъ, а нынѣ воссоединеннымъ въ православіе, церквамъ холмско-варшавской епархіи, объявивъ при этомъ, что могущія поступить приношенія какъ деньгами, такъ и вещами, должны быть отсылаемы въ г. Холмъ на имя епископа люблинскаго, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ, по мѣрѣ поступленія пожертвованій, распределять оныя въ нуждающіяся церкви. Обращался съ такимъ призывомъ къ православнымъ паствамъ исключительно западнаго края, Святѣйшій Синодъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что, по присоединеніи въ 1839 г. къ православію бывшихъ униатовъ въ западныхъ епархіяхъ, народъ русскій, движимый благочестивою ревностію о благосостояніи храмовъ Воинихъ и достохвальнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ единовѣрной братіи, принесъ немалыя лепты на благоустроеніе и украшеніе церквей въ воссоединенныхъ приходяхъ, и что нынѣ, безъ сомненія, православные жители тѣхъ епархіямъ, одушевляясь такимъ же благочестивымъ усердіемъ къ святымъ церквамъ, столь же братолюбиво отнесутся къ религіознымъ нуждамъ своихъ собратій, которые, подобно имъ самимъ и отцамъ ихъ, воспріяты изъ униі въ общеніе съ православной церковью. Благодаря всѣмъ изложеннымъ выше распоряженіямъ, большая часть воссоединенныхъ церквей къ

текущему году были снабжены утварью и всѣми богослужебными принадлежностями вполне достаточно, а нѣкоторыя даже роскошно.

На ряду съ попеченіями о благоустроеніи существующихъ церквей въ предѣлахъ холмско-варшавской епархіи, дѣятельно продолжались заботы о сооружеіи новыхъ. Въ минувшемъ году приводились къ окончанію церковныя постройки въ городахъ Люблинѣ, Калишѣ, Александровѣ, Ломже, Грубешовѣ и посадѣ Яновѣ и велось дѣло о постройкѣ новыхъ церквей въ 8 другихъ городахъ и одномъ мѣстечкѣ Привислянскаго края. Сверхъ того, согласно Высочайше утвержденному 25-го марта 1875 г. положенію комитета по дѣламъ Царства Польскаго, переданы въ православное вѣдомство упраздненные римско-католическіе костелы въ посадѣ Коднѣ и селеніи Лѣснѣ. Дальнѣйшее удовлетвореніе церковно-строительныхъ потребностей холмско-варшавской епархіи обезпечивается воспослѣдовавшимъ въ 3-й день декабря 1874 г. Высочайшимъ соизволеніемъ на продолженіе для варшавской епархіи церковно-строительнаго кредита въ размѣрѣ 100,000 р. въ годъ еще на восемь лѣтъ, начиная съ 1875 года.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при погребеніи старосты Оренбургской Троицкой церкви Григорія Ив-ча Пожарскаго свонч. 12 апр. Произнесено 14 апрѣля 1868 г.

Да нехвалится Премудрый премудростію своею, и да нехвалится сильный силою своею, и да нехвалится богатый богатствомъ своимъ: но о селъ да хвалится хвалійся, съе разумѣти и знати Господа, и творити судъ и правду посредь змли. (1 цар. гл. 2.)

Нѣтъ ничего обыкновеннѣе между людьми, между нами, какъ похвальба. Отъ великаго до малаго всякій находитъ въ себѣ или у себя что-либо такое, чѣмъ-бы выставить себя лучше другихъ, выставить на показъ другимъ. Одинъ почитаетъ себя умнѣе другихъ, хитрѣе, изворотливѣе въ жизни или даже просто-лукавѣе другихъ;—и тѣмъ превозносится предъ прочими. А между тѣмъ какъ онъ думаетъ о себѣ высоко,—въ самомъ дѣлѣ онъ пресмыкается во мракѣ невѣдѣнія главныхъ истинъ спасенія,—и погружаетъ въ тинѣ беззаконій и пороковъ.—Иной хвалится крѣпостію силъ тѣлесныхъ, прочностію здоровья; а забываетъ, что не въ силѣ мужеской благоволитъ Богъ, и не въ крѣпости тѣлесной—достоинство чловѣка,—забываетъ, что предъ лицомъ смерти самый могучій тѣломъ повергается и распадается въ прахъ, падаетъ какъ трава подъ косою косца, или пшеница подъ серпомъ жнеца. Другой тщеславится дородствомъ и дебелостію тѣла, красотою стана, благообразіемъ лица, плавною поступнью или походкой, нарядностію, пестротой и щеголеватостію одежды, золотыми и серебрянными украшеніями и уборами, и т. под. мѣлочами; но что можетъ быть ничтожнѣе этого предъ крышкою гробовою?—Тотъ имѣетъ большо дру-

гихъ денегъ, или больше лавокъ и товаровъ, или болѣе скота и произведеній отъ скота, или имѣеть лучше домъ и даже нѣсколько домовъ; много земли, луговъ и пастбищъ; или удачнѣе ведетъ торговые и промысловые обороты, и т. п., таковой тоже надмѣвается своимъ богатствомъ и достаткомъ предъ большимъ числомъ подобныхъ себѣ; а забываетъ напоминаніе Апостола: богатый якоже цвѣтъ травный мимоидеть. Возсія бо солнце со зноемъ, и иссуши траву, и цвѣтъ ея отпаде, и благолѣпіе лица ея погиге: сице и богатый въ хожденіи своемъ увядаетъ. — Иные затѣваютъ ради своихъ домашнихъ выгодъ разныя большія дѣла, для приведенія которыхъ къ окончанію требуются мѣсяцы и годы, сами съ собою, по изображенію Апостола, разсуждая такъ: днесъ или утрѣ пойдемъ во онъ градъ, или область (или въ степь), и сотворимъ ту лѣто едино, и куплю дѣемъ, и приобрѣтеніе: а между тѣмъ вы незнаете, что утромъ случится, Кая бо жизнь ваша? — пара бо есть, — паръ, испареніе, туманъ, дымъ, который на короткое время является, потомъ же исчезаетъ. — Безуміе, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготоваль еси, кому будутъ. — И сколько, какое безчисленное множество разнообразныхъ предметовъ, самыхъ пустыхъ и удоборазрушаемыхъ, удобо-разбиваемыхъ какъ глиняная посуда, которыми величаемся мы предъ другими въ ослѣпляющемъ чадѣ самообольщенія? — И какъ много въ насъ и между нами тщеславія, надмѣнія, превозношенія, самохвальства, гордости? — Имѣя въ виду все это, св. Апостоль Іаковъ ко всѣмъ суетнымъ тщеславцамъ обращается съ такимъ поразительнымъ воззваніемъ: приидите нынѣ богатіи, приидите-прибавимъ мы — всѣ, чѣмъ-бы-то ни было надмѣнные и завятыя собою, всѣ напыщенные и хвастливые: приидите, плачитесь и рыдайте о лютыхъ скорбѣхъ вашихъ, грядущихъ на вы: богатство ваше изгни, ризы ваша моіе — и гниль — поядоша. Злато ваше и сребро изоржаве, и ржа ихъ въ послушество-во свидѣтельство на васъ будетъ, и снѣсть плоти ваша аки огонь, его же снискасте въ послѣднія дни, Се мзда дѣлателей,

дѣлавшихъ нивы ваша, удержанная отъ васъ, вопіетъ: и вопіенія жавшихъ во уши Господа Саваофа ввидоша. Возвеселистеса на земли, и насладистеса: упитасте сердца ваша аки въ день заколелія. Се Судія предъ дверьми стоитъ. — Особенно поразительно раздаются въ ухахъ нашихъ эти слова апостола, и глубоко потрясаютъ сердце предъ лицомъ гроба. Гробъ, и во гробѣ истлѣвающій трупъ подобаго намъ человѣка, самымъ молчаніемъ своимъ сильнѣе всякаго слова обличаетъ пустоту нашей хвастливости, тщеславія, вадмѣнія, превозношенія чѣмъ бы то ни было: умомъ или крѣпостью тѣлесныхъ силъ, богатствомъ или почестями, красотою лица или нарядными одеждами. — Все, все, чѣмъ бы ты ни гордился человѣкъ, все будетъ отнято у тебя гробомъ, все будетъ поглощено могилою. Нагъ изыдохъ отъ чрева матери моя, нагъ и отиду, взываетъ Іовъ. — И только дѣла человѣка пойдутъ во слѣдъ его за предѣлы гроба, предъ лицо безсмертнаго Судія всѣхъ Бога. — Избави Воже и насъ, избави и всѣхъ христіанъ отъ духа тщеславія и похваленія такими вещами, которыхъ скорѣе надобно стыдиться и убѣгать, нежели хвалитса ими, — и похвальба которыми такъ губительна, такъ плачевна, такъ бѣдственна на вѣки — на всю вѣчность. —

Есть однакожь, братіе христіане, чѣмъ хвалитса намъ, — есть предметы, могущіе служить намъ въ честь предъ Богомъ и человѣками.

О семъ да хвалитса хваляйся, еже разумѣти и знати Господа, и творити судъ и правду посредѣ земли. Апостоль Павелъ взывалъ о себѣ: мнѣ же да nebudeтъ хвалитса, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа, имъ же мнѣ мѣръ распяся, — и азъ міру. — А въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: несудихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Ісуса Христа, и сего распята. Вотъ, христіанянь, предметъ, которымъ ты можешъ хвалитса. Хвалитса — украшайся именемъ Господа Ісуса, превозносисъ именемъ христіанна — послѣдователя Христу, — какъ празднественно воспоминаемыя нлпѣ жены міроносицы, — по всюду и во всѣмъ иницъ Христа, поминай Его; хвалитса Крестомъ Его и страданіями, претерпѣн-

ными за животъ міра, и за твое спасеніе, и красуйся и озаряйся какъ наидрагоценнѣйшими одеждами плодами креста—свѣтозарными лучами воскресенія Христова, исполнившаго Божественнымъ свѣтомъ небо, и землю и преисподнюю,—и своимъ воскресеніемъ положившаго начало и основу всеобщему воскресенію мертвыхъ, и воскресенію cadaго изъ насъ.—Среди людей хвалятся тѣмъ, что пришлось видѣть царя или узнать его лично: и наша истинная хвала—честь и слава именно состоятъ въ томъ, чтобы разумѣть и знать Господа Бога, въ Троицѣ Святой славимаго, знать Его такъ, какъ учить св. Евангеліе, св. Апостолы, Пастыри и учителя церкви;—наша хвала и честь въ томъ состоятъ, чтобы знать все Божественное, православное, спасительное ученіе,—о пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, объ ангелахъ и архангелахъ, о святыхъ Божіихъ чело-вѣкахъ: о всемъ небесномъ, о всѣхъ таинствахъ св. церкви, о воскресеніи мертвыхъ, о жизни будущаго вѣка. Благо чело-вѣку, который стяжалъ такое истинно христіанское православное Боговѣдѣніе: онъ приобрѣлъ въ семь вѣдѣній безцѣнное некрадомое сокровище: се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, Единаго истиннаго Бога,—и Его же послалъ еси въ міръ, Господа Иисуса Христа.

Но одного вѣдѣнія—безъ дѣлъ—недостаточно. Святое писаніе прибавляетъ: о семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати Господа, и творити судъ и правду посре-дѣ земли. Творить судъ и правду—быть правосуднымъ и справедливымъ—главнымъ образомъ это относится къ обязанностямъ блюстителей законовъ гражданскихъ и лицъ начальствующихъ. Но и въ обыкновенныхъ сношеніяхъ житейскихъ—обширное поприще для приложенія началъ правды и честности. На каждомъ шагѣ: на торжищѣ—въ торговлѣ, и въ каждомъ промыслѣ при расчетѣ съ наемниками или должниками, при отзывахъ о другихъ, при исполненіи многочисленныхъ обязанностей общественныхъ и семейныхъ, можно быть справедливымъ и честнымъ или кри-вodusнымъ и обманчивымъ.—Будже Христіанинъ

строгимъ исполнителемъ заповѣдей Евангелія во всѣхъ обстоятельствахъ твоей ежедневной жизни, просящему у тебя дай, хотящаго занять неотвращай, поступай съ каждымъ всегда и вездѣ такъ, какъ бы ты хотѣлъ, дабы съ тобою поступали. Будь справедливъ, честенъ, неподкупенъ, безкорыстенъ, вѣренъ истинѣ даже до смерти, и тогда несомнѣнно примешь похвалу и вѣнецъ живота отъ Бога.

Особенно предъ лицомъ гроба сего сколь можно глубже да напечатлѣтся въ насъ сіе наставленіе Апостольское. И сей рабъ Христовъ, котораго нынѣ Господь возвалъ къ себѣ, велъ жизнь трезвую и нелѣпостную, законнымъ трудомъ стяжавалъ средства жизни. Имѣлъ промыслъ, какъ и всякая торговля и промышленность, въ которыхъ можно и должно быть честнымъ. Онъ оставилъ по себѣ вообще добрую память. Не предвосхищалъ правъ чужихъ; но былъ опорой и твердымъ защитникомъ правъ своего сословія, которое надолго сохранить о немъ благодарное воспоминаніе, какъ объ одномъ изъ лучшихъ своихъ членовъ и представителей. Онъ послужилъ ближнимъ по мѣрѣ силъ и талантовъ, по своему разумѣнію, честно, стойко и съ пользою. — Но особенную благодарность и христіанскую похвалу заслужилъ почившій ревностію о благолѣпнн св. Храма. Онъ при всякомъ возникавшемъ случаѣ и нуждѣ перкви однимъ изъ самыхъ первыхъ вызывался на пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ. Такъ, надлежало устроить ограду вокругъ сего св. храма, — и почившій пожертвовалъ одинъ половину всей потребной на то суммы. Нужно ли было украсить честную икону благолѣпною ризою, или поставить предъ нею приличный свѣщникъ: почившій или одинъ — на свой счетъ устроить то, или дѣлалъ вкладъ, болѣе или менѣе значительный. Немало большихъ и малыхъ предметовъ церковной утвари пожертвовано имъ на св. храмъ сей, при соучастіи почтенной старшцы — его супруги. На св. престолѣ есть сребропозлащенный отъ него крестъ; есть отъ него — серебряная кадильница, — есть завѣса для царскихъ вратъ, большой благолѣпный свѣщникъ, и т.

под. Готовясь перейти изъ этой жизни въ вѣчную, онъ на свой счетъ подрядилъ мастера обновить — окрасить весь храмъ внутри и съ наружи. Такая благопечительность сего примѣрнаго ктитора поистинѣ достойна церковной похвалы и подражанія. Немного среди насъ таковыхъ ревнителей красоты дома Божія! — возреваемъ, бр., о подражаніи сему доброму примѣру! — Самый благолѣпный и дорогой многосвѣчникъ — истинное и единственное въ городѣ украшеніе сего благолѣпнаго храма Живоначальной Троицы — это его усердная жертва. На окружности свѣчника сего золотыми буквами начертаны глубоко-знаменательныя слова: свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Да просвѣтитъ же тебя, вѣрный рабъ Божій Григорій, какъ св. жень мироносицъ, нынѣ празднественно воспоминаемыхъ, да просвѣтитъ Тя Христосъ блаженнотворнымъ свѣтомъ въ невечернемъ дни царствія своего, отверстаго вѣрующимъ славнымъ воскресеніемъ Его. Господи! По неложному обѣтованію твоему, совоскреси съ Тобою и освяти сего раба твоего, до конца возлюбившаго благолѣпіе Дому твоего, и Самъ того воспрослави Божественною твоею силою.

Милосердый Господь удостоилъ тебя, собратъ нашъ о Христвѣ, окончить теченіе жизни сей въ чинѣ церковнаго старосты — ктитора св. храма сего. Это великая тебѣ милость отъ Бога, и многоцѣнный почетъ отъ лица церкви, достойно возданный тебѣ на закатѣ дней твоей маститой старости. Ты пламенно и дѣятельно ревновалъ о благолѣпін св. Церкви: за то и молитвы о душѣ твоей признательной матери церкви не перестанутъ возноситься къ престолу Главы Церкви Господа дотолѣ, пока будетъ стоять на семъ мѣстѣ св. храмъ сей.

Съ глубокою благодарностью и грустною любовію непрестанно будете помнить о немъ вы — родные, Богоданная благочестивая старица — нынѣ вдова, дѣти и внуки. Судьбы Божіи неисповѣдимы. Старица супруга уже десять лѣтъ изнываетъ въ тяжкомъ недугѣ, часто становилась какъ бы на край гроба, зрѣла

въ могилу: но опять воскланялась и оживала. Асей рабъ Господень, нынѣ почившій, казался твердъ и крѣпокъ тѣлесными силами и душою. Но вотъ изнеможенная старика—провождаетъ его въ могилу, вопреки человѣческимъ соображеніямъ. Такъ буря колеблетъ лишь слабую трость, и ломаетъ крѣпкій дубъ.— Вотъ новый вразумительный урокъ всѣмъ намъ, рассчитывающимъ на долгій вѣкъ, судя по крѣпости тѣлесныхъ силъ. Никто веручайся за слѣдующій день.

Изъ сомннутыхъ на вѣки устъ въ Возѣ почившаго мы какъ бы слышимъ его завѣщаніе къ остающимся въ живыхъ роднымъ—старицѣ вдовѣ, дѣтямъ, близкимъ и знаемымъ: любите сердечно благолѣпіе св. храмовъ, старайтесь объ ихъ украшеніи и свѣтлости, во славу живоначальныхъ Троицы, Пресвятой Богородицы, и всѣхъ святыхъ: дабы Господь и васъ всѣхъ воспрославилъ во царствіи своемъ, въ вѣчномъ храмѣ немерцающей славы.

Господи Іисусе Христе! Воздай ему по великой милости твоей за его любовь и ревность о благолѣпніи св. храма твоего, и упокой душу раба твоего Григорія въ мирѣ со святыми. Аминь.

Св. С. Сем-овъ.

Покойный съ сердечнымъ сочувствіемъ высказывался о необходимости построения новаго Собора; и готовъ былъ пожертвовать на сіе 2000 руб. изъ своего сравнительно незначительнаго состоянія.

Какъ было-бы къ стати и ко времени, если бы и нынѣ явились и открылись въ нашемъ Богохранимомъ городѣ подобныя ревнители по сооруженію новаго соборнаго храма!—И мы надѣемся на милость Божию: Господь пошлетъ таковыхъ благотворителей во время благопотребное во славу святаго Имени своего и пречистой Богоматери.

Ред.

Письмо Екатерины Великой къ Циммерману.— Въ перепискѣ Екатерины II съ Циммерманомъ есть одно письмо, содержаніе котораго очень идетъ къ современнымъ обстоятельствамъ. Письмо это не есть что-нибудь новое, но оно остается въ забвеніи, на полкахъ библиотекъ, въ книгѣ Zimmermann's Verhältnisze mit der Kaiserin Catharina II, von Marscard (Bremen, 1803). Вотъ оно въ переводѣ, сдѣланномъ «Московскими Вѣдомостями»:

С.-Петербургъ, 26 января 1791.

„Я только что получила ваше письмо отъ 8 января новаго стilia, доставившее мнѣ удовольствіе чувствованьями, которыя вы изъявляете мнѣ. Если событія, слѣдовавшія одно за другимъ въ продолженіи XVIII столѣтія, были славны для Россіи, если ея завистники часто приходили отъ того въ изумленіе, какъ вы говорите, то причину тому слѣдуетъ искать единственно въ самихъ же интригахъ и махинаціяхъ враговъ этой имперіи, которые, желая причинить ей какъ можно болѣе зла, ставили ее въ необходимость развивать силы, какихъ никто въ ней не подозрѣвалъ; потому что и наиболѣе заинтересованные плохо однако знаютъ Россію, а еще менѣе ея средства. Никогда войны, противъ насъ возбуждаемая, не имѣли иного послѣдствія, какъ только то, что наши войска закалялись, а дѣла наши подвигались впередъ, такъ что послѣ Семилѣтней войны я имѣла честь возвратить королю Прусскому его королевство и часть Помераніи, а послѣ войны съ Портою имѣла честь возвратить ей завоеванныя мною три провинціи, вдвое болѣе обширныя, чѣмъ Прусское королевство, и несравненно лучшія его по своей почвѣ и географическому положенію, не считая Тавриды и острововъ Архипелага, и однако, тогда, какъ и теперь, всѣ говорили, будто мы не имѣемъ ни денегъ, ни арміи, ни средствъ; тогда, какъ и теперь, занимали газетчиковъ, чтобы рассказывать о нелѣпныхъ проектахъ, приписываемыхъ Россіи, и увѣрять, что она потрясаетъ всѣ государства интригами, деньгами и силой. Тутъ

они противорѣчатъ самимъ себѣ. Если у насъ нѣтъ ни денегъ, ни силы, то какія же деньги мы даемъ и какія же силы употребляемъ? Интрига—орудіе слабыхъ; клевета—орудіе злыхъ. Ни то, ни другое не прилично великой державѣ (вѣроятно намекъ на Англію и Пруссію) и не соотвѣтствуетъ прямотѣ, честности и душевной высотѣ, которыя подобаютъ лицамъ, поставленнымъ надъ судьбами людей. И вотъ однако все это считается позволительнымъ противъ насъ. Богу извѣстно, что не я интригую, и что въ видахъ моихъ нѣтъ ничего низкаго и злаго. Но за то вавѣрное никакое могущество человѣческое не заставитъ меня сдѣлать что-либо не соотвѣтствующее интересамъ моей Имперіи или достоинству носимой мною короны, и въ подобныхъ случаяхъ я отдаюсь на волю Бога. Озлобленіе противъ Россіи у нѣкоторыхъ доходитъ до того, что падаетъ даже на лица. Послушать, что говорятъ или что пишутъ о насъ, можно подумать, что у насъ нѣтъ людей ни на какое дѣло, даже на войну.... Быть-можетъ потому полагаютъ, что у насъ нѣтъ денегъ, что когда мы беремъ деньги изъ нашихъ сундуковъ, то дѣлается это безъ формальностей, придающихъ тому особенную важность. Правда также, что сундуки не стоятъ въ подвалахъ подъ моими комнатами, и такъ какъ подвалы эти, полагаю я, пусты, то конечно можно сказать, что въ нихъ нѣтъ ничего; но доселѣ, благодаря Бога, когда требовались деньги, мы ихъ давали. Налоги для этого мы не устанавливали, и войска наши всегда на военномъ положеніи, и много положенія не знаютъ. Впрочемъ, я миролюбива, и желаю мира со всѣми моими сосѣдями; я не имѣю намѣренія начинать войну ни съ кѣмъ изъ нихъ, но за то, если на меня нападутъ, я полагаю, мною доказано, что я умѣю защищаться. Я думаю, что ни съ кѣмъ такъ не ловко тягаться, какъ съ неблагодарными. Правое дѣло—вотъ первая ступень славы. И что ни дѣлай, ничѣмъ на свѣтѣ нельзя прикрыть неправоту дѣйствій въ глазахъ современниковъ и еще болѣе потомства. Въ случаѣ нападенія на меня, буду ли я одна или съ союзниками,

вы можете быть увѣрены, что надежду мою я буду возлагать только на благословеніе Божіе и опоры искать только въ правотѣ моего дѣла и въ ревности моего народа, котораго я представительница и который конечно не подчинится ничьему иному велѣнію, кромѣ моего, основаннаго на интересахъ и достоинствахъ моей Имперіи. Наконецъ, должно надѣяться, что спокойствіе, какъ вы говорите, смѣнитъ собою коварныя махинаціи политики и громъ сраженій. Никто такъ не нуждается въ этомъ какъ бѣдные турки, которые теперь при послѣднемъ вздыханіи. Они пойдутъ навѣрное ко дну, если война продлится,—какъ бы кто ни обманывалъ себя относительно ихъ,—ибо кто не находитъ себѣ помощи въ самомъ себѣ, тотъ не найдетъ ее въ помощи другаго. Какихъ сокровищъ ни расточай, мертваго не воскресишь“....



Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Движеніе по епарх: службѣ.—II Стдѣлъ Неоффиціальныи.—Слво при погребеніи цер. старости Пожарскаго.—Письмо Екатерины Великой къ Циммерману —

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 3 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 1 4 сраза.
 Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Орспб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Влагочинскихъ.

1877

1 МАРТА № 5.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 12--25 января 1877 г., № 3, — о сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ свидѣній о сердобольной помощи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 января 1877 года, № 24, слѣдующаго содержанія: исполнительная коммисія главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ послѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода объ образованіи въ женскихъ обителяхъ отрядовъ сердобольныхъ

сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющіе устремиться въ Имперіи, и объ изготовленіи въ сихъ обителяхъ потребныхъ для лазаретовъ предметовъ, снести съ епархіальными начальствами о томъ, не найдутъ ли они возможнымъ, по мѣрѣ надобности, сообщать главному управленію извѣстія о ходѣ этого дѣла, а именно: о подготовленіи сестеръ милосердія, о числѣ послѣднихъ, о заготовленіи санитарныхъ матеріаловъ, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ чрезвычайно важны для соображеній исполнительній комисіи, на которую возложена задача руководить дѣломъ организаціи добровольной помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Приказали: Признавая изъясненную просьбу исполнительній комисіи главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заслуживающею полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ сообщить, по возможности, главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ необходимыя для исполнительній комисіи сего общества вышеозначенныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, относительно образованія отрядовъ сердобольныхъ сестеръ и заготовленія въ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, о чомъ и дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ «Цер. Вѣстникъ.»

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

Построеніе храмовъ въ западной епархіи.

Дѣло сооруженія и благоустройства православныхъ храмовъ, весьма важное для утвержденія въ вѣрѣ и огражденія отъ иновѣрнаго влияния новопріобрѣтенныхъ изъ иновѣрія паствъ, успешно продолжася было и въ смежныхъ съ Привислинскимъ краемъ

западныхъ епархійхъ, которыя, по условіямъ положенія и задачамъ дѣйствованія православной церкви, имѣютъ столь много общаго съ холмско-варшавскою епархією, особенно въ новомъ ея составѣ. Въ минувшемъ году, въ семи епархійхъ Западнаго Края вновь воздвигнуто и освящено 85 храмовъ и 7 молитвенныхъ домовъ. Сверхъ того значительное число церквей возобновлено и исправлено. Изъ числа возстановленныхъ особенно замѣчательнъ храмъ во имя св. Бориса и Глѣба въ г. Новогрудкѣ. Это — самый древній храмъ въ минской епархіи и съ нимъ соединены многія историческія воспоминанія. Построенный по крайней мѣрѣ за 500 лѣтъ назадъ, храмъ этотъ нѣкогда былъ однимъ изъ первенствующихъ православныхъ храмовъ въ Западной Руси и служилъ каедрою митрополитовъ. Въ 1414 году въ немъ былъ соборъ для избранія особаго митрополита западно-русской церкви. Въ немъ же въ 1415 году совершилось и посвященіе вновь избраннаго митрополита Григорія Симвлаха. Въ стѣнахъ сего вѣковаго святилища возносили свои молитвы и получалъ православный народъ первосвятитель всей земли русской, св митрополитъ московскій Іона. При немъ жили и въ немъ служили и первые отступники отъ православія — униатскіе митрополиты Рогоза, Пецѣй и Рутскій. При немъ былъ православный Борисоглебскій монастырь, послѣ введенія униі обращенный въ Василианскій. Послѣ воссоединенія униатовъ въ 1839 году, Борисоглѣбскій храмъ сдѣлавъ былъ соборнымъ, но чрезъ нѣсколько лѣтъ по ветхости своей обращенъ въ приходскую церковь. При послѣдовавшемъ, послѣ возобновленія, освященіи этого замѣчательнаго въ исторіи православія и униі храма, которое совершено было 8-го сентября минувшаго года пресвященнымъ минскимъ, присутствовало до 10,000 человекъ, какъ православныхъ, такъ и римско-католиковъ. Сооруженіе вновь и возстановленіе храмовъ въ западныхъ епархійхъ производилось, по прежнему, какъ на средства правительства съ участіемъ прихожанъ личнымъ трудомъ, матеріалами и денежными приношеніями, такъ и на средства самихъ прихожанъ съ пособіемъ отъ казны. Движимое благочестивымъ усердіемъ православное населеніе края иногда приносило на это святое дѣло не малые жертвы, не смотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ. Такъ, прихожане церкви въ м. Мирѣ, новогрудскаго уѣзда, собрали и употребили на возобновленіе своей церкви до 7,000 руб. Въ пастырской попе-

чительности о благоустройствѣ св. храмовъ, преосвященно западныхъ епархій не оставляютъ своимъ наставленіямъ располагать вървенныя имъ паствы служить этому богоугодному дѣлу посильными приношеніями. Такъ, преосвященный полоцкій въ минувшемъ году, циркулярно обращаясь къ священникамъ своей епархій съ предисловіемъ, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ предстоитъ или будетъ предстоять надобность въ починкѣ или постройкѣ церкви, они, по совѣщаніи съ церковными попечительствами, старостами и почетнѣйшими изъ прихожанъ, приглашали всѣхъ прихожанъ къ сооруженію новыхъ и исправленію ветхихъ церквей, а въ церковныхъ поученіяхъ объясняли необходимость благоустройства православныхъ храмовъ и располагали прихожанъ какъ можно болѣе заботиться объ устройствѣ и благолѣпіи своего приходскаго храма. Въѣствъ съ этимъ преосвященный сдѣлалъ два распоряженія, изъ коихъ одно способствуетъ скорѣйшему производству необходимыхъ исправленій по церквамъ, а другое усиленію средствъ къ благоустройству оныхъ; а именно, преосвященнымъ разрѣшено: а) незначительныя починки церквей какъ то: поновленіе иконостасовъ, обшивку зданій, поправку половъ и проч. производить, съ вѣдома благочиннаго, на кошелевую сумму, на расходъ до 100 руб., не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ, чтобы благочинные о всѣхъ таковыхъ исправленіяхъ представляли преосвященному ежегодно къ 1-му января и къ 1-му іюля вѣдомости, съ показаніемъ предмета починки и суммы употребленной на то; б) приписныя церкви, входящія въ ветхость, упразднять, а имущество ихъ съ матеріалами зданій употреблять на поддержаніе церквей приходскихъ. Преосвященный подольскій, при обзорѣ епархій въ минувшемъ году, вездѣ, гдѣ встрѣчалъ храмы, нуждающіеся въ поддержаніи и благоустроеніи, входилъ съ прихожанами въ собесѣдованія о нуждахъ ихъ церквей; во многихъ мѣстахъ прихожано тогда же выражали преосвященному общіе общими силами позаботиться объ удовлетвореніи замѣченныхъ и указанныхъ имъ нуждъ и, по донесеніямъ благочинныхъ, исполнили свои обѣщанія.

Святѣйшій Синодъ съ своей стороны продолжалъ оказывать воспособленіе церквамъ западныхъ епархій. Какъ по распоряженію Синода выслано было въ подольскую епархію 20 экземпляровъ полного круга богослужебныхъ книгъ, для снабженія нуж-

дѣющихся въ нихъ церквей, и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправлено для бѣднѣйшихъ церквей семи епархій западнаго края 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую епархію. Не прекращались пожертвованія на благоустройство и украшеніе церквей западнаго края и отъ частныхъ лицъ, изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Въ дѣлѣ утверженія православной цѣры и христіанской нравственной послѣ храма Божія существенное значеніе имѣетъ народная школа. Въ сознаніи этой непреложной истины, какъ епархіальные преосвященные, такъ и духовенство западныхъ епархій продолжали обращать заботливое вниманіе и попеченіе на школы. Церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, состояло 3.243 и въ нихъ обучалось — 83.240 дѣтей обоюго пола. Какъ и въ предшествовавшіе годы, наибольшее число такихъ школъ было въ епархіяхъ кievской (1,348) и подольской (1.027). По отзывамъ преосвященныхъ, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ уже достаточно соотвѣтствуютъ своему назначенію и оказываютъ надлежащее вліяніе на религіозно-нравственное состояніе православной цаствы. Путемъ этихъ школъ спасительный свѣтъ знанія начальныхъ истинъ православной вѣры естественно привносится учащимся въ родныя ихъ семьи и такимъ образомъ церковная школа, гдѣ преподаваніе закона Божія занимаетъ первое мѣсто, служатъ восполненіемъ того, чего иногда недостигаетъ, или достигаетъ не скоро, церковная проповѣдь. Участіе же обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время богослуженія, по свидѣтельству преосвященныхъ, привлекаетъ самихъ родителей ихъ и прочихъ прихожанъ въ усердному посѣщенію храмовъ.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ западномъ краѣ служили пожертвованія отъ прихожанъ и приходскихъ попечительствъ. Духовенство съ своей стороны, кромѣ личнаго труда преподаванія въ школахъ, не переставало въ потребныхъ случаяхъ оказывать имъ и матеріальную помощь, то удѣляя для нихъ помѣщенія въ своихъ домахъ, то снабжая ихъ на свой счетъ учебными руководствами и пособиями. Сверхъ сего 112 школъ кievской епархіи и 95 школъ волынской, въ отчетномъ году, получили вспоможенія отъ министерства народнаго просвѣ-

щенія, первыя—въ количествѣ 7,770 р., а послѣднія въ количествѣ 8,675 руб. Каждой изъ означенныхъ школъ назначено отъ 50 до 100 руб., на удовлетвореніе болѣе настоятельныхъ нуждъ ихъ.

(Продолженіе бюджета).

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. Псалом. Уртазынскаго прих. Косогоровъ резолюціею Ею Преосвященнаго отъ 17 января сего года уволенъ отъ должности. Заштатный діак. с. Медвѣдскаго Андреевъ 10 дек. 1876 г. умеръ.

Редакція Оренб. Епарх. Вѣдомостей честь имѣетъ увѣдомити о полученіи подписной платы на оныя за текущій 1877 годъ, по порядку поступления отъ слѣдующихъ лицъ: отъ свящ. г. Уральска Іоанна Авдѣева: 6 р.; отъ Оренб. муж. монастыря: 6 р.; отъ конторы архіерейскаго дома: 6 р.; отъ Вл. св. Григ. Попова: 60 руб.; отъ Настоятельницы Троиц. жен. монастыря: 6 р.; отъ Наст. Челяб. жен. монастыря: 6 р.; отъ Благ. 11 окр. св. Кан. Протасова: 102 р.; отъ Наст. Уральск. муж. монастыря: 6 р.; отъ Вл. свящ. Добросмыслова: 57 р.; отъ Ур. Прот. Добровидова: 12 р.; отъ Вл. св. г. Илецка Андрѣевскаго: 42 р.; отъ Вл. св. Покрывалова: 42 р.; отъ Вл. г. Троиц. Прот. Высоцкаго: 48 р.; отъ Вл. св. Викт. Агрова: 33 р.; отъ причта Міясской Петропавлов. ц. 6 р.; отъ Оренб. Троиц. ц. 6 р.; отъ Нас. Уйскаго прих.: 6 р.; отъ Причта Верхнеувад.: 6 р.; отъ св. Мих. Хахлачева: 6 р.; отъ Вл. V окр. св. Подъячева: 42 р.; отъ Косельскаго причта: 6 р.; отъ Вл. XVI окр. Дроздова: 90 р.; отъ Вл. IV ок. св. Споранскаго: 96 р.; отъ Вл. VI окр. св. Маленна: 84 р.; отъ Вл. 2 окр. св. Покровскаго: 81 р.; отъ Вл. 18 окр. св. П. Инфантьева: 108 р.; отъ причта Травниковскаго: 6 р.; отъ Чебаркульскаго: 6 р.; отъ Вл. XV окр. Пр. Агшшева: 96 р.; отъ XI окр. св. В. Малашенна: 66 р.; отъ III окр. св. Гумилевскаго: 75 р.; отъ св. Ален. Вуррина: 6 р.; отъ Таб. св. Іоан. Смирнова 6 р.; отъ Вл. VII окр. Пр. Павловскаго: 64 р.; отъ свящ. Филимон. Ник. Семеновскаго: 6 р.; отъ Вл. XX окр. Гордѣева: 30 р.; отъ Редакціи голоса: 6 р.; отъ Вл. Пр. Виноградова: 36 р.; отъ Оренб. Военной гимназіи: 6 р. А всего: 1378 руб.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ ВЪ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе).

Горы Ефремовы и Іудина.

На югъ отъ Іезреельской долины по линію отъ южной оконечности мертвого моря до Газы простираются Ефремовы и Іудина горы, получившія свое названіе отъ тѣхъ колѣнъ, которыя обитали на нихъ. Между тѣми и другими вѣтъ большой неизменности, которая бы пересѣкала ихъ отъ запада къ востоку и служила естественною границею между ними. Къ востоку горы эти становятся выше и оканчиваются длиннымъ и крутымъ скалистымъ берегомъ Мертвого моря и Іорданской долины.

А) Горы Ефремовы богаты источниками и растительностію: фруктовыми деревьями и хорошею, сочною травою, дѣлающею эту мѣстность роскошнымъ пастбищемъ. Изъ Ефремовыхъ горъ замѣчательны: Геваль, голая и крутая гора, и Гаризимъ, возвышающаяся террасообразно и покрытая селеніемъ и садами. Ихъ раздѣляетъ Сихемская долина. Геваль лежитъ на сѣверъ отъ нея, а Гаризимъ, на югъ. Обѣ горы высокою достигаютъ до 2500 ф. По повелѣнію Моисея (*Втор. 27, 2-26; 11, 29*) Іисусъ Навинъ и Израильтяне устроили на горѣ Геваль, по переходѣ чрезъ Іорданъ, жертвенникъ, наислали на немъ слова закона и принесли мирныя жертвы. Затѣмъ шесть колѣнъ Израильскихъ на этой горѣ произнесли проклятіе на тѣхъ, которые отступаютъ отъ Богопочтенія и перестанутъ соблюдать заповѣди Вожи; въ тоже самое время другія колѣна на горѣ Гаризимъ произнесли благословеніе на почитателей Іеговы и исполнителей закона Моисеева (*Іс. Пав. 8, 30-34*). На этой послѣдней горѣ былъ выстроенъ Самаритянами съ дозво-

ленія Александра Македонскаго храмъ, разрушенный Іоанномъ Гирканомъ. Этотъ храмъ имѣла въ виду Самарянка, когда говорила Спасителю: „отцы наши поклонялись на сей горѣ“ (*Іоан. 4, 20*). Еще теперь Самаряне во время молитвы обращаютъ свое лице къ Гаризиму. Іудейскіе раввины Гаризимскій храмъ называли вонючимъ капищемъ, выражая тѣмъ свое глубокое презрѣніе. Антіохъ Епифанъ Самарянскій храмъ назвалъ храмомъ страннопріимнаго Юпитера; такъ какъ въ Самаріи жили пришельцы (*2 Макк. 6, 2*). Съ горы Гаризимъ говорилъ Сихемлянамъ прекрасную приточную рѣчь Іооамъ, сынъ Гедеона, убѣждая, ради заслугъ отца своего, повиноваться ему. (*Суд. 9, 7*).

Къ Ефремовымъ горамъ на сѣверовостокѣ прилежитъ гора Гелвуйская, высотойю около 1260 ф., имѣющая склонъ къ Іорданскому побережью недалеко отъ Бетзана. На этой горѣ палъ Саулъ съ сыновьями, пораженные въ битвѣ съ Филистимлянами (*1 цар. 28, 4; 31, 1-8; 2 цар. 1, 6. 21; 21, 12*).

Мы уже упоминали, что сѣверозападную оконечность Ефремовыхъ горъ составляетъ Кармилъ, высотойю около 1700 ф., чрезъ южную часть котораго пролегаетъ Египетская дорога, идущая отъ Газы въ Іезреельскую долину. Кармилъ значитъ-плодоносное поле. Такое названіе горы вполне соотвѣтствуетъ ея произведеніямъ. Благодаря многочисленнымъ источникамъ, текущимъ съ Кармила въ Средиземное море, внизу оны усеяны масличными и лавровыми деревьями, вверху пихтами и дубами. Гиацинты, Жонквиль, Тацеть и другія прелесныя цвѣты дополняютъ его роскошное украшеніе. Пророкъ Ісаія, говоря о великолѣпіи Іудейской пустыни, которе она получитъ съ пришествіемъ Мессіи, сравниваетъ его съ великолѣпіемъ Кармила (*35, 2*). И вообще пророки часто указываютъ на Кармилъ, когда говорятъ о процвѣтаніи или паденіи Еврейскаго народа (*Ис. 37, 36; 38, 11; 40, 15; 41, 19; 42, 15; 43, 17; 44, 15; 45, 13; 46, 18; 50, 19; Амос. 1, 2*). Съ Кармила виднѣются на сѣверѣ Киссовскій потокъ и долина Итомаида, на сѣверовостокѣ—гора Ермонъ (малый), на югѣ—развалины Атлиты и Дора. Какъ сторожевыя

башня смотритъ Кармилъ въ Средиземное море, отъ котораго онъ отдѣляется не большою, но прекрасною долиною. Еще язычники считали Кармилъ священной горою и называли ее горою Зевса. На этой горѣ Римскій Императоръ Веспасіанъ приносилъ жертвы. Въ Библии гора Кармилъ упоминается какъ граница Ассирова колѣна (*Ис. Псл. 19, 26*), позднѣе—она принадлежала Тириямъ. На этой горѣ Пророкъ Илія чудеснымъ образомъ раскрылъ заблужденіе почитателей Вала и убѣдилъ Израильтянъ служить истинному Богу. Предполагають, что Илія приносилъ жертву въ долину у потока Киссонскаго въ юговосточной части Кармила. (*) На Кармилѣ тотъ же пророкъ прилегалъ ухомъ къ землѣ, чтобы узнать: скоро-ли прекратится засуха и польетъ дождь (*3 цар. 18, 17-39, 42-45*). На Кармилѣ къ пророку Елисею приходила Самантянка съ упрекомъ за то, что сынъ ея, котораго далъ ей Богъ по ходатайству Елисея, умеръ (*4 цар. 4, 25-27*). Св. царица Елена выстроила на Кармилѣ храмъ; впоследствии выстроенъ былъ на немъ монастырь. Вообще эта гора привлекала много отшельниковъ, подражавшихъ Пророку Иліи и жившихъ въ пещерахъ, которыхъ тамъ насчитываютъ до 200. Между ними указываютъ одну пещеру въ которой скрывался Пророкъ Илія, спасаясь отъ преслѣдованія Ахава и злой Іезавели. Длина ея 20 шаговъ, а ширина и высота 15. О Кармилскихъ пещерахъ упоминаетъ и Пророкъ Амосъ, когда говоритъ, что Богъ найдетъ грѣшныхъ Израильтянъ, хотя бы они скрылись въ вершинѣ Кармила, и возьметъ для наказанія, (*Амос. 9, 3*).

Въ числѣ Ефремовыхъ горъ въ библии упоминается Гаапа, на сѣверъ отъ которой лежалъ Тамнасарай—мѣсто погребенія Іисуса Навина (*1 II. 24, 30. Суд. 2, 9*), и Цемараймъ, на которой останавливался Авія, Иудейскій царь, вышедши на войну съ Израильскимъ царемъ Іеровоамомъ (*2 цар. 13, 4*).

(*) Мѣсто это Арабы называютъ: Мокатаа, что значитъ: лѣбіеніе.

В) Иудина гора. Такое названіе въ Библии носить большое горное пространство. На сѣверѣ оно сливается съ Ефремовыми горами. На западѣ, подымаясь съ большой приморской долины Саронъ, оно тянется на разстояніи семи часовъ пути къ Иерусалиму, а отсюда далѣе на востокъ еще на разстояніи пяти часовъ, гдѣ склоняется въ Иорданскую долину. На этомъ склонѣ возвышается чрезвычайно крутая, высокая и остроко-нечная гора, которая, по преданію, была горою иску-шенія Спасителя, сорокодневный постъ котораго далъ ей названіе: Карантанія. На одной сторонѣ ея глубокая бездна, а по бокамъ много ямъ и пещеръ, въ которыхъ жили отшельники. У подошвы ея течетъ потокъ, вредныя воды котораго пророкъ Елисей сдѣлалъ здоровыми, бросивши въ него соли (4 цар. 2, 18—22). На югѣ гора Иудина оканчивается горою Аммореевъ, спускаю-щейся въ пустыню Синайскаго полуострова. На этой горѣ были побиты Иудеи, желавшіе пройти въ Хава-анскую землю, вопреки повелѣнію Господа возвратиться къ Красному морю. (*Второз. 1, 7—20; 43—44*). Крутой и большой спускъ эта часть Иудиной горы имѣетъ на югозападѣ отъ мертваго моря, а еще больше и круче на югѣ отъ него, — надъ поверхностію моря она возвы-шается на 3635 ф. За то къ западу спускъ Иудиной горы отлогій. О производительности ея вообще сказать что либо трудно. Хотя Иосифъ Флавій и говоритъ, что она богата была хлѣбомъ, виномъ и фруктами, но не-сомнѣнно и то, что на ней можно встрѣчать даже со-вершенно голыя скалы, а также пустыни въ библий-скомъ смыслѣ. (*) Гора Иудина въ библии упоминается два раза. На ней Иисусъ Навинъ поразилъ туземцевъ (11, 21), и на ней же Иудейскій царь Иоафамъ построилъ городъ (2 пар. 27, 4). Въ составъ Иудиной горы вхо-

(*) Иудейскія пустыни суть необработанныя и неоселенныя равнины, часто покрытыя хорошею травою. По этому онѣ иног-да служатъ роскошнымъ пастбищемъ (*Гер. 2, 2. Лук. 15, 4*). Въ нѣкоторыхъ пустыняхъ встрѣчаются даже города съ селені-ями (*Ис. Нав. 15, 61—62; Ис. 42, 11*).

до нѣсколько такихъ горъ, долинъ и пустынь, которыя получили большую или меньшую священно-историческую извѣстность. Поэтому, сдѣлавши общій очеркъ Иудинной горы, мы бросимъ взглядъ и на нѣкоторыя части ея.

1) Масличная (Елеонская) гора. Она лежитъ на востокъ — на полчаса пути — отъ Иерусалима, который она огибаеть полукругомъ съ востока, юга и сѣвера и отъ котораго отдѣляется Кедрскою долиною. Название свое получила отъ масличныхъ деревьевъ, которыя росли на ней въ большомъ количествѣ. Кромѣ нихъ на Елеонскій горѣ росли также померанцевыя, фиговые и виноградныя деревья. Черезъ восточную вершину ея идетъ дорога въ Иерихонъ и Галилею. Высота Елеонской горы — 2250 ф. На 150 ф. вершина ея выше холмовъ, на которыхъ расположенъ Иерусалимъ. Очень естественно, стало быть, что Спаситель съ вершины Елеонской горы видѣлъ всѣ зданія Иерусалима (*Матв. 24, 3; Лук. 19, 41*) Съ Масличной горы видны даже Геваль, Гаризимъ, Вилеесъ, Хевронъ и страны при—Иорданскія. Черезъ Масличную гору бѣжить Давидъ отъ преслѣдованій Авессалома (*2 цар. 15, 30*). Пророкъ Захарія предсказалъ, что на горѣ Елеонской станетъ Господь для защиты Иерусалима. (*14, 4*). На южной сторонѣ горы Соломонъ построилъ капища богамъ, которыя потомъ были разрушены, ревнителемъ истиннаго Богопочтенія, Иосією, Иудейскимъ царемъ. (*4 цар. 23, 13*). Съ горы Елеонской Иисусъ Христосъ вознесся на небо. (*Дьян. 1, 12*). Путешественники видятъ въ утесѣ слѣды трехъ ножныхъ пальцевъ, оставившихся отъ ногъ І. Христа. Благовѣрная царница Елсна построила на вершинѣ Масличной горы храмъ въ память вознесенія І. Христа Печальный видъ представляетъ Масличная гора въ настоящее время. Ея плодовитость — историческое преданіе.

2) Гора Сіонъ. Свое названіе она получила отъ жестокой и сухой почвы. Съ востока, юга и запада окружена глубокими долинами. Съ сѣверной стороны Сіонъ понижается и становится горною долиною. Высота горы Сіонъ достигаетъ 2100 ф.

3) Морія. Эта гора нѣсколько ниже Сіона, лежитъ на сѣверъ отъ него и отдѣляется покатою низменностію Офель.

4) Долина Кедронская. Названа такъ по имени потока. Она находится между Іерусалимомъ и Елеонскою горою. Южная часть ея, простирающаяся до Мертваго моря, называется долиною Іосафатовою. Въ ней погребали богатыхъ людей.

5) Долина Рафаимъ (долина Исполиновъ). Названа такъ по имени древнихъ жителей ея. Она простирается отъ Іерусалима къ Виелеему. Нѣкогда долина Рафаимская была цвѣтущею и славилась отличною почвою и шелковичными деревьями.

6) Долина Эвномъ. Она лежитъ на юговосточной сторонѣ Іерусалима. Въ ней стоялъ нѣкогда идолъ Молохъ, которому приносили въ жертву дѣтей. (*4 Цар. 23, 10; Іер. 7, 31—32*). Послѣ Вавилонскаго плѣна идолъ былъ разрушенъ и туда свозились нечистоты, которыя постоянно торѣли. Это-то и была геенна, о которой упомянулъ Спаситель въ нагорной проповѣди. (*Мат. 5, 22*).

7) Фекойская пустыня. Въ ней Іосафатъ безъ боя сдѣлался побѣдителемъ Моавитянъ и Аммонитянъ, которые въ междоусобной борьбѣ истребили другъ друга. (*2 Пар. 20, 20—25*).

8) Пустыня Эв-гадда. Въ ней Давидъ отрѣзалъ у Саула край одежды. (*1 Цар. 24, 2—6*).

9) Маонъ и Зифъ. Въ этихъ пустыняхъ Давидъ скрывался отъ преслѣдованій Саула. (*1 Цар. 23 23, 13—14. 24—25*).

10) Гора Кармилъ. Такъ называлась еще гора, которая находится у Хеврона и на которой жилъ Наваль, не оказавшій помощи Давиду, за что и былъ наказанъ смертію. (*1 Цар. 25*).

СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ И ПРИБРЕЖИЯНЫЯ РАВИНЫ.

Западный берегъ Палестины омывается прекраснымъ голубымъ моремъ, которое принято называть Средиземнымъ. Священные писатели часто упоминаютъ о немъ и даютъ ему разныя названія. Оно упоминается, какъ

западный предѣлъ обѣтованной земли и называется Великимъ моремъ (*числ. 34, 6—7; Ис. Нав. 1, 4; 23, 4*). и Западнымъ моремъ (*Втор. 11, 24*); такъ называютъ его и пророки Иоишъ (*2, 20*) и Захарія (*14, 8*). Первый, убѣждая Иудеевъ покаяться предъ Богомъ и обратиться къ нему съ молитвою объ освобожденіи отъ поработителей, поэтически увѣряетъ, что Господь заднее полчище враговъ израильтянъ прогонитъ въ западное море; второй говоритъ, что Господь защититъ Иерусалимъ и потекутъ изъ него рѣки—однѣ въ Восточное, а другіе въ Западное море. Въ книгѣ Исходъ Средиземное море называется Филистимскимъ моремъ и упоминается, какъ предѣлъ ханаанской земли (*23, 31*). Называется оно наконецъ просто моремъ. По морю Тирскій царь Хирамъ доставлялъ Соломону съ Ливана въ Яффу кедровыя деревья. (*2 пар. 2, 16*). Просто моремъ называется оно и у пророка Іоны, который по нему плылъ въ Фарсисъ, не желая идти въ Невевію на проповѣдь и, брошенный въ воду, былъ схваченъ Китомъ и чудесно сохраненъ въ его чревѣ. (*1, 3—4*). По Средиземному же морю доставляли Апостола Павла въ Римъ на судъ.

Морская береговая линія тянется почти вездѣ прямо; рѣки впадающія въ Средиземное морѣ незначительны. Поэтому на Палестинскомъ берегу Средиземнаго моря есть только одинъ заливъ „Акра“. Приливы и отливы этого моря также незначительны.

По его берегу—отъ Тирской возвышенности до самой Египетской границы—южнѣ Газы, тянется длинная плодородная долина, запертая съ востока Галилейскою возвышенностію, Ефремовыми и Иудиновыми горами. Гора Кармилъ, подходя почти къ самому морю, разрѣзываетъ ее на сѣверную долину „Акра“ и южныя „Саронъ“ и „Сефель“.

Долина Акра. Разстояніе ея отъ Тирскихъ скалъ до Кармила опредѣляютъ шестью часами пути; отъ моря же до Галилейской возвышенности—по направленію къ Назарету двумя часами. Равнина эта плодородна, хорошо орошается, но пустынна и необработана. Неболь-

шая рѣчка Белюсъ, иначе—Шихоръ Лавнаа, что значить стеклянная рѣка, составлявшая границу Ассирова колѣна (*Ис. Нав. 19, 26*), протекающая по долинь „Акра“ и впадающая въ морской заливъ—около города „Акры, еще въ среднѣ вѣка извѣстна была Генузцамъ и Венеціанцамъ, которые съ ея береговъ вывозили бѣлый песокъ для стеклянныхъ заводовъ. По этой же равнинѣ протекалъ Киссонъ, о которомъ мы уже говорили. По его берегамъ въ долинь Акры лежали прекрасные сады. Вода его свѣтла и чиста. Воды Киссона приняли трупы Сисарова войска (*Суд. 4, 7. 13; 5, 21; Ис. 32, 10*). Потокъ этотъ изливается въ Средиземное море у подошвы Кармила.

Долины Саронъ и Сефель. На югъ отъ Кармила, ограничиваемая съ востока Ефремовыми и Иудиной горами, тянется до Газы—на разстояніи 40 часовъ длины и 8 ширины—не прерывная равнина. Сѣверная часть ея отъ Кармила до Ямни—до филистимской земли—называется долиною Саронъ; а южная, на которой находилась Филистия съ городами Гевою, Аздомъ, Аскалономъ Екрономъ и Газою, называется долиною Сефель, что значить низкое мѣсто.

а) Долина Саронъ. Отъ Кармила до Палестинской Кессаріи почва ея покрыта наносными песками, а частію небольшими скалами и каменными плитами, но есть мѣста плодоносныя, особенно вдали отъ моря. Во всякомъ случаѣ эта долина по своему плодородію не уступаетъ долинь „Акра“. Но южнѣ Палестинской Кессаріи, особенно въ окрестностяхъ Яффы, эта долина представляетъ цвѣтущій видъ и покрыта чрезвычайно роскошною растительностію. Бѣлый Клеверъ, малорослый Тюльпанъ, красная Будра и Дубровная вѣтренница, считаемая Арабами цѣлебною, дѣлаютъ эту долину обильнымъ пастбищемъ. Саронъ дѣйствительно и служилъ пастбищемъ даже для крупнаго скота Давида (*1 пар. 27, 29*). Пророкъ Исаія великолѣпіе Иудейской пустыни, какое она получить съ пришествіемъ Мессіи, сравниваетъ съ великолѣпіемъ Сарона. (*35, 2*). Блаженный Иеронимъ говоритъ, что мѣстность между Иопіею,

Лиддою и Ямніею пригодна для пастбища и что на ней много широкихъ и плодоносныхъ полей. Но кромѣ многочисленныхъ травъ путешественники находили въ Саронской долинь прекрасные цвѣты: Нардиссъ, который далъ поэтическую краску писателю „Пѣснь Пѣсней“ (2, 1.) бѣлыя и красныя розы, вѣтренницу, бѣлыя и желтыя Лиліи, фіалки и прыщеницу. Можно-ли описать ту прелесть, которую представляютъ эти растенія весною, въ пору своего цвѣтенія.

б) Долина Сефель. Она отличается хорошимъ плодородіемъ. На ней встрѣчаются поля и пастбища, но вообще она недостаточно обработана. На югъ—ея границею служитъ страшная и большая Аравійская пустыня. Незначительныя ручейки орошаютъ эти двѣ долины. Насыщаясь водою во время зимы, лѣтомъ они большею частію высыхаютъ. Мы не станемъ перечислять всѣ потоки Саронской и Сефельской долинь, а отмѣтимъ только тѣ изъ нихъ, которые встрѣчаются въ Библіи.

1) Потокъ Карахъ, служитъ границею между колѣномъ Манассіинымъ, жившимъ на сѣверъ отъ него, и Ефремовымъ, которое жило на югъ (*Ис. Пав. 16, 8 17, 9-10*).

2) Потокъ Восорскій, чрезъ который переходилъ Давидъ, преслѣдуя Амаликитянъ (*цар. 30, 9, 10, 21.*)

3) Египетскій ручей—югозападная граница Палестины. (*Числ. 34, 5; Ис. Пав. 15. 4.*) Освященіе Соломонова храма было всеобщимъ торжествомъ Израильтянъ отъ самыхъ сѣверныхъ предѣловъ Емаанъ до Египетскаго ручья. (*3 цар. 8, 65; 2 пар. 7, 8.*) До этого ручья простиралась область города Газы и Іудинова колѣна (*) (*Ис. Пав.*) 15, 47). Крайнимъ предѣломъ Іудейской земли считается Египетскій ручей и у про-

(*) Оно въ дѣйствительности не успѣло занять филистинской земли, а потому Египетскій ручей былъ только обѣщанною границею Іудина колѣна—по крайній мѣрѣ до позднѣйшаго времени. —

рока Исаи (27, 12) и пророка Амоса, который называет его потокомъ въ пустынь; такъ какъ за нимъ къ Египту тянется огромная пустыня (6, 14).

Описаніе поверхности западно—Иорданской половины Еврейской земли мы окончимъ краткимъ замѣчаніемъ о горныхъ породахъ ея. Синайская пустыня—отъ самой горы Синая до Іудиной покрыта мѣловой породой съ чернымъ кремнемъ. Надъ пустынею Іудина гора возвышается на полторы тысячи футовъ. Преобладающая порода ея—извѣстковая, которая тянется чрезъ Ефремовы горы, Галилейскую и Невфалимову возвышенности и соединяется съ Ливанскою извѣстковою формациею. Но по мѣстамъ въ Палестинскихъ горахъ встрѣчается мѣловая и третичная формаци. Такъ Виелеемъ лежитъ на мѣловомъ грунтѣ. Кремнистый мѣлъ находится и на Масличной горѣ. Мѣловая и извѣстковая формаци простираются по берегамъ Мертваго моря и рѣки Іордана. У южнаго конца этого моря подъ извѣстковымъ слоемъ лежитъ громадный слой каменной соли. Равнина между Тиромъ и Акрою, а также гора Кармилъ, содержатъ въ себѣ мѣлъ съ кремнемъ и рыбьими окаменѣlostями. Между Палестинскою Кессаріею и Кармилемъ лежитъ третичная формаци и мягкій извѣстнякъ. (*) Въ мѣловыхъ и извѣстковыхъ слояхъ находится множество искусственныхъ пещеръ, въ которыхъ скрывались Евреи во время нашествія непріате-

(*) Палестинскій извѣстнякъ четырехъ сортовъ. Одинъ сортъ, называемый какулн, съ примѣсью крохля, песку и другихъ веществъ, мягкій, грязно сѣраго цвѣта; онъ употребляется только для сводовъ, какъ легкій. Другой сортъ Миззи—твердый и чистый, отъ времени получающій золотистый цвѣтъ и твердѣющій, не принимаетъ цемента. Третій Малки (царскій), наиболѣе употребительный для построекъ въ настоящее время. Самъ по себѣ камень мягкій, но на воздухѣ дѣлается плотнымъ и твердымъ. Четвертый—Мраморъ Свят. Креста—не уступаетъ въ плотности предыдущему, но превосходитъ его прекраснымъ розовымъ цвѣтомъ, онъ употребляется на украшенія.

лей. Такъ они скрывались отъ Мадіанитянъ (*Суд. 6, 2*). и Филистимлянъ (*1 цар. 13, 6*). Въ пещерѣ Македѣ укрылись отъ преслѣдованія Иисуса Навина пять Амморейскихъ царей (*Ис. Нав. 10, 16*). 600 Вениаминовыхъ сыновъ четыре мѣсяца скрывались въ скалѣ Римонской отъ преслѣдованія прочихъ Израильтянъ (*Суд. 20, 47*). Въ пещерѣ Адолламской скрывался Давидъ отъ преслѣдованія Саула. (*1 цар. 22, 19*). Сохраняются до сихъ поръ пещеры, имѣющія для христіанъ священное значеніе. Около Назарета указываютъ пещеру, какъ мѣсто Благовѣщенія Божіей Матери, а около Вилеема—пещеру какъ мѣсто Рожденія І. Христа.

Извѣстна пещера Махпела—родовая гробница Авраама (*23, 17; 49, 30*). Пещера же въ скалѣ послужила гробомъ для Пречистаго тѣла Господня. (*Матв. 27, 60; Марк. 15, 46; Лук. 23, 53*.) Около большихъ городовъ и у озера Генисаретскаго много вообще могильныхъ пещеръ.

С. Лебедева.

(Продолженіе будетъ).

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ ОТЧОТЫ О СОСТОЯНІИ ПРИХОДОВЪ.

Инструкція благочиннымъ приходскихъ церквей вмѣняетъ въ обязанность этимъ должностнымъ лицамъ ежегодно по два раза обзрѣвать подвѣдомственные церкви и затѣмъ о результатахъ своей ревизіи доносить преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напримѣръ въ самарской, благочинническіе отчеты о положеніи приходскихъ церквей отличаются обстоятельною содержательностью. Въ своихъ отчетахъ самарскіе благочинные касаются не только исправнаго или нерашлываго отношенія причтовъ

къ своимъ обязанностямъ, но не оставляютъ безъ вниманія степени интеллектуальнаго развитія низшихъ членовъ клира, составляютъ взаимныя отношенія духовенства какъ между собою, такъ и съ прихожанами, не игнорируютъ и экономическаго быта духовенства, входя въ условія его неудовлетворительности въ данное время, опредѣляютъ положеніе школъ, библіотекъ и т. п. Главное достоинство отчетовъ самарскихъ благочинныхъ заключается въ неподвѣченности, въ нихъ не свѣтлыя явленія въ служебной дѣятельности духовенства вовсе не подвергаются затуховкѣ (*). Выдержки изъ отчетовъ благочинныхъ помѣщаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отсюда — оживленность оффиціального отдѣла „Самарскихъ Вѣдомостей“, который можетъ быть названъ туземнымъ по преимуществу; въ немъ общія правительственныя распоряженія и другія извѣстія общеоффиціальнаго свойства не пѣютъ количественнаго переизбытка предъ вѣсто епархіальными. Въ другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, кромѣ самарскихъ, благочинническіе отчеты помѣщаются лишь урывками, какъ бы случайно, или же вовсе отсутствуютъ. Это можно объяснить различными причинами. Одна изъ этихъ причинъ сводится къ тому, что отчеты должны, по нѣкоторымъ мѣстамъ, измѣнить свой характеръ, сдѣлаться болѣе состоятельными, чтобы можно было помѣщать ихъ въ вѣдомостяхъ. Иначе — провинціальныя духовно-оффиціальныя органы можно загрохотить безпригоднымъ балластомъ. Нѣкоторые архипастыри, какъ высокопреосвященный Леоптій, бывшій херсонскій, нынѣ холмогорско-варшавскій, и преосвященный вятскій Аполлозъ, въ видахъ сообщенія благочинническимъ отчетамъ жизненности издали особая распоряженія, которыя не бесполезно было бы принять къ свѣдѣнію и руководству и въ другихъ епархіяхъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, применительно къ мѣстнымъ бытовымъ религіознымъ отбѣлкамъ. Для благочинническихъ отчетовъ по херсонской епархіи преосвященный херсонскій начерталъ въ 1875 году программу. Въ ней находятся рубрики, которыя потребуютъ отъ оо. благочинныхъ довольно усидчиваго труда, серьезнаго знакомства съ жизнью населенія своего округа. Въ четвертой, напримѣръ, руб-

(*) Для примѣра — „Церковный Вѣстникъ“ 1876 года, № 14-й, неоффиціальная часть, стр. 9; распоряженіе самарскаго епархіальнаго начальства по поводу отчета о. благочиннаго Любимцаго.

рихъ программы отъ благочиннаго требуется опредѣлять нравственный характеръ прихожанъ, обрисовать добрыя ихъ качества, опредѣлять пороки, выяснитъ причины послѣднихъ, отмѣтить отличительныя свойства того или другаго прихода. Чтобы выполнить надлежащимъ образомъ одну эту работу, надо имѣть солидный запасъ мѣстно-этнографическихъ свѣдѣній. Преосвященный Леонтій, выдавалъ программу для благочинническихъ отчетовъ, не говоритъ, что прежніе отчеты, составившіеся безъ руководства программой, были мало-цѣлесообразными; но это разумеется само собою. Если бы отчеты были вѣрнымъ изображеніемъ дѣйствительности, составлялись безъ пробѣловъ, то не представлялось бы нужнымъ приставлять къ отчетамъ нарочитую указку. Предложеніе вятскаго владыки консисторіи касательно отчетовъ прямо мотивировано ихъ односторонностью:

„Оо. благочинныя (ишеть преосвященный) въ полугодичныхъ рапортахъ своихъ, доносилъ мнѣ о настирской дѣятельности приходскаго духовенства, за немногими исключеніями, умалчиваютъ въ нихъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихождовъ. Послѣднія свѣдѣнія для меня не менѣе нужны, какъ и первыя для того, чтобы поощрять, руководить и направлять дѣйствія священнослужителей. Для этого поставлю въ обязанность приходскимъ священникамъ представлять благочиннымъ каждое полугодіе особыя донесенія о религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ. Въ этихъ донесеніяхъ должны быть обстоятельно описываемы проявленія христіанскаго духа въ жизни общественной и семейной — въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ постановленіяхъ и приговорахъ обществъ, способствующихъ возвышенію общественной нравственности, въ усердіи къ храмамъ Божиимъ и исполненію религіозныхъ обязанностей, во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ семействъ, въ воспитаніи дѣтей, въ благочестивыхъ обычаяхъ, соблюдающихся въ приходахъ, въ поступкахъ отдѣльныхъ лицъ и т. п.; съ подробностью должны быть раскрываемы и слабыя стороны жизни — господствующіе пороки, вредные для нравственности народныя обычаи, уклоненіе отъ уставовъ церкви, предразсудки и суевѣрія, холодность и равнодушіе къ вѣрѣ; при этомъ желательно, чтобы были по возможности указываемы и причины, отъ которыхъ происходятъ религіозно-нравственные недостатки и способы къ исправленію ихъ. Оо. благочинныя, сдѣлавъ сводъ изъ донесеній приходскихъ священни-

вовъ въ своихъ рапортахъ, обязываются прилагать при нихъ и подлинныя донесенія священниковъ, изъ которыхъ достойныя общаго вниманія могутъ быть печатаемы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Въ этомъ предложеніи вятскаго архипастыря опредѣлено значеніе приходскаго пастырства, какъ силы, содѣйствующей первому „право правити слово истины“. Іерархъ указываетъ, что свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ необходимы ему для того, чтобы поощрять, направлять и руководить пастырскія дѣйствія священнослужителей, отъ которыхъ должны быть доставляемы эти свѣдѣнія. Чтобы вполне достигнуть этой цѣли, ему необходимо знать все духовныя нужды своей паствы, нужды до безконечности разнообразныя, потому что паства его состоитъ изъ цѣлой губерніи, т. е. изъ сотенъ тысячъ человекъ, среди которыхъ неизбежно встрѣчается и высокая образованность, и глубочайшее невежество, и вѣра во всечистотѣ и простотѣ, и отчаянное невѣріе, и самое наглое нечестіе. У архіереевъ есть сослужители—іереи. Помимо пригодности благочинническихъ и іерейскихъ отчетовъ для архипастырей, эти отчеты, ежели будутъ составляться съ знаніемъ дѣла и печататься, могутъ способствовать обильному накопленію этнографическаго матеріала. Антрополого-соціальныя стороны быта массъ не такъ еще обследованы, чтобы казались лишними наблюденія, людей, стоящихъ лицомъ къ лицу къ этому быту. Данныя наблюденія могутъ пролить много свѣта на темныя и мало освѣщенныя поляны народовѣдѣнія, измѣнить ходячія мнѣнія по этому предмету, составившіяся на основаніи поверхностныхъ обобщеній при скудномъ запасѣ фактовъ. Это будутъ кирпичи самой тщательной выдѣлки, изъ которыхъ подъ рукою опытныхъ зодчихъ возникнетъ впоследствии цѣльное зданіе народовѣдѣнія и религіознаго настроенія.

Ив. Павловскій.

ЦЕРКОВНЫЙ КОНТРОЛЬ.

(Замѣтка).

Правильный и сколько возможный вѣрный контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи собственно свѣчей дѣйствительно можетъ существовать, по мнѣнію автора замѣтки, при слѣдующихъ условіяхъ веденія церковной экономіи: 1) церковная кладовая гдѣ хранятся свѣчи, будетъ-ли это шкафъ, или большой сундукъ, должна быть всегда подъ замкомъ и церковною печатью; ключъ долженъ храниться въ церковной кассѣ, когда-же окажется потребность въ ключѣ для выдачи вновь количества свѣчей, тогда само собою вносится въ кассу и сумма отъ проданныхъ свѣчей; 2) причтъ обязанъ выдавать свѣчи церковному старостѣ непременно всегда по счету, а не по вѣсу, тутъ-же и отмѣчать выданное количество каждаго сорта свѣчей отдѣльно, отъ малаго формата до большихъ свѣчей; 3) причтъ обязанъ въ свое время повѣрить, что легко и удобно сдѣлать во всякое время, даже послѣ всякой выручки, особенно если староста неграмотный, причтъ, т. е. кто либо изъ причта отмѣчаетъ число проданныхъ свѣчей по сортамъ изъ выданнаго количества, означая вѣсъ и цѣну подъ тѣмъ-же числомъ, когда происходила продажа; если-же церковный староста грамотный, то подъ каждыиъ числомъ самъ отмѣчаетъ въ вѣдомости число проданныхъ свѣчей, вѣсъ и цѣну; причтъ, просматривая вѣдомость, при выдачѣ вновь потребнаго количества свѣчей, кромѣ общей мѣсячной повѣрки для вписыванія въ приходо-расходныя книги, повѣряетъ прежде выданное количество свѣчей съ продажей, какъ означено въ вѣдомости, получаетъ соответствующее количеству деньги за свѣчи и утверждаетъ подписью то, что деньги получены сполна за проданныя свѣчи. А сколько, каждый разъ, нужно выдавать свѣчей,—это можетъ указать опытъ, смотря по требованію, примѣнительно ко времени, и т. п. Что-же касается до кошельковыхъ денегъ и другихъ денежныхъ пожертвова-

вій, то тѣ и другія пожертвованія должны опускаться непремѣнно въ запечатанныя ящики, исключая пожертвованій по назначенію, въ большомъ размѣрѣ, на вѣстные предметы, которые должны опускаться въ ящикъ самими жертвователями. Остается еще сказать о такъ называемой возвратной свѣчѣ, которая можетъ ускользнуть отъ контроля: въ деревнѣ для этого есть у насъ помощники церковныхъ старостъ, избираемые отъ общества, которыхъ обязанность слѣдить за этимъ, что они и безъ того на самомъ дѣлѣ исполняютъ. Какъ видно изъ самаго дѣла, въ рукавъ церковнаго старосты не должна оставаться и одна копейка не сосчитанной; въ расходѣ-же выданныхъ денегъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей церковный староста для контроля представляетъ росписки отъ купцовъ. Вотъ по нашему мнѣнію и контроль денежныхъ доходовъ и расходовъ.

Хотя предлагаемая нами мѣра контролированія испытана на практикѣ и опытъ дѣйствительно показалъ, что она едва-ли не единственная—возможно-правильная при контролированіи денежныхъ доходовъ отъ продажи свѣчей, гдѣ видѣнъ каждый предметъ т. е. каждая свѣчка и копейка, но не смотря на все это, не утверждаемъ, что предлагаемая мѣра контролированія рѣшительно устраняетъ всякій поводъ къ сомнѣнію, хоть самое дѣло показываетъ,—на сколько это правильно и вѣрно; но лучше всего время и болѣе обширное приложеніе на практикѣ дѣйствительно укажутъ несомнѣнные достоинства предлагаемой нами мѣры контролированія церковныхъ денежныхъ доходовъ. („Таврич. Епарх. Вѣдом.“ № 21-й).

Случай необыкновенной смерти.

Прочитывая въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проповѣди о. Прот. Сем-ва, произнесенныя имъ при погребеніи Похвиснева и Ладыгина, я рѣшился описать случай необыкновенной смерти, бывший на

моихъ глазахъ. Я не берусь дѣлать тутъ своихъ умозаключеній и выводовъ: читающій самъ можетъ найти ихъ, по своему разумѣнью, сколько угодно.

При описаніи да будетъ позволено войти въ нѣкоторыя подробности, потому что онъ придастъ особенный вѣсъ самому событію.

1874 г. 22 мая въ одиннадцать часовъ ночи я разбухевъ былъ казакомъ, который пригласилъ меня поспѣшить къ больному, находящемуся въ Павловскомъ поселкѣ, за 18 верстъ отъ станицы. Распорядившись о приглашеніи старосты въ церковь, гдѣ нужно было взять запасные св. Дары, я минутъ черезъ пятнадцать былъ уже въ дорогѣ. Кучеръ усердно, даже слишкомъ усердно, погонялъ лошадей, не смотря на грязную дорогу и темную ночь. Изъ опасенія, что бы лошади не встали на половинѣ дороги (что здѣсь бываетъ нередко), я вынужденъ былъ замѣтить объ этомъ казаку, припоминая пословицу: поспѣшить, да какъ бы людей не насмѣшить. „Нельзя, батюшка, отвѣчалъ казакъ; старикъ велѣлъ представить васъ, какъ можно скорѣе, потому что чувствуетъ себя не хорошо, хотя захворалъ сегодня послѣ полдень. Онъ до обѣда былъ здоровъ и даже работалъ, а теперь плохъ. Потому прошу не препятствуйте мнѣ исполнить волю больнаго.“— Живомы проѣхали 18 верстъ и при въѣздѣ въ поселокъ, на вопросъ кучера, гдѣ я остановлюсь на квартирѣ, я велѣлъ заѣхать прямо къ больному, надѣясь у него же въ домѣ провести остатокъ ночи.— При входѣ моемъ больной всталъ на ноги и привѣтствовалъ меня обычнымъ у казаковъ: здравія желаю, ваше благословеніе, и тотчасъ вышелъ въ сѣни и немедленно же вернулся обратно. Приказавъ дочери подать себѣ чистое бѣлье и воды, больной опять вышелъ изъ комнаты, а дочь его въ это время накрыла столъ скатертью и зажгла свѣчу предъ иконами. Больной воротился безъ всякой посторонней помощи и помѣстился на койкѣ въ полусидячемъ положеніи. Я взялъ со стола свѣчу и подшель къ больному. Это былъ старикъ шестидесяти лѣтъ, крѣпкаго тѣлосложенія.— Чѣмъ ты боленъ и желаешь

ли исповѣдаться и приобщиться Св. Тайнъ, спросилъ я больного?—Онъ твердо отвѣчалъ: болитъ у меня особенно спина; ее, какъ будто коробить; исповѣдаться и принять Св. Тайны желаю: за тѣмъ и приглашалъ васъ. Да вотъ, батюшка, прошу приобщить и старуху (жену) мою. Вамъ извѣстно, что она лежитъ на постель уже четвертый годъ и нѣсколько разъ была напутствована вами; а теперь очень плоха; боюсь, какъ бы не умерла.—Хорошо, Аѳанасій, отвѣтилъ я; все это я сейчасъ исполню; а теперь помолитесь вмѣстѣ Господу Богу. (Съ прихода моего въ комнату прошло времени не болѣе 7—10 минутъ.) Съ этими словами я подошелъ къ столу, на которомъ уже раскрыта была дароносца и началъ надѣвать на себя епитрахиль.

Но тутъ послѣдовало поразительное явленіе.

Нѣтъ, больной Аѳанасій Димитріевъ, не свалился печально съ койки, нѣтъ: а его просто сбросило съ нея и отъ нея шага на полтора. Я видѣлъ, какъ онъ упалъ на полъ внизъ головой, а ноги промелькнули въ воздухъ..... Этотъ моментъ былъ для меня ужасенъ!—На крикъ мой вбѣжали домашніе; подняли Аѳанасія Димитріева: онъ былъ мертвъ.....

Что же это такое?—Человѣкъ былъ при дверяхъ покающій; еще нѣсколько минутъ и онъ *окусилъ бы Источника Безмертнаго* и..... По истинѣ *внезапу найде* на несчастнаго страшный часъ смертный.

Бѣдная душа моя! *Поминай послѣдняя твоя!* О, бѣдная душа моя! *Помяни, яко смерть не умедлитъ.....*

Жена Димитріева до сихъ поръ жива и также лежитъ безъ движенія, какъ и при жизни мужа.

Священникъ *Дмит. Мухомъ.*

7 сентября 1875 г.
стан. Наслѣдницкая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“

въ 1877 году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-правственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преусиженію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библіографическій.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: синодальное разъясненіе статей духовно—училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 г., извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношенія его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ и т. д.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., за три мѣсяца 2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб., съ доставкой и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, издаваемого А. И. Поповичемъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Коралева и Сирякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и у прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель *А. Поповичъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОВЕСѢДНИКА“

въ 1877 году.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1877 году. Направленіе журнала строго учное, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редакція съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Отдѣлъ этотъ ограничивается пока только журнальными замѣтками. Но редакція имѣетъ въ виду расширить его краткими рецензіями книгъ богословскаго и частію философскаго содержанія.

Православный Совеѣдникъ будетъ издаваться елижнами отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Совеѣдника на 1877 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при „православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1877 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба издавія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ

ВЪ РОССІИ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Графа Дмитрія Андреевича **ТОЛСТАГО,**

Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіеся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2 й выйдетъ въ полбѣрѣ сего года. (Гр. пногородные благоволятъ предлагать на пересылку за 4 ф.)

Складъ изданія (Спб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. О. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:— I. Покушенія римскаго двора со-
вратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятого до конца
шестнадцатаго столѣтія.— II Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и
іезуитъ Поссевинъ.— III. Участіе римскаго католицизма въ сму-
тахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.— Пособство царя
Алексѣя Михайловича въ Римъ.— IV. Римскій католицизмъ въ
Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до воз-
соединенія съ нею западнаго края.— V Историческій обзоръ ри-
мскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.— VI.
Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—
Заключеніе первой части.— Приложенія 1—23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:— Состояніе латынской церкви въ
Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.— VIII. Со-
стояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе
императора Павла.— IX. Состояніе управленія латынскимъ духо-
венствомъ при императорѣ Александрѣ I.— X. Іезуиты при импе-
раторѣ Александрѣ I.— XI. Управленіе римско-католическимъ
духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.— Состояніе бѣлаго духовен-
ства при Императорѣ Александрѣ I.— XII. Монашескіе ордена
въ царствованіе императора Александра I.— XIII. Общій взглядъ
на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора
Александра I.— Пропаганда и ея способы.— Установленный по-
рядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.— XIV. Со-
стояніе армяно-католической и греко-уніатской церкви въ царст-
вованіе императора Александра I.— XV. Сношенія русскаго кабинета
съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.— Заключеніе.—
Приложеніе 1—33 — Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ
въ обоихъ томахъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1877 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1877 году, осмнад-
цатомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ

основаніяхъ, Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія пароній будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳлянамъ, 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни; согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Иллюстрія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европійскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 года продаются въ Редакціи по 2 руб. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерей Василія Печалева; у книгопродавцевъ: Орашн-

това, Соловьева и Салова. С.-Петербургъ: въ магазинъ Кораблева и Спрыкова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Вечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіа. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к. съ пересылкою 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Древній Патерякъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 рубля.

6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Епископа Іоанна. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева, Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душес. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 коп. съ пересылкою 30 копѣекъ.

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

въ 1877 году.

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается,

по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года.

Съ наступленіемъ 1877 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по прежнему будутъ входить:

I. Поученія въ простому народу, а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церков. библіотекъ

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря.

III. Произведенія проповѣдической литературы прошедшаго времени.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

1) Общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманіи распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи едиповѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и переменахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб. а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффіціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конспекторіи, ду-

ховныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры "Руководства для сельскихъ пастырей" за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаемая уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ "Руководствѣ для сельскихъ пастырей" въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на помѣнованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала "Руководство для сельскихъ пастырей" въ Кіевѣ.— Просить не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи—такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку журналовъ и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

НА ДНЯХЪ ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ

столь желательный въ настоящее время

СБОРНИКЪ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„СЛАВЯНСКІЕ ДУМЫ И ГОЛОСА.“

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ славянскія стихотворенія лучшихъ русскихъ поэтовъ и переводчиковъ: Я. П. Полонскаго, А. С. Хомякова, С. Мниискаго, Н. Югова, В. И. Славянскаго, Н. В. Берга, Дорошкевича, графа А. К. Толстаго, А. Круглова, Л. А. Мея, Л. Трефолева, А. Л. Измайлова, О.

Миллера, В. А. Жуковского, В. Бенедиктова, Н. В. Гербеля, П. Бякова, М. Петровскаго, А. С. Пушкина, Державина, О. Лепко, Д. Фонъ-Лизандеръ, А. Майкова, М. Розонгейма, князя П. А. Вяземскаго, Д. Михайловскаго, А. Михайлова, А. Плещеева, Виктора Мюрь, И. Родіонова и другихъ.

Въ сборникъ вошло 77 стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, въ которыхъ русское сердце услышитъ родныя и вдохновенныя пѣсни поэтовъ русскихъ, болгарскихъ, сербскихъ, черногорскихъ, чешскихъ, галиційскихъ, польскихъ, словацкихъ и хорватскихъ.

Извѣстія о бѣдствіяхъ турецкихъ славянъ въ настоящее время наполняютъ ужасомъ сердца русскихъ людей, и кровавыя событія, совершающіяся теперь въ Босніи, Болгаріи и Герцоговинѣ, заставляютъ русскій народъ чутко прислушиваться къ воплямъ нашихъ славянскихъ братьевъ, лишившихся крова, хлѣба и семействъ.

Симпатіи наши къ славянамъ понятны, что мы сами—славяне. Дѣло только въ томъ, что мы сильны и свободны; они же политически раздроблены и находятся въ зависимости отъ другихъ народовъ. Чтобы эти симпатіи укрѣпить еще болѣе, чтобы инстинктивную любовь русскаго человѣка къ его славянскимъ братьямъ обратить въ любовь сознательную, разумную,—для этого нужно знаніе; нужно, чтобы русскій народъ ознакомился съ остальнымъ славянскимъ міромъ, съ его долами и чувствами, скорбями и грезами и вообще со всѣмъ строемъ его разнообразной племенной жизни.

Издавая настоящій сборникъ, мы желали познакомить русскаго съ его многострадальными славянскими братьями, обобщить славянскія симпатіи и показать, что славянамъ, окруженнымъ сильными и хитрыми врагами, нужно надѣяться только на самихъ себя.

Сборникъ этотъ съ увлеченіемъ прочтеть всякій, кому дороги интересы славянскаго дѣла: въ школьныхъ и семейныхъ бібліотекахъ онъ займетъ вѣдное мѣсто; пастырь церкви съ удовольствіемъ будетъ давать его для прочтенія священъ прихожанамъ; въ городахъ, волостяхъ и мѣстечкахъ онъ будетъ переходить изъ рукъ въ руки, и читать его станутъ старыя и малыя, духовныя и свѣтскія, ученые и малообразованныя, словомъ: вся грамотная Россія.

ЦѢНА СБОРНИКА 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкою на мой счетъ во всѣ мѣста Имперіи.

Выписывающіе десять экземпляровъ сборника получаютъ одиннадцатый даромъ.

Деньги отъ продажи 300 экземпляровъ сей книги имѣютъ быть отосланы въ пользу семействъ Болгаріи, Сербіи, Босніи и Герцоговины, пострадавшихъ отъ звѣрства турокъ.

Издатель рекомендуетъ этотъ сборникъ особенною вниманію гг. начальниковъ уѣздовъ, духовенства, земскихъ и городскихъ управъ, директоровъ и смотрителей училищъ и проситъ ихъ содѣйствія въ распространенію его въ народѣ.

Желающіе имѣть объявленія объ этой книгѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, на случай распространенія ихъ по сельскимъ и волостнымъ правленіямъ, благоволятъ уведомить о томъ издателя.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями просить адресоваться такъ: Его Высочайшему благородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ г. Кострому.

П. Андрониковъ.

МОЛИТВА СОЛОМОНА ВЪ ХРАМѢ.

(III ЦАРСТВ. VIII, 23-30.)

*Сталъ Соломонъ предъ жертвенникомъ
Господнимъ и воздегъ руки свои къ
небу...—*

Неизгъяснимый!..— Несравнимый—
Ни съ чѣмъ—въ бездонныхъ небесахъ,
Въ непроницаемыхъ стремнинахъ
И міра дольнаго красахъ!—
Хранитель Иерусалима:
Гроза—въ синайскихъ чудесахъ,
И—милость въ праведномъ законѣ!—
—Хвала Тебѣ въ Твоемъ Сіонѣ!

Что говорилъ и обѣщалъ
Ты незабвенному Давиду,
Его сердечный идеаль, —
Оно—воскресло!.. вотъ—я вниду,
И—все, какъ Ты предначерталъ,—
Твои хранительные виды.—
Все это—здѣсь, передъ Тобой,—
Твоею создано судьбой.

Ты обѣщалъ въ святое время,
Любя молитвенный Сіонъ,
Хранить Израилево племя—
И—родъ Давида, если онъ
Съ вѣнцомъ Давида—вѣры бремя,
Возьметъ Божественный законъ—
И—цѣль и-святъ, и - въ томъ же видѣ,
Какъ это было при Давидъ...

—Храни Сіона царскій родъ,—
Молю, чтобъ это совершилось:
Высоко дымъ кадилъ идетъ,
Всѣ алтари воспламенились;
Давиду—вѣренъ Твой народъ,—
Его душа распространилась,
И здѣсь, цѣлуя Твой законъ,
—Во прахѣ предъ Тобою оны!

А я—забуду-ль это небо,
Куда всѣ несъ я чудеса,
Забывъ отраду сна и хлѣба!..
Но—выше міра есть краса,—
Небесь превыспреннее небо,—
Надъ небесами—небеса,—
И—„не довлѣетъ“!..—здѣсь-ли, съ нами,

Ты, Невмѣстимый небесами?—

—Сойдешь-ли, Чудный, съ высоты—
Принять чистѣйшее возванье,
Какъ принималъ— Давида Ты
Псалтири звучныя рыданья?
Здѣсь—всѣ Давидовы мечты,—
Здѣсь—всѣ народныя желанья,—
Здѣсь—сердце всей Твоей земли:
О, призри, Боже, и внемли!

Да будутъ здѣсь, и-дни, и-ночи,
Обращены на Твой народъ
Твои хранительныя очи,
И-отчій слухъ изъ рода въ родъ;
Молитва сердца пусть короче—
Любезный доступъ здѣсь найдетъ—
Къ Тебѣ!..—Греми святое Имя
Твое—во Иерусалимѣ!

Прійду-ли я, Твой рабъ,—вонми,
Владыко Господи, въ семь храмѣ;
Зажгу-ли пламя,—устреми
Кадиль и жертвъ святое пламя—
Горѣ, къ Тебѣ, и—прими!..—
—Хвалу,—живый надъ небесами,
И воздыханье всей земли
Съ небесъ высокихъ утоли!

Свящ. *Андрей Цезаровъ.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи:—По Высшему Управленію Духовнаго Відомства.—Движеніе по епарх. службѣ.—Отъ редакціи.—
II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Святая земля въ древности.—Благочинническіе отчеты о состояніи приходоѣ.—Церковный контроль.—Случай необыкновенной смерти.—Объявленія.—Стихотворенія,—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 4 Оренбургскихъ Епарх. Відомостей“ сданы на почту 16 Февраля

Печат. доз. Цензоръ *Прот. И. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимаст-
ся въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
ховной Консисторіи, въ
Оренбургѣ,—и у Благочи-
ныхъ.

1877.

15 МАРТА № 6.

Цѣна годовому изданію съ
увязкой, доставкой и по-
решкой 6 руб. Отдѣль-
ные номера можно получать
изъ Редакціи и въ книж-
ныхъ магазинахъ г. Орен-
бурга—по 25 коп.

І. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 24-го декабря 1876 г., № 9,—о новыхъ формахъ
приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣ-
домостей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
господина исправляющаго должность синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 7-го сентября 1876 года, № 202,
о томъ, что контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, раз-
смотрѣвъ соображенія учрежденной преосвященнымъ
митрополитомъ Исидоромъ особой комисіи, о новыхъ
формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и еже-
годныхъ отчетныхъ вѣдомостей и о правилахъ веденія

сихъ книгъ и вѣдомостей, полагаетъ: принять составленныя упомянутою комисіею новыя формы приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами А, Б, В, Г, Д, и римскими цифрами I, II, III, IV, V и VI, а равно и правила о порядкѣ записи въ церковныя книги прихода и расхода суммъ и представленія отчетныхъ вѣдомостей и предоставить преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о замѣнѣ существующихъ въ церквахъ приходорасходныхъ книгъ таковыми новаго образца, съ тѣмъ, чтобы по полученіи въ какой либо церкви книгъ новаго образца, перенесена была причѣмъ и старостой въ новую книгу прихода вся наличность капиталовъ, а прежнія книги прихода и расхода, по заключеніи оныхъ, по существующему порядку, представлены были для надлежащей повѣрки въ консисторію, и чтобы приходорасходныя книги новаго образца были замѣняемы выдачею въ церкви новыхъ экземпляровъ, чрезъ каждые три года, къ лѣтварю мѣсяцу новаго трехлѣтія, хотя бы въ первое трехлѣтіе и не протекло сполна трехъ лѣтъ со времени замѣны книгъ прежняго образца книгами новой формы. Приказали: утвердить изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, о новыхъ формахъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, обозначенныхъ литерами: А, Б, В, Г, и Д, и римскими цифрами: I, II, III, IV, V, и VI, а равно и о правилахъ относительно записи въ церковныя книги прихода и расхода и представленія отчетныхъ вѣдомостей, и дать знать о семъ по духовному ведомству печатными циркулярными указами, съ приложеніемъ при нихъ печатныхъ же означенныхъ формъ и правилъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.

П Р А В И Л А

о порядкѣ записыванія приходо́въ и расходо́въ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

I О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви,
- б) капиталы, предназначенныя въ пользу причта, и
- в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія, и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

- а) кружечный и кошелековый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учрежденій: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошелековаго, отчисляются для той или другой цѣли съ половиною суммы всего кошелековаго или кружечнаго дохода. Такъ напр., если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошелековой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошелековаго и кружечнаго дохода берется 1%, и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ напр. 1%, то отъ общаго кошелековаго и кружечнаго дохода берется $\frac{1}{2}\%$, или же цѣлый 1% отъ половины всего дохода.

- б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣтъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, оти́ваніи покойниковъ и проч.

- в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

- г) Суммы, поступающія за отпускаемыя изъ церкви катафалки, покровы и подстилки на время наизхидъ и оти́ванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ-то: за

отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребности.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣшіе богослуженія, на выгасяемую лампаду и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ опредѣленныхъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣтной въ Имперіи поднески на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобныя сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархіи, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, выручаемыя продажей пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ обладовъ съ иконъ, облаченій и пр., а также вземанія по разнымъ случаямъ и т. п.

3) Капиталы причта составляютъ:

а) постоянныя капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона, и

б) такія пожертвованія, которыя, по волѣ жертвователей, или если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта, или на приобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставлемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи

и за-границею; на вспоможеніе бѣдѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ; на распространеніе православія между язычниками Имперіи; въ пользу іерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ сборы подаеній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради, и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждого года, переносится въ приходную книгу, первую статью, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество, церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіи года доходы и производимые расходы записываются, по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили или высланы изъ кружки, а во второмъ—когда произведена выдача или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при начисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$.

Примѣчаніе. Полученная по какому либо сбору или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ, оказавшаяся при вышлѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высылки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и

восковыхъ свѣчъ суммы, такъ равно и производимыя на покупку свѣчъ и воска: и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ — не стѣсняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимо для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ лѣстренныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць, переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный банкъ или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходъ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличныхъ, а затѣмъ приобретенный билетъ записывается на приходъ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ банкъ или для покупки % билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отиѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соотвѣтствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ приобретенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отиѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соотвѣтствующей статьи оборотнаго расхода.

« 11) Принадлежащіе церкви и причту процентные билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серія. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

« 12) 50-ти-рублев. билеты Государственнаго казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, выросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства, или же когда билеты эти выписываются въ расходъ съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ Государственнаго казначейства въ залогъ, билеты эти, какъ при приемѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности, выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серія и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія выросшихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство копій испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой-либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причтается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билетъ, съ коего проценты предназначены частью въ пользу церкви, а частью въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причитающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; само же проценты записываются на при-

ходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ банкъ, или употребляется на приобретене Государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатковъ, которые пишутся только въ текстѣ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги къ 1 іюля и годовые — въ концѣ декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстѣ, но съ болѣею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетовъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть

особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показаніе въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отиѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. п. замѣняются ежемѣсячно подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А, и представляется благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ — полный, для представленія въ консисторію, а другой — только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. З, для передачи этого экземпляра въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства.

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д, причомъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключенію оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости В подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіи года расходовъ на покупку свѣчъ и воска, и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя въ некоторыя церкви пособія изъ казны называются въ числѣ конскловыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поименованіемъ въ выпискѣ: „Въ томъ числѣ *сколько-то* руб. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности“.

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалки и подсвѣчники, отпускаемыя изъ церквей на время панихидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при испущеніи банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или—другими словами—излишекъ оборотнаго прихода причисляется, по вѣдомости В, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при разрывѣ билета на наличныя деньги, равная этой потерѣ сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В, къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ перьевъ и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя отправленія по церкви, по дому и по кладбищу, городской сборъ, страхованію домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прелатовъ, содержаніе пѣвчихъ или одновременная имъ плата и т. п.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаза, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ принадлежующихъ въ некоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: красного церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленныя сборы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще всѣ расходы, вносимыя въ церковныя ипуровыя книги, но къ показаніямъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіяся.

34) Для согласенія выводимаго въ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похощенія въ теченіи года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похощеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости В, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомости Г составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, причомъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особня назначенія, въ потребностяхъ мѣстныхъ церквей не относящихся.

37) По формѣ „на вспоможеніе православному духовенству“ показываются все тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспоможеніе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. п.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя священнослужителямъ средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляющія арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ принадлежностей и матеріаловъ, въ благомыслическихъ вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя конекторіями, на основаніи указа отъ 17-го мая 1872 года за № 27, въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя составляютъ благомыслическія вѣдомости В, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковой суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при Указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17-го іюня 1871 года за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ, ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шуруровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ духовныя консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, консисторіи доставляютъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формѣ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредствѣнномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Церковныя школы въ холмско-варшавской епархіи.

Школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ въ холмско-варшавской епархіи, въ минувшемъ году состояло 33: изъ нихъ 29, получающія въ различныхъ размѣрахъ пособіе къ своему содержанію отъ министерства народнаго просвѣщенія, считаются въ

вѣдѣнія и вѣстныхъ учебныхъ дирекцій; 2 училища въ г.г. Лом-
жѣ и Александровѣ-пограничномъ содержались на счетъ таможен-
наго вѣдомства и состояли въ его вѣдѣніи; затѣмъ 2 училища—
одно въ Яблочинскомъ монастырѣ и другое при Варшавской
Маріинской церкви, находились въ вѣдѣніи духовенства. Послед-
нее училище, помѣщающееся въ церковномъ домѣ, постоянныхъ
средствъ къ своему содержанію не имѣло. Но въ минувшемъ го-
ду на оно назначено отъ министерства народнаго просвѣщенія
по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье учителю
250 р., законоучителю 75 р. и на учебныя пособія 75 р. Въ
концѣ 1875 г. въ этомъ училищѣ состояло 39 мальчиковъ и 15
дѣвочекъ, всего 54 человекъ. Училище при Яблочинскомъ мона-
стырѣ, содержащееся на счетъ суммы, отпускаемой монастырю изъ ка-
зны въ количествѣ 1,200 р. имѣло въ минувшемъ г. 35 учениковъ,
изъ коихъ 19 пользовалось полнымъ и 13 половиннымъ содержаніемъ
отъ монастыря, а 3 были приходскими. По отзыву преосвящен-
наго, училище это требуетъ преобразованія по воспитательной и
учебной части, а также и разширенія помѣщеній для приѣма и
содержанія большаго числа воспитанниковъ, такъ какъ, съ воз-
соединеніемъ униатскаго населенія, число желающихъ поступить
въ училище должно значительно увеличиться.

*Церковныя братства въ Западномъ краѣ и приходскія по-
печительства въ Привислинскомъ краѣ.*

Дѣлу начального образованія въ духѣ и интересахъ право-
славія, какъ и вообще православію, продолжали служить въ За-
падномъ краѣ православныя братства, а въ привислинскомъ—
приходскія попечительства. И тѣ и другія содѣйствовали под-
держанію благолѣнія православныхъ храмовъ, содержали или
поддерживали школы и пріюты и оказывали разнообразную по-
мощь нуждающимся изъ православныхъ. Такъ, Ковенское Свято-
Николаевское братство, въ отчетномъ году, употребило на вспомо-
женіе школамъ около 1,000 руб. и на содержаніе собственной
братской школы, въ коей воспитывалось 17 дѣтей, до 2,000 р.
Вилненское Свято-Духовское братство употребило: на благоустро-
еніе церкви 552 руб., на дѣло народнаго образованія 1,054 р.
и на пособія новообращеннымъ и нуждающимся 1,280 руб. Ка-
менецъ-Подольское Иоанно-Предтеченское братство продолжало

сосредоточивать свое попеченіе на учрежденныхъ имъ мужской ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ. Въ первой состояло, въ мнувшемъ году, 28 мальчиковъ — сиротъ; всѣ они, обучаясь ремесламъ проходили сверхъ того курсъ общаго элементарнаго образованія. Въ пріютѣ состояло 15 воспитанницъ, которыя обучаемы были грамотѣ и рукодѣліямъ. Кіевское Владимірское братство продолжало оказывать помощь обращающимся къ православно-вѣрѣ евреямъ и отчасти римско-католикамъ, давая имъ помѣщеніе въ своемъ пріютѣ на время ихъ приготовленія къ воспріятію крещенія, выдавая денежные пособія на первоначальное устройство ихъ быта въ православно-христіанскомъ обществѣ. По отзыву митрополита кіевского, это служеніе Владимірскаго братства имѣетъ существенно-важное значеніе, особенно по отношенію къ обращающимся въ христіанство евреямъ, для которыхъ пріютъ братства служитъ надежнымъ убѣжищемъ отъ фанатическаго преслѣдованія ихъ единоплеменниковъ. Прочія братства по мѣрѣ своихъ средствъ, хотя большею частію не широкихъ, продолжали свою дѣятельность, о которой подробно изложено мною въ предшествующихъ отчетохъ. Впрочемъ, существующія въ подольской епархіи братства, въ мнувшемъ году, сравнительно съ прежними, оказали менѣе успѣнную дѣятельность, по оскудѣнію средствъ влѣдствіе неурожая. Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отлччаются особеннымъ усердіемъ къ содержанию вѣстныхъ или находящихся при нихъ училищъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, выдано въ мнувшемъ году, въ пособіе семи братствамъ: Кіевскому Свято-Владимірскому, Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Вилескому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Успенскому при Пустинскомъ монастырѣ, Могилевскому и Муцкому Крестовоздвиженскому, — по 250 руб. каждому, изъ кружочнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церковной и школъ въ Западномъ край. Изъ того же источника отослано Полоцкому братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе 9 стипендіатовъ въ вѣстной учительской семинаріи.

Приходскія попечительства въ холмско-карпачовской епархіи, въ отчетномъ году, существовали при 15 церквахъ. Каждое изъ нихъ направляло свою дѣятельность сообразно вѣстнымъ потребностямъ. Тогда какъ одни обращали свои заботы и средства главнымъ образомъ на благоустройство своихъ приходскихъ хра-

ковъ, другія сосредоточивали вниманіе на содержаніи и развитіи учрежденныхъ или пріютовъ для дѣтей, пныя преимущественно заботились о пособіи нуждавшимся членамъ православнаго общества. Всѣми 15-ю попечительствами въ минувшемъ году употреблено было на поддержаніе и благоустроеніе церквей, на содержаніе школъ, пріютовъ и на другія благотворенія до 15,748 рублей.

Религіозное состояніе пастовъ въ Западномъ краѣ.

Успѣшная дѣятельность духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ къ упроченію православія въ Западномъ краѣ, при поспыномъ содѣйствіи со стороны православныхъ церковныхъ учреждений, каковы братства и приходскія попечительства, приносятъ замѣтный плодъ. Возсоединенныя въ прежнее время изъ униіи и обратившіяся къ позднѣйшее время пзъ латинства, населенія края постепенно сближаются съ древле-православною паствою и нераздѣльно съ нею являются преданными православною церкви. Преданія латинства, слѣды униіи въ обычаяхъ и обрядахъ церковныхъ постепенно сглаживаются и уступаютъ мѣсто обычаямъ и обрядамъ православнымъ. Прискорбное исключеніе составляютъ только нѣкоторыя колеблющіяся или прямо уклоняющіяся въ латинство приходы изъ числа присоединенныхъ въ шестидесятыхъ годахъ въ Сѣверо-западномъ краѣ, особенно въ мѣстностяхъ, густо населенныхъ римско-католиками. Къ спасительному воздѣйствію на нихъ продолжаютъ мѣры убѣжденія, которыя иногда остаются не безплодными. Такъ, изъ числа отпавшихъ въ латинство и уверовавшихъ въ своемъ отпаденіи латышей жителямъ мѣстечка Мариенгаузенъ, въ полоцкой епархіи, въ минувшемъ году 11 душъ возвращены къ православію. А къ одному приходу волковыскаго уѣзда, литовской епархіи, изъ 600 душъ, колебавшихся къ православію, таковыхъ осталось только 20; прочіе оставили свое колобаніе и сдѣлались вѣрными членами православною церкви. Между тѣмъ, внутренняя сила и божественная истинность ученія православною церкви продолжаютъ оказывать побѣдопосное вліаніе на иневѣрное населеніе края, привлекаетъ въ его лоно новыхъ чадъ изъ латинства. Въ теченіи минувшаго года въ семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православію около 800 душъ римско-католиковъ.

Построение храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православная паства состоитъ въ большинствѣ ея изъ инородцевъ—латышей и эстовъ и составляетъ меньшинство относительно къ мѣстному лютеранскому населенію, отечественная церковь, такъ же какъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ, имѣетъ высокій и трудный долгъ утверждать въ православной вѣрѣ чадъ своихъ и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны иновѣрія. Выполненіе сего долга требуетъ особыхъ попеченій объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ въ рижской епархіи. Одну, и притомъ важнѣйшую, изъ такихъ нуждъ составляетъ сооруженіе православныхъ храмовъ. Нужда эта съ теченіемъ времени удовлетворяется болѣе и болѣе. Въ отчетномъ году производилась постройка 10-ти церквей; изъ нихъ 9 строились на счетъ казны (именно: Кокенгузенская, Керстенбемская, Кароленская, Нитаусская, Зонтагская, Черкосельская—единовѣрческая, Вендаусская, Сааренгофская—въ Лифляндской губерніи и Фабіановская въ Курляндской губерніи) и одна церковь (Уббенормская въ Лифляндской губерніи) на средства прибалтійскаго Спаскаго братства. Кроме того, на средства епархіальнаго начальства продолжаема была постройка школьно-молитвеннаго дома на мызѣ Лютергофъ, вольмарскаго уѣзда, Лифляндской губерніи. Изъ вышеозначенныхъ церквей, въ 1875., окончены постройкою и освящены двѣ: Керстенбемская и Уббенормская. Но за тѣмъ еще нѣкоторыя церкви (числомъ 14) помѣщаются въ школьно-молитвенныхъ, причтовыхъ и наемныхъ домахъ, а иныя находятся въ крайне ветхомъ состояніи; и кроме того 4 прихода вовсе не имѣютъ церквей. Исправленіе и постройка зданій для сихъ церквей составляютъ предметъ заботъ рижскаго епархіальнаго начальства и, при помощи правительства, совершаются въ близкомъ будущемъ.

Переводъ богослужебныхъ и другихъ книгъ на эстскій и латышскій языки.

Другую потребность православія въ прибалтійскомъ краѣ составляетъ распространеніе между православными латышами и эстами богослужебныхъ и вообще религіознаго содержанія книгъ на

ихъ родныхъ нарѣчійхъ. Для успѣшнаго выполненія этого дѣла учрежденный въ 1869 году при рижской духовной семинаріи особый комитетъ, усердно продолжалъ свои труды. Въ минувшемъ году онъ состоялъ изъ 8 лицъ и, раздѣляясь по прежнему на два отдѣленія: эстское и латышское, имѣлъ 77 засѣданій: 34 по эстскому и 43 по латышскому отдѣленіямъ. Эстскимъ отдѣленіемъ въ теченіи отчетнаго года окончены пересмотръ и исправленіе эстскаго перевода книги „начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, — сочиненіе протоіерея Соколова, и дополнены переводенія на эстскій языкъ воскресныя службы 8-ми гласовъ, переводомъ правилъ устава и прмсовъ, опущенныхъ въ прежнемъ переводѣ. Латышскимъ отдѣленіемъ повѣренъ и исправленъ латышскій переводъ вышеназваннаго сочиненія протоіерея Соколова и изъ требника разсмотрѣны, исправлены и частью вновь переведены четыре чиновослѣдованія.

Церковно-приходскія школы въ рижской епархіи.

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворяется и третья потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ, — распространеніе образованія на началахъ православія и русской народности, путемъ школы. Въ минувшемъ году въ рижской епархіи состояло приходскихъ школъ при самыхъ церквахъ 121 и вспомогательныхъ, разбѣянныхъ по селеніямъ, 250; въ нихъ обучалось 11,812 дѣтей обоего пола. Въ приходскихъ школахъ занимались безмездно преподаваніемъ закона Божія приходскіе священники, а прочіихъ предметовъ — причетники. Въ школахъ вспомогательныхъ обучали въ пѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, приходкахъ приходскіе причетники изъ кончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи, командируемые въ такомъ случаѣ епархіальнымъ начальствомъ къ школь, съ обязанностию жить при ней, а въ воскресные и праздничные дни являться въ богослуженію въ приходскую церковь. — по большей же части особые учителя, наняемые на средства существующаго въ г. Ригѣ главнаго училищнаго совѣта, или на средства прихожанъ. Съ введеніемъ положенія о всеобщей воинской повинности церковно-приходская православная школа въ прибалтійскомъ краѣ получила особенное значеніе въ глазахъ не только православныхъ латышей и эстовъ, но даже иновѣрцевъ, ищущихъ въ ней изуче-

нія русскаго языка. Этиъ объясняется послѣдовавшее въ отчетномъ году увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ въ рижской епархіи. Къ сожаленію, не все школы по своей поучительности и вообще по своему внешнему устройству соотвѣтствуютъ возникшему стремленію къ нимъ мѣстныхъ населеній и многія требуютъ въ семъ отношеніи не малыхъ улучшеній, къ которымъ не имѣютъ средствъ ни мѣстные прихожане, ни духовное начальство.

(Продолженіе будетъ).

— Возный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ кавказскаго военно-окружнаго совѣта и мнѣніемъ главнаго интенданта о распространеніи дѣйствія Высочайше утвержденнаго положенія военнаго совѣта, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 6 Мая 1875 года за № 118, о порціонныхъ деньгахъ чинамъ, служащимъ въ степныхъ укрѣпленіяхъ Тургайской и Уральской областей, и на чиновъ, состоящихъ на службѣ въ фортѣ Александровскомъ и Красноводскѣ положили: производить всемъ находящимся въ фортѣ Александровскомъ и Красноводскѣ штабъ и оберъ-офицерамъ, класнымъ чиновникамъ, священникамъ а также врачамъ, когда сіи послѣдніе не числятся въ отрядѣ и не получаютъ раціоновъ, порціонныя деньги, въ размѣрѣ: лицамъ въ штабъ-офицерскихъ чинахъ и протоіереямъ по 60 коп., а лицамъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ и священникамъ по 30 коп. въ сутки, не распространяя сего довольствія на чиновъ, служащихъ въ управленіяхъ начальника закаспійскаго военнаго отдѣла и мангигилакскаго и красноводскаго приставствъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Павнинскаго прихода Священникъ Никандръ Троицкій переводеть въ село Попово Настоятелемъ же, а по-

мошникъ настоятеля Поповскаго прихода, священникъ села Тавропшуля Аполлинарій Соколовъ — въ село Пиввино Настоятележъ — отъ 7 февраля 1877 года оба. —

Протоіерей--Троицкаго собора Георгій Высоцкій--Челябинскаго--Сементовскій Его преосвященствомъ отъ 28 февраля 1877 года пережъщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Воскресенскаго прихода дьячекъ Александръ Протасовъ Резолюціей Его преосвященства уволенъ 8 сего февраля въ заштатъ, а вмѣсто его опредѣленъ И. д. псаломщика Міяскаго прихода дьячекъ Викторъ Архиповъ, а на мѣсто послѣдняго резолюціей Его Преосвященства отъ 14-го февраля опредѣленъ запрещенный священникъ Григорій Поповъ.

Священникъ Павелъ Корчагинъ, временно служившій на причетническихъ доходахъ при Уральской Крестовоздвиженской церкви 6 февраля сего года умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ПОДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Аще отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпущаете человекомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ (Матѣ. 6, 14, 15).

Такъ говорить Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ нынѣ-тневомъ Евангеліи. По этому самому нынѣшній день издревле у насъ, христіанъ, называется днемъ *прощальнымъ*. Нынѣ всѣ мы, кланяясь, испрашиваемъ другъ у друга прощенія во всемъ, кто кого чѣмъ обидѣлъ. И, по смыслу ученія нашей православной Церкви, не довольно того, чтобы мы простились другъ съ другомъ заочно, или въ душѣ: нѣтъ, непременно поди къ тому, съ кѣмъ тебѣ надо проститься, поди, поклонись и скажи ему: *прости меня*. Ибо такъ заповѣдалъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *аще принесши даръ твой ко алтарю*, говоритъ Онъ, *и ту помянешь, яко братъ твой илѣтъ нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде примирися съ братомъ и потомъ придетъ, принеси даръ твой*. Заочное же прощеніе, или въ душѣ, допускается только въ такомъ случаѣ, когда оскорбленный нами находится или далеко отъ насъ, или не хочетъ съ нами примириться. Въ такомъ случаѣ довольно сказать въ душѣ: „Господи! я простилъ ему, чѣмъ онъ меня обидѣлъ: но онъ не прощаетъ меня. Чувствую, что моя вина больше. Молюся Тебѣ: даруй и ему духъ любви христіанской, чтобы и онъ простилъ меня“. Или: „Господи! такой-то человекъ обиженъ мною напрасно, и я жаль-бы отъ всей души выпросить, вымолить у него прощеніе: но

онъ далеко отъ меня. Преклони сердце его къ прощенію меня многогрѣшнаго".—Вотъ откуда ведетъ начало прощальный обычай въ нынѣшній день!

Обычай сей, бр., сколько добрый—христіанскій, столько и благовременный. Заутра, по благодати Божіей и милости св. Церкви, мы вступимъ во св. и великій постъ. Будемъ *гостити* и цѣлую седмицу неопустительно ходить въ Церковь къ каждому богослуженію. Будемъ *исповѣдываться* предъ духовнымъ отцемъ и просить прощенія у Бога во всѣхъ грѣхахъ нашихъ, какіе содѣлали мы въ продолженіе года—и болѣе. Наконецъ, по исполненіи всего этого, будемъ *причащаться* св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ—въ прощеніе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, въ освященіе, просвѣщеніе, укрѣпленіе, исцѣленіе и здравіе души и тѣла; а главное—въ тѣснѣйшее соединеніе съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, а чрезъ Него со Отцемъ и Св. Духомъ. Ибо, принимая часть святыни Его, говоритъ Василій Великій, мы соединяемся съ Его тѣломъ и кровію, и имѣемъ Его въ себѣ живущимъ и пребывающимъ вмѣстѣ съ Отцемъ и со Святымъ Его Духомъ. Вотъ къ чему, наконецъ, приводитъ насъ св. постъ! Дѣло, какъ видите, слишкомъ важное, важнѣе котораго нѣтъ и не можетъ быть ни на землѣ, ни въ самомъ небѣ. Чѣмъ намъ приличнѣе начать такое великое дѣло, какъ не взаимнымъ другъ другу прощеніемъ обидъ и оскорбленій? „Человѣкъ!—такъ учить насъ св. церковь поступить прежде причастія страшной жертвы,—намѣреваясь вкусить тѣла Господня, со страхомъ приступи, чтобы не опалиться:—это огонь. Божественную принимая кровь къ общенію (любви), прежде примирись со всѣми тебя оскорбившими, и уже затѣмъ дерзни вкусить таинственной пищи.“

Мы обыкновенно поставляемъ постъ въ воздержаніи отъ мясной и молочной пищи. Но постаясь такимъ образомъ, мы исполняемъ только половину поста и притомъ менѣе значительную. Истинный постъ, по глаголу Церкви, есть *злмхъ отчужденіе, ярости отлученіе* (Трїод. постн. на стих. стихар. понед. 1 нед. поста). Что

пользы въ томъ, если мы не будемъ ѣсть мяснаго и молочнаго, а въ сердцѣ своемъ будемъ держать ярость и гнѣвъ? Какой это будетъ постъ, если ближній, или домашній нашъ, имѣвшій неосторожность нанести намъ какое-либо оскорбленіе, не найдетъ въ сердцѣ нашемъ доступа къ прощенію его? Нѣтъ, бр., по слову Апостола, *гнѣвъ мужа правды Божіей не содѣловаетъ* (Іак. 1 20), то есть, лишаетъ его благодати оправданія предъ судомъ Божіимъ. Надобно поступать такъ: если сердце твое наполнено гнѣвомъ и злобою на ближняго твоего; то вырви съ корнемъ это зло изъ сердца твоего, и примиришь съ ближнимъ твоимъ искренно — отъ чистаго сердца. Если ты привыкъ раздражаться и злобиться при всякомъ случаѣ, когда въ домѣ твоёмъ дѣлается что —нибудь не по твоему; постарайся при всякомъ такомъ случаѣ побѣждать гнѣвъ твой и обращаться съ домашними твоими кротко и миролюбиво. Съ такимъ незлобіемъ соединенный постъ есть Богу пріятель и любезенъ. На противъ, если въ сердцѣ твоёмъ ты не соблюдеши такого поста — не вырвешь изъ него съ корнемъ зла на ближняго твоего; то хоть ѣшь одинъ черствый хлѣбъ, пей одну воду, или не ѣшь и не пей по цѣлымъ днямъ и недѣлямъ, постъ твой не принесетъ тебѣ никакой пользы. Вотъ что объ этомъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „не говори мнѣ, что столько-то дней я постился, не ѣлъ того или другаго, но скажи намъ: сдѣлался-ли ты изъ сердитаго смиреннымъ, изъ жестокаго добрымъ? Если внутри тебя зависть и корыстолюбіе, какая же польза въ томъ, что ты пьешь воду? Не дѣлай поста безполезнаго; ибо одинъ постъ тѣлесный не восходитъ на небо.“ Значитъ, истинный постъ состоитъ не въ томъ только, чтобы одного не ѣсть, другаго не пить; но въ отчужденіи себя отъ злыхъ дѣлъ, въ воздержаніи сердца своего отъ ярости и гнѣва. *Отъ брашенъ постыщися, душе моя, и стристей не очистившися; всуе радуешися неидниемъ* (Служеб. на епитим. сред. Сырн. нед.), говоритъ св. Церковь. А Слово Божіе каждому изъ насъ внушаетъ: *да не заидеть солнце во златъ твоимъ, то есть, и спастъ не дозидетъ, доколе*

въ успокоивъ себя миромъ и прощениемъ. Возлюбимъ, бр., такой постъ. Ибо къ такому посту призываетъ насъ Самъ Господь Вседержитель: *обратитесь ко Мнѣ, говоритъ Онъ, всмѣрьте сердца ваши, въ постъ, и въ плачь, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша, и обратитесь ко Господу Богу вашему: яко милостивъ и щедръ есть, долготерпѣливъ, многомилостивъ и раскаяваяся о злобахъ (Тоил. 2. 12, 13) вашихъ.*

Посредствомъ св. поста—говѣнья и неповѣди—мы чаемъ стяжать примиреніе съ Богомъ, раздражаемымъ безчисленными нашими прегрѣшеніями. Но проститъ-ли Богъ намъ грѣхи наши, если мы не простимъ грѣховъ нашимъ ближнимъ? Нѣтъ! Спаситель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, тогда только прощаетъ намъ, когда мы сами все прощаемъ другимъ. — Когда мы просимъ у Него прощенья себѣ въ грѣхахъ, онъ смотритъ на насъ: прощаемъ-ли мы сами ближнимъ нашимъ ихъ грѣхи противъ насъ, забываемъ-ли ихъ обиды, оскорбленія, несправедливости, притѣсненія, которыя терпимъ отъ нихъ. Если мы нашимъ ближнимъ не прощаемъ, то нечего просить и себѣ прощенья: Господь не проститъ намъ. *Аще отпущаете, говоритъ Онъ, человеку согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще-ли не отпущаетъ человекъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ.* И потому необходимо прощать, чтобы быть прощенными. Непрощающій ближнему согрѣшеній его есть злой человекъ: злой-же человекъ всегда вредитъ ближнему своему. А кто вредитъ ближнему своему, тотъ, по слову Апостола, *иснивидитъ брата своего и человекоубійца есть.*— Можетъ-ли Господь простить такого человека? Нѣтъ. Господь отвергнетъ его отъ лица Своего и предастъ вѣчному мученію. Непрощающій ближнему хотя-бы соблюлъ все до *эти*, предписанное уставомъ Церкви относительно поста, не можетъ получить себѣ прощенья у Господа, и постъ его, какъ-бы строгъ онъ ни былъ, не будетъ отличаться отъ поста дехонскаго. Демонъ никогда не употребляетъ пищи, но зато, *яко левъ рыкая, ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5. 8).

Судите-же сами, каковъ этотъ постъ! О, убоиися, бр., съ такимъ постомъ являться лицу Божию. „Входя въ Церковь,—говорить св. Златоустъ,—мы должны приступать къ Богу достойно, чтобы, если въ насъ есть желаніе мстить, не обратитъ бы противъ себя самихъ эти слова молитвы: *остави намъ оолтъ наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Страшно это таинство, и произносящій эти слова какъ-бы взываетъ къ Богу: Господи, я оставилъ и Ты оставь; я простилъ и Ты прости. Ежели я не оставилъ ближнему и Ты не оставь мнѣ; ежели я не простилъ и Ты не прости; ежели я напалъ и Ты напади; ежели я былъ жестоко-сердъ и Ты будь жестоко: въ ню-же мѣрю мѣрю я ближнему, возмѣрь и мнѣ.“—(Бес. 38 о пок. и прич.). „Когда я говорю о постахъ,—вѣщаютъ тѣ же златія уста въ другомъ мѣстѣ,—ты извиняешься слабостію здоровія; когда говорю о пособіи бѣднымъ, ты ссылаешься на недостаточное состояніе, на бремя воспитанія дѣтей; когда убѣждаю слушать поученія, ты отъзываешься своимъ не досугомъ; когда совѣтую исправлять ближняго, ты отвѣчаешь, что онъ не слушаетъ твоихъ совѣтовъ. Все эти извиненія, конечно, ничтожны, но все-же извиненія. А когда скажу: оставь гнѣвъ, то чѣмъ ты отзовешься? Не можешь ты отговориться ни слабостію здоровья, ни бѣдностью, ни неразуміемъ, ни заботами. И потому этотъ грѣхъ самый не прости-тельный“—(Бес. 22 о гнѣвѣ), и столь тяжкій, что, по свидѣтельству другихъ св. отцовъ и учителей церкви, не можетъ быть омытъ кровію самаго мученичества, если кто пребываетъ въ немъ не раскаяннымъ (*Канонъ о един. Церк.*). Вотъ что значитъ гнѣвъ, бр.!

И такъ, Возлюбленные, простимъ другъ другу согрѣшенія, и сей-часъ, и будемъ прощать всегда. Научимся этому въ особенности въ наступающіе дни св. четвер-десятиницы, когда и особенный уставъ Церкви и от-личный напѣвъ церковныхъ пѣснопѣній, и умилитель-ныя моленія, и необыкновенно трогательныя свѣщен-нодѣйствія—все побуждаетъ насъ къ тому, чтобы мы въ союзѣ мира и любви, имѣя единое сердце и единыя

уета, восплакали предъ Господомъ Богомъ о прощениі и оставленіи всѣмъ намъ грѣхоль и прегрѣшеній нашихъ, да достойны будемъ причастія Агнца, за мѣръ закланнаго волело, Сына Божія, и духовно празднуемъ изъ мертвыхъ воскресеніа, на высоту вземимся добродѣтелей, во свѣтлости и наслажденіи изрѣчныхъ блаз, веселяще челоовколюбца. (Трїод. на стнж. ст. вт. 1 нед. поста). Аминь.

Свщщенникъ Алексѣй К о б о л о в.

Соло Нпвопелитпо.

23 Февр. 1875 года.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ЭМЕРИТАЛЬНЫХЪ КАССАХЪ ДУХОВЕНСТВА.

Въ прошломъ 1876 году духовенство подольской епархіа, на своемъ епархіальномъ съѣздѣ, разсуждало о приведеніи въ дѣйствіе эмеритальной кассы. Основаніе кассы положено нѣсколько лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время она имѣетъ основнаго капитала около 100,000 руб. Съѣздъ не разрѣшилъ вопроса; два проекта, представленныя депутатами, не получили требуемаго большинства двухъ третей голосовъ и дѣло было представлено съѣздомъ на благоусмотреніе его преосвященства. По воли преосвященнаго учрежденъ комитетъ изъ четырехъ лицъ отъ духовенства подъ предѣлательствомъ викарія подольской епархіа, который и занялся выработкой проекта для дѣйствія эмеритальной кассы.

То обстоятельство, что старшія подольскаго епархіальнаго съѣзда не сокрого не привели къ желаннымъ результатамъ, въ данномъ случаѣ не представляетъ особенной важности. То, что во достало духовенство въ дѣлствіи малочисленности, недостаточнаго знакомства съ подобнаго рода дѣлами или по другимъ при-

чинамъ, будетъ достигнуто благодаря участію и содѣйствію епархіальной власти, которая подала руку помощи духовенству и стала трудиться надъ разрѣшеніемъ вопроса совместно съ представителями отъ духовенства. Въ недалекомъ будущемъ эмеритальная касса въ подольской епархіи откроетъ свои дѣйствія, духовенство вкуситъ отъ плодовъ этого благодѣтельнаго учрежденія, не мало сиротскихъ слѣзъ будетъ осушено, не мало драглыхъ силъ найдетъ себѣ опору.

Намъ остается только порадоваться за участь подольской епархіи. Наша радость была бы полная, еслибы ее не омрачала грустная дума о судьбѣ духовенства другихъ епархіи. Много-ли епархіи на Руси, которыя могли бы выдержать параллель съ подольской? Многія-ли изъ нихъ позаботились объ учрежденіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ — этой элементарной мѣры для улучшенія незавиднаго матеріальнаго положенія? Многимъ ли удалось осуществить свои заботы и встрѣтить въ своемъ непосредственномъ начальствѣ энергичную поддержку и поощреніе? На всѣ эти вопросы одинъ отвѣтъ: весьма не многія.

Улучшеніе быта духовенства! Сколько было говорено и писано объ этомъ предметѣ! Сколько было представлено проектовъ и контръ-проектовъ! И замѣлательная вещь: мы съ наслажденіемъ выслушивали разсужденія объ улучшеніи нашего быта, мы рукоплескали этимъ разсужденіямъ, органы печати, избравшіе темою своихъ статей наше благосостояніе, быстро приобрѣтали популярность, надо полагать, не въ ущербъ собственному благостоянію, и отъ всѣхъ этихъ разглагольствій проку никакого почти не вышло.

Гдѣ тому причина? Основныя начала кассъ, равно какъ развитіе этихъ началъ, въ подробностяхъ и частностяхъ могутъ видоизмѣняться и разнообразиться, смотря по мѣстнымъ епархіальнымъ нуждамъ. Въ послѣднемъ номерѣ „Подольск. Епарх. Вѣдом.“ мы прочитали, что комитетъ, организованный мѣстными пресвященными для разработки проекта о приведеніи въ дѣйствіе эмеритальной кассы, предполагаетъ сообщить ей характеръ вспомогательной кассы, удержавъ въ тоже время основныя начала эмеритуръ. Эту мысль нельзя не признать чрезвычайно удачною

и приложимую въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не существуетъ ни до-
мовъ призрѣнія, ни достаточныхъ денежныхъ средствъ для того,
чтобы оказывать вспомошествованія нуждающимся священно и
церковнослужителямъ и ихъ семействамъ. Въ другихъ епархіяхъ
можетъ возникнуть много другихъ предположеній, достойныхъ
подржанія. Желательно, чтобы эти предположенія своевременно
публиковались и дѣлались извѣстными въ остальныхъ епархіяхъ.

О празднованіи дня Благовѣщенія пресв. Вогородицы въ настоящемъ году.

Въ настоящемъ 1877 году праздникъ Благовѣщенія
пресв. Вогородицы будетъ въ вел. пятокъ. Совмѣщеніе
службы вел. пятка представляетъ нѣкоторыя затрудне-
нія, неразрѣшаемыя церковнымъ уставомъ, изложеннымъ
въ Типиконѣ. Затрудненія эти касаются главнымъ об-
разомъ выноса плащаницы въ навечеріи вел. субботы.
Нужно замѣтить, что обычай выносить плащаницу въ
концѣ вечерни подѣ вел. субботу не имѣетъ основанія
въ Типиконѣ, гдѣ говорится только о выносѣ плащан-
ницы на утрени вел. субботы послѣ вел. славословія.
Съ какого времени существуетъ у насъ на Руск обы-
чай выносить плащаницу на вечернѣ подѣ вел. субботу,
неизвѣстно. Свящ. Никольскій въ „Пособіи къ изученію
Устава“ описываетъ этотъ обычай въ двухъ редакціяхъ.
По одной редакціи (свящ. Никольскій не указываетъ,
откуда онъ взялъ эту редакцію) плащаница выносится
изъ алтара *въ концѣ* вечерни во время пѣнія стиги-
тельскаго тропаря: „Благообразный Іосифъ“. Обычай
этотъ практикуется и у насъ въ кафедральномъ соборѣ
при архіерейскомъ служеніи. По другой редакціи, имен-
но по „Чину священно-служенія и обрядовъ, наблюда-
емому въ большомъ Успенскомъ соборѣ“ (въ Москвѣ),
выносъ плащаницы совершается *до начала* вечерни
(Подробнѣе см. въ „Пособіи къ изученію устава“).

Этотъ послѣдній обычай практикуется у насъ въ Тутѣ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Само собою разумѣется, что о вечернемъ выносѣ плащаницы на праздникъ Благовѣщенія, когда онъ случится въ вел. пятокъ, въ Типиконѣ не можетъ быть и рѣчи. При такомъ молчаніи церковнаго Устава затрудненіе является въ томъ, что литургія на этотъ праздникъ должна быть, по Уставу, послѣ вечерни. Когда же выносить плащаницу? Въ практикѣ нашей Русской церкви мы встрѣчаемъ три способа рѣшенія этого вопроса. 1) Свящ. Никольскій приводитъ указъ Св. Синода 1855 года, объявленный, кажется, въ одной только с.-петербургской епархіи, или даже—въ одномъ с.-петербургѣ; указомъ этимъ предписано во случаю совпаденія праздника Благовѣщенія съ вел. пяткомъ (Благовѣщеніе совпало съ вел. пяткомъ въ 1855, 1866 и 1877 годахъ) совершить выносъ плащеницы въ этомъ году на маломъ повечеріи (въ 5 часовъ пополудни) по прочтеніи „вѣрую во единого“, при пѣніи: „Тебе одѣющагося“. 2) По „Чину священно-сл. и обрядов., наблюд. въ бол. Успенскомъ соборѣ“, „аще будетъ Благовѣщеніе въ вел. пятокъ, литургія бываетъ послѣ часовъ, а вечерня во свое время по чину“, что, замѣтимъ съ своей стороны, противурѣчитъ ясному указанію Типикона. Очевидно, что въ бол. Успенскомъ соборѣ выносъ плащеницы въ такомъ случаѣ долженъ быть во время или даже до начала вечерни. 3) Въ „Москов. Епархіал. Вѣдомостяхъ 1876 г. (№ 50), напечатано, что въ 1855 и 1866 годахъ митр. Филаретомъ едѣланы были по московской епархіи слѣд. распоряженія.

„Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣсть къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть въ 12 часовъ».

„Когда въ вел. пятокъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащеницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ...* Дабы прихѣнить сей чинъ къ вечернѣ,

соединенной съ литургією, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ вел, пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Иосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащеницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпущь литургіи“.

„Малое повечеріе съ канонамъ должно быть совершенно отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера“.

Надобно думать, что указъ Св. Синода, приводимый свящ. Никольскимъ, не былъ извѣстенъ покойному митр. Филарету, который, безъ сомненія, послѣдовалъ бы синодскому распоряженію, если бы оно было ему извѣстно.

Кстати уже пользуемся случаемъ отвѣтить на вопросъ одного священника нашей епархіи, присланный въ редакцію Т. Е. В. еще въ началѣ прошлаго года: „Какіе возгласы долженъ говорить священникъ въ концѣ ектеній предъ евангеліями на утрени вел. пятка?“ Въ Уставѣ, какъ справедливо замѣтилъ спрашивающій, не показано, какіе именно должно говорить возгласы. Но въ особой книжкѣ, изданной отъ Св. Синода, подъ заглавіемъ: „Служба страстныхъ седмицъ“, показаны слѣдующіе возгласы: передъ 1-мъ евангеліемъ „яко Твоя держава“, передъ 2-мъ „яко подобаетъ“, передъ 3-мъ „яко благословися и прославися всечестное и великолѣпное имя Твое, Отца и Сына и Св. Духа“, передъ 4-мъ „яко Ты еси Богъ нашъ“, передъ 5-мъ „буди держава царствія“ передъ 6-мъ „яко благословися имя Твое“, передъ 7-мъ „яко Ты хвалить“. Въ указѣ Св. Синода 1855 г. сказано, что послѣ 7-го евангелія поется: „хвалите имя Господне“ и величаніе праздника (Никольскаго „Пособіе“ стран. 587). Далѣе по Уставу о празд. Благовѣщенія слѣдуютъ: степенна 1-й антифонъ 4-го гласа, прокимень праздника, „всякое дыханіе“, евангеліе праздника и тотчасъ же евангеліе 8-е. Передъ всѣми евангеліями по особой книжкѣ положено пѣть „слава Тебѣ Господи, слава Тебѣ“, а послѣ евангелій (и по Уставу) „слава долготерпѣнію Твоему Господи“.

А. П.

Празднованіе столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I-го.

„Голосъ“ сообщаетъ, что въ нынѣшнемъ году предстоить почтить столѣтнюю годовщину дня рожденія императора Александра Павловича, и нельзя конечно сомнѣваться, что 12-е декабря 1877 года будетъ ознаменовано достойнымъ торжествомъ во всей Россіи, европейской и азіатской, гдѣ сохранились слѣды плодотворной дѣятельности покойнаго Императора. Не забудетъ вѣроятно этотъ день и западная Европа, многимъ обязанная Императору Александру I-му. „Голосъ“ сообщаетъ далѣе, что въ этотъ день предполагается отправленіе по всей Имперіи заупокойной службы во всѣхъ частяхъ войскъ, и въ Петербургѣ торжественное молебствіе въ присутствіи войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа предъ Александровскою колонною, воздвигнутую Императору Александру I-му отъ имени всей „благодарной“ Россіи. Такъ какъ комитетъ о раненыхъ учрежденъ Императоромъ Александромъ I-мъ (знаменитый приездъ по войскамъ 13-го августа 1814 года), то въ инвалидныхъ домахъ всей Россіи этотъ день будетъ почтенъ особеннымъ торжествомъ. Академіи, учоныя учрежденія и частныя общества будутъ, какъ слышно, праздновать этотъ день по особымъ программамъ, которыя должны быть предварительно представлены на утвержденіе подлежащихъ властей. Въ учебныхъ учрежденіяхъ, основанныхъ въ царствованіе Императора Александра I-го, будутъ учреждены стипендіи, и т. д.

Къ этимъ извѣстіямъ „Голоса“ присовокупимъ, что и названная петербургская духовная академія открыта въ царствованіе Императора Александра Благословеннаго, именно въ 1809 году 17-го февраля, и безъ сомнѣнія почтитъ благодарнымъ воспоминаніемъ столѣтнюю годовщину рожденія своего августѣйшаго основателя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда съѣшить извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и просить посылать всѣ заявленія для Съѣзда на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета Его Сіятельства, Графа А. С. Уварова—въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и Его Превосходительства, Попечителя казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Шестакова—въ Казань, а посылки—въ Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съѣзда будетъ опубликована въ непродолжительномъ времени.

Открыта подписка на 1877 годъ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и новобръческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ для обозрѣнія законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Стояніи замѣтки о московской жизни.

в) „Областное или Провинциальное Обзорѣніе“, а также выдающиеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земное обзорѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованию вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденція или мѣстные провинціальныя очерки: всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорѣніе. Сюда войдутъ: а) Обсужденіе вѣдь выдающихся событій и явленій политической жизни. б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо вѣдхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особая заграничная корреспонденція: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія для обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (изъ точъ чистъ и духовныхъ). И в) обзорѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихкихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ обществу, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редаціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданинъ“, при книжнокъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24) и въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Г. Сильева и Ж. Шарова. Иностранцамъ адресуются исключительно въ С.-Петербургѣ: въ Редацію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ бланки станціи, гдѣ есть почтовый учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за неправильную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній и частный адресъ (бадлероль) съ исправленіями, если они окажутся необходимыми.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки.	7 р.
» „ съ доставкою и пересылкой	8 „
» полгода съ доставкою и пересылкой	5 „
» треть года съ доставкою и пересылкой.	4 „

За границу въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р. — На полгода 5 р. — и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ управленій, Редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

О В Ъ И З Д А Н І И

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

ВЪ 1877 ГОДУ.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными (но исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговныя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (но исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденція изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серьезнаго содержания, учебнаго, политическаго и критическаго; послѣдними отчетами знакомилъ съ извѣстною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направленною *Современныхъ Извѣстій* мѣсящія десять

лѣтъ достаточно, ознакомилъ читателей; но безъ утѣшенія видѣть, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ	на 12 мѣс. на 6 мѣс. на 1 мѣс.
	9 р. 5 р. 90 к.
На города	10 р. 5 р. 1 р.

Издатель-редакторъ *Н. Гиларовъ-Илатовъ.*

И С К А Р І О Т Ъ.

(МАТӨ. XXVII, 3—5.)

На перепутьи вамъ — прощальный взглядъ,
 Вечерній солнца свѣтъ, ночная тьма...
 Пущай на васъ и жизнь, и смерть глядятъ —
 Чредой, по плану Вѣчнаго Ума:
 Чредою — жизнь, — она-вращенье жъ дня, —
 Звѣно цѣней въ подлунныхъ чудесахъ;
 Звѣно и-смерть; — умчи она меня:
 Еще есть жизнь, — въ бездонныхъ небесахъ!

Длиннѣе вечерающая тѣнь
 Кругомъ ложится темной полосой, —
 И шагъ за шагомъ — ближе вѣчный день
 Съ его непрестающею красой... —
 Разсыплются свѣтила въ тонкій прахъ;
 Но для вселенной нѣтъ земныхъ потерь:
 Одна погибнешь въ легкихъ облакахъ
 Ты, злоба дня, тяжелая теперь!

Круши людей, пока ихъ алчный духъ
 Питаетъ вѣру — лишь въ удѣлъ земной:
 Доколѣжь факель міра не потухъ, —

Счастливей сонъ въ могилѣ ледяной!
—Круши!.. Въ ряду озлобленныхъ сыновъ
Я счастья не видалъ,—не зналъ слѣда:
Прощай же ты, на сценѣ грустныхъ сновъ
Невстрѣченная радость,—на всегда!

Увы! моя падающая слеза—
Не мирный дождь мимучихъ облаковъ:
Внутри горитъ синайская гроза,
Твоя гроза, могучій Саваоѣ!..
—Не мирный!..—Точно,—если чистый миръ
Еще въ моей душѣ порой бывалъ:
Ее всегда израилевъ кумиръ—
Златой вааль одинъ обуревалъ!

Вскипѣла-бъ ты въ иной тяжелый часъ,—
Къ земному горю-для земныхъ приправъ...
Но ты разбилась...—и-на тридцать разъ
Разбилась, серебристая, упавъ!..
—Такъ пало серебро изъ рукъ моихъ,—
Такъ падалъ мой развѣнчаный вааль:
И—этой жертвѣ,— звуку-ль словъ простыхъ?—
Иегова могучій не внималъ!

Рвалась душа въ Его Сіонскій Храмъ:
И—съ нею тамъ что сдѣлали?.. Да что!..—
Одинъ пустынный вихорь, по горамъ
Бунтуя, съ прахомъ дѣлаетъ лишь то:
„Не примиримъ Державный Саваоѣ!..
О, если такъ,— до страшнаго суда
Прощай,—прощай,—удѣлъ земныхъ сыновъ,—
Одна земная правда, на всегда!

Простите и-сіонскіе друзья,
Воздвигшіе на память о себѣ
Мой тяжкій грѣхъ!—Въ крови запятнанъ и:
Вы—четы ли въ Иисусовой судьбѣ?
Изобличи, Всевышній Боже, васъ!
Неизмѣримо-тяжкою враждой—

Легко зажечь вселенную подь часъ;
Но страшный судъ—своею чередой!

Для міра—пусть небудеть столько дней,
Чтобъ замодилъ я свой тяжелый грѣхъ:

Останься онъ—ни легче, ни мрачнѣй,
Какъ есть,—изобличителемъ для всѣхъ,—
Для всѣхъ, цѣнившихъ купленную кровь
Цѣною въ тридцать сребренныхъ монетъ...

Увы! продать ее за злато вновь
Другаго гибельнаго сына-нѣтъ!

А онъ, ничѣмъ неизъяяснимый мнѣ,—
Небесный Правды Сынъ?..—умолкъ, затихъ?—

Угасни Онъ!..—Ему, въ могильномъ снѣ,
Слышнѣе будетъ эхо мукъ моихъ!..

И—будутъ на судительныхъ вѣсахъ
И—гнѣвъ, и-муки совѣсти моей

У Вѣчной Правды въ вѣчныхъ небесахъ
Всегда равны по тяжести своей...

Иегова!.. Державный Саваоѡ!
Пошли мою заслуженную часть;

Раскройся бездна: я-готовъ!—готовъ
Въ ея широкія объятія пасть!

Скорѣй—къ концу! Пушай безъ дальнихъ смуть
Друзья мой трупъ увидятъ, и—за мной,

За общій грѣхъ, въ одинъ Аидъ сойдутъ...
—Проклятье долѣ суеты земной!

Свящ. *Андрей Певзоровъ.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:—По Высшему За-
казу Духовнаго Вѣдомства.—Правила.—Движеніе по снѣжкѣ;
II Отдѣлъ Неофициальный.—Слова.—По вопросу объ омертван-
іи духовенства.—О празднованіи дня Благовѣщенія пресв. Богород. въ на-
шемъ году.—Удѣлованію сеголѣтней годовщины рожденія Императора
садра I-го.—Объявленія.—Стихотворенія,—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Киселр. Прот. С Семснвъ.

№ 5 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданъ на почту 1 II
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Саваровъ. Печ. въ Типогр. Орсиб. К. в. Пры.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакци „Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877

1 АПРѢЛЯ № 7.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія съ постановленія Оренбургской Духовной Консисторіи 20—21 января 1877 года состоявшагося.

Слушали: Сданный по резолюціи Его Преосвященства за № 227 на распоряженіе Консисторіи рапортъ И. д. Настоятели Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря отъ 13 сего января за № 8, въ которомъ онъ написалъ, что въ настоящее время въ названномъ монастырѣ имѣется не болѣе 200 пуд. всего хлѣба по случаю не урожая въ прошедшее лѣто, изъ коога на посѣвъ 12 десятинъ, приготовленныхъ въ сентябрѣ минушаго 1876 г., нужно удѣлить покрайней мѣрѣ 100 пуд. и какъ въ настоящее время имѣть никакихъ доходовъ и не предвидится таковыхъ на будущее время,—въ виду этого, и что придется покупать хлѣбъ для монастыря по дорогой цѣнѣ, просить выдать Иеромонаху Иларіону билетъ и книгу срокомъ на 10 мѣсяцевъ для сбора добротныхъ пожертвованій хотя по Оренбургской губерніи. Справка: 1) И. д. Настоятели Богодуховскаго монастыря въ рапортѣ отъ 8 сего января за № 2, доносилъ Его Преосвященству, что въ настоящее время монастырь имѣетъ до 1000 руб. палач-

ными деньгами и не предвидеть векорѣ нужды требующей большаго расхода денегъ просить разрѣшить ему выкупить изъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка заложенный въ оный Игуменомъ Макаріемъ одинъ билетъ въ 500 руб. на что послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: если можно, то на 1000 руб. выкупить очемъ монастырю послать указъ отъ 11 января за № 79. 2) Въ примѣчаніи къ 55 ст. Уст. Духов. К-рій постановлено для испрашиванія добровольнаго подаянія на исправленіе церковныхъ надобностей, дается отъ Консисторіи книга съ крайнимъ осмотрѣніемъ и осторожностію (особливо относительно монашеской.) 3) Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1856 года за № 9760, объяснено слѣдующее: Св. Синодъ имѣлъ разсужденіе о распространенномъ до чрезмѣрности съ нѣкотораго времени обычаѣ собирать въ пользу монастырей добровольныя приношенія посредствомъ выдаваемыхъ для сего Епархіальными Начальными книгъ. Примѣры выгодныхъ сборовъ сего рода въ тѣже года, когда оныя начались распространяться, возбудили желаніе подобнаго легкаго приобрѣтенія, постоянно появлялись и умножались сборныя книги по несущественнымъ нуждамъ церковнымъ, какъ то: на украшеніе иконостаса, на салтіе колокола, на построеніе колокольныхъ и проч. отъ чего происходятъ слѣдующія неудобства и вредныя послѣдствія: 1) По причинѣ множества сборщиковъ сборы становятся скуднѣе, слѣдовательно и собирающіе на истинную пользу терпятъ ущербъ отъ множества сборщиковъ на неважныя надобности. 2) Благотворители обременяемыя множествомъ пресителей нерѣдко представляющихъ только неважныя надобности теряютъ къ нимъ довѣріе и охладѣваютъ къ благотворенію; 3) Посылаемые для сбора изъ монастырей особенно изъ женскихъ тѣются долгимъ отсутствіемъ отъ тихой жизни монастырской, и менѣе утвржденныя въ добрыхъ правилахъ, среди молвы житейской не безопасно бываютъ отъ искушеній. 4) Въ столицахъ куда бываетъ особенно сильный приливъ сборщиковъ, множество монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ съ сборными книгами представляетъ не благообразный видъ и 5) сборщики для церкви входятъ въ сіе дѣло нерѣдко не по усердію, а изъ жадности или доли сбора, и даютъ иногда причины подозрѣвать что съ излишкомъ, а слѣдовательно святотатственно пользуются отъ собраннаго для церкви. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

Предписать Епархіальнымъ Пресвященнымъ Архіереямъ, чтобы сборныя книги для церкви выдаваемы были только на пегинныя и существенныя нужды церквей и особенно на постройку или перестройку въ сѣднхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными Богослуженіями; 2) если строятся церкви въ приходѣ не малолюдномъ и не сѣдномъ или если въ церкви, имѣющей потребное для Богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благодѣія и великолѣпія, если вмѣсто высокой колокольни желаютъ имѣть высокую, и большой колоколъ вмѣсто меньшаго, предпріятія сего рода предоставляютъ прихожанамъ исполнить собственными средствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновенныя въ церквахъ книги; 3) если же помѣстными обстоятельствамъ относительно предпріятій означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, окажется нужнымъ для большей очевидности дѣла и отчетности, дать сборную книгу, то давать такую съ тѣмъ, чтобы она была употребляема въ предѣлахъ прихода и въ окрестностяхъ, чтобы съ оною не ходили въ отдаленныя города и селенія и не носили ее открытою по мѣстамъ многолюдства.

4) Сіе же правило принять и къ монастырямъ съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ. Притомъ необходимо напомнить монашествующимъ что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніемъ по законамъ, а по усмотрѣнію провидѣнія Божія подававшими; нѣкоторые же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись, и что не далѣе какъ въ 1-й четверти настоящаго столѣтія сборныхъ книгъ не было видно, а монастыри и монашествующіе не лишены были потребнаго; и 5) наблюдать чтобы на одну церковь или монастырь и на одну потребность выдаваемы были не болѣе одной сборной книги. Настоятель Богородицкой монастыря Архимандритъ Геронимъ въ рапортѣ отъ 8 іюня 1876 года за № 55, объясняя, что выданной Геродиакону Виталию книгъ для сбора пожертвованій на монастырь срокъ кончится 20 числа того іюня, между тѣмъ монастырь крайне нуждается по весамъ: Вратскіе корнуса приходятъ въ вѣтхость и требуютъ значительнаго ремонта; помѣщеніе для скота окончателно падаетъ, и необходимо построить иное, которое по составленной сметѣ будетъ стоить 600 руб., крохъ того крайне необходимо

заготовить матеріалъ для постройки каменной церкви — просилъ Его Пресвященство выдать на имя того же Геродиакона Виталія новую сборную книгу' срокомъ на одинъ годъ и на таковой же срокъ паспортъ для сбора подацій. Его Пресвященство, принимая во вниманіе описанныя пужды монастыря, резолюціею отъ 8 іюня за № 2261, изволилъ разрѣшить выдать просимую сборную книгу и паспортъ, что духовною Консисторію исполнено 26 іюля 1876 г. за № 3965 и 3966. Приказали: Изъ выше объявленнаго усматривается 1) что И. д. Настоятеля Богодуховскаго монастыря проситъ выдать билетъ и сборную книгу Геромонаху Иларіону срокомъ на 10 мѣсяцевъ для сбора добровольныхъ пожертвованій по тому случаю, что въ монастырѣ находится небогѣе 200 пуд. хлѣба, изъ коего половину должно употребить на посѣвъ, и что въ настоящее время никакихъ доходовъ нѣтъ и таковыхъ непредвидится и хлѣбъ должно покупать по дорогой цѣнѣ. Между тѣмъ въ рапортѣ своемъ отъ 8 сент. же Января за № 2, за четыре дня прежде послѣдовавшемъ на имя Его Пресвященства объяснялъ, что въ настоящее время въ монастырѣ состоятъ на лицо до 1000 руб. и непредвидится вскорѣ безотлагательной пужды въ деньгахъ. 2) сборная книга какъ значится въ справкѣ выдана 26 іюля за № 3965, на имя Геродиакона Виталія для сбора въ пользу Богодухова монастыря срокомъ на одинъ годъ и таковой еще не минулъ и 3) Въ объясненныхъ указаніяхъ указано въ какихъ именно крайнихъ случаяхъ могутъ быть выдаваемы сборныя книги и что безусловно было бы напоминать монастырямъ о тѣхъ древнихъ отцахъ, которые удовлетворяли потребности своими трудами и перѣдко уклонялись отъ приносимыхъ имъ благотвореній. Принимая во вниманіе всеобъясненное Оренбургская Духовная Консисторія опредѣляетъ: И. д. Настоятели Богодухова монастыря въ выдачѣ сборной книги, какъ по изложеннымъ причинамъ такъ и потому во первыхъ, что сборная книга уже выдана 26 іюля 1876 года на годъ и срокъ не окончился; во вторыхъ, что монастырь не имѣетъ крайней пужды какъ донесъ о томъ И. д. Настоятеля, и въ третьихъ, чтобы не отвлекать отъ монастырской службы Геромонаха Иларіона, въ выдачѣ таковой отказавъ, дать знать И. д. Настоятеля съ присовокупленіемъ, что монастырь имѣетъ достаточное количество земли и при хорошемъ хозяйственномъ управленіи могъ бы имѣть свой хлѣбъ въ достаточномъ количе-

ствѣ и обходиться безъ покупки такового. Причемъ поставить въ свѣдѣнность и другихъ начальствующихъ монастырями Оренбургской епархіи о содержаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ справкѣ объясненнаго чрезъ припечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, Подлинное за надлежащими подписомъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Изслѣненіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Разнообразною и поѣзною дѣятельностію заявила себя миссія для противудѣйствія расколу въ вятской епархіи, состоявшая изъ главнаго миссіонера и трехъ миссіонеровъ--священниковъ. Посѣщая приходы, зараженные расколомъ, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, болѣею частью охотно выслушивавшими эти бесѣды, и читали имъ разныя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ. Главный миссіонеръ, при посѣщеніи приходоу, въ которыхъ находятся раскольники, давалъ мѣстнымъ священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ заблуждающимися и самъ бесѣдовалъ съ ними старобрядцами въ присутствіи православныхъ, подтверждая свои бесѣды чтеніемъ изъ старинныхъ книгъ, печатанныхъ до патріарха Никона. Между тѣмъ, вятскою миссіею принималась и другія не менѣе цѣлесобразныя мѣры для дѣйствованія на раскольническую среду. Въ минувшемъ году главный миссіонеръ составилъ, помѣстивъ въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и затѣмъ издалъ особою книжкою сочиненіе: „Жизнь патріарха Никона“, въ которомъ, съ цѣлію вразумленія раскольниковъ, доказывается что Пополъ имѣлъ архипастырскую обязанность озаботиться исправленіемъ богослужбныхъ книгъ, исправленіе же предпринялъ не самъ собою, а по рѣшенію собора русской церкви и одобре-

нію церкви греческой, и въ исправленіи старался по новости вводить, а возстановить дѣйствительную, истинную древность, подтверждаемую книгами русскими и греческими, писанными за нѣсколько столѣтій до Никона. Другою мѣрою, обещающею благе плоды въ будущемъ, было предпріятое главнымъ миссіонеромъ открытіе въ г. Вяткѣ противураскольническаго училища для приготовленія крестьянъ къ миссіонерскому служенію въ средѣ раскольниковъ. Миссіонеръ прискивалъ учениковъ для этого училища въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, между такими иль грамотныхъ крестьянъ, которые, при безукоризненной жизни, имѣютъ склонность бесѣдовать о предметахъ вѣры и не связаны съ своимъ домоу семейнымъ положеніемъ или хозяйственными нуждами. Въ дополненіе къ собраннымъ трудами миссіонера пожертвованіямъ частныхъ лицъ, для обезпеченія содержанія и упроченія будущности училища, вятскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію преосвященнаго, назначилъ отчислить изъ церковныхъ суммъ въ 1876 г. 1,289 руб., а въ слѣдующіе годы, впредь до усмотрѣнія, отчислять по 3,457 руб., съ тѣмъ, чтобы часть этихъ сборовъ употреблялась на текуція нужды училища и на другія миссіонерскія потребности по дѣламъ раскола, а другая часть отдавалась на образованіе училищнаго запаснаго капитала. При открытіи училища въ половинѣ ноября минувшаго года, въ оное поступило 10 человекъ крестьянъ (изъ вятскаго и орловскаго уѣздовъ), избранныхъ миссіонеромъ и пожелавшихъ посвятить себя миссіонерству среди раскольниковъ. Обученіемъ ихъ занимался главный миссіонеръ, а въ отсутствіи его изъ Вятки по дѣламъ миссіи — одинъ изъ преподавателей семинаріи. Обученіе направлялось главнымъ образомъ къ раскрытію тѣхъ основныхъ положеній, что раскольники дѣлаютъ несправедливыя нареканія на патріарха Никона за мнимыя нововведенія, думая оправдать симъ свое отпаденіе отъ Христовой церкви, что, отпадши отъ церкви, они остаются безъ спасительныхъ таинствъ, а потому безъ надежды на спасеніе, и что они, ради вѣчнаго спасенія своего, должны возвратиться къ св. православной церкви. При этомъ главный миссіонеръ между прочимъ указывалъ своимъ ученикамъ изрѣченія изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, служація къ опроверженію раскольническихъ заблужденій, и давалъ имъ списывать и заучивать такіа изрѣченія. Къ концу года крестьяне поступившіе въ училище,

были достаточно приготовлены къ собесѣдованію съ расколышниками, въ чемъ преосвященный вятскій лично убѣдился при произведенномъ имъ испытаніи. Къ этому учящю весьма сочувственно отнеслось губернское земское собраніе, бывшее въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. По просьбѣ главнаго миссіонера, она ассигновала изъ суммъ губернскаго сбора 150 руб. на проѣздъ крестьянамъ, обучавшимся въ училищѣ, изъ мѣстъ ихъ жительства до г. Вятки и обратно.

Въ пензенской епархіи миссіонерская дѣятельность сосредоточивалась въ селѣ Поповѣ — главномъ гнѣздѣ раскола и отчасти распространялась на окрестныя мѣстности саранскаго уѣзда. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ минувшемъ году мѣстный миссіонеръ въ самомъ Поповѣ велъ по воскреснымъ днямъ великаго поста публичныя собесѣдованія съ расколышниками разтолковъ. Сознавал силу обличеній миссіонера и безспіе опровергнуть ихъ, расколоучители и начотчики поповскіе приглашали иногда издалека на помощь себѣ славящихся въ расколышнической средѣ наставниковъ, которые, вопреки возлагаемымъ на нихъ надеждамъ, въ свою очередь являлись несостоятельными къ защитѣ заблужденій раскола. Поповскій миссіонеръ посѣщалъ нѣкоторые селенія и деревни саранскаго уѣзда и вездѣ имѣлъ собесѣдованія съ сектантами, каковыя собесѣдованія, также кончавшіяся посрамленіемъ раскола и его руководителей, подрывали силу перваго и авторитетъ послѣднихъ. Сверхъ публичныхъ собесѣдованій, для обличенія и вразумленія расколышниковъ миссіонеръ дѣйствовалъ и другими путями. Поповскимъ поповцамъ онъ предлагалъ письменные вопросы о церкви, извлеченные изъ Символа вѣры. Прочитавъ ихъ публично, расколышникъ обѣщался сообщить православнымъ свои отвѣты чрезъ двѣ недѣли, а между тѣмъ посылали отослать вопросы въ Москву къ своему епархіепископу — мѣщанину Шутеву. Но и расколышныя епархія оказалась безсильною дать отвѣты вопрошающему. Дѣятельностію миссіонера, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный пензенскій, прежнее упорство и ожесточеніе противъ православной церкви, которыми отличались поповскіе расколышники, значительно смягчались, такъ что не только поповцы, но и безпоповцы крайнихъ толковъ, пришли къ признанію необходимости священства и таинства церкви и начали заниматься рѣшеніемъ вопроса о томъ, какое священство есть истинное и Богомъ учрежденное. Для этой

цѣле сектанты составляютъ особы собранія, на которыя миссіонеромъ посылаются начитанные единовѣрцы и на которыхъ, при пособіи старопечатныхъ книгъ, ведутся бесѣды и пренія. Ослабленію раскола въ с. Поимѣ и его окрестностяхъ весьма много содѣлываетъ обученіе дѣтей раскольниковъ въ мѣстной православной школѣ, гдѣ они, слушая уроки по закону Божию вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ усвояютъ истинныя понятія о церкви, ея ученіи, таинствахъ, богослуженіи и обрядахъ, и разносятъ эти понятія по своимъ семьямъ. Въ отчетномъ году въ поимской школѣ обучалось (изъ числа 86 учениковъ и ученицъ) 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки, принадлежащихъ къ раскольническимъ семействамъ.

(Продолженіе будетъ).



II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВО СВ. И ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ.

Елижды аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите, смерть Господню возвѣщаете (1 Кор. XI, 26.)

Вотъ отъ чего таинство Евхаристіи столь велико, — отъ того, что оно знаменуетъ собою смерть Господа и Спаса нашего. Здѣсь, на Алтарѣ Господнемъ, таинственнымъ образомъ совершается тоже самое, что происходило на Голгофѣ. Здѣсь и теперь отдѣляется и закаляется Агнецъ, *уготованный* для вечери вѣрующихъ отъ *сложенія міра*. Здѣсь прободаются ребра копіемъ, и изъ нихъ изливается въ чашу жизни животворящая кровь и вода; здѣсь преломляется и дается въ снѣдь вѣрнымъ тоже тѣло Богочеловѣка, которое было пропято, умерло и воскресло. Столь великое таинство, слуш. совершается предъ нами! Таинство страшное и преславное! Предъ симъ Таинствомъ Херувимы и Серафимы въ трепетѣ благоговѣютъ. Божественная же святость таинства требуетъ, чтобы мы приступали къ нему съ разумнымъ желаніемъ, чтобы живо чувствовали *глубину премудрости Божіей, въ тайнѣ сокровенной, юже представи Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу*, для нашего оправданія, для оживотворенія душъ и тѣлесъ нашихъ, чтобы мы вѣдали, съ какимъ расположеніемъ духа должно приступать въ чашѣ жизни.

Для чего Св. Церковь такъ часто возвѣщаетъ намъ смерть Господню, чрезъ совершеніе таинства Евхаристіи? Для того, что смерть Господомъ подъята ради нашего оправданія: *Христосъ за ны умре*; а все дѣло искупленія окончательно совершено минутою смерти Богочеловѣка. Его смертію разрушено средостѣніе между небомъ и землею, очищенъ первородный грѣхъ, по-

бѣждена смерть, и человекъ прославляетъ славою небесною. Грѣхъ есть первый источникъ всѣхъ бѣдствій и смерти человека: *оброци грѣха смерти; и Христосъ извенъ бысть за грѣхи наша; и язвою Его мы исцѣляхомъ; о Христѣ имамы избавленіе кровію Его и стасленіе прегрѣшній по богатству благодсти Его.* Смертію Христовою, мы, врази бывше, примиряхомся Богу; такъ что Господь теперь въ сердцѣ истинно вѣрующемъ *творитъ обитель свою.* Сокрушивъ жало смерти—грѣхъ—Иисусъ побѣдилъ самую смерть нашу, такъ что теперь—умереть вѣрующему *естъ приобритеніе*, и истинно вѣрующіе *не имутъ вредитися отъ смерти вторія.* Смерть Господня . отверзла людямъ двери неба и доставила имъ безпрепятственной входъ въ обители небесныя. Всеосвящающая благодать Всесвятаго Духа, изливающаяся на вѣрныхъ чадъ церкви въ таинствахъ ея,—единственный путеодитель ко спасенію—есть непосредственный плодъ крестныхъ заслугъ Христовыхъ. Въ Вѣтх. Завѣтѣ Господь обѣщаль излить отъ Духа Своего на всяку плоть, а въ Нов. завѣтѣ—въ слѣдствіе смерти Христовой дѣйствительно излилъ его; теперь *благодать воцарилъ правдою въ жизнь вѣчную Г. Христомъ Господемъ нашимъ.* Наконецъ возделѣннымъ плодомъ смерти Господней было возвеличеніе человеческой природы превыше Ангельской; ибо Господь съ тѣломъ вознесшесъ на небо, *сидѣ одесную престола величестія на небесахъ; да покланяетъ Ему вси Ангели Божіи; а вмѣстѣ со Христомъ Богъ Отець, сущиасъ насъ мертвыхъ прегрѣшенными, союжиси Христомъ и съ нимъ воскреси и спосади на небесахъ во Христѣ Иисусѣ (Еф. 2. 5-6).*

Но для чего Богъ Отець требоваль жертвы для нашего искупленія и притомъ столь великой, какова смерть Единороднаго Сына Его? Ужели безконечная любовь не могла простить человека и безъ всякой жертвы, безъ удовлетворенія? Ибо милость Господня пребываетъ во вѣкъ! Но, слухъ и правда Господня пребываетъ во вѣкъ; за оскорбленіе безопочной правды по закону сей правды, должна быть принесена соотвѣтственная жертва. Притомъ прощеніе Господне есть

полное возвращеніе милости виновному, блаженное соединеніе съ Нимъ на всю вѣчность: но кое общеніе свѣту ко тьмѣ? возможно ли соединеніе оскверненнаго грѣхомъ со Всесвятымъ? Только по очищеніи грѣховъ, по возрожденіи своей палшей природы человѣкъ могъ войти въ союзъ съ Богомъ. А это и значить, что ему нужна была искупительная жертва; ибо врачевство нужно больному; человѣкъ же падшій весь въ язвахъ; а искупительная жертва-врачевство. Но искупительная жертва немогла найтись среди людей. Все человѣчество до прашествія Христова было заражено ядомъ внутри и снаружи: *Всеи уклонимися отъ путей правды.* Ангель помогъ быть жертвою за людей, потому, какъ мудреуетъ Афанасій Великій, что человѣкъ созданъ не по ангельскому образу, а по образу Божию. Посему ангель помогъ возстановить образа Божія въ человѣкѣ; а также потому, что за оскорбленіе Безконечнаго могла удовлетворить жертва безконечная же. Да и какая жертва, кромя Божественной, могла простираться на людей всѣхъ странъ и время, обнимать всювѣчность, обезоружить всемірную смерть? Для сего потребно могущество Вѣчное и Божественное. Посему одинъ Господь могъ избавить насъ отъ грѣха и *клятвы: и язвою Его Единого мы исцрльхомъ.* Какъ же намъ не вспоминать смерти Господней, единственно за насъ подъятой?—

Но жертва уже давно принесена за насъ; мы оправданы туне благодатію Христовою. Чего же намъ еще болѣе? Значить все сдѣлано? Нѣтъ слущ. жертва принесенная за насъ Христомъ не спасетъ насъ, если мы не усвоимъ ее; источникъ воды живой, тѣкущей въ жизнь вѣчную, не оживитъ мертвеннаго существа нашего, если мы не испіемъ отъ него, — хлѣбъ небесный недоставитъ жавота вѣчнаго, если мы не вкусимъ отъ него. Истинно глаголетъ Господь: *аще не стьсите плоти Сыниа челоуческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ.* Посему слущ., чтобы жертва Христова оживорила насъ, мы должны усвоить ее себѣ. Основаніе жизни сокрыто внутри, пузно внутреннее—глубочайшее начало жизни, сокрытое въ тьмѣ, которое обнаруживаетъ

себя во внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Но какъ человекъ можетъ обнаруживать жизнь духовную во внѣ, когда онъ не будетъ имѣть въ самомъ себѣ источника жизни? А онъ въ самомъ себѣ не имѣетъ сего таинственнаго начала жизни истинной. Человекъ самъ по себѣ подобенъ зеленѣющему и цвѣтущему дереву, у котораго сердцевина предана тлѣнію, и которое посему не имѣетъ внутренней жизни. Не станемъ говорить о язычникахъ, чуждыхъ церкви благодатной, они вовсе не имѣютъ въ себѣ начала истинной жизни, мертвы по духу. Ужаснемся, когда вблизи посмотримъ и на міръ Христіанскій. Всѣ мы получили залогъ усыновленія Богу въ крещеніи; всѣ запѣчатлѣны печатію дара Духа Св.; но кто не нарушимо сохранилъ залогъ сей? Кто пребылъ вѣрнымъ обѣтамъ, даннымъ при Крещеніи? Гдѣ невинныя души? Но истиннѣе и о насъ Господь говоритъ, какъ о древнемъ Израилѣ: *сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергошася Мене.* Не свирѣдствуютъ ли и теперь губительныя страсти и похоти въ мірѣ? Не возстаетъ ли и теперь ближній на ближняго? *Беззаконія наша превзыдоша главу нашу, возмердѣша и согниша раны отъ лица безумія нашего. Всяка глава въ болѣзни и всяко сердце въ печаль; отъ ногъ даже до главы нѣсть въ немъ чистоты.* Что же сказать о разслабленіи силъ тѣлесныхъ, какъ неминутаемаго слѣдствія развращенія нравовъ? Не вторгаются ли полчищами болѣзни смертоносныя и новыя въ міръ человѣческій? Нѣсть міра въ костѣхъ нашихъ отъ лица грѣхъ. И послѣ сего будемъ ли отвергать общеніе съ Источникомъ жизни, довольствоваться тѣмъ только, что за насъ принесена всемірная жертва? Нѣтъ слуш. если не хотимъ пребывать въ смерти, то мы съ восторгомъ, съ нетерпѣніемъ должны искать воспріятія въ себѣ источника жизни, вкушать отъ трапезы Господней; ибо Самъ Господь говоритъ: *Ядый мою плоть и пійи мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу Его в послѣдній день; Ядый мою плоть и пійи мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ.* Такъ, причастіе Таинъ животворящихъ вноситъ въ самое существо человека Божественный источникъ жизни. Но это средство не есть ли

чрезвычайное? Нѣтъ, оно самое естественное и близкое къ природѣ вещей. Ибо не такъ ли и въ природѣ—къ дурной лозѣ прививаютъ лѣторасль плодотворную; и отъ сего дикая маслина приноситъ прекрасные плоды. Подобнымъ образомъ причащеніе тѣла и крови Господней исцѣляетъ недуги душевные и тѣлесные.

Животворна слущ. смерть Богочеловѣка, оплодотворяемая вкушевіемъ Его плоти и причащеніемъ Его крови. Но и спасительное врачевство обращается во вредъ, если оно будетъ принято или безъ надлежащаго приготовления, или не въ надлежащее время. Подобнымъ образомъ какъ въ жизнедательна сила Божественныхъ тайнъ тѣла и крови Христовой; однакожъ и она можетъ послужить въ осужденіе: *яды бо и пия* отъ сей страшной трапезы, *недостойнъ, судъ себѣ яемъ и нисѣхъ неразумная тѣла Господня.* Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ намъ жизнь Преподобнаго Еввенія Великаго. Огонь окружалъ сватыню и самъ преподобный, казалось, стоялъ въ столпѣ огненномъ во время отправленія Литургіи вѣрныхъ, часто братія видѣли Ангела литургисавшаго съ преподобнымъ. Имѣя даръ сердцевіденія преподобныи видѣлъ, что подходившіе къ Божественной трапезѣ, недостойно, подобились мертвецамъ и чернѣли; а достойные просѣщались лицемъ. Сознывая важность таинства, мы подобно Израильтянамъ готовившамся къ переходу чрезъ Юрдань, должны приготовить и себя къ соединенію со Христомъ. Слѣдуя голосу церкви, и мы постылись, ходили въ храмъ Божій, молились съ молящимися, были на повѣдн. Но смотря на это, при внимательномъ самоуглубленіи, и теперь многіе должны признать себя не совсемъ готовыми. Истинное приготовленіе состоитъ въ строгомъ самоиспытаніи: *аще бо выемъ себѣ разсудили, небыхомъ осуждени быми.* Нужно тщательно пересмотрѣть дѣла протекшихъ дней, живо сознать всю бѣдность своей природы: ибо такого врачевства Христова, что изъ ней болѣе здравнымъ исходитъ тотъ, кто сознаетъ себя болѣе грѣшнымъ; болѣе самъ себя осуждаетъ. Каждый, приступающій къ чаши завѣта, дол-

женъ изслѣдовать всѣ свои склонности, подавить самолюбіе, все извиняющее себѣ за немощь природы, отыскать господствующую страсть и возымѣть твердую рѣшимость впередъ еротивоборствовать имъ и побѣждать ихъ при помощи Благодати. Далѣе нужно имѣть живую вѣру въ крестныя заслуги Искупителя. Нужно имѣть нѣкую алчбу духовную, готовность искреннюю вкусить источника безсмертнаго; а эта алчба есть необходимое слѣдствіе сознанія своего недостойства и живой вѣры въ Искупителя.

Должно приступать съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, со страхомъ, умудряющимъ во спасеніе, и любовію. Такъ ли мы приготовили себя слущ.? Разрѣшили ль всякій узелъ неправды? Прервали ль на всегда вражду со врагами, подавили ль жажду мщенія. Возвратили ль седмѣрицею обиженнымъ нами? Ежели слущ. кто еще неиспыталъ себя такъ, тотъ пусть хотя теперь почувствуетъ живо свое недостойство и въ душѣ своей расторгнетъ узелъ грѣховъ и всякую связь со страстями и похотями.

Вотъ Агнецъ Божій, взявлющій грѣхи мира, предъ нами. Самъ Домовладыка призвалъ насъ на вечерю Свою великую съ распутія міра. Вотъ чаша жизни предлагается намъ. Приступимъ убо къ ней съ живою вѣрою, страхомъ и любовію, до причастницы жизни вѣчныя будемъ. Но если чья совѣсть уязвлена тяжкими язвами; кто холоденъ сердцемъ, не пылаетъ любовію къ Спасителю; тому лучше не вкушать тѣла и крови Господней. Довольно страдалъ Господь на голгофѣ; уже ли еще будемъ оскорблять Его недостойнымъ причащеніемъ? Онъ не можетъ обитать въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ и душѣ, преданной грѣху? Пожалѣемъ хотя себя: Богъ бо нашъ есть-огнь недостойныхъ попяляій. Се женихъ грядетъ слущ., и блаженъ рабъ бдящій, готовый къ Его принятію; достоинъ и крайне несчастливъ унывающій и холодный къ Нему. Не забудемъ слущ. приступая къ чашѣ жизни и того, что и по призыванію врачевства простаго мы должны храпеть и духовное и тѣлесное строжайше воздержаніе; *иди*, говоритъ и каз-

дому изъ насъ Небесный Врачъ, и къ тому несогласный, да не горше ти что будетъ.

Господи Спасителю нашъ, видимъ чертогъ твой украшенный, но одежды не имѣемъ брачной, да увидемъ въ оны. Самъ просвѣти одѣваніе душъ нашихъ Свѣтодавче, да не въ судъ будетъ намъ причастіе Вечери Твоея, но во исцѣленіе душъ и тѣлесъ. Аминь.

От. Се-св.

Докторскій диспутъ въ кievской духовной академіи.— 16 декабря, въ кievской духовной академіи проходилъ восьмой докторскій диспутъ. Экстра-ординарный профессоръ академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологін Акимъ Алексѣевичъ Оленицкій защищалъ представленное имъ для полученія степени доктора богословія сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Іерусалимъ и его древніе памятники“ (первый томъ сочиненія, печатающагося въ „Трудахъ Киевск. Духовн. Акад.“ подъ заглавіемъ — Святая Земля).

Диспутъ продолжался около двухъ часовъ. Прекрасная защита докторанта произвела самое пріятное впечатлѣніе на довольно многочисленную публику, посѣтившую диспутъ, и потому за явленіе помощника ректора отдѣленія о признаніи защиты удовлетворительною сопровождаемо было многочисленными аплодисментами („Кiev. Епарх. Вѣд.“)

— Въ газету „Виржа“ сообщаютъ, что постройка моста чрезъ Волгу для Оренбургской желѣзной дороги, по исчисленію Общества этой линіи, вслѣдствіе большихъ измѣненій со стороны Министерства Путей Сообщенія въ первоначальномъ проектѣ сооруженія этого моста, обойдется акціонерамъ въ 4,235,980 руб. Министерство же признаетъ это исчисленіе правильнымъ лишь въ суммѣ 4,098,000 руб., включая въ эту цифру и расхо-

ды на содержаніе отдѣльной отъ существующей нынѣ инспекціи Оренбургской желѣзной дороги, собственно для наблюденія за постройкой этого моста, на все время производства работъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1877 ГОДУ ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ.“

Ежедневная газета „НОВОСТИ“ перешла въ собственность къ О. К. **НОТОВИЧУ** и возобновится въ декабрѣ 1876 года.

Не прибѣгая къ многообѣщающей рекламѣ, издатель позволяетъ себѣ надѣяться, что первые же номера возобновленной газеты уже обнаружатъ ея обширное и разнообразное содержаніе и ея преимущества передъ многими другими изданіями; а потому онъ считаетъ достаточно заявить, что по характеру своего содержанія *возобновленная газета не будетъ имѣть ничего общаго съ прежними ея изданіями.*

Подписная цѣна: на годъ, безъ доставки, 6 р. 50 коп., съ доставкою въ Петербургъ 8 р., съ пересылкою 9 р.;—на полгода 4 р., съ доставкою 5 р., съ пересылкою 6 р.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ.»

Въ дополненіе къ посланному объявленію, редакція проситъ припечатать слѣдующее:

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ГРАЖДАНИНА.“

Съ 1 января 1877 года начнется печатаніе, по возможности въ каждомъ № „Гражданина“, „Дневника“ извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владимира Петровича Мещерскаго. „Дневникъ“ князя будетъ всенѣ-

аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное — слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ, — и такимъ образомъ наши читатели получаютъ возможность еженедѣльно, въ легкой и занимательной формѣ, слѣдить за всѣмъ выдающимся въ Россіи и Европѣ.

Продажа книгъ.

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община сестеръ милосердія, сновальная и содержащая щедротами Императорской Фамиліи и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанию нѣсколько званій книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы комитета Благіяи Евгеніи Максимиліановны Припцессы Ольденбургской, приглашаетъ желающихъ выписать изъ Общины слѣдующія книги:

1) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда. исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5 частяхъ. Изданіе 1875 года. Одобренное ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

2) *О церковномъ богослуженіи*. Письма къ православному *Г. Г. Бляутина*. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе пятое, напечатанное съ 1-го изданія безъ пероцѣны. 1875 г. Цѣна. 2 р. съ перес.

3) *О подражаніи Христу* Четыре книги. Тверскію *Фомою Келшійскаго*. Изданію 1876 г. Цѣна 1 р. съ перес.

4) *Бесѣды* Православнаго священника съ старообрядцами. *Св. Т. Твердынскаго*. Изданіе 1875 г. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес.

5) *Духовныя стихотворенія* Здѣшняго. Изданію третье,

деспотическое 22-мя новыми стихотворениями. 1876 г. Цѣна 75 к. съ перес.

и 6) *Вѣкъ жизни, вѣкъ умиа.* Русская азбука или начальное изученіе роднаго языка. А. С. Сивановъ. Съ картинками и иллюстраціями академика Р. Жуковского. Изданіе 1875 г. Цѣна 1 р. съ перес.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностію и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о записѣ ихъ на приходѣ во книгамъ Общины, будетъ выслано только тѣмъ гдѣтцамъ и лицамъ, которые будутъ ихъ требовать.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ?

2 часть.

Что дѣлать православному для ближнихъ и для са-
маго себя?

ДОМАШНЯЯ ВЕСЕЛДЪ ПЛАТЯРЯ СЪ ПРОСТЫМИ
ЛЮДЬМИ.

Протоіеря Іоанна Поспѣлова.

Цѣна 40 коп. за экземпляръ, съ перес. 50 коп., въ
коленкоромъ корешекъ 45 к., съ пересылкою 55 коп.
У того же сочинителя можно получить
первую часть.

КАКЪ ЖИТЬ ПО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ.

Что дѣлать для Бога?

Цѣна 45 коп. съ пересылкою 55 коп., въ колен-
коромъ корешекъ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

НАСТАВЛЕНІЕ ВО ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ

Цѣна 30 коп., съ пересылкою 35 коп.

Последняя книга была рассмотрѣна учебнаго комитета
тогожь при св. Синодѣ и заключеніемъ его, утверждена

нымъ Святѣйшимъ Синодомъ, допущена въ библіотски народныхъ школъ.

Каедральный Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

Можно получить у сочинителя въ г. Костромѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАНИЦЪ“ 1877 г.

I. Изъ памятной книжки православнаго русскаго путешественника по Австро-Венгріи. свящ. С. В. Протопонова.

II. Сказаніе о Чешскомъ святомъ Іоаннѣ Непомукѣ. (окончаніе). Ю. С. Аппонкова.

III. Славянофилы и ихъ ученіе въ отношеніи къ Богословской наукѣ. свящ. Е. К. Смирнова.

IV. Евангельская притча о званыхъ на вечерю. Хрисанова, епископа астраханскаго.

V. Владычій судъ (Быль, въ воспом. проплаго) IX—XIX. (окончаніе). Н. С. Лѣскова (Стебницкаго).

VI. Объ употребленіи евреями христіанской крови для религиозныхъ цѣлей. (Разборъ книги И. Лютоганскаго)—Попова.

VII. Внутреннее церковное обозрѣніе: (Современное затихше и внутренній его смыслъ.—Некрологи русскаихъ преосвященныхъ за истекшій годъ.—Общая характеристика дѣятельности почившихъ и отношеній къ нимъ русской православной паствы.—Преосвященный Леонидъ, какъ наиболѣе характерный представитель ближайшаго прошлаго нашей церковной жизни.—Пятидесятилѣтній юбилей о. Подозерскаго и выдающіяся черты пастырской его дѣятельности.—Михаилъ, сербскій митрополитъ и типическія особенности его общественаго служенія.—Вопросъ). А. В--ва.

VIII. Иностранное церковное обозрѣніе. (Новыя обязанности епископа-секретаря римскаго престола.—Заботливость по этому поводу дипломата и усюкопительный отвѣтъ Смедони.—Ватиканское преданіе.—Смерть кардинала Патрици.—Вопросъ объ отъѣздѣ изобрѣтательной

копцлавы.— Назначеніе папъ папами не противорѣчить новѣйшей римской догматикѣ.—Итальянское правительство и новые церковно-политическіе законы.—Испанія и вопросъ о религіозной терпимости.—Современныя клерикалы Испаніи ушли не далеко отъ временъ инквизиціи.—С. Е. С.

IX. Текущая хроника. (Основанія для проекта устава общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи.—Новыя свѣдѣнія о новокрещенныхъ инородцахъ епископской епархіи. (*Письмо въ редакцію*). Прот. Александра Сулоцкаго.—С. О. Бурачекъ (*Некрологъ*).

X. Замѣтки. Два письма покойнаго митрополита московскаго Филарета къ графу М. Н. Муравьеву и его супругѣ графинѣ П. В. Муравьевой.

XI. Объявленія.

Редакторъ-издатель свящеп. С. В.

Подписка продолжается. Цѣна журнала пять руб. съ пересылкою (безъ пересылки 4 р.). Адресоваться: въ Редакцію дж. журнала „Странникъ“, въ С. Петербургѣ.

Грамотность прихожанъ и духовенства.

Травянской приходъ обязанъ грамотностію отставному унтеръ-офицеру Николаю Рысеву. По окончаніи многолѣтней солдатской службы, Рысевъ поселился въ селѣ травянскомъ. Отъ работы крестьянской онъ отвыкъ, да и не посылалъ она была ему. По росписямъ 1825 г. ему шель уже 62 годъ.—Это былъ сѣдѣньскій старичекъ, средняго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, — съ добрѣйшею душою, „краснобай“ до юмора, при вселѣ томъ степенный, правдивый и религіозный. Христианскій долгъ исповѣди и св. причастія исполнялъ неупустыгательно. Въ росписи 1825 г. мы видимъ его помѣченнымъ бывшимъ; а мы уже говорили, (*) что въ

(*) № 16 „Ор. Еп. Вѣд.“ 1875 г.

этомъ году говѣвшихъ со св. причастіемъ было всего 7 человекъ, включая и священника. Нестѣпенный семейною жизнью, Рысевъ былъ холостъ, онъ жилъ то здѣсь, то тамъ, гдѣ добрые люди приютили. За то въ благодарность за хлѣбъ за соль выучивалъ хозяйскаго парнишку грамотѣ. Учебная процедура была простая, несложная: протреть Федька указкой азбуку, что называется, отъ крышки до крышки: пройдетъ по складамъ и толкамъ часословъ, или псалтырь, что случится, да помаракуетъ мало-мальски на бумагѣ и ученью конецъ. Затѣмъ „Василичъ“, откланявшись и поблагодаривъ за хлѣбъ за соль, переходитъ въ другой домъ и такъ далѣе. Вотъ, любезный читатель, таковы-то родомъ или манеромъ началось и пошла въ ходъ грамотность Травянская.

Правда, бѣдна и суза была наша грамотность, но и „заправскіе грамотѣи“ обучавшіеся въ училищахъ и семинаріяхъ, мнится, въ ту пору не очень-то были грамотны. Священники, конечно, со смысломъ писали, за то на грамматику сильненько прихрамывали. А если кто пойдетъ повыше, станетъ наипрять на словестность, витійствовать, резюмировать, — то хоть уши затыкай. О діаконахъ и „пыряхъ“ (дьячкахъ и пономаряхъ) и говорить нечего. Вотъ самое лучшее, если не самое худшее, священническое сочиненьице 30 годовъ, со видимою претензією на словестность, написанное, конечно, студентомъ семинаріи.

„Священно-церковно-служителямъ села Травянскаго Свѣто-Троицкой церкви.“

Отъ священно-церковно-служителей села Балбесова Петро-павловской церкви.

ОУВЪЯВЛЕНІЕ И ПРИГЛАШЕНІЕ.

Въ 29 число сего іюня, т. е. въ день св. Ап. Петра и Павла, во имя которыхъ сооруженъ у насъ храмъ Возкій, будетъ подниматься (самъ-собою, какъ аэростатъ?) вповъ заведенный принадлеж. церкви (какъ заводятся по распоряженію начальства жертвовател. книжки? А не отлить, на примѣръ, на колоколо-литейномъ Шадринскомъ заводѣ извѣтнаго мастера Шинкина?) шестиде-

олячи пудовой колоколь, (какая страсть! Какъ-бы и посмотрѣлъ, какъ этотъ царь-колоколь поднимался!) на определенное свое мѣсто-колокольню. (Окое пустословіе! Куда-же повѣситъ, какъ не на колокольню? На то и колокольня!) (Посему докорнѣйше просимъ Васъ прибыть къ намъ тогда, (т. е. когда стануть тянуть колоколь?— Вотъ невидаль!), для пріянія участія въ молитвѣ и совѣтѣ касательно, означеннаго дѣла; (поздненька!) или, вообще сказать, просимъ, по духу христіанскихъ чувствъ—общенія и благотворенія,) (Раздѣлить съ нами наше упомянутое (вези по хотѣждѣ-то!) мѣстное церковное торжество; (разумѣется въ угощеніемъ—непрочь!) а такъ-же просимъ извѣстить и пригласить къ тому своихъ прихожанъ, особенно—любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ. (А кто нелюбитъ благолѣпія св. храмовъ? Приглашать такъ приглашать всѣхъ (усердныхъ и расподожженныхъ къ благотворенію и христіанскому братскому общенію—не пожелаетъ ли изъ нихъ кто принять участіе съ нами въ упомянутомъ дѣлѣ, (вези-вези!) какъ молитвою, такъ естественнымъ вспоможеніемъ; (?) и посильнымъ припощеніемъ. (Давно бы пора сказать! Объятомъ и хлопоты идутьъ) на тотъ вновь завѣденный, и, прискудоснѣ мѣсячныхъ приходскихъ средствъ, до сихъ поръ еще не совсемъ окупленный колоколь.”

—Что это? Всеобщій рекрутскій наборъ на пояснительныя слова и предложенія, безъ нужды и такта скученныя и общипившія давнюю мысль какъ-бы паутиной! Есть ли тутъ живая, русская рѣчь?—Нѣтъ. Есть ли тутъ словесность, даже въ престомъ, номинальномъ значеніи этого слова?—Нѣтъ. Есть ли, наконецъ, хоть правильнае, грауматическое соѣтаніе словъ и предложеній?—Тоже нѣтъ.

Господи! прости наше согрѣшеніе... Какъ это мы натакались на такую чужь!.. Даемъ слово впрядь рыться въ архивъ и собирать лѣтописныя матеріалы по осторожнѣ...

Священникъ И. Витурдовъ.

1876 года июня 30 дня.

МОЛИТВА СОЛОМОНА ВЪ ХРАМѢ.

(III. Царств. VIII, 31—39.)

...Простая-ль распри загорѣтся,—
Иной—обидеть, согрѣшить,
И—не захочетъ по́виниться,
А въ Храмъ завѣта поспѣшить—
Великой клятвой побожиться,
И—совѣтъ дерзко заглушить...
Открой невиннаго при этомъ
Передъ Твоимъ Святымъ завѣтомъ.

—Суди неправеднаго, Царь,—
Небесный Царь, Судья вселенной;—
Отмети за погранный алтарь,
Святинѣ правды обрѣченый,—
Сойди, и—молніей ударь;—
На страхъ и казнь душъ надмѣнной—
Обрушь и-клятву, и-молву—
На дерзновенную главу!

—Вражда-ль народная восприянетъ,
И на Израиля Твой судъ—
Святой, какъ громъ небесный грянетъ,
Его знамена упадутъ,
И съ плачемъ здѣсь отецъ предстанетъ,
А его дѣти въ плѣнъ пойдутъ,
Сломивъ мечи въ борьбѣ неравной
За имя родины прекрасной.—

—Любовь къ геройству и вѣнцамъ,
И духъ стремительной отваги—
Вдохни Израиля бойцамъ,
Чтобъ эти плѣнные—во благѣ,
Въ землѣ, дарованной отцамъ,
Сидѣли вновь на мирномъ прагѣ,
И—вновь сияли пмъ одна
Родной земли златые дни!

—Вражда-ли солнца, воздухъ знойный
Безъ благодатнаго дождя,

Напомнить гибельныя войны
И алчность вражьяго вождя,
А плѣнникъ нѣги, недостойный,
Путемъ неправеднымъ ходя,
Израиль, въ страхѣ Аваддона,
Воскликнетъ:— „гдѣ Господь Сіона?“

—Неизъяснимый!— Прииди,
Услыши гласъ Ерусалима!
Тучегонители--вожди
Твои, Тобой руководимы,
Да наведутъ ему дожди:
Пребуди Ты, Незъяснимый,
Для всѣхъ Израиля дѣтей
Отрадой жизненныхъ путей!

—Прійдетъ-ли язва моровая,
Или—отъ голода печаль,
Болѣзнь, или бѣда иная,
Червь, ржавчина-ли, саранча-ль,—
Иль вѣтеръ знойный, облетая
Пустынь безжизненную даль,
Или разбойникъ закоснѣлый—
Начнутъ губить его предѣлы...—

При всякой искренней мольбѣ,—
Во всякой нуждѣ, сколько будетъ
У человѣка словъ Тебѣ,
И-сколько ихъ излить разсудить
Молитва въ горестной судьбѣ,—
Твое пусть сердце не забудеть,
Что —этой самою мольбой
Молился—я передъ Тобой!

Свящ. Андрей Певзоровъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Копія съ постановленій
Орен. Д. Консисторіи.—Отчетъ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово
въ Великій Четвертокъ.—Объявленія.—Стихотворенія —

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Кандид. Прот. С Семснвъ,

№ 6 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 15 Марта.

Печат. дол. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благоучинскихъ.

1877.

15 АПРѢЛЯ № 8.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ иностранныхъ магазинахъ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества Великаго

Князя Владиміра Александровича, Любезнѣйшій Внукъ Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни, скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашега событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Воликомъ Князѣ и о присланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣровъ въ святый, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же Нашега въ двадцать третіе

На подлиннохъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Отъ 17 ноября—1 декабря 1876 года, за № 2016.—
Относительно правъ на выдачу пособій посоружолагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1876 года, № 10050, по возбужденнымъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ по-

лѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники, на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить Преосвященнаго Вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 р., можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церков. Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. № 49).

Высочайше дарованная награда.

Аккерманскаго уѣзда, села Дивизіи пономарь Иванъ Дмитріевъ Литковичъ, за подвигъ челоуѣколюбія, со-

стоявшій въ спасеніи утопавшихъ — дивизійской поселянки, дѣвочки 12 лѣтъ Ирины Семеновой Кобы и еврейскаго восьми—лѣтнаго мальчика Хаима Дувиды Герзона, по представленію о семь Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вельдствіе ходатайства Его Пресвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, — Государемъ Императоромъ Всемиловитѣйше пожалованъ, въ 31 день декабря 1876 года, золотою медалью съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 января 1877 года, за № 29, на имя Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, о приложеніи гербоваго устава 1874 года.

Въ одномъ изъ правленій духовныхъ академій, при приращеніи гербоваго устава 1874 г., возникли вопросы о томъ, подлежатъ ли гербовому сбору:

1) Акты свидѣтельствованія предметовъ и вещей, поставляемыхъ подрядчиками и заготавливаемыхъ хозяйственнымъ способомъ;

2) Прошенія лицъ командированныхъ или переводимыхъ, по распоряженію начальства, на другія должности, о выдачѣ билетовъ на проѣздъ или на временное жительство, а равно и саміе билеты;

3) Прошенія и заявленія воспитанниковъ академій въ присутственныхъ мѣста разныхъ вѣдомствъ по дѣламъ, касающимся сихъ воспитанниковъ;

4) Прошенія лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, о допущеніи ихъ къ экзамену для поступленія въ духовную академію;

5) Словесныя заявленія частныхъ лицъ о выдачѣ документовъ и актовъ, въ случаѣ выдачи сихъ бумагъ;

и 6) Прошенія лицъ, окончившихъ курсъ духовной академій, о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и саміе билеты.

По этому предмету я входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ и получилъ изъ министерства отзывъ отъ 13 ноября

1876 года, за № 4264, заключающей въ себя разъясненіе вышеупомянутыхъ шести вопросовъ.

Вышеку иза этого отношенія за № 4264 долгомъ поставляю препроводить при семъ къ Вашему Пресвященству, на случай возникновенія подобныхъ вопросовъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Клиннѣвскаго и Хотинскаго послѣдовала такова: „1877 г. 28 января. Въ правленіе семинаріи, которое 1) имѣеть руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ препровожденными при семъ отношеніи правилами; 2) сообщить копію съ сего отношенія и правилъ правленію едипецкаго дух. училища, а дѣлопроизводителей совѣта клиннѣвскаго епархіальнаго женскаго училища и клиннѣвскаго мужскаго дух. училища пригласить самихъ снять кошіи; 3) отношеніе съ правилами начертать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Павель Епископъ Клиннѣвскій.

Выписка изъ отзыва товарища министра финансовъ на имп. г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 ноября 1876 г., за № 4264.

Волѣдствіе отношенія отъ 5 іюня сего года, за № 161, по вопросамъ о примѣненіи гербоваго устава одною изъ духовныхъ академій, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство:

1) По утворжденнымъ г. министромъ финансовъ журналомъ особой комисіи для разсмотрѣнія вопросовъ возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., признано: а) что акты объ освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ, и акты о поставкѣ въ казну и для присутственныхъ мѣстъ хозяйственнымъ же способомъ матеріаловъ гербовому сбору не подлежатъ; и б) что акты объ освидѣтельствованіи матеріаловъ, доставленныхъ въ казну подрядчикамъ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по 40 коп. за листъ, если они выдаются на руки поставщикамъ или сдатчикамъ матеріаловъ и принадлежатъ, и свободны отъ гербоваго сбора, если представляютъ при дѣлахъ правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ. Въ первомъ изъ приведенныхъ въ послѣдствіи

пунктъ случаевъ оплата актовъ гербовымъ сборомъ, по мѣстному, лежать на обязанности подрядчика или поставщика, кому выдается актъ на руки, въ видахъ собственнаго его интереса.

2) Такъ какъ командировка по дѣламъ службы и по особымъ начальственнымъ порученіямъ, а равно и переводъ служащихъ лицъ на другія должности не по просьбѣ переводимыхъ, а по распоряженію или съ утвержденія высшаго начальства, дѣаются въ видахъ пользы службы, то прошенія командируемыхъ или переводимыхъ по распоряженію начальства на другія должности лицъ о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ или временное жителство и самыя билеты, по смыслу п. п. 1 и 2 ст. 6 герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

3) При разсмотрѣніи вопросовъ по приѣженію п. 6 ст. 45 герб. уст., особая коммисія, утвержденныи г. министромъ финансовъ журналами, признала, что по означенному пункту отъ гербоваго сбора освобождены производящіяся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣла, касающіяся личности учащихса и воспитывающихся. -- Согласно сему, льгота эта можетъ быть допускаема только по такимъ, производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ, но не въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, дѣламъ, которыя касаются собственно обученія или воспитанія учащихса и воспитывающихся; ко всѣмъ же прочимъ дѣламъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, неотносящимся къ личности учащихса и воспитывающихся, содержащаяся въ п. 6 ст. 45 герб. уст. льгота не можетъ имѣть приѣженія, и по такимъ дѣламъ гербовый сборъ долженъ быть взимаемъ на общемъ основаніи, согласно ст. 6 и 7 герб. устава.

4) Такъ какъ прошенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній о допущеніи ихъ къ сдачѣ приемныхъ испытаній на поступленіе въ число студентовъ духовныхъ академій составляютъ подаваемые въ учебное заведеніе (или замявляющему по закону его начальству) прошенія по дѣлу, касающемуся личности воспитывающагося, то прошенія эти, по изложеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ основаніямъ, свободны отъ гербоваго сбора.

5) Утвержденныи г. министромъ финансовъ журналами особой коммисіи признано, что гербовый сборъ составляетъ сборъ

актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльно выдаваемыхъ актовъ, документовъ и бумагъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ правительственнаго установленія, или отъ должностнаго лица, выдаются акты или документы частному лицу по словесной его просьбѣ, безъ подачи письменнаго о томъ прошенія, не представляется основаній требовать отъ частнаго лица уплаты гербоваго сбора за (не полагное) прошеніе о выдачѣ актовъ и документовъ.

6). Журналомъ той же комиссіи, утвержденнымъ г. министромъ финансовъ 23 октября 1876 г., признано, что прошенія окончившихъ курсъ, но не опредѣленныхъ еще на службу, студентовъ духовной академіи о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины подаются ректору академіи, т. е. начальнику того учебнаго заведенія, въ которомъ студенты воспитывались, и имъ же выдаются и самые билеты, и при томъ въ то время, когда получающія таковыя билеты лица состоятъ еще въ вѣдѣніи академіи. — Такимъ образомъ означенныя прошенія и билеты прямо подходятъ подъ п. 6 ст. 45 герб. уст., по которому освобождены отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣшительныя бумаги по производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣламъ, касающимся личности учащихъ и воспитывающихся, и что по сему билеты, выдаваемые отъ ректоровъ духовныхъ академій окончившимъ курсъ, но не опредѣленнымъ еще на службу, студентамъ сихъ академій на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и прошенія о выдачѣ таковыхъ билетовъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 6 ст. 45 гербоваго устава.

По вопросу о порядкѣ привлеченія къ исполненію воинской повинности воспитанниковъ Дух. Академій и Семинарій, изъявившихъ желаніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.

Кисскимъ Губернаторомъ былъ представленъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ о томъ, какимъ порядкомъ привлекать къ исполненію воинской повинности воспитывающихся въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ лицъ, изъявившихъ желаніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣ-

ляющихся, но въ послѣдствіи поступающихъ въ духовное званіе. Въслѣдствіе чего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, сообщилъ Г. Губернатору отъ 23 октября 1876 года за № 2749, что лица, воспитывающіяся въ Духовныхъ заведеніяхъ и изъявившія желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, должны немедленно, по окончаніи курса, привлекаться къ исполненію сей повинности на общихъ для всѣхъ вольноопредѣляющихся основаніяхъ и не могутъ пользоваться годичною отсрочкою по 55 ст. устава о воинской повинности, такъ какъ права вольноопредѣляющихся на основаніи 12 ст. устава о воинской повинности опредѣляются по XII главѣ сего устава (ст. 171-169) и въ означенной главѣ нѣтъ никакихъ ссылокъ на главу VI, статьи которой относятся исключительно до лицъ, отбывающихъ воинскую повинность по жеребью, тѣмъ болѣе, что самое изъявленіе желанія отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся дозволяетъ предполагать со стороны лицъ, поступающихъ на сихъ правахъ, совершенное отреченіе отъ возможныхъ льготъ за право сокращеннаго срока службы въ войскахъ и состоянія въ запасѣ. Получивъ о семъ предписаніе Г. Киевскаго Губернатора отъ 4 ноября 1876 года за № 3864, Городекое по воинской повинности Присутствіе имѣетъ честь сообщить о вышензложенномъ *Киевской* Духовной Консистоіи для руководства и исполненія на будущее время. (Кіев. Епар. Вѣд.)

Благочинные Донской епархіи, какъ сообщаютъ объ этомъ „Донскія Епархіальныя Вѣд.“, представляли въ консисторію отзывы подвѣдомственнаго имъ духовенства по предмету составленія вспомогательнаго попечительнаго капитала для духовенства и сиротъ епархіи. Эти отзывы разсматривалъ епархіальный съѣздъ и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) эмеритальная касса признана имъ за учрежденіе весьма полезное и необходимое; 2) но такъ какъ эта касса не можетъ обра-

зоваться и дѣйствовать въ возможно скоромъ времени, а съѣздъ усматриваетъ насущную потребность въ улучшеніи матеріальнаго благосостоянія наличныхъ вдовъ и сиротъ Донской епархіи, то, признавая за полезное и необходимое устройство эмеритальной кассы, онъ въ тоже время рѣшился облегчить положеніе наличныхъ вдовъ и сиротъ. А потому положилъ: а) для устройства будущей эмеритальной кассы каждый священникъ Донской епархіи обязательно вносить ежегодно 15 руб.; б) начало взноса считать съ того времени, когда будутъ выработаны правила и уставъ эмеритальной кассы и когда онъ будетъ одобренъ духовенствомъ Донской епархіи; в) правила и уставъ этой кассы поручить выработать лицамъ, назначеннымъ изъ духовенства, по усмотрѣнію епархіальнаго пресвитеріала; г) для удовлетворенія нужды наличныхъ вдовъ и сиротъ вносить ежегодно отъ каждого причта по 5 руб., съ тѣмъ однако, чтобы эти деньги раздѣлились равномерно на всѣхъ вдовъ и сиротъ своего благочинническаго округа. Составленный для обработки правилъ и устава вспомогательнаго капитала комитетъ представлялъ епархіальному начальству выработанныя имъ правила относительно образованія и употребленія пенсионерскаго капитала для духовенства Донской епархіи. Епархіальное начальство опредѣлило, чтобы само духовенство Донской епархіи на своихъ благочинническихъ съѣздахъ тщательно разсмотрѣло предложенныя правила и сообразивъ свои относительно нихъ представленія въ консисторію.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ отрядный фактъ, свидѣтельствующій о томъ, что наше духовенство само, безъ предписаній и указовъ, по собственному почину подняло вопросы о ненормальностяхъ въ жизни духовенства и указало средства къ устраненію такихъ ненормальностей. Духовенство Самарской епархіи, какъ сообщаютъ объ этомъ „Самарскія Епархіальныя Вѣдомости“, на одномъ благочинническомъ съѣздѣ возбуждало вопросъ относительно того, какъ расположить даже низшихъ клириковъ къ занятію чтеніемъ полезныхъ книгъ, какъ отвлечь духовныхъ людей отъ безразности.

Нечего и говорить о томъ, что этотъ порокъ, проявляясь въ быту и жизни духовныхъ лицъ, унижаетъ въ глазахъ общества высокое достоинство духовнаго сана и ведетъ къ уtratѣ того нравственнаго вліянія, какое должно имѣть духовенство на своихъ прихожанъ. Тотъ же съездъ духовенства разсуждалъ о мѣрахъ, какія нужно принять по отношенію къ уклоняющимся отъ православія въ секты, о болѣе усердныхъ занятіяхъ въ приходскихъ школахъ, о привлеченіи къ такимъ занятіямъ даже причетничниковъ, объ отклоненіи прихожанъ отъ пьянства и проч. Относительно всѣхъ этихъ вопросовъ постановлены съездомъ соотвѣтствующія рѣшенія. Такъ напр. по вопросу объ отвлеченіи членовъ духовенства отъ нетрезвой жизни съездомъ постановлено—лишать слабыхъ въ этомъ отношеніи членовъ причта части ихъ доходовъ въ пользу ихъ семействъ. Для отвлеченія прихожанъ отъ пьянства определено: не подавать имъ примѣра въ этомъ отношеніи самому духовенству и какъ можно чаще касаться этого вопроса съ церковныхъ кафедръ, на воскресныхъ соборно-сѣдованіяхъ, въ случайныхъ разговорахъ пастыри съ прихожанами и т. п. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что наше духовенство начинаетъ сознавать, что низкій уровень народной нравственности во многомъ обуславливается беззукоризненнымъ часто положеніемъ самихъ духовныхъ лицъ и что для поднятія этого уровня, для болѣе благотворнаго нравственнаго воздѣйствія на народъ, необходимо самому духовенству серьезно заняться великимъ дѣломъ самоисправленія. Пожелаемъ, чтобы примѣръ самарскаго духовенства не остался безъ вліянія и на духовенство другихъ епархій.

Отъ Правленія Челябинскаго Духовнаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства. Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго

и Уральскаго, отъ 25 января сего года за № 578, на рапортъ училищнаго правленія, отъ 16 января за № 12, о несвоевременно явившихся въ училище съ зимняго вакага ученикахъ, Училищное Правленіе объявляетъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Челябинскаго училищнаго округа, что родители или родственники должны представлять въ училище дѣтей своихъ или родственниковъ съ зимняго вакага своевременно, именно къ 7 января. Если же почему либо неслы удастся представить ихъ своевременно, то объяснили бы правленію письменно: по какимъ именно причинамъ они не могли сдѣлать это. Если же послѣ этого объявленія родители не будутъ представлять дѣтей въ училище въ опредѣленное время, то подвергнутся за это законной ответственности.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ ослободитѣльнаго отчета Свѣр.-Протопрора Святѣйшаго Синода г-на Д. Толстого по иудинству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И СТВѢТВОДЕНІЯ ВѢДЫ И ПОСВѢЩЕНІЯ ЖИЗНИ.

(Продолженіе.)

Въ самарской епархіи шестія противъ раскола дѣйствовала преимуществу въ уѣздахъ ставропольскомъ и бузулукскомъ. Въ ставропольскомъ уѣздѣ миссіонерское служеніе проходили одниъ священникъ, избранный въ миссіонеры самимъ духовенствомъ, каковъ знакомый съ литературою раскольническою. Въ виду этого, что знаніе предмета безъ опытности не всегда можетъ доставлять своей дѣлкѣ, въ руководители и сотрудники сему миссіонеру были командированы въ ставропольскій уѣздъ на два мѣсяца монахъ самарскаго архіерейскаго дома Арсентій, а также царево-

ный въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Означенныя лица вели собесѣдованія въ пяти селахъ, составляющихъ гнѣзда мѣтнаго раскола, и совокупными дѣйствіями разоблачили ложь двухъ главныхъ представителей его и противниковъ православія, которые въ послѣднее время даже перестали являться на собесѣдованія. Въ бузулукскомъ уѣздѣ дѣйствовали два миссіонера: приходскій священникъ Вѣлозеровъ и отставной матросъ Русановъ. Первый изъ нихъ направлялъ свои дѣйствія преимущественно противъ молоканъ и разъяснял имъ обрядовую сторону православія, такъ какъ сектанты эти, доведенные имъ до сознанія несостоятельности своихъ убѣжденій, уже не вступаютъ теперь въ словопренія о талантахъ. Въ то же время онъ продолжалъ трудиться съ миссіонерскими цѣлями въ заведенной имъ приходской школѣ, гдѣ выѣтъ съ дѣтьми православныхъ его прихожанъ обучались въ значительномъ числѣ и дѣти молоканъ. Миссіонеръ Русановъ, прежде самъ состоявшій въ расколѣ и хорошо знакомый съ исторіею раскола и раскольническою литературою, посѣтилъ многія мѣстности бузулукскаго уѣзда, населенныя раскольниками, и вездѣ велъ публичныя собесѣдованія съ сектантами. Особенное вліаніе онъ произвелъ на раскольниковъ деревни Федоровка, гдѣ послѣдствіемъ подробнаго раскрытія имъ неправоты раскола и обстоятельнаго изложенія ученія церкви православной было присоединеніе въ ней, на правлахъ единовѣрія, 26 раскольниковъ и расколженность въ такому присоединенію еще 20-ти человекъ. Противураскольническая миссія въ самарской епархіи подкрѣплялась и усиливалась пророскопными въ Троицкой церкви г. Самары публичными собесѣдованіями съ раскольниками и сектантами. Собесѣдованія эти, пользующіея особеннымъ вниманіемъ сектантовъ и уваженіемъ православныхъ не только въ Самарѣ, но и по всей епархіи, продолжались и въ минувшемъ году, въ прамѣнь порадѣ и съ прамѣнь усилкомъ, тѣми же ревностными дѣятелями: протоіереемъ Орломъ, одиновѣрческимъ священникомъ Кустовымъ, монахомъ Арсеніемъ и самарскимъ жителемъ Прошпимъ, продолжая привлекать къ себѣ многочисленныхъ слушателей. На собесѣдованіяхъ излагалось и разъяснялось ученіе православной церкви и съ нимъ сопоставлялось вѣрующее каждаго изъ раскольническихъ толковъ и каждой секты; а прамѣ съ раскольниками и сектантами означалась ихъ поразительность, въ утѣжденію православныхъ. Заведенная учредителями собе-

сѣдованій бібліотека старопечатныхъ и другихъ книгъ, относящихся до исторіи, ученія и обличенія раскола, также немало способствовала миссіонерскимъ цѣлямъ; въ ней послѣ собесѣдованій многіе изъ православныхъ слушателей закупаются банками лишь ознакомленіемъ съ тѣми мѣстами въ книгахъ, которые служатъ къ опроверженію раскольническихъ мнѣній, а иные даже снабжаются изъ нея самими книгами, для того, чтобы при помощи оныхъ могли въ своихъ селеніяхъ вести бесѣды съ сектантами и такимъ образомъ противодѣйствовать ихъ пронагадѣ. Отчасти влѣдствіе такой мѣры, а еще болѣе благодаря собесѣдованіямъ, въ соединеніи съ дѣятельностію миссіи, по отзыву преосвященнаго, какъ въ Самарѣ, такъ и въ селеніяхъ епархіи, вліяніе сектантовъ и раскольниковъ видимо ослабѣло.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ ослабленію раскола и обращенію раскольниковъ къ православной церкви дѣятельно служили образованія съ этики цѣлями братства. Такъ, въ саратовской епархіи усердно продолжало свою полезную дѣятельность тамошнее братство св. Креста, въ отчетномъ году окончившее десятый годъ со времени учрежденія и въ теченіи этого періода значительно расширившее кругъ своихъ дѣйствій. Соответственно миссіонерское служеніе братства въ мпувшемъ году состояло въ публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ съ раскольниками и молоканами, въ поддержаніи учрежденныхъ братствомъ миссіи и наконецъ въ приготовленіи дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Какъ и въ прошлые годы, публичныя собесѣдованія проходили въ саратовской иновійской церкви „Страстей Господнихъ“, ежедневно, по воскреснымъ днямъ. Въ отчетномъ году, собесѣдованія велись главнымъ образомъ съ безкоповцами и молоканами-вокресниками. Милые старообразцы обличаемы были преимущественно на основаніи старопечатныхъ книгъ, а молокане — на основаніи библіи и заключеній разума. Православные, посѣщавшіе собесѣдованія въ качествѣ слушателей, иногда же и въ качествѣ участивовъ въ нихъ, всегда относились къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ. По отзыву преосвященнаго, плоды такихъ собесѣдованій, кромѣ укрѣпленія православныхъ въ ихъ убѣжденіяхъ, были и ливныя, хотя немногочисленныя, обращенія къ православной церкви сектантовъ. Миссіи, открытыя братствомъ съ цѣлю ослабленія раскола, въ отчетномъ году было четыре: въ селахъ Усовѣхъ и Синенскихъ, саратовскаго уѣзда, въ селѣ Синодскомъ.

петровскаго уѣзда, и въ селѣ Золотомъ, камышенскаго уѣзда. Въ этихъ мѣстностяхъ, густо населенныхъ раскольниками, трудился на пользу православія шесть миссіонеровъ изъ окончившихъ курсы ученія въ саратовской духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ состоялъ вѣстѣ и приходскимъ священникомъ). Всѣ они вели собесѣдованія съ раскольниками въ тѣхъ селеніяхъ, которыя назначены имъ для жительства, а нѣкоторые изъ нихъ совершали для той же цѣли поѣздки въ околныя мѣстности. Труды братскихъ миссіонеровъ были не безплодны: раскольники, за немногими только исключеніями, стали охотно вступать съ ними въ собесѣдованія о вѣрѣ, а убѣжденіями ихъ обращено въ православіе болѣе 10-ти человекъ раскольниковъ. Между тѣмъ братство продолжало заботиться о приготовленіи новыхъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ воспитанники VI класса семинаріи не только занимались теоретическимъ изученіемъ раскола и разныхъ его толковъ, а также ихъ опроверженія, но и были практически ознакомляемы съ приемами преній противъ заблужденій раскольниковъ и молоканъ веда между собою диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя игумена Мисаила, члена братства и одного изъ дѣятелей на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Саратовѣ, для сего ученики раздѣлялись на двѣ половины: одна защищала правоту раскольническихъ мнѣній, ссылаясь на извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ, другая, опровергая эти мнѣнія, обличала ложь мнѣній старообрядцевъ, главнымъ образомъ по тѣмъ же книгамъ. Просвѣтительнымъ цѣлямъ братства служила имѣющаяся у него бібліотека, въ которой, кромѣ книгъ специально предназначенныхъ противъ раскола, находятся книги вообще религіозно-нравственнаго содержанія. По воскреснымъ днямъ любители духовнаго чтенія посѣщали бібліотеку и занимались здѣсь такимъ чтеніемъ, а иные получали изъ нея книги и на домъ. Въ бібліотеку являлись и мнѣнны старообрядцы для ближайшаго ознакомленія съ книгами старопечатными, и иногда тутъ же вели бесѣды о предметахъ вѣры съ бібліотекаремъ. Нѣкоторыми изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ бібліотека были снабжены во временное пользованіе миссіонеры братства для воденія бесѣдъ съ раскольниками: былъ случай безмездной выдачи нѣсколькихъ книгъ и брошюръ одному новообращенному изъ раскола, въ видахъ утвержденія его въ вѣрѣ православной. Но дѣятельность братства съ

Креста не ограничивается одною цѣлью—противудѣйствіемъ мѣстному расколу. Состоящій при братствѣ, въ видѣ особаго отдѣленія его, „благотворительный союзъ“ ревностно служитъ дѣлу христіанской благотворительности, постепенно расширяя кругъ своихъ дѣйствій въ семь отношеній. Въ учебно-заработномъ доми, открытомъ и содержимомъ на средства братства, въ минувшемъ году обучались 48 мальчиковъ и 41 дѣвочка, которые пользовались въ немъ всемімъ содержаніемъ отъ братства. Кромѣ этого заведенія въ настоящее время при братствѣ открыты въ зданіи кинови два другія благотворительныя учрежденія: бесплатная столовая и бесплатная школа. Столовая получила свое начало въ октябрѣ 1874 года, когда страшный пожаръ, бывшій въ Саратовѣ вблизи киновійскаго зданія, лишилъ погорѣльцевъ, вообще людей небогатыхъ, крова и пищи. Проостывшій саратовскій озаботился по возможности облегчить ихъ несчастное положеніе бесплатнымъ для нихъ столомъ въ кинови, на каковой предметъ не замедлили появиться частныя пожертвованія. Вскорѣ, въ столовую стали являться не одни погорѣльцы, а вообще нищіе и бѣдные, и задача столовой расширилась; далѣе вмѣстѣ съ взрослыми туда начали приходить и дѣта, нуждающіеся вмѣстѣ съ пищею и въ первоначальномъ образованіи, почему и открыта для нихъ бесплатная школа. Въ теченіи 1875 года въ столовой пользовалось обѣдомъ ежедневно отъ 80 до 100 человекъ (всего 24,396 человекъ), а въ бесплатной школѣ обучалось 34 мальчика и дѣвочки. Разширяющаяся благотворительная дѣятельность братства св. Креста не остается безъ вліянія на выношеніе главной своей задачи, состоящей въ борьбѣ съ расколомъ и его заблужденіями, такъ какъ эта дѣятельность служитъ очевиднымъ доказательствомъ предъ раскольниками высокой христіанской любви, одушевляющей нашу св. церковь и служащій непреложнымъ признакомъ истинно-древней и истинно-православной церкви Христовой.

Не менѣе плодотворною, хотя и не столь разнообразною, дѣятельностію на пользу православія въ его борьбѣ съ расколомъ, въ минувшемъ году ознаменовало себя учрежденное въ концѣ 1873 г. московское братство св. Петра митрополита. Дѣятельность свою оно направляло преимущественно къ выполненію главной своей задачи—изданію и распространенію сочиненій о расколѣ и противъ раскола и напечатанію древней церковной шест-

менности. Въ минувшемъ году, съ благословенія Святѣйшаго Синода, братство приступило къ изданію журнала „Братское Слово“, въ которомъ помѣщаются были рядъ цѣнныхъ статей, посвященныхъ изслѣдованію исторіи, вѣроученія и жизни раскола, а также нѣсколько историческихъ матеріаловъ, касающихся оного. Уже въ первый годъ своего существованія журналъ этотъ нашолъ довольно значительный кругъ читателей, преимущественно въ средѣ духовенства, проходящаго свое служеніе въ епархіяхъ съ нѣплетельными расколыническими населеніемъ. Статьи журнала, наиболѣе полезныя для противодѣйствія расколу, братство печатало отдѣльными оттисками и распространяло въ значительномъ количествѣ посредствомъ безсудной раздачи или продажи по самой незначительной цѣнѣ. Такимъ способомъ изданы и распространены братствомъ напяримѣръ бесѣды игумена Павла съ шншными старообрядцами, заключающія въ себѣ тщательное разсмотрѣніе важныхъ въ расколѣ вопросовъ и имѣющія еще то особенное значеніе, что каждый изъ нихъ можетъ служить въ высшей степени полезнымъ образцомъ и руководствомъ для православныхъ пастырей въ ихъ собственныхъ собесѣдованіяхъ съ расколыниками. Независимо отъ печатанія такихъ статей братство продолжало въ минувшемъ году издавать и другія книжки, направленные къ опроверженію расколыническихъ заблужденій. Какъ новыя, такъ и прежнія братскія изданія распространялись или весьма успешно; всего разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ розпродано или 3,933 экземпляра и роздано безсудно 6,550 экземпляровъ. Затѣмъ братство занято было приготовительными работами къ предпринятому отъ иисги и на средства Святѣйшаго Синода изданію въ свѣтъ, славянскимъ шрифтомъ, постановленій московскаго собора 1667 г. по хранящемуся въ московской синодальной библіотекѣ подлинному ихъ списку, съ присовокупленіемъ постановленій собора 1666 г. и съ обстоятельнымъ предисловіемъ, а также примѣчаніями, объясняющими истинный смыслъ означенныхъ соборныхъ постановленій. Предпріятіе это возникло по мысли и ходатайству члена братства, игумена Павла, который вмѣстѣ съ другимъ членомъ, іеромонахомъ единовѣрческаго монастыря Филаретомъ, составилъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ копію съ соборныхъ актовъ 1667 г., а въ минувшемъ году, по порученію братства, трудился надъ подготовленіемъ точной копіи съ дѣяній собора 1666 года; членъ же братства, про-

фессоръ московской духовной академіи Субботинъ, занимался составленіемъ предисловія и объяснительныхъ примѣчаній къ собранымъ актамъ. Не оставлена была безъ выполненія и другая цѣль учрежденія братства св. Петра—содѣйствіе вразумленію раскольниковъ посредствомъ устныхъ проповѣдей и собесѣдованій. На этомъ поприщѣ по преимуществу подвизались члены братства: игуменъ Павелъ, іеромонахъ единовѣрческаго монастыря Пафнугій и священникъ московской Параскевѣвской церкви Іоаннъ Виноградовъ. Первый изъ нихъ, какъ упомянуто было выше, совершалъ съ миссіонерскою цѣлью нѣсколько далекихъ и трудныхъ путешествій, — послѣдній продолжалъ воскресныя собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ въ своей приходской церкви, а о. Пафнугій велъ такія же бесѣды въ московскомъ Кремлѣ.

Въ казанской епархіи къ ослабленію раскола и приведенію его приверженцевъ въ лоно православной церкви продолжало стремиться братство св. Гурія. Въ минувшемъ году оно сосредоточивало свою дѣятельность въ семь отношеніи исключительно на собесѣдованія съ раскольниками въ г. Казани и другихъ мѣстностяхъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ. Ревностнымъ дѣятелемъ по собесѣдованію съ раскольниками и главнымъ руководителемъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ былъ членъ братства и профессоръ казанской духовной академіи Ивановскій. Въ г. Казани онъ велъ свои собесѣдованія въ минувшемъ году, какъ и прежде, въ зданіи духовной семинаріи, почти всегда при многочисленномъ стеченіи народа. Вліяніе его бесѣдъ, продолжавшихся уже четыре года, ощутительно выражается въ томъ, что православные слушатели стали не только творже противъ раскопической пропаганды, но и сами являются проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и церкви въ средѣ заблуждающихся; представители раскола, прежде очень смѣлые, утратили свое значеніе и силу; распространеніе раскола въ самой Казани совершенно прекратилось, — напротивъ, были случаи обращенія къ православію раскольниковъ. Кромѣ Казани, публичныя собесѣдованія съ раскольниками продолжались были въ г. Чистополѣ бывшимъ псаломщикомъ, нынѣ діакономъ кладбищенской церкви Сергѣемъ и мѣщаниномъ Куницынымъ; въ с. Сюкеевѣ, тотюмскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Потровымъ, а въ разныхъ селеніяхъ

тетюшскаго, свѣязскаго и частію цивильскаго уѣзда, ведены были опредѣленными въ началѣ года, по распоряженію преосвященнаго казанскаго, для миссіонерскаго тамъ дѣйствованія, іеромонахомъ свѣязскаго монастыря Михаиломъ (бывшимъ Аюонскимъ икономъ). Для укрѣпленія вліянія и для руководства этихъ дѣятелей противъ раскола, профессоръ Ивановскій посѣщалъ нѣкоторыя изъ означенныхъ мѣстностей и велъ собесѣдованія съ раскольниками. Въ г. Чистополь, гдѣ Ивановскій былъ въ теченіи года дважды, онъ имѣлъ двѣ продолжительныя бесѣды, оставившія глубокое впечатлѣніе въ присутствовавшихъ раскольникахъ. Въсѣтъ іеромонахомъ Михаиломъ онъ былъ въ трехъ селахъ тетюшскаго уѣзда: Сюкеевѣ, Ишеевѣ и Шопгутахъ съ большинствомъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, и въ каждомъ изъ нихъ также велъ собесѣдованія. Раскольники въ этихъ селахъ собиравшись къ Ивановскому неохотно, но потому, замеченно его бесѣдами, оставались на нихъ до самаго окончанія, не смотря на то, что бесѣды были весьма продолжительны (иногда болѣе 8 часовъ). Главный предметъ ихъ составляло умиленіе раскольниковъ несогласію, встрѣчающихся въ старопечатныхъ книгахъ; затѣмъ Ивановскій занимался съ собесѣдниками разъясненіемъ и другихъ вопросовъ, примѣнительно къ мѣстному составу раскола. Вліяніе бесѣдъ Ивановаго въ этихъ мѣстностяхъ еще не обозначилось, но братство св. Гурія выражаетъ надежду, что во всякомъ случаѣ пропаганда раскола, чрезвычайно сильная въ двухъ посѣднихъ селахъ, должна ослабѣть.

Дѣлу разуменія раскольниковъ въ уфимской епархіи морально служило Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, дѣятельно продолжавшее чрезъ своихъ членовъ собесѣдованія съ раскольниками въ самомъ Златоустѣ и въ Кузнецкомъ заводѣ. Собесѣдованія эти охотно посѣщали раскольники, болѣе благонамѣренныя и желающіе уяснить себѣ, насколько они правы въ своихъ убѣжденіяхъ; раскольническіе же наставники, ленивая постоянныя пораженія при состязаніяхъ съ православными и сознавая свое безсиліе поддержать свои мнѣнія въ открытой бесѣдѣ, начали взаимно сего предлагать членамъ братства письменныя просьбы, на которыя и получаютъ должныя отвѣты. Дѣйствуя непосредственно на расколъ, Свято-Троицкое братство въ то же время не переставало заботиться о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, какъ сильнаго орудія къ противодѣйствію пропагандѣ

раскола. На попеченіи братства, въ минувшемъ году, состоялось 9 школъ, въ томъ числѣ одна вновь открытая въ деревнѣ Алексѣевкѣ, находящейся въ лѣсной глуши и служащей притонъ расколуучителей воѣхъ толковъ. Сверхъ сего братство оказывало поддержку иконамъ, содержащимъ на счетъ церкви, беззвѣдно снабжая ихъ выгнами и учебными пособиями.

Съ тою же цѣлію противодѣйствія расколу и просвѣдительнонаго дѣйствованія на раскольниковъ, въ началѣ минувшаго года учреждено вновь братство въ Шкшломъ-Новгородѣ подъ именемъ братства св. Креста. Оно возникло по мысли тамошняго преосвященнаго Іоанникія, съ самаго вступленія своего на ижегородскую епархіальную казну (въ 1873 г.) обратившаго особенное вниманіе на расколъ, весьма сильно распространенный въ той епархіи, и ревностно заботившагося о принятіи мѣръ къ его ослабленію. Новое братство св. Креста открыло свои дѣйствія публичными собесѣдованіями съ раскольниками, которыя начаты въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года и велись въ ижегородской семинарской церкви преподавателемъ семинаріи священникомъ Разногорскимъ, вмѣстѣ съ пѣкоторыми другими духовными лицами. На собесѣдованіяхъ, часто посѣщаемыхъ и преосвященнымъ, стеченіе народа бывало иногда такъ многочисленно, что семинарская церковь оказывалась недостаточно вмѣстительною. Раскольники вступали въ объясненія съ Разногорскимъ, предлагали ему свои вопросы и выслушивали его отвѣты, иногда даже соглашались съ нимъ послѣдними. Желая расширить просвѣдительное дѣйствованіе къ прызумленію раскольниковъ и ввести церковныя собесѣдованія по всей епархіи, преосвященной ижегородскій предложилъ бывшему въ сентябрѣ минувшаго года епархіальному съѣзду духовенства войти въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи отдѣльныхъ братствъ св. Креста въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съѣздъ, единогласно признавъ пользу такихъ отдѣленій, предоставилъ ближайшее обсужденіе дѣле собраніямъ священнослужителей по благочинническимъ округамъ. Въ концѣ минувшаго года уже открыты два такихъ отдѣленія, именно: въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, князьинскаго уѣзда, и въ селѣ Воротицкѣ, васьинскаго уѣзда. Пошло надѣяться, что новооткрытое братство св. Креста съ его членами, подъ повелѣніемъ руководящемъ преосвященнаго Іоанникія, — которому обязано своимъ учрежденіемъ и успѣхами

братство того же наименованія въ г. Саратовѣ, послужившее образцомъ для противураскольническихъ братствъ и въ другихъ епархіяхъ,—не замедлитъ принести ожидаемую пользу въ дѣлѣ обращенія къ св. церкви заблудшихъ и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи.

Обращенія изъ раскола и состояніе оного.

Плодомъ просвѣтительнаго дѣйствованія къ вразумленію кошибующихъ въ расколѣ было возвращеніе въ лоно православной церкви изъ среды ихъ 2,746 человекъ; изъ нихъ 1,813 человекъ присоединились безусловно, а 933—на правлахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся было нѣсколько такъ называемыхъ начотниковъ, раскольническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ и влияніемъ въ своей средѣ. Больше значительныя присоединенія совершились въ епархіяхъ: оренбургской (477 ч.), донской (253 ч.), пермской (230 ч.) и самарской (175 ч.). Между тѣмъ, почти повсемѣстно усиленными и усиливающимися мѣрами духовно-правственнаго дѣйствованія на расколъ подготовляются новыя и по всей вѣроятности большія обращенія изъ него въ недалекомъ будущемъ. Основаніемъ къ сему ошданию служатъ: замѣтное во многихъ епархіяхъ смягченіе неопной нечрязни и ожесточенія мнпныхъ старообрядцевъ противъ нетинно-древной, святой и соборной церкви православной, въ лнпхъ ослабленіе упорнаго убѣжденія раскольниковъ въ непротрѣшимости своихъ мнѣній о вѣрѣ и церкви, упаслѣдовавшихъ отъ предковъ, колебаніе въ нпхъ и желаніе уленикъ себѣ пути путемъ обстоятельнаго и безпристрастнаго изслѣдованія предметовъ разношелія съ православною церковію,—наконецъ, по мѣстамъ утрата расколомъ, вслѣдствіе обращенія къ церкви, главныхъ дѣятелей и руководителей, а съ ними и пропаганды его. Утѣнительная въ селѣ отношеніи свѣдѣнія за минувшіи годы доставлены изъ нѣкоторыхъ, и притомъ такихъ епархій, гдѣ расколъ значительно распространенъ и въ недавнее еще время былъ силенъ. Такъ, просвященный самарскій сообщается, что случается огижденія православныхъ въ расколъ или молоканство въ 1875 г. во вѣрешной ему епархій не было, и что сила раскола постепенно, хотя и медленно, ослабляется въ епархій, смягчается и фанатизмъ при-

вершеницъ его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раскольническая среда становится болѣе доступною для воздѣйствія на нее слову истины и разумнаго убѣжденія. Теперь не рѣдкость уже, продолжаетъ преосвященный, что раскольники и жлобаны отдають своихъ дѣтей для образованія въ правительственныя учебныя заведенія, минуя своихъ начотышковъ и не соблазняясь тѣмъ, что въ этихъ заведеніяхъ (каковы напримѣвъ гимназій) преподаются иностранныя языки, а закону Божию обучаетъ православный священникъ. Подобно сему отзывается о состояніи раскола преосвященный оренбургскій, говоря, что напряженность и фанатизмъ раскола во вѣрнопой ему епархіи постепенно становятся слабѣе и по нѣкоторымъ признакамъ расколъ наклоняется къ сближенію съ православною церковію. Въ подтвержденіе сего преосвященный указываетъ на то явленіе, что даже въ раскольничьихъ селеніяхъ дѣти раскольниковъ обучаются въ народныхъ школахъ, гдѣ, совместно съ дѣтьми православныхъ и безпрепятственно со стороны своихъ родителей, изучаютъ законъ Божій, молитвы и церковное пѣніе подъ руководствомъ православнаго священника; въ отчетномъ году до 700 раскольническихъ дѣтей обучалось такимъ образомъ вмѣстѣ съ православными. Не менѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный рижскій, свидѣтельствуя, что хотя ни усиленія, ни замѣтнаго ослабленія раскола въ епархіи не было, но въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православному богослуженію и православному духовенству все болѣе и болѣе спадаетъ та враждебность и то недовѣріе, которыя въ прежнее время такъ рѣзко отдѣляли раскольника отъ православнаго. Въ отчетномъ году, по отзыву преосвященнаго, было не мало случаевъ посѣщенія раскольниками православныхъ храмовъ, особенно въ большіи праздники или по случаю погребенія или брака ихъ родственниковъ и знакомыхъ, — причомъ они съ благоговѣніемъ присутствовали при богослуженіи; къ православному духовенству раскольники относятся съ уваженіемъ, дѣтей своихъ многіе посылаютъ въ православныя школы и причомъ позволяютъ дѣтямъ слушать преподаваніе закона Божія православнымъ священникомъ. Преосвященный константинопольскій также свидѣтельствуется, что раскольники въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ снарѣдъ стараются сближаться съ православною церковію и ея духовенствомъ; часто стараются принимать причты съ животворящимъ крестомъ и съ св. мироу въ дни праздничныя и присутствовать при общественныхъ

колебствіяхъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ этого доселѣ, по свидѣтельству священниковъ, ни когда не бывало. Раскольники и монахи раскола приходятъ на публичныя и частныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры; значительно умножилось число дѣтей изъ раскольническихъ семействъ, приносимыхъ для крещенія въ православную церковь; немалое число раскольниковъ вступило въ бракъ чрезъ вѣчаніе въ православной церкви, по предварительномъ обращеніи въ православіе, тогда какъ и то и другое они могли бы совершить по своимъ обрядамъ, съ записью въ полицейскія метрическія книги. Таковыя утѣшительныя явленія, заключаетъ преосвященный, указываютъ на постепенное, постоянное и прочное ослабленіе раскола. Въ доказательство же ослабленія раскольническихъ мнѣній и вліянія раскольниковъ на окружающихъ ихъ православныхъ преосвященный приводитъ то обстоятельство, что въ большей части приходо-в епархіи, гдѣ существуетъ расколъ, число прихожанъ, исповнявшихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, возвысилось въ минувшемъ году противъ предъидущаго, и во многихъ значительно, а въ нѣкоторыхъ если и не увеличилось, то и не уменьшилось противъ прежняго. Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ настоящее время сильно колеблется и ослабленъ въ самыхъ его основаніяхъ. Объ ослабленіи раскола въ минской и варшавской епархіяхъ свидѣтельствуетъ прекращеніе соращеній въ оныя православныхъ.

(Продолженіе будетъ).



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ комитета по сооруженію соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и о количествахъ суммъ, поступившихъ на этотъ предметъ.

По немѣнью въ г. Оренбургѣ соборнаго храма, соответствующаго населенію и значенію этого города, какъ пограничнаго

пустыя европейскаго востока, въ сосѣдствѣ съ враждебными христіанской цивилизаціи народностями, давно ощущалась настоятельная потребность въ сооруженіи такого собора, который бы, по своимъ размѣрамъ; могъ въполнѣ удовлетворять религіознымъ потребностямъ населенія города и вмѣстѣ съ тѣмъ служить въ-повымъ памятникомъ христіанскаго усердія. Мысль о постройкѣ такого собора укрѣпилась въ особенности съ того времени, когда населеніе города стало возрастать съ каждымъ годомъ и прежнія двѣ старыя церкви, носяція названіе соборовъ, по тѣснотѣ и; бѣдности, оказались несоотвѣтствующими своему назначенію для отиравленія богослуженія въ торжественныхъ случаяхъ. При полномъ отсутствіи, однакожь, мѣстныхъ средствъ и средствъ въ виду благотворителей къ осуществленію мысли о постройкѣ новаго собора, соотвѣтственно завѣтнымъ желаніямъ мѣтнаго православнаго населенія, не могло быть приступлено безъ помощи всего русскаго народа, всегда отличавшагося своимъ благочестіемъ и усердіемъ къ сооруженію храмовъ.

Въ расчетахъ на эту помощь; по ходатайству главнаго начальника края, было, испрошено 9 августа 1874 г. В ѳ е о ч а й ш е е соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки въ Имперіи на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Съ того времени въ теченіи 2¹/₂ лѣтъ изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества присылались и присылаются пожертвованія на сооруженіе соборнаго храма, а между тѣмъ люди, откликнувшіеся на призывъ о помощи въ этомъ дѣлѣ, остаются въ неувѣденіи о положеніи его, назначеніи, балое получили ихъ пожертвованія и дальнѣйшихъ препятствіяхъ, останавливающихъ постройку храма въ г. Оренбургѣ.

Исбуждаемый съ одной стороны желаніемъ удовлетворить столь понятное въ этомъ случаѣ любопытство такихъ лицъ, а съ другой — придать гласность всемъ дѣйствіямъ, относящимся до поступленія пожертвованій на постройку собора въ г. Оренбургѣ, комитетъ считаетъ долгомъ сообщить во всеобщее свѣдѣніе, что по полученіи на мѣстѣ увѣдомленія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода о В ѳ е о ч а й ш е мъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе соборнаго храма, главный начальникъ края распорядился объявить объ этомъ жителямъ г. Оренбурга, избрать, по соглашенію съ духовными

и городскими властями, мѣсто для постройки собора въ центрѣ города, на одной изъ самыхъ большихъ площадей его, и открыть подписку между почетными представителями города, при которой въ то же время было собрано на означенный предметъ болѣе 2 т. руб. За сими, по волю же генералъ-адъютанта Крнжановскаго и съ согласія преосвященнаго Митрофана, епископа оренбургскаго и уральскаго, образованъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ особый комитетъ подъ предѣдательствомъ оренбургскаго вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Жужова, съ исключительною цѣлю сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма, а равно для изысканія вѣрившихъ способовъ къ достиженію успѣшныхъ результатовъ въ семь дѣлъ. Прежде чѣмъ, однакожь, комитетъ приступилъ къ своимъ дѣйствіямъ, заботами главнаго начальника края и преосвященнаго Митрофана уже было доведено до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи подписки на сооруженіе соборнаго храма чрезъ опубликованіе о семъ въ различныхъ временныхъ изданіяхъ, сношенія съ епархіальными начальствами, рассылку подписныхъ листовъ къ благочиннымъ оренбургской епархіи и путемъ непосредственнаго обращенія къ разнымъ лицамъ, известнымъ по своему религіозному усердію и рвенію на благоустроеніе храмовъ. Послѣдствіемъ такихъ мѣропріятій было то, что вслѣдъ за открытіемъ комитета, послѣдовавшимъ 14 ноября 1874 г., начали поступать изъ разныхъ мѣстъ имперіи денежные пожертвованія на сооруженіе соборнаго храма. Въ свою очередь комитетъ, приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, озаботился о развитіи въ частности тѣхъ мѣръ, которыя уже приняты для сбора пожертвованій до открытія оного. Сознавая, однакожь, недостаточность ихъ, комитетъ распорядился отправить въ разные мѣста сборщиковъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ снабдивъ ихъ подписными листами и кланганами на записку пожертвованій. Листы подобнаго же рода были разсланы въ волостныя и станичныя правленія оренбургской губерніи съ предложеніемъ сельскимъ властямъ принять участіе въ сборѣ пожертвованій отъ желающихъ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги представлялись въ комитетъ. Независимо отъ этого при всѣхъ церквахъ оренбургской епархіи поставлены особые кружки для вклада пожертвованій, а мѣстнымъ благочиннымъ чрезъ духовную канцелярію ввѣщено въ обязанность

свидѣтельствовать ихъ установленнымъ порядкомъ и деньги высылать по назначенію.

Для сосредоточенія собственно мѣстныхъ пожертвованій въ г. Оренбургѣ на постройку храма, комитетъ, кромя выставки кружекъ при церквахъ признавъ полезнымъ устроить на мѣстѣ, избранномъ для сооруженія собора, небольшую деревянную часовню, покрывъ расходы на этотъ предметъ частію по особой подпискѣ и частію изъ суммъ собранныхъ на соборный храмъ. За сими, для отправленія богослуженія въ часовнѣ и надзора за нею, съ разрѣшенія преосвященнаго, комитетъ пригласилъ изъ богодуховскаго мужскаго монастыря одного іеромонаха и монаха, которымъ въ вознагражденіе за ихъ труды опредѣлялъ производить по 18 руб. сер. въ мѣсяцъ изъ доходовъ часовни.

На случай готовности приступить къ сооруженію соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, какъ только позволить разбиръ собранныхъ на этотъ предметъ денегъ, главный начальникъ края, въ бытность въ С.-Петербургѣ, пригласилъ проживающаго въ ономъ статскаго совѣтника Иѣева—землевладѣльца оренбургской губерніи и уѣзда—войти въ сношеніе съ обществомъ художниковъ при императорской академіи художествъ о составленіи проектовъ плана будущему собору. Съ своей стороны комитетъ, по указанію генераль-адъютанта Крыжановскаго и по сообщенію г. Иѣева, доставилъ ему всѣ необходимыя данныя для составленія плана, а также препроводилъ къ нему же деньги 600 р. для вознагражденія составителей.

Пожертвованія на сооруженіе соборнаго храма, поступившія по 1 января 1877 г., опредѣляются, съ подраздѣленіемъ по годамъ, въ слѣдующихъ данныхъ:

Въ 1874 году съ 26 августа	-	3493	р.	23	к.
— 1875 —	— -	26,835	—	47	—
— 1876 —	— -	14,636	—	48	—

Итого . 44,965 — 18 —

Пожертвованія отъ одной тысячи и болѣе руб. были отъ слѣдующихъ лицъ:

Почетнаго гражданина Виктора Бузьмица		
Копыталова	- - - - -	1000 р. „
Надворнаго совѣтника Юсаса	-	1500 р. „

Влабужскаго купца Дмитрія Стахѣва	1000 р.
Влабужскаго же купца Ивана Ивановича Стахѣва	1000 р.
Расходы комитета за тотъ же періодъ времени простирался:	
Въ 1874 году	34 р. 15 к.
1875 —	1494 р. 57 —
1876 —	1085 р. —

Итого . . . 2563 р. 72 —

Расходы эти были сдѣланы на слѣдующіе предметы: (*)	
На постройку часовни	1175 р. 62 к.
На устройство въ ней иконостаса	25 р. —
Оборудованіе на путевыя издержки	302 р. 50 —
Г. Исѣву. для вознагражденія есоставителей проектовъ плана соборному храму	600 р. —
Сторожу при часовнѣ, съ 6 ноября 1875 года	96 р. —
Иеромонаху и монаху при часовнѣ	242 р. —
На отпечатаніе подписныхъ листовъ, заведеніе сборныхъ книгъ, канцелярскіе матеріалы, а равно и другіе мелочныя расходы	122 р. 10 —

Итого . . . 2563 р. 72 к.

За произведенными расходами къ 1 января 1877 года состоитъ налицо	42,401 р. 46 к.
Деньги эти заключаются: Въ сберіяхъ, находящихся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка	17,111 р. 6 —
На текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи и московскомъ торговомъ банкѣ	25,290 р. 40 —

Итого . . . 42,401 р. 46 к.

Вотъ тѣ средства, которыми располагаетъ комитетъ на постройку соборнаго храма. Средства эти, конечно, были бы достаточныя для сооруженія небольшой сельской церкви, но такъ

(*) На постройку часовни, хотя и вказано въ расходѣ 1175 р. 62 к., действительная стоимость ея, за исключеніемъ оставшагося хлѣба и матеріаловъ, опредѣлилась въ 700 рублей.

лавъ соборъ въ г. Оренбургѣ предполагается постропть въспѣтностію на 2000 человекъ и для сего по приблизительному расчету потребуется не менѣе 250,000 р., то собранная сумма, составляя не болѣе $\frac{1}{6}$ части необходимаго капитала. не даетъ возможности приступить къ сооруженію соборнаго зданія даже въ чернѣ. При такихъ условіяхъ дальнѣйшая помощь въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ширѣ она будетъ, тѣмъ болѣе приблизить ко времени постройки столь необходимаго для г. Оренбурга соборнаго храма, а потому комитетъ надѣется, что люди русскіе, для которыхъ дорого поддержаніе значеніе православія всюду, узнавъ о настоящихъ причинахъ, останавливающихъ созиданіе храма въ г. Оренбургѣ, усугубятъ свои пожертвованія на богоугодное дѣло.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. секретаря Оренбургской духовной консисторіи Пилъ Томашевскій указомъ правительствующаго синода отъ 14 октября 1876 г. за 4008 произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 23 ноября 1875 г.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Устьѣйскаго прихода Василій Ивановъ Соловьевскій въ 26 число декабря 1876 года найденъ замышль. — Изъ списковъ исключень.

Занятный діаконъ Кушумской спасопрображенской церкви Федоръ Андреевъ Буласевъ 23 февраля 1877 г. умеръ.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Кулевчинскаго прихода П. Врѣевъ и Николаевской стан. Евграфъ Святливъ резолюціей его преосвященства отъ 14 сего марта переведены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Софійскаго прихода Петръ Миртовъ резолюціей Его преосвященства 17 сего марта уволенъ въ заняты согласно прошенію, и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ духовнаго званія сынъ его Дмитрій Миртовъ.

Священникъ г. Тургай Вирковъ резолюціей Его преосвященства, съ 19 марта сего года за № 1376, переведенъ въ Агъ Тюбинское укрѣпленіе въ Александроневской церкви; причесть объявить Священникамъ Оренбургской епархіи: не пожелаеть ли кто изъ нихъ поступить на священническое мѣсто въ г. Тургай и если кто пожелаеть, то подаль бы объ этомъ Его преосвященству прошеніе.

Протоіерей соборовъ: Троицкаго—Георгій Бисоцкій и Верхнеуральскаго Михайль Агшевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 22/23 Марта перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Березовскаго Михайль Малышевъ, согласно его прошенію, резолюціей Его преосвященства отъ 19 марта сего года за № 1375 уволенъ въ заштатъ.

Дворянинъ Дмитрій Васильевъ Ярцевъ опредѣленъ письмоводителемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства съ 19 марта 1877 года.

Священникъ села Подгородней Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Тимофей Августовъ, проѣзжая въ Чернорѣченскій приходъ, для исправленія церковныхъ требъ, оборонилъ дорогою печать Чернорѣченской Казанско-Богородицкой церкви. Объявляя о семъ, Епархіальное Начальство просить потерянную печать, если таковая жъмъ либо найдена будетъ, представить въ Консисторію для уничтоженія.

Въ Воскресенье 10-го апрѣля послѣ ободни въ 1 часъ дня состоялось годичное собраніе членовъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, по приглашенію Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Митрофана, Високана Оренбургскаго, подъ его предѣлательствомъ. По его распоряженію предъ собраніемъ за три дня были разсланы приглашенія

ные билеты въ оному многимъ почетнымъ лицамъ и гражданамъ города: по въ собраніе явилось до 30 человекъ, по преимуществу протоіереевъ и священниковъ города. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи, г. попечитель оренб. учебнаго округа, г. правитель канцеляріи генераль губернатора, начальникъ окружнаго штаба, г. директоръ и г. инспекторъ народныхъ школъ, и директоръ инородческихъ школъ. Изъ купечества было двѣ особы. Предъ началомъ засѣданія Архіерейскій хоръ пѣвшихъ пропѣлъ молитву: Царю небесный. Въ слѣдъ за симъ Преосвященнѣйшій архіепастыръ произнесъ краткую рѣчь, въ которой прежде всего воздалъ благодарность за пожертвованія членамъ комитета и всемъ принесшимъ что-либо на пользу миссіонерства, или оказавшимъ ему какой либо услуги, и затѣмъ изобразилъ общее положеніе дѣлъ комитета, его дѣйствія за истекшій годъ, и предположенія на будущее время. Преосвященнѣйшій заключилъ рѣчь выраженіемъ надежды на болѣе и широкое развитіе благотворныхъ дѣйствій комитета въ будущемъ, при Божіей помощи, при дѣятельномъ и живомъ участіи членовъ оного служителей церкви и общества. — Послѣ сего г. секретарь прочиталъ оффиціальныи отчетъ о дѣйствіяхъ и суммахъ Комитета за истекшій годъ. Изъ отчета между прочимъ оказалось, что всѣхъ денегъ въ комитетъ поступило на приходъ до 1950 руб., что сей капиталъ, согласно уставу миссіонерскаго общества, раздѣленъ на три разряда: основныи, запасныи и подлежащій расходу на нужды общества. За всѣми расходами отъ прошлаго года осталось свыше 1800 руб. — Отчетъ сей совѣмъ подробностями будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ М-рѣ Оренб. оп. вѣд.

По прочтеніи отчета былъ предложенъ листъ для подписки пожертвованій на миссіонерское общество. Въ этотъ разъ всего подписано и поступило на приходъ: 164 руб. Затѣмъ засѣданіе годичнаго собранія комитета было закрыто.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ

... *И яко приблизится (Иисусъ), видѣвъ градъ, плакася о немъ (Лук. XIX, 41).*

По простымъ человѣческимъ соображеніямъ совершенно непонятно, за чѣмъ это теперь именно Господь нашъ плачетъ... въ такое время, когда, по нашему, слѣдовало бы только радоваться и торжествовать?.. Сколько разъ прежде Его оскорбляли? Начиная отъ виллемскихъ яслей, сколько Онъ перенесъ трудовъ, лишеній и скорбей, не имѣя, гдѣ главу подклонить? Сколько разъ Его искушали, чтобы, уловивъ на словѣ, предать суду? Сколько разъ обнаруживали прямое намѣреніе убить Его?—И Онъ все терпѣлъ, все переносилъ, не плакалъ... А вотъ теперь, при торжественномъ входѣ въ Иерусалимъ, когда единственный разъ въ Его жизни столь многіе и такъ торжественно прославляютъ Его, — теперь Онъ плачетъ... Теперь, *когда множайшии народи постылаху ризы своя по пути, друзии же ризаху вѣтви отъ дровъ и постылаху по пути... Народи же предходяци Ему и вслѣдствующіе зваху, глаголюще: Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый со имя Господне! Осанна въ вышнихъ!* (Мѡ. XXI, 8, 9.)—теперь при такомъ торжественномъ, по истинѣ царскомъ шествіи, при такомъ прославленіи и чествованіи Его со стороны многочисленной толпы народа и всего множества учениковъ Его, — теперь Онъ проливаетъ Свои божественныя слезы?!...

И о чемъ же Онъ плачетъ? Объ Иерусалимѣ: видѣвъ градъ, плакася о немъ.. Зачѣмъ же именно теперь Иерусалимъ могъ исторгнуть слезы изъ божественныхъ очей? Развѣ въ первый разъ Господь входитъ въ этотъ городъ? Развѣ въ первый разъ онъ видитъ его?—Еще

такъ недавно Онъ обращалъ. Свое горькое, скорбное слово къ этому городу: *Иерусалиме, Иерусалиме, говорилъ Онъ, Иерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй ихъ посланныя къ тебѣ! Жаль краты восхотѣвъ собрать чада твоя, якоже кобкою собираетъ птенцы своя подъ криль, — и невосхотѣсте! — Се оставляется домъ вашъ пусты!.* (Мѣ. XXIII, 37). — Однако, сказавъ это, тогда Онъ заплакалъ. А вотъ теперь одинъ видъ этого города заставляетъ Его плакать?... Но въ томъ-то и дѣло, что теперь Господь входитъ въ Иерусалимъ не въ первый, а *въ послѣдній* разъ... Этотъ городъ замучить, убить Его... Онъ выйдетъ изъ него... на Голгоуу!...

Но, еслибы Онъ былъ простой, хотя бы и великій человекъ, Онъ не плакалъ бы, потому что какъ Онъ могъ знать, что ожидаетъ въ будущемъ этотъ градъ, царя великаго? Не могъ Онъ знать и о томъ, что ожидаетъ Его Самого въ этомъ городѣ... Да еслибы простой человекъ заплакалъ при такомъ торжествѣ въ честь его, то его слезы скорѣе можно бы приять за слезы умиленія отъ избутка благодарнаго чувства за оказываемую честь... Но не такими слезами плакалъ Господь! — Онъ плакалъ о людяхъ, которые должны были плакать о себѣ, да не плакали. —

Плакалъ Онъ, конечно, какъ человекъ, но плакалъ потому, что былъ Богочеловекъ, потому что Онъ былъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій. — Божественное всевѣденіе Сына Божія сообщило все нужное и возможное вѣдѣнію Сына человеческого, и вотъ Онъ, какъ человекъ, восколебался чувствами передъ этой мрачной картиной человеческого зла... Онъ заплакалъ... Но, безъ сомнѣнія, не одинъ Иерусалимъ заставилъ Его плакать. Нѣтъ, Иерусалимъ былъ, такъ сказать, выдающимся мѣстомъ на всей картинѣ погибающаго міра... Все судьбы человечества, прошедшаго, настоящаго и будущаго выступали на этой картинѣ, начиная отъ грѣхопаденія перваго человека и кончая вѣчнымъ заключеніемъ въ адъ послѣдняго грѣшника, осужденнаго на страшномъ судѣ!.. Все горе, все зло человеческое яркими красками рисовалось на этой ужасной, подавляю-

щей картинѣ... И на первомъ планѣ—Іерусалимъ, эта славная, возвеличенная столица народа, взлелѣяннаго безпредѣльной любовью Божіей; народа, избраннаго изъ всего человѣчества и цѣлыя сотни вѣковъ хранимаго милосердіемъ Божиимъ!... Могъ ли Господь, какъ человѣкъ, не заплакать, если зналъ, что этотъ избранный, взлелѣянный Богомъ народъ черезъ нѣсколько дней замучить, убьетъ Его и пригвоздитъ ко кресту, Его, Который цѣлыя тысячелѣтія осыпалъ благодарныхъ неизчислимыми благодѣяніями? Могла ли невозмутить святое сердце Іисуса такая черная, ужасающая неблагодарность? Могъ ли Онъ не заплакать, видя всю горькую судьбу этого города-богоубицы, которая должна была постигнуть его въ наказаніе?... Немогли отвлечь Его отъ тягостнаго созерцанія этихъ судебъ человѣчества торжественные клики народной толпы: Онъ зналъ, что скоро еще болѣе многочисленная толпа, задыхаясь отъ злобы, будетъ кричать: „распи, распи Его!... А ученики —разбѣгутся!...

Св. Амвросій медиоланскій въ словѣ своемъ въ недѣлю Вайи говорилъ: „здѣсь прежде всего надобно замѣтить день, въ который Іисусъ Христосъ вошелъ въ Іерусалимъ. Это былъ десятый день мѣсяца, въ который избирался агнецъ пасхальный, закалаемый Израильтянами въ четырнадцатый день мѣсяца. Следовательно, Христосъ, Истинный Агнецъ, Который долженъ былъ принять распятіе въ пятницу, вошелъ въ Іерусалимъ въ тотъ день, въ который избирался прообразовательный агнецъ“ (Св. Амвр. поуч. въ нед. Вайи).

Почему-то невольно припоминается при этомъ одинъ естествоиспытатель, который замѣтилъ, что когда убиваютъ животныхъ, напримѣръ, овецъ, то другія, которыя видятъ смерть подобныхъ себѣ и которыхъ ждетъ также участь,—плачутъ т. е. по крайней мѣрѣ изъ глазъ ихъ льются слезы....

Какое глубокое сравненіе въ наименованіи Спасителя міра Агнцемъ!

Вотъ Онъ, царь неба и земли, какъ кротчайшій Агнецъ, цѣлымъ народомъ признанный непорочнымъ, ибо

глядеть во имя Господне, — идетъ, готовый на закланіе!... Въ Его божественномъ сознаніи возстаеъ эта страшная картина гибели всего міра!... И вотъ Онъ, всемогущій, могущій въ одинъ мигъ однимъ словомъ своимъ обратитъ въ прахъ, въ ничто весь злой міръ нашъ, — идетъ по вѣчному предопредѣленію вѣчной Любви... идетъ къ тѣмъ, которые убьютъ Его... За что? — За то, что Онъ пришелъ спасти ихъ!... Вотъ Онъ и плачетъ!... Это — начало Его страданій....

Горькія слезы! Драгоцѣнныя, спасительныя слезы!.. А какъ мы цѣнимъ ихъ!.. Намъ самимъ надобно бы всю жизнь непрестанно плакать только уже о томъ, что мы довели своего Господа до слезъ, а мы... нѣтъ, мы даже боимся, считаемъ неприличнымъ подумать о томъ, что заставило бы насъ хоть на нѣсколько минутъ задуматься, а не то, что — заплакать.... Нѣсколько недѣль Св. церковь изъ цѣлаго года удѣлила для того, чтобы мы могли подумать о себѣ, о своемъ спасеніи и выронить хоть одну слезу покаянія предъ Спасителемъ нашимъ.... Нѣтъ, намъ тяжело это: мы любимъ только радости, мы желали бы хоть насильственно заставить себя смѣяться; готовы дорого заплатить всякому, кто бы хоть чѣмъ-нибудь развлекъ насъ, разогналъ бы эту тягостную тоску измученной праздною грѣшной души!.. Мы не хотимъ вѣрять Слову Божию, угрожающему всѣмъ, слишкомъ любящимъ земное веселье: *Горе вамъ, сказано, горе вамъ, смѣющимся нынѣ, яко восплачете и возрыдаете!*

Но блаженъ плачущіе, яко тѣмъ утѣшатся, говоритъ плакавшій о насъ Господь. Аминь.

Свящ. Павелъ Милицинъ.

1877 года
марта 20 дня.

Преосвящ. Іоанникій, архієпископъ Херсонскій и Одесскій.

(Некрологъ)

Въ ночь на 1-е марта скончался въ Одессѣ преосвященный Іоанникій (Горскій), архієпископъ херсонскій и одесскій. Окончивъ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1837 году, онъ занималъ послѣдовательно должности инспектора кievскихъ семинаріи и академіи, ректора ярославской и с.-петербургской семинарій. Въ 1855 г. рукоположенъ въ санъ епископа старорусскаго, викарія новгородской митрополи; въ 1856 году переведенъ въ Саратовъ; въ 1860—въ Варшаву въ санъ архієпископа, а въ 1875 году, послѣ воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковію, въ Одессу.

О почившемъ владыкѣ при жизни вообще мало говорили, потому что онъ, при врожденной скромности своего характера вообще не любилъ выказываться или чѣмъ либо выдаваться. Это однако не исключаетъ полезности и плодотворности его архипастырскаго служенія, особенно въ бытность его на варшавской архієпископіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

„ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЫКА“,

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,

Учебныхъ пособій и книгъ по педагогикѣ и училищнѣ вѣдѣнію.

Сочувствіе, которымъ было встрѣчено наше изданіе

какъ среди педагоговъ, такъ и въ періодической печати, нравственно обязывало насъ оправдать возлагавшія на насъ надежды, сдѣлать его дѣйствительно „настоящею книгою“, которая, не отнимая много времени, дала бы возможность родителямъ, наставникамъ и воспитателямъ составить себѣ ясное, опредѣленное понятіе о новостяхъ педагогической литературы по интересующему ихъ вопросу.

Быстрое развитіе нашей педагогической литературы (хотя и не въ количественномъ отношеніи), значительное число книгъ, не только появившихся въ настоящемъ году, но и выпедшихъ ранѣе, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, вынудило насъ увеличить объемъ, далеко перешедшій въ большинствѣ нумеровъ тотъ предѣлъ (въ два листа), который мы намѣтили, приступая къ изданію.

Если въ текущемъ году, не смотря на распреділеніе библиографическаго отдѣла, разсмотрѣны не всѣ книги, о которыхъ необходимо было дать отзывъ, то въ будущемъ мы имѣемъ въ виду обратить особенное вниманіе на этотъ отдѣлъ, давая по возможности отзывы обо всѣхъ книгахъ и наглядныхъ пособіяхъ, заслуживающихъ какого-либо вниманія. Равнымъ образомъ мы имѣемъ въ виду сообщать болѣе послѣдовательные и обстоятельные обзоры педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій. И то, и другое будетъ возможно, при увеличеніи объема журнала.

Выдвигая на первый планъ критику, мы, однако, считаемъ своею прямою обязанностью сдѣлать нашъ журналъ живымъ органомъ педагогическаго дѣла, откликаться на тѣ вопросы обученія и воспитанія, которые имѣютъ общественное значеніе. Такая задача нисколько не уклоняетъ насъ отъ нашей главной цѣли — быть критическимъ журналомъ; она только опредѣляетъ пріемы: анализъ и разработку такихъ вопросовъ соединять съ критическою оцѣнкою тѣхъ литературныхъ произведеній, которыя будутъ посвящены этимъ вопросамъ. Думаемъ, что стояція при дѣлѣ обученія и воспитанія лица, составляющія большинство нашихъ чита-

телей, неопітуєть на насъ за это, такъ какъ, кромя формальной вѣшной стороны, педагогическое дѣло имѣеть и внутреннюю, освѣщеніе и разумѣніе которой необходимо для правильнаго, созрательнаго веденія дѣла.

Мы такимъ образомъ въ будущемъ 1877 году удерживаемъ ту же программу, сохраняемъ тотъ же характеръ нашего журнала и увеличиваемъ его объемъ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ №, лишь для того, чтобы дать болѣе широкое развитіе какъ тѣмъ отдѣламъ, (которые въ нашемъ журналѣ преобладали, такъ и тѣмъ, которые были только намѣчены.

ПРОГРАММА „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ“.

I. Критика и Библиографія. Этотъ отдѣлъ посвящается разбору книгъ по психологіи и общей педагогикѣ, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія, педагогическихъ статей, помещаемыхъ въ другихъ повременныхъ изданіяхъ, а также и такихъ научныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособіями и справочными книгами для преподавателей.

Этому отдѣлу предшествуютъ руководящія статьи, выясняющія общія положенія, на основаніи которыхъ разбираются учебники, указывается на значеніе того или другаго предмета въ общей системѣ образованія, обсуждаются общіе педагогическіе вопросы съ той точки зрѣнія, какъ они выразились въ современной литературѣ.

II. Обзоръ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткая исторія журнала, его направленіе, перечень статей съ изложеніемъ содержания выдающихся изъ нихъ.

III. Наглядныя пособія по учебнымъ предметамъ и воспитательной обстановкѣ.

IV. Педагогическая хроника. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствовать дѣлу образованія.

V. Смысь. Свѣдѣнія о состояніи и постепенномъ развитіи народнаго образованія какъ у насъ, такъ и за границею; извѣстія о томъ, что въ практикѣ дѣлается на пользу народнаго образованія.

VI. Приложенія. Обзоры учебниковъ за извѣстный періодъ

временн. Переводиле и самостоятельныя учебники и методическія руководства, систематическіе каталоги и т. д.

VII. Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.; за полгода 3 р. 50 к.

За годъ съ доставкою и пересылкою 6 р.—к.; за полгода 4 р.

На переѣзну адреса требуется 30 коп.

Со всеми требованіями обращаются въ контору редакціи при книжномъ магазинѣ Фену и К^о, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, противъ Лѣтняго сада. Подписка принимается тамъ-же и у другихъ книгопродавцевъ столичныхъ и иногородныхъ.

Редакторъ *И. Роговъ*.

Издатели *Н. Фену и К^о*

Отъ редакціи ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ на

1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего—больше 250 печатныхъ листовъ)—семь руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежесвѣдѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять руб.; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже пять руб.

Можно получать полныя экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875 и 1876 годы—по пяти руб. за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по Три за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с.-петербургской духовной академіи.

МОЛИТВА СОЛОМОНА ВЪ ХРАМѢ.

(III Царств. VIII, 39--46.)

III.

Всевышній! Знаешь Ты недуги,—
Совѣта сердца у людей,
И судилъ ихъ—по ихъ заслугѣ,
При вѣчной милости Твоей:
Печаль и вопль сердечной туги,
Бѣды народовъ и царей,
И всѣ общественныя боли
Идутъ—во слѣдъ небесной воли.

—Идутъ они, чтобы въ сердцахъ,
Въ урокъ языческой вселенной,
Напечатлѣть могучій страхъ,—
Начало мудрости священной,
Какъ это было при отцахъ,
При старинѣ благословенной,
Когда сказать: „Иегова“—
Не смѣла праздная молва!

И вотъ затѣмъ—изъ дальней дали
Питодецъ горъ, пустынь, долинъ,
Куда лишь громы долетали
Твои, надзвѣздный Властелнъ,
Прійдетъ ко храму и—въ печали
Тебѣ хвалебный, слабый гимнъ
Начнетъ:—несвязныя моленья,
Словъ необрѣзанныхъ смѣшенья!..

...Святый святыхъ!.. онъ такъ привыкъ,
Въ своемъ затворѣ одинокомъ,
Молить мифическихъ владыкъ...
Но призри милостивымъ окомъ:
Передъ Тобою онъ поникъ
Въ раздумьи о Тебѣ глубокомъ...

Не отврати, Отецъ, руки—
Отъ человѣческой тоски!

Твоя десница насадила
Святую мысль въ его умѣ;
Твоя звѣзда руководила
Ему въ непроходимой тѣмѣ,
И—кромѣ этого свѣтила—
Свѣтила — вѣтъ въ его умѣ:
Какъ ароматъ въ кадилльномъ дымѣ,
Въ его мольбѣ—одно лишь Имя...

—И свѣтитъ, и блеститъ одно—
Ему незнамо Имя;
Его сомнѣ, друзьямъ— оно
Знакомо слухами одними.
Но искони отсуждено—
Твоему Свѣту быть надъ цнмя:
Разстанься-жъ всѣ они съ мечтой;
—Да просвѣтитъ ихъ храмъ святой!

...Я-вижу!.. Гнѣвъ Твой возгорится,
И на язычниковъ падеть.—
Святой народъ вооружится
На злоязыческій народъ,
И въ этотъ храмъ-благословится
Къ Тебѣ, Всевышнему прійдетъ,
Рѣшивъ стоять неутомимо
За славу Иерусалима...

—Вотъ онъ, преклонный къ чудесамъ,
Идетъ, преграды презирая!..
Во--горе, горе!—Вотъ онъ самъ,
Геройскимъ пламенемъ сгарая,
Вошь посылая къ небесамъ,
Падеть на щитъ свой, умирая!..

— За грѣхъ карательный законъ
Надъ пыль Тобой произнесены!

Свящ. *Андрей Цезаровъ.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: Манифестъ. — Высочайше дарованная награда — Отъ пр. Чел. Духов. училища. — Отчетъ Оберъ-Прокурора. — Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета по сооруженію соборнаго храма въ г. Оренб. и о колич. суммъ, поступившихъ на этотъ предметъ. — Движеніе по епарх. службѣ. — II Отдѣлъ Неоффиціальный. — Слово въ недѣлю Ваин. — Небологъ. — Объявленія. — Стихотвореніе. —

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каедр. Прот. С Семеновъ.

№ 7 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сланъ на почту 1 Артурск.
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877.

1 МАЯ № 9.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Всѣмъ Намъ и намъ любознать върноподданнымъ извѣстно то живое участіе, которое Мы всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлять съ Намъ и весь Русскій народъ, имъ выражающей готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи христіанъ Балканскаго полуострова.

Кровь и достояніе Нашихъ вѣроподданныхъ были всегда Намъ дороги; все Царствованіе Наше свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости Нашей сохранять Россію благословенія мира. Эта заботливость оставалась Намъ пріеуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцегвинѣ, Босніи и Болгаріи. Мы первоначально поставили Себѣ цѣлю достигнуть улучшеній въ положеніи восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашеній съ союзными дружественными Намъ Великими Европейскими Державами. Мы не претовали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порта къ преобразованіямъ, которыя могли бы ограждать христіанъ Босніи, Герцегвины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло витякло изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія Наши, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ Правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ и отвергла постановленія константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всевозможные способы соглашенія, Мы предложили другимъ Кабинетамъ составить особый протоколъ, съ ввещіемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій константинопольской конференціи, и пригласить турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему въ крайній предѣлъ Нашихъ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданіе Наше не оправдалось: Порта не вняла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе Наме, Мы вынуждены высокорѣшимъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости и чувство Собственнаго Нашего достоинства. Турція, отказомъ своимъ, поставило Намъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутое убѣжденіемъ въ правоту Нашего дѣла, Мы, въ смиренномъ увѣрованіи въ помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ веѣмъ Намимъ вѣроподданнымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ

словахъ *Н а ш и хъ*, на которыя единодушно отвѣчалась вся Россія. Мы выразили вѣрвеніе дѣйствовать самостоятельно, когда Мы сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска *Н а ш и*, Мы повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Далѣ въ Кишиневѣ, апрѣля 12-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же *Н а ш е г о* въ двадцать третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1856 году; при воспріятіи Мною Прародительскаго Вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному русскому народу способа къ обильнѣйшему пользованію сокровищемъ Слова Божія, признавъ необходимымъ перевести книги Священнаго Писанія на русскій языкъ.

Приступивъ за тѣмъ, съ Моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святѣйшій Синодъ непрерывно, въ теченіи двухъ десятилѣтій, продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной пользы паствы Отчественной Церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Моею искренною признательностію Святѣйшему Синоду,

означеновавнѣмому себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Молю Бога, да яветъ Онъ спасительную Силу Слова къ преуспѣванію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на конкъ виждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою писано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайше рескрипты членамъ Святѣйшаго Синода: высокопресвященныишему митрополиту Исидору и протопресвитеру В. В. Бажанову.

ПРЕСВЯЩЕННЫЙ МИТРОПОЛИТЪ НОВГОРОДСКІЙ И С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ Исидоръ!

Съ окончаніемъ нынѣ многолѣтняго труда переложенія книгъ Священнаго Писанія на русское нарѣчіе, отечественная Церковь приобрѣла весьма важное пособіе къ разумнѣнью Слова Божія и новый источникъ духовнаго назиданія.

Руководя съ самаго назначенія вашего къ первоприсутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ симъ предпріятіемъ, при постоянно дѣятельномъ личномъ въ ономъ участіи, вы явили въ столь достоитимомъ подвигѣ новый опытъ прѣвѣщонной и высокой пастырской ревности вашей о благѣ святой Церкви.

Въ признательномъ за сіе вниманіи желая почтить васъ новымъ знакомъ Моего особеннаго благоволенія, Всемилостивѣйше желаю вамъ украшенную драгоценными каменьями митру, съ водруженнымъ на ней престомъ по кievскому обычаю, и молю Верховнаго Пастыреначальника, да сохранитъ Онъ жизнь вашу и многіе годы, во благо святой Церкви Своей.

Пробываю къ вамъ навсегда благосклонный.

II.

Василій Борисович!

Ознаменовавъ болѣе полувѣковое постоянно дѣятельное и просвѣщениое служеніе ваие многочисленными и разнообразными трудами на пользу святой Церкви и отечества, вы увѣнчали оное высокимъ подвигомъ ближайшаго и въ продолженіе двадцати лѣтъ постоянно неутомимаго участія въ переложеніи на русскій языкъ книгъ Священнаго Писанія, которое вашимъ наиболѣе попеченіемъ приведено плнѣ къ желаемому окончанію.

Въ справедливомъ вниманіи къ вашимъ отличнымъ заслугамъ и въ Монаршей признательности за сей новый трудъ вашъ, снискавшій вамъ право на извѣстнаго благодарное о васъ воспоминаніе въ частяхъ отечественной Церкви, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ наперсый крестъ съ драгоценными украшеніями, на брилліантовой пѣпочкѣ.

Сердечно желая, да сохранитъ Господь дни жизни вашей на многіе годы на пользу Церкви и отечества, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написало:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 27-ог марта 1877 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ:

I.

Пресвященному Леонтію, архіепископу холмскому и варшавскому.

Достойное архипастырское служеніе ваше постоянно обрадуютъ на себя Наме вниманіе. Довѣриемъ Нашимъ

бывъ призваны къ управленію холмско-варшавском епархіею въ особенно важное время благоустроенія воссоединенныхъ съ православною Церковію бывшихъ униатскихъ приходоѡ, вы въ полной мѣрѣ оправдываете это назначеніе, соединяя въ пастырскомъ дѣйствованіи вашемъ надлежащую твердость съ отеческою кротостію и любовію, лично вникая во все духовныя нужды воссоединенной паствы и неусыпно заботясь объ утвержденіи оной въ древле-отеческомъ православіи. Въ ознаменованіе особеннаго Монаршаго благоволенія къ отлично-ревностной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваетъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны

II.

Превосвященному Никандру, архіепископу тульскому и бѣлоскопскому.

Долговременное, постоянное ревностное служеніе вашей Церкви православной и истинно-отеческое, въ духѣ древняго пастырства, управленіе вѣренною вамъ епархіею, снискавшія вамъ общую любовь и уваженіе паствы, пріобрѣли вамъ право на особое монаршее благоволеніе Наше, въ изъявленіе коего Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербургѣ 27-го марта 1877 г.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 27-го сего марта, епископы: нижегородскій — Іоанникій и минскій — Александръ — во вниманіе къ отлично-усердному ихъ служенію св. Церкви и попечительному управленію вѣренными имъ паствама, Всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденъ 27-го сего марта, викарій литовской епархіи, епископъ брестскій Владиміръ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3-й степени.

Государь Императоръ, согласно удостоенію комитета министерствъ, въ 28-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряными медалями, съ подписью „за усердіе“, для пошенія на груди на Александровской лентѣ: діакона уфимской епархіи Михаила Покровскаго, псаломщика повгородской епархіи Николая Никольскаго иправляющаго должность псаломщика кишиневской епархіи Павла Запорожана, за труды по части народнаго образованія.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 30-го марта—4-го апрѣля 1877 года, № 26, — о воспользовавшемъ въ 27-й день марта сего года Высочайшемъ рескриптомъ Святѣйшему Синоду по случаю изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный

господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го минувшаго марта, за № 1,275, Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, послѣдовавшій 27-го того же марта, по случаю веподданнѣйшаго поднесенія господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Его Императорскому Величеству экземпляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии въ русскомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданически принявъ, съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнiя, всемилостивѣйшiя слова Монарха, выраженныя Его Императорскимъ Величествомъ въ рескриптѣ, данномъ въ 27-й день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствiи Святѣйшаго Синода, а для обнародованiя оного во всеобщее извѣстiе, сообщить кошию съ сего рескрипта установленнымъ порядкомъ въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 3-го—22-го марта 1877 года, за № 341,—о изготовленii наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращенii расхода на изготовленiе сихъ знаковъ отличiя для духовенства..

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующий Синодъ слушали дѣло по предложенiю господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года, № 2,129, о изготовленii наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращенii расхода на изготовленiе сихъ знаковъ отличiя для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманiе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на изготовленiе знаковъ отличiя для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Святѣйшій правительствующій Синодъ, выслушавъ предложенное господиною синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, за № 524, сообщеніе главнаго штаба о томъ, чтобы правленія духовныхъ училищъ на основаніи Высочайше утвержденного 29 мая 1876 года временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности, выдавали бывшимъ ученикамъ, не окончившимъ курса въ 3 классѣ сихъ училищъ, удостовѣренія о знаніи тѣмъ воспитанниками, если они пробыли въ училищѣ не менѣе года, курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣлить: объявить циркулярно по духовно-учебному вѣдомству, что правленія духовныхъ училищъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 29 мая—10 іюня 1876 г. списка учебнымъ заведеніямъ, должны, по прошеніямъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ курса III класса, но пробывшихъ въ училищѣ не менѣе года выдавать имъ свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, на предметъ полученія таковыми воспитанниками, при поступленіи ихъ въ военную службу, правъ на льготы по отбыванію воинской повинности наравнѣ съ окончившими курсъ въ заведеніяхъ 4 разряда. (28 января—26 февраля 1877 г.)

79—1876 года октября 12. Опредѣленіе 1 Департамента Правительствующаго Сената. По вопросу о разясненіи п. 2 ст. 48 и п. 1 ст. 6 устава о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 8 прошлаго октября за № 3773, въ коемъ изложено, что однимъ изъ Мирскихъ Судей возбуждены слѣдующіе вопросы по примѣненіи гербового устава: 1) подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ концы съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по гражданскимъ дѣламъ, выдаваемыхъ мировыми судебными

установленіями по желанію тяжущихся; 2) какому сбору подлежатъ копии съ внесенныхъ въ книгу волостныхъ правленій согласно ст. 91 общаго положенія о крест. сдѣлокъ и договоровъ крестьянъ между собою и посторонними лицами и какъ поступать, если такія копии представляются, ко взысканію на простой бумагѣ, и 3) какъ поступать, если волостныя правленія, въ отступленіе отъ статьи 91 Общ. Пол. о крест., вмѣсто записи словеснаго условія въ установленную на то книгу, пишутъ сначала договоръ или обязательство на особомъ листѣ простой или 40 копѣчной гербовой бумаги, и по подписаніи договора сторонами и свидѣтелями, вписываютъ оный въ книгу сдѣлокъ и договоровъ и затѣмъ уже на самомъ договорѣ или обязательствѣ дѣлаютъ надпись, удостоверяющую о запискѣ договора или обязательства въ книгу, т. е. слѣдуетъ ли въ семь случаевъ, при представленіи ко взысканію совершившихъ такимъ порядкомъ личныхъ долговыхъ обязательствъ, взыскивать штрафъ и съ кого именно, т. е. съ договаривающихся сторонъ или съ Волостныхъ Правленій. Особая Коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, нашла: 1) на основаніи пункта 2 ст. 48 Устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктѣ 1 статьи 6, а также разрѣшительныя бумаги по произведеніямъ въ этихъ установленіяхъ дѣламъ. Къ числу разрѣшительныхъ бумагъ относятся, какъ значится и въ № 209 Алфавитнаго къ гербовому уставу перечня и копии съ разрѣшеній и опредѣленій. По этому, выдаваемыя мировыми судебными установленіями по просьбамъ частныхъ лицъ копии съ ихъ рѣшеній опредѣленій, приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ, по произведеніямъ въ сихъ установленіяхъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, освобождены отъ гербоваго сбора; 2) по статьѣ 91 Общаго Положенія о крест., при соверше-

ни крестьянами между собою и съ посторонними лицами сдѣлокъ и обязательствъ на сумму не выше 300 руб., имъ предоставлено, вмѣсто написанія такихъ сдѣлокъ и обязательствъ, на установленной гербовой бумагѣ, ограничиваться лишь словеснымъ объявленіемъ о такихъ сдѣлкахъ и обязательствахъ, для внесенія оныхъ въ имѣющіяся при волостныхъ правленіяхъ книги сдѣлокъ и договоровъ съ тѣмъ, что бы, въ случаѣ спора за засвидѣтельствованными копіями съ такихъ записей признавалась сила судебного доказательства. Такимъ образомъ это узаконеніе, дозволяя крестьянамъ присовершенію помянутыхъ сдѣлокъ и обязательствъ не составлять объ оныхъ отдѣльнаго акта, тѣмъ самымъ освобождаетъ крестьянъ отъ гербоваго сбора съ самыхъ актовъ, каковой сборъ они должны бы были уплачивать въ случаѣ написанія акта. А какъ въ означенной 91 ст. Общаго Положенія о крест. не оговорено, что выдаваемые съ записей копіи дозволено писать на простой бумагѣ, и такъ какъ въ случаѣ даже существованія такого дозволенія, оно, на основаніи пункта 1-го статьи III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, должно бы считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе новаго гербоваго устава, то къ копіямъ съ сдѣлокъ и обязательствъ внесенныхъ въ книгу Волостнаго Правленія, должно быть примѣняемо установленное статьею 8-ю гербоваго Устава, общее правило, а именно: копіи эти должны быть оплачиваемы простымъ гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за листъ, если самыя сдѣлки и обязательства, въ случаѣ совершенія оныхъ отдѣльнымъ актомъ, подлежали бы оплатѣ гербовымъ сборомъ не менѣе 40 коп. съ листа и въ 5 коп. за листъ—если они подлежали оплатѣ сборомъ менѣе 40 к. съ листа; а такъ какъ копіи эти выдаются и свидѣлствуются въ волостныхъ правленіяхъ должностными лицами, то за неоплату или неполную оплату гербовымъ сборомъ такихъ копій, выдавшія оныя должностныя лица подлежатъ взысканію, установленному ст. 105 гербоваго Устава; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда волостныя правленія, въ

отступленіе отъ порядка, установленнаго ст. 91 Общаго положенія о крест., вмѣсто записей сначала словесной сдѣлки крестьянъ въ установленную на то книгу и выдачѣ затѣмъ уже въ случаѣ надобности копии съ такой записи, заставляють договаривающіяся стороны сначала написать сдѣлку и обязательство на простой бумагѣ или на гербовой 40 коп. бумагѣ и затѣмъ вписываютъ эту сдѣлку и обязательство въ свою книгу и дѣлають удостовѣрительную о таковой записи надпись на самой сдѣлкѣ или обязательствѣ, хотя и нарушается порядокъ, установленный помянутою 91 ст., но при этомъ самыя сдѣлки и обязательства крестьянъ по существу своему должны быть признаваемы не особо совершенными подлинными актами, но лишь копіями съ вписанныхъ въ книгу волостныхъ правленій записей, такъ какъ при несуществованіи таковой записи самая сдѣлка или обязательство не имѣли бы того значенія, которое они получаютъ только въ силу записки ихъ въ книгу. Согласно сему, при предъявленіи, ко взысканію копій съ совершенныхъ вышеприведеннымъ способомъ сдѣлокъ или обязательствъ крестьянъ слѣдуетъ поступать такимъ же порядкомъ, какой изложенъ въ предъидущемъ пунктѣ относительно копій, выданныхъ съ точнымъ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ статьею 91 Общаго Положенія о крест. О заключеніи Министерства Финансовъ по симъ вопросамъ сообщено было Управляющему Министерствомъ Юстиціи, который уведомилъ, что находя и съ своей стороны вполнѣ правильными соображенія Министерства оныхъ признаетъ полезнымъ о разъясненіи означенныхъ вопросовъ представить Правительствующему Сенату, для разсудобаванія во всеобщее свѣдѣніе. Волѣдствіе сего, на основаніи статьи 52 Основ. Зап., Товарищъ Министра Финансовъ представляетъ о разъясненіи таковыхъ вопросовъ на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Сообразивъ настоящее представленіе Товарища Министра Финансовъ съ подлежащими узаконеніями и находя совершенно правильнымъ изложенныя въ этомъ представленіи разъясненія Министерства по вопросамъ

объ оплатѣ дербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, выдаваемыхъ Мировыми судебными установлениями; а равно и копій съ внесенныхъ въ книгу водостныхъ правленій, согласно съ ст. 91 Общаго положенія; окрест., . . . сдѣловъ и договоровъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: означенное разъясненіе утвердить; о чемъ Министра Финансовъ увѣдомить указомъ, а для приведенія настоящаго опредѣленія Сената во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, припечатать опосъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, для чего Копіи Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

Крепка въ войскамъ дѣйствующей арміи.

Гласная квартира, городъ Кишиневъ, 12 апрѣля, № 34.

Остип дѣтъ тяготѣть по турецкое надъ христіанамъ — братьямъ нашимъ.

Горька ихъ неволя. Все, что дорого чловѣку — святая вѣра Христова, честное имя, потомъ и кровью добытое добро — все поругано, осквернено невѣрными.

Не выдержали, несчастные, возстали противу угнетателей, и вотъ уже два года льется кровь христіанская; города и села выжжены, имущество разграблено; жены и дочери обезчещены; населеніе нныхъ мѣсть поголовно вырѣзано.

Всѣ представленія Монарха нашего и иностранныхъ правительствъ объ улучшеніи быта христіанъ остались безуспѣшными.

Вѣра долготерпѣнія вашего Царя-Освободителя вѣстоицалась.

Последнее слово Царское сказано:

Война Турціи объявлена.

Ройска върешной ипѣ арміи!

Нашъ выпала доля — исполнить волю Царскую и святой заветъ предковъ нашихъ.

Но для завоеваній идемъ мы, а на защиту поруганныхъ и угнетенныхъ братьевъ нашихъ и на защиту вѣры Христовой.

Итакъ: впередъ! Дѣло наше свято и съ нами Богъ.

Я увѣренъ, что каждый, отъ генерала до рядоваго, исполнитъ свой долгъ и не посрамитъ имени русскаго. Да будетъ оно и нынѣ также грозно, какъ въ былые годы. Да не остановятъ насъ ни преграды, ни труды и лишенія, не стойкость врага. Мирные же жители, къ какой бы вѣрѣ и къ какому народу они ни принадлежали, равно какъ и ихъ добро, да будутъ для васъ непрекосновенны. Ничто не должно быть взято безвозмездно никто не долженъ дозволить себѣ произвола.

Въ этомъ отношеніи Я требую отъ всѣхъ и каждого самаго строгаго порядка и дисциплины; въ нихъ — наша сила, залогъ успѣха, честь нашего имени.

Напоминаю войскамъ, что по переходѣ границы нашей мы вступаемъ въ издревле дружественную намъ Румынію, за освобожденіе которой пролито не мало русской крови. Я увѣренъ, что тамъ мы встрѣтимъ тоже гостепримство, какъ и предки, и отцы наши.

Я требую, чтобы за то все чины платили имъ, братьямъ нашимъ, полною дружбою, охраною ихъ порядковъ и безотвѣтною помощію противу турокъ, а когда потребуется, то и защищали ихъ дома также какъ свои собственные.

Приказъ сей прочесть во всѣхъ ротахъ, эскадронахъ, сотняхъ и батареяхъ.

Подписалъ: Главнокомандующій дѣйствующею арміею, генералъ-инспекторъ кавалеріи и по инженерной части

„НИКОЛАЙ“.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по поводу стазу православнога исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Къ сожаленію, положеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества не отрадно. Но говорю уже о вѣрѣ

свопскихъ епархіяхъ, гдѣ по особымъ мѣстнымъ условіямъ, — разбросанности населеній на огромныхъ пространствахъ, замкнутому образу жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ и проч., — расколъ остается внѣ всякаго вліянія со стороны православія и въ прежнемъ упорномъ отчужденіи отъ него, — въ нѣкоторыхъ изъ внутреннихъ епархій расколъ упорно держится, а въ нѣкоторыхъ, хотя и не многихъ, даже продолжаетъ обнаруживать свою силу въ стремленіи къ распространенію и, имѣя многочисленныхъ приверженцевъ, не перестаетъ оказывать свое вліяніе на православныхъ и отторгать отъ церкви чадъ ея, слабыхъ въ вѣрѣ. Нельзя умолчать и о томъ, еще болѣе прискорбномъ явленіи, что открывшаяся съ недавняго времени на югѣ Россіи нова секта такъ называемыхъ штундистовъ, весьма вредная для церкви и для государства, упорно держится и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ херсонской и мѣвской епархій, не смотря на всеуспѣшныя снархіальныя начальствъ и духовенства къ ея пресращенію и вразумленію соображеніямъ. Сверхъ прежде принятыхъ мѣръ къ сему, въ селѣ Любомиркѣ, елисаветградскаго уѣзда, въ самомъ гнѣздѣ секты штундистовъ, гдѣ живетъ главный проповѣдникъ оной, — въ октябрѣ отчотлаго года учреждена воскресная школа для собесѣдованія мѣстнаго священника съ прихожанами объ истинахъ православной вѣры, чтенія слова Божія и пѣсенія мѣсть оного, извращаемыхъ штундистами, съ цѣлію поколебать и обличить заблужденія сектантовъ. Результаты вліянія этой школы пока еще не извѣстны. Но надлежитъ ожидать, что, при помощи Божіей, подобныя мѣры, въ соединеніи съ прежде принятыми, не останутся безъ желаемыхъ послѣдствій, и если не исторгнутъ зла въ самомъ его корнѣ, то положить предѣлъ дальнѣйшему его распространенію.

Мисіонерская дѣятельность въ носолюжскомъ краѣ и скелонскихъ съ оныхъ епархій.

Въ носолюжскихъ и скелонскихъ съ ными епархіяхъ, кромя успѣшнаго дѣйствованія на расколъ, болѣе или менѣе разлитый по всему тому краю, много предстало и не мало повесело труда въ святомъ дѣлѣ утвержденія православной вѣры христіанской среди тамошнихъ инородцевъ, причинившихъ оную, по большому

частью еще не въ поляхъ укрѣпившихся въ ея спасительныхъ пачалахъ, и озаренія свѣточъ ученія Христова тѣхъ изъ пахъ, кои доселѣ блуждаютъ во тьмѣ магометанства или язычества.

Принимаемыя мѣры къ духовному просвѣщенію инородцевъ, по различію инородческихъ племенъ, приносятъ между ними по одинаковыя плоды. Большею благодарною почвою является среда татарско-мусульманская, противопоставляющая проповѣди христіанства закостелый фанатизмъ и своеобразную религіозную образованность, поддерживаемые и распространяемые многочисленнымъ духовенствомъ, множествомъ мечетей и школъ. Впрочемъ, и на эту упорную въ своемъ лжевѣрїи среду замѣтно нѣкоторое вліяніе служителей и проповѣдниковъ истинной вѣры. Это свидѣтельствуется ослабленіемъ мусульманской пропаганды, направленной преимущественно на татаръ, сдѣлавшихся христіанами. Прискорбныхъ случаевъ отпаденія крещенныхъ татаръ въ магометанство было весьма немного въ отчетномъ году сравнительно съ годами предшествовавшими. Инородцы-язычники: мордва черемисы, чувашы и вотяки въ сравненіи съ татарами-магометанами оказываются значительно доступнѣе проповѣди евангельской, но, принявъ христіанство, долго остаются младенцами во вѣрѣ. При крайне низкой степени ихъ умственного развитія, высокія истины христіанскаго ученія большею частью еще не доступны для ихъ пониманія и они остаются на одной вишней, обрядовой сторонѣ, которую притомъ часто смѣшиваютъ съ обычаями и суевѣрїями язычества. Путемъ большого сродненія крещенныхъ инородцевъ съ христіанскою обрядностью и путемъ ослабленія въ нихъ преданій, обычаевъ и суевѣрїй язычества служители истинной вѣры и стараются воздѣйствовать на нихъ, чтобы постепенно возвышать ихъ до полнаго разумѣнія христіанства. По оказанію преосвященныхъ, труды на этомъ поприщѣ не остаются безплодными, и въ крещенныхъ инородцахъ совершается значительная переимѣна къ лучшему. Такъ, преосвященный вятскій свидѣтельствуется, что въ приходяхъ, гдѣ большинство инородцевъ рѣдко, и лишь въ особенно важныхъ случаяхъ, посѣщало храмъ Вождя, нынѣ они стали ходить къ службамъ въ воскресныя и праздничныя дни, начали исполнять и таинства св. православної церкви съ сознаниемъ ихъ важности. Въ то же время остатки язычества постепенно и безслѣдно исчезаютъ изъ религіозной жизни крещенныхъ инородцевъ, сознательно отвергающихъ

свои прежнія суевѣрія и проникнутые имъ обряды. Преосвященный вятскій приводитъ два замѣчательные факта въ семь отношеніи. Въ яранскомъ уѣздѣ жители деревни Черемисскихъ Краевъ сами вырубилъ заповѣдныя деревья въ роицѣ, гдѣ прежде приносили жертвы Кереметю, и вѣсколько такихъ деревь привезли мѣстному священнику, какъ доказательство рѣшительнаго намѣренія оставить свои заблужденія. Точно также въ деревнѣ Дзякинской, глазовскаго уѣзда, существовавшей до прошлаго г. чумъ сломанъ до основанія самими инородцами, въ присутствіи мѣстнаго причта, и на томъ самомъ мѣстѣ былъ тогда же, по желанію ихъ, отправленъ благодарственный молебень.

Изъ мѣстностей поволжскаго края мисіонерская дѣятельность, какъ и въ предшествовавшіе годы, имѣла болѣе широкое развитіе въ казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служитъ братство св. Гурія школами для инородческихъ дѣтей, собесѣдованіями о предметахъ вѣри и христіанской жизни съ инородцами и наконецъ издаіемъ и распространеніемъ потребныхъ для христіанскаго просвѣщенія ихъ книгъ и брошюръ на ихъ природныхъ нарѣчіяхъ.

Въ отчетномъ году на попеченіи и большею частію на содержаніи братства состояло 60 школъ крещено-татарскихъ, 15 чувашскихъ, 25 черемисскихъ и 3 вотяцскихъ, въ которыхъ обучалось болѣе 2,000 человекъ обоаго пола. Состоя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, братскія инородческія школы посѣщаемы были особо назначенными отъ братства наблюдателями изъ его членовъ, которые давали школамъ одно общее направленіе, соответствующее мисіонерской ихъ цѣли. Крещено-татарскія школы были посѣщаемы и руководимы членомъ братства священникомъ Василиемъ Тимошеевымъ; чувашскія — находились подъ особымъ наблюденіемъ діакона села Абызова, въ ядринскомъ уѣздѣ, учителя абызовской школы, Митрофана Дмитріева (пизъ природныхъ чувашъ); горно-черемисскія — подъ такимъ же наблюденіемъ священника села Малаго Сундыря, Рождественскаго. Во всѣхъ инородческихъ школахъ, въ соответствіе ихъ строго религіозному направленію, церковное пѣніе занимало видное мѣсто въ кругу учебныхъ предметовъ; при обученіи обращалось особое вниманіе и на постепенное ознакомленіе учениковъ съ русскимъ языкомъ. Во главѣ инородческихъ школъ, состоящихъ подъ покровительствомъ братства, находилась, какъ

и прежде; центральная крещено-татарская школа въ Казани, завѣдуемая законоучителемъ священникомъ Василиемъ Тимофеевичемъ и приготовляющая наставниковъ и наставницъ для татарскихъ школъ — отраслей не только казанской, но и другихъ епархій поволжскаго края. Учащихся въ ней было въ отчетномъ году 136 человекъ, въ томъ числѣ 101 мальчикъ и 35 дѣвочекъ. По прежнему, школа эта давала пріютъ учителямъ прочихъ крещено-татарскихъ школъ и усовершенала ихъ въ приемахъ преподаванія. Въ церкви при ней богослуженіе совершалось постоянно на татарскомъ языкѣ и продолжало привлекать къ себѣ инородцевъ.

Неутомимо и терпѣливо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школъ для инородческихъ дѣтей, братство св. Гурія въ тоже время несло на себѣ труды по утвержденію въ вѣрѣ возрастнаго поколѣнія инородцевъ и возвращенію въ лоно церкви отпавшихъ отъ нея. Между татарами это служеніе совершалъ главнымъ образомъ законоучитель казанской крещено-татарской школы, священникъ Тимофеевъ. Свои миссіонерскія бесѣды онъ велъ во время поѣздокъ для обозрѣнія школъ. Въ каждую школу, по пріѣздѣ его, собиравсь изъ любопытства крещеные татары — мужчины и женщины. Пользуясь этими случаями, священникъ Тимофеевъ обращался къ нимъ съ своимъ словомъ — объяснялъ молитвы и заповѣди, предлагалъ рассказы изъ священной исторіи, читалъ отрывки изъ священнаго писанія. Спутники его (изъ учениковъ казанской школы) во всѣхъ посѣщаемыхъ ими селеніяхъ читали для слушателей что-либо изъ книгъ духовнаго содержанія, входили также въ устные собесѣдованія съ присутствующими и приводили ихъ въ умиленіе своимъ пѣніемъ. Во многихъ школахъ и церквяхъ о. Тимофеевъ совершалъ богослуженія на татарскомъ языкѣ, а въ концѣ каждой службы говорилъ поученія на томъ же языкѣ. Въ деревнѣ Янасалахъ, лавшевскаго уѣзда, гдѣ многіе жители въ предшествовавшіе годы отрелись отъ принятаго ими христіанства и отпали въ магометанство, священникъ Тимофеевъ увѣщивалъ отпавшихъ возвратиться въ лоно св. церкви и утверждалъ въ православной вѣрѣ оставшихся вѣрными ей. Последніе были очень довольны его назиданіями, благодарили за посѣщеніе ихъ и какъ бы въ удостовѣреніе своей твердости въ христіанской вѣрѣ заявили о. Тимофееву, что желаютъ во вновь строящемся у нихъ для школы и молитвенныхъ собраній дождь повѣсить колоколь,

дабы школа походила на церковь и дабы имъ ходить на молитву по благовѣсту, такъ какъ “крпкъ муалы на мечети наскучилъ имъ”. Съ черемисами козмодемьянскаго уѣзда вели миссіонерскія собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры и жизни черемисянинъ Петръ Дмитріевъ и священникъ села Шпичинской, царвоковшайскаго уѣзда, Гавріилъ Яковлевъ (также изъ черемисъ), а съ чувашами—упомянутый выше учитель школы села Абзаова, діаконъ Дмитріевъ.

Дѣятельно продолжало братство св. Гурія и свои труды по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ. Въ отчетномъ году, особо учрежденною при братствѣ комиссіею были рассмотрѣны и совѣтомъ братства разрѣшены къ напечатанію слѣдующія книги: 1) *на татарскомъ языкѣ*: а) воскресная служба шестаго гласа, б) чинъ крещенія младенцевъ, в) двѣнадцать евангелій, читаемыхъ въ Великій Пятокъ, г) о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ, д) понятіе о женщинѣ и бытъ ея у магометанъ и христіанъ и е) букварь для крещенныхъ татаръ; 2) *на чувашскомъ языкѣ*: а) корпевой чувашско-русскій словарь и б) букварь для чувашъ. Кромѣ упомянутыхъ книгъ и брошюръ, назначенныхъ къ распространенію между инородцами, сдѣланы были изданія сочиненій полемическаго содержанія, нужныхъ для руководства священниковъ и учителей инородческихъ школъ. Такъ, вновь изданы въ пользу братства „Письма о магометанствѣ“, покойнаго Муравьева, какъ весьма полезныя для распространенія истинныхъ понятій о заблужденіяхъ мусульманства и для указанія нѣкоторыхъ пріемовъ къ ихъ опроверженію; 'отпечатанъ VI выпускъ „Миссіонерскаго противумусульманскаго сборника“, 50 экземпляровъ котораго выданы священнику Тимошеву для снабженія ими учителей крещено-татарскихъ школъ; наконецъ, членомъ братства св. Гурія, доцентомъ духовной академіи Остроужовымъ, напечатана въ журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ статья „Мухаммадскій постъ Рамазанъ“, назначенная авторомъ также для священниковъ инородческихъ приходоу и для учителей крещено-татарскихъ школъ, которымъ и розданы были отдѣльные оттиски этой статьи.

Въ отчетномъ году братству св. Гурія открытъ новый путь для служенія дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцовъ, выѣтъсь чѣмъ просвѣтительное вліяніе братства, простирающееся и теперь не на одну только казанскую, но и на нѣкоторыя другія,

смежны съ нею, епархіи, должно еще расширяться. По предварительномъ соглашеніи миссіонерскаго общества и преосвященнаго казанскаго, въ казанскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ открытъ (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) пріютъ для приготовленія миссіонеровъ. По мысли миссіонерскаго общества, въ этомъ пріютѣ должны помѣщаться миссіонеры, посылаемые обществомъ въ Казань для обученія магольскому языку, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній казанской и сосѣднихъ епархіи, желающіе поступить на миссіонерское служеніе или во священники въ инородческіе приходы, населенныя татарами, коргизами, калмыками и проч. въ казанской, оренбургской, и другихъ губерніяхъ. Матеріальныя средства къ содержанію этого полезнаго учрежденія назначены изъ суммъ миссіонерскаго общества, въ количествѣ 2,000 руб. въ годъ; а дѣло приготовленія въ немъ миссіонеровъ къ ихъ служенію возложено на братство св. Гурія. На первое время по открытіи пріюта, въ него поступили 8 человекъ: одинъ окончившій курсъ въ казанской духовной семинаріи, пять воспитанниковъ V-го класса той же семинаріи и два учителя крещено-татарскихъ школъ. Занятія ихъ въ пріютѣ идутъ успешно и ведутся подъ ближайшимъ руководствомъ членовъ братства — священника Малова и бывшаго профессора академіи Золотницкаго.

Принятія братствомъ св. Гурія дѣры просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, по примѣру его, а отчасти при его содѣйствіи, примѣняются и въ другихъ поволжскихъ и сопредѣльныхъ поволжскому краю епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Такъ, въ оренбургской епархіи инородческія школы, по отзыву преосвященнаго, все болѣе и болѣе усваиваютъ собѣ миссіонерскій характеръ и дѣлаются центрами, благотворно вліяющими на довольно обширныя округности. Таковы крещено-татарскія школы въ верхне-уральскомъ уѣздѣ: въ нагайбакскомъ поселкѣ Фершампенуазѣ и въ поселкѣ Варшавскомъ, изъ коихъ въ первой обучаетъ бывшій воспитанникъ казанской крещено-татарской школы Игнатій Тимошеевъ, а во второй наставникомъ состоитъ одинъ изъ учениковъ Тимошеева; таковы чувашскія школы въ селахъ Уралкѣ, Криволужкахъ и Новоселкахъ, оренбургскаго уѣзда, открытыя и руководимыя также бывшимъ питомцемъ казанской школы Василіемъ Васильевичемъ. Истинны св. вѣры, усвоившия уче-

пиками въ этихъ школахъ, пропикаютъ и въѣдряются въ ихъ семейства, а видѣтъ съ тѣмъ въ мѣстныхъ и окрестныхъ инородческихъ населеніяхъ усиливается стремленіе къ христіанскому образованію дѣтей и возрастаетъ довѣріе къ школамъ. Въ подтвержденіе добраго вліянія школъ преосвященный указываетъ на то явленіе, что напимѣръ старокрепостные татары означенной мѣстности, называемые нагайбаками, начинаютъ почитать воскресный день и другіе христіанскіе праздники, ставятъ предъ иконами свѣчи, совершаютъ по домамъ утреннія и вечернія молитвы, — чего прежде у нихъ не бывало. А доказательствомъ довѣрія инородцевъ къ школамъ можетъ служить тотъ случай, что въ поименованномъ выше чувашскомъ селѣ Кривлеюшкахъ одинъ чувашанинъ, по предложенію учителя Васильева, пожертвовалъ новый срубъ для школы, а прочіе жители своими руками устроили изъ онаго зданіе для помѣщенія школы. Эти утѣшительныя свѣдѣнія преосвященный заключаетъ другими, не менѣе утѣшительными. Въ селѣ Уральѣ учителемъ Васильевымъ устроено хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, который весьма хорошо поетъ въ церкви и по домамъ богослужебныя пѣсни, даже пѣлныя церковныя службы, на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, а учитель послѣ пѣнія поучаетъ слушателей разсказами изъ евангельской исторіи и изъясненіемъ ученія церкви. Все это благотворно дѣйствуетъ на инородцевъ села Уралки и его окрестности.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества со времени открытія его съ 23 ноября 1875 года по январь 1877 года.

23-го Ноября 1875 года, подъ предсѣдательствомъ Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, открылось въ Оренбургѣ Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ товарищемъ Предсѣдателя Комитета избранъ былъ попечитель Оренбургскаго учебнаго округа Петръ Алексѣевичъ Лавровский, а членами: Управляющій канцелярією Генераль Губернатора Аполлонъ Дмитріевичъ Холодковскій, директоръ

Оренбургской гражданской гимназии Андрей. Алексеевич Мѣшковъ, старшій совѣтникъ мѣстнаго губернскаго правленія Василий Федоровичъ Андреевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Федоръ Дмитриевичъ Кудѣвскій, инспекторъ инородческихъ школъ Василий Владимировичъ Катарянскій, отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Владимиръ Ивановичъ Бѣгичевъ и каедральный протоіерей Стефанъ Ивановичъ Семеновъ; членомъ же казначеимъ общества избранъ священникъ Матвѣй Васильевичъ Любочестновъ. —

Организованный такимъ образомъ комитетъ на первыхъ порахъ занялся изысканіемъ матеріальныхъ средствъ для осуществленія указанной уставомъ цѣли Миссіонерскаго общества, для чего завелъ подписные листы, книги для записки одновременныхъ пожертвованій, разослалъ ихъ членамъ общества, изъявившимъ желаніе принять ихъ, благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, и просилъ все вообще духовенство оказать Комитету содѣйствіе приглашеніемъ прихожанъ къ поступленію въ дѣйствительные члены общества и къ пожертвованіямъ въ его пользу. — Затѣмъ въ февралѣ 1876 года, когда средства Комитета нѣсколько выяснились, Комитетъ, въ виду того, что въ Оренбургскомъ краѣ имѣется весьма значительное инородческое населеніе христіанское и нехристіанское, — запросилъ мѣстныхъ благочинныхъ о религіозно-правственномъ состояніи его. По разсмотрѣніи отзывовъ благочинныхъ оказалось, что обитающіе въ Оренбургскомъ краѣ инородцы нехристіане исповѣдуютъ магометанскую религію и преданы ей до фанатизма, такъ что на успѣхъ прямой миссіонерской дѣятельности между ними рассчитывать покуда нельзя, а нужно прежде подготовить ихъ къ принятію христіанства устройствомъ въ поселеніяхъ ихъ русскихъ школъ. Религіозно-правственное же состояніе инородцевъ христіанъ въ приходскихъ центрахъ довольно удовлетворительное, но въ поселеніяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей и въ добарокъ малолюдныхъ, между инородцами, припавшими православію, сохраняются еще прежніе, несогла-

сные съ христіанствомъ, обычаи и предразсудки; пастыри же церкви въ борьбѣ съ этимъ зломъ нерѣдко бываютъ затруднены не грамотностію инородцевъ и плохимъ знакомствомъ ихъ, въ особенности же, женщинъ, съ русскимъ языкомъ.

Въ виду сего комитетъ въ августѣ прошлаго года рѣшилъ направить свою дѣятельность къ утвержденію мѣстныхъ инородцевъ въ вѣрѣ Христовой устройствомъ школъ въ инородческихъ поселеніяхъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, а именно—въ поселеніяхъ удаленныхъ отъ приходскихъ центровъ или же со смѣшаннымъ христіанскимъ и магометанскимъ населеніемъ; школамъ этимъ придавать миссіонерскій характеръ, такъ чтобы наставники, кромѣ русской грамоты и письма, обучали церковному пѣнію и заботились о религіозномъ образованіи учениковъ чтеніемъ священныхъ книгъ, съ объясненіями. Для большаго же успѣха въ этомъ дѣлѣ, Комитетъ положилъ: учителей въ открываемыя имъ школы опредѣлять изъ инородцевъ и подчинить ихъ надзору и руководству приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе въ затруднительныхъ случаяхъ обращались за указаніями къ Его Преосвященству, предсѣдателю комитета. На этихъ основаніяхъ комитетомъ, по предложенію Его Преосвященства, открыта, въ Октябрѣ 1876 г., школа въ чувашской деревнѣ Кревелюшкиной, Оренбургскаго уѣзда, а въ послѣдствіи—въ чувашскихъ же поселеніяхъ: въ Бердяпахъ, Орскаго уѣзда, и въ Ново-Аметискиной, Оренбургскаго уѣзда. Школы эти находятся подъ надзоромъ настоятелей приходовъ Тогустемировскаго и Преображенскаго. Помѣщаются они въ избахъ, отведенныхъ мѣстными жителями безвозмездно, учителя въ нихъ молодые воспитанники чувашской школы (Министерства Народнаго Просвѣщенія) въ Уралѣ, рекомендованные наставникомъ той школы Г. Васильевымъ. Вознагражденіе имъ за занятіе въ школѣ на первое время положено по 50 руб., да жители Бердяшъ учителю своему обѣщали платить по 25 руб. въ годъ. Въ Кревелюшкинской школѣ въ настоящее время обучается 18 маль-

чиковъ, въ Бердянской—28, а въ ново-Аметискинской 14-ть. Обучающіеся въ Кривелюшкинской школѣ умѣютъ уже читать, писать и поютъ, въ два голоса, нѣкоторыя церковныя пѣсни по русски и по чувашски. Въ нынѣшнемъ году комитетъ надѣется окончательно устроить и обезпечить эти школы содержаніемъ на имѣющіяся у него средства.

Оставаясь въ твердомъ убѣжденіи, что школы съ миссіонерскимъ характеромъ скорѣе всего приведутъ къ утверженію инородцевъ въ вѣрѣ Христовой, Комитетъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, и въ 1877 году предполагаетъ устроить нѣсколько школъ въ малолюдныхъ и удаленныхъ отъ церквей инородческихъ поселеніяхъ, и ожидаетъ только свѣдѣній отъ члена Федора Дмитріевича Кудѣевского, котораго просилъ осмотрѣть съ этою цѣлію мордовскія поселенія и намѣтить пункты, болѣе удобныя для устройства школъ. Средства же на устройство нѣсколькихъ небольшихъ школъ имѣются на лицо. Изъ приложенной къ отчету вѣдомости о движеніи суммъ по Комитету со времени открытія его по январь 1877 года члены общества усмотрятъ, что въ теченіи означеннаго времени въ Комитетъ поступило всего 1959 р. 4 коп., изъ которыхъ израсходовано только 183 р. 95½к. главнымъ образомъ на первоначальное устройство открытыхъ Комитетомъ школъ, и затѣмъ въ распоряженіи Комитета къ январю 1877 года оставалось 1775 р. 8½к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 60 р., запаснаго 728 р. 21½ коп. и расходнаго 986 р. 8½к. Деньги вложены въ Оренбургское Отдѣленіе Московскаго Торговаго банка—неприкосновенный и запасный капиталъ на годовой срокъ, а расходный на текущій счетъ.

Конечно, средства эти въ нынѣшнемъ году увеличатся, какъ членскими взносами, такъ и единовременными пожертвованіями.

Заканчивая отчетъ, Комитетъ долгомъ считаетъ выразить благодарность члену Федору Дмитріевичу Кудѣевскому, принимавшему дѣятельное участіе въ устройствѣ на мѣстѣ школъ, открытыхъ Комитетомъ, и всер-

пому духовенству, за заботливость его объ усиленіи церковнаго кружечнаго сбора, доставившаго Комитету болѣе 400 руб.

При отчетѣ прилагаются: списокъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества по Оренбургскому отдѣленію и вѣдомость о приходѣ и расходѣ по Комитету суммъ современіи открытія Комитета по январь 1877 года.

Составъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство Митрофанъ Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

2) Товарищъ Предсѣдателя Почетель Оренбургскаго Учебнаго Округа Петръ Алексѣевичъ Лавровскій.

Ч Л Е Н Ы:

3) Правитель Канцеляріи Оренбургскаго Гспераль-Губернатора Аполлонъ Дмитріевичъ Холодковскій.

4) Отставной Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Бѣгичевъ.

5) Директоръ Оренбургской Гражданской Гимназіи Андрей Алексѣевичъ Мѣшковъ.

6) Старшій Совѣтникъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія Василій Федоровичъ Андреевъ.

7) Инспекторъ Народныхъ училищъ Оренбургской губерніи Федоръ Дмитріевичъ Кудѣевскій.

8) Инспекторъ Иностранческихъ Народныхъ школъ Василій Владиміровичъ Катаринскій.

9) Протоіерей Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Стефанъ Ивановичъ Семеповъ.

10) Казначей Священникъ Оренбургской Троицкой церкви Матвей Васильевичъ Любочестновъ.

11) Дѣлопроизводитель И. д. Секретаря Оренбург-

скої Духовной Консисторіи Нилъ Евфимовичъ Томашевскій.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

- 1) Протоіерей В. П. Агровъ.
- 2) Священникъ А. И. Андреевскій.
- 3) Геромонахъ Авраамій.
- 4) Протоіерей М. П. Агишевъ.
- 5) Полковникъ Инженеръ Аннертъ.
- 6) Діаконъ М. Андреевъ.
- 7) Священникъ А. П. Алекторовъ.
- 8) Діаконъ И. Авраамовъ.
- 9) Священникъ М. Андреевъ.
- 10) В. П. Богоявленскій.
- 11) Е. Г. Богоявленскій.
- 12) Священники: { В. Ѡ. Бобровъ.
- 13) { А. С. Будринъ.
- 14) А. И. Богородицкій.
- 15) Священники: { А. Г. Вѣляевъ.
- 16) { К. А. Вѣляевскій.
- 17) { А. В. Вирюковъ.
- 18) { П. Брянцевъ.
- 19) П. Е. Букаръ.
- 20) Маіоръ Буновскій.
- 21) П. В. Вагдамовъ.
- 22) Священники: { И. П. Боголюбовъ.
- 23) { М. Бурдуковъ.
- 24) { А. Н. Вѣляковъ.
- 25) { В. Вирюковъ.
- 26) { С. Будринъ.
- 27) { П. Боголюбовъ.
- 28) { Г. Вѣляевъ.
- 29) Протоіерей Г. А. Висоцкій.
- 30) А. Я. Воротиловъ.
- 31) Г. В. Волковъ.
- 32) М. П. Масуленко.
- 33) Священники: { М. А. Вознесенскій.
- 34) { П. С. Воронцовскій.
- 35) { М. В. Вицивскій.

- 36) К. Г. Ващенко.
 37) Протоіерей И. Г. Виноградовъ.
 38) Священникъ А. Введенскій.
 39) Псаломщикъ В. А. Владыкинъ.
 40) Священники: { А. Гумилевскій.
 41) { А. А. Гумилевскій.
 42) { А. А. Грузинскій.
 43) А. Л. Гейманяъ.
 44) Боронеса Гершау.
 45) Священникъ Н. Гордѣвъ.
 46) Н. А. Дюковъ.
 47) Г. Е. Даниловъ.
 48) Священникъ Д. П. Добросмысловъ.
 49) Протоіерей А. П. Добровидовъ.
 50) А. Г. Дрейеръ.
 51) П. В. Домерициковъ.
 52) В. Дмитриевъ.
 53) Священники: { М. Дубровскій.
 54) { І. Данаевъ.
 55) { Г. Добровидовъ.
 56) { И. Двѣпровскій.
 57) { Л. А. Емельяновъ.
 58) И. И. Евѣимовскій-Мировицкій.
 59) Священники: { М. П. Емельяновъ.
 60) { Г. С. Евладовъ.
 61) { Н. Евфорицкій.
 62) { А. А. Емельяновъ.
 63) { Е. Евладовъ.
 64) { О. Евладовъ.
 65) В. Р. Жуковъ.
 66) Священникъ Н. Я. Звѣревъ.
 67) А. А. Залескій.
 68) М. А. Зерновъ.
 69) Священники: { І. Е. Зефировъ.
 70) { О. С. Зефировъ.
 71) Е. И. Зонгушъ.
 72) Священники: { А. П. Земляничинъ.
 73) { В. Зефировъ.

- 74) { К. Ильинъ.
- 75) Священники: { П. П. Инфантьевъ.
- 76) { Б. Инфантьевъ.
- 77) Иеромонахъ Ириной.
- 78) { Г. А. Коноховъ.
- 79) { И. Д. Кочеровъ.
- 80) { В. А. Коноповевичъ.
- 81) { А. Д. Крупининъ.
- 82) { Е. С. Котовщиковъ.
- 83) { П. Н. Кувацкій.
- 84) Священники: { Е. Карчагинъ.
- 85) { П. Е. Конокотинъ.
- 86) { В. А. Кириловъ.
- 87) { И. К. Кибиревъ.
- 88) { В. Г. Конюховъ.
- 89) { А. П. Константиновичъ.
- 90) { А. Кремлевъ.
- 91) { Ф. Катаевскій.
- 92) Священники: { А. И. Калининскій.
- 93) { В. Кувшинскій.
- 94) { В. Комаровъ.
- 95) { А. Кобловъ.
- 96) Священникъ В. А. Лавровскій.
- 97) { П. А. Лавровскій.
- 98) { Г. Г. Лебедевъ.
- 99) Священники: { А. И. Любимовъ.
- 100) { А. А. Любимовъ.
- 101) { Г. П. Любимовъ.
- 102) { А. В. Левингтонъ.
- 103) Игуменія Лидія.
- 104) Священники: { П. А. Лепоринскій.
- 105) { В. Лебедевъ.
- 106) { М. А. Маршанскій.
- 107) { А. М. Мальцовъ.
- 108) { В. В. Максимовъ.
- 109) Священники: { С. В. Маминъ.
- 110) { Г. М. Маломъ.
- 111) { В. И. Мальцовъ.
- 112) { А. А. Момблановъ.

- 113) Священникъ М. Мусатовъ.
 114) А. Маневѣтовъ.
 115) Священникъ П. В. Моресевъ.
 116) Діаконъ Е. П. Михайловъ.
 117) { С. Милицинъ.
 118) { Д. А. Мухинъ.
 119) Священники: { И. Мухинъ.
 120) { В. Милицинъ.
 121) Игуменія Магдалина.
 122) В. Г. Немировъ.
 123) { А. И. Нассоновъ.
 124) Священники: { В. И. Нассоновъ.
 125) { С. Невзоровъ.
 126) Протоіерей: { В. С. Ольшанскій.
 127) { Д. Я. Озерецковскій.
 128) Свчинниковъ.
 129) { Е. Орловъ.
 130) { А. Орловъ.
 131) { І. Образцевъ.
 132) { В. А. Покровскій.
 133) { Я. А. Протопоповъ.
 134) { В. Я. Пальминъ.
 135) { В. В. Подъячевъ.
 136) { П. Н. Пономаревъ.
 137) { А. М. Поспѣловъ.
 138) { Н. Н. Полидоровъ.
 139) Священники: { П. М. Поспѣловъ.
 140) { М. Протасовъ.
 141) { П. Подбѣльскій.
 142) { П. Петропавловъ.
 143) { К. Поповъ.
 144) { М. Пономаревъ.
 145) { В. Протасовъ.
 146) { М. Преображенскій.
 147) { К. Протасовъ.
 148) { К. Протасовъ.
 149) Протоіерей М. Р. Павловскій.
 150) Псаломщикъ С. Шалгановъ.

151)		А. И. Поповъ.
152)	Полковникъ	Пущинъ.
153)		И. П. Покровский.
154)		Г. Я. Потто.
155)		В. А. Потоловъ.
156)		А. П. Пузыревскій.
157)		Г. И. Павловъ.
158)		М. Е. Роговъ.
159)		Д. Д. Рыбелевскій.
160)		Ренвальдъ.
161)		Н. С. Роговъ.
162)	Священники:	(Н. Θ. Родосскій.
163)		(В. Ребринъ.
164)		(П. Д. Райскій.
165)		(Г. Г. Русановъ.
166)		(М. Русановъ.
167)		(А. Размариновъ.
168)		(О. Словохотовъ.
169)		(П. Θ. Соколинскій.
170)		(В. А. Сѣровъ.
171)		(А. А. Скопинъ.
172)	Протоіерей:	(А. И. Сильвовъ.
173)		(П. И. Сементовскій.
174)		(П. А. Сахаровъ.
175)		М. Θ. Стоколенко.
176)		И. В. Сачковъ.
177)		Свѣжковъ.
178)	Іеромонахъ	Сергій.
179)		(Θ. М. Смирнскій.
180)		(А. И. Соколовъ.
181)	Священники:	(М. И. Соколовъ.
182)		(Г. Соколовъ.
183)		(А. Смирновъ.
184)		(Н. И. Сементовскій.
185)		(И. А. Терновъ.
186)		(П. И. Топорковъ.
187)		Л. И. Троицкій.
188)		Г. П. Трифановъ.

189)	Священники:	(Н. И. Успенскій.
190)		(І. П. Уяввицкій
191)		(В. Уваровъ
192)		(Д. Феофилактовъ.
193)		(С. В. Циркулинскій.
194)	Священники:	(И. Целярицкій.
195)		(Г. С. Чулковъ.
196)		(И. Чулковъ.
197)		(Е. Челноковъ.
198)		(П. С. Шябасевъ.
199)	(И. А. Шемакинъ.	
200)	(П. С. Шябасевъ.	
201)	(И. А. Шошинъ.	
202)	Священники:	(Е. Ѳ. Шмотинъ.
203)		(А. К. Шельновъ.
204)		(Н. Е. Шильновъ.
205)		(М. Шипиковъ.
206)		(П. Л. Энгелькъ.
207)	(П. А. Юноша.	
208)	Священники.	(С. В. Юденичъ.
209)		(В. Юдинъ.

Итого духовныхъ 149, Свѣтскихъ 71.

Изъ нихъ мужчинъ 147, Изъ нихъ женщинъ 70
женщинъ 2. женщинъ 1.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Оренбургско-
му Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества
съ 23 ноября 1875 г. по 1 января 1877 г.

1 приходъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило: въ неприкосновенный
капиталь - - 60. р. — к.
запасный. - - 728. р. 21½
расходный - - 1170, 82½

Примѣчаніе: въ томъ числѣ кружкаго по церквамъ

Оренбургской епархіи сбора на распространеніе православія между нехристіанами имперіи - - - - - 466 р. 9¹/₂

а в с е г о - 1959 р. 4,

II. расходъ.

Изъ 1170 р. 82¹/₂ к. составляющихъ расходный капиталъ комитетомъ употреблено въ расходъ:

- 1) На отпечатаніе бланковъ для записки пожертвованій пригласительныхъ писемъ и проч. - - - - - 14 р. 65¹/₂
- 2) На отпечатаніе 200 экземпляровъ устава и 100 экземпляровъ извѣстій объ открытіи Комитета. - - 19 р. 30
- 3) На первоначальные расходы по устройству школы 150 р. —

а в с е г о - 183. р. 95¹/₂

III остатокъ.

За тѣмъ къ 1877 году осталось: неприкосновеннаго капитала - - - - - 60 р. —
 запаснаго. - - 728 р. 21¹/₂
 расходнаго. - 986 р. 87

а в с е г о. 1775 р. 8¹/₂

Маршрутъ на слѣдованіе съ чудотворною Табынскою иконою Божія Матери чрезъ гг. Верхнеуральскъ, Челябину и Орскъ въ городъ Оренбургъ въ 1877 году.

Съ *Мая* 29 село Табынскъ; 29—30 заводъ Богооявленскій; 30—31 деревня Зигановка. *Юня* 1—4 заводы: Авзяно-Петровскій; 4—6 Кагинскій; 6—7 Узанскій; 7—9 Вълорѣцкій; 9—14 городъ Верхнеуральскъ; 14—15 отрядъ Краснинскій; 15—16 станція Петропавловская 16—17, Уйская и Кочисна;

17—18 отрядъ Филимоновъ; 18—20 станца Кундравицкая; 20—21 Травниковская; 21—22 посѣлокъ Тактубаевскій; 22—27 городъ Челябинъ; 27—28 отряд. Першинъ и Казанцовъ; 28—30 стан. Долгодеревенская; Каштакъ и Шигаева. *Юль* 30—2 Большое Баладино и Прохорова; 2—3 Стариково, Черкасова и Контѣва; 3—5 Большая Палишна; 5—6 село Попово; 6—8 село Тавракуль и д. Васильевка; 8—10 село Адабургское и д. Ефимова; 10—12 дер. Никитина и с. Пуктышъ; 12—13 дер. Панкина; 13—14 с. Стариково; 14—15 дер. Тахтарова и Угловое; 15—17 с. Рига; 17—18 с. Куликовское; 18—19 с. Травянское; 19—21 с. Окузевское; 21—22 с. Толстопятово; 22—24 Варлаково; 24—25 с. Кислянокское; 25—26 с. Карасинское; 26—27 Введенское; 27—28 слоб. Таловская; 28—30 слоб. Куртамышъ; 30—31 с. Костылевское. *Августъ* 31—1 Большая Донья; 1—3 ст. Звѣрпноголовская; 3—4 отр. Озерной; 4—5 отр. Прорывной; 5—6 Кочердычскій; 6—8 ст. Усть-Уйская; 8—9 отр. Луговой; 9—10 отр. Крутоярскій; 10—11 отр. Березовскій; 11—12 отр. Варваринскій; Вѣрпнскій и Надеждинскій; 12—14 с. Михайловская; 14—15 отр. Алексѣевскій; 15—16 отр. Кулевчинскій; 16—17 отр. Катенинскій; 17—19 отр. Полтавскій и Варшавскій; 19—20 отр. Новинскій и Амурскій; 20—21 отр. Аландскій; 21—22 отр. Врпнскій; 22—23 отр. Орловскій и Таналыскій; 23—24 Тереклинскій и Калнацкій; 24—25 отр. Ваннинъ; 25—30 городъ Орскъ; 30—31 отр. Хабарный и Губерлинскій. *Сентябрь* 31—1 отр. Подгорный и станца Ильинская; 1—3 от. Донской и ст. Верхнеозерная; 3—3 отр. Гирьяльскій; 3—4 отр. Красногорскій; 4—5 Островной и Вязовскій; 5—6 ст. Каменный; 6—7 отр. Неженскій; 7—Внось въ г. Оренбургъ.

Подлинный маршрутъ Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ утвержденъ 13 апрѣля сего 1877 года.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. неаломщика Переволоцкого прѣхода Иванъ Стрѣльцовъ 10 сего апрѣля возвращаясь изъ мамазавскаго поселка домой утонулъ въ рѣкѣ Самарѣ.—

Сверхштатный псаломщик Петровскаго прихода, челяб. уѣзда, Іоаннъ Серебрянниковъ Его Пресвященствомъ перемѣненъ на штатное псаломщическое мѣсто въ отрядъ Переволочскій — съ 19 Апрѣля.

И. д. псаломщика Губерлинскаго прихода Инврантсье Его Пресвѣщенствомъ за мѣяство и буйство уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ діаконовъ Несчастливцовъ — съ 19 Апрѣля 1877 года.

(ХИРОТОНІЯ ВО ЕПИСКОПА). Намъ сообщаютъ, что въ воскресенье, 10 апрѣля, въ Свято-Троицкой Александро Невской лаврѣ, совершена была хиротонія архимандрита Модеста Стрѣльбицкаго (бывшаго ректора Иркутской духовной семинаріи) во епископа Екатеринбургской епархіи.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

предъ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи, произнесенное въ Оребургскомъ Кааедр. Соборѣ, 24 Апрѣля 1877 года.

*Услышати имате брани,
и слышанія бранемъ, зрите,
неужасайтєся; подобаетъ бо
всѣмъ силъ быти. (Матѣ. 24, 6.)*

Около двухъ лѣтъ уже слышимъ мы вѣсти о войнахъ и сраженіяхъ, изъ дальнихъ областей славянскихъ дошедшія до насъ. Нынѣ мы собрались во св. храмъ сей между прочимъ для того, чтобы услышать слово самаго Царя нашего о наступленіи брани, самой близкой къ сердцу помазанника Господня, которое содержится въ рудѣ Божіей, и къ сердцу каждаго вѣрно-подданнаго сына царя и отечества. Уже не издали, а близъ насъ начинаютъ раздаваться бранные громы, призывающіе русскій народъ стать грудью противъ супостатовъ. Да даруетъ Господь воинствъ, дабы послѣ мрачныхъ тучъ воинскихъ свѣтло и радостно возсіяло солнце свободы и благоденствія для угнетенныхъ нынѣ славянскихъ племенъ, на защиту которыхъ православный царь нашъ обнажилъ свой мечъ.

1. При настоящемъ состояніи рода человѣческаго подъ владычествомъ грѣха и смерти—война есть одно изъ величайшихъ—но неизбѣжныхъ золъ и бѣдствій земнородныхъ. Промыслъ Всевышняго опредѣлилъ человѣку достигать блага и счастья путемъ лишеній, скорбей и бѣдствій. И благоденствіе народовъ и царствъ возникаетъ изъ пола разрушенія, зпждется въ гробахъ и костяхъ поколеній, прозябаетъ и развивается изъ потоковъ крови, пролитою во браняхъ. Такъ социалнеъ и

достигали цвѣтущаго состоянія извѣстныя въ исторіи народовъ государства древняго и новаго міра. Тѣмъ же путемъ великихъ бѣдствій и многовѣковой кровавой борьбы созидалось благо и могущество и нашего отечества. Русскій народъ прошелъ сквозь горнило всевозможныхъ бѣдствій, чрезъ море огня и чрезъ потоки крови, прежде чѣмъ достигнуть настоящаго единства и сплоченности своихъ силъ, и всѣхъ плодовъ политической, гражданской и религіозной самостоятельности. И будучи очищенъ и искушенъ въ разнообразныхъ превратностяхъ историческихъ судьбъ, — теперь онъ въ силѣ подать руку помощи и своимъ доселѣ искушаемымъ бѣдами братьямъ. Объ этой — то помощи и вопіютъ къ нему громче небесныхъ громовъ, и съ мольбою простираютъ руки и сердца, изнывающіе и задыхающіеся подъ невыносимымъ ярмомъ турецкимъ славяне Балканскаго полуострова. Будемъ твердо надѣяться на милость Божию, что и ихъ судьбы, доселѣ мрачныя, озарятся наконецъ свѣтомъ политической свободы, гражданственной независимости и общеевропейскаго развитія подъ знаменемъ православія.

Нѣсколько вѣковъ назадъ угнетенныя теперь славянскія племена были государствами самостоятельными и сильными. Было нѣкогда сильное царство Болгарское, было такъ же и славное, могучее и самостоятельное государство Сербское. Но какъ надъ русскимъ народомъ, въ то время разьединеннымъ, въ половинѣ 13-го столѣтія разразился погромъ монгольскаго нашествія; такъ вскорѣ за тѣмъ надъ славянскими племенами прибалканскихъ областей нависли тучи турецкихъ полчищъ и порабощеніи. Эти славянскіе народы и царства послужили оплотомъ для прочихъ государствъ Европы противъ напора грозныхъ въ свое время полчищъ турецкихъ, принявъ на себя ихъ страшные удары и послуживъ искушительною жертвою за спасеніе остальной Европы; она обязана славянамъ великою благодарностью... Но слава и благодареніе Богу: уже 400 лѣтъ прошло, какъ иго татарское свержено, — и Россія милостію Божіею спасена и возвеличена. Между тѣмъ

прочія славянскія племена уже болѣе 500 лѣтъ страждутъ подъ турецкимъ деспотизмомъ, — и конца не видятъ тяжелой неволѣ своей; и чѣмъ далѣе, тѣмъ имъ тяжелѣе и мучительнѣе. Такихъ бѣдствій кажется неиспытываль никогда и никакой народъ. Всѣ доселѣ бывшія попытки ихъ къ сверженію тягостнаго рабства, или къ облегченію своей участи, — оканчивались еще большимъ стѣсненіемъ и усиленіемъ тягостей и бѣдствій ихъ. Жалобные вопли о помощи десятковъ и сотенъ тысячъ жертвъ, потрясающіе основанія балканскихъ горъ на всемъ ихъ тысячеверстномъ протяженіи, препобѣдили наконецъ адамантовое терпѣніе и безпримѣрное миролюбіе челоувѣколюбивѣйшаго изъ Царей земли — Монарха Россіи. И вотъ онъ изрекъ твердое, могучее и евангельски — милосердное слово о движеніи русскаго воинства на защиту нашихъ братій въ предѣлы ихъ деспотовъ и угнетателей. — 21 годъ подъ скипетромъ новаго Соломона своего отдыхала Россія въ мирѣ и тишинѣ, собираясь съ силами. Но вотъ вышѣ слово Царя призываетъ сыновъ отечества на спасеніе и защиту славянъ. И вся земля русская восторженно откликается и поднимается на давно жданный желанный призывъ Царя. Отъ средоточія Царскаго престола взялась и пробѣжала благодатная искра Богоподобной братской любви по всемъ русскимъ сердцамъ — отъ чертоговъ до хижинъ: — и повсюду разлилось духовно — сердечное зарево восторженной рѣшимости принести всевозможныя жертвы на олтарь освобожденія нашихъ братій Славянъ.

Уже русское христолюбивое воинство, по мановенію Державнаго Вождя — Царя, вступило въ предѣлы Турци, положило начало своимъ подвигамъ; не одна кровавая жертва принесена уже за спасеніе Славянъ. Каждый изъ русскихъ съ глубокимъ сердечнымъ участіемъ стѣдять за каждымъ движеніемъ впередъ русскихъ войскъ. Тамъ главный интересъ всѣхъ и каждаго изъ насъ. Тамъ наши отцы, братія и сыны, наши родные, друзья и знакомые борются и проливаютъ кровь за общее дѣло славянское. Туда обращены и къ тѣмъ

пунктамъ прикованы наши умственные взоры и чувства.— Съ нетерпѣніемъ—съ трепетомъ сердце мы ждемъ вѣстей съ полей военныхъ дѣйствій, радуясь успѣху, и опасаясь неудачь.— Тамъ теперь—наше главное сокровище—тамъ наше и сердце.

Нѣтъ нужды съ церковной кафедры возбуждать усердіе и воспламенять ревность сыновъ церкви и отечества къ святому подвигу на защиту единовѣрцевъ и соплеменниковъ нашихъ. Эти свѣтлыя чувства и стремленія и безъ того теплятся и пламенѣютъ во всѣхъ русскихъ сердцахъ. Царскій Манифестъ, уже огласившій и наполнившій восторгомъ храмы, стогны и дома столицъ и внутреннихъ областей русскихъ, въ настоящій часъ провозглашенъ будетъ отъ лица церкви и въ св. храмъ семъ. Это слово Царя именно есть та священная искра Божественной Любви и могущества, которая изъ конца въ конецъ сотрясала русскую землю, и оживила запечатлѣнную обѣтомъ всеобщую готовность на всевозможныя жертвы за искупленіе свободы и жизни братій по вѣрѣ во Христа. Загвѣтная искра сія, долго тлившаяся подъ покровомъ тревожныхъ ожиданій и между—народныхъ переговоровъ, дѣйствіемъ Царскаго слова вдругъ превратилась въ необыкновенный разливъ духовно—нравственнаго пламени, охватившій весь государственнй организмъ Россіи отъ ея сердца—Москвы и до послѣднихъ окраинъ. Вотъ одно изъ прекраснѣйшихъ явленій нравственно—религіознаго и политическаго бытія и величія русскаго народа!—Въ этомъ онъ дѣйствительно является великаномъ сѣверныхъ странъ, достойнымъ своего великаго историческаго призванія! Такъ сѣверное сіяніе въ мірѣ видимомъ (физическомъ) есть одно изъ величественнѣйшихъ и прекраснѣйшихъ явленій ледовитаго моря, омывающаго сѣверные берега Россіи.

И предлежаній намъ подвигъ тѣмъ возвышеннѣе, достоитнѣе, святѣе и спасительнѣе,—тѣмъ онъ безкорыстнѣе и самоотверженнѣе. *Вольше сея любос тиктоже имает, да кто душу свою положитъ за други свои.* Русскій Царь и по Его приказу и призыву воинство Хри-

столюбивое и народъ выступили на защиту славянскихъ племенъ, не ожидая отъ нихъ никакого вознагражденія, безкорыстно, самоотверженно. Они проявляютъ къ славянамъ самую чистую Евангельскую Христоподобную любовь и милосердіе. Больше этой любви никакой народъ никогда не проявлялъ къ другому народу. Въ настоящее торжественное время — Русскій Царь именно уподобляется Моисею; Онъ посланъ Богомъ и грядетъ избавить втораго Израиля Славянъ отъ рабства и неволи, стократъ болѣе тяжелыхъ, чѣмъ какія терпѣли Евреи въ Египтѣ, или въ плѣну Вавилонскомъ. И подвигъ, нынѣ предстоящій царю, воинству и народу, станетъ на ряду съ славнѣйшими подвигами русской исторіи, каковы дѣянія Минина и Полярскаго съ ихъ дружинами для спасенія Россіи въ 1612 г. и подвигъ освобожденія Россіи и Европы въ 1812 году. Дай Богъ, чтобы кровь недавно избитыхъ помыхъ мучениковъ Болгарскихъ въ послѣдній разъ возшла къ Престолу Вседержителя обь отмыченіи. Да возсіяетъ наконецъ изъ многовѣковаго мрака бѣда и неизобразимыхъ скорбей ихъ свѣтъ свободы и прочнаго благополучія при помощи Царя и воинства православнаго. Господь воинству да даруетъ крѣпость Царю нашему, мудрость вождямъ и мужество воинству Христолюбивому на одолѣніе всѣхъ враговъ и преградъ на пути къ освобожденію угнетенныхъ Славянскихъ народностей.

Однако нельзя же останавливаться на однихъ чувствахъ и порывахъ восторга. Они составляютъ или знаменуютъ лишь начало борьбы за освобожденіе братій, а достиженіе этой цѣли требуетъ дѣйствительныхъ жертвъ не отъ воинства только христолюбиваго, а вмѣстѣ отъ всего народа, и отъ каждаго русскаго.

Но послѣ сдѣланныхъ отъ всѣхъ сословіи городовъ и мѣстъ обширнаго царства нашего, въ томъ числѣ и нашего города, торжественныхъ заявленій Царю о готовности для святаго дѣла на всякія жертвы приглашать ли еще къ пожертвованіямъ?

Послѣ многочисленнѣйшихъ повсемѣстныхъ заявленій

въ этомъ смыслѣ, намъ неостается ничего болѣе добавлять, развѣ только съ сердечнымъ благоговѣніемъ повторить съ сего священнаго мѣста Высочайшій рескриптъ Главному управленію общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ **АВГУСТѢЙШЕЙ** покровительности онаго **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**. Вотъ сей любвеобильный Царственный рескриптъ:

„Не смотря на всѣ усилія сохранить миръ, война оказалась неизбежною, по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Съ объявленіемъ войны настало время Обществу попеченія о больныхъ и раненыхъ — исполнить святое свое призваніе и обратитъ всѣ силы и всѣ средства, какими оно располагать можетъ, на служеніе нуждамъ и болѣзнямъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани.

Не сомнѣваюсь, что главное управленіе, равно какъ и всѣ мѣстные комитеты и всѣ члены общества, въ разныхъ краяхъ нашего отечества, соединявъ свои усилія къ достиженію священной нашей цѣли.

Нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ будутъ велики и многообразны; но Я знаю, какъ великъ духъ братской любви и благотворительности, искони живущій въ русскомъ народѣ. Я увѣрена, что и теперь, когда наше храброе войско идетъ стать грудью противъ врага, за освобожденіе поработенныхъ и угнетенныхъ собратій, не усудѣетъ дающая рука и горячее чувство народное не ослабѣетъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего обширнаго отечества. Всякое дальнѣе будетъ благо, всякое приношеніе, и великое и малое, равно цѣнно предъ Богомъ, какъ жертва любви, всѣхъ насъ связующей во одно, во имя Христова.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божию, встрѣчая грядущія сбитія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждаго на благое и великое дѣло!“

Кто изъ сыновъ отечества не откликнется горячимъ сердечнымъ сочувствіемъ и самымъ дѣломъ на столь святой Евангельскій призывъ общей нашей Всероссійской Матери—Царицы?

Заклучимъ слово въ нарочито — торжественный день сей единодушною сердечною церковною молитвою къ Богу — подателю побѣды и Отцу щедродѣ: *Ами нѣнъ,*

Господи, милость Твою, и да приложатся къ намъ слова, реченныя Моисеемъ къ людемъ Израильскимъ: держайте, стойте, и узрите спасеніе отъ Господа. Господь-бо поборетъ за насъ. Да будетъ имя Господне благословенно во вѣки. Аминь.

Као. Прот. С. С-въ.

24. Апр. 1877 года
г. Оренбургъ.

Вѣсти о распространеніи православной вѣры въ Японіи.

Въ полученномъ въ Петербургѣ въ концѣ прошлаго года письмѣ одного японскаго миссіонера, по словамъ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, описывается путешествіе двухъ нашихъ священниковъ внутрь Японіи. Вотъ что говорится въ упомянутомъ письмѣ: Въ японскомъ населеніи существуетъ большое стремленіе къ принятію христіанства, и преимущественно православнаго исповѣданія. Училища при нашей миссіи не только не нуждаются въ ученикахъ, но такъ уже переполнены ими, что не могутъ принимать новыхъ; русская церковь посѣщается Японцами въ такомъ числѣ, что для богомольцевъ недостаетъ мѣста. Катихизаторы изъ туземцевъ успѣшно пропагандируютъ христіанское ученіе по городамъ, и японское правительство не противится этому; тамъ, гдѣ годъ назадъ тому наши миссіонеры преслѣдовались и подвергались тюремному заключенію, теперь они свободно проповѣдуютъ христіанство и крестятъ туземцевъ. Съ приближеніемъ къ городу пли деревнѣ, проповѣдниковъ встрѣчаютъ жители, подготовленные ко крещенію мѣстными катихизаторами, и миссіонеры открыто отправляютъ церковную службу въ отводимыхъ для того помѣщеніяхъ, вездѣ встрѣчая самый радушный пріемъ и толпы желающихъ принять православіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ жители дѣлаютъ сборы на постройку постоянныхъ церквей, на содержа-

ніе духовныхъ лицъ. Въ одномъ мѣстечкѣ небогатыя земледѣльцы пожелали употребить на постройку церкви деньги, вырученныя отъ продажи рыбы, которую они ловятъ по окончаніи полевыхъ работъ. Изъ сожалѣнія, средства нашей Японской миссіи до сихъ поръ крайне ограничены, и потому она не можетъ дѣйствовать въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ было бы возможно при болѣе крѣпкой поддержкѣ со стороны Россіи. Деньги посылаются въ миссію далеко незначительныя и притомъ неаккуратно, такъ что миссіонеры нерѣдко бываютъ въ самомъ критическомъ положеніи: въ церквахъ недостаетъ иконъ, школы нуждаются въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ. Въ последнее время, какъ видно изъ письма, въ миссіи не знали, чѣмъ будутъ существовать, и только полученное изъ Миссіонерскаго Общества извѣстіе, что оно отправило 5000 руб. въ Японию, ободрило миссіонеровъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: Манифестъ.— Высочайшій Гескритъ.— Высочайшія Грамоты.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.— Дѣйствія пралигельствъ.— Приказъ ко войскамъ дѣйствующей арміи.— Отчетъ Оберъ-Прокурора.— Отчетъ Орѣб. Епарх. комитета Пророк. Миссіонер. Общества.— Составъ Орѣбур. Епархіал. Комитета Прав. Миссіон. Общества.— Маршрутъ.— Движеніе по епарх. службѣ.— II Отдѣлъ Неоффиціальный.— Слово.— Вѣсти о распространеніи.— нрав. вѣри въ Японию.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Киседр. Прот. С. Семенинъ.

№ 8 Орѣбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ издавъ на почтѣ у 16 April 1891
Печат. воз. Цитаторъ Прот. Н. Саваринъ. Печ. въ Типогр. Орѣб. Губ. Царств.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благомысливыхъ.

1877

15 МАЯ 25 10.

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Божіею милостию

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ веѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтій Членовъ Нашего Импе-

раторскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительскою възности, на подлежащее Ему отнынѣ столь гажное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашея Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Намимъ о немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда вренепознѣйшими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашея въ двадесять третья.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, въ 26-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на соизначленіе діакона Симсоновской церкви в. Прославля, Алексея Вурмакина, къ ордену св. Анны 3-й ст., за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу его въ діаконскомъ санѣ.

— Государь Императоръ, въ 5-й день мѣсяца марта, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Троицкой церкви, села Шуйскаго, тотенскаго уѣзда, Павлу Дьякову, принять и носить золотой и серебряный крестъ съ украшениями, подносимый ему прихожанами упоминаемой церкви въ выраженіе признательности къ нему уваженія къ долговременной пастырской его дѣятельности.

—Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на соприсчисленіе священниковъ: Богородицерождественской церкви, села Васильевского, въ рускомъ уѣздѣ, московской епархіи, Василя Хотьковского; Мирносицкой церкви, г. Серпухова, Теодора Комарова; Покровской церкви, мѣстечка Богуслава, каневского уѣзда, кіевской епархіи, Сімеона Ольшанскаго; Покровской церкви, мѣстечка Хомутца, миргородскаго уѣзда, полтавской епархіи, Михаила Пархомовича и села Васильевского, угличскаго уѣзда, ярославской епархіи, Іоанна Любимова, по случаю исполнившагося 50 ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену *св. Владимира 4-й степени.*

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 3—15 марта 1873 года, за № 328, — *объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля 1877 года, № 755, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы общества, просить о распоряженіи со стороны Святѣйшаго Синода, чтобы епархіальные архіереи содѣйствовали организаціи въ православныхъ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ, которые были бы обучены правиламъ подачи первоначальной помощи больнымъ и раненымъ и уходу за ними въ лазаретахъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности эти лица могли поступать въ распоряженіе общества Краснаго Креста.

Къ сему генераль-адъютантъ Баумгартенъ присовокупляетъ, что вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1876 года, о составленіи изъ лицъ женскихъ монастырей и общинъ отрядовъ сердобольныхъ сестеръ, въ главное управленіе поступило уже нѣсколько заявленій отъ епархіальныхъ начальствъ и настоятельницъ монастырей о готовности ихъ образовывать санитарные отряды изъ монашествующихъ и послушницъ, изъявившихъ желаніе посвятить свою дѣятельность служенію раненымъ и больнымъ. Таковое сочувственное отношеніе даетъ основаніе думать, что предложенная мѣра принята нашими женскими монастырями съ полнымъ желаніемъ содѣйствовать человѣколюбивымъ дѣламъ общества Краснаго Креста и не чужда обѣтамъ, принятымъ на себя монашествующими. Но, такъ какъ кромѣ ухода за больными и ранеными, поручаемаго преимущественно лицамъ женскаго пола, многія обязанности по призрѣнію и пользованію больныхъ и раненыхъ въ лазаретахъ Краснаго Креста возлагаются на лицъ мужскаго персонала, отъ которыхъ требуется для этого незначительная лишь подготовка, то на образованіе такого персонала, подъ именемъ братьевъ милосердія, главнымъ управленіемъ приняты мѣры, и лица, къ сему предназначенныя, предполагаются изъ добровольно заявившихъ готовность посвятить себя этому роду служенія ближнимъ. Притомъ генераль-адъютантъ Баумгартенъ przeprowadилъ изданное главнымъ управленіемъ для обученія братьевъ милосердія наставленіе, въ коемъ заключаются и правила подготовленія этихъ лицъ, утвержденныя военнымъ министромъ 6 ноября 1876 года. Въ наставленіи семъ и въ правилахъ между прочимъ изложено слѣдующее: 1) братья милосердія должны выбираться изъ людей надежныхъ, смѣленихъ, добросовѣстныхъ, крѣпкихъ и нетрусливыхъ. Братъ милосердія долженъ быть трезвъ и яднокровенъ, иначе онъ можетъ принести раненому вредъ вмѣсто пользы. Чтобы исполнить свои обязанности благоразумно, братъ милосердія прежде всего долженъ ознакомиться съ устройствомъ человѣческаго

тѣла; 2) добровольцы, изъявившіе желаніе посвятить себя уходу за больными во время войны, должны быть направляемы въ военные госпитали 2, 3 и 4 классовъ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ; 3) эти же органы имѣютъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ братья милосердія изъ добровольцевъ поступали люди грамотные, добросовѣстные, трезвые и надежнаго поведенія, что и должно быть удостовѣряемо управленіемъ мѣстныхъ органовъ общества; 4) срокъ обученія добровольцевъ санитарному дѣлу въ госпиталяхъ имѣетъ продолжаться отъ 6 до 8 недѣль; 5) въ продолженіи этого срока они посѣщаютъ госпитали ежедневно, оставаясь въ нихъ для занятій отъ 8 часовъ вечера; 6) отъ госпиталя они не пользуются ни одеждою, ни продовольствіемъ, ни помещеніемъ, но въ исключительныхъ случаяхъ для отдѣльныхъ изъ нихъ лицъ обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, если оно признаетъ необходимымъ, можетъ быть предоставлено входить въ соглашеніе съ госпитальными комитетами по продовольствію приготавливающимся въ братья милосердія на общемъ госпитальномъ положеніи, а также помещенію ихъ въ зданіяхъ госпиталя, гдѣ мѣстныя условія это дозволяютъ. Находящіеся въ такихъ условіяхъ добровольцы подчиняются, наравнѣ съ госпитальными надзирателями, главному врачу госпиталя; 7) по окончаніи обученія, добровольцы подвергаются, въ присутствіи врачебнаго совѣщанія госпиталя, практическому испытанію въ званіи пріемовъ ухода за ранеными и больными и по этому испытанію получаютъ отъ госпитальнаго комитета свидѣтельство на званіе братьевъ милосердія. Дальнѣйшее распоряженіе ими подлежитъ мѣстнымъ органамъ общества попеченія о раненыхъ, а именныя списки ихъ представляются въ главное управленіе общества. И, по сиравкѣ, приказали: Раздѣляя, съ своей стороны, предположеніе главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, что въ средѣ братіи и послушанковъ нашихъ мужскихъ монастырей найдутся желающіе и способные послужить страждущимъ

воинамъ въ качествѣ братьевъ милосердія и благословляя ихъ на этотъ новый подвигъ послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ пресвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей оказать содѣйствіе къ образованію изъ монастырской братіи и послушниковъ, гдѣ представится къ тому возможность и явятся желающіе, отрядовъ сердобольныхъ братьевъ изъ лицъ, обладающихъ указанными въ изложенныхъ выше правилахъ и наставленіи качествами и благонадежность коихъ вполнѣ извѣстна епархіальному и монастырскому начальствамъ. Относительно приготовления такихъ добровольцевъ къ предстоящему новому служенію и содержанія ихъ, при неимѣніи у монастыря средствъ, въ теченіи срока приготовления, въ госпиталяхъ, находящихся вдали отъ монастырей духовныя начальства имѣютъ предварительно входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церков. Вѣст.“

Отъ 24 февраля—15 марта 1877 года, за № 267, — о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, присавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 года, за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, 1-го мая и 23 октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, присавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, приказали: велѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній каса-

тельно примѣненія закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 года мѣстной государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мѣстными государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26 мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26 мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 г. правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную коненеторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мѣстн. госуд. совѣта 7 ноября 1873 г.), и заснѣвъ, представить оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). По соединеннымъ департаментамъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мѣстными государственнаго совѣта дарованы права почет-

наго гражданства дѣтлмъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтлми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почетнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться все вообще дѣтл лица духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23 октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтлмъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отысканія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтлми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разрѣшаемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вселѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ „Цер. Вѣст.“

Отъ 3 . 15 марта 1877 года, за № 311, — *о правахъ и преимуществяхъ службы въ туркестанскомъ краѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минувшаго февраля, № 768, въ коемъ изъяснено: преосвященный туркестанскій, сообщая, что частію по недостатку въ тамошнемъ краѣ чиновниковъ, а частію потому, что служащими въ мѣстной духовной консисто-

ри не предоставлено тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются всѣ служащіе по военно-народному управленію въ краѣ, нельзя привлечь на службу въ консисторію лицъ, которыя имѣли бы законныя права на занятіе положенныхъ въ консисторіи по штату должностей, ходатайствовали объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на представленіе всѣмъ вообще чиновникамъ туркестанской духовной консисторіи тѣхъ преимуществъ по службѣ, которыми пользуются чины военно-народнаго управленія въ туркестанскомъ краѣ.

Въ виду сего господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе служащимъ въ туркестанской духовной консисторіи чинамъ, въ видѣ временной мѣры, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25 іюня и 26 октября 1876 г. положеніями комитета министровъ состоящимъ на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ финансовъ и народнаго просвѣщенія и Государственнаго контроля. Выпущенною изъ журналовъ комитета министровъ отъ 15 минувшаго февраля даю господину синодальному Оберъ-Прокурору знать, что Государь Императоръ, въ 11 день февраля 1877 года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе служащимъ по епархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ упомянутыхъ правъ и преимуществъ. Предлагая о семъ Св. Синоду, для зависящаго распоряженія, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что означенными выше положеніями комитета гг. министровъ отъ 25 іюня и 26 октября 1876 г. постановлено: 1) впредь до пересмотра въ законодательномъ порядкѣ существующихъ цѣль правъ и преимуществъ службы въ туркестанскомъ краѣ, предоставить служащимъ въ семъ краѣ чинамъ упомянутыхъ вѣдомствъ установленныя для службы въ Сибири права и преимущества, съ присовокупленіемъ еще, примѣняясь къ преимуществамъ, присвоеннымъ службѣ по военно-народному управленію въ туркестанскомъ краѣ, слѣдующихъ льготъ: а) слу-

жандіе по удоуянутымъ вѣдомствамъ лица могутъ пользоваться, не болѣе впроче́мъ одного раза въ теченіи трехъ лѣтъ, четырехмѣсячнымъ отпускомъ, съ сохраненіемъ содержанія; б) при оставленіи службы въ туркестанскомъ краѣ, по выслугѣ пятилѣтняго срока, лица эти получаютъ прогоны въ обратный путь до мѣста новаго назначенія или ждѣтельно: ва въ отставкѣ и пособіе въ размѣрѣ полугодоваго жалованья по послѣдней занимаемой должности, и в) лицамъ этимъ служба въ Семирѣченской и Сирь-Дарьинской областяхъ должна быть зачтена, для полученія пенсіи пять лѣтъ ва, семь.

2) Вновь предоставляемии, цинакъ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ, служащимъ въ туркестанскомъ краѣ особия преимущества, присвоить всѣмъ, находящимся нынѣ на службѣ въ томъ краѣ, за все время ихъ службы въ мѣстныхъ туркестанскаго края учрежденіяхъ; право же на полученіе обратныхъ прогоновъ и полугодоваго по послѣдней должности оклада жалованья предоставить лишь тѣмъ, кои, по выслугѣ пяти лѣтъ, оставятъ службу въ туркестанскомъ краѣ, по вослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на дарованіе означенныхъ выше преимуществъ. Приказали: о вослѣдовавшемъ, въ 11 день мнущаго февраля, Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе служащимъ по сархіальному управленію въ туркестанскомъ краѣ, тѣхъ же правъ и преимуществъ службы, какія дарованы Высочайше утвержденными 25 іюня и 26 октября 1876 г. положеніями комитета министровъ состоящимъ на службѣ въ туркестанскомъ краѣ лицамъ вѣдомствъ министерствъ нарочнаго просвѣщенія и финансовъ и Государственнаго контроля, для припечатанія въ „Цер. Вѣст.“

Отъ 17-го—23-го марта 1877 года, за № 446, — объ одобреніи изданнаго засѣденіемъ метакомитеті (Ракціи и Ко) пятаго выпуска картинъ изъ священнои исторіи, съ журналами Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный

господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го марта 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ, что издаваемый заведеніемъ метахромотипии, подъ фирмою Ракочій и К^о, плѣтый (последній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи Комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ: Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 10-го марта — 11-го апрѣля 1877 года, № 23 — о книгѣ Гилярова: *«Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ»*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго марта, № 97, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная О. Гиляровымъ книга, подъ названіемъ: „Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ въ хронологическомъ порядкѣ событій“ (Москва. 1872.), одобряется для учебныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи своей книги, исключилъ изъ оной статьи подъ № № 159, 160, 174, 175 и 200. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извещеніе духовнымъ консисторіямъ отнестись печатанія въ московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ ведомостей.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣеть честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣдствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ ведомостей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта—1-го апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит.: А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ—печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б, В, Г и Д—для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда изъ эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльных листовъ, оставить нынѣ существующую, то есть по три коп. за каждый листъ, а при требованіи 1,000 и болѣе листовъ назначить по 24 р. за каждую тиражу ихъ, съ пріятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ типографіи, и в) объявить о семъ циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору московской синодальной типографіи, причитающіяся же за тѣ бланки деньги, въ шибѣйшемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемыми листами сумму вычитать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Изъясненіе изъ осепоподданнѣшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Миссіонерская дѣятельность въ новоземскомъ краѣ и смежныхъ съ оными епархіяхъ.

Въ уфимской епархіи миссіонерская дѣятельность по отношенію къ инородцамъ также ограничивается учрежденіемъ инородческихъ школъ. Кроме 11 крещено татарскихъ школъ въ означенной епархіи, прежде открытыхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ братства св. Гурія, въ отчетномъ году, учителями упомянутой школы села Уралии Васильевымъ, при содѣйствіи начальства, заведены двѣ школы въ стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ мѣстностяхъ съ чувашскими населеніемъ.

Для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ въ вятской епархіи, изъюющей въ своихъ предѣлахъ значительное число черемисъ, вотяковъ и татаръ, дѣйствовала особая миссія, которая въ отчетномъ году состояла, кроме главнаго миссіонера, изъ 7 миссіонеровъ. Руководя приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ насажденія и утвержденія Христовой вѣры между инородцами, миссіонеры и сами посѣщали инородческія селенія, наставляли и укрѣпляли въ св. вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ, располагали ихъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ училища, а остающихся въ язычествѣ и магометанствѣ убѣждали принять св. крещеніе, приготовляли ихъ къ сему разъясненіемъ христіанскаго ученія. Съ своей стороны и приходское духовенство усердно проходило миссіонерское служеніе среди инородцевъ, особенно тѣхъ, кои уже принадлежатъ къ церкви Христовой. Священникамъ въ этомъ были помощниками провіо членъ причта. Такъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ вселенскими, для обученія крещенныхъ инородцевъ молчаливъ, посѣщали инородческія селенія по очереди

каждую недѣлю и въ своихъ занятіяхъ отдавали отчетъ мѣстнымъ священникамъ. Для христіанскаго образованія дѣтей инородцевъ, духовенствомъ вятской епархіи во многихъ мѣстахъ, не только въ селахъ, но и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, открыты школы, содержимыя на его средства, или на счетъ приходскихъ попечительствъ. По неудобству самимъ священноцарьковнослужителямъ вести дѣло обученія въ тѣхъ школахъ, которыя ими открыты въ деревняхъ, за нѣсколько верстъ отъ селъ, священники избирали и приготавливали въ учителя такихъ школъ способнѣйшихъ изъ инородцевъ между учениками школъ, находящихся въ селахъ; обученіемъ же эти учителя занимались подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Въ трудахъ и заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ духовенству оказывалъ свое содѣйствіе вятскій епархіальный комитетъ мисіонерскаго общества, на средства котораго содержались 12 училищъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ; при пособіи того же комитета, два крестьянскихъ мальчика обучались въ казанской крещено-татарской школѣ, готовясь тамъ къ служенію на учительскомъ поприщѣ среди своихъ родичей.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ путемъ школьнаго образованія инородческихъ дѣтей встрѣчается еще затрудненіе со стороны недостатка матеріальныхъ средствъ или по другимъ обстоятельствамъ, духовенство ограничивалось непосредственнымъ дѣйствованіемъ на инородцевъ. Въ бугурусланскомъ и бугульминскомъ уѣздахъ, самарской епархіи, два приходскіе священника несли на себѣ обязанности мисіонеровъ по обращенію чувашъ. Въ свободное отъ занятій по приходу время они ѣздили по деревнямъ, населеннымъ язычниками-чувашами, собирали ихъ къ себѣ и входили съ ними въ собесѣдованія, впуская при семъ истину христіанства. И такое дѣйствованіе этихъ мисіонеровъ не было безплодно: въ отчетномъ году ими просвѣщено св. крещеніемъ 14 человекъ.

Между тѣмъ, замѣтное въ послѣдніе годы со стороны пастырей и среди самыхъ частей церкви отечественной стремленіе къ усиленію просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, какъ ожидающихъ озаренія свѣтомъ вѣры Христовой, такъ и принявшихъ оную, по еще слабымъ въ ней, возрастаетъ повсюду въ епархіяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ. Такъ, въ тамбовской епархіи, независимо отъ епархіальнаго комитета

православнаго миссіонерскаго общества, въ отчетномъ году от-
крыто при тамошней архіерейской кафедрѣ Богородично-Казан-
ское братство, имѣющее главною своею задачею содѣйствовать
обращенію въ православіе магометанъ-татаръ, которыхъ въ епар-
хіи по мѣрѣ 40,000.— а также религіозно-нравственному обра-
зованію новообращенныхъ и огражденію ихъ отъ наслій и пре-
сѣдованій со стороны магометанъ. Для выполненія этой задачи
дѣятельность новаго братства будетъ состоять: въ присканіи
способныхъ дѣятелей въ качествѣ миссіонеровъ; въ избраніи
агентовъ для собранія свѣдѣній о той средѣ; куда направляются
миссіонерскія дѣтства; въ учрежденіи библиотеки изъ книгъ,
необходимыхъ для борьбы съ пновѣрцами; въ открытіи и под-
держаніи школъ для укрѣпленія въ вѣрѣ новообращенныхъ и
наконецъ въ оказаніи матеріальнаго пособія нуждающимся изъ
нихъ.

Усиленіе мѣръ къ обращенію въ христіанство калмыковъ.

Въ астраханской епархіи принимаются мѣры къ расширенію
миссіонерской дѣятельности по обращенію въ христіанство кал-
мыковъ-ямычниковъ, которыхъ считается въ Астраханскомъ краѣ
свыше 100,000. Мѣстный епархіальный комитетъ миссіонерскаго
общества, располагая довольно значительными средствами, въ от-
четномъ году намерѣвъ, насколько возможно, съ цѣлію распротраненія
всѣду калмыками православія, открыть миссіонерскій пріютъ для
калмычскихъ дѣтей, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, и
пріступилъ къ устройству зданія для него въ селеніи Четырехъ-
Бугорилекотъ; астраханскаго уѣзда. Въ пріютѣ этомъ предполо-
жено на первыхъ порахъ помѣстить 10 мальчиковъ-калмыковъ,
которые здѣсь будутъ жить и обучаться на полномъ содержаніи
комитета. Калмычскія дѣти будутъ приниматься въ пріютъ не
моложе 7 лѣтъ, а не достаточно обученніи, болѣе способные
изъ нихъ будутъ посылаться для дальнѣйшаго образованія въ
духовныя или свѣтскія училища. Въ случаѣ зго нежеланія съ
ихъ стороны предлѣгать образованіе, комитетъ будетъ заботиться
о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, направляя, во всякомъ случаѣ, ихъ
дѣятельность и бытъ къ своимъ миссіонерскимъ цѣлямъ. Имѣя
же въ виду привычку организовывать миссіонерскія дѣтства сре-
ди калмыковъ, просвѣщенныи астраханскіи, по соглашенію съ

ипсёпереклиь комитетомъ, въ концѣ отчетнаго года, командировалъ въ тѣ селенія астраханскаго и енотавскаго уѣздовъ, около которыхъ преимущественно кочуютъ калмыки по правому берегу Волги, іеромонаха Повровоболдинскаго мопыстыря Гаврилла, отчасти съ цѣлю проповѣди слова Божія и обращенія кочевниковъ въ христіанство, а частію для ознакомленія съ ихъ нравственными настроеніемъ. Путешествіе іеромонаха Гаврилла, хотя ограничивавшееся ближайшими селеніями, и въ томъ и другомъ отношеніи не было безплодно: онъ обратилъ въ христіанскую вѣру 8 человекъ и сверхъ того имъ дознано, что многіе изъ калмыковъ, особенно кочующіе близъ русскихъ селеній, расположены въ христіанству и представляютъ благоприятное поле для сѣянія слова Божія. По мысли преосвященнаго астраханскаго, евангельская проповѣдь калмыкамъ начала проникать въ мѣстный тюремный замокъ. Усмотрѣвъ при посѣщеніи замка, что большую часть содержащихся въ немъ составляютъ калмыки, и находя, что положеніе преступниковъ одно изъ самыхъ удобныхъ для пастырской проповѣди въ видахъ обращенія арестантовъ калмыковъ въ христіанство, преосвященный поручилъ посѣщать ихъ для проповѣдованія слова Божія священнику изъ калмыковъ же и послѣ нѣсколькихъ посѣщеній лично отдавать отчетъ ему, преосвященному, въ своей дѣятельности.

Между тѣмъ, какъ предпринимался новыя мѣры къ обращенію астраханскихъ калмыковъ, продолжался и прежде принятая. Приходскіе священники продолжали исполнять свой пастырскій долгъ по отношенію къ этимъ инородцамъ, какъ христіанамъ, такъ и язычникамъ, заботясь объ утвержденіи въ истинной вѣрѣ первыхъ и озареніи ея свѣтомъ послѣднихъ. Такъ, священники, въ приходахъ которыхъ находятся рыболовныя ватаги, гдѣ работаютъ некрещенные калмыки, въ удобное время совершали на ватагахъ богослуженія и послѣ того входили въ собесѣдованія съ рабочими — калмыками о вѣрѣ Христовой, располагая къ принятію ея язычниковъ. Такія же собесѣдованія вели и тѣ священники, близки приходоѡ которыхъ кочуютъ некрещенные калмыки. По свидѣтельству преосвященнаго, особенное усердіе въ этомъ дѣлѣ показалъ священникъ селенія Торговаго, въ чернолрскомъ уѣздѣ, который для того, чтобы удобнѣе бесѣдовать съ калмыками, изучаетъ ихъ языкъ и уже можетъ удовлетворительно объясняться по калмыцки. Такое усердіе его къ

дѣлу проповѣди Христовой въ отчетномъ году было вознаграждено, по милости Божіей, обращеніемъ къ христіанской вѣрѣ 14 душъ калмыковъ обоаго пола. Вообще же обращеніе калмыковъ въ христіанство по астраханской епархіи въ отчетномъ году было очень незначительно: просвѣщено св. крещеніемъ всего 33 человека. Въ числѣ ихъ находится владѣлецъ Хошоутовскаго улуса, потомокъ извѣстныхъ калмыцкихъ владѣльцевъ Тюмелей, Церенъ Надмитъ Тюмень, осчастливленный заочнымъ воспріятіемъ отъ купели св. крещенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, съ нарѣченіемъ ему, въ честь Августѣйшаго воспріемника, христіанскаго имени Александръ. Обрядъ его оглашенія и таинство св. крещенія совершены были епископомъ астраханскимъ, съ особою торжественностію, въ тамошнемъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи же священнослуженія, новокрещенный присутствовалъ отъ преосвященнаго соотвѣтственно случаю рѣчью, причомъ ему вручены были пожалованная Вашимъ Величествомъ икона Христа Спасителя въ богатомъ позолоченномъ окладѣ и отъ преосвященнаго св. евангеліе въ бархатномъ переплетѣ.

Въ видахъ подготовленія миссіонерскихъ дѣйствій среди калмыковъ въ землѣ Войска Донскаго, архіепископомъ донскимъ, въ отчетномъ году, опредѣлены къ тремъ церквамъ, находящимся на границѣ калмыцкихъ улусовъ, такіе священники, которые обучались калмыцкому языку и могутъ благотворно дѣйствовать на калмыковъ въ религіозномъ отношеніи. Есть надежда, что донскіе калмыки не будутъ глухи къ евангельской проповѣди, когда она откроется. Въ этомъ преосвященный лично убѣдился при обзорѣнн имъ епархіи въ отчетномъ году. Проѣзжая къ Маньчскимъ солянымъ озерамъ, онъ посѣтилъ, по письменному приглашенію, бакшу (старшій изъ жрецовъ) донскихъ калмыковъ и принять былъ съ великимъ почтениемъ и съ замѣтнымъ радуніемъ въ его хурулѣ (молитвенномъ домѣ). Во время проѣзда преосвященнаго по калмыцкимъ улусамъ, калмыцкое духовенство вездѣ встрѣчало его съ глубокимъ и повидимому искреннимъ уваженіемъ, а калмыцкій народъ оказывалъ не простое только уваженіе къ нему, но какое-то религіозное почитаніе, благоговѣнно кланялся ему и цѣловалъ его въипажъ, просилъ его молитвъ и благословенія и выражалъ вѣру въ благотворность ихъ.

На усиленіе мѣръ къ просвѣщенію христіанствомъ калмыковъ въ кавказской епархіи также обращено заботливое вниманіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ этихъ видахъ священникамъ селеній, соедѣнныхъ съ калмыцкими кочевьями, вѣдено пресвященнымъ въ обязанность употреблять все стараніе къ тому, чтобы постоянно имѣть у себя на воспитаніи по крайней мѣрѣ двухъ калмыцкихъ мальчиковъ. Желая ближе ознакомиться съ положеніемъ калмыковъ-язычниковъ и трухмянъ-магомедовъ, кавказскій пресвященный, при обоурѣніи епархій въ отчетномъ году посѣщалъ инородческія кочевья въ трехъ уѣздахъ ставропольской губерніи. При этомъ русскихъ жителей прилегающихъ къ кочевьямъ селеній пресвященный убѣждалъ относиться съ христіанскою любовью къ инородцамъ и снисходительностію къ ихъ духовной слѣпотѣ, а послѣднимъ внушалъ, чтобы они до вѣрчиво сближались съ русскими и заботились объ образованіи своихъ дѣтей и обученіи ихъ русскому языку. Въ Большедербетовскомъ улусѣ пресвященный вошелъ въ сношенія и бесѣды о христіанствѣ и ламайствѣ, о бытѣ калмыковъ и ихъ духовныхъ нуждахъ — съ владѣльцемъ улуса, ноюномъ (княземъ) Дордже Гохаевымъ (молодымъ человекомъ, получившимъ образованіе въ Харьковѣ, въ одномъ изъ частныхъ учебныхъ заведеній, по еще не оставившимъ вѣры своихъ предковъ), съ улуснымъ бакшою (старшимъ жрецомъ) Садажа Явановымъ Сакуловымъ и великими гелюнгами (ламайскіе жрецы разныхъ степеней). Пресвященный былъ встрѣченъ бакшою и ноюномъ съ большимъ почтомъ и радушіемъ, присутствовалъ при буддійскомъ богослуженіи въ хуралѣ и своимъ обращеніемъ и бесѣдами произвелъ на этихъ лицъ, равно какъ и на всѣхъ калмыковъ, весьма сильное впечатлѣніе. Бакша и нѣкоторые гелюнги изъявили желаніе ближе ознакомиться съ христіанскимъ богослуженіемъ и вѣрученіемъ. Съ этою цѣлю, а вмѣстѣ и для принесенія пресвященному благодарности за посѣщеніе имъ Большедербетовскаго улуса, бакши, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ, пріѣхалъ въ Ставрополь, гдѣ посѣтилъ къскольцо пореквей, присутствовалъ при архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ и ознакомленъ былъ съ разными принадлежностями богослуженія и ихъ назначеніемъ. А для большаго и основательнаго ознакомленія съ вѣрученіемъ, правоученіемъ и богослуженіемъ православной церкви, пресвященный подарилъ ему разныя

духовнаго содержанія книги. Вскорѣ послѣ башки прибылъ въ Ставрополь поименъ Гохаевъ, и какъ бы въ отвѣтъ на призывъ пресвященнаго къ духовному просвѣщенію калмыковъ, сдѣланный имъ во время проѣзда чрезъ калмыцкія кочевья, привезъ съ собою приговоръ калмыцкаго общества Большедербетовскаго улуса объ отдачѣ трехъ мальчиковъ-калмыковъ для обученія въ ставропольское духовное училище. Мальчики эти были приняты въ училище и содержатся, съ разрѣшенія Его Высочества наѣстника кавказскаго, на счетъ общественнаго калмыцкаго капитала. Сверхъ сего одинъ калмыкъ помѣщенъ въ то же училище на счетъ пресвященнаго кавказскаго.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 15-го марта сего года за № 904 удостоены наградою слѣдующіи священники: 1) возведеніемъ въ санъ протоіерея — Верхнеуральскаго уѣзда, кизильскаго прихода, священникъ Александръ Соболевъ и 2) благословенія Св. Синода: Верхнеозернаго прихода, священникъ Іоаннъ Маленинъ, Аландскаго прихода священникъ Іаковъ Русаловъ и тирлянскаго прихода священникъ Петръ Брянцевъ.

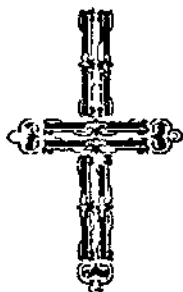
Священникъ стан. Михайловской Дмитрій Селяниновъ и отряда Кадышевскаго Александръ Грузинскій Его пресвященствомъ перемѣщены, согласно просьбѣ, первый помощникомъ въ приходъ села Птичьаго, а второй настоятелемъ въ ст. Михайловскую — отъ 2 мая 1877 года.

И. д. псаломщика въ Каменскомъ приходѣ Иванъ Андреевъ Новосимовъ, 3 февраля 1877 года найденъ заморзшимъ, а на мѣсто его опредѣленъ временно и. д. Псаломщика при Введенской еданаѳѣрцеской церкви Василій Сребренниковъ.

Настоятель Калининскаго прихода священникъ Іоаннъ Ленскій, 14 марта сего года умеръ.

Въ 26 день марта сего года Высочайше награждены священно-служители Оренбургской епархіи: наперсннми крестами отъ Святѣйшаго Синода: Оренбургскаго уѣзда; Илькульганскаго прихода настоятель священникъ *Іоаннъ Образцовъ*; Градо Оренбургской Свято-Троицкой церкви священникъ *Іаковъ Вицинскій* и Оренбургскаго уѣзда, Михайловскаго прихода Настоятель священникъ *Іоаннъ Зефировъ*; камилавками: Оренбургскаго уѣзда, Ратчинскаго прихода, Настоятель, священникъ *Николай Архангельскій*; Челябинскаго уѣзда, Костылевскаго прихода, Настоятель священникъ *Андрей Размариновъ*; Челябинскаго уѣзда, Міасскаго прихода, Настоятель; священникъ *Андрей Невзоровъ*; Троицкаго уѣзда, Кособротскаго прихода, Настоятель священникъ *Петръ Кулыгинскій*; Градо Оренбургской Петропавловской церкви, священникъ *Алексій Шилмовъ*, и Троицкаго уѣзда, Нижнеуельскаго прихода, Настоятель священникъ *Алексій Битюковъ*, и скуфьями: Оренбургскаго уѣзда города Илецка священникъ *Алексій Андреевскій*; Троицкаго уѣзда, Эткульской церкви Настоятель священникъ *Іоаннъ Бобровъ*; Илецкой кагорной тюрьмы священникъ *Іаковъ Филомоговъ*; Троицкаго уѣзда; Чебаркульскаго прихода, Настоятель священникъ *Олимпій Евладовъ*; Оренбургскаго уѣзда, Слоновскаго прихода Настоятель священникъ *Іаковъ Юденичъ*; Оренбургскаго уѣзда, Новочеркаскаго прихода; Настоятель священникъ *Григорій Поповъ*; города Уральска, Михаило Архангельскаго собора священникъ *Полкаръ Фроловъ* и Оренбургскаго уѣзда, Тогустемирскаго прихода Настоятель священникъ *Есламій Воедискій*.

Въ 26 день марта сего года Высочайше награждены священноцерковно-служители Оренбургской епархіи за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ Орденомъ Св. Владимира 4 степени: Церкви обновленія храма Воскресенія Христова, что въ Оренбургской Военной Гимназіи, протоіерей Петръ Сахаровъ; Св. Анны 2 степени г. Уральска, Александровскаго собора, протоіерей Алексій Добровидовъ; наперсннми крестомъ отъ Святѣйшаго Синода.—г. Уральска, Михаило-Архангельскаго собора протоіерей Савва Назаровъ, и камилавками: Градо-Троицкаго собора священникъ Василій Лавровскій и Оренбургской Военной прогимназіи священникъ Федоръ Смирнскій.—



Дѣйствующія на театрѣ войны русскія войска пуждаются во врачебныхъ пособіяхъ; помочь имъ есть святая наша обязанность. Главное Управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ заявило требованіе

НЕМЕДЛЕННО ИЗГОТОВИТЬ

ПРИ ОРЕНБУРГСКОМЪ ОКРУЖНОМЪ УПРАВЛЕНІИ ПОДВИЖНОЙ

ГОСПИТАЛЬ НА 100 БОЛЬНЫХЪ,

но узнавъ о нашихъ ничтожныхъ паличыхъ средствахъ, нашлось вынужденнымъ отгнать такое распоряженіе. Не хочу вѣрить, чтобы жители Оренбургскаго края всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій не отозвались на призывъ нашей сердобольной Государыни и отказались помочь братьямъ нашимъ, проливающимъ кровь въ дѣлахъ противу враговъ Царя и Отечества; увѣренъ, напротивъ того, что всѣ пожелають принять участіе въ изготовленіи нашего подвижнаго лазарета, всѣ принесутъ посильное пожертвованіе и присутствіемъ въ арміи оренбургскаго подвижнаго госпиталя заведѣ-

тельствуютъ передъ всею Россіею о горячемъ сочувствіи жителей Оренбургскаго края къ святому общему дѣлу.

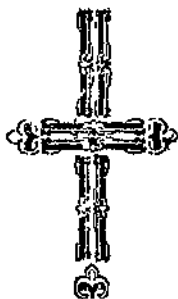
Обращаюсь ко всѣмъ начальствующимъ лицамъ и сословнымъ представителямъ Оренбургской губерніи съ просьбою немедленно открыть подписку пожертвованій специально на изготовленіе Оренбургскаго подвижнаго Госпиталя и жертвуемая суммы отправлять на имя казначея Оренбургскаго Окружнаго Управленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Александра Ефимовича *Ворошилова*.

Особенно же къ Вамъ, граждане и жители города Оренбурга всѣхъ сословій, вѣроисповѣданій и происхожденій, обращаюсь съ просьбою дать средства исполнить волю ГОСУДАРЫНИ и выслать къ Арміи подвижной Госпиталь.

ЖЕРТВУЙТЕ ПОСИЛЬНО ДЕНЬГАМИ И МАТЕРІАЛАМИ!

Ваши пожертвованія будутъ принимаемы ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ пополудни у казначея Общества и въ складѣ Дамскаго Комитета Краснаго Креста въ домѣ городской Думы.

Генераль-Адъютантъ *Крыжановскій*



Оренбургскій Дамскій Комитетъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ симъ объявляетъ, что въ складѣ Комитета открытомъ въ зданіи Городской Думы, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4-хъ часовъ по полудни, принимаются дежурною дамою жертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. Жертвователямъ и жертвовательницамъ будутъ выдаваемы квитанціи въ полученіи принесенныхъ вещей, и имена жертвователей будутъ опубликованы въ „Оренбургскомъ Листкѣ“.

Списокъ предметовъ, необходимыхъ для устройства лазарета:

Деньги.	Масло Прованское.
Вискъиты.	Медь желтый.
Бульонъ сухой.	Миндаль сладкій.
Вина: виноградная, крѣпкая, сла-	Молоко въ сухомъ видѣ.
бья.	Морсъ влоковепный.
Водка.	Мыло простое.
Воскъ.	Мыло черное смоляное.
Гипсъ склепный въ жестянкахъ.	Мясной экстрактъ Либиха.
Известь склепая.	Ромъ.
Кофе.	Сало свѣжее бычье или баранье.
Коньякъ.	— свиное топленое.
Лимонная кислота.	Сахаръ рафинадъ.
Лимоны свѣжіе.	Свѣчи восковыя.
Макаронны.	Свѣчи стеариновыя.
Масло деревянное.	Сѣмя горчицное или горчица.
Масло подсолнечное.	— коноплинное.

Масло льняное.	Клеенка шелковая.
Сигары.	Компрессы готовые.
Соль повареная.	Лубки простые деревянные.
Спиртъ 75% по Траллесу.	Лубки желобоватя деревянные.
Табакъ курительный.	— — жестяныя.
Уксусъ хлѣбный или винный.	— сложныя.
Чай.	Мѣшки каучуковые для льду
Чернила.	большіе.
Яйца.	малые.
Ягоды разные.	Нитки.
Крахмалъ бѣлый.	Ножи складныя съ пробочниками.
Винты тѣсные разной шприны.	Ножъ для рѣзанія сапоговъ.
Булавы.	Ножницы для рѣзанія жести.
Бумага писчая.	— — холста.
— хлопчатая.	Папка картонная.
Ветошь холщевая!	Перья гусиныя и стальныя.
— суконная.	Полотно для косынокъ.
Губки лучныя разной величины.	Пузыри бычьи.
Гуттаперчевая ткань.	Сѣтя головныя.
Жестъ англійская полочная двой-	Сургучъ красный.
ная.	Тазы мѣдные разныхъ величинъ.
Иглы для шитья.	Тесьма холщевая.
Коленкоровыя платки:	Шелкъ бѣлый тамбурный.
а) 3-хъ угольныя для повязокъ.	Шертингъ дырчатый.
б) 4-хъ угольныя (1 ¹ / ₂ аршина	Холстъ для компрессовъ.
тѣ и другія).	Фланель въ кускахъ.
Коленкоръ для приготовления	Флаполевые бинты.
платковъ.	Факела.
Кисея или марля.	Фонари простые.
Коленкоръ для намазыванія пла-	Фонари сигнальные.
стырей.	Тагановъ желѣзныхъ складныхъ.
Корпця неправильная и правиль-	Лампъ столовыхъ.
ная!	Тарелокъ латунныхъ.
Клеенка мягкая двухъ сторон-	Чернильницъ.
ная или восчанка (для перья).	Ящичковъ для порошковъ.

Подписала Предсѣдательница Оренбургскаго Дамскаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ Олимпіада *Крыжановская*.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при погребеніи рабы Возіей Анфисы П. Ключа-
ревой. 1877 года, апр. 10—12 дня.

*Плотію уснувъ яко мертвъ, Царю
и Господи, тридневенъ воскресъ сси,
Адама воздвигъ отъ тли, и упразд-
нилъ смерть: Пасха нетлѣнія, міра
спасеніе! (Евангеліе.)*

Въ настоящіе дни св. церковь по всей вселенной продолжаетъ праздновать свѣтлое воскресеніе Господа и Спасителя всѣхъ человѣковъ, Іисуса Христа. И повсюду продолжается веселіе и торжество въ сіи дни между христіанами. Умолчимъ пока о подлежащемъ зрѣлищѣ. Но что было прежде дней всеобщей радости?—Что воспоминала св. Церковь прежде воскресенія Христова?—Неизобразимыя страданія того же Господа, Который днесъ возсіалъ изъ гроба, яко живыхъ отъ чертога, а предъ симъ былъ распятъ на крестѣ, потерпѣлъ поноснѣйшую и мучительнѣйшую смерть, свлгисъ со креста бездыханнаго тѣла его, погребеніе, неизобразимо скорбный плачь Богоматери, положеніе во гробъ, закрытіе дверей гроба камнемъ великимъ, запечатаніе гроба печатію враговъ Его, представленіе кустодіи на стражѣ гроба Его, изъ опасенія враговъ, дабы кто не похитилъ жертвы, ими истерзанной до смерти. Какія безмѣрно печальныя черты и явленія! Какая мрачная безпримѣрно—горестная картина развертывается предъ нашими воображеніемъ при одномъ воспоминаніи давно северившихся событій!

Во сколько же разъ печальнѣе, горестнѣе и плачевнѣе были самыя дѣйствительныя событія страданій и смерти нашего Спасителя и Господа?—Кто измѣритъ

недозримую и Ангельскими очами глубину скорбей и страданій Господа Христа, сего Предвѣчнаго Агнца, закланнаго за грѣхи и спасеніе всего міра?—Кто взвѣситъ всю безмѣрную тяжесть страданій и креста Господа Іисуса отъ адеки жгучаго гнусно предательскаго лобзанія Іуды до отреченія и вслѣдъ за тѣмъ горькаго плача Петра, отъ Богоборнаго синаедріона и преторіи Пилата до крестнаго шествія на Голгофу и до распятія на крестѣ среди двухъ злодѣевъ?—Кто можетъ почувствовать всю горечь скорби и страданій Богоматери, когда страданія Сына Ея и Бога воззали семь обоюду острыхъ мечей въ Ея преогорченное сердце?—А что сказать при семь о смятеніи и расточеніи малаго стада Христова—возлюбленныхъ учениковъ Его, разогнанныхъ и распуженныхъ страхомъ Іудейскимъ?—Что сказать о мятежѣ и волненіи всего народа Іудейскаго, отвергшаго и прогнавшаго свою пятьдесятъ пять вѣковъжданую Утѣху и Спасителя, и за то въ свою очередь отверженнаго Богомъ?—Но это еще не главные черты необъятно-великой безпримѣрной картины Голгофской; это черты на заднемъ планѣ стоящіа—отдаленныя. А вотъ выступаютъ предъ очи вселенной, на позорище Ангеловъ и человѣковъ, наиболѣе крупныя величественныя, поразительныя черты изумительной потрясающей всемірной картины: все мірозданіе трепетнымъ ужасомъ залываетъ невольное соучастіе и сочувствіе страждущему Господу и Спаеу: солнце скрываетъ лучи свои, затмѣвается, среди бѣлаго дня внезапно облегаетъ вселенную мракъ полуночи; земля сотрясается подъ тяжестію креста Христова, какъ лиеть древесный предъ дуновеніемъ вѣтра; поколебленная утроба земли отдаетъ поглщенныхъ ею мертвецовъ, и многіе изъ нихъ по воскресеніи своемъ являютъся въ Іерусалимѣ; камни распадаются, завѣса церковная раздрается въ знаменіе упраздненія и отмены Вѣтнаго Закона. Упорно стоитъ только злоба враговъ Іисусовыхъ. Ужасъ не описанный распространился по всей природѣ, на небѣ и на землѣ, въ нѣдрахъ ея и на повѣрхности, среди грѣшныхъ человѣковъ и въ сонмахъ свя-

тыхъ Ангеловъ. Какой же умъ можетъ объять и постигнуть все безмѣрное величїе явленій, сопровождавшихъ страданїя и смерть Богочеловѣка!—Безъ сомнѣнїя въ тотъ страшный часъ многимъ думалось, что мїръ поколебался въ своихъ основанїяхъ и разрушается. Но при всеобщемъ трепетномъ недоумѣнїи лучшіе умы того времени по собственному соображенію угадывали истинную причину сверхъ естественныхъ явленій. Путешествуя тогда по Египту, при видѣ необыкновеннаго затмѣнїя солнца и землетрясенїя, бывшїй въ то время еще языческимъ мудрецомъ, и уже послѣ содѣлавшїйся христіаниномъ св. отцомъ и мученикомъ за Христа Діонисїй Ареопагитъ, воскликнулъ: „это или Богъ страдаетъ, или состраждетъ страдающему“.

Что же послѣдовало за всеми этими ужасами, смятенїемъ, разливомъ неизобразимыхъ скорбей!—Если гдѣ, то здѣсь прилично воскликнуть съ Апостоломъ: о глубина богатства, премудрости и разума Божїя! За мракомъ затмѣнїя разлилось море свѣта, наполнившаго небо, и землю, и преисподнюю; за глубочайшею скорбію неописанный восторгъ и всемїрная радость; за смертью Христа послѣдовало тридневное воскресенїе Христова!

Воскресъ Христосъ—и смерть поправа! воскресъ Христосъ—и печали отъ Креста неосталось и слѣда! Воскресъ Христосъ—и ликуютъ небеса и земля, Ангелы и человѣки!—Воскресъ Христосъ—и все мы христіане съ радостїю и восторгомъ другъ друга привѣтствуемъ и лобызаемъ! воскресъ Христосъ—и небо переселилось на землю, Ангелы содѣлались намъ друзьями и братьями, и мы содѣлались сынами Божиими, и сопаслѣдниками Христу!

Ясно, для чего и для кого все это совершилъ Господь Иисусъ. Ясно, для кого Онъ страдалъ, предалъ Себя на пропятїе и смерть, и для кого воскресъ. Для грѣшнаго рода человѣческаго, для всехъ насъ съ вами, братїе; и для тебя въ Возѣ почивная раба Божїя, для тебя преогорченный суинругъ, для васъ—осиротѣвшїе дѣти, и родные, и для всехъ васъ и насъ, окружающихъ гробъ сей.

Что было при гробѣ Спасителя нашего и Бога, — подобное повторяется и при нашихъ гробахъ христіанскихъ, хотя несравненно въ меньшихъ размѣрахъ и безъ потрясающихъ явленій въ природѣ видимой. Но за то, тѣмъ смѣнились страданія и скорби при распятіи и смерти Спасителя и Господа; тоже самое для вѣрующихъ послѣдуетъ и за печальными явленіями при нашихъ христіанскихъ гробахъ. Ибо Христосъ, уснувъ плотію, тридневенъ воскресъ, Адама воздвигъ отъ тли, упразднилъ смерть, и даровалъ міру спасеніе.

И при нашихъ гробахъ дѣти оплакиваютъ смерть родителей, отцы и матери скорбятъ о вѣчной разлукѣ съ любезными чадами, мужъ проливаетъ слезы о невозвратной потерѣ Богоданной супруги, жена неутѣшно рыдаетъ надъ бездыханнымъ тѣломъ дубраго мужа. Сколько скорбей и слезъ при гробахъ и могиллахъ! Непроходимое поле! неисчерпаемое море! — Если бы воедино собрать со всего свѣта слезы, пролитыя и проливаемые при гробахъ: то онѣ могли бы казаться потечь рѣкою по всей бѣдной нашей землѣ этой юдомъ плача! Но тѣмъ неменѣе эта великая рѣка скорбей и слезъ въ концѣ всего поглощается неисчерпаемымъ источникомъ утѣшенія, текущемъ въ животъ вѣчный.

Предъ нами стоящій посрединѣ сего св. храма Вознесенія Господня гробъ произвелъ глубочайшее потрясеніе, великую скорбь, сердечное терзаніе въ томъ христіански благочестивомъ домѣ и семействѣ, изъ среды которыхъ онъ взятъ и принесенъ въ это селеніе благодати Божіей на раменахъ родныхъ и близкихъ, проникнутыхъ сочувственною скорбію. Потеря для мужа Богоданной любезной супруги есть потеря самая тяжкая изъ тяжчайшихъ, возможныхъ для человѣка. Для осиротѣвшихъ дѣтей лишеніе матери есть потеря, ничѣмъ вознаграждаемая. Эта скорбь пронизаетъ грустію сиротства все дни ихъ временнаго житія. Для престарѣлыхъ и болѣзненныхъ отца и матери почтеннаго семейства потеря доброй дочери есть новый тяжелый ударъ испытующихъ судьбъ Господнихъ. Ближніе, родные и знакомые, и все мы здѣсь предстолице съ сер-

дежною грустію принимаемъ участіе въ настоящемъ горестномъ событіи и печальномъ торжествѣ. Несмотря на все сіе, христіанинъ не долженъ останавливать взоръ свой на одной только печальной поверхности скорбнаго явленія. Вѣрою во Христа намъ дано прозрѣвать и вѣдать гораздо глубже подъ наружные покровы гроба и за предѣлы могилъ. Служитель Евангелія, по слову Христову, можетъ съ полною увѣренностью предлагать слово утѣшенія всеѣмъ скорбящимъ и обремененнымъ печалію.—Какъ за гробомъ Господа Іисуса послѣдовала пресвѣтлая радость воскресенія Его: точно тоже, хотя и не такъ скоро, послѣдуетъ и за сѣмъ гробомъ; изъ него такъ же воскреснетъ въ урочный часъ это бездыханное тѣло къ жизни новой и безсмертной. Ибо Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, т. е. положилъ начало и основаніе воскресенію всеѣхъ вѣрующихъ въ Него. По непреложному слову Господа—Владыки жизни и смерти придетъ—наступитъ часъ—и гласъ трубы Архангельской, по велѣнію Всемогущаго, возбудитъ и воззоветъ изъ гробовъ всеѣхъ отъ начала міра почившихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія чадъ св. Церкви. Несомнѣнно, что настоящая печаль погребенія смѣнится и для васъ, нынѣ скорбящіе, радостію совместнаго воскресенія, и вѣчнаго затѣмъ свиданія. Только псизнемогайте въ вѣрѣ, крѣпитесь духомъ и мужайтесь силою креста и во имя Воскресшаго для насъ Господа Іисуса. Грядетъ часъ, и нынѣ естъ, говоритъ Господь, егда вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшии блага въ воскресеніе живота. Дерзаемъ вѣрою приложить сѣи слова Господни и къ почившей о Господѣ рабѣ сѣй. И о ней дерзнемъ сказать, что она была ревнительницею вѣры и благихъ дѣлъ. Она любила благолѣпіе св. храмовъ, охотно и усердно посѣщала Богослуженіе, соблюдала тщательно уставы св. Церкви, праздники и посты. По отношенію къ родителямъ она была примѣрно почтительная и послушная дочь. Въ отношеніяхъ къ супругу строго соблюдала обѣты, дающе продѣ Олгаремъ при вѣчаніи, была

примѣромъ вѣрности и преданности къ мужу, глубокой привязанности и попеченія о семейномъ спокойствіи и благоустройствѣ, служила образцомъ для супруговъ. Для дѣтей она была самою вѣжною и неусыпно попечительною матерью, которая выше всего ставила ихъ счастье и благочестно — христіанское воспитаніе. — Ко всѣмъ она дышала любовію, благорасположеніемъ и доброжелательствою, помогала и служила ближнимъ чѣмъ могла. Господь обѣщаетъ блаженство милостивымъ: блаженни милостивіи... — яко тии помилованы будутъ; и въ Бозѣ почившая охотно помогала бѣднымъ, подавала милостыню нищимъ. Господь говоритъ: блаженни кротци, яко тии наследятъ землю; и сія раба Господни носила кротость въ сердцѣ, являла ее въ словѣ и въ дѣлѣ; она была незлобива и ко всѣмъ благожелательна, милосерда и благотворительна. Уповаемъ, Господи, на Твое неизреченное милосердіе: по Твоему неложному обѣтованію Твоя благодать не лишитъ и сію рабу твою блаженства, предопредѣленнаго кроткимъ и милостивымъ, и всѣмъ ревнителямъ св. вѣры и заповѣдей Твоихъ. Напутствіе почившей св. таинствами исповѣди и причащенія животворящихъ тѣла и крови Христовыхъ усугубляетъ въ насъ сію надежду. А поминаеніе по уставу св. церкви предъ престоломъ Господнимъ и внѣ храма, благотвореніями и милостынями будутъ служить новыми средствами, углаждающими душѣ ея путь къ небесному царствію и блаженству со святыми, во свѣтѣ лица Божія. Господи, упокой душу рабы твоея Аноисы, въ вѣчномъ мирѣ, со всѣми святыми, отъ вѣка тебѣ благоуродившими. Аминѣ.

Као. Прот. С. С-ва.

12 Апр. 1877 года
г. Оренбургъ.

— „Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующую резолюцію преосвященнаго Веніамина, епископа иркутскаго и нерчинскаго, сложенную на представленіи Н...скаго благочиннаго съѣзда съ актомъ о выборѣ новыхъ благочиннаго и членовъ благочиннаго совѣта: „Баллотировочный листъ свидѣтельствуетъ, что духовенство заботится не о чести своего сословія, которая держится доброю нравственностію духовенства подъ строгимъ надзоромъ благоговѣйныхъ священнослужителей (на что я надѣялся, предоставляя самому духовенству выбирать себѣ такихъ блюстителей), а напротивъ о своей свободѣ безнаказанно жить и служить худо. Если впредь духовенствомъ Н...скаго благочинія сдѣланъ будетъ подобный выборъ, то я лишу его права на выборы себѣ благочиннаго и членовъ благочиннаго совѣта.“

Распределение славянъ по государствамъ, народностямъ и по возрастно-вѣковымъ.

По порученію С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго Комитета, имѣлъ его профес. А. С. Будиловичъ составить слѣдующія статистическія таблицы распределенія славянъ во государствахъ и вѣроисповѣданіяхъ:

1. Русскихъ: въ Россійской Имперіи 57,905,294, въ Пруссіи 1,196, въ Австро-Угріи 3,223,100, въ Румыніи 20,000, въ Турціи 50,000, итого 61,199,590.

2. Болгаръ: въ Россійской Имперіи 97,032, въ Австро-Угріи 26,920, въ Румыніи 500,000, въ Турціи 4,500,000, итого 5,123,952.

3. Сербо-Хорватовъ: въ Россійской Имперіи 7,652, въ Австро-Угріи 2,959, 887, въ Черногоріи 123,000, въ Сербіи 1,150,000, въ Турціи 1,700,000, итого 5,940,539.

4. Словенцевъ: въ Австро-Угріи 1,260,000, въ Италіи 27,000, итого 1,287,000.

5. Словаковъ: въ Австро-Угріи 2,223,820.

6. Чехо-Моравянь: въ Россійской Имперіи 7,754, въ Пруссіи 60,187, въ Австро-Угріи 4,783,213, итого 4,815,154.

7. Верхнелужицкихъ Сербовъ: въ Пруссіи 44,000, въ Саксоніи 52,000, итого 96,000.

8. Нижнелужицкихъ Сербовъ: въ Пруссіи 40,000.

9. Кашубовъ: въ Пруссіи 111,416.

10. Поляковъ: въ Россійской Имперіи 4,633,378, въ Пруссіи 2,404,584, въ Австро-Угріи 2,444,200, въ Турціи 10,000, итого 9,492,162.

Итого славянскихъ народностей въ Россійской Имперіи 62,651,110, въ Пруссіи 2,661,383, въ Саксоніи 52,000, въ Австро-Угріи 16,921,140, въ Италиі 27,000, въ Черногоріи 123,000, въ Сербіи 1,150,000, въ Румыніи 520,000, въ Турціи 6,260,000, а всего 90,365,633.

По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ съ единовѣрцами 62,179,635, раскольниковъ 3,074,127, уніатовъ 3,147,329, римско-католиковъ 19,628,442, протестантовъ 1,436,000, мусульманъ 900,000.

МОЛИТВА СОЛОМОНА ВЪ ХРАМѢ.

(III царств. VIII, 46-53.)

IV.

....—Грѣхи твои—пучина моря:
Они—глубоки и полны,
И—дни твои, Израиль,....—горе!—
Передъ Всевышнимъ сочтены!
Пойдутъ враги и—съ шумомъ моря,
И—съ злою дерзостью волны!..
Угаснетъ яркій лучъ закона,
И—помрачатся дни Сіона!—

Мольбѣ пророческихъ рѣчей
Не внявъ, Израиль непокорный—

При звукѣ мстительныхъ мечей
Сойдетъ уныло въ плѣнъ позорный;
И сколько-сколько дней, ночей
Пройдетъ—чернѣе ночи черной!—
Израиль будетъ ихъ, какъ тать,
Въ тревогѣ рабской коротать!

Въ цѣляхъ, неволю томины,
Сыны Твои завопиють, —
Припомнить миръ Ерусалима
И свой божественный пріютъ, —
Гдѣ—Ты, Святой, неизъяснимый,
И слезы горькія прольютъ,
Поднявъ закованныя длани
Къ тебѣ, о Боже, Боже брани...

Увы, ихъ чаша!..—Ты ее
До дна испить имъ не дозволишь,—
Ты—дать несчастнымъ забытье,
Владыко Господи. изволишь,
И гнѣва полное Твое—
Ты сердце самъ за нихъ умолишь!—
Смягчишь тиранскія сердца, —
Напомнишь имъ Тебя, Отца!

Они—удѣлъ Твой, Боже, Чудный,
Святой Израилевъ народъ:
Въ ряду простыни неразумной—
Живучъ могучій корень,—Тотъ,
Кто изъ Египта, въ часъ Твой судный,
Повель Израильтянъ впередъ
И вывелъ изъ желѣзной печи,...
Закинувъ облако за плечи!..

Внемли Ему, Небесный Ты,
Неизъяснимый, Несравнимый,
Съ своей надзвѣздной высоты:
Пусть этотъ храмъ неоцѣнимый,
Символь небесной красоты,
Смягчитъ грѣхи Ерусалима...

Да будутъ очи Твои здѣсь —
И — знаетъ то Израиль, весь!

— Удѣль, и вѣчный, и свободный,
Изъ всѣхъ народовъ всей земли, —
Удѣль Всевышняго природный,
Израиль Божій!.. — такъ, рекли
Черезъ Моисея въ слухъ народный
Твои уста: и-протекли,
Обречены Твоей Святыней,
Мы-путь въ неизнаемой пустыней!..

Твои суть небо и земля,
И бездны ада родъ за родомъ;
Но наши тучныя поля,
Вспоенныя „млекоу и медомъ“,
Цвѣтутъ — растутъ, Тебя моля, —
Съ великимъ избраннымъ народомъ....
И здѣсь цѣлуетъ Твой законъ,
Во прахъ предъ Тобою онъ!

Свящ. Андрей Певзоровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НАПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА,
НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ ВОСКРЕСЕНІЯ:

Краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи,
съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Вожіихъ, свѣдѣній о
св. Тапствахъ, о празднествахъ и постахъ, и церковныхъ цѣло-
тѣній, сужоль Православной Вѣры съ объясненіемъ, избранныя
молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и учене
о храмѣ Вожіемъ и о Вожественной литургіи.

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при
гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ

приобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, протоіерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель вятской гимназіи. Вятка. 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіерея Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ — у Садаева на Мясницкой, въ д. княгини Гагаринной, въ г. Вяткѣ — у Залѣвской, въ г. Казани — у Дубровина, въ г. Кіевѣ — у Оглоблина и друг.

Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ съ кожанымъ корешкомъ 40 коп. Требующимъ прямо отъ протоіерея Николая Попова неменѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная Исторія Ветхаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седьмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завѣта съ объяснительными примѣчаніями, съ полнымъ обзоріемъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи и планомъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. осьмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 г. 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Обѣ сии книги одобрены, какъ учебныя руководства для гим-

назій и убѣднхъ училищъ, также указаны, какъ руководства, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Братіе рассказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 коп., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи—Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣ десяти означенныхъ книгъ уступается 20^о/о.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Сффиціальныи: Манифестъ.—По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ Оберъ-Прокурора.—Дѣленіе по епарх. службѣ.—Объявленіе Краснаго Креста.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово.—Стихотворенія,—Объявленіе.—

Редакторъ Офиціального и Неофиціального Отдѣловъ

Кавсдр. Прот. С Семшовъ.

№ 9 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы (на почту 1 Мая)
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сазаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консенсоріи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877.

1 ЮНІА № 11.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, мѣстному богослову, протоіерею Іоанну Рождественскому.

Во изъявленіе особаго Нашего благоволенія къ долго-временному пастырскому служенію вашему и отлично-полезнымъ трудамъ, понесеннымъ вами при исполненіи обязанности законоучителя при любезнѣйшихъ дѣтяхъ нашихъ. Мы избрали настоящимъ днемъ совершеннолѣтія любезнѣйшаго Сына Нашего Великаго Князя Сергія Александровича для соприсволенія васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благоутрапа великаго князя Александра Невскаго, знака коего, присемъ препровождаемъ, повѣщаемъ вамъ возложить на себя и

носить по установленію. Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 29 апрѣля 1877 года.

—Государь Императоръ, въ 25 день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить бесподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архіепископу донскому *Платону* архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а архіепископу миному *Александру* — архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6 - 9 мая 1877 года постановилъ: 1) Пропроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ руб.* Государственными непрерывнодоходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Циркулярными указами, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, предписать московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ пресвитеріямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ

пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и равныхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

Отъ 22 апрѣля—8 мая 1877 года, № 630, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода—*объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской каедры.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 12 день минушаго апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской каедры съ назначеніемъ его членомъ московской Святѣйшаго Синода канцлеры. Приказали: объ увольненіи Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ „Правительственномъ“ и Церковномъ“ Вѣстникахъ.

Законоучитель 2-й казанской гимназіи, магистръ богословія, протоіерей Василій *Кержковскій*, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи Правленія казанской духовной семинаріи избранію, утвержденъ въ должности

ректора названной духовной семинаріи (*Определение Святейшаго Синода 27 апрѣля—6 мая 1877 года, № 660*)

Преподаватель богословскихъ наукъ во владимірской духовной семинаріи, магистръ богословія, архимандритъ *Григорій*—назначенъ на должность ректора Иркутской духовной семинаріи (*Определение Святейшаго Синода 27 апрѣля—8 мая 1877 года, № 659*).

Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392,—по вопросу объ изытіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролъ при Святейшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 фев. 1877 года, за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изытіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролъ при Святейшемъ Синодѣ. И, по справкѣ, при ка за ли: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изытіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контролъ при Святейшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святейшій Синодъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святейшаго Синода, частію на изыскиваемыя самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святейшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святейшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемыя духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ

средствамъ духовно—учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическія отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и за тѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всехъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святѣйшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ отъ 15 апрѣля сего 1877 года за
№ 3541, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбург-
скаго и Уральскаго, объ огпечаніи 3-го и 4-го томовъ
Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по
духовному вѣдомству, заключающихъ въ себѣ узаконе-
нія 1723—1725 г.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петер-
бургской Синодальной Типографіи отпечатаны нынѣ 3
и 4 томы „Полнаго Собранія постановленій и распоря-
женій по духовному вѣдомству,“ заключающіе въ себѣ
узаконенія 1723—1725 г. и выпущены въ продажу по-
слѣдующей цѣнѣ: въ бум. пер. на вел. бум. 3-й томъ
1 руб. 4-й томъ 1 руб. 60 коп.; на бѣл. бум. 3-й
томъ 75 коп. 4-й томъ 1 р. 20 коп.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, въ допол-
неніе къ циркулярнымъ отношеніямъ, отъ 24 декабря
1870 г., № 13896 и 22 сентября 1872 г. № 10379,
имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый
Государь и Архипастырь, не изволите ли признать
возможнымъ рекомендовать и эти изданія, подобно пер-
вымъ томамъ, духовенству вѣрвнной Вамъ Епархіи.

Поручая себя молитвамъ и проч.

Предлагается духовенству Оренбургской епархіи, по
удобно ли кому-либо выписать названныя въ отношеніи
томы упомянутаго изданія.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа
Оренбургскаго и Уральскаго отъ 6 сего мая за № 1939, слѣ-
дующаго содержанія: „Изъ поступающихъ ко мнѣ въ большое

числѣ просьбъ отъ сельскихъ и городскихъ жителей о дозволеніи вступити въ бракъ мужчинамъ и женщинамъ раньше установленнаго 3 ст. ч. 1 Т. X Св. Зак. Гражданскихъ (издан. 1857 года) возраста и усматриваю, что большая часть просителей обращается съ просьбами безъ крайней необходимости, выставляя не одни и тѣ же причины, частію несправедливыя, что мною лично замѣчено, и потому вынужденнымъ пахожусь отказывать просителямъ. — Посему въ видахъ устраненія бесполезной переписки, а также и въ предупрежденіе напрасной траты просителями денегъ на гербовыя марки для оплаты гербовымъ сборомъ прошлыхъ лѣтъ, предлагаю Консисторіи предписать циркулярно всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи, чрезъ благочинныхъ, чтобы они отклоняли прихожанъ своихъ отъ подачи просьбъ о разрѣшеніи браковъ раньше совершеннаго возраста, такъ какъ по существующему закону (т. X, ч. 1 по продол. 1863 г. ст. 3.) можно разрѣшать такіе браки, только въ случаяхъ крайней необходимости. **П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ поставить въ извѣстность всѣхъ священниковъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы они внушали прихожанамъ неутруждать Его Пресвященство подобными просьбами.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢСЫ И РЕМІОЗНАМЪ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Меры къ распространенію и утвержденію христіанства между другими инородцами въ кавказской епархіи.

Миссіонерское дѣйствованіе по отношенію къ другимъ инородцамъ кочевникамъ кавказской епархіи — тюркимамъ-магометанамъ,

въ отчетномъ году, усилено слѣдующею мѣрою, отъ которой просвѣщенный ожидаетъ пользы. Въ трухманской ставкѣ, гдѣ проживаетъ и куда прибываетъ временно не мало православныхъ, учреждена походная церковь, которая передана въ завѣдываніе ближайшаго къ этой ставкѣ священника села Овоцей, съ тѣмъ чтобы онъ на лѣтнѣе время устанавливалъ означенную церковь, по временамъ отправлялъ въ ней богослуженіе и, какъ знакомый съ языкомъ инородцевъ, объяснялъ оное симъ послѣднимъ. А между тѣмъ изыскиваются средства къ содержанію особаго причта при означенной церкви.

Попеченія кавказскаго епархіальнаго начальства о духовномъ просвѣщеніи инородцевъ раздѣляло учрежденное въ 1873 году въ Ставрополѣ братство св. Андрея Первозваннаго. Кромѣ братской школы въ г. Ставрополѣ, для которой въ отчетномъ году устроенъ новый домъ на сумму, пожертвованную вдовою статскаго совѣтника Миняевомъ, Андреевское братство имѣло въ своемъ завѣдываніи и отчасти на своемъ содержаніи три школы съ ипсіонерскимъ значеніемъ: въ г. Моздокѣ, въ селѣ Большой Джарлѣ и въ хорулѣ Зайсанга Мельзы, Большедербетовскаго улуса. Затѣмъ братство прилагае стараніе о распространеніи между инородцами священныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на ихъ языкахъ. Опытъ показалъ, что книги на татарскомъ языкѣ, изданныя братствомъ св. Гурія въ Казани, не понятны для ногайскихъ татаръ Кавказскаго края, говорящихъ на особомъ нарѣчій, и потому должны быть существенно исправлены для приѣвненія къ употребленію послѣдними. Для удовлетворенія этой потребности, Андреевское братство обращалось къ братству св. Гурія съ просьбою указать ему одного изъ воспитанниковъ казанской крещено-татарской школы, который могъ бы на мѣстѣ изучить нагайское-татарское нарѣчіе и сдѣлать переложеніе въ это нарѣчіе казанскихъ татарскихъ переводовъ священныхъ и церковныхъ книгъ, а также заняться икольнымъ обученіемъ ногайскихъ дѣтей. Въслѣдствіе этой просьбы, братствомъ св. Гурія рекомендованъ бывший воспитанникъ казанской школы, по окончаніи ученія въ ней состоявшій 5 лѣтъ учителемъ, сначала въ одной изъ инородческихъ школъ уфимской епархіи, а затѣмъ въ самой казанской школѣ, крещенный татаринъ Филиппъ Гавриловъ, на котораго съ сентября мѣсяца отчетнаго года и положено Андреевскимъ братствомъ означенное порученіе, съ наз-

назначить его на должность учителя татарской школы въ тухумскую ставку. Съ другой стороны оказалось, что переводы на калмыцкій языкъ книгъ св. писанія и православнаго катихизиса, сдѣланные священникомъ астраханской епархіи Парменомъ Смирновымъ, не пригодны для прикавказскихъ калмыковъ, такъ какъ послѣдніе не знакомы съ монгольско-калмыцкимъ алфавитомъ, какой употребленъ при изданіи означенныхъ переводовъ; а между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ, особенно мальчики, обучающіеся въ русскихъ школахъ, знаютъ русскую грамоту. Отсюда открылась необходимость переимѣнять въ переводахъ одинъ алфавитъ на другой. Въ отчетномъ году Андреевское братство, чрезъ кавказскій комитетъ миссіонерскаго общества, обратилось къ священнику Смирнову съ предложеніемъ, не приметъ-ли онъ на себя трудъ переложить свои переводы на русскій алфавитъ; а между тѣмъ поручило учителю калмыцкаго языка въ кавказской семинаріи сдѣлать подобное переложеніе нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ и десяти заповѣдей, что означеннымъ учителемъ и было исполнено.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ туркестанской епархіи.

Съ значительнымъ расширеніемъ средне-азіатскихъ владѣній Имперіи открывается новое и весьма обширное поприще для миссіонерскаго дѣйствованія церкви отечественной въ новопріобрѣтенныхъ областяхъ, исключительно населенныхъ магометанами и язычниками. Но, по свидѣтельству преосвященнаго туркестанскаго, отчетный годъ мало благопріятствовалъ дѣлу распространенія вѣры Христовой между туземными населеніями Туркестанскаго края, особенно потому, что предводителями кокандскаго возстанія во всю краю распространяемы были прокламаціи, самыя враждебныя вѣрѣ христіанской. Чѣмъ цензурѣе и азгивѣе были эти фанатическія возванія, тѣмъ неострашимѣе дѣйствовали они на умы всѣхъ туземныхъ азіатскихъ племенъ. Вотъ почему въ туркестанской епархіи, по смотрѣ на обширность духовной пины, отчетный годъ принесъ весьма скудную жатву: въ продолженіи года просвѣщено святыми крещеніемъ лишь 9 человекъ язычниковъ и 5 магометанъ. Но, при встрѣчаемыхъ препятствіяхъ къ распространенію православнаго христіанства, дѣлательно были поддерживаемы и даже усиливемы вѣры къ утвержденію въ не-

иднахъ ученія Христова и въ правилахъ христіанской жизни просвѣщеніяхъ въ предшествующіе годы инородцевъ. Такъ, поселившіеся въ Семирѣченской области, преимущественно въ Саркалѣ, китайскіе выходцы стараніями и попеченіями саркандскаго священника-инженера продолжали болѣе и болѣе укрѣпляться въ началахъ воспріятой ими вѣры. Въ отчетномъ году они вошли въ составъ казачьяго сословія и вмѣстѣ съ саркандскими казаками составили одно общество какъ въ гражданскомъ, такъ и въ церковномъ отношеніяхъ. Въ саркандской школѣ въ отчетномъ году обучалось 28 дѣтей китайскихъ выходцевъ. Служа надежнымъ средствомъ къ большому сближенію между русскими и инородческими христіанскими населеніемъ, школа эта въ тоже время предрасполагаетъ къ такому же сближенію и къ самому христіанству и другихъ переселенцевъ изъ Китая, населяющихъ копальскій уѣздъ, которыхъ привлекаетъ въ саркандскую церковь составленный изъ одноплеменныхъ съ ними воспитанниковъ школы стройный хоръ пѣвчихъ, поющихъ какъ по русски, такъ и на природномъ своемъ языкѣ. Другой пунктъ, на который въ отчетномъ году было обращено особое вниманіе епархіальнаго начальства въ видахъ утвержденія вѣры, составляло Бахтинское укрѣпленіе, съ прилегающими къ нему поселеніями киргизовъ и калмыковъ. До отчетнаго года укрѣпленіе это не имѣло особаго священника и причислено было къ церкви Уральской станицы, отстоящей отъ него на 130 верстъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того года въ Бахтинское укрѣпленіе назначенъ особый священникъ и ему поручено было отъ просвященнаго соборнаго и доставить свѣдѣнія о религіозномъ состояніи мѣстнаго христіанскаго населенія. Доставленные свѣдѣнія были весьма поутѣшительны. Оказалось, киргизы и калмыки, принявшіе христіанство въ 1872 г., не имѣли вконѣ въ своихъ домахъ и крестиковъ на себѣ и что они продолжали молиться предъ тѣми же идолами-бурханами, которымъ поклонялись до крещенія. Узнавъ о селѣ, просвященный немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ освященіи молитвеннаго дома въ Бахтинскомъ укрѣпленіи и о снабженіи его всѣми принадлежностями для совершенія богослуженія; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ препроводилъ къ бахтинскому священнику публичнаго въ его распоряженіи иконы, крестикъ и картины съ священными изображеніями для раздачи инородцамъ, поручивъ ему по возможности разъяснить снѣгъ послѣднимъ значеніе тѣхъ священныхъ изо-

браженій. Этими мѣрами, можно надѣяться, будетъ положенъ конецъ двоевѣрію повокрепонныхъ.

Попеченія преосвященнаго туркестанскаго объ утвержденіи въ началахъ вѣры принявшихъ оную инородцевъ раздѣляло Семирѣчское братство, открытое въ г. Вѣрномъ въ 1873 году съ цѣлю служить интересамъ православія въ краѣ. Въ концѣ 1874 года братствомъ снѣлъ былъ приобрѣтенъ близъ г. Вѣрнаго домъ и въ немъ открытъ пріютъ для 14 мальчиковъ изъ крещенныхъ кыргизовъ; а въ отчетномъ году для этихъ дѣтей устроена правильно-организованная школа, которал находится въ заѣздываніи священника Мало-Алматинской станицы и въ которой, по свидѣтельству преосвященнаго, преподаваніе идетъ весьма удовлетворительно, особенно по закону Божию и русскому языку. Въ видахъ большаго сближенія съ инородцами и дѣйствія на нихъ, члены братства посѣщали, въ большіе христіанскіе праздники, жилища новокрепонныхъ инородцевъ и пріемомъ знакомились съ ихъ бытомъ и духовными нуждами и преподавали имъ краткія наставленія, вызываемыя случаемъ посѣщенія и направляемыя къ утвержденію ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни.

Въ отчетномъ году, въ туркестанской епархіи три лица присоединились къ православнои церкви изъ римско-католичества. Новоприсоединенные—природные китайцы, жители города Кульджи, гдѣ проживаетъ до 100 китайскихъ семействъ, исповѣдующихъ латинство. Посѣтивъ Кульджу въ 1874 г., преосвященный туркестанскій вошелъ въ сношеніе съ тамошними христіанами-католиками, въ видахъ обращенія ихъ въ православіе, затѣмъ, замѣтивъ въ нихъ нѣкоторое предрасположеніе къ сему, поручилъ мѣстному священнику имѣть со всѣми ими братское общеніе и бесѣдовать, въ духѣ мира и любви евангельской, о присоединеніи ихъ къ св. православнои церкви, указывая главнымъ образомъ на то, что они разобщены съ своими собратіями по вѣрѣ и съ духовенствомъ и лишены всякой возможности освѣщаться церковными молитвословіями и таинствами. Первымъ плодомъ этого распоряженія и было присоединеніе означенныхъ лицъ, изъ коихъ одинъ старшина и главный руководитель всей кульджинской римско-католической общины. Посему преосвященный туркестанскій придаетъ, и не безъ основанія, важное значеніе этому присоединенію.

Миссія иркутская и забайкальская

Въ предѣлахъ Сибири миссіонерское служеніе среди ея разноплеменныхъ инородцевъ совершалось, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, во всѣхъ епархіяхъ. Наибольшее развитіе и ответственнѣйшему усилѣнью миссіонерская дѣятельность имѣла въ иркутской епархіи, гдѣ продолжали подвизаться двѣ миссіи — иркутская и забайкальская.

Въ первую половину отчетнаго года, по случаю отбытія начальника иркутской миссіи архимандрита Мелетія въ Казань, для печатанія одной брошюры на бурятскомъ языкѣ, миссіею этою управлялъ непосредственно пресвященный иркутскій; со второй же половины, по возвращеніи архимандрита Мелетія, послѣдній снова вступилъ въ управленіе оною подъ руководствомъ пресвященнаго.

Личный составъ иркутской миссіи, кромѣ начальника ея, заключался въ 3-хъ іеромонахахъ, 15-ти священникахъ, 2-хъ діаконахъ и 13-ти псаломщикахъ. Дѣятельность миссіи сосредоточивалась въ 15 миссіонерскихъ станахъ. Въ теченіи отчетнаго года получило окончательное устройство новый, Нельхайскій станъ, основаніе которому положено въ 1873 году шведицкѣмъ коллежскаго совѣтника Базанова. Въ окончанію, въ іюль мѣсяцѣ, когда храмъ въ этомъ станѣ былъ уже сооруженъ и священный въѣздъ принадлежностямъ, когда было уже готово и посвященіе для миссіонера и школы, случился пожаръ, истребившій школьно-миссіонерскій домъ. Этотъ несчастный случай отдалъ на неопредѣленное время окончательное устройство Нельхайскаго стапа; но нашлись благотворители, которые оказали въ семъ дѣлѣ миссіи скорую помощь. Ктитору стана, коллежскій совѣтникъ Базановъ, пожертвовалъ на возобновленіе разрушеннаго пожаромъ дома 500 руб., другой благотворитель, почетный гражданинъ Трапезниковъ, выслалъ изъ Москвы на тотъ же предметъ 1,500 р., и къ декабрю мѣсяцу погорѣвшее зданіе было возобновлено, а 14-го декабря храмъ въ станѣ освященъ (во имя св. Николая) самимъ пресвященнымъ иркутскимъ, къ великой радости окрестныхъ инородцевъ. Благоустроены большіе и другіе станы иркутской миссіи. Въ Жиннигытскомъ станѣ, въ отчетномъ году, окончена постройка церкви и дома для миссіонера и школы, такъ что для окончательнаго устройства этого

стана остается лишь поставить въ церкви иконостасъ и снабдить ее принадлежностями богослуженія. Въ Гузирскомъ станѣ также оконченъ постройкою домъ для миссіонера и школы. Въ Важеевскомъ станѣ приступлено къ капитальной ремонтнровкѣ приписной къ этому стану церкви во имя св. Алексія, находящейся въ Ныгдынскомъ улусѣ (Аларскаго вѣдомства) и поврежденной пожаромъ въ 1873 году. Въ еланцынскомъ станѣ построено было зданіе для училища на пожертвованную строителемъ стана купцомъ Саножниковымъ сумму; но въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, когда это зданіе было уже готово, оно съ горѣло до основанія по неосторожности рабочихъ. Строитель стана Саножниковъ вновь пожертвовалъ 3,000 р. и въ отчетномъ же году приступлено къ постройкѣ новаго школьнаго дома.

Трудами членовъ Иркутской миссіи, въ отчетномъ году, обращено къ вѣрѣ христіанской 1,585 человекъ обоаго пола. Изъ этого числа до 500 человекъ получило св. крещеніе изъ рукъ пресвященнаго иркутскаго, совершившаго въ декабрѣ мѣсяцѣ того года миссіонерское путешествіе по Балаганскому округу. Въ разныхъ инородческихъ округахъ евангельская проповѣдь имѣла различный успѣхъ. Наиболье успѣшно она совершалась въ Балаганскомъ округѣ, гдѣ православная церковь приобрѣла 1,015 новыхъ чадъ. Столь утѣшительное явленіе объясняется между прочимъ тѣмъ, что въ уезланутомъ округѣ, прежде представлявшемъ сравнительно съ другими округами большія препоны христіанской проповѣди, въ послѣдніе годы усилена миссіонерская дѣятельность устройствомъ новыхъ миссіонерскихъ станомъ и въ нихъ церквей, а также увеличеніемъ числа миссіонеровъ. Между бывшими здѣсь случаями обращенія къ христіанству язычниковъ заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе четырехъ штатныхъ ламъ. По достаточномъ ознакомленіи съ истинами вѣры христіанской, удостоившись принять св. крещеніе, они изъявили желаніе посвятить себя служенію воспринявшей ихъ церкви на миссіонерскомъ поприщѣ и, съ разрѣшеніи иркутскаго пресвященнаго, причислены къ Иркутской миссіи для должнаго приготовленія къ миссіонерству среди своихъ соплеменниковъ и бывшихъ единоувѣрцовъ. Знаніе монгольскаго, буратскаго и отчасти русскаго языковъ, которыми обладаютъ новопросвѣщенныя, знакомство ихъ съ заблужденіями отвергнутаго ими ламанства, все это подаетъ надежду, что новопросвѣщенныя со временемъ будутъ способными

и достойнымъ пополнителями того святаго дѣла, которому они хотѣтъ посвятить себя. Обращаясь съ проповѣдію евангельскою къ коснѣющимъ въ язычествѣ инородцамъ, члены Иркутской мисіи въ тоже время предлагали не мало понеченій объ утвержденіи въ спасительныхъ началахъ вѣры Христовой тѣхъ изъ нихъ, кои уже воспріали оную. Въ этихъ видахъ они посѣщали городовъ инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія и освящали ихъ таинствами. При своихъ посѣщеніяхъ мисіонеры преподавали повопросвѣщеннымъ настырскія наставленія о вѣрѣ и нравственной жизни. Уничтоженіе остатковъ языческихъ суевѣрій съ крещенныхъ инородцахъ составляло предметъ особой заботливости мисіонеровъ. Утвержденію началъ петинной вѣры и гражданственности въ инородческой средѣ существенно содѣйствуютъ школы, какъ содержащія миссію при ея станахъ, такъ и находящіяся при вѣкоторыхъ инородческихъ стѣнныхъ думахъ, въ коихъ мисіонеры преподають законъ Божій. Въ отчетномъ году мисіонерскія школы имѣлись при четырехъ станахъ тукинского вѣдомства, при двухъ станахъ лепскаго вѣдомства и при двухъ же вѣдомства балаганскаго; въ этихъ школахъ частію самими мисіонерами, частію ихъ женами, частію псаломщиками обучаемо было до 150 инородческихъ дѣтей, не только христіанъ, но и язычниковъ. Сверхъ того, вновь устроивались и приготавливались къ открытію училища въ Еланцынскомъ станѣ (ольхонскаго вѣдомства) и въ Важеевскомъ станѣ (аларскаго вѣдомства). Въ отчетномъ году миссію предпринять и другой, новый путь къ проведенію христіанскаго просвѣщенія въ инородческую среду. Это—изданіе и распространеніе между инородцами духовныхъ книгъ на понятномъ для нихъ языкѣ. Первый опытъ въ семъ отношеніи состоялъ въ переложеніи на бурятское разговорное нарѣчіе и напечатаніи огласительнаго слова пресвященнаго Иркутскаго. Затѣмъ переведено было на забайкальское и Иркутское бурятскія нарѣчія (иѣсколько различіея между собой) и напечатано въ Казани “Ученію предъ ирпнтіемъ св. крещенія“, составленное бывшимъ начальникомъ алтайской мисіи, архимандритомъ Макаріемъ и содержащее довольно подробное изложеніе основныхъ догматовъ христіанской вѣры и правилъ христіанской жизни, въ видѣ бесѣды съ инородцами. Сверхъ того приготавлиемы къ паданію переводы: евангелія отъ Матсея, книга ки „Хлѣбъ пасущій“, содержащей объясненіе молитвы Господ-

вей, символа вѣри и десятисловія, и „Исповѣд“ съ молитвами лѣтъ требника. Въ тѣхъ же просвѣдительныхъ видахъ, Иркутскою миссіею, въ отчетномъ году приобрѣтены 26 экземпляровъ новаго завѣта и 4 экземпляра библіи на монгольскомъ языкѣ, издашія англійскаго миссіонерскаго общества. Эти священныя книги миссіея предполагаетъ распространять между бурятами, понимающими по монгольски. Въ столь важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ переводъ полезныхъ для прородцевъ книгъ на бурятское нарѣчіе, миссіи надѣется найти существенное содѣйствіе со стороны четырехъ бывшихъ дамъ, которые, какъ упомянуто выше, въ отчетномъ году приняли христіанство и которые, при знаніи монгольскаго и бурятскаго языковъ, нѣсколько знакомы и съ русскимъ.

(Продолженіе будетъ).

Седьмое годовичное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Обычный праздникъ Прав. Миссіон. Общества въ память первоверховныхъ славянскихъ св. Кирилла и Меодія въ нынѣшнемъ году былъ совершенъ 8-го мая, въ седьмую недѣлю по Пасхѣ. Такъ соединились два церковныя торжества: возмннаніе торжества православія на первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никей въ 325 году и празднованіе седьмой годовщины со дня открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое, при помощи Возжеі, съ несомнѣннымъ успѣхомъ содѣйствуетъ торжеству и распространенію православія не только въ нашу отечественную, но и за ея предѣлами. Въ Успенскомъ соборѣ Возжественную Литургію совершалъ преосвященный Игнатій, Епископъ Можайскій, Викарій Московскоіи епархіи въ сослуженіи старшаго духовенства московскаго. Во время причащеннаго стиха священникомъ Василіемъ—Кесаринскоіи церкви о Романовскихъ было сказано предвѣстное торжеству слово. По окончаніи Литургіи былъ совершенъ благодарствен-

ный и вмѣстѣ свв. Кириллу и Меѳодію молебень высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ при сослуженіи преосвященнаго Игнатія и многихъ лицъ изъ московскаго духовенства. Молящихся былъ полонъ соборъ. Когда молебень былъ оконченъ, члены Миссіонерскаго Общества собрались въ муроварной палатѣ. Туда вскорѣ прибылъ и высокопреосвященнѣйшій Иннокентій въ сопровожденіи обонихъ Викаріевъ Московскихъ. Собраніе прошло тропарь на св. Пятидесятницу: „Благословенъ еси Христо Воже нашъ“ и пр. и затѣмъ, послѣ краткихъ пріѣзственныхъ словъ предѣдателя высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, началось чтеніе записки о состояніи православнаго миссіонерства въ 1876 году.

Отрадно было слышать, что миссіонерское дѣло, несмотря на отвлекающій отъ него вниманіе Восточный вопросъ, все болѣе и болѣе развивается, что не смотря на новыя нужды въ пожертвованіяхъ вызванныхъ настоящею войною, не оскудѣваютъ и не умаляютъ пожертвованія и на миссіонерскія нужды. Такъ между прочимъ въ минувшемъ году были открыты новыя миссіонерскіе комитеты, значительные успѣхи оказалъ Казакскій миссіонерскій пріютъ, особенно успѣшно идетъ переводъ Священныхъ, Богослужебныхъ и другихъ назидательныхъ книгъ на инородческія языки. Знакомство съ миссіонерскимъ дѣломъ и сочувствіе къ нему, какъ видно, все больше и больше развивается и не только въ болѣе развитомъ слоѣ общества, но и въ простомъ народѣ. Такъ въ запискѣ были упомянуты тотъ отрадный фактъ, что одинъ крестьянинъ (волостной писарь) успѣшно собираетъ пожертвованія въ своей крестьянской средѣ и не разъ уже доставлялъ ихъ въ миссіонерское Общество, такъ что за послѣдній г. имъ представлено было болѣе ста рублей. Отрадно также, что положеніе труженниковъ миссіонерства въ послѣднее время значительно улучшено. Такъ, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества положено дѣлать миссіонерамъ пятилѣтнія прибавки, то есть послѣ каждаго пятилѣтія прибавлять имъ къ жалова-

нию пѣвѣстную сумму, сообразную съ количествомъ жалованья. Высшая прибавка—100 руб. на окладъ жалованья отъ 300 руб. до 1000 и больше. Подобныя прибавки значительно будутъ поспирать и утѣшать нашихъ миссіонеровъ въ ихъ тяжелыхъ трудахъ апостольскихъ. Сначала было предположено Совѣтомъ считать годы службы миссіонеровъ со времени ихъ поступления на службу и сообразно съ этимъ выдать имъ прибавки, но оказалось, что нужно для этого очень значительная сумма, поэтому и положено считать годы службы съ 1879 года, т. е. со времени учрежденія Православнаго Миссіонерскаго Общества и для тѣхъ миссіонеровъ, которые и до сего года состоятъ на службѣ. На предложеніе Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества утвердить, на условіяхъ опредѣленныхъ Совѣтомъ Общества, нѣкоторыя прибавки присутствовавшимъ членамъ отвѣчали единодушнымъ согласіемъ.

Но тяжело отзывалось въ сердцахъ присутствовавшихъ на собраніи чтеніе о крайне затруднительномъ положеніи православной Японской миссіи въ настоящее время. Сочувствіе Японцевъ къ православію очевидно; дѣло православной школы и въ Хакодате и въ Геддо идетъ очень успешно; уже довольно приготовлено къ дѣлу христіанской проповѣди молодыхъ людей изъ Японцевъ; но къ сожалѣнію все это люди бѣдные, которые требуютъ матеріальной помощи. О. архимандритъ Иннокій много заботился въ постройкамъ миссіонерскихъ, а проценты тамошніе банкиры берутъ очень большіе. Словомъ, нужды у миссіи много, а средства ея весьма скудна. «Если, пишетъ о. Анатолій, Россія не поддержитъ миссію, то мнѣ придется распустить школу послѣ дѣтскихъ экзаменовъ, такъ какъ мнѣ невозможно же содержать ее на одно мое миссіонерское жалованье. Приятно и отрадно покрайней мѣрѣ было узнать, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества сочувственно отнесся къ нуждамъ японской миссіи. Но такъ, въ возможности, по недостатку средствъ, помочь о. архимандриту Иннокію въ его затрудненіяхъ желаніи построить большой храмъ въ Геддо, въ кото-

ромъ по его мнѣнію крайняя нужда, тѣмъ не менѣе Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества рѣшилъ для уплаты долга о. Николаю и удовлетворенія другихъ крайнихъ нуждъ миссіи отдѣлить изъ запаснаго капитала Миссіонерскаго Общества 10,000 рублей, каковое рѣшеніе Совѣта единодушно и было утверждено присутствовавшими членами Миссіонерскаго Общества. Итакъ, благодаря участию миссіонерскаго Общества Японская миссія въ критическое для нея время будетъ поддержана. А тамъ можетъ быть Господь пошлетъ и щедрыхъ благотворителей!

По прочтеніи записки членами Общества была утверждена смета расходовъ Миссіонерскаго Общества на 1877 годъ и избраны были слѣдующія четыре лица для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи: С. М. Сухотинъ, С. Д. Шаряевъ, протоіерей П. И. Капустинъ и протоіерей В. П. Рождественскій. Миссіонерское собраніе окончилось пѣніемъ ирмоса: „Тя наче ума и словесе Матерь Божию“... и собравшіеся члены были напутствованы благословеніемъ святителя, Предсѣдателя Совѣта Высокопреосвященнаго Иннокентія. Пожелаемъ отъ души, чтобы средства Миссіонерскаго Общества возрастали, дѣятелей усердныхъ являлось какъ можно больше.. Пожелаемъ, чтобы наше Общество, не смотря на нужды настоящей войны, не отказывало въ посильномъ участіи и св. дѣлу миссіи. И нужды войны и нужды миссіи по характеру близки другъ къ другу: наши храбрые воины по своей обязанности мечемъ защищаютъ унижаемое и оскорбляемое православіе, а миссіонеры духовнымъ мечемъ, словомъ Божиимъ, распространяютъ православіе среди блуждающихъ въ тѣмѣ язычества. Будемъ же по силамъ нашимъ помогать и тѣмъ и другимъ, и за дѣла любви да пребудетъ надъ нами дорогимъ Отчествомъ благословеніе Божіе!

7-го іюля текущаго 1877 года въ селѣ Введенскомъ будутъ производиться торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, на отдачу въ 12 лѣтнее арендное содержаніе, принадлежащихъ церкви торговыхъ помѣщеній. Желающіе торговаться могутъ ознакомиться съ кондціями у Введенскаго причта и въ Консистоіи.

ПРОЭКТЪ

торговъ, имѣющихъ быть 7-го и 9 числа іюля сего 1877 г. въ селѣ Введенскомъ, на отдачу въ арендное содержаніе, имѣющихся при церкви торговыхъ помѣщеній.

1) Сдаются 66 торговыхъ помѣщеній, устроенныхъ частію изъ сосноваго, частію изъ березоваго лѣсу, стоящихъ церкви приблизительно 1000 руб. сереб. и страхуемыхъ при Введенскомъ Волостномъ правленіи въ 250 руб.

2) Сдаются арендатору на 12 лѣтъ, съ условіемъ, что бы онъ по прошествіи срока, сдалъ оныя въ томъ же видѣ, въ какомъ принялъ.

3) При этомъ арендатору, для улучшенія торговли дозволяется дѣлать по соображеніямъ его въ планѣ и распоряженіи лавокъ измѣненія къ лучшему и отиудъ онъ не имѣетъ права умѣньшать число лавокъ.

4) Предоставляется ему право раздавать мѣста и кромѣ этихъ лавокъ на площади и около церковныхъ домовъ.

5) Въ случаѣ неосторожнаго обращенія съ огнемъ отъ торгующихъ или отъ другихъ причинъ происшедшаго (кромѣ общаго несчастія въ селѣ) онъ обязанъ удовлетворить церковь взносомъ равнымъ 1,000 руб., или же построить вновь таковыя-же.

6) Торги должны начаться съ 350 руб. объявленной цѣны торгующимъ крестьянномъ села Введенскаго Григоріемъ Салтыковымъ.

7) Арендную сумму, арендаторъ обязанъ вносить въ церковь по полугодо; и

8) Независимо отъ сего тотъ, за кѣмъ по торгамъ остаются лавки, долженъ въ обезпеченіе правильной уплаты въ церковь арендной суммы, внести въ оную при заключеніи акта годовую

сумму, которая въ теченіи 12 лѣтъ будетъ обезпеченомъ правильной уплаты и которую причтъ обязанъ вносить въ одинъ изъ банковъ для обращенія изъ процентовъ, которыя будутъ зачитаться каждагодно въ арендную сумму.

9) Къ торгамъ допускаются лица, имѣющіе на то право по закону.

Относительно браковѣчанія недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія.

Въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 2) напечатано слѣдующее представленіе приходскимъ Протоіереемъ и Священникомъ:

По Архiepастырской резолюціи отъ 3-го Января текущаго 1877 года за № 14, вѣщается, въ обязанности дѣлать торгоспиритъ, и сельскимъ Протоіереемъ и Священникомъ, заведывающимъ приходами:

1) Разъяснять приходжанамъ, что въ рѣдкихъ только случаяхъ имъ дозволяется просить отъ Архіерея разрѣшенія на браковѣчаніе недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія (которое определено по закону: жениху 18 лѣтъ, а невѣстѣ 16 лѣтъ), именно—въ случаяхъ *крайней нужды* снѣшить браковѣчаніемъ, но отнюдь не по маловажнымъ причинамъ хозяйственнымъ, напримеръ, ради того, что осенью удобнѣе, чемъ весной, исполнить общепринятыя брачныя обряды, и отнюдь не по мелочнымъ расчетамъ расходовъ своихъ, напримеръ, ради того, чтобы заодно отпраздновать и престольный праздникъ въ своемъ приходѣ, и торжество брачное въ своемъ семействѣ.

Не излишне дѣлать еще предупрежденіе и о томъ, что сами Архіереи уполномочены давать разрѣшеніе на таковыя поспѣшныя браковѣчанія не болѣе, какъ за нѣсколько дней, или мѣсяцевъ, до показанныхъ лѣтъ— жениху 18, а невѣстѣ 16, и никогда, и никому, и ни въ какомъ случаѣ, не болѣе, какъ за шесть мѣсяцевъ.

При этомъ они должны уяснить для себя, и растолковать приходжанамъ, что и Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, имѣя

благополучно царствующій, утвердить соизволить опредѣленіе Св. Синода о предосавленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права разрѣшать таковыя браки только *въ необходимыхъ случаяхъ, по крайне-затруднительному положенію семейства*, требующему вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жену восемнадцатаго, а новѣстѣ шестнадцатаго года.

2) Объявить во веѣхъ приходяхъ, что и въ случаѣ крайней нужды, и не болѣе какъ за шестъ мѣсяцевъ, вознамѣрившіеся писать прощеніе къ Его Высокопреосвященству, о разрѣшеніи на посѣбное бракосочетаніе, если не будетъ удостовѣренія о томъ, что крайняя нужда, и тѣ уважительныя причины, по которымъ рѣшились испрашивать разрѣшенія, не придуманы, а дѣйствительно существуютъ. Заручившійся такимъ *свидѣтельствомъ*, или удостовѣреніемъ (на простой бумагѣ, но съ вкладкою въ церковной печати) прихожанинъ долженъ присоединить оное къ своему особому, съ узаконенными (сороко-конѣчными) марками, прошенію.

Не получившій означеннаго удостовѣрительнаго свидѣтельства пусть и не тратится на написаніе своего прошенія и на гербовыя пошлины напрасно; оно, какъ лишенное достовѣрности не будетъ принято въ уваженіе.

3) При написаніи *удостовѣрительнаго свидѣтельства*, соблюдая полную внимательность къ нуждающимся въ снисхожденіи и справедливости, свойственную служителямъ св. церкви, показывать, подробно и ясно, *вѣбстоятельства* семейныя, или хозяйственныя, по которымъ *услаживается крайняя нужда* поспѣшить браковѣчаніемъ; но ни въ какомъ случаѣ не довольствоваться просто отзвоніемъ: — *удаставьрю крайнюю нужду* или *свидѣтельствомъ, что все, прописываемое въ прошеніи, верно*. Само собою разумѣется, что въ удостовѣрительномъ свидѣтельствѣ должна быть прописана и метрическая справка о годѣ, мѣсяцѣ и днѣ рожденія лица, по достигаемаго совершеннолѣтія; а если невозможно сдѣлать такой справки по случаю утраты старыхъ метричь, или пропуска въ оныхъ того лица; то писать лѣта, какъ значател по повѣдѣніи роспискамъ.

Не излишне, можетъ быть, поставить на видъ изъ бывшихъ примѣровъ разрѣшенія: — вѣнчать крестьянскаго сына 17 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ — слѣдующій: онъ сирота, родители его умеръ давно, мать осенью прошлаго года, при немъ находится два малолѣтніе брата и сестра 9 лѣтъ; изъ сосѣднихъ домовъ, то та, то

другая женщины приходять помочь бѣднымъ сиротамъ. Такому домохозяину жить безъ женщины въ домѣ и ожидать браковѣчанія до весенняго мясопуста крайне затруднительно; въ разрѣшеніи ему брака въ нынѣшней зимней мясопустъ настоять, по всей справедливости, крайняя нужда и священникъ согрѣшилъ бы, если бы не отнесся сочувственно къ дѣлу, и замедлил вручить ему удостовѣрительное свое свидѣтельство съ обнадеживаніемъ, что разрѣшеніе дано ему будетъ.

Примѣръ ненадлежащаго отношенія къ испрашивающей разрѣшенія на послѣдній бракъ особенно вразумительный, представляется въ слѣдующемъ прошеніи.

Священника, Старицкаго уѣзда, села Перхурова Н. Н.

Крестьянинъ моего прихода села Перхурова Кузьма Власовъ обратился съ просьбою о повѣнчаніи первымъ бракомъ сына его Нила съ крестьянскою дѣвицею села Перхурова Феклою Николаевою. Изъ коихъ метрическихъ книгъ видно, что Ниль Кузьминъ родился 20 мая 1859 года, слѣдовательно ему не достаетъ до совершеннолѣтія около пяти мѣсяцевъ.

Донося объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Высокопреосвященство, дозволить мнѣ повѣнчать означеннаго крестьянина Нила Кузьмина въ январѣ мѣсяцѣ сего 1877 года, о чемъ и предписать.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Учитель Софійскаго приходскаго училища Боголюбовъ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 8 мая 1877 года во діакона къ церкви села Софійскаго на особомъ отъ мѣстнаго причта содержаніи прихожанъ.

И. д. псаломщика Павловскаго прихода Василій Августовъ за нетрезвость уволенъ отъ должности псаломщика отъ 11 мая.

И. д. псаломщика слободы Кочердыцкой Василій Владыкинъ умеръ 11 апрѣля.

Сверхштатный псаломщикъ села Кочердыцкаго Андрей Комаровъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на штатное псаломническое мѣсто въ слободу Кочердыцкую—отъ 7 мая 1877 года.

По ходатайству Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣйше пожалованы въ 25 день марта 1877 года *медалями* за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующія лица:

для ношенія на шеѣ:

Золотыя:

на Владимірской лентѣ.

1) Потомственный почетный гражданинъ, Оренбургскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ *Макеньковъ.*

на Станиславской лентѣ.

2) 2-й гильдіи купецъ Стефанъ *Шутоловъ.*

Серебряная

на Станиславской лентѣ:

3) Оренбургскій купеческій сынъ Иванъ *Шошинъ.*

Для ношенія на груди:

На Станиславской лентѣ.

4) Крестыльникъ Егоръ *Ивановъ.*



II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢчь московскаго митрополита въ Троицкой лаврѣ

при посѣщеніи Государемъ Императоромъ, Государыней Императрицей, Государемъ Наслѣдникомъ, Государыней Цесаревной и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ Троице-Сергіевой лавры, приводимъ со словъ „Моск. Вѣд.“ слѣдующія подробности. На большой паперти Троицкаго собора митрополитъ московскій, высокопреосвященный Иннокентій, привѣтствовалъ Его Величество слѣдующими словами:

«Благочестивѣйшій Государь!

„За пять вѣковъ предъ симъ Твой благочестивый предокъ, Великій Князь Дмитрій Донской, приходилъ въ обитель Преподобнаго Сергія просить его молитвъ и благословеній на борьбу съ дѣвѣрцами. Та же сила вѣры въ молитвы Преподобнаго привлекала въ сію обитель и потомковъ Дмитрія, державныхъ Твѣсихъ предшественниковъ. Твою же вѣрою движимый, и Ты, Благочестивѣйшій Государь, пришолъ въ сію обитель. Благословенно желаніе сердца Твоего! Благословенно вхожденіе Твое! Молитвы и благословеніе Преподобнаго Сергія да сопутствуютъ Тебѣ во всѣхъ входѣхъ и исходѣхъ Твоихъ отнынь и до вѣка!“

Приложившася ко кресту и принявъ окропленіе святою водою, Ихъ Величества и Ихъ Высочества вступили въ соборъ, гдѣ слушали молебствіе св. Троицы и Преподобному Сергію, которое совершалъ митрополитъ въ сослуженіи епископа Можайскаго преосвященнаго Игнація, двухъ архимандритовъ: ректора московской духовной академіи Михаила и инспектора впаивской семинаріи Кирилла, протоіерея Г. И. Веніамина и старшей братіи лавры. При концѣ молебствія прочтаны были двѣ сопровождающія колѣнопреклоненіемъ молитвы: одна по случаю объявленной войны, другая — обращенная къ преподобному Сергію.

Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ св. Троицы и Богоматери, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приносили молитвы въ келліи прендобыаго Швона, и поклонившись гробу митрополита Филарета во храмъ праведнаго Филарета, посѣтили келлію митрополита, гдѣ удостоили принять завтракъ.

С Л О В О

при погребеніи раба Божія Полковника Алексан-
дра В-ча Шенкина. 25 мая 1877 г.

*Прочее время живота нашего съ мѣ-
ртъ и покаяніи скончати, и христи-
анскія кончины живота нашего, без-
болѣзненны, непостыдны, мирны и
добраго отъити на страшнѣмъ суди-
щи Христовѣ просимъ.*

Вотъ одна изъ самыхъ важныхъ и необходимыхъ молитвъ, какую св. церковь ежедневно и многократно возноситъ за своихъ духовныхъ чадъ и отъ лица всѣхъ вѣрующихъ во Христа къ Верховному Главѣ и Господу евоому. Среди вечерняго, утренняго и дневнаго Бого-служенія, и среди Божественной Литургіи возмашается это умилительное и глубоко — вразумительное моленіе. Одно уже возмашеніе сей молитвы среди всѣхъ важнѣйшихъ христіанскихъ Бого-служеній достаточно показываетъ великое значеніе оной въ жизни каждаго христіанина. А взгляды на послѣднюю судьбу человѣка, на неизбѣжность для каждаго тѣлесной смерти и жизни будущаго вѣка, страшнаго суда и вѣчнаго воздаяніа дѣлають оную молитву самую насущною потребностію человѣка, столько необходимою, какъ и самое бытіе и жизнь. Предлежащій гробъ наглядно и осязательно дастъ чувствовать и разумѣть сіе. Гробъ сей для вре-

менной жизни почившаго въ немъ раба Божія послужилъ христіанскимъ концомъ. И въ Возѣ почившему осталось теперь въ полномъ смыслѣ едино на потребу— дать добрый отвѣтъ на страшномъ судилищи Христова.— Да оправдаетъ же его Господь на судѣ своемъ по милости своей, ради крестныхъ страданій своихъ и воскресенія!

Но какъ ни усердно св. церковь просить Бога о дарованіи вѣрующимъ кончины безболѣзненной; тѣмъ не менѣе кончинѣ ихъ часто предшествуютъ болѣзни, болѣе или менѣе тяжкія и продолжительныя. Для чего же Господь, какъ бы вопреки церковной молитвѣ, допускаетъ христіанъ предъ смертію претерпѣвать болѣзни?— Это, бр., для лучшаго выздоровленія души отъ болѣзней грѣха, для лучшаго ея приготовленія къ вѣчной жизни, для блага вѣрующихъ. При смерти, неупреждаемой недугами и болѣзнями, нерѣдко умираютъ безъ покаянія, въ беззаконіяхъ и нечистотахъ душевныхъ: а это есть самое величайшее несчаіе, отъ котораго да сохранить Богъ каждаго изъ насъ. „Въ болѣзненномъ же состояніи, какъ говоритъ одинъ учитель церкви, (*) естественно рождается побужденіе подумать объ опасности умереть. Мысль о смерти, удаленіе отъ разсѣянности, обыкновенное во время болѣзни, холодность къ утѣшеніямъ, какими міръ занимаетъ насъ во время нашего здоровья, заставляетъ насъ подумать о предстоящей намъ вѣчности, и побуждаютъ насъ позаботиться о душѣ. Благодать Божія содѣйствуетъ благимъ побужденіямъ болящаго. И вотъ у него пробуждается раскаяніе о содѣянныхъ грѣхахъ, выражаются умильтельныя воздыханія, умоляющія Господа о помилованіи, раждается обращеніе къ утѣшеніямъ церкви. Къ ложу болящаго приближается служитель олтаря, и— таинственно Самъ Богъ. Начинается исповѣдь, или Тайнство покаянія, болящему преподаются св. Тайны Цѣла

(*) Іаковъ Шжгородскій. Слова и рѣчи его ч. 2. стр 185 изд. 1853 года.

и Крови Христовой; и грѣшная душа очищается, омывается, обновляется, просвѣтляется, чувствуетъ легкость, свѣтъ, бодрость и дерзновеніе безъ страха вступить во врата вѣчности и предстать предъ лицо Господа Создателя своего. Такъ то предсмертныя болѣзни тѣла приводятъ христіанина къ вѣчной жизни души. Милосердіе Божіе часто продолжаетъ таковыя болѣзни именно съ тою цѣлю, чтобы онѣ послужили намъ и временемъ къ покаянію, и средствомъ, уменьшающимъ болѣзненность разрыва души съ тѣломъ, и для приготовленія родныхъ къ возможно болѣе легкому перенесенію разлуки съ умирающими.

„Если, бр., будетъ угодно Господу Богу послать и намъ предъ кончиною нашею болѣзнь, споспѣшествующую нашему приготовленію къ смерти: то мы должны принять это за особенный знакъ къ намъ милости Божіей и возблагодарить Создателя, пекущагося о спасеніи души нашей.

И лежащій во гробѣ рабъ Божій предъ кончиною долго былъ болѣнъ, около двухъ лѣтъ; а послѣдніе мѣсяцы не могъ выходить изъ комнаты, два же мѣсяца не вставалъ съ одра болѣзни. Тяжело было въ Возѣ почившему поситъ узы недуга, приковавшаго его къ страдальческому ложу: но и на немъ сбылось слово Господне: Богъ его же любитъ, наказуетъ; бьетъ же всякаго сына, его же приемлетъ. Душа его, и всегда стремившаяся къ Богу вѣрою и любовію, и каждая утѣшеній церковныхъ, въ горнилѣ болѣзненныхъ страданій еще болѣе очистилась отъ грѣховныхъ нечистотъ и вредныхъ пристрастій мірской суетности. Можемъ сказать, что и вообще горестныя испытанія, которыя онъ долженъ былъ вытерпѣть въ послѣдніе годы своего служебнаго поприща, были допущены всеблагимъ Промысломъ съ тѣмъ же благимъ намѣреніемъ, къ душевному спасенію почившаго. Каснемся кратко пройденнаго имъ жизненнаго и служебнаго поприща, и тѣмъ воздадимъ долгъ почтенія заслуженной имъ доброй памяти и вмѣстѣ поучимся путямъ Промысла, управляющаго судьбами каждаго изъ насъ, и все уст-

роящаго во благое для любящихъ Бога. Почившій родился 12 марта 1814 года, въ одной изъ сибирскихъ губерній—Томской отъ благочестивыхъ родителей дворянскаго сословія. Получивъ домашнее доброе воспитаніе и образованіе,—на 17 году, 14 янв. 1831 г. онъ вступилъ въ военную службу съ 1-мъ чиномъ. Все поприще его служенія продолжалось свыше 40 лѣтъ, и все оно запечатлѣно исправностію, исполнительностію, аккуратностію и отличнымъ знаніемъ дѣла и усердіемъ, которыя по достоинству награждаемы были отъ царской милости повышеніями его по службѣ и знакамъ отличій, находящимся предъ нашими глазами на св. аналоѣ. Особенною честью и подвигами ознаменовано его служеніе на кавказѣ въ теченіи десяти лѣтъ съ 1850 по 1860 годъ. Это была самая горячая пора кровавой борьбы русской православной воинской силы съ мятежными магометанскими племенами кавказскихъ горъ и дебрей, борьбы, векорѣ затѣмъ оконченной покореніемъ кавказа. Здѣсь, въ теченіи 10 лѣтъ, почившій многократно лично участвовалъ въ постоянныхъ передвиженіяхъ отрядовъ и въ сраженіяхъ, лично предводительствуя въряемыми ему отрядами и въ свою очередь состоя подъ командою главныхъ и знаменитѣйшихъ современныхъ ему начальниковъ и героевъ кавказа. Здѣсь неоднократно являлъ почившій отличное мужество и неустрашимость, украсившія грудь его наиболѣе лестными по его чину и положенію знаками отличій. Надѣленный Богомъ отъ природы крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и сильнымъ здоровьемъ, почившій бодро и весело выносилъ всѣ труды и лишения боевой кавказской жизни безъ всякой болѣзни,—и ни разу не былъ раненъ.—Зарекommenдовавъ себя точною исполнительностію и исправностію по службѣ, геройскимъ мужествомъ и неустрашимостью въ бояхъ, онъ могъ рассчитывать и надѣяться на соответственное повышеніе по рангамъ службы. Но по допущенію Промысла тутъ-то и повстрѣчалось съ нимъ горестное искушеніе, разрушившее служебныя расчеты его и пріятныя надежды на возвышеніе его земнаго благополучія.

Послѣ долголѣтняго воинскаго служенія въ разныхъ

мѣстахъ, въ теченіи котораго покойный измѣрилъ стопами почты всю Россію отъ Востока до Запада, отъ сѣверной столицы до горъ Кавказскихъ, Промыслъ Божій привелъ его наконецъ и въ Богохранимый Оренбургъ, гдѣ онъ и закончилъ поприще воинскаго служенія, и сложилъ на вѣчный покой брвенную оболочку безсмертной души.—Высочайшимъ приказомъ отъ 26 марта 1868 года покойный былъ назначенъ командиромъ Оренб. губерн. баталіона. Въ теченіи двухъ лѣтъ здѣсь службы покойный проявлялъ свойственную ему живую дѣятельность, пока не встрѣтилось обстоятельство, положившее конецъ продолженію и развитію его воинскаго поприща. Приостановка занятій по службѣ, неудавшіяся попытки возстановить свою карьеру—неблагопріятно повліяли на его крѣпкій организмъ, сообщили ему мыслямъ и чувствамъ скучное и грустное настроеніе, навѣяли на него скуку, задумчивость и уныніе, и незамѣтно положили въ тѣлѣ его зародыши того недуга, который постепенно развиваясь, низвелъ его наконецъ во гробъ сей. (*)

Но чѣмъ стѣснительнѣе становились житейскія обстоятельства покойнаго, тѣмъ онъ теплѣе и усерднѣе прибѣгалъ къ утѣшеніямъ св. церкви.—Особенно въ послѣдніе годы своей жизни въ этомъ городѣ, при своемъ званіи воинскомъ, почившій можетъ служить при мѣромъ христіанскаго благочестія для собратій. Не подкупная честность, любовь къ правдѣ, прямота въ словѣ и въ дѣлѣ, отсутствіе всякаго лицемерія, глубоко-сердечное усердіе къ православному Богослуженію и полное уваженіе къ уставамъ св. церкви были отличительными чертами его души, характера и дѣятельности. Тотъ же благодатный духъ и животворный характеръ онъ старался водворять и внѣдрялъ и въ своемъ семействѣ, и эту священную печать наложилъ онъ и на своихъ милыхъ дѣтей—нынѣ уже сиротъ. Во дни здоровья и

(*) Онъ умеръ отъ рака въ почечки. Въ слѣдствіе растройства отправленій мочы покойный года два страдалъ перемежающеюся лихорадкою, и другими послѣдствіями главнаго недуга.

крѣпости тѣлесныхъ силъ покойный неупустительно во всѣ праздничные и торжественные дни посѣщалъ св. Храмъ и церковное Богослуженіе, приходилъ въ церковь всегда къ началу службы и выходилъ по окончаніи службы. Особенно покойный находилъ отраду и утѣшеніе въ постоянномъ посѣщеніи Архіерейскаго служенія, какъ наиболѣе благолѣпнаго и соответственнаго его христіански развитому чувству и вкусу. Покойный искренно и глубоко любилъ благолѣпіе дома Божія—какъ подобія неба, и мѣста селенія славы Божіей. Можно ли не сказать о немъ, что душа его искала и жаждала неба?—И какъ не вознести о немъ молитву ко Господу: осяти, Боже, любившаго благолѣпіе дому твоего, сего раба твоего!—И Самъ воспрослави его Божественною твоею силою! Покойный былъ образцомъ любви къ св. церкви и ея Богослуженію. Все, касающееся судьбы св. церкви и ея постановленій и правилъ, быта и жизни служителей олтара,—все это и подобное интересовало его и занимало его умъ и сердце. Онъ любилъ общество и собесѣдованія по преимуществу духовныя и церковныя; кругъ его знакомыхъ и собесѣдниковъ состоялъ преимущественно изъ лицъ духовнаго званія. Особенное благоговѣнное уваженіе онъ всегда питалъ и выражалъ къ Архипастырю, какъ представителю и отцу служителей церкви. Покойный любилъ читать книги, повременныя изданія и журналы предпочтительно церковнаго содержанія и направленія. Всякіе нападки на церковь и духовенство возмущали его и приводили въ негодованіе; а всякій успѣхъ и благопріятное событіе въ сей области радовали и утѣшали его. Сердце его было пропитано сочувствіемъ къ горю и нуждѣ ближняго; каждому застигнутому бѣдою и невзгодою онъ всегда готовъ былъ пособить чѣмъ только могъ. При видѣ бѣдствій и страданій собратій по Христу слезы исторгались изъ его глазъ и орошали ланиты этого героя—безстрашнаго война—кавказскаго ветерана. Въ Россіи почившій въ своемъ кругѣ людей и въ наши дни былъ рѣдкимъ отраднымъ явленіемъ крѣпости духа вѣры и твердости благочестія.—При благоговѣн-

номъ почтеніи къ уставамъ св. церкви, почившій строго соблюдалъ св. посты и праздники. Каждый годъ двукратно и болѣе исполнялъ долгъ говѣнія, исповѣди и св. причащенія Животворящихъ тѣла и крови Христовыхъ. Онъ любилъ и своихъ дорогихъ малютокъ дѣтей частовременно подносить къ чашѣ жизни—къ приобщенію св. Христовыхъ таинъ; и особенно любилъ онъ дѣлать сіе при служеніи самаго Архіерея. Примѣръ, поистинѣ достойный подражанія для христіанскихъ родителей и дѣтей.—И при скончаніи временнаго житія своего Господь сподобилъ сего раба своего спасительныхъ таинъ исповѣди и причащенія Тѣла и Крови Христовой въ самый день христіанской кончины его. И сей досточтимый воинъ царя земнаго и добрый рабъ царя небснаго скончалъ теченіе утру глубоку съ молитвою ко Господу въ сердцѣ и на устахъ, при огражденіи себя крестнымъ знаменіемъ. Крестное знаменіе запечатлѣло послѣдній вздохъ, вылетѣвшій изъ его страдальческой груди. А за нѣсколько минутъ предъ симъ онъ въ послѣдній разъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ милыхъ малютокъ своихъ, и въ послѣдній разъ благословилъ ихъ во имя Господне на предстоящій имъ путь жизни.

Такъ почилъ сей рабъ Божій,—именно почилъ онь о Господѣ. Блаженн мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ. Почій же добрый воинъ царя земнаго и царя небснаго на лонѣ вѣчнаго покоя; и да будетъ покой твой честепъ и блаженъ для души твоей, во свѣтѣ лица Божія. Уповаемъ на милосердіе Божіе,—и на щедроты царя земнаго: сугубое ихъ милосердіе, небесное и земное, не оставитъ твою сунругу и милыхъ дѣтей въ сиротствѣ и безъ приюта.—Заслуженное тобою и для нихъ матеріальное обезпеченіе отъ щедротъ царскихъ дастъ имъ средства къ жизни, хотя и небогатыя. По милости царёкой, сиротамъ твоимъ—дѣтямъ будетъ дано въ свое время воспитаніе и образованіе, которыя устроятъ ихъ земное счастье и дадутъ имъ силы и средства вѣрою и правдою послужить Богу и царю, и идти по

стопамъ благочестнаго своего отца — воина и христіанина.

Упокой, Боже милосердый, душу раба Твоего. Волярина Александра, въ мирѣ, со святыми, отъ вѣка тебѣ благоугодившими. Аминь.

Као. Прот. С. С-въ.

25 Мая. 1877 года.

г. Оренбургъ.

Воспоминанія о пѣздѣ въ Задонскъ.

Въ 1862 году, въ маѣ мѣсяцѣ, я былъ по обѣту своему въ Задонскъ, вмѣстѣ съ женою своею и сыномъ для поклоненія нетлѣннымъ мощамъ святителя Тихона — нашего скорого «пожизнника» въ болѣзняхъ и во всѣхъ бѣдахъ. Спутешественниками мнѣ были мои прихожане, крестьяне: П. С. Гриднѣвъ, Н. Д. Жмарева и Т. К. Семилѣтовъ — невѣрующій. Обѣ немъ-то и будетъ моя рѣчь. Онъ имѣлъ въ то время 56 л., содержалъ православною вѣру и съ давняго времени особенно предъ другими отличался своимъ усердіемъ къ храму Божию и благочестивымъ образомъ жизни. Живя въ семействѣ, онъ имѣлъ особую избу, гдѣ свободно отъ домашнихъ занятій время, онъ проводилъ въ уединеніи, занимаясь чтеніемъ библіи и молитвой, однимъ словомъ, онъ былъ изъ числа такъ называемыхъ богомолцовъ. Но съ нѣкотораго времени въ немъ произошла перемѣна: онъ пересталъ ходить въ церковь, нѣсколько лѣтъ по невольному дѣвался и Св. Таинъ не приобщался и при всякомъ случаѣ уклонялся меня. Принималъ мѣры убѣжденія, но напрасно. При разговорахъ моихъ съ нимъ и сталъ усматривать въ немъ перѣбѣ во многомъ, и между прочимъ невѣріе въ дѣйствительность потлѣнія св. мощей. Такъ однажды къ слову пришлось мнѣ сказать ему:

„тебѣ еще не вѣрить въ нетлѣніе св. мощей! Ты былъ въ Киевопечерской Лаврѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ почиваютъ нетлѣнные св. мощи, и ты видѣлъ все это своими глазами“. Что я видѣлъ! отвѣчаетъ мнѣ тотъ. Я видѣлъ накрытые гробы, къ нимъ и прикладывался, а что въ гробахъ не знаю. Тутъ я вполне убѣдился что онъ зараженъ невѣріемъ нашихъ млоканъ, которые, не призывая святыхъ угодниковъ Божіихъ, не признаютъ нетлѣнными и ихъ мощи и, говорятъ, что чествуемья нами св. мощи недѣйствительны, а подложны т. е. сдѣланы изъ воска, дерева и т. под. Жаль мнѣ стало Терентія послѣ того, какъ онъ открылъ мнѣ свое невѣріе въ тлѣніе св. мощей. Сколько старался убѣдить его въ этой истинѣ, но не могъ. Оставалось одно: пригласить его съ собою въ Задонскъ и ходатайствовать тамъ объ открытіи для него мощей Св. Тихона для того, чтобы онъ не былъ невѣренъ, но вѣренъ. На приглашеніе мое онъ охотно согласился. Прибывъ въ Задонскъ, и помолвившись Богу, дивному во святыхъ своихъ, я отправился къ настоятелю монастыря архимандриту, о. Дмитрію съ своею важною просьбою. Объяснивъ настоятелю о невѣріи своего спутника и о желаніи его видѣть открытыми мощи Св. Тихона и, вмѣстѣ съ тѣмъ объяснивъ, что это нужно не для одного моего путешественника, съ которымъ я прибылъ въ Задонскъ, но и для всего моего прихода, въ средѣ котораго находится много млоканъ, которые къ соблазну православныхъ проповѣдуютъ разныя нелѣпицы о св. мощахъ; я къ величайшему своему утѣшенію получилъ соизволеніе о. настоятеля, который тотчасъ же приказалъ благочинному монастыря не только открыть мощи Св. Тихона для невѣрующаго, но и дозволилъ сему послѣднему даже осязать оныя своими руками. Послѣ поздней литургіи, по выходѣ изъ храма всего народа, кромѣ меня и моей семьи, приходитъ въ оную о. благочинный съ однимъ послушникомъ, открываетъ раку Святителя и подзываетъ къ оной Терентія; я же съ оставшеюся своею семьей отошелъ въ удаленное отъ сего мѣсто, дабы не видѣть открытыми св. мощи, какъ не имѣя

нужды въ испытаніи; но о. благочинный разсудить при этомъ былъ весьма намъ; благоговѣйный страхъ и трепеть объялъ весь составъ мой, когда о. благочинный сталъ подзывать меня къ ракъ Святителя. Такимъ образомъ при пяти свидѣтеляхъ о. благочинный снялъ большой покровъ, которымъ накрывается рака Св. Тихона; подъ нимъ оказалась въ большомъ количествѣ вата, которая наложена на св. мощи, и которую желающимъ раздають по частямъ для исцѣленія; подъ ватой — другой покровъ малый, которымъ накрываются сама мощи: все это было принято. Тутъ я увидѣлъ святителя въ полномъ облаченіи лежащаго въ ракъ въ положеніи нѣсколькое полусядянемъ, съ крестомъ на груди и митрою на головѣ. Послѣ сего о. благочинный обращаетъ вниманіе невѣрующаго на священную одежду Святителя, на крестъ, лежащій на груди и на митру, и объявляетъ что во всемъ этомъ Святитель былъ похороненъ; что мощи его 63 года лежали въ сырой могилѣ, и, что по прошествіи такого времени не только мощи его остались невѣдны, но и все, что на немъ — негнѣбно и нельзя не видѣть, что мощи Св. Тихона лежали въ сырой могилѣ; ибо облаченіе его тускло и морщевато, крестъ позелѣвшій. Тутъ невѣрующій спрашиваетъ о. благочиннаго: какъ случилось извѣстнымъ, что мощи Св. Тихона негнѣбны? О. благочинный объяснилъ объ этомъ ему такъ, какъ сказано въ описаніи жизни Святителя. Потому о. благочинный позволяетъ невѣрующему осязать ноги Святителя, — и позволяетъ ему это дѣлать свободно такъ, какъ ему угодно. Невѣрующій осязалъ ноги Святителя отъ колѣнъ до стопъ, (всячески вдавливая и передвигая оныя своими руками). Отсюда о. благочинный переводитъ испытующій взоръ невѣрующаго на руки Святителя. Руки Святителя накрыты тонкими, бѣлыми сибирянскими перчатками. Невѣрующій осязалъ оныя точно также, какъ и ноги. Наконецъ о. благочинный снимаетъ вѣдъ духъ съ лица Святителя и митру съ головы — и оказалось, что лицо Святителя покрыто тонкимъ меховымъ чохломъ, который наверху головы собранъ такъ, что

на самой маковкѣ головы оставлено отверстие величиною въ старинную гривну. Невѣрующей желалъ видѣть самое лицо Святителя, но о. благочинный въ этомъ ему отказалъ, а дозволилъ ему, смотрѣть и осязать то только мѣсто на головѣ, которое открыто, что онъ и сдѣлалъ. И я грѣшная, стоя въ изумленіи у головы Святителя, сподобилась видѣть своими глазами нетлѣнное тѣло Святителя. Въ то время какъ невѣрующей дѣлалъ испытаніе св. мощамъ Св. Тихона вдругъ раздался въ церкви какой-то рѣзкій, страшный и пронзительный голосъ. Мы посмотрѣвъ *смы и сами* — увидѣли крестьянскую женщину, вѣдущую къ ракъ Святителя двумя серебряными женщинами, и вѣдѣть за ними цѣлую толпу народа. Другое зрѣніе не менѣе первое поразительное. Бѣсноватая изъ рукъ двухъ женщинъ велически вырывалась, кричала, кривлялась до невозможности, рвала все на себѣ. — Борьба была съ нею ужаснѣйшая. О. благочинный, видя, что женщины, вѣдущія больную выбились изъ силъ приказалъ вѣдущимъ помочь имъ въ подведеніи страждущей къ св. мощамъ, но и тутъ не скоро могли съ нею справиться. Замѣтно было, что чѣмъ ближе подводили бѣсноватую къ св. мощамъ, тѣмъ копѣе съ нею болѣе усиливался, тѣмъ вѣдущимъ ея она дѣлала болѣе сопротивленія. Наконецъ съ величайшимъ трудомъ въ растрепанномъ до безобразія видѣ подвели, или лучше сказать подтащили ее къ ракъ святаго. И, о величіе Божіе! О, непостижимая слава Божія! Какъ скоро она прикоснулась къ св. мощамъ въ эту же минуту она точно обмертвела при ракъ дивнаго Чудотворца и въ такомъ положеніи ее оттащили въ сторону.

Видя все это своими глазами, ни кто, даже самый ожесточенный невѣръ, мнѣ кажется, не можетъ быть равнодушнымъ. О, дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Нѣсколько отдохнувши, нацѣлывшаяся въ другой разъ прикладывалась къ св. мощамъ, но подходила и прикладывалась уже одна и съ полнымъ сознаніемъ, только съ великою слабостью. Послѣ всего видѣннаго и осязаемаго о. благочинный спрашивалъ невѣрующаго: повѣритъ ли теперь тому, что мощи Св. Тихона дѣй-

ствительныя, а не подложныя? Какъ невѣрять! отвѣ-
 часть ему тотъ, испуская изъ глазъ своихъ слезы. Въ
 заключеніе всего я жалкій и недостойный пастырь удо-
 стоевъ былъ отслужить Св. Тихону молебень при от-
 крытыхъ его мощахъ въ присутствіи не менѣе 200 мо-
 лящихся—очевидцевъ исцѣленія бѣсноватой. По окон-
 чаніи всего я отправился изъ храма съ своимъ Терен-
 тіемъ, теперь уже увѣровавшимъ и съ прочими членами
 своей семьи къ о. архимандриту—излить предъ нимъ
 свои чувства радости и признательности. О. архиман-
 дритъ принялъ всѣхъ насъ отечески:—такой добрый—
 спаси его, Господь. Съ особенною любовію онъ обра-
 щался съ Терентіемъ и преподавалъ ему христіанскія на-
 ставленія. Свящ. с. Пановыхъ кустовъ І. Новосельскій.

*По поводу двухъ архіерейскихъ хиротоній въ С.-Пе-
 тербургѣ (письмо въ редакцію).*—Для слѣдующихъ за ду-
 ховными интересами православной церкви, думаемъ, не
 безинтересно будетъ настоящее сообщеніе нѣкоторыхъ
 подробностей неофіціального свойства о бывшихъ не-
 давно хиротоніяхъ архіерейскихъ въ С.-Петербургѣ.
 Первая изъ нихъ совершена была 10 сего апрѣля въ
 соборѣ Александровской лавры, а вторая—въ кафе-
 дральномъ Исаакіевскомъ соборѣ 17 апрѣля, въ день
 рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора
 Александра Николаевича. Ту и другую совершалъ
 высокопреосвященнѣйшій *Исидоръ*, митрополитъ новго-
 родскій, с.-петербургскій и финляндскій, вмѣстѣ съ
 высокопреосвященными митрополитами: кievскимъ—*Фи-
 логемъ* и московскимъ—*Иннокентіемъ*, съ архіеписко-
 пами: *Макаріемъ* литовскимъ и *Серафимомъ* воронеж-
 скимъ, съ преосвященными епископами: *Гермогеномъ*
 ладожскимъ и *Варлаамомъ* Выборгскимъ и въ первомъ
 случаѣ *Варсанфіемъ* старорусскимъ, а въ послѣднемъ—
 съ *Модестомъ* екатеринбургскимъ. Цервенствующій свя-
 титель Исидоръ былъ въ новой, Высочайше пожало-
 ванной ему митрѣ съ крестомъ, такъ что видимо выдѣ-
 лялся изъ среды другихъ архипастырей. И въ лавр-

скомъ соборѣ это священнодѣйствіе сопровождалось глубокимъ впечатлѣніемъ; но среди великолѣпія Исаакіевскаго собора оно казалось еще болѣе торжественнымъ.

Новорукоположенные епископы: *Модестъ* екатерибургскій, викарій пермской епархіи, и *Несторъ* аксайскій, викарій донской епархіи, почти сверстники между собою по образованію и по службѣ. Первый изъ нихъ окончилъ курсъ въ *киевской* духовной академіи въ 1853 году, и второй — въ *казанской* академіи въ 1854 году. Тотъ и другой прошли постепенно должности наставника, инспектора и ректора семинарій. Съ этой стороны участь ихъ была сходна, хотя они служили въ разныхъ мѣстахъ: первый — въ Кіевѣ, Вильнѣ и Иркутскѣ, а второй — въ Тифлисѣ и Смоленскѣ. Но вотъ и различіе между ними: одинъ (*Модестъ*) принялъ монашество еще до поступленія въ академію, вдругъ по окончаніи семинарскаго курса; а другой (*Несторъ*) чрезъ восемь лѣтъ послѣ выхода изъ академіи. Первому предложено было митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ поступить въ академію для дальнѣйшаго образованія, хотя онъ желалъ ограничиться монашескимъ образованіемъ въ стѣнахъ Кіево-Печерской лавры; второй — отказался отъ монашества, предложеннаго ему въ академіи, но чрезъ восемь лѣтъ службы убѣдился, по собственнымъ его словамъ, что напрасно не послѣдовалъ въ свое время отеческому совѣту непосредственнаго своего начальника“.

Быть можетъ не всѣ читатели „Церковнаго Вѣстника“ знаютъ, а потому мы для нихъ собственно сдѣлаемъ здѣсь замѣчаніе, что прежде хиротоніи бываетъ такъ называемое *нареченіе* во епископа, совершаемое въ присутственной залѣ Святѣйшаго Синода. При этомъ прежде всего объявляется указъ объ избраніи и утвержденіи на открывшуюся вакансію новаго архіерея; затѣмъ, когда получится на указъ согласіе избраннаго, совершается членами Святѣйшаго Синода себѣ молитвословіе, съ провозглашеніемъ мпггалѣтія Государю Императору, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему

Сиподу и пдвопареченному во епископа, который вслѣдѣ за-симъ произносить свою „рѣчь“, выражая въ ней свои личные мысли и чувства. Въ сказанныхъ *Модестѣ* и *Несторѣ* „рѣчахъ“ „мы замѣтили одинаковые взгляды на себя и свое призваніе; различіе только въ томъ состоитъ, что у перваго больше выставлены *внѣшніе* зна-ки божественнаго призванія, а у послѣдняго — *внутреннія* движенія и *субъективные* отвѣты такому призванію. Та и другая рѣчь произвела благотворное впечатлѣніе на немалочисленную публику, допускаемую въ это время въ присутственную залу.

По заведенному изгари, обычаю, устроится ново-нареченнымъ епископомъ въ его квартирѣ особое учрежденіе или обѣдъ для своей братіи, съ которою онъ, *отдѣляемый* (Дѣян., XIII, 2) на высшую степень служенія, при этомъ какъ бы прощается, и которая при этомъ можетъ съ дружескою откровенностію выражать ему свои привѣтствія и благожеланія. Судя по словамъ гостей, бывшихъ на обѣдѣ у преосвященныхъ — *Модестѣ* и *Нестора*, можно было замѣтить, что тотъ и другой оставили благодарныя воспоминанія въ мѣстахъ своей службы. Въ благожеланіяхъ тому и другому слышалось много, задумевныхъ и теплыхъ чувствъ. Оставляя частности, мы приведемъ здѣсь только одно благожеланіе преосвященному Нестору, варьированное двумя поздравителями. Бывшій воспитанникъ преосвященнаго *Нестора*, оканчивающій нынѣ курсъ въ с.-петербургской академіи К. К. — въ, перепоясавъ мыслию къ предстоящему служенію бывшаго своего начальника, между прочимъ высказалъ, что по случаю начинающейся войны требующей разныхъ пожертвованій, ему, преосвященному *Нестору*, придется на новомъ мѣстѣ служенія не только быть поборникомъ, но и утѣшителемъ своей паствы среди экономическихъ затрудненій.. Мысль эта нѣсколько была изчѣпнена и получила болѣе свѣтлый, и болѣе соответствующій дѣйствительному настроенію будущей паствы преосвященнаго *Нестора* отгѣнокъ въ устахъ другаго поздравителя, лично знакомаго съ характеромъ донскихъ казаковъ: „насколько я знаю

духъ и симпатіи донскихъ казаковъ - будущую паству вашу, сказалъ А. І. преосвященному *Пестору*, я могу вамъ привѣтствовать съ самою свѣтлою перспективою; вашему преосвященству тамъ придется теперь не столько утѣшать, сколько утѣшаться тѣмъ благороднымъ, истинно геройскимъ одушевленіемъ всей страны донскаго войска. Самое происхожденіе казачества и главная цѣль его существованія состоитъ въ томъ, чтобы отражать набѣги хищныхъ и пзувѣрныхъ турокъ. Никакія жертвы имъ не тяжелы въ такомъ подвигѣ, который завѣщанъ имъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ; никакія затрудненія экономическія или кризисы немислимы тамъ, гдѣ вся страна, какъ одинъ человекъ, рвется на бой съ христоненастнымъ злодѣемъ. Вамъ предстоитъ высокое утѣшеніе во очію встрѣтиться съ порывами столь высокаго одушевленія, болѣе или менѣе ощущаемаго теперь во всѣхъ концахъ Россіи, послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста объ открытіи священно-народной войны противъ Турціи*... Дальнѣйшія слова были прерваны начавшимся, по внезапному движенію чувствъ всего собранія, пѣніемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни.“

Продолжались послѣ того еще другія привѣтствія, напоминавшія о добрыхъ отношеніяхъ преосвященнаго *Пестора* къ своимъ воспитанникамъ и къ сослуживцамъ; отъ лица послѣднихъ говорилъ с.-петербургскій священникъ Г—ій, бывший прежде секретаремъ правленія смоленской семинаріи. На-двухъ, какъ мы достоверно узнали, прислано преосвященному *Модесту* архіерейское облаченіе, приготовленное для него въ Москвѣ почетнымъ благодѣтелемъ пркутской семинаріи, что свидѣтельствуетъ о добрыхъ отношеніяхъ къ нему ближайшихъ его сослуживцевъ. Г В.

Вышло въ свѣтъ: истинно роскошное изданіе:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ ЦЕРКОВЬ СЧАСТЬ НА БРЕСТОВѢ.

построенная св. В. К. Владиміромъ, въ Кіевѣ, въ 989 г., съ

приложеніемъ чертежей, надписей, видовъ и изображеній фресокъ X вѣка, снятыхъ фотографією и прорисовкою по подлиннымъ фрескамъ, изъ коихъ уцѣлѣвшіе фрески хромофотографированы. Изданіе въ большую $\frac{1}{4}$ листа. Цѣна 3 руб. с. Продается у автора и издателя Николая Максимовича Сементовскаго, въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ соб. домѣ; и въ книжныхъ магазинахъ въ Кіевѣ: у Н. Я. Оглоблина, Южно-русскомъ, Гилтера и Малецкаго, Корейво, Идзиковскаго и Е. Я. Федорова. Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, у И. П. Ависимова. Надъ составленіемъ описанія этого храма и выполненіемъ приложенныхъ къ оному изображенію, авторъ трудился около десяти лѣтъ. Корреспондентъ „Вирж. Вѣд.“, выдѣвший еще въ 1869 году приготовленныя къ этому изданію фотографія и прорисовки съ подлинныхъ фресокъ, чертежи и хромофотографированныя изображенія фресокъ, написалъ въ своей корреспонденціи (№ 307 отъ 11 ноября 1869 г.), что „изданіе описанія церкви СПАСЪ НА ВЕРЕСТОВѢ, должно имѣть особый интересъ, для тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые держась вѣрученія несласнаго съ господствующею церковью могутъ находить разрѣшеніе своимъ недоумѣніямъ и колебаньямъ единственно въ памятникахъ времени, предшествовавшихъ нашему раздѣленію. По вопросу о формѣ креста церковь Спаса на Берестовѣ и ея икона г. Сементовскаго содержитъ указанія особенной важности и значенія“.

Издатель проситъ лицъ, подписавшихся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ, обратиться къ тѣмъ книгопродавцамъ и лицамъ, коимъ были посланы деньги.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшая Грамота.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ Оберъ-Прокурора.— Седьмое томи. об. соб. Правъ Мис. Общества.—Прозвъ.—Относит. браков. недосиг. гражда. совершеннолѣтн.—Движеніе по слух. службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Рѣчь Московскаго Митрополита.—Слово при погребеніи Полковника Пенкина.—Воспоминанія о поѣздъ въ Задоцскъ.—По поводу двухъ архіерейскихъ Хиротоній.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семсвогъ.

№ 19 Оренбургскихъ Вѣдомостей“ еданъ на почту 15 Мал.

Печат. лоз. Цензоръ Прот. П. Саваровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Коллегіи, въ Оренбургѣ, — и у Благомысливыхъ.

1877.

15 ІЮНЯ № 12.

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Отъ 17—23 марта 1877 года, за № 457. — О книгѣ Зилмискаго: „Руководство къ русской церковной исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ ослушался предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 49, съ отзывомъ о книгѣ профессора Казанской духовной академіи Знаменскаго „Руководство къ русской церковной исторіи“ (изданіе 2, исправленное и дополненное. Казань, 1876 г.). Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учеб-

наго пособія какъ наставникамъ, такъ и воспитанникамъ, при приготовленіи сими послѣдними уроковъ по предмету исторіи русской церкви, преимущественно по тѣмъ отдѣламъ, которые недостаточно раскрыты въ принятомъ учебникѣ, вмѣнивъ при семъ въ обязанность преподавателямъ сего предмета руководить учениковъ въ правильномъ пониманіи событій, изложенныхъ авторомъ не вполне точно или односторонне. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ отзыва Комитета о названной книгѣ.

Отъ 17 февраля—23 марта 1877 года, № 17.—*О книгѣ Страшкевича: „Краткій очеркъ греческихъ древностей“, съ журналомъ учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля 1877 года, № 46, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о составленной бывшимъ адъюнктомъ Императорскаго университета св. Владимира К. Страшкевичемъ книгѣ: „Краткій очеркъ греческихъ древностей“ (изд. 2, Кіевъ, 1874 г.). Комитетъ находитъ полезнымъ рекомендовать означенную книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, присовокупляя при семъ, что сочиненіе Страшкевича можетъ быть рекомендовано и для ученическихъ бібліотекъ, а равно и учебнымъ пособіемъ для воспитанниковъ, если изъ нея будутъ изъяты тѣ неудобныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи мѣста, на которыя указано въ отзывѣ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

Отъ 11—13 мая 1877 г., № 738, — о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святейшаго Синода, на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Вѣлнчества, Святейшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ оного: преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора новгородскаго и с.-петербургскаго, Филоея кievскаго, архіепископовъ: Макарія литовскаго и Серафима воронежскаго, прочіе протопросвитера Василія Борисовича Бажанова и протоіерей Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, приказали: Все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святейшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чемъ и сообщить редакціи «Церков. Вѣстника».

*Циркуляръ епархіальнаго управленія управленій и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (14 мая 1877 года № 2,668).—*Нѣкоторыя мѣстныя управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1. Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды общества въ равносимыя кружки.

2. Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ „въ распоряженіе общества“: можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностью, или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе.

3. Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества «Краснаго Креста» производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею, и

4. Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуеты суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи о утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертвованія, поступающія безъ прямого указаія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ, управленій или комитетовъ; тѣ же пожертвованія, которыя поступаютъ съ какою либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль человеколюбивой дѣятельности нашего общества, тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самихъ страждущихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существующемъ предметѣ заботы и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заиметвованія съ обязанностию пополнить при первой возможности; что же касается

суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго времени, то онѣ могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

Подписаль: Предсѣдатель главнаго управленія общества, генераль-адъютантъ *А. Баумартенъ.*

Скрѣпиль: Дѣлопроизводитель *Волкенштейнъ.*

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе къ учрежденію духовнаго епархіальнаго комитета о журналѣ „Здоровье“.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13 „Первоваго Вѣстника“ за 1877 г. опредѣленію Святейшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Добро-славинымъ научно-популярномъ гигиеническомъ журналѣ: „Здоровье“, хозяйственное управленіе имѣетъ честь сообщить по духовному вѣдомству, что по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1 и 15 число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться, вмѣсто существующей продажной цѣны 5 руб., съ доставкой и пересылкою, по 4 руб., а равно и для тѣхъ священно-служителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала „Здоровье“ въ С.-Петербургѣ:

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О новомъ распредѣленіи благочинищескихъ окладовъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Тамбовской консисторіи, состоявшимся по рапорту благочиннаго 1 Шацкого округа, священника Григорія Языкинскаго, о неравномѣрности распредѣленія приходскихъ церквей по благочиніямъ Шацкого округа и утвержденнымъ, 29 апрѣля сего 1877 года, Іюю Преосвященствомъ, Пре-

освященнѣйшимъ Паладіемъ, опредѣлено: поручить Благочиннымъ каждаго уѣзда, въ общемъ собраніи, подъ предѣлительствомъ городскихъ соборныхъ настоятелей вновь сдѣлать распределение благочинническихъ округовъ, вполне удобное какъ для благочинныхъ, такъ и для духовенства. — Отъ консисторіи благочиннымъ и настоятелямъ соборныхъ церквей — для исполненія.

О дозволеніи предѣдателямъ и членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ дѣлать сборы пожертвованій на военныя издержки.

По отношенію предѣдателя церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамиановской церкви, Бланкъ, отъ 19 апрѣля сего 1877 года, за № 39, о дозволеніи предѣдателямъ и членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ; на равнѣ съ членами комитетовъ краснаго креста, дѣлать по церквамъ во время богослуженій, сборы пожертвованій на военныя издержки Россіи, по случаю войны ея съ Турціею и объ указаніи, куда препровождать оныя—состоялось журнальное постановленіе консисторіи, утвержденное Его Пресвященнѣйшимъ Паладіемъ, 29-го апрѣля сего 1877 года: *увѣдомить предѣдателя, что консисторія не находитъ препятствій къ дозволенію сихъ сборовъ, а также дать знать о семъ церковно-приходскимъ попечительствамъ всей епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя или пожертвованія высылались въ консисторію для отсылки ихъ куда слѣдуетъ.* —

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи.

(За свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству духовенства Тамбовской епархіи).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло, по ра-

портамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ, о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя Начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствомъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разосылаемыхъ изъ Св. Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ Начальствомъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, призналъ необходимымъ въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно св. зак. т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль Губернаторы, или военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій, о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ закономъ порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соответственнаго событію разсказать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія, о

совершеніи требуемаго Богослуженія. неожидая указныхъ предписаній Св. Синода, но съ тѣмъ, чтобы тако-вля Богослуженія, совершаемыя были только при Архіерейскихъ кафедрахъ или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Св. Синода, 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ Высочайшихъ Особъ на эктенияхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктений и событію, по которому будетъ совершено Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Св. Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Св. Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соответственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ, не только къ Епархіальнымъ Начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ вслѣдствіе того жалобы на нихъ начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Св. Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно св. зак. т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 31 (по прод.). 1) Дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіе ихъ викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ

Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію; дѣлать на основаніи таковыхъ отношеній, зависящихъ по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершались были во всѣхъ церквяхъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Св. Синода. 2) Равнымъ образомъ и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащіи гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ указанномъ порядкѣ требованіями, о совершеніи въ церквяхъ Богослуженія по особеннымъ спмъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворить безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ полученныхъ телеграммъ. 3) При Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ, возношеніе Имемъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершено Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквяхъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на вышеупомянутыхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Св. Синода, Богослуженія не совершать и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доложить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Средства содержанія иркутская миссія получала отъ православнаго миссіонерскаго общества чрезъ иркутскій его комитетъ, въ распоряженіи котораго въ 1875 г. имѣлось (вмѣстѣ съ спеціальными пожертвованіями на иркутскую миссію) 24,343 руб. Вся эта сумма сполна была употреблена на содержаніе миссіи.

Другая миссія иркутской епархіи, забайкальская, находилась подъ управленіемъ епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи. Раздѣленная на 15 станцій, она состояла изъ 17 миссіонеровъ, при одножъ сотрудниковъ и 17 причетникахъ. И по ту сторону Байкала христіанская проповѣдь сопровождалась значительнымъ успѣхомъ: трудами миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ Христовой 502 человекъ. Это число новопросвѣщенныхъ нельзя не считать значительнымъ, особенно въ виду того обстоятельства, что за Байкаломъ еще далеко не преодолены весьма важныя препятствія къ полному торжеству христіанства надъ язычествомъ. По отзыву начальника миссіи, эти препятствія заключаются: въ чрезмѣрномъ множествѣ заштатныхъ ламъ, имѣющихъ полную возможность удерживать инородцевъ въ заблужденіяхъ ламайства (за Байкаломъ на 20 инородцевъ приходится по одному ламѣ), въ деспотизмѣ мѣстныхъ инородческихъ властей, состоящихъ болѣею частію изъ язычниковъ, и наконецъ въ томъ, что дѣло объ отводѣ земли для осѣдлаго поселенія инородцевъ-христіанъ исполняется весьма медленно. Болѣе значительный успѣхъ евангельская проповѣдь, въ отчетномъ году, имѣла въ инородческихъ вѣдомствахъ кударинскомъ, баргузинскомъ и килзе-урульгинскомъ. Здѣсь же болѣе успѣшно совершалось и дѣло утвержденія инородцевъ-христіанъ въ началахъ вѣры. И то и другое отчасти зависѣло отъ личныхъ качествъ мѣстныхъ дѣятелей. Въ куд-

ринскомъ вѣдомствѣ дѣйствовало два миссіонера съ однимъ ихъ сотрудиномъ. Одинъ изъ миссіонеровъ, іеромонахъ Платонъ, уже 13 лѣтъ совершающій служеніе въ этомъ вѣдомствѣ, хорошо владѣетъ бурятскимъ языкомъ и близко ознакомился съ нравами мѣстныхъ инородцевъ, а потому пользуется довѣріемъ бурятъ. Другой кударинскій миссіонеръ, священникъ Норбоевъ, изъ инородцевъ, назначенъ на эту должность въ отчетномъ году, причѣмъ ему указано дѣйствовать на Часовенскомъ островѣ. Хотя священникъ Норбоевъ, совмѣстно съ миссіонерскимъ служеніемъ, продолжалъ исполнять прежнія обязанности учителя въ миссіонерскомъ училищѣ при посольскомъ монастырѣ, тѣмъ не менѣе его миссіонерская дѣятельность уже въ первый годъ служенія оказалась, по отзыву преосвященнаго Мартипіана, весьма полезною, особенно для утвержденія въ вѣрѣ бурятъ-христіанъ, потому что, будучи природнымъ бурятомъ, вновь назначенный миссіонеръ пріять былъ своими соплеменниками съ полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ. Миссіонерскій сотрудникъ (изъ воспитанниковъ с.-петербургской академіи), назначенный на эту должность также въ отчетномъ году, исполняя обязанности псаломщика, въ тоже время приготавливалъ новообращенныхъ къ пріятію св. крещенія. Усиленной миссіонерской дѣятельности въ кударинскомъ вѣдомствѣ соотвѣтствовали и плоды ея: здѣсь просвѣщено св. крещеніемъ 215 человекъ. Проходившій миссіонерское служеніе въ баргузинскомъ вѣдомствѣ, священникъ Мироновъ, по отзыву преосвященнаго Мартипіана, имѣетъ особенное призваніе къ апостольскимъ трудамъ; сверхъ того онъ хорошо владѣетъ бурятскимъ языкомъ и нѣсколько знакомъ съ медициною: все это весьма сильно располагаетъ къ нему инородцевъ. Въ теченіи года онъ нѣсколько разъ предпринималъ миссіонерскія путешествія въ разныхъ направленіяхъ обширнаго баргузинскаго вѣдомства и сверхъ того, по особому порученію начальника миссіи, посѣтилъ Верхнеангарскъ. Трудями этого ровностнаго служителя вѣри пріобрѣтено для церкви Христовой до 63 человекъ обоаго пола. Князеурульгинское вѣдомство населено преимущественно тунгусами и преобладающая въ этомъ вѣдомствѣ языческая религія — шаманство. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Литвинцевъ, болѣе 27 лѣтъ подвизается на поприщѣ своего високаго служенія и пользуется общою привязанностію инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, вследствие чего на тѣхъ и другихъ

оказывает благотворное влияние. Его внимание обращено было, в отчетном году, преимущественно на утверждение въ началах христіанской вѣры инородцевъ-армянъ и на очищеніе ихъ понятій отъ заблужденій шаманства. Съ этою цѣлію онъ посѣщалъ улусы кочевниковъ съ походною церковію, к совершавъ для нихъ богослуженія, оспороводя оныя поученіями. Съ того же цѣлю имъ были раздаваемы грамоты для инородцамъ ипжеки духовно-нравственнаго содержанія. При встрѣчахъ съ дзычниками, миссіонеръ не оставлялъ ихъ безъ наставленій и пріобрѣлъ для церкви Христовой до 50 человекъ. Дѣятельность забайкальской миссіи на поприщѣ школьнаго образованія дѣтей инородцевъ значительно усилена. Въ минувшемъ году вновь открыты были на средства миссіи три школы при двухъ церквяхъ (хоранскаго вѣдомства и кударянскаго вѣдомства) и при Ононскомъ станѣ (на Оловянной рудникѣ). Кроме того, подъ наблюденіемъ миссіонеровъ, дѣти инородцевъ обучались въ инородческихъ школахъ, существующихъ при стенихъ думъ. Въ миссіонерской школѣ носольскаго монастыря воспитывалось 26 мальчиковъ.

На содержаніе забайкальской миссіи, въ отчетномъ году, употреблено 14,296 р., въ томъ числѣ: штатнаго оклада отъ казны—1,658 руб., изъ суммъ миссіонерскаго общества 10,992 руб., доходовъ отъ миссіонерскихъ часовенъ и Иркутской церкви 1.608 рублей.

Алтайская миссія.

Алтайскую миссію, въ отчетномъ году, составляли: начальникъ ея архимандритъ Владиміръ, помощникъ его игумень, два оромонаха, шесть священниковъ, два діакона, четыре псаломщика (въ томъ числѣ три изъ инородцевъ), четыре причетника и пять толмачей. При тѣхъ огромныхъ пространствахъ, на кои простирается дѣятельность алтайской миссіи, означенный составъ ея оказывается недостаточнымъ. Такъ, по отзыву начальника миссіи, въ Кузнецкомъ округѣ, имѣющемъ пятъ только одинъ миссіонерскій станъ и одного миссіонера, настоятъ крайняя необходимость въ открытіи новаго стана съ полнымъ штатомъ служителей; въ уездѣхъ златоустовской дѣятельность крайне нуждается также станы Уреульскій, Черно-Ануйскій и Чулымскій. Въ послѣднемъ изъ нихъ, въ отчетномъ году, не было особаго

миссіонера, и миссіонерское служеніе тамъ исполнилъ одинъ изъ юромонаховъ Чудышланскаго монастыря, что, по отъѣзду начальника миссіи, сопровождалось большими неудобствами, какъ для миссіи, такъ и для монастыря.

Между тѣмъ, какъ долганаго удовлетворенія оплаченной потребности нужно ожидать еще, въ будущемъ, главнымъ образомъ, отъ развитія учрежденій миссіонерскаго общества, имѣющихъ цѣлю, приготовленіе лицъ къ миссіонерскому служенію, — другія нужды алтайской миссіи, требующія лишь матеріальныхъ средствъ, достаточно удовлетворяются и въ настоящее время. Такъ, въ отчетномъ году, иждивеніемъ бѣскаго купца Никиты окончена постройка и освящена церковь въ Исаевѣ, въ предѣлахъ Черно-Ануйскаго стана, внутри Джамы. Въ томъ же году начаты постройки церкви, въ селѣ Чемалтѣ — иждивеніемъ бѣскаго купца Соболева, и въ деревнѣ Воробьяшевой, въ предѣлахъ Улалинскаго стана, на пожертвованіе крещенаго инородца, Александра Воробьяша. Сверхъ того, приступлено къ постройкѣ школьскаго дома, съ отдѣленіемъ, для совершенія богослуженій, въ деревнѣ Мандгорскѣ, принадлежащей къ Чемальскому стану, на каковую постройку дѣловой матеріалъ пожертвованъ козоброшскими жителями названной деревни. Особня попеченія въ минувшемъ году прилагала миссіи объ устройствѣ главнаго своего стана — Улалинскаго, и находящейся въ немъ дѣлской общины, имѣющей важное миссіонерское значеніе. Въ общинѣ окончена постройкою трапезная церковь, съ келліями для сестеръ, на сумму, полученную начальникомъ миссіи отъ одного благотворителя, и приступлено къ постройкѣ двухъ приделовъ къ колодной церкви. Въ то же время заготовлялся матеріалъ для постройки при общинѣ больницы, пріюта для дѣвочекъ и помѣщенія для сестеръ милосердія на сумму въ 1,500 руб., пожертвованную сотрудницею миссіи протіереемъ Лазаровымъ, и начата постройка дома улалинскаго миссіонерскаго училища, съ приобщеніемъ помѣщеній для учителя, наблюдателя за хозяйственными работами, для мастерской и типографіи.

Члены алтайской миссіи, какъ и въ предшествовашіе годы, продолжали ровноотно служить дѣлу благоустроенія Христова. Утверждая въ сердцахъ еяри уже крещенныхъ инородцевъ и по возможности удовлетворяя ихъ нужды не только духовныя, но и матеріальныя, они въ то же время ознаменовали дѣятельность и маре-

метанъ словомъ спасенія. Въ теченіи первой половины 1875 г. (за вторую половину свѣдѣній не получено) ими просвѣщено святыми крещеніемъ 195 человекъ. Не мало потрудились миссія и въ дѣлѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ отчетномъ году, кромѣ централнаго улалинскаго миссіонерскаго училища, имѣющаго назначенію готовить способныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, какъ-то: толаичей, причетниковъ, катихизаторовъ и учителей,—въ вѣдѣніи миссіи, въ разныхъ ея станахъ, состояло 12 инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось до 150 дѣтей обоего пола.

Труды алтайской миссіи по обращенію и просвѣщенію инородцевъ не ограничивались изложенными выше дѣйствіями. Въ минувшемъ году миссія озабочена была устройствомъ при улалинскомъ централномъ училищѣ, согласно воспослѣдовавшему въ 1875 г. разрѣшенію, собственной типографіи для печатанія книгъ на языкѣ алтайскихъ инородцевъ. Въ ожиданіи предстоящаго открытія этого учрежденія, члены миссіи дѣятельно занимались приготовленіемъ къ печатанію свѣдѣній уже ими переведовъ. Съ этою цѣлю переводы прочитывались инородцамъ, хорошо знающимъ русскій языкъ, и по ихъ замѣчаніямъ были исправлены. Между тѣмъ, изготовлялись и новые переводы. Въ отчетномъ году переводима были евангеліе отъ Луки и начальныя наставленія къ законѣ Божию, протоіерей Сополона. Открытіе типографіи изданію означенныхъ переводовъ, безъ сомнѣнія, должны будутъ далеко подвинуть впередъ духовное просвѣщеніе алтайскихъ инородцевъ, тѣмъ болѣе, что они, какъ свидѣтельствуютъ начальники миссіи, питаютъ расположеніе къ духовно-назидательному чтенію.

Миссія тобольской епархіи.

Миссіонерскія дѣйствія въ тобольской епархіи сосредоточивались въ Березовскомъ краѣ, гдѣ дѣлу духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ—сетяковъ и самоѣдовъ продолжали служить три миссіи: обдорская, сургутская и коңдинская. Не смотря на происходившія въ отчетномъ году въ личномъ составѣ всѣхъ этихъ миссій перемѣны, которыя не могли отражаться благоприятно на усѣхахъ проповѣди евангельской, трудами миссіонеровъ березовскаго края вновь приобрѣтено для церкви Христовой 76 человекъ. Служеніе дѣлу народнаго образованія про-

дождаемо было всѣми тремя миссіями весьма ревностно и сопровождалось удовлетворительнымъ успѣхомъ, какъ это засвидѣтельствовало предъ епархіальнымъ преосвященнымъ начальникомъ тобольской губерніи, при обзорѣннѣ березовскаго края посѣтившій миссіонерскія школы. Въ обдорской школѣ въ отчетномъ году обучалось 18 мальчиковъ—остяковъ и самоедовъ и 4 дѣвочки—самоедки; въ двухъ сургутскихъ школахъ состояло: въ мужской 31 мальчикъ, а въ женской 18 дѣвочекъ; увеличилось число учащихся и въ миссіонерской школѣ Кондинскаго монастыря, въ которой находились 23 мальчика (въ томъ числѣ 3 остяка и 2 самоеда) и 10 дѣвочекъ. Дѣти инородцевъ, обучающіеся въ миссіонерскихъ школахъ, пользовались отъ миссіи полнымъ содержаніемъ.

Миссія въ туруханскомъ краѣ, въ енисейской епархіи.

Въ туруханскомъ краѣ енисейской епархіи, въ отчетномъ году, продолжала сильно дѣйствовать оспа, и инородцы, подъ вліяніемъ страха эпидеміи разсѣявшіеся по тундрамъ и еще не возвратившіеся въ прежнія мѣста своего жительства, оставались большею частію недоступны для миссіонеровъ. Не смотря однако на это препятствіе, проповѣдь евангелія въ туруханскомъ краѣ не прекращалась совершенно: въ теченіи года просвѣщено св. крещеніемъ 28 человекъ язычниковъ и до 100 дѣтей крещенныхъ инородцовъ.

Миссіонерскія дѣянія въ якутской епархіи.

Свирѣпствовавшая точно также въ Якутской области эпидемія дала миссіонерской дѣятельности тамъ особое направленіе. Четыре священника двухъ походныхъ церквей, Благовѣщенской и Николаевской, имѣющіе своимъ назначеніемъ миссіонерское служеніе между кочевыми тулгусами, вынуждены были посвятить время и дѣятельность свою почти исключительно на совершеніе духовныхъ требъ у инородцевъ, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой: совершала путешествія на разстояніяхъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, они напутствовали таинствомъ исповѣди и св. причащенія заболѣвающихъ осною, предавали христіанскому погребенію умершихъ, укрѣпляли въ вѣрѣ и надеждѣ на милосер-

дію: Вошіе остававшихся здоровими, по впавшихъ въ уничіе и даже отчаяніе. Это служеніе сопряжено было съ крайніми опасностями для самихъ священниковъ и требовало съ ихъ стороны полного самоотверженія. По свидѣтельству якутскаго пресвященнаго, какъ священникъ походныхъ церквей, такъ и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ являлись въ этомъ случаѣ достойными своего високаго призванія. Были случаи, что въ нашихъ мѣстахъ, гдѣ шпордцы, подъ вліяніемъ овладѣвшаго ими ужаса отъ разрушительнаго дѣйствія эпидеміи, разбѣгались изъ своихъ жилищъ; оставляя заболѣвшихъ безъ всякой помощи, — священники принимали на себя уходъ за больными, дѣлали собственными руками гробы для умершихъ и копали для нихъ могилы. Съ другой стороны, подъ вліяніемъ того же панического страха, не только между тунгусами-христіанами, но и между якутами, которые сравнительно рѣдко обращены съ христіанству, обіаруживались нѣкоторые суевѣрія, напоминавшія шаманство. Олицетворяя эпидемію и представляя себѣ оспу въ образѣ грозной старрой женщины, которая ходитъ по жилищамъ людей и поражаетъ ихъ болѣзнію по своему усмотрѣнію, нѣкоторые якуты и тунгусы, чтобы унилоствавить страшную почительницу, приготовляли въ своихъ жилищахъ угощенія для нея, напоминавшія языческія жертвы. Другіе простирали суевѣріе до того, что выносили изъ своихъ жилищъ иконы, которыя, по ихъ понятіямъ, будто-бы не уродны: старухѣ и навлекаютъ ея гнѣвъ. Священники ревнливо восставали противъ подобныхъ суевѣрій и, какъ свидѣтельствуешь пресвященный якутскій, уснѣвали въ уничтоженіи оныхъ,

Существующая въ якутской епархіи чукотская миссія, которая состояла прежде изъ трехъ членовъ — двухъ іеромонаховъ и одного священника — въ отчетномъ году усилена вступленіемъ въ составъ ея четвертаго миссіонера — іеромонаха. Два миссіонера изъ іеромонаховъ совершили свое служеніе между чулками, кочующими по тундрамъ, по лѣвую сторону р. Колымы. Третій миссіонеръ — іеромонахъ дѣйствовалъ среди восточныхъ чулковъ, кочующихъ по р. Ленѣ и берегамъ Ледовитаго океана. Что же касается до четвертаго миссіонера, священника Іоанна Певѣрова, то онъ, занимая нѣто благочиннаго въ Среднеколымскѣ и заведующа приходомъ среднеколымской церкви, продолжалъ посѣщать чулковъ, ламутовъ и юкагировъ, приходящихъ въ Островку крѣпость, и исправлялъ для нихъ все христіанскіе труды. Въ

то же время, какъ старшій по времени служенія въ миссиі и близко-ознакомившійся съ условіями и потребностями миссіонерства среди чукчей, онъ руководилъ дѣйствіями прочихъ миссіонеровъ.

Въ первую половину 1875 года (за вторую свѣдѣній не доставлено) трудами чукотскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту вѣры Христовой до 29 человекъ.

Миссіонерская дѣятельность въ камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ камчатской епархіи, въ 1875 г., состояло три миссіонера: Гольдскаго, дѣйствовавшій около озера Воланъ, Корейскій—по р. Суйфуну и Анадырскій—у чукочъ; кромѣ того миссіонерскія обязанности исполняли приходскіе священники: Екатеринбургской церкви, въ Амурской области, у корейцевъ, въ селѣ Благословенномъ; Михайловской церкви, въ приморской области, у гиляковъ; удеской церкви—у самагирцевъ; Тизигинскій—у корякъ, и Дравинскій въ Камчаткѣ—у олжоторцевъ. Труды этихъ проповѣдниковъ евангельскаго ученія, въ отчетномъ году, увѣнчались большимъ успѣхомъ сравнительно съ 1874 годомъ: ими просвѣщено св. крещеніемъ 345 человекъ мужскаго пола и 261 женскаго, всего 606 человекъ. Больше значительныя приобрѣтенія для церкви Христовой совершены между гольдами и корейцами.

Миссіонерское общество.

Возрастающимъ успѣхамъ миссіонерства въ Сибирѣ, особенно замѣтнымъ въ камчатской и иркутской епархіяхъ, продолжаетъ содѣйствовать православное миссіонерское общество, въ своемъ очеркѣ возрастающее и въ числѣ членовъ, и въ своихъ матеріальныхъ средствахъ, и постепенно расширяющее способы дѣйствованія на пользу распространенія свѣта вѣры Христовой среди инородцевъ нехристіанъ.

Въ отчетномъ году, миссіонерское общество состояло изъ 6,670 членовъ и имѣло 24 епархіальныхъ комитета или отдѣленія, въ томъ числѣ два—въ оренбургской и сибирской епархіяхъ—открыты вновь. Въ теченіи 1875 года въ кассу общества поступило пожертвованій и другихъ доходовъ 136,629 р., съ остаткомъ же отъ 1874 г., составившимъ 431,837 р., оно имѣло въ своемъ распоряженіи сумму въ 568,467 р.,—въ

томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 245,874 р., запаснаго капитала 158,729 р. и расходнаго—168,864 р. Располагая столь значительными средствами, общество производило и значительные расходы въ пособіе миссіямъ и вообще на пользу миссіонерскаго дѣла: сумма, употребленная обществомъ на этотъ предметъ, въ отчетномъ году простиралась до 96,619 руб. (на 20,000 болѣе противъ 1874 г.). Кромя пособій на содержаніе миссіонеровъ и другія потребности миссій, въ оныя высылались поступающія въ совѣтъ общества пожертвованія церковными и другими вещами и книгами для миссіонерскихъ школъ и для употребленія самихъ миссіонеровъ. Независимо отъ денежныхъ и вещественныхъ вспоможеній миссіямъ, общество продолжало свои заботы о пріисканіи и приготовленіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Изъ числа лицъ, взявшихъ въ отчетномъ году желаніе поступить на миссіонерское служеніе и притовлявшихся къ оному въ московскомъ Покровскомъ монастырѣ, одинъ священникъ таврической епархіи совѣтомъ общества въ августѣ отчетнаго года, отправленъ въ алтайскую миссію, двое же другихъ лицъ, признанныхъ также благонадежными къ прохожденію миссіонерскаго поприща, оставались въ Покровскомъ монастырѣ въ ожиданіи назначенія, которое получили уже въ минувшемъ году. Въ тѣхъ же видахъ приготовленія миссіонеровъ, по мысли совѣта миссіонерскаго общества и на средства сего послѣдняго, какъ изложено выше, въ отчетномъ году открытъ въ Казани, подъ вѣдѣніемъ братства св. Гурія, пріютъ для миссіонеровъ. Между тѣмъ, желая усилить способы къ просвѣщенію инородцевъ, совѣтъ миссіонерскаго общества пришелъ къ предположенію объ учрежденіи при братствѣ св. Гурія постояннаго общества переводчиковъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, и на это учрежденіе, равно какъ на изданіе трудовъ онаго, положилъ ассигновать по 4,000 р. въ годъ. Осуществленіе сего предположенія, какъ требующее ближайшихъ соображеній со стороны братства св. Гурія, въ отчетномъ году передано было на обсужденіе совѣта братства.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ Д. КОНСИСТОРІИ.

28 Іюня текущаго 1877 года въ Верхнеуральской городской управѣ будутъ производиться торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжою на исправленіе Верхнеуральской Богоявленской церкви. Желаящія взять на себя означенное исправленіе могутъ видѣть кондиціи у причта Верхнеуральскаго Николаевскаго собора и въ консисторіи.

К О Н Д И Ц И И

на отдачу съ торговъ работъ по исправленію Богоявленской деревянной церкви въ г. Верхнеуральскѣ.

1.

Предметы исправленія: снаружи: 1) исправить фундаментъ, оштукатурить и побѣлить. 2) Палубу на алтарѣ, храмъ и колокольнѣ, а такъ же карнизы, пережблить; годныя доски употребить въ дѣло, а ветхія замѣнить новыми; 3) окрасить весь храмъ, въ два раза краской пѣз бѣлилъ на маслѣ. 4) Крышу и обрѣшетку снять, обрѣшетить вновь подъ желѣзо, покрыть онымъ, сдѣлать, гдѣ нужно, водосточныя трубы и выкрасить 1ъ два раза масляной краской—во второй разъ мѣдянкой. 5) Кресты сдѣлать новые и обить ихъ бѣлой жестию. 6) Снять колокольню до слуховъ и перестроить ее вновь на новыхъ 14 арш. столбахъ, каковыя столбы должны быть не тоньше 11 вершковъ, покрыть ее желѣзомъ, выкрасить какъ и храмъ и крестъ на ней обить бѣлой жестию. Внутри: 7) Старыя полы разобрать и настлатъ вновь, причомъ черныя полы должны быть залиты известью и засыпанъ землей, а бѣлыя должны быть сдѣланы въ фуговку. При этомъ два придѣльные иконостаса для подведенія и утвржденія половъ снять и, по окончаніи работъ по устройству половъ, поставить на свое мѣсто безъ поврежденія. 8) По мѣстамъ, гдѣ отстала штукатурка, отбить ее, трещины расчистить и занту-

катурыть вновь, а такъ же выбѣлить и всю церковь. 9) Исправить оконныя рамы, ветхія перемѣнить и всѣ выкрасить. 10) Перемѣнить двери—четыре наружныя обить желѣзомъ, а четыре внутреннія сдѣлать филанчатя. 11) При всѣхъ дверяхъ сдѣлать новыя крыльца. 12) Ограду вновь передѣлать и выкрасить въ два раза масляной краской—во второй разъ мѣдянкой. 13) Сторожка: снять крышу, обрѣшетить для желѣза, покрыть опныи и выкрасить, каѣз и храмъ, а также снять палубу и исправить, гдѣ нужно, стѣны, а потомъ снова опалубить и выкрасить.

2.

На исчисленныя исправленія, желѣзныя, деревянныя и малярныя матеріалы подрядчикъ обязанъ заготовить на свой счетъ. Матеріалы эти, предварительно ихъ употребленія, должны быть освидѣтельствованы причтомъ и набранными отъ Думы Попечителями. Если что либо изъ этихъ матеріаловъ окажется по доброкачественности и размѣрамъ не удовлетворительнымъ, то подрядчикъ долженъ замѣнить другимъ.

3.

Работы должны быть произведены прочно и чисто. Если наблюдателями за исправленіями—членами причта и попечителями выбранными отъ Думы—будетъ усмотрѣно невыполненіе какаго либо изъ условій или недоброкачественность въ работахъ, подрядчикъ обязанъ по указанію исправить безъ отговорокно. При этомъ подрядчикъ долженъ наблюдать, чтобы отъ перодѣлки однихъ частей не произошло поврежденія другихъ не подлежащихъ исправленію, въ противномъ случаѣ онъ принимаетъ исправленіе поврежденнаго на свой счетъ.

4.

Срокомъ окончательнаго исправленія назначается 15 ноября сего 1877 г. Если же къ этому времени работѣ немогутъ быть приведены къ концу по уважительнымъ причинамъ (которыя могутъ быть предусмотрѣны при заключеніи контракта), то срокъ можетъ быть отложенъ, по согласію причта и довѣренныхъ отъ

Думы, по ни въ какомъ случаѣ не далѣе 1-го іюля будущаго 1878 года.

5.

По взятіи подряда, подрядчикъ обязанъ при производствѣ торговъ представить обезпеченіе, равняющееся одной пятой части подрядной суммы, которое можетъ быть освобождено по окончательной сдачѣ работъ.

6.

Плата за исправленіе будетъ производится въ счетъ условленной суммы по усмотрѣнію наблюдающихъ за постройкою лицъ, по соображеніи съ количествомъ произведенныхъ работъ и заготовленныхъ матеріаловъ.

7.

По окончаніи торговъ торговое производство представляется на утвержденіе въ Оренбургскую Духовную Консисторію и, по утвержденіи, заключается съ подрядчикомъ контрактъ. Если же почему либо произведенные торги не будутъ утверждены, то назначаются новые, и лицо, за которымъ остался на торгахъ подрядъ, неимѣетъ права заявлять претензію.

8.

Если по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ, будутъ назначены вторичные торги и, по производствѣ ихъ, не будетъ заложена низшая, противъ первыхъ торговъ, сумма, то взявшій за себя работы при первыхъ торгахъ обязанъ взять ихъ за ту же цѣну, которая была имъ назначена прежде.

9.

Матеріалъ образовавшійся отъ налога церкви и оставшіея безъ употребленія, остается въ пользу церкви, по исключая ея остатковъ изъ вновь заготовленнаго подрядчикомъ матеріала.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Буланцовскаго прихода Викторъ Ильинскій умеръ 28 минувшаго апрѣля, а на его мѣсто 25 сего мая опредѣленъ отрѣшонный отъ должности псаломщика въ селѣ Камешевѣ Валеріанъ Евлампіевъ.

1) И. д. псаломщика Кислянскаго прихода Петръ Инфантьевъ 13 марта 1877 года умеръ, 2) сверхштатный псаломщикъ Клепянско-Островскаго прихода Поповъ утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ этого прихода—отъ 25 мая.

Настоятель Ново-Орскаго прихода, священникъ Михайлъ Соколовъ переведенъ настоятелемъ же въ поселокъ Чернорѣченскій, отъ 4 Іюня 1877 года.



II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 17 апрѣля 1877 года, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Вольшскимъ Димитріемъ въ Житомирскомъ Каоedralномъ Соборѣ.

Какой день въ жизни человѣка важнѣе всѣхъ? Конечно, день рожденія—уже потому, что имъ начинается и имъ предопредѣляется, въ нѣкоторомъ смыслѣ, вся послѣдующая жизнь. Рожденіемъ человѣка начинается то дивное бытіе, которое, имѣя начало, не имѣетъ конца, то чудное существованіе, которое, ограничиваясь законами пространства и времени, простирается во всю безграничную вѣчность. Въ рожденіи дается человѣку весь запасъ силъ, которыя развиваются и дѣйствуютъ не въ определенное только число лѣтъ, а во всю безпредѣльную вѣчность,—не въ определенномъ только мѣстѣ, или обществѣ людей, а во всемъ царствѣ Вожіемъ—безпредѣльномъ и вѣчномъ. Рожденіемъ предопредѣляется, въ нѣкоторомъ отношеніи, и та среда, въ которой долженъ дѣйствовать новый житель земли, и тѣ условія, которыми будетъ направляться, и тотъ предметъ, около котораго будетъ вращаться вся его дѣятельность въ настоящей жизни. Посему то день рожденія есть, поистинѣ, день священный и торжественный для каждаго человѣка; равно какъ день рожденія Главы народа есть священнѣйшее торжество для цѣлаго народа. Посему-то и самыя случайныя, по видимому, обстоятельства, связанныя съ рожденіемъ человѣка, имѣютъ особенную знаменательность для внимательнаго къ путямъ Промысла Вожія.

Въ нихъ вѣрующій разумъ видитъ нѣкоторое предъизображеніе будущаго, предначертанное Тою Высочайшею премудростію, предъ которою *и несодѣлнная* вся написана суть, и которалъ, благословляя раждающагося на жизненный путь, окружаетъ самую колыбель его знаменіями того, что встрѣтитъ его на этомъ пути. Въ предувѣденіи Всеувѣдущаго не можетъ быть случайностей, совершенно пустыхъ и ничего незначащихъ. Вѣчная премудрость, въ проявленіяхъ своихъ во времени, всему даетъ смыслъ и значеніе, ничего не попускаетъ безъ намѣренія и безъ цѣли.

Не удивитесь же, братія мои, что и въ обстоятельствахъ рожденія Боголюбивѣйшаго Царя нашего намъ видится нѣкоторое предъизображеніе того, что частію совершилось уже на нашихъ глазахъ, частію заключено еще въ отраднѣхъ упованіяхъ и надеждахъ. И это видимое такъ утѣшительно и отраднo, что мы не можемъ не раздѣлить съ вами нашихъ мыслей, не опасаясь наскучать вамъ нашей бесѣдой.

Въ стѣнахъ древняго первопрестольнаго града, въ которомъ сосредоточилась, возрасла, возмужала и обрѣла жизнь Царства Русскаго, который, по справедливости, именуется доселѣ сердцемъ Россіи, суждено было узрѣть впервые свѣтъ Божій Благочестивѣйшему Царю нашему! Не явно ли, что премудрость Божія, предопредѣлившая Августѣйшему Младенцу Царственный Скипетръ и Державу, въ самомъ началѣ жизни сочетала Его особеннымъ союзомъ съ сердцемъ Россіи, чтобы сердце Царево сочувствовало пѣннѣе бѣніямъ жизни народной, и жизнь народа соединена была съ жизнію Царя родственными узами любви и единокупія? Не то ли самое видимъ и на дѣлѣ? Не любовь ли къ народу побудила воцарившагося Монарха прекратить тяжелую брань, которой продолженіе обѣщало однѣ утраты, тѣмъ болѣе драгоценныя для Сердца Царсва, что онѣ падали всею своею тяжестію на любимый Имъ народъ? И не сочувствіе ли народа къ любви Монаршей вызвало повсюду тотъ громкій восторгъ, которымъ любовь народная встрѣтила на престолѣ Россіи Царя

Миротворца? Не любовь ли къ народу подвигла, воодушевила и укрѣпила Монарха, вскорѣ по умиротвореніи Царства, предпринять и совершить величайшій подвигъ человеколюбія, котораго желали но не могли совершить великіе Его предшественники,—измѣнить участь и возвысить состояніе того уничиженнаго, но многочисленнаго, класса народа, который, по стеченію обстоятельствъ, издавна подпалъ тяжелой крѣпостной зависимости отъ другаго владѣющаго класса? И не сочувствіе ли къ любви Монаршей вызвало эту готовность владѣющихъ, съ истиннымъ самоотверженіемъ, съ отреченіемъ отъ собственныхъ правъ и выгодъ, содѣйствовать высокимъ и благотворнымъ намѣреніямъ Царя къ освобожденію владомыхъ? Не любовь ли къ народу вызвала, потомъ, цѣлый рядъ великихъ и благотворныхъ учрежденій,—къ водворенію правосудія, къ успленію народнаго довольства, къ облегченію тягостей общественныхъ, къ развитію народнаго образованія,—такихъ учрежденій, которыя составляютъ тѣмъ болѣе прочную и неуязвимую славу благословеннаго царствованія, чѣмъ болѣе увеличивается и упрочивается ими благоденствіе народа? И мы видѣли, братія, съ какою неизобразимою силою, въ какомъ необычайно торжественномъ видѣ выразилась предъ цѣлымъ свѣтомъ и любовь народа Русскаго къ Народолюбивому Царю своему, когда опасность иноземнаго вмѣшательства въ домашнюю распрю нашу съ возмущившимся краемъ угрожала отечеству, и особенно когда опасность отъ преступной руки убійцы угрожала самой жизни Помозанника Ножія. Видимъ и теперь съ какою трепетною, благоговѣйною любовію, съ какою горячею готовностію — пожертвовать всею — отзывается сердце народа благочестивому намѣренію Монарха — освободить отъ тяжкаго ига изувѣрныхъ варваровъ единовѣрные и соплеменные намъ народы. Таковъ плодъ таинственныхъ дѣйствій премудрости Ножіей, при самомъ рожденіи предъизбраннаго Юю Царя, сочтеннаго сердцемъ Его съ сердцемъ народа!

Не безпечаленъ былъ видъ Москвы, когда удостоилась она послужить колыбелью Благочестивѣйшему Царю нашему. Слѣды нашествія двадцати языковъ въ то время еще не изгладились съ нея; обгорѣлые пустыри еще не сбросили съ себя пепла и развалины. Но такъ было только по наружности; напротивъ, сердца жителей не одной Москвы, а и всей Россіи радовались и торжествовали. То было время обновленія и воскресенія къ новой жизни, время забвенія прошедшаго бѣдствія и оживленія благими надеждами въ будущемъ. Москва быстро сотрясала съ себя прахъ, занесенный пришельцами Запада, весело возрождалась, какъ Фениксъ, изъ своего пепла. Не видимъ ли и здѣсь утѣшительнаго знаменія того, чего могла надѣяться Россія отъ родившагося въ Москвѣ Августѣйшаго Младенца, коему предопредѣлено было царствовать надъ нею? Сумраченъ былъ горизонтъ Россіи, когда вѣсть о кончинѣ великаго Монарха ея Николая разразилась надъ нею громовымъ ударомъ; грозныя тучи обледали ее со всѣхъ сторонъ, и, казалось, готовы были сокрушить ее своими громами. Но, съ самымъ восшествіемъ на престолъ уже любезнаго Россіи Александра II, просіяла надъ нами свѣтлый лучъ надежды и засвѣтилась отрадная заря воскресенія,—все предвѣщало тогда начало новой жизни Россіи.

Но, въ этомъ отношеніи, особенно замѣчательно одно изъ обстоятельствъ, сопрядавшихъ рожденіе Монарха нашего, которое ясно указывало въ Августѣйшемъ младенцѣ будущаго Обновителя Россіи. По освященіи Новорожденнаго св. Крещеніемъ, которое совершилось при мощахъ Святителя Христова Алексія, Порфириосная Восприемница, Матерь двухъ Великихъ Монарховъ Россіи, какъ бы въ нѣкоемъ восторгѣ духовномъ, вложила Новокрещеннаго Младенца въ святую раку чудодѣйственныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Христова Алексія, предавая Новорожденнаго Его святому покрову и заступленію предъ Богомъ, прося Его небснаго благословенія на весь предначинающійся путь Его жизни. Только двухъ Царствен-

ныхъ Младенцевъ воспринималъ, такимъ образомъ, Святитель Алексій въ свою священную раку, и первый младенецъ былъ—Петръ. Не есть ли это благодатное знаменіе того, что Благочестивѣйшій Царь нашъ, отъ самаго рожденія своего, предызбранъ и освященъ Богомъ на великій и славный подвигъ Обновителя Россіи; что съ воцареніемъ Александра II должна была начаться новая эпоха въ исторіи Государства Русскаго, подобно какъ такая эпоха началась съ воцареніемъ Петра 1-го? Ни время, ни мѣсто не позволяютъ намъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе взаимнаго отношенія между Россіей, такъ называемой, Петровской и до—Петровской. Но нельзя не видѣть, что начатое Петромъ и продолжаемое Его преемниками устройство государственной жизни достигло полнаго и, можно сказать, окончательнаго своего развитія въ минувшее царствованіе. Собраніемъ и Сводомъ Законовъ, по повелѣнію Николая 1-го, подведенъ какъ бы итогъ всему, что сдѣлано въ теченіе полутора вѣка дѣль въ началомъ Петромъ направленіи государственной жизни. Но тутъ же выказались и многіе недостатки и односторонности учрежденій Петровыхъ, произшедшія, конечно, частію отъ самой послѣдственности, съ какою великій Монархъ старался все основывать и созидать, частію отъ увлеченія видѣнными имъ образцами Государствъ иноземныхъ. Быстро и усиленно вводимые имъ новые порядки оттолкнули отъ себя не малую часть народа, которая, подъ предлогомъ охраненія старой вѣры, замкнулась въ себя и не только не сочувствовала, а напротивъ и явно и тайно старалась противодѣйствовать всему, что было сдѣлано или только начато Петромъ. Государственные нужды того времени побудили Петра закрѣпить и утвердить—шаткое и нетвердое догмѣ—право крѣпостное, какъ болѣе удобный способъ пріобрѣтать скорѣе и необходимыхъ слугъ Государству и необходимыя средства денежныя,—то несчастное право, которое, окрѣпши въ послѣдствіи, сдѣлалось уже не подержкою, а помѣхою и развитію силъ государственныхъ и благосостоянію народному. Введенныя по на-

чѣртаніямъ Петра, заимствованныя отъ инуды, формы суда не прилаживались хорошо къ жизни народной; до послѣдняго времени народъ и не любилъ и боялся ихъ. Необходимость поощренія къ установленной Петромъ разныхъ родовъ службъ государственной побудила его установить различныя классы и степени чиновначалія и снабдить ихъ особыми преимуществами, которыя, сдѣлавшись потомъ наследственными, раздѣлили народъ Русскій на сословія и состоянія, разъединившіяся еще болѣе своими сословными интересами, и потому не всегда между собою мирныя и согласныя. Самые законы Петровы, не выросшіе изъ жизни народной, а взятые болѣею частью отъ инуды, не прилаживались хорошо къ народному сознанию и не входили въ жизнь народа, который продолжалъ, болѣе руководствоваться своими дѣдовскими и прадедовскими обычаями, и не охотно отступалъ отъ нихъ по требованію новыхъ узаконеній. Самые, введенныя Петромъ, обычаи жизни общественной, взятые изъ жизни народовъ, которые — и вѣрованіями и нравами, и образомъ мыслей и направленіемъ сердца — несходны съ народомъ Русскимъ, не могли нравиться народу и раздѣлили его на двѣ не равныя части, изъ которыхъ одну — меньшую можно бы даже почесть иностранною въ Россіи, какъ и смотрѣла на нее другая — большая часть, за то особенно, что она любила не только одѣваться, а и говорить и даже мыслить не по русски. Все это выказалось ясно, когда данное Петромъ направленіе достигло полнаго развитія; все это говорило само собою о необходимости не какихъ либо частныхъ исправленій, а перемѣны самаго направленія, обновленія всей жизни государственной и общественной. Такимъ образомъ, по естественному ходу исторіи, прошедшее Царствованіе, какъ высшая степень развитія даннаго Петромъ направленія, сдѣлалось заключеніемъ и всей эпохи Петровой. Чтожъ видимъ теперь? Крѣпостное право — это пятно Россіи смыто и изглажено благодѣющею рукою Народолюбиваго Монарха; прежнія формы суда замѣнены новыми, болѣе соответствующими требованіямъ право-

судя и болѣе близкими къ жизни народа, который успѣлъ уже полюбить ихъ и обращается къ нимъ съ болѣе болѣе довѣріемъ. Начало сближенію сословіи положено—въ общественныхъ учрежденіяхъ, городскихъ и земскихъ, и, безъ сомнѣнія, начатое не остановится на одномъ началѣ. Свѣтъ просвѣщенія и образованія, доселѣ составлявшій какъ-бы исключительную привилегію меньшинства, распространяется во всемъ народѣ, какъ общее достояніе человѣчества. Истинное, собственное Православной Россіи, направленіе народнаго просвѣщенія и образованія, отъ нисшихъ степеней его до высшихъ, указано—въ православномъ, религіозно-нравственномъ образованіи ума и сердца юношества. Въмѣсто прежняго, принужденнаго для нѣкоторыхъ и потому особенно тягостнаго, всѣ призваны къ свободному всеобщему служенію защитѣ отечества и охраненію родной для всѣхъ земли Русской, Обычаи жизни общественной не учреждаются регламентами: предоставленные свободному развитію, они выростутъ и образуются сами собою изъ новой жизни, если эта жизнь пойдетъ вѣрно по направленію, указанному ей богоправимою волею Помазанника Господня. Вотъ почему и любители старины, остававшіеся доселѣ безучастными ко всему, что учреждалось и устанавливалось въ духѣ направленія, указаннаго Петромъ, не только съ любопытствомъ, а и съ участіемъ стали приглядываться къ тому, что учреждается въ духѣ новаго направленія, указаннаго Александромъ II. Въ этихъ новизнахъ имъ чувствуется, какъ они говорятъ, ихъ родная старина, т. е. правильнѣе сказать, въ нихъ чувствуется не та—любезная намъ—старина, которая теперь была бы также не пригодна Россіи, какъ взрослому человѣку—дѣтское платье, но тотъ, всегда живой и всегда юный, духъ народный, который, освобождаясь отъ нѣкоторыхъ—чуждыхъ ему и потому стѣснявшихъ его—формъ, выработываетъ новыя болѣе свойственныя ему и болѣе пригодныя настоящей степеніи его возраста. Не правда ли, братья мои, что это—новая эпоха въ исторической жизни отечества нашего—на смѣну эпохи Пет-

ровой? Такъ Святитель Христовъ Алексій, горячо любившій земное отечество свое въ продолженіи земной своей жизни, не перестающій еще болѣе любить его и на небѣ, благословилъ обоихъ Царственныхъ Младенцевъ—Петра и Александра—на великій и святой подвигъ обновленія Россіи, возведенія ея на высшую степень благоденствія, могущества и славы!

Но, что особенно утѣшительно въ этомъ знаменательномъ стеченіи обстоятельствъ, день рожденія Боголюбезнѣйшаго Царя нашего случился тогда среди свѣтлаго торжества Пасхальнаго, когда св. церковь *смерти празднуетъ умерщвленіе, адово разрушеніе, много житій вѣчнаго начало*, когда отъ преизбыточествующей благодати воскресенія *вся исполняются свѣта, жизни и радости*, когда сердца всѣхъ истинныхъ чадъ церкви Православной сливаются во едино братскую любовь во Христвѣ,—тою святою любовью, которая всѣхъ объемлетъ, все прощаетъ, за всѣхъ молится, всѣмъ благодворитъ. Первый свѣтъ, коснувшійся младенческихъ очей Его, былъ свѣтъ Воскресенія Христова; первые звуки, преразвившіеся слуху Его, были звуки священныхъ гимновъ Воскресенія; первая улыбка, встрѣченная Имъ въ жизни, была радость о Воскресшемъ Господѣ; первый привѣтъ Ему былъ—привѣтъ не только родственной, но и святой христіанской любви. Не здѣсь-ли. братія мои, не въ этомъ ли освященіи Новорожденнаго, преизбыточествующею благодатию Воскресенія Христова. предзнаменованіе той святой высокой миссіи Царя Освободителя, Царя Обновителя, которую предъопредѣлилъ Ему Господь въ совѣтахъ Своего божественнаго промысла? Не здѣсь-ли источникъ той всеобъемлющей любви сердца Царева, которая хотѣніемъ хочетъ видѣть всѣхъ свободными, всѣхъ довольными, всѣхъ счастливыми, всѣхъ радующимися и славословящими Господа? Мы видѣли, братія, какъ свято исполнилъ и исполняетъ Онъ свое небесное посланичество по отношенію къ своему народу, котораго благоденствію Онъ посвятилъ всю жизнь и всю царственную дѣятельность Свою, отрекаль отъ

всякой другой славы, кромѣ славы Благотворца народа Своего и Обновителя Россіи. Но вотъ, неизслѣдимая премудрость Божія призываетъ Его нынѣ къ освобожденію и воскрешенію другаго народа, народа—мученика, четыреста лѣтъ страдающаго въ самомъ жестокомъ рабствѣ полудикихъ варваровъ. Четыреста лѣтъ томился этотъ народъ—страдалецъ, забытый всѣми, какъ будто погребенный во гробѣ,—мучимый въ смрадныхъ темницахъ, сожигасмый, вмѣсто костровъ, въ собственныхъ своихъ жилищахъ; терзаемый многообразными муками, убиваемый мечами кровожадныхъ варваровъ: но онъ сохранилъ и хранить крѣпко святую вѣру въ Воскресшаго Господа, онъ жилъ и живетъ доселѣ надеждою собственнаго воскресенія, терпѣливо ждалъ и ждетъ своего избавителя;—и эта вѣра не посрамить его, эта надежда воскреситъ его; послѣ четырехъсотълѣтняго Великаго Пятка страданій, неминуемо послѣдуетъ великій день Воскресенія. Напрасно новые фарисеи—изъ мнимыхъ христіанъ—стараются привалить камень *великій* ко гробу вѣковаго страдальца, запечатать гробъ его печатью, такъ называемой, дипломатіи, ободрить и поддержать жестокихъ стражей его. Камень отвалится отъ гроба и поразитъ и сокрушитъ его стражей; печать растаетъ,—и гробъ отверзется. *Сія глаголетъ Адомаи Господь: се Азъ отверзю гробы саша, и изведу васъ изъ гробовъ вашихъ, людие мои; и дамъ духъ мой въ васъ, и живи будете, и увидите яко Азъ Господь; глаголахъ и сотворю.* Напрасно и Самъ Богоизбранный Монархъ, какъ бы утрапаясь высокою и славной, но вмѣстѣ тяжелой и трудной, миссіи Освободителя, щадя дорогую для Него кровь сыновъ Своихъ, принималъ всѣ мѣры облегчить участь страждущихъ мирными средствами: но, вѣрно, въ совѣтахъ премудрости Божіей опредѣлено—не токмо облегчить узы страдальца, а воскреситъ его къ новой жизни:—и это Высочайшее опредѣленіе должно исполниться и совершиться. И вотъ, сами мучители христіанъ, своимъ ослѣпленіемъ и упорствомъ, вынуждаютъ непробывшаго изъ Царей на священную брань, за кото-

рою должно послѣдовать разрушеніе ихъ свирѣпаго владычества, воскрешеніе къ новой жизни угнетенныхъ ими народовъ. Твердо вѣруемъ, что не плоть и кровь, а Самъ Духъ Божій, управляющій Сердцемъ Царевымъ, внушить Ему святую рѣшимость—освободить страждущихъ братій нашихъ изъ подъ желѣзнаго ига варваровъ, и Самъ же Духъ Божій ниспослетъ Ему и мудрость и силу совершить священный сей подвигъ. Нѣкоторое особенное знаменіе того, что Самъ Господь Богъ избралъ и предъуготовилъ Помазанника Своего для особенныхъ цѣлей Своего божественнаго Промысла, и нѣкоторое какъ бы подтвержденіе свыше всему, что предпринимается и совершается Богоправимою волею Помазанника Господня, мы видѣли, братія, въ двукратномъ чудесномъ спасеніи Августѣйшей жизни Его отъ злодѣйскаго покушенія убійцъ. Не явно ли, что этимъ чудеснымъ дѣйствіемъ своего Божественнаго Промысла Самъ Господь Богъ говоритъ намъ съ неба: *Азъ возставихъ Его съ правдою Царя и вси пути Его правы, и вся воли Моя сотворитъ, и вся, елика творитъ, успѣетъ. Ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его, ибо рука Моя заступитъ его и мощи моя укрѣпятъ Его.*

Соединимся же, братія мои, съ Богохранимымъ Царемъ нашимъ—вѣрою живою и дѣйственною, молитвою крѣпкою и упованіемъ на милость Божію,—любовію и преданностію престолу Царетвенному, святымъ обѣтомъ—дѣйствовать честно и непорочно, праведно и благочестно на всѣхъ путяхъ служенія матери нашей Россіи,—усердіемъ и готовностію—все принести въ жертву любви своей къ Царю и Отечеству. Тогда никакія препятствія не возбранятъ придти въ исполненіе всѣмъ благимъ желаніямъ сердца Царева, никакіе враги не будутъ для насъ страшины, и всѣ ухищренія и козни ихъ растаютъ какъ воскъ отъ лица огня. Да воскреснетъ Богъ и расточаетъ врази Его! Аминь.

Встрѣча Свѣтлаго Праздника въ Казанской учительской семинаріи.

Считаю своимъ душевнымъ долгомъ сообщить благосклоннымъ читателямъ „Миссіонера“ краткое описаніе встрѣчи Свѣтлаго Праздника въ Казанской учительской семинаріи.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа вечера домовая, прекрасная церковь семинаріи была освѣщена и уже достаточно наполнена народомъ. Разноплеменные воспитанники семинаріи: русскіе, чуваша, черемисы (горные и луговые), вотяки, мордва и татары съ радостнымъ одушевленіемъ ждали начала богослуженія, и чинно, какъ и всегда, ходили по корридору. За пять минутъ до двѣнадцати часовъ прозвонилъ звонокъ и воспитанники сами, безъ всякаго участія со стороны своего начальства, степенно вошли въ церковь и заняли свои мѣста вдоль лѣвой стѣны церкви, напротивъ входа. Достопочтенный директоръ семинаріи ранѣе всѣхъ занялъ свое обыкновенное мѣсто, около амвона по правую его сторону. Рядомъ съ нимъ предъ аналоемъ съ церковно-богослужбными книгами стоялъ одинъ воспитанникъ, которому выпала очередь канонаршить. Въ семинаріи псаломщика нѣтъ и обязанности его исправляютъ всѣ воспитанники поочередно, подъ непосредственнымъ руководствомъ г. директора, извѣстнаго инородческаго дѣятеля, Николая Ивановича Ильинскаго. Въ двѣнадцать часовъ началось богослуженіе, въ которомъ, кромѣ священника, законоучителя семинаріи, о. Никифора Тимофеевича Казанскаго, участвовалъ съ благословенія пресвященнаго Викарія Казанскаго, предѣдателя совѣта братства св. Гурія, о. іеродіаконъ Казанскаго Спасскаго монастыря. Церковь была полна народомъ. Чтеніе и пѣніе было исполняемо съ желательною отчетливостію и стройностію. Наступилъ выходъ священно-служителей со св. иконами изъ церкви въ корридоръ. Молящіеся всѣ послѣдовали за священно-служителями и пѣвчими... «Христосъ воскресъ» было пропѣто сначала пѣльмъ хоромъ порусски, за тѣмъ чувашами, почувашски, черемисами почеремиски, вотяками повотятски, мордвою помордовски и татарами потатарски. Пѣніе было исполнено необыкновенно хорошо, трогательно. Присутствующіе при богослуженіи посторонніе люди съ большимъ удивленіемъ смотрѣли на инородцевъ — малышей, едва замѣтныхъ по росту (это воспитанники на-

чальныхъ школь), и трогались ихъ сладкогласнымъ пѣніемъ. Затѣмъ входъ въ церковь былъ отворенъ; священно-служители, пѣвчіе и молящіяся вошли въ церковь и ихъ зрѣніе было пріятно поражено тонко-бѣловатымъ, распространившимся съ хоръ церкви, электрическимъ свѣтомъ, сильно напоминавшимъ собою, первыя проблески утренней лѣтней зари. *) Центръ свѣта былъ сосредоточенъ на иконѣ Вознесенія Господня, освѣщенной крестомъ и занимающей самое верхнее мѣсто иконостаса. Богослуженіе было торжественное; разноязычное пѣніе—сладкогласное; освѣщеніе—пріятное, — словомъ все располагало душу къ спокойно-торжественному настроенію... О. законоучитель съ чувствомъ прочиталъ поученіе св. Іоанна Златоуста: „*Аще кто благодетель*“, которое въ этотъ разъ какъ-то особенно пало мнѣ на сердце и возбуждало во мнѣ желаніе сообщить читателямъ „Миссіонера“ о своихъ чувствахъ, вызванныхъ богослуженіемъ, въ семинаріи.

Литургія началась въ два часа утра и въ началѣ четвертаго, была окончена. На литургіи Апостолъ былъ прочитанъ воспитанниками семинаріи пославянски, почувашски, почеремисски, повотядки, помордовски и потатарски. Евангеліе было прочтено священникомъ порусски, а іеродіакономъ пославянски. Въ пѣнія на литургіи принимали участіе и инородцы, такъ же какъ и на утрени.

Послѣ литургіи всѣ воспитанники спустились въ столовую, гдѣ были накрыты столы съ приготовленными яствами. Въ одномъ углу столовой противъ столовъ воспитанниковъ былъ накрытъ особый небольшой столъ и также уставленъ яствами. Директоръ и учителя явились въ столовую. По звонку воспитанники заняли свои мѣста за столами и стояли въ ожиданіи о. законоучителя. Съ приходомъ о. законоучителя въ столовую, по его возгласу, было пропѣто „*Христосъ воскресъ*“ установленнымъ образомъ, а яства были окроплены св. водою. Затѣмъ воспитанники сѣли за свои столы, а начальствующіе и учащіе за особый столъ противъ воспитанниковъ. За этимъ столомъ находились: директоръ, законоучитель, іеродіаконъ, учителя семинаріи, учителя начальныхъ школъ семинаріи и два сельскіе учителя, пріѣхавшіе на праздникъ въ семинарію, въ которой они въ прошломъ году окончили

(*) Это освѣщеніе было устроено, подѣ главнымъ руководствомъ преподавателя математики въ семинаріи.

курсъ *). Чисто по семейному, просто, чинно, безъ всякаго принужденія всё, и начальствующіе, и учащіеся разговорились и затѣмъ проѣли общимъ хоромъ: „Ангелъ соніаше“ и также въ порядкѣ, спокойно оставили столовую. Яства у всѣхъ были одні; начальствующіе имѣли только по два стакана чаю противъ воспитанниковъ, вообще не пьющихъ чай въ семинаріи, такъ какъ большинство ихъ изъ врестьянскаго званія, не приучены и не имѣютъ возможности пить свой чай, а семинарія также не можетъ, да и не находитъ нужнымъ развивать въ нихъ лепиюю потребность или привычку.

“Все, что я такимъ образомъ имѣлъ возможность видѣть въ Казанской учительской семинаріи въ первый день Пасхи, произвело на меня особенно хорошее впечатлѣніе, которое я коротко могу выразить въ слѣдующихъ словахъ: „въ этой семинаріи живетъ христіанская, русская православная душа и оживотворяетъ семинарскую жизнь русскими православно-христіанскими чувствами“. Съ этими мыслями я вернулся, вполне довольный видѣннымъ, домой и порадовался про себя, подумавъ: не всё же учительскія семинаріи русскія могутъ наводить на грустныя думы, о какихъ заявлено въ 7 № „Гражданина“ за настоящій годъ. Дай Богъ нашему отечеству, призванному Промысломъ Божиимъ свѣтить міру свѣтомъ православнаго христіанства и разсѣвать тьму лжи, чести и мухамеданства, — дай Господи не потерпятъ такого духа, въ учебныхъ заведеніяхъ, о какомъ перѣдко заявляется въ послѣднее время въ нашей печати. Укрѣпи Господи православный русскій народъ въ его верной вѣрѣ въ Бога и въ полной преданности православно-русскому Государю и Отечеству!

Но возвращусь еще разъ къ Казанской учительской семинаріи. Каждый долженъ согласиться, что это — единственная семинарія во всей Россіи по происхожденію своихъ воспитанниковъ. Ни въ одной семинаріи нѣтъ столько разнообразныхъ воспитанниковъ и притомъ такихъ, соплеменники которыхъ нуждаются въ неотложномъ постоянномъ христіанско-русскомъ воздѣйствіи на нихъ. И вотъ разные инородческіе воспитанники семинаріи, представители разныхъ породческіе воспитанники семинаріи, представители разныхъ

(*) Нужно замѣтить, что воспитанники Казанской учительской семинаріи и по окончаніи курсовъ сохраняютъ память къ ней, а на праздники многіе изъ нихъ прѣзжаютъ сюда, какъ домой.

инородческихъ племенъ Казанскаго края, славили Воскресшаго Господа на своихъ языкахъ. Въ разное время были просвѣщены св. крещавіемъ разные инородцы Казанскаго края, но всё они вмѣстѣ съ русскими, старшими своими братьями, радовались Свѣтлomu христіанскому Празднику. Русскіе приняли христіанство раньше инородцевъ и получаютъ свою радость; инородцы послѣ крестились и въ одно время съ русскими ликуютъ, прославляя торжество воскресенія Христова. Одни съ перваго часа работаютъ на нивѣ Божіей, другіе — съ шестаго, третьи — съ девятаго, четвертые — съ одиннадцати и всё одинаково радовались. Вотъ эти и прочія мысли читаннаго въ церкви поученія св. Іоанна Златоустаго я пріиѣхавъ къ торжеству семинаріи, когда слушалъ поученіе и у меня родилось тогда желаніе передать свои мысли и чувства въ печати. Въ самомъ дѣлѣ, непріятное разнообразіе только въ богослуженіи должно производить разноязычное пѣніе въ христіанско-русскомъ учебномъ заведеніи. Это пѣніе должно вызвать въ русской христіанской душѣ представленіе о разноплеменномъ составѣ нашего отечества, должно напомнить казанскому жителю, что онъ со всѣхъ сторонъ окруженъ инородцами, которыхъ онъ долженъ съ братскою заботливостію сроднять съ своею русскою христіанскою государственною семьей. Зная, что, въ разныхъ мѣстностяхъ Казанской губерніи, нѣкоторые инородцы продолжаютъ чтить своихъ киреметій и приносятъ имъ жертвы, и каждый день воспоминавая, что въ забулачной сторонѣ Казани многочисленное татарское населеніе продолжаетъ чтить Аллаха и молиться за Мухаммеда, можетъ ли русское патріотическое сердце не радоваться, слыша на берегу Казани прославленіе Воскресшаго Господа Іисуса Христа на разныхъ языкахъ?! Кто понимаетъ государственное значеніе инородцевъ для Россіи, кому дороги интересы отечества, можетъ ли тотъ не утѣшаться при мысли о возможности и дѣйствительномъ торжествѣ православія надъ язычествомъ и мухаммеданствомъ?! Не велико, правда, еще это торжество, не обширна еще область христіанской побѣды, но да не унываетъ русскій христіанскій духъ, да не дремлетъ русскій государственный умъ народа, а пусть настойчиво стремится къ своему духовному завоеванію въ средѣ нашихъ инородцевъ!...

Позволимъ себѣ высказать по этому, что начальство Казанской учительской семинаріи мудро поступаетъ, допуская при богослуженіи въ такой торжественный день разноязычное пѣніе. Семина-

рія представляет собою единственный уголокъ въ обширной татарской слободѣ г. Казани, гдѣ инородцы Казанскіе являются предъ русскими людьми истинно обрусѣвающими инородцами. Гдѣ еще Казанскій житель увидитъ столько разныхъ инородцевъ христіанъ? Въ крещено-татарской школѣ? Но она впервыхъ въ другомъ, малолюдномъ концѣ города, а вовторыхъ тамъ одни татары; въ семинаріи же есть представители всѣхъ инородческихъ племенъ Казанскаго края. Въ виду всего этого и той „русской христіанской души“, которая одушевляетъ семинарію, пожелаемъ ей отъ души процвѣтанія на многія лѣта—во славу православно-русской Церкви и Отечества.

Да проститъ намъ семинарія за наше искреннее слово, можетъ быть нарушившее покой скромности! Мы имѣли въ виду при этомъ не хвалить семинарію, а дать возможность порадоваться русскому патристическому сердцу благосклонныхъ читателей „Миссіонера“.

Николай Остроумовъ.

27 марта 1877 г.

Казань.

ЛѢТОПИСЬ.

Высокопреосвященный Платовъ, архіепископъ костромской: некрологъ.—Въ ночь на 13-е мая скончался преосвященный Платовъ, архіепископъ костромской. Покойный служилъ первыи въ архіерейскомъ санѣ съ 1856 года и управлялъ костромскою епархіею около двадцати лѣтъ. Образование получилъ въ московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1834 году магистромъ и былъ постриженъ въ монашество. Изъ сочиненій покойнаго извѣстны: „Нравственное богословіе“, бывшее въ некоторое время учебникомъ въ семинаріяхъ, и „Памятная книжка для священниковъ“.

Промыслу Божию угодно было вручить почившему управленіе костромскою епархіею во время самое трудное и важное, во время великихъ преобразованій. Одни изъ этихъ преобразованій прямо касались духовенства, другія не имѣли къ нему непосред-

ственный отношенія, но тѣмъ не менѣе вызывали его къ новой дѣятельности, возлагали на него новыя обязанности, требовали отъ него усиленной ревности и особыхъ трудовъ на пользу общую.

Вслѣдъ за крестьянскою реформою отерялась необходимость усилить образованіе въ средѣ народа для того, чтобы онъ могъ разумно пользоваться дарованными ему правами. Еще въ 1861 году преосвященный Платонъ разъяснилъ духовенству подробно его обязанности по народному образованію, настоятельно потребовалъ учрежденія церковно-приходскихъ школъ, и школы были открыты почти при всѣхъ церквахъ епархіи. Большая часть церковно-приходскихъ школъ теперь закрыты, но не уничтожены. Онѣ только переименованы: изъ церковно-приходскихъ школъ образовались училища общественныхъ, земскія, правительственные. Измѣнились названія, но сущность дѣла осталась безъ перемѣны, и въ настоящую пору во всѣхъ училищахъ, за весьма малыми исключеніями, трудятся въ званіи преподавателей одни духовныя лица или ихъ дѣти, получившія образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Для характеристики епархіальнаго управленія покойнаго архіепископа воспользуемся слѣдующими заявленіями ему отъ лица епархіальнаго духовенства:

Вы дѣлаете и дѣлали все возможное для улучшенія нашего быта, хотя бы при этомъ и за это приходилось вамъ самимъ испытывать непріятности, огорченія, безпокойства, а даже перѣдко и клеветы. Вы щедро награждаете всѣхъ трудящихся усердно въ своемъ служеніи; вы раздаете священно и церковно-служительскія мѣста только по достоинству; нетрудившихся добръ въ бѣдныхъ приходахъ охотно перемѣщаете, согласно ихъ желанію и просьбамъ, на лучшія мѣста. Вы знаете вещественныя средства каждаго прихода, и находите возможность обращать ихъ въ пользу духовенства. Въ одномъ мѣстѣ вы располагаете прихожанъ устроить для причта церковный домъ; въ другомъ разрѣшаете обратить на содержаніе духовенства часть доходовъ съ какой-либо арендной статьи; по вашему настоянію при всѣхъ церквахъ образуются капиталы на содержаніе причтовъ; по вашимъ совѣтамъ, а перѣдко и просьбамъ, благочестивые прихожане изъ всѣхъ сословій дѣлаютъ значительныя денежныя вклады не только на церкви, но и на причты. Для сиротъ и заш-

татыхъ въ истинный отецъ и попечитель. Единственно вашей архипастырской любви къ духовенству и заботливости о благѣ его мы обязаны тѣмъ, что капиталъ попечительства о Сѣдрыхъ духовнаго званія возвысился въ нашей епархіи съ жадой цифры 20 тысячъ, которую вы нашли по прибытіи къ намъ, почти до 200 тысячъ, каковую сумму имѣютъ попечительства въ немногихъ епархіяхъ. Соединенною любовію вашею и великаго благодѣтеля нашей епархіи высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, нашего пренюлюбимаго и благоговѣнно почитаемаго соотчича, устроенъ и нынѣ открытъ домъ призрѣнія для заштатныхъ и престарѣлыхъ священно и церковнослужителей. Вы милостивѣйшіи архипастырь, пожертвовали для сего отъ вашего дома и отъ управляемаго вами монастыря поистинительное зданіе, стоящее болѣе 25 тысячъ, чрезъ что сбережено пожертвованнаго высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеіемъ капитала изъ 35 тысячъ до 30 тысячъ. Домъ этотъ будетъ вѣчнымъ памятникомъ любви, питаемой нашими архипастырями къ духовенству. Онъ будетъ и вѣчнымъ знаменіемъ любви и преданности духовенства къ своимъ архипастырямъ.

При покойномъ архипастырѣ и подъ его руководствомъ введена была духовно-учебная реформа въ епархію. Но задолго еще до преобразованія онъ отыскалъ средства удлучить положеніе ввѣренныхъ его управленію училищъ и семинаріи. Содержаніе учащихся было возвышено; учебно-воспитательная часть поставлена на болѣе разумныхъ педагогическихъ началахъ; самыя помѣщенія для училищъ были исправлены и приняли приличный видъ; для семинаріи же, па изысканіи имъ средства, пріобрѣтены и приспособлены къ своему назначенію помѣстительныя каменные здания съ большимъ количествомъ земли, теперь стояція, на мѣсто 100 тысячъ. Это и было причиною, что духовно-учебныя заведенія вострогской епархіи въ числѣ первыхъ во всей Россіи воспользовались благодѣніемъ новыхъ окладовъ и ворядковъ, установленныхъ духовно-училищными уставами. Затѣмъ начинается многосложная и разнообразнѣйшая дѣятельность его на облегченію духовенства во взносахъ на содержаніе училищъ. На содержаніе и улучшеніе преобразованныхъ духовныхъ училищъ собрано и употреблено, въ теченіе немногихъ лѣтъ послѣ преобразованія, болѣе 300 тысячъ. Во всѣхъ училищныхъ округахъ имѣются значительныя запасныя капиталы. Для макарь-

евскаго училища съ общежитіемъ для учениковъ и съ квартирами для воспитателей строится и скоро будетъ оконченъ обширный, можно сказать, великолѣпный домъ, со всѣми удобствами. Для устройства зданій подъ училища и общежитія въ галицкомъ, вѣнешемскомъ и солиталицкомъ округахъ имѣются въ виду достаточныя средства, составлены проекты и приторгованы земли. Для костромскаго училища съ общежитіемъ сторгованы на имѣющіяся уже на лицо средства духовенства обширный и прочно-устроенный домъ на одной изъ лучшихъ улицъ г. Костромы.

При преосвященномъ же Платонѣ и его заботами въ 1876 г. окончено постройкою общежитіе для воспитанниковъ семинаріи,—это рядомъ съ семинаріею, на самомъ семинарскомъ дворѣ, огромное, трехъ-этажное, каменное зданіе съ обширными, свѣтлыми, сухими комнатами и со всѣми удобствами для жизни. Воспитанники семинаріи, за исключеніемъ небольшого числа казенно-покоштныхъ, дотолѣ помѣщались въ частныхъ квартирахъ. Тамъ велось отъ начала семинаріи. А что значить пребываніе въ этихъ квартирахъ — отдаленныхъ отъ семинаріи, тѣсныхъ, грязныхъ, сырыхъ, угарныхъ, пропитанныхъ великими миазмами, окруженныхъ всякою нечистотою; что значить и къ чему приводитъ пребываніе на этихъ квартирахъ въ средѣ раззорившихся купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, солдатъ, исключенныхъ изъ духовнаго званія причетниковъ и другихъ подобныхъ лицъ! Это хорошо знаетъ большинство читателей „Цер. Вѣстника.“

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Инопархіальныя распоряженія.—Отъ Тамбовской дух. Консисторіи.—Отчетъ Оберъ-Прокурора.—Отъ Дух. Консисторіи.—Кондиціи.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово Высокопреосвящен. Димитрія Волынскаго.—Встрѣча Свѣтлаго Правд. въ Казанской учительской семинаріи.—Лѣтопись.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. С Семсогов.

№ 11 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 июля.

Печат. воз. Цензоръ Прот. Н. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
слцъ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
ховной Консисторіи, въ
Оренбургѣ,—и у Благочин-
ныхъ.

1877.

1 ІЮЛЯ № 13.

Цѣна годовому издацію съ
укукоркой, доставкой и ве-
ресылкой 6 руб. Отдѣль-
ные номера можно получать
изъ Редакціи и въ книж-
номъ магазинѣ г. Орен-
бурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 11 (31) мая 1877 года, за № 744, — о размыкѣ
по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учеб-
наго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учеб-
ныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 апрѣля
сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ
приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типо-
графіи сборника отзывовъ Комитета о сочи-
неніяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духов-

наго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, и въ послѣднее время въ „Церков. Вѣстникѣ“, или сообщались только тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи таковыми отзывами, разсланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ, открывається возможность болѣе удобнаго пользованія всеми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указаніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во все духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющіе остаться за симъ экземпляры сборника обратиться въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ „Церков. Вѣстникѣ“.

Отъ 27 апрѣля (20 мая) 1877 года, за № 689, — о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третяго не взычотъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕС-

ТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта сего года, за № 2,581, о томъ; чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачотъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впоследствии времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ пріобрѣтаютъ право на получение третнаго, не взачотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдать болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взачотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 рублей на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святейшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церков. Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Законоучитель тобольской губернской гимназии, магистръ богословія, священникъ Петръ Головинъ — утверждёнъ въ должности ректора тобольской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерей.

Отъ 11 (26) мая 1877 года, за № 731, — *относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя конекторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. Приказали: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церков. Вѣстникъ“, что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

Отъ 6 (26) мая 1877 года, за № 722, — *о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу приобрести на свое имя недвижимую собственность.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20 день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26

января текущего года о дозволеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего общества слѣдующими словами: „Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлю увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе“. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи „Цер. Вѣст.“ по принятому порядку.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.

(19 мая 1877 года, № 14)

По Высочайшему повелѣнію.

Высочайше утвержденнымъ, 16 апрѣля 1869 г., журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ установлено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы окончившіе курсъ въ Семинаріи и прослужившіе при томъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного Губернскаго по военной повинности Присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента Духовной Семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе, — возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ Духовной Семинаріи и выдвув-

шихъ жеребій на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1869 года.

По всеподданѣйшему о семъ докладу Военнаго Министра, Государь Императоръ, 5 мая сего 1877 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы занимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія 16 апрѣля 1869 года, исключать изъ запаса арміи, но съ тѣмъ однакожь, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность Присутствія по военной повинности ввѣренной Вамъ Губерніи, для надлежащаго руководства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

министру финансовъ.

Для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагаемыхъ на государственное казначейство по случаю настоящей войны, повелѣваемъ вамъ, согласно представленію вашему, въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣнному, открыть 50/0 внутренній заемъ на нарицательный капиталъ *двѣсти милліоновъ рублей*, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ названіемъ: „*Восточный заемъ 1877 года*“.

2) Облигаціи этого займа обращаются въ продажу порядкомъ, вами установленнымъ, и на условіяхъ, вами же утвержденныхъ.

3) Облигаціи выпускаются на предъявителя. нарицательная цѣна оныхъ назначается въ 50, 100 и 1,000 рублей.

4) Проценты, въ размѣрѣ 50/0 въ годъ, уплачиваются по облигаціямъ въ 50 рублей одинъ разъ въ годъ, на срокъ 1-го іюня, начиная съ 1878 года, а на облигаціи въ 100 и 1,000 рублей—черезъ каждые шесть мѣсяцевъ, на сроки 1-го іюня и 1-го декабря, начиная съ 1-го декабря 1877 года, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для уплаты процентовъ по государственныиъ 50/0 банковымъ билетамъ.

5) Для погашенія займа въ теченіи 49 лѣтъ образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно $\frac{1}{2}$ 0/0 съ нарицательной суммы займа, и фондъ сей, съ присовокупленіемъ процентовъ на выкупленные облигаціи, употребляется ежегодно на выкупъ облигацій по биржевой цѣнѣ, когда она будетъ ниже нарицательной стоимости облигацій, а въ противномъ случаѣ по тиражу, по нарицательной ихъ цѣнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Царское Село, 17 Мая 1877 года.

Высокопреосвященный митрополитъ московскій Иннокентій имѣлъ счастье получить отъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Императрицы слѣдующую телеграмму изъ Царскаго Села отъ 4 іюня:

„Московскій генераль-губернаторъ довелъ до Моего свѣдѣнія о денежномъ пожертвованіи московскаго епархіальнаго духовенства въ распоряженіе мѣтнаго управленія состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ пріемля это приношеніе, Я изъявляю вамъему преосвященству Мою сердечную признательность и прошу поблагодарить отъ Моего Имени усердное московское епархіальное духовенство.

„МАРІЯ“.

Согласно предложению Его преосвященства отъ 25-го мая 1877 года за № № 2173, -мъ съ приложеніемъ копии съ письма учредителей Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 4-го мая, по опредѣленію Консисторіи, духовенство Оренбургской епархіи приглашается къ принятію участія въ названномъ обществѣ, съ тѣмъ, чтобы желающіе относились непосредственно къ учредителямъ по прописаннымъ въ копии письма адресамъ.

Въ копии прописано: „возрастающее изъ года въ годъ число своекоштныхъ воспитанниковъ въ С.-Петербургской духовной Академіи и всѣмъ извѣстная ихъ недостаточность возбудили въ С.-Петербургскомъ духовенствѣ мысль соединиться въ общемъ дѣлѣ вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Высокопреосвященный Митрополитъ Исидоръ принялъ учреждаемое съ этою цѣлію общество подъ свое покровительство. Члены Св. Синода, многіе Іерархи русской церкви и Петербургское духовенство почти въ полномъ составѣ вошли въ общество. Получивъ въ настоящее время официальное утвержденіе и приступивъ къ открытію общества, учредители, увѣренные въ сочувствіи дѣлу духовнаго просвѣщенія, просятъ Его Преосвященство пригласить и другихъ особенно изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые окажутся въ епархіи сочувствующими ихъ начинанію.“ Причемъ приложенъ адресъ учредителей Общества, а именно: Протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Покровский (Инженерный Замокъ), Протоіерей Александръ Алексѣевичъ Желобовскій (Захарьевская улица, Кавалергардскія казармы) и Профессоръ Владиміръ Васильевичъ Никольскій (Шпалерная улица, домъ № 46).



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Японская миссія.

Кругъ дѣйствій православнаго миссіонерскаго общества, обнявшій доселѣ служеніе дѣлу распространенія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи (кромя Кавказа), въ отчетномъ году расширенъ за предѣлы отечества. По благословенію Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 10-й день февраля 1875 г., миссіонерскимъ обществомъ принята подъ его покровительство, наравнѣ съ отечественными миссіями, миссія папа въ Японіи.

Православная японская миссія, существующая не болѣе пяти лѣтъ, по своей дѣятельности и плодамъ оной представляетъ въ настоящее время много отраднаго для церкви православной. Не смотря на ограниченный личный составъ и еще болѣе ограниченныя матеріальныя средства, миссія эта имѣетъ такой успѣхъ, какого не достигли всѣ, въ совокупности, трудящіеся въ Японіи 40 протестантскихъ и 20 католическихъ миссіонеровъ, съ соотвѣствующимъ числомъ миссіонерскъ, съ епископами, съ изобиліемъ матеріальныхъ средствъ.

Въ отчетномъ году японскую миссію составляли: начальникъ ея архимандритъ Николай, три миссіонера изъ іеромонаховъ и псаломщикъ. Сверхъ того труды миссіонерства несли 30 катхизаторовъ и ихъ помощниковъ изъ японцевъ, разносившіе повсюду овангелія по внутреннимъ областямъ страны, которыя, по мѣстнымъ законамъ, не доступны для членовъ миссій, какъ иностранцевъ. Православная церковь въ отчетномъ году имѣла свыше 1,000 чадъ изъ туземцевъ и не малое число оглашенныхъ христіанскимъ ученіемъ и приготовленныхъ къ св. креще-

нью, но не пресвѣдѣнныхъ оныхъ, единственно по невозможности нашимъ священнослужителямъ проникать во внутренія области Японіи. Это существенное препятствіе къ распространенію православнаго христіанства въ той странѣ устранено въ отчетномъ году рукоположеніемъ во священника одного изъ ревностѣйшихъ катихизаторовъ, японца Павла Савабе. Для сего, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пресвященный камчатскій, въ іюль 1875 г., совершилъ путешествіе въ Хакодате. Во время пребыванія тамъ пресвященнаго, — въ немногочисленной свитѣ котораго находились кафедральный протоіерей Благовѣщенскаго собора, соборный діаконовъ и трое дѣвчичь, — православные изъ японцевъ въ первый разъ увидѣли священнослуженіе съ участіемъ діакона и пожелали имѣть при своей церкви діакона. Удовлетворяя этому желанію православной хакодатской общины, пресвященный посвящалъ во діакона катихизатора Іоанна Сакая. Сверхъ того имъ поставлены въ чтецы, съ посвященіемъ въ стихарь, двое молодыхъ проповѣдниковъ, трудящихся въ Хакодате — Павелъ Таино и Іоаннъ Катакура. Новопоставленный священникъ, Павелъ Савабе, съ іюля отчетнаго года до начала мнпущаго года, успѣлъ пройти съ сѣвера острова Ниппона до Іеддо, освящая таинствомъ крещенія уже оглашенныхъ словомъ евангельской истины и давно ожидавшихъ благодатнаго пресвѣщенія крещеніемъ.

Непосредственные труды самой миссіи по распространенію и утвержденію православнаго христіанства сосредоточивались въ Хакодате и Іеддо. Въ этихъ двухъ главныхъ пунктахъ дѣятельности японской миссіи у нея имѣются церкви и школы. Въ обѣихъ церквахъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ и при нихъ устроены хоры дѣвчичь изъ учениковъ школы. Пресвященный камчатскій, слышавшій пѣніе такого хора въ хакодатской церкви, отзывается объ немъ съ большою похвалою. Въ двухъ школахъ миссіи, находящихся въ Хакодате (мужской и женской), въ мнпущемъ году состояло 25 учениковъ 24 ученицы. Посѣтивъ эти школы, пресвященный вынесъ изъ нихъ отрядное впечатленіе, такъ какъ мальчики и дѣвочки при испытаніи, ихъ давали ему весьма удовлетворительныя отвѣты. Болѣе широкое развитіе школьное дѣло имѣетъ въ Іеддо. Тамъ миссія содержитъ: катихизаторскую школу, въ которой въ отчетномъ году 14 человекъ готовилось къ катихизаторскому слу-

женію; духовное училище, въ которомъ было 45 воспитанниковъ; особое при этомъ училищѣ отдѣленіе для переводчиковъ (съ русскаго на японскій языкъ), имѣвшее 8 воспитанниковъ; и наконецъ женскую школу, въ которой состояло 10 ученицъ.

Съ возрастающими успѣхами миссіи и развитіемъ ея учрежденій увеличиваются и матеріальныя ея нужды. Такъ, православная церковь въ Хакодате, устроенная въ бывшемъ домѣ консульства, хотя и была, въ отчетномъ году, исправлена, тѣмъ неменѣе крайне ветха и не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ присутствовать при совершаемыхъ въ ней богослуженіяхъ. Равнымъ образомъ тѣсна и церковь въ Теддо, помѣщаящаяся въ школьномъ домѣ. Посему японская миссія имѣетъ крайнюю нужду въ построеніи новыхъ храмовъ, соответственно потребности мѣстныхъ православныхъ общинъ, съ каждымъ годомъ умножающихся въ числѣ членовъ; точно также, по мѣрѣ распространенія дѣйствій миссіи, требуется устройство новыхъ школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъ; неминуемо должны увеличиться и расходы по содержанію этихъ учреждений. Между тѣмъ, до отчетнаго года денежные средства миссіи были такъ ограниченны, что едва покрывали расходы на штатное содержаніе ея. Поэтому, въ видахъ восполненія благимъ начинающимъ миссіи нашей въ Японіи и необходимаго увеличенія ея средствъ, Святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять эту миссію подъ свое покровительство, вмѣстѣ съ симъ призвалъ необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной церкви, всегда тѣмъ усердіемъ дѣлалъ на пользу ея посильныя приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ. Въ этихъ видахъ Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12-й день августа, постановилъ: открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу означенной миссіи. А для большаго успѣха въ производствѣ сего сбора, Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ по духовному вѣдомству изложивъ потребности японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣетъ для русской церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадащіе этихъ пожертвованій для

успѣха своей проповѣди—предоставилъ, епархіальными преевangelіями и главными священниками приглашать, черезъ подвѣдомственное иль духовенство, прихожанъ и особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ. Такія распоряженія не остались безплодными для японской миссіи. По принятіи ея подъ покровительство миссіонерскаго общества, вмѣстѣ съ пожертвованіями, поступающими въ общество на отечественныя миссіи, потекли значительныя приношенія и на миссію въ Японію, такъ что, въ теченіи отчетнаго года, черезъ совѣтъ миссіонерскаго общества переслано въ оную 21,366 р. (со включеніемъ въ это число 2,000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ въ средствъ общества). Столь значительная сумма доставила существенную помощь японской миссіи, и нужно падѣяться, что, при благочестивомъ усердіи православнаго народа и просвѣщенныхъ ревнителей на пользу и славу церкви отечественной, въ соединеніи съ нерслабными пожеланіями миссіонерскаго общества, воспособленія миссіи, трудящейся на поприщѣ апостольскаго служенія, будутъ обильно изливаться на нее и въ послѣдующіе годы.

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній.

Благоустройство среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній составляло одинъ изъ первыхъ предметовъ дѣятельной заботливости церковнаго правительства. Управляя сами заведеніями черезъ посредство главныхъ начальниковъ ихъ, въ лицѣ епархіальныхъ архіереевъ, и паблюдая за общими строгостями какъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ совокупности, такъ и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, высшее духовное начальство не переставало въ тоже время надзирать, какъ бы непосредственно, за ходомъ умственного и религіозно-нравственнаго воспитанія духовнаго юношества черезъ особыхъ ревизоровъ—членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ отчетномъ году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, были обревизованы членами Комитета духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: нижегородской, рязанской (получившія полное прообразованіе въ 1867 г.), владимірской, вологодской (преобразованной въ 1869 г.), архангельской (преобразованной въ 1870 г.), олонекской, волынской, подольской, екатеринославской, литовской, орловской, полоцкой (преобразованная въ 1872 г.); при этомъ вологодскія семинаріи

подвергнута была, по особымъ обстоятельствамъ, двукратною ревизіею — въ началѣ и въ концѣ 1875 года. Изъ предначертанныхъ къ полному преобразованію въ 1875 году были обревизованы семинарія и училища пензенской епархіи. Сверхъ того, изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, остающихся преобразованными, признано было необходимымъ обозрѣть въ томъ же году семинарію и училища кievской епархіи.

Состояніе духовныхъ семинарій,

По свѣдѣніямъ, представленнымъ членами Учебнаго Комитета въ отчетахъ о состояніи обревизованныхъ или духовно-учебныхъ заведеній за отчетный годъ, а также по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ отчетамъ, ежегодно доставляемымъ, на основаніи дѣйствующихъ книгъ духовно-учебныхъ уставовъ, епархіальными архіереями о положеніи ввѣренныхъ наблюденію ихъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалось, что учебная часть въ большей части преобразованныхъ духовныхъ семинарій вообще поставлена согласно требованіямъ новаго устава, какъ въ отношеніи распределенія учебныхъ предметовъ по классамъ, а равно количества уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету, такъ и въ отношеніи выношенія положенныхъ программъ преподаванія и самаго характера и метода преподаванія, направленныхъ къ тому, чтобы образовательно вліять на развитіе учащихся. Заботясь о своевременномъ выполненіи учебныхъ программъ и для этой цѣли соразмѣряя классныя занятія съ временемъ, для сего назначеннымъ, большая часть семинарскихъ пасташиковъ въ тоже время не упускали изъ виду одной изъ самыхъ главныхъ своихъ обязанностей, а именно: достиженія того, чтобы все преподаваемое усвоено было учащимся, по возможности, отчетливо и прочно. Ректоры семинарій, съ своей стороны, дѣятельно слѣдили за правильнымъ веденіемъ учебной части, посѣщая между прочимъ съ этою цѣлію уроки всѣхъ преподавателей; а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, кромѣ того, учебныя занятія пасташиковъ съ учениками велись порядкомъ въ присутствіи самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, — какъ это было довольно часто въ семинаріяхъ нижегородской и екатеринославской. Въ свою очередь и педагогическія собранія семинарскихъ правленій принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ улучшенію учебной части въ семинарі-

яхъ и къ поднятію уровня образованія воспитанниковъ; для се-го между прочимъ разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся производилось съ особенною обстоятельностью; при этомъ болѣе выдающіяся разности въ успѣхахъ того или другаго ученика подвергались особому обсужденію правленія; относительно неуспѣшныхъ учениковъ были обследуемы причины ихъ малоуспѣшности и за тѣмъ принимаемы были тѣ или другія мѣры, сообразно степени и причинамъ малоуспѣшности каждаго воспитанника. Дѣлаемыя ревизорами, во время обзорѣнія касательно той или другой стороны учебнаго устройства семинарій, а равно заключенія Учебнаго Комитета по поводу отчетовъ о рѣзультатахъ семинарій, сопровождались со стороны семинарскихъ правленій изысканіемъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраниенію указанныхъ недостатковъ и неправильностей и затѣмъ заботливостію о приведеніи сихъ мѣръ въ исполненіе. Благодаря такому правильному и разумному вообще веденію дѣла въ большей части семинарій преобразованныхъ, занятія воспитанниковъ этихъ семинарій учебными предметами, а равно и успѣхи въ запискахъ, оказывались, за немногими исключеніями, также удовлетворительными. Весьма важно въ улучшеніи учебной части семинарій, за отчетный годъ, было и то обстоятельство, что высшее духовно-учебное начальство, съ своей стороны, озаботилось скорѣйшимъ размѣщеніемъ кандидатовъ изъ кончившихъ курсы академическихъ воспитанниковъ на вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе чего почти всѣ преподавательскія каѣдры, оставшіяся свободными въ отчетномъ учебномъ году, заняты были еще въ началѣ онаго штатными паставниками, за исключеніемъ только каѣдръ физикоматематическихъ, которыя, по причинѣ закрытія такихъ каѣдръ въ духовныхъ академіяхъ, по необходимости должны получать преподавателей изъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и могутъ замѣщаться только постепенно, съ теченіемъ времени.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Діаконъ Гурьевской Николаевской церкви Федоръ Голубовъ и причетникъ той же церкви Александръ Курбетовъ Его преосвященствомъ рукоположены первый 27 мая сего года во священника, а второй 29 Мая во діакона къ Гурьевской же церкви.

1) Священникъ г. Иргиза Никандръ Максимовъ Его преосвященствомъ 10 іюня 1877 года перемѣщенъ въ г. Тургай; 2) согласно резолюціи Его преосвященства отъ 10 іюня 1877 года за № 2369 объявить по епархіи о праздномъ священническомъ мѣстѣ въ г. Иргизѣ, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ поступить на это мѣсто, если кто пожелаетъ, то подаль—бы объ этомъ прошеніе Его преосвященству.

Причетникъ Калямыковской Флоро—Лавровской церкви Павелъ Хохлачевъ Его преосвященствомъ 5 сего іюня рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ при этой же церкви.

О КАРТАХЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Въ виду совершающихся событій на Востокѣ и общаго желанія читающей публики имѣть самую подробную и большую карту театра войны, вышла въ свѣтъ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА ВСЕГО БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА.

Сост. Н. И. Зусовымъ.

Съ полнымъ составомъ областей, населенныхъ

СЛАВЯНСКИМИ ПЛЕМЕНАМИ И ДРУГИМИ НАРОДАМИ.

Цѣна картъ назначена весьма дешевая — 1 р., а съ перес. 1 р. 10 к.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ МЕОДИЯ И КИРИЛЛА, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ. (*)

Поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе. (Евр. 13, 7).

Такъ заповѣдалъ св. Апостоль Павелъ. По этой св. заповѣди мы и поминаемъ нынѣ первыхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ Православной, первыхъ учителей нашихъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе на нашемъ родномъ языкѣ славянскомъ. Ихъ Апостольская ревность не ограничилась тѣмъ, что привела Славянскій родъ къ Господу Иисусу Христу, просвѣтила его свѣтомъ вѣры Христовой, обновила его банею каки-бытъ въ купели св. крещенія, привила его къ живоносному дереву Церкви Божіей и сдѣлала живымъ членомъ Каѳолическаго Православія: она потщила еще изобрѣсти писмена для неизмѣннаго ихъ рода Славянскаго, образовала и упорядочила тогда грубый еще языкъ его, и преложила на него богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ, богокрасныя пѣснопѣнія Церковныя и весь благолѣпный чинъ православнаго богослуженія, и тѣмъ положила твердое и прочное основаніе и внутреннему и внѣшнему развитію, возрастанію и усовершенствованію Славянскаго рода. Это, брат. мой, такая заслуга св. братій—Меодія и Кирилла соплеменному имъ роду, которой и теперь, послѣ тысячи лѣтъ, мы не можемъ еще оцѣнить по достоинству, потому что не видимъ еще всѣхъ плодовъ ея, которые должны открыться міру въ вѣкахъ грядущихъ.

Теперь только отчасти, въ одной половинѣ Славянства, въ богохранимомъ Отечествѣ нашемъ, мы можемъ

усматривать, что может произвести Апостольское дѣло святыхъ братьевъ для всего Славянскаго міра.

Мы не можемъ не радоваться напр., необъятному почти величію земли Русской. Не утѣшительно ли, въ самомъ дѣлѣ, помышлять, что настоящему торжеству нашему въ память просвѣтителей нашихъ въ вѣрѣ, отзываются теперь родственнымъ сочувствіемъ родни намъ сердца Русскія и съ береговъ дѣла Евксинскаго и съ береговъ океана восточнаго, и съ плодородныхъ долинъ Вислы, Днѣпра и Волги и изъ глубины лѣсовъ Сибирскихъ, и съ высотъ Кавказа и Арарата и съ холодныхъ прибрежій океана сѣвернаго? Но, кто первый виновникъ сего? Православная вѣра, проповѣданная намъ св. Кирилломъ и Меодіемъ, и въ особенности, православное богослуженіе, переданное ими на языкѣ славянскомъ. И здѣсь — въ предѣлахъ царства Русскаго — обитали въ древности различныя племена славянскія, раздѣленныя, даже враждебныя между собою: но св. вѣра, проповѣдуемая и исповѣдуемая языкомъ св. Кирилла и Меодія, соединила ихъ во едино, уничтожила племенные ихъ различія, поставившія преграду ихъ сближенію и общенію, и образовала изъ нихъ, одинъ — многочисленный, сильный и единодушный народъ Русскій. Она и изъ чуждыхъ намъ, обитавшихъ между славянами племенъ и народовъ, образовала не только братій нашихъ по вѣрѣ, но и сродныхъ намъ по народности, обучивъ ихъ и языку и обычаямъ Русскимъ, и сроднивъ ихъ съ нами крѣпкими, нерасторжимыми узами родства духовнаго. И народъ Русскій распадался на части, и подпалъ власти чуждыхъ народовъ. Русь восточная долго стонала подъ игомъ Татарскимъ; Русь западная, казалось, навсегда соединена была съ царствомъ Польскимъ, которое стремилось, и, — по видимому — не безъ успѣха, уничтожить въ ней самую народность Русскую. Ктожь соблюлъ и сохранилъ цѣлѣ народность въ теченіе столькихъ вѣковъ, послѣ столькихъ переворотовъ, посреди столькихъ враговъ, послѣгавшихъ на насъ и съ востока и съ запада, и съ сѣвера и съ юга? Православная вѣра и богослуженіе, на-

вѣщанный намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Она составляла невидимую, но живую и крѣпкую, связь между распадавшимися членами семьи Русской, которая влекла ихъ неудержимо другъ ко другу. Она очистила, освятила и укрѣпила въ нихъ любовь къ общему Отечеству, сообщивъ ей высшее значеніе и силу въ любви къ вѣрѣ и Церкви православной. Она воодушевляла героевъ Невскихъ и Донскихъ, воздвигала и укрѣпила Авраміевъ и Гермогеновъ, князей Пожарскихъ и Смоленскихъ, гражданъ Мининыхъ и Сусаниныхъ. Она вдыхала и вдыхаетъ нашимъ воинамъ непоколебимое мужество въ браняхъ, и освящаетъ самую брань за Отечество, какъ святой подвигъ за вѣру и церковь православную какъ чистую, и святую жертву, приносимую за славу имени Божія, которую Самъ Господь приметъ и благословляетъ. И поле Куликовское и поле Бородинское, и прежде и послѣ громовъ бранныхъ, оглашались пѣніемъ священныхъ гимновъ церковныхъ. Съ пѣніемъ псалма: *Богъ намъ приближище и сила*, ринулся въ битву съ варварами герой Дюковъ. Молебнымъ пѣніемъ къ Матери Божіей началъ битву свою съ поинствомъ двадцати языковъ князь Смоленскій. Православное изображеніе знаменія креста Христова есть такое непобѣдимое оружіе Русскаго воина, съ которымъ, по сознанію самыхъ враговъ нашихъ, его можно только убить, но нельзя побѣдить.

Мы не можемъ не утѣшиться и не благодарить Господа, видя твердость самодержавнаго престола Русскаго, крѣпость и непоколебимость всего царства. Гдѣ основаніе сему? Въ вѣрѣ православной. Слово Божіе, которое читаетъ и слышитъ народъ Русскій на родномъ своемъ языкѣ, научаетъ его видѣть въ царяхъ своихъ помазанниковъ Божіихъ, избранныхъ и вознесенныхъ Богомъ, освящаемыхъ наитіемъ Святаго Духа, и хранимыхъ подъ покровомъ особеннаго о нихъ Премысла Божія. Вѣра православная освящаетъ и все представляемая царемъ власти, производи ихъ отъ Бога: *нѣтъ бо власть; аще не отъ Бога*; освящаетъ законы благоустройства государственнаго, вдохновляя ихъ

Евангельскимъ духомъ Христіанской Любви и Милосердія; утверждаетъ порядкомъ общественный, внушая каждому святость и непреложность взаимныхъ правъ и обязанностей, научая любить согражданъ своихъ, какъ самихъ себя, не дѣлать другимъ того, чего не желаемъ себѣ, добро творить и неавидящимъ насъ и полагать душу свою за братію свою. Св. вѣра вдыхаетъ въ жизнь общественную духъ мира и единомыслія, духъ любви и уваженія другъ ко другу, духъ снисхожденія и милосердія, духъ кротости и смиренномудрія, духъ терпѣнія и великодушія. О, какъ были бы мы счастливы, какъ благоденственно было бы наше отечество, если бы духъ вѣры православной, насажденной св. братьями, просвѣтителями Славянъ, сроднился съ нашимъ духомъ и сердцемъ, сдѣлался жизнію души нашей, управлялъ нашими мыслями и чувствованіями, словами и дѣйствіями; если бы мы всѣ были истинно православными христіанами, не по имени только, а и по жизни!

Мы можемъ съ удовольствіемъ указывать на многія, истинно прекрасныя свойства народа Русскаго,—его благоговѣйную преданность престолу царственному, его смиренную покорность властямъ предержавшимъ, его самоотверженную преданность церкви и Отечеству, его щедрую благотворительность къ бѣднымъ, несчастнымъ и страждущимъ, его безкорыстное гостепріимство къ знаемымъ и незнаемымъ, къ соотечественникамъ и иностранцамъ, его сердечное сочувствіе и къ горю и къ радости ближняго;—на многіе обычаи, простые до незлобія младенческаго, но и въ самой простотѣ своей высокіе и величественные, дышанціе теплою любовію христіанскою;—на многія, истинно великія дѣянія, украшающія нашу исторію. Кто образовалъ эти свойства, ввелъ эти обычаи, воодушевилъ на эти дѣянія? Вѣра православная. Отъ нея одной происходитъ все чистое и святое, все высокое и благотворное, равно какъ отъ невѣрія или фанатическаго суевѣрія происходитъ все злое и враждебное, всякое беззаконіе и неправда. Одно слово Божіе не только научаетъ, но и вдохновляетъ

вѣрующихъ ко всему, *елика суть истина, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбвица, елика доброхвальна, аще кая добродителъ и аще кая похвала.* Все это плодъ Апостольскихъ трудовъ св. Кирилла и Меодія, сдѣлавшихъ священныя и церковныя книги—любимыми книгами народными, по которымъ однимъ доселѣ учился и учится народъ нашъ.

Мы, конечно, любимъ языкъ свой—сильный и благозвучный, какъ грудь славянна, богатый и разнообразный, какъ обитаемая имъ страна. Кто образовалъ и упорядочилъ самый языкъ нашъ, сдѣлавъ его изъ грубаго народнаго говора—явкомъ книжнымъ? Святые первоучители Славянъ, Меодій и Кириллъ. Они преподали намъ первыя письмена, для сохраненія и распространенія въ народѣ добрыхъ и полезныхъ плодовъ челоѳвческой мысли, для расширенія круга нашихъ познаній. Они освятили родное слово наше живымъ и живоноснымъ словомъ Божиимъ, передавъ на немъ, съ неподражаемою точностію, богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ; украсили его богокрасными гимнами церковными; сообщили ему обиліе, силу и жизнь, передавъ на немъ полныя жизни и силы творенія святыхъ и богоносныхъ отцевъ и учителей церковныхъ, и такимъ образомъ сдѣлали его достойнымъ того, чтобы повѣдать на немъ великія дѣла Божіи и глубочайшія тайны премудрости Божіей. Можно ли не пожелать отъ всего сердца, чтобы этотъ языкъ ни въ устахъ ни въ письменахъ нашихъ, не служилъ никогда орудіемъ лжи и заблужденія, неправды и лести,—не осквернялся никогда мертвыми словами невѣрія, кощунства и богохульства,—не порабощался никогда глетворнымъ вымысламъ празднаго воображенія, разжигаемого страстями необузданными,—не употреблялся никогда въ орудіе развращенія простыхъ и незлобивыхъ душъ народа Русскаго?

Сочувствуемъ ли мы распространенію и пресѣянію просвѣщенія въ нашемъ Отецествѣ? Истинное просвѣщеніе исходитъ отъ того свѣта истиннаго, который просвѣщаетъ всякаго челоѳка, грядущаго въ мръ-

Сѣмена этого духовнаго просвѣщенія давно посѣяла у насъ вѣра православная, насажденная Апостольскими трудами св. братьевъ — Кирилла и Меодія. Она распространила между нами свѣтлыя и свѣтоносныя понятія о Богѣ и безконечной любви Его къ человѣческому роду, — о человѣкѣ и его высокомъ назначеніи въ вѣчности, о Господѣ Искупителѣ, и нашемъ въ Немъ возроденіи, обновленіи, освященіи и спасеніи. Она посѣяла, возрастила и укоренила въ народѣ Русскомъ святыя чувства истины и правды, благочестія и чело-вѣколюбія, взаимной любви и единодушія, которыя составляютъ его народную силу и крѣпость. А сколько благодатныхъ плодовъ и для небеснаго царствія Божія возрастила она на землѣ Русской, во всѣхъ странахъ ея, до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ! Какой многочисленный, богосвѣтлый ликъ св. угодниковъ Божіихъ предстоитъ теперь престолу Божію на небѣ и молится объ отечествѣ нашемъ и о насъ всѣхъ Господу Иисусу Христу и Его Пречистой Матери! Не истинное ли это счастье, покровъ и огражденіе Россіи? Православная вѣра принесла намъ; сверхъ того, и всѣ умственные сокровища, уже очищенныя отъ нечистотъ языческихъ, отъ того народа, который былъ некогда образцемъ просвѣщенія для всѣхъ народовъ, который, и въ самомъ униженіи своемъ, продолжаетъ привлекать къ себѣ вниманіе всѣхъ. Она сохранила въ отечествѣ нашемъ духовный свѣтъ, среди облегавшаго насъ отсюду мрака и тьмы въ бѣдствєнныя времена ига татарскаго. Она познакомила насъ, посредствомъ церковныхъ училищъ, и съ возникшимъ на западѣ новымъ просвѣщеніемъ Евронейскимъ, и научила и научаетъ отличать въ немъ истинное отъ ложнаго, полезное отъ вреднаго, пшеницу отъ плевель, чтобы пользоваться первою, не вредясь послѣднею; ибо первое правило вѣры нашей: *вся испытующе, добрая держите*. И можно ли не пожелать, чтобы это, сколько простое, столько же важное и полезное, правило было первымъ, главнымъ и руководительнымъ правиломъ нашимъ въ изученіи наукъ и искусствъ у учителей иноземныхъ; чтобы, любо-

мудрствуя о различныхъ предметахъ человѣческаго вѣдѣнія, мы *мудрствовали по мѣрѣ вѣры*, какъ заповѣдалъ св. Апостоль; чтобы, пересажая изъ другихъ странъ на родную почву земли Русской сѣмена полезныхъ знаній, мы тщательно просѣвали и очищали ихъ отъ ядовитыхъ плевелъ, всѣянныхъ врагомъ Христовымъ, отъ которыхъ такъ тяжело страдали и страдаютъ народы, славящіеся просвѣщеніемъ.

Наконецъ вѣра православная сохранила для насъ и самую исторію Отечества нашего. Главнымъ памятникомъ каждаго царствованія и каждаго знаменательнаго и важнаго событія въ нашемъ Отеествѣ служить или св. обитель иноческая, или храмъ Божій, или священное торжество церковное; такъ что въ храмахъ Божиихъ и въ обителяхъ благочестія вся лѣтопись царства Русскаго; по нимъ и до нынѣ изучаютъ ее любители древности. Съ другой стороны, и письменныя сказанія о событіяхъ временъ минувшихъ составлялись и хранились въ уединеніи обителей иноческихъ; отъ того они носятъ на себѣ особый, правдивый, назидательный и поучительный характеръ. Предъ просвѣщеннымъ вѣрою взоромъ благочестивыхъ лѣтописателей нашихъ открывались ясно въ событіяхъ историческихъ не только дѣйствія добродѣтелей или страстей человѣческихъ, но и слѣды вседѣйствующаго Промысла Божія, или наказующаго грѣху народа, или благословляющаго вѣрныхъ и послушныхъ чадъ своихъ небесными благословеніями, — того дивнаго Промысла, который провелъ народъ Русскій сквозь различныя испытанія и ведетъ его прямо къ предназначенной ему цѣли. Вѣра православная есть, можно сказать, единственная, и притомъ самая крѣпкая и живая связь, соединяющая древнихъ предковъ нашихъ съ ихъ позднѣйшимъ потомствомъ. Въ теченіе столькихъ вѣковъ все почти измѣнилось у насъ и въ образѣ жизни, и въ устройствѣ гражданскомъ, и въ обычаяхъ жизни общественной; измѣнился даже самый языкъ предковъ въ устахъ ихъ потомковъ: но мы сохранили неизмѣнно православную вѣру предковъ, сохранили св. храмы, въ которыхъ они молились,

сберегли завѣщанную ими святыню, а съ нею наслѣдовали и ихъ благословеніе, сохранили священные обряды церковные, которые такъ любили наши праотцы. Надобно сознаться брат. мой, что еслибы теперь древніе предки наши возстали изъ гробовъ своихъ, едвали бы они узнали въ насъ своихъ, потомковъ. Такъ измѣнились мы во всемъ! Но они узнали бы насъ въ храмахъ Божіихъ; они не отреклись бы отъ насъ предъ ихъ завѣтною святынею; они съ радостію присоединили бы свой голосъ къ нашему въ пѣніи священныхъ пѣсней церковныхъ, они съ восторгомъ воспѣвали бы вмѣстѣ съ нами: спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды Благовѣрому Императору нашему на сопротивныя даруя. При нашемъ поклоненіи гробамъ великихъ подвижниковъ земли Русской, они съ радостію соединились бы съ нами въ молитвѣ за отечество наше, за непоколебимость въ немъ св. вѣры и церкви православной, за твердость и непоколебимость престола царственнаго, за благоденствіе царя и царства. Можно ли же не пожелать отъ всего сердца, чтобы вѣра православная, — этотъ родственнѣйшій, живой союзъ нашъ съ предками, сохранена была нами и передана потомкамъ нашимъ, какъ драгоценнѣйшее наслѣдіе, какъ завѣтное сокровище, во всей ея небесной чистотѣ и святости, чтобъ и будущее, отдаленное потомство питало къ намъ родственно христіанское сочувствіе, и поминало насъ предъ престоломъ Божиимъ, какъ мы поминаемъ нашихъ отцевъ и праотцевъ.

Таковы, вкратцѣ, болѣе видимые и осязательные плоды Апостольскихъ трудовъ блаженныхъ первоучителей славянскихъ въ царствѣ Русскомъ. Почему же не произрасти иль, — и еще въ лучшемъ видѣ и въ большемъ совершенствѣ — и во всемъ мірѣ славянскомъ? Правда, теперь всѣ члены великаго семейства славянскаго раздѣлены и разрознены между собою; эти родные братья, послѣ столь долгой разлуки, часто не узнаютъ и не понимаютъ другъ друга, кажутся даже однимъ другому какъ бы иноплеменными и иноязычными,

Но это только повидимому. И теперь, доколѣ всѣ эти разрозненные члены семьи славянской свято сохраняютъ драгоценное наследіе своихъ первоучителей,— православную вѣру и богослуженіе,— и теперь они всѣ едине суть духомъ и сердцемъ своимъ; они всѣ не только узнаютъ и поймутъ, но обмытуть и облобызуютъ другъ друга, какъ братія, когда сойдутся въ храмъ Божіемъ, когда единымъ сердцемъ и единымъ языкомъ воспойютъ Богу священныя пѣсни церковныя, когда откроютъ и станутъ читать священную книгу Евангелія Христова, завѣщанную имъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. И теперь, когда мы торжествуемъ здѣсь память св. просвѣтителей Славянъ, съ нами торжествуютъ и Сербъ и Болгарянъ, и Хорватъ и Далматинецъ, и Словакъ и Моравъ едиными устами и единымъ языкомъ. Не придутъ, можетъ быть, съ нами даже и въ храмъ Божій, и не примутъ насъ за братьевъ своихъ развѣ тѣ несчастные члены семьи славянской, которые давно подпали желѣзному игу духовнаго самовластия Рима, которые замѣнили не только вѣру и богослуженіе, но и самыя письмена св. Кирилла и Меѳодія чуждыми имъ богослуженіемъ и письменами Латинскими, которые всосали отъ сосцевъ Рима не духъ истиной вѣры и любви христіанской, а свойственный заблужденію и суевѣрію духъ фанатизма и нетерпимости ко всему, что не покланяется самозванному наместнику Христову. Но будемъ надѣяться, что благодать Божія, по молитвамъ св. первоучителей нашихъ, вразумитъ и сихъ отпадшихъ и отчуждившихся отъ насъ братій нашихъ, наставитъ ихъ на путь истиннаго благочестія, отверзетъ умныя очи ихъ и покажетъ имъ спасительную стезю, къ безопасному пристанищу православной церкви Христовой. Будемъ молиться, чтобы Господь Іисусъ Христосъ, единый истинный пастырь церкви Своей, собралъ и совокупилъ во едино расточенныхъ нынѣ духовныхъ чадъ св. первоучителей и просвѣтителей нашихъ. Будемъ молиться, теперь особенно, чтобы Господь послалъ крѣпость и одолѣніе Христолюбивому воинству нашему и увѣнчалъ его побѣдами надъ варвара-

ми,—мучителями единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ народовъ; чтобы ниспослалъ Боговѣнчанному царю нашему свою божественную помощь и силу—освободить эти народы изъ подъ варварскаго ига Агарянскаго, чтобъ и въ этой части славянскаго міра, гдѣ первоначально трудились св. братія—Меоодій и Кириллѣ, насажденная ими православная вѣра процвѣла паки въ древней дѣпотѣ своей и принесла тѣ же возжеленные плоды, какъ и въ отечествѣ нашемъ.

Итакъ, подъ сѣнію вѣры православной, въ живомъ союзѣ съ живоноснымъ тѣломъ церкви Христовой, выросло, окрѣпло и возвеличилось любезное отечество наше. Православная вѣра есть жизненное начало, которымъ оно живетъ, возрастаетъ и совершенствуется. Надобно, брат. мой, чтобъ и въ насъ св. вѣра была жива и плодоносна, была жизнію души нашей, движущею и управляющею силою нашего ума и сердца, помысловъ и желаній, чувствованій и стремленій. Нельзя быть истиннымъ сыномъ православнаго отечества, не будучи живымъ и плодоноснымъ членомъ церкви православной: такъ что самая жизнь отечества не можетъ развиваться правильно и процвѣтать, если въ сынахъ его оскудѣетъ живая вѣра, если сдѣлаются они мертвыми его членами. Никто, кажется, лучше не понимаетъ той истины, что съ поколебаніемъ православной вѣры въ сынахъ Россіи, и она неминуемо поколеблется и ослабѣетъ, какъ враги Россіи. Потому-то первымъ и главнымъ ихъ стремленіемъ всегда было—поколебать въ ней св. вѣру. Но да не будетъ сего, да не будетъ! Да воскреснетъ въ насъ Богъ, и расточатся врази Его! Аминь. (*)

(*) Сказало Високопросвящ. Дмитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Братской церкви Кирилло-Меоодіевскаго Братства, въ г. Острогѣ Волынской губерніи.

Рѣчь святѣйшему правительствующему Синоду, произнесенная ректоромъ минской духовной семинарии, архимандритомъ Іаннуаріемъ, при нареченіи его въ епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, 1 іюня 1877 года.

Ваше святѣйшество.

Сильно пораженъ я совершающимися нынѣ со мною! Вызванный на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, я ни о чемъ болѣе не заботился, какъ только о томъ, дабы сіе мое служеніе было *непреткновенно* и во всемъ *безпорочно* (2 Петр. 1, 10; 1 Тим. 3, 10). Но вотъ не прошло и половины назначеннаго для сего времени, какъ мнѣ объявляется новое — высшее служеніе съ возведеніемъ въ санъ епископа.

Не сонъ ли это? Или, скажу словами святаго Іоанна Златоуста: „неужели истинно случившееся съ нами я сбывшееся дѣйствительно сбылось, и мы не въ оболъченіи?“ Цѣтъ, не сонъ, и я — не въ оболъченіи! Вотъ ясно слышу и прежде всего объявленіе мнѣ священной воли Помазанника Божія, назначающей меня во епископа. Вотъ и *друзиѣ мои* — всечестные священнослужители церкви и братія мои, призванные въ сіе священное мѣсто, дабы имъ быть свидѣтелями согласія моего на принятіе епископскаго служенія...

Суици изъ *друзиѣ* сей много потрудились и потому гораздо болѣе меня преуспѣли въ дѣлѣ служенія церкви Христовой. Кому либо изъ нихъ надлежало *принять охребій* и сего *высшаго служенія* церкви (Дѣян. 1, 26). Но ваше святѣйшество не *благоволи* изъ нихъ на сей разъ, а предпочли меня *недостойнаго, меньшаго между ними* (Псал. 150), не *новозрасту* или *лѣтамъ*, но *меньшаго* по трудамъ и заслугамъ въ пользу церкви Божіей. О, какую благодарностію должны быть пропитаны къ Вамъ, Святѣйшіе Отцы, все силы души моей, мой умъ, моя воля и мое сердце? И я обещаюсь, въ сіи священнѣйшія для меня минуты, молиться за ваше святѣйшество во все дни жизни моей!

Одно обстоятельство смущаетъ меня, но другое — ободряетъ. Смущаетъ меня мысль, что не имѣю ни достаточнаго знанія для сего высшаго служенія церкви Божіей, ни опытности, дабы *право противъ слово истины, и неволь извѣстно* или об-

стоятельно, какъ подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15). Но вотъ что и ободряетъ меня въ семъ отношеніи. Ваше святѣйшество *предзрѣли о мнѣ лучшее что: не безъ Васъ совершенство прииму или онаго достигну* (Евр. 11, 40). Вы поручаете мнѣ проходить сіе новое и трудное для меня служеніе подѣ руководствомъ опытнаго и въ дѣлѣ учени и въ дѣлѣ управленія церковію пастыреначальника литовской паствы. Вотъ что ободряетъ меня, и я, хотя и недостойный, остаюсь спокоенъ за будущее служеніе свое.

Смиреннѣйше молю Васъ, Святѣйшіе Отцы, вознесите о мнѣ недостойномъ святія Ваши моленія и мольбы къ вѣчному Первосвященнику и *Архіерею великому, прошедшему небеса* (Евр. 4, 14), Господу нашему Іисусу Христу, дабы, вмѣстѣ съ возложеніемъ на главу мою святительскихъ рукъ, ниспосла на меня божественная благодать Духа святаго, всегда немощная врачующая и оскудывающая воспоминающая.

Въ тотъ же день (1 іюня) членъ с.-петерб. дух. консисторіи и протодіаконъ Пантелеймоновской церкви М. О. Архангельскій привѣтствовалъ о. архимандрита Іаннуарія, по случаю его нареченія въ епископа брестскаго, слѣдующею рѣчью:

„Отъ всей души привѣтствуемъ васъ съ совершившимся нынѣ, по изволѣнію Божію, нареченіемъ васъ во епископа брестскаго. Св. апостолъ Павелъ писалъ къ епископу Тимоѳею: *аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ* (1 Тим. 3, 1). Желали ли вы или не желали быть епископомъ, это составляетъ тайну вашего сердца, которой шло не въ правѣ васаться. Но я думаю, если бы кто и дѣйствительно желалъ епископства, то желаніе его не подлежало бы вниѣ, какъ желаніе дѣла добраго. Слава Богу, это добро дѣло, т. е. епископство достигается у насъ въ отечественной церкви не косвенными путями, и поприщемъ правымъ, часто продолжительнымъ, но всегда полнымъ благихъ дѣлъ. Такъ, постѣ, быть можетъ, шестнадцатилѣтняго курса отличнаго ученія, вы, съ степенью магистра богословіи, около 27 лѣтъ, въ тѣспомъ шчеческомъ состояніи, проходили въ разныхъ семинаріяхъ должности преподаватели и

начальника. Главное же—количеству времени велю сопутствовало достоинство ваших трудовъ и жизненнаго приѣбра, которыми тысячи юношей возрождены въ мужей на служеніе св. церкви и отечеству. Самое общество тѣхъ мѣстъ, гдѣ протекаетъ ваша трудовая жизнь, не можетъ забыть васъ, какъ мудраго, опытнаго и искуснаго сѣятеля слова Божія, подарившаго и всѣхъ любителей вѣры наданіемъ своихъ проповѣдей, проникнутыхъ духомъ разума и благочестія. Епископство, по слову апостола, есть доброе дѣло не только потому, что достигается блангомъ путемъ, и не потому лишь, что составляетъ почесть высшаго званія, требующую высокой духовной зрѣлости, но и потому еще, что оно, въ богатомъ существѣ своемъ, есть новый высшій, болѣе обширный и разносторонній духовный трудъ пашенія Христова стада, правда влекущій за собою строгую отвѣтственность, но за то обѣщающій и апостольскій венецъ оправданія. Уповаемъ, что и на семъ поприщѣ, вы, надѣленные обильно дарами благодати Божіей, принесете много плодъ для св. церкви и отечества. *Вѣрный въ малъ*, сказалъ Спаситель, *и во мнози вѣренъ есть* (Лук. 16, 10). Поэтому, я заключаю слово искреннимъ желаніемъ и молитвою, да даруетъ вамъ Господь многолѣтнее здравіе и да споспѣшествуетъ дальнѣйшимъ трудамъ вашимъ благоволеніемъ и благодатію Св. Духа“.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.—Въ № 9-мъ “Кипин. Епарх. Вѣд.” съ удовольствіемъ причитами мы о томъ, что Государь Императоръ, во время Высочайшаго своего прибыванія въ Кипиневѣ въ мнгувию апрѣль, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать преосвященному Павлу, епископу кипиневскому и хотинскому, *папію, украшенную брилліантами*. 12-го мая папія била получена преосвященнымъ. Съ особенною радостію все представители мѣстнаго духовенства и духовно-учебной корпораціи сѣшши въ тотъ день привѣтствовать своего досточимаго архипастыря съ этимъ особеннымъ знакомъ Монаршаго благоволенія.

РАЗНЫЯ НВВСТІЯ.

Проповѣдь на черемисскомъ языкѣ. Въ „Голосѣ“ сообщаютъ, что въ селѣ Сотнурѣ, Царевкокинскаго уѣзда, Казанской губ., священникъ Гурій Покровскій съ такимъ усердіемъ и искусствомъ произноситъ проповѣди на черемисскомъ языкѣ, что черемисы, даже женщины, отличающіяся въ инородческихъ племенахъ застѣнчивостью, нерѣдко сопровождаютъ рѣчь проповѣдника одобрительными восклицаніями, и вообще эти проповѣди производятъ среди черемисъ самое благотворное дѣйствіе.

О наблюденіи надъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ крещенныхъ калмыковъ. Въ „Голосѣ“ передаютъ, что преосвященный Хрисанфъ, епископъ астраханскій убѣдившись, что религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ калмыковъ крайнѣ неудовлетворительно, предложилъ, чтобъ благочинные полугодно подробно сообщали ему—ходятъ ли крещенные калмыки въ храмъ и на исповѣдь, гонѣютъ ли, обращаются ли за требами, посѣщаются ли священниками, и принимаютъ ли священники мѣры къ поддержанію и усиленію ихъ христіанскаго настроенія,—вообще о всемъ, что касается, религіозно-нравственнаго состоянія крещенныхъ калмыковъ и распространенія христіанства между некрещеными.

Крещеніе еврейки. Изъ Харькова имѣютъ испутть, что въ селѣ 1877 году приняла святое крещеніе въ Харьковской Дмитріевской церкви купеческая дочь А. Ц.—поръ, еврейскаго происхожденія. Родившись въ городѣ Симферополь въ августѣ 1859 года, отъ одесскаго купца еврея А. Ц.—поръ, она была воспитана въ еврейскомъ законѣ. Еще въ дѣтствѣ лишившись матери, а слѣдовательно и религіозно-воспитательнаго вліянія съ этой стороны, и постоянно соприкасаясь съ русскими православными обществомъ, воспитывалась въ Симферопольской женской гимназіи въ кругу соуче-

ницѣ по преимуществу христіановъ, она конечно, многое слышала о христіанской религіи, ея вѣроученія, проповѣдуемой ею нравственности и неразъ вела разузденія и пренія о превосходствѣ религіи. Высокая нравственность, проповѣдуемая Евангеліемъ, великая цивилизація, которой достигъ христіанскій міръ и проч., все это глубоко поражало ее и возбуждало въ ней критическое отношеніе къ вѣрѣ своихъ отцовъ; она по долгу и много размышляла о вѣрѣ, тревожилась сомнѣніями, мучилась, желая найти истинную религію; прислушивалась къ разузденіямъ о вѣрѣ и еще болѣе стараясь узнать изъ книгъ— вмѣстѣ съ физическимъ возрастомъ развивалась и умственно она пришла къ убѣжденію, что только христіанская есть истинная религія; но все еще она не имѣла нравственныхъ силъ окончательно и навсегда сбросить съ себя суевѣрія и предразсудки дарованные рожденіемъ и привитые воспитаніемъ. Только человекъ, бывшій въ подобномъ положеніи, можетъ понять всю великость внутренней борьбы при перемѣнѣ вѣры отцовъ своихъ, вѣры своего дѣтства. Теперь, достигнувъ совершеннолѣтія и сознавая себя умственно и нравственно достаточно окрѣпшею, она пришла къ глубокому и ничѣмъ никогда неопровержимому убѣжденію въ правотѣ христіанской вѣры и въ частности ея восточнаго православнаго исповѣданія; поэтому она рѣшилась сдѣлаться христіанкою этого послѣдняго исповѣданія. Зная объ этомъ желаніи кому слѣдуетъ, и приготовившись къ принятію таинства святаго крещенія, она дала свое показаніе, удостовѣряя, что ни физическими стѣвленіями, ни корыстными выгодами, ни другими какими подобными побужденіями склонялась она ко вступленію въ св. православную церковь, а совершенно добровольно, единственно по внутреннему своему глубокому убѣжденію въ истинности православной религіи, которой вѣрнымъ, по мѣрѣ своихъ силъ, членомъ она глубоко желаетъ и обязуется пребывать до самаго конца своей жизни, чая воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка со Христомъ Іисусомъ, Спасителемъ нашимъ.

Кіевскіе корреспонденты наши, сообщалъ объ усиленномъ надзорѣ за ходомъ преподаванія закона Божія въ мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ со сто-

роны епископа уманьскаго Филарета, высказали благое желаніе, чтобы примѣръ полезной дѣятельности архипастыря не остался единичнымъ, а получалъ болѣе широкое примѣненіе и распространеніе („Церковно-Общество. Вѣстн.“ №46 - 47). — Въ послѣднемъ выпускѣ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 1-го мая, помѣщено предложеніе, сообщенное мѣстнымъ преосвященнымъ консисторіи, изъ котораго усматривается, что доселѣ преосвященный не располагалъ свѣдѣніями, на основаніи которыхъ онъ могъ бы имѣть болѣе или менѣе цѣльное представленіе о положеніи законоучительскаго дѣла въ епархіи. Этотъ фактъ способенъ дать токъ размышленіямъ малоутѣпительнаго свойства. Довольно странно встрѣчать отсутствіе свѣдѣній о направленіи преподаванія и степени успѣшности усвоенія закона Божія у тѣхъ, которые поставлены на стражѣ правовѣрія, кому предоставлены высшій надзоръ и руководство законоучительскаго дѣла. И надзоръ и руководство могутъ быть номенальными, когда — по словамъ тамбовскаго преосвященнаго — свѣдѣній о преподаваніи закона Божія „никѣмъ не доставляется епархіальному начальству, — ни законоучителями — священниками, ни членами училищныхъ совѣтовъ, ни назначаемыми епархіальнымъ начальствомъ для присутствованія при испытаніи учениковъ и ученицъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ протоіереями, ни обзрѣвающимъ по порученію земствъ народныя школы священниками, ни благочинными“... Тамбовскій архипастырь нацѣль, что такой порядокъ не долженъ болѣе продолжаться; епископъ призналъ нужнымъ, чтобы по окончаніи каждаго учебнаго года законоучители (и народныхъ школъ?) доносили ему непосредственно, какъ велось ими дѣло преподаванія, какіе отдѣлы закона Божія пройдены были ими, по какимъ руководствамъ и какіе успѣхи оказаны были учениками и ученицами. Члены училищныхъ совѣтовъ — священники, должны объяснить преосвященному, какіе въ теченіе учебнаго года возбуждались совѣтомъ вопросы относительно преподаванія закона Божія, какъ они были рѣшены и какъ приводились въ ис-

полненіе. Священники, назначаемые епархіальнымъ начальствомъ для присутствования въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ при испытаніяхъ по закону Божію, впредь обязаны представлять преосвященному заключенія объ удовлетворительности или несостоятельности преподаванія въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, съ обстоятельнымъ изложеніемъ основаній своего заключенія. Наконецъ, поставляя на видъ благочиннымъ, что они не говорили ни слова о такомъ важномъ предметѣ, какимъ нужно считать преподаваніе закона Божія, преосвященный требуетъ, чтобы, при обзорѣннхъ церквей, они непременно посѣщали народныя школы, спрашивали бы учениковъ въ знаніи закона Божія и о результатахъ своихъ наблюденій доносили епархіальному начальству въ годовыхъ отчетахъ.

Если регламентированный преосвящ. Палладіемъ рядъ отчетовъ не будетъ имѣть значенія формальной отписки, то масса наблюденій, которая войдетъ въ составъ отчетовъ и поступитъ въ распоряженіе преосвященнаго, доставитъ ему весьма достаточный матеріаль, чтобы право править въ одной изъ наиболѣе серьезныхъ отраслей архипастырскаго дѣланія. Но позволяемъ себѣ надѣяться, что преподаваніе закона Божія въ Тамбовской епархіи да и въ другихъ епархіяхъ значительно подвинулось бы впередъ, если бы преосвященные не ограничивали своихъ отношеній къ нему предписаніями или прочетомъ отчетовъ. Самоличное, въ предѣлахъ возможности, епископское наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія, по примѣру преосвящ. Филарета, или Викторина полоцкаго, оказалось бы несравненно плодотворнѣе, чѣмъ знакомство съ предметомъ чрезъ посредство отчетовъ. Чтобы отвѣчать своей цѣли, отчеты должны отличаться значительными достоинствами и прежде и болѣе всего совершенно точнымъ и вѣрнымъ отображеніемъ дѣйствительнаго положенія вещей, какъ бы это положеніе ни было прискорбно...

Некрологъ. — 12-го мая, вечеромъ, скончался извѣстный всей Россіи наѣстникъ Троицко-Сергіевой лавры архимандритъ Антоній, на 86 г. отъ роду. Въ должности наѣстника Троицко-Сергіевой лавры состоялъ 46 л., поступивъ сюда изъ Высокогорской пустыни нижегородской губерніи. Въ монастыря устроены, при стараніяхъ покойнаго: монастырскія гостиницы, ночлежный домъ или пріютъ, въ которомъ дается даровой отдыхъ и ночлегъ всѣмъ бѣднымъ богомольцамъ въ течение трехъ дней и даже долѣе. Далѣе основаны пріюты для дѣтей-сиротъ и при немъ — школа для призрѣваемыхъ. Наконецъ во время жизни того же покойнаго архимандрита Антонія внутри стѣнъ монастыря проведенъ отличный водопроводъ въ изобиліи снабжающій монастырь водою. Всѣ подобныя постройки сдѣланы не исключительно на средства лавры; покойный умѣлъ пріобрѣтать весьма много жертвователей, которые и отдавали въ его распоряженіе большія суммы денегъ на тѣ или другія предпріятія для монастыря.

9 іюня скончался тверской высокопреосвященный Алексій (Ржаницынъ) отъ паралича легкихъ. Покойный постриженъ въ монашество въ 1837 году; въ слѣдующемъ году онъ окончилъ курсъ московской духовной академіи со степенью магистра и назначенъ инспекторомъ московской семинаріи, въ 1843 году опредѣленъ ректоромъ въ ту же семинарію, въ 1847 году назначенъ ректоромъ московской академіи. Вся духовно-училищная служба почившаго принадлежитъ Москвѣ. Въ 1853 г. архимандритъ Алексій хиротонисанъ въ епископа дмитровскаго, въ 1857 году переведенъ въ Тулу, въ 1860 году въ Симферополь, въ 1867 въ Рязань съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Въ прошломъ году преосвященный Алексій занялъ тверскую кафедру. Здѣсь онъ внесъ въ епархіальную среду начатки того оживленія, въ которомъ она давно нуждалась и къ которому бесплодно до того стремилась въ лицѣ лучшихъ отдѣльныхъ своихъ единицъ.

**Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу
„Оренб. Епарх. Вѣдомостей“
іюля 1-го дня, 1877 года.**

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго по Оренбургской епархіи, для обозрѣнія въ 1877 году въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

Мѣсяць и число.	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число вер.	Церкви.	Ночлеги и служенія.
іюль.				
Пятниц. 15	Сакмарская станица . . .	31	ц.	
Суббота. 16	село Никольское . . .	28	ц.	Ночлеги (59 в.)
	— Григорьевка . . .	15	ц.	
	деревня Екатериновка . . .	18	—	
	— Нашатырка . . .	15	—	
Воскрес. 17	село Рѣшьева . . .	15	ц.	Ночлеги и слу- женіе (63 в.)
	— Ташлы . . .	15	ц.	
Понед. 18	— Тогустемірѣ . . .	18	ц.	Ночлеги (33 в.)
	Шарлаксій амь . . .	30	—	
Вторн. 19	село Дѣдово . . .	10	ц.	Ночлеги и слу- женіе (40 в.)
	— Нижній Гумбетъ . . .	12	ц.	
	— Новотроицкое . . .	8	ц.	
	— Каменка . . .	15	ц.	
Среда. 20	— Китай-амь . . .	10	ц.	Ночлеги и слу- женіе (45 в.)
	— Вѣлозерка . . .	8	ц.	
	— Верхній Гумбетъ . . .	15	ц.	
Четвер. 21	— Бузминовка . . .	8	ц.	Ночлеги (31 в.)
	— Слоновка . . .	20	ц.	
	— Казанка . . .	15	ц.	

	— Батюродское	8	ц.	
	— Георгиевка	10	ц.	
Пятниц.	— Колычево	5	ц.	Ночлеги и слу- жение (58 в.)
22	— Ново-Никольское	7	ц.	
	Село. Ново-Георгиевка	12	ц.	
	— Преображенка	7	ц.	
Суббота.	— Михайловка	20	ц.	Ночлеги и слу- жение (46 в.)
23	дер. Сармазан	15	—	
	село Зобово	10	д.	
	— Софійское	15	д.	
	— Максимовка	12	д.	
Воскрес.	— Воздвиженское	12	ц.	Ночлеги и слу- жение (64 в.)
24	— Ратчино	30	ц.	
	— Алексѣевка	12	ц.	
Понед.	— Романовка	12	ц.	Ночлеги (54 в.)
25	— Ивановка	20	д.	
	— Калиино	18	д.	
	— Никлаевка	16	ц.	
Вторн.	— Илькультанъ	10	ц.	Ночлеги (64 в.)
26	— Рождественское	4	ц.	
	— Александровка	18	ц.	
	— Добринка	12	д.	
Среда.	— Дмитриевка	18	ц.	Ночлеги и слу- жение (52 в.)
27				
Четвер.	— Васильевка	25	ц.	Ночлеги (25 в.)
28	— Абрамовка			
Пятниц.	— Адамовка	50	ц.	
29		7	ц.	Ночлеги (57 в.)
	посел. Мамалаевскій	25	ц.	
Суббота.	Сел. Покровка	20	ц.	Ночлеги (45 в.)
30	— Землянки	10	ц.	
	— Чернашовка	20	ц.	
Воскрес.	— Кулагино	7	ц.	Ночлеги и слу- жение (37 в.)
31	дер. Плотавка	25	—	
Августъ.	посел. Переволоцкий	21	ц.	
Понед.	стан. Донецкая	15	ц.	Ночлеги и слу- жение (61 в.)
1	село Павловка	30	ц.	

Вторн.	село Архангельское	16	ц.
2	подгородня Покровна	30	ц.
	г. Оренбургъ	12	

Священникъ села Гаршинныхъ-Млиновъ Іоаннъ Тополницкій Его Пресвященствомъ 27 іюня сего года опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ село Ташлы.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Именной Высочайшій указъ.—Отчетъ Оберъ-Прокурора.—Движеніе по сварх. службѣ.—О картахъ театра войны.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день свв. Равноапостольныхъ Меелія и Кирилла, просвѣтителей Славянскихъ.—Рѣчь святѣйшему правительствующему Синоду.—Высочайшая награда.—Разныя извѣстія.—Некрологъ.—Прибавленіе къ официальной части.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семснвъ.

№ 12 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 іюня.
Печат. коз. Цешоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Праменія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1877

15 ІЮЛЯ № 11.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 8-го — 22-го іюня 1877 года, за № 900, — *объ изъясненной Высочайшей благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе имъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи 100,000 рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина неправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го сего іюня № 2,249, слѣдующаго содержанія: господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье до Высочайша-

го свидѣнія Государя Императора о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе главнаго Общества Краснаго Креста, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, 100,000 рублей Государственными непревывнодоходными 4-хъ процентными билетами, въ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, а также и о сдѣланномъ Синодомъ распоряженіи о приглашеніи къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ какъ церквей и приходскаго духовенства, такъ въ особенности ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, 14-го минушаго мая, благоугодно было собственноручно написать: „благодарю“. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъявленной Высочайшей благодарности объявить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 8-го -- 15-го іюня 1877 года, № 879, — *объ освобожденіи одного изъ несадомщиковъ отъ отбыванія воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая сего года за № 1,948, отношенія гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ относительно освобожденія отъ отбыванія воинской повинности одного изъ несадомщиковъ. Въ отношеніи г. военнаго министра за № 1,092 изъяснено: На основаніи 54 и 123 ст. Устава о воинской повинности, лица, желающія получить отсрочку для окончанія образованія, обязаны категорически заявить подлежащему присутствію по воинской повинности, желаютъ ли они отбыть, по окончаніи курса, означенную повинность по жеребью, или на правахъ вольноопредѣляющихся, съ тѣмъ, что заявившіе желаніе отбыть такую повинность послѣднимъ способомъ, обязаны по окончаніи курса немедленно поступить на службу къ войска, о чемъ и было разъявлено по министерству внутреннихъ дѣлъ въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ отъ

25-го октября 1866 года за № 2,770. Изъ отзыва же господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го марта за № 949 видно, что одинъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ юнѣ 1874 года заявилъ мѣстному по воинской повинности присутствію о желаніи своемъ получить отсрочку до окончанія образованія въ семинаріи и воспользоваться, по окончаніи курса, годичною льготою для поступленія въ духовное званіе, объяснивъ притомъ, что въ случаѣ, если воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, въ духовное званіе не поступитъ, то онъ желаетъ отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся. Затѣмъ, воспитанникъ тотъ, по окончаніи курса въ семинаріи, въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ псаломщикомъ. Посему, имѣя въ виду, что вышеозначенное заявленіе воспитанника семинаріи сдѣлано было еще до восполнованія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 октября 1876 года за № 2,770, и таковое, хотя и не подлежащее, но было принято мѣстнымъ по воинской повинности присутствіемъ и что воспитанникъ этотъ уже поступилъ на службу по духовному вѣдомству, генераль-адъютантъ Милютинъ находитъ, что означенный псаломщикъ можетъ быть освобожденъ отъ поступленія на военную службу на правахъ вольноопредѣляющихся, но съ тѣмъ условіемъ, что если онъ не прослужитъ въ званіи псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ подчиниться дѣйствию 62 ст. Устава о воинской повинности. Въ отношеніи же г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ за № 1,472 изъяснено, что министерство внутреннихъ дѣлъ, согласно съ заключеніемъ военнаго министерства, не встрѣчаетъ препятствій къ освобожденію упомянутаго выше псаломщика отъ поступленія въ военную службу, согласно заявленнаго имъ желанія, на правахъ вольноопредѣляющагося, но съ тѣмъ, если онъ не прослужитъ въ должности псаломщика 6 лѣтъ, то обязанъ будетъ подчиняться дѣйствию 2 пунк. 62 ст. Устава о воинской повинности. При этомъ г. товарищъ министра присовокупляетъ, что о вышеизложенномъ сообщено мѣстному губернатору для зависящихъ расно-

ряженіи. И, посправкѣ, приказали: О содержаніи отзывовъ гг. военнаго министра и товарища министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету для объявленія по духовному вѣдомству напечатать о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію „Вѣстника“, по принятому порядку.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйств. Управленія въ духовныя училища о высылкѣ въ бібліотеки оныхъ книги: „Разказы для дѣтей изъ естественной исторіи“, Ишимовой.

Хозяйств. Управленіе сими имѣетъ честь извѣстить правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 15 іюня сего года, изъ сего Управленія прецрвоходно въ каждое духовное училище для бібліотеки оныхъ по одному экземпляру приобрѣтенной на счетъ духовно-учебнаго капитала книги подъ названіемъ: „Разказы для дѣтей изъ естественной исторіи“, составленной А. Ишимовою.

Отъ 12-го Января — 15 Марта 1877 года, за № 20, — о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священно-церковнослужителей.

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ Смоленскаго и Рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціального сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 2) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченія или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ,

требуютъ, какъ изяснено въ ст. 84 Уст. Духовныхъ Консисторій, особой благопопечительности духовнаго Начальства.—Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда Епархіальныя Начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и въ пособію изъ спеціальнаго сбора, не выходя однако изъ вормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя Начальства чрезъ начаталіе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 мая о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ „Общество Краснаго Креста“ слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6—9 мая 1877 года постановилъ: 1) прероководить въ распоряженіе главнаго управленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ сто тысячъ руб. Государственными непрерывноприходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) циркулярными указами, чрезъ „Церков. Вѣстникъ“, предписать Московской синодальной канторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности, старшіи монастыри и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовнымъ начальствамъ обязываются передавать въ

мѣстное Отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему доховныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ жертвованію съ тою же готовностью внести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. **П р и к а з а л и:** Предложить чрезъ благочинныхъ духовенству Оренбургской Епархіи и Настоятелямъ Монастырей—съ будущаго іюля мѣсяца удѣлять изъ суммъ церковныхъ, за исключеніемъ имѣющихъ особое назначеніе, опредѣленное самими жертвователями, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи $\frac{1}{20}/0$ съ сжемѣсячнаго поступленія оныхъ на все время войны, а также пригласить оное къ посильнымъ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ изъ собственныхъ средствъ, и тѣ и другія пожертвованія представлять въ консисторію ежемѣсячно.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Состояніе духовныхъ семинарій.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя семинаріи, между прочимъ, усматривалось, что наиболѣе

удовлетворительные успѣхи въ изученіи собственно богословскихъ наукъ, — основнаго догматическаго и нравственнаго богословія, — за отчетный годъ оказали воспитанники владимірской, литовской, орловской, одесской, екатеринославской, воронежской и нижегородской семинарій. Занятія по всеобщей и русской церковной исторіи особенно успѣшны были въ семинаріяхъ: витебской, вилнйской, с.-петербургской и екатеринославской. По томидетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей преподаваніе цѣло наиболѣе удовлетворительно въ семинаріяхъ: литовской, калужской, волынской и псковской. Ураженіе учениковъ въ проповѣдничествѣ въ этихъ семинаріяхъ было поставлено весьма цѣлесообразно и не можетъ не сопровождаться отрадными результатами изъ будущей дѣятельности юныхъ кандидатовъ священства. Воспитанники VI и даже V класса названныхъ семинарій приобрѣли достаточный навыкъ къ произнесенію проповѣдей безъ приготовленія, а также съ удовлетворительной критической оцѣнкѣ проповѣдическихъ опытовъ своихъ товарищей и къ разбору произведеній лучшихъ церковныхъ ораторовъ древнихъ и новѣйшихъ. При ознакомленіи воспитанниковъ съ образцами проповѣдничества обращалось преимущественное вниманіе не только простотою и общепонятностію изложенія, но и близости самаго ихъ предмета къ потребностямъ современной паствы. Священное писаніе преподавалось съ особенною отчетливостію въ семинаріяхъ: подольской, олонечкой, вятской, с.-петербургской и литовской; при этомъ новыя завѣтъ читался на греческомъ языкѣ. При изученіи психологій и соединенныхъ съ нею предметовъ удовлетворительно результаты достигнуты были въ семинаріяхъ: витебской, екатеринославской, нижегородской, с.-петербургской, одесской, псковской и вологодской. Преподаваніе гражданской исторіи было ведено наиболѣе отчетливо въ семинаріяхъ: владимірской, вологодской, олонечкой и витебской. По теоріи словесности преподаватели старались, сообразно требованіямъ программы, выводить общія положенія этой науки изъ соответственныхъ примѣровъ; а по исторіи литературы достаточно знакомяли учащихся съ образцами произведеній русскихъ писателей, предлагая ученикамъ для чтенія самыя произведенія и наблюдая за этимъ чтеніемъ. Логика была преподаваема по преимуществу методами практическими, наиболѣе плодотворными для развитія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній; съ выдающеюся

успѣшностію изучалась эта наука въ нижегородской, подольской, воронежской, литовской и екатеринославской семинаріяхъ. По древнимъ языкамъ наиболѣе успѣшныя результаты достигнуты были въ латинскомъ въ семинаріяхъ: литовской, нижегородской, екатеринославской и кавказской; въ греческомъ—въ вологодской, с.-петербургской, одесской, подольской и волынской. Въ двухъ послѣднихъ семинаріяхъ особенно успѣшно шло чтеніе отцовъ церкви по гречески; здѣсь воспитанники свободно и бѣгло читали текстъ святоотеческихъ твореній, останавливаясь на болѣе существенномъ и трудномъ; чтеніе предвѣрялось со стороны наставниковъ сообщеніемъ свѣдѣній о писателяхъ, о характерѣ самыхъ произведеній и т. п. Математика и физика успѣшно преподавались въ семинаріяхъ: архангельской, подольской, литовской и вологодской. Съ обязательнымъ въ настоящее время приглашеніемъ для преподаванія новыхъ языковъ въ семинаріяхъ специалистовъ изъ преподавателей тѣхъ же предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или изъ лицъ, имѣющихъ законное свидѣтельство на званіе учителей по снмъ предметамъ, изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріяхъ подаетъ надежду на поднятіе, въ недалекомъ будущемъ, уровня познаній духовныхъ воспитанниковъ въ новыхъ языкахъ. За отчетный годъ наиболѣе достаточныя успѣхи по французскому языку оказали воспитанники семинарій: владимірской, волынской, с.-петербургской и нижегородской; по нѣмецкому—въ подольской, литовской и харьковской семинаріяхъ. Обученіе еврейскому языку также было довольно успѣшно, напр. въ семинаріяхъ: витебской, вологодской и подольской. Заслуживаетъ вниманія и одобренія постановка преподаванія въ семинаріяхъ педагогики и дидактики. Вмѣстѣ съ изученіемъ этого предмета успѣшно ведены были, въ большей части преобразованныхъ семинарій, практическія занятія воспитанниковъ въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ. Число желающихъ обучаться въ этихъ школахъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ значительно возрастаетъ. Такъ, напримѣръ, воскресную школу при олонцкой семинаріи посѣщали за отчетный годъ до 70 мальчиковъ, а въ школѣ при вологодской семинаріи собиралось иногда болѣе 150 дѣтей, самое же меньшее число ихъ не упало ниже 30. Въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ (напр. при екатеринославской семинаріи) занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начинались непосредственно

послѣ литургій, которую слушали въ семинарской церкви и дѣти, посѣщавшія школу. Въ обученіи дѣтей участвовали воспитанники V и VI классовъ семинаріи, подѣ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя педагогики и подѣ наблюдениемъ ректора семинаріи. Предметы преподаванія въ школахъ составляли: законъ Божій, русскій языкъ (чтеніе, письмо, диктовка, передача прочитаннаго), арифметика, чтеніе объяснительное, — по книгѣ для чтенія, — и наконецъ церковное пѣніе. Всѣ учащіеся въ воскресныхъ школахъ распредѣлялись на нѣсколько отдѣленій, изъ коихъ каждое было обучаемо особою группою преподавателей изъ семинарскихъ воспитанниковъ. Въ воскресной школѣ при вологодской семинаріи въ началѣ занятій дѣвался общій для всѣхъ урокъ, состоящій въ объясненіи дневнаго евангелія, а въ концѣ занятій предлагался еще образцовый урокъ класснаго преподаванія. Въ екатеринославской семинаріи при занятіяхъ въ воскресной школѣ присутствовали также и остальные воспитанники V и VI классовъ, ожидающіе своей очереди по обученію въ школѣ, и слѣдили за преподаваніемъ другихъ, а потомъ на урокахъ педагогики подвергали разбору приемы преподаванія своихъ товарищей. По отзывамъ ревизовавшихъ семинаріи въ отчетномъ году, воспитанники семинаріи вообще усердно занимались преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ и приобрѣли достаточный навыкъ въ начальномъ обученіи дѣтей по лучшимъ, выработаннымъ въ настоящее время, приемамъ. Большая часть воскресныхъ школъ при семинаріяхъ получали и въ отчетномъ году, какъ въ предшествовавшіе, довольно значительное денежное пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія; а нѣкоторыя школы, какъ напримѣръ при олонекской, вологодской, архангельской, витебской, екатеринославской и другихъ семинаріяхъ, содержались исключительно на средства сего министерства; въ каждую школу при означенныхъ семинаріяхъ въ 1875 году отпущено было изъ суммъ министерства по 300 руб. Благодаря сему вспоможенію, большая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями, руководствами и пособіями для школьныхъ занятій; нѣкоторая же часть отпущенной министерствомъ суммъ выдавалась, въ видѣ награды, воспитанникамъ семинаріи, съ особеннымъ усердіемъ занимавшимся въ воскресныхъ школахъ, а также употреблялась на приобретеніе недоро-

гихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго или историческаго содержанія, для безмездной раздачи учащимся въ школахъ, въ видахъ поощренія ихъ къ грамотности.

Но на ряду съ изложенными выше свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ большой части семинарій преобразовательныхъ, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній усмотрѣни были, за отчетный годъ, и недостатки въ примѣненіи словенныхъ положеній устава къ практикѣ. Такъ, между прочимъ, приемныя испытанія учениковъ, вновь поступающихъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, производились слишкомъ спешно и снисходительно; напримѣръ, не обращалось должнаго вниманія на неудовлетворительность подготовка по классическимъ языкамъ, въ программу приемныхъ экзаменовъ въ семинарію вовсе не включались письменныя задачи и такимъ образомъ экзамены ограничивались одними устными отвѣтами пенируеміхъ. На годичныхъ и переводныхъ испытаніяхъ въ семинаріи также нередко допускалась излишняя снисходительность. Равнымъ образомъ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса было не вполне удовлетворительное; наставники не всегда строго слѣдили за усвоеніемъ уроковъ воспитанниками, а эти послѣдніе были, напротивъ затрудняемы непродуманнымъ спешиваніемъ выдаваемыхъ учителями уроковъ, вмѣсто записокъ литографированныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, со стороны нѣкоторыхъ преподавателей допускалась иногда неточность въ оцѣнкѣ учебнаго успѣха, влѣдствіе чего ставились баллы вышіе противъ дѣйствительныхъ познаній учениковъ, самое разсмотрѣніе семинарскихъ правленіями ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся ограничивалось иногда одною формальностію и не вызвало надлежащихъ практическихъ мѣръ къ возвышенію обученія въ семинаріи. Все эти недостатки и упущенія по учебной части, замѣченныя ревизорами въ нѣкоторыхъ изъ преобразовательныхъ семинарій и частію устраненныя уже на мѣстѣ указаніями и разъясненіями ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, съ стороны высшего духовнаго начальства особыя распоряженія къ возможно-полному и скорѣйшему удаленію столь неблагоприятныхъ условій, могущихъ неслучайно отразиться на цѣломъ строеніи учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ. За всѣми припатыми въ семъ отношеніи мѣрами, можно надѣяться, что послѣдующія ревизіи такихъ семинарій найдутъ оныя вполне благоустроенными учебными заведеніями.

Что касается семинарій, которыя еще не получили полного преобразованія, а только были предназначены къ оному, то такия семинаріи, при ревизіи ихъ въ отчетномъ году, оказались въ отношеніи учебной части малоудовлетворительными. Такъ, въ пензенской семинаріи, по отзыву ревизора, хотя составъ начальствующихъ лицъ и преподавателей былъ, за нѣкоторыми исключеніями, довольно удовлетворительный, но успѣхи учениковъ въ большей части предметовъ семинарскаго обученія были не вполне достаточны и общій уровень умственнаго развитія воспитанниковъ не высокъ. По свидѣтельству ревизора, недостаточность успѣховъ и развитія воспитанниковъ пензенской семинаріи зависѣла главнымъ образомъ отъ неудовлетворительной и неправильной училищной подготовки ихъ; въ эту семинарію ежегодно поступало изъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ много такихъ учениковъ, которые на приемныхъ экзаменахъ въ семинарію нерѣдко получали неудовлетворительные баллы по двумъ и даже по тремъ предметамъ училищнаго курса. Такая чрезвычайная снисходительность приемныхъ экзаменовъ, объясняемая и отчасти вызываемая общимъ состояніемъ учебнаго дѣла въ училищахъ епархіи, дающихъ контингентъ для семинаріи, не могла не отражаться какъ на общихъ результатахъ семинарскаго обученія, выраженныхъ годовичными испытаніями въ семинаріи, такъ и на занятіяхъ и успѣхахъ воспитанниковъ оной въ теченіи учебнаго года. Такъ же излпшне снисходительны были и годовичные семинарскіе экзамены; а все это, въ совокупности взятое, вредно отзывалось особенно на изученіи въ семинаріи древнихъ языковъ и предметовъ физико-математическихъ. Главнымъ образомъ, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ и письменныхъ упражненій воспитанниковъ пензенской семинаріи оказались вообще малоудовлетворительными. Въ кievской семинаріи, состоявшей досель, по принятому въ прежнемъ уставѣ устройству, изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ или отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, за всѣми сдѣланными по учебной части приспособленіями къ новому уставу, оказались, по заявленію ревизора, и довольно значительными упущенія и неправильности какъ въ расчлѣненіи уроковъ, такъ и въ общемъ числѣ оныхъ. Эти неблагоприятныя условія для правильного и успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ кievской семинаріи были еще болѣе омутительны при значительномъ, въ сравненіи съ другими семинаріями, количествѣ обучающихся въ ней,

которое простиралось въ первой половинѣ отчетнаго года до 410 и по причинѣ котораго шны классы, но смотря на существованіе при каждомъ классѣ параллельныхъ отдѣленій, были чрезмѣрно переполнены учащимися; такъ въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи обучалось 78 воспитанниковъ, во 2-мъ взяшемъ—91, въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи—81 и во 2-мъ среднемъ—69 учениковъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, успѣхи по нѣкоторымъ предметамъ, особенно же языкамъ, стояли въ кievской семинаріи не на высокомъ уровнѣ, а хотя большинство преподавателей усердно выполняли свои обязанности, но слишкомъ ограниченное количество уроковъ и многолюдство классовъ, а также неудовлетворительная по нѣкоторымъ предметамъ училищная подготовка воспитанниковъ, нерѣдко ставили учителей въ немалыя затрудненія. Къ этому присоединялось еще приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій въ недостаточномъ количествѣ. Изъ классическихъ языковъ въ особенно невыгодныя условія поставленъ былъ языкъ латинскій, вслѣдствіе недостаточнаго и меньшаго въ сравненіи съ греческимъ языкомъ числа недѣльныхъ уроковъ. Сравнительно лучше и вообще достаточные успѣхи воспитанники кievской семинаріи оказали лишь по основному, догматическому и нравственному богословіямъ, священному писанію, церковной и гражданской исторіямъ и исторіи литературы. Относительно письменныхъ ученическихъ упражненій, въ кievской семинаріи также небыли еще строго соблюдаемы существующія на сей предметъ постановленія высшаго духовно-учебнаго начальства; такъ напримѣръ, на ряду съ другими долгосрочными сочиненіями неправильно вносились въ расписанія такихъ упражненій и письменныя задачи по физикѣ, самыя сочиненія назначались на слишкомъ продолжительные сроки, напр. въ высшемъ отдѣленіи на 11—12 дней, въ среднемъ—14—15, а въ высшемъ отдѣленіи на 35—40 дней. На все эти недостатки и упущенія по учебной части въ означенныхъ двухъ семинаріяхъ писаньямъ духовнымъ начальствомъ обращено вниманіе мѣстныхъ начальствъ и приняты все зависящія мѣры къ приведенію ихъ въ надлежащее положеніе, наиболѣе соответствующее съ требованіями новаго семинарскаго устава, а потому можно надѣяться, что какъ пензенская семинарія, пошедшая нынѣ въ составъ семинаріи преобразованныхъ, такъ и семинарія кievская, наравняя уже свое

подготовленіе къ ожидаемой ея реформѣ, достигнуть въ педагогическомъ будущемъ желаннаго благоустройства.

(Продолженіе будетъ).

Ж У Р Н А Л Ы:

№ 1-й

Челябинскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съезда. 1877 года мая 19 дня.

Слушаніи: 1) По указу Его Императорскаго Величества, члены Челябинскаго Окружнаго Съезда, въ общемъ своемъ собраніи, слушали 12 пун. § 21 Устава духовныхъ училищъ и семинарій и *справку:* валичныхъ членовъ Съезда состоятъ въ настоящемъ засѣданіи болѣе двухъ третей.

Опредѣленія: 1) Приступить къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и постановить актъ, а объ открытіи засѣданій Съезда сообщить училищному правленію, — съ просьбою, на основаніи 10 п. § 24 доставить съѣзду свѣдѣніи прихода и расхода по содержанию училища на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Актъ 1-й ст. 2) Окружный съездъ на должность Предсѣдателя закрытою баллотировкою единогласно избралъ Священника Павла Ивфантьева.

2) Предсѣдателемъ Съезда допустить Священника Павла Ивфантьева.

Актъ 2-й ст. 3) На должность Дѣлопроизводителя Члены съезда закрытою баллотировкою избрали священника Николая Малышева.

3) Дѣлопроизводителемъ съезда допустить священника Николая Малышева.

ст. 4) Заявленіе съезда XVIII Благоустроеннаго округа, вѣдѣствію записки на ономъ Маетостеля Окушевскаго прихода священника Павла Подбѣльскаго, о томъ, не найдеть ли Окружный съездъ возможнымъ постановить, чтобы при распредѣленіи казеннокоштныхъ вакансій въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ, было обращено вниманіе и на то: имѣеть ли отсуъ не-

прашивающей пособие, дочь въ училищѣ на собственномъ содержаніи и

Справку: съѣздъ XVIII Благочинническаго округа, влѣдствіе означенной записки о. Подбѣльскаго, постановилъ: „представить записку Свещенника Подбѣльскаго въ подлинникѣ на обсужденіе и рѣшеніе Окружнаго съѣзда.“

4) Просить Челябинское училищное правленіе, по возможности, обращать вниманіе на то, нѣтъ ли у непринимавшихъ пособие дѣтямъ духовнаго училища еще дочерей, воспитывающихся на свои средства въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, по удостовѣренію о томъ Благочинническихъ съѣздовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й

Слушали: 1) Заявленіе Настоятеля Чумляцкаго прихода священника Василя Юдина о возвращеніи въ Чумляцкую церковь 764 рублей, братахъ для Челябинскаго духовнаго училища взаимобразно.

Опредѣлили: Просить училищное правленіе возвращать по мѣрѣ возможности въ Чумляцкую церковь взаимобразно братныя деньги отъ нея 764 руб. нѣтъ остатковъ въ училищныхъ суммахъ отъ послѣдующихъ годовъ.

ст. 2) Предложеніе Предсѣдателя съѣзда объ избраніи посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Челябинскаго училищнаго правленія, на слѣдующее трехлѣтіе, вмѣсто прослужившихъ свой срокъ священниковъ Александра и Капитона Протасовыхъ и

Справку 1) § 24 п. 4 Уст. дух. уч. о томъ, что предметъ занятій Окружныхъ съѣздовъ служитъ избранію закрытой баллотировкой членовъ училищнаго правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.

ст. 2) Настоящіе члены Правленія отъ духовенства прослужили положенное трехлѣтіе.

Опред. Произвести избраніе членовъ Правленія отъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки и, такъ какъ по послѣдствіямъ ея оказалось, что предназначенныя къ баллотировкѣ: Протоіерей Петръ Семеновскій получилъ избирательныхъ шаровъ 9, неизбирательныхъ 2, священникъ Левъ Емельяновъ получилъ избирательныхъ шаровъ 5, неизбират. 5, Капитонъ Протасовъ избр. 6, неизб. 5, Іоаннъ Кулигинскій избр. 7 неизб.

4, — то считать членами правленія Протоіерея Петра Семеновскаго и священника Кременькульскаго прихода Іоанна Кудыгінскаго, а кандидатами въ нѣмъ священниковъ Льва Емельянова и Кашифона Протасова.

ст. 3) Словесное заявленіе члена училищнаго правленія, священника Александра Протасова о недосылкѣ на училище съ причтовъ и церквей XV благочинническаго округа за 1875 г. 59 руб. 40 коп. и за 1876 годъ 431 руб. 50 коп., а всего 491 руб. и отъ Троицкаго благочинническаго округа 38 руб. 50 коп. и

Справку: резолюція Его Преосвященства отъ 29 іюня 1876 года по вопросу о недосылкахъ на прошедшемъ Окружномъ съѣздѣ состоялась таковая: „побудить отъ имени моего Благочинныхъ къ выплнкѣ недосланныхъ ими денегъ“.

Опред. Въ отношеніи суммъ, недосланныхъ причтами — просить Его Преосвященство — предписать Благочинному XV округа, дабы онъ впрѣдънулъ къ краіней мѣрѣ вычету изъ ихъ жалованія и доходовъ, а въ отношеніе церковныхъ суммъ — разложить на тѣ церкви XV округа, которыя имѣютъ свободный капиталъ.

ст. 4) Словесное заявленіе члена окружнаго съѣзда отъ единоувѣрскаго духовенства Священника Николая Гоппѣсова о томъ, что, на сколько ему извѣстно, Единоувѣрскаія церкви и причты представляютъ своему Благочинному взносы на училище съ церковныхъ доходовъ по 5%, а съ братскихъ по 4%, по чему Благочинный не представляетъ эти суммы въ училищное правленіе, ему, Гоппѣсову, неизвѣстно.

Опред. Просить Его Преосвященство — побудить Благочиннаго единоувѣрскаихъ церквей, священника Николая Гордеева — немедленно представить соборными ими суммы на училище съ объясненіемъ, по какой причинѣ онъ задержалъ ихъ доселѣ.

ст. 5) Постановленія 17 и 18 благочинническихъ округовъ о томъ, чтобы окружный съѣздъ возмолъ въ согласеніе съ Челябинскими и Троицкими монастырями о томъ, не найдутъ ли возможнымъ означенныя монастыри внести съ каждаго продаваемого ими пуда постовыхъ свѣчъ по одному рублю въ училищное правленіе въ облегченіе взносовъ отъ причтовъ училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы Церкви обязательно приобретаали свѣчи въ этихъ монастыряхъ для ихъ складовъ. Мѣра эта принимается съ одной стороны въ видахъ возмощенія духовенству, а съ

другой, чтобы отвлечь отъ церквей продавцевъ дешевыхъ и худаго качества свѣчъ.

5) Поручить Предсѣдателю съѣзда войти въ сношеніе съ настоятельницами Челябинскаго и Троицкаго монастырей по этому предмету и о результатахъ своихъ сношеній, равно и о пользѣ дѣла для духовенства, дать знать всеѣмъ Благочиннымъ училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы духовенство могло заявляемое обя-зательство приводить въ исполненіе съ настоящаго же года.

ОТЧЕТЪ о приходѣ суммъ по содержанию Челя-бинскаго Духовнаго училища за 1876 годъ.

Статьи прихода и объясненія:

Отъ 1875 года оставалось:

1) въ 5% билетахъ Челябинскаго Общественнаго Банка:

а) отъ 23 декабря 1874 г. за № 959 на пожертво-ванный унтеръ-офицерской вдовой Наумовой, въ поль-зу бѣдныхъ учениковъ училища и церкви, капиталъ дѣйствител. поступило 100 руб.

б) отъ 1 сентября 1875 г. за № 703 на на сумму, подлежащую къ выдачѣ въ жалованье инженеръ-тех-нологу Голышеву, но за удовлетвореніемъ его палич-ными деньгами оставшюся въ распоряженіи правленія дѣйствител. поступило 150.

2) наличными деньгами:

а) отъ сибѣтнаго назначенія по §§ 1 и 2, изъ суммъ Святѣйшаго Синода дѣйствител. поступил. 207 р. 73¹/₄ коп.

б) изъ суммъ окружнаго духовенства дѣйствител. по-ступило 3,387 р. 58 коп.

3) переходящихъ суммъ дѣйствит. поступ. 49 р. 63 к.

Итого 3,894 р. 94¹/₄ к.

Остатокъ сей по приходе-расходной книгѣ и отчету за 1875 годъ показанъ въ томъ же количествѣ,

Изъ тому въ 1876. году поступило:

I.

По свѣдѣн., утвержденной Святейшимъ Синодомъ:

Изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи ассигновано 4,143 р. 80 к. дѣйствител. поступило 4,143 р. 80 к.

Итого ассигнов. 4,143 р. 80 коп.
дѣйствит. поступило 4,143 80 коп.

Сумма эта поступила при стоищеніи Оренбургской духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1876 года за № 686.

II.

По свѣдѣн., рассмотрѣнной Окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденное Его Преосвященствомъ:

1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы дѣйствительно поступило 868 $8\frac{3}{4}$ коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: XII округа, отъ 1 января 1876 г. за № 4, — 5 $\frac{1}{2}$ р. 3 $\frac{1}{2}$ к.

XVI — 13 — — — — 36 — 98 р. 60 $\frac{3}{4}$ к.

XIX — 28 декабря 1875 г. за № 685, 33 — 30 к.

XVIII — 7 января 1876 г. — — 20, 143 — 42 $\frac{1}{2}$ к.

X — 21 — — — — — 42, 121 — —

IX — 27 — — — — — 85, 59 — 24 к.

XV — 29 — — — — — 77, 67 — 37 —

Троицкаго — 29 марта — — — — 179, 59 — 10 —

XVII (за 1876 г.) отъ 15 декаб. 1876 г. за № 755, 115 р. 22 к.

XII (тож.) — 18 — — — — 790, 47 — 64 —

IX (тож.) — 25 — — — — 842, 69 — 15 —

868 руб. $8\frac{3}{4}$ к.

2) 50 рублевого сбора съ церковныхъ суммъ (кроме свѣчной) дѣйствител. поступило 6,591 р. 85 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:

XI округа, отъ 12 января 1876 г. за № 8,	150 р.	„
XVI — — 13 — — — — —	35, 550 — —	
XVIII — — 7 — — — — —	18, 450 — —	
X — — 21 — — — — —	43, 325 — —	
XV — — 29 — — — — —	77, 280 — —	
Троицкаго — 29 марта — — — — —	179, 278 — 75	
XII — недоимки съ 7 церковей за 1874 и 1875 гг., отъ 2 мая 1876 г. за № 311, — — — — —	183 р. 75 к.	
тожь, съ 2 церковей, отъ 25 мая за № 314,	60 — „	
XIII округа, отъ 21 июня 1876 г. за № 344,	425 р.	„
IX — — 30 — — — — —	554, 250 — —	
XI — — 16 июля — — — — —	193, 350 — —	
XVIII — — 5 — — — — —	443, 450 — —	
X — — 9 — — — — —	397, 325 — —	
XVI — — 29 — — — — —	684, 516 — 60	
XV — — 22 — — — — —	291, 379 — 50	
XII — — 24 — — — — —	435, 286 — —	
Тожь, недоимки съ церкви села Становаго, за 1874 и 1875 гг. — — — — —	37 — 50	
IX — — 12 августа — — — — —	583, 200 — —	
XII — — 8 октября — — — — —	707,	
(недоимки съ Костылевской церкви за 1874-75 гг.)	18 — 75	
Причта Градо-Челябинскаго Собора отъ 30 ноября — — — — —	275, 175 — —	
XVII — — 4 декабря — — — — —	644, 425 — —	
XI — — 18 — — — — —	391, 165 — —	
IX — — 15 — — — — —	817,	
(недоимочныхъ за первую половину 1876 г.	50 — —	
XII — — 18 — — — — —	790, 264 — —	

6,594 р. 85 к.

3) 18 рублеваго сбора съ доходовъ и жалованья причтовъ дѣйствител. поступило 2,903 р. 53 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ: Причта Градо-Челябинскаго женскаго монастыря, отъ 2 января 1876 г.

за № 1 — — — — — 9 р. —

Благочинныхъ: XI окр., отъ 12 января за № 8, 99 — —

— — — XII — — 13 — — — 34 188 — 50

-----	XVIII	—	—	7 января	—	19, 198	—	—	
Градо-троицкаго женскаго монастыря, отъ 17									
				январ.	за №	2, 9	—	—	
-----	X	—	—	21	—	44, 153	—	---	
-----	XV	—	—	29	—	77, 152	—	63	
Троицкаго округа, отъ 29 марта									
				1876 г.	за №	179, 87	—	—	
XVII	—	—	—	21 июня	—	344, 225	—	—	
IX	—	—	—	30	—	554, 108	—	—	
XI	—	—	—	16 июля	—	193, 99	—	—	
XVIII	—	—	—	5	—	444, 198	—	—	
X	—	—	—	9	—	398, 150	—	—	
—	—	—	—	25	—	413,			
(съ 3 причта Міаскаго прихода, за 1875 г.									
и за первую половину 1876 г.)									
XVI	—	—	—	29	—	684, 193	—	50	
Причта градо-Троицкаго женскаго монастыря,									
—	—	—	—	21	—	5, 9	—	—	
XV	—	—	—	22	—	291, 134	—	50	
XII	—	—	—	24	—	435, 99	—	—	
IX	—	—	—	8 августа	—	579, 108	—	—	
XVI	—	—	—	26	—	761,			
(съ причта Алабужскаго прихода)									
XII	—	—	—	21 сентяб.	—	602,		8 — 40 в.	
(съ Звѣриногоровскаго причта, за 1875 г.									
и за первую половину 1876 г.)									
XVII	—	—	—	4 декабря	—	644, 225	—	—	
XI	—	—	—	18	—	391, 99	—	—	
Причта градо-Челябинскаго монастыря,									
—	—	—	—	18	—	18, 9	—	—	
IX	—	—	—	15	—	810,	—	—	
(со 2 причта Петровскаго прихода за 1875 г.									
и за первую половину 1876 г.)									
XII	—	—	—	18	—	790, 117	—	—	
(Тождь, подомки съ причта Стаповскаго									
прихода за прежніе годы)									
IX	—	—	—	25	—	841, 117	—	—	

4) 50 и 18 рублеваго сборовъ съ церковей и причтовъ вмѣстѣ дѣйствител. поступило 763 р. 75 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ: XIX округа, отъ 28 декабря 1875 г. за № 686, 288 р. — и Троицкаго 12 сентяб. 1876 г. — 486, 475 р. 75 в.

763 р. 75 в.

и 5) изъ неизвѣстныхъ источниковъ дѣйствител. поступило 214 р. 80 коп.

Сумма эта составила изъ присланныхъ при отношеніяхъ Благочиннаго XIX округа: а) отъ 7 сентяб. 1876 года за № 426, 180 руб.

и б) отъ 13 сентября 1876 г. за № 445, 34 р. 80 в.

214 р. 80 в.

Итого по смѣтѣ окружнаго сѣзда ассигнов. 6,970 руб. 20 коп. дѣйствител. поступило 11,345 р. 1³/₄ в.

Волѣе смѣтнаго назначенія на 4,374 руб. 81³/₄ коп.

III. Поступленія сверхъ смѣты:

1) Платы за обученіе въ училищѣ инородческихъ дѣтей дѣйствительно поступило 45 руб.

Сумма эта составила изъ годичныхъ и полугодичныхъ взносов, сдѣланныхъ лично самими учениками, за обученіе въ 4-хъ нормальныхъ классахъ, согласно опредѣленію Окружнаго сѣзда 1868 г., по 10 руб. въ годъ или по 5 р. въ полугодіе, а именно: а) за 1 полугодіе: отъ учениковъ:

Александра Логоческаго	—	—	—	5	р.
------------------------	---	---	---	---	----

Ивана Зибинна	—	—	—	5	—
---------------	---	---	---	---	---

Александра Медвѣдева	—	—	—	5	—
----------------------	---	---	---	---	---

б) за весь 1876 годъ.

Александра Слотина	—	—	—	10	р.
--------------------	---	---	---	----	----

и в) за учебный 1876—77 годъ:

Михаила Колыкова	—	—	—	10	—
------------------	---	---	---	----	---

и Николая Заводликова	—	—	—	10	—
-----------------------	---	---	---	----	---

45 руб.

2) отъ причта училищной Покровской церкви дѣйствительно поступило 300 руб.

Сумма эта передана причтомъ училищному правленію послѣдствіе, полученнаго въ февралѣ мѣсяцѣ, распоряженія Епархіальнаго начальства о закрытіи бывшаго при церкви прихода и передачѣ ея, со всею имуществомъ, изъ епархіальнаго въ училищное вѣдомство, и состоитъ въ двухъ билетахъ Челябинскаго Общественнаго Банка, выданныхъ на имя Челябинской Покровской церкви, на срочные вклады:

а) изъ 5 ⁰ / ₀ , отъ 21 нояб. 1873 г. за № 707, на	
сумму — — — — — — — —	200 руб.
и б) изъ 6 ⁰ / ₀ , отъ 3 мая 1874 г. за № 326 на	
сумму — — — — — — — —	100 —

300 руб.

3) отъ продажи восковыхъ свѣчъ и кружечнаго сбора при училищной Покровской церкви дѣйствительно поступило 582 руб. 52¹/₂ коп.

Сумма эта выслала при отношеніи Оренбургской Дух. Консисторіи отъ 19 мая 1876 года за № 2,628.

4) отъ И. д. псаломщика Карасинскаго прихода В. Колокольцова, въ возвратъ суммы, употребленной правленіемъ училища въ 1875 г. на покупку новой пары сапогъ для сына его, ученика Николая Колокольцова, дѣйствительно поступило 3 руб. 80 коп.

5) Изъ Оренбургской духовной Консисторіи, въ возвратъ неправильно взысканныхъ съ училища за отпечатаніе программы Алгебры дѣйствительно поступило 3 руб. 30¹/₂ коп.

6) отъ продажи не нужныхъ вещей дѣйствител. поступило 23 руб. 58 коп.

Сумма эта составила отъ продажи: а) строительныхъ матеріаловъ, оказавшихся ненужными—1) двухъ возовъ мочу 1 руб. 40 коп. и 2) одного пуда коноплянаго масла и 1 фун. сурьки 4 р. 68 коп. — и б) семи оконныхъ косяковъ со ставнями, наличниками и двойными рамами, оставшихся отъ перестройки священническаго дома, по 2 руб. 50 коп. съ окна, 17 р. 50 коп., а всего 23 руб. 58 коп.

7) Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка процентовъ на вклады по билетамъ сего Банка дѣйствител. поступило 32 руб. 23 коп.

Проценты по четыремъ билетамъ, на вклады: а) отъ училища:

1) отъ 23 дек. 1874 г. за № 959 на сумму 100 7 р. 8 к.

2) — 1 сен. 1875 — — 703, — — 150 9 р. 15

и б) отъ училищной Покровской церкви:

3) — 21 нояб. 1873 г. — 707, — — 200 10 р. —

и 4) — 8 мая 1874 г. — 326, — — 100 6 р. —

32 р. 23 к.

и 8) остаточной суммы отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ, за содержаніе въ общежитіи въ 1-й половинѣ 1876 г. дѣйствит. поступило 23 р. 47 коп.

По журнальному опредѣленію училищнаго правленія на 2 декабря 1875 г. за № 90, п. 6, положено взимать съ своекоштныхъ воспитанниковъ по 4 р. въ мѣсяць, изъ коихъ 3 руб. 50 коп. уплачивать за содержаніе ихъ (вольнонаемному содержанию), а 50 к. удерживать въ пользу училища, на покупку стеариновыхъ свѣчъ и мыла, такъ какъ при составленіи смѣты 1875 и отчетнаго 1876 г. не имѣлось въ виду ученическаго общежитія и соединенныхъ съ онымъ расходовъ на освѣщеніе и мыло. Излишекъ этотъ взимался только въ 1 половинѣ 1876 г., во 2-й же половинѣ не взимался на основаніи журнальнаго опредѣленія на 5 октября 1876 г. за № 73, пун. 11; такъ какъ освѣщеніе и мыло, необходимыя при общежитіи, положено имѣть на счетъ сверхсмѣтныхъ суммъ.

Итого сверхъ смѣты дѣйствит. поступило 1013 руб. 91 коп.

IV. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствител. поступило 10,742 руб. 70 коп.

Подробное поступленіе этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ, подъ буквою А.

Всего въ 1876 году въ приходѣ дѣйствител. поступило 27,245 руб. 42³/₄ коп.

А съ остаточными отъ 1875 года дѣйствител. поступило 31,140 руб. 37 коп.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Ташлинскаго прихода, священникъ Іоаннъ Разынинскій, Его преосвященствомъ переведенъ къ Оренбургской троицкой церкви сверхштатнымъ священникомъ — отъ 10 Іюня 1877 года.

Священникъ села Иваковки, Андрей Святинъ, Его преосвященствомъ 29/30 Іюня за № 2582 опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Успенку.

Настоятель Разынинскаго прихода, священникъ Александръ Любимовъ перемещенъ на Настоятельское мѣсто въ село Каликино отъ 20 іюня 1877 года.

Сверхштатный причетникъ села Обанина, Василій Кудрявцовъ, Его преосвященствомъ 29-30 іюня опредѣленъ на штатное псаломшическое мѣсто въ ст. Карагайскую.

1) И. д. Псаломщика Карагайскаго прихода, діаконъ Петръ Михайловъ умеръ 28 минувшаго мая; 2) діаконъ Іоаннъ Перятскій 12 іюня рукоположенъ во священника въ поселокъ Константиновскій.



II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

при отправленіи изъ Оренбурга санитарнаго отряда для ухода за больными и ранеными войсками въ вокзалъ жездъзной дороги предъ отпускомъ молебна.

Самарянинъ иже: градыи прииде надъ него--израненнаго разбойниками,-- и видюхъ его милосердова, и приступидъ обяза струпы его, возливъ масло и вино: всадивъ же его на свой скотъ, приведе его въ гостиницу, и прииде же ему. (Лук. 10, 33—35.)

Объясняя одну изъ важнѣйшихъ заповѣдей о любви къ ближнимъ, Господь произнесъ нѣкогда притчу о милосердномъ Самарянинѣ и о впадшемъ въ руки разбойниковъ. По словамъ притчи Господней, нѣкоторый человекъ на пути изъ Иерусалима въ Иерихонъ подвергся нападенію разбойниковъ, которые ограбивши его, избили и изранили его и бросили при дорогѣ едва живымъ. Положеніе страдальца было самое тяжелое и безпомощное. Не одинъ путешественникъ прошелъ мимо его, неказавъ ему помощи. Наконецъ идетъ мимо его нѣкоторый Самарянинъ, приближается къ страждущему, осматриваетъ его и проникается состраданіемъ. Онъ возливаетъ на рапы для облегченія болей масло и вино, и перевязываетъ ихъ; сажаетъ страдальца на свой скотъ, привозитъ его въ ближайшую гостиницу, и усердно ходитъ за нимъ. На утро же, имѣя необходимость продолжать путь свой, милосердый Самарянинъ вынимаетъ два сребренника и даетъ гостиннику, говоря: постарайся -- походи усердно за больнымъ; и что ты всратишь сверхъ того, я все заплачу, когда возвратишься. Въ заключеніе притчи Господь присовокупилъ: иди, и ты твори такожде.

Въ этой притчѣ Господь представилъ самый высшій образецъ безкорыстной любви къ ближнимъ и милосердія, которому должно подражать всякій христіанинъ, по слову Христову: иди, и ты твори такожде. И къ настоящему собранію, мѣсту и времени назначенная притча Евангельская имѣетъ близкое и полное примѣненіе.

Прежде всѣхъ Самъ Господь исполнилъ св. заповѣдь Свою о любви къ людямъ во всей ея широтѣ и глубинѣ. Онъ есть неисполненный любви и милости небесный Самарянинъ, спасшій весь родъ человѣчскій отъ язвъ и смерти грѣха, утѣшавшій и приведшій насъ къ Отцу своему честнымъ крестомъ и кровію Своею.

Въ предложеніи къ настоящему собранію и случаю, къ предстоящей отправки достопочтеннѣйш. лицъ на служеніе больнымъ и раненымъ воинамъ, подражателями приточнаго Самарянина является сама Государыня Императрица—Мать Отечества, и всѣ сподвижники, помощники и помощницы Ея въ святомъ дѣлѣ попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Это служанье есть самое возвышенное подражаніе высокому образцу чловѣколюбія Евангельскаго Самарянина, или Самаго чловѣколюбца Господа.

Счастливо и знаменательно наше время— наше поколѣніе такимъ проявленіемъ сочувствія и состраданія къ страждущимъ воинамъ. Струи Евангельскаго милосердія берутъ начало отъ царскаго трона и разбѣгаются по всѣмъ мѣстамъ, городамъ и селамъ обширнаго царства русскаго. Небывало сего въ предыдущія времена. Напротивъ въ былое время войны, проливавшіе кровь свою за отечество, но по необходимости, въ большемъ числѣ и частовременно оставались безъ надлежащаго ухода; и чрезъ то страданія и смертность въ средѣ ихъ достигали огромнѣйшихъ размѣровъ. Но благодареніе Богу—наконецъ хотѣ въ наши дни ратники за вѣру, Царя и Отечество начали голзвататься должною и заслуженною ими заботливостію объ ихъ здравіи и врачеваніи. И какъ по вѣщью объ нихъ?—во время справедливой войны за вѣру, Царя и Отечество кто за-

служиваетъ наибольшаго вниманія и попеченія всего христіанскаго общества, всѣхъ согражданъ отъ царскаго двора до жителя селеній, кто какъ не воины, проливающіе свою кровь за нихъ, за всѣхъ насъ, несущіе величайшіе труды, подвиги, лишенія, опасности, всякую минуту ожидающіе себѣ смертнаго удара, десятками, сотнями и тысячами падающіе на поляхъ сраженій, потопляемые въ водахъ, разрываемые на части, страшно и разнообразно терзаемые, уродуемые и изкалѣчиваемые? Въ цѣломъ мірѣ воины христіанскіе болѣе всѣхъ заслуживаютъ общаго нашего соучастія, состраданія, вспоможенія, ухода и попеченія. И усиленное попеченіе о войнахъ безъ сомнѣнія еще болѣе усилитъ и укрѣпитъ ихъ мужество и героизмъ на полѣ брани, на одолѣніе враговъ. Сознаніе сей-то высокой обязанности и было главною причиною устройства и Оренбургскаго подвижнаго Госпиталя, нынѣ отправляемаго къ мѣсту назначенія.

Всероссійское общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, подъ покровительствомъ и главнымъ попеченіемъ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, по Ея материнскому почину и вызову, какъ бы нѣкоторою прекрасною сѣткою покрыло Россію, имѣя свои отдѣленія и комитеты во всѣхъ главныхъ краяхъ и городахъ царства. Всеобщее величайшее вниманіе и усердіе обращено на сей важнѣйшій предметъ. Отовсюду обильно льются пожертвованія. Столицы жертвуютъ милліонами, прочіе города и учрежденія сотнями и десятками тысячъ р. Отдѣльныя лица жертвуютъ кто чѣмъ можетъ, одни тысячами, другіе рублями и кофѣйками, или иными матеріальными приношеніями — кто чѣмъ можетъ. Оживленная работа по изготовленію военно-лазаретныхъ принадлежностей кипитъ въ столицахъ и городахъ, въ царскихъ дворцахъ и въ палатахъ вельможъ, изъ коихъ нѣкоторые обратились въ мастерскіе госпитальныхъ вещей, въ монастырскихъ обителяхъ и въ частныхъ домахъ. Повсюду шьютъ для раненыхъ одежды, обувь, изготовляютъ бинты, корпию, постельныя принадлежности, кровати, со всѣми приспособ-

соблѣніями и удобствами. Именитые люди отдають свои великолѣпные дома подь госпитали. Вѣдная поселянка несетъ свой рукодѣльный холстъ или клубокъ нитокъ на перевязку ранъ больныхъ воиновъ. — Все это взятое вмѣстѣ, со всей Россіи соединенное воображеніемъ въ одну картину, представляетъ прекрасное и утѣшительное зрѣлище, и свидѣтельствуеть о всеобщемъ небываломъ доселѣ одушевленіи народа и сочувствіи къ ведомой нынѣ великой борьбѣ за освобожденіе страждущихъ братій по вѣрѣ, и вмѣстѣ громко возвѣщаетъ о пламенномъ участіи всего народа русскаго въ подвигахъ и страданіяхъ воиновъ Христолюбивыхъ, проливающихъ кровь свою и слагающихъ головы на поляхъ браней за святое дѣло. — И никто не потеряетъ мзды своей. — Всякое даяніе будетъ благо, скажемъ словами Г. Императр., всякое приношеніе и великое и малое равно цѣнно какъ жертва любви, веѣхъ насъ соединяющей во едино во имя Христово.

Въ высшей степени отрадно и сладостно быть нынѣ очевиднымъ свидѣтелемъ того, что и Богохранимый Оренбургъ и край нашъ неотсталъ отъ общаго охватившаго всю Россію патріотическаго движенія и оживленія, плодомъ котораго является молитвенно осѣняемый и благодатно благословляемый здѣсь предстоящій и молящійся персоналъ Оренбургскаго подвижнаго госпиталя. Нѣсколько недѣль прежде сего мы провожали воиновъ Христолюбивыхъ на борьбу съ врагомъ нашей вѣры и Отечества: нынѣ молитвенно напутствуемъ врачебный отрядъ для служенія имъ въ нуждахъ воинской дѣятельности. И какъ на воиновъ возлагаемъ надежды, что они не посрамятъ земли русской; такъ и на васъ, братіе и сестры о Христе, полагаемъ надежду, что вы самоотверженнымъ усердіемъ послужите дѣлу попеченія, ухода и врачеванія больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ этомъ ваша священнѣйшая задача, вашъ подвигъ, въ этомъ спасеніе душъ вашихъ. Этимъ вы точно уподобитесь Евангельскому Самарянину, исполните заповѣдь Христа Спасителя: иди, и ты твори такожде; этимъ,

вы уподобитесь самому Христу, пришедшему послужить спасенію каждаго изъ людей, призвать особенно грѣшныхъ къ покаянію, и исцѣлять болящихъ. И въ страшномъ и праведномъ судѣ Его къ вамъ будутъ обращены милующія слова Господа Судіи: боленъ былъ я и вы посѣтили мене; придите благословенія Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра.

При видѣ окончательно устроеннаго и готоваго въ путь подвижнаго оренбургскаго госпиталя достойно и праведно воздать прѣжде всего благодарность и славу Богу, ниспославшему благодатную помощь къ устройенію онаго при неизмѣнн въ началѣ почти никакихъ средствъ. Не намъ, Господи, не намъ, но Имени Твоему воздаемъ славу, честь и поклоненіе. Послѣ Бога—воздадимъ благодарность чадолюбивѣйшей общей нашей царственной матери Государынѣ Императрицѣ, стоящей во главѣ всего общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, одушевляющей, руководящей и направляющей всю дѣятельность общества его учрежденій къ единодушному, согласному и успѣшному достиженію благихъ цѣлей онаго. Воздадимъ благодарность предѣдателя Оренбургскаго окружнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ и вмѣстѣ главному начальнику края, дѣятельности и распорядженіямъ котораго мѣстный комитетъ по преимуществу обязанъ изысканіемъ средствъ къ собранію суммы не одного десятка тысячъ рублей, на каковыя устроенъ, собранъ, снабженъ весьма нужнымъ присутствующій здѣсь готовый въ дорогу подвижный госпиталь. Воздадимъ благодарность и Комитету благородныхъ госпожъ, и особенно досточтимой предѣдательницѣ его, которыя, подражая пріятели св. жень миротворицы, усердно потрудились въ сборѣ пожертвованій на раненыхъ воиновъ, и сами внесли на сіе посылныя жертвы; ихъ теплое участіе и живое содѣйствіе весьма много помогли успѣшному ходу св. дѣла. Воздадимъ сердечную благодарность священнослужителю нѣмѣ здѣсь Архипастырю во главѣ освященнаго

собора за его истинно-отеческое участие въ семь св. дѣлъ; его святительскія молитвы и благословеніе послужатъ невидимою, но дѣйствительною охранительною благодатною сѣнію для сего подвижнаго лазарета; а матеріальныя приношенія Его и церквей Ему врученной паствы составятъ свою не бесплодную каплю меда благопріятнаго въ общей суммѣ всѣхъ пожертвованій на святое дѣло. Воздадимъ благодарность и всѣмъ помощникамъ и сотрудникамъ главныхъ дѣятелей и руководителей. Возблагодаримъ почтенныхъ гражданъ, священно—духовное, благородное дворянское, купеческое и другія сословія, принесшія на олттарь любви и попеченія о христіанскихъ воинахъ сотни и десятки рублей, которые въ общей сложности составили тысячи, много облегчившіе исполненіе сего патристическаго учрежденія. Отъ лица церкви и воинства православнаго благодарность всѣмъ внесшимъ на святое дѣло свою лепту отъ имѣнія или труда. Господь, обѣщавшій воздать даже и за сосудъ холодной воды, поданный во время требующему, сторицею воздастъ каждому жертвователю на добро и благотворителю.—

Къ вамъ обращаемъ напутственныя благожеланія, почтенные отцы, братіе и сестры, принявшія на себя священныя обязанности служенія больнымъ и раненымъ воинамъ. Вамъ предстоитъ путь, трудъ и подвигъ немалый и нелегкій; потому васъ и избирали съ особеннымъ тщаніемъ и испытаніемъ. Какъ воины служатъ на полѣ брани вѣрѣ, царю и отечеству до готовности положить за нихъ душу свою—жизнь свою: такъ и вы въ свою очередь должны послужить воинамъ уходомъ за больными и ранеными съ самоотверженіемъ, съ готовностію жертвовать для нихъ своимъ покоемъ, отдыхомъ, покоемъ, бдѣніемъ, здоровьемъ и въ случаѣ надобности и самою жизнію. А потому и вамъ, надлежитъ вооружиться постояннымъ памятованіемъ словъ Христовыхъ: *болше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.*—Здѣсь въ этомъ мѣстѣ, среди богослуженія и въ собраніи здоровыхъ и невредимыхъ людей, мы не можемъ и вообразить тѣхъ

ужасныхъ ранъ, раздробленныхъ членовъ, оторванныхъ рукъ и ногъ, искалѣченія и искаженія всѣхъ составовъ, какія поражаютъ воиновъ въ сраженіяхъ, не можемъ и представить себѣ тѣхъ страданій, тѣхъ раздражающихъ душу криковъ, стоновъ, терзаній и мученій, какимыъ подвергаются воины на поляхъ сраженій. Вашею обязанностію будетъ всемірно облегчить ихъ страданія, проводить дни и ночи при ихъ ложахъ, во время подавать имъ требуемыя врачевныя пособія, дѣлать перевязки ранъ, давать лѣкарства, и тѣмъ спасать ихъ жизнь. Весьма много значить во время перевязать рану, подать лѣкарства, съ умѣньемъ и бдительностію походить за больнымъ. Одна минута— можетъ спасти или погубить жизнь. Ваша обязанность облегчить ихъ душевную тоску и скорбь словомъ сердечнаго соучастія, утѣшенія, ободренія. Много вамъ потребуется терпѣнія, бодрости, бдительности, умѣнья, усердія и самоотверженія. Дерзайте же и вы во имя Господне, несмушайтесь и пребудете тверды до конца, при помощи благодати, *немогшая врачующей и оскудѣвающая восполняющей*. Господь да поможетъ вамъ своею благодатию въ вашемъ благотворномъ дѣланіи и подвигѣ; Ангелъ хранитель да соблюдетъ васъ отъ меча и стрѣлъ вражійихъ, и сонмы Христолюбивыхъ воиновъ да уврачуются и возстанутъ отъ ранъ и болѣзней при вашемъ о нихъ попеченіи, и по выздоровленіи да стануть снова въ ряды православнаго воинства, на сокрушеніе враговъ. Оправдайте же молитвенныя, вамъ сочувственныя надежды, возлагаемыя на васъ обществомъ, церковію и матерью-царицею; дабы и мы, провождая васъ нынѣ съ надеждою, благожеланіями, молитвою и благословеніями,—срѣтили васъ съ честію, торжествомъ и благодарностію; и самъ Господь да воздастъ вамъ сторицею во царствіи своемъ. Аминь.

Као. Прот. С. С-вз.

26 Іюня, 1877 года.
г. Оренбургъ.

Въ Воскресенье, 26 Юня, изъ Оренбурга, со станціи желѣзной дороги отправился къ мѣсту назначенія въ Елисаветградъ Херсонской губерніи Оренбургскій подвижный госпиталь на 100 кроватей. Въ составъ его вошли — 1. Деромонахъ здѣшняго Богодуховскаго монастыря, о. Иринеи, 14-ть сердобольныхъ сестеръ подъ старшинствомъ преподавательницы женской гимназіи Г-жи Гиршау, — въ томъ числѣ 4-ре послушницы изъ Оренбургскаго дѣвичьяго монастыря; и сверхъ того человекъ до 15 мужской госпитальной прислуги.

Всѣ лица госпиталя подготовлялись и приобучались къ отправленію предстоящихъ имъ обязанностей на мѣстѣ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль. — Къ назначенному для отправки дню и часу г. предсѣдатель Оренбургскаго окружнаго управленія общества попеченія о равныхъ и больныхъ войнахъ заблаговременно разосланными печатными повѣстками пригласилъ всѣхъ членовъ оренбургскаго общества краснаго креста въ вокзалъ станціи желѣзной дороги для выслушанія напутственнаго молебна по случаю отъѣзда Оренбургскаго подвижнаго госпиталя. Въ 1 часъ дня прибылъ въ вокзалъ Его Преосвященство, Г. Начальникъ губерніи и прочіе чины, а вскорѣ за симъ и Его Высокопревосходительство, г. предсѣдатель и вмѣстѣ главный начальникъ края съ супругою — предсѣдательницею дамскаго комитета, и семействомъ. Публика всѣхъ званій и состояній собралась въ большомъ числѣ. Личный составъ подвижнаго госпиталя въ полномъ составѣ уже давно былъ въ вокзалѣ. — Въ началѣ 2 часа дня Его Преосвященство соборнѣ — въ сослуженіи настоятеля О. Архимандрита муж. монастыря и соборнаго духовенства совершилъ молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Съ архиастырскаго благословенія, предъ отпускомъ, каедр. Протоіереемъ произнесено слово, выше помѣщенное. Послѣ того возглаголено и пропѣто многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему Дому; и воинству Христолюбивому, съ осѣнненіемъ Креста и кропленіемъ св. водою. По церковному чину, въ слѣдъ за Его Высокопревосходительствомъ всѣ лица санитарнаго от-

дѣла приложитесь ко кресту и окрошени св. водою. Все вещи и принадлежности подвижнаго лазарета, сложенные въ вагонахъ, и самыя вагоны также осѣнены св. крестомъ, и окрошени св. водою.— По совершении молебнаго чина господиломъ Предѣвателемъ предложена была напутственная хлѣбъ-соль, или завтракъ для отправляющихся въ дорогу лицъ подвижнаго госпитала, и для прочихъ посѣтителей, собравшихся на проводы ихъ. Къ концу стола Его Высокопревосходительство произнесъ краткую, но оживленную и сочувственную рѣчь, въ которой выразилъ отъ лица всѣхъ согражданъ сердечныя пожеланія добраго успѣха санитарному отряду въ исполненіи предстоющихъ ему обязанностей, и въ заключеніе провозгласилъ тостъ за здоровье всѣхъ лицъ онаго. Въ отвѣтъ последовалъ одушевленный крикъ ура. За тѣмъ одинъ изъ присутствующихъ возгласилъ тостъ за здоровье господина предѣвателя окружнаго управленія общества, и г-жи предѣвательницы дамскаго комитета; и тостъ также былъ покрытъ единодушнымъ и громкимъ ура.— Между тѣмъ одинъ за другимъ послѣдовательно раздавались сигнальные свистки, напоминавшіе о наступленіи минуты отправки желѣзно-дорожнаго поѣзда. По 2-му знаку—санитарный персоналъ занялъ свои мѣста въ вагонахъ.—И лишь раздался третій свистокъ.— какъ поѣздъ въ 2 часа и 59 минутъ тронулся, и пошолъ сначала тихо, потомъ быстрѣе и быстрѣе, и наконецъ скрылся за такъ называемой соболевой горой, верстаетъ въ трехъ отъ станціи. Такъ ро�ственно, съ сердечнымъ участіемъ молитвою къ Богу, съ благожеланіями и благословеніями проводилъ и Богохранимый Оренбургъ свой санитарный отрядъ на святыя подвиги служенія воцнамъ, христолюбивымъ, проливющимъ кровь свою за вѣру, царя и отечество. Да хранитъ же тѣхъ и другихъ сила креста Христова, благодать Божія да осѣняетъ ихъ неодолимымъ покровомъ во всѣхъ путяхъ и дѣлахъ ихъ на прекрасномъ поприщѣ ихъ служенія. Да увѣщается свыше желаннымъ успѣхомъ

общее Евангельское начинаніе Царя, церкви и отечества, во благо Единовѣрныхъ намъ страдальцевъ и во славу Божию.

Спай слъзами, радостію пожнеть.

Кто возвѣститъ мнѣ будущее?—Гдѣ конецъ моему томленію?—У кого искать мнѣ соучастія?—Кто захочетъ взвѣсить всю тяжесть для меня послѣдняго двухлѣтія, и всю прелесть одной изъ прекраснѣйшихъ надеждъ, вознаграждавшей грусть сердечную небесными, хотя и мимолетными, утѣшеніями?—

Какая, для самаго меня загадочная переменѣна, произошла сомною?—Что со мною дѣлается?—Чѣмъ кончится драма, въ которой на мою долю выпало столько терзаній?—Ужели въ самомъ дѣлѣ я гоняюсь за мечтою, за тѣнью, за призракомъ, за сновидѣніемъ?—Сомнѣнія обуреваютъ мою душу. Недоумѣнія колеблютъ умъ. Какъ бурное море волнуется мой духъ. Гдѣ найду, въ комъ найду ему успокоеніе?—

Подобно мореплавателю въ часъ кораблекрушенія я хватаюсь за пловущую доску,—и надѣюсь спасти мою животворную надежду. О вѣра въ Промыслъ, Непостижимый, но Всеблагій! храни меня всегда и вездѣ!—Нѣтъ лучшей пристани, нѣтъ крѣпчайшей опоры, нѣтъ надежнѣйшаго руководителя.

Да, въ упованіи на Промыслъ Божій, Которому благоугодно было допустить зайти мнѣ такъ далеко въ дѣлѣ, изъ котораго возвратъ мнѣ не возможенъ, я утѣшаюсь мыслию объ исполненіи лучшей, многоплодной, рѣшительной и единственной моей надежды.

Чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ болѣе требуетъ оно борьбы; чѣмъ важнѣе дѣло, тѣмъ большими затрудненіями оно бываетъ окружено; чѣмъ возвышеннѣе цѣль, тѣмъ болѣе преградъ встрѣчается на пути къ ней.—Таковъ законъ вѣчной премудрости: никакое прочное благо не достается человѣку безъ томительна-

го труда и усиленной борьбы духа съ препятствіями. Только малодушію свойственно отступать предъ лицомъ первой опасности, дѣйствительной или призрачной. А духъ сильный идетъ къ цѣли сквозь огонь и воду, и останавливается только тамъ, гдѣ разрушается его брѣнная оболочка.

За чѣмъ препятствія, за чѣмъ борьба на пути къ самымъ возвышеннымъ и благодатнымъ цѣлямъ?—Они укрѣпляютъ силы духа; они обнаруживаютъ его доблести; они—пробный камень его геройской настойчивости; они дѣлаютъ торжество побѣды свѣтлѣе, достиженіе цѣли—сладостнѣе. Только тотъ цѣнитъ благо, кто беретъ его трудомъ, терпѣніемъ, изнурительною борьбою съ препятствіями; и только въ его рукахъ благо прочно и твердо. Онъ стоитъ ему кроваваго пота—и онъ дорожитъ имъ, какъ жизнию. Никто нестанетъ хвалиться побѣдою надъ комаромъ: но слава побѣда кроткаго Давида надъ Галиаѳомъ. Никто не хвалится тѣмъ, надъ чѣмъ онъ не трудился: но для всякаго течетъ животворный источникъ истиннаго веселія и утѣшенія тамъ, гдѣ онъ достигаетъ благополучнаго конца послѣ неоднолѣтней напряженной работы.

И откуда возникаютъ препятствія, требующія усилій къ устраненію ихъ? Чаще всего отсюда, откуда всего менѣе можно бы ожидать ихъ. Въ часахъ и каждая пружина имѣетъ свое значеніе: поврежденъ волосокъ—ходъ часовъ прекращается,—нужно поправлять. Подобное бываетъ и въ дѣлахъ нашихъ. Все дѣйствія стремящагося къ цѣли должны быть соображаемы съ цѣлю и обстоятельствами. Одно слово, при всей благонамѣренности своей, сказанное не по праву—не по сердцу, какъ порча волоска въ часахъ, можетъ задерживать успѣшный ходъ дѣла. Нужно поправлять дѣло, снова налаживать.—Нѣтъ ничего зыбче чловѣка и дѣла его!—Нынѣ онъ соглашается и дѣлаетъ благоразумно. Завтра впадаетъ въ противорѣчіе самому себѣ и своему благу. Потомъ, по милости Божіей, опять приходитъ въ гармонію съ своимъ благомъ и съ благора-

зуюемъ, — униротворяется, — и дѣло кончается къ общему благу и удовольствію. Таковъ человекъ, таковы всѣ мы. Горе было бы намъ, если бы Промыслъ Божій не направлялъ дѣль нашихъ по своимъ премудрымъ и благимъ цѣлямъ, не двигалъ судьбами нашими въ рѣшительныя минуты. Но слава Богу! — человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. — Успокоиваюсь на этомъ убѣжденіи. Богъ дастъ, и моя священно-завѣтная мысль наконецъ исполнится. И воспую Господеву Богу Нашему пѣснь хвалы и благодаренія! —

Размышленіе на 26 число генваря, 1859 г. — Былъ въ церкви, стоялъ молебень въ духѣ утѣшенія и покоя. Вышелъ изъ церкви-повоевъ и весель. Слава Богу! — лишь у меня истинный правдивъ.

Некрологъ. — 2-го числа іюня скончался въ г. Уфѣ Каѳедральный Протоерей, Владиміръ Ѳеодоровичъ Владиславлевъ, на 59 году жизни, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни. Изъ воспитанниковъ Владимірской Д. Семинаріи, покойный обучался и окончилъ курсъ въ Кіевской Д. Академіи со степенью Магистра, въ 1843 году. 11-й Академическій курсъ, къ которому принадлежалъ В. Ѳ. Владиславлевъ, былъ однимъ изъ наиболѣе выдающихся по числу и успѣшности студентовъ Академіи; всѣхъ окончило курсъ 69, въ томъ числѣ 29 магистровъ. Товарищами покойнаго по Академическому воспитанію между прочими были: Архіепископъ Харьковскій Нектарій, скончавшійся 3 годами ранѣе, ординарный Проф. Кіевской Д. Академіи Василій Ив. Трейеровъ, скончавшійся 7 іюня 1855 года, нынѣшній Епископъ Ярославскій Іонафанъ, Начальникъ Іерусалимской миссіи Архимандритъ Антоній (Капустинъ) и др. — Покойный Влад. Ѳеодоровичъ поступилъ на службу прямо въ Уфу на должность преподавателя словесности въ Д. Семинарію; въ Уфѣ и скончалъ земное поприще свое. — 5 лѣтъ — прослужилъ онъ въ Д. Семинаріи съ отличнымъ успѣхомъ; какъ преподаватель покойный владелъ увлекательнымъ даромъ слова, умѣньемъ и тактомъ. — Изъ Семинаріи онъ перевѣщенъ на

службу во священника Уфимскаго собора, и въ то же время опредѣленъ ключаремъ собора, законоучителемъ Уфимской мужской гражданской гимназіи, и членомъ Д. Консисторіи. Въ этихъ должностяхъ онъ состоялъ по день кончины своей.—Разнообразное служеніе свое покойный проходилъ при 8 Епископахъ: Іоанникій, Іосифъ, Антоній I, Антоній II, Парфирій, Филаретъ, Петръ и Никаноръ. Въ Каѳедральные Протоіереи онъ поставленъ преосвященнымъ Антоніемъ I-мъ, на мѣсто умершаго Иліи Петровича Попова въ 1855 году.

Лѣтъ за 8 прежде своей кончины покойный похоронилъ свою добрую сопутницу жизни, Капитолину Степ. Послѣ него остались двѣ дочери: одна за мужемъ за преподавателемъ Д. Семинаріи В., другая—дѣвица лѣтъ 16—и сынъ—въ Д. Семинаріи. Покойный отличался дружелюбіемъ, гостепріимствомъ, общительностію и обиліемъ любви и искренности. Общество, начальство, сослуживцы и воспитанники любили и уважали покойнаго. Онъ былъ пастырь добрый, отецъ семейства попечительный и нѣжный, преподаватель краснорѣчивый и опытный, сотоварищъ благородный и вѣрный—совѣтникъ искренній. Духъ кіевской благодати почивалъ на немъ не скудно. Да упокоитъ Господь душу его въ вѣчномъ мирѣ и радости со святыми.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ Оберъ-Прокурора.—Журналъ Челябинскаго Окружнаго Духовно училищнаго Съезда за 1877 г.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово при осматриваніи въ Оренбургѣ санитарнаго отряда для ухода за больными и ранеными воинами.—Неврологъ.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каѳедр. Прот. О Семновъ.

№ 13 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ еданы на почту 1 июля.
Печат. воз. Цензоръ Прот. П. Сазаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благоустроенныхъ.

1877

1 АВГУСТА № 15.

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать въ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25-го мая—15-го іюня 1877 года, за № 826,—*объ исключеніи изъ списка арміи учителя эмльчинскаго народнаго училища Медведовича и о руководствѣ этимъ приговоромъ на будущее время.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 1,949, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15-го марта сего года, № 192, сдѣлано было сношеніе съ военнымъ министромъ по поводу возбужденнаго пресвященнымъ волынскимъ вопросомъ о возведеніи во свя-

щенники учителя эмельчинскаго народнаго училища Ореста Меделовича, числящагося по 2 пункту 63 ст. устава о воинской повинности въ запасѣ арміи, а равно и о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ освобождать отъ зачисленія въ запасъ арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, зынувшихъ жребій на поступленіе ихъ въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Вслѣдствіе сего генералъ-адъютантъ Мплотинъ нынѣ сообщаетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его о семъ докладу, въ 5-й день мая сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) занимающаго должность учителя въ эмельчинскомъ народномъ училищѣ, бывшаго студента волынской духовной семинаріи, Ореста Меделовича, какъ имѣющаго право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія 16-го апрѣля 1869 г., исключить изъ запаса арміи, съ тѣмъ однакожь, если онъ будетъ рукоположенъ во священники; и 2) руководствоваться этимъ же примѣромъ въ подобныхъ случаяхъ на будущее время. Къ сему господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по увѣдомленію военнаго министра, объ изложенномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ для надлежащаго распоряженія какъ относительно исключенія Меделовича изъ запаса арміи, по предварительному сношенію подлежащаго воинскаго присутствія съ волынской духовною консисторіею, такъ и для объявленія по министерству внутреннихъ дѣлъ для руководства присутствіемъ по воинской повинности на будущее время. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному волынскому указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству сообщить „Церковному Вѣстнику“ по принятому порядку, для причетанія.

Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56,—о составленномъ г. Назаровымъ „Сборникъ ариметическихъ задачъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 52, о составленной инспекторомъ 5-й московской гимназіи Назаровымъ книгѣ: „Сборникъ ариметическихъ задачъ“ (Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва Учебнаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о названной книгѣ, полагаетъ допустить оную къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ отзывъ о книгѣ „Сборникъ ариметическихъ задачъ“.

Отъ 15-го—22-го іюня 1877 года, за № 924,—объ издаваемомъ Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ журналѣ „Вѣстникъ народной помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го сего іюня, № 2,324, слѣдующаго содержанія: Предѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей Покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, проситъ благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ.

При настоящемъ предложеніи приложено: отношеніе генералъ-адъютанта Ваумгартена съ печатнымъ объяв-

леніемъ и программю объ изданіи упомянутого журнала. Приказали: Сочувствуя благой дѣятельности главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, относительно изданія имъ ежедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутого изданія и для содѣйствія къ распространенію оного среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе (*) объ изданіи „Вѣстника Народной Помощи“.

О. Всемилостивѣйшемъ награжденіи за 50-тилѣтнее служеніе въ Духовномъ вѣдомствѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе Священника Вѣжецкаго Воскресенскаго собора, Тверской Епархіи, Евѣимія *Томилова*, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ Духовномъ вѣдомствѣ, орденомъ св. *Владимира 4-й ст.*

О разрѣшеніи принять подносимый крестъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею г. *Темникова*, Тамбовской Епархіи, *Іоанну Петрозу*, принять и носить по установленію, *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему мѣстными гражданами, по случаю исполнившагося 5-го Декабря 1876 года 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

(*) Объявленіе было уже напечатано въ № 24 „Церк. Вѣстн.“

1) *Порядок производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ.*

Въ виду того, что на сѣздахъ духовенства предсѣдатели иногда допускаютъ разсужденія неподлежащихъ рѣшенію сѣздовъ дѣлахъ и для предупрежденія отступленій отъ законныхъ требованій, касательно соблюденія очереди въ рѣшеній вопросовъ и надлежащаго порядка при ихъ обсужденіи, печатаются нижеслѣдующія общія узаконенія о *порядкѣ производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ*. [Приложеніе къ статьѣ 84 (примѣч.) 11 тома Св. Зак., час. 1 общ. губ. учрежд., по продолженію 1868 года].

1 О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателя собранія.

1) Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія или же требованій Правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предвѣщенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

Примѣчаніе. Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ, земскихъ и дворянскихъ собраній Губернаторомъ остаются и впредь въ силѣ. 1867 г. да Іюня 13, Собр. Узак. А. 524, пун. 1.

2) Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи. Тамъ же, пун. 2.

3) Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса. Тамъ же, пун. 3.

4) Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго. Тамъ же, пун. 4.

5) Разсужденія, удаляюціяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателю, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему. *Тамъ же, пун. 5.*

6) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка. *Тамъ же, п. 6.*

7) Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію. *Тамъ же п. 7.*

8) Члены собранія, не довольные рѣшеніемъ предсѣдателя по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія. *Тамъ же, п. 8.*

9) При нарушеніи членами собранія порядка и безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе. *Тамъ же, п. 9.*

10) Устраненіе при совѣщаніяхъ присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно. *Тамъ же, п. 10.*

11) Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинаясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя. *Тамъ же, п. 11.*

12) Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предвѣдущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія по распоряженію предсѣдателя, а неповиновующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести. *Тамъ же, п. 12.*

13) При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель

удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ. Тамъ же, п. 13.

II. О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ недействительными.

14) Постановленіе сословнаго или общественаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ недействительное не исполненію, ни дальнѣйшему производству. Тамъ же, п. 14.

15) Постановленія, относящіяся къ предметамъ, неподлежащимъ вѣдѣнію или по содержанию своему превышающимъ предоставленныя ему права, равнокѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недействительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству. Тамъ же, п. 15.

16) Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ или къ вопросу объ установленныхъ законамъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія Губернатора. Тамъ же, п. 16.

III. Объ ответственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ и общественныхъ собраній.

17) Члены, которые послѣ того, какъ предѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ разнѣрѣ отъ двадцати пяти рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ нещощенію или общественнымъ и сословнымъ собраній, на срокъ отъ трехъ до десяти лѣтъ, если только тѣ или другіе не подпадаютъ по содержанию преній или постановленій вышнему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное признается недействительнымъ. Тамъ же, п. 17.

18) Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кроімъ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ предсѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней. *Тамъ же. п. 18.*

19) Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или не исполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія постороннихъ лицъ, или допустившій какое либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканія опредѣленныхъ въ статьѣ 65 уложенія о наказаніяхъ. *Тамъ же, п. 19.*

20) За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ, выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію Правительствующаго Сената. *Тамъ же п. 20.*

21) Постороннее лицо, не исполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный закономъ порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ 10 до 100 руб. *Тамъ же, п. 21.*

22) Взысканія, означенныя въ статьяхъ 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; при чемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 19, предсѣдатель одновременно съ преданіемъ его суду устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 30 Ноября 1864 года, нарушенія, означенныя въ статьяхъ 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ; указанные же въ статьѣ 21 вѣдѣнію мировыхъ судей. *Тамъ же. п. 22.*

(Литов. Вѣст. Вѣд.).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго
Духовнаго училища за 1876 годъ.

Статьи прихода и объясненія:

I.

Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное училище, въ число смѣтнаго назначенія, употреблено на содержание училища:

§ 1.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся:

А) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигновано 3,943 р. 60 к. дѣйствител. поступил. 3,715 р. 92 коп.
(Счетъ № 1, бук. А)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1, буква А.

В) Изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства ассигнован. 1,180 р. дѣйствит. поступил. 970 р. 81 к.
(Счетъ № 1, бук. Б.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ же счетѣ № 1, буква Б.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 209 руб. 19 коп. по причинамъ, показаннымъ въ томъ же счетѣ.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ ассигнов. 3000 руб. дѣйствител. поступил. 2,395 руб. 20 коп.
(Счетъ № 2.)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Менѣе смѣтнаго назначенія на 604 руб. 80 к., по слѣдующимъ причинамъ: 1) число казеннокомитныхъ воспитанниковъ, въ теченіи цѣлаго года, было менѣе предполагаемаго по смѣтѣ (отъ 40 до 47 вмѣсто 60); 2) зимнею одеждою, въ видахъ экономіи, снабжены были не все пансіонеры, а только нуждающіеся

и 3) большинство казеннокоштных воспитанниковъ (отъ 27 до 40) въ теченіи цѣлаго года помѣщалось въ общежительномъ домѣ, гдѣ ежемѣсячная плата за содержаніе (3 руб. 50 коп.) была ниже противъ платы на вольнонаемныхъ квартирахъ на 50 коп. (исключал мѣсяцы май и іюнь, въ теченіи коихъ она была ниже только на 25 к.). Но, съ другой стороны, если бы общее число казеннокоштныхъ воспитанниковъ было точно такое, какъ предположено по смѣтѣ, т. е. 60, то ассигнованная по смѣтѣ сумма оказалась бы недостаточною; такъ какъ изъ общаго числа 60 воспитанниковъ только половину предполагалось имѣть полными пансіонерами, которымъ строятся обувь и одежда, а другую половину — полупансіонерами; въ дѣйствительности же число послѣднихъ по отношенію къ общему числу всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ бываетъ самое незначительное, такъ напр. въ отчетномъ году ихъ было отъ 2 до 6, изъ общаго числа 40-47.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе, и другія потребности ассигнов. 1780 р. 20 к. дѣйствит. поступ. 1282 р. 6 коп.

(Счетъ № 3)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

По этой статьѣ издержано менѣе общаго смѣтнаго назначенія на 448 руб. 14 коп. Но такъ какъ изъ суммы того же смѣтнаго назначенія не выполнены расходы: 1) на постройку двухъ лѣтницъ 20 р., 2) на устройство сада 100 руб., 3) на постройку партъ (такъ какъ олѣ уже построены, въ счетъ смѣтнаго назначенія отчетнаго года, еще въ 1875 году), за исключеніемъ 3 руб., употребленныхъ на передѣлку нѣкоторыхъ, 4-17 руб., и 4) на починку ограды (каковая хотя и произведена, но употребленная на нее сумма, по невозможности отдѣлать ее отъ другихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ по постройкамъ училища, отнесена къ числу послѣднихъ расходовъ) 150 р., а всего на сумму 717 руб.; то вмѣсто вышеложающаго остатка оказывается передержка на 365 р. 69 коп. Передержка эта произведена по слѣдующимъ статьямъ: 1) На очистку ретирадъ 11 р. 50 к., 2) На вытье половъ 49 р. 50 к., 3) На мѣлъ и губки 1 р. 40 к.,

4) На отопленіе 8 р. 37 к., 5) На освѣщеніе 164 р. 70 к. и 6) На прислугу 130 р. 22 к., а всего на 365 р. 69 коп. Передержка произошла отъ того, что въ отчетномъ году, по неудовлетворительности большинства вольнонаемныхъ ученическихъ квартиръ, открыто при училищѣ общежитіе на 80 воспитанниковъ; вслѣдствіе чего увеличились расходы: 1) На освѣщеніе, такъ какъ при вечернихъ занятіяхъ воспитанниковъ ежедневно освѣщалось 5 классныхъ комнатъ 20 стеариновыми свѣчами (полагалъ 1 свѣчу на 4), освѣщалось также 7 спальныхъ комнатъ, 4 комнаты служительскихъ, столовая, корридоры и больница; 2) На прислугу, которая въ началѣ отчетнаго года состояла, согласно смѣтному предположенію, изъ 3 человекъ, съ платою по 7 р. въ мѣсяць, а въ концѣ года — изъ 7 человекъ, съ платою по 8 р. каждому, 3) На мытье половъ и очистку ретпградъ, потому что то и другое потребовалось производить чаще и въ большемъ количествѣ помѣщеній. Передержка на освѣщеніе покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе воспитанниковъ, произшедшими, между прочимъ, и вслѣдствіе перемѣщенія ихъ съ вольнонаемныхъ квартиръ въ общежитіе (см. объясн. по § 2); по каковой причинѣ, въ общежт. числѣ 604 р. 80 к., осталось, приблизительно, 150 р. На покрытіе того же расхода предназначена поступавшая сверхъ смѣты плата съ собственниковъ воспитанниковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, по 50 коп. въ мѣсяць (см. отч. о прих., объясн. къ ст. 8 сверхсмѣтныхъ поступленій); каковой платы за первую половину отчетнаго года поступило 23 р. 47 к. — Передержка на прислугу покрыта, на основаніи журнальныхъ опредѣленій правленія на 20 августа за № 65, п. 4, и на 21 сентября за № 70, п. 6, остатками отъ смѣтнаго назначенія на квартирное пособіе Смотрителю и его помощнику, въ количествѣ 132 р. 50 к. Передержки же по другимъ статьямъ, въ общемъ количествѣ 70 р. 77 к., покрыты остатками отъ смѣтнаго назначенія по статьямъ хозяйственныхъ же расходовъ (1, на вставку змѣныхъ рамъ и стеколъ въ окна 42 р. 95 к., 2) на очистку трубъ 7 р. 33 к. и 3) на гимнастику 46 р. 55 к., а всего) въ количествѣ 96 руб. 83 коп.

2) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій ассигнов. 200 р. действител. поступ. 236 руб. 90 коп. (Четв. № 1).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Противъ сѣтнаго назначенія издержано болѣе на 36 руб. 90 коп., потому что, кромѣ педагогическихъ журналовъ и книгъ для чтенія ученикамъ, въ отчетномъ году приобрѣтено учебниковъ для безнездной библіотеки 77 экз. (въ числѣ коихъ 10 экз. «Руководства Богослужбнаго вѣнія Поголова» на 31 руб.) на сумму 70 р. 30 коп. На покрытіе передержки обращена, на основаніи опредѣленій Св. Синода 18 октяб. 1873 и 4 янв. 1874 гг., поступавшая сверхъ сѣтны платы за обученіе присословныхъ дѣтей, по журнальному опредѣленію правленія на 3 іюня 1875 г. за № 36, каковой суммы а) отъ 1875 г. оставалось 45 р. 2 к. и б) въ отчетномъ году вновь поступило 45 руб., а всего 90 р. 2 коп.; за несключеніемъ же 36 руб. 90 к., употребленныхъ на библіотеку, остается еще къ 1877 году на тотъ же предметъ 53 руб. 12 коп.

3) На канцелярскія потребности ассигнов. 210 руб. дѣйствит. поступ. 222 р. 62¹/₂ коп.

(Счетъ № 5).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Болѣе сѣтнаго назначенія на 12 руб. 62¹/₂ коп., согласно съ дѣйствительною потребностію. Передержка покрыта остатками отъ сѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 4.

1) На больницу и медикаменты ассигнов. 350 руб. дѣйствит. поступило 269 р. 28 коп.

(Счетъ № 6).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Менѣе сѣтнаго назначенія на 80 р. 72 коп., согласно дѣйствительной потребности.

2) На мелочные и экстрординарные расходы ассигновано 300 р. дѣйствит. поступило 281 р. 55 коп.

(Счетъ № 7.)

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Менѣе сѣтнаго назначенія на 18 руб. 45 коп.

§ 5.

3) На производство пенсій ассигнов. 200 р. 20 к. дѣйствител. поступило 200 р. 20 коп.
(Счетъ № 8.)

Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 8.

Итого ассигновано 11,114 руб.
дѣйствит. поступило 9,574 р. 54¹/₂ к.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія 1875 г. по содержанию а) лицъ управленія и учащихъ 177 руб. 73 к. и б) воспитанника К. Инфантьева 30 р., а всего дѣйствит. употреб. 207 руб. 73 коп.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе хозяйственнаго управленія отъ 29 апрѣля 1876 года за № 4430.

2) На постройку новаго общежительнаго дома для училища дѣйствител. употреб. 100 руб.

Въ этомъ числѣ заключаются: 1) выданные подрядчику Сарасу изъ числа 150 р., удержанныхъ у него по журнальному опредѣленію правленія на 22 августа 1875 г. за № 66, 85 руб. 30 к. и 2) употребленные, въ счетъ того же подрядчика, на перекладку трехъ печныхъ трубъ и поправку 14 печей, 14 руб. 70 к. Расходъ произведенъ по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія на 16 января 1876 г. за № 5, п. 1, и на 12 февраля за № 13, п. 3.

3) На постройку каменныхъ зданій: погребовъ, бани съ прачешной, ретирада, и деревянныхъ: больницы, священническаго дома и ограды дѣйствит. употреблено 7,591 р. 84 коп.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго съѣзда 1876 года. Подробности расхода означены въ строительной книгѣ.

4) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ членамъ Окружнаго сѣзда духовенства дѣйствит. употреб. 271 р. 83 к.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго сѣзда на 23 іюня 1869 года.

5) На содержаніе училищной церкви, съ марта мѣсяца дѣйствит. употреблено 487 руб. 70¹/₂ коп.

Сумма эта, на основаніи журнальнаго опредѣленія правленія на 30 января 1876 г. за № 10, израсходована причтомъ училищной церкви изъ доходовъ той же церкви отъ продажи свѣтъ и кружечнаго сбора, каковыхъ доходовъ современн передачи церкви въ вѣдѣніе училищнаго правленія, съ марта мѣсяца, значится по отчету о приходѣ, въ числѣ сверхсвѣтныхъ поступленій, 582 р. 52¹/₂ к., такъ что за произведеннымъ расходомъ состоитъ въ остаткѣ къ 1877 году 94 р. 82 коп.

6) На мебель для квартиры Смотрителя училища дѣйствител. употреб. 86 руб.

На эту сумму приобретено для квартиры Смотрителя: 7 кресель, 1 диванъ со столомъ и 1 столъ ломберный. Расходъ произведенъ, на основаніи опредѣленія Окружнаго сѣзда 1875 г. по журнальному постановленію правленія на 10 сентября № 68.

7) На выдачу столовыхъ надзирателю Соловьевскому, съ 16 августа дѣйствител. употреб. 15 руб. 75 коп.

Расходъ произведенъ, на основаніи опредѣленія Окружнаго сѣзда 1876 г., по журнальному опредѣленію правленія на 22 декабря за № 89.

8) На заготовленіе принадлежностей общезитія дѣйствительно употреблено 6517 руб. 99 коп.

На эту сумму приобретены слѣдующія вещи: а) 10 Шкафовъ (гардеробовъ) для учебческой одежды на 116 руб. б) 7 подвѣжныхъ вѣшалокъ 14 руб. в) 7 Табуретовъ 2 руб. 80 коп. г) 17 Камчодовъ для одежды пеньки 216 руб. д) 90 Железныхъ кроватей 567 руб. е) 8 Столовъ для столовой комнаты 29 р. 50 коп. ж) 1 Шкафъ для буфета (8 р. и на устройство полокъ въ балѣ 5 руб., а всего) 13 руб. з) Железный умывальникъ о десяти вѣдяхъ крахмалъ, съ желѣзнымъ же чашомъ 40 р. и) 1 Матрацъ тиковый, набитый мочаломъ, 2 руб.

и) 127 Байковыхъ одѣлъ, 415 р. 44 к. к) 13 Паръ мѣд-
ныхъ подефѣщниковъ (въ томъ числѣ 3 пары для квартиры
Смотрителя) 17 р. 85 к. л) 6 Скамей кухонныхъ 1 р. 80 к.
н) 5 Скамей для столовой 4 р. 60 к. в) 3 Паря для кладо-
выхъ 24 р. о) 1 кухонный шкафъ, 1 кухонная подвижная лѣст-
ница (п устройство пѣсколькихъ кухонныхъ полокъ) 6 р. 5 к.
п) Серебряныхъ ложекъ для больницы, столовыхъ и чайныхъ по
полудюжицѣ, всего 1 дюжина 37 р. 65 к. р) Мѣдный само-
варъ для больницы же 10 р. 30 к. итого 1517 руб. 99 коп.

Итого дѣйствительно употреб. 10.278 руб. 84¹/₂ коп.
Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленій окружныхъ
сѣздовъ 1873 и 1876 годовъ.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствит. упот-
реблено 7,654 руб. 92 коп.

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ
счетѣ подъ буквою В.

Всего въ 1876 году въ расходѣ дѣйствит. употреб.
27,508 руб. 31 коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, пока-
занной въ приходѣ, къ 1877 году осталось дѣйствит.
употреблено 3,632 р. 6 коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: 1) 6% билетъ
Челябинскаго Общест. банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326, изъ
суммъ училищной церкви, на 100 р. 2) наличными деньгами по
§ 1, изъ суммъ Св. Синода 227 р. 68 к. 3) Наличными день-
гами изъ суммъ окружнаго духовенства 166 р. 97 к.

итого 191 руб. 65 коп.

4) Переходящихъ суммъ 3,137 руб. 11 коп.

А всего 3,632 руб. 6 коп.

(Продолженіе брѣтъ).

ЖУРНАЛЪ

№ 3-й

Челябинскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда. 1877 года мая 20. дня.

Слушам: 1) Прошеніе учителя священника училищной Покровской церкви Николая Родоскаго о переносѣ бани и каретника ближе къ его дому, объ устройствѣ ему погреба, застраховкѣ и отопленіи построеннаго для него дома и

Справку: баня и каретникъ находятся на разстояніи около 40 сажень отъ флигеля, построеннаго для училищнаго священника.

Опредѣлили: 1) Переносъ бани и каретника, устройство погреба и застраховку дома училищнаго священника предоставить усмотрѣнію Челябинскаго училищнаго правленія съ тѣмъ, чтобы оно въ этомъ дѣлѣ сообразилось съ суммами, съ другими болѣе необходимыми надобностями училища и съ удобствомъ въ отведеніи мѣста для просимыхъ построекъ. Что же касается отопленія, то, принимая во вниманіе постановленіе прошедшаго окружнаго съѣзда на 29-е мая 1876 г. и неизмѣніе основаній въ учил. уставѣ по содержанію наставниковъ, настоящій Окружный съѣздъ не находитъ нужнымъ предоставлять Родоскому отопленіе его дома, по неизмѣнію на этотъ предметъ суммъ, находящихся въ распоряженіе съѣзда.

2) Постановленія 17 благочинническаго округа о несвоевременномъ отпечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ постановленій Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда и

Справку: постановленія прошлагодняго Челябинскаго окружнаго съѣзда не отпечатаны въ оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ теченіи цѣлаго года.

2) Такъ какъ неоднократно было заявлено съѣздомъ желаніе видѣть своевременное отпечатаніе своихъ постановленій, а редакция епархіальныхъ вѣдомостей по прежнему не удовлетворяетъ этому желанію, то просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы редакция оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей исполняла законное требованіе духовенства. Въ противномъ случаѣ оно вынуждено будетъ отпечатывать означенныя

постановленія въ отдѣльныхъ брошюрахъ съ отчисленіемъ на этотъ предметъ тѣхъ суммъ, которыя расходуются на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) 10 пунктъ 24 § учил. уст. о томъ, что Окружный съѣздъ имѣетъ право, чрезъ назначаемыя имъ комисіи, повѣрять расходы, по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ сѣдѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства.

3) Составить комисію изъ членовъ съѣзда: священниковъ Григорія Попова и Василя Малицина, которымъ поручить повѣрку отчета о приходѣ и расходѣ суммъ отъ духовенства за 1876 годъ и о результатахъ повѣрки доложить съѣзду.

4) Докладъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства Священниковъ Александра и Капитона Протасовыхъ отъ 20-го мая о состояніи училища за настоящій 1876/7 учебный годъ въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

4) Въслѣдствіе незаѣщенныхъ учительскихъ вакансій при училищѣ, какъ заявляется докладомъ членовъ Правленія отъ духовенства, по силѣ § 66 § уч. уст., просить Его Пресвященство обратиться въ семинарское правленіе съ требованіемъ о назначеніи оканчивающихъ курсъ въ Уфимской семинаріи на свободныя вакансіи при Челябинскомъ духовномъ училищѣ: двѣ вакансіи Латинскаго языка и вакансія по чистописанію и церковному пѣнію. Остальное все по докладу принять къ свѣдѣнію и подлинный докладъ приобщить къ дѣлу для припечатанія въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Отношеніе Челябинскаго училищнаго Правленія, отъ 20 мая сего года за № 120, о перестилкѣ и перекраскѣ половъ въ общежительномъ корпусѣ и о перекладкѣ печей въ подваль-ной кухнѣ.

5) Печи исправить, а въ перестилкѣ и перекраскѣ половъ съѣздъ не усматриваетъ необходимости.

6) Резолюціею Его Пресвященства отъ 29 іюня 1876 г. на постановленіе Челябинскаго окружнаго училищнаго съѣзда на 28 мая 1876 г. 3, побудить отъ имени моего Ревизіонный комитетъ къ скорѣйшему возвращенію приходо-расходныхъ книгъ Челябинскаго училища и

Справку: Приходо расходныя книги, по заявленію правленія,

до сей поры не возвращены Ревизионнымъ комитетомъ въ училищное правленіе. Между тѣмъ онѣ необходимы для повѣрки дѣла по учету протоіерея Георгія Высоцкаго.

6) Еще покорнѣе просить Его Преосвященство одѣлать зависящее распоряженіе о возвращеніи прихода-расходныхъ книгъ Ревизионнымъ комитетомъ въ Челябинское училищное правленіе.

7) Прошеніе ученика 4 класса Челябинскаго духовнаго училища Григорія Словоцова о выдачѣ ему пособія на проѣздъ въ г. Уфу для поступления въ семинарію и

Справку: по словесному заявленію училищнаго начальства Словоцовъ поведенія очень хорошаго, успѣховъ хорошихъ и родителей не имѣеть.

7) Дать Словоцову изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ 10-ть рублей.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Слушали: 1) Постановленіе съѣзда духовенства 17-го благочинническаго округа о неслышнхъ отъѣздахъ о состояніи общезжитія при Челябинскомъ духовномъ училищѣ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ и

Справку: а въ докладѣ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи Челябинскаго духовнаго училища въ нравственномъ отношеніи выражено, что до свѣдѣнія правленія не доходило особенно-серьезныхъ поступковъ между учениками, кромѣ бражки денегъ у товарищей двумя учениками, только лишь представленными въ училище, и—потомъ возвращенными родителямъ съ наказомъ, чтобы они ихъ исправили. Плата для мальчиковъ, живущихъ въ общезжитіи, какъ докладываютъ члены правленія, готовится удовлетворительно.

Опредѣлили: 1) Объявить духовенству XVII округа: хотя и были замѣчаемы неблаговидные поступки учениковъ училища, но они своевременно устранялись правленіемъ и нѣтъ достаточнаго основанія—изъ заявленныхъ членами правленія отъ духовенства проступковъ вновь-поступившихъ учениковъ въ училище—заключать о недостаткахъ въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ всего училища.

2) Прошеніе учителя приготовительнаго класса Квинтиліана Ключарева объ устройствѣ ему квартиры, или о назначеніи квартирнаго пособія въ размѣрѣ не менѣе 100 рублей.

2) Дать Ключареву квартиру въ старомъ училищномъ корпусѣ съ кухней, но безъ отопленія, съ обязательствомъ по прежнему надзирать за учениками приготовительнаго класса.

3) Прошеніе надзирателя за воспитанниками Челябинскаго духовнаго училища Соловьевскаго о прибавкѣ ему жалованья въ болачество 120 р. въ годъ, кромѣ получаемыхъ имъ 300 р. руб. п объ уступкѣ ему свободной при старомъ училищномъ корпусѣ кухни.

3) Соловьевскому дать квартиру, занимаемую имъ въ настоящее время съ кухней, которую занимаетъ фельдшеръ; фельдшера же помѣстить въ больницу. Въ денежномъ пособіи Соловьевскому, по недостаточности средствъ у духовенства, отказать, а вмѣсто этого дать ему отопленіе.

4) Отношеніе Челябинскаго училищнаго правленія отъ 20 мая сего года, — обсудить вопросъ: на сколько удобно, по мѣстнымъ условіямъ, производить приемныя для поступленія въ Семинарію, испытанія воспитанникомъ, окончившимъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, предъ лѣтними ваканціями.

4) Оставить приемныя испытанія, означивающимъ курсъ училища при поступленіи въ семинарію въ существующемъ въ настоящее время порядкѣ послѣ ваканціи, по неудобству для родителей за дальностію расстоянія.

5) Заявленіе члена съѣзда X-го благочинническаго округа о томъ, что онъ по причинѣ неожиданной болѣзни сослуживца своего и по болѣзни дѣтей своихъ не можетъ явиться на настоящій духовно-училищный съѣздъ.

5) Заявленіе депутата X-го благочинническаго округа священника Александра Малышева приложить къ дѣлу и принять къ свѣдѣнію.

6) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 20 мая на № 121 о томъ, что введеніе общаго въ томъ видѣ, какъ оно предположено, т. е. съ принятіемъ правленіемъ на себя всѣхъ хозяйственныхъ заботъ по содержанію воспитанниковъ, отложено до тѣхъ поръ, пока не будутъ приобретены всѣ кухонныя принадлежности, нечисленныя въ свѣтѣ съѣзда 1876 года. По принадлежности эти еще не заведены за неимѣніемъ на то суммъ, которыя израсходованы на постройки училища.

В) Отложить обсужденіе по вопросу объ общежитіи до разсмотрѣнія исчисленія на заготовленіе принадлежностей общежитія и, для болѣе внимательнаго разсмотрѣнія исчисленныхъ вещей, пригласить Почетнаго Влостителя училища г. Перцова, какъ спеціалиста по хозяйственной части.

(Продолженіе будетъ).

Въ одномъ изъ приходовъ Оренбургской епархіи, за неокончаніемъ отстройки внутри церкви, архивъ церковный помѣщался, по небытію тамъ священника, въ квартирѣ и. д. псаломщика. И въ бывшій въ томъ приходѣ пожаръ, квартира и. д. псаломщика сгорѣла, вмѣстѣ съ нею сгорѣли и находившіеся у него въ квартирѣ церковные документы и книги.

Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ Оренбургская духовная Консисторія даетъ знать причтамъ Оренбургской епархіи, что бы при невозможности хранить церковныя документы и вещи въ собственномъ храмѣ, они передавали бы на храненіе ихъ въ сосѣднія церкви, за исключеніемъ такихъ документовъ, безъ которыхъ причту при исправленіи требъ невозможно обойтись.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Соколовскаго прихода Священникъ Іоаннъ Тимофѣевъ Пововъ 30 Іюня сего года отъ чихотки помѣръ.

И. д. псаломщиковъ: Павловскаго прихода Никольскій и Поляковскаго прихода, діаконъ Протопоповъ Егоръ Преосвященствомъ 11-го Іюля 1877 года переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ РЕКТОРА

Иркутской Духовной Семинаріи,

АРХИМАНДРИТА МОДЕСТА,

ВЪ ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО,

Викарія Пермской епархіи.

Нареченіе Ректора Иркут. духов. семинаріи, Архимандрита Модеста, въ Епископа послѣдовало 6 апрѣля сего 1877 года, въ присутствіи Святѣйшаго Синода. При этомъ изъ Архипастырей были: Высокопреосвященные Митрополиты — С. — Петербургскій Исидоръ, облаченный въ малое Архіерейское облаченіе; Кіевскій Филофей и Московскій Иннокентій, Ахіепископы — Литовскій Магарій и Воронежскій Серафимъ и Протоіерей Рождественскій, Оберъ — Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой и другія лица, даже изъ постороннихъ. Послѣ краткаго молебна и многолѣтія, нареченный произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Святѣйшество, Богоизбранные и Богомудрые

Архипастыри и Отцы!

Св. апостолъ Павелъ, сооставляя значеніе ветхозавѣтнаго первосвященства съ понимъ, говорить, что никто самъ собою не приемиетъ сей чести, но призываемый Богомъ (Евр. 5, 4). А потому въ избраніи Вашего Святѣйшества и въ державной волѣ Августѣйшаго Цомазанника Божія, призывающихъ меня къ благодати епископства, я слышу голосъ самого Бога.

Дивны о мнѣ дѣла промышленія Твоего, Господи, и душа моя вполне сознаетъ это (Псал. 138, 14), потому что настоящее призываніе меня къ великому дѣлу епи-

скопскаго служенія зависѣло и устроилось отъ Тебя, *Бога милующаго* (Рим. 9, 16).

Дѣйствительно, *милующаго*. Ибо когда же отпослательно меня не являлось милостей Божіихъ? Еще въ шестилѣтнее время моего возраста, по отношенію ко мнѣ, совершилось событіе, показавшее, что самая жизнь моя была для меня даромъ милости Божіей. *Тайну цареву добръхърмити*, сказала Ангелъ Товиту, *дѣла-же Божія открывати славно* (Тов. 12, 7). Повидимому, отъ простуды я впасть въ болѣзнь, отъ которой никакія врачебныя пособія не могли исцѣлить меня. Безгласнаго и недвижимаго меня уже обрекали смерти. Въ такой беспомощности родитель мой принесъ меня въ мѣстный храмъ, положилъ предъ чудотворною иконою Богоматери и, по совершеніи литургіи, произнесъ предъ свяконою обѣтъ о мнѣ въ слѣдующихъ словахъ: „Матерь Божія! исцѣли сына моего. Если онъ выздоровѣетъ, я отдаю его Тебѣ на служеніе“. Молитва родителя была услышана, обѣтъ принять и всеильное ходатайство преблагословенной Владычицы скоро явило на мнѣ свою силу. Вечеромъ того же дня я, дотолѣ безгласный и недвижимый, безъ всякой врачебной помощи, сталъ говорить и дѣйствовать. Втайнѣ сохранялся родителемъ обѣтъ о мнѣ, до окончанія мною семинарскаго образованія и избранія тогда-же мною самимъ жизни иноческой. Но со времени обѣта и чудеснаго исцѣленія покровительство Богоматери охраняло меня всегда и вездѣ. Сердце мое горѣло предъ чудотворнымъ образомъ; я чувствовалъ влеченіе къ иной жизни, особенно при неоднократныхъ путешествіяхъ моихъ изъ семинаріи въ Кіевъ—въ обитель Богоматери и преподобныхъ отецъ Печерскихъ. По окончаніи семинарскаго курса и принятія монашества, я стремился къ дальнѣйшему образованію. Поступленіе мое въ кіевскую академію было новымъ знакомъ милости Божіей ко мнѣ. Съ одной стороны свѣтъ наукъ, а съ другой свѣтъ благодати кіевской святыни проsvѣщали и услаждали мой духъ. Съ тѣхъ поръ, по окончаніи академическаго образованія, идя однимъ и тѣмъ-же путемъ науки, не смотря на

представлявшуюся возможность другого пути, я видѣлъ сопутствующее мнѣ предстательство предъ Богомъ пресвятой Дѣвы Богородицы и милость Божию на всѣхъ, самыхъ опасныхъ путяхъ жизни и службы. Мѣста моего служенія были именно такія, гдѣ сокровища и интересы науки шли рядомъ съ сокровищами святыни и благодати, таковы: кievъ, минскъ, вильна, черниговъ, Иркутскъ. Вездѣ я находилъ ободреніе въ трудахъ и утѣшеніе. Но и въ скорбяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ службы я видѣлъ и чувствовалъ укрѣпляющую меня десницу Всевышняго. Последнее мѣсто моего служенія, Иркутскъ, по своему климату, не соответствовало природѣ и здоровью уроженца Подольской губерніи. Но Господь и тамъ хранилъ мою жизнь. Во всѣхъ мѣстахъ моего служенія я имѣлъ счастье видѣть управление и жизнь великихъ Архiepастырей, слышать ихъ наставленія, имѣть общеніе съ ними въ молитвахъ, получать отъ нихъ ободреніе въ молитвахъ, получать отъ нихъ ободреніе въ трудностяхъ службы. Тотъ же промыслъ Божій, который поставилъ меня на службу въ Кіевъ и Вильну, не оставлялъ меня въ Иркутскѣ. Если—же вся жизнь моя исполнена милостей Божіихъ, то призваніе меня чрезъ Ваше Святѣйшество къ благодати епископства не усугубляетъ—ли ихъ множества?

Но Господь сказалъ: *всякому, ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него: и ему же предаша множайше, множайше истляжутъ отъ него* (Лук. 12, 48). Дѣло епископства тоже, что дѣло вселенской Христовой Церкви: духовное возрожденіе, челоѣчества, усвоеніе людямъ блага, дарованныхъ воплощеніемъ Сына Божія, распространеніе и утвержденіе въ сердцахъ вѣрующаго благодатнаго царства Христова, сохраненіе апостольскаго и отеческаго ученія и преданія вѣры и жизни, приведеніе къ единомыслію разномыслящихъ, какое предстоить и мнѣ въ томъ мѣстѣ служенія, куда предназначася. А все это не составляетъ-ли *многого*? И слово Божіе, называя пастырей то солію земли, то свѣтомъ міра (Матѣ 5, 13, 14), то столпами въ церкви (Апок. 3, 13), то ангелами церквей (Апок. гл. 2 и

3); излагая высокія обязанности епископовъ, не указываетъ—ли этимъ, что это *многое* дается именно тому, кто принимаетъ на себя обязанности епископа?

Итакъ, получая въ епископствѣ *многое*, страшусь подвергнуться взысканію *многому*. Но меня подкрѣпляетъ вѣра, что преподаваемое мнѣ *многое* поможетъ мнѣ понести и исполнить самъ Господь, сказавшій: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Скуделенъ мой сосудъ (1 Кор. 4, 7). Безсиленъ я *отъ себе помыслити* что либо божественное и великое, *кто отъ себе* (2 Кор. 3, 5). Повергаю себя въ бездну малости и благодати Господа Бога. У Него ищу мудрости и силы, у Него вѣрности и утѣшенія, у Него благихъ плодовъ дѣланія въ Его-же виноградникѣ (Лук. 20, 9, 18).

Святѣйшіе архипастыри и отцы! Смиреннѣйше молю Васъ, испросите мнѣ у Христа Бога, да съ возложеніемъ на меня Вашихъ священныхъ рукъ, съ принятіемъ мною епископства, благодать Св. Духа, *немоущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая*, уврачуетъ и мои немощи, и подастъ мнѣ *силы себе искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, приво- творяща слово истины* (2 Тим. 2, 15).⁴

Хиротонія Архим. Модеста во Епископа совершена 10 апрѣля въ соборѣ Свято—Троицк'я Александро-Невскія Лавры въ 10 часовъ утра Высокопреосвященными Митрополитами—С.—Петербургскимъ Исидоромъ, Киевскимъ Филофеемъ и Московскимъ Иннокентіемъ, Архіепископами—Литовскимъ Макаріемъ и Воронежскимъ Серафимомъ и Епископами—Викаріями Гермогеномъ Выборскимъ, Варлаамомъ Ладожскимъ и Варсоноіемъ Старорусскимъ. Послѣ хиротоніи продолжали совершать Божественную Литургію Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ, Преосвященный Варсоноій и вновь посвященный Епископъ Модестъ, который послѣ Евангелія обѣдиль дикіриями и трикириями, и на великомъ входѣ принималъ св. чашу. По окончаніи Литургіи, поваго Епископа предъ св. Престоломъ одѣли въ мантию, всѣ рукополагавшіе въ мантияхъ выпшли на амвонъ, за ними вышелъ Епископъ Модестъ. При чемъ Высоко-

преосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ вручилъ ему Архипастырскій жезлъ съ наставленіемъ. Послѣ сего Епископъ Модестъ вышелъ на амвонъ съ жезломъ и благословилъ народъ на востокъ, западъ, сѣверъ и югъ; и велѣдъ за Митрополитомъ благословлялъ народъ до выхода, гдѣ сняли съ него мантию по обычаю.

„Возваніе Его Величества Государя Императора всероссійскаго къ болгарамъ.

„Войска Мои, перешли Дунай, вступаютъ сегодня на вашу территорію, гдѣ уже нѣсколько разъ они сражались за улучшеніе участи христіанскихъ жителей Балканскаго Полуострова. Предки Мои, вѣрные древнимъ историческимъ преданіямъ, постоянно почерпая новыя силы въ тѣсномъ и вѣковомъ единеніи, связывавшемъ ихъ съ православнымъ народомъ, успѣли, въліяніемъ своимъ и силою оружія, послѣдовательно обезпечить участь сербовъ и румуновъ, призвавъ ихъ къ новому политическому существованію. Время и обстоятельства не измѣнили симпатіи Россіи къ ея единовѣрцамъ на Востокѣ. Она все еще питаетъ ту же любовь, ту же заботливость ко всемъ членамъ великой христіанской семьи Балканскаго Полуострова. Я ввѣрилъ моей арміи, предводимой Моимъ братомъ, великимъ княземъ Николаемъ Николаевичемъ, дѣло обезпеченія священныя правъ вашей народности, составляющихъ главное условіе практическаго и правильнаго развитія всякаго гражданскаго существованія. Вы приобрѣли права эти не силою сопротивленія оружіемъ, но цѣною вѣковыхъ страданій, цѣною мученической крови, которую вы и ваши предки, въ теченіи многихъ вѣковъ, орошали землею вашей родины.

„Жители земли болгарской! Цѣль Россіи — созиданіе, а не разрушеніе. Изволеніемъ Божественнаго Промысла, она призвана умиротворять, примирять всѣ племена, всѣ вѣроисповѣданія въ отчизнѣ болгарь, гдѣ обитаютъ жители различнаго происхожденія и различныхъ вѣрованій. Отнынѣ, русскія войска будутъ защищать каждаго христіанина отъ всякаго насилія; никакого ущерба не будетъ безнаказанно нанесено его личности или его достоянію; за каждымъ преступленіемъ послѣдуетъ наказаніе; свобода, честь, собственность каждаго христіанина будутъ обезпечены въ одинаковой степени. Дѣйствіями нашими будутъ руководить одна только строгая справедливость, равно какъ твердая воля постепенно водворить порядокъ и права тамъ, гдѣ господствуютъ безчинство и своеволие. И къ вамъ, болгарскіе мусульмане, обращаю Я спасительное увѣщаніе! Мнѣ тяжело вызывать воспоминанія о преступленіяхъ и насиліяхъ всякаго рода. Многіе изъ васъ были преступны по отношенію къ беззащитнымъ христіанамъ. Ужасы эти не могутъ быть забыты; но русскія власти не захотятъ сдѣлать всѣхъ ответственными за преступленія нѣсколькихъ. Благоустроенное и безпристрастное правосудіе покараетъ только однихъ преступниковъ, оставшихся ненаказанными. Признайте нынѣ правосудіе Господа Бога, постигающее васъ: преклонитесь предъ Его волею; представьте законныя требованія ваши Моимъ властямъ, которыя будутъ установлены вездѣ, гдѣ появится войска Мои; сдѣлайтесь мирными гражданами общества, готоваго даровать вамъ блага правильнаго строя. Ваша вѣра останется неприкосновенною; существованіе ваше, ваше достояніе, жизнь и честь вашихъ семей будутъ священны для насъ.

„Болгарскіе христіане! Вы переживаете памятные дни. Часъ избавленія отъ своеволия мусульманъ, наконецъ, пробилъ. Явите всему міру примѣръ христіанской любви; забудьте прежніе раздоры; уважайте законныя права каждой народности; соединитесь, братья по вѣрѣ, въ чувствѣ согласія и братской любви, представляю-

щихъ основы для стойкаго и прочнаго зданія: сомнитесь тѣсными рядами подъ сѣвнiю русскаго знамени, побѣды котораго столько разъ гремѣли на Дунаѣ и въ Балканахъ. По мѣрѣ того, какъ русскія войска будутъ подвигаться впередъ во внутрь страны, турецкая власть будетъ замѣщаться правильнымъ устройствомъ: обыватели будутъ тотчасъ же призваны принять въ немъ дѣятельное участіе подъ высшимъ руководствомъ особыхъ и новыхъ властей. Болгарскія дружины составятъ мѣстную вооруженную силу, имѣющую своимъ назначеніемъ охранять порядокъ и безопасность. Готовность честно послужить вашей родинѣ, безпристрастіе, которое вы внесете въ исполненіе этого великаго долга, докажутъ міру, что вы достойны участи, которую Россія уготовала для васъ цѣною столь великихъ жертвъ. Повинуйтесь русскимъ властямъ. Слѣдуйте точно ихъ указаніямъ. Въ этомъ—ваша сила и ваше спасеніе.

„Омирено молю Господа дароватьъ намъ побѣду надъ врагомъ христіанъ и ниспослать Его благословеніе нашему правому дѣлу.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(Голосъ).

Первомученикъ за свободу грековъ—56 лѣтъ назадъ, 10-го Апрѣля, въ первый день Пасхи, по приказанію турецкаго султана, былъ повѣшенъ надъ вратами константинопольской патріархіи, въ полночь патріаршемъ облаченіи, одинъ изъ знаменитѣйшихъ первосвятителей православной церкви, семидесятилѣтній старецъ, святѣйшій патріархъ Григорій V, по совершеніи имъ послѣдняго служенія Богу. Послѣ трехдневнаго поруганія надъ бездыханнымъ тѣломъ мученика, турецкія власти призвали чернь и со словами: „возьмите этого пса и бросьте въ лучины морекія“, сняли его съ висѣлицы и продали за 800 піастровъ депутаціи константинопольскихъ жидовъ, которые, привязавъ тѣло священикомученика за ноги, съ восклицаніями дикой радости, съ ругательствами и проклятіями на весь родъ христіанскій, повлачили его по улицамъ и кругомъ христіанскихъ церквей и затѣмъ съ шумомъ на зѣбъ бросили его въ море. Освободи-

внѣсь отъ камня, тѣло священномученика велѣло на поверхность и было замѣчено шкиперомъ греческаго судна "Іоанна Склаво", Николаемъ Попандуло, который принялъ его на свой бригъ и доставилъ въ Одессу, гдѣ оно торжественно принято и затѣмъ погребено въ греческой св. Троицкой церкви, въ которой пробыло безъ малаго полѣтка. Въ 1871 году, 10-го апрѣля, гробъ съ остатками патріарха, съ Высочайшаго соизволенія, вывуть былъ изъ могилы и перенесенъ въ Аѳины, гдѣ 28-го апрѣля при закрытыхъ дверяхъ соборнаго храма былъ вскрытъ въ присутствіи короля, королевы, архіереевъ и министровъ. Тѣло священномученика оказалось сохранившимся нетлѣвыми кромѣ носа, щекъ и голени, которые отчасти повреждены. Въ настоящее время мощи вселенскаго патріарха почивають въ Аѳинскомъ соборѣ, въ придѣлѣ священномученика Елевѳерія.

По поводу прошенія объ опредѣленіи въ просфорни.

Ярославская Духовная Консисторія слушала: а) прошеніе вдовы пономаря села Сласскаго, Мышкинскаго уѣзда, Марьи Черемовской объ опредѣленіи ея просфорнею при церкви села Ефремова, Угличскаго уѣзда, б) послѣдовавшую на семь прошеній резолюцію Его Преосвященства отъ 10 апрѣля за № 178: „на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи“, и в) справку, по которой оказалось: въ минувшемъ 1876 году, Преосвященнѣйшимъ Ахіепископомъ Леонидомъ предложено было Духовной Консисторіи разсудить, по сображеніи съ существующими постановленіями, какимъ образомъ при новыхъ росписаніяхъ приходовъ и притвовъ должны быть назначаемы просфорни, — чрезъ утвержденіе ихъ Епархіальною властію, или по взаимному условію между приходомъ и лицомъ, желающимъ имѣть мѣсто просфорни. Духовная же Консисторія въ виду того, что на просфоренъ, опредѣляемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ вслѣдствіе ихъ просьбъ, не рѣдко поступають жалобы то отъ причтовъ, то отъ старостъ церковныхъ, то отъ прихожанъ, и что въ свою очередь и просфор-

ни, опредѣляемые такимъ образомъ, часто жалуются Епархіальному Начальству на то, что несомнѣй ими трудъ просфоропеченія плохо вознаграждается, чѣмъ непрестанно вовлекается Епархіальное Начальство въ обременительную переписку, — мнѣніемъ своимъ положила: какъ журналомъ Привѣтствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года, должности просфоренъ изъ штата исключены, то предоставить священноцерковно-служительскимъ вдовамъ и сиротамъ, вновь ищущимъ просфорническихъ мѣстъ, самимъ входить въ соглашеніе по этому предмету съ настоятелями и старостами тѣхъ церквей, гдѣ вѣтъ опредѣленной Епархіальною властію просфорни, и по таковомъ соглашеніи и взаимномъ условіи съ ними, заготовлять просфоры для той или другой церкви, не прося и не ожидая указа на это отъ Епархіальнаго Начальства, съ тѣмъ, однакоже, чтобы настоятелями церквей допускаемы были къ просфоропеченію изъ священноцерковно-служительскихъ вдовъ и сиротъ только извѣстныя своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ и не мложе средняго возраста. Какое мнѣніе и утверждено почившимъ Архипастыремъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что 1) „тѣ просфорни, которыя уже состоятъ въ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, должны и увольняемы быть не иначе, какъ по соизволенію Епархіальнаго Начальства по прежнему порядку; 2) что, какъ дѣло, просфорнямъ поручаемое, требуетъ особой нравственной чистоты; то какъ мѣстному Священнику, такъ и Благочинному слѣдуетъ имѣть надзоръ постоянный за ихъ благоповеденіемъ“ Приказали: Согласно вышеизложенному распоряженію, предоставить и пономарской вдовѣ Черемовской самой войти въ соглашеніе съ настоятелемъ и старостой той церкви, гдѣ она желаетъ быть просфорнею. А чтобы подобными прошеніями и другія вдовы не вовлекали Епархіальное Начальство въ излишнюю и напрасную переписку, объявить по Епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что вѣтъ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій, какъ не

согласныя съ вышеизложеннымъ распоряженіемъ, остающимся въ своей силѣ.

О чемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, и объявляется по Епархіи для должнаго, съ чьей слѣдуетъ стороны, исполненія.



ОБЪЯВЛЕНІЕ

О В Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

(разъ въ недѣлю)

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

ПРИ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

„Вѣстникъ Народной Помощи“, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить номеръ этого журнала, величиною по жонѣ одного

печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го юня по 1 января 1878 года, со всеми добавленіями 1 рубль. Будутъ продаваться и отдѣльныя нумера по 5 коп. за каждый, а отдѣльныя добавленія, — по цѣнамъ означаемымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе. Если отъ выручки за „Вѣстникъ Народной Помощи“, за покрытіемъ всехъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и все пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими, и проч. вдушія черезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстника.

ПРОГРАММА

ВЫХОДЯЩАГО КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“:

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія воиска.

3) Описание особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличились части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описание особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

4) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учреждений Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ.

5) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распределеніемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и спроть тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

6) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учреждений Общества. Частныя объявленія—за установленную плату.

Примчаніе. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей, и ин. др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: а) Въ Главномъ Управленіи Общества, въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всѣхъ Окружныхъ и Мѣстныхъ Управленіяхъ, Мѣстныхъ и Дамскихъ Комитетахъ Общества.

Редакторъ *Леонидъ Александровичъ Сичковъ*

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1. Книга, подъ названіемъ: „Существенныя свойства богослуженія православной церкви“. Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій,

книга эта полезна для каждаго пастыря Церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Пресвященными Архипастырями.

II. Брошюра. „О видахъ и степеняхъ родства“. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желашіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ просьбахъ письмахъ 2½ копѣйки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платять по 20 коп. за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 коп. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворены.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя Преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова. 1 - - 2

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“. (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Христіанскаго Чтенія“ (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежегодное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе — на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія три рубля съ пересылкою.

ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 и 1876 ГОДЫ

СУЩЕСТВУЮТЪ ВЪ ЗАПАСѢ ПОЛНЫЕ ЭКЗЕМПЛЯРЫ

ПЕРВОГО ЧИСТАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II. на 1877 г.

„КРУГОЗОРЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной жизни,

Съ особыми даровыми приложеніями; въ каждомъ № цѣлый листъ „Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря“ (преміи „Бругозора“), и ежемѣсячно: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырезныя выкройки, а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, какъ и въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ. Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр. т. е., слишкомъ въ полтора раза.

болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, разсказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями: Безъ доставки въ Петербургъ 4 р. Съ доставкою въ Петербургъ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Иа. Григ. Соловьева, на Страсномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала „Кругозоръ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакторъ-издатель *В. Ключниковъ.*

Изъ конторы Редакціи можно выписывать: „Кругозоръ“ 1876 года брошюванный 4 р. въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к. въ приложеніи бесплатно 2 романа. За пересылку 1 рубль.

Сочиненія Преосвященнаго Филарета Гумилевскаго,

(бывшаго архіепископа Черниговскаго).

1. Православное догматическое Богословіе. Въ двухъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересылочныхъ за 3 ф по разстоянію.
2. Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
3. Св. подвижница Восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Ц. 5 р. и пересылочныхъ за 6 ф. по разстоянію.
5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.
6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фун. по разстоянію.

7. Святые жизни славянъ, въ двухъ томахъ. Ц. 1 р. 40 к. съ пер.

8. Весѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора, Ц. 2 р. съ пер.

9. Весѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.

10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. в пер. за 1 ф.

11. Историческій обзоръ пѣсвовѣвцевъ и пѣскопѣвѣй Греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.

12. Историко-статистическое описаніе (краткое) черниговской епархіи. Ц. 50 коп. съ пер.

13. Общій обзоръ Черниговской епархіи Ц. 75 к.

14. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Ц. 3 р. в пер. за 5 ф. по разстоянію.

15. Бруницкій Батурпнскій монастырь. Ц. 30 к.

16. Обзоръ Русской Духовной литературы. Т. II-й (а пераго вѣтъ въ продажѣ). Ц. 1. р. 50 к. съ пересылкою.

17. Исторія русской церкви. Періодъ 5-й Ц. 50 коп. безъ пересылки. Книга эта продана Черниговскому книгопродавцу Дюнашевскому, но можно пріобрѣтать и у меня.

18. У меня же можно пріобрѣтать Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи, въ 7-ми частяхъ. Изданіе 1873—1874 гг. Ц. 3 р. персе. за 7 ф.

Съ требованіями обращаться съ г. Черниговъ, къ учителю Духовной Семинаріи Федору Ив. Дмитріевскому.

Съ разрѣшенія ВѢЩАГО НАЧАЛЬСТВА въ С.-Петербургѣ нынѣ поступила въ продажу запрещенная московскимъ цензурнымъ комитетомъ новая книга:

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“

Соч. О. Ливанова. (Въ 3 частяхъ).
 БЫТОВАЯ ХРОНИКА ИЗЪ ЖИЗНИ СЕЛЬСКАГО
 ДУХОВЕНСТВА.

Одни порціанія огуломъ всего русскаго духовенства (сѣмъ

всегда запылалась и занимается доселѣ наша литература) мы считаемъ въ высшей степени обидными и несправедливыми въ отношеніи къ нашему духовенству, которое 1) несмотря на свою бѣдность и брошенность на произволъ судьбы, никогда не проповѣдывало той нравственной грязи и моральнаго растлѣнія, которыми ознаменовано наше время. 2) Когда еще не было ни земства, ни охотниковъ возиться съ темнымъ народомъ, оно однократно обучало его безденежно, то при сторожкахъ церковныхъ, то въ своихъ убогихъ домахъ, жертвуй для того спокойствіемъ своей семьи. 3) Несмотря на презрительное обращеніе съ нимъ помѣщиковъ, разныхъ управляющихъ, буржуйство, старшинъ и даже сельскихъ псарей, оно неуклонно дѣлало свое дѣло и проповѣдывало съ саведры церковной слово живаго Бога и христіанскую нравственность, такъ что имъ все-таки доселѣ держалась нравственная жизнь 50 миллионной массы русскаго народа. Вотъ почему мы рѣшились вздать въ свѣтъ книгу, въ которой сочли обязанностію а) изложить всю несправедливость огульнаго обвиненія нашего духовенства; б) всю неестественность отношеній нашего общества къ духовенству; в) всю безучастность общества къ этому слововію, частію по невѣжеству своему и предразсудкамъ, частію по собственному своему моральному растлѣнію. При этомъ мы рѣшились начертать идеаль сельскаго священника, чѣмъ онъ долженъ быть, чтобы восторжествовать надъ давящимъ его со всѣхъ сторонъ гнетомъ и стать на то высокое мѣсто среди общества, которое ему указано Спасителемъ и христіанскою церковію.

Цѣна книги въ 3 частяхъ (съ переплетомъ въ издѣліи въ нѣсколько красокъ крышечки съ политинажами) 1 р. 65 к., за пересылку 10 к. за экз. Всѣ 3 части составляютъ одну переплетную книгу. Адресъ: въ Москву, Гагаринскій переулокъ, домъ Лиланова.

П Р И Г Л А Ш Е Н І Е

БЪ ПОСВѢТВОВАНІЯМЪ НА УСТРОЙСТВО ИНВАЛИДНАГО ДОМА ВЪ КИШИНЕВѢ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совер-

шилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклоненно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ-же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для миллионовъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжкая будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбежныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою МИЛОСЕРДАГО ГОСУДАРЯ, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убожищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла

съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО соблаговолилъ выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организаціи мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполнѣ убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ бытъ высылаемы на ния комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Вѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

— По словамъ «Кавк. Епарх. Вѣд.», въ Ставропольскомъ округѣ судѣ рѣшено было дѣло о „шалопутѣ“; ученіе шалопуты формально обнаружено, и секта ихъ найдена вредною. Брестянинъ Глебъ обвинялся въ совращеніи своихъ односельцевъ. Сущность секты опредѣлилась на судѣ, приελжними показаніями свидѣтелей слѣдующимъ образомъ: Христосъ былъ Богомъ только во время земной жизни. Богъ есть не только небесный, но и живой, называемый Парфентіемъ Петровичемъ и живущій въ

городѣ Тамбовѣ. Пресвятая Богородица была не дѣва, а женщина. Молиться Богу должно не въ храмахъ и не предъ иконами; а должно молиться на живыхъ людей, такъ какъ храмы суть плотскіе, а иконы доски; Духъ же святой исполняетъ собою все естество живыхъ людей. Таинства брава шалапуты не призываютъ. Они кляжотъ усебя женъ, называемыхъ духовными, съ которыми они вступаютъ въ плотскую связь. Св. иконы шалапуты ствергаютъ, но въ православную церковь ходятъ и даже принимаютъ св. тайны, дѣлая это для того, чтобы избавиться отъ подозрѣнія въ принадлежности къ сектѣ. Богородицу, ангеловъ, архангеловъ и архіереевъ шалапуты выбираютъ сами въ своей среды. Окружный судъ призналъ Якова Федорова Глѣбова, 53 лѣтъ, виновнымъ въ совращеніи православныхъ христіанъ въ шалапутскую ересь и за преступленіе это приговорилъ: лишивъ его всѣхъ правъ состоянія, сослать въ Сибирь на поселеніе.

Въ канцеляріи Правленія Ярославской духовной семинаріи можно получать только что отпечатанныя „Слова Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, нынѣ Волинскаго и житомирскаго, произнесенныя въ Ярославской паствѣ въ 1874—1876 годахъ“. При изданіи приложено портретъ автора. Цѣна книги 1 руб. 25 коп.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Ослесъ о приходахъ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Журналъ Челябинскаго Окружнаго Духовнаго училищаго Съѣзда за 1877 г.—Движеніе по епарх. службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Нареченіе и Хиротонія Ректора Иркутской Д. Семинаріи, Арх. Моисея въ Епис. Екатеринбургскаго.—Воззваніе Его Велич. Государя Императора всероссійскаго въ болонскій.—Первоученикъ за свободу прескоть.—Объявленія.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ.

Клосдр. Прот. С Семковъ.

№ 14 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей¹¹ издаеъ на почту 15 июня.
Печат. доз. Цеторъ Прот. П. Сажироль. Печ. въ Тавогр. Оренб. Губ. Правленіи

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благоустроенныхъ.

1877

15 АВГУСТА № 16.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи и въ нижележащихъ магазинахъ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА:

Отъ 6-го—26-го мая 1877 года, №720,—*объ утвержденіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ донской, нижегородской симбирской тверской и тульской.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 апрѣля 1877 года, выписку изъ высочайше утвержденнаго во 2-й день того же апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ, донской, нижегородской, симбирской, и тульской, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копияхъ. И, по справкѣ, *приказали:* Предложенную выписку изъ Высо-

чайше утвержденного во 2-й день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, при указахъ съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ преосвященнымъ: донскому, нижегородскому, сибирскому, тверскому и тульскому, для должныхъ, со стороны епархіальнаго начальства, распоряженій; а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить по принятому порядку.

Отъ 11-го мая—15-го іюня 1877 года, № 56,—объ изданной г. Красновымъ книгѣ: „Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ отзывомъ объ изданной подъ редакцію Краснова книгѣ: „Поэзія: лекціи, читанныя въ Сорбоннѣ П. Альберомъ“ Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу рекомендовать для приобретения въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Духовенству Оренбургскаго училищнаго округа и церковнымъ старостамъ,

ПРЕДИСЛАНІЕ.

Открывая въ прошломъ году, по просьбѣ депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго училищнаго Округа, Окружный свѣчвой съездъ, я полагалъ, что удовлетворяю открытіемъ его искреннему и общему желанію всего Окружнаго духовенства; что депутаты, возбудивъ на съѣздѣ вопросъ объ открытіи съезда и

предпринявъ ходатайство о семъ предо мною, явились въ этомъ случаѣ, какъ и слѣдовало быть, вѣрными выразителями желаній и стремленій своихъ довѣрителей; что духовенствомъ ясно сознаны и нужды Округа, и настоятельная надобность въ удовлетвореніи ихъ, и полная, цѣлесообразность избраннаго имъ для сего средства, а потому это духовенство съ радостію встрѣтитъ извѣстіе объ открытіи склада и будетъ содѣйствовать мнѣ въ достиженіи благодѣтельной цѣли его открытія всѣми зависящими отъ него мѣрами и главнымъ образомъ точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ положеннаго въ основаніи его условія: обязательной для всѣхъ церквей Оренбургскаго Училищнаго Округа покупки свѣчъ изъ склада, безъ каковаго условія полный, желательный успѣхъ начатаго предпріятія невозможенъ. — Въ крайнему прискорбію, мои чаянія и надежды на духовенство и старостъ церковныхъ въ этомъ отношеніи далеко не оправдались. — Одни встрѣтили открытіе склада съ холоднымъ равнодушіемъ, безучастно; другіе относились къ нему съ затаеннымъ недовѣріемъ и досадъ, какъ показываетъ дѣло, продолжаютъ держать себя въ отношеніи къ нему, отчужденно, и опасно не какъ къ благодѣтельному учрежденію, преслѣдующему прямыя интересы церкви и духовенства, а какъ къ какому-то враждебному, грозящему церкви разрушеніемъ ея благосостоянія, нищетою. — Почему одни со дня открытія склада и досель въ теченіе 8 мѣсяцевъ еще ни фунта небрали свѣчъ изъ склада, другіе если и брали, то такое количество, которое составляетъ пятую или десятую часть всего расхода свѣчъ по церкви, и третью, при незначительной покупке свѣчъ изъ склада на наличныя деньги, сдавали въ него въ пять-десять разъ большее количество огара. — Изъ представленной мнѣ завѣдующимъ складомъ, священникомъ Любостоловымъ вѣдомости о движеніи продажи свѣчъ изъ склада съ 1-го ноября прошлаго 1876 года по 1 іюля сего года я усмотрѣлъ, на примѣръ, а) что ни фунта небрано свѣчъ для церквей: въ 1 округъ поселка Жедуровскаго; во 2 округъ-село: Ново-Троицкаго, Нижняго Гумбата и Григорьевки; въ 5 ст. Татищевой и села Кулагина; въ 6-ст. Пречистенской и въ 21-ст. Угольной и отр. Григорьевскаго и Мертвецовскаго. Затѣмъ б) изъ Оренбургскихъ городскихъ приходскихъ церквей только для Петро-Павловской и Георгіевской брато, какъ можно судить по цифрамъ расхода, дѣйствительное количество проданныхъ свѣчъ, для

другихъ же не vybrато ихъ 10 или даже 20 доли всего годового расхода. Такъ: для Троицкой церкви, напримѣръ, взято 2 пуд. 21³/₄ фун. и для Вознесенской 1 пуд., что составляетъ, какъ можно полагать по цифрамъ расхода свѣчь въ другихъ церквахъ, развѣ 20 часть всего расхода по упомянутымъ церквямъ. Изъ сельскихъ церквей весьма много такихъ, для которыхъ взято свѣчь изъ села на наличныя деньги не больше ¹/₂ пуд., а есть и такіе для которыхъ невыбрато и этого количества. Такъ, на примѣръ, въ благочиніи священника Добросмыслова въ церковь поселка Красноярскаго взято на деньги только 21¹/₂ ф. и Павловской стан. Николаевской церкви 20 ф.; въ благочиніи священника Маленина для церкви пос. Островнаго 20 ф.; въ благочиніи священника Подъячева для церкви ст. Разышной 20 ф. на деньги и 25 ф. на огарь, ст. Нижне-Озерной 20¹/₄ ф. на деньги и 27¹/₂ на огарь; въ благочиніи священника Покровскаго для церкви села Ташлы только 10 ф. на деньги и 17¹/₂ на огарь и села Кузьминовки всего 10 ф. въ Накопецъ для церкви села Булановки въ благочиніи Искровскаго ни фунта не брато свѣчь на деньги, а огара здано 1 пуд. 10³/₄ ф. и для церкви Михаило-Архангельской стан. Павловской въ благочиніи Добросмыслова взято свѣчь на деньги только 20 ф., а огара здано 2 пуд. 39³/₄ ф. Что все вышепроеписанныя цифры фиктивного, а не действительнаго расхода свѣчь; ясно изъ сопоставленія ихъ съ цифрами расхода по другимъ церквамъ тѣхъ же или другихъ благочиній, находящихся въ одинаковымъ съ ними условіяхъ. Такъ на прим. въ благочиніи Подъячева для церкви села Павловки выбрано свѣчь на деньги 4 пуд. 2¹/₈ ф. и въ обмѣнъ на огарь 2 пуд. 10 ф., для церкви отр. Переволоцкаго 3 п. 19¹/₂ ф. на деньги и 1 п. 11¹/₂ ф. на огарь и въ церк. отр. Донецкаго 3 п. 6³/₄ ф. на деньги и 1 п. 10 ф. на огарь; между тѣмъ какъ въ церкви: стан. Нижне-Озерной 20¹/₄ ф. на деньги и 27¹/₂ ф. на огарь и ст. Разышной 20 ф. на деньги и 25 ф. на огарь; въ благочиніи священника Добросмыслова для церкви отряда Никольскаго взято 24³/₄ ф. на деньги и 1 пуд. 31¹/₄ ф. на огарь, тогда какъ для церкви отр. Красноярскаго всего 21¹/₂ ф. и церкви Николаевской стан. Павловской 20 ф.; въ благочиніи священника Маленина въ церкви села Петровскаго на деньги 3 п. 30³/₄ ф., а на огарь 3 пуд. 1 ф. и пос. Ново-Чер-

касскаго : на деньги 2 п. $25\frac{1}{2}$ ф. и на огарь 2 п. $30\frac{3}{4}$ ф.; тогда какъ въ церк. ст. Верхно-Озерной 1 пуд. 20 ф. на деньги и 1 пуд. на огарь и въ церк. ст. Каманно-Озерной 28 ф. на деньги и 1 пуд. 29 ф. на огарь; въ церковь пошла Студенецкаго 3 пуд. $1\frac{1}{2}$ ф., а въ церк. ст. Яльиавской 25 ф. и Островнаго „ 20 ф.; въ г. Оренбургѣ въ церк. Троицкую 2 п. $21\frac{1}{4}$ ф. и Вознесенскую 1 п., тогда какъ въ Кафедральный Соборъ : на деньги и огарь (мелкихъ и крупныхъ свѣчъ для люстръ и подсвѣчниковъ вмѣстѣ) 13 пуд. 14 ф., въ Кладбищенскую 6 пуд. $21\frac{1}{2}$ ф., и въ Петропавловскую 30 пуд. $6\frac{1}{4}$ ф. — Какъ сопоставленіе цифръ расхода свѣчъ отдельныхъ церквей даетъ понятіе о прямодушномъ отношеніи къ складу однихъ изъ причтовъ и старостовъ этихъ церквей и фальшивомъ отношеніи къ нему другихъ: такъ и сопоставленіе общихъ итоговъ расхода свѣчъ для цѣлыхъ благочиній ясно говоритъ о томъ же. Такъ, на примѣръ, въ благочиніе протоіеря Павловскаго на девять церквей, за исключеніемъ Тургайской и Иргизской, отпущено свѣчъ изъ склада по 1 июля сего года всего 80 пуд. 38 фун., въ благочиніе О. Сперанскаго, состоящее изъ 16 церквей 66 пуд. $23\frac{1}{8}$ ф., въ благочиніе О. Гумилевскаго на 15 церквей 44 пуд. $11\frac{1}{2}$ ф. и въ благочиніе Протоіеря Соколова на 13 церквей 42 п. 13 ф.: тогда какъ въ благочиніе О. Новороскаго, состоящее изъ 15 церквей, продано ихъ только 22 пуд. $25\frac{1}{2}$ ф., т. е. почти въ три раза меньше противъ благочинія Сперанскаго и въ два раза противъ Гумилевскаго и Солдана. Я не говорю о благочиніи О. Паломскаго, которое, какъ заключающее въ себѣ одну городскую церковь съ громаднымъ приходомъ, не можетъ идти въ сравненіе съ благочиніями, состоящими изъ однихъ сельскихъ церквей. Такая значительная разность въ итогахъ расхода свѣчъ изъ склада для цѣлыхъ благочиній весьма ясно говоритъ о неодинаковости отношеній къ нему духовенства и старостъ не однихъ только церквей, но и цѣлыхъ благочиній и невольно заставляетъ предполагать, что одни изъ причтовъ и старостъ Оренбургскаго Училищнаго Округа, отличаясь сознаніемъ пользы учрежденія, съ горячимъ сочувствіемъ отнеслись къ складу и энергически содѣйствуютъ достиженію предположенной имъ цѣли точнымъ исполненіемъ положеннаго въ основу оного условія: обязательной покупки свѣчъ для церквей только изъ склада, другіе же отнеслись къ нему съ недоумѣніемъ

и опасливо, если не хуже того, и или вовсе нехотят имѣть сношеній съ нимъ, или же сносятся только изъ боязни преслѣдованія со стороны Епархіальнаго Начальства и берутъ только 5 или 10 часть всей годовой пропорціи расхода свѣчъ по церкви. Какія же существуютъ причины такого прискорбнаго отношенія духовенства и старостъ къ несомнѣнно полезному учрежденію — складу? — Первая причина заключается, сколько мнѣ извѣстно, въ недовѣрїи мнѣ самому, моимъ словамъ. — Предполагаютъ, что объявленная мною цѣль отырытія склада: ближайшая — составить капиталъ на постройку дома для Оренбургскаго Духовнаго Училища и дальнѣйшая — имѣть въ складѣ постоянный источникъ на покрытіе другихъ нуждъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, не дѣйствительная, или, если и дѣйствительная, то не единственная, — что за нею скрывается другая цѣль: узнать дѣйствительное количество продаваемыхъ въ церквахъ свѣчъ и затѣмъ увеличить размѣръ взносовъ отъ нихъ на епархіальныя и вообще — епархіальныя нужды. Этому-то увеличенію взносовъ отъ церквей и боятся старосты церковныя и священно-церковно-служители, ревнующіе о благолѣпїи храмовъ Божїихъ, въ томъ предположеніи, что послѣдніе будутъ доведены первыми до обнищанія. Вторая причина заключается въ сомнѣніи въ самой возможности осуществленія предположенной цѣли, т. е. составленія капитала на удовлетвореніе нуждъ Оренбургскаго Училищнаго Округа и нелепою пониманіи пользы, какая можетъ произойти отъ того въ частности для каждой церкви Округа. — Третья причина состоитъ въ пониженіи нѣкоторыми свѣчниками и для нѣкоторыхъ только церквей цѣны на свѣчи. Четвертая заключается въ разныхъ удобствахъ и личныхъ интересахъ, какіи привыкли вѣдѣть и которыми пользовались отъ свѣчниковъ старосты и нѣкоторые священники и которыхъ они лишаются при сношеніяхъ съ складомъ и, наконецъ, пятая и послѣдняя причина заключается въ распоряженіи о сдачѣ въ складъ огара только въ теченіе трехъ мѣсяцовъ въ году — не ранѣе марта и не позже мая. — Постараюсь показать, насколько основательны всѣ эти причины. Что касается первой изъ нихъ, то, прежде чѣмъ дамъ словесное подтвержденіе того, что уже было мною объявлено, замѣчу, что оскорбительно для меня такое недовѣрїе ко мнѣ моимъ братїямъ о Христвѣ и моимъ пасомымъ; прискорбно, что они педаютъ вѣры моимъ словамъ, даже преданнымъ письмени и гласности, отъ которыхъ уже по тому

самоу я не могу отречься, если бы и хотѣлъ, — вызываютъ на то, чтобъ я представлялъ удостовѣреніе въ истинности и искренности этихъ словъ. — Но если тѣмъ не менѣе это единственное средство для разсѣянія возникшихъ сомнѣній относительно истинной цѣли открытія склада, если нѣтъ иного пути къ умиренію духа смущеннымъ этимъ открытіемъ, къ устраненію изъ опасной за цѣлость и ненарушимость благосостоянія церквей и церковныхъ массъ, то, снисходя немощи немощныхъ, я не обидясь еще разъ объявляю, что ближайшій цѣль открытія склада есть составленіе капитала на постройку дома для Оренбургскаго Духовнаго училища, дальнѣйшая же — имѣть въ складѣ постоянный источникъ на удовлетвореніе всякаго рода нуждъ по Оренбургскому Училищному Округу, въ облегченіе церквей и самаго духовенства онаго. — Кто не удовлетворится и этимъ моимъ подтвержденіемъ сказаннаго прежде относительно истинной и дѣйствительной цѣли открытія склада, тому я напомню о содержаніи моего циркуляра отъ 12 Октября 1876 г. за № 3752, изъ котораго, между прочимъ, видно, что эта цѣль не мною измыслена и указана духовенству; а имъ самимъ въ лицѣ своихъ депутатовъ на сѣздѣ 1876 года, равно какъ и самая мысль объ открытіи склада не мною внушена духовенству, а ему самому въ лицѣ тѣхъ же депутатовъ сама собою представилась, по прочтеніи переписки о необходимости постройки новаго дома для училища, и заявлена мнѣ въ одномъ изъ журнальныхъ постановлений сѣзда. Я только одобрялъ эту мысль и далъ духовенству возможность и средства осуществить ее; такъ какъ былъ глубоко убѣжденъ въ ея благотворности, въ возможности ея осуществленія и достиженія предположенной ею цѣли. Никакой другой мысли при открытіи склада я не имѣлъ, какъ не имѣю и теперь; ни какими другими цѣлями, кромѣ объявленной, не задавался и не преслѣдую теперь. Да и какія я, какъ Епископъ, могу преслѣдовать иныя цѣли, идущія въ разрѣзъ съ желаніями и видами подвѣдомага мнѣ духовенства, кляющагося къ разрушенію благосостоянія святыхъ Божиихъ церквей, къ обнищанію ихъ? — Развѣ въ программѣ моего служенія по на первомъ планѣ стоитъ попеченіе о созиданіи святыхъ храмовъ и благоустройствѣ ихъ? Развѣ по этому мнѣ можетъ быть чуждою забота духовенства и церковныхъ старостъ о поддержаніи благолѣпія въ храмахъ Божіихъ? Развѣ мнѣ могутъ быть чуждыми также вообще интересы

церквей и духовенства вѣрноподданной епархіи, если только они вѣрно понимаются и мнѣ. Грустно было бы услышать на эти вопросы утвердительные отвѣты. Это было бы выраженіемъ самыхъ прискорбныхъ отношеній между Архiepистиремъ и пасомыми, самыхъ извращенныхъ понятій о задачѣ его служенія и его личныхъ качествахъ. — Я немогу допустить чтобы въ средѣ вѣрноподданнаго мнѣ духовенства и церковныхъ старостъ были люди, расположенные такъ относиться ко мнѣ, или держаться такихъ превратныхъ понятій о моемъ служеніи и моихъ личныхъ качествахъ.

Но да не подумаетъ кто, что отрицая рѣшительно мысль, будто за объявленною цѣлію учрежденія склада есть другая цѣль — узнать дѣйствительное количество продаваемыхъ въ церквахъ свѣчъ, я косвеннымъ образомъ соизволяю на существованіе и процвѣтаніе тѣхъ застарѣлыхъ безпорядковъ по свѣчной операціи, которые допускаются многими причтами и старостами, какъ необходимость. Я неудобнымъ нахожу входить здѣсь въ обстоятельный и подробный разборъ тѣхъ причинъ и побужденій, которыми думаютъ духовенство и старосты оправдать свои дѣйствія по составленію фиктивныхъ официальныхъ отчетовъ по свѣчной операціи, но скажу только, что немогу быть солидарнымъ съ ними въ ихъ стремленіи — во что бы ни стало, держать ближайшее и высшее начальство въ заблужденіи относительно дѣйствительнаго размѣра свѣчныхъ доходовъ и имѣть такъ называемую безгласную сумму. Я немогу по долгу и совѣсти покровительствовать такимъ стремленіямъ и увѣрять, что многіе изъ самаго духовенства тагуются настоящимъ порядкомъ вещей, подвергающимъ такъ называемую безгласную сумму всякаго рода случайностямъ и грозящимъ имъ самымъ каждую минуту тяжелою отвѣтственностію. Я душевно желалъ бы, чтобы духовенство и старосты церковные послѣдовали внушенію долга и совѣсти и нескрывали отъ своего Начальства дѣйствительныхъ средствъ своихъ церквей, которыхъ никто отъ нихъ не подумаетъ отнимать и которые ни въ какомъ случаѣ немогутъ быть употреблены на что-либо чуждое интересамъ ихъ церквей и самаго духовенства. — Но, и еще повторю, не для осуществленія этого желанія открытъ окружный свѣчной складъ, но имъ вызвано это учрежденіе, а единственно желаніемъ помочь духовенству въ его нуждахъ, облегчить церквамъ несеніе возложеннаго на нихъ не легкаго бремени содержанія духовныхъ училищъ.

Но осуществимо ли желаніе-помочь духовенству въ его нуждахъ?— Хорошо ли выбрано средство для достиженія предложенной цѣли?— То и другое выше всякаго сомнѣнія. Опытъ другихъ епархій, опередившихъ насъ въ этомъ отношеніи и пользующихся въ большинствѣ случаевъ самыми блестящими результатами отъ учрежденій подобнаго рода складовъ, заводовъ свѣчныхъ, дѣлаютъ непоколебимымъ убѣжденію въ пользу ихъ. Несмотря на незначительное количество церквей въ Оренбургскомъ училищномъ Округѣ и пространственными неудобства для снабженія нѣкоторыхъ изъ нихъ свѣчами изъ склада, при полномъ единодушіи самаго духовенства и церковныхъ старостъ Округа, при строгомъ соблюденіи или основнаго условія учрежденія склада, т. е. покупка свѣчь только изъ него, можно надѣяться на расходъ свѣчь въ годъ отъ 1000 до 1500 пуд. въ годъ, а на это количество свѣчь, при благоприятныхъ условіяхъ, какъ видно изъ осьмиимѣсячнаго опыта свѣчныхъ операцій по складу можно получить отъ 3000—4500 руб. чистой прибыли и при менѣе благоприятныхъ 3000—3500 руб. Каждый убѣдится въ этомъ наглядно, когда прочтеть имѣющій быть отпечатаннымъ въ свое время отчетъ за первый годъ его существованія. Не желалъ бы спросить при этомъ противниковъ склада, чѣмъ надѣются они восполнить ежегодное поступленіе этой суммы въ случаѣ, если бы (чего изъбави Боже!), складъ благодаря ихъ враждебному отношенію къ нему, закрылся?— Даетъ ли имъ ихъ излюбленная система укрывательства церковныхъ суммъ и дѣйствительнаго количества продаваемыхъ въ церквахъ свѣчь ради которой они такъ относятся къ складу, даетъ ли она сама собою эти—3—4^{1/2} тысячи, по закрытіи склада?— Конечно нѣтъ, такъ какъ копилка, оставляемая безъ обращенія, какъ мертвыя, не въ состояніи увеличиться, а останется однимъ и тѣмъ же, если бы пролежалъ и 100 лѣтъ подъ снудомъ. Поступаютъ ли свѣчники, интересы которыхъ теперь такъ ревниво оберегаются нѣкоторыми въ явный ущербъ складу и, стало быть, церквамъ, для которыхъ онъ учрежденъ, хотя собою долю своихъ прибылей отъ продажи свѣчь на нужды округа?— Несомнѣнно, нѣтъ; какъ люди коммерческіе, какъ люди они хлопочатъ о возможно большей прибыли не для другихъ, а для себя. А потому важнѣе или тысячи отъ продажи свѣчь не послужатъ въ пользу округа, но уменьшатъ его бюджетъ, не освободятъ насъ отъ церковнаго отъ

Боровъ и налоговъ.—А между тѣмъ мнимо опасное учрежденіе—Складъ, не требуя для своего существованія, ни гроша съ церкви и духовенства, можетъ дать имъ въ 5—10 лѣтъ солидный капиталъ, который замѣнитъ собою церковныя суммы, освободитъ церкви отъ затратъ этихъ суммъ на нужды округа. Мнѣ представляется польза учрежденія склада или открытія свѣчнаго завода на столько очевидною, что только намѣренно, съ какою-нибудь заднею мыслию, смежающіе очи, чтобы невидѣть дѣла въ настоящемъ его видѣ, могутъ еще не примѣчать ее, а потому я считаю излишнимъ распространяться далѣе объ этомъ.

Но, говорятъ, свѣчники нѣкоторые продаютъ свѣчи дешево противъ цѣнъ, объявленныхъ на свѣчномъ складѣ?—Стало-быть, прямой интересъ церкви какъ бы обязываетъ старостъ брать свѣчи у этихъ свѣчниковъ, а не изъ склада.

Но я спрошу въ свою очередь возражателей: съ какого именно времени нѣкоторые свѣчники понизили цѣну на свѣчи? Въ интересахъ ли церкви они сдѣлали это или въ своихъ собственныхъ и есть ли какое ручательство, что они будутъ отнынѣ и навсегда продавать свѣчи по этой пониженной цѣнѣ?—Всѣмъ и каждому извѣстно, что пониженіе цѣнъ на свѣчи послѣдовало за открытіемъ склада, (не всѣ однако свѣчники понизили цѣны и не для всѣхъ покупателей, а только для избранныхъ) когда свѣчники поняли и частію опытно дознали, что въ этомъ учрежденіи готовится имъ опасный конкурентъ, могущій нанести ихъ торговлѣ смертельный ударъ, и вотъ они съ своей стороны принимаютъ мѣры къ тому, чтобы петолчко отклонить отъ себя этотъ ударъ, но, если окажется возможнымъ, нанести таковой своему конкуренту, и орудіемъ для сего избираютъ именно пониженіе цѣнъ на свѣчи; такъ какъ, по ихъ довольно основательному предположенію складъ не въ состояніи будетъ конкурировать съ ними при этихъ цѣнахъ. Что же? по уждоли церковныя старосты и нѣкоторые изъ самаго духовенства окажутся настолько не дальновидными, что примутъ такую уступку со стороны свѣчниковъ за благодѣяніе для себя и церкви? Пусть духовенство и церковныя старосты попускаютъ изъ вида, что складъ есть учрежденіе не частное, а общественное; что онъ открытъ съ цѣлію составленія капитала на нужды Оренбургскаго училищнаго округа, удовлетвореніе которыхъ отпущено правительствомъ на средства церкви и самаго духовенства.—Стало бытъ масса

склада есть общее достояніе всѣхъ церквей округа, и въ существованіи склада и возможно лучшимъ состояніемъ его кассы прямо заинтересованы всѣ церкви округа. При существованіи склада весьма значительная часть расходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній будетъ производиться изъ кассы склада, при несуществованіи его — изъ однихъ суммъ церковныхъ и средствъ самаго духовенства. Съ увеличеніемъ кассы склада будутъ большія и большія сбереженія въ суммахъ церковныхъ, съ уменьшеніемъ же первой или съ закрытіемъ ея необходимо увеличатся расходы изъ послѣднихъ и, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, падутъ исключительно на нихъ. Поэтому каждый рубль, даже переплаченный на пудъ свѣчь складу противъ цѣнъ уступчивыхъ теперь, благодаря существованію склада, свѣчниковъ не потерявъ для церквей, а остается достояніемъ ихъ только не частнымъ каждой въ отдѣльности, а общимъ съ другими церквами Округа. Между тѣмъ какъ сбереженіе въ кассахъ церковныхъ, образующееся при покупкѣ свѣчь по уступочной цѣнѣ у свѣчниковъ, необходимо соединяется съ потерей въ кассѣ склада, потому что того количества прибыли, которымъ пользуется свѣчникъ, лишается складъ. А если вѣрно, что касса склада есть общее достояніе церквей, то сбереженіе въ кассахъ церковныхъ, образующееся при покупкѣ свѣчь у свѣчниковъ по уступочной цѣнѣ, при существованіи церковнаго склада или завода, есть не что иное какъ обманимый выгажъ, — мнимое приобрѣтеніе. Нашею задачею при открытіи склада или завода свѣчнаго должно быть: всю ту прибыль, какою пользуются свѣчники отъ продажи свѣчь, обратить въ пользу церквей. Но эта задача не можетъ быть выполнена, если причты и старосты церковные соблазвившись дешевой цѣною свѣчь у благосклонныхъ свѣчниковъ, предпочтутъ частныя интересы сполнѣ церквей общинамъ и обратятся за покупкою свѣчь къ нимъ. Съ другой стороны, если пониженіе цѣнъ на свѣчи некоторыми свѣчниками вызвало одною конкуренціею съ складомъ, если оно родилось отнюдь не изъ свободнаго желанія — послужить интересамъ церквей, а вынуждено у нихъ обстоятельствами: то гдѣ и въ чемъ ручательство, что они удержатъ эти цѣны и тогда, когда устранится причина, заставлявшая ихъ уступать, — когда складъ закроется? Но больше ли вѣроятности въ томъ что, въ случаѣ закрытія склада, свѣчники поспѣшатъ вознаграждать себя за тѣ

дѣшенія, которыя они вынуждены терпѣть при немъ? Но пусть и этого неслучится. Принесетъ ли духовенству и церквамъ эта раздробленная одиночная экономія въ суммахъ церковныхъ, эти сбереженія въ кассахъ ихъ, которыми такъ прельщаются теперь нѣкоторые причты и старосты, такую же пользу, какую несомненно доставитъ касса склада? Въ состоянн ли будутъ церкви, благодаря этимъ сбереженіямъ, дать чрезъ пять-десять лѣтъ десятки тысячъ, которые навѣрное дастъ складъ?— Не вѣроятнѣе ли, что у экономленныя чрезъ поупску дешевыхъ свѣчь у свѣчниковъ рубли и даже десятки и сотни рублей уйдутъ въ каждой церкви на такъ называемые текущіе расходы и на нужды, не рѣдко малонуждныя, а общія нужды церкви и духовенства и нужды дѣйствительныя, а невоображаемыя, дающія себя чувствовать каждому изъ насъ и теперь, а чрезъ пять-десять лѣтъ имѣющія еще возрасти и умножиться, опять останутся нуждами ихъ и тогда не чѣмъ будетъ удовлетворить, благодаря скудости кассъ церковныхъ и средствъ самого духовенства, а частію и неумѣяю послѣдняго извлечь возможную пользу изъ тѣхъ источниковъ, которые находятся въ его распоряженіи?..

Тѣмъ изъ сельскихъ старостъ и самого духовенства, которые предпочитаютъ сношенія съ свѣчниками сношеніемъ съ складами потому, что находятъ у первыхъ все удобства: хороніе квартиры и безопасное помѣщеніе для своихъ пожатковъ и дѣлныхъ поупокъ, и даровое содержаніе себя и лошадямъ, и радушіе и ласку со стороны хозяина и даже долговсе угощеніе, а въ складѣ ничего подобнаго не видятъ, квартиры же на постоянныхъ дворахъ находятъ небезопасныя, другіе непріятными для себя, а не бесполезными считаю напомнить, а) что эта ласка и привѣтъ въ большинствѣ случаевъ, если не всегда, истекаютъ изъ источника не совсемъ чистого -- корыстного; б) что заводчики, какъ люди коммерческіе, вычитываютъ каждый рубль, каждую копѣйку, которая идетъ на угощеніе лицъ, обращающихся къ нимъ за покупкою свѣчь и, конечно, вознаграждаютъ себя съ лихвою за все; в) что такимъ образомъ эти лица, сами не вѣдая того, пользуются прописанными удобствами у свѣчниковъ на счетъ церковныхъ суммъ, и думая публичности интересы своей церкви, прямо вредятъ имъ тѣмъ, что неоподдерживаютъ учрежденія, имѣющаго исключительную цѣлію помочь церквамъ въ исполненіи возложенной на нихъ Правительствомъ по легкой обязанности

содержанія низшихъ духовно-учебныхъ заведеній на собственные средства. Если бы всѣ сельскіе старосты, взамѣнъ даровыхъ квартиръ у свѣчниковъ, вынуждены были, при сношеніяхъ съ складомъ панимать таковыя не настоящихъ дворахъ, а въ обыкновенныхъ домахъ горожанъ и за двойную или тройную плату: то и такой расходъ церковныхъ суммъ былъ бы совершенно ничтожнымъ въ виду цѣлыхъ тысячъ частной прибыли, которая могъ бы дать складъ церквамъ при покупкѣ изъ него всѣми старостами и полнаго количества годовой пропорціи свѣчь по церкви. Впрочемъ объ этомъ препятствіи для благоприятныхъ сношеній съ складомъ не слѣдовало бы и говорить больше: такъ оно съ открытіемъ строящагося окружнаго свѣчнаго завода, гдѣ найдутъ старосты всѣ тѣ удобства, какія они привыкли видѣть у свѣчниковъ, устранился само собою.

Что касается, наконецъ, распоряженія о здачѣ въ складъ огара только въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, то оно вызвано было временными естественными обстоятельствами склада, несуществующими теперь, и можетъ быть отмѣнено. Сколько мнѣ извѣстно, оно ни для кого изъ старостъ и не было никогда серьезнымъ и дѣйствительнымъ препятствіемъ въ сношеніяхъ съ складомъ, потому что неприменялось, непримѣнялось къ дѣлу по случаю скоро послѣдовавшаго за нимъ измѣненія обстоятельствъ, вызвавшихъ оное. Огаръ съ открытія склада и доселѣ безприкословно принимался завѣдующимъ онымъ.

Въ заключеніе, изъявляя мою искреннюю благодарность тѣмъ изъ причтовъ и старостъ церковныхъ Оренбургскаго училищнаго округа, которые отпелись сочувственно къ складу и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами содѣйствовали достиженію предположенной имъ цѣли и, прежде всего, постоянною покупкою изъ него свѣчь въ полномъ количествѣ всего расхода ихъ по церквамъ ихъ, я еще разъ приглашаю тѣхъ изъ причтовъ и старостъ, которые по разнымъ предлогамъ и причинамъ чуждались этого посомненно полезнаго для церквей и духовенства учрежденія и или слабо или вовсе не содѣйствовали его развитію и пресущанію, взять моему внушенію и послѣдовать примѣру своихъ послужныхъ и вполне довѣрившихся мнѣ собратій: брать отнынѣ свѣчи и въ полной пропорціи годоваго расхода ихъ по церквамъ пока изъ склада, а затѣмъ изъ окружнаго свѣчнаго завода, котораго имѣетъ открыться въ первой половинѣ будущаго авгу-

та мѣсяца и на которомъ сельскіе старосты могутъ, если пожелають, имѣть квартиру со всѣми необходимыми удобствами.

При этомъ предлагаю распоряженіе мое о представленіи огара въ складъ только въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ считать отселѣ не дѣйствительнымъ и предоставляю — представлять его на оный во всякое время года, когда это изъ старость найдетъ то нужнымъ и удобнымъ.

№ 2772

14 іюля 1877 года.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго
Духовнаго училища за 1876 годъ.

А)
Изъ суммъ Святѣйшаго Си-
нода.

Жалованья:

	Асигновано по штату или съб-тѣ.		Дѣйствительно выдано.		Оста-лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Смотрителю Сергѣю Лебодеву -	882	—	882	—	—	—
Помощнику Смотрителя Захарію Полящеву - - - - -	588	—	588	—	—	—
<i>Учителямъ:</i>						
Руско-славянскаго языка, священнику Николаю Родосскому - - - - -	411	60	411	60	—	—
Греческаго языка, Пискол. Емельянову Арпометиву и Географіи Владиміру Татищеву - - - - -	529	20	529	20	—	—
Исправляющимъ должность учителей: двумя Латинскаго языка - - - - -	509	60	509	60	—	—
а) Остатокъ 194 руб. 36 к. произомель отъ того, что усебѣхъ времен-	823	20	—	—	194	36

нихъ преподавателей жалованье удерживалось за ваканціонные дни: съ 1 по 7 января. съ 1 іюля по 16 августа и съ 22 по 31 декабря.

Смотрителю Серг. Лебедеву, за 8 уроков. — — 212 65 — —

б) Смотрит. Серг. Лебедеву выдано 212 р. 65 к. за исключеніемъ ваканціонныхъ дней и мѣс. декаб., въ теченіи котораго временное преподаваніе его уроковъ, за его болѣзнію, возможно было на Полянцова и Радосского.

Помощнику Сметр. Полянцеву, за 8 уроков. — — 228 67 — —
Ему же, еще за 5 уроковъ въ теченіе декаб. — — 10 1 — —

Учителю, священнику Николаю Радосскому, за 3 урока въ теченіи декабря — — 6 1 — —

б) См. объясненіе б)

Владимиру Татищеву, за 4 урока Катихизиса — — 114 33 — —

Николаю Емельянову за 2 урока изъясненія Богослуженія съ церковными уставомъ — — 57 17 — —

в) Жалованье Татищеву и Емельянову, за 6 уроковъ, производилось изъ остаточной суммы по вакантнымъ должностямъ двухъ преподавателей Латинскаго языка; такъ какъ Смотритель и его помощникъ, временно преподавая Латинскій языкъ, получали добавочно вознагражденіе за исключеніемъ 12 уроковъ, обязательныхъ по ихъ собственнымъ должностямъ.

Церковнаго пѣнія, священнику Николаю Радосскому — — 100 — 83 34 16 66

Чтецонисавія, Квинтилиану Ключареву 100 — 83 34 16 66

д) См. объясненіе а)

Итого 3943 60 3715 92 227 68

В)

Изъ суммъ окружнаго духовенства:

а) Квартирнаго пособия Смотрителю Сергѣю Лебедеву - - - - -	150	87 50	62 50	а)
а) Остатокъ въ 62 р. 50 к. произошелъ оттого, что Смотритель съ 1 августа перешелъ на казенную квартиру въ училищномъ корпусѣ.				
Помощнику Смотрителя Захарію Полявцеву - - - - -	120	—	120	б)
б) 120 р. осталось, полностью, потому что помощникъ Смотрителя въ теченіи цѣлаго года пользовался казенной квартирой въ натурѣ.				
б) Жалованья:				
Учителю притовительнаго класса Евпиміану Ключареву - - - - -	420	420	—	—
Надзирателю Особисту Соловьевскому - - - - -	300	300	—	—
Членамъ Правленія отъ духовенства:				
а) Градскому священнику Александрю Протасову - - - - -	50	50	—	—
б) Сельскому священнику Николаю Малышеву - - - - -	140	104 98	в)	}
в) Малышеву выдано за 9 мѣсяцевъ, съ 1 января по день увольненія его отъ должности.				26 69
Заступившему мѣсто Малышова священнику Канитову Протасову - - - - -	—	—	8 33	г)
г) Канитову Протасову выдано за 2 мѣсяца со дня вступленія его въ должность, съ 1 ноября.				
д) Остатокъ 26 р. 69 к. произошелъ оттого, что 1) въ октябрѣ мѣсяцѣ должность втораго члена правленія была вакантною и 2) Канитову				

Протасову, заступившему мѣсто сельскаго члена Малышева, выдано жалованье въ размѣрѣ одинаковомъ съ жалованьемъ градскому члену, такъ какъ онъ живеть въ городѣ.

Итого . .	1180	—	970	81	209	19
А всего по содержанию лицъ правленія и учащихся въ 1876 году -	5123	60	4686	73	436	87

(Продолженіе будетъ).

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 5-й

Челябинскаго Обружнаго Духовно-училищнаго Сѣзда. 1877 года мая 20 дня.

Слушали: 1) Прошенія воспитанниковъ 4-го класса Челябинскаго духовнаго училища Виктора Петропавловскаго и Григорія Образцова о выдачѣ имъ пособія на проѣздъ въ г. Уфу для поступленія въ семинарію и

Справку: Петропавловскій и Образцовъ сироты. Первый по заявленію училищнаго правленія, поведенія весьма хорошаго, успѣховъ хорошихъ; послѣдній поведенія весьма хорошаго, успѣховъ очень хорошихъ.

Опредѣлили: 1) Выдать Петропавловскому и Образцову по 10 рублей изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ.

2) Предписаніе Его Преосвященства, Епископа Орсыбургскаго и Уральскаго, на имя Челябинскаго училищнаго правленія, отъ 11 марта 1877 года за № 1212, объ избраніи Обружнымъ сѣздомъ двухъ кандидатовъ на должность смотрителя Челябинскаго духовнаго училища, вмѣсто г. Лебседа, оставляющаго служ-

бу съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года, при соблюденіи условій, требующихся 48 § уч. уст. и приложенными при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 Іюня 1874 года за № 34 правилами, съ тѣмъ, чтобы избирательный актъ былъ немедленно представленъ къ Преосвященному вмѣстѣ съ документами кандидатовъ, а также требующимися циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года за № 20 подписками ихъ. Въ случаѣ же неимѣнія въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ, съѣздъ обязывается также немедленно представить о томъ Его Преосвященству для надлежащаго распоряженія и

Справку: отзывы Благочинническихъ съѣздовъ, вслѣдствіе отношенія по этому предмету училищнаго правленія, что, за неимѣніемъ кандидатовъ на должность смотрителя съ академическимъ образованіемъ, просить Его Преосвященство сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе, исключая Троицкаго благочинническаго округа, который представилъ кандидата на должность смотрителя протоіерея Григорія Высоцкаго-студента семинаріи.

2) По неимѣнію въ виду кандидативъ съ академическимъ образованіемъ, какъ это требуется предписаніемъ Его Преосвященства, отъ 11 марта за № 12-12, просить Его Преосвященство сдѣлать подлежащее по сему предмету распоряженіе.

3) Докладъ членовъ комисіи священниковъ Григорія Попова и Василія Милицина слѣдующаго содержанія: „Возложенная на насъ, по порученію окружнаго съѣзда, повѣрка отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію челябинскаго духовнаго училища привела насъ къ слѣдующимъ результатамъ: а) расходы произвелись, согласно смѣтѣ, разморѣнной и утвержденной окружнымъ съѣздомъ, по нѣкоторымъ статьямъ расхода съ остатками, по другимъ съ значительнымъ противъ смѣты перерасходованіемъ, именно: на мѣль и губки перерасходовано на 1 руб. 40 коп., на очистку ретирадь—11 руб. 50 коп., на мытье половъ 49 руб.

50 коп., на отопленіе 8 руб. 37 коп., на освѣщеніе 164 руб. 70 коп., на прислугу—130 руб. 22 коп., а всего на 365 руб. 69 коп.; но такое перерасходование вызвано настоятельною необходимостію и указываетъ, въ чемъ всякій долженъ согласиться, не на расточительность, а на вниманіе членовъ училищнаго правленія къ воспитанникамъ. б) вѣвчиковая сумма за 1876 годъ представлена была отъ всѣхъ благотворительныхъ округовъ. в) поступленіе 18-рублеваго отъ причтовъ и 50 руб. отъ церковей сборовъ отъ многихъ благотворительныхъ округовъ было не своевременно и въ дробленіи по частямъ, а не за цѣлыя полугодія отъ всѣхъ церковей и причтовъ вмѣстѣ, какъ бы слѣдовало, отъ чего въ отчетахъ училищнаго правленія происходитъ смѣшеніе суммъ разныхъ годовъ, и увеличивается излишняя работа и трата времени какъ для членовъ училищнаго правленія, такъ и для членовъ Окружнаго съѣзда. XV, XIX и Троицкій благотворительныя округа не допредставили исполнѣ слѣдующихъ съ нихъ, по числу церковей и причтовъ, суммъ. XV округъ, съ недоимками за прежніе годы, не доставилъ 495 руб. 37 ко., XIX—64 руб. 50 коп. и Троицкій 38 руб. 50 коп. Но при этомъ трудно указать, какихъ именно не допредставлено суммъ вышеозначенными благотворительными округами—церковнаго ли 50-рублеваго, или съ причтовъ 18-рублеваго; потому что нѣкоторые изъ о. о. Благочинныхъ тотъ и другой сборъ представляютъ вмѣстѣ, безъ всякаго поясненія въ своихъ отношеніяхъ въ училищное правленіе. XX Благочиннической округъ (Единодѣрческій) уже за цолтора года не представлялъ ни копѣйки“.

3) Приять къ свѣдѣнію. Относительно же 18-рублеваго взноса отъ причтовъ и 50-ти рублеваго отъ церковей-просить Его Преосвященство побудить Благочинныхъ, чтобы они взносы эти представляли въ училищное правленіе своевременно, а не по частямъ, и отдѣляли бы при этомъ 50-рублевый сборъ отъ 18-рублеваго и вѣвчиковую сумму для удобства въ повѣркѣ отчетовъ,

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Слушали: 1) Сметныя вѣдомости расходовъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на слѣдующій 1878-й годъ, составленныя училищнымъ правленіемъ.

Опредѣлили: 1) Расходы, исчисленные въ сметѣ по содержанию училища, утвердить, исключая слѣдующихъ предметовъ: по вѣдомости прил. № 1 на жалованье сельскому члену правленія отъ духовенства вмѣсто 140 руб. въ годъ положить 100 руб., по вѣдомости прил. № 3 на вставку и промазку зимнихъ рамъ и стеколъ вмѣсто 50 рублей опредѣлить 30 руб., на отчетку трубъ вмѣсто 20 р. 10 р., заведеніе сада пока вовсе отложить, на бібліотеку ассигновать вмѣсто 350 руб. 300 руб., въ жалованье дѣлопроизводителю, на основаніи опред. Свят. Синода 30 сент.-23 окт. 1870 г., отказать, а оставить лишь жалованье за письмоводство 180 руб., по вѣдомости прил. № 4 опредѣлить жалованье вмѣсто двухъ одному служителю при больницѣ — 120 рублей.

2) Согласно журнальному опредѣленію сѣзда на 20 мая сего года № 4 разсматривали сметное исчисленіе на заготовленіе принадлежностей общежитія, составленное технологомъ Голышевымъ, въ виду сокращенія по ней расходовъ, совмѣстно съ почетнымъ блюстителемъ Перцевымъ, при чемъ оказалось, что цѣнность нѣкоторыхъ принадлежностей высока, много въ ней предметовъ ненужныхъ и нецѣлесообразныхъ, съ назначеніемъ, напр., 10 квасныхъ бочекъ на 100 учениковъ, союзниковъ, союзныхъ ложекъ, 6 топоровъ и проч. Нѣкоторые предметы цѣнные могутъ быть замѣнены менѣе цѣнными, но болѣе прочными, напр. оловячныя миски и тарелки и т. п. желѣзными съ эмалью и т. д.; такъ что обзаведеніе всѣхъ принадлежностей будетъ стоить вмѣсто 5774 руб. 65 коп. 4564 руб. 95 коп.

Справку: а) изъ отчета училищнаго правленія за 1876 годъ видно, что принадлежностей общежитія заведено на 1517 руб. 99 коп., слѣдовательно еще нужно употребить на приобрѣтеніе остальныхъ предметовъ

3046 рублей 96 копѣекъ. б) По заявленію членовъ училищнаго правленія, принимая во вниманіе всѣ приходы и расходы по училищу до 1-го января 1876 г., наличной суммы къ тому числу должно оставаться 3520 рублей 89¹/₂ копѣекъ.

2) Измѣнивъ и отиѣнивъ нѣкоторые предметы и замѣнивши цѣнные менѣ цѣнными, а также сообразивъ наличность и поступленіе суммъ въ будущемъ году, съѣздъ находитъ возможнымъ открытіе общезжитія съ начала же 18⁷⁷/₇₈ учебнаго года въ томъ видѣ, какъ оно предполагалось съ открытіемъ Окружныхъ съѣздовъ, а не сдавать содержаніе воспитанниковъ въ аренду, какъ это ведется въ настоящее время. О чемъ просить Его Преосвященство предписать Челябинскому училищному правленію къ свѣдѣнію и исполненію. Омѣтное же исчисленіе препроводить въ училищное правленіе для заготовленія по нему предметовъ общезжитія.

До свѣдѣнія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства дошло, что нѣкоторыми сборщиками и сборщицами мужскихъ и женскихъ монастырей Оренбургской епархіи, при сборѣ добротныхъ подаваній съ выдаваемыми имъ изъ Консисторіи сборными книгами не соблюдаютъ установленныя на этотъ случай закономъ правила, какъ на примѣръ: книги не предъявляются причту, въ приходѣ коего производится сборъ, а въ г. Благочинному или сельскимъ и городскимъ властямъ, для счета и свидѣтельства собраннаго съ книгою, и т. под. (а такъ равно и другія условія).

А посему Оренбургская Духовная Консисторія въ постановленіи своемъ Его Преосвященствомъ 12 іюля 1877 года утвержденномъ опредѣлила: въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ состороны сборщиковъ и сборщицъ мужскихъ и женскихъ монастырей Оренбургской Епархіи отступленій отъ закона при сборѣ доброт-

ныхъ подаяній съ выдаваемыми имъ изъ Епархіальнаго Управленія сборными книгами, предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Настоятелямъ и Настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи, внушить сборщикамъ и сборщицамъ, чтобы они въ точности исполняли правила при сборѣ добротныхъ подаяній, а въ противномъ случаѣ Епархіальное Начальство вынужденнымъ найдется отказывать въ выдачѣ монастырямъ сборныхъ книгъ.

Оренбургская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 7 іюля сего года, Его Преосвященствомъ утвержденному, поставяетъ въ извѣстность духовенству Оренбургской Епархіи, что на основаніи 105, 106 и 107 ст. Уст. о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій возлагается на приходскихъ священниковъ. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди, по отправленію воинской повинности. Такимъ образомъ по точному смыслу закона на обязанности приходскихъ священниковъ лежить доставленіе учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Что же касается до лицъ слѣдующихъ по возрасту за призываемыми, то доставленіе метрическихъ выписей на таковыхъ лицъ вѣстѣ съ метрическими выписями на самихъ призываемыхъ до обязанности приходскихъ священниковъ не относится, но тѣмъ не менѣе, въ случаѣ надобности учрежденіямъ, завѣдывающимъ составленіемъ призывныхъ списковъ, въ метрическихъ выписяхъ, священники должны доставлять требуемая справки, а также выдавать таковыя и самимъ призываемымъ, желающимъ воспользоваться извѣстнаго рода льготою по отправленію воинской повинности, которыя, какъ заинтересованныя въ дѣлѣ лица, обязаны сами и доставлять метрическія выписи въ помянутыя учрежденія при заявленіи о представленіи льготы.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 августа сего 1877 года за № 2958, объявляетъ священникамъ Оренбургской епархіи: нежелаетъ ли кто изъ нихъ занять священническое мѣсто въ г. Иргизѣ, съ тѣмъ, что если кто пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

Не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ Оренбургской епархіи поступить въ село Григорьевку, и если пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ къ Его Преосвященству прошеніе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ѣ ч ь

при погребеніи Протоіеря Орѣб. Воскр. Церкви ѿ
святца Ег. Соколова. 1872 г. іюля 12.

*Въ снрѣ и надеждѣ, и любви,
кротости, и чистотѣ, и въ свя-
нническомъ достоинствѣ, благодет-
но пожилъ еси, приспомятъ
Тѣмъ же ты презвнмый Богъ, Ея
же и работалъ еси, Самъ очю
духъ твой, въ мѣстѣ святыи
краснѣ, идѣже праведнѣ упокоитъ
ся: и получиши на судѣ Христѣ
въ оставленіе, и оелію милнн.
(Троп. погреб. свящ.)*

Вотъ какими утѣшительными словами св. церковь привѣтствуетъ служителя своего и строителя Христо-
выхъ таинъ, бездыханно лежащаго брѣннымъ тѣломъ
во гробѣ семъ.— Въ чемъ мы видимъ источникъ скор-
би и печали для насъ, остающихся на землѣ живыхъ
и слючастіе и бѣду для почившаго: въ томъ церковъ
указуетъ намъ источникъ духовнаго успокоенія и отра-
ды, а для почившаго—начало вѣчнаго покоя и отдыха
послѣ трудовъ земнаго дѣланія. Такъ до противополо-
ности различны обыкновенныя взгляды и сужденія на-
ши о судьбѣ человѣческой отъ Ногопросвѣщеннаго
разумѣнія и ученія св. церкви о домостроительствѣ на-
шего спасенія.

Намъ, недостойнымъ служителямъ Олтаря Господня,
часто приходится провождать на вѣчный покой въ вѣд-
ра земли брѣнные останки мірскихъ людей; и частое
созерцаніе гробовъ и могилъ притупляетъ чувства стра-
ха при видѣ обыкновенныхъ жертвъ смерти.— Но насъ
неболно потрясаетъ зрѣлище гроба сослужителя на-
шего Богу; и особенно сильно смущаетъ старѣйшихъ

лѣтами изъ сонма священнослужителей: гробъ сей преимущественно намъ служителямъ олтара указываетъ на послѣдній исходъ нашъ, и заставляеть глубже вдуматься въ высокое значеніе своего призванія, обязанностей и тяжелой чрезвычайно важной отвѣтственности предъ судомъ Христовымъ за себя и за пасомыхъ.

При общемъ для всѣхъ земнородныхъ ковецѣ: *земля еси и ѡз землю отгидеши* — жребій почившаго служителя Господня помстивѣ должно назвать благожеланно свершившимся. Исполненный долгою лѣтъ — 73, препитанный въ старости доброй, по примѣру Патриарховъ ветхозавѣтныхъ, онъ отошолъ къ Отцамъ своимъ въ мирѣ. Пятьдесятъ лѣтъ предстоалъ онъ олтарию Господню, въ чину священническомъ вознося безкровную жертву о себѣ и о людскихъ навѣжествіяхъ. Это рѣдкій въ наши дни даръ благодати Пастыреначальника Христа. Онъ былъ одинъ изъ старѣйшихъ лѣтами среди сонма священнослужителей Богоспасаемаго града нашего. Отъ южнаго края до края сѣвернаго прошолъ онъ здѣшнюю епархію, нынѣ раздѣленную на двѣ, служба спасенію христіанскихъ душъ. Первые годы молодости онъ посвятилъ служенію пастыѣ Богохранимаго града Мензелинска. Затѣмъ 12 лѣтъ свершалъ онъ чреду священства въ кафедральномъ соборномъ храмѣ Уфы. Оттолѣ, по волѣ архипастыря, онъ посланъ на служеніе въ г. Нижнеуральскъ, и тамъ на стражѣ православної церкви, окруженной заблудшими овцами раскольнической прелести, бодренно подвизался 15 лѣтъ, проявивъ здѣсь самоотверженное усердіе къ спасенію душъ особенно во время губительной болѣзни 1848 г., когда ангелъ смерти сотнями ежедневно восхищаль души отъ среды живыхъ. За симъ онъ поставляемъ былъ на службу св. церкви въ городахъ Верхнеуральскѣ и Троицкѣ попеременно. А послѣдніе семь лѣтъ своей жизни въ Возѣ почившій посвятилъ на служеніе Богу и церкви въ семь городѣ и въ этомъ св. храмѣ Воскресенія Христова, гдѣ и скончалъ теченіе земаго лѣланія, и гдѣ мы воздаемъ ему послѣдній печальный долгъ, Десять Архипастырей преемственно управляли

Оренбургской Епархіей въ теченіи его многолѣтняго служенія св. церкви. При усердномъ исполненіи главныхъ обязанностей священства, въ Бозѣ Почившій и возлагавшійся на него второстепенныя должности и порученія отправлялъ по крайнему своему разумнію и по мѣрѣ силъ усердно, тщательно, честно и правдиво, работая всегда какъ бы предъ очами Божиими и для Бога. Какъ благочинный церковей и причтовъ, и какъ членъ Епархіальнаго управленія почившій отецъ и собратъ нашъ о Христѣ оставилъ добрую память о своей дѣятельности, руководившейся сознаниемъ долга, закона и правды. Честь и святость службы и польза церкви и общества были у него на первомъ планѣ при отправленіи обязанностей. При полномъ самообладаніи и кроткомъ настроеніи духа во всякое время и во всѣхъ мѣстахъ служенія, онъ чуждъ былъ раздраженія и вражды, превозношенія и неумѣренной строгости къ насомымъ, бѣгалъ распрей, соперничества и неваиднѣя, какъ тлѣтворной заразы. Онъ никогда не полагалъ претканиа или соблазна ближнему, не рылъ ямы подъ другими, все покрывалъ терпѣніемъ, снисхожденіемъ и любовію. Онъ имѣлъ правиломъ жизни — скорѣе на себѣ отъ другихъ переносить обиды, нежели причинять ихъ другимъ. Твердымъ терпѣніемъ переносилъ онъ неизбежныя въ жизни столкновенія, непріятности и огорченія. Поприце служенія церкви и обществу въ Бозѣ почившимъ пройдено честно и досточинно. Свидѣтельствомъ сему служатъ между прочимъ и сіи, здѣсь лежащіе знаки служебныхъ отличій и наградъ царской милости по представленію Архинеастирей.

Семейная жизнь почившаго, при скромности и тихости его характера, не была свободна отъ горестей. Во цвѣтѣ мужества понесъ онъ тяжелую потерю — смерть Богомъ сочетанной спутницы жизни. — 32 года несъ онъ нелегкій крестъ вдовства и одиночества. Лишь единственный сынъ служилъ ему отрадою и утѣшеніемъ въ невозвратной утратѣ сердечной, въ тоскѣ одиночества. На любезномъ сынѣ сосредоточилъ онъ всѣ отеческія заботы и пѣжыя пожеланія. И вотъ, его родитель-

скимъ благословеніемъ, молитвами и стараніемъ почтительный сынъ получалъ доброе воспитаніе и образованіе, хорошо поставленъ на жизненномъ поприщѣ и вышелъ на почетную дорогу общественнаго служенія. Достойный сынъ закрылъ ему глаза на вѣки, и принялъ послѣдній вздохъ досточтимаго отца. Вѣяніе сыновней преданности, любви и почета вливалось безъ сомнѣнія великую духовно-сладостную отраду въ родительское сердце почившаго и при послѣдней борьбѣ его со смертію. И вотъ почтительный сынъ воздастъ послѣдній долгъ приснопамятному отцу и благодѣтелю. Зрѣлище умилительное и доучительное!

Самая кончина почившаго ознаменована явленіемъ на немъ милости Божіей. Немногоболѣзненна, мирна и непостыдна его кончина. Около сорока дней длившаяся предсмертная болѣзнь (*) его лишь дала, ему возможность лучше приготовиться къ христіанскому исходу въ вѣчность. Съ молитвою и постомъ, съ напутствіемъ таинствомъ покаянія и исповѣди, причащеніемъ святѣйшихъ и спасительныхъ таинъ тѣла и крови Христовыхъ, и духовно-цѣлительнымъ таинствомъ Елеосвященія срѣтилъ почившій Ангела смерти, разлучившаго безсмертную душу его съ бренною оболочкою плоти.

Да будетъ благословенно пройденное тобою поприще земнаго дѣланія въ вертоградѣ Христовомъ, приснопамятный служителю Господень! Да благообовиется память твоя въ родъ и родъ. Да будетъ благословенно шествіе твое въ блаженное безсмертіе небомъ и землею, и Самимъ Пастыре-начальникомъ Христомъ. Наилучшій живой памятникъ на землѣ воздвигнуть тебѣ, добрый пастырь и слуга Христовъ, въ сердцахъ духовныхъ чадъ и пасты твоей. А вѣчную награду въ обителяхъ небесныхъ да воздастъ Тебѣ Самъ Верховный Начальникъ Пастырей — Господь Иисусъ. Въ этомъ Св. Храмѣ, въ которомъ самъ ты столько лѣтъ приносишь молитвы и безкровную жертву за спасеніе

(*) Такъ называемое перерожденіе чешчи.

живыхъ и умершихъ, и съ которыми ты нынѣ прощаешься на вѣки, непреставутъ возноситься молитвы и Божественная жертва и о спасеніи твоей души. Такой же поминъ будетъ совершаться по тебѣ и въ другихъ св. храмахъ сего града твоими сослужителями Богу, и установленное св. церковію поминовеніе угладитъ путь душѣ твоей и содѣлаетъ непреткновеннымъ для ней вшествіе въ селенія небесныя. Осемь молямы і будемъ молить Господа: да уюкоутъ Онъ Всеблагій душу раба своего Новопреставленнаго протоіерея Василія во свѣтъ лица Своего со всеми святыми, отъ вѣка Ему благоудившими. Аминь.

Св. С-ва.

Оренбургъ
12 Юля, 1872 г.

Журналь Комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1877 года іюня 14 дня въ засѣданіи Комитета слушали: Отношеніе благочиннаго 1-го округа Воронскаго уѣзда протоіерея Θεодора Исасенко отъ 16 мая сего года за № 191 слѣдующаго содержанія: „По Воронскому уѣзду разбѣжастъ по временамъ торговецъ псковскими свѣчами изъ посада Воронка. Тотъ же торговецъ Рождественскими праздниками и предъ пасхою продавалъ свѣчи въ Ворнѣ, по 65 коп. фунтъ раззолоченныхъ: по какому качеству эти свѣчи, для удостовѣренія въ томъ имѣю честь препроводить при семъ полуфунтовой свѣчи огарокъ, который при горѣніи издаетъ предлинное пламя съ копотью и течетъ. Огарики бѣлая и почти прозрачная мягкая масса, изъ которой сдѣлана свѣча, для меня не извѣстна, но сдѣлана

она содержитъ въ себѣ $\frac{1}{10}$ воска. Узнавши о продажѣ въ Борзнѣ означеннымъ торговцемъ свѣчей, я просилъ полицейскаго надзирателя составить съ торговымъ депутатомъ актъ, а свѣчи конфисковать, но продавецъ успѣлъ убраться».

Справка: 1) огарокъ бѣлой свѣчи, представленный благочиннымъ протоіереемъ Исаенкомъ, оказался чистымъ парафиномъ безъ всякой примѣси воска, а съ небольшою примѣсью сала.

2) Комитету извѣстно, что не въ одномъ городѣ Борзнѣ и Борзенскомъ уѣздѣ развозятся и продаются свѣчи, Воронковскаго и другихъ посадскихъ заводовъ. Это доказывается тѣмъ, что подобныя огарки представляются благочинными отъ церквей въ епархіальный заводъ вмѣстѣ съ огарками сего завода.

Постановили: для прекращенія злоупотребленія по свѣчной операциі наносящаго вредъ свѣчному епархіальному производству съ значительнымъ ущербомъ для духовно-учебныхъ заведеній епархіи, просить содѣйственнаго вниманія всѣхъ приходскихъ священниковъ и общинныхъ въ особенности, и если гдѣ замѣчена будетъ ими продажа свѣчей не епархіальнаго завода, то, при содѣйствіи мѣстной полиціи, свѣчи немедленно конфисковать и отдавать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, на основаніи правилъ Высочайше утвержденныхъ 18 августа 1808 года и указовъ св. синода отъ 21 сентября того 1808 года и 6 марта 1809 года (полн. соб. закона т. XXX № 23 и 519), каковое постановленіе комитета для общезвѣстности духовенства епархіи напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ. О чемъ и доложить сию журналомъ на благоухотрѣніе его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала въ 20 день іюня 1877 г. резолюція его Преосвященства: „Исполнить“.

Память дня рожденія Іоанна Гусса, чешскаго проповѣдника и мученика. — Ровно 462 года тому назадъ, именно 24-го іюня 1415 года, на 42 году жизни, скончался мученическаго смертію, чрезъ сожженіе на кострѣ, чешскій проповѣдникъ Іоаннъ Гуссъ — мужъ правды, горячій защитникъ народныхъ вѣрованій, хранившихъ въ себѣ православныя преданія, отважнѣйшій обличитель пороковъ католическаго духовенства. Память объ этомъ великомъ борцѣ, особенно дорогая чешскому народу, читается съ благоговѣніемъ всѣмъ славянскимъ міромъ. День 24-го іюня, который, по особенному странному совпадению, есть не только день годовщины славной смерти, но и день годовщины рожденія знаменитаго чешскаго проповѣдника, — своего рода народный праздникъ для чеховъ. Въ нынѣшнемъ году, въ виду современныхъ событій, когда можно было ожидать, что чествованіе памяти Гусса въ Прагѣ подастъ поводъ еще къ болѣе оживленнымъ манифестаціямъ, чѣмъ въ прежнее время, празднованіе это властями не допущено. Но за-то, конечно, въ болѣе скромной формѣ, хотя при весьма знаменательной и трогательной обстановкѣ, оно состоялось въ Петербургѣ, въ пятницу 24-го іюня. Празднество это выразилось прежде всего въ извѣстномъ читателямъ „Церковнаго Вѣстника“ актѣ присоединенія въ этотъ день къ православной церкви двухъ молодыхъ чеховъ. Славянское благотворительное общество въ С.-Петербургѣ особеннымъ образомъ почтило этотъ знаменательный день, предложивъ въ своемъ торжественномъ собраніи 24-го іюня учредить премію за сочиненіе, по программѣ, составленной В. И. Ламаяскимъ, „О совершенномъ состояніи религіознаго сознанія въ Чехіи“. Собраніе, одобривъ предложеніе постановило назначить срокомъ представленія сочиненія 1-е декабря 1878 съ тѣмъ, чтобъ къ 11-му февраля 1879 года сочиненіе это было рассмотрѣно, а самая премія, въ количествѣ 500 р., была приеуждена автору одобреннаго сочиненія. Послѣ этого постановленія собраніе рѣшило немедленно отправить въ Прагу телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Славянское благотворительное общество, принимая сердечное участие въ обще-славянскомъ торжествѣ дня рожденія великаго чешскаго мученика Іоанна Гусса, желаетъ выразить это участие видимымъ образомъ и назначаетъ премию за сочиненіе на славянскомъ или одномъ изъ употребительнѣйшихъ европейскихъ языковъ „о современномъ состояніи религіознаго сознанія въ Чехіи“. Подробности будутъ сообщены почтою“. Задача, предоставляемая на разрѣшеніе соискателямъ премии, особенно благовременна въ настоящую минуту, когда противоположное движеніе становится все сильнѣе и сильнѣе на родинѣ Іоанна Гусса и когда невольно вспоминается облеченное въ поэтическую форму обращеніе Тютчева къ чехамъ:

„О, чешскій край! о, родъ единокровный!
 Не отвергай наслѣдья своего!
 О, довърни же: подвигъ свой духовный
 И братскаго единства торжество!
 И цѣль порвавъ съ юродствующимъ Римомъ,
 Гнетущую тебя уже давно,
 На гуссовомъ кострѣ неугасимомъ
 Расплывъ ся послѣднее звено“!

ИЗЪ ПРАКТИКИ СВЯЩЕННИКА.

Въ Иркутской духовной Консисторіи слушали рапортъ Усольской Спасской церкви священника Леонасіа Покровскаго отъ 30 декабря за № 208, въ коемъ приписываетъ: „въ практикѣ духовныхъ требъ недавно былъ въ моемъ приходѣ такой случай: позвали меня напутствовать больнаго скопца; я по своей обязанности, пришедши въ домъ нездороваго, прочиталъ молитвы предъ причащеніемъ, приступилъ къ исповѣди. Въ исповѣди, между прочимъ, предложилъ ему слѣдующій вопросъ: отрицается ли словеской ереси? Напутству-

емый въ загробную жизнь съ визгомъ прозвительнаго крика сталъ дѣлать уклончивый отвѣтъ, видимо вышель изъ себя, сказавъ разсерженнымъ голосомъ: „Боже мой, я гѣрю въ матушку Пресвятую Троицу, хожу въ церковь!“ Я едва остановилъ его рѣчь, и сказалъ ему, не о томъ я спрашиваю тебя, и предложилъ ему во 2-й разъ тотъ же вопросъ; больной отвѣтилъ опять уклончиво, и сталъ сравнивать свое оскопленіе съ обрѣзаніемъ Іисуса Христа, и высказалъ прочія безумныя слова, — и въ этотъ разъ я остановилъ его лжемудрованіе доводами отъ священнаго писанія. Наконецъ въ третій разъ рѣшился спросить его, отрекается ли отъ скопческой секты? Большой скопецъ не далъ положительнаго отвѣта въ отреченіи, какъ бы желая въ гробъ положить съ собой свое злое сектанское ученіе. Не добившись въ грѣшникѣ раскаянія въ его видимыхъ заблужденіяхъ, вынужденнымъ нашелся я оставить его безъ разрѣшенія и причащенія св. Таинъ“. На рапортъ сей резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ священникамъ, чтобы не допускали скопцевъ къ причащенію св. Таинъ безъ предварительнаго присоединенія ихъ къ православной церкви — съ отреченіемъ отъ скопческихъ заблужденій, особенно отъ втораго Христа, въ котораго вѣрують эти сектанты. Ирк. Еп. Вѣд.

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи (къ свидѣнію духовенства Нижегородской епархіи).

„На представленіи одного изъ священниковъ Нижегородскаго уѣзда, о дозволеніи собирать народъ въ воскресные и праздничные дни и предлагать имъ религіозно-нравственныя бесѣды, примѣняясь къ программѣ народныхъ училищъ и ведя бесѣды такимъ же образомъ, какъ они ведутся священниками въ школахъ съ учениками, гдѣ можно, при объявленіи православнаго ученія церкви, выяснять и ложныя и неправильныя ученія и толкованія расколниковъ, и вести тако-

выя бесѣды не только въ селѣ, но и деревняхъ, если того пожелаютъ прихожане и будетъ къ тому возможность; въ случаѣ же отвлеченія священника отъ бесѣды какими либо экстренными случаями, замѣнять ему себя кѣмъ либо изъ членовъ причта, для прочтенія чего-либо, по указанію священника, изъ книги, — послѣдовала апрѣля 7 дня 1877 года, резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Призываю благословленіе Божіе на доброе дѣло и на заявившаго желаніе потрудится; желалъ бы, чтобы во всѣхъ приходсахъ, пли по крайней мѣрѣ въ большинствѣ приходовъ, заведены были подобныя собесѣдованія“. О такомъ Архипастырскомъ желаніи Его Высокопреосвященства и дается сямъ знать по епархіи, къ свѣдѣнію и надлежащему, по возможности, исполненію.

—Таврическая духовная консисторія, получивъ свѣдѣнія о появленіи въ городѣ Бердянскѣ турецко-подданнаго священника Захара Зотова, который, какъ видно изъ отобранныхъ у него воззваній на разныхъ языкахъ, собиралъ себѣ подаянія, между тѣмъ какъ поступокъ его въ означенномъ сборѣ (потребленіе частицъ св. агнца безъ приготовленія?) наводитъ сомнѣніе на его званіе и даже православіе, постановила: поручить духовенству Таврической епархіи имѣть бдительный надзоръ за подобными проходимицами и ни въ какомъ случаѣ не позволять имъ сборъ подаяній, если не будутъ имѣть особаго на то разрѣшенія отъ Св. Синода, а если бы гдѣ появились подобныя личности, то священники обязываются немедленно сообщить о нихъ мѣстнымъ полицейскимъ судебнымъ властямъ для законнаго преслѣдованія, доводя о сямъ въ то же время до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СБОРНИКЪ

ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ

О СЛАВЯНАХЪ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Сборникъ „Славянской Миръ“ имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзіею сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: повѣстями, рассказами и пр.), и статьи по языковеденію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, правами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Биографіи и портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящіе книги о славянахъ.

Сборникъ „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“ издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3 го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32

печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“:

Безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р., съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“, онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными картинами. — Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть высланы марками въ простомъ цѣсѣмѣ.

Всѣмъ, залывшимъ требованіе на оба сборника „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“, выдается при первомъ выпускѣ бесплатно ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА БАЛКАНСКАГО ПОЛУОСТРОВА, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты 1¹/₄ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кроме того, всѣмъ получающимъ оба тома сборника, будетъ разсланъ, въ видѣ преміи, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченомъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“, въ книжный магазинъ А. П. Вортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. ИНОГОРОДНЫЕ адресуются съ своими требованіями прямо и исключительно къ автору и издателю сборника „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“, ВАСИЛІЮ ПЕТРОВИЧУ ТУРВѢ, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

ПО С Т У П И Л И В Ъ П Р О Д А Ж У :

I. Книга, подъ названіемъ: „Существенныя свойства богослуж-

женія православной церкви“. Пенза, 1875 года. Составленная главнѣе образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Пресвященными Архиепископами.

II. Брошюра. „О видахъ и степеняхъ родства“. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 рубль съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 копейки почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 коп. за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 коп. Требованія менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворены.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя Преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Указу Императора Духовнаго Вѣдомства.—Духовенству Оренбургскаго училищнаго округа и церковнымъ старостамъ.—Отчетъ о приходахъ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Журналъ Челябинскаго Окружнаго Духовнаго училищнаго Съѣзда за 1877 г.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Рѣчь при погребеніи Протоіерея Оренб. Воскр. Церкви Василия Ев. Соколова.—Матъ практики священника.—Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Кандид. Прот. С. Семеновъ.

№ 15 Оренбургскихъ Вѣд. Вѣдомостей“ слать на почту 1 августа.
Печат. воз. Цензоръ Прот. П. Савинъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благодѣльцевъ.

1877

1 СЕНТЯБРЯ № 17.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 20—30 іюля 1877 года, № 1,097, — о пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, со стороны просвѣщеннаго исковскаго и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Исково-Печерскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8 іюля 1877 года, № 5,953, о томъ, что преосвященный Павелъ, епископъ исковскій, представилъ, при отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, три 5% билета Государственнаго банка,

по 1,000 р. каждый, съ купонами по 1 сентября текущаго года, а всего *на три тысячи руб.*, пожертвованные лично имъ, преосвященнымъ, а также состоящимъ въ непосредственномъ завѣдываніи его псковскимъ архіерейскимъ домою и Псково-Печерскимъ монастыремъ, по одному билету въ 1,000 р. каждый, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что означенные билеты препровождены Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ 9 июня сего года въ Главное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Приказали: объ изясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны преосвященнаго Павла, епископа псковскаго, и состоящихъ въ завѣдываніи его архіерейскаго дома и Псково-Печерскаго монастыря сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Инспекторъ смоленской духовной семинаріи, магистръ богословія, священникъ Данилъ *Лебедевъ* — утверждень въ должности ректора той-же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Отъ 6—30 іюля 1877 г., за № 1,028, — *о неблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи сакацій — во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго екатеринославскаго, отъ 14 іюня сего года, за № 2,133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. перкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духов-

повному званію, но обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отъбъчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится къ служенію церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденіе за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церков. Вѣст.“

Отъ 15—22 іюня 1877 г., № 917, — *объ утвержденіи росписанія приходовъ и причтовъ по четыремъ сибирскимъ епархіямъ, съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 мая 1877 г., выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30 день апрѣля журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ тобольской, томской, иркутской и енисейской. И, по справкѣ, приказали: предложенную выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 30 день апрѣля 1877 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства проводить, при указахъ, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ преосвященнымъ: тобольскому, томскому, иркутскому и енисейскому, для должныхъ со стороны епархіальнаго начальства распоряженій, а для напечатанія о семъ въ „Церков. Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 15 марта, Высочайше утвержденнаго 30 апрѣля 1877 года,

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ сибирскихъ епархіяхъ, по журналу своему отъ 15 марта 1877 г. полагало:

Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: тобольской, томской, иркутской и енисейской, предоставить преосвященнымъ, при введеніи спихъ росписаній въ дѣйствіе, руководствоваться, въ отношеніи размѣщенія наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ штатный составъ причтовъ, опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ, измѣненія въ составѣ причтовъ и прочее, правиламъ, Высо-

чайше утвержденными, по журналамъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 20 марта 1871 г., 7 апрѣля 1873 г., 17 января и 24 апрѣля 1876 г., для введенія въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ внутренней Россіи, а въ отношеніи распредѣленія жалованья на штатныхъ членовъ причтовъ — Высочайше утвержденными 14 января 1873 г., 2 ноября 1874 г. и 28 февраля 1876 г., журналами сего присутствія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 30 день апрѣля 1877 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

Объ обезпеченіи духовенства 9 станицъ войска Донскаго, населенныхъ раскольниками. — Военный совѣтъ, выслушавъ представленіе главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ объ обезпеченіи духовенства 9 станицъ войска Донскаго, населенныхъ раскольниками, и принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ, 17 іюня 1876 г., положеніемъ военнаго совѣта содержаніе причтовъ 3 изъ 12 станицъ, населенныхъ преимущественно раскольниками, Пятиизбянской, Верхвечирской и Верхнекаргалъской, отнесено на войсковыя средства, журналомъ 25 мая сего года положилъ: содержаніе духовенства въ остальныхъ 9 станицъ, населенныхъ раскольниками, отнести временно на войсковыя суммы войска Донскаго, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ, 22 сентября 1861 г., положеніемъ военнаго совѣта, впредь до разрѣшенія общаго вопроса объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ станичныхъ церквей въ войскѣ Донскомъ („Пр. Вѣстн.*“).

Положеніе это Высочайше утверждено 25 іюня сего года.

ЖУРНАЛЪ № 7-й

Челябинскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда. 1877 года мая 22 дня.

Слушали: Предложеніе Предсѣдателя съѣзда священника Павла Инфантьева, что дѣло окружнаго съѣзда приводится къ концу и что членамъ оного съѣзда требуется получить прогонныя и порціонныя деньги изъ предназначаемыхъ на этотъ предметъ училищныхъ суммъ отъ духовенства.

Опредѣлили: 1) Просить правленіе Челябинскаго духовнаго училища выдать членамъ окружнаго съѣзда прогонныя и порціонныя деньги на написаніе двухъ копій съ опредѣленій Съѣзда, — всего 211 руб. 61 коп. Вѣдомость о томъ, кому сколько выдано денегъ приложить къ дѣлу.

2) По указу Его Императорскаго Величества, Челябинскій окружной духовно-училищный съѣздъ слушали произведенное имъ въ настоящую сессію дѣло, при разсмотрѣніи коего оказалось, что подлежащіе обсужденію съѣзда вопросу разсмотрѣны и подлежащія по онымъ опредѣленія постановлены.

2) Произведенное окружнымъ съѣздомъ дѣло чрезъ Предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и за тѣмъ настоящій съѣздъ считать закрытымъ.

На подлинныхъ журналахъ Его Преосвященство 1 Июля изволило дать резолюцію: „И С П О Л Н И Т Ъ“.

Въ Челябинскій духовно-училищный окружной съѣздъ духовенства.

Членовъ училищнаго правленія, священниковъ Александра и Кавитова Протасовичъ,

Д О К Л А Д Ъ.

О состояніи Челябинскаго духовнаго училища за настоящій 1876/7 учебный годъ представляемъ обязанностію доложить съѣзду нижеслѣдующее.

А) По учебной части.

Въ составъ училищной корпораціи состоятъ имѣя тѣ же начальники и наставники, которые были и въ прошедшемъ году. Должность надзирателя за учениками отираваля опредѣленнымъ въ прошедшемъ году студентъ семинаріи Обществу Соловьевскій.

Незабѣщенными вакансіями остаются: двѣ латинскаго языка и двѣ вакансіи — чистописанія и пѣнія, а по оставленіи училищной службы г. Смотрителемъ Лебедевымъ будетъ еще вакансія и нѣкоторое число (8 уроковъ въ педѣлю) добавочныхъ уроковъ, взятыхъ имъ по причинѣ недостатка въ наставникахъ. Хотя всё наличные наставники заботливы объ отпращиваніи ихъ обязанностей, но такъ какъ одною сплюю за разъ дѣлать два дѣла вещь не всегда удобоисполнима, а слѣдовательно не можетъ быть безъ (хотя скажемъ малѣйшаго) опущенія, то мы съѣдемъ представить: не благоусудно ли будетъ съѣзду просить Его Преосвященствѣ и семинарское правленіе особенно позаботиться расположить окончивающихъ курсъ семинаріи къ занятію свободныхъ вакансій, не стѣняясь тѣмъ, что имъ будутъ даваться пробные уроки, что принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

За нѣкоторое доказательство того, что наставники заботливы объ отпращиваніи ихъ обязанностей имѣемъ честь представить слѣдующее: изъ 13 учениковъ IV класса кончили курсъ въ I разрядѣ 6, во 2-мъ 6 и въ 3-мъ 1 и одиннадцать приняты въ Уфимской семинаріи, только лишь двое не пожелали продолжать ученіе. Изъ III-го класса въ IV удостоены перевода въ I разрядѣ 5, во 2-мъ 6 и изъ 4 переведены по переекзаменовкѣ трое, а 1 оставленъ на повторительный курсъ. Изъ II-го класса въ III-й переведены въ I разрядѣ 5, во 2-мъ 9 и по переекзаменовкѣ двое, затѣмъ одиннадцать оставлены въ томъ же классѣ и двое уволены по бездарности. Изъ I класса во II-й въ I разрядѣ переведено 8, во 2-мъ 8, по переекзаменовкѣ двое и изъ 9, оставленныхъ на повторительный курсъ, одинъ уволенъ по просьбѣ отца, за тѣмъ изъ третьеразрядныхъ трое уволены по бездарности. Изъ приготовительнаго класса переведено въ I разрядѣ 6, во 2-мъ 14, а 5 оставлены въ томъ же классѣ. Послѣ ваканціи на пастоящій 1876/7 учебный годъ въ приготовительный классъ было принято 23 мальчика, въ I классъ съ домашнимъ приготовленіемъ не поступало.

Экзамены за минувшій 1876/7 учебный годъ производились какъ и прежде согласно узаконеннымъ правиламъ, всѣми членами Правленія, но при участіи лишь одного наставника, по предмету котораго производился экзаменъ. Баллы отвѣтствъ члены правленія и наставникъ отбѣчали каждый въ своемъ спискѣ отдѣльно, изъ коихъ составлялись общіе баллы.

Въ силу 41 § п. 2 уч. уст. Правленіе аккуратно заслушивало и обсуждало ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, но какъ и прежде оказывались ученики малоусидчивыми особенно по язикамъ. Училищное начальство штрафовало перадивыхъ учениковъ лишеніемъ стола и другія употребляло дозволенныя мѣры; нѣкоторыхъ способныхъ, по перадивыхъ лишило на время пособія, но послѣднія мѣра оказывается мало-пользующею, потому что здѣсь наказываются болѣе родители, а не ученики.

Училищная библіотека, какъ и прежде было докладываемо, восполняется всеми потребными книгами и пособиями. Недостатка ни въ учебникахъ, ни въ руководствахъ не имѣется. Для чтенія даются книги примѣнительно къ возрасту и развитію воспитанниковъ по классамъ, какъ въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ, подобнахъ нашему, т. е. въ уѣздномъ гражданскомъ училищѣ и прогимназіи.

В) По нравственной части и физической.

Нравственное состояніе воспитанниковъ, можно сказать, не укоризненно, кромѣ нѣкоторыхъ, весьма по многихъ случаевъ, гдѣ проявлялась дѣтская шалость. По крайней мѣрѣ до свѣдѣнія Правленія не доходило особенно серьезныхъ поступковъ, кромѣ кражи денегъ у товарищей двумя учениками, только лишь представленными въ училище, и потомъ возвращенными родителямъ съ наказомъ, чтобы они ихъ исправили. Болѣе приличный образъ жизни вѣроятно зависитъ отъ того, что большая часть учениковъ нынѣ помѣщается въ новоустроенномъ корпусѣ для общежитія, гдѣ имѣютъ наблюденіе за ними постоянно находящійся съ ними надзиратель и г. г. Смотритель и помощникъ смотрителя.

Для содержанія живущихъ воспитанниковъ въ корпусѣ нанята женщина, помѣщающаяся въ кухнѣ корпуса, которая приготовляетъ для нихъ пищу съ платою 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ за каждаго мальчика. Пища для мальчиковъ приготовляется довольно удовлетворительно. Если когда (весьма рѣдко) оказывалось какое нибудь блюдо приготовлено не соотвѣтственно условію (что узнавалось чрезъ спросъ самихъ мальчиковъ), то приготовительницѣ тотчасъ же дѣлалось замѣчаніе и она старалась исправить свой недостатокъ.

Въ комнатахъ нынѣ нѣскольکو опрытѣе, потому что коймоды и шкафы подѣлавы для воѣхъ живущихъ въ корпусѣ; недостатокъ въ однихъ тюфикахъ, которыя впрочемъ заготовляются. Вентиляторы приготовлены, только еще не вездѣ вставлены. Больныхъ учениковъ было не очень много, и особенно серьезныхъ больныхъ было двое тифомъ. Помѣщаемыя въ она быти во вновь устроенной больницѣ. Гимнаста въ семь году не было.

В) По экономической части.

Все предназначенное къ постройкѣ окопчено, кромѣ каретника и конюшни, въ которыхъ пока (такъ сказать до введенія общежитія) не имѣется нужды, потому что все нужное по причинѣ приготовления пищи для учениковъ остается на ответственности приготовительницъ пищи. Учениковъ на полномъ содержаніи изъ средствъ духовенства состоитъ въ настоящее время 39, а на половинномъ 5, всего 44 ученика. Изъ нихъ для 17 заведены ушковскаго сукна стельныя шубы и для 45 по парѣ льтяго платья изъ гарусета. Сукно для шубъ куплено по 1 руб 18 к., а гарусетъ по 28 к. за арш. За шитье каждой пары льтяго платья платилось по 1 руб. 30 коп., а шубы шились (4 по 1 руб. 15 коп. и 13 по 1 руб. 20 коп.) весьма сходно. Кошекъ всего приобретено для корпусныхъ учениковъ и для больницы 91 по 7 руб. 50 коп. съ доставкой, но безъ выстилки.

Обувь для учениковъ шилась по 3 руб. 75 коп. за пару.

Въ настоящее время во вновь устроенномъ корпусѣ помѣщаются 4 класса, квартиры для Смотрителя и помощника, столовая, Сибліотека и 6 комнатъ, занятыхъ учениками, а приготовительный классъ и ученики того класса помѣщаются въ старомъ зданіи, гдѣ квартиры для надзирателя и фельдшера.

Собственно училищныхъ суммъ, которыя хранятся по ирзлепу въ уѣздномъ казначействѣ остается къ сему 20 мая 4073 руб. 84 1/2 коп., кромѣ церковныхъ билетами 3300 рублей.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 4 для 1877 года (№ 18), опредѣляется въ службу смотрителемъ Челябинскаго духовнаго училища кандидатъ Казанской духовной академіи *Альбокриновъ*.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Святителя Николая, произнесенное въ Оренбур. Троицкой церкви: о надобности построения ограды воекругъ оной, въ 1862 г.

Благословляяй благословящія Тя Господи, и ссвѣщяяй на Тя зновоющія, — освѣти любящія благолюбивіе Дому Твоего. (За амв. молит.)

О чемъ говорить нынѣ? — О жизни и чудесахъ св. Николая, о его милосердіи и благотворительности? Но весь міръ исполненъ ими, весь міръ знаетъ сіе. — Каждому свойственно говорить о своихъ нуждахъ. Во храмъ св., возвѣщая о потребностяхъ душъ и молясь объ удовлетвореніи ихъ Богу, — благоприлично говорить и о нуждахъ самаго храма.

Кто незнаетъ, что храмъ св. есть Домъ Божій, врата его — врата небесныя! Самъ Богъ со всѣми святыми обитаетъ въ немъ. Такая великая святость храма требуетъ чистоты и благолѣпія внутренняго и внѣшняго. Ни что нечистое не должно прикасаться къ стѣнамъ его и снаружи. Ограждаются по сему и жилища мертвыхъ — кладбища. Большею частію и св. храмы ограждаются оградами; и въ нашемъ Богохранимомъ градѣ большая часть храмовъ снабжены оградами. Имѣютъ ограды и церкви иновѣрцевъ, и даже магометанская мечеть имѣетъ ее. — Но храмъ св. сей, во имя св. Живоначальныя Троицы, до нынѣ лицевъ сего не столько украшенія, сколько необходимаго огражденія. — Не будемъ говорить о благолѣпіи внутреннемъ сего храма: укаждаго это предъ очами: это и предъ очами Бога — Мздовоздаятеля. Но при семъ тѣмъ болѣе и живѣе чувствуется недостатокъ огражденія внѣшняго. Проходитъ мимо поклонникъ магомета, или тать и нечестивецъ — и нельзя всегда усмотрѣть или предотвратить его неуба-

женіе къ Дому Божию. Вродящій скотъ, или нечистое животное могутъ безсознательно оскорблять святыню стѣнъ храма, и попираютъ святую землю, идѣже стоитъ нозѣ Господни. Прислушаемся къ голосу совѣсти—можетъ ли она, по внимательномъ размысленіи, оставаться спокойною и бытъ холодною къ такому беззащитному положенію стѣнъ храма Господня? А безопасность сего Дома молитвы развѣ не требуетъ огражденія? Каждый домохозяинъ защищаетъ свой домъ деревянною стѣпою или каменною оградой: и у кого изъ нихъ нѣтъ двора?—Прилично ли же на всегда оставаться безъ ограды сему Дому Божию?—Во имя животворящія Троицы, въ честь Успенія Пресв. Дѣвы Богородицы и св. Николая, нынѣ празднуемаго—да восплеменитея въ душахъ вашихъ, братіе и прихожане, усердіе къ святому дѣлу—къ сооруженію ограды вокругъ сего св. приходскаго вашего храма. И лепта вдови, отъ усердія приложенная на святое дѣло, будетъ принята Богомъ и вознаграждена сторицею, и златница богатого, отъ сердца вदानна на благолѣпіе св. храма, искупитъ ему награду небесную. Тотъ и другой—даетъ въ долгъ Богу—собираетъ себѣ же самому богатство на небѣ.—И такъ, во имя святыя Животворящія и Неразділимыя Троицы немедленно приступите къ св. дѣлу, спѣшите добрымъ дѣломъ. Главная остановка за началомъ. Кто пачнетъ съ усердіемъ къ Богу, тотъ и кончитъ по милости Божіей, во славу Божию, и себѣ во спасеніе. Съ нами Богъ, съ нами благодать Трїипостаснаго, надъ нами покровъ Богоматери, за нами недремлемый блюститель и стражъ—Св. Николай, во имя Коихъ устроены алтари во храмѣ семъ. Не уклонимся же и мы отъ нихъ усердіемъ къ святому и угодному намъ дѣлу. Самъ Господь да благословитъ и да поможетъ веъмъ намъ приступити и совершитъ святое предаріятіе для огражденія св. храма сего, да причастицы благъ жизни вѣчныя будемъ.

Ознаменуемъ, братіе св. храма сего, ознаменуемъ день св. Николая, сего скорого помощника во веѣхъ нашихъ нуждахъ, обѣтомъ безъотлагательно оградить храмъ

посвященный ему, вкупѣ съ Богородицею, и пречестному Имени Живоначальной Троицы. Это будетъ самымъ лучшимъ и спасительнымъ совершеніемъ настоящаго праздника. При этомъ всегда помните, что о создателяхъ и благодѣлателяхъ св. храмовъ вѣчно молитесь св. церковь земная и небесная. — Господи! молитвами угодника Твоего св. Николая освяти любящія благолѣпіе дому Твоего, и тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою. Аминь.

До 1862 года вокругъ Оренбургской Троицкой церкви ограды не было. Между тѣмъ она стоитъ на самомъ многлюдномъ центральномъ мѣстѣ города, близъ главной базарной площади. — Послѣ вышеприведеннаго слова дѣло началось, и при Божіей помощи, совершилось спѣшно. Черезъ годъ — именно въ 1863 году ограда была готова, каменная, съ чугунными рѣшетками. Стоимость ея съ двумя кладовыми по угламъ, простирается до 2600 руб. — Наибольше крупнымъ жоргователемъ былъ блаженный памяти прихожанинъ изъ мѣщанъ Григорій Ив. Пожарковъ: онъ пожертвовалъ 1000 руб.

1862 года, мая 9 дня,
г. Оренбургъ.

Св. Ст. Се-вг.

Протоколы уполномоченныхъ инопархіальнаго съезда.

1877 года іюля 24—26.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 22-го іюля 1877 года, Служали; представленіе членовъ свѣчнаго комитета о состояніи суммъ и товару въ свѣчномъ заводѣ и о теченіи дѣлъ по его операціямъ; изъ этого представленія между прочимъ усматривается, что состояніе свѣчнаго завода въ настоящее время нельзя признать удовлетворительнымъ, такъ какъ, по слѣченію отчета нынѣшняго года съ отчетомъ прошлыхъ годовъ, оказывается постоянное уменьшеніе, какъ въ продажѣ свѣчей, такъ послѣдовательно и въ полученіи прибыли; а въ нынѣшній

годъ не допродано свѣчей 877 пудовъ противъ 1872 года; между тѣмъ съ уменьшеніемъ прибыли въ свѣчномъ заводѣ, требованія на покрытіе епархіальныхъ нуждъ все увеличиваются, а въ будущемъ предстоятъ заводу еще болѣе значительныя расходы. Члены свѣчнаго комитета, какъ близко стоящіе къ этому дѣлу, положительно заявляютъ, что если подобное уменьшеніе продаж свѣчей и полученіе прибыли послѣдуетъ и далѣе въ такомъ же порядкѣ, то удовлетвореніе нуждъ епархіи отъ завода и въ такихъ громадныхъ размѣрахъ на будущее время будетъ совершенно не возможно. Далѣе о. о. члены комитета подробно излагаютъ и другіе причины, которыя по ихъ мнѣнію, лежатъ тяжелымъ бременемъ на заводѣ и не даютъ ему прогрессивно развиваться и приносить большія прибыли. Эти причины слѣдующія: 1) производившіеся до послѣдняго времени въ церковныхъ лавкахъ объѣмъ свѣчей на огарки доставлять заводу прибыль самую не значительную, такъ какъ лѣтними лавками продано свѣчей на деньги несравненно меньшее количество въ сравненіи съ количествомъ обѣщанныхъ свѣчей на огарки; 2) долгъ существующій за заводомъ и проценты по уплатѣ за этотъ долгъ крайне тяготятъ свѣчной заводъ; 3) неимѣніе собственнаго помѣщенія для завода и наемъ въ настоящее время двухъ помѣщеній—одного для лѣта а другаго для зимы, отнимаютъ слишкомъ много средствъ у завода, такъ напримѣръ въ нынѣшнемъ году до 3500; р. 4) не имѣніе собственнаго запаснаго капитала, изъ котораго можно было-бы постепенно и въ значительныхъ размѣрахъ погашать долги, и 5) наконецъ самое главное слишкомъ большія расходованія суммъ изъ свѣчнаго комитета на всѣ нужды епархіи, откуда и какія прибыли-бы предъявлены, безъ великихъ справокъ о томъ, не будутъ-ли подобныя расходы служить въ ущербъ операціямъ свѣчнаго комитета. Выслушавъ всѣ вышеозначенныя положенія и доводы, а равно и словесныя разъясненія членовъ свѣчнаго комитета, съѣздъ уполномоченныхъ постановилъ: 1) чтобы достигнуть продаж возможно большаго количества свѣчей, такъ чтобы свѣчи съ епарх. завода были всепрѣменно во всѣхъ церквяхъ епархіи, поручить о. о. благочиннымъ Саратовской епархіи въ теченіи іюля мѣсяца сего года на своихъ благочинническихъ съѣздахъ составить вѣрную и точную вѣдомость о количествѣ продаваемыхъ въ теченіи года каждою церковію свѣчей и впрелѣ потребныхъ къ продажѣ

и эту вѣдомость въ самое скорѣйшее время представить въ свѣчной комитетъ, а сей послѣдній въ свою очередь не замедлитъ выслать эти свѣчи по требованію къ о. о. благочиннымъ, откуда уже свѣчи эти въ свои церкви получать сами церковные старосты, при чемъ о. о. благочинные должны будутъ сами присылать подводки въ Саратовъ для полученія свѣчей, поочино, за счетъ свѣчнаго завода; все это сдѣлать въ возможной скорѣсти, такъ чтобы ни мало не медля приступить къ исполненію поставленнаго постановленія сархіальнаго съѣзда; 2) для того, чтобы въ свѣчной заводъ не было большаго наплыва огарковъ и притомъ по дорогой цѣнѣ, впредь не принимать отъ церквей огарковъ болѣе половины того количества, какое извѣстная церковь получаетъ свѣчей, такъ напримѣръ, церковь берущая 10 пудовъ свѣчей можетъ представить огарковъ не болѣе 5 пудовъ, за это количество огарковъ церковь будетъ получать такое же количество свѣчей съ платою 3 ф. на угаръ и за пересушку 3 р. за свѣчи желтаго и 5 р. за пудъ за свѣчи бѣлаго воска; если же въ церквахъ сверхъ этихъ огарковъ будутъ нужны еще запашія огарки—заводъ можетъ принимать ихъ по цѣнамъ существующимъ на желтой восекъ; 3) для погашенія долговъ и процентовъ по долгамъ, впредь отчислять отъ всѣхъ прібыющихъ выручаться прібылей свѣчнаго завода третью часть; изъ этой же третьей части прібыли вынести въ обязанность членамъ комитета пріобрѣтать постепенно мѣсто и строенія для помѣщенія свѣчнаго завода; 4) оказавшійся въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года капиталъ завода 100002 р. признать и хрпать какъ основной и не прикосновенный капиталъ; 5) въ видахъ сокращенія расходовъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ и его отдѣленіями, теперь же закрыть всѣ (кроме Саратовской Орѣховской) свѣчныя лавки по городамъ и селамъ и прекратить вознагражденія блюстителямъ лавокъ, а всю оверсацию по полученію свѣчей изъ сварк, завода, по разсчетѣ опыкъ по церквамъ, посылать на благочинныхъ и ихъ советни, при чемъ предоставлять имъ усмотрѣнію оставить лавки для розничной только продажи частнымъ лицамъ тамъ, гдѣ эта продажа очень значительна; сносить эти лавки при церквахъ, при чемъ съѣзды просить о. о. настоятелей и старостъ тѣхъ церквей, гдѣ будутъ открыты лавки, уступить эти помѣщенія безвозмездно, за лавковую услугу будетъ въ свое время ходатайствовано предъ начальствомъ о

награжденіи означенныхъ лицъ; для розничной продажи, если потребуется, имѣть приказчиковъ съ вознагражденіемъ въ продажахъ самой строгой экономіи. Просить Его Превосищенство, чтобы этотъ пунктъ постановленія епарх. съѣзда былъ внесенъ въ уставъ по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ; 6) цѣны на свѣчи для церквей своей епарх. оставить прежнія — желтыя 30 р., бѣлыя 32 р., золоченныя 36 р., причемъ съѣздъ не лишнимъ считать сбывать церквамъ всей епархіи на будущіемъ епарх. съѣздѣ значительно сбавить эту цѣну, если только всѣ церкви епарх. будутъ брать свѣчи съ епарх. завода; а поэтому на благоч. съѣздахъ, имѣющихъ быть въ іюлѣ мѣсяцѣ, для составленія вѣдомости о количествѣ нужныхъ для каждой церкви свѣчей, духовенство епархіи благовольтъ отнестись къ этому дѣлу съ возможнымъ сочувствіемъ и добросовѣстностію; въ противномъ же случаѣ будущій съѣздъ вынужденнымъ найдетел прибѣгнуть къ новымъ налогамъ на церкви, для покрытія всѣхъ расходовъ по епархіи. Для ино-епархіальныхъ покупателей, въ видахъ привлеченія ихъ въ большее количество, продажу свѣчей производить по удешевленнымъ цѣнамъ, — именно дешевле на 2 р. въ пудѣ, но никакъ не дешевле. На семь резолюція Его преосвященства: 1877 года іюня 27. „Исполнить“.

Дѣтонисъ освобожденія восточныхъ христіанъ. — Въ теченіи недѣли получили слѣдующія извѣстія съ театра войны:

Телеграммы Ею Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующей арміею, изъ Горнаго-Студеня: Отъ 11-го августа, въ 7 час. 25 мин: пополудни. „Вчера, 10-го августа, турки атаковали значительными силами Аясларъ и стѣснѣли отсюда два баталіона. Командиръ 13-го корпуса приказалъ генералу Прохорову взять эту позицію обратнъ; приказаніе это въ 10 часовъ вечера было точно исполнено. Софійскій полкъ занялъ позицію съ бол; потеря въ 23 человекъ; всю ночь продолжалась перестрѣлка.

„Сегодня утромъ непріятель снова атаковалъ позицію нашу у Аяслара, но будучи три раза блистательно отбитъ на всѣхъ пунктахъ Невскимъ, Софійскимъ и Болховскимъ полками, отсту-

нили. Ожидается новая атака. Сегодня въ 8 часовъ утра турки снова атаковали Шинку; первая атака была отбита. Бой продолжается“.

Отъ 11-го августа, въ 8 час. 39 мин. погоудни. „Генералъ Дерожаевскій довесить съ Шинки: послѣ десяти отбитыхъ приступовъ 9-го августа, производившихся до глубокой ночи, турки 10-го августа, въ 5 часовъ утра, начали перестрѣлу, и не рѣшаясь атаковать открыто, устроили двѣ батареи дальнѣго боя и подвигаются траншеями. Перестрѣлка прервалась вчера въ 7 часовъ вечера.

„Ночью съ 10-го на 11-е августа изъ непріятельскихъ траншей открывали стрѣльбу, но наши не отвѣчали. Наши потери 9-го августа около 200 человекъ; 10-го числа значительно меньше.

„Со стороны Османъ-Базара, Ловчи и Плевни все спокойно.

„У Караѳона вчера турки наступали, но были ли этоликовенія — неизвѣстно“.

Отъ 12-го августа, въ 3 часа 20 мин. утра. 11-го августа бой на Шинкѣ завязался въ 4¹/₂ часа утра и продолжался съ ужаснымъ ожесточеніемъ до полудня. Нѣсколько отчаянныхъ турецкихъ атакъ были отбиты и наши герои не уступили ни одного шага. Въ 12 часовъ дня огонь сталъ замрять; генералъ Радетскій сталъ подходить съ резервами. Что было дальше — пока неизвѣстно. 11-го августа потеря у насъ большая“.

Отъ 12-го августа, въ 10 час. 10 мин. дня. „11-го августа, съ ранцаго утра, турки ожесточенно атаковали Шинку съ трехъ сторонъ громадными силами; наши герои отбились всѣ атаки, не уступая позицій; подвезенные на казачьихъ лошадяхъ стрѣлки выручали; въ 6 час. вечера подошла вся 4-я стрѣлковая бригада съ шестью орудіями и тотчасъ вступила въ бой. Въ 9 час. вечера 16 й стрѣлковой баталіонъ съ боя взялъ высоту передъ правымъ флангомъ нашей позицій. Упорный бой продолжался до полноточи, когда наступило мучное затемнѣніе; по наступавшей продолжалась и во время затемнѣнія. Наши отстояли всѣ позицій, не смотря на громадный численный перевѣсъ непріятеля и на убійственный перекрестный огонь. Это былъ третій день героической защиты Шинки противъ всей арміи Сулейман-пашы. Войска наши четыре дня не имѣли горячей пищи и четыре ночи не спали. Ночью должны были прѣзбыть къ намъ въ

СЧЕТЪ № 2-й

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ

по содержанію воспитанниковъ Челябинскаго Духовнаго училища за 1876 годъ.

1) Квартирной платы домохозяйствамъ, за продовольствие воспитанниковъ пащею, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мытьемъ бѣлья
Тоже, за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи

Итого

2) На одежду, обувь и другія потребности. На постройку верхняго лѣтнаго платья (Сюртукъ брюки и жилетъ):

Колѣнку (мѣтало) фабр. Морозова, 1-й добр. 34 1/4 ар.
Казинету — — — — — — — — — — — —
Тоже — — — — — — — — — — — —
Сюртучныхъ пуговицъ — — — — — — — — — — — —
Портному, за шитье 45 паръ лѣтнаго платья (Сюртукъ, брюки и жилетъ) — — — — — — — — — — — —

НА ЗИМНЮЮ ОДЕЖДУ:

Сукна сѣраго, фабр. Ушкова — — — — — 10 арш. 1 18 11 80
Полушерстяной фланели — — — — — 14 ар. — 22 3 8
Мерлушечьяхъ черныхъ воротниковъ — — — — — 3 вор. 1 10 3 30
Верблюжьей битой шерсти — — — — — 7 фун. — 15 1 5
Марли (подстежки) — — — — — 24 арш. — 6 1 44
Портному, за шитье 4 зимнихъ пальто — — — — — — — — — — — —
Ему же, за 13 — — — — — — — — — — — —
Полотна, 18 вершковъ ширины, на простыни для постелей воспитанниковъ — — — — — 70 арш. — 22 15 40
Тоже — — — — — 315 ар. — 21 66 15
За поставку сапоговъ для 46 воспитанниковъ — — — — — 46 паръ 3 75 172 50
Тоже, на 40 воспитанниковъ — — — — — 40 паръ 3 75 150 —
На пошивку 6 паръ запасныхъ сапоговъ, для употребленія на время починки — — — — — 6 паръ — — 12 20
Сврой писчей бумаги, фабр. Ятесъ № 7 — — — — — 3 стоп. 1 50 4 50
Тоже — — — — — 6 стоп. 1 45 3 70
Тоже — — — — — 1 стоп. — — 1 60
Тоже — — — — — 10 ст. 1 47 1/2 14 75 8 ст. 1 47 1/2 11 80
Тоже — — — — — 10 дос. — 25 2 50
Грифельныхъ досокъ — — — — — 6 дос. — 20 1 20
— — — — — 10 — — 13 1 30
— — — — — 3 — — 11 — 33
— — — — — 1 ящ. — — — — 55
— — — — — 2 кор. — — 50 1 —
Грифелей 1 ящикъ (12 дюймовъ) — — — — — 1 грос. — — 2 80
Стальныхъ перьевъ двѣ коробки — — — — — 8 дюж. — 45 3 60
Деревянныхъ ручекъ для стальныхъ перьевъ 1 гросъ (12 дюймовъ) — — — — — 2 фун. — 8 1/2 — 17
Карандашей — — — — — — — — — — — —
Мыла для ежедневнаго умыванья и банн — — — — — 2 ф. — 8 1/2 — 17
Тоже — — — — — — — — — — — —

Итого на одежду, обувь и др. потреб.

Всего по содержанію воспитанниковъ —

СЧЕТЪ № 3-й

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по ремонту и содержанію домовъ, отопленію, освѣщенію оныхъ и найму прислуги, при Челябинскомъ духовномъ училищѣ за 1876 годъ.

Ремонтъ и содержаніе домовъ:

На вставку стеколъ въ окнахъ — — — — —

	Отъ 1875 года оставалось.				Въ 1876 году куплено вновь				Въ 1876 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году.			
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
						въ мѣсяцъ					въ мѣсяцъ					
1) Квартирной платы домохозяйствамъ, за продовольствие воспитанниковъ пащею, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и мытьемъ бѣлья	—	—	—	—	—	4	—	656	57	—	4	—	656	57	—	
Тоже, за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи	—	—	—	—	—	3	50	1138	46	—	3	50	1138	46	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	1795	3	—	—	—	1795	3	—	
2) На одежду, обувь и другія потребности. На постройку верхняго лѣтнаго платья (Сюртукъ брюки и жилетъ):																
Колѣнку (мѣтало) фабр. Морозова, 1-й добр.	—	—	—	—	347 ар.	—	12	41	64	319 ар.	—	12	38	28	28 арш.	
Казинету	34 1/4 ар.	—	28	9	59	—	—	—	—	34 1/4 ар.	—	28	9	59	—	
Тоже	—	—	—	—	326 1/4	—	30	97	87	326 1/4	—	30	97	87	—	
Сюртучныхъ пуговицъ	—	—	—	—	1 пачка	—	—	—	90	1 пач.	—	—	—	90	—	
Портному, за шитье 45 паръ лѣтнаго платья (Сюртукъ, брюки и жилетъ)	—	—	—	—	45 паръ	1	30	58	50	45 паръ	1	30	58	50	—	
НА ЗИМНЮЮ ОДЕЖДУ:																
Сукна сѣраго, фабр. Ушкова	—	10 арш.	1	18	11	80	—	—	—	10 арш.	1	18	11	80	—	
Полушерстяной фланели	—	14 ар.	—	22	3	8	—	—	—	14 арш.	—	22	3	8	—	
Мерлушечьяхъ черныхъ воротниковъ	—	3 вор.	1	10	3	30	—	—	—	3 вор.	1	10	3	30	—	
Верблюжьей битой шерсти	—	7 фун.	—	15	1	5	—	—	—	7 фун.	—	15	1	5	—	
Марли (подстежки)	—	24 арш.	—	6	1	44	—	—	—	24 арш.	—	6	1	44	—	
Портному, за шитье 4 зимнихъ пальто	—	—	—	—	—	—	4 пальт.	1	15	4	60	4 пал.	1	15	4	60
Ему же, за 13	—	—	—	—	—	—	13 пал.	1	20	15	60	13 пал.	1	20	15	60
Полотна, 18 вершковъ ширины, на простыни для постелей воспитанниковъ	—	70 арш.	—	22	15	40	—	—	—	70 арш.	—	22	15	40	—	
Тоже	—	315 ар.	—	21	66	15	—	—	—	315 ар.	—	21	66	15	—	
За поставку сапоговъ для 46 воспитанниковъ	—	—	—	—	—	—	46 паръ	3	75	172	50	46 пар.	3	75	172	50
Тоже, на 40 воспитанниковъ	—	—	—	—	—	—	40 паръ	3	75	150	—	40 пар.	3	75	150	—
На пошивку 6 паръ запасныхъ сапоговъ, для употребленія на время починки	—	—	—	—	—	—	6 паръ	—	—	12	20	6 паръ.	—	—	12	20
Сврой писчей бумаги, фабр. Ятесъ № 7	—	—	—	—	—	—	3 стоп.	1	50	4	50	3 стоп.	1	50	4	50
Тоже	—	—	—	—	—	—	6 стоп.	1	45	3	70	6 стоп.	1	45	3	70
Тоже	—	—	—	—	—	—	1 стоп.	—	—	1	60	1 стоп.	—	—	1	60
Тоже	—	—	—	—	—	—	10 ст.	1	47 1/2	14	75	8 ст.	1	47 1/2	11	80
Грифельныхъ досокъ	—	—	—	—	—	—	10 дос.	—	—	25	2	10 дос.	—	—	25	2
	—	—	—	—	—	—	6 дос.	—	—	20	1	6 —	—	—	20	1
	—	—	—	—	—	—	10 —	—	—	13	1	10 —	—	—	13	1
	—	—	—	—	—	—	3 —	—	—	11	—	3 —	—	—	11	—
	—	—	—	—	—	—	1 ящ.	—	—	—	—	1 ящ.	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	2 кор.	—	—	50	1	2 кор.	—	—	50	1
	—	—	—	—	—	—	1 грос.	—	—	—	2	1 грос.	—	—	—	2
	—	—	—	—	—	—	8 дюж.	—	—	45	3	5 дюж.	—	—	45	3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 фун.	—	—	8 1/2	—
	—	—	—	—	—	—	10 фун.	—	—	—	—	10 ф.	—	—	—	95
	—	—	—	—	—	—	11 фун. за пудъ	—	—	—	—	11 ф.	—	—	—	93
	—	—	—	—	—	—	1/2 пуд.	3	30	1	65	1/2 пуд.	3	30	1	65
Итого на одежду, обувь и др. потреб.	—	—	—	111	98	—	—	—	600	17	—	—	—	704	49	—
Всего по содержанію воспитанниковъ	—	—	—	111	98	—	—	—	2395	20	—	—	—	2499	52	—
Ремонтъ и содержаніе домовъ:																
На вставку стеколъ въ окнахъ	—	—	—	—	—	—	7 стек.	—	15	1	5	7 ст.	—	15	1	5
	—	—	—	—	—	—	15 стек.	—	30	4	50	15 стек.	—	30	4	50
	—	—	—	—	—	—	2 стек.	—	10	—	20	2 ст.	—	10	—	20

Шипку значительныя подрывленія. Сегодня, 12-го августа, около 4 часовъ утра, бой возобновился, судя по выстрѣламъ, слышимымъ, въ Габровѣ, но какъ кажется прекратился, потому что выстрѣловъ въ Габровѣ больше не слышать.

„Вчера, 11-го августа, послѣ отбитыхъ утреннихъ атакъ, турки послѣ полудня возобновили атаку на Аясларъ значительными силами и принудили наши войска отступить на позицію у Султавкѣй.

„Отъ Ловчи и Плевны непріятельскаго наступленія вчера не было“.

Отъ 12-го августа, въ 9 час. 5 мин. вечера. „Сегодня, 12-го августа, бой на Шипкѣ ограничивался перестрѣлкою, но весьма жаркою. Левый флангъ турокъ сбитъ и два орудія, дѣйствовавшія въ тылу нашей позиціи, убраны“.

Отъ 13-го августа въ 12 час. 30 мин. дня. „Вчера горячая перестрѣлка продолжалась цѣлый день и ослабѣла только вечеромъ; наши удержали все свои позиціи. Потери значительныя: раненыхъ за четыре дня боя вывезено въ Габрово 27 офицеровъ и около 900 нижнихъ чиновъ; о числѣ убитыхъ нѣтъ свѣдѣній.

„Сегодня, 13-го августа, въ 9 час. утра, снова началась сильная канонада на Шипкѣ. Это пятый день боя.

„Атака наша на Аясларъ, послѣ 11-го августа, не возобновлялась; турки сосредоточили тамъ большія силы и окопались. Наши войска заняты на позицію въ виду турокъ.

„Въ двухъ сраженіяхъ при Аясларѣ, 11-го августа, мы потеряли убитыми 1 офицера и 66 нижнихъ чиновъ; ранеными 11 офицеровъ и 274 нижнихъ чиновъ. Противъ Плевны и Ловчи все спокойно“.

Отъ 13-го августа, въ 8 час. 10 мин. вечера. „Сегодня, 13-го августа, на Шипкѣ пятый день боя начался въ 9 часовъ утра и идетъ съ страшнымъ ожесточеніемъ. Наши войска стоятъ крѣпко. Нѣсколько сильнѣйшихъ атакъ геройски отбиты.

Генераль Дерожинскій, управлявшій первыя три дня обороной Шипки, погибъ сегодня геройскою смертію“.

Отъ 13-го августа, въ 3½ часа дня. „У насъ ранены въ сраженіяхъ на Шипкѣ до вчерашняго вѣчера: генераль Драгомировъ, въ правую ногу на вылетъ, опасно; флигель-адъютантъ полковникъ князь Вяземскій; генеральнаго штаба: подпол-

ковникъ Ренковитъ и капитанъ Мальцевъ; 16-го стрѣлковаго батальона: подполковникъ Худяковъ и прапорщикъ Туровъ; 18 стрѣлковаго батальона: капитанъ Непелестремъ, штабъ-капитанъ Кондрацкій, поручикъ Короделл и прапорщикъ Александръ Ивановичъ; 14-го стрѣлковаго батальона штабъ-капитанъ Червинскій; Житомирскаго полка капитанъ Вѣлюговъ; Врянскаго полка подполковникъ Швабъ, майоръ Молоствовъ, подпоручикъ Денисовъ, Кикинъ и прапорщикъ Кончаловъ; Орловскаго полка: поручикъ Баласный и подпоручикъ Чертковъ“.

Отъ 14-го августа, съ 8 час. 55 мин. вечера. „13-го августа наши удержали позицію на Шипкѣ; потеря 30 офицеровъ, 400 пѣшихъ члновъ убитыми и ранеными. Бой продолжался отъ 9 часовъ утра до 10 вечера. Ночью турки возобновили бой свѣжими войсками, и отчаянная борьба продолжалась до сихъ поръ, по свѣдѣніямъ, отъ 12 часовъ пополудни 14-го августа. Наши держатся“.

Отъ 15-го августа, съ 9 час. 40 мин. вечера. „Вчера съ полудни и сегодня, 15-го августа, на Шипкѣ турки стрѣляютъ мало; наши молодцы сохранили всѣ свои позиціи. Турки засѣли въ окружающихъ горахъ, дерутся посмѣнно, воду возятъ на еслахъ, пищу, патроны, горючая орудія — на волахъ, а гдѣ воли пройти не могутъ, заставляютъ таскать болгаръ“.

Отъ 16-го августа съ 5 час. дня. „Со вчерашняго вечера ружейные выстрѣлы на Шипкѣ почти прекратились, и сегодня утромъ все спокойно; наши стоятъ на своей позиціи; турки, скрывшись за окружающими горами, стоятъ въ отдаленіи батарей.“

„Генераль Нелокочичицкій посланъ мною на Шипку для осмотра положенія дѣлъ.“

Общее число раненыхъ тамъ съ 9-го до 15-го августа 2,480, въ томъ числѣ 95 офицеровъ. Число убитыхъ еще неизвѣстно; врачи и санитары, при дѣятельней помощи „Краснаго креста“, все время работаютъ съ самоотверженіемъ; раненымъ вывозятся изъ Габрова безостановочно и сегодня будутъ вывезены всѣ.

„Противъ Плевны и Мовчи все тихо.“

„Въ отрядѣ наследника Цесаревича, послѣ дѣлъ 11-го августа при Аясларѣ, были только дѣйствительные стычки 13-го августа: 1) Казачій развѣдъ былъ окруженъ близъ Румуки, у Черноводы, и, пробиваясь, потерялъ: четырехъ убитыми, одного раненымъ и двухъ пѣшими; но прибитіи на выручку соотн

казановъ и трехъ ротъ, турки отступили. 2) Вечеромъ сторожевые посты наши у Снахриллара, тѣснѣнныя турками, отошли: но на разсвѣтѣ опять выбили ихъ и заняли прежнія мѣста*.

Отъ 17-го августа, въ 7 час. веч. изъ Горнаго Студеня.

„На Шилкѣ полное спокойствіе; турецкихъ войскъ вблизи позицій нѣтъ; готовится-ли къ новой атакѣ, собираются-ли отступать, или замышляютъ-ли обходъ — пока не разъяснено. Ожидая разъясненія въ скоромъ времени. Число пашахъ раненыхъ, по свѣдѣніямъ къ вечеру 16-го августа, 98 офицеровъ, 2,633 нижнихъ чиновъ.

„Въ Русукекомъ отрядѣ 14-го августа непріятельскій отрядъ всѣхъ трехъ родовъ оружія началъ наступать на Садну; выслалъ впередъ кавалерію при двухъ орудіяхъ, по встрѣченіи огня двухъ ротъ Зарайскаго полка и двухъ орудій, отступилъ, оставилъ на мѣстѣ 8 тѣлъ и увезъ съ собою много раненыхъ. Лубенскіе гусары его преслѣдовали; наша потеря: 3 убитыхъ и 3 раненыхъ.

„15-го августа вышелъ изъ Русука баталіонъ пѣхоты съ двумя орудіями и 6,000 черкесовъ и двинулся на Кадикійю; но три роты украинскаго полка, 5 сотенъ казаковъ при двухъ орудіяхъ, отбросили непріятеля обратно въ Русуку: у насъ потери не было.

„Въ Нижне-Дунайскомъ отрядѣ 16-го августа было два удачныхъ кавалерійскихъ дѣла: генераль Яновъ захватилъ въ Кузгунѣ партію турецкихъ фуражировъ, изъ коихъ 11 убито, 7 взято въ плѣнъ, 2 убѣжали. Полковникъ Варламовъ у Мамули и Азарыка настигъ турецкій транспортъ подъ конвоемъ 400 черкесовъ и 80 чоловѣкъ египетской копницы и, обративъ въ бѣгство конвою, захватилъ 96 чоловѣкъ, 237 головъ скота 4,000 барановъ. У насъ ранено 3 казака.



Опытъ доктора надъ муроточивою главою,

Въ журналѣ „Русская старина“ 1876 годъ помѣщенъ разсказъ профессора Ф. Г. Солнцева: „моя жизнь и художественно-археологическіе труды“. Въ этомъ разсказѣ есть нѣсколько словъ, относящихся къ св. муро-

точивымъ главамъ, находящимся въ пещерахъ Кіево-Печерской лавры. Вотъ эти слова: „въ той части пещерь, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, муроточивыя главы лежатъ на блюдахъ, прикрытыя особаго устройства колпаками; изъ главы сочится на эти блюда по каплямъ муро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго и безвкуснаго масла, на видъ жиже обыкновеннаго деревяннаго, нѣжно пріятнаго запаха.—Однажды, при мнѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ Савенко не вѣрилъ, чтобы изъ главъ могло истекать муро и притомъ непрерывно; онъ думалъ, что это продѣлка монаховъ. Поэтому, онъ, докторъ, не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, съ разрѣшенія монастырскихъ властей. Савенко взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее насухо сукномъ внутри и снаружи, точно также вытеръ и сосудъ, обвязалъ все это протечной бумагой и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ оставлена была глава, тоже запечатала. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось муро“. Дивны пути Твои Господи! И современный намъ докторъ послужилъ орудіемъ къ укрѣпленію и утвержденію вѣры въ возможность и дѣйствительное существованіе чуда. (Минск. Еп. Вѣд.)



Заиѣтка о гербовыхъ маркахъ.

Исполненіе устава 17 апрѣля 1874 г. о гербовомъ сборѣ, сдѣлавшись обязательнымъ для духовенства со времени объявленія, ставитъ въ затруднительное положеніе сельское духовенство и сельское населеніе, по неимѣнію въ сслахъ мѣстъ продажи гербовыхъ марокъ: духовенство должно наложить на выписку изъ метрики, просимую крестьяниномъ, марку 40-копѣчнаго достоинства и требуетъ оную отъ крестьянина, который долженъ ѣхать за нею въ городъ за 50—100 верстъ. Представьте, во сколько должна обойтись ему марка,

при поѣздкѣ за нею въ казначейство, положивъ въ цѣну время и трудъ затраченные имъ на добычу марки или (по 70 ст.) квитанціи казначейства?

Было бы, конечно, желательно, чтобы священники оказали своимъ прихожанамъ помощь, имѣя всегда у себя въ запасѣ марки; но эта *via desiderii* не обязательна для священниковъ. Не придетъ ли въ семь дѣлъ на помощь сельскому люду само Епархіал. Начальство, разрѣшивъ (или поставивъ даже обязательнымъ) духовенству съ старостами заготовку на кошелевкую сумму въ достаточномъ количествѣ марокъ, которыя могутъ храниться при церквахъ и считаться за наличныя деньги? Помощь эта сельскому люду будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ спасеніемъ и самого духовенства отъ наказанія за нарушеніе устава, каковое нарушеніе до четырехъ разъ можетъ быть совершено не по злоупотребленію, а по крайней нуждѣ, — по пепмѣнью марокъ; а между тѣмъ и должностныя лица, виновныя въ нарушеніи устава — въ принятіи и выдачѣ бумагъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ... въ четвертый разъ (напр. за четвертую, выпущенную или принятую безъ марки выписку изъ метрики, или за четыре случая нарушеній объявленныхъ и доказанныхъ) подвергаются удаленію отъ должности. (ст. 105) Въдь это не угроза только, а вошедшій въ силу законъ! Конечно на принятыхъ безъ марокъ актахъ можно еще поправить дѣло: купить самому марки и наклеить, поставивъ на нихъ требуемые знаки; но на выпущенныхъ безъ марокъ не всегда возможно это сдѣлать, и потому велѣдъ за такими выпусками прогрессивно будутъ падать на виновныхъ наказанія, означенныя въ 105 статьѣ устава о гербовомъ сборѣ. — Жслаемъ, чтобы дана была возможность приобрѣтенія марокъ въ селахъ.

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ

Поездка къ Маврійскому Дубу.

Какъ шумны „Русскія постройки“

Ослы, арабы, бѣготня,
И ревъ, и гуль, и толкотня;
Несутъ узлы, подушки, койки:
Мы ѣдемъ къ *Дубу!*... Вотъ и мнѣ
Мой проводникъ арабъ-машога,
Коня подводитъ: что-то жутко —
Какой я всадникъ на конѣ!
А все-жь призвавъ на помощь Бога,
Сажусь — и за городъ скорѣй!
Эма! и Тутъ скатертью дорога
Привольно стелется; по ней
И на конѣ сидишь привольно;
А даль-то, даль какъ хороша!
И не насмотришься довольно,
И такъ и ждетъ моя душа
Чего-то милаго, роднаго,
Хоть все и чуждо мнѣ и ново.
Но эта свѣжесть и просторъ,
И синій воздухъ дальнихъ горъ,
И на холмахъ сосѣднихъ зданья,
И трудъ семейный на поляхъ,
И чуть не рощи на краяхъ —
Все такъ зоветъ воспоминанья,
Что какъ роднымъ люблюсь всѣмъ!
А вотъ — уютный и манящій,
Святой и радостно блестящій
Уже знакомый Виолемъ!
Хоть дальше путь мой торопливый,
Но взоръ и сердце *онъ* увлекъ...
Привѣтъ — избранный уголокъ,
Привѣтъ глубокий, молчаливый!..
Смотрите — тамъ, гдѣ расцвѣло
Спасенье вѣчное народа,
Тамъ говоритъ сама природа
И улыбается свѣтло:
Вонъ — небольшою хребетъ покатою
Одѣла зеленью богатой,
Прикрыла камни по бокамъ,
Смягчила крутизну, а тамъ

Долины пышно разостлала,
 Картинно кинула холмы,
 Съ любовью все здѣсь разубрала:
 И какъ сердечно рады мы!
 Но скрылась мирная святыня—
 И съ ней сокрылась красота:
 И вновь печальныя мѣста,
 И вновь убогая пустыня!

Опять гора; опять оврагъ;
 Опять съ горы ползу на гору,
 И эти камни... что ни шагъ!
 Ахъ, камни! тяжелы вы взору!..
 Въ пыли, въ промоинахъ, въ дырахъ,
 Насквозь изрытые, рябые,
 Они слилися на горахъ
 Какъ бы кольчуги боевыя,
 И кромѣ камней—ничего:
 Да это истинно ужасно!
 Всею силою взора своего
 Ищу я травушки: напрасно!
 Сѣро да буро! вдалькѣ,
 Взамѣня травы живой, зеленой,
 Какой-то красноземъ мудреной,
 Чай, тѣ же камни въ порошокѣ.
 И вы—плохое развлеченье,
 Три Соломоновы пруда:
 Громадность, мудрость, запустѣнье,
 И тяжкій трудъ, и суета!
 Когда-бъ не спутники со мною,
 Хоть сядь да плачь на этотъ разъ!..
 А путь теряется изъ глазъ:
 Тропинка крадется змѣею;
 Ужъ почь: сильнѣй, сильнѣй тоска;
 Все выше горы—великаны;
 Въ лицо несутся облака
 Да полуночные туманы;
 И свѣтъ и тѣнь вокругъ меня
 Вбѣгутъ волнующая и споря;

Свѣжѣть вѣтеръ: видно, я—
 И облаковъ сосѣдъ и моря!
 И вновь—долиною такой,
 Что глянуть некуда, плетешься,
 И все лавируешь дугой,
 Какъ-бы въ воздушной клѣткѣ бьешься.
 Куда ни глянь—поля молчатъ,
 И тишь и глушь тутъ—вѣковыя,
 Лишь кой гдѣ высятся, торчатъ
 Однѣ развалины вѣмья.
 Безлюдье страшное вездѣ;
 Едва на донышкѣ долины
 Желтѣеть хлѣбъ, да кое-гдѣ
 Стоять разбросанно машини.
 Нѣтъ, въ заустѣни такомъ
 Не узнаю давно желанной,
 Кипящей медомъ и млекомя,
 Земли Творцомъ обѣтованной!

Лишь нѣчто схожее какъ тѣнь
 Мелькнуло мнѣ и было любо,
 Когда проснулся ясный день
 И озарилъ долину *Дуба*.
 Тамъ жизнь минувшая сквозить,
 Тамъ Палестиной древней вѣсть:
 Тамъ зелень весело блестить
 И южной плодъ на солнцѣ зрѣсть;
 Тамъ въ перемежку холмъ и доль
 Кругомъ нарядно выступаютъ,
 И горизонтъ тамъ вдаль ушелъ,
 Глади—пока глаза хватаютъ!
 Но въ тотъ хорошій ранній мигъ
 Не утро съ свѣжестью небесной
 И не краса природы мѣстной
 Манили сердце: что до нихъ!
 Душѣ таинственно предстали
 Полупрозрачныя черты
 Иной, духовной красоты
 И въ мѣръ библейскій увлекали.

Когда-то здѣсь, быть можетъ — тамъ,
Подъ этимъ дубомъ шатровиднымъ,
Однажды встрѣтилъ Авраамъ
Гостепріимствомъ непостыднымъ
Чудесныхъ путниковъ троихъ,
И, полный вѣры и святыни,
Столѣтній старецъ принялъ ихъ,
Какъ не встрѣчаютъ гостя нынѣ:
Онъ ноги мылъ имъ, предстоялъ,
Онъ поднялъ всѣхъ въ семьѣ послушной:
И вдругъ узналъ, что такъ радушно
Тогда онъ Бога угощалъ!..
О, гдѣ вы, люди, что видали
Семьею цѣлою Его,
Такъ близко Бога ощущали,
Какъ мы — дыханіе свое!
О, гдѣ вы, дни чудесъ высокихъ!..
Теперь ужъ Бога міръ не ждетъ,
И даже въ помыслахъ широкихъ
Мѣстечка Богу не даетъ!..
Но Кроткій кроткѣ переносить,
И въ міръ ходить вновь и вновь,
И въ наше сердце входа просить,
Неся прощенье и любовь.
И вотъ опять, подъ тѣмъ же небомъ,
Подъ тѣмъ же дубомъ вѣрныхъ ждетъ,
Съ другимъ виномъ и новымъ хлѣбомъ,
Трапеза полная щедротъ;
Но, вмѣсто старца дней глубокихъ,
За ней хозяиномъ — самъ Богъ,
А мы вотъ странники, съ далекихъ
И разныхъ жизненныхъ дорогъ;
Вотъ мы пришли къ Его жилищу,
И возлюбившій насъ Господь
Какъ дѣтямъ жертвуетъ намъ въ пищу
Свою Божественную плоть.
Но что же?.. много-ль межъ нами
Трапезы вкушатъ у Него,
Хоть силой духа своего,

Если не грубыми устами?
Ахъ, сердце чувствуетъ опять,
Что намъ съ душой своею унылой
Всего нужнѣе повторять
Одно лишь — *Господи, помилуй!*

25 июля 1878 г.
Маморійскаго Дуба.

С. Пономаревъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Журналы Челябинскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съезда за 1877 г.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день Святителя Николая.—Протоколы уполномоченныхъ иносархіальнаго съезда.—Лѣтписи освобожденія восточныхъ христіанъ.—Опись доктора пады муроточивою главою.—Замѣтка о гербовыхъ маркахъ.—Изъ влестивскихъ впечатлѣній.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С Семеновъ.

№ 16 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей⁴⁴ еданъ на почту 15 август.
Печат. доз. Цензоръ *Прот. И. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Коллегіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877

15 СЕНТЯБ. № 18.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 6—30 іюля 1877 года, № 1,032,—о томъ, слѣдуетъ-ли поступающимъ въ духовныя семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распределять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли поступающихъ въ семинарію, на основаніи 122 § Устава, лицъ

зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, наравнѣ съ прочими семинарскими воспитанниками. **Прака- за д л и:** Коренная цѣль дозволяемаго по § 122 Уст. Дух. Сем. пріянія въ семинаріи, для изученія пред- метовъ собственно богословскаго образованія, лицъ зрѣ- лаго возраста, имѣющихъ значительную церковную на- читанность, состоитъ собственно въ томъ, чтобы лицамъ, чувствующимъ призваніе къ служенію церкви въ свя- щенномъ званіи предоставить возможность для приго- товленія ихъ болѣе основательнымъ образомъ къ этому служенію, а не въ томъ, чтобы лицамъ сего рода от- крыть путь къ полученію, безъ прохожденія полного курса семинарскаго ученія или безъ изученія общеобра- зовательныхъ предметовъ его, тѣхъ правъ, какія пре- доставляются закономъ кончившимъ полный курсъ се- минарскаго ученія, соотвѣтственно разрядамъ, въ какихъ они по успѣхамъ ихъ въ ученіи и поведеніи выпускают- ся изъ семинарій. Предоставленіе такихъ правъ лицамъ этого рода, при изученіи ими въ семинаріяхъ однихъ только предметовъ богословскаго образованія, безъ изу- ченія предметовъ общеобразовательнаго курса въ семи- наріяхъ или безъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи, было-бы сколько несправедливо по существу дѣла, столько и несообразно съ существующими на сей пред- метъ постановленіями. Посему Святѣйшій Синодъ не находитъ ни основаній, ни надобности къ причисленію означенныхъ лицъ какъ во время обученія ихъ въ се- минаріяхъ, такъ и при выпускѣ изъ семинарій къ уста- новленнымъ для прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ разрядамъ, но признаетъ совершенно достаточнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы семинарскія начальства выда- вали имъ при выпускѣ изъ семинарій, по экзаменамъ, свидѣтельства о выслушаніи ими въ семинаріи предме- товъ богословскаго образованія съ обозначеніемъ сте- пени успѣховъ по каждому предмету. На основаніи этихъ свидѣтельствъ, епархіальные пресвященныя м- гутъ, по усмотрѣнію своему, опредѣлять ихъ на свя- щеннослужительскія мѣста; а затѣмъ свидѣтельства эти

ни въ какихъ другихъ случаяхъ значенія имѣть не должны. О томъ, для руководства по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ семинарій чрезъ „Церков. Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 6 — 20 іюля 1877 г., № 1,045, — о новомъ росписаніи горнозаводскихъ приходовъ и причтовъ пермской епархіи съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, 20 минувшаго іюня, за № 2,466, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 12 день того же іюня журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходехъ пермской епархіи, съ приложеніемъ копии съ росписанія означенныхъ приходовъ и ихъ причтовъ. И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 12 день минувшаго іюня, препроводить съ экземпляромъ росписанія горнозаводскихъ приходовъ пермской епархіи къ преосвященному пермскому, для должныхъ съ его стороны распоряженій, а для напечатанія о семъ въ „Церков. Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 10 мая, Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1877 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о составѣ причтовъ въ горнозаводскихъ приходехъ пермской епархіи, по журналу своему отъ 10 мая 1877 г. полагало:

- 1) Утвердивъ росписаніе причтовъ въ горнозаводскихъ

приходахъ пермской епархіи, предоставить епархіальному начальству, при введеніи этого росписанія въ дѣйствіе, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными 7 апрѣля 1873 года для введенія въ дѣйствіе росписанія причтовъ въ прочихъ приходахъ пермской епархіи. На этомъ основаніи: 1) тѣхъ наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые окажутся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго настоящимъ росписаніемъ штата причтовъ, равно и просфирней, не удаляя отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе содержанія на прежнемъ основаніи, впредь до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти, увольненія въ общемъ порядкѣ за штатъ, перемѣщенія священно-и церковнослужителей на штатныя мѣста въ другихъ приходахъ и проч., и 2) по мѣрѣ выбытія съ занимаемыхъ нынѣ мѣстъ наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирней, и по мѣрѣ освобожденія окладовъ содержанія ихъ, обращать эти оклады на назначеніе жалованья штатнымъ членамъ причтовъ: въ горнозаводскихъ приходахъ — наравнѣ съ другими штатными лицами одинаковыхъ церковныхъ степеней въ тѣхъ же приходахъ, а въ прочихъ приходахъ — въ размѣрахъ содержанія, опредѣленныхъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9-го мая 1871 года.

2) Изложенное во 2 пунктѣ 1 ст. сего журнала правило, относительно распредѣленія свободныхъ остатковъ содержанія отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ горнозаводскихъ церквей, распространяется и на причты въ селеніяхъ казенныхъ горныхъ заводовъ сибирской, уфимской, вятской, олонкинской и екатерининской губерній.

На приведеніе сего журнала въ исполненіе вослѣдовало, въ 12-й день іюня 1877 года, Высочайшее соизволеніе.

К Н И Г А

на записку ПРИХОДА денежныхъ

суммъ и капиталовъ Владимірской епархіи, Суздальскаго уѣзда, Николо-Горскаго прихода, по Христорождественской церкви села Короваева.

Выдана изъ Владимірской Духовной Консисторіи Ноября 10 дня 1876 года.

или:

К Н И Г А

на записку ПРИХОДА денежныхъ

суммъ и капиталовъ Орловской епархіи, города Брянска, по Цокровской церкви.

Выдана изъ Орловской Духовной Консисторіи Декабря 3 дня 1876 года.

ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.

Руб. статей по
порядку.

Месяцъ и число.

1 1 январь

2 7

3 12

4 14

5 —

6 15

7 —

8 23

9 26

Въ остаткѣ отъ 1876 года

I. Церковныя суммы.

Наличными пятнадцать руб. 46 коп. — — —

Въ билетахъ: а) непрерывно-доходныхъ 4% за Руб. 000 и 000, по 500 р. каждый на 1,000 р. и б) государ. банка 5% за Руб. 00, 00 и 00, по 1,000 р. каждый на 3,000 р. за Руб. 000—000, по 100 р. каждый, на 500 р. всего *четыре тысячи пятьсотъ* руб. — — —

II. Капиталы причта.

Въ билетахъ: а) непрерывно-доходныхъ 4% за Руб. 000 и 000, по 1,000 р. б) государ. банка 5% за Руб. 000, на 500 р. и в) государ. казнач. 50 руб. достоинства, 4 билета, серия 139, февр. 1870 г. на 200 р. всего *два тысячи семьсотъ* руб. — — —

III. Переходящія суммы.

Представленные купцомъ NN въ обезпеченіе договора по устройству церковной ограды, билетами *двести* руб. — —

Получено отъ купца М. за наемъ лавки впередъ за январь третью 1877 года въ число годовой платы 900 руб., *триста* р.

Продано восковыхъ огарковъ 2 пуда 20 фун., по 27 р. 50 к. за пудъ на *шестьдесятъ восемь* руб. 75 коп. — —

Получено при указѣ Владимірской духов. консисторіи отъ 10 января сего года за Руб. 000 завѣщанныхъ полковникомъ Р. въ пользу причта *двести пятьдесятъ* руб. — —

Полученъ при томъ-же указѣ консисторіи завѣщанный тѣмъ-же лицомъ въ пользу церкви 5% банков. билетъ за Руб. 000 на *сто* руб. — — —

Кружечнаго и кошелековаго сбора, съ 1 по 15 янв., получено *сто тридцать семь* руб. 43 коп. — — —

Дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ, за время съ 1 по 15 января, поступило *сто пятьдесятъ восемь* р. 24 коп.

Представлено кровельщикомъ крестьянникомъ Егоровымъ, въ обезпеченіе договора по исправленію желѣзныхъ крышъ на церкви и церковномъ домѣ, наличными *сто пятьдесятъ* руб.

Получено отъ купца 2-й гильдіи Герасима Абрамова, въ возвратъ процентовъ по билету въ 1,500 руб., выданному ему сего числа въ уплату за купленный у него домъ, за 9 янв. и 14 дней, всего по расчету *сорокъ семь* руб. 39 коп. —

Итого

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Налличными		Билетами.		Налличными		Билетами.		Налличными		Билетами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
15	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2700	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—
—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
137	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
158	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—
47	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	200	—

ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.

№№ статей по
порядку.

Мѣсяць и число.

Переносъ

10

январь

29

11

30

12

31

13

—

14

—

15

фев.

4

16

5

17

—

18

9

19

15

Полученъ 4% непрерывно-доходный билетъ государ. банка, въ пользу причта, на *двести пятьдесятъ* руб. — — —
 Пожертвованъ купцомъ С. въ пользу церкви билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа сер. 0000 № 00, на сто р.
 Сочтено вырученныхъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ съ 15 по 31 января *сто шестьдесятъ три* руб. 47 коп. — —
 Кружечнаго и кошельковаго сбора за то же время получено *восемьдесятъ девять* руб. 35 коп. — — — —
 Высыпано изъ кружки пожертвованій въ пользу церкви *пятнадцать* р. 65 к. — — — — — — — —
 Итого въ остат. отъ декабря мѣсяца 1876 г. наличными 15 р. 46 к. — — — — — — — —

билетами 7400 р. —

—————7415 р. 46 к.

Въ январѣ 1877 года поступило наличными 1380 р. 28 к.

билетами 450 р.

—————1830 р. 28 к.

Всего наличными 1895 р. 74 к.

билетами 7850 р.

—————9245 р. 74 к.

(Подпись причта и старосты).

Получено процентовъ по 5% банковымъ билетамъ, въ пользу церкви, за №№ 000. 000 и 000, по 1000 р. каждый на 3000 р., всего *сто пятьдесятъ* руб. — — — —

Купленъ 5% банквый билетъ, въ пользу церкви, за № 000, на *пятьсотъ* р. — — — — — — — —

Получена росписка Владимірскаго отдѣл. государ. банка на принятій для храненія билетъ 2 внутрен. съ выигрышами займа, въ пользу церкви на сто руб. — — — — — —

На внесенныя въ банкъ наличныя деньги для приращенія процентами въ пользу церкви получены билетъ за № 000, на *триста* руб. — — — — — — — —

Кружечнаго и кошельковаго сбора съ 1 по 15 февраля получено *сто семнадцать* руб. 45 коп. — — — — — —

Итого

Церковные суммы.				Капитала причта.				Оборотные и переходящія суммы.				
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	200	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	прич 4
—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
163	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
89	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	Пер 1)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Пер 10
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	300	—	Перк 9
117	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1263	19	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—	

ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.

№-е статей по
порядку.

Мѣсяцъ и число.

Фѣвр.

Переносъ

20

15

Поступило дохода отъ продажи свѣчъ за то же время сто сорокъ девять руб. 82 коп. — — — — —

21

28

Кружечнаго и кошелековаго сбора съ 15 по 28 февраля получено семьдесятъ шесть руб. 14 коп. — — — — —

22

—

Выручено отъ продажи свѣчъ съ 15 по 28 февраля де- ваносто шесть руб. 57 коп. — — — — —

Въ остаткѣ отъ января наличными 1,047 р. 89 к.
билетами 4,850 р. — к.
————— 5,897 р. 89 к.

Въ февралѣ поступило наличными 589 р. 99 к.
билетами 900 р. —
————— 1,489 р. 98 к.

Всего . . . наличными 1,637 р. 87 к.

билетами 5,750 р.
————— 7,387 р. 87 к.

(Подпись причта и старосты).

и т. д.

Итого

Церковныя сумми.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія сумми.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1263	19	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—
149	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
96	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1585	72	4700	—	250	—	2700	—	150	—	1350	—

СЧЕТЪ № 5-й

ПО БАНЦЕЛЯРИИ:

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ

по канцелярии правленія Челябинскаго Духовнаго училища за 1876 годъ.

На жалованье дѣлопроизводителю правленія и наемъ писцовъ, въ годъ — — — — —

НА ПОКУПКУ:

Писчей бумаги, фабрики Ятесъ № 7, сѣрой — — — — —
Тоже — — — — — № 4, бѣлой — — — — —
Сургуча № 1, фабрики Мамонтова — — — — —
Стальныхъ перьевъ — — — — —

Ручекъ для стальныхъ перьевъ — — — — —

Карандашей — — — — —
Готовыхъ чернилъ — — — — —

Материаловъ для дѣланіе чернилъ:

Орѣшкови — — — — —
Зеленаго купоросу — — — — —
Аравійской камеди — — — — —
Квасцовъ — — — — —
Чернильныхъ орѣшкови — — — — —
Тоже — — — — —
Зеленаго купоросу — — — — —
Тоже — — — — —
Аравійской камеди — — — — —

Квасцовъ — — — — —

Горшокъ для варки чернилъ въ 1/4 ведра — — — — —
Бутылъ въ 1/4 ведра для чернилъ же — — — — —
Мотокъ нитокъ — — — — —

Два гербовыхъ листа для написанія условий съ подрядчиками — — — — —

Бѣлая графленая книга, въ 4 дести для записи прихода и расхода строительныхъ материаловъ — — — — —

Тоже въ 3 дести, для записи прихода и расхода свѣчь и мыла — — — — —

Веревки для упаковки посылокъ — — — — —
Резондука, для той же цѣли — — — — —
Ножницы, фабрики завьялова — — — — —
Зажигательныхъ спичекъ — — — — —

НА ПЕРЕПЛЕТЪ:

Класснаго журнала по греческому языку — — — — —
Двухъ архивныхъ дѣлъ — — — — —
Тоже, одна книга — — — — —

11 бланковыхъ книгъ классныхъ журналовъ 1 книга журналовъ правленія и 1 приходорасходная книга на 1877 годъ — — — — —

НА УПЛАТУ ВЪ ТИПОГРАФІЮ:

За отпечатаніе 200 бланковъ (полулистовыхъ) для отчетовъ правленія, на бумагѣ № 5 — — — — —

На уплату въсовыхъ, за пересылку отчетовъ смотрителя училища за №№ 17 и 18, и правленія за №№ 54, 281, 286, 299, 315, 354 и 368, на имя частныхъ лицъ, редакцій журналовъ и книгопродавцовъ, всего — — — — —

На покупку хрустальной чернильницы съ таковой же крышкою — — — — —

Стеклянная чернильница съ деревянною крышкою и тарелкою — — — — —

	Отъ 1875 года оставалось.				Въ 1876 году куплено вновь				Въ 1876 году перасходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году.				
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	180	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1 стол.	—	—	1	50	1 стол.	—	—	1	50	—	—	—
—	—	—	—	—	1 —	—	—	3	30	1 —	—	—	3	30	—	—	—
—	—	—	—	—	2 фун.	—	80	1	60	2 фун.	—	80	1	60	—	—	—
—	—	—	—	—	(1 кор.	—	—	—	30	1 кор.	—	—	—	30	—	—	—
—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	55	1 —	—	—	—	55	—	—	—
—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	70	1 —	—	—	—	70	—	—	—
—	—	—	—	—	2 —	—	80	1	60	2 —	—	80	1	60	—	—	—
—	—	—	—	—	(2 дюж.	—	90	1	80	2 дюж.	—	90	1	80	—	—	—
—	—	—	—	—	(1 —	—	—	—	20	1 —	—	—	—	20	—	—	—
—	—	—	—	—	1 дюж.	—	—	—	50	1 —	—	—	—	50	—	—	—
—	—	—	—	—	(1/4 вед.	—	—	—	—	1/4 вед.	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	(1 флаж.	—	—	—	18	1 флаж.	—	—	—	18	—	—	—
—	—	—	—	—	1 фун.	—	—	—	40	1 фун.	—	—	—	40	—	—	—
—	—	—	—	—	1/2 фун.	—	—	—	5	1/2 фун.	—	—	—	5	—	—	—
—	—	—	—	—	32 зол.	—	—	—	20	32 зол.	—	—	—	20	—	—	—
—	—	—	—	—	16 —	—	—	—	2	16 —	—	—	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	1 фун.	—	—	—	60	1 фун.	—	—	—	60	—	—	—
—	—	—	—	—	1 1/2 —	—	40	—	45	1 1/2 ф.	—	40	—	45	—	—	—
—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	10	1 фун.	—	—	—	10	—	—	—
—	—	—	—	—	54 зол.	—	—	—	7	54 зол.	—	—	—	7	—	—	—
—	—	—	—	—	(32 —	—	—	—	40	32 —	—	—	—	40	—	—	—
—	—	—	—	—	27 —	—	—	—	20	27 —	—	—	—	20	—	—	—
—	—	—	—	—	16 —	—	—	—	5	16 —	—	—	—	5	—	—	—
—	—	—	—	—	13 1/2 з.	—	—	—	5	13 1/2 з.	—	—	—	5	—	—	—
—	—	—	—	—	1 горш.	—	—	—	10	1 горш.	—	—	—	10	—	—	—
—	—	—	—	—	1 бут.	—	—	—	15	1 бут.	—	—	—	15	—	—	—
—	—	—	—	—	1 мот.	—	—	—	8	1 мот.	—	—	—	8	—	—	—
—	—	—	—	—	2 лист.	1	—	2	—	2 лист.	1	—	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1 книга	—	—	1	20	1 книга	—	—	1	20	—	—	—
—	—	—	—	—	1 книга	—	—	—	65	1 книга	—	—	—	65	—	—	—
—	—	—	—	—	3 мот.	—	—	—	50	3 мот.	—	—	—	50	—	—	—
—	—	—	—	—	10 1/2 ар	—	12	1	26	10 1/2 ар	—	12	1	26	—	—	—
—	—	—	—	—	1 нож.	—	—	—	60	1 нож.	—	—	—	60	—	—	—
—	—	—	—	—	4 корб	—	5	—	20	4 кор.	—	5	—	20	—	—	—
—	—	—	—	—	1 книга	—	—	—	30	1 книга	—	—	—	30	—	—	—
—	—	—	—	—	2 —	—	35	—	70	2 —	—	35	—	70	—	—	—
—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	60	1 —	—	—	—	60	—	—	—
—	—	—	—	—	13 книг.	—	90	3	90	13 книг.	—	30	3	90	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	76	—	—	—	1	76	—	—	—
—	—	—	—	—	за 15 лот	—	8	1	20	15 лот.	—	8	1	20	—	—	—
—	—	—	—	—	1 чер.	—	—	—	1	1 чер.	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	1 чер.	—	—	—	50	1 чер.	—	—	—	50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	222	62 1/2	—	—	—	222	62 1/2	—	—

СЧЕТЪ № 6-й

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ

по содержанию больницы Челябинскаго Духовнаго училища за 1876 годъ.

	Отъ 1875 года оставалось:				Въ 1876 году куплено вновь				Въ 1876 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году							
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
На наемъ фельдшера въ годъ	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—
На уплату въ вольную аптеку Штопфа за отпущенные имъ медикаменты, по счетамъ его:																				
1) отъ 25 марта	—	—	—	—	—	—	—	33	12	—	—	—	33	12	—	—	—	—	—	—
2) — 19 июня	—	—	—	—	—	—	—	17	96	—	—	—	17	96	—	—	—	—	—	—
3) — 18 декабря	—	—	—	—	—	—	—	55	32	—	—	—	55	32	—	—	—	—	—	—
На покупку ваты	—	—	—	—	—	1 ³ / ₄ ф.	—	30	—	53	1 ³ / ₄ ф.	—	30	—	53	—	—	—	—	—
— — — укуса	—	—	—	—	—	3 бут.	—	15	—	45	3 бут.	—	15	—	45	—	—	—	—	—
— — — —	—	—	—	—	—	1/2 вед.	—	1	—	1/2 вед.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Посуды стеклянной для укуса въ 1/4 ведра	—	—	—	—	—	1 бут.	—	—	—	15	1 бут.	—	—	—	15	—	—	—	—	—
— — — — молока	—	—	—	—	—	6 крин.	—	5	—	30	6 крин.	—	5	—	30	—	—	—	—	—
Вина винограднаго вагору	—	—	—	—	—	3 бут.	1	25	3	75	3 бут.	1	25	3	75	—	—	—	—	—
Тожъ безъ посуды	—	—	—	—	—	3 бут.	1	20	3	60	3 бут.	1	20	3	60	—	—	—	—	—
Тожъ, низшаго сорта	—	—	—	—	—	1 бут.	—	—	—	70	1 бут.	—	—	—	70	—	—	—	—	—
Краснаго крымскаго	—	—	—	—	—	1 бут.	—	—	—	40	1 бут.	—	—	—	40	—	—	—	—	—
Посуды фарфоровыхъ чайниковъ	—	—	—	—	—	2 чайн.	—	40	—	80	2 чайн.	—	40	—	80	—	—	—	—	—
— — подюжины чайныхъ чашекъ	—	—	—	—	—	1/2 дюж.	—	—	1	10	1/2 дюж.	—	—	1	10	—	—	—	—	—
На уплату извозчику за перевозку больнаго воспитанника съ квартиры въ больницу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	269	28	—	—	—	266	28	—	—	—	—	—	—

Отъ 13-го—30-го іюля 1877 г., за № 2,069, — о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиенныхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для надлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи, съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіолюбивому воинству. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Заштатный дьячекъ Андрей Семеновъ Протасовъ 1-го Іюля сего года умеръ.

И. д. Псаломщика села Максимовки Александръ Скворцовъ 24 -го Іюля сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Максимовской Богородицкой церкви.

Надзиратель Челябинскаго духовнаго училища Феоктистъ

Соловьевскій, Его Преосвященствомъ 6-го сего Августа рукоположенъ во священника къ церкви ставицы Мілской.

Состоящій въ штатъ Оренбургской духовной консисторіи и И. д. Секретаря Оренбургскаго Епархіальнаго попечительства канцелярскій служитель Михайль Дубровинъ опредѣленъ уральскаго областнаго правленія отъ 10-го Августа сего года опредѣленъ помощникомъ дѣлопроизводителя того правленія.

И. д. Псаломщика Оренбургскаго Кофедрального Собора Левъ Ключаревъ резолюціей Его Преосвященства 17-го сего Августа опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ Урлядинскій приходъ.

И. д. сверхъ штатнаго псаломщика Оренбургской Воскресенской церкви Владиміръ Поповъ вслѣдствіе его прошенія резолюціей Его Преосвященства отъ 18-го Августа сего года за № 3147, уволенъ изъ Оренбургской епархіи въ Ташкентскую для поступленія на службу

Его преосвященствомъ 19-го Августа сего года переведены слѣдующіи священники: Нижнегумбетскаго прихода Салтыковъ въ село Землянку а Землянскаго прихода Клавдій Калыпинскій въ Нвжній Гумбетъ и священникъ Черепановскаго прихода Цвѣтковъ въ село верхній Гумбетъ, первый на помощническое, а послѣдній на Настоятельскія мѣста.

№ 4-й

Счетъ матеріальный по содержанию бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Челябинскому духовному училищу въ 1876 году.

На выписку журналовъ:

	Число экзем.	Цѣна каж-дому.		Всего на сумму	
		Р.	К.	Р.	К.
1) Церковный Вѣстникъ, съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Христіанское чтеніе“ — —	1	”	”	7	”
2) Семейные Вечера, въ двухъ отдѣлахъ, 24 книги — — — — —	1	”	”	10	”
3) Дѣтское чтеніе, съ приложеніемъ „Педагогическій листокъ“ — — — — —	1	”	”	6	75
4) Семья и школа, 22 книги — — — — —	1	”	”	12	”
5) Народная школа, — — — — —	1	”	”	4	50
6) Всемирный путешественникъ — — — — —	1	”	”	13	50
7) Педагогическій сборникъ — — — — —	1	”	”	5	”

На покупку книгъ:

(изъ продажной бібліотеки)

а) въ учебную безмездную:

1) Руководство къ изученію древняго церковнаго богослужебнаго пѣнія, Потурлова — —	10	3	10	31	”
2) Учебникъ латинскаго языка Вѣлицкаго, часть 1-я — — — — —	15	1	15	15	”
3) Книга для чтенія Водовозова, часть 1-я	10	”	45	4	50
4) Латинская грамматика Смирнова, краткая	10	”	54	5	40
5) Русская христоматія, Полеваго — —	10	”	88	3	80
6) Русская грамматика, Кирпичникова, въ 2 частяхъ — — — — —	10	”	56	5	60
7) Географія Россіи, Лебедева — —	2	”	75	1	50
8) Курсъ Закона Божія, Свирѣлина — —	10	”	35	3	50

б) въ фундаментальную:

9) Псалтирь на русскомъ языкѣ — —	1	"	"	35
10) Святая земля, Олѣшницкаго — —	1	"	"	3
11) Уставъ о гербовомъ сборѣ, 1874 г.	1	"	"	1 25
12) Греческія древности, Страшневича —	1	"	"	3 40
13) Курсъ Закона Божія, Свирѣллина —	2	"	35	" 70
14) Географическія таблицы, Лытвина —	1	"	"	" 70
По счету Московскаго магазина И. И. Глазунова, отъ 28 марта за № 75:				
15) Вѣлюстия. О церковномъ Богослуженіи	1	"	"	" 50
16) Соколовъ. Ученіе о богослуженіи —	1	"	"	" 45
17) Зайцевъ. Очерки быта древнихъ ев-	1	"	"	" 07
реевъ — — — — —	1	"	"	" 20
18) Чельцовъ. Объясненіе Символа вѣры	1	"	"	" 60
19) Свирѣллинъ. Православная вѣра —	1	"	"	" 75
20) Владиславлевъ. Уроки по закону Божию	1	"	"	" 15
21) Соколовъ. Жизнь Божіей Матери —	1	"	"	" 25
22) Опатовичъ. Первые вѣка христіанства	1	"	"	" 60
23) Пѣвцовъ. О святой землѣ — —	1	"	"	" 15
24) Аѳинскій. Книга для чтенія — —	1	"	"	" 35
25) Тихомировъ. Азбука правописанія —	1	"	"	" 15
26) Элементарный курсъ грамматики —	1	"	"	" 50
27) Корфъ. Нашъ другъ — — —	1	"	"	" 25
28) Кесслеръ. Синтаксисъ латинскаго языка	1	"	"	" 1 80
29) Ронталеръ. Руководство къ изученію ла-	1	"	"	" 1 25
тинскаго синтаксиса — — — — —	1	"	"	" 80
30) Пѣвницкій. Латинская грамматика —	1	"	"	" 25
31) Кульчицкій и Деснидовъ. Курсъ латин-	1	"	"	" 80
ской стилистики — — — — —	1	"	"	" 25
32) С. Crispi Sallustii; Opera — —	1	"	"	" 1
33) Лебедневскій. Латинско-русскій словарь къ	1	"	"	" 1
корнелію непоту — — — — —	1	"	"	" 1 50
34) Латинско-русскій словарь историческихъ и	1	"	"	" 1
географическихъ именъ. Вып. 1 А—Г. —	1	"	"	" 80
35) Франко (Зейфертъ). греческая грамматика	1	"	"	" 1 25
36) Ростовцевъ. Комментарій къ аннабазису	1	"	"	" 50
Ксенофонта, Кн. 1 — — — — —	1	"	"	" 80
37) Анабазис. Кремль — — — — —	1	"	"	" 1 25
38) Шрамекъ. Этимологія греческаго языка	1	"	"	" 1
39) Нотелі Млас. Текстъ съ словаремъ	1	"	"	" 1

Кремора — — — — —	1	”	”	1	20
40) Homeri Odisea — — — — —	1	”	”	2	40
41) Малина. Сборникъ упражненій въ переводахъ съ русскаго на греческій — — — — —	1	”	”	1	”
42) Руководство къ ариметикѣ дробей и цѣлыхъ чиселъ, 2 части — — — — —	1	”	”	”	85
43) Вугаевъ. Задачникъ къ ариметикѣ цѣлыхъ чиселъ — — — — —	1	”	”	”	25
44) Поляковъ. Руководство къ ариметикѣ	1	”	”	”	75
45) — Сборникъ арифметическихъ задачъ — — — — —	1	”	”	”	60
46) Любевъ. Методическое руководство преподаванія географіи — — — — —	1	”	”	”	60
47) Географія Смирнова, 3 части — — — — —	1	”	”	1	60
48) Бѣлоха. Учебникъ всеобщей географіи.	1	”	”	”	60
Курсъ приготовительный — — — — —	1	”	”	”	60
49) — Географія російской имперіи — — — — —	1	”	”	1	25
50) Павловскій. Природа и люди. Вып. 1 и 2	1	”	”	2	”
51) Александровъ. Гдѣ ва руси и какой народъ живетъ — — — — —	1	”	”	”	10
52) О Владимірѣ св., равноапостольномъ	1	”	”	”	10
53) Мининъ и Пожарскій — — — — —	1	”	”	”	10
54) Князь Михаилъ Тверской — — — — —	1	”	”	”	10
55) Павловичъ. Оязыческой вѣрѣ — — — — —	1	”	”	”	10
56) Щебальскій. Чтеніе изъ русской исторіи	1	”	”	3	45
6 выпускъ — — — — —	1	”	”	”	35
57) — Разказы о Западной Руси — — — — —	1	”	”	1	25
58) Виновьевъ. Римскія древности (копие)	1	”	”	”	60
59) Жизнеописанія Плутарха — — — — —	1	”	”	”	25
60) Atlas Antiquus 10 картъ древней исторіи — — — — —	1	”	”	2	25
61) Толстой. Разказъ о Севастопольской оборонѣ — — — — —	1	”	”	”	20
62) Разказы Тургенева. 3 книги — — — — —	1	”	”	”	10
63) Величинъ. О русскихъ самоучкахъ	1	”	”	”	15
64) Бабушка Марса — — — — —	1	”	”	”	10
65) Поговскій. Неспособный человекъ — — — — —	1	”	”	”	25
66) Дѣтя, школа и учитель — — — — —	1	”	”	”	7
67) Конецъ Иголкинъ — — — — —	1	”	”	”	10
68) Какъ живетъ растеніе — — — — —	1	”	”	”	15
69) Первыя понятія о міровѣденіи — — — — —	1	”	”	”	15

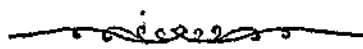
70) Земля, вода и воздухъ — — —	1	"	"	"	20
71) О природѣ и ея явленіяхъ — —	1	"	"	"	20
72) Чай. Откуда онъ къ намъ идетъ —	1	"	"	"	15
73) Стѣнные естественноисторическія таблицы	1	"	"	8	"
74) Гербачъ. Руководство обученія письму. (прописи русскія, латинскія, греческія, француз- скія и пѣмецкія) — — — — —	1	"	"	1	"
75) Гербачъ. Прописи — — — — —	1	"	"	"	8
76) Козыревой. Краткая священная исторія	1	"	"	"	86
77) Петровъ. Ученіе о богослуженіи —	1	"	"	"	80
78) Хлѣбъ насущный — — — — —	1	"	"	"	5
79) Вѣличій. Руководство къ переводамъ съ русскаго на греческій — — — — —	1	"	"	"	75
80) Арифметика Симашко — — — — —	1	"	"	1	"
81) Волга о поволжье — — — — —	1	"	"	"	30
82) Ока, Сура и Кама — — — — —	1	"	"	"	25
83) Какъ росло московское княжество —	1	"	"	"	22
84) О Владимірѣ Мономахѣ и его потомкахъ	1	"	"	"	11
85) Смоленскъ въ 1812 году — — — —	1	"	"	"	5
86) Трудъ кормить, а лѣнь портить —	2	"	"	5	10
87) Какъ надо жить, чтобы бѣды избѣить	1	"	"	"	2
88) Христіанскій — подвигъ солдата —	1	"	"	"	10
89) Какого вида земля — — — — —	1	"	"	"	10
90) О грохѣ — — — — —	1	"	"	"	10
91) Животныя полезныя — — — — —	1	"	"	"	10
92) О птицахъ и гадахъ — — — — —	1	"	"	"	10
93) Вынужденная ложь — — — — —	1	"	"	"	1
94) О землетрясеніяхъ — — — — —	1	"	"	"	10
95) Какъ обращаться съ животными —	1	"	"	"	10
96) Какъ питается человекъ — — — —	1	"	"	"	10
97) Чѣмъ питается человекъ — — — —	1	"	"	"	10
98) Трудъ кормить — — — — —	1	"	"	"	5
99) Книга Наума — — — — —	1	"	"	"	25

За исключеніемъ „уступки“ въ 3 р. 87 коп.,
прилечено, въ общемъ количествѣ 5 р. 30 коп.,
за пересылку.

Итого по счету — 55 р. 10 коп.

На уплату вѣсовыхъ, страховыхъ и започто- выхъ росписки при пересылкѣ денегъ —	„	„	„	2	24
За паклейку 20 картинъ — — —	„	„	„	4	52
За переплетъ 180 экземпляровъ книгъ фуп- даментальной и безмездной—учебной библіотекъ.	„	„	„	36	59
<hr/>					
Всего -	„	„	„	286	90

(Продолженіе будетъ).



Объ обезпеченіи духовенства 9-ти станицъ войска донскаго, населенныхъ раскольниками.— Военный совѣтъ, выслушавъ представленіе главнаго управленія регулярныхъ войскъ объ обезпеченіи духовенства 9-ти станицъ войска Донскаго, населенныхъ раскольниками, и принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ, 17-го іюня 1876 г. положеніемъ военнаго совѣта содержаніе причтовъ 3-хъ изъ 12-ти станицъ, населенныхъ преимущественно раскольниками, Пятиизбянской, Верхничерской и Верхнекаргальской, отнесено на войсковыя средства, журналомъ 25-го мая сего года положилъ: содержаніе духовенства въ остальныхъ 9-ти станицахъ, населенныхъ раскольниками, отнести временно на войсковыя суммы войска Донскаго, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ, 22-го сентября 1861 г., положеніемъ военнаго совѣта, впредь до разрѣшенія общаго вопроса объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ станичныхъ церквей въ войскѣ Донскомъ („Пр. Вѣстн.“).

Положеніе это Высочайше утверждено 25-го іюня сего года.



Объ отпустить въ распоряженіе благотворительныхъ обществъ при приходскихъ церквахъ въ С.-Петербургѣ суммъ кружечнаго сбора бывшаго с.-петербургскаго приказа общественнаго призрѣнія для выдачи пособій бѣднымъ лицамъ.—Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, 2-го іюля сего года, Высочайше повѣлеть соизволилъ: 1) Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ суммъ кружечнаго сбора бывшаго с. петербургскаго приказа общественнаго призрѣнія передавать черезъ градоначальника въ распоряженіе съѣзда уполномоченныхъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ въ С. Петербургѣ, для распредѣленія таковыхъ между обществами въ С. Петербургѣ, для распредѣленія таковыхъ между обществами по ближайшему усмотрѣнію съѣзда, съ тѣмъ чтобы общества выдавали изъ тѣхъ суммъ пособія въ размѣрахъ, опредѣленныхъ ст. 333 уст. общ. призр., и о расходованіи оныхъ помѣщали бы свѣдѣніе въ годовыхъ отчетохъ, представляемыхъ по силѣ ст. 1,521 уст. общ. призр. XIII т. свод. зак. 3) Затѣмъ дальнѣйшее производство изъ суммъ кружечнаго сбора пособій лицамъ, которымъ таковыя были назначены съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, предоставить ближайшему усмотрѣнію приходскихъ обществъ, въ вѣдѣніи которыхъ проживаютъ тѣ лица („Пр. В.“).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича 30-го Августа 1877, года.

Синце многолетъ Господь Богъ помазанному моему Киру, его же удержахъ за десницу, повинуть предъ нимъ языки, и крепость царей взыгнана. отверзу предъ нимъ врата, и гради не затворятся. Азъ предъ тобою пойду, и горы уравню, врата мѣдная сокрушу, и верхи желѣзные сломя. И дамъ ти сокровища темная сокровенная: невидимая отверзу тебѣ, да уяси, яко Азъ Господь Богъ твой прозывая имя твое, Богъ Израелевъ. Азъ прозову тѣ именемъ твоимъ и прииму тѣ. (Исаі. гл. 43, ст. 1—4.)

Это пророчество великаго изъ пророковъ Божіихъ Ветхозавѣтной церкви относится къ одному изъ великихъ государей древняго міра, совершившаго одно изъ важнѣйшихъ событій въ судьбѣ Богоизбраннаго въ древности народа Еврейскаго. Ветхозавѣтный Евангелистъ—Пр. Исаія за нѣсколько вѣковъ провозвѣщаетъ здѣсь, что народъ Іудейскій, по судьбамъ промысла долженствовавшій подвергнуться тяжелому вѣковому сѣдству плѣна Вавилонскаго, будетъ освобожденъ изъ онаго Персидскимъ царемъ Киромъ. И пророчественное видѣніе прозорливца чрезъ нѣсколько вѣковъ сбылось точь въ точь въ свое время.

Въ высокой степени съ разныхъ сторонъ замѣчательное пророчество Ветхозавѣтнаго таинovidца имѣетъ самое близкое отношеніе и примѣненіе къ нашему

времени, къ нашему православному царю Россіи, высокое тезоименитство котораго мы празднуемъ нынѣ, имѣеть поразительное примѣненіе къ нашимъ единовѣрцамъ славянамъ, къ кровопролитной но святой брани, ведомой царемъ нашимъ и воинствомъ Его и къ окружающимъ это великое средоточіе событіямъ и правительствалъ.

Прежде всего въ пророчествѣ обращаетъ на себя вниманіе то, что почти за четыре столѣтія до рожденія называется имя царя, долженствоваваго освободить Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, и опредѣляется характеръ и способы его дѣятельности для исполненія путей Промысла объ избранномъ народѣ, почти за 4 вѣка до появленія на свѣтъ Персидскаго царя Кира уже преднаписуется пророкомъ исторія его жизни и дѣяній. Не ясно ли отсѣлѣ до очевидности, что какъ рожденіе особенно великихъ царей и возшествіе ихъ на престоль, такъ и самое нареченіе ихъ имени, долженствующаго быть выраженіемъ ихъ духа и характера, совершается по волѣ и распоряженію Божественнаго Промысла. Этотъ примѣръ сильнѣе всякаго умозрѣнія и словеснаго доказательства свидѣтельствуемъ, что и имя царя нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, даровано Ему по особому изволенію Промысла Божія подобно тому какъ имя Предтечи Господню Іоанну дано по особенному наставленію Ангела Господня; а имя Спасителю міра Іисусъ, Христосъ, Еммануиль за многія столѣтія назначено было Богомъ чрезъ пророковъ. И характеръ и направленіе Его царственной жизни и дѣятельности отъ вѣковъ предначертаны Божественнымъ Промысломъ, во всемъ споспѣшествующимъ Ему во благое. Такъ, мы несомнѣнно увѣрены, что и самое имя нынѣ нами прославляемое, православный—Благостный царь нашъ такое—а не другое воспринялъ не иначе, какъ по особому указанію Всевѣдущаго Промысла,—самое имя Его знаменуетъ величіе Его царственнаго служенія Россіи, св. церкви, и благу народовъ. Несомнѣнно увѣрены, что и достославные дѣянія и под-

виги Его царственнаго поприща, предначертаны тѣмъ же Премудрымъ и Всеблагимъ Промысломъ изъ глубины вѣковъ. Знаменательное имя царственныхъ Александровъ во все времена прославлялось подвигами выходящаго изъ ряда человеколюбія и доблестей силы ума, крѣпости воли, величія сердца. Здѣсь предъ нами изъ мрака и глубины лѣтъ древнихъ возстаетъ образъ древняго величайшаго изъ царей Александра Македонскаго, который будучи язычникомъ поклонился въ Иерусалимѣ Богу Израелеву въ лицѣ первосвященника Садока, и даровалъ важныя льготы Иудейскому народу и церкви. Изъ русскихъ самодержцевъ возстаетъ предъ нами Боголѣпный ликъ героя и спасителя Россіи Александра Невскаго—этого російскаго Іосифа всероссійской братіи и дружины, нынѣ празднуемаго и воспѣваемаго церковію земною и небесною, во храмахъ св. и въ пѣсняхъ народныхъ. На ближайшемъ къ намъ планѣ обширнѣйшей всесвѣтной картины является величавый образъ Александра перваго, сіяющаго въ солнечныхъ лучахъ небесной кротости и благости, окруженнаго блистательнѣйшимъ ореоломъ благословеній народовъ, Россіи, Европы и всего свѣта. И сей блаженнотворный вѣчно блестящій ореолъ, освѣнивъ тою же славою предыдущее царствованіе великодушнѣйшаго изъ царей—Николая I-го брата благословенному и отца Царю Освободителю тройнымъ радужнымъ вѣнцомъ, окружаетъ и возвеличиваетъ настоящее царствованіе **АЛЕКСАНДРА II-го**. Такое знаменательное сочетаніе великихъ именъ, какое носить и папъ Вѣщносный Ангелъ хранитель, уже само по себѣ предъуказуетъ на нѣчто великое. Приписывая дѣйствию Промысла самое дрованіе имени Царю нашему, созерцая Его Божественные пути даже въ нарѣченіи имени Царю нашему,—тѣмъ болѣе видимъ мы слѣдовъ и руководительства Божественнаго промысла въ царскомъ поприщѣ и правительственной дѣятельности благодѣтельнѣйшаго изъ Царей. Подвиги Царей любви предыдущихъ лѣтъ и дней Сего самодержца извѣстны всемъ: ихъ сохранить и вышеть золотыми буквами

на скрижаляхъ своихъ до скончанія вѣка исторія Россіи и народовъ. Не будемъ повторять въ миллионъ разъ о препрославленныхъ преобразованіяхъ и усовершеніяхъ Россіи по всѣмъ частямъ въ настоящее царствованіе, остановимъ лишь вниманіе на современныхъ событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ. Ходъ ихъ и подробности всякому извѣстны изъ газетъ. Но освѣщеніе ихъ взглядомъ св. вѣры, духомъ любви евангельской и указаніемъ въ совершаемомъ днесь царскомъ подвигѣ путей Промысла въ судьбахъ народовъ и царей наиболѣе благоприлично съ сего св. мѣста, отъ лица св. церкви. Повидимому тамъ за Дунаемъ господствуетъ тьма и неизвѣстность; неисчерпаемое море бѣдъ и скорбей, но во свѣтѣ лица Божія мы видимъ разсвѣтъ — зарю восходящаго свѣтила обновленія и блага доселѣ угнетенныхъ миллионовъ христіанъ. Послѣ грозныхъ тучъ и бранныхъ громовъ непрерывно возсіяетъ свѣтъ и наступитъ тишина и миръ. Дѣло Евангельской самоотверженной любви, которое принялъ на себя Возлюбленный монархъ Россіи, освобожденіе единовѣрныхъ намъ славянъ, само по себѣ свято и угодно Богу. Ведется оно Царемъ и воинствомъ съ полнымъ самоотверженіемъ, смиренномудріемъ и преданностью въ волю Божественнаго Промысла: а это болѣе всего привлекаетъ помощь небесную, по слову Господа: смиряйся вознесется. Самъ Царь пребываетъ въ средѣ воинства христолюбиваго, проливающего кровь свою за освобожденіе братій, не дорожитъ своимъ покоемъ, презираетъ всѣ удобства столичной жизни; раздѣляетъ съ арміей всѣ труды и лишения походной боевой жизни: что можетъ быть выше такой жертвы во имя Евангелія со стороны Царя? — Теперь и нынѣ столица русскаго царства за Дунаемъ: ибо тамъ царь нашъ: тамъ Его дворъ; тамъ Его гвардія и армія; тамъ боевая сила Россіи; тамъ сердце и душа Россіи: туда устремлены взоры и сердца всѣхъ насъ: туда приковано вниманіе всего свѣта, и всѣхъ государей и правительствъ. — И что болѣе сего можетъ одушевлять войска къ безавѣтному мужеству и без-

примѣрному геройству, какія они и проявляютъ во всѣхъ битвахъ?—Вмѣстѣ съ собою Царь нашъ привлекъ къ тому же и царственныхъ сыновей своихъ и племянниковъ: старѣйшій сынъ его и наслѣдникъ престола, тезоименитый ему Благовѣрный Великій Князь Александръ Александровичъ и Великія князья Владиміръ и Александръ Александровичи дѣятельно раздѣляютъ воинскіе труды Державнаго родителя; Его царственные братья Великіе Князья Николай Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ стоятъ во главѣ войскъ, въ качествѣ главнокомандующихъ: все это свидѣтельствуетъ о безмѣрной сердечно отеческой любви и попеченіи Царя Отца о дѣтяхъ—воинахъ христіолюбивыхъ; и сознаніе всего этого еще болѣе воспламеняетъ геройскій духъ полковъ русскихъ. Какіхъ успѣховъ нельзя ожидать отъ воинства, одушевленнаго такимъ духомъ непобѣдимости подъ хоругвию Креста, подъ сѣнію благодати Христовой!—Будемъ имѣть терпѣніе, не ослабѣемъ въ доброй надеждѣ—и мы увидимъ достиженіе великихъ задачъ и цѣлей, для которыхъ Милолюбивѣйшій изъ царей миролюбивѣйшаго изъ народовъ два десятилѣтія осѣнявшій миромъ державу свою—поднялъ оружіе. Дерзайте, стойте, крѣпитесь! Столь великія міровыя цѣли достигаются не днями нѣсколькими или недѣлями. Великія дѣла всегда бывають сопряжены съ великими усиліями и напряженіемъ всѣхъ силъ. За то чѣмъ труднѣе борьба, тѣмъ славнѣе побѣда; чѣмъ болѣе препятствій на пути, тѣмъ сладостнѣе достиженіе цѣли. Можемъ сказать, на основаніи опытовъ исторіи, что чѣмъ болѣе проливается христіанской крови въ настоящей борьбѣ съ звѣрски лютымъ исламомъ:—тѣмъ возделеннѣе будутъ плоды для христіанскихъ племенъ Балканскихъ, тѣмъ грознѣе будетъ отмщеніе на нечадіяхъ исламизма грознаго и неумитнаго правосудія.—Такъ язычники потоками проливали кровь несовѣдниковъ Христовыхъ; и чрезъ Эвѣка язычество пало, христіанство восторжествовало. Тяжко страдалъ русскій народъ подъ игомъ Монгольскимъ: и вотъ торжество его надъ ними полное и со-

вершенное. Безпримѣрны страданія единовѣрныхъ намъ Славянъ подъ адски свирѣпымъ ярмомъ поклонниковъ лжепророка: тѣмъ славиѣ и радостиѣ для нихъ и для всего нашего народа съ царемъ во главѣ будетъ освобожденіе ихъ, и тѣмъ страшиѣ и грозвиѣ будетъ погромъ одрахлѣвшаго ислама. И дни его уже сочтены, какъ нѣкогда были сочтены дни царя и царства Вавилонскаго, когда невидимая рука писала на стѣнѣ пировавшаго Валтассара: Мани, Факель, Фаресъ. Вотъ и значеніе словъ: мене — исчислилъ Богъ царство твое, и положилъ конецъ ему; текедь — ты взвѣшенъ на вѣсахъ, и найденъ очень логкимъ; пересъ — раздѣлено царство твое, и дано Мидянамъ и Персамъ. Въ ту же самую ночь Валтассаръ, Царь Халдейскій, былъ убитъ. (Дав. гл. 5, ст. 25-30). И Дарій Мидянинъ принялъ царство, будучи 62 лѣтъ (ст. 31.) Уповаемъ, что таже судьба опредѣлена въ путяхъ Божественнаго Промысла и безмѣрно злодѣйскому владычеству мусульманъ надъ христіанскими мученическими племенами Балканскаго полуострова. Потерпимъ еще мало елико елико — и судъ небесный совершится надъ нимъ — и неукоснитъ.

Въ упованіи христіанскомъ и мы держаемъ отъ лица церкви слова пророка приложить къ страждущимъ Славянамъ и нашему Боговѣнчанному и превознесенному царю освободителю: Господь говоритъ христіанскому Востоку: послѣ временныхъ опустошеній — ты будешь населенъ, — и городамъ Болгарскимъ: вы будете вновь построены, и развалины ваши я возстановлю. Господь говоритъ безднѣ зла и беззаконій магометанства: изсохни, и рѣки твоя я изсушу. Какъ нѣкогда о Кирѣ, Господь какъ бы такъ говоритъ о Царѣ нашемъ Благостномъ АЛЕКСАНДРѢ II: пастырь мой, и онъ исполнить всю волю Мою, и скажетъ христіанскому востоку: ты будешь устроенъ; и церкви православной: ты будешь основана — возстановлена. Такъ говоритъ Господь помазанному своему Царю нашему АЛЕКСАНДРУ II-му: Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебѣ народы, и сниму поясы съ чреселъ царей, чтобы отворились для тебя двори, и ворота не затворялись. Я

пойду предъ тобою, и горы уравнию, мѣдныя двери сокрушу, и заоры желѣзныя сломлю. И отдамъ тебѣ хранимыя во тѣхъ сокровища и сокрытыя богатства, дабы ты позналъ, что я Господь, называющій тебя по имени, Богъ Израилевъ, Богъ Христіанскій. Ради исповѣдниковъ и мучениковъ моихъ христіанъ востока, избранныхъ людей моихъ, новаго израиля, Я возвалъ тебя по имени, почтилъ тебя, Я препоясалъ тебя, дабы ты зналъ меня. Дабы узнали отъ востока солнца и отъ запада, что нѣтъ кромя меня; Я Господь, и нѣтъ иного. Такъ говоритъ Господь, святой Израиля и создатель его. Ис. гл. XLV, ст. I—II.—Я воздвигъ его—Царя нашего—въ правдѣ, и уравнию все пути его. Онъ возстановитъ народъ мой, и освободитъ плѣнныхъ моихъ, не за выкупъ, и не за дары, говоритъ Господь—Саваофъ.—Враждуйте народы, но трепещите; вооружайтесь, но трепещите. Аще бо паки возможете, и паки побѣждены будете. Ис. гл. 8, ст. 9.—Замышляйте замыслы, но они руются; говорите слова, но они не состоятся: ибо съ нами Богъ. (Тамъ же ст. 10.) Аминь.

Као. Пр. Ст. Се-въ.

Замѣчательный случай каталонскій.

Извѣстному американскому поэту Эдгару Поэ приписываютъ слѣдующій любопытный разсказъ, написанный со словъ молодого англичанина, бывшаго героемъ изложеннаго въ немъ происшествія.

Вслѣдствіе продолжительныхъ, усиленихъ занятій у меня

едьблалась нервная горячка, истощившая послѣдніи мои силы. Я замѣчалъ, къ своему удивленію, что жизнь, покидавшая мое физическое существо, сосредоточивалась на моихъ умственныхъ способностяхъ. Когда я дошелъ до крайней степени физическаго расслабленія, напряженіе моихъ умственныхъ силъ доходило до экзальтаціи. Наконецъ, наступила минута кризиса: мнѣ вдругъ показалось, что я закружился въ блестящемъ вихрѣ, среди котораго послышались самыя фантастическія образы, и между тѣмъ какъ тѣло мое конвульсивно вздрагивало, въ моихъ ушахъ раздавался трескъ и свѣтъ ужасной бури. Я всѣми силами старался ухватиться за жизнь, покидавшую меня, пока наконецъ ощущенія мои стали до такой степени слутными, что я противъ воли отдался овладѣвавшему мною состоянію, которое впрочемъ не лишено было нѣкоторой пріятности, и вскорѣ впалъ въ состояніе полного безчувствія. Не знаю, сколько времени я находился въ такомъ положеніи, но вдругъ я очутился, по всему тѣлу пробѣгали самыя пріятныя ощущенія, разсудокъ и чувства снова возвратились ко мнѣ. Въ эту минуту докторъ, приближившійся къ моей постели, проговорилъ: все кончено! За тѣмъ онъ закрылъ мнѣ лицо простыней, и я услышалъ рыданіе моихъ родныхъ. Я силился заговорить или двинуться, но чувствовалъ, къ своему ужасу, что мой языкъ прилипъ къ небу, и мои члены, ощущавшіе прикосновеніе простыни, которою я былъ покрытъ, были какъ-бы скованы и не повиновались мнѣ. На другой день мое тѣло было приготовлено для погребенія, и въ такомъ положеніи я пролежалъ три дня. Я слышалъ и понималъ все, что происходило вокругъ меня, и напрасно ожидалъ каждую минуту, что узы, связывавшія меня, распадутся. На четвертый день утромъ меня передали гробовщикамъ, послѣдніе обращались со мною съ возмутительною грубостію, и когда одинъ изъ нихъ, чтобы уложить меня въ узкій гробъ, надавливалъ мнѣ грудь колѣномъ, я почувствовалъ сильную боль, и мнѣ казалось одну минуту, что ко мнѣ возвращаются способности выражать мои страданія. Вскорѣ гробъ былъ закрытъ, и я услышалъ, какъ гвозди вбили въ дерево. Невозможно выразить чувства ужаса и отчаянія, овладѣвшихъ мною въ ту минуту. Каждый ударъ молотка съ болью отдавался въ моей головѣ и казался мнѣ похороннымъ звономъ, возвѣщавшимъ мнѣ участь на которую я былъ обреченъ. Мои грудь и плечи были сжаты

въ тѣсномъ пространствѣ, голова и всѣ члены болѣли отъ давленія деревянныхъ стѣнъ гроба. Векоръ меня подняли, положили на дроги и повезли на кладбищѣ. Когда лошади остановились, я въ послѣдній разъ попытался сдѣлать надъ собой усиліе, но все напрасно. Я чувствовалъ, какъ гробъ мой закачался надъ отверстою могилой. За тѣмъ онъ былъ опущенъ; я слышалъ голосъ одного изъ моихъ друзей, торжественно произносившаго прощальное слово, и звукъ его голоса былъ послѣднимъ, долѣтѣвшимъ до меня, отголоскомъ жизни; вслѣдъ за тѣмъ раздался ужасный трескъ, затихнувшій мало-по-малу, подобно раскатамъ удаляющагося грома: я понималъ, что могила моя была засыпана. Все было кончено. Я навсегда былъ разлученъ съ міромъ. Я не понимаю, какъ я не умеръ въ ту ужасную минуту! Я не могу сказать, сколько времени я находился въ такомъ положеніи. Я надѣялся, что мои страданія будутъ непродолжительны, и что смерть скоро прекратитъ ихъ. Я не дышалъ, не могъ двинуться, сердце мое не билось, а между тѣмъ я ждалъ: потому-что я страдалъ, потому-что мои умственные способности не теряли свои силы. Мои печальныя мысли внезапно прерваны были отдаленнымъ шумомъ, который почему-то возбудилъ во мнѣ сначала безотчетное чувство страха. Шумъ этотъ постепенно приближался, и я вдругъ почувствовалъ, что гробъ мой стали вынимать изъ земли. Потомъ его открыли, и я ощутилъ пронзительный холодъ: но то было блаженное ощущеніе, возбуждившее во мнѣ надежду на возвращеніе жизни. Меня долго несли куда-то и наконецъ положили на холодный и сырой мраморъ. Тогда я услышалъ вокругъ себя различные голоса. Много рукъ стало ошупывать меня, и когда мнѣ открыли одинъ глазъ, то я увидѣлъ себя среди анатомическаго театра, окруженнымъ молодыми людьми, между которыми я узналъ своихъ двухъ товарищей. Не могу сказать, чтобы чувство страха было во мнѣ въ ту минуту сильнѣе чувства радости. Во всякомъ случаѣ мнѣ предстоялъ исходъ изъ моего ужаснаго положенія: опыты, которымъ меня хотѣли подвергнуть, могли возвратитъ мнѣ жизнь, или, по крайней мѣрѣ, должны были прекратить мое существованіе. Я видѣлъ какъ дверь амфитеатра отверплась, и въ нее вошли два человѣка, отъ которыхъ студенты отступили съ какимъ-то ужасомъ.

Меня подняли и положили на столъ. Старался разглядѣть то, что происходило вокругъ меня, и увидѣлъ необыкновенный снарядъ и рабочихъ, собиравшихъ его и сколачивавшихъ его молотками. Подобнаго инструмента мнѣ еще не случалось видѣть въ Англии, и я напрягалъ всѣ мои умственные способности, чтобы уяснить себѣ, — какое отношеніе могъ имѣть ко мнѣ этотъ аппаратъ. За тѣмъ одинъ изъ работниковъ вынулъ изъ ящика широкую, блестящую полосу стали. Я услышалъ голосъ спросившій по французски: „Скоро-ли окончены судить приготовления, г. Симсонъ?“, Услышавъ это имя, столь извѣстное въ исторіи Франціи, я все понималъ, вспоминая тогда, что за нѣсколько дней до моей болѣзни въ медицинской школѣ была рѣчь о томъ, что г. Симсонъ сдѣлалъ опытъ надъ трупомъ, опытъ который рѣшилъ вопросъ о веденіи въ Англии сваряда доктора Гильотена. Слѣдовательно, меня готовили для опата. Удары молотковъ прекратились, роковая минута наступила...

Я понималъ, что люди снова меня подпавшіе, несли меня на адской доскѣ; толпа вдругъ стихла; я сдѣлалъ сверхъестественное усилие и вскрикнулъ; должно быть крикъ мой былъ страшенъ. Я услышалъ крики ужаса въ собраніи, а не могъ видѣть ничего кромѣ корзины съ деревянными опилками, въ которую должна была упасть моя голова. Потрясеніе было слишкомъ сильно для меня, и я снова лишился чувствъ. Тогда ринули меня гальванизовать. Аппаратъ былъ заряженъ, и при первомъ дѣйствіи его въ глазахъ у меня посыпались искры и все мое существо было потрясено. Вторичное раздраженіе было еще сильнѣе: всѣ мои нервы задрожали подобно струнамъ арфы, тѣло мое поднялось и приняло сидячее положеніе, глаза раскрылись и устроились неподвижно въ одну точку. Я увидѣлъ предъ собою своихъ двухъ товарищей, лица которыхъ выражали страданіе, они потеряли всякую надежду на возвращеніе меня къ жизни и настоятельно просили о скорѣйшемъ окончаніи жестокихъ испытаній. Но вотъ одинъ изъ профессоровъ коснулся раскаленнымъ желѣзомъ моихъ подошвъ. Я мгновенно почувствовалъ сильнѣйшее потрясеніе во всемъ тѣлѣ. Узы смерти распались! Я былъ возвращенъ къ жизни.

По поводу этого разсказа, воспроизведеннаго въ Figaro оз-

паченная газета въ № своемъ отъ 6 декабря сообщаетъ слѣдующее, полученное ею, письмо:

Случаи каталепсиса биваютъ гораздо чаще, чѣмъ думаютъ вообще. Несчастный менсильеръ Дарбуа, архіепископъ парижскій, разсказывалъ часто (я слышала это лично отъ него), что онъ испыталъ все симптомы, изложенные въ приведенномъ вами разсказѣ.

Когда ему было 30 лѣтъ отъ роду, то послѣ проповѣди, слышо его возмывавшей, онъ упалъ безъ чувства и какъ-бы пораженный громовымъ ударомъ. Его отнесли въ постель, гдѣ онъ пробылъ 24 часа безъ движенія, сохраняя, однако, полное сознаніе обо всемъ, что происходило вокругъ него; онъ видѣлъ все приготовленія, которыя дѣлались для его погребенія и когда уже собралось его хоронить, то неимоверными усиліями воли онъ успѣлъ сдѣлать движеніе, убѣдившее окружающихъ его, что онъ не умеръ.

(„Моск. Вѣд.“).

ОТЪ РЕДАКЦИИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

СЪ 10 СЕНТЯВРЯ ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
БУДУЩІЙ

1878 ГОДЪ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Условія подписки прежнія. Болѣе подробное объявленіе напечатано будетъ въ слѣдующихъ №№
Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и
„Христіанское Чтеніе“ на текущій

1877 ГОДЪ.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ при-
бавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего - больше 250

печатныхъ листовъ)—*семь* руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—*пять* рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—*тоже пять* руб.

Принимается подписка на второе полугодіе—на **ОДИНЪ** „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—**ТРИ РУБЛЯ** съ пересылкою.

ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 И 1876 ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И
„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: *въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургу.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныя: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Форма приходной книги для церквей.—II Отдѣлъ Неоффиціальныя.—Слово въ день тезоименства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича 30 августа 1877, года.—Замѣчательный случай патагенсіи.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. О Семеновъ.

№ 17 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 1 сентября
Печат. дов. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Поч. въ Топогр. Оренб. Губ. Правленіи

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка приимається въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Влагочинныхъ.

1877

1 СЕНТЯБРЯ № 19.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.— по 25 коп.

Г. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 6-го іюня 1877 года, за № 1009—*О печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ стисковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина неправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго іюня, № 2551, слѣдующаго содержанія: Главное управленіе по дѣламъ печати препроводило экземпляръ циркулярнаго отношенія своего начальникамъ губерній и областей о печатаніи въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“

списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, не признано-ли будетъ полезнымъ печатать означенные списки и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора полагаетъ возможнымъ согласиться на печатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, упомянутыхъ списковъ, подъ условіемъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, и чтобы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. **П р и к а з а л и:** предписать циркулярно всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе о печатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ и контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, съ тѣмъ, чтобы списки эти были перепечатываемы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, изъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, безъ всякихъ измѣненій, дабы затѣмъ вѣрность ихъ оставалась на отвѣтственности редакторовъ „Губернскихъ Вѣдомостей“. О чемъ и сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вестникъ“, по принятому порядку.

Отъ 8 іюня—6 іюля 1877 года, за № 65. *О сочиненіи Н. Брянскаго: „Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня № 199, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ сочиненіе Н. Брянскаго, подъ названіемъ „Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ“, (книжка 1-я, С.-Петербургъ,

1870 года; книжка 2-я С.-Петербургъ, 1871 года), одобряется въ качествѣ учебнаго пособия для учителей пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о селѣ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣтникъ,, установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

Отъ 10—18 августа 1877 года, за № 1171, — *о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ семейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10 народной переписи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ Прокурора списокъ съ Высочайше утвержденного 25 го іюня 1877 года мѣтнія Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о военной повинности, о замѣнѣ ревизскихъ сказокъ семейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ десятой народной переписи. Въ этомъ списокѣ между прочимъ изъяснено: Предоставить вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воен. повин., сообщили не позднѣе 1 го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861, годахъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25-го Іюня 1877 года мѣтніемъ Государственнаго совѣта, въ особомъ присутствіи о военной повинности, между прочимъ предоставлено вѣдомству Православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воен. повин., сообщ-

щали не поздѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 105 и 107 того же Устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ въ 1857, 1858, 1859, 1860 и 1861, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Объявивъ объ изъясненномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, Высочайше утвержденномъ 25-го іюня, 1877 года, къ точному и немедленному исполненію, по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы метрическія выписи (ст. 105 и 107 Уст. о воин. повин.) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся въ 1857, 1858, 1859, 1859, 1860 и 1861 годахъ, были сообщены не поздѣе 1-го января 1878 года подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 8-го іюня — 6-го іюля 1877 года, № 65 — *О составленной Ходобаемъ и Виноградовымъ книги: „Латинская стилистика“, съ журналомъ Учебнаго Комитета*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 19-го мая сего года, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателями 3-й Московской гимназіи Ю. Ходобаемъ и П. Виноградовымъ книга, подъ заглавіемъ: „Латинская стилистика съ отвѣтствующими темами для переводовъ. По руководствамъ доктора Эрнста Бергера, (Москва, 1876 года), съ относящимся къ этой книгѣ „Руссколатинскимъ словаремъ“, одобряется для употребленія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели латинскаго языка въ сихъ классахъ, при пользованіи означенною книгою, обращали особенное вниманіе на исправленіе ея изложенія. Приказали:

Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстника,, установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

*Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія
о книгѣ Брянскаго „Музыкальная азбука,,*

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 26 „Церковнаго Вѣстника,, за 1877 годъ опредѣленію Святейшаго Синода о составленной Н. Брянскимъ „Музыкальной азбукѣ“ Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь сообщить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что, по заявленію издателя, означенная книга можетъ быть выписываема духовно-учебными завѣденіями изъ музыкальнаго магазина Васильева въ С.-Петербургѣ, по Михайловской улицѣ, д. № 4, по *тридцати пяти коп.* за экземпляръ, т. е. за скидкою 30 процентовъ съ рубля.

Церк. Вѣстн. №№ 29 и 31).

Огношеніе Пресвященнаго Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго Никанора къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннію, Архіепископу Нижегородскому и Арзамасскому и Кавалеру, отъ
14 мая 1877 г. за № 1933.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ Уфимской епархіи, вѣренной моему управленію, имѣется не мало свободныхъ священническихъ вакансій, которыя давно уже не замѣщены, а между тѣмъ открываются и новыя, для замѣщенія которыхъ нѣтъ достойныхъ кандидатовъ. Въ кандидатахъ на священ-

ство скудость здѣсь такова, что, прибывъ на мѣсто моего настоящаго служенія, въ началѣ февраля текущаго года, я только въ самыя послѣдніе дни совершилъ одну только хиротонію во священника, да и то рукоположилъ стараго соборнаго діакона, которому предоставилъ мѣсто помощника настоятеля. Между тѣмъ, по моимъ наблюденіямъ, ни въ одномъ изъ извѣстныхъ мнѣ краевъ Россіи (за исключеніемъ столицъ) духовенство не живетъ съ такимъ достаткомъ, какъ здѣсь въ Уфимскомъ краѣ. И потому, руководствуясь ст. 79 Уст. Дух. Консист., долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не соблаговолите ли, Милостивѣйшій Архипастырь, предложить кончившимъ курсъ ученія въ подвѣдомой Вамъ Нижегородской Семинаріи, въ особенности же выслужившимъ назначенные IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ прав. духов., годы для принятія священнаго сана, подать Уфимскому Епархіальному Начальству прошенія, съ приложеніемъ документовъ или копии съ оныхъ, хотя бы даже первоначально не засвидѣтельствованныхъ, объ опредѣленіи на мѣсто священно-служителей или, предварительно, псаломщиковъ въ Уфимской епархіи.

Благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, принять увѣреніе въ достодожномъ моемъ глубокомъ почитаніи и душевной о Христѣ преданности.

Ваше Высокопреосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
покорнѣйшій слуга, Никаноръ Епископъ Уфимскій и
Мензелинскій.

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТ № 7-й

о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы, по Челябинскому духовному училищу, за 1876 годъ.

По счѣтѣ Окружнаго Съѣзда ассигновано на предметъ назначенія 300 руб.

Дѣйствительно израсходовано:

На пересылку 207 р. 73 коп. въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ 1 руб. 59 к.

На уплату столярамъ и плотникамъ:

За починку одной ученической парты 15 коп. тожь 60 партъ, съ матеріаломъ 5 руб., за починку и окраску 3 классныхъ столовъ 1 руб. 50 к.; одного учительскаго стола 20 коп.; за починку ретрада 1 р.; за настилку досокъ и сдѣланіе изголовьевъ къ 94 ученическимъ кроватемъ, изъ готоваго лѣсу, по 14 к. 13 р. 16 к.; за 32 изголовья, безъ настилки, по 5 коп. 1 р 60 коп.; За обивку клеенкою четырехъ стульевъ 2 р.; тожь, по 40 коп. 1 р. 60 коп.; За постройку новой деревянной бадьи для колодца 2 р.; За украску 5 классныхъ досокъ съ козлами 4 руб.; За устройство 2 полокъ въ подвальной кухнѣ 1 руб.; на покупку крашенаго стола въ больницу 1 р. 60 коп.; На покупку крашенаго стола, съ 6 ящичками, для учительской комнаты 4 руб.; За починку 8 ученическихъ партъ и установку котла въ банѣ 1 руб.; За обдѣлку и установку фонарнаго столба внѣ зданія 70 к.

С л е с а р ю:

За починку 4 дверныхъ замковъ и вырѣзку ЛМ на 7 ключахъ 1 руб.; за починку, въ разное время, 23 дверныхъ и 17 шкафныхъ замковъ 5 р. 25 коп.

М ѣ д н и к у:

За спайку 3 мѣдныхъ подсвѣчниковъ и 1 двернаго ключа 26 коп.; за сдѣланіе, изъ готовой жести, 22 вентиляторовъ, по 45 коп. 9 р. 90 коп.; за починку керосиновой лампы 12 к.; за припайку мѣднаго крана къ общезамысловому умывальнику 38 коп.

Разнымъ рабочимъ:

За очистку колодезя 1 руб.; Тожь, съ опущеніемъ 4 рядовъ березоваго сруба 4 руб.; За сдѣланіе, изъ готоваго матеріала, новаго верхняго сруба къ тому же колодезю, установку новыхъ столбовъ для колеса и передѣлку двери 3 руб.; За вывозку мусора, съ очисткою всего двора 1 р. 40 коп.; За обѣлку известью внутреннихъ стѣнъ всего новаго зданія, съ матеріаломъ 50 р.; За починку 2 желѣзныхъ ведръ 30 к.; За распланировку и разчистку дорожекъ на площади, противъ параднаго крыльца 1 р. 10 коп.

За привозъ на училищный дворъ и разсыпку въ указанныхъ мѣстахъ:

- а) дресвы (крупнаго песку) 131 возъ, по 8 к. 10 р. 48 в.
- б) щебня мелкаго 161 возъ, по 5 к. 8 р. 5 коп.
- и в) мелкаго песку 6 возовъ, по 10 к. 60 коп.

Бондарю за починку 3 деревянныхъ ведръ 30 к.; За набивку обручей на 2 ведра 15 коп.; На отпратку телеграммы въ Каслинскую заводскую контору 1 руб.; На мытье половъ, дверей и оконъ во всемъ зданіи, послѣ штукатурныхъ работъ 7 р. 50 к.; за сшитіе 24 постельныхъ простынь для ученическихъ кроватей, по 10 к. 2 руб. 40 коп.; Тожь, за 71 простыню, по 8 коп. 5 р. 68 коп.; Кузнецу, за сварку кочерги 10 коп.; Малюру, за окраску 2 желѣзныхъ тазовъ и 3 классныхъ досокъ 2 руб.

Печники ачъ:

За поправку печи въ багѣ священника училищной церкви, съ матеріаломъ 3 р. 50 к.; За починку печныхъ трубъ въ старомъ зданіи 1 р. 20 коп.; За перекладку 2 дымопроводовъ, въ старомъ зданіи, и 1 нода 2 руб.; За перекладку, 3 дымовыхъ трубъ въ новомъ зданіи 21 руб.

На покупки:

Зажигательныхъ свичекъ, 14 короб. 70 коп.; Тожь, 1 пачка 4 коп.; желѣзнаго пешпа, съ деревянной рукояткой 55 коп.; двухъ сыромятныхъ ремней, для починки стульевъ 33 коп.; Гвоздей: четвертныхъ, 6 фун. по 10 коп. 60 к.; Трехвершковыхъ, 1 фун. 11 коп.; Полуторавершковыхъ, 2 ф. по 20 к. 40 в.; полушнителей, 3 ф. по 10 к. 30 коп.; „двоотесу“, 12 ф., по 8 к. 96 коп.; полуторавершковыхъ, 1 сотня 30 коп.; однотесу,

10 ф. по 12 к. 1 р. 20 коп.; мебельныхъ, 4 десятка по 2 к. 8 коп.; вершковыя, 1 ф. 40 коп.; четвертныя, 1 десятокъ 7 коп.; трехъ деревянныхъ лопатъ, по 13 коп. 39 коп.; тожь 40 коп.; Тожь, еще четыре 55 коп.; Рогожь для постылки при входахъ зданія, пять, по 20 к. 1 руб.; тожь, двѣ, по 25 коп. 56 коп.; Тожь, 10 по случаю обѣлки зданія 1 руб. 50 коп. Жестяной воронки для черпильной бутылки 10 коп.; Трехъ табуретовъ не крашенныхъ, подъ катки съ водою, по 30 к. 90 к. коноплянаго масла для мытья половъ, послѣ обѣлки дома пзвѣстью, 8 ф. по 12 коп. 96 руб.; Моху 2 воза, по 70 коп. 1 р. 40 коп.; Щетокъ половыхъ изъ конского волосу, три, по 80 к. 2 р. 40 коп.; Тожь, двѣ, по 55 к. 1 р. 10 коп.; пять, по 90 к. 4 р. 50 коп.; Сладнаго аршина съ дѣлѣнiami 45 коп.; Четырехъ всякихъ замковъ, по 40 к. 1 р. 60 коп.; мочала 1 пудъ 80 коп.; двухъ желѣзныхъ почеревъ, для загребанія углей въ печажъ, по 35 к. 70 коп.; Шесть желѣзныхъ подвѣщниковъ, по 17 коп. 1 р. 2 коп.; Стального жога-топорика, для слугителей 45 коп.; бѣлой англійской жести, для сдѣланія вентиляторовъ, 10 листовъ большого формата, по 30 коп. 3 руб.; тожь, 11 листовъ, по 35 коп. 3 р. 85 коп.; Жестяной керосиновой лампы со стекломъ, для фонарнаго столба въ зданія 90 коп.; Жестянаго сосуда для 10 фун. керосину 55 коп.; 19 желѣзныхъ тазовъ для общежительной бани 5 р. 70 коп.; Двухъ паръ желѣзныхъ ведръ, по 65 к. 1 р. 30 к.; Песку для мытья некрашенныхъ половъ, 22 ведра, по 2 коп. 44 коп.; Тожь, 1 возъ 40 коп.; Желѣзной накладкѣ съ петлей 20 коп.; Колець съ винтами, 4 пары 40 коп.; Чугуннаго ушмывальника 35 коп.; Двухъ ковшей бѣлыхъ, по 15 коп. 30 коп.; Тожь, черныхъ, большихъ, для бани 80 коп.; Двухъ деревянныхъ ушатовъ для воды, по 1 р. 2 руб.; Веревкоъ для дверныхъ блоковъ: а) 3 фун., по 10 коп. 30 коп.; б) 12 фун., по 8 коп. 96 коп.; Веревкоъ для привязи бадля укладца, 6 фун., по 10 к. 60 коп.; Водовозной дубовой бочки, въ 40 ведръ 6 руб.; Желѣзнаго черпака для водовозной бочки 40 к.; Пяти деревянныхъ блоковъ для зимнихъ дворей и къ западнѣмъ погребовъ 80 коп.; Гусятныхъ крыльевъ, для обметанія пыли, 91 штук. 69 коп.; Двухъ корридорныхъ фонарей, по 40 коп. 80 коп.; Стекла для керосиновой лампы 12 коп.; $\frac{1}{2}$ арш. свѣтильни для керос. лампы 5 коп.; Двухъ возовъ булыжнику, дѣ

каменки священнической бани, по 30 к. 60 коп.; Дверныхъ навѣсовъ, 4 пары, по 10 коп. 40 коп.; Дверныхъ петлей (барашковъ) 3 пары 30 коп.; Трехъ метлъ для служителей 5 к.; Замокъ къ библиотечному шкафу 40 коп.; Винтовъ къ шарнирамъ, 1 дюж. 4 коп.; Тоже, 1 грессъ (12 дюж.) 45 коп.; Глины для замазки трещинъ въ печахъ, 1 возъ 20 коп.; 2 куска американской клеенки, для покрывки учительскихъ столовъ 8 р. 60 коп.; Двухъ кошмъ для обивки зимнихъ дверей въ подвальной кухнѣ и больницѣ 2 руб.; Проволоки, для починки очага въ кухнѣ, 1 фун. 25 коп.; Шарниръ мѣдныхъ для починки партъ, 6 паръ, по 9 коп. 54 коп.; На уплату водовозу съ лошадыю, съ 3 октября, за 70 бочекъ воды для бани и мытья половъ, по 10 к. съ бочки 7 руб.; На наемъ пивоваровъ для развѣдовъ въ почтовую контору и по училищному хозяйству 15 руб. 22 коп.

Итого на мелочные и экстраординарные расходы 281 руб. 55 коп.

Подробный счетъ № 8-й по статьямъ производства пенсїи въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ въ 1876 году.

П Е Н С І И:

- 1) Вдовѣ бывшаго смотрителя училища Логочевского, Александрѣ Андреевой, ассигновано 28 р. 60 к. выдано 28 р. 60 к.
- 2) Бывшему помощнику смотрителя и учителю, Надворному Советнику, Ивану Орлову, ассигновано 171 руб. 60 к. выдано 171 руб. 60 к. Итого ассигновано 200 р. 20 коп. выдано 200 руб. 20 коп.

(Окончаніе бюджета.)

Форма расходной книги.

К Н И Г А

на записку РАСХОДА денежныхъ
суммъ и капиталовъ Владимірской епархіи, Суздальскаго уѣзда,
Николо-Горскаго прихода, по Христорожественской церкви
села Короваева.

Выдана изъ Владимірской Духовной Консисторіи Ноября 10
дня 1876 года.

или:

К Н И Г А

на записку РАСХОДА денежныхъ
суммъ и капиталовъ Орловской епархіи, города Брянска, по
Шокровской церкви.

Выдана изъ Орловской Духовной Консисторіи Декабря 3 дня
1876 года.

РАСХОДЪ 1877 ГОДА.

№№ статей по
порядку.

Мѣсяцъ и число.

- | №№ статей по порядку. | Мѣсяцъ и число. | Описание расхода |
|------------------------|-----------------|--|
| 1 | 5 | Уплатено въ лавку купца Кузьмина за два пуда бѣлыхъ восковыхъ свѣчь, по 31 руб. за пудъ, всего <i>шестьдесятъ два руб.</i> — — — — — |
| 2 | — | Въ ту-же лавку уплатено за 10 фун. деревяннаго масла, по 24 коп. за фун., 2 р. 40 к., и за 3 фун. ладона, по 40 к. за фун. 1 р. 20 коп. всего <i>три руб 60 коп.</i> — — —
По двумъ статьямъ <i>шестьдесятъ пять р. 60 к.</i> получили такой-то: |
| 3 | 9 | За чистку и исправленіе мѣстныхъ подсвѣчниковъ и лампадъ уплатено <i>двадцать руб.</i> — — — — — |
| (Росписка получателя). | | |
| 4 | 16 | Выписаны въ расходъ, для внесенія въ Государствен. Банкъ, пожертвованные въ пользу причта, <i>десяти пятьдесятъ руб.</i>

(Росписка старосты или другаго лица, которому поручено внести деньги въ Банкъ). |
| 5 | 26 | На основан. Указа Владимірской Дух. Коненсторіи отъ 15 нояб. 1876 г. за № 4864, уплатено купцу 2 гил. Герасиму Абрамову, за купленный у него для церковнаго причта домъ, билетами <i>три тысячи р.</i> съ отнесеніемъ сего расхода по равной части — на церковныя суммы и на капиталы причта — |
| (Росписка получателя). | | |
| 6 | 31 | Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову <i>четыре руб. 50 коп.</i> — — — — — |
| (Росписка получателя). | | |
| 7 | — | Уплатено за вывозку со двора шести кошекъ сабгу и мусоръ по 50 коп. съ койки, <i>три руб.</i> — — — — — |

Итого

Церковныя суммы.				Капиталы притча.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—
—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—
4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	10	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—

Притч.
10

РАСХОДЪ 1877 ГОДА.

№№ статей по
порядку.

Мѣсяцъ и число.

январ

Переносъ

8

31

Внесено страховыхъ денегъ, по возобновленію страхованія церковнаго дома, съ оцѣпочной суммы 3000 р., *дванадцать* р. 75 коп. — — — — —

Итого въ расходѣ въ Январѣ наличными 347 р. 85 к.
билетамъ 3000 р. —
————— 3347 р. 85 к.
Къ 1 февраля въ остаткѣ наличными 1047 р. 89 к.
билетамъ 4850 р. —
————— 5897 р. 89 к.

Всего 9245 р. 74 к.

Февр.

(Подпись причта и старосты).

9

3

Внесено въ Государствен. Банкъ изъ числа собранныхъ церковныхъ доходовъ *триста* руб. — — — — —

10

—

Выписанъ въ расходъ принадлежащій церкви 5% билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе, на *сто* руб. —

По двумъ статьямъ билетъ на сто руб. и наличными триста руб., получилъ для внесенія въ Банкъ — такой-то.

11

5

Употреблено на покупку 5% банкнотнаго билета, въ пользу церкви, на 500 руб. по курсу 98, съ коммисіонерскими расходами *чтыреста девяносто одинъ* руб. 25 коп. — —

Росписка на счетъ Банкирскаго конторы Л., въ числѣ документовъ подъ № 00.

Итого . .

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.				
Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
85	10	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—	
12	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	Цер 18
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	Цер 1'
—	—	—	—	—	—	—	—	491	25	—	—	Цар 16
12	75	—	—	—	—	—	—	791	25	100	—	

РАСХОДЪ 1877 ГОДА.

№№ статей по
порядку.
Мѣсяцъ и число.

Переносъ

12 17 фев. Уплатено въ лавку купца Кузина за три пуда двадцать фунтовъ восковыхъ свѣчъ по 31 руб. за пудъ, всего *сто восемь руб. 50 коп.* — — — — —

(Росписка получателя)

13 27 Вдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову за февраль мѣсяць *четыре руб. 50 коп.* — — — — —

(Росписка получателя)

14 — Выданы крестьянину NN хранившіеся залогомъ по устройству церковной ограды четыре билета Государственнаго Казначейства на *десяти руб.* — — — — —

(Росписка получателя)

Итого въ расходъ въ февралѣ наличными 904 р. 25 к.
билетами 300 р. —
—————1204 р. 25 к.

Къ 1 марта въ остаткѣ наличными 733 р. 62 к.
билетами 5450 р. —
—————6483 р. 62 к.

Всего . . 7387 р. 87 к.

(Подпись причта и старосты).

п т. д.

Итого

Церковныя суммы.				Капитала прічта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
97	85	1500	—	—	—	1500	—	1041	25	100	—
108	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
210	85	1500	—	—	—	1500	—	1041	25	200	—

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по пер-
вымъ Сосновскаго прихода а) Преображенской въ селѣ Сосновкѣ и б)
Введенской въ селѣ Глуховѣ.

За 1877 годъ

П Р И Х О Д Ъ.

А. По Преображенской церкви села Сосновки.

1. Церковныя суммы.

	Наличные.		Депозитами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 187 года оставалось (ст. 1)	82	52	6200	—
Въ теченіи 187 года поступило:				
1) Кружечнаго и копельцоваго сбора (ст. 6, 18, 24, 31,)	647	27	—	—
2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25)	1276	35	—	—
3) Доходовъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56)	750	—	—	—
4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 16, 39)	123	11	100	—
5) Процентова съ капитала (ст. 43, 52)	285	24	—	—
6) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ (ст. 33, 48)	68	45	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 51)	—	—	1200	—
Итого въ приходѣ въ 187 года съ остаточными.	3182	91	7500	—

II. КАПИТАЛЫ ПРИЧТА.

Отъ 187 года осталось (ст. 1)	—	—	4700	—
Въ теченіи 187 года поступило:				
Пожертвованій (ст. 4, 24)	250	—	300	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 44)	—	—	20	—
Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными отъ 187 года.	250	—	5250	—

III. ПЕРЕХОДЯЩІЯ СУММЫ.

Отъ 187 года осталось (ст. 1)	—	—	200	—
Въ теченіи 187 года поступило:				
1. Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 43)	150	—	420	—
2. Пожертвованій и сборовъ въ кружки:				
а) На содержаніе храма Кавказской арміи въ Тифлисѣ (ст. 7, 46)	—	85	—	—
б) На вспоможеніе православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8, 42)	12	57	—	—
в) Въ пользу православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ (ст. 12)	1	35	—	—
г) На возстановленіе православія на Кавказѣ (ст. 14)	—	71	—	—
д) На распространеніе православія между язычниками Имперіи (ст. 11 43)	1	10	—	—
е) Въ пользу Св. Гроба Господня (ст. 18 40)	2	54	—	—
ж) На улучшеніе быта православныхъ волонеровъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50)	—	64	—	—
Итого въ приходѣ въ 187 году съ остаточными отъ 187 года.	169	56	620	—

А всего вообще:

Оставалось отъ 187 года	82	52	11100	—
Въ теченіи 187 года поступило:				
Церковныхъ суммъ	3150	42	100	—
Капиталовъ причта	250	—	500	—
Оборотныхъ и переходящихъ	169	56	1870	—
	3602	50	13370	—

Какъ частныя, такъ и общіе игоги показанныхъ въ

вѣдомо стп приход он

В. По Введенской церкви села Глухова.

Статьи ищутся въ томъ-же порядкѣ.

А По Преображенской церкви села Сосновки.

І. Церковныя суммы.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

	Наличными.		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) На покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ (ст. 2, 9, 15)	683	50	--	--
2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 26)	538	--	--	--
На пріобрѣтеніе дома для причта (ст. 7).	--	--	1500	--
На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34).	120	--	--	--
3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43,	176	--	--	--
4) Покупку краснаго вина, деревяннаго масла, ладона, муки для просфоръ (ст. 6, 21)	83	25	--	--
На заготовленіе метрическихъ, кляровыхъ и др. книгъ (ст. 41, 57).	6	--	--	--
На другія мелочныя и случайныя потребности (ст. 18, 60.	54	40	--	--
6) Отчислено процентнаго сбора взаимнъ свѣчнаго дохода (ст. 61).	281	40	--	--
7. На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епарх. альныхъ женскихъ училищъ (ст. 63)	33	50	--	--
Оборотныхъ суммъ (ст. 37, 62).	1182	50	--	--

Итого въ расходѣ въ 187 году

За тѣмъ въ остаткѣ къ 187 году

ІІ. Капитулы причта.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

На пріобрѣтеніе дома для причта (ст. 7)	--	--	1500	--
Оборотныхъ суммъ (ст. 53).	250	--	--	--
Итого въ расходѣ въ 187 году.	250	--	1500	--
Въ остаткѣ къ 187 году.	--	--	3750	--

ІІІ. Переходящія суммы.

Въ 187 году значится въ расходѣ.

1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58).	150	--	620	--
2) Отослано въ консисторію и передано о, благочинному соборныхъ въ кружки (ст. 52, 61).	16	56	--	--
Итого въ расходѣ въ 187 году.	169	56	620	--

А всего вообще въ расходѣ:

Церковныхъ суммъ	1976	5	1500	--
Капиталовъ причта	--	--	1500	--
Оборотныхъ и переходящихъ.	1602	6	620	--
Въ остаткѣ къ 187 году.	3578	11	3620	--
	24	39	9750	--
	3602	50	18370	--

и расходовъ съ шнуровыми приходорасходными книгами согласны.

Б. По Введенской церкви села Глухова.

Статьи ищутся въ томъ-же порядкѣ.

Форма Б.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ церковныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ №№
благочинія №№ уѣзда, 00 епархіи.

За 187 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о расходѣ церковныхъ денежныхъ сумъ и капиталовъ по церк-
вамъ КѢ благочинія, КѢ уѣзда, КѢ епархіи.
За 187 годъ.

По церквамъ.	Въ 187 году въ расходѣ.							
	На содержа- ніе и ремонтъ церквей и цер- ковнаго дома.		На ремонтъ ризицы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, задопа и просфоръ.		На разныя мелочныя случайныя потребиости	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Преображенской с. Сосновки.	2158	—	176	—	83	25	60	40
Введенской с. Глухова	0000	00	000	—	00	00	000	а) 00

а) Въ томъ числѣ денегъ, по кружечному и кошель

Отчислено,				Итого.		Къ 187 году въ остаткѣ.						Всего въ расходѣ съ остаткомъ.	
Процентнаго сбора за вѣкъ срѣднѣго дохода.		На духовныя училища и епархіальныя женскія училища.				Наличными.		Бюжетами.		Итого.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
281	40	33	50	2792	55	24	39	6000	—	6024	39	8816	94
000	00	00	00	0000	00	00	00	0000	—	0000	00	0000	00

ковому сбору, 000 р. 00 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ церквей №№ благочія, №№ уѣзда №№ епархіи.

По церквамъ:	Отъ 187 года оста- валось.		Въ 187 году посту- пало.		Всего.	
	Н а л и ч н ы м и					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Преображенской с. Сосновки . . .	4700	---	550	—	5250	—
Введенской с. Глухоза						
и т. д.						

Въ 187

году въ ра-
сходѣ.

Въ 187

году въ ос-
таткѣ.

билетами.

Руб.

Коп.

Руб.

Коп.

1500

—

3750

—

Здѣсь кратко прописываются значительныя пожертвованія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвованной суммы и предмета назначенія, а также и болѣе или менѣе значительныя расходы изъ основнаго капита-
ла.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви №№ благочинія
№№ уѣзда, 00 епархіи.**

За 187 годъ.

Въ 187 году поступило

По церквамъ:

На содержа-
ніе и украше-
ніе церквей
внутри Импе-
ріи и за гра-
ницею.

На вспомо-
женіе Право-
славному ду-
хобопитству.

Въ пользу
Православ.
церквей и
школъ въ За-
падномъ краѣ

На восстано-
вленіе Правос-
лавія на Кав-
казѣ,

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Преображенской с. Сосновки

— 85

12 37

1 35

— 71

Введенской с. Глухова .

и т. д.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Итого.

На распростра-
неніе Пра-
восавія межд-
у язычниками
Империі.

Въ пользу Ие-
русалимской
церкви Св.
Гроба Господ-
ня.

На улучшение
бита Правос-
лавныхъ по-
ложившихъ въ
Палестинѣ.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

1 10

2 54

— 64

19 56

О П И С О КЪ

нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля въ теченіи мая и іюня мѣсяцовъ 1877 г., урожденцамъ оренбургской губерніи.

У б и т ы е: Рядовые 162-го пѣхотнаго ахалцихскаго полка: Леонтій Егоровъ Евстигнеевъ, верхнеуральскаго уѣзда, села Нижне-Петровскаго и Филиппъ Гавриловъ Шербаковъ, оренбургскаго уѣзда, села Дмитріевскаго.

(Приложеніе къ № 187 Правит. Вѣстн. 1877 г.).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Діаконъ уральскаго Михайло-Архангельскаго собора Алексѣй Вьюковъ и И. д. псаломщика того же собора Іоаннъ Коринъ Его преосвященствомъ 21 Августа сего года рукоположены первый во священника къ уральскому Михайло-Архангельскому собору, а второй во діакона къ церкви станицы Красноуimetской.

И. д. Псаломщика Никольскаго прихода діаконъ Александръ Семеновъ 5 августа сего года отъ болѣзни умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Кириллъ II, бывшій іерусалимскій патріархъ.

18 августа 1877 года, въ 10 часовъ утра, скончался въ Константинополѣ бывшій патріархъ іерусалимскій КИРИЛЛЪ 2-й, въ послѣдніе года имѣвшій такое значеніе въ дѣлахъ восточной церкви. Смерть его предвидѣлась и предсказывалась лѣтъ за 5 или за 6 передъ этимъ. Только своему крѣпкому организму, не испорченному никакимъ и ни въ чомъ излишествомъ, своей неутомимой дѣятельности, не оставившей ему времени думать и печалиться о своей болѣзни, а всего болѣе—своей глубокой вѣрѣ и преданности волю Божию, покойный обязанъ тѣмъ, что онъ пережилъ далеко указанный ему врачебною наукою предѣлъ жизни. Полагаемъ, еще въ 1870—71 годахъ показалась у него на груди злокачественная рана, вначалѣ превебрежная, а потомъ оказавшаяся неизцѣлимою. Когда ему объявлено было мнѣніе медиковъ, что, смотря по ходу его болѣзни, ему осталось жить только 6 мѣсяцевъ, и что на его волю предоставляется или дожидаться фатальнаго термина или рѣшиться на операцію, которой вѣроятное послѣдствіе будетъ излѣченіе.—„А невѣроятное-то какое“? спросилъ съ спокойнымъ духомъ пациентъ.—„Немедленная смерть“, отвѣчали ему. Выслушавъ это, онъ улыбнулся и сказалъ: „Такъ уже пусть лучше проживу 6 мѣсяцевъ, чѣмъ сейчасъ же умру“. Эта одна, случайно—такъ сказать—схваченная черта характера покойнаго, говоритъ уже, что тутъ была не обыкновенная личность. Ни біографія блаженной памяти патріарха Кирилла, ни панигирика ему мы не имѣемъ въ виду писать, потому что для первой не имѣемъ достаточнаго матеріала, а для втораго не считаемъ себя способными. Въ Возѣ почившій сталъ знаменитостію въ послѣднее время, и потому имѣеть посмертное право

на полное и подробное „жизнеописание“. Пустаго же краснорѣчія практичѣйшій человекъ во всю жизнь свою не терпѣлъ, и намъ кажется, что еслибы мы только открыли уста для наименѣе напыщенной фразы въ похвалу ему, онъ сейчасъ же бы сдѣлалъ намъ изъ-за гроба жестъ рукою (и отчасти головою), столько памятный всѣмъ окружавшимъ его, означавшій: „быть я, не хочу этого!“ Личность любимая и свято чтимая до того живо еще носится передъ сердечнымъ взоромъ нашимъ, что мы какъ бы боимся сдѣлать чтонибудь неугодное ей. Позаимствуемъ братскій очеркъ жизни покойнаго изъ газеты роднаго ему мѣста, острова *Самоса*, присланной намъ очевидно съ тѣмъ, чтобы подѣлиться содержаніемъ ея съ русской публикой, знавшей хорошо отшедшаго къ Господу первосвященника.

„Кириллъ, второй этого имени патріархъ іерусалимской церкви, родился въ 1795 году, въ сомнительномъ острову городѣ отъ отца критянина, именемъ *Николая* и матери *Прины*. Мирское имя его было: *Константинь*. По смерти матери его, отецъ занимавшійся садоводствомъ, и человекъ потому небогатый, отдалъ сына на одно самосское судно, предназначая его морскому дѣлу. Но случилось разъ, что мальчикъ по неосторожности опрокинулъ горшокъ, въ которомъ варились бобы, за что жестоко былъ избитъ хозяиномъ судна. Это было причиною, что онъ тихонько бѣжалъ съ судна въ городъ, и скрылся у своей тетки, плача и умолая ее сжалиться надъ нимъ и спасти его отъ неподходявшаго ему рода жизни. Былъ же весь—страданіе и изнеможеніе. Тетка приголубила его, и долго держала у себя, не говоря ничего отцу, а потомъ отдала его славному добродѣтелю и умомъ *Царфенію*, протосинкелу покойнаго архіерея самосскаго *Даніила*. Такъ и остался въ митрополіи молодой *Константинь*, прислуживая сказанному протосинкелу и архіерею, и въ то же время учась грамотѣ, чтобы современемъ удостоиться и священства. Бывъ произведенъ въ чтеца приснопамятнымъ *Даніиломъ*, онъ читалъ въ митрополіи божественныя службы ясно и отчетливо, за что, а равно и вообще

за свою степенность въ обращеніи, любимъ былъ всѣми. Былъ бы произведенъ и въ діакона, еслибы глубокая старость не препятствовала Данилку служить. Любопытно же, что архимастырь этотъ, о великой добродѣтели и благочестіи котораго мы—позднѣйшіе—столько слышали отъ предковъ, и котораго память доселѣ чтится и ублажается всѣми самосцами, какъ бы предсказалъ блестящую будущность малаго тогда и невиднаго Константина. Ибо разъ, обходя комнаты митрополіи, какъ это привыкъ дѣлать, чтобы знать кто чѣмъ занимается, увидѣлъ Константина спавшимъ на спинѣ и сложившимъ руки такъ, какъ бы онъ благословлялъ, по подобію архіереевъ, о чомъ передавая протосинкелу, замѣтилъ: ребенокъ этотъ будетъ большимъ человекомъ—будетъ архіереемъ. А когда производилъ его въ чтеца, то, молясь надъ нимъ, прибавилъ въ видѣ шутки: „и патріархъ“!

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Еврейско-русскій словарь. *Зеффера*. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ. 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.
2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Пенза, 1875. года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью пресвященными архимастырями признана полезною и для вѣкаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выпускающіе эту книгу вмѣстѣ съ неизвѣстною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) выкупаютъ за обѣ книги: 1 руб. 40 коп. Копійки могутъ быть высланы 8-ми копѣечными почтовыми марками.

3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей *наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практикы. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которую пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны—изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣніи истиннаго смысла этой книги. Поэтому если нѣкоторые пастыри и умѣютъ опредѣлять родство между брачующимися лицами, то это наиболѣе опытные, иногда дошедшіе до того путемъ неоднократныхъ ошибокъ, весьма непріятныхъ не только для самихъ священниковъ, но и для епархіальнаго начальства. Преемники такихъ пастырей, люди менѣе опытные, въ опредѣленіи родства между брачующимися лицами снова, можетъ быть, повторять первоначальныя ошибки своихъ предшественниковъ прежде, чѣмъ приобретутъ достаточный навыкъ рѣшать этотъ вопросъ правильно.

Въ избѣжаніе подобныхъ ошибокъ для каждаго приходскаго священника полезно было бы приобрести руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ.

Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того—таблица эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжена условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помнутагъ прошеніемъ.

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: „О видахъ и степеняхъ родства“, заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: „Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“.

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высланы почтовыми марками. Требующіе не менѣе *двухъ* экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Всегда желанія, но запоздавшія требованія на брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“ остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ оо. благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равно числу внутреннихъ или церковей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторые церкви приобрѣли брошюру: „О видахъ и степеняхъ родства“, могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ порозничныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за продажу экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и не проданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова*.

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи предлагается духовенству Оренбургской епархіи, на угодномъ кому будетъ выписать поминутыя въ объявленіи П. Смирнова книги.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Офіціальныхъ по Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Форма расходной книги для церквей.—II Отдѣлъ Бюрофіціальныхъ.—Канцеля. II, бывший канцелярскій въѣздъ.—Объявленіе.—

Редакторъ Офіціального и Неофіціального Отдѣловъ
Клодр. Прот. С. Селиновъ,

№ 13 Оренбургскаго вѣдм. Вѣдомое обѣ сдѣлано по повелу П. Смирнова, еп. тов. Прот. И. Саварова. Меч. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписна принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877.

15 ОКТЯБРЯ № 20.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать въ Редаціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232,—о книгѣ свящ. В. Гурьева: „Святые мученики войны, за Христа пострадавшіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, кнѣзь составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“ (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для при-

обрѣтенія въ церковныя библіотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ гриложепіемъ, для папечатанія, копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“; составилъ благочинный 3-й грендерской діоцезіи, поповой священникъ Вахлѣ Гурьевъ.

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ просить одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для библіотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себѣ мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ размариваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Полѣвкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выраженій пысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримеръ: „Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора“ (стр. 59), здѣсь эпитетъ „несчастный“ употребленъ совершенно не кстати въ тонѣ насмѣшливомъ. „Разлютовавшееся сердце учителя“ (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистосто-

рическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился единственно свидѣтельствомъ Четин-миней. Въ виду любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того благотворнаго вліянія, каковое они оказываютъ на развитіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полагать бы одобритъ составленную священникомъ Гурьевымъ книгу, для приобретенія въ церковныя бібліотеки.

Отъ 24-го августа—16-го сентября 1877 года, за № 76, — о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи 3,151 руб. 50 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность сиподальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, № 2,875, о томъ, что преосвященный ярославскій Іонаанъ препроводилъ къ тамошнему губернатору три тысячи сто пятьдесятъ одинъ рубль 50 копѣекъ, пожертвованные учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и что деньги эти переданы въ мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи сообщить для причетанія редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

*Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія
отъ правленія духовно-учебныхъ заведеній.*

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписанный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядокъ храненія денежныхъ суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ особыхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-

учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и пригомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е. чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непремѣнно отправляемы были для храненія въ казначейства.

Отъ 22 апрѣля (6 мая) сего года, № 48,—*о книгѣ г. Вѣльскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Вѣльскимъ книга, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Цер. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 91, о составленной преподавателемъ 5 московской гимназій, Вѣльскимъ, книгѣ подъ заглавіемъ: „Этимологія древняго церковнославянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 года).

Подлежащая разсмотрѣнію книга г. Вѣльскаго со-

стоитъ собственно изъ ученія объ этимологiи древняго церковнославянскаго языка и нынѣшняго русскаго. Въ концѣ книги присоединены три приложения. Въ первомъ помѣщенъ списокъ словъ, въ корнѣ которыхъ находится буква *ъ* (стр. 155—159). Во второмъ приложенiи, на двухъ страницахъ (160—161), указаны главнѣйшія особенности синтаксическаго употребленія частей рѣчи въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ. Въ третьемъ (стр. 162—170) „отрывки изъ Остромирова евангелія для грамматическаго разбора“ сопоставлены съ греческимъ текстомъ по изданію Востокова. Еще двѣ статьи предпосланы ученію объ этимологiи. Въ первой, безъ заглавія (стр. III—VIII), заявляется, что славянорусское склоненіе существительныхъ тождественно съ склоненіемъ существительныхъ въ греческомъ языкѣ и въ латинскомъ, равно дѣленіе глаголовъ на спряженія по основанію дѣленія въ славянорусскомъ языкѣ одинаковы съ греческимъ языкомъ. Во второй статьѣ (стр. IX—XIV), названной Введеніемъ, объясняется выраженіе „славянскій языкъ“ въ двойномъ значеніи: въ общемъ имъ называются языки воѣхъ народовъ славянскаго племени, которые и поименованы наряду съ языками всего излосевропейскаго семейства, въ частномъ—языкъ св. Писанія и богослужебныхъ книгъ у православныхъ славянъ. Последняя изъ означенныхъ статей къ грамматикѣ не относится, но прочія состоятъ съ нею въ болѣе или менѣе тѣсной связи, представляя или продолженіе этимологiи, или словарь для справки о правильномъ употребленіи буквы *ъ* въ корнѣ нѣкоторыхъ словъ, или текстъ для грамматическаго разбора и изученія сродства въ формахъ греческаго языка и древняго церковнославянскаго.

На первыхъ 22 страницахъ собственно этимологiи разсматриваются звуки и буквы древняго церковнославянскаго языка и русскаго, замѣненіе, выпаденіе, вставка и перестановка ихъ, звуковыя особенности въ началѣ и въ концѣ слова, переносъ словъ. Каждый изъ означенныхъ вопросовъ изложенъ авторомъ вполне толково и подтверждается приведенными примѣрами. Въ

этомъ отдѣлѣ, въ § 17 (стр. 10), вполне вѣрно замѣчено, что въ господствующемъ произношеніи русскаго языка нѣкоторые гласные звуки явственно слышны только тогда, когда на нихъ падаетъ удареніе, но тамъ же прибавлено, что безъ ударенія буква „я и послѣдующихъ а слышатся какъ е: *тмнуть, жмлѣть* (слышатся — тенуть, желѣть); е безъ ударенія слышится почти какъ и: *новенкій* слышится новинькій“. Не отвергая возможности слышать въ произношеніи кого-либо измѣненіе означенныхъ звуковъ, указанное авторомъ, необходимо присовокупить, что тѣже гласные звуки въ тѣхъ же словахъ произносятся нѣкоторыми иначе, на примѣръ *тмнуть, жмлѣть*. Изъ этого слѣдуетъ, какъ осторожно нужно говорить въ грамматикѣ о произношеніи, чтобы не впасъ въ односторонность, отъ которой должно быть свободно грамматическое ученіе.

При разсмотрѣніи далѣе частей рѣчи, авторъ старался уяснить и общія, грамматическія понятія, чтобы закрѣпить въ сознаніи учениковъ правильное отношеніе къ грамматическимъ терминамъ, которые употребляются ими большею частію безсознательно. Въ каждой части рѣчи онъ разсматриваетъ важнѣйшія принадлежности ея въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ и въ русскомъ нынѣшнемъ, указывая при этомъ на сходныя въ нихъ формы съ греческимъ языкомъ или латинскимъ, или съ тѣмъ и другимъ. Сопоставленіе соотвѣтственныхъ формъ разъясняетъ многое въ составѣ означенныхъ языковъ и содѣйствуетъ тѣмъ правильному пониманію разныхъ вопросовъ въ отечественномъ языкѣ въ историческомъ отношеніи и сравнительно.

Вѣрное пониманіе учебнаго матеріала въ разсматриваемой книгѣ очень рѣдко нарушается обмолвкой въ частномъ какомъ-либо случаѣ, на примѣръ на стр. 105 авторъ говоритъ, что „приставка *за* (прибавленная къ первообразнымъ глаголамъ) образуетъ видъ совершенный начинательный“, слѣдующіе же первообразные глаголы: ѣсть, дѣть, пасть, дать, лечь, жать, бити, плыть и друг. чрезъ приставку *за* не дѣлаются начинательными.

Не смотря на несовершенное грамматическое учение въ разсматриваемой книгѣ г. Вѣлявскаго, ограниченное только этимологіей, и принимая во вниманіе, что учебный матеріалъ въ ней разобранъ правильно, указано также много сближеній соответственныхъ формъ въ древнеславянскомъ языкѣ и въ классическиххъ, и чрезъ то яснѣе представляется сродство означенныхъ языковъ въ строеніи формъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Е. Вѣлявскимъ книгу, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковнославянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), допустить въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей.

Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, — *относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложение господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Пресвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ ни какихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе сямъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности на равнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго

Синода по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ такъ въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мнѣніемъ положилъ: „разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“ (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ „Церков. Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.



Распоряженіе иносархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы благочинные представляли начальству получаемые ими рапорты и жалобы не иначе, какъ по-отрывкѣ оныя дознаніемъ и присоединяя собственное мнѣніе.

Херсонское епархіальное начальство, уемотривая изъ

дѣль, что благочинные епархіи, получивъ отъ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ рапорты о какихъ-либо событіяхъ или жалобы на духовныхъ лицъ, не провѣривъ прописанныхъ въ нихъ обстоятельствъ, представляютъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства, чѣмъ совершенно безъ нужды усложняется переписка, опредѣленіемъ, состоявшимся ²¹/₂₆ прошлаго іюля, постановило: въ предупрежденіе усложненія переписки, на будущее время, предписать указами циркулярно всѣмъ благочиннымъ херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, по полученіи рапортовъ, жалобъ или другихъ какихъ-либо бумагъ, требующихъ провѣрки прописанныхъ въ нихъ обстоятельствъ, предварительно представленія епархіальному начальству, повѣряли оныя дознаніемъ и за тѣмъ уже, при донесеніяхъ о послѣдствіяхъ дознанія и съ своимъ мнѣніемъ, представляли епархіальному начальству.

А. и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1876 годъ.

А.

(Окончаніе.)

ВЪ ПРИХОДѢ.

Оставшихся отъ 1875 года.		Руб.	К.
Изъ внесеннаго бывшимъ поставщикомъ утешеской обуви, крестьяниномъ Михаиломъ Вѣринымъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ взъ него, въ томъ же году, 29 р. 20 к., на покупку и починку обуви — — — — —		3	18
Залога, внесеннаго новымъ поставщикомъ обуви, мѣщаниномъ Теодоромъ Николаевичемъ — — —		43	12
Внесенныхъ училищнымъ надзирателемъ Θεоктистомъ Соловьевскимъ въ число 10 р. слѣдовавшихъ въ уплату его долга въ Правленіе Уфимской духовной семинаріи — — — — —		3	23
Итого		49	63
Вновь поступившихъ въ 1876 году:			
Внесено надзирателемъ Соловьевскимъ на уплату долга, 10 р., въ правленіе семинаріи 6 р. 67 коп и на почтовую пересылку 15 коп., всего — —		6	82
Выручено отъ продажи учебныхъ книгъ — —		96	58
Отъ причта училищной Покровской церкви 6 ⁰ / ₀ билетъ Екатеринбургскаго Общественнаго Банка отъ 2 апрѣля 1873 г. за № 1078, составляющій собственность училищной церкви, на сумму — — —		3000	—
Изъ Екатеринбургскаго Общественнаго Банка (черезъ почетнаго Блюстителя Церцова) отъ размыши выше прописаннаго билета того же Банка: а) капиталной суммы 3000 р. и б) процентовъ со 2 октября 1875 года, слѣдующихъ въ жалованье причту, 89 р. 21 к., а всего — — — — —		3089	21
Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .			

билетъ сего Валка отъ 22 апрѣля 1876 года за № 332, на имя училищной Покровской церкви, на вышеозначенный владѣть въ пользу причта, на сумму	3000	—
Записано въ приходъ за неавкою получателя, діакона Кондакова, выписанныхъ въ расходъ 31 января подъ № 46 — — — — —	—	53
Записано въ приходъ, изъ числа 800 р., выданныхъ по ст. расх. 147 члену правленія, священнику Николаю Малышеву, оставшихся отъ покупки бровельнаго желѣза неизрасходованными — — —	48	63
Записано въ приходъ оставшихся неизрасходованными отъ 200 р., выданныхъ по ст. расх. 291 мѣщанину Вородину на покупку чугунныхъ котловъ для бани и прачешной — — — — —	118	97
Изъ Каслинской Заводской Конторы, въ возвратъ высланныхъ правленіемъ въ задатокъ за отлитіе чугунныхъ вещей — — — — —	50	—
Внесено помощникомъ смотрителя Полянцевымъ для отсылки въ канцелярїю Россійскихъ Орденовъ, за орденскіе знаки Св. Станислава 3 ст., 15 руб. и на почтовую пересылку 20 к., а всего — — —	15	20
Отъ настоятеля Куртамышскаго прихода взысканныхъ имъ съ псаломщика Василія Іонина:		
а) въ возвратъ выданныхъ ученику Іонину на починку сапогъ — — — — —	2	50
и б) на уплату въ продажную библіотеку за отпущенныя ученику Іонину книги — — — — —	1	20
Изъ Челябинскаго Общественаго Банка процентовъ съ принадлежащаго училищной Покровской церкви капитала въ 3000 р., за полгода, съ 22 апрѣля —	97	50
Отъ благочиннаго X округа, взысканныхъ имъ а) съ Кундравинскаго псаломщика Михайлова за содержаніе въ училищномъ общежитіи сыновей его, Михаила и Константина, 18 руб. 66 коп. и б) съ Верхнеувельскаго псаломщика Солунскаго, за содержаніе въ общежитіи сына его Θεодора, 11 р. 20 коп., а всего	29	86
Внесено поставщикомъ ученической обуви, мѣщаниномъ Θεодоромъ Николаевымъ, залогомъ въ обезпеченіе починки поставленныхъ имъ 40 паръ новыхъ сапоговъ	37	50

Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка наличными депозитами, въ обмѣнъ на билеты сего Банка:

а) отъ 23 декабря 1874 г. за № 959, 100 руб.

б) отъ 1 сентября 1875 г. за № 703, 150 руб. и

в) отъ 21 ноября 1873 г. за № 707, 200 руб. а

всего по тремъ билетамъ — — — — — 450 —

Внесено въ теченіи 1876 г. 57 своекоштными воспитанниками на уплату за содержаніе ихъ въ общежитіи — — — — — 698 20

Итого . . . 10742 70

Всего . . . 10792 33

В.

ВЪ РАСХОДѢ.

Въ остаткѣ
въ 1877 году.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ внесеннаго бы:шимъ поставщикомъ ученической обуви, крестьяниномъ Михаиломъ Върнымъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ нѣзъ него, въ томъ же году, 29 руб. 20 к., на покупку и починку обуви — — — — —	—	—	3	18
Возвращено Николаеву, за истеченіемъ договорнаго времени и исполненіемъ прилжтыхъ нмъ на себя обязательствъ — —	43	12	—	—
Отослано, при отношеніи училищнаго правленія отъ 25 февраля за № 50, въ правленіе Уфимской семинаріи — —	10	—	—	15
Отъ продажн уч. книгъ. — —	—	—	96	58
Выданъ Почетному блюстителю училища Перцеву, для полученія капитала и процентовъ, билетъ Екатеринбургскаго Обществен-				

наго Банка, на сумму — — — —	3000	—	—
Внесено въ Челябинскій Общественный Банкъ, для приращенія процентамъ, срокомъ на 6½ аѣтъ, суммъ, принадлежащихъ училищной церкви, въ пользу причтской, 300 р., и выдано причту 89 р. 21 к., всего — — — —	3089	21	—
— — — — —	—	—	3000
Выписано въ расходъ вторично и выдано діакону Кодакову, въ іюнь мѣсяцъ подъ № 274 — — — —	—	53	—
На покупку кровельнаго желѣза, въ общемъ количествѣ 800 р., выписано въ расходъ излишнихъ и впоследствии возвращенныхъ — — — —	48	63	—
На покупку чугунныхъ котловъ для бани и прачешной, въ общемъ количествѣ 200 руб., выписано въ расходъ излишнихъ и впоследствии возвращенныхъ — — — —	118	97	—
Отослано, при отношеніи отъ 17 мая за № 101, въ Каслинскую заводскую контору, въ задатокъ за стлганіе чугунныхъ вещей	50	—	—
Отослано въ капитулъ Россійскихъ орденовъ 15 руб., съ употребленіемъ на почтовую пересылку 20 к., а всего — —	15	20	—
Выдано ученику Іонину на починку сапогъ — — — —	2	50	—
Передано завѣдующему продажною бібліотекою помощнику смотрителя Полянцеву, для приобщенія къ капиталу продажной бібліотеки — — — —	1	20	—
Передано причту училищной церкви —	97	50	—
Передано помощнику смотрителя Полянцеву, на уплату за содержаніе въ общежитіи своихъ воспитанниковъ Михайловыхъ и Селунскаго, изъ высланныхъ благочиннымъ X округа — — — —	29	86	—
— — — — —	—	—	37 50

Сданы въ Челяб. Общественный Банкъ три билета сего Банка, для размѣна на наличныя деньги: а) отъ 23 декаб. 1874 года за № 959 на сумму 100 р., б) отъ 1 сент. 1875 г. за № 708, на сумму 150 р. и в) отъ 21 нояб. 1873 г. за № 707, на 200 руб. а всего на сумму

Уплачено содержательницѣ, жѣщанкѣ Вавиловой, за 57 своекоштныхъ воспитанниковъ — — — — —

Всего

450	—	—	—
698	20	—	—
7654	92	3137	41

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Разсмотрѣвъ дѣло о выдачѣ единовременнаго пособія священноцерковнослужителямъ и вдовамъ ихъ, Оренбургская Духовная Консисторія, между прочимъ, нашла, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 7 октября 1867 года за № 49, предписалъ входить въ оный съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи одинъ только разъ въ годъ не позже 1 Сентября. Давая знать о семъ духовенству Оренбургской епархіи, консисторія въ томъ же году предложила мѣстнымъ благочиннымъ сообщать Консисторіи свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ къ 15 августа, и за тѣмъ неоднократно подтверждала о семъ благочиннымъ. Несмотря на то, въ нынѣшнемъ 1877 году свѣдѣнія по сему предмету поступили въ Консисторію только отъ благочинныхъ; XIX, VI, IX, V, I, XI, XVII, XV и VIII округовъ и отъ благочиннаго г. Уральска; благочинные же: III, VI, VII, X, XII, XIII, XIV, XVII, XX и XXI округовъ г. Оренбурга и Троицка свѣдѣній тѣхъ не доставили.

Вслѣдствіе сего консисторія, опредѣленіемъ 23 августа состоявшимся и Его преосвященствомъ 25 того же августа утвержденнымъ, постановила: благочиннымъ, не доставившимъ своевременно свѣдѣній о проживающихъ въ ихъ округахъ лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи, выставить на видъ это упущеніе и вновь подтвердить имъ о доставленіи тѣхъ свѣдѣній къ 15 августа.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Иконы Табынской
Вожіей Матери изъ г. Оренбурга въ г. Нижне-
Уральскъ, въ семь 1877 г.

ВВОСЬ ИКОНЫ.	ВВНОСЬ ИКОНЫ.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.
октя	бра	Оренбургской епархіи
22	24	Отрядъ Бердскій.
24	25	— Покровка.
25	27	— Черноорѣчье.
27	28	— Павловка.
28	30	— Павловка.
30	31	— Дѣдуровка.
нояб	ри	
31	2	— Николка.
2	4	— Городище.
4	7	— Краснохолмъ.
7	10	— Кардаиловка.
11	12	— Нижне-озерная.
12	14	— Разсыпная.
14	15	— Мухраново.
15	19	— Илецкій городокъ.
19	20	— Студенный.
20	20	— Канделинскій.
20	21	— Воробинскій.
21	21	— Иртедскій.
21	21	— Кирсановскій.
21	23	— Генварцевскій.
23	23	— Рубежный.
23	24	— Трекинскій.
—	24	Входъ въ г. Уральскъ.
24	29	Александровскій соборъ и Казанская.
—	—	Баталіонная.

декаб.	ря.	
29	4	Архангельскій соборъ.
4	8	Церкви: Казанская.
8	10	— Петропавловская.
10	14	— Успенская.
14	17	— Воздвиженская.
17	20	— Предтеченская.
20	23	— Никольская.
23	24	— Мужской Монастырь.
24	25	Александро-невскій соборъ.
25	26	Архангельскій соборъ.
26	—	Невскій соборъ.
	27	Выносъ изъ г. Уральска.
27	27	Уметы: Чувашскій.
27	27	— Теплый.
27	28	— Красный.
28	29	— Каменный.
29	29	— Таловскій.
29	29	— Ваклуглинъ.
29	30	— Озерной.
30	30	— Пономаревъ.
30	30	— Соболевъ и хутора Назаровыхъ.
30	31	— Гнилой.
		Самарской епархіи
январ.	1878 г.	
31	1	Село Гаршино.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Воспитаникъ Уфимской Духовной Семинаріи Александръ Амапацкій 4 сентября Его преосвященствою рукоположенъ во священника къ церкви станицы Магнитной.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 23 августа сего 1877 г. за № 3217, священникъ Оренбургской Троицкой церкви Іоаннъ Размышинскій опредѣленъ Секретаремъ Оренбургскаго епархіальнаго попечительства на мѣсто бывшаго И. д. Секретаря при ономъ попечительствѣ, Михаила Дубровина.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кирилль II, бывшій іерусалимскій патриархъ.

(Окопанис).

„3-го мая 1815 года іерархъ Даниль отошолъ къ Господу. Преемствовавшій ему въ архіепископіи самосской, блаженной памяти Кирилль, рукоположилъ въ 1816 году Константина діакономъ, переименовавъ его при этомъ Керилломъ, въ каковой должности онъ и пребылъ въ митрополіи больше года. Въ это время заболѣвъ оспою въ мѣстѣ, называемомъ *Глубоков*, онъ оставилъ службу, и жилъ на излѣченіи въ одномъ семействѣ, коророму впоследствии всѣми средствами старался высказать свою признательность. Выздоровѣвъ, онъ отправился въ обитель Креста, гдѣ жилъ протосинкель Пароеній, занимаая тогда мѣсто игумена. Немного спустя однакоже послѣ того, тогдашній протосинкель св. гроба въ Само, *Матоея* предложилъ ему быть священникомъ святогробской церкви въ мѣстечкѣ *Митилинахъ* на томъ же островѣ. Рукоположенный на сей конецъ во священника, проживавшимъ тогда въ Само, епископомъ стагонскимъ *Амаросіемъ*, Кирилль не только исправлялъ обязанности по приходу своей церкви, но и часто посылаемъ былъ на Малоазійскій берегъ для сбора милостыни на св. гробъ. Изъ того же, что онъ вычитывалъ въ проскинитаріяхъ св. земли, и изъ того, что постоянно слышалъ отъ протосинкела Матоея о св. мѣстахъ, возбудилось въ душѣ его неудержимое желаніе посѣтить Іерусалимъ. Желаніе это еще болѣе усилилось отъ одного сновидѣнія, о которомъ въ Востъ почившій самъ рассказывалъ пишущему это. Ему принилось, что онъ переѣхалъ въ Іерусалимъ, и что, представившись тамъ убѣленному сѣдинами іерарху (то

былъ митрополитъ Петрекій) услышалъ отъ него: „добро пожаловать, Кирилль! Богъ тебя послалъ къ намъ“, и сейчасъ же посадилъ его на блестящей каедрѣ, послѣ чего всѣ находящіеся тамъ архіереи и другія духовныя лица воздали ему великія почести. О свѣ этомъ онъ ничего не сказалъ Матеею, а только спросилъ его о внѣшнемъ обличій митрополита Петрскаго, которое нашель сходнымъ съ видѣннымъ во свѣ. Итакъ онъ просилъ позволенія отправиться въ Іерусалимъ и рекомендабельныхъ писемъ. Но такъ какъ протосинкель имѣлъ въ немъ большую нужду и откладывалъ потому со-дня-на-день испрашиваемое дозволеніе, то Кирилль въ одинъ изъ дней 1819 года изчезъ изъ подворья (святогробскаго), и отплылъ въ Константинополь къ проживавшему тамъ въ то время патріарху іерусалимскому *Поликарпу*.

„Весьма благосклонно принялъ патріархъ неизвѣстнаго іерея. Видя же въ немъ чловѣка съ приличными манерами, степеннаго нравомъ, отлично правящаго божественную службу и изучившаго весь церковный порядокъ, удержалъ его при себѣ. Спустя довольно времени, позвавъ его, сказалъ ему, что имѣеть въ виду отправить его въ *Серры* (въ Македоніи) протосинкеломъ св. гроба. Кирилль замѣтилъ на это, что за лучшее счолъ бы сперва побывать въ Іерусалимѣ, чтобы познакомиться съ мѣстомъ, а потомъ уже отправиться въ Серры. Патріархъ сначала упрѣкнулъ его въ непослушаніи, а потомъ, находя справедливымъ его сужденіе, отослалъ его въ Іерусалимъ вмѣстѣ съ поклонниками, отправлявшимися ко св. мѣстамъ въ 1820 году. Прибывши въ Іерусалимъ и увидавъ митрополита петрскаго, Кирилль удивился, нашедши его точно такимъ, какимъ видѣлъ во свѣ въ Самосѣ. Оставшись тамъ, онъ сперва держалъ чреду служенія въ храмѣ (Воскресенія), а потомъ преемственно былъ игуменомъ монастыря св. Николая и Гросиманіи. Наконецъ въ 1830 году поставленъ епископомъ севастійскимъ, а чрезъ 8 лѣтъ сдѣланъ архіепископомъ лиддскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ патріаршимъ намѣтникомъ. Во время

пробыванія (1838—1839) въ палестинѣ Ибрагима-паши, Кирилль счумѣлъ оказать ему много услугъ, такъ что несдержанный сатрапъ постоянно приглашалъ его къ себѣ на бесѣду и даже пользовался столомъ изъ монастыря (патріархіа), опасаясь отравы отъ своихъ. Не мало добра доставило это св. гробу. Въ 1845 году, по смерти преемника Поликарпова, патріарха *Аванасія*, когда общепризнанный святогробцами преемникъ сего, еаворскій архіепископъ *Геросей*, по политическимъ причинамъ долженъ былъ отказаться отъ престола патріаршаго, первосвятителемъ сіонской церкви избранъ былъ Кирилль. Сбылись такимъ образомъ и пророчесственное слово архіерея Даніила, сказанное о немъ еще ребенкомъ, и его собственный сонъ, когда онъ былъ еще священникомъ въ подворьѣ митилинскомъ.

„Долговременное патріаршество Кирилла принадлежитъ исторіи, и она, не увлекаясь обыденными страстями и износя о всякомъ дѣяніи всякаго челоуѣка нелицепріятный судъ, пусть свидѣтельствуешь, какою пригнопамятвый мужъ принялъ въ свое управленіе іерусалимскую церковь, какою сдѣлалъ, и какою оставилъ. Съ похвалами передашь она его дѣянія, — какъ онъ возобновилъ близкія къ паденію церкви, воздвигъ новыя тамъ, гдѣ ихъ не было, завелъ училища, выстроилъ роскошную больницу съ аптекою, учредилъ дѣвичій институтъ въ Константинополѣ, образовалъ бѣдныхъ молодыхъ людей въ Греціи и Европѣ, напечаталъ и роздалъ тысячи книгъ въ утверженіе православныхъ грековъ и арабовъ, ведя смѣло борьбу съ неисчислимыми препятствіями, чтобы возвысить и прославить престолъ брата Божія. (Затѣмъ слѣдуетъ краткое изложеніе того, что сдѣлалъ покойный для своего роднаго острова. Послѣ чего продолжаетъ авторъ): Да! Господу угодно было, чтобы онъ умеръ не въ землѣ своего рожденія и не на кафедрѣ той церкви, которой посвятилъ себя издѣтства и служилъ съ такою ревностію. Явился такъ называемый „Болгарскій вопросъ“, и зданіе православной церкви поколебалось! Подулъ вѣтры, иначе и отъ пнуды, вѣявшіе возбудились

идеи и соображенія разныя и разнообразныя, зародились и стремительно взволновались страсти и желанія, и провозглашомъ былъ расколъ между двумя народами, жившими дотолѣ въ мирѣ и единомыслии! Блаженной памяти первосвятитель, не находя, быть можетъ, полезнымъ для церкви вообще, и для іерусалимской въ частности, чтобы дѣло дошло до крайнихъ предѣловъ, сталъ жертвою непреклонной настойчивости всѣхъ убѣжденныхъ въ этой печальной и болѣзненной драмѣ. Еще не задолго передъ тѣмъ горячіе проповѣдники добродѣтели и несравненнаго благочестія его, еще недавніе перевозносители національной ревности и патриотизма челоуѣка, вдругъ возстали на него, и, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, съ дѣлами челоуѣческими, ревъ голосовъ поднялся отъ одного края до другаго на знаменитаго первосвятителя. Отселѣ жизнь его сдѣлалась истиннымъ мученичествомъ, такъ какъ и жестокий недугъ, одержавшій его уже нѣсколько лѣтъ, развился въ немъ сильнѣе прежняго, причиняя ему невыносимую боль и муку. Подъ тяжестью столькихъ и таковыхъ скорбей, нравственныхъ и тѣлесныхъ, склонился наконецъ онъ подъ общій законъ естества, примиренный съ церковью, высокій духомъ, отъ одной божественной правды ожидающій себѣ нетлѣнную и вѣчную почесть за свои многіе и долговременные на землѣ подвиги!

„Похороны усопшаго происходили въ Перѣ съ приличнымъ парадомъ церковнымъ. По болѣзни (?) вселенскаго патріарха, предствоятельствовалъ при выносѣ его митрополитъ *Ефесскій* съ десяти другими архіереями, а именно: митрополитами *Тирновскимъ* (in partibus) *Маранійскимъ*, *Гребенскимъ*, *Сисанійскимъ*, и *Халдейскимъ*, и епископами *Харіупольскимъ*, *Ариропльскимъ*, *Лаодикійскимъ*, (номинальными) и (бывшими) *Лерискимъ* и *Лерисскимъ*, и многочисленнымъ священствомъ. Присутствовали притомъ великій логоостъ г. Ставракій Аристархи, правитель княжеской канцеляріи острова Самоса, и множество всякаго чина людей. Послѣ отившій въ Введенскомъ храмѣ, тѣло отвезено было въ колескѣ

въ сопровожденіи трехъ архіереевъ со многими священниками, великимъ протосинкеломъ, представителемъ большаго патріарха, великимъ логоѳетомъ, г. А. Янкомъ, и другими. Въ *Неохори*, въ храмѣ тамошняго святогробскаго подворья, возобновленномъ тѣмъ же патріархомъ за 25 лѣтъ передъ симъ, прощѣто было среди несчетнаго народа трисвятое, и вслѣдъ затѣмъ было предано землѣ, возлѣ гробовъ другихъ предшественниковъ его, тѣло славнаго патріарха іерусалимскаго Кирилла П^а.

Считаемъ не лишнимъ прибавить къ сему, что по распоряженію игумена святогробскаго подворья въ Константинополь (изъ своры клеветниковъ и гонителей покойнаго) выносъ усопшаго въ церковь послѣдовалъ чрезъ 5 часовъ по его кончинѣ, съ наивозможно меньшимъ шумомъ и блескомъ. Множество чтителей усопшаго узнали только на завтра о кончинѣ его. Самое мѣсто отпѣванія его было скрывается. Въ церкви пожалѣли даже свѣчей раздать народу, и проч. Въ Нехори жители просили оставить тѣло въ церкви на ночь для общаго поклоненія, но и въ этомъ было отказано. Въ оправданіе всего этого приводится отзывъ медика о злокачественности раны, сведшей усопшаго въ гробъ, и Іуліановскій аргументъ, что самъ въ Бозѣ почившій завѣщалъ похоронить себя безъ шума.... Мы освѣдомлялись, что многострадальный старецъ тушилъ передъ кончиной объ одномъ: что тѣхъ, кого сочувствіе ему дорого, нѣтъ въ Константинополь.

Д. Манина, 9-го сентября 1877 года. (Цер. Вѣстникъ.)

ВѢСТИ ИЗЪ ПРОВИНЦІИ.

Изъ орловской епархіи.

Нѣсколько замѣтокъ о нашихъ маршальскихъ свѣздахъ

До реформы нашихъ учебныхъ заведеній едва ли не большая часть духовенства признала, что поступающая отъ церкви въ св.

Синодъ свѣчная прибыль шла на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; поэтому духовенство, не говоримъ уже о ктиторахъ, старалось утаивать до нельзя эту прибыль въ пользу своихъ мѣстныхъ церквей. Къ этому настоятели церквей побуждались и ревностію о благолѣпіи церквей, которое тогда было прену-щественно на ихъ попеченія и которое для нихъ служило однимъ изъ главныхъ средствъ для того, чтобы выгодно зарекомендовать себя предъ прихожанами. Но и послѣ реформы духовенство хотя и узнало, что отсылаемая имъ въ св. Синодъ сумма предназначается на духовно-учебныя заведенія, все таки никакъ не могло отрѣшиться отъ привычки скрывать извѣстныя суммы, опасаясь ослабить источники для церковнаго благолѣпія и чрезъ то потерять благоволеніе прихожанъ. Отъ этого желая угодить, по словуцадѣ, и нашимъ и вашимъ, орловское духовенство пускается на такую штуку: каждый почти настоятель, умалая доходность своей церкви, старается увеличивать доходность сосѣдней, чтобы, такимъ образомъ, сохранить прежнія средства своей церкви и, въ тоже время, не обдѣлывать и учебныя заведенія. На епархіальныхъ сѣздахъ, при раскладкѣ суммъ по уѣздамъ, каждый училищный округъ старался взвалить побольше взноса на другіе округа; при такой же раскладкѣ на нужды училищныя каждый уѣздъ бился изо всѣхъ силъ, чтобы взять менѣе на себя. Тоже самое происходило и между благочиніями, а въ благочиніяхъ между отдѣльными церквами. И эта исторія, т. е. борьба изъ за раскладки взносовъ, продолжается и теперь и занимаетъ сѣзды болѣе всего, принимая часто острый и компрометирующій характеръ, тормозящій дѣятельность сѣздовъ: поэтому, унасъ и размѣръ, и самая форма раскладки почти каждый годъ мѣняются, отъ этого почти ежегодно вносятся куча напраснаго труда и въ сѣзды и въ благочинническія собранія, и усиливается разладъ между самимъ духовенствомъ, къ сожалѣнію, изстари установленный. Въ этой же раскладкѣ скрывается главная причина того, что въ настоящее время возникъ и идетъ крупный разладъ у нашего духовенства съ ктиторами; послѣдніе, какъ мы убѣждены, вооружились противъ церковныхъ налоговъ преимущественно потому, что сѣзды постоянно измѣняютъ оныя и притомъ болѣе или менѣе *исправильно*. Размѣры этого зла могла бы ограничить епархіальная власть, по серьезнѣе взявшись за это дѣло, такъ какъ отъ это-

го зла страдают интересы учебных заведений и церквей; но она почему-то не хотѣла заняться этимъ дѣломъ, не у мѣста, такъ сказать, либеральничала, руководясь въ рѣшеніи трактующаго нами вопроса исключительно большинствомъ голосовъ.

Неудача нашихъ епарх. съѣздовъ зависѣла отчасти и отъ того стараго обычая, который почти узаконилъ у насъ наследственность причтовыхъ мѣстъ. Благодаря этому обычаю, лучшіе приходы часто занимались сравнительно худшими кандидатами. Известно, что людей не далекихъ состоятельность только напоминаетъ, и когда они выѣшпваются въ общественное дѣло, то эксплоатировать ихъ людямъ съ известнымъ вѣсомъ, съ цѣлію оттереть людей не видныхъ и загнанныхъ нуждою, особенно легко. Въ дѣлахъ общественнаго интереса такіе мелкіе честолюбцы скорѣе стануть на сторону известныхъ тузовъ, чѣмъ людей дѣльныхъ, но невидныхъ. Это подтвердилось и на нашихъ съѣздахъ. Наслѣдники богатыхъ приходовъ на съѣздахъ или благоразумно молчали или любезничали съ тузами и поддерживали сторону послѣднихъ, съ важнымъ видомъ замѣчая: *“разумѣется, такъ должно быть; такъ слѣдуетъ, какъ изоумитъ говорить достопочтенныйиий А; иначе, выйдетъ несправедливо, даже глупо”*. Приниженные же и загнанные, чувствуя свою изолированность, дулись, краснѣли, мѣшались, неловко говорили, уступали безмолвно и проигрывали, жалуясь на свою судьбу и нерѣдко сожалея, зачѣмъ и въ дѣло-то выѣшпывались и протестовали, когда дѣлу этимъ не помогли, а только натерпѣлись униженій...

Чтобы лучше характеризовать дѣятельность нашихъ съѣздовъ, мы попытаемся обрисовать выборъ, отчасти характеръ и поведеніе председателей на нашихъ съѣздахъ, такъ какъ председатель всякаго собранія, въ известной степени, выражаетъ характеръ избранной его среды. Не даромъ же говоритъ пословица: *по Сенькѣ шапка, а по приходу понъ*. Въ началѣ въ председатели выбирались изъ болѣе видныхъ и заслуженныхъ протоіереевъ, потомъ изъ лицъ тоже видныхъ, но болѣе подвизавшихся на съѣздахъ и выѣшпихъ свои партіи; въ послѣдній же съѣздъ вѣроятно оттого, что депутатамъ съѣзды опротивѣли и потеряли въ ихъ глазахъ всякое значеніе, избранъ былъ въ председателя протоіерей-шутникъ, для того, надобно полагать, чтобы на съѣздахъ не было по крайней мѣрѣ скучно. Только одинъ или два раза избранъ былъ въ председатели человекъ дѣльный и обля-

давній академическимъ образованіемъ. но онъ почему-то не по-
 равился преосвященному и современемъ, вельдствію разныхъ об-
 стоятельствъ, затерялся. Съ начала председатели не подготовлен-
 ные къ дѣлу, вели его какъ попало. Когдаже председателями
 стали люди партій, они, при веденіи дѣла на сѣздахъ, пре-
 дѣловали лишь интересы своей партіи, и въ этихъ видахъ не
 пренебрегали никакими средствами. Изъ этихъ средствъ у нихъ
 болѣе практиковалось слѣдующее: чтобы добиться рѣшенія дан-
 наго вопроса въ свою пользу, они тянули дѣло дотолѣ, пока
 донельзя утомится собраніе, и, выждавъ для себя болѣе благо-
 пріятное время или обстоятельство, старались дѣло запутать, за-
 темнить и порѣшить сообразно своимъ видамъ. Для нихъ
 ничего не стоило продѣлывать такіа шутки: если въ сѣздѣ по-
 ступало письменное заявленіе, имъ непріятное, они ни чѣмъ, не
 стѣсняясь, извлекали таковое изъ бумагъ сѣздовъ, и спустя
 нѣкоторое время, возвращали по принадлежности. Допускали
 голосъ, почти всегда, лишь тѣхъ депутатовъ, которые были имъ
 на руку, а вовсе не по очереди, какъ требуется; мнѣнія въ
 журналы вносились только тѣ, которые желали внести председа-
 тели, а если нужда заставляла внести и мнѣнія имъ не угодныя,
 послѣднія попадали въ журналы въ болѣе или менѣе извраще-
 номъ видѣ. Но любимымъ ихъ упражненіемъ было разрушать
 на послѣдующихъ сѣздахъ то, что было сдѣлано на предшест-
 вовавшихъ. Дѣлалось это, главнымъ образомъ, въ тѣхъ видахъ,
 чтобы доказать кому нужно, что они все могутъ и созидать и
 разрушать, и чтобы обдѣлывать свои личные дѣлишки. Бывали
 на сѣздахъ и подставные председатели. Это продѣлывалось
 такимъ образомъ: прежній председатель, при новыхъ выборахъ,
 начинаетъ сознавать, что въ роли председателя ему наконецъ
 становится не совсѣмъ удобно проводить свои тенденціи (пожа-
 луй, за это когда нибудь и поплатишься), и вотъ онъ начина-
 етъ, и прямо и чрезъ посредство другихъ, агитровать за яцо
 видное и ему сподручное. Недалекое и лишнее самостоятель-
 наго почина, такое лицо занимаетъ председательское мѣсто, а
 его покровитель за сценою руководитъ имъ и дѣлаетъ свое дѣло.
 Послѣдній теперь, какъ и въ роли председателя, употребляетъ
 иногда тѣже самые приемы, чтобы добиться своего. Ему и теперь
 тоже ничего не стоитъ добиться рѣшенія вопроса въ пользу
 своей партіи извѣстнымъ путемъ — утомленія собранія, потому

что ему дается право не только говорить объ одномъ и томъ же неограниченное число разъ, но и (если бы вопросъ рѣшился не въ его сторону) снова возбудить уже рѣшенный вопросъ и достигнуть, наконецъ, того, чтобы таковой былъ перерѣшенъ въ смыслѣ ему благопріятномъ. Орудующая за спиною председателя личность прибѣгаетъ подъ часъ и къ другимъ способамъ. Въ собраніи возбуждается, прихвѣрно, вопросъ о раскладкѣ; извѣстный, не долго думая, пишетъ на ключѣхъ бумаги удобную ему раскладку и объявляетъ: вотъ какъ слѣдуетъ разложить! Ему начинаютъ возражать; поднимается споръ, шумъ; заправителю, однако, не робѣетъ и продолжаетъ: „согласны“? Его подруги въ кричать: согласны! а самъ онъ предлагаетъ председателю объявить вопросъ рѣшеннымъ; споръ продолжается, но вопросъ по мѣняется рѣшеннымъ и проходить. Занимательно было избраніе председателя путника. Депутатамъ, какъ уже сказано, въ началѣ опротивѣли сѣзды, почему они рѣшили избрать тотъ же председатель такое лицо, которое способно было бы хотя прогонять скуку въ засѣданіяхъ сѣзда. Сначала предложили бывшаго председателемъ прежнему; тотъ сначала подъ разными предлогами отказывался, но потомъ согласился. Стали баллотировать и выбрали незначительнымъ большинствомъ шаровъ. Предложили баллотировать другое лицо и этому дали избирательныхъ шаровъ болѣе. Послѣдній, считая себя уже избраннымъ, сталъ благодарить собраніе и выѣтъ жаловаться на то, что на выю его возлагается такое неудобное иго. Между тѣмъ баллотировку стали продолжать и выбрали путника!—Какъ обращались председатели съ депутатами, это уже достаточно видно изъ сказаннаго; но чтобы это было еще виднѣе, мы укажемъ, въ видѣ примѣра, на слѣдующій председательскій примѣръ. Желая отдѣлаться отъ мнѣнія неподходящаго депутата, председатель требуетъ, чтобы тотъ изложилъ свое мнѣніе на бумагѣ и объявляетъ ему напрямикъ, что иначе его мнѣніе не будетъ принято. Или, чтобы снять депутата съ толку, нѣкоторые члены собранія, преимущественно изъ тузовъ, начинаютъ возражать ему въ то время, когда онъ держитъ свою рѣчь, а председатель обращается къ спорящимъ съ такими словами: *«не сбивайте его, онъ самъ собьется»*.... Возражать депутату, когда онъ говоритъ, и поребивать его рѣчь—это обыкновенный порядокъ у депутатовъ изъ тузовъ.

При такихъ порядкахъ на нашихъ сѣздахъ, — можно ли ожидать отъ нихъ серьезнаго веденія дѣлъ?..

Мысль о продовольствованіи арміи.

Грустно, нестерпимо-тяжело становится на душѣ каждаго истинно русскаго, при чтеніи телеграммъ и корреспонденцій о плохомъ продовольствованіи нашихъ дѣйствующихъ арміи, Повторимъ слова телеграммы о продовольствованіи дунайской арміи (Москов. Вѣдом., № 222): „Въ субботу прибылъ къ Бухарестъ главный интендантъ фолъ-Кауфманъ 2-й. Въ скоромъ времени послѣдуютъ значительныя перемѣны для улучшенія и удешевленія *дорогого столичаго и плохаго продовольствія арміи*“.

Поясненія этихъ словъ, вѣрнѣе — подробное растолкованіе ихъ, мы находимъ въ корреспонденціи Русск. Вѣд. (№ 224). Плохое, несвоевременное, гнилое продовольствованіе дунайской арміи жидовскими товариществомъ гг. Горвица, Грегори и Кагана, закупивъ съ 3,000 ачныхъ до легкихъ, быстрыхъ и крупныхъ наживаній второстепенныхъ и мелкостепенныхъ дѣтей Израиля, вызвало до того громкое неудовольствіе нашей геройской арміи, что корреспондентъ не рѣшается (замѣтьте это!), а положительно не можетъ передать этихъ выраженій въ печати. „Четвертый корпусъ безъ сухарей. Въ рущукскомъ отрядѣ нѣтъ на завтра хлѣба. 12 корпусъ съ самаго начала своего прихода подъ Рущукъ терпитъ большія лишения въ продовольствіи. Въ войска очень часто поступаютъ подмоченое сѣно и заплѣснѣвшіе сухари; до мнѣліона порцій консервовъ, издающіе страшное зловоніе, зарыты въ землю. Цѣлымъ отрядамъ, на дальнихъ маршахъ, приходится, вмѣсто свѣжаго хлѣба и горячей пищи, довольствоваться гнилымъ заплѣснѣвшимъ сухаремъ. Продолжительное продовольствованіе этимъ гнилымъ продуктомъ вызвало въ войскахъ большой процентъ гастрическаго расстройства желудка...“

Рука нѣмѣетъ отъ дальнѣйшихъ выписокъ.. тяжелое чувство мучительной скорби подрываетъ сердце... Вѣдныя братья и дѣти наши! мы забыли васъ вдали отъ нашихъ покойныхъ жилищъ, сытныхъ до обжорства столовъ, обильныхъ возліаніями всякаго

рода. Мы слушаемъ даваемые въ вашу пользу концерты, танцуютъ на вашихъ балахъ, ѣдимъ за обѣдами въ честь вашу, а не хотимъ подняться, чтобы принять ваше продовольствованіе въ наши патріотическія русскія руки. Мы съ восторгомъ ерѣтали въ стѣнахъ многострадальнаго, древняго московскаго Кремля великаго Царя-Освободителя. Взиралъ на него, мы клялись ему пожертвовать всею нашимъ достояніемъ, нашею кровью, нашею, жизнію, не щадя ничего сааго дорогаго нашему сердцу. Мы вызвали нашего Монарха-Миротворца начать эту кровопролитную войну за родное намъ славянство; мы говорили ему:

То не капризъ Твоей Россіи,
 Не жажда чести боевой,
 То—вдохновенный кличъ впервые
 Народной мысли вѣковой!...

Но—коснулся насъ вопросъ продовольствованія арміи, и мы, словно незнаемые нашимъ героямъ-воинамъ, притаились въ нашихъ золотыхъ хранилищахъ. Во вдохновенныхъ адресахъ мы подносимъ сотни тысячъ и даже милліоны, а по своей славянской неподвижности, по своей всегубящей рутинной лѣни, не хотимъ помочь Царю въ дѣлѣ правильнаго продовольствованія нашихъ же кровныхъ арміи, хотя онѣ, эти арміи, не просятъ расходовъ въ нашихъ средствъ, а только молятъ, чтобы русскій хлѣбъ, русское вино, русское мясо доставлялись руками и заботами кровныхъ имъ соотечественниковъ. Наши братья, дѣти и родственники тысячами тѣлъ устилаютъ поля Болгаріи и Арменіи, беззавѣтно подвергаясь невыразимымъ истязаніямъ турецкаго фанатизма, отстаивая нашу же идею возрожденія славянства, выполняя нашу же роль—охранять единовѣрныхъ намъ братіи отъ варварскаго деспотизма Турціи, а мы не хотимъ поддержать въ нашихъ войскахъ силу и здоровье своевременною поставкою доброкачественной пищи. Ясно, что мы, мы сами, душимъ наши войска гастрическимъ расстройствомъ желудковъ, поднося имъ въ видѣ гостинцовъ, чрезъ жидовскія руки, покрытые гнилью еухари и пропитанные зловоніемъ консервы! Да, подносимъ ихъ мы, именно мы, отрекшаясь отъ принятія дѣла продовольствованія въ свои руки и уступивъ его жидовскому товариществу съ его 3,000 легіоновъ кагалъной агентуры...

„Взлкахъ, и дасте Ми леги... возжаждахъ, и напоисте Меце“, говоритъ небесный Учитель устами меньшей братіи Своей,

устами папихъ страдальцевъ воиновъ, а мы подносимъ братія Его, вмѣсто хлѣба, какъ камень твердые, заплѣсивъѣлые сухари и зловонные консервы!.. Глубже, сердечнѣе насъ поняли слова Спасителя наши вдовы, матери, жены и дочери: „болѣнъ бѣхъ, и посѣтите Мене“. Эти слабыя существа, предъ которыми мы гордились умомъ, волею и физическою сплюю, скорѣе насъ попляли подвигомъ евангельскаго служенія ближнему.

Да вѣдь, не турки у насъ, а мы у турокъ; вѣдь, это не войны 1612, 1812 и 1853 года, возразять намъ спокойно русскіе мамоны. Нѣтъ, отвѣтимъ мы, вы горько ошибаетесь. Турки у насъ за плечами, коль скоро объявили намъ *казаватъ* (священную войну), коль скоро они подняли зеленое знамя своего же-пророка. Да, эта война знаменательнѣе войнъ 1612, 1812 и 1853 годовъ: это начало великаго конца вѣковой кровавой борьбы св. креста съ магометанскимъ деспотизмомъ. Пора, люди Русской земли, покончить эту борьбу...

Еще три мѣсяца похода

И, Русь моя, твой мощный взоръ

Узреть съ Диспетскаго прохода

Вдали синѣющей Востфоръ!

Увидишь храмъ св. Софіи

И въ этомъ храмѣ вѣковомъ

Смиренныя преклонили вы

Предъ побѣждающимъ крестомъ!

То — чудный крестъ мпротворенья,

То — твой славяпскій первый храмъ,

Купель любви и возрожденья

Народовъ *вспртымаъ отрой* пашъ!

Гряди жъ *туда*, моя родная,

Гряди, избранная Христомъ,

Враговъ креста испровергая, —

Твой побѣды — Волій громъ!...

Пробудитесь же, земскія власти и силы Русской земли! Проснитесь, именитое русское купечество! Васъ пробуждастъ отъ сна невидимая рука великаго нижегородца Мшнина. Проснитесь, родовитое, богатое *духомъ* *вѣры* и *силы*, купечество московское! Проснитесь, именитые люди первостепенныхъ и иныхъ городовъ Русской земли, и крѣпкою, *нестяжательною* рукою честно возьмитесь за дѣло продовольствованія русскихъ армій! Своерепен-

нимъ и здоровымъ продовольствованіемъ вы вольте въ кровь русскаго война новую всепобѣждающую силу, вырвете свое воинство изъ когтей болѣзней, вырвете его изъ ястребиныхъ когтей алчно-сосунныхъ ваши арміи жидовствующихъ паразитовъ, и тѣмъ утушите правдивый ропотъ героевъ-воиновъ, и выполните завѣтную думу сердобольнаго монарха, быть можетъ, не рѣдко скорбящаго подъ своимъ боевымъ шатромъ, въ далекой отъ насъ Болгаріи, о неумышленномъ охлажденіи нашемъ къ пользамъ своихъ братій-воиновъ и всего отечества.

Проснитесь же, наши земства и биржевые комитеты! иначе на насъ возлагутъ вѣчный стыдъ и посрамленіе всей земли Русской и даже всѣхъ симпатизирующихъ намъ истинно-христіанскихъ государствъ цивилизованной Европы. Проснитесь же, молю васъ, — иначе кровь вашихъ братьевъ-воиновъ взыщется на дѣтяхъ вашихъ!

Сдавимъ на время павишѣвшее въ груди чувство самобичеванія, отремъ невольныя слезы стыда и спокойно обсудимъ, какъ приступить намъ къ дѣлу продовольствованія нашихъ армій и какъ честно и *современно* выполнить эту несложную задачу.

Невогнать, быть можетъ, извѣстно, что наша дунайская армія продовольствуется по системѣ скромнаго труженика, русскаго человѣка и *москвича*, Осипа Григорьевича Лазарева.

Купецъ Лазаревъ составилъ проектъ новой системы продовольствованія войскъ на коммерческихъ началахъ. Главныя основанія проекта заключаются въ слѣдующемъ.

Правительство поручаетъ продовольствованіе арміи одному лицу въ качествѣ военнаго отвѣтственнаго агента. Принявъ на себя продовольствованіе, агентъ обязанъ прежде всего внести, какъ обезпеченію, денежный залогъ, соответствующій важности и объему возложеннаго на него порученія. — Затѣмъ онъ покупаетъ на свои деньги предметы продовольствія, въ предписанномъ ему количествѣ и качествѣ, и доставляетъ ихъ въ указанныя начальствомъ мѣста. По доставкѣ въ склады, агентъ получаетъ отъ пріемщиковъ квитанціи, по которымъ получаетъ уплату:

а) Израсходованныхъ имъ денегъ на покупку предметовъ продовольствія по покупнымъ цѣнамъ.

б) За расходы по доставкѣ продуктовъ въ мѣста складовъ.

в) Десять копѣекъ съ каждаго израсходованнаго казною рубля, на покрытіе расходовъ по администраціи, какъ процентъ на

потраченный капиталъ и какъ вознагражденіе агента за его труды.

Агентъ обязанъ закупать предметы продовольствія не въ мѣстѣ пребыванія войскъ, гдѣ предметы эти, въ слѣдствіе самаго этого пребыванія, непременно должны повышаться въ цѣнѣ, но преимущественно во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ по мѣсторожденію означенныхъ продуктовъ, они непременно дешевле, и для этого имѣть повсюду своихъ агентовъ.

При раслатѣ съ агентомъ, казна свѣряетъ представленныя имъ счеты съ имѣющимися у нея справочными цѣнами, и если окажется противъ нихъ *сбереженіе*, то оно всецѣло поступаетъ въ пользу казны. Для полнѣйшаго обезпеченія правительства, всѣ дѣйствія агента должны быть ему публичны, всѣ книги его и переписка по предметамъ продовольствія открыты для контроля назначенныхъ со стороны казны лицъ. Однимъ словомъ, во всѣхъ дѣлахъ агента по предметамъ продовольствія казна остается полнымъ хозяиномъ. Въ видахъ пресѣченія злоупотребленій къ легкой и противузаконной *наживѣ*, каждый агентъ имѣющій у него инструкцію предупреждается, что не только злоупотребленіе, но и всякая его небрежность въ дѣлѣ продовольствованія арміи подвергаетъ его *воинскому суду*.

Проектъ этотъ былъ представленъ Лазаревымъ въ ноябрѣ 1876 г. Его Высочеству Главнокомандующему южною арміею, былъ одобренъ Его Высочествомъ и переданъ на разсмотрѣніе начальнику штаба генералу Испокойницкому, въ свою очередь одобрившему проектъ въ принципѣ, дополненный потомъ Лазаревымъ подробностями, доставленнымъ въ штабъ дѣйствующей арміи.

Система Лазарева введена въ дѣйствіе въ дунайской арміи, со дня объявленія войны.

Проектъ этой системы, по предложенію г. военного министра, въ ноябрѣ 1876 года былъ внесенъ г. Лазаревымъ, для практическаго пересмотра и прижизненія, въ главное интендантство, которое оффиціальнымъ письмомъ отъ 13 декабря 1876 г., за № 1909, уведожило г. Лазарева, что оно затрудняется продовольствовать армію этимъ единственнымъ способомъ черезъ комиссіонерское товарищество. Какими путями этотъ *секретъ* Лазарева, этотъ проектъ его, цѣликомъ, безъ особенныхъ измѣненій, попалъ въ руки товарищества Горвица, Грегори и Кагана и примѣненъ ими на Дунаѣ, разрѣшенію этого таинственнаго вой-

роса г. Лазаревъ паходить неуѣстнымъ въ дни настоящихъ великихъ событій. Кончится война, и скорый, правый судъ земли Русской разрубитъ этотъ узелъ мечемъ правосудія, воздавъ каждому по дѣламъ его.

Обратимся къ болѣе заглажному насъ существенному дѣлу продовольствованія.

Въ южной полосѣ Россіи, хлѣба, вина и мяса, а также предметовъ фуража -- вдоволь. Шорты Чернаго и Азовскаго морей заперты. Перевозка этихъ продуктовъ на западную границу обойдется дороже ихъ стоимости. Земледѣльцы южныхъ губерній, обязанные въ разныхъ конторахъ денежными займами подъ посьвъ, собравъ хорошіе урожаи, тяготятся ихъ сбытомъ, или сбываютъ ихъ въ тѣ же конторы по ничтожнымъ цѣнамъ. Что же дѣлать? А вотъ что. Виржевымъ комитетамъ и земствамъ губерній, уѣздовъ и городовъ, прилегающихъ въ южнымъ, юго-восточнымъ и юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ нашимъ и къ бассейнамъ рѣкъ Днѣпра, Дона и Волги — сплотиться въ два главныхъ общества русско-дунайскаго и русско-кавказскаго продовольствованія по системѣ Лазарева, устроить агентуру изъ русскихъ людей *по вѣрѣ и крови* и, пригласивъ г. Лазарева, какъ составителя и специалиста этой системы, за руководителя, — приняться съ Божиимъ благословеніемъ за это доброе великое дѣло!

Для улучшенія маркитантской части полезно было бы образовать русскія артели изъ младшихъ купеческихъ прикащиковъ и мальчиговъ, могущихъ честнѣе и добросовѣстнѣе жидовствующаго класса исполнить обязанности маркитантовъ и посельныхъ, подъ надзоромъ особыхъ агентовъ; тогда какъ теперь, офицеры нашихъ армій, выдающіе евреймъ-посельнымъ деньги на разныя покупки, при ежечасныхъ передвиженіяхъ отряда, подвергались и подвергаются рпеку — какъ предметы покупки, такъ и сдачу, навсегда оставить въ рукахъ хищнаго еврея. При существованіи же русской артели маркитантовъ и посельныхъ, подъ строгимъ контролемъ русскаго человѣка, все это бедетъ поступать въ артельныя массы армій съ вычетомъ изъ нихъ тѣхъ-же 100/0. Словомъ, пользы отъ устройства русскихъ агентуръ и артелей непечислимы.

В. Петровъ.

Москва. 15 сентября, 1877 года.

Извѣстія съ театра войны.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, отъ 3-го октября въ 9 часовъ вечера, въ Горній Студень, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Счастливъ, что могу поздравить Ваше Величество съ блестящею побѣдою. Сегодня армія Мухтара-паши разбита на голову и отрѣзана отъ Карса. Число взятыхъ орудій и плѣнныхъ еще не могу опредѣлить.

Всѣ войска вели себя геройски. О потеряхъ и трофеяхъ допесу дополнительно.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, изъ Караяла, отъ 4 октября, въ 1 ч. 8 м. по полудни.

Общій ходъ дѣйствій 2-го и 3-го октября былъ слѣдующій: обходная колонна генерала *Лазарева*, занявъ 2 октября Орловскія высоты, сбила турецкія войска и отбросила ихъ къ Карсу и Визинкеву.

Такъ какъ движеніемъ этимъ часть непріятельской арміи была уже обойдена, то на 3 число была назначена общая атака расположенія Мухтара-паши. Ключъ его съ фронта составляла укрѣпленная гора Авліаръ.

Въ 6 часовъ утра, войска наши начали общее наступленіе, подготовивъ атаку Авліара замѣчательно мѣткимъ огнемъ артилеріи; генералъ *Гейманъ* съ Эриванскимъ, Грузинскимъ и Пятигорскимъ полками и стрѣлковымъ баталіономъ къ полудню блистательно штурмовалъ Авліаръ и овладѣлъ имъ. Съ занятіемъ этого пункта, армія Мухтара-паши была отрѣзана, часть ея, обратившаяся къ Карсу, встрѣченная во флангъ войсками генерала *Лазарева* и преслѣдуемая войсками генерала *Геймана*,

была къ 5 часамъ совершенно разбита и разсыяна, потерявъ множество убитыхъ, нѣсколько тысячъ плѣнныхъ и четыре орудія.

Одновременно съ этимъ, оставшіяся на правомъ флангѣ турецкія войска, въ составѣ трехъ дивизій, были отброшены съ своихъ Аладжинскихъ позицій, окруженныя со всѣхъ сторонъ и понеся огромныя потери, къ 8 часамъ вечера, вынуждены были сдаться. Много плѣнныхъ съ 7-ю пашами, 32 орудіями и огромнымъ количествомъ военного имущества. Мухтаръ-паша бѣжалъ въ Карсъ. Потери наши сравнительно не велики.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Горнаго-Студена, отъ 5-го октября.

29-го сентября войсковою старшина Тарасовъ съ тремя взводами казаковъ 24-го полка началъ на Торосъ. Перейдя подъ огнемъ непріятеля рѣку Видъ частью вбродъ частью въ плывъ, Тарасовъ ударилъ въ пашки и отбросилъ турокъ въ деревню. Непріятель засѣлъ въ домахъ, но казаки спѣшилися и выбили ихъ оттуда; турки бѣжали въ соседній лѣсъ. Сила непріятельскаго отряда была около 300 человекъ; изъ этого числа убито 80 человекъ и самъ начальникъ отряда взятъ въ плѣнъ, а также нижнихъ чиновъ 11 челов.; захвачены весь непріятельскій скотъ, освобождены 700 болгарскихъ женщинъ и дѣтвой, которыхъ турки держали взаперти и морили голодомъ. Эти несчастныя уведены Тарасовымъ въ Микрѣ, куда онъ возвратился 30 сентября.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1878 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующія за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на полосу дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера „Новостей“ съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключается рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переноски. А насколько

въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приглаголяются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей переодической печати, но старается вертцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболѣе выдающіеся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не взирая на стѣсненное ея въ текущемъ году общіе матерьяловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣнить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благо-

даря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб: 11м. 7 р: 50 к: 10м. 7 р: 9м. 6р: 50к. 8м. 6р. 7м. 5р: 50к: 6м: 5р: 5м: 4р. 50 к. 4м: 3 р. 80 к: 3м: 3 р: 2м: 2 р: 1м: 1 р:
Съ пересылкою: на 1г., 9р: 11м. 8р. 25к. 10м. 7р. 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к. 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р 3к. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Расрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Официальный:** По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе.—иноепархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Отъ Оренбур. Духов. Консисторіи.—Маршрутъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ **Неофициальный.**—Кирилъ II, бывшій іерусалимскій патріархъ.—Вѣсти изъ провинціи.—Мысль о продовольствіи арміи.—Извѣстія съ театра войны.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семшовъ.

№ 19 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—я у Благочинныхъ.

1877

1 НОЯБРЯ № 21.

Цѣна годовому изданію съ уступкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльнѣе нумера можно получать изъ Редакціи и въ ближайшій магазинъ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С.-Петербургъ 15 октября 1877 г.

Его Императорское Величество изволилъ извѣстить телеграммою, что 12 сего октября, во время рекогносцировки въ отрядѣ Государя Наслѣдника Цесаревича, убитъ Его Императорское Высочество, Князь Сергій Максимиліановичъ Романовскій, герцога Лейхтенбергскій.

Указъ святейшему правительствующему Синоду.

Епископа туркестанскаго Софонію, по случаю исполнѣншагося пятидесятилѣтня усерднаго и полезнаго служенія его и во вниманіи къ особымъ трудамъ по благоустроенію отдаленной вѣреннѣе епархіи, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

16 сентября 1877 года. На бивакѣ въ Радоницѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16 сентября 1877 года, за № 1,374, — о *новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія въ дополненіе къ принятымъ уже со стороны Синода можно было бы установить для вѣщаго облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ, въ настоящую войну съ Турціею, воиновъ нашихъ. И, по справкѣ, приказали: I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—15-го марта сего года, предоставлено господину Оберъ-Прокурору сообщить Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, что если сему обществу представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ бытъ отведены безмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ коихъ имѣются свободныя зданія, перѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ, о чомъ и постановлено сдѣлать распоряженіе по полученіи отъ Общества увѣдомленія о надобности таковой мѣры съ указаніемъ мѣстностей, въ которыхъ осуществленіе оной признается желательнымъ. Нынѣ, по случаю наступающаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить циркулярно, чрезъ „Церк. Вѣстникъ“, всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе монастыри и въ особенности расположенные по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовали къ приговору и под-

державію сихъ помѣщеній согласно новому временному ихъ назначенію. Объ исполненіи настоящаго опредѣленія, по мѣрѣ дѣйствительнаго осуществленія онаго, духовныя начальства будутъ доносить Святѣйшему Синоду. II. Вместе съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что продолжающаяся война съ Турціею, при наступленіи зимы, потребуесть новыхъ и большихъ расходовъ со стороны Общества „Краснаго Креста“, Святѣйшій Синодъ признаесть необходимымъ, чтобы епархіальные архіереи приглашали священниковъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіихъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны, да не оскудѣваютъ, но преумножаются эти пожертвованія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Приказънаказнаго Свѣта, о призывѣ на службу государственнаго ополченія

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Свѣтъ слушалъ: во 1-хъ, имѣющей Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Правительствующему Свѣту, въ есл. Бѣла (въ Болгаріи) 10-го іюля 1877 года, за Собственноюручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Принимая во вниманіе, что часть запасныхъ нижнихъ чиновъ арміи должны служить обезпеченіемъ для пополненія рядовъ войскъ, не приведенныхъ на военное положеніе и посему не могутъ получить другаго назначенія, Мы признали необходимымъ для пополненія запасныхъ и резервныхъ частей призвать, на основаніи 39-й статьи устава о воинской повинности, часть ратниковъ Государственнаго ополченія. Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: 1) призвать нынѣ на службу *сто восемьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ* ратниковъ перваго разряда, а 2) призвать ратниковъ произвести изъ губерній

и областей Европейской Россіи и Кавказа по правиламъ означеннаго устава и положенія о Государственномъ ополченіи, и согласно тѣмъ указаніямъ, какія даны Нами на сей предметъ военному министру. Правительствующій Сенатъ не оставитъ одѣлать немедленное къ исполненію сего надлежащее распоряженіе“, и во 2, предложеніе министра юстиціи, отъ 22-го іюля сего года за № 8,652, слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ повеленіемъ, послѣдовавшимъ 21-го сего іюля, Государь Императоръ соизволилъ населеніе бесарабской губерніи, въ виду особыхъ условій, въ которыхъ эта губернія находится, освободить отъ призыва ратниковъ, согласно Именному указу, данному Правительствующему Сенату въ 10-й день сего іюля, а потому призыву подлежить не 188,600 ратниковъ, какъ выражено въ вышеозначенномъ Высочайшемъ указѣ, но за вычетомъ 3,133 человекъ, причитающихъ съ населенія бесарабской губерніи, всего 185,467 ратниковъ. О таковой высочайшей волѣ, сообщенной ему, министру юстиціи, начальникомъ Главнаго Штаба генераль-адъютантомъ графомъ Гейденомъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату“. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ указѣ и предложенномъ министромъ юстиціи Высочайшемъ повеленіи, для приведенія во всеобщую извѣстность и должнаго въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, увѣдомить Его Императорское Величество Намѣстника Кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената, и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи—копію съ опредѣленія: для впечатанія же, въ установленномъ порядкѣ, коиторѣ се-

натовской типографіи дать извѣстіе. Іюля 23-го дня 1877 года.

Отъ 10-го—18-го августа 1877 года, № 1,178—*объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплянѣ, тверской губерніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго іюля, № 2,733, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля—22-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, въ принадлежащей вдовѣ гвардіи штабсъ-капитана Маріи Шишмаревой усадьбѣ Коноплянѣ, старицкаго уѣзда, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемой Шишмаревою земли. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ созволеніи дать знать тверской духовной консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для напечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года, за №71,—*объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, калужской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня, 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что управлявшій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ

освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархіи; о чемъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправлявшій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣе лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 дес. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1,100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причитавшагося князь-Михайловскому причту жалованья удержано 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащая имъ земля не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарована симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его до...

жность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. пов., наполю, что 39 десят. 700 саж., служащія, для до-вольствія причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Сг. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I Отд. I прил. кл 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительсва о равномѣрности вознагражде-нія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписа-ны прихожане, то Святѣйшій Синодъ пришоль къ то-му заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., припи-санныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ уп-раздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковные уча-стки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. пред-ставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору до-вести о семъ, для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не ос-тавить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ ми-нистерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ пре-освященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ на-стоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣст-никѣ“.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе сямъ имѣеть честь извѣстить правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11-го—31-го мая 1877 года, изъ сего управленія препровождено, безденежно, въ каждое духовно-учебное заведеніе по одному экземпляру вновь отпечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи 1-го тома *„Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ ведомствъ“* (1867—1877 г.), и что сборникъ этотъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть приобретаемъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ по одному руб. за экземпляръ въ пер. бум.

Копія съ постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 12 августа сего 1877 года и утвержденнаго 14 того же августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Слушали: Сданный Его Преосвященствомъ въ Попечительство докладъ И. д. Секретаря онаго Попечительства Михаила Дубровина, отъ 12 марта сего 1877 года за № 3, съ слѣдующей резолюціей: „Обеудить Попечительству изложенное въ семъ докладѣ и „представить мнѣ съ мнѣніемъ.“ Въ докладѣ же томъ изложено: Судя по справедливости, положеніе заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства Оренбургской епархіи при ограниченности средствъ какими располагаетъ мѣстное епархіальное Попечительство, весьма незавидное, если совершенно не жалкое, и къ улучшенію ихъ быта со стороны здѣшняго духовенства положительно не предпринимается никакихъ радикальныхъ мѣръ. Пора бы и здѣшнему духовенству, по примѣру духовенства другихъ епархій, порадытъ объ этомъ такъ близ-

ко къ нему стоящемъ благомъ дѣль-благотворенія и подумать объ немъ серьезно, и хотя сколько нибудь облегчить жалкую долю, если не настоящихъ штатныхъ, вдовъ и сиротъ, то хотя будущихъ, т. е. самихъ себя, своихъ вдовъ и сиротъ; а посему и въ виду того, что во многихъ благочиніяхъ епархій сборы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія противу предшествовавшихъ годовъ значительно уменьшились, въ чемъ естественно видна холодность духовенства къ дѣлу благотворенія своимъ же духовнымъ, и такъ, что нѣкоторые благочинные, не собирая и той суммы, какая потребна для удовлетворенія сиротъ ихъ округа, часто за недостающею для пособія суммою обращаются къ фондамъ Попечительства, — необходимымъ представляется на поминуть объ этомъ духовенству епархій и предложить въ тоже время ему обсудить вопросы эти на благочинническихъ сѣздахъ, которые и назначить въ концѣ первой половины текущаго года, съ тѣмъ, чтобы духовенство, обсудивъ тщательно вопросъ, постаралось открыть новые источники для увеличенія Попечительскихъ средствъ и о послѣдующемъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ донесли на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

Обращаясь за симъ къ тому, что печеніе просфоръ для приходскихъ церквей, какъ оказалось по наведеннымъ имъ, Г. Дубровинимъ, справкамъ въ Консисторіи и Попечительствѣ, нѣкоторыми причтами, по закрытіи штатныхъ просфорническихъ мѣстъ, поручается лицамъ женскаго пола иныхъ сословій, именно, казачьяго, мѣщанскаго и крестьянскаго; притомъ нѣкоторые священники, какъ видно изъ отзывовъ прибѣгающихъ къ попечительству за пособіемъ духовныхъ вдовъ, пользуясь предоставленнымъ имъ I пунктомъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго въ 16 день апрѣля 1869 года, (*) правомъ охотнѣе по какимъ-то причп-

(*) Упразднивъ мѣста штатныхъ просфорентъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію Священника,

намъ печеніе просфоръ для своихъ приходскихъ церквей предоставляютъ лицамъ указанныхъ сословій, между тѣмъ какъ вдовъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ болѣе къ тому способныхъ и болѣе нуждающихся въ средствахъ къ жизни съ своими не малыми семействами (заботиться о благосостояніи которыхъ есть священная обязанность каждаго члена причта), чѣмъ вдовы иныхъ сословій, отъ таковыхъ частныхъ и посильныхъ трудовъ отстраняютъ, чѣмъ естественно грѣшатъ предъ Богомъ и противу своей совѣсти, я тѣмъ самымъ огорчаютъ и безъ того горкихъ по своему положенію вдовъ духовенства, и тѣмъ самымъ порождая больше бѣдности въ духовенствѣ сиротствующемъ и вдовствующемъ (женск. пола). А посему, на основаніи изложеннаго, просить непризнается ли возможнымъ предложить духовенству чрезъ оо. благочинныхъ о томъ, чтобы печеніе просфоръ для приходскимъ церквей, съ удаленіемъ просфоренъ вносословныхъ, причтами предоставлялось исключительно вдовамъ и сиротамъ — дѣвицамъ духовнаго званія съ достаточнымъ вознагражденіемъ ихъ за этотъ трудъ изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ.

Независимо отъ сего просить непризнается ли возможнымъ, въ видахъ улучшенія быта заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, по примѣру другихъ епархій, учредить въ здѣшней епархіи попечительные совѣты въ каждомъ благочинническомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго и двухъ или трехъ благонадежныхъ священниковъ по выбору духовенства округа, кругъ дѣйствій которыхъ опредѣлить прилагаемыми при семъ правилами для Попечительныхъ совѣтовъ, учрежденныхъ въ 1874 году въ Тамбовской епархіи, благотворная дѣятельность которыхъ на пользу святому дѣлу благотворенія неоспорима. Опредѣлили: Выслушавъ изложенный докладъ 1. Секретаря Дубровина объ открытіи въ епархіи Попечительныхъ совѣтовъ и разсмотрѣвъ правила оныхъ, епархіальное Попечительство вполне раздѣляя мысль о пользѣ и благовременности введенія у насъ Попечительныхъ совѣтовъ, по примѣру другихъ епархій, и по бывшемъ

разсужденіи, постановило: благопокорѣйше просить Ваше Преосвященство какъ о введеніи въ Оренбургской епархіи Попечительныхъ совѣтовъ, ограничивъ кругъ дѣйствій ихъ приложенными при семъ правилами, такъ равно и объ утвержденіи для исполненія и прочихъ пунктовъ того доклада. Подлинное за надлежащими подписями.

Правила для Попечительныхъ Совѣтовъ о бѣдныхъ духовнаго званія, учрежденныхъ въ 1874 году для Тамбовской епархіи.

1) Попечительные Совѣты о бѣдныхъ духовнаго званія учреждаются съ тою цѣлю, чтобы удовлетворять нуждамъ бѣдствующихъ болѣе справедливо и посрѣдственно.

2) Епархіальное Попечительство, какъ учрежденіе правительственное, и при Совѣтахъ, должно остаться безъ измѣненія, при всѣхъ своихъ правахъ, и пользоваться тѣми же средствами къ поддержанію и лучшему своему развитію.

3) Попечительные совѣты состоятъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ двухъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ чрезъ закрытую баллотировку самимъ духовенствомъ того округа.

4) Срокъ службы членовъ совѣта опредѣляется духовенствомъ округа, а время засѣданія совѣта, порядокъ сего занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. вполне зависитъ отъ самаго совѣта.

5) Попечительные совѣты обязаны предусматривать всѣ нужды своего сиротствующаго и заштатнаго духовенства и изыскивать способы къ удовлетворенію оныхъ.

6) Источники средствъ къ удовлетворенію нуждъ сиротствующихъ могутъ быть: добровольныя пожертвованія деньгами или продуктами отъ причтовъ, а по вліянію ихъ, даже отъ прихожанъ; извѣстный процентъ съ церковныхъ земель и пожертвованія по приглашеніемъ лицамъ; предоставленіе сиротствующимъ жен-

скаго пола просфорническихъ должностей при церквахъ своего округа, на выгодныхъ условіяхъ съ прихожанами, снабженіе платьемъ и т. п. Вообще источники средствъ вспомошествованія должны зависѣть отъ совѣта, какіе онъ признаетъ съ согласія всего духовенства того округа болѣе полезными для себя и для сиротъ.

7) Попечительные совѣты, въ видахъ усиленія средствъ на помощь бѣднымъ, наблюдаютъ, чтобы, и при принятыхъ ими источникахъ къ удовлетворенію сиротствующихъ, источники средствъ епархіальнаго Попечительства не прекращались и даже не ослаблялись, и оставались бы въ прежней силѣ. Въ каждой приходской церкви имѣлись бы кружки на вдовъ и сиротъ, причты дѣлали бы взносы отъ требо-исправленій ихъ, а сотрудники производили бы сборъ пожертвованій по выданнымъ имъ изъ Попечительства листамъ.

8.) Каждый Попечительный совѣтъ имѣетъ свою книгу для записи прихода и расхода суммъ за шнуромъ и печатью епархіальнаго Попечительства. Бѣловныя книги для скрѣпленія присылаются по принадлежности въ январѣ мѣсяцѣ. Попечительный совѣтъ можетъ имѣть приходо-расходную книгу одну на нѣсколько лѣтъ.

9) Деньги и матеріальныя средства, собранныя Попечительными совѣтами изъ предпринятыхъ ими источниковъ, не подлежатъ контролю Попечительства; но они для видимости вносятся совѣтомъ въ приходо-расходную книгу, о количествѣ оныхъ въ каждое полугодіе—въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ—доносятся Попечительству къ свѣдѣнію онаго.—Эти деньги и матеріальныя средства остаются въ Совѣтахъ до времени раздачи оныхъ въ пособіе сиротамъ.

10) Для сборовъ изъ источниковъ епархіальнаго Попечительства отъ кружковъ и требоисправленій Попечительными совѣтами выдаются тетради, а сборъ сотрудниковъ записывается въ листы, данные изъ епархіальнаго Попечительства.—Деньги изъ сихъ источниковъ Попечительные совѣты, по запискѣ оныхъ въ приходорасходныя книги свои, отсылаютъ въ епархі-

альное Попечительство по прежнему, по полугодіямъ, въ іюнѣ и декабрѣ мѣсяцахъ.

11) Съ учрежденіемъ Попечительныхъ совѣтовъ выдача денежныхъ пособій изъ Попечительства не прекращается, а продолжается и въ послѣдующее время, такъ какъ Попечительство не лишается прежнихъ своихъ сборовъ и можетъ лишиться оныхъ, какъ введенныхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

12) Эти выдачи съ учрежденіемъ Совѣтовъ производятся Попечительствомъ, въ видѣ пособія и прибавки къ собраннымъ Совѣтамъ средствамъ, въ такомъ лицѣ случаѣ, когда при всѣхъ сдѣланныхъ со стороны Совѣтовъ, мѣрахъ и предположеніяхъ будутъ не достаточны изысканныя средства къ облегченію нуждъ защитныхъ и сиротевующихъ лицъ, въ вѣдѣніи Совѣтовъ находящихся.

13) Выдача производится Попечительствомъ по ходатайству Совѣтовъ, вызванному дѣйствительною необходимою, какъ съ стороны самаго штатнаго духовенства, не имѣющаго достаточныхъ средствъ и способовъ къ облегченію нуждъ другихъ, такъ и съ стороны сиротевующихъ, требующихъ не отлагательной помощи.

14) Совѣты, ходатайствуя о дополненіи и отпускѣ суммы къ собраннымъ ими средствамъ, вмѣстѣ съ симъ должны представить, какія именно изысканы и предположены средства для облегченія нуждающихся и сколько въ благочинническомъ округѣ находится нуждающихся лицъ, съ подробнымъ обозначеніемъ нравственнаго быта и состоянія каждаго изъ нихъ и съ обозначеніемъ самаго пособія, въ коемъ нуждается тотъ или другой изъ нихъ.

15) Остаточныя отъ раздачи пособій, за смертію ли призрѣваемыхъ, или по другимъ причинамъ, деньги, послѣдовавшія изъ попечительныхъ источниковъ, отсылаются въ Попечительство въ концѣ года.

16) Предъ окончаніемъ, каждаго полугодія, въ началѣ іюня и декабря мѣсяцевъ, Попечительные совѣты присылаютъ въ Попечительство составленные ими списки о бѣдныхъ своего округа, съ обозначеніемъ въ

онихъ каждому количества пособія; при этомъ представляютъ подробную вѣдомость о сиротствующихъ по прежней формѣ.

17) Количество назначенія пособій зависитъ отъ количества сборовъ въ Попочительныхъ совѣтахъ.

18) Въ началѣ января Попечительные совѣты представляютъ въ Попечительство вѣдомость о томъ, сколько именно собрано было денегъ на сиротствующихъ по ихъ округамъ, въ теченіи цѣлаго года, изъ какихъ источниковъ попечительныхъ, — требоисправленій по приходамъ, отъ кружекъ по церквямъ и по сотрудническимъ листамъ, такъ и изъ собственныхъ ихъ источниковъ; сколько и въ какихъ источникахъ выдано въ пособіе и на сколько лицъ. — При семъ присылаются въ попечительство приходо-расходныя книги съ тетрадами и сотрудническими листами и списки сиротствующихъ, по коимъ выдавалось имъ^т пособіе. По обревизованіи, Попечительство сіи документы возвращаетъ по принадлежности.

19) Епархіальное попечительство, замѣтивъ какіе-либо недостатки и оцущевія, предписываетъ Совѣтамъ о мѣрахъ къ устраниенію оныхъ и вообще направляетъ дѣла Совѣтовъ къ желаемому успѣху съ разрѣшеніи Его Преосвященства.

20) Полезная дѣятельность членовъ Совѣта, въ теченіи не мѣнѣе 5 лѣтъ, признается за важную услугу, сопровождающуюся представленіемъ установленныхъ наградъ, зависящихъ отъ Его Преосвященства, и ходатайствомъ о дальнѣйшихъ наградахъ получившимъ первымъ. — Равно полезная дѣятельность сотрудниковъ, высказанная въ сборѣ не менѣе 25 руб. въ годъ, даетъ имъ право обозначать въ послужныхъ своихъ спискахъ, что они сотрудники Епархіальнаго попечительства и надѣяться, при одобрительномъ поведеніи, за такую свою дѣятельную службу, чрезъ нѣкоторое время, на представленіе къ установленнымъ наградамъ.

21) Прошенія на полученія пособій сиротствующія лица подаютъ, по мѣстному удобству, въ свой Попечительный совѣтъ, въ округѣ коего имѣютъ они постоян-

ное жительство. Разсмотрѣнiемъ таковыхъ просьбъ занимается Совѣтъ. Почему прошенiя, поданныя на имя Его Преосвященства, Попечительство препровождаетъ тоже въ Совѣтъ.

22) Иноокружныя сироты Попечительными совѣтами призирются, какъ свои,—такъ-какъ почти нѣтъ тако-го благочинническаго округа, въ которомъ бы не проживали сироты другаго благочинiя, и поэтому призрѣнiе сиротъ иноокружныхъ есть ни болѣе ни менѣе, какъ обмѣнъ своихъ сиротъ на чужихъ.

23) При назначенiи пособiй сиротствующимъ лицамъ Попечительные совѣты обращаютъ вниманiе на поведе-нiе ихъ, на степень бѣдности, на возрастъ, состоянiе здоровья и на самое званiе или чинъ ихъ. Не опоро-ченныя въ поведенiи и истинно нуждающiеся полное право имѣютъ на пособiе. Вдовы и сироты священни-ковъ пользуются большею цифрою пособiя, чѣмъ вдовы и сироты діаконовъ и псаломщиковъ.—Больные получаютъ больше, чѣмъ здоровые. Малолѣтнiе сироты мужскаго пола призирются до возраста, въ которомъ могутъ поступать въ училище на казенное содержанiе; дѣти женскаго пола, если только онѣ не поступили въ училище, получаютъ пособiе до 16—лѣтняго возраста, въ коемъ могутъ выходить въ замужество.—Вдовы и дѣвицы въ здоровомъ состоянiи испрашиваютъ пособiя съ 40-лѣтняго возраста. Получающiе пенсiю не поль-зуются пособiемъ. Укоризненныя въ поведенiи лишают-ся права на пособiе.

Примѣчанiе: Силу обязательности этотъ пунктъ имѣетъ для тѣхъ Совѣтовъ, у которыхъ не достаточны средства къ вспоможенiю всѣмъ си-ротамъ своего округа.

24) По полученiи списковъ, разсмотрѣнныхъ Епархі-альнымъ попечительствомъ и утвержденныхъ Его Пре-освященствомъ, Попечительные совѣты немедленно вы-даютъ пособiя сиротствующимъ по тѣмъ спискамъ, подъ росписку ихъ въ приходорасходныхъ книгахъ.

Въ видахъ усиленія средствъ, для вспомошествованія бѣднымъ, Попечительные совѣты наблюдаютъ, чтобы всѣ должностные члены причтовъ застраховали свои имущества отъ огня; такъ—какъ пособія погорѣвшимъ, выдаваемые попечительствомъ, истощаютъ только средства для сиротъ и существеннымъ образомъ не улучшаютъ положенія погорѣльцевъ. Страховыя преміи членами причтовъ своевременно могутъ быть вносимы безъ труда. Стало бытъ, въ случаѣ раззоренія отъ огня за понесенные убытки они могутъ получать достаточныя вознагражденія отъ страховыхъ обществъ.

26) Штатные члены причтовъ, которые, при доказанной ихъ бѣдности, не въ состояніи были удѣлять частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $\frac{1}{3}$ часть стоимости онаго, испрашиваютъ себѣ пособія за понесенные отъ пожара убытки изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

27) Лица сиротствующія, лишившіяся имущества отъ огня,—застрахованы ли были имущества ихъ или не застрахованы—имѣютъ право на пособія, какъ въ полномъ смыслѣ бѣдныя и безпомощныя, такъ и при цѣлости даже имущества ихъ. Попечительные совѣты, при не достаточности своихъ средствъ, ходатайствуютъ о вспомошествованіи симъ изъ средствъ епархіальнаго попечительства.

28) Попечительные совѣты имѣютъ право выдавать единовременныя пособія, съ утвержденія Его Преосвященства, кромѣ погорѣльцевъ—сиротъ и другимъ лицамъ, ищущимъ тѣхъ пособій, по крайне уважительнымъ причинамъ. Прошенія таковыхъ, если послѣдовали не въ Попечительный совѣтъ, отсылаются въ оный для разсмотрѣнія за испимѣіемъ въ совѣтахъ средствъ; совѣты тоже ходатайствуютъ объ удовлетвореніи таковыхъ изъ суммъ Епархіальнаго попечительства.

29) Епархіальное попечительство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдаетъ единовременныя пособія просителямъ и въ тоже время, безъ всякихъ сношеній

съ совѣтами, если симъ просителямъ нужна безотлагательная помощь.

30) Случаи, не предусмотрѣнные настоящими правилами, представляются епархіальному попечительству, а симъ послѣднимъ, по разсмотрѣнн и постановленію заключенія, Преосвященному на архиепископское благоусмотрѣніе и разрѣшеніе.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Его Преосвященствомъ 25 минуваго сентября рукоположенъ во священника къ церкви станицы Звѣриноголовской, діаконъ Челябинской монастырской церкви Андрей Ильинъ.

Перемѣщены: И. д. Псаломщика Урлядинскаго прихода: Дмитрій Рудяневскій и. д. псаломщика Никольскаго прихода отъ 7 Августа 1877 г.

Оренбургская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 7 Августа за № 3007, предлагаетъ сверхштатнымъ псаломщикамъ Оренбургской епархіи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на штатное псаломщическое мѣсто въ Урлядинскій приходъ.

Священникъ Илецкой Введенской церкви Константинъ Дорошинъ 3 Іюля сего года удержъ.

И. д. Псаломщиковъ: Травниковскаго прихода, діаконъ Владиміръ Никольскій и Чумлякскяго прихода, діаконъ Константинъ Комаровъ 10 Августа сего года переведены одинъ на мѣсто другаго.

Помощникъ Насоятеля Новокумляцкаго прихода-Священникъ Свѣтозаровъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 Іюля сего года переведенъ въ поселокъ Соколовскій на Настоятельское мѣсто.

И. д. Псаломщика Челябинскаго Христорождественскаго Собора Левъ Ифантьевъ согласно его прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 11 Сентября сего года за № 3366 уволенъ въ заштатъ.

И. д. Псаломщика Торутлинскаго прихода Александръ Разумовъ

Его Преосвященствомъ 20 сего Сентября опредѣлено на праздное Псаломщическое мѣсто въ Челябинскому Христорождественскому собору.

Священникъ Стариковскаго прихода Александръ Протасовъ Его Преосвященствомъ 14 Сентября сего года за № 3367, переведенъ въ приходъ полетаевскій, а Священникъ Полетаевскаго прихода Георгій Бобровъ въ Еманжелинскій приходъ, Священникъ же Еманжелинскаго прихода Алексей Алекторовъ въ приходъ Стариковскій

На праздныя Священническія мѣста резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сего Сентября за № 3470 опредѣлены: а., въ село Григорьевку Оренбургскаго уѣзда вновь рукоположенный Священникъ Василій Салтыковъ и б., въ заводъ Бѣлорѣцкій уѣзда Верхнеуральскаго заштатный Священникъ Андрей Апустинъ.

Воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи Василій Салтыковъ Его Преосвященствомъ 14 Сентября сего года рукоположенъ во Священника.

И д. Псаломщика села толстопятова Діаконъ Василій Букаретинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 4 Октября сего года за № 3630 переведенъ на Псаломщическое мѣсто къ церкви Челябинскаго Одигитріевскаго женскаго монастыря.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлый годъ (1876) и за текущій, послѣшить высылкою таковыхъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при поминаненіи на брани убіеннаго Благовѣрнаго Князя Сергія Максимиліоновича и въ день рожденія Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Николевича 16 Октября 1877 года.

Горы Гелвуйскія, да неспидеть роса, ниже дождь на васъ: яко тамо поверженъ бысть щитъ сильныхъ. Како падоша сильнии посреди брани; Ионафане до смерти на высотахъ твоихъ азъвешъ еси; Бользную о тебѣ, брате мой Ионафане, краснѣи ми зяло, удивися любовь твоя отъ мене паче любви женскія. Како падоша сильнии, и погибоша оружія бранная? — (2 цар. 1, 25—27.)

Такъ оплакивалъ нѣкогда Вѣщевосный Давидъ смерть друга своего-парствепной отрасли-Ионафана, сраженнаго въ битвѣ со врагомъ стрѣлою вражью. И какіе трогательные звуки арфы и гуслей подъ перстами лучшаго изъ пѣвцовъ Израиля должны были сопровождать эту высоко скорбную пѣснь надгробную въ честь и память прекраснаго друга Давидова!—Какъ глубоко сочувствовали и вторили ей всѣ преданные и вѣрные слуги лучшему изъ царей Израиля!—Пѣснь сія есть одинъ изъ лучшихъ вѣковѣчныхъ памятниковъ глубоко любящей и нѣжной души царя Давида и неизмѣннаго друга его—царевича Ионафана.

Невольно приходитъ на мысль и на сердце сія трогательная пѣснь пѣвца Израилева при совершеніи нынѣ поминаненія о упокоеніи Благовѣрнаго Князя Сергія

Горы Гелвуйскія! да неспидеть ни роса, ни дождь на васъ; ибо тамъ поверженъ щитъ сильныхъ. Какъ пали сильно на брани! Сраженъ Ионафанъ на высотахъ твоихъ. Скорблю о тебѣ, братъ мой Ионафанъ; ты былъ очень дорогъ для меня; любовь твоя была для меня превыше любви женской. Какъ пали сильно, погибло оружіе бранное!

Максимиліановича, за вѣру, царя и отечество на брани животъ свой положившаго. Онъ палъ христіанскій—геройскою вѣчно—славною смертію!—Такъ славно палъ родной и любезный племянникъ царя нашего!—Его царственно-священная кровь трогательно—прекрасно запечатлѣла священную брань, ведомую нынѣ Царемъ нашимъ съ многовѣковымъ врагомъ христіанства. Отселѣ узрѣть и видѣть Россія и весь свѣтъ, что Боговѣнчаный Царь нашъ самую кровь царственнаго Дома возливаетъ на алтарь спасенія единовѣрныхъ Славянъ! Что можетъ быть выше и цѣннѣе такой жертвы! Это—истинное подражаніе Тому, Кто не пощадилъ и Сына Своего Единороднаго, но за насъ всѣхъ предалъ Его на смерть, дабы всякъ вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ животъ вѣчный. Кровавая жертва самоотверженія юнаго героя царственнаго Дома—во всеуслышаніе всѣхъ сыновъ Россіи и всѣхъ Славянъ гроче грома небеснаго вѣщаетъ отъ лица царя нашего: „Я иду на враговъ впереди васъ: неотставайте! Я не щаю за спасеніе единовѣрцовъ никакихъ жертвъ, ни даже сыновъ и царственныхъ отраслей: вѣрьте кровавой печати павшаго племянника Моего! Да хранитъ Богъ и каждаго изъ васъ отъ малодушія и колебаній! Не щадите и вы ни своей крови, ни чадъ вашихъ, какъ вы и дали обѣтъ сей. И тогда несомнѣнно узрѣте спасеніе отъ Господа!“ Да пронесется царственный великій глаголь сей—отъ края до края Россіи—да потрясетъ сердца и утробы народовъ славянскихъ, и да воспрянутъ сыны св. вѣры православной съ новою силою на врага; и сокрушаютъ его, и оружіе его возмуть, и грады его сокрушаютъ, во Имя Бога Израилева, Бога христіанскаго.

И нѣтъ сомнѣнія, что геройская кончина помимаемаго нынѣ священно—царственнаго юнаго борца за вѣру, Царя и Отечество одушевила воинство христіанское новою силою и мужествомъ на одолѣніе врага, если только еще возможно усилитъ безпримѣрное героическое его. Отмищеніе и смерть врагамъ, дерзнувшимъ наконецъ пролить и царственную кровь, за которую

вся Россія готова пролить всю кровь сыновъ своихъ. Какъ прилично повторить здѣсь слова Царя Давида: Дочь Ислама окаянная! блаженъ, кто возьметъ, и разобьетъ младенцевъ твоихъ о камень! ибо ты истощила мѣру не только терпѣнія христіанскаго міра Славянскаго, но кажется и мѣру долготерпѣнія Христова!—Такъ! кровь царственной отрасли, пролитая исчадіями Исламизма, седьмижды взыщется отъ нихъ, какъ зыскава кровь и праведнаго Авеля съ братоубійцы Каина, какъ зыскава кровь всѣхъ пророковъ и кровь Самаго Христа Господа съ Богоубійственнаго народа Іудейскаго, какъ зыскава кровь мучениковъ съ міра языческаго. Сколько десятковъ и сотенъ тысячъ православныхъ воиновъ Россіи въ теченіи столѣтій напоили своею кровію земли прибалканскія! Сколько тысячъ вождей и воиновъ православныхъ сложили тамъ свои головы въ нынѣ свирѣпѣющую брань въ тѣхъ злосчастныхъ областяхъ! Не доставало доселѣ одного: чтобы еще пролилась тамъ священно царственная кровь. Нынѣ и ова пролилась. Да положится же законецъ хотя симъ предѣлъ разливію православной крови въ тѣхъ горахъ и дебряхъ по Твоему Всемогуществу и милосердію, Господи Боже отцовъ нашихъ! Да возрастетъ изъ струй и рѣкъ христіанской крови спасеніе единовѣрцамъ нашимъ, Тебя православно славящимъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ!

Съ глубочайшею скорбію взирая на смерть безчисленнаго множества вождей и воиновъ православныхъ, павшихъ на высотахъ и дебряхъ Балканскихъ, мы невольно увлекаемся сердечнымъ стремленіемъ примѣнить къ сему священно-скорбную пѣснь Давида, оплакивавшаго паденіе Саула и Іонафана на горахъ Гелвуйскихъ,—приложить сію пѣснь къ горамъ Балканскимъ: Краса твоя, о Россія! поражена на высотахъ Балканскихъ. Какъ пали сильные!—Горы Балканскія! да не сойдетъ ни роса, ни дождь на васъ, и да не пребудетъ на васъ полей съ плодами; ибо тамъ поверженъ плоть сильныхъ — воиновъ Россіи. Воины — сыны православной Россіи, любезные и согласные въ жизни своей, нераз-

лучались и въ смерти своей; быстрѣ орловъ, сильнѣ львовъ были они. Жены и дочери святой отчизны Россіи! плачѣте о павшихъ—родныхъ герояхъ! Они вамъ дороже сердце вѣшихъ!—Какъ пали сильные на брани! Сражень и Благовѣрный Князь на высотахъ Твоихъ!—Скорбимъ о васъ братья—павшіе герои! Вы были очень дороги для насъ; любовь ваша, запечатлѣнная смертію, за царя, вѣру и отчизну превысила всякую самую вѣжную любовь! Какъ пали сильные, погибло оружіе ихъ бранное! (2 Цар. гл. 1.)

Однакожь за столь скорбною пѣснью Царя Давида вскорѣ послѣдовало укрѣпленіе, возвеличеніе, торжество и распространеніе царства его, славнѣйшаго изъ всѣхъ царствованій Израильскихъ.—Подобно сему,—и геройскіе подвиги русскихъ вождей и воиновъ, запечатлѣваемые ихъ славною смертію, приносили, и принесутъ великіе плоды возвеличенія и славы Россіи и освобожденія нашихъ единовѣрцевъ Славянъ—мучениковъ.

Лишь только обратимъ взоры свои въ другую сторону—къ другому торжеству настоящаго дня,—то предъ нами тотчасъ раскроется свѣтлая картина. Нынѣ св. церковь и всѣ мы—сыны Россіи празднуемъ день рожденія Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, Архистратига православнаго воинства русскаго на горахъ Кавказскихъ и на долинахъ Арменіи, гдѣ высится священнѣйшій Араратъ, на которомъ остановился нѣкогда спасительный Ноевъ Ковчегъ послѣ всемірнаго потопа. Много и тамъ пролито русской крови. Но наконецъ врагъ разбитъ, плѣненъ, колѣнопреклоненъ предъ стопами нашего возлюбленнаго Царя—и верховнаго вождя всѣхъ воинствъ русскихъ.

Уповаемъ—Господи—на Твою защиту и силу: Ты даруешь крѣпость Царю нашему и мужество и силу воинству его,—и при Твоей небесной всемогущей помощи таже участь постигнетъ врага Креста Христова и на горахъ, въ дебряхъ и долинахъ Балканскихъ. Такъ Господь воинствъ благословляетъ вѣру, правду, любовь и терпѣніе! Даруй же Господи крѣпость Царю нашему, мужество и силу царственнымъ вождямъ—братьямъ ца-

ревимъ и воинству христолюбивому, да одолѣють они и въ конецъ сокрушатъ враговъ Креста Твоего! — Не намъ Господи не намъ, но Имени Твоему даждь славу. Аминь.

Као. Пр. Ст. Се-ст.

Некрологъ. — 25 сентября, въ день преподобнаго Сергія, скончался преосвященнѣйшій Иринархъ, бывшій архіепископъ рязанскій, послѣ непродолжительной болѣзни, достигнувъ того библейскаго возраста, которому сопутствуютъ болѣзни и трудъ. (*) — Последніе десять лѣтъ своей жизни почившій преосвященный провелъ на покоѣ въ рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, одномъ изъ древнѣйшихъ монастырей, въ которомъ, по преданію, останавливался преподобный Сергій, когда пріѣзжалъ въ Рязань, по порученію Дмитрія Ивановича Донскаго — уговаривать великаго князя рязанскаго Олега Ивановича помириться съ нимъ. Последніе годы преосвященный провелъ почти затворникомъ, ни куда не выѣзжалъ, занимаясь исключительно богомысліемъ. Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено послѣ заупокойной литургии, которую, по словамъ корреспондента „Церк. Вѣстн.“, совершали преосвященные Палладій и Василій, въ среду, 27 сентября, при большомъ стеченіи народа, желавшаго почтить своимъ присутствіемъ память почившаго архипастыря.

Преосвященный Иринархъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ архипастырей, право правившихъ слово истины. Окончивъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ разсадниковъ просвѣщенія, подъ руководствомъ знаменитаго Филарета, онъ и самъ подвизался вначалѣ на томъ же поприщѣ, и воспиталъ другую знаменитость — Иннокентія одесскаго. „Воспитанникъ гонія, онъ и воспиталъ гонія“ — сказалъ въ своей надгробной рѣчи преосвященный Палладій. И самъ онъ былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ своего времени, свидѣтельствомъ чего служатъ

(*) Преосвященному Иринарху въ нынѣшнемъ году исполнилось 87 лѣтъ. Ред.

его многотомныя произведенія. „Вологжане и теперь съ удовольствіемъ вспоминаютъ о его вѣтѣхъ, точно также, какъ и о вѣтѣхъ его знаменитаго предшественника по кафедрѣ и ученика — Иннокентія“ — говорилъ въ своей рѣчи преосвященный. Послуживъ доблестно дѣлу духовнаго просвѣщенія — въ учебномъ заведеніи, покойный преосвященный также доблестно служилъ и на пользу церкви и прославился на этомъ поприщѣ какъ строгій ревнитель православія. Онъ преемственно служилъ: въ Мяданѣ, Флоренціи, Аенвахъ, Твери, Вологдѣ, Ригѣ, Клишиевѣ, Каменецъ-Подольскѣ и наконецъ въ Рязани. Особенно тягостно было для него служеніе въ Ригѣ, вслѣдствіе столкновения съ инославнымъ элементомъ, противоборствовавшимъ православію, но онъ вышелъ изъ этой борьбы съ честью. Рязанской кафедрой покойный архипастырь управлялъ всего четыре года, и вышелъ на покой уже преклоннымъ старцемъ. Протоіерей Гареатовскій въ своемъ словѣ хорошо охарактеризовалъ его, какъ пастыря рязанскаго. По его словамъ, преосвященный на этой кафедрѣ являлъ себя свѣтланикомъ, въ полномъ смыслѣ горящимъ и свѣтящимъ. Онъ былъ образецъ умѣренности и безкорыстія. Помня слова апостола: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“ — онъ постоянно благовѣствовалъ ученіе Христово своей паствѣ, почти за каждымъ служеніемъ. Преосвященный былъ замѣчательный богословъ и языковѣдъ. Своею мыслию, въ особенности въ послѣдніе годы, онъ постоянно углублялся въ созерцаніе тайнъ міра невидимаго; его занимали вопросы: о безсмертіи души, о будущемъ судѣ, о загробномъ состояніи, о будущемъ извоздаяніи и проч. И относительно этихъ вопросовъ онъ, по свидѣтельству знавшихъ его, предлагалъ глубокомысленныя, равно какъ и оригинальнѣе отвѣты. Въ своемъ уединеніи онъ постоянно читалъ и писалъ, и въ такихъ занятіяхъ и теченіе жизни своей скончалъ. Тѣло покойнаго погребли, по его завѣщанію, въ Троицкомъ же монастырѣ, въ холодномъ соборѣ, съ правой стороны — у клироса. Послѣ покойнаго не осталось никакого имущества, вслѣдствіе чего и похороны его были весьма скромны. Куда употреблялъ онъ свои матеріальныя средства — это тайна его души. Одно только извѣстно, что для себя онъ не употреблялъ ничего излишняго, такъ какъ жизнь его была болѣе чѣмъ умѣренная — аскетическая. Замѣчательно, что онъ ни на одну іоту не разложился, хотя и умеръ отъ водянки въ груди и пролежалъ, при сырой погодѣ,

почти четверо суток. Влѣдное серьезное лицо его представляло скорѣе спящаго, чѣмъ мертвеца.

КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Предлагаемъ вниманію читателей: „Положенія объ устройствѣ свѣчныхъ операций въ Тульской епархіи“, гдѣ предположено вести это дѣло чрезъ договоръ съ ближайшими свѣчными заводами на поставку церковныхъ свѣчъ для всей епархіи. Эти положенія, выработанныя съѣздомъ еще въ 1874 году, вошли въ дѣйствіе съ настоящаго года. Въ первый годъ открытія свѣчной операціи Центральное управленіе по этой части договорило къ покупкѣ и разсылкѣ по епархіи до 2500 пудовъ свѣчъ. Перепечатывая эти „Положенія“ въ нашемъ изданіи, мы желаемъ дать возможность духовенству сравнить два различные способа веденія свѣчной операціи, и по слѣденіи ихъ прійти къ заключенію, который изъ этихъ способовъ представится болѣе удобнымъ для нашей епархіи.

Тульскій епархіальный съѣздъ, какъ мы сказали, предположилъ договорить на одинъ годъ для всей епархіи 2500 пудовъ; приходовъ же во всей Тульской епархіи, по отчету г. Оберъ-Пукурора за 1875 годъ, 818; такимъ образомъ на каждый приходъ приходится среднимъ числомъ по три сѣмьдесятъ пуда свѣчъ. Если взять эту цифру за норму для приходовъ Подольской епархіи, въ которой 1378 приходовъ, то окажется, что для нашей епархіи на одинъ годъ необходимо заготовить около 4200 пудовъ свѣчъ. Если бы и въ дѣйствительности для нашей епархіи было необходимо такое количество свѣчъ, какое мы вычисляли приближительно къ запросу на этотъ предметъ въ Тульской епархіи, то духовенство, нисколько не рискуя, могло бы открыть свой свѣчной заводъ, который съ пользою могъ бы исполнять свое дѣло. Мы въ предыдущей статьѣ о свѣчной операціи упомянули, что въ нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ отчисляютъ на содержаніе завода по два рубля съ пуда, а самый воскъ обходится тамъ въ 18 рублей за пудъ, такъ что пудъ свѣчъ стоитъ заводу 20 рублей. Если предположимъ, что и въ нашемъ свѣчномъ заводѣ нужно отчислить по два рубля съ пуда для ежегодныхъ расходовъ по заводу, то, при требова-

ни 4200 пудовъ свѣчь для епархіи, на содержаніе завода придется 8400 рублей, а это такая цифра, которая съ избыткомъ покроетъ все расходы по заводу, за исключеніемъ, конечно, топлива. Пусть духовенство въ своихъ сужденіяхъ о свѣчной операціи возьметъ во вниманіе особенность Подольской епархіи, именно — многочисленность приходовъ и соответственно тому большой расходъ церковныхъ свѣчь, и сообразить на выходы ли ему при этихъ обстоятельствахъ открыть свой свѣчной заводъ, чѣмъ вести свѣчную операцію посредствомъ договоровъ съ чужими заводами.

Ред.

Положеніе объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ въ Тульской епархіи.

1. Общая положенія.

1. Для постоянного заведыванія дѣлами, относящимися къ свѣчнымъ операціямъ въ тульской епархіи и общительнаго надзора надъ свѣчною отчетностію по церквамъ, въ г. Тулѣ учреждается постоянное центральное управленіе подъ ближайшимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства изъ четырехъ членовъ, избираемымъ епархіальнымъ съездомъ на три года.

2. Свѣчныя операціи могутъ производиться въ двухъ видахъ: или посредствомъ устройствъ свѣчныхъ заводовъ или же посредствомъ договоровъ съ заводчиками и свѣчными оптовыми торговцами о снабженіи церкви свѣчами прямо изъ заводовъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ. Соответственно этому, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, гдѣ есть свѣчные заводы, вшедшіе въ договоръ съ духовенствомъ о снабженіи церкви свѣчами, учреждается мѣстное уѣздное управленіе изъ трехъ лицъ: градскаго благочиннаго, градекаго уполномоченнаго и одного члена по выбору окружнаго училищнаго съѣзда, въ тѣхъ же городахъ, гдѣ нѣтъ свѣчныхъ заводовъ вовсе, учреждается мѣстное управленіе изъ двухъ членовъ: градскаго благочиннаго и градскаго уполномоченнаго по дѣламъ духовнаго учебнаго заведенія, — для заведыванія свѣчными операціями въ уѣздѣ; разныя образцы и въ тѣхъ центральныхъ мѣстностяхъ въ уѣздѣ, гдѣ найдено будетъ необходимымъ открывать свѣчной заводъ, учреждается

мѣстное управление: изъ мѣстнаго благочиннаго и одного священника по указанію благочинническаго округа, желающаго имѣть у себя складъ.

3. Въ дѣйствіяхъ своихъ мѣстныя управления зависать отъ центральнаго управления, которому принадлежитъ главное заведываніе всѣми дѣлами по свѣчной операціи во всей епархіи и непосредственное сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ въ нужныхъ случаяхъ.

4. Мѣстныя управления въ уѣздныхъ городахъ, а въ г. Туль центральное управленіе ежегодно входятъ въ сношеніе съ свѣчными заводчиками и оптовыми свѣчными торговцами относительно цѣнъ, по которымъ они могутъ отпускать свѣчи для церквей тульской епархіи и относительно соблюденія или условій необходимыхъ для правильнаго контроля надъ свѣчною продажей и свѣчною отчетностію по церквамъ тульской епархіи, и въ случаѣ ихъ соглашеній на условія выгодныя для духовно-учебныхъ заведеній, заключаютъ съ ними письменное условіе на покупку у нихъ свѣчъ по удешевленнымъ цѣнамъ изъ ихъ лавокъ, каковое условіе утверждается Его Высочайшимъ Священствомъ.

5. Въ случаѣ несоглашенія съ заводчиками и оптовыми складчиками относительно снабженія церквей свѣчами прямо изъ ихъ лавокъ, по желанію духовенства отбываются свѣчные склады: въ городѣ Туль центральныя, а въ прочихъ городахъ и болѣе центральныхъ мѣстностяхъ мѣстныя, какъ бы отдѣленія центральнаго склада.

6. Цѣль устройства свѣчныхъ операцій какъ въ видѣ снабженія церквей изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ торговцевъ по удешевленнымъ цѣнамъ, такъ и въ видѣ снабженія церквей изъ складовъ состоитъ: 1) въ доставленіи церквамъ возможности пріобрѣтать свѣчи лучшаго достоинства по цѣнѣ удешевленной для церкви на 50 к. въ пудѣ противъ цѣнъ существующихъ въ Туль, и 2) въ доставленіи духовенству возможности лучшаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, въ особенности же епархіальнаго женскаго училища.

II. Операціи снабженія церквей свѣчами изъ складовъ.

7. Въ случаѣ нужды въ устройствѣ складовъ, въ г. Туль

учреждается центральный складъ въ одномъ изъ отдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній при домѣ тульского епархіальнаго женскаго училища для снабженія изъ него свѣчами церквей тульской епархіи.

Примѣчаніе: Если бы потребовалось иное помѣщеніе, то оно можетъ быть нанято или на Пятницкой улицѣ въ лавкѣ Покровской церкви, или на Воздвиженской улицѣ въ одной изъ лавокъ купца Ломова, или же близъ женскаго монастыря у купца Рылѣва,

8. Свѣчи въ складъ пріобрѣтаются прямо съ заводовъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ. При заключеніи условій съ заводчиками поставляется заводчикамъ въ непремѣнную обязанность готовить свѣчи изъ чистаго воска безъ всякой примѣси постороннихъ веществъ.

9. Настоятели церквей и церковные старосты обязываются: а) доставлять управленію склада дважды въ годъ, въ январѣ и сентябрѣ чрезъ благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, сколько для каждой церкви потребно свѣчей на полугодіе, какого сорта и какого воска, б) означенное въ этихъ свѣдѣніяхъ количество свѣчъ къ концу полугодія непремѣнно выбрать, и, в) огарочный воскъ обращать въ складъ или для объѣма его на свѣчи или въ уплату заводчикамъ кредиторамъ вмѣсто денегъ.

Примѣчаніе 1. Желательно было бы, чтобы складъ былъ устроенъ къ началу 1875 года: въ такомъ случаѣ вышеупомянутыя свѣдѣнія доставляются въ управленіе вскорѣ по утвержденіи сихъ положеній.

Примѣчаніе: 2. Первоначальное означенное въ свѣдѣніяхъ количество свѣчъ на полугодіе впоследствии можетъ быть измѣнено, смотря по надобности, по заблаговременномъ увѣдомленіи о томъ управленія.

Примѣчаніе: 3. Желательно, чтобы въ свѣдѣніяхъ обозначалось именно такое количество свѣчъ, какое въ дѣйствительности требуется для каждой церкви, но во всякомъ случаѣ не менѣе того количества, какое показывается по отчетамъ за минувшій годъ. Въ противномъ случаѣ, при представленіи свѣдѣній требуется отъ настоятелей церквей и старостъ объясненіе заиспѣ-

тельствованием благочиннымъ о причинахъ затребованія свѣчь въ уменьшенномъ количествѣ.

10. Завѣдываніе складомъ возлагается на членовъ центрального управленія, избравшихъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

11. Обязанности членовъ управленія по отношенію къ складамъ распредѣляются между ними въ слѣдующемъ порядкѣ: а) каждый членъ имѣетъ свою очередную недѣлю, въ теченіи которой, по крайней мѣрѣ, дважды въ день онъ обязанъ быть въ складѣ для принятія отъ прикащика вырученныхъ денегъ по книгѣ, въ коей будетъ записываться отпускъ свѣчь; б) по истеченіи недѣли онъ всю вырученную сумму вноситъ въ одинъ изъ тульскихъ банковъ или на текущій счетъ или для приращенія 0/0 вкладомъ безсрочнымъ; в) по истеченіи мѣсяца всѣ члены управленія вмѣстѣ повѣряютъ какъ вырученную въ теченіи мѣсяца сумму, такъ и оставшееся количество свѣчь, и г) въ концѣ каждаго года управленіе доноситъ Его Высокопреосвященству о ходѣ дѣла и представляетъ при семъ отчетъ для напечатанія его въ Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе: Отпускъ свѣчь изъ склада допускается и для вольныхъ покупателей, начиная съ пуда и до одного фунта, но безъ уступки, если управленіе найдетъ его возможнымъ. Проданные такимъ образомъ свѣчи запаковываются особо и записываются особо въ книги.

12. Для ближайшаго завѣдыванія складомъ и веденія его операций, подъ надзоромъ и отвѣтственностью членовъ управленія, нанимается прикащикъ изъ благонадежныхъ людей съ платою въ годъ жалованья по 300 р., а впослѣдствіи и болѣе, смотря по ходу дѣла и усмотрѣнію управленія.

13. Операции склада состоятъ въ слѣдующемъ: 1) управленіе склада, собравъ свѣдѣнія о количествѣ свѣчь потребныхъ для церквей епархіи на ближайшее полугодіе, выписываетъ ихъ съ заводовъ московскихъ или тульскихъ, по предварительномъ соглашеніи съ заводчиками, а равно и въ запасъ по своему усмотрѣнію, 2) по полученіи свѣчь съ заводовъ, управленіе отпускаетъ означенное въ свѣдѣніяхъ количество ихъ церквамъ или прямо изъ склада или въ уѣздный городъ въ мѣстному благочинному, или въ села, указанные благочинническими округами для учрежденія въ нихъ мѣстныхъ складовъ.

Примѣчаніе: Указать мѣста высылки свѣчъ представляется настоятелямъ вѣсотѣ съ старостами, о чемъ они заявляютъ при самомъ требованіи свѣчъ въ своихъ свѣдѣніяхъ.

14. По открытіи операцій склада управленіе принимаетъ отъ церквей и огарочный воскъ для обмѣна на свѣчи, въ первое полугодіе принимаетъ его для промѣна въ слѣдующее, а впоследствии при самомъ приѣмѣ воска.

15. Отпускъ свѣчъ какъ изъ центрального склада, такъ и изъ мѣстныхъ складовъ, гдѣ таковыя будутъ устроены, производится за наличныя деньги.

16. Деньги, выручаемая въ мѣстныхъ складахъ, представляются въ центральное управленіе ежемѣсячно, а въ случаѣ значительнаго накопленія суммъ и раньше этого срока.

17. По истеченіи полугодія центральное управленіе вырученною суммою уплачиваетъ заводчикамъ сумму слѣдовавшую за отпущенное въ кредитъ полугодовое количество свѣчъ, и снова беретъ у нихъ въ кредитъ полугодовое количество свѣчъ, а огарки отдаетъ заводчикамъ въ счетъ уплаты.

18. Для отчетности по операціямъ склада имѣются при складѣ двѣ книги: приходорасходная и церковная, изъ коихъ первая состоитъ изъ двухъ частей—*первой* для записи приѣма свѣчъ съ завода, отпуска ихъ церквамъ и приѣма огарковъ, и *второй* для записи уплаты денегъ заводчикамъ, прикладку и за помѣщеніе и другіе расходы, вторая же книга заключаетъ въ себѣ списокъ всѣхъ церквей епархіи, получающихъ свѣчи изъ склада, съ обозначеніемъ противъ нихъ требованія свѣчъ, отпуска ихъ, полученія денегъ и приѣма огарочнаго воска.

19. Книжки эти свидѣтельствуются подписомъ членовъ управленія, очереднымъ каждый день, а всѣми вообще каждый мѣсяць, по повѣркѣ ихъ.

20. По истеченіи полугодія и по окончаніи расчета съ заводчиками, чистая прибыль склада вносится на храненію въ одинъ изъ тульскихъ банковъ впредь до распоряженія ею епархіальнаго съезда.

III. Операціи снабженія церквей свѣчами изъ складовъ.

21. Въ тѣхъ мѣстахъ епархіи, гдѣ сеть свѣчныхъ заводчиковъ или оптовые свѣчные торговцы, вполнѣнію въ договоръ съ мѣст-

ными управленіями относительно снабженія церквей свѣчами прямо изъ ихъ лавокъ, церковные старосты покупаютъ свѣчи непосредственно изъ лавокъ этихъ заводчиковъ или торговцевъ.

22. Вошедшіе въ договоръ заводчики обязываются, 1) выпускать свѣчи съ своихъ заводовъ по предварительномъ осмотрѣ ихъ доброкачественности однимъ изъ членовъ мѣстнаго управленія, въ глухо заклеенныхъ бумажныхъ оберткахъ, перевязанныхъ крестообразно, наложенною на нихъ членомъ управленія сургучною печатью мѣстнаго благочиннаго и съ наклеенными на каждомъ сверткѣ ярлыками, на конхъ означается мѣсто выпуска свѣчъ, количество ихъ въ фунтѣ, сортъ ихъ, общій вѣсъ, цѣна безъ уступки и № ярлыка, и 2) имѣть на заводѣ книгу для записи въ ней количества и сорта выпускаемыхъ съ завода свѣчъ и №№ наклеенныхъ на сверткахъ ярлыковъ.

23. Какъ заводчикъ, такъ и оптовые торговцы обязываются имѣть въ своихъ лавкахъ книги печатанныя съ пробѣлами для записи въ нихъ, когда, кому, для какой церкви или въ приходъ какой церкви, сколько, какого сорта и за какими № ярлыковъ отпущено свѣчъ,—и для выдачи покупателямъ квитанцій, вырѣзываемыхъ изъ книги, съ обозначеніемъ на ней того же, что и въ книгѣ записано относительно продажи свѣчъ.

24. Для церквей тульской епархіи свѣчи отпускаются изъ лавокъ заводчиковъ и оптовыхъ свѣчныхъ торговцевъ по договорной цѣнѣ, а прочимъ покупателямъ по цѣнѣ, обозначенной на ярлыкахъ.

25. Для церквей свѣчи продаются изъ этихъ лавокъ во всякое время и въ томъ количествѣ, какое нужно для каждой церкви, постороннимъ же покупателямъ не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, продажа же свѣчъ счетомъ отнюдь не допускается.

26. Церковные старосты тульской епархіи, пожелавшіе получать свѣчи изъ лавокъ, обязываются не брать свѣчъ у вольныхъ промышленниковъ.

27. Получаемыя старостамъ, квитанціи въ покупкѣ свѣчъ въ концѣ каждого года представляются въ мѣстныя управленія для повѣрки ихъ съ книгамъ, изъ конхъ онѣ вырѣзаны; самыя же книги, имѣющіяся на заводахъ и въ лавкахъ, по повѣркѣ ихъ мѣстнымъ управленіемъ, ежегодно отсылаются въ центральный комитетъ для повѣрки общей отчетности свѣчной по епархіи.

28. Изъ выговоренной уступочной цѣны по 50 к. съ нуда

поступаетъ въ пользу церкви, а осталная сумма въ видѣ до-
полнительной цѣны на свѣчи какъ мелкія, покупаемыя для про-
дажи ихъ въ перевахъ, такъ и крупныя, покупаемыя для освѣ-
щенія церквей, по третямъ года мѣстными причтами и староста-
ми представляются въ центральное управленіе для внесенія ихъ
въ банкъ впродъ до распорядженія или епархіальнаго съѣзда.

(Тульск. Епарх. Вѣдом. № 20 1874 г.)

Крайнія нужды нашихъ раненыхъ.

Князь Черкасскій въ телеграмѣ изъ Букарешта (субота, 10-го
сентября, 10 часовъ 30 минутъ поутру) пишетъ: „Обращаю
къ русскому обществу съ убѣдительною просьбою о помощи ва-
шнѣмъ больнымъ и раненымъ братьямъ. Съ наступленіемъ осен-
нихъ холодовъ живо ощущается настоятельнѣйшая потребность
въ тепломъ платьѣ великаго рода. Необходимо возможно скоры
привычка полушубковъ, шерстяныхъ чулокъ, валенокъ, сукон-
ныхъ и бумажныхъ панталонъ, фуфлякъ, шерстяныхъ куртокъ,
одѣялъ, а также бѣлья полными смѣнами. Помощь нужна неот-
ложная и въ огромныхъ размѣрахъ. Средства общества «Крас-
наго Креста» за Дунаемъ не въ состояніи удовлетворять подоб-
нымъ требованіямъ. Необходимо, чтобъ все русское общество со-
знало, какъ велика нужда, и пришло на помощь.

„Усердно прошу патриотическаго содѣйствія со стороны всего
русскаго общества. *Князь Черкасскій*“.

Нужда въ картѣ и вообще въ перевязочныхъ средствахъ.

Въ циркулярѣ общества Краснаго Креста, отъ 30-го августа,
сказано: Изъ отчетовъ главноуполномоченныхъ общества въ дѣй-
ствующей арміи усматривается огромная потребность въ перевязоч-
ныхъ средствахъ и необходимость, въ виду могущаго встрѣ-
титься недостатка, обратиться къ заказамъ въ Шайфгаузенскую
фабрику, на что потребуются расходъ въ нѣсколько десятковъ
тысячъ рублей. Для предупрежденія столь значительной затраты

на будущее время, главное управленіе, въ дополненіе циркуляра отъ 27-го іюня, № 1,270, обращается ко всѣмъ мѣстнымъ органамъ общества съ покорнѣйшею просьбой употребить съ своей стороны содѣйствіе къ возможно большому поступленію пожертвованій въ видѣ корпіи, бинтовъ, марли, косынокъ и ветоши. Благотворительность предметами подобнаго рода всегда отличалась особенною щедростью, и можно быть вполне убѣжденнымъ, что она широко откликнется и въ настоящее тяжелое время“.

О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

Вслѣдствіе возбужденнаго виленискимъ дух. училищемъ вопроса о томъ: какимъ гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы прошенія и прилагаемые къ нимъ документы, подаваемые духовенствомъ и лицами свѣтскаго званія о принятіи ихъ дѣтей въ училище и на содержаніе духовенства, хозяйственное управленіе при св. Синодѣ разъяснило, что согласно Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1874 г. уставу о гербовомъ сборѣ, прошенія подаваемые разными лицами о принятіи дѣтей на содержаніе духовенства и прилагаемые къ прошеніямъ документы, за исключеніемъ медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья дѣтей и прижитіи имъ оспы, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ въ 40 коп. за каждый листъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію *Святѣйшаго Правительствующаго Синода*, съ 1-го Сентября сего 1877 года при кафедрѣ Холмско-Варшавскаго Архіепископа будетъ издаваться *«Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ»* по слѣдующей, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденной, программѣ:

ПРОГРАММА

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢСТНИКА.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

1) Высшія духовно-правительственныя распоряженія.

Высочайшіе Манифесты, рескрипты и грамоты. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатаніе которыхъ въ полномъ ихъ составѣ признано будетъ потребнымъ. Журналы (или извлеченія изъ нихъ) Духовно-Учебнаго Комитета, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальства.

3) Объявленія и извѣстія.

Назначеніе, переимѣненіе и увольненіе лицъ духовнаго вѣдомства. Открытіе епархіальныхъ и духовно-училищныхъ должностей. Вакантныя священно-служительскія и законоучительскія мѣста. Переимѣны въ составѣ приходовъ и открытіе новыхъ приходовъ въ епархіи. Значительнѣйшія присоединенія къ Православію. Построеніе, починки и освященіе церквей въ епархіи, постройка и возобновленіе церковныхъ домовъ и вообще дѣйствія мѣстной церковно-строительной комиссіи. Учрежденіе новыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и благотворительныхъ обществъ. Назначеніе на должности церковно-приходскихъ попечителей и церковныхъ старостъ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и библиотекъ при церквяхъ. Извлеченіе, изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Извѣстія о послѣдствіяхъ Архипастирскихъ посѣщеній, обзорныя церквей въ епархіи. Отчеты: а) попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства въ епархіи; б) духовно-учебныхъ заведеній; в) церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ и другихъ благотворительныхъ обществъ. Пожертвованія въ пользу церкви, духовенства, церковныхъ школъ и на разныя благочестивыя и благотворительныя учрежденія въ епархіи. Извѣстія о наградахъ лицамъ епархіальнаго и духовно-училищнаго вѣдомства.

4) Церковныя и церковно-гражданскія распоряженія, имѣющія отношеніе къ церквямъ и духовенству епархіи, мало извѣстныя, или же и вовсе неизвѣстныя возобновленному духовенству.

О формѣ и срокахъ представляемыхъ различныхъ документовъ церковнаго шельмоудства и отчетности.

О Т Д Т Л Ъ П.

1) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержания.

Раскрытіе ученія Православной Церкви, на основаніи Св. Писанія и Преданія о тѣхъ вопросахъ вѣры и дѣятельности, въ которыхъ бывшіе уніаты б. Холмской епархіи поднажи вліянію Римско-католической церкви.

2) Статьи церковно-историческаго содержанія.

Отпаденіе Римской Церкви отъ вселенскаго единенія и древнѣйшія попытки къ воссоединенію церквей. Судьба Православной церкви и уніи въ предѣлахъ нынѣшней Холмско-Варшавской епархіи, и вообще въ земляхъ славянскихъ и русскихъ съ древнѣйшаго времени и донынѣ. Очерки изъ исторіи Римско-католической церкви въ Польшѣ, о лицахъ и явленіяхъ, имѣвшихъ отношеніе къ Православной Церкви и уніи. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи Православной Церкви и уніи, въ указанныхъ мѣстахъ. Описаніе вещественныхъ историческихъ памятниковъ Православной Церкви и уніатскихъ и и замѣтки путешественниковъ прежняго времени, имѣющихъ отношеніе къ православію и уніи въ указанныхъ мѣстахъ. Историко-статистическія свѣдѣнія, относительно современнаго состоянія Православной Церкви въ предѣлахъ епархіи и уніи въ Галиціи.

3) Статьи и замѣтки по предмѣтамъ церковнаго права и богослуженія.

Раскрытіе духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ Православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи. Вопросы по различнымъ недоумѣніямъ пастырскаго служенія и разрѣшеніе ихъ.

4) Статьи, относящіяся къ воспитанію въ духѣ Христовомъ.

Свѣдѣнія и замѣтки о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ славянскихъ и русскихъ земляхъ какъ въ прежнее, такъ и въ настоящее время. Замѣтки о планахъ, программахъ Закона Божія, а также объ учебникахъ и пособіяхъ по сему предмету. Опыты уроковъ Закона Божія въ учебныхъ завѣденіяхъ.

5) Обзорѣніе церковной жизни въ предѣлахъ епархіи, Россіи вообще и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

Особенно подробное и внимательное обзорѣніе тѣхъ явленій въ жизни запада, которыя свидѣтельствуютъ о возвратѣ къ чистотѣ ученія Христова и преданіямъ Вселенской церкви.

6) Библиографія и критическія замѣтки.

О замѣчательнѣйшихъ произведеніяхъ какъ духовной, такъ и свѣтской науки и литературы (по скольку свѣтская затрогиваетъ вѣру и церковь). О произведеніяхъ заграничной печати, имѣющихъ отношеніе къ православію и униі. О произведеніяхъ письменности изъ періода борьбы Православія съ униєю.

7) Разныя свѣдѣнія и замѣтки.

Извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ. Различныя корреспонденціи касающіяся епархіи. Некрологи. Объявленія о разныхъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіального духовенства.

Примѣчаніе. Въ видѣ особаго приложенія къ изданію могутъ по временамъ печататься необнародованные или сдѣлавшіеся библиографическою рѣдкостью матеріалы, относящіеся къ исторіи Православной Церкви и униі въ предѣлахъ епархіи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, — къ 1-му и 15-му числу каждаго мѣсяца, — въ размѣрѣ отъ *четырехъ* до *пяти* печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ. Цѣна изданія съ пересылкою: въ годъ *пять рублей*, а за четыре мѣсяца 1877 г. — *два рубля*. Подписка принимается исключительно въ редакціи Холмско-Варшавскаго Епархіального Вѣстника: въ г. *Варшавѣ*, *Подвальная улица*, *домъ Св. Троицкой церкви № 5*.

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Официальный:** Печальное извѣстіе. — По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства. — Кошія съ постановленія Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Отъ редакціи. — II Отдѣлъ **Неофициальный.** — Слово при поминаніи на браки убиеннаго Благочестиваго Князя Сергія Максимиліоновича и въ день рожденія бл. в. к. Михаила Николаевича 16 октября 1877 года. — Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семновъ,

№ 20 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
ховной Консисторіи, въ
Оренбургѣ,—и у Благоуспѣ-
шихъ.

1877.

15 НОЯБРЯ № 22.

Цѣна годовому издавію съ
укупоркой, доставкой и пе-
ресылкой 6 руб. Отдѣль-
ные номера можно получать
изъ Редакціи, а въ книж-
номъ магазинѣ г. Орен-
бурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ ГРАМОТЫ.

*Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цеса-
ревичу и Великому Князю Александру Александровичу.*

Благоразумныя распоряженія Вашего Император-
скаго Высочества во время командованія отдѣльнымъ
значительнымъ отрядомъ въ дѣйствующей арміи, впол-
нѣ соотвѣтствующія видамъ Главнокомандующаго и
общему плану компаніи, даютъ Вамъ право на особен-
ную Нашу призывательность. Предводительствуемые
Вами храбрыя Наши войска неоднократно отражали
всѣ нападенія превосходявшаго ихъ числительностью
непріятеля и выказали при этомъ свои превосходныя
боевыя качества.

Въ пзл Нашего благоволенія за столь полез-
ную и плодотворную дѣятельность, Всемилостивѣйше
жалуемъ Вамъ Императорское Высочество Кавалеромъ
Императорскаго ордена Нашего святого равноапостола
наго князя Владимира первой степени съ мечами, знаки

кого, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

*Его Императорскому Высочеству Великому Князю
Владимиру Александровичу.*

Командуя 12 армейскимъ корпусомъ, Ваше Императорское Высочество отражали всѣ нападенія превосходнаго въ силахъ непріятели, и въ теченіи долгаго времени удерживали занятыя Нашими войсками позиціи.

Въ ознаменованіе Нашего особеннаго благоволенія за увѣнчанныя успѣхомъ распоряженія Ваши, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени съ мечами*, знака коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горнеть-Студенѣ. 15 сентября 1877 года.

*Пресвященному Платону, архіерейскому херсонскому
и одесскому.*

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія достойнаго и доблестнаго служенія вашего, желая почтить многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, снискавшіе вамъ всеобщее глубокое уваженіе и покрѣпленную привязанность преемственно въѣрваемыхъ вашему управленію паствъ. Всемилостивѣ-

вѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостию всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написало:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

16 сентября 1877 года. На бивакѣ въ Радевицѣ.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Генералъ-Фельдцейхмейстеру, Главнокомандующему кавказскою арміею, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Николаевичу.

Послѣ ряда славныхъ подвиговъ, доблесныя войска кавказской арміи ознаменовали себя новою неувядлемою славою, разбивъ на голову, подъ личнымъ предводительствомъ Вашимъ, непріятельскую армію Мухтаръ-паши въ кровопролитномъ боѣ, 3 октября сего года, на Аладжинскихъ высотахъ, и принудивъ большую часть оной сложить оружіе. Влистательная побѣда эта, свидѣтельствующая о благородной распорядительности Вашей, украситъ на вѣчныя времена страницы военной исторіи и даетъ Вамъ право на сердечную Нашу признательность.

Желая выразить чувства Нашего особеннаго благоволенія къ славному служенію Вашему, ознаменованному новымъ доблестнымъ подвигомъ, Всемилоствѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣ-

ваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горнекъ-Студецъ (въ Болгаріи). 9 октября 1877 года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Николаевской, въ г. Благовѣщенскъ, церкви, Александру Сизому, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему гражданами г. Благовѣщенска, въ выраженіе признательности за усердно-полезные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, согласно удостовѣнію комитета мѣтровъ, въ 13 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденію *серебряною медалью*, установленною за подвиги челоуѣколюбія, причетника нижнеозернинской приходской церкви, оренбургскаго уѣзда, Сергѣя *Малароскаго*.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику енисейской епархіи, Канскаго округа, села Рыбнаго, Іоанну *Куррессову*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1857 г. Т. IX Зак. собр. ст. 276 п. 3 десятилѣтняго, по сложеніи священства, срокъ, помимо однако же енисейской епархіи, гдѣ оныя проходили служеніе въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всенеподлиннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—8 августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ сибирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени сибирскаго просвѣщеннаго *Осокиста*, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9-го—28 сентября 1877 года, за № 1,332,—о своевременномъ доставленіи консисторіямъ по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу ево Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6,465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ волѣдствіе сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всемъ епархіямъ, исключая астраханской, рижской и томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ консисторій дополнительныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзиковъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было.

П р и к а з а л и: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе

ніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устроенія се на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписатьъ циркулярно всеѣмъ духовнымъ консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всеѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратится или уменьшится,—немедленно доносили консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая присемъ прилагается, о всеѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать консисторіи доставить одинъ разъ въ годъ, къ 1 му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего собраннаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ списокѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать звать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналъ „Церковный вѣстникъ“.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, херсонской духовной консисторіи вѣдомость.

Священникамъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, кои за смертію и по другимъ причинамъ, прекращается производство пенсій изъ суммъ Государственнаго казначейства, за время съ 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№№	Время кончины пенсіонера, т. е. число, мѣсяць и годъ, или другой случай, по которому пенсія прекращается.	Время сообщенія въ Казенныя палаты о прекращеніи пенсіи.	Размѣръ годового оклада пенсіи.	Количество пенсій, оставшейся не выданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за сибѣтнымъ года.
1	Священ. Илья Иващенко.	1876 г. 1-го декабря (за смертію).	1877 г. 90 р. 7 р. 50 к.	

Отъ 16 сентября—7 октября 1877 г., за № 80, — о книжкѣ г. Власова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправ. должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18 августа сего года, за № 278, съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Власовымъ книгъ, подъ названіемъ: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“ (въ 2 томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва предсѣдателя онаго, протоіерея Васильева, объ означенной книгъ, полагаетъ одобрить ее для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, съ сообщеніемъ Ученому Комитету министерства народнаго просвѣщенія: не признаетъ-ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для бібліотекъ подвѣдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Изложенное заключенію Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ

„Церков. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ жур-
нала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 194, о сочиненіи г. Властова, подъ названіемъ: (томъ I) „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, (С.-Петербургъ, 1876 г.); (томъ II) „Священная лѣтопись. Вторая и третья книги Моисея — Исходъ и Левитъ (С.-Петербургъ, 1877 г.)

Вышеупомянутый трудъ г. Властова состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ (каждый болѣе 600 страницъ). Оба тома содержатъ въ себѣ: 1) общее введеніе въ книгу Бытія; 2) подстрочное толкованіе на книги Бытія, Исходъ и Левитъ, текстъ которыхъ напечатанъ согласно синодальному русскому переводу. Нѣкоторыя главы, отличающіяся важностію содержанія или трудностию пониманія, предпосланы особымъ вступленіямъ.

Въ предисловіи (169 стр.) къ книгѣ Бытія авторъ пообѣщавъ разрѣшеніе вопросовъ, вызываемыхъ содержаніемъ этой священной книги и раскрытыхъ въ богатой иностранной литературѣ, какъ то: о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, о натуральной религіи и необходимости отверженія, о твореніи міра невидимаго и видимаго, о твореніи человѣка, о грѣхѣ прародителей, общаніи Искупителя, о развращеніи человѣческаго рода, потопѣ, правомъ родоначальникъ человѣческаго рода Ноѣ, разсѣяніи народовъ по лицу земли. Всѣ эти вопросы разрѣшены по началамъ здоровой философіи и вѣрнымъ указаніямъ исторіи и наукъ естественныхъ и социальныхъ и вполне согласно съ ученіемъ божественнаго откровенія. Г. Властовъ дѣлаетъ мѣткое замѣчаніе противъ ложной науки, во имя которой отрицатели нравственно религіознаго ученія пытаются испровергнуть истинны божественнаго откровенія: „наука“, говоритъ онъ, „не имѣетъ права отрицать то, чего она не знаетъ, и всякая дѣятельность ученыхъ, заставляющихъ говорить науку то, чего она ни утверждать, ни отрицать не можетъ, есть дѣятельность ложная и вредная. Если наука удалится отъ своей дѣли и метода, она теритъ всякое значеніе. Но наука,

а известные матеріалисты проповѣдуютъ вредныя ученія, плодъ ихъ собственнаго воображенія, отрицая безъ всякой причины то, чего они допустить не желаютъ,» (стр. 2 и 3). Развивая засимъ истинну о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, онъ съ полною основательностію опровергаетъ ложныя мнѣнія матеріалистовъ о нераздѣльности матеріи и силы и о зависимости послѣдней отъ первой (стр. 3 и 4). Въ связи съ духовностью и безсмертіемъ человѣческой души и съ мѣстомъ, занимаемымъ человекомъ въ цѣли творенія, г. Властовъ живо, ясно и твердо доказываетъ бытіе всесовершеннаго Творца мира, подъ руководствомъ только котораго человекъ можетъ совершенствоваться и достигнуть своей цѣли (стр. 4 и 29). „Безъ откровенія, заключаетъ авторъ въ концѣ этого отдѣла, развитіе человека немислимо,“.

Предварительно рассмотрѣнія творенія міра, г. Властовъ доказываетъ съ достаточною удовлетворительностію подлинность книги Бытія и приводитъ въ подтвержденіе своей темы, какъ доказательства, почерпнутыя изъ исторіи, такъ и признаки внутренніе, встрѣчаемыя въ самой книгѣ. Значительнымъ подкрѣпленіемъ божественнаго происхожденія первой книги Моисея и вѣрности сообщаемыхъ въ ней истинъ служить, между прочимъ, несостоятельность натуралистическихъ теорій о происхожденіи человека путемъ развитія отъ животнаго, предполагаемая геологами отдаленнѣйшая сравнительно съ библейскимъ указаніемъ древность человека и произвольныя соображенія фізіологическія (измышленія элогистовъ и іеговистовъ). Г. Властовъ показываетъ слабость этихъ отрицательныхъ воззрѣній краткими, но дѣльными и мѣткими замѣчаніями и приходитъ къ тому заключенію, что только божественное откровеніе представляетъ происхожденіе, составъ и назначеніе человека въ такомъ свѣтѣ, который согласенъ съ свойствами Божиими и достоинствомъ человека. Твореніе духовъ безплотныхъ, паденіе сатаны и сообщниковъ, отношенія ихъ къ человеку, также изложены г. Властовымъ съ полною точностію и по мѣстамъ съ глубокимъ чувствомъ и увлекательностію. Исслѣдуя постепенность творенія видимаго міра вообще и въ частности земли, авторъ дѣлаетъ уступку новѣйшимъ геологическимъ открытіямъ относительно продолжительныхъ періодовъ существованія царствъ минеральнаго, растительнаго и животнаго прежде появленія человека на землѣ. Эта уступка, допускаемая теперь большинствомъ западныхъ богослововъ, не отвергается безусловно, какъ мнѣніе, и нѣкото-

рими нашими богословами, какъ-то блаженной памяти митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ „Запискахъ на книгу Бытія“. Но принимая во вниманіе о періодахъ творенія въѣсто обыкновенныхъ дней, г. Властовъ направляетъ свои соображенія къ подтвержденію непогрѣшимости откровенія въ догматико-нравственномъ смыслѣ. „Для всемогущества Вожія, говорятъ онъ конечно возможно въ мгновеніе ока привести все изъ небытія въ бытіе и образовать весь видный и невидный міръ. Но столь же сообразно съ премудростью Вожіею самой природѣ давать нештывать епмы, постепенно ей сообщаемыя, и освящать ея законы, вводя въ нихъ дѣйствіе своей всевластной власти. Для вѣчнаго же Бога тѣлца дѣть, яко день одинъ, и день одинъ, яко тысяща,“ (стр. 71). Показавъ затѣмъ, что моисей въ изображеніи творенія, не имѣя въ виду научныхъ изысканій, даетъ общія оспоранія и самой наукѣ авторъ окончиваетъ свои соображенія о твореніи міра слѣдующимъ вѣрнымъ замѣчаніемъ: „Все это, вмѣстѣ взятое, не должно ли повести насъ на мысль, что Библия, начертывавшая исторію міра задолго до изысканій науки, написана мудростью превыше мудрости человѣческой, хотя мы повторяемъ: цѣль Библии не наука, которую предназначено человѣку разработать самому. цѣль ея: изложіе релігіозно-нравственныхъ, вѣчныхъ, неизменныхъ истинъ, которыя служатъ человѣчеству путеводною нитью въ вѣчномъ движеніи его къ совершенству; знакомитъ же она человѣка съ идеею творенія и живъ вкратцѣ, насколько это нужно, чтобы подготовить душу его къ любви къ его Отцу и Создателю“ (стр. 86). Въ этомъ же духѣ авторъ разсуждаетъ о человѣкѣ, его первобытныхъ свойствахъ, нареченія имъ именъ животнымъ, заповѣди о вкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла, первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, потопѣ, повомъ размноженіи людей, смѣшеніи языковъ и т. п. Въ подтвержденіи библейскаго ученія о сихъ предметахъ во вѣстахъ приводятся преданія разныхъ народовъ, научныя открытія и разумныя соображенія. Было бы утомительно разбирать подробно составъ этихъ статей; но умѣстно указать на нѣкоторыя выдающіеся замѣчанія. Таковы: о значеніи женщины, объ осеиваніяхъ праретвелаго семейнаго порядка и началъ и спасительности церкви Вожіей (стр. 121—124). По поводу своеволія Евы, повлекшейся въ грѣхъ, г. Властовъ очень кетати направляетъ свои нравственно-общественныя соображенія противъ легкомысленной теоріи о такъ называемой эмпаунаціи

женщины. „Женщина, говоритъ онъ, сильна только семьей. Въ семьѣ она игрушка для мужчины, иногда любимая имъ, но никогда не уважаемая, не живущая будущности, не живущая покоемъ. Мы здѣсь не говоримъ о тѣхъ, которыя отдали сердце свое Христу, хотя бы и не надѣли монашескаго платья: онѣ принадлежатъ Богу, и Онъ имъ семья„ (стр. 133). Столь же мѣтко замѣчаніе, которымъ г. Властовъ, по случаю отдѣльнато паденія каждаго изъ прародителей— сперва Евы, потомъ Адама, предостерегаетъ отъ опасности отдѣленія отъ церкви. „Слабость праотцевъ главнѣйше заключалась въ этомъ раздѣленіи, при которомъ каждый палъ отдѣльно, ибо демонъ не посмѣлъ бы приступить къ злобному дѣйствію и совѣту, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ обоими вмѣстѣ, зная, что они поддержали бы другъ друга и ужаснулись бы преступленія, еслибы онъ выказалъ свои злобныя мысли въ присутствіи этой малой церкви Божіей... Безъ помощи церкви, въ ея не падеть человѣкъ въ себѣ никогда достаточно сильн. бороться противу искушенія„ и т. д. (Введ. стр. 134). Такою же правдою и возвышенностію отличаются сужденія автора о первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ съ примѣненіемъ ихъ къ каждому человѣку (стр. 136 и 137), о соблазвѣ сыновъ Божіихъ (потомковъ Сіеа) красотой дочерей человѣческихъ (стр. 140 и 141); а разсужденіе о потоцѣ и жизни людей послѣ онаго богато какъ нравственными выводами, такъ и научными указаніями (стр. 144—157); сими послѣдними изобилуетъ и глава: „Родословная таблица народовъ, разсѣяніе ихъ по лицу земли и проч.„. Для болѣе удобнаго усвоенія этого отдѣла г. Властовъ предлагаетъ прекрасно составленную имъ „карту первыхъ поселеній человѣческихъ по Роулинону и Ленормалу„.

Большая часть предметовъ, бѣгло разсмотрѣнныхъ въ предисловіи, выписывается подробнѣе въ примѣчаніяхъ на текстъ книги Бытія. Эти замѣчанія способны занять любознательность знакомаго съ богословскою наукою и дать полезное и назидательное чтеніе всякому просвѣщенному человѣку. Филологическія замѣтки, сообщенія свѣдѣній о мѣстахъ жизни и дѣйствій лицъ и народовъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Бытія, догматическія соображенія, нравственныя и социальныя выводы и примѣненія, археологическія изслѣдованія, все это представляетъ богатый запасъ, приводимыхъ въ полное согласіе съ Вожественнымъ откровеніемъ. Чтобъ

убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать толкованіе на первыя главы книги Бытія, ветушенія въ главы о призваніи и характерѣ Авраама, о принесеніи въ жертву отцомъ вѣрующаго единственнаго сына своего, о Мелхиседекѣ, о призваніи Израиля и о недостаткахъ этого народа (стр. 368), о древнѣйшихъ монархіяхъ Халдеи, о Мертвомъ морѣ и проч.

Объясненія на книгу Исходъ и Левитъ иссятъ на себѣ тотъ же характеръ глубины и вѣрности мысли, разнообразности и занимательности свѣдѣній, нравственнаго направленія и согласія съ православнымъ ученіемъ. Для доказательства этого можно, между прочимъ, указать на изображеніе состоянія Египта во времена Моисея, на жизнь и характеръ этого вождя еврейскаго народа, на объясненіе десяти казней и ожесточенія Фараона, на учрежденіе Пасхи, на переходъ черезъ Черное море, на спайское законодательство съ толкованіемъ заповѣдей, на устройство скинии. Для нагляднѣйшаго пониманія сего послѣдняго приложены прекрасныя рисунки какъ общаго вида этого подвижнаго храма, такъ и главнѣйшихъ принадлежностей оного, а равно и священныя лица, назначенныя на служеніе Господу Богу, съ изображеніемъ ихъ одежды и дѣйствій; о вопрошеніи Уримомъ и Туминомъ и проч. Въ книгѣ Левитъ привлекаютъ особое вниманіе замѣчанія о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, о разныхъ видахъ жертвъ, праздниковъ, освященій и предписаній, весьма обстоятельный трактъ о прокажѣ и проч.

Трудно ожидать, чтобъ въ такомъ обширномъ трудѣ, каковъ разсматриваемый трудъ г. Властова, не встрѣчалось нѣкоторыхъ недостатковъ, недосмотровъ и частныхъ сомнительныхъ или подлежащихъ исправленію. Такъ, въ объемистомъ предисловіи къ книгѣ Бытія встрѣчаются нѣкоторые отдѣлы недовольно развитые, какъ-то: о матеріализмѣ и позитивизмѣ, другіе слишкомъ растянутые или повторяемые, напримѣръ о составѣ человѣка. По это дѣло вѣщности, удобоисправимое при второмъ изданіи. Сюда же можно отнести иногда невѣрное произношеніе еврейскихъ словъ, скопированное съ ошибочнаго произношенія англійскаго (Чошентъ, мипча, ямъ), немногія русскія слова и выраженія подовольно ления и простыя, или несоотвѣтствующія предмету (аппаратъ мышленія; искатели приключеній; Ева не есть отдѣльное существо отъ Адама; Ледникъ Юри чрезъ озеро Леманъ скочиваетъ Гону; человѣкъ удалился отъ животныхъ посредствомъ грѣха; Эдемъ —

миловидность; аріале, вмѣсто арійцы; Моисей велъ журналъ движенія народа израильскаго; руководящія раковины; поить скотъ дѣвущами и женщинами (томъ I, стр. 23) и т. п.). Иногда, хотя очень рѣдко, попадаются кажущіяся противорѣчія. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что человекъ въ раю боролся съ силами природы, а въ другомъ, что онъ пользовался благами земными безъ труда (стр. 136). На страницѣ 152 событіе жертвоприношенія Ноя послѣ потопа высказано такъ, какъ будто сознаніе смысла жертвъ начинается съ этого только времени, что несогласно съ обстоятельствами жертвъ Каина и Авеля и т. п. Можно указать на нѣкоторыя предположенія сомнительнаго свойства, напримѣръ объ убійствѣ Каиномъ Авеля будто бы въ горячности; о неопредѣленности библейской хронологіи (стр. 65); о вѣковности Моисея въ убійствѣ египтянина (томъ II, стр. 6); объ участи семидесяти старѣйшинъ въ бытописаніи Моисеевомъ о первыхъ временахъ міра (Введ., стр. 70). Но всѣ подобныя предположенія не относятся къ существеннымъ сторонамъ Богооткровенныхъ истинъ.

Судя по богатству и разнообразію предметовъ, составляющихъ содержаніе разбираемыхъ книгъ, нельзя предположить, чтобы самостоятельное изслѣдованіе ихъ было подъ силу одному человеку. Напротивъ, многіе предметы или частныя стороны ихъ требуютъ усиленныхъ изысканій специалистовъ: историковъ, архіологовъ, натуралистовъ, филологовъ и т. п. Г. Власовъ и не выдаетъ свой трудъ за работу оригинальную; онъ только пользуется трудами ученыхъ и очищенные результаты ихъ изслѣдованій предлагаетъ посвященнымъ читателямъ, не имѣющимъ возможности или времени познакомиться съ твореніями этихъ ученыхъ. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и не признать важнаго значенія этого дѣла, для совершенія котораго требовалось много труда и терпенія, равно какъ и значительной подготовки въ языкованіи и многихъ наукахъ. Почти все замѣчательное въ нашей и общирной западной литературѣ по избранному г. Власовымъ предмету было имъ прочтано, какъ это видно изъ постоянныхъ ссылокъ на многочисленныя ученыя авторитеты: митрополитъ Филаретъ, Кальметъ, Огюстъ Школя, Лопорманъ, Катрфажъ, Отто Герлагъ, Джоржъ Смитъ, Роулинсонъ, Форгиосонъ, Максъ-Мюллеръ, Франкъ, Куеенъ, Вилкинсонъ и множество другихъ ученыхъ доставляли важныя матеріалы для

г. Властова. И эти матеріалы заимствовались не въ сырой видѣ, а съ разработкою и переработкою, приводились къ одной цѣли—разъясненію домостроительства Божія и спасенія человѣческаго рода. Есть, впрочемъ, много замѣтокъ и критическихъ соображеній, принадлежащихъ самому автору. Нельзя не упомянуть в объ удачныхъ цитатахъ изъ св. Отцовъ.

Все вышезложенное приводитъ къ тому заключенію, что „священная лѣтопись“ г. Властова составляетъ почтенный и полезный вкладъ въ нашу богословскую литературу. Употребленіе этихъ книгъ можетъ принести несомнѣнную пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій, какъ доброе пособіе при изученіи основнаго богословія и священнаго писанія. А потому Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать книгу г. Георгія Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“, въ двухъ томахъ (С.-Петербургъ. 1876—1877 г.) для пріобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Отъ 16 сентября—7 октября 1877 г., № 80,—о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочныя расходы съ вѣдома благоточинныхъ на сумму до 300 руб.; а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно, мелочныя расходы, съ вѣдома благоточиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объявить для свѣдѣнія

и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 16—28 сентября 1877 г., № 1,371,—о Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборъ пожертвованій въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И, по справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіилю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители, во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ, надлежащія виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21 сентября—5 октября 1877 г., № 1,390,—о пожертвованіи, сдѣланномъ духовенствомъ ровнскаго уѣзда, волынской епархіи, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе пресвященнаго волынскаго о пожертвованіи духовенствомъ 1-го округа ровнскаго уѣзда 2 процентовъ съ получасмаго жалованья на военныя надобности. И, по справкѣ, приказали: Объ означенномъ пожертвованіи духовенства ровнскаго уѣзда напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.—Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, частныя посылки, отправляемыя изъ Россіи въ дѣйствующую армію, могутъ быть впредь сдаваемы на почту въ-сомъ до одной пуда каждая, о чемъ сообщается для свѣдѣнія публики и надлежащаго руководства почтовыхъ учрежденій.

Отъ министра внутреннихъ дѣлъ.—Въ послѣднее время въ здѣшней столицѣ норовѣе начали распространять невѣрные свѣдѣнія и слухи о ходѣ дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Публика, по весьма понятному побужденію, относится нынѣ съ особенною впечатлительностью ко всему, что касается боевой дѣятельности нашихъ войскъ. Къ сожалѣнію однако, напряженное вниманіе и весьма естественное желаніе слѣдить за всѣмъ пронеходящимъ въ районѣ дѣйствій нашихъ войскъ, лишаетъ многихъ возможности относиться къ распускаемымъ ложнымъ и большею частью тревожнымъ слухамъ съ надлежащею осторожностью и тѣмъ недоверіемъ, котораго слухи эти поистинѣ заслуживаютъ. Самымъ осязательнымъ и нагляднымъ подтвержденіемъ всему вышесказанному можетъ служить настоячиво и быстро распространившійся на дняхъ слухъ о томъ, что турки, атаковавъ превосходными силами отрядъ генералъ-адъютанта Турко, завладѣли вновь важными позиціями у Горнаго-Дубнява, съ боя занятыми нашими войсками. Слухъ этотъ, встревожившій всѣхъ тѣхъ, до коихъ онъ достигъ, былъ распускаемъ по городу именно въ то время, когда часть отряда генерала Турко побѣдоносно выполняла возложенную на нее обязанность, занимая важный въ стратегическомъ отношеніи укрѣпленный пунктъ у Телива.

Равнымъ образомъ всѣ распускаемыя свѣдѣнія и слухи, почерпнутыя изъ телеграфическихъ извѣстій или корреспонденцій нѣкоторой части заграничной прессы, не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Правительственныя газеты безъ малѣйшаго замедленія помѣщаютъ получаемыя съ театра военныхъ дѣйствій извѣстия и русская читающая публика имѣла уже полную возможность убѣдиться въ томъ, что телеграммы Августѣйшихъ Главнокомандующихъ дѣйствующими арміями печатаются безъ изъятій и своевременно во всеобщее свѣдѣніе („Прав. Вѣстн.“).

Воззваніе Московскаго Центрального Склада Сбщества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Съ страшною быстротою множатся жертвы упорной, кровавой войны. Въ ежедневныхъ бояхъ гибнутъ тысячи русскихъ жизней. Врагъ оказался сильнѣе, чѣмъ того ожидали и еще сильнѣе его наши враги тайные, скрытые союзники Турецкой неправды и лютой. Но ничто конечно, не пересилитъ доблестной силы духа нашего воинства. ничто не заставитъ Россію отступиться отъ своего священнаго завѣта. Надеемся лишь понять, что чѣмъ святѣ подвигъ, тѣмъ многотруднѣе, тѣмъ болѣе требуетъ оны, соответственныхъ его святости, жертвъ многихъ и разнообразныхъ. За нашимъ войскомъ дѣло не стало. Оно не поскупилося на усилія, оно еще выше выросло духомъ, еще мужественнѣе терпитъ лишения, еще смѣлѣе встрѣчаетъ смерть... Но не въ той же ли мѣрѣ должны удесяттериться усилія и всей остальной, участвующей въ бою Россіи? Не въ той же ли мѣрѣ должна возрасти и умножиться попечительность частныхъ лицъ и общества о судьбѣ нашихъ воиновъ? Велики и щедры были даянія, особенно при началѣ войны, стекавшіяся въ Общество Краснаго Креста и его Отдѣлы, но этихъ жертвъ всетаки мало, мало и мало — въ сравненіи съ громадною затратою, — въ сравненіи съ громадною тѣхъ жертвъ, которая полагаетъ сама наша армія на дѣло Святой Вѣры и свободы, принесшая, на примѣръ недавно подъ Плевной, свыше двѣнадцати тысячъ ранеными, не считая убитыхъ. Какое наше матеріальное припомнѣніе дерзнетъ помѣряться съ такимъ даяніемъ?

Пусть только представитъ себѣ въ воображеніи поле битвы, ушибное десяткомъ тысячъ раненыхъ, которыхъ вѣхъ надо убрать, отнести на перевозочныя пункты и потомъ, далѣе везти

отъ лазарета къ лазарету, иногда за сотни верстъ, по отвратительнымъ дорогамъ, иногда черезъ утесы и скалы, какъ на Балканахъ или за Кавказомъ,—и на чѣмъ-же? на арбахъ, на телегахъ, подвергая несчастныхъ истиннымъ мукамъ отъ каждаго жесткаго толчка и сотрясенія. Начало—половина дѣла; начало же санитарнаго дѣла или лѣченія раненныхъ—есть именно удобная перевозка; большая часть раненыхъ погибаетъ,—страшно и подумать,—не отъ ранъ, а отъ перевозочной пытки....

Если такъ страдаютъ наши святые воины, если только раненые, но пощаженные смертью, преждевременно умираютъ отъ недостатка удобныхъ перевозочныхъ средствъ, кто виноватъ въ томъ, кто отвѣтственъ? Мы, мы все, частные люди, мы Русское Общество. Не для чего сваливать вину на Правительство или Начальство. У него и безъ того много заботъ и расходовъ,—да мы и сами развѣ не въ той же мѣрѣ призваны къ подвигу, только въ иномъ видѣ какъ и наши войска, не въ той же мѣрѣ причастны къ войнѣ и святымъ задачамъ Россіи? Неужели же у Россіи не станеть средствъ облегчить страданія ея дѣтей, подвизающихся за нее въ кровавомъ бою?

Средствъ, ради Бога средствъ на покупку и устройство незатѣйливыхъ, но удобныхъ, покойныхъ носилокъ и повозокъ для раненныхъ. Въ этикъ носилкахъ и повозкахъ нуждаются и за Дунаемъ и въ особенности за Кавказомъ. Тамъ на мѣстѣ обязанности этикъ, въ такомъ громадномъ количествѣ нѣтъ возможности.—Предстоитъ двинуть ихъ изъ Россіи.... Все это обойдетъ не дешево, на все это нужны деньги..... Ужели не по плечу Россіи такой благотворительный подвигъ?

Пусть не забываютъ также, что надвигается холодная, сырая, осенняя пора.... Согрѣемъ-же больныхъ и раненныхъ теплой одеждой; надо торопиться ея изготовленіемъ....

Пусть тѣ, кому въ душу пройдетъ наше слово, присылають, каждый что можетъ, по слѣдующему адресу:

Въ Московскій Центральній Складъ на Поварской, въ домѣ Копьозаподства—или: Предсѣдательницѣ Правленія Склада М. В. Дурново, на Тверской, домъ Губернатора.

Вягнѣ Н. Т. Трубецкой, Предсѣдательницѣ Мѣстнаго Дамскаго Комитета, Знаменскій переулокъ, собственный домъ.

Предсѣдательницѣ Маріинскаго Дамскаго Комитета Е. К.

Бостанджогло, въ Большомъ Знаменскомъ переулкѣ, собственный домъ.

Казначей М. Ц. Склада, Князю Гагарину, Мясницкая, собственный домъ.

Городскому Головѣ С. М. Третьякову, Пречистенскій бульваръ, собственный домъ.

И. С. Аьсакову, Предсѣдателю Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сего октября за № 3869, переведены: священникъ Градо-Троицкаго собора Василій Лавровскій, по прошенію его ко вновь построенной церкви при Троицкой Гимназіи настоятелемъ, а на мѣсто его настоятель Окуневской слободы Челябинскаго уѣзда, священникъ Павелъ Подбельскій.

На праздное священническое мѣсто въ Богородскій приходъ Его Преосвященствомъ 26 сего октября переведенъ настоятель Карагайскаго прихода священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сего октября за № 3835, сверхштатный причетникъ Пѣтуховскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Михайль Фаворитовъ, переведенъ по прошенію его, на праздное псаломническое мѣсто, въ Тарутинскій приходъ Троицкаго уѣзда.

Сверхштатный псаломщикъ Еманжелинскаго прихода Челябинскаго уѣзда Веніаминъ Никольскій, по прошенію его резолюціею Его Преосвященства отъ 11 сего октября переведенъ на праздное мѣсто И. д. псаломщика Петропавловской церкви въ Толстоплатовскій приходъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь на кратко временныя педагогическія курсахъ, произнесенная 25 августа 1877 года.

Единъ есть вашъ учитель!

Такъ, мм. гг., по учению Евангелія высоко званіе учителя! Спасаемые христіане, Пастыри христіанскіе, даже Св. Апостолы, къ которымъ обращены были приведенныя слова Спасителя, эти люди, — Божіи избранные люди, свѣтъ міра, соль земли, столь мало имѣютъ изъ Евангелія точныхъ основаній присвоить себѣ единственное имя учителя, *Иже есть на небесахъ*, что мы, созданные здѣсь подъ общимъ именемъ народныхъ учителей, должны естественно спросить себя о томъ, — кто же мы предъ лицомъ Евангелія, и что намъ слѣдуетъ дѣлать согласно Евангелію?

Кто мы? — Веѣмъ извѣстно это, и-зачѣмъ скрывать или урѣзывать истинную правду? — мы избранные люди Божія народа, — свѣтъ міру своему, соль огеческой земли: однакожъ то самое, что-казалось бы-съ нашей стороны всего легче и проще присвоить себѣ, присвоить названіе учителя, это, при повѣркѣ чрезъ Евангеліе, оказывается и трудно и мудрено; Спаситель прямо сказалъ: *не нарицайтеся учителями, единъ бо есть вашъ учитель, иже на небесахъ!*

Кто мы? Всевятыи Духъ даровать міру избранниковъ своихъ, кого — Апостоломъ, кого — Пророкомъ, кого — Пастыремъ, а кого — учителемъ, и тотъ одинъ достоинъ своего имени, кто отвѣчаетъ своему призванію: поступаетъ такъ, какъ повелѣваетъ Духъ Божій, — исполняетъ то самое, на что призванъ отъ Духа Божія. Тотъ Апостоль, кто благовѣствуетъ ученіе Духа Божія; тотъ — Пророкъ, кто пророческуетъ по внушенію Духа Божія; тотъ — пастырь, кто спасаетъ своихъ-могущею-вою и силою Духа Божія.. Меню ли теперь, — кто есть учитель? — Тотъ учитель, кто преподаетъ учене, иакоже отъ Духа Божія.

Да, мм. гг.—мы учителя, если преподаемъ ученеі Жьвотворящаго Духа Божія! Мы избранники, если у насъ есть то самое, для чего нужны отборные люди; мы свѣтъ, если имѣемъ то, что просвѣщаетъ всякаго человѣка; мы соль земли, если впадаемъ во вкусъ народа земли нашей, Православной; мы учителя, если можемъ сообщить своему дѣлу религіозный характеръ, и своихъ питомцевъ можемъ воспитать въ религіозномъ духѣ.

Можно-ли думать, что вашъ долгъ исключительно преподавать нѣкоторыя другія науки, и—только? Неговорите мнѣ, что это за науки: я хорошо знаю ихъ; скажите только, стоило-ли все это дѣло такихъ хлопотъ, чтобы привлекать къ нему людей именно отборныхъ? Правое слово: что это за свѣтъ, который унасъ въ очью почти совсѣмъ не свѣтитъ для тѣхъ, *иже въ храминѣ суть*? И что за соль у насъ, не имѣющая народнаго вкуса? Правда, мы печемся объ умственномъ развитіи народа и дѣлаемъ прекрасное дѣло, которое идетъ постепенно, достигается многими усліями и лѣтами. Однако же нельзя достигнуть этого развитія, оставляя народъ въ помраченномъ состояніи относительно такихъ предметовъ, которые уже свѣтили міру прежде всякихъ другихъ свѣтилъ,—равнѣ всякихъ наукъ: религія свѣтила гораздо прежде науки; просвѣщаль Духъ Божій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ... Да! мнѣ кажется, нельзя было-бы оштукатуривать и украшать такое воображаемое зданіе, которое несложено еще изъ своихъ основныхъ матеріаловъ: а что религія есть основной матеріаль народнаго зданія, такъ этаго кто незнаетъ? Читайте Библию,—смотрите, какъ подъ сѣнью религіи возникла первая человѣческая община; дайте смотрите на образованные древніе библейскіе народы и удивляйтесь тому, какъ,—уже не зная Бога Истиннаго, эти народы немогли оторваться отъ своихъ жалкихъ идоловъ, которыхъ почитать имъ было-бы странно, да непочитать было нельзя! Почему все это случилось такъ, а иначе?—Потому, что религія есть основной матеріаль, изъ котораго зиждется

народное зданіе, создается народность. А мы вѣдь—народные только учителя.

Есть-ли государство или народъ безъ религіи? Нѣтъ: итакъ религія имѣетъ не одно богословское духовное значеніе, но имѣетъ и важное значеніе въ области дѣятельной, гражданской. Мы не видали и не слышали государства или народа безъ религіи: какъ же невоспитывать наше государство, нашъ народъ въ религиозномъ духѣ? Что такое наша русская народная религія? Это наша православная вѣра. На сколь обширна эта религія? Ее всю знаетъ темный прослой народъ нашъ: значитъ она невелика, но столь могуча и жизненна, что выростила и воспитала этотъ великій народъ нашъ. Спросите о ней каждаго простолюдина: какъ человекъ темный—онъ не въ силахъ отвѣчать вамъ; но—какъ русскій человекъ—онъ знаетъ то, въ чемъ она есть, и въ чемъ ея нѣтъ... а здѣсь-то и есть великая наша задача,—отвѣтъ на вопросъ, что намъ дѣлать согласно Евангелію.

Что намъ дѣлать? Наша задача въ самихъ себѣ воспроизвести и собрать эту религію и передать ее народу—учащемуся поколѣнію, передать такъ, какъ передаютъ отцы дѣтямъ,—предки передаютъ потомкамъ: на такомъ подвигѣ мы по истинѣ будемъ избранные люди русскаго народа, свѣтъ и соль земли, и подлинно будемъ учителя, т. е. вѣстники Духа Божія, оживотворяющаго Святую вѣру нашихъ праотцевъ въ великомъ народѣ русскомъ. Нашъ долгъ именно въ томъ, чтобы отыскать и сѣять это малое зерно и потомъ удивляться глубинѣ притчи Спасителя о зернѣ горчичномъ, которое сначала бываетъ менѣе всѣхъ семянъ земныхъ, а потомъ вырастаетъ въ огромное дерево, привлекающее подъ свою сѣнь всѣхъ птицъ небесныхъ.

Много-ли трудсвъ требуется для этого подвига, о томъ впереди уже не рѣчь, а самое дѣло вамъ, мнѣ и это дѣло есть собраніе христіанскихъ учителей и ихъ добрый совѣтъ. Теперь же важно пиѣть въ виду то, что народная религія не есть мертвое собраніе однихъ догматовъ и другихъ истинъ, а есть жизненная

вѣра, вѣра — живущая въ нравахъ и дѣятельности: она таковою должна быть потому, что народъ живетъ этою вѣрой.

Недостаточно такого сообщенія народу истинъ вѣры, которое не въ силахъ будетъ освѣтить народнои жизни по вѣрѣ и повліяетъ на нравы. Нашъ народъ всегда удивлялся, если ему говорилось одно, а дѣлалось другое, — если вѣра была такова, а дѣла не таковы. Онъ ревниво и теперь осуждаетъ тѣхъ, чья нравственность противорѣчитъ вѣрѣ: отсюда необходимость религіозно-нравственнаго характера учительской дѣятельности, — дѣятельности, или даже подвига, если хотите такъ думать и съ образно тому поступить.

Безъ религіознаго воспитанія народъ нашъ будетъ постепенно терять свою вѣру; безъ религіозно-нравственнаго воспитанія онъ nebude вѣровать. Онъ чувствуетъ это смутно, но жарко борется за такое воспитаніе. За упущеніемъ изъ виду этой статьи мы должны мириться на практикѣ съ самымъ страннымъ явленіемъ народнои жизни, процвѣтаніемъ шарлатанскаго ученія дѣтей, тайнаго домашняго обученія чрезъ такіа лица, которыя не стоятъ и пята нашей. Какъ! Полуграмотный самозванецъ, неизвѣстный прошлецъ уже въ силахъ подвѣяться противъ насъ и въ очахъ народа вырасти до размѣровъ народнаго великана, вожака, — пружины, рѣзко бьющей намъ прямо въ лицо? Да, — мм. гг., такъ именно и случается, а почему? потому только, что этотъ темный выходецъ взялся за свое дѣло — какъ говорится съ краю: онъ началъ съ религіи, слабо — смутно, однакожъ вѣдомой ему; какъ и всѣмъ, — и народъ незамедлилъ откликнуться за него въ его пользу; онъ началъ съ внушенія оградившихъ, но любезныхъ народу нравственныхъ правилъ, и народъ почувствовалъ, что въ немъ оживаетъ что то родное, могучее, великое, русское, и пошелъ за него. Затѣмъ тогда, когда уже какъ ни есть сдвинуты со сцены эти непривзванные люди, успѣвшіе однакожъ немало поработать во вредъ намъ, намъ и достается прискорбное дѣло: подштукатуривать и украшать зданіе, по види-

жому и несложенное изъ крѣпкихъ народныхъ камней, зданіе какъ будто мечтательное, воображаемое, а на самомъ дѣлѣ уже существующее, только плохое.... однакоже свое, народное, и такому—необходимому упражненію придавать отдѣльное значеніе,—говорить, что нашъ долгъ въ школѣ преподавать лишь нѣкоторыя другія науки, и-только.

Неудово-ли вамъ теперь указать на исключительное ваше одиночество въ школѣ и на малодѣятельность восторонны другихъ? Но мы взялись за воспитаніе, а въ воспитаніи нѣтъ хуже того обычая, когда порознь одинъ указываетъ на другаго съ неудовольствіемъ, а вмѣстѣ бездѣйствуютъ оба съ наслажденіемъ. Кто положившій руку свою на рало и зря вспять управлень въ царствіи Божіи,—царствіи Божіи, такъ я готовъ назвать и называю свою родную землю, святую Русь Православную? Просто говоря, и—кто былъ правъ, указывая ни чужой дворъ вилами? Судите сами, гг., что я говорю, и если говорю вамъ правду, то можноть ожидать, чтобы вы приняли все это съ равнодушіемъ и холодностію, какъ заурядную ложь? Если я, ставъ учителемъ, не буду учить потому, что другіе за меня неучать,—если, ставши воспитателемъ, не буду воспитывать, потому что за меня не воспитываютъ, то что же будетъ и кто правъ? При нашемъ великомъ долгѣ—пусть и будетъ не правъ всякъ тотъ, кто виноватъ,—но нашъ долгъ, есть долгъ избранниковъ, которые не должны упрекать избирателей; наше дѣло—свѣтить, горѣть—полнымъ свѣтомъ, а не коптитъ; солить, солить,—и не насолить!. Встрѣчаясь съ подобнымъ замѣчаніемъ непервый разъ, я всегда думалъ, что въ немъ должно усматривать не оправдательный или обвинительный случай, а просто неподдѣльную національную темную черту,—взаимную неподвижность, лѣвъ съ лѣвой и съ правой руки. Нѣтъ: уже если такъ, то правопуетъ лучше одинъ только и будетъ учитель нашъ, иже есть на небесахъ!

Учитель! учитель, народный учитель!—Какъ много въ этомъ словѣ заключено надеждъ и опасеній, сколь-

ко добра и зла! Стоить учителю отнестись къ своему дѣлу прямо и вѣрно, чтобы у насъ глубоко укоренилось добро и благо Великому Народу, и стоить отнестись криво и фальшиво, чтобы изъ этого возникло народное зло, неискоренимое до самой смерти испорченныхъ питомцевъ! И такъ — если мы дадимъ народу религиозно-нравственное воспитаніе, то скажите, не ужели это будетъ ошибка, — фальшь? Ужь не ужели мы посланники другого, перусскаго божества?.. — въ самую дѣль не единъ ли есть учитель нашъ — Небесный Учитель? Скажите жъ въ школѣ о томъ, чьи ученики вы сами; напомните своимъ ученикамъ слова Христовы, слова Евангелія и *блюдите, да презрите ни единого отъ малыхъ сихъ...*

Такъ вотъ — кто мы, и что намъ дѣлать по суду Евангелія!

Вѣра и Церковь всегда относились къ наукѣ съ полнымъ уваженіемъ: нашъ Богъ есть Богъ свѣта и разума; только не забывайте о Немъ! — Миръ вамъ, братіе во Христѣ! Вѣра и церковь не враги, а друзья вамъ! Когда ваше дѣло уже широко, то найдется вамъ и много званыхъ и незваныхъ друзей, во едва ли много найдется столько твердыхъ и надежныхъ опоръ, какъ вѣра и церковь. И народъ нашъ относится къ ученію съ тѣмъ же полнымъ уваженіемъ, лишь бы оно не подавляло его святой вѣры; народъ нашъ по волѣ Великаго Петра давно уже подчинился даже иностранной наукѣ: тѣмъ съ большей готовностію въ лицѣ вашемъ будетъ привѣтствовать русскую, свою. Слава Богу, наша народная школа уже возникла; мы можемъ пользоваться уже своими трудами, не трепеща рабски передъ иностранствомъ: порукою въ этомъ служить настоящее собраніе ваше.

Даруй Боже, чтобы дѣло гестояло теперь за вашимъ собственнымъ вниманіемъ къ предстоящей работѣ — здѣсь и далѣе, по своимъ школамъ! Кто былъ въ школѣ, тотъ знаетъ, что время, потерянное въ ней напрасно, съ большимъ только усиленіемъ вознаграждается: а время, потерянное невниманіемъ на курсахъ, вознаграж-

дается труднѣе всего, — потому, что здѣсь мало замѣтны и несущественны единичныя усилія, здѣсь важно и существенно общее движеніе впередъ и видны совмѣстныя усилія цѣлаго состава людей трудящихся во имя народной науки, — каждый отстающей соразмѣрно ослабляетъ всѣхъ: вотъ почему не одни призваніе здѣсь по долгу службы, но и посторонніе посѣтителю съ серьезнымъ вниманіемъ будутъ слѣдить за всѣмъ происходящимъ здѣсь.

Происходящее здѣсь важно для васъ и въ томъ отношеніи, что оно на весь предстоящій учебный годъ опредѣляетъ собою будущій характеръ школы, который послужитъ указателемъ для дальнѣйшихъ курсовъ: терять что либо изъ этихъ курсовъ значить по меньшей мѣрѣ терять успѣхъ своей собственной школы, и выдѣлять себя изъ общей среды самымъ неудачнымъ образомъ... Впрочемъ и какой порядочный учитель дозволить себѣ въ подобномъ случаѣ легкомысленно отнестись къ такому дѣлу, котораго по другимъ мѣстамъ еще можетъ быть — многіе учителя дожидались, и не дожидались!

Повторяю: съ истиннымъ уваженіемъ Св. церковь привѣтствуетъ настоящее дѣло ваше, дѣло народной науки и пользы; Богъ въ помощь вамъ мм. гг.! Пожелаемъ Ему объ успѣхѣ просвѣщеннаго предпріятія. Миръ всѣмъ!

Священникъ А. Певзоровъ.

Х Р О Н И К А.

Въ понедѣльникъ, 24-го октября, происходила, въ Петропавловскомъ соборѣ, печальная церемонія погребенія тѣла Его Императорскаго Высочества Князя Сергія Максимиліановича Романовскаго, герцога Лейхтенбергскаго, такъ геройски павшаго подъ Іованъ-Чифликомъ. Едва ли найдется другой примѣръ, чтобъ

членъ царственной фамиліи умеръ доблестною смертію на полѣ брани!

По словамъ „Голоса“, покойный въ началѣ предначался для гражданскаго поприща и служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Почувствовавъ скорѣе неодолимое стремленіе къ военному поприщу, онъ былъ переведенъ, по личной его просьбѣ, лейбъ-гвардіи въ конный полкъ. Съ перваго же времени поступленія своего, онъ заслужилъ горячую любовь своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, а со стороны начальства сталъ уже дѣлаться, какъ офицеръ, подающій серьезныя надежды на дѣйствительныя способности сдѣлаться блистательнымъ военнымъ человѣкомъ. Одаренный душою, въ высшей степени чуткою ко всему прекрасному, герцогъ Сергѣй Максимиліановичъ, несмотря на свое военное поприще, страстно любилъ искусство. Чувство это несомнѣнно было имъ унаслѣдовано отъ августѣйшей родительницы его, покойной Великой Княгини Маріи Николаевны; оно укоренилось въ немъ и постоянно воспитывалось съ первыхъ годовъ дѣтства, проведенныхъ въ Италіи. Почти до 18-ти лѣтъ молодой герцогъ находился при родительницѣ своей, много путешествовалъ и много видѣлъ въ области изящнаго. Тогда же, вѣроятно, впервые заронилась въ немъ страсть къ музыкѣ. Покойный герцогъ не только самъ изъ себя образовалъ хорошаго музыканта, но постоянно окружалъ себя въ зимнее время, во дворцѣ своемъ, знаменитѣйшими музыкантами, жадно прислушиваясь къ твореніямъ классической музыки, для глубокаго пониманія которыхъ нужно имѣть и глубокую душу. Всякій, кто имѣлъ случай къ нему приближаться, никогда не забудетъ той очаровательной пріятливости, той простоты отношеній, которая составляла отличительную черту его правдивой, богато-одаренной природы. Декабря 8-го герцогу Сергѣю Максимиліановичу минуло бы 28 лѣтъ — лучшіе годы, лучший періодъ жизни для развивавшейся интеллигентной натуры! Но въ одинъ мигъ не стало того, кто за минуту передъ тѣмъ, кля жизнью и полный сознательнаго воо-

душевленія, стремился послужить успѣху отечественной славы!.. Миръ праху твоему, доблестный молодой воинъ!

12-го декабря нынѣшняго года, какъ извѣстно, предстоить празднованіе столѣтія со дня рожденія императора Александра I-го. День этотъ, какъ сообщаютъ въ „Голосѣ“, предположено ознаменовать слѣдующими, между прочимъ, празднествами и торжественными особенностями.

Во всѣхъ православныхъ церквяхъ должна быть отправлена заукопная служба. Академія художествъ изготovitъ къ этому дню 26 декоративныхъ картинъ, изображающихъ главнѣйшія событія царствованія и черты изъ жизни Александра I-го. Министерство финансовъ изготovitъ три золотыя медали съ надписями: на лицевой сторонѣ, вокругъ изображенія императора Александра I-го — „Не намъ, не намъ, а имени Твоему“, а на оборотной сторонѣ — „Императору Александру I-му благословенному 1777—1877 г. 12 декабря“. Кроме этого, министерствомъ финансовъ будутъ изготовлены бронзовыя медали для раздачи членамъ императорской фамиліи, высшимъ чинамъ государственнаго управленія и другимъ лицамъ. Министерство путей сообщенія предполагаетъ наименовать всѣ казенныя стипендіи институту инженеровъ путей сообщенія „Александровскими“, самому же институту инженеровъ путей сообщенія императора Александра I-го. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія, будетъ прочитанъ очеркъ состоянія института въ царствованіе его основателя, императора Александра I-го. Въ XI-мъ округѣ путей сообщенія, предъ казармою, въ которой находится доска съ надписью: „Здѣсь почивалъ Александръ I-й“, предполагается поставить бюстъ въ Воссъ почившаго императора съ надписью; а съ наступленіемъ весны, вокругъ этого памятника, развеситъ небольшой сѣверъ на деньги, собранныя по подпискѣ между чинами XI-го округа. Въ петербургской публичной библіотекѣ рѣшено наименовать залу, гдѣ поставленъ на высочайшій пьедесталѣ мраморный бюстъ императора Александра I-го — „залю императора Александра I-го“.

Крещеніе восьми магометанъ въ Трновъ.—Изъ древней станицы Болгарин, тамошній корреспондентъ „Голоса“ пишетъ отъ 18 сентября: „Въ городѣ съ утра замѣтно было необыкновенное движеніе, особенно въ средѣ болгарскаго населенія. Мой хозяинъ, съ которымъ я еще не успѣлъ хорошо ознакомиться, такъ какъ только вчера пріѣхалъ сюда, сообщилъ мнѣ, что на сегодня назначено крещеніе нѣсколькихъ мусульманъ въ православную вѣру. „Ни одинъ сторожилъ ничего подобнаго не помнитъ“, прибавилъ онъ. Самъ онъ былъ свидѣтелемъ, какъ обращали христіанъ въ мусульманство, но объ обратномъ, о крещеніи мусульманина, никогда даже не слышалъ, а онъ старше меня едва не вдвое, т. е. ему 75—80.

„Торжество крещенія было совершено сегодня, въ церкви св. Богородицы. Крестились восемь турокъ изъ сосѣдней деревни Новосело; четверо—взрослыхъ, четверо—малолѣтнихъ. Живя въ смѣшанной турецко-болгарской деревнѣ Новосело, они съ малолѣтства выучились болгарскому языку и свыклись съ нравами христіанъ, такъ что изъ не трудно было наставить на путь христіанской истины. Какъ только наша армія заняла село, мѣстный священникъ болгаринъ взялъ ихъ подъ свое покровительство. Живя, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, въ его домѣ, турки успѣли познакомиться—насколько было возможно, конечно, въ такой короткій срокъ—съ христіанскою вѣрою и изъявили желаніе креститься. Священникъ сообщилъ объ этомъ архимандриту Стефану, намѣстнику трновскаго митрополита, который далъ знать здѣшнему гражданскому начальству. Воспріемникомъ двухъ взрослыхъ турокъ былъ генераль-майоръ Домантовичъ, здѣшній губернаторъ, двухъ другихъ—полицеймейстеръ Сухомлиновъ, а остальныхъ крестили трновскіе болгары. Торжество это было столь необыкновенно, что почти весь городъ присутствовалъ при крещеніи. Какъ извѣстно, христіане въ Турціи смѣло могли принимать мусульманскую вѣру, тогда какъ мусульманамъ не было никакой возможности креститься въ христіанскую вѣру. Если кто изъ мусульманъ крестился,

то не только новокрещенаго, но и священника, крестившаго его, и его воспріемника судили, какъ уголовныхъ преступниковъ,

„Я разговаривалъ съ одною изъ повообращенныхъ цѣлыя два часа. По ея словамъ, она давно тяготилась подобнымъ затворничествомъ, какое налагаетъ мусульманская вѣра на турецкихъ женщинъ, и давно уже убѣдилась въ истинахъ христіанской вѣры, такъ что, еще три года назадъ, думала креститься, но едва она заикнулась объ этомъ, родственники встрѣтили ея желаніе крайне враждебно и грозили ей смертию. Теперь обстоятельства ей какъ нельзя поблагопріятствовали; и она рѣшилась воспользоваться случаемъ. Это была дѣвушка семнадцати лѣтъ, необыкновенной красоты. Имя ея Ольга. Изъ разговора съ этою красавицею Ольгой я убѣдился, что желаніе ея стать христіанкою было чакъ же искренно, какъ искренна была и увѣренность, что она знакома съ истинами христіанства.

„Едвали, впрочемъ, можно сомнѣваться, что тѣ мусульмане, которые добровольно пожелають остаться въ Болгаріи, послѣ отторженія ея отъ Порты, скоро примутъ христіанскую вѣру. Если это случится дѣйствительно, нынѣшняя война будетъ чрезвычайно благотворна для турокъ Балканскаго полуострова: она не только водворитъ порядокъ въ этой прелестной, хоть и варварской странѣ, но и распространитъ свѣтъ христіанской вѣры. А до тѣхъ поръ, пока это случится, какъ-то чудно видѣть турка христіанина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1878 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не включая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующія за табельными праздниками, въ видѣ прибавлений или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера „Новостей“ съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, вмѣстѣ возможностью помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ припятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газетѣ отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключается рѣшенія какихъ нибудь важныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, въ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А насколько

въ этихъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видя изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетою административныхъ свѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старихъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подлинны самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей переодической печати, но старается возвратитъ освѣщеніе эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболѣе выдающіеся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практический матеріалъ, почерпнутый изъ всегорушняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, възирая на стѣнявшее ее въ текущемъ году общіе матеріальныя военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, вносящіеся къ усовершенствованію газеты, благо-

даря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб: 11м. 7 р: 50 к: 10м. 7 р: 9м. 6р: 50к. 8м. 6р. 7м. 5р: 50к: 6м: 5р: 5м: 4р. 50 к. 4м: 3 р. 80 к: 3м: 3 р: 2м: 2 р: 1м: 1 р: Съ пересылкою: на 1г.. 9р: 11м. 8р. 25к. 10м. 7р: 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к. 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р. 3м. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разрочка платежа допускается чрезъ посредство вазначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

Редація просить **Поспѣшнѣ** высылкою требованій на журналъ.

ВЪ РЕДАКЦІЮ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ
при С.-Петербургской Духовной Академіи въ С.-Петербургѣ.

Прошу выслать

_____ р. _____ к.

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редація покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *чотко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтового мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя ениги, продающіяся въ Редаціи; 4) на имя редактора требованій на журналъ и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получаетъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то благоволитъ приложить къ требованію просящій печатный свой адресъ.

Адресъ редакція: *Невскій*, д. № 125, кварт. проф. А. И. Предтеченскаго. Адресъ конторы: *Невскій*, д. № 190, кварт. проф. А. Е. Соптилина.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ перетылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пере-

сылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р., 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1774, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, перекви, протоіерей Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Отрапотова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.



Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: Высочайшія грамоты. По Высшему Управленію Духовнаго Відомства.—Форма вѣдомости.—Журналъ учебнаго Комитета.—Возваніе Московскаго Центральнаго Слала.—Діяніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальный.—Рѣчь на краткое временныхъ педагогическихъ курсахъ произнесенная 25 августа 1877 г.—Хрошика.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ,

№ 21 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 полб.

Печат. лоз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ*. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1877

1 ДЕКАБРЯ № 23.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 30-го сентября—10-го октября 1877 года, за № 1,470, — *относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по министерству народнаго просвѣщенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного епархіальнаго пресвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что, вслѣдствіе объявленнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1876 г., № 4-й) циркулярнаго отношенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами консисторіи жалованья по должности и заслуженныхъ пенн

по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Пенс. Уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной консисторіи, получающіе пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ консисторіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи. II, по справкѣ, приказалъ: Въслѣдствіе объявленнаго господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, III отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственнаго контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12-я и 14-я Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные пресвященныя стали входить въ Центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Пресвященныя опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностью, что члены консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти

опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ по тщательномъ обсужденіи состоявшемуся, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ духовныхъ консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ духовныхъ консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20-го мая сего года предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросивъ, установленнымъ порядкомъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ консисторій изъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія право получать заслуженную ими по сему министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ духовной консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ министерства народнаго просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить свое впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдству министерства народнаго просвѣщенія; о чемъ и дать знаніе тому преосвященному указомъ, а прочихъ епар-

хіяльных преосвященныхъ, въ предупреденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоящему. поставить въ извѣстность чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ о содержаніи настоящаго опредѣленія.

Отъ 21-го сентября—12-го октября 1877 года. № 81, 0—книгъ г. Лопатинскаго „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ отзывомъ о составленной инспекторомъ новгородцевской гимназій Л. Лопатинскимъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій“ (Въ двухъ частяхъ, изданіе второе, редактора кievскаго народнаго календаря Андріяшева, 1876 г.). На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва объ означенной книгѣ, Комитетъ полагаетъ допустить оную въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка. Приказалъ Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ праселеніямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ № 206, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій. Составлено по „Гимназіи“ Синодальнаго Инспектора новгородцевской гимназій Л. Лопатинскимъ“ (Въ двухъ частяхъ, Изданіе второе, второе и дополнительное. Новгородцевскъ, 1876 годъ).

Первая часть разсматриваемой книги, составленной

по *tirosinium* O. Шульца, содержитъ въ себѣ упражненія на главныя правила этимологии и синтаксиса съ относящимися къ этимъ упражненіямъ словариками, а вторая заключаетъ самыя правила. Ни упражненія, ни правила не представляютъ ничего особенно выдающагося ни въ хорошую, ни въ дурную сторону: въ нихъ нѣтъ особенныхъ улучшеній и видоизмѣненій, въ сравненіи съ массою другихъ учебниковъ по латинскому языку, назначаемымися для низшихъ классовъ, нѣтъ и грубыхъ недостатковъ или промаховъ. Правда, можно найти нѣсколько мѣстъ, нуждающихся въ исправленіи, но они не такого рода, чтобы ихъ нельзя было объяснить простымъ недосмотромъ составителя. Вотъ примѣры:

Ч. 2, стр. 2, слогъ *ti*, если за нимъ слѣдуетъ гласная, произносится какъ *чи*, исключая... 4) въ началѣ словъ, напримѣръ *tirosinium*. Неужели же здѣсь за *ti* слѣдуетъ гласная?

Стр. 3. „Краткая гласная, находясь передъ двумя согласными, пзъ коихъ одна нѣмая, а другая плавная, остается при своемъ количествѣ, на примѣръ *telebææ, uolucis*“. Выражено не точно, а потому и не вѣрно, ибо бываютъ случаи, когда *mutasim liquida* дѣлаютъ *rojitio*.

Стр. 7. „*Familia* въ родительномъ ед. иногда оканчивается на *as*, напримѣръ *paterfamilias*. Лучше бы было привести тѣ немногія соединенія, въ которыхъ встрѣчается этотъ *genetivus* (какое слово составитель пишетъ еще по старинному *genitivus*).

Стр. 11. „Въ родит. множ. имѣютъ окончаніе *im* однозложными на *s* и *x* съ предыдущей согласной. Но вѣдь и само *x* есть не что иное, какъ *s* съ предыдущей согласной.

Стр. 21. Напрасно положительныя степенн: *inferus, posterus, superus* поставлены въ скобкахъ, ибо унциіея можетъ подумать, что онѣ не употребляются, а это будетъ не вѣрно.

Стр. 24. Страннымъ образомъ несклоняемыя *quot, tot, aliquot* отнесены къ склоняющимся мѣстоименіямъ. Можно бы привести не мало подобныхъ промаховъ и неточностей, но и указанныхъ достаточно для того,

чтобы убѣдиться, что рассматриваемая книжка не свободна отъ недостатковъ. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ ней много опечатокъ.

Согласно всему вышеизложенному, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Лопатинскимъ книгу: Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ классахъ гимназій и прогимназій“ (въ двухъ частяхъ, изданіе 2, 1875 г.) допустить въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка.

Отъ 7-го—25-го октября 1877 года, за № 1493,—
*о предоставленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ
положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по
непосредственному своему усмотрѣнію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго объ опредѣленіи къ должности оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ преосвященнаго симбирскаго Святѣйшій Синодъ 16-го сентября—7-го октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить *непосредственному усмотрѣнію и распоряженію преосвященнаго*, съ тѣмъ чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія. **П р и к а з а л и:** Предоставить преосвященному пермскому опредѣлить на вакансію оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, павловскаго завода, Дмитрія Попова. Въѣсть съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16-го сентября—7-го октября 1857 года, разрѣшить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ

положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 23-го—30-го сентября 1877 г., за № 1,413,—
по вопросу о гербовомъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа текущаго года, за № 271, отзывъ министра финансовъ отъ 21-го апрѣля того же года, за № 1.271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая комиссия для разсмотрѣнія вопросовъ, возникшихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1871 г., по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи помнутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ неповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня всѣхъ метрическихъ свидѣтельствъ, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ пп. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи и метрическихъ свидѣтельствъ выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежать оплатѣ 4) коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому таковыя сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостоивренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства выписки и справки, о рожденіи, крещеніи

щеніи или о смерти и погребеніи, которыя содержать въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемые причтами дѣтямъ, поступающихъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемые для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ силу п. 2 ст. 45 герб. уст. освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемые же впоследствии на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи какъ ее составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на неповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на неповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемые вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на неповѣди, выдаваемые сви-

щенниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно приобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ господиномъ министромъ финансовъ журналомъ коммисіи за № 125 полснено, что, согласно отзыву господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учреждений, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. мѣвія государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣнчанныхъ желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ приходявъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтиамъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемыя одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ дѣлъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копіи съ документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подложатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъять копіи съ такихъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ снмъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленіи при церквахъ копіи съ свѣхъ документовъ, изъ числа таковыхъ копіи подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа

гербовымъ сборомъ копи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копи же съ документовъ, свободнымъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то все таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклейкою на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16-го апрѣля 1877 г. господиномъ министромъ финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всехъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и по тому изъяты отъ гербоваго сбора на основаніи п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что дѣлаемые на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 5) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемыя воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемыя вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемыя священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одпами прич-

тами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невѣстахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 к. съ листа гербовымъ сборомъ копій съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копій же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ бытъ написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марки. П р и к а з а л и; О содержаніи вышеназложеннаго отзыва министра финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатанію въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку.

Отъ 7—28 октября 1877 года, за № 1,563,—о порядкѣ доставленія въ синодальную канцелярію послужныхъ списковъ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и профессоровъ академій изъ лицъ монашескаго чина.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующій докладъ синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію): указами Святѣйшаго Снода, отъ 18 февраля 1871 г., и 2 ноября 1867 года, предписано правленіямъ духовныхъ академій и семинарій ежегодно доставлять въ синодальную канцелярію формулярные списки

о службѣ ректоровъ и инспекторовъ академій и семинарій и академическихъ преподавателей изъ монашествующихъ лицъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отъиена, такъ какъ лица эти, за исключеніемъ ректоровъ и инспекторовъ въ семинаріяхъ, опредѣляются на должности не Святейшимъ Синодомъ. Между тѣмъ въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по православному духовному вѣдомству опредѣленіемъ Синода отъ 11—19 октября 1865 года за № 2,589, постановлено, чтобы послужные списки о службѣ синодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ доставлялись въ Святейшій Синодъ не ежегодно, какъ было до тѣхъ поръ, но чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1 декабря. Приказали: Предписать циркулярно чрезъ «Церков. Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) чтобы требемыя указами Святейшаго Синода, отъ 18 февраля 1871 г. и 2 ноября 1867 г., формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и преподавателей академій изъ лицъ монашествующихъ, доставлялись въ канцелярію Святейшаго Синода не ежегодно, но примѣнительно къ тому, какъ доставляются нынѣ послужные списки о службѣ преосвященныхъ, чрезъ каждые пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя послѣдуютъ, присылались дополнительныя вѣдомости къ 1 ноября. 2) Въсѣтъ съ симъ Святейшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ именныя списки, составляемые синодальной канцеляріей, ежегодно вносятся наравнѣ съ ректорами и инспекторами академій и семинарій и всѣ профессора академій, считаетъ необходимымъ поручить академическимъ Совѣтамъ доставлять списки и этихъ лицъ по вышеуказанному порядку въ синодальную канцелярію.

Отъ 23 сентября 25 октября 1877 года, № 82, — о пожертвованіи на санитарныя нужды арміи отъ ярославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сентября 1877 года, № 3,202, о томъ, что преосвященный ярославскій Іонафанъ препроводилъ въ мѣстное управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ шесть тысячъ семьсотъ шесть руб. 56 коп., пожертвованные учреждениями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, сообщить для припечатанія редакціи „Церков. Вѣстника“ по принятому порядку.

Отъ 23 сентября—25 октября 1877 года, № 82, — о книгѣ Д. Тихомирова: „Руководство для учащихся по Букварю“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ отзывомъ о составленной учителемъ образцовой школы при учительской семинаріи военнаго вѣдомства Д. Тихомировымъ книгѣ подъ заглавіемъ: „Руководство для учащихся по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму“ (изданіе 3, исправленное. Москва, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное руководство для библиотекъ воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ составителю уменьшить цѣну руководства. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій

черезъ „Церков. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное настоятельское мѣсто въ Окуневскій приходъ Его Преосвященствомъ 5—7 сего ноября опредѣленъ помощникъ Насгоителя того прихода священникъ Владиміръ Никольскій.

На праздное священническое мѣсто въ Воскресенскую слободу Челябинскаго уѣзда опредѣленъ Его Преосвященствомъ 10 ноября 1877 года помощникъ Насгоителя Оренбургской Воскресенской церкви священникъ Владиміръ Малицкій, а на его мѣсто переведенъ сверхштатный священникъ Оренбургской Троицкой церкви Іоаннъ Разыппанскій.

И. д. псаломщиковъ: прихода Бѣлоярскаго Василій Неополитановъ и Горшковскаго прихода діаконъ Василій Бурдуковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 5—7 ноября сего года за № 4117, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Исключается изъ списковъ лицъ духовнаго званія умершій 8 миавшаго октября И. д. псаломщика Оренбургской Троицкой церкви, діаконъ Николай Поповъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Христова, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Почаево-Успенской Лаврѣ.

Настоящій праздникъ отличается отъ другихъ церковныхъ праздниковъ тѣмъ, что нынѣ, среди Утреняго Богослуженія, совершается воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Христова, — такъ установлено св. церковію въ память того всемірнаго Воздвиженія, когда орошенный кровію едиnorodнаго Сына Божія Крестъ, послѣ трехвѣковаго погребенія въ землѣ ненавистию Іудеевъ и язычниковъ, былъ обрѣтенъ любовію къ распятому на Немъ Господу, и воздвигнутъ всенародно для всеобщаго поклоненія. Тогдашній Патріархъ Іерусалимскій, по совершенномъ удостовѣреніи въ подлинности обрѣтеннаго Креста Христова, и оставшеюся на немъ надписью Пилата, и чудеснымъ исцѣленіемъ неисцѣльно болящаго, и наконецъ воскресеніемъ умершаго отъ одного прикосновенія къ сему Кресту, взошелъ съ нимъ на возвышенное мѣсто и воздвигая горѣ, показалъ его въ безчисленномъ множествѣ стекшему народу, который, преклоняясь предъ животворящимъ древомъ Креста Христова, взывалъ многократно: *Господи помилуй!*

Что же значить наше подражательное изображеніе того дѣйствія, которое совершилось за много вѣковъ прежде насъ, которое было, въ свое время, какъ бы случайно вызваннымъ временною нуждою — показать многочисленному собранію народа обрѣтенное сокровище Креста Христова? Для чего нынѣ мы продолжаемъ воздвигать Крестъ Христовъ, когда ему давно уже поклоняются, во всемъ мірѣ, всѣ племена и языки?

Крестъ Христовъ, брат. мой, есть орудіе и вѣстѣ символъ нашего спасенія, есть священная хоругвь нашей вѣры, есть знаменіе христіанина и христіанства: потому и совершимою есен нивъ воздвиженіе его изображаетъ намъ весь образъ нашего спасенія, всю сущность нашей св. вѣры, всю прошедшую и настоящую судьбу нашу и всю будущую нашу участь.

Крестъ низводится долу и пакы возноситея горѣ: это образъ нашего горькаго паденія въ Адамъ и нашего превознесенія во Христв. Итакъ, видя низводимый и возносимый Крестъ Христовъ, намъ должно помышлять о томъ, какъ первоюданнй челоувѣкъ, возвеличенный образомъ Божиимъ, малымъ чинъ умаленный отъ Ангеловъ, славою и честью вѣнчанный, преклонившись къ злomu совѣту змѣнному, преступивъ заповѣдь Творца своего, ниспалъ съ высоты величія своего, лишился славы и чести, счастья и блаженства, и пазъ сына любви Божіей, сдѣлаел преступникомъ, достойнымъ гнѣва и отверженія отъ лица Божія. Какъ, потомъ, правосудіе Божіе—достойно и праведно подвергло его осужденію и клятвѣ: *проклята земля въ дѣлахъ твоихъ*, сказалъ ему Господь: *терній и волчцы возраститъ тебѣ, въ печалихъ спити тую вся дни живота твоего, дондеже возвратишия въ землю, отъ неяже взялъ еси: земля еси, и въ землю окидеши.* Съ тѣхъ поръ веѣ бѣдетвія, какъ бы исторгшись изъ роковаго познанія, обрушились на главу преступника заповѣди Божіей; съ тѣхъ поръ вся исторія челоувѣчества уподобяется выдѣвному Іезекіилемъ свитку, въ немъже вписано было риданіе и жалость и горе;—внутри она написана всевозможными заблужденіями, лжами и суетвріями, всевозможными пороками и преступленіями, беззаконіями и несправданими, извѣѣ—всевозможными бѣдетвіями, скорбями и страданіями; а на поверхности возной она пишется гробами и развалинами, по которымъ и читають се излекатели древности. *Идишиа челоувѣкомъ грехъ въ зиръ агидѣ, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся челоувѣки агидѣ, въ немъ же вси согрѣшиши; и царствоа смерть отъ Адама надъ веѣмъ челоувѣчскимъ родомъ, и тиктоже*

познавъ бысть возвративыйся изъ ада. Такимъ образомъ, тяжкая жизнь въ печаляхъ и скорбяхъ, страшная смерть въ болѣзняхъ и мукахъ, вѣчное отлученіе отъ Бога, съ полнымъ сознаниемъ всѣхъ ужасовъ и скорби сего отлученія на всю вѣчность, мучительное состояніе души въ темницахъ адовыхъ, безъ малѣйшей надежды избавленія, — вотъ необозримая глубина паденія нашего отъ неба до ада преисподвѣйшаго!

Но слава и благодареніе неизреченной любви Отца небеснаго! Онъ *такъ возлюбилъ міръ, яко Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ, вѣрующій въ Него, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный!* Во Адамъ второмъ — Господь нашъ Иисусъ Христъ намъ даровано болѣе, нежели чего лишились мы въ Адамъ первомъ. Мы потеряли имя чадъ Божіихъ, и стали чадами погубели — проклятыми и отверженными Богомъ: Господь Иисусъ Христосъ, очистивъ и освятивъ насъ своею кровію, оправдавъ насъ отъ вины грѣха своею смертію, *даде намъ обласнѣ чадомъ Божіимъ* не только именовать, но и *быти вѣрующимъ во имя Его.* Мы лишились дыханія вѣчной жизни, которое вдохнулъ Господь въ лице перваго человѣка, вдохнувъ въ себя дыханіе смерти отъ діавола? Господь Иисусъ Христосъ послалъ всесвятаго Духа своего въ сердца наши, оживотворяющаго, обновляющаго и освящающаго насъ своею благодатію. Мы удалены отъ древа жизни, и подверглись болѣзнямъ и смерти, Господь Иисусъ Христосъ въ собственномъ тѣлѣ и крови своей, преподаетъ намъ истинный хлѣбъ жизни вѣчной и божественное врачевство безсмертія. *Хлѣбъ, ево же Азъ дамъ, говоритъ Онъ: плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра: плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть вино: ядѣи Мою плоть и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный.* Мы изгнаны изъ рай сладости, и сдѣлались несчастными не только на всю настоящую жизнь, но и на всю вѣчность? Господь Иисусъ Христосъ подастъ намъ свою божественную помощь и утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ на землѣ, а на небѣ уготовалъ свою божественную славу — въ вѣчномъ

царствъ Отца своего. *Отче святый*, такъ молился Онъ предъ страданіями своими: *соблуди ихъ* (т. е. вѣрующіихъ въ Него) *во имя Твое... да и муть радость Мою исполненну въ себя. Отче, ихъ же далъ еси Мною, хощу, да идыже есмь Азъ, и тѣмъ будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть.* Вотъ неизмѣримая высота нашего превознесенія во Христвѣ — отъ глубины ада къ царствію Божію, и отъ смерти къ вѣчно-блаженной жизни въ Богѣ!

Какъ совершилось это воистину всемірное воздвиженіе естества нашего изъ бездны погибели на высоту славы божественной? Неизреченнымъ спяхожденіемъ и преславнымъ превознесеніемъ Сына Божія единороднаго. Итакъ, видя низводимый долу и возносимый горѣ Крестъ Христовъ, намъ должно размышлять и о томъ, какъ единородный Сынъ Божій, *иже сый сіяніе славы и образъ ипостаси Бога Отца, иже не восхищеніемъ нещесва быти равенъ Богу, Себе унажилъ, зрякъ раба пріимъ, въ подобіи человечествѣ бывъ и образомъ обрѣтешя яко человекъ.* Неописанный естествомъ и вездѣсущій является яко младенецъ въ вертепѣ и въ ясляхъ; предвѣчный Царь вѣковъ младенчествуетъ плотию и преспѣваетъ возрастомъ яко сынъ человѣческій. Всемогуцій Владыка всей вселенной пребываетъ въ глубокомъ смиреніи и подчиненіи Назаретскому дроводѣлю, котораго благоволилъ нарести отцемъ своимъ. Но сего мало: Агнецъ Божій, взявшій грѣхи міра, принялъ на Себя и всю казнь за нихъ, опредѣленную праведнымъ судомъ Божіимъ; испыталъ воѣ бѣдствія жизни отъ Виелемскаго вертепа до гробовой пещеры въ саду Іосифа Аримаѣйскаго, и воѣ мученія лютой смерти, которой подвергался злодѣи. Чистый и непорочный по естеству, Онъ крещается отъ Іоанна вмѣстѣ съ грѣшниками и беззаконниками; постится сорокдней въ пустыни, бодрствуетъ и молится, алчетъ и жаждетъ, переходитъ отъ града во градъ, *не имѣя гдѣ главу подклонити.* Онъ благодѣтельствуетъ; — Ему навѣтуютъ. Онъ чудодѣйствуетъ; Его хулятъ. Онъ възыскуетъ погибшихъ, призываетъ труждающихся и обременен-

ныхъ; Его называютъ другомъ мытарей и грѣшниковъ, ядцею и винопійцею. Онъ питаетъ алчущія и жаждущія души манною слова Божія; Ему прерѣкаютъ и совопросничаютъ, *ищуще что уловити отъ устъ Его*. Наконецъ, длинный рядъ всевозможныхъ оскорбленій, униженій и страданій заключается кровавымъ крестнымъ путемъ на Голгоѳу. Неповинный виѣняется со беззаконными, осуждается на позорную смерть и пригвождается ко кресту, яко злодѣй.

Для чего однородному, возлюбленному Сыну Божию благоугодно было подвергнуться такому безпримѣрному униженію? Для заглаженія нашихъ грѣховъ и беззаконій предъ правосудіемъ Божиимъ. За наше тщесавіе, превозношеніе и гордость Онъ смирилъ Себе до рабія зрака, до соравненія со грѣшниками, до виѣненія со беззаконными, терпѣлъ осмѣяніе, оплеваніе, заушеніе. За наше непослушаніе волѣ Божіей Онъ послушливъ былъ даже до смерти, бмерти же крестныя. За наше невоздержаніе и плотоугодіе Она предалъ пречистую плоть Свою на жесточайшія страданія и смерть. За наши злыя дѣла, за наши преступленія заповѣдей Божіихъ, Его пречистыя руки и ноги пригвождены были ко кресту. Безъ этой очистительной жертвы за грѣхи ваши мы не могли быть терпимы неприступною для грѣшниковъ Святостію существа Божія: *яко не преселъ-т-ся къ Нему лукавцуай, ниже пребудутъ беззаконницы предъ очима Его*. Безъ сего торжественнаго удовлетворенія Правосудію Божию, весь порядокъ міра нравственнаго потерялъ бы свою силу и непреложность; вѣчный миръ и покой царства Божія, который держится неизмѣннымъ исполненіемъ воли Божіей, возмутился бы и превратился. Безъ этого крестнаго примиренія падшаго человѣчества съ правдою Божією, весь родъ человѣческій былъ бы навсегда извергнутъ изъ царства Божія въ геену, мучился и страдалъ бы во всю вѣчность. Что же побудило Сына Божія къ такому самоотверженію ради человѣка — падшаго и погибшаго, когда тмы темъ чиновъ Ангельскихъ служатъ Ему на небеси? Любовь, одна безконечная любовь къ

своему сознанію, на которомъ напечатлѣвъ Онъ Свой божественный образъ: *составляетъ все свою любовь къ намъ Богъ, яко грѣшникомъ сущимъ намъ Христосъ за ны умръ. Христосъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню. Но сего ради и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже намъ всякаго имени.* Сопедши во адъ, какъ одинъ изъ пленниковъ смерти, Онъ плѣнилъ адъ и извелъ всѣхъ узниковъ Его въ свободу славы чады Божіихъ. Погребенный, какъ мертвецъ, Онъ воскресъ тридневнѣ, яко Богъ и Владыка жизни, совоскресивши съ Собою и весь родъ человѣческій. Отверженный Ойнедріономъ и народомъ Іудейскимъ, не хотѣвшимъ познать въ Немъ царя своего, Онъ вознесся на небо и сѣде одесную Бога, яко всемогущій царь и Владыка вселенной, Ему же *дадеся всяка власть на небеси и на землѣ.* Уничиженный и поруганный отъ Іудеевъ, Онъ превознесъ въ Самомъ Себѣ естество наше превыше всякаго начала и власти, *да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ.* Осужденный неправедно безумными судіями, Онъ явится нѣкогда всеправеднымъ Судіею міра, съ силою и славою многою, чтобы *воздать комуждо по дѣломъ ею.* Богъ неизмѣримая лѣствица неизглаголаннаго снисхожденія Сына Божія въ среду падшаго и уничиженнаго человѣчества, и преславнаго превознесенія Сына человѣческаго въ славу Божію!

Таково, братъ мой, духовное значеніе священнаго обряда воздвиженія Креста Христова! Для разумѣвающаго и вѣрующаго, въ этомъ священнодѣйствіи — неизсякаемый источникъ духовнаго утѣшенія, сильное побужденіе къ умиленной молитвѣ и благоговѣйному изліянію сердца своего предъ Богомъ, высшее поощреніе къ дѣланію благочестія и любви христіанской, предметъ богомысленнаго размышленія и благодаренія Богу на вою вѣчность! Для разсѣяннаго и легкомысленнаго, это — простое зрѣлище, которое служитъ ему въ предметъ преступнаго развлеченія, а потому въ тягчайшій грѣхъ и погибель души. *Господи помози!* восклицаетъ многократно св. церковь, видя воздвигаемый Крестъ

Господень. Такъ надобно молиться и каждому изъ насъ, видя низводимый долу и возвышаемый горѣ Крестъ Христовъ. Ибо не былъ ли и каждый изъ насъ въ раю невинности, вышедъ изъ купели св. крещенія оправданнымъ, очищеннымъ кровію Христовою, освященнымъ благодатію Господа Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего? Не бывалъ ли каждый изъ насъ и еще въ раю духовномъ, когда съ сокрушеніемъ сердца исповѣдалъ грѣхи свои предъ Богомъ и съ благоговѣніемъ причащался божественнаго тѣла и крови Христовой во оставленіе грѣховъ? Но какъ первый даръ обновленія и возрожденія въ новую жизнь мы потеряли преступленіемъ заповѣдей Господнихъ, такъ и второй даръ оправданія и причащенія въ жизнь вѣчную не продаемъ ли тотчасъ за всякую грѣха сладость? Не погрязаемъ ли еще глубже въ тинѣ грѣховной? Не дѣлаемъ ли посмѣшищемъ врагу Божию — діаволу? Сіе то уничиженіе въ насъ небесной чести и славы: чадъ Божіихъ грѣхами, это грѣховное безчестіе наше, это ниспаденіе съ высоты богоподобія до уподобленія скотомъ несмысленнымъ, да воображается въ умѣ нашемъ при видѣ низводимаго долу Креста Христова. И да сокрушится сердце наше, да возопіетъ духъ и душа наша отъ всего существа своего: *Господи помилуй!* А между тѣмъ, каждому изъ насъ, братъ, Господь уготовалъ ту славу, которую Онъ имѣлъ у Отца Своего прежде сложенія міра, если сами, по грѣхамъ своимъ, не лишимъ себя этой славы; для каждаго изъ насъ уготовалъ Онъ мѣсто въ дому Отца небеснаго, если сами, своеволіемъ и невоздержаніемъ своимъ, не изгонимъ себя изъ дому Отческаго, подобно сыну блудному. О сей-то высочайшей славі да помышляетъ умъ нашъ, видя возвышаемый горѣ Крестъ Господень; въ сіи-то горнія обители въ дому Отца небеснаго да устремляется душа и сердце наше, и да вопіетъ ко Господу и Владыкѣ живота своего: *Господи помилуй.* Пощади, милостиве, падшее созданіе твое, воздвигни изъ глубины грѣховныя и не

погуби со беззаконіями моими; отверзи и мнѣ заблудшему двери покаянія и введи ими во всеблаженное царство Отца Твоего! Аминь.

Письмо митрополита Филарета къ графу Протасову по поводу военныхъ событій 1853 года и отвѣтъ графа.—Событія настоящаго времени невольно напоминаютъ о подобныхъ событіяхъ прежней Восточной войны. Какъ ошибки прошлаго времени даютъ полезный урокъ для настоящаго, такъ и доблести прежнихъ, столь еще памятныхъ намъ, дѣйствій должны служить для нынѣшнихъ поучительнымъ примѣромъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія письмо въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета къ бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову, писанное въ самомъ началѣ 1854 года, по случаю тогдашнихъ военныхъ событій, и доложенное Протасовымъ императору Николаю Павловичу. Какимъ по истинѣ доблестнымъ патриотомъ, не на словахъ, а на дѣлѣ, является здѣсь приснопамятный архимастыръ и какой поучительный урокъ даетъ для настоящаго времени! А въ величавомъ отвѣтѣ императора Николая, разумѣется не назначавшемся для гласности, какое непрерываемое свидѣтельство о тѣхъ высокихъ, святыхъ цѣляхъ, ради которыхъ тогда, какъ и нынѣ, предпринята была война, и какое прекрасное обличеніе ложныхъ толковъ о Россіи,—толковъ, наполнившихъ тогда, какъ и нынѣ, враждебную намъ заграничную печать! Но вотъ самое письмо митрополита Филарета и отвѣтъ ему графа Протасова.

«Сіятелищійшій графъ, милостивый государь! Въ начавшейся брани между державой Благочестивѣйшаго Императора нашего, защитника святыхъ христіанскихъ вѣствъ и единовѣрныхъ народовъ, и между нехристіанскою державой, угнетающею сіи народы, Господь явилъ Благочестивѣйшему Императору нашему Свою помощь и защиту, даровалъ Ему славныя побѣды на сушѣ и на морѣ. Но видно, врагъ еще не довольно спялъ вразумился.

„Четыре державы, изъявивъ миролюбивыя намѣренія, предложили было, для отвращенія войны и для сохраненія мира, способъ, который они признали справедливымъ и согласнымъ съ до-

стонсивомъ обѣихъ раздѣльныхъ несогласіемъ державъ. Россія соглашалась принять сей способъ. Турція не приняла его. Слѣдственно Турція явилась неправою не только противъ Россіи, но и противъ сужденія четырехъ державъ. Но, по страшному противорѣчію самимъ собѣ, нѣкоторыя изъ нихъ не перестаютъ поддерживать неправую сторону.

При предусмотрѣніи продолженія войны, вѣрноподданническое чувство возбуждается, чтобы способствовать общему Царственному подвигу, какъ ревностнымъ исполненіемъ требуемаго по долгу, такъ, по мѣрѣ возможности, и дѣломъ свободнаго усердія.

Если подъ покровительствомъ и при щедротахъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, духовенство и вѣрныя ему учрежденія, удовлетворяя своимъ всегдашнимъ потребностямъ, могутъ съ помощью бережливости отлагать нѣчто на непредвидимые случаи: то съ вѣрноподданническою обязанностью и преданностью весьма согласно, чтобы посредствомъ сихъ сбереженій послужить Царю и Отечеству соотвѣтственно требованію обстоятельства.

Для сего вахожу я, со вѣрными непосредственному управленію моему обителями, возможнымъ и желательнымъ представить нынѣ отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, отъ кафедральнаго Чудова монастыря и приписнаго къ нему Николо-Перервинскаго монастыря 50,000 руб. сер.

Покорнѣе прошу васъ, милостивый государь, доложить о семъ Государю Императору и повергнуть къ стопамъ Его Величества мою всеподданнѣйшую просьбу, да удостоитъ Благочестивѣйшій Государь Всемилостивѣе повелѣть вышеозначенные 50,000 руб., какъ вѣрноподданническое приношеніе, принять для употребленія на настоящую потребность православныхъ воиновъ и войны.

„Господи, спаси Царя и услыши ны, въ оныя же аще дѣяя призовемъ Тя!

„Призывая вамъ благословеніе Божіе, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего сіятельства, милостивый государь, покорный слуга Ф. М. М. 3-го января 1854 года“.

Высокопреосвященнѣйшій владыка, Милостивый государь и архимонахъ. По отношенію вашего высокопреосвященства, отъ 3-го сего января, за № 4, я имѣлъ счастье всеподданнѣе

повергать на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора всеподданѣйшую просьбу вашу, милостивый государь и архиепископъ, о всемилостивѣйшемъ повелѣніи принять отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, отъ кафедральнаго Чудова монастыря и приицскаго къ нему Никола-Перервинскаго монастыря 50,000 р. сер., какъ вѣрноподданническое приношеніе, для употребленія на настоящіа потребности православныхъ воиновъ и войны“.

Его Императорскому Величеству Высочайше благоугодно было на всеподданѣйшемъ докладѣ моемъ 10-го сего января собственноручно написать:

„Душевно благодарю, но предлагаю назначить сіе церковное пожертвованіе на возстановленіе и устройство Божіихъ храмовъ въ христіанскихъ православныхъ областяхъ, тогда когда благословятъ насъ Господь избавить ихъ отъ мусульманскаго ига, или, во крайній жѣрѣ, возстановить ихъ поруганныя права“.

„О сей Высочайшей волѣ долгомъ почитаю сообщить вамъ, милостивый государь и архиепископъ. Отъ совершеннѣмъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего высокопреосвященства, милостивый государь и архиепископъ, покорный слуга *графъ Протасовъ*. Января 12-го дня 1854 г.“.

Праздникъ 1-го октября въ грузинскомъ городѣ Мцхетѣ (т. е. городѣ помазанія на царство бывшихъ грузинскихъ царей).—Этотъ праздникъ по грузински въ просторѣчій называется *сести-цховлоба* (отъ слова: *цвести-цховели*—столпъ животворящій), буквально—праздество столпа животворящаго. Въ богослужебныхъ грузинскихъ книгахъ подъ 1-мъ числомъ октября говорится такъ: „сего дня воспоминаніе чуда великаго и Богомъ прославленнаго столпа, и животворящаго и честнаго Господня хитона въ г. Мцхетѣ“. Трениаръ праздника: „Богочестной церкви праздество, столпа святаго и хитона Господня свѣтъ (просвѣщеніе) созываетъ концы міра и къ безсмертію святое муро источаетъ, коими святой Богородицѣ и рожденному отъ Ней Христу поклонимся (почтимъ), да обращемъ спасеніе душамъ нашимъ“.

По преданію грузинской церкви, соборный храмъ Мцхетѣ стоятъ среди вѣкогда бывшаго здѣсь города (теперь тутъ село), онъ построенъ во имя 12 апостоловъ увѣровавшихъ, по

наставленію просвѣтительницы Грузіи *Нины*, царемъ *Мирианомъ* изъ рода хосроіанъ въ IV в.

Подъ сводами этого храма поставленъ высокій, помнится, четырехугольный столпъ, сложенный изъ камней и теперь стоящій, аршина въ три, если не больше, въ длину и ширину; отъ поставленъ надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ росъ огромный кедръ, подъ которымъ была погребена еврейка, дѣвица Сидонія, съ нешвеннымъ хитонемъ Спасителя на груди, который она получила на сохраненіе отъ брата своего Еліоза, бывшаго въ числѣ распинателей Господа Іисуса Христа на Голгофѣ и получившаго его по жребію. Съ лѣвой стороны столпа видна ниша или небольшая амбразура, въ которой былъ корень названнаго кедра и отъ котораго долгое время точилось цѣлебное муро. Эта ниша и самый столпъ съ одной стороны ограждены рѣшеткою, къ ней привѣшаны двери, которыя отворяются, чтобы приблизиться къ свѣсту (нынѣ) для поклоненія и поставленія свѣчей.

Хитонъ Господень, по особенному откровенію Божию, найденъ былъ еще при равноапостольной Нинѣ и хранился въ Соборномъ храмѣ. Въ XVII в. (1625 г.). персидскій шахъ Аббасъ, покоривъ Грузію, узналъ о хитонѣ Господнемъ, взялъ и отослалъ его въ даръ русскому царю Михаилу Теодоровичу. Патріархъ Филаретъ установилъ семидневный постъ съ молитвою, чтобы Самъ Господь о святнѣхъ хитона или ризѣ своей явилъ свое свидѣтельство, и молитва была услышана: ризу возлагали на больныхъ—они исцѣлялись. Поэтому-то съ торжествомъ и радостію она положена была для храненія въ московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Въ русской церкви установленъ праздникъ Положенія ризы Господней, 10-го іюля, составлена для этого праздника и особенная церковная служба. Часть ризы Господней въ настоящее время находится въ Москвѣ и по временамъ она выставляется въ кончежиѣ для поклоненія, а двѣ части ея здѣсь въ Петербургѣ, въ церкви Зимняго дворца и въ Петропавловскомъ соборѣ (см. дни Богослужен. прот. Гр. Дробольскаго).

Въ г. Мцхетъ къ празднику Ризы Господней почти каждый разъ пріѣзжаетъ изъ Тифлиса экзархъ Грузіи для торжественнаго совершенія всенощной и литургіи; всю ночь почти въ храмѣ горятъ тысячи свѣчей и посѣтители принимаютъ живое участіе въ Богослуженіи. Жители съѣзжаются изъ всѣхъ частей Гру-

зія — изъ самой Карталніи, гдѣ находится храмъ и изъ Кахетіи, большею частию на своихъ тяжолыхъ и неуклюжихъ повозкахъ (уревахъ или арбахъ), запряженныхъ нѣсколькими парами воловъ. На этихъ повозкахъ устраиваются точно шалаши, покрытыя коврами для защиты отъ солнечныхъ лучей и непогоды; многіе прѣзжаютъ и верхомъ. Тифлягскіе же жители въ нѣмецкихъ фургонахъ, а нѣкоторые въ каретахъ и коляскахъ. На праздники прѣзжаютъ не одни православные, но и армяно-григоріане. Нѣкоторые привозятъ, по обѣту, больныхъ своихъ и живутъ при храмѣ по нѣсколько дней съ надеждою исцѣленія и часто эти надежды сбываются.

Поклонники иные устраиваются въ домахъ мѣстныхъ жителей, другіе въ большой оградѣ храма или вѣвъ ея у стѣпы. Большею частию на праздники довольствуются приготовленною дома провизіей — варенымъ и жаренымъ мясомъ, преимущественно же сыромъ, балыкомъ и пирогомъ, запивая все кахетянскимъ виномъ. Иные готовятъ шашлыкъ или мивади, т. е. жаренье на желѣзныхъ прутьяхъ куски баранины, для чего провозятъ съ собою барана, котораго, по обѣту, закаляютъ здѣсь, сами ѣдятъ и знакомымъ раздають. Случается, что прохлаждаются и чаепіемъ.

ТЕЛЕГРАММА.

ОТЪ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНСТВА.

(Оффиціал.) БОГОТЬ, 28 ноября. Сегодня 28 ноября въ 7^{1/2} часовъ утра, вся АРМІЯ Осман-паша атаковала нашъ гренадерскій корпусъ, занимавшій дѣлю обложенія на лѣвомъ берегу Вуда, съ цѣлю пробиться. Атака была водена съ огчальною храбростію; часть турецкихъ войскъ врывалась даже въ наши траншеи и батареи; но всѣ усилія непріятеля сломить нашихъ гренадеръ были напрасны. Послѣ пятичасоваго жаркаго боя турки были отброшены. Окруженный надвинувшимся на турокъ со всѣхъ сторонъ нашими войсками храбрый защитникъ Плевны Осман-паша, во время боя раненый въ ногу, сдѣлся въ плѣнъ со всею армією. Привести въ извѣстность число плѣнныхъ

и трофеевъ пока нѣтъ возможности. Могу лишь сказать, что все, что было въ Плевнѣ, попало въ наши руки. У насъ, потери пока не приведены въ извѣстость, но для достигнутаго результата не велики. Больше всѣхъ отличились и пострадали Астраханскіе, Сибирскіе и Самогятекіе гренадерскіе полки.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

(52 №№ въ годъ)

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. 1878 году газета журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ ежедневный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, петоріи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политич-

чѣской экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ безплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годѣ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, безплатно получаютъ непремѣнно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки	7 р
„ „ съ доставкою и пересылкою	8 „
„ „ съ пересылкою за границу	10 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“—подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по два р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ издавія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

1—3

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
 2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
 3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
 4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе) *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 30 к.
 5. Исторія 3 первыхъ вселен. соб. *Епис. Иоанна*. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.
 6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедєва*. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
 7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.
-

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получить слѣдующія изданія.

1) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I—XXX, 416.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ стпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобренъ къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ приобрести эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 к.—1 р. 40 к. съ пересылкою во все мѣста имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 р. 15 коп. съ перес.; свыше 10 до—ста по 1 руб. съ пересылкою; свыше ста по 90 коп. Впрочемъ, желающіе приобрести эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2, благоволятъ посрѣдствомъ своихъ требованій, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоехъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ, за неимѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, неимѣренъ.

Выписывающіе книгу «церковное хозяйство» вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Свят. Синода, отъ 24 декабря 1876 г. за № 9, правила „о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей“.

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги „Церковное Хозяйство“, благоволятъ высылать по 30 к. за экзем. съ перес.

2) Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и

ихъ семействъ" (епархіальныя попечительства; пособія потерпѣвшимъ, разоренію отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и едновременноя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, погановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стр. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.—35 коп. съ перес.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительства, оо. благоучинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналъ „Странникъ“ декабрь 1874 г. стр. 155—159; „Церковно-Обществен. Вѣстк. № 133, 1874 г.; Херсон. Епар. Вѣдом. 1874 г.; Московск. Епарх. Вѣдом. 1875 г., № 9, и во всѣхъ остальныхъ.

3) Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ: Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р. съ перес.

4) О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стр. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5) Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ пересыл. 50 коп., а за 100 экзempl. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для ражъ. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзempl. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7) Правила для выдачи свидѣтельствъ о знааніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною и. 4 ст.

56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8) Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9) Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экзем. съ пересылкою 40 коп.

Сверхъ того можно получать:

10) „Малороссійское дупляночное пчеловодство“ по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 коп. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11) Поученіе сельскаго священника Андрея Лядскаго: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экз. съ пересылкою 1 руб.

12) Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстами и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. Михайловскаго. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 руб. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА

НА 1878 ГОДЪ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; статьи самаго разнообразнаго содержанія по исторіи, отчизновѣдѣнію и естествовѣдѣнію; замѣчательнѣйшія современныя событія; статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и разнымъ родамъ промышленности и

промыслахъ; разсказы изъ народнаго быта; библіографія. Внутреннее и иностранное обозрѣніе, разныя извѣстія,

Цѣна за годовое изданіе въ 24 выпускахъ *три руб.* для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ, и для крестьянъ — *два руб.* съ пересылкою по всеѣ мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты Другъ Народа, при Кіевской 1-й гимназіи.

Вышла въ свѣтъ патріотическая, въ честь Св. Креста Христова, брошюра въ стихахъ подъ заглавіемъ:

„ПЕРЕДЪ ЛИКОМЪ СПАСИТЕЛЯ ВЪ ТЕРНОВОМЪ ВѢЩЪ“

ПРОКОПІЯ ОРИДОВА

съ виньетками Креста подъ полумѣсяцемъ и съ изображеніемъ лика Спасителя. Продается по 40 и 50 к. съ пересылкою въ главномъ складѣ въ С.-Петербургѣ у Полицейскаго моста домъ № 40 въ Лито-Типографіи А. Э. Мюнстера и во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается уступка 20%.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1878 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, но исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующія за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера „Новостей“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращала ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе тѣмъ, въ которыхъ заключается рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А насколько въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленія имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполнѣ удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующій въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носятъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что замѣтованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей периодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать

эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точек зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія общо-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практический матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обрабатывается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, по взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матеріаловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ изрѣзокотное время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб: 11м. 7 р: 50 к: 10м. 7 р: 9м. 6р: 50к. 8м. 6р. 7м. 5р: 50к: 6м: 5р: 5м: 4р. 50 к. 4м: 3 р. 80 к: 3м: 3 р: 2м: 2 р: 1м: 1 р: Съ пересылкою: на 1г., 9р: 11м. 8р. 25к. 10м. 7р. 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к. 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р. 3м. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Таковыя об-

разомъ, за время, напимѣрь, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платять всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.



Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ Неофициальный.—Слово въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Христова Дмитрія Архіепископа Волинскаго.—Письмо митрополита Феларета къ графу Протасову.—Праздникъ 1-го октября въ грузинскомъ городѣ Мцхетъ.—Телеграмма.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каедр. Прот. С. Семновъ.

№ 22 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 нояб.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИИ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

исходить два раза въ мѣ-
сѣ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
шной Консисторіи, въ
Оренбургѣ,—и у Благоуви-
дѣ.

1877

15 ДЕКАБРЯ № 24.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пе-
решалкой 6 руб. Отдѣль-
ные номера можно получать
изъ Редакціи и въ книж-
номъ магазинѣ г. Орен-
бурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 12 день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣст-
Ея Императорское Высочество Государыня Вели-
кая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго
нашего Сына, Юно Императорскаго Высочества Госу-
даря Великаго Князя Владимира Александровича, раз-

рѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскіиъ Высочестваъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Такое Императорскаго Нашега Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣваніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскіиъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Парадимѣ, въ Болгаріи, въ 12 день сего ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашега въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Государь Императоръ, въ 17-й — 29-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію прутской епархіи, епископу селенгинскому, Мартиніану, епископомъ камчатскимъ, бурльскимъ и благовѣщенскимъ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 28-го октября — 9-го ноября 1877 г., № 1,616, —
о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета объ ассимованіи дополнительнаго кредита въ 15,000 руб. на выдачу третичнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предъ

ложеиіе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 8,473, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 24-го минувшаго сентября мнѣиіемъ Государственнаго Совѣта представлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода оказавшійся по ст. 5, § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода недостатокъ въ кредитѣ на выдачу третнаго не въ зачотъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія, всего въ количествѣ *пятнадцати тысячъ рублей*, покрыть изъ сбереженій, ожидаемыхъ отъ суммъ, назначенныхъ по ст. 1, § 6 той же смѣты, съ тѣмъ, что еслибы сбереженія эти, по окончательномъ приведеніи ихъ въ извѣстность, не были достаточны для покрытія всѣхъ указанныхъ 15,000 рублей, то недостающую часть послѣдней суммы отнести, по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ, на общіе отъ заключенныхъ смѣтъ остатки. И, посправкѣ, приказали: Сдѣлать должныя распоряженія къ приведенію изъясненнаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго Совѣта въ исполненіе и напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 12-го октября—9-го ноября 1877 года, № 87,—
о книгѣ преосвященнаго Палладія: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 234, коимъ составленная преосвященнымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарапульскимъ, нынѣ олонецкимъ, книга, подъ названіемъ: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“ (Вятка, 1876 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Приказали:

Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕЛЯБИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

ДУХОВЕНСТВУ ЧЕЛЯБИНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

Опредѣленіемъ своимъ, 1 ноября 1877 года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, Правленіе Челябинскаго духовнаго училища постановило открыть съ будущаго 1878 года при училищѣ полное общежитіе. Въ общежитіе будутъ принимаемы воспитанники и полными пансіонерами и полупансіонерами; полными пансіонерами съ августа мѣсяца будущаго года, а полупансіонерами — съ января. За содержаніе въ общежитіи будетъ взимаемо, согласно опредѣленію Окружнаго Съѣзда, съ полныхъ пансіонеровъ по 75 руб. въ годъ, а съ полупансіонеровъ по 45 руб. Взносъ этой платы, на основаніи § 112 уч. уст. и въ виду десятимѣсячнаго въ теченіи года пребыванія воспитанниковъ въ училищѣ, назначенъ въ три срока: въ январѣ и апрѣлѣ за три мѣсяца и въ сентябрѣ за четыре мѣсяца, полагая за каждый мѣсяць по десятой части годоваго взноса, именно — за полныхъ пансіонеровъ по 7 р. 50 коп., а за полупансіонеровъ по 4 р. 50 коп. Наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками, полные пансіонеры будутъ пользоваться столомъ, платьемъ (верхнимъ и нижнимъ), обувью и всѣми учебными принадлежностями, а полупансіонеры только столомъ и учебными принадлежностями. Изъ *верхняго платья* каждому воспитаннику будетъ выдаваемо: суконная пара на 2 года, триковая — на годъ, суконное стеганое пальто съ мѣховымъ воротникомъ на 3 года, двѣ фуражки (зимняя и лѣтняя) на 2 года; *изъ бѣлья*: на годъ — три перемѣны полотняныхъ (ярославскаго полотна) со-

рочекъ и столько же холщовыхъ или тиковыхъ панталонъ, три пары бѣлыхъ носковъ, два косовыхъ платка и два полотняныхъ полотенца, (полотенца во временное пользованіе) *изъ обуви*—на годъ двѣ пары новыхъ сапогъ (въ случаѣ недостатка, они будутъ иправляемы) и одні галоши; *изъ учебныхъ принадлежностей*: кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, писчей бумаги—ученикамъ IV и III классовъ по десяти ($\frac{1}{2}$ десяти бѣлой и $\frac{1}{2}$ десяти сѣрой), а ученикамъ прочихъ классовъ по $\frac{1}{2}$ десяти ($\frac{1}{4}$ бѣлой и $\frac{1}{4}$ сѣрой) и всѣмъ по 5 перьевъ на мѣсяць по 1 карандашу и 1 грифелю на 2 мѣсяца, по одной ручкѣ и 1 аспидной доскѣ на годъ. Учебники, учебныя пособия и аспидныя доски по окончаніи года должны быть возвращены ученикамъ. —Кромѣ того, пансіонерамъ и полупансіонерамъ будетъ выдаваться ежемѣсячно— по 1 фунту чая на 5 человѣкъ, и 1 фунту сахару на каждого. —Родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, правленіе просить заявлять объ этомъ заблаговременно.



ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЪ ОРЕНБУРГСКИМЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ

За 1877 годъ.

№ 1-й.

Отдѣлъ оффиціальній.

Высочайшія повелѣнія — — —	стр. 1.
Указы Св. Синода. — Объ изготовленіи отрядовъ сиротъ, больныхъ сестеръ для отправленія въ лазареты, имѣющія устроиться внутри Имперіи — — — —	2.
Объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ разныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ. —	4.
О воцрещеніи лицамъ, посещающимъ иноческое одѣяніе, производить сборы въ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ — — — —	4.
О книгѣ Свящ. Маркова: о Евангеліе отъ Маттея	5.
О виѣщеніи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Св. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненіи церковныхъ суммъ — — — — —	6.
Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ — — — —	7.
О возведеніи Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго монастыря во второй классъ — — — —	8.
Распоряженіе по Епархіальному управленію —	9.
Отечественная церковь въ 1874 г. (продолженіе)	11.
Движеніе по Епархіальной службѣ — —	16.
Журналы засѣданій Оренб. Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1876 году — — —	16.

Отдѣлъ неоф.

Слово во 2-й день Рождества Христова. Дмитрія, Архіепископа Волинскаго — — — —	20.
Чинъ встрѣчи Архіереєвъ при посѣщеніи ими церквей	29.

Вопросы и отвѣты по свѣчному дѣлу	—	—	30.
Объявленія	—	—	33.

№ 2-й

Отд. оффиц.

Указы Св. Синода. О правахъ и преимуществахъ лицъ духовно-учебной службы и лицъ, получившихъ ученныя степени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	—	—	35.
Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ	—	—	38.
Объ одобреніи изданныхъ заведеніемъ метахромѣтніи (Ракоцій и Ко) картинъ, какъ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ, съ жур. учеб. комитета	—	—	46.
Вопросы о новыхъ законоположеніяхъ о дѣтяхъ православнаго духовенства	—	—	40.
Относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	—	—	52.
Распоряженіе по Епархіальному управленію	—	—	53.
Отечественная церковь въ 1874 году	—	—	54.
Движеніе по Епархіальной службѣ	—	—	57.
Частное письмо государственнаго канцлера къ графу Шувалову	—	—	58.

Отд. неоффиц.

Слово въ день Крещенія Господня. Пр. С-ева	—	—	60.
Рѣчь при открытіи Оренб. желѣзной дороги. Его же.	—	—	68.
Чудное исцѣленіе	—	—	75.
Движеніе въ епарх. духовенствѣ по увеличенію своихъ ресурсовъ.	—	—	77.

№ 3-й

Отд. оффиц.

Указы Св. Синода. По вопросу о перемѣщеніи учителей

	<i>стр.</i>
духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства — —	79.
О зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ —	82.
О собраніи сочиненій покойнаго преосвящ. Инокентія Херсонскаго — — — — —	83.
Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Епархіальнымъ преосвященнымъ — — —	83.
Циркулярное извѣщеніе объ изданіяхъ картографическаго заведенія Ильина — — — — —	84.
Журналы засѣданій Оренб. окружнаго духовно-училищнаго съѣзда въ 1876 году — — — — —	86.
Отечественная церковь въ 1875 году — — —	90.
Движеніе по епархіальной службѣ — — —	95.

Отд. неоффиц.

Слово Дмитрія, Архіепископа Волынскаго, при первомъ служеніи въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 11 іюня 1876 года — — — — —	97.
Рѣчь при погребеніи раба Божія Василя Му-на. свящ. С. Се-ова — — — — —	105.
Некрологъ высокопреосвящ. Аванасія — — —	108.
Нѣкоторыя возрѣвія покойнаго преосвящ. Поннада —	109.
Воззваніе отъ настоятеля Сербскаго въ Москвѣ подворья —	110.
Объявленія о періодическихъ изданіяхъ —	112.

№ 4-й

Отд. Оффиц.

Высочайшія повелѣнія — — — — —	115.
Указы Св. Синода. Объ изданной Ливановымъ книжкѣ подъ заглавіемъ „Золотая азбука“ — —	117.
Циркулярное извѣщеніе по духовному вѣдомству о цѣнахъ на вѣчники и листы разрѣшительной молитвы —	117.

	<i>стр.</i>
Какою частію доходовъ должны пользоваться штатные діаконы — — — — —	118.
О подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятели и вьюгъ — — — — —	119.
Движеніе по епархіальной службѣ — — — — —	120.
Отечественная церковь въ 1875 году — — — — —	121.

Отд. неоф.

Слово при погребеніи Пожарскаго. Св. Се-ова. — — — — —	129.
Письмо Екатерины Великой къ Циммерману — — — — —	136.

№ 5-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. — О сообщеніи епархіальными начальствами главному управленію общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ свѣдѣній о сердобольной помощи	139.
Отечественная церковь 1875 году — — — — —	140.
Движеніе по епархіальной службѣ — — — — —	144.

Отд. неоффиц.

Святая земля въ древности. Лебедева — — — — —	145.
Благочинническіе отчеты о состояніи приходовъ — — — — —	155.
Церковный контроль — — — — —	159.
Случай необыкновенной смерти — — — — —	160.
Объявленія о периодическихъ изданіяхъ — — — — —	163.
Стихотвореніе. Невзорова — — — — —	172.

№ 6-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. О новыхъ формахъ прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей съ правилами — — — — —	175.
--	------

	<i>Стр.</i>
Отечественная церковь въ 1875 году — —	186.
Движеніе по епархіальной службѣ — —	192.

Отд. неоф.

Слово въ недѣлю снропустную. свящ. Коблова —	194.
По вопросу объ Эмеритальныхъ кассахъ духовенства	199.
О празднованіи дня Благовѣщенія въ 1877 г. —	201.
Празднованіе столѣтней годовщины рожденія Императора Александра 1-го — — — — —	204.
Объявленія о періодическихъ изданіяхъ —	205.
Искаріотъ. (стихотвореніе) Невзорова — —	208.

№ 7-й

Отд. оф.

Бюсія съ постановленія Оренб. д. консисторіи 20—21 января, 1877 года — — — —	211.
Отечественная церковь въ 1875 году — —	215.

Отд. неоф.

Слово во св. и великій четвертокъ. Се-ова —	219.
Докторскій диспутъ въ кievской духовной академіи	225.
Объявленія о періодическихъ изданіяхъ —	226.
Молитва Соломона въ храмѣ. (Стихотвореніе) Невзорова	233.

№ 8.

Отд. оф.

Высочайшій манифестъ о кончинѣ Великаго Князя Алек- сандра Владимірова — — — —	235.
Высочайше дарованная награда — — — —	237.
Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвящен. Павла, Епископа Кишиневскаго о примѣ- неніи гербового устава 1874 года — — — —	238.

По вопросу о порядкѣ привлеченія къ исполненію воинской повинности воспитанниковъ Дух. академій и Семинарій, изъявившихъ желаніе отбыть повинность на правахъ вольноопредѣляющихся	—	—	—	—	241.
Отказы благочинныхъ Донецкой Епархіи	—	—	—	—	242.
О псевдовременной явкѣ въ училище учениковъ Челяб. дух. училища съ зямяго ваката	—	—	—	—	244.
Отечественная церковь въ 1875 году	—	—	—	—	245.
Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета по сооруженію соборнаго храма въ г. Оренбургѣ	—	—	—	—	256.
Движеніе по епархіальной службѣ	—	—	—	—	261.
Потеря печати	—	—	—	—	262.

Отд. неоф.

Слово въ недѣлю ваій. Священника Милицина	—	—	—	—	264.
Пресвящ. Іоаннѣй (Некрологъ)	—	—	—	—	268.
Объявленія о періодическихъ изданіяхъ	—	—	—	—	268.
Молитва Соломона въ храмѣ (Стихотвореніе свящ. Невзорова)	—	—	—	—	272.

№ 9.

Отд. оф.

Высочайшій Манѣстъ объ объявленіи войны Турціи	—	—	—	—	276.
Высочайшій рескриптъ Св. Прав. Синоду	—	—	—	—	277.
Высочайшіе рескрипты: Митрополиту Исидору и протопресв. Божанову	—	—	—	—	278.
Высочайшія грамоты Пресвященнымъ Леонтію, Архіепископу Варшавскому и Никандру, Архіепископу Тульскому	—	—	—	—	279.
Указы Св. Синода объ изданіи библіи въ русскомъ переводѣ	—	—	—	—	281.
О изготовленіи наградъ на свой счетъ	—	—	—	—	282.
Дѣйствія правительства	—	—	—	—	283.
По вопросу о гербовомъ сборѣ	—	—	—	—	283.
Приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи	—	—	—	—	287.
Отечественная церковь въ 1875 году	—	—	—	—	288.

	Стр.
Отчетъ оренб. епарх. комитета пр. миссіонерскаго общества со времени открытія его	295.
Маршрутъ на слѣдованіе съ чудотворною табынскою иконою	306.
Движеніе по епархіальной службѣ	307.

Отд. неоф.

Слово предъ прочтеніемъ Высочайшаго Манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. К. Пр. Се — ова.	309.
Вѣсти о распространеніи православнои вѣры въ Японіи	315.

№ 10-й

Отд оф.

Высочайшій Манифестъ. Совершеніе В. К. Сергія Александровича и принятіе присяги на служеніе Государству	317.
Указы Св. Синода. Объ образованіи въ мужскихъ монастыряхъ отрядовъ сердобольныхъ братьевъ	319.
О примѣненіи закона 26 мая 1869 г. къ дѣтямъ духовенства, присавшимся до изданія этого закона къ податнымъ есловіямъ	322.
О правахъ и преимуществахъ службы въ Туркестанскомъ краѣ	324.
О выпускѣ картинъ изъ священной исторіи	326.
О книгѣ Гиларова; „Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ“	327.
Относительно печатанія новыхъ формъ приходорасходнымъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей	328.
Отечественная церковь въ 1875 году	329.
Движеніе по епархіальной службѣ	335.
Возваніе объ открытіи госпиталя на 100 больныхъ	337.

Отд. неоф.

Словъ при погребеніи р. Божіей Анфисы Ключаревой. К. пр. Се — ова	341.
---	------

Резолюція преосвящ. Веніаміна, Епископа Иркутскаго	Стр.	347.
Распредѣленіе славяпъ по государствамъ, народностямъ и по вѣроисповѣданіямъ	— — — —	347.
Молитва Соломона въ храмѣ. (стх.) Невзорова	—	348.
Объявленіе о книгѣ: Начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ	— + — — — —	350.

№ 11-й

Отд. Оф.

Высочайшая грамота члену Св. Синода Пр. Рождественскому	— — — — —	353.
Опредѣленіе Св. Синода. — О пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи	— —	354.
Объ увольненіи преосвящ. Іоанна отъ Алеутской каедри		355.
По вопросу объ изыатіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ контролѣ при Св. Синодѣ	— — — — —	356.
О выпискѣ полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству	— — —	358.
Предложеніе преосвящ. Митрофана Епископа Оренбургскаго	— — — — —	358.
Отечественная церковь въ 1875 году	— —	359.
Седьмое годичное собраніе православнаго Миссіонерскаго Общества	— — — — —	367.
Проектъ на отдачу въ арендное содержаніе, имѣющихся при церкви торговыхъ помѣщеній въ с. Введенскомъ		371.
Относительно браковѣчанія недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія	— — — — —	372.
Движеніе по епархіальной службѣ	— —	374.

Отд. нисоф.

Слово при погребеніи р. Божія полковника Пенкина		
К. Пр. Се-ова	— — — — —	377.
Воспомяніе о побѣдѣ въ Задонскѣ	— —	384.
По поводу двухъ архіерейскихъ хиротоній	—	388.

№ 12-й

Отд. оф.

	<i>Стр.</i>
Указы Св. Синода.—О книгѣ Знаменскаго: Руководство къ русской церковной Исторіи — — —	393.
О книгѣ Страшкевича:—Краткій очеркъ греческихъ древностей — — — — —	394.
О пожертвованіи, сдѣланныхъ членами и присутствующими Св. Синода, на военныя надобности — — —	395.
Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ	395.
Извѣщеніе по духовному вѣдомству по поводу журнала: „Здоровье“ — — — — —	397.
О новомъ распредѣленіи благотворительныхъ округовъ	397.
О дозволеніи предсѣдателямъ и членамъ церковно-приходскихъ попечительствъ дѣлать сборы пожертвованій на военныя издержки — — — — —	398.
Отъ Тамбовской духовной консисторіи — — —	398.
Отечественная церковь въ 1875 году — — —	402.
Кондиціи на отдачу съ торговъ работъ по управленію Богоявленской деревянной церкви въ г. Верхнеуральскѣ	411.
Движеніе по епархіальной службѣ — — —	414.

Отд. неоф.

Слово въ день рожденія Государя Императора. Архіепископа Дмитрія Волынскаго — — —	415.
Встрѣча свѣтлаго праздника въ Казанской учительской семинаріи — — — — —	425.
Высокопреосвящ. Платонъ. (Некрологъ), — — —	429.

№ 13-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. О разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ учебнаго комитета о сочиненіи

Стр.

ніяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ — — — — 433.

О томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ дух. семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ дух. Семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не въ зачетъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 р. — — 434.

Относительно безденежнаго отпуса лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды — — — — 436.

Циркуляръ Министра В. Д. Губернаторамъ — — — — 437.

Именной Высочайшій указъ Министру финансовъ — — — — 438.

Отечественная церковь въ 1875 году — — — — 441.

Движеніе по епархіальной службѣ — — — — 447.

О картахъ театра войны — — — — —

Отдѣлъ неоф.

Слово въ день св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла. Высокопреосвящ. Дмитрія Волинскаго — — — — 448.

Рѣчь Св. Пр. Синоду Архимандрита Іаннуарія, при нарѣченіи его во епископа — — — — 458.

Высочайшая награда — — — — 460.

Разныя извѣстія — — — — 461.

Архимандритъ Антоній. (Некрологъ) — — — — 465.

Маршрутъ на слѣдованіе Преосвящ. Митрофана по епархіи для обозрѣнія ея — — — — 466.

№ 14-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. — Объ изъявленной Высочайшей благодарности Св. Синоду за пожертвованіе имъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 100,000 р. — — — — 469.

Объ освобожденіи одного изъ псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности — — — — 470.

Циркулярное извѣщеніе о книгѣ Ишимовой: „Разказы

	<i>стр.</i>
для дѣтей изъ отечественной исторіи* — —	472.
О выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священно-церковно-служителей —	472.
Предложеніе Ор. Д. Консисторіи благочиннымъ Ор. епархіи и настоятелямъ монастырей — —	474.
Отечественная церковь въ 1875 году — —	—
Журналы Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда — — — — —	481.
Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища — — — —	484.
Движеніе по епархіальной службѣ — —	491.

Отд. неоф.

Рѣчь при отравленіи изъ Оренбурга санитарнаго отряда для ухода за больными и ранеными. Кае. пр. Се-ова	492.
Свѣяй слѣзiami, радостію похвѣтъ — —	501.
Некрологъ. Прот. Владиславлевъ — —	503.

№ 15-й

Отд. офиц.

Указы Св. Синода. Объ исключеніи изъ запаса арміи учителя эмилъчинскаго народнаго училища Меделовича и о руководствѣ этимъ приѣромъ на будущее время —	506.
О составленномъ г. Назаровымъ „Сборникѣ ариѳметическихъ задачъ — — — — —	507.
О журналѣ „Вѣстникъ народной помощи — —	—
О награжденіи за 50-тилѣтнее служеніе въ духовномъ санѣ и о разрѣшеніи принять подносимый крестъ —	508.
О порядкѣ производства дѣлъ въ общественныхъ собраніяхъ — — — — —	509.
Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго дух. училища за 1876 годъ + — —	513.
Журналь Челяб. окружнаго духовно-училищнаго съѣзда	520
О храненіи церковныхъ документовъ и вещей въ собственномъ храмѣ — — — — —	524.

Движеніе по епархіальной службѣ	=	—	—	стр.
---------------------------------	---	---	---	------

Отд. неоффиц.

Нареченіе и херотонія Архимандрита Модеста въ епископа Екатеринбургскаго	—	—	—	—	525.
Возвращеніе Госулара Императора къ болгарамъ	—	—	—	—	529.
Первыи мученикъ за свободу грѣковъ	—	—	—	—	531.
По поводу прошепія объ опредѣленіи въ профессорни	—	—	—	—	532.
Объявленія о періодическихъ издаваніяхъ	—	—	—	—	534.

№ 16-й

Отд. оффиц.

Объ утвержденіи новаго росписанія приходо-въ и причтовъ, по епархіямъ Донской, Нижегородской, Сибирской, Тверской и Тульской	—	—	—	—	545.
О книгѣ Краснова: „Поэзія: лекціи, чиганши въ Сорбоннѣ Альберомаъ	—	—	—	—	546.
Духовенству Оренб. училищнаго округа и церковнымъ старостамъ предписаніе	—	—	—	—	516.
Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго дух. училища за 1876 годъ	—	—	—	—	558.
Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго съезда	—	—	—	—	561.
Отступленіе отъ закона при сборѣ добродѣльныхъ подаяній	—	—	—	—	565.
О возложеніи на приходскихъ священниковъ составленіе метрическихъ выписей	—	—	—	—	566.

Отд. неоффиц.

Рѣчь при погребеніи прот. Сокотова. Св. Се въ	—	—	—	—	568.
Журналъ комитета Черниговскаго епархіальнаго свѣчаго завода	—	—	—	—	572.
Изъ практики священника	—	—	—	—	575.
Отъ Нижегородской д. консисторіи	—	—	—	—	576.
Объявленіе о сборникѣ славянскій миръ	—	—	—	—	578.

№ 17-й.

Отдѣлъ оффиціальныи.

	<i>Стр.</i>
Указы Св. Синода. — О пожертвованіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи	582.
О наблюденіи благочиній за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вѣканія и, во время отпуска въ ихъ въ дома родителей и родственниковъ	582.
Объ утвержденіи росписанія приходовъ и причтовъ по четыремъ сибирскимъ епархіямъ, съ приложеніемъ выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ прав. духовенства	584.
Объ обезпеченіи духовенства 9 станицъ войска Донскаго, населенныхъ раскольниками	585.
Журналъ и докладъ Челябинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда	586.

Отд. неоф.

Слово въ день св. Николая. Св. Сеова	590.
Протоколы уподомоченныхъ синоархіальнаго съѣзда	592.
Лѣтопись освобожденія восточныхъ христіанъ	595.
Опытъ доктора надъ мироточивою главою	599.
Замѣтка о гербовыхъ сборахъ	600.
Поѣздка къ маврійскому дубу	601.

№ 18-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. — О томъ, слѣдуетъ ли поступающихъ въ дух. семинаріи на основаніи 122 § Устава лицъ зрѣлаго возраста распредѣлять по разрядамъ, паравиъ съ прочими семинарскими воспитанниками	607.
О говорахъ росписанія горнозаводскихъ приходовъ и причтовъ пермской епархіи съ приложеніемъ выписки	609.
О провозглашеніи при совершеніи колебествій, по случаю радостныхъ событій на театрѣ войны, вѣчной памяти убитыхъ воиновъ	611.

	стр.
Движеніе по Епархіальной службѣ	—
О выдачѣ пособій бѣднымъ лицамъ	618.
Форма приходной книги	619.

Отд. неоф.

Слово въ день тезоименитства Государя Императора.		
К. пр. Се—сва	— — — —	619.
Замѣчательный случай катаlepsii	— —	625.
Объявленіе на церковный Вѣстникъ	— —	629.

№ 19.

Отд. оф.

Указы Св. Синода. О печатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ списковъ убитыхъ въ сраженіяхъ и умершихъ отъ ранъ или контузій нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи	— — — — —	631
О сочиненіи Брянскаго: „Методъ обученія хорошему пѣнію		532.
О замѣтѣ ревизскихъ сказокъ посемейными списками при составленіи призывныхъ списковъ лицамъ, родившимся послѣ 10 народной переписи	— — — —	633.
О книгѣ „Латинская стилистика	— —	634.
О книгѣ Брянскаго „Музыкальная азбука“.	—	635.
Счетъ денежной суммѣ по Челяб. духов. училищу		637.
Форма расходной книги	— — —	641.
Списокъ живымъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи		641.
Движеніе по епархіальной службѣ	— —	—

Отд. неоффиц.

Кирилль II, бывший патриархъ Іерусалимскій	—	942.
Объявленіе на книги	— — — —	644.

№ 20-й

Отд. оф.

Указы Св. Синода. О книгѣ свящ. Гурьева: „святые му-

ченики войны, за Христа пострадавшие, съ журналомъ учебнаго комитета	—	—	—	—	646.
О пожертвованіи 4,151 р. 50 коп, на санитарныя нужды дѣйствующей арміи	—	—	—	—	648.
Извѣщеніе отъ хозяйственнаго управленія въ правленія духовно-учебныхъ заведеній	—	—	—	—	648.
О книгѣ Вѣлавскаго съ журналомъ учебнаго комитета	—	—	—	—	649.
Относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности	—	—	—	—	652.
Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челяб. дух. училищу за 1876 г.	—	—	—	—	655.
О выдачѣ единовременнаго пособія	—	—	—	—	659.
Мишрутъ на слѣдованія св. иконы Табынской	—	—	—	—	660.
Движеніе по епархіальной службѣ	—	—	—	—	661.

Отд. неоффиц.

Кирилль II, бывшій патріархъ Іерусалимскій	—	—	—	—	662.
Вѣсти изъ провинціи	—	—	—	—	666.
Мысль о продовольствованіи арміи	—	—	—	—	671.
Извѣстія съ театра войны	—	—	—	—	677.
Объявленіе на газету „Новости“	—	—	—	—	679.

№ 21.

Отд. оф.

О кочинѣ Его Императорскаго Высочества, князя Сергія Максимиліановича	—	—	—	—	682.
О возведеніи въ санъ Архіепископа Софонія Туркестанскаго	—	—	—	—	—
О новыхъ мѣрахъ для облегченія нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ	—	—	—	—	683.
О призывѣ на службу государственнаго ополченія	—	—	—	—	684.
Объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплинѣ, тверской губерніи	—	—	—	—	686.
Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. князь—Михайловскаго, Калужской губерніи	—	—	—	—	686.

	<i>Стр.</i>
Циркулярное извѣщеніе отъ хозяйственнаго управленія при Свят. Синодѣ	689.
Докладъ Попечительства Его преосвященству	—
Движеніе по епархіальной службѣ	698.

Отд. неоф.

Слово при поименованіи на брани убіеннаго К. Сергія Максимиліановича. К. пр. Се-ова	700.
Пресвящ. Принархъ. (Некрологъ)	704.
Къ вопросу о свѣчной операціи	706.
Крайнія нужды нашихъ раненыхъ	818.
О гербовомъ сборѣ	714.
Объявленіе на Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ	714.

№ 22-й

Отд. оф.

Высочайшія грамоты	718.
Указы Св. Синода. О своевременномъ доставленіи конвенторіямъ по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи меншей ливаль епархіальнаго вѣдомства	722.
О книгѣ г. Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, съ журналомъ учебнаго комитета	724.
О предоставленіи причта въ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб.. и по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р.	731.
О разрѣшеніи Аюпекому Андреевому святу сбора пожертвованій въ Россіи	732.
О пожертвованіи духовенствомъ ровенскаго уѣзда. волынской епархіи на санитарныя нужды дѣйствующей арміи	733.
Распоряженіе Министра В. Д по почтовой части	733.
Возваніе Московскаго центрального сѣзда общества поочечія о раненыхъ и больныхъ войнахъ	734.
Движеніе по епархіальной службѣ	736.

Отд. неоф.

Рѣчь, произнесенная на кратко-временныхъ педагогическихъ курсахъ. свящ. Невзорова	—	—	—	737.
Объявленія о периодическихъ изданіяхъ	—	—	—	748.

№ 23-й

Отд. Оффиц.

Указы Св. Синода. Относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію заслуженную по М. Н. П.	—	—	—	754.
О книгѣ г. Лопатинскаго „Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку, съ журналомъ учебнаго комитета	—	—	—	757.
О представленіи преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію	—	—	—	759.
По вопросу о гербовомъ сборѣ	—	—	—	760.
О порядкѣ доставленія въ синодальную канцелярію послужныхъ списковъ ректоровъ и инспекторовъ дух. Академій и семинарій, а равно профессоровъ академій изъ лицъ монашествующихъ	—	—	—	764.
О пожеревованіи на санитарныя нужды арміи	—	—	—	766.
О книгѣ Тихомирова: „Руководство для учащихся по библіарю“	—	—	—	—
Движеніе по епархіальной службѣ	—	—	—	767.

Отд. Неоф.

Слово въ день воздвиженія Креста Господня. Архіепископа Волинскаго	—	—	—	—	768.
Письмо М. Филарета къ графу Протасову по поводу военныхъ событій 1853 г. и отвѣтъ графа	—	—	—	—	775.
Праздникъ 1 октября въ грузинскомъ городѣ Мцхетѣ	—	—	—	—	777.
Телеграмма	—	—	—	—	779.

Объявленія о періодическихъ изданіяхъ	—	стр. 780.
---------------------------------------	---	--------------

№ 24-й

Отд. Оф.

Высочайшій Манвфестъ. о рожденіи Е. И. В. Великаго князя Бориса Владиміровича	— — —	790.
---	-------	------

Указы Св. Синода. О Высочайше утвержденномъ мнѣніи г. Совѣта объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 15,000 руб. на выдачу третнаго не въ зачотъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителями въ духовно-учебныя заведенія	— — — — —	791.
---	-----------	------

О книгѣ пресвящ. Палладія: «толкованія на книги св. прор. Захарія и Малахіи»,	— — —	792.
---	-------	------

Отъ правленія Челябинскаго духовнаго училища	—	793.
--	---	------

Отд. Неоф.

Вѣсѣда въ пед. послѣ 21 ноября. Пресвящ. Дмитрія Волинскаго	— — — — —	795.
---	-----------	------

Наполеонъ 1 о хрестіанствѣ и его божественномъ Основателѣ	— — — — —	805.
---	-----------	------

Формы отношеній	— — — — —	807.
-----------------	-----------	------

Старосты и церковныя деньги	— — — — —	808.
-----------------------------	-----------	------

Объявленія о періодическихъ изданіяхъ	—	825.
---------------------------------------	---	------

