

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ шестой

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1878.

1 ЯНВАРЯ № 1.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

1. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на сопричисленіе священника 37-го пѣхотнаго Орловскаго, генераль-фельдмаршала князя Варшавскаго, графа Паскевича Эриванскаго полка Федора Бриллиантова къ ордену *св. Анны 3-й ст. съ мечами*, за отличія, оказанныя въ дѣлѣ при Шипкѣ 5-го іюля сего года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея Преображенскаго всей гвардіи собора Николая Самчевскаго, по случаю исполнившагося 50 ти-лѣтніа служенія его въ св. санѣ, къ ордену *св. Владимира 3-й ст.*

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу 25-го сентября сего года опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го апрѣля — 20-го мая 1877 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатной должности помощницы наставницъ, съ жалованіемъ по 150 руб. въ годъ, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

— Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконъ: Саввинской церкви города Москвы — Петра Соколова, салминской Николаевской — въ Финляндіи — Іоанна Окулова, села Кунганова, старицкаго уѣзда — Андрея Вершинскаго и причетника салминской Николаевской церкви, въ Финляндіи — Петра Покровскаго, за труды по части народнаго образованія.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 14-го октября — 22-го ноября 1877 года, № 88, о книгѣ г. Андреева *«Руководство къ геометріи»*, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина, исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, № 345, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составлено коллежскимъ совѣтникомъ А. Андреевымъ „Руководство къ геометріи для женскихъ учебныхъ заведеній (С.-Петербургъ. 1876 г.)“ одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 16-го—26-го ноября 1877 года, № 1,738,—
о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. П р и к а з а л и: Въ видахъ устройства на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовной академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій зависитъ вновь принять его въ заведеніе или отказать въ пріемѣ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ тѣмъ, чтобы епархіальные преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству во вѣреннѣхъ имъ епархіяхъ чрезъ

припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ лицамъ за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей и другія по духовному вѣдомству заслуги.

По Оренбургской епархіи—купцу Федору Юрьеву; полковникъ Варваръ Обратной; церковному старостѣ уральской Казанской церкви, купцу Стефану Виршаеву; орской 1-й гильдіи купчихъ Прасковѣ Назаровой.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода лицамъ за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей и другія по духовному вѣдомству заслуги.

По Оренбургской епархіи:

Березинской станицы, Кременькульского посела, отставному казачу Николаю Пономареву; троицкому купцу Ивану Менстрову; влещицкой станицы, Ключевского поселка, отставному казачу Тимоѳею Фаткину; церковному старостѣ уральскаго Александровскаго собора, купцу Василию Разсохину; церковному старостѣ Новочеркасской церкви, казачу Григорію Савину; купцу Якову Шаровову; купчихъ Александрѣ Панилиной; церковному старостѣ Январцевской церкви, казачу Якову Кузнецову; казачу Наслѣдницкой станицы Емельяну Григорьеву; оренбургскому 2-й гильдіи купцу Павлу Шибяеву; купцу Ивану Богданову.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ священникамъ II цензорскаго округа на 1878 годъ.

Января 1—въ новый годъ: Г. Орска сваящ. *Райскій*. С. Новотроицкаго св. *Смирновъ*. 6—Богоявленіе Господне—с. Ко-

лычева свѣщ. *Гумилевскій*. С. Казанки о. *Метлинъ*. 8 — въ
въ недѣлю по просвѣщеніи. Села Михайловки св. *Зембирскъ*.
С. Георгіевки *Любимовъ*. 15 — 35 недѣля. Завода Преображенно-
каго св. *Протопоповъ*. с. Спаскаго *Пономаревъ*. 22 — 36 не-
дѣля. с. Вѣлозерки св. *Граммиковъ*. С. Гильяръ св. *Пашинъ*.
29 — 37 недѣля. с. Исаева св. *Покровскій*. С. Ратчино *Архан-
гелскій*. 30 — трехъ Святителей. Г. Орска Прот. *Павловскій*.
С. Гумбета св. *Салтыковъ*. Февраля 2-го — Срѣтеніе Господ-
но. С. Рѣмановки св. *Владовъ*. С. Залѣсова св. *Боголюбовъ*.
5 — недѣля Мѣтара и Фарисея. С. Дмитріевки св. *Унвицкій*.
С. Софійскаго св. *Роговъ*. 12 — недѣля блуднаго. С. Камени
св. *Преображенскій*. С. Петровскаго св. *Альбертовъ*. 19 —
недѣля Мясопустная и восшествіе на престолъ Императора Алек-
сандра II-го — С. Добринки св. *Унвицкій*. С. Никольскаго св.
Воскобойниковъ. 26 — недѣля сыропустная и рожденіе Е. И. В.
Наслѣдника В. К. Александра Александровича. Ст. Верхнеозер-
ной св. *Малемъ*. С. Новоникитина св. *Кобловъ*. Марта 5 —
1 недѣля Великаго поста. Пос. Островнаго св. *Пальминъ*. С.
Илькульгана св. *Образцовъ*. 12 — недѣля 2 великаго поста — Ст.
Воздвиженской св. *Губинъ*. Ст. Наслѣдницкой св. *Мухинъ*.
19 — недѣля 3 Великаго поста. Пос. Новочеркаскаго св. *По-
повъ*. Укрѣпленія Уральскаго св. *Добровидовъ*. 25 — Благовъ-
щеніе Пресвятой Богородицы. Пос. Студенецкаго св. *Гумилев-
скій*. Укрѣпленія Акъ-Тюбея св. *Вирюковъ*. 26 — недѣля 4-я
Великаго поста. С. Воздвиженскаго св. *Сперанскій*. Внутренней
Ставки св. *Мудролюбовъ*. Апрѣля 2 — недѣля Великаго поста.
Ст. Наслѣдницкой св. *Мухинъ*. Ст. Каменно-озерной св. *Снѣж-
ковъ*. 9 — недѣля 6-я Великаго поста. Ст. Гильярской св. *Па-
шинъ*. С. Тугостемпра св. *Введенскій*. 10 — Великій понедѣль-
никъ. Села Ташлы св. Топольницкій. С. Новомихайловки св.
Добролюбовъ. 11 — Великій вторникъ. С. Баранова св. *Каст-
кинъ*. С. Михайловки св. *Надеждинъ*. 12 — Великая среда. С.
Архангелки св. *Пономаревъ*. С. Максимовки св. *Рудилнскій*.
13 — Великій четвергъ. С. Рещевки св. *Боголюбовъ*. Пос. Чер-
но-отрожекаго св. *Пикторинскій*. 14 — Великій пятокъ. С.
Зобова св. *Целярицкій*. Пос. Аландскаго св. *Русановъ*. 15 —
Великая суббота. С. Кузминовки св. *Извковъ*. С. Григорьевки
св. *Салтыковъ*. 16 — Святая Пасха. С. Васильевки св. *Земби-
ровъ*. 17 — 2-й день Пасхи и рожденіе Императора Александра

II-го — С. Булановки св. *Шилмовъ*. 18 — 3-й день св. Пасхи.
 С. Слоновки св. *Юденичъ*. 23 — недѣля Оомы. С. Преображен-
 ви св. *Вознесенскій*. 30 — недѣля Мироносиць. С. Ратчино св.
Архангельскій. села Каменки св. *Преображенскій*. Мая 7 —
 недѣля Разслабленнаго. С. Н. Гумбета св. *Салтыковъ*. 9 — св.
 Николая Чудотворца. С. Залѣсова св. *Баголюбовъ*. 10 — Пре-
 половеніе. С. Софійскаго св. *Роговъ*. 14 — недѣля Самарянина.
 С. Петровскаго св. *Альбертовъ*. 21 — недѣля слѣпаго. С. Ни-
 кольскаго св. *Воскобойниковъ*. 25 — Вознесеніе Господне. С.
 Новоникитина св. *Кобловъ*. 28 — недѣля св. Отець. С. Ильку-
 гана св. *Образцовъ*. Юня 4 — святая Пятидесятница. Укрѣвленія
 Уральскаго св. *Добровидовъ*. 11 — недѣля воѣхъ Святыхъ. Ст.
 Каменно-озерной св. *Ситяжковъ*. С. Ташлы св. *Топольницкій*.
 18 — недѣля 2 я по Пятидесятницѣ. Укрѣвленія Акъ-Тюбея св.
Бирюковъ. 25 — недѣля 3 я. Внутренней Ставки св. *Мудро-*
любовъ. Юля 2 — недѣля 4-я. С. Тугостемира св. *Введенскій*.
 села Каменки св. *Преображенскій*. 9 — недѣля 5. — С. Ново-
 Михайловки св. *Добролюбовъ*. 16 — недѣля 6-я и св. Отець.
 С. Баракова св. *Касашкинъ*. 20 — Св. Пророка Иліи. С. Мак-
 симовки св. *Руднянскій*. 22 — Тезоименитство Императрицы
 Маріи Александровны. С. Зереклы св. *Любимовъ*. 23 — недѣля
 7-я. С. Казанки св. *Метлинъ*. С. Слоновки св. *Юденичъ*.
 30 — недѣля 8-я. Пос. Черноотрожскаго св. *Пикторинскій*.
 Августа 1-го Происхожденіе честныхъ дровъ. Пос. Аландскаго
 св. *Русановъ*. 6 — недѣля 9 и Преображеніе Господне. С. Рож-
 дественскаго св. *Анцыферовъ*. 13 — недѣля 10-я. Г. Орска св.
 Райскій. С. Новотроицкаго св. *Смирновъ*. 20 — недѣля 11. С.
 Колычева св. *Гумилевскій*. С. Казанки св. *Метлинъ*. 26 —
 Коропованіе Императора Александра II. С. Михайловки св. *Зе-*
фировъ. села Георгіевки св. *Любимовъ*. 27 — недѣля 12.
 Завода Преображенскаго св. *Протопоповъ*. С. Спасскаго св.
Пономаревъ. 30 — Тезоименитство Императора Александра II.
 С. Бѣлозерки св. *Грамаковъ*. С. Исаева св. *Покров-*
скій. Сентября 3-го. недѣля 13. Г. Орска Прот. *Пав-*
ловскій. С. Романовки св. *Евладовъ*. 10 — недѣля 14
 предъ Воздвиженіемъ. С. Димитріевки св. *Унзицкій*. С.
 Каменки св. *Преображенскій*. 14 — Воздвиженіе креста Гос-
 подни. С. Добрники св. *Унзицкій*. Ст. Верхнеозерной св. *Ма-*
леинъ. 17 — недѣля 15 по Воздвиженіи. Пос. Островнаго св.

Пальминъ. Ст. Воздвиженской св. *Губинъ.* 24—недѣля 16-я
 Пос. Новочеркаскаго св. *Поповъ.* Пос. Студенецкаго св. *Гуми-*
левскій. Октября 1-го—недѣля 17 и покровъ Пресвятой Бо-
 городицы. С. Воздвиженскаго св. *Сперинскій.* Ст. Наслѣдниц-
 кой св. *Мухинъ.* 8—недѣля 18-я. Ст. Тильярской св. *Па-*
шинъ. С. Ташлы св. *Топольницкій.* 15—недѣля 19-я. С. Ми-
 хайловки св. *Надеждинъ.* С. Архангелки св. *Цономаревъ.*
 22—недѣля 20-я. С. Репьевки св. Боголюбовъ. С. Зобова св.
Целярицкій. 29—недѣля 21-я. С. Кузминовки св. *Извъковъ.*
 С. Васильевки св. *Зедировъ.* Ноября 5-го—недѣля 22-я. С.
 Булановки св. *Шилмовъ.* С. Слоновки св. *Юденичъ.* 8—Свя-
 таго Архистратига Михаила. С. Преображенки св. *Вознесен-*
скій. С. Ратчина св. *Архангльскій.* 12—недѣля 23. С. Н.
 Гумбета св. *Салтыковъ.* С. Залъсова св. *Вогомобовъ.* 19—
 недѣля 24. С. Софійскаго св. *Роловъ.* С. Петровскаго св. *Ал-*
бертовъ. 21—Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. С.
 Никольскаго св. *Воскобойниковъ.* С. Новоникитина св. *Коб-*
ловъ. 26—недѣля 25. С. Илькульгана св. *Образцовъ.* Укрѣп-
 ленія Уральскаго св. *Добровидовъ.* Декабря 3-го—недѣля 26.
 Ст. Каменно-озерной св. *Синьжковъ.* Укрѣпленія Авъ-Тюбея св.
Бирюковъ. 6 Святаго Николая Чудотворца. Внутренней Став-
 ки св. *Мудролюбовъ.* С. Тугостемира св. *Введенскій.* 10—
 недѣля 27-я. С. Новомихайловки св. *Добролюбовъ.* С. Бара-
 кова св. *Касаткинъ.* 17—недѣля 28. С. Максимовки св. *Руд-*
нянскій. Пос. Чернотрожскаго св. *Пикторинскій.* 24—не-
 дѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Пос. Аландскаго св. *Ру-*
сановъ. С. Рождественскаго св. *Анцыферовъ.* 25—Рождество
 Христово. С. Новоникитина св. *Кобловъ.* С. Исаева св. *Пок-*
ровскій. 31—недѣля по Рождествѣ Христовомъ. Г. Орека Прот.
Павловскій. С. Романовки св. *Евладовъ.*

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Архи-
 мандритъ Мельхисидеъ, указомъ Святѣйшаго Правительствую-
 щаго Синода отъ 14 сего октября за № 3145, переведенъ на
 должность настоятеля въ Устюжинскій Николаевскій трехклассный
 монастырь, Новгород. губерній съ сохраненіемъ за нимъ, лично,
 степени Настоятеля второкласнаго монастыря.

И. д. псаломщика Градо-Троицкаго собора, діаконъ Іоаннъ Гиларовъ по прошенію его резолюціею Его Преосвященства отъ 20 сего октября за № 3870, переведенъ на псаломщическое мѣсто къ деревнѣ св. Петра при Троицкой гимназіи.

Настоятель Травянецко-шаламовскаго прихода, священникъ Петръ Малышевъ согласно прошенію его резолюціею Его преосвященства отъ 30 минувшаго Ноября за № 4359, перемѣщенъ въ Озуневскую слободу помощникомъ настоятеля.

Псаломщикъ Еманжелинскаго прихода Александръ Преображенскій опредѣленіемъ консисторіи 22 ноября сего года состоявшимся уволенъ изъ духовнаго званія и отъ занимаемой имъ должности съ сохраненіемъ правъ по рожденію и воспитанію.

Священникъ Перовскаго прихода Григорій Добровидовъ Его Преосвященствомъ 5 сего Декабря переведенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви г. Иргиза.

Настоятель Селезянскаго прихода свящ. Петръ Емельяновъ Его Преосвященствомъ 9—12 сего Декабря согласно его Емельянова прошенія уволенъ въ заштатъ.

Исключенъ изъ списковъ умершій 10-го минувшаго октября заштатный священникъ Андрей Апустинъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлый годъ (1877) и за текущій, поспѣшить высылкою таковыхъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста о Государственномъ ополченіи, даннаго въ 1855 году. (*)

Услышати имате брани, и слышанія бранемъ: зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо вѣмъ симъ быти. (Матѣ. 24, ст. 6.)

Что сказалъ Господь, то бывало и прежде насъ, сбывается и въ наши дни, Православные братіе. Всякій знаетъ, что уже болѣе года ведется война у нашего Царя Православнаго съ невѣрными Турками и нечестивыми ихъ сообщниками. Объ этомъ самъ Царь—Отецъ объявлялъ вѣмъ дѣтямъ своимъ—вѣрнымъ подданнымъ, объ этомъ слышали и вы чрезъ насъ въ храмѣ и по домамъ. И война ведется великая. Враги нападаютъ со всѣхъ сторонъ на родное Государство: съ

(*) Поученіе сіе написано въ февралѣ 1855 года, по порученію Его Преосвященства, блаженной памяти Епископа Оренбургскаго Антопія (Шокотова) 1-го, въ видѣ руководства для Епархіальныхъ священниковъ, которымъ тогда вѣнено было въ непремѣнную обязанность поддерживать и оживлять духъ въ народѣ проповѣдью съ церковной кафедры среди великой борьбы Царя и Отечества за право единовѣрцевъ. Согласно назначенію, изложеніе и слогъ предлагаемаго поученія по мѣрѣ возможности были приспособляемы къ понятіямъ и рѣчи простаго народа. Настоящая война ведется для той же цѣли—защиты правъ единовѣрныхъ намъ славянъ Балканскаго полуострова, и причины, вызвавшія войну 1853—56 годовъ, одинаковы съ причинами настоящей войны. И потому, предлагаемое благосклонному вниманію читателей Епархіальныхъ вѣдомостей поученіе вызывается на свѣтъ самымъ сходствомъ двухъ великихъ событій—Севастопольской и настоящей войны.

запада и востока, съ полудня и полуночи. И врагамъ нѣтъ числа, а лютоści ихъ нѣтъ конца. Тысячи Англичанъ, тьмы Французовъ, и тьмы темъ Турокъ зловѣрныхъ: и всѣ они готовы всѣхъ насъ совсѣмъ поглотить, какъ печь Вавилонская отроковъ благочестивыхъ. Такъ бр. мои, въ древности нападали Амаликиты, и Хаанаанскіе народы, и Халдеи и другіе безбожные язычники на народъ Божій. Такъ и на нашихъ отцовъ нападали бусурмане—татары, и за 40 годовъ нечестивые Французы съ 20 языками. Такъ и нынѣ нападаютъ враги на насъ.

Что же намъ дѣлать? Ужели приходится въ страхъ и робость? Но вѣдь Самъ Спаситель нашъ говоритъ: зрите, неужасайтесь. Значить бояться и ужасаться вовсе не нужно. Но нельзя, не должно такъ же и совсѣмъ быть въ покоѣ—смотрѣть на войну сложа руки. Не нужно робѣть, но должно дѣлать дѣло. А что дѣлать, и какъ, про то знаетъ Намѣстникъ Божій на землѣ; Богъ земной, нашъ Царь Православный. Что Онъ велитъ, кого позоветъ, куда прикажетъ: во всемъ мы должны Его слушать безъ оговорки, безъ туги сердечной, съ охотою, съ радостію, какъ будто самаго Бога.

А Царь нашъ Отецъ велитъ, бр., собрать со всего великаго царства Своего Государственное ополченіе; Онъ зоветъ всѣхъ насъ—дѣтей Своихъ послужить себѣ въ напасти, послужить всему родному Государству нашему. Знать нужно такъ, бр. мои, когда не было нужно, Государь и не тревожилъ насъ. И Боже сохрани насъ даже подумать не послушаться, или со скорбію принять приглашеніе Великаго Государя и Отца!

Посудите сами внимательнѣе о дѣлѣ, и увидите, что всѣ мы должны быть готовы ничего не пожалѣть для Отца Царя. Нужно только знать: 1) за что Царь нашъ ведетъ войну? 2) съ кѣмъ? 3) какъ видимо Господь помогаетъ Ему? 4) какъ много непріятелей у него и у насъ?—и какія у нихъ силы? 5) какъ крѣпко Царь нашъ, въ упованіи на Бога, надѣется и на дѣтей—подданныхъ своихъ? 6) какъ почетна и душеспасительна служба Государю при нынѣшней напасти: нужно, го-

ворю, знать все это, чтобы съ радостію приготовить даже голову за Царя Христолюбиваго и Христолюбезнаго. О всемъ этомъ мы съ вами и побесѣдуемъ. А вы послушайте совниманіемъ сердечнымъ.

За что Царь нашъ благочестивѣйшій ведетъ войну? Благовѣрный и благочестивѣйшій и войну ведетъ за благовѣріе и благочестіе. Объ этомъ Самъ Онъ объявилъ всенародно: „не завоеваній ищемъ мы, возвѣстилъ Онъ въ слухъ всѣхъ; въ нихъ Россія не нуждается. Мы ищемъ неприкосновенности Православной церкви.“ Мы ищемъ „единственно охраненія торжественно признанныхъ преимуществъ Православной церкви и единовѣрцевъ нашихъ на Востокъ.“ Въ этихъ краткихъ словахъ ясно показаны причины войны.

Хорошо намъ бр., по милости Божіей, подъ державою чадолюбиваго Отца—Христолюбиваго Царя нашего. Намъ никто не смѣшаетъ хравить вѣру отцовъ нашихъ и благоукрашать церкви. Храмы наши благоустроены; младенцы наши крещаются, умершіе предаются христіанскому погребенію; Божья служба спасительная свободно совершается. Старцы и дѣти, матери и жены ваши всегда безопасны: никто ихъ не смѣетъ тронуть; пожитки наши охраняются закономъ. Слава Богу, слава Царю нашему! Не таково житіе единовѣрнымъ братьямъ нашимъ Грекамъ и Славянамъ въ рабствѣ турецкаго Султана.—Живутъ они на западъ и полдень отъ насъ—къ Аѳонскимъ горамъ и Іерусалиму. Приходилось вамъ слышать, какъ въ древности Евреи изнывали въ злой неволѣ Египетской; жестокіе господа ихъ не давали имъ покоя ни днемъ, ни ночью, а награждали за это только побоями. Наконецъ Фараонъ, Египетскій Царь, приказалъ даже избивать младенцевъ мужескаго пола. Таково жъ житіе и нашимъ братьямъ единовѣрнымъ въ неволи у турокъ. Слыхали такъ же вы о лютыхъ мукахъ, какимъ нечестивые язычники подвергали въ старину Христовыхъ Мучениковъ: страшно и подумать о тѣхъ мукахъ! Такъ не рѣдко и лютые и зловѣрные турки мучили безъвинно беззащитныхъ нашихъ братьевъ по вѣрѣ Христовой. Церкви Божіи

тамъ въ заустѣннѣ; зловѣрный турокъ попараетъ ногами великую святыню храмовъ православныхъ, и, когда захочетъ, обращаетъ ихъ въ свои мечети скверныя, какъ напр. храмъ св. Софіи. Ему непочемъ пролить кровь Христіанскую въ самомъ олтарѣ—а христіанинъ несмѣетъ ему и слова сказать. Замѣтилъ турокъ икону драгоцѣнную: тотчасъ ее похищаетъ безнаказанно; увидѣлъ крестъ дорогой на св. Престолѣ; беретъ будто свое чтонибудь у себя дома: ему надо!! Безжалостный, нечестивый святотатецъ и не думаетъ, какъ неказанно тяжело огорчаетъ душу христіанскую, и какую великую святыню оскверняетъ. О злохуленіе богомерзкое! Можно ли же тамъ помышлять православнымъ о благолѣпнѣ храмовъ? И въ церкви-то не всегда велятъ собираться помногу; а если и позволяютъ, то подѣ присмотромъ: боятся заговоровъ и мятежей! Трудно тамъ православному завестись домою и хозяйствомъ: пожитки расхищаются, дѣти отнимаются, жены и дѣвы растлѣваются; а суда не ищи! Для турка песь значитъ больше православнаго собрата нашего; убить, зарѣзать христіанина—турку будто шутку смутить. Вѣра правая поношается. Много тамъ явилось новыхъ мучениковъ за Христа. Ихъ заключали въ темницы, подвергали страшнымъ пыткамъ, терзали на части, рѣзали по кускамъ, посѣкали мечами, удушали какъ злodeвѣвъ. Нѣтъ у турка различія: Іерей или престолюдинъ: вѣшали и мучили до смерти Архіереевъ и Патріарховъ. И когда? на свѣтлый день Воскресенія Христава! Но много бы нужно времени, чтобы сосчитать—да и не пересчитать всѣхъ жестокостей зловѣрныхъ турокъ противъ нашихъ одновѣрцовъ. Если чего нужно ужасаться, то звѣрской лютости ихъ.—Посудите же теперь, братіе мои: Царю ли Православному, Великому Царю Русскому, Благочестивѣйшему Государю нашему, спокойно смотрѣть на такое поношеніе святой вѣры и звѣрское терзаніе Его братій по вѣрѣ? На что же Господь и вручилъ Ему державу царскую и крѣпкую силу Русскую и премудрость великую, какъ не на то, чтобъ Онъ, какъ Старѣйшій сынъ св. Церкви, хранилъ ее—мать нашу, и какъ Отецъ благодѣтельный,

пекся о благѣ Православныхъ чадъ ея—гдѣ бы они ни были? Нѣтъ, бр., если бы сердце Царево не было, въ руцѣ Божіей, если бы Царь нашъ не былъ такъ Христолюбивъ и чадолубивъ, то Онъ не вступился бы за дѣло Церкви, за кровь чадъ Ея—нашихъ Единовѣрцевъ. Послушайте, какъ говоритъ объ этомъ самъ Царь нашъ: «Защита Православія была искони обѣтомъ блаженныхъ предковъ нашихъ.—И съ того самаго времени, когда Всевышнему Промыслу угодно было вручить Намъ наслѣдственный Престолъ, охраненіе сихъ святыхъ обязанностей, съ нимъ неразлучныхъ, было постоянно предметомъ заботливости и попеченій нашихъ; и они всегда направлены были къ обезпеченію правъ Церкви Православной.» Такъ торжественно исповѣдуетъ Царь нашъ дѣло свое—охранять св. Церковь и единовѣрныхъ намъ чадъ ея Грековъ.

И вотъ Онъ, Боговѣнчанный, „подвизаясь, по собственному Его слову, за угнѣтенныхъ братьевъ, исповѣдующихъ вѣру Христову,“ послалъ Христолюбивое воинство свое смирить гордость и жестокость турецкаго Султана,—„истощивъ, прежде, всѣ убѣжденія и съ ними всѣ мѣры миролюбиваго удовлетворенія справедливыхъ, говоритъ Онъ, нашихъ требованій.“ Султанъ несогласился добромъ сдѣлать добро для церкви православной и православныхъ подданныхъ своихъ, объявилъ войну—и загорѣлась война за вѣру Православную.—Россия вызвана на брань—вѣщаетъ Царь нашъ.—„Да благословитъ десница Всевышняго оружіе, поднятое нами за святое и правое дѣло, находившее всегда ревностныхъ поборниковъ въ нашихъ благочестивыхъ предкахъ. На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во вѣки!

Что хочетъ сдѣлать Царь нашъ войною? Что великое и святое дѣло, на которое Онъ не могъ склонить Султана миромъ. Царь нашъ хочетъ оружіемъ заставить его не притѣснять нашихъ единовѣрцевъ, дать имъ льготы наравнѣ съ другими подданными турецкими, оградить св. церкви отъ попошенія, св. вѣру отъ уничтоженія, дома и пожитки отъ расхищенія, всѣхъ пра-

вославныхъ отъ рабской неволи; хочеть, что бы не угнѣтали Аѳонскихъ и другихъ отшельниковъ, не препятствовали и русскимъ ходить на поклоненіе во Іерусалимъ и на Синай, чтобы не принуждали вѣрныхъ отрѣкаться отъ вѣры Христовой. Согласись Султанъ на все это, и войнѣ бы конецъ. Но сего-то и не хотятъ заклятые враги рода христіанскаго. Остается привести ихъ къ согласію на то оружіемъ.

Неотважился бы, можетъ быть, Султанъ самъ по себѣ послушаться Великаго Государя нашего. Ему ли малосильному бороться съ Богатыремъ могучимъ? Но у него были, и теперь есть, злые наушники; они разжигали его противъ Отца-Царя нашего, и обѣщаніемъ скорой и сильной помощи воспламенили его отважнымъ объявить войну Царю нашему.

И кто бы вы думали эти наушники? Небывалое дѣло! Христіане дерзнули вступить въ сообщество съ магометанами, — и за поклонниковъ лжепророка лить кровь христіанскую на погибель православныхъ! „Противъ Россіи, сражающейся за православіе, рядомъ съ врагами христіанства становятся Англія и Франція“. Отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ! И изъ — зачего французы и англичане, вступаясь за Султана, пошли противъ креста и христіанъ? Во тьмѣ ходять, и незнають, куда идуть, яко тьма ослѣпи очи имъ: вражда и зависть ослѣпляетъ ихъ. Завидво имъ, что Богъ далъ царству нашему такую силу и крѣпость великую и славу всесвѣтлую; не любо имъ, что Царь нашъ такъ много сдѣлалъ добра и хотѣлъ блага вѣрнымъ Грекамъ. Стыдно имъ и грѣшно! Но стыда-то они и незнають, а о грѣхахъ и думать забыли. Имъ непочемъ въ страстную Великую субботу и въ свѣтлый день Воскресенія Христова, когда по преданію св. отецъ, и въ самомъ адѣ бываетъ отрада, открытъ смертоносную палъбу изъ пушекъ противъ Христіанскаго города (Одессы). Безбожникъ не поступилъ бы хуже. — И не заступиться только за турецкаго Султана хотятъ они; вѣтъ, имъ желательнo обезсилить родное наше царство, помрачить его честь и славу, отнять у него

земли, заставить кланяться себѣ. Такъ и діаволь, искушавшій Христа, хотѣлъ, чтобы Господь нашъ поклонился ему-скверному; а Господь ему сказалъ: иди за Мною сатано,—и сатана исчезъ со стыдомъ въ преисподнюю. Таже бр., сила крестная, сила Христова и съ нашимъ царемъ Христолюбивымъ. Ничего и французы и англичане недождутся, кромѣ пораженія, стыда, безчестія. Да воздасть имъ Господь по нечестію ихъ.

И Господь видимо воздасть имъ. И если бы у нихъ не были омрачены очи вѣры, давно признались бы они, что Господь не благословляетъ ихъ, что дѣло ихъ неправое. Но одобелѣ сердце людей сихъ, и ушима своими тяжко смышапа, и очи свои смѣжиша. А Царь Русскій и народъ Его уповаеъ на Господа, и упованіе на Господа непостыждаетъ Его. Посмотрите, сколько истинно—дивныхъ знаменій Своего благословенія Царю нашему явилъ Господь въ истекшій годъ войны на славу намъ и на страхъ врагамъ!—Съ какой стороны ни заходилъ, откуда ни нападалъ врагъ, вездѣ встрѣчалъ самый сильный отпоръ: въ окружности Питера, у Соловецкихъ чудотворцевъ, на Черномъ морѣ и на краю востока—на краю Сибири. Самъ отецъ—Царь съ умиленіемъ христіанскимъ такъ возвѣстилъ объ этомъ: „Благодареніе Всевышнему, враги вездѣ, и въ войскахъ нашихъ, и въ жителяхъ всѣхъ состояній, встрѣчаютъ смѣлыхъ противниковъ, одушевляемыхъ чувствомъ любви къ Намъ и Отечеству, и Мы, къ утѣшенію нашему, въ сихъ смутныхъ обстоятельствахъ, среди бѣдствій, неразлучныхъ съ войною, видимъ непрестанныя, блистательныя примѣры и доказательства сего чувства и храбрости, имъ внушаемой. Таковы неоднократно, несмотря на великое неравенство силъ, пораженія неприятельскихъ полчищъ за Кавказомъ и совершенный, такъ же съ несоразмѣрными силами, отпоръ отъ береговъ Финляндіи, отъ стѣны обители Соловецкой и отъ гавани Петропавловской въ Камчаткѣ: такова особенно геройская оборона Севастополя, ознаменованная столь многими подвигами неодолимаго мужества и неусыпной, безпрерывной дѣятельности, копмъ

отдаютъ справедливость и удивляются сами враги наши. "О неоднократномъ пораженіи турокъ много разъ мы служили, по приказу Царя, благодарственный молебенъ побѣдо — давцу Христу — что вы помните. Тамъ на морѣ, храбрый начальникъ морской силы Царской потопилъ, какъ Моисей колесницегонителя Фараона, морскую рать вражію (при Синопѣ), хотъ нашей силы было и меньше. Тутъ, по сухомъ пути много разъ войны Царя нашего разсѣвали супостатъ, какъ вѣтеръ пыль, хотъ нашихъ нерѣдко приходилось одинъ на 4-хъ нехристей (при р. Чолокѣ, на Чингильскихъ высотахъ при Буюкъ-дара, при Ваш-кадыкъ Ларѣ). Не видимая ли это помощъ Божія намъ грѣшнымъ? А Царица небесная открыто являла чудесное содѣйствіе воинству Христоробивому. Плѣнные же показывали, что на нихъ болѣе всего наводили ужасъ и поражали ихъ свѣтоносные всадники на бѣлыхъ коняхъ: не были ль-то Архистратиги небесныхъ воиновъ? Видимо Богъ за насъ. А если Богъ за насъ, кто противъ насъ?

Не больше успѣли въ войнѣ противъ насъ и Англичане и Французы. Больше развѣ тѣмъ только, что показали больше нечестія, злобы и безстыдства, гордости и лукавства. Первое сраженіе нашъ полководецъ далъ имъ въ Крыму при рѣкѣ Альмѣ; и тутъ нашихъ было одинъ противъ двухъ, но верхъ былъ ни чей. Но Богу было угодно и полководецъ Царя нашего открылъ имъ дорогу къ Севастополю — нашей крѣпости. Врагъ радовалъя этому, какъ удачѣ; обложилъ крѣпость своими полчищами; день и ночь осыпалъ, и доселѣ осыпаетъ ее, бомбами и разными смертоносными снарядами: а крѣпость стоитъ, какъ ни въ чемъ не бывала; да и еще день отодня дѣлается крѣпче. Что это значить? Прежде всего то, что еще не Господь сохранить градъ, всеу бдѣ стрегій. Враги, съ десятками тысячъ солдатъ, съ тысячами пушекъ, думали взять Севастополь въ недѣлю, а и въ полгода ничего не сдѣлали. Нашихъ же силъ сначала тамъ было немного. Значить Самъ Господь — первый защитникъ нашей крѣпости. Но отсюда же видно и бессиліе враговъ одолѣть наше

воинство, и могущество Богохранимой рати царской. Не разъ больно доставалось имъ отъ ней; не одна тысяча ихъ лёгла костями отъ меча и ружья русскаго. Будутъ они помнить Севастополь! Кромѣ меча русскаго, страшная казнь Божія постигаетъ ихъ. Со дня обложенія Севастополя тысячи прибывали къ нимъ на подкрѣпленіе; но тысячи и выбывали. Богъ воздвигаетъ бурю на морѣ; волны, какъ горы, выходятъ до небесъ и нисходятъ до бездны; и корабли ихъ, нагруженные солдатами, конями и всадниками, оружіемъ всякимъ, одеждою и хлѣбомъ, разсѣваются, разбиваются о скалы, поглощаются водою. Многіе померли отъ холода; десятки тысячъ отъ ранъ и болѣзней. Несчастные толпами перебѣгаютъ къ намъ. Трудно повѣрить-изъ 50,000 едва осталось въ войскѣ Англичавъ способныхъ служить 5000. Не то же ли это, бр., что въ древности избіеніе Ангеломъ первенцовъ Египетскихъ, или пораженіе воинства Ассирійскаго? Гибнутъ безъ меча, поражаются безъ сраженія. Враги расточаются, какъ воскъ — таютъ, какъ дымъ исчезаютъ. Не возставай на Бога, и на Помазанника Божія! — Удары же вражіи нашему царству, по милости Божіей, вовсе не тяжелы. Такъ Англичано почти цѣлый день осыпали бомбами св. обитель Соловецкихъ чудотворцевъ. Они надѣялись обратить ее въ развалины, и всѣхъ, тамъ бывшихъ, перебить. Но не ранили даже ни одной чайки, которая цѣлыми стаями покрывали дворъ обители. Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ! бессильна злоба враговъ, но ослѣпленіе ихъ достойно слезъ.

Точно, бр., враги въ великомъ ослѣпленіи. Ясно Богъ не благословляетъ ихъ не праваго дѣла; пора бы и смириться, пожелать мира. И переговоры о мирѣ начались. А между тѣмъ что они замышляютъ? — Раздраженные неудачами, собираютъ новыя полчища, готовятся къ новымъ нападеніямъ на святую Русь. Такъ и Фараонъ древній, послѣ девяти страшныхъ казней Божіихъ все болѣе и болѣе приходилъ въ ожесточеніе, пока Господь не избилъ чрезъ Ангела всѣхъ первенцовъ Египетскихъ и Фараона со всѣмъ воинствомъ не

почопилъ въ Черномъ морѣ. Не предвѣщаетъ добра и нашимъ врагамъ ожесточеніе ихъ. Пусть же врагъ выдумываетъ пушки, которыя бы стрѣляли дальше и били сильнѣе; пусть изобрѣтаетъ зажигательные снаряды, которыя бы жгли и подъ водою; пусть строитъ крѣпости на водѣ, унизавныя сотнями разрушительныхъ орудій; пусть, какъ въ незабвенный 12-й годъ, поднимаетъ за собою всѣ народы западные; пусть соберетъ врагъ, какъ грозитъ, миллионъ и больше: Великій и Крѣпкій Царь нашъ все это видитъ, и царскимъ голосомъ взываетъ! „Господь нашъ! Избавитель нашъ! кого убоимся! Да воскреснетъ, Богъ, и расточатся врази Его!—Надеждою на Бога Онъ твердъ и непоколебимъ какъ гора Сионъ.

Но на Бога надѣйся, и самъ неплошай — говоритъ мудрая пословица. Былъ нѣкогда крѣпкій вождь, гроза супостатовъ, у народа Божія — Іуда Маккавей. Съ тысячею разсѣвалъ онъ тьмы. А послушайте, что о немъ гсворится во святомъ Писаніи: И воста Іуда нарицаемый Маккавей. И помогаху ему вси братія его, и вси елицы прилѣпишася ко отцу его, и ополчахуся ополченіемъ Израиль съ веселіемъ. И распространи славу людемъ своимъ: и облечеса въ броня яко исполицъ, и препоясася оружіемъ своимъ браннымъ: и состави рати, защишая ополченія мечемъ своимъ. И угодобися лъву въ дѣтѣхъ свсихъ, и яко скименъ рыкающъ въ ловитвѣ. И нашему Царю — Отцу нужна помощь дѣтей Его — вѣрныхъ подданныхъ, и намъ нужно ополчиться, когда Онъ облекся въ броню яко Исполицъ и препоясася оружіемъ Своимъ браннымъ. Самъ Онъ созываетъ нынѣ народное ополченіе, взывая къ намъ: „при видѣ „собираемыхъ врагами силъ и другихъ къ борьбѣ съ „Нами приготовленій, кои, несмотря на начинающіеся „переговоры, не прекращаюся, и еще безпрестанно, съ „каждымъ почти днемъ, достигаютъ обширѣйшаго раз- „витія, Мы обязаны и съ Своей стороны помышлять „не медля объ усиленіи данныхъ Намъ отъ Бога „средствъ, для обороны Отечества, для того, чтобы поставятъ твердый, могущественный оплотъ противъ

„всѣхъ враждебныхъ на Россію покушеній, противъ
„всѣхъ замысловъ на ея безопасность и величіе. Испол-
„няемъ сей первѣйшій Нашъ долгъ, и призвавъ въ по-
„мощь Всевышняго, съ полнымъ упованіемъ на милость
„Его, съ полнымъ довѣріемъ къ любви Нашихъ поддан-
„ныхъ, единодушныхъ съ Нами въ чувствѣ преданнос-
„ти къ вѣрѣ, къ церкви Православной, и къ любез-
„ному Отечеству Нашему, обращаемся съ симъ новымъ
„воззваніемъ ко всѣмъ сословіямъ Государства, повелѣ-
„вая: приступить къ всеобщему Государственному опол-
„ченію.“ Велитъ Царь, нельзя неповиноваться Ему, какъ
Богу. По закону Христову мы должны слушаться гос-
подь даже и строптивыхъ: можно ли даже помыслить
противное волѣ такого благаго и милосердаго Госу-
даря, каковъ нашъ Царь—Отецъ?

Все заставляетъ насъ безъ огворки дѣлать то, что
повелѣваетъ нынѣ Царь. Видѣли мы, что войну Онъ
ведетъ за Святую Вѣру, за Церковь Христову, за Пра-
вославныхъ Восточныхъ Христіанъ; что противъ него
возстали три царства, и Ему силы надо много; что
Господь видимо благословляетъ правое дѣло Его, что
враги съ новыми силами и яростно готовятся напасть
на Него, и Ему нужно дать имъ отпоръ. Пойдемъ же,
на кого падетъ выборъ или очередь, пойдемъ и безъ
очереди за Вѣру Православную, за св. Церковь, за на-
шихъ единовѣрцовъ, за родное царство, за Помазанни-
ка Божія—Царя нашего! За насъ стоитъ Царь, и по-
кая не знаетъ: станемъ и мы за Него горой?

Самъ Богъ повелѣваетъ во всемъ повиноваться Ца-
рю: всяка душа властемъ предержавшимъ да повинует-
ся; вѣсть бо власть, аще не отъ Бога. Тѣмъ больше
царская власть есть власть Божія. Противляйся влас-
ти, Божію повелѣнію противляется: тѣмъ болѣе ослуш-
никъ царской воли ослушается Бога. И какъ тяжело
согрѣшилъ бы предъ Богомъ, если бы кто вздумалъ
нынѣ уклониться отъ призыва царскаго! Да сохранитъ
насъ Господь отъ этого грѣха смертнаго!— Не хотѣтъ
быть защитникомъ Православной Вѣры и св. Божі-
ихъ церквей, не хотѣтъ умереть за Помазанника Господ-

ня Царя : Православнаго — вѣтъ тяжелѣе грѣха. Нѣтъ, напрасно такой человекъ будетъ ждаты себѣ помилованія отъ Бога, не дожидаться ему никогда благословенія Господня. Иже отвержется Мене предъ человекѣ, отвергуся его и Авъ предъ Отцемъ Моимъ на небесѣхъ — говорить Господь. И не довольно того, что смертно грѣшныи, кто уклоняется отъ призыва царскаго: тяжкій грѣхъ даже съ печалію, или безъ охоты итти на службу Царю и Церкви. Отъ всей души, отъ чистаго сердца нужно радоваться этому. Слышали, что сказано о народѣ Израильскомъ: ополчахуся ополченіемъ Израиль съ веселіемъ. Такъ нужно и намъ ополчаться за Царя. Тогда вѣнецъ благодатей примешь на твоемъ версѣ; тогда сторицею примешь отъ Господа.

Для спасенія отъ врага всей родной земли, для нашего собственнаго благополучія и счастья нашихъ семействъ нужно безъ отговорки итти на зовъ Царя. Посудите сами: одинъ отказался бы итти на службу Государеву, другой отказался бы, третій — отказались бы все: что вышло бы изъ сего? Враги наши, какъ тучи саранчи, покрыли бы всю землю нашу, и пожрали бы весь хлѣбъ нашъ, т. е. въ конецъ разорили бы ее, все бы стали грабить, жечь города и селы, осквернять и разрушать св. храмы, мучить и губить православныхъ, какъ бывало въ старину отцамъ нашимъ не было житья отъ зловѣрныхъ татаръ. Тогда бы и насъ, и васъ, и отцовъ и матерей, и женъ и дѣтей, и сестеръ и братьевъ какая нибудь не крещеная орда или нечестивый французъ всѣхъ обложилъ бы тяжкими узами и заставилъ работать работу не легче Египетской. Значить нужно ополченіе, какое созываетъ Премудрый Государь. Не смущайтесь, бр. мои, тѣмъ, что для службы царской вамъ придется оставить родную семью, родимую сторону. Васъ приметъ на попеченіе Царь-Отець, родной веѣмъ намъ. Если бы вы знали, какъ Онъ любитъ дѣтей Своихъ — воиновъ Христолюбивыхъ, вы съ радостію пошли бы съ Нимъ за тридевять земель, въ огонь и въ воду! Вѣрныхъ слугъ Онъ награждаетъ, какъ отецъ родной не награждаетъ любезнаго сына. Люди служилые

говорять; что одинъ милосердыйъ взглядъ Царя—Отца, одно слово ласковое заставляли все забывать и плакать отъ радости. Кто знаетъ возлюбленнаго Отца нашего-Царя, тотъ не можетъ такъ любить самъ свою душу, какъ Его, считаетъ первымъ счастьемъ умереть за Него. Но еслибъ кто и умеръ за Царя, и тотъ оживетъ; умретъ только тѣломъ, а душа его на вѣки оживетъ для жизни въ раю. Тамъ-то будетъ радость несказанная, слава вѣчная, вѣнецъ царствія, блаженство неизреченное полагающимъ душу за Царя-Отца. Кто не пожелаетъ послѣ этого съ радостію умереть за Него?

А если кто боится и такой славной смерти, если кого Самъ Господь не сподобитъ вѣнца мученическаго,— и для нихъ есть великая отрада въ службѣ царской. Ополченіе собирается на время. Когда пройдетъ гроза военная, и будетъ заключенъ миръ,—Царь его распуститъ, и каждый возвратится въ свою семью. Какъ сладко будетъ тогда вспоминать, что вы—послужили Царю въ напасти. Будетъ о чемъ порассказать женѣ и дѣтямъ, или родителямъ и братьямъ. Всѣ будутъ отдавать вамъ заслуженную честь. Особенную сладость вы внушать будете въ совѣсти-за то, что сдѣлали святое и великое дѣло, послуживъ Царю. Изъ за одного этого нужно съ радостію спѣшить на зовъ царскій.

Припомнимъ, бр. мои, какъ поступали отцы и дѣды наши въ годину напастей, подобную настоящей. За двѣсти лѣтъ слыхнемъ до насъ, когда не стало у насъ наслѣдственнаго Царя, самозванцы и полики совсѣмъ было завладѣли православнымъ царствомъ нашимъ. Уже и Москва Первопрестольная была въ ихъ рукахъ. А тамъ шайки разбойниковъ терзали Россію. Но возсталъ доблестный Козьма Мининъ—Богъ его воздвигъ!—собралъ гражданъ Нижняго Новгорода.—Востали вѣрные Нижегородцы, а за ними и всѣ города и села, возстали какъ одинъ—старъ и малъ, и съ Божіею помощію отстояли Москву, отстояли святую Русь. И еще недавно, лѣтъ за 40, въ пренепомятнѣй 12-й годъ, французы съ 20-ю языками наводнили Русь. Но Царь

Благословенный созвалъ дружины, составилъ народное ополченіе; шли все—кто могъ;—и супостагы наши устьями костями землю русскую—отъ Москвы и до предѣловъ ея—до самаго Парижа.—Зоветь и насъ Царь Благословенный,—пойдемъ все—кто можетъ,—и врагу не сдобровать! И слякошася беззаконіи отъ страха его, и благопосѣбно бысть спасеніе рукою его. И огорчи Цари многи, и возвесели Иакова въ дѣлѣхъ своихъ, и даже до вѣка память его въ благословеніе. И сотресе Сиронъ и вой его предъ нимъ. Такъ изображаетъ слово Божіе подвиги вождя Израильскаго, подкрѣпляемаго народомъ своимъ, дружинами своими. Такъ расточатся и сокрушатся и враги нашего Царя, если мы дружно станемъ за Него,—и даже до вѣка память ваша во благословеніе будетъ.

Наступило время, братіе мои, показать: какъ мы любимъ св. вѣру, Церковь православную, Царя—Отца и родцѣ царство. Друзья узнаются въ напасти. Тотъ и другъ, кто оставляетъ насъ въ бѣдѣ; тотъ другъ, кто дѣлитъ съ нами и горе и кручину. Только наемникъ бѣжитъ—только измѣнникъ оставляетъ Отца въ напасти. Царь—Отецъ всегда насъ хравитъ и покоитъ: послужимъ же Ему, вѣрою и правдою нынѣ; Церковь святая всегда цитаель насъ и спасаетъ: стоимъ же за нее до крови: мученики стояли за нее до конца, и прославлены на небѣ, готовъ и вамъ вѣнецъ за службу Царю и Церкви. Весь народъ рускій возстаетъ, вооружается противъ враговъ, вездѣ все несетъ онъ за Царя. Непосрадимъ же бр., земли родной, не отдадимъ на поруганіе чести Царя и Церкви, вспомнимъ отцовъ—и пойдемъ, если нужно, все—старъ и младъ, куда прикажетъ Царь. Отцы! благословите дѣтей своихъ на великое и святое дѣло! Тогда Господь и васъ благословитъ, какъ праведнаго Авраама, непожалѣвшаго ради Господа единороднаго своего Исаака. Дѣти! съ благословеніемъ родительскимъ, ступайте служить Царю вѣрой и правдой! и Царь наградитъ васъ Царскою, а Богъ Божескою милостію. Церковь же не престанетъ и я, недостойный, не престану молиться за васъ. Матери! не

плачьте о дѣтяхъ, а благословляйте ихъ, и молитесь за нихъ. Воля Божія съ ними. Жены, не рыдайте о мужьяхъ! они идутъ на честное и славное и святое дѣло. Пусть будетъ такъ, какъ угодно Богу и Его помазаннику—Царю Отцу нашему!—Послушайте не меня, а послушайте Самого Благочестивѣйшаго Великаго Царя нашего: Россіяне! Вѣрные сыны НАШИ! взываетъ Онъ къ вамъ. Вы привыкли не падать ничего, когда Провидѣніе призываетъ васъ къ великому и святому дѣлу, ни достоянія, многолѣтними трудами приобретеннаго, ни жизни и крови вашей и чадъ вашихъ. Благородный жаръ, съ самаго начала войны пламенѣющій въ сердцахъ вашихъ, не охладится ни въ какомъ положеніи, и ваши чувства суть такъ же чувства Государя вашего. Буде нужно, Мы всѣ, Царь и подданные, повторяя слова Императора Александра, произнесенныя Имъ въ подобную нынѣшней годину искушенія, съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ, станемъ передъ рядами враговъ, на защиту драгоцѣннѣйшаго въ мѣрѣ блага: безопасности и чести Отечества.“ Аминь.

1855 г., февраля 2 дня.

Г. Уфа.

С. Се-въ.

Другой приступъ.

Великое бѣдствіе для грѣшнаго рода нашего—война, много бѣдъ и напастей приводитъ она съ собою. Гдѣ война, тамъ плодоносныя поля и сады опустошаются, города и селы разрушаются, храмы Божіи разграбляются, все, что можетъ горѣть, пожигается, люди избиваются или отводятся въ плѣнъ; тамъ кровь проливается рѣкою; тамъ смерть дѣтаетъ надъ головою каждаго, тамъ лютыя болѣзни, стоны и вопли. Отцы и матери плачутъ о смерти дѣтей, жены рыдаютъ о смерти мужей, дѣти беззубно скорбятъ о потерѣ отцовъ. Точно, великое бѣдствіе война.

«И это бѣдствіе постигло теперь землю Русскую. Тяжкая година! врази наша обшпедше обыдоша насъ яко пчелы соть, и разгорѣшася яко огонь въ тернии. Эти враги—зловѣрные Турки, Англичане и Французы—тѣ самые, которые должны бы вѣчно Бога молить за Царя нашего, блаженный памяти Александра Павловича за спасеніе ихъ въ недавнее еще время. Ядый со мною хлѣбы возвеличи на мя запинаніе: такъ и они не благодарные пошли войною на благодѣтеля своего.

Въ этомъ-то бѣдствіи, бр. мой, Царь православный обращается ко всеѣмъ вѣрнымъ подданнымъ своимъ и созываетъ народное ополченіе. Пойдемъ же братіе, и мы, куда зоветъ насъ Царь Отець.

Иной приступъ.

Была нѣкогда бр. мой, война и на небѣ. Сатана возмутился противъ Бога, и соблазнилъ много и другихъ Ангеловъ, которые были ему, по Вожьему велѣнію, подвластны; обезумѣлъ онъ отъ гордости, и хотѣлъ сдѣлаться Богомъ. Тогда Господь повелѣлъ Архистратигу Михаилу свергнуть гордеца съ неба со всеѣми его сообщниками. И бысть брань ня небеси, пишетъ по Божію откровенію св. Ап. Іоаннъ Богословъ: Михаилъ и Ангели его брань сотвориша со змѣемъ, и змѣй брася, и Ангели его: и невозмогша, и мѣсто не обрѣтеша имъ ктому на небеси. И низверженъ бысть змѣй на землю: и ангели его съ нимъ низвержени быша. Если же и на небеси не обошлось безъ войны; (потому что и тамъ былъ сатана); то нечему удивляться, что на землѣ бываютъ часто войны.

Давно ли, братіе, нечестивые Галлы, и съ ними двадцать языковъ, наводнили-было землю Русскую? И давно ли ихъ, какъ Архистратигъ возмущившихся противъ Бога Ангеловъ, Благословенный Царь нашъ Александръ Павловичъ, выгналъ со стыдомъ изъ нашей земли, и поразилъ ихъ въ самой землѣ ихъ? Но нынѣ они снова, вмѣстѣ съ турками и Англичанами, нападаютъ

на землю Русскую. Посему-то Царь и созывает ополчение—для новаго изгнанія ихъ.

Пойдемъ за Царемъ Отцомъ, за нашимъ Архистратигомъ, куда Онъ велитъ, куда повѣдетъ насъ!



ТОРЖЕСТВО ПО СЛУЧАЮ ВЗЯТІЯ ПЛЕВНЫ.

„Ура! Полная побѣда! Османъ-паша сдѣлалъ сегодня утромъ попытку прорваться сквозь наши линіи по направленію къ Виддину, но былъ отброшенъ къ занятой уже нами Плевнѣ и вынужденъ сдаться безъ всякихъ условій со всею своею арміею. Тебѣ понятны Моя радость и наполняющая Мое сердце благодарность къ Гогу. Я только лишь въ 6 часовъ вернулся съ нашихъ батарей. Желалъ бы, чтобы въ большой церкви былъ отслуженъ благодарственный молебенъ“.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Такую радостную вѣсть Царь-Освободитель 28-го ноября прислалъ Государынѣ Императрицѣ. И такъ еще побѣда! Но этого слова недостаточно для выраженія того торжества русскаго оружія и народа, которое теперь досталось на долю ему. *Папа Леопа!*— вотъ тѣ магическія слова, которыхъ такъ давно жаждала услышать Россія, и которыя теперь съ быстротою молніи пронеслись по всему необъятному пространству земли Русской, повсюду возбуждала радость, восторгъ и псыя надежды. Да, совершилось великое событіе, которое пѣлыхъ пять мѣсяцевъ приковывало къ себѣ вниманіе и Россіи и Европы, попеременно возбуждала то страхъ, то надежды. Предъ доблестью нашихъ воиновъ-освободителей, воодушевленныхъ непоколебимою вѣрою въ правоту и святость свершаемаго ими подвига, не устояла и эта твердыня,—и этотъ грозный оплотъ варварства и ислама, похоронившій предъ собою десятки тысячъ драгоценныхъ жизней сыновъ Россіи, теперь рухнулъ во прахъ, палъ къ ногамъ Царя Освободителя. Три раза въ продолженіи пяти мѣсяцевъ наши доблестныя войска пытались сломить эту твердыню, совершенно

случайно и неожиданно ставшую камнем преткновенія на ихъ дальнѣйшемъ шествіи по пути къ освобожденію стражающихъ братьевъ, и каждый разъ всѣ ихъ нечеловѣческія усилія разбивались о ея неприступность. Потоки крови подъ самыми стѣнами Плевны и потоки слезъ по широкому пространству земли Русской, онаквивавшей своихъ павшихъ на полѣ брани сыновъ — мучениковъ за великое дѣло, омрачали печалью ея чело, но зато не ослабляли силы ея духа и вѣры въ правоту и конечный успѣхъ святаго дѣла. Напротивъ эта сила и эта вѣра возрастали въ ней послѣ каждой неудачи — и вотъ вѣра увѣнчалась блистательнымъ торжествомъ. Ликуй же и веселись, святая Русь! Отри слезы печали и украсься побѣднымъ лавровымъ вѣнкомъ, который тебѣ и твѣсему святому дѣлу сплели твои дорогие сыны! Сорадуйся вмѣстѣ съ твоимъ Царемъ-Освободителемъ и вмѣстѣ съ нимъ воздай благодарственное моленіе Верховному Господу силъ, въ десницѣ котораго судьбы царствъ и народовъ.

И возликовала земля Русская, свѣтлый праздникъ насталь у не я, лишь только радостная вѣсть коснулась напряженнаго слуха. Прежде всего на радостную вѣсть о взятіи Плевны отозвались колено сердце и голова Россіи — Москва и Петербургъ. Но замѣчательно, что приливъ радостнаго чувства и восторга былъ настолько великъ, такъ неудержимо овладѣвалъ всѣмъ существомъ, что голова стала сердцемъ, такъ что наша сѣверная столица, обыкновенно болѣе холодная и сдержанная, чѣмъ болѣе пережившая и перечувствовавшая за судьбы зми Русской — древняя златоглавая столица, теперь въ выраженіи своей радости и своихъ восторговъ не уступала послѣдней. Вѣсть о паденіи Плевны разнеслась по Петербургу еще до обнародованія официальныхъ телеграммъ и мгновенно приддала ему восторженно-ликующій, праздничный характеръ. Почти одновременно съ этимъ Петербургъ запылалъ праздничными огнями и наиболѣе бойкія улицы освѣтились иллюминаціей. Главнѣйшія улицы и площади пкрылись ликующимъ народомъ. Это торжественное празднованіе, мгновенно устроившееся подъ впечатлѣніемъ радостной вѣсти, было чѣмъ воодушвленнѣе и живѣе. Общественныя зданія и частныя дома на главнѣйшихъ улицахъ быстро засвѣтились газовыми звѣздами на улицахъ и канделябрами въ окнахъ. Толпы народа, залитаго свѣтомъ, сѣли кь Зимнему дворику, и скоро вся Дворцовая площадь была покрыта народомъ. Крики „ура“.

стояли надъ этою восторженною толпою, желавшей излить свои чувства по поводу только что изжитаго ею пятимѣсячнаго томительно напряженнаго состоянія. На Невскомъ проспектѣ тамъ и сямъ слышались неизвѣстно откуда явившіеся хоры, звуки народнаго гимна разносились по окрестнымъ улицамъ, вызывая неописанный восторгъ въ ликующихъ массахъ народа. Въ самую полночь тысячная толпа народа у памятника Екатерины II пропѣла „Боже, Царя Храни“ и съ криками „ура“ торжественно двинулась къ Аничкову дворцу. Поздно ночью у часовни Гостиннаго двора отслуженъ благодарственный молебенъ за дарованіе побѣды славному русскому воинству, причомъ народъ объять былъ такимъ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, которое выше всякаго описанія. Народъ молился, падалъ на колѣни, радовался и плакалъ. На другой день—29-го ноября въ урामы съ утра наполнились народомъ, и даже Исаакіевскій соборъ, гдѣ было отслужено благодарственное молебствіе, не могъ вмѣстить молящихся, которые заняли всю Исаакіевскую площадь. Воспитанники въ учебныхъ заведеніяхъ распущены были по домамъ по выслушаніи благодарственнаго молебствія; дома украсились флагами; балконы во многихъ домахъ покрылись коврами и украсились бюстами Царя-Освободителя. Къ вечеру Невскій проспектъ и другія главныя улицы заблистали бенгальскими и электрическими огнями, необозримыя массы народа съ торжествующими лицами оглашали воздухъ радостными криками и вѣстѣ съ хорами музыки праздновали свое народное историческое торжество.—Мы были бы несправедливы, если бы хоть одной чертой не отмѣтили празднованіе этого народнаго торжества въ нашей академіи. Здѣсь, какъ только распространилась между студентами (утромъ 29-го ноября) вѣсть о паденіи Плевны, академическое зданіе огласилось неудержимыми криками „ура“, выводшими академію изъ ея обычнаго спокойнаго состоянія. Мгновенно сформировалась депутація изъ студентовъ, которая отправилась къ о. ректору Іоанну Леонтьевичу Дяшшеву, передала ему радостную вѣсть вмѣстѣ съ поздравленіемъ и просила о совершеніи общаго благодарственнаго молебствія, которое и было совершено самимъ о. ректоромъ въ сослуженіи съ священниками-студентами. Во время молебствія какъ то особенно восторженно пропѣтъ былъ концертъ „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“, и какъ то особенно торжественно отражались

звукъ его на сіяющихъ молодыхъ лицахъ. Молебствіе предварительно было краткою, но назидательною рѣчью о. ректора, въ которой онъ мѣтко опредѣлялъ настоящее торжество русскаго оружія, какъ „торжество истины и православія“ въ странахъ, поработанныхъ варварствомъ и исламомъ. Въ столовой послѣ обычной послѣобѣденной молитвы, радостный восторгъ студентовъ неудержимо выразился въ единодушнo и дружно пропѣтомъ народномъ гимнѣ, который былъ покрытъ потрясающими возгласами „ура“. Патріотическіе клики затѣмъ еще долго оглашали мирное обиталище духовной науки.

Нечего и говорить, какъ радостно отозвалось народное торжество въ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ. Древняя столица блистательно иллюминировалась, украшенная безчисленными флагами. Утромъ 29-го ноября высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иннокентіемъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, причомъ въ Кремлѣ громадная толпа народа, въ выраженіе своей неописанной радости, окружали коляску генералъ-губернатора, встрѣчая и провожая его восторженными криками „ура“. Городской голова открылъ засѣданіе думы словами, что давно желанная и давно жданная вѣсть пришла: Плевна, заграждавшая такъ долго путь нашему доблестному воинству къ освобожденію нашихъ братьевъ—пала. Открылась дорога къ новымъ великимъ и славнымъ подвигамъ. Такое событіе, сказалъ голова, не должно пройти не ознаменованнымъ. Истинно патріотическія слова головы встрѣчены были продолжительными, потрясающими „ура“ русскому воинству, причомъ раздались громкія рукоплесканія публики и гласныхъ, и послѣ этого въ ознаменованіе торжества рѣшено было принять на счетъ города пожизненное содержаніе пятидесяти инвалидовъ изъ тяжело раненныхъ подъ І левной. Восторгъ былъ всеобщій. Такой же восторгъ и такая же радость обнаружилась и во всѣхъ городахъ Россіи, куда только успѣла донестись радостная вѣсть.

Теперь невозможно оцѣнить всѣхъ послѣдствій этой побѣды, невозможно предвидѣть, что она принесетъ съ собою. Но ясно, что настоящая минута рѣшаетъ жребій Турціи: предъ Россією стоитъ отуманенное чело ислама и невольно воспоминается стихъ изъ Корона:—„Ни одинъ народъ не будетъ наказанъ прежде, чѣмъ приспѣетъ его время; когда же приспѣетъ это время, наказаніе его не отложится ни на малое время“. Дай Богъ, чтобы

скорѣе завершилось великое освободительное дѣло Россіи, послѣ чего наступилъ бы желанный миръ и Россія встрѣтила бы своихъ сыновъ, торжественно воспѣвая хвалебную пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!“ Теперь же воздадимъ хвалу совершителямъ настоящаго подвига. Честь и слава Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу, распоряженіями котораго „необѣдимый“ врагъ припужденъ къ сдачѣ! Честь и слава его ближайшимъ сподвижникамъ, съ умѣвшимъ своимъ примѣромъ воодушевлять воиновъ на тяжолій подвигъ! Честь и слава главнѣйшимъ руководителямъ обложенія, окончившагося сдачей! Вознесемъ моленіе ко Всевышнему подателю всѣхъ благъ и въ искреннемъ упованіи на окончательный успѣхъ дѣла будемъ звать: „Господи силь, съ нами буди!“

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1878 ГОДУ.

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ имѣютъ издаваться въ будущемъ 1878 году по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, въ тѣ же сроки (1 и 15 числа каждаго мѣсяца) и въ томъ же объемѣ (отъ 2 до 3 листовъ), какъ и въ истекшемъ 1877 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА годовому изданію ВѢДОМОСТЕЙ съ брошюровкой ихъ, укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ останется таже: **ШЕСТЬ** руб.; но для бѣднѣйшихъ церквей епархіи редація дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во взносѣ подписной

платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ редакціи „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“, помѣщающейся при Оренбургской Духовной Консистоіи. Тамъ же можно приобрѣтать не распроданные экземпляры „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ за 1877 г. по *ШЕСТИ* р. за годовой экземпляръ и по 25 коп. за отдѣльный номеръ.

РЕДАКЦІЯ покорнѣйше проситъ это объявленіе отпечатать въ вашемъ изданіи и продолжать обмѣнъ изданіями въ 1878 году.

Редакторъ Каѳедр. Прот. Семсвовъ.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

(52 № въ годъ)

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ

(книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ ежепелѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаются всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложеній къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Меццераго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Вечеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарова. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за неисправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНИЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки 7 р

„ „ съ доставкою и пересылкой 8 „

„ „ съ пересылкою за границу 10 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ нужно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежъ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по два р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

2—3

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА САМУЮ ДАВНѢВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1878 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а

въ дни; слѣдующія за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержанія любого нумера „Новостей“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, вмѣстѣ возможностью помѣщать въ каждомъ ближайшемъ нумерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ передписи. А насколько въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполнѣ удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что замѣтованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не толь-

ко знакомить своих читателей со взглядами и сужденіями текущей периодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболее выдающіяся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практический матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матерьяловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболее популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всехъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ издательское время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстрой и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб: 11м. 7 р: 50 к: 10м. 7 р: 9м. 6р: 50к. 8м. 6р. 7м. 5р: 50к: 6м. 5р. 5м: 4р. 50 к: 4м: 3 р. 80 к: 3м: 3 р: 2м: 2 р: 1м: 1 р:
 Съ пересылкою: на 1г.. 9р: 11м. 8р. 25к. 10м. 7р. 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к: 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р. 3м. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы, 1877 г. и

на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, наприимѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платять всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Расрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“.

4—6

О ВЪ ИЗДА Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ъ ХЪ И З В Ъ С Т І Й

ВЪ 1878 ГОДУ.

Въ будущемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками.

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговля, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ;) извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

	12 мѣсяц.	9 мѣсяц.	1 мѣсяц.
Въ Москвѣ	9 р. — к.	5 р. — к.	— 90 к.
На города	10 р. — „	5 р. 50 к.	1 р. — „

Въ удовлетвореніе желаній, неотнократно заявлен-
ныхъ отъ иногороднихъ подписчиковъ, редакція Сов-
ременныхъ Извѣстій, при главной своей конторѣ, уч-
редила Книжное Агенство, со спеціальною цѣлью —
удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ
книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимает-
ся Книжнымъ Агенствомъ на всѣ выходящія въ Рос-
сіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ
въ свѣтъ публиковано или которыя значатся въ ка-
талогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первой
почтою.

Требованія адресовать: въ Книжное Агенство при
Современныхъ Извѣстіяхъ въ Москвѣ,

Издатель-редакторъ *Н. Гилларовъ-Платоновъ*:

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Оффиціальныя**: Высочайшее соизволеніе.—
По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Росписаніе проповѣдей, на-
значенныхъ священ. II цензор. округа на 1878 г.—Движеніе по епархіал. служ-
бѣ.—Отъ редакціи.—II Отдѣлъ **Неоффиціальныя**.—Поученіе по случаю
Высочайшаго Манифеста.—Торжество по случаю взятія Плевны —Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 24 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 декаб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ*. Печ. въ Тиногр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

15 ЯНВАРЯ № 2.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДОНЕС

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 21-го сентября и 7-го октября текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: въ ярославскомъ—начальницы Елизаветы Шиповой и воспитательницы Маріи Розовой; въ кіевскомъ—начальницы Уліяніи Геденовой *Маріинскимъ знакомъ отличія безпорочной службы, первой XXX лѣтняго, а двухъ послѣднихъ XV лѣтняго достоинства.*

—Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Николаевской церкви села Луговъ, рославскаго уѣзда, смоленской епархіи, Григорію Чижеву, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ укрѣпленіями*, подносимый ему прихожанами, въ выраженіе признательности за долговременные усердно-полезные пастырскіе труды его.

—Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: 36-го пѣхотнаго Орловскаго генераль-фельдмаршала князя вѣршавскаго, графа Паскевича Эриванскаго полка, Федора Бриллиантова и 56-го Житомирскаго пѣхотнаго полка благочиннаго Александра Цатовича *наперсными крестами на*

Георгиевской лентъ, за отличіе при оборонѣ Шипки съ 6-го по 14-е августа сего года.

—Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ: благочиннаго 33-й пѣхотной дивизіи Александра Мещерскаго и 12-го драгунскаго Стародубскаго Его Императорскаго Высочества Принца Петра Ольденбургскаго полка Іоанна Слупскаго *наперсными крестами на Георгиевской лентъ*, за отличіе при Аблавѣ 11-го августа сего года, и на разрѣшеніе протоіерею Митрофановской кладбищенской церкви, въ С.-Петербургѣ, Матеію Муртову принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему церковнымъ старостою и посѣтителями означенной церкви, въ выраженіе признательности ихъ за долговременную и ревностную пастырскую его службу.

Государь Императоръ, въ 17-й день сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу можайскому Игнатію, второму викарію московской епархіи, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

—Государь Императоръ, въ 17-й день сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи бывшему настоятелю московской казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерею Алексѣю Ключареву, нынѣ архимандриту Амвросію, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9-го—22 ноября 1877 года, № 1.699, — *относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной консисторіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго — собранія — кассационныхъ департаментовъ

Правительствующаго Сената, отъ 27 октября сего 1877 года, за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: саратовская духовная консисторія при разсмотрѣнн дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненн имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошенн, поданномъ саратовскому преосвященному, употребилъ съ намѣреннемъ выраженія, оскорбительныя для консисторн. Признавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., консисторн положила передать оный на разсмотрѣнне суда свѣтскаго, для чего прошенне Соловьева, на основанн 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошенн епископу саратовскому, присланномъ 23 іюля 1873 г., съ намѣреннемъ помѣстилъ выраженія равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной консисторн, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованне по его, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленне, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣнн дѣла по сему обвиненн въ судебномъ засѣданн 18 декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ засѣдателей, саратовскнй окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленн членовъ духовной консисторн, коими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленн священника же, производившаго, по порученн консисторн, слѣдствне, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствне священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленн начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянн, за силою 1,017 ст. Уст. Суд., и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 г. № 1 и Уголовнаго кассационнаго депар-

таменга 1871 г. № 739, подлежатъ духовному суду и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19 января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ—священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. вѣтъ прямаго указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же Уголовнаго кассационнаго департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскиххъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ

которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церк. вныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено, — призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; въ видѣ чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденного Устава о духовныхъ консисторіяхъ 27 марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1,019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1867 г., по дѣлу священника Соколова (Оборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ не-

ключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 Уст. дух. конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію дух. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за

нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными указаніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія саратовской духовной консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому преосвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2 Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною консисторіею епархіальному архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд.,

суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовного судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему; объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церков. Вѣстникъ“.

Отъ 2—13 декабря 1877 года, № 1.863, — *о Высочайшей Ея Величества благодарности Святѣйшему Синоду за пожертвованіе духовно-нравственныхъ книгъ въ лазареты нашей дѣйствующей арміи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,255, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, увѣдомляетъ, что о пожертвованіи Святѣйшимъ Синодомъ въ лазареты дѣйствующей нашей арміи для больныхъ и раненыхъ воиновъ 20,820 экземпляровъ духовно-нравственныхъ книгъ на 871 руб. было доведено до свѣдѣнія Августѣйшей покровительницы Общества, и что Государыня Императрица Высочайше повелѣтъ соизволила: „Благодарить отъ Имени Ея Величества Святѣйшій Синодъ за пожертвованіе означенныхъ книгъ и за заботливость о нашихъ больныхъ и раненыхъ воинахъ“.

И, по справкѣ, приказали: Объ извѣстенномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Отъ 23 ноября -- 13 декабря 1877 года, № 1,792, —
о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, приказали: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6—9 мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

Отъ 28 октября — 16 декабря 1877 года № 92, — о пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященнымъ Теогностомъ, епископомъ подольскимъ, 100 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября 1877 года № 8,629, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященный Теогностъ, епископъ подольскій, сверхъ 100 руб., пожертвованныхъ имъ въ сентябрь сего года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, представилъ 8 октября въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ еще 100 руб. на сказанный предметъ и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ препровождены 14 октября въ главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. И, по справкѣ, приказали: Объ означенномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященнаго Теогноста, епископа подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Толстопятовскаго прихода Веніаминъ Никольскій переведенъ Его Преосвященствомъ 21 декабря въ приходъ Еманжельскій, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ Щучьяго прихода Арсеній Скворцовъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ градо-Оренбургской Троицкой церкви Его Преосвященствомъ 21 декабря опредѣленъ И. д. псаломщика Мамалаевскаго прихода Николай Бѣляевъ.

Протоіерей г. Верхнеуральска М. Агигевъ, 19 декабря 1877 г., умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРВАЯ ЦЕРКОВЬ

ВЪ УРАЛЬСКОМЪ ВОЙСКѢ.

Начало устройства церквей въ Яицкомъ, или Уральскомъ, войскѣ принадлежитъ XVII вѣку, хотя письменныхъ документовъ, относящихся къ этому времени и касающихся устройства церквей въ войскѣ, и не сохранилось: самые древніе изъ нихъ не восходятъ равнѣе первой четверти XVIII вѣка.

Изъ донесенія И. И. Неплюева въ Военную коллегію, отъ 28 ноября 1748 г., видно, что въ Уральскѣ было тогда пять церквей: четыре деревянныя и пятая, которая только еще строилась, каменная. Тоже подтвердилъ и П. И. Рычковъ, сопровождавшій Неплюева на Яикъ; (*) но ни Неплюевъ, ни Рычковъ не упоминаютъ о названіяхъ церквей, кромѣ Михайло-Архангельскаго собора. Впрочемъ, изъ вѣдомости Яицкаго войсковаго атамана, приложенной къ донесенію о пожарѣ 1751 года, видно, что эти церкви были: Прображенская, св. Алексѣя Митрополита Московскаго, Казанская, Петропавловская и пятая (упоминаемая и Рычковымъ Михайло-Архангельскій соборъ. Профессоръ Палласъ, посѣтившій Яицкій городокъ въ июль 1769 года, считалъ только три церкви: одну деревянную и двѣ каменные, послѣднія только строились. „Кромѣ того, — замѣчаетъ Палласъ, — есть въ городѣ двѣ деревянныя малоукрашенные часовни, въ которыя казаки рѣдко ходятъ, потому что они, будучи *старовѣрцы*, по большей части, молятся дома да и по званымъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, по обыкновенію, сидятъ или *стоятъ на колынахъ около церкви*“ (*). — Палласъ, къ сожалѣнію, также не называетъ этихъ церк-

(*) Смotr. его «Топогр. Оренб. губ.», ч. II.

(*) Смotr. Уральск. В. Вѣд. 1844 г., № 20, стр. 3.

вей, и не указываетъ мѣста, гдѣ онѣ находились. Изъ плана г. Уральска, составленнаго, по распоряженію Фреймана, въ 1772 г., между прочимъ, видно, что эти три церкви были: Казанская, Петропавловская и Михайло-Архангельскій соборъ; часовни же, упоминаемыя Палласомъ, могли находиться на мѣстѣ церквей: Преображенской и св. Алексѣя, сгорѣвшихъ въ пожаръ 1751 г. и оставшихся невозобновленными. Изъ указаннаго плана можно также видѣть, что на площади, прилегающей съ Юга къ Михайловскому собору, находились двѣ церкви и обѣ, судя по краскѣ на планѣ, были каменные. Одна изъ нихъ стояла гораздо ближе къ яру Старицы, нежели Михайловскій соборъ, такъ— что мѣсто, гдѣ былъ ея алтарь, теперь оторвано водою; а другая церковь находилась на Югъ отъ собора, на южномъ берегу теперешней Старицы По мнѣнію г. Савичева, (*) первая изъ этихъ церквей должна быть Преображенская, а другая,— замѣчаетъ онъ,— неизвѣстно, какая. Мы думаемъ, что эта вторая церковь была св. Алексѣя Митрополита Московскаго, известная въ простонародіи подъ именемъ *Кирсановской*. (*) г. Савичевъ основываясь на преданіи, говоритъ, что Кирсановская церковь была посвящена не во имя св. Алексѣя, а въ честь Казанской Божія Матери, (**) и находилась, по разсказамъ стариковъ, на мѣстѣ каменной часовни, стоящей доселѣ на небольшой площадкѣ, къ Сѣверу отъ Михайловскаго собора, не много восторонѣ отъ большой, или михайловской, улицы. Соглашаясь съ тѣмъ, что Кирсановская церковь была въ честь Казанской Божія Матери, г. Савичевъ указываетъ ея мѣсто въ первоначальныхъ куреняхъ, южнѣе этой часовни и ближе къ Уралу, на мѣстѣ же этой часовни, по его мнѣнію, находилось кладбище, когда городской валъ проходилъ предъ самымъ соборомъ, на что указыва-

(*) См. Ур. В. Вѣд. 1874 г.; № 19, стр. 3, саб. 2.

(*) Письмо А. Д. Столыпина къ Оберъ-Прок. Свят. Синода 29 ноября 1858 г.

(**) См. Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19.

ють, — замѣчаетъ г. Савичевъ, — человѣческія кости, найденныя около этой часовни при вырытіи колодца. О носително церкви св. Алексѣя, которую г. Савичевъ отличаетъ отъ Кирсановской, онъ заключаетъ, что эта церковь могла бытъ на мѣстѣ каменной часовни, находящейся позади пожарной части недалеко отъ Петропавловской церкви. (*) Въ началѣ тридцатыхъ годовъ, одна сторона обветшалой крыши на этой часовнѣ была разобрана, и, сквозь образовавшееся отверстіе, видны были человѣческіе черепа и кости, находившіеся на полу часовни: „Не были — ли эги кости, — спрашиваетъ г. Савичевъ, — случайно вырыты, при устройствѣ фундамента сосѣднихъ домовъ и набожно сохранены въ часовенкѣ, *построенной*, можетъ бытъ, *на мѣстѣ бывшей церкви Алексѣя Митрополита Московскаго?*“ (*) Мнѣніе г. Савичева, что Кирсановская церковь была во имя Казанской Божія Матери, неосновательно и опирается только на одно мѣ преданіи. А. Д. Столыпинъ, въ своемъ письмѣ (*) къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, между прочимъ, замѣчаетъ: „*Церковь св. Алексѣя Митрополита, или въ простонародьи Кирсановская*, нынѣ уже не существуетъ и, вѣроятно, была построена одновременно съ Михайловскимъ соборомъ“. — До сихъ поръ между уральскими казаками сохранилось преданіе о томъ, что предки ихъ — Яицкіе казаки, задумавъ переселиться съ Кирсановскихъ яровъ на мѣсто настоящаго Уральска, пожелали перенести съ собою и храмъ, но не знали, какъ поступить въ этомъ случаѣ: ломать храмъ казаки считали грѣхомъ, перенести же его, разбирая, было невозможно. Изъ этаго затрудненія, какъ гласитъ преданіе, вывелъ казаковъ одинъ чудный старецъ, явившійся имъ, во время рыболовства, на р. Уралѣ въ лодкѣ, — онъ посоветывалъ казакамъ разобрать храмъ и, устроивъ изъ него плотъ, пустить по

(*) Тамъ же, № 19, стр. 4, столб. 1.

(*) Тамъ же.

(**) Отъ 29 ноября 1858 г. см. въ арх. атам. канцеляріи.

рѣкъ: „гдѣ этотъ священный плотъ пристанетъ къ берегу, тамъ и быть новому городу,“ заключилъ старецъ и тутъ же, въ виду казаковъ, сдѣлался невидимъ. Удивленные казаки приняли это явленіе за указаніе свыше; разобрали церковь и, устроивъ плотъ, пустили его по теченію Урала. Священный плотъ присталъ къ берегу въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь Уральскъ. Казаки помолились Богу, разобрали плотъ и, устроивъ изъ него храмъ, начали заселять эту мѣстность, положивъ, такимъ образомъ, основаніе настоящему Уральску. Это переселеніе съ Кирсановскихъ яровъ, по свидѣтельству казака Матвѣя Томачкова, произошло въ половинѣ XVII вѣка. (*) Въ воспоминаніе прежняго своего мѣсто-жительства, казаки называли *первый храмъ въ Уральскѣ Кирсановскимъ*. Изъ этого легендарнаго преданія не видно, однакожъ, въ честь кого былъ этотъ первый храмъ Яицкаго войска. Мы думаемъ, что онъ былъ именно въ честь св. Алексѣя Митрополита Московскаго; постараемся доказать это.

Извѣстно, что Яицкое войско образовалось въ концѣ XVI вѣка, именно въ послѣдніе годы царствованія Ивана Грознаго, а съ воцареніемъ дома Романовыхъ признало надъ собою добровольно власть Московскаго Государства. Извѣстно также, что Яицкіе казаки выдѣлились изъ Донскихъ, которые и тогда были христианами и притомъ православными, такъ какъ въ XVI в., когда совершилось выдѣленіе изъ Донскаго войска Яицкихъ казаковъ, о расколѣ въ позднѣйшемъ его видѣ—и мысли не было.—Когда какъ не въ смутное время болѣе всего давала себя чувствовать русскому населенію разнузданность казачьей воли; но и тогда уваженіе къ святынь не погасло въ казачествѣ. Аврамій Палицынъ, келарь Троицко-Сергіевой Лавры, замѣчаетъ въ своей лѣтописи, что когда казакамъ, за недостаткомъ денегъ, предложили въ жалованье церковныя одежды и священную утварь, и когда келарь

(*) Ур. В. Вѣд. 1869, № 20, стр. 6, ст. 1. Смотр. допр. подполковника Захарова, производив. перепись на Яикѣ въ 1723 г.

Троицко-Сергіевой Лавры призывалъ ихъ къ защитѣ вѣры: казаки отказались отъ платы; бросили вино и зернь и съ криками: „поскоримъ пострадати за имя Божіе и за православную истинную христіанскую вѣру!“ вступили въ отчаянный бой, воодушевляя другъ друга словами „Сергіевъ! Сергіевъ!“ и одержали полную побѣду надъ врагомъ. (*) Это уваженіе къ святынѣ и беззавѣтную преданость вѣрѣ отцевъ своихъ, безъ сомнѣнія, принесли съ собою на Яикъ и первые поселенцы его — Яицкіе казаки. При такихъ условіяхъ, трудно допустить, чтобы они цѣлое полстолѣтіе или даже болѣе оставались безъ храма Божія; по всей вѣроятности, казаки, осѣвши на одномъ мѣстѣ, скоро пожелали имѣть у себя свою церковь и подчиниться законной власти Московскихъ государей. Если устройство первой церкви въ Яицкомъ войскѣ совпадаетъ съ его подчиненіемъ Московскому государству; то весьма естественно, если казаки пожелали, чтобы первая ихъ церковь — *Кирсановская* — была въ честь *Московского* патрона, св. Алексѣя, Московскаго и всея Россіи чудотворца; осуществленіе этого желанія какъ бы освящало добровольное присоединеніе Яицкихъ казаковъ къ Москвѣ, гдѣ жилъ и трудился св. Алексѣй, и гдѣ поклѣтся его нетлѣнныя мощи. Далѣе, если предположимъ, что казаки выстроили первую церковь при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; то ими могло руководить и другое желаніе: имѣть у себя храмъ св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, какъ соименника Алексѣя Михайловича, Царя Московскаго. (*) Что же касается посвященія перваго храма въ Яицкомъ войскѣ въ честь Казанской Божія Матери, какъ думаетъ г. Савичевъ; то мы сомнѣваемся въ этомъ вотъ по какимъ соображеніямъ. Чудотворная икона Казанской Божія Матери хотя и была найдена (на мѣстѣ сторѣвшаго дома

(*) Лѣтопись Палицына, стр. 239, 240, 243.

(*) Какъ напр., въ 1837 г. Ур. войско, въ бытность въ Уральскѣ нынѣ царствующаго Государя Императора, положило основаніе Александро-Невскому собору.

стрѣльцо Онучина его десяти-лѣтней дочерью Матреной) еще въ 1579 году; но казаки могли узнать о ней не раньше смутнаго времени, такъ-какъ ратники, отправившіеся изъ Казани подъ Москву, взяли съ собой списокъ съ чудотворной иконы Казанской Богородицы, чудесной помощи которой приписано было потомъ и спасеніе Москвы отъ поляковъ. Далѣе, извѣстно, что праздникъ Казанской Божія Матери установленъ былъ для *всей Россіи* только въ 1649 г., послѣ того, какъ 21 октября, на канунѣ праздника Казанской Богородицы, у царя Алексѣя Михайловича родился наследникъ престола Дмитрій Алексѣевичъ (*). Между тѣмъ, по заявленію Томачкова, Яицкіе казаки въ это время уже переселялись на новое мѣсто, съ Кирсановскихъ яровъ къ устью р. Чагана, а преданіе свидѣтельствуесть, что казаки имѣли уже у себя и церковь, да и странно было бы допустить, чтобы Яицкіе первопоселенцы, будучи христианами, оставались въ теченіе почти семидесяти лѣтъ (*) безъ храма?—Мы не удивились—бы этому, еслибы здѣсь рѣчь шла о времени послѣ патріарха Никона и собора 1667 г., когда расколъ охватилъ собою сотни тысячъ народа, нашедшаго возможность обходиться и безъ церквей; но дѣло въ томъ, что мы говоримъ о времени, предшествовавшемъ Никону, о концѣ XVI и первой половинѣ XVII вѣка. Далѣе мы приведемъ выдержки изъ сохранившихся архивныхъ документовъ, гдѣ *Кирсановская* церковь называется прямо церковію св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, а теперь обратимся къ разсмотрѣнію другаго мнѣнія, высказаннаго на страницахъ Уральскихъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Здѣсь, между прочимъ, говорится, что церковь св. Алексѣя была основана въ первой четверти XVIII вѣка, именно въ концѣ ея (*). Мнѣніе это основано на письмѣ казанскаго епископа Гавріила къ

(*) Извѣстія IV архіолог. Стѣзца въ Казан., № 4 стр. 61.

(*) Съ конца XVI в. по 1650 годъ.

(*) Уральск. В. Вѣд. 1870 г., № 13. См. статью: „Расколъ старообрядства въ уральск. войскѣ“.

войсковому атаману Меркурьеву. Изъ письма Гавриила видно, что Яицкое войско въ 1736 году просило у него разрѣшенія, чтобы онъ *церковь св. Алексѣя, какъ пришедшую въ совершенную ветхость*, позволилъ сломать и построить, вмѣсто нея, другую во имя того же святаго и на томъ же мѣстѣ; при этомъ говорится, что *„церковь св. Алексѣя выстроена послѣ пожарнаго времени“*, т. е.,—замѣчаетъ авторъ статьи,—*послѣ 1722 г.* Въ означенномъ году, дѣйствительно, въ Яицкомъ городкѣ былъ сильный пожаръ; но для насъ странно то обстоятельство, какимъ образомъ церковь св. Алексѣя, если она была выстроена послѣ 1722 года, могла въ 1736 г., т. е. въ теченіе 12 или 13 лѣтъ, *обветшать* до такой степени, что, по заявленію самихъ же казаковъ, ее нужно было сломать и замѣнить новой?!—Ужели всегда расчетливое Яицкое войско такъ ужь мало заботилось о прочности при постройкѣ церквей, что онѣ не могли просуществовать и пятнадцать или четырнадцать лѣтъ?!—Мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя была построена гораздо раньше означеннаго авторомъ времени, доказательства этого мы уже представили выше. Наше мнѣніе согласно и съ преданіемъ, утверждающимъ, что постройка *Кирсановской церкви* въ Уральскѣ,—а такъ называлась церковь св. Алексѣя,—современна переселенію Яицкаго войска *съ Кирсановскихъ яровъ* на теперешнее мѣсто, что, какъ мы видѣли, произошло въ половинѣ XVII вѣка. Впослѣдствіи Кирсановская церковь, дѣйствительно, могла пострадать отъ пожара и, можетъ быть, не разъ; могла она обгорѣть и въ 1722 году, но казаки до поры—до—времени откладывали перестройку этой церкви, а просто, въ виду недостаточности или совершеннаго отсутствія храмовъ въ войскѣ, наскоро поправляли ее; въ 1736 году церковь, при указанныхъ условіяхъ, могла ужь придти въ такую ветхость, что оказалось невозможнымъ болѣе ремонтировать ее, а нужно было совершенно сломать и замѣнить ее другой, о чемъ войско и ходатайствовало предъ Гаврииломъ. Постѣдній, согласившись на просьбу войска, далъ благословенную

грамоту съ подробными указаниями, относительно постройки церкви и самаго размѣщенія образовъ въ иконостасѣ. Авторъ указанной нами статьи замѣчаетъ также: „*церковь Алексѣя Митрополита*“, постройка которой разрѣшена была въ 1736 году, *не была*, кажется *построена отдѣльно*, но вошла въ составъ казанской церкви, какъ придѣлъ“. (*) Между тѣмъ, тотъ же авторъ приводитъ донесеніе Лицкаго войсковаго атамана о пожарѣ 1751 г. — донесеніе, изъ котораго видно, что, кромѣ Михайловскаго собора, въ этотъ пожаръ сгорѣли слѣдующія четыре церкви: Преображенская, Казанская, Петропавловская и церковь *Св. Алексѣя Митрополита Московскаго*; слѣдовательно, казаки воспользовались разрѣшеніемъ Гавріила и вновь соорудили храмъ Св. Алексѣя, — храмъ, который потомъ, вмѣстѣ съ другими городскими церквами, и былъ истребленъ пожаромъ 1751 г. Въ послѣдствіи, именно послѣ Шилихина пожара, церковь св. Алексѣя дѣйствительно, какъ можно думать, вошла въ составъ Казанской церкви, въ видѣ особаго придѣла, отдѣльно же не была возобновлена. На планѣ г. Уральска 1772 г. этой церкви нѣтъ, а что она существовала въ Уральскомъ войскѣ и послѣ 1751 года, — это несомнѣнно, вотъ и доказательства.

На допросахъ виновныхъ, по дѣлу убійства генераль-маіора Фонтъ-Траубенберга и атамана Тамбовцева, священникъ Петропавловской церкви, Михаилъ Васильевъ, между прочимъ, заявилъ: „а въ церкви свв. Петра и Павла кто и какой образъ далъ, я не знаю, да и молебствія въ оной я не чинилъ, а было опое чинено въ церкви, называемой *Вирсановскій*, священникомъ Степаномъ Афанасьевымъ.“ (***) Когда спросили Афанасьева, то онъ согласно показанію Васильева, далъ такой отвѣтъ: „прошедшаго января 13 дня поутру, во время мятежа, по приказу прошедшаго отъ Петропав-

(*) Уралск. В. Вѣд. 1870 г. № 18, стр. 3, столб. 2.

(***) Дѣло Аудит. Экспд., связка 492, стр. 294. Выписк. въ Ур. в. архивѣ, № 85, стр. 83.

ловской (церкви) къ церкви *Алексѣя Митрополита*, она же *Кирсановская*, собравшагося къ супротивленію противъ Г. генераль-маіора и кавалера Фонъ-Траубенберга мятежника Яицкаго войска, и въ онаго имянно — казака Михаила Усова (Уса), кой въ то время изъ дому моего меня принужденно вызвалъ, — я въ *оной церкви Алексѣя Митрополита молебень служилъ*, въ такомъ разумѣ, чтобъ, по ихъ мятежничьему тогда называемымъ, надъ ихъ непріателемъ Богъ даровалъ побѣду, въ которой (церкви) народу малая, а кругъ ея большая часть была“ (*) и проч. Молебствіе, о которомъ здѣсь говорится, было совершено въ январѣ 1772 года; слѣдовательно, церковь св. Алексѣя, или Кирсановская, была и постѣ Шилихина пожара, между тѣмъ на планѣ Уральска 1772 г. ея, по увѣренію Г. Савичева, нѣтъ. Выше было замѣчено, что этотъ планъ составленъ, по распоряженію генерала Фреймана, присланнаго изъ Оренбурга для усмиренія мятежа, а потому весьма трудно допустить, чтобы церковь, въ которой было совершено молебствіе въ антиправительственномъ духѣ, ускользнула отъ вниманія Фреймана, какъ лица вполне заинтересованнаго въ яицкомъ бунтѣ, равно какъ и въ мѣстахъ совѣщаній, укрывательства и общественной молитвы бунтовщиковъ. Какъ же примирить такое противорѣчіе? — Мы думаемъ, что Кирсановская церковь, какъ наиболѣе пострадавшая въ пожарѣ 1751 года, не была возобновлена войскомъ, по недостатку средствъ, а вошла, какъ придѣлъ, въ составъ Казанской церкви, въ которой до сихъ поръ правый придѣлъ посвященъ имени св. Алексѣя, Митрополита Московскаго. Страшный Шилихинъ пожаръ 1751 года до такой степени подорвалъ экономическое благосостояніе Яицкаго войска, что многимъ негдѣ было жить и нечего ѣсть. Не даромъ затянута на двадцать лѣтъ постройка двухъ каменныхъ церквей, видѣнныхъ Палласомъ въ 1769 г. Почтенный профессоръ приписы-

(*) Тамъ же, стр. 302. См. въ Ур. в. арх. № 85. стр. 85.

ваетъ это исключительно холодности казаковъ къ церкви; но Палласу, вѣроятно, не были извѣстны тѣ поборы съ казаковъ и грабежи войсковыхъ денегъ атаманами и старшинами, изъ за которыхъ на Яикѣ шла ожесточенная борьба партій, народной и старшинской. Постоянные наѣзды слѣдователей, содержаніе сопровождавшихъ ихъ канцелярскихъ чиновниковъ и регулярныхъ командъ, безъ сомнѣнія, стоили большихъ расходовъ для войска, у котораго атаманъ и старшины въ то же время безцеремонно удерживали жалованье, и не хотѣли дать отчета въ самовольно растроченныхъ ими 10,162 р. 46½ коп. войсковыхъ денегъ. Присоедините къ этому страшный Шилихинъ пожаръ и то, что почти безвыѣздное пребываніе слѣдственной комисіи въ Яицкомъ городкѣ, допросы и аресты протестовавшихъ отвлекали казаковъ отъ рыболовства, главнаго въ то время источника ихъ существованія, а непокойные сосѣди — Калмыки и Киргизы, пользуясь замѣшательствомъ въ войскѣ, продолжали врываться по временамъ въ войсковые предѣлы и отгоняли казачій скотъ, присоедините все это къ содержанію казаками слѣдственной комисіи, и тогда вамъ будетъ понятно, почему застроенные послѣ 1851 г. храмы плохо подвигались впередъ. — Какъ бы то ни было, только мы думаемъ, что недостатокъ средствъ помѣшалъ войску выстроить Кирсановскую церковь, въ видѣ отдѣльнаго зданія; но войско не могло отказать себѣ въ желаніи сберечь эту древнѣйшую святыню своего города, — и вотъ оно устраиваетъ престолъ св. Алексея въ казанской церкви, перенесъ на нее и самое названіе *Кирсановской*. Вотъ гдѣ, намъ кажется, скрывается разгадка того, что нѣкоторые думаютъ, что Кирсановская церковь была, въ честь Казанской Божіей Матери. Извѣстно, что каждый разъ, когда Казанская церковь горѣла, казаки наскоро исправляли придѣлъ св. Алексея и, до возобновленія настоящей церкви, собирались въ него на молитву; по этому, естественно думать, что и послѣ Шилихина пожара войско, возобновляя казанскую церковь, прежде всего устроило придѣлъ св. Алексея, — въ этомъ

то придѣлѣ, мы думаемъ, и былъ отслуженъ молебень священникомъ Аѳанасьевымъ предъ началомъ январской рѣзни 1772 года. Тѣснота храма не позволила всѣмъ помѣститься внутри храма, а потому большинство собравшихся расположилось вокругъ храма. Эта же маловмѣстимость уральскихъ церквей была, по нашему мнѣнію, и причиной того явленія, которое бросилось въ глаза наблюдательному Палласу, въ бытность его въ Уральскѣ. Упрекая казаковъ въ холодности къ церкви, онъ замѣчаетъ, что они по большимъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, а, по большей части, *сидятъ или стоятъ на колѣняхъ около церкви*. Что казаки въ это время отличались холодностью къ церкви и преданностью расколу, это несомнѣнно изъ многихъ данныхъ; (*) но явленіе, замѣченное Палласомъ, напротивъ, свидѣтельствуетъ о желаніи собравшихся помолиться, но немогшихъ помѣститься въ церкви за тѣснотою храма; отсюда же можно заключить, что число церквей въ Уральскомъ войскѣ не соотвѣтствовало количеству принадлежавшихъ къ церкви. Если вспомнимъ, что, во время пребыванія Палласа, въ Уральскѣ была отстроена только одна церковь, прочія же двѣ не были еще кончены; то явленіе, замѣченное ученымъ нѣмцемъ, весьма естественное, особенно „*въ болшіе праздники*“. Вообще нужно удивляться въ этомъ случаѣ почтенному Палласу, какъ подобное явленіе, какъ толпы народа около церкви и группы молящихся на колѣняхъ, могли привести его къ такому странному выводу.

(*) Изложенныхъ нами въ статьѣ: «Расколъ въ Уральскомъ войскѣ въ половинѣ XVIII в.», напеч. въ прав. Собесѣдн. за 1877 годъ.

Владиміръ Витевскій.

1877 г. 5 дек. г. Казань.

(Окончаніе будетъ.)

Высокопреосвященный Софонія: некролог. — Секретарь консисторіи туркестанской епархіи г. Сухозанеть телеграммою на имя ректора с.-петербургской духовной академіи, полученною утромъ 27 ноября, извѣщаетъ, что 26 числа ноября, въ половицѣ седьмого часа утра, тихо скончался туркестанскій архіепископъ Софонія.

Покойный архипастырь, бывший воспитанникъ с.-петербургской духовной академіи, извѣстный своимъ ревностнымъ служеніемъ святой церкви Христовой на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ духовной дѣятельности (см. его собственное слово въ день недавняго празднованія его пятидесятилѣтія, № 42 „Церк. Вѣст.“ за 1877 г.), издавшій въ послѣдніе года нѣсколько томовъ своихъ сочиненій, какъ плодъ своихъ замѣчательныхъ наблюденій и изученія жизни православной церкви на Востокѣ, былъ первымъ изъ воспитанниковъ академіи, который основалъ въ своей alma mater стипендію своего имени съ тѣмъ, чтобы на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала непрестанно содержался въ академіи одинъ студентъ изъ расположенныхъ къ духовному званію и заявляющихъ твердое намѣреніе и по окончаніи курса остаться въ немъ навсегда.

Академія, въ свое время избравшая его высокопреосвященство своимъ почетнымъ членомъ и такъ недавно еще радостно привѣтствовавшая его по случаю празднованія пятидесятилѣтія его службы, навсегда безъсомнѣнія сохранитъ благодарную память о своемъ почетномъ членѣ. Имя его высокопреосвященства, внесенное въ синодикъ академической церкви, будетъ возноситься въ ея молитвахъ за каждою литургіею. Воскресенье, 4 декабря, имѣетъ быть въ академической церкви торжественная панѣхида по почившемъ архипастырѣ.

Въ 40 номерѣ „Церков. Вѣстника“ за настоящій годъ, въ статьѣ „Пятидесятилѣтній юбилей преосвящ. Софоніи“, читатель найдетъ довольно подробныя свѣдѣнія о жизни и трудахъ перваго туркестанскаго архипастыря.

Речь на 12 декабря 1877 года къ малолѣткѣмъ и дѣвочкамъ втораго приходскаго училища г. Вологды. — Любезныя дѣти! Сегодня во всѣхъ церквахъ православной Россіи молятся о покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Павловичѣ. Вотъ и васъ собрали сюда тоже помолитесь объ упокоеніи души этого благочестивѣйшаго Императора.

Со времени рожденія Его нынѣ исполнилось ровно сто лѣтъ. А чрезъ каждыя сто лѣтъ, по рожденіи, въ Россіи воспоминаются не только знаменитые государи, но и просто умнѣйшіе и образованнѣйшіе общественные дѣятели. Такъ принято у насъ дѣлать въ знакъ признательности къ заслугамъ, какія оказали нашему Отечеству великіе люди своею труженническою жизнію.

Недолго жилъ на землѣ Александръ I, только 47 лѣтъ и 11 мѣсяцевъ; не особенно долго онъ и царствовалъ въ Россіи, всего 24 года и 9 мѣсяцевъ и однакоже сегодня вся Россія единодушно воспоминаетъ и сердечно молится о немъ Богу. Я вамъ расскажу, дѣти, коротенько о томъ, что сдѣлалъ хорошаго для Россіи этотъ незабвенный Монархъ, что за него такъ усердно молятся всѣ русскіе.

Горячо любилъ Императоръ Александръ I Россію и много заботился о томъ, чтобъ русскіе также были умны, образованы и счастливы какъ и сосѣдніе народы Европы. Для этого онъ заводилъ по Россіи много училищъ: въ каждомъ городѣ, по его царскому слову, явились тогда новыя училища. Вотъ и у насъ въ Вологдѣ гимназія открыта тоже въ царствованіе Александра Павловича.

А самымъ важнымъ дѣломъ этого Государя было то, что онъ, при помощи Божіей, побѣдилъ грознаго французскаго императора Наполеона I. Многихъ царей въ Европѣ побѣдилъ этотъ Наполеонъ. Наконецъ онъ съ своимъ огромнымъ войскомъ двинулся и на Россію и уже вошелъ въ Москву. Всѣ испугались несмѣтныхъ полчищъ жаднаго завоевателя. Но Александръ Благословенный, руководимый крѣпкою вѣрою въ Бога, по особенному вдохновенію свыше сказалъ: «не положу

оружія, доколѣ ни 'единого 'непріятельскаго 'война не останется въ царствѣ моемъ... На начинающаго Богъ!“ И что же, думаете, дѣти? слова Государя ободрили нашихъ утрашенныхъ предковъ, начали они собирать новыя войска, да и давать каждый что могъ на ихъ содержаніе и такимъ образомъ Господь Богъ помогъ имъ въ непродолжительномъ времени разбить того непріятеля, предъ которымъ трепетала чуть не вся Европа. За это великое дѣло у насъ вѣтъ каждый годъ въ Рождество Христово и молятся объ упокоеніи благочестивѣйшаго Императора *Александра первого*.

А какой былъ императоръ Александръ Павловичъ сердобольный и милостивый до всѣхъ! Послушайте-ка. Разъ онъ переѣзжалъ чрезъ рѣку на паромѣ; одинъ изъ перевозчиковъ нечаянно поранилъ себя настолько сильно, что напугалъ окружающихъ. Государь, считая себя невольною причиною его бѣдствія, перевязалъ тутъ же ему рану собственнымъ платкомъ („Руск. Стар.“ 1877 дек. стр. 585). Въ другой разъ Государь увидѣлъ на дорогѣ лежащаго въ безпамятствѣ крестьянина. Вдругъ самъ началъ стараться около него и большими усилиями возвратилъ его къ жизни. А еще: пріѣхалъ покойный Императоръ въ Вильно, гдѣ приготовили для него торжественную встрѣчу и великолѣпный балъ. Государь отказался отъ того и другаго и отправился въ лазаретъ, гдѣ лежали больные и раненые непріатели и тамъ началъ ободрять, утѣшать и оживлять несчастныхъ, такъ что на глазахъ враговъ показались слезы благодарности. Такъ велико было человѣколюбіе Александра II!

Этотъ же Государь, чтобъ избѣжать пышныхъ встрѣчъ, ѣхалъ по освобожденной имъ нѣмецкой землѣ подъ именемъ генерала Романова. За великія заслуги и безпримѣрную доброту Императора Александра Павловича россияне собрались было ему поднести титулъ *Благословеннаго*, выбить въ честь его медаль и воздвигнуть великолѣпный памятникъ. Государь отказался отъ всего этого: „Да соорудится мнѣ памятникъ въ чувствахъ вашихъ, да благословляетъ меня въ сердцахъ своихъ

народъ мой, какъ я его благословляю въ моемъ сердцѣ“. Вотъ какимъ великимъ смиреніемъ проникнуть былъ Александръ Благословенный!

А какъ онъ, дѣти, былъ и благочестивъ! Не пропустилъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, чтобъ помолиться въ церкви. Даже этотъ обычай покойный Императоръ соблюдалъ свято и во время путешествій, которыя онъ любилъ. Вотъ, когда онъ изволилъ посѣтить нашу Вологду, такъ молился въ нашемъ соборѣ и во всѣхъ монастыряхъ, и даже пробылъ лишнее число въ Вологдѣ, единственно для того, чтобъ помолиться съ вологжанами въ мѣстный праздникъ во всеградской Спасской церкви.

Помолимся же и мы, дѣти, отъ всего сердца нашего, чтобъ милосердый Богъ, за безпокойства и труды, какіе для блага и счастія Россіи пережилъ блаженные памяти Императоръ Александръ Благословенный, воздалъ ему вѣчнымъ покоемъ въ царствіи небесномъ.

Законоучитель С. І. Анурьевъ.

Вологда, 12 декабря 1877 г.

Прокламація князя Милана.—По поводу объявленія войны Турціи, князь Миланъ обратился къ своей арміи съ слѣдующей прокламаціей: „Солдаты! Съ горестнаго дня 27 іюня 1889 года, каждый сербъ носитъ въ душѣ священный завѣтъ отомстить за несчастье, постигшее насъ на Коссовомъ полѣ, и уничтожить его пагубныя послѣдствія. Въ продолженіе истекшихъ съ того времени почти пяти столѣтій поруганная и истекающая кровью нація не разъ подымалась, чтобы выполнить этотъ завѣтъ, но, къ сожалѣнію, всегда безуспѣшно. Когда страданія нашихъ братьевъ взволновали нашу кровь и горестно затронули наше сердце, рѣшились мы, послѣ безуспѣшныхъ, ни къ чему не поведшихъ переговоровъ, начать въ прошломъ году войну съ Портою. Война не доставила намъ ожидаемаго усѣха. Несогласія въ лагерѣ восточныхъ христіанъ парализовали наши усилія. Затѣмъ Покровитель славянъ, Великій Царь вынулъ

свой мечъ изъ ноженъ, чтобы привести къ концу положеніе ставшее невыносимымъ для вассальныхъ государствъ и сложившее для христіанскихъ подданныхъ султана источникомъ невыразимыхъ страданій. Судьба Востока должна быть рѣшена. Въ такую важную минуту, наша нація не можетъ смотрѣть безучастно на ходъ событій, которыя на цѣлыя столѣтія опредѣляютъ судьбу народовъ Балканскаго полуострова. Солдаты! Вы представляете вооруженную сербскую націю и перейдете теперь границу, чтобы принять участіе въ великой и священной войнѣ, которую Императоръ Всероссійскій ведетъ противъ Порты съ цѣлью изгнать азіатскихъ варваровъ, наводнившихъ наше отечество. Солдаты! Геройская армія Великаго Царя будетъ сражаться рядомъ съ нами. Солдаты! Ваше знамя служитъ символомъ свободы сербской націи: несите же это знамя съ гордостью и покройте славой себя и его! Я и страна ожидаемъ, что вы достойнымъ образомъ введете въ ряды самостоятельныхъ народовъ независимую отнынь Сербію“.

Потребности войны. — Въ „Кіевлянинѣ“ сообщаютъ, что на дняхъ провезено чрезъ Москву изъ Петербурга въ Унгены звонкой монеты: золога 584 пуда и серебра 2,016 пудовъ для дѣйствующей арміи.

Пожертвованіе Киргизовъ. — Внутренняя Букеевская киргизская орда, независимо отъ пожертвованныхъ ею 7,000 руб. въ распоряженіе общества „Краснаго Креста“, нынѣ предложилъ на удовлетвореніе нуждъ военнаго времени 500 лошадей, которыя принимаются съ большою благодарностію военнымъ министерствомъ, такъ какъ киргизскія лошади отличаются большою выносливостію, требуютъ небольшого ухода и чрезвычайно легко осваиваются съ упряжью. Къ 20-му ноября, для приѣма этихъ лошадей будутъ командированы въ астраханскую губернію офицеры кавказской арміи. Въ настоящее время, въ виду большой потребности въ выбиткахъ на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій, по случаю зимаго времени, отъ султановъ Букеевской орды стали поступать въ распоряженіе астраханскаго губернаго-

ра кибитки. Такое пожертвованіе въ настоящее время представляется особенно цѣннымъ, и тѣмъ болѣе отъ народа, составляющаго сплошное магометанское населеніе.

Самоотверженность казака и турецкія зверства. —

Въ „Моск. Вѣд.“ пишетъ князь Мещерскій изъ подъ Карса:

Послѣ небольшого кавалерійскаго дѣла, гдѣ русскіе отступили, драгунъ приходитъ къ сотенному командиру.

— Что тебѣ?

— Я, ваше б—іе, пришелъ заявить, что одинъ казакъ вашу спасъ мнѣ жизнь.

— Какъ такъ?

— А какъ мы назадъ-то бѣжали, лошадь у меня убили, я слышу турки за нами, бѣгутъ что только есть мочи, какъ будто не хватаетъ; только слышу позади меня справа кто-то кричитъ мнѣ: „Землякъ, а землякъ“! Я гляжу: какъ разъ справа камень, а за камнемъ лошадь стоитъ; подхожу; казакъ лежитъ, значить, раненный, да крѣпко стонетъ. Онъ меня, значить, подмѣтилъ, да и говоритъ мнѣ: „Бери, землякъ, мою лошадь, и скачи, потому турки нагоняютъ и убьютъ“. Я брать не хочу, совѣстно. „Тебѣ, казакъ, пригодится“, говорю. Онъ меня торопитъ: „Скорѣй, говоритъ, слышишь; турки ѣдутъ. Обо мнѣ не заботься я ужъ убитый, а ты спасайся“. Я и беру, значить, лошадь, напередъ помолвившись Богу, сѣлъ на нее, пожавши казаку руку, а онъ все меня торопитъ, чтобъ я ѣхалъ, и только сказалъ: „помяни душу казака Николая Спинова. Такъ я и спасся“.

Крупныя слезы полились по щекамъ драгуна.

Прослезился и офицеръ, слушая этотъ чудный рассказъ. Казакъ этотъ былъ изъ Кизлярско-Гребенскаго полка.

На другой день казаки и драгуны вернулись подбирать своихъ: И что они застаютъ? Всѣ тѣла уцѣлѣли, но раненныхъ уже небыло. Всѣ были догола раздѣты, поставлены въ разные позы и увы, еще живыми послужили предметомъ страшныхъ истязаній и поруганій. Лица выражали ужасныя мученія. Почти каждому отрѣзаны были части тѣла, почти каждаго саблей ударяли по головѣ (офицеры этииъ забавлялись), отрѣзаны были носы, выжжены были на груди большіе кресты, залпади въ упоръ стрѣляли

въ животъ, отрублены были ноги, однимъ словомъ каждый изъ раненыхъ былъ измученъ звѣрски, пока не умеръ. Здѣсь опять сказалось чудное сердце казаковъ и солдатъ. Всѣ собрали между собою рубахи, подштанники, кто послѣднія отдавъ, одѣли убитыхъ и передали ихъ землѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1878 году.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 г. будетъ продолжаться и въ 1878 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редація съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Сверхъ того, съ конца настоящаго года начато печатаніе описаніе рукописей соловецкой бібліотеки, которое будетъ продолжаться и въ 1878 году.

Православный собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1878 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою въ домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редаціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1878 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» **четыре** руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. (всего за оба изданія десять руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги.

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свидѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859 — 1875. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За шесть томовъ 21 руб.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго на св. евангел. 1874—1875 гг. Т. 1 на еванг. отъ Матѳ. Ц. 1 р. 75 к. Т. 2 на евангел. отъ Марка. Ц. 1 р. 25 к. Т. 3—на евангел. отъ Луки. Ц. 2 р. — Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866 Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 руб. 50 к.

7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

8. Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

10. Сочиненіе преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

13. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.

14. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ пріенопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.

15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

16. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальска-

го, бывшаго Флорищевой пустыни первого строителя. Памятникъ началу XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868 Цѣна 50 коп.

17. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872 Ц. 2 р. 25 к.

18. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ мусульманъ. Н. Красносельцева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

19. Ересь антиринитаріевъ III вѣк. Д. Гусева 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе Н. Милославскаго Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства Исслѣдованіе В. Снегирева. Ц. 2 руб.

22. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Ц. 1 р. 25 к.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Ц. 2 р.

24. Толкованіе Псалма. В. Успенскаго. Ц. 75 к.

25. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Ц. 30 коп.

26. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.

27. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Ц. 50 к.

28. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздами. 1877. Ц. 40 к.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается отдѣльными выпусками „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ.“ Издаюно пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неоповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Крити-

чекій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ. 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммедскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству; 16) Религіозное и политическое значеніе *хаджа* или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку.

Цѣна съ пересылкою за все выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 р. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к.

2. Церковная Исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Ц. безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. *Второй томъ.* Ц. такая же.

3. Апобрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Исслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна. 2 р. съ перес.

4. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть 1. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

5. Твореніе блаженнаго Августина „DE CIVITATE DEI“. Какъ Апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красна. Казань. 1873. Ц. 2 р.

6. Первый опытъ Крещено-Татарскаго словаря. П. Остроумова. Казань. 1876. Ц. 1 р.

7. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку 25 к.

8. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Терновскій. Ц. 30 к.

9. Сборникъ Бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, Редакція покорнѣйше просить заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 руб.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 г.

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Журналъ „СТРАННИКЪ“ будетъ издаваться и въ будущемъ 1878 г. по прежней программѣ. Въ составъ журнала входятъ:

1) Биографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ религіозно-церковнаго быта; 2) Статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви, а также по современнымъ церковнымъ вопросамъ; лучшія проповѣди; 3) Библиографія, въ предѣлы которой входятъ разборъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ и обзоръ текущей духовной журналистики; 4) Внутреннее и иностранное церковныя обзорънія; текущая хроника (съ разными извѣстіями), и 5) Замѣтки изъ церковной древности и современной жизни.

Условія подписки на будущій 1878 годъ остаются прежнія: за 12 елижезь „Странника“ — 4 руб. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во все почтовое мѣсто имперіи. Адресовать: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ — въ С. Петербургъ.*

Подписка на 1878 годъ открыта съ 1-го октября 1877 года. Редакція покорнѣе проситъ ускорить подпискою, имѣя въ виду — по числу требованій на „Странникъ“ — въ первые же мѣсяцы 1878 года окончательно опредѣлить то количество экземпляровъ журнала, какое имѣетъ печататься на все послѣдующіе мѣсяцы безъ излишнихъ запасовъ для удовлетворенія сплзкомъ запоздавшихъ требованій.

Редакторъ-издатель, законоучитель *Священникъ Сергій Протопоповъ.*

Подписка на 1878 г. на журналъ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

(52 №№ въ годъ)

И

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ же составляетъ бесплатное приложеніе къ „ГРАЖДАНИНУ“, выходитъ два раза въ годъ

(книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ. Въ „СБОРНИКЪ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политики, географіи, этнографіи, юридическимъ наукамъ, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ, а также жизнеописанія замѣчательныхъ людей, и т. п.

3. При „ГРАЖДАНИНЪ“ ежемѣсячно будетъ бесплатно рассылаема всѣмъ подписчикамъ на „ГРАЖДАНИНЪ“ „Книжный Листокъ“ (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгъ и б) справочные каталоги о книгахъ поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ предложеній къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома рочана князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“: Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за несправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями. При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній почтовый адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными или указывать хоть № бандероли.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ТРИ ИЗДАНІЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ безъ доставки 7 р

„ „ съ доставкою в пересылкой 8 „

„ „ съ пересылкою за границу 10 „

Отдѣльно на „РУССКІЙ СБОРНИКЪ“ — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 3 р. Адресоваться при подпискѣ на „СБОРНИКЪ“ можно въ редакцію „ГРАЖДАНИНА“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редація понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежи подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по два р., причеиъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „ГРАЖДАНИНА“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшее соизволеніе. — По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства — Движеніе по епархіал. службѣ. — II Отдѣлъ Неоффиціальныи. — Церквль церковь въ Уральскомъ войсѣ. — Высокопреосвященный Софонія: некрологъ. — Рѣчь на 12 декабря 1877 г. къ мальчикамъ и дѣвочкамъ втораго приходскаго училища г. Вологды — Прокламація князя Милана. — Потребности война. — Пожертвованіе Киргизовъ. — Самоотверженность казака и турецкіи вѣрства. — Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 1 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданы на почту 1 января.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписки принимаются въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1878

1 ФЕВРАЯ № 3.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ Святѣйшему Прав. Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, эвзарху Грузіи *Висевію*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго члена; архіепископу же нижегородскому *Іоанникію* — архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и эвзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ковелѣ, 8 декабря 1877 года,

— Государь Императоръ, въ 8 день прошлаго декабря, Высочайше утвердить соизволяя всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа астраханскаго *Хрисанва* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Нижній Новгородъ, епископа самарскаго *Герасима* на архіерейскую кафедру въ Астрахань и епископа рижскаго *Серафима* на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, въ 8 день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи ректору владимірской духовной семинаріи, архимандриту *Шавлу*, епископомъ саранульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Свят. Синода отъ 31 августа—11 сентября прошлаго года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ московскомъ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени пресвященнаго митрополита *Иннокентія*, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ московской епархіи капитала, въ количествѣ 2,527 руб.

— Государь Императоръ, въ 17 день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытїи епископу можайскому *Игнатію*, второму викарію московской епархіи, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17 день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытїи бывшему настоятелю московской казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерею Алексѣю *Ключареву*, нынѣ архимандриту *Амвросію*, епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23-го ноября—13-го декабря 1877 года, № 1,792, — о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго уч-

равленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ при ка за а ли: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—9-го мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го—9-го мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

Отъ 23-го октября—16-го декабря 1877 года, № 92, о пожертвованіи присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнымъ Θεогностомъ, епископомъ подольскимъ, 100 руб. съ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го октября 1877 года № 8,629, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Θεогностъ, епископъ подольскій, сверхъ 100 руб., пожертвованныхъ имъ въ сентябрѣ сего года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, представилъ 8-го октября въ Хозяйственное

Управление при Святѣйшемъ Синодѣ еще 100 *рублей* на, сказанный предметъ и что деньги эти Хозяйственнымъ Управлениемъ препровождены 14-го октября въ главное управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. И, по справкѣ, приказалъ: Объ означенномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященнаго Теодостоа, епископа подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Законоучитель виленаго учительскаго института, магистръ богословія, протоіерей Николай *Дмитревскій*, утверждёнъ въ должности ректора минской духовной семинаріи (*Опред. Св. Синод. отъ 14—27-го декабря № 1,894*).

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Нѣкоторые изъ причтовъ Оренбургской епархіи отсылаютъ метрическія выписи о лицахъ, призываемыхъ въ отбытію воинской повинности, несвоевременно и притомъ въ губернскія по воинской повинности присутствія, въ особенности же когда мѣсто жительства или приписка родителей призываемаго лица въ метрикахъ съ точностію, неозначены. Въ виду сего Оренбургская Духовная Консисторія длетъ звать мѣстному духовенству: 1) что метрическія выписи о лицахъ подлежащихъ призыву, слѣдуетъ доставлять не позже 15 января того года, въ который лица подлежатъ отбытію воинской повинности, и не въ губернскія по воинской повинности присутствія, а въ учрежденія, на обязанности которыхъ лежитъ составленіе призывныхъ списковъ, т. е. въ городскія или уѣздныя по воинской повинности присутствія, Городскія управы и Волостныя правленія и 2) что въ тѣхъ случаяхъ когда мѣсто жительства, или мѣсто приписки родителей призываемыхъ въ метрикахъ неозначены съ точностію, метрическія выписи слѣдуетъ высылать въ уѣздное или же городское по воинской повинности присутствіе того города или

уѣзда, въ которомъ родился призываемый въ бытію воинской повинности.

Движеніе по епархіальной службѣ.

— Оренбургская Духовная Консисторія объявляетъ священникамъ Оренбургской Епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ село Черепаховку на мѣсто помощника Настоятеля.

И. д. псаломщика Верхнеозернаго прихода Михайлъ Пивторинскій Его Преосвященствомъ 19 декабря сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи въ этомъ же приходѣ.

Защитный дьячекъ села Риги Алексѣй Страховъ 5 октября 1877 года умеръ.

И. д. псаломщика Верхнеувельскаго прихода діаконъ Федоръ Гаршинъ 2 декабря 1877 г., умеръ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января 1878 года за № 164, послѣдовавшей на отношеніи Военнаго Губернатора Тургайской Области, вызываются желающіе священники изъ помощниковъ настоятелей для занятія священническаго мѣста при церкви г. Тургай.

Помощникъ настоятеля, Урлядинскаго прихода священникъ Аваласій Ивановскій Его преосвященствомъ 23 декабря 1877 г. переведенъ на настоятельское мѣсто въ приходъ Карагайскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Еманжельинскій приходъ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 января сего года опредѣленъ И. д. сверхштатнаго псаломщика Селезянскаго прихода Никандръ Вирюковъ.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Ключевского поселка Егоръ Гиляровъ Его Преосвященствомъ 23 декабря 1877 года пере-

веденъ на штатное псаломщическое мѣсто въ приходъ Урлядинскій.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Щучьяго прихода Арсеній Скворцовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 января сего года переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Мамалаевскій.

Канцелярскій служитель Ор. Д. консисторіи Николай Даниловъ Бочаровъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 ноября 1877 года за № 161, произведенъ за высл. гу лѣтъ въ Коллежскіе Регистраторы, со старшинствомъ съ 13 іюня 1877 года и постановленіемъ Консисторіи 9 января 1878 г. состоявшимся согласно его прошенія, уволенъ въ отставку.

С П И С О КЪ

ПРАЗДНЫМЪ МѢСТАМЪ ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

1) *Настоятельскія*: въ приходахъ: *Причетенскомъ*, благоч. 6 округа, *Бьлорыцкомъ*, благоч. 15 округа, *Ново-Орскомъ*, *Каралайскомъ* и *Шаламовомъ*.

2) *Священническія*: при *Уральскомъ Михайло-Архангельскомъ* соборѣ, благоч. 13 и 14 округ., въ *Ивановскомъ*, *Церковскомъ* ост. и *Михайловскомъ* приходахъ.

3) *Помощниковъ настоятелей*: въ приходахъ: *Брединскомъ*, благоч. 7 округа, *Остроленскомъ*, благоч. 15 округа, *Верхнекизильскомъ*, благоч. 15 округа, *Бьлорыцкомъ* два мѣста благоч. 15 округа, *Авзяно-Петровскомъ*, благоч. 15 округа, *Мясскомъ*, благоч. 10 округа, *Каменскомъ* 2-го, *Собѣйскомъ*, *Таврикульскомъ*, *Новокумаяцкомъ* и *Черепановскомъ*.

4) *Дѣшонскія*: въ приходахъ: *Крулоозерновскомъ*, благоч. 13 округа, *Сламыхинскомъ*, того же округа и *Колжгаровскомъ*.

5) *Псаломщическія*: въ приходахъ: при *Уральскомъ Михайло Архангельскомъ* соборѣ благоч. 13 и 14 окр. 2 мѣста, *Сламыхинскомъ*, въ *Уральскомъ* при Успенской церкви, благоч. 13 округа, *Урлядинскомъ*, при *Троицкомъ* соборѣ и *Еманжецкомъ*.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

По случаю успѣховъ русскаго оружія въ войнѣ съ Турками и занятія Адріанополя Русскими войсками. 1878 г., января 15 дня.

Отъ стражи утреннія до ночи, отъ стражи утреннія да уповаеъ Израиль на Господа. Яко у Господь милость, и многое у Него избавленіе. Хвалите Господа вси языцы, похвалите Его вси люди. Яко утвердися милость Его на насъ, и истина Господня пребываетъ во вѣкъ. (Псал.)

Если и всегда и за все мы должны благодарить и славить Бога, то особенно въ настоящее время достойно и праведно воздать славу и благодареніе Господу воинствъ, Верховному Благодателю нашему. Если чѣмъ знаменуется и свидѣтельствуется величайшая милость Господня къ смиренномудрому и Боголюбивому Царю нашему и Православному Отечеству, то наиболѣе и яснѣе всего въ настоящіе дни—Богодарованными успѣхами Христолюбивому воинству Царя нашего противъ многовѣковыхъ враговъ вѣры Христовой и враговъ нашихъ единоплемянниковъ славянъ. Если когда, то особенно нынѣ въ глазахъ всей Россіи и всего свѣта яснѣе солнечныхъ лучей проявилась неизмѣнная вѣчная истина: что упованіе на Бога не посрамитъ, что надѣющійся на Господа какъ гора Сионъ не подвижется во вѣкъ, что у Господа для исповѣдающихся и любящихъ Его — неисчерпаемое море милости, и въ десницѣ Его — неисчислимыя средства для избавленія вѣрующихъ въ Него и отъ Него Единого чающихъ спасенія. Хвалите же Господа всѣ племена Славянскіе и всѣ народы, исповѣдающіе Христа Господа, восхвалите Его всѣ чада

Православной церкви и Россіи, отъ востока солнца до запада.

Въ настоящій день праздника Воскресенія Господа Иисуса Христа — Побѣдителя ада и смерти — мы собрались во св. храмъ вмѣстѣ и для того, чтобы цѣлымъ сонмомъ вѣрующихъ, при священнодѣйствіи Архипастыря съ освященнымъ соборомъ, едиными устами и единымъ сердцемъ воздать молитвенно славу и благодареніе Господу за успѣхи русскаго оружія на Балканскомъ полуостровѣ въ послѣдніе дни дарованные Господомъ, и за овладѣніе однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ Турецкой Имперіи Адрианополемъ, который считается вторымъ — послѣ Царя града.

Дивныя пути Промысла Божія проявились въ ходѣ и событіяхъ настоящей войны. Русскій Царь нашъ Православный начинаетъ войну изъ возвышенныхъ побужденій чистой Евангельской любви — на защиту угнетенныхъ и избываемыхъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ Славянь. Онъ — Царь нашъ — въ лицѣ своихъ воиновъ православныхъ — въ лицѣ родныхъ царственныхъ сыновей Своихъ, братьевъ и племянниковъ, и личнымъ присутствіемъ на поляхъ брани полагалъ душу свою за ближнихъ своихъ — и тѣмъ проявилъ и проявляетъ такую любовь къ ближнимъ, больше которой быть и не можетъ. *Большее сего любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя,* говоритъ самъ Христосъ. Но сей Богоподобной любви суждено свыше перенести великія и тяжкія испытанія. Начало войны повидимому ознаменовалось успѣхами. Переходъ чрезъ Дунай, взятіе нѣкоторыхъ укрѣпленныхъ мѣстъ за Дунаемъ и за Кавказомъ въ Арменіи, движеніе въ началѣ лѣта нашихъ войскъ впередъ и въ Европѣ и въ Азіи были событіями, для русскаго оружія вождѣльными и счастливыми. Но колесо воинскаго счастья вдругъ — неожиданно и внезапно перевернулось. Начался рядъ неудачъ. Въ Азіи — отступленіе войскъ къ предѣламъ русскихъ владѣній. — За Дунаемъ — при Плевнѣ знамя лжепророка повидимому торжествуетъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Печаль и огорченіе

распространяется по всей Россіи. Вождямъ русскаго воинства Христолюбиваго приходится испытывать тяжкую борьбу съ самымъ труднымъ въ воинскомъ отношеніи стеченіемъ обстоятельствъ. Были минуты великихъ для нихъ опасностей. Возникали и распространялись толки о возвращеніи за Дунай послѣ потери десятковъ тысячъ русскихъ воиновъ предъ твердынями Плевны и на поляхъ Арменіи. Въ печальныхъ и мрачныхъ чертахъ представлялось положеніе дѣлъ для русскаго воинства. Повидимому едва остались слабыя лучи надежды. Грозныя тучи неудачъ обледали горизонтъ православныхъ народовъ. Но тутъ-то — среди мрака и неудачъ, среди колебаній между опасеніями и надеждою — и совершился переломъ—поворотъ всего хода войны къ благопріятному для праваго дѣла исходу. Тутъ-то Господь и изводитъ судьбу Царя нашего, народовъ Славянскихъ и воинства Христолюбиваго изъ тьмы въ свѣтъ полуденный! Такъ было и въ славную годину 1812 года: сначала — отступленіе и неудачи, скорбь и уныніе, а потомъ — славнѣйшая побѣда — изгнаніе и пораженіе враговъ, освобожденіе Россіи и всей Европы отъ грознаго завоевателя. Такъ бывало и въ другія важнѣйшія эпохи исторіи Русскаго народа, въ 1612 г., во время нашествія Шведовъ при Петрѣ Великомъ и въ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ Отечества. Какъ послѣ сего не воскликнуть съ Апостоломъ: О глубина богатства, премудрости и разума Божія! Яко неиспытаны суды Его, и неизслѣдованы пути Его. Именно пути Божіи отстоятъ отъ путей человѣческихъ какъ небо отъ земли. Вожди магометанскихъ полчищъ, одерживавшіе въ началѣ поверхность надъ русскими воинами превосходствомъ въ числѣ и — изъ — за неприступныхъ укрѣпленій, прославленные въ свѣтѣ сверхъ заслугъ своихъ и возвеличенные отъ Турецкаго Султана титуломъ непобѣдимыхъ, одинъ за другимъ подвергаются отъ Русскихъ вопновъ рѣшительнымъ пораженіямъ. Войска враговъ нашихъ разсеваются предъ знаменемъ Крестоносныхъ войскъ какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра; цѣлыя арміи непріятельскія сдѣ-

ются въ плѣнъ; неприступныя твердыни падаютъ во прахъ. Сотни тысячъ поклонниковъ лжепророка бросаютъ оружіе къ подножію Христолюбиваго Царя. Сотни и тысячи смертоносныхъ жертвъ поражавшихъ наше войство, забираются нашими крестоносными героями. Исполинскія грани Балканскихъ и Армонскихъ горъ служатъ мѣстомъ чрезвычайныхъ безпримѣрныхъ подвиговъ войства Христолюбиваго, — и вмѣсто защиты для враговъ становятся для нихъ гробомъ погибели и сѣтью для уловленія въ плѣнъ десятковъ тысячъ. До полутора ста тысячъ турокъ находится въ плѣну въ Россіи. Неменьше того погибло ихъ отъ огня и мѣча Русскаго, отъ холода и болѣзней. Точно въ наши дни повторяется истребленіе и гибель Фараона со всѣмъ войствомъ его въ волнахъ Чернаго моря, во избавленіе новыхъ израильтянъ славянскихъ — единовѣрныхъ намъ племенъ. — Пала наконецъ предъ беззавѣтнымъ мужествомъ Христолюбиваго войства, предводимаго знаменемъ креста и любовью къ Царю, — пала и знаменитая твердыня — вторая столица турціи Адрианополь, о которомъ съ легкомысленною гордостью говорили враги и наши недоброжелатели, что Адрианополь будетъ второю неодолимою твердынею. Такъ думали враги; но иначе устроилъ Господь. Такъ Вышній награждаетъ вѣру и вѣрность къ Нему, любовь къ Нему и упованіе на Него, терпѣніе и правое дѣло Царя нашего, войства Христолюбиваго и всего народа Русскаго — православнаго. Такъ исполнилось надъ нашимъ войствомъ Христолюбивымъ слово апостола: *Любящимъ Бога все послѣствуетъ во благо*. Самыя первоначальныя неудачи подъ Шлевною и въ Арменіи придали опытности русскимъ вождямъ и закалили ихъ и войство Христолюбивое на дальнѣйшіе подвиги, въ доголѣ непроходимыхъ горахъ и дебряхъ балканскихъ; а мѣсто первоначальныхъ успѣховъ для врага сдѣлалось для него и его армій сѣтью погибели. Холоды и бури, вьюги и снѣга, затрудняя отчасти движеніе нашего войства, не мало содѣйствовали и нашимъ побѣдамъ надъ врагомъ: рѣдкій примѣръ столь блиста-

тельной успѣшности зимняго воинскаго похода. Велики лишеныя, труды и усилю; безпримѣрны подвиги и напряженіе силъ Русскихъ воиновъ: но по милости Божіей они вознаграждаются неизмѣримо великими и важными плодами. Уже самая столица магометанства—Стамбуль трепещеть предъ лицомъ воинства Царя нашего, съ разныхъ сторонъ надвигающагося къ стѣнамъ его... Такъ-то Господь съ начала въ малѣ наказаль насъ, но нынѣ милостію великою милуетъ насъ!—Воинство враговъ разорвано на части, или плѣнено, или разбито; а славное побѣдоносное христоролюбивое воинство православное, окриляемое побѣдою и силою Креста, съ одушевленіемъ и восторгомъ идетъ довершить славное дѣло освобожденія Славянъ. Такъ Господь воинствъ предъ лицомъ возлюбленнаго помазанника Своего Царя нашего и Его воинства Христоролюбиваго горы уравниль, и врата неприступныхъ крѣпостей сокрушилъ, и дебри смирилъ, и враговъ его разсыпаль!—Ибо царь нашъ, по примѣру предшественника и Дяди своего Александра Благословеннаго за всѣ великіе успѣхи воздасть славу Богу—Единому Верховному Подателю побѣды. Не вотще возносились и возносятся и мольбы св. церкви къ престолу Вседержителя о Царѣ и воинствѣ Его!

Такъ Господь силъ отмщаетъ исконному врагу креста и христіанства кровь и слезы многихъ христіанскихъ поколѣній и племенъ, въ теченіи вѣковъ пролитая поклонниками лжепророка! Такъ отмщается надъ ними избіеніе сотенъ тысячъ виновныхъ жертвъ христіанскихъ, звѣрски умерщвленныхъ особенно въ послѣдніе годы и мѣсяцы, опустошеніе и сожженіе сотенъ городовъ и селеній, расхищеніе и оскверненіе св. храмовъ и олтарей, истребленіе и насиліе женъ, непорочныхъ дѣвъ и дѣтей, безчеловѣчное терзаніе и звѣрскія истязанія нашихъ пленныхъ, попраніе всѣхъ правъ Божескихъ и человѣческихъ, всѣ ихъ безчисленныя адски—лютыя преступленія.—Повидимому, надъ ними исполнилась мѣра неистощимаго долготерпѣнія Божія!—Повидимому—на

краю пропасти—падаетъ новый Вавилонъ, падаетъ царство дикаго варварства и безчеловѣчія. О Владыко Святый и Господи!—Праведенъ Ты во всѣхъ путяхъ Твоихъ, и правы суды Твои! Да отмстится же въ конецъ надъ Исламомъ, да отмстится надъ нимъ седмерицею кровь мучениковъ Твоихъ, въ теченіе вѣковъ пролитая имъ за исповѣданіе Твоего пресвятаго Имени. И въ замѣвъ прошедшаго мрака страданій и скорбей да возсіяетъ наконецъ немерцающій свѣтъ Евангельскаго просвѣщенія и благоденствія среди славянскихъ племенъ залитаго ихъ кровью Балканскаго полуострова, освѣляемыхъ знаменемъ Твоего креста и воскресенія, и вкупѣ съ нами единодушно славящихъ пресвятое Имя Твое—Отца, и Сына, и св. Духа. Аминь

Каедр. Прот. Семеновъ.

1878 г. янв. 15.
г. Оренбургъ.

ПЕРВАЯ ЦЕРКОВЬ

ВЪ УРАЛЬСКОМЪ ВОЙСКѢ.

(Окончаніе).

Намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о первоначальномъ мѣстонахожденіи Кирсановской церкви, со времени ея построенія въ Уральскѣ. Выше мы замѣтили, что Кирсановская церковь находилась на берегу Старицы, къ Югу отъ Михайловскаго Собора; основаніемъ такого мнѣнія послужили слѣдующія данныя. Известно, что во время заселенія Лицкими казаками настоящаго Уральска, р. Уралъ омывала городъ совершенно иначе, чѣмъ теперь. На прежнее направленіе Урала и его притока Чагана указываетъ очертаніе края, на

которомъ расположенъ Уральскъ. Омывая нынѣшнія Новоселки, съ В. и Ю., Уралъ - протекалъ берегомъ, на которомъ теперь стоятъ Михайловскій соборъ; дальнѣйшее его направленіе шло по нынѣшнему Козинскому ерику, постепенно уклоняясь къ Юго-Востоку; въ началѣ XIX столѣтія, Уралъ прорылъ себѣ русло, описавъ дугу, боіѣе чѣтъ за версту отъ окраины Переволочной руши, по старой луговой долинѣ (*). Такимъ образомъ оказывается, что Яицкіе казаки, переселившіеся на мѣсто настоящаго Уральска, начали заселять городъ не тамъ, гдѣ теперь Михайловская улица упирается въ Уралъ, а на берегу теперѣшней Старицы, не много южнѣ Михайловскаго собора; тугъ-то, по нашему мнѣнію, и была построена ими Кирсановская церковь. Впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія города къ сѣверу, она могла бытъ перенесена и на другое мѣсто, хотя, какъ мы видѣли, войско просило Гавриила построить ее на прежнемъ мѣстѣ, и получило на то согласіе казанскаго архипастыря.

Оличеніе и провѣрка различныхъ мнѣній и данныхъ; относительно Кирсановской церкви, приводитъ насъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ: 1) Кирсановская церковь была первою церковію Яицкаго, или Уральскаго, войска вообще и, въ частности, первою церковію въ теперешнемъ Уральскѣ; 2) время основанія этой церкви относится къ первой половинѣ XVII в.; 3) Кирсановская церковь была посвящена имени св. Алексѣя Митрополита Московскаго, а не Казанской Божіей Матери; 4) Кирсановская церковь и храмъ св. Алексѣя — два названія одной и той же церкви, а не названія различныхъ храмовъ, какъ принимаетъ Г. Савичевъ; 5) во второй четверти XVIII в., Кирсановская церковь была построена вновь, вмѣсто обветшалой прежней, и существовала отдѣльно до Шлихтина пожара, т. е. до 1751 г. (*); 6) во второй половинѣ XVIII в., Кирсанов-

(*) Уральск. В. Вѣд. 1874 г., № 18.

(*) Возреки мнѣнію, высказанному на страницахъ Уральск. В. Вѣд. (1870 г., № 18 и 18.)

ская церковь вошла въ составъ Казанской Богородицкой церкви, какъ правый придѣлъ послѣдней; 7) первоначальное мѣсто Кирсановской церкви находилось на берегу Старицы, къ Ю. отъ Михайловскаго собора; 8) съ устройствомъ придѣла св. Алексѣя въ Казанской церкви, названіе Кирсановской было перенесено нѣкоторыми и на Казанскую церковь.

Въ заключеніе нашей статьи, считаемъ нелишнимъ коснуться всѣхъ вообще церквей Уральской области, тѣмъ болѣе, что объ этомъ ничего еще не было сказано въ нашей печати, и свѣдѣнія эти могутъ пригодиться впослѣдствіи историкъ Уральскаго войска.

Уральское войско издавна отличалось малочисленностію церквей на своей территоріи; главною причиною этого, безъ сомнѣнія, былъ расколъ, забравшій въ свои грубыя желѣзныя руки болѣе двухъ третей всего народонаселенія войска. По официальнымъ отчетамъ Уральской войсковой канцеляріи за 1867 г. въ Уральскомъ войскѣ числилось 41,421 чел. раскольниковъ, въ томъ числѣ однихъ поприемлющихъ священства, или безъ поповцевъ, 11,640 ч.; (*) по эти цифры, какъ официальные, безъ сомнѣнія, ниже дѣйствительныхъ, — вотъ доказательство: въ 1858 г. всѣхъ раскольниковъ въ Уральскомъ войскѣ, по книгамъ Уральскихъ единовѣрческихъ церквей, числилось 37, 300 душъ обоюго пола, тогда какъ бывшій въ то время наказнымъ атаманомъ А. Д. Столыпинъ насчиталъ ихъ 53,500, именно: 26,000 м. и 27,500 ж. пола. Въ своемъ письмѣ къ Гренбургскому генераль-губернатору, А. А. Катенину, атаманъ Столыпинъ объяснилъ и причины этой неточности официальныхъ цифръ: „Многіе изъ казаковъ, — замѣчаетъ онъ, — если и ходятъ въ церковь, то по обязанностямъ службы; другіе не признавая всѣхъ таинствъ св. Церкви, вѣнчаются въ храмахъ, чтобы чрезъ то узаконить своихъ дѣтей, и потому занесены въ церковныя книги, какъ присоединившіеся; наконецъ, *большая часть* такихъ, которые *вписаны въ книги за известную*

(*) Уральск. В. Вѣд. 1868 г., № 2, стр. 5.

плату". (*) Кроме того, въ числѣ Уральскаго войска находится до десяти тысячъ магометанъ, (**) болѣе тысячи идолопоклонниковъ (***) и не мало религиозныхъ индеферетистовъ, проповѣдывавшихъ нѣкогда, хотя и безплодно, свои атеистическія и нигилистическія тенденціи даже дѣтямъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ нельзя было и рассчитывать на то, чтобы число церквей было пропорціонально количеству народнаселенія и пространству земли Уральскаго войска. Съ конца XVI в., когда Яцкіе казаки дѣлаются впервые извѣстными въ исторіи, и до начала текущаго столѣтія во всемъ войскѣ было не болѣе семи храмовъ: пять въ Уральскѣ, (****) одинъ въ Гурьевѣ и одинъ въ Сакмарскомъ городкѣ. Но если привять во вниманіе страшные пожары 1722, 1751, и 1821 годовъ, которые каждый разъ истребляли Уральскъ почти до тла, не щадя и его храмовъ; (*****) то окажется, что Уральское войско, въ теченіе двухъ столѣтій, оставалось почти безъ церквей. Войсковые атаманы, выбираемые изъ казаковъ же, нисколько не заботились объ устройствѣ церквей, а напротивъ поощряли расколъ: атаманъ Д. Дм. Донсковъ, происходившій изъ ссыльныхъ донскихъ казаковъ и пользовавшійся расположеніемъ Оренбургскаго губернатора Игельстрома, устраиваетъ въ 1780 году Успенскую раскольническую часовню; (*****) атаманъ Д. М. Бородинъ принимаетъ самое дѣятельное участіе въ судьбѣ инокинъ Садовскаго женскаго скита, переселяя ихъ на новое, болѣе безопасное отъ наводненія

(*) См. въ арх. атаманской канцеляріи его письмо, отъ 17 іюля 1858 г.

(**) Ур. В. Вѣд. 1868 г., № 2.

(***) Тамъ же.

(****) Казанская церковь, Петропавловская, Алексѣя Митрополита Московскаго, Преображенская и Михаило-Архангельскій соборъ.

(*****) Послѣ пожара 1751 г., извѣстнаго подъ именемъ Шлихана, Преображенская и св. Алексѣя не были возобновлены.

(*****) Уральск. В. Вѣд. 1874, № 20.

мѣсто полуострова, (*) и т. п. Вслѣдствіе такого положенія дѣла, въ первой четверти настоящаго столѣтія было устроено только два храма: Введенскій въ Илекѣ (въ 1814 г.) и во имя св. муч. Фрола и Лавра—въ Калмыковѣ.

Въ половинѣ августа 1830 г. скончался послѣдній войсковой или казачій атаманъ Д. М. Бородинъ, мѣсто котораго занялъ полковникъ Покатиловъ сначала подъ именемъ *исправляющаго должность*, а потомъ *наказнаго атамана* Уральскаго войска. В. О. Покатиловъ, оставившій по себѣ добрую память среди Уральскаго войска, начинаетъ собою рядъ наказныхъ атамановъ изъ иногородняго, т. е. не казачьяго, сословія; съ этого же времени начинается собственно и постройка новыхъ храмовъ въ Уральскомъ войскѣ. Благодаря заботамъ и энергіи В. О. Покатилова, во второй четверти настоящаго вѣка было устроено одиннадцать церквей въ Уральскомъ войскѣ, именно: Казанская военная (1831 г.), Предтеченская (1837 г.), Крестовоздвиженская (1837 г.), Александро-Невскій соборъ (**) (1837 г.) и Успенская (1742 г.)—въ Уральскѣ, и шесть форпостныхъ церквей: въ Сахарномъ—Введенская (1837 г.), въ Бударинскомъ—Преображенская (1838 г.), въ Красномъ уметѣ—Вознесенская (1841 г.), въ Январцевскомъ форпостѣ—Успенская (1841 г.), въ Кулагинской крѣпости—Знаменская (1841 г.) и въ Сарайчиковскомъ форпостѣ—Покровская (1841 г.).

Въ третьей четверти текущаго столѣтія устраивается еще одиннадцать храмовъ: Никольскій въ Уральскѣ (1859 г.), Ильинскій въ Илекѣ (1859 г.), Знаменскій въ Бударинскомъ скиту (1859 г.), Никольскій едино-вѣрческій мужской монастырь, въ 12 верстахъ отъ Уральска,

(*) Тамъ же № 35.

(**) Александро-Невскій соборъ въ 1837 г. основанъ руками нынѣ царствующаго Государя Императора, бывшаго въ то время въ Уральскѣ, освященъ же въ 1850 году Пресвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Оренб. и Уфимскимъ, въ присутствіи Генераль-Губернатора Обручева.

на берегу р. Дергула, и семь церквей по форпостамъ: въ Купумскомъ — Преображенская (1855 г.), въ Горячинскомъ — Никольская (1858 г.), въ Бородинскомъ — Покровская (1893 г.), въ Сламихинскомъ — Покровская (1864 г.), въ Круглоозерномъ — Благовѣщенская (1868 г.), въ Кожехаровскомъ — Казанская (1899 г.), и въ Чаганскомъ — Никольская (1875 г.).

Въ настоящее время во всей Уральской области считается 28 церквей, изъ нихъ 13 городскихъ, 14 форпостныхъ и 1 монастырь; православныхъ только 2, (*) единовѣрческихъ 23 и 3 на правахъ церквей благословенныхъ; (**), трехпрестольныхъ 6, (***) однопрестольныхъ 22. Большая часть церквей каменная, теплая, окруженная оградой и посвящены имени св. Николая Чудотворца или двенадесятымъ праздникамъ, особенно Богородичнымъ.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно церквей Уральской области:

1) Первымъ храмомъ Уральского, или Яицкаго, войска была церковь Кирсановская, т. е. во имя св. Алексѣя Митрополита Московскаго.

2) Первая православная церковь, въ собственномъ смыслѣ, была построена въ Уральскѣ только въ 1831 г., при военныхъ казармахъ.

3) Войсковые атаманы изъ казаковъ объ устройствѣ церквей почти не заботились.

4) Первая изъ форпостныхъ церквей была устроена въ 1837 г. въ Сахарномъ форпостѣ.

5) Слѣдовательно, почти до сороковыхъ годовъ текущаго столѣтїя въ Уральскомъ войскѣ форпостныхъ церквей не было.

(*) Александро-Невскій соборъ и Казанская военная церковь, приписанная къ собору, — обѣ въ Уральскѣ.

(**) Никольская въ Уральскѣ, Ильинская въ Илекѣ и церковь въ Бударинскомъ сѣиту.

(***) Соборы: Александро-Невскій и Михайловскій, церкви: Казанская, Петропавловская и Крестовоздвиженская — въ Уральскѣ и Введенская — въ Илекѣ.

6) Главными строителями и основателями уральских храмовъ были наказные атаманы изъ иногороднихъ, и преимущественно В. О. Покатиловъ и А. Д. Столыпинъ.

7) Въ настоящее время во всей Уральской области 28 церквей, включая сюда и 2 собора, изъ которыхъ 22 основаны и устроены во время управленія войскомъ иногородними атаманами.

8) Большинство церквей однопрестольныя, каменные и теплыя.

9) Главную причину малочисленности храмовъ въ войскѣ былъ расколъ.

10) 28 храмовъ на шесть съ половиною миллионъ десятинъ земли и болѣе чѣмъ на сто тысячъ народонаселенія—недостаточно.

Всѣ эти десять тезисовъ основаны на фактахъ, а потому странно было-бы вооружаться противъ нихъ. Усиленіе въ войскѣ народнаго образованія, развитіе гражданственности и ослабленіе раскола, замѣчсмыя въ послѣднее десятилѣтіе, вѣроятно, отзовутся благоприятно и на затронутомъ нами вопросѣ,—вопросѣ весьма важномъ, такъ какъ христіанскіе храмы всегда составляли, составляютъ и будутъ составлять тѣ незамѣнимыя и лучшія школы, въ которыхъ пробуждается, лелѣется развивается и крѣпнеть благочестивое настроеніе души, дающее начало всему хорошему и охватывающее величайшіе эпохи человѣчество (*).

Владиміръ Витевскій.

1877 г. 5 дек. г. Казань.

(*) Свѣдѣнія о прочихъ Уральскихъ городскихъ церквахъ, возникшихъ въ прошломъ вѣкѣ, мы сообщимъ современемъ отдѣльно.

Асторъ.

Ю. В. Толстой: некролог.—Синодальная канцелярія извѣстила отъ 5-го января, чрезъ „Правительственный Вѣстникъ“, что 2 января въ Санъ-Ремо скончался послѣ тяжелой болѣзни товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Юрій Васильевичъ Толстой*. Смерть похитила его рановременно, такъ какъ покойный скончался въ тѣхъ лѣтахъ, когда онъ могъ бы еще много и усердно послужить церкви и отечеству.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ПРОШЛОМЪ ГОДУ.

Припомнимъ и сгруппируемъ главные факты изъ церковной жизни отечества за минувшій годъ.

Въ составѣ высшаго управленія русской церкви въ 1877 г. произошли перемѣны; вслѣдствіе окончанія срока присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Серафима, архіепископа воронежскаго, и назначенія присутствующимъ на его мѣсто преосвященнаго Θεогноста, епископа подольскаго, и вслѣдствіе опредѣленія экзархомъ Грузіи и членомъ Святѣйшаго Синода преосвященнаго Іоанникія, архіепископа нижегородскаго, къ концу 1877 года членами и присутствующими Святѣйшаго Синода состояли: три митрополита—новгородскій, московскій и кievскій, бывшій экзархъ Грузіи—теперешній архіепископъ тверскій, вновь назначенный экзархомъ Грузіи преосвященный Іоанникій, два архіепископа—бывшій полоцкій и литовскій, одинъ епископъ, одинъ протопресвитеръ В. В. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій, — всего десять членовъ и присутствующихъ.

Въ составѣ всероссійской православной іерархіи въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны. Отошли въ вѣчность святители: 1) преосвященный *Іоанникій* († 1 марта), архіепископъ херсонскій воспитанникъ нашей академіи XII курса; на его мѣсто назначенъ преосвященный Платонъ, архіепископъ донскій, тоже вос-

питанникъ нашей академіи (VII курса), и ея почетный членъ, въ прошломъ году праздновавшій пятидесятилѣтіе своего служенія церкви и отечеству; 2) преосвященный *Платонъ* († 13 мая), архіепископъ костромскій, воспитанникъ московской духовной академіи; кафедра костромская къ 1878 г. оставалась незамѣтною; 3) преосвященный *Алексій*, архіепископъ тверскій († 8 июня), тоже воспитанникъ московской академіи и ея бывший ректоръ, не пробывшій и года на новой кафедрѣ— послѣ перевода его изъ Рязани; на его мѣсто переведенъ экзархъ Грузіи, преосвященный архіепископъ Евсевій; 4) преосвященный *Иринархъ* († 25 сентября), бывший архіепископъ кишиневскій, потомъ подольскій, наконецъ рязанскій, жившій въ одномъ изъ рязанскихъ монастырей на покой; 5) преосвященный *Никодимъ* († 14 октября), епископъ дмитровскій, первый викарій московской митрополіи и бывший воспитанникъ московской академіи; на его мѣсто переведенъ второй викарій московскій, преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, а на мѣсто послѣдняго назначенъ архимандритъ Амвросій (бывшій московскій протоіерей и знаменитый московскій проповѣдникъ—Алексій Ключаревъ, недавно принявшій монашество); 6) преосвященный *Софонія* († 26-го ноября), архіепископъ туркестанскій, воспитанникъ VII курса нашей академіи и ея почетный членъ, увѣковѣчившій въ нашей академіи свое имя основаніемъ стипендіи и въ прошломъ году праздновавшій свое пятидесятилѣтнее служеніе церкви и отечеству; туркестанская кафедра къ 1878 году оставалась праздною. Кромѣ того въ теченіи прошлаго года состоялись слѣдующія архіерейскія перемѣщенія и назначенія: 1) преосвящ. Никаноръ, викарій донской епархіи, назначенъ епископомъ уфимскимъ (25 декабря 1876 г.); 2) преосвященный орловскій Макарій—епископомъ архангельскимъ (25 декабря 1876 г.); 3) преосвященный архангельскій Ювеналій—епископомъ орловскимъ (25 декабря 1876 г.); 4) ректоръ иркутской семинаріи архимандритъ Модестъ—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи (25 декабря); 5) преосвя-

щенный олонедкій Іонаанъ — епископомъ ярославскимъ (28 февраля 1877 г.); 6) преосвященный сарапульскій Палладій, викарій вятской епархіи — епископомъ олонедкимъ (28 февраля); 7) ректоръ смоленской семинаріи архимандритъ Несторъ — епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи (28 февраля); 8) преосвященный архіепископъ минскій Александръ — архіепископомъ донскимъ (25 апрѣля); 9) преосвященный алеутскій Іоаннъ — членомъ московской синодальной конторы (12 апрѣля); 10) преосвященный Евгеній викарій литовской епархіи — епископомъ минскимъ (16 мая); 11) ректоръ минской семинаріи архимандритъ Іаннуарій — епископомъ бресткимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи (16 мая); 12) викарій иркутской епархіи преосвященный Мартиніанъ — епископомъ камчатскимъ (17 октября); 13) ректоръ владимірской семинаріи архимандритъ Павелъ — епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи (8 декабря); 14) преосвященный астраханскій Хрисанъ — епископомъ нижегородскимъ; 15) преосвященный самарскій Герасимъ переведенъ на астраханскую кафедру; 16) преосвященный рижскій Серафимъ — на самарскую кафедру; 17) преосвященный Евсевій, экзархъ Грузіи, назначенъ архіепископомъ тверскимъ съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена (8 декабря), и 18) преосвященный Іоаннікій, архіепископъ нижегородскій, — экзархомъ Грузіи, съ возведеніемъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода (8 декабря).

Изъ законодательныхъ и правительственныхъ мѣръ, касающихся православной русской церкви, поименуемъ слѣдующія: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода о новыхъ формахъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ („Церковный Вѣстникъ“ № 8); 2) Высочайшій рескриптъ Святѣйшему Синоду по случаю изданія Библии въ русскомъ переводѣ (№ 14) и Высочайшіе рескрипты старѣйшимъ членамъ Святѣйшаго Синода — высокопреосвященнѣйшему митрополиту Исидору и протопресвитеру В. В. Важанову, какъ главнымъ исполнителямъ великаго и святаго дѣла перевода св. писанія на русскій языкъ (№ 13); 3) разрѣшеніе безденежнаго отпус-

ка дѣла изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды (№ 23); 4) разрѣшеніе православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность (№ 23); 5) журналы Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ сокращеніемъ и новымъ росписаніемъ приходовъ въ десяти епархіяхъ: донской, нижегородской, симбирской, тверской, тульской (№ 27), тобольской, томскій, иркутской, енисейской (№ 32) и пермской (№ 33); 6) одобреніе Святѣйшимъ Синодомъ утвержденнаго погомъ министромъ внутреннихъ дѣлъ „Устава Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи“.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ состоянія отечественной церкви въ минувшемъ году невозможно перечислить всѣ постановленія и распоряженія даже центрального управленія ея, тѣмъ болѣе — епархіальныхъ властей. Остановимся на политическомъ, такъ сказать, возвышеніи всей вообще русской церкви, начавшемся еще въ 1876 году вслѣдствіе возбужденія восточнаго вопроса и укрѣпившемся въ минувшемъ году. Тогда мы писали:

„На памяти живущаго теперь поколѣнія отечественная церковь не занимала еще такого высокаго положенія въ общественномъ мнѣніи, какое заняла съ половины 1876 года. И надобно сказать, что она явила себя вполне достойною такого положенія, обнаруживъ ту глубокую поразительную чуткость къ великимъ національнымъ интересамъ, которую способны обнаруживать только истинно народныя, великія историческія учрежденія. Синодъ еще въ началѣ 1876 г., когда славянская борьба сосредоточивалась въ предѣлахъ Босніи и Герцеговины, уже уполномочилъ духовенство и монастыри на сборъ пожертвованій въ пользу жертвъ возстанія; и духовенствомъ и чрезъ духовенство еще до половины 1876 года отосланы были сотни тысячъ народныхъ пожертвованій въ славянскіе комитеты. Изъ центра церковной жизни движеніе сообщилося въ епархіи и въ самыя глухіе приходы. Духовенство, которое на-

ша печать представляла такимъ загнаннымъ, лѣнивымъ и апатичнымъ, зачастую рисовала дармоедами народныхъ достатковъ, вдругъ оказалось способнымъ и къ почину въ историческихъ подвигахъ и къ патриотической энергіи въ выполненіи національныхъ задачъ. Архипастырскія воззванія и пастырскія поученія христіанской любви столько же, сколько и глубокаго пониманія важности переживаемой православынымъ славянствомъ эпохи, сразу поставили духовенство во главѣ всенароднаго російскаго движенія и привлекли въ славянскіе комитеты громадныя пожертвованія... Это-ли еще не свидѣтельство того, что духовенство наше стоитъ за себя и окажется на высотѣ своего историческаго призванія, если державная воля призоветъ Россію къ новымъ усиленнымъ жертвамъ на пользу славянства и на поддержаніе чести и достоинства русскаго народа!...

12-го апрѣля минувшаго года въ Кишиневѣ былъ подписанъ манифестъ, призывавшій Россію къ войнѣ противъ Турціи, а въ Петербургѣ явился рескриптъ Государыни Императрицы главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, призывающій русскій народъ къ пожертвованіямъ. Оба эти великіе государственные документа застали православное русское духовенство вполнѣ приготовленнымъ дѣйствовать въ направленіи, указываемомъ ими. Еще въ 1876 году, когда Россія сама не выступала на святой подвигъ освобожденія восточныхъ христіанъ, Святейшій Синодъ въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіи по очереди, включилъ и кружки для сбора подаваній въ Общество „Крестнаго Креста“ („Церк. Вѣст.“. 1876 г. № 14); затѣмъ указомъ отъ 1-го декабря 1876 г. все женскіе монастыри и общины приглашены озаботиться немедленнымъ присканіемъ или приготовленіемъ по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ, лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и сформовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія въ

военные лазарѣты; въ то же время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ и другихъ лазаретныхъ принадлежностей („Церк. Вѣст.“. 1876 г. № 48); еще до объявленія манифеста о войнѣ опредѣленіемъ 15-го марта 1877 г. (Церк. Вѣст.“. 1877 г. № 13) и мужскіе монастыри приглашены образовать отряды сердобольныхъ братьевъ изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ. Затѣмъ съ объявленіемъ манифеста Святѣйшій Синодъ принялъ цѣлый рядъ патриотическихъ мѣропріятій на пользу всероссійскаго и всехристіанскаго дѣла. 1) И прежде всего изъ своихъ суммъ, имѣющихся въ его распоряженіи, онъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи пожертвовалъ 100,000 рублей, а члены и присутствующіе онаго лично отъ себя, по бывшему между ними соглашенію, опредѣлили на все время войны жертвовать на военныя надобности все получаемое ими по званію членовъ и присутствующихъ содержаніе („Церк. Вѣст.“. № 20); въ то же время Святѣйшій Синодъ прагласилъ къ жертвованіямъ какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри (№ 20). Руководимые примѣромъ членовъ Святѣйшаго Синода, чиновники центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства выразили желаніе и обязались жертвовать во все время войны по одному проценту съ получаемаго ими содержанія (№ 40); 2) предписано всѣмъ епархіальнымъ вѣдомостямъ печатать именныя списки раненыхъ и убитыхъ нижнихъ чиновъ — для свѣдѣнія ихъ родственникамъ (№ 20); 3) указомъ отъ 23-го октября („Церк. Вѣст.“. № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или въ близи оныхъ немедленно передать въ распоряженіе общества Краснаго Креста для устройства госпиталей или приютовъ все свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній; вмѣстѣ съ тѣмъ предписано священникамъ

приходскихъ переквѣй поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны; 4) на все время войны разрѣшено обносить въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій не по очереди, а прикаждомъ богослуженіи (опр. 23 ноября, „Церк. Вѣстн.“ № 50); 5) церковно-приходскія попечительства, которыхъ существуетъ въ Россіи болѣе 10,000 съ капиталомъ около 1,500,000 руб., привлечены къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ (опред. 26 ноября, „Церк. Вѣстн.“ № 50); 6) что сдѣлано православнымъ духовенствомъ по всѣмъ поименованнымъ выше распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, объ этомъ затребованы обстоятельныя свѣдѣнія изъ всѣхъ епархій и отъ всѣхъ церковныхъ учреждений (опред. 26 ноября, „Церк. Вѣстн.“ № 50).

Тотъ же высокій духъ христіанскаго патріотизма, который видѣнъ во всѣхъ указанныхъ распоряженіяхъ центральнаго церковнаго правительства, одушевляетъ всѣ православныя русскія епархіи и потому эти распоряженія были не только исполнены, но по мѣстамъ были предупреждены и превзойдены и архипастырями и пастырями. Архипастырскія воззванія и приходскія проповѣди священниковъ о пожертвованіяхъ на нужды войны печатались и произносились въ теченіи всего года. Многія изъ нихъ напечатаны или перепечатаны въ нашемъ журналѣ; гораздо большее количество ихъ прислано намъ, но по недостатку мѣста въ журналѣ не явилось въ свѣтъ, хотя всѣ почти вполне достойны печатанія. Сколько въ нихъ любви къ отечеству и его славѣ, теплоты, жизни, историческаго такта и пониманія важности переживаемой восточнымъ міромъ эпохи! Главное общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ недавно обнародовало свой отчетъ за прошлый годъ и оказывается, что однихъ денежныхъ пожертвованій поступило или заявлено больше 11,000,000 руб. Мы не скажемъ преувеличенія, если скажемъ, что половина этой суммы или собрана трудами духовенства или пожертвована по его приглашеніямъ и церковнымъ

увѣщаніямъ, потому что пожертвованія теперь поступають большею частію минуя церковныя власти, прямо въ многочисленныя мѣстные комитеты и отдѣленія общества Краснаго Креста.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

Н А Д У Х О В Н О Е

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н О Е И З Д А Н І Е

„ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ“.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

И

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

ИМѢЮЩЕЕ ВЫЙТИ ВЪ 1878 г. ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, св. Маркова, дік. Протопопова, И. Кондратьева, Кнд. прв. Шербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго, и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облачений и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.— Все полиграфическое исполняется лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копія съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцать праздниковъ, писанныхъ для Исакиевского и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.— Эти ри-

сунки будутъ исполнены масляными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ. — Портреты русскихъ Митрополитовъ и архипастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Высылка гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемесячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣютъ въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравера.

Цѣна изданію назначается дешевая и доступная для всякаго, — *шесть руб.* сереб. съ пересылкой,

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и безднѣю хлопотъ, редація надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло-бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще не было. Оно появляется впервые, и редація не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло по внѣшности, относительно роскошное, по внутреннему содержанію практичное и въ научно-литературномъ отношеніи интересное.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составить необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

Изданіе будетъ печататься по числу подписчиковъ, которые вышлютъ деньги до марта мѣсяца. Имена подписчиковъ будутъ пропечатаны.

Изданіе будетъ заключать въ себѣ 12 отдѣловъ:

- Отдѣль I. — Вѣчный календарь.
Отдѣль II. — Духовные вопросы и дѣятельность.
Отдѣль III. — Управление церковью.
Отдѣль IV. — Придворное и военное духовенство.
Отдѣль V. — Воспитаніе и образованіе.
Отдѣль VI. — Выборное начало.
Отдѣль VII. — Служба и обязанности.
Отдѣль VIII. — Дисциплина.
Отдѣль IX. — Церковное имущество и хозяйство.
Отдѣль X. — Таинства, обряды и пастырская практика.
Отдѣль XI. — Законодательства и постановленія.
Отдѣль XII. — Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія „Церковь и ея служители“, въ Москвѣ, на углу Вольш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Бучумова, квар. № 31-й.

ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ

на политико-общественную и литературную газету

„СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ, восьмомъ году своего существованія, по прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда канунъ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которыхъ прекращается работа въ типографіи.

Задача и направленіе нашего изданія достаточно извѣстны постояннымъ читателямъ „Современности“. Мы никому не льстимъ, стараемся сохранять ко всему полное безпристрастіе, не смотримъ на литературную дѣятельность, какъ на ремесло, не жертвуемъ истинною въ угоду личностямъ или господствующимъ въ обществѣ вкусамъ, не возбуждаемъ вопросовъ, хотя и заманчивыхъ, но при

внѣшнихъ условіяхъ нашей церковно-общественной жизни не осуществимыхъ, и всякому эффекту готовы предпочесть дѣло. Въ программу нашего изданія войдутъ слѣдующіе отдѣлы: передовыя статьи; официальные извѣстія; судебный и иностранный отдѣлы. Отдѣлу военныхъ извѣстій мы постараемся придать какъ можно болѣе живаго разнообразія и рельефности.

О ПРЕМІЯХЪ:

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ „Современности“ 1878 года будутъ бесплатно разсланы два приложенія: а) самая подробная карта театра войны (какъ за Дунаемъ, такъ и за Кавказомъ); б) портреты двѣнадцати слѣдующихъ русскихъ героев современной войны: 1) Дубасова и Шестакова, взорвавшихъ турецкій броненосецъ; 3) Драгомирова и 4) Радецкого, завѣдывавшихъ переправой русскихъ войскъ черезъ Дунай и энергически защищавшихъ шипкинскій перевалъ; 5) Держинскаго, павшаго геройскою смертію при оборонѣ Шипки; 6) Тотлебена, руководящаго осадными работами подъ Плевною; 7) Гурко, овладѣвшаго балканскими проходами и рядомъ укрѣпленій по софійской дорогѣ отъ Плевны; 8) Скобелева, прославившагося неустрашимою храбростію при взятіи Ловчи, при атакахъ Плевны и ея укрѣпленныхъ окрестностей; 9) Лорисъ-Меликова, 10) Геймана, 11) Лазарева и 12) Тергукасова, обезсмертившихъ себя военными доблестями въ пораженіи турецкой армии за Кавказомъ. Приложение карты войны дастъ возможность читателямъ „Современности“ съ большимъ удобствомъ слѣдить за ходомъ военныхъ дѣйствій, а приложение портретовъ сильнѣе запечатлѣетъ въ памяти читателей незабвенныя имена нашихъ доблестныхъ героевъ, съ которыми они давно уже вступили въ крѣпкую нравственную связь.

Подписка цѣна! 6 руб. въ годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи. Подписка на одно первое полугодіе не принимается. Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“ (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Прежніе подписчики благоволятъ прилагать свой печатный адресъ. Просимъ гг. подписчиковъ, желающихъ получить преміи, посвятить приложенію своихъ требованій.

Редакторъ-издатель Орестъ Лозинскій.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВ- НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1878 ГОДУ:

а) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духов- наго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣ- домости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1878 году и выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1878 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. и дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльно МѢ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Епарх. Вѣдомости“, вмѣстѣ, безъ пересылки и достав. платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1878 году и выходитъ еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ 1877 году, объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуда Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 коп.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 коп.

Подписка на все изданія Общества приписывается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к. съ перес. 1 р. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Павла, брата

Божія. Епископа Алексія. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2 выпуска. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи, протоіерея В. Рождественскаго. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

Въ г. Таганрогѣ у священника Василя Бандакова продаются его простыя и краткія поученія:

1-й выпускъ I тома 25 поучен. *35 коп.* 2-й вып. 52 поуч. *70 коп.* 3-й вып. 63 поуч. *1 руб.*, а все три вмѣстѣ *2 р.* съ пересылкою. 1-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже *2 руб.*

1-й выпускъ II тома 54 поуч. *75 коп.* 2-й и 3-й выпуски того же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ *1 руб. 75 коп.*

III томъ 150 поученій *2 р. 15 к.*

Предлагается духовенству Оренбургской епархіи, не угодно-ли кому либо выписать названныя книги въ помянутомъ объявленіи.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1878 году.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя имъ церковныя собесѣдованія.

II. Диссертациі на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.

IV. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.

VIII. Въ приложенія къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ ежемѣсячно, и притомъ *началь того мѣсяца, на который книга назначается.* Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ г. Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“, въ г. Кіевѣ;* а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова) — въ Кіевѣ, на крещатицѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

— Воскресное Чтеніе продается на вѣсть по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и упаковкою 2 р. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 коп.; за 1875 годъ 6 руб., 1876 и 1877 г. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25/0 съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.— Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.— Движеніе по епархіал. службѣ.— II Отдѣлъ Неофициальный.— Слово по случаю успѣховъ русскаго оружія въ войнѣ съ Турками и занятія Адрианополя Русскими войсками. 1878 г., января 15 дня.— Первая церковь въ Уральскомъ войскѣ.— Отечественная церковь въ прошломъ году.— Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 2 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 января.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сазаръ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИИ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

году шестой

. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

15 ФЕВРАРЯ № 4.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору московской духовной академіи, архимандриту *Михаилу*, епископомъ уманскимъ вторымъ викаріемъ кievской епархіи.

—Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, епископу чигиринскому *Порфирію*, членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викариой каѳедры.

—Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію кievской епархіи, епископу уманскому *Филарсту*, епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

—Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго декабря,

Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви Нашей въ Римѣ, архимандриту *Александрѣ*, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ.

— Высочайшимъ приказомъ Его Императорскаго Величества (января 14 дня 1878 года, № 1) по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія *назначаются*: директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ *Смирновъ* — Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Ильинскій* — директоромъ сего управленія; *исключается изъ списковъ умершій*: Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ, тайный совѣтникъ *Толстой*.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9—16 сентября 1877 года, объ учрежденіи въ сарапульскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени священника *ДуСовикова* и умершаго протоіерея *Анисимовъ*, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи Синода условіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 30 день октября и 5 день ноября 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе: *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ*, священниковъ: 75 пѣхотнаго Севастопольскаго полка Николая *Парадіева* и подвижнаго лазарета 39 пѣхотной дивизіи Владиміра *Валмиискаго*, и орденами: *св. Анны 2-й ст. съ мечами*: благочиннаго 31 пѣхотной дивизіи протоіерея Аѳанасія *Левинскаго* и *св. Анны 3-й ст. съ мечами* священниковъ: 15 гренадерскаго Тифлискаго, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича полка Михаила *Тополева*; 153 пѣхотнаго Бакинскаго, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка Іоанна *Орлова*; 9 гусарскаго Кіевскаго, Его Императорскаго Высочества Князя Николая Максиміановича полка Александра *Можайскаго*; драгунскихъ полковъ: 8 Астраханскаго, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго — Павла *Скородумова* и 9 Казанскаго, Его Императорскаго Высочества эрцъ-герцога

австрійскаго Леопольда — *Соловьева* и прикомандированнаго въ болгарскому ополченію Константина *Бллевскаго*, за отличія, оказанныя ими на поляхъ сраженій съ турками.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 16 декабря 1877 г. 12 января 1878 г., № 1,986, —
*о назначеніи стѣ казны содержанія причту крѣпостнаго
Брестъ-литовскаго собора.*

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года, № 9,326, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, не встрѣчая, съ своей стороны препятствія къ ассигнованію, съ 1 января 1878 года, испрашиваемой суммы на содержаніе причта крѣпостнаго въ городѣ Брестъ-Литовскѣ собора, напольшъ только, что расходъ этотъ, подобно издержкѣ на содержаніе причта Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора, правильнѣе было бы вносить не въ смѣту Святѣйшаго Синода, а въ интендантскую смѣту Военнаго Министерства. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: ассигновать, съ 1-го января 1878 г., изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскѣ собора, именно: протоіерея по 936 р., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., а всего по три тысячи двѣсти семидесяти руб. въ годъ, со внесеніемъ этой суммы съ 1878 г. въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты Военнаго Министерства. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 ноября 1877 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: Объ изъяснен-

номъ мѣнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 19 дня 1878 года (№ 2-й), *опредѣляются въ службу:* кандидаты московской духовной академіи: *Вознесенскій* и *Латунинскій* учителями архангельской духовной семинаріи, первый—по словесности, исторіи литературы и логикѣ, послѣдній—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Успенскій* смотрителемъ красноярскаго духовнаго училища и *Романовскій* помощникомъ смотрителя 1 тамбовскаго духовнаго училища; дѣйствительный студентъ кіевской духовной академіи *Щербина*—помощникомъ смотрителя мариупольскаго духовнаго училища,—изъ нихъ *Вознесенскій* съ 22 декабря 1877, а прочіе—съ 12 января 1878 года; *увольняется отъ службы, согласно прошенію:* смотритель красноярскаго духовнаго училища *Дьяченко* (съ 12 января 1878 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя семинаріи и училища о лексиконѣ Кронеберга.—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что за израсходованіемъ имѣвшагося въ синодальныхъ складахъ „Латинорусскаго Лексикона“ Кронеберга, цѣною въ 1 р. 75 к., духовно-учебныя заведенія могутъ выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того же Лексикона, купленные нынѣ отъ с.-петербургскаго книгопродавца Вольфа, по *два р.* за экземляръ.

Протоколъ Оренб. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духов. званія.

1877 года декабря 21 дня. По Указу Его Императорскаго Величества, Оренбургское Епархіальное Попечительство разсматривали вѣдомости Благочинныхъ Оренбургской епархіи за 1-ю половину 1877 года и составленное по нимъ росписанію о сирот-

тахъ пользующихся и непользующихся отъ Попечительства по-
собіемъ и, по разсмотрѣніи коихъ, ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Назначи-
тъ: Благочинному, священнику *Подъячеву* 73 руб. для выда-
чи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Елизаветѣ Петровой Мир-
товой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Боголюбовой 7
р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Стефанидѣ Парменовоѣ Соко-
ловой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Пелагій Александровоѣ Ан-
циферовоѣ 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Параскевѣ Игнатьевѣ
Димитріевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Татьянѣ Пет-
ровой Андреевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Александрѣ
Васильевѣ Успенскоѣ 7 р. 50 к., заштатнаго дьячка женѣ
Маврѣ Никифоровѣ Стрѣльцовой. 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой
женѣ Александрѣ Θεодоровѣ Никольскоѣ 6 р., вдовѣ дьяческой
женѣ Оеклѣ Ивановѣ Стрѣльцовой 10 р. Благочинному, свя-
щеннику Василю *Мальшеву* 101 р. 50 к. для выдачи слѣд.
лицамъ: заштатному пономарю Павлу Георгіеву Емельянову 6 р.,
священнической дочери дѣвицѣ Марьи Ивановѣ Косогоровѣ 7
р., священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Георгіевѣ Емель-
яновоѣ 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Марьи Рудневоѣ 12 р.,
вдовѣ дьяческой женѣ Ксеніи Ивановѣ Максимовѣ 9 р., заштат-
ному дьячку Дмитрію Алексѣеву Пономареву 9 р., заштат-
ному діакону Николаю Петрову Милицину 7 р. 50 к., поно-
марскоѣ дочери дѣвицѣ Пелагій Ивановѣ Переваловѣ 6 руб.,
дьяческой дочери дѣвицѣ Марьи Владиміровѣ Пономаревѣ 5
р., священнической дочери дѣвицѣ Ранѣ Ивановѣ Холмогор-
цевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Акалинѣ Ивано-
воѣ Переваловѣ 7 р., вдовѣ дьяконской женѣ Анастасіи Яков-
ловоѣ Мирлобовѣ 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Екатериинѣ
Ивановѣ Биселевоѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ
Аграпинѣ Николаевѣ Унгвицкѣ 6 р. Благочинному, священ-
нику *Андреевскому* 41 р. для выдачи слѣд. лицамъ: вдовѣ
дьяческой женѣ Пелагій Михайловѣ Смирновоѣ 6 р., вдовѣ
дьяческой женѣ Екатериинѣ Фоминоѣ Зоновѣ 6 р., вдовѣ дья-
ческой женѣ Аннѣ Феофановѣ Петровоѣ 10 р., священничес-
коѣ дочери дѣвицѣ Еленѣ Михайловѣ Прибыловскоѣ 6 р., вдо-
вѣ священнической женѣ Параскевѣ Ивановѣ Борщовѣ 5 р.,
вдовѣ дьяческой женѣ Марѣ Алексѣевѣ Бухваловѣ 8 руб.
Благочинному, священнику Алекс. *Мальшеву* 84 р. 50 к.
для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Ва-

сильевой Вирюковой 6 р., дьяконской дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Некрасовой 3 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Анастасіи Григорьевой Холмогорцевой 6 р., заштатному дьячку Петру Θεодорову Холмогорцеву 6 р., дьяконской дочери дѣвицѣ Марьѣ Θεодоровой Мансѣвтовой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Минодорѣ Малышевой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Татьянѣ Петровой Образцовой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Елизаветѣ Николаевой Крѣпкогорской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Григорьевой Писаревой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Виноградской 3 р., дочери лишеннаго духовнаго званія дьячка Анемподиста Инфантьева дѣвицѣ Маріи 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Олимпіадѣ Ивановой Петропавловской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Поповой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Ольгѣ Алексѣевой Голубовой 3 р., священ. дочери дѣвицѣ Глафирѣ Дмитрѣевой Нокольской 3 р., вдовѣ дьяконской женѣ Акилинѣ Хмѣльковой 5 р. Благочинному, священнику *Сперанскому* 48 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: дьяческимъ дочерямъ дѣвицамъ Маріи и Любови Егоровыхъ Яковлевыхъ 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Базилевской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Дарьѣ Михайловой Любимовой 10 р., вдовѣ дьяконской женѣ Евдокии Николаевой Никольской 5 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Николаевой Бѣлорусовой 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Ранѣ Ивановой Ясинской 12 р. 50 к. Благочинному, священнику *Протасову* 102 р. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Афанасьевой Конокотиной 5 р., вдовѣ священ. женѣ Аполлинаріи Клавдіевой Стрѣлецкой 10 р., дѣтямъ умершаго пономаря Аполлинарія Милицина: Василію и Григорію 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Кремлевой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Ивановой Апустинной 7 р. 50 к., дѣтямъ умершаго пономаря Апустина: Таисіѣ, Аполлинарію и Александру 6 р., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Ивановой Рычковой 7 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Михайловой Кочневой 3 р., дочери умершаго священ. Соколова дѣвицѣ Маріи 5 р., вдовѣ священ. женѣ Евдокии Ивановой Протасовой 5 р., вдовѣ сторожевской женѣ Анастасіи Андиферовой 5 р., сосланнаго на Кавказъ пономареккой женѣ Параскевѣ Бекреевой 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Екатерины Поповой 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Алексѣевой Слободкиной 5 р., вдовѣ священ. женѣ Евдокии Филиповой Пѣляковой 7 р. 50 коп.,

вдовѣ священ. женѣ Аполлинаріи Егоровой Пономаревой 10 р. Благочинному, священнику Григорію *Попову* 64 р. для выдачи сиротамъ: священ. дочери дѣвицѣ Аннѣ Васильевой Маминой 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Елизаветѣ Кузьминой Добровравинной 7 р. 50 к., вдовѣ дяческой женѣ Аннѣ Андреевой Протасовой 3 р., вдовѣ дяческой женѣ Аннѣ Павловой Подьячевой 10 р., вдовѣ пономарской женѣ Евфросиніи Онуфріевой Вирюковой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконской женѣ Прасковьи Ивановой Максимовой 10 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Михайловой Вирюковой 10 р., вдовѣ причетнической женѣ Матрентѣ Андреевой Соловьевской 10 р. Благочинному, священнику Іоанну *Малеину* 47 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дяконской женѣ Аннѣ Михайловой Лапидовской 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Акиліи Тимѣевої Пальмовой 6 р., вдовѣ дяконской женѣ Александрѣ Павловой Горбуновой 12 р., дочери умершаго дячка Аннѣ Васильевой Ильиной 6 р., вдовѣ дяконской женѣ Евгеніи Андреевой Вибиковой 10 р., вдовѣ дяческой женѣ Марѣ Ильиной Озеровой 6 р. Благочинному, священнику *Дроздову* 147 р. 50 коп. для выдачи сиротамъ: дяческой дочери Елизаветѣ Іосифовой Кузнецовой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Елизаветѣ Ивановой Инфантьевой 7 р. 50 к., дяческой дочери дѣвицѣ Раисѣ Васильевой Іониной 5 р., заштатному дякону Димитрію Іосифову Авраамову 5 р., священ. дочери дѣвицѣ Маріи Красавцевой 6 р., вдовѣ пономарской женѣ Марѣ Петровой Пономаревой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Олимпіадѣ Артемьевой Целярицкой 7 р. 50 коп., дѣтямъ умершаго пономаря Капитона Будрина: Василю, Александру и Надеждѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Андреевой Адориной 6 р., вдовѣ дяконской женѣ Александрѣ Родіоновой Еланской 5 р., вдовѣ священ. женѣ Екаторинѣ Александровой Шмотиной 12 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Матвѣевой Андреевой 12 р. 50 к., вдовѣ дяческой женѣ Еленѣ Васильевой Авраамовой 7 р. 50 к., вдовѣ дяконской женѣ Маріи Дмитріевой Унгвицкой 5 р., вдовѣ дяческой женѣ Тальянѣ Николаевой Ламанской 5 р., дѣтямъ умершаго діакона Алекторова: Григорію, Виктору, Димитрію, Аполлинарію и Лидіи 12 р. 50 к., вдовѣ протоіер. женѣ Аннѣ Алексѣевой Инфантьевой 12 р. 50 к., вдовѣ дяческой женѣ Маріи Андриановой Полянцевой 6 р., вдовѣ псаломщической женѣ Любови Стефановой Изосимовой 12 р. 50 к. Благочин-

ному, Протоіерею *Павловскому* 31 р. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Ксєніи Григорьевой Малайровской 7 руб. 50 к., дѣтямъ умершаго дьячка Бѣляева: Аннѣ и Анастасіи 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Еловѣ Соколинской 10 руб., заштатному дьячку Іосифу Смирнову 6 р. Благочинному, священнику *Покровскому* 122 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ причетнической женѣ, Татьянѣ Павловой Евлампіевой 3 р., вдовѣ, священ. женѣ, Θεодосіи Борисовой Богоявленскій 10 р., вдовѣ священ. женѣ Наталіи Егоровой Насоновой 10 р., вдовѣ причетнической женѣ Перепетуѣ Михайловой Грунцевской 8 р., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Дмитріевой Аманацкой 7 р., вдовѣ дьяконской женѣ Татьянѣ Константиновой Дубровской 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Аннѣ Стефановой Никольской 7 р., дочери умершаго діакона Іакова Львова Анастасіи 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Маріи Терентіевой Смирновой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 15 р., вдовѣ священ. женѣ Татьянѣ Петровой Вирганской 12 р., вдовѣ дьяконской женѣ Екаторинѣ Константиновой Унгвицкой 10 руб., заштатному діакону Константину Поликарпову Августову 6 руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Матренѣ Яковлевой Смирновой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Камаровой 9 р., Благочинному, Протоіерею *А. Соколову* 28 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Андреевой Косогоровой 5 р., вдовѣ дьяконской женѣ Маріи Чубовской 5 р., вдовѣ священ. женѣ Евдокіи Андреевой Бѣляевой 7 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Ольгѣ Александровой Арефьевой 6 р., Пономарской дочери дѣвицѣ Маріи Александровой Усовичъ 5 р. Благочинному, священнику *Ипфантьеву* 108 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священ. женѣ Глафирѣ Александровой Ипфантьевой 15 р., вдовѣ священ. женѣ Августѣ Павловой Ильиной 5 р., священ. дочери дѣвицѣ Стефанидѣ Ивановой Флоровой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Елизаветѣ Ивановой Ильиной 12 р. 50 к., священ. дочерямъ: дѣвицамъ: Аннѣ и Александрѣ Шмотинымъ 7 р. 50 к., дѣвицѣ дьяческой дочери Анастасіи Ефимовой Сидоровой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Гавриловой Ипфантьевой 10 р., дѣвицѣ дьяческой дочери Татьянѣ Анеподостовой 5 р., вдовѣ дьяконской женѣ Маріи Гавриловой Авраамовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Аннѣ Лаврентьевой Пономаревой 12 р., вдовѣ священ. женѣ Екаторинѣ Яковлевой

Введенской 7 р., священ дочери дѣвицѣ Маріи Петровой Земляничиной 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Елизаветѣ Петровой Никольской 5 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Васильевой Подбѣльской 5 р. Благочинному, Протоіерею *Амшесву* 9 р. для выдачи заштатному діакону Іоанну Сергіеву Ильинскому 9 руб. Благочинному, священ. *Покрывалову* 7 р. 50 к. для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Олимпіадѣ Львой Петровой (7 р. 50 к.) Благочинному, священ. *Іумилевскому* 76 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Наталіи Васильевой Унгвицкой 6 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Лапидовской 7 р. 50 к., дѣтямъ уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Тихомирова: Варварѣ и Михаилу 8 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Евдокии Богоявленской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Глафирѣ Андиферовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Агрипінѣ Николаевой Явовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Татьянѣ Карпинской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Екатериинѣ Березиной 9 р., вдовѣ священ. женѣ Татьянѣ Терсицкой 6 руб., вдовѣ причетнич. женѣ Александрѣ Михайловой Левицкой 10 р. Благочинному, Протоіерею *Доброзидову* 10 р. для выдачи вдовѣ дьяконской женѣ Аннѣ Дмитріевой Надеждиной (10 р.) Благочинному, священнику *Агрову* 120 р. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Пелагіѣ Алексѣевой Емельяновой 9 руб., вдовѣ дьяконской женѣ Аннѣ Васильевой Дмитріевой 5 р., вдовѣ Псомарской женѣ Евдокии Дорофеевой Несмѣловой 10 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Платоновой Комаровой 7 руб. 50 к., заштатному пономарю Іоанну Евидову Цокровскому 10 р., вдовѣ священ. женѣ Вѣрѣ Корнилевой Троицкой 17 р. 50 к., уволенному изъ духовнаго званія дьячку Николаю Петрову Боголюбову 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокии Стефановой Вѣнцовой 2 р. 50 к., вдовѣ дьяческой ж. Татьянѣ Георгіевой Поповой 6 р., сыну умершаго дьячка Порфирія Ильинскаго Владиміру 6 р., дочери умершаго заштатнаго дьячка Александра Егорова Емельянова, дѣвицѣ Наталіи 4 р., вдовѣ священ. женѣ Варварѣ Потаповой Инфантьевой 5 р., вдовѣ священ. женѣ Александрѣ Иваповой Игумновой 12 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Агафіи Теодоровой Львовой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Маринѣ Парееновой Емельяновой 6 р. Благочинному, Протоіерею *Сементовскому* 61 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: дьяческой дочери дѣвицѣ Параскевѣ Теодоровой Маларовой 7 р. 50 к.,

дочерямъ умершаго діакона Павла Попова: Олимпіадѣ и Тансіи 15 р., вдовой священ. женѣ Евдокіи Левицкой 17 р. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Елизаветѣ Ѳеодоровой Луканиной 17 руб. 50 к., вдовѣ священ. женѣ Вѣрѣ Александровой Русановой 4 руб. Благодѣльному, священ. *Добросмыслѣ* 84 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Григорьевой Бахтіаровой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Татьянѣ Ивановой Успенской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Устиніи Захаровой Шалфицкой 6 р. 50 к., заштат. діакону Тимофею Стефанову Попову 4 руб., дочери умершаго діакона Александрѣ Ивановой Смирновой 6 р.; священ. дочери дѣвицѣ Анастасіи Ѳеодоровой Пречистенской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Переберинной 6 р., дочери умершаго священ. Андрея Пѣвѣткова Наталіи 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Ѳеодосіи Ивановой Доброхотовѣй 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Вѣрѣ Андреевой Левицкой 5 р., вдовѣ дьяконской женѣ Олимпіадѣ Фенелоновой 12 руб. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Свиридовой Шалфицкой 10 р. Проживающимъ въ г. Оренбургѣ 155 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Маріи Ѳеодоровой Татищевой 7 р. 50 коп., вдовѣ дьяконской женѣ Аннѣ Стефановой Тихомировой 7 р. 50 к., дочери умершаго дьячка Горчакова исключеннаго изъ духовнаго званія Ольгѣ 7 р. 50 к., вдовѣ пономарѣйской женѣ Еленѣ Константиновой Ольшанской 13 р., вдовѣ священ. женѣ Аннѣ Семеновой Поповой 20 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Маріи Александровой Магницкой 5 р., дочерямъ умершаго діакона Румянцева: Клавдіи и Александрѣ 10 руб., дочери умершаго свящ. Скопина Параскевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ діакон. женѣ Маріи Миртовой 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Авраамовой 3 р., вдовѣ свящ. женѣ Екатерицѣ Лебедевой 6 р., діакон. дочери дѣвицѣ Елизаветѣ Дмитріевой Поповой 10 р., вдовѣ свящ. женѣ Елизаветѣ Семеновой 10 р., дочери умершаго свящ. Василия Щитова дѣвидѣ Александрѣ 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Евдокіи Даніиловой Милициною 5 р., вдовѣ свящ. женѣ Евдокіи Скворцовой 5 р., вдовѣ дьяконской женѣ Маріи Суинской 6 р., дьяческой дочери девицѣ Матренѣ Смирновой 6 р., вдовѣ свящ. женѣ Ольгѣ Уявницкой 10 руб. -- *Сакмарской станицы* для выдачи сиротамъ 12 р. 50 к., изъ коихъ: вдовѣ свящ. женѣ Маріи Солодовниковой 7 руб. 50 к., и вдовѣ дьяческой женѣ Евдокіи Языковской 5 руб. --

Уфимскому Епархіальному Попечительству 16 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Наталіи Островой 6 р., вдовѣ свящ. женѣ Клавдіи Ивановой Красносамарской 10 р.— Уфимской консисторіи 21 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ свящ. женѣ Александрѣ Александровской 15 руб. и вдовѣ свящ. женѣ Евдокіи Алексѣевой Гирляцовой 6 руб.— Самарской епархіи, Благочинному крѣпости Тоцкой, Бузулукскаго уѣзда, Аристарху Борисову 7 руб. 50 коп. для выдачи вдовѣ, дьяческой женѣ Еленѣ Ясневой.— Новгородскому епархіальному попечительству (12 руб. 50 коп.) для выдачи сиротъ: вдовѣ свящ. женѣ Евдокіи Алексѣевой Макаровой 12 р. 50 коп.— Пермской губерніи Шадринскаго уѣзда, протоіерею Кузовскому (7 руб. 50 коп.) для выдачи сиротъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Шмотиной 7 р. 50 к., Въ г. Бѣломъ, Смоленской епархіи (10 р.) для выдачи сиротъ вдовѣ священ. женѣ Маріи Алексѣевой Головкиной 10 р. *Всего одну тысячу шесть сотъ одиннадцать руб. (1611)*, каковыя деньги выписать въ расходъ по подлежащимъ книгамъ и слѣдующія такимъ лицамъ, которымъ еще не выданы, отослать по принадлежности чрезъ Благочинныхъ, или чрезъ подлежащія Попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ выдачѣ денегъ сиротамъ было представлено въ Оренбургское Епархіальное Попечительство росписки; о выпискѣ же сихъ денегъ въ расходъ дать выписку казначею Попечительства онаго, священнику Вицинскому, съ тѣмъ, чтобы онъ донесъ: въ какихъ статьяхъ расхода тѣ деньги будутъ записаны. 2) Состоящей въ Благочиніи священника Василя Малышева вдовѣ дьяческой женѣ Акилиѣ Архиповой, какъ невключенной въ вѣдомость Благочиннымъ, пособіи не назначать, вдовѣ Пономарской женѣ, Надеждѣ Максимовой въ пособіи отказать, такъ какъ она занимаетъ должность учительницы, обезпечивающую ее въ содержаніи. Состоящей въ Благочиніи священ. Александра Малышева вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Павловой Крѣпкогорской въ пособіи отказать, такъ какъ она имѣетъ двухъ сыновей на должности, имѣетъ свой домъ и занимаетъ просфорническую должность.— Состоящей въ Благочиніи священ. Протасова вдовѣ, дьяческой женѣ Евгеніи Ивановой Агншевой, соглашаясь съ мнѣніемъ Благочиннаго, о. Протасова, въ пособіи отказать. Состоящимъ въ Благочиніи священ. Дроздова: вдовѣ, священ. женѣ, Анастасіи Михайловой Улговицкой,

вдовѣ священ. женѣ Людмилѣ Теодоровой Холмогорцевой, вдовѣ пономарской женѣ Маріи Ивановой Анциферовой, вдовѣ дьяконской женѣ Агрипинѣ Николаевой Покровской, вдовѣ дьяконской женѣ Надеждѣ Петровой Комаровой и дьяконской дочери Елизаветѣ Кузнецовой, согласно мнѣнію Благочиннаго, о. Дроздова, въ пособіи отказать. Состоящей въ Благочиніи Протоіерея Секолова вдовѣ священ. женѣ Павлѣ Климатинской, согласно мнѣнію о. Благочиннаго, въ пособіи отказать. — Состоящимъ въ Благочиніи священ. Ивфантіева: вдовѣ дьяконской женѣ Евдокіи Андреевой Игумяновой и вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Петровой Ивфантьевой въ пособіи отказать, по той причинѣ, что первая имѣетъ двухъ сыновей священниками, которые ей помогаютъ, а второй за выходомъ ея въ замужество. 3) Предложить Благочинному, священ. Гууилевскому озаботиться о немедленномъ представленіи въ Оренбургское духовное училище: сына уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Тихомирова — Михайла, которому отъ роду имѣется 10 лѣтъ. — 4) О распоряженіи этомъ дать знать подлежащимъ Благочиннымъ. — Протоколъ сей представить ЕЮ ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Человѣка два видѣста въ церковь помолится: одинъ Фарисей, а другой Мытарь. (Лук. XVIII, 10.)

Еще три недѣли остается до св. великаго поста, а святая церковь уже подготавливаетъ насъ къ подвигу покаянія. Нынѣшній день, по уставу церкви, начато употребленіе въ богослуженіи книги, которая, по церковному, называется „Трїодъ *постная*“; на нынѣшнемъ утреннемъ Богослуженіи мы въ первый разъ въ нынѣшнемъ году услышали тротательную, умилительную пѣснь церкви о покаяніи: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!*.., и внимательные любители и ревнители христіанскаго благочестія не могли, конечно, слушать эту пѣснь равнодушно, хладнокровно.. Но святая церковь, какъ мудрая наша мать и руководительница, знаетъ, что сами по себѣ мы не только на какой-либо подвигъ добродѣтели, но и на всякое добро мало или, лучше сказать, вовсе не способны: она знаетъ, что на всякое доброе дѣло, а особенно уже на христіанскіе подвиги намъ нужна благодатная помощь Божія. И вотъ она, научая насъ молитвенною пѣснію о покаяніи просить и молить Господа Жизнодавца, чтобы Онъ Самъ отверзъ намъ двери нашего покаянія, двери, которыя по нашей безопасности или равнодушію къ дѣламъ вѣры и благочестія, по нашему безсилію оторваться отъ грѣховныхъ наклонностей, привычекъ и страстей, не могутъ быть отверзты нами самими, — научая насъ такъ молиться, св. церковь въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи предупреждаетъ насъ, что не всякая молитва угодна предъ Господомъ: въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи вы слышали притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ, о томъ какъ

они молились: *человѣка два видоста въ церковь помолитъся: единъ Фарисей, а другій Мытарь.*

Остановимъ наше вниманіе на этой притчѣ Божественнаго Учителя и посмотримъ, какъ молятся Мытарь и Фарисей, посмотримъ и поучимся, какъ сами-то мы должны молиться.

Фарисей, ставъ, сице въ себѣ моляшеся: Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко пишу, яко же прочіи чловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣ, или якоже сей мытарь. Пошуся два крапы въ субботу; десятину даю всего, елико притяжу....

Повидимому, какъ будто въ этой молитвѣ Фарисея нѣтъ ничего худого. — Что онъ? Онъ славословитъ, благодаритъ Бога за то, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди, что онъ хорошій чловѣкъ: и поститься онъ два раза въ недѣлю, милостины много подаетъ... однако, по слову Спасителя, молитва его была неугодна предъ Господомъ.

Разсмотримъ же внимательнѣе и подробнѣе эту молитву Фарисея: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю*, начинаетъ онъ свою молитву. Такое начало молитвы, конечно, начало хорошее: воздавать хвалу, славословить Господа Бога — достойно и праведно. У насъ, христіанъ, всякое богослуженіе начинается славословіемъ Господа: *Благословенъ Богъ нашъ... Слава Святѣй, Единосущнѣй, Нераздѣльнѣй Троицѣ*, — начинаетъ священникъ; *Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ*, — начинаетъ чтець.. Да, начинать молитву къ Богу даже приличнѣе всего — славословіемъ, потому что начиная молитву истинную и искреннюю, мы задаемъ себѣ первый и невольный вопросъ: къ Кому мы обращаемся? Передъ Кѣмъ мы стоимъ? И, въ отвѣтъ на это, также невольно, въ благочестивой душѣ возникаетъ благоговѣйный трепетъ предъ непостижимымъ, безпредѣльнымъ величьемъ славы и могущества Бога. И вотъ невольное сознаніе этого величія и могущества Божія невольно выражается въ смиренномъ и благоговѣйномъ славословіи Господа. — Такъ, повторяемъ, начало молитвы Фарисея — начало достоудное.

Но послушайте, за что онъ воздаетъ хвалу Богу: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю*, говоритъ онъ, *яко иже, якоже прочіи челоуцы: хищницы, неправедницы, прелюбоудѣ, или якоже сей мытарь.*—Что слышится въ этихъ словахъ фарисейской молитвы?—Слышится многое, да же очень многое, нѣтъ только того, что дѣлаетъ молитву дѣйствительно молитвою и безъ чего она не можетъ быть такою... „Благодарю Тебя, Господи, за то, что всѣ прочіе люди,—то воры, хищники, то неправедные обманники, то прелюбодѣи, а я вотъ не такой челоуѣкъ. Благодарю Тебя, Господи, что я хорошій челоуѣкъ, что я лучше другихъ, не то, что вотъ, напри мѣръ, этотъ мытарь“...

Что сказали бы вы о челоуѣкѣ, услышавъ изъ устъ его такую молитву?—Небыло бы ничего удивительнаго, если бы вы заподозрили, что у этого челоуѣка „мозгъ не въ порядкѣ“; ибо что онъ дѣлаетъ? Молится ли онъ?—Оставьте первыя слова молитвы фарисейской: *Боже, хвалу Тебѣ воздаю*,—и вы увидите, что это—не молитва, а слова надмѣннаго гордеца.. „Господи! Я не такой, какъ прочіе люди--хищники, неправедники, прелюбодѣи“... Мало того, что Фарисей предается само мнѣнію, онъ ругается: всѣ люди--хищники, грабители, прелюбодѣи; онъ только хорошъ! Да и этого ему еще мало: обругавъ всѣхъ вообще, онъ еще указываетъ на мытаря, который тутъ же, въ церкви, и съ тою же цѣлю, съ какою и онъ самъ припелъ сюда... Да и этого мало: осудивъ и обругавъ и мытаря и всѣхъ, онъ находитъ еще нужнымъ перечислить свои добродѣтели: „я, говорить, пощусь два раза.. (цѣлыхъ два раза!)—въ недѣлю... я раздаю цѣлую десятую часть изъ всего, что приобретаю“...

И все это—на молитвѣ, передъ Богомъ!...

Фарисее слѣпый! Очнись, опомнись,—передъ Кѣмъ ты стоишь? Кому ты гордый, говоришь все это?—Да развѣ Богъ не знаетъ, кто ты и каковъ ты?—Хорошій ты челоуѣкъ,—и слава Богу!—Но зачѣмъ же ты ругаешься? Какое тебѣ дѣло до другихъ людей? Кто тебѣ далъ

право осуждать?.. Пришелъ ты помолиться, а вмѣсто того — ругаешься, да хвалишься!..

Два раза въ недѣлю ты постишься!... А знаешь ли ты ты, что многіе изъ тѣхъ *прочихъ*, которыхъ ты обзываетъ хищниками, неправедниками, — не постятся только разъ въ недѣлю? Знаешь ли ты, что нѣкоторые изъ этихъ *прочихъ* постились по 40 дней, не принимая ни пищи, ни питья; а иныя постились, можно сказать, цѣлую жизнь, въ смыслѣ постоянного воздержанія?.. Великъ подвигъ: два раза въ недѣлю поститься! Да отъ пресыщенія въ прочіе дни недѣли сама натура потребуетъ отдыха, иначе можно заболѣть... Но ты еще раздаешь десятую часть... Доброе дѣло и это; но зачѣмъ ты хвалишься, когда многіе изъ людей раздали все?... Десятую часть... А девять-то частей откуда ты взялъ? Твои ли онѣ? Не Богъ ли тебѣ далъ *и жизнь, и дыханіе и все?* — И передъ Нимъ же ты хвалишься своей десятой частью! И ты же осуждаешь Мытаря!.. Но видишь ли, слышишь ли, какъ онъ молится? — Посмотри: онъ не хочетъ стать впереди всѣхъ, какъ ты; не хочетъ выставить свою молитву напоказъ людямъ, а *стоя изъ далека*; у порога храма, онъ, по смиренію своему, считаетъ себя недостойнымъ даже возвести очи на небо! — И какъ кратка, и какъ смиренна его молитва! *Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшнику!* — взываетъ онъ къ Господу, въ глубокомъ сознаніи всей бѣдности грѣховной души своей, ударяя со скорбію перси своя!....

Нѣтъ, слушатели! Ужъ если мы сами по себѣ даже *о чемъ помолимся, то же подобаетъ, не въмы* (Рим. VIII, 26), по слову Апостола; ужъ если близкимъ ученикамъ Своемъ Господь сказалъ нѣкогда: *не встань, чего просита* (Марк. X, 38); словомъ: ужъ если сами по себѣ мы или не умѣемъ, или не хотимъ, или, наконецъ, не можемъ молиться, какъ слѣдуетъ; — то остается одно: просить и молить Господа, чтобы Онъ Самъ научилъ и просвѣтилъ насъ благодатію Своею... Молитва — искусство; это — даръ Божій.

Помолимся же Господу съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, да просвѣтитъ Онъ благодатію Святаго

Духа души наши! Помолимся, да Самъ Онъ отверзетъ двери покаянія и введетъ насъ въ пречестные дни предстоящаго святаго поста. Аминь.

Свящ. П. Миллицинъ.

4 вевраля 1878 г.

СВ. СОФІЯ, ВЪ ЦАРЬГРАДЪ, ПО ДРЕВНИМЪ СКАЗАНИЯМЪ.

Первое основаніе храма св. Софіи въ Константинополѣ приписывается обыкновенно императору Константину Великому. Рассказываютъ, что на двадцатомъ году своего царствованія, Равноапостольный, радѣя о величій своей новой столицы, основалъ въ Царьградѣ базилику во имя святой Софіи, Премудрости Божіей. Въ 360 году его сынъ, императоръ Констанцій, увеличилъ и частію вновь выстроилъ ее, по словамъ однихъ въ слѣдствіе землетрясенія, значительно разрушившаго первоначальную базилику, по другимъ же — въ слѣдствіе непомѣстительности зданія, несоотвѣтствовавшего все болѣе и болѣе возрастающему народонаселенію Царьграда. Но въ этомъ своемъ видѣ храмъ св. Софіи существовалъ недолго: во время возстанія, происшедшаго при императорѣ Аркадіи по случаю ссылки Іоанна Златоуста, восточная часть храма сильно пострадала отъ пожара, произведеннаго аріанами. Во время малолѣтства императора Θεодосія Младшаго храмъ этотъ, повидимому, горѣлъ опять, потому что въ 415 году императоръ реставрировалъ его, послѣ чего церковь оставалась невредимою до 532 года, когда, во время борьбы партій цирка, страшный пожаръ, истребившій полгорода, окончательно уничтожилъ вмѣстѣ съ нимъ и храмъ св. Софіи, основанный Константиномъ.

Вскорѣ послѣ этого послѣдняго бѣдствія императоръ

Юстиніанъ вознамѣрился въ возможно скорѣйшій срокъ построить на мѣстѣ древней базилики новый храмъ, великолѣпнѣе своимъ долженствовавшій затмить всѣ памятники, созданные со времени сотворенія міра. А такъ какъ древняя (прежняя) базилика было зданіе продолговатой формы, крытое деревянной крышею, что и способствовало часто постигавшимъ его пожарамъ, то императоръ и предложилъ архитекторамъ всевозможными средствами обезопасить огъ огня новое зданіе.

Будучи человѣкомъ энергичнымъ, способнымъ не только задумать, но и довершить великое предпріятіе, Юстиніанъ, еще не приступая къ построенію церкви, выписалъ изъ Малой Азіи двухъ знаменитѣйшихъ изъ современныхъ архитекторовъ, которымъ и поручилъ составить планъ новаго храма. Начальники всѣхъ провинцій Византійской имперіи получили отъ него повелѣніе вездѣ старательно отыскивать драгоцѣнные мраморы, колонны, скульпуры и другія пригодныя для украшенія новой церкви вещи. Тогда отовсюду стали стекаться въ Константинополь различные матеріалы, такъ долго составлявшіе красоту античныхъ языческихъ храмовъ, портиковъ и бань. Одна знатная римлянка, по имени Марція, прислала Юстиніану 8 колоннъ, украшавшихъ нѣкогда храмъ Солнца въ Баальбекѣ. Преторъ города Эфеса прислалъ ему 8 другихъ колоннъ изъ зеленаго съ черными пятнами мрамора, взятыхъ по всей вѣроятности отъ знаменитаго храма Діаны Эфесской. Всѣ доходы обширнаго государства, которыми Юстиніанъ могъ располагать по собственному усмотрѣнію, были употреблены на сооруженіе церкви; кромѣ того новыя подати были установлены для покрытія огромныхъ издержекъ этой постройки, для которой Юстиніанъ велѣлъ даже расплавить свинцовыя трубы городскихъ фонтановъ и замѣнить ихъ глиняными. Громадное количество рабочихъ трудилось надъ созданіемъ этого величайшаго памятника византійскаго зодчества. Считаая построеніе храма св. Софіи великимъ подвигомъ, предпринятымъ смертнымъ человѣкомъ для

прославленія безсмертнаго Творца, Юстиціанъ за всёмъ хотѣлъ наблюдать собственными глазами. Онъ лично присутствовалъ при закладкѣ зданія, освященной патріархомъ. и самъ положилъ первый камень этого знаменитаго строенія. Онъ строго слѣдилъ за достоинствомъ матеріала, употребляемаго на постройку, а когда приступили къ сооруженію купола, онъ послалъ въ Родось троихъ изъ самыхъ преданныхъ ему людей, чтобы наблюдать надъ приготовленіемъ назначеннаго для того кирпича. Чтобы своимъ личнымъ присутствіемъ придать болѣе энергіи рабочимъ и похвалою или порицаніемъ способствовать успѣху ихъ труда, онъ каждый день въ простой и смиренной одеждѣ, съ посохомъ въ рукахъ, приходилъ на постройку и оставался тамъ по цѣлымъ часамъ; онъ велѣлъ даже дворецъ свой, находившійся близъ св. Софіи, соединить съ ней особой галлереею, позволявшею ему, во всякую погоду и невидимо для народа, являться для наблюденія за ходомъ работъ; за то старанія его и увѣнчались самымъ быстрымъ и самымъ блестящимъ успѣхомъ. Этотъ великолѣпнѣйшій изъ всѣхъ когда либо существовавшихъ храмовъ, составлявшій цѣлою тысячилѣтіе гордость всѣхъ восточныхъ христіанъ и удивленіе всего міра, былъ оконченъ въ 5 лѣтъ, 11 мѣсяцевъ и 10 дней. Освященіе его было необыкновенно торжественно. Императоръ приказалъ зарѣзать 1,000 быковъ, 10,000 овецъ, 600 оленей, 1,000 свиней, 10,000 куръ и столько же цыплятъ и все это, вмѣстѣ съ 30,000 мѣръ хлѣба, раздать народу. Потомъ въ сопровожденіи патріарха и духовенства онъ отправился къ церкви. Когда двори построеннаго имъ храма открылись передъ нимъ и онъ вошелъ на амвонъ, Юстиціанъ, пораженный удивленіемъ предъ красотой своего собственнаго созданія, воскликнулъ, поднявъ руки къ небу: „Слава Тебѣ, Воже, сподобившему меня совершить столь великое дѣло. Я побѣдилъ тебя, Соломонъ (какъ строителя знаменитаго храма Іерусалимскаго): и ты не могъ украсить Домъ Божій такимъ великолѣпіемъ, какъ Богъ привелъ это мнѣ!“ Послѣ освященія

императоръ велѣлъ разсыпать на полу церкви нѣсколько мѣръ золота, которое и было подобрано народомъ. Общественныя празднества и раздача денегъ продолжались двѣ недѣли.

Такъ какъ построение всякаго древнѣйшаго храма представляется воображенію народовъ въ могущественномъ обаяніи таинственнаго и сверхъестественнаго, то неудивительно, что быстрое, какъ бы свыше благословленное, созданіе храма св. Софійи въ Константинополѣ было украшено многими легендарными подробностями. Говорятъ, напримѣръ, что ангель Господень во снѣ явился Юстиніану и показалъ ему, какова будетъ церковь, тогда только начавшаяся строиться; что разъ, когда одинъ изъ рабочихъ, получавшихъ по повелѣнію императора по серебрянику за каждый полагаемый вверху стѣны камень, будучи недоволенъ эгою платой, сталъ роптать на Юстиніана, то онъ тотчасъ же упалъ съ самаго верха и разбился до смерти. Особенно же замѣчательнъ рассказъ о трехъ явленіяхъ ангела Божія. Первый разъ ангель, въ видѣ неизвѣстнаго человѣка, явился Юстиніану въ то время, когда все золото, приготовленное для построенія храма, было истрачено и императоръ находился по этому поводу въ большемъ затрудненіи. „Царь, сказалъ ему ангель, ты скорбишь о недостаткѣ золота, — пришли ко мнѣ и я дамъ тебѣ его сколько надо“. Юстиніанъ послалъ съ нимъ главнаго строителя храма и нѣсколько слугъ; они возвратились съ 12 возами золота и рассказали, что незнакомецъ привелъ ихъ на уголъ одной улицы, гдѣ было нѣсколько новыхъ домовъ, изъ которыхъ онъ и вынесъ имъ золота. Заинтересованный этимъ рассказомъ, императоръ послалъ ихъ вторично, чтобы разузнать что нибудь о неизвѣстномъ благотворителѣ. Но когда они опять пришли на уголъ той улицы, гдѣ были прежде, то не нашли тамъ не только человѣка, но даже и самихъ домовъ. Тогда императоръ понялъ, что незнакомецъ былъ не кто иной какъ ангель, посланный Богомъ.

Второй разъ ангелъ, въ образѣ самого Юстиніана,

явился главному строителю храма, когда тотъ колебадся, сколько сдѣлать оконъ въ алтарѣ, одно или два. „Не одно и не два, а три окна, во имя Отца и Сына и Св. Духа, долженъ ты сдѣлать“, сказалъ ему ангелъ и скрылся. Все еще недоумѣвая, архитекторъ пошелъ къ императору за полученіемъ подробныхъ приказаній. Каково же было его удивленіе, когда тотъ сказалъ ему, что онъ еще не выходилъ изъ своего двора и потому не могъ давать ему никакихъ приказаній; если же кто нибудь являлся къ нему въ образѣ императора, то стало быть это былъ посланный Бога, съ повелѣніемъ котораго они и должны соображаться при постройкѣ.

Третій разъ ангелъ въ видѣ неизвѣстнаго челоуѣка въ свѣтломъ одѣяніи явился мальчику, сыну одного архитектора, оставленному стеречь храмъ, въ то время когда всѣ ушли на обѣдъ къ императору. „Ступай, сказалъ мальчику ангелъ, и скажи отцу твоему и всѣмъ строителямъ, чтобы они спѣшили къ своей работѣ и не покладывали рукъ до окончанія ихъ труда“. — Я не могу уйти, отвѣчалъ мальчикъ, потому что мнѣ поручили стеречь храмъ. — „Ступай и не бойся ничего, сказалъ ему чудный незнакомецъ; именемъ Премудрости Божіей, т. е., тѣмъ, во имя чего строится эта церковь, клянусь тебѣ, что я стражъ, приставленный для ея охраненія“. Когда же мальчикъ пришелъ къ императору и рассказалъ обо всемъ случившемся, Юстиніанъ не велѣлъ ему возвращаться на оставленное имъ мѣсто. „Если Господь, сказалъ онъ, послалъ своего ангела стеречь храмъ, то всякій другой стражъ не нуженъ при немъ. Я долго не зналъ, какъ назвать строящуюся церковь; теперь же самъ Богъ повелѣлъ посвятить ее Своєю Божественной Премудрости“.

Разсказываютъ также, что при постройкѣ, чрезъ каждые 12 рядовъ кирпичей, императоръ въ присутствіи патриарха и духовенства влагалъ мощи въ стѣны храма для предохраненія его отъ губительнаго вліянія времени и отъ всякихъ могущихъ постигнуть его бѣдствій. А такъ какъ церковь св. Софіи имѣла 365 престоловъ, для того чтобы каждый день года

можно было совершать литургію въ храмѣ во имя того святаго, память котораго празднуется въ этотъ день, то и подъ каждымъ изъ 365-ти алтарей ея были положены мощи святыхъ мучениковъ.

Что же касается до внутренности храма, то Юстиніанъ не жалѣлъ ничего для украшенія Дома Божія. Говорятъ, что, приступая къ сооруженію главнаго престола, онъ велѣлъ положить въ горнило золото, серебро, мѣдь и другіе металлы и разныя драгоценныя камни, и расплавивъ все вмѣстѣ, слить изъ этой драгоценной смѣси престолъ, украшенный со всевозможнымъ великолѣпіемъ. Юстиніанъ хотѣлъ даже сдѣлать изъ серебра и весь церковный полъ; но знаменитый придворный астрологъ удержалъ его отъ этого и предсказалъ, что святой храмъ этотъ, предметъ долгаго и глубокаго благоговѣнія христіанъ, пострадаетъ вмѣстѣ съ ними въ ту мрачную годину, когда, взятый врагами Христа, онъ увидитъ ихъ въ стѣнахъ своихъ, и священный помостъ его осквернится ихъ нечистымъ прикосновениемъ. Этому предсказанію византійскаго астролога удивительно соотвѣтствуетъ легендарный разсказъ позднѣйшихъ историковъ о томъ, какъ турки, овладѣвши Константинополемъ, заняли храмъ св. Софіи. 1453 году, когда турки окончательно покорили столицу Византійской имперіи и 29 мая повелитель ихъ Магомётъ Второй воупилъ въ Константинополь, онъ, говорятъ, направился прямо къ церкви св. Софіи и на конѣ вѣхалъ въ самый храмъ, гдѣ искавшіе въ это время убійца христіане молились и архіерей совершалъ литургію. Устрашенные богомольцы разбѣжались въ разныя стороны, и архіерей, покинувъ алтарь, скрылся въ дверь одной изъ галлерей, примыкавшихъ къ церкви. Привявъ его, дверь эта тотчасъ же закрылась каменной стѣной и сдѣлалась невидима для мусульманъ. Но, говоритъ легенда, лишь только христіане снова овладѣютъ Константинополемъ и вступятъ въ храмъ св. Софіи, обращенный теперь въ магометанскую ме-

честь, дверь эта сама собою отворится и святитель явится окончить прерванную божественную литургію.

А. С--на.

Продолженіе списка нижнимъ чинамъ оренбургской губерніи
убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году:

Убитые: въ Іюль мѣсяцъ подъ г. Плевной рядовой Тимофей Григорьевъ, верхнеуральскаго уѣзда. Въ Августъ мѣсяцъ, подъ Плевной, рядовые 6-го пѣхотнаго либавскаго Принца Карла Прусскаго полка: Тимофей Романовъ **Логиновъ**, верхнеуральскаго уѣзда, каюцкаго волости и Сайфулла **Юсуповъ**, того же уѣзда, Кобелякъ-Телевской вол., дер. Ахоморой.

Конной сотни Уральскаго каз. войска.

Убитые въ августъ мѣсяцъ: вахмистръ Григорій Яковлевъ **Севериогицъ**, Уральской области, 3-го отдѣла, женатъ на казачьей дочери Аннѣ Филиповой; трубачъ Николай Тимофѣевъ **Донсковъ**, той же области, 1-го отдѣла, женатъ на мѣщанской дочери Федосѣ; казаки: Аггей Васильевъ **Макаровъ**, той же области, 3 отдѣла, женатъ на казачьей дочери Анастасѣ Ивановой, Федоръ Евстафьевъ **Горшковъ**, той же области, 3-го отдѣла, женатъ на казачьей дочери Ксении Сидоровой, Леоптій Емельяновъ **Сладковъ**, той же области, 2 отдѣла, женатъ на казачьей дочери Варварѣ Анисимовой, Федоръ Сергѣевъ **Гринъ**, той же области, 1 отдѣла, женатъ на казачьей дочери Иринѣ Перфильевой, Лицатъ Семеновъ **Щелоковъ**, той же области, 1 отдѣла, женатъ на казачьей дочери Лукерѣ Ивановой.

Умершій отъ ранъ казакъ Василій Евсѣевъ **Ключенковъ**, уральской области, 1 отдѣла, женатъ на казачьей дочери Марѣ Игнатьевой.

Аноимъ VI, патріархъ константинопольскій: некрологъ.

12-го декабря минушаго года скончался въ Кандли, жившій здѣсь на покой, бывшій патріархъ константинопольскій *Аноимъ VI* (Куталианъ), на 102 году отъ рожденія. Почившій святитель былъ родомъ изъ Ефеса и трижды занималъ патріаршій престолъ: въ первый разъ онъ вступилъ на этотъ престолъ въ 1845 году, какъ пріенникъ патріарха Мелетія и занималъ его до 1852 г., во второй разъ онъ смѣнилъ патріарха Германа въ 1853 году и патріаршествовалъ до 1855 года, въ третій разъ занялъ мѣсто Григорія VI и патріаршествовалъ съ 1871 по 1873 годъ. Во все три раза ему приходилось занимать престолъ среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ. Особенно трудно было его положеніе во второе и третье патріаршество: второе совпадало съ крымской войной, а третье съ болгарскою схизмой. Во время крымской войны ему удалось отклонить тогдашняго великаго визиря Рашида-пашу отъ намѣренія подчинить христіанъ военной повинности указаніемъ на невовремяность и опасность этой мѣры; и объ этой заслугѣ его съ благодарностью вспоминаютъ теперь его соотечественники въ виду противоположнаго поведенія его преемника, нынѣшняго патріарха Іоакима. Рьяные поклонники алианзма довольны и его поведеніемъ къ болгарскому церковному вопросу, разразившемуся въ вѣтвой схизмой; но весь православный славянскій міръ глубоко былъ огорченъ излишней уступчивостью ветхаго денги патріарха ультра-національной греческой партіи, и теперь, при извѣщеніи о его кончинѣ, вспомнить о ней съ глубокимъ сожалѣніемъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Протоколъ Оренб. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово въ день Мытѣря и Фарисея —Св. Софія въ Царьградѣ, по древнимъ сказаніямъ.—Списокъ вѣжнимъ чинамъ Оренб. губер. убогимъ и умершимъ съ разъ въ 1877 г.—Аноимъ VI, патріархъ константинопольскій: некрологъ.—Оглавленіе къ Оренбург. Епарх. Вѣдомостямъ за 1877 годъ.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 3 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 февраля. Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

1 МАРТА № 5.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 13-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, пожалованный княземъ черногорскимъ Николаемъ *орденъ князя Даниила 1-й ст.* архіепископу херсонскому *Платону*, епископамъ: астраханскому *Герасиму* и архангельскому *Масарию* и *тотъ же орденъ 4-й ст.* ректору московской духовной семинаріи протоіерею *Благодарумову*.

—Государь Императоръ, въ 17 день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ: екатеринбургскаго Екатерининскаго собора *Матеія Цоова*, Покровской церкви села Кнжалчевки, бобровскаго уѣзда, *Константина Ковалевскаго*, Ильинской церкви села Дмитріевичъ, борлеовскаго уѣзда, *Іоанна Микшевича* и священниковъ: церкви села Харинскаго, мышанинскаго уѣзда, *Константина Арсентьевскаго* и Покровской церкви села Желѣзницы, новгородскаго уѣзда, *Онуфрія Волочковскаго*, по случаю исполнившагося 50 лѣтня служенія ихъ въ священномъ санѣ, *орденомъ св. Владимира 4-й ст.*

— Государь Императоръ, въ 13 день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе главнаго священника дѣйствующей арміи протоіерея Симеона *Смолича* орденомъ св. *Владимира 3-й ст. съ мечами* и священника придворной Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею церкви Іосифа *Страховича* орденомъ св. *Анны 3-й ст. съ мечами*, за отлично усердную ихъ службу и особые труды.

Государь Императоръ, въ 31 день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе заштатному священнику полтавской епархіи *Николаю Буковскому*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ срока, помимо однако же полтавской епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 4—17 января 1878 года, № 2, — о *Высочайшей благодарности минскому преосвященному.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 5,587, о томъ, что преосвященный минскій предоставилъ флигель архіерейскаго дома для помѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ дѣйствующей арміи, съ устройствомъ въ ономъ 54 кроватей, изъявивъ притомъ желаніе принять подъ особую свою заботливость имѣющихъ поступить въ означенное помѣщеніе больныхъ и раненыхъ и оказать имъ возможное матеріальное пособіе и утѣшеніе личнымъ посѣщеніемъ ихъ. Государь Императоръ, по всеподданѣйшему о семъ военнымъ министромъ докладу, въ 13 день декабря 1877 года Высочайше повелѣлъ благодарить, Приказали: О таковой Высочай-

шей благодарности, Всемилостивѣйше изъявленной прет-
освященному минскому, объявить въ журналѣ „Церков.
Вѣстникъ“.



*О примѣненіи 4 п. 45 ст. герб. уст. къ дѣламъ по
поступленію въ монашество и по опредѣленію въ мона-
стырскіе послушники.*—Особая коммисія для разсмотрѣ-
нія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о
гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи
вопроса о примѣненіи п. 4 ст. 45 помянутаго устава,
къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опре-
дѣленію въ монастырскіе послушники, нашла: 1) по п.
4 ст. 45 герб. уст., освобождены отъ гербоваго сбора
прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6, а так-
же разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ опредѣленіи
на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи хра-
мовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій;
2) по смыслу ст. 245 246 и 278 т IX, подъ выраже-
ніемъ: „лица духовнаго званія“ слѣдуетъ разумѣть какъ
лицъ священнодѣйствующихъ по бѣлому и монашествую-
щему духовенству, такъ и составляющихъ церковный
причтъ церковно-служителей, какъ-то: псаломщиковъ,
дьячковъ и пономарей; симъ же послѣднимъ лицамъ
соотвѣтствуютъ въ монастыряхъ монахи, послушники и
послушницы, такъ какъ при богослуженіи въ монасты-
ряхъ на нихъ могутъ быть возлагаемы такія же обя-
занности, какія исполняютъ церковные причетники; 3)
въ виду сего, по мнѣнію коммисіи, къ числу дѣлъ объ
опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія слѣдуетъ
отнести и дѣла объ опредѣленіи въ монашество послуш-
никовъ и послушницъ и о поступленіи ихъ въ монаше-
ство, вслѣдствіе чего прошенія и разрѣшительныя бу-
маги и по симъ дѣламъ свободны отъ гербоваго сбора,
на основаніи п. 4 ст. 45 герб. уст. Затѣмъ, коммисія
журналомъ, утвержденнымъ 11 іюня 1877 года минист-
ромъ финансовъ, положила: о вышеизложенныхъ сообра-
женіяхъ, сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сино-

да, и въ случаѣ согласія его съ оными представить о разьясненіи сего вопроса Правительствующему Сенату. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ коимъ сдѣлано было по настоящему дѣлу сношеніе, отъ 28 іюня 1877 года за № 2,533, увѣдомилъ, что онъ совершенно согласенъ съ означеннымъ заключеніемъ комисіи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное и находя вполне правильнымъ разьясненіе министерства финансовъ о примѣненіи п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборѣ 17 апрѣля 1874 г. къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разьясненіе утвердить, о чемъ министра финансовъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомить указами (Изъ „Пр. В.“)

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по съдомуству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, коему принадлежитъ высшее управленіе православною россійскою Церковію, въ 1876 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній, до кончины его, послѣдовавшей 28-го апрѣля 1876 г., а затѣмъ, — съ ноября того же года, — назначенный на его мѣсто Филоевъ, и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литовскій Макарій и воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго

Синода состоялъ архіепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

СОСТАВЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1876 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ грузинскаго экзархата); кромѣ того, вѣдъ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 40 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ пресвященныхъ состояло 28.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ теченіи 1876 года, произошли слѣдующія перемѣны:

Перемѣщены: архіепископъ тверской Филоеѣ на кievскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ рязанскій Алексій — на кафедру тверскую; архіепископъ ярославскій Дмитрій — на волянскую; викарій московской епархіи, епископъ дмитровскій Леонидъ — на ярославскую, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа; епископъ тамбовскій Палладій — на рязанскую; епископъ Петръ — на томскую; епископъ орловскій Макарій — на архангельскую; епископъ архангельскій Ювеналій — на орловскую; викарій черниговской епархіи, епископъ новгородсѣверскій Серапіонъ — на черниговскую; викарій пермской епархіи, епископъ екатеренбургскій Вассіанъ — на пермскую; викарій с.-петербургскій, епископъ ладожскій Палладій — на тамбовскую; викарій довской епархіи, епископъ аксайскій Никаноръ — на уфимскую; второй викарій с.-петербургской епархіи, епископъ Выборгскій Гермогенъ — на вакансію епископа ладожскаго, перваго викарія той же епархіи; епископъ тотемскій, викарій вологодской епархіи, Варлаамъ — на вакансію епископа Выборгскаго, викарія с.-петербургскаго; викарій новгородской епархіи, епископъ старорусскій Никодимъ — на вакансію епископа дмитровскаго, перваго викарія московской епархіи. Возведены въ санъ епископа ректоры семинарій — казанской архимандритъ Варсонофій и иркутской архимандритъ Модестъ и назначены: первый сначала епископомъ екатеренбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи, а потомъ еписко-

номъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи, а второй — епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ пермскій Антоній.

Скончались: митрополитъ кіевскій Арсеній, архіепископы — ярославскій Леонидъ и волянскій Агаангелъ, епископъ томскій Платонъ и состоявшіе на покое архіепископы: бывшій тобольскій Варлаамъ, бывшій астраханскій Аванасій и бывшій пермскій Антоній.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИ- ГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Дѣятельность Церкви отечественной, въ отчетномъ году, сосредоточивалась главнымъ образомъ на выполненіи вѣковыхъ задачъ, предудказанныхъ ей божественнымъ Провидѣніемъ. Призванная съ одной стороны распространять животворный свѣтъ единой истинной вѣры между тѣми разноплеменными населеніями Имперіи, которыя коснѣютъ въ языческомъ или магометанскомъ лжевѣрїи, она продолжала совершать эту великую миссію, преодолевая, по возможности, многоразличныя препятствія къ исполненію оной. Съ другой стороны она направляла материнскія заботы на приведеніе въ ея спасительное лоно отторгшихся отъ нея. Въ тѣхъ мѣстностяхъ отечества, гдѣ православіе стоитъ лицомъ къ лицу съ инословными христіанскими исповѣданіями, она принимала попечительныя мѣры къ огражденію православныхъ отъ вліянія иновѣрія. А между тѣмъ, повсемѣстно какъ вновь приобрѣтаемыя чада Церкви, такъ и древле-православныя ея пастыи ея заботливо руководимы были къ возвышенію духа вѣры и благочестія.

МИССИОНЕРСТВА ВЪ СИБИРИ.

Средоточіемъ миссіонерскихъ дѣйствій по просвѣщенію язычниковъ служила, какъ и прежде, Сибирь съ ея многочисленными инородческими населеніями, остающимися въ заблужденіяхъ язычества или магометанства, и, при благодатной помощи Божіей, труды Церкви на семъ апостольскомъ поприщѣ повсюду тамъ сопровождалась болѣе или менѣе утѣшительнымъ успѣхомъ.

Миссія иркутская и забайкальская.

Въ предѣлахъ иркутской епархіи озареніе свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ совершалось двумя миссіями—иркутскою и забайкальскою.

Въ 15-ти станахъ иркутской миссіи, простирающей свою дѣятельность на девять инородческихъ вѣдомствъ въ трехъ округахъ, на поприщѣ благовѣствованія Христова подвизались: начальникъ ея, архимандритъ Мелетій, 2 іеромонаха, 16 священниковъ и 2 діакона, при участіи 13 плаоміициковъ (изъ нихъ два туземца) и 4 переводчиковъ (изъ новопросвѣщенныхъ ламъ). Въ видахъ болѣе точнаго соблюденія порядка въ миссіи, введенія въ ней отчетности и собранія срочныхъ свѣдѣній, въ отчетномъ году признано было нужнымъ назначить сотрудниковъ начальнику миссіи изъ числа наличныхъ миссіонеровъ. Для сего обширная область, въ предѣлахъ которой дѣйствуетъ иркутская миссія, раздѣлена на три округа, примѣнительно къ топографическому ея положенію, и для каждаго округа избранъ особый сотрудникъ. Съ назначеніемъ этихъ должностныхъ лицъ, всѣ благотворительныя обязанности по миссіи возложены на ея начальника съ сотрудниками, и миссіонерскіе станы вѣдѣлены изъ вѣдѣнія окружныхъ благотворительныхъ епархіи.

При содѣйствіи православнаго миссіонерскаго общества и живомъ участіи къ дѣламъ иркутской миссіи частныхъ благотворителей, учрежденія ея благоустроются все болѣе и болѣе, и миссія пріобрѣтаетъ лучшія средства къ исполненію своего служенія. Такъ, въ Жимыгтскомъ станѣ, въ отчетномъ году, освящена церковь во имя святителя Иннокентія, къ сооружеиію которой приступлено было въ 1875 году. Освященіе совершено преосвященнымъ иркутскимъ съ особою торжественностію, при огромномъ стеченіи инородцевъ, и сопровождалось крещеніемъ значительнаго числа язычниковъ. Въ Окняскомъ краѣ, причисленномъ къ Шимковскому стану, также приступлено къ сооружеиію храма. На постройку эту совѣтъ миссіонерскаго общества ассигновалъ 800 рублей, а иркутскій архіерейскій домъ пожертвовалъ иконостасъ съ иконами, писанными на жести. При вновь строющейся церкви имѣется уже и помѣщеніе для миссіонера, — небольшой домикъ, съ надворными постройками, и пожертвованный одною вдовою на помяновеніе ея мужа, занимавшагося въ Окня-

скомъ краѣ торговлею съ сосѣдними монголами. Шимковскій станъ въ отчетномъ году постигло несчастье: здѣсь въ іюлѣ мѣсяцѣ отъ удара молніи сгорѣла церковь. Но миссія, поставленная этимъ прискорбнымъ событіемъ въ затруднительное положеніе, выведена была изъ онаго усердіемъ одного благотворителя. Въ Зоктуйскомъ казачьемъ селеніи, находящемся въ 8 верстахъ отъ Тункинской казачьей церкви, сооружалась деревянная церковь иждивеніемъ мѣстнаго казака Алексѣя Пермякова. Потребность въ церкви была не столь велика въ Зоктуѣ, какъ въ Шимкахъ, гдѣ близость ламайскаго дацана и густое населеніе бурятъ, вызывали необходимость спѣшить устройствомъ новаго храма, — и потому Пермяковъ изъявилъ готовность перемѣстить созидаемую дѣль, но еще недостроенную церковь изъ Зоктуя въ Шимки. Въ теченіи минувшей зимы церковное зданіе уже было перевезено на новое мѣсто. Въ Пареніевскомъ станѣ приступлено было къ осуществленію мысли, давно уже занимающей миссію, — дѣль сооруженію часовни во имя св. Паренія, епископа лампсакійскаго, на ближайшемъ къ стану холмѣ, на которомъ нѣкогда было идольское капище, разрушенное при архіепископѣ иркутскомъ Пареніѣ. Сооруженіе этой часовни принялъ на свой счетъ одинъ изъ коймарскихъ прихожанъ. При ней предполагено устроить христіанское кладбище. Между тѣмъ, начаты приготовления къ устройству новаго стана миссіи въ Аларскомъ вѣдомствѣ, въ которомъ до сего времени на 12,000 бурятъ находился только одинъ миссіонеръ, при Бажеевскомъ станѣ, и гдѣ въ послѣдніе годы въ инородческомъ населеніи обнаруживалось сильное стремленіе къ свѣту Христову. Въ семъ случаѣ особня нужды и обстоятельства иркутской миссіи совпали съ особеннымъ событіемъ для иркутской епархіи. Въ 1876 году исполнилось 150 лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной епископской кафедръ въ Иркутскѣ и возведенія на оную престопамятнаго святителя Иннокентія, который прославленъ церковію, какъ „неумоляемый проповѣдникъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ“. Въ ознаменованіе этого событія, въ иркутской епархіи открыта подписка на устройство новаго миссіонерскаго стана съ церковію и помѣщеніемъ для миссіонера и школы, а мѣсто для сего стана преосвященнымъ иркутскимъ избрано при Аларской степной думѣ, — центрѣ ламаиства и мѣстнаго инородческаго населенія. Въ октябрѣ отчетнаго года торжественно освящено мѣс-

то для храма и на ономъ водруженъ крестъ; прискаивъ и миссіонеръ для предположеннаго къ открытію стана, — бывший воспитанникъ иркутской семинаріи, уже 10 лѣтъ служившій учителемъ въ школахъ инородческихъ вѣдомствъ, Иванъ Сотниковъ. Рукоположенный во священника, онъ въ декабрѣ отчетнаго года отправился на мѣсто своего назначенія и, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, открылъ богослуженіе во временной церкви, устроенной въ помѣщеніи инородческаго училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ попеченіями священника Сотникова положено начало и миссіонерской школѣ: 12 поступившихъ въ ней крещенныхъ инородческихъ дѣтей приняты на полное содержаніе миссіи.

На ряду съ вышнимъ благоустройствомъ иркутской миссіи и увеличеніемъ средствъ къ просвѣтительному воддѣйствію на инородческую среду, преуспѣваетъ и ея дѣятельность. Въ отчетномъ году трудами миссіонеровъ просвѣщены св. крещеніемъ 1,588 человекъ обоюга пола. Изъ сего числа болѣе 200 душъ окрещено, при помощи начальника миссіи и мѣстныхъ миссіонеровъ, самимъ преосвященнымъ иркутскимъ, принимавшимъ непосредственное участіе въ дѣлахъ миссіонерскаго служенія и совершившимъ побѣзду по миссіонерскимъ станамъ въ Тункинскомъ краѣ. Кроме того приходскими священниками въ предѣлахъ иркутской миссіи обращено изъ язычества къ православному христіанству 87 человекъ.

Приумножая число чадъ св. Церкви обращеніями изъ язычества, миссіонеры въ тоже время прилагають попеченія объ утвржденіи въ началахъ христіанской вѣры уже озаренныхъ ея свѣтомъ инородцевъ, а съ другой стороны объ искорененіи между ними суевѣрій и преданій языческихъ, и отчетъ по миссіи за отчетный годъ указываетъ на такіе явленія въ инородческой средѣ, которыя свидѣтельствуютъ, что труды миссіи на этомъ поприщѣ не остаются безъ успѣха. Такъ, на Улеѣ, — мѣстности за Березовымъ горнымъ хребтомъ, довольно удаленной отъ миссіонерскаго стана и церкви, одинъ изъ крещенныхъ инородцевъ устроилъ въ особой юртѣ христіанскую моленную съ св. иконами и лампадами предъ ними. Утромъ и вечеромъ хозяинъ молитвенной юрты съ своимъ семействомъ, а также ближайшіе сосѣди, посѣщаютъ ее для общей молитвы. Минуло лишь четыре года по открытіи Мольканскаго стана, а между тѣмъ, по свидѣтельству преосвященнаго, благотворное вліяніе его на окрестныхъ

инородцевъ весьма замѣтно. Когда въ миссіонерской церкви совершается богослуженіе, особенно въ большіе праздники, то она бываетъ полна молящимися. О стремленіи самихъ инородцевъ-христіанъ усвоить себѣ обычай христіанскіе свидѣлствуютъ обращеніями къ миссіонерамъ усиленные ихъ просьбы о снабженіи ихъ юртъ иконами. Къ сожалѣнію, миссія не въ состояніи удовлетворить всѣ такія просьбы по ихъ многочисленности. Тамъ, гдѣ инородцы христіане живутъ сплошными массами и гдѣ мѣстная власть состоитъ изъ христіанъ же, вѣренившійся между инородцами обычай покупать жель (колымъ) постепенно исчезаетъ подъ вліяніемъ настоятельныхъ внушеній миссіонеровъ. Упорнѣе оны держится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіане живутъ смѣшанно съ язычниками. Здѣсь встрѣчаются такія прискорбныя явленія, что христіанинъ и христіанка, вступившіе въ бракъ безъ колымъ, подвергаются насиліямъ со стороны своихъ язычествующихъ родичей, отбирающихъ у христіанской четы, въ видѣ колымъ, что либо наиболѣе цѣнное изъ ея имущества. Миссіонеры въ подобныхъ случаяхъ являются защитниками притѣсяемыхъ и ходатаями за нихъ предъ инородческими властями.

Утвержденіе въ средѣ крещенныхъ инородцевъ началъ вѣры и жизни христіанской миссіонеры совершали и путемъ школьнаго обученія. Въ десяти миссіонерскихъ школахъ, въ отчетномъ году, обучалось 175 инородческихъ дѣтей обоего пола; сверхъ того миссіонеры занимались преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ степныхъ думахъ. Наиболѣе успѣшно идетъ школьное образованіе въ Туининскомъ вѣдомствѣ: здѣсь больше и школъ и учащихся; самая прогрессивная преподаванія шире. Въ другихъ инородческихъ вѣдомствахъ развитію школьнаго дѣла полагаетъ важныя преграды кочевой бытъ инородцевъ, отвлекающій ихъ иногда на далекое разстояніе отъ мѣстности, гдѣ существуетъ школа, а бураты съ одной стороны слишкомъ бѣдны, а съ другой слишкомъ еще мало сознаютъ пользу обученія, чтобы нанимать при школахъ или вблизи ихъ помѣщенія для своихъ дѣтей и давать имъ содержаніе отдѣльно отъ своихъ семействъ. Довольно не утвердился осѣдлый бытъ инородцевъ, единственнымъ средствомъ подвинуть дѣло школьнаго обученія служить пріемъ всѣхъ инородческихъ дѣтей въ школы на полное содержаніе отъ миссіи. Миссія сознаетъ это, но не имѣетъ матеріальныхъ средствъ привести въ исполненіе.

На содержаніе Иркутской миссіи въ отчетномъ году отпущено было совѣтомъ миссіонерскаго общества 17;977 руб. Сверхъ того она получила отъ постояннаго благодѣлителя своего, верхоленскаго купца Сапожничкова 10,000 руб. на обезпеченіе содержанія миссіонера и псаломщика въ Залотскомъ миссіонерскомъ станѣ (Ленскаго вѣдомства), устроенномъ на пожертвованіе того же Сапожничкова.

Забайкальская миссія состояла подъ управленіемъ иркутскаго викарія. Въ 18 станахъ, въ которыхъ сосредоточивалась дѣятельность этой миссіи, трудилось 6 іеромонаховъ, 10 священниковъ (въ томъ числѣ двое изъ бурятъ) и 1 діаконъ; при участіи 15 причетниковъ, изъ коихъ семь инородцевъ, получившихъ образованіе въ миссіонерскомъ училищѣ при посольскомъ монастырѣ. Въ отчетномъ году миссія понесла важную утрату въ лицѣ князе-урульгинскаго миссіонера, священника Григорія Литвинцева, скончавшагося въ январѣ мѣсяцѣ. Еще будучи воспитанникомъ иркутской семинаріи, онъ готовилъ себя къ миссіонерскому служенію и изучилъ монголо-бурятскій языкъ; вѣтъмъ, по окончаніи курса ученія, съ 1847 года всю свою жизнь онъ провелъ въ миссіонерскихъ трудахъ, въ предѣлахъ Ачинскаго и Князе-Урульгинскаго вѣдомствъ, совершая продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ. Знаніе бурятскаго языка, близкое знакомство съ нравами, обычаями и нуждами инородцевъ, наконецъ личныя нравственныя качества снискали ему полное довѣріе и уваженіе со стороны инородцевъ, — вслѣдствіе чего его проповѣдь и наставленія глубоко проникали въ ихъ души. Лишившись одного изъ лучшихъ своихъ дѣятелей, миссія, какъ бы възнамѣняя этой утраты, въ отчетномъ году приобрѣла новое средство для своего дѣйствованія. Для обширныхъ Баргузинскаго и Бодонскаго вѣдомствъ, гдѣ преобладаетъ кочевой бытъ надъ осѣдлымъ и инородцы живутъ разбросанными улусами, къ концу года устроена походная церковь, которая должна получить весьма важное значеніе въ дѣлѣ не только утвржденія вѣры между мѣстными христіанами, но и распространенія ея между многочисленными язычниками.

Забайкальская миссія совершала свое служеніе на духовную пользу инородцевъ проповѣдію слова Божія язычникамъ и наученіемъ готовящихся къ св. крещенію истинцамъ вѣры, назиданіемъ и духовно-нравственнымъ руководствомъ уже озаренныхъ свѣ-

томъ Христовой вѣры, наконецъ обученіемъ инородческихъ дѣтей въ школахъ. Въ то же время она прилагала старанія о надѣлѣ инородцевъ-христіанъ землю и водвореніи между ними оудлаго быта, защищала ихъ отъ разнаго рода притѣсненій со стороны языческихъ властей, оказывала матеріальную помощь нуждающимся и бѣднымъ.

Для Церкви Христовой миссія пріобрѣла въ отчетномъ году 345 новыхъ чадъ изъ язычниковъ, преимущественно шаманцевъ. Между частными случаями обращенія къ вѣрѣ Христовой заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе одного заштатнаго лама. Этотъ лама, искусный въ леченіи болѣзней, оказывалъ весьма сильное вліяніе на инородцевъ Кударинскаго вѣдомства не только ламаитовъ, но и шаманцевъ, и полагалъ большія преграды христіанской проповѣди. Но, противодѣйствуя христіанству, онъ нѣсколько ознакомился съ его святыми началами и получилъ влеченіе къ нему. Лама явился въ посольскій монастырь и здѣсь, послѣ наученія въ истинахъ вѣры, принялъ св. крещеніе вмѣстѣ съ женою своею. Онъ изъявляетъ желаніе посвятить себя на служеніе миссії и съ этою цѣлю теперь изучаетъ русскій языкъ.

Для утвержденія въ вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ миссіонеры проводили значительную часть времени въ разъѣздахъ по улусамъ, совершали тамъ богослуженія, учили инородцевъ молитвамъ, объявляли имъ истины вѣры и церковные обряды, знакомили съ важнѣйшими событіями священнои исторіи и съ житіями святыхъ. По отзыву преосвященнаго Мартиніана, эта просвѣтительная дѣятельность миссіонеровъ приноситъ благіе плоды. Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ тѣхъ же видахъ, миссіонеры несли труды въ дѣлѣ христіанскаго образованія юнаго поколѣнія инородцевъ. Кромѣ училища при посольскомъ монастырѣ, открытаго въ 1863 году съ цѣлю приготовленія инородческихъ дѣтей къ миссіонерскому служенію, забайкальская миссія содержала нѣсколько школъ при станахъ. Въ отчетномъ году вновь открыты двѣ такія школы при станахъ Торбогатайскомъ и Баргузинскомъ. Въ посольскомъ училищѣ обучалось 26 мальчиковъ, въ прочихъ школахъ миссії до 90 дѣтей обоего пола.

Средства къ содержанію забайкальской миссії простирались въ отчетномъ году до 14,650 р. и слагались изъ штатнаго оклада отъ казны въ количествѣ 2,058 р., изъ суммы, отпускаемой миссіонерскимъ обществомъ въ размѣрѣ 11,244 р. и изъ дохо-

довъ отъ миссіонерскихъ часовенъ и иргинской церкви въ 1,317 р.

Алтайская миссія.

Въ составѣ алтайской миссіи, дѣйствующей въ предѣлахъ томской епархіи, находились, кромѣ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, одиннадцать миссіонеровъ (игуменъ, протоіерей, два іеромонаха и семь священниковъ), три діакона (въ томъ числѣ двое изъ повокрещенныхъ инородцевъ) и 21 лицо служащихъ въ качествѣ причетниковъ, школьныхъ учителей и толмачей; сверхъ того миссіонерскіе труды несли одинъ іеромонахъ Благовѣщенскаго монастыря, командированный въ Чулышманское отдѣленіе миссіи, и священникъ при женской Улалипской общинѣ. По свидѣтельству начальника миссіи, личный составъ ея оказывается недостаточнымъ по численности и настоятъ крайняя надобность открыть вновь по крайней мѣрѣ четыре стана, съ назначеніемъ особыхъ миссіонеровъ, въ Кузнецкомъ, Урскульскомъ и Чулышманскомъ округахъ.

Труды алтайскихъ миссіонеровъ по благовѣствованію Христову въ отчетномъ году увѣнчались успѣхомъ значительно большимъ, нежели въ предшествовавшіе годы: ими приведено къ свѣту истинной вѣры 400 человекъ. Значительнѣйшія обращенія были по Кузнецкому округу (до 200 человекъ), гдѣ притомъ въ одномъ мѣстѣ и въ одно время крестилось 118 человекъ черновыхъ татаръ. Въ предѣлахъ алтайской миссіи одновременное крещеніе такого числа инородцевъ, по разбросанности ихъ жительства и другимъ причинамъ — явленіе, въ первый разъ совершившееся. Достоинно примѣчанія, что въ дѣлѣ просвѣщенія алтайскихъ инородцевъ усердное содѣйствіе миссіонерамъ оказали новокрещенные инородцы же: по Бійскому округу — зайсанъ Александръ Казагашовъ, учитель чулышманской школы (изъ учениковъ улалинскаго училища) Яковъ Кумандинъ и улаганецъ Федоръ Акча; — по Кузнецкому округу — бывшій воспитаникъ мѣстной миссіонерской школы Сампсонъ Штыгашовъ. Замѣчательно и то явленіе, что большая часть крещенныхъ по Бійскому округу, по принятіи св. крещенія, сами озаботились постройкою для себя домовъ вмѣсто юртъ, тогда какъ прежде иные изъ новокрещенныхъ, получивъ отъ миссіи готовыя избы, помѣщались около нихъ въ юртахъ.

Приводит къ познанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его и утверждая въ вѣрѣ Христовой воспріявшихъ оную, алтайская миссія усердно трудилась и на поприщѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ центральномъ миссіонерскомъ училищѣ и въ начальной при немъ школѣ, находящихся въ с. Улалѣ, въ отчетномъ году обучалось свыше 50 дѣтей обоего пола, изъ нихъ 20 мальчиковъ состояли на полномъ содержаніи миссіи и 3 пользовались содержаніемъ на счетъ начальника ея, архимандрита Владиміра. При этомъ училищѣ существуетъ иконописное отдѣленіе, въ которомъ въ 1876. г. обучалось пять новокрещенныхъ учениковъ подъ руководствомъ миссіонера, іеромонаха Антонія, и которое доставляетъ миссіи важную практическую пользу. Въ отчетномъ году имъ изготовлены два иконостаса для молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ Башкаускомъ и Боробашевомъ, Війскаго округа. Кроме иконописи, въ улалинскомъ училищѣ двое мальчиковъ обучаются еще переплетному мастерству, а всѣ вообще пансіонеры миссіи, особенно въ лѣтнее время, приучаются къ сельскимъ хозяйственнымъ работамъ. Въ десяти другихъ школахъ, открытыхъ въ разныхъ станахъ алтайской миссіи, обучалось до 170 дѣтей обоего пола. Изъ числа учениковъ и ученицъ этихъ школъ 14 пользовались пособіемъ изъ суммъ миссіи.

Особое вниманіе и попеченіе миссіи обращено на христіанскую общину Улалинскаго стана, какъ главнаго и центральнаго пункта ея, отъ котораго практическо-религіозное развитіе должно распространяться на всѣ прочіе христіанскіе пункты Алтая. Въ благодѣльномъ улалинскомъ храмѣ, при стройномъ пѣніи, съ особенною торжественностію совершаются богослуженія и сопровождаются поученіями, произносимыми начальникомъ миссіи или его помощникомъ. Кроме того, въ училищномъ залѣ въ отчетномъ году заведены воскресныя и праздничныя бесѣды, привлекавшія значительное число посѣтителей. На этихъ бесѣдахъ объявлялись дневныя чтенія изъ евангелія и апостола, въ послѣдовательномъ порядкѣ передавались разказы изъ исторіи русской Церкви и наконецъ, въ видахъ развитія въ мѣстной христіанской средѣ одного изъ главныхъ началъ христіанской жизни — любви къ ближнимъ, сообщались скорбныя и радостныя извѣстія о положеніи нашихъ собратій по вѣрѣ — южныхъ славянъ, дѣлались заявленія о нуждахъ мѣстныхъ бѣдныхъ, и въ частности о нуждахъ вновь просвѣщаемыхъ свѣтомъ Христовой вѣры. Какъ на плодъ такихъ

бесѣдъ, начальникъ миссіи указываетъ на два утѣшительныя явленія. Во первыхъ, судьба южныхъ славянъ возбудила не только въ улаинцахъ, но и жителей другихъ мѣстностей Алтая, самое живое участіе, которое и выразилось въ сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ на Балканскомъ полуостровѣ: такихъ пожертвованій собрано было на Алтай 332 р. Во вторыхъ, въ Уралѣ и ея окрестностяхъ возникла и сзрѣла мысль объ учрежденіи приходскаго попечительства, главнымъ образомъ съ благотворительными цѣлями. Осуществленіе этой мысли приостановилось, въ отчетномъ году, лишь за кончиною томскаго преосвященнаго.

Между тѣмъ, сама миссія подастъ примѣръ христіанской благотворительности и полагаетъ начало благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ отчетномъ году въ Уралѣ выстроено вчера двухъ-этажное деревянное съ каменнымъ полуэтажомъ зданіе для помѣщенія больницы и дѣтскаго пріюта, подъ надзоромъ сестеръ женской общины. А до окончательной отдѣлки означеннаго зданія, въ одномъ изъ зданій миссіи въ январѣ отчетнаго года открыта временная больница, въ которой постоянно находились 14 человѣкъ, пользовавшіеся врачевнымъ пособіемъ и содержаніемъ на счетъ миссіи. Сверхъ того фельдшеромъ этой больницы оказано пособіе до 300 больнымъ (по большей части инородцамъ), приходившимъ въ больницу или лечившимся на домахъ.

Предположенная въ 1875 году къ учрежденію типографія при алтайской миссіи не была еще стѣрята въ отчетномъ году. Въ ожиданіи ея открытія миссія продолжала готовить къ печатанію переводы на алтайскомъ нарѣчій. Въ отчетномъ году, при соучастіи многихъ новокрещенныхъ инородцевъ изъ разныхъ племенъ Алтая, пересмотрѣны и исправлены переводы евангелія отъ Маттея, и вновь переведено нѣсколько статей изъ „Отечника“ преосвященнаго Игнатія.

Расходы по содержанію алтайской миссіи, въ отчетномъ году, простирались до 18, 180 р. и покрывались изъ средствъ миссіонерскаго общества.

Успѣхи христіанской проповѣди въ енисейской епархіи.

Въ енисейской епархіи, вмѣщающей въ своихъ предѣлахъ значительное число магометанъ и азычниковъ и неимѣющей особыхъ миссіонерскихъ учрежденій по примѣру иркутской, томской и

другихъ сибирскихъ епархій, — дѣло миссіонерскаго служенія среди инородцевъ совершали приходскіе священники. Руководимые сознаніемъ пастырскаго долга, они въ теченіи многихъ лѣтъ съяли сѣмена благовѣствованія Христова, и эти сѣмена, незримо произрастали. Въ отчетномъ году явственно обнаружидись плоды этого сѣянія: въ Минусинскомъ округѣ одновременно обратились къ свѣту вѣры Христовой свыше 3,000 язычниковъ. Крещеніе ихъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ искренности и твердости ихъ желанія принять св. вѣру, совершено на рѣкѣ Аскысѣ, въ селеніи того же имени, преосвященнымъ енисейскимъ, при участіи шести священнослужителей, 15-го іюля, въ знаменательный для земли русской день памяти св. Равноапостоцкаго князя Владиміра. Обращеніе къ христіанству стодѣ значительнаго числа язычниковъ вызвало необходимость озаботиться дальнѣйшимъ устройствомъ ихъ религіознонравственнаго быта. Въ этихъ видахъ къ церкви села Аскыса, составляющаго центральный пунктъ мѣстности, въ которой живутъ новопроsvѣшонные, назначенъ новый настоятель, пользующійся довѣріемъ и уваженіемъ инородцевъ, а въ помощника ему рукоположенъ священникъ изъ инородцевъ, знающій ихъ языкъ и условія быта. Аскыскую церковь предположено расширить и устроить при ней придѣлъ во имя св. князя Владиміра. Расходы по этому благому предпріятію изъявилъ готовность принять на себя потомственный почетный гражданинъ, красноярскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Кузнецовъ, который, проживая болѣе 20 лѣтъ въ Аскысѣ по дѣламъ золото-промышленнымъ, имѣлъ, какъ свидѣтельствуется преосвященнымъ енисейскимъ, доброе вліяніе на инородцевъ и отчасти содѣйствовалъ ихъ обращенію къ православному христіанству. Такъ какъ, съ одной стороны, нѣкоторые улусы новообращенныхъ отстоятъ на далекое разстояніе отъ церкви села Аскыса, и такъ какъ съ другой — движеніе къ воспріятію христіанства между инородцами Минусинскаго округа, еще продолжалось и въ сентябрѣ 1876 г., то, въ виду этихъ обстоятельствъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ енисейскому епархіальному начальству войти на мѣстѣ въ ближайшія соображенія относительно открытія новыхъ инородческихъ приходовъ въ означенномъ округѣ.

Въ Турухарскомъ краѣ, вмѣстѣ съ прекращеніемъ свирѣпствовавшей въ 1874 и 1875 годахъ оспы, усилена миссіонерское дѣйствованіе. Въ отчетномъ году здѣсь, приобретено для святой

Церкви 49 новыхъ чадъ между язычниками. Возвращеніе инородцевъ изъ тундръ на общія ихъ кочевья открыло возможность духовенству возобновить свои дѣйствія по утвѣрженію новокрещенныхъ въ началахъ истинной вѣры и освященію ихъ церковными таинствами. Для этой цѣли оно пользовалось преимущественно тѣмъ временемъ, когда инородцы собираются на опредѣленные мѣста для взноса ясака. Дѣло школьнаго обученія инородческихъ дѣтей въ Турханскомъ краѣ, имѣющее теперь весьма скромные размѣры, общается въ близкомъ будущемъ получить болѣе прочное положеніе, такъ какъ енисейскимъ комитетомъ мисіонерскаго общества постановлено существующую въ г. Туруханскѣ инородческую школу съ 1877 года принять на содержаніе общества.

(Продолженіе будетъ).

ТЕЛЕГРАММЫ

отъ международнаго телеграфнаго Агентства.

(ОФФИЦИАЛЬНО.) Главнокомандующій телеграфуруетъ изъ Санъ-Стефано отъ 19 февраля, 5 часовъ по полудни. Имѣю счастіе поздравить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО съ подписаніемъ мира; Господь сподобилъ насъ, Государь, окончить предпринятое Вами великое святое дѣло: въ день освобожденія крестьянъ Вы освободили христіанъ отъ ига мусульманскаго.

„Голосъ“ сообщаетъ: въ девятомъ часу вечера толпа народа, узнавъ о заключеніи мира, окружила Зимній дворецъ и восторженно привѣтствовала ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА несмолкаемыми криками ура. Когда ГОСУДАРЬ вы-

шелъ на крыльцо, тысячная толпа стройно грянула народный гимнъ, выражая свой восторгъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ Бурнаго прихода Іоаннъ Лебедевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 января сего года за № 382 переведенъ на должность помощника настоятеля въ приходъ Черепановскій, а на его мѣсто назначенъ помощникъ настоятеля Мертвцовскаго прихода священникъ Арсеній Свѣтловъ.

На праздно священническое мѣсто въ г. Тургай резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 февраля сего года за № 782 опредѣленъ священникъ села Абрамови Ильинскій.

Настоятель Ташлинскаго прихода священникъ Иванъ Тополницкій резолюціей Его Преосвященства отъ 13 февраля сего года за № 793, переведенъ на второе священническое мѣсто въ церкви Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 февраля сего года за № 840 переведены: 1) помощникъ настоятеля Михайловскаго прихода священникъ Михаилъ Надеждинъ на настоятельское мѣсто въ приходъ Ташлинскій, 2) Настоятель Тогустемирскаго прихода священникъ Евлампій Введенскій на должность помощника настоятеля въ ст. Павловскую и 3) помощникъ настоятеля Павловскаго прихода священникъ Александръ Смирновъ на настоятельское мѣсто въ село Тогустеміръ.

И. д. псаломщика церкви Илецкой каторожной Тюрьмы диаконъ Александръ Смирновъ Его Преосвященствомъ 22 января сего года рукоположенъ во священника къ церкви поселка Перовскаго.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 6 февраля сего года за № 694 вызываются достойныя діакона для занятія псаломщическаго мѣста при церкви Илецкаго Тюремнаго замка съ тѣмъ, что если кто пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

произнесенное 12 февраля 1878 года въ Алексѣевской церкви Виленскаго Пречистенскаго Собора, въ 500 л. годовщину блаженной кончины Святителя Алексія.

Сегодня ровно 500 л. времени блаженной кончины Святителя и Чудотворца Алексія, имени и покровительству котораго посвященъ сей храмъ.

Если мы, въ минувшіе годы, съ такою любовію отнесли къ памяти нашихъ Государей Петра I и Александра I, принесшихъ несомнѣнное благо и величіе Русской землѣ и вознесшихъ Русское царство на верхъ славы и могущества; если мы съ благодарностью вспоминаемъ государственныхъ и общественныхъ мужей за ихъ плодотворную дѣятельность, то мы считаемъ долгомъ въ эту 500 л. годовщину смерти Св. Алексія напомнить о немъ, какъ о великомъ подвижникѣ—Ерархѣ, защитникѣ и устроителѣ Русской земли, мало, а можетъ быть и вовсе неуступающемъ лучшимъ людямъ нашего государства въ безпримѣрно-неослабномъ стремленіи къ упроченію силы и независимости Русской земли. Заслуги его для церкви и отечества были такъ велики и многоразличны, что современники не находили возможности достойно возблагодарить его. „О Владыко! Что ти воздамъ противу труду твоему, гмъ же намъ мирно житіе даровалъ еси“, сказалъ со слѣзами на глазахъ современный вел. князь, съ торжествомъ встрѣчая своего избавителя на возвратномъ пути изъ татарской орды. А труды святителя были знаменательны—она спасалъ Русь отъ дикой татарской орды, онъ ратовалъ за единство церковнаго управленія на Руси, онъ полагалъ основаніе для сооруженія зданія, которое скоро стало называться Московскимъ Царствомъ и которое теперь мы называемъ Россійскою Имперією.

Св. Алексій, въ мѣрѣ Елеверій, происходилъ изъ

боярскаго рода и былъ крестнымъ сыномъ вел. кн. Московскаго Іоанна Калиты; юность его была весьма отлична отъ жизни сверстниковъ его; подъ надзоромъ благочестивыхъ родителей онъ выучился грамотѣ и къ чтенію книгъ получилъ привычку, которая непокидала его во всю жизнь и сдѣлала его человѣкомъ, стоявшимъ выше всѣхъ по своему образованію; на Руси онъ былъ ученымъ своего вѣка. Съ 12 л. въ немъ произошла большая перемѣна: онъ сталъ молчаливъ, оставилъ дѣтскія игры, предался чтенію книгъ, подвигамъ поста и молитвы и мысли о человѣческой жизни и ея назначеніи. Въ немъ ясно выразилось стремленіе къ монашеству; что онъ осуществилъ на 20 г. жизни, ставши постриженникомъ Московскаго Богоявленскаго монастыря. — И въ монастырѣ, расположенномъ у шумной торговой площади, жизнь Св. Алексія была отлична отъ жизни прочихъ монаховъ; со всѣмъ жаромъ своей непреклонной воли предался онъ правиламъ иноческой жизни и непокидалъ своего любимаго занятія книгами, такъ что, по замѣчанію лѣтописца, „всяко писаніе ветхаго и новаго завѣта пройде“. — Но замѣчательно, что строгая монашеская жизнь не только не ограничила, но еще возвысила въ немъ любовь къ интересамъ Московскаго княжества, русскаго народа, русскаго церкви, — онъ является самымъ выдающимся церковнымъ, политическимъ и общественнымъ дѣятелемъ, исполнявшимъ свое дѣло съ постоянствомъ и неизмѣнно до конца, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, благо родины.

Строгая жизнь въ монастырѣ обратила на Алексія взоры — митроп. Феогноста и вел. кн. Симеона Гордаго, которые стали отличать его своимъ вниманіемъ. М. Феогностъ повелѣлъ Св. Алексію, послѣ 20 л. пребыванія его въ монастырѣ переселиться въ святительскій дворъ и завѣдывать судебными дѣлами церкви, съ званіемъ митрополичьяго намѣстника. Здѣсь онъ приобрѣлъ обширныя свѣдѣнія о церковныхъ законахъ, а также видѣлъ необходимость изучить и изучилъ греческій языкъ разговорный и письменный, памятникомъ чего

оставилъ намъ переводъ Евангелія съ греческаго языка на славянскій.

12-тъ лѣтъ блаж. Алексій несъ эту должность съ такимъ умѣньемъ, постоянствомъ и похвалою для церкви и общества, что приближавшійся ко гробу митрополитъ Θεогностъ, не видѣлъ, кромѣ Алексія, лучшаго преемника на всероссійскую митрополию, цѣлости которой грозила опасность отъ усиленія и стремленія Литовскихъ князей и Польскихъ королей. Въ концѣ 1352 г., онъ возвелъ Св. Алексія въ санъ Епископа Владимірскаго и по общемъ совѣщаніи, съ согласія вел. князя, всѣхъ русскихъ святителей, бояръ и народа, отправилъ посольство къ Константинопольскому патриарху съ просьбою, въ случаѣ своей кончины, возвестъ на митрополию Св. Алексія, какъ бывшаго много лѣтъ намѣстникомъ и жизни весьма добродѣтельной. Въ Константинополь, гдѣ привыкли посылать въ Россію митрополитовъ—грековъ, уступили этому ходатайству, изъ вниманія къ высокимъ личнымъ качествамъ избраннаго, и въ 1354 г. Св. Алексій является уже въ санѣ Митрополита.

Первосвятительное свое служеніе блаж. Алексій началъ, продолжалъ и, кончилъ при обстоятельствахъ, вызывавшихъ необыкновенный трудъ и самоотверженіе. *Внутри* Русская земля и Русская церковь страдали отъ неурядицъ и волненій. Еще всѣ находились подъ невыразимымъ впечатлѣніемъ черной смерти, страшно опустошившей русскую землю; слѣды татарскаго ига породили и развили на Руси крамолу и лукавство въ широкихъ размѣрахъ; князья изъ за великокняжескаго титула и изъ за удѣловъ непрерывно боролись другъ съ другомъ, внося смерть и опустошеніе не только въ княжескіе роды, но и въ среду народа, не щадя жизни, имущества, храмовъ и т. д.; ясно обозначившееся возвышеніе Москвы на степень престольнаго града русской церкви и общества постоянно возбуждало зависть, интриги и посягательства со стороны сосѣднихъ князей; у вел. князя и у митрополита одинъ за другимъ являлись соперники и соискатели высшей власти, на-

рушая покой русской церкви и государства. Съ *внѣшней стороны* Русская земля не представляла ничего утѣшительнаго; юръ и востогъ Руси терзали татарскіе орды, неопускавшіе ни малѣйшаго повода къ бѣдственнымъ для народа набѣгамъ; на западѣ возникло и возрасло вел. княжество русско-литовское, съ могущественнымъ княземъ Ольгердомъ, неуклонно стремившимся осковать и упрочить особое государство, центромъ котораго была Вильна, — государство совершенно независимое отъ Москвы какъ въ дѣлахъ политическихъ, такъ и церковныхъ. А если мы присоединимъ къ этому то, что, согласно завѣщанію вел. князя Симеона, Святитель Алексій, какъ отецъ, долженъ былъ сильно поддерживать брата его вел. князя Іоанна, что на его обязанности лежало воспитаніе и опека надъ малолѣтнимъ Дмитріемъ Донскимъ и возведеніе его на великокняжескій престолъ, — то мы поймемъ, среди какихъ тревогъ и опасностей должна была развиваться дѣятельность первосвятителя Алексія.

Какимъ, потому, богатствомъ высокой вѣры, нравственной непреклонной силы, совершенства жизни, самоотверженія, опытности, и безпредѣльнаго патріотизма нужно было обладать Св. Алексію, чтобы направить къ миру или же хотя на время заставить замолкнуть волнующія русскую землю и церковь страсти и покорить себѣ сердца людей чужихъ! И мы видимъ, что Св. Алексій явился горячимъ поборникомъ этихъ возвышенныхъ качествъ.

Лучшій изъ современныхъ русскихъ людей, Св. Алексій силою своей вѣры и ума, примѣромъ святой жизни, какъ свѣточъ, освѣщаль всю русскую землю и видѣнъ былъ далеко за предѣлами ея. Но эта слава сопряжена была съ трудными подвигами. Вотъ Тайдула, жена татарскаго хана Чанибека, не видя конца своей трехлѣтней тяжкой болѣзни, побуждаетъ своего мужа пригласить въ орду Св. Алексія, по молитвамъ котораго Богъ можетъ творить чудеса. Послы хана явились въ Москву съ письмомъ къ вел. князю Іоанну такого рода; «отпусти Алексія, и если его молитвами исцѣлѣетъ

царица, то ты будешь въ мирѣ со мною; если же не пощлешь его ко мнѣ, то съ огнемъ и мечемъ пройду по твоей землѣ“. Понятно общее смущеніе предъ ужасами ханской угрозы. Только уступая любви къ отчизнѣ и всеобщимъ просьбамъ христіанъ, и укрѣпляемый знаменіемъ свыше, смиренный Святитель отправился на этотъ великій нравственный подвигъ. Богъ благословилъ небезопасный путь его и молитвы его исцѣлили жену хана. Это чудо поразительно подѣйствовало на хана; осыпанный дарами и милостями послѣдняго, Святитель Алексій съ радостью возвратился въ Москву.— Но обстоятельства вдругъ круто измѣнились; новый ханъ путемъ убійствъ и насилій захватилъ власть въ ордѣ и грозилъ опустошить русскую землю, Ужась объялъ всѣхъ: по просьбамъ вел. князя, бояръ и народа, Св. Алексій снова ѣздилъ въ орду ходатайствовать за русскую землю. Ханъ изъ уваженія къ Святителю, даровалъ миръ русскому народу и новыя льготы церкви. Возвратный путь Святителя въ Москву былъ рядомъ торжественныхъ встрѣчъ, сердечной радости и благодарности князей и народа своему избавителю и защитнику.

Оберегая русскую землю отъ неистовствъ облегавшей ее татарской орды, Св. Алексій оказывалъ помощь и покровительство христіанамъ далекаго востока, — Иерусалима, Антиохіи и Синая, которые предъ тѣмъ подверглись тяжкому раззоренію отъ египетскаго султана и взывали о помощи; — богатая милостыня и голось утѣшенія были отвѣтомъ на призывъ о помощи.

Столько же сильнымъ въ дѣлѣ и славѣ являлся Св. Алексій въ своихъ отношеніяхъ къ безпокойнымъ князьямъ. При вел. князѣ, малолѣтнемъ Димитріѣ Донскомъ, митрополитъ Алексій былъ опекуномъ его и настоящимъ правителемъ государства и выручилъ Москву изъ опасныхъ затрудненій.

Но этими подвигами неисчерпывается дѣятельность Св. Алексія. Защитнику единства и цѣлости русской земли, поборнику величія и достоинства Москвы — пришлось вступить въ борьбу съ русско-литовскимъ вел.

княземъ Ольгердомъ изъ за цѣлости и единства управленія Русской церкви.—Упрочивъ свою власть въ западной и южной Россіи и боясь возвышенія Москвы, Ольгердъ захотѣлъ разорвать всякую связь своего государства съ восточной Русью; и такъ какъ сильнѣйшимъ звѣномъ въ этомъ отношеніи было лицо митрополитовъ, избравшихъ Москву своимъ престольнымъ городомъ, то Ольгердъ сталъ домогаться—или чтобы Митрополитъ жилъ въ его землѣ, или чтобы Литва данъ былъ особый митрополитъ.

Св. Алексій, еще будучи намѣстникомъ митроп. Феоноста, бывалъ въ югозападной Россіи и даже освящалъ этотъ величественный Пречистенскій храмъ въ г. Вильнѣ. Будучи митрополитомъ, онъ посѣтилъ области, отторгнутыя Литвой, ставилъ сюда опытныхъ епископовъ и прилагалъ о православныхъ свои заботы, не смотря на противодѣйствіе Ольгерда, при которомъ претерпѣли мученическую кончину свв. Виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій. Ольгердъ старался о посвященіи для западной Руси особыхъ митрополитовъ; но не смотря на всѣ его противудѣйствія и на то, что онъ отчасти успѣлъ въ этомъ, и Св. Алексій непреставалъ принимать участіе въ судьбахъ отторгнутыхъ областей; по его старанію свв. Виленскіе мученики причислены къ лику святыхъ; онъ написалъ ихъ житіе и страданія и питалъ къ памяти ихъ глубокое уваженіе; даже одинъ разъ, во время посѣщенія югозападныхъ областей Россіи былъ вѣроломно схваченъ Ольгердомъ и былъ-бы умерщвленъ имъ, если бы не успѣлъ тайно уйти изъ заключенія, благодаря усердію и помощи своихъ приверженцевъ.—Св. Алексій умеръ въ глубокой старости, за два года до знаменитаго побоища на Куликовскомъ полѣ, когда блеснулъ первый лучъ восходящаго солнца освобожденія русскаго народа отъ татарскаго ига.

Таковы жизнь и дѣла чествуемаго нынѣ Свят. Алексія!

Если Богъ, для нашего ободренія и поощренія на пути къ спасенію, воздвигаетъ своихъ избранниковъ для того, чтобы примѣры ихъ высокой вѣры и добро-

дѣтельной жизни благотворно дѣйствовали на насъ, то изъ жизни Св. Алексія мы можемъ научиться весьма многому; но на этотъ разъ, примѣнительно къ современнымъ нашимъ нравственнымъ потребностямъ, будетъ довольно указать—въ 1-хъ, на его высокую дѣятельную любовь къ отечеству и св. церкви, предвидѣвшую опасности, оправданныя историческими событіями и пожелать, дабы этотъ духъ любви крѣпче и глубже проникалъ въ наши души, дабы не только мы сами вѣрно и неизмѣнно стояли на стражѣ православія и русской народности, но и способны были другихъ, колеблющихся, которыхъ, къ прискорбію, не мало между нами, ободрить, наставить на путь истины и сберечь ихъ для православной церкви; во 2-хъ, мы должны указать на Свят. Алексія какъ на поборника христіанства противъ мусульманскаго міра, который приводилъ въ то время въ трепетъ весь христіанскій міръ, и не смотря на это умѣвшаго оградить Русь отъ татаръ, оказывать помощь восточнымъ христіанамъ и воспитать побѣдителя Мамай, — и пожелать, дабы въ трудную годину настоящей успешной борьбы нашей съ мусульманами, не охладѣла въ насъ готовность нравственно и матеріально содѣйствовать не только нашимъ воинамъ, испытавшимъ ужасы войны, но и единоплеменнымъ и единовѣрнымъ намъ восточнымъ христіанамъ къ новой независимой политической жизни.

Къ этимъ благожеланіямъ присоединимъ молитвы и о томъ, дабы Святитель Алексій, болѣе 500 л. тому назадъ освятившій сей древній храмъ и коленопреклоненно молившійся въ немъ о томъ, дабы Господь сохранилъ сей храмъ до скончанія вѣка, не переставалъ духомъ своимъ жить въ немъ, принимать наши молитвы, быть ходатаемъ нашимъ предъ Богомъ и хранить какъ храмъ сей, такъ и молящихся въ немъ, во дни радости и скорбей. (Изъ Литов. Епарх. Вѣд. № 8-й.)

Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Забитый юбилей.— Не мнѣ одному, пишетъ въ „Современныя Извѣстія“ авторъ этой замѣтки, а многимъ и многимъ желательно, чтобы всѣ знали и молитвенно настроены были въ день памяти святителя Алексія митрополита московскаго и всея Россіи чудотворца 12 февраля 1878 года: этотъ день—преположеніе тысящелѣтія; стѣ блаженной кончины св. Алексія прошло 500 лѣтъ. Императора Александра I праздновали столѣтіе (100); Великаго Петра I двухсотлѣтіе (200); а поборника за Россію и христіанство во времена татарскаго ига прилично въ день пятисотлѣтней памяти его призывать въ помощь при сверженіи ига магометанскаго, тяготѣющаго почти 500 лѣтъ надъ православными христіанами востока и нашими братьями по крови...

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, и въ недѣлю сыропустную, 1878 г. февраля 26 дня.

И рече Господь къ Моисею: се узриши, что сотворю Фараону: рукою бо крепкою отпуститъ ихъ (Израильтянъ), и мышцею высокою изженетъ ихъ отъ земли своея. (Исх. Гл. 6 ст. 1.)

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій въ исторіи Израильскаго народа было освобожденіе его отъ рабства Египетскаго. Оно въ сѣвокупности съ происшествіями, ему предшествовавшими и его сопровождавшими, состав-

ляетъ средоточіе бытія, жизни и историческихъ судебъ этого замѣчательнѣйшаго изъ всѣхъ народовъ въ религиозномъ отношеніи.

Освобожденію Евреевъ изъ Египта предшествовало самое тяжкое угнѣтеніе ихъ работами, завершившееся наконецъ царскимъ указомъ объ истребленіи ихъ младенцевъ мужскаго пола. Это былъ послѣдній предѣлъ тиранства надъ Евреями, далѣе котораго оно простирается немогло. Здѣсь же предѣлъ и долготерпѣнія Божія надъ угнѣтателями. И вотъ Господь воздвигаетъ Моисея на спасеніе и освобожденіе подавленнаго народа. По указанію Божию Моисей беретъ въ сподвижники брата своего Аарона. Предстаютъ они предъ лицомъ Фараона, и въ началѣ мирно просятъ у него дозволенія своимъ единоплеменникамъ пойти помолиться Господу своему. Какъ бы не уважить такой благонамѣренной и покорной просьбы? Но не таковъ былъ Фараонъ. Въ отвѣтъ Моисею онъ съ гордостью восклицаетъ: Кто есть, его же послушаю гласа, яко отпустить имамъ сыны Израелевы? Не вѣмъ Господа, и Израиля не отпущу. Какая неизмѣримо безумная и нестерпимо обидная для Господа гордость проявляется въ этомъ отвѣтѣ Фараона! Что же на это Моисей—этотъ пламенѣйшій ревнитель о славу Имени Господня?—Совершенно кротко и сдержанно повторяетъ Фараону: Богъ Евреевъ призвалъ насъ. Отпусти насъ въ пустыню на три дня пути принести жертву Господу Богу Нашему. И сказалъ имъ царь Египетскій: для чего вы отвлекаете народъ отъ дѣла? ступайте на свою работу. А приставникамъ сказалъ: дать имъ больше работы, чтобы они работали и не занимались пустыми рѣчами. (Исх. V). Но Господь иное судилъ, и—изрекъ Моисею: скажи сынамъ Израилевымъ: Я Господь, и выведу васъ изъ подъ-ига Египтянъ, и избавлю васъ отъ рабства ихъ, и спасу васъ мышцею простертою и судами великими (Исх. 6). И вотъ начинается рядъ грозныхъ казней надъ гордымъ Фараономъ и Египтянами: вода въ рѣкѣхъ и источникахъ обращается въ кровь, жабы наполняютъ всѣ жилища и сосуды Египтянъ, вся

Персть земная обратилась въ мошекъ по всей земли Египетской, и мошки явились на людяхъ и на скотѣ; песьи мухи жалать ихъ, язва моровая истребляетъ скотъ, гнойные струпы и нарывы покрываютъ Египтянъ и домашнихъ животныхъ, сильнѣйшій градъ истребляетъ все, что было въ полѣ; не бывалая дотолѣ саранча доканчиваетъ опустошеніе полей и всѣхъ плодовъ и растѣній; осязаемая—самая густая тьма покрываетъ Египтъ въ теченіе трехъ дней.—Исчисленные девять казней одна за другою поражаютъ Фараона и Египтянъ. Послѣ каждой изъ нихъ Фараонъ даетъ обѣщаніе отпустить Евреевъ; но лишь казнь по молитвѣ Моисея оканчивается Фараонъ снова упорствуетъ. Наконецъ десятая казнь—истребленіе всѣхъ первенцевъ Египетскихъ отъ челоуѣка до скота, отъ сына рабыни и до царскаго сына—нобѣдили-сокрушили упорство Фараона; въ полночную часъ раздался вой и плачь по всему Египту.—И Фараонъ отпустилъ наконецъ Евреевъ, и даже понуждалъ ихъ выходить какъ можно поспѣшнѣе изъ Египта. Но когда они вышли и дошли до Чермнаго моря, то Фараонъ, желая возвратить рабовъ, погнался за ними въ слѣдъ, и—погибъ въ волнахъ Чермнаго моря со всѣмъ воиствомъ своимъ. А Израильтяне, получивъ рѣшительное освобожденіе отъ рабства Египетскаго, воспѣли Богу благодарную и славословную пѣснь.—

Кто не видитъ, что въ подобномъ же состояніи находились и славянскія племена подъ игомъ Турецкимъ до насрояшаго освобожденія ихъ?—Неволя Славямъ и страданія ихъ были еще гораздо тяжелѣе страданій Евреевъ въ Египтѣ. Но вотъ и для нихъ Господь посылаетъ новаго Моисея въ лицѣ Благочестивѣйшаго Царя Россіи,—и сей новый царственный Моисей такъ же беретъ себѣ въ сподвижники своихъ братьевъ. Самыя кроткія мѣры употребляя съ начала и нашъ Царь, дабы побудить Турецкаго Властителя даровать челоуѣческія права свободы славянамъ. Но какъ новый Фараонъ, ослѣпленный гордостію и невѣдѣніемъ Бога Христіанскаго, онъ ничего и слышать не хотѣлъ. Тогда

Богоспросвѣщаемый Царь Россіи—наносить ударъ за ударомъ одинъ грознѣе другаго Властителю Магометанства и его воинству Христоненавистному;—и наконецъ упорство и тордыню его окончательно сокрушаетъ и повергаетъ въ прахъ. При семъ должно указать, что кромѣ царственныхъ братьевъ въ числѣ ближайшихъ сподвижниковъ Царю нашему въ великомъ дѣлѣ освобожденія славянъ находились и державные сыны Его. Старѣйшій изъ нихъ Наслѣдникъ престола, въ честь дня рожденія котораго мы празднуемъ нынѣ, со вѣренными ему отрядомъ воинскимъ составлялъ neodолжимый оплотъ противъ всякой вражеской попытки прорвать нашу боевую линію для оказанія помощи окруженному нами непріятельскому воинству при нанесеніи смертельно-сокрушительныхъ ударовъ главнымъ силамъ непріятеля. -- И какъ безпощадность и звѣрство оттомановъ надъ единовѣрными намъ славянами сто-кратно превыщали жестокость Египтянъ надъ Евреями: то и пораженія и разгромъ, нанесенные оттоманамъ, были разительнѣе, полнѣе и грознѣе. Христолюбивымъ воинствомъ православнаго Царя нашего все преграды сокрушены, многовѣковыя цѣпи, связывавшія славянъ, разорваны, врагъ повсюду пораженъ, плѣненъ, разсѣянъ какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра. И самъ повѣлитель утѣснителей нашихъ единовѣрцевъ въ собственномъ жилищѣ его на краю моря трепеталъ отъ ужаса, готовясь бѣжать изъ поруганной имъ и обогрѣнной кровію Христіанскихъ мучениковъ земли. Но великодушію Царя нашего, сердце котораго въ рудѣ Божіей, угодно было даровать миръ врагу колѣнопреклоненному; и онъ остался на время въ столицѣ, похищенной его предками у единовѣрнаго намъ православнаго народа. -- И какъ Израильтяне, по освобожденіи изъ Египта, по переходѣ чрезъ Чермное море воспѣли Богу пѣснь хвалы и благодаренія: такъ и нынѣ достойно и праведно освобожденнымъ племенамъ Славянскимъ едиными усты и единымъ сердцемъ, великимъ многомилліоннымъ хоромъ воспѣть Богу благодарную и хвалебную пѣснь: Пою Господу; ибо онъ высоко пре-

вознесся. Господь крѣпость моя и слава моя; Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. (Исх. XV) Онъ Богъ нашъ; и прославимъ Его. Десница Твоя, Господи, прославилась силою. Десница Твоя, Господи, сразила врага. Величіемъ Славы Твоея—Ты низложилъ возставшихъ противу Тебя. Ты послалъ гнѣвъ Твой, и онъ попалилъ ихъ, какъ соломѣ. Врагъ сказалъ: погонюся (за христіанами), достигну, раздѣлю добычу; насытятся имъ душа моя, обнажу мечъ мой; истребитъ ихъ рука моя. Ты дунулъ Духомъ Твоимъ,—и покрыла ихъ самихъ погибель. Кто, какъ Ты, Господи, Кто какъ Ты величественъ святостію, достоятимъ хвалами, Творецъ чудесъ. Ты простеръ десницу Твою, поглотила ихъ земля. Ты ведешь милостію Твоею народъ славянскій—Христіанскій, который Ты избавилъ, провождаешь силою Твоею въ жилище святыни Твоей. Услышали народы и—трепещутъ. Ужасъ объялъ враждующихъ намъ. Тогда смутились князья господствующіе на водахъ, трепеть объялъ вождей двуличныхъ, (Австроренгерскихъ), смутились всѣ жители бѣлаго острова. Да нападетъ на нихъ страхъ и ужасъ; отъ величія мышцы Твоей да онѣмѣютъ они, какъ камень, доколѣ поднимется народъ Твой славянскій доколѣ окрѣпнетъ и возмужаетъ народъ сей, который Ты приобрѣлъ. Введи его и насади его на горѣ достоянія Твоего, на мѣстѣ, которое Ты содѣлалъ жилищемъ Себѣ, Господи, во Святилищѣ, которое создали руки Твои, Владыка! Господь будетъ Царствовать во вѣки и во вѣчность! Исх. гл. XV, ст. 6—18.

Тако да царствуетъ и Царь нашъ Православный, Сильный и Державный. Его же избралъ Господь великимъ вождемъ въ дѣлѣ освобожденія Славянъ отъ ига Магометанскаго. Тако да соцарствуетъ ему и Державный Наслѣдникъ Его престола, мудрости и мужества, во славу и честь котораго мы празднуемъ нынѣ. Тако да процвѣтаетъ и весь благословенный Царствующій Домъ Россій отънынѣ и до вѣка.—Безпредѣльная преданность, любовь и вѣрность къ Царю Нашему,

Наслѣднику Его и Дому Его! Вѣчное благодареніе, хвала и Слава Богу Благодателю нашему—во вѣки вѣковъ. Аминь.

К. пр. С. С-ва.

1878 года, февраля 25 дня.
г. Оренбургъ.



Правительственное сообщеніе.—Предварительныя основанія къ заключенію перемирія, которое пріостановило непріязненныя дѣйствія, были приняты и подписаны турецкими уполномоченными въ нашей главной квартирѣ, вслѣдствіе чего можетъ быть обнаружено ихъ подлинное содержаніе. Мы напоминаемъ, что эти основанія имѣютъ цѣлью лишь опредѣлить почву, на которой будетъ возможно вести переговоры объ окончательномъ мирѣ или между воюющими сторонами—касательно вопросовъ, которые исключительно до нихъ относятся, или же съ участіемъ великихъ державъ—по вопросамъ, касающимся европейскіхъ интересовъ.

Предварительныя условія мира, врученныя Великимъ Княземъ Главнокомандующимъ турецкимъ уполномоченнымъ.

Еслибы турки попросили на аванпостахъ мира или перемирія, то Его Императорское Высочество Главнокомандующій долженъ будетъ имъ объявить, что непріязненныя дѣйствія не могутъ быть пріостановлены иначе, какъ съ предварительнымъ принятіемъ ниже слѣдующихъ основаній:

1) Болгарія, въ предѣлахъ, опредѣленныхъ большинствомъ болгарскаго населенія, и которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть менѣе предѣловъ, указанныхъ на константинопольской конференціи, будетъ возведена въ автономное княжество, платящее дань, съ правительствомъ народнымъ, христіанскимъ и туземною милиціею. Оттоманская армія не будетъ болѣе тамъ находиться (за исключеніемъ нѣсколькихъ пунктовъ, которые будутъ опредѣлены по общему соглашенію.)

2) Независимость Черногори будетъ признава. Увеличеніе владѣній, соответственное тому приращенію, которе отдала въ ея руки судьба оружія, будетъ за нею утверждено. Окончательныя границы опредѣлятся впоследствии.

3) Независимость Румыніи и Сербіи будетъ признана. Первой изъ нихъ будетъ назначено достаточное поземельное вознагражденіе, а для второй произведено исправленіе границъ.

4) Босніи и Герцеговинѣ будетъ даровано автономное управленіе, съ достаточными обезпеченіями. Подобнаго же рода преобразования будутъ введены въ прочихъ христіанскихъ областяхъ Европейской Турціи.

5) Порта приметъ обязательство вознаградить Россію за ея издержки на войну и за потери, которымъ она должна была себя подвергнуть. Способъ сего вознагражденія—деньгами, либо поземельною уступкою, либо чѣмъ инымъ, будетъ опредѣленъ впоследствии. Его величеству султану предстоитъ войти въ соглашеніе съ Его Величествомъ Императоромъ Всероссийскимъ для охраненія правъ и интересовъ Россіи въ проливахъ Босфорскомъ и Дарданельскомъ.

Въ удостовѣреніе принятія этихъ существенныхъ основаній, оттоманскіе уполномоченные немедленно отправятся въ Одессу или Севастополь, для переговоровъ тамъ съ русскими уполномоченными о предварительныхъ условіяхъ мира.

Какъ только принятіе этихъ предварительныхъ условій будетъ офиціально сообщено Главнокомандующимъ Императорскими арміями, условія перемирія должны быть установлены на обѣихъ театрахъ войны и непріязненныя дѣйствія могутъ быть временно приостановлены.

Оба главнокомандующіе будутъ имѣть право дополнить вышеизложенныя условія назначеніемъ извѣстныхъ стратегическихъ пунктовъ и извѣстныхъ крѣпостей, которыя должны быть очищены, какъ матеріальное обезпеченіе въ принятіи Высочкою Портой нашихъ условій перемирія и ея вступленія на путь переговоровъ о мирѣ.

Геройскіе подвиги унтеръ-офицера.— Въ „Моск. Вѣд.“ пишутъ изъ Карса:

Вотъ примѣръ несбыковеннаго самоотверженія и геройства.

Унтеръ-офицеръ 4-й стѣлковой роты 75 Севастопольскаго пѣхотнаго полка, Александръ Виноградовъ, совершилъ слѣдующія отличія;

1) Онъ лѣзетъ за своимъ ротнымъ командиромъ, поручикомъ Мартыновымъ, на брустверь турецкаго форта Канлы; тутъ они попадаютъ въ толпу турокъ, которые было кинулись на поручика Мартынова, и одинъ уже схватилъ его за плечи; въ это время Виноградовъ сажаетъ турка на штыкъ, а тутъ товарищи подошли на выручку, и ротный командиръ спасенъ.

2) Когда полковникъ Бѣлинскій, командиръ Перновскаго гренадерскаго полка, былъ убитъ, турки отѣснили нашихъ отъ его трупа. Виноградовъ съ крикомъ: „отрѣжутъ голову полковнику!“ бросился въ толпу турокъ, расчистилъ прикладомъ дорогу и, схвативъ тѣло за ноги, вытащилъ его изъ свалки.

3) Когда турокъ отѣснили на другой фазѣ бастиона, поручикъ Аристотелевъ, въ пылу рукопашной схватки, упалъ смертельно раненый. Виноградовъ, взваливъ его на плечи, быстро вынесъ его изъ толпы сражающихся, спустилъ въ ровъ и тотчасъ же вернулся въ бой, гдѣ и оставался до конца, не смотря на полученные имъ раны въ голову и ухо, пока третья рана въ ногу не вылетъ не лишила его возможности сражаться далѣе.

Мелкія замѣтки. — „Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости“ извѣщаютъ, что, при объѣздѣ въ минувшую осень преосвященнымъ Веніаминомъ Забайкальскаго края, главная просьба новокрепционныхъ бурятъ ко владыкѣ состояла въ томъ, чтобъ онъ ходатайствовалъ о скорѣйшемъ надѣленіи ихъ землею, преимущественно при церкѣвахъ.

— Тѣ же вѣдомости сообщаютъ, какъ весьма рѣдкій примѣръ, что иркутскій епископъ, преосвященный Веніаминъ, при объѣздѣ прошлою осенью своей епархіи, наполь въ селѣ Брянскомъ, Верхнеудинскаго округа, священника глубокой старости, священнодѣйствовавшего уже 63 года, а именно съ 1814 года.

— Тѣ же „Вѣдомости“ приводятъ въ примѣръ необычайной крѣпости лѣса въ Забайкальѣ главной церкви въ Троицкомъ монастырѣ на рѣкѣ Селенгѣ. Церковь эта построена назадъ тому двѣсти лѣтъ, а между тѣмъ лѣсъ такъ проченъ и чистъ, что при осмотрѣ оной въ пріѣздъ преосвященнаго Веніамина, минувшею осенью, найдена была она въ такой свѣжести какъ будто построена была лѣтъ пять тому назадъ, не болѣе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТПЕЧАТАНА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ

Правственное Богословіе,

соч. Самарск. Каѳедральн. Протоіеря Іоанна ХАЛЕО-
ЛИВАНОВА,

разсмотрѣнное въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, и, опре-

дѣленіемъ Св. Синода отъ 24 января и 24 февраля 1875 г., признанное учебнымъ пособіемъ при преподаваніи Нравственнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Но если бы Семинарскимъ Правленіемъ, Духовнымъ Консисторіямъ, или Редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей угодно было требовать отъ автора за разъ не менѣе 10 экземпляровъ, то онъ согласенъ получать за 10 экзempl. десять руб.; въ количествѣ же меньшемъ 10 экзempl., цѣна за каждый экземпляръ остается одинъ руб.

Адресъ: Въ г. Самару, Каѳедральному Протоіерею Ивану Егоровичу Халколиванову,

Желающіе могутъ получать отъ автора слѣдующія книги его сочиненія:

1) Катихизическія поученія (50) на Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди закона Божія и заповѣди Церковныя. Изд. 1874 г. 248 стр. Сочиненіе это приспособлено какъ для каѳедры церковной, такъ и для домашняго чтенія въ семействахъ христіанскихъ. Цѣна съ пер. 1. руб.

2) Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ Прав. Церковію, на дни Высочотораженныя, освященіе храмовъ, погребеніе усопшихъ, съ 4-мя житіями Святыхъ, 2 тома. Изд. 2-е 1873 г. 892 стр. Цѣна съ пер. 3 р.

3) Краткое ученіе о Св. Храмѣ, Священно-церковно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви. Изданіе 3-е 1863 г. 150 стр. Цѣна 45 коп. съ пер.

4) О Римско-Католической церкви. 1865 года. 246 стр. Цѣна съ перес. 60 коп.

5) Весѣды (7) къ причастникамъ Св. Христовыхъ Тинъ. 1865 г. 57 стр. 15 к. съ пер.

Желающіе имѣть книги въ переплетѣ, прилагаютъ за лучшей переплетъ за книгу 50 коп., за обыкновенны 20 коп. сер.

Всѣ поименованныя книги не разъ были рекомендуемы редакціями дух. журналѡвъ какъ назидательныя и полезныя.

Жертвы настоящей войны.— По свѣдѣніямъ до 11-го января, общее число нашихъ потерь на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій, съ начала войны, достигло до 88.272 человекъ.

Содержавшіе: I. Отдѣлъ Оффиціальный: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отечественная церковь въ 1876 году.—Телеграммы.—Движеніе по епархіал. службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальный.—Слово произнесенное 12 февраля 1878 г. въ Алексѣевской церкви Витепскаго пречистен. собора, въ 500 л. годовщину блаженной кончины Св. Алексіа.—Жертвы настоящей войны.—Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича и въ недѣлю сыроусную 1878 г. февраля 26 дня.—Правительственное сообщеніе.—Предварительныя условія мира, врученныя Великимъ Княземъ Главнокомандующимъ Турецкимъ уполномоченнымъ.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 4 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 февраля.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ. Подписка принимается
въ Редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при Ду-
ховной Консисторіи, въ
Оренбургѣ,—и у Благочи-
нскихъ.

1878

15 МАРТА № 6.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пе-
ресылкой 6 руб. Отдѣль-
ные нумера можно получать
изъ Редакціи и въ книж-
номъ магазинѣ г. Орен-
бурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 1—12 февраля 1878 года, за № 165,—о книгахъ
*Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ библи-
отекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали замѣ-
чанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника
Властова, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись—при-
мѣчанія на библейскія книги Числь и Второзаконіе“.
И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Признавая какъ настоя-
щій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ
равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его со-

чиненія, подъ заглавіями: „Священная летопись первыхъ временъ міра и человѣчества“ и „Вторая и третья книги Моисеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церков. Вѣст.“, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрести означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно-кошелевыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

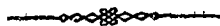
Отъ 18—30 января 1878 года, № 53, — о сочиненіи священника Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свещ. писанія ветхаго завета“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 309, съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя владимірской губернской гимназіи священника Хераскова, подъ заглавіемъ: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свещ. писанія ветхаго завета“ (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящий журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное священникомъ Михаиломъ Херасковымъ сочиненіе: „Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завета“ (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года. Въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ качествѣ учебнаго руководства по священному писанію для воспитанниковъ втораго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для этого класса учебникомъ по свещ. писанію преподавателя кавказской духовной семинаріи Д. Аоанисъева, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Объ изложенномъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церков. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 20 января—12 февраля 1878 года, за № 84, —
*объ обязанности священниковъ являтьсѣ въ камеры суд-
 дебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.*

По указу его Императорскаго Величества, Святей-
 шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
 господина синодальнаго Очеръ-Прокурора, отъ 8 авгу-
 ста 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны
 ли священники являтьсѣ по приглашенію судебныхъ
 слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей
 къ присягѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства
 дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ та-
 ковыя съ подлежащими законами, Святейшій Синодъ
 находитъ: а) что хотя въ законѣ и вѣтъ прямого ука-
 занія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣд-
 ствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣ-
 дователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ
 обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судобр., руково-
 дствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на су-
 дѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ за-
 сѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдо-
 вателя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противо-
 рѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святей-
 шаго Синода отъ 11 ноября 1866 года было предпи-
 сано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять за-
 конныя требованія судебныхъ установленій; в) что Свя-
 тейшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ
 19 октября 1873 года—4 октября 1874 года, призналъ
 возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдо-
 вателями священниковъ въ мѣстности въ ихъ осядлости
 и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ,
 отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г)
 что по установившейся практикѣ въ городахъ и селен-
 цахъ священники являютсѣ въ камеру судебныхъ слѣ-
 дователей для привода къ присягѣ. А потому Святей-
 шій Синодъ опредѣляетъ: Предписать во всемъ епархіаль-
 нымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введе-
 ны въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г.,
 чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, постави-

ли въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церков. Вѣстникѣ“.



УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственного казначейства, Мы признали за благо разрѣшить министру финансовъ, согласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственного казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Краткосрочныя обязательства Государственного казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2) Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ для каждаго выпуска особо.

3) Процентовъ за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4) Наричательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5) Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата сія производится, и прочія условія каждаго выпуска опредѣляются по усмотрѣнію министра финансовъ, согласно вышеизложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3, и 4).

6) Обязательства могутъ быть на семъ основаніи выпускаемы ежегодно не свыше той суммы, на какую

послѣдуютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленіямъ о семъ министра финансовъ.

7) Время и способъ производства каждаго выпуска избираются министромъ финансовъ.

8) Обязательства, выпущенныя на предъявителя, могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей и считаются собственностію держателя ихъ

9) Порядокъ зачота процентовъ при переходѣ обязательствъ отъ одного частнаго лица къ другому, представляется взаимному ихъ соглашенію.

10) Обязательства принимаются въ залогъ казенными мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы будутъ министромъ финансовъ. Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства къ учету.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подленномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ.

10 февраля 1878 года.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Миссіонерская дѣятельность въ туркестанской епархіи.

Въ предѣлахъ туркестанской епархіи изъ огромнаго числа населяющихъ тотъ край ипородцевъ магометанъ и язычниковъ,

въ отчотномъ году, приобрѣтено для дѣрвд. Христовой лишь 7 человекъ (3 язычника и 4 магометанина). Развитію здѣсь миссіонерства, продолжаютъ полагать преграды малоязвенность православнаго духовенства и незнакомство срященниковъ съ инородческими нарѣчіями, а инородцевъ съ русскимъ языкомъ. Впрѣдѣ до устраненія этихъ существенныхъ препятствій къ распространенію православнаго христіанства въ Туркестанскомъ краѣ, миссіонерская дѣятельность ограничивается такими мѣстностями епархіи, гдѣ уже положено начало христіанству между инородцами, и здѣсь прилагаются попеченія объ утвержденіи, новообращенныхъ въ его святыхъ началахъ. Таковы мѣстности — Саркандъ въ Сандрычедской области, гдѣ поселились китайскіе эмигранты, и Бахтинское укрѣпленіе съ прилегающими къ нему поселеніямъ киргизовъ и калмыковъ. Пастырскія заботы епархіальнаго, преосвященнаго и мѣстнаго священника о духовно-нравственномъ развитіи сарканскихъ поселенцевъ не остаются безплодными. Среднясь болѣе и болѣе съ осѣдлымъ бытомъ, они въ то же время укрѣпляются и въ правилахъ христіанской жизни, что свидѣтельствуется ихъ усердіемъ къ храму Божию, и богослуженіямъ и полною готовностію отдавать своихъ дѣтей для обученія въ мѣстную школу. Объ успѣхахъ же самой школы свидѣтельствуетъ, между прочимъ, тотъ фактъ, что одинъ изъ молодыхъ китайцевъ, окончившій въ ней курсъ ученія, въ началѣ отчотнаго года опредѣленъ на должность псаломщика при Сарканской церкви и помощника наставника по училищу. Въ религіозномъ состояніи инородцевъ Бахтинскаго укрѣпленія, по устройствѣ здѣсь, въ 1875 году, молитвеннаго дома и по рукоположеніи къ оному особаго священника, также замѣтно значительное улучшеніе. Въ началѣ отчотнаго года всѣ юрты и сакли новообращенныхъ снабжены были иконами и имъ самимъ розданы крестики для носенія на груди, — причомъ священникъ объяснялъ значеніе и смыслъ священныхъ изображеній. Это послужило поводомъ къ сближенію между священникомъ и его иноплеменной паствою. Инородцы стали посѣщать его и вступать съ нимъ въ бесѣды о вѣрѣ Христовой, прося его наставленія и разъясненія въ томъ, что недостаточно усвоено ими или непонятно для нихъ. Нѣкоторые при этомъ приносили къ священнику своихъ бурхановъ (идоловъ) и, повергая ихъ на землю, говорили: «это — не Богъ; Богъ — Христосъ». Къ сожалѣнію,

священникъ еще не успѣвъ достаточно ознакомиться съ языкомъ своихъ пасомыхъ и не имѣеть при себѣ удовлетворительнаго переводчика, что препятствуетъ ему вполне проявлять просвѣтительное вліяніе на своихъ прихожанъ.

Миссія тобольской епархіи.

Существующія въ Березовскомъ краѣ, тобольской епархіи, миссіи обдорская, сургутская и кондинская безуспѣшно продолжали свою дѣятельность по просвѣщенію мѣстныхъ инородцевъ — остяковъ и самодьдовъ. Въ отчетномъ году трудами этихъ миссій обращено въ св. вѣрѣ христіанской 11 магометанъ и 90 язычниковъ. Распространенію св. вѣры преимущественно послужила обдорская миссія, для дѣйствованія которой назначена такая мѣстность, гдѣ находится еще значительное число язычниковъ и магометанъ; что же касается до миссій сургутской и кондинской, дѣйствующихъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ уже христіанскимъ населеніемъ, то ихъ труды обращены были, главнымъ образомъ, на утвержденіе въ вѣрѣ инородцевъ-христіанъ. Въ существующихъ при всѣхъ миссіяхъ школахъ въ отчетномъ году состояло до 112 дѣтей обоюто пола. Обучавшіеся въ нихъ инородцы состояли на содержаніи отъ миссій.

Миссіонерскія дѣятеля въ якутской епархіи.

Дѣло благовѣствованія Христова въ якутской епархіи продолжали совершатъ чукотская миссія и духовенство двухъ походныхъ церквей. Въ личномъ составѣ чукотской миссии, въ отчетномъ году, произошло сокращеніе, которое не могло остаться безъ вліянія на успѣхъ проповѣди злова Вожія между язычниками: два миссіонера — іеромонахъ Агаангелъ и священникъ Невѣровъ, по разстроенному здоровью, оставили свое многотрудное служеніе. Затѣмъ въ составѣ миссии находились только іеромонахи Анатолій и Діонисій. Первый изъ нихъ дѣйствовалъ на тундрѣ, лежащей на западъ отъ рѣки Колымы; другой — на востокъ отъ этой рѣки по направленію къ Анюйской крѣпости и Эламбалу. Чтобы восполнить недостатокъ въ дѣятеляхъ миссии, преосвященнымъ якутскимъ рукоположенъ во священника къ Омгинской церкви (при устьѣ рѣки Индигарки) причетникъ

Винокуровъ, семь лѣтъ состоявшій при чукотской миссіи и дос- таточно ознакомившійся съ правами и языкомъ чукчей; ему ука- зано посѣщать таборы инородцевъ, обитающихъ по берегу Ледо- вѣтаго океана между Шалахскимъ мысомъ и Беринговымъ про- ливомъ. Пресвященный надѣется что вновь рукоположенный свя- щенникъ окажется полезнымъ дѣлателемъ на нивѣ Божіей.

Въ составѣ духовенства походныхъ церквей также произошло сокращеніе. Со второй половины отчетнаго года оставилъ мис- сіонерскую службу и отбылъ на родину въ тверскую епархію священникъ Благовѣщенской походной церкви Невскій, болѣе 15 лѣтъ проходившій при ней свое служеніе. За выбытіемъ его, составъ духовенства походныхъ церквей заключался лишь въ 3-хъ священникахъ. Священникъ Благовѣщенской походной цер- кви совершалъ поѣздки внизъ по Ленѣ къ Жиганскому улусу, отсель по западному берегу Лены, по рѣкѣ Хоронко и окрест- ностямъ озеръ Буриты и Кюпоры. Болѣе отдаленныя и трудныя путешествія совершали два священника Николаевской походной церкви. Одинъ изъ нихъ (священникъ Михаилъ Поповъ) дости- галъ южныхъ склоновъ Яблонова хребта, претерпѣвая на пути, разнаго рода лишенія и опасности; другой (священникъ Николай Поповъ) посѣтилъ якутъ Мытатскаго наслѣга, живущихъ въ вершинѣ рѣки Синей, и отсель направился къ тунгусамъ, кочу- ющимъ по р. Норольджимъ, озеру Тобюю и въ Вилюйскомъ округѣ. Свыше трехъ тысячъ верстъ пути совершенно этимъ миссіонеромъ.

Трудами миссіонеровъ якутской епархіи въ отчетномъ году приведено къ свѣту истинной вѣры 94 человекъ, въ томъ числѣ 93 язычника и 1 магометанинъ.

Миссіонерская дѣятельность въ камчатской епархіи.

Въ предѣлахъ камчатской епархіи на поприщѣ распроотране- нія и утвержденія св. вѣры подвизались три миссіонера и пять приходскихъ священниковъ. Общее число просвѣщенныхъ свя- тымъ крещеніемъ инородцевъ простиралось здѣсь въ 1876 г. до 519 человекъ обоого пола. Болѣе значительный успѣхъ пропо- вѣдъ евангелія имѣла между живущими близъ Императорской гавани ороченами, коихъ просвѣщено св. крещеніемъ 247 чело- вѣкъ. Весьма доступными озаренію свѣтомъ Христовой вѣры яв-

ляются также корейцы; продолжающие въ значительномъ числѣ переселяться въ Уссурийскій край. Въ отчетномъ году ихъ крестилось 134 человека.

Японская миссія.

Состоящая въ вѣдѣніи камчатскаго епархіальнаго начальства миссія наша въ Японіи, по имѣющимъ о ней (впрочемъ, весьма ограниченнымъ) свѣдѣніямъ, съ усилѣніемъ продолжала трудиться на поприщѣ распространенія православнаго христіанства между туземными язычниками. По сообщенію начальника миссіи, архимандрита Николая, совѣту миссіонерскаго общества, въ Іеддо число катехизаторовъ и учениковъ въ училищѣ при миссіи умножается, изъ училища выходятъ молодые люди, способные предлагать народу бесѣды о вѣрѣ даже въ церкви, и народъ слушаетъ ихъ съ полнымъ вниманіемъ. Такія же свѣдѣнія объ увеличеніи числа катехизаторовъ и учащихся въ миссіонерской школѣ доставлены и изъ другаго средоточнаго пункта дѣятельности японской миссіи — изъ Хакодате, отъ тамошняго миссіонера. Но вмѣстѣ съ утѣшительными свѣдѣніями о развитіи и успѣхахъ миссіонерской дѣятельности и миссіонерскихъ учрежденій нашихъ въ Японіи получены извѣстія о стѣсненномъ положеніи, въ какомъ находится миссія со стороны матеріальной. Съ умноженіемъ числа православныхъ исповѣдниковъ, съ усиленіемъ катехизаціи, съ разрушеніемъ состава школъ, увеличиваются расходы миссіи, а средства въ ея содержанію, въ отчетномъ году, значительно сократились. Между тѣмъ, какъ 1875 году стекавшіяся отовсюду изъ Россіи пожертвованія въ пользу этой миссіи простирались до 19,366 руб., въ 1876 году они составляли сумму лишь въ 7,397 рублей. Съ самоотверженіемъ, достойнымъ проповѣдниковъ Христовой вѣры, члены миссіи употребляли почти все назначенное имъ по штату жалованье на поддержаніе ея учреждений, и за всѣмъ тѣмъ въ отчетномъ году на миссію образовался долгъ въ 2,000 долларовъ (2,760 руб.). Чтобы вывести японскую миссію изъ ея затруднительнаго положенія, общимъ собраніемъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества, бывшимъ 8-го мая минувшаго 1877 года, постановлено уплатить изъ средствъ общества лежащій на миссіи долгъ и на поддержаніе ея учреждений назначить пособіе въ

количествомъ 10,000 руб., сверхъ суммъ, ассигнованныхъ по штату а также пожертвованныхъ дѣвновъ поступающихъ въ пользу японской миссіи.

Миссія въ Пекинъ.

Другая заграничная наша миссія, — пекинская, въ отчетномъ году, состояла, кромѣ начальника, архимандрита Палладія, изъ трехъ членовъ, — двухъ іеромонаховъ и одного священника. Сверхъ исполненія ближайшихъ обязанностей по отношенію къ церкви, паствѣ и училищамъ, почти всѣ члены этой миссіи вели особыя труды, направленные къ расширенію миссіонерской дѣятельности. Начальникъ миссіи, въ отчетномъ году, занимался составленіемъ китайско-русскаго фразеологическаго словаря, предназначеннаго служить пособіемъ для русскаго миссіонера въ Китаѣ. Этотъ важный и полезный трудъ онъ надѣялся окончить въ 1877 году. Одинъ изъ членовъ миссіи, іеромонахъ Флавіанъ, при содѣйствіи архимандрита Палладія, составилъ на русскомъ и китайскомъ языкахъ краткія изъясненія на евангеліе отъ Матвея и окончилъ переводъ на китайскій языкъ великопотныхъ паремій. Другой членъ, священникъ Рахинскій, приступилъ къ составленію на китайскомъ языкѣ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни. Третій членъ, іеромонахъ Геронцій, исключительно занятъ былъ исправленіемъ службъ и требъ церковныхъ.

Въ двухъ училищахъ для албазинскихъ дѣтей (чужскомъ и жевскомъ), состоящихъ при миссіи, по отъѣзду начальника, ел. обученіе продолжалось съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ мужскомъ училищѣ къ двумъ состоявшимъ прежде наставникамъ, по сложности ихъ занятій, присоединенъ третій и на эту должность избранъ одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ училища, который выйдетъ съ тѣмъ годоу въ званію катихизатора.

Миссіонерскія дѣйствія въ поволжскомъ краѣ и сопредѣльныхъ съ нимъ епархіяхъ.

Въ европейской Россіи миссіонерскія дѣйствія сосредоточиваются въ восточной ея части, поволжскомъ краѣ и прилегающихъ къ нему епархіяхъ. Изъ обитающихъ здѣсь инородцевъ боль-

нихъ трудовъ со стороны благовѣстниковъ и служителей истинной вѣры требуютъ татары-магометане. По отношенію къ нимъ оказывается недостаточною одна проповѣдь евангелій, но нужны еще многія предварительныя вѣры, нужны — ослабленіе фанатизма; псыкопи приущаго магометанству и дѣлающая посылъ догматологическою совершенно глухими къ евангелійской проповѣди, систематическое опроверженіе заблужденій магометанства, вообще подготовленіе въ магометанской средѣ почвы, благоприятной для сѣянія слова истины и спасенія. Магометанство поволжскаго края, слѣпое своеобразнымъ религіознымъ образованіемъ, владѣющее значительными средствами къ его поддержанію и даже распространенію, не только упорно противостоитъ глѣнію христіанства, но и проявляетъ усиліи оказати свое вліяніе на его исповѣдниковъ. Музыльманская пропаганда, конечно совершенно безслѣпая по отношенію къ древне-православнымъ удамъ церкви Христовой, тѣмъ сожалѣнію, оказывается довольно опасною по отношенію къ новопроевѣщеннымъ племямъ магометанъ и язычниковъ, и еще болѣе по отношенію къ идиородцамъ, остающимся въ язычествѣ. Этимъ весьма много усложняется трудъ благовѣстниковъ вѣры Христовой въ поволжскомъ краѣ. Этимъ отчасти объясняется и незначительность обращеній къ христіанству, совершающихся въ томъ краѣ, сравнительно съ числомъ просвѣщаемыхъ св. вѣрою въ Сибѣри. Но не численностію пріобрѣтеній для церкви Христовой въ вѣрѣ нужно измѣрять ревность проповѣдниковъ истинной вѣры и ой успѣхи, а большимъ или меньшимъ устраненіемъ препятствій къ сѣянію слова Божія, большимъ или меньшимъ утвержденіемъ въ вѣрѣ, тѣхъ новообращенныхъ, кои составляютъ начатокъ святой Церкви изъ поволжскихъ магометанъ и язычниковъ, наконецъ, большимъ или меньшимъ усиленіемъ способозъ къ дальнѣйшему духовному дѣланію на тамошней идиородческой почвѣ.

Во вѣрѣхъ этихъ отношеніяхъ, и въ оточномъ году поволжскій край предсталъ явленіямъ, которыя не могутъ не возбуждать утѣшительныхъ надеждъ, что и для него близится время прочнаго насажденія православнаго христіанства. Такъ, въ казанской епархіи, гдѣ въ предшествовашіе годы церквѣ повгоралась прискорбница факты отступничества христіанъ татаръ въ магометанство, въ оточномъ году такихъ отпаденій было немного; они ограничивались лишь нѣсколькими частными случаями, когда притомъ татары-магометане старались посредствоиъ насилія или

обмана возвратить въ магометанство своихъ соплеменниковъ, обратившихся къ вѣрѣ христіанской. Такою явленіе, удостовѣряющее въ ослабленіи мусульманскаго фанатизма и вліянія между казанскими татарами, весьма знаменательно въ виду того обстоятельства, что въ отчетномъ году мусульманство повсемѣстно находилось въ сильномъ возбужденіи подѣ вліяніемъ событій, совершавшихся на Балканскомъ полуостровѣ. Въ вятской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, крещеные татары, большею частію, тверды въ вѣрѣ православной и преданы св. Церкви; въ нѣкоторыхъ приходахъ они — лучшіе христіане между другими, живущими среди ихъ, инородцами-христіанами. Преосвященный съ особою похвалою отзывается о расположенности татаръ къ обученію дѣтей въ школахъ, гдѣ дѣти пріучаются къ пѣнію церковныхъ пѣсней какъ на русскомъ, такъ и на татарскомъ языкахъ, и достигаютъ того, что въ праздничные дни поютъ въ церкви. Что касается до другихъ инородцевъ поволжскаго края, уже озаренныхъ свѣтомъ православнаго христіанства, то и они, по отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, хотя медленно, но замѣтно усволяютъ начала вѣры, сродняются съ обрядами св. Церкви и между ними постепенно ослабѣваютъ преданія и обычаи изысканіе.

Въ виду этихъ, хотя и необильныхъ, плодовъ просвѣтительскаго дѣйствія на инородцевъ и въ твердой надеждѣ на большіе плоды въ будущемъ, въ поволжскихъ епархіяхъ продолжаютъ приводиться въ исполненіе мѣры, направленные къ духовному возрожденію мѣстныхъ инородческихъ населеній. Съ большею полнотою и въ болѣе широкихъ размѣрахъ мѣры эти проводятся въ казанской епархіи, гдѣ миссіонерская дѣятельность, сосредоточивающаяся въ братствѣ св. Гурія, имъ руководимая, и направляемая, уже успѣла организовать въ стройную систему, выработанную на основаніи ближайшаго знакомства съ инородческою средою и отчасти оправданную опытами предшествовавшихъ лѣтъ.

Особое вниманіе брата св. Гурія обращено было на школьное образованіе инородческихъ дѣтей въ духѣ христіанской вѣры. Нѣкоторое число инородческихъ школъ, открытыхъ братствомъ, въ послѣднее время поступило въ вѣдѣніе и министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ учрежденій; за всѣмъ тѣмъ, въ отчетномъ году, подѣ вѣдѣніемъ, покровительствомъ и отчас-

ти на содержаніи братства состояло свыше 50 школъ, въ томъ числѣ 35 татарскихъ, 5 чувашскихъ, 10 черемисскихъ и 3 вотяцкихъ. Число учащихся въ нихъ превышало 1,000 человекъ обоаго пола. О высшемъ религіозно-нравственномъ значеніи и направленіи братскихъ школъ засвидѣтельствовано между прочимъ директоромъ и инспекторами народныхъ училищъ казанской губерніи, осматривавшими, въ отчетномъ году, нѣкоторыя изъ школъ братства св. Гурія. По ихъ отзывамъ, означенныя школы, при своемъ строго-религіозномъ направленіи, оказываютъ весьма благотворное вліяніе не только на учащихся, ихъ родителей и ближайшихъ родственниковъ, но и вообще на все инородческое населеніе, въ средѣ котораго онѣ находятся: Школьные учителя, послѣ классныхъ занятій, въ свободное время посѣщаютъ родителей своихъ учениковъ, ведутъ съ ними назидательный разговоръ и такимъ образомъ мало по малу вносятъ въ сердца ихъ свѣтъ христіанскихъ истинъ. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ крещеные татары въ воскресные и праздничные дни, если не бываютъ въ церкви, то собираются въ школу, и тамъ знающіе поютъ молитвы и псалмы. Въ видахъ большаго преуспѣянія инородческихъ школъ и упроченія ихъ вліянія на инородческую среду, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, учителя находящихся подъ покровительствомъ братства св. Гурія крещено-татарскихъ школъ, въ числѣ 56 человекъ, собирались въ селѣ Арнянахъ, мамадышскаго уѣзда, и тамъ, подъ руководствомъ священника Тимоеева (завѣдующаго казанскою центральною крещено-татарскою школою), разсуждали и совѣщались о способахъ преподаванія въ школахъ и постоянного сношенія учителей школъ съ жителями крещено-татарскихъ селеній, съ цѣлю религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Независимо отъ сего, для руководства учителей въ ихъ дѣятельности и повѣрки успѣховъ учащихся, многія изъ крещено-татарскихъ школъ Мамадышскаго, Чистопольскаго и Лаишевскаго уѣздовъ были посѣщены священникомъ Тимоеевымъ. При посѣщеніи школъ о. Тимоеевъ совершалъ въ нихъ для учащихся и ихъ сородичей богослуженіе, а по окончаніи оного наставлялъ присутствующихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни, произнося свои поученія на татарскомъ языкѣ. Особенно онъ обращалъ вниманіе на бывшихъ учениковъ и ученицъ, которые уже кончили курсъ ученія въ школахъ и живутъ въ семьяхъ съ своими родными. Онъ внушалъ имъ не забывать

того, чему они научились въ школахъ; исполнять въ жизни уроки христіан кой вѣры и стараться оказывать просвѣдигельное вліяніе на своихъ родныхъ и вообще едиполемонниковъ. Таковы образцы и самое обзорнѣе крещенно-татарскихъ школъ имѣло мисіонерскій характеръ.

Между тѣмъ, какъ татарскія и другія инородческія школы бртгтеса св. Гурія, открытыя въ разныхъ мѣстностяхъ казанской епархіи, имѣютъ мисіонерское значеніе для мѣстныхъ инородческихъ населеній, крещенно-татарская школа въ Казани поучаетъ такое значеніе не только для всей казанской епархіи, но и по отношенію къ другимъ епархіямъ цоволожскаго края. Въ этой школѣ, имѣвшей въ отчетномъ году 75 учениковъ и 35 ученицъ, находилось нѣсколько воспитанниковъ и воспитанницъ изъ смежныхъ съ казанскою, вятскою и удимскою епархіямъ; многоры здѣсь готовятся къ учительскому званію и, своей родины. Благоустроенная во всѣхъ отношеніяхъ, а по своей вышней обстановкѣ и направленію приспособленная къ мисіонерскимъ цѣлямъ, школа эта возбуждаетъ вниманіе и живыя цитересы во всемъ христіанско-татарскомъ населеніи казанскаго края. Не только родители и родственники учащихся въ школѣ, но и мноры изъ крещенныхъ татаръ, пріѣзжающихъ въ Казань по своимъ надобностямъ, нарочито повнщуютъ школу, присутствуютъ при богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ церкви св. на татарскомъ языкѣ и по возвращеніи домой, разносятъ между своимъ единоплемениками вѣсти о всемъ видѣномъ и слышанномъ или въ школѣ и храмѣ.

Выше съ заботами объ образованіи мотодаго поколѣнія въ школахъ, братство св. Гурія, не оставило безъ религіозна правленія своихъ назиданій и взрослыхъ инородцевъ. Между татарами на этомъ поприщѣ трудился, какъ изложено выше, священникъ Там озеръ. Кроме него, крещенно-татарскія селенія посѣщали также учитель казанской центральной школы Максимовъ и учительница оной, Цыридова, которые останавливались по долгу въ деревняхъ и, бесѣдуя съ жителями о христіанской вѣрѣ и жизни, приравнивала свои бесѣды къ религіозному поположенію инородцевъ. Въ чувашскихъ мѣстностяхъ продолжали свои собесѣдованія съ инородцами чувши: діаконъ учитель Митрофанъ Дмитріевъ, псаломщикъ (имѣетъ учитель) Пригорій Филишовъ и учитель Василій Васильцовъ. Первыя вѣрныя бесѣды въ приходѣ

села Абызова, ядринскаго уезда. Филиповъ въ продолженіи великаго поста, подва и нѣ три раза въ недѣлю, имѣлъ въручительныя бесѣды въ селѣ Алкѣвѣ, ядринскаго же уезда, съ собиравшимися для говѣнья чувашами, и продолжалъ такыя бесѣды на свѣ Пасхѣ на домахъ чувашъ въ разныхъ селеніяхъ; въ началѣ того имѣлъ произнесими были поученія на чувашскомъ языкѣ съ церковной канседры въ трехъ селахъ. Учитель Василевъ, по порученію мѣстнаго священника, проповѣдывалъ на чувашскомъ языкѣ въ церкви села Ново-Чурашева, цивильскаго уезда.

Братствомъ св. Гурія, въ отчетномъ году, приняты еще новыя способы къ повышенію религіознаго просвѣщенія между инородцами, распространеніе между ними книгъ и картинъ духовно-нравственнаго содержанія чрезъ книгошени. Между избранными для этого дѣла лицами особою дѣятельностію отличался крестьянинъ изъ чувашъ, Василій Якимовъ. Разносилъ книги на чувашскомъ языкѣ по селамъ и базарамъ чувашскихъ мѣстностей, раздавая безмездно и продавая книги, онъ объяснял ихъ содержаніе своимъ сородичамъ. По отзѣву Якимова, особенно впечатлѣніе производятъ на инородцевъ картины религіозно-нравственнаго содержанія. Число книгъ, пригодныхъ для миссіонерскихъ цѣлей братства, въ отчетномъ году увеличилось изданіемъ двухъ небольшихъ по объему, но весьма цѣнныхъ въ указанномъ отношеніи. Членъ братства Золотницкій составилъ и издалъ на чувашскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, „поученіе о поклоненіи Богу“. Школьнымъ учителемъ Григоріемъ Филиповымъ издано въ переводѣ на тотъ же языкъ „ученіе предъ св. крещеніемъ“, составленное на русскомъ языкѣ покойнымъ алтайскимъ миссіонеромъ архимандритомъ Макаріемъ для алтайскихъ инородцевъ.

Открытый братствомъ, въ ноябрѣ 1875 года, при казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ пріютъ для приготовленія миссіонеровъ, въ отчетномъ году успѣлъ достаточно организоваться въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Непосредственными руководителями воспитанниковъ пріюта были члены братства — профессоръ духовной академіи священникъ Маловъ, бывшій инспекторъ народныхъ чувашскихъ школъ казанской губерніи Золотницкій и законодучитель крещено-татарской школы священникъ Тимоѣевъ. Первые двое имѣли въ пріютѣ, два раза въ недѣлю, въ вечернее время, миссіонерскія бесѣды, которыя посѣщали и

нѣсколько воспитанниковъ духовной семинаріи, знакомыхъ съ мѣстными инородческими языками, иногда духовныя лица сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывшія въ Казани по дѣламъ службы, а также сельскіе учителя изъ чувашъ и черемисъ, особенно сочувствующіе дѣлу просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ. Священникъ Маловъ изложилъ своимъ слушателямъ исторію русской противомусульманской миссіи съ XVI по XIX вѣкъ, ознакомилъ ихъ скорономъ по русскому переводу и преподавалъ практическія правила, какихъ нужно держаться пастырю Церкви въ крещено-татарскомъ приходѣ; кромѣ того нѣкоторымъ изъ слушателей преподано имъ нѣсколько уроковъ въ чтеніи арабскаго текста корана, сообщены главныя правила татарской грамматики и указаны статьи и книги о вѣрованіяхъ и языкѣ черемисъ, Золотницкій передавалъ общемиссіонерскія свѣдѣнія съ необходимыми разъясненіями и замѣчаніями—по уставамъ, отчетамъ, постановленіямъ и распоряженіямъ разныхъ миссіонерскихъ учрежденій, по запискамъ и дневникамъ миссіонеровъ, по статьямъ, періодическихъ изданій и т. п.; ознакомилъ своихъ слушателей съ вопросамъ объ образованіи инородцевъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ миссіонерскому дѣлу; изъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ, излагалъ правила чувашскаго языка, наконецъ ознакомилъ съ вѣрованіями шаманства и вообще съ религіозными обрядами и предразсудками мѣстныхъ инородцевъ. Съ послѣднюю дѣлю имъ положено основаніе собранію при пріютѣ предметовъ поклоненія и жертвенныхъ принадлежностей инородцевъ. Просвященный казанскій, нѣсколько разъ присутствовавшій на бесѣдахъ Золотницкаго, лично убѣдился, что онъ ведетъ занятія съ искреннею любовію къ миссіонерскому дѣлу и съ большимъ значеніемъ. Воспитанники пріюта, готовящіеся къ миссіонерскому служенію, среди татаръ, посѣщали крещено-татарскую школу и богослуженіе въ домовою церкви при ней и пользовались наставленіями священника Тимофеева какъ по миссіонерству вообще, такъ въ частности по веденію школьнаго дѣла. Изъ 7-ми воспитанниковъ, поступившихъ въ пріютъ при его открытіи, одинъ, по приготовленію къ миссіонерскому служенію, рукоположенъ во священника въ крещено-татарскій приходъ, другой—во диакона къ церкви крещено-татарской казанской школы, третій—выбылъ изъ пріюта по болѣзни; вновь принятъ былъ въ пріютъ, одинъ.

изъ учениковъ V класса духовной семинаріи. Вообще, приютъ имѣеть еще ограниченное число питомцевъ, но этотъ недостатокъ отчасти восполняется тѣмъ, что его посѣщаютъ для слушанія бесѣдъ ученики вышнихъ классовъ семинаріи, знакомые съ инородческими языками и готовящіяся быть пастырями Церкви среди инородцевъ.

Въ отчетномъ году открыло свои дѣйствія и другое новое миссіонерское учрежденіе при братствѣ св. Гурія, общество переводчиковъ священныхъ, богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки. Оно состояло изъ членовъ братства — директора казанской инородческой учительской семинаріи Ильминскаго, профессора духовной академіи Миротворцева и бывшаго профессора оной Саблукова, въ качествѣ руководителей дѣломъ перевода, и изъ пяти другихъ лицъ, въ качествѣ собственно переводчиковъ. Прочное устройство общество это получило благодаря значительнымъ денежнымъ восполненіямъ, назначеннымъ, отъ миссіонерскаго общества за каждый переводный трудъ, исполненный съ специальною цѣлю христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Въ отчетномъ году на означенный предметъ ассигновано было 3,000 руб. Обширныя и глубокія лингвистическія свѣдѣнія членовъ общества переводчиковъ, составившагося почти изъ единственныхъ въ Россіи специалистовъ по инородческимъ языкамъ, употребляемымъ въ нашемъ отечествѣ, и многолѣтняя опытность руководителей этого дѣла въ переложеніи богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ на инородческіе языки служатъ, по удостовѣренію пресвященнаго казанскаго, несомненнымъ ручательствомъ, что наша переводческая литература обогатится новыми цѣнными вѣладами.

Между тѣмъ, трудами членовъ братства св. Гурія обогащается и та часть оригинальной русской литературы, которая имѣеть своею задачею ближайшее ознакомленіе съ инородческою средою и способами просвѣтительно дѣйствовать на сію послѣднюю. Въ отчетномъ году, подъ редакцію члена братства, профессора духовной академіи священника Малова, изданы XI и XII выпуски „противомусульманскаго миссіонерскаго сборника“, въ которыхъ обращаетъ на себя особое вниманіе статья Разумова „объ историческомъ значеніи Мухаммеда“, рѣшающая, на основаніи научныхъ данныхъ, самые первые и существенные для каждаго изучающаго мусульманство вопросы о томъ, какимъ об-

разомъ Мухаммедъ до своего взгляда на религію и какіи источниками онъ пользовался при составленіи своего вѣроученія, и излагающая въ возможно-систематическомъ видѣ самое вѣроученіе Мухаммеда по корану, съ критическою его оцѣнкою. Въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“ за отчетный годъ помѣщено нѣсколько статей, знакомящихъ съ обычаями, преданіями и суевѣріями инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ.

Находя со стороны братства св. Гурія нравственную и отчасти матеріальную поддержку, и духовенство казанской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, усиливаетъ свою миссіонерскую дѣятельность. Такъ, священники цивильскаго уѣзда нарочито составляли съѣзды, на которыхъ имѣли совѣщанія о способахъ просвѣщенія язычествующихъ инородцевъ, а также утвержденія въ истинной вѣрѣ принявшихъ св. крещеніе и пришли къ рѣшеніямъ, общающимъ практическую пользу. А священникъ села Новыхъ Шингусъ, въ видахъ предохраненія шѣстныхъ чувашъ-христіанъ отъ посягательства со стороны мусульманской пропаганды и возвышенія между ними низкаго уровня умственнаго и нравственнаго развитія, открылъ въ своемъ приходѣ школу для чувашскихъ дѣтей, въ которую на первый разъ поступило 15 учениковъ.

Въ симбирской епархіи особое вниманіе обращено было на тѣхъ инородцевъ, которые въ предшествовавшіе годы оставили воспринятую ими св. вѣру и отпали въ магометанство, подъ вліяніемъ мусульманской пропаганды, руководимой изъ Казани. Въ дѣлѣ возвращенія къ св. Церкви отступниковъ трудятся здѣсь особый миссіонеръ-священникъ, который объѣзжаетъ ихъ селенія и входитъ съ ними въ собесѣдованія. Для вразумленія отпавшихъ чувашъ, миссіонеромъ читаны были на ихъ родномъ языкѣ соответствующія потребности, повѣствованія изъ книги Бытія и изъ евангелія. Отступники выслушивали эти чтенія и сопровождавшія ихъ объясненія внимательно и изъявляли желаніе выслушивать подобныя чтенія и впредь, дабы убѣдиться, какаѣ изъ двухъ вѣръ, — христіанской и магометанской, — есть вѣра истинная. Что же касается отпавшихъ татаръ, то все усилія миссіонера къ ихъ вразумленію встрѣчали ожесточенное упорство.

(Продолженіе будетъ).

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

При погребеніи рабы Божіей Екатерины, урожденной Панфиловой, по мужѣ Мохниной, 1867 г. октября 15 дня.

*Человѣкъ яко трава; дни его какъ
цвѣтъ полевой.*

Смерть вообще явленіе самое горестное и бѣдственное. Когда умираетъ и старикъ, исполненный долголетіемъ, убѣленный сѣдинами: то и его гробъ орошается слезами родныхъ и ближнихъ. Если умираетъ и безродный, безпріютный сирота, не имѣвшій гдѣ приклонить глагу свою: то и его гробъ пробуждаетъ въ сердцахъ зрящихъ на оный гробъ и томленіе, — напоминая намъ о томъ, что и всѣ мы странники и скитальцы на землѣ, и рано ли поздно ли должны разстаться съ этою жизнію, и тѣломъ истлѣть и обратиться въ прахъ могилы. Но грустиѣ, несравненно грустиѣ видѣть жизнь, только что начавшую развертываться и цвѣсти, подобно прекрасному цвѣту полевому, эту свѣжую жизнь видѣть внезапно увядшую подъ косою смерти, низверженную во гробъ и могилу. Жалко смотрѣть на прекрасную розу, подточенную червемъ, и отъ того завядшую: во сколько жалче видѣть юную, нѣжную жену, исполненную многихъ добрыхъ и прекрасныхъ качествъ только годъ съ небольшимъ составлявшую счастье, радость и утѣшеніе молодаго Богомъ даннаго мужа, — эту жену видѣть уже возлегшею на вѣчный покой — вотъ въ этотъ гробъ! Но еще грустиѣ подумать: что если одною изъ причинъ ея преждевременной кончины были непріятности жизни, подобно червю подъядающія наше земное благополучіе, здоровье и жизнь? — Тяжело переносить ежедневныя непріятности и мужу, духомъ и сердцемъ твердому, закаленному въ испытаніяхъ и трудахъ жизни: но они — эти скорбныя непріятности житей-

скія не переносны для женщины, для этаго, и по слову писанія, немощнаго сосуда, для женщины при томъ, едва вышедшей изъ отроческихъ—дѣтскихъ лѣтъ.— Нѣтъ ничего легче, какъ разбить глиняный сосудъ, хотя бы онъ былъ самой высокой и красивой формы и отдѣлки. Нѣтъ ничего легче, какъ разстроить, разогорчить, повергнуть въ тоску, въ безнадежность и отчаяніе слабую, нѣжную, неопытную женщину, — даже и мужчину, не искушеннаго въ опытахъ жизни.

Отцы и матери, старцы и старицы!—Вы всегда должны помнить, что ваше собственное счастье заключается въ счастья дѣтей вашихъ, вашъ покой и миръ въ покоѣ и тишинѣ вашихъ дѣтей, — ваша радость и веселіе—въ радости и веселіи вашихъ дѣтей. Вы должны напечатлѣть глубоко на сердцахъ наставленіе Апостола: родители, не раздражайте, не оскорбляйте, не разогорчайте чадъ своихъ,—но воспитывайте ихъ въ наставленіяхъ и ученіи Господнихъ. Всемѣрно надобно беречь молодыхъ людей, обходитесь съ ними кротко и ласково; научать ихъ словомъ, но еще болѣе и сильнѣе примѣромъ своей собственной доброй и Богобоязливой жизни, давать имъ живые уроки привѣта, ласки и Евангельскаго благочестія; снисходить немощамъ ихъ неопытности, беречь ихъ какъ свой глазъ, свою душу. Этимъ вы, отцы и матери семействъ, лучше всего поддержите ихъ здоровье, укрѣпите на благочестную, скромную, долгую, спокойную и радостную жизнь. Кто же этого не желаетъ!—

За чѣмъ же, такъ сказать, заѣдать чужой вѣкъ! Богъ потребуетъ отъ насъ, отъ cadaго изъ насъ нѣкогда строгаго отчета во всѣхъ дѣлахъ и во всѣхъ даже словахъ нашей жизни; и горе человѣку, если онъ окажется виновнымъ не только во вредныхъ дѣйствіяхъ, но даже во вредныхъ словахъ къ своему ближнему. Тѣмъ болѣе человѣку горе, если на страшномъ судѣ онъ окажется вредившимъ благополучію и жизни кровныхъ своихъ,—дѣтей своихъ, если онъ прямымъ или косвеннымъ образомъ—разбилъ счастье ихъ, расхитилъ здоровье, сократилъ или погубилъ жизнь.

Каково должно быть положеніе молодаго мужа; который такъ рано теряетъ юную, милую, безцѣнную жену?—Это значить тоже, что оторвать у него половину сердца. Давно ли?—годъ и пять мѣсяцевъ совершилось, какъ онъ въ этомъ же самомъ святомъ храмѣ, предъ этимъ же священнымъ олтаремъ Трїединого Бога, съ благословенія родителей, рука объ руку обходилъ съ нею въ брачномъ вѣнцѣ вокругъ священнаго аналая; и вотъ нынѣ, онъ долженъ былъ возложить на ея юное и цвѣтущее, —вѣтъ впрочемъ, —увядшее уже чело другой вѣнецъ—вѣнецъ смерти,—и милую свою подругу—обручить съ могилою.

Точно, положеніе самое горестное, наигорчайшее, раздирающее душу и сердце. А родная мать ея, вручая руку ея Богомъ сужденному жениху, думала ли, гадала ли, что брачное столь свѣтлое торжество такъ скоро такъ неожиданно смѣнится инымъ торжествомъ—траурнымъ, столь унылымъ, убійственнымъ для нѣжнаго материнскаго сердца погребальнымъ шествіемъ?—Какое неутѣшное горе наполняетъ души родителей осиротѣвшаго въ такой юности мужа, при гробѣ семъ, на вѣки унесшемъ столь прекрасную радость ихъ жизни, при дверяхъ могилы, которая похоронить, можетъ быть, лучшія надежды ихъ.—Что чувствуютъ сестра и братья, и все родные, столь нѣжно любившіе ее при видѣ ея, бездыханнаго тѣла, ея глазъ на вѣки закрытыхъ, ея устъ, запечатленныхъ гробовымъ, непробуднымъ, вѣчнымъ молчаніемъ?—Ахъ, всей глубины ихъ тоски и грусти невозможно измѣрить, всей тяжести горя ихъ нельзя взвѣсить.

Но за чѣмъ впрочемъ растравлять столь глубокія и свѣжія раны изображеніемъ бѣдственности настоящаго зрѣлища! Лучше среди бѣдствія искать утѣшенія для бѣдствующихъ. Лучше возверзите на Господа печаль вашу, скорбящіе родные въ Возѣ почившей. Покоримся подъ крѣпкую руку Божию, наказующую и милующую насъ; возложимъ все упованіе наше на всеблагій Промыслъ Божественный, печалами и скорбями житейскими научающій, вразумляющій, и спасающій насъ.

Везъ воли Божіей и волосъ не падаетъ съ головы вѣрующаго: и сія раба Божія изъята изъ среды живыхъ безъ сомнѣнія согласно съ волею Всеблагаго Провидѣнія. Путь ея земной жизни сокращенъ, — и это къ ея истинному благополучію: теперь она свободна отъ скорбей, тревоженій, бурь и непогодъ житейскаго многобѣдственнаго моря; свободна она теперь отъ неизбѣжныхъ въ жизни губительныхъ грѣхонаденій и отъ всѣхъ соблазновъ ко грѣху. Отъ бурей жизни, дверями гроба, она перешла къ вѣчному упокоенію и веселію.

Приидите же воздадимъ ей послѣднее цѣлованіе; будемъ совершать о ней христіанское поминовеніе; не престанемъ молить Премилосердаго Бога о вѣчномъ упокоеніи души ея со святыми.

Господи! упокой душу рабы твоей Екатерины въ мірѣ со святыми. Аминь.

Свящ. С. С-ва.

Р Ъ Ч Ъ

**по случаю полученія извѣстія о заключеніи
мира съ Турціей. 21 февраля 1878 г.**

«Слава въ вышнихъ Богу! — На землѣ русской миръ!.. Да и не на одной русской землѣ успокоились сердца, такъ, долго тревожимыя и устрашаемыя! — Миръ водворился во всемъ славянскомъ мірѣ! Успокоились сердца, миллионовъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ нашихъ братьевъ...

Слава и благодареніе Господу Силъ! Благоговѣніе невольное наполняетъ сердце вѣрующаго, православнаго сына Россіи при мысли, что ему Богъ привелъ жить при такомъ Царѣ, Который какъ будто нарочито по-

ставленъ освобождать и освобождать угнетаемыхъ и страдающихъ..

По истинѣ—Великій Государь нашъ есть Царь свободы и освобожденія!.. Почти двадцать лѣтъ тому назадъ раздалось слово Царя свободы и 20-милліоновъ рабовъ стали свободными... Но это были наши домашніе рабы, и здѣсь достаточно было одного слова любвеобильнаго Отца великой семьи Русской.. Но любящее сердце Царево, давно уже скорбѣвшее при видѣ тяжелыхъ страданій еще другихъ рабовъ, рабовъ, родныхъ намъ по крови и присныхъ по вѣрѣ,—наконецъ не выдержало и мы услышали грозное слово изъ устъ Царя мира, которое Онъ, сказалъ варвару—господину, цѣлые вѣка давившему въ рабствѣ, звѣрски терзавшему нашихъ братьевъ!.. Не послушалъ врагъ грознаго слова и вотъ раздался громъ брани!.. И поднялись Рускіе богатыри!.. Ни вода, ни огонь, ни горы, ни пропасти; ни дебри непроходимыя—ничто не удержало этихъ богатырей!.. Сама природа вооружилась... Но и она покори-лась... И врагъ палъ!..

Вотъ что значитъ правое дѣло! Вотъ что значитъ наша дорогая, православная Русь!.. Мы не любимъ войны... Начиная съ Царя Нашего, Царя миролюбиваго, мы всё медленны, чтобы брать мечъ брани!.. Много надо сильныхъ причинъ, чтобы заставить возстать русскую натуру противъ врага съ оружіемъ смерти... Но если уже эта натура выведена изъ прирожденнаго, всегда присущаго ей терпѣнья, если ее окончательно разгнѣвали, и если, въ особенности, при этомъ оскорбляютъ въ ней драгоцѣнное наслѣдіе, Богомъ данное, — оскорбляютъ вѣру Христову, — о, страшитесь враги тогда этого глубокаго и обычно — тихаго моря русской души! — Тихо это море, но оно тихо только потому что слишкомъ глубоко..... Горе врагамъ, если ихъ злоба и неправды разгнѣваютъ это тихое море! Море взбушуетъ, подымутся грозныя волны... И вражьи суда разлѣтятся въ дребезги!.. Не страшны тогда Русскому воину никакіе броненосцы!.. Съ вѣрою въ Бога, съ любовью къ Царю своему и отчизнѣ идетъ онъ грозно

спокойный, съ благородно-смираннымъ сознаниемъ, что онъ идетъ душу свою положить за други своя!.. И съ этимъ сознаниемъ, при помощи Господа Силъ, онъ разбиваетъ всякую броню неправды и злобы. Пусть теперь недруги наши говорятъ, что хотятъ! пусть еще думаютъ, сколько угодно, что мы, русскіе — дѣти безсильныя, слабоумны; пусть злоба и зависть, пусть своекорыстные расчеты сыновъ альбіона лучше умолкнуть, — чѣмъ строить коварныя козни. Или еще не видятъ враги наши, что съ нами Богъ! —

Да, съ нами Богъ! Разумѣйте же языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ!.. Не гнѣвайте же недруги русскихъ — русское сердце, сердце любящее, доброе, миролюбивое сердце! Не залугивайте, не устрашайте: когда нужно, мы не боимся никого и ничего потому что — съ нами Богъ! — Онъ намъ поможетъ, и съ этою помощью Божьей мы уничтожимъ всякую злобу неправды! Онъ нашъ заступникъ, Онъ нашъ Поборникъ за всякую правду, свою и чужую!.. И не убоимся, что сотворить намъ челоуѣкъ! —

Господи Боже нашъ, дивный въ совѣтахъ и силъ Своей! Прими наше малое благодареніе нынѣ! Сохрани и награди щедротами Твоими Помазаннаго Твоего — Царя нашего! Не оставь, награди Твоими милостями христолюбивыхъ воиновъ, понесшихъ на себѣ тяжкое бремя войны за други своя! — Помяни, сотвори вѣчную память и воздай вѣнцы нетлѣнія всѣмъ нашимъ братьямъ, убитымъ за насъ.

— Слава тебѣ Богу, Благодарителю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь. »

Священникъ П. Милутинъ.

Заключеніе мира.

Великое освободительное дѣло Россіи наконецъ заключилось желаннымъ миромъ. Давно съ трепетными опасеніями ожидавшая

ся вѣсть о немъ, какъ радостный звонъ пасхальнаго колокола, пронеслась теперь по необъятному пространству земли Русской. Сколько терзаний, тревогъ вынесла Россія съ знаменательнаго дня апрѣля прошлаго года, когда Вѣнценосный вождь русскаго народа, носитель его стремлений и идеаловъ, призвалъ русскій народъ на священный подвигъ освобожденія страдальцевъ христіанъ востока. За это время, сравнительно короткое, Россія столько пережила и переживала. Даже и тогда, когда прямой врагъ, на борьбу съ которымъ выступила Россія, былъ окончательно сломенъ, разбитъ и разбѣянъ какъ прахъ, когда слѣдовательно тотчасъ должно было наступить желанное умиротвореніе, наши многочисленные тайные враги, съ свойственнымъ имъ коварствомъ, принимали все усилія къ тому, чтобы какъ можно дольше терзать и мучить сердце русскаго народа. Теперь, когда состоялось заключеніе прочнаго и почетнаго мира, вполне соответствующаго величію жертвъ, принесенныхъ русскимъ народомъ на алтарь великой идеи освобожденія страдальцевъ, теперь да возрадуется и возвеселится мужественное сердце народа-побѣдителя, своею нравственною мощью и вѣрою въ святость своего дѣла сокрушившаго злокозненныхъ враговъ. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ.

Заключенный миръ, будучи торжествомъ русскаго народа, есть вмѣстѣ съ тѣмъ торжество христіанства, торжество свѣта надъ тьмою, цивилизаціи надъ варварствомъ, онъ есть слѣдовательно торжество всемірно-историческое. Подписанный подъ стѣнами Царьграда, въ виду св. Софіи, „константинопольскій миръ“ долженъ сдѣлаться поворотнымъ моментомъ въ жизни славянскихъ народовъ и Россіи, свершившихъ свой союзъ братскою кровью; дай Богъ, чтобы этотъ союзъ росъ и укрѣплялся и просла бы и укрѣплалась нравственно и матеріально, всегда готовая положить душу свою за други своя, святая Русь! День 19 февраля золотыми буквами будетъ начертанъ въ лѣтописяхъ какъ русскаго народа, такъ и освобожденныхъ отъ турецкаго ига славянскихъ племенъ. Въ этотъ день восшелъ на всероссійскій престолъ Царь-Освободитель. Въ этотъ день въ 1861 году евангеліе свободы возвѣщено было имъ русскому народу, и въ этотъ же день въ вышшемъ 1878 году оно возвѣщено узникамъ, томившимся въ оковахъ мусульманскаго ига. Отнынѣ въ этотъ священный день въ одновременномъ правдивомъ торжествѣ будутъ сливаться

благодарныя сердца на пространствахъ отъ Ледовитаго океана до Егейскаго моря.

Русскому сердцу какое-то тайное предчувствіе подсказывало, что миръ долженъ былъ пасть именно на этотъ священный для русскаго народа день, и потому онъ начался и прошолъ въ напряженномъ ожиданіи. Но ожиданіе готово уже было перейти въ тайное описаніе, какъ вдругъ громоносный салютъ изъ ста одного пушечнаго выстрѣла съ Петропавловской крѣпости въ 8 часовъ вечера мгновенно разнесъ радостную вѣсть по всѣмъ краямъ нашей сѣверной столицы, и быстро громадные массы народа наполняли все площади, окружающія Зимній дворецъ, и восторженно привѣтвовали своего обожаемаго Царя-Освободителя. Радостныя крики „ура“, вырвавшіеся изъ тысячъ грудей, какъ шумъ водъ многихъ, носились надъ колымавшимися народными толпами. Когда Царь-Освободитель показался на дворцовомъ крыльцѣ эти тысячныя массы стройно и торжественно грянули народный гимнъ, и обнаживъ головы, въ звукахъ мощнаго „Боже, Царя храни“ выразили свой восторгъ по случаю подписанія мирнаго договора.

Но какъ бы ни была велика наша радость, по случаю столь счастливо окончившагося освободительнаго дѣла, она не должна служить къ ослабленію народной энергіи. Нѣтъ, радость должна послужить только освѣжающимъ и ободряющимъ мотивомъ къ дальнѣйшему дѣланію. А дѣла русскому народу предстоитъ еще много. Скоро возвратятся на родину воины-освободители, но сколько тысячъ изъ нихъ не досчитаетъ Россія! Какъ извѣстно, теперь число, выбывшихъ изъ строя простирается до 100 тысячъ человѣкъ, — такую жертвою русскій народъ искупилъ своихъ страдающихъ братьевъ! Сколько же матерей лишились своихъ сыновей, сколько женъ лишились мужей и сколько дѣтей лишились своихъ отцовъ, оставшіеся безпріютными сиротами! Вотъ сюда-то теперь русскій народъ и долженъ обратить свое попечительное вниманіе, чтобы слезы несчастныхъ, на долю которыхъ выпало всего тяжелѣе почувствовать бѣдственную сторону войны, не служили узоромъ въ неблагодарномъ забвеніи заслугъ тѣхъ дорогихъ ихъ сердцу лицъ, которыя положили животъ свой на народное дѣло. Пусть же каждый помнитъ эту сторону дѣла и рука дающаго да не оскудѣваетъ. Пастыри церкви, какъ первыя и призванныя возбудители нравственной энергіи въ народѣ,

должны опять, какъ и въ пору борьбы съ врагомъ, стать во главѣ своихъ паствъ и словомъ убѣжденія и личнымъ примѣромъ возбуждать и поощрять къ облегченію участи семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ. — Съ другой стороны „дѣло далеко еще не кончено“ и въ политическомъ отношеніи. Заключенный миръ несомнѣнно приведетъ въ ярость нашихъ многочисленныхъ враговъ и они не преминутъ пустить въ ходъ все орудія лукавства, чтобы какъ нибудь уменьшить добытые нами чрезъ великія жертвы плоды. Поэтому пусть нравственная мощь русскаго народа и теперь вздымается такъ же грозно, какъ и въ пору борьбы. Только послѣ благополучнаго окончанія конференціи или конгресса, Россія можетъ вздохнуть свободно. А до тѣхъ поръ она должна стоять во всеоружіи народнаго энтузіазма, готовая съ непоколебимою твердостью отстаивать то, что она совершила съ такою быстротою и славою.

Некрологъ. 7-го числа февраля мѣсяца скончался Настоятель Таловскаго прихода, онъ же и Благочинный 17-го благочинническаго округа, Капитонъ Семенычъ Протасовъ, къ глубокому сожалѣнію и прихожанъ и духовенства 17-го благочинническаго округа. Капитонъ Семенычъ Протасовъ кончилъ курсъ въ Уфимской Семинаріи въ 1846 году, и въ томъ же году рукоположенъ во Священника въ Таловскій приходъ; въ этомъ приходѣ онъ и служилъ до дня своей смерти слишкомъ 31-въ годъ. Память объ этомъ пастырѣ сохраняется, вѣроятно, не въ одномъ поколѣніи Таловской паствы. Онъ былъ пастыремъ не по оффиціи только, но въ истинномъ значеніи этого слова. Онъ не только охотничалъ свою паству, но съ любовію заботился о каждой овцѣ своего словеснаго стада; близко входилъ и въ нужды духовныя и въ потребности семейныя каждаго своего прихожанина. Онъ всею существомъ своимъ слился съ паствою;—а потому и пользовался самою искреннею любовію и неограниченнымъ довѣріемъ. До чего простиралось его вліяніе на паству—можно видѣть изъ того, что ни одно почти общественное дѣло не рѣшалось безъ его совѣта и благословенія. Пишущему эти строки самому доводилось не разъ сталкиваться въ домѣ покойнаго съ депутаціей отъ крестьянъ за совѣтомъ по тому или другому общественному дѣлу. И можно было видѣть покойнаго въ средѣ крестьянъ

инь, чтобы проникнуться къ нему полнымъ уваженіемъ. Онъ былъ созданъ мужемъ совѣта. Не смотря на свои дѣла, иногда спѣшныя, онъ терпѣливо выслушивалъ мнѣнія крестьянъ, предлагалъ имъ свое мнѣніе, до конца выслушивалъ ихъ разглагольствованія иногда очень шумныя и безтолковыя и въ концѣ концовъ незамѣтно доводилъ крестьянъ до благоразумнаго рѣшенія дѣла. Самое обращеніе его съ прихожанами „другъ мой“, „други мои“ (любимыя эпитеты покойнаго при обращеніи съ людьми) сей часъ же показывало его близость къ прихожанамъ. Потеря такого Пастыря очень чувствительна для прихода, и огромное стеченіе народа на погребеніе О. Капитона изъ всѣхъ деревень Таловскаго прихода показало что приходъ чувствуетъ, какою утрату понесъ онъ въ лицѣ своего любимаго Пастыря.

Не меньшею любовью и уваженіемъ пользовался покойный и отъ окружнаго духовенства. До избранія въ должность Благочиннаго онъ былъ духовникомъ 12-ть лѣтъ. Съ введеніемъ выборнаго начала онъ былъ выболтированъ на другое же трехлѣтіе благочиннымъ противъ его желанія, и только вслѣдствіе усиленной просьбы духовенства онъ согласился-проходить эту должность. Вторичные выборы показали,—какимъ довѣріемъ онъ пользовался отъ всего духовенства, получивъ только 2 неизбирательныхъ шара изъ 116. Въ должности Благочиннаго онъ болѣе всего заботился объ умиротвореніи духовенства своего округа и прекращеніи вляузъ. При существующемъ способѣ обезпеченія духовенства и при неопредѣленности отношеній между членами духовенства пререканія и недоразумѣнія неизбѣжны. Покойный всегда находился—примирять недовольныхъ мѣрами кроткими и не обидными для обѣихъ сторонъ. Впрочемъ ему никогда и ни въ чемъ ни приводилось прибѣгать къ крутымъ мѣрамъ. При общемъ къ нему уваженіи ему достаточно было дать замѣтить, что ему то или другое непріятно,—и каждый старался избѣгать—дѣлать непріятное любимому начальнику. Но что особенно заботило его, о чемъ онъ, кажется, думалъ и день и ночь,—такъ это расколь. Раскольники—это любимая тема его разговоровъ съ священниками. Много прозетовъ онъ и предполагалъ и предлагалъ и представлялъ, куда слѣдуетъ, объ ослабленіи раскола; но къ крайнему его огорченію не многое онъ успѣвалъ дѣлать при своей жизни: пріобрѣтеніе противораскольнической Благочиннической библиотеки, впрочемъ очень богатой и разнообразной, съ старо-

печатными книгами, нѣсколько публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками—вотъ все, что онъ успѣлъ сдѣлать. Какъ близко онъ принималъ къ сердцу заблужденія раскольниковъ видно изъ слѣдующаго случая: 27 декабря за 1¹/₂ мѣсяца до своей смерти, когда онъ уже настолько былъ слабъ, что нуждался въ чужой помощи, назначено было имъ собесѣдованіе въ зданіи Волостнаго Правленія. Когда явились приглашенные имъ священники; то онъ, не смотря на просьбы домашнихъ и священниковъ, самъ лично отправился на собесѣдованія и до конца принималъ дѣятельное участіе въ бесѣдахъ. Домой онъ уже былъ не приведенъ, а почти приреченъ. Еще за нѣсколько дней до своей смерти онъ диктовалъ представленіе къ Его Преосвященству объ открытіи противораскольническаго миссіонерства въ 17 благочинническомъ округѣ, но это представленіе такъ и осталось въ дѣлахъ благочинническихъ; покойный не въ состояніи уже былъ подписать его.

Вообще дѣятельность о. Капитона, какъ Благочиннаго, была очень благотворна и, нужно надѣяться, по времени принесетъ свои плоды. Уже одно то дорого, что онъ въ лицѣ своемъ, если можно такъ выразиться, идеализировалъ должность Благочиннаго—по выбору. Въ обращеніи съ подчиненными онъ не былъ Начальникомъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова,—онъ былъ только старшій между равными и старшій не по власти, ему данной, но старшій по опытности и авторитетности, проистекающей изъ того уваженія, которымъ онъ пользовался рѣшительно отъ всѣхъ.

Миръ духу твоему доблестный служитель Слова Божія; да будетъ твоя жизнь, твоя дѣятельность образцемъ для насъ—Твоихъ почитателей!

Куртамышскаго прихода помощникъ настоятеля священникъ Александръ Орловъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

І. С.-петербургская духовная консисторія объявляетъ слѣдующее распоряженіе епархіальному с.-петербургскому духовенству: „Въ виду того, что нѣкоторыми причтами церковей с.-петербург-

ской епархіи метрическія выписки о подлежащихъ военной повинности лицахъ отсылаются въ губернскія по военной повинности присутствія, подтвердить причтамъ, что метрическія выписки, на основаніи 107 ст. Уст. о воин. повин. и разъяснительнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 8 марта 1874 года за № 12, должны доставляться въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, что таковыми учрежденіями, по указанію 102 ст. того же устава, суть городскія или уѣздныя по военной повинности присутствія, а также городскія управы и волостныя правленія, а не губернскія по военной повинности присутствія, и что о вѣсѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, метрическія выписки, согласно циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 11 мая 1874 года за № 28 (Сборн. Прав. Расп. о воин. повин. т. I, ст. 288), должны отсылаться составляющими ихъ лицами въ уѣздное или городское по военной повинности присутствіе того уѣзда или города, въ которомъ кто родился.

II. С.-петербургская духовная консисторія покорнѣе проситъ редакцію напечатать въ «Церков. Вѣстникѣ», для свѣдѣнія причтовъ с.-петербургской епархіи, заявившихъ въ минувшемъ 1877 году требованіе о высылкѣ имъ Библіи на русскомъ языкѣ, что по увѣдомленію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ настоящее время первое изданіе сей книги, на простой бумагѣ, израсходовано все и что нынѣ означенная книга печатается вторымъ изданіемъ и требующееся число экземпляровъ Библіи будетъ доставлено въ консисторію во второй половинѣ сего года, по окончаніи печатанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТПЕЧАТАНА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ

ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ,

соч. Самарск. Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна

ХАЛКОЛИВАНОВА.

Разсмотрѣнное въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ, и,

опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 января и 24 февраля 1875 г., признанное учебнымъ пособіемъ при преподаваніи Нравственнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Но если бы Семинарскимъ Правленіямъ, Духовнымъ Консепторіямъ, или Редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей угодно было требовать отъ автора за разъ не менѣе 10 экземпляровъ, то онъ согласенъ получать за 10 экзempl. десять руб.; въ количествѣ же менѣе 10 экзempl., цѣна за каждый экземпляръ остается одинъ руб.

Адресъ: Въ г. Самару, Каѳедральному Протоіерее Ивану Егоровичу Халколыванову,

Желающіе могутъ получать отъ автора слѣдующія книги его сочиненія:

1) Катихизическія поученія (50) на Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди закона Божія и заповѣди Церковныя. Изд. 1874 г. 248 стр. Сочиненіе это приспособлено какъ для каѳедры церковной, такъ и для домашняго чтенія въ семействахъ христіанскихъ. Цѣна съ пер. 1 руб.

2) Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ Прав. Церковію, на дни Высокогоржественныя, освященіе храмовъ, погребеніе усопшихъ, съ 4-мя житіями Святыхъ, 2 тома. Изд. 2-е 1873 г. 892 стр. Цѣна съ пер. 3 р.

3) Краткое ученіе о Св. Храмѣ, Священно-церковно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви. Изданіе 3-е 1863 г. 150 стр. Цѣна 45 коп. съ пер.

4) О Римско-Католической церкви. 1865 года. 246 стр. Цѣна съ перес. 60 коп.

5) Бесеѣды (7) къ причастикамъ Св. Христовыхъ Таинъ. 1865 г. 57 стр. 15 коп. съ пер.

Желающіе имѣть книги въ переплетѣ, прилагаютъ за лучшей переплетъ за книгу 50 коп., за обыкновенный 30 коп.

Всѣ поименованныя книги не разъ были рекомендуемы редакціями дух. журналовъ какъ назидательныя и полезныя.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Священ. Гр. СОКОЛОВА, подъ редакціей Препод. Владим. дух. сем. В. РОЗАНОВА, изд. 2-е значительно дополненное. Владиміръ. 1877 г. Выходъ ихъ въ свѣтъ редація Руководства для сельск. цастырей привѣтствовала самымъ лестнымъ отзывомъ: чит. № 4 т. I за 1871 г.; подобный же отзывъ о 2-мъ изданіи напечатанъ въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 г. № 29. Цѣна: 1 руб. сер. съ пересыл. за экзем., а при требованіи не менѣе 6 экз., 85 коп. за экз. Съ требованіями обращаться въ *губер. гор. Владиміръ къ преподавателю духовной семинаріи Василию Яковлевичу РОЗАНОВУ.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отечественная церковь въ 1876 году.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Рѣчь При погребеніи рабы Божіей Екатерины Мохвиной.—Рѣчь по случаю полученія извѣстія о заключеніи мира съ Турціей.—Заключеніе мира.—Некрологъ.—Къ свѣдѣнію духовенства С.-петербургской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ,

№ 5 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 марта
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

году шестой

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

1 АПРѢЛЯ № 7.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ СПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ, МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса-Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волинскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлосерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдныи Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Нор-

вежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Гольштинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго согласенія между Нами и Его Величествомъ Императоромъ Оттоманскимъ, обоюдные полномочные Наши заключили и подписали въ Санъ-Стефано, 19 февраля (3 марта) сего 1878 года, предварительныя условія мира между обѣими Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ тако:

ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ.

Его Величество Императоръ Всероссійскій и Его Величество Императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратити и обезпечити Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣнія мира, а также предупредить всякое новое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелиминарнаго мирнаго договора:

Его Величество Императоръ Всероссійскій, съ одной стороны — графа Николая Игнатьева, генералъ-адъютанта Его Императорскаго Величества, генералъ-лейтенанта, члена государственнаго совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г-на Александра Нелидова, камергера Императорскаго двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1-й степени съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ,

и Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой — Сафвета-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Садуллахъ-бей, посла Его Величества при германскомъ императорскомъ дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1-й степени, Османіе 2-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ,

которые, по развѣнъ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

СТАТЬЯ I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціею и Черногоріею, граница раздѣляющая оба государства будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброшицы граница прослѣдуетъ, по указанной константинопольскою конференціею чертѣ, чрезъ Билекъ до Корята. Отсюда новая граница пройдетъ къ Гацко (Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи) и къ слиянію рѣкъ Шивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слиянія съ Лимомъ. Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Приполя и направится черезъ Рошай къ Сухой-плавинѣ (оставляя Вихоръ и Рошай Черногоріи). Охватывая Ругово, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ слѣдовать по горней цѣпи чрезъ Шлебъ, Пакленъ и вдоль сѣверной границы Албаніи по хребту горъ Копривница, Баба-врха до высшей точки горы Проклети. Отсюда граница направится черезъ высоту Вискащика и по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти; прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и упрется въ Болну, по руслу которой достигнетъ моря.—Нившичъ, Гацко, Сужъ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріею.

Установленіе окончательныхъ границъ княжества будетъ возложено на европейскую комиссію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты и черногорскаго правительства. Комиссія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ измѣнчивымъ, какія сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоимъ государствамъ, при чемъ каждому изъ нихъ дано будетъ соотвѣтственное возмѣщеніе, признаваемое необходимыми.

Для судоходства по Болнѣ, дававшего постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портою и Черногоріею, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же европейскою комиссіею.

СТАТЬЯ II.

Блистательная Порта признастъ окончательно независимость княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско-Императорскимъ Правительствомъ, Правительствомъ Оттоманскимъ и Княжествомъ Черногоріи будутъ опредѣлены въ послѣдствіи характеръ и форма взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, а именно: касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, — выдачи преступниковъ, бѣжавшихъ на ту или другую территорію, — и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношеній жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, а также военныхъ сооружений на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть покончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споръ или столкновеніе, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территоріальныхъ требованій, Турція и Черногорія предоставятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-Венгріи, которыя совмѣстно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорію ношедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ со времени подписанія предлимнарнаго мирнаго договора.

С Т А Т Ъ Я Ш.

Сербія признана независимою.

Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семъ картѣ пойдетъ по руслу Дрины, оставляя Княжеству Малый Зворнякъ и Закаръ, и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезево близъ Стойлака. — Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рашка и затѣмъ по теченію сей послѣдней до Новаго Базара. — Отъ Новаго Базара, поднявшись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока, граница направится чрезъ Восурь-Планину въ долину Ибара и спустится

по теченію ручья, впадающаго въ эту рѣку близъ селенія Рыбачича.—Далѣе граница пойдетъ по теченію Ибара, Ридницы, Лабы и ручья Батинце до его истока (на Гранашницѣ-Планинѣ). Отсюда пограничная черта прослѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, подыметъ вверхъ по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близъ деревни Калиманчи. Отъ сего мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влощины у селенія Стайковцы, затѣмъ поднявшись вверхъ по теченію этой послѣдней, по Любераздѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-Планину по ручью Врыло до Нишавы и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупацъ, отсюда кратчайшею линіею соединится къ юго-востоку отъ Карауль-Варе съ прежней Сербской границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и скрыта.

Турецко-сербская комиссія, при содѣйствіи русскаго комиссара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся островъ Дрипы. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участию въ трудахъ комиссіи, когда она будетъ проводить границу между Сербіею и Болгаріею.

С Т А Т Ъ Я І V .

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и желающіе выселиться изъ княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдать оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую комиссію, съ участіемъ въ ней русскаго комиссара, будетъ возложено постановить въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всемъ вопросамъ, касающимся признанія правъ на такія недвижимыя имущества, въ коихъ замѣшанъ интересъ мусульманъ. На ту же комиссію будетъ возложено установленіе въ трехлѣтній срокъ способа отчужденія имущества, принадлежащихъ правительству или духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые касаются частныхъ интересовъ, могущихъ быть при этомъ затронутыми. До заключенія между Турціею и Сербі-

ею непосредственнаго договора, устанавливающаго характеръ и форму взаимныхъ отношеній между Влнстательною Портою и княжествомъ, сербскіе подданные, путешествующіе по Оттоманской Имперіи или проживающіе въ пей, будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общими началами междунагоднаго права.

Сербскія войска должны будутъ очистить мѣстности, не включенныя выше границы, въ пятнадцатидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

СТАТЬЯ V.

Влнстательная Порта признаетъ независимость Румыніи, которая предъявить свои права на вознагражденіе, имѣющее быть определеннымъ обѣими сторонами.

До заключенія непосредственнаго договора между Турціею и Румыніею, подданные будутъ пользоваться въ Турціи всѣми правами, которые обезпечены за подданными другихъ европейскихъ державъ.

СТАТЬЯ VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее дань князство съ хрестіанскимъ правительствомъ и земскимъ войскомъ.

Окончательныя границы Болгаріи будутъ установлены особою русско-турецкою коммиссіею до очищенія Румелии Россійско-Императорскою арміею.— При измѣненіяхъ на мѣстѣ общаго очертанія границъ коммиссія, согласно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго населенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семъ картѣ, долженствующей служить основаніемъ для окончательнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго княжества пограничная черта направится по западному рубежу казы Враньи до цѣпи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ по западнымъ предѣламъ казы: Куманово, Кочани, Калканделенъ до горы Корабъ и отсюда по рѣкѣ Велошицѣ до слиянія ея съ Чернымъ-Дрипомъ. Направляясь на югъ по Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охрида къ го-

рѣ Линасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ газъ: Горчи и Старово до горы Граммосъ. Далѣе пограничная черта чрезъ озеро Кастирю дойдетъ до рѣки Могленицы, и спустившись по ея теченію, пройдетъ южнѣе Яницы (Вардаръ-Енидже) и направится чрезъ устье Вардара и по Галлико къ селеніямъ Парга и Сарайкей; отсюда—чрезъ середину озера Бешикъ-Геля къ устьямъ рѣкъ Струха и Карасу и по морскому берегу до Вуругела; затѣмъ, повернувъ къ сѣверо-востоку—къ горѣ Чалтепе, по цѣпи Родопа до горы Крушово, по Чернымъ-Балканамъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Кулачи, Чепелиу, Караколасъ и Ишикларъ до рѣки Арды. Отсюда пограничная черта будетъ проведена по направленію города Чирмена; оставляя городъ Адрианополь на югѣ, она пройдетъ чрезъ села: Сугутліу, Кара-Хамза, Арнаутъ-Кей, Акарджи и Ениджи, до рѣки Теке-дересси. Слѣдуя по теченію Теке дересси и Чорлудересси до Лубургаса и далѣе по рѣкѣ Суджакъ-дереди селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышеностямъ прямо къ Хакимъ-Табіаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю. Граница покинетъ морской берегъ близъ Мангалии, направится по южнымъ предѣламъ Тульчинскаго санджака и примкнетъ къ Дунаю выше Рассова.

СТАТЬЯ VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія державъ. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ европейскихъ державъ не можетъ быть избранъ княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе князя Болгарскаго останется не замѣненнымъ, избраніе новаго князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Флиппополѣ (Пловдивѣ) или въ Трновѣ, выработаетъ, до избранія князя, подъ наблюденіемъ російскаго Императорскаго комисара и въ присутствіи комисара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году, послѣ адрианопольскаго мира, въ придунайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшиано съ турецкимъ, греческимъ, валахскимъ (куцо-влахи) или другимъ,

при выборах или выработкѣ органическаго устава будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіи двухъ лѣтъ русскому Императорскому комиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, европейскіе кабинеты—въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними, Россією и Блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномоченныхъ къ русскому Императорскому комиссару.

Статья VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ Болгаріи и все прежнія крѣпости будутъ срыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать, по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19-го (31-го) января, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлъ и Варнѣ.

До полнаго образованія земскаго войска, достаточнаго для охраны порядка, безопасности и спокойствія,—и численность коего будетъ въ послѣдствіи опредѣлена соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и русскимъ Императорскимъ кабинетомъ,—русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе комиссару. Военное занятіе Болгаріи будетъ одинаково ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года.

Численность окупаціоннаго русскаго корпуса, составленнаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалеріи, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи императорскою армією, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человѣкъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которыя будутъ занимать Болгарію, сохранять сообщенія съ Россією не только чрезъ Румынію, но и чрезъ черноморскіе порты—Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить на время занятія необходимыя склады.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить сюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющій быть указаннымъ впоследствии Влистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россією, оттоманскимъ правительствомъ и прочими кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территоріи, которая войдетъ въ составъ княжества.

Болгарія заступитъ императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ рущуковарнской желѣзной дорогѣ, на основаніи особаго соглашенія между Влистательною Портою, правительствомъ княжества и управленіемъ означенной дороги. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ по княжеству, предоставляется также соглашенію между Влистательною Портою, учрежденнымъ правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтересованныхъ компаній.

Статья X.

Влистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться переходомъ черезъ Болгарію для перевоза по опредѣленнымъ путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта въ области, находящіяся за предѣлами княжества, и обратно. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени ратификаціи настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній въ примѣненіи сказаннаго права, условія пользованія имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Влистательной Порты съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ уставомъ, обеспечивающимъ, между прочимъ, военныя нужды Влистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышеозначенное право распространяется исключительно на оттоманскія регулярныя войска, иррегулярныя же — баши-бузюки и черкесы — безусловно будутъ исключены изъ него.

Влистательная Порта предоставляетъ себѣ также право провозить черезъ княжество свою почту и содержать въ немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ также сдѣлано соглашеніе вышеупомянутымъ способомъ и въ одинаковый срокъ.

С т а т ь я X I .

Землевладельцы исповѣданія мусульманскаго и другихъ, которые пожелали бы избрать мѣсто жительства внѣ княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимую собственность, отдавъ оную, въ аренду или поручивъ управленіе ея другимъ лицамъ. Турецко-болгарскія коммисіи, подѣ наблюдениемъ русскихъ комиссаровъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и доставлять въ теченія двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ другихъ исповѣданій. На подобныя же коммисіи будетъ возложено окончательное устройство въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имуществъ, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока всѣ имущества, на которыя не будетъ предъявлено требованій, будутъ проданы съ публичнаго торга и вырученная отъ сего сумма обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ—какъ мусульманъ, такъ и христіанъ—жертвъ послѣднихъ событій.

С т а т ь я X II .

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Впредь на берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; не будетъ также въ водахъ Румынскаго, Сербскаго и Болгарскаго княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ станціонеровъ и мелкихъ судовъ, предназначаемыхъ для надобности рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Права, обязательства и льготы международной нижне-дунайской коммисіи остаются неприкосновенными.

С т а т ь я X III .

Блистательная Порта принимаетъ на себя возстановленіе судоходства Сулинскаго рукава и вознагражденіе частныхъ лицъ, коихъ имущества пограблены отъ войны и слѣдствіе прекращенія

пдаванія по Дунаю, назначая на этотъ двойной расходъ пять-сотъ тысячъ франковъ изъ суммъ, которыя дунайская коммисія должна оттоманскому правительству.

С т а т ь я XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены сообщенія оттоманскимъ уполномоченнымъ, въ первомъ засѣданіи константинопольской конференціи, предложенія европейскихъ державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, русскимъ и австро-венгерскимъ правительствами. Недоимки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года будутъ исключительно обращаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и жителей, пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на мѣстныя нужды страны. Сумма, которая по истеченіи сказаннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться центральному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгріею.

С Т А Т Ь Я XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органической уставъ 1868 года, сообразуясь съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпирѣ и Фессаліи и въ другихъ частяхъ европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрено настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ коммисіямъ, въ коихъ туземное населеніе получить широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнитъ ихъ, посоветуется съ русскими Императорскимъ правительствомъ.

С Т А Т Ь Я XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками занимаемыхъ

нии въ Арменіи мѣстностей, которыя должны быть возвращены Турціи, могло бы подать тамъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно отразиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ, — Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ замедленія, улучшенія и реформы вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ курдовъ и черкесовъ.

СТАТЬЯ XVII.

Полная и безусловная амнистія даруется Блистательною Портою всѣмъ оттоманскимъ подданнымъ, замѣшаннымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всѣ лица, вслѣдствіе сего подвергнутыя заключенію или отпращенныя въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

СТАТЬЯ XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мнѣніе, выраженное комиссарами посредствующихъ державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Котуромъ, и обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

СТАТЬЯ XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненные Россіи, которые Его Величество Императоръ Всероссийскій требуетъ и которые Блистательная Порта обязалась Ему уплатить, заключаются въ:

а) девяти стахъ милліонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержаніе арміи, возмѣщеніе припасовъ, военные заказы).

б) четырехъ стахъ милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпускомъ торговлѣ, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ.

в) ста милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженіемъ.

г) десяти милліонахъ рублей проторей и убытковъ русскимъ подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи.

е) Итого тысяча-четыреста-десять милліоновъ рублей.

Принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Турціи и образуясь съ желаніемъ Его Величества Султана, Императоръ Всероссійскій соглашается замѣнить уплату большей части ислеченныхъ въ предъидущемъ параграфѣ суммъ слѣдующими территоріальными уступками:

а) Тульчинскій санджакъ, то-есть уѣзды (казы): Килии, Сулины, Махмудіе, Исаѣчи, Тульчи, Мачина, Бабадага, Гирсова, Кюстендже и Меджидіе, а равно острова Дельты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ означенной территоріи и острововъ Дельты, Россія предоставляетъ себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея трактатомъ 1856 года часть Бессарабіи, граничащую съ юга русломъ Килійскаго рукава и устьемъ Старо-Стамбула. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель ижебѣтъ быть рѣшенъ русско-румынскою комиссіею въ годовой срокъ со времени ратификаціи мирнаго трактата.

б) Адраганъ, Карсъ, Батумъ, Баязидъ и территорія до Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега Чернаго моря направится по хребту горъ, служащихъ водораздѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по горной цѣпи къ югу отъ города Артвина до рѣки Чароха, близъ селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница направится по вершинамъ горъ Дервеникъ-Гези, Хорчезора и Беджигинъ-дага, по хребту, раздѣляющему притоки рѣкъ Тортумъ-чая и Чароха и по высотамъ близъ Лигы Вихина до селенія Вихицъ-Килисса на рѣкѣ Тортумъ-чай. Отсюда пограничная четра направится по цѣпи Сиври-дага до перевала того же имени, проходя на югъ отъ селенія Нориманъ; далѣе граница повернетъ къ юго-востоку, послѣдуетъ къ Зинину, откуда—пройдя на западъ отъ дороги изъ Зивина въ селенія Ардостъ и Хорассанъ, направится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гиличманъ, затѣмъ по хребту Шарпанъ-дага достигнетъ, въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура, Мурадчайскаго ущелья; потомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладага, по вершинамъ Хори и Тандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли-Геля.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семъ картѣ, будутъ установлены комиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Комиссія эта приметъ во вниманіе, при своихъ работахъ, какъ то-

пографію мѣстности, такъ и необходимыя условія для хорошей администраціи и для обезпеченія спокойствія страны.

с) Территоріи, означенныя въ параграфахъ а и б, уступаются Россіи взаимно сумми тысячи ста миллионѣвъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти миллионѣвъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и подданнымъ въ Турціи, то есть трехсотъ миллионѣвъ рублей, то способъ ихъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ опредѣлены послѣдующимъ соглашеніемъ между Россійскимъ Императорскимъ Правительствомъ и правительствомъ Его Величества Султана.

д) Десять миллионѣвъ руб., выговоренныхъ въ видѣ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ русскимъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ того, какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учрежденій будутъ рассмотрѣны Россійскимъ Посольствомъ въ Константинополѣ и переданы Блистательной Портѣ.

СТАТЬЯ XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тяжбныхъ дѣлъ русско-подданныхъ, къ вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточный поводъ, и къ безотлагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

СТАТЬЯ XXI.

Жители уступленныхъ Россіи мѣстностей, желающіе поселиться внѣ ихъ предѣловъ, могутъ удалиться, продавъ свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ лицамъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта. По прошествіи сазаннаго срока жители, не покинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежащія правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть продаными въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установленъ особою русско-турецкою комиссіею. Этой же комиссіи будетъ поручено

опредѣлить способъ вывоза оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и боевыхъ припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказались бы въ укрѣпленіяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, устуленныхъ Россіи и не занятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

С Т А Т Ь Я XXII.

Русскіе духовныя лица, пономинки и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азіятской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За Императорскимъ Посольствомъ и за русскими консульствами въ Турціи признается право оффиціальной защиты какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имуществъ, а равно духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій въ святыхъ мѣстахъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Афонскіе монахи русскаго происхожденія сохраняютъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, и въ завѣсящихъ отъ нихъ учрежденіяхъ тѣми же правами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учрежденіями и монастырями Леонской горы.

С Т А Т Ь Я XXIII.

Всѣ договоры, конвенціи, обязательства, прежде сего заключенныя между обѣими Высокими договаривающимися сторонами касательно торговли, подсудности и положенія русско-подданныхъ въ Турціи, и утратившіе значеніе вслѣдствіе войны, слова вступятъ въ силу, за исключеніемъ условій, измѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены касательно всѣхъ своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ они находились до объявленія войны.

С Т А Т Ь Я XXIV.

Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ портовъ или отправляющихъ

ся въ оныя. Вслѣдствіе сего Блистательная Порта обявуется, впредь болѣе не устанавливать недѣйствительной блокады портовъ Чернаго и Азовскаго морей, какъ не соответствующей точному смыслу деклараціи, подписанной въ Парижѣ 4-го (15-го) апрѣля 1856 года.

С Т А Т Ь Я XXV.

Полное очищеніе Россійскою арміею Европейской Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи хрехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между Его Величествомъ Императоромъ Всероссійскимъ и Его Величествомъ Султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжительнаго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, часть Императорской арміи можетъ быть направлена къ портамъ Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на суда, принадлежащія Русскому Правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіатской Турціи произойдетъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ войскамъ будетъ предоставлена возможность съѣзъ на суда въ Трапезундѣ для возвращенія чрезъ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратификацій будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

С Т А Т Ь Я XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія Императорскія войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Портѣ, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ останутся въ томъ же видѣ, какъ во время занятія. Блистательная Порта не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, до окончательнаго выхода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портѣ, а послѣдняя приступить въ нихъ къ отправленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ о семъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

СТАТЬЯ XXVII:

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать ни коимъ образомъ и не дозволить преслѣдовать турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣнены въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Въ случаѣ если бы нѣкоторые лица пожелали удалиться съ своими семействами влѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

СТАТЬЯ XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелиминарнаго мирнаго договора, военно-плѣнные будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны особыхъ комиссаровъ, которые отправятся съ этою цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство уплатитъ въ восемнадцать равныхъ сроковъ, въ теченіи шести лѣтъ, согласно счетамъ, составленнымъ вышеупомянутыми комиссарами, всѣ расходы по содержанию военно-плѣнныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству. Обмѣнъ плѣнныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черногоріи произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ, однако въ денежныхъ разсчетахъ число возвращаемыхъ оттоманскимъ правительствомъ плѣнныхъ будетъ вычитаемо изъ числа плѣнныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

СТАТЬЯ XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ Ихъ Императорскими Величествами, Императоромъ Всероссийскимъ и Императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцатидневный срокъ, или ранѣе, буде то возможно, въ С.Петербургѣ, гдѣ также произойдетъ соглашеніе относительно мѣста и времени гдѣ и когда условія настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму, обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребываетъ однако въ полнѣ установленномъ, что Высшія договаривающіяся стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи.

Въ удостовѣреніе чего обоюдные полномочные подписали настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано 19-го февраля (3-го марта) 1878 года.

П о д п и с а л и:

Графъ Н. Игнатьевъ,
(М. П.)
Егольдъ,
(М. П.)

Сафветъ,
(М. П.)
Садуллахъ,
(М. П.)

Пропущенное въ статьѣ XI прелиминарнаго мирнаго договора, подписаннаго сего дня 19-го февраля (3-го марта) 1878 года окончаніе, доложенствующее войти въ помянутую статью:

Жители княжества Болгаріи, путешествующіе или пребывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской Имперіи, будутъ подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ Салъ-Стефано. 19 го февраля (3-го марта) 1878 года.

П о д п и с а л и:

Графъ Н. Игнатьевъ.
Нелидовъ

Сафветъ.
Садуллахъ

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего прелиминарнаго мирнаго договора, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали. Въ увѣреніе чего Мы сію Наму Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ, повелѣли утвердить Государственною Нашею печатью. Дано въ С. Петербургѣ, марта 4-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою
такъ:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(М. П.)

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ князь Горчаковъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Въ награду отличной храбрости и примѣрной распорядительности, выказанныхъ Вами во все время командованія рущевскимъ отрядомъ, съ 25-го іюня 1877 по 1-е февраля 1878 года, и въ особенности при отраженіи неоднократныхъ попытокъ непріятеля прорвать ввѣренную Вашему охраненію оборонительную линію, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Вамъ *золотую*,

бриллиантами украшенную, саблю съ надписью: «за отличное командование ружейнымъ отрядомъ», которую при семъ препровождаю, пребываешь къ Вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ, 25-го февраля 1878 года.

Государь императоръ, въ 3-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на пожалованіе протоіерею придворнаго собора Зимняго Дворца Н и к о л ь е к о м у митры.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе діакону тобольской епархіи, Благовѣщенскаго, въ г. Тюмени, собора, Авраамію В а с и л ь к о в у, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ шестилѣтняго срока по сложеніи сана.

Государь императоръ Высочайше соизволялъ на разрѣшеніе заштатному протоіерею домовоі церкви министра Императорскаго Двора Алексію Черенскому принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему графами Владиміромъ Федоровичемъ и Александромъ Владиміровичемъ Адлерберггами, во вниманіи къ долговременному и усердному его служенію при означенной церкви.

— Государь Императоръ, въ 24-й день декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе діакона села Богородскаго, что въ Ившинѣ, любимскаго уѣзда, прославской епархіи, Іоанна Здоровцева орденомъ *св. Анны 3-й степени*, за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу его въ діаконскомъ санѣ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику села Сулака, чембарскаго уѣзда, пензенской епархіи, Николаю Ирпесову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1857 г. Т. IX ст. 276 п. 3 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же

пензенской епархіи, въ которой онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на награжденіе, за военныя отличія: благочиннаго кавказской кавалерійской дивизіи, протоіеря 16 го драгунскаго Нижегородскаго Его Величества короля виртембергскаго полка Іоанна Сеперовича — орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами и священниковъ полковъ: 15-го гренадерскаго Тифлискаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина, Константиновича, — Михаила, Тополева — наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ; прикомандированнаго къ 17-му драгунскому Сѣверскому Его Величества короля эллиновъ — Александра Розонова, 129-го Бессарабскаго — Александра Дороднискаго и 138-го Волховскаго — Григорія Дашкина — орденами св. Анны 3-й ст. съ мечами и 5-й дружины болгарскаго ополченія Константина Бѣлевскаго — тѣмъ же орденомъ 2-й ст. съ мечами.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 октября — 26 ноября 1877 г., № 1,615, — о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 октября 1877 г. № 3,671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9 іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечи-

тельствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8, означенныхъ правилъ; существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о неимущихъ предоставлено право, въ порядкѣ указанномъ временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19 сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, межпрочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ этомъ году превышали 1,300,000 р. Въ виду этихъ данныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учреждений для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церквахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2 августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снестись съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, Сообщая о

вышеизложенномъ главное попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительства, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церков. Вѣстникъ“.

Отъ 9—26 ноября 1877 года, за № 1,705, — о извѣщеніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4,786, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ; но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устранить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерами морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) вѣселье на вступленіе въ бракъ должны заключать въ собѣ фамилію и происхожденіе невесты, а также свидѣтельство въ томъ, что невеста достигла узаконенна-

го 16 лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ; а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящихся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зап. Гражд. и 2,144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовереннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3-го апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церков. Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

Отъ 18—26 ноября 1877 года за № 1,760, —относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писарева, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената,

отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ [Объявлено: тамбовскій съездъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го юля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съездомъ и тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка тамбовскаго округа, жалобой священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова. Тамбовскій мировой съездъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что неки, къ коимъ по 261 ст. т. X ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству симъ законами и примѣч. къ 1,539 ст. улож. о наказ., возвратила упомянутое дѣло въ съездъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ рѣшеніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2 участка живдринскаго округа по поводу непринятія калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено въ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что таковое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засилье, такъ какъ дѣйствія консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ осужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (1 борн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Шав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе

тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовскій консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей оного. Выслушавъ заключеніе пополняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ обменъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святейшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ представленіи жалобы своей на исправляющую должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей оного не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и по сему Правительствующій Сенатъ опредѣляя: представленіе тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать: не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святейшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, и р и к а з а л и: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебныя ус. авы, объявленномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно черезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надзирающаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Директоръ придворной пѣвческой кофелли, отношеніемъ отъ 31 января сего года за № 83, увѣдомилъ Его преосвященство, что регенты соборныхъ приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повеленій, подтвержденныхъ указами святѣйшаго синода, производить въ церквахъ, во время Богослуженія, разныя не одобренныя и нецензурованыя потныя пѣснопѣнія, просилъ объявить регентамъ всѣхъ хоровъ оренбургской епархіи, чтобы имъ, возбѣжаніи народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобренны Святейшимъ Синодомъ.

Вслѣдствіе чего Оренбургская Духовная Консисторія, объявляя о томъ регентамъ Оренбургской епархіи, даетъ знать имъ, что виновные въ неисполненіи сего подвергнуты будутъ строжайшему взысканію и удаленію отъ должностей.--

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 1-го 12-го февраля 1878 года за № 165, припечатаннымъ въ № 8 Церковнаго Вѣстника, предписалъ Его преосвященству предложить приходскимъ священникамъ Оренбургской епархіи приобрести для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно, сочиненія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Властова подъ заглавіемъ: „священная лѣтопись“, примѣчанія на библейскія книги Числъ и Второзаконіе, а равно священную лѣтопись первыхъ вѣковъ міра и человечества и вторую и третью книги Моисеевы.

Вслѣдствіе сего Оренбургская духовная консисторія рекомендуетъ мѣстному духовенству выписать сочиненія Властова для церковныхъ библиотекъ, а благочиннымъ предписываетъ доставить немедленно свѣдѣніе, какія именно первыи ихъ округовъ могутъ въ настоящее время приобрести таковыя.

Благочинный IV округа Оренбургской епархіи въ рапортѣ своемъ отъ 22 января сего 1878 года за № 30, донесъ Его Преосвященству, что въ нѣкоторыхъ школахъ ввѣреннаго ему благочинія неимѣется для первоначальнаго обученія мальчиковъ необходимыхъ книгъ. Вслѣдствіе сего Оренбургская духовная консисторія на основаніи опредѣленія своего на 6 февраля 1878 года состоявшагося и Его преосвященствомъ утвержденнаго даетъ знать всѣмъ благочиннымъ Оренбургской епархіи съ просьбами объ устраненіи таковыхъ недостатковъ обращаться прямо отъ себя къ Г. Директору народныхъ училищъ Оренбургской губерніи.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Иеромонахъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Григорій указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 января сего года за №. 195, назначенъ И. д. Настоятеля того монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 2 сего марта за № 1083, объявляется священникамъ Оренбургскаго уѣзда, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ пречистенскій поселокъ, на праздное священническое мѣсто, и если пожелаетъ кто, то подалъ бы ему объ этомъ прошеніе

Воспитаникъ Уфимской Духовной семинаріи, Василій Фальковский Его преосвященствомъ 19-го февраля 1878 г. рукоположенъ во священника къ церкви станицы Михайловской,

Отставной коллежскій секретарь Владиміръ Ивановъ Ясненскій, Его преосвященствомъ рукоположенъ во діакона 29 января и 5 февраля сего 1878 года во священника, къ оренбургской петропавловской церкви.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9—11 мар. 1878 г. за № 1193, объявляется псаломщикамъ Оренбургской епархіи, не пожелають-ли кто изъ нихъ поступить въ З.млянскій приходъ, съ тѣмъ, если кто пожелаетъ, подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

Настоятель таловскаго прихода священникъ Капштовъ Прокопъ 7 февраля сего года умеръ, а на мѣсто его резолюціей Его Преосвященства отъ 8 марта сего года опредѣленъ помощникъ настоятеля того же прихода священникъ Николай Малышевъ, на мѣсто же сего послѣдняго назначенъ настоятель Пѣтуховскаго прихода священникъ Василій Пифантьевъ.

Настоятель Ильинскаго прихода священникъ Стефанъ Кнштимовъ 12-го февраля сего года умеръ.

Священникъ Вагвиновскаго прихода, Василій Саженискій 28 января сего 1878 года умеръ.

На праздное настоятельское мѣсто въ приходъ Пѣтуховскій резолюціей Его преосвященства отъ 28 февраля за № 1068, переведенъ настоятель Маслнйскаго прихода священникъ Іаковъ Лукничъ.

И. д. псаломщиковъ приходовъ: Маслейскаго Алексій Пономаревъ и Торутинскаго Михаилъ Фоваритовъ резолюціей Его преосвященства отъ 23/27 февраля сего года за № 1033 перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Красногорскаго поселка Матвей Алексѣевъ Вѣляевъ резолюціей Его преосвященства отъ 2/3 марта 1878 г. уволенъ за штатъ, а вмѣсто его опредѣленъ и. д. псаломщика Пижне-уральскаго Александро-Невскаго собора Аѳанасій Ивановъ Назаровъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Высокопресвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа волынскаго и житомирскаго, сказанное въ церквѣ Житомирскаго Тюремнаго Замка 16 января 1878 года.

Въ темницѣхъ бѣдъ, и пріидосте ко Мнѣ. (Матѣ. 25, 36.)

Кто бы, вы думали, говорить это? Кто это съ такою благодарностію вспоминаеть о благодѣтеляхъ своихъ, которые потрудились придти и посѣтить Его находившагося въ темницѣхъ? Это говоритъ Царь главы, Господь небесе и земли, Владыка живыхъ и мертвыхъ; это скажетъ Онъ благословеннымъ Отца Своего тогда, когда придетъ на облацѣхъ небесныхъ, со славою мною, судить всему міру.

Итакъ, заключенные здѣсь братія наши, вы не одни въ этойъ темницѣхъ: съ вами и въ васъ Самъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ. Помышляетель, возлюбленніи, напоминаетель самимъ себѣ объ этомъ, сколько утѣшительномъ, столькоже и страшномъ, сопробываніи здѣсь съ вами Самаго Господа Іисуса Христа? Ощущаетъ ли въ сердцѣ вашемъ умиленіе и благоговѣніе, утѣшеніе и страхъ Божій при этомъ поучительномъ размышленіи?

Если бы кто заключенъ былъ здѣсь совершенно, по видимому, невинно: то одна мысль о томъ, что онъ здѣсь не одинъ, а съ нимъ и въ немъ Господь Іисусъ Христосъ; что онъ идетъ по стопамъ Самаго Господа, который, будучи безгрѣшенъ, непороченъ и святъ, вмѣненъ былъ со беззаконными, осужденъ былъ со злодѣями на жесточайшія страданія и крестную смерть; что онъ страждеть по волѣ Отца небеснаго, который опредѣлилъ ему быть сообразнымъ единородному Сыну Свое-

му въ страданіяхъ, да будетъ сообразенъ Ему и въ славѣ,—одна эта мысль можетъ усладить его скорби, возвыситъ духъ его надъ всѣми превратностями земной жизни; вознести помыслы его въ горнія обители Отца небеснаго, гдѣ ожидаетъ вѣчное утѣшеніе и покой всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, преисполнить сердце его отраднымъ упованіемъ вѣчной жизни, славы и блаженства съ Господомъ І. Христомъ: *аще-бо съ Нимъ страждемъ, съ нимъ и прославимся.* Кто живо сознаетъ и ощущаетъ все это въ своемъ сердцѣ, кто истинно вѣруетъ обътованію Господа І. Христа: *блаженни есте, егда поносятъ вамъ и издедутъ и рекутъ всякъ злое глаголю, на вы лжуще, Мене ради, радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ:* тотъ можетъ ли скорбѣть и печалиться, тѣмъ паче роптать, и жаловаться на то, что его заключили, повидимому, невинно? Можетъ ли не радоваться, по примѣру св. Апостоловъ и Мучениковъ, и въ узахъ и въ темницѣ?

Но кто же изъ васъ, брат., могъ бы почитать себя совершенно невиннымъ, хотябы и не сдѣлалъ того, въ чемъ обвиняется нынѣ? Много ли тѣхъ земныхъ Ангеловъ, которые соблюли непорочно благодать св. Крещенія; никогда не измѣняли своему Господу, всегда исполняли Его св. заповѣди, пребыли безгрѣшными во всю свою жизнь? Много ли и тѣхъ самоизвольныхъ мучениковъ, которые, восчувствовавъ виновность свою предъ Богомъ, сами предають себя лишеніямъ и скорбямъ, сами осуждаютъ себя на самыя тяжкіе подвиги покаянія, съ самоотверженіемъ несутъ крестъ свой во слѣдъ Господа Іисуса, распинають на немъ плоть свою со страстьми и похотьми? Дивно ли, что Отецъ небесный, *не хотѣя смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему,* пробуждаетъ иногда отъ сна грѣховнаго неожиданными и тяжкими ударами? Если сами не хотимъ отвергнуться своей грѣховной жизни и обратиться всѣмъ сердцемъ къ покаянію: то не самая ли благодать Божія требуетъ исторгнуть насъ на время отъ суеты и соблазновъ міра, поставить лицомъ къ лицу предъ своею совѣстію, дать

время предумишься и содуматься, хотябы и въ темницѣ? Подумайте сами; почитающе себя страждущими невинно: могло ли бы случиться съ вами что либо подобное безъ воли Отца небеснаго, у котораго и *власи главни вси авочени суть*? Могло ли бы постигнуть васъ зло бже въ дома, Всевѣдущаго и противъ воли Всемогущаго? Неумисти ли Него: неостало бы премудрости, чтобъ охранить васъ, или могущества, чтобъ защитить васъ, или благодти и милосердія, чтобъ пощадить и помиловать васъ? Если же Онъ — всеблагій и премудрый — попустилъ вамъ подвергнуться несчастію — быть обвиняемымъ въ то, чѣмъ вы не сдѣлали: то, безъ сомнѣнія, потому, что премудрость Его признала наилучшимъ этотъ путь, чтобъ привести васъ къ покаянію, чтобъ обратить васъ всецѣлитель отъ безпечной грѣховной жизни къ Богу; чтобъ благодти и милосердіе Его неже падить у васъ, не хощеть обличать предъ всеми вашими тайными грѣхами и беззаконіи, ожидая, чтобъ вы сами обличали себя предъ Богомъ и омыли грѣхи свои слезами покаянія. Но чувствуете ли, братья мои, что мы браждо готеріи. Божія переполняется, и ожидаетъ только того, чѣмъ воззовется о ваше сердце на зрѣть ударъ. Его гнѣва — умиленіе съ еи сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ и близке совершеннымъ ожесточеніемъ въ нихъ. Поймите же, и волюбленнѣе положеніе свое; будте внимательны къ призывающему васъ гласу долготерпѣнія Божія. Теперь-то время, которое, быть можетъ, не повторится уже въ жизни, — самое удобное и драгоцѣнное время, чтобъ сосчитать съ своею совѣстію, обзрѣть всю прошедшую жизнь свою, привести пакудъ своей совѣсти все заблужденія и легкомысленныя порывы юности, все увлеченія и преступныя наслажденія молодости, все обдуманныя законопреступныя дѣянія, грѣшныя дѣла; все безчестныя поступки, къ которымъ увлекало васъ или самолюбіе или корыстолюбіе, или какая либо другая страсть; все безумныя и увидѣльныя порывы, невоздержанія и любострастія, словомъ, все, что сдѣлао вами вопреки совѣсти и закону Божию, чѣмъ оскорбляли величіе и святость Бо-

жю, чѣмъ проргнѣвали Его любовь и милосердіе, чѣмъ преогорчевали Его благодать и долготерпѣніе, чѣмъ попирали кровъ заветную, пролитую за грѣхи наши, второе распіяя Господа своими беззаконіями и неправдами. О, еслибы уразумѣли вы въ день сей вашу еже къ смиренію вашему! Вы скорбѣли бы не о томъ, что заключены теперь въ темницѣ, но о томъ, что, живя на свободѣ, такъ безстрашно преступали святѣйшую волю Божию, которую со страхомъ и трепетомъ исполняютъ св. Ангелы, такъ легкомысленно оскорбляли, грѣхами своими, любовь Отца небеснаго, не пощадившаго, для спасенія нашего, единороднаго Своего Сына, такъ безумно поругались благодати всесвятаго Духа Божія, обезчестивъ ее своими грѣхами и неправдами, такъ преступно попрали Заветъ Божій, запечатлѣнный кровію Христовою.—Вы молились бы не объ освобожденіи отъ узъ и темницы временной, а объ избавленіи отъ вѣчныхъ нерѣшимыхъ узъ адовыхъ и отъ страшнѣйшей темницы духовъ, уготованной діаволу и ангеломъ его. Вы предали бы всецѣло судьбу свою вседержавной и всеблагой волѣ Отца небеснаго. А Онъ—премилосѣдый, принявъ покаяніе ваше, найдетъ средства очистить васъ отъ подозрѣній, оправдать васъ предъ судомъ человѣческимъ и вывести васъ изъ темницы.

Но не съ одними, сраждуцими только по подозрѣнію, находится въ темницѣ Господь Иисусъ Христосъ. Нѣтъ, Онъ и съ вами, несчастныя братія наши, которыхъ привели сюда дѣйствительныя преступленія, которыя, связавъ себя преступными дѣлами, побудили Правосудіе связать ихъ узами темницы. Не праведныхъ, а грѣшниковъ призвать и спасти приходилъ Онъ на землю; не за праведныхъ а за грѣшныхъ пролилъ Онъ дражайшую кровь свою; не праведныхъ, а грѣшниковъ и нынѣ зоветъ Онъ къ покаянію: *идъже бо умножися грѣхъ, тамо преизбыточествуетъ благодать Его.* Нечувствуете ли сами, хотя по временамъ, какъ что-то тайное, непостижимое щемитъ и давитъ ваше сердце, грызетъ вашу душу, исторгаетъ невольно изъ груди вашей тяжелые вздохи; отнимаетъ у васъ охоту ка-

заться беззаботными и веселыми, чѣмъ любите вы заглушать свою совесть? Это Онъ—премилосердый Господь и Спаситель нашъ стоитъ у двери сердца вашего и стучитъ, да отверзете Ему двери искреннимъ вседушевымъ раскаяніемъ, да внидетъ къ вамъ съ богатствомъ милости и щедротъ своихъ. У Него все готово:—животворное слово Его, ко учению, ко обличению, ко исправленію вашему, готова благодать Его, обновляющая и спасающая грѣшниковъ; готово прощеніе грѣховъ и помилованіе; готово животворящее тѣло и кровь Его, преподаваемая во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Что же можетъ еще остановить васъ отъ искреннаго, всесердечнаго покаянія и обращенія къ Нему—премилосердому Господу и Владыкѣ живота нашего? Что можетъ удерживать васъ въ узахъ грѣха и погибели душевной?

Самъ вседѣйствующій Промыслъ Божій пресѣкъ вамъ путь беззаконія, остановилъ дальнѣйшее преслѣданіе въ преступленіяхъ: не пора ли и вамъ, не самая ли благодатная пора—освободиться навсегда отъ пагубной власти дьявола, расторгнуть навсегда тяжкія узы грѣха, отречься совершенно отъ дѣлъ, нечестія и обратиться всѣмъ сердцемъ къ Господу? Само долготерпѣніе Божіе престоало покрывать васъ, обличило васъ, предъ всѣми, предало въ руки Правосудія земнаго въ показаніе Суда небеснаго: не время ли и вамъ, не самое ли благоприятное время обличить самихъ себя, предать всецѣло судьбу свою волѣ Божіей и суду закона, чтобъ избѣжать суда будущаго и осужденія въ муку вѣчную? Самый оцѣтъ удостовѣрилъ васъ, что порокъ и преступленіе неминуемо влекутъ за собою праведное наказаніе; что мнимое раздолье грѣховной жизни приводитъ за собою *скорбь и тѣсноту на всякую душу человека, творящаго злое*. Думаете ли, что правда Божія для васъ однихъ измѣнитъ сей общій для всего міра законъ свой, что вы одни оставаясь нераскаянными, останетесь ненаказанными? Надѣетесь ли, что и Всецѣдвіе Божіе также легко обмануть, какъ обманываютъ иногда человеческую, недалеко-

видность; что и отъ Правосудія Божія также удобно сокрытсѣя, какъ сокрываются нерѣдко отъ суда чело- вѣческаго? *Нельстителся, возлюбленннмъ, Богъ, поругаемъ не бываетъ: страшно же есть, еже власти въ руку Бога живаго.* Никакая темница земная не можетъ даже дать понятія о той страшной тѣмницѣ духовъ, въ которую заключатся отверженные Богомъ на всю вѣч- ность. Всѣ казни и муки челоувѣскія суть только слабая тѣнь нескончаемыхъ мученій въ гееннѣ огнен- ной. Нѣтъ, братія возлюбленная, — единый и единствен- ный путь избавленія и спасенія вашего — искреннее всесердечное покаяніе. Сознать всю тяжесть беззаконій и грѣховъ своихъ, исповѣдать ихъ не только предъ Бо- гомъ, но и предъ судомъ земнымъ, рѣшиться понести за нихъ всякое наказаніе временное, чтобы только избавиться отъ осужденія вѣчнаго, посвятить всю остальную жизнь свою, гдѣ бы ни привелось провести ее — въ тѣмницѣ иль на свободѣ, на родинѣ, или въ изгнаніи, — на изглажденеіе всѣхъ слѣдовъ беззаконій своихъ, на обновленіе духа и исправленіе своей жизни, на дѣла правды, любви и милосердія христіанскаго: вотъ самое вѣрное средство избавиться отъ гибели и временной и вѣчной!

Нынѣ прѣмилосердый Господь нашъ — Самъ прихо- дить къ вамъ и въ темницу съ пренебесными дарами благодати своея: здѣсь, среди вашего заключенія, Онъ устроилъ престолъ своего милосердія, — гдѣ возвѣщает- ся вамъ Его божественное слово, всѣхъ призывающее къ покаянію, гдѣ приносится о спасеніи вашемъ страш- ная жертва тѣла и крови Его, гдѣ подается кающе- муся грѣшнику прощеніе и оставленіе грѣховъ. Но, настанетъ день, когда Онъ явится на престолѣ славы своея *сотворити судъ о всѣхъ, и изблвчнтн нечестн- выхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ, или же нечествова- ша.* Тогда Онъ откроетъ предъ лицомъ неба и земли, предъ соборомъ Ангеловъ и челоувѣковъ, не только всѣ дѣла и слова наши, но и всѣ помышленія и мысли сердечныя. Тогда Онъ скажетъ нераскаяннымъ грѣш- никамъ: *отыдите отъ Мене, проклятіи: Я искушилъ*

васъ Мою кровію, освятилъ васъ Моюю благодатію, усыновилъ васъ Богу Отцу Моюму: но вы поирали кровь мою своими грѣхами и беззаконіями, обезчестили благодать Духа Божія своими злыми и законопреступными дѣлами, вмѣсто повиновенія волѣ Отца небеснаго, вы тѣворили похоти отца вашего діавола. Я призывалъ васъ къ покаянію гласомъ любви и милосердія, — но вы не послушали и не покаялись; щадилъ и долготерпѣлъ васъ, но вы презрѣли милосердіе Мое, употребили во зло данное вамъ время покаянія: попускалъ на васъ скорби и бѣдствія, подвергалъ васъ узамъ и темницамъ, но вы остались безчувственными и нераскаянными. *Идите же во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!*

Рѣшитесь ли, брат. мои, остаться нераскаянными и быть осужденными во огнь вѣчный, — показать на самихъ себѣ ужасный примѣръ ожесточенія до смерти? О, да избавить васъ Господь отъ сего ужаснѣйшаго изъ всѣхъ бѣдствій! Нѣтъ, мы вѣруемъ и уповаемъ, что благодать Божія, наказующая васъ временною скорбію, вразумитъ и просвѣтитъ васъ и не допуститъ вамъ погибнуть погибелію вѣчною. Надѣмся, что и вы не допустите діаволу ослѣпить себя, и удержатъ навсегда въ плѣну своемъ; что настоящее темничное заключеніе будетъ вамъ банею паки бытія и обновенія истиннымъ, вседушевымъ покаяніемъ во спасеніе. Тогда-то будетъ истинно великій праздникъ не у васъ только, а и на небѣ: *Аминь бо глаголю вамъ, говоритъ Самъ Господь: яко радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся. Аминь.*

Приказъ войскамъ восточнаго отряда, отъ 1 февраля, № 13, главн. кварт. дер. Брестовецъ. — Отъѣзжая, согласно Высочайшаго повѣлѣнія, въ С.-Петербургъ, я передаю начальство надъ войсками отряда генералъ-адъютанту Тотлабену.

Во исполненіе полученнаго лично Высочайшаго повелѣнія, предписываю Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу отправляться немедленно въ С.-Петербургъ.

бургъ и командованіе 12 армейскимъ корпусомъ сдать командиру сего корпуса, исправляющему нынѣ должность начальника штаба ввѣреннаго мнѣ отряда, генераль-лейтенанту Ванновскому.

Разставаясь съ войсками, которыми я имѣлъ честь командовать въ теченіе шести слишкомъ мѣсяцевъ, выражаю сердечную мою благодарность всѣмъ чинамъ отряда, отъ генерала до солдата, свято и честно исполнившимъ свой долгъ въ самое тяжелое время боевой службы.

Вы были поставлены на стражѣ успѣховъ всей русской арміи. На огромномъ пространствѣ вы сдерживали значительно превосходящую числомъ и благоустроенную непріятельскую армію, опирающуюся на грозныя крѣпости. Всѣ усилія отчаянно нападавшаго врага сломились о вашу доблестную стойкость и непоколебимое мужество. Задача отряда, по милостивому выраженію Государя Императора, „выполнена блистательнѣйшимъ образомъ“.

Но, кромѣ непріятельской арміи, вы вынуждены были неустанно бороться съ невзгодами—знойнымъ жаромъ, холодомъ, ненастьемъ, бездорожьемъ. Борьба не видная и не имѣющая блеска боевыхъ подвиговъ, но выйдти изъ нея съ честью могутъ только войска, сильныя духомъ; и вы сильны, вы это доказали.

Никогда не забуду, что высокочтимой воинскою наградою я обязанъ славной боевой службѣ войскъ ружейскаго отряда, съ которыми я дѣлилъ труды и успѣхи и о которыхъ на всю жизнь сохраню самое отрадное воспоминаніе.

Объявляю мою искреннюю признательность командирамъ корпусовъ: Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, генераль-лейтенанту Зотову, генераль-адъютанту князю Дондукову-Корсакову и исправлявшему должность начальника штаба ввѣреннаго мнѣ отряда генераль-лейтенанту Ванновскому и искреннюю мою благодарность генераль-лейтенантамъ: Целлистаузену, барону Фирксу, Прохорову, барону Дризену, Нѣлову, Винклеру, Баранову, Адлеру, Эрнроту и Влокопытову; генераль-адъютанту графу Воронцову-Дашкову; свиты Его Величества генераль-маіорамъ: Тимоѣеву и Родіонову; генераль-маіорамъ: Косичу, Дукмасову, Новицкому, Немирѣ и Зарубаеву, а также всѣмъ бригаднымъ, полковымъ и батарейнымъ командирамъ. Сердечно благодарю лицъ главной моей квартиры, отрядныхъ управленій и штабъ и оберъ-офицеровъ отряднаго штаба, неутомимую своєю дѣятельностью успѣшно замѣнившимъ

малочисленность состава, а также всѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ и всѣхъ врачей войскъ, управлений и учреждений всего отряда.

Нижнимъ чинамъ, молодецки сослужившимъ свою службу Россіи и Царю, объявляю мое сердечное спасибо.

До свиданья, храбрый войска!

Да хранить васъ Богъ!

Подлинный подписалъ: начальникъ отряда, генераль-адъютантъ
„АЛЕКСАНДРЪ“.

Смерть князя В. А. Черкаскаго.— Въ ночь на 19 февраля скончался князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій. Недѣли за двѣ предъ симъ, въ Адрианополь, онъ занемогъ тяжелою болѣзнію, но вѣсть объ опасности случайно пришла поздно, чѣмъ успокоительная вѣсть о его выздоровленіи. Онъ оправился такъ, что могъ выѣхать въ Санъ-Стефано, спѣша къ торжеству заключенія мира. Но онъ прибылъ туда для того, чтобъ умереть предъ Царьградомъ, на разсвѣтъ великаго дня, который былъ солнцемъ въ его жизни и трижды призывалъ его къ дѣятельности. Онъ былъ членомъ той комисіи, которая работала надъ положеніемъ 19 февраля 1861 года. Онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей, подготовившихъ и исполнившихъ актъ 19 февраля 1864 года, умиротворившій Польшу. Наконецъ, въ это послѣднее время, ему было поручено дѣло гражданской организаціи Болгаріи, созданной нынѣшнимъ 19 февраля. Организація уже готова до мельчайшихъ подробностей; все готово для того, чтобъ освобожденный народъ могъ тотчасъ же начать правильную политическую жизнь...

Князь Владиміръ Александровичъ скончался на 55 году отъ роду. Тѣло его будетъ предано землѣ въ Москвѣ, которой онъ памятенъ еще особенно, какъ ея бывшій городской голова.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Прелиминарный миръ.— Высочайшая грамота.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.— Движеніе по епархіальной службѣ.— II Отдѣлъ Неоффиціальныи. Слово Димитрія, Архіепископа Волынскаго.— Приказъ по войскамъ. Князь Черкасскій.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 6 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 15 марта

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

15 АПРѢЛЯ № 8.

Цѣна годовому издацію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

—Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію московской епархіи, епископу дмитровскому *Имаѳію*—епископомъ костромскимъ и галицкимъ.

—Государь Императоръ, въ 7 день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ: новгородскаго кафедральнаго Софійскаго собора ключаря *Іоанна Величкаго*; церкви: Спиридоновской, за Никитскими воротами, въ Москвѣ, *Николая Лаврова* и села Дростова, малоархангельскаго уѣзда, орловской епархіи, *Григорія Скуридина*, по случаю исполнявшагося 50-лѣтія служеній ихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, орденомъ *св. Владимира 4-й степени*.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 8—19 февраля 1878 года, № 199,—о *Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1878 года, № 1,173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326,395 руб. 36 коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и одновременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей холмско--варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9,536 руб. въ годъ, *мнѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 10 день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И. по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10—27 февраля 1878 года, № 242, — о Высочайшей благодарности начальнику пекинской духовной миссии, архимандриту Палладію, за пожертвованіе 500 р. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 февраля 1878 года, № 1,449, о томъ, что согласно желанію начальника пекинской духовной миссии, архимандрита Палладія, Хозяйственное Управленіе сдѣлало распоряженіе о передачѣ, изъ причитающейсѣ архимандриту Палладію пенсіи, пятисотъ руб. въ Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и что по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества о вышеупомянутомъ пожертвованіи, Государыня Императрица Всемиловитѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе. Приказали; Объ изъясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церков. Вѣстникъ».

Отъ 20 января—27 февраля 1878 года, за № 16, — о книгѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 10, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ, книга, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“ (Вятка, 1877 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвер-

дить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1876 г.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Въ самарской епархіи просвѣщенію инородцевъ чувашъ продолжали служить два миссіонера, одинъ въ бугурустанскомъ, другой въ бугульминскомъ уѣздахъ. Чувашъ-язычійши выслушивали христіанскую проповѣдь внимательно, даже съ участіемъ, но по своей крайней умственной неразвитости, не возвышались до сознанія превосходства христіанства надъ язычествомъ, и потому случаевъ обращенія ихъ къ истинной вѣрѣ было весьма немного. Чтобы сдѣлать свои бесѣды болѣе понятными и вразумительными для слушателей, миссіонеръ, дѣйствующій въ бугульминскомъ уѣздѣ, показывалъ имъ картинки съ священными изображеніями, и это возбуждало въ инородцахъ, особенно въ ихъ дѣтяхъ, живой интересъ. Въ видахъ же возвышенія умственнаго развитія инородцевъ, какъ необходимаго условія къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ вѣры Христовой, миссіонеромъ открыта въ одной изъ деревень школа для чувашскихъ дѣтей, въ которую поступило 12 мальчиковъ. Въ сожалѣнію, встрѣчаются затрудненія въ прислаііи для этой школы благонадежнаго учителя изъ крещенныхъ чувашъ, а также и въ матеріальномъ ея обезпеченіи. Объ устраненіи этихъ затрудненій преосвященнымъ самарскимъ поручено миссіонеру представить свои соображенія въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, безъ сомнѣнія, не замедлитъ

оказывать свое содѣйствіе къ поддержанію и преуспѣванію учрежденія, столь необходимаго въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Весьма утѣшительно, что сверхъ миссіонеровъ, и приходское духовенство епархіи прилагаетъ заботы о религіозномъ просвѣщеніи мѣстныхъ инородцевъ и стремится изыскать мѣры къ сему, наиболее дѣйствительныя, дѣлая оныя предметомъ обсужденія на своихъ сѣздахъ. Такъ священники 2-го благочинническаго округа, бугульцкаго уѣзда, на своемъ сѣздѣ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ ослабленію въ инородческомъ (чувашскомъ) населеніи округа холодности къ вѣрѣ православной и положили: 1) просить мѣстное вѣство обратитъ свое вниманіе на развитіе чувашъ чрезъ введеніе въ чувашскія деревня школы на свой средства, въ виду исключительнаго ихъ положенія; 2) духовенству округа предложить, по возможности заботиться о сближеніи пастырскими мѣрами чувашъ съ русскимъ населеніемъ; 3) предложить настоятелямъ церквей, въ приходѣ коихъ находятся чувашскія деревни, чаще посѣщать послѣднія для совершенія богослуженій и собесѣдованія о предметахъ вѣры, особенно же въ дни храмовыхъ праздниковъ и св. постовъ; въ великій же постъ непременно одну недѣлю отправлять богослуженіе въ чувашскихъ деревняхъ; 4) рекомендовать означеннымъ настоятелямъ, чтобы запаслись евангеліями на чувашскомъ языкѣ и читали богооткровенныя истины инородцамъ на ихъ родномъ нарѣчій. Точно также сѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа бугульминскаго уѣзда, имѣя въ виду, что большинство православнаго населенія округа составляютъ мордва, чуваша и крещенные татары, и что всѣ эти инородцы отличаются крайнею неразвитостію въ религіозномъ отношеніи, даже не чужды многихъ суевѣрій и обрядностей языческихъ, — постановилъ: вѣнчить приходскимъ священникамъ въ непрерывный долгъ во всѣхъ инородческихъ деревняхъ въ одну изъ недѣль великаго поста совершать богослуженіе неопустительно, исповѣдывать, и престарѣлыхъ, больныхъ и дѣтей отъ 7 до 15 лѣтнаго возраста приобщать запасными св. дарами, при каждомъ богослуженіи дѣлать религіозно-нравственныя назиданія, равно при посѣщеніи домовъ прихожанъ, во время крестныхъ ходовъ, при исправленіи требъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ, всегда заботиться преподавать что либо изъ христіанской практики.

Такія же мѣры къ просвѣщенію инородцевъ, какія предпринимаются духовенствомъ самарской епархіи, дѣятельно приводятъ

ся въ исполненіе въ епархіи вятской, гдѣ вообще миссіонерская дѣятельность имѣетъ болѣе широкое развитіе. Тамъ приходскіе священнослужители, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году парочито посѣщали селенія инородцевъ, совершали въ ихъ жилищахъ молебствія, нерѣдко съ водоосвященіемъ, въ дни поминовенія усопшихъ отправляли панихиды, дабы отвлечь инородцевъ отъ исполненія языческихъ поминальныхъ обрядовъ; эти свои посѣщенія и молитвословія они сопровождали наставленіями о христіанской вѣрѣ, при чемъ обращали особое вниманіе на инородческихъ дѣтей. Духовенство вятской епархіи дѣятельно продолжало трудиться и на поприщѣ школьнаго образованія сихъ послѣднихъ. Имъ открыто уже значительное число инородческихъ школъ, не только въ селахъ, но и въ деревняхъ, и многія изъ этихъ школъ содержатся на собственные его средства. Въ своей миссіонерской дѣятельности приходское духовенство руководимо было особою миссіею, состоявшею въ отчетномъ году изъ семи членовъ. При исполненіи своего служенія, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ инородцами, какъ крещеными, такъ и некрещеными, миссіонеры имѣютъ полную возможность знать ихъ состояніе и релігіозно-нравственныя потребности, и свои свѣдѣнія сообщаютъ приходскимъ священникамъ. Съ своей стороны вятскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества продолжалъ содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи содержаніемъ на свои средства инородческихъ школъ и приготовленіемъ учителей для оныхъ. Въ отчетномъ году комитетъ содержалъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи 13 такихъ школъ и отправилъ въ казанскую центральную школу двухъ мальчиковъ татарскаго происхожденія, для приготовленія ихъ къ учительской должности.

Въ епархіяхъ уфимской и оренбургской просвѣтитольное дѣйствованіе на инородцевъ также совершалось, главнымъ образомъ, путемъ школьнаго обученія инородческихъ дѣтей. Въ первой изъ нихъ, въ отчетномъ году состояло 13 инородческихъ школъ, изъ коихъ 9 содержалось на счетъ миссіонерскаго общества, а 4—на средства благотворителей. Въ оренбургской епархіи, сверхъ заведенныхъ въ послѣднее время 5 школъ для инородцевъ (въ Нагайбацкомъ поселкѣ Фершампенуазѣ, въ поселкѣ Варнинскомъ, верхнеуральскаго уѣзда, въ чувашскихъ селахъ Уралѣ, Кривле-люшкѣхъ и Новоселкахъ оренбургскаго уѣзда), въ отчетномъ

году вновь возникли три школы — в хуторъ Павловскомъ, Оренбургскаго уѣзда; в д. Вердяшъ, орскаго уѣзда; и в мордовскомъ приходѣ села Максимовки, оренбургскаго уѣзда, гдѣ школу открылъ на свои средства мѣстный священникъ, достаточно изучившій мордовскій языкъ. Преосвящ. оренбургскій свидѣтельствуеть, что всѣ инородческія школы, открытыя до отчетнаго года и завѣдуемыя учителями изъ воспитанниковъ казанской центральной школы, болѣе и болѣе усваиваютъ миссіонерскій характеръ, простирая свое вліяніе чрезъ учащихся и на ихъ семейства; а между тѣмъ в инородческомъ населеніи замѣтно увеличивается расположеніе къ школьному обученію, и желающихъ поступить въ школы бываетъ больше, чѣмъ сколько можно принять въ нихъ по ихъ вмѣстительности.

Мѣры къ распространенію христіанства между калмыками въ астраханской и кавказской епархіяхъ.

Въ астраханской епархіи, при живомъ участіи мѣстнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, продолжали приводиться въ исполненіе усиленныя въ послѣднее время мѣры къ просвѣщенію калмыковъ. Предположенный въ 1875 году къ учрежденію пріюта для калмыцкихъ дѣтей въ видахъ приготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, въ августѣ отчетнаго года открытъ на Четырехъ-Бугорницкомъ островѣ в селѣ Вахрамѣевкѣ, астраханскаго уѣзда. Помѣщеніе пріюта устроено на 20 воспитанниковъ, но при самомъ открытіи его въ него принято 10 мальчиковъ сиротъ. По отзыву преосвященнаго, въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ пріютъ устроенъ весьма удовлетворительно и обѣщаетъ сдѣлаться учрежденіемъ, соотвѣтствующимъ своему назначенію. Между тѣмъ, для обращенія калмыковъ къ свѣту Христовой вѣры и для собранія точныхъ свѣдѣній объ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи, условіяхъ быта и пр., въ видахъ болѣе вѣрнаго на нихъ дѣйствованія, комитетомъ два раза командированъ былъ въ глубь калмыцкихъ степей избранный въ 1875 году на миссіонерское служеніе, іеромонахъ Гавріилъ. Результаты проповѣди сего миссіонера въ дальнихъ степныхъ улусахъ были весьма утѣшительны: имъ обращено было къ христіанству 120 человекъ. Кроме того, во время путешествій іеромонахомъ Гаврииломъ собрано все-

ма много свидѣній; важныхъ и полезныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи. По его наблюденіямъ, калмыцкое населеніе степей, — малознакомое съ первыми началами своей языческой вѣры; незнакомое съ богослужебнымъ языкомъ ея, тибетскимъ, тяготящееся большими поборами своего духовенства, — весьма равнодушно къ своей языческой вѣрѣ, и потому христіанская проповѣдь не можетъ встрѣтить въ средѣ его большого противоудѣйствія. Но для успѣшнаго распространенія и прочнаго утвержденія христіанства между калмыками существенно требуется, чтобы были обезпечены бытъ крещенныхъ изъ нихъ, — а именно, чтобы отведена была имъ земля для осѣдлаго поселенія, и чтобы они освобождены были отъ всякаго вліянія инородческихъ властей, такъ называемыхъ зайсанговъ, по отношенію къ которымъ калмыки находятся въ крѣпостной зависимости. Свидѣнія, доставленныя комитету миссіонеромъ іеромонахомъ Гаврииломъ, исполнѣ подтверждены и другимъ лицомъ, которое въ отчетномъ году отправлено было комитетомъ въ степи для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ калмыковъ, — преподавателемъ калмыцкаго языка въ астраханской семинаріи Воронцовымъ. Въ виду такихъ свидѣтельствъ двухъ компетентныхъ лицъ, комитетъ возобновилъ свое ходатайство предъ правительствомъ объ отводѣ особой мѣстности, гдѣ крещенные калмыки могли бы селиться отдѣльно отъ своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ, и немедленно приступилъ къ устройству въ степи миссіонерскаго стана. Мѣстомъ для стана избрано русское селеніе Уланъ-Ургэ въ Малодербетовскомъ улусѣ, — какъ центральное по отношенію къ кочевьямъ степныхъ калмыковъ. Церковь для стана (деревянная) уже строится въ Астрахани и затѣмъ имѣетъ быть перенесена въ Уланъ-Ургэ, жители котораго изъявили готовность принять участіе въ постановкѣ ея на избранномъ мѣстѣ и окончательномъ устройствѣ. Комитетомъ сдѣланы также распоряженія и объ устройствѣ помѣщенія для миссіи. Но, съ окончательнымъ устройствомъ постояннаго миссіонерскаго стана, должна открыться потребность въ увеличеніи числа миссіонеровъ. Посему комитетъ и епархіальное начальство уже озабочилось приисканіемъ нѣсколькихъ лицъ для этой цѣли. Въ числѣ ихъ находится обратившійся къ христіанской вѣрѣ въ отчетномъ году, гѣцоль Арши Мухаджиновъ, въ св. крещеніи Филиппъ Пузинъ, который въ настоящее время готовится къ миссіонерскому служенію, изучая догматы православной Цер-

кви и русскій языкъ. По свидѣтельству преосвѣщеннаго астраханскаго, о распространеніи свѣта истинной вѣры между калмыками продолжали ревностно и съ успѣхомъ заботиться и священники тѣхъ приходоѵ, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки. Посѣщая ихъ улусы и вступая съ ними въ собесѣдованія, означенные священники въ отчетномъ году просвѣтили св. крещеніемъ 36 человекъ обоого пола.

Въ казанской епархіи также продолжались заботы о духовномъ просвѣщеніи калмыковъ. Сверхъ мѣры, уже принятыхъ въ семь отношеній, предпринимались и новыя. Признавая необходимымъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на калмыковъ, а отчасти и для удовлетворенія религиозныхъ потребностей русскаго населенія, устройство храма въ калмыцкой Вольшедербетовской степи, преосвященный кавказскій, въ отчетномъ году, вошелъ къ Его Высочеству намѣстнику кавказскому съ ходатайствомъ о дозволеніи устроить въ означенной степи храмъ со школою при немъ и обѣ отводѣ; какъ для этой постройки, такъ и для церковнаго причта, 99 десятинъ земли. Одновременно съ симъ ходатайствомъ преосвященный просилъ начальника главнаго управленія намѣстника кавказскаго принять мѣры къ тому, чтобы обращающіеся въ христіанство калмыки не были стѣсняемы какъ въ пользованіи землею, такъ и во всѣхъ гражданскихъ имущественныхъ и личныхъ правахъ, которыми они пользовались, состоя въ язычествѣ. Это послѣднѣе ходатайство вызвано тѣмъ прискорбнымъ явленіемъ, что принимающіе христіанство калмыки, обыкновенно, исключаются изъ общества своихъ единоплеменниковъ и такимъ образомъ лишаются владѣнія землею и всѣхъ правъ и обрекаются на бездомство и скитальчество. Между тѣмъ, въ настоящее время для калмыковъ отмежевана земля въ определенномъ количествѣ по числу душъ, и, по мнѣнію преосвященнаго, было бы весьма удобно постановить правиломъ, чтобы принадлежащая тому или другому калмыку земля оставалась за нимъ и по принятіи имъ христіанства. Преосвященный полагаетъ, что такимъ постановленіемъ, кромѣ удовлетворенія требованію справедливости, была бы устранена одна изъ самыхъ существенныхъ причинъ, удерживающихъ калмыковъ отъ принятія христіанства:

Открытое въ 1873 году, съ цѣлію между прочимъ содѣйствовать духовному просвѣщенію мѣстныхъ инородцевъ, братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ являлось усерднымъ со-

трудникомъ кавказскому епархіальному начальству въ этомъ святомъ дѣлѣ. Подъ покровительствомъ, а отчасти и на содержаніи Андреевскаго братства въ отчетномъ году состояло семь школъ, изъ коихъ три (въ г. Моздокѣ, въ селеніи Большой Джалгѣ и хорулдъ зайсанга Медзи, Большедербетовскихъ калмыковъ) имѣютъ я миссіонерское назначеніе. Кроме того, братство оказывало полезное вліяніе на инородческую школу въ Трухмянскомъ приствѣтѣ, гдѣ населеніе состоитъ изъ трухмякъ и цогайцевъ, татарскаго племени и мусульманскаго вѣроисповѣданія. Въ эту школу, состоящую въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, по рекомендаціи совѣта братства, назначенъ учителемъ крещеный татаринъ изъ Казани, Филиппъ Гавриловъ, съ которымъ совѣтъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ, получая отъ него важныя для миссіонерскихъ цѣлей свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи трухмянскихъ татаръ, а ему давая указанія относительно дѣйствованія на нихъ, преимущественно чрезъ школу. Въ видахъ пріобрѣтенія большихъ средствъ для просвѣщенія калмыковъ — язычниковъ, совѣтъ братства продолжалъ заботиться о переводѣ на калмыцкій языкъ книгъ св. Писанія, молитвъ, катихизиса и т. п. По порученію братства, такимъ переводомъ занимался, кроме преподавателя духовной семинаріи Розова, школьный учитель въ Большой Джалгѣ, калмыкъ Шягеденовъ. Для привлеченія же и другихъ свѣдущихъ людей къ занятію этимъ дѣломъ, совѣтъ братства предложилъ асраханскому комитету миссіонерскаго общества, совмѣстно съ нимъ учредить преміи за калмыцкіе переводы и составленныя на калмыцкомъ языкѣ книги миссіонерскаго содержанія и выработалъ проектъ правилъ о вознагражденіи за такіе труды.

Православное миссіонерское общество.

Повсюду въ епархіяхъ оживленная, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ обильная значительными успѣхами или благодѣяніями, дѣятельность мѣстныхъ миссіонерскихъ учрежденій на пользу распространенія и утвержденія вѣры Христовой среди инородцевъ — христіанъ встрѣчала немаловажное содѣйствіе и поддержку со стороны православнаго миссіонерскаго общества.

Миссіонерское общество въ отчетномъ году имѣло 26 епархіальныхъ комитетовъ, — изъ коихъ два (харьковскій и черниговскій)

открыты въ теченіи того года, — и считало въ своемъ составѣ 7,560 членовъ (на 890 лицъ болѣе противъ 1875 г.). Къ началу 1876 г. въ кассѣ совѣта общества и епархіальныхъ комитетахъ его оставалось 469,324 р.; въ теченіи года поступило новыхъ пожертвованій и другихъ доходовъ 141,698 р.; всего же къ 1877 г. общество имѣло въ приходѣ и своемъ распоряженіи до 607,023 р. Кромѣ того, въ совѣтъ общества продолжали поступать пожертвованія священными вещами, какъ-то: иконами, облаченіями, сосудами и проч., настолько обильными, что нужды бѣдныхъ миссіонерскихъ церквей были удовлетворяемы по первому требованію. Расходъ общества на содержаніе миссій, разныхъ миссіонерскихъ учреждений, школъ и вообще на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей миссіонерскаго дѣла въ отчетномъ году простирался до 100,659 р. Предоставляя миссіямъ матеріальныя средства къ совершенію ихъ служенія, совѣтъ общества не переставалъ содѣйствовать имъ въ пріисканіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ и въ пополненіи ими состава миссій. Въ отчетномъ году совѣтъ избралъ и отправилъ на миссіонерское служеніе одного іеромонаха Святогорской Успенской пустыни въ камчатскую епархію и одного воспитанника костромской семинаріи въ иркутскую епархію. Миссіонерское общество посредствомъ своего періодическаго изданія „Миссіонеръ“ продолжало служить распространенію въ православномъ народѣ свѣдѣній о положеніи и дѣятельности нашихъ миссій, объ ихъ успѣхахъ и пущахъ, затрудненіяхъ и надеждахъ и тѣмъ способствовало поддержанію и развитію сочувствія къ миссіонерскому дѣлу въ нашемъ отечествѣ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Вмѣстѣ съ усиленною миссіонерскою дѣятельностію въ отношеніи инородческихъ племенъ, ожидающихъ озаренія свѣтомъ вѣры Христовой или требующихъ утвержденія въ ней, усиленно продолжалось просвѣтительное дѣйствованіе по приведенію въ лоно св. православной Церкви заблудшихъ чадъ ея, раскольниковъ и сектантовъ. Повсемѣстно, гдѣ гнѣздится расколъ, православное духовенство, движимое сознаниемъ своего пастьрскаго долга, прилагало особыя попеченія о вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ къ единенію со св. Церковію. Въ приходахъ, зараженныхъ

расколомъ, богослуженіе, обыкновенно, совершалось съ наиболѣе строгимъ соблюденіемъ церковнаго чина; для церковныхъ поученій забирались преимущественно предметы, имѣющіе прямое или косвенное отношеніе къ расколу и его заблужденіямъ, дабы, съ одной стороны, православныхъ предохранить отъ увлеченія въ расколъ, а съ другой — и заблуждающимъ указать путь къ спасительной истинѣ; и въ храмахъ, при всѣхъ встрѣчахъ съ раскольниками, и при всякомъ удобномъ случаѣ, многіе священнослужители вступали съ ними въ бесѣды о предметахъ вѣры, стараясь вразумить ихъ относительно сущности православной Церкви и раскола. О такой имѣнно дѣятельности приходскаго духовенства свидѣтельствуетъ преосвященный екатеринбургскій. По его отзыву, многіе священники нарочито посѣщаютъ селенія, гдѣ имѣются раскольники, для бесѣдъ съ ними, „причемъ, для полученія доступа въ домъ явного уворнаго, священнику иногда приходится стоять по часу и болѣе предъ дверьми его дома“. Иногда священники старались дѣйствовать на раскольниковъ чрезъ преданныхъ св. Церкви православныхъ прихожанъ, которыхъ предварительно снабжали нужными наставленіями, о чемъ и какъ нужно вести бесѣды съ заблуждающими. Иные, независимо отъ сего, раздавали грамотнымъ прихожанамъ, какъ православнымъ, такъ и раскольникамъ, для чтенія книги, написанной въ обличеніе раскола. Епархіальные преосвященные, назначая на священническія ваканціи въ приходяхъ, гдѣ находятся раскольники, лицъ вполне благонадежныхъ, ревностныхъ и способныхъ вести борьбу съ заблужденіями раскола, руководили подвѣдомыхъ имъ священниковъ въ этомъ миссіонерскомъ служеніи, указывали и давали имъ пособія для успешнаго дѣйствованія и слѣдили за образомъ ихъ дѣйствій. Такъ, преосвященный астраханскій внушалъ священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ, чтобы они, сами ревностно исполняя долгъ вразумленія раскольниковъ, располагали къ тому же пачотчивоѡ изъ своихъ православныхъ прихожанъ и руководили ихъ въ этомъ дѣлѣ. Такое внушеніе вызвано наблюденіемъ, что многіе сектанты, видя въ пачотчивыхъ людяхъ простыхъ, частныхъ, одного съ собою званія, охотнѣе вступаютъ съ ними въ собесѣдованія о предметахъ вѣры и болѣе откровенны съ ними, чѣмъ съ священниками, которыхъ, какъ лицъ должностныхъ, они скорѣе устраниаютъ и въ которыхъ видятъ болѣе сильныхъ и опытныхъ обличителей заблужденій раскола. По мысли преосвященнаго сим-

бирекаго, мѣстнымъ комитетомъ миссіонерскаго общѣства разоала- ны были въ церковныя бібліотеки населенныхъ раскольниками приходоѡ издавія псковской славянской типографіи (въ томъ числѣ „Большой катихизисъ“) для руководства священникамъ при бесѣдахъ съ сектантами. Новгородскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ отчетномъ году, подтверждено было священникамъ приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ, дабы они, усугубивъ свою дѣятельность по обращенію на путь истины заблуждающихъ, по полугодію представляли обстоятельныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ и плодахъ ихъ. вмѣстѣ съ этимъ имъ преподаны руководственныя указанія относительно болѣе вѣрнаго способа дѣйствованія на раскольниковъ:

Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что расколъ въ большинствѣ нашего народа держится умственнымъ и религіознымъ невѣжествомъ его поддѣдователей и что распространеніе образованія въ раскольничьей средѣ есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ старалось дѣйствовать на расколъ посредствомъ школьнаго образованія подростающаго поколѣнія раскольниковъ. Въ настоящее время духовенству открывается и большая возможность къ дѣйствованію симъ путемъ. При усилившемся въ народѣ стремленіи къ обученію дѣтей и раскольники охотнѣе начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ школы. Относительно этого предмета преосвященные нѣкоторыхъ епархій сообщаютъ въ своихъ отчетахъ за отчетный годъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія. Преосвященный самарскій замѣчаетъ, что „въ бывшее время раскольниковъ и молокане положительно бѣгали образованія въ православныхъ школахъ, предпочитая отдавать дѣтей своихъ для обученія пачетчикамъ и келейникамъ; нынѣ же почти во всѣхъ приходскихъ школахъ, даже въ гимназіяхъ мужской и женской, наряду съ дѣтьми православныхъ родителей, можно встрѣтить дѣтей, родители коихъ *зодятъ на старой вѣрѣ*; и тѣ и другіе одинаково слушаютъ уроки не только по наукамъ свѣтскимъ, но и по закону Божію“. Подобный же отзывъ дѣлаетъ преосвященный кшинскій, который, при обзорѣ епархій и посѣщеніи народныхъ школъ, лично убѣдился, что дѣти раскольниковъ охотно и съ успѣхомъ изучаютъ законъ Божій. Еще болѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный оренбургскій, свидѣтельствуя, что въ народныхъ школахъ въвѣршной ому епархій, въ отчетномъ году, обучалось

свыше 800 дѣтей раскольниковъ, и что начавшееся въ послѣдніе годы между оренбургскими сектантами стремленіе къ единенію съ православною Церковію стоитъ въ тѣсной связѣ съ усиленіемъ въ раскольнической средѣ образованія путемъ школьнаго обученія.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Не менѣе дѣйствительнымъ и плодотворнымъ средствомъ къ просвѣтительному воздѣйствію на расколъ служатъ публичныя собесѣдованія или состязанія съ раскольниками о предметахъ вѣры, заведенныя во многихъ епархіяхъ и почти повсюду привлекающія значительное число и участниковъ и слушателей изъ среды раскольниковъ и сектантовъ. На этомъ поприщѣ вразумленія заблуждающихся ревностно подвизались и приходское духовенство, и особые миссіонеры, и присоединившіеся къ св. Церкви прежніе поборники раскола, и православные міряне, ревнующіе о славіи православной Церкви и духовномъ просвѣщеніи ближнихъ. Въ отчетномъ году публичныя собесѣдованія вновь открыты въ симбирской епархіи: въ г. Сызрани съ его окрестностями и въ ардатовскомъ уѣздѣ. Въ Сызрани, съ разрѣшенія преосвященнаго и по утвержденной имъ программѣ, собесѣдованія вели соборный протоіерей Успенскій при участіи двухъ горожанъ, священникъ единовѣрческой церкви Онуфріевъ (рукоположенный въ отчетномъ году изъ мѣщанъ г. Хвалынска, гдѣ онъ, состоя членомъ братства св. Креста, проявилъ свои миссіонерскія способности) и священникъ сызранской Покровской церкви Преображенскій; въ ардатовскомъ уѣздѣ собесѣдованіями занимался священникъ села Четвертакова Алѣевъ. Священнику Онуфріеву поручено было отъ преосвященнаго посѣщать для собесѣдованій съ раскольниками и окрестные съ Сызранью приходы. Программа собесѣдованій, указанная означеннымъ дѣятелемъ, была не одинакова, и собесѣдованія ихъ имѣли различное направленіе. Протоіерей Успенскій и священникъ Онуфріевъ касались всѣхъ спорныхъ предметовъ между православіемъ и расколомъ, вслѣдствіе чего ихъ бесѣды имѣли полемическій характеръ; священники же Преображенскій и Алѣевъ ограничивались разъясненіемъ положительнаго ученія вѣры и христіанской нравственности въ духѣ православной Церкви, — такъ какъ между своими слушателями они имѣли не столько явныхъ, сколько тайныхъ раскольниковъ. На собесѣдованія особенно про-

тоіерея Успенскаго и священника Алѣева являлось весьма много слушателей, — иногда до 300 человекъ: Благія послѣдствія этихъ бесѣдъ преосвященный указываетъ въ замѣтномъ ослабленіи раскольнической пропаганды и въ усиленіи усердія къ Церкви въ православномъ населеніи. Кромѣ означенныхъ дѣятелей, выступившихъ на борьбу съ расколомъ въ отчетномъ году, тоже служеніе въ симбирской епархіи продолжали совершать три приходскіихъ священника алатырскаго уѣзда, которые не ограничивались дѣятельностію въ однихъ своихъ приходахъ, но простирали оное и на приходы окрестные. И здѣсь проявились добрые плоды миссіонерской дѣятельности: въ нѣсколькихъ селахъ и деревняхъ, густо населенныхъ раскольниками безпоповцами, обнаружилось движеніе къ единенію съ православною Церковію (на правилахъ единовѣрія), а главные руководители мѣстнаго раскола — наставникъ, требователь, его помощникъ, уставщикъ и чтецы, въ числѣ 14 человекъ, уже вступили въ ея лоно. Замѣчательны обстоятельства, сопровождавшія это обращеніе и свидѣтельствующія объ его полной искренности. Обличенные въ своихъ заблужденіяхъ на собесѣдованіяхъ съ священникомъ села Кладбищъ, означенныя лица сильно поколебались въ правотѣ раскола; дабы разрѣшить возникшія сомнѣнія, они отправились въ Москву для бесѣдъ съ настоятелемъ тамбовскаго: едиповѣрскаго Николаевскаго монастыря игуменомъ Павломъ, а также для справокъ, подѣ его руководствомъ, съ рукописями и старопечатными книгами патріаршей библіотеки, и уже по возвращеніи изъ Москвы, вполне убѣжденные въ непогрѣшимой правотѣ и святости православной Церкви, присоединились къ ней. Зная о готовящейся и многихъ другихъ изъ мѣстныхъ раскольниковъ соединиться съ Церковію, новоприсоединенные обратились къ преосвященному симбирскому съ просьбою о разрѣшеніи имъ соорудить на свои средства въ с. Кладбищахъ едиповѣрскую церковь и рукоположеніи одного изъ среды ихъ, — крестьянина с. Явлей Ивана Шлеева, во священника къ этой церкви. Давъ свое благословеніе на постройку храма и пожертвовавъ отъ себя цѣкую сумму: на это благое предпріятіе, преосвященный нашолъ возможнымъ исполнить и вторую просьбу новообращенныхъ, — рукоположилъ къ нимъ во священника Шлеева, который, по испытаніи, оказался человекомъ правдивнымъ, вѣрующимъ и начитаннымъ. Вскорѣ по полученіи священнаго сана, Шлеевъ успѣлъ присоедиить къ св. Церкви 16 человекъ изъ своихъ бывшихъ

единомышленниковъ по расколу и предрасположить къ присоединенію еще до 60 человекъ. Подъ отраднымъ впечатлѣніемъ обнаружившагося въ селен. Кладбищахъ и Явленхъ торжества православія надъ заблужденіями раскола, у окрестныхъ приходскихъ священниковъ возникла мысль образовать противураскольническое братство. Новообращенные вполне сочувственно отнеслись къ этой мысли и обѣщаютъ быть въ братствѣ полезными и усердными дѣятелями.

По распоряженію предѣдателя Оренбургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, 12-го числа марта сего 1878 г., состоялось засѣданіе мѣстныхъ членовъ м. общества и епархіальнаго комитета въ 12 часовъ дня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ этотъ воскресный день—2-ю недѣлю великаго поста изволилъ соборнѣ совершать Божественную литургію въ Оренбургскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каедр. Протоіерея Ст. Семенова, ключаря Прот. Демит. Озерецковскаго, Настоятеля георгіевской церкви О. Симеона Церкулинскаго, и помощника Настоятеля военной Петропавловской церкви А. Шильнова. Послѣ литургіи Преосвященный Архипастыръ отправился въ Общест. Собраніе, куда уже прибыли всѣ городскіе Протоіереи и священники, Попечитель Оренб. Учебнаго округа П. Ал. Лавровскій, Правитель Канцеляріи Оренб. Г. Генераль Губернатора Т. Совѣтникъ А. Д. Холодковскій, Начальникъ Окружнаго Штаба Г. М. Звѣревъ, Дѣйст. стат. Совѣт. Вѣгичевъ, Директоръ граж. Гимназіи А. А. Мѣшковъ, Директоръ Нар. школь П. Н. Распоповъ, Инспекторъ Народныхъ школь О. Д. Кудѣвскій, Инспекторъ Инородческихъ школь Г. Катаринскій, Предѣдатель Каз. Палаты Д. С. С. Г. Ворошиловъ, Староста временной соборной церкви купецъ С. Л. Щербакъ, и другіе.— Съ благословенія Его Преосвященства хоромъ Архіер.

пѣвчихъ пропѣта была молитва ко Св. Духу: Царю Небесный, и—затѣмъ засѣданіе открыто. Секретарь Комитета Н. Е. Томашевскій прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности Комитета за истекшіи 1876 77 годъ, и о суммахъ, поступившимъ въ кассу Комитета, о приходѣ и-расходѣ ихъ, и о состоящихъ на лицо. Отчетъ сей во всей цѣлости печатается въ вслѣдъ за симъ:

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Оренбургскому Комитету православнаго миссіонерскаго Общества съ 1 января 1877 г. по 1 января 1878 года.

Къ 1 января 1877 года оставалось 1775 р. 8½ к. Въ теченіе 1877 года поступило 1228 75¼. Итого 3003 р. 83¾ к. Изъ нихъ употреблено въ расходъ: на содержаніе школъ за первую половину учебнаго 1877—78 года 125 р. 85 к. За тѣмъ къ 1878 году осталось 2877 р. 98¼ коп. въ томъ числѣ: не прикосновеннаго капитала 120 руб. запаснаго 840 р. 60½ коп. расходнаго 1977 р. 98¾ коп.

На основаніи 60 § Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Оренбургскій Комитетъ имѣеть честь представить вниманію членовъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности Комитета и о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ комитетъ въ теченіе 1877 года.

Личный составъ Комитета въ 1877 г. былъ слѣдующій: предсѣдатель Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; Товарищъ предсѣдателя Г. Повечитель Оренбургскаго учебнаго округа Петръ Алексѣевичъ Лавровскій; члены: Управляющій канцелярію Г. Оренбургскаго Генераль-Губернатора Анполовъ Дмитр-

рѣвичъ Холодковскій; Директоръ мѣстной гражданской Гимназіи Андрей Алексѣевичъ Мѣшковъ; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Аванасьевичъ Бѣгичевъ; Старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія Василій Федоровичъ Андреевъ; Инспекторъ Народныхъ училищъ Федоръ Дмитріевичъ Кудѣвскій, Инспекторъ Иностранческихъ школъ Василій Владиміровичъ Катарпскій; Оренбургскій Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Ивановичъ Семеновъ и священникъ Троицкой церкви г. Оренбурга Матвій Васильевичъ Любочестновъ. Обязанности Казначея Комитета исполнялъ членъ Комитета священникъ Любочестновъ.

Дѣятельность Комитета въ теченіи 1877 года направлена была съ одной стороны къ поддержанію и обезпеченію учрежденныхъ имъ Миссіонерскихъ школъ, а съ другой къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества.

Въ прошломъ году, на общемъ собраніи членовъ Общества, Комитетомъ было объяснено, что въ видахъ утвержденія въ вѣрѣ Христовой новокрещенныхъ Чувашъ деревень: Кривлелюшкиной, Новошекескиной и Бердяшей, Комитетъ призналъ необходимымъ учреждать въ этихъ поселеніяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ центровъ, школы съ миссіонерскимъ характеромъ. Въ 1877 году Комитетъ старался поддержать и обезпечить существованіе этихъ школъ. Достигнуть этого вполне комитету удалось только въ отношеніи Бердяшской школы, благодаря особенной о томъ заботливости мѣстнаго священника О. Протопопова, расположившаго поселенъ къ школъ, до того, что они положили устроить особый домъ для школы; во временномъ же помѣщеніи, отведенномъ ими для школы, добровольно устроили классную мебель, и учителю школы дали небольшое вспоможеніе изъ общественныхъ суммъ. Что же касается школъ Кривлелюшкинской и Новошекескинской, то жители названныхъ деревень окруженныя сашкирскими магометанскими поселеніями, при самомъ устройствѣ школъ отнеслись къ нимъ съ крайнимъ недоувѣріемъ.

Дѣломъ же 1877 г. имъ кто-то наговорилъ, что допустивъ у себя учрежденіе школъ, они непремѣнно должны будутъ войти въ обязательные и немалые денежныя расходы по содержанію ихъ. Почему домохозяева этихъ деревень согласились было не давать для школъ квартиръ, надѣясь этой мѣрой со всемъ уничтожить свои школы. Учителю Уралкинской иностранческой школы Васильеву, подъ ближайшимъ надзоромъ котораго состоятъ эти

школы, пришлось употребить немало времени и труда для того, чтобы разъяснить опасенія поселянъ и убѣдить ихъ отвести для школы квартиры, причемъ въ дер. Кревлеюшкиной крестьянинъ Сергѣй Аювасъевъ, согласившійся наконецъ уступить подъ школу часть своего дома, заявилъ, что, за стѣсненіе своихъ домашнихъ и рабочихъ, онъ желалъ бы получить вознагражденіе за помѣщеніе школы руб. до 10, что и было ему обѣщано отъ имени Комитета. Въ нынѣшнемъ 1878 году предлагается перечислить дер. Кревлеюшкинскую и Новошекескинскую въ Оренбургскую епархію и образовать изъ нихъ и нѣсколькихъ соедѣнныхъ селеній особый приходъ исключительно изъ новокрещенныхъ чувашъ; такъ какъ причтъ этого прихода, кромѣ содержанія отъ казны, будетъ пользоваться процентами съ капитала въ семь слишкомъ тысячъ руб., внесеннаго Г-жею Шоттъ, согласно завѣщанію матери ея, то Комитетъ надѣется, что, при посредствѣ обезпеченнаго причта, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году, можно будетъ вполне обезпечить существованіе и этихъ школъ.

Въ частности о нынѣшнемъ состояніи школъ въ Комитетъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

а) *Бердяшская школа.* Въ ней обучаетъ мальчиковъ воспитанникъ Уралкинской иородческой школы чувашинъ дер. Новоселовки Максимъ Козловъ. У него учится 26 мальчиковъ; кромѣ чтенія и письма они знаютъ почувашски и порусски повседневныя молитвы; по чувашски хорошо рассказываютъ событія дванадцатыхъ праздниковъ; поютъ молитвы почувашски и порусски на два голоса; могутъ рассказывать нѣкоторыя событія изъ Св. Исторіи; но вести длинный рассказъ на русскомъ языкѣ затрудняются еще. Кромѣ того они упражняются въ начальномъ счисленіи и могутъ рѣшать легкія задачи на сложеніе и вычитаніе.

б) *Новошекескинская школа.* Въ этой школѣ занимается обученіемъ дѣтей Кузма Самойловъ, также бывшій ученикъ Васильева, чувашинъ деревни Уралки. У него обучается 12 мальчиковъ, въ квартирѣ безвозмездно отведенной отъ общества. Мальчики по чувашски читаютъ и пишутъ; по чувашски рассказываютъ нѣкоторые изъ дванадцатыхъ праздниковъ; по чувашски же знаютъ повседневныя молитвы и нѣкоторые изъ этихъ молитвъ поютъ на одиень голось. По глухому положенію Новошекескиной

среди башкирских деревень, она очень рѣдко посѣщается русскими, а потому даже взрослыя мужчины съ трудомъ кое что могутъ говорить порусски. 8 и 9 лѣтніе мальчики, имѣя практику въ русскомъ языкѣ только въ школьныхъ занятіяхъ, едва начинаютъ привыкать къ русской рѣчи.

в) *Креветюшкинская школа.* Бывшій учитель этой школы Михаилъ Степановъ лѣтошъ прошлаго года поступилъ въ казанскую учительскую семинарію, а на его мѣсто назначенъ былъ воспитанникъ Уралкинской инородческой школы, крестьянинъ дер. Ямансаровой, Карпъ Демьяновъ, приобрѣвшій хорошій навыкъ въ дѣлѣ обученія дѣтей въ одной изъ школъ Стерлитамавскаго уѣзда. У него обучается 19 мальчиковъ; они почувавши и по русски разсказываютъ событія дванадцатыхъ праздниковъ; знаютъ повседневныя молитвы на обоихъ языкахъ; многіе изъ нихъ поютъ стройно на два голоса. Кромѣ того умѣютъ на обоихъ языкахъ читать и писать, а старшіе ученики рѣшаютъ арифметическія задачи на всѣ четыре дѣйствія. Читая преимущественно вѣроучительныя книги, они успѣли приобрести многія свѣдѣнія изъ Христіанскаго вѣроученія и священной исторіи. Вниманіе общества въ школѣ выражается тѣмъ, что по временамъ родители учениковъ лично посѣщаютъ школу во время учебныхъ занятій, интересуясь при этомъ особенно кнѣніемъ молитвъ. Вліяніе школы на поселянъ успѣло уже осязательно обнаружиться; такъ современныя учрежденія школы на новыхъ могилахъ на общественномъ кладбищѣ появились уже кресты, чего до послѣдняго времени не замѣчались въ этой деревнѣ. Таковы результаты годичныхъ занятій въ Комитетскихъ школахъ. Комитетъ съ своей стороны признаетъ ихъ весьма удовлетворительными.

Что касается матеріальныхъ средствъ общества, то (комитетъ въ видахъ увеличенія этихъ средствъ) къ 1 января 1877 г. въ распоряженіи комитета оставалось всего 1775 р. 8½ к. Имѣя въ виду незначительность этихъ средствъ, комитетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ минувшемъ 1877 г. выдавалъ сборныя книги и подписныя листы членамъ общества, въ особенности же священникамъ, съ тѣмъ, чтобы они оказали комитету содѣйствіе приглашеніемъ прихожанъ къ поступленію въ дѣйствительныя члены мисіонерскаго общества и къ пожертвованіямъ въ его пользу. Конечно, обращеніе комитета неосталось безъ послѣдствій. Къ сожалѣнію, многіе изъ лицъ, изъявившихъ желаніе сдѣлаться чле-

нами общества, даже изъ записавшихся въ члены въ началѣ 1877 г. представили свои членскіе взносы за 1877 г. въ январѣ нынѣшняго года, нѣкоторые же въ февралѣ и мартѣ мѣсяцѣ. Такъ какъ по уставу годовая отчетность по комитету заканчивается 31 декабря, то приведенное обстоятельство не могло не отразиться на общей цифрѣ денежных поступленій за 1877 годъ. Тѣмъ, не менѣе по сравненію съ предъидущими годами, цифра эта оказывается довольно удовлетворительна. Такъ въ теченіе 1875, 1876 г. въ комитетъ поступило денежных пожертвованій около 1960 р.; тогда какъ за одинъ 1877 г. собрано 1228 р. 75¹/₄ к. Почти вся эта сумма осталась въ распоряженіи комитета: издержано только 125 р. на удовлетвореніе учителей комитетскихъ школъ жалованьемъ за первую половину 187⁷/₈ учебнаго года, и 85 к. на почтовые расходы по пересылкѣ этихъ денегъ. Другихъ же расходовъ по комитету въ теченіе 1877 г. не было. Оттого капиталъ общества къ 1 января 1878 г. увеличился на 1619 р. 23³/₄ к. Всего же въ распоряженіи комитета къ 1 января состояло 2877 р. 98³/₄ к., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 120 р., запаснаго 840 р. 60¹/₂ к., и расходнаго — 1977 р. 38¹/₄ к. Изъ общей суммы 2877 р. 98³/₄ к. — 4 р. 98³/₄ к. находились на рукахъ у казначея комитета; 263 р. — на текущемъ счету въ оренбургскомъ отдѣленіи московскаго торговаго банка по книжкѣ за № 110; остальные же деньги вложены въ торговый банкъ для обращенія изъ процентовъ на годовой срокъ. Билеты на эту сумму взяты не на предъизвѣтеля, а на имя комитета.

Въ то же время всѣ присутствующіе члены сдѣлали свои годовые взносы въ пользу Мис. Оренб. Общества, которые и вписаны были тутъ же на листы, для того приготовленные. По прочтеніи отчета К. Пр. съ благословенія Преосв. Владыки произнесъ рѣчь о цѣляхъ и задачахъ Мис. Общества, и въ частности Оренб. Еп. Комитета онаго. И затѣмъ пропѣто было Арх. хоромъ пѣвчихъ Достойно есть. Послѣ сего Его Преосвященство благословилъ собраніе, и отправился домой. — Прочіе члены также разошлись и годовое Собраніе закончилось.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

произнесенная при годичномъ собраніи членовъ миссіонерскаго общества и оренбургскаго епархіальнаго комитета въ оренбургскомъ общественномъ собраніи. марта 12 дня 1878 г.

Преосвященнѣйшій Владыко, и Милостивые Государи! начнемъ слово наше словами Господа. —

Виднозъ Иисусъ народы, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овцы, не имущыя Пастыря. Тогда глагола ученикомъ своимъ: жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо Господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою. (Матѣ. IX, 36-38).

Такъ говорилъ Основатель и Совершитель нашей вѣры и церкви Господь Иисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, при видѣ великаго множества народа, слѣдовавшаго за Нимъ и окружавшаго Его со всѣхъ сторонъ, дабы слышать Его Божественное благовѣстіе. Народъ сей былъ преимущественно — Іудси, о которыхъ Божественный учитель сказалъ однажды: *письмо посланъ токмо ко овцамъ, погибшимъ дома Израилева.* И событіе сіе должно быть отнесено къ первому времени открытаго служенія Господа спасенію людей. — Здѣсь къстати обратить вниманіе на то, что Іудейскій народъ — имѣлъ въ это время вѣру Богооткровенную и церковь истинную, хотя и долженствовавшую уступить мѣсто новому завѣту; имѣлъ средоточіе своей святой религіи во Іерусалимѣ и его храмъ; имѣлъ первосвященниковъ, священниковъ и весь Богоучрежденный чинъ богослуженія и церковнаго управленія. И однакожь Господь назвалъ

Иудеевъ смятенными и отверженными, сравнилъ ихъ со стадомъ овецъ, лишеннымъ пастыря. И при этомъ зрѣлищѣ, пробудившемъ Его Божественное милосердіе, воззвалъ къ ученикамъ: жатва—великая, а работниковъ—жнецовъ мало. Молитесь Господину—хозяину жатвы, дабы онъ поставилъ жнецовъ соразмѣрно съ обширностію жатвеннаго поля.

Этимъ примѣромъ и указаніемъ Основателя нашей церкви и вѣры Господа—мы можемъ и должны руководиться при опредѣленіи того поприща, тѣхъ предметовъ и дѣлей, къ которымъ стремится православное миссіонерское общество, и въ достиженіи которыхъ оно назначило своими сотрудниками епархіальные комитеты, въ томъ числѣ и Оренбургскій епархіальный комитетъ.

Какъ на овецъ расточенныхъ, не имѣющихъ пастыря, какъ на обширное поле, требующее уборки и дѣлателей,—прежде всего должно смотрѣть на инородцевъ, которые; обитая въ разныхъ краяхъ нашего отечества, и особенно въ Сибирскихъ областяхъ, доселѣ незнаютъ истиннаго Бога—и Христа, и—покланяются самодѣльнымъ истуканамъ. Среди нихъ тьма не проглядная, осязаемая—Египетская тьма. Заблужденіямъ и суевѣріямъ ихъ нѣтъ мѣры и числа. А таковыхъ людей, нашихъ соотечественниковъ, нашихъ братій по крови отъ общаго родоначальника Адама,—таковыхъ—десятки и сотни тысячъ. А для проsvѣщенія ихъ имѣется всего нѣсколько десятковъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ. Какъ при взглядѣ на сіе не воскликнуть по примѣру Господа: жатва многа, а дѣлателей мало.

За тѣмъ, въ нашемъ Отеествѣ, и особенно въ нашемъ Оренбургскомъ краѣ, между рѣками Волгою и Ураломъ, между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, между Уральскимъ хребтомъ и отрогами Тибетскихъ горъ, среди дебрей и на высотахъ Кавказа—цѣлые и многіе милліоны коснѣютъ во тьмѣ магометанскаго лже-вѣрія и фанатизма. Если Иудейскій народъ, преемникъ и блюститель Богооткровеннаго закона Моисеева, уподобленъ Господомъ стаду овецъ расточенному и лишенному пастыря, и жатвою, требующею для уборки мно-

гихъ жателей: то тѣмъ съ большею основательностію должно сказать это о всѣхъ послѣдователяхъ магометанскаго лжевѣрія, которые однакожь составляютъ членовъ того же Государства, къ которому имѣемъ честь принадлежать и всѣ мы. Вотъ и еще новая обширная предъ нами нива; а христіански просвѣтительныхъ дѣлателей среди этой многомилліонной нивы такъ мало доселѣ, что почти вовсе нѣтъ. Потребность же въ нихъ безъ сомнѣнія весьма великая.

И еще есть участокъ нравственнаго поля для миссіонерской дѣятельности, не менѣе обширный, какъ и предыдущіе. Иначе какъ назвать милліоны русскихъ—глаголемыхъ Старообрядцевъ, а по правдѣ сказать закоснѣлыхъ и тяжко омраченныхъ раскольниковъ. Эго—язва нашей церкви кажется наиболѣе глубокая и чувствительная. Раскольники—отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ. Каждая мать семейства легко можетъ перенести противленіе и оскорбленіе отъ чуждыхъ—отъ дѣтей семьи не своей. Но каждой матери тяжело—не выразиимо горько слышать укоризны, досажденіе и ругательства отъ дѣтей, рожденіемъ которыхъ она страдала, которыхъ она вскормила своею грудью и воспоила съ такою любовію и попеченіями. А таковы—то именно и есть раскольники по отношенію къ русской церкви православной. Ихъ можно уподобить—по слову Господа—змѣямъ, порожденіямъ ехиднинымъ, прогрызающимъ утробу матери при самомъ своемъ рожденіи на свѣтъ. Какъ же не желать, чтобы и на эту обширнѣйшую, отторгнутую отъ св. церкви ниву, были изведены дѣятели многіе и сильныя?—

Перенесемся мыслию за предѣлы нашего Отечества. Наши Сибирскія границы прилегаютъ къ обширнымъ и многомилліоннымъ государствамъ, каковы Китай и Японія. Въ нихъ господствующая религія язычская. По примѣру другихъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій наша православная церковь имѣетъ въ тѣхъ государствахъ своихъ миссіонеровъ. Черезъ ихъ посредство, ихъ трудами и усердіемъ нѣсколько тысячъ привлечены уже въ нѣдра св. православной нашей вѣры и церкви.

Но что значать эти нѣсколько тысячъ предъ десятками и сотнями милліоновъ язычниковъ, населяющихъ помянутыя государства? — Ясно, что и въ средѣ ихъ предстоить христіански просвѣтительной дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества жатва многа — обширнѣйшее поприще. Но дѣлателей нашей вѣры и церкви и на этомъ полѣ мало — весьма мало! —

А между тѣмъ священный — неотклонимый долгъ лежитъ на всей нашей церкви вообще и на каждомъ ея членѣ — по мѣрѣ силъ и возможности неукоснительно заботиться о совершеніи этой великой жатвы во спасеніе свое и другихъ. Единство вѣры есть главная сила, управляющая судьбами народовъ и движущая міровыми событіями исторіи народовъ и царствъ. Вѣра и Евангеліе Христовы преобразили судьбы міра. — Ослабленіе единства вѣры, ереси и расколы, поколебавшіе и разстроившіе узы нравственности общественной и частной, погубили въ свое время Византійскую Имперію. Но въ свою очередь единство вѣры православной возвеличило наше Отечество. Единство вѣры доселѣ служить и будетъ служить главнымъ источникомъ силы, могущества и процвѣтанія Русскаго царства. Единство вѣры соединяетъ и скрѣпляетъ неразрывными узами народъ русскій со всеми другими единовѣрными намъ народами. Единство вѣры православной и въ наши дни подвигло Царя нашего, Его воинство Христолюбивое и весь народъ русскій православный къ тому подвигу самоотверженія за освобожденіе нашихъ единовѣрцевъ, который доселѣ вѣнчался во Имя Божіе блистательнѣйшимъ успѣхомъ на Балканскомъ полуостровѣ и на поляхъ Арменіи. Какъ же послѣ сего не стремиться со всемъ жаромъ ума и сердца, всею крѣпостію воли, и всехъ силъ, нравственныхъ и матеріальныхъ, всего государства и церкви и каждого члена ихъ въ отдѣльности къ тому, чтобы воздѣлать — обработать и убрать тѣ обширныя нравственныя — и разумныя человѣческія нивы, на которыя выше указано?! Какъ не употребить къ тому всехъ возможныхъ средствъ со стороны государства и церкви, властей предержавшихъ, гражданскихъ и

церковныхъ?—Если и во всемъ государственномъ строѣ власти гражданскіе и церковныя имѣють обязанностію дѣйствовать согласно; и плодомъ сего согласія бываетъ благоустройство государства, и процвѣтаніе церкви: то это же самое по всей справедливости должно сказать и о миссіонерскомъ дѣлѣ. Оно требуетъ дружныхъ усилій всѣхъ властей общественныхъ и церковныхъ, и дружнаго сему содѣйствія отдѣльныхъ членовъ общества и церкви: и только при этомъ условіи успѣхъ благонадеженъ.

Какія средства ближайшимъ образомъ могутъ вести къ достиженію цѣлей миссіонерскаго общества?—Прежде всего—это ученіе—проповѣдь Архипастырей, пастырей и учителей церкви, и нарочито поставляемыхъ для того миссіонеровъ. Этимъ дѣломъ и занимаются исключительно наши православныя миссіи, каковы Алтайская, Иркутская, Забайкальская, Якутская, Алеутская, Японская, Китайская; къ этому стремятся различными братства церковныя, каковы Кіево-Владимірское, Саратовское, Казанское и другія. И благодареніе и слава Богу; хвала нашимъ братствамъ и миссіямъ православнымъ: въ общей сложности—ихъ трудами и благовѣстіемъ цѣлыя тысячи ежегодно присоединяются къ св. церкви православной. Тѣмъ не менѣ пламенно желательно и необходимо сколь можно большее развитіе круга дѣятельности помянутыхъ миссій и братствъ, учрежденіе новыхъ, и увеличеніе числа миссіонеровъ и братчиковъ.—А для сего необходимо требуется усиленіе денежныхъ и матеріальныхъ средствъ миссіонерскаго общества.

Вторымъ изъ сильнѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ средствъ къ достиженію цѣлей миссіонерскаго общества можетъ служить и служить распространеніе вообще въ народѣ научнаго образованія и нравственно-религіознаго воспитанія. Это средство всецѣло находится въ рукахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и всего состава его управленія и учреждений. Это есть одна изъ самыхъ могущественныхъ силъ къ распространенію здравыхъ мыслей, возрѣній и евангельской нравствен-

ности въ средѣ всѣхъ областей, сословій, состояній племень и народностей русскаго государства. Предъ этою силою, здраво и энергично направленною, не можетъ устоять ни тьма языческая, ни фанатизмъ магометанства, ни слѣпое упорство лжеименнаго старообрядчества — или раскола. Какъ отъ востока — восходъ солнца, а заря — его предвѣстница, предтеча дневнаго свѣта; — такъ отъ научнаго нравственно — религіознаго образованія и воспитанія народа — восходъ православно-христіанскаго просвѣщенія отъ Востока до Запада, отъ Сѣвера до Юга; а повсюду открываемыя учебныя учрежденія и школы — это заря всеобщаго просвѣтленія темнаго простаго русскаго народа, въ средѣ его и на окраинахъ. Около трехъ лѣтъ назадъ мы привѣтствовали открытіе учебнаго округа въ нашемъ краѣ и городѣ именно какъ зарю восходящаго надъ нимъ свѣтила повсемѣтнаго христіански православнаго озаренія. При открытіи въ этомъ же мѣстѣ Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго общества безъ малаго три года назадъ мы выражали свои надежды, что весь личный составъ дѣятелей управленія народнымъ просвѣщеніемъ, съ досточтимымъ Попечителемъ здѣшняго округа во главѣ — будутъ благонадежнѣйшими двигателями и правителями въ здѣшнемъ краѣ и христіанской православно миссіонерской дѣятельности. И въ настоящее время, въ этомъ торжественномъ собраніи благородныхъ и почетнѣйшихъ представителей — членовъ миссіонерскаго общества въ нашемъ городѣ и краѣ мы выражаемъ тѣже вождельныя и прекрасныя надежды, глубоко нося ихъ въ душѣ, полагая въ основаніе ихъ опытъ исторіи и существо и источники нашего народнаго образованія. Истинно-русское просвѣщеніе, научное образованіе и нравственное воспитаніе немислимы ни въ или въ отдѣльности отъ св. православной вѣры; и распространеніе просвѣщенія немисливо безъ распространенія св. вѣры православной въ народѣ, отъ высшихъ слоевъ его до низшихъ.

Обращаемся и къ вамъ, достопочтенные представители и граждане всѣхъ сословій и состояній города и

края. Если не у всѣхъ въ рукахъ есть оружіе науки и церковнаго учительства; то у всѣхъ и каждаго есть возможность принести посильную матеріальную или денежную жертву на святое миссіонерское дѣло. Наши Сибирскія миссіи, и особенно Японская—сильно нуждаются въ денежныхъ средствахъ. Для приюта новообращенныхъ, для вспоможенія имъ въ обзаведеніи и пропитаніи, для построенія св. храмовъ, для обзаведенія всѣмъ нужнымъ при Богослуженіи: книгами, ризами, сосудами и т. п. необходимы денежные средства. И такъ, если не всѣмъ быть учителями и миссіонерами: то на всѣхъ лежитъ обязанность принять участіе въ равноапостольскомъ дѣлѣ Евангельской проповѣди принесеніемъ въ жертву на сіе лепты или таланта. Такъ и было въ обществѣ первыхъ христіанъ: Апостолы проповѣдывали Евангеліе Христово; а прочіе вѣрующіе приносили на общую потребу Христовой церкви кто что могъ. Да будетъ же этотъ примѣръ руководителемъ и для всѣхъ насъ, присутствующихъ и отсутствующихъ, въ общемъ и св. дѣлѣ православнаго миссіонерскаго общества, ради котораго мы и собрались здѣсь нынѣ по приглашенію предсѣдателя мѣстнаго миссіонерскаго епархіальнаго комитета—нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря и Отца.

Задача миссіонерской дѣятельности неизмѣримо обширна; послѣдній выводъ ея изображенъ словами Основателя нашей вѣры: да будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Десятки и сотни милліоновъ людей, доселѣ не вѣдущихъ Бога христіанскаго, во всѣхъ концахъ вселенной должны наконецъ войти въ нѣдра св. церкви.—Соразмѣрно съ симъ столь же великое и дружное усердіе къ дѣлу проповѣди требуется отъ всѣхъ членовъ церкви Христовой.—Дѣятельнымъ сознаніемъ сего да будутъ пронизаны всегда и вездѣ наши умы и сердца — и души всѣхъ христіанъ.—Но главнѣйшимъ средствомъ къ достиженію этой цѣли навсегда и повсюду пребудетъ

то, какое указано Господомъ: молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлатели на жатву свою. Аминь.

К. Пр. С. С-ва.

Послѣ этой рѣчи архіерейскій хоръ пѣвчихъ пропѣлъ: Достойно есть. За симъ досточтимый Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа, Петръ Алексѣевичъ Г. Лавровскій, высказалъ свое теплое и живое участіе въ дѣлѣ миссіонерскаго общества слѣдующимъ объясненіемъ. „Касательно язычниковъ въ Уфимской губерніи, сказалъ Петръ Алексѣевичъ, со стороны М. Н. П. приняты серьезныя мѣры. Тамъ учреждена центральная въ краѣ школа собственно для Черемисскихъ дѣтей. Кроме того въ настоящее время тамъ учреждено уже 11-ть второстепенныхъ школъ. Хотя въ этихъ школахъ Черемисскимъ воспитанникамъ обязательно не преподается Законъ Божій—православной церкви, и дѣти остаются внѣ крещенія; тѣмъ не менѣе по душѣ и образу мыслей и вѣрованіямъ ихъ можно назвать христіанами. Нѣкоторые изъ нихъ до того ознакомлены съ истинами христіанскаго ученія, что по системѣ взаимнаго обученія—обучаютъ этимъ истинамъ даже дѣтей русскихъ родителей, вновь поступающихъ въ тѣ школы.—А священникъ законоучитель такъ настроилъ Черемисскихъ воспитанниковъ въ пользу православнаго ученія и Богослуженія церкви, что они считаютъ за счастье и награду для себя то, когда священникъ дастъ имъ позволеніе участвовать при церковномъ христіанскомъ Богослуженіи. Такимъ образомъ для озаренія христіанскимъ просвѣщеніемъ Черемисскихъ инородцевъ язычниковъ положено вполне твердое и солидное основаніе, отъ развитія котораго должно ожидать самыхъ добрыхъ послѣдствій въ дѣлѣ обращенія ихъ къ Христовой церкви. Въ Оренбургской собственно губерніи подобное явленіе, хотя и не съ такою выразительностію, замѣчается

въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ, среднихъ и низшихъ, гдѣ инородцевъ обучаютъ вмѣстѣ съ дѣтьми коренныхъ русскихъ. — Что же касается до раскольниковъ, то въ Оренбургскомъ краѣ евангельско — просвѣтительное вліяніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и мѣстнаго учебнаго округа встрѣчаетъ препятствія въ самомъ устройствѣ казачьихъ школъ Оренбургскаго и Уральскаго казачьихъ войскъ. Управление ими держится полной обособленности отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которому въ казачьихъ школахъ непредоставлено никакого надзора или контроля. Отъ этого и происходитъ, что въ казачьемъ населеніи Уральской и Оренбургской областей доселѣ обученіе Закону Божию находится въ рукахъ раскольничьихъ начетчиковъ и начетчицъ, которые и заражаютъ, можно сказать, неизлѣчимо раскольничьихъ дѣтей своими грубыми заблужденіями и суевѣріями. Если бы и казачьи училища были подчинены надзору и контролю Министерства Народнаго Просвѣщенія: то нѣтъ сомнѣнія, что эта мѣра незамедлила бы оказать свое просвѣтительно христіанское вліяніе и содѣйствіе къ ослабленію раскола и разсѣянію его грубыхъ заблужденій». Къ такому взгляду досточтимаго попечителя Оренбургскаго учебнаго округа остается намъ заявить и съ своей стороны полнѣйшее сочувствіе и желаніе скорѣйшаго его осуществленія.

С Л О В О

Въ день восшествія на Престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Нынѣ у насъ, бр., праздникъ собственно о Царѣ. Нынѣ мы торжествуемъ начало благословеннаго царствованія благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Гдѣ же это начало царствованія? Откуда получаютъ силу и власть Цари православныя? — Виновникъ влады-

чества царей есть Самъ Богъ. Самъ Вседержитель избираетъ ихъ, Самъ руководствуетъ ими и хранитъ. Тотъ есть самодержецъ, кто самъ въ себѣ имѣетъ силу и власть управлять другими. Такъ и православный царь называется и есть самодержецъ потому, что онъ самъ въ себѣ имѣетъ силу и власть управлять народомъ Божиимъ, получивъ ту непосредственно отъ Бога — Вседержителя. *Господь поставляетъ цари*, говоритъ слово Божіе (Дан. 2, 21); значить восшествіе царей на престолъ и начало ихъ царствованія происходитъ отъ Самого Бога. Еще: *Мною*, говоритъ Самъ Богъ, *царіе царствуютъ, и властили Мною держатъ землю* Притч. 8, 15, 16); значить цари земные царствуютъ по волѣ Царя небеснаго, и владѣтели народовъ управляютъ народомъ силою и властію Божіею. Въ обращеніи къ самимъ царямъ Господь говоритъ: *слушайте, царіе, и разумйте, яко дана есть отъ Господа держава вамъ, и сила отъ Вышняго* (Премудр. 6, 1. 3). Значить цари, получивъ самодержавіе отъ Самого Бога, и царствуютъ силою Божіею; значить — и умъ царей есгь умъ Божій, и воля ихъ есть воля Божія, и дѣйствія ихъ — дѣйствія Божіи. Татъ самый великій изъ царей, пророкъ Давидъ, засвидѣтельствовалъ о себѣ, что онъ поставленъ царемъ отъ самого Бога, и именно для того, чтобы исполнять волю Божію. *Азъ*, говоритъ онъ, *поставленъ есмь царь отъ Него, возвущая повелѣніе Господне*. (Псал. 2, 6).

Вотъ, бр., какъ слово Божіе изображаетъ намъ достоинство царей! Вотъ сколь велика и священна Особа царя, и сколь дороги должны быть для насъ православные и благочестивые наши Самодержцы! Словомъ, мы обязаны признавать царскую власть происходящею отъ самого Бога, и чтить царей какъ представителей власти Божіей на земли, служить и повиноваться имъ, ради повиновенія самому Богу; обязаны повиноваться и поставленнымъ отъ царей начальникамъ. *Всяка душа*, говоритъ апостоль, *властемъ предержащимъ да повинуется; нѣтъ бо власть аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1 и 2).

Торжествуя нынѣ начало благословеннаго царствованія благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, и радуясь вмѣстѣ съ Церковію о Царѣ своемъ, — что воздадимъ Царю царствующихъ за дарованіе намъ Царя по истинѣ — мудраго, кроткаго, истиннаго Отца Отечества? Чѣмъ воздадимъ Богу Вседержителю за дарованіе намъ Царя и Самодержца, возвеличивающаго болѣе и болѣе Россію, любезное наше Отечество? Чувствуя въ полной мѣрѣ драгоцѣнность дарованнаго намъ сокровища въ лицѣ Августѣйшаго Монарха, какъ залогъ небеснаго благоволенія къ нашему Отечеству; чувствуя, что подъ мощною десницею Государя нашего всѣ мы наслаждаемся миромъ и спокойствіемъ, — мы должны всегда радоваться о царѣ своемъ, благодарить Виновника всѣхъ благъ Бога за благодѣянія, оказываемыя нашему Отечеству, и молить его, чтобы *Онъ, Господь силъ, самодержавіе раба своего, великаго Государя нашего, утвердилъ*, и чтобы *подальше ему благополучно во всемъ и благоденственное царствованіе* (посл. благод. мол.).

Какъ благопослушныя чада св. Церкви и Отечества, умѣющія цѣнить милость Всевышняго, явленную намъ въ благочестивомъ вѣнценосцѣ нашемъ, — излѣмъ теплѣйшее моленіе къ Царю царствующихъ, да хранитъ Онъ Самодержца нашего, яко зеницу ока, во всѣхъ путяхъ Его жизни; да облечетъ Его славою и могуществомъ; да благословитъ желаннымъ успѣхомъ всѣ предпріятія и дѣла Его, клонящіяся ко благу вѣрно-подданнаго народа Его; да даруетъ ему *благополучіе Моисеево, мужество Давидово, мудрость Соломонову*, и да покажетъ Его врагамъ *побѣдителями*, злодѣямъ *страшна*, добрымъ *милостива*. Аминь.

Священникъ С. Юденичъ.

Условіе христіанскаго отпыванія утопленниковъ. — Одинъ изъ благочинныхъ казанской епархіи въ представленіи духовному начальству изъяснилъ слѣдующее. Бываютъ такіе случаи: полиція просить отпѣтъ по христіански пойманный въ р. Волгѣ трупъ, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдома была какъ личность и вѣроисповѣданіе покойника, такъ и причина смерти его. Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостоивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники, татары, католики, — вообще разные сектанты и иновѣрцы, и кромѣ того самоубійцы; то, представляя вопросъ о погребеніи невѣстныхъ тѣлъ рѣшенію архіепископа, благочинный просилъ сдѣлать распоряженіе, которое было бы руководствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда полиція будетъ просить о христіанскомъ погребеніи тѣлъ, безъ означенія въ своихъ объ этомъ отношеніяхъ званія, имени, фамиліи и вѣроисповѣданія покойника, а также причины смерти его. Мѣстною консисторіею, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Изъ утонувшихъ лицъ погребать похристіански нужно только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они утонули неумышленно, по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жительство, имя, или по крайней мѣрѣ принадлежность умершихъ къ православному вѣроисповѣданію; въ противномъ случаѣ утопшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебного слѣдователя или же полицейскаго чиновника вышеозначеннаго свѣдѣнія должны быть обозначены; если же таковыхъ не будетъ помѣщено въ отношеніяхъ ихъ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ.

О правильномъ выговорѣ словъ и надлежащей интонаціи при богослуженіи и произношеніи проповѣдей. — Пресвященный Апололъ, епископъ вятскій и слободскій, далъ мѣстной духовной консисторіи предложеніе такого содержанія: „Нѣкоторые изъ священниковъ вятской епархіи, при проповѣданіи слова Божія въ церквахъ, неправильно проносятъ нѣкоторыя слова, особенно тѣ, въ которыхъ встрѣчается буква е или я, выговари-

вая первую какъ *io* или *o*, а послѣднюю какъ *e* (*). Это неприятно дѣйствуетъ на слухъ и вызываетъ осужденіе со стороны слушателей изъ городскихъ образованныхъ классовъ общества. Такой выговоръ словъ, какъ мѣстный, провинціальныи, слѣдуетъ оставить, тѣмъ болѣе, что отбучиться отъ него легко: нужно лишь выговаривать слова, какъ слѣдуетъ, — какъ онѣ печатаются и пишутся. Интонація, при произношеніи проповѣдей, бываетъ также часто неправильная, а иногда проповѣдникъ и вовсе не заботится о ней — произноситъ монотонно и нечленораздѣльно. Оттого слушатели неясно понимаютъ проповѣдника, а потому неохотно, невнимательно и слушаютъ его. Все это замѣчается и вообще при церковномъ чтеніи и произношеніи разныхъ возгласовъ за богослуженіями. Послѣдніе или произносятся скороговоркой, или чрезвычайно протяжно.

Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобъ оно озаботилось оставить замѣченные недостатки, а благочинные за исполненіемъ этого предложенія имѣли надлежащее наблюденіе“.

Заслуги святотроицкой Сергіевой лавры. — Прошло около пятисотъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ основатель Троицкой лавры умирая заповѣдалъ своимъ ученикамъ: „страннолюбіе и подаяніе не оставляйте“. Обитель свято хранила его завѣщаніе, и ея благотворительность доходила не разъ до самопожертвованія. Такъ, въ тяжолую для Россіи годину 1610 года, архимандритъ Діонисій посылалъ по окрестнымъ лѣсамъ и дорогамъ отыскивать раненыхъ и бездомныхъ, которые находили пріютъ въ самомъ монастырѣ или въ приписанныхъ къ нему селахъ. За этими несчастными ходила братія, и ихъ одѣляли, по словамъ лѣтописи, платьемъ, полотенцами и деньгами. Инокѣ, отказавшіеся въ ихъ пользу отъ пшеничныхъ и ржаныхъ хлѣбовъ, питались лишь овсяными. Посланные архимандрита собирали также умершихъ и предавали

(*). Напримѣръ произносятся: къ *ноій*, или: *іой* вмѣсто къ *ней*, *ей*... Вмѣсто: *объявляемъ*... произносятся: *объевляемъ*... Впрочемъ бываютъ случаи, всегда *e* произносится *io*, напр. въ настоящемъ времени: *узнаемъ*, *узнаете*, только въ русскомъ, а не въ славянскомъ языкѣ.

ихъ погребенію. Въ то же время лавра снабжала деньгами оскудѣвшую царскую казну, а на московскіе торги, гдѣ четверть ржи доходила до семи руб., Авраамій Палицынъ приказалъ вывезти троицкіе запасы, и обрадованные покупали по 2 р. за четверть. Мы видимъ, что и въ послѣдствіи обитель дѣлилась своимъ богатствомъ не только съ Россіей, но и съ единовѣрцами. Императоръ Петръ не разъ пользовался ея казною для строенія флота и вооруженія войска; въ 1807 году лавра пожертвовала значительную сумму на земское ополченіе, а въ 1812 году, кромѣ денежнаго капитала, слишкомъ пять пудовъ серебра слитками и посудой. Во время борьбы за греческую независимость лавра продала небольшую часть своихъ сокровищъ и на вырученную сумму, къ которой братія прибавила свои посылныя приношенія, выкупила плѣнныхъ грековъ. Не разъ посылала она пособія въ обѣднѣвшіе храмы Балканскаго полуострова, а въ послѣднюю войну съ Турціей пожертвовала значительный капиталъ. Въ настоящую войну, обитель поставила подъ знаменіемъ Краснаго Креста два лазарета: одинъ среди монастырскихъ стѣнъ, другой въ посадѣ; каждый изъ нихъ снабженъ пятьюдесятью кроватями.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Новое изданіе Священной Истории ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2 исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, рассмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признававшего, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 20/o (по 2 коп. съ рубля), выписывающимъ 20 экз.—4⁰/o (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6⁰/o, и такъ далѣе, прибавляя по 2⁰/o на каждые 10 экзempl. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30⁰/o, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35⁰/o. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній въ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 10/o, за 20 экз. 2⁰/o и т. д., за 150 экз. 15⁰/o, за 200 экзempl. 17⁰/o).

Адресоваться: въ Тулу, въ Редакцію Тульск. Еп. Вѣдомостей.

Редакторъ Прот. А. Ивановъ.

Содержаніе: I. Отдѣлъ **Официальный:** Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отечественная церковь въ 1876 году.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Орен. Комит. православл. миссіонер. Общества съ 1 января 1877 г. по 1 января 1878 г.— II Отдѣлъ **Неофициальный:** Рѣчь произнесенная при годич. собраніи членовъ миссіонер. общества.—Слово въ день восшествія на Престолъ Государя Императора.—Условіе христіанскаго отпущенія утопленниковъ.—О правильномъ выговорѣ словъ.—Заслуги святотроицкой Сергіевой лавры.—Объявленіе.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 7 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдать на почту 1 апрѣля
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сазаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКИЕ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

1 МАЯ № 9.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и поресылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

— Государь Императоръ, согласно положенію Комитета министровъ, въ 27 день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника села Молодицъ, лугскаго уѣзда, Михаила Нахимова и діакона села Трушекъ Васильковского уѣзда, кievской епархіи, Кирилла Евтимовича—установленными за подвиги человѣколюбія; священника *золотою*, а діакона Евтимовича *серебряною* медалями.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 7—26 марта 1878 года, № 344,—о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ преосвященнымъ кавказскимъ 1,000 руб. и кавказскимъ архіерейскимъ домомъ 1,000 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала донесе-

ше пресвященнаго кавказскаго, въ коемъ изъяснено: кавказское окружное управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ увѣдомило преосвященнаго Германа, что о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ апрѣлѣ 1877 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ имъ, преосвященнымъ, 1,000 руб. и отъ кавказскаго архіерейскаго дома 1,000 руб. было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемиловитѣйше повелѣтъ соизволила: именемъ Ея Величества благодарить за означенныя пожертвованія. Приказали: напечатать о семъ въ журналѣ „Цер. Вѣст.“

Отъ 15 февраля—28 марта 1878 года, № 23, — о книгѣ П. Воротникова: „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 49, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное Павломъ Воротниковымъ и изданное комиссіонеромъ Императорской придворной пѣвческой капеллы Мейковымъ „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“ (Москва, 1872 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Цер. Вѣст.“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 34, о составленномъ Павломъ Воротниковымъ „Руководствѣ къ преподаванію хороваго пѣнія“ (изданіе комиссіонери Императорской придворной пѣвческой капеллы московскаго купца Карла Мейкова. Москва. 1872 г.)

Вышепомянутый трудъ г. Воротникова представляетъ двѣ

главныя части: 1) Руководство для учителя и 2) „Нотный сборник“ для учащихся. Обѣ части представляют много несомнѣнныхъ достоинствъ. Хотя руководство это назначено для хороваго пѣнія, но такъ какъ послѣднее является результатомъ предварительнаго обученія одиночному пѣнію, то и въ руководствѣ г. Воротникова данъ матеріалъ и указанія какъ для хороваго, такъ и одиночнаго пѣнія. Конечно и этотъ трудъ не свободенъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, но онъ представляетъ тѣмъ не менѣе капитальное явленіе въ учебно-педагогической литературѣ по обученію пѣнію.

Первая часть, предлагающая способъ и приемы преподаванія и содержащая въ себѣ изложеніе теоретическихъ свѣдѣній по музыкѣ, отличается полнотой свѣдѣній, практичностью приемовъ и ясностію изложенія. Въ основу метода обученія пѣнію авторъ полагаетъ соединеніе элементарнаго ученія съ самымъ пѣніемъ, причѣмъ онъ вводитъ предварительныя „упражненія по слуху“. Авторъ справедливо говоритъ, что хотя они не признаются необходимыми нашими учебниками, но въ дѣйствительности они не безполезны, но необходимы: при изученіи пѣнія и нотнаго чтенія они настолько же умѣстны, какъ при изученіи словеснаго чтенія необходимо сперва говорить, а потомъ уже учиться читать“.

Въ руководствѣ авторъ даетъ 15 №№ предварительныхъ упражненій „по слуху“, которыя сначала должны изучаться безъ нотъ, и назначаются для дѣтей, еще не имѣющихъ понятія о пѣніи, о размѣрѣ и выдержкѣ нотъ. Въ упражненіяхъ соблюдена педагогическая постепенность. Такъ № 1 назначается для приученія дѣтей „попадать голосомъ“ на заданный звукъ; № 2 — служить къ приученію дѣтей различать постепенное повышеніе и пониженіе звуковъ, которое составляетъ основу великаго пѣнія (гамма); послѣдующіе (3—6) служатъ для навыка переносить голосъ на болѣе или менѣе отдаленные тоны отъ основныхъ, т. е. на второй, третій промежутокъ (интерваллы) и т. д.; №№ 7—11 на гаммѣ даютъ понятіе о необходимости размѣра (такта) въ пѣніи, безъ чего и пѣть нельзя. При этомъ авторъ обращаетъ особенное вниманіе, чтобъ ученики правильно переводили духъ при пѣніи; №№ 12, 13 и 14 представляютъ уже простыя мелодіи со словами: „Коль славенъ нашъ Господь“, „Боже Царя храни“, и очень живая и свѣжая пѣсенца: „По полю, полю чие-

тому“, для дѣтей совершенно доступная, по композиціи изящная. Авторъ даетъ ихъ, чтобъ внести разнообразіе въ занятія, развязать дѣтскіе голоса и приготовить къ пѣнію по нотамъ, причо́мъ указываетъ учителю, какъ браться за это дѣло. № 15 назначенъ для расширенія объема дѣтскаго голоса. Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ эти, столь разнообразныя, упражненія написаны въ предѣлахъ одной октавы.

Относительно упражненій по слуху можно сказать только развѣ то, что при первомъ ознакомленіи дѣтей лучше было бы употреблять пріемъ аналитическій, а въ переходѣ отъ упражненія съ голоса къ нотамъ употреблять цифирную нотацію; но авторъ хотя держится синтетическаго пріема, однако ведетъ его мастерски, съ полнымъ знаніемъ дѣла. Упражненія эти вполнѣ соотвѣтствуютъ своей цѣли, и въ этомъ отношеніи ихъ можно рекомендовать учителямъ, параллельно съ изученіемъ простѣйшихъ молитвъ также по слуху.

2-й отдѣлъ первой части представляетъ музыкальныя свѣдѣнія для учителя: сюда входятъ: понятіе о нотахъ, о нотномъ станѣ, названія нотъ, ключъ, музыкальное дѣленіе; причо́мъ авторъ (на стр. 7) даетъ весьма практическія указанія учителю, какъ вести занятія, какъ развивать голосъ и пріучать дѣтей къ темпу. Далѣе слѣдуетъ положеніе такта, въ разныхъ видахъ, предлагаемое постепенно, — знаки молчанія, интервала, синкопы. Рядомъ съ теоретическимъ изложеніемъ предмета, авторъ даетъ „вопросы“, практическія „задачи“ — для всесторонняго упражненія учащихся и основательнѣйшаго усвоенія предмета. Знаки измѣненія нотъ (діезы и бемоли, бекары) изложены съ особенною отчетливостью и ясностью, совершенно практически. На понятіяхъ тонъ и полутонъ авторъ справедливо останавливается съ особеннымъ вниманіемъ (стр. 14). Далѣе слѣдуетъ понятіе „о ладахъ и аккордахъ“, которое собственно и служитъ переходомъ отъ одиночнаго къ хоровому пѣнію или партесному. Здѣсь авторъ сообщаетъ свѣдѣнія съ обычнымъ тактомъ своимъ, давая необходимое, и все преподаваемое показывая на примѣрахъ.

3-й отдѣлъ 1-й части посвященъ упражненіямъ гармоническимъ. Всѣ №№ этого отдѣла числомъ 14 — состоятъ изъ гармоническихъ послѣдованій, встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Изученіе ихъ должно приготовить учащихся къ партесному пѣ-

ію на 4 голоса. Авторъ даетъ вѣрныя практическія замѣтки учителю, какъ слѣдуетъ изучать этотъ отдѣлъ (стр. 16).

4-й отдѣлъ представляетъ „упражненія контрапунктическія“. Кажущаяся ихъ трудность, при той постепенности, какая проведена во всемъ руководствѣ г. Воротникова, совершенно устраняется тѣми практическими упражненіями и разъясненіями, которыя даетъ авторъ учителю. Впрочемъ этихъ упражненій не много, всего три №; но обработаны они не только мастерски въ музыкально-техническомъ отношеніи, но изящно и въ отношеніи мелодическомъ. Вообще о примѣрахъ г. Воротникова слѣдуетъ сказать, что въ нихъ учащіеся найдутъ матеріалъ не только для развитія голоса, слуха, знанія техники пѣнія, но и для развитія музыкальнаго вкуса.

Заключаетъ авторъ свой тщательный трудъ изложеніемъ правилъ для дальнѣйшаго изученія пѣнія, чего мы не находимъ ни въ одномъ изъ руководствъ по этому предмету. Правила эти показываютъ въ авторѣ опытнаго практика и отличнаго знатока дѣла; для учителей они составятъ цѣнное пособіе. Здѣсь учителя найдутъ указанія, какъ постепенно идти впередъ послѣ того, какъ ученики навывкли въ разбираніи нотъ, выработали нѣкоторую устойчивость въ интонаціи, усвоили правила каданса, интерваловъ, вообще техники.

Для организаціи церковнаго хора авторъ предлагаетъ изучать рядъ пѣснопѣній Борнянскаго, въ такой постепенности: 1) № 5-й Херувимская; 2) Пѣснопѣнія Великаго канона; 3) архіерейское Придите поклонимся; 4) Тебе поемъ (3-хъ голос.); 5) Дѣва днесь 2-хъ голос.); 6) Придите ублажимъ Іосифа; 7) Достойно есть; 8) Слава: Единородный; 9) Хвалите Господа; 10) Отче нашъ; 11) Да исправится молитва моя; 12) Нынѣ силы небесныя, на 3 голоса.

Въ то же время авторъ полагаетъ, что для музыкальнаго образованія за предѣлами школы весьма желательно изученіе народныхъ мелодій, съ дѣльнымъ выборомъ. „Во-первыхъ этимъ разнообразится ученіе, а во-вторыхъ, такъ какъ всякій хоръ есть хорошая музыкальная школа, въ которой народная музыка должна занять первое мѣсто, то оставляя родную пѣсню за порогомъ школы, мы какъ-бы соглашаемся признать или ничтожность ея, или несостоятельность нашихъ педагогическихъ средствъ. Но можетъ ли кто отрицать прелесть и ту оригинальность, которыми

переполнена наша народная мелодія?" (стр. 18). Авторъ не вноситъ народныхъ пѣсень въ свой сборникъ, но даетъ совѣтъ вводить эти мелодіи при обученіи одноголосномъ и хоровомъ, особенно рекомендуя матеріалъ изъ отечественныхъ оперъ.

Затѣмъ авторъ обстоятельно и съ тактомъ объясняетъ, что нужно для того, чтобы пѣніе было разумно, вѣрно, изящно, выразительно. Заключительная глава „О выполненіи“ составляетъ одну изъ выдающихся страницъ въ почтенномъ трудѣ г. Воротникова. Въ цѣломъ руководство его представляетъ полный курсъ одиночнаго и хороваго пѣнія, вполне удобный для начального преподаванія, тѣмъ болѣе, что онъ приспособленъ къ церковному пѣнію.

Выдающіяся черты руководства г. Воротникова: безукоризненная вѣрность постановки дѣла въ музыкально-техническомъ отношеніи, практичность руководящихъ указаній для учителя, обиліе и изящный выборъ матеріала для занятій учителя въ упражненіяхъ — даютъ труду г. Воротникъ ва почтенное мѣсто музыкально-педагогической литературы. При разборѣ этого руководства — можно было бы отмѣнить нѣкоторые промахи въ изложеніи и неправильности въ печати, но они не существенны и легко могутъ быть исправлены каждымъ учителемъ.

Въ виду изложенныхъ педагогическихъ достоинствъ составленаго Павломъ Воротниковымъ „Руководства къ преподаванію хороваго пѣнія“ (Москва. 1872 г. Изданіе Мейкова), Учебный Комитетъ подагаль-бы одобрить это руководство въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.



Отъ 13-го января—4-го марта 1878 года, за № 13.
О сочиненіи протоіеря Толмачева: „Православное Соборнодогматическое Бословіе или Практическая Гомилетика“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Двор-

ца І. Толмачевымъ книга подъ названіемъ: „Православное Собесѣдовательное Богословіе или Практическая Помилетика“ (въ четырехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.
(Церк. Вѣстн. № 11).

Отъ 13-го января—4-го марта 1878 г., № 13. *О составленныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Сергѣевымъ учебникахъ по географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 464, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по географіи для мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ Училищъ составленныя преподавателемъ Одесскаго реальнаго училища Алексѣемъ Сергѣевымъ слѣдующія три книги: 1) „Первоначальный курсъ географіи. Учебникъ для перваго класса среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній“ (Одесса 1877 г.), 2) „Руководство къ всеобщей географіи. Курсъ втораго класса. Въевропейскія страны въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ“ (Изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ 1874 г.) и 3) „Учебная книга географіи Россійской Имперіи, сравнительно съ перокласными западноевропейскими государствами“ (2-е, исправленное и дополненное, изданіе. С.-Петербургъ 1876 г.). Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.
(Церк. Вѣстн. № 11).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшая награда.—Высочайшая грамота.—Производства.—
О вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ въ ок-
ружныхъ судахъ.

Высочайшими грамотами, отъ 16-го апрѣля, Всемило-
стивѣйше сопричислены къ орденамъ: св. Владиміра 1-й
степени, преосвященный Евсевій, архіепископъ тверскій
и кашинскій; св. Александра Невскаго, преосвященный
Антоній, архіепископъ казанскій и свіяжскій; св. Вла-
диміра 2-й степени: преосвященный Θεодосій, епископъ
вологодскій и устюжскій; преосвященный Палладій, епи-
скопъ рязанскій и зарайскій; преосвященный Θεоктистъ,
епископъ симбирскій и сызранскій; предсѣдатель совѣта
одесскаго епархіальнаго женскаго училища, заслужи-
вый профессоръ Императорскаго новороссійскаго уни-
верситета, протоіерей Михаилъ Павловскій; св. Анны
1-й степени: преосвященный Іоаннь, епископъ чигирин-
скій, викарій кіевской епархіи; преосвященный Вені-
аминъ, епископъ острогожскій, викарій воронежской
епархіи; преосвященный Поликарпъ, епископъ балах-
нинскій, викарій; нижегородской епархіи; преосвящен-
ный Веніаминъ, епископъ сумскій, викарій харьковской
епархіи; главный священникъ кавказской арміи, протоі-
ерей Стефанъ Гумилевскій; протоіерей военной церкви
города Ташкента Андрей Маловъ.

—Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ капиту-
лу россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ
отъ 16-го апрѣля, епископы: камчатскій, курильскій и
благовѣщенскій—Мартиніанъ, старорусскій—Варсоно-
фій и екатеринбургскій—Модестъ Всемилоствѣйше со-
причислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

—Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Си-
ноду, отъ 16-го апрѣля, архіепископу мотилевскому
Евсевию Всемилоствѣйше повелѣно быть членомъ Св.
Синода, съ оставленіемъ при управленіи ввѣренною
ему епархіею.

— Именными Высочайшими указами данными Св. Синоду, отъ 16-го апрѣля, епископы: иркутскій — Веніаминъ и полтавскій — Іоаннъ Всемиловѣйшее возведены въ санъ архіепископа.

— Приводимъ текстъ Высочайшей грамоты протоіерею Малову, изъ которой видны заслуги этого достойнаго пастыря, почтенныя Всемиловѣйшимъ вниманіемъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Протоіерею военной церкви города Ташкента Андрею Малову.

Проходя въ теченіи многихъ лѣтъ служеніе въ Туркестанскомъ краѣ, вы приобрѣли любовь и уваженіе расположенныхъ тамъ войскъ, привыкшихъ видѣть среди себя въ трудахъ боевой и походной жизни своего духовнаго пастыря, всегда воодушевляющаго ихъ какъ словомъ наставленія и ободренія, такъ и примѣромъ личной доблести. Въ воздаяніе отличныхъ заслугъ вашихъ и пріемля въ особенное Монаршее вниманіе засвидѣтельствованную военнымъ начальствомъ примѣрную пастырскую дѣятельность вашу во время алайской экспедиціи минувшаго года, Всемиловѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыхъ Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
16-го апрѣля 1878 года.

—Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды по вѣдомству православаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля: ордена св. Владиміра 2-й степени: управляющему контролемъ при Св. Синодѣ, тайному совѣтнику Терсинскому и вице-директору канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Чистовичу.

Св. Владиміра 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: члену и правителю дѣлъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Добрякову; оберъ-секретарю Св. Синода Радкевичу; причисленному къ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода сверхъ штата Шуклину и ординарному профессору московской духовной академіи, доктору богословія Субботину.

Св. Владиміра 4-й степени: врачу таврической духовной семинаріи, статскому совѣтнику Розову; коллежскимъ совѣтникамъ, секретарямъ духовныхъ консисторій: с.-петербургской — Ивану Камчатову и холмско-варшавской — Замарасву и экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, магистру богословія Предтеченскому.

—По духовному вѣдомству православаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля: произведены за отличіе въ тайные совѣтники, дѣйств. ст. сов. управляющій канцеляріею Св. Синода Вошининъ; директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода Ненарокомовъ и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Степановъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники, ст. сов. начальникъ отдѣленія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Маеньковскій и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Шавровъ; ординарный профессоръ московской духовной академіи, докторъ богословія Кудрявцевъ-Платоновъ; въ статскіе совѣтники, учитель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Хергозерскій.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ мѣстный миссіонерскій комитетъ въ теченіе января сего 1878 г.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1878 г. въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества поступило.

ЧЛЕНСКИХЪ ВЪМОСОВЪ:

	Р.	К.
Отъ Священниковъ: Василія Бирюкова	—	3
Василія Звѣрева	—	3
Капитона Протасова	—	3
Федора Зефирова	—	3
Іоанна Унгвицкаго	—	3
Анемподиста Любимова	—	3
Іоанна Зефирова	—	3
Михаила Вознесенскаго	—	3
Аристарха Гумилевскаго	—	3
Вонифатія Подъячева	—	3
Александра Словохотова	—	3
Александра Воскресенскаго	—	3
Александра Любимова	—	3
Петра Андреева	—	3
Петра Пономарева	—	3
Николая Успенскаго	—	3
Іоанна Пономарева	—	3
Василія Пальмина	—	3
Александра Гумилевскаго	—	3
Григорія Попова	—	3
Ильи Албертова	—	3
Іакова Протопопова	—	3
Іакова Малейна	—	3
Александра Малышева	—	3
Василія Максимова	—	3
Александра Будрина	—	3
Александра Нассонова	—	3
Стефана Малышева	—	3
Николая Сементовскаго	—	3
Василія Бѣброва	—	3
Михаила Емельянова	—	3

	Іоанна Подъячева —	—	33	—
	Наколая Милицина —	—	33	—
	Михайла Протасова —	—	33	—
	Василія Уварова —	—	33	—
	Андрея Земляницина —	—	33	—
	Петра Боголюбова —	—	33	—
	Федора Катаевского —	—	33	—
	Мееодія Протасова —	—	33	—
	Михайла Андреева —	—	33	—
	Михайла Бурдукова —	—	33	—
	Стефана Милицина —	—	33	—
	Павла Инфантьева —	—	33	—
	Поликарпа Флорова —	—	33	—
	Никандра Воронцовскаго —	—	33	—
	Никандра Евфорицкаго —	—	33	—
	Василія Дмитриева —	—	33	—
	Іоанна Любимова —	—	33	—
	Михайла Мусатова —	—	33	—
	Петра Брянцева —	—	33	—
Діаконовъ {	Е. Михайлова —	—	33	—
	Александра Кремлева —	—	33	—
	Игуменіи Лидіи —	—	33	—
Священниковъ:	Іоанна Покрывалова —	—	33	—
	Евграфа Богоявленскаго —	—	33	—
	Михайла Чернавскаго —	—	33	—
	Павла Дроздова —	—	33	—
	Льва Протопопова —	—	33	—
	Александра Протасова —	—	33	—
	Никанора Троицкаго —	—	33	—
	Александра Шмотина —	—	33	—
	Никандра Родосскаго —	—	33	—
	Іакова Русанова —	—	33	—
	Итого	—	191	—
<i>Единоновременныхъ пожертвованій:</i>				
	Отъ Павла Киселева —	—	—	10

Кол. Секрет. С. Осавицкаго	1	—
Капитана Алек. Колмакова	5	—
Дѣвицы Анастасіи Звѣревой	—	20
Евгенія Заицева — —	1	—
Псалом. Алексѣя Максимова	1	—
— — Уйскаго прихода	1	—
Отъ купца Пав. Шишикова	1	—
Священ. Іакова Малѣева	1	—
— — Іакова Перитскаго	1	—
Итого		12 30

По сборнымъ книгамъ:

При отношеніи И. д. Благочиннаго священника Андреевскаго отъ 20 декабря 1877 года за № 396 собранныхъ съ сборною книгою Комитета — —	5	20
При отношеніи Благочиннаго Инфантъева отъ 15 декабря 1877 года за № 739 — — — —	35	—
При отношеніи Благочиннаго священника Подъячева отъ 14 января 1878 года за № 25 — —	13	50
При отношеніи Благочиннаго священника Григорія Попова отъ 26 декабря 1877 года за № 788	10	—
При отношеніи Благочиннаго Маленна отъ 4 января 1878 года за № 7 — — — —	9	—
При отношеніи Благочиннаго Покрывалова отъ 29 декабря 1877 года за № 829 — — — —	5	—
При отношеніи И. д. Благочиннаго священника Воронцовскаго отъ 17 января 1878 г. за № 33	10	51
Итого		88 21

Собранныхъ въ кружки:

При отношеніи Благочиннаго священника Подъячева отъ 14 января 1878 года за № 26 — —	8	40
Въ январѣ же получено: по духовному завѣщанію помощника Оренбургскаго Окружнаго Военнаго Медицинскаго Инспектора Дѣйствительнаго Статскаго совѣтника Порфирія Васильевича Багданова — —	100	—
А всего въ январѣ мѣсяцѣ поступило		399 91

Пожертвованія въ пользу Оренбургскаго Миссіонерскаго комитета за февраль 1878 года.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1878 года въ Оренбургскій
Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонер-
скаго Общества поступило:

Членскихъ взносовъ:

	Р.	К.
Отъ Протоіерея Дмитрія Озерецковскаго —	3	—
Священниковъ: Николая Родосскаго —	3	—
Василія Кувшинскаго —	3	—
Евфимія Евладова — —	3	—
Апполиварія Монбланова	3	—
Капитона Бѣляевскаго —	3	—
Семіона Юденича — —	3	—
Михаила Соколова — —	3	—
Василія Сѣрова — —	3	—
Дмитрія Добросмылова	3	—
Дмитрія Смирнова — —	3	—
Іакова Юденича — —	3	—
Іоанна Преображенскаго	3	—
Николая Покровскаго —	5	—
Елисея Корчагина — —	3	—
Итого	47	—

Собранныхъ въ кружки:

При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 3 февраля за № 682 — — — —	44	58 ³ / ₄
При отношеніи оной же Консисторіи отъ 17 фев- рала за № 999 — — — — —	10	79
При отношеніи оной же Консисторіи отъ 21 фев- рала за № 1133 — — — — —	28	45
Итого	82	82

Собранныхъ по сборнымъ книгамъ:

При раторгѣ благочиннаго священника Василія Ма- лашева отъ 15 января за № 18 — — — —	5	—
При отношеніи благочиннаго Добросмылова отъ 23 января за № 17 — — — — —	5	93

При отношеніи благочиннаго Прокровскаго отъ 10 февраля за № 19	—	—	—	—	—	6	70
При рапортѣ благочиннаго Протоіерея Виноградова отъ 14 февраля за № 62	—	—	—	—	—	10	48
Итого						28	11
А всего						185	93

Съ 1 же января по 1 марта въ Комитетъ поступило денежных пожертвованій всего 585 р. 84 к.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь извѣстить членовъ Общества, что, въ виду постановленія Совѣта Общества отъ 28 сентября 1870 года, дѣйствительными членами Общества за 1878 годъ могутъ быть признаны только тѣ лица, кои внесутъ членскіе взносы по 1 января 1879 года.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по съдѣлству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

При попеченіи и содѣйствіи мѣтнаго преосвященнаго, публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ отчетномъ году получили значительное развитіе въ помоцкой епархіи. Они велись во всѣхъ мѣстностяхъ епархіи, составляющихъ центры раскольническаго населенія, а именно: въ городахъ Рѣжницѣ и Динабургѣ съ ихъ уѣздами и въ люцинскомъ уѣздѣ. Въ рѣжецкомъ и люцинскомъ уѣздахъ собесѣдованіе велъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ, въ 1875 году назначенный исаоломщикомъ къ рѣжницкому собору, Артемій Алексеѣвъ. (Собесѣдованія его въ г. Рѣжницѣ имѣли особую,

весьма торжественную обстановку: тамъ они происходили въ продолженіи всего года, кромѣ зимняго времени, въ каждый воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, на соборной площади, на которой ставились столъ для книгъ и кругомъ него скамьи для собесѣдниковъ. Между другими раскольниками на собесѣдованія являлись ихъ наставники и начетчики; собесѣдованія также посѣщали и православные, и иновѣрцы, — римскокатолики, лютеране, евреи. Главный предметъ бесѣдъ составляло разъясненіе ученія о Церкви Божіей, и истина всегда торжествовала, такъ что иногда раскольники публично, при всемъ народѣ, или упрекали своихъ вожаковъ въ безотвѣтности, или уворяли ихъ въ томъ, что они, сами находясь въ заблужденіи, и другихъ удерживаютъ въ немъ. Собесѣдователь Алексѣевъ приобрѣлъ довѣріе раскольниковъ, а это открыло ему доступъ въ ихъ дома, гдѣ онъ нерѣдко велъ частныя бесѣды о вѣрѣ и Церкви. Изъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ въ уѣздахъ, заслуживаютъ особаго вниманія бесѣды въ селеніи Тискатахъ, рѣжецкого уѣзда. Селеніе это, имѣющее болѣе 500 душъ жителей, болѣею частию раскольниковъ, расположено въ центрѣ деревень съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, простирающимся до 4,000 человекъ; въ немъ находится обширнѣйшая въ уѣздѣ раскольническая моленная, при которой состоятъ наставникъ, пользующійся большимъ уваженіемъ между мѣстными раскольниками. Бесѣды въ Тискатахъ велись по желанію и вызову самихъ жителей, изъ коихъ одни имѣли цѣлю исканіе и познаніе истины, другіе — обвиненіе миссіонера въ неправотѣ, будто бы, православнаго ученія. На бесѣды здѣсь собиралось до 300 человекъ, съ вышеупомянутымъ наставникомъ во главѣ, и на нихъ лжеумствованія раскола всегда терпѣли поражение. Кромѣ Алексѣева, въ рѣжецкомъ и люцинскомъ уѣздахъ велъ еще собесѣдованія съ раскольниками вызванный преосвященнымъ полоцкимъ изъ города Пскова извѣстный дѣятель въ борьбѣ съ расколомъ, священникъ Константинъ Голубевъ. Въ Динабургѣ и динабургскомъ уѣздѣ, для веденія бесѣдъ съ раскольниками преосвященнымъ учреждена коммисія изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ и нѣсколькихъ мірянъ-единовѣрцевъ. Эти лица посѣтили всѣ приходы динабургскаго уѣзда и имѣли публичныя, при многочисленныхъ собраніяхъ народа, собесѣдованія въ зданіяхъ волостныхъ правденій. Кромѣ сихъ лицъ, для той же цѣли, въ динабургскій уѣздъ былъ командированъ изъ

Витебска священникъ Заволоцкій. При обзорѣнїи епархіи, преосвященный полоцкій самъ вступалъ въ такія же собесѣдованія съ раскольниками. Независимо отъ сего, онъ старался дѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ и своими посланіями къ нимъ. Посланія эти онъ писалъ какъ къ цѣлымъ раскольническимъ обществамъ въ рѣжецкій и динабургскій уѣзды, такъ и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ.

Открытыя въ 1875 году публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ кишиневской семинаріи продолжались и въ отчотномъ году, при значительномъ числѣ слушателей и участниковъ. Всѣхъ таковыхъ бесѣдъ въ теченіи года было 15; изъ нихъ десять (о перстосложеніи для крестнаго знаменія и для благословенія), по распоряженію преосвященнаго, были воспроизведены и отпечатаны, для распространенія въ народѣ. Для собесѣдованій съ раскольниками въ Кишиневѣ преосвященнымъ былъ посланъ священникъ единовѣрческой церкви Милковъ въ большое раскольническое селеніе Грубну, хотинскаго уѣзда. Распоряженіе это вызвано было обстоятельствами, яено удостовѣряющими, что дѣянія православной истины, хотя и медленно, но всегда провозрастаетъ и приноситъ свой плодъ. Посѣтивъ селеніе Грубну въ 1872 году, преосвященный имѣлъ здѣсь продолжительную бесѣду съ раскольниками, которые остались тогда, повидимому, совершенно равнодушными къ его увѣщаніямъ и отвѣчали на оныя лишь просьбою — оставить ихъ „жить по старому“. Тѣмъ не менѣе преосвященный оставилъ у нихъ нѣсколько книгъ, направленныхъ къ обличенію раскола. Въ 1875 году одинъ изъ грубинскихъ раскольниковъ, вліятельный въ своей средѣ, — Каменщиковъ — началъ съ преосвященнымъ Павломъ переписку, изъ которой оказалось, что личныя пастырскія наставленія преосвященнаго не прошли безслѣдно, а оставленныя имъ въ Грубнѣ книги прочтаны, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми изъ заблуждающихся. Каменщиковъ просилъ у преосвященнаго разрѣшенія возникшихъ въ немъ сомнѣній по предметамъ вѣры и содѣйствія къ обращенію его въ лоно св. Церкви. Преосвященный съ радостію поддержалъ эту переписку и выслалъ Каменщикову значительное число книгъ, раскрывающихъ ложь раскола и доказывающихъ истину православія, между прочимъ: „Большой катихизисъ“, „Выписки“ Озерскаго и сочиненіе митрополита Григорія „Истинно-древняя и истинно-православная Церковь Христова“. Затѣмъ преосвященный уздалъ отъ Камен-

щикова, что не одинъ онъ изъ среды своихъ односельцевъ имѣеть благодатное влеченіе къ Церкви и что въ Грубнѣ есть еще нѣсколько лицъ, состоящихъ въ расколѣ, но уже единомысленныхъ съ нимъ и нуждающихся въ духовномъ руководствѣ. Это и было поводомъ къ упомянутой командировкѣ священника Милкова, который, пробывъ въ Грубнѣ недѣлю, ежедневно велъ оживленные собесѣдованія съ раскольниками, то въ домѣ Каменщикова, то въ мѣстной раскольнической часовни. По отзыву пресвященнаго, послѣдствія этихъ бесѣдъ еще не опредѣлились вполне; но Каменщиковъ съ своею женою въ концѣ отчетнаго года присоединился къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія и къ тому же склоняются еще нѣкоторые изъ грубинскихъ старообрядцевъ. Свидѣтельствуя о Каменщиковѣ, какъ о человѣкѣ весьма начитанномъ, разсудительномъ и нравственномъ, пресвященный признаетъ обращеніе его значительнымъ приобрѣтеніемъ для Церкви.

Для дѣйствія на расколъ и противодѣйствія ему въ старорусскомъ уѣздѣ, пресвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ въ отчетномъ году былъ посланъ туда священникъ болоцкой едновѣрческой церкви Малышевъ, который посѣтилъ разныя мѣстности уѣзда, населенныя преимущественно раскольниками, и повсюду велъ собесѣдованія, привлекавшія во множествѣ какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Въ нѣкоторыхъ его бесѣдахъ принималъ участіе главный вожакъ и поборникъ мѣстнаго раскола, крестьянинъ Родіоновъ. Но самое его участіе послужило не въ пользу раскола. Будучи не въ силахъ защитить свои заблужденія и даже дать какіе либо отвѣты на предлагаемые собесѣдникомъ вопросы, Родіоновъ вынужденъ былъ, наконецъ, публично сознаться, что „они (т. е. раскольники) живутъ не по евангелію, а по своему произволу“. Дѣятельность священника Малышева, кромѣ обличенія раскола и затѣмъ ослабленія его пропаганды, имѣла своимъ благимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, 46 человекъ раскольниковъ.

Въ донской епархіи продолжалъ трудиться въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся также путемъ собесѣдованій съ ними игуменъ Московскаго едновѣрческаго монастыря Павелъ, снискавшій общую извѣстность искуснымъ и успѣшнымъ веденіемъ бесѣдъ съ раскольниками и вызванный на Донъ мѣстнымъ пресвященнымъ еще въ 1875 году. Въ станицахъ и хуторахъ земли войска Донскаго, посѣщенныхъ этимъ миссіонеромъ, онъ встрѣтилъ пол-

ное вниманіе къ своимъ бесѣдамъ со стороны раскольниковъ, которые въ лицѣ своихъ начетчиковъ и наставниковъ весьма охотно вступали въ состязанія о предметахъ вѣры и съ очевиднымъ участіемъ слѣдили за ихъ ходомъ, — такъ что иногда бесѣда длилась по 5 - 7 часовъ сряду. Но, къ сожалѣнію, не такъ было въ самомъ Новочеркасскѣ, куда игуменъ Павелъ прибылъ въ февралѣ отчетнаго года, по окончаніи объѣзда станицъ и хуторовъ. Новочеркасскіе раскольники, считающіе себя двигателями и руководителями мѣстнаго раскола, положительно отказались не только вести собесѣдованія съ о. Павломъ, но даже присутствовать на нихъ. Тогда преосвященный, желая, чтобы пребываніе въ Новочеркасскѣ мисіонера, столь извѣстнаго своею опытностію и искусствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, не осталось безъ пользы, поручилъ о. Павлу устроить нѣсколько бесѣдъ въ духовной семинаріи, ближайшимъ образомъ для воспитанниковъ оной, а затѣмъ и для всѣхъ вообще, интересующихся церковною старипою. Такихъ бесѣдъ было четыре и на нихъ присутствовало весьма много постороннихъ посѣтителей, но преимущественно — православныхъ; раскольниковъ же являлось не болѣе пяти человекъ. Высоко цѣня содержаніе этихъ бесѣдъ о. Павла и желая, чтобы они доставили пользу и тѣмъ, которые не могли слышать ихъ, преосвященный поручилъ одному изъ преподавателей семинаріи изложить все то, что на нихъ было сказано и прочтено изъ рукописей и старопечатныхъ книгъ. Воспроизведенныя такимъ образомъ, бесѣды отпечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ разосланы въ особыхъ отискахъ ко всѣмъ священникамъ донской епархіи для ознакомленія съ ними православныхъ прихожанъ, а также и раскольниковъ.

Въ концѣ отчетнаго года, по приглашенію преосвященнаго кавказскаго, тотъ же неутомимый поборникъ православія въ средѣ раскольниковъ, игуменъ Павелъ предпринялъ новое мисіонерское путешествіе — для собесѣдованій съ раскольниками, живущими въ предѣлахъ этой епархіи. Прибывъ въ Ставрополь въ концѣ ноября, онъ предъ отправленіемъ въ мисіонерское путешествіе, по желанію преосвященнаго, велъ продолжительную бесѣду съ учениками VI класса мѣстной семинаріи въ видахъ ознакомленія будущихъ пастырей церкви съ приемами собесѣдованій съ раскольниками. Въ планъ путешествія о. Павла вошла всѣ мѣстности кавказской епархіи, зараженныя расколомъ, начиная со ставро-

польской губерніи и кончая Терскою областью. Свѣдѣнія о послѣдствіяхъ этого обширнаго и многообѣщающаго миссіонерскаго путешествія относятся уже къ 1877 году.

Для вразумленія раскольниковъ и ослабленія раскола въ епархіяхъ архангельской, олонецкой, смоленской, псковской, пензенской- вятской и самарской дѣйствовали съ немалою пользою особія миссіи. Опытные въ знаніи вѣхъ особенностей раскола и въ веденіи борьбы съ нимъ, члены миссій руководили приходское духовенство въ дѣйствованіи по обращенію къ св. церкви коснѣющихъ въ расколѣ и огражденію православныхъ чадъ ея отъ увлеченія въ оныи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры и сами непосредственно трудились въ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ и разсѣянія мрака ихъ заблужденій. Такъ, въ отчетномъ году, миссіонерами въ архангельской епархіи посѣщены были Пинежскій и Шенкурскій уѣзды. Въ Пинежскомъ уѣздѣ они имѣли 16 публичныхъ и 14 частныхъ, на домахъ, собесѣдованій съ раскольниками, — въ Шенкурскомъ уѣздѣ — 10 публичныхъ бесѣдъ и множество частныхъ. Кромѣ того въ лѣтніе мѣсяцы миссіонеры вели публичныя и частныя собесѣдованія въ г. Архангельскѣ и его окрестностяхъ. Эта миссіонерская проповѣдь, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, оказывала болѣе благопріятное дѣйствіе и вліяніе въ Шенкурскомъ уѣздѣ: тамъ собесѣдованія привлекали болѣе значительное число слѣшателей и участниковъ, наставленія миссіонеровъ болѣе терпѣливо и внимательно выслушивались заблуждающимися, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣтно было искреннее желаніе узнать истину. На публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ, миссіонеры находили себѣ сотрудниковъ изъ среды православныхъ мірянъ, которые, подъ ихъ руководствомъ, вступали въ пренія съ раскольниками, и притомъ довольно успѣшно. Въ Пинежскомъ уѣздѣ миссіонеры встрѣчали больше препятствій. На публичныхъ собесѣдованіяхъ здѣсь проникнутое фанатизмомъ расколо-учители иногда упорно молчали, не скрывая своего нерасположенія къ миссіонерскимъ внушеніямъ и даже нѣкотораго озлобленія противъ миссіонеровъ, иногда же производили безпорядокъ шумомъ и крикомъ въ нѣсколько голосовъ одновременно. Но замѣчательно, что всѣ частныя собесѣдованія, которыхъ и здѣсь было немало, миссіонеры вели по желанію и приглашеніямъ самихъ раскольниковъ. Изъ этого нельзя не заключать, что рядовые раскольники Пинежскаго края не чужды стремленія и желанія

познать истину, хотя, къ сожалѣнiю, и задерживаются въ этомъ добромъ стремленiи своими наставниками и вожаками, которые въ большинствѣ руководятся въ дѣлѣ вѣры сторонними для него, своекорыстными побужденiями. Вообще же, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ архангельской епархiи, не смотря на благопрiятныя условiя къ его поддержанiю, заключающiяся въ разбросанности населенiя, въ отдаленности многихъ деревень и селенiй отъ церквей, при отсутствiи притомъ удобныхъ путей сообщенiя, въ низкомъ уровнѣ умственнаго развитiя въ простомъ народѣ, продолжаетъ постепенно ослабѣвать.

Труды противураскольнической миссiи, дѣйствующей въ олопецкой епархiи и состоящей изъ трехъ членовъ, ознаменовались въ отчетномъ году слѣдующими благими послѣдствiями: обращенiемъ изъ раскола къ св. Церкви 27 человекъ безусловно и 73 человекъ на правилахъ единовѣрiя, приготвленiемъ къ присоединенiю еще до 40 человекъ, усиленiемъ единовѣрiя, весьма успѣшно противодѣйствующаго раскольнической пропагандѣ, и повсемѣтнымъ въ епархiи ослабленiемъ раскола. Миссiонеры олопецкой епархiи, будучи убѣждены въ пользѣ дѣйствованiя на раскольниковъ чрезъ шiрянъ — православныхъ, въ особенности чрезъ присоединившихся изъ раскола, — старались приготовить такихъ дѣятелей; съ этою цѣлю они разъясняли нѣкоторымъ изъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей способъ обличенiй раскольническихъ заблужденiй и снабжали такихъ лицъ пригодными для сего книгами.

Въ Ржатскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ смоленской епархiи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, дѣйствовали два миссiонера, — по одному въ каждомъ уѣздѣ. По мѣстнымъ условiямъ, ихъ вниманiю обращено было главнѣйшимъ образомъ на огражденiе православныхъ отъ совращенiя въ расколъ, и въ этомъ отношенiи ими достигнуты желаемые результаты: въ отчетномъ году не было случаевъ совращенiя въ расколъ; между тѣмъ для церкви православной приобрѣтено до 20 человекъ изъ числа коснѣвшихъ въ расколѣ и значительное число колебавшихся православныхъ удержано отъ увлеченiя въ раскольническiя заблужденiя. По отзыву обоихъ миссiонеровъ, подтверждаемому и преосвященнымъ, большихъ успѣховъ въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ можно ожидать лишь подъ условiемъ большаго развитiя въ народѣ грамотности и вообще образованiя путемъ школьнаго обученiя дѣтей.

Въ псковской епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ продолжаютъ служить благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Константинъ Голубевъ. Часто посѣщала мѣстности, заражонныя расколомъ и вступая въ собесѣдованія съ раскольниками и ихъ наставниками, онъ въ тоже время распространялъ между тѣми и другими издаваемыя имъ въ своей типографіи книжки журнала „Истина“ и разныя брошюры, направленные къ опроверженію раскольническихъ заблужденій и къ убѣжденію заблуждающихся въ непогрѣшимости православной церкви.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Избранный духовенствомъ 6 го благочинническаго округа въ должность благочиннаго священникъ Іоаннъ Малевъ Его Преосвященствомъ утвержденъ въ этой должности.

Испр. дол. Псаломщика Горшковскаго прихода Василій Неопалитановъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 апрѣля сего года за № 1428 переведенъ на псаломщическое же мѣсто въ приходъ Вѣлюарскій, а на его мѣсто назначенъ И. д. Псаломщика Вѣлюарскаго прихода Петръ Подъячевъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 марта сего года праздно псаломщическое мѣсто въ приходѣ Мамалаевскомъ зачислено за запрещеннымъ священникомъ Муратовымъ, а въ приходъ Землянскій переведенъ и. д. псаломщика Константиновскаго прихода Игнатій Тепловъ.

Священникъ Челябинскаго Христорождественскаго собора Левъ Емельяновъ 19 февраля 1878 года за № 967 Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, возведенъ въ санъ Протоіерея съ перемѣщеніемъ въ Верхне-уральскій Благовѣщенскій Соборъ на должность благочиннаго.

. Списокъ нижшимъ чинамъ оренб. губ.. убитымъ на войнѣ съ турками въ сентябрѣ, 1877 года.

117 пѣх. Ярославскаго полка рядовые: Алексѣй Васильевъ, Домлянковъ, новотроицкой волости.

Безъ вѣсти пропалие: Андрей Савостьяновъ Бѣляевъ; каликинской волости и Федоръ Ивановъ Болдерный, покровской вол. с. Козловья.

Убитые въ сраженіи на Шипкин. перевалѣ:

53 пѣх. Волинск. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, полка, рядовые: Терентій Ивановъ Томлянинъ, оренб. уѣзда; д. Бараковой и Родіонъ Егоровъ Ермоленко, того же уѣзда, бѣлозерской волости.

Убитъ на Шипкинскомъ перевалѣ: 53 пѣхот. волинск. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка, рядовой Родіонъ Егоровъ Ермоленко, изъ крест. оренб. уѣзда бѣлозерской волости.

Убитъ въ сентябрѣ, 56 пѣхотн. житомир. полка, унтеръ-офицеръ Акимъ Поповъ, оренб. уѣзда, санаровской вол., с. Богородскаго.

Убитые въ ноябрѣ, рядовые 56 пѣх. орловскаго полка: Василій Фотьевъ Еланцовъ, челяб. уѣзда, таловекской вол.; Михаилъ Даниловъ Волотовъ, оренбургскаго уѣзда, дмитріевской вол.; Иванъ Степановъ Ермаковъ, челяб. уѣзда, куртамыш. вол.; Хисамутдинъ Сабитовъ, оренб. уѣзда, каликин. вол., дер. Султакаевой; Миксэмъ Осиповъ Еребева, оренб. уѣзда, дмитріевской вол.; Максимъ Николаевъ Зеленинъ, оренб. уѣзда, дмитр. вол. и села; унтеръ-офицеръ Михаилъ Никитинъ Куламинъ, оренб. уѣзда, бугульчанской волости и села.

Безъ вѣсти пропалие: унт.-офиц. Андрей Григ. Лопинъ, оренб. уѣзда, калик. вол., д. Залѣсовой; рядовые: Семень Федотовъ Мурзинъ, оренб. уѣзда, колочев. вол., дер. Лучевки; Семень Петровъ Печугинъ, оренб. уѣзда, дмигр. вол., с. Александровки; Иванъ Гавриловъ Щербаковъ, оренб. уѣзда, дмитріевской вол., с. Дмитровки; Максимъ Степановъ Проворотовъ, оренб. уѣзда, дмитріевской вол.; Александръ Ивановъ Коршуновъ, оренб. уѣзда, новотроиц. вол., дер. Никитиною; Цавель

Анисимовъ, оренб. уѣзда, бурзянъ-кипчацкой вол., дер. Исангулевой; **Козьма Дементьевъ Полѣвъ**, оренб. уѣзда, дмитр. вол., д. Новоникольской; **Григорій Семеновъ Тулаевъ**, оренб. уѣзда, зобовской вол.; **Павель Афанасьевъ Александровъ**, оренб. уѣзда, д. Уралки; музыкантъ **Абрамъ Михайловъ Маринъ**, оренб. уѣзда, с. Петровки, петровской вол.; ряд. **Василій Матвѣевъ Праскуринъ**, оренб. уѣзда, бѣлозерской вол., с. Булаковей; рядов. **Дементій Ивановъ Долгошейнъ**, челяб. уѣзда, красноской вол., сладкокарасня. общ.; **Иванъ Терентьевъ Осиповъ**, челяб. уѣзда, кислян. вол. и села; **Хайрхитерадъ Ганутдиновъ Рахматуллинъ**, оренб. уѣзда, уктыляковского участка; **Федотъ Мавснмовъ Федосовъ**, того же уѣзда, дмитр. вол., с. Дмитр.; **Андрей Герасимовъ Ласьковъ**, новотроицкой вол., с. Слоновей; **Петръ Ивановъ Горячкинъ**, того же уѣзда, дмитрѣвск. вол., с. Дмитрѣвки; **Яковъ Антоновъ Гущевъ**, того же уѣзда, абрамовской вол., д. Ярынцева; **Терентій Ярыгинъ**, того же уѣзда, дмитрѣвск. вол.; рядовые: **Гавріилъ Ивановъ Вороновъ**, оренб. уѣзда, г. Илецка; **Алексѣй Степановъ Першуконъ**, челяб. уѣзда, д. Луговой; 7-го оренбургскаго полка, казакъ **Александръ Михайловъ Чердинцевъ**, изъ оренбургской области, станица Сакмарской.

С Л О В О

въ день избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, отъ руки злодѣя 4 апрѣля, 1878 г.

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оны же аще день призовемъ тя. (Псал. 19, 10.) Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется злы. (Псал. 20, 1.

Тринадцать лѣтъ назадъ въ этотъ самый день,— посвященный памяти св. Іосифа прѣснописца совершенно преступленіе, самое злодѣйское изъ злодѣйскихъ; но вмѣстѣ съ этимъ совершенно и избавленіе отъ Господа, дивное изъ дивныхъ. Какія противоположныя тѣни одной приснопамятной картины: съ одной стороны адски злоумышленное покушеніе на пребеззконное Царевубійство, исполненное непроглядной тьмы и невообразимо безобразнаго нравственнаго мрака: а съ другой стороны небесно—премудрое всеблагое охраненіе неприкосновенности Помазанника Господня—Державнаго Царя Россіи, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ сряца и бѣса полуденнаго, охраненіе, исполненное свѣта любви Божественной и возвышеннаго подвига Русско-сердечной любви къ Царю. Одна сторона картины полна смертельной горечи, повергаетъ въ глубоко грустное раздумье о томъ: до какой глубины безнравственности и паденія можетъ дойти человѣкъ, ослѣпляемый страстями и духомъ невѣрія. Другая сторона картины полна животворной сладости, возвышаетъ мыслящій умъ и чувствующее сердце къ созерцанію премудрости и благодати Того, Кѣмъ Царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду, навѣваетъ радостные помыслы о томъ, на какіе подвиги добра способенъ Русскій Православный Христіанинъ, оживленный духомъ сердечной вѣры и преданности Царю. Празднственно воспоминаемое ны-

нѣ событіе есть одно изъ величайшихъ благодарѣній Божественнаго Промысла всему Царству Русскому, всей Православной церкви Вселенской, всѣмъ единовѣрнымъ намъ народамъ и племенамъ Славянскимъ, всему просвѣщенному міру. Первое наше чувство, первое наше слово, первая молитва наша въ день сей да будутъ посвящены на словословіе и благодареніе Богу — Благодарителю Нашему, Творцу, Промыслителю и Спасителю.

Безъ ужаса и содраганія сердечнаго мы не можемъ себѣ и вообразить, какой хаосъ и смятеніе распространились бы, какія злоключенія разразились бы надъ возлюбленнымъ Отечествомъ, еслибы изъ глубины адской злобы пушечная стрѣла не была отражена щитомъ вѣры и благочестія Царя Нашего, еслибы ударъ святотатственно направленный на него не былъ отвращенъ рукою вѣрнаго слуги Царева. Самъ Господь чрезъ Ангела хранителя внушилъ ему — тезоименитому св. Іосифа пѣснопisca — отвести роковой ударъ отъ безцѣнной главы Помазанника Господня. И вотъ мы — и вся Россія съ невыразимымъ услажденіемъ сердечнымъ и глубочайшею благодарностію ко Господу и Его Помазаннику — избранному изъ избранныхъ благоговѣнно созерцаемъ обширное поле великихъ и благотворныхъ дѣяній и подвиговъ, совершенныхъ и совершаемыхъ сильнымъ и Державнымъ Царемъ нашимъ во славу Божию, во имя Евангельской любви, во избавленіе угнѣтенныхъ, во благоустроеніе Царства Россійскаго.

При воспоминаніи нынѣшняго избавленія Царя нашего отъ руки злодѣя, невольно приходитъ на мысль и другое злодѣйское покушеніе на безцѣнную жизнь Помазанника Господня, повторившееся чрезъ годъ послѣ нынѣшняго въ столицѣ Франціи. И здѣсь такъ же съ поразительною очевидностію проявилась охранительная сѣнь Промысла Божія надъ главою Царя въ часъ опасности. И здѣсь — именно Самъ Господь чрезъ Ангела своего покрылъ благодатнымъ щитомъ спасенія Боговѣнчанную главу Помазанника Своего. Какъ не воскликнуть послѣ сего отъ полноты сердечнаго убѣжденія съ Пророкомъ и Царемъ Давидомъ къ священной Особѣ

Царя нашего: Господь Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты во всѣхъ путяхъ твоихъ, да не когда преткнеши о камень ногу твою; на аспида и василиска наступиши, и попереши льва и змїя. Самъ Благовѣрный и Благочестивѣйшій Государь нашъ въ первыя минуты по минованіи опасности торжественно исповѣдалъ сію непреложную истину. Такъ, послѣ вышлпняго покушенія первымъ его дѣломъ и движеніемъ было: ѣхать въ соборный храмъ столицы, и тамъ воздать благодареніе за избавленіе Богу Спасителю нашему. Въ первыя минуты Парижскаго покушенія, когда еще на царственныхъ одеждахъ дымилась кровь принесеннаго такъ сказать въ жертву за ихъ спасеніе животнаго коня, когда неизобразимое волненіе долженствовало наполнять душу Царя и спутниковъ Его царственныхъ дѣтей и тогдашняго повелителя Французовъ, — на возраженіе послѣдняго о предстоявшей имъ опасности — Благочестивѣйшій Государь нашъ отвѣтилъ ему: „Государь! жизнь наша въ рукахъ Божіихъ!“ Вотъ исповѣданіе вѣры въ Промыслъ Божій отъ лица Царя нашего въ самыя критическія минуты Его Богохранимой жизни. И исповѣда Царь нашъ и не отвержеся. И вся жизнь Царя нашего есть выраженіе вѣры въ тотъ же Промыслъ, Премудрый и Всеблагій! Вели, по слову Господа, и каждый христіанинъ находится подъ покровомъ благодати, такъ что и волосъ съ головы его не падаетъ безъ воли отца Небеснаго: то колыми паче не дремленно и бдительно Промыслъ Божественный охраняетъ драгоценнѣйшую многихъ милліоновъ жизней — жизнь Помазанника Своего — Царя православнаго, отъ котораго зависитъ судьба и счастье десятковъ и сотенъ милліоновъ людей! — Се не воздремлетъ, ниже уснетъ хранящій Царя нашего! во дни солнце не ожжетъ его, ниже луна пощю. Благопотребнаго воздвигаетъ Господь во время свое; хранитъ и соблюдаетъ его — Царя нашего, какъ зѣницу ока; покрываетъ главу его щитомъ благодати отъ всѣхъ стрѣлъ вражїихъ, какъ избраннаго вождя для совершенія великихъ и благихъ путей своихъ въ судьбахъ возлюбленнаго Отечества

нашего, въ судьбахъ единовѣрныхъ намъ Славянъ, и другихъ народовъ Европы и Азіи. — Возрадуемся же о спасеніи Царя Нашего; и во имя Господа Бога нашего возвеличимся. Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа Своего — Помазанника Своего, услышитъ Его съ небесе святаго Своего: въ силахъ спасеніе десницы Его. (Псал. 19, 7.). Вѣруемъ, Господи, что не вотще возносятся къ Тебѣ св. церковію день и ноцъ молитвы о здравіи и спасеніи Царя. Какъ нѣкогда избавленію изъ темницы Ап. Петра помогали молитвы церкви, по слову Дѣяній Апостольскихъ: молитва же бѣ прилѣжна бываемая къ Богу о немъ — т. е. о Петрѣ: и по молитвамъ цѣркви Ангелъ Господень извелъ Петра изъ темницы: такъ по молитвамъ церкви — Господь спасъ и Царя нашего, какъ и обычно спасаетъ помазанниковъ своихъ среди величайшихъ опасностей, и среди сѣни смертной. — Господи, отъ нынѣ и до вѣка — спасай Царя, и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя. Да и Царь возвеселится силою Твоею, и о спасеніи твоємъ возрадуется зѣло!

Охраняемаго Богомъ Царя нашего во дни солнце не ожжетъ, ниже луна ноцію. Обратимся мыслию къ недавно минувшей брани Православнаго Царя и воинства его съ поклонниками лжепророка, признающими луну своимъ знаменемъ. Въ началѣ казалось, что это суевѣрное знамя фанатизма и тиранства развернулось для того, чтобы опалить — уничтожить честь христовскаго оружія Царя нашего и воинства Его. Но славный конецъ доказаль, что и въ самую тяжелую годину испытанія — среди мрака опасностей и воинскихъ неудачъ Промыслъ Божій недремленно охраняль помазанника своего и его воинство христоролюбивое. Побѣдоносный конецъ, увѣщавшій мзвувшую войну за освобожденіе Балканскихъ Славянъ, въ очахъ всего міра доказаль, что подъ бдительною охраною Промысла Божія во дни солнце не ожжетъ помазанника Господня Царя нашего и воинство его, ниже луна ноцію, и услышалъ его — Царя нашего Господь въ день печали, и защитило его имя Бога Іаковля. И послалъ Ему Господь помощь

отъ . святаго, и отъ Сіона заступленіе Ему. И далъ Ему Господь по сердцу Его, и вѣсь совѣтъ Его исполнилъ. Велия слава Его, спасеніемъ твоимъ Господи! Славу и велѣлѣніе возложилъ еси на Него (Псал. 20.) Яко Царь уповаеть на Господа, и милостию Вышняго не подвижется.—Но что опять представляется нашему духовному созерцанію на политическомъ горизонтѣ умиротворенномъ кровавыми и славными побѣдами Царя нашего и воинства Его! Что мы слышимъ?—Какіе голоса раздаются отъ Сѣверо-запада Европы до предѣловъ спасенныхъ нашимъ Царемъ народовъ и по вѣсьмъ концамъ Россіи?—Снова слухи бранные! Снова угрозы и прещенія враговъ и завистниковъ!—Почто шатаются языки, и людіе поучаются тщетнымъ! Предсташа Царіе земстїи, и Князи собравшася вкупѣ на Господа, и на Христа его—помазанника Царя нашего! Что сказать на это отъ лица церкви? Лучше всего повторить слова Царя и Пророка: Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ. Тогда возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ, и яростию своею смятеть я. А Державный Царь Россіи—поставленъ Царемъ отъ Господа надъ Сіономъ—св. Россію,—и Царь нашъ возвѣщаетъ и совершаетъ повелѣніе Господне.—Такъ волновался Іудейскій Синедрионъ, противъ Господа и Христа Спасителя нашего. И послѣдовали страшныя событія и знаменія: распятіе Христа Господа, затмѣніе солнца, землетрясеніе, разрушеніе скалъ, отверженіе гробовъ... А что потомъ? Неизреченная слава и радость преславнаго воскресенія Христова! и дарованіе вѣсьхъ благъ вѣрующимъ. Уповаемъ на милосердіе и премудрость Божественнаго Промысла, что и отъ мрака современныхъ колебаній и замѣшательствъ политическаго міра Господь изведетъ судьбу Царя нашего и Россіи въ свѣтъ полуденный, и исполнитъ Господь желанія сердца Царя нашего, и вся блага хотѣнія его исполнитъ, и утвердитъ Господь спасеніе и свободу дарованнаго единовѣрнымъ Славянскимъ племенамъ Балканскихъ областей! Страха же враговъ и завистниковъ неубоимся, ниже смутимся. Аще они совѣтъ совѣщаютъ,

разорить Господь, аще бо паки возмогутъ, и паки побѣждены будутъ. Не бойся, токмо вѣруй, и узриши славу Господню, — говоритъ и ко всѣмъ намъ Евангельскій гласъ; токмо вѣруй — и спасешися. — Сии враждебныя намъ народы — на колесницѣхъ — и сии на конѣхъ: пусть они владѣютъ превосходнымъ оружіемъ, пусть морскія пучины стонутъ подъ тяжестью ихъ небывалыхъ отъ начала міра армадъ и флотовъ. Царь нашъ и воинство его готовы итти на нихъ во имя Господа Бога нашего! И они будутъ возвращены-прогнаны вспять и падутъ, и мы съ Царемъ во главѣ возстанемъ и исправимся. Не въ 1-й разъ кроткому Давиду правосл. Царю Россіи — поражать гордыхъ Галіафовъ. Отъ полноты сердечной благодарности къ Богу мы всегда можемъ воскликнуть: видѣша Воже, отцы наша милость твою, и спасошася; на тя уповаша, и ты избавилъ еси ихъ. А къ Царю нашему виолнѣ примѣняются слова Царя Псалмопѣвца: помянетъ Господь всяку жертву твою царственную. И всесоженіе твое тучно будетъ предъ нимъ. Ты — Благій и кроткій Царь Россіи принеся въ жертву на олтарь спасенія единовѣрныхъ Славянъ свой царственный покой, безмѣрные труды, здоровье; возложилъ на сей священнѣйшій олтарь служенія и кровь всего Твоего Царственного Дома — братьевъ, сыновей и племянниковъ. Ты принеся въ жертву всесоженія за спасеніе Славянъ — покой, честь и достояніе всего своего многомилліоннаго народа Русскаго. Десятки тысячъ цвѣтушихъ сыновъ любезной тебѣ православной Россіи пролили всю кровь свою до послѣдней капли за избавленіе угнѣтенныхъ отъ многовѣковаго рабства. И легли костями въ землѣ чужой сонмы воиновъ христолюбивыхъ, и спятъ они непробуднымъ сномъ на днѣ пресловутаго Дуная, и подъ свѣжными сугробами Балканскихъ высотъ, недвижимо лежатъ они поверженные въ глубинахъ дебрей непроходимыхъ; или бурные вѣтры развѣяли ихъ священные прахи, или горные орлы и хищныя птицы расклевали ихъ геройскія тѣла, или дикіе звѣри растерзали плоти ихъ — о Воже праведный и милосердый! Не возришь ли Ты окомъ благоутробіа

на сіи жертвы самоотверженія и безкорыстной любви, принесенныя въ подражаніе твоему, Боже, безконечному милосердію, не призришь ли Ты на нихъ благосердѣе, чѣмъ на всякое всесоженіе тучное, не воззришь ли на оныя какъ на жертву Авелеву, какъ на возношеніе Ноево, какъ на принесеніе Авраамомъ въ жертву Тебѣ возлюб. и единороднаго сына своего Исаака! Услыши Боже гласъ рабовъ твоихъ, молящихся тебѣ съ вѣрою, надеждою и любовью—услыши насъ ради крови, пролитой тысячами православныхъ воиновъ Россіи за исповѣданіе Пресв. имени Твоего, за честь Креста Твоего, за избавленіе отъ работы вражія миллионовъ Твоихъ исповѣдниковъ Славянъ во славу Твоего Пресвятаго имени! Господи! Спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя. Господи, силою Твоею да возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ да возрадуется зѣло, отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

К. Пр. С. С-въ.

ЗАПСКА ПОГОДИНА.

1854 года января 12-го.

Вы хотите, чтобы я написалъ вамъ отчетъ о моемъ путешествіи, особенно въ отношеніи къ славянамъ и современнымъ вопросамъ. Но съ какою цѣлію буду я писать вамъ этотъ отчетъ? Если не произвело никакого дѣйствія и пропало безъ вѣсти мое донесеніе 1842 года, которое такъ удивительно даже для меня самого, паче чаянія, оправдалось послѣдовавшими событіями съ нынѣшними включительно,—то какую пользу можетъ принести краткая записка? Но такъ и быть. Исполню вамъ желаніе, какъ могу, второпяхъ. Признаюсь, у меня самого давно уже порывалась рука, давно уже волнуется жолчь при чтеніи иностранныхъ газетъ; западная ложь выведетъ каждаго изъ терпѣнія: переведемъ на простой русскій языкъ, ея послѣднія выходки.

„Примиритесь съ турками“, говоритъ она Россіи, „вотъ примирительная, нами сообщенная нота; примите ее, но съ тѣмъ условіемъ, что бы вы не толковали ея статей въ свою пользу, а во вредъ себѣ, подь строгою отвѣтственностію“.

„Или воюйте съ турками, проливайте свою кровь, истощайте свои силы, побѣждайте, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣ побѣды вы отказались отъ всѣхъ своихъ выгодъ, не только нынѣшнихъ, но и прошедшихъ, полученныхъ вашими предками, а предоставили рѣшеніе намъ. А мы устроимъ ваши дѣла какъ можно полезнѣе для себя, а не для васъ“.

Каково положеніе, представляемое для Россіи и въ мирѣ, и въ войнѣ, и даже послѣ побѣды!.. Мудрено и выбирать, не лучше ли желать намъ поражение?

Есть ли смыслъ не только политическій, но и общій человѣчествій въ этихъ предложеніяхъ?

Нѣтъ, господа, по-русски мы понимаемъ дѣло такъ: если вы предлагаете намъ миръ, то мы имѣемъ полное право толковать его въ свою пользу. Кто же себѣ лиходѣй? А если воевать, то по крайнѣй мѣрѣ не даромъ, и работать на себя, а не на васъ, для какого-то мнимого равновѣсія.

А какъ разсуждаютъ они объ этомъ равновѣсіи? Франція отнимаетъ у турокъ Алжиръ, Англія присоединяетъ къ своей Ост-Индской монархіи каждый годъ по новому царству; это не нарушаетъ равновѣсія. А Россія заняла Молдавію и Валахію на время, по слову русскаго Государя (а кто же смѣетъ ему не вѣрить!)—и нарушается равновѣсіе. Франція среди мпра занимаетъ Римъ и остается тамъ на нѣсколько лѣтъ—это ничего; а Россія если даже думаетъ только о Константинополѣ, въ ихъ собственномъ воображеніи,—то все зданіе европейской политики колеблется. Англія объявляетъ войну китайцамъ, которые будто бы ее оскорбили: никто не имѣетъ права вступаться въ ея дѣла; но Россія должна спрашивать позволенія, если поссорится съ сосѣдомъ. Англія раззоряетъ Грецію, поддерживая фальшивый искъ одного бѣглаго жида и сжигаетъ ея флотъ—это дѣйствіе законное; а Россія требуетъ, въ сплу трактатовъ, безопасности милліоновъ—это слишкомъ усиливаетъ ея вліяніе на Востокъ въ ущербъ всеобщаго равновѣсія. Австрійская имперія погибаетъ: всѣ западныя державы молчатъ и не опасаются, что равновѣсіе безъ нея нарушится. Пусть она погибаетъ! Напротивъ еще лордъ Пальмерстонъ старается увеличить ея трудныя обстоятельства. А мысль, что Турція лишается какой-нибудь своей области или султанъ ослабѣетъ въ верховныхъ правахъ своихъ, заставляетъ Европу трепетать даже за себя. Грустно, грустно смотрѣть на Европу. Что сдѣлалось съ ней! Какъ могло случиться это? Отступничество, ренегатство? Самое постыдное изъ человѣческихъ дѣйствій, даже въ частной жизни, сдѣлалось повсюду, какъ будто а *l'ordre du jour*, безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти.

По какому закону совершенствованіи могло случиться, что христіанскіе народы не краснѣе становятся подъ ненавистнымъ нѣкогда знаменемъ луны и празднуютъ ея побѣды, даже выдуманья? Откуда такая симпатія къ Магомету?

А впрочемъ, всѣ стараются о мирѣ и желаютъ добра христіанамъ: поневолѣ вспомнишь о Іудѣ и его лобзаніяхъ.

И что же сдѣлала имъ Россія?

Не говорю о 1812 годѣ,—годѣ спасенія, отъ котораго вся настоящая Европа ведетъ свое лѣтосчисленіе. Въ 1848 году, кто останавливалъ волны революціоннаго потока, грозившаго проглотить все, по собственному ея соснанію,—и образованіе и нравственность, и свободу, и науку, и искусство? Кто въ 1850 году не допустилъ Австрію и Пруссію до междусобной войны, которая могла привести на край гибели и ту, и другую, а вмѣстѣ съ нимъ и всю Европу? Предъ началомъ нынѣшней войны сколько сдѣлано было уступокъ, сколько дано отсрочекъ, сколько принято ограниченій, сколько предложено ультиматовъ и ультиматиссимовъ. Не служили ли всѣ сіи согласія, извѣнчанныя полнымъ принятіемъ вѣнской ноты, осязательнымъ доказательствомъ желанія нашего сохранить миръ?

А самыя требованія наши? Они были такъ умѣренны, такъ стары, такъ опредѣленны, что только упорное сопротивленіе принять ихъ сообщило имъ значеніе. И еслибъ они были исполнены съ перваго раза, безъ дальнѣйшаго разсужденія, какъ и была готова Турція, безъ пропсковъ Англии, судя по общимъ слухамъ, то, кажется, ни одинъ листокъ не поцвелелся бы на деревѣ въ Европѣ, развѣ несчастные турецкіе христіане вздохнули бы отъ глубины сердца объ отсрочкѣ спасенія. Но отъ этихъ напрасныхъ вздоховъ положительная Европа, разумѣется, не покачнулася бы на сторону, и ни одинъ ея вагонъ не выскочилъ бы изъ своихъ рельсовъ.

Кто же виноватъ въ нарушеніи въ вызовѣ опасностей?

Временное условіе занятія княжествъ, принадлежащихъ намъ паравнѣ почти съ Турціей, при торжественномъ обѣщаніи императора Николая, которому, повторяю, никто не смѣетъ не повѣрить послѣ тридцатилѣтнихъ доказательствъ его справедливости и великодушія, не значило ровно ничего, кромѣ намѣренія, вынужденнаго предыдущими обстоятельствами; занятіе должно было показать только, что мы предъявили наши требованія не шутя, и что миссія князя Меншикова имѣла право на вниманіе со стороны Турціи неменѣе миссія Лейнингена.

Все это такъ ясно, искренно, естественно, осязательно, что казалось не имѣеть нужды ни въ какихъ дальнѣйшихъ поясненіяхъ и доказательствахъ. Но слѣпая ненависть и злоба не хочетъ; она видящая не видитъ, и слышащая не разумѣетъ.

Какая же причина этой ненависти? Здѣсь я долженъ войти

въ нѣкоторыя подробности. Есть двѣ Европы: Европа газетъ и журналовъ, и Европа настоящая.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онѣ даже непохожи одна на другую. Въ настоящей Европѣ большинство думаютъ о своихъ дѣлахъ, о процентахъ и акціяхъ, о нуждахъ и удовольствіяхъ, и не заботятся ни о войнѣ, ни о мирѣ, ни о Россіи, ни о Турціи, развѣ въ отношеніи къ своимъ выгодамъ. Остальное народонаселеніе съ журналами и газетами можно раздѣлить на три категоріи.

Одни ненавидятъ Россію, потому что не имѣютъ о ней ни малѣйшаго понятія, руководствуясь соображеніями какого нибудь Кюстена и двухъ-трехъ нашихъ выходцевъ, которые знаютъ свое отечество еще хуже его. Церковь наша, во имя которой мы обнажили теперь мечъ, называется ересью, гдѣ учрежденія наши считаются дикими, личность у насъ беззащитною, литература наша безгласною, и вся исторія вчерашнею. На мѣстѣ законовъ они видятъ вездѣ произволъ. Наше молчаніе глубокое, мотильное, утверждаетъ ихъ въ нелѣпыхъ мнѣніяхъ; они не могутъ понять, чтобы можно было такія капитальныя мнѣнія оставлять безъ возраженія, и потому считаютъ ихъ положительными истинами. Какъ же вы хотите, чтобы мы нашли себѣ у этой категоріи сочувствіе? Чему можете она сочувствовать? Вотъ вредъ, происшедшій отъ нашего пренебреженія общимъ мнѣніемъ. Мы имѣли бы многихъ на своей сторонѣ; если бы старались не только быть, но и казаться правыми. Другіе ненавидятъ Россію, считая ее главнымъ препятствіемъ къ общему прогрессу, бывъ увѣрены, что безъ Россіи конституціонныя попытки въ Германіи и повсюду удалась бы гораздо полнѣе. Они думаютъ что и впродѣ на этомъ пути прежде всего встрѣтятся имъ Россія. Слѣдовательно, всякое увеличеніе русской силы, которая считается темною, опасно и вредно для свободы, для развитія, для просвѣщенія, и потому непременно во что бы то ни стало должно быть останавливаемо и уничтожаемо. Это взглядъ такъ-называемой лѣвой стороны, которую слѣдуетъ вразумлять, что намъ до нея дѣла нѣтъ, хоть на головахъ ходи, лишь только насъ не тронь, пока сами не просимъ нашего участія. Къ 3-й категоріи принадлежатъ различные выходцы, изгнанники, политическіе бобыли и пролетаріи, которымъ терять нечего; радикалы которые имѣютъ цѣлью въ мутной водѣ рыбу ловить; они желаютъ войны, какой бы то ни было, падѣясь вызвать новыя столкновенія.

Между ними поляки и венгерцы удовлетворяютъ войной и чувству мести. Съ этою категоріей всякое объясненіе бесполезно: она пойметъ только развѣ угрозу и силу.

Наконецъ, присоединимъ къ нимъ истиннѣе зла, которое естественно ненавидитъ добро и какъ будто слышитъ себѣ угрозу съ Востока. Эта злоба безотчетная имѣетъ для насъ даже нѣчто

ушпительное, заставляя предполагать въ себѣ большой капиталъ добра, для насъ самихъ даже можетъ быть сокровенный.

Вотъ вамъ мое мнѣніе о народахъ и массахъ. Литература играетъ нипѣ въ Европѣ жалкую роль или невѣжества или пристрастія; помѣщаетъ свои рѣчи преимущественно въ продажныхъ газетахъ и журналахъ, или служащихъ отголосками партій, или потакающихъ толпѣ изъ корыстныхъ видовъ, Правительства, всѣ почти противъ насъ, одни изъ зависти, другія изъ страха и изъ личныхъ побужденій. Даже Австрія, недавно спасенная нами отъ конечной гибели, объявляетъ себи нейтральною, и во многихъ случаяхъ, особенно судя по послѣднимъ извѣстіямъ, дѣйствуетъ заодно съ морскими державами.

Здѣсь я долженъ объяснить одно недоразумѣніе которое можетъ встрѣтиться при чтеніи моихъ прежнихъ донесеній. Я говорилъ, что Австрія менѣ Турціи имѣетъ внутренней силы и залоговъ своей долговѣчности,—и Австрія избавилась отъ всѣхъ своихъ опасностей 1848 года и играетъ теперь такую важную роль въ системѣ европейскихъ государствъ. Нѣтъ ли здѣсь противорѣчія моимъ положеніямъ? Нѣтъ; противорѣчія никакого нѣтъ; потому что Австрія погибла бы безвозвратно, распавшись на составныя свои части, еслибы неспасала ея Россія. Россія спасла Австрію въ 1848 году и спасаетъ каждую минуту; теперь отнимите у венгерцевъ, италіянцевъ и славянъ мысль что въ нужномъ случаѣ Россія вступится опять за Австрію, и вы увидите долго ли простоятъ она. Но смѣя причинамъ можно, кажется, говорить съ нею нѣсколько тверже и не считать ея нейтралитета особеннымъ благодѣяніемъ, если великій императоръ Россіи на 29 году своего царствованіе ослѣдствилъ своимъ посѣщеніемъ Ольмюцъ, то тамошній вѣнценосный юноша не долженъ бы кажется предъ-являть ему выгоды своей искусственной монархіи, существующей à la lettre только по доброй волѣ его союзника, а предать ему себя и ее въ полное распоряженіе.

Можетъ я несправедливъ къ нему, пишу это подъ вліяніемъ иностранныхъ газетъ, которыя приписываютъ ему какую-то самостоятельность, оскорбительную для русскаго, преданнаго своему Государю.

Можетъ-быть онъ исполненъ сновинихъ чувствованій къ своему благодѣтелю, какъ долженъ; но кромѣ его въ Австріи есть еще правительство, есть дипломатія, есть бюрократія, враждебная пекори Россіи, знаменитая своимъ предательствомъ (какъ при Екатеринѣ, такъ и при Павлѣ и Александрѣ), которымъ должно открывать иногда глаза, чтобы не забывался.

Я остаюсь при своемъ мнѣніи, и имѣвшие путешествіе утвердило меня въ немъ окончательно.

Что это за союзъ (Австріи съ Россіей), укажу на одинъ мало-важный примѣръ. Въ одной книгѣ, или одного номера газетъ или

журнала нельзя прислать изъ Россіи въ Австрію безъ величайшихъ затрудненій, какъ будто бы они были пропитаны ядомъ.

Утвердиться Россіи на Гунаѣ Австрія всегда будетъ мѣшать больше нежели Франціи Англія. Такъ изъ чего мы будемъ хлопотать? А жертвовать для неі славянами значить обрубить себѣ руки, изувѣчить свое тѣло. Впрочемъ, это все только предположенія. Если вслѣдствіе предшествовавшихъ обстоятельствъ Австрія есть намъ союзница, то такъ тому и быть, только *conditio sine qua non* она должна быть союзницей вѣрною и крѣпкою, и безусловною, въ огонь и въ воду; не изъ новыхъ выгодъ и разсчетовъ, а съ готовностію принести всякую жертву въ случаѣ нужды. При малѣйшемъ сомнѣніи, недоразумѣніи или уликѣ (коихъ вѣроятно ожидать будетъ недолго), медаль должна перевернуться, ибо Австрію выгодыѣ имѣтъ намъ врагомъ, нежели другомъ, выгодыѣ во всѣхъ отношеніяхъ, даже безъ перемѣны ея на Францію, которая можетъ перейти на нашу сторону, а съ Франціей и говорить печего. Франція за Италію отдастъ намъ въ распоряженіе не только Австрію и Турцію, но пожертвуетъ безъ сомнѣнія и „сердечною“ привязанностію къ Англіи.

Скажутъ: правительство во Франціи непрочное и неизвѣстно, останется ли Бонапартъ или возвратятся Бурбоны. По моему мнѣнію, во Франціи съ Бонапартомъ и Бурбономъ, смотря по тому, кто пораньше всталъ, да въ руки палку взялъ, мы можемъ внутренно, нравственно благопріятствовать болѣе одному, нежели другому, но во внѣшнемъ образѣ дѣйствій подражать Англіи, которая ублажаетъ и Бонапарта, и Бурбона, и конституціонную монархію, и радикальную республику. Да къ тому же у французевъ внѣшняя политика не зависятъ никогда отъ образа правленія, и въ послѣднее время республика, въ эпоху своихъ оргій, дѣйствовала въ отношеніи къ Германіи и Италіи совершенно въ духѣ старыхъ преданій, какъ будто при Лудовикѣ XIV.

Но оставимъ возможность и обратимся къ настоящему времени. Кто же наши союзники въ Европѣ? Союзники наши въ Европѣ и единственныя, и надежныя, и могущественныя—славяне, родные намъ какъ по крови, языку и сердцу, такъ по исторіи, по вѣрѣ, ихъ 10 милліоновъ въ Турціи и 20 милліоновъ въ Австріи; это количество значительнѣе по своему качеству въ сравненіи съ изнеженными сынами запада Европы. Черногорцы вѣдь стануть въ ряды поголовно, сербы также, боснійскіе отъ нихъ не отстануть, одни турецкіе славяне могутъ выставить двѣсти или болѣе тысячъ войска, не говоря о Военной Границѣ, кроатовъ, далматовъ, словонцевъ; вотъ естественныя наши союзники! Покажите имъ прекрасную, святую цѣль освобожденія отъ неспособнаго иноплеменнаго ига, подъ которымъ они стонуть 400 лѣтъ; умѣйте управлять ихъ силами живыми, могучими, восторженными, и вы увидите, какія чудеса ими сотворятся. Да сколько прибудетъ силъ у русскаго

Самсона! Или духъ его не въ счетъ уже пошоль? Прїѣзжай-ка Государь въ Москву на весну, отслужи молебень Иверской Божіей Матери, сходи поклониться ко гробу чудотворца Сергія, да клики кличь: православные, за Гробъ Христовъ, за Святія мѣста, на помощь къ нашимъ братіямъ, утомленнымъ въ мукахъ и страданіяхъ! Вся земаля возстанеть, откуда что возьметса, и посмотримъ мы, будетъ ли намъ страшенъ этотъ Западъ съ его дипломатіей и измѣной. Въ отношеніи къ Турціи мы находимся въ самомъ благопріятномъ, въ самомъ выгодномъ положеніи, въ которое она поставила насъ сама, вмѣстѣ со своими знатными союзниками, по какому-то таинственному движенію исторіи, которое видно чего-то хочетъ другаго, чѣмъ люди. Мы можемъ сказать: „Вы отказываетесь общать намъ искреннее, дѣйствительное покровительство вашихъ христіанъ, котораго мы единственно требовали, увѣряя васъ нѣсколько разъ торжественно, предъ лицомъ всей Европы, что мы не хотимъ ничего болѣе и не ищемъ никакихъ завоеваній; вы объявили намъ войну и провозгласили уничтоженіе всѣхъ прежнихъ трактатовъ для новаго опредѣленія нашихъ отношеній, такъ мы требуемъ теперь освобожденія славянъ, и пусть война, изобрѣтенная вашими собственными средствами, по собственному вашему желанію, рѣшитъ новый споръ“. Скажу даже вотъ что: если мы не сдѣлаемъ этого, не освободимъ славянъ, такъ или иначе, подъ нашимъ покровительствомъ, то это сдѣлають враги наши, французы, англичане, которые только того и ждутъ чтобы мы оробѣли, о чомъ распространяются теперь слухи, и согласились заключить миръ, то-есть отказаться отъ всякаго вліянія на Востокъ, отъ миссіи, намъ предназначеной со времени основанія нашего государства; они сдѣлають это, чему теперь мѣшаютъ, потому что иначе вопросъ рѣшить нельзя, а теперешняя ихъ роль ренегатовъ слишкомъ поворна, и они столько умны, что побоятся оставить ее за собою въ исторіи. Въ Сербіи, Болгаріи и Босніи, вездѣ между славянами, они дѣйствуютъ и завели свои западныя партіи, кои предсказалъ я впрочемъ за десять лѣтъ предъ симъ; они развратятъ и освободятъ славянъ: каково же будетъ намъ тогда! Да, если мы не воспользуемся обстоятельствомъ, если пожертвуемъ славянскими интересами, если обманемъ ихъ разцвѣтшую надежду, или предоставимъ ихъ судьбу рѣшеніямъ другихъ державъ, тогда мы будемъ имѣть противъ себя не одну шальбую Польшу, а десять (чего только враги и желаютъ, о чомъ и заботятся). И Петровы, и Екѣтеринины высокія предположенія и предначинанія—прости на вѣкъ! Имѣя противъ себя славянъ,—и это будутъ самыя лютыя враги Россіи—укрѣпляютъ Кіевъ и чинятъ Годуновскую стѣну въ Смоленскѣ: Россія снизойдетъ на степень державъ втораго класса.

Общественная признательность бывшему нижегородскому архипастырю.— Почетные граждане Нижнего Новгорода при прощаньи съ бывшимъ преосвященнымъ нижегородскимъ Иоанникіемъ (теперь экзархъ Грузіи) поднесли своему бывшему архипастырю очень лестный адресъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пожертвовали 1,400 руб., для учрежденія на проценты съ этого капитала въ устроенномъ преосвященнымъ Иоанникіемъ духовномъ общежитіи одной стипендіи имени архіепископа Иоанникія. Нижегородское епархіальное духовенство также собираетъ, по подпискѣ, особый капиталъ для учрежденія въ мѣстной духовной семинаріи степендіи имени бывшего своего архипастыря.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управленіе.— Придворное и военное духовенство.— Цензурные комитеты.— Старопригiальные монастыри.— Епархіальное управленіе.— Консисторія.— Попечительства.— Мѣстные комитеты.— Братства.— Миссія.— Благочинные.— Духовно-учебныя заведенія.— Академіи.— Семинаріи, женскія и мужскія училища.— Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.

Первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи

Изданіе Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Ц. О. В.“, Николаевская улица, домъ 29, квар. 12.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

н а

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“
ВЪ 1878 (V) ГОДУ.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ издается на прежнихъ основаніяхъ; т. е. заключаетъ въ себѣ отдѣлы, церковный, внутрѣнный, иностранный, судебный и библиографическій и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ остается: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію вопросовъ о духовно-судебной реформѣ, преусиженію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ ММ, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за текущую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ. Кромѣ всего этого, въ газетѣ публикуется періодическій обзоръ внутреннихъ и иностранныхъ политическихъ и церковныхъ событій, а равно обзорѣніе текущей духовной журналистики.

Въ вышедшихъ доселѣ ММ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за нынѣшній годъ находятся слѣдующія статьи: „Политическіе міряне“ начало обширнаго историко-каноническаго изслѣдованія; „Общественность въ религіи“ «Священнаго коллегія»; „Чудеса и знаменія“, опыты, наблюденія и замѣтки (рядъ очерковъ изъ текущей религиозной жизни, которые будутъ продолжаться) Н. С. Лѣскова; „Учительное извѣстіе“, его происхожденіе и современное значеніе; „1877 годъ съ точки зрѣнія самосознанія“; Рѣчь проесв. Уфимскаго Николора по восточному вопросу; „Восточная война и поляки“; „На яву“, рассказъ изъ современ-

ныхъ событій, „Прогрессъ!“ ст. И. О. Веллестина; „Мотивъ въ улучшенію быта духовенства“; „Изъ исторіи доноса на русскій переводъ Библіи“; „Современное русское проповѣдничество“ (начало систематическихъ обзоровъ) и др.

Ежегодно съ первыми №№ Церковно-Общественнаго Вѣстника“ веѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“, въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской улицѣ, д. № 20, кв. № 12.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженія по духовному вѣдомству.—Высочайшая Грамота.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ мѣстный Миссіонер. Комитетъ.—Отечественная церковь въ 1876 г.—Движеніе по епарх. службѣ.—Списокъ нижнихъ чинамъ орен. губ., убитымъ на войнѣ съ турками въ сентябрѣ, 1877 года.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи. Слово въ день избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя 4 апрѣля, 1878 г.—Записка Погодина.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 8 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 апрѣля
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаревъ.* Печ. въ Топогр. Оренб. Губ. Правленіи.

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

1878

15 МАЯ № 10.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ нижнемомъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Просвященному Евсею, архіепископу тверскому и кашинскому.

Постоянно отличая достойное архипастырское служеніе ваше знаками Нашего особеннаго благоволенія, Мы отдавали справедливость примѣрной ревности и неутомимымъ трудамъ вашимъ по духовному благоустройству ввѣренной вамъ разноплеменной паствы, при полезномъ участіи въ общемъ управленіи церковными дѣлами Закавказскаго края. Въ настоящее время, когда вы призваны къ святительскому служенію на новомъ поприщѣ, желая почтить признательнымъ вниманіемъ подвиги двадцатилѣтней отлично усердной дѣятельности вашей въ званіи епарха Грузіи, Всемилостивѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святая равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, знами коего, при семъ препровождаемъ, повѣляемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

Пресвященному Антонію, архієпископу казанскому и свіазскому.

Во изъявленіе Монаршаго благоволенія къ долговременному, лично усердному служенію вашему, неутомимой ревности въ надданіи паствы и просвѣщонной заботливости о преуспѣваніи состоящихъ подъ вашимъ управленіемъ и руководствомъ духовно-учебныхъ и миссіонерскихъ учрежденій, Мы признали справедливымъ причислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею *благосклонны*.

Пресвященному Веніамину, епископу острожскому, викарію воронежской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ достойному служенію вашему и ревностнымъ трудамъ въ содѣйствіе епархіальному пресвященному, по засвидѣтельствованію о семъ архієпископа воронежскаго, Всемилостивѣйше причисливъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыя Анны первой степени*, повелѣваемъ вамъ знаки онаго, присемъ препровождаемыя, возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею *благосклонны*.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, 16 сего апрѣля, епископы: камчатскій, курильскій и благовѣщенскій — Мартиніанъ, старорусскій — Варсонофій и екатеринбургскій — Модестъ Всемилостивѣйше причислены къ ордену *св. Владимира 3-й степени*.

— Государь Императоръ, въ 10-й день февраля сего года, согласно удостоенію Комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе *серебряными медалями съ надписью „за усердіе“*, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, діаконовъ

церквей: Александровской цитадельной въ г. Варшавѣ Данила Богоявленскаго и единовѣрческой, Ижевскаго завода, вятской епархіи, Михаила Короваева. за труды ихъ по части народнаго образованія.

— Государь Императоръ, въ 11-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіереевъ: церкви с. Батурина, бѣльскаго уѣзда, Алексія Медвѣдкова и бывшаго настоятеля Николаевского дома призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ въ С.-Петербургѣ Алексія Горскаго и священниковъ церквей: мѣстечка Мотыжина, кievскаго уѣзда, Тихона Волкова; села Богородицкаго, дорогобужскаго уѣзда, Захарія Плаксина; с. Глазова, бѣжецкаго уѣзда, Θεодора Кобарова; с. Задазина, того же уѣзда, Петра Соколова; с. Маковищъ, вышневолоцкаго уѣзда, Гавріила Лебедева и Христорождественской церкви, г. Ржева, Маркіана Срѣтенскаго, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтніи служенія ихъ въ священномъ санѣ, *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 15 февраля — 28 марта 1878 года, № 23, — *о книгѣ священника Соколова: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 21, съ отзывомъ о составленной законоучителемъ 1-й с.-петербургской гимназіи, священникомъ Михаиломъ Соколовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста“ (изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ, 1877 года), — Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означен-

ное сочиненіе къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособия, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церков. Вѣст.“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.



Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 21, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Законъ Божій (Священная Исторія, молитвы, богослуженіе, заповѣди, изрѣченія св. Писанія) для дѣтей младшаго возраста“. Учебникъ составленъ законоучителемъ первой гимназій и перваго реальнаго училища въ С.-Петербурѣ священникомъ Михаиломъ Соколовымъ по программѣ одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ, начальныхъ народныхъ школъ, городскихъ училищъ, приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, гимназій министерствъ: народнаго просвѣщенія и военнаго, для полковыхъ школъ и для поступающихъ въ военную службу со льготою 4 разряда. Нагляднымъ пособіемъ къ этому курсу служатъ 50 картинокъ по Св. Исторіи, рисованныхъ художникомъ В. Крюковымъ и изданныхъ заведеніемъ метапромотипіи (изданіе 2-е исправленное и дополненное тремя картами по священной и церковной исторіи. С.-Петербурѣ, 1877 года).

Учебникъ в. М. Соколова составленъ по плану совмѣстнаго изученія начальныхъ молитвъ, заповѣдей, Символа вѣры и элементарныхъ свѣдѣній о Богослуженіи съ разсказомъ изъ священной Исторіи. Въ основу книги положены священно-историческіе разказы. За разсказомъ слѣдуетъ молитва, или молитвенное выраженіе, правило жизни, церковная пѣснь, изрѣченіе св. Писанія, догматъ вѣры, которые или вполне или хотя отчасти объясняются разсказаннымъ событіемъ. Такой методъ изученія элементарнаго курса Закона Божіа рекомендованъ программой народныхъ училищъ, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году и указанъ циркулярами министерства народнаго просвѣщенія. При-

нїяте его авторомъ утверждается на теоретическихъ и практическихъ основанїяхъ. Молитва есть выраженіе убѣжденїй, чувствованїй и стремленїй вѣрующаго чело- вѣка, слѣдовательно догматы вѣры и правила нрав- ственности должны быть сообщаемы дѣтямъ вмѣстѣ съ изученїемъ ими молитвы. Истинны вѣры и правила жиз- ни выражены въ событіяхъ или въ связи съ событіями священноисторическими, слѣдовательно и сообщать ихъ дѣтямъ удобнѣе въ связи съ фактами Св. Исторїи. При такомъ планѣ сокращается время для прохожденїя все- го элементарнаго курса. Напримѣръ, при раздѣльномъ прохожденїи частей курса „Закона Божїя“ историчес- кій фактъ, нужный для объясненїя члена Символа вѣры, или молитвы, заповѣди, обряда, церковной лѣсни, пер- ресказывается дѣтямъ вновь, и слѣдовательно нѣсколь- ко разъ повторяется, чего нѣтъ при совмѣстномъ ихъ изученїи.

Принявъ совмѣстное изученїе частей элементарнаго курса Закона Божїя какъ болѣе цѣлесообразное, ав- торъ прежде всего рассказываетъ историческое собы- тіе, но такъ, что въ библейскїй текстъ онъ вноситъ и истолкованїе его примѣнительно къ потребностямъ жиз- ни ребенка и къ содержанїю того или другаго прило- женїя къ разсказу. Черезъ такую постановку частей изу- чаемаго предмета въ учебникѣ о Соколова вѣроопре- дѣленїя, правила жизни и молитвы прїобрѣтаютъ жиз- ненное значенїе. Приведемъ напримѣръ объясненїе мо- литвы Св. Духу: „Царю небесный“. Разсказавъ очень кратко о сошествїи Св. Духа — Утѣшителя на Апосто- ловъ и о плодахъ этого сошествїя, авторъ прибавляетъ: „Духъ Святыи сошелъ на Апостоловъ и остался (?) на землѣ, среди вѣрующихъ въ Иисуса Христа. Онъ управ- ляетъ христіанами и всехъ ведетъ ко спасенїю; онц составляютъ царство Божїе, въ которомъ Царь-Духъ Святой. Онъ заботится о каждомъ христіанинѣ, какъ Царь въ своемъ царствѣ о каждомъ членѣ его. Боль- нымъ Св. Духъ посылаетъ здоровье, бѣднымъ хлѣбъ и одежду черезъ добрыхъ людей, несчастнымъ радость. Христіане въ разныхъ странахъ молятся Св. Духу въ

своихъ скорбяхъ и Онъ слышитъ ихъ молитвы и утѣшаетъ ихъ. Духъ Святый подаетъ людямъ всякое добро отъ Бога: жизнь, здоровье, радость, помощь во всякомъ добромъ дѣлѣ, прощеніе грѣховъ и спасеніе душъ. Зная обо всѣхъ милостяхъ Святаго Духа ко христіанамъ, мы молимся ему: „Царю небесный“... Такимъ образомъ молитва къ Духу Святому предварительнымъ рассказомъ о сошествіи Св. Духа и предварительною бесѣдою объ отношеніи Его ко всѣмъ христіанамъ называется въ значительной степени объясненною. Затѣмъ авторъ говоритъ о прѣдникѣ Пятидесятницѣ, и предлагаетъ восьмой членъ Символа вѣры съ переводомъ его на русскій языкъ (169—171 стр.). Точно также авторъ присоединилъ члены Символа вѣры къ рассказамъ: о сотвореніи міра, о рождествѣ Христовомъ, о смерти, погребеніи, воскресеніи, вознесеніи Христа, о второмъ Его пришествіи, страшномъ судѣ и будущей жизни; о сошествіи Св. Духа и объ основаніи Церкви Христовой и затѣмъ въ концѣ книги помѣстилъ Символь вѣры въ полномъ его составѣ. Заповѣди десяти-словія приведены авторомъ три раза: буквально въ русскомъ переводѣ при рассказахъ изъ ветхозавѣтной Исторіи до Моисея, — въ краткомъ перифрасѣ при рассказѣ о Синайскомъ законодательствѣ и въ славянскомъ текстѣ съ подробнымъ ихъ объясненіемъ въ особой главѣ: „Ученіе І. Христа о томъ, какъ нужно жить людямъ“. Молитва Господня помѣщена два раза; первый разъ отдѣльными прошеніями при рассказахъ о жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопаденіи ихъ, жизни Адама и Евы послѣ изгнанія изъ рая и жертвоприношеніи Исаака, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ, и второй разъ въ цѣломъ составѣ съ подробнымъ объясненіемъ, при изложеніи ученія Христа.

Повседневныя молитвы, изученіе которыхъ требуется программами начальныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ, авторомъ разсматриваемаго учебника приурочены также къ различнымъ историческимъ рассказамъ. Указаніе важнѣйшихъ особенностей праздничнаго Бого-служенія сдѣлано авторомъ при рассказахъ о событі-

яхъ, праздникоу. Кроме того, при разсказѣ о потоуѣ (§ 9) авторъ вмѣстѣ съ утреннею молитвою сообщилъ понятіе объ утрени; при разсказѣ о молитвѣ Давида (§ 73), понятіе о вечернѣ и въ отдѣльныхъ двухъ параграфахъ (97 и 98) — свѣдѣнія о мѣстѣ христіанскаго Богослуженія и о литургіи.

Изъ изложеннаго видно, что сочиненіе о. М. Соколова содержитъ все требуемое програмами тѣхъ учебныхъ заведеній, для которыхъ онъ составлялъ его, — что написано оно, какъ видно изъ приведеннаго отрывка, языкомъ простымъ, принаровленнымъ къ пониманію дѣтей, и потому можно было бы одобрить его къ употребленію въ качествѣ учебника, еслибы не препятствовали этому нѣкоторыя неточности и даже невѣрности, допущенныя авторомъ въ изложеніи историческихъ событій, а также недоступность для дѣтскаго пониманія заповѣдей, предложеннаго авторомъ. Правда, во второмъ изданіи многія частныя погрѣшности и неточныя выраженія авторомъ исправлены; но въ общемъ составѣ книга его осталась тою же безъ существенныхъ измѣненій.

Стараясь какъ можно болѣе упростить свой языкъ и приблизить его къ дѣтскому пониманію, авторъ допустилъ мѣстами поддѣлки подъ дѣтскій говоръ. Напримеръ „Ужасно разсердился Моисей на евреевъ и въ гнѣвъ бросилъ и разбилъ предъ ними скрижали“ (52 стр.). „Самуилъ помазалъ масломъ голову Саула, въ знакъ того“ (58 стр.) и далѣе „помазалъ масломъ голову“ Давида (59). „Иероваамъ возмутилъ народъ и уговаривалъ его прогнать съ царскаго престола Соломона“ (71 стр.).

Стараясь принаровить свой разсказъ къ жизни дѣтей и къ объясненію того или другаго приложенія, авторъ ввелъ по мѣстамъ въ библейскій разсказъ такія черты, на которыя не находится прямыхъ указаній въ книгахъ Священнаго Писанія. Такъ, желая внушить дѣтямъ обязанности слушаться родителей и молиться за нихъ, авторъ говоритъ: „Самуилъ очень любилъ свою мать и старался радовать ее своимъ хорошимъ поведеніемъ.

Онъ съ охотою ходилъ въ храмъ (?) Божій и молился тамъ за себя, своихъ родителей и всѣхъ людей, усердно учился, часто читалъ Божественное писаніе“ (стр. 55). Тоже о Пресвятой Дѣвѣ Маріи: „съ раннихъ лѣтъ стала Она ежедневно ходить въ храмъ Божій и молиться за своихъ родителей, воспитательницъ и за всѣхъ людей.. Она любила читать священныя книги, молиться Богу и трудиться, когда умерли ея родители, она не переставала молиться за нихъ Богу и просила Его дать имъ Свои милости въ будущей жизни“ (88 стр.). Стремленіе разсказомъ о бракѣ въ канѣ подготовить дѣтей къ пониманію молитвы Пресвятой Дѣвѣ, какъ ходатаицѣ за вѣрующихъ, побудило автора вставить въ евангельскій разсказъ слѣдующую черту; „Матерь Божія сейчасъ замѣтила горе добрыхъ людей и пошла (?) просить своего Сына“ и прибавить къ разсказу: „такъ точно и теперь Она любитъ добраго человѣка и молится за него Сыну своему (значитъ за грѣшниковъ не молится?). Христосъ любитъ Свою Мать и охотно исполняетъ всякую просьбу ея за добрыхъ людей“ (107—108 стр.). Подводя дѣтей отъ разсказа о чудесномъ насыщеніи народа пятью хлѣбами къ молитвѣ послѣ принятія пищи (благодаримъ Тя...), авторъ прибавляетъ къ евангельскому разсказу: „Люди ѣли хлѣбъ и рыбу, но мысли многихъ были заняты ученіемъ Іисуса Христа о царствѣ Божіемъ, о вѣчной счастливой жизни. Такъ точно и мы“ и пр. (111 стр.). Еслибы авторъ обратилъ вниманіе на послѣдовавшее за чудеснымъ насыщеніемъ народа провозглашеніе Христа Царемъ и на бесѣду Христа въ Капернаумской синагогѣ, то не сказалъ бы этого. Предложенное авторомъ объясненіе того, въ чомъ состоитъ наше участіе въ Тайной Вечери, ослабляетъ ученіе о таинствѣ причащенія, не имѣя за собою преимущества большей ясности для дѣтей, чѣмъ строго догматическое изложеніе этого ученія: „Мы въ настоящее время исполняемъ волю Господа и вкушаемъ Его тѣла и крови во время церковной службы — обѣдни или литургіи. Іисусъ Христосъ велѣлъ намъ ѣсть (?) Его тѣло и пить кровь, чтобы мы боль-

ше и больше походили на Него, нашего Спасителя своими мыслями и дѣлами. Иисусъ Христосъ ко всѣмъ относится съ любовью. Онъ усердно молился Отцу Своему Небесному, любилъ и уважалъ Свою Мать, помогать всѣмъ, кто нуждался въ Его помощи. Если мы будемъ подражать поступкамъ Господа, мы будемъ жить одною жизнью съ Нимъ, точно такъ, какъ всякая вѣточка дерева живетъ одной жизнью съ деревомъ, получаетъ отъ него соки. Самъ Спаситель сказалъ: „кто вкушаетъ Мои тѣло и кровь, живетъ во мнѣ и Я въ немъ“ (151 стр.).

Считаемъ долгомъ замѣтить и еще нѣсколько неточныхъ выражений, допущенныхъ авторомъ изъ желанія упростить изложеніе предмета, но сообщающихъ невѣрную мысль. По словамъ автора, „Пасха значитъ прохожденіе мимо Господа“ (45 стр.); „Волхвы, прославляя Иисуса, называли Его Сыномъ Божиимъ“ (99 стр.). „Съ того времени (т. е. со времени пребыванія Христа на брактъ въ городѣ Канѣ) всѣ христіане, желающіе жениться или выдти замужъ, просятъ Господа, чтобы Онъ благословилъ ихъ свадьбу“ (108 стр.). „Особенно горды были люди, которые учили народъ и считали себя лучше всѣхъ людей“ (130 стр.). Авторъ такъ опредѣляетъ Вселенскій соборъ: „чтобы всякій христіанинъ хорошо зналъ правильное (а зачѣмъ это знать ему?) ученіе христіанское, многіе самые уважаемые христіане семь разъ собирались вмѣстѣ. Эти собранія называются Вселенскими соборами“ (191 стр.) и т. д.

Въ изложеніи ученія Христова авторъ помѣстилъ объясненіе десяти заповѣдей; но этому объясненію онъ далъ такіе широкіе размѣры (126—143 стр.), при которыхъ оно не можемъ быть предметомъ дѣтскаго учебника и едвали по сложности входящихъ въ него мыслей можетъ быть проведено въ пониманіе дѣтей путемъ даже самой искусной катихизаціи. Стараясь объяснить заповѣдь во всей ея полнотѣ и широтѣ христіанскаго пониманія, авторъ дѣлаетъ сводъ притчей, изреченій Иисуса Христа и событій изъ Его жизни, которыя прямо или косвенно могутъ послужить къ объясненію за-

повѣди; а такъ какъ не на всѣ стороны объясняемаго предмета находятся указанія въ евангеліи, то авторъ прибѣгаетъ къ изрѣченіямъ апостольскихъ посланій и выдаетъ ихъ за слова Господни, и иногда указываетъ въ примѣръ людямъ на такія дѣйствія и замѣчанія Христа, — указанія на которыя нѣтъ въ Св. Писаніи. Естественно приэтомъ должны были явиться у автора натяжки, недомолвки, неточности. Въ примѣрѣ приводимъ объясненіе осьмой заповѣди“ (стр. 14). Господь видѣлъ, что одни люди много трудятся, чтобы достать себѣ кусокъ хлѣба, выстроить домъ, жить безбѣдно. Другіе же хотятъ быть богатыми безъ труда. Лѣнясь работать, они воруютъ у другихъ иногда потихоньку, иногда явно отнимаютъ, грабятъ ихъ. Господь, желая показать людямъ, что воровство—дѣло дурное, сказалъ: не укради; не бери ничего чужаго ни тайно, ни явно“—(какъ будто брать чужое значить воровать), „Спаситель строго осуждалъ тѣхъ людей, кто пріобрѣтаетъ имѣніе дурными дѣлами: отнимаетъ имѣніе у вдовъ и сиротъ (Матѣ. XXIII, 14), кто беретъ деньги за службу и не исполняетъ ее, какъ слѣдуетъ (Матѣ. XXIV, 46—51). Господь предсказалъ имъ строгое наказаніе въ будущей жизни (Матѣ. XXIV 51). Въ притчѣ о распутномъ сынѣ, Спаситель строго осуждалъ тѣхъ, которые, видя заботы родителей о себѣ (?), не стараются отблагодарить ихъ своимъ поведеніемъ и трудами, огорчаютъ ихъ своею распутною жизнью. Иисусъ Христосъ также осуждалъ людей, которые нанимаютъ работниковъ и обижаютъ ихъ платой. Нужно оплачивать каждый трудъ, потому что „всякій (?) трудящійся человекъ достоинъ награды за труды“ (Лук. X, 7). Всякій нанявшійся работать долженъ трудиться. Господь говоритъ: „кто не хочетъ трудиться тотъ не долженъ и ѣсть“ (2 Сол. III, 10). Къ каждому разсказу приложены авторомъ вопросы для повторенія урка. Нужно пожелать, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги внимательно пересмотрѣлъ эти вопросы. Многіе изъ нихъ страдаютъ неопредѣленностію

и не находятся въ тѣсной связи съ предъидущими и послѣдующими. Напримѣръ, что можетъ отвѣтить ребенокъ на такіе вопросы: „Почему Іосифъ былъ посаженъ въ темницу“ (31 стр.)? „Что Іосифъ велелъ сдѣлать слугамъ своимъ“ (35)? Или вотъ рядъ вопросовъ на 3-ю заповѣдь: „Всегда ли люди говорили правду? Кого они призывали въ свидѣтели своего обмана? Какъ они вели себя во время молитвы? Что Господь сказалъ людямъ? Какъ думали люди о клятвахъ, въ которыхъ не устреблено имя Божіе? Какъ Іисусъ Христосъ училъ о клятвахъ? Какъ вели себя нѣкоторые іудеи во время богослуженія? Что сдѣлалъ однажды во храмѣ Спаситель? Что Онъ сказалъ людямъ о храмѣ? Какъ называется непочтеніе къ храму и священнымъ вещамъ? Какъ наказанъ былъ за кощунство вавилонскій царь“? (стр. 133). Приложенныя ко 2 изданію книги двѣ карты и планъ древняго Іерусалима весьма полезны, но сдѣланы не отчотливо.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ книгу священника М. Соколова, подъ заглавіемъ: „Законъ Божій для дѣтей младшаго возраста, изданіе второе, 1877 г.“, допустить въ качествѣ учебнаго пособія для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по съдомуству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Въ пензенской епархіи миссіонеръ дѣйствовалъ въ селѣ Поимѣ, саранскаго уѣзда, — составляющемъ главное гнѣздо мѣстнаго рас-

вола. Присутствіи нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, мѣстный миссіонеръ велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ въ воскресные дни великаго поста, въ частныя же собесѣдованія съ ними входилъ при каждомъ удобномъ случаѣ. По отзыву миссіонера, въ помскихъ раскольникахъ замѣтно разливается большее и большее недовольство своимъ положеніемъ въ отчужденіи отъ св. церкви; въ своихъ спорахъ съ православными они уже не позволяютъ себѣ дѣлать нареканій на нее, а съ другой стороны съ большою терпѣливостію и спокойствіемъ выслушиваютъ обличенія въ заблужденіяхъ. Труды Помскаго миссіонера за отчетный годъ не были безплодны. Въ теченіи года имъ приведены къ единенію съ православною Церковію изъ раскола 18 человекъ. Между обратившимися находится крестьянинъ Кутинскій, бывший прежде жаркимъ приверженцемъ Австрійскаго епископства и большой начетчикъ. Дальнѣйшимъ и большимъ успѣхамъ миссіонерской дѣятельности въ с. Полицѣ можетъ послужить сооруженный въ этомъ селѣ и освященный въ октябрѣ отчетнаго года, единовѣрческій храмъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный пензенскій, совершавшій освященіе храма, это торжество произвело сильное впечатлѣніе на раскольниковъ разныхъ толковъ, въ значительномъ числѣ присутствовавшихъ при ономъ, и даже привнявшихъ во время онаго участіе въ чтеніи и хоровомъ пѣніи. По окончаніи богослуженія, раскольники наряду съ православными, спѣшили принять благословеніе епископа. Почетнѣйшіе изъ нихъ приглашали его въ свои дома и съ признательностію принимали отъ него на благословеніе св. иконы, нарочито для того приготовленныя. Дѣти раскольниковъ, наравнѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, одѣяемы были преосвященнымъ крестиками. Новый единовѣрческій храмъ въ Полицѣ внутри и снаружи отдѣланъ въ древнемъ церковномъ стилѣ; богослуженіе совершается въ немъ съ строгимъ соблюденіемъ старинныхъ пріемовъ въ чтеніи и пѣніи: все это привлекаетъ къ нему мѣстныхъ раскольниковъ, какъ безпоповцевъ, такъ и поповцевъ, и потому преосвященный надѣется, что ново-устроенный храмъ расположитъ тѣхъ и другихъ къ единомыслію съ св. Церковію и соберетъ ихъ во единое православное стадо. Въ селѣ Полицѣ въ отчетномъ году совершилось еще другое событіе, долженствующее оказать значительное вліяніе на мѣстный расколъ: открыто двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, и въ то же время приступлено къ устрой-

ству женской школы. Изъ 68-ми дѣтей, принятыхъ въ первый классъ училища, половина принадлежитъ къ раскольническимъ семействамъ. Женская школа устроится, по мысли и стараніямъ мѣстнаго миссіонера — священника, въ томъ домѣ, въ которомъ прежде помѣщалась единовѣрческая церковь. Домъ этотъ принадлежитъ единовѣрцу Крючкову, который, уступивъ въ немъ безвозмездно помѣщеніе для школы, принялъ на свои средства приспособленіе зданія къ новому назначенію. По примѣру с. Поима, миссіонерская дѣятельность возникаетъ и въ другихъ мѣстахъ саранскаго уѣзда. Священники нѣкоторыхъ селъ, въ видахъ подготовленія себя къ дѣйствованію противъ раскола, начали составлять между собою, поочередно, собранія, на которыхъ знакомились съ исторіею раскола и особенностями его разныхъ толковъ, разсуждали о способѣ просвѣщенія заблудшихъ; читали книги, относящіяся къ кругу раскольнической литературы. Затѣмъ нѣкоторые изъ нихъ съ успѣхомъ вступали въ пренія съ раскольниками. Одинъ изъ такихъ священниковъ, именно священникъ села Пятинны, назначенъ отъ преосвященнаго миссіонеромъ для цѣлаго благочинническаго округа, съ тѣмъ чтобы онъ дѣйствовалъ подъ руководствомъ поимскаго миссіонера.

Въ предѣлахъ самарской епархіи миссія противу раскола дѣйствовала кромѣ г. Самары, въ трехъ уѣздахъ: ставропольскомъ, бузулукскомъ и николаевскомъ. Въ ставропольскомъ уѣздѣ, въ отчотномъ году, потребовались со стороны миссіи особы усилія для борьбы съ расколомъ и огражденія православныхъ отъ его вліянія. Мѣстными вожаками раскола, признающаго австрійское лжесвященство, сюда вызваны были два расколо-учителя (одинъ изъ владимірской и другой изъ нижегородской губерній), именуемые въ средѣ своей архіереями, которые и стали усиленно распространять свои заблужденія. Находящійся въ той же мѣстности миссіонеръ, при участіи нѣкоторыхъ другихъ священниковъ и одного начотника, хорошо знакомаго съ ученіемъ раскола, ревностно противодействовалъ дерзкой пропагандѣ лжеучителей; но окончательное пораженіе этимъ усерднымъ поборникамъ раскола нанесено было монахомъ Арсеніемъ, по распоряженію преосвященнаго нарочито командированнымъ изъ Самары въ ставропольскій уѣздъ и вступившимъ съ ними въ публичное состязаніе о вѣрѣ. Обличенія монаха Арсенія были столь сильны и ясны, что раскольническіе лжеіерархи бѣжали съ собесѣдованія. Это обстоятельство многихъ изъ православныхъ,

уже начинавшихъ колебаться, утвердило въ преданности Церкви. Въ уѣздахъ бузулукскомъ и николаевскомъ дѣйствовали къ ослабленію раскола и сектантства тотъ же монахъ Арсеній и отставной матросъ Дмитрій Русановъ. Первый изъ нихъ съ успѣхомъ велъ борьбу противъ заблужденій молоканства. На хуторахъ, расположенныхъ близъ селъ Утевки и Патровка, въ бузулукскомъ уѣздѣ, гдѣ проявилась молоканская пропаганда, онъ провелъ около двухъ мѣсяцевъ, ведя собесѣдованія съ молоканами и православными о второй заповѣди, храмѣ Божіемъ, священникахъ, крестномъ знаменіи, почитаніи святыхъ и о семи таинствахъ. Собесѣдованія эти разоблачили ложь молоканскаго ученія и нѣкоторые изъ придерживавшихся его, открыто сознавъ предъ миссіонеромъ свои заблужденія, вступили въ общеніе съ св. Церковію. Подобное же дѣйствіе оказали собесѣдованія монаха Арсенія и въ николаевскомъ уѣздѣ. Не менѣе полезна была дѣятельность другаго миссіонера—Русанова. Наибольшій успѣхъ она имѣла въ двухъ селахъ бузулукскаго уѣзда, Федоровѣ и Тепловѣ. Здѣсь, послѣ бесѣды Русанова, до 200 человекъ послѣдователей австрійскаго лжесвященства заявили желаніе присоединиться къ св. церкви на правилахъ единовѣрія. Для утвержденія ихъ въ этомъ благомъ намѣреніи командированъ былъ изъ Самари священникъ единовѣрческой церкви Павелъ Кустовъ. Между тѣмъ какъ миссіонеръ безъ успѣха трудился надъ вразумленіемъ заблуждающихся и огражденіемъ православныхъ отъ вліянія раскола и сектантства въ разныхъ мѣстностяхъ самарской епархіи, въ самой Самарѣ продолжались въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками. На собесѣдованія, веденныя, по призыву прежнихъ лѣтъ, во всѣ воскресные дни въ самарской Троицкой церкви опытными въ обличеніи раскола—протоіереемъ Орловымъ, священникомъ Кустовымъ и монахомъ Арсеніемъ, при участіи нѣкоторыхъ изъ мірянъ-начетчиковъ, являлись представители и послѣдователи всѣхъ существующихъ въ епархіи раскольничьихъ толковъ и сектъ. Собесѣдованія эти пользуются уже большою извѣстностью и важнымъ значеніемъ по всей самарской епархіи какъ между сектантами, такъ и православными: ихъ посѣщаютъ раскольники, нарочно затѣмъ прибывающіе въ Самару не только изъ ея окрестностей, но иногда издалека; а православные, въ случаѣ проявленія какой либо мѣстности епархіи раскольничьей пропаганды и вообще усиленія раскола, обращаются къ епархіаль-

ному начальству съ просьбами о командировкѣ въ нимѣ когдѣ либо изъ самарскихъ собесѣдователей. Такъ, и въ отчетномъ году командировки монаха Арсенія въ уѣзды ставропольскій, бузулукскій и николаевскій вызваны были именно подобными ходатайствами. По свидѣтельству преосвященнаго самарскаго, продолжавшіяся въ Самарѣ собесѣдованія, какъ и вообще вся мисіонерскія дѣятельность въ епархіи, имѣли въ отчетномъ году особенно добрые плоды по отношенію къ молоканамъ и раскольникамъ, признающимъ австрійскую іерархію. Приверженцы австрійскаго священства, въ лицѣ своихъ двухъ іерархичесевъ пораженныя въ ставропольскомъ уѣздѣ, понесли не меньшія пораженія и на собесѣдованіяхъ въ Самарѣ: здѣсь противъ нихъ возставали и обличали ихъ въ заблужденіяхъ не одни лишь православные, но и послѣдователи другихъ раскольническихъ толковъ. Молоканство же, несмотря на проявляемыя имъ стремленія къ пропагандѣ, замѣтно ослаблено подъ вліяніемъ неотразимыхъ обличеній православныхъ мисіонеровъ. Въ числѣ 50 человекъ, въ отчетномъ году оставшихъ заблужденія этой секты и присоединившихся къ св. Церкви, находятся лица, которые прежде сильно ратовали въ защиту молоканства, а нынѣ являются ревностными поборниками Церкви Христовой предъ своими бывшими единомышленниками.

Существующая въ вятской епархіи мисія для противодѣйствія расколу состояла, какъ и прежде, изъ четырехъ членовъ и проявляла свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи. Преосвященный вятскій свидѣтельствуетъ объ особомъ усердіи и успѣшности дѣйствій главнаго мисіонера, кафедральнаго протоіерея Камшенскаго. Его собесѣдованія съ раскольниками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отличались многочисленнымъ собраніемъ слушателей и живымъ участіемъ раскольническихъ вожаковъ; таковы были, напримѣръ, собесѣдованіе въ воткинскомъ заводѣ, въ селахъ Котловѣ и Дурманыхъ и особенно въ приходѣ села Великорѣчнскаго. Въ этотъ приходъ онъ былъ посланъ преосвященнымъ по случаю начинавшаго тамъ развиваться раскола, съ одной стороны для увѣщанія совратившихся, а съ другой для того, чтобы дать руководство особой комисіи изъ трехъ окружныхъ священниковъ, учрежденной преосвященнымъ въ видахъ болѣе энергическаго воздѣйствія на уклонившихся въ расколъ. Имѣя съ собою нѣсколько старопечатныхъ книгъ, главный мисіонеръ, при собесѣдованіяхъ съ раскольниками показывалъ и объяснял имъ и православнымъ изъ

рѣченія изъ тѣхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольниковыхъ утвѣрованій. Собесѣдованія его продолжались по нѣсколькимъ часамъ и велись по два раза въ день, въ теченіи 5 дней. Мѣстами для нихъ были и церкви, и зданіе волостнаго правленія, и дворъ подъ открытымъ небомъ. Слушателей собиралось до 200 и болѣе. Собесѣдованіями своими протоіерей Кашменскій достигъ того, что раскольники въ ихъ заблужденіяхъ были поколеблены, а православные утверждены въ вѣрѣ. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія на расколъ и противъ раскола, вятская миссія въ открытой главнѣйшей миссіонеромъ въ 1875 году школѣ приготовляла изъ среды народа новыхъ дѣятелей на томъ же миссіонерскомъ поприщѣ; въ этой школѣ, въ отчетномъ году, состояло 15 учениковъ крестьянъ, избранныхъ изъ пяти раскольниковскихъ приходоу разныхъ уѣздовъ епархіи.

Къ той же цѣли—ослабленію раскола, который съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ служили миссіи, ревностно и небезплодно стремились учрежденныя въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ братства. Такъ, братство св. Петра, митрополита въ Москвѣ продолжало вести чрезъ своихъ членовъ, преимущественно иноковъ московскаго единовѣрческаго монастыря, публичныя собесѣдованія съ раскольниками и въ тоже время старалась содѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ посредствомъ изданія и распространенія сочиненій, въ которыхъ, съ должнымъ безпристрастіемъ разсматриваются и разъясняются предметы разномыслія между расколомъ и православною церковію. При чрезвычайно дешевой продажной цѣнѣ, эти сочиненія расходятся въ большомъ количествѣ, и притомъ преимущественно между раскольниками. Независимо отъ сего, братство, и въ отчетномъ году, продолжало издавать, подъ редакціей члена своего профессора московской духовной академіи Субботина, журналъ „Братское Слово“, направленный къ основательному и всестороннему ознакомленію съ расколомъ, преимущественно чрезъ обнародованіе остающихся еще неизвѣстными, памятниковъ око исторіи, вѣроученія и религіозно-общественнаго быта. Но двухлѣтній опытъ существованія этого журнала показалъ, что изданіе его, будучи весьма важно и цѣнно въ общихъ интересахъ богословско-полемиической литературы, неполнѣйшею соотвѣтствуетъ задачамъ братства св. Петра, принесенію здравыхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду раскольниковъ: между послѣдними „Братское слово“ не получило достаточнаго распространенія и во второй годъ своего

существованія имѣло весьма мало подписчиковъ, что, по слухамъ, произошло, между прочимъ, вслѣдствіе наложеннаго на него запрещенія со стороны московскаго раскольническаго лже-архіерея Шутова. Въ виду этихъ обстоятельствъ, братство положило изданіе журнала съ 1877 года прекратить, а взамѣнъ того усилить свою дѣятельность по изданію отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, легко и удобно распространяющихся въ раскольнической средѣ. Но дабы и наука не теряла съ прекращеніемъ журнала, братство предположило издавать матеріалы для исторіи раскола отдѣльными книгами. Такимъ образомъ съ настоящаго года братство св. Петра, прекративъ изданіе журнала, не совратило, но только видоизмѣнило свою дѣятельность, направивъ ее по пути, признаваемому, на основаніи указаній опыта, болѣе цѣлесообразнымъ.

Добровольный флотъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее:

Прошло уже болѣе двухъ мѣсяцевъ съ того дня, когда наши геройскія войска, совершивъ почти безпримѣрные въ исторіи подвиги и пронеся со славою русскія знамена изъ края въ край непріятельской земли, стали лагеремъ у самыхъ стѣнъ ея столицы. Мирный договоръ былъ подписанъ и вся Россія уже готовилась радостно встрѣтить своихъ сыновъ-героевъ.

Но въ то самое время, когда наши бывшіе враги подписывали миръ, вблизи нашихъ войскъ, на водахъ Мраморнаго моря, появились грозные военные корабли сильнѣйшей морской державы. На крайнемъ западѣ Европы начали быстро и открыто готовиться къ войнѣ. При изобиліи денегъ приготовленія эти достигли громадныхъ размѣровъ. Исполненіе мирнаго договора нашего приостановилось.

Никакой врагъ на землѣ не страшенъ для Россіи. Въ Россіи есть многочисленное христіанское воинство и многомилліонный народъ, тѣсно сплоченный вокругъ престола. Въ Россіи всегда были, есть и будутъ, и Пожарскіе, и Минины. Дѣло Мининныхъ собирать силы, дѣло Пожарскихъ — устранивать и руководить обо-

рону, а когда нельзя обойтись без нападенія, то и умѣть отыс-
кать у противника слабыя стороны, чтобы заставить его приза-
думаться.

Въ настоящее время, если бы Богъ судилъ Россіи новою вой-
ною пожать плоды войны минувшей и обезпечить навсегда только
что освобожденныхъ братьевъ ко врсесту, все наши силы должны
быть направлены къ нападенію въ открытыхъ моряхъ и океанахъ.
Съумѣютъ ли нападать наши моряки? Съумѣютъ — на то они
русскіе люди. Имъ нужно дать хорошія быстроходящіа суда въ
изобиліи и они найдутъ у могущаго явиться новаго врага его
больное мѣсто. Десятки судовъ подъ командою удалыхъ морскихъ
офицеровъ, разсѣпавшись по морскимъ торговымъ путямъ новаго
противника, останавятъ его міровую торговлю, а стоитъ этой
торговлѣ остановиться на одинъ лишь мѣсяць — груды золота,
которыми онъ такъ вичается, начнутъ быстро таять.

Устройство добровольнаго флота и сборъ пожертвованій на это
русское дѣло Высочайше разрѣшены. На средства, какія будутъ
собраны, приобрѣтутся въ разныхъ портахъ суда, которыя выйдутъ
въ море по первому слову. Чѣмъ скорѣе они будутъ приобрѣтены
и готовы — тѣмъ лучше. Хочешь мира — будь готовъ къ войнѣ.

Дѣло добровольнаго флота не есть дѣло временное, а дѣло
постоянное. Суда этого флота въ мирное время будутъ служить
мирнымъ цѣлямъ; снявши орудія, они возьмутъ на себя доставку
тѣхъ милліоновъ пудовъ разныхъ товаровъ отъ насъ и къ намъ
перевозимыхъ; за провозъ которыхъ русскіе люди, за повѣніемъ
своего торговаго флота, платятъ иноземцамъ десятки милліоновъ
рублей ежегодно. Этимъ путемъ собранныя деньги даже могли бы
впослѣдствіи времени постепенно возвращаться жертвователямъ, а
на случай нежданной войны будетъ у насъ готовый флотъ для
защиты и для нападенія.

Если у нашего противника золота болѣе чѣмъ у насъ, то нѣтъ
того народа, въ мірѣ, который любилъ бы свою родину болѣе
чѣмъ мы, русскіе люди, любимъ свою родную Россію, своего Отца-
Царя, и горе тому, кто въ этомъ усомнится. Теперь, когда нашъ
Царь-Отецъ разрѣшилъ устройство добровольнаго флота, подъ
надзоромъ Своего Сына-Цесаревича, на защиту нашего отечества,
пошесемъ наши пожертвованія щедрою рукою, отъ избытка и отъ
сладости, съ крестнымъ знаменіемъ, помня, что мы все готовы,
если врагъ вызоветъ, вновь стать грудью, какъ одинъ человекъ,

на защиту нашего честнаго праваго дѣла — а на начинающаго Бога.

Пожертванія принимаются: въ С.-Петербургѣ, въ Аничковскомъ дворцѣ, у Покровителя всего дѣла добровольнаго флота, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; для приносящихъ свои пожертванія приемъ назначенъ отъ 11-ти до 3 хъ часовъ пополудни.

Для лицъ, которыя будутъ посылать свои пожертванія по почтѣ, адресъ слѣдующій:

Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу, на дѣло устройства судовъ добровольнаго флота, отъ такою-то, въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ того пожертванія принимаются: въ Москвѣ: 1) въ московскомъ главномъ комитетѣ, при управленіи московскаго генералъ-губернатора; 2) въ правленіи общества для содѣйствіи русскому торговому мореходству, на Воздвиженскѣ, домъ граф. Комаровской; 3) у казначеи главнаго комитета И. А. Дямина (Ильинка, домъ купеческаго банка). Въ другихъ городахъ: 1) въ мѣстныхъ комитетахъ по сбору пожертваній и 2) въ правленіяхъ мѣстныхъ отдѣленій общества для содѣйствія русскому торговому мореходству.

МАРШРУТЪ на слѣдованіе Св. и Чудотворной Иконы Табынскія Божія Матери изъ села Табынска въ городъ Оренбургъ въ 1878 году.

Июнь. 18 село Табынскъ; 18—19 заводъ Богоявленскій; 19—20 деревня Зигановка; 21—26 заводы: Авзяно-петровскій; 26—27 Кягинскій; 27—28 Узянкскій; 28—30 Бѣлорѣцскій.
Июль. 2—7 городъ Верхнеуральскъ; 7—8 поселокъ Уряднискій; 8—10 станицы: Карагайская; 10—11 Петропавловская; 11—12 поселки: Кыдышскій; 12—13 Новокумлянкскій; 13—14 Житари; 14—16 Качварскій съ приискамп; 16—18 станция Верхнеуральская; 18—19 поселки: Косельскій; 19—20 Кличинскій; 20—21 село Дуванкуль; 21—23 села: Петровское; 23—24 Рождественское; 24—26 станция Нижнеуральская; 26—27 поселокъ Карсъ; 27—29 станция Клястницкая; *Августъ.* 29—4 городъ Троицкъ; 4—4 отряды: Санарскій; 4—4 Оси-

новскій; 4—6 стан. Кособродская съ присками; 6—7 отрядъ Подгорный; 7—9 станица Степная; 9—10 поселки: Чесменскій; 10—12 Бородинскій; 12—13 станица Великопетровская; 13—15 отряды: Полтавскій; 15—16 Елизаветпольскій; 16—16 Варшавскій; 16—16 Новинскій; 16—17 Рымницкій; 17—18 Адрианопольскій; 18—19 Алапскій; 19—20 Кваркинскій; 20—21 Екатеринскій; 21—21 Елизаветинскій; 21—23 Ново-Орскій; 23—25 Кумакъ; 25—30 городъ Орскъ; 30—30 отряд. Хабарный; 30—31 Губерлинскій. *Сентябрь.* 31—1 станицы: Ильинская; 1—3 Верхнеозерная; 3—3 отряды: Гильярскій; 3—4 Красногорскій; 4—5 Островной; 5—6 Вязовскій и Каменный; 6—7 Нѣжинскій; 7—внось въ г. Оренбургъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ села Островнаго Меодій Протасовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего апрѣля за № 1515, опредѣленъ въ приходъ Травяновскій.

Священникъ Кочердыкского прихода Василій Мореевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего апрѣля за № 1512 переведенъ въ приходъ Прорывной, а на его мѣсто назначенъ священникъ Прорывнаго прихода Андрей Двиняниновъ.

На праздное священническое мѣсто въ село Калсаково Камышъ Его Преосвященствомъ 12 марта сего года рукоположенъ И. д. псаломщика Михайловскаго прихода діаконъ Павелъ Бѣльскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Алабугу резолюціей Его Преосвященства отъ 6 апрѣля сего года за № 1540, переведенъ И. д. псаломщика Петроавловскаго прихода Андрей Подъячевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Михайловскій Троицкаго уѣзда резолюціей Его преосвященства, отъ 7-го сего апрѣля за № 1539, переведенъ И. д. псаломщика Константиновскаго прихода Игнатій Тепловъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ недѣлю Ваіѣ.

Радуйся зѣло, дщи Сіоня; процовѣдуй, дщи Іерусалимля: се Царь твой придетъ тебѣ праведенъ и спасаей, той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и на жребца юна. (Зах. IX. 9).

Славный входъ Господа нашего въ Іерусалимъ и торжественное, всенародное признаніе Его въ царственномъ достоинствѣ Мессіи—событіе столь свѣтлое въ жизни Христа Спасителя, что, проницая блескомъ своимъ сѣнь законную, восторгало умы и сердца истинныхъ сыновъ Церкви ветхозавѣтной къ созерцанію явленія Бога во плоти и трепетному ожиданію Его. Такъ, еще царственный Псалмопѣвецъ, въ живомъ вождѣльнн исполненія временъ и Богосвѣтломъ прозрѣнн чрезъ послѣдніе дни, какъ бы изъ среды Виѳанскихъ паломниковъ послѣдней въ жизни Спасителя Пасхи восклицаетъ: О Господи, спаси же: о Господи, поспѣши же. Влагословенъ грядый во имя Господне (Пс. СХVII. 25. 26.); а Богодухновенный Захарія, въ утѣшеніе скорбѣвшихъ о убожествѣ возстановленнаго Іерусалима возвратившихся въ отечество плѣнниковъ Вавилонскихъ, въ лицѣ ихъ взывалъ къ современникамъ праведной отрасли до корени усѣченнаго дома Давидова: радуйся зѣло, дщи Сіоня, процовѣдуй, дщи Іерусалимля: се Царь твой придетъ тебѣ праведенъ и спасаей: той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и на жребца юна.

Святая Церковь новозавѣтная, издревле положивъ ежегодно обновлять въ памяти сыновъ своихъ это радостное событіе нарочитымъ праздникомъ прежде шести дней Пасхи; тѣмъ самымъ внушаетъ намъ всѣ наши

начинавiя ставитъ подѣ царственное начало Божественной Главы ея, вестя и совершая оныя въ духѣ царствiя Христова, въ духѣ правды, кротости и смиренiя, тишины и мира, оставаясь вѣрными ему до самоотверженiя. И зачѣмъ инымъ въ среду беззаконiй людскихъ низошла кроткая и смиренная Правда вѣчная, какъ не за тѣмъ, чтобы увѣровавшiе слѣдовали стопамъ Ея? И какъ иначе мы можемъ принимать искреннее и живое участiе въ настоящемъ празднованiи, какъ не самоотверженною готовностію всегда и во всемъ предаваться въ волю и слѣдовать закону Царя—Христа?

Любовь и благоволенiе Бога Отца простирались на первозданнаго человѣка потому, что ясенъ и свѣтель въ немъ былъ образъ Божiй, черты подобiя Его блистали въ немъ: человѣкъ былъ тогда въ тѣсномъ единенiи съ Образомъ Упостаси Божiей, Единороднымъ Сыномъ Его, на Коемъ единомъ почиваетъ вся полнота любви Отчей. Когда же, послѣ несчастнаго грѣхопаденiя, образъ Божiй затмился и подобiе Его исказилось въ человѣкѣ, человѣкъ отворотился отъ свѣта лица Божiя и низпалъ во тьму и сѣнь смертную. Для того, чтобы освободиться отъ узъ смерти и вновь достигнуть возжеланнаго отечества, очевидно, человѣку стало необходимо возобразиться древней добротой; возсоединиться съ Тѣмъ, Кто есть подлинный Образъ Божiй и Сiяніе славы Отца небеснаго. Но предвѣчнымъ предначертанiямъ домостроительства Божiя, чтобы это сдѣлалось возможнымъ, необходимо было, чтобы, когда придетъ кончина дѣтъ, Самъ Богъ послалъ Сына Своего, рожденнаго отъ жены, бываемаго подѣ закономъ, дабы Онъ оставилъ намъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Слава и благодаренiе премилосердому Отцу! Онъ уже содѣлалъ спасенiе людей посередѣ земли. Намъ, ищущимъ царствiя Божiя, остается прилежно взирать на Начальника и Совершителя вѣры нашей, Иисуса. Намъ нужно отвергаться ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ, и облекаться въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобiи истины. Намъ нужно всѣ наши мысли, дѣла и намѣренiя приводить въ сообразность съ духомъ

царства, основаннаго ради нашего спасенія Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Намъ нужно всё силы души нашей покорить подъ кроткое и благое иго Царя небеснаго и всю нашу жизнь располагать такъ, чтобы она служила непрерывнымъ выраженіемъ торжественнаго воззванія: осанна въ вышнихъ! Благословенъ Грядый Царь Израилевъ.

Чтоже? могутъ сказать. Мы связаны многоразличными естественными потребностями; мы неисключительно сыны Церкви, — мы, кромѣ того, граждане царства земнаго, мы члены общества. Въ разныхъ отношеніяхъ, кромѣ дѣлъ религиозныхъ, мы обязаны дѣлами житейскими. Стало быть, въ силу неизбежнаго нашего положенія мы вовлекаемся въ дѣла, чуждыя религіи, вынуждаемся перѣдко поступать чисто по человѣчески. Аще ясте, скажемъ мы такъ разсуждающимъ словами Апостола, аще пиете, аще ино что творите, все во славу Божию творите. Кто искренно желаетъ наследовать жизнь вѣчную, тотъ никогда не станетъ укрываться за нужды и цѣли временныя. Ищущій гражданства въ Иерусалимѣ небесномъ и на землѣ постоянно дѣйствуетъ достойно своего высокаго призванія. — Оцѣнивая одни и тѣже явленія жизни даже по мірскимъ началамъ, развѣ мы не дѣлаемъ различія между ими относительно ихъ достоинства? Развѣ мы не отличаемъ сна или хожденія труженика и празднотлюбца? Развѣ мы одинаково оцѣнимъ принятіе пищи человѣкомъ, обезсилѣвшимъ отъ труда, и сластолюбцемъ или тунеядцемъ? И самый трудъ развѣ мы не отличаемъ по его дѣльности или бездѣльности? Забота о сохраненіи своего здоровья и жизни, столь обязательная для воѣхъ, у разныхъ лицъ принимаетъ разное значеніе: у однихъ она есть только проявленіе животолюбія, другими жизнь оберегается какъ возможность продолжить чувственныя наслажденія и удовольствія, третьи блюдутъ здоровье и жизнь какъ возможность труда и подвиговъ на пользу себѣ или ближнимъ, иные — какъ возможность болѣе и болѣе уподобляться и служить Богу... Значитъ, одно и то же дѣло можетъ принимать разныя значенія, заимствуя ихъ отъ вызвавшихъ

его побужденій и цѣлей. Значить, отъ насъ зависитъ дать тѣмъ или другимъ дѣламъ своимъ мірское или религіозное значеніе. Въ настоящее время Господу угодно было посѣтить нѣкоторыя части земли Русской голодомъ,—и наше общество подвиглось похвальнымъ рвеніемъ облегчить для голодающихъ удары тяжкаго бѣдствія. Вѣрьте, что лепта, принесенная на алтарь общественнаго блага изъ холоднаго сознанія экономической пользы, будетъ имѣть въ очахъ Божіихъ не ту цѣну, какъ жертва Христа ради.—Нѣтъ; дѣла всякаго званія и состоянія не могутъ отчуждать насъ отъ Бога; а мы сами всякое дѣло, совершая въ отчужденіи отъ Бога, можемъ сдѣлать чуждымъ Богу.

Отцы и братіе, сонаслѣдники града Бога живаго, Іерусалима небеснаго! Гордая мудрость книжниковъ и фарисеевъ, мнившая довлѣть сама себѣ, осудила на смерть Правду вѣчную; легкомысленное Іудейское ожиданіе въ лицѣ Мессіи царя земнаго, послѣ восторженныхъ привѣтствій, при первомъ искушеніи повлекло на распятіе завѣтную надежду Израиля. Помня это, навсегда и во всемъ покоримъ наши мысли и сердца подъ царственное начало Господа нашего Іисуса Христа и, стараясь во веѣхъ нашихъ начинаніяхъ и дѣлахъ входить во внутреннее, тѣсное единеніе съ единымъ ходатаемъ Бога и человѣковъ, воспоемъ Ему нынѣ словами Церкви хвалебную пѣснь; днесь благодать Святаго Духа насъ собра; и вси возьмемъ крестъ Твой глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ. Аминь.

Федоръ Кудѣевскій.

21 марта
1868 г.

..Къ Воспоминанію о преосвященномъ Епископѣ Оренбургскомъ Михаилѣ. Письмо къ нему Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета. И отвѣтъ Еп. Михаила.

Въ 22 и 23 №№ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1876 годъ были помѣщены нѣкоторые свѣдѣнія о жизни и послѣднихъ дняхъ бывшаго Преосвященнаго Епископа Оренбургскаго Михаила. Нынѣ представляется случай обновить воспоминаніе о приснопамятномъ Іерархѣ Оренбургской паствы, который до конца пребылъ вѣрнѣй словесной паствѣ, врученной ему Верховнымъ Пастыреначальникомъ — Господомъ Іисусомъ.

Преосвященный Михаилъ поставленъ на Оренбургскую Епископскую кафедру въ 1831 году, на 37 году отъ рожденія, а въ 1835 году, на 41 году жизни, согласно собственному Его прошенію, былъ уволенъ на покой. Мѣстомъ покоя онъ избралъ Уфимскій мужскій Успенскій Монастырь. Пробываніе Его здѣсь знаменовалось постояннымъ попеченіемъ о благѣ Уфимской паствы, и непрерывнымъ рядомъ дѣяній, всецѣло проникнутыхъ духомъ Евангельской любви. Для обители, давшей ему приютъ въ своей оградѣ, онъ служилъ опорою и поддержкою въ экономическомъ отношеніи и миротворцемъ среди случившихся между братією недоразумѣній и размолвокъ. Въ теченіи своей свыше 20—лѣтней жизни въ монастырѣ Преосвященный своимъ саномъ и симпатичнымъ обхожденіемъ постоянно привлекалъ пожертвованія благотворителей въ пользу обители, каковыхъ въ разное время и разными лицами сдѣлано при немъ на сумму около 10,000 руб. А для умиротворенія монашествующей братіи—бывали случаи—покойный Преосвященный самъ ходилъ по кельямъ, лично уговаривалъ братію къ мирному и согласному общежителству, и даже кланялся въ ноги. Плодомъ столь кроткаго и глубоко смиреннаго миротворенія было то, что во все время пребыванія Его въ Монастырѣ въ немъ господствовали братолюбіе и пустынно иноческая тишина и спокойствіе. Жители г. Уфы и окружныхъ селеній, и другихъ городовъ Епар-

ѣхъ обращались къ Преосвященному въ многообразныхъ нуждахъ духовныхъ и житейскихъ за помощію, совѣтомъ, утѣшеніемъ, ободреніемъ, умиротвореніемъ. И онъ никому неотказывалъ въ искренно отеческомъ соучастіи и содѣйствіи. За то и граждане всѣхъ сословій, высшихъ и низшихъ, питали къ Преосвященному самое глубокое уваженіе, довѣріе и почтительно сыновнюю преданность. На все это фактическое доказательство доселѣ сохранилось въ письмахъ къ Преосвященному разныхъ лицъ высшаго и средняго сословій, и въ Его письмахъ къ разнымъ лицамъ. Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ мы надѣемся помѣстить въ слѣдующихъ №№ Епарх. Вѣдомостей; они могутъ служить лучшею характеристикою жизни и дѣятельности и взаимныхъ отношеній Преосвященнаго съ его паствою въ бытность Его на покоѣ. Особенно представители мѣстной администраціи и аристократіи относились къ Преосвященному съ достоюльнымъ почетомъ и преданностью, Тѣже чувства питали и письменно заявляли къ покойному Архипастырю и знавшіе Его Іерархи Россійской Церкви. У насъ имѣются подъ руками нѣсколько писемъ къ нему отъ Преосвященныхъ: Амвросія — бывшаго Уфимскаго, а потомъ Пензенскаго, Парфенія Архiepiscopa Воронежскаго, Іосифа, Епископа Воронежскаго, Евсевія — бывшаго Самарскаго; въ числѣ прочихъ сохранилось и одно письмо Преосвящ. Митрополита Московскаго Филарета, — и отвѣтъ на оное Преосвященнаго Михаила. Въ письмѣ своемъ Преосвященный Митр. Московскій Филаретъ приглашаетъ Еписк. Михаила на Каѳедру Викарія въ Москву, послѣ одиннадцатилѣтняго пребыванія Его на покоѣ въ Уфѣ. А послѣдній въ своемъ отвѣтѣ съ истинно подвижническою преданностью въ волю Божию отказывается отъ высокой чести — снова быть выдвинутымъ на свѣтъ Святительства первопрестольной столицы Русской. — Подлинное письмо приснопамятнаго Митр. Моск. Филарета съ Его собственной рукописи отъ слова до слова печатается въ слѣдъ за симъ:

Преосвященнѣйшій Владыко! Достопочтенный о
Господѣ Братъ!

Въ Москвѣ уменьшилось Архіеревѣ. Не будете ли
Вы расположены прити, помогать намъ въ молитвахъ.
Помѣщеніе Вы могли бы имѣть въ Богоявленскомъ мо-
настырѣ, въ кельяхъ, гдѣ жила въ прежде Московскій
Викарій. Есть ли Ваша пенсія менѣ той, которую по-
лучалъ покойный Преосвященный Діонисій: можно, при
перемѣщеніи Вашемъ, употребить ходатайство, чтобы
она была увеличена. Есть ли Вы расположены принять
се приглашеніе: не умедлите увѣдомить меня, чтобы
мнѣ приступить къ приведенію предположенія въ дѣй-
ствіе.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовію о Господѣ,
пребываю Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. *Московскій*.

Москва.
мая 7, 1846 г.

На такое лестное приглашеніе Преосвященный
Михаилъ далъ слѣдующій отвѣтъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій
Архипастыръ и Благодѣтель!

Полученное мною въ 21 день сего (мая) мѣсяца по-
сланіе Вашего Высокопреосвященства, изъ котораго
вижу новые опыты Вашей отеческой заботливости о
мнѣ недостойномъ, принесло мнѣ великое утѣшеніе; но
могу ли я исполнить Вашу волю съ существенною для
себя пользою,—спѣшу представить Вашему Высоко-
преосвященству слѣд. объясненіе, согласное съ убѣж-
деніемъ моей совѣсти. Еслибы предложеніе Вашего
Высокопреосвященства могло послѣдовать ранѣе, ког-
да силы мои были еще не такъ скудны, какъ нынѣ; я

покорился бы Вашей волѣ съ сыновнимъ послушаніемъ. Въ настоящее же время чувствую, что тѣлесная моя хранина клонится уже къ конечному разрушенію. Хроническая болѣзнь, которой я прежде въ себѣ не подозревалъ, съ нѣкотораго времени обнаружилась въ ясныхъ признакахъ и теперь вступаетъ, или—можетъ быть—уже вступила въ послѣдній періодъ своего развитія. Уединеніе, тихій и спокойный образъ жизни, съ которыми я здѣсь свыкъся въ продолженіи значительнаго времени,—полная власть располагать собою,—помѣщеніе, столь сообразное съ моимъ положеніемъ, что другаго и желать я не долженъ, частыя прогулки въ лѣтнее время на открытомъ и благоухающемъ воздухѣ, вдали отъ любопытныхъ взоровъ,—всѣ сіи удобства, взятая въ совокупности, задерживали ходъ моей болѣзни. Съ перемѣщеніемъ въ Москву на предложенныхъ мнѣ условіяхъ положеніе мое приняло бы обратный видъ. Увеличеніе пенсіи возложило бы на меня строгія обязанности, несоразмѣрныя и съ настоящимъ состояніемъ моихъ силъ; а помѣщеніе въ Богоявленскомъ монастырѣ ускорило бы послѣдній упадокъ оныхъ: слѣдов. вмѣсто той пользы для св. Церкви Московской, которой Ваше В-во ожидаете отъ моего перемѣщенія, оно могло бы сдѣлаться тягостнымъ для меня и другихъ. По симъ соображеніямъ признаю за полезнѣйшее для себя пребывая здѣсь и остатокъ жизни, предназначенный мнѣ волею Божіею, употребить на приготовленіе себя къ непостыдной христіанской кончинѣ, отложивъ всѣ прочія попеченія, сколько это возможно для немощнаго состава человѣческаго. Скудость моей пенсіи восполняется усердіемъ благотворительности христіанской; а для успокоенія меня въ другомъ отношеніи Преосв. Іоанникій употребляетъ всѣ способы, какіе указываетъ ему братская о Господѣ любовь. Оканчиваемое симъ объясненіе предаю суду Вашей духовной мудрости. Если она признаетъ погрѣшительнымъ самый гласъ совѣсти, которому я внималъ, старался заглушить противные вопли, и укажетъ мнѣ вѣрнѣйшій путь къ достиженію главной цѣли бытія моего на зем-

лѣ: тогда приму Ваше вразумленіе за гласъ Божій и послѣдую ему безъ всякаго прекословія.

Будучи совершенно увѣренъ въ томъ, что слухъ Божественный внимателенъ къ Вашимъ моленіямъ, отъ всей души прошу, что бы и мое многогрѣшное имя было въ нихъ воспоминаемо. Въ этомъ я имѣю большую нужду, нежели въ другихъ обстоятельствахъ моей жизни: Отъ всей души испрашиваю милостей, какія Вашимъ Высокопреосвященствомъ могутъ быть мнѣ оказаны; а съ своей стороны обязанъ до гроба пребывать съ сыновнимъ почтеніемъ и признательностію къ Вашимъ отеческимъ о мнѣ попеченіямъ.

В. В.
М. А. и Б.

Ниж. посл.

Свѣдѣнія о православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ Уральскаго войска.

Уральскіе казаки произошли отъ Донскихъ и пришли на берега р. Урала не раньше конца XVI вѣка. Впослѣдствіи небольшая горсть храбрыхъ донцевъ, поселившихся на Уралѣ, постоянно увеличивалась въ своемъ составѣ, благодаря приливу самыхъ разнообразныхъ элементовъ населенія центральной Россіи и ея окраинъ. Въ первой четверти XVII в. Уральское войско добровольно подчинилось власти Московскаго Государства; въ томъ же столѣтїи, приблизительно во второй его половинѣ, возникаютъ на уральской территоріи и первые христіанскіе храмы.

Изъ сохранившихся документовъ и устныхъ преданій видно, что до начала текущаго столѣтїя во всемъ Уральскомъ войскѣ было не болѣе шести храмовъ да и тѣ всѣ были городскіе: четыре изъ нихъ находились въ самомъ Уральскѣ, (*) одинъ — въ

(*) Михайло-Архангельскій соборъ, замѣнившій собою Преображенскій, церковь св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, Казанскаго и Петропавловская.

Гурьевъ и одинъ — въ Сакмарскомъ городкѣ, находящемся въ Уральскихъ войсковыхъ предѣлахъ. Къ этимъ шести храмамъ, въ первой четверти настоящаго столѣтія, прибавляется еще два: въ Калмыковской крѣпости, переименованной, съ образованіемъ въ 1869 г. Уральской области, въ уѣздный городокъ и въ Илецкомъ городкѣ, такъ — что *форпостныхъ храмовъ въ Уральскомъ войскѣ не было вплоть до конца тридцатыхъ годовъ настоящаго стѣка*. Въ 1831 году къ цѣлнмъ Уральскимъ городскимъ церквамъ прибавилась еще одна — военная, во имя Казанской Божія Матери. Въ 1837 году въ Уральскѣ положено основаніе еще тремъ храмамъ: Предтеченскомъ, Крестовоздвиженскому и собору Александро-Невскому; послѣдній былъ заложенъ, въ присутствіи Государя Цесаревича, нынѣ царствующаго Императора Александра Николаевича, находившагося тогда въ Уральскѣ, — Государь Цесаревичъ соизволилъ положить первый камень въ основаніе этого собора, совершенно оконченнаго и освященнаго въ 1850 году. *Въ 1837 г. воздается въ Уральскомъ войскѣ и первый форпостный храмъ*, именно — въ Сахарномъ форпостѣ, въ честь Введенія въ храмъ Божія Матери. Вообще, надобно замѣтить, что сороковые года настоящаго столѣтія были самыми счастливыми для Уральского войска по устройству церквей, особенно форпостныхъ: въ это время устроены церкви въ форпостахъ: Бударинскомъ, Красномъ, Январцевскомъ, Сарайчиковскомъ и Кулагинской крѣпости, а въ самомъ Уральскѣ прибавилась еще Успенская церковь. (*) Въ третьей четверти настоящаго вѣка построены церкви: Никольская въ Уральскѣ, Ильинская въ Илецкѣ и въ форпостахъ: Кушумскомъ, Горячинскомъ, Бородинскомъ, Сламихинскомъ, Круглоозерномъ, Кожехаровскомъ, Чаганскомъ, въ Бударинскомъ скиту и единовѣрческой Никольской монастырь, въ 12 верстахъ отъ Уральска. Въ настоящее время во всей Уральской области считается 28 храмовъ, изъ нихъ 13 городскихъ, 14 форпостныхъ и одинъ монастырь (Никольскій); изъ 13 городскихъ — 9 храмовъ находится въ Уральскѣ, 2 — въ Илецкѣ и по одному — въ Гурьевѣ и Калмыковѣ. Въ числѣ всѣхъ 28 храмовъ православныхъ только 2: Александро-Невскій соборъ и Казанская военная церковь — въ Уральскѣ,

(*) Возникшая на мѣстѣ бывшей расколынической часовни, основанной въ 1780 году.

прочіе храмы—всѣ единовѣрческіе, кромѣ Никольской церкви въ Уральскѣ, Ильинской—въ Илекѣ и церкви въ Бударинскомъ скиту, который были открыты въ 1859 г. на правахъ единовѣрческихъ „*благословенныхъ*“ церквей, т. е. такихъ, которыя получили право спосылаться съ архіереемъ не черезъ консисторію, а чрезъ войсковаго наказнаго атамана, который являлся какъ бы посредникомъ между прихожанами этихъ церквей и епархіальною властію. (1)

Если принять въ расчетъ, что все пространство, занимаемое уральскими казаками, равняется почти шести съ половиною милліонамъ десятинъ земли, (2) а народонаселенія въ войскѣ не мнѣе ста тысячъ (3); то нельзя не сознаться, что и 28 храмовъ на все войско—число слишкомъ ограниченное, такъ—какъ приходится болѣе 3½ тысячъ человекъ на каждый храмъ. Причина такой малочисленности храмовъ въ Уральской области, безъ сомнѣнія, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что большинство казаковъ издавна были заражены расколомъ: въ 1868 году, по официальнымъ отчетамъ войсковой канцеляріи, раскольниковъ числилось въ войскѣ 41,421 казачьяго и 241 иногородняго сословія, въ томъ числѣ 11,640 (4) непріемлющихъ священства, а официальные цифры всегда ниже дѣйствительныхъ. Кромѣ того, въ составъ Уральского войска вошло болѣе десяти тысячъ магометанъ (5) и до полуторы тысячи идолопоклонниковъ (6).

Сообщивъ статистическія свѣдѣнія объ уральскихъ церквяхъ, мы остановимся преимущественно на древнѣйшихъ храмахъ Уральского войска, именно на тѣхъ, основаніе которыхъ относится къ

(1) Смотр. письмо оберъ-прокурора Святѣйнаго Синода къ наказному уральскому атаману, отъ 6 ноября 1859 г., въ архивѣ атаманской канцеляріи.

(2) Кромѣ между-узепекаго участка.

(3) Включая сюда и иногороднихъ.

(4) Уральск. В. Вѣд. 1868 г., № 2, стр. 5.

(5) Въ 1868 г. Магометанъ-казаковъ было 4531, магометанъ-иногородцевъ 5055, всего же 9,619. См. тамъ же.

(6) Въ 1868 г. идолопоклонниковъ каз. сословія числилось 1231 чел. Тамъ же.

прошедшимъ вѣкамъ Исторіи. Настоящій центръ Уральскаго войска, городъ Уральскъ существуетъ около двухъ съ половиною вѣковъ, какъ это можно заключить изъ показанія казака Матвѣя Томачева, даннаго имъ полковнику Захарову въ 1723 г. (*) Много утекло воды въ это время изъ быстраго Урала въ Каспійское море; много произошло перемѣнъ во внутреннемъ строѣ Уральскаго войска; неменьше измѣнился и самый городъ, бывший неоднократно свидѣтелемъ и мѣстомъ брато-убійственной кровавой борьбы, и вынесшій на своихъ плечахъ страшные пожары 1722, 1751, 1807 и 1821 годовъ, которые каждый разъ уничтожали городъ почти дотла. Вотъ что, между прочимъ, сообщаетъ намъ Неплюевъ, посѣтившій Уральскъ въ 1748 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, объ этомъ городѣ: „жительства въ немъ дворовъ около 3000; *имѣетъ нынѣ четыре церкви деревянные да вновь строится соборная каменная*; (**) улицы въ немъ, по большей части, узкія, изъ которыхъ нѣкоторыя такъ тѣсны, что двумъ телегамъ разъѣхаться почти невозможно.“ Въ 1747 г. весь городъ съ сѣверной стороны (***) былъ обнесенъ двойнымъ плетнемъ, между которыми была насыпана земля; плетень былъ уврѣвленъ столбами и снаружи обмазанъ глиной, а за плетнемъ шелъ глубокій ровъ, „такъ-что оный городокъ, замѣчаетъ Неплюевъ,—по его ситуаци и по вышнему уврѣвленію, во всякомъ случаѣ, мнится довольно оборонителенъ и артиллерію имѣетъ достаточную“ (****). То же подтвердилъ и Рычковъ, (*****) сопроводившій Неплюева въ Уральскъ и трудившійся, вмѣстѣ съ нимъ, надъ составленіемъ проекта о преобразованіи Яицкаго (Уральскаго) войска.

Профессоръ Паласъ, бывшій въ Уральскѣ лѣтомъ 1769 г., также насчиталъ въ городѣ до 3000 домовъ съ населеніемъ въ 15000 человѣкъ, въ числѣ которыхъ было 4200 чел. „отборнаго и въ службу записаннаго войска, купно съ посланными къ

(*) Уральск. В. Вѣд. 1869 г., № 20.

(**) Михайло-Архангельскій соборъ, какъ увидимъ дальше.

(***) Съ прочихъ сторонъ Уральскъ омывается Ураломъ (съ В. и Ю) и Чаганомъ, притокомъ Урала (съ З).

(****) Донес. Неплюева въ В. Коллегію, отъ 28 ноября 1848 г.

(*****) Топограф. Оренб. губ., ч. II Яицкое войско.

арміи и на Лицкой линіи служащими казаками“. Неплюевъ и Рычковъ, не считавшіе до 5' церквей въ Уральскѣ, умалчиваютъ однакожь объ ихъ названіи, кромѣ Архангело-Михайловскаго собора; но изъ донесенія Лицкаго атамана о пожарѣ 1751 г. видно, что эти церкви были: Преображенская; Казанская, Петропавловская и Алексѣя Митрополита Московскаго, — эти-то церкви, безъ сомнѣнія, и вошли въ счетъ пяти церквей Неплюева и Рычкова; Профессоръ же Палласъ, посѣтившій Лицкій городокъ въ 1769 г., насчиталъ только три церкви: одну деревянную и двѣ каменные, послѣднія только еще строились. „Кромѣ того, — замѣчаетъ Палласъ, — есть въ городѣ двѣ деревянныя малоукрашенныя часовни, въ которыя казаки рѣдко ходятъ, потому что они, будучи *старовѣры*, по большей части, молятся дома, да и по знатнымъ праздникамъ, во время литургіи, въ церковь не ходятъ, по обыкновенію, сидятъ или стоятъ на колѣнахъ около церкви“. (1) Палласъ, къ сожалѣнію, также не называетъ этихъ церквей, какъ и Рычковъ, и не указываетъ мѣста, гдѣ находились упоминаемыя имъ двѣ часовни. Но изъ плана г. Уральска, составленнаго въ 1772 г., по распоряженію генераль-маіора Фреймана, видно, что эти три церкви были: Казанская, Петропавловская и Михайло-Архангельскій Соборъ; часовни же, упоминаемыя Палласомъ, могли находиться на мѣстѣ церкви св. Алексѣя Митрополита Московскаго и — Преображенскаго Собора, сгорѣвшихъ въ пожарѣ 1751 г. и оставшихся невозобновленными. Изъ указаннаго плана г. Уральска, между прочимъ, также видно, что на площади, прилегающей съ Юга къ Михайло-Архангельскому собору, находились двѣ церкви и объ, судя по краскѣ на планѣ, были каменные. Одна изъ нихъ стояла гораздо ближе къ яру Старицы, (2) нежели Михайло-Архангельскій соборъ, такъ-что мѣсто, гдѣ былъ ея алтарь, теперь оторвано водой; а другая находилась на Югъ отъ собора, на самомъ берегу теперешней Старицы. — По мнѣнію Г. Савичева (3), первая изъ этихъ церквей должна быть Пре-

(1) См. Соч. Палласа, Слич. Ур. В. Вѣдом. 1874 г., № 20, стр. 3, примѣчаніе.

(2) Препрежнес русло р. Урала.

(3) Постоянный сотрудникъ Ур. В. Вѣдом. смотр. его статью: „Физиономія г. Уральска и его окрестностей за 100 лѣтъ и въ настоящее время“ въ Ур. В. В. за 1874 г., № 19, стр. 3, ст. 2.

ображенская, а другая, — замѣчаетъ онъ, — неизвѣстно какаѧ. Мы думаемъ, что эта вторая церковъ была св. Алексѣя Митрополита Московскаго, извѣстная въ простонародіи подъ именемъ Кирсановской. (1) Г. Савичевъ, основываясь на преданіи, говоритъ, что Кирсановская церковъ была посвящена не во имя Св. Алексѣя, а въ честь Казанской Божьей Матери, и находилась, по разсказамъ стариковъ, на мѣстѣ каменной часовни, стоящей доселѣ на небольшой площадѣ, къ Сѣверу отъ Михайло-Архангельскаго собора, немного всторонѣ отъ большой Михайловской улицы. Соплашаясь съ тѣмъ, что Кирсановская церковъ была въ честь Казанской Божьей Матери, Г. Савичевъ указываетъ ея мѣсто въ первоначальныхъ куреняхъ, южнѣе этой часовни и ближе къ Уралу; на мѣстѣ же этой часовни, по его мнѣнію, находилось кладбище, когда городской валъ проходилъ предъ соборомъ, на что указываютъ и человѣческія кости, найденныя около этой часовни при вырытіи колодца. Относительно церкви св. Алексѣя, которую Г. Савичевъ отличаетъ отъ Кирсановской, онъ замѣчаетъ, что она могла быть на мѣстѣ каменной часовни, находящейся позади пожарной части, недалеко отъ Петропавловской церкви. (2) Въ началѣ тридцатыхъ годовъ, одна сторона обветшалои крыши на этой часовнѣ была разобрана, и, сквозь образовавшееся отверстіе, видны были человѣческіе черепа и кости, находившіеся на полу часовни: „Небыли-ли эти кости, — замѣчаетъ Г. Савичевъ, — случайно вырыты, при устройствѣ фундамента сосѣднихъ домовъ и набожно сохраненныя въ часовенкѣ, построенной, можетъ быть, на мѣстѣ бывшей церкви Алексѣя, Митрополита Московскаго“. (3) А. Д. Столыпинъ (4) въ своемъ письмѣ къ А. П. Толстому, (5) между прочимъ, замѣчаетъ: „Церковъ св. Алексѣя Митрополита, или въ простонародьи *Кирсановская*, нынѣ (6)

(1) Письмо нае. атамана Столыпина къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 29 ноября 1858 г.

(2) Уральск. В. Вѣд., 1874 г., № 19, стр. 4, ст. 1.

(3) Тамъ же.

(4) Бывшій наказнымъ атаманымъ Уральск. войска, въ концѣ пятидесятихъ и началѣ шести, десятихъ годовъ настоящаго столѣтія

(5) Бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

(6) Письмо отъ 29 ноября 1858 г.

уже не существует и, вѣроятно, была построена одновременно съ соборомъ". (1) Отсюда видно, что Кирсановская церковь была не въ честь Казанской Божія Матери, а во имя Св. Алексѣя. До сихъ поръ, какъ намъ извѣстно, между Уральскими казаками сохранилось преданіе о томъ, что предки ихъ—Яицкіе казаки, задумавъ переселиться съ Кирсановскихъ яровъ (2) на мѣсто настоящаго Уральска, пожелали перенести съ собою и храмъ, но не знали, какъ поступить въ этомъ случаѣ: ломать храмъ—казаки считали грѣхомъ, перенести же его, неразбирая, было невозможно. Изъ этого затрудненія вывелъ казаковъ одинъ чудный старецъ, явившійся имъ на р. Уралѣ въ лодкѣ,—онъ посовѣтывалъ казакамъ разобрать храмъ и, устроивъ изъ него плотъ, (3) пустить по рѣкѣ: „Гдѣ этотъ священный плотъ пристанетъ къ берегу, тамъ и быть новому городу,“ заключилъ старецъ и тутъ же, въ глазахъ казаковъ, сдѣлался невидимъ. Удивленные казаки приняли это явленіе за указаніе свыше; разобрали церковь и, устроивъ, по совѣту старца, плотъ, пустили его по теченію Урала. Священный плотъ присталъ къ берегу въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находится теперь Уральскъ. Казаки помолились Богу, разобрали плотъ и, устроивъ изъ него храмъ, начали заселять эту мѣстность, положивъ, такимъ образомъ, основаніе настоящему Уральску. Это переселеніе съ Кирсановскихъ яровъ, по свидѣтельству казака Матвѣя Томачкова, какъ мы замѣтили, произошло въ половинѣ XVII вѣка (4). Въ воспоминаніе прежняго своего мѣстожителства, казаки назвали свой первый храмъ *Кирсановскимъ*. Такимъ образомъ, если вѣрить преданію, оказывается, что *Кирсановская* церковь была самою первою церковью въ *Уральскѣ*. Существуетъ еще предположеніе, что эта церковь была основана въ первой четверти XVIII вѣка. Это мнѣніе было высказано на страницахъ Уральскихъ Войсковыхъ Вѣдомостей Г. Кориннымъ, (5) и основано на письмѣ Казанскаго

(1) Михайло-Архангельскимъ.

(2) Гдѣ теперь Кирсановскій форпостъ.

(3) Храмъ былъ деревянный.

(4) Смотр. его показанія полковнику Захарову въ 1723 г. Ур. В. Вѣдом., 1869 г., № 20, стр. 6, столб. I.

(5) Испр. д. редактора Ур. В. Вѣдом. Смотр. его статью: „Расколъ старообрядства въ Уральск. войскѣ“, въ Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, стр. 2, столб. I.

епископа Гавриила къ войсковому атаману Меркульеву. Изъ этого письма видно, что Лицкое войско въ 1736 г. просило у Гавриила разрѣшенія, чтобы церковь св. Алексѣя, какъ *пришедшую въ совершенную ветхость*, сломать, и построить, вмѣсто нея, другую во имя того же святаго и на томъ же мѣстѣ; при этомъ войско замѣчаетъ, что церковь св. Алексѣя „выстроена послѣ пожараго времени“, т. е., — прибавляетъ Г. Коринъ, — послѣ 1722 года. Въ означенномъ году, дѣйствительно, въ Уральскѣ былъ сильный пожаръ; но для насъ не понятно то обстоятельство, какимъ образомъ церковь св. Алексѣя, если только она была выстроена послѣ 1722 года, въ 1736 году, т. е. въ теченіе 12 или 13 лѣтъ, могла до такой степени обветшать, что, по мнѣнію самихъ же казаковъ, нужно было ее сломать и замѣнить новой? — Ужели всегда расчетливое войско такъ ужъ мало заботилось о прочности при постройкѣ церквей, что онѣ немогли просуществовать и пятнадцати или четырнадцати лѣтъ? — Мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя существовала гораздо раньше означеннаго времени, хотя и не имѣли на это документальныхъ документовъ. Наше предположеніе, между прочимъ, согласно съ предложеніемъ, утверждающимъ, что постройка *Кирсановской* церкви, — а такъ называлась церковь св. Алексѣя, — (1) современна переселенію Лицкаго войска съ *Кирсановскихъ* яровъ на настоящее мѣсто, что, какъ мы видѣли, произошло въ половинѣ XVII вѣка. Въслѣдствіи эта церковь могла пострадать отъ пожара и, можетъ быть, не разъ; могла она обгорѣть и въ 1722 году, но казаки до поры-до-времени откладывали перестройку этой церкви, а просто, въ виду недостаточности храмовъ въ войскѣ, наскоро поправляли ее; въ 1736 г. она, при такихъ условіяхъ, дѣйствительно могла придти въ такую ветхость, что нельзя уже было болѣе ремонтировать ее и нужно было совершенно сломать ее и замѣнить новой, о чемъ войско и ходатайствовало предъ Гаврииломъ. Послѣдній, согласившись на просьбу Лицкаго войска, далъ благословенную грамоту съ подробными указаніями, относительно постройки церкви и самаго размѣщенія образовъ въ иконостасѣ. (2)

(1) Смotr. выше письмо Столыпина и приведенное нами преданіе.

(2) Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, стр. 2, столб. 2.

Г. Коринъ замѣчаетъ: „Церковь Алексѣя Митрополита, постройка которой разрушена была въ 1736 г., не была; кажется, построена отдѣльно, но вошла въ составъ Казанской церкви, какъ придѣлъ“. (1) Между тѣмъ изъ вѣдомости, приложенной къ донесенію Яицкаго войсковаго атамана о пожарѣ 1751 г., видно, что, кромѣ Михайло-Архангельскаго собора, въ этотъ пожаръ сгорѣли четыре церкви) а именно: Преображенская; Казанская, Петропавловская и церковь св. Алексѣя Митрополита Московскаго; слѣдовательно, казаки воспользовались разрушеніемъ Гавріила и вновь соорудили храмъ св. Алексѣя, который потомъ, вмѣстѣ съ другими городскими церквами, и былъ истребленъ пожаромъ 1751 года. Былъ-ли этотъ храмъ возобновленъ послѣ Шилихина пожара, положительныхъ и прямыхъ указаній на то мы не имѣемъ. На планѣ г. Уральска 1772 г. церкви св. Алексѣя, или Кирсановской, нѣтъ, а потому, судя по плану, нужно думать, что послѣ 1751 г., когда былъ Шилихинъ пожаръ, церковь эта уже не была возобновляема, какъ отдѣльное зданіе; но что она существовала въ Уральскѣ и послѣ 1751 г., — это несомнѣнно. На допросахъ виновныхъ, по поводу убійства генерала Траубенберга и атамана Тамбовцева, священникъ Петропавловской церкви, Михайлъ Васильевъ, между прочимъ, заявилъ: „А въ церкви Петра и Павла кто и какой образъ далъ, я не знаю, да и молебствія въ оной я не чинилъ, а было оное чинено въ церкви, называемой *Кирсановскою*, священникомъ Степаномъ Афанасьевымъ“. (2) Когда спросили Афанасьева, то онъ, согласно показанію Васильева, далъ такой отвѣтъ: „Прошедшаго января 13 дня по утру, во время мятежа, по приказу прошедшаго отъ Петропавловской (церкви) къ церкви Алексѣя Митрополита, она же — *Кирсановская*, собравшагося къ супротивленію противъ Г. генераль-майора и кавалера Фонтъ-Траубенберга мятежническаго Яицкаго войска, и изъ онаго именно — казака Михаила Усова (Уса), кой въ то время изъ дому моего меня принужденно вызвалъ, — я въ оной церкви Алексѣя Митрополита молебенъ служилъ, въ такомъ разумѣ, чтобъ, по ихъ мятежничьему тогда называемымъ, надъ ихъ непріятелемъ Богъ даровалъ побѣду, въ которой (церкви)

(1) Тамъ же, № 18, стр. 3, столб. 2.

(2) Дѣла Аудит. Экспедиц. свѣзка 492, стр. 294. Смолтр. вѣд. писку въ Ур. войск. архивѣ, № 85, стр. 83.

народу малал, а кругъ ея большая часть была" (1) и проч. Это молебствіе, какъ извѣстно, было совершено въ январѣ 1772 г., изъ этого ясно видно, что церковь св. Алексѣя была и послѣ Шилихина пожара, между тѣмъ на планѣ 1772 г. ея нѣтъ.— Выше было замѣчено, что планъ г. Уральска былъ составленъ по распоряженію генерала Фреймана, присланнаго изъ Оренбурга для усмиренія мятежа; а потому весьма трудно допустить, чтобы церковь, въ которой было совершено молебствіе въ антиправительственномъ духѣ, ускользнула отъ вниманія составителей плана и самого Фреймана, какъ лица вполне заинтересованнаго въ Яицкомъ бунтѣ, равно какъ и въ мѣстахъ общественной молитвы, совѣщаній и укрывательства бунтовщиковъ. Вслѣдствіе такого сопоставленія фактовъ, мы думаемъ, что церковь св. Алексѣя, какъ наиболѣе пострадавшая въ пожарѣ 1751 г., не была возобновлена войскомъ, по недостатку средствъ для этого, а вошла, какъ придѣлъ, въ составъ Казанской церкви, въ которой и до сихъ поръ правый придѣлъ посвященъ имени св. Алексѣя, Митрополита Московскаго.—Страшный Шилихинъ пожаръ, испепелившій почти весь городъ, до такой степени подорвалъ экономическое благосостояніе Яицкаго войска, что многимъ негдѣ было жить и вѣчего нѣсть. Не даромъ же затянулась постройка двухъ каменныхъ церквей, видѣнныхъ Палласомъ въ 1769 г., на 20 лѣтъ. Почтенный профессоръ приписываетъ это исключительно холодности казаковъ къ церкви; но Палласу не были извѣстны тѣ поборы съ казаковъ и грабежи войсковыхъ денегъ атаманами и старшинами, изъ-за которыхъ на Ялѣ шла братоубійственная борьба, закончившаяся январской рѣзней и пугачевщиной. Наѣздъ слѣдователей, въ лицѣ генераловъ: Поталова, Черепова, Брахфельда, Чебышева, Траубенберга, капитана Дурково, майора Новокрещенова и другихъ, содержаніе сопровождавшихъ ихъ канцелярскихъ чиновниковъ и регулярныхъ командъ,—все это стоило большихъ расходовъ для войска, у котораго атаманы и старшины, въ то же время, удерживали жалованье и не хотѣли дать отчета въ самовольно растраченныхъ имъ 10,162 р. 46 1/2 к. войсковыхъ денегъ. Присоедините къ этому страшный Шилихинъ пожаръ и то, что почти безвыѣздное пребываніе слѣдственной комиссіи въ

(1) Тамъ же, стр. 302. Слич. въ Уральск. войск. архивѣ, по описи № 85, стр. 85.

Лицкомъ городѣ, допросы и аресты протестовавшихъ, отвлекали казаковъ отъ рыболовства, главнаго источника ихъ существованія, а беспокойные сосѣди — калмыки и киргизы, пользуясь замѣшательствомъ въ войскѣ, продолжали врывать по временамъ въ войсковые предѣлы и отгоняли казачій скотъ, — присоедините все это къ содержанію слѣдователей и ихъ свиты, и тогда вамъ будетъ понятно, почему застроенные храмы плохо подвигались впередъ; видѣть же причину этого въ суевѣріи казаковъ и одной холодности ихъ къ церкви, какъ думаетъ Палласъ, по нашему мнѣнію, недостаточно, — это значитъ — не обращать вниманія на экономическій бытъ казаковъ, (1) отъ котораго въ извѣстной степени зависитъ и религиозно-нравственный строй народа или общества. Какъ-бы то ни было, только мы думаемъ, что недостатокъ средствъ помѣшалъ Лицкому войску выстроить церковь св. Алексѣя, въ видѣ отдѣльнаго зданія; но войско немогло отказать себѣ въ желаніи — собрать эту древнѣйшую святыню своего города, — и вотъ оно устраиваетъ престолъ св. Алексѣя въ Казанской церкви, перенеся на нее и самое названіе Кирсановской; почему нѣкоторые и думаютъ, что Кирсановская церковь была во имя Казанской Божіей Матери. Дальше мы увидимъ, что, когда Казанская церковь горѣла, казаки прежде всего наскоро поправляли предѣлъ св. Алексѣя и, до возобновленія настоящей церкви, собирались въ него на молитву. Весьма вѣроятно предположеніе, что и послѣ пожара 1751 г. казаки, возобновляя Казанскую церковь, прежде всего устроили предѣлъ св. Алексѣя, въ которомъ, мы думаемъ, и былъ отслуженъ молебень священникомъ Аванасьевымъ, предъ началомъ бунта казаковъ. Тѣсноста храма не позволила вѣсть помѣститься внутри церкви, а потому большинство собравшихся расположились вокругъ храма. Эта же маловѣстимость церковей была, по нашему мнѣнію, и причиной того явленія, которое бросилось въ глаза Палласу; въ бытность его въ Лицкомъ городѣ. — Упрекая казаковъ въ холодности къ церкви, онъ замѣчаетъ, что они по большимъ

(1) А о Палласѣ этого сказать нельзя: онъ обратилъ больше всего вниманіе именно на экономическій бытъ Лицкаго войска; но дѣло въ томъ, что онъ не зналъ дѣйствительныхъ средствъ Лицкаго войска и тѣхъ грабежей, которые наносили войску его же ближайшіе начальники: атаманъ и старшины.

праздникамъ. во время литургіи, въ церковь не ходять, а, по обыкновенію, *сидятъ или стоятъ на колѣнахъ около церкви.* Подобное явленіе ученый нѣмецъ могъ бы встрѣтить по всюду, гдѣ только церкви, по своей тѣснотѣ, не могли выѣстить всего собравшагося народа; оно очень обыкновенно, и теперь во многихъ селахъ по годовымъ праздникамъ и въ городахъ, при встрѣчѣ чудотворныхъ иконъ, когда, несмотря на желаніе всякаго помолиться въ церкви, иногда нѣтъ никакой возможности пробраться во внутрь храма и приходится оставаться подлѣ церкви. Такое стеченіе народа вокругъ храма всегда свидѣтельствуесть о тѣснотѣ самаго храма и о желаніи собравшихся помолиться, а не о' холодности въ церкви, какъ думаетъ почтенный профессоръ; видѣть толпы народа вокругъ церкви и молящихся на колѣнахъ, и отсюда заключать о холодности ихъ къ храму Божию, посетивъ, болѣе чѣмъ странно, и какъ пришелъ къ такому выводу почтенный Палласъ, не понимаемъ. Если казали и въ январскіе морозы могли молиться внѣ церкви, какъ показалъ священникъ Аванасьевъ; то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, если Палласъ замѣтилъ толпы сидѣвшихъ и молившихся на полѣнахъ вокругъ храма лѣтомъ, (1) когда изъ открытыхъ оконъ церквей доносится до слуха и внѣмолящихся не только пѣніе, но и чтеніе церковныхъ пѣсней и молитвъ.

(1) Палласъ былъ въ Уральскѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ. См. П. С. Палласъ. Маракуева. Москва 1877 г., стр. 74.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшія Грамоты.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.— Отчественная церковь въ 1876 г.— Добровольный флотъ.— Маршрутъ.— Движеніе по енарх. службѣ.— II Отдѣлъ Неоффиціальныи. Слово въ недѣлю Вайи.— Къ Воспоминанію о пресвящ. Епис. Оренбур. Михаилѣ.— Свѣдѣнія о православныхъ и едино-вѣрческихъ церквахъ Уральского войска.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 9 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сдакъ на почту 1 мал.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаревъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленіи.

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ шестой

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Вѣдомостныхъ.

1878

1 ЮНІА № 11.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святейшему Правительствующему Синоду 16-го сего апрѣля, архіепископу Могилевскому **ЕВСЕВІЮ** Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Святейшаго Синода, съ оставленіемъ при управленіи вѣрною ему епархіей.

— Именными Высочайшими указами, данными Святейшему Правительствующему Синоду 16-го апрѣля, епископы: прутскій — **ВЕНІАМИНЪ** и подтавскій — **ІОАННЪ** Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

— Государь Императоръ, въ 16-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святейшаго Синода о бытіи епископу можайскому **АМВРОСІЮ** — епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской духовной епархіи а экседра-ординарному профессору московской духовной академіи, архимандриту **АЛЕКСІЮ** — епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

военному министру.

Въ ознаменованіе особой признательности къ доблестнымъ подвигамъ войскъ нашихъ въ войну противъ турокъ въ 1877 и 1878 годахъ, признали Мы за благо установить медаль для ношенія на груди, на лентѣ, составленной изъ андреевской и георгиевской. Медаль эту: *свѣтло-бронзовую* — жалуютъ всѣмъ чинамъ, участвовавшимъ непосредственно въ боевыхъ дѣйствіяхъ, *темно-бронзовую* — лицамъ принимавшимъ участіе въ войнѣ, но въ боевыхъ дѣйствіяхъ не бывшимъ, и *серебряную* — собственно тѣмъ чинамъ, которые состояли въ войскахъ, защищавшихъ перевалъ на шипкѣ, а также находившимся въ Баязетѣ во время блокады.

Утвердивъ нынѣ правила, на основаніи которыхъ медаль эта должна подлежать выдачѣ, Мы поручаемъ объявленіе означенныхъ правилъ и доставленіе медалей, по ихъ изготовленіи.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ
17-го апрѣля 1878 года.

— Именной Высочайшей указъ, данный правительствующему сенату 1878 г. апрѣля 17-го. Въ воздаяніе особо важныхъ заслугъ и примѣрно ревностной, доблестной дѣятельности въ теченіи всей минувшей войны съ Турціею 1877 и 1878 годовъ, командовавшаго дѣйствующимъ корпусомъ кавказской арміи, Нашего генералъ-адъютанта, генералъ-отъ кавалеріи Михаила Лорисъ-Меликова — Всемилостивѣйше жалуютъ его съ происхожденіемъ его потомствомъ въ графское Россійской Имперіи достоинство. Велѣдствіе чего повелѣваемъ правительствующему сенату изготовить генералъ-адъютанту графу Лорисъ-Меликову установленную на это достоинство грамоту и поднести оную къ Нашему подписанію.

1. Начальникъ штаба дѣйствующей арміи, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ инфантеріи НИКОЛАЙЧИЦКІЙ, назначенъ членомъ государственнаго совѣта, съ оставленіемъ членомъ военнаго совѣта, въ званіи генералъ-адъютанта и въ генеральномъ штабѣ.

УКАЗЪ КАПИТУЛУ

Россійскихъ императорскихъ и царскихъ ОРДЕНОВЪ.

Во вниманіи къ полезной дѣятельности особъ женскаго пола, посвятившихъ себя исполненію высокой христіанской обязанности попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, признали мы за благо учредить особенный знакъ отличія, подъ наименованіемъ: „знакъ отличія Краснаго Креста“, въ награду тѣмъ лицамъ, которыя, своею дѣятельностію и рвеніемъ на означенномъ поприщѣ, оказываютъ особенныя заслуги и извѣстны притомъ своими высокими нравственными качествами.

Утвердивъ представленныя Намъ отъ канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ проекты: Устава о знакѣ отличія Краснаго Креста и рисунковъ сего знака, Повелѣваемъ:

1. Препровождаемый присемь уставъ о знакѣ отличія Краснаго Креста съ рисунками сего знака привести въ дѣйствіе.

и 2) Для до знака отличія Краснаго Креста относящихся, производить въ Капитулѣ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ по третьему отдѣленію канцеляріи капитула.

Капитулъ орденовъ имѣть сдѣлать по сему подлежащее распоряженіе.

На подлинномъ, Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 16-го марта 1878 года, за № 425, о распространеніи п. 4-го ст. 45 й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри, послушниковъ и послушницъ и поступленію ихъ въ монашество.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

господина Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержания: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45-й ст. Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1-го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе вышеозначеннаго 4-го п. 45-й ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23-го декабря 1877 года, за № 41,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Правительствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановилъ припечатать таковое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать къ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1876 ГОДУ

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. А. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1876 г.).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе.)

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Старѣйшее по времени открытія между противураскольническими братствами, братство св. Креста въ Саратовѣ, ознаменовало отчетный, одиннадцатый, годъ своего существованія, кромѣ прямого дѣйствованія противъ раскола, трудами на пользу распространенія духовнаго просвѣщенія вообще и дѣлами благотворительности. Въ видахъ ослабленія раскола, братство чрезъ своихъ членовъ вело публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися, въ воскресные дни, въ самомъ г. Саратовѣ, въ киновійской церкви страстей Господнихъ, и имѣло пять миссіонеровъ-священниковъ въ нѣкоторыхъ селахъ саратовскаго, петровскаго, камышинскаго и волгскаго уѣздѣвъ. Дѣлу народнаго образованія братство служило учрежденною имъ библіотекою, которою пользовались жители Саратова разныхъ званій, какъ православныхъ, такъ и раскольники, — школою, въ которой обучалось до 50 дѣтей обоого пола, и народными чтеніями, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ зданіи саратовскаго александровскаго училища. Этими чтеніями завѣдывала учрежденный при братствѣ особый комитетъ изъ 5 лицъ, а лекторами были частію священники г. Саратова, частію преподаватели саратовской духовной семинаріи. На чтенія собирались слушатели изъ вѣхъ классовъ общества, и число ихъ иногда простиралось до 400 человекъ. Что касается до благотворительной дѣятельности братства св. Креста, то она состояла въ поддержаніи двухъ учреждений: а) бесплатной столовой для бѣдныхъ, въ которой ежедневно пользовалось обѣдомъ болѣе 100 человекъ (всего въ теченіи года 34,787 человекъ), и б) учебно-заработнаго дома, назначеннаго для нищенствующихъ дѣтей, которыхъ въ отчетномъ

году находилось въ домѣ до 100 человекъ обоего пола. Пользуясь полнымъ содержаніемъ отъ братства, дѣти оучались чтенію, писму, закону Божию, арифметикѣ, церковному пѣнію и нѣкоторымъ ремесламъ.

Одновременно съ саратовскимъ, братство св. Креста въ нижегородской епархіи, не смотря на недавность своего учрежденія, — въ 1875 году, успѣло получить прочное устройство и достаточно опредѣлиться въ направленіи своей дѣятельности. Въ отчетномъ году, въ Нижнемъ-Новгородѣ, составляющемъ центръ братства, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ происходили публичныя собесѣдованія съ раскольниками, сначала въ семинарской, а потомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Главнымъ руководителемъ собесѣдованій былъ самъ преосвященный нижегородскій, и ближайшими его сотрудниками — три священника. Эти собесѣдованія равно привлекали какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ, собиравшихся на нихъ не только изъ Нижняго-Новгорода, но и изъ окрестныхъ мѣстъ въ такомъ числѣ, что церковь иногда не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать. Предметъ собесѣдованія обыкновенно предоставлялся выбору самихъ раскольниковъ. Это дѣлалось, съ одной стороны, для болѣе вѣрнаго достиженія цѣли братства — вразумленія заблуждающихся путемъ разъясненія ихъ заблужденій, а съ другой — для ближайшаго ознакомленія съ раскольниками и тѣми вопросами, какіе преимущественно ихъ занимаютъ. Въ преніяхъ съ раскольниками братство пользовалось семинарскою бібліотекою, имѣющею значительное количество книгъ, относящихся до раскола, а между тѣмъ положило начало и своей собственной бібліотекѣ, приобретаѣвъ для нея болѣе сорока названій разныхъ книгъ, главнымъ образомъ старопечатныхъ. По плану, начертанному преосвященнымъ, дѣятельность братства св. Креста должна простираться на всю епархію посредствомъ учрежденія его отдѣленій во всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ отчетномъ году открыто четырнадцать такихъ отдѣленій: въ г. Горбатовѣ и разныхъ селахъ нижегородскаго, макарьевскаго, арзамасскаго балахнинскаго, лукояновскаго, княгининскаго и горбатовскаго уѣздовъ. Въ отдѣленія находятя въ ближайшемъ общеніи съ совѣтомъ братства св. Креста. Для объединенія же и лучшаго направленія ихъ дѣятельности совѣтомъ составленъ общій уставъ для нихъ и указаны книги, какими можно пользоваться при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. При-

этомъ болѣе необходимыми кнѣтами совѣтъ отъ себя снабдить всѣ отдѣленія. Главными дѣятелями на публичныхъ собесѣдованіяхъ, открытыхъ въ отдѣленіяхъ братства, были мѣстные священники, по отзыву преосвященнаго, относящіеся къ задачамъ дѣятельности братства вообще съ живымъ и полнымъ сочувствіемъ; но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ святому дѣлу братства служили и міряне. Съ особою похвалою преосвященный отзывается о полезной дѣятельности двухъ такихъ миссіонеровъ, крестьянъ Потапова и Ламакина. Первый изъ нихъ, обратившійся къ православной вѣрѣ изъ раскола, принималъ участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ селѣ Маргутахъ, нижегородскаго уѣзда, и кромѣ того велъ частныя бесѣды съ раскольниками въ нѣкоторыхъ окрестныхъ селахъ и деревняхъ. Плодомъ его дѣятельности было соединеніе къ св. Церкви 26 челоуѣкъ. Другой, — Ламакинъ, родился и воспитался въ православной вѣрѣ; сперва отторгнувъ былъ въ беспоповщическую секту, потомъ перешелъ въ поповщическую, признающую австрійское священство, и наконецъ, 1875 году, послѣ продолжительнаго блужданія по распутіямъ раскола, возвратился въ лоно православной Церкви. Сдѣлавшись снова ея сыномъ, онъ принеся на служеніе ей свое знаніе раскола въ обихъ его главныхъ видахъ, свою начитанность и ревность по вѣрѣ. Въ 1875 году онъ уже подвизался на собесѣдованіяхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, а въ отчетномъ году — въ разныхъ отдѣленіяхъ братства, и повсюду — съ большимъ успѣхомъ. Получившая уже широкое развитіе, дѣятельность нижегородскаго братства св. Креста, по отзыву преосвященнаго, приноситъ несомнѣнную пользу въ интересахъ Церкви. Съ одной стороны, православные путемъ публичныхъ собесѣдованій болѣе утверждаются въ св. вѣрѣ, такъ что раскольническая пропаганда, прежде сильная и опасная въ нижегородской епархіи, уже не въ состояніи увлечь ихъ, а напротивъ они сами начинаютъ являться проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ среду заблуждающихся; съ другой стороны, и эти послѣдніе постепенно выходятъ изъ своей замкнутости и полной отчужденности отъ православныхъ, утрачиваютъ свой прежній фанатизмъ и начинаютъ относиться съ большимъ безпристрастіемъ и спокойствіемъ къ вразумленіямъ и наставленіямъ проповѣдниковъ православія.

Братство св. Гурія въ Казани, плодотворно служившее дѣлу просвѣщенія поволжскихъ инородцевъ, по прежнему, продолжало

успѣшно содѣйствовать ослабленію раскола публичными собесѣдованіями съ заблуждающимися и распространеніемъ книгъ и брошюръ, содержащихъ опроверженіе раскольническихъ заблужденій, вмѣстѣ съ разъясненіемъ положительнаго ученія православной Церкви. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Казани собесѣдованія съ раскольниками велъ членъ братства, профессоръ духовной академіи Ивановскій, въ зданіи академіи, среди многочисленныхъ слушателей и участниковъ какъ изъ православныхъ, такъ и изъ раскольниковъ. Замѣчательно, что послѣдніе до вопросовъ обрядовымъ еще входили въ горячія пренія, представленія разныя возраженія, но по вопросамъ о Церкви и таинствахъ оставались совершенно безмолвными, а нѣкоторые изъ прежнихъ защитниковъ раскола открыто сознавались, что они въ своихъ взглядахъ на эти предметы не правы. О благотворномъ вліяніи этихъ собесѣдованій профессора Ивандовскаго свидѣтельствуютъ также и полное прекращеніе въ Казани обращеній православныхъ въ расколъ. Въ городахъ Чистопольѣ, Спаскѣ и Дашевѣ публичныя бесѣды съ раскольниками велъ священникомъ села Дичка Павломъ Сергинымъ и чистопольскимъ мѣщаниномъ Куницынымъ; въ разныхъ мѣстахъ свѣяжскаго, тетюшкаго и цивильскаго уѣздовъ, гдѣ наиболѣе распространены расколъ, — иеромонахомъ свѣяжскаго монастыря Михайломъ, и въ селѣ Сюкѣевѣ, тетюшкаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петровымъ. По отзыву преосвященнаго, особое рвеніе и замѣчательное искусство въ этомъ дѣлѣ обнаруживаетъ священникъ Сергій, бесѣды котораго замѣчательны столько же глубокимъ знаніемъ дѣла, приобретеннымъ въ продолжительныхъ сношеніяхъ съ сектантами разныхъ толковъ, сколько одушевленіемъ и рѣдкимъ даромъ слова, всегда налагающимъ печать молчанія на раскольническихъ совопросниковъ. Искреннюю любовь къ миссіонерскому служенію и ревностію по вѣрѣ отличается и мѣщанинъ Куницынъ, не смотря на свою бѣдность посвящающій большую половину своего времени на миссіонерское служеніе. Въ миссіонерской дѣятельности священника Сергина и мѣщанина Куницына существенную помощь оказываетъ имъ заведенная при чистопольскомъ соборѣ бібліотека старопечатныхъ книгъ, которая въ отчетномъ году пополнена частію купленными, частію пожертвованными книгами. Трудями означенныхъ дѣятелей въ отчетномъ году приобретено для церкви православной до 20 человекъ и нѣсколько лицъ изъ безпоповцевъ, довольно вліятельныхъ въ своей средѣ,

предрасположены въ присоединенію въ православію. Въ нагорной сторонѣ казанской епархіи (въ уѣздахъ свидяжскомъ, тетюшскомъ и цивильскомъ) постоянная миссіонерская дѣятельность открыта братствомъ св. Гурія лишь въ 1875 году, съ назначеніемъ туда іеромонаха Михаила въ качествѣ миссіонера; а между тѣмъ расколъ тамъ очень силенъ, — есть приходы, состоящіе болѣе чѣмъ на половину изъ раскольниковъ. Не смотря на это, вліяніе просвѣтительной дѣятельности и въ этихъ мѣстностяхъ начинаетъ проявляться. По донесенію миссіонера, на бесѣды съ нимъ народъ сталъ собираться охотнѣе, чѣмъ было при открытіи собесѣдованій въ 1875 году, и раскольники ведутъ себя на оныхъ скромнѣе, чѣмъ на первыхъ порахъ. Были случаи, что они выражали миссіонеру свою благодарность за бесѣды съ нимъ и просили посѣщать ихъ и впредь.

Ослабленію раскола братство св. Гурія и прежде старалось содѣйствовать распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Въ отчетномъ же году это дѣло поведено имъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ. Отъ московскаго братства св. Петра приобрѣтенъ значительный запасъ книгъ означеннаго содержанія, которыя вмѣстѣ съ брошюрами, издаваемыми самимъ братствомъ св. Гурія, были успѣшно распространяемы въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ чрезъ избраннаго для того книгоношу. Для руководства же священникамъ въ ихъ борьбѣ съ заблужденіями раскола профессоромъ Ивановскимъ составленъ и изданъ сборникъ частію изъ его собственныхъ собесѣдованій съ раскольниками, частію изъ сочиненій другихъ авторовъ.

По примѣру братства св. Гурія, и существующее въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, свято-троицкое братство продолжало дѣйствовать на расколъ и противъ раскола путемъ публичныхъ собесѣдованій съ соотанцами, распространеніемъ между ними и вообще въ народѣ брошюръ, разъясняющихъ неправоту раскола, и сверхъ того развитіемъ въ народѣ грамотности. Публичныя собесѣдованія, въ отчетномъ году, братство имѣло кромѣ г. Златоуста, въ заводѣ саткинскомъ, селѣцѣ Айлинномъ, и въ коольгекской станицѣ, троицкаго уѣзда, — причомъ бывавшимъ на этихъ собраніяхъ раскольникамъ безмездно раздавались разныя книжки и брошюры, облачающія ихъ заблужденія. Такихъ книжекъ и брошюръ роздано до 1,000 экземпляровъ. Заботясь о распространеніи въ народѣ духовно-

нравственнаго просвѣщенія, братство снабжало сельскія школы книгами для чтенія; а также учебникамъ, которыхъ въ отчетномъ году разослано безмездно до 800 экземпляровъ. Бывшія на вѣдненіи свято-троицкаго братства девять сельскихъ училищъ, въ сентябрѣ отчетнаго года, поступили на содержаніе земства, и братство, освободившись отъ расходовъ по содержанію этихъ школъ, признало возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность, могущую способствовать достиженію и собственно миссіонерскихъ цѣлей братства. Выработанныя для сего братствомъ, дополнительныя къ уставу онаго, правила были рассмотрѣны епархіальнымъ начальствомъ, и въ концѣ года утверждены имъ.

На борьбу съ расколами въ отчетномъ году выступило еще новое братство. Для противодѣйствія молоканству и вообще расколу въ предѣлахъ астраханской епархіи, при тамошнемъ каедральномъ соборѣ открыто братство Святыя Троицы. Оно учреждено по мысли преосвященнаго астраханскаго, въ замѣнъ таково же братства, существовавшаго съ 1873 года при соборѣ въ г. Царевѣ, но не приносявшаго почти никакой пользы по малонаселенности г. Царева и недостатку тамъ въ образованныхъ лицахъ. Въ основаніе дѣятельности этого новаго братства положенъ планъ, выработанный отчасти по указанію оцѣтовъ другихъ подобныхъ братствъ, отчасти въ виду потребностей астраханской епархіи и состоянія въ ней раскола и сектанства. Уставомъ троицкаго братства, во-первыхъ, положено составлять въ приходахъ, гдѣ будутъ братчики, мѣсячныя братскія собранія съ цѣлію нравственно объединить прихожанъ въ интересахъ православія и уничтожить то равнодушіе, съ какимъ они, обыкновенно, относятся къ пропагандѣ сектантской, ошибочно думая, что это дѣло не касается ихъ и должно составлять предметъ заботливости исключительно пастырей церкви. Затѣмъ братство будетъ: 1) открывать собесѣдованія съ молоканами въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, особенно въ центрахъ онаго (какъ въ г. Царевѣ и село Пришибѣ, царевскаго уѣзда), и для сего изыскивать какъ между членами своими, такъ и вообще между духовными и свѣтскими лицами, способныхъ и готовыхъ вести эти собесѣдованія; 2) пріобрѣтать и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утверженію христіанъ въ православіи и къ вразумленію молоканъ; 3) заботиться о благоустройствѣ церквей и объ улучшеніи содержанія причтовъ въ селеніяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, сдѣлать проус-

пѣванію въ нихъ школь снабженіемъ ихъ всѣмъ нужнымъ для обученія и денежнымъ пособіемъ въ содержаніи учителямъ, а въ случаѣ надобности и ученикамъ; 4) оказывать свое покровительство тѣмъ изъ сектантовъ, которые принимаютъ православіе, особенно же такимъ, которые, по принятіи православія, остаются своими родственниками. Въ отчуждомъ году троицкое братство уже приступило къ выполненію этой программы и общей своей задачи. Такъ, братство пригласило павѣстныхъ въ селѣ Пришлѣбъ православныхъ начетчиковъ открыть бесѣды съ сектантами съ цѣлію публичнаго, въ присутствіи православныхъ, разбора и опроверженія ихъ ложнаго ученія. Оно приобрѣтало и разсылало по приходамъ, зароженымъ расколомъ и молоканствомъ, книги, пужныя въ борьбѣ съ сектантами. А одинъ изъ членовъ братства, преподаватель церковной исторіи въ астраханской семинаріи, Поновъ, командированъ былъ во время капикулъ въ центры молоканства и успѣлъ близко ознакомиться съ бытомъ молканъ и съ различіи толками ихъ общей секты. Интересныя и практически-полезныя свѣдѣнія, или добытыя и печатаемыя листы въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, братство предлагаетъ сверхъ того издать отдѣльною брошюрою и разослать ее по церквамъ и приходамъ.

Распоряженія иносархіального начальства.

1) *О покупке прицтами свѣчъ съ казанскаго монастырскаго завода.*

На рапортѣ одного изъ благочинныхъ казанскихъ градекихъ церквей о недоброкачественности восковыхъ свѣчъ съ большою примѣсью или древеснаго японскаго или выработаннаго на вѣнскихъ фабрикахъ жидами воска, взятыхъ церковнымъ старостою одной изъ градекихъ церквей изъ частной лавки въ г. Казанц. резолюція Его Высочайшаго Преосвященства 22-го февраля 1878 г. послѣдовала такая: „Консисторіи раземотрѣть неукоснительно и рѣшить, что сдѣлать со свѣчами, которыхъ допускать къ употребленію въ церкви не слѣдуетъ, и на кого положить взыскапію за покупку сихъ свѣчей въ церковь,

Между тѣмъ обратить вниманіе на этотъ случай, какъ на новое доказательство того, какъ недобросовѣстно изготавляются свѣчи на частныхъ казанскихъ заводахъ, особенно раскольническихъ, и какъ не добросовѣстно дѣлають и старосты и причты, предпочитающіе до сихъ поръ брать свѣчи на этихъ заводахъ, вмѣсто монастырскаго, платя между тѣмъ за нихъ такія же деньги изъ церковныхъ суммъ, за какія отдаются свѣчи и въ монастырскомъ заводѣ, и слѣдовательно, обогащая на счетъ церквей тѣхъ недобросовѣстныхъ заводчиковъ, которые, какъ мнѣ извѣстно положительно, продають свои свѣчи тайно по 16 р. за пудъ, и даже въ Нижнемъ-Новгородѣ на ярмаркѣ по 18 рублей. Объяснить сіе вновь циркулярно причтаю.— По выслушаніи вышепронисаннаго, казанская консисторія, между прочимъ, приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: съ изложеніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства и объясненіемъ случая, по которому послѣдовала эта резолюція, вновь циркулярно предписать, чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, настоятелямъ монастырей и церквей и церковнымъ старостамъ, чтобы они, въ интересахъ церквей, пріобрѣтали для употребленія при церковныхъ богослуженіяхъ восковыя свѣчи производства завода казанскаго женскаго монастыря, а не съ заводовъ частныхъ лицъ.

2) *О раздѣль доходовъ между настоятелями и псаломщиками.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ казанской духовной консисторіи, благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи. Казанская духовная консисторія слушали прошеніе состоящихъ на должности псаломщиковъ сель казанскаго уѣзда въ округѣ благочиннаго священника Θεодора Тихомирова, поданное 8-го декабря прошлаго 1877 г. Его Высокопреосвященству и переданное въ консисторію на разсмотрѣніе, слѣдующаго содержанія: „Въ силу новыхъ положеній относительно улучшенія

быта православнаго духовенства, мы, низшіе чины причта, получаемъ, при денежномъ раздѣлѣ денежныхъ доходовъ четвертую часть съ дѣлимаго рубля на два лица, а гдѣ по новому назначенію положено оставить одного псаломщика, то тотъ получаетъ и изъ четвертой части половину. Но пусть бы это было такъ, однако настоятели церквей, понимая или не понимая существа распоряженій по этому предмету высшаго начальства, постарались забрать въ свои руки части такія же и изъ ружнаго положенія и поземельнаго надѣла. Такимъ образомъ бытъ духовенства видимо улучшается для священниковъ, но гдѣ же улучшеніе быта низшаго слоя духовенства? Въ этомъ случаѣ всѣ мы, обиженные правительствомъ, должны ждать себѣ особаго улучшенія — не мыслимаго, — какъ мы разумѣемъ, будучи такъ обижены. Если взять въ расчетъ труды священниковъ, которые всѣмъ намъ извѣстны, то въ этомъ случаѣ ихъ труды вознаграждены сверхъ даже ихъ заслугъ, а наши малые, хотя противъ священниковъ, труды, относительно сановной обязанности, всетаки всегда нужны и даже необходимы какъ при богослуженіи, такъ и при требоисправленіяхъ, остаются въ ожиданіи совершеннаго упадка въ жизненномъ порядкѣ, сравнительно съ прежнимъ нашимъ бытомъ. При этомъ каждый изъ насъ волею, или неволею подходитъ къ мысли: какъ продолжать жизнь, неговоря о духовной, но обыкновенной житейской, имѣя каждый у себя семейство, а въ подобныхъ случаяхъ могутъ быть и семейныя раздоры, и посему каждому изъ насъ поневолѣ приводится, гдѣ и не слѣдовало бы, быть притворнымъ и поклонникомъ“. Описавъ свое крайне бѣдное положеніе, они просили Его Высокопреосвященство оказать имъ, низшимъ служителямъ церкви, свое покровительство и отеческую защиту. Такъ какъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9-го февраля сего 1878 г. на этомъ прошеніи послѣдовавшая, было предложено консисторіи разсмотрѣть сочувственно сіе прошеніе, заключающіе въ себѣ основательныя и негословныя заявленія просителей о ихъ крайне скудномъ и бѣдственномъ положеніи, волѣдствіе раздѣла

приходскихъ средствъ обезпеченія причтовъ по новымъ правиламъ, то консисторія, разсмотрѣвъ оное, постановила: „Псаломщики благочинія Тихомирова въ коллективномъ прошеніи, поданномъ Его Высокопреосвященству, жалуются и на неправильный раздѣлъ доходовъ, по которому будго бы настоятели выдаютъ имъ не 4-ю часть противъ настоятельской доли, а только половину четвертой и примѣнительно къ сему дѣлятъ землю и ругу, хотя бы такъ и не слѣдовало. Обращаясь къ Высочайше утвержденнымъ правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами градскихъ причтовъ, усматривается, что 14 и 16 §§ правилъ требуется, чтобы изъ доходовъ а) отъ требоисправленій, б) отъ церковнаго довольствія, получаемого отъ прихожанъ вмѣсто земли, в) отъ арендной платы отъ земли, когда она отдается всѣмъ причтомъ, и г) отъ другихъ арендныхъ статей—настоятель получалъ три части, помощникъ—двѣ части, а псаломщикъ одну, а не половину этой одной части, и точно такой же раздѣлъ требуется и отъ земли. Посему, и имѣя въ виду, что устанавливать раздѣлъ доходовъ, земли и проч. инаковый отъ указаннаго въ §§ 14 и 16 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ епархіальное начальство не имѣетъ права, — консисторія полагаетъ: предписать благочинному Тихомирову наблюдать, чтобы 1) доходы и земля дѣлились согласно правиламъ Высочайше утвержденнымъ, а не какъ нибудь произвольно, или какъ указываютъ жалобщики, а именно: тамъ, гдѣ въ причтѣ одинъ настоятель и одинъ псаломщикъ—изъ четырехъ рублей настоятель получалъ бы три рубля, а псаломщикъ 1 руб., а изъ 33 десят. земли настоятель получалъ бы 24 десят. 1800 квадрат. саж., а псаломщикъ 8 десят. 600 квадрат. саж.; тамъ, — гдѣ настоятель и два псаломщика—изъ пяти руб. настоятель долженъ получать три, а псаломщики по 1 руб., — изъ 33-хъ десятинъ земли настоятель—19 десят. 1920 квадрат. саж., а псаломщики по 6 десят. 1410 квадрат. саж.; тамъ, гдѣ настоятель, помощникъ и два псаломщика при одной церкви—изъ 7 руб. настоятель получалъ бы три, помощникъ два руб., а псаломщики 1 руб., изъ 33 десят. зем-

ли настоятель — 14 десят. $952\frac{6}{7}$ квадр. саж., а помощникъ — 9 дес. $28\frac{1}{7}$ саж., псаломщики по 4 дес. $1714\frac{2}{7}$ квадр. саж., — и чтобы 2) земля, отдѣленная на части псаломщиковъ, была пропорціонально однокачественна съ участками высшихъ членовъ причта. А такъ какъ вышеобъясненныя недоразумѣнія, по предмету раздѣла братскихъ доходовъ и земли и проч., могутъ возникать не въ одномъ благочиніи священника Тихомирова, но и въ прочихъ благочиніяхъ казанской епархіи, то въ разъясненіе и предупрежденіе означенныхъ недоразумѣній, копію съ сего опредѣленія напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи къ свѣдѣнію и должному руководству. На этомъ опредѣленіи консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства 15-го марта сего 1878 г. дана такая: „Исполнить; но присовокупить къ сему еще слѣдующее: Такъ какъ состояніе приходскихъ священниковъ по новымъ положеніямъ, дѣйствительно, обезпечено далеко лучше, чѣмъ состояніе причетниковъ предоставленною тѣмъ и другимъ долею какъ жалованья, такъ и всякаго рода доходовъ, а сверхъ того очень многіе священники имѣютъ еще сторонніе источники дохода, какъ напр. во многихъ селахъ они занимаются законоучительствомъ въ приходскихъ школахъ съ вознагражденіемъ за сіе, а въ городѣ Казани, кромѣ законоучительства, проходятъ и другія, тоже доходныя должности; между тѣмъ какъ причетники едва ли гдѣ могутъ имѣть подобныя стороннія средства къ улучшенію своего быта; то я, съ своей стороны, пастырскимъ долгомъ считаю пригласить и просить во. настоятелей, дабы они не только по своему произволу ничѣмъ не обсчитывали своихъ причетниковъ при раздѣлѣ по установленнымъ правиламъ всякаго рода доходовъ, и тѣмъ не увеличивали тягость ихъ положенія, но напротивъ — относились къ нимъ съ искреннею братскою участливостію и любовью во Христѣ, съ готовностію даже передать имъ нѣчто изъ своей законной доли, — особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда сами они, сверхъ обыкновенныхъ средствъ содержанія, имѣютъ еще стороннія. Такое братолюбіе будетъ поистинѣ богоугоднымъ и въ высшей сте-

пени благотворнымъ съ ихъ стороны дѣломъ. Ибо такимъ образомъ и эти меньшіе ихъ братіи во Христѣ и сослужители, трудъ коихъ въ служеніи церкви очень не легокъ, — будутъ творить свое дѣло невоздыхающе, а, по возможности, съ радостію. — Такимъ добрымъ отношеніемъ настоятелей къ своимъ причетникамъ, — можно надѣяться, — будутъ привлекаться на службу церкви не какіе либо лишь скудныя дарованіями и мало способныя къ другому роду занятій лица, а напротивъ — будутъ охотно идти на причетническія мѣста и достойные и даровитые люди, а въ особенности не будутъ пренебрегать теми мѣстами кончившіе курсъ семинарскаго ученія, въ настоящее время большею частію уклоняющіеся отъ сихъ мѣстъ главнымъ образомъ по слишкомъ скудному обезпеченію; сравнительно съ положеніемъ приходскихъ священниковъ“. — **П р и к а з а л и:** О содержаніи, опредѣленія консисторіи и дополнительной къ оному резолюціи Его Высокопреосвященства объявить какъ подвѣдомому духовенству благочиннаго Тихомирова, такъ и всему духовенству казанской епархіи циркулярно чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи къ должному со стороны настоятелей исполненію и руководству при раздѣлѣ съ псаломщиками мѣстныхъ средствъ содержанія.

По вопросу о порядкѣ выдачи изъ госуд. кред. установленій капиталовъ, принадлежащихъ неправоспособнымъ духовнаго званія.

Общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, сообразивъ возбужденныя министерствомъ финансовъ вопросы съ дѣйствующими узаконеніями, нашло: 1) что порядокъ выдачи государственными кредитными установленіями обращающихся въ оныхъ капиталовъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ, въ точности разъясненъ Высочайше утвержденнымъ 7 мая 1874 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опубликованнымъ при указѣ Правительствующаго Сената.

отъ 5 іюня того же года; 2) что, по силѣ ст. 377 прим. и 381 т. X ч. 1 зак. гр. изд. 1857 г. постановленія въ отношеніи учрежденія и порядка дѣйствій опеки надъ малолѣтними, примѣняются и къ опекамъ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми; 3) что въ категоріи безумныхъ и сумасшедшихъ, какъ видно изъ соображенія всѣхъ статей, до этихъ лицъ относящихся (ст. 365—380 т. X ч. I св. изд. 1857 г.), принадлежать и слабоумные, и потому дѣйствія опеки надъ ними подлежатъ тѣмъ же правиламъ; 4) что попечительства надъ лицами духовнаго званія, по силѣ ст. 252 т. X ч. I по прод. 1868 г. и дополненія къ сей статьѣ по тому же продолженію, вполне соответвуютъ свѣтскимъ опекунскимъ установленіямъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что попечительства эти подчинены, вмѣсто губернаторовъ, мѣстному епархіальному началству, а потому и въ отношеніи выдачи капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ установленіяхъ и принадлежащихъ малолѣтнимъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, слабоумнымъ, глухонѣмымъ духовнаго званія, долженъ быть примѣняемъ тотъ же порядокъ, какой указанъ для лицъ сего рода свѣтскаго званія и 5) что приведенными выше узаконеніями вполне разрѣшаются возбужденные по настоящему предмету министерству финансовъ вопросы.

Нижегородская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его преосвященства, сообщила редакціи Нижегород. Епарх. Вѣдомостей, что на прошеніи церковнаго старосты Пашутинской едиповѣрческой церкви Ардатоваго уѣзда Никифора Павлова Шпрокова объ освобожденіи Пашутинской едиповѣрческой церкви отъ обязательнаго полученія Епархіальныхъ Вѣдомостей или о рсылкѣ этихъ вѣдомостей въ Пашутинскую церковь чрезъ Стѣкоевскую почтовую станцію Ардатоваго уѣзда, Его Преосвященство предписать изволилъ: „1878 г. марта 2. Ни одна церковь не можетъ быть освобождена отъ приобрѣтенія Епархіальныхъ Вѣдомостей. Напрасно и просить объ этомъ церковный староста. Что касается неаккуратной рсылки вѣдомостей, то удовлетворишь просителя, сообщивъ объ адресѣ, имъ указанномъ въ редакцію, которая, если найдетъ это возможнымъ, измѣнить способъ рсылки; предоставляю это ей усмотрѣнію.

ОТЧЕТЪ о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго Духовнаго училища за 1877 годъ.

Статьи прихода и объясненія:

Отъ 1876 года осталось:

- | | | | |
|--|---|---|---------------|
| 1) 60/о билетомъ Челябинскаго Городскаго Общественнаго Банка, отъ 3 мая 1874 г. за № 326, изъ суммъ училищной церкви | — | — | 100 р. |
| 2) Наличными деньгами по § 1-му изъ суммъ Святѣйшаго Синода | — | — | 227 р. 68 к. |
| 3) Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства | — | — | 166 р. 97 к. |
| 4) переходящихъ суммъ | — | — | 3137 р. 41 к. |

Итого 3632 р. 6 к.

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1876 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Къ тому въ 1877 году поступило:

I. По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ изъ процентнаго сбора Оренбургской епархіи 4143 р. 80 к.

Итого 4143 р. 80 к.

Сумма эта поступила при отношеніи Оренбургской Духовной консисторіи отъ 29 января 1877 года за № 544-мъ

II. Посмѣтѣ, рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы

—	—	—	671 р. 89 к.
---	---	---	--------------

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

XI округа отъ 9 января 1877 г. за № 17	58	р. 65 к.
XVI — — 22	—	142, 100 р. 73 к.
XVIII — — 2	—	12, 129 р. 84 к.
XV — — 20	—	78,

за исключеніемъ пересылочныхъ (3 р. 35 к.)

на все отправленіе (716 р. 65 к.)	—	72 р. 15 к.
X окр. отъ 27 января 1877 г. за № 61	—	95 р. 10 к.
Троицк. окр. отъ 8 апр. № 189	—	62 р. 50 к.
IX окр. отъ 5 авг. за № 442-мъ (за 1-ю	—	—
— — — — — половину 1877 г)	—	26 р. 92 к.

XVII—отъ 18 дек. за № 773 (за 1877 годъ) 126 р. —

671 р. 89 к.

Менѣе противу прошлаго 1876 г. на 196 р. 19³/₄к. потому что отъ двухъ округовъ, IX и XII сумма выслана еще въ декабрѣ 1876 г. а отъ XIX окр. за 1876 годъ и совсѣмъ не поступало.

2) 50-ти рублеваго сбора съ церковныхъ суммъ кромѣ свѣчной — — — 6,373 р. —

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:			
XVI округа,	4 янв. 1877 г. за № 25,	—	350 р. —
XVIII —	2 — —	11 —	450 р. —
X —	8 — —	27, —	325 р. 50к.
XV —	20 — —	78, —	(355 р. —
Тожь,	недоимки за 1875 — годъ	— —	(148 р. —
XIX —	отъ 22 янв. — —	76, —	168 р. 50к.
{IX —	19 февр. — —	179, —	225 р. —
{ — —	22 мар. — —	221, —	25 р. —
Троицк. окр.	отъ 8 апр. — —	189, —	278 р. 75к.
(XIX окр.	— 15 июня — —	468, —	160 р. —
(Тожь —	— — — —	469, —	— — —
	недоимки за 1876 года	—	6 р. 50к.
XVI окр.	отъ 24 іюня за №	609, —	525 р. —
X —	25 Іюня — —	298, —	330 р. —
XV —	15 іюля — —	345, —	439 р. —
XI —	14 — —	246, —	385 р. —
XII —	15 — —	406, —	286 р. 75 к.
Троицк. —	31 — —	57, —	350 р. —
IX —	20 — —	436, —	250 р. —
XVIII —	3 авг. — —	527, —	450 р. —
XVII —	— 29 іюля — —	436, —	425 р. —
XIX —	15 ноябр. — —	683, —	— — —
	(Недоимки за 1 полугодіе)	—	15 р.
XVII —	18 декаб. — —	773, —	425 р. —

6373 руб.

Менѣе противу 1876 г. на 221 р. 85 к. потому что отъ XI и XII округовъ и Градо-Челябинскаго Собора сумма поступила въ декабрѣ 1876 г.

3) 18-ти рублеваго сбора съ доходовъ и жалованья причтовъ — — 2543 50 к.

Сумма эта поступила при отнош. благоточныхъ			
XVI окр. отъ 22 янв. 1877 г. за № 142,	—	151 р.	50 к.
XVIII — 2 — 10,	—	198 р.	—
X — 8 — 28,	—	162 р.	—
XV — 20 — 78,	—	141 р.	50 к.
Причта Градо-Челябинскаго Собора			
отъ 22 январ. за № 27,	—	33 р.	—
Градо-Троицк. женск. монастыря,			
отъ 30 янв. за № 1,	—	9 р.	—
XIX окр. отъ 22 — 76,	—	63 р.	50 к.
Троицк. 8 апр. — 189,	—	87 р.	—
(XIX 15 июня — 468,	—	63 р.	—
(Тождъ недоимки за 1876 годъ			
отъ 15 июня — 469,	—	48 р.	—
XVI — 24 — 609,	—	193 р.	50.
X — 26 — 299,	—	162 р.	—
XV — 14 июля за — 345,			
за исключеніемъ пересылочныхъ (3 р.) —			
на все отправленіе (583) р. — 144 р. —			
XI окр. отъ 14 июля за № 246,	—	99 р.	—
XII — 15 — 408 — 147 р. —			
Троицк. — 31 — 56 — 99 р. —			
IX — 20 — 435, — 117 р. —			
XVIII — отъ 3 августа № 526,	—	198 р.	—
XVII — 29 июля за № 436,	—	225 р.	—
Настоятеля Сухоборскаго прихода			
Никандра Родоскаго, недоимки по			
по кастангиновскому приходу XIX окр.			
за 1876 годъ отъ 28 сент. за № 12,	—	7 р.	50 к.
XVII окр. за 2 половин. 1877 г. отъ			
18 дек. 1877 г. за № 773,	—	225 р.	—

Менѣе противу 1876 г. на 360 р. 3 к.
по вышеобъясненнымъ причинамъ.

Итого по смѣтѣ Окружнаго сѣзда ас. 9475 р. —
Дѣйст. поступило 9588 р. 39 к.

Болѣе Смѣтнаго назначенія на 113 руб. 39 коп.

Ш) Поступленія сверхъ смѣты:

1) Пожертвовано священникомъ Павломъ Дроздовымъ
въ пользу училищной библіотеки — 1 р. —

2) Платы за обученіе въ училищѣ иносословныхъ
дѣтей — — — 35 р. 50.

Сумма эта составила изъ годовыхъ и полугодовыхъ
внесовъ, сдѣланныхъ лично самими учениками за обученіе а)
въ нормальныхъ классахъ училища, согласно опред. окружнаго
сѣзда 1868 г. по 10 рубъ въ годъ или по 5 р. въ полугодіе,
и б) въ приготовит. классѣ, согласно опред. училищ. правленія
на 6 іюля 1873 г. за 48, по 10 р. 50 к. въ годъ или по
5 р. 25 к. въ полугодіе, а именно

За I-е полугодіе.

Отъ уч. Александра Слотина 5 р. —

За второе полугодіе:

— Герасима Зобнина 5 руб. 25 к.

— Бронда Михайлова 5 руб. 25 к.

За учебный 1877/⁸ годъ:

— Николая Заводчикова 10 р.

— Михаила Калмыкова 10 р.

35 р. 50 к.

3) Платы за обученіе иноепархіальнаго воспитан-
ника В. Успенскаго — — — 4 р. 50 к.

Сумма эта взяскана съ отца воспитанника, бывшаго діакона
Грандо-Челябинской Троицкой Церкви, состоящаго нынѣ на
службѣ въ г. Казалинскѣ туркестанской епархіи, Александра
Успенскаго, въ силу журнал. опредѣленія училищ. правленія
на 22 августа сего года за № 49.

4) Взыскано съ ученика 2 клас. В. Комарова
за разбитую имъ казенную чернильницу 30 к.

5) Отъ продажи восковыхъ свѣчъ и кружечнаго
сбора при училищной Покровской церкви (факти.
приходь.) — — — 426 р. 64 к.

Сумма эта составила изъ ежемѣсячныхъ записей прихода

по училищной церкви, по 11 вѣдомостямъ причта (кромѣ мѣсяца декабря, ежемѣсячно представляемыхъ въ правленіе училища. Въ дѣйствительности сумма эта въ правленіе не поступала, а только записывалась на приходъ въ общую училищную книгу въ качествѣ переходящихъ суммъ сообразно произведенному причтомъ мѣсячному расходу по содержанію церкви, на основаніи жур. опред. училищ. правленія на 30 января 1776 г. за № 10

6) Тоже внесенныхъ причтомъ наличными деньгами. — — — 158 р. 67 1/2 к.

Сумма эта составила изъ ежемѣсячныхъ наличныхъ остатковъ по церкви, сверхъ 30 рублей оставляемыхъ, согласно вышеописанному жур. опред. правленія, на рукахъ у причта, на текущіе расходы по церкви, и поступили при представленіяхъ причта) 1) отъ 16 февраля 1877 г. — 7 р. 19 1/2 к.

2) — 2 апрѣля	— 40 р. 25 к.
3) — 4 мая —	— 5 р. 18 к.
4) — 13 Іюня —	— 70 к.
5) — 13 Іюля —	— 25 р. 88 к.
6) — 4 окт. —	— 41 р. 87 к.
7) — 1 ноябр. —	— 24 р. 15 к.
и 8) — 2 декабря	— 13 р. 45 к.

158 р. 67 1/2 к.

7) проценты съ принадлежащаго училищной церкви капитала — — — 3 р. —

Проценты эти получены изъ Челяб. общ. Банка за полгода съ 3 ноябр. 1876, на владѣ по билету сего банка отъ 3, мая 1874 г. за № 326 на сумму 100 руб.

8) Отъ продажи стеклянной лопы и обрѣзковъ 8 р. — По журнал. опред. правленія на 16 августа за № 48

9) Чистой прибылїи отъ покупки двухъ 50/о билетовъ Государ. Банка 4 вып. на сумму 200 руб. въ качествѣ процентовъ — — — 7 р. 32 к.

Сумма эта выслана вмѣстѣ съ билетами изъ Екатеринбургской конторы Государ. Банка, гдѣ куплены билеты, въ общемъ количествѣ, кромѣ билетовъ, 8 руб. 87 коп. изъ конхъ 1 р.

55 к. какъ употребленны на пересылку наличныхъ 200 руб. въ Банкъ, причислены къ суммамъ переходящимъ, а потому и исключены изъ чистой прибыли.

10, Тожь, отъ покупки трехъ временныхъ свидѣтельствъ на облигаціи восточ. займа, два по 50-ти и одинъ въ 100 руб. — — 7 р. 67 к.

См. объясненіе къ пункту 9-му

11) Остаточной суммы отъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи въ 1-й половинѣ 1876 года. — — 2 р. 25 к.

См. объясненіе къ 8-му пункту сверхсмѣт. поступленій по отчету о приходѣ за 1876 годъ, въ Епарх. Вѣд. 1877 г. № 14, стр. 490

Итого сверхъ смѣты — — 654 р. 85¹/₂ к.

IV.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 2241 р. 15 к'

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семь счетѣ, подъ буквою А.

Всего въ 1877 году въ приходѣ 16628 р. 19¹/₂ к.

А съ остаточными отъ 1876 года 20260 р. 25¹/₂ к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„При челябинскомъ Духовномъ училищѣ имѣются три вакансіи на преподавательскія должности; изъ нихъ двѣ по латинскому языку, съ жалованьемъ по 411 р. 60 к. въ годъ, и одно по церковному пѣнію, съ платою 100 р. въ годъ. Кандидатовъ на эти должности училищное правленіе въ виду не имѣетъ. Почему желающіе поступить на оныя приглашаются подать о томъ прошенія въ правленіе училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, заблаговременно, и явиться для сдачи трехъ пробныхъ уроковъ не позже 16 августа сего 1878 года.“

Отъ Оренбургской Д. Консисторіи.

Въ слѣдствіе отношенія Оренбургской духовной консисторіи, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 15 мая сего года за № 1887, послѣдовавшей на указъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Мая сего 1878 г. за № 1287 о наименованіи вновь построенной въ г. Верхнеуральскѣ Николаевской церкви соборною и объ образованіи въ семь городовъ 2-хъ самостоятельныхъ приходовъ, Редація Оренбургскихъ Вѣдомостей симъ объявляетъ духовенству Оренбургской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ заслуженныхъ священниковъ поступить на священническое настоятельское мѣсто въ благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска, а также и изъ достойныхъ псаломщиковъ занять псаломщическое мѣсто при той же церкви, и если кто пожелаетъ, то подалъ бы Его пресвященству объ этомъ прошеніе.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Куликовского прихода священникъ Василій Дмитріевъ резолюціей Его Пресвященства отъ 29 Апрѣля сего года за № 1718 переведенъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ карачельскій.

Настоятель видяшевскаго прихода священникъ Александръ Грузинскій резолюціей Его пресвященства отъ 29 Апрѣля сего года за № 1718 переведенъ на священническое мѣсто въ приходъ Уйскій.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 22 сего мая на священническое мѣсто въ г. Тургай переведенъ помощникъ настоятеля Воскресенскаго прихода священникъ Владиміръ Малицкій.

Настоятель Косельскаго прихода священникъ Андрей Фальковский Его Пресвященствомъ 16 Февраля сего года переведенъ въ приходъ Писковскій.

И. д. псаломщика Максимовскаго прихода діаконъ Александръ Сиворцевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Мая сего года за № 1740 опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Оренбургской Покровской церкви и что Консисторія согласно резолюціи Его Преосвященства вызываетъ желающихъ сверхштатныхъ псаломщиковъ занять штатное мѣсто въ приходѣ Максимовскомъ съ тѣмъ, что бы желающій подалъ объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

И д. псаломщика Оренбургской покровской церкви діаконъ Игнацій Матвѣевъ Голиковъ 4 Мая сего 1878 г. отъ долговременной болѣзни умеръ.

Настоятель Уйскаго прихода Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Александровъ Подъячевъ 6 апрѣля сего 1878 г. умеръ отъ чахотки.

Служащій по найму при Оренбургскомъ кафедральномъ Соборѣ Стротоникъ Пикольскій резолюціей Его Преосвященства отъ 14 апрѣля сего года за № 1621 опредѣленъ пономаремъ къ тому же собору.

И. д. псаломщика Харлушевскаго поселка Самсонъ Козицинъ опредѣленіемъ Консисторіи 24 апрѣля сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ согласно его прошенію уволенъ въ заштатъ.

И. д. сверхъ штатнаго псаломщика Кислянскаго прихода діаконъ Доброхотовъ опредѣленіемъ Оренбургской Духовной Консисторіи 24—26 апрѣля 1878 г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ переведенъ изъ Кислянскаго прихода на праздно псаломщическое мѣсто къ Троицкому собору.

Благочинный протоіерей Павловскій, рапортомъ отъ 16 марта 1878 г. за № 168 донесъ Консисторіи, что у п. д. псаломщика Аландскаго прихода Стефана Ильина въ ночь на 22 сентября прошлаго 1877 г. вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ выкрадены грамота о посвященіи его въ стхарь и указъ на Аландское псаломщическое мѣсто, выданный изъ Оренбургской Духовной Консисторіи. Вслѣдствіе сего Оренбургская Духовная Консисторія имѣетъ честь покорнѣе просить лицъ, нашедшихъ эти документы доставить таковыя въ Консисторію.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛІКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ

Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный, и одежды не имамъ да вниду въ оны: просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя. (Ексапост. вел. четвертка.

Страшно становится на душѣ когда, живя во грѣхахъ, глубже размыслишь о грѣховной жизни. Всѣ мы чада церкви призваны въ давно приготовленный для насъ и украшенный чертогъ-небеснаго жениха душъ нашихъ, Господа нашего Иисуса Христа. Вмѣстѣ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ немъ *возлягутъ мнози отъ востокъ и западъ* праведники (Матѣ. 8, 11). Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, и мы, бр., явимся, чтобы занять мѣсто въ небесномъ чертогѣ въ числѣ возлежащихъ. Что же, если Отецъ небесный, *вшедъ* въ чертогъ *видѣти возлежащихъ*, найдетъ кого либо изъ насъ *ведѣтими* въ одѣяніе брачное, и скажетъ: *друзе! како вшелъ еси стмо, немый одѣянія брачна* (Матѣ. 22, 11)?

Какимъ стыдомъ покроется несчастный, которому придется выслушать эту кроткую, но обличительную рѣчь? Не вострепещетъ ли онъ отъ страха ожидаемаго приговора? Кому неизвѣстно, что немѣющаго одѣянія брачна слуги царскаго чертога свяжутъ руки и ноги, т. е. лишатъ свободы чадъ Божіихъ, возмутъ и бросятъ во тму кромѣшнюю, гдѣ *будетъ плачъ, и скрежетъ зубовъ* (Матѣ. 8, 12)?

И вотъ св. Церковь, чтобы расположить насъ къ покаянію, влагасть въ уста наши сію трогательную и покаянную молитву: „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, и одежды не имамъ да вниду въ оны....“

Итакъ, бр., нужно намъ здѣсь на землѣ приобрѣсть брачную одежду, чтобы тамъ на небѣ, вмѣсто приглашенія въ небесный чертогъ, не бросили насъ въ геенну огненную, гдѣ будетъ нескончаемый плачь и скрежетъ зубовъ.

О какой же одеждѣ, спросите вы, говорится въ церковной пѣсни?—Это о той свѣтлой чистой одеждѣ невинности и святости, которую получили мы въ купѣли святаго крещенія. Известно, что при св. крещеніи вступающій въ православную церковь оправдывается отъ всякаго грѣха, дѣлается непорочнымъ, святымъ; слѣдовательно облачается въ чистую и свѣтлую одежду оправданія. Такъ, младенцы умирающіе послѣ святаго крещенія прямо наследуютъ царство небесное. Но тѣ изъ крещенныхъ, которые проходятъ возрасты жизни послѣ младенчества, тѣ съ возрастомъ лѣтъ нерѣдко подвергаются грѣхамъ,—и непорочную, чистую и свѣтлую одежду крещенія нерѣдко омрачаютъ самыми черными грѣховными пятнами. Эту—то одежду грѣха и страстей, это мрачное рубище мы и должны замѣнить свѣтлою и чистою одеждою добродѣтели.

*Чертогъ твой вижду, Спасе мой, украшенный,—вижу какъ онъ чистъ, какъ свѣтелъ, благолѣпенъ. Горю желаніемъ, войти въ него. Но онъ мнѣ недоступенъ, я неимѣю чистой, свѣтлой, брачной одежды, такой, какая прилична для меня въ небесномъ чертогѣ Твоемъ. Не имамъ одежды,—нѣтъ у меня ни дѣлъ милосердія и чело-
вѣколюбія, нѣтъ ни трезвости, ни воздержанія, нѣтъ ни любви къ ближнимъ, ни кротости, ни смиренія; я нагъ, лишенъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ,—лишенъ той свѣтлой чистой одежды святости и невинности, которую получилъ въ купѣли св. крещенія; я весь въ рубищѣ страстей и грѣха,—одежды неимамъ. Какъ же я осмѣлюсь войти въ небесный чертогъ Твой,—какъ осмѣлюсь приступить къ сему свѣтлому, украшенному чертогу, гдѣ Ты, Царь славы, Самъ присутствуешь, гдѣ и силы небесныя служатъ Тебѣ со страхомъ и трепетомъ. Одежды не имамъ, да видю въ онъ.*

Но я грѣшный каюсь и проливаю слезы грѣшной блудницы у ногъ Твоихъ. Спаситель мой! *просвѣти одѣяніе души моея* грѣшныя; очисти это нечистое, оскверненное грѣхами, одѣяніе души моея; убѣли грѣховную плоть мою, *похотствующую на духъ мой*. Ты одинъ, Всевятыи и Пречистый, можешь своею благодатию очистить меня отъ всякія скверны. Ты убо, Свѣтодавче, сподобивый меня видѣть свѣтъ дневный, сподоби меня зрѣть и невечерній свѣтъ въ невечернемъ дни царствія Твоего. *Просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя.*

Вотъ, бр., какія мысли и чувствованія заключаетъ въ себѣ нынѣ воспѣваемая церковная пѣснь. Этою трогательною пѣснью св. Церковь выражаетъ гласъ души, проникнутой чувствомъ глубокаго покаянія, и побуждаетъ насъ къ раскаянію во грѣхахъ.

И такъ, пока не закрыты для насъ двери небеснаго чертога, проникнемся чувствомъ глубокаго раскаянія во грѣхахъ, — замѣнимъ одежду страстей и грѣха одеждою добродѣтели, — и тогда мы смѣло войдемъ въ чертогъ небеснаго жениха, Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, Аминь.

Священникъ С. Юденичъ.

Два письма Преосвященному Михаилу, бывшему Епископу Оренбургскому.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырѣ!

Честную икону Святителя Пароенія, препровожденную Вами, имѣлъ утѣшеніе получить, какъ знакъ Вашего искренняго благожеланія, вмѣстѣ съ честною иконою и четки — припоменіе Вашихъ Богомольцевъ.

Крѣпко Вы помните бесѣду мою съ Вашимъ родителемъ; она была искренная чистосердечная, а слѣдовательно и прямодушная. Не смѣю входить въ судьбы Божиі, какъ Онъ устроилъ, то и да будетъ свято. Любовь моя къ Вамъ доселѣ неизмѣнна.

Не оставьте меня Вашими Святительскими молитвами.

ПАРӨЕНІЙ, Архієпископъ Воронежскій.

1853 года

14-го Февраля

Воронежъ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

возлюбленный о Господь братъ!

Благодарю Васъ усерднѣйше за присылку моего канонничка. Я его потерялъ както, и не зналъ, гдѣ и какъ. Онъ мнѣ дорогъ, какъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Амвросія при отпускѣ меня изъ академіи въ Тверь на должность учителя. Получа оный сперва безъ письма, я немогъ придумать, гдѣ онъ столько времени пропадалъ, и кто мнѣ его возвратилъ. Въ таковомъ недоумѣніи я оставался до вашего письма, которое разрѣшило томительное мое недоумѣніе. Признаюсь вамъ, возлюбленный о Господѣ Братъ, я обрадовался этой книжкѣ, какъ дорогой находкѣ. Такъ она мнѣ мила! Поблагодарите отъ меня ту особу, которая сохранила ее доселѣ въ цѣлости, и мнѣ возвратила. Имѣю честь поздравить Ваше Преосвященство съ новымъ годомъ, и молю Господа Бога, чтобы онъ послалъ Вамъ новое утѣшеніе и отраду въ уединенной Вашей жизни! Я уфу очень любилъ, какъ потому, что я туда произведенъ во Епископа, такъ и потому, что я нашелъ въ ней очень много добрыхъ христіанъ, коихъ я любилъ, и кои

любили меня. Опять—я нигдѣ такъ довольственно нежилъ, какъ тамъ. Сверхъ того все устроилъ, и оставалось бы только пожить безъ тѣхъ заботъ, кои меня встрѣтили при первомъ шагѣ; но Промыслъ Божій передвинулъ меня на другой край отечества въ самое смутное время, гдѣ предлежало мнѣ бороться съ католиками, уніятами, и мятежниками, гдѣ духовенство, особенно причетники, были необразованные, особенно послѣдніе, не умѣли ни читать, ни пѣть, никакой службы не могли отправить по уставу, а всегда кое какъ. Надобно было самихъ благочинныхъ учить. Много—много было тяжкихъ трудовъ и горестей неутѣшныхъ! Въ Пензѣ живу, по милости Божіей, теперь спокойно. Епархія благочестивая, и духовенство образованное и доброе. Есть люди даже отличные. Въ селахъ почти вездѣ священники ученые, и ведутъ себя весьма многіе отлично хорошо. Простите, возлюбленный братъ! Прошу добрымъ Уфимцамъ поклонится отъ меня. Я всегда всю эту паству ношу въ серцѣ моемъ, какъ драгоценный залогъ, и призывая на всѣхъ и каждого благословеніе Божіе каждый день не однажды. Я съ нею соединенъ не разрывными узами до гроба.

Увѣряя Васъ въ моемъ искреннемъ почтеніи, имѣю честь съ братскою любовію къ Вамъ, возлюбленный о Господѣ братъ, Вашего Преосвященства покорнѣйшій, слуга АМВРОСІЙ, Епископъ Пензенскій.

31 Декабря
1849 года.
Пенза.

Два письма Пресвященнаго Варлаама, бывшаго Епископа Оренбургскаго къ Ея Превосход. Ек. П. Митуричъ.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,

Милостивая Государыня,

Екатерина Павловна.

Божіе благословеніе Вамъ и Достопочтенному супругу Вашему Петру Васильевичу съ дѣтьми Вашими, и мой усердный поклонъ.

Благодарю Васъ за письмо, полученное мною въ Декабрѣ мѣсяцѣ, на которое я не въ силахъ былъ тогда отвѣтить Вамъ. И телеграмма Ваша съ О. А. Паисіемъ съ вопросомъ о времени кончины моей нимало не смутила мою немощь, а противъ премога утѣшила меня, какъ свидѣтельство, что Вы не забудете упомянуть меня предъ Богомъ егда преиду и къ тому не буду. Маминька Ваша, по письмамъ къ ней моего Васи, вѣроятно уже сообщила Вамъ, чемъ я болю и въ какой степени. Лучшаго мнѣ почти нѣтъ, только я немного поокрѣпъ въ силахъ. Не служу съ первыхъ числъ Декабря. Что далѣе послѣдуетъ со мною—одному Богу извѣстно, Которому самъ себя и весь животъ свой предаю. Не забудьте и вы мою немощь въ молитвахъ вашихъ, какъ и я ежедневно воспоминаю предъ лицомъ Божиимъ все семейство ваше.

Всѣмъ въ Оренбургѣ, кто помнитъ еще мое недостойнство, Божіе благословеніе, съ поклономъ отъ меня.

Простите. Искренній вашъ почитатель и усердный слуга

ВАРЛААМЪ, Епископъ Черниговскій.

ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО,

Милостивая Государыня,

Екатерина Павловна.

Примите искреннюю мою благодарность за поздравленіе меня со днемъ ангела моего и тѣмъ отраднымъ для мнѣ чувствіемъ, какія Вамъ угодно было выразить въ письмѣ отъ 25 Октября, по случаю воскресенія моего изъ мертвыхъ. Благодарю и все семейство Ваше и знакомыхъ моихъ въ Оренбургѣ за такія же чувствія ихъ ко мнѣ. О послѣднихъ моихъ дняхъ въ Черниговѣ и о переселеніи моемъ сюда, въ Новгородсѣверскій монастырь, на мѣсто вѣчнаго покоя моего, я писалъ къ маминкѣ Вашей, которая, вѣроятно, о написанномъ сообщила Вамъ. Здѣсь болю какъ нигдѣ и никогда прежде. Покои мои при церкви и хороши бы, но дымать въ нихъ печи. Я живу въ совершенномъ затворѣ; достуць ко мнѣ имѣетъ одинъ только Архимандритъ М. и то однажды въ недѣлю. Никого не принималъ я къ себѣ и въ Черниговѣ, даже и Губернатора, кромѣ 5—7 человекъ по службѣ и одного Богобоязненнаго семейства, да доктора. Брошуру о прощаніи со мною Черниговской паствы Вы, вѣроятно получили отъ О. Прот. Озе—скаго и прочитали.

Поздравляю Васъ усерднѣйше со днемъ Ангела Вашего, и призывая Вамъ и семейству Вашему Божіе благословеніе имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства усерднѣй-
шій слуга и богомолецъ Архієпископъ
ВАРЛААМЪ.

16 Ноября 1871 года.

Н. С.

Свѣдѣнія о православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ Уральскаго войска.

(Продолженіе.)

Первоначальное мѣсто Кирсановской церкви мы указали на берегу Старицы, къ Югу отъ Михайло-Архангельскаго Собора, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ. Во время заселенія Яицкими казаками теперешняго Уральска, р. Уралъ, или тогдашній Яикъ, омывала городъ совершенно иначе, чѣмъ нынѣ. На прежнее направленіе Урала и его праваго притока — рѣки Чагана (1) указываетъ очертаніе края, (2) на которомъ расположенъ городъ Уральскъ. Омывая нынѣшнія Новоселки съ восточной и южной стороны, Уралъ протекалъ берегомъ, на которомъ теперь стоитъ Михайло-Архангельскій Соборъ; дальнѣйшее его направленіе шло по нынѣшнему Козинскому ерику, постепенно уклоняясь къ Юго-Востоку; въ началѣ XIX столѣтія, Уралъ прорылъ себѣ русло, описавъ дугу, болѣе чѣмъ заверсту отъ окраины Переволочной рощи, (3) по старой луговой долинѣ. (4) Такимъ образомъ, Яицкіе казаки, переселившіеся на мѣсто настоящаго Уральска, начали селиться не тамъ, гдѣ теперь Михайловская улица упирается въ Уралъ, а на берегу теперешней Старицы, немного южнѣе Михайло-Архангельскаго Собора; тутъ, по нашему мнѣнію, и была построена ими Кирсановская церковь. Впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія города къ Сѣверу, она могла быть перенесена и на другое мѣсто, (5) хотя, какъ мы видѣли, войско просило Гавриила построить ее на прежнемъ мѣстѣ, и Гавриилъ на

(1) Чаганъ омываетъ р. Уральскъ съ западной стороны и впадаетъ въ Уралъ около Ханской рощи, расположенной на ЮЗ. окраинѣ города.

(2) Краемъ называютъ Уральскіа окраины степныхъ возвышенностей, ограничивающихъ луговья низменности.

(3) Переволочная, или въ простонародьи — Переелочная роща, находится на СВ. отъ города.

(4) Уральскъ. В. Вѣд. 1874 г., № 18, стр. 3 и 4.

(5) Т. е. на мѣсто каменной часовни, находящейся позади Петропавловской части, какъ думаетъ Г. Савичевъ.

это согласился. Принимая въ соображеніе указанія нами факты, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ, относительно Кирсановской церкви г. Уральска, существующей теперь, въ видѣ придѣла Казанской церкви: 1) Кирсановская церковь была первою церковію Яицкаго войска вообще и, въ частности, первою церковію въ Яицкомъ городѣ, или Уральскѣ. 2) Время ея основанія относится къ первой половинѣ XVIII вѣка. 3) Церковь эта была во имя Св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, а не въ честь Казанской Божіей Матери, какъ думаютъ нѣкоторые и Г. Савичевъ. 4) Кирсановская церковь и храмъ Св. Алексѣя—два названія одной и той же церкви, а не названія двухъ различныхъ церквей, какъ принимаетъ Г. Савичевъ. 5) Во второй четверти XVIII вѣка, Кирсановская церковь была построена вновь, вмѣсто обветшалой прежней, и существовала отдѣльно до Шлихтина пожара, т. е. до 1751 г. 6) Во второй половинѣ XVIII столѣтія, (1) эта церковь вошла въ составъ Казанской Богородицкой церкви, какъ правый придѣлъ послѣдней. 7) Первоначальное мѣсто Кирсановской церкви находилось на берегу теперешней Старицы, къ Ю. отъ Михайло-Архангельскаго Собора. 8) Съ устройствомъ придѣла Св. Алексѣя въ Казанской церкви, названіе Кирсановской было перенесено нѣкоторыми на эту послѣднюю. Вотъ тѣ выводы, къ которымъ насъ привело сличеніе или сопоставленіе различныхъ мѣнѣй и данныхъ, касательно Кирсановской церкви, а объ основательности ихъ предоставляемъ судить читателю. Относительно Преображенской церкви мы, къ сожалѣнію, ничего не могли найти въ архивныхъ бумагахъ Уральскаго войска. Эта церковь встрѣчается въ первый разъ въ вѣдомости войсковаго атамана, приложенной къ донесенію о пожарѣ 1751 г.; но здѣсь говорится только, что она была близъ Михайловскаго Собора, а потому нельзя опредѣлить ни времени ея постройки, ни мѣста, гдѣ она первоначально находилась. Мы видѣли выше, что Г. Савичевъ указываетъ мѣсто — нахожденіе этой церкви гораздо ближе къ яру Старицы, нежели Михайловскій соборъ, такъ-что часть этого мѣста теперь оторвана водой; предположеніе это весьма вѣроятно. Генераль Столыпинъ въ своемъ письмѣ (2) къ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, между прочимъ, замѣчаетъ, что Преображен-

(1) А не въ первой, какъ думаетъ Г. Коринъ.

(2) Отъ 29 ноября 1858 г.

скій Соборъ находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ впоследствии былъ построенъ Михайло-Архангельскій Соборъ; (1) но такое мнѣніе не оправдывается имѣющимися у насъ документами. Мы уже видѣли, что войсковою атаманъ, донося о пожарѣ 1751 г., говоритъ, что, *кромя Михайло-Архангельскаго Собора*, въ Яицкомъ городѣ сгорѣли четыре церкви: Казанская, Петропавловская, св. Алексѣя и *Преображенская*; слѣдовательно, Соборъ Св. Архистратига Михаила существовалъ одновременно съ Преображенскимъ храмомъ и занималъ особое мѣсто. Относительно времени основанія Михайло-Архангельскаго Собора положительныхъ данныхъ тоже нѣтъ. Г. Коринъ по этому поводу замѣчаетъ: „Нѣтъ повода сомнѣваться въ томъ, что *первая церковь*, построенная въ Яицкомъ городѣ, была *Михайло-Архангельская*, хотя и нѣтъ возможности точно опредѣлить время ея постройки. Если основаться на изустныхъ разсказахъ, то ея постройку нужно отнести къ XVII столѣтію“. (2) — По нашему мнѣнію, *первою* церковію въ Яицкомъ городѣ была *Кирсановская*, или церковь св. Алексѣя Митрополита Московскаго, о чемъ было уже сказано нами выше. Казаки, признавъ надъ собою добровольно власть *Московскаго Правительства*, могли пожелать, чтобы и первая ихъ церковь была въ честь *Московскаго митрона*, св. Алексѣя Московскаго Митрополита и всея Россіи Чудотворца; такое желаніе было весьма естественнымъ, а осуществленіе его какъ бы освящало добровольное присоединеніе Яицкаго войска къ Московскому Правительству, — въ Москвѣ, гдѣ жилъ и трудился св. Алексѣй и гдѣ покоятся его нетлѣнные мощи. Далѣе, если предположить, что казаки выстроили первую церковь при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ; то ими могло руководить и другое желаніе: имѣть храмъ св. Алексѣя, Митрополита Московскаго, какъ соименника Алексѣя Михайловича, Царя Московскаго. — (3) Но если *первою* церковію въ Яицкомъ войскѣ и его городкѣ была церковь св. Алексѣя, или Кирсановская; то, во всякомъ случаѣ, Михайло-Архангельскій соборъ, уцѣлѣвшій отъ многихъ пожаровъ, состав-

(1) Освященіе котораго Столыпинъ относитъ ошибочно къ 1743 г. Смолр. въ томъ же письмѣ.

(2) Уральск. Войск. Вѣдом. 1870 г., № 18, стр. 3, столб. 2.

(3) Такое желаніе руководило, напримѣръ, войскомъ въ 1837 году, при заложеніи Собора, во имя Александра Невскаго.

ляетъ самое древнее зданіе изъ всѣхъ существующихъ теперь въ городѣ Уральскѣ. Преданіе, какъ мы свазали, относитъ время его основанія къ XVII столѣтію. Весьма вѣроятно, что храмъ этотъ возникъ въ концѣ XVII ст.,—существованіе его въ первой четверти XVIII ст. подтверждается уже документами. Изъ просьбы Яицкаго войска, 9 декабря 1733 года, „о дачѣ колоколовъ“ видно, что въ 1725-году для Михайло-Архангельскаго собора пожалованы были войску два колокола: одинъ въ 70, а другой въ 30 пудъ, (1) вмѣсто прежнихъ, растопившихся въ пожаръ 1722 г.; (2) но такъ какъ въ этотъ вѣсъ не было готовыхъ, то даны были, вмѣсто двухъ, 12 колоколовъ, въ которыхъ вѣсу было—во всѣхъ 103 пуд. Изъ указовъ, состоявшихся по этому поводу видно, что колокола даны были Яицкому войску „за службу, для набата, во время печальныхъ непріятельскихъ подѣ Яицкіи городовъ набѣговъ и во время пожарныхъ случаевъ“.

(1) Просьба была подана въ В. Коммисію 24 января 1734 г. Смолр. въ Ур. в. архивѣ, по описи № 32, стр. 2. Выписка изъ Книг. Коз. Пов., № 8, стр. 368 и 369.

(2) Уральск. Войск. Вѣд. 1870 г., № 13.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Отечественная церковь въ 1876 г.—Распоряженіе Иноепархіальнаго Начальства. По вопросу о порядкѣ выдачи изъ госуд. кред. установленій капиталовъ, принадлежащихъ неспособнымъ духовнаго званія. Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища за 1877 годъ. Движеніе по Епархіальной службѣ. II Отдѣлъ Неоффиціальныи. Слово въ великій Четвертокъ. Письма Преосвященныхъ.—Свѣдѣнія о православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ Уральского войска.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семновъ.

№ 10 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 мая.
Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



годъ шестой



Выходятъ два раза въ мѣсяць. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ.—и у Благочинныхъ.

1878.

15 ІЮНЯ № 12.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 ктв.

І ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

І. Отъ 4-го—20-го апрѣля 1878 года № 545, *о распространѣніи среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 года № 985, о томъ, что предсѣдателю Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно распространенія среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», ходатайствуетъ о такомъ же распоряженіи и въ текущемъ году. **С п р а в к а:** 6-го іюня 1877 г

господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что предѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», просить благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» 15 іюня 1877 года опредѣлилъ: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи «Вѣстника Народной Помощи». Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала «Вѣстникъ Народной Помощи», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналѣ «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

II. Отъ 8-го—25-го апрѣля 1878 года за № 43, *объ изъясненіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 руб. сср.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 г., къ Ея Императорскому Величеству съ всеподаннѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генераль-адъютанта, графинейю

Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 5% Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а за тѣмъ были употреблены на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ: «Согласенъ и благодарить». И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 6-го—25-го апрѣля 1878 г. № 583. о книгѣ г. Ширскаго: «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить для библиотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеновъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ». П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

IV. Отъ 9-го марта 25-го апрѣля 1878 года, за № 31, по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала въѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 22 Ноября 1877 года, № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежащими къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехъугольною шляпою, шпагою и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства, съ кокардою, но полиція г. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и предалъ его съ своимъ актомъ, чрезъ судебнаго слѣдователя, калужскому Окружному Суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствие прекратилъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственныя дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит., 30, 33, 36 и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служб. по выбо-

рамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 § означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, при чемъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1868 г. докладѣ и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ имѣтъ указанія на то, чтобы церковныя старосты, при ношеніи форменной одежды, пользовались какими либо особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434 ст. III Т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоящій церковнымъ старостою, какъ не имѣющій действительнаго класснаго чина не имѣетъ права при мун-

дирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II Т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святейшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ излагая тѣ же обстоятельства, которые приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, при чемъ Святейшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленіи, для соотвѣтственнаго предписанія калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III Т. §§ 30, 33, 36, и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышсозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное пос-

тановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

V. Отъ 9-го марта—25-го апрѣля. 1878 года, за № 31, *объ изданной Острогорскимъ книга: «Среди природы», съ журналомъ Учебнаго Комитета*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: «Среди природы» (О.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученныя библіотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатана вышеозначенная книга. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный Святейшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко-русскій словарь Грацинскаго, взаменъ словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія по *два руб. 50 к.*, за экземпляръ въ корешкѣ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ *три рубля* за экземп. въ бум. пер., безъ пересылки.

ОТЪ ОРЕНБУРГСКАГО ДУХОВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1878 года Мая «15» дня. По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургское Епархіальное Попечительство рассматривали вѣдомости Благочинныхъ Оренбургской Епархіи за 2-ю половину 1877 года и составленное по нимъ росписаніе о (протахъ пользующихся и не пользующихся отъ Попечительства пособіемъ и, по разсмотрѣніи коихъ. *Опредѣлили:* 1.) Назначить: *Благочинному Священнику Попову* 72 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: Священнической дочери Аннѣ Васильской Малиной 6 руб., вдовѣ діаконой женѣ Елизаветѣ Кузминой Добронравовой 7 руб. 50 коп., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Андреевой Протасовой 3 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Павловой Подьячевой 12 руб. 50 коп., вдовѣ пономарской женѣ Ефросиніѣ Онуфріевой Бирюковой 7 руб. 50 коп., вдовѣ діаконой женѣ Прасковіѣ Ивановой Максимовой 10 руб., вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Михайловой Бирюковой 10 руб., вдовѣ причетнической женѣ Матренѣ Андреевой Соловьевской 10 руб. и вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Кремльвой 6 руб. — *Благочинному 17-го Округа* 99 руб. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Афанасьевой Конокотиной 5 руб., вдовѣ Священнической женѣ Аполинаріѣ Клавдеевой Стрѣлецкой 10 руб., дѣтямъ умершаго пономаря Аполинарія Милцина: Василию и Григорію 6 руб., вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Ивановой Апусгиной 7 руб. 50 коп., дѣтямъ умершаго пономаря Апустина: Тапсіи, Аполинаріѣ и Александрѣ 6 руб., вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Ивановой Рычьковой 7 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Михайловой Кочневой 3 руб., дочери умершаго Священника Соколова дѣвицѣ Маріѣ 5 руб., вдовѣ Священнической женѣ Евдокіѣ Ивановой Протасовой 5 р., вдовѣ сторожевой женѣ Анастасіѣ Андиферовой 5 руб., сосланнаго на Кавказъ пономаря женѣ Параскевѣ Бекреевой 5 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Екаторинѣ Алексѣевой Поповой 5 руб..

вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Алексѣевой Слободкиной 5 руб., вдовѣ Священнической женѣ Евдокиѣ Филиповой Поляковой 7 руб. 50 коп., вдовѣ Священнической женѣ Апѳлинарѣ Егоровой Пономаревой 10 руб. и вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Васильевой Авраамовой 7 руб. 50 коп. — *Благочинному Священнику Василю Малышеву* 101 руб. 50к., для выдачи сиротамъ: Заштатному пономарю Павлу Георгиеву Емельянову 6 руб., Священнической дочери дѣвицѣ Маріѣ Ивановой Косогоровой 7 руб., Священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Георгиевой Емельяновой 6 руб., вдовѣ дьяконской женѣ Маріѣ Павловой Рудневой 12 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Ксеніѣ Ивановой Максимовой 9 руб., Заштатному дьячку Дмитрію Алексѣеву Пономареву 9 руб., Заштатному діакоку Николаю Петрову Милицину 7 руб. 50 коп., Пономарской дочери дѣвицѣ Пелагиѣ Ивановой Переваловой 6 руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Маріѣ Владиміровой Пономаревой 5 руб., Священнической дочери дѣвицѣ Раисѣ Ивановой Холмогорце ой 7 руб. 50 коп., вдовѣ Священнической женѣ Акулинѣ Ивановой Переваловой 7 руб., вдовѣ дьяконской женѣ Анастасіѣ Яковлевой Миролюбовой 6 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Екаторинѣ Ивановой Киселевой 7 руб. 50 коп. и вдовѣ Священнической женѣ Агрипинѣ Николаевой Унгвицкой 6 руб. — *Благочинному Священнику Малевину* 56 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Аннѣ Михайловой Лапидовской 7 руб. 50 коп., вдовѣ Священнической женѣ Акулинѣ Тимофѣевой Пальмовой 6 руб., вдовѣ дьяконской женѣ Александрѣ Павловой Горбуновой 12 руб., дочери умершаго дьячка Аннѣ Васильевой Пльиной 6., вдовѣ дьяконской женѣ Евгениѣ Андреевой Бибиковой 10 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Матренѣ Пльиной Озеровой 6 руб. и вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Комаровой 9 руб. — *Благочинному Священнику Подъячесу* 61 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Елизаветѣ Петровой Миртовой 7 руб. 50 коп., вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Бого.

любовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Степанидѣ Парменовой Соколовой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Пелагій Александровой Анциферовой 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Пераскевѣ Игнатьевой Дмитриевой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Татьянѣ Петровой Андреевой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Васильевой Успенской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Федоровой Никольской 6 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Марѣ Алексѣевой Бухваловой 6 р.—*Благочинному Священнику Дроздову* III руб., для выдачи сиротамъ: дьяческой дочери Елизаветѣ Иосифовой Кузнецовой 6 р., вдовѣ Священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Инфантьевой 7 р. 50 к., дьяческой дочери дѣвицѣ Раисѣ Васильевой Иониной 5 р., заштатному дьякону Дмитрію Иосифову Авраамову 6 р., Священнической дочери дѣвицѣ Маріѣ Красавцевой 6 р., вдовѣ пономарской женѣ Марѣ Петровой Пономаревой 6 р., вдовѣ Священнической женѣ Олимпіадѣ Артемьевой Целярицкой 7 р. 50 к., дѣтямъ умершаго пономаря Капитона Будрина: Василию, Александрѣ и Надеждѣ 7 р. 50 к., вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Андреевой Адориной 6 р., вдовѣ дьяконской женѣ Александрѣ Родионовой Еланской 5 р., вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Матвѣевой Андреевой 12 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Маріѣ Дмитриевой Унгвицкой 5 р., дѣтямъ умершаго дьякона Алекторова: Григорію, Виктору, Дмитрію Аполлинарין и Лидіи 12 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Маріѣ Андреевнѣ Полянцевой 6 р. и вдовѣ псаломщицкой женѣ Любви Степановой Изосимовой 12 р. 50 к., а вдовѣ Протоіерейской женѣ Аннѣ Алексѣевой Инфантьевой въ пособіи, согласно мнѣнію Благочиннаго, отказать.—*Благочинному Протоіерю Семеновскому* 86 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: дьяческой дочери, дѣвицѣ Пераскевѣ Федоровой Маляровой 7 р. 50 к., дочерямъ умершаго дьякона Павла Попова: Олимпіадѣ и Таисіѣ 15 р., вдовѣ Священнической женѣ Евдокии Егоровой Левицкой 17 р. 50 к., вдовѣ Священнической женѣ

Елизаветъ Оедоровой Луканиной 12 р. 50 к., вдовъ Священнической женѣ Вѣрѣ Александровой Русановой 4 р., вдовъ Священнической женѣ Елатеринѣ Александровой Шмотиной 12 р. 50 к. и вдовъ Священнической женѣ Вѣрѣ Борниліевой Троицкой 17 р. 50 к. — *Благочинному Священнику Инфантьеву* 121 р. для выдачи сиротамъ: вдовъ Священнической женѣ Глафирѣ Александровой Инфантьевой 15 р., вдовъ Священнической женѣ Августѣ Павловой Ильиной 5 р., Священнической дочери дѣвицѣ Степанидѣ Ивановой Фроловой 6 р., вдовъ Священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Ильиной 12 р. 50 к., Священническимъ дочерямъ дѣвцамъ: Аннѣ и Александрѣ Шмотиннымъ 7 р. 50 к., дѣвицѣ дьяческой дочери Анастасіи Ефимовой Сидоровой 6 р., вдовъ Священнической женѣ Аннѣ Гавріиловой Инфантьевой 10 р., дѣвицѣ дьяческой дочери Татьянѣ Анемподистойой Инфантьевой 5 р., вдовъ діаконой женѣ Маріѣ Гавріиловой Авраамовой 7 р. 50 к., вдовъ діаконой женѣ Аннѣ Лаврентьевой Пономаревой 12 р., вдовъ Священнической женѣ Екатеринѣ Яковлевой Введенской 7 р., Священнической дочери дѣвицѣ Маріѣ етровой Земляничной 5 р., вдовъ дьяческой женѣ Елизаветѣ Петровой Никольской 5 р., вдовъ Священнической женѣ Александрѣ Васильевой Подбѣльской 5 р., вдовъ дьяческой женѣ Татіанѣ Николаевой Ламаиской 5 р. и вдовъ дьяческой женѣ Аннѣ Львовой Инфантьевой 7 р. 50 к., — *Благочинному Протоіерею Павловскому* 31 руб. для выдачи сиротамъ: вдовъ дьяческой женѣ Ксеніи Григорьевой Маляровской 7 р. 50 к., дѣтямъ умершаго дьячка Бѣльева: Аннѣ и Анастасіѣ 7 р. 50 к., вдовъ священнической женѣ Еленѣ Ивановой Соколинской 10 р., и заштатному дьячку Іосифу Смирнову 6 р. — *Благочинному Протоіерею Соколову* 35 руб. для выдачи сиротамъ: вдовъ дьяческой женѣ Еленѣ Андреевой Косогооровой 5 р., вдовъ діаконой женѣ Маріѣ Парфириевой Чубовской 5 р., вдовъ Священнической женѣ Евдокиѣ Андреевой Бѣллевой 7 р. 50 к., пономарской дочери дѣвицѣ Маріѣ Алек-

сандровой Усовичъ 5 р. и вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Васильевой Дружининой 12 р. 50 к.—*Благочинному Священнику Сперанскому* 48 руб. 50 коп., для выдачи сиротамъ: дьяческимъ дочерямъ дѣвицамъ: Маріѣ и Любовѣ Яковлевымъ 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Базилевской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Дарьѣ Михайловой Любимовой 10 р., вдовѣ діаконской женѣ Евдокіѣ Николаевой Никольской 5 р., а съ слѣдующей 1-й половины 1878 г. въ пособіи ей, согласно мнѣнію О. Благочиннаго, отказать, вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Никлаевой Бѣлорусовой 7 р. 50 к. и вдовѣ Священнической женѣ Райсѣ Ивановой Яснискской 12 р. 50 к.—*Благочинному Священнику Покровилову* 7 р. 50 к., для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Олимпіадѣ Львовой Петровой.—*Благочинному Священнику Александру Малышеву* 90 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Васильевой Бирюковой 3 р., діаконской дочери, дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Некрасовой 3 р., дьяческой дочери, дѣвицѣ Анастасіѣ Григорьевой Холмогорцевой 3 р., заштатному дьячку Петру Федорову Холмогорцеву 6 р., діаконской дочери дѣвицѣ Маріѣ Федоровой Монсвѣтовой 5 р., вдовѣ Священнической женѣ Минодорѣ Дмитриевой Малышевой 6 р., вдовѣ Священнической женѣ Татіанѣ Петровой Образцовой 5 р., вдовѣ Священнической женѣ Елизаветѣ Николасвой Курьикогорской 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Григорьевой Писаревой 3 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Вицегорадовой 3 р., дочери лишенаго духовнаго званія дьячка Анемподиста Пифантьева дѣвицѣ Маріѣ 5 р., вдовѣ діаконской женѣ Олимпіадѣ Ивановой Петропавловской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Поповой 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Ольгѣ Алексѣевой Голубевой 3 р., Священнической дочери, дѣвицѣ Глафирѣ Дмитриевой Никольской 3 р., вдовѣ діаконской женѣ Акилинѣ Хмельковой 5 р., вдовѣ Священнической женѣ Маріѣ Алексѣевой Поповой 6 р., сиротамъ діаконскимъ дѣтямъ: Евлампію и

Александръ Смирновымъ 8 р. и вдовѣ діаконой женѣ Пелагіѣ Федоровой Гаршиной 6 р.—*Благочинному Священнику 1-умилевскому* 68 руб. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Натальѣ Васильевой Унгвицкой 6 р., вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Лапидовской 7 р. 50 к., дьяческой дочери, дѣвицѣ Евдокіѣ Богоявленской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Глафирѣ Григорьевой Анциферовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Агрипинѣ Николаевой Яковлевой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконой женѣ Татіанѣ Карпинской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Березиной 9 р., вдовѣ Священнической женѣ Татіанѣ Терсицкой 6 р. и вдовѣ причетнической женѣ Александрѣ Михайловой Левицкой 10 руб.—*Благочинному Священнику Андреевскому* 33 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Пелагіѣ Михайловой Смирновой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Фоминой Зоновой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Феофановой Петровой 10 р., Священнической дочери дѣвицѣ Еленѣ Михайловой Прибыловской 6 р. и вдовѣ Священнической женѣ Пераскевѣ Ивановой Борщевой 5 р.—*Благочинному Протоіерею Емельянову* 9 р., для выдачи заштатному діакону Іоанну Сергѣеву Пльинскому.—*Благочинному Протоіерею Добровидову* 10 р., для выдачи вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Дмитріевой Падеждиной.—*Благочинному Священнику Агрову* 95 р. 50 к. для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Пелагіѣ Алексѣевой Емельяновой 9 р., вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Васильевой Дмитріевой 5 р., вдовѣ пономарской женѣ Евдокіѣ Дорофѣевой Песмѣловой 10 р., вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Платоновой Комаровой 7 р. 50 к., заштатному пономарю Іоанну Евилову Покровскому 10 р., уволенному изъ духовнаго званія дьячку Николаю Петрову Боголюбову, для его дѣтей 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокіѣ Степановой Вѣнцовой 2 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Татіанѣ Георгіевой Поповой 6 р., дочери умершаго заштатнаго дьячка Александра Егорова Емельянова

дѣвицѣ Наталіи 4 р., вдовѣ Священнической женѣ Варварѣ Потаповой Инфантьевой 4 р., вдовѣ Священнической женѣ Александрѣ Ивановой Иг. мнвой 12 р. 50 к., вдовѣ діаконской женѣ Агафіи Θεодоровой Львовой 9 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Маринѣ Парфеновой Емельяновой 6 р. — *Благочинному Священнику Покровскому* 110 р. 50 к., для выдачи сиротамъ: вдовѣ причетнической женѣ Татіанѣ Павловой Евлампіевой 3 р., вдовѣ Священнической женѣ Θεодосіи Борисовой Богоявленской 10 р., вдовѣ Священнической женѣ Наталіѣ Егоровой Нассоновой 8 р., вдовѣ причетнической женѣ Перепетуѣ Михайловой Грунцевской 8 р., вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Дмитріевой Аманацкой 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Татіанѣ Константиновой Дубровской 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Аннѣ Степановой Никольской 7 р., дочери умершаго діакона Іакова Львова: Анастасіи 7 р. 50 к., вдовѣ Священнической женѣ Маріѣ Терентьевой Смирновой 6 р., вдовѣ Священнической женѣ Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 15 р., вдовѣ Священнической женѣ Татіанѣ Петровой Вирганской 12 р., вдовѣ діаконской женѣ Екатеринбургской Константиновой Унгвицкой 10 р., заштатному діакону Константину Покикарпову Августову 6 р. и дьяческой дочери дѣвицѣ Матренѣ Яковлевѣ Смирновой 6 р. — *Благочинному Священнику Добросмыслову* 89 р. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ Священнической женѣ Аннѣ Григорьевой Бахтіаровой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Татіанѣ Ивановой Успенской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Устиньѣ Захаровой Шалфицкой 6 р. 50 к., заштатному діакону Тимофѣю Степанову Попову 4 р., дочери умершаго діакона Александрѣ Ивановой Смирновой 6 р., Священнической дочери дѣвицѣ Анастасіѣ Θεодоровой Причистинской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Переберинной 6 р., дочери умершаго Священника Андрея Цвѣткова Наталіѣ 6 р., а съ 1-й половины сего 1878 года пособіе ей, за выходомъ ея въ замужество, прекратить, вдовѣ діаконской женѣ Θεодосіѣ

Ивановой Доброхотовой 7 р. 50 к., вдовѣ діако-
 нской женѣ Вѣрѣ Андреевой Левицкой 5 р., вдовѣ
 діаконой женѣ Олимпіадѣ Фенелоновой 12 р. 50 к.,
 вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Свиридовой
 Шалфицкой 10 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Феклѣ
 Ивановой Стрѣльцовой 5 р. — *Пр живающимъ въ г.
 Оренбургъ* 145 р. для выдачи сиротамъ: вдовѣ диа-
 конской женѣ Маріѣ Федоровой Татищевой 7 р.
 50 к., вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Степ новой
 Тихоміровой 7 р. 50 к., дочери умершаго дьячка
 Горчакова исключеннаго изъ духовнаго званія, Оль-
 гѣ 7 р. 50 к., вдовѣ пономарской женѣ Еленѣ Кон-
 стантиновой Ольшанской 13 р., вдовѣ Священниче-
 ской женѣ Аннѣ Семеновой Поцовой 20 р., дьяче-
 ской дочери дѣвицѣ Маріи Александровой Магниц-
 кой 5 р., дочерямъ умершаго діакона Румянцева:
 Блавдіѣ и Александрѣ 10 р., дочери умершаго Свя-
 щенника Скопина Параскевѣ 7 р. 50 к., вдовѣ диа-
 конской женѣ Маріѣ Миртовой 10 р., вдовѣ дьяче-
 ской женѣ Маріѣ Авраамовой 3 р., вдовѣ Священ-
 нической женѣ Екатериинѣ Лебедевой 6 р., вдовѣ
 Священнической женѣ Елизаветѣ Семеновой 10 р.,
 дочери умершаго Священника Василия Щитова: дѣ-
 вицѣ Александрѣ 6 р., вдовѣ діаконой женѣ Ев-
 докиѣ Даниловой Милициной 5 р., вдовѣ Священ-
 нической женѣ Евдокиѣ Скворцовой 5 р., вдовѣ диа-
 конской женѣ Маріѣ Сушинской 6 р., дьяческой до-
 чери дѣвицѣ Матренѣ Смирновой 6 р. и вдовѣ
 Священнической женѣ Ольгѣ Унгицкой 10 руб. —
Пр живающимъ въ Сакмарской станицѣ 12 р. 50 к.,
 для выдачи сиротамъ: вдовѣ Священнической женѣ
 Маріѣ Солодовниковой 7 р. 50 к. и вдовѣ дьяческой
 женѣ Евдокиѣ Языковской 5 р. — *Уфимскому Епис-
 копальному Почетельству* 16 р., для выдачи сиро-
 тамъ: вдовѣ діаконой женѣ Наталіѣ Островой 6 р.
 и вдовѣ Священнической женѣ Блавдіѣ Ивановой
 Красносамарской 10 р. — *Уфимской Консисторіи* 21 р.,
 для выдачи сиротамъ: вдовѣ Священнической женѣ
 Александрѣ Александровской 15 р. и вдовѣ Священ-
 нической женѣ Евдокиѣ Алексѣевой Гирляндовой 6 р.

—*Самарской Епархіи, Бузулукскаго уѣзда, Благочинному крѣпости Тоцкой, Аристарху Борисову 7 р. 50 к., для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Ясеновой. — Пермской губерніи Шадринскаго уѣзда, Протоіерю Кузовникову 7 р. 50 к., для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Шмотиной — Новгородскому Епархіальному Попечительству 12 р. 50 к., для выдачи вдовѣ Священнической женѣ Евдокіѣ Алексѣевой Макросовой. — Проживающей въ г. Бѣломѣ, Смоленской Епархіи, вдовѣ Священнической женѣ Маріѣ Алексѣевой Головкиной 10 руб. — Всего одну тысячу пять сотъ семьдесятъ руб. (1570 р.)* каковыя деньги выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ и слѣдующія такимъ лицамъ, которымъ еще не выданы, отослать по принадлежности чрезъ Благочинныхъ, или чрезъ подлежащія попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ выдачѣ денегъ спротамъ были представлены въ Оренбургское Епархіальное попечительство росписки; о выпискѣ же сихъ денегъ въ расходъ дать выписку казначею попечительства, Священнику Вицинскому, съ тѣмъ, чтобы онъ допесъ: въ какихъ статьяхъ расхода тѣ деньги будутъ записаны. и 2) О распоряженіи этомъ дать знать подлежащимъ Благочиннымъ. Протоколъ сей представить Его Преосвященству на Благоусмотрѣніе и утвержденіе.

ОТЧЕТЪ

О РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ
ПО СОДЕРЖАНЮ

ЧЕЛЯБИНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА
за 1877 годъ.

I.

ИЗЪ СУММЫ, ПОСТУПИВШЕЙ ВЪ ЧЕЛЯБИНСКОЕ ДУХОВНОЕ
УЧИЛИЩЕ ВЪ ЧИСЛО СМѢТНАГО НАЗНАЧЕНІЯ

употреблено на содержаніе училища:

§ 1.

на содержаніе лицъ Управленія и учащихъ

А) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигнов. 3943 р.
60 к. дѣйствит. поступило 3867 р. 56 к.

(Счетъ № 1 бук. А)

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ
счетѣ № 1 (бук. А).

Месяе смѣтнаго назначенія на 76 р. 4 к. по причинамъ
показаннымъ въ этомъ счетѣ.

Б) Изъ смѣтныхъ средствъ Окружнаго духовенства
ассигнов. 1220 р. дѣйствит. поступило 786 р. 41 к.

(Счетъ № 1 бук. Б).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1
(бук. Б).

Противъ смѣтнаго назначенія месяе на 433 руб. 59 к. по
причинамъ, показаннымъ въ томъ же счетѣ.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ ассигнов. 3900 р. дѣйствит. поступило 3200 р. 25 к.

(Счетъ № 2).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ № 2.

Меньше сѣтнаго назначенія на 699 р. 75 к., потому что число полупансіонеровъ, пользующихся столомъ и учебными принадлежностями, въ отчетномъ году было 6-7 вмѣсто 20-ти, предположенныхъ по смѣтѣ. Остатокъ могъ бы быть значительно болѣе вышепоказаннаго. Но въ число сѣтнаго назначенія по содержанію воспитанниковъ Правленіемъ училища произведены слѣдующіе сверхсѣтные расходы: 1) на выдачу столовыхъ надзирателю, взаимнъ стола въ натурѣ, которымъ предоставлено ему пользоваться отъ воспитанниковъ по опредѣленію Окружнаго Сѣзда 1876 г. На этотъ предметъ выдано а) надзирателю Соловьевскому, съ 1-го января по 1-е іюля, изъ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ, 21 руб. и б) Аманацкому, съ 15 октября, 8 р. 98 к., а всего 29 р. 98 к. Это самое количество Правленіе обязано было бы уплатить вольнонаемной содержательницѣ общежитія, если бы надзиратель пользовался столомъ въ натурѣ. 2) На закупку сѣстныхъ припасовъ, для введенія полнаго общежитія съ января 1878 г., 370 р. 11 к., и 3) на покупку матеріаловъ для постройки суконной пары платья 39 воспитанникамъ 315 р. 60 к. Расходъ этотъ произведенъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, по журналу училищнаго Правленія на 27 октября за № 65; текущею же смѣтою онъ не предусмотрѣнъ, такъ какъ опредѣленіемъ Окружнаго Сѣзда на 25 мая 1869 г., на основаніи котораго производится постройка одежды для воспитанниковъ, положено строить только лѣтнюю, триговую пару.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 3035 р. дѣйствит. поступило 1482 р. 58 к.

(Счетъ № 3).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ № 3.

Противъ смѣтнаго назначенія издержано менѣе на 1552 р. 42 к., по слѣдующимъ причинамъ: 1) дровъ для отопленія училищныхъ зданій закуплено было 210 однополѣнныхъ сажень вмѣсто 325-ти, предположенныхъ по смѣтѣ, такъ какъ 115 саж. оставалось отъ 1876 ф.; при чемъ закупка ихъ производилась не по порядку, а хозяйственнымъ способомъ, по цѣнамъ отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к., вмѣсто 2 р. 50 к., предположенныхъ по смѣтѣ. А потому отъ этой статьи осталось 432 р. 66 к.; 2) отъ покупки 5 пуд. салныхъ свѣчъ по цѣнамъ ниже смѣтной осталось 3 р. 65 к. А вмѣсто 45 пуд. стеариновыхъ свѣчъ закуплено было, согласно дѣйствительной потребности, только 26 пуд. 30 фун. и керосину (котораго по смѣтѣ не предполагалось) 5 пуд 35¹/₂ фун.; отъ каковой статьи осталось 198 р. 69 к. 3) Такъ какъ продовольствіе воспитанниковъ общезитія пищею въ теченіи отчетнаго года отдавалось по порядку одному лицу, то число служителей было только отъ 4 до 7 человекъ, вмѣсто 11-ти, съ платою не свыше 8 р. въ мѣсяць; отъ каковой статьи также осталось 867 р. 45 к.; 4) отъ статей на очистку дымовыхъ трубъ и ретирадъ осталось 18 р. 93 к. и 5) изъ 50 руб., ассигнованныхъ на гимнастику, вовсе не было расхода. Такимъ образомъ общая сумма остатка должна бы быть: 1571 р. 38 к. Но такъ какъ изъ общей суммы смѣтнаго назначенія (3035 р.) произведены перерасходы по другимъ статьямъ (1, на вставку зимнихъ рамъ и стеколъ въ окна—2 р. 61 к., 2, на мытье половъ 15 р. 90 к. и 3) на мѣль и губки 45 к.) всего на сумму 18 р. 96 к., то дѣйствительный остатокъ составляетъ 1552 р. 42 к.

2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій ассигн. 200 р. дѣйс. пост. 317 р. 43 к.

(Счетъ № 4).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 117 руб. 43 коп. потому, что 1) въ отчетномъ году, какъ видно изъ подробнаго счета, для фундаментальной библіотеки выписано не малое количество цѣнныхъ (отъ 1 р. до 18 р.) педагогическихъ руководствъ и пособій,—и 2) періодическія изданія въ этомъ году выписываемы были дважды: въ январь за текущій 1877 г. и въ

декабрь за будущій 1878 годъ. На покрытіе передежки употреблено: а) изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія въ квартирное пособіе смотрителю училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства по журналу училищ. Правленія на 9 авг. за № 44 87 р. 50 к.; б) пожертвованный Священникомъ Дроздовымъ 1 р. и в) изъ поступившей сверхъ смѣты платы за обученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣтей—28 р. 93 к., а всего 117 р. 43 коп.

3) На канцелярскія потребности ассигнов. 230 р. дѣйствит. поступило 221 р. 55 к.

(Счетъ № 5).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 5.

Менѣ смѣтнаго назначенія на 8 р. 45 к., согласно дѣйствительной потребности.

§ 4.

1) На больницу и медикаменты ассигнов. 590 р. дѣйствит. поступило 300 р. 17 к.

(Счетъ № 6).

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 6.

Издержано менѣ смѣтнаго назначенія на 289 р. 83 к.—потому, что—1) въ отчетномъ году незначителенъ былъ расходъ на уплату въ аптеку за медикаменты (43 р. 62 к.), въ сравненіи съ предшествовавшими годами (въ 1876 г.—106 р. 40 к., а въ 1875—153 р. 53 к.), и 2) въ теченіи цѣлаго года при больницѣ былъ только одинъ служитель, съ платою по 8 р. въ мѣсяцъ, вмѣсто двухъ—по 10 р., какъ это предположено было по смѣтѣ.

2) На мелочные и экстраординарные расходы ассигнов. 300 р. дѣйствит. поступило 340 р. 15 к.

(Счетъ № 7).

Подробный расходъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

По этой статьѣ издержано болѣе смѣтнаго назначенія на 40 р. 15 к. по слѣдующимъ причинамъ: 1) Въ общей суммѣ

340 р. 15 к. заключается 41 р. 51 к., употребленные на подготовительныя работы по устройству полнаго общежитія съ января 1878 года. Расходъ этотъ, какъ не относящійся къ текущей годовой смѣтѣ, правильнѣе было бы отнести къ безсрочнымъ расходамъ, обозначеннымъ въ особой смѣтѣ по введению общежитія, а въ отношеніи къ текущей смѣтѣ—къ расходамъ сверхсмѣтнымъ. Не отнесенъ же онъ къ послѣднимъ потому, что Окружный Сѣздъ 1877 г. изъ смѣты по устройству общежитія исключилъ сумму, испрашиваемую Правленіемъ училища на экстраординарные расходы. 2) Въ этой же суммѣ (340 р. 15 к.), согласно опредѣленію Окружнаго Сѣзда 1877 г., заключаются и 20 р., выданные двумъ окончившимъ курсъ училища воспитанникамъ въ пособіе на проѣздъ въ г. Уфу, для поступления въ Семинарію. Расходъ этотъ, какъ не относящійся къ прямымъ нуждамъ и потребностямъ училища и при томъ особо разрѣшенный Сѣздомъ, относится также къ сверхсмѣтнымъ, такъ какъ экстраординарныя суммы текущей годовой смѣты находятся въ распоряженіи учил. Правленія и не требуютъ особаго разрѣшенія Сѣзда.—Передержка въ 40 р. 15 к. покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

§ 5.

На производство пенсій ассиг. 200 р. 20 к. дѣйст. пост. 200 р. 20 к.

(Счетъ № 8)

Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 8.

Итого ассиг. 13618 р. 80 к. дѣйст. пост. 10716 р. 30 к.

II.

ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ НА ИЗДЕРЖКИ, НЕ ВОШЕДШІЯ ВЪ СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ.

1) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ остаточной суммы отъ смѣтнаго назначенія 1876 г. по § 1-му 227 р. 68 к.

О полученіи этихъ денегъ имѣется увѣдомленіе Хозяйственнаго Управленія отъ 10 марта 1877 г. за № 2526.

2) На покупку металлических чернильницъ для ученическихъ партъ, 90 штукъ дѣйств. пост. 18 р.

Чернильницы приобрѣтены на счетъ платы за обученіе ино-сословныхъ дѣтей, по журн. опредѣленіямъ Правленія на 20 авг. 1876 г. за № 65 и 10 февр. 1877 г. за № 9. Суммы этой отъ прошлаго 1876 г. оставалось 53 р. 12 к. и въ отчетномъ году вновь поступило 40 р., а всего 93 р. 12 к., за употребленіемъ же изъ нея на покупку чернильницъ 18 р. и на бібліотеку 28 р. 93 к. (см. объясн. къ ст. 2 по § 3-му смѣт. расх.), остается къ будущему году въ распоряженіи Правленія 46 р. 19 коп.

3) На содержаніе училищной церкви дѣйствител. поступило 426 р. 64 к.

Сумма эта, на основаніи журн. опредѣленія уч. Правленія на 30 января 1876 г. за № 10, израсходована причтомъ, изъ доходовъ церкви отъ продажи свѣчъ и кружечнаго сбора, каковыхъ доходовъ значится по отчету о приходѣ, въ числѣ сверхсмѣтныхъ поступленій (пун. 5 и 6), въ теченіи года, 585 р. 31¹/₂ к., такъ что, за исключеніемъ сего расхода (426 р. 64 к.), произведеннаго причтомъ, и употребленныхъ Правленіемъ на окраску церковной крыши и половъ—65 р., состоитъ въ остаткѣ къ 1878 году 93 р. 67¹/₂ к., а съ остаточными (94 р. 82 к.) отъ прошлаго 1876 г. (см. отчетъ о расходѣ за 1876 г., расх. сворхсмѣт., п. 5, объясн., въ № 15 Епарх. Вѣд. 1877 г., стр. 518)—188 р. 49¹/₂ коп.

4) На окраску церковной крыши и половъ дѣйствительно поступило 65 р.

Деньги израсходованы изъ наличныхъ суммъ учил. церкви (см. предыдущее объясн.) по журн. опредѣленіямъ Правленія на 7 іюня и 15 іюля за № 30 и 41.

5) На содержаніе въ общежитіи и больницѣ, въ прошломъ 1876 году, своекоштнаго воспитанника Леонида Сухопрудскаго дѣйств. поступило 5 р. 82 к.

Сумма эта, въ общемъ количествѣ 52 р. 75 к., по журн. опредѣленію Правленія на 7 февр. 1877 г. за № 6, употреб-

лена на уплату вольнонаемной содержательницѣ общежитія, мѣщанской вдовѣ Вавиловой, за содержаніе, въ 1876 году, Леонида Сухопрудскаго, вмѣстѣ съ другими своскошными воспитанниками, свосременно не внесшими слѣдовавшей съ нихъ платы; въ видѣ позаймствованія изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1876 г. по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Большая часть всей позаймствованной суммы, именно 46 р. 93 к., возвращена Правленію родителями воспитанниковъ, и потому значится въ счетѣ суммъ оборотныхъ и переходящихъ (см. этотъ счетъ), а 5 р. 82 к., за несостоятельностью матери Леонида Сухопрудскаго, вдовы Олимпіады Сухопрудской, остались не возвращенными, а потому и отнесены къ расходамъ сверхсмѣтнымъ.

6) На заведеніе принадлежностей общежитія дѣйствит. поступило 827 р. 32 к.

(Счетъ № 9).

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 9.

Расходъ этотъ относится на счетъ особой смѣты, разсмотрѣнной Окружными Сѣздами 1873, 1875 и 1877 г. г.; въ отношеніи же къ текущей годовой смѣтѣ, онъ принадлежитъ къ сверхсмѣтнымъ.

7) На мебель для квартиръ смотрителя училища и его помощника дѣйствит. поступило 83 р. 60 к.

НА ЭТУ СУММУ ПРИОБРѢТЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ВЕЩИ:

а) для квартиры смотрителя:

1 Коммодъ - - -	15 р. —	} 72 р. 10 к.
1 Гордеробъ - - -	10 р. —	
1 Письменный столъ - - -	5 р. —	
1 Пара зеркалъ - - -	30 р. —	
1 Столъ круг., изъ 3 частей	8 р. —	
1 Столъ кухонный - - -	1 р. 60 к.	
1 Столъ угольный - - -	1 р. —	
и 1 Стѣнная вѣшалка - - -	1 р. 50 к.	

в) для квартиры помощника смотрителя:

1 этажерка, со стеклами, для			
посуды -	-	10 р. - -	} 11 р. 50 к.
и 1 стѣнная вѣшалка -	-	1 р. 50 к.	

83 р. 60 к.

Расходъ произведенъ согласно особой смѣтѣ, рассмотрѣнной Окружнымъ Съездомъ 1875 года.

8) На мебелировку квартиры эконома дѣйс. пос. 15 р.

На эту сумму приобрѣтены слѣдующія вещи: 1) полдюжины стульевъ съ рѣшетками—7 р. 50 к., 2) диванъ 5 р. 50 к. и 3) ломберный столъ—2 р., всего на 15 р. Расходъ произведенъ по журн. опредѣленію Правленія на 18 ноября 1877 г. за № 69.

9) На выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ членамъ Окружнаго Съѣзда дѣйс. пост. 241 р. 61 к.

Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 23 июня 1869 года.

10) На постройку 6-ти новыхъ столярныхъ дверей, 34 новыхъ оконныхъ рамъ въ старомъ домѣ, новыхъ воротъ и шести заплотовъ дѣйствит. поступило 254 р. 83 к.

(Счетъ № 10).

Подробности расхода изложены въ прилагаемомъ счетѣ № 10.—Расходъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда 1875 года.

11) На окраску оконъ, дверей, наружныхъ карнизовъ и желѣзныхъ крышъ у двухъ домовъ—Священническаго и больничнаго дѣйс. пост. 136 р. 80 к.

Подробности расхода слѣдующія: на окраску—1) двухъ крышъ 60 р., 2) 23 оконъ, по 1 р. 60 к., 36 р. 80 к., 3) 23 дверей 25 р. и 4) двухъ карнизовъ 15 р., а всего 136 р. 80 к. основаніе расхода тоже.

12) На перекладку печей въ подвальной кухнѣ и больницѣ дѣйствит. поступило 35 р.

По опредѣленію Окружнаго Съѣзда 1877 года.

13) На починку 27 ученическихъ коммодовъ и гардеробовъ дѣйств. поступило 25 р.

На починку коммодовъ и гардеробовъ употреблено всего 50 р., изъ нихъ 25 р.—изъ экстраординарныхъ суммъ (см. счетъ № 7), а 25 р. удержано было на этотъ предметъ въ 1876 г. у подрядчика Кулькова, по журн. опредѣленію Правленія на 2 дек 1876 г. за № 84, каковыя и употреблены въ отчетномъ 1877 г. согласно своему назначенію.

14) На выдачу квартирнаго пособія учителю Татищеву дѣйствит. поступило 20 р.

Татищеву выдано квартирное пособіе за время исправленія имъ должности помощника смотрителя, съ 16 авг. по 16 окт., по журн. опредѣленію Правленія на 19 октября за № 64, изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія въ квартирное пособіе смотрителю училища.

15) На устройство перегородки (подвижныхъ ширмъ) въ квартирѣ смотрителя дѣйств. пост. 25 р.

Сумма эта употреблена изъ тѣхъ же остатковъ (см. объясн. къ пун. 14), по журн. опредѣленію Правленія на 29 ноября за № 71.

16) На покупку стѣнныхъ часовъ для больницѣ дѣйствит. употреблено 12 р.

Часы куплены на остаточную сумму отъ смѣтнаго назначенія 1877 г. въ жалованье надзирателю (см. счетъ № 1, бук. Б.), по журн. опредѣленію на 27 сентября за № 58.

17) На уплату за содержаніе, въ іюлѣ мѣсяцѣ, окончившаго курсъ бѣднаго воспитанника Григорія Словцова и на выдачу ему же пособія на проѣздъ въ г. Уфу, для поступленія въ семинарію дѣйствит. поступило 10 р. 74 к.

Сумма эта употреблена, по журн. опредѣленіямъ Правленія на 4 и 27 іюля за №№ 39 и 42, изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р., пожертвованнаго въ 1874 г. унтеръ-офицерской вдовой Наумовой, каковыхъ $\frac{0}{100}$ въ распоряженіи уч. Пр. состояло: а) поступившихъ въ 1876 г. (см. отч. о прих. за 1876 г., въ Епар. Вѣд. 1877 г., № 14, стр. 490) 7 р. 8 к. и б) въ отчетномъ году (см. отч. о прих., пост. сверхсм., п. 9) 3 р. 66 к., а всего 10 р. 74 к.

Итого дѣйств. постуи. 2430 р. 4 к.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ дѣйствительн. поступило - - - - - 2197 р. 65 к.

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ счетѣ подъ бук. Б.

Всего въ 1877 году въ расходѣ - 15343 р. 99 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ расходѣ, къ 1878 году осталось 4916 р. 26 $\frac{1}{2}$ к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) два 5 $\frac{0}{100}$ билета Государ. Банка, 4-го вып., 1876 г. за №№ 54.264 и 54.246, на принад. лежащій учил.церкви капитала - - - 200 р.

2) 5 $\frac{0}{100}$ временнос свидѣтельство на облигацію Восточнаго займа 1877 г. за № 34.317, на тотъ же капиталъ, на сумму - - - 100 р.

3) два таковыя же свидѣтельства за №№ 57.810 и 57.811, на пожертвованный въ 1874 г. унтеръ-офицерской вдовой Наумовой въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и церкви капиталъ, раздѣленный въ 1877 г. между училищемъ и церковію, по 50 р.	-	-	-	-	100 р.
4) наличными деньгами по § 1-му, изъ суммъ Св. Синода	-	-	-	-	76 р. 4 к.
5) тожь, платы за обученіе иносословныхъ дѣтей	-	-	-	-	46 р. 19 к.
6) наличныхъ суммъ училищной церкви	-	-	-	-	188 р. 49 ¹ / ₂
7) процентовъ съ капитала той же церкви	-	-	-	-	30 р. 33 к.
8) наличными деньгами изъ суммъ окруж. духовенства	-	-	-	-	994 р. 30 к.
<hr/>					Итого 1735 р. 35 ¹ / ₂
9) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ					- 3180 р. 91 к.
<hr/>					А всего 4916 р. 26 ¹ / ₂

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

По опредѣленію Оренбургской Духовной Консисторіи сямъ объявляется Священникамъ Оренбургской епархіи: нежелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на Священническое мѣсто въ приходъ Новокумляцкій съ тѣмъ, чтобы желающій подалъ объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Максимовскій резолюціей Его Преосвященства отъ 27 мая сего года за № 2064 опредѣленъ бывший псаломщикъ Петровскаго прихода Іоаннъ Серебренниковъ.

И. д. псаломщика Писковскаго прихода діаконовъ Антоній Малышевъ Его Преосвященствомъ 21 мая сего года рукоположенъ во Священника къ церкви прихода Кидышевскаго.

Оренбургская Духовная Консисторія объявляетъ, что 26 іюля сего 1878 г. въ г. Верхнеуральскѣ имѣютъ быть припзведены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на постройку иконостаса въ Верхнеуральской Благовѣщенской церкви. Торгъ начнется со смѣтной суммы—5821 руб. 50 коп. Желающіе торговаться могутъ видѣть рисунокъ иконостаса, смѣту и кондціи у причта мѣстнаго Николаевскаго собора.

К О Н Д И Ц И И

НА ПОСТРОЙКУ ИКОНОСТАСА ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. ВЕРХНЕ-УРАЛЬСКА.

1) Взявшій съ торговъ работы долженъ построить новый иконостасъ по избранному причтомъ и прихожанамъ рисунку. Иконостасъ долженъ быть на бѣломъ крашенномъ фонѣ съ рѣзбой золоченой червоннымъ золотомъ по полименту во всемъ согласно смѣты.

2) Подрядчикъ обязывается заготавливать все матеріалы на постройку иконостаса на свой счетъ.

3) Матеріалы должны употребляться самаго лучшаго качества, предварительно ихъ употребленія они должны быть освидѣтельствованы членами причта и довѣренными отъ прихожанъ.

4) Работы, какъ столярныя, такъ и рѣзные, позолотныя и красильныя должны быть чисты и прочны. Наблюденіе за работами производится членами причта и довѣренными отъ прихожанъ. Въ случаѣ недоброкачества матеріаловъ и работъ, подрядчикъ обязывается матеріалы замѣнить новыми и работы исправить по указанію.

5) Подрядчикъ обязуется привести къ концу работы въ теченіи года со времени учрежденія торговъ и заключеніе контракта.

6) Расходы по заключеніи контракта подрядчикъ принимаетъ на свой счетъ.

7) Плата за работы производится по мѣрѣ ихъ производства и по мѣрѣ заготовленія подрядчикомъ матеріала, по усмотрѣнію членовъ причта и довѣренныхъ отъ прихожанъ.

8) Подрядчикъ обязуется представить надлежащее обезпеченіе, равняющееся одной трети подрядной суммы.

9) Весь матеріалъ отъ стараго иконостаса, который подрядчикъ долженъ убрать и сложить на указанное мѣсто на свой счетъ, остается въ пользу церкви.

10) Живописная работа не входитъ въ число подрядныхъ работъ по постройкѣ иконостаса.

11) Торги должны начаться съ суммы 5821 руб. 50 коп. исчисленной по смѣтѣ, считая въ этомъ числѣ 540 руб. исчисленныхъ по исправленію четырехъ киотъ, находящихся въ притворѣ Благовѣщенской церкви.

12) Къ торгамъ допускаются все лица имѣющіе на то законное право.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ недѣлю Самаряныи.

Духъ есть Богъ, и иже кланяет-
ся Ему, духомъ и истинною дос-
тойтъ кланяться. (Іоан. IV, 24).

Сии слова Господа нашего Іисуса Христа, слышанныя нами, Бр.—въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, научаютъ насъ истинному Богопочтенію и Богослуженію. Кстати ли намъ урокъ объ истинномъ Богопочтеніи и Богослуженіи, намъ—православнымъ читателямъ Бога и Святыхъ Его?—Гдѣ и быть истинному служенію Богу, какъ не между православными Христіанами, а слѣдоват. и между нами?—Нужно однакожь признаться, что и между нами встрѣчаются виды не истиннаго служенія Богу.

Обычное посѣщеніе храмовъ Божіихъ, совершеніе извѣстныхъ молитвъ, принесеніе какихъ либо вещественныхъ жертвъ къ Олтарю, исполненіе какого либо обѣта не рѣдко и между нами, Бр., многіе почитаютъ надежнымъ залогомъ святости житія своего, не заботясь между тѣмъ о внутреннѣй чистотѣ и непорочности сердца, забывая, что гнѣздящійся въ глубинѣ души червь какой либо похоти, или червь лицемерія, тайно повреждаетъ и подтачиваетъ плодъ нашего благочестія. Посему, не обольщаясь наружнымъ видомъ чистоты своего служенія Богу, нужно, Бр. внимательно разсматривать: истинно ли оно, не мертво ли и щетно?—А сему то различенію истиннаго благочестія отъ ложнаго и научаетъ насъ Господь, когда говорить: *Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достойтъ кланяться.*—Сии слова Господа прямо указываютъ: въ чемъ состоитъ истинное благочестіе, истинное и угодное Богу слу-

женіе. Посему въ общее наше назиданіе въ истинномъ служеніи Богу, вникнемъ въ смыслъ приведенныхъ словъ Господа.

Духъ есть Богъ; посему и служеніе, Ему угодное д. быть совершаемо духомъ. И наши души, нашъ разумъ и наше сердце неудовлетворяются тѣлѣсными благами, и сами по себѣ не имѣютъ въ нихъ нужды; тѣмъ болѣе Богу, Духу чистѣйшему и все-совершенному не угодны однѣ вещественныя приношенія и одно наружное поклоненіе безъ внутренняго. *Духъ есть Богъ, духомъ достоинъ и кланяться Ему.* Что значитъ поклоняться Богу Духомъ? — Чисто духовнымъ образомъ служатъ Ему Ангелы, которые непрестанно воспѣваютъ славу Его, и творять волю Его. Подобно ангельскому д. быть и наше духовное служеніе Богу. И оно будетъ подобно оному, когда мы въ душѣ и сердцѣ будемъ всегда помнить Бога, благодарить и прославлять Его, всякое дѣло начинать и совершать во славу Божию, по слову Апостола: *Аще ясте, аще пиете, вся во славу Божию*; всякое добро будемъ дѣлать для Бога, — во исполненіе Его Святой воли, съ чувствомъ всецѣлой преданности Ему. Духовному служенію противопологается чисто тѣлѣсное, наружное, безъ всякаго участія души и сердца. Оно бываетъ тогда, когда наприм. исполняемъ внѣшнія предписанія Закона, не заботясь о чистотѣ сердца, когда напр. наружно не убиваемъ, не крадемъ, но между тѣмъ питаемъ въ сердцѣ вражду или злобу, зависть, или жестокосердіе къ бѣднымъ. — Даже если дѣлаемъ и доброе дѣло, но безъ участія сердечной — истинной любви, не имѣемъ при семъ въ виду воли Божіей, или славы Его, и дѣлаемъ какъ бы по обычаю, или ради приличія, или по другому какому либо не святому побужденію; — то и сіе относится къ одному только внѣшнему — бездушному благочестію. Бесплодно сіе благочестіе. *Духъ есть Богъ, духомъ достоинъ и кланяться Ему.*

Но не духомъ только, *а духомъ и истинною достоинъ кланяться Богу.* Что значитъ служить истинною?

Значить служить такъ, какъ заповѣдалъ Господь Исусъ Христосъ и предали Св. Апостолы, и какъ поучаетъ примѣромъ и ученіемъ Св. Православная Церковь—*столпъ и утверждение истины* (Тим. 3, 15.) Ибо въ Богослуженіи Православной нашей Царкви, по выраженію Св. Кирилла Александрійскаго, образы пзмѣнились въ истину и сѣнь законная въ Богослуженіе истинное (13, 7. VI стр. 33.) Посему и служеніе истинное есть совокупное служеніе духомъ и тѣломъ, внѣшнимъ и внутреннимъ образомъ, по слову Апостола: *прославите Бога въ душахъ вашихъ и во тѣлесахъ вашихъ*,—и при томъ служеніе чисто православное. Далѣе—истинною служить Богу значить служить Ему не *лицемѣрно*, т. е. не являя только образъ благочестія, по выраженію Апостола, и въ тоже время отвергаясь его силы (2. тим 3, 5.). Истинный поклонникъ, говоритъ Кирилль Александрійскій, ведетъ образъ жизни благоудобный Отцу, и стремится съ большею ревностію къ Богу! (тамъже). Но сей то благоудобной Богу ревности и теплоты сердечной и недостаетъ въ лицемѣрномъ служеніи. Такъ не истинно служили Богу древніе Фарисеи, которые тщательно исполняли весь законъ, но только наружно, и притомъ для того, чтобъ и пользоваться честію между людьми. Грозно обличалъ Господь такое лицемѣрство, уподобляя его гробу съ внѣ покрашенному, а внутри исполненному и гнильи и смрада (Мате: 23),—и въ награду за него возвѣщавалъ только горе и горе. Посему, бр. въ дѣлѣ служенія Богу опасно покрываться только личиною истины. Духъ есть Богъ, духомъ и истинною достоинъ кланяться Ему.

Частиѣе, бр. наше служеніе Богу выражается въ двухъ главныхъ видахъ: 1) въ молитвословіяхъ, какъ церковныхъ такъ и домашнихъ, 2) въ принесеніи Богу особенныхъ жертвъ, какъ вещественныхъ такъ и духовныхъ.

Того и другаго рода служеніе Богу тогда только бываетъ угодно Ему, когда совершается духомъ и истинною. Самое обыкновенное выражаніе служенія

Богу состоитъ въ хожденіе въ храмъ Божій, для присутствія при церковныхъ Богослуженіяхъ. Это и само по себѣ есть дѣло благочестія христіанскаго. Но по слову Св. церкви, благословенъ только *Грядый во имя Господне*: благословеніе и милость Божія подается только тому, кто входитъ въ храмъ съ св. намѣреніемъ возсылать Богу молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, кто прибываетъ въ храмъ духомъ, т. е. отлагаетъ всякое житейское попеченіе, внимательно слушаетъ чтеніе и пѣніе, умомъ и сердцемъ преклоняется предъ Богомъ, кто пребываетъ истинною, т. е. не только внимательно слушаетъ чтеніе и пѣніе, но и прилагаетъ то къ сердцу, старается исполнять на дѣлѣ, и возбуждаясь къ покаянію, или укрѣпляясь въ любви къ Богу и ближнимъ. Такое посѣщеніе Св. храма благоугодно Богу. Но бываетъ бр. посѣщеніе храма Божія и не угодное Богу, именно тогда, когда посѣщаютъ его не изъ побужденій чистой христіанской любви къ Богу, но или изъ приличія или по обыкновенію, когда присутствуютъ въ немъ только тѣломъ, а душою занимаются разными мірскими вещами, помышляютъ о житейскомъ, или по выраженію Св. Дмитрія ростовскаго умомъ домашняя мечтаютъ, или злал помышляютъ (7. 2. стр. 114): вѣтъ бр. такое пребываніе въ храмѣ Божіемъ не духовное и истинное, но плотское и лицемѣрное, а посему оно не животворитъ, а убиваетъ, не спасаетъ, а губитъ; оно не умиловливляетъ, а прогнѣвляетъ Господа. Со гнѣвомъ изгналъ нѣкогда Господь продающихъ и купующихъ изъ храма Іерусалимскаго (Матѣ. 21, 12-13): большому несравненно осужденію подлежатъ христіане нарушающіе святость храмовъ Божіихъ не богоговѣйнымъ и лицемѣрнымъ присутствіемъ въ нихъ. Духъ есть Богъ, и посѣщеніе храмовъ благоугодно ему только духовное и истинное.

Столь же обыкновенное выраженіе служенія Богу составляетъ и молитва, которую можно совершать всегда и вездѣ (1. Тим. 2, 8). Но Господь благоугождается не всякою молитвою, а только духовною и

истинною. Духомъ, бр., мы совершаемъ молитву тогда, когда сердцемъ и умомъ своимъ вознесимся къ Богу, или подобно Св. Давиду всегда созерцаемъ предъ собою и одесную себя Господа, и не подвигаемся на злое. О молитвѣ истинною Бл. Августинъ говоритъ «истинно умѣеть молится только тотъ, кто хорошо умѣеть жить». А по слову Царя и пророка Давида истинные молитвенники преклоняютъ сердца своя сотворити оправданія Господня (пс. 118, 112) и еще Св. отецъ о молитвѣ истинною такъ говоритъ: «желающему истинно молиться должно не только не обладать гнѣвомъ и вожделеніемъ, но и находиться внѣ всякаго страстнаго помышленія. (Св. Нилъ въ главѣ о молитвѣ, въ хр. чт. 1828 г. XXXI гл. 54). Такъ молитва въ духѣ и истиннѣ другъ друга поддерживаютъ и сохраняютъ, и одна безъ другой не можетъ и быть. И такая молитва вполне угодна Богу. Но вотъ, бр. бываетъ еще молитва, противъ которой самъ Господь устами пророка даетъ такой грозный отзывъ: *егда прострете руки ваша ко мнѣ, отвращу очь мѣ отъ васъ; и аще умножите моленіе, не услышу васъ;* (Исаі. 1) и въ другомъ мѣстѣ: *молитви его да будетъ въ грѣхъ.* Что это за молитва достойная жалости?—эга молитва лицемѣрная, фарисейная, бездушная, мертвая, не чистая. Такова молитва, разсѣянно и небрежно совершаемая одними устами, безъ всякаго участія сердца; о ней съ негодованіемъ говоритъ Господь: *приближатся мнѣ людіе сіи усты своими, и устами чтутъ мя сердце же ихъ далече отстоитъ о мѣ; всуе же чтутъ мя.* (Матѣ. 15, 8, 9). Такова молитва объ отмщеніи напр. врагу, или о пріобрѣтеніи чего либо для плотоугодія. Такова молитва того, *кто затыкаетъ уши своя, еже не послушати нишаго; и той призоветъ и nebude послушанъ* (прічт. 21. 13). Не угодна Богу вообще молитва косивющаго во грѣхахъ, не раскаяннаго грѣшника. Ибо какъ м. быть угодна Богу молитва того, чьи дѣла во всемъ противорѣчатъ духу молитвы?—О, нѣтъ, братіе, не будемъ молиться такою богопротивною молитвою: будемъ молиться не тѣ-

домъ только, или языкомъ, но духомъ и истинною, будемъ молиться самою жизнью, соблюдая непорочность совѣсти и хранивъ заповѣди Господни. *Духъ есть Богъ, и уже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.*

Другой изъ главныхъ видовъ служенія Богу состоитъ въ приношеніи Ему особенныхъ даровъ, или вещественныхъ, или духовныхъ.

У насъ, бр., есть благочестивое обыкновеніе приносить въ жертву Богу вещественные дары. Одинъ возжигаетъ предъ Св. Иконою лампаду или ставитъ свѣщу; другой жертвуетъ на благолѣпіе храма; иной *разумѣваетъ на нища и убога*, снабжаетъ ихъ потребнымъ для нихъ, приноситъ жертву Богу, *посылая сирыхъ и овдовивъ отъ скорбей ихъ* (фил. 4, 8). Такой обычай достоитъ и самъ по себѣ. Но что бы все это имѣло цѣну въ очахъ Божіихъ, надлежитъ всемірно остерегаться при семъ лицемѣрія и холодности. Лицемѣрно приносить дары Богу тотъ, кто трубитъ предъ собою, тщеславится или приносить ихъ для вида и чести. «Но отъ благотворительности, о которой трубятъ предъ собою, говоритъ Св. Василий В. нѣтъ пользы.» (Твор. Свот. 1846 кн. 3 сл. о постѣ). Съ холодностію и фарисейскимъ бездушіемъ приносить жертву Богу тотъ, кто приносить ее или безъ усердія или съ сожалѣніемъ, какъ бы о потерѣ чего, или отъ сердца, омраченнаго страстями, коварствомъ, злобою, самолюбіемъ, и т. п., ибо *жертва нечестивыхъ мерзость Господеву* (прит. 15, 8). Противъ подобныхъ то жертвъ, смѣшанныхъ съ нечистотою грѣховною, съ *квасомъ злобы и лукавства*, пропитанныхъ духомъ Богопротивнаго лицемѣрія и бездушія, изречено отъ Господа слово отверженія еще устами В. Завѣтнаго Пророка: *что мы множество жертвъ вашихъ, глаголетъ Господь; исполненъ есмь всесожженій овнихъ, и туки агнцевъ, и крови тельцевъ и козловъ не хочу! ниже приходите явитися Ми: кто бо иыска сія изъ рукъ вашихъ, и аще принесете Ми семи дилъ все;—кадило мерзость Ми есть* (Исаи. 1, 11, 12). О, да не будутъ

таковы наши жертвы Богу. Будемъ же приносить ихъ духомъ и истиною: *да невидимы будемъ человеки; да невестъ шуйца что творитъ десница, и Отецъ Небесный видяи въ тайнѣ, воздастъ намъ лѣтъ*. Будемъ приносить дары Богу отъ сердечнаго усердія, съ полною охотою и съ теплотою не лицемѣрной любви: *ибо ни отъ скорби, ни отъ нужды, но добродетельныхъ дателей любитъ Богъ* (2 кор. 9, 7).

Будемъ приносить въ простотѣ сердца и незлобіи; ибо такъ заповѣдуетъ Господь Богъ (Мате. 5, 23 и 24). Чистота сердца, и незлобіе, теплота любви и усердіе могутъ придать и лептѣ бѣдной вдовицы въ очахъ Господа столь высокую цѣну, какой не имѣеть предъ нимъ самая расточительная щедрость фарисейская. Духъ есть Богъ, и жертва Ему угодная должна быть приносима духомъ и истиною.

Самая высокая, бр., и самая достойная и благоугодная жертва, которую только можемъ мы приносить Богу на служеніе—это мы сами, наша душа и тѣло. Сей то жертвы какъ-бы проситъ у насъ Самъ Господь, глаголя: *сыне, даждь ми сердце* (Прит. 23, 29).

Сію то жертву совершенную, т. е. самый умъ, учить Св. Макарій В., самую душевную способность любить, какъ начатокъ всего нашего человѣка, прежде всего должны мы приносить Богу въ священную жертву сердца, такъ чтобы первенцы и начатки благихъ помысловъ непрестанно были заняты памятованіемъ и помышленіемъ о немъ. (Хр. чт. 1821, ч. 4 М. В. о храненіи сердца Ст. 8). Принесеніе этой высочайшей жертвы Богу, по самому ея свойству, возможно не иначе, какъ въ духѣ и истинѣ.

Къ сему же виду служенія Богу относятся и различнаго рода благочестивыя обѣты. Много значить обѣтъ Христіанскій! Только онъ непремѣнно требуетъ участія духа и сердца при своемъ исполненіи. Св. Макарій В. замѣчаетъ: (нѣкоторые думаютъ, что удаляясь отъ нѣкоторыхъ предметовъ пріятныхъ для зрѣнія они уже святы. Вѣсѣда о дух. помазаніи Христ. чт. ч. 2) Подобное обольщеніе мѣ

служить камнем преткновенія и для дающихъ разныя обѣты. «По не такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ, замѣчаетъ тотъ же Св. Отець. т. е. одно внѣшнее исполненіе обѣтовъ не сообщаетъ еще святости. Есть внутреннее зло, которое скрывается въ сердцахъ, и которое должно истребить. Только тотъ срять, кто очистился и освятился повнутреннему человѣку (тамъ же). И такъ надобно сохранять тѣло отъ видимаго грѣха, а душу отъ нечистыхъ помысловъ. (Хр. чт. 1821. ч. 3. о своб. умз 4). Иначе какихъ бы трудовъ и бдѣній тѣлеснаго ни стоило исполненіе обѣта, оно будетъ бездушно, суетно, не Богоугодно. Все это бр. ведетъ къ тому, что исполненіе всякаго обѣта должно всецѣло проникаться духомъ и истиною.— *Духъ есть Богъ, духомъ и истиною достойтъ кланяться Ему.*

И такъ бр., мы видѣли, въ чѣмъ состоитъ, по смыслу словъ Господнихъ, служеніе Богу духомъ и истиною, и какъ духъ и истина должны всецѣло проникать всѣ виды Богопочтенія. Будемъ же внимательны къ заповѣди Господней: исполняя внѣшнимъ образомъ Законъ Божій, служа Богу дѣлами внѣшняго благочестія,—будемъ болѣе всего заботиться о чистотѣ сердца и непорочности внутренняго нашего человѣка, будемъ служить Богу духомъ и истиною; *ибо таковыхъ, ищетъ Отець поклоняющихся Ему, (Іоан. 4). Духъ есть Богъ, и иже кланяется ему, духомъ и истиною, достойтъ кланяться.* Аминь.

С. С.—вз.

СОДЕРЖАНІЕ 1 Отдѣль Официальный. Опредѣленія Святышаго Синода: отъ 4—20 апрѣля 1878 года № 545.—Отъ Оренбургскаго Духовнаго Попечительства.—Отчетъ о расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1877 годъ.—Кондиціи на постройку иконостаса въ Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска.
2. Отдѣль Неофициальный.—Слово въ недѣлю Самарянина.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 11 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на почту 1 іюня.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

=====
годъ шестой
=====

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ — и у Благочинныхъ

1878.

1 ІЮЛЯ № 13

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбургъ. — по 25 коп.

І ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на увольненіе члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго митрополита кіевского **Филовея**, и присутствующаго въ ономъ архіепископа литовскаго **Макарія** — во ввѣренныя имъ епархіи съ половины сего мая, впродолженіе до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 18-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 160-го пѣхотнаго Абхазскаго полка **Теодора Михайлова** — *за отличіе наперсникомъ крестомъ на Георгиевской лентѣ* изъ кабинета Его Величества, за отличіе, оказанное имъ въ сраженіи съ турками 2-го и 3-го октября 1877 года, на Аладжанскихъ высотахъ.

— Государь Императоръ, въ 25-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить сдѣланное Его Императорскимъ Высочествомъ Главнокомандующимъ дѣйствующею арміею наз-

наченіе орденовъ св. Анны 3-й степени съ мѣлами священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 4-го Копорскаго его величества короля саксонскаго Іоанну Успенскому и 130-го Херсонскаго Александру Мещерскому — за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ съ турками въ 1877 году.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 3-го — 17-го мая 1878 г. за № 687, по вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ правленіи данковскаго духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣщенія помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. Приказали: Вакансіи помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или правленія училищъ избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ правленій, означенныя вакансіи замѣщаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію помощника смотрителя въ одно училище наличнаго помощника смотрителя другаго училища имѣетъ значеніе не избранія на новую должность, а перемѣщенія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемены на должностяхъ помощниковъ смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣщенія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагоприятныя послѣдствія для духовныхъ училищъ, такъ какъ на помощниковъ смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но участіе, подъ руководствомъ смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ.

На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей помощниковъ смотрителей на преподавательскую службу въ семинаріяхъ дозволяется, по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ помощниковъ смотрителей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣщеніе помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) Помощникъ смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же епархіи, входитъ съ просьбою о томъ и съ изясненіемъ причинъ предлагаемаго перемѣщенія къ мѣстному преосвященному, который, по соображеніи съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семъ же основаніи и сами епархіальные преосвященные могутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать помощниковъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предварительно такового перемѣщенія, отзывы предназначенныхъ къ перемѣщенію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если помощникъ смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой епархіи, то онъ входитъ съ просьбою о перемѣщеніи, — по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8-го іюня 1872 г., № 35, мѣстному преосвященному, — къ епархіальному архіерею той епархіи, гдѣ открылось вакантное мѣсто, и отъ сего преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ зависѣть удовлетворить его просьбу или отказать

въ оной. 4) Но таковыя перемѣщенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г. правиламъ, не ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность помощника смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

И. Отъ 3-го—17-го мая 1878 г., за № 685, с томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемещаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 65, по возбужденному въ правленіи тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, могутъ ли быть помощники смотрителя въ духовныхъ училищахъ изъ академическихъ воспитанниковъ перемѣщаемы на должность помощника инспектора въ семинаріяхъ, и если могутъ, то какимъ порядкомъ. Приказали: Сообразивъ поставленный выше вопросъ съ Высочайше утвержденными 15-го мая и 26-го іюня 1876 года правилами (офиц. ч. «Церк. Вѣст. за 1876 г. стр. 190 и 250—251) о порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ и помощника инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что академическіе воспитанники, назначенные на первые изъ сихъ вакансій, обязаны прослужить въ училищахъ не менѣе двухъ лѣтъ, а на мѣста помощника инспектора въ семинаріяхъ тѣже воспитанники назначаются управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, не подвергаясь предварительному трехмѣсячному испытанію въ исправленіи сей должности, установленному

§ 52 семинарскаго устава. Посему и признавая полезнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла и самихъ частныхъ лицъ допустить перемѣщеніе помощниковъ смотрителя въ училищахъ на должности помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніи изложеннаго вопроса постановить на будущее время правиломъ, что если помощникъ смотрителя духовнаго училища—изъ окончившихъ курсъ со степенью кандидата богословія или съ званіемъ дѣйствительнаго студента воспитанниковъ духовныхъ академій пожелаетъ перейти, по истеченіи 2-хъ-лѣтняго срока училищной службы, на должность помощника инспектора въ семинарію, то онъ можетъ быть перемѣщенъ на сію послѣднюю должность епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ пробнаго трехмѣсячнаго испытанія, по представленію ректора и инспектора семинаріи, которые собираютъ объ упомянутомъ кандидатѣ необходимыя свѣдѣнія отъ его училищнаго начальства, если только эти свѣдѣнія окажутся одобрительными; а въ случаѣ, если кандидатъ переходитъ изъ другой епархіи, то и по надлежащемъ сношеніи мѣстнаго преосвященнаго съ тѣмъ преосвященнымъ, въ свѣдѣніи коего онъ состоялъ прежде. Для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 21-го марта—12-го мая 1878 года, за № 34, *объ увеличеніи числа вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства до 75-ти.*

По поводу ходатайства преосвященнаго казанскаго объ увеличеніи въ тамошнемъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства штатнаго числа воспитанницъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что училищныя помѣщенія даютъ возможность принять; сверхъ положеннаго штатомъ числа (60), еще по пяти воспитанницъ въ каждый изъ трехъ классовъ и что въ настоящее время изъ числа 61 вос-

питанницы только одна казеннокоштная, въ опредѣленіи отъ 12-го — 17-го октября 1877 года предположилъ: не увеличивая штатнаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ казанскомъ женскомъ училищѣ, прибавить къ положенному въ семъ училищѣ по уставу общему числу (60) вакансій еще 15 вакансій, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій, а во всѣхъ 75 вакансій, въ томъ числѣ и для двухъ стипендіатокъ имени преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, съ отнесеніемъ единовременныхъ расходовъ на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, спальными и другими принадлежностями частію на счетъ духовенства казанской епархіи и частію на счетъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, при самомъ вступленіи ихъ въ училище.—Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 4-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ.

IV. Отъ 3-го — 17-го мая 1878 года, за № 686, по отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 75, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1876—77 учебный годъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить, для руководства и исполненія, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ женскія епархіальныя училища.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: По поводу заявленныхъ въ отчетахъ сообщеній нѣкоторыхъ училищныхъ совѣтовъ относительно измѣ-

нений въ постановкѣ учебной части, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальные женскія училища, для предложенія къ руководству нижеслѣдующія распоряженія:

1) Въ виду послѣдовавшихъ заявленій со стороны совѣтовъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ, о томъ, что многія воспитанницы, поступающія въ училища, 9 лѣтъ, не успѣваютъ слѣдовать за курсомъ наравнѣ съ сверстницами, поступающими въ училища годомъ или двумя старше ихъ, предоставить совѣтамъ право принимать только такихъ дѣвицъ, которыя, удовлетворяя условіямъ § 78 Уст., вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ достаточнымъ физическимъ и умственнымъ развитіемъ для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ; тѣхъ же дѣвицъ, которыя, будучи приняты въ училище, по молодости лѣтъ затрудняются слѣдовать за курсомъ наравнѣ со сверстницами, непременно оставлять на повторительные уроки.

2) Такъ какъ въ разныхъ училищахъ по различнымъ причинамъ можетъ встрѣтиться затрудненіе оканчивать курсъ по извѣстному предмету въ томъ или другомъ классѣ при назначенномъ по программѣ числѣ уроковъ, каковое затрудненіе можетъ быть устраняемо или прибавкою одного лишняго урока или переноса урока изъ одного класса въ другой, то предоставить училищнымъ совѣтамъ съ разрѣшенія преосвященныхъ переносить одинъ урокъ по какому либо предмету изъ одного класса въ другой или прибавлять лишній урокъ по какому либо предмету, наблюдая при таковыхъ измѣненіяхъ въ распределеніи уроковъ, чтобы, общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало установленной для каждаго класса нормы болѣе, чѣмъ на два урока въ недѣлю. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ въ распределеніи уроковъ въ извѣстномъ учебномъ году слѣдуетъ представлять свѣдѣнія въ годовыхъ отчетахъ.

3) Для устраненія затрудненій относительно замѣны однихъ руководствъ другими, предоставить совѣтамъ право замѣнять одни руководства другими, съ тѣмъ, чтобы выборъ руководствъ производился изъ числа учебниковъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія, а также съ тѣмъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ производилась только въ началѣ учебнаго курса. О перемѣнѣ руководствъ слѣдуетъ также вносить въ годовые отчеты.

4) Чтобы воспитанницы училищъ, проходя извѣстныя части наукъ, назначаемыя къ прохожденію въ извѣстныхъ классахъ, не забывали преждепройденнаго, рекомендовать преподавателямъ изыскивать всевозможныя средства и пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы оживлять въ памяти учащихся преждепройденное, и въ случаѣ нужды, отъ времени до времени, назначать особыя повторенія преждепройденныхъ частей.

5) Объявить училищнымъ совѣтамъ, что рекомендованное въ установленной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ по математической географіи руководства Аригейма, которое нельзя было приобретать въ послѣднѣе время по неимѣнію его въ продажѣ, нынѣ вышло въ новомъ исправленномъ изданіи.

А. и Б.

С Ч Е Т Ъ

СУММЪ ОБОРОТНЫХЪ

И

ПЕРЕХОДЯЩИХЪ

ПО ЧЕЛЯБИНСКОМУ ДУХОВНОМУ УЧИЛИЩУ

ЗА 1877 ГОДЪ.

ОСТАВШИХСЯ ОТЪ 1876 ГОДА:

Изъ внесеннаго въ 1875 году бывшимъ поставщикомъ ученической обуви, крестьяниномъ Вѣринымъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ изъ него, въ томъ же году, 29 р. 20 к. на покупку и починку ученич. обуви, 3 р. 18 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 3 р. 18 к.

Внесенныхъ въ 1876 г. бывшимъ надзирателемъ Соловьевскимъ на уплату за почтовую пересылку 10-ти р. въ Правленіе Уфимской семинаріи 15 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 15 к.

Вырученныхъ въ 1876 году отъ продажи учебныхъ книгъ 96 р. 58 к. въ остаткѣ къ 1878 г. 96 р. 58 к.

6½ процентный билетъ Челябинскаго городского обществъ. Банка, отъ 22 апр. 1876 г. за № 332, на имя училищной Покровской церкви, на пожертвованный храмоздателемъ, въ пользу причта, капиталъ 3000 р. въ остат. къ 1878 г. 3000 р.

Залогу отъ поставщика ученической обуви, мѣщанина Теодора Николаева 37 р. 50 к.

Возвращено Николаеву за истеченіемъ договорнаго времени и исполненіемъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ 37 р. 50 к.

Итого 3137 р. 41 к.

ВНОВЬ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1877 ГОДУ:

Отъ Смотрителя училища Лебедева, изъ подлежаще полученнаго имъ жалованья за преподаваніе Латинскаго языка во 2-й половинѣ ноября 1876 г., для выдачи другимъ лицамъ 11 р. 44 к.

Выдано помощнику Смотрителя Полянцеву и учителю Родоскому 11 р. 44 к.

Изъ Челябинскаго город. общ. Банка процентовъ съ принадлежащаго училищной церкви капитала на сумму 3000 руб., для выдачи въ жалованье причту, за годъ 195 р.

Выдано въ жалованье причту 195 р.

Залогу отъ поставщика ученической обуви, мѣщанина Николаева, въ обезпеченіе починки поставленныхъ имъ 39 паръ сапогъ, съ 1-го мая по 1-е ноября 36 р. 57 к.

Возвращено Николаеву, въ ноябрь, за исполненіемъ принятыхъ имъ обязательствъ 36 р. 57 к.

Отъ того же поставщика, залогу на поставку 40 паръ сапогъ, съ 1-го ноября по 1-е мая 50 р. въ ост. къ 1878 г. 50 р.

Изъ Челябинскаго Обществ. Банка наличными деньгами, въ обменъ на билетъ сего Банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326, капиталной суммы 100 руб.

Выданъ помощнику Смотрителя Полянцеву 6% билетъ Челябинскаго Общ. Банка отъ 3 мая 1874 г. за № 326, для размѣна на наличныя деньги, на сумму 100 р

Пожертвованныхъ служащими при училищѣ, въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, 2% съ полученнаго жалованья, съ мая по декабрь мѣсяць включительно 57 р. 86 к.

Передано предѣдателю Челябинскаго Уѣзднаго Комитета Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, градо—челябинскаго собора Священнику Александру Протасову, для отсылки по назначенію 57 р. 86 к.

Тотъ же, отъ причта училищной церкви 7 р. 4 к.

Передано ему же, на тотъ же предметъ 7 р. 4 к.

Отъ того же причта, собранныхъ имъ отъ разныхъ жертвователей за тремя праздничными литургіями, на тотъ же предметъ 26 р. 61 к.

Передано ему же 26 р. 61 к.

Отъ Священника Тарутинскаго прихода Троицкаго уѣзда, Филиппа Юстова, на покупку новой пары сапогъ для сына его Ивана 3 р.

Употреблено на покупку новой пары сапогъ для ученика Ивана Юстова 3 р.

Внесено помощникомъ Смотрителя Полянцевымъ, на постройку обуви ученику приготовит. класса Василию Успенскому, въ теченіи года съ ноября мѣсяца, наравнѣ съ училищными пансіонерами 10, въ остаткѣ къ 1878 г 5 р.

Употреблено на постройку обуви Успенскому, въ истекшее полугодіе 5 р.

Отъ и. д. псаломщика Чумляцкаго прихода, діакона Владиміра Никольскаго на покупку новыхъ сапогъ для сына его Владиміра 3 р. 80 к.

Употреблено по назначенію 3 р. 80 к.

Отъ помощника смотрителя Полянцева, вырученныхъ имъ отъ продажи овечьей шубы, принадлежавшей умершей матери ученика приготов. класса Василія Милицина, внесено на храненіе 6 р. въ остаткѣ къ 1878 г. 6. р.

Изъ Екатеринбургской Конторы Государст. Банка, два 5^о/_о билета Госуд. Банка 4 вып. 1876 г. сторублеваго достоинства за №№ 54.246 и 54. 264, на принадлежащій ученической церкви капиталъ 200 р.

Тождь, наличными деньгами, изъ числа 8 р. 37 к., возвращенныхъ Банкомъ, записано въ той же статьѣ, взаимнъ израсходованныхъ на пересылку 200 руб. въ Банкъ 1 р. 50 коп. } 201 р. 55 к.

При отношеніи Правленія отъ 23 іюня за № 137 отослано въ Екатеринбургскую Контору Государ. Банка, на покупку двухъ билетовъ сторублеваго достоинства, 200 руб., съ употребленіемъ въ пользу почти 1 р. 50 к., а всего 201 р. 55 к.

Изъ той же Конторы, два временныя свидѣтельства на облигаціи Восточнаго займа 1877 г. а) сторублеваго достоинства за № 34.317 и б) 50-ти рубл. достоинства за № 57.810, на принадлежащій училищ. церкви капиталъ 150 р.

Тождь, времен. свидѣтельство 50-ти рублеваго достоинства за № 57.811, на пожертвованный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ 50 р. } 201 р. 55 к.

Тождь, наличными деньгами, изъ числа 9 р. 22 к., возвращенныхъ Банкомъ, записано въ той же статьѣ, взаимнъ израсходованныхъ на пересылку 200 руб. въ Банкъ 1 руб. 55 коп.

При отношеніи Правленія отъ 23 ноября 1877 г. за № 268, отослано въ Екатеринбургскую Контору Государ. Банка, на покупку трехъ билетовъ «Восточнаго займа» 1877 г., 200 р. и употреблено въ пользу почти 1 р. 55 к., а всего 201 р. 55 к.

Отъ училищнаго врача, надворнаго сов. А. Вятковскаго, для отсылки въ капиуль орденовъ, за орденскіе знаки Св. Станислава 2 степ., 30 р. и на пересылку 35 к., а всего 30 р. 35 к.

При отношеніи Правленія отъ 2 ноября 1877 г. за № 259,

отослано въ капиуль Россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ 30 р. и употреблено въ пользу почти 35 п. а всего 30 р. 35 к.

Взысканныхъ, по отношенію Оренбургской Духовной консисторіи отъ 21 сентября 1877 г. за № 5345, со смотрителя училища Альбокринова, за первый классныі чинъ, для передачи въ мѣстное Казначейство 18 р. 75 к.

При отношеніи Правленія отъ 26 ноября за № 272, внесено въ Челябинское Уздное Казначейство (квитанція за № 649.538) 18 р. 75 к.

Удержано изъ жалованья надзирателя Аманацкаго, на уплату долга его въ Оренбур. Дух. консисторію 20 р. въ остаткѣ къ 1878 г. 20 р.

Внесено помощникомъ смотрителя Полянцевымъ, въ возвратъ 52 р. 75 к., отпущенныхъ ему, въ февралѣ сего года, на уплату мѣщанской вдовѣ Вавиловой, за содержаніе въ общезитіи, въ 1876 г., 10-ти своекоштныхъ воспитанниковъ, не внесшихъ своевременно слѣдовавшей съ нихъ платы, — за исключеніемъ 5 р. 82 к., не взысканныхъ со вдовы Сухопрудской (см. въ отчетѣ дун. 5 расходъ сверхмѣстныхъ и объясненіе къ нему) 46 р. 93 к.

Уплачено мѣщан. вдовѣ Вавиловой, за содержаніе въ общезитіи, въ 1876 году, 9-ти своекошт. воспитанниковъ, въ общ. количествѣ 52-хъ руб. 75 к. 46 р. 93 к.

Внесено, въ теченіи 1877 года, 62 своекоштными воспитанниками, на уплату за содержаніе въ общезитіи 1214 р. 70 к.

Уплачено вольнонаемной содержательницѣ Вавиловой, въ теченіи года - - - - - 1214 р. 70 к.

Итого 2241 р. 15 к.

Въ приходѣ всего 5378 р. 56 к.

Въ расходѣ всего 2197 р. 65 к.

Въ остаткѣ къ 1878 году 3180 р. 91 к.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВѢДѢНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ И ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ УРАЛЬСКАГО ВОЙСКА.

(Продолженіе).

Первоначальный храмъ Св. Архистратига Михаила, какъ и все прежнія церкви въ Уральскѣ, былъ деревянный. 27 Января 1747 г. Лицкое войско доносило Казанскому архіерею, что «имѣющаяся въ Лицкомъ городѣ Михайло-Архангельская церковь, съ двумя придѣлами Свв. Гурія и Варсонофія, *деревянная* весьма обветшала и стѣны мѣстами подгнили»; почему войско просило разрѣшенія на постройку другой *каменной*, во имя тѣхъ же Святыхъ:—Лука Канашевичъ согласился на просьбу войска подъ условіемъ, чтобы перестройка церкви была произведена непременно «по данной благословенной грамотѣ» (*). Изъ справки, наведенной въ Военной Коллегіи, видно, что еще въ 1746 г. определено было отпустить войсковому атаману Бородину на постройку церкви остаточныя деньги, въ теченіе 1744 и 1745 годовъ, отъ суммы, ассигнованной на покрытие расходовъ по отправленію отъ войска станицъ съ презентомъ ко Двору.—Хотя въ разрѣшеніи и не упомянуто, на постройку какой церкви отпущены эти деньги; но изъ того, что это опредѣленіе совпадаетъ съ вышеупомянутымъ разрѣшеніемъ епископа Луки, можно заключить, что эти деньги были отпущены на постройку именно Михайло-Архангельскаго собора: Такимъ образомъ, судя по документамъ, постройка каменнаго Михайло-Архангельскаго собора начата въ 1747 г., (**). Генералъ же Столыпинъ доноситъ Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, (***) что «Михайло-Архангельскій соборъ освященъ въ 1743 г.». Въ концѣ Февраля 1750 года, Лицкое войско просило Оренбургскую Губернскую канцелярію: «На совершеніе каменной церкви и для строенія при ней колокольни тесу, что потребно будетъ, отпустить». Очевидно, что здѣсь также рѣчь идетъ о Михайло-Архангельскомъ соборѣ, потому что другихъ каменныхъ

(*) Уральск. В. Вид. 1870 г. № 18, стр. 3, столб. 1.

(**) Тамъ же, столб. 2.

(***) 29 Января 1858 г.

церквей въ это время въ Яицкомъ городкѣ не было. Во время страшнаго Шилихина пожара, бывшаго въ 1751 г., самый соборъ уцѣлѣлъ, но внутри его сгорѣли: старинный «жалованный войску» образъ Архистратига Михаила и 20 старыхъ знаменъ и знаковъ, находившихся въ храмѣ на сохраненіи; растопились и колокола, жалованные войску въ 1725 году. (*) Послѣ этого пожара, во избѣжаніе несчастій на будущее время, около собора была отведена, по распоряженію Оренбургскаго губернатора И. И. Неплюева, довольно обширная площадь. (**) Шилихинъ пожаръ, не уничтожившій стѣнъ собора, всетаки надѣлалъ много хлопотъ войску: нужно было многое кое-что поправить и вновь придѣлать внутри собора.

Изъ плана г. Уральска, составленнаго 1772 г., видно, что колокольня была выстроена отдѣльно отъ собора, съ сѣверной стороны. Придѣлы собора (***) освящены въ 1795 году. (****) Строителями собора были сами Яицкіе казаки, которыми руководилъ какой-то зодчій, оставшійся въ неизвѣстности. Постройка—прочная; но строители плохо расположили окна, которые были очень малы и въ небольшемъ количествѣ, такъ-что въ соборѣ царилъ какой-то полумракъ, —впослѣдствіи этотъ недостатокъ былъ устраненъ.

Въ 1773 году, по случаю Пугачевского бунта, около собора была выстроена крѣпость, называвшаяся кремлемъ; въ этой—то крѣпости коммандантъ Симоновъ и отсиживался отъ Пугачева, имѣя при себѣ около 400 солдатъ и нѣсколько казаковъ, оставшихся вѣрными Правительству. Защитники праваго дѣла находились въ осадѣ три съ половиной мѣсяца, (****) испытывая всѣ ужасы голода; но стойкость полковника Симонова, соединенная съ спокойствіемъ духа, и энергичная распорядительность капитана Крылова (*****) поддерживали бодрое настроеніе и рѣши-

(*) Ур. В. Вѣд. 1870, № 18, стр. 3, ст. 2. Слич. № 19, стр. 5, за 1874 г.

(**) Послѣ Шилихина пожара Неплюевъ придалъ въ Яицкій городокъ топographers, которые наставили вѣхъ, распространили и распланировали жстность подъ городокъ, къ чему казали отнесли крайне несочувственно и просили дозволить имъ поселиться по старому :«съ уходомъ войска на рыболовство,—говорили они,—казаковъ въ городѣ остается малое число, а казакъ числомъ людей, въ случаѣ неприятельскаго нападенія, защищать пространную крѣпость будетъ не возможно.» Но Неплюевъ, всегда энергичный и настойчивый, поставилъ на своемъ.

(***) Съ правой стороны, во имя Свят. и чудотворца Николая, а съ лѣвой Св. Гурія и Варсоноія, Казанскихъ чудотворцъ.

(****) Ур. В Вѣдом. 1874 г., № 19.

(*****) Съ 31 Декабря 1773 г. по 17 Апрелья 1774 г.

(*****) Отецъ извѣстнаго баснописца, И. А. Крылова.

ность истощеннаго гарнизона, спасеннаго отъ вѣрной гибели пришедшимъ на помощь полковникомъ Мансуровымъ.

Во время осады крѣпости, Пугачевъ и его сообщники подвели подъ колокольню собора мину; осажденные, узнавъ о подкопѣ, убрали хранившійся подъ колокольнею порохъ и боевые снаряды, но предотвратить ея взрыва не могли. Къ счастью, взрывъ былъ на столько слабъ, что колокольня только осѣлась и — до того тихо, что находившіеся на ея верху часовые нисколько не пострадали, а одинъ изъ нихъ, спавшій въ это время, даже не проснулся; впрочемъ, въ стѣнѣ образовалась брешь, въ которую Пугачевъ бросился было съ своими силами, но былъ отраженъ артиллерійскимъ огнемъ. Въ западной стѣнѣ собора долгое время оставались незадѣланными двѣ пробонны отъ ядеръ послѣ Пугачевской осады. Прежняя колокольня была потому замѣнена другой, деревянной на каменномъ фундаментѣ, которая также была выстроена отдѣльно отъ главнаго корпуса храма, а въ 1860 г. придѣлана большая каменная, соединенная съ соборомъ и существующая до сего времени. При постройкѣ фундамента этой колокольни, были открыты слѣды подкопа Пугачева, шедшіе отъ *Чечеры*, — такъ называли тогда мѣстность, лежащую на З. отъ собора, къ рѣкѣ Чагану.

Изъ сравненія стараго плана г. Уральска съ новымъ — видно, что яръ Старицы, на которомъ находится Михайло-Архангельскій соборъ, сильно подмывался напоромъ полои воды, во время разлитія Урала, такъ что войско не безъ основанія опасалось за цѣлость собора, и принимало разныя мѣры къ его защитѣ отъ угрожавшей опасности. Въ июнѣ 1779 года Уральская войсковая канцелярія, между прочимъ, доносила Оренбургскому губернатору Рейнсдорпу: «Стремительное Урала рѣки теченіе берегу и казачьимъ домамъ чинить поврежденіе». (*) Рейнсдорпъ предложилъ канцеляріи, при участіи командира Свияжскаго баталіона, подполковника Сѣверякова, освидѣтельствовать и описать то мѣсто, которому угрожалъ Уралъ во время половодія; «къ изсканію же вѣрнаго и надежнаго способа къ устраненію опасности отъ Урала и для положенія угрожаемой мѣстности на планъ», — замѣчаетъ Рейнсдорпъ, — «прибѣгнуть къ совѣту и помощи офицеровъ Свияжскаго баталіона, знающихъ геодезію и инженерію», и съ мѣстнѣмъ Сѣверякова представить

(*) Ур. В. Вѣд. 1874; № 18. стр. 4.

свои соображенія въ нему (Рейнсдорпу). (*) Уральская войсковая канцелярія, послушавъ согласно указаніямъ Рейнсдорпа, немедленно донесла ему о результатахъ своихъ наблюденій. Рейнсдорпъ распорядился, что бы войско вырубилъ въ дачахъ Нижнеозерной крѣпости 300 деревъ, и употребило ихъ «*идиентенно*» на защиту берега Старицы отъ напора полои воды. Войско, располагая такимъ малымъ количествомъ защитительнаго матеріала, нашло возможнымъ оградить отъ дѣйствія воды только ту часть берега Старицы, которая находится противъ Михайловскаго собора: яръ противъ него обложили бревнами, укрѣпленными отвѣсно и параллельно берегу; но Уралъ въ весеннее половодье напиралъ не только противъ собора, а и въ другихъ мѣстахъ, нанося чувствительный вредъ береговымъ жителямъ Старицы. Въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, этотъ слабый оплотъ противъ силы быстрого Урала потребовалъ ремонта; но войско почему то не обратило на это вниманія, — оплотъ подгнилъ и сталъ разрушаться, а въ пятидесятыхъ годахъ не осталось уже ни одного бревна отъ этого укрѣпленія. Къ счастью войска, Уралъ перемѣнилъ свое теченіе и опасность, угрожавшая яру Старицы, миновала сама собою. Во время весенняго разлива Уралъ хотя и навѣщаетъ свое прежнее ложе; но съ тѣмъ, чтобы, послѣ спада воды, оставить въ немъ порядочный слой песку и ила. Этимъ воднымъ наносомъ Уралъ все болѣе и болѣе замѣчаетъ свой прежній слѣдъ. Не смотря на то, духовенство Михайло-Архангельскаго собора въ 1867 г. выразило опасность за цѣлость собора. Намъ неизвѣстно, что вызвало это опасеніе, но духовенство просило войсковое начальство о принятіи зависящихъ отъ него мѣръ, въ предотвращеніе угрожавшей собору опасности. Начальство назначило чиновника — эксперта разслѣдовать дѣло. — Экспертъ, освидѣтельствовавъ почву яра въ окрестностяхъ собора, а также и силу напора въ этихъ мѣстахъ полои воды, не нашелъ, однакожь, ничего опаснаго, и совершенно успокоилъ встревожившееся духовенство въ безопасности завѣтной святыни г. Уральска отъ беспокойнаго и быстрого Урала. По свидѣтельству Г. Савичева, въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ, яръ Старицы не уменьшился отъ воды даже на аршинъ. Теперь, съ разведеніемъ роци на противоположной отъ собора сторонѣ Старицы, стремленіе полои воды ослаблено еще болѣе, такъ что мѣсто, занимаемое соборомъ, считалось совершенно безопас-

(*) См. тамъ же.

нымъ. (*) Во время небольшихъ весеннихъ половодій, между старымъ и настоящимъ теченіемъ Урала, образуется островъ, извѣстный подъ названіемъ Валькова.

Изъ древностей Михайло-Архангельскаго собора заслуживаютъ вниманія археолога слѣдующія вещи: 1) икона Казанской Божія Матери; 2) икона Спаса—Нерукотвореннаго; 3) мѣдное паникадило, находящееся въ алтарѣ и 4) памятникъ надъ могилой священника О. Дмитрія, который отказался вѣнчать Пугачева на казачкѣ Устиньѣ Кузнецовой.

Упомянутая икона Казанской Божія Матери находится въ алтарѣ, около горняго мѣста; величина ея въ 12 вершковъ; на обратной сторонѣ иконы слѣдующая надпись: «1721 г. октября въ 15 день, домоваго Воскресенскаго монастыря, что на Едесскомъ острову, игумень Пимень благословилъ симъ образомъ дѣтей своихъ, Г. Атамана Яицкаго войска Федора Михайловича со всѣмъ его войскомъ». По какому случаю Пимень выразилъ свое сочувствіе къ Яицкому войску, благословивъ его этой иконою, намъ неизвѣстно; также ничего мы не могли узнать и о фамиліи означеннаго атамана. Изъ слѣдственнаго дѣла по «члвѣту» на войско Яицкаго казака, Ивана Карташева, видно, что въ это время (**) жилъ извѣстный воротила въ войскѣ, Станичный атаманъ Федоръ Михайловъ Ручавишниковъ, съ которымъ мы отчасти уже познакомили читателей. (***) О. М. Ручавишниковъ пользовался такимъ вліяніемъ въ Яицкомъ войскѣ, какаго никогда не имѣли и сами войсковые атаманы: Ручавишникову стоило только намекнуть казанамъ о выборѣ новаго атамана, и—прежній, выбранный по его же указанію, психодилъ въ разрядъ обыкновенныхъ людей; а войсковые атаманы, по однимъ его письмамъ изъ Столицы, арестовали и разстрѣливали казаковъ, которыхъ Ручавишниковъ считалъ почему либо вредными для войска. Очень можетъ быть, что имя и отчество, означенныя на иконѣ, принадлежатъ этому самому Ручавишникову, который, получивъ отъ Пимена икону, могъ отдать ее на сохраненіе въ Михайло-Архангельскій соборъ.

Образъ Спаса—Нерукотвореннаго приобрѣтенъ войскомъ, въ память спасенія жизни Государя Императора, Александра Николаевича, 4 апрѣля 1866 года. Этотъ образъ написанъ смотри-

(*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 18, стр. 4, ст. 2.

(**) Т. е. въ первой четверти XVIII вѣка.

(***) Прав. Собесѣдникъ 1877 г., июль.

телемъ иконописной школы; иеромонахомъ Троицко-Сергіевской Лавры, Семеономъ, и замѣчательнъ, какъ прекрасная копія съ одного изъ древнѣйшихъ образовъ, пишущихся въ Россіи,—иконы Спаса—Нерукотвореннаго, написанной Св. Олимпіемъ Печерскимъ. Раздѣляя общую радость Россіи, по случаю спасенія драгоценной жизни Государа Императора, Уральское войско, въ назиданіе потомству, пожелало приобрѣсти копію съ этой древнѣйшей Святыни; а 6 декабря 1868 г., при многочисленномъ собраніи народа, образъ Спаса—Нерукотвореннаго былъ торжественно освященъ и поставленъ въ Михайло-Архангельскомъ соборѣ, какъ древнѣйшей Святыни города. (*)

Но особенно замѣчательно по своей древности мѣдное паникадило, находящееся въ алтарѣ предъ горнимъ мѣстомъ. На металлическомъ шарѣ, вверху паникадила, сохранилась слѣдующая надпись рельефными латинскими буквами: «Pal Hart ivrgen Hart haben Diese Kron in Diese Kirc vor ehret 1662». (**)

Преданіе говоритъ, что это паникадило похищено откуда-то казаками и пожертвовано въ соборъ, но когда и гдѣ похищено—неизвѣстно; нѣкоторые думаютъ, что оно унесено казаками изъ какой—нибудь нѣмецкой кирки въ семи лѣтнюю войну, (***) въ которой Уральскіе казаки принимали участіе.

Памятникъ надъ могилой О. Дмитрія находится въ юго-западномъ углу настоящаго храма; онъ сложенъ изъ кирпича, оштукатуренъ и окрашенъ масляною темнозеленаго цвѣта краской; видъ этого памятника напоминаетъ форму обыкновеннаго голубца; величина его—въ длину 2 аршина, а въ ширину и вышину четвертей пять. Погребенный подъ этимъ памятникомъ О. Дмитрій, какъ мы замѣтили, отказался повѣнчать Пугачева на казачьей дѣвицѣ Устинѣ Кузнецовой и поминать его на згетіяхъ, за что онъ былъ схваченъ и отданъ подъ строгій караулъ. Преданіе сообщаетъ, что О. Дмитрій, въ ожиданіи казни, находился въ самомъ соборѣ, откуда его будто выпустили чрезъ южныя двери; но этого не могло быть уже потому,

(*) Ур. В. Вѣд. 1868 г., № 50.

(**) Надпись эта скопирована съ самаго паникадила О. протоіереемъ Александромъ-Невскаго собора, г. Уральска, А. П. Добровидовымъ, обязательно намъ ее сообщившимъ въ особомъ письмѣ. Въ Ур. В. Вѣд. (1874 г. № 19,

эта надпись приведена въ слѣдующемъ видѣ: «Pal hart ivrgen haben diese kron in diese kirc vorchret 1662».

(***) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 19.

что Михайло-Архангельскій соборъ находился тогда, какъ мы знаемъ, въ кремль, который такъ энергично защищалъ и не отдалъ Пугачеву полковникъ Симоновъ; вѣроятно же всего, О. Дмитрій былъ арестованъ и заключенъ въ кремля. Но какъ бы то ни было, только нашлись добрые люди, которые спасли О. Дмитрія отъ гнѣва Пугачева и его сообщниковъ. По разсказамъ стариковъ, О. Дмитрій отличался примѣрною жизнію, самоотверженіемъ и нелицемѣрною преданностью престолу, почему войско и пожелало похоронить его въ самомъ соборѣ и отмѣтить мѣсто его могилы особымъ памятникомъ. (*)

Кромѣ Михайло-Архангельскаго собора, изъ древнихъ церквей г. Уральска сохранились еще двѣ церкви: Казанская и Петропавловская, страдавшія неоднократно отъ сильныхъ пожаровъ и потому совершенно измѣнившія свой первоначальный видъ.

Петропавловская церковь находится также на большой Михайловской улицѣ, приблизительно въ полуверстѣ отъ Михайло-Архангельскаго собора — на сѣверѣ. Когда именно основана эта церковь, положительныхъ указаній на то нѣтъ; но что она была въ началѣ XVIII в. — это несомѣнно. Въ 1722 г. она обгорѣла и наскоро была исправлена, а въ 1736 г. атаманъ Меркурьевъ отъ лица всего войска, просилъ Казанскаго епископа Гавріила, чтобы онъ дозволилъ «Петропавловскую церковь перебрать»; (***) Гавріилъ согласился и — церковь была перестроена. Въ шиллинхъ пожаръ Петропавловская церковь снова сгорѣла (****) и опять была выстроена. (****) Въ 1807 г. 11 іюня, жители г. Уральска снова дождались страшнаго гостя: случившійся въ это время пожаръ уничтожилъ почти весь городъ: изъ 3584 домовъ сгорѣло 2120, при чемъ погибло 8 чел. народу; сгорѣлъ домъ Уральской городской полиціи со всеми письменными дѣлами, а также провіантскій магазинъ регулярныхъ войскъ, находившихся въ Уральскѣ, съ провіантомъ и книгами и двѣ каменные церкви, въ числѣ которыхъ была и Петропавловская.

(*) Въ 1871 г. въ Михайло-Архангельскій соборъ были представлены бывшимъ австрійскимъ попомъ Павломъ Виловымъ, обратившимся въ едиктовѣ 6 августа означеннаго года, слѣдующія достойныя вниманія вещи: подвижники изъ шолковой иглоной матеріи церкви, со всеми при ней принадлежностями, какъ-то: престоломъ, жертвеникомъ, напестольными — Евангелиемъ и крестомъ, свщенными сосудами, троносницею и прочими довольно цѣнными вещами. См. Ур. В. Вѣдом. 1871 г., № 35.

(**) Ур. В. Вѣд. 1870 г., № 13, ст. 2

(***) См. донесеніе войсковаго атамана въ В. коллегію о Шиллинхъ пожарѣ.

(****) На планѣ 1772 г. она значится, какъ уже существующая.

Въ память этого пожара, названнаго казаками «первымъ большимъ пожаромъ», до сихъ поръ 11 іюня ежегодно бываетъ крестный ходъ вокругъ той черты, по которую въ то время простирался Уральскъ. (*) Петропавловская церковь, сгорѣвшая уже въ третій разъ, опять была поправлена и въ 1810 г. снова освящена, (**) во имя тѣхъ же Свв. апостоловъ Петра и Павла. Послѣ «перваго большого пожара», бѣдные люди подѣлали себѣ плетневки, земляныя мазанки, а богатые построились лучше прежняго, — словомъ, городъ опять обстроился и старое горе забылось; но впереди Уральскихъ жителей ждало ново испытаніе. Въ іюлѣ 1821 г. начались въ Уральскѣ опять пожары; появились подметныя письма, въ которыхъ угрожаѣи вынечъ весь городъ; подъ плетнями находили горючія вещества: тряпки, трутъ, порохъ и т. п. 8 іюля вспыхнулъ первый пожаръ, чрезъ два дня — другой, который продолжался 10 дней. Особенно опустошительнъ былъ пожаръ 21 іюля. Онъ начался во второмъ часу по полудни, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, и истребилъ почти весь городъ; успѣли только спасти: войсковое казначейство, арсеналъ, пороховой погребъ и острогъ. Въ этотъ пожаръ сгорѣло: 1381 домъ, въ томъ числѣ III каменныхъ и 1270 деревянныхъ; два винныхъ подвала и въ нихъ 15,626 ведръ вина; сгорѣли также каменная мечеть и двѣ церкви: Казанская и Петропавловская. (***) По оцѣнкѣ этотъ пожаръ причинилъ убытку войску на 2,723,356 руб. (****) Такимъ образомъ, Петропавловская церковь, въ теченіе ста лѣтъ, горѣла четыре раза; по каждый разъ была возобновляема. Послѣ «втораго большого пожара», т. е. пожара 1821 г., она получила тотъ видъ, который имѣетъ въ настояще время, колокольня же была пристроена въ 1860 г. кромѣ главнаго храма, во имя Свв. апостоловъ Петра и Павла, здѣсь находится два придѣла: во имя Св. пророка Іліи — на правой сторонѣ, и въ честь Вселенскихъ Святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго — на лѣвой сторонѣ храма. Въ правомъ придѣлѣ этого храма прежде помѣщалась походная

(*) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 31, стр. 4, ст. 3.

(**) См. письмо Столыпина къ оберъ-прокурору Св. Синода, отъ 29 ноября 1858 г.

(***) Ур. В. Вѣд. 1874 г., № 31.

(****) Тамъ же, № 32. Частныхъ домовъ сгорѣло на 2,479,341 р. 70 к., общественныхъ зданій на 102,000, имущества торговыхъ людей на 84,112 р., соборная татарская мечеть въ 11,292 р., уѣздное правленіе и 2 нитейныхъ дома — 45,611 р.

церковь Рыльского полка, во все время его пребывания въ Уральскѣ; при полкѣ былъ особый священникъ, который и совершалъ здѣсь богослуженіе. Въ 1870 году Петропавловская церковь была подновлена и освящена вновь; а въ 1873 году стѣны внутри храма украшены живописью.

Казанская Богородицкая церковь находится на одной улицѣ съ Петропавловской, черезъ два квартала отъ послѣдней къ Северу. Когда положено первоначальное основаніе этого храма, намъ неизвѣстно; но въ первой половинѣ XVIII в. мы уже встрѣчаемъ указанія на нее и въ сохранившихся документахъ. Въ 1733 году, Яицкое войско обратилось въ Военную коллегію съ просьбою о выдачѣ колоколовъ ко вновь выстроенной церкви Казанской Божія Матери. Военная Коллегія сначала отказала на эту просьбу, ссылаясь на то, что въ 1725 г. были даны колокола Михайло-Архангельскому собору: но потомъ просьба войска была уважена, какъ это видно изъ особой грамоты (*) къ Яицкому войску. Въ грамотѣ, между прочимъ, говорится: «Понеже отъ васъ войска подписками объявляется, что въ *прошломъ 1733 году построена у васъ церковь, во имя Пресвятыя Богоматери*, а колоколовъ при оной малое число и тѣ вѣсомъ малы, а набатнаго колокола вовсе не имѣется и, во время непріятельскихъ караульныхъ набѣговъ, скорѣ и повѣстки безъ колоколовъ учинить невозможно»: почему В. Коллегія предписала артиллерійской канторѣ выдать Яицкому войску три колокола: одинъ въ Яицкій городокъ *для Казанской церкви*. вѣсомъ въ 20 пудъ, а два — въ Сакмарскій городокъ (въ 10 и 15 п.), но, вмѣсто 3, даны были 6 колоколовъ вѣсомъ въ 45 пудъ» (**). Въ Шлихтинѣ пожаръ Казанская церковь сгорѣла и потомъ снова была выстроена. На планѣ г. Уральска, составленномъ въ 1772 году, эта церковь отмѣчена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она находится и теперь; но первоначально Казанская церковь находилась, вѣроятно, ближе къ р. Уралу, между михайло-Архангельскимъ соборомъ и Петропавловской церковію, гдѣ теперь каменная часовня. Изъ проекта (***) и плана постройки Яицкаго городка, послѣ пожара 1751 г., видно, что около уцѣлѣвшаго каменнаго зданія Михайло-Архангельскаго собора была предположена первая

(*) Отъ 9 апр. 1734 г. за № 4384. копія въ Ур. войсковомъ архивѣ.

(**) Ур. В. Вид. 1870 г., № 13.

(***) Отношеніе Яицкаго войскового атамана въ В. Коллегію, отъ 30 ноября 1751 г. Слмч. Ур. В. Вид. 1870 г., № 18.

площадь, вторая около *Казанской церкви* и третья около церкви Свв. апостоловъ Петра и Павла: слѣдовательно, Петропавловская церковь была дальше отъ Михайло-Архангельскаго собора, чѣмъ Казанская, тогда какъ теперь наоборотъ. Въ оба большіе пожара, бывшіе въ 1807 и 1821 г., Казанская церковь снова горѣла. Въ пожаръ 1821 года отъ нея остались только однѣ стѣны и высокая готическая колокольня, въ верхнемъ ярусѣ которой были устроены часы; желѣзный механизмъ ихъ долго послѣ пожара валялся среди непокрытаго обгорѣлаго корпуса церкви, поросшаго лебедой и чилигой. До 1831 года Казанская церковь оставалась непоправленной; богослуженіе совершалось въ наскороустроенномъ придѣлѣ Св. Алексѣя, м. Московскаго. Въ 1831 году, при атаманѣ Покатиловѣ, начата постройка настоящей каменной церкви на томъ же мѣстѣ, въ большихъ противъ прежняго размѣрахъ. Готическая колокольня, уцѣлѣвшая отъ пожара 1821 г., почему — то не вошла въ новый планъ церкви, а потому рѣшено было совершенно уничтожить ее. Казаки, впрочемъ, не стали разбирать ее по камнямъ, а придумали весьма оригинальный способъ, чтобы только не строить лѣсовъ: они подбили фундаментъ колокольни и, зацѣпивъ ее канатами, уронили людьми. При устройствѣ фундамента новой церкви, найдено было много скелетовъ, по всей вѣроятности, они принадлежали тѣмъ покойникамъ которые, по ходатайству родственниковъ или за особую плату въ пользу храма, были погребены подлѣ церкви. Въ 1837 г. постройка Казанской церкви была совершенно окончена: въ томъ же году было совершено и освященіе храма съ его двумя придѣлами: во имя Св. Алексѣя митрополита Московскаго (на правой сторонѣ) и другой — въ честь Св. Великомученика Георгія (на лѣвой сторонѣ храма). Наружный видъ Казанской церкви напоминаетъ собою Казанскій первокласный женскій монастырь, находящійся въ Казани; но отдѣльной колокольни нѣтъ, почему колокола помѣщаются на двухъ переднихъ боковыхъ куполахъ. Стѣны внутри храма украшены живописью, въ родѣ фресковой, учениками академика Ступина, извѣстнаго основателя Арзамаской живописи, подъ личнымъ надзоромъ самаго художника. — Замѣчательно, что этой живописью нисколько не пренебрегаютъ прихожане — единовѣрцы; иконостасные образа всѣ написаны въ древнегреческомъ стилѣ, который особенно любятъ казаки.

Вромѣ вышеописанныхъ церквей г. Уральска, Яицкое войско

имѣло въ XVIII вѣкѣ еще двѣ церкви: въ Сакмарскомъ городкѣ и въ Гурьевѣ. Въ честь кого и какая была церковь въ Сакмарскѣ, деревянная или каменная, намъ неизвѣстно: знаемъ только, что она была устроена въ 1733 году. Гурьевъ — городокъ вошелъ въ составъ Уральскаго войска въ 1753 году. Первоначальный храмъ въ Гурьевѣ былъ во имя Спаса Нерукотвореннаго съ двумя придѣлами: Свв. Афанасія и Кирилла Александрійскихъ и Св. Алексѣя Божія человека. Въ XVIII вѣкѣ Гурьевъ былъ обнесенъ каменною стѣною, въ которой было устроено четверо воротъ; надъ воротами, обращенными къ берегу Урала, и находилась церковь, отчего самыя ворота назывались Спасскими. (*) Нужно думать, что время основанія этого храма относится къ XVII вѣку, потому — что къ половинѣ XVIII вѣка онъ пришелъ уже въ такую ветхость, что Оренбургскій губернаторъ Неплюевъ пашелъ нужнымъ сломать его и замѣнить новымъ. Стѣна, окружавшая городъ, также была разобрана и замѣнена высокимъ и частымъ полисадомъ, по четыремъ угламъ котораго были устроены каменные барбетъ или флаги, (**) вооруженные чугунными пушками и мортирами. Въмѣсто прежней церкви выстроена новая деревянная, во имя Св. и Чудотворца Николая. Въ настоящее время отъ всѣхъ этихъ укрѣпленій почти ничего не осталось, кромѣ небольшой валообразной вывышенности, огибающей одинъ кварталъ города съ площадью, гдѣ былъ старый городъ. Впослѣдствіи деревянная церковь была замѣнена новой каменною и освѣщена въ 1829 г., во имя того же Святаго. Въ недавнее время Гурьевская церковь увеличена въ длину и ширину; но всетаки и теперь, особенно въ большіе праздники, чувствуется тѣснота, — и Гурьевцы давно уже поговариваютъ о построеніи другой церкви въ городѣ.

Окончаніе слѣдуетъ.

ГЛУБИНА ЗОЛЪ.

Лѣтъ тридцать слишкомъ назадъ, на служеніи въ Иркутскую епархію прибылъ молодой священникъ П. . . . рскій изъ Т. . . . ской епархіи и былъ опредѣленъ за Байкалъ къ церкви села Урлукскаго.

(*) Топогр. Оренб. губ. Рычкова ч. II. 23.

(**) Тамъ же.

Но года черезъ три онъ получилъ назначеніе переселиться по сю сторону Байкала въ г. Нижнеудинскъ, и на этомъ путешествіи на дорогѣ близь Селенгинскаго Троицкаго монастыря неожиданно померъ. Жена, похоронивъ усопшаго, пріѣхала въ Иркутскъ, и остановилась на жительствѣ у своего земляка, соборнаго протодіакона.

Между тѣмъ въ селѣ Урлукѣ стряслась бѣда и не маленькая. Волостный писарь, крестьянинъ изъ поселенцевъ, Николай Поповъ, имѣвшій жену и уже взрослыхъ дѣтей, домъ, хлѣбопашество и отличное хозяйство,—по сборѣ съ волости податей, съ деньгами пропалъ безъ вѣсти. Никто не могъ понять неожиданнаго, негаданнаго исчезновенія отца семейства.

Но обратимся къ вдовѣ П. . . . рской. Проживъ у земляка своего протодіакона шесть мѣсяцевъ, она въ февралѣ 1849 года попросила у Иркутскаго епархіальнаго начальства паспортъ на путешествіе на свою родину въ Т. . . . скую епархію, въ чемъ ей и не было отказано. Въ мартѣ является она въ свое родное село А. . во, гдѣ встрѣчена родною своею матерью и братомъ священникомъ, благочиннымъ. Первымъ дѣломъ было семейное оплакиваніе ея въ молодыхъ лѣтахъ вдовства. Затѣмъ въ ихъ семейный кругъ является отставной чиновникъ Станкевичъ. Вдовушка рекомендуетъ его бывшимъ отъ Иркутска ея спутникомъ, и открывается матери и брату, что чиновникъ этотъ ей нравится, и она ему, потому желаетъ соединить съ нимъ судьбу свою. Мать благословила, а братъ обвинялъ, на основаніи имѣвшагося у Станкевича указа о его отставкѣ и о безбрачномъ его состояніи. Т. . . ая духовная консисторія дала имъ свидѣтельство о законности ихъ брачнаго союза, совершившагося 10 апрѣля 1849 года.

Проживъ у родныхъ своихъ съ мѣсяць, Станкевичъ и жена его отправились путешествовать по разнымъ російскимъ городамъ, и долѣ всего жили въ Пензѣ, гдѣ какъ честные и благородные супру-

ги, были приняты въ общественнымъ кругѣ и взяли отъ здѣшнихъ чиновниковъ новое удостовѣреніе, что они мужъ и жена. Въ іюнѣ 1852 г. они прибыли въ Кіевъ на поклоненіе святымъ мощамъ. Здѣсь Станкевичъ расположился говѣть. И могла ли его половина предвидѣть ударъ, какой нанесетъ ей это говенье мужа? Исповѣдавшись въ ближнихъ пещерахъ у іеромонаха Леонтія и приобщившись святыхъ таинъ, онъ возвратился изъ церкви съ громовою для жены вѣстью. Не могу, сказалъ онъ, не могу выносить долѣ терзанія совѣсти; оставайся, какъ знаешь; а я иду въ свою Урлукскую волость, предамъ себя въ руки правосудія; пусть караютъ меня за похищеніе общественныхъ денегъ, за оставленіе моей доброй жены и моихъ любимыхъ дѣтей, и за безумную страсть къ тебѣ, окаянная! Сколько не усиливалась прелестница отвлечь его отъ принятаго намерѣнія, однакожь рѣшимость писаря Попова (ибо это былъ онъ) осталась не преклонною. За всѣмъ тѣмъ прелестница отъ него не отстала, ѣхала по подорожной на имя жены коллежскаго регистратора Станкевича, а писаря везла въ качествѣ будущаго. Миновали Иркутскъ, перѣѣхали Байкаль, и въ Селенгинскѣ разстались. Въ началѣ, 1853 г. писарь явился съ повинною въ Урлукское Волостное правленіе; разумѣется, былъ закованъ и преданъ суду. Спутница его обратно приѣхала въ Иркутскъ, на прежнюю квартиру къ протоіакоу. На спросъ его: какими судьбами явилась она опять въ Иркутскъ? сплела исторію, что, слѣдуя по смерти мужа священника на родину, она случайно съ ѣхалась съ отставнымъ чиновникомъ Станкевичемъ, съ которымъ на родинѣ своей и обвѣнчалась. Когда же этотъ второй мужъ ея пожелалъ ѣхать въ Сибирь искать службы, то и она съ нимъ слѣдовала. Но между Чермыю и Тобольскомъ онъ куда-то скрылся, и она одна рѣшилась ѣхать въ Иркутскъ, чтобъ поклониться мощамъ святителя Иннокентія, а частію и для того, чтобъ полѣчиться за Байкаломъ минеральными водами.

Въ это время дѣлались допросы писарю. Его откровенные отвѣты уясняли темное дѣло. Когда священникъ П..... рскій поступилъ на служеніе въ Урлукъ, онъ писарь сошелся съ его женой настолько, что, когда священнику указано было перемѣщеніе въ Нижнеудинскъ, преступная связь дошла до безумной привязанности. И преступники условились, женѣ покончить на дорогѣ съ мужемъ священникомъ, а ему писарю, сождавъ въ волостномъ правленіи сборъ податныхъ денегъ, скрыться съ ними, дегнать ее, и затѣмъ продолжать связь, какъ укажутъ обстоятельства. Священникъ на пути скончался; а писарь, обработавъ свое дѣло, скрылся; въ Верхнеудинскѣ купилъ у бѣдняка отставного чиновника Станкевича указъ объ отставкѣ за 150 руб., съ которымъ и явился въ Пукутскъ подъ именемъ коллежскаго регистратора Григорья Станкевича (*). Здѣсь дожидалась его вдова П.....рская. Затѣмъ вмѣстѣ ѣхали они до родины ея, гдѣ, какъ уже мы видѣли, повѣнчаны роднымъ ея братомъ.

Судъ надъ писаремъ, сугубый судъ и за похищеніе казенныхъ денегъ, и за двоеженство, при жизни первой жены его, производился въ Читѣ. Сюда привлечена была и П.....рская.

Но эта преступница была изъ рѣдкихъ. Зашедши во глубину золь, она потеряла совѣсть до послѣдней искры, и безстыдство обратилось ей въ натуру. Не смотря на то, что ее уличали, кромѣ участника ея преступленій, всѣ обстоятельства, особенно то, что подлинный Станкевичъ, у котораго писарь Поповъ купилъ указъ объ отставкѣ, жилъ и умеръ въ Верхнеудинскѣ, стало быть, не могъ развѣжать съ нею по Россіи и жениться на ней, — не смотря на все это, стояла въ одномъ, что она посаря Попова совершенно не знаетъ, и вѣнчалась по вдовствѣ съ чиновникомъ Станкевичемъ.

Какъ нилѣпо было такое наглое заперательство, но судъ не рѣшался приговорить ее къ заслужен-

(*) Кажется, большой недостатокъ въ этомъ случаѣ, что въ такихъ указахъ не описываются примѣты владѣльца.

ному наказанію, безъ предварительнаго сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, и для этого она опять появилась въ Иркутскѣ.

Преступница, приведенная изъ полиціи за караломъ, вошла въ присутствіе Иркутской консисторіи въ черномъ шелковомъ платьѣ, съ бѣлымъ чепцомъ на головѣ и съ таковою же косынкою на шеѣ, стройная, красивая брюнетка, съ темными глазами, окаймленными черными бровями, и рѣсницами: но глаза эти метали искры озлобленія, наглости и безстыдства, — видѣлась змѣя въ красивой кожѣ. На вопросъ консисторіи: кто вы? она отвѣчала: прежде была за священникомъ, а теперь жена коллежскаго регистратора Станкевича. *Вопросъ:* Знаете ли вы Урлукскаго волостнаго писаря Николая Попова? *Отвѣтъ:* Не имѣю о немъ понятія. *Вопросъ:* Какъ же вы не имѣетѣ о немъ понятія, коль скоро, въ бытность вашего мужа священникомъ въ Урлукѣ, вы водили съ домомъ этого писаря хлѣбосоольство? *Отвѣтъ:* Можетъ быть, мой мужъ водилъ съ нимъ кампанію, а я никогда. *Вопросъ:* Какъ же вы не знаете этого писаря, коль скоро принимали съ нимъ отъ купели дитя, какъ это видно изъ метрической записи? *Отвѣтъ:* Подобныя услуги я многимъ въ Урлукѣ оказывала, но, какая тварь стояла подлѣ меня у купели, на то не обращала никакого вниманія. *Вопросъ:* Если писарь Поповъ не вѣнчался съ вами въ селѣ А. . . вѣ, то какъ же онъ знаетъ вашу мать, вашего брата, вашихъ тамъ родственниковъ по именамъ и отчествамъ, всю вашу тамъ домовую обстановку и всѣ семейныя обстоятельства? *Отвѣтъ,* послѣ долгаго замѣшательства: не знаю. *Вопросъ:* Мать ваша и братъ вашъ священникъ дали извѣстіе, что у человека, съ которымъ вѣнчаны вы въ селѣ А. . . вѣ, подъ правымъ глазомъ глубокій шрамъ, а этотъ признакъ принадлежитъ писарю Попову. Что скажете на это? *Отвѣтъ:* мой второй мужъ, съ которымъ я вѣнчана въ А. . . вѣ, не имѣлъ шрама подъ глазомъ. *Впр-съ:* Что же? ваши родные развѣ выдумали это въ огля-

ченіе судьбы вашей? *Отвѣтъ*: ничего не знаю. Наконецъ одинъ изъ членовъ сдѣлалъ ей внезапно слѣдующій курьозный вопросъ: А когда писарь Поповъ говѣлъ въ Кіевѣ, вы говѣли съ нимъ? Говѣла, вырвалось у ней, но сію же минуту она спохватилась и прибавила: «да, я говѣла съ моимъ мужемъ: а какъ и почему преслѣдовалъ насъ Поповъ, мнѣ неизвѣстно». Слѣдовательно, вы Попова знаете, какъ преслѣдовавшаго васъ, сказали ей члены консисторіи, Послушайте отцы! заговорила рѣзкимъ голосомъ П...кая; извольте обращаться со мною, не какъ съ женою священника, а какъ съ чиновницею; я вамъ неподчиненная.

Допросъ этимъ кончился, и преступница обратно отпращена въ полицію.

Но тогда какъ упорствовала въ отвѣтахъ сообщница писаря Попова, въ немъ чувство раскаянія ослаблено было представленіемъ торговой казни, и онъ снова скрылся. Изъ Канска было отъ него письмо къ женѣ его въ Урлукъ, которымъ умолялъ онъ жену простить его, введеннаго въ соблазнъ проклятою попадьєю; давалъ въ немъ наставленія дѣтямъ, чтобъ они, смотря на его бѣдствія, казнились и не давали воли страстямъ, увлекающимъ въ погибель временную и вѣчную, и со взрывомъ отчаянія писалъ, что это извѣстіе отъ него послѣднее; ибо онъ или будетъ схваченъ, или скоро умретъ отъ невыносимой скорби. Дальнѣйшая судьба его консисторіи неизвѣстна.

Виновница же его погибели П—ская умерла въ Иркутскомъ тюремномъ замкѣ, не сождавъ рѣшенія. Молва гласила, что когда читавшій надъ нею псалтырь, не загасивъ теплившейся предъ иконою свѣчи, вышелъ, то свѣча упала, восплеменила покровъ и платье покойницы и столъ на которомъ лежала, и она обгорѣла, какъ уголь, еще на сей землѣ предвкусивши огня геенскаго.

П. Г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. ГЕОРГІЯ ВЛАСТОВА

Это сочиненіе (третій томъ котораго уже печатается) представляетъ комментарий на все ПЯТОКНИЖІЕ МОИСЕЕВО.

1-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ русскомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ человѣкѣ. — Глава II. Натуральная религія; обязанность человѣка; необходимость откровенія. — Глава III. Откровеніе; законъ Моисѣевъ: Пятоникжіе, книга Бытія. — Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демсы. — Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии. — Глава VI. Ископаемый человѣкъ. — Глава VII. Человѣкъ. — Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ. — Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи. — Глава X. Наказаніе: общаніе Искушителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость. — Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ; уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя. — Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ предацій. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к. При этомъ томѣ иллюминированная карта древнихъ монархій.

2-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова. Рисунки: Скини Жертвенника, Свѣтильника и Стола предложенія. Цѣна 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

3-й ТОМЪ заключаетъ въ себѣ книги Числь и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Указатель пятокнижія составл: Властовымъ. Содержаніе: перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятокнижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи пятокнижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословіи Прейсуэрка въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсвѣнія іудѣевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсвѣнія іудѣевъ; а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к., съ перес. 90 к.

Изъ числа этихъ томовъ въ настоящее время находятся въ продажѣ:

Первый томъ цѣна четыре руб., съ пересылкой 4 руб. 50 к.

Второй томъ цѣна три руб. пятьдесятъ коп., съ перес. 4 р.

Нынѣ приступлено къ новому изданію, въ которомъ **всѣ три тома вмѣстѣ будутъ стоить восемь рублей пятьдесятъ копѣекъ серебромъ**, съ

пересылкой же во всё города Имперіи **десять рублей**. Всѣ три тома будутъ стоять болѣе чѣмъ изъ 100 печатныхъ листовъ текста.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ изволилъ милостиво отнестись къ этому сочиненію и не только изволилъ разрѣшить приобрѣсти его для **фундаментальныхъ** и **ученическихъ** библиотекъ духовныхъ семинарій (опредѣленіе Св. Синода отъ 7 октября 1877 года) но указомъ своимъ отъ 12 февраля сего года изволилъ разрѣшить о приобрѣтеніи всѣхъ трехъ томовъ сего сочиненія для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечно кошелековыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Мѣста и лица желающія выписать упомянутое сочиненіе по томамъ или всѣ три тома, вмѣстѣ благоволятъ немедленно же присылать деньги и сообщить свои точные адреса въ книжный магазинъ Товарищества **Общественная польза** въ Большой Подъяческой № 39.

Покупающіе отдѣльно по томамъ платятъ тѣ же цѣны которыя нынѣ означены, а именно за 1-й томъ 4 р. — к.

за 2-й 3 » 50 »

за 3-й 2 » 50 »

За пересылку прибавляется по пятидесяти коп. за каждый томъ.

Желающіе же выписать всѣ три тома вмѣстѣ благоволятъ присылать за всѣ три тома **съ пересылкою** 10 р. — к.
а безъ перес. 8 » 50 »

ПРИВАВЛЕНІЕ

КЪ ОФФІЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

1878

1 ІЮЛЯ № 13.

Одинъ изъ благочинныхъ, Оренбургской епархіи, рапортомъ отъ 14 мая сего года за № 358, донесъ Епархіальному начальству, что въ первый день пасхи, въ четыре часа по полудни, совершено покушеніе на ограбленіе кружки, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, находившейся около западныхъ воротъ церковной ограды.

Такъ какъ по смыслу указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 декабря 1868 года за № 75 кружекъ въ оградахъ и въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстахъ выставлять невелѣно, то въ виду сего предписывается причтамъ Оренбургской епархіи отнюдь не выставлять кружекъ въ оградахъ, а выставлять таковыя въ самой церкви или же въ притворахъ, подъ запоромъ наружныхъ дверей находящихся.

Запрещенный священникъ прихода Пискаловскаго Василій Насоновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 іюня сего года за № 2192, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ Коельскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви Илсцкой ка-торжной тюрьмы резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 іюня сего года за № 2152 опредѣленъ п. д. псаломщика Брединскаго прихода діаконъ Іоаннъ Райскій.

И д. псаломщика Эткульскаго прихода Іоаннъ Бирюковъ 18 мая сего года умеръ.

О С Д В Р Ж А Д А Т В І Е: 1 Отдѣлъ Официальный. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: отъ 3—17 мая 1878 года № 687.—Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—А, и Б. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1877 годъ.

2. Отдѣлъ Неофициальный.—Свѣдѣнія о Православныхъ и Единотѣрческихъ церквяхъ Уральского войска.—Глубина золь.—Объявленіе

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 12 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на почту 15 іюня.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ.—и у Благочинныхъ.

1878.

15 ІЮЛЯ № 14.

Цѣна годовому падѣнію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получить изъ Редакціи и въ нижнемъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 коп.

І ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ суду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній,

или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ.»

По вопросу о примѣненіи гербового устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.—По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Репортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 г., за № 3107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помнутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ,

за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, по тому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратиться съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предвдительно какаго либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, всё по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какаго либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по части му его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія

частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанцею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ упомянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать вноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія упомянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О таковомъ разъясненіи сего вопроса коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. По повѣденной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортъ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 года, Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ

письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными учрежденіями и должными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разьясненія министерства министръ финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9 го сентября, за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ законеніями, такъ и съ изьясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разьясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17 го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлить означенное разьясненіе утвердить.

(«Прав. Вѣст.»).

Г. Отъ 26-го мая—10-го июня, 1878 г. № 824, о пожертвованіи учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды раненныхъ и больныхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая 1878 года № 1977, о томъ, что преосвященный ярославскій Іонаанъ препроводилъ къ тамошнему губернатору 1,827 р. 20 к., пожертвованныхъ учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, на санитарныя нужды раненныхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, и что деньги эти переданы губернаторомъ въ мѣстное управленіе общества «Краснаго Креста». Приказали: Объ изьясненіи пожертвованіи на санитарныя нужды раненныхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, сообщить для припечатанія редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

II. Отъ 5-го мая—14-го июня 1878 г. за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копии опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 г.—27-го февраля 1878 г.,—за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И по справкѣ Приказали: Изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣшеніи 28-го сентября—7-го октября 1877 г. 13-го ноября 1877 г.—28-го февраля 1878 г. призналъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о таковомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дьякамъ г. Оберъ-Прокурору. 1877 года ноября 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапортѣ пермскаго губернскаго правленія, отъ 30 го

апрѣля 1875 года, за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ивановъ Ляпустинъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывший причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не гrievedено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 г. за № 4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5-го ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост., по прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почётнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденныхъ въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 г. новой редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пункт. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишаяющіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семьѣ

последнемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. запрещается, на определенное время, въѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышензложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 г. за № 2936, пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено Февраля 27-го дня 1878 г.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Кислянскій резолюціей Его Пресвященства отъ 15 іюня сего года за № 2288, опредѣленъ и. д. сверхштатнаго псаломщика прихода Ивановскаго Петръ Еланскій.

И. д. псаломщиковъ прихода Угольнаго Иванъ Орловъ и станицы Павловской Иванъ Михайловъ резолюціей Его Преосвященства отъ 15 іюня сего года за № 2283 переведены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Баландинскаго прихода Стефанъ Миродлюбовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюня сего года за № 2240, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Эткульскій.

Состоящій на псаломщическихъ доходахъ сверхштата при Верхне-уральскомъ Николаевскомъ соборѣ священникъ Іоаннъ Серебрянниковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюня сего года за № 2262 опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ приходъ Остроленскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатана программа изданія „Живописная Россія“ (издательствъ Вольфа). Духовенству Оренбургской епархіи предлагается: не угодно ли кому либо выписать для себя названное изданіе.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЕРВЫЙ УСТРОИТЕЛЬ РУССКАГО ФЛОТА И ПЕРВЫЙ ДОБРОВОЛЬ- НЫЙ ЖЕРТВОВАТЕЛЬ НА ЕГО СООРУЖЕНІЕ.

Начало русскому добровольному флоту, благодареніе Богу, положено. 14-го іюня въ Кронштадтѣ доставлено первое судно добровольнаго флота, представляющее собою прекрасный океанскій крейсеръ. 20-го іюня происходило торжественное освященіе его. Новый крейсеръ названъ «Россією». При пѣніи «Спаси Господи люди Твоя» на суднѣ, поднять русскій флагъ, а затѣмъ судно и его команда окроплена св. водою. На дняхъ ожидаются въ Кронштадтѣ другія суда, сооружонныя уже на добровольное пожертвованіе русскаго народа. Теперь, когда вся Россія привѣтствуетъ появленіе своихъ, можно сказать, кровныхъ судовъ, сооруженныхъ на собственные добровольныя приношенія, мысль невольно обращается къ началу созиданія флота на Руси и съ отрадою останавливается на томъ достопримѣчательномъ обстоятельстве, что въ этомъ, какъ и во всѣхъ другихъ великихъ предпріятіяхъ нашего отечества, государство и церковь шли у насъ рука объ руку, взаимно помогая другъ другу. Дѣло первоначальнаго устройства флота въ Россіи тѣсно связано съ именами двухъ великихъ печальниковъ о благѣ русской земли: Петра I и святителя Митрофана воронежскаго. Если первая мысль объ устройствѣ флота принадлежитъ великому преобразователю Россіи; то первая мысль о необходимости добровольныхъ жертвованій на то важное дѣло и дѣятельное осуществленіе этой мысли принадлежитъ воронежскому великому святителю. Это подтверждается историческими данными. (*)

Чтобы двинуть впередъ родную землю Петръ Ве-

(*) Заимствуемъ эти данныя изъ прекраснаго «жизнеописанія» Святителя Митрофана, перваго епископа воронежскаго о. Дмитрія Самбикова, нынѣ ректора тамбовской духовной семинаріи.

ликой увидѣлъ настоятельнѣйшую необходимость имѣть въ своемъ владѣніи флотъ. И государь обратилъ особенное вниманіе на эту нужду. Помимо сближенія Россіи съ образованною Европою, Петра Великаго озабочивала также участь восточныхъ христіанъ, стонущихъ подъ мусульманскимъ гнетомъ и онъ хотѣлъ имѣть для себя незаградимый путь на Азовскомъ и Черномъ моряхъ, чтобъ безпрепятственно явиться, при благоприятныхъ условіяхъ, въ качествѣ освободителя своихъ единовѣрцевъ отъ агарянскаго ига. Объявить войну туркамъ, вооружиться противъ турецкаго султана, притѣснявшаго православныхъ христіанъ, просили русскаго Царя и восточные патріархи, особенно іерусалимскій Досифей (см. у Соловьева XIX т., стр. 218—221). Посему-то въ первые годы царствованія всѣ думы Петра сосредоточились на покореніи Азова, укрѣпленнаго турецкаго города, чтобы здѣсь твердою ногою стать для дальнѣйшихъ побѣдъ. Неудачный походъ подъ Азовъ (1695 г.) только усилилъ задушевное желаніе Петра—овладѣть Азовскимъ моремъ. Онъ приказалъ приготовить къ веснѣ ко второму походу въ лѣсныхъ мѣстахъ, ближайшихъ къ Дону, Воронежу и другимъ городамъ, 1300 струговъ, 300 лодокъ и 100 плотовъ и въ весеннюю распутицу, полубольной, въ сопровожденіи небольшой свиты, самъ отправился въ Воронежъ, гдѣ ожидали его заготовленные лѣсные припасы. По пріѣздѣ въ Воронежъ въ половинѣ марта, Петръ забылъ всѣ свои недуги и немедленно принялся за работу. Скоро заложено было до 30 военныхъ судовъ, для похода подъ Азовъ построены были флотъ, съ которымъ Петръ и достигъ своей цѣли: Азовъ былъ взятъ. Для отраженія же отъ Азова новыхъ нападеній татаръ и турокъ и для удобнѣйшаго веденія дальнѣйшихъ войнъ съ непріятелями необходимо было увеличить флотъ. Между тѣмъ возникла война противъ Швеціи. Снаряженіе и содержаніе войскъ до крайности истощило царскую казну, такъ что изъ-за военныхъ расходовъ на военныя налобности

могла произойти остановка въ постройкѣ кораблей на воронежской верфи. Нужда въ деньгахъ была крайняя.

Первый изъ всѣхъ русскихъ людей тогдашняго времени отозвался на эту нужду отечества святитель Митрофанъ воронежскій, который, по всей справедливости, долженъ быть признанъ первымъ *добровольнымъ* жертвователемъ на устройство русскаго флота. Узнавъ о недостаткѣ денежныхъ средствъ въ воронежскомъ адмиралтействѣ, святитель Митрофанъ немедленно прислалъ въ адмиралтейство изъ своей домовою казны 4000 рублей серебрянными копѣйками. Это добровольное пожертвованіе такъ было благовременно для Петра и онъ такъ былъ тронуть такимъ благороднымъ поступкомъ святителя, что немедленно прислалъ ему похвальную грамоту слѣдующаго содержания: «Отъ Великаго Царя и Великаго князя, Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу нашему преосвященному Митрофану епископу воронежскому: нынѣшняго 1700 года апрѣля въ—день допесено Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что ты, богомольецъ нашъ, для общія и христіанскія пользы для вспоможенія святой войнѣ противъ непріятели Креста Святаго *по доброжелательной ревности своей* къ Намъ Великому Государю и Нашему Царскому Величеству, ратнымъ людямъ морскаго воинскаго флота, которые служатъ Намъ Великому Государю, далъ Намъ изъ домовою казны 4000 рублей на жалованье ихъ въ Воронежѣ. И Мы, Великій Государь, за усердно-желательное твое къ Намъ, Великому Государю, и ко всему христіанскому народу, радѣніе въ дачѣ изъ домовою твоею казны вышесказаннаго числа на жалованье ратнымъ людямъ денегъ, жалуемъ милостиво и премилостиво похваляемъ; за которое твое усердно-желательное радѣніе и впредь Нашего Величества милость къ тебѣ, богомольцу Нашему, будетъ не отъемлема, и какъ къ тебѣ ся Наша Великаго Государя грамота придетъ, и тебѣ, богомо-

лецъ Нашъ, преосвященный Митрофанъ, епископъ, сію Нашу Царскаго Величества милость къ себѣ за твое вышепомянутое радѣніе вѣдалъ; потому же и впредь имѣлъ надежду. Писана лѣта 1700 апрѣля въ 20-й день. Скрѣплена дьякомъ Никитою Полунинымъ, а справлена Иваномъ Губинымъ» (Голик. дополн. къ дѣяніямъ Петра т. XVII). Спустя нѣсколько времени послѣ своего перваго пожертвованія святитель Митрофанъ вторично сдѣлалъ подаваніе на адмиралтейство и снова награжденъ былъ царскою похвальною грамотою. (*) На этотъ разъ святитель выдалъ на строеніе кораблей изъ домовою своей казны 3000 рублей. Кромѣ вышеуказанныхъ пожертвованій, святитель и впоследствии не разъ жертвовалъ Государю келейныя свои деньги. Такъ въ 1702 году святитель пожертвовалъ 1000 руб. и въ 1703 также 1000 руб. (Оп. грам. № 97). Однажды святитель, вручая Петру 6000 руб. (эту сумму преосвященный Евгеній впрочемъ считалъ преувеличенною, или же неточно выставленною вмѣсто 3000 или 4000 руб.), сказалъ: «всякій сынъ отечества долженъ посвящать остатки отъ издержекъ своихъ казнѣ государственной; прими же, Государь, и отъ моихъ издержекъ оставшіяся сіи деньги и употреби оныя на войну противъ невѣрныхъ» (Голиковъ дополн. къ дѣяніямъ Петра, т. XVII, стр. 83). Примѣръ Святителя не остался безъ подражанія. Исторія сохранила намъ имена нѣкоторыхъ добровольныхъ жертвователей на устройство русскаго флота изъ временъ Петра Великаго. Такъ А. Д. Меньшиковъ далъ на этотъ предметъ 420 золотыхъ, богатый гость Филатьевъ далъ 10,000 руб. и пр. (Исторія Сол., т. XIV, стр. 360). Изъ Троицкой Лавры дано было 100 золотыхъ. Но починъ въ этомъ высокомъ дѣлѣ принадлежалъ воронскаго святителю Митрофану. Какъ бы въ награду за богатыя пожертвованія святителя бѣдной

(*) Вторая грамота, данная 18-го мая 1701 г., по содержанию своему сходна съ первою (см. у преев. Евгенія описаніе веронца, оархип., стр. 194—196).

въ то время епархіи, Государь время отъ времени жертвовалъ ему разныя угоды; святитель съ благодарностью принималъ царскія щедроты, какъ залогъ благоволенія къ нему помазанника Божія, но не рѣдко обратно жертвовалъ ихъ для нуждъ государственныхъ. Какъ теперь, такъ и въ то время, русскіе архіепастыри по мѣрѣ средствъ своихъ содѣйствовали дѣлу сооруженія флота; но изъ всѣхъ тогдашнихъ архіереевъ самымъ ревностнымъ патриотомъ къ пользѣ отечества былъ святитель Митрофанъ. При скудости доходовъ въ бѣднѣйшей, въ то время, епархіи святитель не рѣдко бережонный и нарочито для сего собиравшіяся деньги вручалъ Петру I для государственныхъ нуждъ во время его посѣщенія Воронежа, а въ отсутствіе государя онъ отсылалъ остатокъ своихъ денегъ въ адмиралтейство при своихъ запискахъ: *на ратныхъ*. И не одними пожертвованіями святитель помогалъ великому преобразователю въ дѣлѣ сооруженія флота. Какъ ревностный патриотъ, святитель принималъ живѣйшее участіе въ великихъ предпріятіяхъ Петра, благословлялъ его труды своею молитвою и по возможности содѣйствовалъ успѣшному построенію кораблей какъ своими собственными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ своей паствы къ этому дѣлу. Безъ сомнѣнія, святитель не разъ посѣщалъ царственного труженика во время его пребываній въ Воронежѣ и въ часы досуга бесѣдовалъ съ нимъ. Одинъ изъ араторовъ послѣдующаго времени, представляя въ рѣчи своей современную Петру картину Воронежа, спрашиваетъ: «но кто сей мужъ, стоящій на возвышеніи холма вмѣстѣ съ угодникомъ Божиимъ, святителемъ Митрофаномъ? Кто сей мужъ величественнаго роста? Лицо его кругло, нѣсколько смугловато, онъ имѣетъ черныя волосы, большіе черныя глаза, густыя брови; онъ говоритъ отрывисто, изъясняется коротко; румянецъ выступилъ на блѣдномъ лицѣ его... и одна мысль быстро смѣняетъ другую. Онъ исчисляетъ святителю тѣ выгоды, ту славу, которыя флотъ его можетъ доставить Россіи,—но вмѣстѣ проситъ для успѣха въ своихъ предпріятіяхъ

его святыхъ молитвъ и сильнаго предстательства у Бога» (Рѣчь Н. М. Савостьянова на публичномъ актѣ воронежской гимназіи 1834 года). Святитель наслаждался зрѣлищемъ спуска кораблей и молитвенно освящалъ ихъ на «одоленіе чрезъ нихъ супостатовъ», съ молитвеннымъ благословеніемъ каждый разъ встрѣчалъ своего государя, который въ свою очередь каждый свой пріѣздъ въ Воронежъ прежде всего заѣзжалъ къ уважаемому имъ святителю (Опис. Вор. Епарх., стр. 198). Такъ какъ Петръ для большей торжественности не рѣдко имѣлъ обыкновеніе приглашать съ собою на морскія плаванія и уважаемыхъ имъ архіереевъ (такъ не рѣдко онъ отправлялся на Бѣлое море съ холмогорскимъ архіепископомъ Афанасіемъ, на Азовское море съ преемникомъ святителя Митрофана, преосвященнымъ Арсеніемъ I и другими), то нѣкоторые не безъ основанія полагаютъ, что святитель Митрофанъ участвовалъ въ путешествіи царя съ новоустроеннымъ флотомъ изъ Воронежа до Керчи.

И такъ, православные сыны отечества, вотъ чье дѣло мы продолжаемъ въ наши дни, жертвуя на сооруженіе добровольнаго флота по призыву Государя Наслѣдника Цесаревича—дѣло великаго преобразователя Россіи и великаго чтимаго на Руси угодника Божія. Имъ же себя достойными нашихъ знаменитыхъ предковъ-начальниковъ и первыхъ совершителей благого дѣла. Не забудемъ, что начало этого дѣла благословлено церковью въ лицѣ ея святаго, съ благоговѣніемъ почитаемаго на всей Руси, и что это—по истинѣ святое дѣло. Православные сыны Россіи! да не оскудѣваетъ усердіе наше къ пожертвованіямъ на сооруженіе добровольнаго флота. Наши жертвы осѣняетъ своимъ благоеловеніемъ съ высоты небесъ святитель Божій Митрофанъ воронежскій, имъ шлетъ свой привѣтъ великій безсмертный преобразователь Россіи, ихъ пріемлетъ съ любовію и благодарностію нынѣ царствующій Государь-Освободитель.

СВѢДѢНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ И ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ УРАЛЬСКАГО ВОЙСКА.

(Окончаніе).

Считаемъ нелишнимъ привести таблицу всѣхъ церквей Уральской области, расположивъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, по времени основанія храмовъ, и обозначивъ количество и наименованіе престоловъ, а также мѣстонахожденіе и матеріалъ постройки каждаго храма.

Чис. первой	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Мѣсто наложе- ніе церкв.	время основа- нія или освя- щенія.	Каме- ная или дере- вянная.	Сколько прядѣловъ и во имя кого.	Какой храмъ правос- . или единов.	Теплый или холод. храм.	Есть ли ограда или нѣтъ.
1	Михайло-Архангельскій соборъ.	Въ г. Уральскѣ	въ первой половинѣ XVII вѣка.	Камен.	2: во имя Св. Никол. и казанскихъ свят. Григорія и Варсонофія	Едино-вѣрч. еская.	Теп-лый.	Есть.
2	Казанско-Богородицкая.	Въ г. Уральскѣ.	въ первой половинѣ XVII вѣка.	Камен.	2: во имя Св. Алекс. митропол. Московск. и Св. Вел. Георгія.	Едино-вѣрч.	Теп-лый.	Нѣтъ.
3	Петропавловская.	Въ г. Уральскѣ	въ первой половинѣ XVII вѣка.	Камен.	2: во имя Св. пророк. Иліи и трехъ Свв. В. с. Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуст.	Едино-вѣрч.	Теп-лый.	Есть.
4	Никольская.	Въ Гурьевѣ.	въ первой половинѣ XVII вѣка.	Камен.	Прядѣловъ нѣтъ.	Едино-вѣрч.	Теп-лый.	—

Чис. церквей	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Мѣсто нахождения церкв.	Время основанія или освѣщенія	Каменная или деревянная.	Сколько придѣловъ и во имя кого.	Какой храмъ правос. или единов.	Теплый или холод. храм.	Есть ли ограда или нѣтъ.
5	Введенская.	Въ Илекѣ.	1814 г.	Камен.	2: во имя Св. Никол чудотворца и Архистр. Михаила.	Единовѣрч.	Теплый.	Есть.
6	Въ честь Свв. муч. Фрола и Лавра.	Въ Ямалыковѣ.	1841 г.	Дерев. окрещ. подъ кипр.	Придѣловъ нѣтъ.	Единовѣрч.	Холодн.	Есть камен.
7	Казанская (военная).	Въ Уральскѣ	1831 г.	Дерев.	Придѣловъ нѣтъ.	Православная	Теплый	Нѣтъ.
8	Предтеченская.	Въ Уральскѣ	1837 г.	Камен.	Однопрестольная	Единовѣрч.	—	Есть.
9	Крестовоздвиженская.	Въ Уральскѣ	1837 г.	Камен.	2: въ честь Св. Троиц. и во имя Св. Климента Адександрійск.	Единовѣрч.	Теплый.	Безъ колокольни и оград.
10	Введенская.	Въ форп. сахарномъ	1837 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Холодн.	Есть дерев.
11	Алекса́ндро-Невскій соборъ.	Въ Уральскѣ	Основ. 1837, а освѣщ. 1850 г.	Камен.	2.	Православн.	Теплый.	—
12	Преображенская.	Въ Бударинскомъ форпостѣ.	1838 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Теплый.	Есть камен.
13	Вознесенская.	Въ краѣи уметѣ.	1841 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Холодн.	Есть дерев.
14	Успенская.	въ Январцевскомъ форпостѣ	1841 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Теплый.	Есть дерев.
15	Въ честь знамени Божія Матери Новгородскія.	въ Кулаганской хрѣстоцн.	1841 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Холодн.	Есть дерев.
16	Покровская.	въ Сарайчквск. форпостѣ.	1841 г.	Камен.	Однопрест.	Единовѣрч.	Холодн.	Есть дерев.

Чис. церквей	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ	Мѣсто находяще- ние церкв.	Время основа- ния или освя- щенія.	Камен- ная или дерев- янная.	Сколько пр дѣловъ и во имя кого.	Какой храмъ, правос. или единов.	Теплый или холод. храм.	Есть ли ограда или нѣтъ.
17	Успенская.	въ Уральскѣ.	1842 г.	Камен.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть.
18	Преображенская (построена на средства прихожанъ).	въ Ку- шумскомъ хуторѣ.	1855 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	—	Есть дерева.
19	Никольская (построена на средства прихожанъ).	въ Горя- чинскомъ форпостѣ.	1858 г.	Дер. ок. кодъ кврт.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть дерева.
20	Никольская.	въ Уральскѣ.	1859 г.	Камен.	Однопрест.	На пра- вахъ благос- ловен. церкв.	—	Есть.
21	Ильинская.	въ Илекѣ.	1859 г.	Дерев.	Однопрест.	На тѣхъ же пра- вахъ, что и Николь- ская — Ураль- ская.	—	—
22	Покровская.	въ Боро- динскомъ форпостѣ.	1863 г.	Камен.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть.
23	Покровская.	въ Слами- хинскомъ хуторѣ.	1864 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Нѣтъ.
24	Никольскій мо- настырь (мужск.)	въ 12 вер- стахъ отъ Уральска	1866 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть дерева.
25	Благовѣщенская.	въ Круг- ло-оград- номъ форпостѣ	1868 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть дерева.
26	Казанская.	въ Кожо- харовс- комъ форпостѣ.	1869 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Нѣтъ.
27	Никольская (построена на средства прихожанъ).	въ Чаг- линскомъ форпостѣ	1873 г.	Дерев.	Однопрест.	Едино- вѣрч.	Теп- лый.	Есть дерева.
28	Во имя Св. Ни- колая. ()	въ Буда- ринскомъ житу.	Основ. въ 1859 г.	Дерев.	Однопрест.	На пра- вахъ цркви. благос.	—	—

() Въ сн гв: «первая церковь въ Уральскомъ войскѣ», напечатанной въ Оренб Епарх. Вѣдом. Бударинская Скитская церковь ошибочно названа мною знаменской, т. е., въ честь знаменія Божіей Матери.

Изъ этой таблицы, между прочимъ, видно, что большинство Уральскихъ войсковыхъ церквей городскихъ и форпостныхъ, каменные, теплыя, однопрестольныя и окружены оградой; трехпрестольныхъ храмовъ только шесть, изъ нихъ пять въ Уральскѣ и одинъ въ Илецкѣ. Названія храмовъ показываютъ, что Уральскіе казаки почти круглый годъ имѣютъ престольные праздники: въ кругло ерномъ, форпостъ празднуютъ Благовѣщеніе, въ красномъ — Вознесеніе, въ приходѣ Уральской гребовоздвиженской церкви — Троицу, Воздвиженіе и Св. Климента Александрійскаго и т. д. Но особенно казаки чтутъ Николинъ день и Покровъ Пресвятыя Богородицы: съ именемъ Св. Николая въ Уральской области имѣется семь престоловъ, а въ честь Покрова Божія Матери — 4 престола, всѣхъ же Богородичныхъ престоловъ 14. Считаемо также должныя замѣтить, что церковь Бударинскаго скита остается въ настоящее время безъ причта; по заявленію О. протоіерея Назарова, (*) тамъ дѣйствуетъ теперь епископъ Австрійской епархіи Викторъ, рукоположенный изъ Уральскихъ казаковъ въ Москвѣ, въ 1876 году. Изъ древностей форпостныхъ храмовъ заслуживаетъ вниманія холщевый антиминь, находящійся въ Кушумской церкви и освященный еще во времена патріарховъ, какъ это видно изъ клировыхъ вѣдомостей. На антиминѣ изображенъ осмиконечный крестъ съ греческою надписью «ІС. ХР.»; подпись освящавшаго этотъ антиминь лица разобрать невозможно.

Кромѣ исчисленныхъ храмовъ, православныхъ и единовѣрческихъ, въ Уральской области находится нѣсколько раскольниковскихъ скитовъ, моленныхъ домовъ и часовень; но объ этомъ постараемся сообщить когда-нибудь особо, въ связи съ исторіей раскола въ Уральскомъ войскѣ. (**)

Резюмируя все вышесказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ или общимъ положеніямъ, относительно церквей Уральской области.

1) Основаніе перваго храма въ Уральскомъ войскѣ относится къ половинѣ XVII в.

2) Первымъ храмомъ Уральского войска была церковь Св. Алексѣя митрополита Московскаго, или Кирсановская.

3) Самые древніе письменные документы, касающіеся основанія Уральскихъ церквей, относятся къ началу XVIII в.

(*) Благочиннаго Уральскихъ единовѣрческихъ церквей, служащаго при Михайло Архангельскомъ соборѣ.

(**) См. въ прав. собесади. (1877 г., июль и сентябрь) напечатанную нами статью «Расколъ въ Уральскомъ войскѣ въ половинѣ XVIII в.» и проч.

4) Древнѣйшія церкви изъ существующихъ доселѣ въ Уральскомъ войскѣ, по времени основанія: Михайло-Архангельскій соборъ, Казанская и Петропавловская—въ Уральскѣ и Никольская—въ Гурьевѣ.

5) Изъ древнѣйшихъ церквей наиболѣе уцѣлѣлъ первоначальный видъ храма и Михайло-Архангельскаго собора, прочія же совершенно утратили его, вслѣдствіе неоднократныхъ перестроекъ по случаю пожаровъ.

6) Первая православная церковь была построена въ Уральскомъ войскѣ въ 1831 г. при казармахъ регулярнаго войска, расположеннаго временно въ Уральскѣ.

7) До 1837 г. форпостныхъ церквей въ Уральскомъ войскѣ не было.

8) Изъ 28 церквей Уральского войска православныхъ 2, единовѣрческихъ 23 и 3 на правахъ благословенныхъ церквей.

9) Большинство церквей однопрестольныя, каменные и теплыя.

10) Малочисленность храмовъ въ войскѣ составляетъ одну изъ причинъ прочности раскола.

Владиміръ Витевскій.

ЛЪТОПИСЬ.

Послѣднія извѣстія по восточному вопросу.—Засѣданія конгресса въ минувшую недѣлю происходили почти каждый день. Обсужденіе формальностей закончено, при чемъ конгрессъ нашелъ возможнымъ допустить на засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса представителей Греціи, какъ страны будто бы наиболѣе заинтересованной въ опредѣленіи южныхъ границъ Болгарскаго княжества. Съ русской точки зрѣнія этотъ фактъ имѣеть не особенно благопріятное значеніе, такъ какъ Греція настроена враждебно по отношенію къ Россіи и въ этомъ смыслѣ служитъ орудіемъ противъ насъ въ рукахъ Англіи. Представители другихъ мелкихъ державъ—Румыніи, Сербіи и Черногоріи, не допущены на конгрессъ и должны ждать рѣшенія своей участи отъ представителей великихъ державъ.

Наиболѣе живымъ и главнымъ вопросомъ на конгрессѣ является вопросъ объ опредѣленіи границъ Болгарскаго княжества. Извѣстно, что по Санъ-Стефанскому мирному договору Болгарское княжество должно занимать большую часть Балканскаго полуострова, причемъ границы его на сѣверѣ опредѣляются Дунаемъ; на востокѣ и югѣ Чорнымъ и Эгейскимъ морями. Такое географическое положеніе Болгарскаго княжества со стороны Англій найдено слишкомъ опаснымъ для европейскіхъ интересовъ, такъ какъ дескать отдаеть во власть Россіи сразу два моря, отъ которыхъ между тѣмъ европейскія державы всячески стараются оттѣснить ее. Въ этомъ смыслѣ составлены между прочимъ предварительные пункты соглашенія между Англіей и Россіей. Такъ какъ эти пункты составляютъ основу, на которой конгрессъ ведетъ переговоры, и такъ какъ они наиболѣе интересуютъ печать, то мы приведемъ нѣкоторые изъ нихъ, именно касающіеся Болгаріи. Вотъ они: Ст. 1. Англія отвергаетъ продольное дѣленіе Болгаріи; тѣмъ не менѣе русскій уполномоченный предоставляетъ себѣ право доказывать на конгрессѣ выгоды такого дѣленія, обѣщая, однакожъ, не настаивать на немъ въ случаѣ рѣшительныхъ возраженій со стороны Англій. Ст. 2. Южная граница Болгаріи подвергнется измѣненію въ томъ смыслѣ, что она будетъ урѣзана со стороны моря соотвѣтственно установленной константинопольской конференціею южной границѣ болгарскихъ провинцій. Это касается вопроса о границѣ лишь относительно урѣзки береговой полосы со стороны Эгейскаго моря, т. е. къ западу отъ Лагоса. Вопросъ объ опредѣленіи границы съ этого пункта до Чорнаго моря будетъ обсуждаться впоследствии. Ст. 3. Западные границы Болгаріи будутъ опредѣлены согласно принципу національности и именно такъ, что не-болгарское населеніе не войдетъ въ составъ этой провинціи. Ст. 4. Ограниченная вышеозначеннымъ образомъ Болгарія (ст. 2 и 3) будетъ раздѣлена на двѣ провинціи. Одна изъ нихъ, лежащая къ сѣверу

отъ Балканскаго хребта, получить политическую самостоятельность съ особымъ княземъ во главѣ, другая, лежащая къ югу отъ Балканскаго хребта, широкую административную автономію (въ родѣ той, которая существуетъ въ англійскихъ колоніяхъ) съ губернаторомъ изъ христіанъ, назначаемымъ съ согласія Европы на періодъ времени отъ 5 до 10 лѣтъ. Ст. 5. Императоръ Всероссійскій придаетъ особенное значеніе очищенію южной Болгаріи турецкими войсками. Его Величество не будетъ имѣть никакой увѣренности и никакой гарантіи относительно будущности болгарскаго населенія, если оттоманскія войска будутъ тамъ долѣе оставаться. Лордъ Салисбюри не имѣетъ ничего сказать противъ очищенія турецкими войсками южной Болгаріи, но Россія съ своей стороны обѣщаетъ не противиться постановленію конгресса относительно случаевъ, когда турецкимъ войскамъ дозволено будетъ вступать въ южныя болгарскія провинціи съ цѣлью подавленія возстанія или предотвращенія нападенія извнѣ, какъ уже состоявшагося, такъ и предполагаемаго. Англія предоставляетъ себѣ вообще право выступать на конгрессѣ въ защиту правъ султана держать войска на границахъ южной Болгаріи. Представитель Россіи съ своей стороны предоставляетъ себѣ право обсуждать съ полною свободою на конгрессѣ это послѣднее предложеніе лорда Салисбюри. Ст. 6. Великобританское правительство требуетъ, чтобы высшіе начальники милиціи южной Болгаріи назначались Портою съ согласія Европы.

Обсужденіе болгарскаго вопроса производилось нѣсколько дней, но окончательное обсужденіе его состоялось въ засѣданіи отъ 10-го іюня. Англія и Австрія предложили, чтобы границами Болгаріи были сѣверные склоны Балканскихъ горъ, чтобы турки пользовались правомъ содержать свои войска въ южной Болгаріи, укрѣпить балканскіе проходы и содержать въ нихъ свои гарнизоны. Этотъ вопросъ чрезвычайно волновалъ уполномоченныхъ какъ по самой важности его, такъ и по тѣмъ притяза-

ніямъ, какія, заявили Англія и Австрія. Увѣряютъ, будто конгрессъ чуть не разошелся; между Виконсфильдомъ и графомъ Шуваловымъ происходили самыя оживленные переговоры по этому дѣлу. Виконсфильдъ прямо заявилъ, что онъ пріѣхалъ въ Берлинъ для того, чтобы сохранить Турцію, а не для того, чтобы уничтожить ее. Для того, чтобы остаться способною къ дальнѣйшему существованію и развитію своихъ жизненныхъ силъ, она не должна получить прочныя границы и имѣть возможность укрѣпить ихъ. Послѣ оживленныхъ и продолжительныхъ преній вопросъ о назначеніи Балканскаго хребта южною границею Болгаріи однакоже рѣшенъ, причемъ постановлено, что населенію мѣстности, лежащей по южную сторону Балканъ, дарована будетъ автономія, названіе же для этой мѣстности и подробности касательно порядка управленія ею будутъ измыслены въ послѣдствіи. Вопросъ о предоставленіи Турціи права имѣть укрѣпленія въ южно-балканскихъ проходахъ вызвалъ въ засѣданіи конгресса продолжительныя, весьма рѣзкія пренія. Только послѣ горячаго спора Россія дала согласіе на это, но подъ условіемъ, чтобы Турція уступила во владеніе Болгарскаго княжества Софійскій санджакъ съ городомъ Софіей и была навсегда лишена права содержать свои войска среди болгарскаго населенія. Вопросы эти будутъ въ послѣдствіи подвергнуты еще новому обсужденію, при чемъ снова могутъ возникнуть горячія пренія, такъ какъ, по словамъ телеграммы, для примирительныхъ стремленій Россіи существуютъ извѣстныя границы.

Такимъ образомъ дѣло начинаетъ принимать серьезный оборотъ. Къ сожалѣнію, нашъ канцлеръ Горчаковъ, едва только было оправившійся отъ болѣзни, опять занимаго и на многихъ засѣданіяхъ не присутствуетъ.

Турецкое правительство продолжаетъ свою политику упорства и притязаній. Отказываясь сдать крѣпости, оно въ тоже время заявляетъ новыя претензіи—именно во чтобы то ни стало старается отстаивать придунайскую полосу земли, чтобы Турція

могла считаться придунайскимъ государствомъ. Съ этою цѣлію турецкіе уполномоченные ведутъ усиленную агитацію и, въ случаѣ неудачи притязаній, имѣютъ въ виду отрицать всѣ постановленія конгресса. Въ Константинополѣ производятся также усиленныя вооруженія, и съ неустанною энергіей готовятся къ новой отчаянной борьбѣ; въ столицу, стягиваются войска изъ всѣхъ провинцій, даже изъ Эпира, Македоніи, Фесаліи, Крита, Босніи, равно какъ изъ Шумлы, Варны и т. д. Прибывающія войска дѣятельно занимаются военнымъ ученіемъ; въ предѣлахъ оборонительной линіи укрѣпленій Константинополя сооружается новый рядъ укрѣпленій; всѣ получаемыя изъ провинцій деньги передаются въ военное министерство; въ помѣщеніяхъ, оставшихся свободными послѣ высылки находившихся здѣсь бѣглецовъ, собрано громадное количество провіанта и военныхъ снарядовъ. Руководствуясь однимъ и тѣмъ же побужденіемъ, русскія и англичане, вмѣсто удаленія своихъ боевыхъ силъ отъ Константинополя, приблизили ихъ, насколько было возможно, къ турецкой столицѣ.

Газеты сообщаютъ о вновь состоявшемся сближеніи Англій съ Австріей. Въ подтвержденіе этого сообщаютъ слѣдующее: «13-го іюня австро-венгерскій посолъ въ Константинополѣ графъ Зичи давалъ большой обѣдъ въ честь англійскаго адмирала Горби, начальствующаго надъ флотомъ, стоящимъ въ Мраморномъ морѣ. Графъ Зичи провозгласилъ тостъ въ честь «королевы Англій и императрицы Индіи», причемъ, какъ утверждаютъ, прибавилъ, что одна Англія можетъ спасти въ настоящее время Европу отъ угрожающихъ ей опасностей. Адмиралъ Горби отвѣчалъ тостомъ въ честь «императора Австріи» и при этомъ сказалъ: «Союзъ Англій и Австріи является, такъ сказать, послѣдствіемъ естественнаго закона. И съ удовольствіемъ выражаю надежду, что соединенныя желанія и совмѣстный образъ дѣйствій обѣихъ державъ, связанныхъ уже между собою славнымъ прошедшимъ, выведутъ Европу изъ затруд-

нительнаго положенія, въ которомъ она находится въ настоящее время». Эти многозначительныя слова указываютъ на общность возрѣній и дѣйствій Англїи и Австрїи въ восточномъ вопросѣ.

Обсужденіе главныхъ статей санъ-стефанскаго мирнаго договора, именно касательно Болгарїи, закончено конгрессомъ. Результаты этого обсужденія, какъ уже было сообщено нами, состоятъ въ томъ что собственно Болгарское княжество отъ Дуная будетъ простирается только до Балканъ со включеніемъ впрочемъ Софійскаго округа, переходящаго за Балканы. Забалканская же область, предназначавшаяся договоромъ также въ составъ новообразованнаго княжества, составитъ особую область подъ названіемъ Восточной Румелїи, — которая останется подъ властію турокъ, но получитъ административную автономію и губернаторовъ изъ христіанъ. Такимъ образомъ статьи санъ-стефанскаго мирнаго договора, великодушно провозглашавшія свободу христіанамъ большей части Балканскаго полуострова, европейскимъ ареопагомъ ограничены наполовину. Такая уступка со стороны Россїи можетъ быть объяснена только ея необыкновеннымъ миролюбіемъ, желаніемъ не вызывать общевропейской войны — гибельной для человѣчества и позорной для христіански-просвѣщеннаго времени. Это между прочимъ выразилъ нашъ канцлеръ князь Горчаковъ въ рѣчи, сказанной имъ при открытіи засѣданія конгресса 14-го іюня. Замѣчательная рѣчь эта передана корреспондентомъ «Таймса» въ слѣдующемъ видѣ:

«Господинъ президентъ, гг. уполномоченные (сказалъ русскій канцлеръ). Нѣсколько дней я не могъ принимать участіе въ вашихъ совѣщанїяхъ, и появившись опять среди васъ, я желаю сдѣлать слѣдующія замѣчанія, которыя внушены мнѣ любовью къ правдѣ и къ моему отечеству. На послѣднихъ вашихъ совѣщанїяхъ мои товарищи (при этомъ князь слегка наклонился въ сторону графа Шувалова и г. Убри) сдѣлали вамъ, отъ имени Россїи,

уступки, далеко переходящія уступки, которыя они предполагали сдѣлать. Но я слишкомъ хорошо знаю чувства моихъ товарищей, чтобъ предъявить какое бы то нибыло возраженіе противъ уступокъ, которыя они сочли своимъ долгомъ сдѣлать. Я желаю только заявить вамъ, что и безъ того хорошо извѣстно, что Россія принесла эти жертвы, желая мира, и что Россія говорила правду, когда заявила до войны и по окончаніи ея, что она возстала единственно въ защиту восточныхъ христіанъ, что она не имѣла усихъ или своекорыстныхъ притязаній и что послѣ того, какъ она принесла огромныя жертвы въ войнѣ за дѣло христіанства и цивилизаціи, она опять представила доказательства, что способна также принести жертвы великому дѣлу умиротворенія, которому вы посвятили свои труды. Я предполагаю, что никто не станетъ отрицать славу русской арміи, одержавшей самыя блестящія побѣды; но Россія желаетъ промѣнять побѣдныя лавры, купленные дорогою кровью, на пользу мира».

Намъ ничего не остается какъ присоединиться къ этому великодушно-миролюбивому заявленію канцлера. Но нельзя не замѣтить, что ограниченіе конгрессомъ сдѣланныхъ русскою кровью приобрѣтеній необыкновенно тяжело отзывается на русскомъ сердцѣ. Такъ, органъ сердца Россіи — Москвы («Моск. Вѣд.») напечаталъ слѣдующія по этому поводу размышленія: «Послѣ подписанія санъ-стефанскаго договора забалканскіе христіане возликовали, начали считать себя свободными, имъ блснула заря человѣческаго существованія; для нихъ взошло было солнце 19-го февраля. Въ виду нашихъ побѣдоносныхъ войскъ, преодолевшихъ неслыханныя преграды, они впервые почувствовали себя вполне обезпеченными въ своемъ достояніи, въ своей жизни, въ своей чести. И вотъ, теперь, изъ Берлина, изъ европейскаго ареопага, котораго такъ пламенно добивалась наша дипломатическая интеллигенція, летаетъ къ нимъ и разносится между ними страшная вѣсть, что блснувшая имъ свобода исчезла».

какъ призракъ, что мудрость Европы снова отдаетъ ихъ на съѣдъ варварамъ, что они снова останутся наединѣ съ турецкою властію. Они поймутъ, они не могутъ не понять, что участь, которая имъ готовится, будетъ еще горше прежней... Гдѣ же тотъ миръ, который считается обезпеченнымъ, и чему такъ обрадовались въ Берлинѣ?» Свои размышленія «Моск. Вѣд.» заканчиваютъ такъ: «Война была вызвана страшными злодѣяніями турокъ въ южной Болгаріи, именно въ Филиппопольскомъ округѣ,— злодѣяніями, отъ которыхъ пришелъ въ содроганіе весь христіанскій миръ. Болгарская рѣзня вызвала рядъ дипломатическихъ попытокъ, направленныхъ (по крайней мѣрѣ официально) къ тому, чтобы предотвратить возможность повторенія подобныхъ ужасовъ. Усилія дипломатіи не привели ни къ чему; Россія взялась за оружіе. Русскій народъ доблестно совершилъ свое «святое дѣло». Теперь оказывается, что именно та часть Болгаріи, которая была поводомъ къ войнѣ, возвращается подъ прежнее иго, но при условіяхъ еще болѣе тяжелыхъ для несчастной страны, ибо непримиримая фантастическая ненависть, сказавшаяся въ избиеніяхъ массами, при цѣнностяхъ самаго грустнаго свойства, какихъ дикіе звѣри не дѣлаютъ,— эта ненависть и озлобленіе нынѣ усугубились. Мусульманская вооруженная сила, а стало быть и баши-бузукъ, будутъ и впредь владствовать въ странѣ и получать возможность, по выходѣ оттуда русскихъ войскъ, показать на беззащитномъ населеніи всю силу своего фантастическаго озлобленія и накопившагося чувства мести».

Быть можетъ конгрессъ выработаетъ такія условія, которыя не допустятъ предполагаемыхъ московскою газетою ужасовъ, тѣмъ не менѣе теперешнее постановленіе конгресса противорѣчитъ естественному ходу исторіи и потому дѣло не прочное. Въ высшей степени являюся справедливыми слѣдующія разсужденія англійской газеты «Daily News», всегда отличавшейся замѣчательнымъ безпристрастіемъ въ обсужденіи дѣлъ по восточному вопросу

и теперь совпадающей въ своихъ возрѣніяхъ съ возрѣніями русскаго общества и народа: «Было основаніе опасаться, что конгрессъ пожертвуетъ многимъ идолу турецкихъ интересовъ и независимости. И дѣйствительно подвластные Портѣ національности получаютъ менѣе, чемъ они просятъ или заслуживаютъ, на томъ лишь основаніи, что за Турцію желаютъ сохранить достаточно силы для защиты ея положенія въ Европѣ. Конгрессъ поступилъ бы гораздо справедливѣе, если бы откровенно подчинился естественному ходу событій и принялъ въ соображеніе тотъ фактъ, что надъ турецкимъ владычествомъ въ Европѣ уже произнесенъ приговоръ. Было бы утѣшительнѣе выдѣть, что англійскіе, французскіе и австрійскіе уполномоченные стараются увеличить, а не сократить права юныхъ народностей на востокѣ. При печальныхъ условіяхъ начнетъ свое существованіе Южная Болгарія, лишенная Бургаса, своего естественнаго порта, и надѣленная турецкими гарнизонами во всѣхъ сильныхъ пунктахъ вдоль Балканъ. Соглашеніе достигнутое конгрессомъ, утѣшительно лишь въ томъ отношеніи, что оно подаетъ надежду на сохраненіе мира; но результатомъ его не будетъ установленіе прочнаго порядка вещей».

Послѣ рѣшенія главнаго вопроса о болгаріи, на очередь выступили другіе второстепенные вопросы, касающіеся интересовъ мелкихъ державъ. Такъ въ засѣданіи отъ 19-го іюня обсуждалась греческія дѣла, при чемъ греческіе уполномоченные произнесли длинныя рѣчи въ подтвержденіе своихъ требованій о присоединеніи Эпира и Фессалии. Рѣшеніе конгресса по этому дѣлу еще не извѣстно. За Черногоріей послѣ долгихъ препирательствъ съ Австріей упрочено владѣніе приморскимъ горъ домъ Антивари. Касательно Сербіи конгрессъ наполь возможнымъ признать ее вполне независимою отъ Порты, при чемъ однакоже значительно урѣзалъ присоединенную было къ ней санъ-стефанскимъ договоромъ територію. Затѣмъ конгрессъ приступилъ къ разсмотрѣнію румынскихъ дѣлъ, результатомъ котораго

было также признаніе Румыніи независимою отъ Порты. Бессарабскій вопросъ, такъ долго и такъ напрасно волновавшій румыновъ, теперь также приблизился къ своему рѣшенію: Румынскую часть Бессарабіи согласно Санстефанскому договору конгрессъ единогласно призналъ справедливымъ, послѣ превосходной убѣдительноя рѣчи князя Горчакова по этому предмету, возвратитъ Россіи; взамѣнъ же Бессарабіи Румыніи предоставляется кромѣ Добруджи сѣверо-восточная часть болгарской территоріи и отдаются два устья Дуная. Русская граница отнынѣ — рѣка Прутъ и Кишійское устье Дуная. Въ упомянутой рѣчи по бессарабскому вопросу князь Горчаковъ перечислилъ жертвы, которыя Россія принесла въ теченіи ста лѣтъ для освобожденія Молдавіи и Валахіи отъ турецкаго ига, и въ заключеніе заявилъ, что Россія въ этомъ дѣлѣ не можетъ сдѣлать ни малѣйшей уступки, тѣмъ болѣе, что и безъ того много уступила. Подробный перечень историческихъ фактовъ, которыми русскій канцлеръ доказалъ, что основаніе и освобожденіе нынѣшней Румыніи является дѣломъ Россіи исключительно, былъ совершенной новинкой для большинства членовъ конгресса; никто не могъ возразить князю Горчакову. — Австрія занимаетъ своими войсками Боснію и Герцеговину, а Англія за заступничество за Турцію требуетъ отъ послѣдней уступки острова Крита, въ чомъ однакоже встрѣчаетъ сильный отпоръ со стороны другихъ державъ.

Такимъ образомъ европейскія дѣла почти все улажены конгрессомъ. Къ сожалѣнію, признаніе постановленій конгресса наиболѣе заинтересованною въ этомъ дѣлѣ страной, именно Турціей, нисколько не обезпечено, а она повидимому и знать не хочетъ никакихъ постановленій. Телеграмма отъ 17 іюня извѣщаетъ, что турецкіе уполномоченные открыто заявили, что Порта не исполнитъ постановленій конгресса. Между прочимъ турецкое правительство рѣзко высказалось и противъ занятія австрійскими войсками Босніи и Герцеговины. Если

Порта дѣйствительно выдержать свое упорство, тогда европейскому ареопагу съ грустью придется признать, какъ безплодно строить историческія зданія на песокъ корысти и какъ трудно противостоять могучему естественному ходу исторіи, стремящейся къ воскрешенію христіанскихъ народностей на Балканскомъ полуостровѣ.

Пожертвованія преосвященныхъ на сооруженіе судовъ добровольнаго флота.—Преосвященный Савва, епископъ харьковскій и ахтырскій адресовалъ къ г. предѣдтелю мѣстнаго комитета письмо слѣдующаго содержанія.

«Ваше сіятельство. На почтенное письмо ваше, отъ 17-го мая, имѣю честь увѣдомить васъ, м. г., что согласно вашему желанію, преосвященный Веніаминъ, епископъ сумскій, приглашенъ мною къ участию въ засѣданіяхъ губернскаго комитета по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота. Независимо отъ сего, мною сдѣланы будутъ надлежащія распоряженія по ввѣренной мнѣ епархіи къ споспѣшествованію въ успѣхъ этого патріотическаго дѣла. Прилагая у сего 300 руб. на изъясненный выше предметъ и призывая благословеніе Божіе на васъ и на соучастниковъ вашихъ въ предстоящихъ вамъ трудахъ и на пользу добраго патріотическаго дѣла съ истиннымъ почтеніемъ и проч. Савва, епископъ харьковскій».

Содѣйствіе преосвященныхъ сбору пожертвованій на сооруженіе добровольнаго флота.—Преосвященный харьковскій Савва сдѣлалъ конспиріи слѣдующее предложеніе:

«21-го сего мая въ г. Харьковѣ открытъ губернский комитетъ для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота. Въ распоряженіяхъ комитета разъяснены цѣль и высокое значеніе этого патріотическаго дѣла и указаны способы

для сбора пожертвованій, которые и напечатаны въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

«Независимо отъ сего, въ виду несомнѣнной пользы означеннаго дѣла, считаю долгомъ, съ своей стороны, пригласить духовенство ввѣренной миѣ харьковской паствы къ участию въ этомъ патриотическомъ дѣлѣ и зависящими отъ него мѣрами и способами, разъяснить своимъ прихожанамъ цѣль, пользу, значеніе и необходимость для Россіи обладанія большимъ морскимъ флотомъ какъ въ военное, такъ и въ мирное время.

«Но, принимая нравственное участіе въ послѣшествованіи успѣху сказаннаго дѣла, духовенство харьковской епархіи, — уже оказавшее великую пользу своими заботами и личными пожертвованіями на нужды мѣнувшей войны, — надѣюсь, и на сей разъ, не откажется отъ таковыхъ же пожертвованій на доброе — патриотическое дѣло, имѣющее возвысить славу, силу и богатства нашего дорагаго отечества.

«Пожертвованія, какъ личные, такъ и собранныя отъ разныхъ лицъ имѣютъ быть доставляемы чрезъ оо. благочинныхъ въ мою канцелярію, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ собираемы членами комитета по выданнымъ имъ книжкамъ.

«Консисторія учинить по сему зависящее распоряженіе».

Преосвященный Хрисанъ, епископъ нижегородскій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе настоятелямъ церквей и всѣмъ священникамъ епархіи: Въ настоящее время, въ виду грозящей намъ войны съ сильною морскою державою, вся Россія приглашается къ пожертвованіямъ на устройство судовъ добровольнаго флота. Дѣло это принялъ подъ свое высокое покровительство Самъ Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ.

Отъ сего лица идетъ теперь возваніе ко всѣмъ русскимъ городамъ и селеніямъ о пожертвованіяхъ на это великое дѣло. Настоятелямъ церквей и всѣмъ священникамъ предлагасть прочитатъ прихожанамъ это вззваніе (съ этою цѣлью оно напечатано и въ

епархіальныхъ вѣдомостяхъ) и пригласить ихъ къ пожертвованіямъ, выяснивъ при этомъ высокое значеніе и патріотическую цѣль пожертвованій.

Предлагаю и церковнымъ старостамъ принять участіе въ сборѣ пожертвованій отъ прихожанъ.

Хрисанозъ, епископъ Нижегородскій, 1878 г. мая 11.
(Рѣчь Хрисаноза по этому поводу напечатана въ № 19 «Церк. Вѣстника»).

О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого имущества въ наслѣдство.—Изъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства, оказывается, что надъ нѣкоторыми, даже крупными сиротами, оставшимися послѣ смѣрти священно-церковно-служителей въ малолѣтствѣ, не учреждено опеки, и такъ какъ это именно такіе сироты, которымъ отъ родителей не осталось никакого имущества, то можно думать, что самое это отсутствіе наслѣдства и служить причиною неучрежденія опеки, которая считается въ такихъ случаяхъ излишнею.

По этому поводу кавказская духовная консисторія велѣдствіе предложенія преосвященнаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, находитъ нужнымъ разъяснить благочиннымъ кавказской епархіи, съ ходатайства которыхъ начинаются дѣла о назначеніи опеки, что опека по закону установлена для попеченія не только объ имуществѣ, но и о личности несовершеннолѣтнихъ сиротъ, даже личность ихъ должна быть первымъ и главнымъ предметомъ опекунскаго попеченія, и что слѣдовательно опека надъ ними должна быть учреждаема и въ томъ случаѣ, если родители не оставили имъ никакого имущества. Вотъ главнѣйшія по сему предмету узаконенія: св. зак. изд. 1857 г. т. X, права и обяз. сем. ст. 262: «Обязанности опекуновъ вообще заключаются: 1) въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго, 2) въ управленіи его имуществомъ», ст. 263: «Опекунъ долженъ нести объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добродѣтели и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, если малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обя-

занъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной». Ст. 265: «Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной». Ст. 252, пунктъ 1: («Епархіальное начальство обязано) дѣтей мужскаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ приемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и при томъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія». Пунктъ 3: «Сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ прискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему епархіальное начальство возможности способствуетъ».

А такъ какъ назначеніе опеки можетъ замедлиться, даже совсѣмъ не состояться и отъ того, между прочимъ, что, въ случаѣ смерти какаго либо священно-илиц церковно-служителя, нѣкоторые благочинные не доносятъ особо объ оставшихся послѣ него сиротахъ и имуществѣ, для распоряженій попечительства, а упоминаютъ объ этомъ только въ общемъ рапортѣ епархіальному архіерею о смерти его, каковой рапортъ обыкновенно поступаетъ въ консисторію для распоряженій, входящихъ въ кругъ ея обязанностей, и тамъ остается безъ передачи въ попечительство, дѣла котораго ея не касаются: то консисторія находитъ также нужнымъ предписать благочиннымъ, къ надлежащему руководству и исполненію, чтобы они, донося о смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей, съ приложеніемъ документовъ на его званіе, въ тоже время доносили епархіальному преосвященному, отдѣльными рапортами, объ осиротѣвшемъ семействѣ и оставшемся имуществѣ, съ присовокупленіемъ своего мнѣнія о томъ, кто могъ бы быть назначенъ опекуномъ сиротъ и имущества, если таковой не назначенъ по духовному завѣщанію.

О мѣрахъ къ предотвращенію Похищеній изъ церквей.—Таврическая духовная консисторія, въ виду частаго въ послѣднее время совершенія, похищеній изъ церквей таврической епархіи церковныхъ денегъ, съ разрѣшенія его преосвященства постановила: подтвердить духовенству епархіи о строгомъ соблюденіи слѣдующихъ, разновременнo изданныхъ распоряженій о мѣрахъ къ предотвращенію кражъ изъ церквей: 1) наблюдать, чтобы окна, находящіяся въ нижнемъ ярусѣ въ церквахъ, имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшотки, чтобы двери церковныя были желѣзныя, или же изъ крѣпкаго дерева и окованы желѣзомъ съ надежными замками, внутренними и внешними, чтобы алтарныя двери были непременно съ замками и запорами (см. указъ Св. Синода 4-го декабря 1830 г.), чтобы ключи отъ церкви хранились у священника (указъ Св. Синода 4-го сентября 1821 г.). *Примечаніе.* Исправность оконныхъ рѣшотокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема сколько возможно чаще. 2) Въ точности исполнять указы Св. Синода 29-го октября 1865 г., 29-го апрѣля 1866 г., 15-го октября 1869 г. и 9-го сентября 1873 г., которыми строгойше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнію, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб. и предписывается кошелековыя суммы свыше 100 р. вносить для приращенія процентами въ кредитныя учрежденія на имя церквей, а могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно передавать подъ рѣписку на имя церквей, для храненія въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка. 3) Устраивать помѣщенія для сторожей или подъ колокольнею (ст. 230 т. XIV) или отдѣльно въ оградѣ. 4) Нанимать, совмѣстно съ сельскими обществами, сторожей или караульчиковъ изъ лицъ вполне благонадежныхъ, руководствуясь при этомъ правиломъ, выраженнымъ въ 1570 ст. т. X ч. 1. св. зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявнійся стеречь дворъ, или что либо другое и давній въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи: Если же онъ не въ состояніи вознаградить нанятеля за подчиненный покражею убытокъ, то изысканіе обращается на поручителей. 5) Наблюдать, чтобы причетники и сторожа церковныя внимательно осматривали церковь какъ при входѣ, такъ и при выходѣ; при чемъ обращали бы особенное

вниманіе на исправность запоровъ. 6) Не употреблять церковныхъ сторожей и караульщиковъ для домашнихъ услугъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться за это строгой отвѣтственности, и самыхъ сторожей и караульщиковъ обязывать тщательно охранять церковь, чрезъ обходъ оной, сколько можно чаще, особенно въ ночное время, безъ производства при этомъ колокольнаго звона, исключая бывающихъ бурь и мятежей, когда звонъ долженъ служить сигналомъ для спасенія заблудившихся. 7) Наблюдать за исправностію караула въ разное время дня и ночи.

ПО ВОПРОСУ О ТОМЪ, КТО ИЗЪ БЛАГОЧИННЫХЪ ДОЛЖЕНЪ ДОСТАВЛЯТЬ СВѢДѢНІЯ О ТѢХЪ ДУХОВНЫХЪ ПЕНСИОНЕРАХЪ, КОТОРЫЕ БЕЗЪ РАЗРѢШЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА ПЕРЕХОДЯТЪ НА ЖИТЕЛЬСТВО ИЗЪ ОДНОГО ОКРУГА ВЪ ДРУГОЙ.— Въслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ таврической епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли доставлять консисторіи свѣдѣнія о такихъ духовныхъ пенсионерахъ, которые проживаютъ въ другихъ округахъ, таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія преосвященнаго Гурія епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости, объявить духовенству таврической епархіи, что заштатные священно-и-церковно-служители, ихъ вдовы и сироты должны писаться по клировымъ вѣдомостямъ той церкви, при которой они въ послѣднее время состояли, не смотря на временные переезды ихъ изъ одного прихода въ другой, если не послѣдовало отъ епархіальнаго начальства особаго распоряженія объ исключеніи ихъ изъ клировыхъ вѣдомостей той церкви, и что на семъ основаніи, свѣдѣнія о пенсионерахъ обязаны доставлять въ консисторію тѣ благочинные, въ округѣ которыхъ живутъ по клировымъ вѣдомостямъ таковыя пенсионеры; при чемъ произвольнаго исключенія изъ клировыхъ вѣдомостей заштатныхъ священно-и-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, ни въ какомъ случаѣ допускаемо быть не должно.

О ПОДТВЕРЖДЕНІИ НАСТОЯТЕЛЯМЪ ЦЕРКВЕЙ НЕ ВХОДИТЬ КЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ НАЧАЛЬСТВУ СЪ ХОДАТАЙСТВАМИ ПО ДѢЛАМЪ ЦЕРКВИ И ПРИЧТА ПОМИМО БЛАГОЧИННАГО.— Таврическая духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что многіе настоятели церквей,

вопреки 23 § инструкции настоятельской, продолжают помимо мѣстнаго благочиннаго входить къ епархіальному начальству съ ходатайствами и просьбами по дѣламъ церкви и причта, чрезъ что усложняется переписка въ консисторіи на затребованіе отъ благочинныхъ должныхъ свѣдѣній и затягивается рѣшеніе дѣла, часто не терпящаго отлагательства, постановила: подтвердить всѣмъ настоятелямъ церквей таврической епархіи, чтобы они съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта, которыя непременно должны подписываться всѣми наличными членами причта, а въ потребныхъ случаяхъ и старостою церковнымъ, входили къ епархіальному начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ немедленно представлять ихъ начальству, съ присовокупленіемъ нужныхъ свѣдѣній и заключенія своего. При семъ предвѣстить, что въ случаѣ неисполненія сего не только будутъ оставлены безъ движенія подобныя ходатайства, но и лица, виновныя въ семъ, будутъ подвергаемы штрафу.

Нѣсколько словъ о черничкахъ.—

Къ какому разряду или сословію людей отнести, такъ называемыхъ черничекъ (именеть одинъ священникъ въ «Самарскихъ Епарх. Вѣд.»), въ томъ затруднится вѣроятно любой статистикъ. Это какое то среднее, а лучше сказать: ни къ какому званію неподходящее званіе. Онѣ отъ мірянъ отошли, а къ инокинямъ не подошли. Монастыря, т. е. собственно монастырскую жизнь, онѣ очень не долюбиваютъ; равно какъ и настоятельницы монастырей весьма рѣдко изъ нихъ кого принимаютъ въ свои обители. Супружества онѣ даже гнушаются, и очень трудно ихъ убѣдить къ поступленію въ замужество. Это—люди вольные, ни отъ кого независимые и любящіе всего больше независимость и вольность. Посмотрите въ любой праздникъ, какъ онѣ толпами разгуливаютъ по дворамъ своего селенія, а если другое село близко, и туда отправляются, разряженныя во всю деревенскую роскошь: въ кофты, пальто, дороги шали, ботинки (выѣсто бапкамовъ) и проч. Онѣ и въ церковной жизни также любятъ быть вольными и независимыми.

Изъ многихъ фактовъ вольности черничекъ мы хотимъ сказать здѣсь объ одномъ. Вотъ напр. при наступленіи всякаго поста, онѣ всѣ почти безъ исключеній разбродятся по разнымъ монастырямъ и городамъ для говѣнія и исповѣди. И это не изъ любви только къ вѣщней церемональности въ богослуженіи намъ

къ пріятности пѣнія и напѣвовъ;—нѣтъ а просто для того, чтобы грѣховъ ихъ совѣсти не позналъ ихъ законный пастырь, чтобы о нихъ не перемѣнили добраго мнѣнія. Но надобно взять при семъ въ уваженіе одно правило, гласящее, что никто не долженъ стыдиться или скрытности грѣха переходить отъ одного духовника къ другому, тѣмъ паче, что такое лицо можетъ быть связано своимъ духовникомъ, т. е. не подлежащее удостоенія св. причастія (см. прав. «о постныхъ» Великаго Василія).

Вотъ на это то обстоятельство слѣдовало бы обратить вниманіе нашихъ оо. іереямъ городскимъ и монастырскимъ, и въ виду этого то мы придаемъ гласности самовольство черничекъ въ отношеніи церковной практики.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отдѣлъ Офіціальный. Опредѣленія Святейшаго Синода: отъ 28 го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.—По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.—Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора. 1877 г. ноября 3-го дня.—Движеніе по епархіальной службѣ.—

2. Отдѣлъ Неофіціальный.—Первый устроитель русскаго флота и первый добровольный жертвователъ на его сооруженіе,—Свидѣнія о Православныхъ и Единовѣрческихъ церквяхъ Уральскаго войска.—Лѣтопись.—Пожертвованія преосвященныхъ на сооруженіе судовъ добровольнаго флота.—Содѣйствіе преосвященныхъ сбору пожертвованій на сооруженіе добровольнаго флота.—О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого имущества въ наслѣдство.—О мѣрахъ къ предотвращенію похищеній изъ церквей.—По вопросу о томъ, кто изъ благочинныхъ долженъ доставлять свидѣнія о тѣхъ духовныхъ пеліонерахъ, которые безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства переходятъ на жительство изъ одного округа въ другой.—() подтвержденія настоятелямъ церквей не входить къ епархіальному начальству съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта помимо благочиннаго.—Нѣсколько словъ о черничкахъ.

Редакторъ Офіціального и Неофіціального Отдѣловъ

Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 13 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на почту 1 іюля.

Печат. доз. Цена оръ *Прот. П. Сахаровъ*, Печ. въ Типогр. *А. Хохловой*.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ. — и у Благочинныхъ.

1878.

1 АВГУСТА № 15.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга. — по 25 коп.

І ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 19-го мая—10-го іюня 1878 года, № 806, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, свѣдѣній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ копію съ опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи Окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд. свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрѣщеніяхъ, числящихся

на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учреждениями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 года, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требуемыхъ духовными консисторіями на основаніи 984 ст. т. X, ч. I Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учреждениями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотариусу о выдачѣ справки съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюшинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полѣновъ, И. И. Полнеръ, М. Ѳ. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розинъ, Н. П. Тальквистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. Б. Фриде, А. А. Червинскій, Г. Е. Рѣпинскій, Ѳ. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладовалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обяз. Оберъ-Прокурора Д. В. Беръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требу-

емыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X. Ч. 1. Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобретаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25-го мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотаріуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится-ли какихъ либо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ какъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для пеходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, на что старшій нотаріусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имуществѣ Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никакого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, и во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ непрощеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвуемой въ оный земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращены къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной

консistoriи, основанныя на 984 ст. X. т. I ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, по 984 ст. X т. I ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленіе ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удобству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и призналось уже Окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), относится специально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестрѣ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 г., но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указаннаго выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ пересылку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга запятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателей недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учрежденія должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками

изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно опредѣленныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи,—нарушеніе коихъ не должно быть допущаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отлѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ;—общее собраніе постановляется въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщеній, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе опредѣленной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устрояются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учрежденіями, назначая въ замѣнъ сего для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1283—1285 Уст. Гр. Суд.); 2) что судебныя учрежденія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. Гражд. Суд. и ст. 256, установленной лишь спеціально до дѣлъ подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ прошеніе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая, лишь случаевъ Высочайше утвержденныхъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющихъ доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей

въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраниются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получать ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствѣ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: «не оказывается-ли на имѣніи какихъ-либо запрещеній», не можетъ не только не противорѣчить закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ встрѣтиться препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устранить всякую надобность входить въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копию съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60—63), такъ какъ по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной внѣшней своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обуславливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гражд. суд. (ст. 786 и др. ст. уст. гр. суд.), и наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управленіе государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ не въ какія непосредственныя

письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 984 ст. т. X ч. 1, обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по однимъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 т. X ч. 1, удостовѣреній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи полученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ права на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостовѣряется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ Окружный судъ, согласно указанію ст. 122—127, 192 полож. о нотар. части. Вслѣдствіе этого общее собраніе Окружнаго суда 31-го мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 X т. ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій, сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, увѣдомивъ консисторію, что требуемая оную справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ей, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено 16-го мая 1875 г. за № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23-го — 24-го того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержания: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества пріобрѣтаются въ собственность церкви и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ снархіальнымъ начальствомъ и представляется Святыишему Синоду. Предварительно же сего консисто-

рія, на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31-го іюля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли приобретаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевой въ валдайской Иверскій монастырь 418 дес. 319 саж. земли, состоящей въ пустошѣ, Замошьѣ, требуя отъ старшаго нотаріуса новгородскаго Окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. полож. о нотар. части. Коль же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ Окружный судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно непонятнымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ, какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, вѣдущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевой въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ Окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, выказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторіи онъ не считаетъ себя вправѣ отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевой нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіеся для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предъявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомляя о вышензл. женномъ Окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ

сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевой въ Иверскій монастырьъ имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящей весьма сажное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, причомъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ, по полученіи 3-го іюня отзыва отъ окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторично въ обсужденіе настоящаго предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18-го октября 1875 г. увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету онъ оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о беспрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ Окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ приобретаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ непростенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупилъ, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ, такъ и старшіе нотаріусы другихъ окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли беспрепятственно подобныя требованія консисторіи, что еще болѣе утвѣрждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса онаго. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митрополита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30-го марта 1876 г. министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ непростенія Высо-

чайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквами: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новаго, галичскаго уѣзда, 50-десятиныхъ земли, жертвуемой коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и приѣтомъ присовокупилъ, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣисковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платона, нашолъ, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣисковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консист. Кроме сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдають, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣламъ: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: «второй части села Космодемьянскаго», принадлежащаго наслѣдникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Викиной. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительно ищпрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церквей покровской—села Смольницы и казанской—села Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвуемой Назимовымъ, представилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на усмотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго окружнаго суда исполнить изясненное выше законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства, ибо духовное вѣдомство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X ч. 1,

можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментъ министерства юстиціи видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предѣдательствующихъ въ отдѣленіи консисторія увѣдомлялась вслѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ-ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвуемыхъ въ духовное вѣдомство, но что въ настоящее время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассац. департ. Правительствующаго Синода.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находить, что, по предложенному на его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, приобретаемымъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу соображенія, Правительствующій Сенатъ находить, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X, т. 1 ч. и 112 ст. уст. дух. консист. равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31-го іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. устан. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи

сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ, т. е. такихъ, удовлетвореніе которыхъ закономъ не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ законѣ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костремскому, соответствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ, не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того-же положенія. Заключеніе о томъ, есть-ли обращающееся къ нотаріусу за справокою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи тѣхъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостоверяющіе въ томъ акты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашолъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актѣхъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что къ выдачѣ оной нѣтъ оснований, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ оснований, указанныхъ въ 124 ст. того-же положенія. Это распоряженіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ, закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст. того-же положенія, жалоба должна быть, въ опредѣленный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія оной, при объясненіи, окружному суду, а постановленіе суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на общемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружной судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ также не видно, чтобы эти требованія закона были духовнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ судебныхъ уставахъ

20-го ноября 1864 г., и въ дополнительныхъ къ нимъ постановленіяхъ опредѣленъ порядокъ вѣнчанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства въ дѣлахъ гражданского свойства, но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣйствія суда и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства могли быть возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ-либо, обращающихся къ содѣйствію судебной власти, мѣстъ или лицъ, и чтобы суды или судебные чины могли входить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по поводу возбуждаемыхъ ими дѣлъ сего рода. Поэтому требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старшему нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сообщеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣдовавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія (1282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя-же управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1285 ст.), Хотя это послѣднее правило не помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращенія самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. По слѣдствію сообщеній, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: «подлиннос за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ».

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 1

ЧЕЛЯБИНСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУЖНАГО СЪЪЗДА

1878 года іюня 8 дня.

ВЪ СОБРАНІЕ СЪЪЗДА ПРИБЫЛИ

ЧЛЕНЫ: ПРОТОІЕРЕЙ *Левъ Емельяновъ*

СВЯЩЕННИКИ: *Павелъ Шмотинъ*

Григорій Поповъ

Веніаминъ Аврамловъ

Гавріилъ Волковъ

Василій Максимовъ

Петръ Малышевъ

Николай Малышевъ

Александръ Шмотинъ

Николай Гонибьсовъ

~~~~~  
С Л У Ш А Л И:

1) По указу Его Императорскаго Величества члены Челябинскаго Окружнаго съѣзда въ общемъ собраніи слушали 12 пунк. § 21 устава дух. училищъ и

справку: наличныхъ членовъ съѣзда состоитъ въ настоящемъ засѣданіи болѣе двухъ третей.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Послѣ молебна Господу Богу приступить къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой боллатировки; о чемъ и постановить актъ; а объ откытіи засѣданій съѣзда сообщить училищному Правленію съ просьбою доставить съѣзду смѣты прихода и расхода по содержанию училища на разсмотрѣніе и утвержденіе.



## А К Т Ъ 1-Й

С Л У Ш А Л И:

2) Окружный съезд на должность председателя избиралъ посредствомъ закрытой баллотировки по назначенію протоіерея Льва Емельянова, священниковъ Павла Шмотина и Василя Максимова, причемъ оказалось: протоіерей Левъ Емельяновъ получилъ 4 шара избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ, священникъ Павелъ Шмотинъ 7 избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ, Василій Максимовъ 6 избирательныхъ, противъ 3-хъ неизбирательныхъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

2) Согласно большинству избирательныхъ шаровъ допустить къ должности председателя настоящаго окружнаго съезда священника Павла Шмотина.

На подлинномъ подписано: слушалъ священникъ Павелъ Шмотинъ.

## А К Т Ъ 2-Й

С Л У Ш А Л И:

На должность дѣлопроизводителя члены съезда закрытою баллотировкою избирали по назначенію священниковъ Петра и Николая Малышевыхъ, причемъ оказалось: первый получилъ 6 избирательныхъ шаровъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ, а послѣдній 8 избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго.

О П Р Е Д Ъ К Л И Л И:

Согласно большинству избирательныхъ шаровъ на должность дѣлопроизводителя допустить священника Николая Малышева на время продолженія настоящаго окружнаго съезда и приступить къ обсужденію предметовъ, касающихся съезда. На подлинномъ написано: слушалъ священникъ Николай Малышевъ.

СЛУШАЛИ:

3) Члены окружнаго сѣзда слушали заявленіе предсѣдателя священника Павла Шмотина объ учетѣ протоіерея Георгія Высоцкаго, начатаго 1873 г., о непредставленныхъ деньгахъ въ училищное Правленіе въ количествѣ 507 руб. 12 коп., но незаконченномъ въ прошедшій сѣздъ по неимѣнію приходорасходныхъ книгъ, находившихся въ Ревизионномъ комитетѣ и

справку: приходорасходныя книги въ настоящее время находятся въ училищномъ Правленіи.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Дѣло по учету протоіерея Высоцкаго поручить разсмотрѣнію и окончить членамъ сѣзда священникамъ Василію Малышеву, Петру Малышеву и Григорію Попову.

СЛУШАЛИ:

4) Прошеніе псаломщика села Сухоборскаго Виталія Целярицкаго о сложеніи съ пасынка его Крониды Михайлова взноса за право обученія.

справку: пасынокъ причетника Целярицкаго Кронидъ Михайловъ происходитъ не изъ духовнаго званія.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Отказать въ просьбѣ псаломщику Целярицкому, какъ не имѣющему болѣе на своемъ попеченіи дѣтей и состоящему въ приходѣ исполнѣ обеспечивающемъ его матеріальное положеніе.

На подлинномъ подписался:  
*Предсѣдатель и члены сѣзда.*



# Ж У Р Н А Л Ъ

№ 2

1877 года июня 8 дня.

Въ собраніи съѣзда, кромѣ прежнихъ предсѣдателя и членовъ прибыли еще депутаты отъ XI благочинническаго округа священникъ Василій Малышевъ и отъ IX округа священникъ Михалъ Емельяновъ.

СЛУШАЛИ:

Докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ Іоанна Кулыгинскаго и Капитана Протасова, отъ 7 июня, о состояніи училища за настоящій 1877/8 учебный годъ въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, въ которомъ между прочимъ они просятъ обратить вниманіе съѣзда на слѣдующія обстоятельства:

1) На неполноту учительской корпораціи тѣмъ болѣе, что учитель греческаго языка П. Емельяновъ выходитъ изъ училища въ епархіальное вѣдомство, на 3-е священническое мѣсто при Челябинскомъ соборѣ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Вселѣдствіе неполноты училищной корпораціи при Челябин. дух. училищѣ, по силѣ § 66 училищ. уст. просить Его Превосвященство обратиться въ семинарское Правленіе съ требованіемъ о назначеніи оканчивающихъ курсъ въ Уфимской семинаріи на свободныя вакансіи: двѣ латинскаго языка, одну ивній и одну—Греческаго языка, если Емельяновъ дѣйствительно будетъ опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ Челябинскому собору.

СЛУШАЛИ:

2) На плохое знаніе воспитанниковъ училища первоначальныхъ молитвъ и неумѣніе слагать простосложеніе для крестнаго знамѣнія, при чемъ просятъ родителей наблюдать за правильностію простосложенія своихъ дѣтей еще до поступленія въ училище.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

2) Относительно незнанія учениками первоначальныхъ молитвъ и неумѣнія слагать правильно перстосложеніе для крестнаго знаменія объявить духовенству на благочинническихъ съѣздахъ; но въ незнаніи учениками молитвъ, „въроятно, въ небрежномъ“, а не неправильномъ, сложеніи перстовъ ответственна, по мнѣнію съѣзда, учительская корпорація.

С Л У Ш А Л И :

3) На малоусиѣнность, преимущественно падающую на учениковъ 1-го класса, которая происходитъ, по ихъ мнѣнію, отъ неравномѣрной, часто весьма недостаточной домашней подготовки дѣтей. Въ предупрежденіе этого недостатка они находятъ полезнымъ открыть, по примѣру Самарскаго училища, два отдѣленія приготовительнаго класса и въ первое изъ нихъ принимать дѣтей безъ всякой подготовки.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

3) Открытіе двухъ приготовительныхъ классовъ съѣздъ находитъ излишнимъ, такъ какъ первоначальное обученіе дѣтей дается въ домѣ родителей и открытіе его сопряжено съ излишнимъ расходомъ.

С Л У Ш А Л И :

4) Въ видахъ соблюденія экономіи члены Правленія находятъ весьма полезнымъ устройство при больницѣ собственной аптеки съ приобрѣтеніемъ на первыхъ порахъ покрайней мѣрѣ самыхъ необходимыхъ и болѣе употребительныхъ медикаментовъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

4) Предложить училищному Правленію заводить постепенно собственную аптеку, употребивъ на первый разъ на заведеніе ея, вмѣсто ассигнованныхъ на медикаменты 200—400 руб.

СЛУШАЛИ:

3) Отношеніе Челябинскаго духовнаго училищнаго Правленія отъ 9 іюня 1878 года за № 166, о взысканіи съ Челябинскаго соборнато причта слѣдующаго съ него и съ собора взноса на училище за 2-ю половину 1877 года, въ количествѣ 238 р. 23 коп. удержанныхъ причтомъ въ уплату училищнаго долга собору въ 1000 руб., между тѣмъ какъ зачисленіе это Правленіе, въ виду предстоящихъ построекъ, признаеть еще рановременнымъ. И справку: изъ переписки по дѣлу задерживаемыхъ протоіереемъ Высоцкимъ 238 руб. 23 коп. въ уплату 1000 руб. собору усматривается, что училищное Правленіе и благочинный XVI округа Дроздовъ испытали свои мѣры ко взысканію означенныхъ денегъ, но мѣры эти остались тщетными.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

3) Просить Его Преосвященство побудить причтъ Челябинскаго собора къ внесенію въ училищное Правленіе, задержанныхъ самовольно 238 р. 23 к. за 2-ю половину 1877 года.

СЛУШАЛИ:

4) Прошеніе ученика 4-го класса Челяб. духовн. училища Николая Петропавловскаго о выдачѣ ему пособія на проѣздъ въ г. Уфу для поступленія въ семинарію и

справку: ученикъ 4-го класса Николай Петропавловскій, по отзыву г. помощника смотрителя училища Захара Полянцева въ теченіе всего училищнаго курса велъ себя отлично и, при постоянно равностномъ прилежаніи, оказывалъ успѣхи по всеѣмъ предметамъ хорошіе и очень хорошіе.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

4) Выдать Петропавловскому 10 рублей изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ.

Подлинный подписал:  
Председатель и члены съезда.

~~~~~

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 4

1878 года юния 9 дня.

с л у ш а л и :

1) Прошение надзирателя Челябинскаго духовнаго училища Ивана Аманацкаго о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ по поступленію г. Аманацкаго на занимаемую имъ должность, тридцати руб.

о п р е д ѣ л и л и :

1) Выдать г. надзирателю Аманацкому изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ тридцать (30) руб.

с л у ш а л и :

2) Отношеніе настоятельницы Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря на имя предсѣдателя Челябинскаго Окружнаго духовно—училищнаго съѣзда священника Павла Инфантьева отъ 23 септября 1877 года за № 22 слѣдующаго содержания: «на отпошеніе Ваше отъ 26 августа за № 542 относительно взноса Челябинскимъ и Троицкимъ монастырями съ каждаго продаваемаго ими пуда восковыхъ свѣчъ по одному рублю въ Челябинское училищное Правленіе, въ видахъ облегченія взносовъ отъ причтовъ училищнаго округа и отвлеченія отъ церквей продавцевъ дешевыхъ и худаго качества свѣчъ и опредѣленія по сему предмету Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, утвержденного Его Пресвященствомъ, имѣю честь Вамъ Высокоблагословеніе почтительнѣйше увѣдомить; хотя взносъ по одному рублю съ каждаго продаваемаго пуда свѣчъ для вѣрнейшей мнѣ обѣтели, по бѣдному существованію ея, будетъ отяготителенъ, но, въ видахъ, опредѣленныхъ духовно-училищнымъ съѣздомъ, для оказанія помощи духовенству въ дѣлѣ образованія юношества на пользу церкви и отечества, обитель

изъявила на это свое согласіе съ тѣмъ, чтобы отъ этаго взноса 50 рублей, опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ отъ монастыря на Оренбургское духовное училище, Челябинское училищное Правленіе представляло отъ себя, или же взошло съ ходатайствомъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, о прекращеніи этого взноса, такъ какъ Троицкій монастырь состоитъ не въ Оренбургскомъ училищномъ округѣ, а въ Челябинскомъ.

Продажу свѣчъ ввѣренная мнѣ обитель обязывается производить въ Троицкомъ и въ Верхнеуральскомъ уѣздахъ, а потому покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе, чтобы церкви означенныхъ уѣздовъ, обязательно пріобрѣтали свѣчи съ завода при ввѣренномъ мнѣ монастырѣ, или изъ складовъ, гдѣ оныя будутъ открыты отъ монастыря, за тѣмъ о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ и о томъ—а) какія церкви граничатъ Троицкій уѣздъ отъ Челябинскаго, б) по какимъ руководствамъ монастырь долженъ поступать по отношенію записи при отпускѣ свѣчъ церквамъ и в) въ какое время долженъ представляться взносъ отъ продажи свѣчъ въ Челябинск. училищн. Правленіе—по окончаніи ли года, или каждаго полугодія?

3) Отношеніе настоясельницы Челябин. Одигитріевскаго монастыря отъ 31 мая сего года за № 47 слѣд. содержанія: На опредѣленіе Челябинскаго Округн. училищнаго съѣзда на 17 мая 1877 года относительно взноса съ каждаго продаваемого цуда восковыхъ свѣчъ съ завода состоящаго при Челяб. женск. монастырѣ по одному рублю для облегченія взносовъ отъ причтовъ училищнаго округа на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища я согласна на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы свѣчи причтами и церковными старостами всѣхъ церквей Челябинскаго уѣзда обязательно пріобрѣтались съ монастырскаго завода, или изъ складовъ отъ оного, состоящихъ при Варлаковской и Таловской церквахъ, поэтому покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе дать

знать о. о. благочиннымъ церквей Челяб. уѣзда, чтобы они доставили мнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о каждой церкви, сколько именно каждая церковь въ теченіе года можетъ продать свѣчъ. Эти свѣдѣнія необходимы для меня потому, что воскъ покупается одинъ разъ въ годъ, а именно въ крестовскую ярмарку, гдѣ дѣлается условный расчетъ съ купцомъ, отпускающимъ требуемое годовое количество воска, за тѣмъ, чтобы возможно было слѣдить, каждая ли церковь будетъ покупать потребное для нея количество свѣчъ отъ монастыря, а не удешевыхъ продавцевъ. Вѣдомость о годовой продажѣ свѣчъ съ обозначеніемъ, сколько именно продано въ каждую церковь означеннаго уѣзда, обязуюсь представлять на разсмотрѣніе Окружнаго съѣзда, гдѣ должна тщательно разсматриваться эта вѣдомость; въ случаѣ же злоупотребленія какого либо причта или старосты также считаю долгомъ сообщать о таковыхъ въ Окружный съѣздъ. 2) Всю слѣдующую сумму съ каждого продаваемого монастырени пуда свѣчъ по одному рублю обязуюсь представлять въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища въ два срока, а именно: къ 1-му ноября и къ 1-му мая.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

2) Вопросъ по дѣлу о соглашеніи съ монастырями Троицкимъ и Челябинскимъ относительно свѣчной покупки предоставить на предварительное обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе представили свои окончательныя мнѣнія по этому предмету.

Кромѣ того просить предсѣдателя съѣзда священника Павла Шмотина снестись съ Верхъ-Теченскимъ монастыремъ относительно условій по покупкѣ свѣчъ тѣмъ болѣе, что въ этомъ монастырѣ покупаются свѣчи бѣлаго воска по 26 руб. а желтаго по 23¹/₂ за пудъ хорошаго качества, особенно, если монастырь тотъ обяжется образовать свои склады въ каждомъ благочинническомъ округѣ нашихъ 3-хъ уѣздовъ. О результатахъ этихъ сношеній просить предсѣдателя

сообщить заблаговременно благочиннымъ, которые и передадутъ вырѣшеніе этого вопроса на свои съѣзды.

СЛУШАЛИ:

4) Прошеніе ученика 4-го класса Челябинскаго духовнаго училища Николая Максимова о выдачѣ ему пособія на проѣздъ въ г. Уфу для поступленія въ семинарію — и

справку: Максимовъ поведенія очень хорошаго и успѣховъ очень хорошихъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

4) Дать Николаю Максиму изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ 10 рублей.

СЛУШАЛИ:

5) Прошенія учениковъ 4-го класса Николая Стрхова и Егора Унгвицкаго о выдачѣ имъ пособія на проѣздъ въ г. Уфу для поступленія въ семинарію —

справку: поведеніе ихъ 4, успѣхи 3.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Дать Стрхову и Унгвицкому изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ по 10 руб., если они удовлетворительно выдержатъ экзаменъ по предметамъ училищнаго курса въ челябинскомъ духовномъ училищѣ.

СЛУШАЛИ:

6) Отношеніе Правленія Челяб. духовн. училища отъ 9-го сего іюня за № 165 слѣд. содержанія: на обсужденіе Окружнаго съѣзда училищное Правленіе имѣетъ честь предложить слѣдующее: съ открытіемъ полнаго общежитія для училища необходимо подвалъ, устройство котораго съѣздъ благоволитъ разрѣшить Правленію въ нынѣшній же ваватъ; 2 необходимо переслать и перекрасить полы въ новомъ корпусѣ, такъ какъ они дали вездѣ почти большія трещины. Эту работу необходимо произвести также

въ вакантъ. Потребную на эти расходы сумму съѣздъ благовольт опредѣлть самъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

6) Просить техника составить смѣту и почетнаго блюстителя г. Перцева пригласить для совмѣстнаго обсуждения о предполагающихся расходахъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель и члены създа.

(Продолженіе. будетъ.)

СПИСОКЪ
ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ПОЛУЧИВШИХЪ НАГРАДЫ
ВЪ 1878 ГОДУ.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 мая сего 1878 года за № ¹³⁶³/₁₃₁₇ дано знать, что въ 15-й день апрѣля 1878 года Высочайше награждены слѣдующія лица: а) орденами: Св. Владиміра 4 ст.—Уральскаго Михайло-Архангельскаго собора Протоіерей Савва Назаровъ, и Св. Анны 2 ст.—градо-Оренбургскаго кафедральнаго собора ключарь протоіерей Димитрій Озерецковскій и градо-Орскаго Преображенскаго собора протоіерей Михаилъ Павловскій, — ~~наперсными крестами, отъ Свя-~~ ~~тѣйшаго Синода выдаваемыми:~~ Челябинскаго уѣзда, Бѣлоярскаго прихода священникъ Павелъ Дроздовъ, Верхнеуральскаго Благовѣщенскаго собора протоіерей Михаилъ Агишевъ, градо-Оренбургской Вознесенской церкви священникъ Никандръ Полидоровъ; Челябинскаго уѣзда, Рижскаго прихода священникъ Константинъ Орловъ, Челябинскаго уѣзда, Кислинскаго прихода священникъ Михаилъ Андреевъ, Оренбургскаго уѣзда, Дмитріевскаго прихода священникъ Іоаннъ Унгвицкій, Оренбургскаго уѣзда, Воздвиженскаго прихода священникъ Александръ Сперанскій, Оренбургскаго уѣзда, Спасскаго прихода священникъ Іоаннъ Пономаревъ, Оренбургскаго уѣзда, Петровскаго прихода священникъ Ілья Албертовъ, Челябинскаго уѣзда, Сельзинскаго прихода священникъ Петръ Емельяновъ, градо-Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря священникъ Павелъ Поспѣ-

ловъ;—**камилавками**: градо-Оренбургскаго Кафедральнаго собора, священникъ Павелъ Словохотовъ, Челябинскаго уѣзда, Окуневскаго прихода священникъ Павелъ Подбѣльскій, Оренбургскаго уѣзда, Никольскаго прихода священникъ Василій Воскобойниковъ и **сѣкулярами**: Челябинскаго уѣзда, Куликовскаго прихода священникъ Михаилъ Протасовъ, Челябинскаго уѣзда, Субботинскаго прихода священникъ Андрей Земляницъ, Челябинскаго уѣзда, Травлянскаго прихода священникъ Парфирій Виноградовъ, Челябинскаго уѣзда, Купайскаго прихода священникъ Симеонъ Пономаревъ, Челябинскаго уѣзда, Кпелянскаго прихода священникъ Веніаминъ Авраамовъ, Оренбургскаго уѣзда, Никольскаго прихода священникъ Капитонъ Бѣлявскій, Оренбургскаго уѣзда, Зобовскаго прихода священникъ Петръ Целярпцкій, Орскаго уѣзда, Преображенскаго прихода священникъ Іаковъ Протопоповъ, Челябинскаго уѣзда, Каратабанскаго прихода священникъ Ваплій Кувшинскій и Челябинскаго уѣзда, Пуктышевскаго прихода священникъ Александръ Шмотинъ.

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ Д. КОНСИСТОРІИ.

Изъ дѣлопроизводства консисторіи обазывается, что воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и п. д. псаломщиковъ, обращающая къ Его Пресвященству съ просьбами о рукоположеніи во священника или діакона, или же объ опредѣленіи на мѣсто псаломщика, не представляютъ при своихъ прошеніяхъ документовъ о родоприсхожденіи ихъ, образованіи и т. п.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе тѣхъ затрудненій, какія встрѣчаются при собраніи нужныхъ свѣдѣній по прошеніямъ объ опредѣленіи на мѣста священническія, діаконскія и псаломщическія, Оренбургская духовная консисторія объявляетъ духовенству къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что при просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста должны быть представляемы слѣдующія документы: свидѣтельства: а) о рожденіи, б) окончаніи курса семинаріи или уѣздныхъ училищъ, в) о поведеніи со времени выхода изъ учебнаго заведенія (отъ мѣстнаго благочиннаго), г) о припискѣ къ участку для отбытія воинской повинности, д) копію съ своего послужнаго списка, если проситель состоитъ на службѣ по учебному вѣдомству и е) копію съ послужнаго списка отца просителя. При этомъ если бы кто изъ просителей ранѣе

представилъ указанные документы въ консисторію или Его Преосвященству, то въ прошеніи долженъ объяснить когда, кому и какіе именно документы представлены.



ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Священникъ Бердскаго поселка Данилъ Райскій резолюціей Его Преосвященства отъ 3-го іюля сего года за № 2428 опредѣленъ на праздное помощническое мѣсто въ заводъ Бѣлорѣцкій.

И. д. псаломщика Катенинскаго поселка Петръ Елеонскій умеръ.

Священникъ Соколовскаго прихода Николай Свѣтозаровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 11-го іюля сего года за № 2562, переведенъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ Карагайскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Мыркайскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 13-го іюля сего года за № 2581 опредѣленъ бывшій сверхштатный псаломщикъ села Петровскаго Іоаннъ Серебrenниковъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ СОБЫТІЕ.

Не такъ давно назадъ, въ нашемъ приходѣ совершилось чудное и замѣчательное событіе, могущее быть вѣскимъ аргументомъ въ обличеніи раскольниковъ, ложно-убѣжденныхъ въ правотѣ своей вѣры, которую они изъ всѣхъ силъ стараются навязать православному христіанину. Дѣло въ томъ: у одного крестьянина прихода нашего, въ деревнѣ К., гдѣ съ недавняго времени явились отщепенцы-раскольники, заболѣла оспой пятилѣтняя дочь. Около двухъ недѣль бѣдная малютка страдала сильно усѣянною по ея тѣлу оспою, (*) такъ что сидѣть и лежать для нея было невыносимо тяжело. Несчастливая страдалица въ первыхъ дняхъ своей болѣзни еще въ состояніи была говорить съ матерью, отцомъ и со всѣми ее окружающими; но по прошествіи десяти дней она отъ сильной боли совершенно замолкла и въ такомъ состояніи безъ глазъ и языка находилась около пяти сутокъ. Мать несчастной дѣвочки, будучи холодною къ Прав. Церкви и склонною къ гибельному расколу, по наученію и увѣщанію, соединенному съ обѣщаніемъ со стороны раскольниковъ матеріальной помощи ея бѣдному семейству, надумала предъ смертнымъ часомъ мученицы перекрестить ее по раскольническому обряду, о чемъ извѣстила и представительницу раскола, 40 лѣтъ дѣвку, которая между тѣмъ озаботилась приготовленіемъ бѣлой сорочки. Въ промежутокъ этого времени, крестьянка—мать дѣвочки, уже умирающей, позаботилась уложить ее въ передній уголъ подъ образа, предъ которыми зажгла и свѣчку. Все дѣлала мать несчастной д., безъ вѣдома ея, такъ какъ страдалица ничего не видѣла и говорить не

(*) Въ приходѣ нашемъ, состоящемъ изъ 2-хъ тысячъ душъ обоего пола, за прошедшіе мѣсяцы декабрь, январь и февраль, умерло отъ разныхъ болѣзней 110 человекъ, изъ которыхъ большая часть малолѣтнихъ умерло отъ кори преимущественно.

могла. Наконецъ является въ домъ званная раскольница дѣвка, въ сопровожденіи старика — раскольника, озаботившагося вмѣстѣ съ матерью приготовить кадушку съ водою. Вся эта церемонія сопровождалась поспѣшностію приготовленія и, разумѣется, при этомъ произошла возня съ большою въ объемѣ кадушкою. Событіе перекрещеванія раскольниками, интересное само по себѣ, моментально сдѣлавшееся извѣстнымъ жителямъ всей небольшой деревни, привлекло многихъ женщинъ въ домъ, гдѣ имѣлъ быть совершеннымъ раскольническій обрядъ перекрещеванія, на созерцаніе котораго, со времени появленія въ волостныхъ конторахъ метрическихъ книгъ, не имѣется запрещенія со стороны дѣйствующихъ лицъ обряда. Наконецъ все нужное для осуществленія задуманной цѣли было готово; въ домѣ между собравшимися любопытными и заинтересованнымъ дѣломъ перекрещеванія воцарилась тишина и... о дивное чудо! въ это самое время пятилѣтняя тщерь всемогущею силою Божію открываетъ глаза, не видѣвшіе солнечнаго свѣта болѣе недѣли, и отверзаетъ языкъ, молчавшій около пяти сутокъ! „Тятка“, — произноситъ, къ удивленію всѣхъ предстоящихъ въ переднемъ углу лежащая при послѣдней минутѣ жизни больная дѣвочка, около которой стоялъ ея отецъ; — „что это вы дѣлаете; вы не думаете ли меня перекрещивать; развѣ я не крещенная; я еще крещена маленькая въ церкви, вы мнѣ сами это говорили, а два раза никого не крестятъ: Батюшка Истинный Христосъ одинъ разъ крестился“! При этихъ словахъ больной и умирающей маленькой проповѣдницы, старикъ — раскольникъ, очнувшись отъ изумленія, въ которое привели его слова дѣвочки, не говорившей до сего времени нѣсколько дней, тихою подошелъ къ ней и едва слышимымъ голосомъ проговорилъ „ничего дочка, мы хотимъ тебя искупать въ тепленькой водичкѣ и надѣть на тебя бѣлую рубашечку. — Знаю, знаю“, отвѣчаетъ дѣвочка, „подика ко мнѣ старый поближе, я тебѣ бороду выщиплю,

ты и энтихъ потопилъ (*) и меня хочешь туда же; не хочу я! Тятка прогони ихъ отсюда“! Последняя слова поразили отца, и онъ, доселѣ молчавшій, сказалъ старику: „дѣдушка, оставь ее: коли не хочеть креститься, такъ и не нужно“. Мать дѣвочки, особенно желавшая перекрестить свою дочку, начала уговаривать ее словами: „милая дочинька! ведь ты умираешь, тебя нужно искупать и надѣть бѣлую рубашечку“. Дѣвочка же, какъ бы не слушающая ее, отвѣчаетъ: „Господь истинный одинъ разъ крестился, я не хочу, чтобы вы меня потопили“! Раскольница—дѣвка и соучастникъ ея старикъ, видя малое чадо Св. Правос. Церкви, проповѣдующее Христа, Божію силу и Божію премудрость, исходящую изъ устъ 5-ти лѣтней умирающей малютки, поторопились скрыться между другими, пришедшими въ храмину преславная видѣти; а безумная дѣвка—раскольница не утрашилась при этомъ въ огражденіе какъ бы правоты своего задуманнаго и неудавшагося предпріятія, произнестъ въ слухъ почти всѣхъ предстоящихъ хулу на Св. Духа, отверзающаго уста нѣмыхъ, каковою была въ продолженіе почти цѣлыхъ 5 сутокъ эта дѣвочка.—„Это бѣси се научаютъ, бѣси ей представляются“, проговорила раскольница и съ этими словами вышла съ старикомъ изъ дома, гдѣ совершилось дивное чудо, возвышающее спасительную и благодатную силу Божію, въ Св. Правос. Церкви хранимую и пребывающую. Черезъ нѣсколько времени по уходѣ противниковъ православія, большая оной страдальца-малютка почти съ послѣднимъ вздохомъ сказала отцу: „тятка, что это вы не ходите въ церковь, ходите туда и тамъ молитесь“. Затѣмъ невинная неповѣдница съ миромъ предала духъ свой и похоронена была по обряду Православ. Церкви.

Читатели! Какихъ еще нужно вамъ доказательствъ о пребываніи спасительной благодати Божіей въ святой Православ. Церкви Христовой, которую

(*) Подъ словомъ „энтихъ“, дѣвочка разумѣла другихъ дѣтей, которымъ не посвященныя самовольными перекрещиваніи предъ ихъ смертію.

такъ безцеремонно и подъ часть нагло порицають *буи и слѣпѣи* раскольники?! По истинѣ, предавъ ихъ Господь въ *неискусенъ умъ* и они *творятъ исподбная*, — безумно ругаясь надъ Св. Церковію, священными ея обрядами и Богопоставленными въ ней пастырями и учителями.

Священникъ *Іоаннъ Соловьевъ*.

Кожино. 9 марта 1878 г.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ СИБИРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА -- Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи сибирскаго университета, *миѣнемъ полагать*:

1) Разрѣшить учрежденіе императорскаго сибирскаго университета въ городѣ Томскѣ, съ четырьмя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ.

2) Предоставить министру народнаго просвѣщенія нынѣ же заняться предварительными распоряженіями по устройству сибирскаго университета, съ тѣмъ чтобы по составленіи и утвержденіи, въ установленномъ порядкѣ, техническихъ смѣтъ и чертежей на постройку зданій университета и факультетскихъ при ономъ клиникъ, онъ, министр: 1) немедленно приступилъ къ выполненію строительныхъ работъ, на счетъ какъ имѣющихся нынѣ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, такъ и могущихъ впредь поступить суммъ частныхъ пожертвованій; 2) вошелъ въ государственный Совѣтъ съ представленіемъ о тѣхъ сбудущихъ на сіе дѣло расходахъ изъ казны, а затѣмъ, въ свое время, внесъ прочія предположенія, относящіяся къ устройству университета, съ тѣми въ нихъ измѣненіями, необходимость коихъ въ ту пору выяснится.

Его Императорское Величество таковое миѣніе Государственного Совѣта, 16-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Отдѣлъ Официальный. Определеіе Святейшаго Синода. — Журналъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа за 1878 г. юни 8 д. — Списокъ духовныхъ лицъ получившихъ награды въ 1878 г. — Отъ Оренбургской д. консегоріи. — Движеніе по Епар. службѣ. 2. Отдѣлъ Неофициальный. — Забѣчательное событіе. — Объ учрежденіи сибирскаго университета.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семсиковъ.

№ 14 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сдавъ на почту 15 юлія.
Печат. дов. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ*. Печ. въ Типогр. А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ. — и у Благочинныхъ.

1878.

15 АВГУСТА № 16.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и изъ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 коп.

I ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 27-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28-го марта (20-го апрѣля) сего года объ учрежденіи въ московской духовной академіи двухъ стипендій, одной—имени покойнаго ректора сей академіи протоіерея Александра Горскаго, и другой—имени покойнаго епископа дмитровскаго Никодима, на счетъ процентовъ съ пожертвованныхъ для сего капиталовъ, по 4 т. р., на каждую стипендію.

— Государь Императоръ, въ 10-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го апрѣля (3-го мая) сего года объ учрежденіи въ Виѣвской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго епископа дмитровскаго Никодима на счетъ процентовъ съ завѣщаннаго для сей цѣли покойнымъ преосвященнымъ капитала въ количествѣ 2 т. р.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 17-го мая—28-го іюня 1878 года за № 65, о пріобрѣтеніи для библіотекъ духовныхъ училищъ книги г. Шрамека въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.—съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 118, коимъ обработанная для русскихъ учебныхъ заведеній директоромъ 5-й с.-петербургской гимназіи И. Шрамекомъ книга, подъ названіемъ: «*L'homme. De viris illustribus Urbis Romae a Romulo ad Augustum*» (С.-Петербургъ. 1877 г.), допускается въ библіотеки духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы училищные преподаватели, при пользованіи примѣчаніями и словаремъ означенной книги, приняли во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета, утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 26-го мая—8-го іюля 1878 года, за № 67, о составленныхъ учителями херсонской прогимназіи Шиловымъ атласахъ и чертежахъ,—съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 126, о составленныхъ учителемъ херсонской прогимназіи Николаемъ Шиловымъ: 1) Географическомъ атласѣ по упрощенному способу черченія; 2) Географическомъ атласѣ европейскихъ государствъ и 3) Чертежахъ полушарій и пяти частей свѣта. На основаніи изложеннаго въ журналѣ отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенныхъ атласахъ и черте-

жахъ Учебный Комитетъ полагалъ бы первый атласъ одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи географіи, а второй атласъ и чертежи допустить къ приобрѣтенію въ библиотеки означенныхъ учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВЫСОЧАЙШИХЪ ПОВЕЛѢНІЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ, СВѢЯВЪЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

1846 г.

Сентября 4. (г-ль Министромъ Юстиціи) г-нъ Генералъ—Адъютантъ Адлербергъ съ 23 минувшаго августа сообщилъ ему, г. Министру Юстиціи, что для прекращенія произвола въ употребленіи при Богослуженіи такихъ музыкальныхъ сочиненій и передоженій съ простаго пѣнства, кои никакою цензурою не были одобрены, равно для устраненія измѣненій въ сочиненіяхъ уже одобренныхъ къ пѣнію, — въ Январѣ мѣсяцѣ 1816 года Высочайше повелѣно было: строжайше запретить пѣніе по рукописнымъ нотнымъ тетрадамъ, вновь же печатать и пѣть только тѣ духовномузыкальныя сочиненія, кои одобрены будутъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы. Высочайшее сіе повелѣніе, сообщенное Святѣйшему Синоду тайнымъ совѣтникомъ княземъ Голлицынымъ, помѣщено въ XXXIII томѣ полнаго собранія законовъ (ст. 498 § 26, 143).

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренные же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Во время присутствія Особъ Высочайшей фамилиі въ епархіальныхъ соборахъ или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употреблять всегда при Богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ только церковей, въ коихъ искони, ведутся другіе напѣвы; т. е. въ церквахъ: Греческихъ, Грузинскихъ и Молдавскихъ; а также: — Столповое въ Московскомъ Успенскомъ и Новгородскомъ Софійскомъ соборахъ; Демественное — въ монастыряхъ и единобѣренскихъ церквахъ; Кіевское — въ Кіевопечерской лаврѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Юня 30 дня 1849 года.

Московского Святѣйшаго Синода Канторъ и Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ подтвердить указами, чтобы обученіе хоровъ ихъ поручаемо было непременно тѣмъ токмо лицамъ, кои получили уже, или впредь получатъ, аттестаты отъ придворной Капеллы, и чтобы объ усѣихъ въ такомъ обученіи доставляемы были Святѣйшему Синоду надлежащія донесенія по истеченіи каждаго года.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Апрѣля 19 дня 1850 года.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію: не допускать пѣнія въ церквахъ, во время Божественной литургии, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

26 мая 1850 года.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы не вводить въ употребленіе новыхъ сочиненій безъ одобренія оныхъ директоромъ капеллы, б) продолжать обученіе въ придворной капеллѣ регентовъ и выдавать установленные аттестаты, директору же капеллы поручить по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и съ полковыми командирами, повѣрить по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Августа 20 дня 1852 года.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ тагія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ ихъ должностей.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 21 дня 1852 г.

Подтвердить по всему духовному вѣдомству о строжайшемъ наблюденіи, чтобы въ церквахъ непроизводилось неодобренныхъ пѣснопѣній, и что циркулярное предписаніе Св. Синода отъ 14 февраля 1816 г. не отмѣняется.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Сентября 12 дня 1869 г.

О точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 1846 г. (Втор. полн. собр. Зак. 1846 г. т. XXI № 20,325), въ коемъ между прочимъ постановлено: «Нигдѣ въ Православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы, одобренныя же употреблять не иначе какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». Приказали: Дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы, въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1846 года (Втор. полн. собр. Зак. т. XXI, № 20,325), музыкальныя сочиненія, предназначенныя для употребленія въ Православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода необращали и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступать, оставляли безъ дѣйствія.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 5

ЧЕЛЯБИНСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО ОКРУЖНАГО СЪѢЗДА
1878 года юня 10 дня.
ВЪ СОБРАНІЕ СЪѢЗДА ПРИБЫЛИ

ЧЛЕНЫ: ПРОТОІЕРЕЙ *Левъ Емельяновъ*

СВЯЩЕННИКИ: *Павелъ Шмотинъ*

Григорій Поповъ

Венійминъ Авраимовъ

Іавріилъ Волковъ

Василій Максимовъ

Петръ Малышевъ

Николай Малышевъ

Александръ Шмотинъ

Николай Гънибьсовъ

С Д У Ш А Л И:

1) Докладъ членовъ комиссіи священниковъ Григорія Попова, Василя Максимова и Петра Малышева слѣдующаго содержанія: По порученію съѣзда мы разсмотрѣли и провѣрили всѣ документы, относящіеся до учета протоіерея Георгія Высоцкаго въ деньгахъ, поступившихъ къ нему въ 1869, 1870 и 1871 г. по званію Предѣдателя Окружнаго съѣзда и пришли къ такому результату:

Какъ извѣстно, члены 1-й комиссіи священники Аѳонасій Поповъ и Іоаннъ Кулыгинскій повѣряя по порученію съѣзда, отчетъ протоіерея Высоцкаго по документамъ, имѣющимся въ дѣлахъ Окружнаго съѣзда, пришли къ тому заключенію, что о. Вы-

соцкимъ не дослано въ училищное Правленіе 507 р. 12 к. Вслѣдствіе чего о. протоіерей Высоцкій отношеніемъ отъ 18 августа 1873 г. за № 326 на имя Предсѣдателя Окружнаго съѣзда священника Павла Инфантьева объяснилъ, что въ отчетѣ, представленномъ имъ въ 1872 году, разумѣлись только суммы, вырученныя отъ продажи вѣнчиковъ, листовъ разрѣшительной молитвы и бланковыхъ листовъ, а всѣ другіе суммы процентныя, на епархіальныя нужды и собранныя по пригласительнымъ листамъ и въ кружки не вошли въ него потому, что были представлены имъ своевременно въ училищное Правленіе; при чемъ показаны имъ года, мѣсяцы, числа и №№ этихъ представлений. При сличеніи отчета пр. Высоцкаго и документовъ, приложенныхъ при немъ, съ приходорасходными книгами училищнаго Правленія оказалось, что дѣйствительно пр. Высоцкимъ были высланы въ Правленіе училищное суммы, не вошедшія въ его отчетъ, и въ свое время Правленіемъ записаны на приходъ. При этомъ нужно сказать только то, что суммы отъ Верхнеуральскаго и XV благочиннич. округовъ представлялись о. Высоцкимъ совместно и нѣтъ никакой возможности разграничить суммы того и другаго округа, чтобы окончательно примирить показанія о. Высоцкаго съ показаніями благочиннаго XV-го округа протоіерей Агишева. Не оказалось только ни въ отчетѣ, ни въ приходорасходныхъ книгахъ суммы поступившей отъ благочиннаго VIII округа, священника Соколова въ количествѣ 122 р. 45 коп., хотя о. протоіерей Высоцкій и увѣряетъ, что онъ часть этой суммы, а именно 22 руб. 45 коп. отослалъ въ училищное Правленіе, при отношеніи отъ 29 октября 1869 года за № 202, а другую часть— 100 руб. помѣстилъ въ отчетѣ, но ни того ни другаго нѣтъ.

2) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 10 іюня за № 169, съ представленіемъ экономическаго отчета по содержанію училища за 1877 годъ. При чемъ Правленіе присово-

купило, что, какъ видно, изъ отчета о приходѣ, не всѣ о: о: благочинные представили слѣдующій на училище взносъ, именно: отъ благочиннаго XX округа не поступило денегъ за весь 1877 годъ, а также за 2-ю половину 1875 года, и отъ благочиннаго XIX округа не представлена вѣнчиковая прибыль за весь 1877 годъ, а также и за 1876 годъ. О высылкѣ каковой недоимки Правленіе въ свое время относилось къ означеннымъ благочиннымъ, но отвѣта не получало и

справку: депутатъ единовѣрческихъ церквей заявилъ съѣзду, что слѣдующія съ нихъ суммы на училище своевременно представляются благочинному Гордѣеву, какъ онъ заявлялъ объ этомъ и въ прошломъ 1877 году.

3) Заявление предсѣдателя съѣзда, священника Павла Шмотина о провѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Челябинскаго духовнаго училища, за текущій годъ, на основ. опред. Св. Синода 1870 года 30-го сентября—28-го октября 10-го пун. § 24 учил. устава.

4) Прошеніе и. д. эконома діакона Димитрія Бибикова объ утвержденіи его въ званіи дѣйствительнаго эконома и о пазначеніи ему жалованья вмѣсто 180 руб.—300 руб. въ годъ и

справку: По отзыву членовъ Правленія отъ духовенства Бибиковъ вполне удовлетворяетъ своей обязанности училищнаго эконома.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1). Такъ какъ недоимка за протоіереемъ Высоцкимъ въ 122 руб. 45 коп. положительно доказалась при тщательномъ сличеніи всѣхъ документовъ приходорасходныхъ книгъ и входящихъ журналовъ: то учетъ этотъ считать законченнымъ и просить Его Преосвященство побудить протоіеря Высоцкаго, чтобы онъ не въ продолжительномъ времени представилъ въ училищное Правленіе означенную за нимъ недоимку.

2) Просить Его Преосвященство сдѣлать свое распоряженіе о взысканіи съ благочиннаго Гордѣева собранныхъ имъ суммъ на училище; при чемъ Преосвященнѣйшій Владыко не благоволитъ ли поручить это дѣло Галовскому священнику Николаю Малышеву или кому либо изъ сосѣднихъ священниковъ. Также и относительно невысланныхъ благочиннымъ 19-го округа вѣнчико-прибыльнѣйшей суммы за 1877—и 1876 годы,—просить покорнѣйше Его Преосвященство побудить того благочиннаго къ представленію въ училищное Правленіе вѣнчико-выхъ суммъ.

3) Повѣрку отчета экономическаго поручить священникамъ Григорію Поцову, Василию Милицину и Василию Малышеву, съ тѣмъ, чтобы они о результатахъ этой повѣрки доложили съѣзду.

4) Въ званіи эконома діакона Бибикова утвердить и назначить ему вмѣсто 180 руб.—240 руб. съ будущаго 1878 учебнаго года, съ тѣмъ, чтобы при этомъ жалованьи эконома діаконъ Бибиковъ доставлялъ воду къ чаю учащихъ и учащихся—безмездно.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель и члены създа.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 6

1878 года іюня 10 дня.

СЛУШАЛИ:

1) Отношеніе Правленія Челябин. дух. училища отъ сего 10-го іюня за № 170, слѣдующаго содержанія: а) подлежитъ ли взносу на училище причтъ училищной церкви, прекратившій этотъ взносъ съ 1876 года, когда церковь поступила въ вѣденіе Правленія? Для рѣшенія этого вопроса представляются при семъ отзывы благочиннаго XVI округа во 2 примѣч. къ вѣдомости о представленныхъ

имъ суммахъ за 2-ю половину 1877 г. и причта училищной церкви.

б) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ подвергать взносу на училище діакона Туркестантской епархіи г. Казалинска Ал. Успѣнскаго за право обученія въ училищѣ сына его Василія. Правленіе съ своей стороны, по журнальному постановленію на 22 августа 1877 года за № 49, взыскало съ означеннаго діакона за истекшій учебный годъ въ качествѣ платы за обученіе, 4 руб. 50 коп. т. е. четвертую часть опредѣленнаго съѣздомъ 18-ти руб. взноса съ причта. Слѣдуетъ ли этотъ причтовый взносъ зачислять за право обученія, или за послѣднее взыскивать, особую сумму и—какую? Вообще предлагается съѣзду вырѣшить вопросъ, на какихъ условіяхъ Правленіе должно принимать въ училище дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства.

в) Вдова священника Олимпиада Сухопрудская не внесла доселѣ 5 руб. 82 коп. за содержаніе въ общежитіи и больницѣ въ 1876 году сына ея Леонида. Деньги эти Правленіе уплатило бывшей вольнонаемной содержательницѣ общежитія Вавиловой изъ училищныхъ суммъ. О взысканіи ихъ съ вдовы Сухопрудской Правленіе относилось къ мѣстному благочинному Дроздову, который представилъ отзывъ Сухопрудской, что отъ уплаты денегъ она неотказывается, но въ настоящее время средствъ на то не имѣетъ. Сухопрудскій ранѣе пользовался казеннымъ содержаніемъ, но потомъ за малоуспѣшность лишенъ онаго.

г) Разрѣшить расходъ въ текущемъ году на перекладку 4-хъ печей въ училищныхъ зданіяхъ: 2-хъ въ старомъ корпусѣ, 1 въ новомъ и 1 въ больницѣ, и на складку одной новой въ квартирѣ надзирателя, опредѣливъ потребную на то сумму.

2) Предложеніе Предсѣдателя священника Павла Шмотина закончить вопросъ объ устройствѣ подвала, перестилкѣ и окраскѣ половъ и, согласно постановленію съѣзда, отъ 8 числа, пригласить почет. блюстителя г. Перцева и

справку: технику отказался составить сметы на означенные работы за нѣимѣніемъ времени.

3) Отношеніе г. смотрителя Челябинскаго духовнаго училища отъ 10-го іюня 1878 г. за № 33 слѣдующаго содержанія: „считаю долгомъ заявить Челябинскому духовно окружному училищному съѣзду, о томъ печальномъ положеніи, какое предетить нашему училищу въ недалекомъ будущемъ.

Членамъ съѣзда не безызвѣстно, конечно, что со времени самаго преобразования училища не было полнаго состава корпораціи учащей. Недостають до комплекта и въ настоящее время двухъ преподавателей латинскаго языка, кромѣ учителя пѣнія и чистописанія. Съ будущаго учебнаго года корпораціи учащихся грозитъ опасность еще сократиться. Преподаватель греческаго языка Николай Емельяновъ уже опредѣленъ Его Преосвященствомъ на священническое мѣсто въ Челябинскому Христо-Рождественскому собору; подана просьба о зачисленіи священническаго мѣста и учителемъ приготовительнаго класса Кв. Ключаревымъ. Если Преосвященный рукоположитъ во священники и этаго послѣдняго, тогда въ нашемъ училищѣ окажутся праздными четыре преподавательскія должности. Будутъ-ли они заняты, — неизвѣстно. Скорѣе можно думать, что — нѣтъ: Уфимская семинарія, на сколько мнѣ извѣстно, дастъ въ нынѣшній выпускъ всей то обширной Оренбургской епархіи не болѣе трехъ — четырехъ студентовъ, рассчитывать на кандидатовъ изъ другаго вѣдомства или изъ другой епархіи нельзя, такъ какъ недостатокъ въ преподавателяхъ чувствуется вездѣ. Считаю излишнимъ распространяться о томъ, какъ не выгодно отзовется на учебно-воспитательномъ дѣлѣ отсутствіе цѣлой половины рабочихъ силъ. Если и теперь наличные преподаватели съ большимъ трудомъ работаютъ за двоихъ недостающихъ, то что будетъ въ то время, — это пойметъ всякій. Пѣтъ нужды также разяснять и то, почему никто изъ студентовъ семинаріи не поступалъ доселѣ на свободныя преподава-

тельскія должности въ нашемъ училищѣ, почему оставляютъ училище нынѣ г.г. Емельяновъ и Ключаревъ. Причина извѣстна. Это — недостаточно-обеспечное содержаніе учащихся. Увеличеніе оклада жалованья служащимъ при училищѣ, — вотъ только что, стало быть, можетъ привлечь на учительскую службу людей достойныхъ, а потомъ и прикрѣпить, такъ сказать, къ ней. Средство это въ рукахъ духовенства.

Прошу г.г. членовъ съѣзда обратить должное вниманіе на это заявленіе мое и оказать свое содѣйствіе къ благоустройству училища въ учебномъ отношеніи. Иначе и на будущее время училище ничѣмъ негорантировано отъ такихъ чувствительныхъ потерь, какія предстоятъ ему съ выходомъ г.г. Емельянова и Ключарева, наставниковъ, основательно изучившихъ преподаваемые ими предметы и выработанныхъ вполне удовлетворительные приемы преподаванія.

4) Отзывъ наставника греческаго языка Николая Емельянова, въ которомъ онъ высказываетъ, что готовъ продолжать училищную службу, если духовенство возвыситъ окладъ его жалованья до 800 р. сер., т. е. къ получаемому имъ жалованью (540 р.) прибавитъ еще 260 руб. въ годъ.

5) Отзывъ учителя приготовительнаго класса Кв. Ключарева, въ которомъ онъ ставитъ слѣдующія условія на прохожденіе имъ учительской должности: а) если жалованье — 420 р. получаемое имъ за 18 годовыхъ уроковъ будетъ увеличено на 10 руб. за каждый урокъ и б) если трудъ надзора за учениками приготовительнаго класса, возложенный на него Окружнымъ съѣздомъ 1877 г., неостанется безъ вознагражденія и небудетъ ограничиваться только квартирой безъ отопленія и освѣщенія.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

1) Взносъ причта Покровской училищной церкви на содержаніе училища отмѣнить, такъ какъ онъ

служить училищу и церковь училищная состоитъ безприходною.

б) Взыскивать съ діакона Туркестантской епархій Успѣнскаго, за обучающагося въ училищѣ сына его Василя 4 руб. 50 коп. ежегодно, какъ это опредѣлено училищнымъ Правленіемъ на 22 августа 1877 г. за № 49 и согласно циркул. ук. Св. Синода 12 октября 1868 г. за № 61, гдѣ выражено, что родители или родственники иноепархіальныхъ воспитанниковъ должны нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училища, какіе лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ, если того потребуеть Окружный съѣздъ.

в) Долгъ за вдовой Сухопрудской 5 руб. 82 коп. предложить ей чрезъ благочиннаго уплачивать въ училище по мѣрѣ ея средствъ.

г) Печи, указанныя Правленіемъ, переложить и 5-ю въ квартирѣ надзирателя вновь сложить, употребивъ на этотъ расходъ до 250 руб.

2) Въ устройствѣ подвала съѣздъ не усмотрѣлъ крайней необходимости, какъ это уже опредѣлено (5 п. 8 июня), потому что, по отзыву г. почетнаго блюстителя Перцева и эконома діакона Бибинова, огородный овощъ можетъ удобно покупаться въ кухонной кладовой, о полахъ обсудить по осмотрѣ ихъ.

3) Отобратъ чрезъ г. смотрителя Челяб. духов. училища отзывы отъ г.г. наставниковъ Емельянова и Ключарева: желаютъ ли они продолжать училищную службу и, если желаютъ, на какихъ условіяхъ.

4) Члены съѣзда вполне признають, насколько необходимо удержаніе преподавателей при Челяб. дух. училищѣ, Емельянова и Ключарева, но при всёмъ своемъ единогласномъ желаніи возвысить имъ окладъ жалованья,—первому на 260 р., а второму на 180 р. въ годъ,—съѣздъ пенасель возможнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) если возвысить жалованья этимъ преподавателямъ, то долгъ справедливости требуетъ уволочить оное и остальнымъ наставникамъ; 2) духовенство на благочин-

ническихъ сѣздахъ не только не уполномочило, депутатовъ возвыщать какіе либо взносы, на училище и училищную корпорацію, а напротивъ просило, какъ это видно, изъ опредѣленія благотворительнаго сѣзда 16 округа, сократить, или даже прекратить взносы. Кроме того духовенство еще неоплатило состоящія на немъ долги церквамъ по постройкѣ училищныхъ зданій, между тѣмъ нѣкоторыя церкви уже не въ первый разъ обращаются съ требованіемъ о возвратѣ даваемыхъ взаимобразно суммъ; и 3) содержаніе учительской корпораціи въ послѣднее десятилѣтіе въ нѣкоторой степени все же улучшено, тогда какъ положеніе самаго духовенства обречено долгіе вѣки существовать на старомъ способѣ содержанія, какое содержаніе неувеличивается, а уменьшается и годъ отъ году становится невыносимѣе. Сущестующею нынѣ практикою настоящій Окружный сѣздъ, поставленный въ крайнее, по присканію кандидатовъ на учительскія должности, затрудненіе, пришелъ къ тому же печальному заключенію: просить Его Преосвященство, въ случаѣ выбытія Емельянова и Ключарева, снѣстись съ Уфимскимъ и Пермскимъ семинарскими Правленіями о замѣщеніи вакансій по греческому языку и въ приготовительный классъ при Челябинскомъ духовномъ училищѣ.

На подлинномъ подписались:
Предсѣдатель и члены сѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 7

1878 года іюня 11 дня.

С Л У Ш А Л И:

1) Предложеніе предсѣдателя рѣшить, насколько

необходима, перестилка, и перекраска половъ въ училищныхъ зданіяхъ и.

справку: по осмотру половъ члены съѣзда нашли, что въ верхнемъ этажѣ новаго училищнаго зданія пола дѣйствительно дали трещины, что окраска ихъ частію повреждена, а въ корридорахъ того и другаго этажа, особенно же во всѣхъ комнатахъ стараго зданія пола совершенно избиты.

2) Предложеніе нѣкоторыхъ членовъ съѣзда о необходимости очистки и устройства имѣющагося на училищномъ дворѣ колодца, дабы возстановить употребленіе изъ него воды необходимой для общезытельнаго хозяйства.

3) Докладъ членовъ комиссіи по повѣркѣ отчетовъ прихода и расхода суммъ духовенства на содержаніе училища за 1877 г. слѣдующаго содержанія: Провѣривши, по порученію Окружнаго съѣзда, отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на 1877 годъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища, имѣетъ честь доложить съѣзду, о ниже слѣдующемъ: а) расходъ въ большинствѣ статей производился съ остатками противъ смѣтнаго назначенія; превышенія же смѣтныхъ назначеній хотя и были, но не въ значительномъ количествѣ и обусловливались потребностями по содержанію училища. Общая сумма остатковъ должна бы быть болѣе значительна, но изъ нея, или съ разрѣшенія Его Преосвященства, или въ силу училищнаго устава, училищнымъ Правленіемъ, производились другіе расходы, не предусмотренные ранѣе и потому не вошедшіе въ смѣту на 1877 годъ.

б) Что же касается до представленій отъ нѣкоторыхъ благочиній слѣдующихъ съ нихъ на училище церковныхъ и причтовыхъ взносов, а также вѣщичковой суммы, то объ этомъ сообщено Окружному съѣзду училищнымъ Правленіемъ отъ 10-го іюля 1878 года за № 169 при представленіи на разсмотрѣніе экономическаго отчета.

в) При повѣркѣ отчетовъ усмотрѣно нами, что

училищныя зданія не застрахованы. О чемъ и считае́мъ, съ своей стороны, нелишнимъ сообщить на благоусмотрѣніе Окружнаго съѣзда.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Предложить училищному Правленію безъ подряда экономическимъ образомъ скототить и подкрасить пола въ предстоящій вакатъ пока только въ верхнемъ этажѣ новаго зданія и въ корридорѣ нижняго этажа, употребивъ на это изъ остаточныхъ суммъ 1878 года 300 руб. что касается до стараго зданія, то просить училищное Правленіе—заготовить въ предстоящую зиму на пола лѣсъ и съ весны будущаго года приступить къ перестилкѣ и окраскѣ половъ.

2) Просить училищное Правленіе, дабы оно озаботилось нынѣшнимъ же лѣтомъ очистить, углубить и вообще исправить колодець и устроить въ немъ новый изъ сыраго лѣса срубъ. Деньги на это употребить изъ остатковъ 1878 года, смотря по стоимости работы.

3) Принять къ свѣдѣнію и подлинный докладъ приложить къ дѣлу. Относительно же застраховки училищныхъ зданій поручить Правленію застраховать оныя въ 35,000 руб. въ томъ обществѣ, въ которомъ оно найдетъ болѣе выгоднымъ и удобнымъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель и члены съѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 8

1878 года іюня 12 дня.

С Л У Ш А Л И:

1) Смѣтныя вѣдомости расходовъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на слѣдующій

1870 годъ, составленныя училищнымъ Правленіемъ.

2) Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища, отъ 11-го іюня сего года за № 174 слѣдующаго содержанія:

«На основаніи § 118 уч. уст. училищное Правленіе имѣетъ честь сообщить, что относительно взиманія платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи, снабженія ихъ обувью, одеждою и другими вещами и сроковъ пользованія ими училищное Правленіе, журнальнымъ опредѣленіемъ на 27-е октября 1877 года за № 65, пун. 4 постановило слѣдующее:

Сообразно съ количествомъ ассигнуемой на казеннокоштныхъ воспитанниковъ суммы, взимать за содержаніе въ общежитіи съ своекоштныхъ полныхъ пансіонеровъ по 75 руб. въ годъ, а полупансіонеровъ по 45 руб. Взносъ этой платы, на основаніи § 112 уч. уст. ли въ виду десятимѣсячнаго въ теченіи года пребыванія воспитанниковъ въ училищѣ, назначить въ три срока: въ январѣ и апрѣлѣ за три мѣсяца и въ сентябрѣ за четыре мѣсяца, полагая за каждый мѣсяць по десятой части годоваго взноса, именно: за полныхъ пансіонеровъ по 7 р. 50 коп. Наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками, полные пансіонеры будутъ пользоваться столомъ, платьемъ (верхнимъ и нижнимъ), обувью и всеми учебными принадлежностями. Вещи эти выдавать каждому воспитаннику въ слѣдующемъ количествѣ и на такіе сроки: 1) изъ верхняго платья—суконную пару на 2 года, триковую на годъ, суконное стежное на ватѣ пальто съ мѣховымъ воротникомъ на 3 года, двѣ фуражки (зимнюю и лѣтнюю) на 2 года; 2) изъ бѣлья на годъ три перемѣны полотняныхъ (Ярославскаго полотна) сорочекъ и столько же холщевыхъ или тиковыхъ панталонъ, три пары бѣлевыхъ носковъ, два носовыхъ платка и два полотняныхъ полотенца; 3) изъ обуви на годъ двѣ пары новыхъ сапогъ (въ случаѣ недостатка, они будутъ исправляемы) и однѣ галоши

и 4) изъ учебныхъ принадлежностей — кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, писчей бумаги ученикамъ IV и III классовъ по дести ($1/2$ дести бѣлой и $1/2$ сѣрой), а ученикамъ прочихъ классовъ по полудести ($1/4$ бѣлой и $1/4$ сѣрой) и вмѣстѣ по 5 перьевъ на мѣсяць, по одному карандашу и 1 грифелю на 2 мѣсяца, по 1 ручкѣ и 1 аспидной доскѣ на годъ. Учебники, учебныя пособія и аспидныя доски ученики, по окончаніи года, должны возвратить.—Полупансіонеры будутъ пользоваться (какъ сей часъ) только столомъ и учебными принадлежностями. Выдачу въ означенномъ количествѣ всѣхъ вещей изъ письменныхъ принадлежностей начать съ будущаго января мѣсяца, всѣхъ же прочихъ съ будущаго учебнаго года, т. е. съ августа, такъ какъ на послѣднія Правленіе не имѣеть еще согласія Окружнаго съѣзда духовенства. Почему полные пансіонеры будутъ принимаемы въ общежитіе съ августа мѣсяца будущаго 187^{8/9} года, полупансіонеры же съ января. Кромѣ всѣхъ вышеозначенныхъ вещей и пансіонерамъ и полупансіонерамъ будетъ выдаваться ежемѣсячно съ января мѣсяца по 1-му ф. чаю на 5 человекъ и 1 ф. сахару на каждого.

3) Словѣсное заявленіе эконома, коимъ онъ просить разрѣшенія съѣзда: требуется-ли выдавать свѣчи на освѣщеніе комнатъ смотрителя, его помощника и надзирателю и какое именно количество.

О П Р Е Д ъ Л И Л И :

1) Расходы, исчисленные въ смѣтѣ по содержанію училища, утвердить, исключая слѣдующихъ предметовъ: по вѣдомости прил. № 1-й на жалованье эконому назначить 240 руб., вмѣсто ассигнованныхъ 300 р.; по вѣдомости приложения № 3-й на вставку зимнихъ рамъ и стекло въ окна вмѣсто 50 руб. назначаемъ 30 р., на очистку трубъ вмѣсто 25 р. 10 р., устройство сада и оштукатурку больницы внутри отложить; на буфетчика назначить—100 руб. безъ помощника; кучеръ не нуженъ, а подвозъ воды сложить

на обязанность эконома, по определению настоящаго съезда (10 июня п. 4) и портному ассигновать вмѣсто 104 руб. 80 руб., къ тому же еще израсходовать 200 руб. на заведеніе собственной училищной аптеки, какъ это определено въ журналѣ настоящаго съезда отъ 8 июня 4 п.

2) Съ определениемъ училищнаго Правленія на 27 октября 1877 года за № 65, пун. 4 относительно взиманія платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи, снабженія ихъ обувью, одеждою и др. вещами и сроковъ пользованія оными во всемъ согласиться, исключая взноса за пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, такъ какъ въ эту пору родители всегда остаются въ безденежьи по случаю страды и бездоходности, а срокъ этого взноса отложить для родителей къ декабрю каждаго года.

3) Поручить эконому отпускать свѣчи смотрителю, его помощнику и надзирателю въ слѣдующемъ количествѣ:—1-му по 1½ пуд. стеариновыхъ свѣчъ и 20 фун. салныхъ, 2-му т. е. помощнику смотрителя,—1 пуд. стеариновыхъ свѣчъ и 20 фун. салн. и надзирателю 20 фун. стеариновыхъ. Срокъ выдачи тѣхъ и другихъ свѣчъ производить единовременно по 10 фунтовъ.

Подлинный подписали:
Председатель и члены съезда.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ 9

1878 года июня 12 дня.

СЛУШАЛИ:

1) Отношеніе Правленія Челяб. духов. училища отъ 11 июня сего года за № 173 слѣд. содержанія:
«Два недостатка мѣшаютъ нашему общежитію

назваться вполне благоустроеннымъ, — тѣснота помѣщенія, происшедшая отъ значительнаго надыва съ открытiемъ полнаго общежитiя своекоштныхъ воспитанниковъ и то, что при новомъ корпусѣ нѣтъ ретирада для воспитанниковъ; почему они принуждены ходить въ особый, на дворѣ устроенный, ретирадъ. Путешествiя эти, особенно въ зимнее, время часто влекутъ за собой вредныя послѣдствiя для здоровья. Единственное средство устранить сказанныя неудобства — постройка новыхъ жилыхъ помѣщений и устройство ретирада при главномъ корпусѣ. Но на это потребуется довольно значительный расходъ — съ одной стороны, а съ другой — новая пристройка ретирада къ корпусу можетъ положительно обезобразить его. Вотъ почему Правленiе полагало бы сдѣлать слѣдующее: на старомъ корпусѣ надстроить второй деревянный этажъ, съ обложкою кирпичемъ. Въ этомъ этажѣ можно бы помѣстить квартиру смотрителя и еще что либо, наприм., библиотечку, или Правленiе, настоящую же смотрительскую квартиру обратить въ ученическiя спальни, а тотъ ретирадъ, который принадлежитъ этой квартирѣ назначить для учениковъ. Можно, пожалуй, назначить для учениковъ и квартиру съ ретирадомъ помощника смотрителя. При такомъ размѣщенiи nebudeтъ надобности въ устройствѣ при новомъ корпусѣ особаго ретирада для учениковъ; будутъ удовлетворять гигиеническимъ требованiямъ и ученическiя помѣщенiя. — А если старый корпусъ признанъ будетъ негоднымъ для надстройки, то во всякомъ случаѣ необходимо выстроить особый флигель. Расходъ на эту постройку не будетъ обременительнымъ для духовенства: суммъ свободныхъ въ текущемъ году предвидится достаточно. — Именно: къ 1-му iюня состоитъ на лицо 3,528 руб., къ тому ожидается въ августѣ опредѣленнаго взноса: съ 3-хъ соборовъ училищнаго округа 525 руб. и съ 123-хъ церквей (не считая 6 сѣдповѣрческихъ) по 25 руб. съ каждой — 3,075 руб. и съ 160 причтовъ 1,440 р., всего, не считая вѣнчиковыхъ, по окончанiи года

представляемыхъ, 5,040 р., съ наличнымъ же остаткомъ къ 1-му іюня 8,568 руб., приблизительно расхода по 1-е января будущаго 1879 года предвидится: смѣтнаго около 4,050 руб. и сверхсмѣтнаго (на заготовленіе бѣлья) около 1,300 р., всего 5,350 руб.; за исключеніемъ сего расхода изъ прихода предвидится остатокъ къ 1-му января 1879 года въ 3,218 рублей.

О П Р Е Д ѣ Л И Л И :

1) Оставить все по предмету помѣщеній на старомъ положеніи до предварительнаго обсужденія на благоч. сѣздахъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель и члены сѣзди.

Ж У Р Н А Л Ъ.

№ 10

1878 года іюня 13 дня.

С Л У Ш А Л И :

1) Заявленіе члена сѣзда священника Николая Малышева таковое: «такъ какъ въ частномъ разговорѣ студентъ Казацкой дух. академіи Стефанъ Пономаревъ выражалъ мнѣ желаніе свое поступить на праздную вакансію учителемъ въ Челяб. духов. училище, если духовенство положитъ ему окладъ жалованья, равномѣрный учителю семинаріи, отъ 700 до 800 руб., то для привлеченія къ училищу подобныхъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, не пойдетъ-ли настоящій Окружный сѣздъ возможнымъ: или положить теперь же это количество жалованья—учителямъ училища—академическимъ, или, по крайнѣй мѣрѣ, непредставитъ-ли окончательное рѣшеніе этаго вопроса на обсужденіе благочинни-

ческихъ съѣздовъ: при чемъ прошу съѣздъ принять въ соображеніе постоянную неполноту въ нашемъ училищѣ наставниковъ. Что же касается суммъ, имѣющихся въ распоряженіи съѣзда, то ихъ будетъ совершенно достаточно, если настоящіе взносы съ церквей и причтовъ на училище не прекратятся и не сократятся. При соглашеніи духовенства къ моему заявленію учебная сторона училища, полагаю, выиграетъ не мало.

2) Предложеніе председателя съѣзда священника Павла Шмотина, что дѣло Окружнаго съѣзда приводится къ концу и что членамъ онаго съѣзда требуется получить прогонные и порціонныя деньги изъ предназначаемыхъ на этотъ предметъ училищныхъ суммъ духовенства.

3) По указу Его Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный съѣздъ слушали произведенное имъ въ настоящую сессію дѣло, при разсмотрѣніи коего оказалось, что подлежащія обсужденію съѣзда вопросы рассмотрены и подлежащія по онымъ опредѣленія постановлены.

О П Р Е Д ъ Л И Л И :

1) Вопросъ по предмету привлеченія двухъ или, по крайнѣй мѣрѣ, одного лица съ академическимъ образованіемъ къ учительской должности Челябин. дух. училища принять къ свѣдѣнію и обсужденіе его пока предложить на благоточинническіе съѣзды.

2) Просить Правленіе Челяб. дух. училища выдать членамъ Окружнаго съѣзда прогонныя порціонныя деньги и на написаніе двухъ копій съ опредѣленій съѣзда—всего 303 руб. 31 коп. Вѣдомость о томъ, кому сколько выдано денегъ,—приложить къ дѣлу.

3) Произведенное Окружнымъ съѣздомъ дѣло чрезъ председателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи—просить

редакцію Оренбургскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей объ отпечатаніи настоящихъ постановленій. За тѣмъ настоящій съѣздъ считать закрытымъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель и члены съезда.

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Оренбургская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи обязать регентовъ пѣвческихъ хоровъ, (гдѣ таковыя находятся), подписками въ точномъ и неуклонномъ исполненіи припечатанныхъ въ настоящемъ номерѣ епархіальныхъ Вѣдомостей извлеченій изъ Высочайшихъ повелѣній относительно церковнаго пѣнія и подписки эти доставить въ консисторію.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Петропавловскій резолюціей Его Преосвященства отъ 5 іюля сего года за № 2479 опредѣленъ уволенный изъ духовнаго званія бывший причетникъ Іоаннъ Федоровъ Комаровъ до дальнѣйшаго усмотрѣнія поведенія его.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

О МЕТОДѢ ПРЕПОДАВАНІЯ ПѢНІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

При обученіи пѣнію, какъ и при обученіи грамотѣ, можно различать два метода: синтетическій и аналитическій.

По синтетическому способу ученики заучиваютъ сначала отдѣльные музыкальные звуки, въ видѣ гаммы, затѣмъ переходятъ къ болѣе сложнымъ упражненіямъ, далѣе къ цѣлымъ пьесамъ, разучиваніемъ которыхъ и завершается приобрѣтеніе музыкальной техники.

По аналитическому методу дѣло идетъ совершенно обратнымъ путемъ. Учащіеся сначала, съ голоса, усваиваютъ нѣсколько простенькихъ пьесокъ, которые и служатъ матеріаломъ для обученія. Сначала дѣти, какъ въ рѣчи, такъ и въ пѣсни, не различаютъ сознательно элементовъ ихъ, но принимаютъ ихъ какъ нѣчто цѣлое. Подъ руководствомъ учителя, ученики разлагаютъ это цѣлое на отдѣльные звуки, которые и различаются по высотѣ, силѣ, продолженію.

Такимъ образомъ, въ синтетическомъ способѣ обученіе, начинаясь съ элементовъ, восходитъ къ цѣлымъ пьесамъ; а въ аналитическомъ, начинаясь съ цѣлыхъ пьесъ, нисходитъ къ элементарнымъ звукамъ. Но какъ при обученіи грамотѣ нельзя рекомендовать исключительно одинъ какой нибудь методъ изъ указанныхъ, но должно совокупно пользоваться приѣмами того и другаго; такъ и при обученіи пѣнію должно держаться аналитико-синтетическаго метода, при чемъ фактъ всегда долженъ предшествовать выводу, примѣръ—правилу.

Обученіе пѣнію, какъ и обученіе грамотѣ, должно начинаться съ предварительныхъ упражненій, которыя будутъ состоять а) въ знакомствѣ съ голосовыми средствами дѣтей и съ ихъ подготовкою къ пѣнію; б) въ приговорительномъ развитіи слуха,

такта интонацій голоса: в) въ умѣннй различать высокіе и низкіе тоны; в) въ заготовленіи матеріала для дальнѣйшаго обученія чрезъ заучиваніе маленькихъ пѣсень съ голоса; г) въ приобрѣтеніи дѣтми навыка писать первыя семь цифръ, которыя потомъ будутъ служить для письма нотъ.

Послѣ предварительныхъ упражненій, самое важное навести учениковъ вопросами такъ, чтобы они сами сдѣлали разложеніе известной имъ пѣсенки съ голоса на звуки ноты. Отъ удачи въ самостоятельномъ анализѣ первой пѣсенки много зависитъ дальнѣйшій успѣхъ обученія. Для анализа необходимо выбрать такую пѣсенку или молитву, гдѣ постепенное восхожденіе звуковъ выдѣлялось бы весьма опредѣленно. Но лучше начинать пѣніе съ молитвы, потому что это придаетъ болѣе серьезный характеръ занятіямъ, хотя выборъ зависитъ совершенно отъ учителя. Разумѣется, молитва, предназначенная для анализа, предварительно твердо усвоится учениками съ голоса. На первомъ урокѣ пѣнія можно взять молитву: *Достойно есть*, какъ болѣе простую для выполненія. Когда дѣти пропоятъ съ голоса молитву разъ—другой, учитель обращаетъ вниманіе ихъ на то, что молитву можно написать со словъ на доскѣ (предполагается, что ученики уже могутъ писать устную рѣчь подъ диктовку). Вызвавъ одного ученика къ классной доскѣ, учитель заставляетъ другаго вслухъ диктовать молитву, которая и пишется ученикомъ на доскѣ. Написанное ученикомъ читаютъ. Послѣ этого учитель спрашиваетъ учениковъ, нельзя ли также подъ диктовку записать на доскѣ и голосъ (пѣніе) молитвы. Пусть ученики подумаютъ сперва сами, не догадается ли кто, въ чемъ дѣло. Остановившаяся на первой фразѣ молитвы, учитель заставляетъ ученика пропѣть ее по протяжнѣй, а другихъ прислушиваться, одинаковые ли тоны берутся голосомъ. Въ избранной молитвѣ постепенность возвышенія тоновъ для уха весьма осязательна. Для большей наглядности постепеннаго повышенія пропѣтой мо-

литвы учитель чертитъ на доскѣ фигуру, состоящую изъ ступенекъ, показывающихъ повышение и понижение тоновъ. Дѣти поютъ текстъ подъ тафтъ учителя, при чемъ одинъ ученикъ, стоя у классной доски, показывааетъ по слогамъ, соответствующую каждому тону ступень на чертежѣ; а потомъ вмѣсто текста нужно заставить дѣтей пѣть по чертежу звукъ *a*, сохраняя мелодію. Послѣ этого легко разложить мелодію на отдѣльные звуки, при чемъ дѣти отвѣтятъ на вопросы: сколько всѣхъ слоговъ въ пропѣтой фразѣ? Сколько соответвуютъ имъ тоновъ? Какой звукъ выше, какой ниже? и проч.

Такъ какъ изображать ноты приведеннымъ чертежомъ неудобно, то учитель предложитъ отмѣтить звуки цифрами, при чемъ сперва и ставитъ ихъ на соответственныхъ ступеняхъ фигуры. Если за тѣмъ, вмѣсто сложной фигуры написать просто — однѣ цифры: ..

1 2 3 4 4 4 3 2 1

До-сто-й-но есть я-ко во ис-тин-ну....

подписавъ текстъ молитвы, то дѣтямъ уже будетъ ясно, что единицею изображается первый звукъ, двумя — второй, тремя — третій, и т. д. Такимъ образомъ каждая цифра получитъ для дѣтей значеніе опредѣленнаго звука, при чемъ цифра въ тоже время съ точностію обозначаетъ разстояніе каждаго звука отъ основнаго тона, что для пѣнія въ высшей степени важно.

Далѣе должна слѣдовать музыкальная диктовка. Сперва ученикъ пишетъ подъ диктовку мелодію разобранной молитвы, потомъ учитель даетъ для диктовки другія мелодіи, подобныя наприм. Взбранной Воеводѣ... и подобное, при чемъ одинъ медленно поетъ мелодію, а другой ее записываетъ. Упражненіе въ музыкальной диктовкѣ составляетъ необходимую принадлежность раціональной методы обученія пѣнію. За тѣмъ учитель приглашаетъ учениковъ на слухъ отгадывать, какой тонъ выше или ниже, при чемъ отвѣчающій показывааетъ, ка-

кими цифрами изображать данные тоны. Такъ какъ всё упражненія сперва идутъ въ предѣлахъ тетра- хорда, (т. е. четырёхъ тоновъ), то ученики скоро освоятся со всѣми его звуками и легко выучатся писать подъ диктовку, на слухъ, не только звуки въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ восхожденія и нисхожденія, но и въ раздробъ, равнымъ образомъ, по данной цифрѣ опредѣлять и выполнять голосами извѣстный звукъ.

Дальнѣйшее ознакомленіе съ музыкальными тонами основывается непремѣнно на изученномъ предварительно матеріалѣ съ голоса. Напримѣръ, для изученія полной диатонической гаммы ученики могутъ усвоить хоть такой стихъ:

1	2	3	4	5	6	7	1	1	1	7
Ве-ликъ и чу-дець Бо-жій свѣтъ, ку-да ни глянь,										
6	5	5	3	2	1	1				
пре-дѣ-ловъ е-му нѣтъ. Нѣтъ!										

Изучивши этотъ стихъ по указаннымъ выше приемамъ, дѣти составятъ понятіе о гаммѣ.

Дальнѣйшее обученіе пѣнію основывается на тѣхъ же приемахъ: изученіе простыхъ мелодій съ текстомъ, умѣніе написать на доскѣ ноты ихъ, обозначенныя цифрами. Вообще, что ученикъ съумѣетъ наизусть пропѣть, то онъ долженъ умѣть и написать съ голоса. Особенно важно для успѣха пѣнія, чтобы дѣти научились представлять всякій данный звукъ въ умѣ. Къ этой цѣли наилучшимъ средствомъ служить музыкальная диктовка и чтеніе нотъ. Оба эти упражненія должны идти постоянно чрезъ весь курсъ ученія. Ученики должны совершенно свободно по слуху отгадывать интервалы и писать ихъ сами. Упражненія здѣсь могутъ быть разнообразны. Пусть одинъ ученикъ называетъ вслухъ ту или другую ноту, а другіе со слуха ее поютъ, третьи ее записываютъ и т. д. Главное, чтобъ при каждой задачѣ ученикъ непремѣнно соображалъ, выкалъ, вслушивался въ звукъ и воспроизводилъ или отыскивалъ его совершенно

сознательно. Только при такомъ способѣ обученіе пѣнію получить развивающій, образовательный характеръ и дастъ хорошіе результаты.

Рядомъ съ мелодіями (молитвы, гимны, пѣсни) должны идти упражненія въ сольмизаціи, т. е. выполненіе музыкальныхъ звуковъ съ названіями нотъ: *до ре ми* и пр., и вокализхъ—выполненіи упражненій на однѣ гласныя. Первое упражненіе важно для отчетливаго яснаго выговора, а второе — для выработки собственно голоса.

Какъ скоро дѣти утвердятся въ правильномъ и отчетливомъ выполненіи простенькихъ пьесъ въ предѣлахъ гаммы, научатся отчетливо различать и выдерживать изученныя звуки, слѣдуетъ переходить къ пѣнію двухголосному. Для перехода отъ одиночнаго къ хоровому пѣнію могутъ служить канопы, которые представляютъ менѣе трудностей при выполненіи по самому своему построенію.

Теперь сдѣлаемъ несколько замѣчаній о томъ, какой слѣдуетъ держаться нотации, т. е., способа изобразить музыкальные звуки условными знаками (нотами)?

Различаютъ пять родовъ нотъ, Есть нота древнецерковная, крюковая, теперь сохранившаяся только въ старыхъ рукописяхъ; есть нота квадратная, которая и теперь употребляется въ церковныхъ обиходахъ; есть нота круглая, иначе называемая «италіанская», это самый распространенный способъ нотации; есть нота буквенная, которая употребляется для обученія музыкѣ слѣпыхъ, для чего печатается выпуклыми буквами; наконецъ, есть нота цифровая или цифирная, которая употребляется при элементарномъ преподаваніи пѣнія.

Круглая италіанская нотопись составляетъ всеобщую азбуку музыки, посредствомъ которой печатаются почти всѣ музыкальныя произведенія. Эта нотопись пригодна для спеціального техническаго изученія музыки и для печати обширныхъ и сложныхъ музыкальныхъ произведеній, но въ элементарномъ обученіи пѣнію должно отдать рѣшительное

преимущество нотописи цифирной. Преимущество этой нотации 1) состоитъ въ томъ, что цифра, выражая собою опредѣленный звукъ, въ тоже время точно обозначаетъ интервалъ его отъ основнаго, и дѣти при цифирной нотаци, скорѣе могутъ понять и усвоить отношеніе между музыкальными звуками, если наприм. ноты написаны цифрами такъ: 1, 4, 2, то ученики сразу видятъ, что послѣ перваго тона нужно поднять голосъ на четвертый и потомъ понизить на два тона. 2) Цифирная нотация одинаково доступна учителю и ученикамъ, семь цифръ написать всякій умѣетъ; не надо при письмѣ ихъ никакихъ приспособленій, въ классѣ достаточно мѣла и доски, дома—пера и бумаги, чтобы написать всякую пьесу. 3) Цифирная нотация представляетъ всѣ преимущества для совокупнаго класснаго преподаванія пѣнія; особенно она удобна для музыкальной диктовки и навыка въ чтеніи нотъ. Вообще при цифирной нотѣ легко и удобно производить самыя разнообразныя упражненія при общемъ участіи всѣхъ учениковъ. 4) Цифирный способъ начертанія нотъ приспособленъ къ самому обширному распространенію, вслѣдствіе своей общедоступности.

Система цифирной нотации очень проста: семи основнымъ тонамъ діатонической гаммы соответствуетъ семь цифръ, которыя и носятъ названіе обычныхъ нотъ гаммы.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7;

до ре ми фа соль ля си.

Октава и слѣдующая отъ нея гамма вверхъ изображаются тѣми же семью цифрами, съ прибавленіемъ надъ ними точки вверху; нижняя октава имѣетъ тоже цифирное обозначеніе съ точной внизу. Знаки молчанія обозначаются нулями; діэзы отмѣчаются перечеркиваніемъ ноты справа на лѣво; бемоли—перечеркиваніемъ слѣва направо. Вотъ и вся сущность цифровой нотописи трудностей не представляетъ никакихъ.

Такъ какъ введеніе цифровой нотописи не уничтожаетъ нотациі италіанской, которая остается для болѣе сложныхъ пьесъ, то, обыкновенно, возражаютъ, что въ такомъ случаѣ ученикамъ придется побѣждать двѣ трудности: научившись пѣть по цифрамъ, придется разучиться и снова учиться пѣть по нотамъ, но возраженіе это болѣе основано на недоразумѣніи чѣмъ на существѣ дѣла. Отношеніе между цифирною нотописью и круглою по линейной системѣ тоже, что между азбүкою гражданскою и церковною. Читателю гражданскую печать легко научиться чтенію по церковной печати, такъ и умѣющему читать ноту цифирную легко перейти къ чтенію ноты круглой. И по цифирной и по всякой другой нотациі при правильномъ обученіи, изучаются тѣже музыкальные звуки и ихъ отношенія (интервалы), и кто основательно изучитъ послѣдніе, для того ровно ничего не значитъ переходъ отъ однихъ знаковъ къ другимъ. Напротивъ, сравненіе различныхъ нотациій можетъ послужить только къ болѣе отчетливому усвоенію самаго предмета.

Желательно, чтобы преподаватели пѣнія въ сельскихъ школахъ воспользовались этою замѣткою и вводили бы въ употребленіе цифирный методъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новое изданіе священной исторіи

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрѣсть свидѣтельство въ зна-

ни курса начальных народных училищ, поименованных въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

«Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта; соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведеній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завѣта.

Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вслѣдъ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соответствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которые наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кетати вноситъ въ свой разсказъ краткія характерическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не состоя-

еть ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной жив-
вой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точ-
ностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго
пониманія.

„ На основаніи вышесказаннаго, учебный комитетъ пола-
галъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго
завета, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и
уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, рав-
но какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго ру-
ководства по сему предмету».

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ
18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго
просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной сто-
роны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учеб-
наго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, призн-
навшаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ
руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народ-
ныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что
заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св.
Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ минис-
терства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и
внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ
для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. на-
род. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Священ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2^о/_о (по 2
коп. съ рубля), выписывающимъ 20 экз.—4^о/_о (по 4 к.
съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6^о/_о и такъ далѣе,
прибавляя по 2^о/_о на каждыя 10 экз. Выписывающимъ отъ
150. до 200. экземпляровъ уступается 30^о/_о, а выписываю-
щимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступ-
ка 35^о/_о. Для сибирскихъ и кавказскихъ губерній всѣ означен-
ныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10
экз. уступается 1^о/_о, за 20 экз. 2^о/_о и т. д.; за 150 экз.
15^о/_о, за 200 экз. 17^о/_о).

На тѣхъ же условіяхъ священная исторія ветхаго и новаго завета, Н. А.,
2-е изданіе, можетъ быть выписываема и отъ моск. книгопр. Ф. И. Салаева.
Адресоваться: или, съ Тулу, съ Редацію Тульскихъ Епархіальныхъ Видо-
мостей, или съ Москву, книгопродовцу Ф. И. Салаеву.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ. — в у. Благочинныхъ.

1878.

1 СЕНТЯБРЯ № 17.

Цена годовому изданію съ укуюркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга. — по 25 коп.

1 ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ходъ и результаты послѣдней восточной войны (*).

(Правительственное сообщеніе).

Берлинскій трактатъ ратификованъ. Настало время обсудить этотъ европейскій актъ, въключающій войну, предпринятую Россіею не по разсчету, не изъ матеріальныхъ выгодъ или честолюбивыхъ политическихъ замысловъ, но въ силу чувства, заглушающаго всякія постороннія побужденія, изъ чувства христіанскаго, чувства человеколюбія, того чувства, которое охватываетъ всякаго честнаго человѣка, при видѣ вопіющаго зла.

Русскій народъ и доблестныя русскія войска, явившіе такъ много самоотверженія, имѣютъ нынѣ полное основаніе отдать себѣ отчетъ въ результатахъ понесенныхъ ими жертвъ. Но для

(*) Изъ „Прив. Вѣстника“.

правильной оцѣнки этихъ результатовъ, оцѣнки, чуждой всякой страстности, всякаго предубѣжденія и недовѣрія, должно прослѣдить событія послѣдняго времени въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, начиная отъ породившихъ ихъ причинъ до окончателнаго исхода.

Съ первыхъ же дней нынѣшнихъ смуть на Востокѣ, Императорскій кабинетъ предвидѣлъ, что это есть только начало весьма серьезныхъ усложненій. Герцоговинское возстаніе, довольно незначительное само по себѣ, было именно тою каплею, отъ которой чаша переполнилась. Наше правительство, стремясь предотвратить всякое столкновеніе на Востокѣ и въ Европѣ, приняло на себя починъ переговоровъ съ вѣснымъ кабинетомъ, какъ наиболѣе заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ, и выразило ему полную готовность поддержать всякую комбинацію, которая была бы придумана съ согласія всѣхъ великихъ державъ для успокоенія смуть и предотвращения кризиса.

Послѣдствіями такого образа дѣйствій были попытки согласенія консульской комисіи и нота графа Андраши отъ 30-го декабря 1875 года, принятая всѣми державами. Нота графа Андраши заключала въ себѣ цѣлый рядъ преобразованій и улучшеній, которыя кабинеты, подписавшіе трактатъ 1856 и 1871 годовъ, рекомендовали Портѣ, съ цѣлью водворенія спокойствія и въ видахъ исполненія Портою ея обязательствъ по отношенію къ христіанскимъ подданнымъ султана.

Но всѣ эти добрыя намѣренія не привели ни къ какому результату, вслѣдствіе совершеннаго отсутствія гарантій. Не будучи ничѣмъ гарантированы, устали отказались сложить оружіе и возвратиться въ свои дома, а между тѣмъ Порта дѣлала заявленія, что до тѣхъ поръ, пока они не положатъ оружія, она не въ состояніи осуществить реформы, признанныя ею въ принципѣ. Турецкое правительство пошло даже дальше ноты Андраши и обнародовало программу, заключающую въ себѣ еще болѣе широкія и либеральныя учрежденія. Но всѣ эти реформы, на бумагѣ, лишеныя всякой серьезной санкціи, не могли внушить никакого довѣрія народамъ, терпѣніе которыхъ уже такъ долго подвергалось испытанію.

Это было тяжелое положеніе, изъ котораго необходимо было найти выходъ. Нужно было рѣшиться, въ дѣлѣ умиротворенія, сдѣлать еще лишній шагъ противъ того, чѣмъ ограничивались европейскіе кабинеты. Только авторитетъ всей Европы могъ

представить предположеннымъ улучшениямъ необходимую гарантію, сдѣлать ихъ дѣйствительными и внушить довѣріе христіанамъ.

Такова была цѣль берлинскаго меморандума (апрѣль 1876 г.). Составленный съ согласія князя Бисмарка и графа Андраши, онъ былъ сообщенъ представителямъ великихъ державъ въ Берлинѣ для совмѣстнаго обсужденія. Въ немъ былъ поставленъ принципъ совокупныхъ дѣйствій всей Европы, который долженъ былъ гарантировать предложенныя европейскими кабинетами реформы. По мнѣнію нашего кабинета, эти совокупныя дѣйствія должны были состоять въ демонстраціи соединенныхъ флотовъ какъ предъ Константинополемъ, такъ и вдоль береговъ Европейской и Азіятской Турціи и въ портахъ, въ коихъ спокойствіе не было достаточно обезпечено. Цѣль демонстраціи должна была заключаться: во-первыхъ, въ томъ, чтобы побудить Порту исполнить общее требованіе Европы, и, во-вторыхъ, чтобы успокоить христіанское населеніе и блюсти за его безопасностію.

Принятое большею частию кабинетовъ, это предложеніе встрѣтило отпоръ со стороны англійскаго правительства, которое полагало, что мѣры давленія несовмѣстимы съ трактатомъ, гарантирующимъ Портѣ независимость ея внутренней администраціи.

Съ этой минуты потокъ событій направился къ исходу, который легко было бы предвидѣть. Напряженное состояніе, проявившееся на границахъ Сербіи и Черногоріи, повело къ открытому разрыву между этими княжествами и Портою. Можно было опасаться, что пожаръ распространится на весь Востокъ.

Не смотря на затруднительность положенія, нашъ кабинетъ не ослабилъ однако своихъ усилій, чтобы соединить всѣ великія державы для общаго дѣйствія, необходимость котораго чувствовала съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Съ тою цѣлью мы предложили въ Вѣнѣ и Лондонѣ совокупную военную демонстрацію: Россіи—въ Болгаріи, Австріи—въ Босніи, и европейскихъ эскадръ въ Константинополѣ и вообще въ водахъ Леванта. Подобно предыдущему и вслѣдствіе тѣхъ же самыхъ причинъ, это предложеніе не было принято.

Константинопольская конференція, собравшаяся на основаніи предложенныхъ лондонскимъ кабинетомъ началъ, была послѣднею попыткой поддержать миръ. Европа, во имя своихъ

интересовъ, связанныхъ съ сохраненіемъ мира, рѣшилась на вмѣшательство во внутреннія дѣла Турціи, но на вмѣшательство только морально. Портъ былъ предложенъ и совместно съ нею подвергнуть обсужденію цѣлый планъ реформъ, имѣвшихъ цѣлью согласить права власти султана съ условіями благодѣянія его христіанскихъ подданныхъ. Не были забыты и матеріальныя гарантіи, которыя, не имѣя принудительнаго характера, несогласнаго съ трактатами, казались достаточными для практическаго осуществленія реформы. Порта отвѣтила новымъ отказомъ.

Между тѣмъ война съ Сербіей и Черногоріей шла своимъ чередомъ. Убіиства, совершенныя въ Болгаріи и возбуждившія негодованіе всей Европы, доказали, до какихъ крайностей эта жестокая борьба можетъ довести мусульманскій фанатизмъ.

Послѣ всѣхъ усилій, которыя Императорскій кабинетъ дѣлалъ съ цѣлью предотвратитъ столь печальное положеніе дѣлъ, онъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ происходящаго. Борьба, разыгравшаяся на Балканскомъ полуостровѣ, слишкомъ близко затрогивала интересы Россіи и какъ великой Европейской Державы, сосѣдней съ Турціею, и какъ страны единовѣрной и единоплеменной съ христіанскими подданными Порты. Стало вполне очевиднымъ, что до тѣхъ поръ, пока турецкое правительство, основываясь на трактатѣ 1856 г., будетъ увѣрено въ полной безнаказанности, невозможно будетъ добиться отъ турецкой администраціи, способной только на акты насилія, никакихъ реформъ. Приходилось согласиться либо на полное подавленіе христіанскаго населенія Балканскаго полуострова, что было несогласно съ интересами Европы и возмутительно съ общечеловѣческой точки зрѣнія, либо ожидать и впредь періодическихъ взрывовъ, опасныхъ для общаго мира.

Императорскій кабинетъ не считалъ возможнымъ согласиться на такое положеніе вещей. Ему уже пришлось однажды остановить посредствомъ рѣшительнаго ультиматума турецкія войска, готовые возобновить въ Сербіи такіе же убійства, какъ и въ Болгаріи. Если постановленія константинопольской конференціи оставались бы лишними всякой обязательной для турокъ санкціи, то это могло только укрѣпить въ нихъ противодѣйствіе общимъ желаніямъ Европы.

Въ этихъ видахъ Его Величество Государь Императоръ

повелѣлъ мобилизовать, на южныхъ границахъ Имперіи, извѣстную часть своей арміи. По въ виду неудачи, постигшей константинопольскую конференцію, раньше чемъ перейти къ рѣшительнымъ мѣрамъ, Его Величество повелѣлъ освѣдомиться у всѣхъ кабинетовъ, принимавшихъ участіе въ конференціи, какъ они полагаютъ поступить въ виду рѣшительнаго отказа Порты подчиниться совѣтамъ и желаніямъ Европы. На этотъ вопросъ не было получено опредѣленнаго отвѣта. Не трудно было замѣтить, что европейскія правительства не рѣшаются прибѣгнуть ни къ какимъ энергическимъ мѣрамъ и готовы возложить все упованіе на время, на благонамѣренность Порты и на исключительно нравственное давленіе со стороны европейскихъ кабинетовъ.

Даже при обыкновенныхъ условіяхъ, такая уступчивость должна была-бы укрѣпить въ умахъ турецкихъ министровъ убѣжденіе, что Европа связала себѣ руки трактатомъ 1856 г., и что они могутъ съ полнѣйшею безопасностью пренебрегать ея постановленіями, оставаясь при своихъ старыхъ порядкахъ. Но при данной обстановкѣ, при ожесточеніи борьбы, возбужденіи страстей и фанатизма, слѣдовало рассчитывать, что слабость, выказанная Европою, повлечетъ за собою не только продолженіе на неопределенное время прежней системы административнаго террора, но что нашія и злоупотребленія дойдутъ до еще большихъ размѣровъ и кончатся либо полнѣйшимъ порабоженіемъ всѣхъ христіанъ, либо ихъ истребленіемъ.

Въ Лондонѣ была сдѣлана еще одна, послѣдняя попытка, дажепствовавшая послужить Портѣ серьезнымъ предостереженіемъ. Составленный по этому случаю протоколъ имѣлъ цѣлью поддержать выразившееся на константинопольской конференціи участіе Европы къ турецкимъ реформамъ, засвидѣтельствовать обѣщанія турецкаго правительства, перечислить тѣ пункты, по которымъ оно приняло на себя извѣстныя обязательства, и пригласить его добросовѣстно вступить на указанный державами путь преобразованій. Въ противномъ случаѣ, державы, признавая, что существующій порядокъ вещей несовмѣстимъ со всеобщими интересами, должны были-бы сами подумать о способахъ, чтобы обезпечить улучшение быта христіанскихъ подданныхъ Порты. Императорскій кабинетъ прибавилъ къ этому декларацію, что если указанный протоколъ будетъ принятъ Портою, если будетъ заключенъ миръ съ Черногоріею, если турецкое правительство зая-

вить своими дѣйствіями рѣшимость привести въ исполненіе реформы; и если убійства не будутъ больше возобновляться, то Россія охотно вступитъ въ соглашеніе съ уполномоченнымъ султана относительно демобилизаціи и разоруженія.

Отъ вниманія Порты конечно не могъ укрыться недостаточно рѣшительный характеръ протокола. Державы не рѣшались прибѣгнуть къ какому-нибудь давленію или къ какому бы то ни было общему дѣйствию по отношенію къ турецкому правительству; онѣ ограничились предоставленіемъ себѣ права только подумать о способахъ къ обезпеченію участи христіанъ. Сверхъ того, лондонскій кабинетъ счелъ нужнымъ заявить, что если протоколъ не вызоветъ общаго умпротворенія, то онъ потеряетъ всякую силу. При подобныхъ условіяхъ нельзя было надѣяться, чтобы Порта отнеслась къ протоколу съ большимъ уваженіемъ, чѣмъ къ предъидущимъ заявленіямъ кабинетовъ. Въ это-то время Его Императорское Величество, не признавая возможнымъ оставаться долѣе въ положеніи, которое не было ни миромъ, ни войною, которое оскорбляло чувства всякаго русскаго и налагало на Россію обязательства безъ соотвѣтственнаго вознагражденія и безъ всякихъ видимыхъ результатовъ, Самъ рѣшилъ принять на Себя примѣненіе понудительныхъ мѣръ, безъ коихъ не было возможности найти никакого выхода. Государь Императоръ повелѣлъ сообщить всѣмъ европейскимъ кабинетамъ причины, въ силу которыхъ Онъ беретъ за оружіе, и указать на цѣли войны.

Общая цѣль заключалась исключительно въ томъ, чтобы положить конецъ прискорбному порядку вещей, благодаря коему Востокъ оставался постоянною угрозою для всеобщаго мира, и предотвратить такой порядокъ на будущее время, предоставивъ христіанскимъ подданнымъ султана такія гарантіи, которыя могли бы дѣйствительно ихъ обезпечить отъ своеволія турецкой администраціи.

Императорскій кабинетъ ни на минуту не уклонился отъ этой цѣли. При самомъ открытіи военныхъ дѣйствій были постановлены условія, на которыхъ мы примемъ миръ, если Турція будетъ его просить *до* перехода нами Балканъ. Означенныя условія были сообщены въ іюнь 1877 года кабинетамъ лондонскому и вѣнскому, наиболѣе заинтересованнымъ въ вопросѣ, и обнародованы во всеобщее свѣденіе. Читая ихъ въ настоящее время, не трудно убѣдиться, что они не отличаются существенно отъ постановленій берлинскаго конгресса.

Во время войны, пока войска наши стояли еще подъ Плевною, Императорскій кабинетъ снова сообщилъ кабинетамъ берлинскому и вѣнскому основанія, на которыхъ мы могли бы согласиться начать мирные переговоры, если бы султанъ обратился къ намъ до открытія зимней кампаніи. Наши требованія были почти тѣ же самыя, какъ и въ началѣ войны: они же послужили основаніемъ для заключенія паремірія уже послѣ того, какъ наши побѣдоносныя войска перешагнули черезъ Балканы и, пользуясь полнымъ разгромомъ турецкихъ силъ дошли до Андрианополя, а въ Азіи, взявши Карсъ достигли уже Эрзерума.

Такимъ образомъ, основная, руководящая мысль политики Императорскаго кабинета выдѣляется сама собою и изъ предшествовавшихъ войнъ негоціацій, и изъ переговоровъ, которые велись во время военныхъ дѣйствій и послѣ нихъ. Можно сказать, что эта мысль находилась въ полномъ соотвѣтствіи со всѣмъ ходомъ нашей политики въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ. Наша политика никогда не задавалась цѣлію разрушить Оттоманскую имперію. Хотя это мусульманское нашествіе въ Европу дѣйствительно представляется явленіемъ ненормальнымъ, не имѣющимъ другихъ оправданій, кромѣ силы оружія, но въ теченія своего четырехвѣковаго существованія оно дустило слишкомъ глубокіе корни для того, чтобы прекращеніе его не вызвало общаго сотрясенія на Востокъ и въ Европѣ. Нашъ кабинетъ задавался исключительно цѣлію положить рѣшительный конецъ возмутительному, съ человѣческой точки зрѣнія, угнетенію христіанъ — постоянной причинѣ смутъ и опасностей для общаго мира.

Въ то время, когда всякое сопротивленіе турокъ было уже немисливо, и турецкое правительство должно было подчиниться всѣмъ рѣшеніямъ войны, наши арміи снова пріостановили подъ самыми стѣнами Константинополя свое побѣдное шествіе, и явили тѣмъ еще разъ доказательство, что наше правительство столь же твердо въ своихъ принципахъ умѣренности, какъ и въ своихъ христіанскихъ симпатіяхъ. Постоянно обращаясь, въ теченіи настоящаго кризиса, къ содѣйствію великихъ державъ, Императорскій кабинетъ подтвердилъ, что онъ нисколько не намѣревается подчинить рѣшеніе восточнаго вопроса видамъ личнаго честолюбія, что вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ Европѣ, а не въ турціи, всѣми державами и согласно общимъ

интересамъ. Но въ то же время было желательно, чтобы результаты были на этотъ разъ серьезно гарантированы, дабы потраченные усилія не обратилъсь снова лишь въ тягостный опытъ. Взявшись за оружіе для достиженія этихъ цѣлей и выдержавъ упорную борьбу, Россія конечно имѣло несомнѣнное право обезпечить себя и взятые ею подъ свою защиту народы отъ возобновленія подобныхъ же бѣдствіи въ будущемъ.

Таковы были руководящія побужденія при заключеніи Сан-Стефанскаго договора. Предварительный характеръ этого акта ясно указывалъ, что мы не имѣемъ въ виду рѣшать вопросъ самолично. Постоянныя заявленія нашего кабинета, что все, затрагивающее интересы Европы будетъ подвергнуто общему обсужденію, доказываетъ въ достаточной мѣрѣ рѣшимость нашу статьса вѣрными въ восточномъ вопросѣ солидарности съ великими державами, которой мы постоянно добивались въ теченіи 20-ти лѣтъ.

Санъ Стефанскій договоръ преслѣдовалъ двѣ цѣли: опредѣлить точнымъ образомъ специально-военные пункты, разрѣшенные въ предварительныхъ условіяхъ мира только въ общихъ чертахъ, и связать Турцію извѣстными обстоятельствами передъ Россією относительно тѣхъ основаній, на которыхъ должна была отнынѣ покоиться организація Балканскаго полуострова. Проникнутый чувствами солидарности съ Европою, нашъ кабинетъ согласился на созваніе конгресса, дабы упрочить умиротвореніе Востока санкціею великихъ державъ. Онъ первый поддержалъ идею собранія представителей кабинетовъ, дабы придать вопросу большее значеніе и рѣшеніямъ Европы большую обязательность. Дѣйствительно никогда еще въ политической жизни Европы не было столь торжественнаго случая для цивилизованныхъ народовъ создать мудрымъ и примирительнымъ актомъ новую эру въ лѣтописяхъ мирнаго развитія человѣчества.

Исторія скажетъ свое слово о томъ, насколько Берлинскій конгрессъ оправдалъ эти ожиданія, насколько широки были его замыслы и до какой высоты доходили его сужденія; она покажетъ, сумѣли-ли участники его отрѣшиться отъ эгоистическихъ заботъ и завистливаго соперничества, однимъ словомъ, она раскроетъ, на сколько нашли отголосковъ въ этомъ собраніи великодушныя чувства Россіи, запечатлѣнныя русскою кровью. Плоды уважутъ, каково было древо.

Нынѣ мы ограничиваемся только констатированіемъ ближай-

ближайшихъ результатовъ конгресса.

Турки потеряли свое владычество на большой части Балканскаго полуострова. Независимость Сербіи и Румыніи была объявлена, независимость же Черногоріи подтверждена формальнымъ образомъ. Границы этихъ княжествъ расширены: Боснія и Герцеговина изъяты изъ подъ вѣдѣнія турецкой администраціи и избавлены отъ ея злоупотребленій. Болгарія къ сѣверу отъ Балканъ организована въ видѣ отдѣльнаго автономнаго княжества, связаннаго одною только данью. Большая часть южной Болгаріи, подъ названіемъ Восточной Румелии соединена въ одну провинцію съ административною автономіею и губернаторомъ изъ христіанъ, подъ контролемъ Европы. Остальнымъ провинціямъ Турціи будутъ даны учрежденія, въ созданіи и примѣненіи которыхъ примутъ участіе делегаты великихъ державъ. Что касается собственно Россіи, то въ Европѣ ей возвращена та часть территоріи, которая была отъ нея отрѣзана послѣ крымской войны, вслѣдствіе чего она вновь достигла Дуная. Въ Азіи мы приобретаемъ цѣлую новую территорію съ портомъ и важными стратегическими позиціями, которыя обезпечиваютъ нашу безопасность и наше развитіе на будущее время.

Было бы неправильно преувеличивать значеніе этихъ результатовъ, но столь же несправедливо было бы ихъ умалять.

Дѣйствительно, они далеки отъ того, на что Россія имѣла бы право разчитывать, послѣ столькихъ жертвъ и послѣ славной войны; они даже не вполне соответствуютъ интересамъ Востока и Европы, которые выиграли бы, если бы этотъ кризисъ кончился болѣе радикальнымъ и нормальнымъ рѣшеніемъ. Берлинскій трактатъ имѣетъ несомнѣнно слабую сторону. Одна изъ наиболѣе подверженныхъ критикѣ заключается въ томъ, что всѣ разграниченія основано на ображеніяхъ и географическихъ и политическихъ, безъ всякаго вниманія къ этнографическому элементу. Императорскій кабинетъ предлагалъ другое основанія для разграниченія, болѣе раціональное и справедливое—принципъ національности большей части населенія, принципъ, который давалъ бы полную свободу развитію всѣхъ народовъ въ ихъ естественныхъ границахъ. Къ сожалѣнію, отъ этого принципа пришлось отказаться.

Тѣмъ не менѣе все зависитъ отъ того, какимъ образомъ будутъ исполнены постановленія конгресса.

Нельзя не сказать еще разъ: затрудненія, съ коими связано рѣшеніе восточнаго вопроса, заключается не въ Турціи, а въ Европѣ. Каковы бы ни были представляемые ими complicаціи, они естественно не могутъ превосходить размѣра тѣхъ силъ, коими располагають цивилизованные народы Европы. Но вліяніе Европы на Востокъ всегда бывало парализовано чувствами взаимнаго недовѣрія и соперничества кабинетовъ. Если бы державы соединились въ общихъ усиліяхъ для упроченія зачатковъ, положенныхъ конгрессомъ, дабы сдѣлать изъ нихъ исходный пунктъ для дальнѣйшаго прогрессивнаго развитія народовъ Востока, то дѣло конгресса конечно не было бы безплоднымъ ни для Европы, ни для Востока. Императорскій кабинетъ, убѣдившійся долгимъ опытомъ, что солидарность и согласіе суть единственные залого благополучія и общаго мира для всего христіанскаго Востока, явилъ крайнее миролюбіе. Нынѣ его задача—блюсти, чтобы всѣ прежнія усилія не пропали даромъ.

Въ этомъ отношеніи мы достигли существеннаго результата. Трактатъ 1856 года, этотъ памятникъ политическихъ страстей, которыя вызвали несправедливую войну и такой же миръ; этотъ актъ, который поставилъ Россію въ положеніе, недостойное великой державы, и который связывалъ въ теченіи 22-хъ лѣтъ руки какъ Россіи, такъ и Европѣ, обезпечивалъ турецкому правительству полную безнаказанность и вызывалъ постоянные беспорядки, послужившіе, между прочимъ, причиною и настоящей войны; этотъ трактатъ, который всѣми нарушался, отъ котораго отрекались даже его создатели—не существуетъ больше. Побѣдоносныя русскія войска разорвали его, Берлинскій конгрессъ вычеркнулъ его изъ исторіи. Россія приобрѣла полное право блюсти за результатами своихъ условій; она не позволить ихъ уничтожить.

То, что совершается на нашихъ глазахъ теперь, сопровождало впрочемъ и всѣ прежнія наши войны на Востокѣ. Несмотря на всѣ наши успѣхи, мы никогда не могли разрѣшить задачу кореннымъ образомъ. Намъ приходилось всегда останавливаться передъ неборимыми трудностями задачи, передъ сплоченной стѣной интересовъ и страстей, которые вызывались нашими успѣхами. Но со всякою послѣдующею войною мы дѣлали новый шагъ къ достиженію нашей окончательной цѣли. Это есть та кровавая и славная черта, которая проведена черезъ всю нашу исторію и которая должна привести неизбежно къ

выполненію нашей исторической миссіи—освобожденію Христіанскаго Востока.

Какъ бы ни были несовершенны результаты Берлинскаго конгресса, они все-таки представляютъ новый шагъ по прежнему пути, шагъ весьма важный, хотя и приобретенный дорогою цѣною. Остается только ихъ укрѣпить и затѣмъ дать имъ возможность развиваться. Такова задача ближайшаго будущаго. Оттоманская имперія вступила въ новую фазу отношеній къ христіанской и цивилизованной Европѣ. Если она пойдетъ по открывающемуся передъ нею пути съ полною откровенностію и желаніемъ точно исполнять условія гарантирующія автономію ея христіанскихъ подданныхъ, передъ нею можетъ открыться счастливое будущее. Россія, имѣющая на своей обширной территоріи многіе милліоны подданныхъ мусульманъ, религіе коихъ она охраняетъ, также какъ и ихъ благоденствіе, не будетъ угрожать Турціи, напротивъ, можетъ стать ея лучшимъ союзникомъ. Въ противномъ случаѣ, Порта сама *подпишетъ свой приговоръ. Императорскій кабинетъ не перестанетъ прилагать всѣ усилія, чтобы удержать ее на этомъ пути. Онъ будетъ продолжать притягивать Европу къ общему дѣлу и съ своей стороны будетъ точно исполнять лежащія на немъ обязанности.

Во всякомъ случаѣ Россія исполнила то, что считала своею задачею, честно и мужественно. Она не дѣлала торга ни изъ своихъ жертвъ, ни изъ своихъ успѣховъ. Связанная съ своимъ Монархомъ тѣснѣйшими узами преданности, она черпала въ этомъ неразрывномъ союзѣ непобѣдимую силу, которая обезпечила за нею побѣду и которая поможетъ ей вознаградить свои потери. Эти узы долга свойственны только великимъ націямъ.

И такъ не напрасно лилась кровь этихъ храбрыхъ воиновъ на поляхъ сраженій въ Болгаріи и Арменіи, на валахъ Плевны и Карса, въ тѣснинахъ Шипки и на равнинахъ Румелии; не напрасно русскій народъ безропотно несъ бремя войны и отъ мала до велика представилъ такъ много доказательствъ самоотверженія, черпающаго свои силы въ религію, въ патріотизмъ и гуманности; не напрасно, наконецъ, увѣренный въ своей побѣдѣ, онъ подчинилъ права побѣдителя высшимъ интересамъ общаго мира и солидарности народовъ.

Жертвы эти уже принесли плоды и принесутъ ихъ еще больше въ будущемъ.

Милліоны людей получили свободу, новый міръ, міръ христі-

анскій, призванъ къ жизни и направлень по пути цивилизаціи. Новый свѣтъ озарилъ самыя мрачныя глубины восточнаго царства, скрывавшія въ себѣ столько неизвѣстныхъ бѣдствій, столько непоимѣрныхъ страданій, исцѣленіе которыхъ, задержанное въ теченіи многихъ столѣтій, есть въ настоящее время не больше какъ вопросъ времени.

Если не все еще сдѣлано, если въ дѣло вмѣшались и недовѣріе, и придѣбывденіе, и политическіе расчеты матеріальнаго характера и борьба партій, то все-таки нужно признать, что многое уже исполнено. Россія можетъ гордиться сознаніемъ, что она не мало содѣйствовала успѣшному концу общаго дѣла своимъ великодушнымъ и рѣшительнымъ вниманіемъ, а потому своею умѣренностію. Она можетъ быть убѣждена, что въ лѣтописяхъ всемирной исторіи дѣло ея заслужитъ славную страницу, что не смотря на временныя препоны, порождаемыя страстями, пороками и слабостями людей, человѣчество идетъ къ тѣмъ же неуклоннымъ цѣлямъ, которыя предначертаны ему Провидѣніемъ.

Берлинскій конгрессъ былъ только раздыхомъ, остановкою на этомъ трудномъ пути. Оцѣнивая его съ этой точки зрѣнія, Россія находитъ въ прошедшемъ вѣру въ будущее.

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКІЙ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОКРУЖНЫЙ СЪѢЗДЪ.

Членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства священниковъ
Капштова Протасова и Иоанна Ку-
лыгинскаго,

ДОКЛАДЪ.

(Окончаніе).

Въ 187⁷/₈ учебномъ году съ 15-го іюля 1877 года времени выбытія смотрителя Лебедева до поступленія кандидата Казанской духовной академіи Теодора Альбокрипова съ 16-го октября сего года должность смотрителя оставалась вакантною и была временно исправляема помощникомъ смотрителя З. Полянцевымъ, за котораго обязанности помощника

смотрителя несъ учитель Вл. Татищевъ; третьимъ членомъ училищнаго Правленія за то время состоялъ учитель Кв. Ключаревъ. Членами Правленія отъ духовенства состоятъ: священникъ Капитонъ Протасовъ, вступивши въ должность какъ старшій кандидатъ вмѣсто избраннаго прошедшимъ съѣздомъ протоіерея Петра Семеновскаго и священникъ Іоаннъ Кулыгинскій, избранный въ прошедшемъ году и утвержденный Его Преосвященствомъ вмѣсто смѣнившася въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1877 года священника Александра Протасова.

2) По учебной части.

Какъ и въ прошломъ году двѣ вакансіи по латинскому языку и одна по пѣнію оставались не занятыми, по чистописанію же съ іюня мѣсяца 1877 года по выдержаніи пробныхъ уроковъ поступилъ учитель приготовительнаго класса Кв. Ключаревъ. По недостатку наличнаго учительскаго состава предметы преподаванія въ настоящемъ учебномъ году были распредѣлены такимъ образомъ: смотритель преподавалъ священную исторію въ первыхъ двухъ классахъ (6 уроковъ по 3 урока въ недѣлю) и 8 уроковъ латинскаго языка въ 1-мъ классѣ; Помощникъ смотрителя 14 уроковъ латинскаго языка во всѣхъ остальныхъ классахъ; уч. Татищевъ кромѣ штатныхъ 17 уроковъ по географіи и арифметикѣ еще 4 по катихизису въ 3-мъ и 4 классахъ; учитель Св. Родосскій 11 уроковъ Русско-славянскаго языка; Емельяновъ кромѣ штатныхъ 18 уроковъ по греческому языку еще 2 урока по изъясненію богослуженія съ церк. уставомъ въ 4 классѣ; Ключаревъ сверхъ 18 уроковъ въ приготовительномъ классѣ, — учителемъ чистописанія. Въ виду невозможности поручить церковное пѣніе одному изъ учителей опредѣленіемъ Правленія 9-го августа 1877 года допущенъ къ этой должности дьяконъ уч. церкви, нынѣ и экономъ при училищѣ Бибииковъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и мы считаемъ дол-

гомъ обратить вниманіе Окружнаго съѣзда на неполноту состава учительской корпораціи, которая при всемъ усердіи къ дѣлу наличныхъ учителей не можетъ не отзываться не благопріятно на дѣлѣ преподаванія тѣмъ болѣе, что учитель греческаго языка Н. Емельяновъ по сдачѣ экзаменовъ по своему предмету выходитъ изъ училища въ епархіальное вѣдомство на 3-е священническое мѣсто при Чел. соборѣ на что имѣетъ уже указъ. Точно также и учитель Ключаревъ, какъ кажется, намѣренъ оставить службу при училищѣ, что видно изъ того, что онъ просился на тоже мѣсто.

Нагляднымъ доказательствомъ хорошей постановки преподаванія въ Челябинскомъ училищѣ служитъ высланная Уфимскою экзаменоціонною комиссіею сравнительная вѣдомость, изъ которой видно, что успѣхи учениковъ Челябинскаго училища на пріемныхъ испытаніяхъ прошедшаго года были выше по всемъ предметамъ сравнительно съ успѣхами учениковъ другихъ училищъ.

При этомъ главнымъ недостаткомъ воспитанниковъ, поступающихъ въ семинарію, семинарскимъ Правленіемъ поставлены плохое знаніе первоначальныхъ молитвъ и неправильное перстосложеніе для крестнаго знаменія. Училищнымъ Правленіемъ по этому вопросу постановлено—заставлять учениковъ въ ихъ общихъ собраніяхъ читать молитвы по очереди съ тѣмъ еще дополненіемъ, что избранныя молитвы ученики IV класса должны читать наизусть, наблюденіе же за правильнымъ совершеніемъ воспитанниками крестнаго знаменія возложить на помощника смотрителя. Въ дополненіе къ этимъ мѣрамъ мы съ всей стороны находимъ нужнымъ просить Окружное духовенство чрезъ о. о. членовъ съѣзда внимательно наблюдать за правильностію перстосложенія своихъ дѣтей еще до поступленія ихъ въ училище, такъ какъ привычки, усвоенныя въ дѣтствѣ, съ трудомъ измѣняются въ послѣдствіи.

При заслушиваніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ

успѣхахъ и повѣденіи учениковъ нами замѣчено что большій процентъ малоуспѣшности падаетъ на 1-й классъ, что по нашему мнѣнію происходитъ отъ неравномѣрной часто весьма недостаточной домашней подготовки дѣтей, хотя съ формальной стороны и отвѣчающей требованію устава для поступленія въ приготовительный классъ. Въ предупрежденіе этого недостатка, могущаго вліять на весь будущій курсъ воспитанника, было бы весьма полезно, по примѣру семинарскаго училища, открыть два отдѣленія приготовительнаго класса—каждое съ годичнымъ курсомъ и въ первое изъ нихъ принимать дѣтей безъ всякой подготовки, на что считаемъ долгомъ обратить вниманіе Окружнаго съѣзда, хотя и сознаемъ, что главнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого плана послужить тоже не имѣніе кандидатовъ на должности учителей при Челябинскомъ училищѣ.

Въ ученическую библіотеку выписываются, какъ и прежде, слѣдующія періодическія изданія: «Всемирный путешественникъ» «Семейныя вечера (два отд.)» «Семья и школа и, дѣтское чтеніе.» Въ виду того, что въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, назначаемыхъ для дѣтскаго чтенія, встрѣчаются иногда мысли ложныя и не согласныя со словомъ Божиимъ Правленіе училища, по предположенію смотрителя училища постановило на будущее время прежде выдачи ученикамъ книгъ прочитывать ихъ наставникамъ между которыми и распредѣлило это занятіе.

3) По нравственной части и физической

Съ мѣсяца іюля 1877 года за поступленіемъ надзирателя Соловьевскаго на священническое мѣсто до октября мѣсяца сего года надзирателя при училищѣ не было. 15-го октября поступилъ на означенную должность студентъ Уф. семинаріи Иванъ Аманацкій.

Какъ ни желалельно было-бы поставить училище въ нравственномъ отношеніи въ безукоризненное состояніе, но и въ настоящемъ учебномъ году были случаи нарушенія учил. дисциплины. Большую часть проступковъ учениковъ должно отнести къ естественной дѣтской шаловливости и резвости, въ каковыхъ случаяхъ по большой части взысканіе ограничивалось простымъ выговоромъ смотрителя, какъ видно изъ книги для записи ученическихъ проступковъ. Были случаи (4) грубости въ отношеніи къ начальствующимъ и учащимъ и уклоненія отъ богослуженія, за что виновные подвергались заключенію въ карцеръ отъ одного часа до дня, смотря по степени виновности. Нельзя умолчать, что пристрастіе къ табакокурению развито въ ученикахъ въ довольно большихъ размѣрахъ, такъ какъ въ той же книгѣ за отчетный годъ записано до 20 случаевъ табакокуренія, при чемъ нѣкоторые ученики не по одному разу, а одинъ изъ нихъ (М. Б.—въ нынѣ уволенный) заявилъ помощнику смотрителя, что по давней привычкѣ отстать отъ этого порока не можетъ. Въ наказаніе виновные были лишаемы чаю въ продолженіи времени до двухъ мѣсяцевъ. Вообще Правленіе училища употребляетъ все мѣры къ искорененію этого порока и имѣетъ на то основательную надежду въ тѣхъ видахъ, что означенный порокъ и ему подобныя существовавшіе и прежде при частныхъ квартирахъ легко могли ускользнуть отъ вниманія начальства.

Къ чести настоящаго г. смотрителя нужно сказать, что имъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы воспитанники училища имѣли приличный внѣшній видъ и благовоспитанность въ словахъ и поступкахъ, чего къ приискорбію достигнуть весьма трудно. между прочимъ, по нашему мнѣнію, и потому что наблюденіе за воспитанниками г. надзирателя не простирается на свободное время—время игръ, когда нѣкоторые изъ нихъ (не изблеченные) позволяютъ себѣ не приличные слова, росписываніе ими училищныхъ стѣнъ и ретирадовъ, что было

за учениками и прежде. Гимнастическія упражненія и другія дѣтскія игры на учил. дворѣ въ виду пользы для здоровья дѣтей Правленіемъ не стѣсняются и санитарное состояніе училища въ настоящемъ году было удовлетворительно. Въ зимніе мѣсяцы корью были больны почти всеѣ ученики, но бывшіе въ ней раньше, но исходъ болѣзни былъ всегда благополученъ. Тяжкой болѣзни—тифу—подвергся только одинъ ученикъ В. В.—нъ, который по свойству болѣзни, требовавшей самаго тщательнаго ухода и питательной пищи, по предложенію доктора отправленъ домой въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

По предложенію смотрителя училища Правленіе нашло нужнымъ пригласить для больницы другаго фельдшера вмѣсто состоявшаго на этой должности казачьяго фельдшера Игумнова на слѣдующихъ основаніяхъ: «Состоя фельдшеромъ и оспопрививателемъ въ уѣздѣ Игумновъ дѣйствительно и непродолжительное иногда время отлучается изъ города; вслѣдствіе чего больные ученики остаются безъ его помощи и присмотра. Чтобы не лишитъ ихъ всякой медицинской помощи, нужно бываетъ приглашать другихъ фельдшеровъ, а это сопряжено съ излишними расходами. Кроме того фельдшеръ Игумновъ, какъ человекъ многосемейный, помѣщаясь при больницѣ, стѣсняетъ больныхъ. Да наконецъ, и то, что онъ занимается большимъ хозяйствомъ, имѣетъ много домашняго скота, не удобно въ назенномъ заведеніи во многихъ отношеніяхъ».

(журн. 29 ноябрѣ 1877 г.) Вслѣдствіе этого съ 1-го апрѣля нанятъ для больницы приходившимъ фельдшеръ бакирской больницы—Петровъ по 8 р. въ мѣсяцъ съ условіемъ, что бы онъ каждадневно посѣщалъ больницу, а въ случаѣ трудныхъ болѣзней находился въ ней по возможности безотлучно, на что не послѣдовало пренятствія со стороны доктора Симоновича, которому онъ подвѣдомъ. Такъ какъ больныхъ вообще бываетъ не много, а случаи трудныхъ болѣзней повторяются еще рѣже, то ни въ настоящее время, ни въ будущемъ не предвидится

особенныхъ неудобствъ отъ того, что училищный фельдшеръ не находится постоянно при больницѣ. Но не такъ взглянулъ на это врачъ училища Вятковскій и отказался отъ службы при училищѣ по той причинѣ, что Правленіе безъ вѣдома и согласія его уволило отъ должности Игумнова и опредѣлило Петрова. Въ настоящее время должность врача при училищѣ изъявилъ согласіе занять д-ръ Петкевичъ тоже безмѣдно, что для училища составляетъ приобрѣтеніе потому, что онъ, какъ городской врачъ, бываетъ постоянно въ городѣ, чего нельзя сказать о бывшемъ врачѣ Вятковскомъ.

Въ видахъ соблюденія экономіи мы находимъ весьма полезнымъ устройство при больницѣ собственной аптеки съ приобрѣтеніемъ на первыхъ порахъ по крайнѣй мѣрѣ самыхъ необходимыхъ, и болѣе употребительныхъ медикаментовъ, каковой взглядъ раздѣляетъ и вновь поступающій врачъ.

4) По экономической части.

Сообщая съѣзду о состояніи училища въ экономическомъ отношеніи мы должны сказать, что полное общежитіе найдено возможнымъ открытъ съ 1-го января текущаго года. Изъ 110 учениковъ училища 79 живутъ въ общежитіи, а остальные 31 на частныхъ квартирахъ, изъ первыхъ на полномъ содержаніи изъ средствъ Окр. духовенства состоятъ въ настоящее время 39, на половинномъ 2, всего 41. Основанія содержанія воспитанниковъ въ общежитіи, а также опредѣленіе сроковъ и размѣръ взносовъ платы за своекоштныхъ опубликованы для свѣдѣнія Окружнаго духовенства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

На продовольствіе воспитанниковъ за первые четыре мѣсяца вышло среднимъ числомъ по 170 руб. въ мѣсяць. Присовокупивъ къ этой суммѣ жалованье эконому 15 руб. въ мѣсяць, служителямъ 25 руб., на наемъ лошади для возки воды 5 руб., прачкѣ и на мыло въ мѣсяць до 6 руб. получаетъ

ся сумма полнаго мѣсячнаго расхода, на содержаніе воспитанниковъ общежитія 220 руб. Сверхъ того на эту же сумму содержатся экономъ съ семействомъ и служители живущіе нынѣ на готовомъ содержаніи. Полагая на содържаніе каждаго воспитанника въ мѣсяцъ—около 2-хъ р. 35 коп. нельзя не признать открытіе общежитія выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи.

Потому Правленіе нашло въ нынѣшнемъ году возможнымъ завести для полноказенныхъ воспитанниковъ по двѣ суконныхъ фуражки—лѣтнюю и зимнюю, первыя по 75 коп.—последнія на ватѣ по 85 кп. изъ матеріала портнаго. Расходъ на этотъ предметъ отмененъ на счетъ остатковъ отъ ассигновки на казеннокоштныхъ воспитанниковъ отъ 1877 года. Для 23 воспитанниковъ сшиты въ октябрѣ мѣсяцѣ теплыя пальто изъ ушковскаго темносѣраго сукна по 1 руб. 20 коп. за аршинъ (80 ар.) на верблюжьей шерсти и полуфланелевомъ подкладѣ по 20 коп. за аршинъ (150 арш.) уабота каждаго пальта 1 р. 50 коп. На лѣтнія пары платья: арш. сюртукъ, брюки и жилетъ нынѣ въ Никольскую ярмарку куплено гарусету 301¹/₂ арш. по 23¹/₂ коп. миткали 284¹/₂ арш. по 12¹/₂ коп. За шитье каждой пары на частныхъ торгахъ выпрошена низшая цѣна по 1 р. 40 коп. Вслѣдствіе предложенія г. смотрителя Правленіе училища, принимая во вниманіе то, что отъ ассигновки на казенныхъ воспитанниковъ въ нынѣшнемъ году имѣеть быть значительный остатокъ суммъ и что одной триковой пары платья недостаточно на цѣлый годъ, испросило разрѣшеніе Его Пресвященства на постройку въ нынѣшнемъ году казеннымъ воспитанникамъ не дорогой суконной пары (съ жилетомъ), срокъ ношенія которой назначенъ двухгодичный, каковая и построена на 38 человекъ,—сукно двухъ сортовъ въ 1 руб. 35 коп. и въ 1 руб. 15 коп.; всего сукна куплено 200 арш. За шитье каждой пары 2 руб.

Для общежитія почти все необходимо нужное заведено. Не терпящую отлагательства нужду обще-

житія составляетъ подвалъ для помѣщенія и храненія на зимніе мѣсяцы овощей и пр. также въ случаѣ покупки для общегитія одной или двухъ лошадей устройство каретника и другихъ службъ.

Пища для дѣтей готовится на нашъ взглядъ и по отзывамъ самихъ воспитанниковъ весьма удовлетворительно. Большое лишеніе для дѣтей составляетъ отсутствіе при столѣ и чаѣ молока. Единственное средство удовлетворить этой нуждѣ -- заведеніе собственныхъ коровъ, такъ какъ въ городѣ частная покупка молока невозможна.

Исправляющій должность эконома дьяконъ Бибиковъ по недостатку опытности въ экономическомъ дѣлѣ и особенно по незнанію отчетной части пользуется обязательнымъ и заслуживающимъ вниманія содѣйствіемъ г. помощника смотрителя и при этомъ условіи обѣщаетъ изъ себя человека, съ пользою занимающаго должность эконома училища. Вообще же, докладывая съѣзду о состояніи училища, можно по справедливости сказать, что начальствующія лица училища (смотрит. и помощн. его) усердно заботятся о благоустройствѣ его и строго держатся въ своихъ дѣйствіяхъ всѣхъ статей училищнаго устава и относящихся къ нему узаконеній.

Согласно съ приходо-расходными книгами училищныя суммы находятся въ цѣлости и хранятся постоянно въ уѣздномъ казначействѣ, свидѣтельствуясь ежемѣсячно Правленіемъ. Къ 1-му іюня сего года оставалось наличныхъ денегъ 6,662 руб. 13 к. кромѣ церковныхъ, которыхъ въ билетахъ состоитъ 3,400. рублей. Подлинное подписали: члены Правленія отъ духовенства.

Подлинный подписали:

Священникъ **Климентій Протасовъ.**
Священникъ **Иоаннъ Булыгинскій.**
Предсѣдатель съѣзда, Свящ. **Павелъ Шмоткинъ.**

1878 года
іюня 7 го дня.

ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Объ открытїи въ причтѣ Ивашевского прихода, Ростовскаго уѣзда, вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слутали дѣло по представленію Вашего Преосвященства, объ открытїи въ причтѣ Ивашевского прихода, Ростовскаго уѣзда, вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика. И, по справкѣ, *Приказали:* Согласно изъясненному представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Ивашевского прихода вакансій втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика съ тѣмъ, чтобы назначенныя на эти вакансії лица имѣли жительство при Троицкой села Шендоръ жеркви, входящей въ составъ Ивашевского прихода, для отправленія въ сей церкви богослуженія и исполненія требъ для жителей означеннаго села; о чемъ и увѣдомить Воше Преосвященство указомъ. Мая 22 дня 1878 г., № 1596.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Оренбургская духовная конепсторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ и. д. псаломщикамъ Оренбургской епархіи: не пожелаетъ ли кто занять праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Катенинскомъ или же въ Константиновскомъ, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять какое либо изъ означенныхъ штатныхъ мѣсть подали бы о томъ прошеніе Его Преосвященству.

На праздное священническое мѣсто къ Челдыбинскому Христорождественскому собору Его Преосвященствомъ 9-го сего іюля рукоположенъ во священника учитель Челдыбинскаго духовнаго училища Николай Емельяновъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Кичигинскіи Его Преосвященствомъ 29-го іюля сего года переведенъ и. д. псаломщика кидышевскаго прихода Михаилъ Крѣпкогорскій.

Объявить священникамъ Оренбургской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническое мѣсто въ приходъ берденскій, съ тѣмъ, что если кто пожелаетъ, то подать бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ баладинскій резолюціей Его Преосвященства отъ 29-го іюля сего года опредѣленъ и. д. псаломщика долгодеревенскаго прихода Владиміръ Глинскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ катенинскій Его преосвященствомъ 28-го іюля сего года опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ прихода пискловскаго Василій Покровскій.

Священникъ Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Никандръ Воронцовскій и псаломщикъ того-же собора діаконовъ Александръ Кремлевъ Его Преосвященствомъ 28-го іюля сего года опредѣлены къ Верхнеуральской Благовѣщенской церкви, первый на священническое, а послѣдній на псаломщическое мѣста, а вмѣсто священника Воронцоваго къ Николаевскому собору назначенъ настоятель вознесенскаго прихода священникъ Алѣксандръ Бурдинъ.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ сухтелинскій Его Преосвященствомъ 14-го іюня сего года опредѣленъ священникъ села выползова Нижегородской епархіи Николай Кочуновскій.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ пречистинскій Его Преосвященствомъ 8-го іюля сего года рукоположенъ воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Василій Дубровскій.

И. д. псаломщика мырнайскаго прихода діаконовъ Іоаннъ Лукинъ 11-го іюня сего года умеръ,

И. д. псаломщика прихода каменнаго Иванъ Ребринъ 28-го января сего года умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ Его Преосвященствомъ 3-го іюля сего года и. д. сверхштатнаго псаломщика села алабуги Петръ Ивановъ Протопоповъ.

Священникъ соколовскаго прихода Николай Свѣтзаровъ резолюціей Его Преосвященства отъ 24-го іюля сего года за № 2701 переведенъ на настоятельское мѣсто въ село вознесенское.

И. д. псаломщика кичигинскаго прихода Стефанъ Милицинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29-го мая сего года за № 2060 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ пискловскій.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ селзинскій Его Преосвященствомъ 20-го іюля сего года опредѣленъ настоятель ирорывнаго прихода священникъ Андрей Движвинновъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТКРЫТІЕ ВЪ МОСКВѢ БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.—Изъ Москвы въ газету «Русскій Міръ» пишутъ: «Ни въ одномъ, думаю, государствѣ духовенство не обставлено такъ печально въ матеріальномъ отношеніи, какъ у насъ въ Россіи. Наше духовенство, какъ извѣстно, въ матеріальномъ отношеніи вполне зависитъ отъ прихожанъ. Много прихожанъ, хороши они, хороши у нихъ дѣла—духовенству живетъ хорошо, въ противномъ же случаѣ—на оборотъ—плохо. По большей части, приходы бываютъ бѣдные, и духовенство, слѣдовательно, по большей части, бѣдствуетъ. Но, не смотря на эту бѣдность, съ духовенства, такъ-же какъ и съ другихъ сословіи и даже болѣе,—берутъ довольно солидныя подати: на духовныя богадѣльни, на воспособленіе заштатному духовенству и т. д. Кромѣ того, духовенство обязано содержать на свой счетъ духовныя училища. Какъ видите, податныхъ статей у духовенства очень много. Нѣкоторые благомыслящіе и передовые духовные рѣшили этотъ вопросъ такъ: они придумали духовную статью, прибыли съ которой могли-бы и содержать духовныя училища, и покрывать другія повинности духовенства. Такой статьей явились восковые свѣчные заводы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство открыло свои свѣчные заводы для выдѣлки восковыхъ свѣчъ на свою епархію. Заводы пошли съ успѣхомъ и начали приносить солидныя барыши, прежде дастававшіеся купцамъ-заводчикамъ или-же купцамъ-коммисіонерамъ. Прибылью этой начали покрывать общественныя, по духовенству, расходы, и духовенство тѣхъ епархій вздохнуло свободнѣе. У насъ въ Москвѣ до сихъ поръ подобнаго завода не было. Правда, года три назадъ, духовенство наше хлопотало объ открытіи подобнаго свѣчнаго завода: но, благодаря отсутствію въ его средѣ единодушія, дѣло это не осуществилось. Заводъ былъ похороненъ, къ явному ущербу для интересовъ ду-

ховенства. Но похороненъ былъ заводъ, а не сама идея его. Идея эта зрѣла, зрѣла, — и вотъ, въ концѣ-концовъ, осуществилась, хотя честь осуществленія ея принадлежитъ не всему епархіальному духовенству, а маленькой корпораціи — отдѣльному московскому «сороку» (благочинію). Новопоименованный «сорокъ» не покидалъ мысли о свѣчномъ заводѣ и въ настоящее время открылъ уже его. Вчера, 16-го іюля, мы присутствовали при его открытіи.

Торжество открытія началось литургіей, въ церкви Спаса, «на Пескахъ», которую совершалъ благочинный новопоименованнаго «сорока» о. Никольскій, въ сослуженіи многихъ заслуженныхъ іереевъ и протоіереевъ. Благолѣпіе храма, стройное пѣніе пѣвчихъ, и многочисленность служащихъ іереевъ — придавали еще болѣе торжественности. По окончаніи литургіи, священники взяли иконы и при пѣніи молитвъ, понесли ихъ въ помѣщеніе завода, устроеннаго въ церковномъ домѣ Спасской церкви. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ водосвященіемъ. По окончаніи молебна, о. Никольскій сказалъ присутствующимъ превосходное слово, которое заключалось въ слѣдующемъ: «Мы молились сейчасъ о ниспосланіи Божія благословенія на наше начинающееся дѣло. Мы можемъ надѣяться на помощь Божію, ибо если Богъ помогаетъ въ дѣлахъ мірскихъ, то тѣмъ болѣе Онъ поможетъ въ дѣлѣ богоугодномъ. Какихъ либо конкуренцій намъ опасаться нечего, ибо мы и хозяева, и мы же потребители нашего матерьяла. Ужъ если существуютъ не безъ пользы для хозяевъ заводы отдѣльныхъ лицъ, то тѣмъ болѣе будетъ существовать нашъ компанейскій заводъ; банкротства, слѣдовательно, бояться нечего. Нечего также бояться и того, что, благодаря заводу, откроется истинное количество свѣчъ, потребляемыхъ церквами. Открыть эту истину начальство могло и можетъ другимъ путемъ — болѣе прямымъ. Не слѣдуетъ смущаться также и тѣмъ обстоятельствомъ, что свѣчи нашего завода

будутъ дороже: лучше дорого-да мило, нежели дешево да гнило. Пора, изгнать намъ изъ церквей «жидовскій воскъ», — можно сказать, оскверняющій святость храма. Намъ для успѣха нужно, отцы, единоклюшіе, единоклюшіе и единоклюшіе! На насъ, быть можетъ, смотритъ вся епархія! Пожелаемъ-же успѣха нашему заводу, пожелаемъ превратиться ему изъ маленькаго — въ епархіальный!»

Самый заводъ помѣщается въ нижнемъ этажѣ церковнаго зданія: Въ немъ три стана, два паровика для растопки воска и шесть человекъ рабочихъ, обучавшихся въ Троицко-Сергіевской лаврѣ. Мастеръ взятъ съ завода Толоконникова, гдѣ онъ служилъ 18-ть лѣтъ. Помѣщеніе завода чистенько, веселенькое. Заводъ открылъ уже продажу свѣчъ своего производства.

О ПОРЯДКѢ ПРОДАЖИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ.

(Циркуляръ Товарища Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 8-го марта 1878 года за № 1363).

Нѣкоторыми Казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать Казеннымъ палатамъ, для руководства имъ и наставленія торгующимъ, слѣдующее:

1. „ По вопросу, должны ли считаться сохраняющими силу Высочайшія повѣленія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденные 28-го Августа 1808 г. докладъ Комиссіи Духвннхъ училищъ и 26-го октября 1837 г. мѣніе Государственнаго Совѣта, коиимъ продана церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ разницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, состоящая изъ петочиннхъ церковнаго дохода на содержаніе Дуловныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ“.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-го № 23,254 и 2-го—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ Прав. Сената Министру Финансовъ отъ 3-го Ноября 1875 г., № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му полож. къ ст. 102 учрежд. Сен. св. зак. т. 1. част. II изд. 1875 г. и Высочайшему указу, данному Прав. Сенату, 12-го Мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше учрежденнаго 28-го августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предостовляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквяхъ: таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. „По вопросу, имѣютъ-ли право церкви, кромѣ заведеній при церквяхъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ“

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе Духов-

ныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или-же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ-же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышепроизведенный указъ Прав. Сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. „По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ“.

„По буквальному смыслу Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17 декабря 1869 г., за № 1,933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. „По вопросу, могутъ-ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ“.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадле-

жить исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть представлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Прав. Сената согласно съ заключеніемъ Св. Синода, (указъ 16 Мая 1872 г., за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой различной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. „По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“

По указанію 28-го августа 1808 г., наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ-же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отправляетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскаваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту-же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ-же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежашей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Прав. Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской Управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право

торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управлений (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ Казеннымъ Палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной распра вѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе Казенной Палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 года, № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ Думами и Управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ Палатъ, подтверждена въ указѣ Прав. Сената, за № 38832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются-ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу съчетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той-же лавкѣ съ церковными, какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ Комиссіи Духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установленнаго церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ

съ коихъ назначенъ въ пользу церквей, на содержаніе Духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя-же свѣчи, идущія на празныя другія надобности въ общежитіи, означенная привиллегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ Казенную Палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повѣленія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

УПРОЩЕНІЕ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСОКЪ.—Нѣкто Ф. Л. помѣтилъ въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующую замѣтку: «Чѣмъ простѣе дѣло, тѣмъ лучше, чемъ машина малосложнѣе, тѣмъ она удобнѣе къ употребленію и пользованію: намъ кажется, что хлопотливое дѣло о метрическихъ выпискахъ можно бы устроить такимъ образомъ. Церковь уполномочиваетъ священника совершить таинство крещенія во храмѣ-ли или на дому. Чтобъ избѣгнуть затрудненій, какія встрѣчаютъ родители при полученіи метрическаго свидѣтельства, особенно послѣ истеченія нѣкотораго времени послѣ крещенія дѣтей ихъ—нужно, чтобы актъ о крещеніи немедленно, по совершеніи его, былъ тутъ же написанъ и вслухъ прочтенъ при всѣхъ присутствующихъ, подписанъ, укрѣпленъ печатью и немедленно врученъ, подъ росписку кописно родителей. Чтобы сдѣлать это болѣе удобнымъ, каждая церковь заблаговременно готовится книги съ печатными бланками, въ которыхъ въ нѣсколько минутъ можно проставить имя, у кого крещенъ младенецъ, кто воспріемники и проч. Тоже самое священникъ выпи-

сываетъ на другомъ бланкѣ (со всѣми подписями и печатью), который вырѣзываетъ изъ книги и вручаетъ родителю новокрещеннаго младенца. Вотъ и все, никакихъ хлопотъ и хожденій, которыя многимъ знакомы. Книга остается при храмѣ и на случай утраты выданнаго документа, онъ всегда можетъ быть возобновленъ. При ревизіи книга просматривается благочиннымъ. И кажется при такой обстановкѣ дѣла не будетъ ли лишнимъ затруднять еще консисторію? Священникъ съ причтомъ и свидѣтелями заслуживаютъ полное довѣріе. Выше сказано, что актъ крещенія читается вслухъ: это необходимо установить для того, чтобъ не было ошибокъ, когда онъ пишется по истеченіи нѣкотораго времени, были случаи ошибокъ въ числахъ, именахъ и проч. Когда же свидѣтельство будетъ прочтено при всѣхъ, то, конечно, ничего подобнаго быть не можетъ. Выдача метрическаго свидѣтельства немедленно послѣ крещенія не будетъ тревожить родителей ходатайствомъ объ немъ. Рѣдко стеченіемъ обстоятельствъ, принужденныхъ съ мѣста своего жительства уѣзжать за многія тысячи верстъ.

Теперь можетъ быть эта статья благоустроениѣ, но въ былое время случалось, что, по нерадѣнію, вовсе были пропускаемы и не вписывались новорожденные и новокрещенные младенцы, что, какъ извѣстно, много дѣлало непріятностей и хлопотъ родителямъ, особенно при помѣщеніи сыновей въ образовательныя заведенія и поступленіи ихъ на службу.

Прочтеніе вслухъ присутствующихъ документовъ, выдаваемыхъ церковью о рожденіи, крещеніи, бракѣ и погребеніи, должно быть признано необходимымъ для устраненія всякихъ недоразумѣній и ошибокъ.

Если подобный порядокъ, а онъ простъ и практиченъ, будетъ установленъ, то нѣтъ причины отказать въ нѣкоторомъ вознагражденіи денежномъ за всякое, выдаваемое отъ церкви свидѣтельство.

Ф. Л.

Первый епархіальный музей. — «Кіевлянинъ» передаетъ, что пресвященный Серапіонъ, епископъ черниговскій, по предложенію археолога Т. Кибальчича, въ самомъ непродолжительномъ времени положить основаніе черни-

говскаго епархіального музея, въ который должны будутъ войти всѣ вещи, хранящіяся въ разницѣ архіерейскаго дома, и вещи, не имѣющія значенія въ церквахъ епархіи. Музейъ будетъ представлять богатый матеріалъ для исторіи православія въ Россіи и раскола. Кибальничъ предложилъ свои услуги по составленію каталога, установкѣ вещей и указанію памятникъ, незамѣченныхъ преосвященнымъ Филаретомъ; авторомъ историко-статистическаго описанія черниговской епархіи.

Последнія предсмертныя слова знаменитыхъ личностей: «Въ твои руки, о Господи!» (Торквато Тассо). «Вся моя имперія за одну минуту жизни» (королева Великобританіи Елизавета). «Добѣдно!» (Англискія войска въ Лондѣ). «Руки мои не обогрѣны кровью» (Фридрихъ V). «Дайте мнѣ въ побѣднѣй разъ узнать звуки музыки» (Моцартъ). «Я освобожденъ» (Кримпелъ). «Все идетъ прекрасно» (Вашингтонъ). «Все лучше, все спокойнѣе» (Шиллеръ). «Болѣе снѣга!» (Гете). «Колонна войскъ!» (Наполеонъ I). «Насталъ моментъ сна» (Баиронъ). «Я чувствую, что возвращаюсь въ самаго себя!» (Вальтеръ Скоттъ). «Дѣло идетъ хорошо» (Веллингтонъ).

Религиозная статистика индій. Въ доподскія газеты сообщаютъ изъ Калькуты слѣдующія любопытныя статистическія данныя о сторонникахъ разныхъ религій въ Остѣ-Индіи. Въ находившихся подъ непосредственнымъ владѣтельствомъ Англіи территорияхъ (заключеніемъ вассальныхъ государствъ) находится 140 500 000 индуизмовъ; сторонниковъ ученія Брамъ; 41 000 000 магометанъ; 3 000 000 буддистовъ; 896 658 христіанъ; 5 000 000 сторонниковъ разныхъ религиозныхъ сектъ и около 500 000 челоѣкъ, религія которыхъ неизвѣстна.

СОДЕРЖАНІЕ: 1 Отдѣлъ Официальный. Ходъ и результаты послѣдней восточной войны. — Въ Челябинскій духовно-училищный окружній съѣздъ докладъ. — Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Движеніе по Епархіальной службѣ. — 2. Отдѣлъ Неофициальный. — Открытіе въ Москвѣ благочиннаго свѣчнаго завода. — О порядкѣ продажи церковныхъ носконныхъ свѣчъ. — Угроженіе метрическихъ выписокъ. — Первый епархіальный музей. — Последнія предсмертныя слова знаменитыхъ личностей. — Религіозная статистика Индіи.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Кавсер Прот. С. Семеновъ.

№ 16 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на поч. 15 августа.
Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ, Печ. въ Типогр. А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1 и 15. Подписка принимается въ редакци „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консистории, въ Оренбургѣ. — и у Благочинныхъ.

1878.

1 ОКТЯБРЯ № 19.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакци и въ книжницъ магазиновъ г. Оренбурга. — по 25 коп.

1 ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ 12—14 іюля 1878 г. за № 1077, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ болгарскаго Введенскаго калоферскаго женскаго монастыря монахинямъ Харитины и Евдокии собирать въ Россіи подаянія на возстановленіе означенной обители.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го іюля 1878 года № 2925, о томъ, что въ 8 й день іюля сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на пребываніе въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, монахинь болгарскаго Введенскаго калоферскаго женскаго монастыря Харитины и Евдокии, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаяній на возстановленіе означеннаго монастыря, и что о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ. И по сиравкѣ, приказали: прибывшимъ въ С.-Петербургъ отъ болгарскаго Введенскаго калоферскаго

женскаго монастыря монахинямъ Харитинѣ и Евдокии, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній на возстановленіе означенной обители, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи одного года, надлежащіе виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу: о чемъ для свѣдѣній епархіальныхъ начальствъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ (Церк. Вѣст. 1878 г. № 30).

№ 1

С Ч Е Т Ъ

ПО СОДЕРЖАНІЮ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ
ВЪ ЧЕЛЯВИНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ,
за 1877 годъ.

А)

ИЗЪ СУММЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

ЖАЛОВАНЫЯ:

Смотрителю Сергѣю Лебедеву дѣств. выд. 475 р. 30 к.
И. д. смотрителя Захарію Полянцеву дѣйс. в. 222 р. 95 к.
Смотрителю Федору Альбокринову дѣйс. выд. 183 р. 75 к.
Всего по смѣтѣ было ассигновано 882 р

Лебедеву выдано по день увольненія его отъ должности, 15 іюля; Полянцеву за время исправленія должности, съ 15 іюля по 16 октября; Альбокринову, со дня вступленія въ должность, 16 октября.

Ему же со дня состоянія приказа объ его опредѣленіи по день дѣйствительнаго вступленія въ должность, съ 4 августа по 16-е октября дѣйств. выд. 176 р. 40 к.

Въ числѣ 176 р. 40 к. заключаются 73 р. 50 к., переданные въ мѣстное казначейство взаменъ вычетовъ за повышеніе чинами. Расходъ произведенъ на основаніи указа Св. Синода отъ $\frac{18 \text{ марта}}{1 \text{ апрѣля}}$ 1876 г. за № 512, по журн. опредѣленію Правленія на 19 октября за № 64, изъ остатковъ отъ жало-

ванья по вакантнымъ должностямъ.

Помощнику смотрителя Захарію Полянцеву дѣйствительно выд. 439 р. 37 к

И. д. помощника смотрителя Владиміру Татищеву дѣйствит. выд. 98 р. осталось 50 р. 63 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 588 р.

Полянцеву, выдано жалованье за исключеніемъ 3-хъ мѣсяцевъ и 1 дня, когда онъ исправлялъ смотрительскую должность и получалъ жалованье по этой послѣдней, а Татищеву за время исправленія должности помощника смотрителя, съ 16 августа по 16 октября.

Остатокъ 50 р. 63 к. произошелъ отъ того, что должность помощника смотрителя, съ 15 іюля по 16 августа, была вакантною.

УЧИТЕЛЯМЪ.

Русско-славянскаго языка, священнику Николаю Родосскому дѣйств. выд. 411 р. 60 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 411 р. 60 к.

Греческаго языка, Николаю Емельянову дѣйс. в. 529 р. 20 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 529 р. 20 к.

Ариметики и географіи, Владиміру Татищеву дѣйств. выд. 487 р. 54 к. осталось 22 р. 6 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 509 р. 60 к.

Остатокъ 22 р. 6 к. произошелъ отъ того, что Татищеву въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, съ 16 августа по 16 октября, выдавалось жалованье въ видѣ добавочнаго вознагражденія только за 11 уроковъ ариметики, т. е. за исключеніемъ 6 уроковъ географіи, которые онъ обязательно преподавалъ въ это время по должности помощника смотрителя.

Чистописанія, Квинтиніану Ключареву дѣйств. выд. 97 р. 29 к. осталось 2 р. 71 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 100 р.

Остатокъ 2 р. 71 к. произошелъ отъ того, что Ключаревъ до іюня мѣсяца былъ временнымъ преподавателемъ, вслѣдствіе чего у него удержано за 6 вакаціонныхъ дней января 1 р. 67 к. и за 2 недѣльныхъ уроковъ, оупущенныхъ имъ въ маѣ, по случаю бракосочетанія, 1 р. 4 к.

ИСПРАВЛЯВШИМЪ ДОЛЖНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ:

Лат. языка: смотрителю Лебедеву дѣйс. выд. 132 р. 63 к.

Альбокринову — 48 р. 78 к.

Помощнику смотрителя Полянцеву дѣйс. выд. 275 р. 92 к.
осталось 365 р. 87 к.

Всего по сѣтъ было ассигновано 823 р. 20 к.

Лебедеву выдано за 8 уроковъ, съ 7 января по 1 июля; Альбокринову съ 18 октября по 22 декабря, за 8 же уроковъ, а Полянцеву съ 16 августа по 18 октября за 16 уроковъ и въ остальное время года, за исключеніемъ лѣтнихъ и зимнихъ вакацій, за 8 уроковъ.

Остатокъ 365 р. 87 к. произошелъ отъ того, что—1) Полянецъ, преподавая 14 или 22 урока латинскаго языка, получалъ только за 8 или за 16 ур., за исключеніемъ 6, обязательныхъ по должности помощника смотрителя; 2) ассигнованная по сѣтъ сумма (823 р. 20 к.), при выдачѣ въ жалованье временнымъ преподавателямъ, дѣлилось не на дѣйствительное число уроковъ латинскаго языка (22), а на 24, примѣнительно къ § 68 уст. дух. учил., и 3) всѣмъ временнымъ преподавателямъ жалованье не выдавалось за вакаціонные дни, съ 1 июля по 16 авг. и съ 22 декабря по 7 янв.

Священной исторіи, Николаю Родосскому дѣйств. выд. 35 р. 43 к.

Катихизиса, Владиміру Татищеву дѣйств. выд. 110 р. 5 к.

Изъясненія богослуженія съ церк. уставомъ, Николаю Емельянову дѣйств. выд. 55 р. 74 к.

Жалованье временнымъ преподавателямъ производилось изъ остатковъ отъ жалованья по вакаціоннымъ должностямъ учителей латинскаго яз., Родосскому—съ 16 августа по 18 окт., за 6 уроковъ; Татищеву, за 4 ур., и Емельянову, за 2 ур., въ теченіи года, за исключеніемъ вакацій.

Катихизиса, за 4 недѣльныхъ урока въ апрѣлѣ, смотрителю Лебедеву дѣйств. выд. 2 р. 85 к.

Тожь, за 2 урока, учителю Родосскому дѣйс. в. 1 р. 43 к.

Лебедеву и Родосскому выдано за 6 ур., опущенныхъ временнымъ преподавателемъ Татищевымъ, въ апрѣлѣ мѣсяцъ, по болѣзни.

ЦЕРКОВНАГО ПЬНІЯ:

Священнику Родосскому дѣйств. выд. 48 р. 33 к.

Діакону Дмитрію Бибикову дѣйств. выд. 35 р. осталось 16 р. 67 к.

Родосскому выдано съ 7 янв. по 1 іюля, а Бибикову съ 16 августа по 22 декабря.

Остатокъ произошелъ отъ того, что обоимъ временнымъ преподавателямъ плата производилась за исключеніемъ дней вакаціонныхъ.

Итого дѣйств. выд. 3867 р. 56 к. осталось 76 р. 4 к.

Всего по смѣтѣ было ассигновано 3943 р. 60 к.

Дѣйствительный итогъ остатка 76 р. 4 к. менѣе общей суммы частныхъ цифръ (457 р. 94 к.) на 381 р. 90 коп. потому, что изъ остаточныхъ суммъ по вакантнымъ должностямъ — 1) произведенъ сверхсмѣтный расходъ 176 р. 40 к.: на выдачу жалованья вновь опредѣленному смотрителю училища Альбокринову, со дня состоянія приказа объ опредѣленіи по день дѣйствительнаго вступленія его въ должность; каковой расходъ оказывается произведеннымъ вдвойнѣ, такъ какъ за то же время (съ 4 авг. по 16 окт.), на основаніи 1005 ст. п. 2 примѣч. къ ней III т. Св. Зак. изд. 1857 г. уст. служб. прав.; выдано жалованье и временно исправлявшему смотрительскую должность, помощнику смотрителя Поляцеву, и 2) изъ тѣхъ же остатковъ производилось жалованье временнымъ преподавателямъ священной исторіи, катихизиса и изъясненія богослуженія съ церк. уставомъ, на каковыя предметы ассигнуемая по штату сумма 411 р. 60 к. исключается изъ общаго итога, за 12 ур., обязательно преподаваемыхъ смотрителемъ и его помощникомъ по ихъ собственнымъ должностямъ.

Б)

ИЗЪ СУММЪ ОКРУЖНАГО ДУХОВЕНСТВА:

Квартирнаго пособія смотрителю училища ассиг. 150 р.

Осталось 150 р.

Остатокъ 150 р. произошелъ отъ того, что смотритель въ теченіи цѣлаго года пользовался квартирой въ натурѣ. Изъ этого остатка, съ разрѣшенія Его Преосвященства, употреблено: 1) на бібліотеку 87 р. 50 к., 2) на выдачу квартирнаго пособія непр. долж. помощника смотрителя Татищеву 20 р. и 3) на устройство перегородки въ квартирѣ смотрителя 25 р., а всего 132 р. 50 к. (см. отч. о расх. объясн. къ ст. 2 по § 3-му и объясн. къ пун. 14 и 15 расх. сверхсметныхъ).

ЖАЛОВАНЫЯ:

Учителю приготовительнаго класса, Еввигиліану Ключареву дѣйств. выд. 420 р.

Всего по сметѣ было ассигновано 420 р.

Надзирателю Θεоктисту Соловьевскому дѣйс. в. 187 р. 50 к. Заступившему его мѣсто, Ивану Аманацкому дѣйств. в. 85 р. осталось 27 р. 50 к.

Всего по сметѣ было ассигновано 300 р.

Соловьевскому выдано съ 1 января по 16 августа, а Аманацкому—съ 20 сентября по 31 декабря.

Остатокъ 27 р. 50 к. произошелъ отъ того, что должность надзирателя съ 16 августа по 20 сентября была вакантною. Изъ этого остатка употреблено 12 руб. на покупку стѣнныхъ часовъ для больницы (см. отч. о расх., п. 16 расх. сверхсметн.).

Эконому ассигновано 180 руб.

Осталось 180 р.

180 р. осталось потому, что должность эконома была вакантною.

ЧЛЕНАМЪ ПРАВЛЕНІЯ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА:

1) Градскому—а) священнику Александру Протасову дѣйс. выд. 20 р. 75 к.

и б) Заступившему его мѣсто, свящ. Капитону Протасову дѣйств. выд. 9 р. 25 к.

Всего по сметѣ было ассигновано 30 р.

2) Сельскому - а) Заступившему мѣсто сельскаго члена, священнику Капитону Протасову дѣйс. выд. 20 р. 75 к.

и б] Вновь определенному сельскому члену, священнику Иоанну Кулыгинскому дѣйств. выд. 43 р. 16 к. осталось 76 р. 9 к.

Всего по смирѣ было ассигновано 140 р.

Б. Протасову выдано съ 1 января по 10 сентября, а Кулыгинскому съ 10 сентября по 31 декабря.

Остатокъ 76 р. 9 к. произошелъ отъ того, что мѣсто сельскаго члена, выбывшаго въ 1876 г., занималъ, до 10 сентября, кандидатъ его, свящ. Капитонъ Протасовъ, которому, какъ живущему въ городѣ производилось жалованье въ размѣрѣ, одинаковомъ съ жалованьемъ градскаго члена, священника Ал. Протасова.

Итого. дѣйствительно выд. 786 р. 41 к. осталось 433 р. 59 к.

Всего по смирѣ было ассигновано 1220 руб.

А всего по содержанію лицъ управленія и учащихъ дѣйств. выд. 4653 р. 97 к. осталось 509 р. 63 к.

Всего по смирѣ было ассигновано 5163 р. 60 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ ОРЕНБУРГСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА по поводу пріемныхъ испытаній и пріема вновь представляемыхъ въ училище дѣтей, каждый годъ встрѣчалось съ различными затрудненіями и неудобствами, безъ которыхъ не обошлось и въ настоящемъ году. Эти неудобства и затрудненія заключаются въ слѣдующемъ: а) дѣти представлялись и поздно (нѣкоторые послѣ 20 августа), и не одновременно, вслѣдствіе чего пріемныя испытанія производились по частимъ и нормальный ходъ ученія начался по необходимости лишь съ 1 сентября. б) Представляемые дѣти имѣли большею частію весьма недостаточную подготовку даже для приготовительнаго класса, хотя по возрасту имъ слѣдовало поступить въ I классъ училища. Такъ, напр., сынъ одного псаломщика, имѣя отъ роду 12 лѣтъ, на пріемномъ испытаніи по русскому чтенію едва различалъ буквы. Въ виду требованій училищнаго Устава онъ, по необходимости, не былъ принятъ. в) Наконецъ, лица, имѣющія право на

казенное содержаніе ихъ дѣтей или желающія помѣстить ихъ въ училищномъ общежитіи въ качествѣ пансіонеровъ съ полною или половинною годовою платою, подавали прошенія объ этомъ при самомъ представленіи дѣтей. Отъ этого происходило, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе сиротъ, съ помѣщеніемъ ихъ въ училищномъ общежитіи, поступали послѣ прошеній отъ лицъ, желавшихъ помѣстить въ общежитіи своихъ дѣтей съ платою за полное или половинное содержаніе. При такихъ случаяхъ Правленіе по необходимости откладывало постановленіе по просьбамъ лицъ «платящихъ» за содержаніе, пока не убѣждалось, что, съ помѣщеніемъ въ общежитіи сиротъ, и помѣщеніе «платящихъ» не будетъ стѣснительно, а отцы должны были или соиздать опредѣленія Правленія, или нанимать для дѣтей неопредѣленную, временную квартиру, что во всякомъ отношеніи неудобно и для родителей, и для дѣтей.

Въ устраненіе всѣхъ вышеуказанныхъ неудобствъ, Училищное Правленіе, согласно своему журнальному постановленію отъ ^{31 августа}_{5 сентября} 1878 года, съ утвержденія Его Преосвященства, нашло необходимымъ объявить чрезъ «Орбургскія Епархіальныя Вѣдомости», что 1) въ приготовительный классъ училища, согласно §§ 5 и 6 полож. о пригот. вл. при дух. училищ., дѣти принимаются въ началѣ учебнаго года, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разобрать печатную книгу по русски. 2) Въ первый классъ, по § 78 училищ. уст., «поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія арифметики, съ таблицею умноженія». 3) Приемные экзамены, по § 80 уст. училищ., производятся предъ началомъ учебнаго года, т. е. немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, и продолжаются не болѣе одной недѣли (опред. Св. Синода 7/10 апрѣля 1871 г.). 4) Прошенія о помѣщеніи дѣтей въ училищномъ общежитіи должны быть подаваемы заранѣе (до вакаціи), такъ чтобы Училищное Правленіе, во время пріема дѣтей въ училище, могло окончательно удовлетворять или отказывать желающимъ помѣщать дѣтей въ общежитіи съ платою.

ДВИЖЕНІЕ ПО' ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Помощникъ настоятеля прихода звѣриноголовскаго Кресто-воздвиженской церкви Андрей Ильинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа сего года переведенъ на настоятельское мѣсто въ приходъ половинный, а настоятель половиннаго прихода Евлампій Челмоковъ на настоятельское же мѣсто въ приходъ звѣриноголовскій.

И. д. псаломщиковъ приходовъ Разсыпнинскаго Василій Михайловъ и Чернорѣченскаго Феофистъ Михайловъ резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа за № 3047 переведены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ ново—орскій Его Преосвященствомъ отъ 27 августа сего года переведенъ священникъ губерлинскаго прихода Александръ Маврицкій.

И. д. псаломщика Илецкой тюремной церкви діаконъ Іоаннъ Райскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 августа сего года за № 3923 переведенъ къ Уральскому Александро-Невскому собору.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ долгодеревенскій Его Преосвященствомъ 11 сего августа опредѣленъ и. д. псаломщика сухтелинскаго прихода Николай Троицкій.

И. д. псаломщика коровинскаго прихода Александръ Андреевъ Кочневъ 24 іюля сего года умеръ.

И. д. псаломщика Уральскаго Александро-Невскаго собора діаконъ Муромцевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 12 сентября сего года за № 3255 переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Зеянскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село коровье резолюціей Его Преосвященства отъ 13 сентября сего года за № 3263 опредѣленъ заштатный пономарь Василій Пивантьевъ.

II. ОУДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рождества Пресвятыя Богородицы и на 2-й день принесенія въ Оренбургъ чудотворной иконы Ея, именуемой Таинскою.

Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ.

Какую же пѣснь, сл. бл., воспоемъ мы въ день рождества Матери Божіей? — Какую воспоемъ и предъ симъ чудотворнымъ образомъ царицы небесной? Какое величаніе воздадимъ Матери Свѣта, — этой небесной Госпожѣ, посѣтительней Богохранимый градъ нашъ? Ахъ, недоумѣетъ нашъ языкъ, скажемъ вмѣстѣ съ церковію, какъ хвалить намъ, по достоянію, Ту, которая есть честнѣйшая херувимъ, какъ величать намъ и какъ проставлять славнѣйшую безъ сравненія серафимъ? — Но если нашъ языкъ недоумѣваетъ составлять хвалебныя пѣсни въ честь и славу Матери Божіей; если слабыя немощныя уста наши не въ сплахъ высказать достойной похвалы предъ нею: то будемъ величать высшую небесъ и чистѣйшую свѣтлостей солнечныхъ, избавляющую насъ отъ клятвы, Владычицу міра, — будемъ величать Ее церковными пѣснями, прогяженно сложенными. — будемъ ублажать готовыми — такъ сказать — церковными пѣснопѣніями и похвалами.

Какими же церковными пѣснопѣніями кияждодневно величается Матерь Божія?

Святая церковь наша не наша, сл. благ., какъ видно, не наша самыхъ лучшихъ и самыхъ приличнѣйшихъ словъ и выраженій въ похвалу царицы небесной, какъ словъ и выраженій Ея же самой, — словъ, которыя Она пѣкогда произносила во время пребыванія своего въ домѣ родственницы своей праведной Елисаветы, назвавшей Ее Матерію Гос-

года. Вотъ слова, кои прѣблагословенная Дѣва Марія произнесла тогда: *величитъ душа моя Господа, и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ.* (Лук. 1. 46). Этими-то словами св. церковь наша почти каждадневно и величаетъ Богородицу и Матерь Свѣта.

Да возвеличатъ же, слуш. благ., и наши души Господа, да возрадуемся и мы о Бозѣ Спасѣ нашемъ. Ибо Спаситель нашъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, по слову Апостола, *есть Вождь спасенія нашего* Евр. 2, 10.; *есть путь, истина и животъ* (Иоан. 14, 6) какъ сказано въ Евангеліи. Безъ Спасителя родъ человѣческій былъ подъ властію діавола, былъ подъ проклятіемъ, былъ преданъ вѣчной смерти. Но пришелъ на землю Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, котораго прѣблагословенная Дѣва Марія носила во чревѣ своемъ, и спасъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Теперь для человѣка отверзто небо, и царствіе Божіе и блаженство вѣчное отъ него уже не закрыты, уже не затворены. Какъ же, послѣ сего, не радоваться намъ о Бозѣ Спасѣ нашемъ? Плѣнники и узники, сѣдящіе въ темницахъ, развѣ не радуются своему освобожденію? Развѣ забываютъ своихъ освободителей отъ оковъ и рабства? Утопающіе развѣ не приносятъ дань признательности своимъ благодѣтелямъ? А мы ли избавленные отъ плѣна дьявольскаго и отъ вѣчной смерти Спасителемъ нашимъ, будемъ равнодушны къ толикимъ благодѣніямъ Его и не будемъ величать святое имя Его? Нѣтъ, нѣтъ! да исполнятся уста наша хваленія твоего Господи; да поемъ и прославляемъ славу Твою; да поемъ и прославляемъ Пресвятую Матерь Твою.

Далѣе церковь православная въ честь Божіей Матери воспѣваетъ сію пѣнь: *яко призръ на смиреніе Рабы своя, се бо отнынь ублажатъ мя вси роди.* И какъ это вѣрно, сл. бл., какъ истинно то, что смиренная Матерь Божія ублажается, величается, превозносится, прославляется и чествуется отъ всего рода христіанскаго: поющіе Твое рождество, хвалимъ Тя вси, яко одушевленный храмъ Богоро-

дице, говоритъ молящійся христіанинъ, въ твоей бо вселился утробѣ, содержи вся рукою Господь. Проникнутый величіемъ Плода рожденнаго пренепорочною Дѣвою, родъ христіанскій никогда и не забываетъ Богородицу. Вообразите, сколько прошло вѣковъ съ того времени, когда родилась пренепорочная Дѣва Марія, а родъ христіанскій всегда, вездѣ и во всѣ времена чтитъ и славитъ пресвятую Дѣву Богородицу. Тамъ любовь христіанская, во славу божію и въ честь Богоматери созидаетъ великолѣпные храмы въ память славнаго рождества Ея; а здѣсь, въ память Архангельскаго благовѣщенія Ей о зачатіи Спасителя устроятся прекрасные храмы Благовѣщенскіе. Храмы введенскіе, въ воспоминаніе введенія Ея во храмъ Божій, — храмы Успенскіе въ честь Ея Успенія, храмы Казанскіе, храмы Знаменскіе, храмы Владимірскіе, храмы Покровскіе:—что это, какъ не честь, какъ необлаженіе,—что это какъ не высокая дань благоговѣйной признательности, воздаваемая Матери Божіей, на которую призрѣлъ Богъ за Ея смиреніе. Яко призрѣвъ по смиренію рабы своея, сказала Богоматерь о себѣ, се бо отнынѣ ублажать мя вси роди, продолжала Она рѣчь свою пророчественно. Сл. Хр. стоящіе и молящіеся предъ пречистымъ образомъ Богоматери! Если Господь возвеличилъ преблагословенную Дѣву Марію за Ея смиреніе: то полюбимъ эту добродѣтель; будемъ подражать въ этомъ Пренепорочной. Ибо Господь призрѣвши на Нее, не оставитъ и нашего смиренія. *На кого воззрю, говоритъ Онъ у пророка, только на крохотнаго и молчаливаго и трепещущаго словеса моихъ* (Ис. 66, 2). Смирненнымъ Богъ даетъ Свою благодать; тогда какъ гордымъ противится (прит. 3, 4). Смирненныхъ утверждаетъ Господь въ славѣ—(29, 23), говоритъ премудрый. А по слову апостола, смиреніе многоцѣнно предъ Богомъ (тим. 3, 4.) Вотъ какія блага даруются смиреннымъ. Но не то дается гордымъ и надменнымъ. Нѣгдѣ сказано: расточи гордыя мыслию сердца ихъ. Гордость, говоритъ Златоустъ, есть

начало грѣха. Съ нея начинается всякій грѣхъ и въ ней находятъ свою опору. Всѣ добрыя дѣла неукрѣпляются въ насъ, если мы допустимъ обладать собою этой страсти. Но здѣсь могутъ спросить: отъ чего происходитъ въ человѣкѣ гордость? Отъ незнанія Бога, отвѣчаетъ Златоустъ же. Ибо кто знаетъ Бога, какъ нужно знать, кто знаетъ до какой степени смирилъ себя Сынъ Божій, тотъ не превознесется. Подумай о гееннѣ, подумай о ничтожествѣ человѣческой природы, подумай о смерти, тогда исчезнетъ твоя гордость (Бесѣд. Злат.).

Св. церковь, въ ублаженіе Богоматери, еще воспѣваетъ сію пѣснь: *Яко сотвори мнѣ величіе Сильный и свято имя Его, и милость Его въ роды родовъ боящихся Его.*

Дѣйствительно такъ, сл. бл., Богъ *сильный, Всемогушій* (5 Моч. 32, 39) во истину сотворилъ Матери Божіей величіе ни съ чѣмъ несравнимое, — во истину нашелъ рабу свою неизреченною высотой, недосызаемою ни для кого изъ смертныхъ. Да, видѣть лицомъ къ лицу небснаго вѣстника св. Архангела Гавріила, — слышать отъ него сію вѣсть: радуйся Благодатная, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ, — слышать: Духъ святой найдетъ на Тя, и сила Вышняго осѣнитъ Тя, и рожаемое наречется Сынъ Божій (Лук. 1, 28—35.); потомъ быть Матерію Божіею, носить во чревѣ немѣстимаго, — не величіе ли это сотвори Сильный?

Возблагодаримъ, сл. бл., при слышаніи о такой великой милости Всевышняго, даровать Пресвятой Дѣвѣ Маріи, — милости въ помилованіе роды родовъ боящихся Его.

Боящимся Его. А развѣ для не боящихся Бога пѣть и милостей Божіихъ? Да, если человѣкъ забываетъ Бога, сотворшаго небо и землю и вся яже на ней, то онъ, по истинѣ, далекъ отъ милостей Божіихъ. Ибо удаляющіи себе отъ Бога погибнуть, говоритъ Псалмопѣвецъ (Пс. 72, 27). Доколѣ грѣхи твои, сказалъ одинъ отецъ нашей церкви, не прощены еще тебѣ, Богъ есть твой врагъ, а съ нимъ

вмѣстѣ враждуетъ противъ тебя и вся природа. Куда ни обратится такой человѣкъ, оружіе гнѣва и мщенія Творца, по всюду устремлены противъ него. (сл. Пр. Ар.). Да убоимся же Бога, нашего Создателя и нашего Промыслителя и Искупителя. Будемъ питать въ душахъ нашихъ страхъ Божій. Ибо страхъ Божій есть *начало премудрости*, по слову премудраго. *Боящимся Бога постигнетъ вся* (Сирах. 1, 15; Екл. 7, 19). *Боящимся Господа, пождите милости Его, и не уклонитесь, да не падете: боящимся Господа, вручите Ему, и не имать отпасти жзда ваша: боящимся Господа, надѣйтесь на благая, и на веселіе сына и милости. Воззрите на древнія роды, и видите, кто впрости Господнеи, и постыдѣся?* (Сир. 2, 7, 8, 9 и 10). Вотъ что обѣщаетъ Богъ боящимся Его.

Души христіанскія, ищущіе спасенія и блаженства!—души любящія Бога и соблюдающія св. заповѣди Его, бойтесь Бога, не теряйте страха Божія, а берегите его какъ нѣкое сокровище,—и милость Божія да будетъ съ вами: и милость Его, сказано, въ роды родовъ боящимся Его.

И милость Его. Милости Божіи неисчетны, сл. христ., Такъ. Кто сочтетъ песокъ морской? Кто изчислитъ капли дождевыя? Кто изочтетъ дни вѣковъ? Кто измѣритъ высоту небесъ и широту и глубину земли? Никто изъ людей. Никто также не можетъ исчислить всѣхъ милостей Божіихъ изливаемыхъ на родъ человѣческій.

Но не умолчимъ никогда о той великой милости Божіей, которая даровала намъ и всему граду нашему въ Лицѣ сей святой и чудотворной иконы Богоматери. Да, это одна изъ самыхъ величайшихъ милостей Божіихъ къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ Его; это одинъ честиѣйшій и свѣтлѣйшій Даръ ниспосланный намъ свыше отъ Отца свѣтовъ. Матерь Божія въ лицѣ сей святой иконы посѣтила насъ: какой еще желать намъ милости отъ Бога? Царица небесная во градѣ нашемъ: какого же сокровища еще ожидать намъ отъ Царя небеснаго?—Се нынѣ, сл. бл., время благоприятно,

се нынѣ не день, а дни спасенія нашего настали. Такъ, не днемъ ли спасенія нашего былъ день вчерашній? не очищеніемъ ли душъ нашихъ отъ проказы грѣховной были часы, минуты и все время того незабвеннаго дня? Васъ самихъ вопрошаю, сл., повѣдайте мнѣ: что видѣли вы вчера? что—слышали? что ощущали? что думали? чѣмъ занято было самое воображеніе ваше? Не не каждый ли изъ насъ можетъ отвѣтить на сіе сіе: я видѣлъ святое, я слышалъ священное, я ощущалъ Божественное, я думалъ Богоугодное и душеспасительное, я и воображалъ то, что прилично небу, а не землѣ.— О если бы Господь Богъ даровалъ намъ чаще—и чаще видѣть такіе дни, каковъ былъ день вчерашній! — Потрясая, читаемъ въ Евангеліи, весь градъ Іерусалимъ, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ торжественно входилъ въ оный, когда народъ Іерусалимскій, отъ радости, отъ восторга, отъ благоговѣнія къ чудотворцу Іисусу, постилалъ одежды свои по пути, полагалъ древесныя ветви по одному и взывалъ громогласно: осанна сыну Давидову. *И вшедшу Емю, Іисусу Христу, говоритъ Евангеліе, въ Іерусалимѣ потрясѣся весь градъ глаголя: кто сей есть?* Мат. 21, 10.— Не потрясая ли, отъ радости, вчера и нашъ Богоспасаемый градъ Оренбургъ? Не подобное ли торжество совершалось и у насъ, когда Матерь Божія въ лицѣ сей чудотворной иконы, — Матерь, сіяющая посреди многочисленнаго народа, *яко, солнце посреди обличовъ* (Сир. 56, 6) шествовала во градъ нашъ? О! во истину высокій праздникъ, сл. бл., совершили мы вчера, и совершаемъ нынѣ, — во истину великое и славное торжество содѣяли мы во славу Божию и въ честь Царицы небесной! Видно любовь христіанская еще не оскудѣла во градѣ нашемъ; видно св. Вѣра Христова еще неизсякла въ душахъ нашихъ; видно надежда на Бога и на Матерь Божию еще хранится въ сосудахъ сердець нашихъ! Во истину такъ, слупи. благочест. Какая напимѣръ сила влекла нашего благочестиваго и благословеннаго Архипастыря исходить, со всею

святынею градскихъ церквей, со всёми почти па-стырями оныхъ и со всёмъ прочимъ клиромъ цер-ковнымъ, при хорахъ пѣвчихъ,—исходитъ такъ да-леко на встрѣчу Богоматери и сопровождать оную до храма Божія? Не сила ли любви христіанской къ Богу и Богоматери? Какая сила влекла благо-родное и благочестивое семейство военачальника нашей страны изъйти въ срѣтеніе царицы небесной такъ далеко отъ града? Таже сила любви къ Бо-гу и Матери Божіей. А юныя и нѣжныя дѣти—дѣвицы, питомицы благословеннаго института, из-веденныя достопочтеннѣйшею начальницею на путь шествія царицы небесной, и лобызавшія святой ликъ Богоматери, что выразили этимъ своимъ исхожденіемъ, какъ не горячую и пламенную лю-бовь къ Богу и Матери Божіей? Не та же ли любовь устроила длинные ряды изъ дѣтей—отро-ковъ, питомцевъ военной школы, усердно молящих-ся на чудотворный образъ Богоматери, когда Ея проносили мимо жилища ихъ. А цѣлыя тысячи простаго народа, стекшагося изъ далекихъ странъ для встрѣчи чудотворнаго образа Матери Божіей чѣмъ побуждались, чѣмъ нудились къ далекому, путешествію отъ своихъ жилищъ? Не любовію ли къ Господу Богу и царицѣ небесной?—И малые и старые граждане наши обоего пола, и богатые и бѣдные, и знатные и не знатные, и господа и слу-ги, и начальники и подчиненные, и сильные и слабые, и здоровые и больные, чѣмъ также влек-лись на встрѣчу Богоматери? Не вѣрою ли Хрис-товою? Не надеждою ли, и не любовію ли къ Богу и Матери Божіей? Вѣрно слово, сл. благо-честивые, и истинно такъ.

Будемъ же всегда притекать въ молитвахъ на-шихъ къ пренепорочной Богоматери съ несомнѣ-нымъ упованіемъ на Ея милосердіе и, по гласу церкви, мы никогда не отойдемъ отъ Ней постыж-денными въ надеждахъ нашихъ. Будемъ чаще и чаще изливать молитвы наши предъ сею святою и досточтимую иконою съ полною надеждою на

помощь и заступленіе пренепорочной Матери Христа Бога. Удрученъ ли кто невыносимымъ горемъ? Иди къ пречистому образу Богоматери, молись Ей отъ чистаго сердца, съ живою вѣрою, — и ты получишь отраду и утѣшеніе. Недуги ли кого тяготять? Спѣши къ царицѣ небесной, моли Ея, чтобы она молила Сына, своего Христа Бога нашего, — и получишь здравіе. Безнадежность ли томитъ и мучитъ кого? Притекай къ Богоматери и одушевишься надеждою. Благодатная призываетъ на старцевъ, питаетъ сиротъ, покровительствуетъ вдовицамъ, помогаетъ въ бѣдствіяхъ, заступастъ въ напастяхъ, благодѣтельствуетъ всѣмъ и каждому.

Воздадимъ же, сл. бл., честь и славу Той, которую пророки предвозвѣщали, апостолы и мученики исповѣдали, которую архіереи проповѣдуютъ, которой цари и князи поклоняются, предъ которою монахи и простіи благоговѣютъ, и всякъ возрастъ старческой и младенческой. — Искушенные кровію Спасителя, воспоемъ сердцемъ и устами къ Матери Спасителя: Прасвятая Богородице спаси насъ! Аминь.

Оренбургскаго Воскресенскаго прихода настоятель священникъ **Іаковъ Архангельскій**.

Сентября 6 дня
1878 г.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ЯВСОПУСТНУЮ,

Егда приидетъ Сынъ челоувеческій со славою своею и вси святїи Ангели со Нимъ: тогда сядетъ на престоли славы свои (Матт. 25, 31).

Недавно св. церковь, братіе — христіане, въ притчахъ о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ,

представляла вниманію нашему любовь и милосердіе Отца небснаго къ кающимся грѣшникамъ, дабы тѣмъ расположить насъ къ искреннѣйшему—самому чистосердечному—раскаянію во грѣхахъ нашихъ въ наступающую св. четыредесятницу. Нынѣ же и въ Евангельскомъ чтеніи и въ своихъ пѣснопѣніяхъ она изображаетъ предъ нами картину послѣдняго страшнаго суда Христова. Для чего это, спросите? —Этимъ самымъ церковь, какъ любящая насъ мать и желающая намъ спасенія, хочетъ сильнѣе возбудить въ насъ чувство умиленія и сокрушенія о грѣхахъ нашихъ; хочетъ, такъ сказать, устрашить насъ, чтобы тѣхъ изъ насъ, которые не побуждаются къ раскаянію любовью и милосердіемъ Отца небснаго, хотя страхомъ суда Христова побудить къ тому и чрезъ то исторгнуть отъ огня геенскаго. Итакъ, по глаголу церкви, во исполненіе ея о насъ материнскихъ заботъ, побесѣдуемъ нынѣ о послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ.

Послѣдній страшный судъ Христовъ, братіе—христиане, будетъ истинно страшенъ. Видали вы картину, на которой изображенъ страшный судъ Христовъ? Только посмотрись совниманіемъ на эту картину,—и то сердце содрагается и обливается кровію. Тутъ видимъ рѣку огненную, змія престрашнаго, мертвыхъ встающихъ изъ гробовъ, звѣрей, птицъ и рыбъ, извергающихъ тѣла пограниныхъ ими людей; видимъ страшныя лица демонскія, плачь грѣшниковъ, горящихъ въ адскомъ пламени. Вездѣ страхъ и страхъ!.. Но это самое слабое изображеніе будущаго страшнаго суда Христова. Какое же онъ будетъ на самомъ дѣлѣ, этого вполнѣ и представить теперь мы не можемъ. „Второе пришествіе Господне общно страшнымъ судомъ есть нарицаемо, и въ правду, говоритъ св. Димитрій Ростовскій. Ибо имутъ на немъ судитися живые и мертвые. Страшенъ судъ: ибо устрашитъ всякое созданіе, горнее и дольнее, невидимое и видимое. Страшенъ будетъ горнимъ: ибо силы небсныя подвижутся. Страшенъ дольнымъ: ибо земли отъ основанія вос-

колеблется. Страшенъ Ангеломъ: ибо вопіетъ св. Апостолъ Павелъ: *мы хотимъ и Ангеломъ судити* (1 Кор. 6. 3). Страшенъ святымъ и праведнымъ: ибо тогда и праведникъ едва спасется (1 Петр. 4. 18); а наипаче страшенъ будетъ грѣшнымъ: *нечестивый же и горький гдѣ явится?*—Сл. въ нед. страшн. суда). Когда сойдетъ съ небесъ, окруженный тмами темъ Ангеловъ, Сынъ человѣческій въ величайшей славѣ своей, тогда сядетъ на престолъ славы своей. Въ то же время раздастся трубный гласъ Архангельскій, зовущій земнородныхъ на судъ,—такой гласъ, въ сравненіи съ которымъ милліоны громовъ воздушныхъ то же, что едва слышимый вѣтерокъ въ сравненіи съ ревомъ урагана, въ ущельяхъ горъ грохочущаго!... *И вси сущи во гробехъ услышатъ гласъ пришествія Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5. 25, 28). Нѣтъ нужды, что милліоны людей сошли съ лица земли и еще милліоны сойдутъ: на страшный судъ Христовъ всѣ явятся. *И соберутся предъ Нимъ вси языци.* Сынъ Божій предъявитъ всякому человѣку его добро и зло, ибо Онъ всевѣдущъ. Потомъ произнесетъ надъ всякимъ свой неотмѣнимый приговоръ, ибо Онъ неизмѣняемъ и вѣченъ. Всѣхъ добрыхъ и праведныхъ поставитъ одесную Себе, а всѣхъ злыхъ и нечестивыхъ—ошуюю. *Тогда речетъ сущимъ одесную Его: придите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міри; речетъ и сущимъ ошуюю Его: отыдите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный дѣволу и ангеломъ его. И идутъ сіи въ муку вѣчную, идущея червь изъ не умираетъ и огонь не угасаетъ* (Марк. 9. 48). Вотъ мѣсто для грѣшныхъ и нечестивыхъ!

Не думайте, что на такія муки будутъ осуждены только великіе грѣшники за какія-либо особенно тяжкія преступленія и беззаконія. Нѣтъ! ошѣ ожидаютъ всякаго, кто не дѣлалъ въ настоящей жизни добрыхъ дѣлъ. хотя бы не совершалъ и большихъ преступленій. *Понеже не сотвористе одному меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе.* Вотъ

основаніе страшнаго приговора праведнаго Судіи! Значить, ссуждаются на вѣчныя муки не одни только великіе грѣшники, беззаконники, преступники, которые много нанесли ближнимъ зла; но и тѣ, которые, хотя и не дѣлали ближнимъ зла, но вмѣстѣ съ тѣмъ не дѣлали имъ и никакого добра. Не подумайте и того, что, какъ во днѣхъ плоти своей, Господь Іисусъ Христосъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, всегда являлъ Себя людямъ любвеобильнымъ и милосерднымъ: такъ и на послѣднемъ судѣ Онъ будетъ для насъ Судіею милостивымъ и снисходительнымъ. Нѣтъ! Второе пришествіе Господне будетъ не таково, какъ было первое. «Первѣе придетъ Сынъ Божій, — (говоритъ тотъ же Святитель Ростовскій въ томъ же словѣ,) — яко агнецъ кротокъ и незлобивъ: второе придетъ, яко левъ грозенъ и метителенъ. Первѣе придетъ взяти грѣхи міра и прощеніе всемъ даровати: второе придетъ судити грѣхи всего міра и воздати комуждо по дѣломъ. Первѣе придетъ спасаяй грѣшныя: второе придетъ судяй и погубляяй грѣшныя». Значить, не для того и не таковымъ Спаситель придетъ, для чего и каковымъ приходилъ въ первый разъ. Теперь Онъ придетъ уже не миръ вверзети на землю, но мечъ и огнь, не служитъ мірски, но судити міръ. — Не спасать уже насъ придетъ, а судить; придетъ судить насъ не въ смиренномъ видѣ раба, но во всемъ величій божества своего, не какъ безконечно — милосердый Спаситель, а какъ безпредѣльно — праведный Судія; придетъ и всякому человѣку воздастъ по достоинію, по той мѣрѣ, кто чего достоинъ: — всемъ добрымъ и праведнымъ воздастъ че- бесною честию и славою, а всемъ злымъ и нечестивымъ — *вѣчными скорблями и муками* (Рим. 2. 5—8).

Братіе — христіане! Когда Сынъ Божій, придетъ судить насъ, тогда *всѣмъ явится намъ подобающа предъ страшнымъ судищемъ Его, да приметъ кійждо яже съ шиломъ содѣла, или блата или зла* (2 Кор. 5. 10). Долго ли, не долго ли, а все мы услышимъ звукъ страшнаго трубы. Долго ли, не долго ли, а все

мы предстанемъ предъ лице Судии неумытнаго. Сдѣлающій благая будутъ поставлены одесную Его, а сдѣлающій злая—ошуюю. Тогда всѣ мы услышимъ приговоръ отъ Него себѣ—приговоръ, можетъ быть, осужденія за грѣхи наши на вѣчныя муки въ аду съ дьяволомъ и ангелами его...! Чтобы сподобиться намъ деснаго стоянія на страшномъ судищѣ Христовомъ и избавиться вѣчныхъ мукъ, къ этому единственное средство—чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ. Не откладывайте же сего спасительнаго дѣла годъ отъ году. Наступающая Св. Четырдесятница, быть можетъ, для нѣкоторыхъ изъ васъ будетъ послѣднею въ жизни: исполните, умоляю васъ, въ теченіи ея, всѣ неотложно самый главный христіанскій долгъ говѣнья—исповѣди и Св. таинъ причастія. А чтобы говѣнье ваше было полезное, спасительное и раскаяніе на исповѣди искреннее, чистосердечное, для этого чаще вспоминайте о послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ, на которомъ и станете каяться, но уже будетъ поздно, и раскаяніе ваше будетъ безплодно. О! чаще, чаще вспоминайте о страшномъ судѣ Христовомъ: воспоминаніе о немъ скорѣе всего можетъ расположить души ваши къ чистосердечному раскаянію во грѣхахъ и обращенію на путь спасенія.

И такъ, братіе—христіане, вспоминая о послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ, не будемъ отлагать времени своего покаянія и обращенія къ Богу день отъ дня и далѣе, считывая, что еще будетъ время, Господь еще коснеть своимъ пришествіемъ: но начнемъ съ каждымъ днемъ, съ каждою минутою приготовляться къ оному великому и пресвѣщенному дню Господню, чтобы въ тотъ день услышать намъ отъ праведнаго Извозвѣдателя радостное призваніе: *приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.*

О, Господи! *Се бо день твой грядетъ кривильный, полный ярости и гнѣва* (Иса. 13. 9)! *Отверзи же очи наши—да узримъ, и сердце наше—да уразумѣемъ и обратимся къ Тебѣ* (Иса. 6. 10), Все-

праведный. *Смири насъ подѣ крѣпкую руку твою* (1 Петр. 5. 6), и даждь намъ и возставая отъ сна и отходя ко сну, и въ домѣ и въ пути, и во всѣхъ дѣлахъ нашихъ (Второз. 11. 19),— всегда, каждый часъ и каждую минуту, памятовать страшный день сей— да, убоявшись грознаго и всеправеднаго Судии, престанемъ отъ грѣховъ, и *прижде даже не смеркнется и преткнутся ноги наши къ гв. амъ темнымъ* (Иерем. 13. 16), мы ежеминутно и *дѣлаемъ и помышляемъ вся, елика истинна, елика честна, елика праведна, елика пречисти, елика прелюбезна, елика добродѣтельны* (Филип. 4. 8).— Да представь на страшный судъ твой, возмоемъ въ простотѣ сердца сказать Тебѣ: *яко, еже должни бѣхомъ сотворити, едва едва, да и то съ помощію только благодати твоея, сотворихомъ* (Лук. 17. 10). Но Ты Отецъ нашъ, мы же брѣние, *дѣла рукъ твоихъ; не прогнѣвайся же на ны зло и не помани беззаконій нашихъ, яко люди твои вси мы* (Иса. 64, 8). Умилосердися Всемилосердый! пощади и помилуй насъ, яко благо и челолюбколюбець. Аминь.

Свящ. А. Кобловъ.

КЪ ВОПРОСУ О ПОГРЕБЕНІИ СВАЩЕННИКОВЪ УМЕРШИХЪ, ПОДЪ ЗАПРЕЩЕНІЕМЪ СВАЩЕННОДѢЯТВІЯ.

Въ виду недоумѣній, возникающихъ иногда по этому вопросу при его разрѣшеніи на практикѣ (см. «Церк. Вѣстн.» № 16, 1878 г.), считаемъ не лишнимъ привести указы святѣйшаго Синода отъ 20-го іюля 1770 г. и 22-го марта 1800 г., относящіеся до сего предмета.

I. Указъ Ея Императорскаго Величества. Самодержицы Всероссийскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Синоду, Епископу Костромскому и Галицкому, всего іюля 16-го дня. По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по случаю вступившаго въ Святѣйшій Синодъ отъ

Преосвященнаго Воронежскаго представленія о запрещенныхъ на время священникахъ, какимъ погребеніемъ—ежели кому смерть прилучится, погребать дозволено будетъ. Определено: къ синодальнымъ членамъ Преосвященнымъ архіереомъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, въ консисторіи, послать указы съ тѣмъ, чтобъ священниковъ, кои по винамъ своимъ отъ священнослуженія запрещаются на время, и до выжитія урочныхъ лѣтъ христіански съ покаяніемъ, скончаются, чрезъ что и разрѣшенія уже заслуживаютъ, погребать священническимъ погребеніемъ, и Преосвященному Сѣмону, Епископу Костромскому и Галицкому, о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу.

Подлинный подписали: оберъ-секретарь *Михайло Остолоповъ*, секретарь *Михайло Дюпертиле*, канцеляристъ *Петръ Баженовъ*.

Іюля 20-го дня 1770 года (*).

II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галицкому. По имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному Сѣноду въ предложеніи Синодальнаго члена, Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Санктпетбургскаго и кавалера, «что Государь Императоръ, усмотрѣвъ изъ рапорта Тамбовскаго гражданскаго губернатора, что города Нижняго Ломова, Крестовоздвиженской церкви, діаконъ Ананій Петровъ умеръ отъ пьянства, Высочайше повелѣтъ изволить предписать кому слѣдуетъ, чтобъ люди духовнаго состоянія удерживались отъ подобныхъ дѣяній, замѣтя притомъ сколь сіе противно ихъ званію». II по соображеніямъ относящихся къ сему предмету прежнихъ предписаній

(*) Въ книгѣ о. прот. Парвова (стр. 181) сказано: «священниковъ, умершихъ въ запрещеніи священнослуженія, дозволяется съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея погребить священническимъ погребеніемъ» ук. 1770, іюня 20-го). Въ указѣ «о разрѣшеніи Епархіальнаго Архіерея» не говорится.

и постановлений, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ:.... 5... Святѣйшій Синодъ прие-млетъ въ основаніе самую ставленную священни-ческую, даваемую имъ отъ епархіальныхъ архіе-реювъ грамоту гдѣ сказано: «если іерей начнетъ жить безстрашно или что неприлично священству дѣяти, упиватися или козунствовати, или грабеж-ства и хищенія какимъ либо образомъ творити, или инако безчистствовати, или о цѣркви и о паствѣ своей не радѣти, запрещеніе іерейства да приметъ дождеже исправитсч и покажетъ житіе неззорное и благочинное, іереямъ подобающее. Аще же что содѣетъ възбраняющее священству, изверженію са-на іерейскаго да подлежитъ, въ оны же часъ оное възбраняющее содѣетъ». И хотя по словемъ за та-ковымъ преппеніемъ, въ той же грамотѣ слѣдую-щимъ, не хочетъ имъ сего и не желаетъ: но при-нимая напротиву того въ разсужденіе то, что не столь многое число истинныхъ, какъ по начертан-ному въ сей грамотѣ ихъ (которую должны они, по 29-му пункту благочиннической инструкціи, каж-дый воскресный день предъ обѣднею дома у себя прочитывать), такъ и даваемому имъ при самомъ постановленіи ихъ въ санъ священничества отъ рукоположившаго увѣщанію и наставленію, послѣ-дователей, кои не смотря ни на внушаемый имъ страхъ суда Божія, ни на оное въ той ставленной грамотѣ изображенное строгое подвергающихъ то-му наказаніе, и ниже на всѣ дѣлаемые отъ Свя-тѣйшаго Синода многократныя убѣжденія и стро-жайшія о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ пред-писанія, котя съ истиннымъ о таковыхъ священ-нослужителяхъ, оказывающихся подостойными сана своего, соболѣзнованіемъ, по принужденнымъ себя найдеть между предпринимаемымъ теперь противу недостойныхъ средствами, которыя сопровождаютсч однакожь всѣми возможѣйшими снпсхожденіями и способами къ ихъ исправленію, употребитъ нако-нецъ и то справедливое духовное средство, что ест-ли кто изъ священниковъ, находящихсч подъ слѣд-

ствиемъ: по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умретъ, таковыя, какъ оказавшіяся уже недостойными своего сана и добровольно опорочившія оной, къ вѣщному убѣжденію подобныхъ имъ, не будетъ впредь удостоиваемы и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простымъ мирскимъ погребеніемъ... 7... А дабы сіе Святѣйшаго Синода опредѣленіе повсемѣстно и съ желаемою исправностію опубликовано было: то слѣдующіе по одному указы напечатать церковными литерами, сколько потребно ихъ по числу всѣхъ состоящихъ по епархіямъ соборовъ, церквей и монастырѣй, а также и подковыхъ церквей, и разослать тѣ экземпляры при сихъ же указахъ въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, къ Синодальнымъ членамъ, и ко всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри; а для разсылки по церквамъ при полкахъ состоящимъ—въ государственную военную коллегію, съ таковымъ повсемѣстно предписаніемъ, чтобъ оныя разосланы были по всѣмъ церквамъ и монастырямъ и хранились бы въ оныхъ для частаго прочтенія и точнаго исполненія священно-и церковно-служителямъ, дабы они невѣдѣніемъ не могли отговариваться; для свѣдѣнія-же о семъ дать знать указомъ и московской типографской конторѣ....

Марта 22-го дня 1800 года.

Подлинный подписали: оберъ-секретарь
Иванъ Пуполовъ,
 секретарь *Гавріилъ Журикинъ.*

Въ виду приведенныхъ указовъ, Костромская Духовная Консисторія, разсматривая дѣло, по рапорту одного изъ благочинныхъ Костромской епархіи, о томъ, слѣдуетъ ли священниковъ находящихся подъ судомъ и умершихъ въ запрещеніи священно-

служенія, удостоивать священническаго погребенія, или похоронять простымъ мірскимъ погребеніемъ, постановила съ утвержденія Его Высокопреосвященства нижеслѣдующее: Въ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 20-го іюля 1770 года за № 1071 и 22 го марта 1800 года за № 1817, изъяснено: въ первомъ: священникъ, который по винамъ своимъ въ священнослуженіи запрещается на время и до выжитія урочныхъ лѣтъ съ христіанскимъ показаніемъ скончается, чрезъ это и разрѣшенія уже заслуживаетъ погребать священническимъ погребеніемъ. Во второмъ: Ежели кто изъ священниковъ, находящихся подъ слѣдствіемъ по такимъ дѣламъ, за кои подвергаются они своими преступленіями изверженію сана своего, до настоящаго еще лишенія его, между производствомъ слѣдствія, будучи подъ запрещеніемъ священнослуженія, а паче обращаясь въ пьянствѣ, умереть, таковыя, яко оказавшіеся уже недостойными своего сана и довольно опорочившіе оный къ вѣщшему убѣжденію подобныхъ имъ, не будутъ впредь удостоиваемы и положеннаго въ требникѣ священническаго отпѣванія, а похороняемы простымъ мірскимъ погребеніемъ. По соображеніи вышеизложеннаго, конюсторія, мнѣніемъ полагаетъ: дать знать циркулярно по епархіи, для руководства на будущее время, что всѣ запрещенные въ священнослуженіи священники, которые умрутъ хотя и въ запрещеніи священнослуженія, но съ христіанскимъ показаніемъ, на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го іюля 1770 г. и 22-го марта 1800 года, должны быть удостоиваемы священническаго погребенія, исключая тѣхъ изъ нихъ, которые умрутъ въ запрещеніи во время производства о нихъ дѣлъ по проступкамъ, подвергающимъ ихъ лишенію сана, а паче обращаясь въ пьянствѣ: сихъ послѣднихъ похоронять простымъ мірскимъ погребеніемъ. Мая дня 1873 года.

Для какихъ браковъ нужно испрашивать архіерейское разрѣшеніе— Полоцкая духовная консисторія, въ предупрежденіе излишней и безполезной переписки по разрѣшенію вопросовъ о бракосочетаніяхъ, 12-го — 17-го іюня сего года, съ утвержденія его преосвященства, постановила: дать знать священникамъ полоцкой епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ: 1) чтобы они вообще отсылали прихожанъ къ его преосвященству съ просьбою о разрѣшеніи родства или несовершеннолѣтія только при такихъ бракахъ, о заключеніи которыхъ состоялся уже между брачующимися, ихъ родителями или опекунами рѣшительный сговоръ и твердое намѣреніе, а не одно только не вполне выяснившееся предположеніе; 2) чтобы въ частности прихожане, по примѣру другихъ епархій, испрашивали у его преосвященства разрѣшенія о нижеслѣдующихъ только бракахъ, непосредственное вѣнчаніе которыхъ возбраняется священникамъ, а именно: а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ — въ шести степеняхъ; б) прадѣда и правнука на двоюродныхъ сестрахъ — въ семи степеняхъ; в) двухъ братьевъ на двоюродныхъ сестрахъ — въ шести степеняхъ; г) двухъ братьевъ на теткѣ и внукѣ родной сестры ея — въ шести степеняхъ; д) дяди и племянника на племянницѣ и теткѣ — въ шести степеняхъ; е) отца и сына на троюродныхъ сестрахъ — въ семи степеняхъ; и наоборотъ, съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ, такъ какъ въ сказанныхъ случаяхъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній чрезъ брачныя сочетанія лицъ; гдѣ же такового смѣшенія не произойдетъ, тамъ браки въ шести и семи степеняхъ не возбраняются, напримѣръ, дѣдъ и внукъ могутъ быть повѣнчаны на теткѣ и внукѣ отъ сестры ея, въ шести степеняхъ; дяди и племянникъ на теткѣ и племянницѣ въ шести степеняхъ. Тамъ гдѣ не возбраняется вѣнчать священникамъ браки прихожанъ отъ шести, семи и дальнѣйшихъ степеней въ вровномъ и двухродномъ родствѣ, отъ четырехъ въ трехродномъ и 3) чтобы какъ сами священники, такъ и прихожане по брачнымъ дѣламъ, да и вообще по служебнымъ обязанностямъ, не обращались къ мѣстному архипастырю частными телеграммами и письмами, но непременно — оффіціальными прошеніями или донесеніями съ приложеніемъ узаконеннаго числа марокъ, — иначе просьбы ихъ будутъ оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

Правила о повѣнчаніи солдатскихъ вдовъ—Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда, о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ тѣми списками объ убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ дѣйствующей арміи, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія вдовскихъ видовъ, — постановила и егo преосвященство утвердилъ: къ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1-го округа валковскаго уѣзда отпечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ руководству духовенства епархіи, правила о повѣнчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56-й Т. X, ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при повѣнчаніи вдовъ прочихъ лицъ, руководствуясь первыми и вторыми пунктами положенія военнаго совѣта 22-го іюня 1868 г.

Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: 1) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, которые находились въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ, и 3) 56 ст. Т. X, ч. 1-й зак. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣсти службы побѣгъ, до истеченія 5-ти лѣтняго срока не найдены и незачислены по прежнему на службу. Но тѣмъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При просьбахъ подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ

внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства: о времени побѣга мужей ихъ; или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти дѣтъ, на службѣ не состоятъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Прступило въ ПРОДАЖУ ВТОРОЕ, значительно исправленное и дополненное ДВАДЦАТЬЮ КАРТИНАМИ, роскошное изданіе:

Г Е Р О И И ДѢЯТЕЛИ

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 ГОДОВЪ.

(2-е изданіе в. п. Турвы).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновой бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Э. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: Э. Э. Штокричъ—защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ—капитанъ парохода «Веселъ»; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Э. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ 1. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Э. Э. Радецкій; М. Т. Лорисъ Меликовъ; П. Д. Лазаревъ; Э. П. Тотлебенъ; А. А. Неполовичицкій; В. Ф. Держинскій; Н. П. Крыденеръ; И. Д. Омлюжко; Кн. И. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: оборона баязетской цитадели; Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Мѣдѣи и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Гибель турецкаго монитора „Живви-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картини, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Булень».—Пятый день боя подъ Шипкой: «Нѣтъ патроновъ, бей камнями!»—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е іюня 1877 г.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 августа.—Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ—Взрывъ мянами турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ», произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Втаскиваніе орудій на рукавъ; б) Орудіе втащили и на покой.—Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятыя ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложеніе Карса русскими войсками.—Попытка Османа-паша прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

ЦѢНА КНИГИ: въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 руб.; съ перес. 3 руб. 50 коп.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 коп., съ перес. 4 руб.

ГГ. ИНОГОРОДНЫЕ благоволятъ обращаться со своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю «Славянскаго Міра» В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Ишмайловскаго моста, д № 103.

3—2.

ПОПРАВКА.

Въ объявленіи о выходѣ въ свѣтъ книги: **Священная исторія новаго заветъа, въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста**, Священника Феодора Миткевича, не обозначена стоимость изданія.

ЦѢНА КНИГИ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ 20 КОП., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 25 КОП.

По той же цѣнѣ продается и Священная Исторія Ветхаго Заветъа, того же автора.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ възвѣ предвѣрительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами; а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ вольныхъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «НОВОСТЕЙ» съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныа ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярскай процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ неоставляется безъ освѣщенія: что замѣтованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ

своихъ читателей съ взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» каиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живыи, практическіи матеріалы, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только въ умъ и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти бодьшихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе. — «*Трубачъ голубыхъ цыгаровъ*», Эрмиана-Шатриана. — «*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько разсказовъ Катреля. — «*Тактика маркиза*», разск. Унда. — «*Исторія преступленія*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», I. I. Крашевскаго (еще печатается). — «*Банкиръ воровъ*», романъ де-Лонел. — «*Романъ княгини*», Поля Бовно. — «*Отправительница*», разсказъ — «*Открытъ!*», разк. — «*Драматическій эпизодъ изъ истории Ватикана*». — «*Не стая вороновъ слеталась*», ориг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», оригинальный очеркъ. — «*Подъ шумъ войны*», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступлений*», ориг. разск. — «*Передъ подпиской*», ориг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», ориг. разск. — «*Въ приемномъ покоѣ*», ориг. сцены. — «*Букетъ изъ плетныхъ турокъ*», ориг. очеркъ Пашино. — «*Осада индійцевъ*», разск. — «*Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ*», Пашино. — «*Невидимые когти*», ориг. разск. — «*Набобъ*», разск. Дода. — «*Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Возможенъ ли походъ въ Индію?*», Пашино. — «*Герри Стэнли*», очеркъ. — «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ, — «*59-я годовщина с.-петербургск. университета*». — «*Умственное движеніе во Франціи*». — Очеркъ дѣятельности академика Вэра. — «*Сусипринъ, какъ источникъ преступленій*», очеркъ. — «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*», — «*Культъ усоншихъ*», ст. Лярова. — «*Мужичій поэтъ*» (характеристика Неврасова). — «*Статья Леруа-Болье и Петтенкофера*». — «*Погодные письма сестры милосердія*» (8 пис.). — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Первая любовь Нодье*», разсказъ Поля Февалля. — «*Семейная драма*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ милліоновъ*»

ориг. очеркъ.—*«Дневникъ молодой женщины»*, романъ Октава Фелье.—*«Розовое домино»*, романъ Бувье (печатается).—*«Интригантка»*, романъ Г. Яковлева (печатается).—*«Уголовно-интендантскіе мемуары»*.—*«Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ»* по непереведеннымъ китайскимъ документамъ.—*«Ядовитая трава»* разск. перев. съ китайскаго. *«Мелочи архіерейской жизни»*, рядъ очерковъ Лѣскова—Стебницкаго (печатается), *«М. М. Антакольскій»*, біогр. оч. Л. Левада, и т. п. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «НОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
руб.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50	7	6 50	6	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:											
9	8 25	7 50	7	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

6—1

ВОДЪВРЪЖАЮЩІЕ: 1. Отдѣлъ Оффиціальныи. Высочайшее повелѣніе.—Счетъ за 1877 годъ.—Объявленіе.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Слово въ день рождества Пресвятыи Богородицы.—Слово въ недѣлю мясопустную.—Къ вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія.—Для какихъ браковъ нужно испрашивать архіерейское разрѣшеніе.—Правила о повѣчаніи солдатскихъ вдовъ.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 18 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на поч. 15 сент.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ въ Типогр А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
 годъ шестой
 ○○○○○○○○○○

<p>Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ. — и у Благочинныхъ.</p>	<p>1878.</p> <hr/> <p>15 ОКТЯБРЯ № 20.</p>	<p>Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 коп.</p>
---	---	---

1 ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Главному священнику армии и флотовъ, протогерею
 Петру Покровскому.*

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отлично усерднаго и полезнаго служенія вашего, и во вниманіе къ особымъ трудамъ по управленію ввѣренною вамъ частію, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому Ордenu Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста*, знаки коего при семъ препровождаемые повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благожелательны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою писано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ливціи
 31-го августа 1878 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Главному у управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вѣнахъ.

Съ наступленіемъ мирнаго времени прекращается чрезвычайная дѣятельность главнаго управленія. Вспоминая тяжкіе, но и славные дни минувшей брани, съ радостью благодарю Бога за то, что Онъ явилъ предъ лицемъ Россіи горячее усердіе вѣрныхъ сыновъ ея къ свитому дѣлу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ краяхъ нашего отчества отозвались на ихъ нужды и страданія и отовсюду явились къ изобилію жертвы и труды на дѣло благаго о нихъ попеченія. Кромѣ тѣхъ приношеній, которыя, стекаясь въ кассу главнаго управленія отъ сословій, городовъ и частныхъ лицъ, дали оному возможность сосредоточить пособія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они наиболѣе требовались, трудно перечислить и оцѣнить по достоинству всѣ отдѣльныя проявленія частной благотворительности и то безкорыстное усердіе, съ которымъ послужили великому дѣлу врачи, уполномоченные, сестры милосердія и другія лица, пожелавшія въ немъ участвовать трудомъ своимъ. Многіе изъ нихъ пожертвовали жизнію въ подвигъ человеколюбія и любви къ отечеству: вѣруя, что имена ихъ помянуты будутъ предъ Богомъ вмѣстѣ съ именами героевъ, павшихъ на полѣ брани.

Почитаю себя счастливою, что Промыслъ Божій судилъ мнѣ стоить, въ великую для Россіи годину брани, во главѣ учрежденія, послужившаго столь достойно и съ такимъ успѣхимъ къ облегченію бѣдствій войны для храбрыхъ нашихъ воиновъ. На всегда сохраню съ сердцемъ своею благодарное воспоминаніе о ревностныхъ моихъ сотрудникахъ и поручаю главному управленію объявить искреннюю мою признательность всѣмъ мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и отдѣламъ Общества, содѣйствовавшимъ своими трудами, заботами и приношеніями успоху великаго и дорогаго сердцу моему дѣла.

Молю Бога, да хранитъ Онъ возлюбленное отечество наше отъ ужасовъ войны. Но, во всякое время, когда бы по волѣ Его, ни потребовалось намъ стать на чреду нашего служенія, Я увѣрена, что главное управленіе готово будетъ исполнить святой долгъ свой и что на призывъ мой отзовутся съ тою

же горячностью русскія сердца, исполненныя вѣры и любви къ отечеству.

На подлинномъ Собственною рукою Ея Императорскаго Величества надписано:

„МАРІА“.

Августа 16-го дня 1878 года.
въ Царскомъ Селѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамеренныхъ лицъ, съ цѣлію поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства шефа жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцова.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всё, подлежащее судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностию, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго государства, оградить общественную частную жизнь и права собственности, отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ злоуредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно Русскому народу, — такъ какъ оно относится къ остальнымъ вѣрнопопдающимъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; про

повѣдая свободу, — они угрозами и подметными письмами, вознамѣрились угнетать своихъ тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла.

Въ виду сего, правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преследовать тѣхъ, которые окажутся виновными или причисленными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій — отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учреждениями частныхъ писемъ и заявленій, отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣлствуютъ, что населеніе имперіи возмущено до глубины души дѣятельностію преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждымъ русскому народу.

Но какъ ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга о совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, — правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій Русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, называемое народомъ при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ доказать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступ-

никамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками, и что каждый верноподданный Русскаго Государя будетъ вѣдн зависящими отъ него ибрами способствовать правительству къ искорененію нашего общаго внутреннаго врага.

Въ заключеніе правительство считаетъ своимъ долгомъ обратитъ къ молодому, учащемуся полковнику, съ напоминачемъ и просьбою—зрело обдумать и взвѣснть прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, увлоненія отъ этой непреложной, священной опытоиъ истины, къ величайшему прискорбію, уже стубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей. по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на блѣдн свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

Объ объявленіи Высочайшей благодарности Государины Императрицы. Государыня Императрица, удостоивъ разсмотрѣнія, препровожденный при отношеніи Его Высокопреосвященства, отъ 27 марта сего 1878 года, за № 50, и представленный Ея Величеству, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отчетъ о состояніи и дѣятельности московской епархіальной Владычье-Покровской общины сестеръ милосердія, за время съ 1 апрѣля 1873 года по 1 января 1877 года, нволила повелѣть выразитъ Его Высокопреосвященству искреннюю Ея Величества признательность за архипастырское попеченіе о поддержаніи общины, всецѣло обязанной Его Высокопреосвященству своимъ существованіемъ и поблагодаритъ отъ Августѣйшаго Ея имени: управляющую общиною монахиню Зинаиду за многолѣтніе неутомимые труды ея, духовенство, врачей, состоящихъ при общинѣ, и сестеръ, усердствующихъ въ исполненіи сердобольныхъ своихъ обязанностей.

Объ объявленіи въ церквахъ объ учрежденіи для призрѣнія и воспитанія дѣтей нуждающихся вѣдовѣ. Въ отношеніи председателя главнаго попечительства для пособія

нуждающимся семействамъ воиновъ къ Его Высокопреосвященству, отъ 5 сентября сего года за № 766, изъяснено, что состоящее подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы главное попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, поставило одною изъ главныхъ своихъ задачъ призрѣніе и доставленіе средствъ къ воспитанію дѣтей нуждающихся воиновъ. Съ этою цѣлю, независимо отъ учрежденія въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ стипендій и выдачи пособій на воспитаніе дѣтей, главное попечительство, устроило въ С.-Петербургѣ пріютъ на 40 мальчиковъ «въ память Восточной войны». Пріютъ помѣщается въ Галерной гавани, по Канаревичной улицѣ, въ домѣ Фохта, и пріемъ въ него дѣтей начался съ половины минувшаго августа. Педагогическое Общество учреждаетъ при этомъ пріютѣ школу съ пятилѣтнимъ курсомъ ученія, въ объемѣ двухклассныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Главное попечительство, на сколько это отъ него зависило, приняло всѣ мѣры къ тому, чтобы придать этому дѣлу возможно обширную гласность неоднократными заявленіями о вновь устроенномъ пріютѣ путемъ печати, а также разсылкою объявленій, какъ мѣстнымъ попечительствамъ въ провинціи, такъ равно и другимъ мѣстамъ и лицамъ, которыя по роду своей дѣятельности могутъ имѣть свѣдѣнія о дѣтяхъ воиновъ, нуждающихся въ воспитаніи. Не смотря на все это однако лица, имѣющія право на помѣщеніе въ пріютъ дѣтей, принадлежатъ по большей части къ тѣмъ сословіямъ, между которыми грамотность развита весьма мало, частію не имѣютъ возможности ознакомиться съ этимъ учрежденіемъ изъ газетъ и объявленій. По этому ему, предсѣдателю, казалось бы наиболее удобнымъ средствомъ, въ ознакомленію означенныхъ лицъ съ учрежденіемъ пріюта, объявить о вышеизложенномъ въ приходскихъ церквяхъ послѣ богослуженія. Въ этихъ видахъ онъ, предсѣдатель, проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать соответственное распоряженіе по Московской епархіи, препровождаемъ съ этою цѣлю 500 экз. объявленій по сему предмету.

На сего отношеніи резолюціею Его Высокопреосвященства. 12 сентября 1878 года, предписано: «Д. консисторіи объявленія разослать по сельскимъ церквамъ и велѣть напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы

Главное Попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что пріютъ дѣтей въ учрежденный имъ пріютъ «въ память Восточной войны» производится съ 16 сего августа. Пріютъ помѣщается въ С.-Петербургѣ, въ Главной гавани, по Канареечной улицѣ, въ д. Фохта. С.-Петербургское Педагогическое Общество устроило при этомъ пріютъ школу, съ пятилѣтнимъ курсомъ преподаванія, по программамъ установленнымъ для двухклассныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ пріютъ принимаются мальчики въ возрастъ отъ 7 до 12 лѣтъ, принадлежащіе къ потерпѣвшимъ отъ войны семействамъ, по преимуществу сыновья убитыхъ, умершихъ и тяжело раненыхъ воиновъ. Заявленія о помѣщеніи въ пріютъ дѣтей присылаются въ канцелярію Главнаго Попечительства; при заявленіяхъ должны быть приложены: метричскія свидѣтельства о рожденіи нуждающихся въ воспитаніи мальчиковъ, заслуживающія довѣрія удостовѣренія о томъ, живы ли ихъ отцы, если живы, то способны ли они къ работѣ и гдѣ въ настоящее время находятся, и кромѣ того свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи родственниковъ, у которыхъ проживаютъ кандидаты для поступленія въ пріютъ.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Студентъ—Уфимской духовной семинаріи Никитилянъ Ключаревъ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 3-го сентября сего года во священника къ церкви слободы Воскресенской.

На празднике псаломщическое мѣсто въ приходѣ уртавынскій резолюціей Его Преосвященства отъ 18-го сентября сего года определенъ за штатный причетникъ Стефанъ Милицыя.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ максимовскій Его Преосвященствомъ 22-го сего сентября переведенъ псаломщикъ села успенки Василій Никольскій.

Священникъ тагестемпрскаго прихода Евлампій Введенскій резолюціей Его Преосвященства отъ 11 сентября сего года за № 3213 переведенъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ бердскій, а на его мѣсто назначенъ священникъ прихода рецьевскаго Александръ Боголюбовъ.

II ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОБЕСѢДОВАНІЕ

въ недѣлю восемнадцатую по пятидесятницѣ.

Во славу воскресенія Господня нынѣ празднуемаго нами, благовременно, Богоугодно и душеспасительно будетъ для насъ, бл. слуш., если мы займемся внимательнымъ размышленіемъ о тѣхъ священныхъ предметахъ о коихъ повѣдало намъ нынѣ чтенное Евангеліе. Удостойте же, прошу васъ, немощное и недостойное слово мое, достойнымъ вниманіемъ вашимъ. *Бысть же, говорится въ началѣ Евангелія, належашу Ему народу да быша слышали слово Божіе, и той бы стоя при озерѣ Генисаретстѣ Лук. 17, 1.*

Нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, находясь при озерѣ Генисаретскомъ, проповѣдуя тамъ слово Божіе собравшемуся около Его народу подвергался не малой тѣснотѣ отъ своихъ слушателей. Что это такое? Развѣ при рѣкахъ и озерахъ назначаются каедры или мѣсто для произнесенія проповѣдей? Развѣ въ мѣстахъ удаленныхъ отъ жительства могутъ собираться люди для слушанія слова Божія? Но вѣрно было такъ, когда говорите о семъ слово Божіе,—вѣрно во дни земной жизни нашего Спасителя дѣйствительно такъ дѣлалось;—тогда и на рѣкахъ и на озерахъ, и на улицахъ и на площадяхъ, и въ городахъ и въ селеніяхъ, и въ обитасмыхъ мѣстахъ и въ пустыняхъ, и въ храмѣ и въ синагогахъ,—вездѣ проповѣдывалось слово Божіе небеснымъ Проповѣдникомъ,—вездѣ и повсюду поучался народъ сладчайшимъ гласомъ сошедшаго съ небесъ Учителя и Наставника,—вездѣ *Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ Евангеліе царствія Божія*,—вездѣ говорилъ: *яко исполнися время и приближися царствоіе Божіе:*

покайтесь! покайтесь!—покайтесь!—и вѣруйте въ Евангеліе (Мар. 1, 14—15). Такъ Онъ проповѣдывалъ въ іудѣи и въ галлилеи, и когда проповѣдывалъ и поучалъ, то въ то же время тайнымъ дѣйствіемъ своей проповѣди, возжигая въ душахъ сѣдящихъ, по выраженіи пророка (Иса. 9, 2) *во тмѣ и снѣи смертной* огонь благодатнаго утѣшенія, собиралъ около себя цѣлыя тысячи слушателей, увлекая ихъ, какъ магнитъ желѣзо, за собою, куда бы Божественныя стопы Его ни направлялись и гдѣ бы ни избиралъ Онъ мѣсто для своего душеспасительнаго ученія. *И по немъ идоши,* сказано въ Евангеліи, *народи мнози отъ Галлилеи и десяти грибовъ, и отъ Іерусалима и Іудеи, и съ онаго поля Іордана* (Мат. 4, 25). Дѣйствительно, сл. бл. народи мнози сопровождали тогда Іисуса Христа,—дѣйствительно цѣлыя тысячи ходили за Нимъ, чтобы послушать сладчайшее слово Его. Спросите, сколько было народу въ то время, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ чудесно напиталъ и накормилъ оный въ пустынѣ пятью хлѣбами и двумя рыбами? Пять тысячъ было, кромѣ женъ и дѣтей. *Идущихъ же,* сказано, *бы мужей яко пять тысячъ, развъ женъ и дѣтей* (Мат. 14, 21). И не четыре ли тысячи людей было въ то время, когда Господь напиталъ ихъ семью хлѣбами и маломъ числомъ рыбыцъ? *Идущихъ же,* говоритъ Евангеліе, *быти четыре тысячъ мужей, и малъ женъ и дѣтей* (Мат. 15, 38). Теперь видите сл. бл., какое тогда усердіе было въ людяхъ къ слушанію слова Божія и глаголамъ живого вѣчнаго. Какъ елени быстро стремятся на источники водные для утоленія своей жажды: такъ въ то время, когда Іисусъ Христосъ былъ на земь, цѣлыя тысячи народа жаждали послушать Его Спасительнаго ученія и проповѣди о царствіи небесномъ. Да, Спасителя желали послушать и поучиться отъ Него спасенію души своей мужи,—Спасителя желали послушать и поучиться отъ Него спасенію души своей жены, — Спасителя желали послушать

и поучиться отъ Него спасенію души своей юноши, — Спасителя желали послушать и поучиться отъ Него спасенію души своей дѣвы, — и не только мужи, жены, юноши и дѣвы, даже самыя дѣти, тѣснясь около Спасителя внимали ученію Его. Удивительная и достоподражательная ревность къ слушанію слова Божія!

Слуш. Христіане! спросите самихъ себя и спросите безпристрастно: такъ ли и вы усердно слушаете слово Божіе, какъ слушали оное современники Иисуса Христа? Съ такимъ ли вниманіемъ и такое ли имѣете влеченіе къ ученію нашего Спасителя, какое имѣли тогдашніе слушатели, ходившіе за Нимъ въ городахъ, всяхъ, въ пустыняхъ, и бывшіе при рѣкахъ, моряхъ и озерахъ? Если такъ, если и вы имѣете такую же любовь и такую же ревность и такое же усердіе, то слава Богу, благодателю нашему, *хотящему*, по слову Апостола, *всплзъ человекмъ спастися и въ разумъ истинны прити* (Тим. 2, 4)! Ибо слово Божіе исполнить душу вашу такой премудрости и премудрости душеспасительной, которой не можетъ дать никакое слово человѣческое: *Источникъ премудрости Слово Божіе въ вышнихъ, и шестивъ ея заповѣди вѣчныя*, говоритъ премудрый (Сир. 1, 5). Божіе слово просвѣтитъ умы и сердца ваши, направитъ стопы ваши на путь истинны и содѣлаетъ васъ готовыми на всякое дѣло благое, да совершены будете *Божіи человекѣ и на всякое дѣло благое уготованы*, какъ сказано у Апостола (2 т. 3, 17) Слово Божіе дасть вамъ полное право именоваться учениками Христовыми: *иже вы, говоритъ Господь нашъ І. Христось, пребудете во словеси моемъ, во истину ученицы мои будете* (Іоан. 3, 31). О небесный Учитель и Владыка нашъ Господи! научи, научи насъ творити святую волю Твою!

И видѣ дза корабля стояща при езерѣ: рыбаѣе же отшедше отъ него, измываху мрежи. Блезъ же въ единъ отъ кораблю. иже бѣ симоновъ, моли его отъ земли отступити мало: и спдъ учаше изъ корабля народы. Лук. 5, 2—3.

Иисусъ Христось проповѣдуя слово Божіе преж-

де на берегу озера, гдѣ былъ окруженъ цѣлыми тысячами народа, — теперь переходитъ въ корабль или лодку Симонову, садится тамъ и начинаетъ поучать народъ изъ корабля: *и сѣдѣ учитель изъ корабля народа*, сказано въ Евангеліи. Вотъ образецъ для пастырей церкви, которые должны проповѣдывать слово Божіе не только въ храмѣ Божіемъ, но и на всякомъ мѣстѣ; вотъ образецъ — и для насомыхъ, которые должны слушать Слово Божіе не только во святомъ храмѣ, но и на всякомъ мѣстѣ, гдѣ только предлагаютъ имъ пастыри духовныя. Нескучайте же ся бл., если Отцы ваши духовныя предлагаютъ вамъ Слово Божіе не только въ церкви, но и въ другихъ мѣстахъ; ибо таковыя проповѣдники и учителя стараются подражать (примѣру) небесному учителю Господу нашему Иисусу Христу: они исполняютъ также и сіе Апостольское наставленіе: *проповѣдуй Слово, истинной благовременнѣ и безвременнѣ, облачи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 т. 4, 2.).

Яко же престо глаголя, рече къ Симону: поступи въ глубину и взерзите мрежи ваша въ ловитву.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда пересталъ проповѣдывать Слово Божіе народу, когда пересталъ предлагать эту духовную пищу своимъ слушателямъ, — пищу могущую поддержать жизнь человѣка и безъ хлѣба, какъ сказано у пророка: *яко не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ словеси исходящемъ изъ устъ Божіихъ живѣтъ человекъ* Втор. 8, 3), когда, говорю, пересталъ Господь питать души своихъ учениковъ: тогда повелѣваетъ имъ позаботиться и о пищѣ тѣлесной. Онъ говоритъ Симону: *закинь сѣти въ воду, и налови рыбъ.* Вотъ намъ, сл. бл., урокъ, какъ мы должны располагать временемъ настоящей жизни. Если Иисусъ Христосъ прежде всего заботился о томъ, что полезно и спасительно для души человѣческой, — заботился проповѣдывать народу Слово Божіе, а потомъ уже — о пищѣ тѣлесной: то не каждый ли и изъ насъ

долженъ дѣлать тоже? Не всякій ли христіанинъ первѣе всего долженъ заботиться о томъ, чтобы душа его была не голодна, чтобы она была одѣта, какъ прилично невѣстѣ Христовой, — но этого мало, — чтобы она была благообразна и благоуукрашена. А знаете ли, чѣмъ украшается душа? и въ чемъ ея благообразіе? Посмотримъ, вотъ идетъ человекъ красивый собою, сытый, здоровый, въ роскошномъ одѣяніи; заключимъ ли по этому образу, что этотъ человекъ имѣетъ душу сытую, благообразную и красивую? Нѣтъ благообразіе души не въ томъ состоитъ; ея украшеніе не таково. Она украшается молитвою, Словомъ Божиимъ, живою вѣрою въ Господа Бога, надеждою на Него и любовью къ Нему, — украшается постомъ, воздержаніемъ, непорочною и чистотою, цѣломудріемъ, смиреніемъ, благостію, кротостію, миромъ, долготерпѣніемъ и соблюденіемъ всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Вотъ въ этомъ то и состоитъ красота души человѣческой; это-то и составляетъ благоприличную одежду душевную: *Облецытесь Господомъ и ниими; Иисусомъ Христомъ и плоти угубія не творите въ похоти.* (Рим. 13, 14) учитъ христіанъ, а слѣд. насъ, св. апостоль Павелъ. А если такъ, то само собою разумѣется, что всякій христіанинъ всегда во всякое время и каждодневно долженъ заботиться прежде всего о пищѣ душевной, о единомъ употребу, — о спасеніи души, а послѣ этого можетъ заниматься и дѣлами житейскими, соблюдая во всемъ и вездѣ славу Божию.

Отвѣщавъ Симонъ, рече Ему: наставниче! обношу всю трудящися, ниче соже я хомъ: по глаголу же твоему звергу мрежу.

Когда Иисусъ Христосъ приказывалъ Симону закинуть сѣти для рыбной ловли: тогда онъ объявилъ Господу, что они, трудясь всю ночь въ этомъ занятіи ничего не могли поймать; между прочимъ, (слушаясь,) повинуюсь гласу Господню, Симонъ закинулъ сѣти: *звергъ мрежу въ ловитву.* Это дѣйствіе Симона ясно говоритъ о томъ, что онъ безпрекос-

ловно повиновался Иисусу Христу и исполнялъ свя-
тую волю Его. Не сказалъ ли бы иной: для чего
тратить время напрасно? для чего употреблять тру-
ды напрасно? для чего драть и рвать сѣти, когда
дѣлую ночь ни одной рыбы не поймано? Симонъ же
ничего подобнаго не сказалъ Иисусу Христу, а свя-
то исполнилъ то, что повелѣлъ Господь.

Слуш. христіане! будемъ и мы по примѣру Симона
слушаться, повиноваться и исполнять то, что по-
велѣваетъ намъ Богъ въ святомъ своемъ законѣ, хо-
тя-бы воля Его казалась для насъ не легкою и не
пожеланію нашему. Воля Божія всегда свята, а
желанія наши болѣе грѣховны, нежели чисты, а
потому не будемъ противиться волѣ Божіей. На-
примѣръ, Господь повелѣваетъ: не приеми имени
Господа Бога твоего всуе: христіанинъ такъ и дол-
женъ дѣлать, не клясться и божиться никогда, а
говорить только, въ утвержденіе словъ своихъ сіи
слова Евангельскія: ей, ей! ни, ни! Богъ повелѣ-
ваетъ: чти отца твоего и мать твою, да благо ти
будеть: такъ и дѣлай, родителей своихъ почитай,
люби ихъ, доставляй имъ все необходимое и нуж-
ное для жизни; а иначе смертію да умреши. Будемъ
же повиноваться безпрекословно волѣ Божіей.

*И се сотвориша, яша множество рыбъ много: про-
терзашеся же мрежа ихъ. И поманута причастни-
комъ, иже бѣху въ друзьмъ корабли, да пришедше по-
могутъ имъ: и придоша, и исполниша оба корабля,
яко погужатися има.*

Когда Симонъ—Петръ, по повелѣнію Господа за-
кинулъ сѣти въ воду, то столько попало въ нихъ
рыбы, что сѣти рвались отъ тяжести оной, и Си-
монъ—рыболовъ съ товарищами своими не въ си-
лахъ были вытащить пойманную рыбу, и звали на
помощь еще нѣсколько человѣкъ, и когда вытащили,
то наполнили этою рыбою двѣ большія лодки.

Вотъ что дѣлаетъ благословеніе Божіе! Вотъ что
пріобрѣтаетъ повиновение волѣ Божіей! Рыбаки
ловили всю ночь, но ничего не поймали; а когда тѣже

рыбаки получивъ благословеніе Божіе, закинули сѣти, то немогли ихъ вытащить отъ множества рыбъ. Да, великое дѣло благословеніе Божіе! и великое потому, что въ немъ тайно дѣйствуетъ великая сила Божія или всемогущество Его. Не начинай же, христіанинъ, ничего безъ благословенія Божія, не приступай ни къ какому доброму дѣлу не испросивъ помощи свыше. Такъ, благословеніе Божіе созидаетъ дсны чадъ. Благословеніе Божіе умножаетъ блага земныя и наполняетъ житницы, Благословеніе Божіе сохраняетъ людей отъ бѣдъ, отъ огня, отъ меча и отъ всякаго зла. *Аще преходиши сквозь воду, говоритъ Господь чрезъ пророка, съ тѣбою еси, и рѣки не покроютъ тебя; и аще сквозь огонь пройдеши, не сожжешися, и пламень неопалитъ тебе, яко азъ Господь Богъ твой, святой Израилевъ, спасай тя.* Иса. 43, 2. Такъ неопалилъ пламень благословенныхъ трехъ Еврейскихъ отроковъ, брошенныхъ въ печь огненную. Такъ не разстерзанъ и благословенный Давидъ во рву львиномъ, куда онъ былъ брошенъ на съѣденіе. Чудеса! Быть въ огнѣ, и не сгорѣть, быть во рву со звѣрями, и остаться невредимымъ—чудеса! Но такова сила Божія! таково святое благословеніе Вышняго. Не будемъ же не благословенны отъ Господа и будемъ стараться о томъ чтобы сдѣлаться намъ достойными благословенія Его. А кто же удостоивается этого великаго дара Божія! Кто, по слову псалмопѣвца, взыдетъ на гору Господню; или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его? Не повиненъ рукама, отвѣчаетъ пророкъ Божій, и чистъ сердцемъ, иже не пріять веце душу свою и не клясть легкію неврвнному своему. Сей, у кого чистое сердце,—сей, у кого нѣтъ лжи и обмана,—сей, который не лстець,—сей пріиметь благословеніе отъ Господа и милостыню отъ Бога спаса своего.

Видѣвъ же Симонъ—Петръ принадѣ къ колѣнома Иисусовама, ишолъ: изиди отъ меня, яко мужъ грѣшенъ есмь Господи. Ужасъ бо одержаше его и вся сушя съ нимъ о ловителъ рыбъ яже хща; такожде Иакова и Иоанна сына заведова, яже брата

блжника Симонова. И рече къ симону Исусъ: не бойся: отъ сего будешь человекъ ловя.

Симонъ—Петръ, увидѣвъ необыкновенный ловъ рыбы ужаснулся, упалъ на колѣни предъ Исусомъ Христомъ и началъ говорить! отойди отъ мене, ибо я грѣшникъ Господи. Вотъ какое впечатлѣніе произвело на Петра огромное количество пойманной рыбы. Видимъ, что значительный и небывалый ловъ рыбы. нисколько не интересуется Симона.—Петра, который все свое вниманіе обращаетъ только на Исуса Христа, по волѣ котораго совершился этотъ чудный ловъ рыбы. Попадись же такая огромная добыча въ руки не Петра, а какого нибудь другаго бѣдняка, то сей, кажется, оставилъ бы и Исуса Христа сотворшаго чудесную ловитву рыбъ, а поспѣшилъ бы скорѣе съ этою богатою добычею въ то мѣсто гдѣ можно было бы приобрести много денегъ. Развѣ мало примѣровъ подобнаго рода является въ странѣ сего многмятежнаго міра? Развѣ мало изъ добрыхъ и благочестивыхъ бѣдняковъ дѣлаются недобрыми и нечестивыми богачами? Иной, на примѣръ, бѣднякъ, обремененный многочисленнымъ семействомъ, давимой недостатками въ своемъ житейскомъ быту, несмотря на свою скудость и бѣдность, живетъ какъ должно жить истинному христіанину: смиренно, честно, благочестиво, добродѣтельно, молится Богу, съ уваженіемъ и любовью относится къ ближнимъ, соблюдаетъ посты, благоговѣетъ къ праздникамъ Божиимъ, ведетъ жизнь трезвую, цѣломудренную, говѣетъ, и исповѣдывается и причащается св. Христовыхъ таинъ. Прекрасная жизнь! — жизнь достойная похвалы не только человѣческой, но даже и Ангельской! Но вотъ на главу этого добраго бѣдняка, по милсти Божіей, изливается обильный дождь всякаго земнаго блага; вмѣсто скудости онъ дѣлается богатымъ, неимѣющимъ ни въ чемъ нужды и недостатковъ; вмѣсто бѣдности къ его услугамъ золото и серебро, а съ ними мірская слава, честь, почетъ и уваженіе. Что же? Неусовершенствуется ли этотъ бывший бѣд-

какъ еще болѣе въ жизни христіанской? Не выкажетъ ли особенной любви къ Богу и ближнему? Не удралитъ частичку отъ своего богатства на постройку церкви Божіей? Не облегчитъ ли участь бѣдствующихъ вдовъ и сиротъ? Не призоветъ ли дряхлую безпріютную старость? Не будетъ ли, какъ Іовъ, одо слѣпымъ, нога хромымъ? Нѣтъ, не тутъ то было. Нашъ бѣднякъ съ потерей бѣдности и нужды забылъ Бога и охладѣлъ въ любви къ ближнимъ: вмѣсто смиренія, которое любить Господь, посѣдилась въ немъ богопротивная гордость, которую любить противникъ Божій и врагъ рода человѣческаго—діаволь; вмѣсто благочестиваго сталъ нечестивымъ, вмѣсто добродѣтельнаго—порочнымъ: вмѣсто надежды на Бога онъ сталъ уповать на свое богатство; вмѣсто страха Божія, внушающаго христіанину поститься и молиться, въ немъ родилось безстрашіе и безпечность о спасеніи души, по коему онъ и молитвы Божіи оставляетъ и посты святыя нарушаетъ, а тщится только (весело жить) пѣть, пить и веселиться, какъ будто бы онъ вовсе не будетъ никогда умирать, какъ будто бы вовсе не будетъ отдавать никакого отчета на страшномъ судѣ Божіемъ. Мрачная картина!—Но обратимся опять къ Симону Петру. Мы уже знаемъ, что онъ принадлежалъ къ колѣнамъ Іисуса Христа и, проникнутый смиреніемъ, говорилъ предъ Господомъ: изыди отъ мене, яко мужъ грѣшникъ есмь Господи. Что же Господь? Какъ воззрѣлъ Онъ на смиреннаго и не любостяжательнаго рыболова? Какую милость оказалъ ему? Великую милость, сл. бл., явилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (сказавъ) къ Симону—Петру: *и рчи, сказано, къ Симону Іисусъ: не бойся: отъ сей будиши человеки лови*,—то есть, ты будешь апостоломъ, будешь проповѣдывать Слово Божіе и научать всѣ языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа и такимъ образомъ умножать число чадъ Православной церкви

Имѣвшие оба корабля на землѣ, оставивше вся, и въ слѣдъ Его идоша

Кто это такъ сдѣлалъ? кто оставилъ 'свое' имѣніе? — корабли полныя рыбы и ушелъ за Иисусомъ Христомъ? — Симоу—Петру такъ сдѣлалъ; Іаковъ и Іоаннъ такъ сдѣлали: *'оставльше вся и възсѣдоу Его идоща'*, сказано въ послѣднемъ стихѣ нынѣ чтеннаго Евангелія; Вотъ какія плоды ученія Христова и Его чудотворной силы.

Благ. слушатели! будемъ 'подражать' ученикамъ Христовымъ Симоу—Петру, Іакову и Іоанну, оставившимъ вся и избравшимъ путь Христовъ. Если мы не можемъ оставить все житейское попеченіе ради Царствія небеснаго; то покрайней мѣрѣ оставимъ пристрастіе къ земнымъ благамъ и, обладая оными, будемъ употреблять ихъ на дѣла Богоугодныя и во славу Божию. Аминь.

Оренбургскаго Воскресенскаго прихода Настоятель, священникъ ІАКОВЪ АРХАНГЕЛЬСКІЙ.

7 октяб.

1878 г.

Рѣчь при встрѣчѣ гвардейскаго полка въ г. Царскомъ селѣ 2-го сентября — Побѣдоносные воины! Когда Давидъ, побѣдивъ Голиаѳа, съ Сауломъ возвращался съ побѣды, тогда жители городовъ и селеній выходили на встрѣчу съ пѣніемъ хвалебно-побѣдныхъ гимновъ. И мы, по примѣру древнихъ израильтянъ, съ пѣніемъ священно-благодарственныхъ тропарей, съ св. иконами, съ хоругвями, какъ побѣднымъ знаменіемъ надъ темною силою демонскою, вышлѣи встрѣтить побѣдителей надъ звѣрскимъ истребителемъ славянъ—туркомъ. Много бѣдъ и горя, много голода и холода, множество всевозможныхъ опасностей военно-походной жизни вы перенесли терпѣливо! Многіе изъ васъ, отъ града вражьихъ пуль, героями легли на полъ бранномъ! «Больше сія любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за

други своя», сказалъ самъ Господь. Да вчинить же Господь Богъ, за такую любовь, за такое самоотверженіе какъ выбывшихъ такъ и васъ оставшихся въ живыхъ, въ книги жизни вѣчной! Въ знакъ искренней благодарности къ побѣдоносному нашему воинству и въ залогъ будущихъ побѣдъ, примите отъ насъ сію святую икону съ хлѣбомъ-содію! Подъ освѣщеніемъ сей св. иконы, да сохранитъ Господь Богъ побѣдоносное русское воинство на многіи лѣта!

Священникъ Іоаннъ Смирницкій.

Царское село.

Отрадная новость, въ духовной журналистикѣ (письмо въ редакцію). — Мы узнали изъ вполне достовернаго источника, что съ января будущаго 1879 года, московская духовная академія возобновляетъ свое изданіе «Твореній святыхъ отцовъ и учителей церкви въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями» учено-богословскаго содержанія, по прежней программѣ. Нѣтъ надобности распространяться о томъ, въ какой мѣрѣ важно и полезно какъ для всего православнаго общества, такъ въ особенности для нашей духовной школы и для пастырей церкви это изданіе, и до какой степени прискорбно было бы, если бы приостановка этого изданія, послѣдовавшая столь неожиданно для всѣхъ, продолжалась еще далѣе, на неопредѣленное время. Довольно сказать, что если сопоставить налицое количество святоотеческихъ твореній, имѣющихся въ русскомъ переводѣ, хоть съ одною греческою серіею. *Patrologiae cursus completus*. Миня, окажется, что русскій переводъ не составитъ и половины изданія Миня. Позволимъ выразить желаніе, чтобы въ дальнѣйшихъ трудахъ своихъ почтенная корпорація переводчиковъ возстановила хронологическій порядокъ, въ выборѣ переводимыхъ на русскій языкъ святоотеческихъ твореній, — что въ настоящее время, вполне возможно, по нашему мнѣ-

нію; такъ какъ главнѣйшія святоотеческія творенія, въ скорѣйшемъ переводѣ которыхъ настояла надобность, уже переведены на русскій языкъ. Такимъ образомъ прежде всего желательно было бы видѣть на русскомъ языкѣ творенія Оригена и Климента александрійскаго.

Для прибавленій къ «твореніямъ св. отцевъ», какъ намъ сообщаютъ, московская академическая редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи обильный матеріалъ: это лекціи и другія неизданныя доселѣ сочиненія незабвеннаго ректора московской академіи протоіерея А. В. Горскаго. Независимо отъ напечатанія въ «Прибавленіяхъ» сочиненій Горскаго, доселѣ неизданныхъ, московская академія будто бы имѣетъ въ виду издать «полное собраніе» всѣхъ его сочиненій. Кроме того академія готовитъ: «описаніе своей бібліотеки рукописей» и специальное историко-археологическое «описаніе Троицко-Сергіевой лавры». И этимъ предпріятіямъ академіи мы не можемъ не пожелать полного успѣха. Все эти изданія будутъ, конечно, весьма цѣнными приобрѣтеніями нашей духовно-ученой литературы.

Какъ хорошо было бы, еслибы и кievская академія продолжила свой начатый трудъ перевода на русскій языкъ св. отцевъ церкви западной, до крайней мѣры окончила переводъ твореній блаженнаго Августина и Иеронима. Творенія св. Амвросія медіоланскаго также ждуть новаго перевода: старые переводы и не вполнѣ исправны и давно уже составляютъ бібліографическую рѣдкость.

Н. Б.

Пещерное кладбище въ Америкѣ.
— Въ штатѣ Кентукки недавно открыли новую удивительную пещеру, которая пройдена уже по двумъ направленіямъ: въ одну сторону на протяженіи 23 англійскихъ миль, такъ называемую «большую дорогу», и въ другую — на протяженіи 16 миль — «малую дорогу». Аллеи или улицы этой пещеры очень

широки, такъ что скакивая, запряженный парю лошадей, можетъ свободно двигаться въ ней на протяжении одиннадцати миль.

На первой дорогѣ встрѣчаются глубокіе и широкіе ручьи, изъ которыхъ одинъ протекаетъ одиннадцать миль. Во многихъ мѣстахъ пещеры найдены муміи, заключающіяся въ грубо-изсѣченныхъ изъ камня гробницахъ; похожія на египетскія муміи.

Открытіе двухъ домовъ для семействъ погибшихъ воиновъ. Если во время войны забота о нашихъ храбрыхъ воинахъ и ихъ семействахъ составляла предметъ дѣятельности различныхъ органовъ Общества Крестнаго Креста, то въ настоящее время, дѣло облегченія участи семействъ павшихъ воиновъ принадлежитъ вѣдѣнію другихъ благотворительныхъ обществъ, избравшихъ для себя дѣлю помогать нуждающимся во всякое время, мирное и военное, въ равной степени. Надо съ гордостью сознаться что наши благотворительныя общества съ особымъ рвеніемъ отнеслись къ новымъ своимъ обязанностямъ: возникаетъ цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій для призрѣнія инвалидовъ, для воспитанія сиротъ; для помѣщенія семействъ павшихъ воиновъ.

Московское Братолюбивое Общество на отведенномъ ему участкѣ земли въ Протопоповскомъ переулкѣ, близъ Мѣщанской, построило цѣлую колонію домовъ, въ коихъ устроены бесплатныя и дешевыя помѣщенія для не достаточныхъ семействъ. 14 сентября происходило въ этой колоніи знаменательное торжество: освященіе двухъ домовъ, специально назначенныхъ для квартиръ семействамъ погибшихъ воиновъ. Средства для возведенія двухъ домовъ были пожертвованы Московскимъ Земельнымъ Банкомъ, и зданія выросли со сказочною быстротой, подъ наблюденіемъ правителя дѣлъ этого Общества И. Ю. Давидова. Съ Высочайшаго соизволенія, одному изъ домовъ присвоено наименованіе «Дома

Императора Александра II», а другому — «Дома Императрицы Марии Александровны». Каждое из этих зданий возведено в два этажа, по принятому для сооружений Братолюбиваго Общества плану. Широкий корридоръ раздѣляетъ зданіе вдоль на двѣ половины; изъ корридора двери ведутъ въ отдѣльныя квартиры или, вѣрнѣе, комнаты. Въ каждомъ дому пристроена общая просторная кухня. Во вновь открытыхъ двухъ домахъ могутъ помѣщаться пятьдесятъ двѣ семьи: изъ этого числа комнатъ болѣе половины уже занято, но нѣкоторыя изъ квартиръ временно предоставлены такимъ безпомощнымъ семействамъ, мужа и отцы которыхъ еще не вернулись изъ дѣйствующей арміи. Въ теченіе четырехъ лѣтъ этими комнатами безплатно будутъ пользоваться всѣ жильцы безъ исключенія, а затѣмъ квартиры сдѣлаются *дешевыми*, на общемъ основаніи принятомъ въ домахъ Братолюбиваго Общества. Все въ новыхъ зданіяхъ просто и удобно.

Торжество началось съ молебна, который служилъ преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій. Прелестный солнечный день придавалъ общему собранію молившихся величественный видъ. Когда преосвященный Амвросій обратился къ присутствовавшему съ прочувствованными словами относящимся къ дѣлу благотворенія семействамъ нашихъ героевъ, нельзя было не сочувствовать тѣмъ горячимъ слезамъ которыя вызвали эти слова у жилищъ праздновавшихъ свое новоселье.

Московскій генераль-губернаторъ кн. В. А. Долгоруковъ почтилъ своимъ присутствіемъ торжество и осматривалъ возведенныя зданія. Въ числѣ почетныхъ гостей находились: командующій Московскимъ военнымъ округомъ генераль-адъютантъ А. П. Гильденштуббе, оберъ-полицеймейстеръ, городской голова, председательницы благотворигельныхъ обществъ: М. Н. Мансурова и А. Н. Стрекалова. Гостиамъ предложень былъ завтракъ. Съ особеннымъ сочувствіемъ принять былъ тостъ за неуто-

міую, основательницу и предсѣдательницу Братолюбиваго Общества, княгиню Н. Б. Трубецкую, которой Общество вполне обязано своимъ процвѣтаніемъ.

Открытие пріюта для неизлѣчимо раненныхъ и больныхъ воиновъ съ ихъ семействами. Въ воскресенье, 10 сентября, на Арбатѣ, въ обширномъ деревянномъ флигелѣ дома Львовой, происходило открытіе и освященіе пріюта для неизлѣчимо раненныхъ и больныхъ воиновъ съ ихъ семействами, основаннаго заботами А. П. Вишневецкой, предсѣдательницы состоящаго подъ Высочайшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ комитета «Христіанская Помощь».

Торжество это началось въ 2 часа по полудни богослуженіемъ совершеннымъ бывшимъ епископомъ Алеутскимъ Іоанномъ, въ присутствіи почетнаго члена пріюта московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова, московскаго коменданта, оберъ-полцеймейстера и другихъ почетныхъ лицъ города, членовъ комитета «Христіанская помощь» и множества постороннихъ лицъ, между которыми находился Шицкинскій герой, давнишній знакомый Москвичамъ, бывший командиръ Несвижскаго полка, а нынѣ командующій 1-ю батареєю 11 й пѣхотной дивизіи генераль-маіоръ Бискупскій. По окончаніи молебствія и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и Государыня Императрица, была прочѣта вѣчная память воинамъ «за отчество животь свой на брани положившимъ». Затѣмъ просвященный Іоаннъ, окропившій всѣ помѣщенія пріюта св. водой, обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами:

«Милость Божія, любезность наша и благопріятно сложившіяся обстоятельства открыли мнѣ нынѣ возможность принять молитвенное участіе въ столь благотворномъ нынѣ начинающемся предпріятіи. Распространяться много о высотѣ настоящаго прав-

ственно-религіознаго, патріотическаго начинанія значило бы то же что восхвалять и доказывать благотворность свѣта, теплоты, хлѣба и воды, и т. п. Неутомляя вашего вниманія въ этихъ каждому какъ аксіома извѣстныхъ истинахъ, я ограничусь молитвеннымъ благожеланіемъ, дабы благословеніе Божіе, такъ изобильно излившееся надъ Россіей въ окончаніи минувшей войны, не оставило своимъ осѣненіемъ и здѣшнее тихое пристанище, уготованное для пораженныхъ грозными ударами брани. Духъ молитвы и освященія испрошенный нами въ настоящемъ молитвенномъ служеніи, да осѣняетъ своимъ благодатнымъ вѣяніемъ и благотворителей, и получающихъ благотвореніе, да облегчаетъ и умягчаетъ тяжкія скорби страждущихъ. Въ вашихъ же благородныхъ и благочестивыхъ сердцахъ да слышится и въ настоящей жизни и въ будущей оный, неоцѣнимо утѣшительный гласъ, обѣтованный истинно христіанскимъ благотворителямъ: *Помоще сотвористе единому отъ братьи Моихъ меньшихъ—Мнѣ сотвористе*.

Помѣщеніе пріюта, стоящее тысячу рублей въ годъ, распредѣляется въ двухъ этажахъ, раздѣленныхъ на комнаты, при одной общей залѣ; сухіе и теплые покои весьма удобны для призрѣваемыхъ. Въ день открытія этого благаго пріютанца изувѣченныхъ и большихъ воиновъ, находилось въ немъ пять человѣкъ, изъ коихъ двое зачислены стипендіатами почетныхъ членовъ пріюта: московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова и высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Иннокентія.

О МЪРАХЪ КЪ ПРЕДОТВРАЩЕНІЮ ПОХИЩЕНІЙ ИЗЪ ЦЕРКВЕЙ.

Таврическая духовная консисторія, въ виду частаго въ послѣднее время совершенія похищеній изъ церквей таврической епархіи церковныхъ денегъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства постановила: подтвердить духовенству епархіи о строгомъ соб-

и поведеніи слѣдующихъ, разновременнo изданныхъ, распоряженій о мѣрахъ къ предотвращенію кражъ изъ церквей: 1) наблюдать, чтобы окна, находящіяся въ нижнемъ ярусѣ въ церквахъ, имѣли крѣпкія желѣзныя рѣшетки, чтобы двери церковныя были желѣзныя, или же изъ крѣпкаго дерева и окованы желѣзомъ, съ надежными замками, внутренними и височными, чтобы алтарныя двери были непременно съ замками и запорами (см. указъ Св. Синода 4-го декабря 1830 г.), чтобы ключи отъ церкви хранились у священника, (указъ Св. Синода 4-го сентября 1821 г.). *Примечаніе.* Исправность оконныхъ рѣшетокъ и замковъ у дверей должна быть свидѣтельствуема сколько возможно чаще. 2) Въ точности исполнять указы Св. Синода 29 октяб. 1865 г., 29 апр. 1866 г., 15 окт. 1869 и 9 сент. 1873 г., которыми строжайше воспрещается, согласно Высочайшему повелѣнію, оставлять при церквахъ наличными деньгами болѣе 100 руб. и предписывается кошелековыя суммы свыше 100 р. вносить для приращенія процентами въ кредитныя учрежденія на имя церквей, а могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ неотложно передавать подъ росписку на имя церквей, для храненія въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка. 3) Устраивать помѣщенія для сторожей или подъ колокольнею (ст. 230 т. XIV) или отдѣльно, въ оградѣ. 4) Нанимать, совместно съ сельскими обществами, сторожей или караульщиковъ, изъ лицъ вполне благонадежныхъ, руководствуясь при этомъ правиломъ, выраженнымъ въ 1570 ст. т. X ч. I, св. зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: нанявшійся стеречь дворъ, или что-либо другое и давшій въ томъ по себѣ поручительство обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи. Если же онъ не въ состояніи возматрадитъ нанIMATEЛЯ, за причиненный покражею убытокъ, то взысканіе обращается на поручителя. 5) Наблюдать, чтобы причетники и сторожа церковныя внимательно осматривали церковь какъ при входѣ, такъ и при выходѣ: при чемъ обращали бы особенное вниманіе на исправность запоровъ. 6) Не употреблять церковныхъ сторожей и караульщиковъ для домашнихъ услугъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться, за это, строгой отвѣтственности, и самыхъ сторожей и караульщиковъ обязывать тщательно охранять церковь, чрезъ обходы оной, сколько можно чаще, особенно въ ночное время, безъ проиаводства, при этомъ колокольнаго

звона; исключая бывающих бурь и мятежей, когда звонъ долженъ служить сигналомъ для спасенія заблудившихся. 7) Наблюдать за исправностію караула въ разное время дня и ночи.

ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(Свѣтскіе журналы послѣднихъ мѣсяцевъ: вопросъ о мясной и растительной пищѣ; духовенство на епархіальномъ съѣздѣ; работа свещенника)

Изъ статей, помѣщенныхъ въ послѣднихъ книжкахъ свѣтскихъ журналовъ, особенный интересъ для нашихъ читателей представляетъ статья профессора и ректора с-петербургскаго университета А. Н. Бейстова въ августовской книжкѣ «Вѣстника Европы»: «питаніе человѣка въ его настоящемъ и будущемъ». Опираясь на чисто научныя основанія, авторъ приходитъ къ выводамъ, весьма любопытнымъ и неамбреино является защитникомъ православныхъ постовъ. Вотъ сущность этой статьи. Наука ясно доказала, что между животною и растительною пищею рѣзкаго химическаго различія не существуетъ. Всякая пища содержитъ въ себѣ четыре главныхъ простыхъ тѣла: углеродъ, водородъ, азотъ и кислородъ. Остальныя простыя тѣла, заключающіяся въ пищѣ (сѣра, фосфоръ и пр.), находятся въ ней въ ничтожномъ количествѣ. Кромя того названныя главные тѣла, въ каждой пищѣ, находятся въ видѣ такыхъ соединеній (бѣлки, вода, жиры и углеводы), которыя если не тождественны, то весьма близки другъ къ другу: растительныя бѣлки по химическому составу не отличаются отъ животныхъ, а углеводы могутъ переходить въ жиры. Человѣкъ, поглощая мясо или хлѣбъ, въ томъ и другомъ случаѣ получаетъ въ четыре главныхъ тѣла. Существенная же разница между растительною и животною пищею заключается въ относительномъ количествѣ этихъ соединеній. Изъ разныхъ опытовъ, хотя, не прямо, а путемъ различныхъ соображеній, физиологи — практики вывели то заключеніе, что самая лучшая пища — смѣшанная животнo-растительная, именно, что человѣкъ долженъ ежедневно потреблять $\frac{3}{4}$ фунта мяса и $2\frac{1}{2}$ ф. хлѣба. Но несомнѣнно научный и точный выводъ изъ опытовъ заключается только въ томъ, что въ пищѣ человѣка должны содержаться бѣлковыя вещества и углеводы въ извѣстной пропорціи,

безотносительно къ тому, будетъ ли пища животная или растительная. А этотъ выводъ даетъ полное право писать другой формулы питанія, именно питанія смѣшанною, но чисто растительною пищею. Искать же этой формулы необходимо: человѣкъ самыми обстоятельствами влечется къ растительной пищѣ. Доказано, что населенность людьми обратно пропорціональна населенности домашними животными какъ въ старомъ, такъ и новомъ свѣтѣ, что съ распространениемъ земледѣлія, промышленности и цивилизаціи, при соответствующемъ увеличеніи народонаселенія, будетъ уменьшаться (сначала относительное въ той или другой странѣ, а потомъ абсолютное во всемъ свѣрѣ) количество домашнихъ животныхъ. Придетъ время, когда выгодно будетъ прилагать къ разработкѣ пустынныхъ пастушескихъ странъ паровой плугъ и систему поливныхъ или осушающихъ каналовъ, какъ это происходитъ теперь въ Италіи и Голандіи. Придетъ время, когда человѣчеству недостатка мѣста даже для произведенія того ничтожнаго количества мясной пищи, которое оно производитъ въ настоящее время. Статистика уже и теперь показываетъ, что мясо съ начала нынѣшняго столѣтія дорожало весьма быстро и во всякомъ случаѣ гораздо быстрее, чѣмъ растительные продукты. Слѣдовательно въ будущемъ мясной элементъ человѣческой пищи совсемъ исчезнетъ. Но спрашивается: приспособленъ ли организмъ человѣка къ тому, чтобы питаться исключительно растительною пищею? Изъ сравненія органовъ пищеваженія человѣка съ тѣми же органами у животныхъ всеядныхъ (свинья) и питающихся растительною пищею (обезьяны) оказывается, что человѣкъ приспособленъ природою именно къ растительной пищѣ. Тоже подтверждаетъ и практика. Изъ статистики питанія во всѣхъ частяхъ земнаго шара видимъ, что огромное большинство людей кормится не мясною и не смѣшанною животно-растительною пищею, а чисто растительною. И такъ элементы пищи въ будущемъ должны быть и будутъ уже не тѣ, что теперь, и эти элементы уже намѣчены. Въ Европѣ существуетъ даже общество, поставившее себѣ задачею не только исключительно питаться растительною пищею, но и распространять то убѣжденіе, что пища эта есть единственно естественная и согласная съ природою человѣка. Члены этого общества, очевидно, вѣрно дѣлали дѣло. Какъ уже указано, между растительною и животною пищею не существуетъ большаго различія. Многія ра-

стительныя вещества содержать бѣлковины больше, чѣмъ мясо. Задача заключается единственно въ томъ, чтобы отыскать такой растительный продуктъ или такую смѣсь растительныхъ продуктовъ, въ которой отношеніе бѣлковыхъ веществъ къ веществамъ безазотистымъ было бы такое же, какъ въ смѣшанной растительно-животной пищѣ. Авторъ доказываетъ, что эта задача должна быть и, безъ сомнѣнія, будетъ разрѣшена химіею и физиологіею. Но остается еще вопросъ: будетъ ли растительная пища въ состояніи способствовать дальнѣйшему интеллектуальному развитію человѣчества. (Теперь въ Европѣ одѣлалось модою утверждать, что люди, занятые умственною работою, должны непременно питаться растительно-животною пищею). Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ исторія постепеннаго развитія европейскаго человѣчества въ до-историческія времена: изъ нея видимъ, что это развитіе только тогда оживляется, когда, вмѣстѣ съ земледѣліемъ, животная пища начинаетъ замѣняться растительною. Это подтверждаетъ и типографія питанія. Мы и теперь замѣчаемъ въ средѣ мясоядныхъ племенъ тотъ же застой и ту же дикость, въ которыя были погружены до-историческія племена. Не приписывая этого прямому, непосредственному вліянію пищи, мы можемъ однакоже утверждать, что питаніе животными продуктами не при чемъ относительно человѣческаго прогресса. Великія философы, моралисты, и ученые нѣрѣдко черпали свои физическія силы только изъ царства растений. Накаонецъ, въ какой мѣрѣ животная пища согласуется съ высшимъ проявленіемъ человѣческой природы, — съ тѣмъ, что мы называемъ гуманностью? Любовь не только къ одному человѣчеству, но и ко всему живому есть высшее и благороднѣйшее свойство нравственно-развитаго человѣка. Такая характеристика очевидно не вяжется съ убійствомъ, хотя бы и безсловеснаго животнаго.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Предлагаю въ ПРОДАЖУ ВТОРОЕ, значительно исправленное и дополненное ДВАДЦАТЬЮ КАРТИНАМИ, роскошное издание:

Г Е Р О И И Д Ъ Я Т Е Л И

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 ГОДОВЪ.

(2-е издание в. п. Турвы).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно исполненныхъ большихъ портретовъ съ подробными біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоеной бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: Н. Матюшинскимъ, Ю. Багановскимъ и Ф. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспондентскихъ, помѣщенныхъ, какъ въ нашихъ, такъ и въ иностранныхъ периодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: Ф. Ф. Штоквалль — защитникъ Баязетской цитадели; П. М. Барановъ — капитанъ парохода «Весты»; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Ф. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ 1-й; В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Ф. Ф. Радецкий; М. Т. Лорисъ Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Ф. И. Тотлебенъ; А. А. Неколючинский; В. Ф. Державинъ; Н. П. Кріденеръ; И. Д. Орловъ; Кн. П. А. Шаховской; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны 23-хъ дневная оборона Баязетской цитадели; бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипчинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; Взятіе крѣпости Никополя; Тибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-пашы и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода «Весты» съ турецкимъ броненосцемъ «Фехти-Буленъ». —Пятый день боя подъ Шипкой: «Нѣтъ патроновъ, бои камнями!» —Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зичинцы съ 14 на 15-е іюля 1877 г. —Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною. 30 августа.—Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ —Взрывъ минами турецкаго монитора «Хивзи-Рахманъ», произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ

крѣпости Ардагана.—Сцены изъ, перехода, черезъ Балканы; а) Втащиваніе орудій на рукакъ; б) Орудіе втащиди и на докой.—Дорога на Муха-Эстадскія позиціи, занятыя ріонскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса, послѣ штурма.—Сулицское устье Дунаи, въ которомъ Родіственскій атаковалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ, близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10 іюня.—Обложедіе Карса русскими войсками.—Попытка Османа-паши прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

ЦѢНА КНИГИ. въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.; въ шагреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 руб.; съ перес 3 руб. 50 коп.; въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 коп.; съ перес. 4 руб.

ГГ. ИНОГОРОДНЫЕ благоволятъ обращаться со своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю «Лавинскаго Міра» В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д № 103.

3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ вѣзъ предвѣрительной цензуры ежедневно, не включая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или тедегратныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половинѣ дѣшевѣе всѣхъ вольныхъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и съжестн, содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сралнивъ содержаніе любого нумера **НОВОСТЕЙ** съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность

помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правила—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшіи внимательно даже одинъ или два нумера газеты могутъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе.—«*Трубачь голубыхъ гусаровъ*», Эрмана-Шатриана.—«*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько рассказовъ Кадреля.—«*Тактика маркиза*», разск. Уила.—«*Исторія преступленія*», В. Гюго.—«*Блудный сынъ*», Л. Г. Крапченскаго (еще печатается).—«*Банкиръ воровъ*», романъ де-Лопеля.—«*Романъ кляпни*», Поля Бонно.—«*Отправительница*», разскать.—«*Открытъ!*», разск.—«*Драматическій эпизодъ изъ исторіи*

Ватикана». — «*Не стая вороновъ слеталась*», ориг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», оригинальный очеркъ. — «*Подъ шумъ войны*», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступлений*», ориг. разск. — «*Передъ подпиской*», ориг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», ориг. разск. — «*Въ прѣмномъ покоръ*», ориг. сцены. — «*Букетъ изъ пльнимъ турокъ*», ориг. очеркъ Пашино. — «*Осада индѣйцевъ*», разск. — «*Воспомнанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ*», Пашино. — «*Невидимые когти*», ориг. разск. — «*Набоѣ*», разск. Додэ — «*Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слѣда*», ориг. очеркъ. — «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слѣда*», ориг. очеркъ. — «*Возможенъ-ли походъ въ Индію?*», Пашино — «*Генри Стэнли*», очеркъ. — «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ, — «*59-я годовщина с-петербургск. университета*. — «*Умственное движеніе во Франціи*». — Очеркъ дѣятельности академика Бэра. — «*Суетырія, какъ источникъ преступлений*», очеркъ. — «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*», — «*Культъ усоницъ*», ст. Литрова — «*Мужичій поэтъ*» (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — «*Походныя письма сестры милосердія*» (8 пс.). — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Первая любовь Нодье*», разсказъ Поля Февая. — «*Семейныя драмы*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ милліоновъ*» ориг. очеркъ — «*Дневникъ молодой женщины*», романъ Октава Фелье. — «*Розовое дерево*», романъ Бувье (печатается). — «*Интригантъ*», романъ Г. Зюковлева (печатается). — «*Уголовно-интендантскіе мемуары*». — «*Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ*» по непереведеннымъ китайскимъ документамъ — «*Ядовитая трава*» разск. перев. съ китайскаго. «*Мелочи архіерейской жизни*», рядъ очерковъ Лѣскова-Стебницкаго (печатается), «*М. М. Антаскольскій*», біогр. оч. Л. Леванда, и т. п. Кроме того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительна крайне дешевой подпискѣ дѣнь, газета «*НОВОСТИ*» есть самое разнообразное членіе, удовлетворяющее требованіямъ всякаго сословія и класова, согласнаго на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
руб.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50	7 6 50	6 6 50	6 5 50	5 5 50	5 4 50	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:											
9	8 25	7 50 7	6 50 5 75	5 4 50 4	3	2	1				

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцѣ 1878 г. и на мѣсяц 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство назначенъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“.

6—2

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ

1878

15 ОКТЯБРЯ № 20.

МАРШРУТЬ на слѣдованіе Иконы Табынскія Божія Матери изъ города Оренбурга въ городъ Нижне-Уральскъ въ 1878 г.

НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.

Октябрь. 22 Выносъ изъ г. Оренбурга, 22—24 отрядъ Бердскій, 24—25 село Покровка, 25—27 отрядъ Чепорѣчьскъ, 27—28 Такмаковка, 28—30 станицы: Татицево, *Ноябрь.* 30—1 Горолище, 1—3 Николка, 3—4 Дѣлуривка, 4—6 Павловка, 6—8 Павловка, 8—9 Донгузь, 9—10 Перовскій, 10—11 Григорьевскій, 11—13 Угольный, 13—17 городъ Илецкая Защита, 17—18 Мертвцовскій, 18—19 Ветлянка, 19—21 Изобильный, 21—22 Буранный, 22—23 Новолекскій, 23—25 Линева, 25—26 Филиповскій, 26—29 Краснохолмъ, *Декабрь.* 29—1 Кардаиловка, 1—3 Нижне-Озерная, 3—4 Разсыпная, 4—6 Красный яръ, 6—10 Илецкій городокъ. 10—10 форпосты: Студенецкій, 10—11 Канделинскій, 11—12 Бородинскій, 12—12 Иртецкій, 12—12 Кирсановскій, 12—14—Гнварцовскій, 14—14 Рубежный, 14—15 Дабынскій, 15—15 Трекинскій, 15 вносъ въ городъ Уральскъ, 15—17

Александроневскій соборъ, 17—18 баталіонная казанская церковь, 18—22 Архангельскій соборъ, 22—24 Петропавловская церковь, 24—26 Александроневскій соборъ, 26—29 Церкви: Казанская, *Январь*. 29—2 Успенская, 2—5 Крестовоздвиженская, 5—7 Никольская, 7—9 Предтеченская, 9—10 Архангельскій соборъ, 10—12 Александровскій соборъ, 12—12 форпосты: Уметы: 12—13 Чувашскій, 13—13 Теплый, 13—14 Красный, 14—14 Каменный, 14—15 Таловскій, 15—15 Баклушинъ, 15—16 Озерной, 16—16 Пономаревъ, 16—17 Соболевъ, 17—17 Гнилой. Самарской епархіи, 17—18 село Гаршенъ.

СОДЕРЖАНИЕ 1. Отдѣлъ Официальный. Высочайшая грамота.—Высочайшій Рескриптъ.—Правительственное сообщеніе.—Объ объявленіи Высочайшей благодарности Государыни Императрицы.—Объ объявленіи въ церквахъ объ учрежденіи для призрѣнія и воспитанія дѣтей нуждающихся воиновъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ Неофициальный.—Собесѣдованіе.—Рѣчь при встрѣчѣ гвардейскаго полка въ г. Царскомъ селѣ 2-го сентября.—Отрадная новость въ духовной журналистикѣ.—Пещерное кладбище въ Америкѣ.—Открытіе двухъ домовъ для семействъ погибшихъ воиновъ.—Открытіе пріюта для неизлѣчимо раненныхъ и больныхъ воинахъ съ ихъ семействами.—О мѣрахъ къ предотвращенію похищеній изъ церквей.—Журнальное обозрѣніе.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 19 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ данъ на поч. 1 октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ въ Типогр. А. Хохловой.

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
ГОДЪ ШЕСТОЙ
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ — у Владчицныхъ.

1878.

1 НОЯБРЯ № 21.

Цена годовому изданію съ закупкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга, — по 25 коп.

1 ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 6—12 сентября 1878 года, за № 1389, о назначеніи въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріяхъ преподавателей оныхъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный управляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго Комитета, за № 196, по представленію преосвященнаго полтавскаго, о разрѣшеніи правленію мѣстной духовной семинаріи назначить въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій въ семинаріи на правахъ членовъ правленія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится испытаніе. Приказалъ: принимая во вниманіе, что присутствіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ лицъ, специально

знакомыхъ съ предметомъ испытанія и преподающихъ его, въ одной и той же семинаріи, можетъ способствовать какъ правильной оцѣнкѣ познаній испытываемыхъ учениковъ, такъ и установленію между преподавателями однородныхъ предметовъ единства въ требованіяхъ по нимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ назначать въ составъ экзаменаціонныхъ семинарскихъ коммиссій, на правахъ членовъ педагогическаго собранія, на состоящихъ членами сего собранія преподавателей предметовъ, однородныхъ съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовнымъ семинаріямъ, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

И. Отъ 23 августа—12 сентября 1878 года, за № 1343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоровъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ «Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1878 года № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденаго 23 мая 1878 года мѣстнаго Государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2 іюня 1878 года положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемцелованныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учуж-

дений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторією. Приказали: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учреждениямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учреждений. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при -15 стоградуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербурѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержится: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камер-

тона; на сей конецъ каждый камертонъ, по положенію на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь въ вѣрнейшихъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальных консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальных инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб., расходуетъ по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ, соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ промальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ — стоградусаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣсть и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23-го мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта утверждаю, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищъ министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ. 2-го іюня 1878 г.

III. Отъ 19-го юля—9-го сентября 1878 года, за № 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за службу, въ приходахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 5688, по возбужденному владимірскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. Справка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 г. установить сборъ съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсію изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, причѣмъ представлено ближайшему усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсію изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ

священнослужители, которые получают содержаніе отъ казны за ихъ-епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсія за оную не дають имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита не производится. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освобождать отъ сказаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсіи за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Іакова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по изъясненному вопросу, напечатать настояще опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 2 августа — 9 сентября 1878 года, за № 78, о составленной г. Гуревичемъ книгѣ, подъ названіемъ: «Исторія Греціи и Рима», съ журналомъ Учебнаго Комитета

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, о составленной преподавателемъ с.-петербургскаго учительскаго института и 3-й гимназіи Я. Гуревичемъ книгѣ, подъ названіемъ: «Исторія Греціи и Рима» (изд. 2-е. С.-Петербургъ. 1877 г.). Комитетъ полагаетъ составленную г. Гуревичемъ книгу: «Исторія Греціи и Рима» одобрить въ качествѣ

пособія при преподаваніи исторіи классическихъ народовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго комитета.

V. Отъ 21 іюля—9 августа 1878 года, за № 72, объ издаваемыхъ архитектурныхъ журналахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 іюня сего года, за № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ 1) издаваемый съ 1872 г. с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ, подъ редакціею академика Китнера, журналъ «Зодчій» и 2) издаваемый съ января текущаго года, подъ редакціею архитектора Мижусева, журналъ «Хозяйственный Строитель», одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, съ тѣмъ, чтобы отъ усмотрѣнія сихъ учреждений зависѣло приобрѣтать оба означенные журнала, или одинъ изъ нихъ и при томъ только въ такомъ случаѣ, если окажутся свободныя суммы за удовлетвореніемъ другихъ потребностей. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета названныя два архитектурныя изданія одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, общинъ, а равно и въ церковныя бібліотеки, на вышензложенныхъ основаніяхъ, и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, настоящее опредѣленіе напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ отъѣзда объ означенныхъ изданіяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 21-го дня 1878 года (№ 33), *увольняется отъ должности, согласно прошению:* оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ **Колоколовъ**, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сворхъ штата (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 15-го сентября 1878 г.); *исключается изъ списковъ умершихъ:* членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Могилатовъ**.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 23-го дня 1878 года (№ 34) *опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій:* московской — **Полянскій** и **Лавровъ**, казанской — **Покровскій** преподавателями въ духовныя семинаріи, Полянскій — въ вольницкую по греческому языку, Лавровъ — въ астраханскую, по гомилегикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и Покровскій — въ астраханскую-же по психологій, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; кievской — **Царевскій** смотрителемъ черкаскаго духовнаго училища и казанской — **Архангельскій** — помощникомъ смотрителя полтавскаго духовнаго училища; изъ нихъ Царевскій съ 12, а прочіе съ 15 сентября 1878 года.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

— 28 февраля 1878 года, № 512. *О дозволеніи вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа матери.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали, полученное 28 декабря 1877 года, прошеніе крестьянина д. Ухорской, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Ивана Михайлова Серапантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвницею Марьею Евзимовою; при чемъ объяснилъ, что съ просьбою о семъ оный обращался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано. Приказали: По при-

жвеніи исчисленія по степенямъ для показанія сродства Ивана Сержантова съ дѣвицею Марьею Евонимовою окажется, что между ними можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и сугруи въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Сержантова и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. собр. зак. № 34091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Ярославскому Преосвященному разрѣшить крестьянину Ивану Сержантову вступитъ въ бракъ съ племянницею перваго мужа ея матери дѣвицею Маріею Евонимовою, если только свойство это показано просителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовнаго училищнаго Округа, въ 1878 году.

1.

1878 года сентября 20/21 дня. Члены съѣзда Оренбургскаго духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 19 сентября сего года за № 3334, объ увеличеніи штатныхъ окладовъ содержанія лицъ управленій и учащихся въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ. Признавая важность предложенія Его Преосвященства и необходимость увеличенія окладовъ для лицъ управленія и учащихся — по постоянно возрастающей въ г. Оренбургѣ цѣнности всѣхъ предметовъ необходимаго потребленія, — опредѣляли: по недостаточности и скудности средствъ духовенства Оренбургскаго училищнаго округа, увеличить оклады жалованья лицъ управленія и учащихся въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ на

счетъ суммъ церковныхъ сего округа и исчисленную для этого сумму, въ количествѣ 1050 р. с. въ годъ, взимать съ благотворительныхъ округовъ въ такомъ размѣрѣ: съ округа вѣреннаго смотрѣнію протоіерея о Виноградова 205 р., протоіерея о Павловскаго 109 р. 50 к., Священниковъ: Покровскаго—113 р. 25 к., Добросмыслова—90 р., Сперанскаго—115 р. 75 к., Гумилевскаго—110 р. 75 к., Соколова—53 р., Андреевскаго—40 р., Подъячева—89 р. Малеина—98 р. 75 к. и протоіерея Добровидова—25 р.,—съ тѣмъ чтобы сборъ вышеозначенной суммы производимъ былъ окружными благотворителями по полугодно, при обзорѣнн ими церковей въ концѣ полугодія и доставляемъ былъ въ училище въ началѣ слѣдующаго полугодія, а производство сей суммы начальствующимъ въ училищѣ и учащимъ началось съ 1 января 1879 года и распредѣлялось бы между ними по благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

2.

1878 года, сентября 20 дня. Члены съѣзда оренбургскаго училищнаго округа разсматривали смѣту расходовъ денегъ та содержаніе оренбургскаго духовнаго училища въ 1879 году, представленную смотрителемъ училища священникомъ Базановымъ. По разсмотрѣніи оказалось, что всего расхода по смѣтѣ исчислено 6698 руб. 63 коп. Сумма эта предполагается къ поступленію изъ слѣдующихъ источниковъ: а) остатковъ отъ 1878 года, по исчисленію съѣзда 1877 года, 97 руб. 33¹/₂ коп., б) % съ 3150 рублей, по 5%—157 руб. 50 коп., в) сборовъ съ церковей 4,136 рублей 50 коп., г) сбора съ духовенства 1,035 рублей, д) отъ Архіерейскаго дома 150 руб., е) Оренбургскаго, Троицкаго и Челябинскаго женскихъ монастырей 110 руб., ж) платы съ пансіонеровъ 687 руб. 50 коп., з) вѣнчиковаго сбора 300 руб. и и) отъ храненія училищныхъ суммъ на текущемъ счету въ кредитныхъ установленіяхъ 50 руб., а всего на покрытіе расхода имѣеть поступить 6,723 рубля 83¹/₂ коп., при чемъ остатокъ отъ сей суммы къ 1880 году исчисленъ въ 25 руб. 20¹/₂ коп. Справка: журналами съѣздовъ отъ 21 сентября 1876 года и отъ 21 сентября 1877 года, утвержденными Его Преосвященствомъ, было опредѣлено, чтобы экономическіе отчеты по содержанію училища печатались въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Постановили: 1) Признавая смѣту составленную

удовлетворительно, определить всего расхода въ шесть—тысячъ шесть сотъ девяносто—восемь рублей шестьдесятъ три копейки. (6698 р. 63 к.), а имѣющіе остаться за расходомъ 25 руб. 20 1/2 коп., почислить остаткомъ къ 1880 году, и 2) еще просить училищное правленіе, чтобы оно неопустительно печатало экономическіе отчеты по училищу со смѣтою расходовъ.

ОТЪ ОРЕНБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ маѣ мѣсяцъ 1878 года въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило:

При отношеніи Оренбургской духовной консисторіи отъ 30 апрѣля № 2701, 4 р. При отношеніи оной же консисторіи отъ 6 мая за № 2790, 4 р. 95 к. При отношеніи той же консисторіи отъ 20 мая за № 2983, 12 р. 40 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 22 мая за № 3010 13 р. 73 к. Итого 35 руб. 8 коп.

ВЪ ІЮНѢ:

При отношеніи благочиннаго священника Александра Малышева отъ 24 мая за № 235 тарелочнаго сбора 13 р. 10 к. При рапортѣ настоятеля оковневскаго прихода священника Владиміра Никольскаго отъ 7 іюня, 50 р. Итого 63 руб. 10 коп.

ВЪ ІЮЛѢ:

Членскихъ взносовъ:

Отъ священниковъ: Викторина — Агрова 5 р.
Алексѣи Бирюкова 3 р. Павла Кувацкаго 3 р.
Павла Топоркова 3 р. Михаила Емельянова 3 р.
Константина Ильина 3 р. Андрея Скопина 3 р.

Василія Нассонова 3 р. Урядника Михаила Рогова 3 р. 25 к. Священниковъ: Иоанна Покрывалова 3 р. 50 к. Михаила Чернавскаго 3 р. Григорія Бѣляева 3 р. Алексѣя Андреевскаго 3 р. Василія Покровскаго 3 р. Василія Звѣрева 3 р. Итого 47 руб. 75 коп.

ЕДИНОВРЕМЕННЫХЪ ПОЖЕРТВОВАНІЙ:

Отъ священниковъ: Якова Малѣева 1 р. Евграфа Богоявленскаго 1 р. Павла Покровскаго 50 к. Василія Фальковскаго 1 р. Иоанна Перитскаго 1 р. Итого 4 руб. 50 коп.

ПО СВОРНЫМЪ КНИГАМЪ:

При отношеніи благочиннаго священника Гумилевскаго отъ 5 іюля № 244, 15 р 50 к. При отношеніи благочиннаго священника Подъячева отъ 20 іюля за № 354, 13 р. При отношеніи благочиннаго священника Покрывалова отъ 7 іюля за № 561, 4 р. При отношеніи благочиннаго священника Андреевскаго отъ 23 іюля № 105, 5 р. Итого 37 руб. 50 коп.

ВЪ БРУЖКИ:

При отношеніи благочиннаго священника Подъячева отъ 20 іюля за № 354, 9 р. 70 к. При отношеніи благочиннаго священника Покрывалова отъ 7 іюля за № 360, 10 р. Итого 19 руб. 70 коп.

ВЪ АВГУСТЪ:

ЧЛЕНСКИХЪ ВЗНОСОВЪ:

Отъ священниковъ: Василія Морева 3 р. Ивана Целярицкаго 3 р. Евлампія Челнокова 3 р. Иоанна Соколова 3 р. Андрея Размаринава 3 р. Григорія Попова 3 р. Николая Малышева 3 р. Александра Орлова 3 р. Василія Милицына 3 р. Дмитрія Цепалитанова 3 р. Серафима Невзорова 3 р. Иоанна

Данаева 3 р. Василя Комарова 3 р. Михаила Русанова 3 р. Итого 42 руб.

При отношеніи Оренбургской духовной консисторіи отъ 2 августа за № 4381, 4 р. 60 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 2 августа за № 4386, 5 р. 60 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 2 августа за № 4390, 16 р. 31 $\frac{1}{2}$ к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 2 августа за № 4393, 16 р. 10 к. При отношеніи благочиннаго Дроздова отъ 16 іюля за № 531, 11 р. 10 к. При отношеніи благочиннаго Попова отъ 30 іюля за № 522, 4 р. 1 к. При отношеніи Оренбургской консисторіи отъ 31 августа за № 5036 60 р. 2 к. Итого 117 руб. 74 $\frac{1}{2}$ коп.

ВЪ СЕНТЯБРѢ:

При отношеніи Оренбургской духовной консисторіи отъ 15 сентября за № 5266, 6 р. 7 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 15 сентября за № 5255, 20 р. 78 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 15 сентября за № 5259, 14 р. 85 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 23 сентября за № 5504, 5 р. 45 к. При отношеніи оной же консисторіи отъ 23 сентября за № 5511 50 р. 26 $\frac{1}{2}$ к. Итого 97 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.

А всего съ 1 января по 1 октября сего года въ комитетъ поступило 1261 руб. 13 коп.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

расходовъ по содержанию учениковъ, домовъ и прислуги Оренбургскаго духовнаго училища изъ суммъ Оренбургскаго окружнаго духовенства на 1879 годъ.

НАЗВАНИЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	На 1 учен. въ 10 мѣсяц.				На 60 учениковъ въ 10 мѣсяц.			
	Колп-чество.	Цѣна.		Сумма	Колп-чест-во.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.			Р.	К.	
<p align="center">А.</p> <p align="center"><i>По содержанию учениковъ</i></p> <p align="center">а) пищу:</p>								
1	Пшеничной муки полагая въ день на 1-го ученика 1 1/2 фун.	11 п. 10 ф.	1	11 25	675 п.	1	—	675
2	Ржаной муки на 1-го въ день 1/2 ф. съ квасомъ	3 п. 30 ф.	—	2 25	225 п.	—	—	60 135
3	Пшени по 18 золотн. на 1 учен.	1 п. 15 ф.	—	1 23 3/4	82 п. 20 ф.	—	—	90 74
4	Гречневыхъ крупъ	1 п. 15 ф.	1	2 20	82 п. 20 ф.	1	60	132
5	Говядины съ бараниной	3 пуд.	2	6	180 п.	2	—	360
6	Рыбы	3 пуд.	2	6	180 п.	2	—	360

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	На 1-го ученика въ годъ.				На 30 учениковъ въ годъ.			
	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.			Р.	К.	
В.								
23 Ваня	40 паръ.	—	5	2	60 челов.	3	—	120
24 Мыла	5 фун.	—	10	—	60 челов.	—	50	30
25 Мыла для бѣлья	5 фун.	—	10	—	60 челов.	—	50	30
Итого	—	—	—	—	—	—	—	180
Г.								
Учебныя пособия.								
26 Бумаги № 7-й	4 дести.	—	9	—	6 топъ.	2	—	12
27 — № 5-й	2 дести.	—	15	—	3 топы.	3	—	9
28 Стальныхъ перьевъ въ годъ	—	—	—	—	12 корб.	—	50	6
29 Гречкой губки	—	—	—	—	60 золот.	—	8	4
30 Ручекъ	—	—	—	—	1 грось.	—	—	2
31 Карандашей	—	—	—	—	1 грось.	—	—	2
32 Перочинныхъ ножей	—	—	—	—	1 дюж.	—	40	4

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	На 1 учен. въ 10 мѣсяц.				На 60 учениковъ въ 10 мѣсяц.			
	Колл- чество.	Цѣна.		Сумма	Коллчест- во.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.			Р.	К.	
Е.								
По содержанію дома.								
а) <i>освѣщеніе</i>								
38 Керосну въ свѣтн на 12 лампъ	вз	10	л	с	л	л	л	л
39 Свѣчь сальныхъ въ свѣтн	5 фун.	—	7	—	37 п.	20 ф	80	105
40 Свѣчь сальныхъ въ свѣтн	2 свѣчн.	въ 10 мѣс яцев.		600	—	3 п.	50	16
41 Стеариновыхъ	—	—	—	—	10	фун.	30	3
б) <i>отопленіе</i>								
42 На 20 голландскихъ печей дровъ однополенной мѣры	вз въ 7 мѣс. 140 саж.	2	о	л	—	—	—	—
3 пухонныхъ въ годъ	36 саж.				188	саж.	4	75 893
1 праечную въ годъ	12 саж.				—	—	—	—
За страхованіе домовъ въ годъ	—				—	—	—	—
43 За чистку ретрадъ и пом. ямы	—				—	—	—	165
44 За чистку трубъ	—				—	—	—	48
45 За чистку трубъ	—				—	—	—	20

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	На 1 учен. въ 10 мѣсяц.				На 60 учен. въ 10 мѣсяцевъ.			
	Коллич-ство.	Цѣна.		Сумма.	Коллич-ство.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.			Р.	К.	
46								
47								
48								
49								
Итого								

НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.

46 Билеты на право пользования водою изъ бассейна въ годъ
 47 На ремонтъ зданій: вставка стедль, рамъ и проч. расходы по дому

Итого

48 Жалованье прислугѣ:

Кухарь въ мѣсяць
 3 сторожамъ каждому въ мѣсяць
 Прачмъ въ мѣсяць
 Содержаніе лошади въ мѣсяць

Итого

540

		Руб.	Коп.
50	Учителю приготовительнаго класса	420	—
51	Надзирателямъ 2-мъ	200	—
52	Дѣлопроизводителю	120	—
53	Доктору	100	—
54	Смотрительницѣ за бѣльемъ	100	—
55	На содержаніе канцеляріи и жалованье письмоводителю	75	—
	Итого	1015	—
	А всего	6698	63
	Приходъ	6723	83 ¹ / ₂
	Расходъ	6698	63
	Остатокъ	25	20 ¹ / ₂

РАСХОДЫ ПО СЕЙ СМѢТѢ ИМѢЮТЪ ПОКРЫТЬСЯ ИЗЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ИСТОЧНИКОВЪ:

	Руб.	Коп.
а) остатокъ къ 1879 году по изчисленію съѣзда 1877 года	97	33 ¹ / ₂
б) % съ 3150 руб. по 5%	157	50
в) сборъ съ церкви	4136	50
г) сборъ съ духовенства	1035	—
д) отъ архіерейскаго дома	150	—
е) отъ Оренбург., Троицкаго и Челябинск. женск. монастырей	100	—
ж) плата съ 3-хъ пансіонеровъ и 16 полупансіон. з) вѣнчиковыхъ сборовъ	687	50
з) вѣнчиковыхъ сборовъ	300	—
и) отъ храненія училищныхъ суммъ въ текущемъ счетѣ примѣрно до	50	—
Всего	6723	83 ¹ / ₂

ДВИЖЕНИЕ ПО ЕПАРХИАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Діаконъ Сарайчиковской единовѣрческой церкви Александръ Коринъ Его Преосвященствомъ 1 октября сего года рукоположенъ во священника къ слонимской единовѣрческой церкви.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ успенскій резолюціей Его Преосвященства отъ 7 октября сего года за № 3620 переведенъ И. д. псаломщикъ поляковскаго прихода діаконъ Іоаннъ Протопоповъ.

И д. псаломщика узянскаго прихода Евгеній Любимовъ Его Преосвященствомъ ¹³/₁₆ октября сего года переведенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Бреднискій.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ Бреднискій Его Преосвященствомъ 8-го октября сего года рукоположенъ во священника воспитанникъ Уфимской духовной семинаріи Александръ Бирюковъ.

Священникъ Островскаго прихода Михаилъ Бурдуновъ резолюціей Его Преосвященства отъ ⁵/₇ октября сего года за № 3569 переведенъ въ село Островное, Челябинскаго уезда.

Священникъ Бердскаго прихода Евлампій Введенскій Его Преосвященствомъ 19 октября сего года переведенъ на священническое мѣсто въ село Репьевку.

Священникъ Красногорскаго прихода Гаврилъ Никольскій Его Преосвященствомъ ¹⁶/₁₇ октября сего года переведенъ на праздно священническое мѣсто въ приходъ Дедуровскій.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ Губерлинскій Его Преосвященствомъ 5 октября сего года рукоположенъ во священника И. д. псаломщика Чебаркульскаго прихода діаконъ Андрей Миллицинъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 октября сего года за № 3544 священникъ Кацбахскаго прихода Николай Тимашевъ переведенъ въ станицу Ильинскую, а священникъ станицы Ильинской Поповъ назначенъ въ приходъ Пѣтуховскій.

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРАЗДНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА ИМѢЮТСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ПРИХОДАХЪ: Мисскомъ, Каменскомъ, Петропскомъ, Стацовскомъ, Софійскомъ, Новокумляцкомъ, Михайловскомъ, Буликовскомъ, Николаевскомъ, Урландинскомъ, Кочердыцкомъ, Зобовскомъ, Островскомъ, Кацбахскомъ и Красногорскомъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ.

Последнія пзвѣстія по восточному вопросу.—Россия продолжаетъ выполнять свои обязательства по отношенію къ Портѣ. Главныя силы балканской арміи, долго стоявшія въ укрѣпленныхъ позиціяхъ подъ стѣнами Константинополя, теперь отходятъ къ Адрианополю. Движеніе войскъ въ Россію приостановлено по измѣнившимся политическимъ обстоятельствамъ. Часть войскъ, находящихся въ Болгаріи, перейдетъ въ Румелию, гдѣ командовать оккупационнымъ корпусомъ будетъ генералъ Столыпинъ, главная квартира его Филиппополь. Въ Болгаріи будетъ командовать войсками генералъ Скобелевъ 2-й съ главной квартирой въ Шумля. Главнокомандующій Тотлебенъ съ своей главной квартирой находится въ Адрианополь. Въ специальной телеграммѣ Тотлебенъ извѣщаетъ, что на пути слѣдованія къ Адрианополю и въ самомъ Адрианополѣ онъ торжественно былъ встречаемъ духовенствомъ и большою частию населенія; всѣ просили повергнуть къ стопамъ Государя Императора глубочайшую благодарность за освобожденіе. Восторгъ и воодушевленіе вездѣ были необыкновенные: женщины бросали цвѣты, мужчины со значками провожали его верхомъ; всѣ города были украшены русскими и болгарскими флагами, а вечеромъ иллюминированы. Турки съ довѣріемъ относятся къ нашимъ властямъ, выдаютъ добровольно оружіе, просятъ ставить къ нимъ солдатъ. Вездѣ въ занятомъ краѣ спокойно. Въ своемъ донесеніи генералъ Тотлебенъ старается доказать, что отступленіемъ русской арміи къ Адрианополю достигается двоякая цѣль: во первыхъ, такое движеніе будетъ истолковано европейскими державами въ миролюбивомъ смыслѣ; во вторыхъ, русской арміи предоставляется возможность занять позиціи, болѣе соответствующія перемѣнѣ обстоятельствъ, вызванной поступательнымъ движеніемъ австро-венгерской арміи въ Босніи. Отправляя русскія войска отъ турецкой столицы къ Адрианополю, Тотлебенъ довелъ до свѣдѣнія великаго вѣзира, что въ скоромъ времени послѣдуетъ также очищеніе и Адрианополя. Въ тоже время онъ настоятельно возобновилъ просьбу объ отпразднѣ въ очищенные округа ту-

рецихъ регулярныхъ войскъ для предупрежденія насилій со стороны мусульманъ, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ открыто высказываютъ намѣреніе перебить христіанское населеніе, немедленно по выступленіи русскихъ войскъ. Дѣйствительно, болгарское населеніе въ крайнемъ смятеніи въ тѣхъ пунктахъ, откуда выступили наши войска. Въ телеграммѣ говорится, что при удаленіи нашихъ войскъ отъ Константинополя, за ними послѣдовало много болгарскихъ семействъ, несмотря на всѣ убѣжденія русскихъ не покидать своихъ. Въ Адрианополь со всѣхъ сторонъ являются депутаціи для предувѣдомленія русскихъ властей, что христіанскому населенію угрожаетъ опасность отъ турокъ, которые открыто говорятъ, что по удаленіи русскихъ они намѣрены свести счѣты. Означенныя депутаціи говорили отъ имени 37 христіанскихъ деревень различныхъ округовъ. Опасеніе насилій со стороны турокъ вызвало однородное же явленіе и въ Азій. Эмиграція армянъ, начавшаяся уже нѣсколько недѣль назадъ, приняла въ послѣдніе дни такіе размѣры, что она скорѣе походитъ на переселеніе цѣлаго народа. До сихъ поръ до 200 тысячъ человекъ переместились изъ Эрзерума и Эрзерумскаго санджака въ новыя русскія владѣнія въ Арменіи.

Вниманіе всей Европы теперь почти исключительно поглощено событіями въ Средней Азій. Англія высказываетъ необыкновенную дѣятельность въ авганістанскомъ вопросѣ. Военныя приготовленія къ походу въ Авганістанъ продолжаются самымъ энергическимъ образомъ. О военныхъ силахъ Шира-али ничего достовернаго неизвѣстно; между тѣмъ изъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, наиболее труднымъ оказывается вопросъ о возможности враждебнаго образа дѣйствій пограничныхъ племенъ, которыя легко могутъ выставить до ста тысячъ бойцевъ. До начала непріязненныхъ дѣйствій рѣшено покорить горныя племена силою оружія или силою золота и разъ на всегда овладѣть всеми проходами въ Индію. Ширъ-али не расположенъ спокойно ожидать въ Кабулѣ движенія англичанъ; онъ не только идетъ имъ на встрѣчу, занимая своими войсками Алимусвидъ, но самъ готовится начать войну нападеніемъ на Квету, гдѣ находится сравнительно небольшой гарнизонъ англичанъ. Авганцы угрожаютъ хайберскимъ племенамъ за то, что они пропустили британское посольство. Ожидаютъ, что британскія войска окажутъ въ этомъ случаѣ помощь хайбер-

скимъ племенамъ. Между тѣмъ англійское правительство, принимая мѣры предосторожности и противъ персидскаго шаха, предписавъ отправить нѣкоторыя суда въ Персидскіи заливъ.

Предполагаемая конвенція между Портой и Австро-Венгріей еще не подписана. Графъ Андраши болѣе прежняго настаиваетъ теперь на необходимости заключить конвенцію съ Турціей, причѣмъ требуетъ, чтобы Австрія сдѣлала туркамъ уступку въ вопросѣ о назначеніи срока оккупации. Графъ заявляетъ, что въ противномъ случаѣ Россія сочла бы себя въ правѣ не исполнять постановленій берлинскаго трактата, а это могло бы повести къ войнѣ. Императоръ Францъ Іосифъ не соглашается на предложеніе Андраши и не желаетъ признавать верховныхъ правъ султана надъ Боснією и Герцоговиною. Кромѣ несогласій по поводу конвенціи въ Австріи наступилъ министерскій кризисъ. На запросъ, посланный изъ Вѣны въ Пешть, относительно способовъ покрытія предстоящихъ военныхъ расходовъ, венгерскій министръ финансовъ представилъ офиціальныи докладъ, въ которомъ заявилъ, что не можетъ предложить никакой финансовой мѣры, такъ какъ считаетъ невозможнымъ взваливать на Венгрію новыя военные расходы, кромѣ уже произведенныхъ и разрѣшонныхъ парламентомъ. Остальные министры поддержали мнѣніе своего товарища и венгерскій кабинетъ въ полномъ своемъ составѣ подалъ просьбу объ увольненіи въ отставку. Венгерскіе министры высказались противъ продолженія военныхъ дѣйствій, а также требовали возвращенія Босніи и Герцеговины турецкому правительству, съ которымъ должна быть заключена «честная конвенція». Со стороны вѣнскаго двора употреблялись всевозможныя усилія, чтобы убѣдить венгерскій кабинетъ остаться въ должности. Ему предложены были слѣдующія уступки: отказъ отъ занятія новобазарскаго санджака, сокращеніе оккупационной арміи и расходовъ на ея содержаніе; тѣмъ не менѣе кризисъ не удалось уладить и императоръ Францъ Іосифъ принужденъ былъ обнародовать свое согласіе на принятіе отставки всего венгерскаго кабинета и повелѣлъ министрамъ, чтобы они остались на своихъ постахъ до назначенія имъ преемниковъ.

Черногорія въслѣдствіе заявленія Порты, что съ ея стороны будутъ приняты мѣры для выполненія постановленій берлинскаго договора, воздерживается отъ враждебныхъ дѣйствій какъ

противъ Турціи, такъ и противъ албанской лиги! Спасаящихъ ся на ея территоріи герцеговинцевъ Черногорія обезоруживаетъ, но не можетъ оставлять ихъ у себя въ виду крайняго недостатка въ продовольствіи. Порга назначила комисаровъ въ смѣшанную комисію для опредѣленія границъ Черногоріи и Турціи, но турецкіе уполномоченные, которымъ было приказано Портою передать Подгорицу черногорцамъ, перебиты албанцами вмѣстѣ съ охранительнымъ отрядомъ, состоявшимъ изъ 136 офицеровъ и солдатъ. Греція продолжаетъ свои вооруженія, доводя численность своихъ войскъ, годныхъ для наступательныхъ дѣйствій, до 40 тысячъ человекъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

„НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ воющихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «НОВОСТЕЙ» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіе извѣстія, которые появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе

такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подбныхъ свѣдѣнн, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшнй внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинны, господствующей въ старыхъ изданняхъ; что общнй характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ неоставляется безъ освѣщенн; что заимствования изъ другихъ изданнй подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримеръ, подѣ рубрикою «Русская печать», Редакцн не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденнми текущей пернодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденн съ научной и общественной точекъ зрѣнн. Также точно и подѣ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающиеся явленн общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерналь, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матернальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношенн. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служенн праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакцн успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведенн наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ тѣ названн главнѣйшихъ сочиненн:
 «*Барбарусса*», ром. П. Рейзе. — «*Трубачъ голубыхъ пусаровъ*», Эрмилла-Шагріана. — «*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько разсказъ въ Катреля — «*Тактика маркиза*», разск Унда. — «*Исторн преступленн*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», I. I. Крашевскаго (еще печатается). — «*Банкнръ воровъ*», романъ де-Лоней. — «*Романъ княгини*», Поля Бонно. — «*Отправительница*», разсказъ. — «*Открытѣ!*», разк. — «*Драматический эпизодъ изъ исторн Ватикана*». — «*Не сталъ вороновъ слетаться*», орг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», оригинальный очеркъ. — «*Подѣ шумъ войны*», орг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступленн*», орг. разск. — «*Передъ подпиской*», орг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», орг. разск — «*Въ прнѣмномъ покоѣ*», орг. сценн. — «*Букетъ изъ альпнскихъ турскъ*», орг. очеркъ Пашино. — «*Осада инднйцевъ*», разск. — «*Востом инанн о королѣ Викто-*

«*рѣ-Эммануилъ*», Пашино.— «*Невидимые когти*», ориг. разск.— «*Набобъ*», разск. Додэ.— «*Семидесятилетняя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слэда*», ориг. очеркъ.— «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда*», ориг. очеркъ.— «*Возможенъ ли походъ въ Индію?*», Пашино.— «*Генри Стэнли*», очеркъ.— «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ.— «*59-я годовщина с.-петербургск. университета*» — «*Умственное движеніе во Франціи*». — Очеркъ дѣятельности академика Бэра — «*Судьба, какъ источникъ преступлений*», очеркъ.— «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*», — «*Культъ усопшихъ*», ст. Литрова — «*Мужичій поэтъ*» (характеристика Цѣкрисова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкоффера. — «*Походныя письма сестры милосердія*» (8 пис.). — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Первая любовь Нодье*», разсказъ Поля Феваля — «*Семейныя драмы*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ милліоновъ*» ориг. очеркъ — «*Дневникъ молодой женщины*», романъ Октава Фелдэ.— «*Розовое дамино*», романъ Бувьё (печатается). — «*Интригантка*», романъ Г. Яковлева (печатается). — «*Уголовно-интендантскіе мемуары*». — «*Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ*», по непереведеннымъ китайскимъ документамъ — «*Ядовитая трава*» разск. перев. съ китайскаго. «*Мелочи аріерейской жизни*», рядъ очерковъ Лѣскова—Стебницкаго (печатается), «*М. М. Антакольскій*», біогр. оч. Л. Леванда, и т. п. Кромѣ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компіляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «*НОВОСТИ*» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ вѣсхъ сословія и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
руб.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50	7	6 50	6	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:											
9	8 25	7 50	7	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1

Подписывающіеся сразу на весь послѣдніе мѣсяць 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначействъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газетъ „*НОВОСТИ*“.

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1879 ГОДА, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый нумеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанию возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“:

въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 Р., безъ дост.:
въ Москвѣ 4 Р. 50 К., съ доставкою въ С.-Петербургѣ и для иногородныхъ 5 Р.



Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось бессодержательными повѣстками и рассказами, да невинными стишками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завѣявшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго Мира» поставяетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія

событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которыя не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которыя, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому чтобы *дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.*

Изданіе большого иллюстрированного журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обусловливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ *жесткопленныхъ* иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированного Міра», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ:—1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается *премій* и всякаго рода *приложешій*, которыя большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искушать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированного Міра», не отказываясь отъ рассылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ рассылать и преміи, и приложенія, когда то дозволить наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за ПЯТЬ

рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія искусствъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разныя мелкія произшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. 10. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка, № 103, и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ПРИ СЕМЬ № ПРИЛАГАЕТСЯ

ОСОБОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ

0

ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КНИЖКѢ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Отдѣлъ Официальный. Определения Святейшаго Синода.—Указъ Св. Синода.—Постановленія.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Подробная смета Оренбургскаго духовнаго училища на 1879 годъ.—Даншен. по Епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ Неофициальный.—Лѣтопись.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семснновъ.

№ 20 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сданъ на поч. 15 октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* Печ. въ Типогр. А. Ходловой.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15. Подписка принимается въ редакци „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбурѣ. — и у Благочинныхъ.

1878.

15 НОЯБРЯ № 22.

Цена годовому изданію съ укуоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить изъ Редакци и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга. — по 25 коп.

1 ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею побровской церкви мѣстечка Каховки, днѣпровскаго уѣзда, таврической епархіи, Алексѣю **Сеньковскому** принять и носить *золотой имперскій крестъ* съ украшеніями, подносимый ему прихожанамъ названной церкви, въ выраженіе признательности за долговременные отличнo усердные пастырскіе труды, его.

— Государь Императоръ, въ 7-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 149-го пѣхотнаго черноморскаго Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича полка Алексѣя **Сынцова** орденомъ *св. Анны 3-й степени съ мечами*, за отличіе, оказанное имъ во время военныхъ дѣйствій мурухскаго отряда.

— Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ; ильин-

ской церкви, с. Хламова, пронскаго уѣзда, Петра **Рославлева**, спасо-преображенской церкви, с. Верхняго Бѣломута, зарайскаго уѣзда, Дмитрія **Постникова**, с. Городенца, виневскаго уѣзда, Іоанна **Мячкова**, с. Мяглаго, тогоже уѣзда, Арсенія **Солнцева**, с. Карнадинова, епифанскаго уѣзда, Іоанна **Мелодіева** и с. Спасъ-Городца, турусскаго уѣзда, Аѳанасія **Соколова**, по случаю 50-ти лѣтъ служенія ихъ въ священномъ санѣ, орденомъ *св. Владимира 4-й степени*.

— Государь Императоръ, въ 30-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе камилавкою ректора московской духовной академіи, протоіерея Сергія **Смирнова**.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе: 1) въ нижегородской духовной семинаріи двухъ стипендій, съ наименованіемъ одной изъ нихъ **Серафимо-Саровскою** и другой — имени бывшаго архіепископа нижегородскаго **Іакова**, на проценты съ капитала, пожертвованнаго имъ для сей цѣли разными лицами въ 3,833 руб., и 2) въ рязанской духовной семинаріи стипендіи имени ректора этой семинаріи протоіерея **Василія Гаретовскаго**, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1,800 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положенія объ упомянутыхъ трехъ стипендіяхъ.

Государь Императоръ, въ 13-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе священниковъ пѣхотныхъ полковъ: 153-го бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича, Іоанна **Орлова** и 155-го кубанскаго — Николая **Преображенскаго** *золотыми наперстными крестами* на георгиевской лентѣ изъ кабинета Его Величества, за отличіе, оказанное ими въ дѣлахъ съ турками 23-го и 28-го октября 1877 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 20-го сентября—октября 1878 года за № 1497, о точномъ соблюденіи установленной закономъ формы метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора; за № 2,503, слѣдующаго содержанія: на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX. (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденных—имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; при чемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія.—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказалъ: принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года формѣ метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

II. Отъ 20-го сентября—6 го октября 1878 года, за № 1498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковно-служителей состава семействъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3468, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія московскаго губернскаго по воинской новинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. Приказали: принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го марта 1829 года, формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 9-й ст. уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: «женать-ли, имѣеть-ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся»,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ: «Церковный Вѣстникъ», чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго синода, октября 12 дня 1878 года (№ 37), опредѣляется въ службу преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: казанской **Сырцовъ**—въ тобольскую, по церковной исторіи; **Красноярѣцкій**—въ тамбовскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кievской **Гладковъ**—въ кievскую, по греческому языку; московской **Янковскій**—въ тобольскую,

по основному, догматическому и нравственному богословію, и с.-петербургской **Веселовъ**—въ пермскую, по латинскому языку; помощникомъ инспектора въ вологодскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Цокровскій**; смотрителемъ въ уральское духовное училище кандидатъ казанской духовной академіи **Виноградовъ** (Василій); помощниками смотрителей въ духовныя училища: въ ливенское кандидатъ кіевской духовной академіи **Виноградовъ** (Петръ) и въ новоторжское дѣйствительный студентъ с.-петербургской духовной академіи **Алексѣевъ**; изъ нихъ Сырцовъ, Янковскій, Петръ Виноградовъ и Василій Виноградовъ съ 29 сентября; а прочіе съ 5 октября 1878 г.

ПРОТОКОЛЬ.

23-го іюня 1878 г. Предлагаю съѣзду депутатовъ поступить согласно съ моими резолюціями, написанными ниже на семь протоколей, а сверхъ того разсудить и доложить мнѣ слѣдуетъ ли производить жалованье членамъ епархіальнаго попечительства, которые по распоряженію св. Синода, должны служить безмездно и дѣйствительно служатъ такъ въ другихъ епархіяхъ? Если слѣдуетъ; то почему, въ какомъ размѣрѣ и изъ какаго источника надлежитъ производить имъ жалованье.

А. Платонъ.

На утреннемъ засѣданіи епархіальнаго съѣзда, открытомъ 21 іюня въ 9 часовъ утра, депутаты въ прежнемъ составѣ обсуждали вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли управленіе свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ отдѣлить отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Такъ какъ по этому вопросу были высказаны различныя мнѣнія, то председа-

1. Согласенъ. Имѣеть канцелярія сообщать о

семь (два) къ епархіальному, по-
печительству.

А. Платонъ.

2. Согласенъ, и, пред-
лагаю канцеляріи моей
сообщить о семъ, хер-
сонской дух. канцеляріи
для надлежащаго съ ея
стороны распоряженія по
сему предмету.

А. Платонъ.

3. Сдѣлать тоже, что и
по предыдущему пункту

А. Платонъ.

путѣтамъ рѣшить вопросъ закры-
той баллотировкой; при чемъ боль-
шинствомъ голосовъ, 36 противъ
8, постановлено: 1) Оставить свѣч-
ной заводъ въ вѣдѣніи епархіаль-
наго попечительства до будущаго
епархіальнаго сѣзда и, вмѣстѣ съ
тѣмъ, просить епархіальное на-
чальство назначить особую ком-
иссію, которой поручить составить
правила, на основаніи которыхъ
заводъ могъ бы существовать и
дѣйствовать какъ отдѣльное отъ
попечительства учрежденіе, подъ
непосредственнымъ контролемъ она-
го. 2) Просить епархіальное на-
чальство, чтобы дѣйствія ревизіон-
ныхъ комиссій, назначаемыхъ
епархіальнымъ начальствомъ для
ежегодной повѣрки операций и от-
четовъ свѣчнаго завода, были еже-
годно публикуемы въ епархіаль-
ныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ ре-
зультатами комиссій.

ПРОТОКОЛЬ.

23-го іюня, 1878 г. Утверждается. Но при
этомъ предлагаю съезду депутатовъ об-
ратить вниманіе на мои замѣчанія, сдѣ-
ланныя на приложенномъ журналѣ епар-
хіальнаго попечительства отъ 4 числа
минувшаго мая за № 30, и учинить по
предметамъ ихъ подлежащія распоряже-
нія, или предоставить это епархіальному
попечительству. *А. Платонъ.*

На вечернее засѣданіе епархіаль-
наго сѣзда, происходившее 21-го
іюня, прибылъ депутатъ священ-
никъ Θεодоръ Тимошенко. По от-

крытіи засѣданія въ 6 часовъ вечера депутаты занялись обсужденіемъ вопроса о томъ, какъ лучше организовать продажу свѣчъ епархіальнаго завода изъ складовъ оныхъ по епархіи, при чемъ слушали представленный херсонскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, при отношеніи отъ 20-го сего іюня за № 383, журналъ попечительства отъ 4 мая настоящаго года, за № 30-мъ, о повсемѣстномъ употребленіи въ церквахъ херсонской епархіи восковыхъ свѣчей, выдѣляемыхъ на одесскомъ свѣчномъ епархіальномъ заводѣ. Изъ этого журнала между прочимъ видно, что епархіальное попечительство уже выработало организацію продажи свѣчъ изъ складовъ по епархіи, вполне согласную съ постановленіями прошлаго епархіальнаго съѣзда по настоящему предмету. Не находя нужнымъ составлять новой организаціи, ни видоизмѣнять рекомендуемой попечительствомъ, о. о. депутаты постановили журнальными опредѣленіями попечительства по настоящему вопросу отъ 4-го истекшаго мая привести въ исполненіе по епархіи, на что и испросить у ево высокопреосвященства архипастырское благословеніе, съ однимъ лишь условіемъ, чтобы попечительствомъ допущенъ былъ обмѣнъ огарковъ въ епархіальныхъ складахъ на свѣчи на прежнихъ условіяхъ, хотѣ на нѣкоторое время.

Согласенъ. Имѣетъ канцелярія сообщить о семъ епархіальному попечительству, а вмѣстѣ возвратить ему приложенный при семъ журналъ его отъ 4 числа минувшаго мая за № 30, съ новою резолюціею отъ 16 мая за № 51 и разными замѣчаніями, сдѣланными на поляхъ журнала.

А. Платовъ.

ПРОТОКОЛЬ.

28 іюня 1878 г. Исполнилъ

А. Платонъ.

На утреннемъ засѣданіи епархіального съѣзда, открытомъ 23-го іюня въ зданіи одесскаго епархіального училища, въ 10 часовъ утра, депутаты, въ прежнемъ составѣ, слушали словесный докладъ комиссіи, назначенной съѣздомъ 22-го іюня для соглашенія съ одесскимъ Архангело-Михайловскимъ монастыремъ по поводу обезпеченія епархіального женскаго училища опредѣленнымъ содержаніемъ отъ монастыря, вмѣсто взноса 35% монастырскихъ доходовъ. Члены комиссіи, священники Михаилъ Запольскій, Михаилъ Емельяновъ и Алексѣй Александровичъ заявили съѣзду депутатовъ, что игуменья и сестры вышеозначеннаго монастыря соглашаются отпустить ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ, на содержаніе епархіального женскаго училища, вмѣсто 35% изъ монастырскихъ доходовъ, опредѣленную сумму въ 4000 р., но не 5075 руб., какъ постановилъ съѣздъ въ протоколѣ своемъ отъ 22-го іюня, за № 4; потому что эта послѣдняя норма, по ихъ мнѣнію, въ слѣдствіе неопредѣленности монастырскихъ доходовъ, можетъ быть иной годъ обременительна для монастыря и невыполнима. Но принимая норму взноса въ 4000 рублей, игуменья и сестры

Монастыря оурзаютъ, если средства позволятъ, вносить на содержаніе училища въ теченіи слѣдующихъ двухъ лѣтъ и болѣе, до 5000 рублей. Кроме того игуменія и сестры обязуются содержать находящихся въ сировоспитательномъ заведеніи монастыря сиротъ духовнаго званія до 1 августа сего года, и даже нѣсколько дней далѣе.

По выслушаніи проекта соглашенія, предъявленнаго съѣзду членами комиссіи на бумагѣ, депутаты *постановили*: предоставить комиссіи право войти въ соглашеніе съ одесскимъ Архангело-Михайловскимъ женскимъ монастыремъ по сему предмету на вышеизъясненныхъ въ проектѣ соглашенія условіяхъ, срокомъ на три года, обезпечивъ поступленіе взноса на содержаніе одесскаго епархіальнаго женскаго училища по 4000 рублей ежегодно письменнымъ обязательствомъ. Затѣмъ депутаты разсматривали смѣту на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, составленную совѣтомъ сего училища на наступающій 187⁸/₉ учебный годъ.

Согласенъ. Имѣетъ канцелярія сообщить о семъ совѣту епархіал. женск. училища и настоятелю цѣ одесска-Михайло-Архангельскаго монастыря для свѣдѣнія.

А. Платонъ.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 октября за № 3811 переведены слѣдующія лица: 1) и. д. сверхштатнаго псаломщика слоновскаго прихода Семень Васильевъ Успенскій въ приходъ кичигинскій на штатное псаломническое мѣсто; 2) и. д. сверхштатнаго псаломщика, бѣлозерскаго прихода Михаилъ Никольскій на штатно же псаломническое мѣсто въ приходъ сухтелинскій и 3) и. д. сверхштатнаго псаломщика софійскаго прихода діаконъ Михаилъ Боголюбовъ на штатное псаломническое мѣсто въ приходъ павловскій.

Оренбургская духовная консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, сдѣла объявляетъ: не желаетъ ли кто либо изъ мѣстныхъ священниковъ занять мѣсто настоятеля въ приходѣ вуликовскомъ, съ тѣмъ, чтобы желающій занять это мѣсто подалъ объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

На священническое мѣсто въ поселокъ бердскій перемѣщенъ изъ села репьевки священникъ Евлампій Введенскій 31 октября сего года.

Воспитаникъ Уфимской духовной семинаріи Николай Замятинъ, Его Преосвященствомъ 22 октября, рукоположенъ во священника къ церкви поселка разсипинскаго.

Іеромонахъ Оренбургской крестовой церкви Агафангелъ, перемѣщенъ въ новгородскую епархію и опредѣленъ въ число братства повгородскаго Юрьева монастыря.

Священникъ максимовскаго прихода Руднянскій резолюціей Его Преосвященства отъ 12 октября сего года переведенъ къ Оренбургской Георгіевской церкви помощникомъ настоятеля, а на его мѣсто 29 октября рукоположенъ во священника воспитаникъ Самарской семинаріи Алексій Предтеченскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдостей» покоряйше проситъ о. о. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлый годъ (1877) и за текущій, восполнить высылкою таковыхъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЛАГОЧЕСТИВОЕ ЖЕЛАНІЕ

(письмо въ редакцію).

Передъ нами—*Полный Мѣсяцесловъ Восточной Церкви* арх. *Сергія*. Это—капитальное пріобрѣтеніе нашей церковно-исторической литературы! Трудъ давно и настоятельно требовавшийся, трудъ, отвѣчающій современному состоянію богословскаго знанія! Ваше время—время критики, время сознательнаго отношенія ко всѣмъ вопросамъ ума, ко всѣмъ предметамъ вѣдѣнія. И только такое отношеніе къ предметамъ знанія удовлетворяетъ современнаго человѣка; только разумное знаніе и есть истинное знаніе; только сознательное пониманіе удовлетворяетъ душу, жаждущую вѣдѣнія. Такого отношенія къ себѣ требуютъ и предметы вѣры. Св. вѣра есть свѣтъ. Предметы вѣры разумнымъ отношеніемъ къ нимъ только болѣе освѣтятся и уяснятся, а также предохранятся отъ пагубныхъ примѣсей, поражаемыхъ въ нихъ невѣжествомъ и суетумдріемъ. Такое-то сознательное отношеніе проведено въ трудѣ архим. *Сергія* къ памяти святыхъ, прославляемыхъ восточною церковію.

Полный мѣсяцесловъ архим. *Сергія* состоитъ изъ двухъ томовъ. Въ первомъ томѣ критически, разсматриваются всѣ извѣстные источники, содержащіе въ себѣ свѣдѣнія о святыхъ, —источники, какіе только могъ имѣть въ рукахъ авторъ, древніе и новыя, печатныя и рукописныя, общіе всей христіанской церкви и частныя, принадлежащіе извѣстной частной церкви; во второмъ—перечисляются всѣ святые, воспоминаемые восточною церковію въ каждый день мѣсяца.

Повторяемъ, трудъ архим. *Сергія*—драгоценное явленіе въ нашей духовной литературѣ и явленіе самое современное. Слава Богу—виновнику всякаго добраго начинанія! Благодарность глубокая и почтенному автору, употребившему на совершеніе великаго труда всѣ успія, не щадившему для сего силъ и здоровья! Одоажоже, нельзя въ настоящее время останавливаться на этомъ трудѣ архим. *Сергія*. Полный мѣсяцесловъ восточной церкви вызываетъ за собою новый трудъ: онъ только половина дѣла,—необходимо его докончить. Мы говоримъ о томъ, что на основаніи указанныхъ и разработанныхъ авторомъ пол-

наго мѣсяцеслова источникѣвъ необходимо въ настоящее время составить новыя жизнеописанія святыхъ, которыя бы и соотвѣтствовали достоинству святыхъ и удовлетворяли современному состоянію богословскаго знанія и потребностямъ благочестивыхъ вѣрующихъ,—составить новую Четь-Минею и издать ее на русскомъ языкѣ, какъ уже было высказано желаніе въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ («Странникъ» за 1876 годъ, м. май).

Справедливо, что Четь-Минея послѣ Слова Божія — самая лучшая, самая драгоценная книга для назидательнаго чтенія. Въ книгѣ святыхъ она представляетъ живые примѣры всѣхъ добродѣтелей. Святые были такіе-же люди, какъ и мы, облечены были тою-же плотию. Въ числѣ святыхъ находятся лица всѣхъ званій и состояній, всякаго пола и возраста. Ясно и ощутительно они говорятъ, что благоугожденіе Богу должно быть первымъ и важнѣйшимъ дѣломъ нашей жизни, что спасеніе души для насъ выше и дороже всего и что спастись можно во всякомъ состояніи, во всякомъ положеніи. По этому Четь-Минея должна быть послѣ Слова Божія настольною книгою каждаго истинно-вѣрующаго, каждаго благочестиваго семейства. Но сознаться должно, что Четь-Минея, въ настоящее время употребляющаяся въ нашей церкви, мало доступна для большинства читателей: она написана на славянскомъ языкѣ, пониманіе котораго въ послѣднее время по многимъ обстоятельствамъ утратилось. Образованные чуждаются Четь-Минеей потому, что по многимъ проведеннымъ въ ней взглядамъ и понятіямъ она не соотвѣтствуетъ современному состоянію религіознаго знанія.

Въ самомъ дѣлѣ, хотя Четь-Минея составлена святителемъ Димитріемъ — лицомъ, причтеннымъ нашею церковію къ лику святыхъ; несмотря на то, въ ней есть довольно недостатковъ, въ чемъ сознавался самъ св. составитель ея.

Вотъ, по нашему мнѣнію, главнѣйшіе недостатки Четь-Миней! Необходимо по этому составить новую Четь-Минею въ лучшемъ, исправленномъ и полномъ видѣ; соотвѣтственно современному состоянію богословскаго знанія и особенно состоянію церковно-исторической литературы, и издать ее на русскомъ языкѣ. Четь-Минея святителя Димитрія не утратить своего значенія; она по прежнему останется нравственно-воспитательною книгою для душъ, стремящихся къ высшему совершенству, для подвиж-

диковъ благочестія. Новая же русская Четь-Минея поступитъ въ народное обращеніе, особенно когда по цѣпѣ будетъ народу доступна, также какъ теперь, всеѣмъ и каждому доступно Слово Божіе. Тогда можно быть вполнѣ увѣрену, Четь-Минея вытеснитъ изъ народнаго употребленія всѣ тѣ пустыя, безсодержательныя книжонки, въ родѣ «Битвы русскихъ съ кабардинцами, о солдатѣ—Яшкѣ—красной рубашкѣ» и т. д., которыя такъ успѣшно фабрикуются досужими радѣтелями народа и пускаются въ народный оборотъ московскими книгопродавцами—спекулянтами. Новая Четь-Минея, составленная на основаніи достовѣрныхъ историческихъ свидѣтельствъ, проникнетъ и въ интеллигентный классъ, появится въ будуарахъ и мотельныхъ и великосвѣтскихъ людей.

Составленіе и изданіе новой Четь-Миней на русскомъ языкѣ — трудъ, требующій громадныхъ силъ и средствъ. Трудъ этотъ — не по силамъ одного человѣка. Его можетъ предпринять и совершить цѣлое общество, поѣтъ руководствомъ и съ благословенія Святѣйшаго Синода, совершившаго уже подобное великое дѣло—изданіе Слова Божія на русскомъ языкѣ. Общество составитъ изъ лицъ, отличающихся истинно-религіознымъ настроеніемъ, одушевленныхъ духомъ искренняго благочестія и обладающее обширнымъ богословскимъ образованіемъ, особенно познаніями церковно-историческими. Такія лица, по милости Божіей, являються въ настоящее время и на кафедрахъ святительскихъ, и въ иноческихъ обителяхъ, и среди ученыхъ корпорацій духовныхъ академій; а главное—еще здравствуетъ лицо, трудъ коего вызвалъ насъ на настоящее заявленіе. Авторъ долнаго мѣсяцеслова восточной церкви съ полнымъ правомъ можетъ стать во главѣ этого общества. Ему хорошо знакомы всѣ памятники, касающіеся жизнеописанія святыхъ, вѣдомы всѣ источники по этому предмету, печатные и рукописные, древніе и новые. Онъ и можетъ по этому быть самымъ лучшимъ руководителемъ при составленіи новой Четь-Миней. Мы не знаемъ лично почтеннаго о. архимандрита; но продолжительное обращеніе въ такомъ мірѣ, каковъ міръ святыхъ, гдѣ рѣчь постоянно о добродѣтеляхъ и подвигахъ, о самоотверженіи и правдивой борьбѣ, о дѣйствіи божественной благодати, не можетъ не настроить человѣка правдиво, не можетъ не воспитать въ немъ духа благочестія и ревности о Богѣ и святыхъ Его, искренней любви къ ближнимъ; не можетъ не раз-

вить самоотверженной преданности дѣлу, которому онъ посвятилъ себя, терпѣнія и настойчивости въ борьбѣ съ препятствіями. Таковы только качествами и можно объяснить успешное совершеніе великаго труда, предпринятаго о. архимандритомъ. Мы вѣрнимъ тѣмъ разсказамъ, какіе передаются устно о почтенномъ авторѣ полнаго мѣсяцеслова. Сидитъ онъ въ кабинетѣ за столомъ; передъ нимъ и вокругъ него вездѣ—на столѣ, стульяхъ, на полу—книги, старинныя рукописи, пергаментныя фоліанты. «Ну, чтъ ты мнѣ повѣдаешь, святе Василіе?»—говоритъ онъ, раскрывая книгу твореній св. Василія Великаго — «Поди, поди сюда», обращается онъ къ фоліанту, лежащему на полу: «что скажешь мнѣ хорошаго?» — «Мало же, мало; большаго я отъ тебя ожидалъ!» — «Ну, а ты что речешь?» — произноситъ, доставая съ полу новую книгу. «Довольно, довольно; хорошо!» — «Вотъ это такъ; такъ, такъ; какъ я ожидалъ, такъ и вышло!» — Видно, почтенный авторъ всецѣло преданъ своему труду; видно, онъ искренно и глубоко проникнутъ благоговѣніемъ къ святымъ, одушевленъ ихъ славою, ихъ дивными подвигами, достойными подражанія дѣланіями. Естественно по этому то уваженіе къ уважаемому автору, то сочувствіе къ его дѣятельности, которое намъ приходилось встрѣчать въ обществѣ. Такой дѣятель, какимъ себя показалъ уважаемый авторъ полнаго мѣсяцеслова, несомнѣнно съ тою же ревностью и энергіею, какія имъ приложены къ этому труду, примется и за новый трудъ,—трудъ составленія и изданія новой Четь-Минси, отдастся ему всецѣло и поведетъ его также успешно; какъ успешно совершилъ имъ полный мѣсяцесловъ.

Да благословитъ Господь, виновникъ всякаго благаго дѣла, начать и совершить великій трудъ—изданіе новой Четь-Минси во славу Свою и святыхъ Своихъ и на пользу св. церкви! Это — искреннѣйшее желаніе нашего сердца!

И. Седдонъ-Польскій.

Л Ъ Т О Ш Ж С Ъ.

Последнія извѣстія по восточному вопросу.—Румынская Бессарыбія формально и фактически передана Россіи и наше правительство обозначено теперь введеніемъ въ при-

соединенной области русских порядковъ и администраціи. Румыніи съ своей стороны занята присоединеніемъ Добруджи къ своимъ владѣніямъ: палаты разрѣшили кредитъ въ милліонъ франковъ для первоначальныхъ расходовъ по оккупациі; и скоро во вновь присоединяемую провинцію вступятъ румынскія войска. Русскія власти въ Добруджѣ дѣлаютъ все, что только отъ нихъ зависитъ, для облегченія перехода этой области въ руки Румыніи. Другой характеръ представляютъ событія на Балканскомъ полуостровѣ; крайняя запутанность ихъ не внушаетъ надежды на скорое разрѣшеніе восточныхъ затрудненій мирнымъ путемъ. Вооруженія Порты не ослабѣваютъ; среди болгаръ начинается броженіе. Русскія войска приостановили отступленіе и направляются на югъ, занимая прежнія укрѣпленія. Имѣется въ виду значительно увеличить численный составъ русскихъ войскъ въ Болгаріи; говорятъ, что отданъ приказъ о формированіи резервной арміи, которая будетъ состоять изъ трехъ дивизій, если не больше. Портѣ вовсе не по—сердцу образъ дѣйствій Россіи на Балканскомъ полуостровѣ и она требуетъ удаленія русскихъ войскъ изъ Болгаріи. Русский уполномоченный извѣщая Порту о приостановкѣ отступательнаго движенія русскихъ войскъ, сказалъ, что образъ дѣйствій Россіи обуславливается прежде всего чувствомъ гуманности, такъ какъ она не можетъ оставить на произволъ судьбы населенія, имуществу и жизни котораго угрожаетъ опасность. Кромѣ того, образъ дѣйствій Россіи легаленъ, потому что она дѣйствуетъ на основаніи 27-й статьи санъ-стефанскаго договора, которая не отмѣнена берлинскимъ трактатомъ. При настоящихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи объ удаленіи русскихъ войскъ изъ занятыхъ областей; оно послѣдуетъ только тогда, когда Порты подпишутъ предложенный ей окончательный мирный договоръ и когда по обоюдному соглашенію будутъ разрѣшены всѣ спорные вопросы между ею и Россіей. Рядомъ съ приостановкою отступательнаго дви-

женія русскихъ войскъ серьезный фактъ представляетъ движеніе среди болгаръ Восточной Румелии. Болгарскіе уполномоченные Восточной Румелии представили русскому послу, а также посламъ всѣхъ прочихъ европейскихъ государствъ, подписавшихъ берлинскій трактатъ, петицію болгарскаго народа къ русскому Царю о восстановленіи Болгаріи въ естественныхъ границахъ, опредѣленныхъ въ санъ-стефанскомъ договорѣ. Дѣлегаты эти заявили, что раздѣленіе двухъ болгарскихъ провинцій можетъ быть достигнуто не иначе, какъ цѣною страшнаго кровопролитія. Петиція подписана съ приложеніемъ печатей болгарскими общинами Румелии. Русскія власти не только не способствовали составленію и подписанію этой петиціи, но мѣшали. Говорятъ, что большинство посольства отнеслось къ ходатайству болгаръ сочувственно. Европейскія державы, какъ выяснилось изъ новѣйшихъ дипломатическихъ сношеній между ними, считаютъ возможнымъ допустить соединеніе Восточной Румелии съ болгарскимъ княжествомъ. Если это дѣло поступитъ на очередь, то будутъ сдѣланы всѣ усилія, чтобы не возбуждать изъ-за него общаго восточнаго вопроса. Однако полагаютъ, что Англія откажетъ въ своемъ содѣйствіи, этому дѣлу. Почти одновременно съ петицею румелийскихъ болгаръ представлена была европейскимъ посламъ другая петиція отъ болгаръ Македоніи, въ которой изложена формальная просьба, чтобы вся Македонія была соединена съ Сѣверной Болгаріей. Петиція заканчивается формальнымъ протестомъ противъ бирлинскаго трактата. «Безпорядки въ Сересѣ, говорятъ составители петиціи, служатъ предлюдіею къ сопротивленію, подготовляемому въ Македоніи на тотъ случай, если вслѣдствіе требованій политики, не будетъ дано удовлетворенія законнымъ стремленіямъ христіанскаго населенія мѣстности, бывшей нѣкогда главной территоріей болгарскаго царства». Политическое положеніе дѣль на Балканскомъ полуостровѣ осложняется не одними только петиціями, но фактами вооруженнаго

возстанія болгаръ. Въ послѣднее время со всѣхъ сторонъ приходятъ извѣстия о народномъ броженіи среди болгаръ Македоніи и Румелии. Смысль всѣхъ этихъ извѣстій сводится къ тому, что болгаре, не желая оставаться подъ властію Порты, намѣрены отстаивать свое единство. Иностранная печать, какъ и слѣдовало ожидать, относитъ причины болгарскаго движенія къ дѣятельности русской агитации, тогда какъ русскія корреспонденты, подтверждая фактъ народнаго движенія, относятъ его причины исключительно къ естественному ходу вещей. По поводу болгарскаго движенія въ Македоніи и Румелии Порта отравила ноту къ Лобанову-Ростовскому.

Изъ Средней Азіи по поводу афганистанскаго вопроса приходятъ самыя противорѣчивыя извѣстія: съ одной стороны—войны съ Афганистаномъ не будетъ до весны, такъ какъ индѣское правительство рѣшительно отказалось отъ зимняго похода противъ эмира; съ другой—война съ Афганистаномъ неизбежна вслѣдствіе полученнаго отъ эмира отвѣта, въ которомъ сказано: «дѣлайте, что хотите, результатъ въ рукахъ Божіихъ».

Въ отношеніяхъ Австріи къ портѣ совершился крутой поворотъ отъ дипломатическихъ переговоровъ самаго рѣзкаго характера къ сношеніямъ дружественнаго характера. Раздираемая борьбою партій, министерскимъ кризисомъ и враждебною агитацией противъ оккупации турецкихъ Австрія считаетъ себя счастливою, что Порта не пользуется ея неудачами въ Босніи и Герцеговинѣ и раздоромъ, происходящимъ въ ея внутренней жизни. Только крайняя стѣпенность обстоятельствъ заставили Австрію сбавить многое изъ своихъ притязательныхъ требованій въ отношеніи къ Портѣ и переимѣнить рѣзкій тонъ своей дипломатіи на дружественный.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ ПО КОНЧИНѢ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ
ВЕДДОРОВНЫ. — 24-го октября исполнится 50 лѣтъ со дня кон-

чяны императрицы Маріи Ѳеодоровны. Заведенія вѣдомства императрицы Маріи, по словамъ «Голоса», предполагають устроитъ въ этотъ день торжественное поминовеніе покойной императрицы. 26 го октября IV отдѣленіе собственной Его Величества канцеляріи, по свѣдѣніямъ тойже газеты, будетъ праздновать пятидесятилѣтіе своего существованія. Къ этому дню будетъ напечатана книга, содержащая въ себѣ историческій очеркъ дѣятельности IV отдѣленія по отношенію къ учрежденіямъ вѣдомства, императрицы Маріи. Это вѣдомство, принявшее къ себѣ по кончинѣ государыни Маріи Ѳеодоровны 39 заведеній, въ настоящее время имѣетъ ихъ до 590. Въ этихъ учрежденіяхъ призрѣвается до 300,000 больныхъ, престарѣлыхъ и немощныхъ, воспитывается до 30,000 дѣтей и дается дневной пріютъ и образованіе 20,000 малюткамъ. Одни благотворительные капиталы учрежденій этого вѣдомства достигаютъ почтенной цыфры—пяти миллионовъ рублей.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ЧЕРНОГОРСКІЯ ЦЕРКВИ.—Письмомъ изъ Цетинья, корреспондентъ «Голоса» проситъ обратить вниманіе русскихъ людей на бѣдственное положеніе православной епархіи въ Черногоріи. Онъ пишетъ: «Изъ вновь присоединенныхъ къ Черногоріи земель образована епархія захолмская и рашская. Не далѣе какъ 8-го октября, отецъ Виссаріонъ былъ посвященъ въ епископы этой епархіи. Вслѣдствіе войны, вся эта епархія представляетъ крайне печальный видъ полнаго разрушенія; даже монастырь Острогъ, въ которомъ временно помѣстилось епархіальное управленіе, былъ сожженъ Сулейманомъ-пашою. Въ епархіи находятся, между прочими, города Никшичъ и Колошинъ, сильно пострадавшіе во время войны. Мѣстное населеніе нуждается въ крестикахъ, иконахъ и книгахъ св. писанія; мѣстное духовенство въ ризахъ и утвари для богослуженія. Всякая помощь, оказанная епархіи, будетъ принята съ благословеніемъ добродѣтельнаго дателя. А помощь нужна великая—въ епархіи нѣтъ ни церквей, ни школъ, ни лицъ для священниковъ и учителей. Вотъ на что должна бы быть направлена благотворительная дѣятельность славянскихъ комитетовъ и русскихъ людей, обладающихъ избыткомъ и добрымъ сердцемъ»..

УПРАЗДНЕНІЕ ОСОБЫХЪ ПРИХОДНЫХЪ КНИЖЕКЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ.—Пермская духовная консисторія

слушали рапортъ благочиннаго, священника Михаила Задорина, объ упраздненіи книжекъ, ведущихся при церквахъ для записи денегъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе. Опредѣлили: Въ приходскихъ церквахъ учреждены въ разное время по указамъ Св. Синода кружки для сбора денегъ: а) въ пользу іерусалимской церкви гроба Господня; б) на возстановленіе православія на Кавказѣ; в) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; г) на распространеніе православія между язычниками въ имперіи. На записъ денегъ, высыпаемыхъ изъ сихъ кружекъ, заведены при церквахъ особыя книги, по которымъ благочинные и принимаютъ въ извѣстное время отъ причтовъ собранныя деньги для представленія по назначенію. Но такъ какъ нынѣ съ введеніемъ въ церквахъ отчетности по новымъ формамъ въ денежныхъ суммахъ, на основаніи ст. 4 п. а. правилъ для сего установленныхъ, деньги, собираемыя по симъ кружкамъ, отнесены къ приходящимъ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги, и благочинные, въ принятіи отъ причтовъ таковыхъ денегъ должны уже росписываться въ означенныхъ шнуровыхъ книгахъ, а не въ особыхъ тетрадяхъ или книжкахъ по заведенному прежде порядку, то въ веденіи сихъ книжекъ при церквахъ никакой надобности не представляется. Посему консисторія полагаетъ: веденіе особыхъ книжекъ для записи денегъ, высыпаемыхъ изъ вышеозначенныхъ кружекъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, отмѣнить, о чемъ послать указъ благочинному, священнику Михаилу Задорину, къ исполненію; для свѣдѣнія духовенства пермской епархіи напечатать сіе опредѣленіе въ официальномъ отдѣлѣ «Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
НА 1879 ГОДЪ.**

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая воскресенья, полныхъ

нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «НОВОСТИ», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними. Въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «НОВОСТЕЙ» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ», не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя происходятъ въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ прѣдпочтеніе тѣмъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученій подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ фактъ не составляетъ безразличія: что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать». Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается выразить освѣщая эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболее выдающіеся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе

пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ тѣхъ названіяхъ главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе. — «*Трубачъ голубыхъ гусаровъ*», Эрмана-Шатриана. — «*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько разсказовъ Катреля. — «*Дактика маркиза*», разск. Уда. — «*Исторія преступленій*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», Г. Д. Кришевскаго (еще печатается). — «*Банкиръ воровъ*», романъ де-Доней. — «*Романъ кляуши*», Поля Бонно. — «*Отправительница*», разсказъ. — «*Открытъ!*», разск. — «*Драматическій эпизодъ изъ исторіи Виткандъ*». — «*Не стая вороновъ слеталась*», ориг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», оригинальный очеркъ. — «*Подъ шумъ войны*», ориг. романъ изъ петербургскихъ ярыговъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступленій*», ориг. разск. — «*Передъ подпиской*», ориг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», ориг. разск. — «*Въ приемномъ покоѣ*», ориг. сцены. — «*Букетъ изъ пльнныхъ турокъ*», ориг. очеркъ Пашино. — «*Осада индійцевъ*», разск. — «*Воспомнанія о королѣ Викторѣ-Эммануиль*», Пашино. — «*Невидимыя когти*», ориг. разск. — «*Набобъ*», разск. Додэ. — «*Семидесяти тѣтъя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Возможны ли походы въ Индію?*», Пашино. — «*Генри Стэнли*», очеркъ. — «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ. — «*59-я годовщина с.-петербургск. университетъ*». — «*Умственное движеніе во Франціи*». — Очеркъ дѣятельности академика Бэра. — «*Суетня, какъ источникъ преступленій*», очеркъ. — «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*», — «*Культъ усопшихъ*», ст. Литрива. — «*Мужской поэтъ*» (характеристика Некрасова). — «*Статьи Ларуа-Болье и Штенкофера*». — «*Последняя письма сестры милосердія*» (8 пис.). — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Перая любовь Нодье*», разсказъ Поля Фовалья. — «*Семейныя драмы*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ милліоновъ*», ориг. очеркъ. — «*Дневникъ молодой женщины*», романъ Октава Фелье. — «*Розовое домино*», романъ Булье (печатается). — «*Интригантка*», романъ Г. Яковлева (печатается). — «*Уголовно-интендантскіе мемуары*». — «*Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ*» по непереведеннымъ китаянскимъ документамъ. — «*Ядовитая трава*» разск. перев. съ китайскаго. — «*Мелочи арміерейской жизни*», рядъ очерковъ Льекова-Стебницкаго (печатается), М. М. Антаскольскій, біографъ о. Л. Леванда, и т. п. Кроме того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «НОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованія всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
руб.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.
8	7 50.	7	6 50	6	5 50	5	4 50.	3 80.	3	2	1
Съ пересылкою:											
9	8 25	7 50	7	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1

Подписывающіеся сразу на весь послѣдніе мѣсяць 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа доускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Цены и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

6—4

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1879 ГОДА, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый нумеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“

въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 Р., безъ дост. въ Москвѣ 4 Р. 50 К., съ доставкою въ С.-Петербургъ и для иногородныхъ 5 Р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣ-

лая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобѣщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прерывали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстками и разсказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завлаившіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго Мира» поставляетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текуція событія, такъ равно и художественныя произведенія, находяція мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская-же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которыя не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому чтобы *дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.*

Изданіе большого иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ *еженедельныхъ* иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Мира», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ: — 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается *печей* и всякаго рода *приложений*, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редація держится своего взгляда. Всѣ *бесплатныя* преміи, требуя *значительныхъ* затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость *искушать* эти расходы на *внутреннихъ* достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ *скуднѣе* содержаніе самаго журнала. Редація «Иллюстрированнаго Мира», не отказываясь отъ *рассылки* различныхъ приложенийъ, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ *ущербъ* достоинствамъ журнала, будетъ *разсылать* и преміи, и приложения, когда то дозволитъ наличное *число* подписчиковъ, — словомъ, редація сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за ПЯТЬ рублей дать своимъ подписчикамъ хорошей, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Б е л л е т р и с т и к а: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Э т н о г р а ф і я, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Н а у к и и х у д о ж е с т в а. Популярныя статьи по всемъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. И с т о р і я. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Б і о г р а ф і и и п о р т р е т ы замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Б и б л і о г р а ф і я и к р и т и к а. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. С о в р е м е н н о е о б о з р ѣ н і е правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. П о л и т и к а. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. С м ѣ с ь и п о в о с т и. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разные мелкія произшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. 10. О б њ я в л е н і я.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка, № 103, и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1879 ГОДЪ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, СЪ ОФИЦИАЛЬНОЮ И НЕОФИЦИАЛЬНОЮ ЧАСТЯМИ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

Будутъ издаваться при с. петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала СЕМЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою; за каждый отдѣльно, ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.—Отдѣльные номера «Церковнаго Вѣстника» — по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются **стороннія объявленія**: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной таксѣ, именно *по 20 коп.* за строчку пети-та (въ 5½ квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и *по 15 коп.*, если печатается два раза и болѣе. При «Церковномъ Вѣстникѣ» также и рассылаются сторонія объявленія — по ПЯТИ руб. съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади), кварт № 2.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ №

190, кв. № 3 (подлѣ духовной консисторіи).

ВЪ МОСКВѢ отдѣленіе конторы редакціи — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

П Р И М ъ Ч А Н І Я:

1) Подписная цѣна съ приложеніемъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложеній — 5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ — 5 руб.; одинъ „Церковный Вѣстникъ“ и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ — по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова; у него же продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращеніе же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціей, приемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: *Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2-й*).

6) Контора редакціи на *Миломъ Невскомъ просп., близъ Невскаго монастыря, надлѣ с.-петербургской духовной консисторіи, д. № 190, кварт. № 3*.

7) Подписка на 1879 годъ продолжается.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824,

1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платить безъ перес. 20 р.; съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенныя годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бсѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- в) на посланія къ Ефесянамъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- г) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимошею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи «Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія» продаются по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

БСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 523 стран.

или 32 листа; во второмъ—575 стран. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 руб. съ пересылкою.

3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 556 стран., 34 листа; во второмъ—552 стран., 34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пер.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 570 стран., 35 листовъ; во второмъ—572 стр., 35 листовъ; въ третьемъ—617 стр., 38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ пересылкою.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 580 стран., 36 листовъ; во второмъ—554 стран., 34 листа). Цѣна за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 стр., 25 листовъ; во 2-мъ—436 стр., 27 листовъ) Цѣна 1 рубъ 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

7) письма Златоуста (320 стр., 20 листовъ). Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

8) письма Феодора Студита, два тома (въ перв. томѣ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ—620 стран., 38 листовъ). Цѣна 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылк.

9) Церковная исторія *Евсевія Тамфіли* (544 стран., 34 листа). 1-й т.—1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; 2-й т.—2 р. съ перес.

10) *Превъстн. Филарета*—Св. сподвижницы восточной церкви (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) *Продѣ. И. В. Чельцови*—Древнія формы символовъ (208 стран., 13 листовъ). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

12) *Митр. Шлиппи*—Каноническое право (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пер.

13) Первый, второй, третій, четвертый и только-что вышедшій пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес. В. А. пять выпусковъ вмѣстѣ ТРИ РУБ. и съ пересылк.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 изданій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ пересылкою.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа, (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кожмискаго*. Цѣна 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе, Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея *Ө. Ө. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорѣніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. *М. Голубева*, 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихкихъ къ библейскимъ повозрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Лозанина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской. Соч. *А. Кітанискаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ перес.

5) Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6) Ософанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 руб.

7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и бу-

душей жизни человека. *Его же.* Цѣна 1 руб.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. профес. академіи *И. Нилскаго.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая 1), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* Цѣна 75 к. съ перес.

10) Учебникъ логики, доцента *А. Свѣтлина.* Изданіе 4-е. Цѣна 50 к.; съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Новаловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

14) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія (стр. 318). Соч. *Ө. Елеонскаго.* Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.

15) Посланія патріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра. Съ предисловіями и примѣчаніями. *Н. Барсова.* Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

16) Арсеній Маціевичъ, митрополитъ ростовскій. *Н. Барсова* Цѣна 75 к.

17) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26 1/2 печатн. л.).

18) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Трисицаго.* Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

19) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго заветъа. Выпускъ *первый* священника В. Рож-
дественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пер.

20) Константинопольскій патріархъ и его
власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тим.*
Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ перес.

21) Историческіе, критическіе и полеми-
ческіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г.
(567 стр.). Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 25 к.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. Отдѣлъ Официальный. Высочайшее
повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Протоколы.—Дв. по сл. св.
2. Отдѣлъ Неофициальный.—Благочестиво желаніе.—Лѣтописи.
—Пятидесятельце по кончинѣ Императрицы Маріи Феодоровны.—О пожерт-
вованіяхъ въ черноморскія церкви.—Упраздненіе особыхъ приходныхъ кни-
жекъ въ црквахъ пермской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семеновъ.

№ 21 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сдавъ на поч. 1 нояб.
Печат. доз. Цезарь Прот. П. Сахаровъ Печ въ Типогр. А. Хохловой.

**ВЪ РЕДАКЦІЮ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Прошу выслать

....., за что прилагаю Р. К.

Мѣсяца числа 187 г.

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редаціи покорнѣе проситъ Гр. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и четко. съ обозначеніемъ ближайшаго къ подпискѣ почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редаціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получаетъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то благоволилъ приложить къ требованію прежній печатный свой адр.

На этихъ бланкахъ редація проситъ подписчиковъ писать свои требованія, когда къ требованіямъ прилагаются сполна подписныя деньги.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ.—и у Благочинныхъ.

1878.

1 ДЕКАБРЯ № 23.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получить изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга.—по 25 коп.

1 ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1, 257, о пересылкѣ настоятелямъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской епархіи, корреспонденціи съ частными лицами, безъ платежа почтовыхъ сборовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, изъ общаго собранія 1-хъ, 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи, отъ 28-го іюня сего года, за № 672, коимъ сообщается Святѣйшему Синоду Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: «Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи,

разсмотрѣвъ внесенное по несогласію общаго собранія 1-хъ 3-хъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената съ постановленіемъ Святѣйшаго синода дѣло о пересылкѣ настоятелемъ пустынскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ, нашолъ, что начеть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустынскій успенскій монастырь въ количествѣ 1,279 руб. 98 коп. за пересылку по почтѣ свертковъ съ изображеніемъ чудотворной иконы, безъ платежа почтоваго сбора, признается правильнымъ какъ совѣтомъ Государственнаго контроля, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Несогласіе между контрольнымъ и духовнымъ вѣдомствами послѣдовало лишь относительно начета въ количествѣ 660 р. 50 коп. за отправку настоятелемъ пустынскаго монастыря по почтѣ, безъ платежа почтоваго сбора, писемъ на имя частныхъ лицъ, съ приглашеніями къ пожертвованіямъ и увѣдомленіями о полученныхъ пожертвованіяхъ, а также о внесении именъ жертвователей въ синодикъ. Посему предмету совѣтъ Государственнаго контроля, основываясь на 377 ст. уст. поч. XII т. и 200, 202, 203 и 205 ст. 1 ч. II т. свода законовъ, признаеть, что отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождаются только пакеты, которые посылаются по казеннымъ дѣламъ отъ однихъ правительственныхъ мѣстъ къ другимъ, или отъ однихъ должностныхъ лицъ къ другимъ, посему означенная корреспонденція пустынскаго монастыря, какъ адресованная частнымъ лицамъ, не могла быть отправляема по почтѣ бесплатно и могилевская контрольная палата правильно сдѣлала за оную начеть. А Святѣйшій Синодъ, указывая, что въ 369 ст. XII т. уст. почт. разрѣшающей правительственнымъ мѣстамъ бесплатную пересылку по почтѣ ихъ корреспонденціи, не содержится воспрещенія посылать казенные пакеты бесплатно и къ частнымъ лицамъ, находитъ, что укомъанутая корреспонденція пустынскаго мана-

стыря, какъ относившаяся къ служебной дѣятельности настоятеля м.настыря должна была пересылаться по почтѣ бесплатно. Возбужденный такимъ образомъ вопросъ о правѣ бесплатной пересылки по почтѣ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ едвали можетъ быть разрѣшенъ на основаніи относящихся къ сему предмету узаконеній. Изъ приводимыхъ совѣтомъ Государственнаго контроля статей закона 377 уст. почт., перечисляя нѣкоторыя типографскія произведенія, которыя предоставлено духовному вѣдомству пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, не имѣетъ прямаго соотношенія къ разсматриваемымъ вопросамъ. Что же касается до 200, 202, 203 и 205 статей т. II свода законовъ, то не говоря уже о томъ, что эти статьи не заключаютъ въ себѣ собственно почтовыхъ правилъ, а находятся въ ряду общихъ постановленій о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, нельзя не замѣтить, что въ означенныхъ статьяхъ не выражено правила, въ силу коего слѣдовало бы пересылку по почтѣ бесплатно официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ считать положительно воспрещенною закономъ, и такое заключеніе можно выводить только изъ сопоставленія нѣкоторыхъ выражений приведенныхъ статей. Между тѣмъ въ 369 ст. уст. почт., содержащей въ себѣ основное правило о пересылкѣ по почтѣ официальной корреспонденціи, не говорится, чтобы такая корреспонденція пересылалась бесплатно только въ правительственныя мѣста и должностнымъ лицамъ и подлежала почтовымъ сборамъ, если она адресована къ частнымъ лицамъ. Возникшій вслѣдствіе сего вопросъ, при большой его практической важности, въ виду коей была бы весьма желательна разработка оного, не имѣетъ однако существеннаго въ настоящемъ дѣлѣ значенія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что по почтѣ можетъ быть пересылаема бесплатно только официальная корреспонденція, а корреспонденцію монастыря о пожертвованіяхъ слѣдуетъ признавать

не официальной, а частною, ибо хотя по объяснению Святѣйшаго Синода, она въ настоящемъ случаѣ производилась по порученію монастырскаго начальства и имѣла предметомъ, сборъ подаяній въ видахъ благоустройства монастыря, но благоустройство монастыря составляетъ частный его интересъ, и заботы о немъ. лежащія на монастырскомъ начальствѣ, не входятъ въ кругъ официальной дѣятельности монастыря. На семъ основаніи Государственный Совѣтъ полагаетъ, что начеть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій монастырь за бесплатную пересылку по почтѣ его корреспонденціи о пожертвованіяхъ, въ сущствѣ совершенно правиленъ и подлежалъ бы взысканію. Что же касается до возникшаго по поводу сего начета вопроса о правѣ правительственныхъ учреждений и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ ихъ официальной корреспонденціи къ частнымъ лицамъ, то по сему вопросу Государственный Совѣтъ признаетъ необходимымъ представить министру внутреннихъ дѣлъ разработать точныя правила въ связи, если онъ сіе признаетъ нужнымъ, съ находящимися на разсмотрѣніи особой комисіи вопросомъ объ ограниченіи количества пересылаемой по почтѣ бесплатно корреспонденціи, и по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, представить означенныя правила на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Принимая за сими во вниманіе, что пустыньскій монастырь подвергся контрольному начету по недоразумѣнію относительно предѣловъ своего права на бесплатную пересылку по почтѣ монастырскаго корреспонденціи и что по удостовѣренію Святѣйшаго Синода, пустыньскій монастырь не имѣетъ никакихъ средствъ для уплаты этого начета — Государственный совѣтъ согласно съ заключеніемъ совѣта Государственного контроля нашелъ возможнымъ, по разрѣшеніи настоящаго дѣла, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества ходатайство о сложении съ пустыньскаго монастыря начтенныхъ, на него

Государственнымъ контролемъ почтовыхъ пошлинъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) начеть, сдѣланный могилевскою контрольною палатою на пустыньскій успенскій монастырь въ количествѣ 1,940 руб. 40 коп. признать правильнымъ; 2) предоставить государственному контролеру повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора ходатайство о сложеніи, въ видахъ Монаршей милости, означеннаго начета и 3) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ, по разработкѣ возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса о правѣ правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ на посылку бесплатно по почтѣ официальной корреспонденціи съ частными лицами, представить, по соглашеніи съ подлежащими вѣдомствами, правила по сему предмету на утверженіе въ установленномъ порядкѣ. На семь мнѣній написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о пересылкѣ настоятелемъ пустыньскаго успенскаго монастыря, могилевской губерніи, корреспонденціи съ частными лицами безъ платежа почтовыхъ сборовъ Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣть исполнить. (Подписалъ) Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, «Константинъ». 11-го апрѣля 1878 года. П р и к а з а л и: изъясненное вѣдѣніе Правительствующаго Сената напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, на случай, еслибы и другіе монастыри, подобно пустыньскому, сочли себя въ правѣ пересылать корреспонденцію вышеупомянутаго рода по почтѣ бесплатно.

Отъ 23-го августа—9-го сентября 1878 г. за № 1342, о переименованіи бирской Свято-Троицкой женской общины въ общезнаменительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейший Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1878 года за № 3,296, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу, въ 5-й день того августа, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святейшаго Синода о переименованіи бирской Свято-Троицкой женской общины, уфимской губерніи, въ общежительный монастырь. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе бирской Свято-Троицкой женской общины въ общежительный монастырь дать знать преосвященному уфимскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для припечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

Экстра-ординарный профессоръ кievской духовной академіи Стефанъ Сольскій и доцентъ тойже академіи Михаилъ Ковальницкій, согласно состоящемуся избранію, утверждены: первый—въ званіи ординарнаго профессора, а послѣдній въ званіи экстра-ординарнаго профессора академіи (изъ опредѣленія Св. Синода отъ 13—21 сентября 1878 г.).

Приказомъ Оберъ Прокурора Святейшаго Синода, сентября 28-го дня 1878 года (№ 35), *опредѣляются въ службу:* кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Генерозовъ—по православному духовному вѣдомству, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата (съ 28-го сентября 1878 г.); *увольняется въ отпуск:* членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ коллежскій совѣтникъ Жарламовъ за границу на 28-мь дней.

Отъ синодальной канцеляріи приглашеніе кандидатовъ на священническія мѣста въ иркутской епархіи. Во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 21 го сентября 1878 г., синодальная канцелярія объявляетъ, что въ иркутскую епархію для занятія священническихъ вакансій требуется до десяти кандидатовъ преимущественно изъ студентовъ семинаріи. Желающіе занять сказанныя священническія вакансіи приглашаются заявить объ этомъ чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ Святейшему Синоду.

Отъ 15-го—21-го сентября 1878 года за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калоферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макринѣ собирать въ Россіи подаліе въ пользу означенной обители.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калоферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филиппольскаго и свищевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 года и 2-го августа 1878 года и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго разрѣшенія изъ-за границы въ Россію для сбора добротныхъ подавій выдаются изъ синодальной канцеляріи паспортъ и книга за подлежащую скрѣпкою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержанія: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что по аянія должны вносить въ снудъ вѣрно и ясно и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подавій въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной кан-

целярии для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащіе виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) что бы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подѣ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи Святейшаго Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Постановленіе Оренбургской духовной консисторіи на 6—7 ноября 1878 года состоявшееся и Его Пресвященствомъ, Митрофаномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ утвержденное.

Слушали: въ Церковномъ Вѣстникѣ отъ 21-го октября сего года за № 41 припечатаны два опредѣленія Святейшаго Синода слѣдующаго содержанія:

1) Отъ 20 сентября — 6 октября 1878 года за № 1497.— Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе и. д. синодальнаго Оберъ Прокурора за № 2503, что на основаніи 107 ст. уст. о воинской повинности и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ Ковенскій губернаторъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе не означается сословіе; при чемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означа-

лось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщая о вышеизложенномъ, просить сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о последующемъ его увѣдомить. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 г. формѣ метрической книги ч. I-я о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

2) Отъ 20 сентября - 6 октября 1878 года за № 1498. — Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе и. д. синодальнаго Оберъ Прокурора за № 3468, въ коемъ изъяснено, что Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая копію съ постановленія Московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и кнпсовыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1829 года формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98 ст. уст. дух. копс. формѣ послужнаго списка для священно церковно-служителей, въ X графѣ отмѣчается: «женать ли, имѣеть ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся», — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналъ: «Церковный Вѣстникъ» чтобы въ послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи. **П р и к а з а л и:** Упомянутыя два опредѣленія Святѣйшаго Синода принять для руководства къ подлежащему исполненію и для такового дать знать чрезъ припечатаніе

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Оренбургской епархіи съ присовокупленіемъ, чтобы мѣстные благочинные имѣли неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ указаннаго

РЕДАКЦІИ ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Вслѣдствіе рапорта завѣдующаго оренбургскимъ окружнымъ свѣчнымъ заводомъ протоіерея Любочестнова отъ 4-го сего сентября за № 51, мною учрежденъ постоянный комитетъ для контролированія дѣйствій о. Любочестнова и мастера-распорядителя по свѣчнымъ операціямъ, а также и для ежегодной повѣрки отчетовъ и наличности завода.

Давая о семъ знать редакціи, — преписываю печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе, о результатахъ годичной повѣрки комитета.

Митрофанъ, Епископъ Оренбургскій.

№ 3153
2 сентября
1876 г.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

Священники поселковъ: Карданловскаго Алексѣй Албертовъ и Никольскаго Капитонъ Бѣлявскій резолюціей Его Преосвященства отъ 31-го августа сего года за № 3060, переведены одинъ на мѣсто другаго, а священникъ Дедуровскаго поселка Федоръ Боговленскій назначенъ въ поселокъ Мертвецовскій.

Въ должности благочиннаго XIII округа Его Преосвященствомъ утверждены протоіерей Савва Назаровъ, а кандидатомъ по немъ назначенъ священникъ Виссарионъ Голованничевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оренбургская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 28 октября сего года за № 4007, послѣдовавшей на отношеніи Викарія Пермской епархіи Модеста, Епископа Екатеринбургскаго, предлагаетъ духовенству Оренбургской епархіи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выйти для себя составленную Преосвященнымъ Модестомъ книгу о церковномъ октоихѣ, которая стоитъ 1 р. 20 коп.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю мясопустную.

Помышляю день страшный и плачу дѣянія моихъ лувивыхъ (служб. повседн. по 2-и кав. сѣд. гл. 6).

Нынѣшнее Евангельское чтеніе было о второмъ пришествіи Господнемъ и будущемъ страшномъ судѣ Его. Когда будетъ день и часъ страшнаго суда, мы не знаемъ. Этого дня и часа не дано знать даже Ангеламъ. О страшномъ судѣ Христовомъ мы вѣрно знаемъ только то, что онъ непременно будетъ, и что всѣ народы, всѣ люди отъ начала мира до послѣдняго часа бытія его жившіе на землѣ—всѣ явятся на судъ и предстанутъ предъ Судію—Христа. Предстанемъ на судъ Христовъ и мы съ вами, братіе—христіане. Для чего же, спросите?—Для того, чтобы каждому изъ насъ отдать отчетъ Владыкѣ—Христу въ томъ, что мы въ теченіи земной жизни своей сдѣлали добраго, или худаго—и получить награду отъ праведнаго Судіи. Тѣмъ изъ насъ, которые дѣлали добро, назначить Онъ вѣчное блаженство, а которые дѣлали зло—вѣчное мученіе. Вотъ для чего!.. Болѣе сего, относительно страшнаго суда, и знать намъ не надо и не нужно. А о самомъ днѣ и часѣ страшнаго суда знать намъ даже и не полезно, по той причинѣ, чтобы близость суда, еслибы она была намъ извѣстна, съ одной стороны, не лишила бы насъ нужной Содоности и не поставила насъ, какъ существа свободныя, въ состояніе принудительное, а съ другой, чтобы извѣстная отдаленность суда не могла располагать насъ къ разсѣянности и духовной безпечности; но чтобы мы были бдительнѣйшими въ подвигахъ вѣры, молитвы и добрыхъ дѣлъ, чтобы сподобились христіанской кончины живота нашего непостыдной,

мирной и всегда, были готовы къ другому отвѣту на страшномъ судилищѣ Христовомъ, какъ и заповѣдалъ намъ самъ Судія—Христосъ: бдите на всяко время молящися, говоритъ Онъ. Бдите убо: не вѣсте бо когда Господь дому придетъ, вечеръ или полунощи, или въ пѣтлоглашеніе, или утро; да не придетъ внезапно, обрящеть вы спяща. (Марк. 13. 35. 36.) Будите готови; яко въ оныже часъ не мните, Сынъ человѣческій придетъ (Матѣ 24, 44). Вотъ почему время страшнаго суда Христова отъ насъ сокрыто:—будите готови!...

Братіе—хрістіане! Загробная жизнь стоитъ того, чтобы мы, на приготовленіе къ ней, посветили всю настоящую жизнь—всю до капли крови, до послѣдняго вздоха. Стрѣшно умереть не готовымъ къ ней! За гробомъ не будетъ мѣста покаянiю и приготовленiю. Тамъ—или вѣчное блаженство, или вѣчное мученіе. О, какъ же нужно намъ пещись, чтобы неосужденно явиться предъ лицо Судии всеправеднѣйшаго, нелицеприятнаго, и получить отъ него вѣчное блаженство, а не вѣчное мученіе! Страшно внасть въ руки Бога живаго! Се день Господень грядеть горащъ, глаголетъ Господь Вседержитель (Малах. 4. 1),—неисцѣльный ярости и гнѣва (Иса. 13, 9)! Грядеть же яко тать въ нощи, въ оныже небеса съ шумомъ мимоидуть, стихii же сжигаемы—разорятся, земля же и яже на ней дѣла—сгорять (2 Петр. 5, 6). Не держите въ умѣ вашемъ, Боже сохрани, той мысли: когда это еще будетъ? Сколь ни сокроенно отъ взоровъ ума нашего пришествіе Христово, тѣмъ не менѣе намъ открыто, что оно будетъ. Се гряду скоро и мзда моя со мною воздати комуждо по дѣломъ его (Апок. 22, 12), извѣщаетъ насъ Тайновидѣць о времени пришествiя Господня.

Се гряду скоро... Быть можетъ, кто изъ васъ желаетъ спросить: когда же? Когда наступитъ это скоро? На этотъ вопросъ уже давно отвѣтилъ намъ Господь. Не ваше дѣло разумѣти времена и лѣта, яже Отець положи во своей власти (Дѣян. 1, 7), сказалъ Онъ. Будите готови! И дѣйствительно, братіе, не наше дѣло знать, испытывать, когда Господь придетъ судить насъ: нынѣ ли—завтра ли, скоро ли—не ско-

ро ли? Наше дѣло—ждать пришествія Господня и готовиться къ стрѣтенію Его, готовиться непрестанно, по всякъ день и по всякъ часъ. Ибо только всегдашняя готовность поставляетъ насъ внѣ опасности.

Но согласимся, пожалуй, что до страшнаго суда еще далеко-далеко, что второе пришествіе Господне будетъ чрезъ тысячу и болѣе лѣтъ... Такъ что же изъ этого? Неужели и не ждать пришествія Господня и не готовиться къ отвѣту на страшномъ судѣ Его? Если такъ, то значить—и не вѣрвать въ Господа нашего Іисуса Христа, пани грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, и не чаять воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; значить—вовсе и не помышлять о смерти, или и помышлять, но такъ, какъ будто у насъ кромѣ тѣла болѣе ничего нѣтъ, какъ будто съ послѣднимъ дыханіемъ для насъ все кончится... Нѣтъ, братіе—христіане, не лишайте себя блаженнаго упованія. Невѣрнымъ только свойственно оставаться при одномъ настоящемъ и видимомъ, не предполагая никакой перемѣны въ мірѣ, и не ожидая ничего будущаго за гробомъ. Невѣрующему только свойственно думать, что жизнь его временна, и что духъ его, по разлученіи съ тѣломъ, разліется, яко мягкій воздухъ. Но мы—христіане, просвѣщенные божественнымъ откровеніемъ, чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка; мы вѣруемъ, что настоящій видимый міръ со временемъ кончится, и всѣ умершіе отъ созданія до кончины міра воскреснутъ и оживутъ. По слову апостола, здѣсь, на землѣ, мы странники и пришельцы: не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ. Рано ли, поздно ли, въ юности или старости, всѣ мы умремъ и наступитъ для насъ жизнь другая—вѣчная. Но она есть для однихъ нескончаемое блаженство, для другихъ вѣчное мученіе—и это непремѣнно опредѣлится на страшномъ судѣ Христовомъ. А если такъ, то какъ же нужно намъ пещись, чтобы смерть не застала насъ неготовыми!

О, помните, помните, братіе—христіане, слова

слава Богу, мы живы и здоровы. Придетъ же пощь, егда никто же можетъ дѣлати (Іоан. 9. 4). Придетъ эта сѣнь смертная неизбежно для каждаго изъ насъ. И что, если мы явимся туда облеченными не во оружіе свѣта и добрыхъ дѣлъ, а въ рубище дѣлъ темныхъ и грѣшныхъ?.. Какъ мы представемъ предъ судилище страшнаго Судіи?— Согдагаюсь я, братіе, и за себя и за васъ, помышляя о днѣ томъ страшномъ, и слезами обливаюсь, вглядываясь въ лукавыя наши дѣянія: какъ отвѣчать намъ за нихъ безсмертному Царю? Какъ осмѣлимся мы грѣшныя воззрѣть на Судію!... О. горе намъ, если мы, путемъ настоящей жизни идя къ вѣчности, не запасемъ добрыми дѣлами! Безъ этого свѣтильника добрыхъ дѣлъ мы зайдемъ въ самую непроницаемую, непроглядную сѣнь—въ вѣчную погибель. Ахъ, братіе—христіане! Не большая ли часть изъ насъ, да и едва ли не всѣ мы идемъ по жизненному пути въ страну вѣчности въ потемкахъ, безъ свѣтильника добрыхъ дѣлъ? Ужели такъ и пойдемъ до самой гробовой доски, такъ сойдемъ и въ могилу? Да не будетъ!—Свѣтильникъ вѣры каждый изъ насъ имѣетъ: наполнимъ его елеемъ любви и зажжемъ. Освѣтимъ доселѣ мрачный путь жизни нашей свѣтомъ добрыхъ дѣлъ. Возьмемъ въ примѣръ малаго наскомаго—муравья, и поучимся у него. Посмотрите какъ онъ все лѣто неутомимо трудится, запасается, чтобъ было ему чѣмъ питаться во время другой перемѣны года—зимы. Почему-жъ намъ, разумнымъ существамъ, въ прѣтущее лѣто нашей жизни, когда еще силы наши крѣпки, не запасаться добродѣтелями на время нашей зимы смерти, чтобъ было чѣмъ питаться намъ въ другой жизни, загробной, въ которой никто счастливъ быть не можетъ, если придетъ туда безъ добрыхъ дѣлъ?...

Правосуде спасе помылуй и избави насъ огня и прещенія, еже имамы на суетъ праведно претерпити: ослаби намъ прежде конца добродѣтелию и покойнѣмъ (Велик. кан. по 8-й к. тр. 1).—Достойныхъ покаянія плодовъ не истязжи отъ насъ; ибо крѣпость нише

*въ насъ оскудѣла, сердце намъ даруй присно сокрушенное, нищену же духовную, да сія Тебѣ принесемъ, яко прятную жертву, едине Спасе—(по 9-й п. тр: 4).
Аминь.*

Священ. А. Кобловъ.

Церковно-свѣчной заводъ въ Москвѣ въ Новоименовскомъ благочиніи—Съ разрѣшенія московскаго митрополита 16-го іюля открытъ церковно-свѣчной заводъ Новоименовскаго благочинія. Оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ—городскимъ и сельскимъ заводъ предлагаетъ покупать восковыя свѣчи для вѣренныихъ ихъ попеченію церквей съ означеннаго завода. Въ настоящее время на заводъ имѣются готовые свѣчи всякаго вѣса и размѣра изъ чистаго воска и принимаются заказы по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-го сорта—30 руб., 2-го — 29 руб., за пудъ бѣлаго воска; за зслоченіе свѣчей 1 руб. 20 к. съ пуда и выше по особому заказу. Огарки свѣчъ съ сего завода принимаются отъ 24 - 25 руб. за пудъ, а съ другихъ заводовъ — смотря по достоинству. Заводъ помѣщается въ домѣ Спаской, въ Каретномъ ряду, церкви. Писменные заказы адресуются на имя священника Алексѣя Федоровича Некрасова. «Московскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ которыхъ мы заимствовали означенное заявленіе, сопровождаютъ оное слѣдующимъ примѣчаніемъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что 1) восковыя свѣчи, продающіяся въ лавкахъ свѣче-промышленниковъ по большей части фабрикуются съ разными примѣсями, которыя не только производятъ дурное горѣніе и портятъ воздухъ и утварь въ храмѣ, но и дѣлаютъ свѣчи нечистыми, недостойными приношенія къ алтарю Божию; 2) хотя торговцы свѣчами и понизили въ послѣднее время цѣну на нихъ, но при недоброкачественности воска отъ лавочныхъ свѣчъ весьма мало остается огарковъ, которые составляютъ главнѣйшую статью церковнаго дохода; 3) изъ ожидаемыхъ прибылей отъ завода предполагается отдѣлять вспоможеніе духовнымъ училищамъ и другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ московской епархіи.

Какъ поступать съ иконами, оглашенными за чудотворныя. — По дѣлу объ оглашеніи чудотворною иконы Божіей Матери, именуемой черниговской и находящейся въ церкви села Никольскаго, московскаго уѣзда, въ указѣ Святѣйшаго Пра-

вительствующаго Синода, отъ 14-го іюня 1878 года № 1,817, изъяснено: по указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го февраля 1722 года, иконы, оглашаемыя чудотворными, должны быть немедленно отбираемы и поставляемы для храненія въ ризницы кафедральныхъ соборовъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить московскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы съ означенною иконою поступлено было на точномъ основаніи вышеозначеннаго указа и чтобы вообще духовенство, въ случаѣ оглашенія какихъ-либо иконъ чудотворными, не оставляло ихъ въ церквахъ или частныхъ домахъ и не совершало предъ ними священнодѣйствій, а немедленно доносили о семъ епархіальному начальству.

СЪ 1879 ГОДА

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1. КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета Программа ея въ общемъ слѣдующая **ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**. Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственная распоряженія, относяшіяся въ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и распоряженія и проч. **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ**, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ цркви русской, восточной, западной и проч.

2. ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ.

Журналъ *религіозно нравственнаго* содержанія и характера, въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3. ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанятельнымъ, по положенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ въ изобиліи переведены творенія блаженнаго Іеронима и Августина.

Такимъ образомъ изданія Киевской духовной академіи будутъ имѣть въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе.—«Епархіальныя Вѣдомости»); 2) *религиозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія («Воскресное чтеніе»), и 3) научнаго образованія богословскаго («Труды Киевской духовной академіи»).

«Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить *ежедневно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣ одного листа въ недѣлю*. «Воскресное чтеніе» будетъ выходить также *ежедневно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣ одного листа въ недѣлю*. «Труды Киевской духовной академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *не менѣ 12 листовъ*, изъ коихъ около 5 будутъ заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣ 7—оригинальными статьями.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к., Воскреснаго чтенія—4 р.; Трудовъ Киевской духовной академіи—7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ чтеніемъ—7 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Трудami—10 р.; Воскреснаго чтенія съ Трудami—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ чтеніемъ и Трудami—12 р. с.

Адресъ: въ Редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго чтенія, или Трудовъ, при Киевской духовной академіи, въ Киевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. А. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Киевѣ, на крещатицѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное чтеніе» за слѣдующіе годы существовавшая и журналъ при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

«Труды Киевской духовной академіи» продаются по *уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за

1870—1873 годы по 3 р. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.; за 1875 г. 6 р.; за 1876, 1877 и 1878 гг.; по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10. годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго чтенія» дѣлается уступка по 25^о съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ перес. 75 коп.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на некоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго. (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

4) Книга для назидательнаго чтенія Названіе второе, Ц. 40 к., съ пер. 55 коп.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 коп.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ перес. 50 коп.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго заветя, въ русск. переводѣ съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к., (вм. 1 р. 80 коп.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Космычъ Амитаеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 коп.).

11) Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 35 к. (вм. 50 к.).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

13) Слѣсокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ перес. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго чтенія. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

15) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе св. Августина. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 90 к.).

16) Учене св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 65).

17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 45 к.).

18) Императоръ Иосифіанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 55 к., (вм. 65 к.).

19) Свѣтлѣ патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 55 к.).

20) Михаилъ Керуларій. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 65 к.).

21) О времени преставленія св. Ольги. Ц. 10 к., съ перес. 16 к.

22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею В. И. Аскоковскаго. Два большихъ томъ. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).

23) Историческое обзорніе богослужбныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 75 к.).

24) О чинѣ престоавленія. Ц. 25 к., съ перес. 35 к. (вм. 65 к.).

25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ перес. 20 к. (вм. 30 к.).

26. Библиейская хронологія. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25½; съ перес. 35 к. (им 45 к.)
- 28) Собрание сочиненій студенто́въ Кіевской духовной академіи. Т. 1-й Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (им 1 р. 25 к.)
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Архимандрита Сидявѣстра. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. (им 3 р.)
- 31) Мелетій Пигиель и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Ив. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (им 4 р.)
- 32) Руководство къ начальному обученію. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. (им 70)
- 33) Объ орѣ философскихъ ученій. П. Ив. Дикинцкаго. Ц. 80 к. (им, 1 р. 25)
- 34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Дьячкаго. 1876 г. Ц. 1 р. (им 1 р. 30 к.)
- 35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ перес. 2 р.
36. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонісія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ перес. 80 к.
- 37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. И. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 38) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 1-е. Ц. 90 к., съ перес. 1 р. 5 к.
- 39) О видахъ и сепарьяхъ родегва. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ перес. 45 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и сравненіи ея съ православною. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ перес. 80 к.
- 41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Цѣна 80 к., съ перес. 90 коп.
- 42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ настоятелей Кіевской духовной академіи, архимандрита Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авертеева (архимандритъ Феофанъ) и Д. К. Афанасіева. Цѣна 2 р. 50 к., (им. 3 р. 40 к.)
- 43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Дашкарева, цѣна 30 к., (им. 40 к.)
- 44) Кіевскія архитектура въ X—XII вв. П. А. Дашкарева, цѣна 30 к.
- 45) Веконъ Верулаемскій. Куно-Финсера (съ портретомъ Веконъ) Ф. А. Терновскаго, цѣна 20 к., съ перес. 30 к., (им. 40 к.)
- 46) И: ученіе вилангійской исторіи и ея приложеніе въ древней Русѣ. Ф. А. Терновскаго, (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й; 1876 года цѣна 1 р. 50 к.
- 47) Апокрифъ Христовъ Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ), цѣна три рубля.
- 48) Ветхозавѣтная исторія. прот. И. М. Скворцова. цѣна 70 к.
- 49) О богослуженіи православною церкви. П. М. Скворцова, цѣна 80 к.
- 50) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. П. Ив. Щеголева. цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
- 51) Правдо пастырековъ св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. цѣна 1 р. 25 к., съ перес.
- 52) Адріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. цѣна 50 к. съ перес.
- 53) Описаніе рукописей церк.-археолог. музеи при Кіевской Академіи. Н. И. Петрова. Вып. 1-й 1 р. 75 к., Вып. 2-й 1877 г. цѣна 1 р. 50 к.
- 54) Суѣбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. к. 20 к.
- 55) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ съ рисунками и планомъ грунта *Иерусалима*), 1875 г. цѣна 2 р. 50 к.
- 56) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сидявѣстра. 1875 г. цѣна 75 к., (им. 1 р.).
- 57) Историческій характеръ книги Гудней. Н. М. Дроздова. 1876 г. цѣна 50 коп.
- 58) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ф. А. Смирновъ. 1876 года, цѣна 3 р.

59) Жизнь Иисуса Христа по евангелиямъ и народнымъ преданіямъ, К. П. Скорцова, 1876 г. цѣна 2 р.

60) Подложное письмо цоловца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру свитому, Ив. Игн. Малышевскаго, 1876 г. цѣна 75 к.

61) Историческая записка о состояннн Кіевской академіи въ минувшее пятидесятилѣтіе. Его-же цѣна 40 к.

62) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званнн председателя конференціи Кіевской академіи. Его-же, цѣна 30 коп.

63) Бѣсъѣды о св. Кириллѣ и Меодіѣ, просвѣтителѣхъ славянскихъ. Его-же, цѣна 30 к.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованнн и литературѣ, Н. И. Петрова, 1876 г. цѣна 60 к.

65) Московское государственное ири царя Алексѣе Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго, Ив. Аболенака, 1876 года цѣна 1 р. 50 к.

66) Собраннн сочиненій М. А. Максимовича, Т. I. (847 стр.) К. 1876 года, цѣна 4 р.

67) Отношенн римскаго государства къ релиіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно, П. А. Лашкарева, Кіевъ, 1876 г. цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

68. Сверхъестественныя элементъ въ новозавѣтномъ откровеннн, Ст. М. Сольскаго, Кіевъ, 1877 года, цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

69) Ученнн Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ, М. Ф. Ягребова, 1877, года цѣна 1 р.

70) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, за крытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго, 1877 г. цѣна 50 к.

71) Самуилъ Миславскій митр. Кіевскій, Ѳ. Рождественскаго, 1877 г. цѣна 1 руб.

72) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ, В. Ѳ. Павлицкаго, 1877 г. цѣна 80 к.

73) Кириллъ и Меодій, Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія, А. Д. Воронова, К. 1877 года цѣна 2 р.

74) Три первые вѣка христіанства, Проф. Терновскаго, К. 1878 г. цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

75) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою), С. Пенкевича, К. 1877 года, цѣна 75 к.

76) Собраннн сочиненій Максимовича, Т. II. съ рисунками), К. 1877 года цѣна 3 р.

77) Конечныя причины. Поля Жанъ, Перев. подъ редакціею Д. В. Пospelова, К. 1878 г. цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

78) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, кн. 1: евангеліе отъ Маттея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 года; кн. 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 года цѣна каждой книги 3 р. съ перес.

79) Толковныя апостолъ, кн. 1: Дѣянн св. Апостолъ, Его-же, цѣна 3 р. съ перес.

80) Введенн въ новозавѣтныя книги сввц. писаній, Герике, Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ, М. 1869. года цѣна за обѣ части 3 руб., за каждую отдельно 1 р. 50 к., съ перес.

81) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложениемъ догматовъ), Архимандрита Сильвестра, 1878 года цѣна 1 р. 75 к.

82) Святая земля (съ рисунками), А. Олещицкаго, Т. 2-й (болѣе 40 лст.) К. 1878 года, цѣна 3 р. съ перес.

83) Рѣчь и мистръ ветхозавѣтной поэзіи, его-же, цѣна 2 р.

84) Происхожденн и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ, 1876 г. А. Царевского, цѣна 70 к.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ГОДЪ VI.

ВЪ 1879 ГОДУ

ГОДЪ VI.

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ; т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и біографическій (отчеты о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ) и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачѣ «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА» будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религиозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболѣе, правильному и целесообразному рѣшенію вопроса о духовно-судебной реформѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ. Въ наступающемъ году, кромѣ другихъ заготовленныхъ уже статей, будутъ помѣщены два обширные изслѣдованія покойнаго Д. И. Ростиславова, доставленные въ редакцію по разборѣ бумагъ: 1) «О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ», и 2) «О русскомъ ученомъ монашествѣ» и будетъ продолжаться періодическое обозрѣніе русскаго проповѣдничества.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ представляющихъ общій интересъ.

Съ № 1 «Церково-Общественнаго Вѣстника» на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ пяти лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, «Календарь для руководства» на 1879 годъ, въ составъ котораго войдутъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ

и опредѣленій Св. Синода по церковному управленію и учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цена газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на Пескахъ по Конногвардейской улицѣ, д. № 59.

Въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» можно получить изданный ею

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Центральныя учрежденія.—Главное духовное управленіе.—Придворное и военное духовенство.—Цензурные комитеты.—Старшіи іерархическія монастыри.—Епархіальныя управленія.—Конечеторія.—Подпочинительства.—Мѣстныя комитеты.—Братства.—Миссія.—Благочинныя.—Духовно-учебныя заведенія.—Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища.—Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.

перый полный сборникъ справочныхъ и численныхъ указаній
всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.
ЦѢНА ОДИНЪ РУБЛЬ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1879 году.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» будетъ продолжаться и въ

будущемъ 1879 году по той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе пять лѣтъ своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю въ «Миссіонерѣ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) *историческія свѣдѣнія о насаждеііи и распространени христіанской вѣры* въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) *разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ* какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ Средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) *историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ современной ихъ миссіонерской практики*; 4) *этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ*: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) *обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства*; 6) *статьи общеназидательныя*, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самыхъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени нерѣдко измѣняющихъ своему высокому призванію—*быть святымъ миря*; 7) *разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.*

Въ 1879 году «Миссіонеръ» будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. *Цѣна* годовому изданію *три руб.* съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*.

Подписки принимаются: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова, въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1. Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятель-

ности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 коп., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Утурдзы Ц.* 1^я р. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. *Епископа Теофила.* Москва. 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофила.* 1875 г. Ц. безъ пересылки 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи христіанскоѣ Церкви. *И кутскаго миссіонера германца имитрія.* СПБ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 коп., съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповедей протоіерея *А. Ключарева.* Москва. 1873 г. Ц. 1 р.

7) О Евангеліи отъ Матвѣя. *(вѣщ. Влад. Маркова.)* Москва 1873 г. Ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 к.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

„НОВОСТИ“

НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ вольныхъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера „НОВОСТЕЙ“ съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность

помещать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Загѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала издачія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помещать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ, нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда руины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что заимствования изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣнь» наиболее выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству, и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдела газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября поместить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболее популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ тѣхъ названіяхъ главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе. — «*Трубочъ голубыгъ, цусаровъ*», Джамана-Шатриани. — «*Тысячи одна брачная ночь*», нѣсколько разсказовъ Катреля — «*Тактика маркиза*», разск. Уида. — «*Исторія преступленія*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», І. І. Крашевскаго (еще печалается). — «*Банкиръ воровъ*», романъ де-Доней. — «*Романъ княгини*», Поля Бонно. — «*Отправительница*», разсказъ. — «*Открытѣ!*», разск. — «*Драматическій эпизодъ изъ исторіи*

Ватикана». — «Не стая вороновъ слеталась», ориг. очеркъ. — «Среди милостивыхъ государей», оригинальный очеркъ. — «Подъ шумъ войны», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ — «Среди жормоновъ», очеркъ Пашино. — «Изъ области преступленій», ориг. разск. — «Передъ подпиской», ориг. очеркъ. — «Кавалеръ на часъ», ориг. разск. — «Въ приёмномъ покои», ориг. сцены. — «Букетъ изъ плевныхъ турокъ», ориг. очеркъ Пашино. — «Осада индйцевъ», разск. — «Воспомнанія о королѣ Викторъ-Эммануилъ», Пашино. — «Невидимыя когти», ориг. разск. — «Набобъ», разск. Додэ. — «Семидесяти лѣтняя годовщина Чарльза Дарвина». — «На спиритическомъ сеансѣ у Слэда», ориг. очеркъ. — «Что я видѣлъ и слышалъ у мистери Слэда», ориг. очеркъ. — «Возможенъ ли походъ въ Индію?», Пашино. — «Генри Стэнли», очеркъ. — «Возвращеніе Стэнли», очеркъ. — «59-я годовщина с-петербургск университета. — «Умственное движеніе во Франціи». — Очеркъ дѣятельности академика Бэра — «Сурья, какъ источникъ преступленій», очеркъ. — «Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу», — «Культъ усоншихъ», ст. Антрова — «Мужичій поэзія» (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — «Походныя письма сестры милосердія» (8 пвс.) — «Еще по поводу дѣятельности славянской общины». — «Письма о парижской выставкѣ». — «Первая любовь Нодье», разск. Поль Февала. — «Семейныя драмы», рядъ романовъ Монтепена — «Около чуднаго милліонера» ориг. очеркъ — «Дневникъ молодой женщины», романъ Октава Фелье. — «Розовое домино», романъ Буве (печатается). — «Интрижка», романъ Г. Яковлева (печатается). — «Уголовно-цивили дѣятскіе мемуары» — «Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ» по непереведеннымъ китайскимъ документамъ — «Ядовитая трава: разск. перев. съ ангайского. Мелочи архіерейской жизни, рядъ очерковъ Льскова — Стобницкаго (печатается), «М. М. Антакольскій», біогр. оч. Л. Дованда, и г. п. Кромя того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей. Редація знакомитъ читателей, посредствомъ конципій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «ПОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

мѣ	1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.					
руб.	8	7	50	7	6	50	6	5	50	5	4	50	3	80	3	2	1
	Съ пересылкою:																
	9	8	25	7	50	7	6	50	5	75	4	50	4	3	2	1	

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцѣ 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа до ускается чрезъ посредство казначействъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газетъ „НОВОСТИ“.

6—5

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1879 ГОДА, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШІИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый номеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе вѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“

въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 Р., безъ дост. въ Москвѣ 4 Р. 50 К., съ доставкою въ С.-Петербургъ и для иногородныхъ 5 Р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобѣщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безъ

содержательными повѣстущами и разсказами, да невинными стишками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалавшіяся у заграничныхъ издателей, попались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго Мира» поставляетъ себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматъ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которыя не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которыя, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому чтобы *дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остального міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.*

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ *еженедельныхъ* иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Мира», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ: — 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается *премій* и всякаго рода *приложеній*, которыми большинство иллюстрацій старается заманивать подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ безплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и цѣль

роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ сгуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», не отказываясь отъ рассылки различныхъ приложений, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложения, когда то дозволить наличное число подписчиковъ,—словомъ, редакція сдѣлаеъ съ своей стороны все возможное, чтобы за ПЯТЬ рублей дать своимъ подписчикамъ хорошия, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Міръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Науки и искусства. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія искусствъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. 4. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученые извѣстія, разные мелкія происшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. 10. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Міра“, Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1879 ГОДУ.

„Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ имѣютъ издаваться въ будущемъ 1879 году, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Провидѣвающимъ Синодомъ, въ тѣ же сроки (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца) и въ томъ же объемѣ (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ), какъ и въ истекшемъ 1878 году.

Подписная цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ брошюровкой ихъ, укупоркой, пересылкой, и доставкой на домъ останется та же: **шесть руб.**; но для бѣднѣйшихъ церквей, епархіи редакция дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во взносѣ подписной платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помѣщающейся при Оренбургской духовной консисторіи. Тамъ же можно пріобрѣтать не распроданные экземпляры „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1878 г.: по **6 руб.** за годовой экземпляръ и по **25 коп.** за отдѣльный номеръ.

Покорнѣйше просимъ напечатать это объявленіе въ вашемъ изданіи и продолжать обменъ изданіями въ будущемъ 1879 г.

СОДѢЙСТВОВАТЕЛИ: 1 Отдѣль Официальный. Определеніи Святѣйшаго Синода.—Постановленіе Оренбургской духовной консисторіи на 6—7 ноября 1878 года.—Редакціи Орен. Епарх. Вѣд.—Движ. по епар. службѣ.
2 Отдѣль Неофициальный.—Слово.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Каедр. Прот. С. Семснговъ

№ 22 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ сдать на поч. 15 нояб.

Печат. хол. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ Печ въ Типогр. А. Хоховой

ОРЕВБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

○○○○○○○○○○
годъ шестой.
○○○○○○○○○○

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1 и 15. Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при духовной консисторіи, въ Оревбургѣ, и у Благочинныхъ.

1878.

15 ДЕКАБРЯ № 24

Цена годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ редакціи и въ книжномъ магазинѣ 1. Оревбурга по 25 коп.

I ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 22-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Феодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени, рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Михаиломъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приедемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Бесвышняго, на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой, и возвышая о семъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ Нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Государь Императоръ, во 2-й день сего ноября, Высочайше соизволилъ повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго **Иннокентія** и кievскаго **Филодея** и архіепископа литовскаго **Макарія** для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 4-й день минушаго октября, Высочайше соизволилъ на награжденіе эконوما с.-петербургскаго архіерейскаго дома архимандрита **Исаи** орденомъ **Владимира 4-й ст.** и благочиннаго **Александроневской лавры** іеромонаха **Ювеналія** наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за заслуги, оказанныя ими по устройству въ лаврѣ госпиталя для раненыхъ воиновъ и сооруженію онаго.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣлений Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—12-го сентября, 4, 4 го—11-го и 6-го—21-го октября текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ царскосельскомъ—воспитательницы Ан-

ны **Малышевой**, въ Иркутскомъ—начальницы **Татьяны Максимовой** и воспитательницы **Анны Болониной**, и въ казанской—воспитательницы **Аввасиин Федоровой** **Маринскимъ** знакомъ отличія: **Малышевой** за XXXV, **Максимовой** за XXV, **Болониной** за XX и **Федоровой** за XV лѣтъ.

Государь Императоръ, въ 27-й день сентября сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 3-го гренадерскаго Перновскаго короля Фридриха-Вильгельма IV полка **Николая Сахарова** золотымъ наперстнымъ крестомъ на **Георгиевской лентѣ** изъ кабинета Его Величества, за отличія, оказанныя имъ подъ крѣпостью **Карсомъ** предъ штурмомъ и при штурмѣ оной въ ночь съ 5-го на 6-е ноября 1877 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Законоучитель воронежской губернской гимназій, магистръ богословія, священникъ **Никифоръ Ляборинскій**, согласно состоявшемуся избранію, назначенъ на должность инспектора воронежской духовной семинаріи (опред. Свят. Синода отъ 8—15-го ноября 1878 года, за № 1860).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 9-го дня 1878 года (№ 41), опредѣляются въ службу: кандидатъ московской духовной академіи **Эльмановичъ** преподавателемъ архангельской духовной семинаріи по греческому языку; дѣйствительные студенты с.-петербургской духовной академіи: **Богдановъ** и священникъ **Львовъ** помощниками смотрителей духовныхъ училищъ, первый бѣлгородскаго, а послѣдній—вышневолоцкаго. Изъ нихъ **Эльмановичъ** съ 26-го октября, а **Богдановъ** и **Львовъ** со 2-го ноября 1878 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 23 дня 1878 года (№ 42), назначаются: старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ **Смирновъ** оберъ-секретаремъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13-го ноября 1878 г.) и канцелярскій чиновникъ контроля при Святѣйшемъ

Синодѣ-губернскій секретарь Михайловъ младшимъ контролеромъ (съ 16-го ноября 1878 г.); увольняются отъ службы по прошенію: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь Навозовъ (съ 9-го ноября 1878 г.); исключаются изъ списковъ умершіе: младшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Соловьевъ и помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Сударушкинъ.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, ноябрѣ 9-го дня 1878 года (41), опредѣляются въ службу: кандидатъ, московской духовной академіи Эльмановичъ преподавателемъ архангельской духовно семинаріи по греческому языку; дѣйствительные студенты с.-петербургской духовной академіи: Богдановъ и священникъ Львовъ помощниками смотрителей духовныхъ училищъ, первый бѣлгородскаго, а послѣдній — вышневолодскаго. Изъ нихъ Эльмановичъ съ 26-го октября, а Богдановъ и Львовъ со 2-го ноября 1878 года.

Циркуляръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о точномъ исполненіи законовъ, относительно печатанія казенныхъ объявленій въ «С.-Петербургскихъ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ». — На основанія Свод. зак. (изд. 1857 г.) т. X, ч. I ст. 1849 и 2333, ч. II, ст. 1006 и 3095 и т. XIV, ст. 42, всѣ казенныя объявленія о вызовѣ къ торгамъ, если таковыя превышаютъ сумму 7500 руб., а равно объявленія о розысканіи имѣній должниковъ и объ уничтоженіи довѣренностей, имѣющихъ законную силу и обязательность, обнародываются казенными и правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ городамъ и уѣздамъ, какъ той губерніи, гдѣ производятся торги, такъ и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Между тѣмъ, какъ сообщилъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, законъ этотъ нѣкоторыми правительственными мѣстами и лицами, а также нѣкоторыми подведомственными Святѣйшему Синоду учрежденіями не соблюдается и казенныя объявленія печатаются въ «Правительственный Вѣстникъ», минуя «Московскія и С.-Петербургскія Вѣдомости», чрезъ что казна, въ пользу коей поступаетъ сборъ за

казенныя объявленія, несетъ ежегодно значительныя убытки.

Вслѣдствіе сего и согласно утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладу Хозяйственнаго Управленія отъ 27-го октября 1878 г., за № 9082, о точномъ исполненіи возложеннаго выше закона относительно печатанія казенныхъ объявленій въ «С.-Петербургскихъ» и Московскихъ Вѣдомостяхъ симъ подтверждается по духовному вѣдомству.

ДВИЖЕНІЕ ПО ЕПАРХІАЛЬНОЙ СЛУЖБѢ.

И. д. псаломщика, при дмитріевской церкви преобрѣженскаго прихода, Александръ Васильевъ Марсовъ 31 октября сего года, померъ отъ паралича.

Сверхштатный причетникъ малоблговодскаго прихода Гавріилъ Васильевъ Понкратѣевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 9-го ноября сего года за № 4148—уволень въ заштатъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ чебаркульскій резолюціей Его Преосвященства отъ 11-го ноября сего года за № 4170, опредѣленъ бывшій пса омщикъ уральскаго александроневскаго собора Константинъ Челноковъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ преображенскій Его Преосвященствомъ 18-го сего ноября переведень и. д. псаломщика рагчинскаго прихода Владиміръ Вознесенскій.

На праздно псаломщическое мѣсто въ уланскій приходъ переведень Его Преосвященствомъ 18-го ноября изъ токустемирскаго прихода дьяконъ Іоаннъ Павловичъ.

Діаконъ Павелъ Алексѣевъ Бирюковъ, Его Преосвященствомъ рукоположенъ 21 минувшаго ноября, во священника къ церкви Входа во Храмъ Присвѣтъ Богородицы въ г. Илѣтъ.

Дьячекъ Василій Ефремовъ Щелоковъ, Его Преосвященствомъ, 21 минувшаго ноября рукоположенъ во дьякона къ церкви уральскаго Архангельскаго Собора.

Резолюціей Его преосвященства отъ 28 ноября за № 4285, на праздно дьячеческое мѣсто при уральской Іоанно-Предтечевской церкви, перемѣщенъ дьячекъ Архангельскаго Собора Павелъ Дяеничевъ, а на его мѣсто опредѣленъ изъ чаганской сланичной николаевской церкви дьячекъ Александръ Каряшевъ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ь

при открытіи въ Оренбургѣ военнаго окружнаго суда. 1878 г.
ноября 1-го дня.

Боже, судъ Твой Царевн
даждь, и правду Твою сыну Ца
реву. Псал. 71, 1

Такъ молился иѣкогда Царь и пророкъ Давидъ, Богосвѣтлomu уму котораго съ особенною ясностію представлялись основы государственнаго благоустройства и благодѣйствія того царства, которымъ по волѣ Промысла и снѣ самъ управлялъ, и судьбы котораго долженствовали затѣмъ перейти ч перешли въ руки сына и преемника его Соломона. Видно, что Богомудрый Царь судъ и правду почиталъ первыми и главными основаніями порядка и счастья для царства. И вѣрность такого взгляда не подлежитъ прерѣканію.

Судомъ и правдою—или—правосудіемъ начались судьбы рода человѣческаго; правосудіемъ—продолжались и возстановлены; правосудіемъ будутъ и завершены—закончены. Здѣсь разумѣемъ три неизмѣримо великія эпохи рода человѣческаго: это во 1-хъ судъ Вседержителя надъ праотцами еще въ раю по паденіи ихъ, опредѣлившей судьбы всѣхъ племенъ и народовъ на всѣ вѣка ихъ бытія и жизни на землѣ. Это во 2-хъ судъ правды безпредѣльной милосердія безконечнаго, явленный на крестѣ въ Сынѣ Божіемъ, распятомъ за грѣхи всего міра. Это наконецъ страшный судъ въ послѣдній день міра, который еще однажды потрясетъ небомъ и землею, и рѣшитъ судьбу всѣхъ племенъ и народовъ на вѣчность безконечную. Таково безмѣрное величіе Божественнаго суда и правды въ судьбахъ рода человѣческаго.

Правда и судъ—правосудіе собственно человѣче-

скія не могутъ имѣть такихъ необъятно широкихъ всеобъемлющихъ размѣровъ. Тѣмъ не менѣе правосудіе Божественное есть образецъ для правосудія человѣческаго, какъ и самъ человѣкъ при всей ограниченности своей, носитъ въ себѣ образъ и подобіе безпредѣльнаго Божества.

Каждое гражданское общество, и царство, при своемъ началѣ, развитіи и усовершенствованіи—болѣе всего нуждается въ правосудіи. И чѣмъ болѣе развиваются и совершенствуются въ немъ начала и духъ суда и правды, тѣмъ крѣпче и сильнѣе становится государство. Правосудіе въ обширномъ смыслѣ зиждется на законѣ, изъ него возникаетъ, имъ же и вѣнчается—завершается. А законъ есть основа всего нравственнаго міра, основа бытія, жизни и дѣятельности какъ цѣлыхъ царствъ, такъ и отдѣльныхъ людей. Чѣмъ совершеннѣе въ какомъ либо царствѣ законъ, понимаемый во всей обширности своей, во всѣхъ отрасляхъ законодательства, обнимающихъ всѣ роды и виды жизни и дѣятельности цѣлаго народа и отдѣльныхъ сословій; тѣмъ стройнѣе развивается, совершенствуется и крѣпнетъ порядокъ, благоустройство, процвѣтаніе и благоденствіе въ народѣ. Здѣсь невольно приходятъ на память знаменитые законодатели древняго міра: Ликурги, Солоны и Юстиніаны и знаменитѣйшій изъ всѣхъ Богодуховенный Моусей. Но превыше всѣхъ—земнородныхъ законодателей—это прежде вѣкъ изшедшій изъ нѣдръ Вѣчнаго Отца правды и премудрости Единородный Сынъ Божій, Основатель новаго завѣта—закона Евангельскаго. Отсель до теклы рѣки живой правды, разлившіяся по всѣмъ христіанскимъ племенамъ и народамъ, и возведенія ихъ на ту степень гражданственности, на какой мы видимъ нынѣ Государства Европы. Такъ называемая Европейская цивилизація есть прямой плодъ закона Евангельскаго.

И наше дорогое Отечество изъ тѣхъ же Евангельскихъ сѣмянъ возрасило свое законодательство, обнимающее всѣ отрасли Государственной жиз-

ни. Начиная съ первыхъ страницъ нашей народной исторіи предъ нами возникаютъ и потомъ чрезъ рядъ вѣковъ идутъ свѣтлые образы Ярославъ Мудраго, пишущаго правду подъ наитіемъ Евангельскаго духа, Владиміра Мономаха, указующаго въ своемъ завѣщаніи для дѣтей тотъ же духъ жизни и дѣятельности, какой указанъ Спасителемъ Христомъ въ нагорной бесѣдѣ, Александра Невскаго, примѣромъ собственной жизни начертавшаго совершеннѣйшій законъ, Иоанновъ III и IV, проводившихъ тѣже начала законодательной любви и общности, которымъ нынѣ дается столь широкое развитіе, царя Алексѣя Михайловича, обезсмертившаго себя своимъ судебнымъ уложеніемъ. Царствованіе Петра I-го и Екатерины II-й ознаменованы наиболѣе широкимъ развитіемъ государственнаго законодательства и благоустройства, изъ которыхъ возникли преобразованія въ царствованіе Александра I-го.— На царствованіи великодушнаго Николая I-го и державнаго Сына и преемника Его,—Освободителя своего и другихъ народовъ, Александра II-го, подготовленномъ предыдущими царствованіями, по справедливости можно видѣть точное исполненіе молитвы Царя Пророка Давида: Богъ судъ Свой далъ Царю Отцу, и правду Свою Сыну Цареву Александру II-му. Сводъ законовъ Россійской Имперіи служитъ наилучшимъ украшеніемъ царствованія Отца—Царя. Широкое и всестороннее развитіе, усовершеніе и преобразование законовъ по всѣмъ отраслямъ государственнаго строя, на началахъ зрѣдительнаго духа Евангелія, составляютъ отличительную черту настоящаго свѣтоноснѣйшаго и человеколюбивѣйшаго изъ царствованій.

Все доселѣ сказанное относится къ понятію о правосудіи въ обширномъ смыслѣ. Въ тѣснѣйшемъ значеніи слова правосудіе касается сужденія о правахъ и обязанностяхъ членовъ общества или Государства, о виновности или невинности предъ закономъ нравственно-разумныхъ личностей. Изъ сего понятія о правосудіи возникаютъ двѣ отрасли

его: право гражданское, и право уголовное. Последнее имѣетъ своею задачею разбирать и доказывать виновность лицъ подвергающихся обвиненію въ проступкахъ или преступленіяхъ разнаго рода.

Особую отрасль судебного правосудія составляетъ право воинское, какъ судебнотяжебное, такъ и собственно уголовное. Судоустройство ихъ и судопроизводство по нимъ опредѣляются и установлены особыми правилами и статьями. Въ настоящее славное царствованіе эта отрасль воинской жизни преобразована и усовершенствована. Суду военному въ наше время державною волею Царя дано болѣе сосредоточенности, быстроты и вѣрности, дано наиболѣе обезпеченій быть судомъ правымъ и милостивымъ, скорымъ и поучительнымъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ и благотворнымъ. Вотъ тѣ палаты, подъ сѣнію которыхъ мы теперь находимся, гдѣ открытъ уже нынѣ Царскимъ Сановникомъ Окружной Военный Судъ Оренбургскаго Округа. Начала гласности, присутія общимъ судамъ Имперіи, сосредоточеніе во едино всѣхъ данныхъ къ обвиненію или оправданію лицъ, имѣющихъ несчастіе подвергнуться, собраніе въ одно и то же время и въ одномъ мѣстѣ свидѣтелей по дѣлу, быстрота и безъ-остановочность судопроизводства—настоящему нынѣ уже введенному и открытому здѣсь военному суду безспорно даюгъ весьма важное и значительное преимущество предъ прежнимъ судомъ. Правда, что судебныя ошибки всегда были, есть и будутъ. Но при обвиненіи, уравновѣшиваемомъ защитою, при группировкѣ въ одномъ мѣстѣ и времени всѣхъ возможныхъ данныхъ къ открытію истины есть наибольшая возможность избѣжать ошибки и постановить рѣшеніе наиболѣе правое и быстрое. Справедливость же рѣшеній есть главная цѣль правосудія Божескаго и челоувѣческаго. А отъ скорости и быстроты судебныхъ рѣшеній много выигрываетъ и общество, и самъ судимый. Отыиѣ въ нашемъ краѣ воинскіе люди, подвергающіеся несчастію подпасть подъ судъ,

не будутъ томиться долгія мѣсяцы и даже годы, какъ бывало прежде, въ темничномъ заключеніи, что нерѣдко бываетъ тяжелѣе самаго осужденія, а для невиновныхъ—тяжелѣйшимъ изъ крестовъ. Но не будемъ входить въ обсужденіе благотворности и преимуществъ нынѣ открытаго суда предъ судомъ прежнимъ. При неизбѣжности нравственнаго зла, пороковъ и преступленій, какъ противовѣсь ихъ развитію и распространенію, какъ узда злой и развращенной воли и ея вредоносныхъ проявленій и дѣйствій, какъ одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ охраненію общественнаго порядка и благоденствія, правъ собственности и безопасности жизни членовъ общества, — дисциплины и повиновенія воинскаго правосудіе всего болѣе желательно и необходимо. подобно лѣкарству отъ болѣзни. И чѣмъ согласнѣе съ установленными законами и въ этомъ святилищѣ воинскаго правосудія пойдетъ отправленіе его; тѣмъ болѣе общественнаго и частнаго добра и пользы возникнетъ и произрастетъ изъ нѣдръ этихъ стѣнъ, нынѣ освѣщаемыхъ нашею общею молитвою и благодатію Божественною. Да даруетъ Господь, Правосудный и Всеблагій, дабы и въ рѣшеніяхъ сего суда отнынѣ и всегда милость и истина сръѣтались, правда и мѣръ лобызались. Открытый здѣсь и нынѣ военный судъ, по качествамъ, которыя всегда должны быть ему присущи въ силу державной воли Царя, долженствуетъ быть судомъ скорымъ, всевароднымъ, прѣведнымъ и милостивымъ. А таковой судъ поистинѣ есть подобіе и образъ правосудія и суда Божественнаго. Таковъ именно и былъ судъ Божій еще въ раю — надъ нашими праотцями, а въ лицѣ ихъ и надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ. Приговоръ великаго суда того произнесень Самимъ Богомъ предъ лицомъ неба и земли, быстро и рѣшительно на вѣки, безконечно праведно, но въ той же мѣрѣ и милосердо. А совершая судъ надъ израильскимъ Богоотступнымъ народомъ Самъ Господь чрезъ пророка взываетъ:

слыши небо, и внуши земле! сыны родихъ и възвѣсихъ, ти же отвергошася мене. Позна волю сѣжавшаго его, и осель ясли господина своего, Израиль же мене не позна. (Исаи. 1.) Людіе мои,—обратитесь ко мнѣ, и обращуся къ вамъ. Какая потрясающая торжественность въ этомъ всемирно гласно Судѣ Божественномъ! Какая глубина и правда въ обличеніи! И какая бездна милости въ призываніи къ обращенію!—Но неизмѣримо торжественнѣе и велегласнѣе, будетъ совершенье Судіею живыхъ и мертвыхъ всеобщій судъ въ послѣдній день міра, быстро и рѣшительно на всю вѣчность, въ духѣ и силѣ безконечной правды и милости. Тамъ, на невѣдомой долині Іосафатовой, предъ лицомъ вселенной, всѣхъ ангеловъ и челоуѣковъ, будетъ произнесенъ рѣшительный на безконечные вѣки неизмѣнный приговоръ, для одной стороны—неумытно праведный: идите огъ мене, а для другой—неизреченно милостивый: приндите благословеніи. И идутъ грѣшныя въ муку вѣчную, а праведныя въ жизнь вѣчную.

Но обратимся къ тому, что предъ нами—здѣсь и теперь. По волю Державнаго Боговѣчнаго Царя нашего вы—досточтимый сановникъ Царевъ, доблій мужъ совѣта и правды—здѣсь и теперь открыли уже Окружный Военный судъ для нашего края. Вы—нашъ общій, Царскою волею дарованный намъ, Высокопочитаемый начальникъ края—будете главнымъ блюстителемъ праведности и святости сего суда. Вы здѣсь предстоящіе—Вышею властію поставленный председатель суда и ваши сподвижники назначенные быть ближайшими дѣятелями въ этомъ храмѣ воіпскаго правосудія безъ сомнѣнія всегда будете имѣть своимъ руководствомъ указанія Царственнаго челоуѣколюбія: творить судъ скорый, правый и милостивый, и непотеряете изъ виду мудрое наставленіе мудрѣйшей изъ женъ и государей: лучше оправдать десять виновныхъ, нежели наказать одного невиннаго.—Архиастанырь, священно-

дѣйствующій здѣсь въ сослуженіи прочихъ служителей олтара Господня, изводитъ благословеніе Божіе и благодать Св. Духа на сіе новое учрежденіе силою молитвы и креста, дабы оно сколь можно успѣшнѣе и благотворнѣе выполняло задачи и цѣли, ему предназначеныя.

Крестъ—плодъ Божественной правды и милости и источникъ вѣчнаго оправданія во Христѣ для всѣхъ насъ, Его исповѣдающихъ—да будетъ силою и утвержденіемъ учрежденія. нынѣ и здѣсь открытаго, отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Каведр. Пр. Ст. Семеновъ.

О ПОДПИСЕЪ НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ТЕЛЕГРАФЪ“

1879 Г.

«Телеграфъ» будетъ выходить въ 1879 году по прежнему ежедневно, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за табельными праздниками, но въ случаѣ полученія важныхъ новостей имѣютъ и въ эти дни выходить особыя прибавленія По понедѣльникамъ (кромѣ слѣдующихъ за табельными праздниками или за двумя праздничными днями) будетъ издаваться полный листъ или полулистъ газеты, но безъ передовыхъ статей.

«Телеграфъ» — политическая, литературная и общественная ежедневная газета — самая дешевая изъ всѣхъ существующихъ нынѣ ежедневныхъ газетъ въ Россіи, напечатана безъ предварительной цензуры.

Дешевизна, общедоступность, полнота, отзывчивость ко всему интересующему обществу — вотъ главные цѣли къ которымъ стремится газета «Телеграфъ». Не многіе имѣютъ возможность платить дорого за газету, не у всѣхъ гостугь прочитывать длинные столбцы большихъ изданий; но всѣ, отъ сеголичнаго, провинціального и деревенскаго жители, желаютъ вын-

мательно слѣдить за явленіями въ общественной и государственной жизни; всё желаютъ пайти отголосокъ своимъ взглядамъ и желаніямъ и жить общею жизнью съ отечествомъ. Такихъ читателей редакція исключительно имѣетъ въ виду; для нихъ она трудится. Труды ея уже увѣнчались успѣхомъ. Въ теченіе перваго года число подписчиковъ на газету «Телеграфъ» превзошло 10.000, такъ что газетѣ пришлось обзавестись собственной типографіею, вполне обезпечивающею отнынѣ исправную доставку газеты.

«Телеграфъ» выходитъ въ большомъ форматѣ, въ пять газетныхъ столбцовъ четкаго и убористаго шрифта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ», на Большой Конюшенной, д № 15, Языковой. кв. № 22.

Подписная цѣна на газету «Телеграфъ» съ доставкою ея на домъ въ Петербургѣ и съ пересылкою иногороднымъ въ 1879 году слѣдующая:

на 12 м.	на 11 м.	на 10 м.	на 9 м.	на 8 м.	на 7 м.
6 р. — к.	5 р. 50 к.	5 р. — к.	4 р. 75 к.	4 р. 25 к.	4 р. — к.
на 6 м.	на 5 м.	на 4 м.	на 3 м.	на 2 м.	на 1 м.
3 р. 50 к.	3 р. — к.	2 р. 50 к.	2 р. — к.	1 р. 50 к.	— 75 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ВСѢ СРОКИ НЕ ИНАЧЕ, КАКЪ СЪ 1-ГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА.

Подписная цѣна за-границею вдвое противъ означенныхъ выше цѣвъ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ, по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ съ пересылкою и доставкою, присылаютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 2 р. 50 к., въ началѣ марта 2 р. и въ началѣ августа 1 р. 50 к. Нарушившіе который-либо изъ означенныхъ сроковъ лишаются права на разсрочку.

Редакція проситъ иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи, въ которой раздаются газеты под-

и счигамъ, а при перемѣнѣ адреса прилагать двѣ 8-ми коп. марки, а также сообщать свой старый адресъ, безъ чего не можетъ быть сдѣлана своевременно перемѣна.

Издатель и Редакторъ К. Трубниковъ.

ПОДПИСКА НА 1879 ГОДЪ
НА ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„СОВРЕМЕННОСТЬ“

(годъ девятый).

Газета «Современность» будетъ издаваться въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ и безъ предварительной цензуры. Въ ней будутъ помѣщаться: I. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-общественнымъ, политическимъ, учебно-воспитательнымъ, юридическимъ, литературнымъ и др. Въ частности: два раза въ мѣсяць будетъ помѣщаться «спархiальное обзорѣніе», касающееся болѣе или менѣе выдающихся сторонъ и явленій въ нашей церковной жизни, а равно ежемѣсячныя обзорѣнія: внутреннее, имѣющее своимъ предметомъ обсужденіе болѣе крупныхъ фактовъ изъ современной общественной жизни; иностранное церковное и политическое. II. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ вообще вѣдомствъ. III. Хроника. IV. Журнальные и газетные толки. V. Внутреннія извѣстія. VI. Судебный отдѣлъ. VII. Иностранныя извѣстія. VIII. Разныя мелкія извѣстія. IX. Фельетонъ. X. Биржевыя свѣдѣнія.

Въ слѣдующемъ году весь текстъ газеты будетъ печататься новымъ плотнымъ убористымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на годъ: шесть рублей, а на полгода три рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургъ.

Адресоваться исключительно: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность» (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1879 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1879 году, двадцатомъ его существованіи, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ: служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни; согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы 4) Воспомянія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имбюція руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1879 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1875 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и

1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 коп за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экзек. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877 и 1878 годы по 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіеря Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерапонтова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-Редакторъ Протоіерей Василій Нечаевъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

„ „ продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

- 1) Христіанскіе уроки. прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.
- 4) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ Исходъ. Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 5) Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.
- 6) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Еписк. Іоанна. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.
- 7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.
- 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к.
- 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к.
- 11) Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к.
- 12) Жизнь Св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к.
- 13) Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„РУССКУЮ ПРАВДУ“

1879 ГОДА.

Газета „Русская правда“ въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, листами большого формата. Въ случаѣ надобности, редація будетъ выпускать подтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направление остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редація постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ — въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиннаго двора). — Изъ городовые адресуютъ письма и деньги: Сиб. — Газетѣ «Русская Правда». — Редація отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу. — Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременнои высылки газеты. — Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовая учрежденія. — Подписываться можно не иначе, какъ съ 1 го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначесвъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургѣ — въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургѣ — уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки — уплачиваютъ конторѣ

при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ іюля 4 р. 50 к.

Подписная цѣна въ Россіи:

	Безъ доставки.	Съ доставкой.	Съ пересылк.
На годъ съ 1 январ.	14 р. 50 к.	16 р. — к.	17 р. — к.
» 11 мѣсяцевъ . . .	14 » — »	15 » — »	16 » — »
» 10 » . . .	13 » — »	14 » — »	15 » — »
» 9 » . . .	11 » — »	12 » — »	14 » — »
» 8 » . . .	10 » — »	11 » — »	13 » — »
» 7 » . . .	9 » — »	10 » — »	12 » — »
» 6 » . . .	8 » — »	9 » — »	10 » — »
» 5 » . . .	7 » — »	8 » — »	9 » — »
» 4 » . . .	5 » 50 .	6 » — »	7 » 50 .
» 3 » . . .	4 » 50 .	5 » — »	6 » — »
» 2 » . . .	3 » — »	3 » 50 .	4 » — »
» 1 » . . .	1 » 50 .	1 » 50 .	2 » — »

Подписная цѣна за-границею, съ пересылкою.

На годъ	(въ рубляхъ).	
	Въ Европу, Сѣвер. Амер. и Египетъ.	Въ Китай, Индію и Японию.
На годъ	26	47
» 9 мѣсяцевъ	24	38
» 6 —	1½	25
» 3 —	8	15
» 2 —	6	11
» 1 —	3	6

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ рассылаться безплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя и вѣдѣть не имѣетъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

БЫТОВАЯ ХРОНИКА

изъ

Ж И З Н И

РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА.

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Сочиненіе Гсд. Вас. Ливанова.

Цѣна 1 р. 65 к. и съ переплетомъ.

За пересылку во всѣ мѣста Имперіи 10 коп. за экземпляръ.

Льготы по выпискѣ книги:

„ЖИЗНЬ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“.

Желая предоставить всему русскому духовенству возможность прочесть книгу специально изображенію его быта посвященную, мы дѣлаемъ слѣдующія льготы собственно только для духовенства, именно: книга стоитъ 1 р. 65 к., а съ пересылкою 1 р. 75 к. за экземпляръ, мы уже уступаемъ ее духовенству за 1 р. 50 к. и съ нашею пересылкою во всѣ мѣста Имперіи (каковая пересылка съ упорядкою въ холсты и почтовыми росписками стоитъ всегда не менѣе 25 к. и въ дальнихъ губерніи 40 и 50 к. съ экземпляра). Но выписка книги этой допускается только на наличныя деньги. Такимъ образомъ мы теряемъ для духовенства ближайшихъ губерній

по 25 к., а дальнихъ губерній по 40 и 50 к. съ книги лишь для духовенства, которое обратится съ выпискою книги этой прямо и непосредственно въ нашу редакцію (Москва Ггаринскій переулочъ, домъ Ѳ. Ливанова): Книгопродавцы же никакихъ льготъ не могутъ дѣлать духовенству при выпискѣ отъ нихъ сей книги, такъ какъ сами получаютъ ее отъ насъ изъ редакціи по номинальной цѣнѣ. Кромѣ того всякій изъ духовенства, особливо изъ благочинныхъ, выписывающій книги этой прямо изъ редакціи нашей, не менѣе 10 получаетъ, помимо льготныхъ условій еще 11-и (одиннадцатый) экземпляръ при этомъ даромъ.

Ѳ. В. Ливановъ.

Москва.

20 ноябр. 1876 г.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О В Ъ И З Д А Н І И

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

ВЪ 1879 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будеть издаваться въ 1879 г. по прежней программѣ. въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издывался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1879 годъ, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1879 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб., (всего за оба изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника:

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ КНИГИ:

1) Слова къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2) Церковная Исторія, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакцію профессора каз. д. академіи Н. Соколова Первый томъ. Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. Второй томъ. Цѣна такая же.

3) Исторія Русской Словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Цѣна 2 р. 50 коп. съ перес.

4) Твореніе Блаженнаго Августина «DE CIVITATE DEI», какъ апологія христіанства въ его борбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красна. Казань. 1873 г. Цѣна 2 руб.

5) Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876 г. Цѣна 1 р.

6) Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

7) Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Терновскій. Цѣна 30 коп.

8) Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

9) Антитриитаріи XVI В. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878 г. Цѣна 3 руб.

10) Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣльева. Казань. 1878 г. Цѣна 30 к.

11) Типы современной философской мысли въ Германіи. П. Милославскаго. 1878 г. Цѣна 2 руб. 25 коп.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки «Собесѣдника», Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получить изъ Редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, примѣ требуемыхъ книгъ, увѣдомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 руб.), благоволятъ присылать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 коп.

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

НА 1879 Г.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 нел. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“, или собраніе лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и замѣчательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ канцелярскомъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложение „Княжескій Листокъ“, или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) издѣльную картину,

исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границую (будеть разслана въ январѣ). — Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разсланы подписчикамъ сего 1878 г. — Цѣна за годъ 8 р. съ пер.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихъ и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 76 г. со всѣми преміями а) для священноцерковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почтн. блюстителей — съ 8 до 6 р. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ съ 8 р. до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію „Гражданина“. Ред. Изд. **В. Ө. Пуцыковичу.**

Съ 29 № „Гражд.“ началось печатаніе только что появившагося въ Германіи „соціального романа“: **Выси и Глуби** — извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ поюзюду такой успѣхъ романовъ: „За скипетры и короны“, „Европейскія мины и контръ-мины“ и др. — Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену предводители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западѣ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ „Гражд.“ и въ 1879 г. Вообще въ 1879 году редакція будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаться въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя будутъ напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій „Гражд.“ въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1879 ГОДУ.

а) Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1879 году, по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками, отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1879 г. въ «Чтенія» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Корчмей.

Цѣна годоваго изданія «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1879 году и выходить еженедѣльно во воскресеньяхъ.

Цѣна «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1879 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к.; полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться въ 1879 году и выходить еженедѣльно.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 к., безъ дост. и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к., за полгода 30 к., съ перес. и дост. 60 к., за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всё изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Рісположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ — у Кораблева и Спирякова. Иногородные благоволягь обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями, Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета — 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к. съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторые черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. Епископа Іоанна. 2-го выпуска. Цѣна 1 р 20 к., съ перес. 1 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-правственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 3 к., съ перес. 5 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е
О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАВІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1879 Г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается,— по благословенію святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таниъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей. этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія я доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1879 года, редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» и *прежнему* будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ

избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно. историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редація, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководства для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ и перевѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всемъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ ежемѣсячно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе

Такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ почтывать приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объѣмъ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома; каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ — то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, равнорочна до сентября 1879 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, и 1878 годы. При требованіяхъ журнала за все означенныя годы можетъ быть дѣлана уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на все воскресные и праздничные дни и на все замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на все воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на все 52 воскресныхъ днй года; на некоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служащихъ. Цѣна 35 съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.— Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ, — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замѣдлать высылку №№ журнала и книгъ.

2—1.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій,

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1879 ГОДА, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый нумеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрно воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“:

въ С.-Петербургѣ безъ доставки 4 Р., безъ дост. въ Москвѣ 4 Р. 50 К., съ доставкою въ С.-Петербургъ и для иногородныхъ 5 Р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибали, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не

будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, онѣ прекращали свою дѣятельность на первыхъ-же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержательными повѣстужками и разсказами, да невинными стихами; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалышіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція «Иллюстрированнаго Міра» поставяетъ себѣ цѣлью: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская-же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которыя не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которыя, при тщательномъ выборѣ, позволяютъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы *дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.*

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ *журналовъ* иллюстрацій. Редакція «Иллюстрированнаго Міра», желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяцъ: — 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію *рисунковъ*, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается *премій* и всякаго рода *приложеній*, которыми большинство иллюстрацій стараются заманивать подписчи-

ковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе обѣщанныя преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала. Редакція «Иллюстрированнаго Мира», не отказываясь отъ рассылки различныхъ приложений, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ рассылать и преміи, и приложения, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, чтобы за ПЯТЬ рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

«Иллюстрированный Миръ» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. 2. Этнографія, статистика и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. 3. Наука и художества. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуи и пр. 4. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. 5. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. 6. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что появляется замѣчательнаго въ литературѣ. 7. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. 8. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государственныхъ и гражданскихъ событій. 9. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученныя извѣстія, разныя мелкія происшествія, карикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. 10. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
НА 1879 ГОДЪ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ везъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера «НОВОСТЕЙ» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «НОВОСТИ», не прерывая ежедневно своей дѣятельности раньше 2 хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или стѣтій на различные ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не остается безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболее популярнымъ вопросамъ. Такъ напримѣръ, подъ рубрикою «Русская печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и

сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія Тажке точно и подъ рубрикою «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіеся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутыи изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень обществѣнныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приѣму, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и пружимъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція успѣла уже до первой половины сентября помѣстить въ газетѣ болѣе пятидесяти большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Вотъ названія главнѣйшихъ сочиненій: «*Барбарусса*», ром. П. Гейзе. — «*Трубачъ голубыхъ гусаровъ*», Эрмана-Шатриана. — «*Тысяча одна брачная ночь*», нѣсколько разсказовъ Катреля. — «*Тактика маркиза*», разск. Уида. — «*Исторія преступленія*», В. Гюго. — «*Блудный сынъ*», Г. Г. Крашевскаго (еще печатается). — «*Банкиръ воровъ*», романъ де-Лонен. — «*Романъ килики*», Поля Бонно. — «*Отправительница*», разсказъ. — «*Открытъ!*», разк. — «*Драматическій эпизодъ изъ исторіи Ватикана*». — «*Не стая вороновъ слеталась*», ориг. очеркъ. — «*Среди милостивыхъ государей*», оригинальный очеркъ. — «*Подъ шумъ войны*», ориг. романъ изъ петербургскихъ нравовъ. — «*Среди мормоновъ*», очеркъ Пашино. — «*Изъ области преступлений*», ориг. разск. — «*Передъ подпиской*», ориг. очеркъ. — «*Кавалеръ на часъ*», ориг. разск. — «*Въ прѣсномомъ покое*», ориг. сцены. — «*Букетъ изъ пльннхъ турокъ*», ориг. очеркъ Пашино. — «*Осада индійцевъ*», разск. — «*Воспоминанія о королѣ Викторѣ-Эммануилѣ*», Пашино. — «*Невидимые когти*», ориг. разск. — «*Набобъ*», разск. Додэ. — «*Семидесятилѣтняя годовщина Чарльза Дарвина*». — «*На спиритическомъ сеансѣ у Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Что я видѣлъ и слышалъ у мистера Слэда*», ориг. очеркъ. — «*Возможенъ-ли походъ въ Индію?*», Пашино. — «*Генри Стэнли*», очеркъ. — «*Возвращеніе Стэнли*», очеркъ. — «*59-я годовщина с.-петербургск. университета*». — «*Умственное движеніе во Франціи*». — «*Очеркъ дѣятельности академика Бэра*». — «*Суетвѣрья, какъ источникъ преступленій*», очеркъ. — «*Практическій взглядъ на предстоящую тюремную реформу*», — «*Культъ усоншихъ*», ст. Литрова. — «*Музыкальный поэтъ*» (характеристика Некрасова). — Статьи Леруа-Болье и Петтенкофера. — «*Походныи письма сестры милосердія*» (8 пис.). — «*Еще по поводу дѣятельности славянскаго общества*». — «*Письма о парижской выставкѣ*». — «*Первая любовь Нодье*», разсказъ Поля Февала. — «*Семейная драма*», рядъ романовъ Монтепена. — «*Около чужихъ миллионеровъ*» ориг. очеркъ. — «*Дневникъ молодой женщины*», романъ Октава Фелъе. — «*Розовое домино*», романъ Бувье (печатается). — *Интри-*

антка», романъ Г. Яковлева (печатается).— «Учолосно-интен. дактскіе мемуары». — «Историческій очеркъ нашихъ сношеній съ Китаемъ» по' непосредственнымъ китайскимъ документамъ — «Ядовитая трава» разск. перев. съ китайскаго. «Мелочи архіерейской жизни», рядъ очерковъ Лвскова—Стебницкаго (печатается), «М. М. Антанокольскій . біограф. оч. Л. Леванда, и т. п. Кромъ того, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компіляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимися произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета «НОВОСТИ» даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ:

на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.					
руб.	к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р.	р.	р.					
8	7	50	7	6	50	6	5	50	5	4	50	3	80	3	2	1

Съ пересылкою:

9	8	25	7	50	7	6	50	5	75	4	50	4	3	2	1
---	---	----	---	----	---	---	----	---	----	---	----	---	---	---	---

Подписывающіеся сразу на весь послѣдніе мѣсяцъ 1878 г. и на весь 1879 г. платятъ за время съ 1-го сентября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, всего 12 р. 50 к., съ 1-го октября 1878 г. по 31-е декабря 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 р. 50 к., съ 1-го ноября—10 р. 50 к., и съ 1-го декабря—9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеель или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

6—6

СОДЕРЖАНІЕ 1. Отдѣлъ Официальный. Высочайшія Повелѣнія.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Движ. по спар. службѣ.

2. Отдѣлъ Неофициальный.—Рѣчь.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Киевск. Прот. С. Осменкозъ.

№ 23 Оренбургскихъ „Епарх. Вѣдом.“ данъ на поч. 1 декаб.

Печат. доз. Цензоръ Прот. П. Сагаровъ. Печ въ Типогр. А. Хохлаевой