

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Января — 21 1
ГОДЪ ВОСЬМОЙ
1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при духовной канцеля-
ріи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ заку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно пружки можно получить изъ
редакціи и въ близлежащихъ мѣстностяхъ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9-го ноября 1879 года № 2407, о доставленіи послужныхъ списковъ преподавателей и смотрителей изъ лицъ монашествующихъ, состоящихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ словесное заявленіе преосвященнаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, о дополненіи ежегодно печатаемаго въ синодальной типографіи именнаго списка ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій высснѣемъ въ оныя преподавателей сихъ же учебныхъ заведеній изъ лицъ монашествующихъ. И по справкѣ Приказали: въ дополненіе къ цар-

кулярнымъ распоряженіемъ Святейшаго Синода отъ 2-го ноября 1867 г. и 18-го февраля 1871 года о доставленіи въ синодальную канцелярію формулярныхъ списковъ о службѣ ректоровъ, инспекторовъ и профессоровъ духовныхъ академій и семинарій, предвѣстать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно же, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы нынѣ же представляли въ синодальную канцелярію послужные списки преподавателей и смотрителей изъ монашествующихъ, получившихъ высшее образованіе, доставляя таковыя и на будущее время порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 19-го—27-го октября 1877 года («Церк. Вѣстн.» № 45).

Отъ 28-го сентября—16-го ноября 1879 года за № 66, о сочиненіи священника Каменскаго: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго Комитета, за № 265, копия сочиненіе законсучителя казанской учительской семинаріи, священника Иннокія Каменскаго, подъ названіемъ: «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань 1878 г.), одобряется для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии журнала Учебнаго Комитета.

Въ 1879 году съ 1 августа по 15-е сентября въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступили членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

а) Отъ священниковъ:

Алексея Андреевскаго 3 р., Николая Шилкина (протоіерея) 3 р., Василия Зиброва 3 р., Андрея Пейзорова 3 р., Васи-

лія Покровскаго 3 р., Петра Сахарова (протоіерея) 3 р., Іоанна Соколова 3 р., Іоанна Виноградова (протоіерея) 5 р., Петра Доброправова 3 р., Семіона Циргулинскаго 3 р., Владимира Лебедева 3 р., Михаила Руднянскаго 3 р., Василя Морєва 3 р., Евамяія Челнокова 3 р., Михаила Пономарева 3 р., Ивана Целярицкаго 3 р., Феофана Протасова 3 р., Михаила Малышева 3 р., Григорія Попова 3 р., Андрєя Размарінова 3 р., Павла Инфатьєва 3 р., Семена Щербакова (купецъ) 3 р.

б) Единовременныхъ, пожертвованій собранныхъ по книгамъ и подписнымъ листамъ.

При отношеніи благочиннаго протоіерея Емельянова отъ 31 Іюля за № 516, собранныхъ по подписному листу 16 р. 25 к. При отношеніи благочиннаго священника Андреевскаго отъ 19 Іюля за № 109, 5 р. 20 к. При рапортѣ благочиннаго священника Дроздова отъ 29 іюля за № 555, 23 р. 20 к. При рапортѣ благочиннаго священника Григорія Попова отъ 4-го августа за № 383, 4 р. 50 к. При рапортѣ благочиннаго священника Павла Инфатьєва отъ, 9 августа за № 361 19 р.

ВЪ КРУЖКИ:

При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 24 августа 1879 года за № 4455, 55 р. 8 к. При отношеніи той же Консисторіи отъ 23 августа за № 4377, 9 р. 15 к. При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 18 августа 1879 года за № 4232, 25 р. 72 к. При отношеніи благочиннаго священника Павла Инфатьєва отъ 9 августа за № 360, 25 р. 4 к. При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 31-го августа за № 4626, 26 р. 9 к.

Журналы Уральскаго Духовно-училищнаго съѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 1.

4 августа 1879 года.

Присутствовали: депутаты съѣзда священники Феодоръ Дасинчевъ, Феодоръ Корчагинъ и Іоаннъ Авдѣевъ (священни-

ка Феодора Голубова на лицо не было)

Въ журналѣ Уральскаго Духовно-училищнаго сѣзда отъ 13 іюня сего года за № 57, прописана резолюція Его Вл-соконпреосвященства, Митрофана, бывшаго архіепископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 1 того же іюня за № 2194, наложенная на рапортѣ председателя сѣзда отъ 29 мая текущаго года за № 8 о закрытіи сѣзда. Но такъ какъ, благочинный Протоерей Назаровъ отношеніемъ отъ 27 минувшаго іюля за № 292 сообщилъ председателю сѣзда священнику Феодору Даеничеву, что канцелярія Епископа на рапортѣ его 20 ч. Іюня сего года за № 406, по порученію Его Просвященства, Преосвященѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отношеніемъ отъ 13 минувшаго іюня за № 27 дало ему знать, что установленному въ Оренбургской Епархіи порядку депутаты на училищныя сѣзды избираются отъ духовенства на три года, а потому, если депутаты бывшаго Уральскаго сѣзда не прослужили еще 3 лѣтъ, то продолжали—бы занятія сѣзда и на будущемъ сѣздѣ, и на будущихъ сѣздахъ впредь до окончанія трехлѣтняго срока, то

Опредѣлили: предложить (и предлагается) бывшему председателю 1-го училищнаго сѣзда священнику Ф. Даеничеву открыть сѣзды. Объ открытіи сѣзда донести Его Преосвященству, Веніамину Епископу Оренбургскому и Уральскому на благоусмотрѣніе съ представленіемъ копии съ сего журнала, увѣдомить о семъ правленіе Уральскаго Духов. Училища, благочинныхъ XIII и XIV округовъ и депутата священника Гурьевской церкви Ф. Голубова, предложить послѣднему немедленно прибыть къ занятіямъ сѣзда. Съ сего числа сѣздъ открыть.

Подлинный подписали: председатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 2.

12 августа 1879 года.

Присутствовали: депутаты сѣзда священники: Крестовозд-

виженской церкви Федоръ Даеничевъ, Соборно-Архангельской церкви Іоаннъ Авдѣевъ, Кушумской Преображенской церкви Ѳ. Корчагинъ и Гурьевской—Ѳ. Голубовъ.

Слушали: отношеніе канцеляріи Епископа отъ 4 августа сего года за № 34, съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, данной на рапортъ депутата священника Ѳ. Даеничева отъ 4-го сего августа за № 18 „журнальное постановленіе съѣзда (на то же число) привести въ исполненіе и согласно опредѣленія Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 года приступить съѣзду немедленно къ избранію предсѣдателя на законномъ основаніи“.

Черезъ закрытую баллотировку большинствомъ голосовъ

Избрали: Предсѣдателемъ съѣзда священника Ѳ. Даеничева и тѣмъ же порядкомъ дѣлопроизводителемъ священника Ѳ. Голубова.

Опредѣлили: о избранныхъ предсѣдателѣ и дѣлопроизводителѣ донести Его Преосвященству, а училищному правленію и благочиннымъ XIII и XIV округовъ сообщить къ свѣдѣнію.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты съѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 3.

12 августа 1879 года.

Училищный съѣздъ въ полномъ составѣ.

Слушали: подлинный журналъ правленія Уральского Духовнаго Училища отъ 15 Іюня за № 230, слѣдующаго содержанія: „слушали конію съ журнальнаго опредѣленія Уральского Духовнаго училищнаго съѣзда отъ 25 мая за № 53, слѣдующаго содержанія: постройку новаго дома для Духовнаго Училища отложить до болѣе благопріятнаго времени, а классныя занятія нусть пока продолжаются въ настоящемъ училищномъ домѣ. Понеченіе о квартирахъ для смотрителя и его помощника и необходимое приспособленіе училищнаго дома, если послѣднее необходимо будетъ нужно

предоставить Духовно-училищному съезду 18⁷⁹/₈₀ учебного года. Справка: Въ текущей ваникулѣ признано общимъ мнѣніемъ членовъ правленія, неотложно нужнымъ, въ виду имѣющагося увеличенія числа учениковъ: 1) распространить классныя помѣщенія, расположить ихъ нѣсколько иначе, чѣмъ доселѣ, именно: вмѣсто четырехъ классовъ на верху сдѣлать только три, а одинъ изъ четырехъ перенести въ нижній этажъ, для чего на верху уничтожить двѣ перегородки, раздѣляющія настоящіе II и III классы; 2) въ нижнемъ этажѣ сдѣлать приспособленія для одного класснаго помѣщенія чрезъ прибавку трехъ оконъ на михайловскую улицу, штукатурку по мѣстамъ, окраску этого помѣщенія и всего нижняго этажа; 3) увеличить размѣръ настоящихъ оконъ въ нижнемъ этажѣ и наконецъ 4) все главное училищное зданіе обштукатурить, мѣстами поправить на немъ штукатурку и окрасить желѣзную крышу. Опредѣлили: Въ виду ходатайствуемаго настоящимъ училищнымъ съездомъ закрытія. просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, если нельзя предложить настоящему, сдѣлать распоряженіе о созваніи новаго Уральскаго Духовно-училищнаго съезда и притомъ въ непродолжительномъ времени, которому указавъ на сознанную училищнымъ правленіемъ неотложность упомянутыхъ передѣлокъ и поправокъ настоятельно поставить въ обязанность ассигновать сумму въ 500 р. на покрытие неизбежныхъ и таковыхъ расходовъ, которые при осуществленіи предполагающаго приспособленія главнаго зданія подъ квартиры лицъ управленія, не вызовутъ новыхъ и большихъ денежныхъ затратъ, а между тѣмъ работы, по ходатайствуемаому облатить открытыми. Резолюція Преосвященнѣйшаго Веніаміна на этомъ журналь послѣдовала таковая: отъ 10 минушаго іюня за № 2456. „Въ виду необходимости и неотложности непринимлемыхъ училищнымъ правленіемъ передѣлокъ и поправокъ въ зданіи училища, для приспособленія этого въ классныя занятія, разрѣшается

созвать новый уральскій училищный съездъ, которому и вмѣняется въ обязанность немедленно обсудить и рѣшить означенный предметъ. О чемъ предлагаю училищному правленію поставить въ извѣстность Благочинныхъ протоіерей Назарова и священника Корчагина для должнаго съ ихъ стороны распоряженія. Кромя того предлагаю правленію объяснить мнѣ, почему оно не озаботилось своевременно внести на разсмотрѣніе прежняго съезда настоящее ходатайство, а возбудило-оное послѣ уже закрытія съезда“.

Справка: журнальнымъ постановленіемъ прошлаго Духовно-училищнаго съезда 13 октября 1878 г. за № 40 изъявлено согласіе употреблять правленію училища съ согласія съезда изъ экономическихъ и другихъ суммъ на приспособленіе училищнаго зданія, то

Опредѣлили: Такъ-какъ приспособленіе училищнаго зданія не вызываетъ сверхсѣмѣтныхъ суммъ расхода по училищу, поэтому училищный съездъ соглашается разрѣшить 500 руб. на производство работъ по приспособленію училищнаго дома изъ экономическихъ и другихъ суммъ, оставшихся отъ сѣмѣты 1878/9 учебнаго года. Съ настоящаго журнала снять двѣ копіи, изъ коихъ одну представить Его Преосвященству на утвержденіе, а другую препроводить въ Правленіе Уральскаго Духовнаго Училища къ свѣдѣнію съ возвращеніемъ его журнала отъ 15 іюня сего года за № 230.

Подлинный подписали: председатель и депутаты съезда.

ЖУРНАЛЬ № 4.

13 августа 1879 года

Училищный съездъ въ полномъ составѣ.

Слушали: Отношеніе смотрителя Уральскаго Духовнаго училища отъ 4 сего августа за № 46, слѣдующаго содержанія: Въ виду приближающагося срока, на который снита была училищнымъ съездомъ у священника Корша квартира для меня, прошу училищный съездъ эту же квартиру

снять, или уполномочить правленіе, для меня и на будущее время желаетъ, чтобы условіе было заключено законнымъ порядкомъ у маклера. О. Коринъ проситъ за квартиру въ годъ 375 руб. безъ мебели.

Опредѣлили: Предоставить правленію училища снять домъ Протоіерея Корина подъ квартиру для смотрителя училища г. Виноградова, и заключить съ Кориннымъ условіе законнымъ порядкомъ у маклера. Отношеніе Г. Виноградова приложить къ дѣламъ сѣзда.

Подписавшій подписали: предѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 5.

20 августа 1879 года.

Училищный сѣздъ въ полномъ составѣ.

Слушали: 1-й пунктъ отношенія правленія училища отъ 4 августа за № 278, съ проектомъ смѣты за послѣдніе 5 мѣсяцевъ:

Прошлогондняя смѣта расходовъ по содержанию Уральскаго Духовнаго училища составлена была училищнымъ сѣздомъ на учебный годъ. Практика показала, что это не совсѣмъ удобно для училищнаго правленія. Синодальная смѣта по училищу всегда составляется на гражданскій годъ, по окончаніи котораго училищное правленіе и обязано по закону представлять Епархіальному Архіерею эконоическій отчетъ и при томъ не только въ синодальныхъ суммахъ, но и въ мѣстныхъ. Вотъ почему нынѣ училищное Правленіе представляет на разсмотрѣніе училищнаго сѣзда только дополнительную смѣту расходовъ по училищу за остающіеся 5 мѣсяцевъ текущаго 1879 года. Смѣту же на 1880 годъ гражданскій училищное правленіе имѣетъ приготовить ко времени, опредѣлить которое оно проситъ училищный сѣздъ.

Справка: прошлогонднюю смѣту расходовъ доставило училищное правленіе на 1878/9, учебный годъ, что видно изъ

дѣль училищнаго сѣзда—подлинной смѣты и отношенія правленія отъ 23 сентября 1878 года за № 40.

Опредѣляли: согласиться съ первымъ пунктомъ на измѣненіе въ опредѣленіи смѣты расходовъ гражданскимъ годомъ.

Слушали: II пунктъ. Значительный остатокъ отъ прошлогодней смѣты объясняется главнымъ образомъ тѣмъ: а) что до ноября мѣсяца, съ котораго начались денежные взносы отъ церквей, по распоряженію училищнаго сѣзда, училище содержалось на до смѣтныя суммы, имѣвшіяся въ распоряженіи училищнаго правленія; б) тѣмъ, отчасти, что изъ 400 рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ на училищную мебель, большая половина осталась не израсходованною, потому что за тѣснотою классныхъ помѣщеній, училищное правленіе нашло неудобнымъ имѣть во всѣхъ классахъ парты новаго образца.

Опредѣляли: принять къ свѣдѣнію второй пунктъ при обсужденіи смѣты за 5 мѣсяцевъ сего 1879 и 1880 годовъ.

Слушали: III пунктъ. Деньги на содержаніе училища высылаются причтами церквей не своевременно. Причты трехъ церквей, какъ увидитъ училищный сѣздъ, не представили денегъ на содержаніе училища до сихъ поръ. Нѣкоторые, на примѣръ: причты Илевской и Петропавловской церквей, представляя въ недавнее время второй взносъ, въ препроводительной при семь бумагъ пишутъ, что они вносятъ эти деньги за вторую половину текущаго 1879 года. Училищное правленіе, имѣя въ виду, что причты упомянутыхъ церквей раньше выслали только одну половину 1878⁸/₉ учебнаго года, или, выражаясь языкомъ причта, за первую (а не за вторую) половину 1879 гражданскаго года.

Справка: пзъ добавочной смѣты правленія, полученной училищнымъ сѣздомъ, при означенномъ отношеніи, видно, что недослано причтами церквей: Бушумской 32 р. 50 к., Круглоозерновской 50 р. и Славихинской 5 р. Итого 87 р. 50 коп.

Опредѣлили: просить е. Благочиннаго XIV округа, чтобы съ своей стороны тѣмъ причтамъ сдѣлать внушительное побужденіе о немедленной присылки денегъ въ училищное правленіе. Благочиннаго VIII округа просить, чтобы причтамъ Плекской и Петропавловской церквей вмѣнили въ обязанность, чтобы они при высылкѣ денегъ въ правленіе руководствовались бы точнымъ исполненіемъ опредѣленій сѣзда.

Слушали: IV пунктъ. Въ удостовѣреніе могущихъ послѣдовать отъ этаго недоразумѣній училищное правленіе просить училищный сѣздъ, — не найдеть-ли онъ нужнымъ съ своей стороны выяснить причтамъ церквей ихъ обязательства предъ училищнымъ правленіемъ въ денежномъ отношеніи. Въ устраненіе неудобствъ отъ несвоевременной присылки причтами церквей денегъ на содержаніе училища, училищное правленіе желало-бы, по крайней мѣрѣ съ будущаго 1880 года, получать эти деньги не прямо отъ причтовъ, а чрезъ ихъ Благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе сѣдили и отвѣчали за исправность денежныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе училища.

Справка: училищный сѣздъ въ журналѣ своемъ отъ 3-го ноября 1878 года за № 44, во второлѣ опредѣленіи выразилъ такъ: Благочинныхъ просить, чтобы причты церквей изъ взносовъ, назначенныхъ въ списокъ на содержаніе училища, половину денегъ безъ промѣдленія представляли въ правленіе училища въ настоящее время, а на будущее представляли бы въ тоже правленіе одну половину, значащихся по списку денегъ въ январѣ, а вторую въ іюні мѣсяцахъ.

Опредѣлили: въ устраненіе недоразумѣній причтовъ и неудобствъ отъ несвоевременной присылки или денегъ въ правленіе, означенное въ справкѣ опредѣленіе сѣзда отъ 3 ноября 1878 года за № 44 относительно присылки денегъ за учебный годъ отъблизается, а поному причтамъ церквей вносить въ исполненіе гражданскій годъ съ тѣмъ, чтобы они съ 1

января будущаго 1880 года представляли деньги на содержаніе училища Благочиннымъ въ январѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, но не въ правленіе училища. Благочинныхъ просить, чтобы они полученные ими деньги отъ причтовъ церквей безъ промѣдленія отсылали-бы въ училищное правленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ, они слѣдили-бы и отвѣчали за исправность денежныхъ взносовъ отъ церквей на содержаніе училища.

Слушали: У пунктъ того же отношенія. Въ прошлогодней смѣтѣ расходовъ по училищу въ числѣ другихъ имѣла мѣсто такая рубрика: „на содержаніе учениковъ столько-то“. Попеченіе о содержаніи воспитанниковъ семинаріи всецѣло лежитъ на обязанности подлежащаго семинарскаго правленія и не можетъ, по училищному уставу входить въ предметъ разсужденій училищнаго правленія. Вотъ почему училищное правленіе въ своемъ проэктѣ смѣты расходовъ по училищу не помѣстило вышеупомянутой рубрики, имѣя при этомъ въ виду § 10 Семинарскаго устава, гдѣ говорится: „сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добромъ поведеніи, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ св. Синода вакансій, соответственно потребностямъ каждой епархіи“ и въ опредѣленіи св. Синода, ниже § помѣщаемомъ, говорится: „на казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 устава условіямъ“ (опред. св. Синода 31 января и 18 марта 1868 года). Не найдетъ ли училищный съѣздъ нужнымъ чрезъ епархіальнаго архіерея, обратиться по настоящему дѣлу къ правленію Уфимской Д. семинаріи за разъясненіемъ, почему воспитанники оной семинаріи изъ окончившихъ курсъ въ Уральскомъ Д. училище не пользуются казенными стипендіями:—зависитъ-ли это отъ семинарскаго правленія или, можетъ быть, сами воспитанники уральцы не ищутъ казенной стипендіи, въ надѣждѣ на мѣстныя ураль-

скія стипендіи, никого, ни къ чему необязывающія?

Тѣмъ не менѣ училищное правленіе желало-бы, чтобы наилучшіе воспитанники Уфимской Д. семинаріи (3) изъ учениковъ Уральскаго д. училища не были внезапно лишены для нихъ пособія отъ Уральскаго окружнаго духовенства; особенно оно желало-бы, въ интересахъ училищнаго дѣла, что бы Уральскій училищный съѣздъ благоволилъ выдавать прогонныя и на первоначальное содержаніе тѣмъ изъ окончившихъ курсъ въ Уральскомъ д. училищѣ (благонадежнымъ разумѣется), которые пожелали-бы поступить для дальнѣйшаго образованія въ семинарію.

Опредѣляли: относительно уральцевъ—семинаристовъ, пользующихся стипендіями отъ св. Синода ходатайствовать предъ Особою Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго и почтительнѣйше просить Его войти по содержанию 4 пункта въ отношеніе съ правленіемъ Уфимской д. семинаріи съ вопросомъ: почему воспитанники семинаріи, изъ окончившихъ курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, не пользуются казенными стипендіями?

Семинаристамъ—уральцамъ (3) ассигновать потребную сумму изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе въ Уфимской семинаріи, сумму эту написать въ прибавленіи къ смѣтамъ добавочной за 5 мѣсяцевъ настоящаго года и годовой будущаго 1880 года, прося правленіе училища отсылать оную по мѣрѣ надобности въ правленіе семинаріи.

Воспитанникамъ училища, изъ окончившихъ курсъ, желающимъ получить образованіе въ семинаріи, по засвидѣтельствованіи ихъ благонадежности училищнымъ правленіемъ, съѣздъ соглашается выдавать имъ на прогоны и на первоначальное содержаніе изъ экономическихъ суммъ, имѣющихъ оставаться за расходомъ по разнымъ статьямъ смѣты. Съ настоящаго журнала снять двѣ коніи, одну представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе, а другую

препроводить въ училищное правленіе къ свѣдѣнію. Отношеніе правленія отъ 4 сего августа за № 278 приложить къ дѣламъ сѣзда.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 6.

27 августа 1879 года.

Присутствовали: предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и депутатъ священникъ Корчагинъ.

Слушали: рапортъ члена Уральско-духовно-училищнаго сѣзда священника Іоанна Авдѣева на имя предсѣдателя отъ 27 сего августа за № 193, слѣдующаго содержанія: „по предписанію Благочиннаго протоіерея Назарова я обязанъ въ текущемъ мѣсяцѣ исполнить всѣ требованія должностныхъ лицъ въ судебныхъ мѣстахъ, по обязанности священника. Штабъ-войскъ Уральской области отношеніемъ отъ 24 сего августа за № 8, требуетъ меня, какъ очереднаго священника для привода къ присяги свидѣтелей во временномъ военномъ судѣ 27, 28, и 31 сего августа, поѣтому въ настоящихъ занятіяхъ сѣзда въ означенное время я присутствовать не могу“.

Опредѣлили: просить протоіерея Назарова пока продолжается училищный сѣздъ, во время занятій котораго (съ 10 до 2 часовъ по полудни) членовъ сѣзда подвѣдомыхъ ему церквей не назначать къ исправленію очередныхъ мѣсяцевъ для увѣщанія и привода къ присяги людей; по исполненію даже священническихъ обязанностей по приходу, во время занятій сѣзда, назначать другихъ священниковъ. Въѣтъ съ сѣмъ пригласить священника Іоанна Авдѣева къ занятіямъ 28 сего августа въ 10 часовъ утра. Отношеніе священника Авдѣева отъ 27 августа за № 193, приобщить къ дѣламъ сѣзда.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 7.

28 августа 1879 года.

Присутствовали: училищный съездъ въ полномъ составѣ.

Разсматривали смѣты расходовъ по содержанию училища, дополнительную за 5 мѣсяцевъ 1879 года и годовую на 1880 гражданскій годъ, полученныя съездомъ при отношеніяхъ правленія отъ 4 августа за № 278 и отъ 28 августа за № 298.

Опредѣлили: на основаніи § 22 училищнаго устава пригласить членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства протоіерея Назарова и священника Голованчева для присутствованія при обсужденіи смѣтъ расходовъ по училищу, и другихъ вопросовъ, касающихся училища.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты съезда.

ЖУРНАЛЬ № 8.

29 августа 1879 года.

Присутствовали: училищный съездъ въ полномъ составѣ.

Слушали: отношеніе училищнаго правленія отъ 18 сего августа за № 286, слѣдующаго содержания: Его Преосвященству угодно было сдѣлать распоряженіе, согласно опредѣленія св. синода отъ 21 января—17 февраля 1872 года, чтобы все безъ исключенія ученики Уральскаго д. училища ходили къ Богослуженію въ одну церковь, именно въ Петропавловскую, какъ ближайшую къ училищу. Въ тоже время, согласно предложенія Г. Смотрителя училища Его Преосвященству угодно было разрѣшить, что бы въ зимнее время, когда не бываетъ всеобщихъ бдѣній въ церквахъ, это Богослуженіе совершалось для учениковъ духовнаго училища въ училищномъ зданіи. Но предварительно Его Преосвященство предложило училищному правленію обратиться къ училищному съезду съ запросомъ: найдетъ-ли онъ возможнымъ ассигновать необходимую сумму на вознагражденіе священнослужителей,

пѣющихъ совершать въ училищномъ зданіи всенощныя бдѣнія, б) учителя пѣнія, пѣющаго руководить во время этого богослуженія ученическимъ хоромъ и въ тоже время быть для нихъ уставщикомъ и в) на покупку свѣчъ къ этому Богослуженію. По приблизительному разсчету училищнаго правленія сумма на означенный предметъ должна простарать до 100 (сто) р. за цѣлый годъ.

Опредѣлили: ассигновать на вышеозначенный предметъ 100 рублей серебромъ въ годъ. Написать въ прибавленіи смѣты добавочной за 5 мѣсяцевъ 1879 года въ 9 пунктѣ, въ измѣненномъ видѣ,—только 25 рублей. Отношеніе правленія приложить къ дѣламъ сѣзда.

Подлинный подписали: предсѣдатель, и депутаты сѣзда.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Оренбургская духовная консисторія, на основаніи постановленія своего 7—8 декабря сего 1879 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, предлагаетъ священникамъ Оренбургской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять настоятельское мѣсто въ приходѣ Крутоярскомъ, съ тѣмъ, чтобы желающій подалъ Его Преосвященству прошеніе о переводѣ въ означенный приходъ.

Діаконъ Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора Андрей Поповъ, Его Преосвященствомъ 11 декабря сего года рукоположенъ во священника на праздное священническое мѣсто въ приходъ Гирьяльскій.

Праздныя священническія мѣста имѣются въ слѣдующихъ приходяхъ: Бѣлорѣцкомъ, Авзяно-Петровскомъ, Каминскомъ, Новокумляцкомъ, Урядинскомъ, Кочердыкскомъ, Уральскомъ, Александро-невскомъ соборѣ, Карагайскомъ, Поповскомъ, Крутоярскомъ и Устазымскомъ.

Проживающій въ приходѣ Кулнковскомъ заштатный діа-
конъ Іоаннъ Сергѣевъ Ильпскій 5-го Октябрю сего года отъ
болѣзни водянки умеръ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Краснохолм-
скій Его Преосвященствомъ 3 ноября сего года опредѣленъ
И. Д. псаломщика Сухтелинскаго прихода Петръ Покровский.

И. д. псаломщика села Каменки діакономъ Василиій Семеновъ
Цирбулинскій, Его Преосвященствомъ 6 декабря сего года
рукоположенъ во священника къ церкви села Качердыкъ
Челябинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Карданловскаго прихода Николай Маля-
ровскій, Его Преосвященствомъ 6 декабря сего года рукополо-
женъ во діакона къ той же церкви.

На праздное священническое мѣсто въ село Воскресенское
Его Преосвященствомъ 21 ноября сего года рукоположенъ во
священника И. д. псаломщика села Рождественскаго діакономъ
Давыдъ Покровский.

И. д. псаломщика Черноотрожскаго прихода Петръ Малениъ
Его Преосвященствомъ 1 ноября сего года рукоположенъ во
діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Псаломщикъ Булановскаго прихода Дмитрій Миртовъ, Его
Преосвященствомъ 28 октября сего года рукоположенъ во
діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

И. д. псаломщика Карданловскаго прихода діакономъ Давыдъ
Комаровъ Его Преосвященствомъ 1 ноября сего года рукополо-
женъ во священника къ церкви прихода Землянскаго.

И. д. псаломщика Оренбургской Вознесенской церкви діа-
кономъ Григорій Владыкинъ, Его Преосвященствомъ 8 ноября
сего года рукоположенъ во священника къ церкви ст. Михай-
ловской.

Старшій діакономъ Уральскаго православнаго Александров-
скаго собора Іоаннъ Райскій, Его Преосвященствомъ 28 ок-
тября сего года рукоположенъ во священника къ церкви при-
хода Кацбахскаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Рождественскій Его Преосвященствомъ 30 ноября сего года опредѣленъ воспитанникъ Оренбургскаго духовнаго училища Александръ Смирновъ.

И. д. псаломщика села Петровскаго діаконъ Кондорскій Его Преосвященствомъ 26—28 ноября сего года переведенъ въ село Преображенское, а на мѣсто псаломщика Кондорскаго назначенъ псаломщикъ Преображенскаго прихода Пальминъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Чернорѣченскій Его Преосвященствомъ 29—30 ноября сего года опредѣленъ временно-уволенный отъ псаломщической должности Иванъ Глицскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Ермолаевскій, Его Преосвященствомъ 13 декабря сего года опредѣленъ канцелярскій служитель Оренбургской духовной консисторіи Алексѣй Ивановъ Соколовъ.

И. д. псаломщика Краснинскаго прихода діаконъ Евгеній Парменіоновъ Его Преосвященствомъ 10 декабря сего года переведенъ въ Вернеуральскъ къ Николаевскому собору на штатное псаломщическое мѣсто.

И. д. псаломщика Землянскаго прихода діаконъ Левъ Муромцевъ, Его Преосвященствомъ 13 декабря сего года переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Кардашовскій.

Священникъ Уральской Петропавловской церкви Семенъ Карчагинъ 27 Октября сего года умеръ.

Бывшій воспитанникъ Воронежскаго духовнаго училища Иванъ Губаревскій, Его Преосвященствомъ 7 декабря сего года опредѣленъ на третіе псаломщическое мѣсто при Оренбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

И. д. псаломщика Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Василій Тимофѣевъ Ивановъ, Его Преосвященствомъ 23 ноября сего года рукоположенъ во діакона къ тому же Верхнеуральскому собору.

И. д. псаломщика Оренбургской кладбищенской церкви Федоръ Сзровъ, Его Преосвященствомъ 11 ноября сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

На праздное священническое мѣсто въ село Верхне-Кизильское Его Преосвященствомъ 14 ноября сего года рукоположенъ во священника И. д. псаломщика діаконъ Виталия Колокольцовъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на прошеніи урядника Наслѣдницкой станицы Егора Иванова, канцелярія проситъ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей напечатать (и печатается) въ ближайшемъ № сихъ вѣдомостей статью слѣдующаго содержанія: «По поводу поступающихъ къ Его Преосвященству прошеній о разрѣшеніи браковъ лицамъ, коимъ не достааетъ до установленнаго закономъ для вступленія въ бракъ возраста болѣе полугода, Его Преосвященство предлагаетъ духовенству, чтобы оно сдѣлало, по возможности, извѣстнымъ своимъ прихожанамъ тотъ законъ, въ силу котораго браки лицамъ не достигшимъ совершеннолѣтія болѣе чѣмъ на 6-ть мѣсяцевъ положительно воспрещены».

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, канцелярія проситъ редакцію напечатать (и печатается) въ ближайшемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей статью слѣдующаго содержанія: «Его Преосвященство, признавая необходимымъ, чтобы лица, обращающіеся къ Его Преосвященству съ прошеніями о разрѣшеніи браковъ по недостиженію установленнаго закономъ для вступленія въ бракъ возраста, въ справедливости указываемыхъ въ прошеніяхъ уважительныхъ къ тому причинъ представляли бы удостовѣренія отъ мѣстныхъ причтовъ, обязываетъ духовенство, чтобы оно при выдачѣ таковымъ лицамъ метрическихъ выписокъ о ихъ рожденіи, выдавало бы (отдѣльно) и сказанныя удостовѣренія».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

къ вразумленію такъ называемыхъ «Людей Божіихъ» и «Странниковъ» и къ предостереженію отъ уловленія ими въ свою секту, неискусныхъ въ вѣрѣ, православныхъ чадъ Хр. Церкви.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Православные христіане! Извѣстились мы, что въ предѣлы мирнаго, чисто православнаго, нашего прихода появляются злые люди *въ одеждахъ овечьихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Матѣ. 7, 15), именующіе себя «людьми Божіими» и «странниками», которые, по дѣвольскому наущенію, распространяють между нами ложное и пагубное ученіе, чрезъ что сами они погибають, и другихъ влекутъ въ погибель, подобно тому, какъ слѣпецъ ведетъ слѣпца, и оба впадаютъ въ яму (Матѣ. 15, 14).

Появленіе ихъ въ предѣлахъ нашихъ и въ другихъ мѣстахъ сдѣлалось извѣстнымъ и просвѣтительному богосудрому нашему епархіальному начальству, по иниціативѣ коего, изъ любви къ вамъ и къ вашему спасенію, съ цѣлію, дабы вы не вняли имъ смертоноснымъ ученіямъ, и предлагаемъ вамъ, къ выслушанію, слово о томъ, *каковы эти люди и каково ихъ ученіе.*

Люди эти—не Божьи люди, какими они себя величаютъ, и не благочестивые какіе-либо странники, а праздношатающіеся дармоеды,—люди развращенные нравами и другихъ, подъ видомъ благочестія, развращающіе. При людяхъ, такъ сказать, не ихъ полета, держатъ они себя осторожно: много молятся, мало говорятъ, воздыхають, называютъ себя великими грѣшниками, выказываютъ себя строгими постниками... Но когда

ихъ никто не видитъ, или гдѣ у нихъ бываютъ притоны и сходбища, тамъ они совершаютъ всякій развратъ—и тѣмъ нечестивѣе, что предваряютъ оный молитвами, чтеніемъ или бесѣдами о подвигахъ святыхъ мужей, пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, такъ что со стороны посмотрѣть, подумаешь, что это дѣйствительно люди Божіи, благочестивые, что это собраніе истинно—христіанское.... Но, увы! такъ бываетъ у нихъ опять только при людяхъ постороннихъ, вечеромъ, при свѣтѣ лампады и свѣчн. А что бываетъ, когда останутся они одни—свой братъ и своя сестра?... Срамно есть глаголати! А о томъ, что дѣлаютъ они, когда погасятъ огонь... Боже сохрани отъ того, что тогда у нихъ творится! Скверный блудъ, какъ столбавый змій, обвилъ ихъ; а они, безумные, называютъ это Христовою любовью!..

Къ нимъ въ собранія простяки приносятъ жертвы, что можетъ, или последнее свое, а нѣкоторые даже краденое у домашнихъ своихъ. Инымъ они проповѣдуютъ, что «такъ какъ-де вы великіе грѣшники, то должны за себя принести живую жертву». Это означаетъ, что они должны украсть у домашнихъ своихъ скотину и пригнать оную къ нимъ въ притонъ; краденое они называютъ тайною милостынею, которая пойдетъ и за тѣхъ, у кого украдена, говоря: «ихъ труды, а твое милосердіе». Вотъ, православные, каковы эти «люди Божіи» и «странники»! Такъ-то они обманываютъ простой народъ!

Теперь послушайте, каково ихъ ученіе?—Ученіе ихъ главнымъ образомъ состоитъ въ нарушеніи брака—и именно въ томъ, что мужья оставляютъ своихъ законныхъ женъ, а жены—мужей; дѣлаютъ сходбища, избираютъ на нихъ себѣ такъ называемыхъ духовныхъ женъ и мужей и живутъ съ ними въ мерской нечистотѣ:—и это они называютъ «духовнымъ сожитіемъ». Какое безуміе! Какое пагубное ослѣпленіе! Неужели они вовсе потеряли рассудокъ и не понимаютъ, что это не духовное сожитіе, а прелюбодѣйное?..

Тайнство брака установлено первоначально еще въ раю, когда Богъ, благословивши Адама и Еву, сказалъ: *раститеся и множитесь и наполняйте землю* (Быт. 1, 28). Потомъ Господь Иисусъ Христосъ освятилъ бракъ своимъ присутствіемъ въ Канѣ Галилейской (Іоан. 2, 3—11), и утвердилъ его нерасторгаемость, сказавъ: *еже убо Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (Матѣ. 12, 3—10). Въ другомъ мѣстѣ: *иже аще пуститъ жену свою, и оженился иною, прелюбы творитъ на ню: и аще жена-пуститъ мужа, и посягнетъ за иного, прелюбы творитъ* (Марк. гл. 10). Всѣ эти слова Спасителя нашего ясно показываютъ, что тайнство брака нерасторжимо, или, какъ учитъ Святитель Тихонъ Воронежскій, — «ни мужъ жены, ни жена мужа ни должны оставлять до смерти, но какъ обѣщались и согласились, неразлучны пребывать до кончины», и что если мужъ оставить жену; или жена мужа, и будутъ жить съ чужими, то такыя творятъ прелюбодѣяніе. Что же послѣ сего совершается на сходбищахъ «людей Божіихъ» и «страпниковъ», какъ не прелюбодѣяніе?

А знаете ли, православные, каковы послѣдствія этаго смертнаго грѣха?—Апостолъ Павелъ, внушая свято хранить супружескую вѣрность, говоритъ: *бракъ да будетъ у всѣхъ чистъ и ложе нескверно*; а потомъ прибавляетъ слѣдующую угрозу: *блудникомъ же и прелюбодѣламъ судитъ Богъ* (Евр. 13, 4) *и ни блудники, ни прелюбодѣи царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 9—10). Куда же они послѣдуютъ?—Господь осудитъ ихъ на муку вѣчную, въ геенну огненную, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, и ничто имъ тамъ не поможетъ. И въ здѣшней жизни, если они не покаются, плохо ихъ дѣло: никакія жертвы ихъ негодны Богу, молитвы и посты ихъ обращаются въ грѣхъ; и если они, живя беззаконно, дерзаютъ приступать къ приобщенію Св. Христовыхъ таинъ, то въ это время огонь онаяетъ ихъ. О семъ упоминается въ житіи Св. Павла Препростата: ему открыто

было, что когда такіе люди пріобщались, то лица ихъ дѣлались—у однихъ черныя, у другихъ багровыя. Прочитайте это житіе. Вотъ, православные, какія гибельныя послѣдствія влечеть за собою прелюбодѣяніе!

Но послѣдствія прелюбодѣйства, совершаемаго «людьми Божиими» и «странниками», еще гибельнѣе и ужаснѣе: они пойдутъ во тьму вромѣшную, гдѣ уже не плачь и не скрежетъ зубовъ, а огонь неугасающій и червь неусыпающій, и брошены будутъ въ самую глубинну ада, въ тартаръ, его же и самъ діаволь трепещеть. Вотъ гдѣ уготовано имъ мѣсто!

Почему, спросите, съ ними поступлено будетъ строже, чѣмъ съ другими прелюбодѣями?—Потому, во-первыхъ, что другіе прелюбодѣйствуютъ, не смущая къ тому никого, кромѣ единственной своей жертвы; а сіи съ явнымъ соблазномъ для неопытныхъ въ вѣрѣ людей, стараются многихъ изъ нихъ привлечь къ своей северной связи. А что Господь сказалъ о таковыхъ во Св. Евангеліи своемъ (Марк. гл. 9; Матѣ. гл. 18)? — *Иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, втрующаго въ Мя, добре есть ему паче, аще облежитъ камень жерновный о выи его и сверженъ будетъ въ море. Горе міру отъ соблазна! Горе человеку тому, иже соблазнъ приходитъ!* Слышите, какія страшныя Евангельскія слова изречены о соблазнительяхъ!

Во-вторыхъ, потому, что прелюбодѣйствіе свое «люди Божія» и «странники» прикрываютъ видомъ благочестія, называя оное «духовнымъ сожитіемъ», якобы безгрѣшнымъ. Они, уловляя въ свои сѣти простыхъ людей, внушаютъ имъ, что дозволяется нарушать законный бракъ, и что нисколько не грѣшно, вмѣсто законныхъ мужей и женъ, брать собѣ духовныхъ. И чтобы скрыть незаконное свое житіе отъ пастырей церкви и свободно продолжать оное, они отвлекаютъ народъ отъ исповѣди своимъ приходскимъ священникамъ, внушая, что священники, будучи женаты, не могутъ умолить Бога за блудные грѣхи кающихся, а что для сего надо оти-

равится куда-либо въ монастырь. Но въ монастырь, конечно, не всякій можетъ сходить: въ такомъ случаѣ они научаютъ баяться только сими словами: «согрѣшилъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ», говоря, что священники не могутъ понять ихъ духовной жизни. Или же, наконецъ, научаютъ совсѣмъ оставлять пастырей церкви, не внимать ученію ихъ, а слушать *ихнихъ* учителей и учительницъ...

Вотъ, православные, каково ученіе «людей Божіихъ» и «странниковъ!» Теперь судите сами, каково это ученіе—христіанское ли наше православное?—Всякой, увѣрены мы, православный христіанинъ скажетъ, что это ученіе не христіанское, не православное. Чье же это ученіе? Откуда взяли его эти «люди Божіи» и «странники»?

Это ученіе, во-первыхъ, есть чисто бѣсовское. Въ этой истинѣ приводятъ насъ и Слово Божіе, и писанія Св. Отцевъ, и здравый разумъ. Разъяснимъ.—Путь спасенія указанъ намъ въ книгахъ священнаго писанія, написанныхъ по внушенію Духа Святаго—Пророками, Св. Евангелистами и Апостолами, а также и въ твореніяхъ Св. Отцевъ и учителей церкви. У кого же изъ нихъ сказано, что дозволяется нарушать законный бракъ, и брать себѣ духовныхъ женъ или мужей; или что дозволяется оставлять пастырей церкви и слушать мірскихъ учителей и учительницъ? Ни у кого изъ св. богомудрыхъ учителей не найдете вы такого ученія. Чье же оно, послѣ сего, какъ не бѣсовское? Именно—такъ, православные! Оно есть не что иное, какъ замыслы діавольскіе на пагубу людей; а мірскіе учителя и учительницы, учащіе осквернять законный бракъ, и отвлекающіе отъ пастырей церкви православный народъ, суть діавольскіе слуги, которые потому въ одномъ мѣстѣ будутъ съ нимъ и мучиться...

Во вторыхъ, это ученіе «людей Божіихъ» и «странниковъ» есть чисто еретическое. Нужно ли доказывать это? Въ этой истинѣ убѣждаетъ насъ Апостолъ Христовъ, говоря: *Духъ явственный глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступ-*

пятъ нѣщѣ отъ вѣры, вземающе духовомъ лестчимъ и учениемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожжен-ныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ женитися, удаля-тися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ снѣдѣніе со бла-годареніемъ вѣрнымъ и познавшимъ истину (1 Тим. гл. 4).

Что можетъ быть яснѣе сихъ Апостольскихъ словъ, въ ко-ихъ прямо сказано, что возбраняющіе женитися и соблазня-ющіе творить неподобное, отступили отъ правой вѣры, ере-тики учать учениемъ бѣсовскимъ, и что они лицемѣры, лже-словесники, сожженные совѣстію? Хотя они на сходбищахъ своихъ и молитвы читаютъ, и псалмы поютъ, но все это не угодно Богу: потому что не Бога они славятъ, а бѣса тѣшатъ. Вѣды и колдуны то же творятъ, какъ говорится объ этомъ въ церковномъ требникѣ, и Св. Іоаннъ Златоустъ сказалъ: *яко аще и Святой Троицы имя глаголется на сщевыхъ лукавствїяхъ, аще и знаменїе крестное наводится, бѣжити подобаетъ сщевыхъ и отвергнутися.*

И такъ, православные христіане, при помощи Божіей, мы достаточно показали, каковы эти «люди Божїи» и «странни-ки», проникающіе въ ваши веси и дома, и каково ихъ уче-ніе. А потому просимъ васъ: когда они съ своимъ бѣсов-скимъ и еретическимъ учениемъ явятся къ вамъ; то смѣло предавайте ихъ въ руки правосудїя, какія бы они, на взглядъ вашъ, важныя особы ни были. Если же кто, чего не дай Господи, изъ васъ зараженъ этимъ бѣсовскимъ учениемъ: тѣхъ пастырски умоляемъ, ни мало не медля, покаяться, оставитъ беззаконїе, отстать отъ сходбищъ и жить въ своихъ законныхъ семействахъ и честнымъ трудомъ пропитываться.

Господь сказалъ: *слушайи васъ*, т. е. пастырей церкви; *Мене слушаетъ: и отъметася васъ*, *Мене отъметася* (Лук. 10, 16). Слѣдовательно, кто не слушаетъ своего пас-тыря, тотъ Самого Бога не слушаетъ: ибо пастыремъ дана отъ Бога благодать, которая пребудетъ на нихъ, по слову Господню, до скончанїя вѣка. Слушайте же, православные,

своихъ законныхъ пастырей, которые отъ Бога поставлены вамъ: ошибки не будетъ. Всякій же другой пастырь, *не входяи въ двери во дворъ овчій, той*—Самъ Спаситель сказалъ—*тотъ есть и разбойникъ* (Иоан. 10, 1). Какъ разбойники грабятъ и убиваютъ людей: такъ и другіе самочинные пастыри грабятъ у человѣка всё его добрыя дѣла, и убиваютъ душу его. Таковыхъ не слушайте, а послушаете: ошибку сдѣлаете большую, смертную ошибку, отъ которой да сохранить васъ Господь своею благодатію, единственная хранительница коей есть Святая Православная церковь. Аминь.

Священникъ Алексѣй Кобловъ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова.

«Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ срящите. Христосъ на земли, возносится. Пойте Господеву вся земля, и веселіемъ воспойте людѣ, яко прославися».

Св. Церковь, такимъ высокотождественнымъ пѣснопѣніемъ, встрѣчаетъ и привѣтствуетъ великое и преестественное Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Свѣтло празднуя торжество Христова рожденія, мы, благочестивые слушатели, прѣжде всякихъ нашихъ размышленій, воодушевимся небесною, благодатною радостію, и вознесемъ восторженные порывы нашихъ сердець къ славословію той дивной пѣсни, которую радостно воспѣвали ангелы съ пастырьми, воспѣвали среди ночнаго мрака и безмолвія, среди полей и холмовъ. Вотъ эта свѣтлорадостная пѣнь: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли мѣръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!» Такъ пѣли

они, въ благодатныя минуты рожденія, — Новорожденному, пленами въ ясляхъ повитому, предвѣчному младенцу Иисусу; такимъ же привѣтствіемъ восхвалимъ Господа и мы и весь православный родъ христіанскій; ибо, «Отроча родися, Сынъ, и дадеся намъ: яко съ нами Богъ. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся: яко съ нами Богъ»!

Благоговѣнно вспоминая чудесное и вмѣстѣ спасительное явленіе въ міръ Бого-человѣка — Искупителя, вспоминая и все обстоятельства, которыми сопровождалось это славное мировое событіе, нашему высокому назиданію, нашему благочестивому размышленію, прежде и больше всего, является то глубокое и непостижимое таинство воплощенія Христова, въ которое никакое вѣдѣніе проникнуть не могло, и не только человѣческое, но и ангельское: «еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ неслѣдое таинство», яли, какъ говоритъ апостоль: «всѣя благочестія тайна — Христосъ явился во плоти»! Созерцаая эту глубокую божественную тайну, умы и сердца человѣческія могутъ только дивиться и поражаться тѣмъ непознаваемыми предопредѣленіями Божиими, которыми Вседержитель, въ своемъ высочайшемъ промысленіи, благоволилъ премудро устроить жизнь людей, царствъ и народовъ, благоволилъ премудро и милосердно совершить домостроительство человѣческаго спасенія, пришествіемъ въ міръ Сына Божія и Сына человѣческаго, пришествіемъ на землю Мессіа — Искупителя и спасителя рода человѣческаго. «Егда же прииде кончина лѣта», говоритъ апостоль, посла Богъ Сына, раждаемаго отъ жены, бываема подзаконномъ, да подзаконныя искупить (Гал. 4, 4.)» И этотъ Сынъ жены — Единородный Сынъ Божій, прежде всякаго творенія, прежде всѣхъ вѣкъ отъ Отца рожденный, сіяніе славы, и образъ ипостаси Его, — и этотъ Сынъ — рожденный отъ рода человѣческаго — вѣчный Творецъ, вѣчный Богъ — Слово: «въ началѣ бѣ Слово», повѣствуетъ Евангелистъ, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово». Вся тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть (Іоан. 1. 1, 2.). И

Онъ Богъ— «Слово, плоть (человѣческая) бысть, и вселися въ ны» ... И хотя родился Мессія—Господь отъ сѣмени жены, но «не отъ крове, ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужскія; «отъ Бога родишася», говоритъ тотъ же Евангелистъ. «Духъ Святыи найдетъ на тя», отвѣчаетъ Дѣвъ Маріи Архангелъ, «сила Вышняго осѣнитъ тя, и тѣмъ рождаемое свято, наречется Сынъ Божій (Лук. 1. 35.)». Таковъ былъ небесный отвѣтъ удивленію и недоумѣнію человѣческому, прямой отвѣтъ, что Христосъ родился по высшему, сверхъестественному порядку вещей, и что Онъ родился отъ матери земнородныхъ совершеннымъ человѣкомъ, не преставаая быть, въ то же время, и сущимъ Богомъ.

Итакъ, безначальный и невмѣстимый Христосъ Богъ нашъ днесъ рождается отъ Дѣвы, «зракъ раба приимъ, въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе, якоже человѣкъ» (Фил. 2, 7.). Такъ нетлѣнный Царь въкозь, всегда отъ вѣка равный Богу, добровольно, по безконечному своему чело-вѣколюбію, рождается, и рождается не въ чертогахъ царей, не въ чертогахъ вельможъ, даже не въ жилищахъ человѣческихъ, рождается онъ въ вертепѣ, «умаленный паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ»; но такое рожденіе, такое крайнее уничиженіе принимаетъ Бого-младенецъ—Исусъ, не ради себя, не ради своего на землѣ положенія, а ради падшей жизни, ради тѣхъ тяжкихъ грѣховъ и беззаконій человѣческихъ, которые низринули эту жизнь до ада и вѣчной смерти; «насъ ради человѣкъ, нашего ради спасенія», спелъ Искушитель-младенецъ съ небесъ, и въ глубинѣ вертена, полагаетъ начало избавленія; полагаетъ Онъ здѣсь на свои юныя рамена глубоко павшую, погибшую жизнь человѣчества, полагаетъ ее и возноситъ потомъ на тѣлѣ своемъ на крестъ, гдѣ искупляетъ, спасаетъ эту жизнь, и, спасенную, вводитъ въ царство вѣчнаго живота, «такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть. да всякъ вѣрующій въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16.)».

Такимъ образомъ, поврежденная, роковымъ грѣхонаденіемъ прародителей, природа человѣческая требовала своего обновленія, своего, такъ сказать, перерожденія; но кто же могъ пересоздать эту природу? «Братъ не избавить, говоритъ псалмопѣвецъ, избавить ли человѣкъ? (Псал. 48, 8.). Не дастъ Богу измѣны за ся, и цѣну избавленія души своея». Понятно, не человѣческая сила, да и не Ангельская, а могучая сила Божеская требовалась на это великое дѣло,—она одна могла возобновить падшую жизнь людей, возстановить ее на путь добра и правды, возвѣстить жизни истину вѣковыхъ законовъ, пролить въ нее свѣтаую отраду настоящаго и грядущаго. Никто иной возмогъ совершить все это, какъ Тотъ, Кто своимъ рождествомъ свѣтъ міру возсіявый, возсіявый солнце правды, ходатай Бога и человѣковъ, Бого-человѣкъ-Христосъ. Онъ на то и съ небесъ сходилъ, чтобы просвѣтить міръ, чтобы живоноснымъ свѣтомъ своего Евангельскаго ученія, подобно лучезарному солнцу, освѣтить тотъ мракъ кадоли земной, который, на протяженіи тысячелѣтій, застилалъ покровомъ глаза осуетившемуся человѣчеству, ходившему среди ужасныхъ блуженій и безбожій, ходившему «во тьмѣ невѣдѣнія и сѣни смертнѣй». Онъ на то и родился, дабы, своею великою жертвою искупленія, исцѣлять страданія людей, и лучами своего прославленія, подобно солнцу животворному, проникнуть во мракъ ада и исторгнуть оттуда души ветхозавѣтныхъ праведниковъ, для которыхъ это желанное избавленіе едва сіяло замѣтнымъ свѣтомъ въ незримой дали будущаго. «Восхвалять тя прендобнѣи во славу, и возрадуются на лозахъ своихъ»!

И такъ, Христосъ рождается, славите; славить Его рожденіе весь древній міръ—цари и пророки, отцы и праотцы, славить—небо и земля, Ангелы и человѣки, холмы и горы възиграютъ и вся тварь веселится Ему! Христосъ съ небесъ, срящите; нѣтъ болѣе небеснаго гнѣва надъ головами людей, нѣтъ раздора и вражды; Христовъ міръ почиетъ на земли:

міръ чело́вѣка съ Богомъ, чело́вѣка съ чело́вѣкомъ и міръ въ самомъ чело́вѣкѣ, слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ міръ! Христосъ на землѣ, возноситеся,—Онъ на землѣ и Его благодатное царство здѣсь: здѣсь Его рожденіе и жизнь, здѣсь Его страданія, смерть и воскресеніе, здѣсь Его Апостолы и мученики, Его исповѣдники и мліоны вѣрныхъ сыновъ; здѣсь, наконецъ, честь и слава, и поклоненіе Ему,—возноситеся, пойте Господевѣ вся земля и въ веселіи воспойте людіе, яко съ нами Богъ!

Такъ, съ нами Богъ, съ нами Христосъ, съ нами Его небесное ученіе, озаряющее концы міра, Его Божественная вѣра. жизнь вѣчную дающая душамъ нашимъ. Съ нами Христосъ Богъ, и да расточатся всѣ враги Его, какъ и враги всего христіанскаго міра, тѣ враги и суностаты, которые искони терзали жизнь чело́вѣческую, да расточатся тѣ враги, которые нѣкогда своимъ нашествіемъ, терзали и наше любезное отечество, и всѣ суностаты, которые безбожно ополчуются на дорожную жизнь возлюбленнаго нашего Монарха, а чрезъ него и на христіанскую жизнь всего царства Русскаго. Дерзайте, убо, дерзайте людіе Божіе, ибо Христосъ Богъ нашъ всегда побѣдитъ враги, всегда раззоритъ ихъ собѣты: яко Всесильнѣ! Аминь.

Священникъ *М. Руднянскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»
 въ 1880 году.

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1880 году, двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному на-

ставленію христіанъ, удовлетворяють потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднимъ и доставкой Московскимъ 4 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“
въ 1880 году.

Православный собесѣдникъ будетъ издаваться въ 1880 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе **Православнаго собесѣдника** на 1880 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи **Православнаго собесѣдника**, при Духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,
издаваемые при „**Православномъ собесѣдникѣ**“ съ 1867 г., будутъ выходить и въ 1880 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „**Извѣстій**“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „**Православнаго собесѣдника**“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „**Православный Собесѣдникъ**“ три руб. (всего за оба изданія десять руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи **Православнаго собесѣдника**.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА
„СТРАННИКЪ“

въ 1880 году.

Съ 1880 года духовный учено-литературный журналъ «Странникъ» вступаетъ въ третье десятилѣтїе своего существованія. Редакція имѣетъ въ виду любителямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія доставить полезное для ума и сердца чтеніе. Съ этою цѣлю въ составъ журнала «Странникъ» входятъ: 1) статьи почти по всѣмъ отраслямъ Бого-словскаго знанія, изложенныя популярно и доступно для всякаго образованнаго читателя, 2) статьи назидательныя, какъ то: слова и поученія, произносимыя съ церковной кафедры и руководящія христіанина къ душевному спасенію, — воспоминанія о лицахъ достопамятныхъ по своимъ заслугамъ для православной церкви или по своей духовно-нравственной жизни, — описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ, — поучительные рассказы и повѣсти, — случаи изъ современной жизни, свидѣтельствующіе о благодатномъ дѣйствіи промысла Божія. Сверхъ того редакція слѣдитъ за ходомъ духовной литературы, дѣлая своевременные отзывы о книгахъ интересныхъ для любителей религіознаго чтенія, и принимаетъ участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ, которые въ настоящее время занимаютъ не только духовенство, но и ту часть русскаго общества, которая искренне желаетъ влѣсть въ пастьрыхъ церкви вліятельныхъ руководителей русскаго православнаго народа къ истинѣ и добру.

Условія подписки прежнія: за 12 выпусковъ (до 10 листовъ каждый) безъ доставки и пересылки — четыре рубля, съ доотавкою же въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи — пять руб., за границу — шесть руб. Иногородные благоволятъ адресовать свои заявленія о подпискѣ исключительно въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» (Шпалерная д. 50, кв. 29). Петербургскіе подписчики

могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Тузова (бывшемъ Кораблева и Сирягова, большая Садовая д. Коровина, 12), также и у другихъ книгопродавцевъ, Московскіе же—у книгопродавца А. Н. Черашонтова въ Москвѣ. На полгода подписка не принимается.

Для пріобрѣтшихъ (въ видѣствіе одобрительныхъ отзывовъ: 1) духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и 2) помещеннаго въ «Систематическомъ обзорѣ русской народно-учебной литературы»), изданія «Страница» прежней редакціи, по уменьшенной цѣнѣ, и настоящая редакция предлагаетъ уступку: за два года «Страница» (1877 и 1878)—семь рублей, за три года (1877, 1878 и 1879) одиннадцать руб., а совокупно съ слѣдующимъ 1880—пятнадцать руб. съ пересылкою. Отдѣльно же 1877 г. три руб., а 1878 и 1879—по пяти руб. вкаждый, съ пересылкою. Уступка эта обязательна только въ теченіи настоящаго 1879 и слѣдующаго 1880 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Опредѣленіа Святѣйшаго Синода.— Поступленіе членовъ въ синод.— Журналы Уральскаго училищнаго съѣзда—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ вразумленію людей Божиимъ—Слово въ день Рождества Христова—Объявленіа.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Кавед. прот. С. Семеновъ.

№ 24 ОРЕНЪ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Декабря.

Печатать долж. Цензоръ Прот. П. Сисаровъ. Печ. въ Типогр. Б. Брескина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Января 2

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при духовной конвен-
торіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 17 октября—29-го ноября 1879 г. № 71, о книгѣ священника
А. Алексѣева: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ съ
журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 сентября 1879 года за № 386, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ доставленная священникомъ Воскресенскаго собора въ г. Кашицѣ, тверской епархіи, А. Алексѣевымъ книга подъ заглавіемъ: «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва, 1875 г.) одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копій съ журнала Комитета.

Отъ Оренбургской духовной Консисторіи.

Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска отношеніемъ отъ

6 ноября сего года за № 7491, увѣдомилъ конспеторію, что имъ предписано Атаманамъ отдѣловъ, чтобы станичные Атаманы свои станичныя метрическія книги свѣряли съ таковыми же церковными сами лично или посылали бы для этого въ мѣстные приходы благонадежныхъ писарей.

Объ этомъ Оренбургская духовная Конспеторія извѣщаетъ духовенство Оренбургской епархіи для свѣдѣнія и оказанія содѣйствія.

(Окончаніе)

Журналы Уральскаго Духовно-училищнаго съѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 9.

31 августа 1879 года.

Присутствовали: предѣдатель, дѣлопроизводитель, депутаты съѣзда. При этомъ находились члены училищнаго правленія отъ духовенства протоіерей Назаровъ и священникъ Голованничевъ.

Слушали: отношенія правленія Уральскаго духовнаго училища отъ 4 и 28 сего августа за №№ 278 и 298 и разсматривались полученныя при этихъ отношеніяхъ смѣты расходовъ по содержанію училища добавочныя за 5 мѣсяцевъ 1879 года и на 1880 гражданскій годъ при чемъ чрезъ членовъ правленія наводились нѣкоторыя справки и соображалась средства на покрытіе расходовъ по училищу.

Опредѣляли: подвергнуть означенныя смѣты вторичному разсмотрѣнію и окончательному убѣжденію, по доставленіи свѣдѣній, затребованныхъ училищнымъ съѣздомъ отъ 13 августа за № 10 отъ комисіи по приему общецерковнаго капитала: 1, сколько въ настоящее время капитала, 2, въ какихъ бумагахъ и 3, сколько этотъ капиталъ можетъ дать процентовъ въ годъ? Отношенія отъ 4 и 28 сего августа приложить къ дѣламъ съѣзда.

Подлинный подписали: предѣдатель и депутаты съѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 10.

1 сентября 1879 года.

Училищный съѣздъ въ полномъ составѣ.

Слушали: прошеніе учителя Уральскаго духовнаго училища Александра Даеничева отъ 1 іюня сего года за № 35, слѣдующаго содержанія: По пріѣздѣ моемъ изъ Уфы, я почти три мѣсяца былъ безъ должности и не имѣлъ средствъ для своего личнаго пропитанія. Терпя такое по-

ложеііе, я еще озабоченъ былъ развалинами своего родительскаго дома. Средствами изысканными для пропитанія себя, своего семейства и для поправки дома, были деньги, взятыя мною взаимобразно (впредь до будущаго жалованья) у частныхъ лицъ и между прочимъ у училищнаго правленія. Последнему и до настоящаго времени состою долженъ 28 руб. сер. (съ ноября 1878 года). Выплатить намѣревался въ скоромъ времени, но несчастіе, постигшее меня 24 апрѣля, лишившее дога и значительной части движимаго имѣнія, поставило меня въ совершенную невозможность выплатить правленію 28 руб. По этому обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою въ духовно-училищный сѣздъ, не найдеть ли онъ возможнымъ, принимая во вниманіе мое безъ выходное положеніе, удовлетворить мою просьбу, т. е. освободить меня отъ взноса 28 руб.

Опредѣлили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе учителя Александра Даеничева, училищный сѣздъ изъявилъ согласіе освободить его отъ взноса 28 руб., взятыя въ правленіи училища изъ училищныхъ суммъ, о чемъ и сообщить правленію училища. Просить Его Пресвященство утвердить сіе опредѣленіе. Прошеніе г. Даеничева приложить къ дѣламъ сѣзда.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 11.

1 сентября 1879 года.

Училищный сѣздъ въ полномъ составѣ.

Слушали: Отношеніе комисіи по приему общецерковнаго капитала отъ 31 минуваго августа за № 44, полученное 1 сентября на отношеніе сѣзда отъ 31 минуваго августа за № 10, которымъ доставлено свѣдѣніе, что общецерковнаго капитала состоитъ на лицо 1, въ процентныхъ бумагахъ 19350 руб., 2, отрубанныхъ, какъ вышедшихъ, отъ всѣхъ билетахъ купонахъ до 1 сентября 1879 года, по необмѣненныхъ, въ ожиданіи скорого назначенія наличныхъ денегъ 1212 руб. 50 к., 3, собственно наличныхъ денегъ 1 р. 50 коп., 4, на безрочныхъ вкладахъ въ Уральскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 373 руб., вложенныхъ и принесшихъ вмѣстѣ съ другими процентовъ съ 3 августа 1877 г. по 1879 г. 14 числа февраля мѣсяца 86 руб. 58 к., а всего 21023 руб. 58 коп. сер., который имѣеть дать процентовъ болѣе 1000 руб. въ годъ.

Опредѣлили: при опредѣленіи смѣты расходовъ на содержаніе учили-

ща принять въ свѣдѣнію, а бумагу приложить къ дѣламъ съѣзда.

Подлинный подписали: председатель и депутаты съѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 12.

1 сентября 1879 года.

Училищный съѣздъ въ полномъ составѣ.

Члены съѣзда разсматривали дополнительную смету расходовъ за 5 мѣсяцевъ 1879 года на содержаніе уральскаго д. училища. Изъ сметы видно, что 4 пунктъ проектируетъ на мебель для квартиры Смотрителя училища 200 руб.; съѣздъ нашелъ нужнымъ ассигновать только 150 руб., а 9 пунктъ сметы означаетъ расходъ на разъѣзды, училищнаго Начальства, по ученическимъ квартирамъ, на почту и по другимъ училищнымъ дѣламъ 25 руб.—отмѣнить.

На оборотѣ въ добавочной сметѣ сказано, что къ 1 числу августа 1879 года изъ мѣстныхъ училищныхъ суммъ, подлежащихъ вѣдѣнію училищнаго съѣзда, состоитъ по разнымъ статьямъ—всего 1407 руб. $\frac{3}{4}$ коп. изъ коихъ 1) съѣздъ изъявилъ согласіе журнальнымъ опредѣленіемъ 12 минувшаго августа за № 3, на приспособленіе и поправку училищнаго дома 500 руб.; 2) 28 руб., журнальнымъ опредѣленіемъ съѣзда 1 сентября за № 10, въ слѣдствіе прошенія, учителя духовнаго училища Александра Даеничева освободить отъ взноса, взятыхъ взаимобразно въ правленіи училища; 3) 555 руб. 90 коп., согласно журнальнаго опредѣленія съѣзда 18 октября 1878 года за № 40, прислать правленію училища внести на пополненіе капитала, утраченнаго на покупку дома въ 1878 году и причислить ихъ къ общецерковному капиталу; и) 4 а остатокъ, оставшійся за исключеніемъ всего расхода отъ прошлагодней сметы 323 руб. $10\frac{3}{4}$ коп., отнести на покрытие настоящей сметы.

Опредѣлили: 9 пунктъ въ добавочной сметѣ замѣнить такъ: на вознагражденіе священнослужителей за совершеніе въ зимнее время всенощныхъ бдѣній въ зданіи училища за 5 мѣсяцевъ 25 руб., согласно журнальнаго опредѣленія 29 августа сего года за № 8. За исключеніемъ 4 пункта добавочной сметы за 5 мѣсяцевъ съѣздъ изъявилъ на прочіе расходы свое согласіе. Къ сметѣ за 5 мѣсяцевъ добавить еще расходъ на содержаніе воспитанниковъ въ Уфимской семинаріи (3) 112 руб. 50 коп. Въ общемъ видѣ дополнительная смета за 5 мѣсяцевъ должна быть въ количествѣ 1600 руб. 80 коп.—Средства, предполагаемая къ покрытію нечисленныхъ за 5 мѣсяцевъ расходовъ, опредѣляются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ остатковъ отъ сметы

187⁸/₉ учебного года, оставшихся по разнымъ статьямъ, 323 руб. 10³/₄ коп., б) отъ церквей, подлежащихъ взносу по опредѣленію сѣзда, 18 октября 1878 года за № 40, за 5 мѣсяцевъ 862 руб. 50 коп., в) процентами съ капитала (изъ 1000) за 5 мѣсяцевъ 416 руб. 66 коп., и г) отъ общецерковной свѣчной лавочки за то же время 208 руб. 33 коп.,—всего 1810 руб. 59³/₄ коп., а имѣющіи остаться отъ смѣтнаго назначенія 209 руб. 79³/₄ коп., почислить остаткомъ къ 1880 году и просить правленіе внести оный въ банкъ на текущій счетъ, который безъ согласія сѣзда не расходовался бы. Съ настоящаго опредѣленія снять копию и представить вмѣстѣ съ подлинною смѣтою расходовъ по училищу Его Преосвященству на усмотрѣніе и утвержденіе.

Подлинный подписали: предѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 13.

3 сентября 1879 года.

Училищный сѣздъ въ полномъ составѣ.

Депутаты училищнаго сѣзда Гурьевской церкви священникъ Голубовъ и Кушумской церкви священникъ Корчагинъ заявили сѣзду, что они, отправляясь на занятія сѣзда въ г. Уральскъ, несутъ большіе расходы—путевые и по содержанію себя въ г. Уральскѣ.

Принимая во вниманіе дальнее разстояніе мѣстожителства депутатовъ, одного за 50 верстъ, а другаго за 500 верстъ отъ г. Уральска и содержаніе себя въ городѣ; поэтому сѣздъ осмѣливается просить Его Преосвященство, не благоудно-ли будетъ Ему разрѣшить изъ экономическихъ суммъ, по Его усмотрѣнію, имѣющихъ остаться за расходомъ по добавочной смѣтѣ 1878 года, на удовлетвореніе депутатовъ.

Подлинный подписали: предѣдатель и депутаты сѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 14.

3 сентября 1879 года.

Училищный сѣздъ въ полномъ составѣ.

Разсматривали смѣту расходовъ на 1880 гражданскій годъ, доставленную училищнымъ правленіемъ на содержаніе Уральского духовнаго училища.

Опредѣлили: 9 пунктъ смѣты проектируетъ помощнику Смотрителя квартирнымъ 300 руб. Сѣздъ опредѣляетъ, по примѣру прошлаго года, на наемъ квартиры помощнику 250 руб., въ 10 пунктѣ годовои

сметы расходъ, значащійся на разбѣды по ученическимъ квартирамъ училищнаго начальства, на почту и по другимъ дѣламъ училища, въ количествѣ 50 руб., съездъ намѣлъ нужнымъ отмѣнить. За исключеніемъ 9 и 10 пунктовъ на все расходы, значащіяся въ годовой сметѣ, съездъ изъявляетъ свое согласіе. Кроме того, къ годовой сметѣ расходовъ, еще добавить расходъ на содержаніе воспитанниковъ Уфимской духовной семинаріи (3), согласно журнальнаго опредѣленія 20 августа сего года за № 5, 270 руб. Средства, предполагаемая къ покрытію численнѣйшихъ расходовъ въ 1880 году въ количествѣ 3504 руб., согласно опредѣленія съезда 18 октября 1878 года за № 40, опредѣляются изъ слѣдующихъ источниковъ: а) процентами съ общецерковнаго капитала 1000 руб., б) субсидіей, выдаваемой изъ войсковыхъ суммъ (срокъ воеи въ мартъ мѣсяць 1880 года) за 7 мѣсяцевъ 291 руб. 67 коп., в) съ общецерковной свѣчной лавочки 500 руб., и г) обязательнаго взноса съ церквей XIII и XIV округовъ 2070 рублей,—всего 3861 руб. 67 коп., а имѣющіяся остатки отъ сметнаго назначенія 357 руб. 67 коп., причислить остаткомъ въ 1881 году, который обратить въ пополненіе капитала, утраченнаго на покупку училищнаго дома въ 1878 году. Съ настоящаго опредѣленія снять конію и вмѣстѣ съ подлинною годовой сметою на 1880 годъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты съезда.

ЖУРНАЛЪ № 15.

4 сентября 1879 года.

Послѣ опредѣленія сметы расходовъ добавочной за 5 мѣсяцевъ 1879 года и годовой на 1880 гражданскій годъ, дѣль, имѣющихся училищнаго съезда, болѣе не предвидѣтся, то

Опредѣлилъ: представить отцу предсѣдателя съезда священнику Θεодору Дасичеву войти съ просьбою къ Его Преосвященству о закрытіи сего съезда. Депутаты священники: Θεодоръ Корчагинъ и Θεодоръ Голубовъ имѣють отправиться къ мѣстамъ своего служенія, впредь до востребованія. Все бумаги и дѣла бывшей коммисіи и училищнаго съезда передать на храненіе въ правленіе училища до будущаго съезда.

Подлинный подписали: предсѣдатель и депутаты съезда.

На подлинныхъ журналахъ Его Преосвященствомъ дана резолюція «Исполнить», а на журналѣ съезда за № 13 «исполнить, выдавъ изъ экономическихъ остатковъ депутату священнику Голубову 60 руб. и депутату священнику Θεодору Корчагину 15 рублей».

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

АЛТАЙСКАЯ МИССІЯ.

Усиленно и плодотворно продолжалась дѣятельность алтайскихъ миссіонеровъ по образованію подростающаго поколѣнія инородцевъ. Въ отчетномъ году на попеченіи миссіи состояло: центральное училище въ Улалѣ и 12 начальныхъ школъ. Изъ числа этихъ послѣднихъ 10 находились въ разныхъ отдѣленіяхъ миссіи, а двѣ—одна мужская и одна женская—вновь организованы въ улалинскомъ отдѣленіи, при произведенномъ въ отчетномъ году раздѣленіи центральнаго училища на три особыхъ учебныхъ заведенія. Въ предшествовавшіе годы учащіеся въ центральномъ улалинскомъ училищѣ раздѣлялись на два класса, и въ младшемъ дѣти обоюго пола обучались вмѣстѣ. Но въ отчетномъ году число учащихся женскаго пола возрасло настолько (до 23), что оказалось нужнымъ устроить для нихъ особую школу, тѣмъ болѣе, что съ окончаніемъ постройки дома для больницы въ Улалѣ нашлось свободное помѣщеніе для этой школы, а равно и для учительницы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ вообще выдѣлить изъ центральнаго училища и его младшій классъ, составивъ изъ него особую начальную мужскую школу. Съ увеличеніемъ числа школъ увеличилось и число учащихся въ нихъ: между тѣмъ какъ въ предшествовавшемъ году во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ обучалось 190 дѣтей обоюго пола, въ отчетномъ году число ихъ возрасло до 272 человекъ (181 мальч. и 91 дѣв.). Центральное училище, имѣющее своимъ значеніемъ готовить дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ—толмачей, учителей для начальныхъ школъ и причетниковъ,—было предметомъ особой попечительности миссіи. Въ состоящемъ при немъ пансіонѣ въ отчетномъ году воспитывалось на средства миссіи 25 мальчиковъ. Проходя курсъ ученія въ училищѣ, а въ лѣтніе мѣсяцы практически приучались къ полевымъ сельскимъ работамъ, питомцы этого пансіона въ тоже время исполняютъ нѣкоторыя порученія миссіонерскаго характера. Старшіе изъ нихъ посылаются къ жителямъ Улалы, а иногда въ ближайшія селенія для назидательныхъ чтеній и разсказовъ; по праздникамъ же отправляются съ миссіонерами въ селенія улалинскаго отдѣленія для участія, въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, при совершеніи въ молитвенныхъ домахъ богослуженій. Изъ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ ученія пан-

сiонеровъ миссiи двое назначены учителями вновь организованной въ Улагѣ начальной мужской школы, а двое отправлены въ Казань для практическаго ознакомленiя съ дѣломъ книгопечатанiя. Существоющее при центральномъ училищѣ отдѣленiе иконописанiя, имѣвшее въ отчетномъ году 6 учениковъ и состоявшее подъ руководствомъ миссiонера iеромонаха Антонiя, продолжало удовлетворять нуждамъ миссiи по части иконописи. Какъ и въ предшествовавшiе два года, въ центральномъ улалинскомъ училищѣ по воскреснымъ днямъ велось собесѣдованiя, усердно посѣщаемыя не только жителями Уламы, но и окрестныхъ селенiй. Въ отчетномъ году, кромѣ чтенiя назидательныхъ статей и разсказовъ о важнѣйшихъ современныхъ (военныхъ событiяхъ, на этихъ собесѣдованiяхъ въ систематическомъ порядкѣ изложено было объясненiе литургiи употребительнѣйшихъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣнiй. Содѣйствуя духовно-нравственному образованiю мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, собесѣдованiя приносятъ существенную пользу и питомцамъ училища, практически приучая ихъ къ дѣлу собесѣдованiя, столь важную въ миссiонерскомъ служенiи.

Благотворительныя учрежденiя, существующiя при улалинскомъ ставѣ миссiи, попеченiями ея продолжали получать лучшее благоустройство и направляться къ цѣлямъ своего назначенiя. Въ отчетномъ году окончена постройка особаго дома для больницы, доселѣ временно помѣщавшейся въ одномъ изъ зданiй миссiи. Въ этой больницы получали медицинское пособiе 353 человекъ, въ томъ числѣ 53 больныхъ помѣщались въ самомъ заведенiи, пользуясь отъ миссiи всѣмъ содержанiемъ. Съ устройствомъ особаго помѣщенiя для больницы представилась возможность открыть при ней, согласно первоначальному проекту, прiютъ для малолѣтнихъ дѣтей. На первый разъ въ прiютъ принято четверо дѣтей (трехлѣтняго возраста). Дѣло ихъ воспитанiя и ухода за ними поручено одной изъ сестеръ женской улалинской общины.

Въ непродолжительномъ времени въ улалинскомъ отдѣленiи миссiи готовится возникнуть еще новое учрежденiе, имѣющее также благотворительный характеръ, именно—страннопрiимный домъ для богомольцевъ, стекающихся въ большомъ числѣ въ улалинскую общину и нѣмѣ, за недостаткомъ помѣщенiя, обыкновенно проводящихъ ночи подъ открытымъ небомъ. Миссiя давно сознавала нужду въ устройствѣ такого прiюта и изыскивала къ тому средства. Обратившiйся въ 1872 году къ св. вѣрѣ, зайсанъ первой алтайской дючины Боробошъ, во св. крещенiи Александръ Казаганевъ, изъявилъ готовность оказать миссiи свою помощь въ этомъ дѣлѣ. Онъ скончался въ августѣ отчетнаго года, не

успѣвъ привести въ исполненіе свое благое намѣреніе. Но вдова его, одновременно съ нимъ принявшая христіанство, рѣшилась исполнить предсмертное желаніе своего мужа и для молитвенной памяти о немъ пожертвовала общинѣ новый, выстроенный покойнымъ Казагашевымъ въ своемъ селеніи для кожевеннаго завода, деревянный домъ, съ тѣмъ, чтобы, по перевозкѣ его въ Улалу, въ немъ былъ открытъ пріютъ для богомольцевъ.

Открытое въ 1877 году въ Улалѣ приходское попечительство, по свидѣтельству начальника миссін, съ неослабною энергіею продолжало свою дѣятельность, заботясь по мѣрѣ возможности объ удовлетвореніи не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ нуждъ членовъ улалинскаго прихода. Не смотря на то, что въ отчетномъ году попечительство располагало незначительною суммою, оно успѣло вывести нѣсколько бѣдныхъ семействъ изъ крайне затруднительнаго положенія выдачею ссудъ, или безвозвратными пособіями. Оно раздѣляло и заботы миссін о нравственномъ преуспѣяніи прихожанъ и продолжало ревностно заботиться о прекращеніи, въ средѣ ихъ, вредныхъ обычаевъ и непорядочныхъ поступковъ.

МИССИИ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ:

Въ Березовскомъ краѣ тобольской епархіи между мѣстными инородцами—остяками и самоѣдами продолжали дѣйствовать миссін обдорская, сургутская и кондинская. Трудями ихъ въ отчетномъ году обрѣщено къ св. вѣрѣ Христовой 147 человекъ, въ томъ числѣ 21 магометанинъ и 126 язычниковъ. Проповѣдуя слово язычникамъ и магометанамъ и утверждая въ истинной вѣрѣ уже пріившихъ оную, члены миссін служили духовному просвѣщенію инородцевъ и путемъ школьнаго обученія ихъ дѣтей. Въ школахъ, существующихъ при всѣхъ означенныхъ миссіяхъ, въ отчетномъ году обучалось до 100 дѣтей обоего пола.

МИССИИ ИРКУТСКАЯ И ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ.

Сравнительно большее развитіе и большій успѣхъ имѣли миссіонерскія дѣйствія въ восточной сибирѣ.

Въ иркутской епархіи продолжали трудиться миссін—иркутская и забайкальская. Въ личномъ составѣ той и другой въ отчетномъ году произошли довольно значительныя перемѣны, которыя впрочемъ не имѣли существеннаго вліянія на ходъ и успѣхи евангельской проповѣди между инородцами. Начальникъ иркутской миссін, архимандритъ Мелетій, въ теченіи пяти лѣтъ съ усердіемъ и несомненною пользою проходившій эту должность по съ непосредственнымъ руководствомъ архіеписко-

на Иркутскаго, въ августѣ мѣсяцѣ 1878 года возведенъ въ санъ епископа селенгинскаго, виварія иркутской епархіи и назначенъ начальникомъ забайкальской миссіи, а исправленіе его прежней должности по иркутской миссіи поручено миссіонеру ольхонскаго вѣдомства, іеромонаху Дмитрію. Затѣмъ въ составѣ миссіи находились: 1 іеромонахъ, 14 священниковъ, 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 4 причетника и 4 новокрещенныхъ ламъ въ качествѣ переводчиковъ.

Сверхъ 17 миссіонерскихъ становъ, открытъ до отчетнаго года въ обширномъ районѣ дѣятельности иркутской миссіи, въ томъ году положено основаніе новому стану. Мѣсто для него избрано въ идинскомъ вѣдомствѣ, среди степи. Новооткрываемый станъ наименованъ Вильчирскимъ Кирилло-Меодіевскимъ въ память святыхъ просвѣтителей славянъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія. Самъ преосвященный иркутскій, совершившій въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года миссіонерское путешествіе, водрузилъ крестъ на мѣстѣ, избраномъ имъ для стана (съ церковію и школою), и тѣмъ положилъ начало сему послѣднему. Мѣстные инородцы отнеслись съ живымъ сочувствіемъ къ дѣлу учрежденія новаго стана и общественнымъ приговоромъ постановили пожертвовать сумму, необходимую для его устройства. Между тѣмъ, попеченіями миссіи и при содѣйствіи самаго инородческаго населенія, продолжали устроиться и прежде открытые станы. Въ шимковскомъ станѣ, тунгусскаго вѣдомства, въ отчетномъ году была окончена постройкою миссіонерская церковь (на мѣсто сгорѣвшей 3 августа 1876 г.) и освящена преосвященнымъ во время упомянутого выше путешествія его. Въ открытомъ 1877 году аларскомъ станѣ, который назначенъ служить памятникомъ учрежденія иркутской епархіальной каведры и возведенія на нее святителя Иннокентія, дѣтельно производилась постройка новаго миссіонерскаго храма. Равнымъ образомъ продолжалась постройка церкви и въ китойскомъ станѣ, при содѣйствіи мѣстныхъ инородцевъ, преимущественно же главнаго родоначальника аларскаго вѣдомства, Баторова. Весьма утѣшительно, что сами инородцы выказываютъ все большее и большее усердіе къ сооруженію св. храмовъ. Такъ, кромѣ вышеприведеннаго факта въ с. китойскомъ, нужно привести и слѣдующіе два. Родоначальникъ одисинскаго улуса, балаганскаго вѣдомства, Ашедуевъ, съ благословенія преосвященнаго иркутскаго, приступилъ въ отчетномъ году къ постройкѣ въ означенномъ улусѣ на свои средства молитвеннаго дома съ алтаремъ. Это благочестивое предпріятіе имѣетъ особое значеніе въ дѣлѣ утвержденія вѣры среди мѣстныхъ инородцевъ, такъ какъ одисинскій улусъ находится въ 50 верстахъ отъ ближайша-

го миссіонерскаго стана и церкви. Въ началѣ отчетнаго года сгорѣла миссіонерская церковь при балаганской степной думѣ, и это прискорбное событіе поставляло миссію въ затруднительное положеніе; но мѣстные инородцы, съ своимъ родоначальникомъ Жербаковымъ во главѣ, устранили ее отъ расходовъ и заботъ по постройкѣ новаго храма, постановивъ общественнымъ приговоромъ пожертвовать сумму, необходимую на его сооруженіе.

Принимаемое инородцами участіе въ сооруженіи храмовъ и благоустроеніи миссіонерскихъ становъ уже само по себѣ свидѣтельствуешь, что посвященное въ ихъ душахъ сѣмя евангельской истины произрастаетъ и приноситъ благодатные плоды. О томъ же можно заключить и по другимъ явленіямъ въ инородческой жизни. Такъ, балаганскіе инородцы, ревнуя о благолѣпіи богослуженія въ миссіонерскомъ храмѣ, на одномъ изъ своихъ собраній положили имѣть при немъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной школы и вносить опредѣленную сумму на содержаніе и поощреніе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Инородцы, причисленные къ новоустроаемому Кирилло-Миоодіевскому стану, по предложенію назначеннаго въ этотъ станъ миссіонера, учредили церковное попечительство, въ составъ котораго вошла большая часть мѣстныхъ властей и почетныхъ лицъ.

Съ своей стороны миссіонеры прилагали неослабныя попеченія объ утвержденіи юныхъ чадъ св. церкви въ воспринятыхъ ими началахъ истинной вѣры. Они, въ этихъ видахъ, заботливо наблюдали за тѣмъ, чтобы всѣ инородцы-христіане неопустительно освящали себя таинствами покаянія и св. причащенія; при богослуженіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ инородцами при посѣщеніи улусовъ разъясняли имъ примѣнительно къ ихъ разумѣнію истины вѣры и обличали суевѣрныя и превратныя ихъ понятія и взгляды, завѣщанныя имъ прежнею религіею и поддерживаемыя совмѣстнымъ жительствомъ съ единоплеменниками—язычниками. Миссіонеры не оставляли безъ попечительнаго вниманія и подростающее поколѣніе христіанъ-инородцевъ, стараясь посредствомъ школьнаго ученія развитъ въ дѣтяхъ умственные способности, расширить кругъ міровоззрѣнія и направить по пути нравственной жизни. Въ отчетномъ году въ 12 школахъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станахъ, обучалось до 219 инородческихъ дѣтей обоаго пола. Кругъ преподаваемыхъ предметовъ въ разныхъ миссіонерскихъ школахъ былъ не одинаковъ, смотря по воспріемливости обучающихся и имѣющимъ въ томъ или другомъ станѣ педагогическимъ силамъ и средствамъ. Въ однихъ школахъ преподаваніе ограничивается обученіемъ русской грамо-

тѣ и сообщеніемъ начатковъ христіанскаго ученія; въ другихъ предметахъ обученія, сверхъ вышепоименованныхъ, служатъ объясненіе богослуженій, священная исторія, сзѣднія о важнѣйшихъ событіяхъ христіанской церкви, церковное пѣніе, арифметика, русская грамматика и ознакомленіе съ важнѣйшими событіями русской исторіи и географическимъ положеніемъ Россіи.

Успѣшно продолжалась и приносила утѣшительные плоды дѣятельность иркутской миссіи и по озаренію свѣтомъ вѣры Христовой досиѣющихъ въ язычествѣ инородцевъ. Въ отчетномъ году членами миссіи просвѣщено св. крещеніемъ 1,748 человекъ обоаго пола; сверхъ того приходскими священниками обращено изъ язычества къ христіанству 52 человека. Какъ и въ предшествовавшіе годы, христіанская проповѣдь имѣла наибольшій успѣхъ между язычниками въ вѣдомствахъ аларскомъ, идинскомъ и балаганскомъ, гдѣ христіанскій элементъ уже преобладаетъ надъ языческимъ. Значительная часть новообращенныхъ (до 900 человекъ) воспріяла святое крещеніе отъ самого архіепископа иркутскаго, посѣтившаго съ этою цѣлю миссіонерскія станы балаганскаго и тункинскаго вѣдомствъ. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что буряты считаютъ себя особымъ утѣшеніемъ принять крещеніе отъ руки архіерея, и что торжественность совершенія таинства архіереемъ производитъ сильное впечатлѣніе на самыхъ упорныхъ въ язычествѣ, и потому онъ считаетъ своимъ долгомъ ежегодно совершать миссіонерскія путешествія для крещенія обращающихся къ свѣту божественной вѣры.

Въ личномъ составѣ забайкальской миссіи, какъ и въ иркутской, произошла также значительная перемѣна. Начальникъ ея, съ достоинствомъ проходившій эту должность въ теченіи девяти лѣтъ, викарій иркутскій, преосвященный Мартиніанъ еще въ 1877 году перемѣщенъ на камчатскую епархіальную кафедру и въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года отправился къ мѣсту своего новаго служенія. До назначенія ему преемника, Мелетія, исполненіе обязанностей начальника миссіи возложено было на одного изъ миссіонеровъ. Дѣятельность забайкальской миссіи въ отчетномъ году по прежнему сосредоточивалась въ 18 станяхъ, при коихъ состояли два игумена, 3 іеромонаха, 12 священниковъ, 2 діакона (изъ бурятъ), 11 псаломщиковъ, получившихъ образованіе въ посольскомъ миссіонерскомъ училищѣ (изъ нихъ пять бурятъ), и учительница бурятка, получившая образованіе въ иркутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ 18 станей не имѣлъ особаго миссіонера лишь одинъ голоустинскій, расположенный на берегу Байка-

ла, противоположномъ Посольску. Станъ этотъ приписанъ къ посольскому монастырю и для исполненія въ ономъ миссіонерскихъ обязанностей командировуются способныя лица изъ монастыря, преимущественно въ зимніе мѣсяцы, когда сообщеніе чрезъ Байкаль бываетъ удобнѣе, и когда переносится въ этотъ станъ изъ Посольска чудотворная икона святителя Николая, привлекающая къ себѣ все приближенное населеніе бурятъ и тунгусовъ кудинскаго вѣдомства, не только христіанъ, но и язычниковъ.

Трудами забайкальской миссіи въ отчетномъ году приобрѣтено для св. церкви 256 новыхъ чадъ. Сколь ни ограничено это число новопросвѣщенныхъ, но и такого плода духовнаго дѣланія въ Забайкальи нельзя не признать значительнымъ, при тѣхъ препятствіяхъ, какія евангельская проповѣдь встрѣчаетъ въ забайкальскомъ краѣ, гдѣ язычество, преимущественно ламскаго суевѣрія, составляетъ преобладающій и господствующій элементъ и отличается особымъ упорствомъ. При такихъ обстоятельствахъ миссіа должна была обращать особое вниманіе на утвержденіе просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ въ истинной вѣрѣ и жизни христіанской. Съ этою цѣлію миссіонеры неутомимо объѣзжали улусы ввѣреннаго каждому изъ нихъ округа, совершая для своихъ пасомыхъ духовныя требы, преподавая имъ пастырскія наставленія, укрѣпляя и утѣшая ихъ въ разныхъ скорбяхъ и предохраняя отъ вліянія ихъ язычествующихъ соплеменниковъ, преимущественно ламъ. Такъ кударинскій миссіонеръ игуменъ Платонъ, пастра коего состоитъ изъ 1,300 новокрещенныхъ, почти весь отчетный годъ провелъ въ разъѣздахъ по улусамъ. Тарбатагайскій миссіонеръ священникъ Громовъ объѣхалъ всю бадинскую степь для духовнаго наблюденія за своею юною паствою. Въ дѣлѣ утвержденія новокрещенныхъ въ началахъ истинной вѣры доставлялъ миссіонерамъ значительное пособіе изданный въ отчетномъ году переводческою комиссіею при казанскомъ братствѣ св. Гурія монголобурятскій переводъ книжки «ученіе о св. православной вѣрѣ, изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами». Миссіонеры и сами читали своимъ пасомымъ этотъ переводъ и давали его для чтенія грамотнымъ инородцамъ.

Среди непосредственно-миссіонерскихъ трудовъ, миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ христіанскимъ образованіемъ инородческихъ дѣтей. Въ семи школахъ миссіи въ отчетномъ году обучалось свыше 100 дѣтей обоаго пола. Между ними школами училище при посольскомъ монастырѣ и школа онинская при хоринской степной думѣ имѣютъ своимъ значеніемъ готовить дѣтей на миссіонерскомъ

поприщѣ и потому въ нихъ кругъ предметовъ обученія обширнѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ.

МИССИОНЕРСКІЯ ДѢЙСТВІЯ ВЪ ЕНИСЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ минусинскомъ округѣ, енисейской епархіи, гдѣ въ предшествовавшіе два года евангельская проповѣдь имѣла весьма значительные успѣхи и приобрѣла для св. церкви до 5000 новыхъ чадъ, преимущественное вниманіе и труды двухъ священниковъ села Аскысъ, исполняющихъ въ округѣ миссіонерское служеніе, обращены были на утвержденіе новопросвѣщенныхъ въ началахъ истинной вѣры. Она чуда св. церкви, какъ оказывается, еще не освободились отъ преданій и вліяній язычества: такъ они еще вѣрятъ въ таинственную силу лечебныхъ средствъ шамановъ, не считаютъ грѣхомъ оставлять безъ всякаго призрѣнія своихъ заболѣвающихъ родственникововъ, не считаютъ нужнымъ своихъ умирающихъ сородичей предавать христіанскому погребенію, а брачные союзы освящаютъ совершеніемъ таинства; наконецъ они еще продолжаютъ придерживаться завѣщаннаго язычествомъ обычая заключать брачные союзы въ раннемъ возрастѣ,—13, 12 и даже 11 лѣтъ. Указанные выше два миссіонера ревностно и небезуспѣшно дѣйствовали къ искорененію всѣхъ этихъ важныхъ недостатковъ и нарушеній правилъ св. церкви. Что же касается до обычая минусинскихъ инородцевъ заключать ранніе браки, то объ немъ, какъ противномъ церковнымъ и гражданскимъ законамъ, въ отчетномъ году преосвященнымъ сообщено было начальнику губерніи съ просьбою о распоряженіи, чтобы мѣстныя власти оказывали свое содѣйствіе миссіонерамъ къ искорененію этаго вреднаго обычая. Миссіонеры минусинскаго округа заботились и о лучшемъ устройствѣ матеріальнаго быта новообращенныхъ: располагали ихъ къ жизни осѣдлой, къ занятію земледѣліемъ, къ постройкѣ теплыхъ избъ вмѣсто холодныхъ юрть, къ соблюденію чистоты и опрятности, отсутствіе которыхъ всегда сопровождается разными болѣзнями, особенно гибельными для дѣтей. Весьма утѣшительно, что новокрещенные съ довѣріемъ и расположеніемъ относились къ своимъ миссіонерамъ,—двумъ священникамъ аскыской церкви, въ особенности единоплеменнику священнику Баблишеву: въ признательность къ его пастырскимъ трудамъ они въ отчетномъ году купили для него въ селеніи Усть-Енисейскомъ домъ стоимостью въ 1,000 руб. Но нельзя не пожалѣть, что минусинскіе инородцы довольно упорно отказываются отъ обученія своихъ дѣтей грамотѣ, по странному опасенію, что всѣ грамотные будутъ взяты въ военную службу. Можно надѣяться на скорѣйшее и болѣе полное усвоеніе ими началъ христіанской вѣры и

гражданственности вмѣстѣ съ устройствомъ у нихъ новыхъ церквей и умноженіемъ священнослужителей—миссіонеровъ, о чемъ преосвященный енисейскій въ сентябрѣ отчетнаго года вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Между тѣмъ въ минусинскомъ округѣ съ усилѣніемъ продолжается и дѣло распространенія православнаго христіанства среди язычниковъ: въ отчетномъ году тамъ вновь просвѣщено св. крещеніемъ 416 человекъ.

Въ туруханскомъ краѣ исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложено также на приходскихъ священниковъ, которые неутомимо объѣзжали свои обширные приходы, подвергая иногда при этомъ свою жизнь опасности. Такъ священникъ села Дудинки, застигнутый въ тути снѣжною маталью, долженъ былъ 12 сутокъ провести въ снѣгу подъ открытымъ небомъ и едва не погибъ отъ мороза и голода. По свидѣтельству преосвященнаго енисейскаго, такіе труды не остаются тщетными для дѣла утвержденія и распространенія святой вѣры между туруханскими инородцами. Въ отчетномъ году въ этомъ краѣ приобрѣтено для святой церкви 39 новыхъ чадъ изъ язычниковъ.

МИССІОНЕРСКІЯ ДѢЙСТВІЯ ВЪ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ якутской епархіи на поприщѣ распространенія вѣры Христовой продолжали трудиться чукотская миссія, состоявшая изъ начальника миссіи протоіерея Суворова и двухъ іеромонаховъ, и священники двухъ походныхъ церквей. О дѣйствіяхъ чукотской миссіи и усилѣніяхъ ихъ за отчетный годъ обстоятельныхъ свѣдѣній не доставлено; извѣстно только, что начальникъ миссіи и одинъ ея членъ достигали Анюйской крѣпости и, не встрѣтивъ здѣсь чукчей—язычниковъ, пришли къ убѣжденію, что для сѣянія слова Божія между чукчами сѣятелямъ нужно углубляться въ отдаленный сѣверъ—къ берегамъ Ледовитаго океана. Вѣроятно, это удаленіе миссіонеровъ къ крайнему сѣверу и было причиною неполученія свѣдѣній объ ихъ дѣятельности.

Священники двухъ походныхъ церквей продолжали посѣщать стойбища тунгусовъ и якутовъ, кочующихъ по обоимъ берегамъ Лены, совершая при этомъ весьма отдаленныя и чрезвычайно трудныя путешествія. Такъ, одинъ изъ священниковъ Николаевской походной церкви, Преловскій, въ 1878 году переѣзжалъ Яблоновой хребетъ и былъ на рѣкахъ Зеѣ и Силисиджѣ, совершивъ пути до 3000 верстъ. Другой священникъ той же церкви, рукоположенный въ августѣ мѣсяцѣ, Никитинъ, вскорѣ по принятіи на себя миссіонерскаго служенія, отправился внизъ по рѣкѣ Ленѣ къ берегамъ Ледовитаго океана, для проповѣди слова Божія тунгусамъ и юкагерамъ; но на половинѣ пути, застигну-

тый бурями, долженъ былъ остановится вмѣстѣ совсѣми спутниками на одномъ необитаемомъ островѣ и здѣсь провести болѣе двухъ мѣсяцевъ въ тяжелой борьбѣ съ голодомъ и стужей. Между тѣмъ Лена покрылась льдомъ и дальнѣйшее плаваніе по ней сдѣлалось невозможнымъ. Не имѣя нарты и оленей, миссіонеръ и его спутники погибли бы на мѣстѣ своего невольнаго заключенія, если-бы Божественное Провидѣніе не явило имъ неожиданной помощи: объ ихъ бѣдственномъ положеніи узнали кочевавшіе въ окрестности тунгусы, которые прикочевали къ необитаемому острову и чрезъ 11 дней доставили миссіонера на Булунъ. Тяжкое испытаніе, постигшее въ самомъ началѣ миссіонерскаго служенія, неохладило ревности молодого миссіонера и онъ, пробывъ только нѣсколько дней на Булунѣ, отправился далѣе къ предполагаемой цѣли своего путешествія. Но о послѣдующей судьбѣ его и дѣятельности свѣдѣній еще не получено. Не меньшія затрудненія встрѣчали и два священника другой походной, Благовѣщенской церкви, совершавшіе миссіонерское служеніе по западной сторонѣ р. Лены. Одинъ изъ нихъ, Поновъ, въ отчетномъ году двукратно посѣтилъ отдаленнѣйшія части двухъ тунгусскихъ наслеговъ, а также тунгусовъ, кочующихъ по рѣкѣ Тобин. Другой священникъ, Невскій, въ теченіи отчетнаго года совершилъ два миссіонерскихъ путешествія — къ тунгусамъ и ягутамъ вилкойскаго округа и при этомъ посѣтилъ всѣ ихъ главные наследи. Въ одно изъ этихъ путешествій миссіонеръ едва не погибъ, будучи застигнутъ ночью среди большого вѣтра, снѣговой бурей.

По доставленнымъ миссіонерами ягутской епархіи свѣдѣніямъ, въ концѣ 1877 г. и въ 1878 году ими просвѣщено св. крещеніемъ до 173 язычниковъ и 1 магометанинъ; сверхъ того окрещено весьма значительное число инородческихъ дѣтей отъ 1 до 10 лѣтнаго возраста.

МИССІОНЕРСКІЯ ДѢЙСТВІЯ ВЪ КАМЧАТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ камчатской епархіи служеніе проповѣдниковъ евангелія распредѣлено сообразно съ поселеніемъ инородцевъ разныхъ племенъ. Въ отчетномъ году здѣсь было семь миссій (гольдская, корейская, гиліяцкая, нигидальская, чукотская, коряковская, и олюторская) съ десяти миссіонерами. Усиленною дѣятельностію ознаменовала себя миссія между гольдами, живущими въ средней части Амура съ его притоками и по обоимъ берегамъ р. Усури. Эта миссія раздѣлена на два отдѣленія. Въ первомъ изъ нихъ, находящемся въ районѣ Волонскаго стана, труды миссіонерства несли въ первую половину отчетнаго года іеромонахъ Феодоритъ, а во вторую назначенный на его мѣсто священникъ Протопротоновъ. Отъ дѣятельности сего послѣдняго миссіонера про-

священный камчатскій ожидаетъ особенно добрыхъ плодовъ. Владѣя свободно гольдскимъ языкомъ, онъ первый началъ произносить во время богослуженія въ мѣстномъ храмѣ и при молитвословіяхъ въ жилищахъ инородцевъ ектиніи, евангелія и нѣкоторыя молитвы на туземномъ нарѣчій; на томъ же нарѣчій онъ предлагалъ своимъ пасомымъ церковныя поученія и домашнія наставленія въ вѣрѣ и правилахъ нравственной жизни. Все это, какъ свидѣтельствуется преосвященный, доставляло гольдамъ великое утѣшеніе, возбуждало въ нихъ усердіе къ св. церкви и христіанской вѣрѣ и привлекало ихъ сердца къ миссіонеру. Съ заботами о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ священникъ Протодіаконовъ соединялъ попеченія объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Промышляя звѣроловствомъ и рыболовствомъ, гольды положили, съ весны 1879 года, заняться этижъ новымъ для нихъ промысломъ. Признавая школьное обученіе инородческихъ дѣтей однимъ изъ надежныхъ средствъ къ утверженію повокрещенныхъ инородцевъ въ вѣрѣ, священникъ Протодіаконовъ обращалъ на этотъ предметъ особое вниманіе. Во время путешествія по улусамъ, онъ вездѣ убѣждалъ родителей отдавать своихъ дѣтей въ миссіонерскую школу, существующую при станѣ миссіи съ 1868 года, и многіе изъ крещенныхъ инородцевъ изъявляли согласіе на то. Въ концѣ отчетнаго года число дѣтей, обучавшихся въ школѣ, нѣсколько увеличилось. Не менѣе благоприятную почву для насажденія вѣры Христовой представляетъ второе отдѣленіе гольдской миссіи, находящееся въ окрестностяхъ Дольско-Троицкаго прихода. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Пляскинъ, во время своего уже многолѣтняго служенія въ этомъ краѣ, приобрѣлъ такое уваженіе и довѣріе инородцевъ, что они, безъ различія христіанъ отъ язычниковъ, при отправленіи на звѣрный или рыбный промыслы, являютя къ нему за полученіемъ благословенія, обращаются за помощію въ житейскихъ нуждахъ и ищутъ у него защиты и покровительства въ случаѣ притѣсненій, преимущественно со стороны китайскихъ кушцовъ, въ своихъ торговыхъ дѣлахъ съ гольдами часто пользующихся ихъ малоразвитостію. При такихъ отношеніяхъ между миссіонеромъ и инородцами, сѣмя слова Божія, по свидѣтельству преосвященнаго, произрастаетъ среди нихъ безпрятственно и приноситъ обильный плодъ. Въ теченіи отчетнаго года миссіонеръ совершилъ 12 путешествій по ввѣренному ему краю. Кромѣ того въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ былъ командированъ преосвященнымъ къ орочанамъ, кочующимъ около Императорской гавани, вдоль Татарскаго пролива, для исполненія христіанскихъ требъ у крещенныхъ и просвѣщенія св. вѣрою язычниковъ. Въ

виду многочисленности гольдовъ, съ ноября мѣсяца отчетнаго года преосвященнымъ приглашены къ миссіонерскимъ трудамъ между ними два приходскихъ священника (Хабаровскій и Горинскій), приходы которыхъ расположены не въ далекомъ разстояніи отъ жилищъ гольдовъ.

Весьма доступными озаренію свѣтомъ Христовой вѣры являются и корейцы, продолжающіе переселеніе въ наши предѣлы, начавшееся съ 1865 года. Дѣйствующая между ними миссія раздѣляется также на два отдѣленія, изъ коихъ одно находится въ южно-уссурійскомъ краѣ (около Владивостока), а другое въ селѣ Благословенномъ, на рѣкѣ Самарѣ. По свидѣтельству тамошнихъ миссіонеровъ, корейцы, уже просвѣщенные свѣтомъ истинной вѣры, отличаются особымъ расположеніемъ къ церкви и богослуженіямъ и съ полнымъ вниманіемъ и глубокимъ уваженіемъ относятся къ каждому пастырскому наставленію; каждое пообщеніе ихъ миссіонеромъ, начинающееся обыкновенно служеніемъ молебна съ водоосвященіемъ, доставляетъ имъ истинную радость. Что же касается до корейцевъ-язычниковъ, то въ нихъ сложилось убѣжденіе, что, по переселеніи въ Россію, имъ нельзя и не слѣдуетъ оставаться въ прежней языческой вѣрѣ (къ которой они довольно равнодушны), а необходимо нужно сдѣлаться христіанами православными. Поэтому миссіонерамъ приходится не столько располагать ихъ къ вступленію въ нѣдра св. церкви, сколько удерживать отъ поспѣшнаго принятія крещенія, до усвоенія основныхъ началъ православной вѣры. Въ отчетномъ году, во время обзрѣнія епархіи, преосвященный камчатскій посѣтилъ южно-уссурійскій край. Здѣсь корейцы, живущіе по рѣкѣ Суйфуну, обратились къ нему съ прошеніемъ о разрѣшеніи имъ устроить на свой счетъ новую церковь, съ тѣмъ, чтобы образованъ былъ самостоятельный миссіонерскій приходъ; при этомъ они обязались содержать причтъ на свои средства. По этому дѣлу преосвященный сдѣлалъ сношеніе съ военнымъ губернаторомъ приморской области, а между тѣмъ просителямъ выдалъ планъ на предполагаемую церковь и разрѣшилъ приступить къ заготовкѣ матеріала. Съ востроеніемъ церкви и образованіемъ прихода въ корейскихъ поселеніяхъ, безъ сомнѣнія, должна еще болѣе усиливаться миссіонерская дѣятельность между корейцами.

Вниманіе гилацкой миссіи обращено было главнѣйшимъ образомъ на утвержденіе въ вѣрѣ уже просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ. Гилаки, особенно же ихъ дѣти, охотно посѣщающіе мѣстную школу, легко усваиваютъ русскій языкъ, и это обстоятельство служитъ къ большому облегченію трудовъ миссіи.

Миссія корейская дѣятельность, между прочими въ отчетномъ году

была въ неблагопріятныхъ условіяхъ по случаю смерти миссіонера священника Иліи Чеченева, скончавшагося въ февралѣ мѣсяцѣ среди дремучихъ лѣсовъ Ниманскихъ, при совершеніи имъ подвиговъ апостольскаго служенія. По отзыву преосвященнаго, въ лицѣ этаго миссіонера камчатская епархія лишилась одного изъ ревностѣйшихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Большую часть своей труженической жизни онъ провелъ въ продолжительныхъ, тяжелыхъ и опасныхъ путешествіяхъ по непроходимымъ горнымъ хребтамъ, лѣсамъ, рѣкамъ и болотамъ ввѣреннаго ему округа. Назначенный на мѣсто скончавшагося миссіонера, вновь рукоположенный священникъ Проконій Лавровъ въ отчетномъ году не могъ отбыть къ мѣсту своего служенія, такъ какъ небыло морскихъ судовъ, отправляющихся въ Удскій острогъ.

О дѣйствіяхъ остальныхъ трехъ миссій камчатской епархіи (чукотской, борякской и олюторской) за 1878 годъ свѣдѣній еще не получено, по отдаленности ихъ отъ епархіальнаго города.

Трудами гольдской, корейской и гилицкой миссій, а также нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ епархіи, приведено въ лоно святой церкви 369 душъ, въ томъ числѣ 366 изъ язычества и 3 изъ магометанства.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздно священническое мѣсто въ приходъ Карагайскій Его Преосвященствомъ 29 ноября сего года переведенъ священникъ села Успенки Андрей Святинъ.

И. д. псаломщика Городищенскаго прихода Василій Орловъ, Его Преосвященствомъ 16 декабря 1879 года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Діаконъ Градо-Троицкаго собора Аркадій Николаевъ Базановъ 2 декабря умеръ.

И. д. псаломщика села Ермолаевки діаконъ Михаилъ Боголюбовъ Его Преосвященствомъ 9 декабря сего года рукоположенъ во священника въ село Успенку.

И. д. псаломщика при Дмитріевской церкви села Преображенки Владимиръ Вознесенскій, Его Преосвященствомъ 9 декабря сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧУЖБИНА И ОТЕЧЕСТВО.

(письмо къ благочестивой христіанкѣ).

Находить ли странникъ въ чемъ нибудь отраду для себя на чужбинѣ? Находить ли счастье въ дали отъ мѣстъ своей родины? И тамъ, конечно, простерто надъ нимъ лазуревое небо, и тамъ согрѣваетъ его пріятный свѣтъ солнца; но это небо и этотъ свѣтъ кажутся ему далеко не такъ пріятными, какъ небо и свѣтъ его родины. Тщетно улыбается ему весна, украшенная лиліями и розами; тщетно лѣто убираетъ поля разнородными произрастеніями; напрасно осень развѣшиваешь на деревьяхъ благовонные плоды; страннику, вдали отъ родной страны, весь годъ представляется скучнымъ, однообразнымъ кругомъ. На чужбинѣ, самые восхитительные виды природы не только не облегчаютъ нашей грусти, а напротивъ воскрешаютъ еще въ душѣ воспоминанія, которыя насъ убиваютъ... Этотъ свѣтлый, журчащій ручей, бѣгущій по дугу, среди цвѣтовъ, не орошаетъ родной усадьбы, думается намъ... Эти деревья, разстилающія по полямъ густую, освѣжающую тѣнь, не тѣ деревья, зелень которыхъ восхищала наше дѣтство... Среди этихъ живописныхъ холмовъ, наклонившихся къ прозрачнымъ струямъ рѣки, мы не встречаемъ тѣхъ, которые видѣли наши дѣтскія игры, наши юношескія мечты... Когда солнце, склоняясь къ закатау, оставляетъ свою огненную колесницу, оно не сeryвается болѣе позади той тѣнистой рощи, которая была для насъ такъ пріятна въ кругу родныхъ... И люди, также мало утѣшаютъ насъ на чужбинѣ, какъ и природа. Разговоръ, въ который они вступаютъ съ нами, совсѣмъ не подходитъ на тѣ пріятныя рѣчи, которыя падали изъ устъ нашей матери, какъ утренняя роса мая. Улыбка на устахъ друга, не есть улыбка нашихъ родныхъ и близкихъ сердцу... Старики, которыхъ мы всегда встречаемъ съ чувствомъ глубокаго уваженія, не тѣ, которые въ первый разъ заговорили съ нами о Борѣ, объ отечествѣ. Дѣти, которыхъ мы благословляемъ, не дѣти нашихъ братьевъ и товарищей нашей юности. Да, нѣтъ утѣшенія на чужбинѣ!

Мысль о себѣ производитъ въ душѣ христіанина чувство похожее на то, какое наполняетъ душу странника на чужбинѣ. Міръ земной, со всеми его прелестями, представляется ему лишь блѣднымъ отраженіемъ вѣчности. Его узя, къ которому Евангеліе возбудило пламен-

ное стремленіе къ предметамъ божественнымъ, не можетъ уже довольствоваться предметами земными. Его самоотверженіе, которымъ всецѣло проникнуто его сердце, дѣлаетъ въ глазахъ его отвратительнымъ тотъ жалкій эгоизмъ, который проникаетъ большую часть дѣлъ человѣческихъ. Искренно любя правду, онъ съ горестію взираетъ на безпрестанно повторяющееся торжество жестокости и нечестія. Проникнутый духомъ слова Божія онъ дѣлается равнодушнымъ ко всѣмъ мірскимъ удовольствіямъ, которыми едва ли удовлетворяются и усердные ихъ любители! Живя въ мірѣ вещественномъ, онъ безпрестанно чувствуетъ въ себѣ стремленіе къ міру горнему, подобно тому, какъ цвѣтокъ постоянно оборачивается къ благотворнымъ лучамъ небеснаго свѣтила. Однимъ словомъ, то къ чему стремится душа истиннаго христіанина, это—жить умомъ и сердцемъ въ области, въ которую не проникаютъ чувственные интересы; устремляться, по средствомъ созерцанія, въ міръ вѣчныхъ идей; оставаться холоднымъ и равнодушнымъ къ чувственнымъ предметамъ, возбуждающимъ любовь и наслажденіе въ людяхъ мірскихъ; пламенѣя горячею любовію къ Богу, жить всѣмъ существомъ своимъ въ томъ мірѣ, который чуждъ грѣховной суеты и нечистыхъ удовольствій міра, поражаемыхъ нашими страстями.

Мірскіе люди называютъ это стремленіе истиннаго христіанина къ предметамъ невидимаго, духовнаго міра—глуцостію. Будучи совершенно далеки отъ той мысли, чтобы смотрѣть на преходящіе предметы видимаго міра очами странника, они думаютъ жить на землѣ, какъ въ вѣчнопробывающемъ градѣ. Природа обольщаетъ ихъ и восхищаетъ. Всякое ея произведеніе дѣлается у нихъ орудіемъ удовольствія. Ничтоживѣйшій полевой цвѣтокъ служитъ къ украшенію ихъ праздничныхъ вѣнковъ. Далекіе отъ того, чтобы видѣть въ величій вселенной могущество Божества, они проникаются восторженностію къ видимой природѣ и въ честь ея поютъ гимны, которые внушаетъ имъ необузданная чувственная любовь. Въ продолженіе тихихъ лѣтнихъ ночей, золотые сны носятся надъ ихъ ложемъ въ видѣ игривой мечты и пленительной надежды; а съ появленіемъ первыхъ лучей дневнаго свѣтила, лѣсные птицы поютъ имъ свои утреннія пѣсни. Никогда полуденный зной не разгорячаетъ крови, текущей въ ихъ жилахъ. Вечерніе вѣтерки приносятъ имъ, среди ночи, послѣднюю жертву природы, которая, кажется, еще болѣе содѣйствуетъ къ усиленію ихъ химерныхъ прихотей, которыми они и безъ того уже преисполнены.

Такимъ-то образомъ міръ забываетъ о Богѣ и вѣчности. Напрасно

вы стали-бы предлагать мірскимъ людямъ вопросы, въ родѣ слѣдующихъ: неужели нѣтъ выше видимой вселенной мѣстопробыванія болѣе совершеннаго и болѣе покойнаго чѣмъ настоящее? Бѣдныя и несчастныя, неужели не имѣютъ праведнаго Судии и неподкупнаго мздовоздателя? Существованіе настоящаго міра, полнаго столькихъ горестей и несчастій, неужели послѣднее слово безконечнаго Всемогущества? Вѣчность не имѣетъ ли для нашихъ душъ, ничѣмъ недовольствующихся на землѣ, другаго удовлетворенія, лучшаго, чѣмъ эти ничтожныя и призрачныя удовольствія міра?

Какая нужда знать это, скажутъ люди міра? наша жизнь такъ ли продолжительна, чтобы разрѣшить подобныя вопросы? Имѣемъ ли мы настолько досуга, чтобы размыслить объ этихъ трудныхъ задачахъ? Достаточны ли наши силы, чтобы измѣрить тайнства земли и неба? Пусть же рѣка жизни покойно несетъ насъ къ предназначенному намъ предѣлу. Какая нужда знать куда потечетъ она, волнуемая вѣтрами, или кто правитъ нашимъ странствованіемъ. Берегъ цвѣтущій, волна прозрачна, солнце живительно, небо лазуревое; итакъ изгонимъ съ нашего чела заботу и мрачныя мысли.

Впрочемъ міръ, можетъ быть, и не станетъ внушать вамъ такого рѣшительнаго ученія. Онъ будетъ шадить ваше доброе настроеніе, ваши возвышенныя идеи. Время не дастъ ему возможности осуществить это ученіе. Онъ не станетъ прямо нападать на вашъ образъ жизни, на ваши святыя чувства, на ваше равнодушіе къ міру, на ваши извѣстныя убѣжденія. Онъ будетъ доволенъ, если достигнетъ того, чтобы уничтожить въ вашихъ надеждахъ и въ вашихъ убѣжденіяхъ то, что онъ признаетъ въ нихъ преувеличеннымъ, то есть, онъ будетъ усиливаться постепенно ослаблять въ васъ мысли о предметахъ невидимыхъ. Сначала, пожалуй, и согласится, что мысли о безсмертіи—святы и чисты, но въ то же время прибавитъ, что душа создана не для того только, чтобы постоянно обременять себя заботою о семъ; что воспоминаніе о смерти слишкомъ непріятно и тяжело для того, кто вздумалъ бы представлять себѣ оную въ каждую минуту дня. Конечно полезно было бы, скажетъ онъ, размышлять иногда о томъ, что ожидаетъ насъ за порогомъ могилы, но, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, нужно заботиться объ удаленіи отъ себя и этихъ размышленій, чтобы не принести печали намъ самимъ и другимъ. Въ дѣлахъ благочестія,—будетъ онъ утверждать,—какъ и во всѣхъ другихъ дѣлахъ, нужно не очень отдаляться отъ духа времени и общественныхъ обычаевъ. Было бы безразсудно желать поступать лучше, чѣмъ какъ поступаютъ

люди разсудительные и выставлять свою голову впечатлѣніямъ сильнымъ и большею частію опаснымъ. Душа имѣетъ нужду въ развлеченіи и отдохновеніи и если она желаетъ служить Богу вѣрно и продолжительно, она должна позаботиться и о томъ, чтобы не предаваться чрезмерно тяжелымъ трудамъ и подвигамъ, если она желаетъ продолженія своей жизни. И способенъ ли свѣтскій человѣкъ къ размышленіямъ о вѣчности, которыя приличествуютъ только сословію священному или духовному? Его жизнь не есть ли жизнь волненій и суетливости? Благо-разумно ли желать измѣнить этотъ естественный ходъ вещей? Если ученіе религій желаютъ сдѣлать удобопринимаемымъ, нужно позаботиться, чтобы оно какъ можно живѣе представляло безсиліе настоящей жизни и какъ можно снисходительнѣе относилось къ слабостямъ и страстямъ человеческимъ. Такъ, когда все васъ влечетъ къ наслажденію, для чего желать въ самые лучшіе годы жизни предаваться заботамъ собственнымъ старости? Не будете ли вы имѣть времени размышлять о таинствѣ смерти, когда развлеченіе для васъ прискучитъ? Не Богъ ли назначилъ для каждаго періода жизни нашей своеобразныя занятія? Отнимать у юности ея прелесть и беззаботную игривость не значитъ ли извращать законы, самые естественные и священные?

Но что нужды, скажетъ истинный христіанинъ, въ этихъ пустыхъ софизмахъ? Что нужды въ этомъ ропотѣ мнрскомъ и его жалкой фило-софіи? Мы знаемъ, что существо дѣла состоитъ именно въ выборѣ, который мы должны сдѣлать между небомъ и землею, между временемъ и вѣчностію. Если что весьма ясно съ точки зрѣнія Евангелія, это именно то, что наша жизнь всецѣло принадлежитъ Тому, Кто далъ ее, и отдѣлать изъ нея одну минуту, предназначенную для нашего приготовления къ вѣчности, значило бы водиться расчетомъ не благо-разумія и безнечности. Вы не хотите, чтобы истинный христіанинъ среди безпрестанной борьбы своего горестнаго существованія, имѣлъ постоянно предъ своими глазами великую мысль о небѣ! Но заставьте морехода, застигнутаго бурей, отвращать свои взоры отъ звѣздъ, которыя должны указывать ему путь; скажите земледѣльцу, орошающему своимъ потомъ сухія борозды своей нивы, чтобы онъ не помышлялъ о сладкомъ отдыхѣ послѣ тяжелыхъ трудовъ. Воспретите воину, среди жестокой битвы, не думать о побѣдѣ и лаврахъ, которыми должно увѣнчаться его чело. Вы хотите доставить отдохновеніе нашей душѣ, отрывая ея мысли отъ жизни вѣчной! Но знаете ли вы, что она-то—эта мысль и дѣлаетъ для насъ сноснымъ несправедливости, клеветы и укоризны всякаго рода, которыми міръ насъ надѣлаетъ? Безъ этой мысли, все

это сдѣлалось бы для насъ невыносимо горькимъ; безъ нее все на землѣ представилось бы въ превратномъ видѣ; безъ нее мѣръ явился бы, какъ пустыня, наполненная пустыми призраками; съ нею, напротивъ, онъ облагороживается, очищается и является для насъ первою ступенью на той высокой лѣстницѣ, которая восходитъ до подножія небеснаго престола.

Ахъ! Будемъ беречь себя отъ ложныхъ мечтаній и радостей, которыя никогда не удовлетворяютъ насъ! Будемъ удаляться отъ пустыхъ надеждъ и предпріятій, отъ любострастія и тщетной славы, отъ надмѣнія и любостыжательности, крайне пагубныхъ! То, чего мы желаемъ вамъ— и желаемъ всею душою, всѣми силами нашего сердца и нашего ума, всею полнотою нашей любви,—это именно то, чтобы вы *всегда мыслили о вѣчности.*

Е. В.

1879 г.
г. Оренбургъ.

Заразительна ли чахотка?—Знаменитый петербургскій врачъ С. П. Боткинъ недавно высказалъ въ своей клиникѣ мнѣніе свое о томъ, что чахотка заразительна. Въ одной изъ послѣднихъ книжекъ «Военно-медицинскаго журнала» находимъ по этому случаю слѣдующія небезынтересныя свѣдѣнія. Д-ръ Гольденъ утверждаетъ также, что чахотка контагіозно-заразительна. Онъ обратился по этому вопросу съ письмами къ врачамъ-практикамъ Соединенныхъ Штатовъ и получилъ чрезъ нѣкоторое время такіе отвѣты, въ которыхъ въ 126 заразительность чахотки положительно утверждается, въ 72 настоятельно доказывается и подтверждается громаднымъ рядомъ фактовъ, въ 74 заразительность отрицается, а въ 50 врачи не даютъ положительныхъ отвѣтовъ. Вообще большинство грудныхъ врачей склоняются въ пользу заразительности чахотки, но только для передачи заразы необходимо прямое соприкосновеніе съ больными. Д-ръ Гольденъ указываетъ и мѣры предохраненія отъ заразительности чахотки. Вентиляція, по его мнѣнію, въ значительной степени уменьшаетъ опасность близкихъ сношеній съ чахоточными и

въ тоже время онъ находить необходимымъ воспретить ухаживающимъ за чахоточными больными спать съ ними на одной кровати и даже носить ихъ одежду.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Определеіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Оренбургской духовной консисторіи.—Журналы Уральскаго училищнаго съѣзда.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Чужбина и отечество.—Заразительна-ли чахотка.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Кавед. прот. С. Семеновъ.

№ 1 ОРЕБЕ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 1 Января.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Феврала 3

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при духовной консисторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна, годовому изданію съ уку-
пордой, доставкой и пересылкой 6 р.
Осѣдлымъ лицамъ можно получать изъ
редакціи и въ видѣ нумеровъ мѣсячныхъ
годовъ Оренбургъ — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23 ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469, о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въдвіе изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщить, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. тверской духовной консисторіи; но такъ какъ консисторія съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 марта 1872 года за № 12, исполненіе

надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружный судъ, принявъ въ руководство рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года № 72 п 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе о подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это, на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно и церковно-служители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствіе этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ по ст. 86 улож. о наказ. издан. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ въ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семь основаній исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 253 по дѣлу Пепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвинова нашелъ, что тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ окружнаго суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между тверскою духовною консисторіею и ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже пред-

метомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался окружной судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго законъ, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ, приносящій его, Звѣрева, къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія оного подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947, и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что ржевскій окружной судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію.— поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали: Объ изясненномъ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 7-го—20-го декабря 1879 года за № 2588, о вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 октября—19 ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января

1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ то: начальницамъ, воспитательницамъ и др. до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обою пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2⁰/₀ съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к. и по 1⁰/₀ съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшемуся 5 октября—19 ноября 1873 г. опредѣленіе Святейшаго Синода о производствѣ вычета 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонероваго фонда таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, фондъ производится таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ по 2⁰/₀, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1⁰/₀ съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ совѣтамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберг-прокурора Святейшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.
МИССИОНЕРСКІЯ ДѢЙСТВІЯ ВЪ ПОВОЛЖСКОМЪ КРАѢ И СОСРЕДѢЛЬНЫХЪ СЪ
НИМЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Послѣ Сибири обширную ниву для духовнаго дѣланія представляли

собою Поволжскій край и прилегающія къ нему епархіи, населенныя также въ значительномъ числѣ инородцами—магометанами и язычниками. Святое дѣло насажденія и утвержденія православной вѣры христіанской и здѣсь требовало много труда и встрѣчало еще немаловажныя препоны съ одной стороны въ крайне низкомъ уровнѣ умственнаго развитія нѣкоторыхъ инородческихъ племенъ, препятствующемъ имъ вполне усвоить высокія христіанскія истины, съ другой—въ присутствіи мусульманства, упорномъ фанатизмѣ татарско-магометанскаго населенія. Въ разныхъ мѣстностяхъ, по различію условій вишняго быта инородцевъ, эти препятствія проявляются не съ одинаковою силою. Тамъ, гдѣ инородцы живутъ смѣшанно съ русскими православнымъ населеніемъ, гдѣ они усвоили отъ сего послѣдняго образъ жизни, нравы и обычаи, и знакомы съ русскимъ языкомъ, христіанская проповѣдь встрѣчаетъ для себя болѣе благопріятную почву. Такъ, о черемисахъ, вотякахъ и даже татарахъ вятской епархіи, постановленныхъ въ подобныя условія жизни, преосвященный вятскій свидѣтельствуетъ, что изъ нихъ просвѣщенные свѣтомъ христіанства отличаются усердіемъ и преданностію къ церкви и, будучи внимательны къ наставленіямъ своихъ пастырей, постепенно совершенствуются въ вѣрѣ и преуспѣваютъ въ религіозно-нравственной жизни; а язычники и магометане между ними безъ предубѣжденій встрѣчаютъ евангельскую проповѣдь и въ довольно значительномъ числѣ обращаются къ свѣту истинной вѣры. Не таково положеніе дѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы живутъ сплошными массами, внѣ вліянія русской гражданственности; здѣсь упорнѣе держится мракъ лжевѣрія, сильнѣе проявляется и фанатизмъ.

Изъ епархій Поволжскаго края миссіонерская дѣятельность имѣла и въ отчетномъ году, какъ въ предшествовавшіе, наиболѣе широкое развитіе въ казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служило братство св. Гурія. Служеніе это состояло въ распространеніи образованія среди инородческихъ населеній, въ изготовленіи и изданіи переводовъ на инородческія нарѣчія и въ приготовленіи дѣятелей для миссіонерскаго поприща. На средства братства въ отчетномъ году содержалось 57 инородческихъ школъ съ 828 учащимися обою пола; кромѣ того не малое число школъ состояло подъ покровительствомъ и руководствомъ братства, получая содержаніе или изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, или отъ земскихъ учрежденій, или отъ сельскихъ обществъ, или отъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Заботясь о благоустройствѣ и успѣхахъ инородческихъ школъ, разсѣянныхъ по всей казанской епархіи, братство св. Гурія

продолжало прилагать особое попеченіе о центральной крещено-татарской школѣ въ Казани. Въ отчетномъ году школа эта, имѣвшая 69 учащихся (38 муж. пола и 31 женскаго), получила значительное преобразование въ учебной организаціи. По Высочайше утвержденному въ 28-й день февраля 1878 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, ей данъ двухклассный составъ съ объемомъ преподаванія, назначеннымъ для двухклассныхъ сельскихъ начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Какъ центральная крещено-татарская, такъ и прочія инородческія школы продолжали съ пользою служить не только распространенію начального образованія среди инородцевъ, но и прямымъ миссіонерскимъ цѣлямъ братства. Совершаемая въ церкви центральной казанской школы богослуженія на татарскомъ языкѣ, сопровождаясь поученіями на томъ же языкѣ, доставляли духовное назиданіе какъ учащимся въ ней, такъ и вообще крещенымъ татарамъ, изъ коихъ нѣкоторые нарочито пріѣзжали въ Казань для присутствованія при богослуженіяхъ и для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія. Кромѣ того въ отчетномъ году въ школѣ помѣщены были четыре человека татаръ-магометанъ для оглашенія христіанскимъ ученіемъ и приготовленія къ св. крещенію; изъ нихъ двое въ отчетномъ же году и просвѣщены крещеніемъ. Что касается до прочихъ инородческихъ школъ, то, по свидѣтельству преосвященнаго казанскаго, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они открыты, замѣтно совершается постепенное и послѣдовательное улучшеніе крещенныхъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Этому существенно способствуетъ уже то обстоятельство, что въ инородческую среду ежегодно вступаетъ по нѣскольку лицъ, получившихъ въ школахъ христіанское религіозно-нравственное направленіе, которые и оказываютъ на нее благотворное вліяніе. Съ другой стороны, учителя школъ стараются воздѣйствовать на мѣстное инородческое населеніе, посѣщая дома родителей и родственниковъ своихъ учениковъ и вступая съ ними въ назидательныя бесѣды о предметахъ вѣры и христіанской жизни. Въ заботахъ о религіозномъ образованіи инородцевъ, братство святителя Гурія продолжало снабжать школы и миссіонерскихъ дѣятелей переводами священныхъ, вѣроучительныхъ и другихъ, духовнаго содержанія или учебныхъ, книгъ на инородческихъ языкахъ; продолжало и свои труды по изданію оныхъ. Въ отчетномъ году имъ изданы семь такихъ книгъ, въ томъ числѣ: три на татарскомъ языкѣ, одна на вотяцкомъ, одна на чувашкомъ и двѣ на бурятскомъ нарѣчій. Въ тоже время приготовлены къ изданію и разрѣшены совѣтомъ братства къ печатанію: двѣ

книги на татарскомъ языкѣ, въ томъ числѣ служебныя съ церковно-славянскимъ текстомъ, двѣ книги на калмыцкомъ, одна на мордовскомъ, одна на чувашкомъ и одна на бурятскомъ нарѣчїи.

Не меньшее вниманіе обращено было братствомъ св. Гурїа и на приготовленіе дѣятелей для миссіонерскаго поприща. Въ учрежденномъ съ этою цѣлію приютѣ при казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ отчетномъ году окончили приготовленіе къ миссіонерскому служенію четыре воспитанника, изъ коихъ одинъ рукоположенъ во священника, другой—во діакона и два назначены псаломщиками въ приходы съ инородческимъ населеніемъ. Между тѣмъ, въ приютѣ значительно увеличено число слушателей, посѣщающихъ миссіонерскія бесѣды. До отчетнаго года къ слушанію этихъ бесѣдъ допускались лишь воспитанники, V и VI классовъ духовной семинаріи; но опытъ показалъ, что такіе воспитанники, приступая къ слушанію по большей части безъ достаточнаго знанія инородческихъ языковъ и безъ первоначальныхъ понятій о миссіонерскихъ предметахъ, были не въ состояніи въ теченіи двухъ лѣтъ достаточно приготовиться къ миссіонерской дѣятельности: въ устраненіе сего признано цѣлесообразнымъ дозволить желающимъ изъ учениковъ III и IV классовъ семинаріи посѣщать бесѣды въ миссіонерскомъ приютѣ. Вслѣдствіе этого къ концу отчетнаго года въ приютѣ было болѣе 20 слушателей изъ воспитанниковъ семинаріи. Кроме того миссіонерскія бесѣды тамъ посѣщали нѣкоторые священнослужители сельскихъ инородческихъ приходовъ, бывшіе въ Казани по дѣламъ службы, и сельскіе учителя изъ инородцевъ. Миссіонерскія бесѣды въ приютѣ продолжали вести профессоръ казанской духовной академіи священникъ Маловъ и бывшій инспекторъ чувашскихъ школъ казанскаго учебнаго округа Золотницкій: первый изъ нихъ, въ теченіи отчетнаго года, имѣлъ 17, а послѣдній 37 бесѣдъ. Священникъ Маловъ ознакомилъ слушателей съ исторїей освобожденія Россіей православныхъ христіанъ, находящихся подъ владычествомъ турокъ,—причемъ сообщалъ разные толки живущихъ въ Россіи магометанъ о прошедшей войнѣ Россіи съ Турціей; прочиталъ и объяснилъ (въ русскомъ переводѣ съ арабскаго) статью, имѣющую отношеніе къ миссіонерству «о многобожникахъ, іудеяхъ и христіанахъ»; наконецъ, для ознакомленія съ татарскимъ языкомъ занимался разборомъ нѣкоторыхъ молитвъ и канона св. Пасхи на татарскомъ языкѣ. Золотницкій продолжалъ сообщать слушателямъ общемиссіонерскія свѣдѣнія, обращая особое вниманіе на миссіонерскія потребности, указываемыя современными явленіями въ средѣ мѣстнаго инородческаго населенія; знакомилъ съ вопросамъ объ

образованіи инородцевъ; разъяснялъ способы перевода на инородческіе языки богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ и излагалъ правила чувашскаго языка. Труды Золотницкаго для миссіонерскаго дѣла не ограничивались веденіемъ бесѣдъ въ пріютѣ. Для ближайшаго ознакомленія съ бытомъ инородцевъ и ихъ религіознымъ состояніемъ, имъ приняты были лѣтомъ 1878 года двѣ поѣздки въ уѣзды—чебоксарскій и цивильскій и приобретенныя свѣдѣнія частію представлены вниманію епархіальнаго начальства, частію сообщены на миссіонерскихъ бесѣдахъ.

Слушатели миссіонерскихъ бесѣдъ въ пріютѣ измѣли въ отчетномъ году случай практически ознакомиться и съ дѣломъ духовнаго просвѣщенія обращающихся къ св. вѣрѣ изъ магометанства и язычества. Одинъ магометанинъ изъ татаръ казанской губерніи и язычникъ изъ черемисъ уржумскаго уѣзда, вятской губерніи, искали въ пріютѣ духовнаго просвѣщенія и оба слушателями миссіонерскихъ бесѣдъ, при руководствѣ священниковъ Тимоеева и Малова, удовлетворительно подготовлены къ воспріятію св. крещенія. Кроме ознакомленія съ важнѣйшими догматами христіанства и правилами нравственной жизни инородцы эти обучены—первый чтенію татарскому и русскому, а послѣдній русскому и черемисскому.

Въ симбирской епархіи особое вниманіе было обращено на чувашій симбирскаго уѣзда, частію прежде отпавшихъ отъ истинной вѣры, частію подвергающихся опасности совращенія въ магометанство со стороны своихъ сородичей и татаръ, поборниковъ ислама. Въ видѣ утвержденія и распространенія здѣсь св. вѣры, симбирскій комитетъ миссіонерскаго общества въ концѣ 1877 года открылъ на свои средства школу въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ,—центрѣ инородческаго населенія. Въ отчетномъ году комитетъ озабоченъ былъ упроченіемъ положенія этой школы и лучшимъ ея устройствомъ, соответственно ея миссіонерскому назначенію. По предложенію инспектора чувашескихъ школъ, комитетъ ассигновалъ изъ миссіонерскихъ суммъ 600 руб. на устройство собственнаго помѣщенія для этой школы. Въ тоже время поручилъ двумъ своимъ членамъ составить особую программу преподаванія въ сей школѣ. Ближайшее наблюденіе за ея выполненіемъ предложено поручить мѣстному благочинному и священнику. Въ средне-алгашинской школѣ продолжали ученіе тѣ 15 человекъ (10 дѣтей чувашъ, отпавшихъ въ магометанство, и 5 христіанъ), которые приняты были при ея открытіи. Успѣхи учениковъ вообще удовлетворительны. Поступая въ школу безъ всякаго знанія русскаго языка, они

пастолько ознакомились съ нимъ въ теченіи года. что въ 1879 году признано возможнымъ ввести преподаваніе и на русскомъ языкѣ. Учитель школы (чувашианинъ по происхожденію), кромѣ занятій въ школѣ съ дѣтьми, вѣлъ релігіозно-нравственныя бесѣды съ взрослыми чувашами, преимущественно остушниками, какъ въ школѣ, такъ и въ домахъ ихъ, читалъ имъ на чувашскомъ языкѣ священную исторію, евангеліе и другія книги релігіозно-нравственнаго содержанія, изданныя братствомъ святителя Гурія въ Казани, и при этомъ дѣлалъ необходимыя поясненія. Вообще учителю поручено посредствомъ непринужденныхъ бесѣдъ мало-по-малу ослаблять въ остушникахъ довѣрїе и неприязнь къ христіанству, въ особенности къ служителямъ церкви, и ближе знакомить ихъ съ христіанскими истинами и понятіями.

По отзыву преосвященнаго. духовенство инородческихъ приходовъ во ввѣренной ему епархіи съ усердіемъ и ощутительною пользою продолжали заботиться о преусиженіи въ вѣрѣ и благочестіи своихъ пасомыхъ. Наставляя и назидая ихъ въ церквахъ за богослуженіями, оно пользсвалось всякимъ случаемъ для поученія ихъ и внѣ храмовъ, и во время посѣщенія ихъ селеній, и тогда, когда принимало ихъ въ своихъ домахъ по какимъ нибудь нуждамъ ихъ. Знаніе большинствомъ священниковъ племенныхъ нарѣчій своихъ пасомыхъ весьма много облегчаетъ для нихъ постыркїя сношенія съ инородцами и существенно способствуетъ благотворному на нихъ вліянію. Съ особенною заботливостію духовенство относилось къ христіанскому воспитанію инородческихъ дѣтей. Какъ въ церквахъ, такъ и въ приходскихъ селеніяхъ, оно старалось научить ихъ со словъ необходимымъ для всякаго христіанина молитвамъ. Обученіе молитвамъ въ деревняхъ обыкновенно поручалось священниками низшимъ членамъ причтовъ, которые для сего нарочно отправлялись въ деревни и здѣсь собирали наличныхъ дѣтей въ какой либо домъ. Чтобы расположить ихъ собираться для этихъ занятій, имъ раздавались крестики для пошенія на груди. Въ школьномъ образованіи инородческихъ дѣтей духовенство принимало участіе также съ похвальнымъ усердіемъ. Преподавая законъ Божій въ училищахъ, содержимыхъ мншегеретвомъ народнаго просвѣщенія и земствомъ, нѣкоторые священники не ограничивались уроками по сему предмету, положенными росписаніемъ, но занимались съ инородческими дѣтьми закономъ Божиимъ каждый день, чтобы преподать имъ возможно большія свѣдѣнія, а иные приглашали для сего учениковъ по вечерамъ въ свои дома и здѣсь, какъ отцы съ дѣтьми, бесѣдовали съ ними и поучали ихъ въ законѣ Божиимъ. Чтобы распространить школь-

ное образованіе и привлечь къ нему большее число инородческихъ дѣтей, приходское духовенство, сверхъ существовавшихъ въ селахъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія или земскихъ, содержало, на собственные средства или на средства приходскихъ попечительствъ, и свои церковно-приходскія школы. Школы эти въ значительномъ числѣ находились въ селахъ, и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, отбуда посѣщеніе дѣтьми сельскихъ училищъ затруднительно; въ иныхъ приходсахъ такихъ школъ было по нѣскольку; нѣкоторые изъ нихъ были переполнены учащимися, а по успѣхамъ учащихся не уступали школамъ другихъ вѣдомствъ, вполне обеспеченнымъ въ содержаніи. Трудъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ селахъ, несли обыкновенно сами священнослужители, а въ тѣхъ, которыя находились въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ селъ, — наемные учителя, иногда изъ среды инородческаго же населенія, приготовленные къ учительской дѣятельности духовенствомъ. Трудясь на пользу религіозно-нравственнаго преуспѣванія инородцевъ-христіанъ, духовенство не оставляло безъ оглашенія словомъ истины язычниковъ и магометанъ. Труды его на этомъ поприщѣ не оставались безплодными: въ теченіи года изъ нихъ просвѣщено св. крещеніемъ 62 человека. Въ послѣднее время, по зазѣчанію преосвященнаго, некрещенные инородцы начали болѣе и болѣе проявлять влеченія къ христіанской вѣрѣ и св. церкви. Такъ въ пургинскомъ приходѣ, саранульскаго уѣзда, нѣкоторые изъ язычико-вотьяковъ въ великіе праздники и во дни праздника въ честь Владимирской иконы Божіей Матери (чтимой святыни въ мѣстной церкви) посѣщаютъ храмъ Божій, ставятъ свѣчи передъ этой иконой и остаются въ храмѣ во все время богослуженія. Два мальчика изъ языческихъ семействъ, наиболѣе пользующихся почетомъ, обучавшіеся въ земской пургинской школѣ и нынѣ окончившіе курсъ ученія съ полнымъ успѣхомъ, изучали тамъ, съ согласія своихъ родителей, законъ Божій, и на выпускныхъ экзаменахъ отвѣты ихъ по закону Божію были признаны весьма удовлетворительными.

Въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ Вятской епархіи продолжало трудиться особая миссія, состоявшая изъ семи членовъ, и принимавъ живое участіе мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества. Вниманіе сего послѣдняго обращено было главнымъ образомъ на поддержаніе открытыхъ и содержавшихъ нѣмъ инородческихъ школъ, коихъ въ отчетномъ году было 10 (6 татарскихъ, 2 вотьякскихъ и черемисскихъ). Содержа училища для инородцевъ, комитетъ былъ озабоченъ и приготовленіемъ для нихъ учи-

лицъ способныхъ учителей. Изъ инородческихъ мальчиковъ, обучавшихся съ этою цѣлю на средства комитета въ Казанской крещено-татарской школѣ, одинъ черемисянинъ окончилъ въ оной полный курсъ и поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Казанскую учительскую семинарію; вмѣсто него комитетъ положилъ содержать на свой счетъ въ означенной школѣ другаго мальчика—изъ крещеныхъ татаръ.

Въ епархіяхъ Уфимской и Оренбургской миссіонерскія дѣйствія также сосредоточивались преимущественно на школьномъ обученіи инородческихъ дѣтей, какъ подготовительномъ способѣ къ распространенію св. вѣры инородцамъ не-христіанами и вѣрномъ средствѣ къ укрѣпленію въ вѣрѣ прежде обращенныхъ къ оной. По сему инородческія школы тамъ составляли предметъ особаго вниманія. Восемь таковыхъ школъ, въ мензелинскомъ уѣздѣ, уфимской епархіи, въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, содержались на средства миссіонерскаго общества и состояли подъ прямымъ руководствомъ братства св. Гурія; одна школа содержалась на счетъ елабужскаго купца Стахѣева. Сверхъ того въ епархіи находилось нѣсколько инородческихъ школъ, содержимыхъ на счетъ земства и министерства народнаго просвѣщенія, но состоящихъ подъ покровительствомъ и руководствомъ братства св. Гурія. По отзыву преосвященнаго Уфимскаго, въ отчетномъ году посѣтившаго многія мѣстности вѣрной ему епархіи, населенныя инородцами (въ уѣздахъ: Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ, Белебеевскомъ и Мензелинскомъ), всѣ эти школы съ возрастающимъ успѣхомъ служили дѣлу духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ. Особенно же отрадное впечатлѣніе произвели на преосвященнаго школы, содержимыя на средства миссіонерскаго общества. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что успѣхи питомцевъ этихъ школъ въ знаніи истинъ вѣры, богослужебнаго устава и церковнаго пѣнія несравненно выше успѣховъ учениковъ русскихъ народныхъ училищъ. Въ одномъ селеніи, имѣющемъ школу, составленный учителемъ хоръ изъ крещенныхъ татаръ, — мужчинъ, женщинъ, дѣвицъ и дѣтей, — исполнялъ предъ преосвященнымъ и значительнымъ собраніемъ священниковъ, при большомъ стеченіи народа, разныя церковныя пѣнопѣнія съ такимъ достоинствомъ, что привелъ всѣхъ въ умиленіе.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1-го января на новый годъ (1880-й) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, совершилъ Божественную литургію въ Орск-

бургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳедрального прот. Ст. Семенова, Ключаря, протоіеря Д. Озерецковскаго, протоіеря В. Ольшанскаго и свящ. благочиннаго А. Невзорова. При концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено назидательное слово.

6-го января, въ день Богоявленія, Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. Ст. Семенова, Ключаря, прот. Д. Озерецковскаго и священниковъ І. Вицинскаго и Н. Полидорова. Послѣ литургіи, по распоряженію Его Преосвященства, великое водоосвященіе на рѣкѣ Уралѣ было совершено Каѳедральнымъ протоіереемъ съ прочими сослужащими.

13-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ изволилъ совершить Божественную литургію въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь, протоіерей Д. Озерецковскій, іеромонахи: о. Дорофей и о. Иннокентій и священникъ М. Рудяевскій.

20-го января, въ недѣлю 30 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь, Протоіерей Д. Озерецковскій, священникъ Н. Полидоровъ и крестовая братія. Предъ литургіею совершено было молитвенное пѣніе о дарованіи выздоровленія Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ.

2-го февраля, въ день Срътенія Господня, Преосвященнѣйшимъ Веніаминномъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: каѳедр. прот. С. Семеновъ, Ключарь, протоіерей Д. Озерецковскій, священники: І. Архангельскій и І. Вицинскій. Священникомъ М. Рудяевскимъ сказана была очередная проповѣдь.

РОСПИСАНІЕ

пропсѣдѣй на 1820 годѣ по II-му цензорскому Округу Оренбургской Епархіи.

Январь. 1 Новый годъ.—Села Булановки свящ. Іоаннъ Шельцовъ, в. Ташлы свящ. Михаилъ Падезудинъ. 6 Богоявленіе Господне.—Ст. Красногорской свящ. Кирилій Елизодовъ. 13 Недѣля по просвѣщеніи.—С. Орскъ прот. Михаилъ Павловскій, в. Пригороднѣ: Покровка свящ. Антоній Добролюбовъ. 20 Недѣля 35 по пятидесятницѣ.—С. Исасва свящ. Стефанъ Новиковскій, в. Тугустеміра свящ. Александръ Богомо-

бовъ. 27 Недѣля 36 по пятидесятницѣ.—С. Бѣлозерки свящ. Юсефъ Грамаковъ, ст. Наслѣдницкой свящ. Дмитрій Мухинъ.

Февраль. 2 Стрѣтеніе Господне.—Зав. Преображенскаго свящ. Іаковъ Протопоповъ, с. Каменно-озерной свящ. Фавстъ Сибяжковъ. 3 Недѣля 37-я.—С. Михайловки свящ. Іоанъ Зефировъ, с. Воздвиженскаго свящ. Александръ Сперанскій. 10 Недѣля Мытара и Фарнсея.—С. Кольчева свящ. Аристархъ Гумилевскій, Ставки внутренней орды свящ. Мудролюбовъ. 17 Недѣля о блудномъ сынѣ.—Г. Орека свящ. Петръ Райскій, пос. Студенецкаго свящ. Александръ Гумилевскій. 19 Восшествіе на Престолъ Государя Императора.—С. Залѣсова свящ. Петръ Боголюбовъ, укрѣп. Акъ-Тюбе свящ. Василій Бирюковъ. 24 Недѣля мясопустная.—С. Ратчино свящ. Николай Архангельскій, пос. Новочеркаскаго свящ. Григорій Поповъ. 26 Рожденіе Государя Наслѣдника.—С. Спасскаго свящ. Іоаннъ Пономаревъ, укрѣп. Уральскаго свящ. Григорій Добровидовъ.

Мартъ. 2 Недѣля сыропустная.—С. Каменки свящ. Анемподистъ Любимовъ, ст. Воздвиженской свящ. Григорій Губинъ. 9 Недѣля 1-я поста.—С. Казанки свящ. Метлинъ, с. Илькульгана свящ. Іоаннъ Образцовъ. 16 Недѣля 2-я поста.—С. Новотроицкаго свящ. Дмитрій Смирновъ, пос. Островнаго свящ. Василій Пальминъ. 23 Недѣля 3-я поста.—С. Ташлы свящ. Михаилъ Надеждинъ, ст. Верхнеозерной свящ. Іоаннъ Малешъ. 25 Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.—С. Пригородней Покровки свящ. Николай Добролюбовъ, с. Новоникитина свящ. Алексѣй Кобловъ. 30 Недѣля 4-я поста.—С. Тугастеміра свящ. Александръ Боголюбовъ, с. Добринки свящ. Дмитрій Угвицкій.

Апрѣль. 6 Недѣля 5-я поста.—Ст. Наслѣдницкой свящ. Дмитрій Мухинъ, с. Никольскаго свящ. Василій Воскобойниковъ. 13 Недѣля 6-я поста.—Ст. Каменно-Озерной свящ. Фавстъ Сибяжковъ, с. Ермолаевки свящ. Преображенскій. 20 Святая Пасха.—С. Воздвиженскаго свящ. Александръ Сперанскій. 27 Недѣля о Фомѣ.—Ставки внутренней орды свящ. Мудролюбовъ, с. Петровскаго свящ. Ілія Альбертовъ.

Май. 4 Недѣля жень Мироносиць.—пос. Студенецкаго свящ. Александръ Гумилевскій, с. Дмитріенки свящ. Іоаннъ Угвицкій. 8 Св. Апостола Іоанна Богослова.—Укр. Акъ-Тюбе свящ. Василій Бирюковъ, с. Софійскаго свящ. Іоаннъ Роговъ. 11 Недѣля о расслабленномъ.—Пос. Новочеркаскаго свящ. Григорій Поповъ, с. Баракова свящ. Алексѣй Касаткинъ, 18 Недѣля о Самарянинахъ.—Укр. Уральскаго свящ. Григорій Добровидовъ, с. Макенмовки свящ. Предтеченскій. 25 Недѣля о свѣтомъ.—Ст. Воздвиженской свящ. Федоръ Губинъ, ст. Чернострожеской

свящ. Николай Пикторинскій. 29 Вознесение Господне.—С. Илькульгана свящ. Іоаннъ Образцовъ, пос. Аландскаго свящ. Іаковъ Русановъ.

Іюнь. 1 Недѣля 7-я по Пасхѣ.—Пос. Островнаго свящ. Василій Пальминъ, с. Кузьминовки свящ. Григорій Извъковъ. 8 Недѣля Пятидесятницы.—Ст. Верхне-озерной свящ. Іоаннъ Маленинъ, с. Васильевки свящ. Феодоръ Зефировъ. 9 День Сошествія Святаго Духа.—С. Новопиктинна свящ. Алексѣй Кобловъ, с. Слоновки свящ. Іаковъ Юденичъ. 15 Недѣля всѣхъ Святыхъ.—С. Добринки свящ. Дмитрій Унгвицкій, с. Преображенки свящ. Михаиъ Вознесенскій. 22 Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.—Села Никольскаго свящ. Василій Воскобойниковъ. 24 Рождество крестителя Господня Іоанна.—С. Ермолаевки свящ. Преображенскій. 29 Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ и день Св. Апостолъ Петра и Павла.—С. Петровскаго свящ. Илья Альбертовъ.

Іюль. 6 Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.—С. Дмитриевки свящ. Іоаннъ Унгвицкій. 8 День явленія иконы Казанскія Божія Матери.—С. Софійскаго свящ. Іоаннъ Роговъ. 13 Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.—С. Баракова свящ. Алексѣй Касаткинъ, с. Архангелки Петръ Пономаревъ. 20 Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ и день Св. Пророка Иліи.—С. Максимовки свящ. Предтеченскій, ст. Черноотроожской свящ. Николай Пикторинскій. 22 Тезоименитство Госуд. Императрицы и Госуд. Наслѣдницы —Пос. Аландскаго свящ. Іаковъ Русановъ, с. Кузьминовки свящ. Григорій Извъковъ. 27 Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ и день рожденія Государыни Императрицы.—С. Васильевки свящ. Феодоръ Зефировъ, с. Слоновки свящ. Іаковъ Юденичъ.

Августъ. 3 Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.—С. Преображенки свящ. Михаиъ Вознесенскій. 6 Преображение Господне.—С. Рождественскаго свящ. Александръ Анциферовъ. 10 Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.—С. Булановки свящ. Іоаннъ Шильновъ. 15 Успение Пресвятой Богородицы.—Ст. Красногорской свящ. Евфимій Евладовъ. 17 Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ.—Г. Орскя прот. Михаиъ Павловскій. 26 Коронаваніе Государя Императора.—С. Исаева свящ. Николай Покровский. 30 Тезоименитство Государя Императора и Государя Наслѣдника.—С. Кълозерки свящ. Іосифъ Грамаковъ.

Октябрь. 19 Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.—С. Преображенскаго свящ. Іаковъ Протопоповъ. 26 Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.—С. Михайловки свящ. Іоаннъ Зефировъ.

Ноябрь. 2 Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.—С. Колычева свящ. Аристархъ Гумилевскій. 9 Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.—Г. Орскя свящ. Петръ Райскій. 14 Рождение Государыни Цесаревны. С. Залѣсо-

ва свѣц. Петръ Боголюбовъ.

Декабрь. 6 День Святителя и Чудотворца Николая.—С. Ратчино свѣц. Николай Архангельскій. 14 Недѣля Святыхъ Праотецъ.—С. Спаскаго свѣц. Іоаннъ Пономаревъ. 21 Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ.—С. Рождественскаго свѣц. Александръ Анциферовъ, с. Каменки свѣц. Анемподистъ Любимовъ. 25 Рождество Христово.—С. Казанки свѣц. Метлинъ, с. Новотроицкаго Дмитрій Смирновъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На должность Столоначальника Консисторіи приглашается лицо свѣдущее въ уголовномъ или же гражданскомъ (слѣдственномъ) процессѣ. Классъ должности IX, годовой окладъ 600 руб.; за болѣе подробными свѣдѣніями обращаться къ Секретарю Консисторіи.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Землянскій приходъ, Его Преосвященствомъ 31 декабря 1879 г.—3 января 1880г. опредѣленъ И. д. псаломщика села Петровскаго діаконъ Кондорскій.

Опредѣленный въ село Вознесенское священникъ Давидъ Покровскій, Его преосвященствомъ 22 декабря 1879 года перемѣщенъ въ село Рождественское Оренбургскаго уѣзда на священническое мѣсто.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Каменку Оренбургскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 31 декабря 1879 года опредѣленъ учитель Новотроицкаго начальнаго училища Александръ Яснинскій.

И. д. псаломщика при Троицкомъ соборѣ діаконъ Михаилъ Максимовъ Его Преосвященствомъ 18 декабря 1879 года опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ.

Священникъ села Рождественскаго Александръ Анциферовъ 14 декабря 1879 года умеръ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Верхній Гумбетъ Его Преосвященствомъ 9 января сего года опредѣленъ бывший ученикъ Оренбургскаго духовнаго училища Архистархъ Орловъ.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ Авзяно-Петровскій Его Преосвященствомъ 9 января сего года опредѣленъ священникъ Сухтелинскаго прихода Николай Кочубовскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИТЧА

О ДОБРОМЪ СѢМЕНИ И ПЛЕВЕЛАХЪ.

Уподобися царствіе небесное человеку съявшему доброе сѣмя на сѣль своемъ. Матѣ. XIII. 24.

Иисусъ Христосъ, объясняя своимъ ученикамъ значеніе этой притчи, говоритъ, что человекъ есть Онъ Самъ, село—міръ, доброе сѣмя—сыны царствія. Богъ сѣетъ на своемъ полѣ только доброе сѣмя, т. е. Онъ не сотворилъ никакого зла и несправедливости, потому что это противно Его мудрости, святости, благодати и правосудію; существующіе же беспорядки прибавлены къ Его творенію и внесены въ міръ посторонними руками. Хотя въ цѣль Его созданія и входитъ то, что мы называемъ зломъ, какъ-то: лишенія, потери, страданія, скорби, бѣдны и проч., но это только ограниченность нашего разума, не постигающаго цѣлей Провидѣнія и слабость нашей вѣры дѣласть о нихъ ошибочное заключеніе. Онѣ намъ кажутся зломъ потому, что наше употребленіе не соответствуетъ ихъ значенію; если бы мы съ терпѣніемъ и покорностію переносили все эти бѣдствія, посылаемыя Богомъ, тогда онѣ обратились бы намъ въ изобильный источникъ добра. Существуетъ только одно дѣйствительное зло—это грѣхъ; онъ есть единственное зло, которое даже Самъ Богъ, при всемъ Своемъ всемогуществѣ, не можетъ превратить въ добро. Какимъ же образомъ существуетъ грѣхъ, будучи исключеніемъ изъ творенія Божія? Кто сотворилъ это единственное зло?—

Спящими же человекомъ, прииде врагъ его, и вся плевела посреде пшеницы, и отиде.—

Вотъ настоящій творецъ грѣха, который, презрѣвши нашихъ родителей, испортилъ великолѣпное произведеніе Творческой мысли, вышедшее изъ рукъ Создателя чистымъ и совершеннымъ. Такимъ образомъ, проникнувъ въ первый разъ въ міръ, грѣхъ возрастаетъ постепенно, но мѣръ соблазновъ, которыми этотъ врагъ Божій непрестанно заражаетъ землю. Въ этихъ немногихъ словахъ, Божественный Спаситель указываетъ намъ не только руку, вносящую въ міръ грѣхъ, но и время, избираемое дѣлателемъ грѣха, для посѣва онаго и способъ, употребляемый имъ—при этомъ сѣяніи.

Во первыхъ, дѣволъ съеть плевелы во время сна. Какой важный урокъ для пастырей душъ и вообще для всѣхъ, обязанныхъ руководить другихъ! Если усыпленіе ихъ бдительности есть та минута, которою пользуется дѣволъ для соблазна вѣрннхъ имъ душъ, то они, имѣя въ виду пагубныя слѣдствія своей небрежности, никогда не должны ослаблять своихъ попеченій, какъ обязаны отчетомъ за нихъ; иначе Богъ скажетъ имъ нѣкогда, какъ Канну: *гдѣ есть братъ твой? Что сотворилъ еси? Гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ отъ земли.* Быт. IV. 9. 10. Такъ какъ его смерть есть слѣдствіе твоей безпечности, поэтому, *крове его отъ руки твоея възмущу* Іезек. III. 18. Кромѣ руководителей душъ, этотъ урокъ научаетъ каждаго человѣка неусыпной бдительности, которая была бы готова всякую минуту къ отраженію внезапныхъ нападений со стороны нашихъ враговъ. Наша жизнь на землѣ есть непрерывная борьба Іов. VII. 2.; *потому что противникъ нашихъ дѣволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить.* I Петр. V. 8. Во избѣжаніе этой опасности, намъ, въ числѣ прочихъ добродѣтелей, преимущественно повелѣвается христіанское бодрствованіе: *бдите убо,* говоритъ Господь, *яко не вѣсте дне ни часа, въ оноеже Сынъ человѣческій придетъ.* Матѣ. XXV. 13. *Бдите да не увидете въ напасть.* Матѣ. XXVI. 41. *Бдите на всяко время.* Лук. XXI. 36. Во вторыхъ, способъ, употребляемый дѣволоу для нападенія на насъ, состоитъ въ томъ, чтобъ носѣивъ плевелы во время сна, удалиться незамѣченнымъ.

Онъ знаетъ, что показавшись въ настоящемъ видѣ, онъ не только не достигъ бы цѣли, но еще внушить бы ужасъ. Его сътъ тогда только и опасна, когда незамѣчена, поэтому, онъ съъ чрезвычайнымъ искусствомъ скрываетъ ее и, употребляя самую тонкую прелесть, сообразную съ нашими наклонностями, вкусами, страстями, представляетъ каждому изъ насъ предметъ самый любимый. Такъ, нападаа на слабую сторону каждаго человѣка, онъ представляетъ предъ взоромъ честолюбца—заслуги и почестъ; предъ алчнымъ—богатство; предъ неводержимымъ—пиръ и пынство; предъ сластолюбцемъ—сладоустратіе. Поэтому, во всякомъ предметѣ, влекущимъ васъ къ какому бы нибыло грѣху,—познавайте козни дѣвола! Если вамъ расточаютъ лесть, пробуждающую горестъ; если предлагаютъ совѣтъ, ведущій къ заблужденію; если педаютъ примѣръ, увлекающій къ погибели; если представляется соблазнительный случай;—знайте, что все это внушеніе дѣвола! *И такъ, смотрите, поступайте осторожно* (Ефес. V. 15), говоритъ св. Апостоль Павелъ, потому что, окруженные со всѣхъ сторонъ сѣтами дѣво-

ла. мы рискуемъ всякую минуту понасть въ нихъ.

Егда же прозябе трава, и плодъ сотвори, тогда явишася и плевелѣ.

Плевелы показались не вдругъ. Обыкновенно они начинаютъ съ того, что пустивъ глубокіе корни, прозябають вмѣстѣ съ пшеницей и когда уже приносятъ плодъ, тогда только легко различаются отъ нея. Нерѣдко, превосходя ее количествомъ, они портятъ пшеницу, заглушаютъ ее окончательно и одни занимаютъ землю, отъ которой владѣлецъ ожидалъ благоплодной жатвы. Вотъ трогательный и печальный образъ того, что происходитъ на нивѣ Господней! Грѣхъ, незамѣтно вкрадываясь въ душу, глубоко укореняется въ ней и, по мѣрѣ того, какъ грѣшникъ срываетъ свои порочныя склонности отъ другихъ и нерѣдко отъ самого себя, онѣ возрастають тѣмъ быстрее, чѣмъ меньше приято мѣрь для ихъ задержки. Замѣтимъ отсюда, съ какимъ вниманіемъ должны мы слѣдить за опасными склонностями, образующимися въ нашей душѣ и вооружаться на нихъ при самомъ началѣ. Страсти, слабыя въ своемъ зорыдышѣ, укрощаются безъ затрудненія; но укрѣпленныя временемъ и особенно усвоенныя привычкою, требуютъ большихъ усилій для ихъ искорененія.

Между тѣмъ, на нивѣ Господней, плевелы растутъ вмѣстѣ съ пшеницей, т. е. пороки грѣшныхъ и добродѣтели праведныхъ возрастають непрерывно, до времени не отличаются одни отъ другихъ. И какъ во время раскрытія плода, ясно оказывается разница между пшеницею и плевелами, такъ отъ проявленія дѣлъ познаются праведные и грѣшныя,—а до тѣхъ поръ, они извѣстны только одному Богу. Намъ запрещено составлять неблагопріятный судъ о склонностяхъ нашихъ ближнихъ, перетолковывать въ дурную сторону ихъ намѣренія по одному предположенію;—только положительныя и извѣстныя ихъ дѣйствія должны служить отличительнымъ признакомъ добрыхъ и злыхъ. І. Христосъ говоритъ: *Отъ плодъ ихъ познаете ихъ; еда объемятъ отъ тернія грозды, или отъ ренія смоквы? Тако всяко древо доброе плоды добры творитъ; а злое древо плоды злы творитъ. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити* Матѣ. VII. 16. 17. 18. При необходимости жить въ обществѣ тѣхъ и другихъ, мы должны наблюдать большую осторожность относительно людей, не проявившихъ своего направленія на дѣлѣ и хотя любовь запрещаетъ намъ имѣть дурное мнѣніе до тѣхъ поръ, пока не дано законнаго основанія; но она не запрещаетъ осмотрительной осторожности, пока изъ ихъ дѣятельной жизни мы не убѣдимся въ ихъ правыхъ. Конечно,

между простымъ предположеніемъ и полнымъ убѣжденіемъ есть средняя, которой мы и должны держаться относительно людей, неизвѣстныхъ намъ по своему направленію. Когда же наковецъ злакъ окажетъ въ своемъ плодѣ плевелы, т. е. когда грѣшники, сбросивъ личину, окажутся на дѣлѣ, тогда только наши отношенія къ нимъ должны опредѣляться окончательно. Свойство этихъ отношеній раскрывается въ послѣдовательномъ продолженіи этаго Евангелія.—

Пришедше же раби господина, рѣша ему: Господи, не доброе ли стѣмя стѣялъ еси на селѣ твоемъ? откуда убо имать плевелы? Онъ же рече имъ: врагъ чловѣкъ сіе сотвори; раби же рѣша ему: хочещи ли убо, да шедше исплевемъ я?

Слуги, своею безнечпостию допустившіе посявъ и прозябаніе плевель, представляютъ намъ здѣсь примѣръ ревности опасной, достойной порицанія. Хотя причина, возбуждающая въ нихъ желаніе очистить ниву своего господина отъ пустыхъ плевель, безъ сомнѣнія, похвальная: но слѣдствіе ихъ ревности слишкомъ жестоко. Такъ, мы видимъ людей релігіозныхъ и нерѣдко даже пастырей церкви, которые, подобно Евангельскимъ слугамъ, воодушевлены ревностію, отвергаемою религіею

Такова ревность *нетерпѣливая*, которая, желая каждое слово превратить въ дѣйствительность, не умѣетъ выбрать ни благоприятной минуты для успѣха въ добрѣ, ни необходимаго отлагательства, для приготовленія къ нему, ни надлежащей мѣры для его обезпеченія. Слѣша тотчасъ достигнуть цѣли, она вопрошаетъ какъ слуги: *хочешь-ли мы поидемъ?* Не разсуждая того, что поспѣшность почти всегда мѣшаетъ успѣху дѣла.—

Такова ревность *слѣпая*, которая, едва замѣтивъ легкіе беспорядки, иногда только кажущіеся, спѣшитъ ихъ преобразовать. Она безъ разбора отвергаетъ всѣ мнѣнія и совѣты; ничего не вида дагѣ злоупотребленія, она законно и незаконно преслѣдуетъ многихъ и вмѣсто одного зла, которому можетъ быть и успѣть воспрепятствовать, порождаетъ множество другихъ, болѣе важныхъ и подавляетъ много добра. Апостоль называетъ такую ревность *ревностію не по разсужденію*. Римл. X. 2.—

Такова ревность *жестокія* и *свирѣпая*, которая, смѣшивая къ своей ненависти грѣшника съ его грѣхомъ, преслѣдуетъ обоихъ съ одинаковымъ ожесточеніемъ, употребляя непрерывное наказаніе; которая, въ своей горячности, кажется, болѣе желаетъ уничтоженія, нежели обращенія виновныхъ. Иисусъ Христосъ, строго запрещаетъ такую ревность своимъ Апостоламъ, говоря: *не вѣсте, когдо души есте вы*. Лук. IX. 55.—

Религія отвергаетъ подобную ревность, которая походитъ сворѣе на вепильчивость людей, нежелан на христіанскую добродѣтель, и докazuje неблагоразуміе слугъ, а не служеніе пастырей. Истинную ревность составляетъ только то, что милосердіе заключаетъ въ себѣ самаго чистаго и возвышеннаго: милосердіе, возбуждая ея горячность, въ тоже время задерживаетъ ее отъ заблужденій, умѣряетъ ея порывы, управляетъ ея дѣйствіями, смягчаетъ ея гнѣвъ. Если, по упрямству нѣкоторыхъ грѣшниковъ, ревность видитъ себя принужденною произнести наказанія церкви, то и тогда милосердіе внушаетъ ей состраданіе и даже въ самыхъ наказаніяхъ виновныхъ прежде всего озабочивается тѣмъ, чтобъ составить ихъ счастье.—

Онъ же рече имъ: ни, да не когда восторгающе плевелы, восторжете кунно съ нилми и пшеницу. Оставьте расти оное кунно до жатвы.

Этими словами Господа убрѣщена неразумная ревность слугъ. Плевелѣніе Его относительно плевелъ, опустошавшихъ Его пшву, представляетъ намъ два важныхъ поученія: одно—о долготерпѣніи Божіемъ къ грѣшникамъ, другое—о нашихъ отношеніяхъ къ нимъ.—

Подобно домовладыкѣ, допускающему плевеламъ расти на своей пшвѣ до жатвы, не смотря на то, что они занимаютъ мѣсто пшеницы, отнимаютъ у нея питаніе и даже могутъ испортить и задушить ее.— Богъ терпитъ грѣшниковъ до тѣхъ поръ, пока они находятся въ этомъ мірѣ, не смотря на то, что они живутъ среди праведныхъ, вредятъ имъ и даже могутъ заразить ихъ своимъ привѣромъ. Если мы сами немъ въ смотрѣніе Божіе, то увидимъ, что двѣ причины возбуждаютъ Его такъ дѣйствовать: одна,—относительно грѣшниковъ, другая—относительно праведныхъ, живущихъ среди ихъ.

Относительно грѣшниковъ долготерпѣніе Божіе выражаетъ беззаветную любовь къ нимъ. Царство правственное не исходитъ на порады физическій: плевелы правственные, т. е. грѣшники, — могутъ обратиться въ доброе сѣмя, и здѣсь то усматривается намѣреніе Божіе, допускающее ихъ существованіе. Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но *еже обратится ему отъ пути злаго и живу быти ему*. Исав. XVIII. 23. Онъ шаетъ Свое заблужденное созданіе, и *презираетъ грѣши чловкомъ во покаяніе*. Прем. XI. 24. Онъ даетъ грѣшникамъ время на покаяніе. Прем. XII. 19. Онъ шаетъ, чтобъ помиловать ихъ. Месаіи XXX. 18. Будучи престолюманъ Его закона, на каждаго шагу подверженъ опасности получить кающъ посмертнѣй приговоръ, мы должны смѣрять, на каждомъ шагѣ нашей жизни, кающъ на новую милость, на

ливаемую на насъ. И, въ самомъ дѣлѣ, что было-бы съ нами безъ этого неистощимаго милосердія, если бы Божественное правосудіе восхищая насъ въ самомъ дѣйстви преступленія, призывало къ отчету, который нѣкогда потребуется отъ насъ? Однако, недостаточно только сознавать долготепрѣніе Божіе къ грѣшникамъ, мы должны заслужить его нашею благодарностію, которая состоитъ въ томъ, чтобъ мы умѣли имъ воспользоваться.

Относительно праведныхъ, необходимость жить мѣжду грѣшниками, которые притѣсняють ихъ и, что еще хуже, могутъ пагубно дѣйствовать на нихъ своимъ примѣромъ, представляетъ намъ неудобство только на первый взглядъ; на самомъ же дѣлѣ, эта необходимость есть слѣдствіе того же небеснаго милосердія, доставляющаго имъ большія выгоды.

Во первыхъ, самое созерцаніе зла служитъ къ назиданію добрыхъ. Подобно примѣрамъ святыхъ неба и земли, научающихъ насъ упражненію въ добродѣтели, соблазны грѣшниковъ, прошедшіе и настоящіе, показывая чего мы должны избѣгать, раскрываютъ нашему наблюденію — источники болѣе общихъ грѣховъ; причины, порождающія нечестіе; страсти, болѣе свойственные человѣчеству. Изучая, въ этихъ заблужденіяхъ, человеческое сердце, истинный христіанинъ научается не довѣрять себѣ, а непрерывное зрѣлище человеческой немощи поддерживаетъ въ немъ смиреніе и бдительность. —

Во вторыхъ, притѣсненія праведныхъ грѣшниками, обращаются для первыхъ въ средство усовершенствованія и утвержденія въ добродѣтели, которая болѣе всего очищается въ утѣшеніи, крѣпится въ униженіи и лишеніяхъ. Испытанія всякаго рода, поддерживая въ добродѣтели непрерывную дѣятельность, предохраняють ее отъ разслабленія, подобно скагу, который тѣмъ сильнѣе воспламеняется, чѣмъ болѣе его раздувають. Никогда красота добродѣтели не бываетъ болѣе блистательна, какъ въ то время, когда она является побѣдительницею свѣтскихъ предразсудковъ, нечестія, пагубныхъ примѣровъ, несправности, угрозы, некушешій, гоненій міра, также сильно жаждущаго порчи другихъ какъ и своей собственной.

Въ третьихъ, столкновеніе праведныхъ съ грѣшниками, открываетъ ихъ добродѣтели, не имѣвшія случая обнаружиться: такъ, страданія церкви отъ нападенія ереси, породили богопросвѣщенныхъ мужей во ея защиту; соблазны, наводняющіе міръ, заставили отшельниковъ укрываться въ пустыняхъ; страхъ вольнодумства и нечестія наполнилъ обители олевами и дѣвами; гоненія грядомъ породили мучениковъ и доста-

виши небу безчисленное множество святыхъ.

Это долготерпѣніе Божіе къ грѣшникамъ научаетъ и насъ милосердіемъ снисходительности къ нимъ. Но такъ какъ въ самой природѣ плевель заключено своею самою природою портить пшеницу, особенно же въ случаѣ изобилія ихъ на нивѣ Господней, простирающагося до такой степени, что даже самые чистые плоды непрерывно должны опасаться заразы, — то и необходимо примѣрять милосердіе съ благоразумнымъ удаленіемъ отъ общества людей, примѣръ которыхъ можетъ пагубно вліять на насъ. Эти двѣ обязанности, по своему внешнему виду идущія въ разрѣзъ одна другой, требуютъ нѣкотораго изъясненія. Начнемъ съ предписанія милосердія относительно грѣшниковъ.—

Прежде всего оно требуетъ отъ насъ чувства братской любви къ грѣшнику, при всей ненависти къ его грѣху, потому что всякій блуждающій имѣетъ право на нашу любовь, а тѣмъ болѣе несчастные, достигшіе опасной степени зла.—

Потомъ, оно предписываетъ молиться за грѣшника, потому что молитвы праведныхъ привлекаютъ на него благодать обращенія. Церковь украсилась по молитвамъ св. первомученика Стефана и св. Моисея двумя свѣтильниками, — каковы Павелъ и *Августинъ*. Если вы принадлежите къ числу обратившихся отъ своихъ заблужденій, то можете ли сомнѣваться въ томъ, что не обязаны этимъ счастьемъ только вамъ праведныхъ? Принявъ же отъ другихъ это благодѣяніе, откажитесь ли несчастнымъ въ помощи, безъ которой, можетъ быть, погибли бы сами?

Далѣе, милосердіе предписываетъ кроткое и терпѣливое обращеніе къ грѣшникамъ; запрещаетъ кому бы то ни было исключать ихъ изъ избранія вѣрныхъ для поддержанія своего авторитета. И какое право имѣетъ простой вѣрный отвергать тѣхъ, кого Самъ Богъ принимаетъ? Можетъ быть многіе грѣшники по благодати Божіей готовы обратиться въ избранные сосуды и достигнуть великой святости, поэтому бесфундментное уничтоженіе плевель, по словамъ Иисуса Христа способно и коренить и пшеницу. Только церкви, принадлежащая власть, исключаетъ изъ своего общенія грѣшниковъ, и она въ этомъ случаѣ, руководясь правилами, соединяющими милосердную умягченность съ правосудною строгостію, запрещаетъ частнымъ лицамъ всякое своеволие и уклоненіе отъ порядка, относящагося къ церковному благочинію. Наконецъ милосердіе предписываетъ намъ употреблять все зависящее отъ насъ средства для обращенія грѣшника. Самое лучшее, дѣйствительное и удобное изъ нихъ — это нашъ добрый примѣръ, при видѣ котораго

онъ можетъ сознать свои пороки и обратиться на путь покаянія. Другое средство для обращенія грѣшника есть спасительный совѣтъ и мудрыя увѣщанія; но это послѣднее, какъ требующее большой осмотрительности, должно употребляться съ особеннымъ благоразуміемъ; иначе вмѣсто пользы оно легко обратится во вредъ. Преимущественно оно должно употребляться, во первыхъ тѣми лицами, которые, облеченные властью народныхъ судей и по долгу правосудія обязанные прибѣгать къ религіознымъ увѣщаніямъ; во вторыхъ тѣми, которые не имѣютъ другаго служенія, кромѣ служенія милосердія. Первые, какъ исполнители собственно правосудія, безъ сомнѣнія, имѣютъ право употреблять законную строгость; но, ни тѣ опираясь на право судей, ни другіе, исполняя дѣло милосердія, не должны упускать изъ вида ту существенную истину, что, такъ какъ ихъ увѣщанія имѣютъ единственною цѣлю исправленіе грѣшника, то они должны со всею заботливостію воздерживаться отъ всякой причины 'могущей воспрепятствовать этому намѣренію. Они должны избѣгать увѣщаній неумѣстныхъ и безвременныхъ; рѣчей грубыхъ, оскорбительныхъ, раздражительныхъ, жестокихъ, сообразуя тонъ голоса и способъ выраженій съ извѣстнымъ настроеніемъ грѣшника, съ собственнымъ вліяніемъ на его умъ и вообще со всѣми обстоятельствами, благопріятствующими достиженію цѣли. Такъ, даже самые строгіе выговоры наказанья, иногда необходимыя для очищенія совѣсти грѣшника, должны быть всегда растворяемы духомъ кротости, которая придаетъ особенную силу Евангельской проповѣди и только она можетъ обезпечить успѣхъ дѣла.

Но если милосердіе обзываетъ насъ приближаться къ грѣшнику всякій разъ, когда онъ имѣетъ въ насъ нужду; то же милосердіе (къ своей собственной душѣ), запрещаетъ сближеніе съ нимъ, когда оно пагубно вліяетъ на насъ. Такъ какъ повелѣніе и запрещеніе вытекаютъ изъ одного и того же начала, то мы, приближаясь къ нашимъ ближнимъ и удаляясь отъ нихъ, упражняемся въ одной и той же добродѣли. Кромѣ неоспоримой истины, возвѣщенной Святымъ Духомъ, что *ходяй съ безумными познаны будетъ* Притч. XIII. 21; и *худыя сообщества развращаютъ добрые нравы* I Кор. XV 33; самый опытъ во все времена и на всякомъ мѣстѣ доказываетъ намъ, что столкновеніе съ грѣшниками, будучи одною изъ самыхъ соблазнительныхъ приманокъ грѣха, служитъ самымъ ужаснымъ орудіемъ діаволу. Какъ вдыхающій заразительный воздухъ не можетъ сохранить здоровья; такъ обращающійся въ общество грѣшниковъ легко приобрѣтаетъ назывъ возду. Поэтому какъ бы ни казалось пріятно и выгодно сближеніе съ

людьми порочными, необходимо избѣгать его въ трехъ случаяхъ: если нельзя принести имъ пользы, если предстоитъ опасность подчиниться ихъ вліянію, если сближеніе съ ними можетъ соблазнительно дѣйствовать на другихъ. Впрочемъ это благоразумное удаленіе отъ грѣшниковъ имѣетъ свои исключенія. Исключеніе это касается тѣхъ лицъ, связь которыхъ освящена верховнымъ закономъ и самою природою: такъ, жена не должна искать развода съ мужемъ по поводу его грѣховной жизни, если есть надежда на его исправленіе; сынъ не долженъ разъединяться съ отцемъ, братъ—съ братомъ, подчиненный—съ начальникомъ. Обязанность этихъ людей состоитъ не въ разъединеніи, но—въ терпѣніи; не въ удаленіи но—въ предохраненіи себя отъ дурнаго примѣра; подобно тѣмъ, которые, по своему званію, принуждены постоянно находиться при заразительно больныхъ: имъ дозволено употреблять законныя предосторожности отъ дурнаго воздуха, но они лишены права удалиться отъ страждущихъ. Удаленіе отъ грѣшниковъ не даетъ права лишать ихъ вниманія и уваженія, принятаго въ обществѣ, которая Апостолъ относитъ къ разряду обязанностей милосердія. Рим. XII. 10. Удаленіе отъ нихъ, не увольняетъ насъ отъ обязанности оказывать имъ помощь какъ въ матеріальномъ отношеніи, въ которомъ они могутъ имѣть нужду, такъ и въ нравственномъ, которое, къ несчастію, имъ слишкомъ необходимо. Благоразумная умѣренность состоитъ въ томъ, чтобъ удаляясь отъ ихъ заразительнаго вліянія, всякій разъ удобно приближаться къ нимъ для служенія. Это не раздоръ—но осторожность, повелѣваемая религіею.—

Впрочемъ, обязанность относительно грѣшниковъ такъ обширна, что нѣтъ возможности изложить для насъ точныхъ правилъ; только истинная, духовно-просвѣщенная ревность можетъ предусматривать все многочисленныя развѣтвленія ея—примѣнительно къ многосложнымъ и разнообразнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ могутъ находиться грѣшники.—

И во время жатвы реку жателемъ: соберите персть плевелъ, и свяжите ихъ въ снопы яко сожжеши я: а пшеницу соберите въ житницу мою.

По объясненію Иисуса Христа *жатва*—означаетъ кончину вѣка, т. е. время, когда окончится долготерпѣніе Божіе, когда безконечному милосердію положится предѣлъ, когда откроется царство правосудія, царство вѣчное и неизмѣнное. Оно начнется раздѣленіемъ пшеницы отъ плевелъ, т. е. праведныхъ и грѣшныхъ, представлявшихъ, до тѣхъ поръ, безразличное смѣшеніе. Тогда мгновенно исчезнетъ:—благородство, богат-

ство, власть, сила, ученость, таланты, гениальность, словомъ—все, кромѣ добродѣтели и порока, которые опредѣляютъ нашу вѣчную участь. Плевелы свяжутся въ снопы для сожженія, т. е. злые ввергнутся въ огонь, который будетъ вѣчно опалать ихъ; пшеница соберется въ житницу Домовладыки,—т. е. добрые введутся въ вѣчное-царствіе Божіе для наслажденія безконечнымъ блаженствомъ. Этотъ праведный приговоръ Небеснаго Домовладыки долженъ служить предметомъ нашихъ постоянныхъ размышленій: въ какомъ разрядѣ причислимся мы въ этомъ ужасномъ раздѣленіи? Какая участь ожидаетъ насъ въ этой развязкѣ вселенной? Съ одной стороны вѣчность неизьяснимаго блаженства, превосходящаго всякое воображеніе человѣческаго разума; съ другой — вѣчность мучений, которыхъ трепещутъ даже падшіе духи—вотъ два назначенія, предоставленныя нашему выбору на землѣ! Если бы эта снисходительная мысль глубоко укоренилась въ нашемъ умѣ, тогда самая страшная безыяла бы предъ нею!

Епископа Веніамина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ МАГАЗИНА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,

по соборной улицѣ, близъ Троицкой церкви, собственный домъ въ Самарѣ, и въ г. Бузулукѣ на площади домъ Блинниковой.

Въ означенномъ магазинѣ имѣется большой выборъ разной церковной утвари какъ-то:

Разныхъ величинъ и рисунковъ Иконокъ, Лампъ, Подсвѣчниковъ мѣстныхъ, семирихъ, тройныхъ и выносныхъ, Лампады, Чашъ для водосвятія, Блюдъ благословенія хлѣбовъ и Антидорныхъ венцовъ, Купелей, Личиковъ крестильныхъ, Папихидницъ, Укрошниковъ, Кадиль, Фишниковъ, Ковшечковъ для Св. воды, Кошесъ, Струбцовъ, Губокъ, Колескору и Спору для освященія храмовъ и печати для просфоръ, Серебряныхъ 84-й пробы Сосудовъ, Ковчеговъ, Евангелій, Крестовъ благословящихъ и для водосвятія, Кадиль, Дароносцы походныхъ, Ковшечковъ, Лампадокъ и другихъ предметовъ церковной утвари изъ серебра, Брон-

зы и Мелхіора. Металлическіе Пасхальныя, Діаконовскіе и Мѣстные свѣчи. Евангеліи большаго и малаго размѣра въ разныхъ оправкахъ, Хоруртми, Плащеницы и Воздухи. Всевозможныя парчи, Глазеть. Бархатъ цвѣтами и гладій съ золотомъ, серебромъ и аллекъ, Штофъ и шелковая матерія, галуны, бахрома, гесьма и Кисти золотыя серебряныя и аллекъ. Кресты и звѣзды на ризы, Плетенныя и обыкновенныя со всеми принадлежностями, Гробницы на плащеницы и футляры для ковчеговъ, Фонари походныя.

разныя золотыя, серебряныя, мелхіоровыя, бронзовыя и накладнаго серебра голлантерейныя вещи.

ВОЕННО-ОФИЦЕРСКІЕ ГАЛУНЫ И ПУТОВИЦЫ ФАБРИКИ БР. ВУХЪ, НАШИВОЧНЫЕ И БАСОННЫЕ НА ПОГОНЫ ЛЕНТЫ, ГАЛУНЪ И ПУТОВИЦЫ ДЛЯ ГИМНАЗИСТОВЪ.

въ магазинѣ имѣются готовыя священническія и діаконскія облаченія, которые исполняются и по заказу въ собственной мастерской.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аллекъ, и безъ ризъ иконы, двенадцатыхъ праздниковъ, готовые святцы и воскресенія. Кіоты на иконы съ золоченой резьбой и гладне въ громадномъ выборѣ, ризы на иконы, также и кіоты работаются по заказу.

Шандалы, канделябры и подносы, ножи и ложки, мелхіоровыя и накладнаго серебра. Чайники и молочники Британскаго металла, самовары, фасонныя, кампаковыя, вазы и обыкновенныя лучинныхъ фабрикъ и разныя мѣдныя вещи, деревянное масло. Росной лучший и обыкновенный кадильный ладонъ и восковыя свѣчи собственнаго завода.

ВСѢ ВЫШЕОЗНАЧЕННЫЕ ТОВАРЫ ПРОДАЮТСЯ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Пересылку цѣнныхъ вещей магазинъ принимаетъ на свой счетъ, а малоцѣнныхъ и громоздкихъ, на счетъ покупателей.

Самарскій купецъ Иванъ Гуртовичъ ГОЛОВКИНЪ.

Поступила въ продажу книга, только что отпечатанная:

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“

священника **ІОАННА ЛОЗИНСКАГО,**

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“ написаны простонароднымъ языкомъ и при-

способлены къ нравственному состоянію какъ городскихъ, такъ и сельскихъ слушателей.

цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою по почтѣ 1 р. 25 коп. Требования исполняются безъ замедленія.

Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ г. Воронежѣ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Определеія Святѣйшаго Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Архіереіскія Служенія.—Росписаніе проповѣдей на 1880 г.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Притча о добромъ сѣмени и плевелахъ.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Кавед. прот. С. Семеновъ.

№ 2 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Января.

Печатать дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Вреслвнн.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ . . . 15 Февраля . . . 4

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при духовной консисторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Однѣмъ номеру можно получать изъ
редакціи и въ чрезвычайномъ изданіи
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Т Е Л Е Г Р А М М А

(ВЫПИСКА ИЗЪ ПЕТЕРБУР. ГАЗЕТЪ).

5 Февраля въ 6^{1/2} ч. по полудни, подъ помѣщеніемъ главнаго корпуса зимняго дворца, отъ воспламененія значительнаго заряда динамида, произошелъ взрывъ, избравъ обычное время Высочайшаго объединнаго стола и направивъ ударъ къ разруженію столовой ЕГО ВЕВИЧЕСТВА; дерзкій злоумышленникъ очевидно обнаружилъ тѣмъ адскій замыселъ на Священную особу ГОСУДАРЯ: Богъ спасъ драгоценную жизнь Своего помазанника, вновь проявивъ неизреченную и великую ко всѣмъ намъ милость, за которую посѣпнимъ возблагодарить Господа въ горячей и единопдушной молитвѣ.

6 февраля.

О вчерашнемъ крушеніи въ Царскихъ палатахъ многочлю столицу. Съ утра все населеніе, взволнованное, радостно бросилось въ храмъ съ благодарственной молитвою за чудесное избавленіе Царя и Царственной семьи отъ великой и ужасающей опасности. При званіи колоколовъ, Митрополитъ Невдоръ прибылъ въ Исаіевскій Соборъ совершивъ молебствіе въ сослуженіи съ Митрополитами Московскими и Іерусалимскими.

четырьмя Архіереями, восемью Архимандритами и духовенствомъ стѣнныхъ церквей. Предъ началомъ молитвы первосвятитель отечественной церкви съ архіерейскаго амвона произнесъ глубоко значительное слово, прерываемое слезами: вся павства за нимъ плакала навзрыбъ; въ это же время совершалась молитва и въ дворцовой церкви. Гвардія и армія РУССКАГО ЦАРЯ и Его Синовики тѣснились во всѣхъ залахъ: тутъ же сгруппировалось множество дамъ. Появленіе Царя подруку съ Царевной и Наслѣдника Престола съ Царственною семьей вызвало необычный восторгъ, прерываемый восклицаніями и слезами; этотъ же восторгъ и слезы возобновились послѣ незабвенныхъ словъ, произнесенныхъ ГОСУДАРЕМЪ по поводу вчерашняго событія. Вотъ подробности дѣла, насколько онѣ успѣли выясниться: обыкновенное обѣденное время бываетъ въ 6 часовъ, но вчера, по случаю пріѣзда брата ИМПЕРАТРИЦЫ Принца Александра Гессенскаго, обѣдъ неожиданно замедлился на полчаса. Въ ту самую минуту, когда къ столовой подходили съ одной стороны ГОСУДАРЬ съ Принцемъ и Бняземъ Болгарскимъ, а съ другой всѣ члены Царственной семьи, кромѣ больной ИМПЕРАТРИЦЫ, раздавался страшный взрывъ; случился онъ минутою позже великому горю не миновать: какая-то адская сила разбросала столы, посуду, выбила стекла и ранила двухъ прислужниковъ. Присудствіе духа ГОСУДАРЯ успокоило всѣхъ окружающихъ. Вскорѣ были доложены Его ВЕЛИЧЕСТВУ подробности катастрофы. Жертвами взрыва оказались по первому дознанію 8 убитыхъ и 45 раненыхъ нижнихъ чиновъ Лейбъ Гвардіи Финляндскаго полка, заппавшаго вчера дворцовый караулъ. Взрывъ произошелъ въ подвалѣ, гдѣ устроено центральное отопленіе газа, и, пробивъ сводъ подвала, перешелъ въ находившую надъ нимъ караульную комнату и произвелъ страшное сотрясеніе находившагося надъ нимъ пола Царской столовой. Движеніе воздуха было такъ сильно, что перебито нѣсколько сотъ стеколъ не только во дворцѣ, но даже въ нѣкоторыхъ зданіяхъ по Набережной Невы. Въ 8 часовъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ осчастливилъ раненыхъ своимъ посѣщеніемъ, а въ полночь посѣтилъ ихъ вторично. Сегодня, подъ развалинами свода, найдено еще два трупа. Движеніе по улицамъ; громадная толпа тѣснится на дворцовой площади; всѣ жаждутъ знать послѣдствія и причины вчерашняго потрясающаго событія; городъ съ утра украшенъ флагами.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23 ноября—30-го денября 1869 года № 80 о допущеніи въ семинарскія бібліотики брошюры Первушина: «Какъ прививать оспу», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го ноября 1879 года за № 451, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета съ заключеніемъ о томъ, что въ виду одобрительнаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной Первушинымъ брошюрѣ, подь названіемъ: «Какъ прививать оспу?» Опытъ практическаго пособія для желающихъ заняться оспопрививаніемъ (С.-Петербургъ 1878 г.), и принимая во вниманіе, что означенная брошюра можетъ быть не бесполезною для будущей дѣятельности семинарскихъ воспитанниковъ въ званіи сельскихъ пастырей и учителей начальныхъ школъ, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію брошюры Первушина въ бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 19 декабря 1879 г.—7 января 1880 г. № 2743, о «Подвижной картѣ земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій» Гаевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 369, коимъ составленный учителемъ раненбургскаго духовнаго училища Федоромъ Гаевскимъ чертежъ, подь названіемъ: «Подвижная карта земнаго шара, атмосферы и ея главныхъ явленій», допускается къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи математической и физической географіи, съ тѣмъ, чтобы пользованіе снмъ чертежемъ отнюдь не исключало употребленія въ училищахъ глобуса, при которомъ карта Гаевскаго можетъ служить только дополненіемъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 5—24-го декабря 1879 г. № 2,637, объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденныя въ 1-й день декабра 1879 года всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода: I) объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи и II) о назначеніи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра. Приказали: 1) объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи, на изложенныхъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, о назначеніи на новую епископскую вакансію начальника алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра дать знать преосвященному томскому епископу, 2) для припечатанія же о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи оваго по принятому порядку.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

МИССИОНЕРСКІЯ ДѢЙСТВІЯ ВЪ ПОВОЛЖСКОМЪ КРАѢ И СОПРЕДѢЛЕННЫХЪ СЪ НИМЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Чтобы благотворное вліяніе, проводимое изъ школы въ семейства инородцевъ, приносило надежные плоды, для этого требуются особыя усилія и со стороны приходскихъ пастырей. Къ сожаленію, незначительнымъ большинствомъ изъ духовенства уфимской епархіи инородческихъ языковъ полагается къ тому весьма важное препятствіе. Въ видахъ устраненія этого недостатка, особенно ощутительнаго въ мѣстностяхъ съ татарскимъ населеніемъ, преосвященный Уфимскій пришелъ къ мысли посылать священниками учителей инородческихъ школъ и сдѣлать изъ въ этомъ смыслѣ предложеніе. Всѣ они отказались принять священство въ настоящее время, ссылаясь на свою недостаточную подготовленность къ несенію пастырскихъ обязанностей; но всѣ согласились причислаться къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ въ качествѣ сверхштатныхъ псаломщиковъ, для ближайшаго ознакомленія съ церковнымъ уставомъ

и священноцерковнослужительскими обязанностями и для практическаго приготовленія къ предпріятію священнаго сана въ послѣдствіи. Между тѣмъ и въ отчетномъ году Уфимская епархія приобрѣла вновь двухъ священниковъ, знающихъ инородческіе языки, — въ лицѣ одного изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной семинаріи черемиса и другаго изъ діаконовъ, русскаго по проихожденію, но владѣющаго чувашскимъ языкомъ.

Усиленію въ близкомъ будущемъ миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Уфимской епархіи должно послужить послѣдовавшее въ ноябрѣ отчетнаго года открытіе тамъ мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества. Въ своихъ заботахъ объ учрежденіи комитета преосвященный встрѣтилъ. сочувствіе какъ со стороны представителей разныхъ вѣдомствъ губерніи и лицъ высшихъ классовъ общества, такъ и со стороны епархіальнаго духовенства, особенно священниковъ, изъявившихъ готовность вступить въ составъ миссіонерскаго общества съ представленіемъ членскихъ взносов (не менѣе 3 р. въ годъ).

Открытый въ 1875 г. Оренбургскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества продолжалъ заботиться объ учрежденныхъ имъ инородческихъ школахъ въ трехъ деревняхъ Орскаго и Оренбургскаго уѣздовъ, и, какъ видно изъ доставленныхъ комитету свѣдѣній, попеченія его имѣли успѣхъ. По отзыву мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, учителя инородческихъ школъ оказались достаточно подготовленными къ своему дѣлу и занимались имъ съ усердіемъ и любовью, отчего и успѣхи учениковъ были удовлетворительные. Такъ, въ Бердянской школѣ, — гдѣ обучалось до 27 мальчиковъ, — всѣ они изучили повседневныя молитвы по чувашски и большинство по русски; евангельскія событія, воспоминаемая церковію при большихъ праздникахъ, свободно рассказывали по чувашски и вразумительно передавали по русски, съ чтеніемъ и пѣсньмъ ознакомлены хорошо, и достаточно освоились съ началами арифметики. По донесенію настоятеля Бердянскаго прихода, дѣти охотно посѣщаютъ школу, и жители Бердянгъ учрежденіемъ у нихъ школы весьма довольны, такъ что въ будущемъ можно надѣяться на увеличеніе учениковъ въ этой школѣ. Ученики чувашской Кривелеюшкинской школы, которыхъ было до 25 человекъ, кромѣ повседневныхъ молитвъ и многихъ церковныхъ пѣснопѣній, обстоятельно изучили священную исторію ветхаго и новаго завета: всѣ они стройно пѣли молитвы и особенно важныя части богослуженія, а старшіе ученики, свободно читая русскія статьи повѣствовательнаго и описательнаго содержанія, обстоятельно передавали прочитанное по чу-

вашики и довольно вразумительно по русски. Мѣстные жители съ полнымъ участіемъ и сочувствіемъ относятся къ школьнымъ занятіямъ дѣтей; особенно утѣшаютъ ихъ умѣнье учениковъ толково и обстоятельно рассказывать на чувашскомъ языкѣ священно-историческія событія, согласное пѣніе молитвъ при случайныхъ собраніяхъ нѣсколькихъ учениковъ въ томъ или другомъ домѣ, доброе поведеніе, общіе сборы ихъ въ школы въ воскресные и праздничные дни для молитвословій и назидательнаго чтенія, и наконецъ, ежедневныя домашнія молитвы, къ какимъ они приучены учителемъ.

Весьма благотворное вліяніе на религіозно-нравственное развитіе инородцевъ продолжали оказывать и другія, учрежденныя въ Оренбургской епархіи, школы для инородческихъ дѣтей. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Оренбургскаго, со времени учрежденія школы для начальнаго обученія въ четырехъ поселкахъ верхне-уральскаго уѣзда, населенныхъ такъ называемыми нагайбаками (старокрещенными татарами), среди мѣстныхъ жителей постепенно возрастаютъ и усиливаются знакомство съ ученіемъ св. вѣры и обрядами православно-церковнаго богослуженія и усердіе къ св. храму и молитвѣ. Учитель въ этихъ школахъ (изъ воспитанниковъ казанской крещено-татарской школы) съ полнымъ усердіемъ и опытностію продолжалъ и въ отчетномъ году свои занятія съ дѣтьми; ученики въ свою очередь служили наилучшими проводниками получаемыхъ ими показаній о предметахъ вѣры и благочестія въ нѣдра своихъ семействъ, въ среду родителей и родныхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по экономической части Уральскаго духовнаго училища за 1879 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1878 года оставалось къ январю 1879 года 613 руб. 2¼ коп.

къ тому поступило:

отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 5420 р. 79 к.

1127 р. 15 к. за 1878 годъ непосредственно изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, 3943 р. 64 к., чрезъ Государственное Казначейство въ жалованье за 1879 г., 252 руб., чрезъ негоже третное въ незначетъ учителямъ Евлампіеву и Даеничеву 98 р., непосредственно изъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ дополнительное жалованье Смотрителю училища.

ПО ОПРЕДѢЛЕНІЮ УЧИЛИЩНАГО СЪВЪЗДА:

а) отъ церквей Уральскаго училищнаго округа 2081 руб. 20 коп. б) отъ Комиссіи по приему церковныхъ денегъ $\frac{0}{100}$ -въ съ обще-церковнаго капитала 500 руб. с) изъ Уральскаго Войсковаго Хозяйственнаго Правленія 500 руб. д) отъ комиссіи по приему церковныхъ денегъ въ уплату за купленнѣй подъ училище домъ 5000 руб. а) отъ преподавателей училища заимообразно выданное имъ училищнымъ правленіемъ изъ училищныхъ суммъ въ 1878 году 957 руб. 10 коп. б) изъ Государственнаго Банка процентовъ за мѣсяць декабрь 1878 года 1 р. 10 коп. с) за отдачу въ наемъ палатки при училищномъ зданіи 10 руб. Итого прихода 15083 руб. 21 $\frac{1}{4}$ коп.

Р А С Х О Д Ъ.

На жалованье лицамъ Управленія и учащимъ 5052 руб. 73 $\frac{3}{4}$ коп. на училищную мебель 327 р., на библіотеку 364 р. 83 к., на канцелярію, именно: на жалованье писмоводителю, на отпечатаніе инструкцій и бланковъ для бумагъ училищнаго правленія, на пишущую бумагу, перья, и другія канцелярскія принадлежности, также на освѣщеніе 261 руб. 6 коп. На пособіе бѣднымъ ученикамъ училища 830 руб. на пособіе троемъ воспитанникамъ Уфимской духовной семинаріи, стипендіатамъ Уральскаго духовенства 181 р. 18 к. на квартиры для Смотрителя и его помощника 922 руб. 82 на отопленіе училищнаго зданія и квартиры Смотрителя училища 243 р. 90 к. на хозяйственные расходы: мытье половъ въ училищномъ домѣ, чистку трубъ и ретирадъ, вставленіе стеколъ и рамъ, воду, губки для стиранія съ классныхъ досокъ, мѣль, полотенце и др. хозяйственные принадлежности 78 37 $\frac{1}{4}$ коп. на жалованье училищному сторожу 122 руб. на застраховку училищныхъ зданій 142 руб. На непредвиденные расходы: гербовый листъ для крѣпостнаго акта, пронечатаніи публикацій о продажѣ дома подъ училище, вознагражденіе бывшаго Смотрителя училища священника Елисея Корчагина за исправленіе должности до прибытія новаго Смотрителя, г. Виноградова, телеграммы по экстреннымъ дѣламъ училища, извозчикамъ за разъѣзды училищнаго начальства по ученическимъ квартирамъ, на почту и вообще по училищнымъ дѣламъ 148 р. 26 коп. По отправленію въ зимнее время всенощныхъ бдѣній въ училищномъ домѣ: на погупку восковыхъ свѣчъ и вознагражденіе св. ценнослужащихъ 25 руб. 20 коп. Уплатено за купленный домъ подъ училище г. Мартынову 5000 руб. на приспособленіе дома подъ классныя помѣщенія 500 руб. Уплатены заимообразно взятые въ 1878 году г.

изъ свѣчной лавочки 200 руб. Выдано заимообразно учителямъ: Виталію Евлампіеву 110 р. и Александру Даеничеву 60 руб. имъ же выданы полученные изъ Государственнаго Казначейства въ третное въ неачетъ жалованье 252 руб. Возвращены въ Государственное Казначейство перебранные въ жалованье 4 коп. Итого расходу 14812 руб. коп.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика села Михайловки діаконъ Петръ Нечаевъ Его Преосвященствомъ 16 декабря 1879 года рукоположенъ во священника къ церкви прихода Уртазымскаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Орскій соборъ Его Преосвященствомъ 15 января сего года перемѣщенъ и. д. псаломщика Уральскаго православнаго Александро-Невскаго собора діаконъ Григорій Щеткинъ.

И. д. псаломщика Новотроицкаго прихода Алексѣй Цвѣтковъ Его Преосвященствомъ 25 декабря 1879 года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Священникъ села Абрамовки Повелъ Ильинскій, Его Преосвященствомъ 25 января сего года переведенъ въ село Абрамовку.

Священникъ села Абрамовки Филосовъ Атвровъ 8 января сего года умеръ.

И. д. псаломщика Адамовскаго прихода Иванъ Вознесенскій Его Преосвященствомъ 13 января сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на той же должности.

Діаконъ Уральскаго Михаило Архангельскаго собора Никита Кузенякинъ Его Преосвященствомъ 13 января сего года рукоположенъ во священника къ тому же собору.

Діаконъ Уральской Іоанно Пвдтеченской церкви Владиміръ Паленовъ Его Преосвященствомъ 30 января сего года переведенъ къ Уральскому Михаило Архангельскому собору, вмѣсто его назначенъ діаконъ Предтеченской церкви Власій Щелоковъ вмѣсто же Шелокова опредѣленъ діаконъ Казанско-Богородицкой церкви Александръ Живетинъ, на мѣсто Живетина псаломщикъ Крестовоздвиженскій церкви Агаангель Голованичевъ, а на мѣсто сего послѣдняго назначенъ псаломщикъ Успенской церкви Константинъ Телятовъ.

И. д. псаломщика Янгельскаго прихода Владиміръ Кремлевъ вслѣдствіе Его прошенія Его Преосвященствомъ 26 Января сего года уволенъ за штатъ.

Священникъ села Казанки Василій Метлинъ Его Преосвященствомъ 30 января сего года переведенъ на праздное священническое мѣсто въ село Софійское.

Резолюціей Его Преосвященствомъ отъ 29 января сего года за № 559 въ должности благочиннаго XII округа, вмѣсто умершаго священника Григорія Попова, утвержденъ священникъ Владиміръ Лебедевъ.

Священникъ села Софійскаго Николай Посильовъ Его Преосвященствомъ 24 января сего года опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ село Адамовку.

На праздное причетническое мѣсто къ Кожехаровской Казанско-Богородицкой церкви Его Преосвященствомъ 15 января сего года опредѣленъ дьяческій сынъ Давыдъ Болдыревъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Сладко-Барасинскій Его Преосвященствомъ 15 января сего года опредѣленъ сынъ священника Петръ Маркинъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 января сего года Потомственный Почетный Гражданинъ Иванъ Павловъ Духовскій опредѣленъ въ качествѣ сверхштатнаго псаломщика въ приходъ Сухтелинскій.

На праздное штатное псаломщическое мѣсто въ приходъ Архангель-Его Преосвященствомъ 15 января сего года переведенъ И. д. псаломщика Васильевскаго прихода Александръ Тепловъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Михайловку (Шармыкъ тожъ) опредѣленъ сынъ діакона Левъ Ивановъ Ланцовскій.

Благочинный XII округа, села Становаго, священникъ Григорій Андреевъ Поповъ 13 января сего года умеръ.

И. д. псаломщика Каналькскаго прихода Михаилъ Боголюбовъ Его Преосвященствомъ 30 января сего года переведенъ въ приходъ Петровскій на псаломщическое мѣсто.

Священникъ села Ново-Михайловки Іоаннъ Грачевскій 15 января сего года умеръ.

Сверхштатный псаломщикъ Минскаго прихода Михаилъ Никифоровъ Бѣловъ 1 января сего года умеръ.

И. д. псаломщика Оренбургской Вознесенской церкви Никоноръ Пономаревъ рукополегъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Тревожные слухи о безпримѣрно-злѣдѣйскомъ покушеніи на драгоценнѣйшую жизнь Государя Императора и всего Августѣйшаго семейства стали носиться по городу съ полудня еще 9 февраля, но они казались не-

вѣроятными, несбыточными, никому не хотѣлось вѣрить грознымъ хотя въ тоже время миротворнымъ и вѣстямъ. Наступаетъ 10 февраля—Воскресенье; и скорбно—гнѣтущая и вмѣстѣ радостно оживляющая вѣсть подтверждается официально. Въ Воскресенье къ вечеру И. д. Начальника Округа Л. Края официально уведомили Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, о печально радостномъ событіи съ доставленіемъ телеграммы. И тотъ часъ, по распоряженію Его Преосвященства, чрезъ канцелярію, дано было знать о семъ повѣсткою Старшей Братіи Каѳедральнаго Собора, Благочинному городскихъ церквей и всему духовенству, съ приглашеніемъ на слѣдующій день—11 февраля въ 12 часовъ дня явиться въ Каѳедральный Соборъ для совершенія благодарственаго Господу Богу молебнаго пѣнія за спасеніе Царя и всего Царствующаго Дома. 11 февраля по совершеніи Божественной литургіи въ Соборѣ и въ приходскихъ церквахъ, по данной военнымъ и гражданскимъ Начальствамъ повѣсткѣ, въ 12 часу дня, когда раздался въ Соборной колокольни призывной благовѣсть, дружно начали собираться въ Каѳедральный Соборъ чины разныхъ вѣдомствъ, начальники всѣхъ частей управленія и представители всѣхъ сословій. Народъ, внезапно пораженный печальною и вмѣстѣ радостною вѣстію, во многомъ множествѣ, со всѣхъ концовъ города, изъ всѣхъ сословій и состояній массами и быстро собирался во Св. храмъ. Образовалась непроходимая тѣснота и давка. Каждый на перерывъ стремился занять мѣсто сколь можно ближе къ Священному алтарю для возданія славы и благодаренія Богу Спасителю Общаго для всѣхъ Отца—Царя. Въ 12 часовъ дня изволилъ прибыть въ Соборъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ. Вошелъ въ алтарь, облачился въ святительскія одежды, и первымъ торжественнымъ выраженіемъ наполнявшихъ Его душу помысловъ и чувствованій было святительское слово по случаю глубоко-потрясающаго событія. При началѣ народъ заколыхался, какъ волна стремящаяся къ берегу, и надвинулся впередъ къ священной Каѳедрѣ; никому не хотѣлось проронить ни одного слова изъ Архиапостольской рѣчи. И слово сіе, пристекши отъ полноты чувствъ вѣрнопопданнической святительской души, послужило наилучшимъ выраженіемъ общихъ чувствъ и душевнаго настроенія всѣхъ собравшихся на молитву, и по разнымъ благословнымъ причинамъ немнѣющихъ возможности придти во храмъ. Глубоко—прочувствованное слово, вполне соответствуя печально-радостному событію, воспринято слушателями со столь же глубоко-сердечнымъ сочувствіемъ, и неизгладимо занечатлѣлось въ умахъ и сердцахъ. Въ словѣ рельефно изображена вся глубина паденія природы человѣче-

свой, проявившаяся въ ужасно до омерзения мрачномъ злодѣяніи, какъ свѣтъ Божій ясно раскрыта непрерывность Божественнаго Провидѣнія, дивно-чудесно и недремленно хранящаго неприкосновенность своихъ Помазанниковъ, уяснена свѣтозарность торжества спасенія Царя Десницею Всевышняго. Глубоко—назидательное слово сіе напечатано вслѣдъ за-
 снмъ. За произнесеніемъ слова, кафедральнымъ протоіереемъ прочитана телеграмма, вслухъ всѣхъ возвѣстившая о событіи, и началось благодарственное ко Господу молебное пѣніе. Если есть правда въ словахъ, что кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не молился, т. е. среди опасностей бурнаго моря человѣкъ молится съ особеннымъ жаромъ; то подобное должно сказать и о молитвѣ православныхъ чадъ церкви за спасеніе Царя и Отца Отечества при настоящемъ грозномъ, но и озаренномъ радостію событіи. Нельзя безъ ужаса вообразить себѣ того, что могло-бы произойти, если бы Десница Вышняго неохранила Помазанника своего для блага Россіи и всего міра! Какъ же горяча и пламенна должна быть молитва православнаго народа при измѣненіи благодарныхъ чувствъ къ Богу Спасителю въ сіи торжественно-трогательныя минуты! По при-
 мѣру предстоящаго Архипастыря и весь народъ молился за спасеніе Царя искренно, пламенно и всеусердно. Послѣ умиленной благодарственной молитвы съ колѣнопривлеченіемъ громогласно-торжественно воспѣто: Тебе Бога хвалимъ. Звуки и мотивы священной пѣсни Амвросія-Медіоланскаго, гармонически исполненной стройнымъ хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, въ настоящія минуты казались еще болѣе свѣтоносными и проникающими въ глубь души. Провозглашеніе и воспѣтіе многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому при настоящемъ случаѣ такъ же производило какое то особенно свѣтлорадостное впечатлѣніе. Архипастырское осѣненіе крестомъ и лобызаніе этого честѣйшаго орудія нашего спасенія въ свою очередь выражало и отражало нѣчто особенно животворно-благодатное. Радость сіяла на всѣхъ лицахъ, и всѣ поздравляли другъ друга съ чудеснымъ спасеніемъ Царя и Дома Царева отъ грозившей имъ опасности. Да избавитъ Богъ отъ нывѣ и до вѣка и Россію отъ подобныхъ опасныхъ неспытаній! Чисто Русскій душею и православный сердцемъ—всегда и вездѣ готовъ положить за Царя—Отца животъ и душу свою, какъ и въ настоящемъ случаѣ положили за него животь свой самоотверженные охранители Царя въ грозной опасности. Господи спаси Царя, и услыши ны, въ оный же еще день призовемъ Тя, Господи, силою твоею возвеселится Царь, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Р В Ч Ъ

по случаю несаго злодѣйскаго покушенія на жизнь ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА.

Опять злодѣйское покушеніе на священную Особу Помазанника Божія и покушеніе, поистинѣ, ужаснѣйшее, возмутительнѣйшее! Дерзкіе крамольники злоумышляли на драгоценную жизнь не одного ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, но на жизнь всего Царствующаго Дома. Вседержавный Промыслитель опять чудеснѣйше спасъ жизнь ЦАРЯ, а съ нею и благостояніе русскаго царства.

Итакъ, братъ христ., предъ нами пять, потрясающихъ душу событій! Что же они говорятъ намъ? Они говорятъ намъ, первѣе всего, о томъ, до какой степени умственнаго омраченія и нравственнаго упадка можетъ дойти человекъ, отчуждившійся отъ вѣры въ живаго Бога, Промыслителя вселенной и охранителя жизни человѣческой, а особенно жизни избранныхъ Помазанниковъ своихъ. Ибо не подлежитъ сомнѣнію, что устроители подобныхъ злодѣяній, потеряли вѣру въ Бога, чужды ея спасительныхъ поспасленій. И вотъ, несомнѣнные плоды такого погубительнаго отчужденія ихъ отъ Бога! Злоумышленники дошли теперь до такого омраченія, что уже совершенно потеряли сознаніе о своемъ призваніи, о своихъ обязанностяхъ, объ участи ожидающей ихъ за гробомъ; потеряли чувства любви, уваженіе къ лучшимъ правиламъ, признательность къ благодѣтелямъ. Однимъ словомъ, притупили въ себѣ сознаніе человѣческаго достоинства и перешли въ состояніе звѣрства, или точнѣе, въ состояніе демонскаго ожесточенія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно рѣшиться на совершеніе такого злодѣянія, какое задумывалось 5-го февраля, тому, въ комъ не померкъ совершенно умъ, и не угасла совѣсть? Развѣ можно, обладая хотя-бы-то малѣйшею долею сознанія въ себѣ человѣческаго достоинства, покушаться на жизнь Главы Государства, Избранника Божія, Верховнаго Правителя цѣлыхъ милліоновъ людей, когда и заустремленіе на жизнь послѣдняго изъ Его подданныхъ, ожидаетъ преступника грозная кара? Развѣ можно наконецъ, имѣя въ сердцѣ хотя искру любви и уваженія къ ближнимъ, замыслить на жизнь Того, Кто совершилъ неисчетное множество великихъ и благотворныхъ дѣяній для Россіи, — жизнь котораго есть непрерывная цѣпь благодѣяній, неусыпныхъ заботъ и отеческой снисходительности

даже къ своимъ явнымъ врагамъ. Такъ, не Онъ ли освободилъ миллионы жизней отъ позорнаго рабства? Не Онъ ли расширилъ и оградилъ права и честь своихъ подданныхъ? Не Онъ ли даровалъ средства къ ихъ просвѣщенію, возвысилъ ихъ жизнедѣятельность, и тѣмъ улучшилъ ихъ матеріальный бытъ? Не Онъ ли проложилъ пути сообщеній и расширилъ торговлю и промышленность? Кратко сказать, не Онъ ли поставилъ насъ на высшую ступень образованія въ ряду другихъ государствъ? По истинѣ покушеніе на столь благотворную жизнь есть несомнѣнный признакъ крайняго омраченія ума и растлѣнія сердца!

Но страшныя событія въ жизни нашего возлюбленнаго Монарха говорятъ еще и о другомъ. Они непрерываемо свидѣтельствуютъ, что есть высшая разумно-промыслительная Сила, посланію которой живетъ, движется и направляется къ своей цѣли, соществующее въ поднебесной. Не видѣть участія этой Силы въ охраненіи жизни ГОСУДАРЯ, пять разъ подвергавшейся величайшей опасности, значило бы закрывать свои глаза, чтобы не видѣть явленій, совершающихся среди дня. Не было недостатка ни въ искусствѣ злодѣевъ, чтобы нанести смертный ударъ, ни въ мѣстѣ, съ котораго направлялись удары, ни въ орудіяхъ и способахъ сдѣлать эти удары неотразительными. Но, вѣчно Бодрствующій и Охраняющій жизнь своихъ Избранныхъ, оградилъ своимъ невидимымъ щитомъ своего покровительства невинную жизнь отъ злодѣйскихъ покушеній, сохранилъ невредимымъ своего Помазанника, разторгъ, какъ паутина, всѣ пагубные замыслы и обратилъ звѣрскую злобу на главы безумныхъ крамольниковъ.

Да, братъ христ., если бы небыло Того, Кто, по слову писанія, составляетъ Царей, заповѣдуетъ не прикасаться Помазанымъ своимъ, то кто же иной спасъ бы жизнь нашего Царя въ минуты страшныхъ событій, которыхъ никто изъ насъ не могъ ни предусмотрѣть, ни открыть, ни отворотить?

И потому, полные надежды на Великаго Охранителя, царствующаго надъ всѣмъ міромъ и съ любовію Отца пекущагося о душахъ преданныхъ Ему, вознесемъ къ Нему, съ Псалмопѣвцемъ, молитвенный вопль: Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя. (Псал. 19 ст. 10). Вознесемъ плачевный вопль къ Жизнодавцу и Спасителю нашему, да охраняетъ возлюбленнаго нашего Монарха во все остальное время Его жизни, да продлитъ эту драгоценнѣйшую жизнь въ долготу дней; да и мы, охраняемые Его отеческою заботою, будемъ проводить жизнь свою мирно и безмятежно, до предѣловъ указанныхъ ей нашимъ Небеснымъ Промыслителемъ Аминь.

Е. В.

МІРЪ и СУДІЯ.

I.

Чѣмъ ни гордится міръ— все суета;
Его мечты погибельны иль ложны,
Его дѣла преступны иль ничтожны.
И жизнь его безцѣльна и пуста!
Все зло одно... И вѣры въ міръ нѣтъ.
Нѣтъ и добра и къ истинѣ стремленья...
Безбожіе, грѣхи, пороки, преступленья. —
Вотъ славенъ чѣмъ нашъ просвѣщенный свѣтъ!
Мы причинить стараемся вреда
Лишь больше ближнему... Невпниныхъ угнетаемъ...
О Богъ же забыли. И не знаемъ
И не боимся грознаго суда!

II.

Печально я смотрю на злобный и коварный,
Безбожный міръ и мерзости людей...
Придетъ Господь во славу лучезарной
И съ силою небесною своею...
Что ты помыслишь,—лживый, безсердечный,
Когда природа въ ужасѣ падеть?
Что ощутишь, когда Всеправый, Вѣчный
И Всемогущій Богъ судить тебя придетъ?
Что будешь думать ты, когда небесъ свѣтила,
Какъ листья осенью, падуть?
Когда умершіе, изъ хладныхъ нѣдръ могилы,
Со всѣхъ концовъ земли ко Господу пойдуть?
И какъ предстанешь ты предъ Судіей вселешной?
Чѣмъ злое свое ты можешь оправдать?
Что скажешь ты, преступный и надменный
Ничтожный міръ, передъ Творцемъ своимъ?

А. Остроумовъ.

О ПРАЗДНОВАНИИ ВЪ ГОРОДѢ КАЗАНИ

трехсотлѣтія отъ обрѣтенія чудотворной иконы Божіей матери,

ИМЕНУЕМОЙ КАЗАНСКОЮ.

Въ 8-й день іюля сего 1879 года совершилось трехсотлѣтіе со времени обрѣтенія въ г. Казани чудотворной иконы Божіей Матери именуемой *казанскою*. Событіе сіе отпраздноване было въ нашемъ городѣ съ небывалою для Казани торжественностію. Къ настоящему празднику прибыли въ Казань изъ другихъ епархій двое архипастырей—уфимскій преосвященный Никаноръ, служившій прежде ректоромъ казанской духовной академіи, и старорусскій, викарій новгородской епархіи, преосвященный Варсонофій, бывший ректоръ здѣшней духовной семинаріи. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Автономъ, архіепископомъ казанскимъ, и его викаріемъ, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ чебоксарскимъ, принималъ участіе въ церковномъ торжествѣ въ означенный день {небывалый еще въ Казани соборъ четырехъ архипастырей. Такъ какъ церковныя празднества обыкновенно начинаются съ вечера, то и въ настоящемъ случаѣ наканунѣ 8-го іюля всеобщенное бдѣніе совершено было въ казанскомъ женскомъ первоклассномъ Богородицкомъ монастырѣ тремя архіереями—преосвященнымъ Никаноромъ уфимскимъ, Варсонофіемъ старорусскимъ и Павломъ чебоксарскимъ—въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, четырехъ протоіереевъ и трехъ священниковъ, при огромномъ стеченіи молящагося народа. Всенощное богослуженіе имѣло слѣдующія особенности: предъ чтеніемъ канона прочитанъ былъ о. кафедральнымъ протоіереемъ В. П. Вишневецкимъ, составленный имъ же самимъ по подобію синаксарей, имѣющихъ въ богослужебныхъ книгахъ на разные дни, *синаксарь* *). въ которомъ изложена исторія обрѣтенія въ Казани чудотворной иконы Божіей матери, именуемой казанскою, и раскрыта самая цѣль, для которой промысль Божій благоволилъ даровать ново-просвѣщенному граду Казани это знаменіе своихъ милостей, именно да явятся дѣла Божіи въ царствѣ тьмы, каковымъ былъ тогда—за 300 лѣтъ предъ симъ—мусульманскій языческій край казанскій, гдѣ потому и требовалось явленію особеннаго неизсякаемаго источника благодати Божіей, изливаемаго на насъ чрезъ чудотворную икону Богоматери. Затѣмъ чтеніе, по 6-й пѣсни канона, *акаѳиста* Богоматери было предначато старѣйшимъ архипастыремъ, преосвященнымъ Никаноромъ, а съ 5-й пѣсни продолжено преосвященнымъ Варсонофіемъ и окончено преосвященнымъ

Павломъ. Уже въ 11-мъ часу торжественный звонъ колоколовъ возвѣстилъ окончаніе всеношного бдѣнія.

Въ самый праздникъ 8-го іюля въ 9 часовъ утра все духовенство города Казани, по отслуженіи въ своихъ приходскихъ церквахъ раннихъ литургій и молебновъ Божіей Матери, явилось въ казанскій кафедральный Благовѣщенскій соборъ, куда, принесены были изъ разныхъ градскихъ церквей вмѣстѣ съ хоругвями и святыя иконы Богоматери, особенно чествуемыя въ народѣ, и нѣкоторыя даже признаваемыя за чудотворныя, именно: иконы Богоматери Тихвинская, Владимірская, Печерская, Грузинская, Покрова пресв. Богородицы, Смоленская (изъ Седмозерной пустыни), Святителя Николая Чудотворца изъ Гостиницподворской церкви—одна изъ древнѣйшихъ иконъ въ Казани,—также Казанскихъ мучениковъ и Авраамія Болгарскаго. Изъ собора начать и совершенъ въ казанскій женскій монастырь всѣмъ градскимъ духовенствомъ, и во главѣ его преосвященнѣйшимъ Павломъ, Викаріемъ Казанской епархіи, торжественный крестный ходъ съ означенными святыми иконами, запрестольными крестами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ г. Казани. Крестный ходъ, совершенный духовенствомъ въ златоблестящихъ облаченіяхъ, при громадномъ стеченіи могомольцевъ, въ самомъ стройномъ порядкѣ, представлялъ собою великолѣпное и трогательное зрѣлище. При входѣ въ обитель онъ былъ встрѣченъ преосвященнѣйшимъ Никаноромъ уфимскимъ вмѣстѣ съ приготовившимся къ сослуженію съ нимъ духовенствомъ; послѣ чего иконы внесены были въ монастырскій храмъ и оставались тамъ во все время божественной литургіи, которую совершали четыре архипастыря въ сослуженіи тронхъ архимандритовъ, четырехъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ. Проповѣдь, соотвѣтственная значенію праздника, произнесена благочинными домовыхъ градскихъ церквей, протоіереемъ институтской церкви Иракліемъ Лепоринскимъ, который краснорѣчиво изложилъ и напомнилъ слушателямъ о той благодатной помощи, которая какъ прежде была ниспосылаема нашему Отечеству заступленіемъ Богоматери, такъ и въ настоящее время продолжаетъ ниспосылаться всѣмъ притскающимъ къ ней съ своими молитвами.

Послѣ литургіи началось въ монастырскомъ храмѣ торжественное молебствіе Богоматери, которое продолжено внѣ храма среди монастырскаго двора на южной сторонѣ, гдѣ нарочито была устроена возвышенная и обширная эстрада для помѣщенія архипастырскій и служившаго съ ними духовенства съ святыми иконами, между коими первое мѣсто занимала чудотворная Казанская икона Богоматери.

По прочтеніи архимандритомъ Казанскимъ молитвы Богоматери и по осѣненіи народа святою казанскою иконою Богоматери, крестный ходъ продолжаемъ былъ изъ святыхъ воротъ монастыря вокругъ онаго съ хоругвями, запрестольными крестами и святыми иконами, и по оставивъ предъ восточными его воротами, гдѣ отслужена была литія, сопровождавшаяся осѣненіемъ народа чудотворною казанскою иконою Богоматери, и также на сѣверной сторонѣ монастырскаго храма, гдѣ также отслужена литія съ осѣненіемъ богомольцевъ чудотворною иконою Богоматери, крестный ходъ закончился чрезъ вступленіе западными дверьми всѣхъ въ немъ участвовавшихъ въ монастырскій соборный храмъ, гдѣ провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому, преосвященнымъ Никанору, епископу уфимскому, Варсонофію, епископу старорусскому, и Павлу, епископу чебоксарскому;—а также настоятели и сестрамъ и благотворителямъ обители и наконецъ военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ чего всѣ иконы и хоругви, участвовавшія въ крестномъ ходу, возвращены были къ своимъ мѣстамъ.

Собраніе учествовавшихъ въ этомъ необыкновенномъ торжествѣ богомольцевъ въ монастырѣ было столь многочисленное, что народъ наполнилъ, кромѣ соборнаго главнаго храма, весь монастырскій погостъ и даже помѣщался на стѣнахъ ограды монастырской и на крышахъ зданій монастыря. Выходя изъ храма и благословляя народъ, архимандритъ вмѣстѣ съ благословеніемъ раздавалъ богомольцамъ и малецкія фишифтныя иконы Богоматери. Народу предложена была послѣ обѣдни отъ монастыря на особо-устроенныхъ въ оградѣ столахъ хлѣбъ-соль.

По окончаніи богослуженія и крестнаго хода архимандритъ съ прочимъ духовенствомъ и другіе почетнѣйшіе гости обою пола и разныхъ сословій приглашены были игуменію монастыря въ настоятельскія кельи раздѣлить съ нею монастырскую трапезу. Сюда пожаловали, вмѣстѣ съ архимандритами, представители мѣстной администраціи, мѣстнаго суда и разныхъ учреждений: казанскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Николай Яковлевичъ Скарятинъ съ своею супругою и дочерью, г. казанскій вице-губернаторъ, дѣйстви. статскій совѣтникъ Константинъ Никаноровичъ Хитрово, губернскаго предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Гавриловичъ Осожинъ, помощникъ попечителя казанскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Аванасьевичъ Малюновскій, предсѣдатель

мѣстнаго благотворительнаго о бѣдныхъ комитета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Гавриилъ Ивановичъ Горгаловъ, исправляющій должность городского головы, потомственный почетный гражданинъ Заубайловъ, прибывшій изъ с. Петербурга членъ совѣта при министрѣ финансовъ, тайный совѣтникъ Алексѣй Порфирьевичъ Безобразовъ, извѣстный въ литературѣ издатель многихъ сочиненій и цензоръ Николай Васильевичъ Елагинъ, директоръ училищъ казанской губерніи; статскій совѣтникъ Илюдоръ Александровичъ Износковъ, и много другихъ особъ, числомъ болѣе ста человекъ.

Во время обѣда монастырскій хоръ постоянно пѣлъ духовные концерты, гимны „Коль славець“ „Боже Царя Храни“ и другія священныя пѣсни.

Первый тостъ за обѣдомъ провозглашенъ Его Высокопреосвященствомъ за драгоценное здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦИ и всего Царствующаго Дома. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій архимандритъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Торжественно празднуя въ настоящій день трехсотлѣтіе со времени обрѣтенія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой *казанскою*, мы не можемъ не припомнить, что неоцѣненная святыня эта была во все это время источникомъ безчисленныхъ милостей Божіихъ для обращающихся къ ней съ сердечною вѣрою и искреннею молитвою, въ особенности же источникомъ чудныхъ исцѣленій для недуговавшихъ, разными болѣзнями, и наконецъ источникомъ небесныхъ утѣшеній и радостей для обремененныхъ скорбями и душевными страданіями. И эти безчисленныя благодѣянія Божіи и постоянно изливались и нынѣ изливаются отъ чествуемой нами святыни не только на нашъ городъ и край казанскій, но и на все любезное и православное Отечество наше, въ которомъ нѣтъ ни одной области, и можно сказать, нѣтъ города и веси, гдѣ бы не было вѣрныхъ и всегда чествуемыхъ снимковъ съ казанскаго чудотворнаго образа Богоматери, снимковъ, во многихъ мѣстахъ признаваемыхъ тоже за чудотворные, и гдѣ во множествѣ посвящены самыя храмы Божіи имени казанской чудотворной иконы Божіей Матери. Извѣстно, что въ години самыхъ тяжкихъ бѣдствій Отечество наше съ твердою вѣрою и надеждою на избавленіе отъ бѣдъ и напастей, обращалось къ казанской иконѣ Богоматери, съ теплыми мольбами о небесной помощи, и эта благотворная помощь свыше не замѣдлала ниспосылаться заступленіемъ Царицы Небесной. Такъ въ періодъ смутнаго времени въ 1612 году, когда враги наши—поляки овладѣли Москвою и засѣли въ ней, русское ополченіе, подъ водительствои неза-

бвешаго героя того времени, князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, по просьбѣ его и по завѣщанію блаженной памяти патріарха Гермогена, получило изъ Казани списокъ съ казанской чудотворной иконы Богоматери, и ободренное небеснымъ заступленіемъ, сразилось съ врагами и освободило отъ нихъ сперва Москву, а затѣмъ все московское государство. Самое воцареніе на престолъ всероссійскій нынѣ благополучно-царствующаго Дома Романовыхъ неразрывно связано съ исторіею милостей Божіихъ, изливаемыхъ на святую Православную Русь отъ чудотворной иконы Богоматери казанской. Богоизбранный царь Михаилъ Федоровичъ въ память избавленія Россіи отъ враговъ чрезъ чудесную вышнюю помощь установить празднованіе въ Москвѣ казанской иконѣ Божіей Матери два раза въ годъ—8 іюля въ день обрѣтенія св. иконы, и 22-го октября—въ день освобожденія Москвы отъ поляковъ. И нынѣ благополучно-царствующій нашъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, столько разъ чудесно избавлявшійся отъ угрожавшей Ему опасности жизни,—не заступленіемъ ли Царицы Небесной, не всецѣльною ли помощію свыше продолжаетъ царствовать надъ нами и устроять какъ общее наше благо, такъ и счастье каждаго?... Да, мы знаемъ что Огъ-Державный какъ истинный Сынъ Церкви, чуднымъ промысломъ Божиимъ спасавшійся отъ опасности жизни, всякій разъ по мнновеніи опасности, тотчасъ же отправляется въ существующій въ столицѣ *Казанскій соборъ* и здѣсь предъ чудотворною *казанскою* иконою Богоматери изливаетъ свои горячія молитвы предъ этою святынєю за чудесною свыше дарованную Ему помощь. Подобно сему державному примѣру, въ благодарныхъ воспоминаніяхъ о небесныхъ къ намъ милостяхъ Божіихъ, помолился и мы предъ небесною заступницею въ день явленія чудотворной Ея иконы казанской, за возлюбленнаго и Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА и Благочестивѣйшую ГОСУДАРЬНИЦУ ИМПЕРАТРИЦУ и весь Царствующій Домъ, и пожелаемъ Путь долготѣннаго здравія, во всемъ благого посѣщенія, на враги же победы и одолѣнія! Все присутствовавшіе въ восторгъ и провозгласили троекратно „Ура“! и затѣмъ пропѣли тоже троекратно гимнъ „Боже, Царя храни“! и „Многая лѣта“!

Затѣмъ г. казанскій вице-губернаторъ обратился къ присутствовавшимъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью: „Какъ къ добромъ и благочестивомъ себѣствѣ дѣти любятъ и почитаютъ своего отца, на авторитетъ котораго зиждется ихъ благосостояніе: такъ и мы, православные и вѣрные сыны общей матери Церкви, строго храня завѣщанія намъ предками святаго религіозными убѣжденія и чувства, пропѣв-

пути самую нелицемѣрную и сердечную любовь и самымъ глубокимъ сыновнимъ уваженіемъ въ нашему общему отцу, казанскому архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Антонію. Онъ — всегдашній неусыпный молитвенникъ нашъ за насъ, за нашихъ дѣтей, за всю паству. Мы вѣруемъ, что его святыми и пламенными молитвами предъ престоломъ Всевышняго и предъ Небесною Заступницей, обрѣтеніе иконы которой намъ сегодня празднуется, — мы охранены и избавлены отъ тѣхъ внутреннихъ невгодъ и тревоженій и внешнихъ бѣдствій, отъ которыхъ къ великому нашему прискорбію, нельзя въ томъ не признаться, такъ сильно пострадала многія мѣстности нашего дорогаго Отечества. Онъ всегда на стражѣ своей паствы; онъ неуклонно руководитъ ее къ познанію Богооткровенной истины и первый съ полнымъ самоотверженіемъ служить примѣромъ къ воспроизведенію этой истины въ самой нашей жизни. По его прекрасной и глубоко-религіозной мысли и его указаніямъ празднуется и самое нынѣшнее торжество трехсотлѣтія отъ обрѣтенія казанской чудотворной иконы Богоматери, конечно, къ нашему назиданію и къ нашему благу. Поэтому я увѣренъ, что всѣ, одушевляемые сыновнею любовью и сердечною преданностію и глубокимъ уваженіемъ къ нашему благостыяйшему отцу и архипастырю, соединятся со мною въ моихъ искреннѣйшихъ ему благожеланіяхъ: „За здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго“!... Самое одушевленное, всеми исполненное пѣніе многолѣтня архипастырю казанскому, было отвѣтомъ на эту одушевленную рѣчь.

Потомъ г. губернскаго предводитель дворянства Алексѣй Гавриловичъ Осокинъ сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь: „По мысли Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, высокоуважаемаго нашего архипастыря, празднуется сегодня трехсотлѣтіе отъ обрѣтенія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой казанскою. Къ столь необычайному торжеству явилось въ нашемъ городѣ и необычайное собраніе архипастырей: — изъ города Уфы преосвященный Никаноръ, и изъ Новгорода преосвященный Варсонофій, Викарій новгородской епархіи, такъ что мы сегодня имѣли счастье видѣть въ здѣшнемъ монастырскомъ соборномъ храмѣ совершеніе божественной литургіи четырьмя епископами. Разсказъ объ этомъ событіи, столь небываломъ въ Казани, безъ сомнѣнія будетъ переходить изъ рода въ родъ, отъ отцевъ къ дѣтямъ, такъ что самые отдаленные потомки наши, при воспоминаніяхъ о предстоящемъ торжествѣ будутъ говорить другъ другу: „вотъ какое небывалое въ Казани торжество праздновали наши отцы въ день трехсот-

дѣтя отъ обрѣтенія чудотворной казанской иконы Богоматери: тогда священно-дѣйствовали въ монастырскомъ соборѣ четыре архіерея“. Итакъ я считаю справедливымъ долгомъ провозгласить, въ благодарность за сочувствіе къ нашему мѣстному торжеству, тостъ наряду съ Высокопреосвященнѣйшимъ архипастыремъ казанскимъ, и преосвященнѣйшему Епископу, епископу уфимскому и преосвященнѣйшему Варсонофію, епископу старорусскому и преосвященнѣйшему Павлу, епископу чебоксарскому“. — И снова было пропѣто всеми торжественное многолѣтіе

Затѣмъ г. помощникъ попечителя казанскаго учебнаго округа, Михаилъ Аванасіевичъ Малиновскій, сказалъ слѣдующее: „Я хотя еще недавно принималъ участіе въ завѣдываніи дѣлами по образованію юношества въ здѣшнемъ учебномъ округѣ; но уже успѣлъ настолько ознакомиться съ состояніемъ низшихъ и среднихъ школъ здѣшняго края, что могу съ полною увѣренностію засвидѣтельствовать объ ихъ самой благопріятной для успѣховъ педагогическаго дѣла постановкѣ. Весьма важенъ одинъ уже тотъ фактъ, что не замѣчено въ этихъ заведеніяхъ ни одного событія, компрометирующаго молодежь въ какомъ-либо отношеніи, политическомъ или религіозно-нравственномъ; напротивъ всюду замѣчаются упроченными среди этихъ учебныхъ заведеній и ихъ питомцами принципы Богооткровеннаго вѣрученія, проповѣдуемые нашею Матерію Церковію, принципы добраго порядка, любви къ своему ГОСУДАРЮ и своему Отечеству и подчиненія предрержающимъ властямъ. Столь благопріятные результаты, достигнутые въ дѣлѣ образованія молодого поколѣнія, приводятъ меня прежде всего къ той мысли, что небесная помощь, безъ которой немислимо никакое преуспѣваніе, — испосылаемая Заступницею всего христіанскаго міра вѣрующимъ, не чужда и здѣшнихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и что затѣмъ духовно-нравственный надзоръ въ воспитательномъ дѣлѣ, ввѣренный правительствомъ главнымъ образомъ духовенству, и во главѣ его въ здѣшней губерніи всеми высокоуважаемому и всеми любимому архипастырю Высокопреосвященнѣйшему Алголію, практикуется неослабно и плодотворно. Поэтому я вмѣняю себѣ въ обязанность пригласить всехъ повторить тостъ съ пожеланіемъ каналашаго здоровья и счастливаго долголѣтствія Его Высокопреосвященству!

Снова пропѣто всеми многолѣтіе благостиѣйшему нашему архипастырю, который глубоко тронутый знаками всеобщей любви и уваженія къ нему отъ участвовавшихъ въ праздникѣ, изволилъ встать и благодарить всехъ за выраженные чувства и провозгласилъ тостъ за

свою богохранимую паству казанскую въ лицѣ, присутствовавшихъ за трапезою представителей всѣхъ сословій ея, причеиъ выразилъ, что онъ любить ее всею душою и никогда не отдѣляетъ себя отъ нея въ своихъ молитвахъ и благожеланіяхъ. Наконецъ провозглашенъ былъ тостъ за здравіе настоятельницы казанскаго Богородицеаго монастыря игуменіи Анѣи съ сестрами и за процвѣтаніе святой обители казанской, которая и устроена въ память обрѣтенія чудотворной казанской иконы Богоматери, и наконецъ послѣдній тостъ въ честь благотворительницъ и участницъ въ настоящемъ торжествѣ обители.

Послѣ тостовъ и рѣчей Высокопреосвященнѣйшій архипастырь обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Столъ свѣтлый и необычайный праздникъ, каковъ настоящий нашъ праздникъ въ честь трехсотлѣтія со времени обрѣтенія драгоценной святыни нашего града, чудотворной казанской иконы Божіей Матери, по мнѣнію моему въ высшей степени достойно и прилично было бы ознаменовать и узѣковѣчить память о немъ какимъ-либо добрымъ и благотворительнымъ дѣломъ. Какимъ же именно? Въ нашемъ городѣ хотя и есть довольно благотворительныхъ учрежденій, но наприм. для безиріютныхъ сиротъ и вдовицъ духовнаго вѣдомства такого учрежденія не имѣется, а въ городскія заведенія онѣ не принимаются, за рѣдкими исключеніями, и такимъ образомъ часто остаются совершенно безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Поэтому нельзя не признать не только благопотребнымъ, но и совершенно необходимымъ устройство въ г. Казани, при здѣшнемъ монастырѣ, богадѣльни для означенныхъ сиротъ и вдовицъ, число копъ можетъ быть по крайпей мѣрѣ до 24, по двѣ на каждый уѣздъ. Но такъ какъ средствъ на устройство подобнаго учрежденія въ распоряженіи епархіальнаго начальства не имѣется, то я и убѣждаюсь настояренкн пригласить прежде всего участвующихъ въ настоящемъ торжествѣ, а затѣмъ и всю мою паству, къ носильнымъ пожертвованіямъ на означенное богоугодное дѣло, чтобы такимъ образомъ воздвигнуть, хотя бы и не вдругъ, достойный памятникъ нынѣ празднуемому трехсотлѣтію отъ обрѣтенія чудотворной казанской иконы Божіей Матери“!—Приглашеніе архипастыря принято съ полнымъ и общимъ сочувствіемъ, и предложенный для подписки пожертвованій листъ покрытъ былъ подписями на сумму около 2000 рублей, въ число каковой суммы самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ подписать отъ себя 500 рублей и отъ эконоиіи архіерейскаго дома столько же.

Вромѣ того между присутствовавшими на праздникъ въ келліяхъ игуменіи Анѣи возникла мысль поднести ей, какъ въ благодарность

за ея неуспѣшное пожеланіе о прекрасномъ благоустройствѣ вѣреннаго ея управленію монастыря, такъ и въ память совершившагося при ея настоятельствѣ въ семь монастырѣ трехсотѣтїа отъ обрѣтенїа чудотворной казанской иконы Божіей Матери, золотой паперетный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Тотчасъ же, по примѣру архипастырей, присутствовавшіе подписали на это дѣло болѣе 300 рублей.

Въ заключеніе всего Высокопреосвященнѣйшій Антоній, прощаясь съ гостями, благоволилъ раздать каждому по финифтяной, частію въ серебряной, частію въ бронзовой оправѣ, иконѣ Богоматери именуемой казанскою, а инымъ наиболѣе почетнымъ даны были писанныя монастырскими художниками на доскахъ. Роздано также по экземпляру только-что отпечатаннаго и изданнаго священникомъ здѣшней Богоявленской церкви Евѣміемъ Маловымъ весьма обстоятельнаго историческаго описанїа казанскаго первокласснаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря, гдѣ имѣются фотографическіе снимки съ онаго монастыря и съ самой чудотворной казанской иконы Божіей Матери.

Такъ совершилось это многознаменательное торжество, память о которомъ у жителей казанскаго края безъ сомнѣнїа будетъ переходить изъ рода въ родъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Телеграмма.—Опродѣленїа Святейшаго Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Отчетъ по экономической части Уральск. духовнаго училища за 1878 г.—Длижніе по епархіальной службѣ.—Замѣтка по поводу молебна о спасенїи Государя.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Рѣчь.—Миръ и Судн.—Проздраваніе въ городѣ Казани.

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ
Кавед. прот. С. Семеновъ и Сперанскій.

№ 2 ОРЕБЪ. «ВПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Января.

Печатать дова. Цензоръ Санц. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. В. Бресляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ — 1 Марта — 5

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
порной, доставкой и пересылкой 8 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Верховная распорядительная комиссія.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ твердомъ рѣшеніи положить предѣлъ безпрерывно повторяющимся въ послѣднее время покушеніямъ дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ. Мы признали за благо:

1. Учредить въ С.-Петербургѣ верховную распорядительную комиссію по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.
2. Верховной распорядительной комиссіи состоять изъ главнаго начальника оной и назначаемыхъ для содѣйствія ему, но непосредственному его усмотрѣнію членовъ комиссіи.
3. Главнымъ начальникомъ верховной распорядительной комиссіи быть временному харьковскому генералъ-губернатору, Нашему генералъ-адъютанту, члену Государственнаго Совѣта, генералу отъ кавалеріи графу Лорисъ-Меликову, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и въ званіи Нашего генералъ-адъютанта.
4. Членовъ комиссіи назначать по повелѣніямъ Нашимъ, испрашива-

смыслъ главнымъ начальникомъ комиссіи, которому предоставить, сверхъ того, право призывать въ комиссію всѣхъ лицъ, присутствіе коихъ будетъ признано имъ полезнымъ.

5. Въ видахъ обьединенія дѣйствій всѣхъ властей по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, по всѣмъ дѣламъ, относящимся къ такому охраненію:

а) Права главноначальствующаго въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, съ непосредственнымъ подчиненіемъ ему с.-петербургскаго градоначальника,

б) Прямое вѣдѣніе и направленіе слѣдственныхъ дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ въ С.-Петербургѣ и с.-петербургскомъ военномъ округѣ—и

в) Верховное направленіе упомянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ дѣлъ по всѣмъ другимъ мѣстностямъ Россійской Имперіи.

6. Всѣ требованія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи по дѣламъ объ охраненіи государственнаго порядка и общественного спокойствія подлежатъ немедленному исполненію какъ мѣстными начальствами, генераль-губернаторами, губернаторами и градоначальниками, такъ и со стороны всѣхъ вѣдомствъ, не исключая военнаго.

7. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать главному начальнику верховной распорядительной комиссіи полное содѣйствіе.

8. Главному начальнику верховной распорядительной комиссіи предоставить испрашивать у Насъ непосредственно, когда признаетъ сіе нужнымъ, Наши повелѣнія и указанія.

9. Независимо отъ сего предоставить главному начальнику верховной распорядительной комиссіи дѣлать всѣ распоряженія и принимать вообще всѣ мѣры, которыя онъ признаетъ необходимыми для охраненія государственнаго порядка и общественного спокойствія какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, причемъ отъ усмотрѣнія его зависитъ опредѣлять мѣры взыскація за неисполненіе или несоблюденіе сихъ распоряженій и мѣръ, а также порядокъ положенія этихъ взыскацій.

10. Распоряженія главнаго начальника верховной распорядительной комиссіи и принимаемыя имъ мѣры должны подлежать безусловно исполненію и соблюденію всеми и каждымъ и могутъ быть отменены только имъ самимъ или особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, и

11. Съ учрежденіемъ, въ силу сего Именнаго указа Нашего, верхов-

ной распорядительной комиссіи во охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, устроенную таковымъ же указомъ отъ 5-го апрѣля 1879 года должность временнаго с.-петербургскаго генералъ-губернатора укрѣпить.

Правительствующій Сенатъ, къ исполненію сего, не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

12-го февраля 1880 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:

Государь Императоръ, согласно положенію комитета министровъ, въ 31-й день октября 1879 г. Высочайше соизволилъ на нечисланіе столоначальнику орнбургской духовной консисторіи титулярному совѣтнику Сердюкову бытности подъ судомъ и оштрафованія преспятотвіемъ къ полученію имъ наградъ и другихъ по службѣ преимуществъ, кромѣ знака отличія безпорочной службы и ордена *св. Владимира* за выслугу лѣтъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Преподаватель екатеринославской духовной семинаріи кандидатъ богословія Иковъ Степановъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12-го (24-го) декабря 1879 г. № 2,623, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тифлисской семинаріи.

II. Преподаватель волынской духовной семинаріи кандидатъ богословія игуменъ Акакій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 (31-го) декабря 1879 г. № 2,711, назначенъ исправляющимъ должность инспектора воронежской семинаріи.

III. Законоучитель полоцкой военной гимназійи, магистръ богословія, протоіерей Алексѣй Добрадинъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи витебской духовной семинаріи единогласному избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19-го (31-го) декабря 1879 года № 2,712, утвержденъ въ должности ректора названной семинаріи.

IV. Отъ 19 декабря 1879 г.—5-го января 1880 г. за № 2,736, по ходатайству председателя главнаго управления Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи»

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5,655, о томъ, что председатель главнаго управления Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ, проситъ о содѣйствіи къ распространенію этого журнала. И по справкѣ Приказа: для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» Святейшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Цвѣтковый Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 году журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

V. Отъ 23-го ноября—30-го декабря 1879 г. за № 80, о «Святомъ Евангелии и о святыхъ Евангелистахъ» ректора казанской семинаріи протоіерея Каменскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета,

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8-го ноября 1879 г. съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 329, коимъ признается возможнымъ допустить сочиненіе ректора казанской духовной семинаріи протоіерея Никифора Каменскаго, подъ названіемъ: «О святомъ Евангелии и о святыхъ Евангелистахъ» (Казань 1879 г.), къ приобрѣтенію въ учебническія бібліотеки духовныхъ училищъ и въ бібліотеки народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по еподомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

дѣятельность по обращенію калмыковъ въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ.

Въ Астраханской и Кавказской епархіяхъ дѣятельность по обращенію

къ христіанству некрещенныхъ и во утвержденію въ вѣрѣ крещенныхъ калмыковъ въ отчетномъ году совершалась въ томъ же направленіи, какое оно получила въ послѣдніе года. И въ той, и въ другой епархіи прилагались попеченія о поддержаніи, упроченіи и усиленіи миссіонерскихъ учрежденій. Такъ въ астраханской епархіи, предполагая въ 1877 году къ построенію въ Малодербетовской степи въ урочищѣ Ноинь-Ширэ-Вислюртъ, миссіонерская церковь для новообращенныхъ калмыковъ въ отчетномъ году выстроена на счетъ суммы, съ разрѣшенія министра государственныхъ имуществъ отпущенной изъ калмыцкаго капитала въ количествѣ 8,000 р., и въ декабрѣ освящена. Вместе съ тѣмъ окончательно устроенъ тамъ миссіонерскій станъ. Такимъ образомъ въ настоящее время въ Малодербетовской степи существуютъ два миссіонерскихъ стана: одинъ учрежденный въ 1877 г. въ селеніи Уланъ-Ургэ, а другой вновь открытый въ означенномъ урочищѣ. При каждомъ станѣ въ отчетномъ году состояло по одному миссіонеру изъ іеромонаховъ и псаломщику. Трудами этихъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ подъ руководствомъ преосвященнаго, въ теченіи отчетнаго года просвѣщено святымъ крещеніемъ 17 калмыковъ-язычниковъ и до 20-ти семействъ расположено къ принятію христіанства. По отзыву преосвященнаго, такой значительный, особенно сравнительно съ предшествовавшими годами, успѣхъ евангельской проповѣди между калмыками Малодербетовской степи зависѣлъ частію отъ перемены въ личномъ составѣ миссіонеровъ (одинъ изъ нихъ умеръ въ іюлѣ 1878 г., другой же оставилъ миссіонерское служеніе по болѣзни, и на мѣсто ихъ назначены новыя лица), а еще болѣе отъ того, что въ отчетномъ году миссіонеры должны были обращать преимущественное вниманіе на утвержденіе въ вѣрѣ и христіанской жизни новообращенныхъ калмыковъ. Въ видахъ лучшаго достиженія этой цѣли путемъ распространенія между ними религіознаго просвѣщенія, въ отчетномъ году предположено открыть, на средства астраханскаго комитета миссіонерскаго общества, училищѣ при Уланъ-Ургинскомъ станѣ. Окончательное осуществленіе этого предположенія относится уже къ 1879 году.

Открытый въ 1876 году въ с. Четырехъ-Бугоринскомъ миссіонерскій приютъ для калмыцкихъ мальчиковъ, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, досильно продолжалъ служить своему назначенію, — распространенію христіанства между юными инородцами. Изъ обучавшихся въ немъ 41-ти мальчиковъ некрещенныхъ калмыковъ девять, согласно ихъ усердному желанію, просвѣщены св. крещеніемъ.

Святому дѣлу обращенія некрещенныхъ калмыковъ въ христіанство

и утверждения къ вѣрѣ и жизни христіанской крещенныхъ продолжали служить и священники тѣхъ приходо́въ, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки. Съ этими цѣлями они при всякомъ удобномъ случаѣ посѣщали калмыцкія кочевья и вступали съ некрещеными въ собесѣдованіе о христіанской вѣрѣ; а для крещенныхъ совершали богослуженія и христіанскія требы, причемъ по возможности объясняли имъ значеніе оныхъ. Таковыя труды приходскихъ священниковъ сопровождалось обращеніемъ ко христу 25 некрещенныхъ калмыковъ обоюга пола.

Кавказское епархіальное начальство и, раздѣляющее его труды по распространенію христіанской вѣры между инородцами епархіи, братство св. Андрея Первозваннаго въ г. Ставрополѣ озабочены были въ отчетномъ году изысканіемъ средствъ къ построенію храма въ стѣнахъ Большедѣрбетовскаго улуса, гдѣ въ значительномъ числѣ кочуютъ калмыки-язычники. По мысли преосвященнаго кавказскаго, храмъ этотъ долженъ получить значеніе центра, откуда будетъ идти христіанское просвѣщеніе въ среду язычниковъ; въ этихъ видахъ предполагается назначить къ нему священника съ миссіонерскою подготовкою и устроить при храмѣ школу для инородческихъ дѣтей. Для осуществленія всѣхъ сихъ предположеній по епархіи открытъ сборъ пожертвованій на это святое дѣло. Между тѣмъ братство св. Андрея въ отчетномъ году имѣло утѣшеніе осуществить свое давнее предположеніе, — устроить помѣщеніе для новопросвѣщаемыхъ инородцевъ на время ихъ приготовленія къ святому крещенію и для круглыхъ сиротъ инородческихъ дѣтей съ полнымъ содержаніемъ ихъ отъ братства. Такое помѣщеніе устроено въ особой пристройкѣ къ дому братской школы на пожертвованную учредительницею братства Мишяевою суммою (800 руб.) и въ концѣ отчетнаго года миссіонерскій пріютъ былъ открытъ. На первый разъ положено принять въ оный просвѣщеннаго въ отчетномъ же году св. крещеніемъ турна Владиміра Андреевскаго, въ магометанствѣ — Али-Эфенди-Абдурахимъ-Оглы. Замѣчательна судьба этого неопита православной церкви, готовящагося нынѣ къ миссіонерскому служенію между магометанами. Будучи сыномъ уѣзнаго начальника въ мѣстечкѣ Кяваръ, васскаго санджака, Али-Абдурахимъ-Оглы еще въ домѣ своего отца нѣсколько лѣтъ тому назадъ случайно ознакомился съ христіанскимъ ученіемъ чрезъ одного православнаго священника эриванской губерніи и получилъ предрасположеніе къ христіанству. Затѣмъ, живя въ Баязетѣ у своего родственника, начальника горнизона, онъ пріобрѣлъ евангеліе на турецкомъ языкѣ, чтеніе котораго усилило въ немъ влеченіе къ истинной вѣрѣ. Начавшаяся русско-турецкая война застала Али въ Карсѣ:

улазы войны потрясли его кроткую душу и онъ рѣшился бѣжать отъ своихъ соотечественниковъ, независимой христіанства, къ русскимъ, чтобы получить образованіе и сдѣлаться христіаниномъ. Въ іюнѣ 1877 года Али счастливо перебрался изъ Карса въ русскій лагерь при селеніи Мацра, гдѣ заявилъ генералъ-адъютанту графу Лорисъ-Меликову о своемъ желаніи остаться въ Россіи, принять русское подданство и православную вѣру. Графъ Лорисъ-Меликовъ отдалъ его на попеченіе управлявшаго тогда завоеванными частями Малой Азіи генералъ-лейтенанта Полко,—члена Андреевскаго братства, который въ отчетномъ году отправилъ Али въ Ставрополь, поручаявъ его покровительству братства. Здѣсь по просвѣщеніи св. крещеніемъ и по нарѣченіи Владиміромъ, онъ приступилъ, подъ руководствомъ сначала инспектора, а потомъ одного изъ учителей духовной семинаріи, къ изученію закона Божія, русской грамматики, географіи, ариметики, русской исторіи и физики. По усвоеніи этихъ предметовъ, онъ имѣетъ поступить въ высшіе спеціальные классы семинаріи для изученія богословскихъ наукъ. Хорошія способности новопресвѣщеннаго, его усидчивое прилежаніе и горячіе рвеніе сдѣлаться истиннымъ христіаниномъ,—все это поддѣетъ надежду, что ожиданія братства св. Андрея Первозваннаго воспитать въ немъ миссіонера оправдаются.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ГРАФИНЕЮ ЛАМБЕРТЬ НА ПОЛЗУ МИССІОНЕРСКАГО ДѢЛА.

Замѣтному усиленію миссіонерскихъ дѣйствій въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ вполне соответствуетъ пробудившееся за послѣднее время въ средѣ православной русской паствы, живое сочувствіе къ дѣлу просвѣщенія вѣрою Христовою тѣхъ изъ соотечественниковъ, которые доселѣ блуждаютъ во мракѣ лжевѣрія. Выраженіемъ и свидѣтельствомъ этого сочувствія продолжаютъ служить обильныя пожертвованія въ пользу нашихъ миссіи, миссіонерскихъ учрежденій и вообще на миссіонерское дѣло въ отечествѣ. Какъ о выдающемся, по своей значительности, пожертвованіи на этотъ предметъ надлежитъ упомянуть о слѣдующемъ. Графиня Е. Г. Ламбертъ пожертвовала въ непосредственное распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 р. въ 5% билетахъ государственнаго банка съ тѣмъ между прочимъ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ онаго были выдаваемы сначала самой жертвовательницѣ; а послѣ ея смерти—мушу ея по день его кончины; со смертью же ея и ея мужа проценты должны употребляться исключительно только въ пользу миссіонерскаго дѣла для обращенія къ истинной вѣрѣ язычни-

ковъ и магометанъ въ Россіи. Принявъ съ полною признательностію такое пожертвованіе и преподавъ жертвователю свое благословеніе, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію жертвуемые графиней Ламбертъ 5% билеты государственнаго банка обратить въ неприкосновенный капиталъ Святѣйшаго Синода и проценты съ оного въ свое время употреблять не иначе, какъ на указанный въ заявленіи жертвователю предметъ и при томъ съ разрѣшенія, каждый разъ, Святѣйшаго Синода. По всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ о пожертвованіи графини Ламбертъ Его Величество, въ Монаршемъ вниманіи къ высокой цѣли этой жертвы, въ 1-й день апрѣля 1878 года изволили Высочайше повелѣть: «благодарить жертвователю».

ПРАВОСЛАВНОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Нескудные пожертвованія на то же святое дѣло отъ лицъ всѣхъ званій и состояній стекались и въ православное миссіонерское общество, благодаря щедрымъ жертвамъ ревнителей вѣры и ея распространенія продолжавшее съ пользою служить поддержанію и развитію миссіонерства въ отечествѣ.

Въ отчетномъ году миссіонерское общество имѣло 28 комитетовъ или отдѣленій и состояло изъ 6,254 дѣйствительныхъ членовъ. Въ совѣтъ общества и его комитеты поступило установленныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій 111,537 руб., и сверхъ того кружечнаго по церквамъ сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 25,496.; всего же, въ сложности съ остаткомъ 1877 г. въ 531,570 р., общество имѣло по 1-е января 1879 года въ приходѣ 668,604 р. Кромѣ денежныхъ приношеній, пожертвованія вещами въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, поступали въ довольно значительномъ количествѣ. Такъ два лица, пожелавшіе остаться неизвѣстными, пожертвовали два комплекта серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ для употребленія при совершеніи литургіи; московскимъ купцомъ Немировымъ—Колодкинымъ пожертвовано 313 иконъ, писанныхъ на кипарисныхъ доскахъ; членомъ общества Ивановымъ—4,000 картинъ религіознаго содержанія для раздачи инородцамъ, принявшимъ православную вѣру. Другія пожертвованія состояли изъ вещей, хотя не очень цѣнныхъ, но весьма полезныхъ и нужныхъ для нашихъ миссій. Таковы: священническія и діаконскія облаченія, иконы, книги брошюры для школъ и вообще для новокрещенныхъ. Были пожертвованія, назначенныя собственно для миссіонеровъ, состояція напиримѣръ въ одеждѣ для нихъ.

Расходы миссіонерскаго общества на содержаніе и разнообразныя нужды миссій въ отчетномъ году простиралось до 139,762 руб.—на 34,991 руб. болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ 1877 годомъ.

Въ отчетномъ году область дѣятельности общества расширена. Въслѣдствіе ходатайства преосвященнаго кавказскаго совѣтъ общества и затѣмъ Святѣйшій Синодъ признали возможнымъ предоставить миссіонерскому обществу, которое доселѣ служило дѣлу насажденія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ Кавказа, распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію. Но такъ какъ это расширеніе круга дѣйствій общества соединено было съ нѣкоторымъ измѣненіемъ Высочайше утвержденнаго устава сего послѣдняго, то означенное дѣло могло получить разрѣшеніе лишь въ законодательномъ порядкѣ. По предварительномъ сношеніи съ главнымъ управленіемъ намѣстника кавказскаго, Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день октября 1878 года повелѣніемъ комитета министровъ предоставлено миссіонерскому обществу право распространеніе его дѣятельности на кавказскую епархію «съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ».

ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ ВЪ ЯПОНИИ.

Расширяя кругъ своихъ дѣйствій и соотвѣтственно тому принимая на себя новыя попеченія, миссіонерское общество не оставляло своихъ прежнихъ заботъ о состоящей подъ его покровительствомъ православной миссіи нашей въ Японіи. Въ теченіи отчетнаго года совѣтъ общества высылалъ въ пособіе этой миссіи до 17,000 р. и тѣмъ оказалъ немалое содѣйствіе въ удовлетвореніи ея потребностей, постоянно возрастающихъ вмѣстѣ съ ея успѣхами. Въ половинѣ отчетнаго года неповѣдниковъ православнаго христіанства въ Японіи считалось 4,115 душъ обоюга пола; къ концу года число это значительно увеличилось, такъ какъ въ одномъ Токио, — центрѣ миссіи, — было просвѣщено св. крещеніемъ до 100 человекъ и весьма часто совершались крещенія и въ другихъ мѣстахъ.

Городовъ и селеній, гдѣ находятся христіане или вѣрующіе, но еще не принявшіе св. крещенія, и гдѣ совершается проповѣдь евангельская, — было въ Японіи уже 150. Требовалось соотвѣтственно сему увеличить число служителей и проповѣдниковъ вѣры. Въ удовлетвореніе этой потребности въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года епископомъ камчатскомъ, во владивостокской Успенской церкви, рукоположены во свя-

ценными пять природныхъ японцевъ, избранные къ сему служенію японскою церковію. Такимъ образомъ юная японская паства въ отчетномъ году имѣла уже, съ включеніемъ рукоположеннаго въ 1875 году Павла Савабе, шесть священниковъ изъ туземцевъ, между которыми распределены всѣ мѣстности страны, имѣющія христіанъ. При каждомъ священникѣ состоятъ одинъ причетникъ изъ мѣстныхъ христіанъ, предварительно обучавшійся въ Токео церковному пѣнію и чтенію; каждый священникъ снабженъ необходимою церковною утварью и священными облаченіями. Кромѣ церквей въ Токео (главномъ центрѣ миссіи) и въ Хакодате, устроенныхъ и содержимыхъ на средства миссіи, храмы построены мѣстными христіанами въ городахъ: Мариока, Санума и Такаси-мидзу; а въ г. Осака для отправленія богослуженія приспособлено временное помѣщеніе. Вездѣ въ означенныхъ церквахъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ.

Для проповѣди евангелія внутри страны, куда по законамъ Японіи наши миссіонеры, какъ иностранцы, не имѣютъ доступа, Японская миссія имѣла 27 катихизаторовъ и 51 ихъ помощниковъ изъ новообращенныхъ японцевъ. По свидѣтельству начальника миссіи архимандрита Николая, всѣ эти благовѣстники вѣры Христовой проникнуты духомъ апостольской ревности по ней; съ непоколебимымъ мужествомъ они переносятъ всѣ лишения, неизбѣжныя при ихъ служеніи, и съ полнымъ самоотверженіемъ претерпѣваютъ преслѣдованія и опасности, которымъ подвергаются со стороны буддійскихъ болѣзъ и возбуждаемыхъ ими фанатиковъ буддистовъ.

Въ видахъ обезпеченія прочности успѣховъ христіанской проповѣди въ Японіи и будущаго процвѣтанія юной японской православной церкви, миссіею открыты въ Токео: семинарія, а также училища — катихизаторское и причетническое, въ которыхъ трудятся члены миссіи съ ея начальникомъ во главѣ; сверхъ того заведена женская школа. Семинарія имѣетъ своимъ назначеніемъ готовить наставниковъ для низшихъ классовъ этого заведенія, а также кандидатовъ священства. Курсъ обученія въ ней общеобразовательнымъ и спеціально-богословскимъ предметамъ шестигодичный. Въ отчетномъ году въ семинаріи состояло 30 воспитанниковъ, въ числѣ 18 на содержаніи самой миссіи и 12 на содержаніи родителей или мѣстныхъ церквей. Въ катихизаторское училище поступаютъ люди отъ 18 до 60 лѣтъ, желающіе служить церкви распространеніемъ вѣры. Въ теченіи одногодичнаго курса они изучаютъ, подъ руководствомъ начальника миссіи, догматическое богословіе, священное писаніе, священную исторію ветхаго и новаго завѣта и церков-

ную исторію. Со второй половины курса лучшие ученики посылаются по вечерамъ въ городъ для практическаго приученія къ проповѣдыванію. Въ отчетномъ году въ катихизаторскомъ училищѣ было 28 учениковъ. Въ причетнической школѣ, состоящей въ вѣдѣніи регента миссіи, находилось 5 учениковъ; кромѣ спеціального изученія церковнаго пѣнія, чтенія и порядка отправленія богослуженія; они слушали уроки въ катихизаторскомъ училищѣ. Въ женскомъ Тоокейскомъ училищѣ, которымъ завѣдуетъ и въ коемъ обучаетъ особая начальница, вдова изъ японскихъ уроженцевъ, съ помощницею ея, въ отчетномъ году состояло 25 ученицъ, въ томъ числѣ 19 живущихъ въ самомъ заведеніи и 6 приходящихъ. Училище это, сверхъ прямой своей цѣли, служитъ пріютомъ для дочерей и родственницъ японскихъ священниковъ и главныхъ катихизаторовъ; сюда же молодые катихизаторы; рѣшившіеся вступить въ бракъ, помѣщаютъ своихъ невѣстъ для дальнѣйшаго религіознаго образованія, дабы жить потомъ въ своихъ женахъ хорошихъ помощницъ для наставленія въ христіанствѣ женщинъ. Въ Хакодате также находятся двѣ отдѣльныя школы—мужская и женская, основанныя и руководимыя членами миссіи іеромонахомъ Анатоіемъ; въ отчетномъ году въ нихъ обучалось 40 мальчиковъ и 31 дѣвочка, изъ числа коихъ 12 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ жили при миссіи на ея содержаніи, а прочіе были приходящими.

Забываясь о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія между чадами японской церкви путемъ школьнаго образованія, миссіи стремилась къ достиженію тойже цѣли изготовленіемъ и изданіемъ переводовъ на японскій языкъ книгъ духовнаго содержанія. Въ Токео при миссіи состояли три спеціально-подготовляемыхъ переводчика, изъ которыхъ одинъ перевелъ священную исторію новаго завета и догматику пресвященнаго Платона (бывшаго архіепископа константинопольскаго), уже напечатанныя, и записки по церковному законовѣдѣнію, еще не издачныя; второй—священную исторію ветхаго завета и церковную исторію протоіерей Рудакова, послѣдняя половина которой еще не напечатана; третій изготовилъ переводъ сочиненія священника В. Михайловскаго о семи таинствахъ и занимался переводомъ церковной исторіи Бахметевой. Въ переводчикамъ можно причислить и всѣхъ воспитанниковъ семинаріи V курса и старшихъ по возрасту IV-го, потому что они, упражняясь въ переводахъ съ русскаго, успѣли перевести много статей и сочиненій, которыя могутъ служить на пользу православныхъ японцевъ. Такъ ими переведены и приготовлены къ изданію: «пространный христіанскій катихизисъ», «указаніе пути въ царствіе небесное»,

«объ обязанностяхъ христіанина» и много житій святыхъ; изъ мелкихъ же статей, которые выбираемы для перевода изъ журнала «Воскресное чтеніе», можетъ быть составленъ большой томъ для назидательнаго чтенія. Со второй половины 1877 года миссіею начато и въ теченіи отчетнаго года исправно ведено было періодическое литографированное изданіе «Церковный Вѣстникъ», въ которомъ помѣщаются извлеченія изъ донесеній катихизаторовъ о состояніи ихъ церквей и событіяхъ въ нихъ, а также свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ тооксейской церкви. Изданіе «Вѣстника» (выходящаго каждыя двѣ недѣли брошюрами въ 20—30 страницъ) открываетъ возможность всѣмъ катихизаторамъ и христіанамъ знать подробно современное положеніе всей православной церкви въ Японіи.

Главнымъ органомъ церковнаго управленія въ Японіи служатъ тооксейскій церковный совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ начальника миссіи изъ тооксейскихъ катихизаторовъ и собирающійся каждое воскресенье послѣ литургіи для обсужденія текущихъ церковныхъ дѣлъ. Болѣе важныя дѣла обсуждаются и рѣшаются общимъ собраніемъ всѣхъ катихизаторовъ и представителей мѣстныхъ церквей, происходящимъ ежегодно въ Тоокее около праздника св. Апостолъ Петра и Павла (29 іюня). Выборъ катихизаторовъ и назначеніе имъ мѣста дѣятельности, составленіе правилъ, коими должны руководствоваться катихизаторы въ своемъ служеніи, обсужденіе общихъ вопросовъ касательно церковнаго управленія и содержанія разныхъ церковныхъ учрежденій, наконецъ распредѣленіе матеріальныхъ средствъ на удовлетвореніе церковныхъ потребностей,—таковъ кругъ дѣятельности этого собранія.

При изображенномъ положеніи миссіонерскаго дѣла въ Японіи, при быстро развивающихся успѣхахъ нашей миссіи тамъ, потребности оной и нужды въ матеріальныхъ средствахъ значительно возрастаютъ и находятъ себѣ удовлетвореніе главнымъ образомъ въ пособіяхъ отъ миссіонерскаго общества и продолжающихся пожертвованіяхъ русскаго народа на распространеніе и утвержденіе православнаго христіанства въ Японіи. Кромѣ денежныхъ приношеній, японская миссія получила изъ Россіи значительныя вещевыя пожертвованія—книгами, иконами, ризничными и утварными принадлежностями. Весьма утѣшительно, что православная японская паства не остается безучастною къ нуждамъ своей церкви и миссіонерскихъ въ ней учрежденій: значительная часть расходовъ по содержанію японскихъ священнослужителей, катихизаторовъ, училищъ, учителей и учениковъ покрывается

приношеніями мѣстныхъ христіанъ, горячо усердствующихъ къ дѣламъ воспринятой ими вѣры и мѣстной православной церкви.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

10-го Февраля, въ недѣлю Мытаря и Фарисея Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, совершилъ Божественную литургію въ Брестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь, протоіерей Д. Озерецковскій, священникъ Іаковъ Архангельскій, іеромонахи: о. Дорофей и о. Иннокентій.

11-го Февраля, по случаю чудеснаго избавленія жизни Государя Императора и всей Царственной семьи отъ угрожавшей опасности Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, въ 12 часовъ дня, въ Кафедральномъ Соборѣ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Предъ началомъ молебствія Его Преосвященствомъ сказана рѣчь по случаю новаго злодѣйскаго покушенія 5 февраля въ Царскомъ дворцѣ. (*)

17 Февраля, въ недѣлю Блуднаго Сына, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ совершить Божественную литургію въ Троицкой церкви. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей С. Семеновъ, Ключарь протоіерей Д. Озерецковскій, протоіерей М. Любочестновъ и священникъ Іаковъ Виципскій.

19 Февраля, въ день Восшествія на Престолъ Государя Императора, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ совершена Божественная литургія въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Кафедральнаго протоіеря С. Семенова, Ключаря Д. Озерецковскаго, протоіеря В. Ольшанскаго, протоіеря М. Любочестнова, священниковъ: С. Циркулинскаго и П. Словохотова. Очередное слово сказано священникомъ М. Руднянскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ благодарственный съ колѣнопреклоненіемъ молебенъ, на которомъ участвовало все городское духовенство.

26 Февраля, въ день Рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ совершить Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Ключаря, протоіеря Д. Озерецковскаго, протоіеря В. Ольшанскаго, священниковъ: І. Архангельскаго, І. Виципскаго, А. Невзорова и П. Львова.

(*) Рѣчь эта печатана въ 4 № Оренбур. Имперіальнаго Вѣдомостей.

Послѣ литургій отслужено Господу Богу благодарственное молебствіе, на которомъ присутствовало все городское духовенство.

2-го Марта, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи свящ. П. Львова, іеромонаховъ: о. Владимира, о. Иннокентія и о. Дороея.

Вечеромъ того же дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ слушать вечерню въ Крестовой церкви; послѣ коей былъ совершенъ, Его Преосвященствомъ, обрядъ прощанія съ прибывшимъ сюда городскимъ духовенствомъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ консисторіи 1—4 сего февраля состоявшимся канцелярскій служитель 1-го разряда Оренбургской духовной консисторіи Владимиръ Іосифовъ Чеснокъ, допущенъ къ и. д. Регистратора Оренбургской Консисторіи.

Священникъ Уртазымскаго прихода Петръ Нечаевъ перемѣщенъ къ церкви села Ново-Михайловскаго.

И. д. псаломщика Гирьяльской станицы Иванъ Боголюбовъ, резолюціей Его Преосвященства 7 сего февраля перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Уральскому православному собору.

Бывшій послушникъ Алексѣй Николаевъ Земляничій, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 февраля сего года за № 788, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ станицу Гирьяльскую.

Сынъ діакона Павелъ Михайловъ Несчастливцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 февраля сего года за № 955, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Янгельскій.

Оренбургская духовная Консисторія, при разсмотрѣніи представленнаго однимъ изъ цензоровъ росписанія проповѣдей, назначенныхъ Епархіальнымъ начальствомъ къ произнесенію въ 1879 г., нашла, что три священника не представили въ цензуру каждый по три очередныхъ проповѣди, и по соображеніи сего съ существующимъ въ Епархіальномъ Управленіи постановленіемъ объ оштрафованіи таковыхъ лицъ по 2 рубля за проповѣдь въ пользу Попечительства о бѣдныхъ

духовнаго званія, — 31-го января сего 1880 года заключила: въ виду крайней стѣснительности приведеннаго взысканія для значительной части мѣстнаго духовенства просить Преосвященнѣйшаго Веліаміна, нынѣшняго Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, не признаеть ли возможнымъ замѣнить это взысканіе непредставленіемъ виновныхъ къ очереднымъ наградамъ и принятіемъ этого обстоятельства во вниманіе при разрѣшеніи просьбъ о перемѣщеніи такихъ церковнослужителей въ другіе приходы. По поводу сего Его Преосвященство изволилъ дать такую резолюцію: денежный штрафъ за не представленіе священниками Оренбургской Епархіи очередныхъ проловѣдей — отменить, замѣнивъ оный не представленіемъ замѣченныхъ въ сказанномъ опущеніи пастырскихъ обязанностей къ послѣдовательнымъ наградамъ, о чемъ и объявляется по епархіи чрезъ Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

19 ФЕВРАЛЯ ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ.

Многознаменательный для всей Россіи день: 19 февраля, особенно многознаменателенъ для насъ въ настоящемъ году; такъ какъ въ текущемъ году исполнилось двадцать пять лѣтъ благополучнаго и безпримѣрнаго славнаго въ лѣтописяхъ русскаго Государства, царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, Самодержца Всероссійскаго. День этотъ отпраздновать съ возможною торжественностію и въ нашемъ Богоспасаемомъ городѣ Оренбургѣ. Въ обычное время дня (въ $\frac{1}{2}$ 9 часа) прибылъ въ Оренбургскій теплый Кафедральный Соборъ мѣстный Преосвященный для совершенія Божественной литургіи, которая и начата имъ, — въ сослуженіи шести градскихъ протоіереевъ, и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ мѣстнаго управленія, — въ 10 часовъ. Малый Соборъ — былъ наполненъ молящимися; но сколько народа было внѣ — за невозможностію выщенія въ немъ, — это трудно и опредѣлить. Не замѣтно только было, что предъ напертію церковною и почти вокругъ церкви были сплошныя и громадныя массы народа, до которыхъ едвали могли доходить и слабые звуки совершавшагося въ церкви пѣнія. О, какъ желательно, какъ думаемъ, для многихъ и очень многихъ, чтобы скорѣе устроенъ былъ приличный городу Кафедральный Соборъ! Хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, выполнилъ при этомъ служеніи хоровое пѣніе литургіи, безъ преувеличенія можно сказать, — весьма удачно: стройно, полнозвучно и безъ всяка-

го, громогласія. Особенно дѣтрово пропѣто: «Иже херувимы», «Тебѣ поемъ» и «Достойно есть». (1).

Вовремя причастія произнесено было священникомъ Р... умное и прочувствованное слово, — дышащее живыми чувствами патріотизма. Проповѣдникъ въ краткихъ, — но сильныхъ чертахъ, изобразивъ блестящую эпоху двадцатипятилѣтняго благополучнаго царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, — призывалъ слушателей къ народной молитвѣ за Него, — весьма прилично приводимыми словами изъ Народнаго гимна: «Боже, Царя храни!» Слово это произвело сильное и благотворное впечатлѣніе на слушателей. (2). Надѣмся, что оно будетъ напечатано въ семь же № Епархіальныхъ Вѣдомостей. (3)

Послѣ обѣдни отслужень, съ колѣнопреклоненіемъ благодарственный Господу Богу молебень и пропѣта, очень торжественно молитва: «Тебе Бога хвалимъ»; а вслѣдъ за нею «Многая лѣта» (4) Обожаемому Монарху и Всему Царствующему Дому.

По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебна, когда войска, стройно расположенныя близъ Собора, были поздравлены съ выкопменитымъ днемъ, военная музыка, при громогласномъ и торжественномъ крикѣ всего войска «ура» и пальбѣ изъ пушекъ, нѣсколько разъ повторила излюбленный, родной и задушевный русскій гимнъ: «Боже, Царя храни!» Такъ закончилось утреннее церковное празднество сего многознаменательнаго дня.

Вечеромъ городъ былъ прекрасно иллюминованъ; на лентеляхъ болѣею частію красовались годы: 1855—1880, 19 Февраля, т. е. годъ вступленія на Престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и годъ благополучнаго Его двадцатипятилѣтняго Царствованія.

(1) «Херувимская пѣснь» была пропѣта—Сидоровская, «Тебе поемъ» свч. Ламакина, «Достойно есть» свч. Львова № 2-й.

(2) Многія изъ присутствовавшихъ послѣ Аятурги лично благодарили проповѣдника за произнесенное слово и выразили сильное желаніе взять съ него конію.

(3) Будетъ напечатано въ слѣдующей Б-мъ №

(4) «Тебе Бога хвалимъ» и «Многая лѣта» пропѣты свч. Бортияшевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. РѢЧЬ,

произнесенная воспитанникамъ Оренбургской Неплюевской Военной Гимназіи, 19 Февраля 1880 года.

Творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за царя и за вся иже во власти суть: сіе добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ.

1. Тимое. 2, 1—3.

Нынѣ современн вступленія Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА на Восросійскій престолъ исполнилось ровно 25 лѣтъ. Въ достопамятный день 19 Февраля 1855 года ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, нынѣ царствующій Государь, еще впервые молился такъ, какъ долженъ молиться Самодержавный Повелитель Россіи: потому Православная Церковь имѣетъ нынѣ особенное побужденіе напомнить вамъ, бл. сл. о томъ, что эта царская молитва была возносима Богу за всѣхъ насъ отъ перваго до послѣдняго, безъ исключеній.

Вамъ предстоитъ просто разсудить,—можетъ ли хотя одинъ изъ достойныхъ своего призванія царей вообще непосвятить Богу первыхъ минутъ своего царствованія, ставъ на высотѣ величія, недоступнаго для обыкновенныхъ смертныхъ: если каждому человѣку обыкновенно свойственно уноситься мыслью впередъ и вдаль,—обозрѣвать то, что выше и совершеннѣе его, то царю земному въ такой единственный для него день и часъ—неужели несвойственно вознести умъ и сердце свое къ Богу, царю царей, вѣчно превознесенному надъ всѣми? Если высокое призваніе царей производить на насъ глубокое впечатлѣніе даже и со стороны, то это самое призваніе неужели не производитъ еще болѣе глубокаго впечатлѣнія на самихъ царей, особенно въ первыя минуты воцаренія, когда они открыто принимаютъ на себя неизмѣримую отвѣтственность передъ Богомъ и цѣлымъ свѣтомъ за благополучіе своихъ державъ,—однажды неужели? Неизбѣжно смуцался ограниченностью своихъ человѣческихъ силъ и средствъ, и видя въ своихъ окружающихъ тоже небоже, но царя, вискослаемые провидѣніемъ на великое дѣло царствованія, неизбѣжно обращаются къ Тому, Кто Одинъ неизмѣнно и вѣчно владычествуетъ

надъ всѣми царствами,—отдаютъ свое сердце въ Его руки, ожидаютъ вдохновеніи отъ Него одного, Всевышняго.

Такъ свидѣтельствуесть древнѣйшая исторія царей. Когда утвердилось царство въ рукахъ Соломона, тогда возлюбилъ Соломонъ Господа, и тысячу всесожженій вознесъ Ему на жертвенникѣ въ Гаваонѣ предъ Моисеевою Скиніей. При яркомъ пламени этихъ жертвъ изливалась пламенная молитва царя, вопіющая къ Богу безъ словъ, безъ прошеній, безъ границъ. Пламя жертвъ уже угасало, на молитвенный духъ царя неугасалъ. Наконецъ наступила ночь и сонъ—одолѣлъ силы Бодраго царя, но прекратилъ молитвы его сердца. Тогда Господь явился ему и сказалъ: „проси, что дать тебѣ“. И вотъ безмолвная молитва:—рабъ твой среди народа Твоего, стола многочисленнаго, что по множеству его нельзя ни исчислить его, ни обозрѣть. Даруй же рабу Твоему сердце разумное, чтобы судить народъ Твой, и различать, что добро и зло; ибо кто можетъ управить этимъ многочисленнымъ народомъ Твоимъ (3 Царств. 3, 1—10)?

Такова владычественная молитва самодержавнаго царя за свою державу. Если мы представимъ себѣ теперь, что мудрыя государственныя дѣйствія царя и мѣры неограничиваются одною только современностью, а въ своихъ плодахъ дѣлаются наслѣдіемъ потомства, достаются отцамъ и дѣтямъ, то будетъ понятно, что эта первая молитва обнимала собою современныхъ Евреевъ и ихъ дальнѣйшее потомство. Потому, относя подобную молитву и къ своему Великому Государю, мы прямо скажемъ, что она была изливаема передъ Богомъ—какъ за всѣхъ современниковъ воцаренія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, такъ и за всѣхъ васъ, благородное потомство: еще не существовало васъ, а вашъ Самодержавный Государь молился о томъ, чтобы Всевышній даровалъ Ему премудрость и силы устроить благополучіе вашего Отечества и приготовить для васъ то счастье, какое каждому потомъ и дано.

Понятно ли теперь, за чѣмъ Христіанскій Апостоль настойчиво напоминалъ своимъ Христіанамъ о молитвѣ за царей „прежде всего.“ „прежде всего прошу совершать молитвы за царей, прошенія за царей, моленія за царей, благодаренія за царей“,—напоминалъ еще и въ такія времена, когда эти цари не покорялись христіанскому ученію,—мечемъ и огнемъ преслѣдовали Христіанство? Понятно ли, что этотъ самый Апостоль еще настойчивѣе повторилъ бы это напоминаніе теперь, когда всѣ лучшіе государи стали покровителями Христіанства, и сами преданы искренно вѣрѣ во Христа Спасителя?

Искренняя молитва за царя въ простой признательности за его

собственные молитвы о благополучіи Государства—это пріятно Спасителю нашему Богу; это—справедливо; это—честный Христіанскій отвѣтъ Государю на то, что исполнено уже съ его стороны передъ лицомъ Бога, Царя царей

Считайтежъ, благородные воспитанники, молитву за Вашего природнаго Повелителя своимъ первымъ священнымъ долгомъ и теперь, и послѣ, священнымъ долгомъ—прежде молитвы за себя самихъ. Эта молитва въ послѣдствіи вѣрно предохранитъ васъ отъ тѣхъ вредныхъ замысловъ, съ которыми ваши непорочныя души незнакомы... Ни Вѣра наша, ни вся Россія, ни отцы наши—незавѣщали намъ цареубійственной мысли. Христіанская вѣра несравненно выше Іудейства; но и суровые нравы древнихъ Евреевъ смягчались заповѣднымъ синайскимъ словомъ: „неубій“. А Ваше великое Отечество, Святая Русь, эта неизмѣнная праведница,—всегда учила полагать душу свою за царей: такъ поступилъ Сусанинъ, положившій голову за предка Государева Наконецъ—вотъ мы передъ вами,—лицомъ къ лицу свидѣтели въ томъ, что ни отцы, ни праотцы наши—незавѣщали намъ злодѣйскихъ покушеній на жизнь государей. Напротивъ они завѣщали намъ пѣснь русскаго народа, созданную изъ молитвъ Богу и изъ привѣтствій Государю: „Боже Царя Храни!“

Изъ поконовъ вѣка такъ разсуждали и поступали наши славные праотцы.—Такъ они завѣщали разсуждать и поступать намъ и потомству. Аминь.

Н.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Наступилъ наковецъ великій, всероссійскій праздникъ. Совершился четверте-вѣковой кругъ одного изъ величайшихъ царствованій, когда либо знаменовавшихъ тысячелѣтнюю исторію Россіи. Возблагодаримъ небо, даровавшее намъ увидѣть нынѣшній свѣтлый день. Вознесемъ молитвы о Царѣ нашемъ, здраво и невредимо протекшемъ столь долгое поприще Своего служенія отечеству.

Прощаствовать двадцать пять лѣтъ—не поле перейти. Стоять на стражѣ отечества, зорко слѣдить за судьбами его, неустанно руководить имъ на трудномъ пути его внутренняго развитія, энергически охранять его честь, достоинство и цѣлость отъ постороннихъ посяга-

тельство въ теченіе столь значительнаго періода времени—для этого нужны крѣпкія силы и особое покровительство Божіе, и Августѣйшій нашъ Повелитель отдалъ на служеніе отечеству всю Свою мощь, всю Свою энергію и промыслъ Божій неустанно бодрствовалъ надъ Нимъ, благословляя входы и исходы Его. И результатъ всего этого передъ глазами міра. Двадцатипятилѣтіе, начавшееся 19 февраля 1855 года и завершившееся сегодня, составляетъ самую лучшую, самую блестящую страницу русской исторіи.

Когда Государь нашъ возникъ на свѣтъ 17 апрѣля 1818 года, знаменитый русскій поэтъ, удостоившійся впоследствии великаго счастья руководить Его воспитаніемъ, В. А. Жуковскій, привѣтствовалъ рожденіе царственнаго Младенца между прочимъ слѣдующими стихами:

Да встрѣтитъ Онъ обильный честию вѣкъ,

Да славнаго участникъ славный будетъ!

Да на чредѣ высокой не забудетъ

Святѣйшаго изъ званій: *челоткъ!*

Жить для вѣковъ въ величій народномъ,

Для блага всѣмъ—свое позабывать,

Лишь въ голосѣ отечества *свободномъ.*

Съ смиреніемъ дѣла свои читать!

Въ этихъ вдохновенныхъ словахъ поэта заключалось цѣлое пророчество, и оно осуществилось самымъ блистательнымъ образомъ. Истекшее двадцатипятилѣтіе свидѣтельствуетъ, что, будучи творцомъ и участникомъ славныхъ дѣлъ, преполненный мыслию о величій Своего народа, для блага его жертвуя Собою, Государь ни на минуту не забывалъ «святѣйшаго изъ званій: человекъ» и при Немъ впервые раздался свободный голосъ отечества.

Царь - Освободитель—вотъ священное зптло, съ которымъ имя Александра II перейдетъ въ грядущіе вѣка. Свобода, освобожденіе—вотъ тотъ безсмертный идеалъ, который предносился Ему во всей Его царственной дѣятельности и который Онъ неустанно преслѣдовалъ въ двадцатипятилѣтній періодъ Своего славнаго царствованія. Освобожденіе Его собственнаго народа отъ тяжкихъ путей, въ которыя онъ былъ заключенъ сдѣленіемъ неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, освобожденіе другихъ народовъ, связанныхъ съ Россією единствомъ племени и вѣры, но стѣпавшихъ въ продолженіи цѣлыхъ столѣтій подъ игомъ иновѣрнаго варварства,—вотъ тѣ великія дѣянія, въ которыхъ осуществился царственный идеалъ Александра II.

Вступленіе Государя на ирародительскій престолъ совершилось

посреди тяжелыхъ политическихъ обстоятельствъ. Россія выдерживала въ то время кровавую борьбу съ западно европейскою коалиціею, борьбу несчастную, закончившуюся паденіемъ Севастополя. Но въ этихъ обстоятельствахъ, какъ въ горниль испытанія, Государь закалалъ свои юныя силы для борьбы другого рода, для борьбы съ нашими внутренними недостатками, въ значительной мѣрѣ обусловливавшими наши высшія неудачи. Его свѣтлый и тонкій умъ, Его чуткое, преисполненное любовью къ народу сердце подсказали Ему, что во внутреннихъ реформахъ—сила Россіи, въ свободномъ народѣ—вернѣйшій залогъ несокрушимого единенія между Царемъ и подданными, и Онъ бодро выступилъ на путь благотворныхъ внутреннихъ преобразованій, заключивъ предварительно высшій миръ, не смотря на то, что этотъ миръ потребовалъ жертвъ, какихъ не приносила еще Россіи. 18 марта 1856 года былъ подписанъ парижскій трактатъ, а уже въ августъ того же года Государь обратилъ вниманіе собравшихся въ Москвѣ по случаю коронаціи предводителей дворянства на необходимость уничтоженія крѣпостнаго права, и 20 ноября 1857 года появился первый рескриптъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, послужившій точкой исхода для одного изъ величайшихъ государственныхъ дѣяній. Изъ нижеприводимой рѣчи Государя Императора, произнесенной въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта 28 января 1861 г., видно, какъ глубоко проникнутъ былъ Государь убѣжденіемъ въ необходимости и жизненности вопроса объ освобожденіи крестьянъ и какъ энергически Онъ требовалъ скорѣйшаго его разрѣшенія. Наконецъ 19 февраля 1861 года появился всемілостивѣйшій манифестъ по этому дѣлу и 22 милліона крѣпостныхъ превратились въ свободныхъ гражданъ.

Совершивъ это колоссальное и великое по своимъ послѣдствіямъ дѣло, Государь рѣшительно приступилъ къ осуществленію Своего намѣренія—«вести Россію путемъ мирнаго преусиженія и всесторонняго внутренняго развитія». Рядъ важнѣйшихъ реформъ, послѣдовавшихъ одна за другою безъ перерыва и касавшихся всѣхъ сторонъ русской жизни, представлялъ собою удивительную картину обновленія Россіи, поражающую и единствомъ мысли, и стройностью деталей, и отчетливостью отдѣлки. Все сводилось къ одной цѣли— нравственному освобожденію и возвышенію народа и развитію всѣхъ отечественныхъ силъ. Изъ этихъ реформъ особенно важное значеніе имѣли: положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, обнародованное 1 января 1864 года, и новые судебныя уставы 20 ноября того же года. Первымъ изъ этихъ законоположеній полагалось начало народному самоуправленію; вторымъ уни-

что жалось неправосудіе, разбѣдавшее государственный организмъ, и возстановлялось право каждаго на покровительство закона. Но оба законоположенія имѣли и еще одну важную сторону: они призывали всѣ сословія народа, нѣкогда подѣленные на касты, къ одинаковому участию какъ въ завѣдываніи хозяйственными нуждами страны, такъ и въ отправленіи правосудія, и всѣхъ сдѣлали равными предъ закономъ. Таже мысль—объединенія сословій—была внесена въ послѣдствіи въ городское положеніе 16 іюня 1870 года и въ положеніе объ ообщей воинской повинности 1 января 1874 года.

Всѣ эти мѣропріятія укрѣпляли государственный организмъ и закладывали самый прочный фундаментъ для возведенія величественнаго зданія, составляющаго гордость Россіи и вызывающаго удивленіе иностранцевъ. Все окрылилось, все двинулось впередъ. Государственный бюджетъ, промышленность и торговля, кредитъ и акціонерное дѣло, финансовое и земское хозяйство, желѣзныя дороги и телеграфы получили небывалое расширеніе. Но рядомъ съ развитіемъ матеріальнаго благосостоянія государства, быстро увеличилось и умственное преуспѣяніе народа. Призывая всѣ сословія государства къ участию въ завѣдываніи ихъ домашними дѣлами, въ отправленіи правосудія и защитѣ отечества отъ вѣншихъ враговъ, для чего необходимы прочныя умственныя силы, Государь обратилъ всемілостивѣйшее вниманіе на народное просвѣщеніе, въ которомъ «Мы видимъ, сказано въ Высочайшемъ манифестѣ 1 января 1874 года, основаніе и залогъ его (народа) будущаго благоденствія». Съ этою цѣдію были изданы положенія: о начальныхъ народныхъ училищахъ 14 іюля 1864 года, измѣненное 25 мая 1874 года; о городскихъ училищахъ и учительскихъ семинаріяхъ, о гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ и уставъ россійскихъ университетовъ 18 іюня 1863 года. Затѣмъ 11 мая 1864 года учрежденъ новороссійскій университетъ, а 27 іюня 1867 года историко-филологическій институтъ. Въ тоже время, подверглись коренному преобразованію всѣ спеціальныя учебныя заведенія, каковы: военныя, морскія, горное, путей сообщенія, техническія, лѣсныя и сельско-хозяйственныя. Число учебныхъ заведеній росло въ громадной прогрессіи, а съ ними непрерывно умножалось и число учащихся. Потомъ наступила очередь и для нашего женскаго молодаго поколѣнія. Образование женщины слишкомъ долгое время было у насъ въ загонѣ; существовалъ странный предрассудокъ, что женщина не нуждается въ образованіи, какъ исключительно предназначенная къ веденію домашняго хозяйства, а о ея высокомъ воспитательномъ значеніи въ кругу ея соб-

ственного семейства, о ея умственныхъ способностяхъ, жаждущихъ развитія, было совершенно забыто. Подобная несправедливость не могла удержаться въ просвѣщенную эпоху, открытую въ Россіи въ досто-славное царствованіе Александра II, и женщина была допущена къ образовацію не только низшему и среднему, но также высшему и спеціальному. Кромѣ быстрого и широкаго распространенія женскихъ начальныхъ школъ, гимназій и институтовъ, во всѣхъ университетскихъ городахъ открыты высшіе женскіе курсы, а въ С.-Петербургѣ сверхъ того и женскіе врачебные курсы или женская медицинская академія, удовлетворившія не только стремленію женщины къ высшему образовацію, но и настоятельной общественной потребности. И заведенія эти также быстро наполнились и продолжаютъ наполняться ищущими образования молодыми дѣвицами, какъ и учебныя учрежденія для мужчинъ.

Въ область мѣропріятій по подъему умственного развитія и прав-ственного самосознанія народа входитъ и Высочайшій указъ отъ 6 апрѣля 1865 года, коимъ расширены права отечественной печати. Этотъ важный государственный актъ, находящійся въ полномъ соотвѣтствіи съ общимъ характеромъ реформъ Государя Императора, имѣлъ послѣд-ствіемъ небывалое дотошъ въ Россіи процвѣтаніе политической печати и вмѣстѣ съ тѣмъ способствовалъ широкому развитію ученой литера-туры по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Политическая печать съ благоразуміемъ и патріотизмомъ воспользовалась предоставленною ей долей свободы и достойнымъ образомъ стала на стражъ государст-венныхъ и народныхъ интересовъ. Вокругъ нея образовалась та «ум-ственная и преданная, на служеніе личнымъ вдохновеніемъ Государя, дружина», о которой говорилъ Тютчевъ въ 1857 году, въ письмѣ къ канцлеру князю Горчакову. Энергически отстаивая національные инте-ресы предъ лицомъ западной Европы, она посвятила главную долю своего труда на разработку внутреннихъ вопросовъ, на указаніе тем-ныхъ сторонъ во внутренней жизни Россіи, наилучшіе, наиболѣе цѣлесообразные и дѣйствительные пути средства къ ея преуслѣванію. И результатомъ всего этого было постоянно возрастающее развитіе на-роднаго самосознанія, прогрессивное движеніе мысли, политическое во-спитаніе народа и ослабленіе вкуса къ заграничнымъ изданіямъ, иѣ-когда доставлявшимъ единственное удовлетвореніе для ищущей правди-ваго слова публики. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ весьма значительныхъ раз-мѣрахъ развился въ обществѣ вкусъ къ чтенію, что доказывается по-стоянно возрастающимъ числомъ лицъ, получающихъ періодическія из-данія.

Посреди непрерывнаго ряда реформъ, Государь призналъ за благо вывести и православное духовенство на путь развитія и преуспѣянія и улучшить его матеріальный бытъ. Высокое значеніе духовенства въ обществѣ, какъ хранителя и проповѣдника евангельскихъ истинъ, какъ нравственнаго воспитателя народа, естественно вызывало внимательное отношеніе къ его положенію, какъ самостоятельной общественной единицы и какъ одного изъ вліятельнѣйшихъ членовъ общества. Въ виду этого, 28 іюня 1862 года состоялось Высочайшее повелѣніе, которымъ учреждалось присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, имѣвшее назначеніемъ своимъ изысканіе способовъ къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства, къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ, къ открытію дѣтямъ священно и церковно-служителей путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. Этимъ повелѣніемъ начался рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлю поставить духовенство въ уровень и съ его собственнымъ назначеніемъ, и съ потребностями обновленнаго гражданского общества. Особенно важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ преобразование духовной школы на новыхъ началахъ и учрежденіе комитетовъ для составленія основныхъ положеній преобразования судебной части по духовному вѣдомству и для пересмотра устава о духовной цензурѣ. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ 1867 года и уставъ духовныхъ академій 1869 года очистили духовную школу отъ тяготѣвшихъ надъ нею началъ схоластики въ преподаваніи и монашескаго начала въ воспитаніи, и въ то же время освободили ихъ отъ первоначальной сословной замкнутости, открывъ доступъ въ нихъ для всѣхъ, желающихъ получить богословское образованіе или посвятить себя служенію Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ, духовенство допущено къ непосредственному участію въ содержаніи и завѣдываніи некоторыми частями духовно-училищнаго быта, а это повело къ учрежденію съѣздовъ, давшихъ духовенству право самостоятельнаго обсужденія не только специальныхъ вопросовъ духовно-училищнаго вѣдомства, но и другихъ, въ которыхъ оно являлось лично заинтересованнымъ. Комитеты духовно-судебный и цензурный имѣли въ виду дать еще большую самостоятельность духовенству какъ въ области его правъ, такъ и въ сферѣ богословствующей мысли. Но эти послѣднія двѣ цѣли пока еще не достигнуты и приведеніе ихъ въ исполненіе осталось на долю будущаго. Положеніемъ 16 апрѣля 1869 года произведены существенныя измѣненія въ соста-

въ приходо́въ и церковныхъ причто́въ въ условіяхъ опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста и перемѣщенія и увольненій лицъ, занимающихъ эти мѣста, а также въ правахъ духовенства по службѣ. Кроме того, Государь Императоръ озаботился расширеніемъ поприща дѣятельности духовенства, съ каковою цѣлію 8 мая Высочайше утверждены правила о церковныхъ православныхъ братствахъ, а 2 августа положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ; затѣмъ учреждены: въ 1865 году православное миссіонерское общество преобразованное 21 ноября 1869 г., въ 1865 году братство св. Креста въ Саратовъ, въ 1867 году братство св. Гурія въ Казани, въ 1869 году общество распространенія Св. Писанія въ Россіи, и создано множество другихъ учрежденій подобнаго рода, сопровождавшихся значительнымъ оживленіемъ въ духовной сферѣ, обещающимъ еще болѣе благіе плоды въ будущемъ. Все это свидѣтельствуетъ о Монаршемъ вниманіи къ духовно-нравственнымъ нуждамъ русскаго православнаго народа и къ возможному возвышенію духовнаго сословія.

Любвеобильное сердце Государя всегда съ чувствомъ христіанскаго милосердія отпадало на людскія страданія и къ самымъ преступникамъ Онъ обращался съ словомъ прощенія. Сколько милостей было излито Имъ на заблудшихъ и преступныхъ! При самомъ вѣнчаніи Своемъ на царство, великодушно простивъ участниковъ декабрьскаго бунта 1826 года и распространивъ благодѣянія крестьянскаго устройства въ Польшѣ вслѣдъ за подавленіемъ возникшаго тамъ мятежа, Государь отмѣнилъ тѣлесныя наказанія и клейменіе преступниковъ и даже самый обрядъ публичнаго объявленія судебныхъ приговоровъ этимъ несчастнымъ, а въ минувшемъ году уредилъ особое присутствіе по тюремнымъ дѣламъ, имѣющее назначеніемъ своимъ возможное облегченіе участи заключенныхъ.

Говорить ли о блистательныхъ военныхъ подвигахъ русскихъ войскъ, сопровождавшихся окончательнымъ зашпеніемъ Кавказа въ 1864 году и упроченіемъ русской власти въ Средней Азіи въ 1873—1875 гг., а также о мирномъ приобрѣтеніи громаднаго Амурскаго края въ 1858 г.? Упомянуть ли наконецъ о славной восточной войнѣ 1877—1878 г., освободившей миллионы славянъ отъ турецкаго ига и значительно расширившей русскіе предѣлы? Всѣ эти славные подвиги свидѣтельствуютъ, что Монархъ нашъ бодро стоитъ на стражѣ отечественныхъ интересовъ и не дозволяетъ угнетенія невинныхъ жертвъ варварства даже въ сосѣднихъ странахъ.

Таковы въ краткомъ очеркѣ дѣянiя нашего Государя, совершенныя Имъ въ исполнившееся нынѣ двадцатипятилѣтiе Его царствованiя. Очеркъъ этотъ конечно блѣденъ и не соответствуетъ величiю изображенныхъ въ немъ событiй: описанiе ихъ требуетъ не газетной статьи, а цѣлыхъ томовъ и углубленнаго изученiя; но и изъ этого очерка видно, какой Монархъ стоитъ во главѣ Россiи и какъ много Онъ сдѣлалъ для Своего народа. И послѣ этого, какое тяжкое, жгучее чувство должно возникнуть въ душѣ не только каждаго русскаго, но и каждаго чело-вѣка, въ которомъ не погасъ еще свѣточъ его божественной природы, при видѣ злодѣйскихъ покушенiй противъ священной Особы Царя-Освободителя! Утѣшимся однако многочисленными знаками видимаго покровительства Божiя надъ Своимъ Помазанникомъ и не престанемъ возносить теплыя молитвы ко Всевышнему объ огражденiи драгоценныхъ дней нашего Государя. Да будетъ начало новаго перiода Его царствованiя столь же мирно, какъ оно мирно было до возникновенiя современной намъ смутной эпохи, и да почерпнетъ Онъ въ нелицемѣрной, безграничной любви Своихъ подданныхъ силу къ продолженiю Своихъ великихъ дѣянiй.

(Царявно-Общественный Вѣстникъ).

СТАТИСТИЧЕСКIЕ ВЫВОДЫ.

Втеченiе славнаго царствованiя Государя Императора, говоритъ «Новороссiйскiй Телеграфъ», Россiя сдѣлала гигантскiй шагъ на пути къ славѣ и благополучiю. Оглянитесь назадъ, припомните тотъ моментъ недавняго прошлаго, когда нашъ великiй Монархъ взошелъ на престолъ, и сравните Россiю 19 февраля 1855 года съ Россiей настоящаго момента. Слѣдующiй рядъ краснорѣчивыхъ цифръ укажетъ вамъ, что сдѣлала Россiя втеченiе двадцати пяти лѣтъ.

25 лѣтъ назадъ.

Теперь.

Пространство:

Европ. и азиат. Россiи	365.096 кв. мил.	401.453 кв. м.
----------------------------------	------------------	----------------

Населенiе:

Европ. и азиат. Россiи	65.200.619 жит.	95.000.000 жит.
----------------------------------	-----------------	-----------------

Государств. доходы	264.119.000 руб.	666.553.434 руб.
------------------------------	------------------	------------------

Государств. расходы	535 969.000 руб.	666.256.500 руб.
-------------------------------	------------------	------------------

(Годъ войны).

Дефицитъ	261 350.000 руб.	
--------------------	------------------	--

Учебныя заведенія:

Университетовъ	6	8
Студентовъ	3.551	5.700
Гимназій	95	200
Реальныхъ училищъ	—	65
Уѣздныхъ училищъ	495	427
Сельскихъ училищъ	5.500	26.000
Учащихся въ нихъ	320.000	150.000
Учительскихъ семинарій	1	64
Военно-учебныхъ заведен.	27	64
Морскихъ уч. заведен.	10	65
Женскихъ уч. заведеній	27	298
Духовныхъ академій	4	4
Духовныхъ семинарій	48	51
Духовныхъ училищъ	223	187
Учащихся	513.090	1.300.000

Кредитъ и акціонерное дѣло:

Акціонерныя общества	81	600
Капиталовъ ихъ	100 000.000 руб.	2.500.000.000 руб.
Сберегательныхъ кассъ	—	100
Городскихъ банковъ	—	270
Сеудо-сбер. товариществъ	—	509

Промышленность:

Число фабрикъ	9.256	19.000
Сумма производства	157.000.000 руб.	500.000.000 руб.

Торговля:

Отпускъ товаровъ	169.688.134 руб.	400.000.000 руб.
Привозъ товаровъ	151.686.800 руб.	500.000.000 руб.

Средства сообщеній и сношеній:

Железныя дороги	1.092 верст.	20.770 вер.
Телеграфъ	7.326 верст.	85.329 вер.

Религія есть существенная потребность души человѣческой.

Какъ бы ни вооружались люди, омраченные невѣріемъ противъ несомнѣнныхъ истинъ религіи; какими бы именемъ ни называли ея послѣдователей, — нападки и возгласы ихъ не уничтожатъ того свидѣ-

тельства исторіи, которое говоритъ, что „религія всегда была у людей и составляла существенную потребность души человѣческой“¹⁾

Гдѣ только найдены слѣды существованія людей, тамъ, почти всегда, находятся слѣды существованія религіи. Начиная съ самыхъ древнихъ народовъ, когда либо существовавшихъ на землѣ, и кончая многочисленными племенами современныхъ намъ дикарей, мы не можемъ указать ни одного, который бы не имѣлъ своихъ вѣрованій, своей религіи.

Религія такъ существенно необходима для человѣка, что уничтоженіе ея возможно только подъ условіемъ отрицанія существованія въ человѣкѣ духовнаго начала или, что тоже, души, какъ существа свободно-разумнаго и совершенно отличнаго отъ тѣла. Но подобное отрицаніе возможно развѣ у людей съ потеряннымъ самосознаніемъ. Неизвращенное самосознаніе ясно свидѣтельствуетъ, что чѣмъ болѣе развиваемся и совершенствуемся мы, чѣмъ болѣе постигаемъ видимую природу, овладѣваемъ ея силами и приобретаемъ господство надъ нею, тѣмъ болѣе убѣждаемся, что въ насъ есть особенная, могущественная сила, которую можно назвать силою вѣчной жизни, побѣдоносно борющейся съ силою вѣчной смерти, говоря иначе,—что въ насъ есть существо, принадлежащее къ совершенно другому роду существъ, чѣмъ тѣ существа, которыми наполненъ видимый міръ. Существо это мы называемъ душою или духомъ, потому что оно по своей природѣ неуловимо для чувствъ тѣлесныхъ и познается только по проявленіямъ своей свободы и своего самосознанія.

Существованіе въ насъ души необходимо обуславливаетъ существованіе и той области бытія, къ которой она принадлежитъ по своей природѣ. Эта-то область бытія называется, обыкновенно, высшею чувственною, духовною, или сверхестественною.

Что существованіе этой области бытія—съ другой стороны—есть дѣйствительное, а не воображаемое, какъ думаютъ матеріалисты,²⁾ это доказываютъ тѣ врожденные, во всю жизнь нашу остающіеся неизмѣнными, стремленія нашей души въ эту область,—которыя возникаютъ въ ней съ пробужденіемъ самосознанія. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что лишь только мы достигаемъ того возраста, въ которомъ пробуждается въ насъ наше самосознаніе, мы, въ какомъ бы звѣніи и состояніи ни находились, подъ какими условіями ни проходила

1) Августинъ.

2) Геккель и др.

бы жизнь наша, всегда замѣчаемъ въ себѣ стремленіе къ чему то необыкновенному, сверхестественному. Такъ, бываемъ ли счастливы, намъ хочется, чтобы это счастье было неотъемлемымъ достояніемъ нашей жизни и самая жизнь наша не имѣла конца на землѣ, но продолжалась вѣчно. И хотя намъ хорошо извѣстно, что подобное желаніе не осуществимо на землѣ, на которой нѣтъ ничего вѣчнаго, тѣмъ не менѣе мы всё усилія наши употребляемъ къ осуществленію этихъ избыточныхъ желаній. Бываемъ ли несчастливы, мы вступаемъ въ упорную борьбу съ нашимъ злополучіемъ, не теряя надежды на лучшее будущее даже послѣ тяжкихъ неудачъ въ этой борьбѣ. Испытавая эти неудачи, мы думаемъ, что не всё еще употреблены нами средства къ устраненію нашего злосчастія, что въ дали будущаго все еще не угасъ отрадный свѣтъ счастья, къ которому мы и устремляемъ, всею силою нашей воли, омраченный горестями взоръ нашей души. Даже въ тѣ тяжкія минуты жизни, когда мы уже совершенно повидимому изнемогаемъ подъ гнетомъ давящаго насъ горя, даже и тогда мы убѣждены, что удѣлъ нашъ—счастье, но только такое, котораго уже ничто на землѣ, дать намъ не можетъ. Спрашивается, гдѣ же и въ чемъ мы могли бы найти осуществленіе этихъ стремленій нашей души? Не найдемъ ли его въ нашемъ сердцѣ? Но обращаясь къ своему сердцу, мы находимъ въ намъ одну только бездну желаній,—бездну столь глубокую и необъятную, что устремляя въ нее нашъ мысленный взоръ, умъ нашъ прѣходитъ въ смущеніе подобно тому, какъ мутится чувственный взоръ у людей, стоящихъ на краю пропасти. Бездна эта осталась бы ненаполненною даже и тогда, когда бы мы могли вложить въ нее всё сокровища міра, потому что нѣтъ на землѣ предмета, который бы вполне удовлетворилъ нашимъ желаніямъ. Да, мы крайне ошибаемся; если думаемъ, что удовлетворить желаніямъ нашего сердца могутъ тѣ сокровища, которыя предлагаетъ намъ природа и искусство. Блескъ этихъ сокровищъ пріятенъ для насъ лишь до тѣхъ поръ, пока мы не возобладаемъ, или не присмотримся къ нимъ. Въ глазахъ обладателя этихъ сокровищъ, блескъ ихъ теряетъ свою очаровательную силу, а усиливаетъ только желаніе—искать новыхъ, невиданныхъ сокровищъ. Не удовлетворяются желанія сердца нашего и болѣе нѣжными удовольствіями, какими даритъ насъ дружба и любовь; ибо эти удовольствія наши отравляются въ жизни, если не изгнано и огорченіями, то неизбежными лишеніями близкихъ сердцу нашему друзей или родныхъ. И едва-ли былъ на свѣтѣ человѣкъ, который бы не пытался въ жизни подобныхъ утратъ. Даже въ томъ случаѣ, когда бы мы рѣши-

тисъ быть одиночными въ мірѣ, чуждыми для всѣхъ и всего, и заключиться, такъ сказать, въ самихъ себѣ, и въ томъ случаѣ тщетны наши надежды, если мы думаемъ, что подобное состояніе успокоитъ насъ, — удовлетворивъ всѣмъ стремленіямъ и желаніямъ нашей души. И уединенная жизнь не спасетъ насъ отъ унынія и тоски, если въ ней нѣтъ залоговъ болѣе прочныхъ, чѣмъ одни земные расчеты или эгоизмъ. Сколько мы знаемъ несчастливцевъ, которыхъ жизнь, и въ одиночествѣ была отравляема гораздо большими страданіями и горестями, чѣмъ жизнь людей семейныхъ. Однимъ словомъ, что ни дѣлали бы мы, къ чему ни устремляли бы свое сердце, вездѣ и во всемъ насъ ожидаетъ неизбежное разочарованіе. Въ концѣ концовъ мы, взирая на все насъ окружающее, навѣрно повторимъ слова древняго мудреца: „Суета суетствій, всяческая суета“¹⁾

Не найдемъ-ли удовлетворенія и успокоенія стремленіямъ нашей души въ своемъ умѣ? „Нашъ умъ, говорятъ почитатели человѣческаго разума, стремится къ истинѣ, какъ къ послѣдней своей цѣли. Что-же, неужели не успокоятся порывы его стремленій, если онъ найдетъ искомое, достигнетъ своей цѣли?“ Такъ, умъ нашъ жаждетъ истины, усиливается на ней одной обосновать свои познанія и свои изслѣдованія: но что встрѣчалъ онъ всегда на пути своихъ исканій? Одну неизвѣстность и сомнѣніе. Философскіи мнѣнія и системы являлись, и исчезали предъ нами подобно облакамъ или волнамъ океана, гонимымъ бурей. Давно вопрошаетъ онъ все видимое: „что есть истина“, и получаетъ отвѣтъ, который только усиливаетъ его любознательность, но далеко не рѣшаетъ даннаго вопроса. Давно придуманы имъ тысячи предположеній и догадокъ, касательно основныхъ началъ всего существующаго: но всѣ они не болѣе, какъ древняя вавилонская башня, устройствомъ которой думало человѣчество соединить небо съ землею. Да, борьба и сомнѣніе въ мысляхъ, вотъ всегданный удѣлъ нашего ума на пути къ истинѣ, если онъ думаетъ отыскать ее одними собственными силами!

Но не разрешатся-ли эти сомнѣнія и недоумѣнія нашего ума хотя у порога могилы, не найдетъ ли хотя здѣсь успокоенія мятущіеся духъ нашъ? Нѣтъ. Могила не дастъ отвѣта на наши сомнѣнія и предположенія. Тайны загробной жизни сокрыты для насъ до тѣхъ поръ, пока не порваны смертію послѣднія нити, привязывающія насъ къ землѣ. Правда, въ минуты самой смерти является предъ взоромъ ума

¹⁾ Екклезіастъ 1. 2.

нашего мерцаніе духовнаго свѣта, ниспосылаемаго намъ свыше; но этотъ мгновенный свѣтъ такъ слабо озаряетъ мрачную даль будущаго, что мы и при его мерцаніи все еще остаемся въ нерѣшительномъ состояніи касательно ожидающей насъ тамъ участи. Если что открываетъ намъ этотъ свѣтъ, то одно лишь ничтожество всего насъ окружающаго и тѣмъ усиливаетъ ужасы ожидающей насъ будущности. Такимъ образомъ, какъ ни усиливались бы мы постигнуть своимъ умомъ тайну нашего бытія, какъ ни порывались бы желаніями своего сердца найти желанный покой и счастіе на землѣ, сами по себѣ мы никогда не достигаемъ этого, и безъ сомнѣнія не достигнемъ до тѣхъ поръ, пока духъ нашъ не проникнется мыслію о Богѣ, и сердце не войдетъ въ тѣсное съ Нимъ единеніе.

Мысль о Богѣ успокоиваетъ духъ нашъ. Она служитъ для насъ какъ бы точкою опоры, на которой сосредоточиваясь, мы можемъ спокойнымъ взоромъ смотрѣть въ даль будущаго и вѣрно оцѣнивать условія настоящаго. Озаряемый этою мыслію, духъ нашъ не будетъ смотрѣть на разнообразныя состоянія настоящей жизни, какъ на послѣднюю, цѣль своихъ стремленій, но будетъ видѣть въ нихъ не болѣе какъ подготовительныя средства къ достиженію предуказанной ему цѣли бытія. Эта мысль, какъ путеводная звѣзда, покажетъ намъ, гдѣ начало и источникъ нашего бытія и гдѣ, потому, разгадка всѣхъ тайнъ, окружающихъ это бытіе. Эта-то мысль и есть, собственно говоря, религія; такъ какъ она обращаетъ духъ нашъ къ Богу и чрезъ это обращеніе вводитъ его въ общеніе съ Богомъ или, что тоже, въ тѣсную духовную связь съ нимъ. Такимъ образомъ, въ этомъ словѣ, какъ въ вершѣ, заключается исторія нашихъ отношеній къ Богу.

Понятіе, соединяемое нами съ словомъ „религія“, составилось въ глубокой древности, такъ какъ оно находится на языкѣ самыхъ древнихъ народовъ. Отсюда самой собою открывается та истина, что между Богомъ и людьми всегда существовала тѣсная духовная связь. И дѣйствительно, религія, понимаемая какъ духовная связь между Богомъ и людьми, есть явленіе совершенно необходимое, какъ со стороны Бога, такъ и со стороны людей. Основываясь на понятіи Бога—какъ творца міра и людей, мы необходимо должны придти къ мысли, что между тѣмъ и другими должны существовать взаимныя отношенія. Какія же это отношенія? Со стороны разумно-свободныхъ существъ тѣ, чтобы онѣ находились въ должной зависимости отъ Бога, какъ своего Творца и обладали способностями, необходимыми для познанія Его—или, что тоже, поставляли цѣль своего бытія въ Томъ, Кто есть начало и при-

чина этого бытія. Со стороны Бога тѣ, чтобы Онъ владычествовалъ надъ созданными Имъ тварями, направлялъ ихъ къ выполнению своихъ Божественныхъ совѣтовъ и предначертаній, которые Онъ имѣлъ при ихъ сотвореніи. Такія отношенія обуславливаются свойствами существа Божія и природы человѣческой. Свойства природы Божіей безкопечны и всеобъемлющи; напротивъ, свойства природы человѣческой ограничены и условны. Посему Богъ и человѣкъ дѣйствовали бы совершенно вопреки своей природѣ, если бы Первый отказался отъ своего владычества надъ тварью, а послѣдній отъ должной зависимости отъ своего Творца. Но такъ какъ первое условіе со стороны Бога совершенно невысказано: ибо Онъ не измѣненъ и отказаться отъ своихъ правъ никогда не можетъ; такъ должно признать неестественнымъ, со стороны человѣка, и второе условіе. И хотя это послѣднее условіе осуществилось вслѣдствіе злоупотребленія человекомъ дарованной ему Творцомъ свободы, тѣмъ не менѣе, человѣкъ, по основнымъ началамъ своей природы, есть существо по преимуществу религіозное,—такъ что, по мѣрѣ, того, какъ онъ разрываетъ связь, влекущую его къ Богу, онъ медленно спускается на степень бытія, низшую его собственной природы, или что тоже,—испадаетъ въ область жизни чувственной—неразумной, послѣдній предѣлъ которой есть состояніе дикости.

Такъ понимаемая религія необходима для насъ и въ другомъ отношеніи. Она служитъ для души нашей тѣмъ благотворнымъ началомъ, въ силу котораго она постоянно стремится къ высшему, или лучше—къ безконечному совершенству. Если бы Богъ ограничилъ область нашего бытія и нашей свободы предѣлами болѣе тѣсными, такими, какими ограничилъ неразумныхъ тварей, то разъ поставленные въ эти предѣлы, мы никогда бы уже не могли переступить ихъ, и удовлетвореніе чувственнымъ требованіямъ—было бы послѣднею цѣлю нашей жизни. Но Богъ сдѣлалъ несравненно болѣе для насъ, указавъ намъ послѣднюю цѣль нашихъ стремленій въ Немъ Самомъ. Двигаясь къ этой высочайшей цѣли, мы можемъ наслаждаться тѣмъ большимъ счастьемъ и блаженствомъ, чѣмъ ближе подходимъ къ ней, то есть,—чѣмъ яснѣе уразумѣваемъ славу и величіе нашего Творца. И такъ какъ цѣль эта безкопечно высока, то таково же должно быть и стремленіе наше къ ней; а въ этомъ сокрыты заложены нашего безсмертія.

Но, спрашиваютъ, можетъ ли существо, поставленное въ предѣлахъ вещества, проникать въ область высшую, въ сферу чисто-духовнаго бытія? Не значило ли бы это—выйти изъ своей природы, или, что тоже, переступить границы своего бытія? Возможенъ ли такой

шагъ—безъ того, чтобы не подвергнуть смерти своего тѣла, съ которымъ наше существованіе—такъ тѣсно связано въ настоящей жизни? Такъ. Это было бы не возможно для насъ, облеченныхъ плотію, если бы Самъ Богъ, вложившій въ нашу природу стремленіе къ вышечувствленному порядку вещей, тѣмъ самымъ не преградилъ пропасти, которая раздѣляетъ эту область отъ нашихъ чувствъ. Теперь эта пропасть не страшна для насъ потому, что связь между Богомъ и нами укрѣплена десницею Всевышняго, благоволившаго снизойти къ намъ и облечься нашею плотію. Неоспоримая истина, что для входа въ вышечувственную область мы должны какъ бы выйти изъ предѣловъ нашей чувственной природы, потому что тамъ мы встрѣтимся съ предметами, превосходящими наше разумніе. Тамъ, ожидаютъ насъ таинства, чудесность которыхъ поражаетъ умъ и требуетъ высокой дѣятельности нашей воли. Но что-же? можемъ-ли мы останавливаться въ виду этой трудности? Нѣтъ. Гдѣ дѣйствуетъ Богъ, тамъ побѣждаются законы самаго естества. Мы должны знать, что если свѣтъ откровенія Божія проникнетъ въ нашъ умъ, степень его вѣдѣнія такъ расширяется, что невѣдомое для премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего, легко уразумѣвается младенцами. И если въ сердце наше низойдетъ благодатный даръ любви Божіей, оно дѣлается способнымъ принять въ себя огонь Божества,—оставаясь, въ тоже время, цѣлымъ и невредимымъ по своей природѣ. Ибо, какъ говоритъ апостолъ, ¹⁾ кто во Христѣ,—тотъ становится новою тварью, или человѣкомъ обновленнымъ, давая знать, что это обновленіе наше происходитъ отъ того, что мы сдѣлались причастниками Божескаго естества. Посему намъ слѣдуетъ не угашать и даже не ослаблять порывовъ нашей души, стремящейся въ область бытія, сродную ея природѣ, но просить Бога, чтобы онъ благоволилъ послать намъ *свой свѣтъ и свою истину, которые, какъ увѣряетъ Псалмопѣвецъ, наставляютъ насъ и введутъ въ гору Божию, въ Его святыя селенія.* ²⁾ При озареніи свыше, или лучше, при водительствоѣ самаго Духа Божія, взоръ ума нашего не будетъ омраченъ откровеніемъ таинъ, превышающихъ границы е.о. разумнія, потому что эти тайны Премудрость Божія откроетъ ему на столько, на сколько это возможно и доступно для его природы. А то, что останется непонятнымъ въ области чудесъ, то должна восполнить для ума нашего живая вѣра, которою, первѣе всего, должны мы

¹⁾ II Кор. 5, 17.

²⁾ Псал. 42, 3.

руководиться при вступленіи въ эту область, — ибо, по слову апостола, въ настоящей жизни мы *вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ*. 1).

Еп. Веніаминъ.

ИКОНА БОГОМАТЕРИ.

Въ числѣ подробностей, относящихся къ катастрофѣ 5 февраля, подтвержденъ знаменательный фактъ. Въ солдатской караульной, разрушенной взрывомъ, находилась икона Казанской Божіей Матери, украшенная ризой въ богатой рамѣ подь стекломъ. При взрывѣ риза, рама и всё украшенія подверглись полному разрушенію; но, что примѣчательно, при раскопкѣ караульной, глубоко подь грудой обломковъ мусора найдена доска иконы, на которой сохранился всецѣло безъ слѣда малѣйшей царапины живописный ликъ Богоматери. Икона нынѣ водворена въ помѣщеніи главнаго караула. Въ солдатахъ это событіе возбуждаетъ высокое чувство благоговѣйнаго умиленія. Каждый день, при вступленіи новаго караула, всѣ входящіе въ его составъ считаютъ священнымъ долгомъ приложиться къ иконѣ Богоматери, воочію своимъ могущественнымъ покровомъ охранившей Царя и Его Семью.

(Востокъ).

Пожаръ въ Кіевской лаврской типографіи, начавшійся въ полночь съ 7 на 8 февраля и при сильномъ вѣтрѣ, неудобствѣ для дѣйствій гасительныхъ средствъ, длившійся почти до утра, причинилъ большое опустошеніе. Пожаръ начался въ сушильнѣ лаврской типографіи, въ верхнемъ этажѣ типографскаго зданія, гдѣ въ высушиваемой бумагѣ было слишкомъ много легко воспламеняющагося матеріала. Запасъ бумаги и что еще гораздо цѣннѣе книги отпечатанныхъ листовъ сгорѣли, обгорѣли или разбросаны и повреждены при выноскѣ. Литографія съ цѣнными принадлежностями ея наиболѣе пострадала. Много пропало шрифта. Къ счастью, уцѣлили типографскія машины въ нижнемъ этажѣ зданія. Стѣны зданія, конечно, уцѣлѣли. Пострадало также сосѣднее съ типографіею зданіе просфорни. Это второй пожаръ въ типографіи послѣ пожара, бывшаго 19 ноября 1849 г. Тогда лавра счастливо оправилась отъ постигшаго бѣдствія. Въ замѣнъ сгорѣвшей ти-

1) II Кор. 5, 7.

типографіи устроено было съ годами новое гораздо обширнѣйшее зданіе съ новыми значительными улучшеніями, благодаря щедрому покровительству лавры своему вѣковому учрежденію и энергіи цѣлаго ряда предприимчивыхъ и умѣлыхъ начальниковъ типографіи изъ лаврской братіи. На новое устройство типографіи и литографіи затрачено было, говорятъ, до 250,000 р. Убытокъ отъ пожара еще неопредѣленъ, но, по слухамъ, можетъ простираться до 100,000. Можно надѣяться, что при энергіи и умѣлой распорядительности нынѣшнихъ представителей лаврскаго братства, лавра успѣетъ оправиться отъ новаго, постигшаго ее бѣдствія, и возвратитъ своей типографіи и литографіи прежнее устройство съ принятіемъ при семъ предупредительныхъ мѣръ отъ огня. Дай Богъ, чтобъ эта надежда сбылась скорѣе, къ утѣшенію и лаврской, опечаленной бѣдствіемъ, братіи, и всѣхъ, кому были видны и понятны весьма важныя услуги лаврской типографіи церкви, обществу, народу, во всѣхъ концахъ Россіи, знающему ея церковныя изданія, извѣстныя далеко и за предѣлами Россіи.

(Кіев. Еп. Вл.).

ПРОЗОРЛИВОСТЬ О. СЕРАФИМА САРОВСКАГО.

Настоятель Перемышльскаго, Троицкаго-Лютикова монастыря въ газ. «Новости» напечатавъ слѣдующій «разсказъ одного изъ современниковъ жизни старца Саровской пустыни, іеросхимонаха Серафима».

«Изъ жизни старца о. Серафима, Саравской пустыни Тамбовской губерніи, и жизни эзарха Грузіи Іоны пропущенъ одинъ разсказъ. Эзархъ Грузіи Іона, бывшій настоятелемъ въ Святотроицкомъ Лютиковомъ монастырѣ, Калужской губерніи Перемышльскаго уѣзда, въ санѣ архимандрита, вызванъ былъ Св. Синодомъ въ С.-Петербургъ и хиретонисованъ во епископа въ Тамбовскую губернію. Въ то время о жизни, святости и прозорливости старца о. Серафима—слава распространилась не только въ Тамбовской губерніи, но и по всей Россіи и за предѣлами ея. И не только толпа народная благочестивыхъ богомольцевъ стала стекаться отовсюду для испрошенія у старца Серафима св. молитвъ его, совѣтовъ, получить благословеніе, а больные исцѣленіе. Волѣдъ за богомольцами стали посѣщать его и много личностей съ свѣтлымъ умомъ, люди образованные, которые въ старцѣ о. Серафимѣ предвидѣли не простаго пустынника и затворника, но

старца святаго. И какъ всегда бываетъ, такъ и случилось. Къ помянутой славы старца Серафима явилось множество завистниковъ и клеветниковъ. И вотъ епископъ Иона, при обзорѣнн Тамбовской епархіи бывши въ Саравской пустыни, которому уже успѣли наговорить въ дурную сторону про о. Серафима, пожелалъ видѣть старца Серафима и послалъ за нимъ, чтобы онъ къ нему пришелъ. Старецъ о. Серафимъ, когда сказали ему, что за нимъ прислалъ владыка Иона, трудился въ это время въ своемъ огородикѣ въ ветхой одеждѣ и лаптяхъ, спросилъ: «кто меня зоветъ?» — «Архіерей!» — «Зачѣмъ я пойду къ архіерею? Что я тамъ буду дѣлать? не пойду». Посланный доложилъ владыкѣ, что старецъ о. Серафимъ сказалъ, что онъ не пойдетъ. Тогда Иона, въ гнѣвъ и подстреленный завистниками, послалъ за нимъ въ другой разъ съ строгимъ приказаніемъ, что если онъ не придетъ, то онъ его закованнаго въ кандалахъ велитъ привести въ Тамбовъ, и когда передали старцу о. Серафиму приказаніе владыки, старецъ сказалъ смиренно: «Ну, вотъ, сталъ еще угрожать, что вышлетъ въ кандалахъ, онъ и самъ то не попадетъ въ Тамбовъ, за чѣмъ я къ нему пойду? я не образованный, а онъ архіерей,—вотъ это дѣло настоятеля, пусть онъ съ нимъ и толкуетъ, а я не пойду». Когда были переданы слова о. Серафима, то сказалъ: Онъ еще сталъ и пророчить. Хорошо, теперь мнѣ не время, а по прїѣздѣ въ Тамбовъ, я вытребую его указомъ», и затѣмъ отправился по епархіи. Близъ города Темникова, во время совершенія литургіи епископомъ Ионою, былъ поданъ ему пакетъ, присланный по эстафетѣ и когда владыка прочелъ, то обратившись къ ключарю, сопровождавшему его, съ улыбкою сказалъ: «Однако старецъ-то Серафимъ съ именемъ, онъ правду сказалъ, что я въ Тамбовъ-то не попаду, а повелѣно мнѣ отправиться въ Грузію». При отправленіи своемъ въ Грузію по назначенію, владыка пожелалъ лично видѣться со старцемъ Серафимомъ и при прощаніи испросилъ взаимно другъ у друга молитвенной памяти, и владыка разстался въ совершенно другомъ убѣжденіи относительно жизни оклеветаннаго передъ нимъ старца Серафима. Заключивъ рассказъ, современникъ прибавилъ: «Нужно замѣтить, что это были первые проблески духовнаго дара прозорливости старца о. Серафима».

«Черемышь, Троицкаго-Лютикова монастыря настоятель Θεодосій».

(Московск. Ц. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Милостивый Государь.

Нѣкоторые земства заявляютъ въ газетахъ желаніе пріобрѣсти сочиненіе о реформахъ настоящаго царствованія, чтобы распространеніемъ такой книги, ознаменованъ достопамятное 19 февраля сего года.

Издавай къ этому торжественному дню книгу, подъ названіемъ: «Вѣщеносный Москвичъ», «Очеркъ двадцатипятилѣтія царствованія Государя Императора Александра II-го», заключающій приблизительно не менѣе 12 печатныхъ листовъ, съ рисунками, и состоящій изъ 2 хъ частей, изъ которыхъ въ первой содержится жизнеописаніе Государя со дня Его рожденія до настоящаго времени, а во второй обзоръ реформъ, причемъ главные изъ нихъ изложены довольно подробно, прошу обратить Ваше, Милостивый Государь, вниманіе на означенную мою книгу.

Цѣна экземпляру въ продажѣ 75 к., но для земства городскихъ и сельскихъ Обществъ я готовъ предложить мою книгу по 65 к. и если угодно будетъ выписать значительное число экземпляровъ, то я согласенъ принять на свой счетъ и пересылку оныхъ.

Требованія со вложеніемъ денегъ, по количеству экземпляровъ, должны быть адресованы въ С.-Петербургъ по нижеозначенному мѣсту моего жительства.

Примите увѣреніе, Милостивый Государь, въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Ив. Ивановъ.

С.-Петербургъ.

Уголь Разъѣзжей и Ямской улицъ,
домъ № 32—38, крар. № 5.

Московский Торговый Банкъ. Оренбургская Контора.

Съ 1-го Марта 1880 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на текущіе счета	3 1/2 0/0
» » до востребованія	4 0/0
» » на срокъ 3 мѣсяца :	4 1/2 0/0
» » » » 6 мѣсяцевъ	5 0/0
» » » » 12 »	5 1/2 0/0

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **оффиціальнѣйшій**. Дѣянія Правительства.—Высочайшія Повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Архіереіскія служенія.—Данженіе по епархіальной службѣ.—19 февраля въ г. Оренбургѣ.
2. Отдѣлъ **неоффиціальнѣйшій**. Рѣчи.—25 лѣтіе Государя Императора.—Статистическія выводы.—Религія есть существенная потребность души человеческой.—Икона Богоматери.—Пожаръ въ Кіевской лаврской типографіи.—Прозорливость о. Серафима Саровскаго.—Оближеніи.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 4 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Февраля.

Печатать дозв. Цензоръ *Свящ. А. Невзоровъ*.

Печ. въ Типогр. В. Брезнева.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Марта 6

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ видахъ объединенія предметовъ подлежащихъ вѣдѣнію Верховной Распорядительной Комиссіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, повелѣваемъ: III Отдѣленію Собственной Нашей Канцеларіи быть во временномъ подчиненіи Главнаго Начальника означенной Комиссіи, Нашего генераль-адъютанта, члена Государственнаго Совѣта, генерала-отъ-кавалеріи графа Лорисъ-Меликова.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ,
Марта 3-го дня 1880 г.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Министру внутреннихъ дѣлъ.

Всемогущему Промыслу Божию угодно было благословить Меня нынѣ достиженіемъ двадцать-пятой годовщины со дня вступленія Моего

на Прародительскій Престолъ. Въ теченіи четверти вѣка Я съ истиннымъ утѣшеніемъ встрѣчалъ со стороны всѣхъ классовъ населенія Имперіи постоянныя доказательства неизмѣнныхъ чувствъ вѣроподданнической преданности и готовность сносѣшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя Мною направлялись ко благу Отечества.

Твердо установившаяся, испытанная въ теченіи вѣковъ неразрывная связь русскаго народа съ Престоломъ выразилась въ настоящее время, по случаю совершившагося двадцати-пятилѣтія Моего царствованія, съ особенною силою и единодушіемъ на всемъ пространствѣ Русскаго Государства. Въ достопамятный для Меня день 19-го февраля сего года, доблестное, всегда вѣрное славнымъ преданіямъ прошедшаго, російское дворянство вновь торжественно засвидѣтельствовало тѣ чувства преданности и самоотверженія къ Государю и Отечеству, которыми искони отличалось это, всегда готовое отозваться на призывъ Верховной власти, высшее въ Имперіи сословіе. Дворянскія собранія, губернскія и уѣздныя земскія и городскія учрежденія, частныя общества и лица, а также многочисленное сословіе сельскихъ обывателей явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣроподданнической преданности, ознаменовавъ день 19-го февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общепользныя цѣли. Въ этомъ отношеніи всѣ сословія, учрежденія и частныя лица, безъ различія происхожденій и вѣроисповѣданій, какъ-бы соревнуя между собою, обнаружили единомыслие и единодушіе, доставившее Миѣ истинное, сердечное утѣшеніе среди многотрудныхъ заботъ Моихъ о благѣ и успѣханіи Богомъ вѣренныхъ Миѣ народовъ.

Вамъ, какъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ вѣдѣніи коего сосредоточены ближайшимъ образомъ дѣла дворянскихъ, земскихъ, городскихъ и сельскихъ учреждений и обществъ, поручаю объявить симъ учрежденіямъ и обществамъ Мою душевную благодарность за выраженные ими вѣроподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія. Душевно благодарю также и частныхъ лицъ, заявившихъ Миѣ ихъ чувства и пожеланія въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ.

Да воздастъ Всомогущій сторицею всѣмъ Моимъ вѣроподданнымъ за ихъ благія и искреннія пожеланія и добрыя дѣла ими совершонныя.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою писанно:

АЛЕКСАНДРЪ .

Въ С.-Петербургѣ.
8-го марта 1880 года.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ осепроданнаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Дѣлу ослабленія раскола въ казанской епархіи продолжало съ пользою служить казанское братство св. Гурія, преимущественно путемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ. Кромѣ г. Казани, такія собесѣдованія были въ г. Чистополѣ и въ уѣздахъ чистопольскомъ, свіяжскомъ, тетюшскомъ, цивильскомъ и казанскомъ. Въ г. Чистополѣ ихъ велъ мѣщанинъ Куницынъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго протоіерея. По отзыву преосвященнаго казанскаго, здѣсь расколъ, еще недавно сильнѣйшій и упорнѣйшій, постепенно ослабѣваетъ, лишаясь своихъ, болѣе разумныхъ, послѣдователей, обращающихся къ православной церкви. И въ отчетномъ году присоединилось къ церкви такихъ лицъ до 16 человекъ. Въ уѣздахъ: свіяжскомъ, тетюшскомъ и цивильскомъ на миссіонерскомъ поприщѣ продолжалъ трудиться іеромонахъ свіяжскаго монастыря Михаилъ (цвѣтъ архимандритъ селедгинскаго монастыря, пркутекой епархіи), который въ теченіи отчетнаго года нѣсколько разъ объѣзжалъ зараженные расколомъ приходы въ означенныхъ уѣздахъ и цвѣтъ до 60 собесѣдованій съ раскольниками. При этомъ ему приходилось иногда встрѣчаться съ проявленіями грубаго и невѣжественнаго упорства, но чаще, цвѣтъ прежде, съ явленіями отрадными, свидѣтельствующими о томъ, что истина, съ настойчивымъ терпѣніемъ и любовью проповѣдуемая, находитъ доступъ въ сердца заблудшихъ. Доброуспѣшное миссіонерское дѣло сказывалось и въ откровенныхъ заявленіяхъ, со стороны раскольниковъ, признанія неправоты раскола, и въ присоединеніяхъ ихъ къ церкви православной. Такъ въ селѣ Кирельскомъ одинъ изъ послѣдователей епасава согласія, 20 лѣтъ назадъ уклонившійся въ расколъ и пользующійся между своими единомышленниками, по начитанности и доброму поведенію, почетомъ, послѣ бесѣды миссіонера обратился къ нему съ словами: «признаюсь откровенно, теперь я хорошо убѣдился въ томъ, что безъ церкви и ея таинства спастись невозможно». Въ немъ остались сомнѣнія лишь относительно

нѣкоторыхъ обрядовъ и для разрѣшенія этихъ сомнѣній онъ просилъ миссіонера снова прибыть въ с. Кирзельское. Подъ вліяніемъ собесѣдовавшей миссіонера въ д. Танаевой, почти исключительно населенной раскольниками, пріемлющими австрійское лжесвященство, уставщикъ Ивановъ и три его единомышленника открыто заявили своимъ женонастырямъ относительно правильности принятія въ бѣлой Круницѣ митрополита Амвросія и потребовали отъ нихъ объясненія, на какомъ основаніи онъ былъ принятъ простымъ бѣлымъ іеромонахомъ? Это заявленіе произвело сильное волненіе во всемъ мѣстномъ раскольническомъ обществѣ. Чтобы удовлетворить означенному требованію сомнѣвающихся, со всѣхъ селъ и деревень тетюшскаго и свіяжскаго уѣздовъ въ деревню Танаевку неоднократно собирались начетчики для общаго совѣщанія, но всѣ они не могли успокоить возникшаго сомнѣнія, и вышеозначенные четыре лица открыто объявили женонамъ, чтобы болѣе не считали ихъ за своихъ прихожанъ, а миссіонеру заявили, что они оставляютъ австрійскую лжеіерархію и желаютъ присоединиться къ св. церкви на правахъ еднновѣрія. Подобныя явленія даютъ основаніе заключить, что въ означенныхъ мѣстностяхъ сила раскола начинаетъ ослабѣвать, хотя съ другой стороны бывшіе въ 1878 г. прискорбные случаи обращенія немалого числа изъ православія въ расколъ въ иныхъ мѣстностяхъ свіяжскаго и тетюшскаго уѣздовъ свидѣтельствуютъ, что расколъ въ казанской епархіи продолжаетъ свои стремленія къ распространенію и требуетъ еще немалыхъ усилій для противодѣйствія ему.

Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, въ видахъ ослабленія раскола служа по мѣрѣ своихъ средствъ народному просвѣщенію содержимыми имъ школами и распространеніемъ въ народъ брошюръ противураскольническаго содержанія, въ тоже время продолжало содѣйствовать достиженію той же цѣли путемъ собесѣдованія съ заблуждающимися. Эта послѣдняя дѣятельность братства въ отчетномъ году расширена. По распоряженію преосвященнаго, членъ братства, златоустовскій протоіерей и благочинный Яхонтовъ, — «опытный миссіонеръ противураскольническій» (какъ называется его преосвященный), — открылъ собесѣдованіе во всѣхъ приходахъ своего округа, и собесѣдованіе его, по отзыву преосвященнаго, уже успѣлъ оказать доброе вліяніе какъ на раскольниковъ, такъ еще болѣе на тѣхъ изъ православныхъ, которые не тверды въ преданности св. церкви и наклонны къ расколу.

Подобными же путями продолжало противодѣйствовать расколу и

Андреевское братство въ г. Ставрополѣ, кавказской епархіи. Заведенныя имъ въ предшествовавшіе годы публичныя собесѣдованія въ братской школѣ были непрерывно продолжаемы въ первую половину отчетнаго года, подъ руководствомъ преподавателя миссіонерскихъ противъ раскола предметовъ въ кавказской семинаріи, въ присутствіи и при участіи воспитанниковъ семинаріи, изучающихъ эти предметы; но затѣмъ, по случаю оставленія службы тѣмъ преподавателемъ, должны были, къ сожалѣнію, прекратиться. Впрочемъ совѣтъ братства надѣется, что и вновь назначенный въ семинарію наставникъ по надлежащемъ приготовленіи возобновитъ прекращенныя на время собесѣдованія. Но если дѣятельность братства св. Андрея Первозваннаго по вразумленію раскольниковъ путемъ собесѣдованій съ ними должна была по особому обстоятельству приостановиться въ самомъ Ставрополѣ, то въ замѣнъ сего она усилилась въ терской области по отношенію къ молоканамъ, живущимъ тамъ въ значительномъ числѣ. Въ отчетномъ году въ составъ братства вступилъ севастопольскій мѣщанинъ (изъ православныхъ) Федоръ Копыловъ, — ревнитель православія, обладающій значительною церковною вѣстимостью. Еще до вступленія въ составъ братства онъ много путешествовалъ по терской области и вошелъ въ сношенія съ тамошними молоканами. Готовясь принять на себя миссіонерское служеніе подъ руководствомъ братства св. Андрея Первозваннаго, Копыловъ приобрѣлъ на свои средства отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія и изъ кievской лаврской типографіи до 5,000 экземпляровъ разнаго содержанія книгъ, брошюръ и картинокъ, и за тѣмъ, избравъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства г. Моздокъ, изъявилъ готовность совершать миссіонерскія путешествія по терской области для собесѣдованій съ заблуждающимися и для распространенія упомянутыхъ выше книгъ, брошюръ и картинокъ. Совѣтъ братства поручилъ новаго миссіонера руководству своего члена, протоіерея г. Моздока. Заведенная братствомъ въ г. Ставрополѣ бібліотека, съ складомъ при ней книгъ и брошюръ для продажи и безмездной раздачи, продолжала съ пользою служить миссіонерскимъ дѣламъ братства. Въ отчетномъ году ее посѣщало до 465 человекъ для чтенія и до 200 человекъ брали изъ нея книги на домъ. Изъ состоящаго при бібліотекѣ склада продано было 348 экзempl. разнаго содержанія книгъ и роздано безмездно до 70 экзempl. книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ 50 экземпляровъ брошюръ о миссіонерскомъ путешествіи игумена Павла по казанской епархіи разослано священникамъ приходомъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Открытое въ 1877 году противураскольническое братство святителя

Николая въ селѣ Промзинѣ, алатырскаго уѣзда, въ отчетномъ году озабочено было главнымъ образомъ собираніемъ свѣдѣній о мѣстномъ расколѣ, увеличеніемъ своихъ матеріальныхъ средствъ, приобретеніемъ книгъ, соответствующихъ задачамъ его дѣятельности, и присканеніемъ способныхъ дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе братства обращено было и на вразумленіе заблуждающихся путемъ собесѣдованій съ ними и распространенія книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, частію же письменными отвѣтами на возраженія, предлагаемыя раскозоучителями. Чтобы имѣть въ достаточномъ количествѣ книжныя пособія, нужныя для успешнаго веденія миссіонерскаго дѣла, николаевское братство обратилось къ помощи московскаго братства св. Петра митрополита и получило отъ совѣта онаго на комиссію книги, необходимыя для ознакомленія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, а также разныя изданія, направленные къ обличенію раскола. Всѣ они были розданы священникамъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ, какъ для ихъ личнаго руководства, такъ и для распространенія въ средѣ прихожанъ. Непосредственная дѣятельность николаевскаго братства по вразумленію заблуждающихся сосредоточивалась главнымъ образомъ въ мѣстѣ его учрежденія, — въ селѣ Промзинѣ, гдѣ при ревностномъ участіи избраннаго братствомъ на миссіонерское служеніе въ 1877 году крестьянина Костина вели собесѣдованіе епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ и приходскіе священники села Еромзина. Не смотря на недавность открытія, собесѣдованія успѣли проявить свое благотворное дѣйствіе и на православныхъ и на раскольниковъ. Первые не только начали тверже противустоять раскольнической пропагандѣ, но и сами являться проповѣдниками здравыхъ понятій о вѣрѣ въ средѣ заблуждающихся; а послѣдніе потеряли свою прежнюю самоувѣренность. Изъ сожалѣнія, первый братскій миссіонеръ, упомянутый выше крестьянинъ Костинъ, скончался во второй половинѣ минувшаго года. Въ лицѣ его лишившись усерднаго и полезнаго дѣятеля, который твердостію убѣжденій и даромъ и слова производилъ сильное вліяніе на окружающихъ, братство пригласило единовѣрческаго священника села Нилѣй Шлеева и крестьянина Михаила Васина (обратившихся къ церкви православної изъ раскола) принять на себя званіе братскихъ миссіонеровъ и такимъ образомъ приобрѣло для миссіонерскаго дѣла двухъ новыхъ лицъ, какъ показали первые опыты ихъ собесѣдованій съ раскольниками, вполне способныхъ и надежныхъ для миссіонерскаго служенія. Епархіальный миссіонеръ священникъ Красковъ, не ограничиваясь

бесѣдами въ селѣ Промзницѣ, посѣщала и окрестныя селенія, гдѣ есть раскольники, и велла съ ними бесѣды при участіи миссіонера Василія. Кромѣ этихъ миссіонеровъ, мѣстныхъ священниковъ села Промзина и нѣкоторыхъ сосѣднихъ приходоѡ, принимала участіе въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими членъ совѣта братства священникъ Андрей Быстрыцкій. Онъ вмѣстѣ съ новымъ братскимъ, едиповѣрческимъ священникомъ Шлеевымъ, посѣтилъ нѣсколько селъ алатырскаго и курсунаго уѣздовъ, созывалъ тамъ раскольниковъ и бесѣдовалъ о предметахъ разногласія между ними и православными. Такимъ образомъ братство святителя Николая, учрежденное и начавшее свои дѣйствія лишь въ 1877 году, уже успѣло достаточно проявить свое ревностное служеніе поставленной имъ цѣли и общаеь сдѣлаться весьма полезнымъ учрежденіемъ въ видахъ противодѣйствія раскола въ сибирской епархіи.

Другое изъ открытыхъ также въ 1877 году противураскольническихъ братствъ, братство св. Василія епископа рязанскаго при рязанской епископской кафедрѣ въ отчетномъ году запято было главнымъ образомъ подготовительными трудами для лучшаго выполненія предложенныхъ имъ миссіонерскихъ задачъ. Признавая необходимымъ для успешной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ обстоятельное ознакомленіе съ нимъ, совѣтъ братства съ этою цѣлю выработалъ рядъ вопросовъ по сему предмету, которые и разосланы были благочиннымъ и вообще священнослужителямъ епархіи. Всякій разъ по полученіи отъ того или иного лица отвѣтовъ на предложенные вопросы совѣтъ подвергалъ оные обсужденію и затѣмъ доставившимъ свѣдѣнія давалъ руководственные указанія относительно дѣйствованія на заблуждающихъ. Другою заботою совѣта братства было составленіе обще-епархіальной библіотеки изъ книгъ не только противураскольническаго содержанія, но и по всемъ вообще отраслямъ богословскаго знанія. Библіотека эта предназначена для пользованія всѣхъ вообще священниковъ епархіи. Наконецъ братство св. Василія озабочено было пріисканіемъ лицъ, способныхъ вести борьбу съ расколомъ путемъ публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися, и въ этомъ отношеніи нашла значительный успѣхъ. Благочинные надъ церковными причтами выразили желаніе принять на себя званіе главныхъ миссіонеровъ, а многие изъ священниковъ заявили готовность вести собесѣдованія съ раскольниками. Братство пріобрѣло дѣятелей на пользу православія и въ средѣ міраши, между коими, по свѣдѣтельству презвыщеннаго рязанскаго, общаеь приносятъ особенную пользу миссіонерскому дѣлу: одни крестьянныя,

бывшій прежде раскольниковъ и обладающій большою начитанностію, и одинъ купеческій сынъ, знакомый съ исторіею и ученіемъ раскола и уже не разъ успѣшно состязавшійся съ раскольниками. Въ отчетномъ году братствомъ открыты были въ шести мѣстахъ епархіи собесѣдованія съ раскольниками, которыя повсюду привлекали значительное число слушателей и участниковъ какъ изъ среды православныхъ, такъ и раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ все поименованна выше братства, съ усердіемъ и пользою служившія святому дѣлу ослабленія раскола и вразумленія его послѣдователей, ограничивали кругъ своей дѣятельности предѣлами одной своей епархіи или какой либо ея части,—московское братство св. Петра митрополита въ своей дѣятельности и своимъ вліяніемъ далеко выступало за предѣлы мѣстной епархіи. Какъ и въ предшествовавшіе годы, это братство служило интересамъ церкви православной изданіемъ и распространеніемъ сочиненій, содѣйствующихъ ослабленію раскола, и проповѣданію православію между раскольниками. Въ отчетномъ году имъ вновь изданы: а) четвертый томъ «матеріаловъ для исторіи раскола за первое время его существованія» (подъ редакціей секретаря братскаго совѣта и члена братства профессора московской академіи Субботина), содержащій историко-догматическія сочиненія трехъ расколоучителей—Никиты, Лазаря и подъяка Феодора; б) первый томъ весьма нужнаго для всѣхъ, ведущихъ бесѣды съ раскольниками, и весьма рѣдкаго теперь сочиненія: «выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, свидѣтельствующія о святости церкви и необходимости покориться ей уставамъ» (сдѣланныя Озерскимъ) и в) первый томъ другой, не менѣе важной въ указанномъ отношеніи и не менѣе рѣдкой книги: «полное собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрскаго монастыря игумена Павла». Изъ этого тома «сочиненій игумена Павла» кромѣ того напечатаны отдѣльными книжками, для удобнѣйшаго ихъ распространенія, три слѣдующія статьи: «бесѣды объ антихристѣ», «записки о трехъ бесѣдахъ съ безпоповцами въ защиту ихъ мнимои церкви». Изданія братства, число которыхъ теперь уже весьма значительно, и другія противураскольническія книги распространяемы были братствомъ какъ чрезъ продажу, такъ и посредствомъ безмездной раздачи въ весьма большомъ количествѣ, благодаря особенно трудамъ въ семь дѣлъ нѣкоторыхъ иконовъ Никольскаго единовѣрскаго монастыря, гдѣ находится и складъ братскихъ изданій. Въ отчетномъ году продано и роздано разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ болѣе 10,000 экземпляровъ. Значительная часть изъ этого числа была выслана по-

городнымъ противураскольническимъ братствамъ, также по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по просьбамъ частныхъ лицъ, трудящихся въ святомъ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность братства св. Петра и по вразумленію раскольниковъ чрезъ обличеніе ихъ заблужденій и разсѣяніе ученія, исповѣдуемаго св. церковію. Члены его, преимущественно иноки московскаго единовѣрческаго монастыря, продолжали вести въ самой Москвѣ публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; а нѣкоторые изъ нихъ съ этою цѣлію предпринимали нарочныя поѣздки за предѣлы Москвы и въ другія епархіи. Такъ, недавно обратившійся изъ раскола, бывшій писмоводитель лже-епископа Антонія—Егоръ Антоновъ былъ посланъ въ отчетномъ году для собесѣдованія въ село Гуслицы (московской епархіи) и поселилъ между раскольниками сильныя сомнѣнія относительно законности существующей у нихъ австрійской лже-іерархіи и вообще относительно правоты раскола. По сложенію тверскаго епархіальнаго начальства съ московскимъ, командированъ съ миссіонерскими цѣлями въ весьегонскій уѣздъ іеромонахъ московскаго единовѣрческаго монастыря Прокопій. Поводомъ къ этой командировкѣ послужило обнаружившееся въ отчетномъ году между раскольниками весьегонскаго уѣзда движеніе къ воссоединенію съ церковію на правилахъ единовѣрія. Назначеніе іеромонаха Прокопія—поддержать и направить это благое движеніе; поэтому пребываніе его въ означенномъ уѣздѣ должно продлиться неопредѣленное время. Но особенно благотворныя миссіонерскіе труды понесены въ отчетномъ году, какъ и прежде, настоятелемъ единовѣрческаго монастыря игуменомъ Павломъ. Въ октябрѣ отчетнаго года онъ посѣтилъ село Поимъ, пензенской епархіи, гдѣ имѣлъ, кромѣ частныхъ бесѣдъ съ мѣстными раскольниками, три публичныя состязанія съ знаменитымъ въ расколѣ пачетникомъ изъ г. Саратова Масловымъ, котораго раскольники поповщинской секты нарочито вызывали въ Поимъ для защиты австрійскаго священства. Всѣ эти бесѣды, какъ частныя, такъ и публичныя, произвели благотворное дѣйствіе и на раскольниковъ, и на православныхъ. Въ началѣ же и въ концѣ года игуменъ Павелъ совершилъ два путешествія въ донскую епархію. Въ первую поѣздку на Донъ этотъ опытный и ревностный миссіонеръ своими убѣдительными бесѣдами обратилъ на путь истины многихъ жителей хутора Блюевова, Куртоянской станицы, пріемлющихъ австрійское лжесвященство, и часть таковыхъ же раскольниковъ, живущихъ въ г. Новочеркасскѣ. Изъ присоединившихся къ св. церкви жителей означеннаго хутора составилъ въ отчетномъ году особый единовѣрческій приходъ, для кото-

раго рукоположенъ во священника одинъ изъ новообращенныхъ, казакъ Аванасій Гурьевъ. Заслуживаетъ примѣчаніе обстоятельство, подавшее поводъ ко вторичной поѣздкѣ игумена Павла въ донскую епарцію: оно показываетъ, какіе глубокіе и спальные слѣды оставила въ край предшествовавшая благотворная дѣятельность этого неутомимаго поборника и проповѣдника православія среди раскольниковъ. Во время обозрѣнія архіепископомъ допускитъ енархіи у входа въ церковь Пяти-Избянской станицы, составляющей главный центръ раскола всѣхъ толковъ, представилась преосвященному депутація отъ мѣстныхъ раскольниковъ, съ тремя начетчиками во главѣ, которая съ земными поклонами просила его пригласить въ станицу игумена Павла или другаго кого изъ единовѣрцевъ для собесѣдованій на основаніи старыхъ книгъ; при этомъ начетчики заявили, что они находятся во тьмѣ и заблужденіи и искренно желаютъ и сами убѣдиться и другихъ убѣдить въ истинности православной церкви. Вызванный вторично въ донскую епархію вслѣдствіе такого многознаменательнаго заявленія, игумень Павелъ въ декабрь мѣсяцъ 1878 года началъ объѣздъ хуторовъ и станицъ. Послѣдствія этого миссіонерскаго путешествія еще неопредѣлились вполне; но есть полное основаніе надѣяться, что они будутъ плодотворны въ интересахъ православія и выразятся новымъ приведеніемъ въ лоно св. церкви не малаго числа заблудшихъ чадъ ея.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВІИ ВОССОЕДИНЕННЫХЪ ЧАСТЕЙ ВЪ ПРИВИСЛИНСКОМЪ И ЗАПАДНОМЪ КРАЯХЪ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ значительную часть православныхъ частей составляютъ воссоединенные или новообращенные изъ инославныхъ поповѣданій, заботы церкви направлялись не къ пріобрѣтенію новыхъ чадъ, но къ утвержденію въ вѣрѣ православной уже пріобрѣтенныхъ, сродненію ихъ съ православною церковностью и огражденію отъ враждебныхъ православію вліяній со стороны поповѣрій.

Въ семъ направленіи совершалось пастырское служеніе духовенства въ привислинскомъ край и западныхъ енархіяхъ и продолжалось дѣйствованіе мѣстныхъ енархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ архіепископъ холмско-варшавскій, посѣтивъ въ отчетномъ году значительное число воссоединенныхъ приходовъ и неограниченно выходя въ все стороны релігіозной въ нихъ жизни, своими архипастырскими наставленіями старался устранить на будущее время все замѣчанныя отклоненія отъ строгаго православнаго церковнаго строя. Преосвященнымъ между прочимъ было замѣчено, что многіе священники не имѣютъ съ запасъ

крестиковъ для возложенія на крещаемыхъ; многіе не имѣютъ у себя библии ни на славянскомъ, ни на русскомъ языкѣ; во многихъ приходахъ нѣтъ библиотекъ церковныхъ, а въ другихъ окрѣ крайнѣ скудны книгами; нѣкоторые храмы содержатся неопрятно; въ панкадилахъ иногда употребляются стеариновые свѣчи, мѣсто восковыхъ. Къ устраненію всѣхъ этихъ недостатковъ приняты надлежащія мѣры. Всѣмъ священникамъ вмѣнено въ обязанность имѣть въ запасѣ крестики для возложенія на крещаемыхъ и таковыя возлагать на нихъ въ томъ случаѣ, если воспріемшии не представляютъ отъ себя крестика. Если же возложеніе крестиковъ на крещаемыхъ вызывало бы какія либо недоразумѣнія со стороны вновь воссоединенныхъ прихожанъ, то духовенству указано поступать въ такихъ случаяхъ со всею осторожностію и доносить о нихъ епархіальному начальству. Благодѣтельнымъ предложено, чтобы они, по мѣрѣ возможности, и по соображенію съ средствами церкви, озаботились учрежденіемъ церковныхъ библиотекъ, ограничиваясь на первыхъ порахъ выпискою болѣе важныхъ сочиненій по богословскимъ предметамъ и какого либо духовнаго журнала. Предписано духовенству содержать храмы въ опрятности и чистотѣ, подобающихъ святыхъ, и не допускать употребленія въ церквяхъ стеариновыхъ свѣчъ, какъ несогласнаго ни съ символическимъ значеніемъ свѣчей при богослуженіи, ни съ обычаемъ православной церкви. Наконецъ во всѣ воссоединенныя церкви выслано по два экземпляра библии на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ отнесеніемъ расхода на ихъ пріобрѣтенія или на средства духовенства, или же на церковныя суммы.

Почтенительныя мѣры къ утвержденію въ православіи паствъ принимаемы были и въ западныхъ епархіяхъ. Такъ въ отчетномъ году духовенству литовской епархіи было подтверждено циркулярно: 1) устранять или замѣнять болѣе приличными, имѣющеюся въ нѣкоторыхъ церквяхъ, несвойственные православной церкви предметы; 2) при совершеніи богослуженій, а также при исправленіи разныхъ требъ, строго держаться церковнаго устава; 3) мѣрами, принимаемымъ со стороны латинскаго духовенства для усиленія своего вліянія на народъ, противопоставлять благоразумныя дѣйствія, напр. въ тѣ дни, когда по какому-либо случаю въ римско-католическомъ костелѣ совершается особенно торжественное богослуженіе, и въ близки находящейся православной церкви совершать богослуженіе съ болѣе торжественною обстановкою, лучшимъ пѣніемъ и проповѣдью, — даже если-бы въ такіе дни и не было особаго приволаивающаго праздника; 4) къ потребныхъ случаяхъ назидать въ вѣрѣ и нравственности не только своихъ прихожанъ, но и

пновѣрцевъ, находящихся въ ихъ семействахъ, оказывать участіе въ положеніи ихъ, преподавать добрые совѣты въ домашнихъ ихъ нуждахъ, несогласіяхъ и разныхъ семейныхъ обстоятельствахъ.

построеніе церквей въ холмско-варшавской и западныхъ епархіяхъ.

Въ тѣхъ же видахъ утвержденія вѣры православною среди воссоединенныхъ паствъ, въ холмско-варшавской и семи западныхъ епархіяхъ особо-почетительное вниманіе обращено было на сооруженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ надлежащее благоустройство, соотвѣтствующее внутреннему величію православія. Въ отчетномъ году въ холмско-варшавской епархіи вновь сооружены двѣ церкви, — въ посадѣ Граевѣ при оной образованъ приходъ съ особымъ причтомъ, — въ чемъ давно уже ощущалась настоятельная надобность, такъ какъ мѣстное православное населеніе, съ каждымъ годомъ увеличивающееся вслѣдствіе развитія торговли въ Гаевѣ, встрѣчало крайнія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей по причинѣ дальняго разстоянія отъ православнаго храма. Высочайше утвержденнымъ въ 16-й день мая отчетнаго года мѣняемъ Государственнаго Совѣта на содержащіе причта Гаевской церкви назначено изъ суммъ Государственнаго казначейства по 1,450 руб. въ годъ (въ томъ числѣ св. ценнику 1,200 руб. и псаломщику 250 руб.) и на наемъ сторожа по 80 руб.

Сверхъ сооруженія двухъ новыхъ церквей, въ холмско-варшавской епархіи 36 городскихъ и сельскихъ храмовъ болѣе или менѣ капитально исправлены и возобновлены холмскій кафедральный соборъ. Соборъ этотъ имѣетъ особо-важное значеніе въ исторіи холмской Руси и потому освященіе его, по возобновленіи, совершено было съ особенною торжественностію. Оно происходило 11-го мая, — въ день памяти равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ и воспоминанія о недавнемъ важномъ событіи въ исторіи русской церкви, о возвращеніи униатовъ холмской Руси въ православіе, — и совершено пресвященнымъ холмско-варшавскимъ, въ сослуженіи викарія, епископа люблинскаго, и 10 протоіереевъ. При этомъ торжествѣ присутствовали, кромѣ представителей разныхъ вѣдомствъ и депутатовъ, присланныхъ отъ городовъ и уѣздовъ, до 6,000 человекъ, собравшихся изъ разныхъ мѣстностей. Ко дню освященія его Императорское Величество Всемилостивѣйше благоизволилъ (черезъ министра внутреннихъ дѣлъ) прислать для собора разные богослужебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на ковчегѣ и сосудѣ для главнаго престола: » Даръ Его Величества Императора Всероссійскаго Александра II Холмскому Кафедральному собору, въ на-

мать переустройства и освященія его, послѣдовавшаго въ 11-й день мая 1878 года». Этотъ Монаршій даръ послужилъ для холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она возсоединившись съ православною церковію приобрѣла въ Священной Особѣ Его Величества, наравнѣ съ древлеправославною Россією, Высокаго Охранителя ея религіозныхъ интересовъ.

Въ семи западныхъ епархіяхъ въ отчетномъ году обокчено постройкою и освящено до 67 церквей и сверхъ сего значительное число церквей исправлено и возобновлено. Изъ церковныхъ сооруженій, оконченныхъ въ томъ году, достопримѣчательнъ кафедральный соборъ въ Каменце-Подольскомъ, перестроенный изъ упраздненнаго въ 1864 году римско-католическаго кармелитскаго монастыря и торжественно освященный 30-го августа отчетнаго года во имя чудотворной Казанской иконы Божіей Матери. Прежній кафедральный Иоанно-Предтеченскій соборъ въ Каменцѣ, среди мѣстныхъ великолѣпныхъ римско-католическихъ костеловъ, представлялся крайне бѣднымъ и несоотвѣтствующимъ достоинству главнаго въ епархіи храма господствующаго вѣроисповѣданія, и потому еще въ 1842 году, послѣ посѣщенія сего города и собора, блаженной памяти Государь Императоръ Николай Павловичъ изволилъ выразить мысль о необходимости сооруженія новаго, болѣе благолѣпнаго, соборнаго храма. Но эта святая мысль, по разнымъ обстоятельствамъ, начала осуществляться лишь съ 1865 г., когда приступлено было къ постройкѣ зданія кармелитскаго монастыря. Перестройка состояла въ устройствѣ входа съ западной стороны и обращеніи алтарной части на востокъ, въ передѣлкѣ четырехъ куполовъ въ византійскомъ стилѣ вмѣсто существовавшихъ на костелѣ куполовъ готическаго стила, въ укрѣпленіи боковыхъ стѣнъ зданія каменными устоями и въ постройкѣ придѣловъ. Устроенный въ строго-православномъ духѣ, благолѣпно украшенный внутри и снаружи, новый кафедральный соборъ въ Каменцѣ вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Въ отчетномъ году сдѣланы также распоряженія къ приведенію въ надлежащее благоустройство древняго Полоцкаго Софійскаго собора, бывшаго присоединенаго къ Николаевскому собору. При этомъ Святейшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что бывшій Софійскій соборъ представляетъ самой глубокой древности памятникъ православія, господствовавшаго въ Полоцкомъ удѣльномъ княжествѣ со времени св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, воздвигнуть въ XIII столѣтіи княземъ Борисомъ Юрьевичемъ, и что въ этомъ храмѣ бывшее греко-уніатское духовенство въ 1839 году составило и подписало актъ о возсоединеніи его

сь православною церковію, разрѣшилъ полоцкому епархіальному начальству произвести подлежащія по собору ремонтныя исправленія безъ всякаго измѣненія прежняго, какъ наружнаго, такъ и внутренняго его вида. Въ отчетномъ же году предпринято нѣкоторое улучшеніе по виленскому Пречистенскому древле-митрополитальному собору. Этотъ обширный и благолѣпно устроенный храмъ оставался дослѣдъ холоднымъ и совершеніе въ немъ богослуженія возможно было только до первыхъ морозовъ; для зимняго же времени хотя и существовала теплая церковь у входа въ соборъ въ одномъ изъ придѣловъ, нѣкогда устроенныхъ княземъ Константиномъ Острожскимъ, но эта крайне тѣсная (едва могущая выѣстить до 75 человекъ) и сырая церковь совершенно не соответствовала настоящему количеству прихожанъ (до 2,000 чел.). Въ виду этихъ обстоятельствъ, по ходатайству преосвященнаго литовскаго, Святѣйшимаго Синодомъ дано разрѣшеніе произвести подлежащія по устройству отопленія въ Пречистенскомъ соборѣ работы безъ всякаго измѣненія наружнаго и внутренняго вида собора.

Въ холмско-варшавской епархіи какъ построеніе вновь, такъ и исправленіе церквей производились преимущественно на средства казны. Изъ того же источника покрывались главнымъ образомъ и расходы по сооруженію новыхъ храмовъ въ западныхъ губерніяхъ. На возобновленіе Полоцкаго Софійскаго собора и на устройство отопленія въ виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ потребныя суммы отпущены изъ средствъ Святѣйшаго Синода (для перваго въ количествѣ 4,148 руб. и для втораго въ количествѣ 13,236 руб.). Что же касается до ремонта церковныхъ зданій въ западныхъ епархіяхъ, то онъ производился преимущественно на средства прихожанъ, въ которыхъ, по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, развивается сознаніе лежащаго на нихъ долга и готовность заботиться о благоустройствѣ своихъ приходскихъ храмовъ. Такъ, въ литовской епархіи въ отчетномъ году было отремонтировано на счетъ прихожанъ до 50, въ полоцкой до 42 церквей. Нѣкоторыя церкви какъ холмско-варшавской, такъ и западныхъ епархій снабжены были отъ благотворителей разными утварными принадлежностями. Такъ, для вновь построенной церкви въ насадѣ Граевѣ прислано было, нынѣ почившимъ, московскимъ митрополитомъ Иннокентіемъ церковной утвари на сумму до 3,500 р.; московскимъ купцомъ Коробковымъ пожертвованъ для той же церкви колоколь, цѣною въ 1,200 руб., и чинами веряболовской артели устроены иконостасы стоимостью въ 4,500 руб. Въ варшавскій кафедральный соборъ сдѣланы были также значительныя пожертвованія, простиравшіяся на сумму до 4,400 руб.

Святѣйшій Синодъ съ своей стороны продолжалъ снабжать церкви утварными и ризничными предметами Въ отчетномъ году, по его распоряженію, высланы были священнослужебныя принадлежности для пяти воссоединенныхъ церквей холмско-варшавской епархіи и по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ отправлено въ каждую изъ западныхъ епархіи по два комплекта священническихъ облачений и церковныхъ одеждъ для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Состоящій за штатомъ псаломщикъ Михаилъ Андиферовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 марта за № 1173, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ села Богородскаго.

Священникъ села Кузьминовки Григорій Извъковъ, опредѣленіемъ консисторіи 25 февраля сего года, состоявшимся и 27 числа того же мѣсяца Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, переведенъ на праздно священническое мѣсто въ Уртазымскій поселокъ.

Помощникъ Настоятеля села Петровскаго священникъ Владиміръ Маллицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 февраля сего года за № 1076, переведенъ въ приходъ Крутоярскій.

Діаконъ Оренбургской Покровской церкви Иванъ Соломинъ, 2 сего марта рукоположенъ во священника къ Оренбургскому Кафедральному собору.

Сверхштатный священникъ Краснохолмскаго прихода Анноливарій Мондлановъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сего марта опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ Татищевскій приходъ къ Михаило - Архангельской церкви.

Настоятель Татищевскаго прихода священникъ Александръ Словохотовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 прошлаго февраля сего года за № 1154, опредѣленъ во вновь открытый приходъ въ г. Орскъ, при церкви св. Архистратига Михаила.

И. д. псаломщика Пречистенскаго прихода Сергій Сѣровъ 19 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ церкви того же прихода.

Псаломщикъ Оренбургской Петропавловской церкви діаконъ Василій Кобловъ, 19 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Казанки.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день возшествія на Престолъ Государя Императора Александра Николаевича.

„БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ“!

Хранить Господь Государя нашего, хранить и спасаетъ Вседержитель дорогую жизнь ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, какъ жизнь возлюбленнаго Монарха, жизнь Вѣнценосца Всероссійской державы и Отца Отечества русскаго; сохраняетъ Всемогущій священный престолъ благовѣрнаго Царя нашего; цѣлыхъ 25 лѣтъ уже „Онъ царствуетъ надъ нами, какъ Сильный державный, Царь Православный,—Боже Царя Храни“!

Въ храмъ Божиємъ въ день нынѣшняго многознаменательнаго торжества, прежде и выше всего, слушатели православные, умы наши да озарятся, сердца наши да воспрянуть пламенною мольбою къ Всевышнему—за вѣру Царя и Отечество,—да воодушевится духъ нашъ тѣмъ усерднымъ моленіемъ, съ которымъ нѣкогда псалмопѣвецъ Давидъ, взирая на небеса, взывалъ: „Господи, спаси Царя“! „Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Положилъ еси на главѣ Его вѣнецъ отъ камене честна славу и веледѣніе возложилъ на него“. (Пс. 20, 2). Такъ, будемъ творить, по слову Апостола, молитвы, моленія и благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть,—искреннія моленія за всю Русь православную во главѣ же ея, Боже Царя нашего храни!

Среди нашихъ моленій и душевныхъ восторговъ, по случаю 25-ти лѣтняго славнаго царствованія Вѣнценоснаго Юбилея нашего, невольнаго воспоминанія наши обращаются къ прожитому прошлому, размысленія наши невольнаго останавливаются на важнѣйшихъ событіяхъ этаго царствованія на тѣхъ событіяхъ, которые, на памяти Россіянъ, совершены были державною рукою Самодержца Всероссійскаго. Такимъ образомъ, передъ нашимъ взоромъ проходитъ цѣлый рядъ уже прожитыхъ событій, является какъ—бы живымъ то время, когда лютые враги со всѣхъ сторонъ, окружали и терзали наше любезное Отечество, когда среди ужаснаго погрома, тревогъ и страданій, въ разгаръ смертоносной кровавой войны,

25 лѣтъ тому назадъ на завѣтный тронъ предковъ—Царей вступилъ Самодержавный нашъ Государь Императоръ Александръ Николаевичъ!

Взирая на это достопамятное время, мы видимъ предъ собою дивную картину прошлаго,—видимъ, какъ послѣ страшныхъ военныхъ грозъ, послѣ темныхъ тучъ, возмввшихся по небосклону русскаго царства, вдругъ появилась заря мира, очистился горизонтъ русской земли и показалось на немъ солнце свѣтлое, солнце красное возшло для дней русскаго народа, когда на престолъ Россійскій возшелъ Царь нашъ. Вступивъ на царство, Онъ, такъ сказать, освѣтилъ, согрѣлъ, оживилъ жизнь русской земли, оживилъ и осчастливилъ многомилліонную жизнь своего народа, даровавъ ему: свободу, судъ и правду. И какъ, въ счастливое время управленія мудрѣйшаго изъ Царей—Соломона—каждый израильтянинъ могъ безъ боязни жить подъ смоковницею своего дома, такъ и россияне, подъ благодѣтельнымъ правленіемъ просвѣщеннѣйшаго своего ГОСУДАРЯ, безъ горя могли жить подъ сѣнью своихъ домовъ; и жили мы безмятежно въ кругу своихъ семействъ, родныхъ и друзей.

Управляя царствомъ, Государь нашъ, вославу престола и Отечества, совершилъ великія дѣянія: Онъ издалъ новыя узаконенія, произвелъ тысячи разнообразнѣйшихъ преобразованій и улучшеній: нѣтъ сословія, нѣтъ учрежденія, нѣтъ мѣста въ строю нашего государственнаго быта, гдѣ-бы заботливая рука Монарха не коснулась и не привела все въ стройный, цѣлесообразный порядокъ; Онъ—Державный, подобно орлу, парящему въ высотахъ, назираетъ за своимъ царствомъ, и здѣсь, то караетъ зло безпорядковъ и преступленій, то цѣнитъ и награждаетъ добродѣтель, трудъ и честность своихъ подданныхъ. Небыло событія изъ жизни общественной, въ которомъ бы, такъ сказать, не жила высокая мысль нашего мудраго Царя, не было явленія Государственнаго, въ которомъ-бы самъ лично не участвовалъ нашъ благороднѣйшій Монархъ, какъ законодатель, преобразователь и воинъ,—какъ Отецъ Отечества и другъ народовъ. Наряду съ внутреннимъ устроеніемъ царства, Государь неутомимо расширялъ предѣлы его—завоеваніемъ чуждыхъ странъ и народовъ; силою оружія и побѣдъ Россійскаго воинства Онъ сокрушилъ владычество оттомановъ и, разрушивъ оковы рабства, освободилъ милліоны христіанскихъ народовъ, даровавъ этимъ угнетеннѣйшимъ народамъ,—этимъ племенамъ славянской расы, полную свободу вѣры и жизни, полную свободу государственнаго благоустройства и благоденствія. Не даромъ эти славянскіе народы, вознося горячія моленія за здравіе своего Отца—Избавителя, немолчно взываютъ къ небесному промыслу: Боже, Царя Русскаго Храни! Такъ, возвысивъ Государь

русское царство, славою и честию вѣнчалъ его, какъ великое и могучее царство среди окрестъ живущихъ народовъ и среди всего славянскаго міра!...

Прослуживъ вѣрою и правдою 25 лѣтъ на священномъ и завѣтномъ престолѣ предковъ, совершивъ столь великія дѣла и столь многія благодѣянія на славу, пользу и счастье своего царства, Августѣйшій Монархъ нашъ, какъ маститый Отецъ великаго Русскаго семейства, казалось бы долженъ видѣть одну только истинную, сердечную благодарность своихъ дѣтей—сыновъ русской земли, видѣть въ нихъ любовь и преданность къ себѣ, какъ законному, Богомъ поставленному, Царю. А между тѣмъ, въ ряду несомнѣнно вѣрныхъ и благодарныхъ гражданъ русскаго царства, въ ряду ихъ семействъ и дѣтей, появилась адская крамола противъ самаго Бога,—противъ вѣры, Царя и Отечества,—явились люди, подобные тѣмъ безумцамъ, о которыхъ прокофъ говоритъ: рече безуменъ въ сердци своемъ: нѣсть Богъ, растлѣша и омерзѣша въ беззаконіяхъ, нѣсть творій благое (Псал. 52, 1). И эти безумцы, развращенные безбожіемъ, растлѣнные умомъ, сердцемъ и всею душою, кипятъ злобою на тотъ порядокъ жизни человѣческой, который отъ вѣка установленъ десницею силы Всемогущей, кипятъ злобою они на благоустройство царствъ, на тронъ и державу царя,—злобствуютъ и посягаютъ они на драгоценную, священно-помазанную главу нашего БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ стремясь исхитить дорогую Его жизнь изъ сердца земли русской. Но, о „Боже, Царя нашего сохрани и помилуй!...

Переживая такія ужасныя времена, сердца вѣрныхъ Россіянъ невольно содрагаются; слеза горестной печали катится изъ глазъ, когда вспомнимъ, что собственные наши сыны, собственные питомцы Государства, вмѣсто благоговѣнія и благодарности предъ Вѣнченоснымъ Отцемъ своимъ, дѣлаются Его врагами и судостатами, и, дерзостью своихъ покушений, подвергаютъ жизнь АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА опасностямъ, постояннымъ тревогамъ и огорченіямъ!...

Но, посреди великихъ и многихъ козней вражнихъ, мощная десница Всевышняго видимо отраждала и спасала священную жизнь своего помазанника; Всемогущій Богъ видимо для всѣхъ насъ хранилъ добраго нашего Царя, хранилъ и мать нашу Царицу, и весь царствующій домъ. «Тебе Бога хвалимъ: Тебе Господа исповѣдуемъ: Тебе Превѣчнаго Отца вся земля величаетъ. Спаси люди твоя, Господи, и благослови достояніе Твое, Исправи я и вознеси ихъ во вѣки. На Тя, Господи, уповаемъ, да не постыдимся во вѣки. Аминь».

Свящ. М. Рудняскій.

Ученіе Христово есть просвѣтительное начало для человѣчества.

*Свѣтъ Христовъ просвѣща-
етъ всѣхъ.*

Возгласъ на литургіи предъосвященныхъ.

Такъ многообилень свѣтъ Христовъ, по слову св. церкви, что его одного достаточно для озаренія и прослѣщенія всѣхъ! Что же это за свѣтъ Христовъ, дѣйствіе котораго такъ велико, могущественно и благотворно въ мірѣ? Свѣтъ этотъ есть то Божественное ученіе Христово, которое Господь І. Христосъ благоволилъ возвѣстить людямъ во дни Своей земной жизни, и которое, по Его непреложному слову, имѣло быть возвѣщеннымъ и дѣйствительно возвѣщается во всемъ мірѣ, всѣмъ людямъ.

Какъ ни усилваются, въ наше время, отвращающіе свой взоръ и свое сердце отъ сего небеснаго свѣта, омрачить его благотворную силу,—свѣтъ этотъ—все ярче и ярче сіяетъ въ душахъ озаряемыхъ имъ и все съ большею и большею быстротою проникаетъ въ самыя отдаленныя страны міра, еще незаренныя его лучами. *Свѣтъ во тмѣ сѣтитсѣ, и тма его не обгьтѣ.* *) И надобно совсѣмъ закрыть глаза, чтобы не видѣть и окончательно омрачить умъ, чтобы не понимать тѣхъ благотворныхъ дѣйствій, какія онъ производитъ тамъ, куда только проникали его чистые лучи. Такъ, не свѣтъ ли ученія Христова, съ такимъ непостижимымъ могуществомъ, разсѣивалъ и донинѣ разсѣиваетъ все вѣковыя заблужденія ума человѣческаго относительно высочайшей истины Боговѣдѣнія и Богопочитанія, равно какъ относительно истинъ, которыя касаются нашей души—ея безсмертія и загробной участи? Не онъ ли расширялъ и донинѣ расширяетъ кругозоръ познаній человѣческихъ во всѣхъ отрасляхъ наукъ, искусствъ и открытій, достигшихъ, теперь, высокой степени совершенства? Не ученіе ли Христово изсушало въ сердцахъ людей гибельный потокъ зла, въ которомъ погрязалъ языческій міръ предъ пришествіемъ Христовымъ и возводило людей, принявшихъ это ученіе, на изумительно высокую степень чистоты и святости, какъ непрерываемо свидѣтельствуетъ о семъ исторія первыхъ вѣковъ Христіанства? Разсмотримъ намѣченныя нами, сейчасъ, вопросы съ большею, по возможности, подробностію.

*) Луцк. 1, 5.

Странно извращенными представлялись въ міръ человѣческомъ, заисключеніемъ малѣйшей части его — народа іудейскаго, высочайшія истины Боговѣдѣнія, до явленія на землѣ свѣтоноснаго ученія Христова. Уже, современи паденія человѣка во грѣхъ, проходило слишкомъ пять тысячъ лѣтъ, уже родъ человѣческій достигъ, въ своемъ развитіи, т. сказать мужескаго возраста; но не смотря на столь продолжительный періодъ времени своего существованія на землѣ, человѣчество, омраченное грѣхомъ, при всѣхъ усиліяхъ своего ума, не могло разсѣять облежавшій его мракъ религиозныхъ заблужденій и возстановить въ своемъ представленіи истинный образъ Бога невидимаго. Голосъ древности свидѣтельствуесть, что люди, руководившіеся въ дѣлѣ Богопознанія однимъ своимъ умомъ, не только не могли познать *Виновника всего сущаго*, но съ каждымъ вѣкомъ только болѣе и болѣе затемняли истинную идею о Немъ. *Человѣцы*, говоритъ Премудрый, *естественно, не возмогоша уразумѣти Сущаго, ни дѣломъ онемлюще познати Хитреца; но или огонь, или духъ, или скорь воздухъ, или кругъ звездный, или зѣльную воду, или свѣтила небесныя, строители міру быти боги возмѣшша.* *) И дѣйствительно, пробѣгая страицы исторіи, мы убѣждались, что языческіе мудрецы, доискивавшіеся основнаго начала и Виновника міра, при всей тонкости своихъ умозрѣній, при всѣхъ усиліяхъ своего ума, не могли возвести это начало выше матеріальныхъ силъ природы. Одни изъ нихъ полагали основными началами всего сущаго — свѣтъ и тьму, или начало доброе и начало злое (dualismus); **) другіе признали началомъ всего — *монаду или единицу*, изъ которой произошли въ безчисленномъ количествѣ монады, преобразовавшіеся въ существа видимаго міра. ***) У нѣкоторыхъ просвѣчиваетъ представленіе существа отвлеченнаго и какъ будто идеальнаго, но изъ котораго произошелъ путемъ видоизмѣненія весь міръ, со всѣми наполняющими его существами (pantheismus). ****) Идея о Богѣ, какъ творцѣ міра, совершенно отличномъ отъ сего послѣдняго, — мы не встрѣчаемъ ни у одного изъ древнихъ мыслителей — философовъ. Если въ древнемъ до христіанскомъ мірѣ вѣдалъ Бога истиннаго народъ іудейскій; то и этотъ народъ достигъ истиннаго Богопознанія несобственнымъ умозрѣдованіемъ, а единственно — при помощи Божественнаго откровенія, дарованнаго истиннымъ Богомъ от-

*) Прем. Сол. XIII, 1—3.

**) Валесъ.

***) Платонъ.

****) Сократъ.

цать сего народа, за ихъ вѣру въ грядущаго Избавителя міра. Но что значить этотъ слабый отблескъ истиннаго богопознанія, среди всеобщаго и глубокаго мрака невѣдѣнія истиннаго Бога, покрывавшаго все тогда извѣстныя народы, о которыхъ пророкъ говоритъ, что они сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной? *) И долго, можетъ быть, продолжалось бы еще это печальное омраченіе ума человѣческаго, относительно познанія Бога истиннаго; долго бы еще курнлся онимамъ на жертвенникахъ идольскихъ на всемъ пространствѣ земли и омраченное суевѣріями человѣчество обращалось къ бездушнымъ истуканамъ какъ къ своимъ богамъ, если бы не возсіялъ въ мірѣ свѣтъ божественнаго ученія, возвѣщеннаго Христомъ.

Съ пришествіемъ на землю І. Христа и именно съ того времени, когда огласилась вселенная Его божественнымъ ученіемъ, быстро началъ разсѣиваться мракъ идолослуженія уступая мѣсто чудному свѣту истиннаго Боговѣдѣнія. Разсматривая ученіе о Богѣ, возвѣщенное міру Христомъ и Его апостолами, какое безконечное превосходство и недостижимую высоту совершенства видимъ въ немъ, въ сравненіи со всѣми мудрствованіями изычниковъ, касавшихся этого предмета. Вѣра христіанская не заставляеть духъ нашъ искать божества въ безчисленныхъ рядахъ существъ видимаго міра, не внушаетъ ему почитать за боговъ ни стихій, ни свѣтилъ небесныхъ, ни міровыхъ силъ движущихъ вселенную; нѣтъ, — она, какъ путеводная звѣзда возводитъ взоръ его выше земли и всего видимаго, — она говоритъ ему, что есть всеильное, премудрое, всеблагое, безначальное и безконечное Существо, Которое однимъ Своимъ словомъ вызвало изъ ничтожества весь этотъ видимый міръ и движеть оный по начертаннымъ для него путямъ. Въ Существохъ этомъ она открываетъ не холодную силу, или сущность бытія, безучастно относящуюся къ вращающемуся предъ нею міру, но благопопечительнѣйшаго Отца, съ любовію взирающаго и пекущагося о каждой, даже самомалѣйшей твари, вошедшей въ составъ Его необятной вселенной. Она учитъ, что — этотъ любвеобильный Отецъ съ участіемъ обращаетъ свой благовольтельный взоръ какъ на чистѣйшаго херувима, молящагося у Его престола, такъ и на послѣдняго изъ людей, заключеннаго въ темницѣ, поверженнаго во прахъ, но съ сердечною горячіюстію возносящаго къ Нему свой молитвенный вопль. Вѣра христіанская указываетъ намъ въ Творцѣ міра Того — всевидящаго и всещедрого Дателя всехъ благъ, который въ непечерпаемомъ обиліи

*) Псалм IX. 1—2.

разсыпаетъ дары своей благодати во всей вселенной, невозбраня наслаждаться ими даже такимъ существамъ, которые презираютъ и отвергаютъ Его благое промышленіе объ ихъ довольствіи и счастіи. Она убѣждаетъ насъ, что этотъ Вѣчнободрствующій и никогда неутруждающійся Охранитель міра никогда не оставлялъ созданныхъ Имъ тварей на произволъ судьбы, или слѣплаго случая, но всегда направлялъ ихъ къ добру, счастію и блаженству; даже болѣе сего, Онъ открылъ чудеснѣйшее средство для возврата въ лоно вѣчной Его любви и тѣмъ изъ нихъ, которые безумно отторглись отъ Него и ниспали въ пучину грѣха и погибели. Наконецъ—эта религія вѣщаетъ, что предъ всепроникающимъ взоромъ высочайшаго и правосуднѣйшаго Владыки тварей открыты всѣ движенія нашего ума, всѣ сокровеннѣйшія стремленія и желанія нашего сердца и всѣ дѣйствія нашей воли; что Онъ нѣбогда прославитъ и наградитъ вѣчнымъ блаженствомъ тѣхъ пзъ людей, которые неуклонно слѣдовали благимъ законамъ, начертаннымъ Его премудростію, равно какъ правосуднѣйше накажетъ нерадивыхъ и упорно противившихся этимъ законамъ. Кратко сказать,—ученіе христіанское сообщаетъ намъ понятіе о Богѣ и Его совершенствахъ вполне достойное высочайшаго Существа, а потому весьма успокоительное и отрадное для души нашей; ибо—указуя въ нашсмъ Творцѣ Существо безконечное, всеильное, всеблагое, вѣчное и правосуднѣйшее, тѣмъ самымъ открываетъ намъ широкій путь, по которому мы можемъ стремиться къ возможному для насъ умственному и нравственному совершенству, а вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ намъ несомнѣнную увѣренность достигать сего совершенства при содѣйствіи столь могущественнаго Помощника и Руководителя. Осуществленіе этого стремленія и достиженія возможнаго совершенства во очію всего міра дѣйствительно усматривается въ христіанствѣ.

Почитатели древнихъ классическихъ народовъ не рѣдко возводятъ ихъ успѣхи въ наукахъ и искусствахъ на чрезвычайно высокую степень совершенства, думаютъ, что они могли бы быть образцами даже для современнаго намъ человѣчества; но кто же, хорошо знакомый съ современнымъ образованіемъ, согласится съ такимъ взглядомъ? Отдавая должную честь просвѣщенію въ наукахъ и искусствахъ въ области искусствъ древнимъ языческимъ народамъ, мы должны, однакоже, сказать, что званія этихъ народовъ въ сравненіи съ развитіемъ христіанскихъ народовъ, можно назвать не болѣе-какъ младенческими. Вотъ, для образца, нѣсколько взглядовъ этихъ народовъ, изъ области наукъ: на планету, нами обитаемую, одинъ смотрѣли какъ на центръ, вокругъ ко-

того возвращаются всё свѣтила видимой вселенной. Другіе утверждаютъ, что ихъ государство обнимаетъ всю землю и только въ отдаленныхъ и незначительныхъ углахъ земли живутъ, по ихъ мнѣнію, варварскіе народы, извѣстные подъ именемъ европейцевъ. *) Ученія ихъ о происхожденіи міра и человѣка не болѣе какъ вымыслы воображенія. Міръ, по мнѣнію ихъ, образовался изъ яйца и утверждёнъ на спинѣ великаго кита. Первая чета рода человѣческаго, сама собой, вышла изъ земли. Душа человѣческая, по смерти, переходитъ въ животныхъ и такое перерожденіе ея длится до безконечности, или, какъ учатъ индійскіе брамины, — душа по смерти тѣла погружается въ нирвану т. е. въ ничтожество (ibidem). Архитектура и живопись языческихъ народовъ, даже самый способъ книгопечатанія и до сихъ поръ не вышли изъ предѣловъ патріархальнаго быта. И до сихъ поръ громоздятъ они храмы и дворцы на подобіе египетскихъ пирамидъ, не заботясь ни о правильности и соразмѣрности въ ихъ расположеніи, ни о красотѣ и изяществѣ ихъ въ отдѣлкѣ. Лучшими украшеніями этихъ зданій и домашнихъ жилищъ служатъ безобразнѣйшія изображенія вымышленныхъ ими боговъ, или изуродованныхъ формъ людей и животныхъ. О музыкѣ и пѣніи язычниковъ и говорить не стоитъ. Дисгармонія ихъ и отвратительный стукъ при музыкѣ невыносимы для слуха образованнаго человѣка. **)

Обращаемся къ народамъ христіанскимъ, чтобы увидѣть то чрезвычайное превосходство во всѣхъ знаніяхъ и искусствахъ, какое они представляютъ въ сравненіи съ древними и даже новѣйшими язычниками. Умъ мудрѣйшаго изъ язычниковъ никогда не восходилъ до той изумительной высоты знанія, относительно устройства видимаго міра, до которой дошелъ умъ мудреца христіанскаго. ***) Такъ, только христіанскому философу удалось открыть не только дѣйствительное устройство солнечной системы, къ которой принадлежитъ и наша земля; но даже опредѣлить міровые законы, ****) которыми Творецъ подчинилъ безчисленные миріады свѣтилъ, движущихся во всей вселенной. Только въ средѣ христіанства нашлись мыслители, которые рѣшились измѣрить тяжесть, быстроту движенія и отдаленность другъ отъ друга громадиѣйшихъ солнечныхъ системъ, наполняющихъ необит-

*) Живол. Обзорніе Ч. VII, стр. 357. (Ирраи Крѣпѣиетъ).

**) Живол. Обоз. Т. VIII, стр. 161; замѣчан. о Восток. архитектурѣ.

***) Коперникъ.

****) Ньютонъ.

вую область мірозданія. *) А на землѣ? Только христіанскіе народы могутъ похвалиться точностію изученія всёхъ царствъ природы, которой достигли они въ современный намъ вѣкъ. Кому изъ древнихъ народовъ удавалось извлекать такое громадное употребленіе, для своей пользы и въ облегченіе своего труда, изъ силы огня, пара, химическаго сродства и свѣта, какое извлекаютъ теперь христіанскіе народы? Мечтала ль древняя образованность о желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, дающихъ намъ возможность властвовать надъ сушею и обширными водяными поверхностями, раздѣляющими части свѣта? Не изумились ли бы древніе предъ тѣми разнообразнѣйшими снарядами, при помощи которыхъ современное намъ человѣчество опускается въ глубину моря, изучаетъ морское дно, взрываетъ подводныя скалы, отыскиваетъ и поднимаетъ на поверхность материковъ потонувшіе корабли съ ихъ грузомъ, снимаетъ даже свѣтописныя изображенія съ морскаго ила? Что сказала бы классическая мудрость взирая на устройство телеграфовъ, посредствомъ которыхъ электрическая искра передаетъ нашу мысль и слово въ каждую минуту дня и ночи людямъ, отстоящимъ отъ насъ, въ данное время, на цѣлыя тысячи верстъ? Удавалось ли когда либо людямъ древности укротить ярость самыхъ жестокихъ и кровожаднѣйшихъ звѣрей и властительно управлять ихъ дикими инстинктами силою одной лишь воли, какъ это видимъ теперь? **) Да, только грубое упорство, взирая на всё эти изобрѣтенія позднѣйшаго времени, не прійдетъ къ убѣжденію, что главною, путеводною нитью, могучимъ двигателемъ и благотворнымъ свѣтомъ для ума нашего, во всёхъ стремленіяхъ его къ совершенству, была свѣтоносная христіанская религія, или яснѣе, — животворный свѣтъ ученія Христова. Неоспоримымъ доказательствомъ, непрерывнымъ отвѣтомъ на всё возраженія противъ этой истины, служатъ не только древніе, но и новѣйшіе языческіе народы. Кому неизвѣстно, что они при одномъ водительство своемъ ума и до сихъ поръ коснѣютъ въ крайнемъ невѣжествѣ. Не смотря на то, что существованіе ихъ на землѣ длится болѣе семи тысячъ лѣтъ, они не только не достигли высокой степени умственнаго развитія, на которой стоятъ христіанскіе народы, но даже чуждаются благотворнаго вліянія образованности христіанской, какъ чего то подавляющаго ихъ неразвитый умъ, какъ чего-то потрясающаго ихъ огрубѣлыя въ лѣтніи и неподвижности чувства.

*) Гершель.

**) Парей.

Но свѣтъ Христовъ, или свѣтоносное ученіе Христово, озаряя и просвѣщая умы людей, относительно высочайшихъ истинъ, боговѣдѣнія и богопочитанія, производитъ, въ то же время, благотворное и спасительное дѣйствіе въ ихъ сердцахъ. Благотворность его дѣйствій состоитъ въ томъ, что оно, согрѣвая сердце наше лучемъ благодати Христовой, производитъ въ немъ рѣшительную перемѣну. Исходя изъ чистѣйшаго источника, который, по Апостолу, есть поездающій огонь, *) ученіе Христово очищаетъ сердце наше отъ грѣховъ и страстей, возвышаетъ въ насъ сознаніе о достоинствѣ нашей природы, улазуетъ путь и даетъ средства къ достиженію высокихъ совершенствъ, предуказанныхъ намъ Богомъ.

Что представлялъ языческій міръ, въ нравственномъ отношеніи, предъ пришествіемъ на землю І. Христа? За весьма малымъ, или лучше, ничтожнымъ исключеніемъ, это было царство порока, среда всевозможныхъ беззаконій. Ни чѣмъ не удовлетворяющееся самолюбіе развило въ людяхъ самыя постыдныя страсти. Отдавшись водительство этихъ страстей люди до такой степени затемнили въ себѣ идею добра, что стали боготворить эти самыя страсти. Непозбѣжимымъ слѣдствіемъ сего была утрата совѣсти и страха Божія, безъ которыхъ невозможны были и самомажійшія проявленія добрыхъ дѣлъ. Нельзя безотвращеніи читать описаніе тѣхъ нелѣпныхъ и омерзительныхъ обрядовъ и дѣйствій, которые совершались въ языческихъ капищахъ, когда приносились жертвы—богамъ и богинямъ—представителямъ извѣстныхъ страстей. Такъ называемыя вакханаліи, сатурналіи и бакханаліи даютъ достаточное представленіе о крайнемъ упадкѣ нравственности въ языческихъ народахъ, жившихъ до эры христіанской. Римскіе писатели, этого времени, необиннуясь свидѣтельствуютъ, что нравственность ихъ современниковъ окончательно была потрясена не только въ частной и семейной ихъ жизни, но даже въ общественномъ строѣ. Все полно порчи и порока, гов. римскій философъ Сенека, съ каждымъ днемъ растетъ склонность къ преступленіямъ и съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе изгоняетъ стыдливость и уваженіе къ высокому и священному. Порокъ не скрывается болѣе: онъ на глазахъ у всѣхъ. (de ira II, 8. 9). Въ другомъ мѣстѣ того же сочиненія (3, 26), онъ говоритъ: зачѣмъ я скрываю подъ мягкими словами всеобщую болѣзнь? Мы всѣ злы. Одинъ порицаетъ въ другомъ то, что каждый отыщетъ въ своей собственной груди. Злые,—мы живемъ между злыми. Маркъ Аврелій жа-

*) Евр. XII, 29.

ловался, что вѣрность и чувство чести, справедливость и истина, начинающая отъ послѣднихъ предѣловъ земли и до самаго неба, изчезла совсѣмъ. Персій, увѣряетъ, что жизнь сдѣлалась великою ложью и что никакая уже добродѣтель не въ состояніи нецѣлить человѣческое общество отъ его пороковъ. Извѣстное изрѣченіе Катиллины: „*позволительно все, что намъ нравится*“ было, можно сказать, общимъ правиломъ язычника. Оно-то привело его къ тому несобуданному и непомерному пресыщенію всякаго рода удовольствіями, котораго требовалъ его ненасытный, животный инстинктъ. Пирь богатыхъ римлянъ стоили такихъ громадныхъ затратъ, на которыя можно бы было содержать, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, цѣлыя провинціи въ государствѣ. (Juvenales). Но и эти разорительныя пиршества скоро перестали удовлетворять пресыщенный и испорченный вкусъ язычника. Онъ сталъ требовать наслажденій болѣе сильныхъ, болѣе раздражительныхъ и вотъ, начали совершаться такіе пороки, предъ которыми и сама природа съ ужасомъ отступаетъ (Рим. 1, 26, 27). При полномъ растлѣніи сердца, язычигъ не могъ имѣть правильныхъ отношеній къ своимъ ближнимъ. Проникнутый эгоизмомъ, каждый думалъ лишь объ удовлетвореніи своихъ ненасытныхъ желаній,—слѣдствіемъ чего было то, что двѣ трети человѣческаго рода считались не больше какъ презрѣемыми животными, которыми ихъ владѣльцы могли распорядиться какъ ничтожною вещью. Мы разумѣемъ рабовъ древняго языческаго міра, печальная участь которыхъ, по замѣчанію одного ученаго, *) является широкою и отвратительною извою на организмъ человѣчества. И дѣйствительно: ихъ умертвляли изъ за одного лишь каприза или прихоти владѣльца; заставляли на аренѣ, для потѣхи зрителей, бороться со звѣрями, требовали отъ нихъ исполненія такихъ желаній, которыя принадлежали къ области фантазіи. Не менѣе мрачною представляется въ языческомъ мірѣ и жизнь семейная. Даже можно сказать, что цѣльное дыханіе семейной жизни не проникало стѣнъ языческаго общества. Многоженство изсушило супружескую любовь и вѣрность и ставило женщ въ положеніе домашней прислуги. На нихъ возлагаемы были все низшія домашнія работы и воспитаніе дѣтей, между тѣмъ какъ ихъ мужья проводили, съ развратными гетерами, жизнь на зрѣлищахъ и общественныхъ увеселеніяхъ. О общественной жизни язычиговъ и говорить нечего: она была крайне извращена. Корыстолюбіе было идоломъ, ко-

*) Опустъ Николь о Вжеств. Хр. Галигн III, стр. 39.

тому поклонялись всё,—а по преимуществу высшія слои языческаго общества, увлекавшіеся, въ тоже время, безмѣрною расточительностію для своихъ личныхъ удовольствій. Не менѣе распространены были пороки—зависть, подозрительность и тайная клевета. Было даже правило: „никто невыдавайся“. И сколько, въ силу этого правила, погибло знаменитыхъ храбростію и добродѣтелью мужей! Завистливые и подозрительные соотечественники низвергали, чѣмъ либо отличившихся, со скалы. Бѣдные предоставлялись своей пицетѣ безъ утѣшенія, безъ пристанища и пособія даже въ болѣзненномъ состояніи. Считалось общимъ жестокое правило: „не давайте бѣднымъ ничего, ибо чрезъ это только продлите ихъ жизнь“. Въ политикѣ царилъ тотъ же эгоизмъ. Завоеватели не щадили воиновъ для достиженія своихъ честолюбивыхъ замысловъ; съ побѣжденными обращались безжалостно, предавая ихъ всевозможнымъ истязаніямъ. Народъ не имѣлъ общественнаго права. Общественное мнѣніе было безмолвнымъ,—рабомъ силы. Человѣчество, подавленное раболѣпствомъ и челоуѣкоугодіемъ, не подозрѣвало въ себѣ достоинствъ разума и свободы и противъ униженія своего не искало другихъ средствъ, какъ стремиться впередъ—въ бездну униженія, вмѣсто того, чтобы употребить всё силы для выхода изъ этой бездны. Вотъ, въ немногихъ словахъ, то печально-мрачное состояніе языческаго міра, въ какомъ онъ находился предъ восходомъ зари христіанства!

Обратимся къ свѣтоносному ученію Христову и рассмотримъ тѣ основныя начала, которые оно провозвѣстило челоуѣчеству, равно какъ и благотворныя дѣйствія, произведенныя имъ въ родѣ челоуѣческомъ. Первою основною заповѣдію и какъ бы красугольнымъ камнемъ—правученіе Христово полагаетъ любовь, а предметомъ сей любви—Бога и ближняго. Возлюбнши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею твою, всею мыслію твою, а ближняго какъ самаго себя; но любовь эта предѣломъ своимъ должна имѣть широту любви Божіей: будьте милосерды какъ и Отецъ вашъ милосердъ. Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный. *) Такимъ образомъ, въ этихъ краткихъ словахъ ученіе Христово начертало на совѣсти людекой, если и не новыи, за то безмѣрно широкій кругъ дѣятельности. Оно въ самомъ корнѣ убиваетъ самолюбіе и эгоизмъ людекой, требуя отъ людей полнаго и рѣшительнаго самоотверженія. Вы слышали, говорить самъ Господь, что сказано: люби ближняго твоего,

*) Матт. V, 48.

и ненавѣдь врага твоего. А я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте клеяущихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ. *) Сколько разъ прощать брату моему, согрѣшающему противъ меня, спросилъ нѣкто Спасителя, — прощать ли до семи разъ? Не говорю тебѣ, отвѣчалъ Божественный учитель, прощать до семи разъ, но до семидесяти разъ седмижды. Когда еще нѣкто спросилъ Его: кто мой ближній, — Господь отвѣчалъ притчею о „Самарянинѣ“, показывающею, что ближній несоотечественникъ только и единовѣрецъ, но всякій нуждающийся въ нашей помощи, хотя бы это былъ чужестранецъ и даже еретикъ. **) Въ этихъ заповѣдяхъ, изложенныхъ въ краткихъ словахъ, кто не видитъ любви, готовый предать себя за своихъ друзей?

Отвращая сердце человѣческое отъ чрезмѣрной привязанности къ земнымъ благамъ, ученіе Христово возводитъ его взоръ въ область высшихъ небесныхъ благъ, исканіе которыхъ поставляетъ первую и главную заботою: ищите прежде всего царствія Божія и правды его. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подгапываютъ, и крадутъ. Собирайте же себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, и гдѣ воры не подгапываютъ, и не крадутъ. ***)

Въ семь Божественномъ ученіи мы найдемъ самыя ясныя и, — въ тоже время, самыя благотворныя заповѣди для всякаго возраста, состоянія и положенія нашего въ обществѣ. Такъ, — оно возстановляетъ достоинство женщины и утверждаетъ достоинство брака на его первобытномъ основаніи. Что Богъ сочеталъ, сказалъ Господь вопрошавшимъ Его о разводѣ съ женою, того человекъ да не разлучаетъ. Мужъ и жена не два уже, но едино предъ Богомъ. Если же и дозволительно расторгеніе брака, то въ одномъ только случаѣ, именно — въ случаѣ доказанной невѣрности одного изъ супруговъ. Я говорю вамъ, сказалъ Господь уясняя твердость брака, кто разведется съ женою своею не заплубодѣяніе, и женится на другой, тотъ плубодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной плубодѣйствуетъ. ****) Охраняя чистоту и твердость брака, Христово ученіе охраняетъ, въ тоже время, и жизнь дѣтей, которыя въ языческомъ мірѣ, вслѣдствіе жестокаго и безнравственнаго обычая, бросаемы были на произволъ судьбы. Онъ по-

*) Матѣ. V.

**) Лук. 10.

***) Матѣ. VI. 20.

****) Матѣ. XIX. 9.

ставляетъ ихъ въ образецъ неслыханныхъ дотола въ мѣрѣ добродѣтелей простодушія и смиренія и другихъ нравственныхъ совершенствъ. Призвавъ дитя, Господь поставилъ его среди учениковъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Кто умалится какъ это дитя, тотъ больше въ царствѣ небесномъ. Горе же тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ. *) Свѣтъ Христова ученія простираетъ свои лучи еще въ болѣе мрачную среду, — въ среду презрѣннаго, по языческимъ убѣжденіямъ, рабства. Оно возводитъ низайшаго слугу до перваго мѣста въ царствѣ Божіемъ, въ корни измѣняя взгляды тогдашняго человѣчества на этотъ вопросъ. Почитающіяся князьями народовъ, говорилъ Господь ученикамъ на тайной вечери, господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими. Между вами да не будетъ такъ: кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ всеѣмъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ — да будетъ всеѣмъ рабомъ. Ибо и Сынъ Человѣскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, — но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ. Истинно говорю вамъ: многіе будутъ первые послѣдними и послѣдніе — первыми. Внушая, такимъ обр., людямъ идею братства, ученіе Христово призываетъ весь родъ Человѣскій къ духовному единенію, какъ единое семейство Отца небеснаго. Потому-то въ семь Бож. ученій и всѣ добродѣтели состоятъ въ неразрывной связи, взаимно поддерживая одна другую. Такъ, съ проповѣдію о воздержаніи оно соединяетъ проповѣдь о милостынѣ; но чтобы и самую милостыню сдѣлать сколько возможно чистою и совершенною, оно отстраняетъ отъ нея всѣ земныя побужденія и позволяетъ одному сердцу быть ея дѣятельною силою — при свидѣтельствѣ единаго Тайновидца Бога. Смотрите, не творите милостыни вашей предъ людьми, съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ, иначе, не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго. Когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что творитъ правая. **)

Насаждая въ душахъ сѣмена добродѣтелей, ученіе Христово въ корни исторгаетъ такія дѣйствія, которыя имѣютъ только личину добродѣтелей, а въ существѣ — плевельныя растенія страстей. Такъ, оно съ особенною силою преслѣдуетъ фарисейскую набожность, бывшую во дни земной жизни Иисуса Христа — для книжниковъ іудейскихъ — надежнѣйшимъ средствомъ къ приобрѣтенію богатствъ и удовлетворенію тщеславія. Та-

*) Марк. IX, 36, 42.

**) Матт. VI, 1—5.

ковы обличительныя рѣчи Господа на книжниковъ и фарисеевъ. Горе вамъ книжники, фарисеи, лицемѣры, что поѣдаете дома вдовицъ и на показъ молитесь долго.. Вы очищаете вѣншность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри полны хищенія и неправды. *) Поражая лицемѣрие и фарисейство, ученіе Христово внушаетъ, въ тоже время, строжайшую бдительность надъ движеніями нашихъ сердечныхъ стремленій и привязанностей и требуетъ полного самоотверженія для исполненія предписаній и заповѣдей Бож. учителя Христа, — безъ чего невозможно спасеніе души. Оно со всею ясностію говоритъ, что тотъ, кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ Христовымъ, долженъ отвергнуться себя, взять Его крестъ и идти во слѣдъ Христа. Такое самоотверженіе должно простираться до готовности потерять для Господа и Его евангелія свою душу — т. е. умереть для міра и его грѣховныхъ удовольствій. Если рука твоя, или нога твоя соблазняетъ тебя, отсѣки ихъ и брось отъ себя, или, если глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его — говоритъ Господь, давая понять этимъ, что послѣдователи его, добрымъ и твердымъ произволеніемъ, должны быть готовы на всевозможныя жертвы ради спасенія души, — не отсѣкая, по замѣчанію св. Златоуста, самымъ дѣломъ рукъ и ногъ, но удерживая ихъ, силою воли, отъ грѣховныхъ движеній, къ которымъ увлекаютъ насъ наши ненасытныя страсти. **) Предвидя же, что такое ученіе можетъ показаться весьма труднымъ для исполненія и отвратить отъ себя сердца, привязанныя къ чувственнымъ наслажденіямъ, Господь торжественно заявляетъ, что нго заповѣдей Его благо и бремя Его учрежденій легко, если только мы рѣшимся возложить ихъ на себя и нести со смиреніемъ, искренностію, постоянствомъ и въ полной увѣренности, что Онъ, — благіи Промыслитель, всегда готовъ поддержать насъ въ нашихъ немощахъ и даровать силы для исполненія тѣхъ Его заповѣдей и повелѣній, какія Онъ возлагаетъ на насъ — для нашего спасенія и блаженства. Аще убо вы лукави суще, умѣете даванія блага даяти чадомъ вашимъ, кольми паче Отець вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него. ***)

И не незамѣдѣльствованнымъ осталось въ мірѣ это ученіе Христа. Благотворная его сила немедленно обнаруживалась въ людяхъ, какъ только они искренно и съ любовію проникались божественнымъ свѣтомъ сего ученія. Обнаруженіе этой силы состояло въ полномъ измѣненіи къ лучшему грѣхлюбивой природы человѣческой. Во слѣдъ боже-

*) Матв. XXIII, 30.

**) Беседа Злат. и Ев. отъ Матвея гл. 5 ст. 29.

***) Луки XI, 13.

отвеннаго Учителя идутъ цѣлыя тысячи народа, жажда услышать Его сладкіе глаголы. Дни и ночи проводитъ народъ съ Нимъ, забывая о самыхъ насущныхъ потребностяхъ жизни, но и нечувствуя изнеможения тѣлеснаго въ присутствіи Того, чьи уста изрѣкали слова жизни вѣчной. Великая грѣшница падаетъ у ногъ Спасителя и слезами раскаянія испрашиваетъ прощенія своихъ грѣховъ, пораженная силою Его словъ и ученія, возвѣщеннаго Имъ въ домъ Симона. Мытарь отдаетъ половину своего имѣнія нищимъ, ободренный благосклоннымъ словомъ небеснаго проповѣдника и желаніемъ—быть въ его домѣ. На упрекъ Спасителя ученикамъ: не хотите ли и вы Меня оставить, они единогласно отвѣчаютъ Ему: куда идемъ? Ты глаголы живота вѣчнаго имашь. Но, въ несравненно большей степени открылась сила ученія Христова послѣ воскресенія изъ мертвыхъ сего Божественнаго Проповѣдника истины. Прочитывая сказаніе о христіанахъ первыхъ вѣковъ, кто не скажетъ, что жизнь ихъ на землѣ была подобно жизни блаженныхъ ангеловъ небесныхъ? Не говоря о безчисленномъ сонмѣ мучениковъ и страстотерпцевъ, пролившихъ за Христа и Его св. ученіе до капли свою кровь, кто не проникнется благоговѣйнымъ восторгомъ и умиленіемъ взирая, во храмахъ Божіихъ, на тотъ крестовидный и пресвѣтлый соборъ, который составляютъ добровольные страдальцы, именно: св. кустытники, столпники, затворники, постники, дѣвственники, послушливые, страннолюбы и всѣ благоугодившіе Богу въ мірѣ христіанскомъ? Кто изочтетъ ихъ подвиги, кто опишетъ ихъ добродѣтели, кто пойметъ силу ихъ любви къ Богу и ревности о Его славѣ? Подвиги ихъ приводили въ изумленіе самыя закрубѣлыя въ порокахъ сердца язычниковъ и обращали къ вѣрѣ во Христа. Этими подвигами они умирляли необузданныя страсти людскія и возбуждали любовь къ добродѣтели въ самыхъ ожесточенныхъ душахъ грѣшниковъ.

Что же было причиною, столь непонятнаго для преданнаго чувственнымъ удовольствіямъ человѣка,—перерожденія и обновленія людей, угѣровавшихъ во Христа? Не другое что какъ—таже свѣтоносная вѣра Христова, или что тоже, животворный духъ Его ученія. Но мѣрѣ того какъ онъ проникалъ и озарялъ души вѣрующихъ; предъ ними во всей полнотѣ открывалась красота и величіе сего ученія въ сравненія съ тѣмъ ничтожествомъ знаній, какія преподавала наука древнихъ мудрецовъ языческаго міра. Онъ-то показавъ людямъ, что жизнь ихъ на землѣ есть не болѣе какъ жизнь странниковъ на чужбинѣ и что истинное отечество ихъ на небѣ,—а потому давалъ имъ понять, что печаль счастья и спокойствія въ страшѣ, гдѣ нѣтъ ничего постоянного

значило бы гоняться за призракомъ, за тѣнью. Наконецъ, свѣтоносный духъ ученія Христова показалъ людямъ не только ничтожество благъ земныхъ, въ сравненіи съ благами небесными, но и величайшую опасность первыхъ для души, если только мы не будемъ пользоваться ими согласно указаніямъ сего божественнаго ученія; а потому всегда возбуждалъ и возбуждаетъ людей со всею ревностію идти путемъ добродѣтели и преодолевать всѣ тѣ преграды, какія встрѣтятся на семъ трудномъ пути.

Позаботимся же, какъ можно болѣе проникаться свѣтоноснымъ ученіемъ Христа, если желаемъ достигнуть той чистоты нравственной, которою отличались первенствующие христіане, — неуклонно слѣдовавшіе указаніямъ сего божеств. свѣта. Доложь имѣемъ этотъ свѣтъ, будемъ вѣровать во свѣтъ, чтобы быть сынами свѣта.

Е. В.

ОБЩЕСТВО И СВѢТСКАЯ ПЕЧАТЬ.

Рядъ проповѣдей по поводу преемственно повторившихся покушеній, — проповѣдей, напечатанныхъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ послѣдніе два года, достаточно познакомиль, надѣемся, нашихъ читателей съ воззрѣніями духовной публицистики на настоящее положеніе нашего отечества. Весьма благовременно подвести теперь итоги тому, что высказано по тѣмъ же поводамъ свѣтскою печатью о нашемъ современномъ обществѣ, его недугахъ и его обязанностяхъ. Но предварительно ограничимъ нѣсколько свою задачу въ этомъ случаѣ — прежде всего тѣмъ, что мы будемъ имѣть въ виду сужденія, высказанныя свѣтскою публицистикою послѣ 5-го февраля, — притомъ только тѣ сужденія, въ которыхъ мы нашли слѣды точно и ясно выраженной мысли, оставляя всѣ темныя и безсодержательныя, хотя бы весьма краснорѣчивыя, фразы безъ всякаго вниманія. На этотъ разъ займемся петербургскою публицистикою.

«Печать нравственно обязана говорить», разсуждала послѣ 5 февраля одна столичная газета. «Но является вопросъ: какую пользу можетъ принести одно заявленіе чувства негодованія, одно выраженіе осужденія ужасному дѣлу, и хотя-бы призывъ на головы его виновниковъ тягчайшихъ каръ закона? Все это повторялось столько разъ и повторяется въ формѣ, которая сдѣлалась почти стереотипной». Да, дѣйствительно, «сдѣлалась почти стереотипной». Кто читалъ передовыя статьи петербургскихъ газетъ по случаю убійства генерала Мезенцева или покуше-

нія 2 апрѣля, тотъ ничего не потерялъ бы, если-бы уволить себя отъ чтенія передовыхъ статей по поводу взрывовъ 19 ноября и 5 февраля. Тѣже риторическіе возгласы, тѣже фразы, таже такъ сказать ремесленность въ составленіи статей. Видно, что работали «газетныхъ дѣлъ мастера», или даже подмастерья, которымъ событія даютъ тотъ или другой заказъ. Фельетонистъ «Голоса» былъ почти правъ, когда чрезъ четыре дня послѣ взрыва въ Зимнемъ дворцѣ сказалъ и про свою газету и про другія, что всѣ онѣ «не сказали ничего кромѣ фразъ» (*Голосъ 10 февраля*); другая газета къ этому прибавила многознаменательное объясненіе, что «наша публицистика часто-де не находитъ исхода между молчаніемъ и стереотипными фразами»; «фраза написана, напечатана, прочтена—и всѣ успокоиваются: пишущій и читающій убѣждены, что они сдѣлали свое дѣло». Тотъ же «Голосъ» недѣлю спустя, уже въ передовой статьѣ, подтвердилъ показаніе своего фельетониста, когда съ обычнымъ своимъ краснорѣчіемъ писалъ:

«Въ воздухѣ было невыносимо душно,—горизонтъ будущаго казался покрытымъ самыми зловѣщими, темными тучами. Порядокъ, установленный указомъ 5 апрѣля, не могъ предотвратить покушенія 19 ноября и 5 февраля. *На вопросъ: что дѣлать? не слышно было ни откуда ни ответа, ни утѣшенія.*

«Печать не считала себя въ правѣ (?) указывать правительству *практическій путь къ выходу изъ невыносимаго положенія.* Такія указанія могли быть истолкованы врагами нашими, какъ признакъ недоброумія къ славы и умѣлости правительства. Только одна газета нашла возможнымъ посовѣтовать правительству—учрежденіе диктатары съ какими-то «еще бытъе чрезвычайными полномочіями», чѣмъ полномочія, данныя 5 апрѣля генераль-губернаторамъ. Остальная печать и все общество вѣрили, что выходъ изъ лабиринта нашихъ заключеній будетъ найденъ самимъ правительствомъ».

Что же, пожалуй, повѣрять «Голосу», что «печать не считала себя въ правѣ» и даже боялась высказать что нибудь дѣльное, практическое; фактъ несомнѣнный и для «Голоса» — тотъ, что наша печать, за исключеніемъ только одной и то не петербургской газеты, не отвѣтила ничего на вопросъ: что дѣлать, и все предоставила правительству. Удивительно патріотично со стороны печати! Вотъ истинный слуга государства, при доказанномъ краснорѣчій молчаливѣ, покоренъ и скроменъ до робости!. А сколько между, тѣмъ у этого слуги претензій на расширеніе его правъ, на вліяніе!

Но о значеніи петербургскихъ газетъ нельзя судить по ихъ передо-

вынь стагьямъ, которыя имъ какъ-то не даются и всегда отдають фельетонамъ. Въ фельетонѣ—вотъ гдѣ ихъ сила и преимущество, вотъ гдѣ онѣ безмѣрно превосходятъ не только московскія, но и газеты большей части другихъ странъ, за исключеніемъ французскихъ; фельетоны припаясь особенно по вкусу петербуржцамъ и здѣшніе фельетонисты изъ всѣхъ другихъ сотрудниковъ получаютъ въ петербургскихъ редакціяхъ наибольшій гонораръ. Спустимся въ этотъ нижній этажъ петербургской ежедневной прессы, наиболѣе чтимый и редакціями и читателями; поинтересуемся, нѣтъ ли здѣсь чего нибудь дѣльнаго или по крайней мѣрѣ искренняго.

Съ воскреснымъ фельетономъ «Голоса», явившимся послѣ взрыва 5 февраля, мы уже нѣсколько познакомили читателей. Вѣроятно въ силу привилегированнаго положенія среди другихъ своихъ сотрудниковъ редакция «Голоса» дозволила автору фельетона произнести тотъ откровенный приговоръ надъ русской печатью, который мы привели въ седьмомъ номерѣ «Церковнаго Вѣстника» и которымъ вся русская печать обвиняется въ пустопорожней фразистости, въ искренности и лицемеріи. По фельетонистъ «Голоса» далеко не изъ самыхъ видныхъ и вліятельныхъ въ Петербургѣ. Фельетонисты «Молвы» и «Новаго Времени» занимаютъ по праву, въ силу своей неоспоримой талантаивости, выдающееся положеніе; первый подъ псевдонимомъ «Буввы» уже шесть лѣтъ трудится въ поименованной газетѣ, и потому пользуется конечно значительною свободою въ выраженіи своихъ мыслей, не имѣя подобно мелкимъ и случайнымъ «подмастерьямъ газетныхъ дѣлъ» обязанности придѣлывать свои фельетоны къ передовымъ статьямъ редакціи. «Незнакомецъ», фельетонистъ «Новаго Времени», лѣтъ уже пятнадцать пользуется репутаціей перваго фельетониста въ Петербургѣ и кромѣ того онъ самъ же и главный хозяинъ своей газеты. Ему такимъ образомъ не связаны руки возрѣвнїями редакціи и онъ, если захочетъ, можетъ откровенно высказывать свои наблюденія и замѣчанія по поводу текущихъ событій. Вотъ причины, почему мы останавливаемъ исключительное вниманіе на сужденіяхъ этихъ двухъ фельетонистовъ о русскомъ обществѣ, какъ на особенно искреннихъ и независимыхъ.

На существованіе деморализаціи въ нашемъ обществѣ, въ нашей интеллигенціи въ первый разъ въ свѣтской публицистикѣ, притомъ давно уже, указали «Моск. Вѣдом.», чѣмъ возбудили противъ себя бурю негодованія въ либеральной петербургской печати. Теперь въ передовыхъ статьяхъ петербургская пресса продолжаетъ еще возлагать на него разныя неопредѣленныя надежды, хотя не столь смѣлыя и

обширныя, какъ прежде; но болѣе независимыя и откровенныя фельетонисты разсуждаютъ о нашемъ интеллигентномъ обществѣ совершенно въ духѣ московской газеты. «Въ обществѣ, пишетъ фельетонистъ «Молвы», чувствуются: вялость, тоска и неохота».

«Нѣтъ бодрящаго духа, энергій и соотвѣтственной для борьбы почвы. *Наша гражданственность, никогда не достигавшая особенно высокаго уровня, совсѣмъ упала въ послѣднее время.* Это великое, брѣпящее и связующее, слово опошлилось и унизилось. Всякій ушелъ въ свою личную, ничтожную скорлупку и махнулъ рукою на общее дѣло. Крайне безнравственная въ общественно-государственномъ отношеніи формула: «меня-бы только не трогали, а тамъ пусть будетъ, что будетъ», стала популярнѣйшимъ лозунгомъ. «Моя хата съ краю—ничего не знаю» сторонить всѣхъ другъ отъ друга, расцѣваетъ и разъединяетъ самыя надежныя и почтенныя силы. Всѣмъ кажется, что каждый самъ по себѣ и что не его дѣло касаться вопросовъ и явленій, прямо и непосредственно къ нему неотносящихся. Отсюда равнодушіе, рознь, небреженіе гражданскими правами, игнорированіе гражданскихъ обязанностей и всеобщій, томительный и вредный застой, какъ законное дитя упавшаго въ обществѣ духа. Между тѣмъ болѣзнь дѣлаетъ свое печальное дѣло и истощаетъ, подтачиваетъ заброшенный, пехудалый, малокровный организмъ. *Мы сами не чувствуемъ, какъ мельчаемъ. Фривольность и опускаемся, какъ туптютъ наши нравы, дробятся идеалы, материализируются стремленія,* какъ легкія наши привыкаютъ къ угару, глаза къ сѣрому, безцвѣтному фону, уши—къ фразамъ, а разумъ—къ спячкѣ и бездѣйствію. Нынешнее настроеніе общества по самому существу своему располагаетъ его къ случайнымъ недугамъ и къ хроническимъ болѣзнямъ. Живой, бодрый организмъ не можетъ такъ жить, ибо это не есть жизнь общественно-государственного цѣлаго, а сонное, въ сумеркахъ копошащееся, прозябаніе миллионъ разъединенныхъ «особнячковъ»

Безотрадная картина общественнаго безспія! Почти тѣми же самыми красками живописуетъ современное намъ общество въ своемъ фельетонѣ по поводу послѣдняго взрыва «Незнакомецъ». Описавъ дерзость и сатанинскую изобрѣтательность революціонеровъ, ужасъ, внушаемый ихъ преступленіями, онъ въ заключеніе съ слѣдующими укрупненными вопросами обращается къ обществу:

«Проклятіе злодѣямъ! восклицаемъ мы. Да, проклятіе имъ! *Ну, а мы что такое? Великіе мы граждане, великіе слуги царю и родителю? Развѣ мы все не виноваты въ этой смутѣ своимъ легкомысліемъ?*

емъ, лежовъриемъ, своею лънью, своею лестою, предпочтениемъ своей рублишки' всему въ мѣръ даже тогда, когда служба обязываетъ насъ служить другимъ, пренебреженіемъ къ общественнымъ интересамъ и соблюденіемъ только своего собственнаго, въ который мы зубами готовы вѣстись? Развѣ это не позоръ нашъ? И если мы не сможемъ съ самихъ себя, мы жестоко за это расплатимся, или падеть эта расплата на дѣтей нашихъ и они вправѣ будутъ оскорбить нашъ прахъ презрѣніемъ.

Насмѣшкой горькою обманутаго сына

Надъ промотавшимся отцомъ...

О, когда воспитается это честное, трудящееся, скромное поколѣніе, которое намъ сулятъ такъ давно? Когда вступитъ въ жизнь это поколѣніе, ищущее въ наукѣ истину, полагающее въ трудѣ и въ честномъ, нелицемѣрномъ, открытомъ и мужественномъ исполненіи долга — великое свое призваніе и великіе задатки для родины? Когда оно встанетъ мужественнымъ героемъ за родные интересы, за родную жизнь, за національное развитіе, когда оно встанетъ противъ этихъ лицемѣровъ, слабодушныхъ служителей нашимъ и нашимъ, противъ этихъ шарумянниныхъ и замаскированныхъ холоповъ анархіи потрясеній и злодѣйствъ?..

«Иксенка отцовъ кажется сибѣта и родина сиротамъ ждетъ новыхъ слугъ» ..

Недѣлю снуста, когда передъ 19 февраля въ столичномъ обществѣ обнаружались признаки паники и наиболѣе трусливые стали оставлять Петербургъ, уѣзжая кто въ деревню, кто на дачу, кто въ Павловскъ или Царское село, чтобы пережить высокотожественный день вдали, «Незнакомецъ» имѣлъ мужество вслѣдъ интеллигентныхъ бѣглецовъ посылать имъ слѣдующія напутствія:

«Презрѣнные бѣглецы, дрянные трусы, оставляющіе поле сраженія, оставляющіе его передъ какою-то шайкой, передъ какими-то сорви-головами, которые можетъ быть рѣшились пожертвовать собою, чтобы произвести перенолохъ! Мы прчемся и дрожимъ, мы беремъ свою шкуру противъ какой-то будущей, быть можетъ воображаемой, опасности, вмѣсто того, чтобы идти ей на встрѣчу, во всеоружіи своей правоты и достоинства? Мы говоримъ: пусть власть соединяется съ нами, пусть она въ насъ ищетъ себя опоры и совесть, а сами боимся защищать самихъ себя, сами готовы растерять свои шубы и галоши, чтобы сохранить свое брѣнное тѣло, взлелѣванное на барскихъ традиціяхъ» ...

24 февраля, значить уже послѣ покушенія на графа Лорисъ-Мелико-

ва, «Незнакомецъ» въ своемъ воскресномъ фельетонѣ слѣдующимъ образомъ объясняетъ устойчивость нашей революціонной партіи:

«Фундаментъ для революціонной партіи—большой фундаментъ, ибо оня на отцахъ стоитъ: отцахъ—администраторахъ, отцахъ—общественныхъ дѣятеляхъ, отцахъ—начальникахъ семей. *Что видѣли въ насъ дѣти? Героевъ добродѣтели, примѣрныхъ супруговъ, честныхъ чиновниковъ, правдивыхъ общественныхъ дѣятелей, гражданъ исполнявшихъ строго свою обязанность въ отношеніи къ Царю, родимъ и вѣръ?* Я не говорю о меньшествѣ, въ которомъ я готовъ допустить всевозможныя добродѣтели и къ которому каждый можетъ себя причислить, но о большинствѣ. Надо ли выставить наши извы? Мы забывали, что мы русскіе и помнили только, что мы европейцы, при чемъ почва была не твердая, *мы забывали вѣру отцовъ, смѣялись надо всѣмъ русскимъ и прежде всего надъ своимъ прошлымъ, которое клеймили словомъ варварство*, или играли въ оппозицію въ своихъ гостинныхъ, въ своихъ столовыхъ за картами и попойками; *мы не знали никакой науки; никакихъ твердыхъ правилъ воспитанія и бросались изъ стороны въ сторону; въ нашихъ устахъ была фраза, въ нашихъ поступкахъ ложь; намъ трудно было въ чемъ нибудь повѣрить: то обокрадемъ казну, то обокрадемъ банкъ, то надумъ своихъ довѣрительей;* никакихъ традицій при этомъ: ни традицій дворянской чести, достаточно развитой, ни традицій купеческой честности, ни бюрократической неподкупности, ни традицій семейнаго начала».

«Незнакомецъ» замѣчаетъ, что нашъ россійскій, фальшивый и лицемерящій либерализмъ особенно развитъ и разлитъ въ чиновничьемъ классѣ. «Сколько, восклицаетъ онъ, у насъ господъ чиновниковъ, которые получаютъ жалованье, живутъ только службою и милостью начальства и вмѣстѣ съ тѣмъ слывятъ отчаянными либералами и даже либерализмомъ объясняютъ свое халатное отношеніе къ службѣ. Это, молъ, съ моими убѣжденіями не сходится; но что всего замѣчательнѣе, что какъ бы ни былъ великъ огладъ жалованья онъ всегда сходится съ ихъ убѣжденіями. Это служенье не Государю и не народу, не либеральной доктринѣ, а только собственному карману».

Рядъ вышеприведенныхъ *столичныхъ* откровенностей насчетъ современнаго нашего общества дополнимъ для законченности безотрадной картины, рисуемой ими, выдержкой изъ одной провинціальной (одеской) газеты. Въ передовой статьѣ по поводу взрыва въ Зидномъ дворцѣ «Новороссійскій Телеграфъ» допустилъ поражающую откровенность. Онъ пишетъ:

«Каждый раз вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, протестуетъ противъ крамольниковъ, шлетъ своему Государю адресы, увѣряетъ Его въ чувствахъ преданности и готовности помочь правительству въ его трудной, но неизбѣжной задачѣ очищать Россію отъ людей, возмущающихъ всю Европу, задерживающихъ ходъ нашего прогрессивнаго развитія,—а на дѣлѣ оказывается, что всѣ обещанія остаются только на бумагѣ. Громъ пройдетъ, наше общество понемногу забываетъ свои раны, снисходительно смотритъ на сосѣдей злодѣевъ и терпитъ вокругъ себя социалистовъ во всѣхъ сферахъ. Всѣ мы знаемъ, что вокругъ насъ социалисты расплодился въ изобиліи во всѣхъ почти учрежденіяхъ, а мы молчимъ, считаемъ неприличнымъ, не удобнымъ избавиться отъ этихъ общественныхъ паразитовъ и ждемъ, чтобы само правительство очистило наше отечество отъ этихъ вампировъ русскаго народа. Государь два раза обращаясь къ дворянству, къ обществу, къ родителямъ съ знаменательными словами—оказать правительству свое содѣйствіе—а мы все отдѣльваемся словами и словами. Чего же ждать хорошаго отъ такого положенія дѣла? Мы должны до того времени, когда приходится не просить, а требовать увеличить мѣры наказанія, принять рѣшительныя, экстра-ординарныя мѣры, дабы положить конецъ крамолѣ на Руси.

Итакъ «общество терпитъ вокругъ себя социалистовъ во всѣхъ сферахъ и снисходительно смотритъ на сосѣдей злодѣевъ»: до такой провинциальной откровенности не договаривались на счетъ общества нашего даже и фельетонисты столичные. Дальше этого въ своихъ откровенностяхъ печати, кажется, уже нельзя идти. Положеніе, дѣйствительно, скверное! Но какимъ образомъ общество дошло до этой сомливости, до этой апатіи, до такого узкаго чисто животнаго эгоизма, до такой трусости, до такого индифферентнаго отношенія къ завѣдомымъ въ своей средѣ социалистамъ, гдѣ корень зла, и какія практическія мѣры противъ него: на всѣ эти вопросы мы напрасно стали-бы искать какихъ-нибудь дѣльныхъ указаній въ свѣтской петербургской печати, хотя они давно уже разрабатываются въ духовной литературѣ. Наимболѣе искренніе изъ столичныхъ публицистовъ—только описываютъ проявленія общественнаго зла, не изслѣдуя его причинъ и не рекомендуя никакихъ средствъ. Но и самыя эти «описанія» далеко не такъ полны, характерны и ярки, какъ это сдѣлалъ московскій протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ въ своемъ словѣ на Новый годъ (см. «Церк. В.» № 3), такъ что если мы привели изъ петербургскихъ фельетоновъ особенно яркія и меткія характеристики нашего современнаго общества,

то для того лишь, чтобы показать, что наиболее смѣлые независимые и даровитые изъ петербургскихъ публицистовъ начинаютъ проговаривать тѣже самыя вещи, какія до сихъ поръ дозволяли себѣ въ слухъ всѣхъ говорить духовные писатели, а изъ свѣтскихъ газетъ одиѣ только «Моск. Вѣдом.». Всѣ остальные органы свѣтской печати довольствовались и довольствуются доселѣ только фразами, краснорѣчными, но пустопорожними, благонамѣренными но, лицемерными, молчать, когда нужно кричать, и кричать о томъ, о чемъ не стоить и словъ терять. Такъ отзывается о своей роли и своей дѣятельности сама же свѣтская печать. Кромя приведенныхъ уже нами выше выдержекъ на эту тему приведемъ еще двѣ. «Нѣсколько послѣднихъ лѣтъ (исповѣдуется «Недѣля») мы находились болѣе чѣмъ въ странномъ—въ невозможномъ, мучительномъ положеніи. *Мы дѣйствительно жестоко изогались*—если не въ томъ смыслѣ, что говорили противъ совѣсти (и это нерѣдко случалось!), то въ томъ, что противъ совѣсти умалчивали». «Новости», въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ слѣдующимъ образомъ характеризуютъ отношеніе петербургской печати къ воззванію графа Лорисъ-Меликова и къ покушенію на его жизнь.

«По истинѣ странное зрѣлище представляетъ наша печать въ настоящее тяжелое время. Органы всѣхъ оттѣнковъ, правда, съ величайшимъ сочувствіемъ отнеслись къ воззванію графа Лорисъ-Меликова, но, съ другой стороны, *они кромя громкихъ и часто—надо признаться—совершенно бессмысленныхъ фразъ, очевидно, ничего придумать не могутъ, чтобы превратить это столь желательное взаимодействие общественныхъ и правительственныхъ силъ изъ пустаго, хотя и симпатичнаго, звука въ дѣйствительный фактъ...* Что печать нашлась сказать по поводу новаго отвратительнаго преступления?

«Прежде всего она сочла нужнымъ возмущаться и повторять на всѣ лады избитыя: *quousque tandem, Catilina, abutere patientia nostra!* Что и говорить—преступленія эти, по истинѣ, возмутительны, ужасны. Но спрашивается, возможно-ли возмущаться безъ конца? Не есть-ли это—простой психологическій законъ, что явленіе, какое бы оно первоначально въ насъ ни возбуждало удивленіе или отвращеніе, въ концѣ концовъ, если оно часто повторяется, становится уже предметомъ холоднаго анализа, направленнаго къ тому, чтобы разъ навсегда пресѣчь то, что насъ возмущаетъ, что намъ кажется отвратительнымъ, гнуснымъ и опаснымъ. Если же человѣкъ, вопреки этому закону, продолжаетъ возмущаться, уклоняясь отъ всякаго анализа совершающагося

явления, то не наводитъ ли это на мысль, что онъ возмущается по заказу, что онъ повторяетъ избитыя, тысячу разъ уже произнесенныя фразы потому, что не умѣетъ или не можетъ сказать что-либо другое?..

«Истинный патриотизмъ гнушается фразъ, онъ любитъ дѣло; а дѣло въ данномъ случаѣ состоитъ не въ томъ, чтобы безъ конца возмущаться явленіемъ, правда, невыпосимо-тягостнымъ, но превратившимся въ какой-то постоянный кошмаръ на яву, а въ томъ, чтобы сказать трезвое и дѣльное, по разумѣнію своему, слово».

«Трезвыхъ и дѣльныхъ» словъ пока еще не произносится органами петербургской журналистики. Она это преимущество уступила, повидимому, въ монопольное владѣніе и распоряженіе «Московскимъ Вѣдомостямъ», которые съ самаго оправданія Вѣры Засулицъ заняли совершенно опредѣленное положеніе по отношенію къ смутѣ и не особенно цѣнить высокопарныя тирады, предпочитая фразамъ дѣло. По о нихъ мы скажемъ въ особой статьѣ. А теперь отмѣтимъ нѣкоторые «дѣльныя» замѣчанія, высказанныя одною петербургскою же, но только издающеюся на нѣмецкомъ языкѣ, газетою. «Голосъ» въ первой передовой статьѣ послѣ взрыва въ Зимнемъ дворцѣ въ пышныхъ фразахъ провелъ крайне темную чисто сумбурную идею о томъ, что все спасеніе въ народѣ, «St Petersburg Zeitung», доказывая, что подобное воззваніе къ народу и бесполезно и опасно, писалъ:

Народъ несомнѣнно поднимется, если злодѣи попытаются произвести открытое возмущеніе; противъ-же убійць, таящихся во мракѣ, народъ безсиленъ. Противъ нихъ гораздо скорѣе можетъ дѣйствовать хорошо организованная полиція, главная задача которой предупреждать преступленіе. Народъ въ смыслѣ простыхъ крестьянъ и горожанъ, не можетъ быть универсальнымъ лѣбарежомъ противъ болѣзни нашего времени. Народъ не имѣетъ никакого вліянія на дома и семейства, отшатнушіеся отъ религіи и нравственности, на кружки общества, отрицающіе вся положенія и авторитеты и блистающіе своимъ отрицаніемъ, шельмами, парадоксами и политическимъ самоубійствомъ, въ которыхъ получили свое первоначальное развитіе nihilists, чтобы затѣмъ безпрятственно броситься въ объятія пропагандистовъ и погибнуть душой и тѣломъ. Народъ не виноватъ въ этомъ, но не можетъ также вырвать и корень зла. Помощь въ состояніи оказать лишь само общество, лишь образованные классы, лишь люди, отдающіе дѣла государства, обучающіе дѣтей и воспитанниковъ, руководящіе общественной жизнью и самоуправленіемъ, однимъ словомъ, люди, слово которыхъ имѣетъ зна-

ченіе въ извѣстныхъ кружкахъ и которыхъ послушаютъ ихъ родные и знакомые. Прежде-же всего обязаны бороться съ зломъ, принявшимъ исполненскіе размѣры, сами органы правительства. Подобно тому, какъ социальное зло развивалось мало-по-малу, начавшись остроумной игрой словъ, осужбіеніемъ традицій и авторитетовъ, и закончившись отвратительнымъ покушеніемъ 5-го февраля, такъ и борьба съ нимъ будетъ продолжительна. *Тихо и постепенно развивалась преступная пропаганда, противъ которой не было принято энергическихъ мѣръ при ея возникновеніи, тихо и постепенно можно искоренить ее посредствомъ внутренней работы надъ общественнымъ организмомъ.* За эту-то работу должны сами; должны приняться немедленно, уже изъ одного чувства самосохраненія, но мы, понятно, не должны полагаться при этомъ на простой — народна крестьянъ и горожанъ».

Съ чего однако должна быть начата обществомъ работа надъ своимъ оздоровленіемъ и возсозданіемъ? Протоіерей Е. И. Мѣгорскій въ своемъ словѣ на 19 февраля (см. «Церк. В.» № 8) совершенно справедливо доказываетъ, что — съ семей, съ домашняго воспитанія. «Гоголь сказалъ въ одномъ мѣстѣ: «пусть всякій мететъ свой дворъ и города будутъ чисты». Надо мѣсть свой дворъ, надо беречь свою семью не только отъ дрянныхъ мыслей и намѣреній, привносимыхъ въ нее пустомысленными друзьями, но и отъ собственнаго нашего суемыслія, поражающаго хаосъ въ понятіи всѣхъ чадъ и домочадцевъ. Въ дрянномъ и безцѣльномъ настроеніи общества виновато само общество и исцѣлиться отъ этого онъ можетъ только однимъ пріемомъ соблюденія добраго настроенія въ своей семьѣ» (*).

Р. С. Статья наша была уже набрана, когда мы получили послѣдній (29 февр.) номеръ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей». Не можемъ не присоединить къ отзывамъ нашей печати о себѣ же самой слѣдующихъ выдержекъ изъ сегодняшняго фельетона поименованной газеты:

«Минута исключительная и серьезнѣйшая, изъ тѣхъ минутъ, гдѣ, какъ говорится, не рѣчамъ мѣсто, а дѣлу. Выявленіе, оговорки, блудливая туманность, игра въ жмурки, недоговоры, недосказки теперь не умѣста, невозможны, предосудительны, преступны. Мы видимъ — кажется достаточно ясно — до чего мы доѣхали, *съ этимъ поголовнымъ враньемъ и выляньемъ. Мы видимъ, до какой путаницы духовной и физической довели насъ это вранье и вылянье, до какого невообразимаго сумбура довели насъ эта путаница.*

(*) Последняя выдержка взята изъ галатеи г. Давкова въ «Новомъ Времени».

«Посмотрите, на дѣлѣ, что заговорили, на какіе мотивы принялись варьировать нѣкоторые наши глашатаи, обращаясь къ новой власти (*).

*«Не мѣры строгости нужны — мѣры требуются иныя. Мѣры строгости, какъ доказалъ примѣръ, ни къ чему не привели — напротивъ... Не арестами, не обысками, не наказаніями добьетесь вы чего нибудь... Не въ анархистахъ дѣло, съ ними легко можно будетъ справиться (**)... и пр. и пр.*

«Словомъ, формализуя во едино смыслъ всѣхъ этихъ совѣтовъ, является слѣдующее:

«Займитесь теперь общими леченіемъ, думайте только о реформахъ, а тогда анархисты и кривола исчезнутъ, какъ весенній снегъ. Только и остается прибавить: тогда всѣ эти нехорошіе анархисты покраснѣютъ, устыдятся и сконфуженные уткнутся въ уголь, обливаясь горькими слезами

«Изумительные совѣты! Ни одного яснаго, прямого категорично формулированного слова, а лишь одиѣ туманно-блудливый варьяціи, переищанная съ паточными дѣланными восторгамъ, леденечными днѣйрамбамъ и всяческимъ пресмыканіемъ предъ личностью, увертываясь юрко и опасно отъ сути, отъ дѣла, отъ того, что захватываетъ душу и умъ всякаго мыслящаго русскаго гражданина!

«Изумительные совѣты, по меньшей мѣрѣ безобразные и разлагающіе!»

29 февраля.

(Церк. Вѣст. № 9).

Отвѣтъ преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

Въ «Пермскихъ Епарх. вѣдомостяхъ» помѣщено слѣдующее письмо одного изъ нашихъ архимандритовъ, имя котораго не указано «Вѣдомостями»:

Достопочтеннѣйшій О. С.

«Въ письмѣ вашемъ, отъ 26-го февраля сего 1878 г., вы спрашиваете меня: «Если литургія совершается соборнѣ съ архіереемъ архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Господа: «примите и ядите... ийте отъ нея вси»... и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресущественія: «и сотвори убо хлѣбъ сей.. а еже

(*) Т. е. къ власти главнаго начальника верховной комисіи. Статьи «Голоса» по поводу учрежденія верховной комисіи представляютъ образцы *раболовнато* краснорѣчія.—*Ред.*

(**) Всѣ эти фарисейскія, двусмысленныя фразы заимствованы фальстопистомъ «С.-Петербур. Вѣдомостей» изъ «Голоса». —*Ред.*

въ чашн сей» .. и проч. достаточно ли одному архіерею или другому предстоятелю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ — и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ, которые служатъ съ протоіереемъ?»

«На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ положительно и несомнѣнно: начная отъ Господнихъ словъ: «пріимите и ядите», — до конца словъ: и сотвори убо» ... предстоятель гласно, а прочіе іереи — тихо всѣ должны произносить въ одно и тоже время, какъ-бы одними устами, — и вотъ почему:

«1 Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ восточными патріархамъ и доселѣ печатаемомъ, по которому архіерей и служатъ, — въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею слова: «пріимите» и проч. говорится слѣдующее: «Вѣдательно-же, яко дѣпотствуетъ сія Господни словеса: пріимите ядите: и ийте отъ нея вси... глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослужащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіереемъ: и ниже единымъ словомъ предварити кому, или остатися архіерею, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ купногласно-же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею: а еже въ чашн сей и проч. Благословляти же рукою дискось и чашу одному только архіерею». Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать эти слова, то слѣдуетъ это въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.

«2) Въ римской церкви есть обычай, установленный послѣ раздѣленія церкви, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается св. таниъ, а прочіе служатъ ему только для почета или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Православная Церковь учитъ, что служащіе съ епископомъ или предстоятелемъ, не суть его рабы, а сослужащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всѣ Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, еще иначе — всѣ сослужащіе съ предстоятелемъ, кто-бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы; подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на вышнія и низшія степени и чины, по видѣнію Исаи и какъ слышали пастыри, единогласно всѣ пѣли: Святъ, Святъ, Святъ... и Слава въ вышнихъ Богу...

«3) Хотя архіерей въ своёмъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самого Его, т. е. образуя Христа, онъ несть Христосъ. И потому архіерей-ли служить, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всё приносятъ жертву по удостоенію, а приносяй и приносимый одинъ есть Христосъ. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себѣ приносить и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя выдѣлять въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священно-іерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіерей и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

«Браткость письма не позволяетъ мнѣ болѣе распространяться. Опасаясь, какъ бы и другіе несомнѣвались въ этомъ, прошу васъ считать это письмо официальнымъ и, представивши его благочинному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ вслучаѣ нужды объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію вопроса».

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Московский Торговый Банкъ.

Оренбургская Контора.

Съ 1-го Марта 1880 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на текущіе счета	3 ¹ / ₂ %
» » до востребованія	4 ⁰ / ₀
» » на срокъ 3 мѣсяца	4 ¹ / ₂ %
» » » » 6 мѣсяцевъ	5 ⁰ / ₀
» » » » 12 »	5 ¹ / ₂ %

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Дѣйствіе Правительства.— Высочайшія рескрипты. Отечественная церковь въ 1878 году. Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слѣд.— Ученіе Христова.— Общество и свѣтъ свои печать.— Отвѣтъ Провидѣнію на недоуманный вопросъ священника.— Объявленіе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 5 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 1 Марта.

Печатать дозв. Цензоръ *Свищ. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. В. Врасима.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Апрѣля 7

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конек-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ высочайшій день двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Его Императорскаго Величества, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода былъ представлень нижеслѣдующій всеподданный адресъ:

«Благочестивѣйшій Государь!»

«Вознесши нынѣ, въ день совершившагося двадцатипятилѣтія Твоего достославнаго царствованія, усердныя молитвы о Тебѣ къ Царю царствующихъ, вмѣстѣ со всею своею многомилліонною паствою, Святѣйшій Синодъ признаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повергнуть предъ Тобою, Помазанныкъ Божій, выраженіе одушевливающихъ его чувствъ безпредѣльной признательности за всѣ тѣ высокія милости и щедроты, какія измѣялъ уже Ты въ свое благословенное Царствованіе на святую православную церковь и ея паству.»

«Церковь отечественная навсегда сохранитъ благодарственное воспоминанія о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ вѣреннаго Тебѣ народа, предпринято и благоуспѣшно оковчено переложеніе священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православної русской паствѣ открылась возможность общенѣйшаго пользова-
нія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей державной волѣ, открыто въ

отечественной Церкви пѣсколко новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣйшимъ архіепископамъ. управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотворнаго дѣйствования на религіозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ, въ Литвѣ и Бѣлоруссіи многія тысячи вѣроподданныхъ Твоихъ обратились отъ несреднаго имъ латинства къ правословію; въ холмской Руси совершилось воссоединеніе съ православною Церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ цѣлыя вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныя и благочестивыя жертвы православнаго народа, находившаго въ семъ святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ иныхъ мѣстностяхъ Отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служащія. Съ Твоего благоизволенія получили начало: въ Грузіи — общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ — православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи, въ Сибирѣ и Камчаткѣ, усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго лжевѣрія приведены къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Державы, на крайнемъ Востокѣ, въ страхъ языческой, священнослужителями нашей православной Церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца иновѣрныхъ обитателей Нового Свѣта.

«Служители Церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемилостивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благодарѣтельно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ привислинскомъ и прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ западномъ краѣ и при нашихъ церквахъ заграничныхъ; Ты благоволилъ усилить способы призрѣнія престарѣлыхъ священнослужителей и сиротъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу епархіальную; Тобою дарованы и дѣ-

тѣмъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

«Благословенно и незабвенно пребудетъ Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ Отецествѣ, Державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемилостивѣйше дарованнымъ постояннымъ воспособленіемъ имъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новыми уставами имъ дарованы всѣ способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтаря Господня; вызвышены преимущества и трудящихся на высокомъ поприщѣ духовнаго образованія. Царствениаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосердымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенныя, прежде малыя въ числѣ и объемѣ, а нынѣ учрежденныя почти по всѣмъ епархіямъ и все болѣе благоустрояемыя согласно дарованному имъ уставу.

«Отечественная Церковь чтитъ и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ее возвеличившаго и служителямъ ея благодѣявшаго. Она и купно съ нею вся Церковь православная съ признательностію внесетъ на страницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственнаго служенія Твоего и предастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ пей, отрадную вѣсть о высокохристіанскихъ подвигахъ Твоихъ, пачатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной завѣщанности миллионовъ русскаго народа и увѣичаныхъ освобожденія миллионовъ присныхъ намъ по вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

«Благочестивѣйшій Государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, до нынѣ Тобою содѣянное во благо Его св. Церкви и вѣреннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохраняетъ и впредь, яко зѣлицу ока, Твою драгоценную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да поставляетъ и подкрѣпляетъ Онъ Тебя Своєю благодатію во всѣхъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ и да продолжитъ Твое благодѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной Церкви и всей Россіи».

На всеподданнѣйшей записки Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный

адресъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ тотъ-же 19-й дожь февраля Собственнолично начертать:

«Благодарю пекрепно. Да не оставитъ насъ Богъ въ теперешнихъ трудныхъ обстоятельствахъ. Па Него возлагаю, какъ всегда, всю. Мою надежду! Да будетъ воля Его!»

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВѢЛЕНІЯ.

I. Отъ 25 января—18 февраля 1880 г. за № 217, о Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября 1879 г. о назначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35-лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконовъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—по 50 р., а бездѣтными по 40 р. въ годъ, и оперенесеніи съ текушаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. преосвященному имперетинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособія по 1,000 р., по принадлежности на суммы имперетинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособія преосвященному Гавріилу изъ имперетинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ грузино-имперетинскую синодальную контеру, въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

II. Отъ 23 января—15 февраля 1880 года за № 184, о содѣйствіи духовенства къ пожертвованіямъ на нужды Россійскаго Общества Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1880 г. за № 267, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 30-й день ноября минувшаго 1879 года Высочайше соизволилъ на открытіе, при органахъ Общества Краснаго Креста, добровольной подписки и пріема пожертвованій на снаряженіе врачебно-санитарныхъ отрядовъ въ помощь земскимъ и правительственнымъ учрежденіямъ, для принятія мѣръ къ предупрежденію развитія и къ прекращенію эпидемической дифтеріи, и что на сѣмъ основаніи и въ виду столь ужаснаго бѣдствія, которымъ угрожаетъ государству дифтеритъ, вырывающій молодое населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста 23 декабря минувшаго года обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ просьбою, не будетъ-ли признано возможнымъ обратить вниманіе подлежащихъ лицъ, чтобы за сборомъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу Общества Краснаго Креста имѣлось неослабное наблюденіе и чтобы къ участію въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ духовенство дѣлало при удобныхъ случаяхъ, приглашенія Приказали: признавая изъясненную просьбу предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста заслуживающею полнаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ коллегіамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сазаннаго Общества.

III. Отъ 30 января—18 февраля 1880 г. за № 250, о внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, полученія ими лицами знака Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 января 1880 г. за № 149, въ коемъ изъяснено: въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста поступаютъ заявленія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, о томъ, что нѣкоторыя правительственныя учрежденія затрудняются внесеніемъ въ фор-

мулярные ихъ списки полученіе знаковъ Краснаго Креста. Въ виду сего предсѣдатель упомянутаго общества, генераль-адъютантъ Баунгартенъ, препроводивъ копію съ указа министру Императорскаго Двора и съ Высочайше утвержденныхъ 13 марта 1879 года правилъ о знакъ Краснаго Креста, просить о надлежащемъ по изложенному обстоятельству распоряженіи въ отношеніи служащихъ по духовному вѣдомству. И по справкѣ Приказали: дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что о полученіи служащими по сему вѣдомству лицами знака Краснаго Креста должно быть обозначаемо въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ; для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

IV. Отъ 7-го декабря—9-го февраля 1879—1880 года за № 84, о «Руководствѣ для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» Лопатинскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 ноября 1879 г. за № 484, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 355, коимъ составленное инспекторомъ уфимской гимназій Львомъ Лопатинскимъ—«Руководство для первоначальнаго обученія латинскому языку въ низшихъ трехъ классахъ гимназій и прогимназій» (въ двухъ частяхъ. Изданіе 2-е исправленное и дополненное. Уфа 1879 г.) признается возможнымъ допустить въ фундаментальныя училищныя бібліотеки, какъ одно изъ пособій для наставниковъ при преподаваніи означеннаго предмета Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

V. Отъ 26 января—9-го февраля 1880 г. № 213, объ учрежденіи втораго викаріатства въ херсонской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что на всеподданнѣйшемъ отъ Святѣйшаго Синода докладѣ объ учрежденіи въ херсонской епархіи втораго викаріатства Его Императорское Величество соизволило въ 26-й день января 1880 г. Собственноручно начертать: «Быть по сему». Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей

волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

VI. Отъ 30 января—12 февраля 1880 г. за № 243, объ изданныхъ церковново-славянскихъ грамматикахъ: Буслаева, Перевляскаго, Смирновскаго и Колосова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 13, коимъ «учебникъ русской грамматики сближенной съ церковно-славянскою» профессора московскаго университета *Θ.* Буслаева рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия для преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а славянская грамматика съ сборникомъ (изданіе 10-е С.-Петербургъ. 1879 г.) *Π.* Перевляскаго, грамматика древняго церковно-славянскаго языка, изложенная сравнительно съ русскою (изданіе 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1878 г.) *Π.* Смирновскаго и старо-славянская грамматика (изданіе 2-е Варшава 1879 г.) *Μ.* Колосова одобряются въ качествѣ учебныхъ руководствъ по церковно-славянскому языку для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ вышеозначенныхъ руководствъ усмотрѣнію преподавателей, но съ тѣмъ, чтобы замѣна одного учебника другимъ производима была въ началѣ учебнаго года, во избѣжаніе необходимости для учащихся пріобрѣтать одновременно два учебника по церковно-славянскому языку. Приказала: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ осведомительнаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Церковно-приходскія попечительства и православныя братства въ западныхъ и холмско-варшавской епархіяхъ.

Благоустроенію и поддержанію православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, а отчасти и въ привислинскомъ, продолжали оказывать значи-

тельную помощь мѣстныхъ церковно-приходскія попечительства. Въ западныхъ епархіяхъ учрежденія эти, умножаясь въ числѣ, увеличиваютъ и матеріальныя средства для своей дѣятельности. Такъ попечительствами подольской епархіи, коихъ въ отчетномъ году состояло 1,116, собрано пожертвованій до 310,500 руб., кievской—до 55,325 руб., литовской—до 27,579 руб. По бѣдности православнаго населенія полоцкой, мпiской и могилевской епархій, сравнительно были ограничены сборы, сдѣланные мѣстными попечительствами (и простиравшіеся по первой епархіи до 7,225 р., по второй—до 6,928 р. и по третьей—334 р.); но и здѣсь усердіе прихожанъ къ церковно-приходскимъ дѣламъ свидѣлствуется значительнымъ числомъ существующихъ попечительствъ, которое притомъ увеличивается. Такъ, въ полоцкой епархіи въ отчетномъ году вновь открыто 21 попечительство. По мѣстнымъ условіямъ западныхъ епархій, собираемыя попечительствами пожертвованія направлялись, какъ и прежде, преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей.

Въ холмско-варшавской епархіи приходскія попечительства въ отчетномъ году вновь открыты при двухъ церквахъ—яновской и холмской, и такимъ образомъ съ 18 попечительствами, открытыми до 1878 г., всѣхъ учрежденій этого рода здѣсь состояло 20. Ими собрано пожертвованій до 10,412 р., ихъ коихъ значительнѣйшая часть (до 7,548 р.) употреблена на содержаніе школъ и приютовъ. Между тѣмъ въ отчетномъ году сдѣлано распоряженіе къ открытію попечительствъ и при воссоединенныхъ отъ униі церквахъ. При нихъ издавна существовали братства, членами которыхъ были лица какъ мужскаго, такъ и женскаго пола. Въ періодъ очищенія греко-униатскаго обряда отъ латинскихъ примѣсей, братства нѣкоторыхъ церквей уклонялись отъ выполненія прямой своей задачи,—содѣйствовать удовлетворенію церковно-приходскихъ нуждъ, обративъ свою дѣятельность на противоудѣйствіе мѣрамъ, направленнымъ къ очищенію обряда. Въ виду сего означенныя братства, какъ противоудѣйствующій элементъ, по возможности были устранимы отъ вліянія на церковныя дѣла. По воссоединеніи же холмской Руси съ православною церковію, обстоятельства измѣнились и участіе прихожанъ въ работахъ о нуждахъ церковно-приходскихъ, подъ руководствомъ священниковъ, можетъ принести несомнѣнную пользу не только въ хозяйственномъ, но и въ религіозномъ отношеніи. Руководствуясь такими соображеніями, архіепископъ варшавскій предложилъ холмскому духовному управленію озаботиться открытіемъ приходскихъ попечительствъ при воссоединенныхъ церквахъ, на основаніи Высочайше утвержденного въ

1864 г. положенія, которое съ этою цѣлю напечатано въ «Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ».

Независимо отъ приходскихъ попечительствъ, въ западныхъ епархіяхъ продолжали служить на пользу православной церкви церковныя братства, стремясь посильными, но разнообразными способами способствовать утвержденію православія вмѣстѣ съ русскою народностью. Между такими братствами выдавались своею дѣятельностію въ сѣверо-западномъ краѣ виленское Свято-Духовское, ковенское Николаевское, могилевское Успенское, въ юго-западномъ краѣ—кіевское, владимірское и камянецъ-подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ, содержа на свои средства пріютъ и школу, оказывая пособія бѣднымъ воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній, заботилось въ тоже время о благоустроеніи церкви и выдавало пособія бѣднымъ и новообращеннымъ. По свидѣтельству преосвященнаго литовскаго, положеніе Свято-Духовскаго братства со стороны матеріальныхъ средствъ можно признавать довольно обеспеченнымъ. За покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, оно имѣло въ остаткѣ къ 1879 году до 18,000 руб. Подобно виленскому братству, ковенское Николаевское братство продолжало заботиться объ учрежденной имъ братской школѣ, въ которой обучалось 17 дѣтей (12 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ), содержало на свои средства трехъ стипендіатовъ въ понежѣжской учительской семинаріи и оказывало пособія церквамъ, а также вспомошествованія немущимъ. Братство при Пустынскомъ Успенскомъ монастырѣ, могилевской епархіи, кромѣ училища при этомъ монастырѣ, содержало 26 отдѣленій его, разсѣянныхъ по разнымъ селеніямъ мстиславскаго уѣзда. Въ монастырскомъ училищѣ и его отдѣленіяхъ въ отчетномъ году обучалось 1,013 дѣтей (903 мальчика и 110 дѣвочекъ). Кіевское Владимірское братство по примѣру прежнихъ лѣтъ оказывало пособія бѣднымъ церковно-приходскимъ школамъ епархіи, снабжая ихъ учебными пособиями и книгами, и содержало собственное училище, въ которомъ обучалось 40 дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ братскомъ пріютѣ для обращавшихся къ православному христіанству евреевъ въ отчетномъ году 27 человекъ приготовлены къ принятію св. крещенія и получили пособія при выходѣ изъ пріюта. Камінецкое Іоанно-Предтеченское братство продолжало прилагать попеченія о содержимыхъ имъ ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ, изъ коихъ въ первой въ отчетномъ году состояло 30 учениковъ, а во второмъ 16 воспитанницъ. Получая общее начальное образованіе, мальчики обучаемы были двумя мастерамъ, а дѣвочки рукодѣліемъ.

Открытое въ 1876 году въ г. Замостьѣ, люблинской губерніи, Николаевское братство во второй годъ своего существованія значительно усилало свою дѣятельность. Его заботы были направлены главнымъ образомъ къ разширенію и упроченію основаннаго имъ приюта для дѣтей крестьянскаго и мѣщанскаго сословія холмской Руси. До мая 1878 года приютъ помѣщался въ одной комнатѣ братскаго дома и имѣлъ 5 воспитанниковъ, изъ которыхъ одинъ обучался въ мѣстной прогимназіи, остальные же 4 учились въ мѣстной городской школѣ. Но съ этого времени помѣщеніе приюта значительно разширено и все устройство его измѣнено; обучающійся въ прогимназіи воспитанникъ братства помѣщенъ въ общую ученическую квартиру, находящуюся въ зданіи прогимназіи, а прочіе воспитанники, число коихъ увеличилось до 9, стали обучаться въ помѣщеніи приюта. Возможность устройства учащихся въ самомъ приютѣ открылась вслѣдствіе увеличенія личнаго состава причта замостьской Николаевской церкви назначеніемъ къ оной помощника настоятеля, діакона и втораго псаломщика, которые приняли на себя безмездно труды преподаванія въ приютѣ: закона Божія, чтенія, письма, исторіи и ариметики. Въ видахъ большаго сродненія съ православною церковностію, питомцы приюта по заведенному порядку присутствуютъ и поютъ при богослуженіяхъ въ церкви не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но даже и въ будніе, когда въ братской церкви совершается богослуженіе. Не смотря на то, что въ отчетномъ году братство затратило значительную для него сумму (болѣе 2 тыс. руб.) на перестройку братскаго дома и приспособленіе его къ новому устройству приюта, оно не оставляло безъ выполненія и другихъ задачъ своей дѣятельности. Такъ одному лицу имъ было выдано единовременное пособіе; нѣсколько семействъ получили отъ него заимообразныя ссуды. Сверхъ того братство распространяло въ народъ посредствомъ продажи, при помощи настоятелей приходскихъ церквей, иконы, крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При увеличивающемся сочувствіи мѣстнаго общества къ задачамъ дѣятельности Николаевскаго братства, число его членовъ увеличилось. Въ концѣ отчетнаго года оно имѣло, кромѣ 7 почетныхъ членовъ и 2-хъ членовъ-соревнователей, 517 братчиковъ.

По вниманію къ тому, что всѣ поименованныя выше шесть братствъ на западной нашей окраинѣ отличаются особою дѣятельностію въ поддержаніи мѣстныхъ или устроенныхъ ими школъ, по распоряженію Святейшаго Синода, въ отчетномъ году выдано въ пособіе каждому изъ сихъ братствъ (виленскому Свято-Духовскому, ковенскому Николаев-

скому, могилевскому Успенскому, кievскому Владимiрскому, каменецкому Иоанно-Предтеченскому и замостьскому Николаевскому) по 250 р. изъ кружечнаго сбора на сооруженiе и содержанiе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же петочника отпущено полоцкому православному братству 900 р. въ пособiе на содержанiе имъ стипендiатовъ въ полоцкой учительской семинарiи.

Школы при церквяхъ въ западныхъ и холмско-варшавской епархiи.

Усердные труды православныхъ церковныхъ братствъ въ западномъ краѣ на пользу народнаго образованiя въ религiозно-правственномъ направленiи не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство.

При ревностномъ участiи его къ этому важному въ интересахъ православiя дѣлу, церковно-приходскiя школы въ западныхъ епархiяхъ получили болѣе широкое развитiе, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперiи. За преобразованiемъ и поступленiемъ въ вѣдѣнiе министерства народнаго просвѣщенiя весьма значительнаго числа школъ, открытыхъ духовенствомъ, въ отчетномъ году здѣсь состояло еще до 3,000 церковно-приходскихъ школъ, которыя продолжали оставаться на попеченiи духовенства. Въ этихъ школахъ, вмѣстѣ съ начальнымъ образованiемъ, получали надлежащее религiозно-правственное развитiе до 70,000 дѣтей обоего пола. При ограниченности матеріальныхъ средствъ духовенства, нѣкоторыя школы волынской и кievской епархiй и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получали пособiя отъ министерства народнаго просвѣщенiя,—первыя въ количествѣ 10,000 руб., а послѣднiя около 7,000 руб.

Въ холмско-варшавской епархiи, какъ въ древле-православныхъ такъ и въ возсоединенныхъ приходахъ, православное духовенство трудилось на пользу народнаго образованiя преподаванiемъ закона Божiя въ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣнiи министерства народнаго просвѣщенiя или таможеннаго вѣдомства. Школы же, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣнiи и на попеченiи духовенства, здѣсь было лишь двѣ: одна при Яблочинскомъ монастырѣ и другая при Варшавской Марiинской церкви. Изъ нихъ въ первой въ отчетномъ году обучалось 43, а во второй—20 дѣтей. Обѣ школы пользовались восносленiемъ,—первая изъ казны въ количествѣ 1,200 руб. и вторая отъ министерства народнаго просвѣщенiя въ размѣрѣ 400 руб. Учебно-воспитательная часть училища при Яблочинскомъ монастырѣ въ отчетномъ году получила болѣе правильную постановку. Преподаваемые въ ней предметы распределены между двумя учителями не по классамъ, какъ было прежде, а по специальности ихъ, для болѣе успѣшнаго изготовленiя учениками

своихъ уроковъ, а также для ближайшаго надзора за поведеніемъ и духовно-нравственнымъ развитіемъ учениковъ, одинъ изъ учителей на значенъ состоятъ при нихъ репетиторомъ и надзирателемъ. Между тѣмъ начатая въ 1876 году, вѣдѣствіе явившейся потребности расширить и преобразовать яблочинское монастырское училище, постройка для него новаго каменнаго дома была приведена къ окончанію, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ, оказавшихся необходимыми послѣ составленія первоначальнаго проекта.

Построеніе храмовъ въ рижской епархіи.

Распространеніе народнаго образованія въ духѣ православія и умноженіе числа православныхъ храмовъ, вмѣстѣ съ приведеніемъ ихъ въ благолѣпное состояніе, были также предметомъ важнѣйшихъ заботъ въ прибалтійскомъ краѣ, какъ и въ западномъ. Дѣло сооруженія и благоустроенія тамъ православныхъ храмовъ продолжало идти впередъ съ достаточнымъ успѣхомъ.

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ рижской епархіи сооружилось шесть храмовъ: въ г. Ригѣ продолжалась постройка кафедральнаго собора и кладбищенской Покровской церкви; въ уѣздахъ лифляндской губерніи строились: въ рижскомъ—Кольценовская церковь и въ венденскомъ—Фестенская церковь и Интескій школьно-молитвенный домъ; въ г. Якобштадтѣ, курляндской губерніи, возобновлялась разрушенная пожаромъ монастырская церковь. Постройка кафедральнаго собора и церкви Кольценовской и Фестенской производилась на счетъ Государственнаго казначейства, Интескаго молитвеннаго дома—на суммы Святѣйшаго Синода, а церкви рижской Покровской и якобитатской монастырской—на мѣстные средства. Изъ названныхъ церквей Фестенская и Кольценовская въ отчетномъ году окончены постройкою и переданы въ духовное вѣдомство, окончены также и школьно-молитвенный домъ въ Интескомъ приходѣ. Сверхъ того переданы въ духовное вѣдомство 10 церквей, строившихся въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ на суммы правительства и оконченныхъ постройкою въ 1877 г.; изъ числа сихъ церквей три (Фабіановская, Копенгузенская и Кароленская) въ отчетномъ году освящены; освященіе же остальныхъ не могло совершиться за неизготовленіемъ для нихъ иконостасовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ ЦЕРКВЕЙ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ каждымъ годомъ возрастающіе въ числѣ православные храмы рижской епархіи, какъ свидѣтельствуегь преосвященный, достаточно

снабжены болѣе необходимыми церковно-служебными принадлежностями; но нѣкоторые изъ нихъ еще нуждаются въ болѣе благолѣпныхъ иконахъ, напрестольныхъ евангеліяхъ, хоругвяхъ, паникадилахъ, люстрахъ и въ колоколахъ болѣе значительнаго вѣса. При скудости мѣстныхъ церковныхъ средствъ, эти недостатки, по замѣчанію преосвященнаго, могутъ быть устранены лишь пожертвованіями, которыя и поступаютъ какъ отъ мѣстныхъ, такъ и постороннихъ благотворителей. Значительныя приношенія въ отчетномъ году сдѣланы крестьянномъ изъ разанской губерніи Чаговымъ, пожертвовавшимъ въ пользу митавской городской церкви 3,983 р. и таковую же сумму въ пользу принадлежащаго сей церкви кладбища. Въ рижскую Всесвятскую церковь пожертвовано рижскою обывательницею Ларионовою 2,270 р. и купцомъ Башкинымъ 500 руб. Въ черносельской церкви прихожанами Вудряшевымъ и Болтовымъ устроены большая икона и предъ-алтарная желѣзная рѣшотка. Въ ревельскую Александро-невскую кладбищенскую церковь неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано иконъ на сумму до 300 руб. Въ сыренецкую церковь староста ея Абрамовъ пожертвовалъ плащаницу стоимостью въ 840 р. Нѣкоторыя другія церкви снабжены были отъ благочестивыхъ жертвователей иконами, люстрами и облаченіями.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ И ВОСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ ШКОЛЫ ВЪ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворялась и другая духовная потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ — распространеніе образованія на началахъ православной вѣры и русской народности путемъ школьнаго обученія. Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы находились въ 131 приходѣ рижской епархіи и въ нихъ обучалось 4,345 дѣтей (3,572 мужскаго пола и 773 женскаго пола). Сверхъ того въ разныхъ селеніяхъ состояло такъ называемыхъ вспомогательныхъ школъ до 251, въ коихъ обучалось 7,376 дѣтей (4,086 мужскаго пола и 3,290 женскаго). Въ церковно-приходскихъ школахъ труды преподаванія несли поврежнему члены причтовъ; въ школахъ же вспомогательныхъ обученіемъ занимались особые учителя большою частію изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Съ увеличеніемъ въ составѣ причтовъ числа исамонщиковъ изъ лицъ, получившихъ достаточное образованіе въ духовной или учительской семинаріяхъ, по свидѣтельству рижскаго преосвященнаго, значительно улучшается преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхамъ въ семь дѣлъ существенно содѣйствуетъ главный училищный совѣтъ, снабжающій школы у абинками и пособиями на рускомъ и мѣстныхъ языкахъ. По-

степенно улучшается, за принимаемыми мѣрами, и ви́днее состояніе школъ. Въ отчетномъ году 10 церковно-приходскихъ и 19 вспомогательныхъ школъ получили постоянныя собственныя помѣщенія, а всѣхъ школъ, обезпеченныхъ помѣщеніемъ, состояло 120 церковно-приходскихъ и 71 вспомогательная.

ЦЕРКОВНЫЯ БРАТСТВА И ПРИХОДСІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Дѣлу начальнаго образованія въ средѣ православнаго населенія прибалтійскаго края, а также благоустроенію тамъ православныхъ храмовъ, продолжали оказывать значительное содѣйствіе православныя братства, ревнующія объ утвержденіи православной вѣры въ томъ край. Изъ числа этихъ учрежденій прибалтійское Спасское братство имѣющее свое сосредоточіе въ С.-Петербургѣ и состоявшее въ отчетномъ году изъ 715 членовъ, главныя свои заботы обращало на окончаніе предпринятой имъ постройки школьно-причтового дома въ Уббенорскомъ приходѣ, вольмарскаго уѣзда, которая къ осени отчетнаго года была въ полнѣ окончена. Въ то же время братство не оставляло безъ удовлетворенія заявляемыхъ ему пуждъ нѣкоторыхъ церквей и школъ рижской епархіи: такъ семь церквей снабжены отъ него различными предметами ризницы и церковной утвари, три школы—учебными пособіями и книгами для чтенія, одна вновь открытая вспомогательная школа получила пособие къ содержанію. Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, гольдингенское Покровское братство продолжало свои заботы объ открытомъ имъ въ Гольдингенѣ приютѣ училищъ, въ которомъ въ отчетномъ году на полномъ содержаніи братства воспитывалось 41 и состояло 46 приходящихъ дѣтей (37 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ). Въ видахъ оказанія помощи родителямъ этихъ дѣтей, братствомъ нанятъ былъ особый домъ, за помѣщеніе въ которомъ съ каждаго питомца взымалось лишь отъ 2 до 3 руб. Такъ какъ число дѣтей, ищущихъ помѣщенія въ приютѣ и обученія въ немъ, постоянно увеличивается, то братство приступило къ постройкѣ новаго трех-этажнаго дома въ видахъ расширенія приюта. Въ то же время гольдингенское братство заботилось о поддержаніи мѣстнаго храма, доставляло воспособленіе въ содержаніи церковному причту и оказывало пособія бѣднымъ прихожанамъ. Матеріальныя средства этого братства значительно возрасли: къ 1879 году оно имѣло основнаго капитала свыше 93,000 рублей. Рижское Петропавловское братство въ содержаніи имъ училищъ въ отчетномъ году давало воспитаніе 109 дѣтямъ, изъ числа коихъ 47 православнаго вѣроисповѣданія и 62 лю-

терапевскаго. Эзелское Николаевское братство, содержа два училища, мужское и женское, въ которыхъ обучалось 59 дѣтей (34 мальчика и 25 дѣвочекъ) русскаго, эстонскаго и еврейскаго происхожденія, сверхъ того оказывало пособія и ссуды бѣднымъ прихожанамъ Аренбургской церкви и принимало участіе въ постройкѣ одной волостной школы. Дѣлу народнаго образованія съ пользою продолжало служить и Туккумо-Тальсенское Николаевское братство, доставляло бесплатное обученіе 60 дѣтямъ, а нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ изъ нихъ помѣщеніе, платье, обувь и учебныя пособія.

Однородныя съ братствами по своему назначенію церковно-приходскія попечительства въ отчетномъ году значительно увеличились въ числѣ въ предѣлахъ рижской епархіи. Въ этомъ же году тамъ было вновь открыто 48 попечительствъ, такъ что общее число ихъ въ 1879 году простирается до 54. Собранныя попечительствомъ пожертвованія, по бѣдности мѣстныхъ прихожанъ, были незначительны; тѣмъ не менѣе увеличеніе ихъ числа свидѣтельствуетъ о развитіи въ православномъ населеніи готовности посильно служить церковно-приходскимъ интересамъ. Важнѣйшая заслуга попечительствъ заключалась въ томъ, что они, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, наблюдали за состояніемъ школъ, особенно вспомогательныхъ, и по возможности оказывали имъ матеріальныя воспомощенія въ ихъ нуждахъ.

Отъ Его Превосходительства г. Начальника Оренбургской губерніи получено Его Преосвященствомъ отношеніе слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

По Всенодданнѣйшему докладу телеграммы Вашего Преосвященства о выраженіи чувствъ безпредѣльной и неизмѣнной преданности престолу, а также о принесеніи поздравленія, по случаю двадцатипятилѣтняго Царствованія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволить благодарить Ваше Преосвященство.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ въ предложеніи г. Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Архипастырь, и поручая себя молитвамъ Вашимъ имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугою *В. Жуковъ.*

Движеніе по епархіальной службѣ.

Протоіерей Оренбургской Петропавловской церкви Вишгородовъ уволенъ за штатъ; на мѣсто его перемѣщенъ на должность настоятеля каѳедральный протоіерей Семеновъ, каѳедральнымъ же опредѣленъ протоіерей Озерецковскій, а должность ключаря возложена на священника Львова впредь до усмотрѣнія Его Преосвященства

Кончившій курсъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ Александръ Субботинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сего марта за № 1366, опредѣленъ И. д. псаломщика на праздное мѣсто къ церкви села Казанки.

И. д. псаломщика Подгородне-Покровскаго прихода Валеріанъ Успенскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 февраля переведенъ къ церкви Оренбургскаго военнаго госпиталя на праздное псаломщическое мѣсто.

И. д. псаломщика села Алексѣевки Георгій Никольскій 17 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Священникъ села Становаго Григорій Евладовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 28 прошлаго февраля за № 1116, опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ томъ же приходѣ.

Діаконъ Троицкаго Казанскаго монастыря Иполитъ Бобровъ, 26 февраля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Становаго.

И. д. псаломщика Илецкой Воскресенской церкви Николай Пинегинъ 26 февраля сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Учитель народпой школы Луговскаго поселка Григорій Комаровъ Его Преосвященствомъ 11 марта опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Троицкому собору

И. д. псаломщика Городищенскаго прихода, діаконъ Григорій Степановъ Поповъ, 9 сего марта рукоположенъ во священника къ церкви села Верхняго Гумбета

И. д. псаломщика Перовскаго поселка Алексѣй Григорьевъ Поповъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 11 сего марта за № 1819, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ ст. Городищенскую.

Священникъ села Подгородней Покровки Николай Добролюбовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 сего марта за № 1889, переведенъ на праздное мѣсто въ село Кузьминовку.

Псаломщикъ села Казанки запрещенный священникъ Иванъ Васильевъ Марковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта за № 1335 введенъ въ Сузятинскій приходъ.

И. д. псаломщика Узъянскаго прихода Егоръ Гвярловъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 17 марта за № 1397, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ Блючевскій приходъ.

Сынъ неслужащаго дворянина Семенъ Васильевъ Болотовъ, на основаніи 22 ст. т. III. Уст. о служб. по опредѣленію отъ правительства, опредѣленіемъ Консисторіи на 14—17 сего марта, состоявшимся и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, принять въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 3-го разряда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Оренбургская Духовная Консисторія предъявляетъ, чтобы на будущее время причтами Оренбургской Епархіи съ точностію обозначалось въ клировыхъ вѣдомостяхъ родоприсхожденіе членовъ причта вообще, и въ частности по какому войску числится семейство члена причта изъ казачьяго вѣдомства.

СПИСОКЪ

празднымъ мѣстамъ въ Оренбургской Епархіи.

- При Уральскомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ—2-хъ псаломщиковъ.
- Въ г. Уральскѣ при Успенской церкви—псаломщическое.
- При Клуглозерниовской единовѣрческой церкви—діаконское.
- При Кожѣхаровской⁴ церкви—діаконское.
- При церкви Сломихинскаго хутора—діаконское.
- При церкви Новокумылцакаго отр.—священническое.
- При церкви Урядническаго поселка—священническое.
- При церкви Сухтелинскаго отр.—священническое.
- При церкви села Вознесенскаго—священническое.
- При Уральскомъ Александро-Невскомъ соборѣ—священническое.
- При церкви Сухтелинскаго поселка—псаломщическое; но туда опредѣленъ сверхъ штата гражданинъ Духовскій до усмотрѣнія.
- При церкви Краснинскаго поселка—псаломщическое.
- При Троицкомъ соборѣ—псаломщическое.
- При церкви Перовскаго отряда—псаломщическое.
- При церкви села Кузьминовки—священническое.

При церкви села Петровскаго — священническое.

При Оренбургской Покровской церкви — псаломщическое,

При Оренбургской Петропавловской церкви — псаломщическое

При Троицкомъ Базанскомъ женскомъ монастырѣ — псаломщическое.

Такъ какъ при Александро-Невскомъ Соборѣ, въ г. Уральскѣ, мѣсто 3-го священника остается празднымъ весьма продолжительное время, то Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, отъ 24 марта, сего года, за № 72, дано приказаніе напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей — слѣдующую резолюцію: «Не пожелаетъ ли кто изъ благонадежныхъ діаконовъ занять мѣсто 3-го священника при Александро-Невскомъ Соборѣ г. Уральска. Прошеніе о семъ должно быть подано ко мнѣ не позже 21 апрѣля сего года, такъ какъ послѣ сего числа я назначу на указанное мѣсто лице по своему усмотрѣнію»

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

9 марта, въ недѣлю Торжества Православія, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, дозволилъ совершить Божественную литургію и послѣ оной чинъ Торжества Православія въ Кафедральномъ Соборѣ, при особенно большомъ стеченіи народа. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей Д. Озерецковскій, протоіерей: М. Любочесновъ и В. Ольшанскій, священники: А. Невзоровъ, С. Циркулинскій и И. д. ключаря П. Львовъ.

16 марта, во вторую недѣлю Св. Четыредесятницы, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи И. д. ключаря, священника П. Львова, священника М. Руднянскаго, іеромонаховъ: о. Владиміра и о. Дороея.

23 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: И. д. ключаря свещ. П. Львова и свещ. М. Руднянскаго, іеромонаховъ: о. Владиміра, и о. Дороея.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: И. д. ключаря, свещ. П. Львовъ, свещ. І. Разсудинскій, іеромонахи о. Владиміръ и о. Дороея.

30. марта, въ 4-ю недѣлю Великаго Поста, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви, въ сослуженіи И. д. ключаря свящ. П. Львова, свящ. І. Разыпнинскаго, іеромонаховъ: о. Владиміра и о. Дородея.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

За послѣдніе годы нельзя было не замѣтить значительнаго упадка Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сравнительно съ той ступенью, на которой онѣ явились въ самомъ началѣ своего существованія—въ 1873 году; нельзя было не видѣть, что изданіе въ неофициальномъ своемъ отдѣлѣ представляло мало мѣстнаго интереса и чрезъ то уклонялось отъ своего назначенія. Нѣтъ сомнѣнія что читатели были не довольны этимъ и желали улучшенія мѣстнаго епархіальнаго органа печати. Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ своемъ новомъ составѣ, горитъ тѣмъ же желаніемъ и съ своей стороны готова приложить всѣ мѣры къ тому, чтобы изданіе, насколько возможно, удовлетворяло читателей какъ своевременной разсылкою отдѣльныхъ номеровъ, такъ и содержательностью ихъ. Первое всецѣло лежитъ на Редакціи, которая позаботится, также объ исправномъ и своевременномъ сообщеніи официальныхъ свѣдѣній. Но относительно неофициальнаго отдѣла необходимо сознаться, что Редакція безъ носторонней авторской помощи не можетъ обойтись. Какъ бы ни была Редакція наблюдательна и изобрѣтательна, но рано или поздно она должна оскудѣть въ своей изобрѣтательности и придетъ къ сокращенію неофициальнаго отдѣла до минимума и по объему, и по содержанію. Жизнь и дѣятельность, въ частныхъ ея проявленіяхъ, не всегда и не вездѣ подлежитъ наблюденію состава Редакціи. Чтобы узнать, что дѣлается въ разныхъ углахъ епархіи, члены Редакціи должны или сами непосредственно разѣзжаться и наблюдать, или же имѣть постоянныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ, чрезъ которыхъ получалась бы тѣ или другія свѣдѣнія. Но ни то, ни другое не возможно для Редакціи, какъ по обязанностямъ официальной службы ея членовъ, такъ и по недостатку матеріальныхъ средствъ для вознагражденія обязательныхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ. Къ составленію же своихъ статей—членъ Редакціи имѣетъ столько же времени, за исполненіемъ служебныхъ обязанностей, если не мѣше, сколько и всякій другой служашій человекъ. Между тѣмъ желательнаго было бы улучшить неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, расширить его, оразно-

образить и придать ему мѣстный характеръ и интересъ, словомъ— ввести въ него, какъ можно болѣе жизни съ ея мѣстными епархіальными особенностями.

Вслѣдствіе сказаннаго Редакція обращается ко всѣмъ лицамъ, сердцу которыхъ близки духовные интересы нашей епархіи, и особенно къ духовенству ея съ покорнѣйшей просьбой—оказать Редакціи въ достиженіи означенной цѣли просвѣщенное содѣйствіе своими авторскими трудами чрезъ присылку статей, корреспонденцій и разныхъ замѣтокъ. Особенно отъ духовенства Редакція ожидаетъ такого содѣйствія и уповаешь, что не ошибется въ своихъ ожиданіяхъ,—на томъ основаніи, что для послѣдняго сотрудничества въ изданіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей лучшаго положенія, чѣмъ то, какое занимаютъ духовныя лица, едва-ли можно и желать. Какъ духовный пастырь народа, священникъ ближайшимъ образомъ имѣетъ самое тѣсное общеніе съ нимъ. Ему болѣе, чѣмъ кому-либо другому, видна и извѣстна религіозно-правственная и обрядовая жизнь прихожанъ хранящаяся въ народѣ повѣрья, церковныя и народныя обычаи и т. д. Не могутъ ускользнуть отъ внимательнаго пастыря уклоненія его пасомыхъ въ расколъ и ереси, съ каковыми онъ обязанъ бороться. Въ его дѣятельности не мало представляеть препятствій невѣжество народа. Главное средство къ устраненію этого невѣжества—заведеніе народныхъ школъ, церковно-общественныхъ библиотекъ и читаленъ. Въ этомъ отношеніи священникъ, безъ сомнѣнія, признаетъ за собою первенствующее значеніе и считаетъ себя обязаннымъ неусыпно стоять на стражѣ—особенно въ настоящее время, когда враги существующаго государственнаго строя стремятся проникнуть въ простой народъ, руководить его образованіемъ и, пользуясь его невѣдѣніемъ, посеять свои, чуждыя русской почвѣ, сѣмена, пошатнуть религіозно-правственныя и общественныя понятія и отношенія, чтобы опереться на народъ въ своихъ безразсудныхъ цѣляхъ.—Важны, конечно, и отношенія между пастырями и пасомыми, въ частности отношенія къ священникамъ выдающимся какой-либо стороной, или положеніемъ, личностей, напр. церковныхъ старостъ (въ заведываніи церковными суммами) и др. Важно и то, какъ относятся прихожане къ Богослуженію, какія средства употребляются священникомъ къ возвышенію усердія и подавленію холодности прихожанъ въ этомъ отношеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что возникаютъ вопросы и неудоумѣнія изъ церковно-богослужебной практики, каковыя недоумѣнія могутъ быть удобно разрѣшаемы общеніемъ мыслей духовныхъ лицъ въ мѣстной епархіальной печати. Наконецъ, не остаются безъ вниманія духо-

венства и вопросы объ устройствѣ его собственнаго быта въ экономическомъ отношеніи. Вообще, можно-ли, по убѣдительному голосу Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, перечислить все то, что должно для духовенства составлять предметъ его постоянныхъ думъ и заботъ относительно паствы!... Желательно было бы, чтобы хотя часть изъ этихъ думъ и заботъ попадала въ мѣстный духовный органъ печати съ цѣлію общенія лицъ, одинаковыхъ по положенію и обязанностямъ, въ мысляхъ и стремленіяхъ.

При такомъ множествѣ матеріала, пусть только никто не предполагаетъ, что извѣстное и обычное для него—таково же и для другихъ. Извѣстная замѣтка, описаніе случая, событія, изображеніе какой-либо черты изъ религіозной жизни народа, можетъ навести другихъ на мысли, дать матеріалъ для разныхъ соображеній. Редакція съ своей стороны общается добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ и съ удовольствіемъ возьметъ на себя трудъ редактировать поступающіе къ ней авторскіе труды. Но, повторяемъ, только при дѣятельномъ сочувствіи самаго епархіальнаго духовенства,—при этомъ единственномъ условіи,—можетъ подняться нашъ духовный органъ печати.

Авторскіе труды могутъ быть присылаемы или по прежнему адресу (при Оренбургской Духовной Консисторіи), или же—адресоваться въ духовное училище,—гдѣ теперь сосредотчивается Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ цѣлію исправнаго доставленія отдѣльныхъ номеровъ изданія Редакція проситъ подписчиковъ сообщить ей свои точные адреса и указать тотъ путь, какимъ удобнѣе всего для нихъ полученіе Вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О МОЛИТВѢ.

Рече Іисусъ своимъ ученикомъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ. Доселя не просите ничего во имя Мое: просите, и примете, да радость ваша исполнена будетъ* (Іоан. XVI. 23. 24).

Іисусъ Христосъ возвѣщаетъ эту утѣшительную истину не однимъ Апостоломъ,—она относится ко всемъ христіанскимъ народамъ, распространяется на всѣ вѣка и страны, гдѣ когда либо призывалось и будетъ призываться Имя Божіе. Величественное обѣщаніе.—Дать намъ безъ исключенія, безъ ограниченія, все, чего мы ни попросимъ во Имя Іисуса Христа, это только и можетъ принадлежать Единому Богу, потому что Онъ одинъ способенъ осуществить его. Дѣйствіе молитвы такъ не объятно, что безъ всякаго сомнѣнія, можно уподобить ей неодолимую силу всемогущему глаголу Божію. Ибо силою молитвы, какъ извѣстно, совершалось то, что свойственно только Богу. Мало того, молитва прѣмѣняетъ даже опредѣленія Божія—и, какъ бы преклоняетъ самого Бога—быть ея исполнителемъ, или, говоря иначе, молитва вліяетъ на Самого Творца. Безъ сомнѣнія, мы никогда не осмѣлились бы употребить это выраженіе, еслибы не было доказательствъ въ С. Писаніи на то, что Богъ слушаетъ гласа человѣческаго. (Іис. Нав. X. 14).

Если въ молитвѣ заключено вѣрное средство достигнуть спасенія, значить, она необходима для насъ. Христіанская религія учитъ, что мы не можемъ спастись безъ благодати и не можемъ получить благодати безъ молитвы. Слѣдовательно, домогаться спасенія и блаженства одними лишь собственными усиліями, или рассчитывать на божественную помощь—не умоляя о ней, суть два заблужденія одинаково безумныя и преступныя. Одни и тѣже уста, которыя сказали, *безъ Мене не можете творити ничегоже*, (Іоан. XV 5); говорить: *подобаетъ всегда молиться, и не стужатиси*, (Лук. XVIII 1). И такъ, если благодать есть необходимость, то вълѣдствіе этой самой необходимости, молитва есть существенная обязанность, ничѣмъ незамѣнимая и не допускающая никакихъ извиненій. Мы можемъ согласиться, что невозможно исполнить нѣкоторыхъ христіанскихъ упражненій, но нѣтъ обстоятельствъ, въ которомъ умъ и сердце человѣка не могли бы возноситься къ Богу. Да и не составляетъ ли молитва удовольствія. Не почерпаетъ-ли дружба

сладостнаго утѣшенія въ изліяніи сердца предъ другомъ? Между тѣмъ, мы принуждены убѣждать христіанъ въ важности молитвы, а что еще болѣе удивительно и плачевно, доказывать имъ ея необходимость.

Что-же дѣлать, если наше бѣдственное время требуетъ этого? Невѣріе—эта язва всякаго добра, жестоично преслѣдуетъ тѣхъ, кто молится непрестанно. Не довольствуясь отвлеченіемъ вѣрныхъ отъ молитвы,—то потрясеніемъ ихъ убѣжденій, то насмѣшками и пагубными примѣрами, оно нападаетъ на нихъ систематически изложенными умствованіями. Невѣріе говоритъ, что при всевѣдѣніи Божиѣмъ бесполезно представлять Ему наши нужды; что, при неизрѣченной благодати Его, наши молитвы неимѣютъ значенія, а потому, говоритъ, молитва только оскорбляетъ Его всевѣдѣніе и безконечное милосердіе.

Чтобъ опровергнуть эти пустые софизмы достаточно повторить слова блаженнаго Іеронима Вигиланцію, сказанныя въ отвѣтъ на его давно отжившее заблужденіе, которое воскрешаютъ изъ праха невѣрующіе нашихъ временъ. Іеронимъ такъ отвѣчалъ: «чтобы мы молчали, это угодно Богу. (1) Владыка неба необязанъ призывать своихъ даровъ на насъ; но Онъ свободенъ назначить за нихъ условіе по своему хотѣнію. И неужели они не стоятъ цѣны, установленной за нихъ? Богъ предлагаетъ намъ очень выгодное условіе: просите и получите. Мы, по своей обязанности, приносимъ Ему молитвы, а Онъ, вѣрный своему договору, изливаетъ на насъ безчисленныя благодѣянія. Впрочемъ, намъ даже не за чѣмъ ссылаться на всемогущество Божіе, обязывающее насъ исполнить Его заповѣди; польза молитвы не тайна! Если бы даже вѣра не открывала намъ ея преимуществъ, достаточно было бы нашего разума для убѣжденія въ нихъ. Молитва приближаетъ насъ къ Богу, напоминаетъ намъ Его вѣчную мысль о нашемъ искупленіи, внушаетъ благоговѣніе къ Его величію и благодати, раскрываетъ въ насъ сознаніе нашего ничтожества и тѣмъ показываетъ необходимость въ Его благодати. Молитва какъ всеобщая связь, соединяющая церковь земную съ небесною и въ церкви воинствующей всѣхъ членовъ ея, служитъ, въ одно и тоже время, и средствомъ ихъ общенія и признакомъ ихъ единенія. Въ молитвѣ мы исповѣдуемъ вѣру, очерпываемъ надежду, возгрѣваемъ въ себѣ любовь, выражаемъ смиреніе, возбуждаемъ къ покаянію. Молитва есть и упражненіе во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ и подпора ихъ, потому что въ ней мы

1) Вигиланцій приводитъ именно вышесказанное возраженіе. *Explications de Evangiles par le Cardinal de la Lucerne, pag. 310.*

«почерпаямъ и знаніе, и силу къ осуществленію ихъ. Да будетъ вѣчная слава и благодареніе милосердному Богу нашему, благоволившему вмѣнить намъ въ обязанность то, изъ чего мы извлекаемъ не только существенную пользу, но даже — чрезвычайныя дары Его благодати. (1)

Христіанинъ, по своему назначенію, обязанностямъ, внутреннимъ убѣжденіямъ и свойствамъ душевнымъ, есть мужъ молитвы. Не видимъ-ли мы не только святыхъ, но даже Самого Иисуса Христа, пребывавшаго въ постоянной молитвѣ? Безъ сомнѣнія, Онъ молился не за Себя, а за насъ; но въ качествѣ нашего ходатая, испрашивая намъ милосердіе небесное, Онъ указалъ намъ образъ и предметъ для нашихъ молитвъ. Почему-же такъ мало подражающихъ Ему? Почему въ нѣдрахъ христіанства такъ мало истинныхъ христіанъ? Даже между людьми, почитающими себя религіозными, сколько такихъ, которымъ І. Христосъ могъ-бы повторить упрекъ, сдѣланный Апостоламъ: *доселѣ не просите ничегоже во имя Моє.* (Іоанна 16, 24).

Вообще этою обязанностию злоупотребляютъ двое: одни, ссылаясь на неумѣнье молиться, пренебрегаютъ молитвою; другіе, жалуясь на безплодность ихъ молитвы, молятся плохо. Разубѣдимъ первыхъ въ неосновательности, ихъ мнѣнія; укажемъ вторымъ способъ, оплодотворяющій молитву.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, но это потому, что вы составляете ложную идею о молитвѣ! Вамъ не нужно возвышаться до того восторженнаго созерцанія, до того восхищенія ума, гдѣ душа тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Богомъ. Если Павелъ былъ восхищенъ въ рай и слышалъ неизрѣченныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать (ІІ кор. XII 3, 4); если Моисей говорилъ съ Богомъ лицомъ къ лицу, какъ другъ говоритъ съ другомъ; (Исх. XXXIII. 11): то это чрезвычайная благодать, которой удостоиваются не многіе избранники. Вмѣнивъ молитву въ общественную обязанность, Богъ приспособилъ ее ко всеобщему употребленію. Рассмотрите молитву Господню: самая высочайшая изъ молитвъ есть въ то же время самая простая. Молитва не требуетъ ни искусства, ни таланта, — но искренняго чувства и добраго соизволенія; она не нуждается въ познаніяхъ, — но руководствуется только вѣрою; не требуетъ обширной учености. достигаемой долгимъ временемъ и усильными трудами, — но рождается совершенно готовою, потому что книга, содержащая ея правила, есть наше сердце.

1) Слова блаженнаго Герасима приведены сюда по сочиненію того-же автора смотр. выше.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, — потому, что, пренебрегая молитвою, вы принимаете слѣдствіе за причину. Св. Духъ говоритъ, что молитва дается молящемуся; (1 Царств. II, 9); слѣдовательно, она приобретається упражненіемъ! Молитесь, — и вы научитесь молиться! И чѣмъ болѣе будете упражняться, тѣмъ скорѣе услышите въ ней.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться, — но, когда вы больны или голодны, нужно-ли учить васъ просить лекарства или пищи? Безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ, вы нечувствуете недостатка ни въ умѣнн, ни въ сознаніи потребности необходимаго! Если бы вы живѣе ощущали ваши многосложныя и разнообразныя духовныя нужды, необходимо требующія божественной помощи, — вы не задумались бы надъ способомъ молитвы. Какъ у разбитаго параличемъ желаніе — возратить потерянные силы — преобладаетъ надъ всеми прочими; такъ и душа, пораженная грѣхами, заботится только о возстановленіи утраченнаго чувства.

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться и на затрудненіе въ изысканіи предмета для молитвы, — но ваша собственная личность и все окружающее васъ не служатъ-ли достаточнымъ матеріаломъ для молитвы? Не должны-ли вы благодарить Бога за Его безчисленныя благодѣянія и ходатайствовать объ умноженіи ихъ? Не имѣете-ли вы нужды въ божественной помощи, чтобы очистить ваши мысли, образовать въ душѣ святыя желанія, предпринять благое намѣреніе, исправить порочныя наклонности, разорвать преступныя связи, побѣдить страсти, преодолѣть искушенія, исправить нагубныя привычки, избѣгать случаевъ ко грѣху? Если вы грѣшникъ, молитесь о прощеніи; если имѣете счастье принадлежать къ праведнымъ, — просите постоянства въ добродѣтели. Молитесь въ благополучіи, чтобы невозгордиться; молитесь въ несчастіи, чтобы неотчаяться; молитесь въ богатствѣ, — чтобы невозгордиться; молитесь въ бѣдности, чтобы покориться своему удѣлу; молитесь въ удовольствіи, чтобы сохранить нравственность; молитесь при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, — чтобы не надмѣваться; молитесь среди міра, чтобы не разсѣяться; молитесь въ уединеніи, чтобы не увывать; молитесь въ дѣятельности, — чтобы не страшиться трудовъ; молитесь въ покоѣ, чтобы не расслабляться; молитесь въ здоровомъ состояніи, чтобы не злоупотреблять этимъ даромъ; молитесь въ болѣзни, — чтобы терпѣливо перенести ея. Молитесь о церкви, непрестанно молящейся о васъ; молитесь о усопшихъ, ожидающихъ отрады отъ вашихъ молитвъ. Молитесь за Государя и общество, за вашихъ родныхъ и друзей, за ненавидящихъ и любящихъ васъ; молитесь за тѣхъ, на которыхъ подѣйствовалъ вашъ нагубный

примѣръ! Не достаточный-ли матеріалъ для молитвы? Если-же и послѣ всего этого вы отзоветесь тѣмъ, что изъ множества предметовъ, требующихъ вашихъ молитвъ, вы не знаете съ чего начать; что ваши нужды такъ многосложны, ваши бѣдствія и скорби такъ разнообразны, что вы затрудняетесь въ выборѣ молитвъ.—въ такомъ случаѣ, это ничѣмъ необъяснимое явленіе?

Вы ссылаетесь на неумѣнье молиться,—но это самое неумѣнье не требуетъ-ли вашихъ молитвъ? Каково бы оно было, дѣйствительное или воображаемое, происходящее ли отъ небрежности, или другой причины, неотступно просите вразумленія у Творца всякаго блага, взывая подобно Апостоламъ: *Господи, научи насъ молиться*. (Дук. XI. 1.

Молитва привлекаетъ благодать Божию; но она-же въ числѣ всѣхъ даровъ Его, пзлаваемыхъ на насъ, занимаетъ первое мѣсто, какъ такой даръ, который изводитъ всѣ прочія милости и въ которомъ никогда и никто изъ желающихъ стяжать его не получаетъ отказа. Это ключъ отъ небесной сокровищницы, овладѣвши которымъ можно свободно отверзать ее и черпать всѣ духовныя богатства. Даръ молитвы, духъ молитвы, услажденіе молитвою—все это божественныя благодѣнія, которыхъ сподобляются молящиеся. Вся тайна святыхъ, возвышавшихся до самыхъ восторженныхъ созерцаній, состояла въ пріобрѣтеніи этой благодати, потому что о ней также, какъ и о всѣхъ другихъ дарахъ, Иисусъ Христосъ сказалъ: просите и получите. Удивительное дѣло! Тѣ, которые, казалось, менѣе всѣхъ имѣли нужду молиться, провели всю жизнь почти въ постоянной молитвѣ; осыпанные божественными дарами, они только живѣе чувствовали потребность умолять о себѣ милосердіе Божіе. Тѣ-же, которымъ молитва такъ необходима для исправленія ихъ грѣховной жизни, или холоднаго равнодушія о спасеніи, пренебрегаютъ этимъ существеннымъ упражненіемъ и, желая оправдать свое нерадѣніе, ссылаются на неумѣнье молиться! Эта отговорка доказываетъ только нехотѣніе умѣть! Разсѣивъ несенюватательныя сужденія однихъ, укажемъ другимъ свойство и условіе молитвы необходимыя для ея дѣйствительности.

1. Христосъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоанна 14, 13. Почему-же столько молитвъ остается безъ дѣйствія? Почему столько прошеній безсильныхъ и бесплодныхъ? Слыша со всѣхъ сторонъ эти жалобы, мы съ прискорбіемъ замѣчаемъ, что бесплодность молитвъ, несмотря на обѣщаніе Господа, часто колеблетъ вѣру людей благочестивыхъ. Отвѣтъ на эти жалобы даетъ Самъ Духъ Св. устами Св. Апост.

Иакова: просите и не получаете, потому что просите не на добро. (Иак. IV. 3).

Общая вясть нашимъ молитвамъ. I. Христось простираеть это обещаніе не на всякую молитву: превлоняясь къ молитвѣ доброй, Онъ отвергаеть недостойную. И такая молитва, вмѣсто исцѣленія нашихъ бѣдствій, только умножаетъ ихъ, подобно лекарству, которое, по злоупотребленію больнаго, нерѣдко обращается для него въ ядь. Отсюда-то, по словамъ Пророка, возникаетъ полное несчастіе для человѣка, такъ какъ свой послѣдній источникъ добра онъ обращаетъ противъ самаго себя! Псал. CVIII. 7.

Намъ необходимо внимательно изучить свойства молитвы, какъ тѣ, которыя служатъ предметомъ величественныхъ обѣщаній Господнихъ, такъ и тѣ, которыя служатъ причиною ея безплодности.

Первое и главное характеристическое свойство, необходимое для успѣха молитвы, которому Св. Отцы подчиняють все прочія ея свойства, ¹⁾ есть молитва во Имя Іисуса Христа. Молиться во Имя Іисуса Христа значить, въ строгомъ и буквальномъ смыслѣ, представлять свои молитвы Богу не иначе, какъ при Его посредничествѣ, ходатайствѣ, въ упованіи на Его за услуги. Только о Божественномъ Спасителѣ можно сказать съ Св. Павломъ, что онъ былъ услышанъ за свое благоволеніе; (Евр. V, 7). мы-же сами по себѣ только грѣшники, заслуживающіе гнѣвъ. Слѣдовательно, если Богъ благовольтъ внимать нашимъ молитвамъ, то не ради нашего достоинства,—но ради заслугъ Іисуса Христа.

Посредникъ между Богомъ и людьми и вѣчный ходатай одесную Бога Отца Іис. Христось *непрерывно* представляетъ Ему наши молитвы и содѣлываетъ ихъ благопріятными для Целя, такъ какъ ничто нѣтъ любезнѣе Богу какъ посредничество Его возлюбленнаго сына. И тогда наши молитвы, представленные чрезъ Іис. Христа, соединенныя съ Его ходатайствомъ, обращаются какъ бы въ молитвы божественныя, потому что, въ собственномъ смыслѣ, Богъ слушаетъ не насъ, но I. Христа, молящагося съ нами. Ничѣмъ не обязанный намъ, Онъ ни въ чемъ не можетъ отказать Своему Сыну.—вотъ причина дѣйствительности нашихъ молитвъ во Имя I Христа! Такимъ образомъ, безпосредственно возобновляются и приживаются къ каждому изъ насъ заслуги Бож. Спасителя. Искупитель на землѣ, Ходатай на небѣ, Онъ продолжаетъ, на своемъ небесномъ престолѣ, великое дѣло искупленія, начатое Имъ

1) Зам. босѣди на евангеліе Мате. о блаженствѣхъ.

на крестѣ и, представляя пролитую за насъ кровь Богу Отцу, безпрерывно ходатайствуетъ о милосердіи къ намъ. Какая утѣшительная и успокоительная истина!

При ея озареніи, мы видимъ нашего Господа, который, посредствуя между Богомъ Отцемъ и нами, одною рукою представляетъ Ему наши молитвы, а другою—отверзаетъ намъ сокровищницу Его милости. Апостоламъ, въ началѣ ихъ служенія, еще не была извѣстна эта высокая истина о посредничествѣ Иис. Христа, и они, подобно всѣмъ Іудеямъ, молились сами по себѣ хотя и съ вѣрою во грядущаго Мессію. Готовясь на вольную страсть, Божественный Спаситель начинаетъ по немногу отнимать завѣсу, скрывавшую Его качество—Посредника, когда повелѣваетъ имъ молиться во Имя Его. И только впоследствии оны узнали о Немъ вполнѣ, передали всѣмъ христіанскимъ народамъ и сообщили Церкви ту торжественную форму, которою оканчиваетъ она свои молитвы, и изъ которой открывается намъ посредничество Господа нашего Иисуса Христа, живущаго и царствующаго со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣковъ.

Кромѣ этого строгаго и буквального смысла молиться во Имя Иис. Христа, нельзя неусматривать въэтой заповѣди другаго смысла, менѣе обширнаго. Молиться во Имя І. Христа не значить только устами произносить это святѣйшее Имя,—но призывать Его въ помощь изъ глубины сердца, согласно тѣмъ наставленіямъ, какія Онъ благоводитъ преподавать ¹⁾ Можно-ли ожидать, что молитвы, противныя Его духу, по своему содержанію, побужденію, или употребленію, будутъ имѣть Его Посредникомъ? Соединять подобныя молитвы съ Именемъ Иис. Христа, значить осквернять святыню. Заступникъ грѣшниковъ, Онъ не только не можетъ содѣйствовать грѣху, но даже со гнѣвомъ отвергаетъ два вида молитвъ: если мы просимъ, чего не должно, и если просимъ не какъ должно. Чего-же должны мы просить и какъ просить, чтобъ дѣйствительно молиться во Имя І. Христа, при помощи Его всемогущаго ходатайства, обезпечивающаго успѣхъ нашихъ молитвъ?

Такъ какъ существуетъ два рода благъ,—блага духовныя и вещественныя, то и предметы двухъ родовъ могутъ входить въ законную молитву; однако правила относительно тѣхъ и другихъ различны. Безъ сомнѣнія, намъ не запрещено молиться о временныхъ благахъ. Самъ І. Христосъ выдочилъ въ молитву прошеніе о хлѣбѣ насущномъ (Лук. VI, 4). Его Апостолъ предписываетъ намъ преимущественно молиться

1) Матт. 17, 1—6, 6 и 7.

за царей, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную I. Тим. II. 1, 2. Св. Церковь постоянно молится—о благораствореніи воздуха, и изобиліи плодовъ земныхъ, о благосостояніи государствъ, о мирѣ всего міра, о избавленіи отъ всякія скорби гнѣва и нужды. Будемъ и мы молиться о всѣхъ этихъ благахъ въ духѣ Св. Церкви, т. е. соблюдая порядокъ, которому она слѣдуетъ и цѣль предположенную ею. По порядку, заповѣданному ея Бож. Основателемъ, она сначала приноситъ молитвы о царствіи Божіемъ и правдѣ его, (Матѣ. VI. 33); и тогда уже о благахъ настоящей жизни. По цѣли предположенной ею, она ходатайствуетъ о благахъ настоящей жизни на столько, на сколько они могутъ способствовать нашему спасенію. Вотъ единственное условіе, когда молитвы о благахъ міра вещественнаго могутъ приноситься во Имя I. Христа! Мы видимъ изъ Евангелія, что Св. Апостоль Петръ просилъ Господа устроить сѣнь на Фаворѣ; сыны Зеведѣевы просили сидѣть одесную и ошуюю Его во царствіи Его; а между тѣмъ, при концѣ Своего земнаго служенія, Онъ замѣчаетъ имъ, что они еще ничего не просили во Имя Его. Такъ какъ Св. Петръ желалъ вкушать чувственное удовольствіе, а сыны Зеведеевы—удовлетворить суетное честолюбіе, то ихъ молитвы остались безъ дѣйствія. Служеніе Божественнаго Спасителя, Его труды, страданія и молитвы имѣли единственною цѣлю наше спасеніе, слѣдовательно, усвоить предметамъ постороннимъ заслуги I. Христа, есть самое грубое заблужденіе! Чтобъ съ успѣхомъ молиться о земныхъ благахъ, во Имя I. Христа, необходимо имѣть главнымъ предметомъ и конечною цѣлю—вѣчность, потому что все относящееся къ ней, ничтожно въ Его очахъ.

Мы нерѣдко слышимъ жалобы, что молитвы этого рода остаются безъ дѣйствія, подаютъ поводъ къ ропоту—на Бога, будто Онъ не вѣренъ въ своихъ обѣщаніяхъ. Неисполненіе молитвъ можетъ происходить отъ двухъ причинъ: во первыхъ оттого, что предметъ нашихъ молитвъ можетъ воспрепятствовать нашему спасенію и Богъ провидящій, что могло бы отъ исполненія—того или другаго изъ нашихъ прошеній—произойти, по своей благодати, не принимаетъ намъ, когда просимъ не полезнаго. Слѣдовательно, Его отказъ есть милость! Предвидя наше злоупотребленіе предметомъ молитвы, Онъ предназначаетъ дать намъ болѣе благопотребное, отказывая въ томъ, что могло бы повредить нашему спасенію.

Другая причина и, къ несчастію, еще болѣе общая, безуспѣшности нашихъ молитвъ о вещахъ тѣлесныхъ—есть предпочтеніе ихъ благамъ духовнымъ. Мы горячо желаемъ плодородія земли и едва заботимся о

преуспѣяніи въ добродѣтели; мы пламенно молимся объ отвращеніи несчастія, готоваго разразиться надъ нами,—и равнодушно относимся къ порокамъ, растлѣвающимъ насъ. Въ виду общественнаго бѣдствія, заразительныхъ болѣзней, войны и проч. храмы наполняются воплями и мольбами; но когда несчастіе отнимаетъ у церкви ея чадъ, когда вольнодумство безчеститъ ее, какъ особенно это видится въ настоящее печальное время, какъ мало оказывается людей возвышающихъ голосъ на ея защиту и молящихся о прекращеніи этихъ несчастій! Многие съ особеннымъ жаромъ молясь о полученіи вещей не только бесполезныхъ, но даже вредныхъ для спасенія по самой неопытной слѣпотѣ, думаютъ служить Богу грѣхами! (Ісаи XLIII. 24). Несчастные, приносящіе Богу подобныя моантвы, должны страшиться ихъ исполненія, потому что то, что они испрашиваютъ какъ милость, составитъ верхъ ихъ несчастія!—

Молитвы о предѣлахъ духовныхъ могутъ быть общія и частныя. Можно молиться о спасеніи вообще и о различныхъ дарахъ благодати въ особенности. Успѣхъ перваго рода молитвъ, во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ, несомнѣнъ, потому что обѣщаніе І. Христа приложимо здѣсь во всей обширности и безъ всякаго исключенія. Такъ какъ Богъ желаетъ нашего спасенія болѣе, нежели мы сами, то испрашивая во Имя Іис. Христа благодати, ведущей ко спасенію, мы обнадѣжены въ дѣйствительности нашихъ молитвъ. Молитвы-же о преимущественной благодати не всегда бывають услышаны, потому что намъ не извѣстна наша истинная польза.

Даръ, почитаемый нами за самое высшее благо, можетъ или воспрепятствовать еще большому благу, невѣдомому намъ, или принести даже вредъ. Напрасно св. Павелъ трижды молилъ Господа о томъ, чтобъ Онъ освободилъ его отъ ангела сатаны—жала въ плоть, удручавшаго его. Такъ какъ это искушеніе было необходимо для того, чтобъ онъ не превозносился чрезвычайностію откровеній, то Господь отвѣчалъ ему: довольно для тебя благодати Моей; ибо сила Моя совершается въ помощи. (II кор. XII. 7, 8, 9).

Чтобъ получить спасеніе ради всемогущаго Имени І. Хр. недостаточно только молиться объ этой благодати; мы должны еще достойно молиться о ней. Качество молитвы также важно, какъ и предметъ.

Первое качество, необходимое для успѣха молитвы, состоитъ въ томъ, чтобъ она изливалась изъ сердца чистаго, непричастнаго злу. *Что Множество жертвоу ващихъ*, говоритъ Господь устами Пророка своему согрѣшившему народу; *аще принесете Ми седмица, асуе: кадило, мер-*

зость Ми есть. Новолѣсячій вашихъ и суббота; не потерплю: поста и праздниковъ вашихъ ненавиждитъ душа Моя: бысте ли въ сытость. . . . Егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отверащу очи Мои отъ васъ, и аще умножите моленіе, не услышу васъ. (Исаи I. 11, 12, 13, 14).

Грѣшникъ лишается всёхъ правъ на заслуги І. Хр., следовательно и на милосердіе Божіе, а потому молитва грѣшника есть новый грѣхъ. Впрочемъ, Богу не угодно оставить насъ въ отчаянномъ состояніи и св. церковь указываетъ грѣшнику на молитву покаянія, какъ на единственный источникъ, могущій омыть его грѣхи и сдѣлать достойнымъ и други милостей. Тотъ-же Пророкъ, который, во Имя Божіе такъ торжественно осудилъ молитвы вѣроломнаго народа, присовокупляетъ непосредственно: *измыйтеся, и чисти будише, отъимите лукавство отъ души вашихъ предъ очима Моими, престаните отъ лукавствъ вашихъ. Научитесь добро творити и приидите, и истязжимся: и аще будутъ грѣхи вати яко багряное, яко снѣгъ убѣлю; аще же будетъ яко червленое, яко волну убѣлю. (Исаи. I. 16, 17, 18).*

Второе качество, необходимое для успѣха молитвы, — смиреніе. *Служай Богу во смиреніи пріятъ будетъ и молитва его до облакъ доидетъ* (Сир. XXXV, 17). Ахавъ, развращенный царь, превзошедшій грѣхами всёхъ нечестивцевъ занимавшихъ престолъ Израильскій; (III Царств. XVI. 30). Ахавъ смирился наконецъ предъ Богомъ, и этимъ успѣлъ отратить небесный гнѣвъ, который уже готовъ былъ разразиться надъ нимъ. (III Царств. XXI 27). Молитва безъ смиренія даже немыслима и усвоивать ей самое названіе молитвы, есть безуміе. Приметь ли Государь высокоумное прошеніе? Не должна-ли самая необходимость, поставившая насъ въ зависимость отъ него, внушать намъ безграничную покорность?

Третье качество, необходимое для успѣха молитвы, — вѣра. Смиреніе и вѣра несколько не противорѣчатъ одна — другой: первое основано на сознаніи нашего ничтожества, вторая на божественномъ обѣщаніи. Намъ ничѣмъ не обязанъ Богъ — будемъ смиряться предъ нимъ. Все намъ Имъ обѣщано — будемъ вѣровать! Мы не въ силахъ заслужить милость, — чѣмъ-же намъ гордиться? І. Христосъ заслужилъ намъ все, — можемъ-ли быть недовѣрчивыми къ Нему? Будемъ-же приближаться къ престолу благодати съ упованіемъ смиреннымъ, но твердымъ, прося, по наставленію Св. Ап. Іакова, съ вѣрою, нимало не сомнѣваясь. (Іак. I. 6). Если для человѣка оскорбительно недовѣріе къ его словамъ, тѣмъ болѣе для Бога, обладающаго безконечными совершенствами. А потому Ему со всёмъ неуютны молитвы робкія и безнадежныя. Онъ услы-

шить насъ, если мы будемъ дерзновенно провѣтъ самыхъ необходимыхъ даровъ: въ добродѣтели совершенства, въ борьбѣ со страстями полной побѣды, въ покаяніи рѣшительнаго отпущенія грѣховъ! Божественныя щедроты не соизмѣрны съ благотворительностію человѣческой: чѣмъ болѣе умоляютъ о нихъ, тѣмъ болѣе имѣютъ права на полученіе.

Четвертое качество, необходимое для дѣйствительности молитвы, — постоянство. Иисусъ Христосъ общалъ вчитъ молитвамъ во Имя Его, но не назначилъ минуты для исполненія ихъ. Часто кажется, что Онъ не внимаетъ самымъ пламеннымъ, самымъ законнымъ нашимъ молитвамъ, даже какъ будто отвращается отъ нихъ: но — душа христіанская должна беречься унынія! Эта кажущаяся суровость есть только премудрое дѣйствіе Его благости, которымъ, въ одно и тоже время, Онъ испытываетъ и научаетъ насъ терпѣнію, вѣрѣ, смиренію и ревности. Безуспѣшность нашихъ первыхъ молитвъ должна не ослаблять насъ, но поощрять на большее усердіе. Да и самыя милости Божіи такъ драгоценны, что заслуживаютъ, чтобы мы умоляли о нихъ часто и продолжительно. Можетъ быть минута прекращенія нашихъ молитвъ есть та самая, въ которую Богъ готовъ былъ склониться на наше прошеніе; мы же, уступая нашему малодушію, покидаемъ поле въ то время, когда наше постоянство готово было увѣнчаться пальмою награды.

Наконецъ, пятое и послѣднее качество, необходимое для успѣха молитвы, — вниманіе, безъ котораго молитва даже немислима. Самое необходимое религіозное дѣйствіе не можетъ быть чисто внѣшнимъ упражненіемъ. Возможно-ли воздавать славу Богу, поклониться Ему, молиться о нашихъ нуждахъ не думая объ этомъ? Богъ внимаетъ не звуку нашихъ устъ, теряющемуся въ воздухѣ, но чувству, исходящему изъ глубины сердца, которое въ сущности и составляетъ молитву. Слѣдовательно, съ той минуты, какъ мы перестаемъ участвовать умомъ и сердцемъ въ молитвѣ, мы перестаемъ молиться. Вниманіе такъ же строго зановѣдано, какъ и самая молитва; разсѣянность же, въ которой умедляютъ добровольца, есть сознательное оскорбленіе Божія Величества, есть смертный грѣхъ. Впрочемъ, излагая христіанское правоученіе во всей обширности, будемъ остерегаться крайностей, чтобы не возбудить напраснаго сомнѣнія въ людяхъ благочестивыхъ и не дать повода небрежнымъ — коварно ссылаться на чрезмѣрную строгость условій, требуемыхъ молитвою. Творецъ нашей природы, зная ея слабость, оскорбляется только невниманіемъ въ молитвѣ намѣреннымъ, поэтому не случайное уклоненіе въ разсѣянность поставляется намъ въ вину, но сознательный произволь и намѣренная небрежность. Минута возвра-

щенія отъ разсѣянности опредѣляетъ качество молитвы, смотря по нашему умедленію въ ней или обращенію къ Богу съ новою горячію. Во всякомъ случаѣ это частое, самыя опытомъ приобретаемое, познаніе нашей слабости, должно воспитывать въ насъ смиреніе и не довѣріе къ себѣ. Будемъ-же просить у Бога освобожденія отъ этихъ уклоненій; но не будемъ смотрѣть на нихъ, какъ на преступленіе, если оно случается съ нами по нашей немощи.

Для исправленія себя будемъ вмѣнять себѣ въ обязанность чаще повторять тѣ молитвы, которыя прочтаны нами безъ должнаго вниманія, дабы тѣмъ глубже напечатлѣть ихъ содержаніе въ нашемъ умѣ; но только—это повтореніе молитвъ должно быть совершаемо въ свободное время, а не въ тѣ часы, которые назначаются для общественныхъ молитвъ. Въ эти часы невнимательная молитва однихъ восполняется пламенною и усердною молитвою другихъ.

Епископъ Веніаминъ.

Докладная записка Почетнаго члена Минскаго Губернскаго Попечительства Дѣтскихъ приютовъ, Дѣйствительнаго члена Оренбургскаго Уфимскаго, Пермскаго, Вятскаго, Тобольскаго и Минскаго губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ и члена многихъ учебныхъ Обществъ, Игнатьева. Марта 7 дня 1880 г. № 186, г. Оренбургъ.

Его Преосвященству.

Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Оренбургскому и Уральскому
и Кавалеру

Оренбургскій Губернскій Статистическій Комитетъ, по прилагаемому къ сему свидѣтельству, отъ 6 сего марта за № 107, поручилъ мнѣ собраніе свѣдѣній объ отправляемыхъ въ церквахъ Оренбургской Епархіи по разнымъ мѣстнымъ случаямъ и событіямъ крестныхъ ходовъ, не считая конечно отнюдь въ числѣ ихъ тѣ, которые отправляются по установленному чиноположенію, какъ то: въ Пасху, Преображеніе, 1 августа и 6 января для освященія воды. Обращаясь къ просвѣщенному содѣйствію Вашего Преосвященства, повергаю почтительнѣйшую просьбу предписать о. благочиннымъ чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство собрать свѣдѣнія, которыя доставить ко мнѣ чрезъ Оренбургскій Статистическій Комитетъ, а именно: изъ городскихъ и сельскихъ церквей, по какимъ днямъ и куда именно отправляются крестные ходы,

сверхъ вышеобъясненнхъ, показанныхъ по церковному уставу, съ котораго времени и по какому случаю они установлены. О чемъ имѣю честь ожидать распоряженія. Титулярный совѣтникъ Р. Игнатьевъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 10 марта 1880 года за № 1218 такаа: «черезъ благочинныхъ предписать духовенству Оренбургской Епархіи доставить, въ возможно непродолжительное время, свѣдѣнія, требуемыя въ сей запискѣ г. Игнатьевымъ. Сію записку съ моею резолюціею пропечатать въ ближайшемъ выпускѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТЧЕТЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА.

Согласно 60 § устава, Оренбургскій Миссіонерскій Комитетъ имѣеть честь представить членамъ общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1879 годъ.

До іюля 1879 года Оренбургскій Миссіонерскій Комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель: Митрофанъ, бывшій Архіепископъ Оренбургскій и Уральскій, Товарищъ Предсѣдателя: г. Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа Петръ Алексѣевичъ Лавровскій; члены: Управляющій канцеляріею Г. Оренбургскаго Генераль-Губернатора Аполопъ Дмитріевичъ Холодковскій; Директоръ мѣстной гражданской гимназіи Андрей Алексѣевичъ Мѣшковъ; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Владиміръ Аванасьевичъ Вѣгичевъ; старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія Василій Федоровичъ Андреевъ; Инспекторъ народныхъ училищъ Федоръ Дмитріевичъ Кудѣевскій; Инспекторъ пнородческихъ школъ Василій Владиміровичъ Катаринскій; Оренбургскій Каѳедральный протоіерей Степанъ Ивановичъ Семеновъ и протоіерей Троицкой церкви г. Оренбурга Матвѣй Васильевичъ Любочесновъ. Обязанности казначея Комитета исполнялъ членъ Комитета протоіерей Любочесновъ.

Какъ члены Комитета, такъ и казначей въ 1879 году исполняли свои обязанности, вслѣдствіе особаго предложенія со стороны Пресвященнаго Митрофана, впродъ до перваго чрезвычайнаго собранія Общества, такъ какъ срокъ служенія ихъ окончился въ 1878 году.

За тѣмъ 7го августа 1879 года въ должность Предсѣдателя Комитета, на основаніи 4 § устава, вступилъ Пресвященнѣйшій Веніаминъ, нынѣшній Епископъ Оренбургскій, и на чрезвычайномъ собраніи того же 7 августа избраны были въ члены Комитета: Начальникъ Оренбургской губерніи. Генераль-Лейтенантъ Михаилъ Ивановичъ Астафьевъ;

Оренбургскій городской голова Николай Акимовичъ Середа; протоіерей: Петръ Алексѣевичъ Сахаровъ, Матвій Васильевичъ Любочесновъ; купецъ Семенъ Игнатьевичъ Щербаковъ и Коллежскій Секретарь Нилъ Евфимовичъ Томашевскій. Обязанности же казначея возложены были на протоіерея Василя Савиновича Ольшанскаго.

При томъ и другомъ составѣ, засѣданія Комитета происходили по мѣрѣ надобности, большею частію въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, причемъ особенное вниманіе обращалось: а) на поддержаніе миссіонерскихъ школъ, устроенныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ селеніяхъ: Бердяшахъ, Кривляюшкиной, Новоамекескиной и б) на приобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для миссіонерскихъ цѣлей.

Зоботливость Комитета о школахъ выразилась: въ снабженіи ихъ необходимыми учебными пособиями, въ подысканіи новаго учителя для Бердяшской школы и помѣщеній для школъ Кривляюшкиной и Ново-Амекескиной; своевременномъ удовлетвореніи учителя положеннымъ содержаніемъ; отсылкѣ по 25 руб. на школу, для непредвидѣнныхъ расходовъ, и вообще въ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ. Въ этомъ же отношеніи Комитетъ дѣйствовалъ чрезъ приходскихъ священниковъ: Протопопова и Преображенскаго, и, на основаніи донесенія этихъ лицъ, имѣеть честь сообщить собранію, что въ Бердяшской школѣ въ первой половинѣ отчетнаго года обучалось 27 мальчиковъ, а во 2 й—35; въ Кривляюшкинской 20, а Ново-Амекескинской 9. По времени поступленія, мальчики во всѣхъ школахъ дѣлились на двѣ группы, причемъ вновь поступившіе обучались на чувашскомъ языкѣ, а остальные на русскомъ. Къ концу отчетнаго года знанія учениковъ, поступившихъ въ томъ году, ограничивались чтеніемъ на чувашскомъ языкѣ. Мальчики же занимающіеся въ школахъ съ 1878 года хорошо читаютъ порусски и толково передаютъ прочитанное; знаютъ наизусть: Символъ Вѣры, молитву Господню, Богородице Дѣво радуйся и другія общепотребительныя молитвословія. По священной исторіи они хорошо ознакомлены съ важнѣйшими событіями ветхаго и новаго завета, а по арифметикѣ съ начальными четырьмя дѣйствіями со включеніемъ элементарныхъ понятій о дробяхъ. Всѣ вообще мальчики обучаются церковному пѣнію и довольно согласно поютъ общепотребительныя церковныя пѣснопѣнія на чувашскомъ и на русскомъ языкѣ. Школы помѣщаются: Бердяшская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ, а Кривляюшкинская и Ново-Амекескинская въ избахъ, нанятыхъ Комитетомъ при посредствѣ мѣстнаго священника. Комитетъ считаеъ своею обязанностію доложить собранію, что помѣщенія школъ Кривляюшкинской и

Ново-Амекескинской не удовлетворяютъ своему назначенію, въ особенности же это нужно сказать относительно Кревелюшкинской школы, помѣщающейся въ избѣ тѣсной и довольно грязной, такъ какъ въ ней нѣтъ пола; но мѣстное населеніе живетъ такъ бѣдно, что болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ въ деревняхъ этихъ не имѣется. Въслѣдствіе чего въ Комитетѣ во 2-й половинѣ отчетнаго года возбужденъ былъ вопросъ о постройкѣ въ дер. Кревелюшкиной особаго помѣщенія для школы на счетъ Миссіонерскаго Общества. Но по собраннымъ на мѣстѣ свидѣніямъ оказалось, что постройка крытаго тесомъ дома, примѣрно въ три сажени, съ теплыми сѣнями, обойдется не менѣе 500 руб. Въ виду значительности предстоящаго расхода Комитетъ призналъ невозможнымъ произвести его безъ сношенія съ совѣтомъ общества и затѣмъ постановилъ предварительно оговорительнаго заключенія по этому дѣлу отпестись къ г. Директору народныхъ училищъ Оренбургской губерніи, не признаетъ ли онъ возможнымъ оказать обществу содѣйствіе назначеніемъ субсидіи до 300 руб. изъ остатковъ отъ содержанія начальныхъ училищъ въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, къ которымъ принадлежитъ и населеніе дер. Кревелюшкиной,—на чемъ въ отчетномъ году и постановимась переписка по этому дѣлу.

Другая сторона дѣятельности Комитета, направленная къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, заключалась: въ наблюденіи за произпосеніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи поученій о важности Миссіонерскаго дѣла для нашего отечества; въ приглашеніи мѣстныхъ священнослужителей озаботиться увеличеніемъ кружечныхъ сборовъ въ пользу Общества; въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ Общества, лицамъ, славившимъ большія противъ другихъ пожертвованія или же потрудившимся въ пользу Общества. Самый сборъ независимо отъ кружечкѣ въ церквахъ производился по книгамъ и подписнымъ листамъ, розданнымъ членамъ Общества, преимущественно изъ духовенства, для привлеченія въ Комитетъ пожертвованій отъ прихожанъ. Плодомъ этой дѣятельности Комитета было то, что, несмотря на пожаръ въ г. Оренбургѣ и неурожай въ нѣсколькихъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году не только не уменьшились, но увеличились противъ прошлаго года на нѣсколько сотъ руб. Такъ въ 1878 году въ Комитетъ поступило пожертвованій всего 1574 р., а въ 1879 году 1859. руб., 17½ коп.

Затѣмъ движеніе суммъ по приходорасходнымъ документамъ Комитета представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1879 года

въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 220 р.; запаснаго 1197 р. 92 коп. и расходнаго 1847 руб. 33 коп.; всего 3265 р. 25 коп. Въ теченіе 1879 года поступило 1858 р. 17½ коп. Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ протоіерея Верхнеуральскаго собора Льва Емельянова полученъ вкладной билетъ Оренбургскаго Общественнаго Банка на вѣчное время въ 300 руб., членскихъ трехъ рублевыхъ взносовъ поступило отъ 9 членовъ за 1878 годъ и отъ 148 членовъ за 1879 годъ 471 руб. излишковъ отъ обыкновенныхъ членскихъ взносовъ и мелочныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ сборнымъ и книгамъ 349 р. 51½ коп.; процентовъ на принадлежащіе Обществу капиталы и въ кружки поступило 713 р. 66 коп. Кроме того, членомъ Комитета Семеномъ Ипатьевичемъ Щербаковымъ пожертвовано 25 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти употреблены были на наемъ помѣщенія для школы. На основаніи 22 § устава, пожертвованія эти распредѣлены такъ: 300 руб., пожертвованныхъ протоіереемъ Емельяновымъ отнесены къ неприкосновенному капиталу; излишекъ отъ 3-хъ рублевыхъ членскихъ взносовъ и мелкія одновременныя пожертвованія, всего на сумму 349 р. 51½ коп., отнесены къ капиталу запасному; 3-хъ рублевые же членскіе взносы, церковно-кружечный сборъ, проценты, полученные въ отчетномъ году, и пожертвованіе г. Щербакова всего на 1209 р. 56 коп. причислены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ распоряженіи Комитета въ теченіе отчетнаго года состояло: неприкосновеннаго капитала 529 р., запаснаго 1547 р. 43½ коп. и расходнаго 5124 р. 42½ коп. Изъ этой суммы въ теченіи 1879 года издержано: а) по приказу Совѣта Общества: на содержаніе Иркутской Миссіи 1547 р. 33 коп. и б) на содержаніе миссіонерки Кабановой и Миссіонерскаго пріюта въ Уральскѣ 300 руб., в) дагѣе, на содержаніе школъ Кремляушкинской, Ново-Амурскинской и Бердянской 217 руб. 72 к., г) на пересылку и переводъ денегъ въ Иркутскъ и другія мѣста—4 руб. 5 к., и д) на типографскіе работы для Комитета и канцелярскіе принадлежности 23 руб. 60 к., всего же израсходовано 2092 руб. 70 коп. Затѣмъ къ 1880 году осталось: неприкосновеннаго капитала 520 руб., запаснаго 1547 руб. 43½ к., и расходовано 964 руб. 29 коп., а всего 3031 руб. 72½ к. Изъ этихъ денегъ 134 р. 20 к. находится на текущемъ счету въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Московскаго Торговаго Банка; 2520 руб. въ именныхъ билетахъ того же Банка на годовой срокъ; 300 руб., въ билетъ Оренбургскаго Общественнаго Банка и 77 руб. 52½ коп. у казначея Комитета. При отчетъ представляются: а)

списокъ членамъ распорядительнаго Комитета; б) списокъ членамъ Оренбургскаго Отдѣленія Миссіонарскаго Общества и в) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по Комитету за 1879 годъ.

Предсѣдатель Комитета Епископъ *Веніаминъ*.

Ч л е н ы:

Протоіерей *М. Любочесновъ*.

Протоіерей *В. Ольшанскій*.

Протоіерей *П. Сахаровъ*.

Протоіерей *Н. Шильмовъ*.

Оренбургскій купецъ *И. Щербаконъ*.

П. Е. Томашевскій.

Болѣзни оовременнаго Русскаго общества.

Послѣ каждаго выходящаго изъ ряду вонъ политическаго или общественаго преступленія, наши свѣтскіе органы печати обычно печатаютъ одну-двѣ статьи съ охапъ и вздохами о болѣзненномъ состояніи нашего общества и съ общаніями заняться серьезно опредѣленіемъ характера и причинъ болѣзни. Общанія эти тотчасъ же забываются и, когда повторится новое необычайное покушеніе на злодѣяніе, снова даются, чтобы потомъ снова забыть ихъ. Печать наша живетъ, какъ и современное общество, день за день, не размышляя о прошломъ и не раздумывая о будущемъ, запося на свои столбцы скандальныя—и дѣйствительныя и вымышленныя, старыхъ временъ и современныя, и для поученія читателей занимаясь по временамъ взаимной перебранкой.

Тѣмъ пріятнѣе останавливаешься на серьезной попыткѣ опредѣлить болѣзненное состояніе современнаго нашего общества, сдѣланной профессоромъ Московскаго Университета, докторомъ богословія, протоіереемъ А. М. Ивановымъ-Платоповымъ. Его огромное слово на новый годъ, помѣщенное въ первомъ номерѣ преобразованныхъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», вполне стоитъ того, чтобы его со вниманіемъ прочла вся интеллигентная Россія, все Русское общество: по многосторонности обслѣдованія, по глубинѣ анализа діагноза всероссійской болѣзни, сдѣланный Московскимъ о протоіереемъ, оставляетъ за

собою все, что когда-либо было писано по этому предмету нашими публицистами и романистами. Двѣ недѣли уже прошло, а отечественная печать ни полслова о замѣчательнѣйшей московской проповѣди. Чтобы сдѣлать ее общезвѣстною по крайней мѣрѣ православному русскому духовенству, перепечатаваемъ ее изъ мѣстно доселѣ распространенной газеты на страницы «Церк. Вѣстника» съ небольшими лишь выпусками—особенно въ началѣ и концѣ:

„Гдѣ корень зла? Гдѣ источникъ нашихъ нравственныхъ болѣзней и общественныхъ бѣдствій? Кто дастъ отвѣтъ на это? Что въ нравственной жизни нашей много не хорошаго, не нормальнаго,—это мы, кажется, всѣ сознаемъ: но въ чемъ источникъ нашихъ нравственныхъ болѣзней, это едва-ли кто нибудь ясно представляетъ.

Не въ томъ ли однакожь и узелъ вопроса, не въ томъ ли и главная наша нравственная болѣзнь, что мы даже и не сознаемъ, откуда идутъ наши недуги, что у насъ, значить, ослабѣли и затмѣлись самыя органы нравственнаго самосознанія, т. е. вѣрная мысль и чистая совѣсть?

Дѣйствительно у насъ ослабѣли главные органы нравственнаго самосознанія и жизненнаго самоуправленія—мысль и совѣсть... Мы говоримъ не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строе общественнаго развитія; въ немъ ослабленіе мысли и совѣсти—характеристическая и самая печальная черта. Можетъ быть, эти слова покажутся странными. Повидимому никогда столько, какъ въ послѣднее время, не заботились у насъ о накопленіи и распространеніи знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій, о выработкѣ нравственныхъ принциповъ. Но въ томъ-то и дѣло, что заботятся только о накопленіи и распространеніи знаній,—а на развитіе и укрѣпленіе самой мысли, владѣющей и управляющей знаніями, обращаютъ мало вниманія; а безъ вѣрной мысли частныя знанія, какъ бы ихъ много ни было,—беспорядочная масса, отъ которой мало бываетъ плода въ жизни. Въ томъ-то и дѣло, что толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о живой вѣрѣ, которая даетъ смыслъ и жизненность всякимъ убѣжденіямъ, мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя убѣжденія остаются часто красноречивыми фразами, повторяемыми съ чужаго голоса и неимѣющими вліянія на жизнь... Въ томъ-то и дѣло, что хлопчуть о выработкѣ нравственныхъ принциповъ путемъ одной мысли (да и мысли не утвержденной), а о томъ, что составляетъ живой корень всей нравственной жизни—о доброй совѣсти мало заботятся, и что такое совѣсть и какъ можно воспитывать ее—рѣдко вспоминаютъ, самое слово „совѣсть“ рѣдко произ-

носять. А безъ доброй совѣсти—безъ этого внутренняго чувства и побужденія правды и добра—эти такъ называемые нравственные принципы, остающіеся лишь въ головѣ и на языкѣ, оказываются часто дутыми пузырями, неспособными выдержать самаго слабаго прикосновенія жизненныхъ испытаній. Вотъ отъ этого-то и бываетъ у насъ, что люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные и благородные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе благороднѣйшія убѣжденія и возвышенные нравственные принципы, вдругъ оказываются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, обманъ, измѣну,—съ такими качествами являются на скамьяхъ подсудимыхъ,—и тамъ произносятъ возвышенныя рѣчи о честности и благородствѣ, объ убѣжденіяхъ и принципахъ, и подобными рѣчами производятъ впечатлѣнія на слушающихъ ихъ.

Но не будемъ говорить о крайностяхъ и частныхъ случаяхъ. Обратимъ вниманіе на нѣкоторыя общія явленія, которыми отражается упадокъ мысли и совѣсти въ стрѣхъ современной общественной жизни.

Этимъ упадкомъ объясняется прежде всего то, что у насъ такъ сильно распространяется ложь въ послѣднее время, ложь, извращающая всѣ здоровыя стремленія, подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго организма. Ложь распространяется во всѣхъ видахъ и направленіяхъ: ложь предъ другими и ложь предъ самими собою, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь бессознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и болѣею частию никого необманывающая,—ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто-бы совѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!), и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ къ лжи, ставшей необходимою.... И нѣтъ, кажется, такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было занято ложью. Ложь въ великомъ дѣлѣ общественнаго воспитанія; и берутся за него многіе безъ всякаго расположенія и усердія, безъ всякаго сознанія его важности и отвѣтственности, и ведутъ его безъ всякаго убѣжденія, иногда даже вопреки собственному, какому бы то ни было, убѣжденію. Ложь въ разныхъ родахъ общественной службы: и здѣсь часто берутся за дѣло безъ всякаго желанія добросовѣстно служить ему, и исполняютъ его совѣмъ не такъ, какъ желаютъ представиться другимъ. Ложь въ наукѣ и литературѣ; здѣсь не рѣдко говорятъ о томъ, чего сами не

знають, и проповѣдуютъ то, въ чемъ сами не убѣждены... Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниманія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни, и ложь, иногда защищающая все это безъ всякаго убѣжденія, защищающая на словахъ и разрушающая на дѣлѣ... Гдѣ же тутъ добратся до причины какого нибудь важнаго общественнаго явленія, до корня серьезной общественной болѣзни, гдѣ тутъ найти выходъ изъ общественныхъ затрудненій, когда все это покрыто, затуманено и извращено ложью!...

Съ этимъ важнымъ недугомъ современной общественной жизни связывается другой, не менѣе важный,—непомѣрная гордость и самообольщеніе, и отсюда крайнее послабленіе относительно себя и безпощадная строгость къ другимъ. Эти недостатки—также вѣрный показатель упадка самосознанія, плохаго состоянія мысли и совѣсти. Когда у людей не достаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно у нихъ недостатки (собственные) укрываются отъ глазъ, а все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенныя, фальшивыя размѣры. Такъ это и замѣтно у насъ. Мы говоримъ опять не объ отдѣльныхъ личностяхъ, а о цѣломъ строѣ общественной жизни, о господствующемъ направленіи живущихъ и дѣйствующихъ теперь поколѣній. Едва ли когда нибудь жившія у насъ на Русѣ поколѣнія отличались такою гордостью и самоувѣренностью, такимъ самодовољствомъ и самообольщеніемъ, какъ современныя намъ поколѣнія (мы говоримъ вообще, не различая старшихъ и младшихъ, сорока-лѣтнихъ и двадцатилѣтнихъ,—потому что, къ сожалѣнію въ этомъ они близко подходятъ другъ къ другу). Мы необыкновенно гордимся своимъ временемъ, хотя конечно не мы сами создали свое время и хотя выѣтъ съ тѣмъ мы и жалуемся постоянно на тяжесть нашего времени. Мы гордимся быстрыми успѣхами въ развитіи общественной жизни, новыми лучшими порядками, не обращая вниманія на то, что эти лучшіе порядки не нами устроены и подготовлены, и часто относимъ съ пренебреженіемъ и порицаніемъ къ тѣмъ, которые ихъ для насъ подготовили и устроили. Мы гордимся успѣхами современной науки, и лишь ея методы и приемы считаемъ настоящими научными методами и приемами; и здѣсь мы забываемъ, что въ развитіи этой современной науки мы-то собственно принимали очень мало участія, и что наука началась не съ нашего только времени, что она существовала и работала и въ прежнія времена,—и многое, что мы считаемъ теперь новымъ,

было извѣстно и прежде,—да кромя того можетъ быть было извѣстно и еще кое что другое, что мы теперь въ самообольщеніи своемъ позабыли.... Мы, наконецъ, всего болѣе гордимся и обольщаемся красивыми фразами, которыя болѣею частію повторяемъ съ чужаго голоса, принимаемъ ихъ за настоящее и свое собственное великое дѣло, не выходя въ ихъ дѣйствительный смыслъ, не провѣряя ихъ указаніями жизни и часто въ жизни представляя имъ совершенное противорѣчіе. Гдѣ же тутъ намъ серьезно искать исцѣленія отъ своихъ нравственныхъ болѣзней, исхода изъ общественныхъ затрудненій, когда мы такъ самодовольны и самообольщены, что серьезно и не сознаемъ этихъ болѣзней и этихъ затрудненій?..

Съ этимъ непомѣрнымъ самомиѣніемъ и самообольщеніемъ соединяется, какъ всегда это бываетъ, безпощадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію и порицанію. И эта страсть никогда, кажется, не распространялась въ обществѣ такъ сильно и не поддерживалась такъ дружно, какъ въ настоящее время,—и не только въ низшихъ слояхъ общества, но еще болѣе въ высшихъ, и не только между невѣжественными, необразованными людьми, но еще болѣе образованными. И все это теперь прикрывается обольстительными словами—благородными принципами. Что прежде извинялось слабостью и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто сплетней, злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественнаго негодованія, ревности о благѣ и правдѣ и т. д. Сплетня и злословіе не только безъ всякой сдержанности распространяются въ обычныхъ будничныхъ отношеніяхъ нашей жизни, но находятъ себѣ мѣсто и въ самыхъ высшихъ выраженіяхъ общественной мысли и органахъ общественнаго воспитанія. Сплетня и злословіе въ литературѣ: въ ней многіе завѣдомо торгуютъ сплетней и злословіемъ и завѣдомо развращаютъ смыслъ и нравственное чувство общества. Сплетня и злословіе проникаютъ въ самую науку; нынѣ возводятъ сплетню и злословіе какъ бы въ научный принципъ, съ особенною тщательностію и усердіемъ изслѣдуя и въ современной жизни и въ давно минувшей то именно, что по преимуществу можетъ быть предметомъ сплетни и злословія. Нѣтъ лица, дѣла, учрежденія, идеи, которыхъ бы не могли коснуться въ настоящее время сплетня и злословіе. Въ современныхъ поколѣніяхъ сплетня и злословію предается не только все то, чѣмъ сами они живутъ, но и все, чѣмъ жила ихъ предки цѣлые вѣка прежде ихъ. Прежнія вѣрованія, прежніе идеалы,

общественные нравы, семейная жизнь, воспитаніе прежняго времени, наука и литература, существовавшія прѣжде,—все это подвергнуто осмѣянію, пересужденію, злословію въ современномъ поколѣніи... Что же, само-то современное поколѣніе создало себѣ болѣе твердыя вѣрованія, болѣе высокіе идеалы, выработало лучшіе нравы, болѣе крѣпкую семейную жизнь, твердые принципы воспитанія,—дало болѣе сильныя таланты въ наукѣ, въ искусствѣ, въ литературѣ, выставило много замѣчательныхъ дѣятелей въ общественной жизни? О, если бы такъ было... Но едва-ли позднѣйшимъ поколѣніямъ не прійдется прознести надъ нашимъ поколѣніемъ еще болѣе строгій и болѣе справедливый судъ, чѣмъ тотъ, какой наше поколѣніе произноситъ надъ другими... И наконецъ во имя чего совершается этотъ строгій судъ надъ лицами, дѣлами, учрежденіями, цѣлыми эпохами и т. д...? Какихъ идибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно осмѣивалось то, что такъ свободно и смѣло пересуждается и осуждается, болшею частію у самихъ пересуждающихъ и осуждающихъ не оказывается. Болшею частію, осуждая и пересуждая другихъ, какъ бы стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ себѣ самихъ положительныхъ идеаловъ и сочувствія, стараются отвести глаза отъ того, что въ нихъ самихъ стоило бы строгаго обсужденія и осужденія.

(Окончаніе будетъ).

— Сила примѣра. — Невѣрующій и отрицатель всего святаго разшелъ утромъ изъ своего дома. Это было зпую послѣ снѣжной мятели, когда улица была занесена снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сыннишко, не смотри на глубокой снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ. «Что ты дѣлаешь, закричалъ отецъ, ты не можешь сего дня идти со мной» — Но мальчишкѣ отвѣчалъ весело и живо: «Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идетъ легко.» — Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызывалъ въ круди отца цѣлую бурю. «Что если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ», думалъ отецъ; куда приведутъ его мои слѣды, если онъ пойдетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ и куда оба мы придемъ съ сыномъ?» — Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда еще не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти

безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну: «Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ» — Слостолюбець, впокойца, лжець и обманщикъ, остающіеся глухими къ звукамъ воскреснаго колокола и не слѣдующіе его зову—ваше дѣтя, однакоже столь искренно любимое вами, въ точности слѣдуетъ по вашимъ слѣдамъ,—и сердце ваше не трепещетъ при этомъ?..

(Ирск. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума, 29 ноября 1877 года постановила обеспечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненныхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненные пенсіи тремъ штабъ и оберъ-офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свидѣній: 1) удостовѣренія о томъ, что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3) удостовѣренія о свойствахъ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей гдѣ лечился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея присутствіи или же инвалидный списокъ; 4) удостовѣренія о недостаточномъ состояніи отъ есловнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Суда; 5) заявленія о томъ, изъ какого Уезднаго Казначейства желаетъ получать пенсію, и о мѣстѣ своего жительства.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ.

Принимаются заказы на иконостасныя, разныя, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ,—по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля близъ Городской Думы).

12—1.

Отъ г. Андроникова въ Редакцію между прочимъ сообщено:

Распространеніе каноническихъ свѣдѣній въ нашемъ отечествѣ еще очень слабо развито не только между прихожанамъ, но и среди духовенства.

Въ этихъ видахъ мною на дняхъ издана брошюра. **Объ управленіи церковнымъ имуществомъ.** Общія руководящія понятія И. Бурьянова. 1880 г. Кострома. Тип. Андроникова. Цѣна съ пересылкою 10 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться: въ г. Кострому, въ контору типографіи Андроникова.

5) Новое (третье) изданіе Священ. Исторіи для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тульѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. (1880 г.), одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 3-е (второй девятокъ тысячъ), приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, по 4

пун. 56 ст. Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ, *съ приложеніемъ молитвъ* (на славянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ), указанныхъ этими программами. Цѣна 45 коп.

Адресоваться: или *въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, или *въ Москву, въ книжный магазинъ Ѳ. И. Салаева.*

Продолжается подписка на 1880 годъ.

НА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ

„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіямъ“ — *пять руб.* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15 коп.*

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.

Издаваемыхъ С.-Петербургскою Духовною Академіею. Оныя заключаютъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна *1 р. 25 коп.* съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна *1 руб.* съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Ферантову въ Москвѣ.

Московский Торговый Банкъ.

Оренбургская Контора.

Съ 1-го Марта 1880 г. впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ на текущіе счета	3 1/2 %
» » до востребованія	4 %
» » на срокъ 3 мѣсяца	4 1/2 %
» » » » 6 мѣсяцевъ	5 %
» » » » 12 »	5 1/2 %
	3—3.

ОПЕЧАТКА.

На стр. 198 напечатано: „Высочайшія повелѣнія“. Слѣдуетъ читать: „Опредѣленія Св. Синода“.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Адресъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Отъ г. Начальника губерній.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Объявленіе.—Списокъ правдымъ мѣстамъ.—Архіереенія служенія.—Отъ редакціи.

2. Отдѣлъ **неофициальный**. О молитвѣ.—Долоудная записка г. Игнатьева Его Пресвященству.—Отчетъ Орелб. Мисіон. Комитета.—Болѣзни соврем. русскаго общества.—Цѣна приѣзду.—Объявленія.—Опечатка.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 6 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Марта.

Печатать дозв. Цензоръ *Сели. А. Невзоров.*

Печ. въ Типогр. В. Вролѣва.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Апрѣля 8

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

-1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

*(Извлеченіе изъ осеподаннаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣй-
шаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ)*

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Пастырская дѣятельность и болѣе замѣчательныя распоряженія епар-
хіальныхъ пресвященныхъ по утвержденію вѣры и благочестія въ пе-
кони православной русской паствы.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ отечества, соответствен-
но особымъ условіямъ положенія тамъ православной церкви, церковная
дѣятельность обращена была главнымъ образомъ на утвержденіе право-
славія, — по отношенію къ искони православной русской паствѣ повсе-
мѣстно и неослабно прилагались заботы о ея духовномъ усовершеніи
и преусиженіи.

Дѣйствованіе въ семъ отношеніи архипастырей отечественной церкви,
какъ главныхъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія
въ православномъ народѣ, обнимало собою все стороны религіозно-прав-
ственной жизни и направлялось соответственно обстоятельствамъ времени

или мѣстнымъ духовнымъ потребностямъ пастѣвъ. Прискорбныя проявленія въ нѣкоторой, хотя и незначительной, части нашего общества безразсудной приверженности къ умствованіямъ и ажеученіямъ, враждебнымъ вѣрѣ, церкви и государственному благоустройству, и дерзкое стремленіе къ распространенію этихъ заблужденій въ средѣ народа не могли не сдѣлаться предметомъ бдительнаго вниманія епархіальныхъ преосвященныхъ и вызывали съ ихъ стороны усиленную поочетливость объ огражденіи чадь православной церкви отъ тѣстворнаго вліянія разрушительныхъ ученій. Въ виду сего; вромѣ общаго хранительнаго пастырскаго дѣйствованія преосвященныхъ, нѣкоторыми изъ нихъ предпринимался и особыя мѣры, основнымъ началомъ которыхъ была вообще мысль о большемъ распространеніи въ средѣ вѣрныхъ имъ пастѣвъ непоколебимо-твердыхъ убѣжденій и истинныхъ понятій о предметахъ вѣры, нравственности и основанной на хрестіанскихъ началахъ общественной жизни. Такъ, по мысли преосвященнаго саратовскаго, при тамошнемъ братствѣ св. Креста въ отчетномъ году образовано общество подъ названіемъ «Духовно-просвѣтительнаго союза». Оно имѣетъ цѣлію предлагать народу упрощенныя и удоболопятаыя чтенія, и если требуется, то и публичныя лекціи болѣе или менѣе научнаго характера для лицъ образованныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ распространять въ народѣ доступныя ему по цѣнѣ книги и брошюры духовно-нравственнаго содержанія. Такія чтенія, предложенныя въ Саратовѣ, по отпечатаніи ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или въ особомъ сборникѣ, будутъ повторяемы мѣстными приходскими священниками по всеѣмъ уѣзднымъ городамъ и селамъ епархіи, значительно облегчая духовенству трудъ въ исполненіи имъ долга учительства истинамъ вѣры и благочестія. «Духовно-просвѣтительный союзъ» имѣетъ также заботиться объ учрежденіи церковно-общественныхъ библіотекъ для чтенія и складовъ для распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, и будетъ содѣйствовать открытію при церквахъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Учрежденіе этого общества вызвано именно тѣми видами, чтобы путемъ распространенія истиннаго, основаннаго на твердыхъ началахъ истины, просвѣщенія противодѣйствовать ученіямъ, посягающимъ на основы семейства, государства и церкви. Въ тѣхъ же видахъ преосвященный енисейскій настоятельно приглашаетъ подвѣдомое духовенство заняться о возвышеніи религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ, о развѣтн въ немъ религіознаго сознанія и объ огражденіи его отъ вліянія со стороны самозванныхъ наставниковъ и учителей. Указывая способы

дѣйствованія съ означенною выше цѣлю; преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ: во первыхъ, вести съ прихожанами воскресныя бесѣды предъ богослуженіемъ и на оныхъ объяснять или главные предметы вѣры, или обряды православной церкви, къ которымъ народъ сильно привязанъ, но истинное значеніе коихъ мало понималъ, вызывать слушателей на вопросы, разрѣшать ихъ недоуменія и провергать неправильныя сужденія; во вторыхъ, при совершеніи какого либо молитвословія или требы, объяснять значеніе ихъ и опровергать перѣдко соединяемое въ понятіи простолюдиновъ съ извѣстною требою или обрядомъ суевѣріе, для поддержанія же въ народѣ духа благочестія и усердія къ посѣщенію церковныхъ священнослуженій, неопустительно, благоговѣнно и во всемъ согласію съ церковнымъ уставомъ и богослужебными книгами совершать всѣ суточные богослуженія. Преосвященный вятскій въ особомъ воззваніи (черезъ епархіальныя вѣдомости) къ духовенству епархіи обратилъ вниманіе его на прискорбныя явленія въ современной жизни и, предупредивъ объ опасности, угрожающей церкви и отечеству, пригласилъ приходскихъ пастырей быть внимательными къ себѣ и къ своему призванію и бдительно стоять на стражѣ порученнаго имъ высокаго служенія спасенію людей. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, духовенство сочувственно отозвалось на этотъ призывъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не замедлило приступить къ цѣлесообразнымъ мѣропріятіямъ. Такъ, на благочинническомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа полицкаго уѣзда единодушно рѣшено было устроить складъ для распространенія книгъ священнаго писанія и религіозно-нравственныхъ сочиненій; церковныя бібліотеки пополнять преимущественно книгами и пособіями къ проповѣдничеству; для книгъ же, способствующихъ расширенію знаній самаго духовенства, устроить общую благочинническую бібліотеку. Распространеніе книгъ священнаго писанія взялъ на себя одинъ священникъ, распродавшій болѣе 1,000 экземпляровъ. Труды по распространенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія принялъ на себя другой священникъ, которымъ также распродано до 2,388 экземпляровъ небольшихъ книжекъ и брошюръ.

Епархіальные преосвященные не оставляли безъ вниманія и мѣстныхъ обстоятельствъ и частныхъ духовныхъ нуждъ, открывшихся во вѣршенныхъ имъ епархіяхъ. Въ епархіяхъ—херсонской, таурической, кіевской и екатеринославской, гдѣ появившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ секта, называемая итудизмомъ, и образовавшаяся подъ вліяніемъ илюминативныхъ ученій, завеселенныхъ пемѣцкими колонистами, еще продолжаютъ держаться, хотя и не съ первоначальнымъ упорствомъ

и фанатизмомъ, заботливое вниманіе преосвященныхъ обращено было на ослабленіе и искорененіе названной секты. Съ этою цѣлю они предлагали священникамъ читать и объяснять своимъ прихожанамъ священное писаніе и особенно тѣ мѣста его, которыя ложно толкуются послѣдователями штундизма въ подтвержденіе ихъ умствованій. Чтобы дать священникамъ руководство для борьбы съ штунтизмомъ, архіепископъ херсонскій предложилъ наставникамъ одесской семинаріи заняться составленіемъ сочиненій, направленныхъ къ опроверженію заблужденій этой секты. Тотъ же преосвященный, по поводу поступившаго къ нему донесенія одного изъ благочинныхъ о низкомъ уровнѣ религіозности и нравственности въ мѣстномъ сельскомъ населеніи, рекомендовалъ духовенству въѣренной ему епархіи съ большимъ усердіемъ заботиться о развитіи просвѣщенія какъ въ своей собственной средѣ, такъ и между прихожанами, а для этого заводить при церквахъ библіотеки, пополняя ихъ каждый годъ хотя нѣсколькими назидательными книгами на счетъ церковныхъ суммъ, причтового дохода и добродѣтельныхъ пожертвованій отъ прихожанъ. Между тѣмъ благочинному, сдѣлавшему вышеозначенное донесеніе, предписано преосвященнымъ, по надлежащемъ обсужденіи оказаннаго въ этомъ донесеніи, представить свои соображенія относительно того, что нужно сдѣлать, по его мнѣнію, для улучшенія нравственно-религіознаго положенія сельскихъ прихожанъ. Въ тоже время преосвященнымъ предложено ректору одесской семинаріи, чтобы онъ, вмѣстѣ съ наставникомъ, преподающимъ въ этой семинаріи практическое руководство для пастырей, сообразилъ содержаніе донесенія благочиннаго и затѣмъ представилъ свой отзывъ по тому же вопросу, какой сдѣлать и благочинному. По полученіи затребованныхъ отзывовъ, преосвященный намѣревался самъ заняться разсмотрѣніемъ оныхъ и сдѣлать по предмету ихъ надлежащее распоряженіе. Преосвященнымъ книшневскимъ въ отчетномъ году принимаемы были мѣры къ улучшенію нравственности рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ въ Бессарабіи, содержащихся большею частію арендаторами—евреями. На этихъ плантаціяхъ собиравются и живутъ значительныя массы народа обоого пола и разныхъ возрастовъ, нагва для почлега общія помѣщенія въ домахъ или сараяхъ, безъ различія пола и возраста,—что ведетъ къ соблазнамъ и нравственной порчѣ; особенно дѣти, поступающія на плантаціи въ значительномъ числѣ и удерживаемыя на нихъ иногда въ теченіи цѣлаго года, не посѣщаютъ школы и заражаются дурными примѣрами и пороками. Съ цѣлю ограниченія и искорененія пронстекающаго и отсюда зла, преосвященный обратился къ губернскому начальству съ

просьбою принять мѣры противъ соблазновъ, какимъ подвергаются на плантаціяхъ рабочіе разнаго пола и возраста, и просилъ губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы отнюдь не было дозволяемо помѣщать въ общихъ ночлежныхъ домахъ лицъ разнаго пола и привлекать на работы дѣтей школьнаго возраста. вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный предложилъ священникамъ, чтобы они, какъ главные учителя и блюстители народной нравственности, прилагали все свое стараніе къ огражденію своихъ паствъ отъ тѣхъ соблазновъ и отъ того развращенія, какіе вносятъ въ жизнь бессарабскаго населенія неправильно организованный образъ жизни рабочихъ на табачныхъ плантаціяхъ, — причемъ преосвященнымъ обстоятельно изложены и самые способы дѣйствованія священниковъ по сему предмету. Черниговскимъ преосвященнымъ, въ виду заявляемаго большинствомъ православныхъ жителей особаго расположенія къ стройному хоровому пѣнію и готовности устроить хоры при приходскихъ церквахъ, возбужденъ былъ вопросъ о приготовленіи при мѣстной семинаріи регентовъ изъ наличныхъ псаломщиковъ или причетниковъ. Преосвященнымъ астраханскимъ въ отчетномъ году подтверждено было причтамъ и прихожанамъ ввѣренной ему епархіи, чтобы они, при наймѣ мастеровъ для писанія иконъ и священныхъ изображеній въ церквахъ и при заключеніи съ ними контрактовъ, непременно включали въ число условій обязательство — писать иконы и картины согласно съ одобренными Святѣйшимъ Синодомъ рисунками, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недопущенія ихъ къ такимъ работамъ для церквей.

Церковная проповѣдь, въывогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Церковная проповѣдь, составляя одно изъ главнѣйшихъ и мощныхъ средствъ пастырскаго дѣйствованія къ возвышенію религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, продолжала обращать на себя особо-внимательное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ. Многие изъ преосвященныхъ сами ревностно исполняли долгъ церковнаго учительства, при каждомъ торжественномъ богослуженіи оглашая св. храмы полнымъ духа и силы словомъ архипастырскаго назиданія предстоящихъ. Къ тому же призывали они и подвѣдомое духовенство, указывая ему и самые способы къ лучшему выполненію этого пастырскаго долга. Такъ, въ видахъ успѣшенія проповѣднической дѣятельности пастырей церкви, преосвященнымъ таврическимъ въ отчетномъ году вмѣстѣ по въ обязанность всеѣмъ священникамъ произносить поученія, — собственнаго ли сочиненія, или составленныя и издачныя соотечествен-

ными проповѣдниками, — непременно при каждомъ богослуженіи во всеѣ воскресныя и праздничныя дни. Долгъ проповѣдничества, кромѣ настоятелей церкви и ихъ помощниковъ, возложенъ преосвященнымъ также и на псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе. А дабы облегчить для священноцерковно-служителей трудъ изготовленія проповѣдей, постепенно усовершенять ихъ въ этомъ дѣлѣ и доставить священникамъ, неспособнымъ составлять собственныя порученія, возможность дѣлать лучшей выборъ изданныхъ печатныхъ поученій, преосвященный поручилъ комитету, завѣдывающему рассмотрѣніемъ произносимыхъ священниками проповѣдей, издать руководство для составленія поученій, и также рекомендовать духовенству наиболѣе удовлетворительныя сборники проповѣдей. На редакцію же епархіальныхъ вѣдомостей преосвященнымъ возложена обязанность печатать объявленія о вновь выходящихъ лучшихъ поученіяхъ. Самарскимъ преосвященнымъ въ отчетномъ году приняты мѣры къ усиленію и развитію катихизаціи. Въ циркуляромъ распоряженіи по этому предмету преосвященнымъ подробно разъяснено, что священники, коимъ назначены катихизическія поученія для произнесенія съ церковной каедры, въ составленіи ихъ должны руководствоваться ученіемъ св. отецъ и учителей церкви, пристрастнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, православнымъ повѣданіемъ Петра Могилы и православными догматиками преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета, стараясь просто и вразумительно передать народу все заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ теченіи года, а буде возможно, то и два раза; при этомъ духовенству предписано составленныя и произнесенныя поученія представлять къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ къ преосвященному, при именной вѣдомости, сколько кѣмъ составлено и произнесено въ теченіи года поученій, или же кѣмъ вовсе не было произнесено оныхъ. По отзыву преосвященнаго, такія мѣры къ усиленію катихизаціи принесли добрыя плоды. Какъ оказалось по рассмотрѣніи въ концѣ 1878 года представленныхъ катихизаторами поученій, произнесенныхъ ими въ томъ году, большинство этихъ проповѣдниковъ относилось къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ, внимательно слѣдило за явленіями народной жизни, старалось удовлетворять ея нравственнымъ потребностямъ и въ самомъ изложеніи поученій приговаривалось къ пониманію своихъ слушателей.

Подобный же отзывъ вообще о проповѣдническихъ трудахъ пастырей церкви дѣлають и многіе другіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, свидѣтельствуя объ усиленіи въ духовенствѣ ревности къ дѣлу пропо-

вѣдн; о вниманіи въ духовныя нужды и потребности пасомыхъ и о благотворныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ поученій на слушателей. Оконченная въ началѣ отчетнаго года отечественная война съ врагами Христа Христова и плоды этой славной брани,—освобожденіе нашихъ единоземниковъ отъ тяжкаго ига, давая обильный предметъ для церковной проповѣди, воодушевляли проповѣдниковъ и ихъ поученіямъ придавали особую силу. Призывая своихъ слушателей къ торжеству по случаю славной побѣды надъ неволевымъ врагомъ православнаго христіанства и возбуждая въ нихъ благоговѣйныя чувства молитвеннаго благодаренія къ Всемогущему Подателю побѣды и одолѣнія на супостаты, проповѣдники при семъ случаѣ обращали вниманіе своихъ слушателей на недуги нашей общественной и нравственной жизни, обнаружившіяся въ послѣднее время, призывали ихъ къ борьбѣ съ этими внутренними врагами и раскрывали самые способы къ оной.

Съ неменьшимъ усердіемъ со стороны духовенства продолжалось развившееся въ послѣдніе году виѣбогослужебное назиданіе православной касты въ видѣ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности. Такого рода собесѣдованія, введенныя уже во многихъ епархіяхъ, преимущественно въ сельскихъ приходахъ, простираются въ церквахъ, въ школахъ, въ зданіяхъ волостныхъ правленій, а иногда, въ благоприятную погоду, подъ открытымъ небомъ. По отзывамъ преосвященныхъ, собесѣдованія, пося непринужденный, чуждый всякой официальнойности, характеръ разговора пастырей и пасомыхъ, среди котораго свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ обильную и существенную пользу. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію первыхъ съ послѣдними, воскресныя собесѣдованія сверхъ того представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ духовныя нужды прихожанъ и предложить имъ потребныя наставленія; а съ другой стороны — они отвлекаютъ народъ отъ празднаго препровожденія времени и отъ праздничнаго разгула. Таковъ именно отзывъ о значеніи воскресныхъ собесѣдованій даетъ просвященный таврической, въ епархіи котораго они получили уже значительное распространеніе. Чтобы собесѣдованія эти могли проявлять еще большую благотворность и могли служить для народа своего рода школою, выводящею его изъ мрака повѣднія въ отношеніи предметовъ вѣры, преосвященный получилъ ректору таврической семинаріи архимандриту Арсенію

составить для руководства духовенства программу воскресных собесѣдованій, которая, не стѣсняя собесѣдователей, содѣйствовала бы систематическому изложенію и выбору предметовъ. Эта программа въ отчетномъ году была отпечатана и сообщена духовенству. Съ своей стороны многіе приходскіе священники прилагали стараніе о привлеченіи на собесѣдованія большаго числа слушателей и участниковъ. Съ этою цѣлю въ большей части проходовъ самарской епархіи собесѣдованія разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, съ участіемъ присутствующихъ на собесѣдованіи. Съ тою же цѣлю, гдѣ дозволяютъ средства и есть возможность, священники употребляли способы нагляднаго объясненія событій изъ священной исторіи. Такъ священникъ села Старой Малыглы, ставропольскаго уѣзда, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ сопровождалъ рѣзскіе объ этихъ событіяхъ туманными картинами, имъ самими устроенными. Своими картинами этотъ добрый пастырь привлекалъ на собесѣдованія слушателей такъ много, что училищное зданіе, которое обыкновенно служитъ мѣстомъ собесѣдованій по воскреснымъ днямъ, не могло вмѣстить всѣхъ посѣтителей. Во многихъ приходяхъ настоятели церквей и ихъ помощники на собесѣдованіи знакомяли своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій, съ геройскими подвигами нашихъ доблестныхъ войскъ, съ претерпѣваемыми ими во славу русскаго оружія тяготами походной и боевой жизни и проч. Сообщение такихъ свѣдѣній, кромѣ удовлетворенія любознательности простолюдина и потребностямъ патріотическаго чувства, много содѣйствовало приумноженію пожертвованій со стороны приходскихъ обществъ въ пользу больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и ихъ семействъ.

Еъ просвѣтительнымъ трудамъ духовенства нужно отнести и публичные чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ, происходившія въ отчетномъ году по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ, Харьковѣ, Волчанскѣ (харьковской губерніи), Воронежѣ, Саратовѣ и Владимірѣ на Клязьмѣ.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ пастырскомъ служеніи духовенства на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа одно изъ видныхъ мѣстъ продолжали занимать ревностные труды его по части образованія и по обученію подрастающаго поколѣнія въ школахъ. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ, организованныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1874 положенія о сихъ училищахъ, постепенно расширяется кругъ дѣятельности священнослужителей, призванныхъ не только

быть законоучителями въ этихъ заведеніяхъ, но и содѣйствовать упроченію религіозно-нравственнаго направленія въ нихъ; а опасности, начавшія въ послѣднее время угрожать юношеству со стороны распространителей вредныхъ ученій, направленныхъ къ ниспроверженію религіозно-нравственнаго и общественнаго порядка, должны усложнять дѣятельность духовенства въ семь отношеніи. По единогласному почти отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, продолжавшихъ бдительно за служеніемъ духовенства на высокомъ поприщѣ народнаго образованія и давать всѣ потребныя указанія для лучшаго исполненія задачъ сего служенія, большинство священниковъ являлось достойнымъ своего высокаго призванія и довѣрія Верховной власти, возложившей на православное духовенство ближайшее содѣйствіе къ поддержанію и упроченію народнаго образованія въ истинно-благомъ направленіи. Между тѣмъ духовенство не прекращало служенія народному образованію и своими собственными церковно-приходскими школами, — хотя этотъ способъ служенія, за продолжающимся умноженіемъ начальныхъ народныхъ школъ, устроенныхъ согласно положенію 1874 года, постепенно сокращается въ своихъ размѣрахъ. Кромѣ западныхъ енархій, и въ нѣкоторыхъ другихъ енархіяхъ число церковно-приходскихъ школъ и дѣтей въ нихъ обучающихся было въ отчетномъ году еще довольно значительно. Такъ въ калуужской енархіи состояло 189 таковыхъ школъ съ 8,658 учащимися обоаго пола; въ орловской—147 школъ съ 4,933 учащимися; въ смоленской 95 школъ съ 2,578 учащимися. Въ вятской енархіи, послѣ сдѣланнаго въ 1877 году преосвященнымъ приглашенія духовенству обратить вниманіе на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и озаботиться привлеченіемъ въ нихъ преимущественно дѣтей женскаго пола, въ отчетномъ году число школъ увеличилось на 10, и число учащихся въ нихъ возрасло почти на 1,000 человекъ. Обращеніе къ духовенству съ тѣмъ же приглашеніемъ преосвященный повторилъ и въ отчетномъ году, — при чемъ онъ объяснялъ, что существованіе въ приходѣ земской или иной народной школы отнюдь не дѣлаетъ излишней школу церковно-приходскую, такъ какъ одна земская или иная школа не всегда можетъ вмѣстить всѣхъ дѣтей, нуждающихся въ обученіи.

Церковныя библіотеки.

Предназначенныя содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ и служить удовольствію его потребности въ назидательномъ чтеніи, которая усиливается съ развитіемъ гра-

мощности, церковныя библіотеки продолжали увеличиваться въ числѣ и въ составѣ. Такъ въ теченіи отчетнаго года въ пенковской епархіи вновь открыто 26 библіотекъ, въ черняговской—25, въ уфимской—16, въ самарской—15, въ новгородской—11 и казанской—10. Увеличивается также число существующихъ по нѣкоторымъ епархіямъ такъ называемыхъ оружныхъ или благочинническихъ библіотекъ, которыя назначены собственно для пользованія духовенства и доставленія ему способовъ къ продолженію самообразованія; а также пособій при исполненіи долга церковнаго учительства. Такихъ библіотекъ въ отчетномъ году въ саратовской епархіи было вновь открыто 11. Въ виду полезнаго значенія церковныхъ библіотекъ въ церковно-нѣшкодской жизни, епархіальные преосвященные, побуждая духовенство къ ихъ учрежденію, давали также и указанія относительно пополненія ихъ новыми книгами. Такъ преосвященнымъ таврическимъ приняты были въ отчетномъ году особыя мѣры къ правильной организаціи этого дѣла, а именно: а) вмѣнено въ непремѣнную обязанность священникамъ ежегодно по мѣрѣ возможности выписывать хотя нѣсколько книгъ для церковной библіотеки на церковный счетъ; б) составленъ каталогъ книгъ, необходимыхъ для библіотекъ; в) благочиннымъ вмѣнено въ обязанность въ полугодныхъ отчетахъ обстоятельно доносить преосвященному, о ходѣ сего дѣла, и г) существующему въ епархіи комитету для разсмотрѣнія проповѣдей и воскресныхъ соборѣдованій поручено, въ видахъ ознакомленія духовенства съ текущею богословскою литературою, при окончаніи каждаго года публиковать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вновь вышедшихъ книгахъ, приобрѣтеніе которыхъ полезно для церковныхъ библіотекъ. Преосвященнымъ предложено въ отчетномъ году предложено приобрѣсти для каждой церковной библіотеки по экземпляру библіи на русскомъ языкѣ.

Въ епархіяхъ—курекой, астраханской и владимірской въ предшествовавшіе годы учреждены епархіальныя библіотеки. Онѣ назначены для пользованія не только духовенства, но и лицъ всѣхъ званій; сверхъ того при нихъ содержатся склады книгъ и брошюръ для снабженія ими библіотекъ церковныхъ и оружныхъ благочинническихъ. Изъ числа этихъ учрежденій значительныя приобрѣтенія въ отчетномъ году сдѣланы были для владимірской библіотеки, которая обогатилась 348 томами книгъ, большею частію пожертвованныхъ частными лицами. Значительно увеличилось и денежныя средства этой библіотеки главнымъ образомъ также путемъ пожертвованій. Къ 1878 году оставалось библіотечныхъ денегъ 2,248 р., а въ теченіи отчетнаго года вновь по-

ступило 1,234 руб. Устроенную при владимірской библіотекѣ читальню въ отчетномъ году посѣщало до 660 лицъ. Большинство посѣтителей составляли преподаватели и воспитанники духовной семинаріи, ученики гимназій и духовныя лица.

Церковно-приходскія попечительства и приходскія благотворительныя общества.

Благоустройству церковно-приходской жизни и развитію нравственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ продолжали содѣйствовать церковно-приходскія попечительства. Учрежденія этого рода, имѣя въ своей основѣ совокупное дѣйствіе духовенства и прихожанъ на пользу церкви и для удовлетворенія нѣкоторыхъ потребностей приходскихъ общинъ, весьма распространены въ большей части епархій и дальнѣйшее распространеніе ихъ не прекращается. Такъ въ отчетномъ году въ саратовской епархіи вновь открыто 73 попечительства, въ черниговской—46, сибирской—22, уфимской—21, рязанской—18. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, вниманіе попечительствъ обращено было главнѣйшимъ образомъ на благоустроеніе и украшеніе церквей, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ попечительствами собраны были на этотъ предметъ весьма значительныя суммы. Такъ попечительствами самарской епархіи на церковно-строительное дѣло собрано до 219,224 руб., вятской—до 94,687 р., екатеринославской—до 66,519 р., саратовской—до 49,884 р., черниговской—до 44,842 р., вологодской—до 43,945 р., повгородской—до 38,666 р. Немалозначительны были приношенія, поступившія въ попечительства нѣкоторыхъ епархій, и на другой предметъ, входящій въ кругъ ихъ дѣятельности,—на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ. Такъ попечительствами московской епархіи собрано на это до 21,243 р., самарской—до 13,404 р., екатеринославской—до 11,573 р., таврической—до 10,263 р., саратовской—до 10,000 руб.

Не прекращали своей полезной дѣятельности и приходскія благотворительныя общества, существующія при нѣкоторыхъ преимущественно столичныхъ церквахъ. Посвящая свое служеніе дѣламъ христіанскаго человеколюбія и собирая на сей предметъ пожертвованія, общества эти продолжали разнообразно вспомоствовать бѣднымъ, — снабжать нищю, одеждою или денежными пособіями, поддерживать школы-приюты для малолѣтнихъ, давать помѣщеніе и содержаніе престарѣлымъ и больнымъ.

Иноческія обители.

Дѣламъ благотворительности и христіанскаго милосердія не мало служили также православныя иноческія обители, всегда бывшія въ нашемъ отечествѣ не только мѣстами духовнаго подвижничества, но и прибѣжищами для немощныхъ, убогихъ, недужныхъ и сирыхъ. Многіе изъ монастырей мужскихъ и женскихъ и въ отчетномъ году, какъ прежде, содержали на свои перѣдко скудныя средства богадѣльни или больницы, иные—начальныя школы и пріюты для дѣтей. На ряду съ сими благотворительными учрежденіями, издавна и постоянно существующими при нашихъ монастыряхъ на ихъ иждивеніи, многія изъ обителей продолжали содержать устроенныя ими въ предшествующемъ году временныя лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ нѣкоторыхъ обителяхъ такіе лазареты въ отчетномъ году отрываемы были вновь; въ другихъ были расширены. Такъ въ январѣ отчетнаго года устроенъ и открытъ временный лазаретъ на 20 больныхъ и раненыхъ въ Александровской лаврѣ. Открытый въ 1877 г. въ Святогорской Успенской пустыни, харьковской епархіи, лазаретъ для 35 нижнихъ чиновъ въ отчетномъ году увеличенъ устройствомъ на монастырскія средства помѣщенія еще на 35 нижнихъ чиновъ.

Вмѣстѣ съ усерднымъ служеніемъ дѣламъ челоуѣколюбія и благотворенія, наши обители продолжали оказывать обильное удовлетвореніе религиозному чувству православнаго народа, во множествѣ привлекаемаго въ монастырскіе храмы и благоговѣйнымъ почитаніемъ хранящихся во многихъ изъ нихъ святынь, и особымъ расположеніемъ къ строгому чину богослуженія, вмѣстѣ съ благолѣпнымъ пѣніемъ монашествующихъ.

При такомъ значеніи нашихъ обителей и при благочестивомъ усердіи православной паствы къ симъ мѣстамъ подвижничества и духовнаго для нея назиданія, иноческія обители съ благотворительными при нихъ учрежденіями продолжали умножаться въ числѣ.

Въ отчетномъ году, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, положено основаніе мужскому общежительному монастырю близъ г. Красноярска, съ наименованіемъ оного Успенскимъ. Для устройства этой новой обители съ богадѣльнею при ней, больницею для духовенства всей епархіи, школою иконописанія и ремеслъ для мальчиковъ—сиротъ всѣхъ сословій, а также съ помѣщеніями для отдѣленія енисейской миссіи, красноярское городское общество уступило землю (въ 6-ти верстахъ отъ города) въ достаточномъ количествѣ. Содержаніе же новоустройства монастыря и всѣхъ благотворительныхъ при

немъ заведеній обезпечено отводомъ, въ вѣчное его владѣніе, 4,000 дес. земли изъ пустопорожнихъ казенныхъ дачъ енисейской губерніи въ канскомъ округѣ. Другая шочская обитель возникла въ тоже время въ уфимской епархіи. Съ 1864 года въ г. Бирскѣ существовали Святотроицкая женская община съ училищемъ для дѣвочекъ. По вниманію къ внутреннему благоустройству и достаточному матеріальному обезпеченію, община эта переименована въ общежительный Святотроицкій монастырь, въ которомъ положено состоять: настоятельница, казначей, 15 монахинямъ и такому числу послушницъ, какое обитель можетъ содержать по своимъ средствамъ. Сверхъ означенныхъ двухъ монастырей въ отчетномъ году учреждена въ г. Кіевѣ женская община, подъ названіемъ Введенской, для 33 престарѣлыхъ, немѣющихъ средствъ къ содержанію, вдовъ и сиротъ безъ различія сословія. На устройство и содержаніе этой общины, учредительница ея вдова капитана Егорова пожертвовала капиталъ въ 21,000 р. и принадлежащія ей въ г. Кіевѣ два дома и шесть флигелей, съ усадебною при нихъ землею въ количествѣ 2,388 кв. саж. Не прекращались щедрыя приношенія отъ лицъ всѣхъ званій въ пользу обителей уже существующихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ получали въ даръ недвижимыя имущества, другія — денежные вклады, болѣе или менѣе значительные.

Проявленія релігіозно-патріотическихъ чувствъ по случаю войны за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова.

Все это служить выраженіемъ релігіозно-правственнаго настроенія православной паствы, въ большинствѣ которой не оскудѣваетъ унаследованный отъ предковъ, покойный духъ вѣры и благочестія.

Не менѣе свѣтлыми проявленіями того же благодатнаго настроенія сопровождалась продолжавшаяся и достолавно окончившаяся въ отчетномъ году священная брань за освобожденіе христіанъ Балканскаго полуострова отъ мусульманскаго ига. Выстъ съ чувствами безпредѣльнаго благодаренія къ Всевышнему Подателю побѣдъ, выразившимся при торжественныхъ всенародныхъ молебствіяхъ, вся православная паства русской церкви, выдѣлившая изъ среды своей полныхъ самоотверженія борцовъ за св. вѣру и человѣческія права нашихъ современниковъ и енисовѣрцевъ, была глубоко проникнута живымъ стремленіемъ принять участіе въ облегченіи, по возможности, положенія жертвъ войны. Пастыри церкви и нусомые съ одинаковымъ усердіемъ проявляли готовность посильно послужить этому святому дѣлу челоуѣколюбія и патріотизма. Одно изъ такихъ проявленій составляла повсемѣстно продолжав-

шіяся денежныя приношенія въ пользу больныхъ и раненыхъ, а также семействъ навшихъ на полѣ брани воиновъ. По имѣющимъ свидѣніямъ, которыя впрочемъ еще весьма неполны, на означенный предметъ въ отчетномъ году пожертвовано отъ монастырей, церквей и духовенства и собрано посредствомъ кружекъ въ церквахъ до 120,000 р. Наиболье значительныя пожертванія сдѣланы были по епархіямъ: московской (до 22,135 р.), саратовской (до 9,700 р.), владимірской (до 8,750 р.), вологодской (до 8,079 р.), херсонской (до 7,447 р.). Въ дѣлѣ христіанскаго благотворенія на пользу воиновъ и ихъ семействъ принимали участіе и нѣкоторыя церковно-приходскія попечительства, призванныя къ тому Святѣйшимъ Синодомъ въ предшествовавшемъ 1877 году. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго самарскаго, нѣкоторые священники ввѣренной ему епархіи, въ качествѣ предсѣдателей или непремѣнныхъ членовъ приходскихъ попечительствъ, собирали пожертвованія деньгами и хлѣбомъ въ пользу воиновъ и ихъ семействъ, со время хожденія со св. иконами по домамъ прихожанъ въ педлю св. Пасхи, и каждый домохозяинъ съ полнымъ усердіемъ и христіанскою любовію приносилъ свою жертву на пользу ближняго. Собранныя такимъ образомъ пожертванія были раздаваемы членами попечительствъ живущимъ въ приходѣ семействамъ воиновъ, — хлѣбъ зерновой для обсеянія полей, а деньги на обработку посѣвовъ. Преосвященный при этомъ присовокупляетъ, что возвратившіеся съ театра военныхъ дѣйствій воины были глубоко тронуты тѣмъ, что, во время ихъ отсутствія, о семьяхъ ихъ несли ихъ однообщественники.

По окончаніи войны, въ одной изъ епархій возникла благочестивая мысль увековѣчить память объ оной устроениемъ пноческой обители во славу Господа, даровавшаго православному воинству побѣду надъ врагами, и во всегданнее молитвенное поминованіе воиновъ, шлють свой положившихъ на поляхъ брани за вѣру, Царя и отечество. Въ концѣ отчетнаго года такое намѣреніе заявилъ преосвященному кавказскому одинъ землевладѣлецъ въ Терской области (изъ военныхъ), выразивъ готовность для указанной цѣли пожертвовать принадлежащій ему въ терской области, на рѣкѣ Куръ, близъ станицы Государственной, участокъ земли слишкомъ въ 300 десятинъ, съ двумя домами, службами и разными хозяйственными принадлежностями, и 1,000 р. деньгами на построеніе церкви. Вполнѣ одобревъ благочестивое намѣреніе жертвователя, преосвященный предположилъ ходатайство объ учрежденіи на жертвуемомъ земельномъ участкѣ женской пноческой обито-

ли, такъ какъ въ терской области мужской монастырь уже существуетъ (въ г. Кизлярѣ), а женскаго не имѣется.

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

При разсмотрѣніи кляровыхъ вѣдомостей по V благочинническому округу оказалось, что въ послужномъ спискѣ одного изъ псаломщиковъ не значится бытности его подъ судомъ въ 1856 году, а изъ отзыва благочиннаго вывѣдано, что подсудность не указана въ послужномъ спискѣ вслѣдствіе того, что Святейшій Синодъ, по вниманію къ дальнейшей безпорочной службѣ псаломщика, въ 1879 году разрѣшилъ епархіальной власти не считать этой подсудности препятствіемъ къ полученію тѣмъ псаломщикомъ наградъ по службѣ. По поводу сего Консисторія, чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости, разъясняетъ духовенству Оренбургской епархіи, что, за силою 788—90 ст. т. III уст. о сл. Гражд., всякая подсудность священноцерковнослужителей—должна обозначаться въ послужныхъ ихъ спискахъ въ соответственныхъ графахъ, и что, въ случаѣ разрѣшенія Святейшаго Синода—не считать подсудности препятствіемъ къ полученію наградъ по службѣ, слѣдуетъ только изъяснять о томъ вслѣдъ за обозначеніемъ подсудности съ ссылкою на годъ, мѣсяць и № Синодальнаго указа.

ЖУРНАЛЪ

ОРЕНБУР. ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

1880 года марта 19 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургское Епархіальное Попечительство разсматривало вѣдомости Благочинныхъ Оренбургской Епархіи за 2-ю половину 1879 г. и составленное по нимъ росписаніе о сиротахъ, пользующихся и не пользующихся отъ Попечительства пособіемъ, и, по разсмотрѣніи конхъ, Опредѣлило: 1.) Назначить: *Благочинному, свящ. Милету 67 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ діаконской жемъ Александрѣ Павловой Горбуновой 12 р., дочери умершаго дьячка Анны Васильевой Пашиной 6 р.,

вдовъ діаконой жєнѣ Евгеніи Андреевой Бибиковой 7 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Марфѣ Ильиной Озеровой 6 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Аннѣ Николаевой Комаровой 9 р., а съ 1-й половинны сего 1880 года вдовъ Комаровой положить пособіе по 14 р. въ годъ, а въ полгода 7 р.; вдовъ священнической жєнѣ Марьи Александровой Комитышевой 15 р., діаконой дочери дѣвицѣ Вассѣ Ивановой Ланидовской 6 р. и вдовъ дьяческой жєнѣ Евдокии Павловой Марсовой 6 р.; *Благочинному, священнику Василию Малышеву 192 руб.*, для выдачи сиротамъ: заштатному пономарю Павлу Георгіеву Емельянову въ пособіи отказать, какъ имѣющему трехъ сыновей, обязанныхъ давать на пропитаніе отцу; священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Георгіевой Емельяновой 6 р.; вдовъ дьяческой жєнѣ Марѣ Павловой Рудневой 12 р., вдовъ діаконой жєнѣ Ксеніи Ивановой Максимовой 9 р., заштатному дьячку Дмитрію Алексѣеву Пономареву 10 р., заштатному діакону Николаю Петрову Миллицину 7 р. 50 коп., дьяческой дочери дѣвицѣ Маріи Владиміровой Пономаревой 6 р., вдовъ діаконой жєнѣ Анастасіи Яколевой Мирзлюбовой 5 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Екаторинѣ Ивановой Киселевой 6 р., вдовъ священнической жєнѣ Аграфенѣ Николаевой Унгвицкой 6 р., дѣтямъ умершаго діакона Смирнова: Константицу, Евламінію и Александру 8 р., дьяческой дочери Елизаветѣ Іосифовой Кузнецовой 8 р., вдовъ священнической жєнѣ Елизаветѣ Ивановой Инфантьевой 7 р. 50 коп., дьяческой дочери дѣвицѣ Рансѣ Васильевой Юнпной 6 р., вдовъ діаконой жєнѣ Александрѣ Родіоновой Еланской 5 р., вдовъ священнической жєнѣ Аннѣ Матвѣевой Андреевой 12 р. 50 коп., вдовъ діаконой жєнѣ Марѣ Дмитріевой Унгвицкой 10 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Марѣ Андріановой Полянцевой 6 р., дѣтямъ умершаго дьячка Ивана Бирюкова: Александру, Павлу и Василію 25 р. 50 коп., вдовъ дьяческой жєнѣ Аннѣ Александровой Ивановой 6 р., вдовъ священнической жєнѣ Іустинѣ Александровой Комаровой 6 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Натальѣ Григорьевой Бирісковой 9 р. и вдовъ дьяческой жєнѣ Надеждѣ Максимовой Максимовой 15 р.; *Благочинному, священнику Николаю Малышеву 24 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовъ священнической жєнѣ Александрѣ Афонасьевой Коновотиной 5 р., вдовъ священнической жєнѣ Аполлиаріи Клавдіевой Стрѣлецкой 7 р. 50 коп., дѣтямъ умершаго пономаря Аполлиарія Миллицина Василию и Григорію 6 р., вдовъ священнической жєнѣ Александрѣ Ивановой Анустиной 7 р. 50 коп., дѣтямъ умершаго пономаря Анустина: Таисіи, Аполлиаріи и Александру 6 р., вдовъ священнической жєнѣ Аннѣ Ивановой Рычковой 7 р., вдовъ дьяческой жєнѣ Аннѣ

Михайловой Кочневой 3 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокии Ивановой Протасовой 5 р., пономарской женѣ Пераскевѣ Павловой Бекреевой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Александровой Слоботкиной 5 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокии Филиповой Поляковой 7 р. 50 коп., вдовѣ священнической женѣ Аполинарии Егоровой Пономаревой 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Васильевой Авраамовой 6 р., дѣтямъ умершаго священника Капитона Протасова: Елизаветѣ, Магдалинѣ и Антонидѣ 12 р. 50 коп., вдовѣ дьяческой женѣ Марьѣ Александровой Еленской 10 р., вдовѣ діаконской женѣ Марьѣ Гавриловой Авраамовой 7 р. 50 коп. и дѣтямъ умершаго діакона Алекторова: Григорію, Виктору, Дмитрію и Марьи 12 р. 50 коп.; *Благочинному, протоіерею Соколову 30 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Андреевой Косопаровой 5 р., вдовѣ діаконской женѣ Марьѣ Порфирьевой Чубовской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокии Андреевой Бѣляевой 7 р. 50 коп. и вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Васильевой Дружининой 12 р. 50 коп.; *Благочинному, протоіерею Павловскому 32 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Ксеніи Григорьевой Малааровской 7 р. 50 к., дѣтямъ умершаго дьячка Бѣлева: Аннѣ и Анастасіи 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Еленѣ Ивашовой Соколинской 10 р., съ 1-й же половины сего 1880 г. Соколинской пособіе назначить по 14 р. въ годъ, и вдовѣ діаконской женѣ Еленѣ Александровой Голиковой 7 р. 50 коп.; *Благочинному, священнику Дроздову 46 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: священнической дочери дѣвицѣ Марьѣ Федоровой Красавцевой 6 р., вдовѣ пономарской женѣ Марьѣ Петровой Пожарской 12 р., дочери умершаго пономаря Капитона Будрина, — Надеждѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Андреевой Адориной 6 р. и вдовѣ псаломщицкой женѣ Любови Степановой Изосимовой 15 руб.; *И. д. Благочиннаго, священнику Лебедеву 82 руб.*, для выдачи сиротамъ: священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Васильевой Мамной 6 р., вдовѣ діаконской женѣ Елизаветѣ Бузминой Доброправовой 5 р., а съ 1-й половины сего 1880 г. пособіе ей прекратить, какъ имѣющей 4-хъ сыновей, могущихъ дать ей содержаніе; вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Андреевой Протасовой 10 р., — а съ 1-й половины сего 1880 года въ пособіи ей отказать, какъ имѣющей содержаніе отъ пасынка — священника и другихъ близкихъ родныхъ; — вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Павловой Подъячевой 12 р. 50 коп., вдовѣ пономарской женѣ Евфросиніи Онофріевой Бирюковой 12 р. 50 к., вдовѣ діаконской женѣ Прасковьи Ивановой Максимовой 10 р., — а съ 1-й половины сего 1880 года по-

собіе ей положить по 12 р. въ годъ; вдовѣ причетнической женѣ Матренѣ Андреевой Соловьевской 5 р., вдовѣ діагонской женѣ Аннѣ Ивановой Кремлевой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Алексѣевой Поповой 5 р. и вдовѣ псаломщической женѣ Александрѣ Ивановой Комаровой 10 руб.; *Благочинному, священнику Александру Малышеву 69 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Васильевой Бирюковой 5 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Анастасіи Григорьевой Холмогорцевой 5 р., заштатному дьячку Петру Федорову Холмогорцеву 6 р., діагонской дочери дѣвицѣ Марьѣ Федоровой Моисѣевой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Минодорѣ Дмитріевой Малышевой 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Татьянѣ Петровой Образцовой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Николаевой Крѣпкогорской 5 р., вдовѣ діагонской женѣ Олимпіадѣ Ивановой Петропавловской 6 р., священнической дочери дѣвицѣ Глафирѣ Дмитріевой Николаевской 3 р., вдовѣ діагонской женѣ Акулинѣ Хмѣльковой 6 руб., вдовѣ діагонской женѣ Пелагеѣ Федоровой Гаршиной 6 р., священнической дочери дѣвицѣ Марьи Ивановой Косогоровой 5 р. и священнической дочери дѣвицѣ Аннѣ Андреевой Алгебровой 5 р.; *Благочинному, священнику Инфантьеву 154 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: священнической женѣ Глафирѣ Александровой Инфантьевой 15 р., вдовѣ священнической женѣ Августѣ Павловой Ильиной 5 р., священнической дочери дѣвицѣ Степанидѣ Ивановой Фроловой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Ильиной 12 р. 50 к., священническимъ дочерямъ дѣвицамъ: Аннѣ и Александрѣ Шмотинымъ 5 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Анастасіи Ефимовой Сидоровой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Гавриловой Инфантьевой 10 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Татьянѣ Анемподистой Инфантьевой 10 р., вдовѣ діагонской женѣ Аннѣ Лаврѣнтьевой Попомаревой 10 р., вдовѣ священнической женѣ Екатеринѣ Яковлевой Введенской 7 р. 50 к., священнической дочери дѣвицѣ Марьѣ Петровой Землищиной 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Елизаветѣ Петровой Никольской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Васильевой Подбѣльской 3 р., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Львовой Инфантьевой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Клавдіи Лаврѣнтьевой Ребриной 6 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Михайловой Бирюковой 12 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Петровой Ребриной 10 р., вдовѣ діагонской женѣ Евдокии Прохоровой Авраамовой 10 р., вдовѣ псаломщической женѣ Евгеніи Семеновой Евлампіевой 10 руб.; *Благочинному, священнику Воскресенскому 50 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ

Степанидѣ Парменовоѣ Соколовой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Пелагеѣ Андреевоѣ Анциферовоѣ 6 р., вдовѣ діаконскоѣ женѣ Пераскевѣ Игнатъевѣ Дмитріевѣ 7 р. 50 к.,—а съ 1-й половины сего 1880 г. назначить ей пособіе по 10 р. въ годъ; вдовѣ діаконскоѣ женѣ Татьянѣ Петровоѣ Андреевоѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Ольгѣ Парменовоѣ Унгвицкоѣ 10 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Аграфенѣ Яковлевой Феофиловоѣ 6 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Натальѣ Васильевѣ Благовидовѣ 7 р. 50 к.; *Благочинному, священнику Сперанскому 67 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: дѣтямъ умершаго дьячка Егора Яковлева: Марьи и Любови 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Дарьѣ Михайловоѣ Любимоѣ 10 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Николаевѣ Бѣлорусовѣ 7 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Раисѣ Ивановѣ Ясенскоѣ 12 р. 50 к. и дѣтямъ умершаго діакона Благовидова: Марьѣ, Аннѣ и Валентинѣ 30 руб.

(Окончаніе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Янгельскаго прихода Павелъ Михайловичъ Несчаловцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 сего марта переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Губерлинскій.

И. д. псаломщика Пивкинскаго прихода Виссаріонъ Подъячевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 марта сего года за № 1488, по болѣзни уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сверхштатный и. д. псаломщика того же прихода Михаилъ Ильинъ.

И. д. псаломщика Бердскаго поселка Ісаиъ Нечаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сего апрѣля за № 1567, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Оребургскоѣ Петропавловскоѣ церкви.

Настоятель Чернорѣченскаго прихода священникъ Михаилъ Соколовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сего апрѣля за № 1568, переведенъ на праздное священническое мѣсто въ село подгороднюю Покровку.

И. д. псаломщика Ключевского поселка діаконъ Гавріилъ Поповъ 16 марта сего года рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви Новокумляскаго поселка.

Учитель Варлаковскаго сельскаго училища Николай Страховъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 марта сего года за № 1542, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Варлаково село.

Пономарь Слашихинской церкви Давыдъ Базанцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сего апрѣля опредѣленъ къ церкви Круглоозерновскаго форпоста на псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ Оренбургской Георгіевской церкви Порфирій Ивановъ Протасовъ, 23 марта сего года рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздно священническое мѣсто, въ село Полово, Челябинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Варлаковскаго прихода діаконъ Степанъ Яковлевъ Врунцевскій, 25 марта сего года рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Островнаго Челябинскаго уѣзда.

Настоятель села Чудинова священникъ Феофанъ Протасовъ и помощникъ Настоятеля Карачельскаго прихода священникъ Василій Дмитріевъ, по обоюдному между ними согласію, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 марта сего года за № 1528, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

На праздно псаломщическое мѣсто въ поселокъ Бердскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сего апрѣля за № 1573, опредѣленъ унтеръ-офицеръ, уволенный въ запасъ арміи Федоръ Лукинъ.

Заштатный и. д. псаломщика Косельскаго прихода Порфирій Скворцовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сего апрѣля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Петровское, Челябинскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Съ полною увѣренностію можно сказать, брат. хр., что каждый изъ насъ, кто только съ благоговѣйнымъ вниманіемъ взиралъ на предлагащій предъ нами образъ страдальца—Господа Иисуса Христа, говорилъ самъ себѣ, вздыхая, а можетъ быть и проливая слезы: ахъ! какія тяжкія, невыносимыя страданія претерпѣлъ этотъ великій—Голгоетскій Страдалецъ!

Но каждый ли изъ насъ, брат., думаетъ при этомъ, что безмѣрная тяжесть этихъ страданій должна бы была пасть на грѣшный родъ человѣческій, на всѣхъ насъ, какъ дѣтей падшаго Адама, если бы Божественный Страдалецъ Христосъ не благоволилъ принять ихъ на себя и понести на своемъ тѣлѣ? Думаемъ ли мы, брат., что изъ-подъ тяжести этихъ страданій намъ никогда бы не освободиться собственными силами, если бы этотъ Единный Ходатай Бога и человѣковъ не простеръ къ намъ руку помощи и не облегчилъ подавляющей ихъ силы принесеніемъ Вѣчной Правды Божіей той, единственно-умилостивительной жертвы, которую принести, кромѣ Его, не могъ ни одинъ изъ сыновъ падшаго Адама? (Псал. 48, 8).

Ахъ, если бы думали, то не относились бы съ такимъ убіиственнымъ равнодушіемъ къ грѣхамъ,—нерѣдко самымъ тяжкимъ; не предавались бы имъ съ такимъ дикимъ наслажденіемъ, какъ, обыкновенно, дѣлаютъ многіе и очень многіе въ наше время! Не говорили бы о плотугодіи и сластолюбіи, какъ о необходимой потребности нашей природы; не признавали бы своей непомѣрной жадности къ деньгамъ—благоразумнымъ примѣненіемъ къ практическому направленію духа нашего времени, а другихъ пороковъ, каковы: обманъ, ложь, клевета и т. под. не называли бы такою малостію, о которой не стоитъ не только говорить, но и думать. Да, брат., не думали и не говорили бы такъ о всѣхъ, подобныхъ поименованнымъ—грѣхамъ, если бы знали, что всѣ они, если только мы упорно и сознательно коснемъ въ нихъ, если не заботимся объ ихъ исправленіи и, даже при исправленіи себя, если отвергаемъ заслуги и ходатайство Божественнаго Искупителя Господа Иисуса Христа, могутъ обратиться въ тяжкіе-смертные грѣхи и сдѣлаться причиною нашей вѣчной погибели.

Ибо, что такое грѣхъ по своей природѣ?

Грѣхъ, говорить апостолъ, *есть преступленіе закона*, или что тоже—*грѣхъ есть беззаконіе*. (1 Іоанна III, 4). Говоря другими словами—грѣхъ есть отверженіе, пренебреженіе, попраніе требованій, изложенныхъ въ законѣ и обязательныхъ для того существа, въ которомъ они относятся. И такъ какъ обязательность этихъ требованій основывается на волѣ Творца всѣхъ существъ Бога, то отвергать ихъ, значить возставать противъ Св. воли Творца, быть самому себѣ закономъ. Но стать въ подобныя отношенія къ Творцу, не значить ли дерзновенно предвосхищать себѣ Его права, ставить себя на Его мѣсто, желать быть самому Богомъ? Самн можете, брат., судить, какъ отвратительнъ, поѣтому, грѣхъ въ глазахъ Божиихъ. Говоримъ отвратителенъ; ибо Богъ строгій блюститель своихъ правъ и власти своей Онъ никому уступить не можетъ.

Въ жизни нашей трудно представить примѣръ, который могъ бы вполне выяснитъ то, по истинѣ, безумное состояніе, въ которое поставляетъ себя грѣшникъ, упорно и бессильно устремляющійся противъ правъ и власти Высочайшаго Существа. Презрѣнный рабъ, въ упоеніи страстей, злоумышляющій противъ правъ и власти своего законнаго Государа, безумный сынъ не признающій правъ и власти своего отца, едва лишь могутъ служить слабымъ подобіемъ упомянутаго нами несчастнаго состоянія. Оно на столько преступно предъ Богомъ, на сколько Его безконечное величіе и могущество возвышается надъ слабостію и несовершенствами ограниченной твари. Но какой соотвѣренный умъ не померкнетъ предъ величествомъ и славою Творца— всѣхъ существъ Бога? По одному глаголу Всемогущаго вызвана изъ небытія въ бытіе эта видимая нами, столь прекрасная и необъятная вселенная. По одному мановенію Его движутся, указанными путями, всѣ неизчислимыя маріады свѣтилъ небесныхъ. Его поетъ солнце, Его славить луна, Ему присутствуютъ звѣзды и свѣтъ. (Псал. СХLIII, 3—4). Предъ нимъ въ благоговѣніи предстоятъ чистѣйшіе Херувимы, всегда готовые исполнять волю Его. И вотъ, предвосхитить права и власть этого Непзреченнаго Существа думаетъ и кто же? Бессильнѣйшее существо—человѣкъ и притомъ грѣшникъ. То существо, котораго жизнь отъ колыбели до гроба есть не болѣе какъ сѣвленіе неизчислимыхъ слабостей тѣлесныхъ, горькихъ заблужденій, сомнѣній и паденій душевныхъ; то существо, которое, какъ говоритъ Премудрый, *не знаетъ и того, что на землѣ у него, т. е. подъ руками* (Еклезіастъ VIII, 17), а тѣмъ болѣе не знаетъ, яже на небѣ. Казалось бы что подобное безуміе даже несмысленно; но, увы, оно есть и его, потрясающая

душу, дѣйствительность очевиднѣе всякой другой. Сколько въ наше время является пылкихъ умовъ, мечтающихъ въ упоеніи гордости, измѣнить, какъ выражаются они, весь строй нравственнаго міра, основанный на неизмѣнномъ Словѣ живаго и вѣчнаго Бога! Какъ будто этотъ міръ пошатнулся уже въ своемъ основаніи; какъ будто истина, утверждающаяся въ Богѣ, измѣнится при ихъ усиліяхъ. Жалкіе! они забыли, или вовсе не знаютъ, что *скорѣе небо и земля прейдутъ нежели iota, или черта одна прейдетъ изъ этого закона, чтобы не осуществиться ей...* (Матѣ. XXIV, 35) Сколько и такихъ, которые сознавая собственное безсиліе передѣлать разъ на вѣки данный Богомъ законъ, думаютъ однако же омрачить его святость и чистоту своимъ безумнымъ возстаніемъ противъ законныхъ властей и начальствъ, — своимъ злорѣчіемъ и дерзкимъ пренебреженіемъ всѣхъ его требованій; — но, ахъ они собираютъ себѣ только большее осужденіе въ день гнѣва.

Тщетны ихъ указанія на извращенно понимаемыя или права свободы, подъ которою они разумѣютъ какую то неограниченную власть дѣлать то, что имъ угодно. Какъ будто свобода дана намъ для нашей потѣбѣи, — какъ будто дѣятельность ея не подлежитъ оцѣнкѣ нравственнаго закона. Слово Божіе ясно говоритъ, что *рабъ вѣдѣвый волю господина и не сотворивый по волю его, бѣнзъ будетъ много.* (Луки XII, 47).

Видите, братъ, какая ужасная дерзость заключается въ грѣхѣ. Но эта дерзость явится еще ужаснѣйшею, еще возмутительнѣйшею для души благомыслящаго человѣка, если разсмотримъ грѣхъ съ другой стороны. Въ каждомъ грѣховномъ дѣйствіи, если только оно сознательно, вышаруживается не только дерзкое возстаніе противъ правъ Высочайшаго Существа, но еще крайняя степень неблагодарности къ этому Существо въ лицѣ, содѣлывающемъ грѣхъ. Кто возстаетъ противъ власти и правъ Божіихъ, тотъ, значитъ, не признаетъ для себя ихъ благотворной силы, считаетъ дѣйствія, зависяція отъ нихъ, несотвѣтствующими цѣлямъ, къ которымъ онъ стремится; словомъ, — унижаетъ достоинство и важность Божественнаго Промысла. Но внимательный и благоговѣйный наблюдатель дѣлъ Божіихъ, явленыхъ Господомъ въ видимомъ мірѣ и особенно въ родѣ человѣческомъ, найдетъ ли въ нихъ хоть одно, на которомъ не отпечатлѣвалась бы любовь и благость Творца, которое бы не содѣйствовало довольству, счастію и блаженству созданныхъ Имъ тварей, сколько оно доступно ихъ природѣ? Обратимъ вниманіе на себя и мы увидимъ, что все окружающее насъ, все, что имѣемъ мы, суть дары благости и милости Божіей. Солнце, насъ

освѣщающее, земля, въ обидѣ приносящая все потребное для жизни нашей, живыя неразумныя существа, покорствующія нашей волѣ и исполняющія наше повелѣнія, не ясно ли свидѣтельствуютъ намъ о великой милости и благодати къ намъ Творца нашего? Да и мы сами,—не по неизреченному ли милосердію Господа вызваны изъ небытія въ бытіе, украшены Его образомъ и подобіемъ, отличены столь высокими преимуществами въ ряду прочихъ тварей? По истинѣ, братъ, благъ Господь всяческихъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его!

Но изъ всѣхъ дѣлъ Божіихъ, усматриваемыхъ нами въ видимой вселенной, дѣло нашего искупленія, совершенное Богочеловѣкомъ Христомъ, есть, по истинѣ, величайшее, чудеснѣйшее. Въ немъ, можно сказать, открылась вся полнота любви и благодати Божіей къ намъ грѣшнымъ. *Большее бо тоя любви некиможе тмать*, говоритъ самъ Спаситель, *да кто душу свою положитъ за други своя*. (Іоанна XV, 13).

О, какъ, послѣ сего, преступно даже малѣйшее оскорбленіе, обращенное къ лицу такого любвеобильнаго Отца, друга и благодѣтеля! Особенно, какъ тяжекъ сознательный грѣхъ, грѣхи тысячекратно и съ упорствомъ повторяемые пными нерѣдко въ теченіе всей ихъ жизни? Это такая черная и потрясающая душу неблагодарность предъ Богомъ, для которой нѣтъ имени на языкѣ человѣческомъ. Мы не безъ содрганія взираемъ на того человѣка, который за любовь и благодѣніе, оказанныя ему кѣмъ либо изъ людей, вмѣсто благодарности къ своему благодѣтелю, платитъ ему оскорбленіемъ и ругательствами... Очевидно, здѣсь сама природа, такъ сказать, научаетъ насъ высоко цѣнить даже самомалѣйшее добро, сдѣланное намъ... Съ какими же чувствами мы должны относиться къ человѣку неблагодарному предъ Богомъ, человѣку, который по любви къ грѣху, дерзостно попираетъ высочайшую святыню неба, безцѣнные дары любви и благодати Отца Небеснаго?^а

Но, братъ хр., сколько благъ и милостивъ Господь, столько же Онъ и правосуденъ. Онъ долго терпѣть о нашихъ согрѣшеніяхъ, всячески ожидая нашего исправленія; но никогда не оставляетъ ненаказанными несправимыхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ. Еще на землѣ Онъ вразумляетъ ихъ, то болѣзнями тѣлесными, то различными несчастными обстоятельствами, нежданно постигающими ихъ въ жизни. Если же по неисповѣдимымъ судьбамъ своей Премудрости попускаетъ имъ долго и, по видимому, ненаказанно благоденствовать на землѣ, то неизбѣжна таковыхъ вѣчная погибель въ другомъ мірѣ. *Мнѣ отмщеніе*, говоритъ Онъ Самъ чрезъ Пророка, *Азъ создамъ*. (Второзак. XXXII, 41).

Да, какими бы надеждами ни льстили себя нераскаянные грѣшники,

но если они не перестают до смерти умножать своихъ грѣховъ и не помышляютъ объ исправленіи себя, для нихъ неизбежно настанетъ грозный часъ небеснаго вразумленія; настанетъ, быть можетъ, тогда, когда уже и самое покаяніе сдѣлается для нихъ невозможнымъ. *Когда они, какъ говоритъ Пророкъ, будутъ протирать руки свои къ Господу, но Господь отвертитъ очи свои отъ нихъ; будутъ умножать моленіе свое къ Нему, но Онъ не услышитъ ихъ.* (Исаи 1, 15). О, по истинѣ, горе тѣмъ, на кого Господь устремитъ праведный гнѣвъ свой и простретъ карающую десницу.... *Будутъ бо тогда, по выраженію Пророка, яко теревингоз отметнувшій миствія своя, яко вертоградъ, не имый воды. Крѣпость ихъ будетъ яко стебель изгребія и дланія ихъ, яко искры огненныя,—и сожгутся беззаконницы и грѣшницы вкутъ, и не будутъ угашаѣи.* (Исаи 1, 30—31).

Принесемъ же, брат., Господу чистосердечное раскаяніе и исповѣданіе во грѣхахъ нашихъ, пока и для насъ не насталь этотъ грозный часъ суда. Послушаемъ любвеобильныхъ призывовъ Отца Небеснаго, которые теперь такъ часто передаетъ отъ Его лица Св. Церковь. Онъ одного желаетъ отъ насъ—именно,—чтобы мы отняли лукавства отъ душъ нашихъ, престали отъ грѣховъ, научились добро творить, взыскали суда, избавили облдиаго, оправдали невиннаго сироту и вдовицу. *И тогда, говоритъ Господь, придите и стязимся: и аще будутъ грѣси ваши яко багрянное, яко снѣгъ убѣлю; аще же будутъ яко червленное, яко волну убѣлю. И аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣте; аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поестъ.* (Исаи 1, 17). Аминь.

Е. В.

С Л О В О .

ВЪ ДЕНЬ СВЯТОЙ ПАСХИ.

«Сей день, его же сотвори Господь,—возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Празднуя день Воскресенія Христова, чье сердце, брат. христ., не проникается чувствомъ живѣйшей радости и веселія? Побывайте, въ этотъ день, въ домъ нищеты и лишеній, посѣтите пріюты больныхъ и увѣчныхъ, взгляните на лица заключенныхъ въ узакъ и темницѣ,—

вездѣ и во всемъ вы увидите нынѣ, хотя слабый, отпечатокъ радости, хотя едва—едва замѣтную улыбку веселія. Думается, что сердце самаго даже великаго грѣшника, если только онъ принадлежитъ къ обществу христіанъ, не можеть не откликнуться чувствомъ радости, слыша привѣтъ: «Христосъ Воскресе!» Принимая это настроеніе душъ христіанскихъ, св. церковь еще болѣе возбуждаетъ насъ къ священной радости, взывая: «Сей день его же сотвори Господь,—возрадуемся и возвеселимся въ оныя».

Откуда же исходитъ къ намъ нынѣ, столь рѣдкая въ жизни посѣтительница,—радость? Гдѣ ея источникъ? Кто виновникъ и податель ея?

Источникъ радости настоящаго дня—гробъ Христовъ. Податель ея—тридцетно воскресшій отъ гроба Христосъ—Жизнодавецъ.

Подлинно, братъ христ., можетъ ли не радоваться душа христіанна въ настоящій день, если она благоговѣно воспоминаетъ о томъ, отъ какихъ горестей и бѣдъ избавилась она и какого счастія и блаженства содѣлалась причастницею—черезъ вѣру въ распятаго и воскресшаго изъ мертвыхъ Христа, Спасителя міра? Состояніе, въ которое привелъ грѣхъ родъ человѣческій, было, констипъ, безмѣрно горестное. Лишь только дерзнули прародители наши, а въ лицѣ ихъ и мы, потомки ихъ, преступить высочайшую волю Творца и нарушить Его заповѣдъ, тотъ часъ неисчислимыя бѣдствія обрушились на нихъ и на все ихъ потомство. Умъ ихъ, дотогѣ открыто и ясно созерцавшій, въ возможной для него степени, высочайшія совершенства своего Творца, покрыла глубокая тьма невѣдѣній, породившая въ ихъ потомкахъ неисчислимыя суетвѣрія и заблужденія. Сердце, которое до паденія всецѣло было предано своему Благодѣтелю и Господу и Имъ однимъ улаждалось, содѣлалось вмѣстительствомъ всевозможныхъ грѣховныхъ страстей и чувственныхъ привязанностей, доведшихъ людей до совершеннаго забвенія добродѣтели и обончательнаго развращенія. Воля, не знавшая другаго закона, кромѣ благой и правой воли своего небеснаго Владыки, теперь стала такъ беспильна въ добрѣ, что не только не стремилась къ нему, но даже и не мыслила болѣе о немъ. Самое тѣло прародителей, бывшее, до паденія, крѣпкимъ и чуждымъ болѣзней, разстроилось, ослабѣло и содѣлалось добычею смерти и тлѣнія. Но и это еще не все. Грѣхъ не только помрачилъ, разстроилъ и повредилъ все силы и способности души и тѣла нашихъ прародителей, не только повергъ ихъ въ бездну неисчислимыхъ заблуждей, лишеній, горести и бѣдъ на землѣ, онъ кромѣ всего этого, разорвалъ ихъ союзъ съ Богомъ—источникомъ ихъ

жизни и счастья, и ввелъ ихъ въ общеніе съ врагомъ Божиимъ—дьяволомъ. Общеніе же это съ ненавистникомъ всякаго добра довело ихъ самихъ и все потомство ихъ до того, что они векорѣ содѣлались его пѣвниками и чрезъ смерть низвергались въ ту страшную темницу ада, которая уготована сему погибельному духу и его клеветамъ. И кто изобразить то горестное состояніе грѣшниковъ, какое было ихъ удѣломъ въ мрачныхъ темницахъ ада? Страданія эти не могутъ быть переданы словомъ человѣческимъ,—горечь ихъ понятна только злополучнымъ узникамъ, испытывающимъ силу никогда неугасающаго огня, неумирающаго червя, непрерывающихся стоновъ и скрежета зубовъ. (Мат. VIII, 12; Марк. IX, 44). Мучительное это состояніе тѣмъ болѣе ужасно, что осужденные на оное грѣшники не могутъ ни освободиться отъ него, ни даже ослабить подавляющей его силы, ни какими средствами и усиліями своего собственного существа. Дымъ мученія ихъ восходитъ во вѣки вѣковъ. (Апокал. XIV, 11). Горько плакалъ Адамъ, сядя у заключенныхъ предъ вѣнъ вратъ ада; но силы его не могли измѣнить Божественнаго приговора, осудившаго грѣшника на смерть: *земля еси и въ землю пойдешь*. (Быт. III, 19). Тысячи жертвенныхъ животныхъ приносили потомки грѣшника прародителя въ умплотнительную жертву разгнѣваннаго Бога, но кровь этихъ животныхъ не могла смыть пятна, которымъ грѣхъ осквернилъ ихъ души. Ни посты и омовенія, ни стоны и воздыханія не могли снять печати отверженія, которая лежала на преступникахъ высочайшей воли своего Творца.

Но вотъ является на землѣ Богочеловѣкъ Христосъ—и на погруженный во мракъ грѣха родъ человѣческій изливаются обильныя струи благодатнаго свѣта; озаряемый ими онъ совершенно перерождается, дѣлается новою тварью. (2 Кор. V, 17). Жизнь, ученіе и особенно крестная смерть І. Христа открываютъ предъ взоромъ вѣрующихъ такіа таинства, въ которыя желаютъ проникнуть самые блаженные небожители. (1 Петр. I, 11, 12). Принесши внодѣ удовлетворительную жертву Правосудному Богу за грѣшный родъ человѣческій, Господь Іисусъ возвращаетъ своимъ послѣдователямъ въ преизбыткѣ все тѣ великія блага, которыя утрачены прародителями рода нашего чрезъ грѣхопадшіе. Умъ людей, озаренный свѣтомъ воскресенія Христова, возвышается вдругъ до такой полноты и ясности Боговѣднія и Богопочитанія, до какой не восходилъ умъ ни одного изъ величайшихъ мудрецовъ древности. Мы—христіане, ходящіе въ этомъ свѣтѣ, уже не признаемъ Божескихъ свойствъ и не воздадимъ Божескаго поклоненія ни стихіямъ, ни свѣтиламъ, ни тѣмъ паче, земнымъ тварямъ, какъ дѣ-

лали и дѣлають то до сего времени невѣрующе въ Божественнаго Искупителя міра, І. Христа; ибо хорошо знаемъ, что Богъ есть всесовершенный Духъ и покланяющіеся Ему должны покланяться 'духомъ и истиною. (Іоан. IV. 24) Сердце людей, согрѣтое свѣтъмъ благодатнымъ свѣтомъ, воспымало къ своему Искупителю такую любовь, какая свойственна только чистѣйшимъ существамъ ангельскаго міра. Движимое сею любовью оно забываетъ о земныхъ привязанностяхъ, не ищетъ временныхъ сокровищъ, чуждается суетной славы, бѣгаетъ отъ мнимыхъ наслажденій. Объятое сею любовью сердце христіанна дѣлается вмѣстительствомъ высокихъ добродѣтелей — кротости, смиренномудрія, милосердія, воздержанія, благопокорности, которыя дѣлають его храмомъ всесвятаго Духа Божія. Воля людей, сама по себѣ безсильная къ совершенію добра и всецѣло преданная порокамъ и злымъ страстямъ, возбуждаемая свѣтоноснымъ и животворнымъ ученіемъ Христа, съ неупорною силою устремляется на дѣла благая и совершаетъ ихъ съ изумительною твердостью и рѣшимостью. Подкрѣпляемая Божественною благодатію, дарованною людямъ въ силу заслугъ Христовыхъ, она съ святымъ дерзновеніемъ вѣщаетъ: „кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодь, или нагота, или опасность, или мечъ? Все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ“.

„Я увѣреть“, говоритъ Апостолъ“, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь, не можетъ отлучитъ насъ отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. (Рим. VIII. 35—39). И, припомнимъ, сколько въ недрахъ церкви Христовой, во все вѣка ея существованія, явилось и доселѣ является — мучениковъ, страстотерпцевъ, исповѣдниковъ и всякаго рода подвижниковъ, не устранившихъ себя въ жертву, за чистоту исповѣданія вѣры Христовой, не только все свое состояніе, но и самую жизнь, вѣщая съ Апостоломъ: „все почитаемъ тщетою ради превосходства познанія Христа Іисуса, Господа нашего. Д я Него мы отъ всего отказались и все почитаемъ за соръ, чтобы приобрести Христа, познать Его, — и силу воскресенія Его, и участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его. (Филип. III. 8, 10). Облагодѣтельствованные, такимъ образомъ, силою искупительной жертвы, принесенной Христомъ, и озаренные свѣтомъ Его воскресенія вѣрующіе въ Него не страшатся болѣе ни утратъ, ни смерти, ни самаго ада, ибо знаютъ; что воскресшій Господь силенъ восполнить все недостающее, даровать благодать — возблагодать; что въ Немъ сокровенъ животъ ихъ, что предъ свѣтомъ Его воскресенія, какъ дымъ,

исчезаютъ всё вравле. Его. Духъ, воодушевляющій насъ жестокими свѣтлыми мыслями и надеждами—умѣтна ли печаль, прилично ли сѣтованіе? Отвѣчать утвердительно на эти вопросы можетъ только тотъ, кто не вкусилъ еще добраго глагола о воскресеніи и съ нимъ не уразумѣлъ побѣдоносной силы Вреста Христова. Но тѣ, которые воскресли со Христомъ, которые освятились силою всесвятаго Духа Божія, вѣщаютъ, безъ смущенія, съ пророкомъ: „смерть, — гдѣ твое жало? Адъ, — гдѣ твоя побѣда? Христосъ воскресе— и мы, вѣрующіе въ Него, аще и умремъ, оживемъ; Христосъ воскресе— и темница ада отверзается и отдастъ заключенныхъ; Христосъ воскресе— и отворяются двери рая и небо прилететь своихъ избранныхъ; Христосъ воскресе, смертію смерть попралъ и сущимъ во гробѣхъ живеть дарова“, — и не только живеть, но славу и радость; ибо мы знаемъ, что когда явится Христосъ— живеть нашъ тогда и мы съ Нимъ явимся во славу. (Колос. III. 4). Тогда, по неложному Его обѣтованію, *возрадуется сердце наше и радости нашей никтоже возметъ отъ насъ.* (Іоан. XVI. 22).

Такъ, воистину, братъ христ., радость, истекающая отъ гроба воскресшаго Христа, или лучше, радость о воскресшемъ Господѣ, есть состояніе души возжеланнѣйшее, отраднѣйшее, не возмутимое болѣе врачными мыслями о грѣхѣхъ и погибели нашей. Но когда оно можетъ быть присуще душѣ нашей? Тогда, скажемъ словами знаменитаго нашего витія—архидиакона, когда эта радость имѣетъ спутницею чистую совѣсть, когда ей сожительствуютъ тѣ, которыхъ и поступки не порочны, и слова скромны и намѣренія чисты. (Филар. Члтр. Моск. Слова и рѣчи. Т. I. стр. 43). Но какъ скоро мы позволимъ себѣ дѣла порочныя, слова праздна, намѣренія нечестныя, — радость, какъ чистая и цѣломудренная дѣва убожитъ отъ насъ. Только при этомъ послѣднемъ условіи радость настоящаго дня содѣлается для насъ радостію жизни, всегда возрастающею, какъ жизнь юности, и никогда нестаблющеюся, какъ жизнь небесная. Не посраимъ же, братъ, сей небесной радости житіемъ нечистымъ и дѣлами грубой чувственности, которыя свойственны развѣ людямъ чуждымъ вѣры въ воскресшаго Спасителя міра и не вкусившимъ благихъ даровъ Его искупительной жертвы, — не знающимъ, или не хотящимъ знать: „какъ благъ Господь“. Аминь.

Епископъ Венгійскій.

Болезни современного Русскаго общества.

(Окончаніе.)

Характеристическимъ признакомъ современнаго упадка мысли и совѣсти служить также и то, что въ настоящее время чрезвычайно легко и поверхностно относятся ко всему, что должно требовать серьезнѣйшаго вниманія — къ религіи, къ наукѣ, ко всему строю общественной жизни, къ важнѣйшимъ общественнымъ событіямъ, къ общественнымъ дѣятелямъ, къ общественнымъ недугамъ. Обо всемъ судятъ легко и развѣзно, часто не давая себѣ ни малѣйшаго труда ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ судятъ. Всѣхъ осуждаютъ, не пытаясь въ самой мысли поставить себя на мѣсто осуждаемыхъ. Во всякомъ дѣлѣ подмѣчаютъ вопіющую ошибку; кажется, если бы это дѣло было въ нашихъ рукахъ, оно вышло безукоризненно хорошо; а случись комунибудь изъ осуждающихъ попасть на мѣсто осуждаемыхъ, не только повторяются тѣ же ошибки, но и оказывается иногда еще хуже. Къ общественнымъ неуровнямъ и недугамъ мы по видимому относимся со скорбію и негодованіемъ. Но это большою частію только по видимому. Иные скорбятъ и негодуютъ по обязанности, потому что такъ поставлены, что не могутъ относиться равнодушно къ извѣстнымъ явленіямъ; иные изъ тщеславія, чтобы не отстать отъ другихъ; иные даже изъ расчета, потому что и самая гражданская скорбь и общественное негодованіе могутъ иногда приносить личную выгоду. Въ сущности же все это большою частію напускное. Въ сущности большинство ко всему относится такъ равнодушно и легко, что если бы, кажется, въ самомъ дѣлѣ на насъ обрушились (чего избави Богъ!) величайшія бѣдствія — государственная смута, моровая язва или что нибудь подобное, по всей вѣроятности многіе, пока до нихъ лично это бѣдствіе не коснулось, продолжали бы также легко и спокойно, какъ обыкновенно это дѣлаютъ, ѣсть, пить и веселиться, празднословить и злословить, обдѣлывать свои дѣла и обманывать другъ друга, играть въ карты, ѣздить въ клубы и театры, когда нужно быть въ церкви и т. д... По видимому насъ занимаютъ важныя общественныя событія, совершающіяся въ нашемъ отечествѣ и въ другихъ странахъ; но занимаютъ больше, какъ интересъ дня, какъ газетная новость, какъ предметъ для бесѣды. Какъ падкли мы стали на эти новости, и какъ стараются угощать насъ тѣ, которые имѣютъ свои выгоды въ этомъ — самыми разнообразными новостями! И для многихъ всѣ эти новости совершенно равны, происходятъ

ли онъ на краю свѣта, или касаются' внутреннихъ основъ нашего отечества, и какого бы качества и значенія онъ ни были; прїездъ искуснаго фокусника, или новой иностранной пѣвицы, ловкая афера какого нибудь общественнаго дѣятеля, новый выдающійся процессъ въ судѣ (скандальнаго или политическаго свойства—все равно), новыя самоубійства, съ такими картинами подробностями описываемыя въ газетахъ (особенно, когда по поводу нихъ можно уколоть кого нибудь), у иныхъ вызываютъ совершенно одинаковыя возбужденія... О каждой изъ такихъ новостей мы готовы бываемъ поговорить дня два—три, не оставляя своихъ обычныхъ занятій, развлеченій, привычекъ; но ни надъ чѣмъ мы серьезно не задумываемся. Ни одно событіе не производитъ существеннаго измѣненія во внутреннемъ строѣ нашей мысли и жизни. Едва ли далеко уйдемъ мы, едва ли къ добру прїйдемъ съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу! .

Отъ этого же легкаго и равнодушнаго отношенія къ дѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ этого же—въ корнѣ зла—упадка мысли и совѣсти происходитъ и то, что, когда наконецъ какое нибудь слишкомъ значительное общественное вліяніе невольна выводитъ насъ изъ обычнаго равнодушія, невольна вызываетъ на серьезную мысль, на рѣшительную мѣру, —мы часто оказываемся совершенно неспособны къ серьезной мысли, къ рѣшительному, искреннему и дружному дѣйствованію. Когда нужно подумать о себѣ, мы сводимъ рѣчь на другихъ. Когда требуется добросовѣстно обратить вниманіе на источники зла, находящіеся около насъ, мы пускаемся въ разслѣдованіе причинъ общихъ и отдаленныхъ. Когда напротивъ нужно изслѣдовать общія причины извѣстныхъ явленій, у насъ сводится дѣло на личности и случайности. Вообще больше всего обращается вниманіе въ настоящее время на вишнюю сторону дѣла—на форму, а не на сущность, не на внутреннія правдивыя стороны... Вездѣ толкуютъ о вишнихъ перемѣнахъ; всего ожидаютъ отъ измѣненія вишнихъ формъ общественной жизни. Но, такъ какъ корень зла лежитъ большею частію глубже вишней стороны, въ самой сущности дѣла, то отъ этого и происходитъ, что вишнія формы мѣняются, а зло остается и проявляется въ новыхъ формахъ. Когда оказывается необходимымъ бороться съ зломъ, развившимся до крайности, принимаются опять мѣры большею частію вишнія, которыя часто отзываются стѣсненіями и затрудненіями совсѣмъ не тамъ, гдѣ находится источникъ зла, и самаго зла не касаются, или обѣкаютъ лишь нѣкоторыя наружныя проявленія его. А зло растетъ, правдивыя недуги усиливаются, общественныя шатанія не прекращают-

ся, и что будетъ далѣе, это едвали кто нибудь ясно представляетъ себѣ...

Вотъ нѣкоторые изъ тѣхъ общественныхъ явленій, о которыхъ кажутся серьезно нужно подумать въ настоящее время. Все эти явленія относятся къ жизни высшихъ такъ называемыхъ образованныхъ классовъ общества. А что народъ—простой народъ, который доселѣ мало заявляетъ участія въ развитіи общественной жизни, но отъ котораго безъ сомнѣнія главнымъ образомъ будетъ зависетьъ судьба нашей исторіи? Въ простомъ народѣ мало еще замѣтно нравственныхъ переменъ. Въ массѣ своей онъ продолжаетъ большею частію жить также, какъ жили его предки нѣскольکو поколѣній—нѣскольکو вѣковъ назадъ. Но настаетъ и для народа пора вышшаго развитія, и это развитіе конечно должно прійти къ нему отъ образованныхъ классовъ общества. Что же, много-ли серьезной думы объ этомъ въ образованномъ обществѣ, и много-ли искреннихъ рѣшительныхъ мѣръ прилагается къ этому? И готово-ли современное образованное общество, само больное разными нравственными недугами, быть достойнымъ и полезнымъ руководителемъ народа? Въ настоящее время много говорятъ о сближеніи высшихъ классовъ съ народомъ, и полагаются начатки этому сближенію. Много, конечно, полезное можетъ быть передано народу въ этомъ сближеніи: но какъ нужно быть осторожнымъ, чтобы вмѣстѣ съ полезнымъ не передать народу и того, что сказалось уже явнымъ вредомъ въ жизни высшаго общества!.. А и теперь уже не мало замѣтно такого. Народъ, говорятъ, грубъ и необразованъ: вмѣсто того, чтобы мало-по-малу выводить его изъ этой грубости, распространяютъ въ немъ пренебреженіе къ его быту. У народа много предразсудковъ и суевѣрій: вмѣсто того, чтобы дать ему болѣе твердыя понятія, при которыхъ бы сами собою разсѣвались предразсудки и суевѣрія, колеблютъ въ немъ тѣ лучшія вѣрованія и правила, на которыхъ вѣками держалась его нравственная жизнь. У народа есть грубые пороки: вмѣсто того, чтобы ослаблять ихъ, знакомятъ народъ съ новыми, болѣе утонченными пороками. Въ народѣ много бѣдности: вмѣсто того, чтобы искренно помогать ему посланными пособиями и разумными совѣтами, какъ выйти изъ этой бѣдности, стараются распространить въ немъ недовольство своимъ состояніемъ, зависть и раздраженіе противъ другихъ классовъ общества, не соответствующія быту потребности и стремленія. Являются и такіе руководители народа, которые стараются поколебать въ немъ все основы вѣры и жизни и сдѣлать его орудіемъ для самыхъ дикихъ и преступныхъ замысловъ ... О, несчастнѣйшіе люди!

СПИСОКЪ

членамъ Оренбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества за 1879 годъ.

а) действител. члены, обезпечившіе членскій свой взносъ капиталами:

Митрофанъ, Архіепіскопъ Довской и Новочеркасскій.
Авраамовъ (заштатный діаконъ).
Емельяновъ Левъ (Протоіерей).

б) члены, внесшіе отъ 3 до 10 руб.

Албертовъ Илья.
Андреевъ Петръ.
Амврозовъ Филосовъ.
Агровъ Викторинъ.
Алехторовъ Алексѣй.
Астафьевъ Михаилъ Ивановичъ (свѣтскій).
Андреевскій Алексѣй.
Бирюковъ Василій.
Бирюковъ Алексѣй.
Брянцевъ Петръ.
Будринъ Александръ.
Бобровъ Василій.
Бѣлявскій Капитонъ.
Бѣляевъ Григорій.
Бѣляковъ Александръ.
Бирюковъ Александръ.
Богоявленскій Евграфъ.
Боголюбовъ Александръ.
Бѣгичевъ Вл. Аѳ (свѣтскій).
Воскресенскій Александръ.
Васильевъ Петръ.
Воропцовскій Никандръ.
Вознесенскій Михаилъ.
Введенскій Михаилъ.
Виноградовъ Іоаннъ (протоіерей).
Вицинскій Іаковъ.
Воскобойниковъ Василій.

Введенскій Евлампій.
Гумилевскій Архистархъ.
Гершау Мар. Иван. (баровасса).
Добросмысловъ Дмитрій.
Дроздовъ Павелъ.
Добровидовъ Григорій.
Доброуравовъ Петръ.
Емельяновъ Михаилъ.
Евфрицкій Ниланоръ.
Евфимовскій-Мировицкій (свѣтскій).
Евладовъ Евфимій.
Емельяновъ Левъ (протоіерей).
Замытинъ Николай.
Зефиоровъ Федоръ.
Зефиоровъ Іоаннъ.
Звѣревъ Василій.
Ильинъ Константинъ.
Инфантѣевъ Павелъ.
Кувшинскій Василій.
Балвинскій Александръ.
Кувацкій Павелъ.
Кремлевъ Александръ (діаконъ).
Кочагинъ Елисѣй.
Кудъевскій (свѣтскій).
Катаринскій (свѣтскій).
Козокотинъ Петръ.
Лебедевъ Іоаннъ.
Лидія (сгуменья).
Люпиновъ Иванъ.
Любчмовъ Аннемодпетъ.
Лебедевъ Владиміръ.
Любчестновъ (протоіерей).
Лавровскій Василій.
Лавровскій (свѣтскій).
Маленинъ Іаковъ.
Мусатовъ Михаилъ.
Малышевъ Александръ.
Макеиновъ Василій.
Монблановъ Антонъ-Григорій.

Малышевъ Стефанъ.
Милитинъ Николай.
Маврицкій Александръ.
Моревъ Василій.
Малышевъ Михаилъ.
Маленинъ Іоаннъ.
Мэгдалива (игуменья).
Нассоновъ Александръ.
Невзоровъ Андрей.
Надеждинъ Михаилъ.
Ольшанскій Василій (протоіерей).
Озерцовскій Дмитрій (протоіерей).
Орловъ Константинъ.
Пономаревъ Іоаннъ.
Поповъ Григорій.
Паньшинъ Василій.
Подъячевъ Вонифатій.
Пеномаревъ Петръ.
Полдоровъ Николай.
Покровскій Николай.
Протасовъ Михаилъ.
Протопоповъ Левъ.
Парловскій Михаилъ (протоіерей).
Петропавловъ Петръ.
Покровскій Павелъ.
Покровскій Василій.
Пономаревъ Михаилъ.
Поповъ Григорій.
Подбѣльскій Павелъ.
Преображенскіи Іоаннъ.
Покровскій Николай.
Протасовъ Валентинъ.
Поспѣловъ Павелъ.
Позрываловъ Іоаннъ.
Протасовъ Феофанъ.
Преображенскій Матвій.
Родоскій Николай.
Ребринъ Василій.
Русановъ Іоаннъ.

Родосскій Никаноръ.
Русановъ Яковъ.
Райскій Петръ.
Розмариновъ Андрей.
Руднянскій Михайлъ.
Разынинскій Іоаннъ.
Рафаила (пугмѣнья).
Распоповъ (свѣтскій).
Словохотовъ Александръ.
Смирновъ Дмитрій.
Сементовскій Петръ.
Скопинъ Андрей.
Сементовскій Николай.
Соколовъ Іоаннъ.
Сахаровъ Петръ (протоіерей).
Соколовъ Іоаннъ.
Семеновъ Стефанъ (протоіерей).
Съровъ Василій.
Смирнскій Федоръ.
Словохотовъ Павелъ.
Соколинскій Платонъ.
Салтыковъ Василій.
Топорковъ Павелъ.
Терновъ Іоаннъ.
Томашевскій Никол. Евф. (свѣтскій).
Троицкій Михайлъ.
Успенскій Николай.
Унгвицкій Іоаннъ.
Флоровъ Поликарпъ.
Целарицкій Иванъ.
Цркулинскій Симеонъ.
Чернавскій Михайлъ.
Чулковъ Іоаннъ.
Челноковъ Евлампій.
Шмотинъ Евгений.
Шмотинъ Александръ.
Шильновъ Николай.
Шильновъ Алексѣй.
Шильновъ Іоаннъ.

Юденичь Симеонъ.
Юдинъ Василій.
Юденичь Іаковъ.
Ясинскій Владиміръ.

Въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го января сего 1880 года поступило:

а) Членскіихъ взносов

Василія Разумникова Жукова—5 р., Николая А. Середа—3 р., П. Н. Распопова—3 р., Пафилова (купца)—15 р., Ивана Маркова (жбщанина)—3 р., Алексѣя Гребнева—10 р., Ивана Сачкова—5 р., Евфимовскаго—Мировицкаго—3 р., П. А. Лавровскаго—3 р., Ивана Кононова Зажева—6 р., Андреева 3 р.—Итого 58 р.

Отъ Священниковъ:

Николая Емельянова—3 р., Іакова Архангельскаго—15 р., Павла Топоркова—3 р., Іоанна Разыпинскаго—3 р., Алексѣя Брикова—3 р., Николая Шильнова (протоіерея)—3 р., Павла Куванкаго—3 р., Павла Поспѣлова—3 р., Андрей Свонина—3 р., Владиміра Яспискаго—3 р., Андрея Фальковскаго—3 р., Іоанна Виноградова (протоіерея)—3 р., Александра Грузинскаго—3 р., Андрея Невзорова—3 р., Константина Ильина—3 р., Іакова Вицинскаго—3 р., Михайла Емельянова—3 р., Павла Инфантьева—3 р., Виктора Агрова—10 р., Петра Андреева—3 р., Петра Пономарева—3 р., Александра Словохотова—3 р., Александра Воскресенскаго—3 р., Никанора Радосекаго—3 р., Іакова Русалова—3 р., Николая Милыцына—3 р., Арсеіи Алекторова—3 р., Александра Шмотина—3 р., Павла Шмотина—3 р., Павла Дроздова—3 р., Николая Малышева—3 р., Дмитрія Неополтанова—3 р., Василія Милыцына—3 р., Александра Орлова—3 р., Іоанна Данаева—3 р., Василія Комарова—3 р., Михайла Рудницкаго—3 р., Алексѣя Шильнова—3 р., Никанора Поллдорова—6 р., Федора Смирнскаго—3 р., Николая Родосекаго—3 р., Матвѣя Любощестнова (протоіерея)—3 р., Александра Будрина—3 р., Павла Словохотова—3 р., Никандра Ворошцовскаго—3 р., Симеона Циркулицскаго—3 р., Николая, Евфорицкаго—3 р., Іоанна Тополницкаго—5 р., Петра Брицева—3 р., Дмитрія Озерцовскаго—5 р., Михайла Мусатова—3 р., Петра Коно-

тина—3 р., Ивана Любимова—3 р., Стефана Семенова (протоіерея)—3 р. Александра Кремлева (діакона)—3 р., Васи́лія О́льшанскаго (протоіерея)—6 р., Александра Малышева—3 р., Петра Сахарова (протоіерея) 5 р., Васи́лія Макси́мова—3 р., Николая Сементовскаго—3 р., Васи́лія Протасова—3 р., Евгенія Шмотина—3 р., Александра Емельянова—3 р., Васи́лія Нассо́нова—3 р., Васи́лія Боброва—3 р., Михаїла Емельянова—3 р., Стефана Малышева—3 р., Александра Нассо́нова—3 р., Петра Сементовскаго (протоіерея)—6 р., Юнна Тернова—3 р., Павла Подбѣльскаго—3 р., Васи́лія Лавровскаго—3 р., Гавріила Волкова—3 р., Іоанна Чудкова—3 р., Платона Соколинскаго—3 р., Гавріила Павлова—3 р., Ал. Аманацкаго—3 р., Александра Соколова (протоіерея)—3 р., Васи́лія Кувшинскаго—3 р., Павла Инфантьева—3 р., Капитона Бѣлявскаго—3 п., Васи́лія Сѣрова—3 р., Вонифатія Подъячева—3 р., Алексе́я Альбертова—3 р., Гавріила Никольскаго—3 р., Симеона Юденича—3 р., Дмитрія Добросмыслова—3 р., Михаїла Павловскаго—3 р., Александра Маврицкаго—3 р., Петра Петровича—3 р., Александра Вирюкова—3 р., Якова Русанова—3 р., Александра Бѣлякова—3 р., Петра Еманскаго—3 р., Петра Райскаго—3 р., Іоанна Зефирова—3 р., Михаїла Вознесенскаго—3 р., Аристарха Гумилевскаго—3 р., Іоанна Соколова—3 р., Федора Зефирова—3 р., Дмитрія Унгвицкаго—3 р., Алексе́я Предтеченскаго—3 р., Александра Боголюбова—3 р., Михаїла Надеждина—3 р., Васи́лія Воскобойникова—3 р., Васи́лія Салтыкова—3 р., Іоанна Преображенскаго—3 р., Іоанна Шильнова—3 р., Іакова Юденичева—3 р., Дмитрія Смирнова—3 р., Николая Покровскаго—10 р., Григорія Добровидова—3 р., Васи́лія Вирюкова—3 р., Іеромонаха Григорія—5 р., Іеромонаха Сергія—3 р., Священника Лугарева—3 р. Итого 391 руб.

б) въ кружки:

По отношенію благочиннаго Священника Воскресенскаго, отъ 22 января 1880 года за № 35—48 р. 20 к. При отношеніи благочиннаго Священника Инфантьева, отъ 13 Января за № 25—12 р. 40 к. При отношеніи Оренбургской духовной консисторіи, отъ 6 февраля за № 602—33 р. 75 к. При отношеніи оной же консисторіи, отъ 8 февраля за № 778—63 р. 5 к. При отношеніи оной же консисторіи, отъ 8 февраля за № 775—9 р. 30 к. При отношеніи оной же консисторіи, отъ 16 февраля за № 1037—56 р. 50 к. При отношеніи той же консисторіи, отъ 26 февраля за № 1359—69 р. 36 к. При отношеніи той

же консисторіи, отъ 5 марта за № 1515—64 р. 90 к. При отноше-
ніи той же консисторіи, отъ 22 марта за №№ 1961 и 1964—43 р.
48 коп.

Итого 400 р. 94 к.

а) *Единоновременныхъ пожертвованій:*

Отъ Священника Петра Булыгинскаго—1 р. Священника Владиміра
Маллицкаго—1 р. При отношеніи Протоіерея Емельянова, отъ 31 де-
кабря 1879 г. за № 968—16 р. 20 к. При рапортѣ священника Под-
бѣльскаго, отъ 10 января за № 25—4 р. 4 к. При рапортѣ священ-
ника Владиміра Лебедева, отъ 3 февраля за № 86—2 р. 70 к. При
письмѣ Вице-Губернатора Жукова отъ разныхъ лицъ—5 р. 4 коп.

Итого 29 р. 98 к.

б) *По книгамъ:*

При рапортѣ Благочиннаго Агрова, отъ 26 декабря за № 796—13 р.
60 к. При рапортѣ Благочиннаго Священника Николая Малышева, отъ 30
декабря за № 807—17 р. 50 к. При рапортѣ Благочиннаго Протоіерея
Соколова, отъ 19 января за № 21—7 р. 80 к. При рапортѣ Благоч-
иннаго Инфантьева, отъ 13 января за № 24—21 р. 40 к. При ра-
портѣ Благочиннаго Павловскаго, отъ 31 января за № 61—5 р. 83 к.
При рапортѣ Благочиннаго Гумилевскаго, отъ 30 января за № 51—
26 р. 55 к. При рапортѣ Благочиннаго Покровскаго, отъ 9 февраля
за № 14—30 р. При рапортѣ Благочиннаго Священника Андреевскаго,
отъ 25 января за № 30—5 р. 5 коп.

Итого 127 р. 73 к.

Всего же съ 1 января по 1 апрѣля въ Миссионерскій Комитетъ
поступило 1007 р. 65 коп.

Д Ъ Т О П И С Ъ

ПОРЪЧСКОЙ ОРДЫНСКОЙ ПУСТЫНИ.

Смоленской губерніи, Порѣчскаго уѣзда, въ 150 верстахъ отъ своего
губернскаго города, въ 106—отъ своего уѣзднаго, и въ разстояніи око-

до 100 верстъ отъ самыхъ ближайшихъ къ ней городовъ — Духовщины, Бѣлаго, Велижа и Торонца, на берегу рѣки Межи, находится мужская общежительная пустынь — Ордынская. Мѣстное преданіе относитъ начало Пустыни къ половинѣ XV вѣка, во временахъ Великаго Биязя Василія Васильевича Темнаго, именно къ 1451 году, когда ханъ Ногайской орды, Седи Ахматъ, вторгся въ предѣлы Россіи, и когда два инока одного Московскаго монастыря, страшась появленія татаръ подъ Москвою, удалились изъ города, взявъ въ благословеніе себѣ большую икону Владимірской Божіей Матери, и, уходя все больше въ лѣса, поселились, наконецъ, въ шалашахъ и пещерахъ, на берегу впадающей въ Межу рѣчки Жидовки, переименованной изъ страха ордынцевъ — въ Ордынку гдѣ построили деревянную церковь, а когда пожаръ истребилъ эту церковь и ихъ помѣщеніе, иноки переселились въ болѣе удобное мѣсто, именно туда, гдѣ находится нынѣ Пустынь.

Не мало тревогъ и испытаній перенесла Ордынская Обитель съ того времени. Въ началѣ XVIII вѣка чудотворная икона Владимірской Божіей Матери была перенесена, безъ согласія ея иноковъ, въ церковь села Устья протоіереемъ того села и ктитормъ — дворяниномъ Поплонскимъ, но вскорѣ ихъ обокъ постигла болѣзнь и они поспѣшно возвратили икону въ монастырь. Въ половинѣ нынѣшняго столѣтія Обитель служила мѣстомъ ссылки для подначальныхъ лицъ духовнаго званія Смоленской епархіи, за проступки противъ должности. Преосвященнѣйшій Тимофей, озабочиваясь о благоустройствѣ монастырей своей епархіи, вызвалъ изъ Вѣлоберезской Пустыни, для устройства Ордынской Обители, въ 1844 году, іеромонаха Палладія, который, имѣя, въ Москвѣ богатыхъ родственниковъ и связи между торговымъ людомъ, возобновилъ и исправилъ ветхія зданія и устроилъ новыя — настоятельскія и братскія келліи, трапезу, ризницу, постоянный дворъ для посѣтителей и гостиницу для богомольцевъ. Разобравъ вѣтхій храмъ, о. Палладій соорудилъ каменный двухъ-этажный — Рождества Пресвятой Богородицы и Сшествія Св. Духа; затѣмъ построилъ новый храмъ Софіи Премудрости Божіей, съ двумя придѣлами, въ честь иконъ Пресв. Богородицы Казанской и Смоленской. Въмѣсто изгороди, окружавшей Обитель, онъ началъ обносить ее каменною оградой, съ башнями по угламъ и церковію Св. Николая Чудотворца, а на избранномъ для кладбища мѣстѣ, гдѣ теперь находится скитъ, заложилъ двухъярусную церковь, во имя Св. Тихона Задонскаго — вверху и во имя Іоанна Предтечи внизу. То, что было начато и не кончено отц. Палладіемъ, достроилъ его преемникъ, который, расширяя, улучшая и украшая годъ отъ году главный

храмъ, сдѣлалъ его однимъ изъ самыхъ лучшихъ и приспособленныхъ въ пустынному Богослаженію. Равно для богомольцевъ имъ выстроена новая гостинница, двухъ-этажная, имѣющая Мѣ, виѣтто прежней, пришедшей въ ветхость.

Въ настоящее время Ордынская Пустынь находится въ затруднительномъ положеніи. Рѣка Межа, по которой, до построения жолѣзныхъ дорогъ, весною проходило мимо монастыря въ Ригу нѣсколько сотъ нагруженныхъ судовъ, доставляла не малый доходъ Обители; теперь же проходятъ по ней же лишь десятки. Межа, протекающая у ограды, съ восточной и западной стороны, подмывая монастырскій берегъ съ каждымъ годомъ, на столько разрушила и изрыла его, что древне-обычное шествіе Чудотворной Иконы, во главѣ многочисленныхъ богомольцевъ, вокругъ Обители, въ торжественной процессіи, ежегодно совержаемой 23 іюня, сдѣлалось затруднительнымъ и неудобнымъ, и кромѣ того, подмытіе берега, угрожая въ близкомъ будущемъ разрушеніемъ самой ограды, подвергаетъ тойже опасности и прилегающіе къ оградѣ храмы. При такомъ состояніи берега предстоитъ безотлагательная надобность въ прочномъ укрѣпленіи его, а для этого надо израсходовать, по смѣтѣ, одобренной Строительнымъ Отдѣленіемъ, 4,500 руб., не считая лѣснаго матеріала. Произвести этотъ расходъ, безъ помощи пзвнѣ, Ордынская пустынь не можетъ: ея средства, денежные и вообще матеріальныя, крайне ограничены, а ея богомольцы, въ теченіи почти всего года, по всегдашней трудности, а въ извѣстное время и недоступности вовсе ведущихъ къ ней черезъ лѣса и болота путей, суть одни ближнедеревенскіе крестьяне, и только въ концѣ іюня, ко дню празднованія Иконы Владимірской Божіей Матери, происходитъ наплывъ богомольцевъ изъ прилегающихъ городовъ Смоленска, Витебской и Псковской губерній. Но и эти послѣдніе богомольцы принадлежатъ, большею частію, къ низшему классу народа, не отличающемуся, какъ извѣстно, особымъ достаткомъ.

Между тѣмъ Ордынская Пустынь имѣетъ для окружающей ее мѣстности значеніе и духовное, и благотворительное. Самое ближайшее село отстоитъ отъ Обители на 20 верстъ. Населеніе находящихя на этомъ разстояніи деревушекъ, присутствуя при Богослаженіяхъ, совершаемыхъ въ Обители по чину монастырей Бѣлоберезскаго, Юрьевскаго и Св. Авоиской горы, проsvѣщается умомъ и сердцемъ и дѣлается въ своихъ житскіихъ отношеніяхъ болѣе мягкимъ и человѣчнымъ. Крестьянскія и мѣщанскія дѣти, приходя въ пустынь безграмотными, скоро научаются грамотѣ и, участвуя въ клиросномъ пѣніи, дѣлаются

не только замѣчательными пѣвцами, но и хорошими чтецами, и даже канонархами. Послушники, проходящіе время искуса, самыми послушниками, ими исполняемыми, научаются ремесламъ, и если не поступаютъ впоследствии въ число братства, то возвращаются домой съ немаловажнымъ запасомъ знаній, полезныхъ для жизни. Кромѣ довольствованія братіи, на правѣ общаго житія, пищей и одеждой, монастырь даетъ помѣщеніе и пропитаніе бесплатно богомольцамъ и содержитъ до 15-ти престарѣлыхъ и увѣчныхъ старицъ, помѣщающихся какъ бы въ домѣ прирѣчнѣ, отдѣльно отъ монастыря, при скотномъ дворѣ.

Христіанобливые благотворители! Къ Вамъ обращается настоятель Ордынской Пустыни съ братією; не откажите въ помощи и посильномъ пособіи находящейся въ затруднительномъ положеніи Ордынской Обители. Ваша помощь, какъ бы ни была она незначительна, принесетъ существенную пользу Ордынской Обители, будетъ для нея благодарностию, въ полномъ смыслѣ. Всякій даръ Вашъ Обитель приметъ съ признательностію и въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ, предъ Чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, не перестанетъ поминать Ваши имена, вкупѣ съ именемъ Вашихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и отшедшихъ къ Господу, для чего усерднѣе и проситъ благотворителей сообщать ихъ имена, для внесенія въ Синодикъ на вѣчное поминованіе.

Усердствующихъ Царицъ Небесной, Порѣчская Ордынская Обитель покорнѣе проситъ присылать свои приношенія къ ея Настоятелю Игумену Паисію, съ братією, адресуя ихъ на станцію «Пречистенская» Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губерніи.

Усердный и богомольцъ Настоятель Порѣчской Ордынской Пустыни и Благочинный монастырей Игуменъ ПАИСІЙ съ братією.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕЩЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ.

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ

емъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и въ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурля близъ Городской Думы).

12—2.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Отчественная церковь въ 1878 году.—Отъ Оренб. духовн. Консисторіи.—Журналъ Оренб. Епаріальнаго Попечительства.—Движеніе по епаріальной службѣ.—

2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слово въ великій пятокъ.—Слово въ день Пасхи.—Болѣзнь соврем. русскаго общества.—Отчетъ Оренб. Мисіон. Комитета.—Дятлоишея Полянская Оренб. Пустыня.—Обываніе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 6 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 Марта.

Печатать дозв. Цензоръ *Селиц. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Времляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 М а я № 9

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.



Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

4. Отъ 11-го—28-го марта 1880 г. за № 545, о вознагражденіи за временно-преподаваемые уроки по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля 1880 года за № 2438, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія о томъ: 1) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки смотрителю училища, получившему образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, помощнику смотрителя и наличному преподавателю, получившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и, если смотрителю училища слѣдуетъ выдавать вознагражденіе въ увеличенномъ размѣрѣ, то изъ какого источника; 2) изъ какого количества суммы слѣдуетъ выдавать вознагражденіе за временно-преподаваемые уроки: изъ мѣсячнаго-ли оклада жалованья по вакантной должности учителя, или-же какъ за добавочные уроки? Приказали: принимая во вниманіе, что добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по училищному

уставу положено въ 20 р.; что, по расчету изъ этой нормы, за временно-преподаваемые уроки по вакантнымъ кафедрамъ, какъ за уроки дополнительные, причиталась бы крайне незначительная плата, именно до 37¹/₂ к. за урокъ и что остатки отъ содержанія доховно-учебныхъ заведеній поступаютъ въ духовно-учебный капиталъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, опредѣляетъ: 1) въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ распредѣленія уроковъ древнихъ языковъ и наукъ по вакантнымъ кафедрамъ между наличнымъ составомъ служащихъ, выдавать вознагражденіе лицамъ съ высшимъ образованіемъ приблизительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 г. за № 61, изъ оклада въ 60 руб. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсін, въ 58 р. 80 к., или по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный дѣйствительно данный урокъ; лицамъ же, окончившимъ образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, изъ оклада въ размѣръ мѣсячнаго жалованья, по расчету годовой суммы 420 р., т. е. изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсін, въ 34 р. 30 к., или по 65 к. за каждый дѣйствительно данный урокъ, и 2) такое вознагражденіе, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы выдавать изъ наличныхъ остатковъ по содержанію личнаго состава духовныхъ училищъ, а при неимѣніи сихъ послѣднихъ—на счетъ особаго ассигнованія изъ духовно учебнаго капитала, по сношенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію по духовнымъ училищамъ, енархіальнымъ преосвященнымъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

И Отъ 11—28-го марта 1880 г. за № 554, объ изданной состоящей при Московскомъ главномъ Архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгѣ объ Иверской иконѣ Божіей Матери.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го февраля сего года за № 2337, въ коемъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщалъ объ изданной, состоящей при архивѣ комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, книгѣ, заключающей греческія грамоты и вообще документы, относящіяся къ Иверской Иконѣ Божіей Матери, принесенной въ Россію въ 1648 г., каковая книга, вмѣстѣ съ хромофотографіей, выпущена въ продажу по вѣрине-умѣренной цѣнѣ 50 коп. за

эз., просить, не признано ли будетъ возможнымъ рекомендовать означенную книгу для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Признавая изданную комиссіею печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ книгу объ Иверской Иконѣ Божіей Матери полезною для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы предложили правленіямъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній приобрести означенную книгу объ Иверской иконѣ Божіей Матери для фундамендальныхъ библіотекъ на счетъ суммы, ассигнуемой по сметамъ на библіотеки въ тѣхъ заведеніяхъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ осподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ дѣйствованіи церкви и въ области религіозно-нравственной жизни православной паствы лучшимъ залогомъ и обезпеченіемъ успѣха служатъ личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ, — духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами совершается великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и благочестія; главнымъ образомъ отъ ихъ ревности зависитъ духовное преуспѣяніе православнаго народа въ настоящемъ и будущемъ. Поэтому и въ отчетномъ 1878 году приготовленіе способныхъ и достойныхъ пастырей церкви и вполне отвѣчающихъ своему призванію дѣятелей на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ служенія еѣ продолжало быть предметомъ особаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, не оставившей употреблять все зависящія мѣры къ всестороннему благоустройству подвѣдомыхъ учебныхъ учрежденій и къ упроченію въ нихъ того положенія, при которомъ они наиболее плодотворно могутъ служить интересамъ церкви и выполнять свое назначеніе.

Въ завѣдываніи Святѣйшаго Синода въ 1878 году состояли: 4 духовныя академіи, 53 семинаріи и 186 училищъ, съ 2,737 служащими и 42,436 учащимися въ нихъ.

Духовныя академіи.

Духовныя академіи въ своей ученой и учебной дѣятельности съ воз-

растаящимъ успѣхомъ продолжали выполнять указанныя имъ задачи, — доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви и готовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній.

Въ составѣ начальствующихъ лицъ двухъ духовныхъ академій, въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. Ректоръ московской академіи и ординарный профессоръ по кафедрѣ священнаго писанія архимандритъ Михаилъ, съ возведеніемъ его въ санъ епископа уманскаго, викарія кievской епархіи, перемѣщенъ на должность ректора и профессора въ кievскую академію. На открывшуюся за симъ вакансію ректора московской академіи назначенъ инспекторъ и заслуженный профессоръ той же академіи докторъ богословія Сергій Смирновъ, рукоположенный во священника и возведенный въ санъ протоіерея. Занимаемая же имъ дотолѣ инспекторская должность замѣщена, по избранію совѣта академіи и съ утвержденія Святейшаго Синода, однимъ изъ профессоровъ

Во всѣхъ четырехъ академіяхъ въ отчетномъ году состояло: 95 штатныхъ преподавателей; въ томъ числѣ: 24 ординарныхъ профессора, 35 экстра-ординарныхъ, 26 доцентовъ, 10 лекторовъ; и 28 нештатныхъ, а именно: 23 приватъ-доцента, 3 временныхъ преподавателя, 1 сверхштатный преподаватель въ московской академіи, съ званіемъ ординарнаго профессора, и 1 практикантъ въ татарскомъ разговорномъ языкѣ (въ казанской академіи).

Изъ числа академическихъ преподавателей два экстра-ординарныхъ профессора кievской академіи (Вороновъ и Сольскій) утверждены въ званіи ординарныхъ; одинъ доцентъ московской академіи (Цвѣтковъ) и одинъ доцентъ казанской (Бѣляевъ) — въ званіи экстра-ординарныхъ профессоровъ; два приватъ-доцента кievской академіи (магистры Гусевъ и Малининъ) въ званіи доцентовъ.

Объ ученой и учебной дѣятельности академій продолжало свидѣтельствовать удостовѣреніе ученыхъ степеней значительнаго числа лицъ, получившихъ образованіе въ этихъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ. Присужденіе ученыхъ степеней, особенно высшей изъ нихъ, — степени доктора богословія, составляя вообще важное явленіе въ академической жизни, представляло въ отчетномъ году нѣкоторыя особенности, по положенію нѣкоторыхъ изъ лицъ, явившихся соискателями и удостоенныхъ полученія богословскихъ степеней.

Совѣтъ казанской академіи, пользуясь предоставленнымъ § 146 устава академій правомъ, согласно заявленію трехъ ординарныхъ профессо-

ровъ академіи, докторовъ богословія, признавъ достойнымъ этой степени епископа нижегородскаго Хрисанѳа (нынѣ состоящаго на покой) за сочиненіе его «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Академія выразила этимъ справедливое уваженіе къ ученымъ трудамъ названнаго епископа, приобрѣвшаго почетную извѣстность своими сочиненіями, особенно же тѣмъ изъ нихъ, которое послужило ближайшимъ основаніемъ для присужденія ему высшей академической степени. Въ московской академіи соискателемъ степени доктора богословія былъ профессоръ тамошняго университета по кафедрѣ церковной исторіи, протоіерей Иванцовъ-Платоновъ. Послѣ публичнаго защищенія представленной имъ диссертациі подѣ заглавіемъ: «Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства», онъ, согласно удостоенію совѣта академіи, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ степени доктора. Изъ академическихъ же преподавателей удостоены степени доктора, послѣ публичнаго защищенія диссертациі, одинъ доцентъ казанской академіи (Бѣляевъ). Степени магистра удостоены два приватъ-доцента кіевской академіи (Гусевъ, въ отчетномъ же году похищенный смертію, и Малминъ) и бывший студентъ московской академіи, сербскій уроженецъ Родиславъ Родичъ, — послѣдній по отдаленности его пребыванія, — безъ предварительнаго защищенія представленной имъ на нѣмецкомъ языкѣ магистерской диссертациі. Кроме того, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ постановленій и порядка, удостоены степени: 1) магистра — два кандидата и два бывшія воспитанника московской академіи, окончившіе курсъ до введенія въ дѣйствіе новаго академическаго устава, и 2) степени кандидата — семь такихъ же воспитанниковъ.

Къ соисканію степени кандидата богословія въ отчетномъ году явился одинъ изъ окончившихъ курсъ въ московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету, со степенью кандидата. Случай этотъ былъ совершенно новый и, какъ непредусмотрѣнный уставомъ духовныхъ академіи, послужилъ поводомъ къ опредѣленію условій, при которыхъ, безъ нарушенія обоюдныхъ правъ университета и академіи, могла быть присуждена академическая ученая степень лицу, уже имѣющему таковую же степень отъ одного изъ российскихъ университетовъ. Принимая во вниманіе, что требованіе академическаго устава касательно испытаній пишущихъ степени кандидата богословія постороннимъ для академіи лицамъ по всѣмъ предметамъ академическаго курса не могутъ быть применимы къ кандидатамъ университетовъ, такъ какъ кругъ свѣтскихъ и нѣкоторая часть богословскихъ наукъ преподаются въ университетахъ и при томъ нѣкоторыя изъ первыхъ наукъ въ болѣе обширномъ

объемъ, чѣмъ въ духовныхъ академіяхъ, и что самый уставъ духовныхъ академій признаетъ равноправность ученыхъ степеней университета, допуская лицъ, имѣющихъ оныя, даже къ преподаванію наукъ въ названныхъ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ и справедливымъ допустить означеннаго кандидата университета къ соисканію степени кандидата богословія по церковно историческому отдѣленію безъ производства ему испытаній по свѣтскимъ и въ некоторымъ богословскимъ наукамъ, выслушаннымъ имъ въ университетѣ, и безъ требованія отъ него диссертациі по церковной исторіи, по которой была уже составлена имъ, при окончаніи университетскаго курса, диссертациія, признанная вполнѣ удовлетворительною и награжденная золотою медалью; ограничивъ испытаніе его только тѣми науками церковно историческаго отдѣленія академіи, а равно и обще-обязательными предметами академическаго курса, которые не преподаются въ университетахъ. Соисканіе же затѣмъ степени магистра богословія представлено ему на общемъ основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій, за исключеніемъ обязательнаго годичнаго промежутка времени отъ полученія степени кандидата, въ виду того, что такая степень получена имъ въ университетѣ уже болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ.

Изъ студентовъ 4-го курса академій, державшихъ испытаніе по предметамъ избранныхъ ими специальностей, 103 удостоены степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра, безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представить и защитятъ установленнымъ порядкомъ диссертациі, требуемыя для этой степени; 19 утверждены въ степени кандидата безъ такихъ правъ, но съ правомъ на преподаваніе въ семинаріяхъ; 5 студентовъ с-петербургской и кievской академій, не выдержавшихъ испытаніе для перехода въ 4-й курсъ, выпущены изъ академій съ званіемъ дѣйствительнаго студента.

Весьма отраднымъ въ жизни академій и въ интересахъ духовнаго просвѣщенія представляется то явленіе, что число желающихъ получить высшее богословское образованіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ отчетномъ году въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, требовано было 95 воспитанниковъ семинарій; между тѣмъ сверхъ такихъ воспитанниковъ къ пріемнымъ экзаменамъ въ академіи по собственному желанію явилось еще 97. Изъ нихъ признаны достойными пріятія и приняты въ число студентовъ академій 168 человекъ,—на 53 человека болѣе штатнаго числа вакансій. Всего же въ академіяхъ къ концу отчетнаго года состояло студентовъ 599,—на 139 болѣе штатной ихъ нормы.

Въ видахъ облегченія доступа въ академіи лицамъ, ищущимъ высшаго богословскаго образованія, но не обучавшимся въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодомъ признано было возможнымъ въ двухъ случаяхъ допустить нѣкоторыя изъятія изъ дѣйствующихъ правилъ относительно условій и порядка производства въ духовныхъ семинаріяхъ экзамена на званіе студента семинаріи, съ которыми соединяется право на поступленіе въ академію. По существующимъ правиламъ, семинаріямъ предоставлено производить окончательное испытаніе прошедшимъ семинарскій курсъ и особый экзаменъ на званіе студента семинаріи только воспитанникамъ, обучавшимся въ слухъ учебныхъ заведеній. Но въ отчетномъ году по вниманію къ засвидѣтельствуванію совѣта московской духовной академіи о томъ, что одинъ изъ постороннихъ слушателей оной московскій мѣщанинъ Ланинъ (ученикъ VII класса старшаго отдѣленія 2-й московской гимназіи, не имѣющій аттестата зрѣлости) въ продолженіи почти года весьма усердно посѣждалъ академическія лекціи по избраннымъ имъ предметамъ и оказалъ несомнѣнную склонность къ изученію предметовъ академическаго образованія, обнаруживъ при этомъ доброе нравственное и религіозное направленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству академическаго совѣта, призналъ возможнымъ, для предоставленія Ланину способа получить высшее богословское образованіе, допустить его къ испытанію на званіе студента семинаріи въ московской или вѣнскои духовныхъ семинаріяхъ и затѣмъ, принять его въ число студентовъ академіи по обыкновенному повѣрочному испытанію.

Такое же разрѣшеніе дано правленію с.-петербургской семинаріи относительно допущенія одного вольнослушателя лекціи въ с.-петербургской духовной академіи къ сдачѣ испытаній по всемъ предметамъ семинарскаго курса въ здѣшней духовной семинаріи, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ удовлетворительныхъ его отвѣтовъ выданъ былъ ему установленный аттестатъ въ знаніи предметовъ семинарскаго образованія, который бы давалъ ему право быть допущеннымъ къ испытанію на ученичую степень въ духовной академіи.

Отчетный годъ ознаменованъ для духовныхъ академій весьма важнымъ въ ходѣ академическаго образованія и въ интересахъ большей полноты его и цѣлесообразности распоряженіемъ Святѣйнаго Синода о введеніи обязательнаго для всехъ студентовъ академій изученія обоихъ древнихъ языковъ, а не одного изъ нихъ, какъ было доселѣ. Побужденія къ сему, представленные опытомъ учебной жизни академій и семинаріи со времени изданія новыхъ ихъ уставовъ, заключались въ томъ,

что студенты, избравъ одинъ изъ древнихъ языковъ предметомъ своей спеціальности, неспытывали при составленіи сочиненій на ученые степени и вообще при научныхъ изысканіяхъ, а также при занятіяхъ преподаваніемъ избраннаго ими языка въ семинаріяхъ, различныя неудобства и стѣсненія вслѣдствіе болѣе или менѣе ограниченнаго знакомства съ другимъ языкомъ, который они изучили только въ среднемъ учебномъ заведеніи, ибо древніе языки столь родственны между собою, что какъ знаніе одного изъ нихъ способствуетъ основательному изученію другого, такъ напротивъ недостаточное знаніе одного вредно отзывается на знаніе другого; приобретаемая же въ семинаріяхъ познанія по обоимъ языкамъ не могутъ вознаградить недостатка собственно академическаго изученія одного изъ этихъ языковъ. По симъ основаніямъ и въ виду полученныхъ отъ совѣтовъ академій отзывовъ, что обязательное изученіе всѣми студентами латинскаго и греческаго языковъ признается возможнымъ безъ ущерба и стѣсненія для успѣшнаго изученія другихъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіяхъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) обязательно для всѣхъ студентовъ изученія обоихъ древнихъ языковъ ввести въ духовныхъ академіяхъ съ 1878—79 учебнаго года, начавъ оное съ вновь вступающаго составиться 1-го курса студентовъ и продолжая постепенно въ слѣдующихъ курсахъ; 2) для преподаванія древнихъ языковъ назначить въ каждомъ изъ трехъ первыхъ курсовъ не менѣе двухъ лекцій въ недѣлю по каждому языку; 3) ближайшее распредѣленіе лекцій по этимъ предметамъ предоставить усмотрѣнію академическихъ совѣтовъ, но съ тѣмъ, чтобы не было допускаемо совмѣстное слушаніе лекцій по тому или другому языку студентами разныхъ курсовъ; 4) въ виду существенной важности непрерывнаго занятія древними языками въ продолженіи всего академическаго курса, распространить обязательное изученіе греческаго и латинскаго языковъ и на студентовъ 4-го курса, съ тѣмъ, чтобы избирающіе для спеціально-практическихъ занятій въ 4-мъ курсѣ одинъ изъ древнихъ языковъ, при одномъ богословскихъ предметовъ, въ тоже время обязательно слушали лекціи по другому языку, въ качествѣ дополнительнаго предмета ихъ спеціальныхъ занятій и испытанія на степень магистра. Обязательно число лекцій въ этомъ курсѣ по каждому изъ древнихъ языковъ должно быть также не менѣе двухъ въ недѣлю.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ распоряженіемъ и въ видахъ вообще болѣе твердой постановки преподаванія древнихъ языковъ въ духовныхъ академіяхъ, какъ центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства, такъ и совѣтами духовныхъ академій принимались дѣятельныя

мѣры въ замѣщенію каедръ классическихъ языковъ вполне и специально подготовленными преподавателями. Важнѣйшую и существенную мѣру въ этомъ отношеніи составляетъ командированіе молодыхъ людей, посвятившихъ себя специальному изученію древнихъ языковъ, по крайней мѣрѣ на одинъ учебный годъ въ тотъ или другой изъ русскихъ университетовъ, гдѣ эти предметы имѣютъ болѣе широкую и болѣе выработанную постановку, нежели въ духовныхъ академіяхъ, и затѣмъ посылка ихъ за границу для дальнѣйшаго ученнаго и методическаго усовершенствованія въ классическомъ языкознаніи.

Вслѣдствіе несомнѣнной пользы этой мѣры и притомъ въ указанной постепенности, она примѣняется въ отношеніи къ рекомендуемымъ академіями кандидатамъ для приготовленія въ академическіе преподаватели по древнимъ языкамъ. Такъ, занявшій въ 1877 году въ с.-петербургской духовной академіи преподавательскую должность по латинскому языку и его словесности, Садовъ въ теченіи года посѣщалъ здѣшній университетъ для ознакомленія съ постановкою въ ономъ того же предмета; по окончаніи же сихъ предварительныхъ занятій, Садовъ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ своей специальности, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ въ отчетномъ году за границу, срокомъ на одинъ годъ, или на два учебныхъ семестра въ иностранныхъ университетахъ; причемъ на содержаніе его во время сей командировки отпущено 1,500 р. изъ духовно-учебнаго капитала; а совѣту академіи поручено, какъ всегда и прежде было въ подобныхъ случаяхъ, снабдить Садова надлежющими инструкціями относительно пребыванія и ученыхъ занятій его въ заграничныхъ университетахъ и вмѣстѣ ему въ обязанность представлять совѣту семестровые отчеты, по истеченіи же срока командировки представить общій отчетъ объ оной. По поводу рекомендаціи совѣта той же академіи для командированія за границу окончившаго курсъ въ академіи и специально приготовляющагося къ преподаванію въ оной греческаго языка и его словесности, Якова Смирнова, Святѣйшій Синодъ, согласно вышеизъясненному правилу посылать въ заграничные университеты для усовершенствованія въ извѣстныхъ наукахъ лицъ, предварительно ознакомившихся уже съ постановкою тѣхъ же наукъ въ нашихъ университетахъ, положилъ: командировать Смирнова въ здѣшній университетъ и историко-филологическій институтъ для ознакомленія въ оныхъ съ преподаваніемъ греческаго языка и его словесности, съ назначеніемъ ему на содержаніе по 1 сентября 1879 г. по 50 р. въ мѣсяць изъ духовно-учебнаго капитала; совѣту же академіи поручилъ войти въ сношеніе съ начальствомъ университета и пе-

торико-филологическаго института относительно доставленія Смирнову большихъ удобствъ въ исполненіи возложеннаго на него порученія.

Такимъ образомъ не только предпринимаются, но постепенно и съ успѣхомъ приводятся въ дѣйствіе мѣры, посредствомъ которыхъ изученіе древнихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ можетъ достигнуть того уровня, на которомъ оно вполне соответствовало бы современнымъ требованіямъ классической филологіи.

Другой предметъ заботливаго вниманія духовнаго правительства въ отношеніи къ академіямъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ составляетъ снабженіе ихъ вполне подготовленными преподавателями по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, которая учреждена лишь съ преобразованиемъ академій въ 1869 г. Для замѣщенія это кафедры постоянными преподавателями Святѣйшимъ Синодомъ въ 1871 и 1873 гг. дозволено было совѣтамъ мсковской и кievской академій командировать двухъ своихъ воспитанниковъ на два года въ с.-петербургскій университетъ съ цѣлю спеціальнаго изученія славянской филологіи подъ руководствомъ профессоровъ-специалистовъ; по истеченіи же сего срока, названныя лица были командированы за границу въ славянскія земли для практическаго ознакомленія на мѣстѣ съ славянскими нарѣчійми, а по возвращеніи изъ заграничной командировки оба они приступили къ своимъ занятіямъ, одинъ въ 1874 г. и другой въ 1877 г. Въ отчетномъ году эта же мѣра принята по отношенію въ казанской академіи, въ которой кафедра русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ теченіи восьми лѣтъ, со времени преобразования академіи, оставалась безъ штатнаго преподавателя и занималась временными преподавателями. Согласно ходатайству академическаго совѣта, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено командировать кандидата этой академіи Царевскаго въ русскіе университеты на два года для спеціальнаго изученія славянскихъ нарѣчій и славянской палеографіи, съ назначеніемъ ему на содержаніе по 600 руб. въ годъ и съ предоставленіемъ выбора того или другаго изъ университетовъ самому совѣту, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручено войти въ сношеніе по сему предмету съ подлежащимъ университетскимъ начальствомъ и просить оное поручить избраннаго академіею кандидата ближайшему вниманію специалистовъ, преподающихъ въ университетѣ названныя предметы.

Учюная дѣятельность преподавателей академіи выражалась, сверхъ трудовъ по преподаванію, многочисленными учено-литературными трудами. При с.-петербургской, кievской и казанской академіяхъ продолжалось

изданіе трехъ духовныхъ журналовъ, въ которыхъ помѣщались главнымъ образомъ произведенія академическихъ профессоровъ и прочихъ преподавателей по разнымъ отраслямъ богословской науки и стоящихъ въ ближайшей связи съ ея наукамъ общаго образованія. Вместе съ тѣмъ въ с.-петербургской и казанской академіяхъ продолжаемо было весьма полезное въ научномъ отношеніи описаніе рукописей: въ первой— Кирилло-бѣлозерскаго монастыря, бібліотекъ академической и софійской, въ послѣдней—Соловецкаго монастыря. Въ с.-петербургской академіи приготовлено инвентарное описаніе 430 рукописей академической бібліотеки и приступлено къ описанію рукописей Кирилло-бѣлозерскаго монастыря. Эти описанія составляютъ предварительный и частью подготовительный трудъ для научнаго описанія рукописей, котораго нельзя не желать по неосцѣненной важности памятниковъ, заключающихся въ собраніи рукописей Софійскаго собора и Кирилло-бѣлозерскаго монастыря. Казанская академія въ издаваемомъ ею журналѣ «Православный Собесѣдникъ» продолжала печатать по мѣрѣ изготовленія описаніе рукописей Соловецкаго монастыря. Къ концу отчетнаго года напечатано было описаніе 187-ми рукописей.

Церковно-археологическое общество при кievской духовной академіи, имѣющее дѣлю приведеніе въ извѣстность памятниковъ церковной древности, продолжало развиваться въ своемъ составѣ и дѣятельности. Къ концу отчетнаго года оно состояло, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, изъ 66 дѣйствительныхъ и 24 почетныхъ членовъ и 30 корреспондентовъ. Церковно-археологическій музей и бібліотека общества въ теченіи года обогатились многими весьма важными въ историческомъ и археологическомъ отношеніи пожертвованіями церковныхъ памятниковъ архитектуры, живописи, скульптуры, церковной утвари и т. п., всего до 1440 предметовъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ между ними занимаетъ коллекція древнихъ иконъ, въ количествѣ 222 экземпляровъ, приобретенная бывшимъ предсѣдателемъ общества, нынѣ епископомъ Рязскимъ, Филаретомъ отъ московскаго купца Сорокина за 13,000 р., изъ коихъ 10,000 р. пожертвованы благотворительницею, пожелавшею скрыть свое имя.

Пятидесятилѣтній юбилей Литовской духовной семинарии.

Очеркъ состоянія среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній за минувшій годъ и обзоръ принимавшихся мѣръ и распоряженій по духовно-учебной части нужно начать упоминаніемъ о торжествѣ, происходившемъ въ отчетномъ году въ одномъ изъ этихъ заведеній. 7-го ок-

тября отчетнаго года исполнилось пятидесятилѣтіе существованія Литовской духовной семинаріи (открытой 7 октября 1828 года). Разрѣшивъ семинарскому правленію совершить въ этотъ день юбилейное, исключительно духовно-образовательнаго характера, торжество, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ благословить литовскую семинарію въ день пятидесятилѣтней годовщины ея существованія особою грамотою. Въ грамотѣ своей Святѣйшій Синодъ указалъ на заслуги семинаріи, которая въ первые годы своего существованія ревностно способствовала свитому дѣлу воссоединенія униатовъ западно-русскаго края съ православною церковію, позже, въ смутное для того края время, въ лицѣ многихъ изъ пріуготовленныхъ ею священнослужителей явила высокіе примѣры непоколебимой вѣрности отечественной церкви и Всероссійскому престолу, а нынѣ, какъ рассадникъ пастырей и учителей, продолжаетъ возвращать и укрѣплять православную вѣру и русскую народность среди воссоединеннаго населенія литовско-виленской епархіи. Призвавъ затѣмъ благословеніе Божіе на столь достойную дѣятельность семинаріи, Святѣйшій Синодъ, въ заключеніи грамоты, выразилъ надежду, что и на будущее время литовская семинарія не уклонится отъ благотворнаго своего служенія на пользу литовской паствы и во славу русской церкви.

Преобразование духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетномъ году получили полное преобразование по уставамъ и штатамъ 1867 года духовно-учебныя заведенія кievской епархіи, а именно: кievская семинарія и училища кievо-софійское, кievо-подольское, богуславское и черкасское. Сверхъ того, согласно ходатайству преосвященнаго оренбургскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено преобразовать со второй половины отчетнаго года по новому училищному уставу находящееся въ г. Уральскѣ еднновѣрческое духовное училище, доселѣ существовавшее на особомъ положеніи и имѣющее своимъ назначеніемъ готовить дѣтей мѣстнаго еднновѣрческаго духовенства къ поступленію въ духовную семинарію. Въсѣтъ съ преобразованиемъ, присвоены сему училищу и служащимъ въ немъ лицамъ всѣ права и привилегіи, предоставленныя прочимъ штатнымъ духовнымъ училищамъ, но при этомъ допущены нѣкоторыя особенності, соотвѣтственно особому назначенію училища, а именно: а) наименованіе его еднновѣрческимъ, б) преподаваніе въ немъ пѣнія и чтенія по пѣсньмъ и книгамъ, употребляемымъ въ мѣстныхъ еднновѣрческихъ церквахъ, в) временное избраніе въ училищное правленіе членовъ отъ духовенства изъ свя-

щенниковъ, не получившихъ семинарскаго образованія, и г) избраніе депутатовъ на училищныя сѣзды не отъ десяти причтовъ, какъ положено уставомъ училищъ, а отъ пяти. За послѣдовавшимъ преобразованіемъ вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній, со второй половины 1878 года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 50 и училищъ 170; между тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1879 году семинаріи и училища тверской епархіи.

Ревизія духовныхъ семинарій и училищъ.

Приводя къ окончанію реформы среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ продолжалъ внимательное наблюденіе какъ за введеніемъ оной, такъ за ходомъ и преуспѣваніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ тѣхъ училищахъ и семинаріяхъ, которыя уже поставлены на путь улучшенія совершившимся ихъ преобразованіемъ. По принятому въ семь отношеніи порядку, въ отчетномъ году были обревизованы членами Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебныя заведенія въ епархіяхъ: астраханской, воронежской, казюкской, кишиневской, костромской, пензенской, рижской, с.-петербургской, таврической, тульской, херсонской и въ Грузинскомъ экзархатѣ, а также подлежащія преобразованію въ 1878 г. учебныя заведенія кievской епархіи и предназначенныя къ преобразованію въ 1879 г. заведенія въ епархіи тверской. Вместе съ тѣмъ, въ виду предстоящаго въ недалекомъ будущемъ полнаго преобразованія семинаріи и училища курской епархіи, признано было полезнымъ обозрѣть въ отчетномъ году и эти учебныя заведенія.

ЖУРНАЛЪ

ОРЕНБУР. ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

(Окончаніе.)

Благочинному, священнику Агрову 117 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Пелагьи Алексѣевой Емсеяиновой 9 р., вдовѣ діаконской женѣ Аннѣ Васильевой Дмитриевой 5 р., вдовѣ пономарской женѣ Евдокии Дорофѣевой Песмѣловой 10 р., вдовѣ священнической

женѣ Александрѣ Платоновой Комаровой 12 р. 50 коп., дѣтиамъ уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Николая Петрова Боголюбова: Марфѣ, Аннѣ и Маріѣ 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Евдокіѣ Степановой Вѣнцовой 2 р. 50 коп., вдовѣ дьяческой женѣ Татьянѣ Георгіевой Поповой 6 р., дочери умершаго заштатнаго дьячка Александра Егорова. Емельянова,—дѣвицѣ Наталіи 4 р., а съ 1-й половинны сего 1880 года въ пособіи ей отказать—какъ способной къ труду, вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой Игумновой 12 р. 50 коп., вдовѣ дьяческой женѣ Агафѣ Федоровой Львовой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Маріѣ Парфеновой Емельяновой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Федоровой Луканиной 12 р. 50 коп., дьяконской дочери дѣвицѣ Еленѣ Николаевой Васильевой 6 р. и вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Ивановой Поповой за весь 1879 годъ 12 р.; *Благочинному, священнику Подольскому 80 руб.*, для выдачи сиротамъ: дьяческой дочери дѣвицѣ Прасковѣ Федоровой Маляровой 7 р. 50 коп., дьякономъ дочерямъ дѣвицамъ: Олимпіадѣ и Таисіѣ Поповымъ 15 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокіѣ Егоровой Левицкой 17 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Вѣрѣ Александровой Русановой 4 р., вдовѣ священнической женѣ Екатеринѣ Александровой Шмотиной 10 р., вдовѣ священнической женѣ Вѣрѣ Корниловой Троицкой 15 р., вдовѣ священнической женѣ Варварѣ Потаповой Инфантьевой 3 р. и священнической дочери дѣвицѣ Пераскевѣ Львовой Левицкой 8 р.; *Благочинному, священнику Гумилевскому 68 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Наталіи Васильевой Унгвицкѣй 6 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Лапидовской 7 р. 50 к., дьяческой дочери дѣвицѣ Евдокеѣ Богоявленской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Глафирѣ Григорьевой Андиферовой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Аграфенѣ Николаевой Яковлевой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяконской женѣ Татьянѣ Васильевой Карпинской 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Березиной 9 р., вдовѣ священнической женѣ Татьянѣ Петровой Терсицкой 6 р. и вдовѣ причетнической женѣ Александрѣ Михайловой Левицкой 10 р.; *Благочинному, священнику Покрывалову 17 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Олимпіадѣ Петровой 7 р. 50 к. и заштатному пономарю Іоанну Покровскому 10 руб.; *Благочинному, протоіерею Емельянову 12 р. 50 коп.*, для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Феофановой Петровой; *Благочинному, священнику Андреевскому 6 руб.*, для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Пелагеѣ Михайловой Смирновой; *Благочинному, протоіерею Добросидову 15 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяконской женѣ Ан-

нѣ Дмитріевой Надеждинои 7 р. 50 к. и дочерѣ умершаго священника Скопина,—Пераскевъ 7 р. 50 к.; *Благочинному, священнику Добромыслову 98 р. 50 коп.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Григорьевой Бахтіаровой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Татьянѣ Ивановой Успенской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Устиньи Захаровой Шалфицкой 6 р. 50 к.,—а съ 1-й половины сего 1880 года пособіе назначить ей по 10 р. въ годъ, заштатному діакону Тимофѣю Степанову Попову 4 р., діаконой дочери двѣицѣ Александрѣ Ивановой Смирновой 6 р., священнической дочерѣ двѣицѣ Анастасіи Федоровой Причтенской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Переберинои 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Феодосіи Ивановой Доброхотовой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконой женѣ Вѣрѣ Андреевой Левицкой 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Олимпіадѣ Федоровой Фенелоновой 17 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Свиридовой Шалфицкой 10 р., вдовѣ священнической женѣ Любовѣ Васильевой Афонасьевой 7 р. 50 к. и вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Ясеновой 7 р. 50 к.; *Благочинному, священнику Покровскому 99 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ причетнической женѣ Татьянѣ Павловой Евлампіевой 3 р., вдовѣ священнической женѣ Федосьи Борисовой Богоявленской 10 р., вдовѣ священнической женѣ Натальѣ Егоровой Насоновой 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Перенетуѣ Михайловой Грунцевской 8 р., вдовѣ причетнической женѣ Аннѣ Степановой Никольской 7 р., дочери умершаго діакона Іакова Львова—Анастасіѣ 10 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 15 р., вдовѣ діаконой женѣ Екаторинѣ Константиновой Унгвицкой 10 р., заштатному діакону Константину Поликарпову Августову 12 р., дьяческой дочери двѣицѣ Матривѣ Яковлевой Смирновой 7 р., заштатному діакону Федору Федорову Дмитріевскому 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Клементьевой Федоровой 6 р.; *Проживающимъ въ г. Оренбургѣ 250 руб.*, для выдачи сиротамъ: вдовѣ діаконой женѣ Марьѣ Федоровой Татищевой 7 р. 50 к.,—а съ 1-й половины сего 1880 года пособіе ей по 10 р. въ годъ; вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Степановой Тихомировой 7 р. 50 к., дочери умершаго дьячка исключеннаго изъ духовнаго званія Горчакова,—Ольгѣ 7 р. 50 к.,—а съ 1-й половины сего 1880 г. пособіе ей назначить какъ сѣбной по 30 р. въ годъ, вдовѣ пономарской женѣ Еленѣ Константиновой Ольшанской 13 р., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Семесовой Поповой 20 р., дьяческой дочери двѣицѣ Марьѣ Александровой Магницкой 5 р., дочерямъ умершаго діакона Румянцева: Клавдіѣ и Александрѣ 10 р., вдовѣ діаконой женѣ Марьѣ

Миртовой 6 р., вдовѣ дьяческой жепѣ Марьѣ Авраамовой 3 р., вдовѣ священнической жепѣ Елатеринѣ Лебедевой 6 р., вдовѣ священнической жепѣ Елизаветѣ Семеновой пособіе прекратить какъ немѣющейся въ ономъ нужды, дочери умершаго священника Василя Щитова,—дѣвицѣ Александрѣ 10 р., дочери умершаго діакона Милицина Еленѣ 6 руб., вдовѣ діаконской жепѣ Марьѣ Алексѣевой Сушипской 6 р., вдовѣ діаконской жепѣ Екатериинѣ Фоминой Зоновой 6 р., вдовѣ дьяческой жепѣ Евдокиѣ Языковской 5 р., вдовѣ діаконской жепѣ Евдокиѣ Николаевой Половой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконской жепѣ Татьянѣ Константиновой Дубровской 6 р., вдовѣ священнической жепѣ Марьѣ Терентьевой Смирновой 5 р., вдовѣ дьяческой жепѣ Феклѣ Ивановой Стрѣльцовой 10 р., вдовѣ священнической жепѣ Татьянѣ Петровой Вирганской 12 р., вдовѣ діаконской жепѣ Александрѣ Васильевой Щитовой 12 р. 50 к., священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Михайловой Прибыловской 10 р., вдовѣ священнической жепѣ Александрѣ Ивановой Островской 12 р. 50 к., священнической дочери дѣвицѣ Еленѣ Михайловой Прибыловской 10 р., вдовѣ дьяческой жепѣ Аннѣ Базилевской 7 р. 50 к., вдовѣ священнической жепѣ Александрѣ Ивановой Кибардиной 17 р. 50 к.,—а съ 1-й половины сего 1880 года пособіе ей назначить по 40 р. въ годъ; діаконской дочери дѣвицѣ Анастасіи Константиновой Тихомировой 6 р. и вдовѣ священнической жепѣ Пелагеѣ Флегонтовой Лебедевой 15 р.; *Проживающей въ Самарской губерніи*, вдовѣ священнической жепѣ Марьѣ Солодовниковой 7 р. 50 к.; *Уфимскому Епархіальному Попечительству* 13 р. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ діаконской жепѣ Патальѣ Островой 6 р. и вдовѣ священнической жепѣ Кладіѣ Ивановой Брасносамарской 7 р. 50 к.; *Уфимской Консисторіи* 21 р., для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической жепѣ Александрѣ Александровской 15 р. и вдовѣ священнической жепѣ Евдокиѣ Алексѣевой Гирляндовой 6 р.; *Пермской Епархіи*,—*протоіерееу Кузосеникову* 7 р. 50 к., для выдачи вдовѣ дьяческой жепѣ Александрѣ Шмотиной; *Новгородскому Епархіальному Попечительству* 12 р. 50 к., для выдачи вдовѣ священнической жепѣ Евдокиѣ Алексѣевой Макросовой и *Смоленскому Епархіальному Попечительству* 15 р., для выдачи вдовѣ священнической жепѣ Марьѣ Алексѣевой Головкиной. Всего *одну тысячу семьсотъ пятьдесятъ семь руб. (1757 руб.)*, каковыя деньги выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ и слѣдующія такимъ лицамъ, которымъ еще не выданы, отослать по принадлежности чрезъ Благочинныхъ, или чрезъ подлежащія Попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ выдачу денегъ сиротамъ были

представлены въ Попечительство, росписки; о выписки же сихъ денегъ въ расходъ дать выписку Казначею Попечительства, Священнику Виццискому. 2.) Предложить всѣмъ Благочиннымъ, чтобы вѣдомости о всѣхъ заштатныхъ, вдовахъ и сиротахъ проживающихъ въ Благочинныхъ Оренбургской Епархіи они представляли: за 1-ю половину года къ 1-му Іюня, а за 2-ю половину года къ 1-му Декабря и за каждую половину отдѣльно и вслучаѣ переѣзда какого либо семейства, или лица получающаго пособіе изъ Попечительства—донести оному: куда именно переѣхало то семейство или лицо и непосредственно должно быть сообщено тѣмъ Благочиннымъ, изъ котораго округа выбыло лицо,—тому Благочинному въ вѣдѣніи котораго находится новое мѣсто жительства переѣхавшаго съ подробными свѣдѣніями объ немъ; въ особенности же предложить Благочинному, Священнику Повровскому о доставленіи въ Попечительство вѣдомостей о сиротахъ, а равно и свѣдѣній о суммахъ собираемыхъ имъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за прошлое время, съ 1-й половины 1877 года,— съ объясненіемъ объ употребленіи оныхъ и съ оправдательными документами расхода и съ представленіемъ листовъ по коимъ производился сборъ пожертвованій, и 3.) О распоряженіи этомъ дать знать подлежащимъ Благочиннымъ.

Священникъ *Іаковъ Архангельскій*

Члены Попечительства: Священникъ *Іаковъ Виццискій*.

Священникъ *М. Руднянскій*.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное столоначальническое мѣсто по 3-му столу Консепторіи 9-го апрѣля опредѣленъ отставной Титулярный Совѣтникъ Василій Холевскій.

Діаконъ Новочеркасскаго поселка Ивалъ Пингоровъ 30 марта сего года рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ село Вознесенское.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Оренбургской Георгіевской церкви, резолюціей Его Пресвященства отъ 8 сего апрѣля за № 1654, опредѣленъ унтеръ-офицеръ Алексѣй Михайловъ.

Бывшій протоіерей Оренбургской Петропавловской церкви Іованъ Виноградовъ 23 марта сего года умеръ.

Діаконъ Губерлинскаго прихода Несчастливцевъ 27 февраля сего года умеръ.

И. д. псаломщика села Петровскаго, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Иванъ Ягодинскій 20 марта сего года умеръ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 и 4-го апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ. Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ прибыть въ Кафедральный Соборъ въ 12 часовъ дня и совершить, въ присутствіи всѣхъ чиновъ города, въ сослуженіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ злодѣйскихъ покушеній на драгоценную жизнь ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Апрѣля 6-го дня, въ недѣлю пятую Св. Четыредесятницы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи Священниковъ: и. д. ключаря П. Львова и М. Руднянскаго и іеромонаховъ: о. Дороея и о. Владимира.

Апрѣля 13 дня, въ недѣлю Ваий, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедр. протоіерей Д. Озерецковскій, священники: С. Циркулинскій, Іак. Вицинскій, А. Шильновъ, Іоан. Разсыпнинскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Апрѣля 17 дня, въ четвертокъ Страстной седмицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена Божественная литургія и послѣ оной обрядъ омовенія ногъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были на литургіи: кафедр. протоіерей Д. Озерецковскій, священники: Іак. Вицинскій, Н. Полидоровъ, С. Циркулинскій, І. Разсыпнинскій, и. д. ключаря П. Львовъ и, кромѣ сихъ, на обрядъ омовенія: протоіерей П. Сахаровъ, прот. С. Семеновъ, священники: А. Невзоровъ, П. Посельловъ, Іак. Архангельскій и П. Словохотовъ.

Апрѣля 18 дня, въ Великую Пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ прибыть въ 2 часа пополудни въ Кафедр. Соборъ для служенія вечерни и выноса Плащаницы, что и совершено было въ сослуженіи Кафедр. протоіерей Д. Озерецковскаго, священниковъ: Іак. Вицинскаго,

І. Полидорова, Іоан. Топольницкаго и д. ключаря П. Львова и іеромон. о. Дороея.

Апрѣля 20 дня, въ день Св. Пасхи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ сѣздить утряню и совершить Божественную литургію въ Кафедр. Соф. Служащими были: Кафедр. протоіерей Д. Озерецковскій, священники Іак. Архангельскій, Н. Полидоровъ, п. д. ключаря П. Львовъ. Топольницкій и М. Руднянскій.

Въ тотъ же день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ служить въ Крестовой церкви вечерню въ сослуженіи священниковъ: п. д. ключаря Львова, І. Топольницкаго, іеромонаховъ: о. Дороея и о. Владиміра.

Апрѣля 21 дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить въ Кафедр. Соборъ Божественную литургію въ сослуженіи Кафедр. протоіеря Д. Озерецковскаго, протоіеря В. Ольшанскаго, протоіеря М. Любочеснова. священниковъ: А. Невзорова, М. Руднянскаго и п. д. ключаря П. Львова и молебень (вмѣсто 17 апрѣля) въ сослуженіи всего городского духовенства и въ присутствіи всѣхъ чиновъ города.

Апрѣля 27 дня, въ недѣлю о Фомѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви. Служащими были: п. д. ключаря свящ.: П. Львовъ, и І. Топольницкій, іеромонахи: Владиміръ и о. Дороей.

О Т Ч Е Т Ъ

по свѣчному заводу Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа за 1879 годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

№ 1-й.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ чистаго и огарочнаго воска бѣлаго и желтаго по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-училищнаго Округа съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года.

ОСТАВАЛОСЬ ОТЪ 1878 ГОДА.								КЪ ТОМУ ПОСТУПИЛО ВЪ 1879 ГОДУ.								ИТОГО СЪ ОСТАТКОМЪ.				ВЪ 1879 Г. ПОСТУПИЛО ВЪ РАСХОДЪ.								ИТОГО.				ЗАТѢМЪ ОСТАЛОСЬ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1880 Г.								ИТОГО.	
ЧИСТАГО ВОСКА.				ОГАРОЧНАГО.				ЧИСТАГО ВОСКА.				ОГАРОЧНАГО.				ИТОГО СЪ ОСТАТКОМЪ.		ЧИСТАГО ВОСКА.				ОГАРОЧНАГО.				ИТОГО.				ЧИСТАГО ВОСКА.				ОГАРОЧНАГО.				ИТОГО.			
Бѣлаго.		Желтаго.		Бѣлаго.		Желтаго.		Бѣлаго.		Желтаго.		Бѣлаго.		Желтаго.		ИТОГО СЪ ОСТАТКОМЪ.		Бѣлаго.		Желтаго.		Бѣлаго.		Желтаго.		ИТОГО.		Бѣлаго.		Желтаго.		Бѣлаго.		Желтаго.		ИТОГО.					
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.				
512	33 ³ / ₈	421	19 ³ / ₄	31	—	3	25 ¹ / ₈	968	38 ¹ / ₄	895	12	1618	1/2	486	16 ¹ / ₂	206	5 ¹ / ₂	4174	32 ³ / ₄	783	26 ¹ / ₈	1213	2 ¹ / ₄	426	5 ⁷ / ₈	164	38 ⁵ / ₈	2587	32 ⁷ / ₈	624	19 ¹ / ₄	826	18	91	10 ⁵ / ₈	44	32	1586	39 ⁷ / ₈		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

№ 2-й.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь бѣлаго и желтаго воска по свѣчному заводу Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года.

ОСТАВАЛОСЬ ОТЪ 1878 ГОДА СВѢЧЬ.						ИТОГО.				ПОСТУПИЛО СВѢЧЬ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1879 Г. ПО 1 ЯНВАРЯ 1880 Г. НА ПРИХОДЪ.				А всего бѣлаго и желтаго воска свѣчь.		ПОСТУПИЛО СВѢЧЬ ВЪ РАСХОДЪ ВЪ 1879 Г.						А всего бѣлаго и желтаго воска свѣчь.		ЗАТѢМЪ ОСТАЛОСЬ КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1880 Г. СВѢЧЬ.						А всего бѣлаго и желтаго воска свѣчь.									
Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.		Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.		Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.		Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.		Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.		Бѣлаго воска.		Желтаго воска.		ИТОГО.					
Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).	Золоченныхъ.	Табельныхъ (простыхъ).						
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.				
43	37 ³ / ₈	49	37 ³ / ₈	93	34 ³ / ₄	56	4 ¹ / ₈	149	38 ⁷ / ₈	534	12 ⁵ / ₈	632	4 ³ / ₈	1166	17	568	30 ⁷ / ₈	1885	6 ³ / ₄	442	26	636	13 ³ / ₄	1078	39 ³ / ₄	554	6 ¹ / ₂	1633	6 ¹ / ₄	135	24	45	28	181	12	70	28 ¹ / ₂	252	1/2

ВЪДОМОСТЬ

ЛѢ 3-я.

о количествахъ а) проданныхъ въ церкви Орелбургскаго Духовно-Училищнаго Округа и частнымъ лицамъ изъ завода свѣчь на наличныя деньги и въ кредитъ, а также обмѣненныхъ на огарь, б) уплаченныхъ за оныя деньги и сданнаго огара и в) оставшагося за церквами и частными лицами долга съ распредѣленіемъ первыхъ по благочиніямъ съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года.

	Съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года отпущено свѣчь.																Всего				Сколько уплачено денегъ.				Сколько сдано огара.				Итого		Всего		Сколько затѣмъ со- стоить за церк- вами и складами.										
	БЛАГОВОСНА.								ЖЕЛТАГО ВОСКА.																										бѣлыхъ и желтыхъ.	На сумму	ИТОГО.	Итого				бѣлаго и желтаго.	На сумму.
	За день- ги и въ кредитъ.		На сумму.		Въ об- мѣнъ на огарь.		На сумму.		За день- ги и въ кредитъ.		На сумму.		Въ об- мѣнъ на огарь.		На сумму.		За свѣчи.	За пере- сучку ога- ра.	Бѣлаго.	На сумму.	Желтаго	На сумму.	бѣлаго и желтаго.	На сумму.	денегми и огаромъ.	денегми и огаромъ.																	
	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.											р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.			
По Благочиніямъ:																																											
1	Свѣц. Невзорова	239	33 1/2	6625	2 1/2	233	14	7821	49 3/8	61	36	1491	15	6	38 1/4	177	36 1/4	592	1 3/4	16115	3 1/8	7635	62 1/2	1161	22 1/2	8796	85	233	14	6679	17 8	6	38 1/4	149	5 3/4	290	12 1/4	6828	55 5/8	15625	40 5/8	489	62 1/2
2	» Добросмыслова I Округа.	37	3 1/4	1038	27 1/2	43	12	1212	40	36	15	945	75	31	23 1/4	821	11 1/4	148	13 1/2	4017	53 3/4	1962	40	299	52 1/2	2261	92 1/2	41	30 1/2	1002	30	33	4 3/4	726	33 3/4	74	35 1/4	1728	63 3/4	3990	56 1/4	26	97 1/2
3	» Покровскаго II Округа.	50	5	1403	50	21	6	592	20	25	39 3/4	675	83 3/4	33	14 3/4	867	58 3/4	130	25 1/2	3539	12 1/2	1256	8 3/4	218	7 1/2	1474	16 1/4	21	6	507	60	33	14 3/4	729	71 1/4	54	20 3/4	1237	31 1/4	2711	47 1/2	827	65
4	» Гумилевскаго III Округа.	22	38 3/4	643	12 1/2	4	31 1/2	134	5	49	20	1287	—	25	1	650	65	102	11 1/4	2714	82 1/2	1732	1/4	119	25	1851	25 1/4	4	31 1/2	114	90	25	1	550	39 3/4	29	32 1/2	665	29 3/4	2516	55	198	27 1/2
5	» Сперанскаго IV Округа.	12	15 1/2	346	85	1	19	41	30	34	22	898	30	10	9 1/2	266	17 1/2	58	26	1552	62 1/2	744	80	46	85	791	65	1	19	35	40	10	9 1/2	225	22 1/2	11	28 1/2	260	62 1/2	1052	27 1/2	500	35
6	» Воскресенскаго V Округа	26	4	730	80	21	29 1/4	608	47 1/2	35	4 1/2	912	92 1/2	29	27 1/4	771	71 1/4	112	25	3023	91 1/4	1203	97 1/4	142	40	1346	37 1/4	20	18 1/4	490	95	30	38 1/4	675	76 1/2	51	16 1/2	1166	71 1/2	2513	8 3/4	510	82 1/2
7	» Маленна VI Округа	36	27 1/2	1027	25	30	17 1/2	852	25	56	20 3/4	1469	48 3/4	46	26 3/4	1213	38 3/4	170	12 1/2	4562	37 1/2	2021	13 1/4	316	70 1/2	2337	83 3/4	30	13	727	30	46	31 1/4	1020	25 1/4	77	4 1/4	1747	55 1/4	4085	39	476	98 1/2
8	Протоир. Павловск. VII Округа.	53	7 1/2	1489	25	37	34 1/2	1060	15	11	33 1/2	307	77 1/2	8	6 1/2	212	22 1/2	111	2	3069	40	769	94 1/2	184	10	954	4 1/2	37	34 1/2	908	70	8	6 1/2	179	57 1/2	46	1	1088	27 1/2	2042	32	1027	8
9	» Соколова VIII Округа	27	4	758	80	—	16	11	20	14	35	386	75	—	—	—	—	42	15	1156	75	1145	55	160	—	1147	15	—	16	9	60	—	—	—	—	—	16	9	60	1156	75	—	—
10	Свѣц. Андреевскаго XXI Округа.	48	19 1/2	1357	65	41	37 1/2	1174	25	5	39 3/4	155	83 3/4	11	21 1/4	299	81 1/4	107	38	2987	55	1169	61 3/4	213	87 1/2	1383	49 1/4	41	37 1/2	1005	20	11	31 1/4	252	36 1/4	53	18 3/4	1257	56 1/4	2641	5 1/2	346	49 1/2
11	» церкв. ст. Сакмарской.	4	9 1/4	118	47 1/2	2	24 1/4	72	97 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	6	33 1/2	191	45	118	47 1/2	10	42 1/2	128	90	2	24 1/4	62	55	—	—	—	—	2	24 1/4	62	55	191	45	—	—
12	Частнымъ лицамъ	22	7 1/2	717	30	—	12	9	60	15	29 3/4	441	52 1/2	—	—	—	—	48	9 1/4	1168	42 1/2	1161	12 1/2	250	—	1163	62 1/2	—	12	4	80	—	—	—	—	—	12	4	80	1163	42 1/2	—	—
Итого		589	15 1/4	16256	30	489	13 1/2	13590	34 3/8	348	16	8972	33 3/4	203	8 1/2	5280	2 1/2	1631	13 1/4	44099	5 8	20920	73 1/4	2716	55	23637	26 1/4	486	16 1/2	11548	31 7/8	206	5 1/2	4509	16 1/2	632	22	16057	48 3/8	39601	5 1/2	4104	26

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ воска, огара и свѣчь по Оренбургскому свѣчному заводу Духовно-училищнаго Округа съ показаніемъ расходовъ по заводу и опредѣленіемъ стоимости матеріала заводу съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года.

	ВБСЪ.		ЦѢНА.		СУММА.			ВБСЪ		ЦѢНА.		СУММА		
	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.		П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Отъ 1878 года оставалось.</i>														
Воска и огара бѣлаго	543	33 ⁷ / ₈	19	63	10675	46 ¹ / ₂	Продано свѣчь бѣлаго и желтаго воска за наличныя деньги и въ кредитъ по стоимости ихъ заводу Обмѣнено на огарь							
желтаго	425	4 ⁷ / ₈	17	63	7494	89 ¹ / ₂								
Свѣчь бѣлаго воска	93	34 ³ / ₄	19	63	1842	64								
желтаго воска	56	4 ¹ / ₈	17	63	989	9 ¹ / ₂								
Въ 1879 г. куплено воска желтаго .	1618	1 ¹ / ₂	18	91 ¹ / ₄	30600	81 ³ / ₈								
свѣчь бѣлаго воска.	23	29	25	—	593	12 ¹ / ₂								
» желт. воска.	7	5	23	—	163	87 ¹ / ₂								
Принято огара бѣлаго и желтаго въ обмѣнъ на свѣчи	692	22	—	—	—	—								
Произведено расходовъ мелочныхъ .	—	—	—	—	120	97								
Уплачено % на операционный капиталъ.	—	—	—	—	1059	89								
» маст. за фабрикацію свѣчь.	—	—	—	—	4233	1 ¹ / ₄								
» ему же за бѣденіе воска.	—	—	—	—	1848	69 ³ / ₈								
Сложено со счета изъ того количества операционнаго капитала, какое и числится въ долгу за Орелб. Троицкою цервію за 1879 г. затрачено на постройку дома для помѣщенія завода .	—	—	—	—	240	—								
Итого .	3460	13⁵/₈	—	—	59862	47¹/₂								
<i>Изъ 1 Января 1880 года состоитъ въ остаткѣ:</i>														
Воска и огара бѣлаго	715	29 ⁷ / ₈	21	—	15030	69	Итого .	3460	13 ⁵ / ₈	—	—	56862	47 ¹ / ₂	
» желтаго	871	10	19	—	16553	75								
Свѣчь бѣлаго воска	181	12	21	—	3807	30								
» желтаго	70	28 ¹ / ₂	19	—	1343	53 ³ / ₄								

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ полученной отъ продажи свѣчь прибыли съ 1-го Января 1879 года по 1-е Января 1880 года.

	СЕРЕБРОМЪ.			СЕРЕБРОМЪ.	
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.
Выручено въ 1879 году за проданныя свѣчи	25228	63 ³ / ₄	Проданныя свѣчи стоятъ заводу со всѣми произведенными расходами, какъ видно изъ вѣдомости подъ № 4.	23127	19 ³ / ₄
За пересучку огара получено	2716	53	Слѣдовательно чистой прибыли отъ продажи свѣчь въ отчетномъ году получено	4832	93
Получено процентовъ на операціонный капиталъ	14	96			
Итого	27960	12³/₄	Итого	27960	12³/₄
			А за отчисленіемъ отъ нея 10% въ вознагражденіе завѣдующаго заводомъ за труды по завѣдыванію онымъ за 8-мь только мѣсяцевъ отчетнаго года	322	19
			Остается чистой прибыли	4510	74

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ СВѢТЛЫЙ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Христосъ воскрес!

Если бы мы, христіане-братія, празднующіе нынѣ Воскресеніе Христова, и весело встрѣчающіе и сердечно лобызающіе другъ друга, были на судилищѣ Пилата и, хотя какъ праздные зрители, смотрѣли на Божественнаго Страдальца, какъ Онъ, по волѣ Пилата, привязанный терпѣль бичеванія поруганія и оплеванія, какъ кровь лилась по Его ланитамъ, и какъ по томъ пригвожденный ко кресту Онъ молился за своихъ враговъ, говоря: *Отче, отпусти имъ, не видятъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34),— если бы, говорю, мы были на Голгофѣ и видѣли страданія Господа нашего Иисуса Христа за грѣхи наши: то, думаю, невольно воскликнули бы: ужаснися, солище! возстенай, земли! Адъ! зачѣмъ ты воздвигъ свои силы, возставилъ столько враговъ и избрѣлъ такую ужасную казнь, чтобы погубить одного невиннаго Страдальца? Зачѣмъ ты нанесъ столько скорби искренно любящимъ Его?

Такъ, христіане братія! то время, когда висѣлъ распятый Иисусъ на крестѣ, и солнце померкло, и земля потряслась (Матѳ. 27, 51), между тѣмъ какъ души Богочеловѣка сходили во адъ и извела оттуда всѣхъ узниковъ, вѣровавшихъ въ пришествіе Его, извела изъ тьмы во свѣтъ, изъ области сатаны въ Свое пренебесное царство,—это время было самымъ горькимъ для тѣхъ, которые любили І. Христа, которые постоянно слѣдовали за Нимъ и которые смотрѣли, хотя издали, на все страданія Его...

Но вотъ прошли тѣ дни и ночи—время ужасовъ и слезъ! вотъ настали полночь и утро того свѣтлаго дня, который мы вчера и сегодня празднуемъ! И вотъ воскресшій Господь является пришедшимъ ко гробу Его Мирноносцамъ и говоритъ имъ: «радуйтесь! Радуйтесь! вы были скорбны, но теперь ваша скорбь превратится въ радость, и радость не минутную, но вѣчную. Радуйтесь, ибо вы видите Меня воск-

решимъ, и радости вашей уже никто не отниметъ отъ васъ! Эта вѣсть: „Радуйтесь“! особенно радовала русскихъ православныхъ христіанъ въ тотъ 1818-й годъ, когда въ Москвѣ 17 апрѣля, въ день Св. Пасхи, въ Царскихъ чертогахъ отъ благословенныхъ и благовѣрныхъ родителей Николаа и Александры родился нынѣ царствующій надъ нами Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Такъ, Государь нашъ родился въ то время, когда силою воскресшаго Христа Спасителя уничтожена сила ада и узники его изведены на свободу. Потому и самъ Онъ силою того же воскресшаго сдѣлался Царемъ, Спасителемъ и Освободителемъ многихъ милліоновъ русскихъ своихъ подданныхъ отъ крѣпостнаго права и нѣсколькихъ милліоновъ единовѣрныхъ намъ славянъ отъ турецкаго ига. Не радоваться-ли намъ нынѣ особенно и тому, что Благочестивѣйшій Государь нашъ уже пять разъ, по особенному милосердію Божию къ Россіи, чудесно спасаемъ былъ Промысломъ отъ злодѣйскихъ покушеній на драгоцѣннѣйшую для насъ жизнь Его.

Такъ христіане-братія! намъ надобно и радоваться и вмѣстѣ скорбѣть! Радоваться, что чрезъ спасеніе нашего Царя, мы избавляемся отъ величайшихъ бѣдствій, если бы успѣли въ своихъ замыслахъ злодѣи,—и скорбѣть, что эти злодѣи не вѣдаютъ, что творять; что они, возставая на Царя, встаютъ противу собственнаго своего благоденствія, что обѣщая счастье и себѣ и другимъ, они только разрушаютъ его; что Цари избираются, поставляются и помазываются на Царство самимъ Богомъ. „*Многѣ*“ говоритъ самъ Богъ, *Царіе царствуютъ, и сильніи тишутъ правду* (притч. 8, 15). Потому, кто возстаетъ на Царей, тотъ возстаетъ противъ самаго Бога. И посмотрите, какъ правосудный и всемогущій Богъ строго наказываетъ крамольниковъ, и какъ Онъ вѣрно служащихъ Ему и Царю чудесно избавляетъ отъ смерти!.. Въ Аравійской пустынѣ, по которой евреи странствовали сорокъ лѣтъ при Моисей и Ааронъ, которые были избраны и поставлены самимъ Богомъ—однимъ въ законодателя и правителя народа Израильскаго, а другой въ первосвященника,—вскорѣ послѣ даннаго Богомъ на горѣ Синаѣ закона евреямъ и устроеніи Скинии, взбунтовались противъ нихъ Корей, Дафанъ и Авиронъ со своими сообщниками и говорятъ имъ: „*Полно вамъ властвовать*“; потому что, по ихъ злоумышленію, и правительство Моисея и первосвященство Аарона, казалось, принадлежатъ не имъ однимъ, а и всему обществу еврейскому. Но Господь, Который всегда праведно судитъ и не щадитъ бунтовщи-

ковъ, заступился за своихъ помазанниковъ Моисея и Аарона—и наказалъ крамольниковъ. А какъ наказалъ? Такъ, какъ человѣческій умъ и вообразить тогда не могъ. Подъ Кореемъ, Дафаномъ и Авирономъ съ ихъ семействами—съ женами и дѣтьми—разверзлась земля, и они всѣ живые низринуты въ преподшюю; а тѣ 250 сообщниковъ, которые были единомыслены съ Кореемъ, пожжены небеснымъ огнемъ, такъ что остались отъ нихъ цѣлыми однѣ мѣдныя кадильницы, которыя крамольники держали въ рукахъ своихъ. (Книга числъ гл. 16). Но вотъ и другой—изъ числа многихъ—примѣръ, страдный для тѣхъ, которые служатъ нелицемѣрно Царю и Богу. Даниилъ, хотя плѣнный іудей, но сдѣлавшійся любимымъ министромъ Царя Дарія, боясь болѣе Бога, нежели указа Царскаго, испрошеннаго вратами его—Царедворцами—въ намѣреніи погубить Даниила,—этотъ Даниилъ—за вѣрность Богу и Царю—брошенъ былъ въ ровъ къ голоднымъ лвамъ на растерзаніе. Но что-же? и голодные львы сдѣлались, какъ агницы! и свирѣпыя звѣри не коснулись Даниила! Утромъ Дарій Мидявинъ, Царь Вавилонскій, проведши всю ночь безъ сна отъ скорби по Даниилѣ, приходитъ ко рву и громко зоветъ его: „Даниилъ“! Спаслъ ли тебя Богъ, на котораго ты надѣялся! Даниилъ отвѣчаетъ Царю: „*Царю! во тѣхъ живи! Богъ мой посла ангела Своего, и затвори уста львовъ и невидиша мнѣ, яко обрѣтется предъ нимъ правда моя, и предъ тобою, Царю, согрѣшенія не сотворишъ,* (Дан. VI). О, если бы всѣ высокопоставленныя отъ нашего Царя лица въ Русскомъ Правленіи, подобно Даниилу, могли говорить Царю: „Мы, Царь, не согрѣшили ни предъ тобою, ни предъ Богомъ! Мы, какъ клялись, такъ и служимъ“! Такъ, вѣрность Царю неразлучна съ вѣрнымъ служеніемъ Богу! Кто вѣрно и нелицемѣрно служитъ Царю, тотъ вѣрно—отъ всего сердца служить и Богу. Тотъ твердо увѣренъ, что нѣтъ на землѣ власти, которая была бы не отъ Бога, что существующія власти всѣ отъ Бога установлены—и потому повинуются Царю, какъ верховной власти, а пачальникамъ, какъ отъ него поставленнымъ. (1 Петр. 2--13). *Нѣтъ власти аще не отъ Бога,* говоритъ слово Божіе, *существующія же власти отъ Бога учинены суть; тѣмъ же противляйся власти—Божію повелѣнію противляется.* (Рим. 1—13). А за нарушеніе или противленіе власти Божіей—страшно впасть въ руки Бога живаго, нещадно карающаго крамольниковъ, и щедро награждающаго вѣрно служащихъ ему и помазанныхъ отъ Него Царямъ и Владыкамъ земли.

Христе Спасителю, Боже нашъ, сокрушившій силы ада смертію и воскресеніемъ своимъ, сокруши и нынѣ адскія силы, возставшія на жизнь

Возлюбленнѣйшаго нашего Монарха Александра Николаевича! Утѣши вѣнчій надъ Россією духъ безбожной крамолы! Подкрѣпи и умножь въ воинствѣ Его духъ нелицемѣрной вѣрности и всегдашней преданности Царю! а намъ, и всему народу Русскому, даруй миръ и тишину, чтобы мы съ нелицемѣрною любовью смотрѣли другъ на друга, и также отъ души и сердца другъ друга привѣтствовали въ настоящіе дни Свѣтлаго Воскресенія Твоего: Христосъ воскрес! Христосъ воскрес! Христосъ воскрес! Аминь.

Кафедр. прот. *Д. Озерцовскій.*

РУССКИМЪ СОЦІАЛИСТАМЪ-РЕВОЛЮЦІОНЕРАМЪ.

- Вы родились на русской землѣ. Она васъ вскормила и вырастила. Большинство изъ васъ живетъ среди русскаго народа и такъ или иначе живетъ на его трудовую копейку: вы не гнетесь надъ сохой, не тяните лямки, не изнуряете своихъ силъ надъ фабричною работою. Какое же право имѣете вы оскорблять этотъ народъ въ его 'святыхъ' и задушевныхъ чувствахъ?

Вы ругаетесь надъ религіей, которая служитъ единственнымъ утѣшеніемъ вѣчнаго труженика, и кощунственными словами отравляете его лучшія минуты, когда, освободившись отъ дневныхъ заботъ, онъ съ свѣтлымъ челомъ и теплою вѣрою въ сердца идеть въ храмъ Божій принести посильную жертву Господу и подкрѣпить себя молитвою на новый тяжкій трудъ.

Вы, что-ли, надѣлили крестьянина домашнимъ угломъ?

Вы возвратили мать дѣтямъ, сына отцу, избавивъ отъ поголовной барщины все взрослое населеніе и солдата отъ вѣчной разлуки съ роднымъ кровомъ?

Вы сдѣлали трудъ достояніемъ человѣка, вмѣсто порабощенія человѣка труду?

Вы отвели почетное мѣсто крестьянину въ самоуправленіи и въ судѣ общественной совѣсти?

Вы освѣтили его темный умъ сознаніемъ, вы во очію доказали ему, что законъ выше произвола и что есть правда и на землѣ?

А если не вы все это сдѣлали, то какое-же право имѣете вы стапавиться порицателями его безпридѣльной любви къ Царю-Освободителю,

судьей великихъ дѣлнйй лучшаго изъ современниковъ, гуманнѣйшаго изъ правителей?

Но этого мало. Мало того, что вы глумитесь надъ чувствомъ народа къ Богу и Царю—вы не признаете ни Того, ни Другого. Но, вѣдь, самый же народъ вы признаете? И что же вы дѣлаете?

Вы погубили тысячи невинныхъ жертвъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ, обманувъ народъ подложною «тайною грамотою за золотою печатью» и съ неслыханнымъ нахальствомъ сами же похваляетесь въ одномъ изъ своихъ подпольныхъ органовъ этимъ гнуснымъ дѣломъ, пишете похвальбу рукою того самаго человѣка, который покрылъ себя такимъ позоромъ.

Желая поразить Царя въ Его домѣ, вы звѣрски умертвили и изувѣчили пятьдесятъ человѣкъ изъ народа. За гибель этихъ людей проклятіе пало на ваши головы не съ высоты трона, а изъ глубины сердца простыхъ русскихъ семей, потерявшихъ своихъ кормильцевъ, лишенныхъ своего единственнаго богатства—рабочей силы, отъ которой онѣ ждали поддержки своего существованія въ будущемъ.

Не лучше вы поступаете и съ близкими вами людьми.

Малѣйшаго подозрѣнія для васъ достаточно, чтобы задавить или зарѣзать товарища, повиннаго лишь въ томъ, что его нервы или разсудокъ не позволяли ему поступить по приказу вашихъ вожаковъ съ полною безчеловѣчностію.

Вы давно уже перестали быть союзомъ единомышленниковъ, дѣйствующихъ по не принужденному согласію, и обращаете въ слѣпныя орудія своихъ замысловъ недостижныхъ 14-ти лѣтняго возраста дѣвочекъ и 15-ти лѣтнихъ юношей.

Проповѣдая безграничную свободу и полное равенство всѣхъ, вы насилуете душу и тѣло полудѣтей и сводите въ преждевременную могилу обманутыхъ вами женщинъ и даже торгуете ихъ тѣломъ для поддержания средствъ кружка.

Стремясь терроризировать правительство, врагомъ котораго вы себя объявляете, и наводя ужасъ на общество, къ содѣйствію котораго зываете, вы не задумываетесь снаряжать отдѣльныхъ убійцъ изъ-за угла, присутствуете зрителями и остаетесь ими до конца при совершеніи злодѣянія и при позорной казни преступника. Между вами нѣтъ солидарности даже простыхъ разбойниковъ. Какія же послѣ этого у васъ, именующихъ себя социалистами, могутъ быть еще социальныя качества?

Итакъ, вы отрунули отъ себя народъ, оттолкнули общество и от-

шатывается другъ отъ друга, неистовствуя кроткихъ окружающихъ васъ и другъ противъ друга.

Вы не замѣчаете даже, что въ своемъ цѣломъ вы представляете собою то легендарное чудовище, которое своими же когтями раздираетъ свою собственную грудь.

Въ чему же все это? Для кого или для чего нужны ваши самоистязанія?

Если ваше личное положеніе безвыходно и для васъ безразлично, какъ отнесутся къ вамъ современники и ихъ потомки; если для васъ безразлично окончить жизнь честнымъ труженикомъ на пользу отечества или презрѣннымъ злодѣемъ на испанцѣ, то не безразлично все это для чести русскаго народа, для его имени въ исторіи всего человѣчества.

Мы, русскіе люди, христіане не только по крещенію, но и по чувству любви къ ближнему, не скажемъ вамъ: «какое намъ дѣло до вашихъ личныхъ нуждъ!» Если все ваше безумное неистовство есть ничто иное, какъ дикій протестъ и жды, гнетущей большинство изъ васъ, мы съ полною готовностію протянемъ вамъ руку братской помощи. Но отряхните грязь съ ногъ вашихъ, вырвите злобу изъ сердца вашего и если не можете со слезами раскаянія въ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ вами народу русскому, пасть къ его стопамъ и вмѣстѣ съ нимъ преклонить головы предъ Богомъ истиннымъ, Богомъ правды, терпѣнія и любви, станьте, по крайней мѣрѣ, достойными имени человека, дѣтьми вашихъ отцевъ, братьями вашихъ братьевъ.

Не забывайте, что съ вами стоятъ десятки милліоновъ трудящихся въ потѣ лица и сотнями тысячъ ежегодно нарождаются и подростаютъ поколѣнія новыхъ труженниковъ. Какова же должна быть великая *устроительная* работа, чтобы вся масса населенія нашего обширнаго отечества могла найти себѣ посильный трудъ, обезпечить свое существованіе и вышнюю безопасность родной земли? А вы толкуете о разрушеніи!

Вы, поклонники революціи 1789 года, какія феодальныя твердыни нашли вы въ нашихъ деревняхъ, гдѣ все дома, не исключая и помѣщичьей усадьбы, кое-какъ сколочены изъ бревенъ, а иногда только сплетены изъ хвороста, да обмазаны глиной и прикрыты чѣмъ Богъ послалъ?

Гдѣ роскошь ненавистной вамъ буржуазіи нашихъ провинціальныхъ городовъ, буржуазіи, огромное большинство которой занимается огорождениемъ?

Если бы вы почаще заглядывали въ статистическія таблицы, съ кото-

рыми никогда не справяетесь, для васъ было бы ясно, что, подѣливъ поровну между всѣмъ населеніемъ пресловутыя богатства нашего средняго сословія, каждому отдѣльному лицу не достанетъ средствъ даже на порядочное платье.

Нужно ли говорить вамъ о незавидной долѣ нашего дворянства, когда вы сами перестали толковать о его паразитствѣ, встрѣчая въ своей же средѣ дворянъ ремесленниковъ по профессіи, изъ-за куска хлѣба?

Вы не можете думать, что наше духовенство живетъ въ довольствѣ, такъ какъ именно его среда послужила основнымъ контингентомъ того бездольнаго юншества, которому сами-же вы дали названіе «мыслящаго пролетаріата».

Наше чиновничество развѣ мало выдѣляетъ пролетаріевъ въ вашу-же среду?

Вы будете правы, сказавъ, въ которыхъ отдѣльныхъ личностяхъ и безъ труда хорошо живется на Руси. Но это отдѣльныя личности, не составляющія ни сословія, ни классовъ. Многіе изъ нихъ принадлежатъ къ разряду хищниковъ, и это правда. Но, вѣдь хищникъ-кулакъ—такой же врагъ общественнаго благосостоянія, какъ и вы, революціонеры-разрушители, питающіеся, къ тому же, не акридами и дикими медомъ, а мясомъ и хлѣбомъ, добытыми не трудами рукъ своихъ, а на даровая средства, чужимъ трудомъ.

Обличайте хищниковъ отворачивайтесь отъ нихъ и не принимайте ихъ благодарній, но *ждите* падъ ними суда общества и не дерзайте насиловать народнаго сознанія. Упорно трудитесь и смѣло отстанывайте добытое трудомъ, но не проповѣдуйте грабежей и не покушайтесь на преступленія: такую проповѣдь вы можете совратить только слабыхъ духомъ и нравственно искорченныхъ, а своими насильственными дѣйствіями заслужите похвалу однихъ только разбойниковъ и воровъ, навсегда отшатнувъ отъ себя всю массу русскаго народа, массу честныхъ тружениковъ.

Къ труду мы призываемъ васъ, къ честной устроительной работѣ на благо общес. Отъ такой работы, сама собою, по законамъ человѣческаго развитія, послѣдуетъ гибель эксплуататоровъ народа, отъ нея придутъ въ смущеніе и тѣ враги его, которые въ восторгѣ потираютъ теперь руки, глядя на наши неустройства.

Чѣмъ дружитѣ примемся мы, безъ различія въ отбывахъ взглядовъ и личныхъ пристрастій, возводить носильнымъ каждому трудомъ великое зданіе культуры нашего отечества, тѣмъ скорѣе мы заполнимъ пустоту нашей общественной жизни, многихъ доводящую до абсурда въ дѣйствіяхъ.

Наша земля еще слишком неустроена, чтобы въ ней было что разрушать.

Протрите же глаза, господа революціонеры! Подумайте! Поймите, наконецъ, что у насъ бороться не съ кѣмъ, но есть много работы, и что надо работать дружно, вмѣстѣ со всѣми и всѣмъ вмѣстѣ.

Не съ чувствомъ злобы или призрачнаго обращаемся мы къ вамъ, а съ болью въ сердцѣ, думая, желая думать, что многіе изъ васъ уже поняли все то зло, какое въ безумномъ раздраженіи при отсутствіи силы воли и устойчивости въ принципахъ гуманности, всегда составляющихъ непреложные законы для сужденія о всякой человѣческой дѣятельности, вы принесли русскому народному дѣлу.

Простить ли когда-нибудь вамъ исторія гибель молодыхъ силъ, поруганіе надъ чувствами человѣка и гражданина — не знаемъ; но дай Богъ, чтобы вы скорѣе прозрѣли сквозь окружающій васъ туманъ и чадъ страстей и заблужденій.

«Россія» 1880 г. № 7.

ВОСПОМИНАНІЯ О ПОЖАРАХЪ 1879 ГОДА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ.

Въ настоящее время г. Оренбургъ переживаетъ годовщину бывшихъ въ минувшемъ году ужасныхъ пожаровъ. Хотя городъ и пообстроился уже довольно значительно, но тѣмъ не менѣе слѣды прошлагоднихъ бѣдствій еще очень замѣтны чуть не на каждомъ шагу. Невольно мысли каждаго жителя г. Оренбурга и очевидца тѣхъ бѣдствій обращаются къ прошедшему, невольно являются воспоминанія всего того, что пережило Оренбургомъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ минувшаго года. И если бы не осталось ни какихъ слѣдовъ прошлагоднихъ пожаровъ, то и тогда едва ли были бы позабыты ихъ ужасы и причиненныя ими бѣдствія. Многіе и очень многіе со вздохомъ спрашиваютъ: что-то будетъ нынѣ? — припоминая при этомъ минувшее. Намъ кажется умѣстнымъ и своевременнымъ въ настоящемъ номерѣ изданія оглянуться назадъ и припомнить то, что было въ этотъ моментъ минувшаго года. Съ этою цѣлю мы помѣщаемъ выдержки изъ дневника одного уважаемаго очевидца прошлагоднихъ бѣдствій.

«Тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятый годъ», начинаеть авторъ

дневника, и навсегда останется памятнымъ въ лѣтописяхъ Оренбурга. Москва содрогнулась, услышавъ о его бѣдствіи; а что было съ Оренбургомъ, о томъ мы сами едва въ силахъ повѣтствовать отъ ужаса, тяготѣвшаго надъ нами ровно цѣлый мѣсяцъ—съ 16 апрѣля по 15 мая.

16-го апрѣля раннее утро ничего особеннаго не общало намъ кромѣ обычнаго урагана. Впрочемъ было довольно ясно,— «ясно», потому что мы уже привыкли при безоблачномъ небѣ, такъ сказать, не видѣть свѣта Божія. Говоря просто,— собирался «Оренбургскій дождикъ» — желтая пыль, не дающая вамъ изъ вашихъ оконъ рассмотреть сосѣдскій домъ черезъ улицу. Около 10-ти часовъ утра нижеподписавшійся былъ у Кроне, на Большой Николаевской улицѣ. При выходѣ изъ магазина услышавъ, что гдѣ-то горитъ Большая улица, я поѣхалъ отыскивать пожаръ. Дымъ едва видѣлся. Болѣе версты нужно было пробираться среди обычнаго неуставнаго движенія идущихъ и ѣдущихъ; нужно было миновать уже Александровскія бани, чтобы рассмотреть незначительный пожаръ. Горѣло какое-то низкое деревянное строеніе. «Уже строила изрѣпетились», какъ говорятъ наблюдатели подобныхъ несчастій, желая сказать, что опасность миновала, если не загорается ничего по сосѣдству. Такъ всё и понимали дѣло: столпившійся народъ былъ спокоенъ, пожарная команда лѣниво тянула готовую бочку. Но вѣтеръ усиливался.

На Сакмарской площади, по пути къ Цепляевской Военной Гимназій, куда отправился я, убѣжденный въ минованіи опасности, было гораздо тише. Правда, и здѣсь перебѣгали барашки такъ же, какъ въ зимнюю пору перебѣгаютъ они по необозримымъ сугробамъ моей родины,— (*) надо было пробираться съ прищуренными глазами,—но на Сакмарской площади рѣдко—рѣдко можно слѣдовать иначе.

Съ четвертаго этажа Военной Гимназій видѣнъ былъ только далекій дымъ. Впрочемъ дымъ не бѣлѣлъ; изрѣдка черные клубы вылѣтали и разносились по горизонту. Видно было, что огонь беретъ силу.

Два часа еще протянулось до начала урока. (**) Изрѣдка, всматриваясь въ дымъ пожарница, я вздрагивалъ при мысли, что не далеко отъ Троицкаго храма есть много знакомыхъ, есть и свои люди,—къ нимъ приближается опасность. Но чувство долга заставило меня идти

(*) Сибирь.

Р е д.

(**) Авторъ дневника состоитъ законоучителемъ въ Цепляевской Военной Гимназій.

въ классъ. Какъ прошелъ этотъ урокъ, — я плохо помню. Слова у меня не клеились. Ученики смотрѣли съ мѣстъ на возраставшее пожарнице, куда посматривалъ и я. Нечего было и думать о соблюденіи педагогическихъ правилъ и дидактическихъ приѣмовъ при урокъ. Изрѣдка огненные языки уже прорѣзывали дымъ. Площадь передъ зданіемъ наводнилась людьми и всякимъ скарбомъ. Урочный часъ тянулся невообразимо долго.

Богъ вѣсть — откуда доносились вѣсти о томъ, что женская Гимназія и Прогимназія уже горять, что гибнетъ вывезенное имущество погорѣльцевъ. Дымъ уже вчетверо болѣе захватывалъ строеній. Наконецъ, кто-то сказалъ, что звонять. Въ Оренбургѣ такой сигналъ въ пожарное время имѣеть ужасающій смыслъ. Я прекратилъ урокъ и вышелъ изъ Гимназіи.

У подъѣзда меня встрѣтила убитая горемъ Б. съ заплаканнымъ, запыленнымъ лицомъ, въ вакомъ-то старенькомъ ватномъ пальто, — вся фигура этой довольно деликатной дамы, производила печальное, тяжелое впечатлѣніе. «Что съ вами?» спросилъ я. «Я не знаю, гдѣ мужъ; не знаю, гдѣ дѣти»... Я обратился къ швейцару, чтобы тотъ оказалъ ей все возможное.

Сакмарская обширная площадь кишѣла. Куча за кучами наваливалось все, поспѣшно схваченное изъ домовъ. Валовые и биржевые ичались «свои головы». Караваны верблюдовъ спѣшнымъ шагомъ уходили изъ города. А Троицкій колоколъ гремѣлъ.... Вѣтеръ уже бушевалъ.

На улицахъ вездѣ стоялъ неизобразимый хаосъ; пѣшіе едва могли пробираться между конными, — суматоха, крики....

Въ удивленію моему, около моей квартиры было совершенно спокойно; крыльцо по обыкновенію на заперѣ (безъ этой предосторожности можно неplatиться вѣшь, что лежитъ плохо). Я позвонилъ; мнѣ спокойно отворили. «Лошадь, лошадь поскорѣе!» заторопилъ я. «Готова», отвѣтили мнѣ спокойно. Я торопился спасать «своихъ». Но — въ передней сидѣла уже «своя» — жена родственника съ кучей дѣтей. «Ну, что?» — «Батюка мы безъ пріюта», заливаясь слезами, говорила она. «Гдѣ вашъ мужъ?» — «Не знаю». — А колоколъ гудѣть не переставалъ.

Я бросился къ Петропавловской церкви явиться о. Благочинному на всякій случай, такъ какъ, по видимому, и эта церковь была въ опасности. Въ сажняхъ 40 отъ церкви не было возможности вхвать, — тѣснота и движеніе были необыкновенны. Я пѣшкомъ добрался до церковныхъ дверей. Послѣднія были крѣпко заперты. Обратившись назадъ, я увидѣлъ священника. Въ красной бархатной ризѣ и епитрахели, онъ молча

стоялъ предъ храмомъ, придерживая большой заперстольный крестъ. Въ виду его загорѣлась его квартира, и семья опрометью вытаскивала коекакую мелочь. За алтаремъ храма, изъ-за чьихъ-то высокихъ брандмауеровъ пламя столбомъ валило на церковь; за Большой улицей стоялъ дѣлый адъ пламени.

«Опасно», шепнулъ я, «а церковь заперта; не нужно ли что вынести?» — «Не вѣдно, не нужно», отвѣтили мнѣ. Я не сталъ настаивать и побѣжалъ къ Вознесенской церкви. На пути видно было, что Большая улица уже занялась огнемъ; до половины пути еще можно было ѣхать, но далѣе — у меня захватывало духъ, людей уже ни кого не было. Я поворотилъ назадъ и, сдѣлавъ большой объѣздъ кругомъ, добрался до Троицы. Что бросилось мнѣ въ глаза преимущественно, это — оиять какой-то сельскій священникъ въ неизбѣжной красной бархатной ризѣ. Передъ нимъ двѣ женщины держали богатую большую икону, по сторонамъ мужчины — дорожя хоругви находилъ слѣва отъ храма, онъ пѣлъ одинъ: «спаси отъ бѣдъ... а бѣда за бѣдой только наступали. Я съ любопытствомъ смотрѣлъ на своего собрата и мнѣ страшно было при неотвязной мысли, что Богъ какъ будто отвратилъ свое лице отъ Оренбурга и не слышитъ нашихъ молитвъ. Страшно власть въ руни живаго Бога!..

Съ востока отъ Троицы стремглавъ бѣжали люди, захвативъ подъ мышку, что ни попало, и закрывая голову ладонью отъ страшнаго жару; воплей уже не было слышно.

Въ югу столовая для непмущихъ уже сгорѣла. Я посмотрѣлъ на церковь: она была не потронута огнемъ. Не зная куда дѣваться отъ жару, я прислонился было къ магазину Иванова, но на подѣздѣ противъ церкви стоять было не возможно: захватывало духъ. Вѣтеръ бушевалъ. Пламя быстро перебрасывалось съ одного зданія на другое, съ квартала на кварталъ, — то клубомъ взорвется оно высоко — высоко, то разстелется по землѣ вдоль всей улицы. Наконецъ нужно было уходить. Я снова взглянулъ на храмъ, — вершина алтаря уже задымилась. «Троица, Троица! давно ли въ тебѣ все блистало золотомъ!.. Что будетъ далѣе?» Я и не зналъ, что главный куполь Троицкой церкви былъ деревянный... Священникъ все стоялъ и пѣлъ подлѣ церкви... Еще мнута — и я ушелъ бы отсюда. Какъ крыломъ махнуло вдругъ и огидный ураганъ опрокинулся на Троицкую церковь. Куполь медленно загорѣлся. Я взглянулъ на юго-западъ: тамъ уже пылалъ домъ старосты — Сачкова, и мой знакомый, Ивановъ, былъ подъ пламенемъ. Я посмотрѣлъ на священника, пѣвшаго молебствъ: у него заворотило

вѣтромъ ризу; поправляя одной рукой и удерживая что-то другой, она неторопливо уходила. Еще порывъ урагана—и хоругви пали до земли, с. Икона опустилась съ рукъ ...

«Братцы!» закричалъ я: «я здѣшній, Покровскій,—отдайте мнѣ икону: я ее сберегу,—у меня здѣсь вотъ лошадь!» Икону отдали мнѣ. Я собирался сѣсть и поддерживать ее, но она оказалась и велика, и тяжела. Двѣ женщины снова подхватили и понесли ее; но пробѣжавъ сажени 80, стали уставать. Какъ быть! «Владите св. Икону и обращайтесь спасать. что дадутъ.» Икону положили на дрожки. Крупной рысью зашагалъ мой конь. На дорогѣ поднесли еще подсвѣчникъ. Взять его было некому. Мой кучеръ—татаринъ согласился взять. И вотъ нашъ татаринъ на козлахъ, управляющій лошадей, съ подсвѣчникомъ, на перевѣсъ чрезъ плечо, въ одной рукѣ и возжами въ другой; позади его на дрожкахъ дорогая икона; подлѣ нея, задыхаясь, бѣжитъ нашъ покорный слуга, придерживая свѣтыню; отрывокъ изъ картины бѣдствія, постигнаго Оренбургъ 16 апрѣля.—По пути попался мнѣ кто-то и замѣнилъ меня въ поддержаніи иконы. Около Покрова былъ уже народъ. Приняли икону и отнесли въ церковь. Тамъ все тихо и спокойно. Только на престолахъ сложены извѣстные узлы, съ чѣмъ—понятно. «Идите къ Троицѣ, сказалъ я, обращаясь къ народу: тамъ опасно, помогите, какъ умѣете».

Спусти часъ, не болѣе, пока я успѣлъ взглянуть, что дѣлается въ моей квартирѣ и затѣмъ съ колокольни обозрѣть обширное пожарище,—церковь стала наполняться носильщиками вещей, спасенныхъ изъ Троицкаго и Петропавловскаго храмовъ. Чтобы не смѣшать имущество одной церкви съ имуществомъ другой, и приказалъ помѣщать одно направо, другое налево.

Наконецъ настала въ храмѣ тишина. Тихо, неслышно перешатываютъ по плитамъ надежные сторожа. Эта могильная тишина ужасно тяжела, когда не далеко стоитъ стонъ, идетъ страшная война стихій съ ничтожной силой человѣка.... Пойдемъ смотрѣть на широкій, всемогущій пожаръ.

Около Петра и Павла огонь взялъ уже силу; много домовъ, ближе къ Покрову, сгорѣло. Но престы на храмѣ какъ-то держались среди опустошительнаго пламени. Главный огонь, какъ видно было, уже миновалъ храмъ и работалъ далѣе. Подступа къ церкви не было,—такъ мнѣ казалось,—я отправился къ Троицѣ.

Мимоѣздомъ видно было, то горитъ Гостинный дворъ со всѣмъ имуществомъ хлопка и разныхъ товаровъ. Я прощался съ Вознесенской

церковью, кругомъ которой все горѣло. Всѣ были убѣждены въ ея гибели. Но бушевавшій ураганъ какъ бы избиралъ жертвы для пламени. Храмъ остался цѣлымъ.

У Троицы сгорѣло крыльцо; въ настоящей свирѣпствовало пламя; придѣльные иконостасы загорались. Можно было ихъ затушить, но боялись опасности отъ колокола, такъ какъ горѣли на колокольномъ балки.

Я воротился домой. Побывалъ на колокольномъ своей церкви. Песокъ рѣжетъ глаза,—смотришь нѣтъ силы, а смотришь надо. Сбѣгаю домой—и снова на колокольню. Вѣтеръ сталъ нагонять пожаръ на насъ. Пламя, какъ есть по радиусамъ, клино-образно, охватывало кварталъ за кварталомъ. Вотъ загорѣлось и духовное училище... Я оглянулся на слободку: тамъ тихо; только нѣкоторые по тихоньку, въ видахъ предосторожности, укладывали кое-что на воза и не торопиво увозили за Уралъ. Вдругъ, Богъ вѣсть—откуда, разнесся слухъ, что слободка подожжена въ трехъ мѣстахъ—и со всѣхъ дворовъ, какъ дождь, бросились люди; скотъ... Гдѣ, гдѣ?.. Отвѣта не было. Съ колокольни ничего не видно.... Разузнали про себя, кто, гдѣ и какъ поджигалъ. Сухатоха мало-по-малу утихла, и съ прежнимъ спокойствіемъ воза потянулись къ Уралу.

Уже болѣе пяти часовъ горитъ Оренбургъ при страшной бурѣ. Высочайшая до безконечности стѣна дыму отдѣлила насъ отъ всего, что дѣлается къ востоку. Буря бьетъ съ юга прямо и прямо къ западу. Черная масса дыму медленно движется къ намъ. Наша квартира начпнать пускѣтъ. Я сошелъ съ колокольни, осмотрѣлъ храмъ, заперъ окна, добылъ воды, сколько можно было,—и пошелъ къ пожарнику узнать, погибнемъ мы или нѣтъ.

Князевскія великолѣпныя дома загораются; загорелся Савельевскій кварталъ и верхняя Кулаковскій, за нимъ хлѣбный базаръ—и мы погибли: тутъ одно дерево и дерево.... Въ послѣдній разъ я взглянуть на городъ: вдаль загоралось громадное зданіе Европейской гостиницы. Воскресенская церковь подъ огнемъ, ея не видать въ дыму. Ни крику, ни гаму нѣтъ, просто горитъ весь городъ. востъ вѣтеръ да песокъ шумитъ.

Князевскій послѣдній домъ разгорѣлся во всей силѣ, пламя высовывало большіе красные языки изъ оконъ. Но какимъ-то чудомъ вѣтеръ понесся вдоль улицы—къ центру пожара. Савельевскій кварталъ оставался. У меня отлегло отъ сердца.....

Добравшись до Троицкаго дома, а оказался одинъ. Уже ночь наступала. Страшно, пусто, тяжело. Необозримое пожарнице разлетается во

всѣ стороны, кругомъ ни души живой.... А давно ли здѣсь все кипѣло жизнью далеко за полночь!... Вотъ, кажется, кто-то идетъ.. Всмотриваюсь въ остатки пожара. Въ упоръ на меня глядятъ обгорѣлыя черныя окна, какъ пустые глаза мертваго черепа. Дрожь по кожѣ... Вотъ въ самомъ дѣлѣ кто-то идетъ. Но это—корова: она дошагала мѣрное число шаговъ... ждетъ... никто не подзываетъ ее въ себѣ. Вотъ она подъ прямымъ угломъ поворотилась, смотритъ: здѣсь были ворота, впускавшіе ее, а за ними кормъ.... Ничего нѣтъ!... Опять она пошла; дошла до конца квартала, пріостановилась—и тяжело вздохнула, какъ человѣкъ, вдохнула.

На востокъ разгорается высокій минаретъ мечети, а влѣво теплятся колокольные балки у Троицы. Какъ минаретъ такъ и Троицкая колокольня прежде скрывались за зданіями и были мало замѣтны, теперь видны какъ вполѣть.

Деревянная подстройка минарета уже изрѣшетилась, пламя огромными языками прорывается подлѣ стоекъ, яркій свѣтъ разливается широко. Остроконечная, крытая желѣзомъ, кровля уже поддалась дѣйствию огня, но сохраняетъ правильную форму. Горѣло... горѣло—и крахъ! Остроконечный конусъ перепрокинудся, съ яркимъ блескомъ полетѣлъ внизъ; изъ остатковъ минаретнаго цилиндра хлынуло пламя, посыпались искры, образовался огненный столбъ.—А Троицкая колокольня теплится; какъ лампадки блистаютъ огоньки, подтачивая могучія балки.

Дышать не ловко; что-то покалываетъ въ груди; сухо и выгорѣвшій воздухъ душить.... Есть отъ чего погаснуть пожару и безъ дождя. Домой, домой скорѣе.

Въ полночь глухой тяжелый ударъ извѣстилъ, что колоколъ Троицкій уже на землѣ,—финалъ страшнаго дня 16-го апрѣля. Никто не спалъ всю ночь, всѣ узнали разомъ о случившемся. Пятьсотъ-пудовой Троицкій колоколъ и въ своемъ паденіи былъ громокъ. Потомъ все утихло.... Только по развалинамъ перебѣгалъ неслышно огонь и доканчивалъ свое дѣло.

На другой день, 17 апрѣля, мало было дыму, хотя ураганъ продолжался; мало и пыли отъ коней лошади: по улицамъ—одна крупная дресва. Богослуженія почти нигдѣ не слышать. Въ кафедрал. Соборѣ Пресвященный Архиаббатъ служитъ только съ тремя священниками; къ молебну прибыли еще двое.

На большой улицѣ горѣлъ Учительскій Институтъ,—половина его

была цѣла; лавки частію горѣли медленно и безпрепятственно, частію гасились внимательною командою.

Женщины и дѣти бросились собирать угли, и татарское угля-угля-угля долго не раздавалось по улицамъ.

Самара откликнулась на извѣстіе о объѣдствѣ. Началась даровая раздача хлѣба.

Наконецъ прибылъ и хозяинъ города, Генераль-Губернаторъ Н. А. Брыжановскій. Вѣроятно, только всплакалъ съдой Генераль надъ тѣмъ, что совершилось въ его отсутствіи съ Оренбургомъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.—Сего 1880 года, марта 23 дня, въ Воскресенье въ 5-мъ часу пополудни, въ Оренбургѣ скончался протоіерей военной Оренбургской Петропавловской церкви, Іоаннъ Герасимовичъ Виноградовъ, на 85-мъ году своей жизни. За мѣсяць лишь до смерти онъ, по прошенію, уволенъ въ отставку, съ правомъ на пенсію по военному положенію для армейскаго духовенства. За два года до кончины въ 1878 году 18 іюня онъ праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своего священнослуженія церкви и отечеству. Почтеннѣйшая личность сего примѣрнаго служителя олтара Господня во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ вниманія его сослуживцевъ Богу. Подробности о его жизни, блаженной о Господѣ кончинѣ, и погребеніи его будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ «Епарх. Вѣдомостей».

Р с д.

С М Ъ С Ъ.

О признаніи независимости Сербской церкви. Черезъ послѣднюю русско-турецкую войну Сербія достигла независимости въ политическомъ отношеніи отъ Константинополя. Естественно было послѣ этого искать самостоятельности и Сербской церкви. На просьбу о томъ князя Милана Обреновича IV и Митрополита сербскаго Михаила вмѣстѣ съ клиромъ и народомъ, обращенную къ Патріарху и Синоду Константинопольскому послѣдовала отъ 8-го октября 1879 года Патріаршій и Синодальный актъ, которымъ провозглашается Сербская церковь автономною и самостоятельною.

Мысль о соборѣ Патріарховъ. 26 августа сего года послѣдуетъ освященіе храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Предположено ознаменовать это торжество приглашеніемъ на него восточныхъ патріарховъ по возможности всѣхъ, но въ особенности патріарха константинопольскаго Іоакима III. Этими съѣздомъ высшихъ лицъ православной іерархіи думаютъ воспользоваться для рѣшенія вопросовъ изъ области церковнаго правленія: вопроса о болгарской схизмѣ, о правахъ русскаго старообрядчества и о проявившемся на западѣ стремленіи къ воссоединенію съ православіемъ.

«Лодоль. Вларх. Вѣдом.»

Графъ Лорисъ-Меликовъ. Изъ Петербурга пишутъ отъ 6-го апрѣля въ вѣнскую «Политическую Корреспонденцію» о дѣятельности начальника верховной комиссіи:

«Графъ Лорисъ-Меликовъ продолжаетъ заниматься уборкою мусора, накопившагося послѣ грѣховъ прошлаго и подготовкою твердой почвы для преобразованія Россіи. Та часть его программы, которая клонилась къ устраненію причинъ неудовольствія массъ, находится теперь на пути къ полному осуществленію. Всѣ безъ исключенія, начатыя съ 1874 года политическія процессы будутъ подвергнуты пересмотру въ обыкновенныхъ судахъ имперіи. По приблизительному разсчету, число лицъ, которыя такимъ образомъ будутъ оправданы, окажется весьма значительнымъ. Однихъ студентовъ и молодыхъ людей возвращено будетъ семействамъ до 1,200 человекъ. Что касается политическихъ арестантовъ изъ чиновниковъ, офицеровъ, купцовъ, мѣщанъ, духовныхъ лицъ и крестьянъ, то число ихъ такъ велико, что если обществу будутъ возвращены изъ нихъ только 20% то цифра эта дойдетъ до нѣсколькихъ тысячъ (?) человекъ. Начальникъ верховной распорядительной комиссіи, на основаніи документовъ, доказалъ, что въ послѣдніе годы многія осужденія частью были весьма бездоказательны, частью касались такихъ людей, къ которымъ слѣдовало развѣ только премѣнить наказанія, положенныя по закону за простыя проступки. Хотя съ разныхъ сторонъ, особенно со стороны такъ-называемой московской партіи, приведены были въ дѣйствіе всѣ рычаги къ тому, чтобы предать забвенію извергнутыя однажды изъ общества революціонные элементы, однако, энергіи, графа Лорисъ-Меликова удалось настоять на принятіи мѣръ, которыя во всѣхъ слояхъ населенія возбудили величайшее удовольствіе. Тотчасъ по подписаніи указа объ этомъ предметѣ начальникъ верховной распорядительной комиссіи, по предварительномъ сношеніи съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, послалъ всѣмъ генералъ-

губернаторамъ и губернаторамъ Европейской и Азіятской Россіи предписаніе немедленно приступить къ пересмотру дѣлъ, которыя касаются лицъ приосужденныхъ въ послѣднія четыре-пять лѣтъ къ лишенію свободы въ разныхъ степеняхъ. Надѣются, что, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, нетерпѣливо ожидаемый многими тысячами семействъ результатъ будетъ опубликованъ.

«Одна изъ главнѣйшихъ заботъ графа Лорисъ-Меликова состоитъ и въ освобожденіи русской литературы отъ того гнета, который, несмотря на всѣ реформы, совершенныя въ послѣднее десятилѣтіе, лежитъ на ней свинцовою тяжестью. Какъ періодическая печать, такъ и вся литература встрѣчала большія помѣхи со стороны цензуры, хотя она и была проникнута духомъ извѣстнаго либерализма. Всего хуже было то, что никто не зналъ, къ какому изложенію взглядовъ и къ какому политическому направленію начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати, тайный совѣтникъ Григорьевъ, относится враждебно (?). Лицо это теперь уволено отъ должности и замѣнено европейски образованнымъ и либерально мыслящимъ, но тѣмъ не менѣе, вполнѣ раздѣляющимъ взгляды правительства, докторомъ Абазой. Онъ былъ въ послѣднее время губернаторомъ въ Рязани, гдѣ популярность его поднялась на такую высоту, какой едва ли когда нибудь достигалъ русскій администраторъ. Несомнѣнно, что подъ управленіемъ этого лица политическая ежедневная печать пріобрѣтетъ совершенно свободное развитіе, которое докторъ Абаза, по собственному его заявленію, будетъ даже энергически поддерживать».

Съ своей стороны петербургскій корреспондентъ вѣнской же «Прессы» сообщаетъ слѣдующія подробности: «Цѣлый день, пишетъ корреспондентъ, — графъ Лорисъ-Меликовъ заваленъ работою. Утро посвящено занятію въ состоящей при немъ канцеляріи. Въ полдень онъ ѣдетъ съ докладомъ къ Государю Императору; послѣ полудня графъ занимается съ членами комиссіи или съ министрами, и только въ 5 часовъ садится за обѣденной столъ, послѣ котораго удаляется для кратковременнаго отдыха. Однажды случилось, что къ графу пріѣхалъ великій князь Николай Николаевичъ и чтобы не беспокоить его, ожидалъ его въ кабинетѣ болѣе четверти часа. Два раза въ недѣлю, по вторникамъ и четвергамъ, графъ принимаетъ постороннихъ лицъ, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня. Въ это время каждый, имѣющій до него дѣло, допускается къ нему безъ затрудненій. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Юзефовичъ или дежурный адъютантъ принимаютъ посѣтителей, которые, сообразно ихъ просьбѣ, или тотчасъ получаютъ если не удовле-

твореніе, то отвѣтъ или же приглашаются обождать графа. Графъ выслушиваетъ просьбы словесныя, прочтываетъ письменныя, даетъ обыкновенно короткіе, но всегда почти благосклонные отвѣты и затѣмъ или тотчасъ же дѣлаетъ распоряженіе лично, или же отсылаетъ просителя въ свою канцелярію, гдѣ дѣло получаетъ свое исполненіе безъ малѣйшаго замедленія. Нерѣдко графа ядуть заразы по 50 человѣкъ и, очевидно, что каждому изъ нихъ онъ не можетъ удѣлать много времени, такъ какъ пріемъ у него продолжается всего только часъ времени. Большею частью къ нему являются просительницы, какъ и полагаю, жены арестованныхъ или высланныхъ лицъ. Черныя платья, убогій видъ, грустныя выраженія лицъ говорятъ ясеѣ всякихъ словъ и графъ Лорисъ-Меликовъ по возможности старается уважить ихъ желанія». Далѣе корреспондентъ рассказываетъ, что графъ Лорисъ-Меликовъ не доволенъ дѣйствіями полиціи и, въ особенности, раздосадованъ былъ ея произвольными арестами, объясняющими отчасти столь значительный приливъ въ его канцелярію просительницъ разныхъ званій. Какъ онъ обошелся съ арестованными студентами—всѣмъ уже извѣстно. «Отъ одного достовѣрнаго лица», продолжаетъ корреспондентъ, «была передана мнѣ слѣдующая сцена: къ графу приведенъ былъ одинъ изъ пропагандированныхъ студентовъ. Тогда графъ съ тономъ неподдѣльнаго юмора сказалъ ему: «Итакъ это ты всемірный преобразователь?! И ты хочешь править государствомъ? Скажи мнѣ напередъ, чему ты научился?» —Послѣдовалъ отвѣтъ. «И ты такъ мало научившійся и мало изменившій, воображаешь, что люди послѣдуютъ твоимъ глупымъ идеямъ! Вѣдь ты самъ ничему не научился! Ступай и научись сначала чему либо путному и тогда можешь принести государству пользу. Если ты станешь жечь да убивать, то съ тобой поступить, какъ съ преступникомъ, съ убійцею, безъ всякаго вниманія къ твоимъ сумасброднымъ идеямъ. Если хочешь, чтобы съ тобою обходились, какъ съ порядочнымъ человѣкомъ, то веди самъ себя порядочно. Я тебя отпущаю, но съ тѣмъ, что ты дашь мнѣ честное слово болѣе не дѣлать того, что ты дѣлалъ и за что ты былъ задержанъ». Честное слово дается словесно и писменно—затѣмъ графъ продолжаетъ: «Что же ты хочешь начать?» Отвѣтъ: «У меня нѣтъ средствъ существовать». — «Я тебѣ ихъ дамъ. Чѣмъ ты хочешь быть?» — «Школьнымъ учителемъ». — «Нѣтъ, это не идетъ, человѣка, съ твоими идеями, нельзя сдѣлать воспитателемъ народа. Но ты можешь писать и читать, я тебѣ дамъ мѣсто при какомъ либо губернскомъ управленіи; ты не будешь ссыльнымъ, а станешь зарабатывать твой хлѣбъ и приносить пользу госу-

дарству». Что графъ Лорисъ-Меликовъ снисходительно относится къ учащейся молодежи, это уже доказывается тѣмъ, что по его ходатайству нѣсколько студентовъ въ Харьковѣ, приговоренные къ Сибири, получили Всемилостивѣйшее отъ Государя Императора прощенье. Подобный образъ дѣйствій не остается безъ послѣдствій и составляетъ своего рода великую заслугу».

Описывая, затѣмъ, домашнюю жизнь графа Лорисъ-Меликова, тотъ же корреспондентъ хвалитъ ея простоту и въ заключеніе говоритъ, что народъ считаетъ его умнымъ и дѣльнымъ человѣкомъ и, отъ Государя до послѣдняго мужика, всѣ питаютъ къ нему наибольшее довѣріе.

(Церк.-Общест. Вѣст.).

Объ арестованіи мнимаго столяра и виновника покушенія въ Зимнемъ дворцѣ «Новое Время» со словъ вѣнской «Presse» передаетъ слѣдующее: Известно, что послѣ покушенія пропалъ безъ вѣсти столяръ, называвшій себя Дмитриевымъ. За отысканіе его обѣщано было крупное вознагражденіе; съ большимъ трудомъ удалось добыть его фотографическую карточку. Съ нея были сняты копии, которыя были разосланы подлежащимъ властямъ; въ то же время зорко слѣдили за переѣзжающими границу лицами. Исслѣдованія на основаніи фотографической карточки привели, наконецъ къ результату. По однимъ свѣдѣніямъ, арестованіе произошло въ Москвѣ, по другимъ—на одной изъ станцій варшавской желѣзной дороги въ окрестностяхъ Петербурга. Теперь выяснилось, что настоящая фамилія арестованнаго Шевичъ, но онъ носилъ различныя фамиліи и на каждую изъ нихъ имѣлъ по особому паспорту. Шевича описываютъ какъ молодого порядочнаго человѣка, получившаго высшее образованіе; манеры его и обхожденіе свидѣтельствуютъ, что онъ принадлежитъ къ хорошему семейству. Выдастъ за достовѣрное, что онъ родственникъ калужскаго губернатара. Все это согласуется съ описаніемъ пресловутаго столяра, который за 15 рублей, данныхъ имъ на водку, получилъ доступъ въ Зимній дворецъ. Говорятъ, что арестованный занималъ въ Петербургѣ одновременно четыре различныя квартиры. У лицъ, у которыхъ онъ проживалъ, совершены были обыски. Десять человѣкъ арестовано. Его тождественность съ столяромъ, тѣмъ не менѣе, еще оспаривается. Дѣло еще неясно окончательно, но подтверждается, что онъ игралъ весьма опасную роль и что онъ одинъ изъ главныхъ злоумышленниковъ. До сихъ поръ, онъ ни

въ чемъ не признавался, но доказательства его виновности, говорятъ, существуютъ.

НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ФАКТЪ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯЩЕННИКА. На сколько интересенъ и важенъ онъ, пусть судятъ наши читатели.—Лѣтъ болѣе двадцати тому назадъ (такъ началъ рассказъ свой крестьянинъ), въ наше село В—но присланъ былъ молодой священникъ, только что посвятившійся. Село наше приходится въ одной верстѣ отъ шоссеиной дороги и въ 10 верстахъ отъ уѣзднаго города В—ць. Въ то время, когда поступилъ къ намъ молодой священникъ о. Г—гій, который живъ и теперь—дай Богъ ему много лѣтъ священствовать,—при этомъ расколникъ сотворилъ крестное знаменіе, приходъ нашъ слылъ изъ самыхъ бѣдныхъ по всей округѣ. Большая половина прихожанъ пребывала въ расколѣ—отшатнулася отъ православной церкви, а меньшинство еоди называлось православными, но въ храмъ Божій ходило не болѣе двухъ трехъ разъ въ годъ—въ самые большіе праздники, да въ храмовой и то не всё, а на исповѣди не бывали кто шесть, кто восемь и болѣе лѣтъ,—по пословицѣ «не согрѣша не умолишь». Въ то время народъ нашъ любилъ пѣсни пѣть, дѣды твердили намъ, что послѣ причастія шесть недѣль нельзя пѣсни пѣть,—удержаться то вотъ и трудненько было. Во всему этому дурная слава слыла про нашъ приходъ—попросту грабили. Случалось, что запоздалому прохожему, или проѣзжему опасно было идти или ѣхать около нашего села, того и гляди, что остановать, изобьютъ да и нустьятъ въ чемъ мать родила. Храмъ Божій въ нашемъ селѣ очень бѣденъ. Обыкновенное дѣло, гдѣ прихожане радбуютъ къ храму Божию, тамъ онъ и богатъ, а гдѣ нѣтъ, тамъ бѣденъ. Для насъ поступленіе новаго священника было все равно, что новый—что старый, по пословицѣ: «кто ни поиъ тотъ батька». Не весело было на первое время нашему повому священнику,—да намъ то что!—Бывало звонить, звонить подъ праздникъ, долго звонить въ церковный колоколъ нашъ пономарь, а болѣе двухъ трехъ старухъ не дозовега, да развѣ малыя дѣти забѣгутъ на церковную наперть, поблудютъ тамъ, да съ тѣмъ и бѣгутъ ояты. Это хотя и не больно хорошо, но все бы еще ничего, но вотъ что болѣе всего огорчало нашего батюнику—это безобразіе и насмѣшки пады нимъ нашихъ крестьянъ. Въ храмъ Божіемъ бывало идетъ служба церковная, а крестьянсра-скольники соберутся противъ храма и начнутъ орать неприличныя пѣсни, или сходку староста устроить; брань и сквернословіе такъ и доносятся въ храмъ

Божій. Не вытерпѣть бывало батюшка, больно значить для сердца, оставить службу Божию и выйдетъ къ міру совѣстить его не грозой, а словомъ кротости. Крестьяне хотя и не охотно, а разойдутся, или замолчатъ, а иной послушаетъ резоны батюшки и пойдетъ за нимъ въ первъ къ прерванной службѣ Божіей. Много труда стоило батюшкѣ приучить насъ ходить въ церковь; не пройдетъ безъ того ни одной службы, чтобы онъ не училъ насъ и все отъ Писанія. Мало по малу народъ сталъ ходить въ церковь, а безобразія, — чтобы пѣсни пѣть во время службы церковной, — прекратились. Любопытство, что нашъ батюшка говоритъ все отъ Писанія, начало разбирать и нашихъ раскольниковъ. Бывало, послѣ службы въ праздникъ, батюшка цѣлою артелью позоветъ насъ въ домъ свой и начнетъ учить насъ, а раскольники то, которые ходили къ нему изъ любопытства, споръ затѣютъ съ нимъ, а онъ бывало сразу то если не найдетъ доказать имъ отъ Писанія, извѣстное дѣло — человекъ молодой, а они начетники — твердаци, скажетъ, подождите, достану вамъ книги и докажу вамъ правильность словъ своихъ. Полюбился намъ батюшка. Бывало, никто ему и шапки не сломить — не поклонится, а какъ дѣло то пошло на любовь къ нему, всякій на дорогѣ издали бѣжитъ къ нему и проситъ благословенія. Растволковалъ онъ намъ силу благословенія священническаго, — народъ темный, развѣ мы понимали это. Чѣмъ дальше, тѣмъ дѣло то шло все ладнѣе, да ладнѣе. Службы Божіей мы уже не пропускали и стало это считаться у насъ за великій грѣхъ. Все это очень убѣдительно разсказалъ намъ батюшка — слезы вышибалъ изъ нашихъ мужицкихъ глазъ, утрень ихъ рукавомъ да и задумаешься о прошлыхъ то грѣхахъ, да еще пуще заплачешь, а онъ то утѣшать насъ станетъ, да такъ утѣшить пріятно, что на душѣ станетъ таково то легко, что словами и не разскажешь. А кто заболитъ бывало, лишь только онъ заслышитъ объ этомъ, какъ идетъ навѣстить больного, присоветуетъ и придетъ лекарства, да и не одинъ разъ понавѣдается; а если самому бывало не досугъ, то матушку заплетъ, а та съ пустыми руками не придетъ, все бывало посещъ что либо больному, съ пустыми руками не пойдетъ навѣщать. Шалости на большой дорогѣ прекратились и слухъ о нашемъ исправленіи пошелъ по всей округѣ. Бывало, приѣзжіе болнѣли насъ, а теперь дѣло вовсе измѣнилось. У кого что не ладно въ дорогѣ, колесо ли сломалось, или ось переломилась — бѣгутъ въ нашу деревню и не видятъ отказа — узнали стало быть, что мы уже не прежніе ляходѣи, а таковыя же православныя христіане. Прощло не много не мало, аѣтъ 12 или болѣе, слышавъ, слышавъ, что батюшка то нашъ пе-

реходить въ другой приходъ, отъ насъ чуть ворсть не за сто, какъ это мы услыхали отъ него самаго, то такъ у насъ въ сердце-то что то оборвалось какъ будто; а какъ убъжалъ отъ насъ то—прощался, слезъ то что было... голосили какъ бабы по покойникъ... Чистосердечность разсказа этого намъ удалось превърить и слышать тоже самое. Прибавимъ отъ себя, что уважаемый о. Г—тій и теперь живъ; дай Богъ ему много лтъ священствовать!

(Моск. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ ХАРЬКОВѢ.

У протоіерея Іоанна Чижевскаго

(ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ УЛ., Д. № 15.);

можно получать вновь вышедшія въ свѣтъ изданія:

1. Церковное писъмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Синода Протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экз. дѣлается уступка 20 к. на каждомъ экз., а отъ 20 и свыше экз., по 30 к. на каждомъ.

2. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія. Составлено города Перми кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Лукинскимъ*. Изданіе протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба 1879 года. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 60 к.—Выписывающіе 10 и болѣе экз. получаютъ по 50 к. за экз. съ пересылкою.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода, Протоіереемъ

Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г. стран. 1—XXX, 416.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія зажиточныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стр., въ 8-ю д. л. Цѣна съ пересылкою 35 коп.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составленное на основаніи законовъ; протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи Зильберберга 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экз. безъ перес. 5 к., съ перес. 10 к.; за 10 экз. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экз. съ перес. 3 руб.

Тоже положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экз. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

5. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экз. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экз. 1 р. 80 к. съ пересылкою.

6. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4, ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экз. безъ перес. 12 к., съ пересылкою 15 коп.

7. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ перес. 15 к., безъ перес. 10 к.

8. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 к.

9. Инструкція для двухклассныхъ и одно-классныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

МЕЛОЧЬ МОЖНО ВЫСЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предначеченныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

• Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская Метцгеръ (въ домѣ Вурля, близъ городской Думы).

12—2.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. **Отдѣлъ оффиціальный:** Определенія Святаго Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Журналъ Оренб. Епархіального Попечительства.—Движенію по епархіальной службѣ.—Архіерейскія служенія.—Отчетъ по свѣчному заводу.

2. **Отдѣлъ неоффиціальный:** Слово въ Свѣтлый понедѣльникъ.—Русскія социалстагы-революціонеры.—Воспоминанія о пожарѣ.—Петрологъ.—Смѣсь.—Общипленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

№ 7 и 8 ОРЕНБ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 15 апрѣля

Печатать дозв. Цензоръ *Сам. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. В. Вреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Мая 10

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конве-
нторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому наданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно нумера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,
данные Государственному Совету.

1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, Всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ должностей и назначается членомъ Государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему Сенату.

1880 года апрѣля 24-го. Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Побѣдоносцеву Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Сабурова Всемилостивѣйше жалуетъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 1-го февраля—26 марта 1880 г. за № 8 о «Сборникѣ церковныхъ пѣснопѣній» Потулова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го января сего года за № 20, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коиимъ одобряется составленный покойнымъ Н. Потуловымъ «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній» (Москва 1876 г.) въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II. Отъ 15 февраля—26-го марта 1880 г. за № 11, о руководствахъ и пособіяхъ для преподаванія пѣнія А. Рубца.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го февраля 1880г. за № 66, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коиимъ составленные старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ руководства и пособія для преподаванія пѣнія, подъ названіями: 1) «Музыкальная азбука», 2) «Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ», 3) «Одноголосныя дѣтскія пѣсли и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіямъ» и 4) «Шестьдесятъ народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсень», признается возможнымъ допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы, Пресвященному Венѣмину, Епископу Оренбургскому и Уральскому и Кавалеру.

По указу Его Императорскаго Величества, Московская Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контора слушала: предложеніе г. Прокурора сей конторы отъ 29 Ноября 1879 года за № 2490, въ коемъ объясняетъ, что городскіе и сельскіе священники въ некоторыхъ епархіяхъ, препровождая по почтѣ деньги, причитающіяся Московской Синодальной типографіи за листы и книги, адресуютъ конверты на имя Московской Святѣйшаго Синода конторы, или на имя Синодальной конторы. Деньги же эти, какъ не принадлежація Московской Святѣйшаго Синода конторѣ, по запискѣ по приходо-расходной книгѣ, каждый разъ пересылаются по принадлежности въ контору Московской Синодальной типографіи. Для устраненія происходящей по сему безполезной переписки онъ, г. Прокуроръ, въ 1866 году обращался въ духовныя коненсторіи съ циркулярными отношеніями и просилъ оповѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, чтобы всѣ деньги причитающіяся за церковныя листы и книги отсылались ими прямо въ контору Московской Синодальной типографіи. Не смотря на эти сообщенія, а равно особымъ каждый разъ его, г. Прокурора, извѣщенія тѣхъ лицъ, кои присылали подобныя суммы объ ихъ ошибочности адресованія своихъ бумагъ, до настоящаго времени сжесточено поступаютъ отъ разныхъ священниковъ или требованія о высылкѣ разныхъ книгъ духовнаго содержанія, или самыя деньги за доставленныя имъ бланки и книги. По сему г. Прокуроръ предложилъ на обсужденіе Московской Святѣйшаго Синода конторы и просилъ оную, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о повѣщеніи всѣмъ Пресвященнымъ Архіереямъ, чтобы они сдѣлали должное внушеніе и разъясненіе всѣмъ священникамъ вѣранныхъ имъ епархіяхъ. П р и к а з а л и: принявъ во вниманіе объясненіе г. Прокурора о затрудняющей канцелярію конторы Святѣйшаго Синода лишней и безполезной перепискѣ, происходящей вѣдѣтвие смѣшенія священниками разныхъ епархіяхъ адресовъ Синодальной конторы и конторы Синодальной типографіи, почему всѣ требованія о высылкѣ книгъ, вѣщичковъ, листовъ для метрическихъ книгъ и т. п. а равно и деньги причитающіяся за тѣ предметы поступаютъ вѣдето Синодальной типографіи въ Московскую Святѣйшаго Синода контору, не смотря на сдѣланное въ 1866

году сношеніе г. Прокурора съ епархіальными духовными консисторіями, о разъясненіи по епархіямъ духовенству, что Московская Святѣйшаго Синода контора, или Московская Синодальная контора и контора Московской Синодальной типографіи суть два совершенно различныя учрежденія. Московская Святѣйшаго Синода контора Опредѣляетъ: послать къ Вашему Преосвященству указъ съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о разъясненіи, чрезъ кого слѣдуетъ городскимъ и сельскимъ священникамъ, чтобы со всѣми требованіями о высылкѣ книгъ, апостовъ, вѣнчиковъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою Московской Синодальной типографіи, обращались въ эту контору, находящуюся въ Москвѣ на Николаевской улицѣ, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода контору. Марта 11 дня 1880 г. Подлинное подписали: Секретарь Н. Органовъ, Коллежскій секретарь Н. Бѣляевъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Состояніе духовныхъ семинарій.

Представленные членами Учебнаго Комитета подробные отчеты о состояніи осматрѣнныхъ ими духовныхъ семинарій и училищъ показали, что и духовныя семинаріи, оставшіяся до настоящаго времени внѣ реформы, не относились безучастно къ тому движенію на пути всеобщаго улучшенія, которое дано семинаріямъ, обновленнымъ полною реформою, но мало по малу, по мѣрѣ силъ и имѣвшихся въ ихъ распоряженіи средствъ, стремились къ воспріятію и осуществленію началъ, положенныхъ въ основу полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, — постепенно улучшаясь и обновляясь во всѣхъ частяхъ своего устройства. Осматрѣныя въ отчетномъ году семинаріи — тверская, предназначенная къ полному преобразованію только со второй половины 1879 года, — и курская, которая еще ожидаетъ реформы въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ, найдены были въ отношеніи учебно-воспитательнаго устройства значительно приблизившимися къ семинаріямъ преобразованнымъ. Въмѣсто существовавшихъ прежде въ духовныхъ семинаріяхъ трехъ отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, въ означенныхъ двухъ семинаріяхъ было

введено шестиклассное устройство съ одногодичнымъ курсомъ,—въ тверской съ половины 1874 г. и въ курской съ половины 1876. года; предметы преподаванія распределены были между наставниками на точномъ основаніи нормальнаго расписанія ихъ по новому уставу; число уроковъ по каждому предмету было также сообразовано съ требованіями устава; корпорація семинарскихъ наставниковъ по своимъ педагогическимъ качествамъ за немногими исключеніями соответствовала своему назначенію. Самое преподаваніе большей части предметовъ семинарскаго курса было поставлено въ обѣихъ названныхъ семинаріяхъ въ возможно-точное соответствіе съ утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами и велось по одобреннымъ имъ учебникамъ и пособіямъ. Преподаватели относились къ своему дѣлу вообще съ усердіемъ и добросовѣстно, а ректоры семинарій въ свою очередь внимательно слѣдили за учебною частію во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ. Но наряду со многими свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ, ревизіями усмотрѣно было и не мало еще недостатковъ по учебной части въ нихъ и уклоненій отъ устава. Преподаватели нѣкоторыхъ предметовъ въ названныхъ семинаріяхъ еще не успѣли выработать въ полнѣ удовлетворительныхъ приемовъ преподаванія, которое иногда ограничивали простымъ назначеніемъ учащимся урока къ слѣдующему дню и затѣмъ выслушваніе отъ воспитанниковъ выученнаго, или же предлагали свои уроки въ видѣ академическихъ лекцій, недоступныхъ пониманію воспитанниковъ средняго учебнаго заведенія; при этомъ мало также примѣчательно было заботливости со стороны наставниковъ о поддержаніи вниманія въ ученикахъ и возбужденіи въ нихъ полнаго интереса къ предмету урока. По нѣкоторымъ предметамъ воспитанники излишне обременяемы были непроизводительнымъ списываніемъ выдаваемыхъ наставникомъ уроковъ, а по другимъ предметамъ у нихъ недоставало иногда необходимыхъ учебныхъ книгъ и пособій. Сверхъ сего, относительно правильнаго руководства учащихся въ письменныхъ упражненіяхъ по изучаемымъ наукамъ какъ-то: назначенія воспитанникамъ соответственныхъ сочиненій, своевременнаго разсмотрѣнія и исправленія оныхъ,—не всѣ преподаватели были обозначены надлежащимъ образомъ. Наконецъ, мало обращено было вниманія на вѣкклассное чтеніе воспитанниками книгъ, и учащіеся были предоставлены въ этомъ отношеніи большею частью самимъ себѣ, помимо какого либо участія со стороны преподавателей. Эти неблагопріятныя стороны въ положеніи учебной части выше поименованныхъ двухъ семинарій, въ соединеніи съ другими, столь же неблагопріятными условіями, вытекавшими отчасти

изъ необразованнаго состоянія тѣхъ семинарій, не могли не отозваться болѣе или менѣе вредно на изученіи воспитанниками нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго образованія. Въ наиболѣе затруднительныхъ обстоятельствахъ переходнаго состоянія къ полному преобразованію оказалась тверская семинарія, въ которой въ 1877—78 учебномъ году состояло 636 воспитанниковъ, и гдѣ, не смотря на существованіе при четырехъ классахъ (при I, II, III и V-мъ) параллельныхъ отдѣленій, многіе классы были чрезмѣрно переполнены учащимися; такъ въ двухъ первыхъ классахъ было 204 воспитанника, въ четвертомъ—93 и въ шестомъ классѣ—67 учениковъ,—между тѣмъ какъ по новому уставу въ каждой изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ не болѣе 45 человекъ въ каждомъ классѣ. При такожъ многолюдствѣ учащихся, число преподавателей, сообразно съ штатомъ для семинаріи образованныхъ, должно бы состоять изъ 24 лицъ, не включая въ это число ректора и инспектора, а равно преподавателей новыхъ языковъ; въ тверской же семинаріи находилось всего 15 наставниковъ, со включеніемъ и начальниковъ заведенія; при этомъ тѣже наличные преподаватели исполняли обязанности эконома семинаріи. По причинѣ такой малочисленности состава преподавателей, ректоръ и инспекторъ семинаріи были, вынуждены, вопреки новому уставу; принять на себя преподаванія двухъ или трехъ предметовъ, съ значительнымъ количествомъ уроковъ въ недѣлю. Вслѣдствіе тѣхъ или другихъ изъ неблагопріятныхъ условій въ веденіи учебнаго дѣла въ тверской семинаріи, по преподаванію большей части предметовъ общеобразовательнаго курса въ ней достигнуты были результаты не вполне удовлетворительны, не смотря на усердіе и хорошее знаніе своего дѣла въ особенности со стороны нѣкоторыхъ преподавателей. Такъ по словесности и исторіи литературы воспитанники обнаруживали въ своихъ отвѣтахъ ревизору довольно ограниченныя познанія; при этомъ у учащихся оказался недостатокъ въ потребномъ количествѣ учебныхъ хрестоматій, а также изданій русскихъ авторовъ; письменныхъ упражненій по словеснымъ наукамъ назначаемо было воспитанникамъ очень мало. Равнымъ образомъ довольно незначительны были успѣхи учениковъ по физико-математическимъ наукамъ. Еще менѣе успѣшно шло обученіе языкамъ новымъ и древнимъ, и изъ сихъ послѣднихъ въ особенности изученіе языка греческаго. Оба новыхъ языка были поставлены въ тверской семинаріи, вопреки требованію устава, въ числѣ необязательныхъ предметовъ, а потому и занятія ими не были упрямочены надлежащимъ образомъ; въ тому же

преподавателями ихъ состояли неспеціалисты. Достаточнымъ же успѣхамъ по классическому языкознанію въ упомянутой семинаріи много пріятствовало: неподготовленность большей части учениковъ, поступившихъ въ семинарію изъ училищъ, затѣмъ чрезмѣрное многолюдство въ семинарскихъ классахъ и наконецъ отсутствіе у воспитанниковъ надлежащаго количества учебныхъ книгъ и пособій; сверхъ сего, успѣшныя занятія греческимъ языкомъ въ значительной степени парализовались неизмѣнимъ полнымъ комплекта преподавателей по этому предмету и допущеннымъ вслѣдствіе сего сокращеніемъ числа уроковъ греческаго языка съ 20 на 15. Относительно всѣхъ изложенныхъ выше недостатковъ и упущеній по учебной части въ тверской семинаріи съ одной стороны даны были соотвѣтственныя указанія ревизоромъ — на мѣстѣ во время самой ревизіи, съ другой же стороны были сдѣланы Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ подробныя руководственныя замѣчанія, съ указаніемъ самыхъ мѣропріятій какъ для устраненія вообще обстоятельствъ, препятствующихъ правильному ходу учебнаго дѣла въ этой семинаріи, такъ и для положительнаго улучшенія ея въ учебномъ отношеніи. Надлежитъ ожидать, что за указанными семинарскому начальству мѣрами и за дарованнымъ нынѣ тверской семинаріи полнымъ преобразованиемъ по уставу и штату 1867 года, благодаря которому многія неблагопріятныя условія въ положеніи семинаріи, въ особенности же недостатокъ необходимыхъ матеріальныхъ средствъ, устроятся сами собою, — семинарія эта неуклонно послѣдуетъ по пути желаемаго благоустроенія.

Въ курской семинаріи также по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ дѣло обученія было поставлено не вполне рационально, и потому успѣхи воспитанниковъ оказались недостаточными. Такъ въ преподаваніи словесности обнаружены были ревизіею значительныя отступленія отъ нормальной программы; сверхъ сего паставникъ этого предмета былъ вообще малотребователенъ въ отношеніи надлежащей отчетности отъ учениковъ по усвоенію ими изученнаго и не обращалъ должнаго вниманія на пріученіе ихъ къ правильному во всѣхъ отношеніяхъ составленію письменныхъ упражненій, — вслѣдствіе чего въ сочиненіяхъ воспитанниковъ встрѣчались нерѣдко даже грубыя грамматическія ошибки, повторявшіяся притомъ неоднократно въ сочиненіяхъ однихъ и тѣхъ же учениковъ. Весьма недостаточными найдены были ревизіею успѣхи учениковъ и по прочимъ предметамъ, относящимся къ кафедрѣ словесности, — по логикѣ и исторіи литературы, преподававшимся тѣмъ же учителямъ. По латинскому языку въ этой семинаріи,

частью по причинѣ недостаточной училищной подготовленности воспитанниковъ, частью по недостатку педагогической опытности и надлежащаго отношенія къ своему дѣлу со стороны преподавателей, достигнуты были результаты также мало удовлетворительные; воспитанники обнаружили скудный запасъ знанія латинскихъ словъ и недостаточное знаніе грамматики; мало также упражняемы были въ составленіи письменныхъ задачъ по этому языку. Напротивъ по наукамъ физико-математическимъ и отчасти по греческому языку, несмотря на то, что математическая кафедра въ упомянутой семинаріи не имѣла у себя въ отчетномъ году постоянныхъ штатныхъ преподавателей и уроки по ней распределены были между тремя временными наставниками, воспитанники оказали усилія достаточные, благодаря главнымъ образомъ основательному знанію дѣла преподавателями и разумно-усердному выполненію ими принятыхъ на себя обязанностей. Изученіе въ курской семинаріи новыхъ языковъ поставлено было въ условія, не совсемъ благоприятныя, преимущественно по причинѣ преподаванія сихъ предметовъ неспециалистами. Сравнительно впрочемъ достаточныя свѣдѣнія приобрѣтены были учащимися по французскому языку; меньшіе усилія оказались по языку нѣмецкому. По поводу всѣхъ замѣченныхъ ревизіею слабыхъ сторонъ въ положеніи учебной части курской семинаріи, высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ сдѣланы были соответственныя указанія мѣстному семинарскому начальству относительно приведенія учебнаго строя семинаріи въ надлежащій видъ, вполне согласующійся съ новымъ уставомъ и существующими на сей предметъ постановленіями Святѣйшаго Синода. Въ виду же особенно неудовлетворительнаго преподаванія въ означенной семинаріи словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ приняты мѣры къ замѣщенію наставнической должности по названнымъ предметамъ вполне достойнымъ кандидатомъ. Впрочемъ нельзя не замѣтить, что курская семинарія, со времени бывшей въ 1870 году первой ревизіи ея, вообще значительно улучшилась въ отношеніи учебнаго своего устройства, благодаря главнымъ образомъ всестороннимъ по сему предмету разъясненіямъ, послѣдовавшимъ со стороны высшаго начальства по поводу означенной ревизіи, а также доброму усердію и разумной исполнительности лицъ, стоящихъ во главѣ управленія сею семинаріею, равно какъ и членовъ всей педагогической ея корпораціи. Въ виду сего можно надѣяться, что предстоящее въ близкомъ будущемъ введеніе въ курской семинаріи полнаго преобразованія по уставу и штату 1867 года застанетъ оную еще болѣе подготовленною къ тому.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Новочеркасскій, резолюціей Его Пресвященства отъ 12 сего апрѣля за № 1726, опредѣленъ сынъ священника вышеупомянутаго поселка Василій Поповъ.

И. д. псаломщика Черноостровскаго прихода діаконь Петръ Маленнъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 10-го апрѣля за № 1697, переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Петровское Оренбургскаго уѣзда.

Священникъ Поспѣловъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 28 апрѣля сего года за № 1787, уволенъ отъ должности настоятеля при Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Оренбургской Георгіевской церкви Руднянскій.

И. д. псаломщика Петровскаго прихода Челябинскаго уѣзда діаконь Яковъ Петровъ Тимашевъ, 6 сего апрѣля рукоположенъ во священника въ тотъ же приходъ.

ОТЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Бывшій Оренбургскій Пресвященный Митрофанъ отъ 30 октября 1873 года за № 6036, просилъ разъясненія Святѣйшаго Синода по вопросу о правѣ священниковъ единовѣрческихъ церквей, по преимуществу—казачьихъ, пользоваться пенсіями за выслугу лѣтъ пѣзъ общаго источника на равнѣ съ священниками православными. Вслѣдствіе сего канцелярія Святѣйшаго Синода, основываясь на заключеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 30 января 1880 года за № 1160,—отъ 18 марта за № 946 уведомила Оренбургскую Консисторію, что хотя во временныхъ правилахъ и не упоминается о пенсіяхъ священнослужителей единовѣрческихъ церквей, но въ виду того, что упомянутые священно-церковно-служители состоятъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, что пѣзъ получаемаго ими жалованья удерживается 2% въ пенсіонный капиталъ, назначенія единовѣрскимъ священнослужителямъ пенсій будетъ совершенно правильно. О такомъ отзывѣ Синодальной Канцеляріи Оренбургская Консисторія сообщаетъ мѣстному духовенству въ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Р А С Х О Д Ъ.

	НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.			НАЛИЧНЫМИ.		БИЛЕТАМИ.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Оставалось отъ 1878 года:</i>					<i>Съ 1 Января 1879 г. по 1-е Января 1880 г. израсходовано:</i>				
Наличными	88	62 ³ / ₈	—	—	1. На покупку желтаго воска	28563	69 ⁷ / ₈	—	—
Билетами	—	—	1505	17 ¹ / ₂	2. На покупку свѣчь	757	—	—	—
<i>Съ 1-го Января 1879 г. по 1-е Января 1880 г. поступило:</i>					3. Уплачено мастеру за бѣленіе воска	1848	69 ³ / ₈	—	—
1. Отпущено Оренбургскою Духовною Кон- систоріею изъ свободныхъ суммъ ея на операциі по заводу взаимобразно	4650	—	—	—	4. « » за работу свѣчь и по- золоту ихъ	3705	26 ⁵ / ₈	—	—
и 6. Занято на тотъ же предметъ въ Москов- скомъ Торговомъ Банкѣ и у частнаго лица	2650	—	—	—	5. » % на операционный капиталъ	1059	89	—	—
2. Получено за проданныя въ отчетномъ го- ду свѣчи бѣлаго и желтаго воска	20920	73 ¹ / ₄	—	—	6. » долга за произведенныя въ 1878 году постройки въ до- мѣ занимаемомъ заводомъ	360	60	—	—
3. Получено при обмѣнѣ свѣчь на огарь за пересучку послѣдняго	2716	53	—	—	7. Выдано завѣдующему заводомъ вознагра- жденія за труды по завѣдыванію	322	19	—	—
4. » долговъ за проданныя въ 1878 году свѣчи	5141	86 ¹ / ₂	—	—	8. Возвращено залоговыхъ	25	—	—	—
5. » и капитализировано % съ опе- раціоннаго капитала, сколько его состояло въ отчетномъ годѣ на текущемъ счетѣ	—	—	14	96	9. На мелочныя и случайныя расходы упот- реблено	120	97	—	—
6. Получено въ залогъ по подрядамъ на по- ставку воска для завода	75	—	—	—	10. Оборотныхъ суммъ	19181	82 ⁵ / ₈	16602	13 ¹ / ₂
и 7. Оборотныхъ суммъ	19759	96 ¹ / ₈	16031	—					
Итого	56002	71¹/₄	17551	13¹/₂	Итого	55945	13¹/₂	16602	13¹/₂
					Затѣмъ осталось къ 1 Января 1880 года.	57	57³/₄	949	—

ВѢДОМОСТЬ

должниковъ свѣчнаго завода Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа съ показаніемъ количества состоящаго за каждымъ изъ нихъ долга.

За 1879 годъ.

Наименованіе должниковъ завода.		Сколько состояло долга къ 1 Января 1879 г.		Сколько въ то число уплачено въ теченіи 1879 г.		Сколько за тѣмъ осталась долга за 1878 г. и предше- ствов. годъ		Сколько вновь обра- зовалось въ 1879 году.		Сколько всего со- стоитъ къ 1 Января 1880 г.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	За Оренбургскимъ Кафедральнымъ Соборомъ	14	97 ¹ / ₂	14	97 ¹ / ₂	—	—	226	50	226	50
2	— Владыченскою церковію	18	20	18	20	—	—	28	15	28	15
3	— Троицкою:										
	а) за свѣчи	81	75	81	75	—	—	26	—	26	—
	и б) — построенный для завода домъ	2139	65 ³ / ₈	240	—	1899	65 ³ / ₈	360	60	2260	25 ³ / ₈
4	— Петропавловскою	309	55	309	55	—	—	—	—	—	—
5	— Воскресенскою	60	27 ¹ / ₂	60	27 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
6	— Георгіевскою	7	—	7	—	—	—	60	70	60	70
7	— Институтскою	—	35	—	35	—	—	38	35	38	35
8	— Военной Прогимназіи	—	—	—	—	—	—	89	72 ¹ / ₂	89	72 ¹ / ₂
9	— Гражданской Гимназіи	14	61 ¹ / ₄	14	61 ¹ / ₄	—	—	20	20	20	20
10	— Покровскою	28	90	28	90	—	—	—	—	—	—
11	— Бердскою	22	40 ¹ / ₂	22	40 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
I. Благочиническаго Округа.											
12	За церквами: ст. Городищенской	—	—	—	—	—	—	8	57 ¹ / ₂	8	57 ¹ / ₂
13	— — — Карданловской	18	60	18	60	—	—	—	—	—	—
14	— — — Краснохолмской	1	62 ¹ / ₂	1	62 ¹ / ₂	—	—	1	62 ¹ / ₂	1	62 ¹ / ₂
15	— — — пос. Дздуrowsкаго	—	—	—	—	—	—	4	72 ¹ / ₂	4	72 ¹ / ₂
16	— — — Донгузскаго	—	—	—	—	—	—	2	5	2	5
17	— — — сельц. Подгородней Покровки	2	80	2	80	—	—	10	—	10	—
II. Благочиническаго Округа.											
18	За Благочиническимъ складомъ	723	70	723	70	—	—	817	32 ¹ / ₂	817	32 ¹ / ₂
19	— цер. сел. Каменки	—	—	—	—	—	—	1	2 ¹ / ₂	1	2 ¹ / ₂
20	— — — Ташлы	—	27 ¹ / ₂	—	27 ¹ / ₂	—	—	—	27 ¹ / ₂	—	27 ¹ / ₂
21	— — — Исаева	—	60	—	60	—	—	—	—	—	—
22	— — — Верхн. Гумбета	—	58 ⁷ / ₈	—	—	—	58 ⁷ / ₈	—	—	—	58 ⁷ / ₈
23	— — — Никольскаго	3	19 ¹ / ₂	3	19 ¹ / ₂	—	—	9	2 ¹ / ₂	9	2 ¹ / ₂
III. Благочиническаго Округа.											
24	За Благочиническимъ складомъ	70	—	70	—	—	—	149	—	149	—
25	— цер. с. Дмитріевки	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—
26	— — — Влозерки	3	50	3	50	—	—	4	65	4	65
27	— — — Васильевки	5	57 ¹ / ₂	5	57 ¹ / ₂	—	—	12	—	12	—
28	— — — Преображенки	26	—	26	—	—	—	32	52 ¹ / ₂	32	52 ¹ / ₂

IV. Благочинническаго Округа.											
29	За Благочинническимъ складомъ	913	92 ¹ / ₂	913	92 ¹ / ₂	—	—	500	35	500	35
V. Благочинническаго Округа.											
30	За Благочинническимъ складомъ	726	50	726	50	—	—	476	22 ¹ / ₂	476	22 ¹ / ₂
31	— цер. сел. Павловки	—	—	—	—	—	—	30	30	30	30
32	— — — Покровки	—	1/4	—	1/4	—	—	—	—	—	—
33	— — — Ст. Нижне-Озерной	—	—	—	—	—	—	4	30	4	30
34	— — — Татищевой	—	70	—	70	—	—	—	—	—	—
VI. Благочинническаго Округа.											
35	За Благочинническимъ складомъ	407	74 ¹ / ₂	407	74 ¹ / ₂	—	—	430	94	430	94
36	— цер. зав. Преображенскаго	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
37	— — пос. Черно-Отроженскаго	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—
38	— — — Вязовскаго	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35
39	— — ст. Пречистенской	—	250	—	250	—	—	2	30	2	30
40	— — сел. Спасскаго	—	210	—	210	—	—	—	—	—	—
41	— — ст. Красногорской	—	—	—	—	—	—	5	14 ¹ / ₂	5	14 ¹ / ₂
42	— — пос. Нѣжинскаго	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25
43	— — — Кондуровскаго	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
VII. Благочинническаго Округа.											
44	За Благочинническимъ складомъ	1335	35 ¹ / ₂	1335	35 ¹ / ₂	—	—	1027	8	1027	8
XXI. Благочинническаго Округа.											
45	За Благочинническимъ складомъ	138	—	138	—	—	—	280	—	280	—
46	— цер. Илецкой Воскресенскою	194	50	194	50	—	—	53	29 ¹ / ₂	53	29 ¹ / ₂
47	— — ст. Угольной	—	65	—	65	—	—	—	—	—	—
48	— — — Изобильной	—	—	—	—	—	—	3	20	3	20
49	— — пос. Аняевскаго	—	6	—	6	—	—	10	—	10	—
Итого		7282	10³/₄	5381	86¹/₂	1900	24¹/₄	4764	86	6665	10¹/₄

(*) Примѣчаніе. По вѣдомости о должникахъ завода—за 1878 годъ было показано за Оренбургскою Троицкою церковію долга подъ № 3 лит. б, 2227 руб. 91³/₈ коп., по сей же вѣдомости значится только 2139 р. 65³/₈ коп., т. е. на 88 руб. 26 коп. менѣе. Исключеніе этихъ денегъ изъ общей суммы долга Троицкой церкви заводу сдѣлано на томъ основаніи, что онѣ дѣйствительно были уплачены заводу въ 1878 г. и значатся на приходѣ по книгѣ въ ст. 554, въ вѣдомости же, по недосмотру, не были показаны уплаченными.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ долговъ, состоящихъ за свѣчнымъ заводомъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа по 1-е Января 1880 года.

За 1879 годъ.

КОМУ ИМЕННО ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ.	СКОЛЬКО СОСТОИТЬ ЗА ЗАВОДОМЪ ДОЛГА КЪ 1 Января 1879 г.		СКОЛЬКО ВЪ ТО ЧИСЛО УПЛАЧЕНО ВЪ ТЕЧЕНІИ 1879 г.		СКОЛЬКО ЗАТѢМЪ ОСТАЛОСЬ КЪ 1 Января 1879 года.		СКОЛЬКО Вновь сдѣлано долговъ въ 1879 году.		СКОЛЬКО всего СОСТОИТЬ ДОЛГОВЪ КЪ 1 Января 1879 года.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 Оренбургской Духовной Консенеторіи	17985	75	—	—	17985	75	4650	—	22635	75
2 Оренбургскому Епархіальному Попечительству	3900	—	—	—	3900	—	—	—	3900	—
3 Поставщику воска Абдуллѣ Мпилишеву	1693	92 ⁵ / ₈	1693	92 ⁵ / ₈	—	—	4213	68 ¹ / ₄	4213	68 ¹ / ₄
4 » » Бугурусланскому мѣщанину Азиму Филипову Токареву	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
5 Сентовскаго посада купеческому 2-й гильдіи сыну Мухаметълатифу Хисамову	470	94 ¹ / ₈	470	94 ¹ / ₈	—	—	—	—	—	—
6 Коллежскому Совѣтнику Алексѣю Ивановичу Теревникову	360	60	360	60	—	—	—	—	—	—
7 Оренбургскому 2-й гильдіи куцу Ивану Борисову Сачкову	—	—	—	—	—	—	2000	—	2000	—
8 Мастеру—распорядителю Дмитрію Владимірову.	—	—	—	—	—	—	1167	74 ⁵ / ₈	1167	74 ⁵ / ₈
Итого	24411	21 ⁸ / ₄	2525	46 ⁸ / ₄	21885	75	12081	42 ⁷ / ₈	33967	17 ⁷ / ₈

Завѣдующій заводомъ протоіерей *Матвей Любоцестновъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

на 23 апрѣля, въ день Великомученика Георгія.

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ,
смертію смерть попралъ, и сущимъ
во гробѣхъ животъ даровалъ.*

Въ кругу дней всего года, въ ряду всѣхъ праздниковъ христіанскихъ, самыя свѣтлорадостныя дни, самое священно-торжественное событіе переживаетъ и празднуетъ, нынѣ, православная церковь.

Всѣ православныя, при взаимныхъ завѣреніяхъ, нынѣ, привѣтствуютъ: Христосъ воистину воскресъ! Всѣ города и веси, всѣ храмы и жилища на православной Руси, нынѣ, немолчно оглашаются радостно побѣднымъ нѣснопѣніемъ: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть попралъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровалъ!

Такъ сердечно воспѣвается и ликуется нынѣ „Воскресенія день, Пасха Господня, Пасха всечестная!“ А между тѣмъ, много прошло уже вѣковъ, много протекло жизни человѣческой съ того времени, какъ, смущеннымъ и утраченнымъ Мвропосицамъ, лучезарные Ангелы впервые вѣщали: *не бойтеся, Исуса ищите распятаго: воста и нынѣ зорѣ, се иже лежаше въ гробѣ* (Мар. 16. 6.). И какъ, потомъ, Самъ Христосъ, воскресшій и прославленный, снова явился посреди своихъ учениковъ, съ привѣтствіемъ вѣчнаго мира, любви и блаженства; по несмотря ни на дальность этого времени, несмотря ни на всѣ перевороты въ жизни человѣчества, это событіе воскресенія Христова, до сихъ поръ, остается неизмѣнно величайшимъ, священнѣйшимъ и, такъ сказать, завѣтнѣйшимъ событіемъ въ мірѣ христіанскомъ; оно яляется нерушимо дорогимъ и вождѣлнѣйшимъ воспоминаніемъ въ умахъ и сердцахъ вѣрныхъ послѣдователей Христа!..

При размышленіи объ этомъ дивномъ и, вмѣстѣ, отрадномъ явленіи вѣры Христовой, само собою возникаетъ вопросъ: въ чемъ же заключается главная причина той неотразимой силы, которая дѣлаетъ событіе воскресенія Христова такъ славнымъ, живымъ и безсмертнымъ въ жизни вѣрнѣйшихъ? На этотъ, можно сказать, важный вопросъ, можно найти ясный, разительный и назидательный отвѣтъ. Такъ и

слово Божіе, и исторія христіанской жизни, непреложно свидѣтельству-
ютъ, что все домостроительство человѣческаго спасенія, основанное на зем-
номъ Мессіанскомъ пришествіи Богочеловѣка—Христа, тогда только со-
вершалось и исполнялось, когда Мессія—Христось, послѣ страшныхъ
мученій и позорнаго распятія на крестѣ, принесъ Себя въ жертву чело-
вѣческаго искупленія,—въ жертвъ смерти, «яко овца на заколеніе
ведется», «за мірской животъ и спасеніе»,—когда Онъ, человѣчески по-
гребенный, во адѣ съ душою яко Богъ,—во адѣ, разрушая оковы ад-
скія,—разрушая жало грѣха и смерти,—когда наконецъ, Онъ побѣдивъ
адъ и смерть могущею силою своего Божества, воскресъ самъ, совоскре-
силъ съ собою жизнь людей, даровалъ ей свободу, безсмертіе и вѣчное
блаженство, когда Христось «въ рай съ разбойникомъ, и на престолѣ
былъ съ Отцемъ и Духомъ, вся исполняя неописанный».

Такимъ образомъ, событіе воскресенія Христова является тѣмъ крае-
угольнымъ камнемъ, на которомъ зиждется все зданіе вѣры; оно слу-
житъ основаніемъ и главнымъ залогомъ той живой увѣренности, въ
силу которой, вѣра Христова становится для насъ вѣрою Божествен-
ною, петинною и спасительною.

Въ ученіи, жизни и дѣятельности Апостоловъ ясно видно, что они,
истину воскресенія Христова, прямо полагали въ основаніе доказатель-
ства правоты проповѣдуемой ими вѣры,—въ доказательство будущаго
воскресенія и безсмертія человѣческаго. «Нынѣ Христось воста отъ
мертвыхъ», говоритъ Апостоль Павелъ, «начатокъ умершимъ бысть».
Аще же Христось не воста, тщя проповѣданіе наше, тщя же и вѣра
ваша, суетна вѣра ваша. (1. Кор. 15, 14, 20).

Св. Апостолы, какъ очевидцы, увидѣвши воскресшаго Господа, без-
конечно радовались Его славному воскресенію, радовались тому, что
Господь, среди своихъ обѣтованій и утѣшеній, обѣщався уготовать имъ
мѣсто въ небесномъ своемъ жилищи, обѣщався быть съ ними «во вся
дни до скончанія вѣка», обѣщався снаислать имъ духъ истыны, который
бы наставилъ ихъ на всяку истину и правду. Исполненные вѣры и
унованія, Св. Апостолы радостно снѣшили исполнять завѣщаніе своего
Наставника—Господа, снѣшили въ міръ съ проповѣдью Евангелія, съ
проповѣдью о новой жизни, о новомъ благодатномъ царствѣ Христовомъ.
Совершая дѣло своей проповѣди, они съ какою-то благодатною радостію
переносили все труды и страданія, все тяжелое бремя проповѣдниче-
ства, посреди невзгодъ, посреди лютейшихъ враговъ, посреди тысячи
смертей; они какъ бы и не замѣчали свои земныя напасти и бѣды:
«бѣды въ рѣкахъ», говоритъ Апостоль, «бѣды отъ разбойныхъ, бѣды

отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градѣхъ,—пустыни,—въ мори,—бѣды во лжебрагѣи, въ трудѣ и подвижѣ, во аличѣ и жаждѣ и въ наготѣ» (2 Кор. 11. 26).

Не чувствуя и, какъ бы, забывая эти безчисленные подвиги и страданія, какъ сами Апостолы, такъ и всѣ первенствующіе христіане, одно только видѣли и знали: Христа воскресшаго и Его обѣтованія настоящаго и грядущаго; они одно только чувствовали и пламенно желали: жизнь со Христомъ, жизнь небесную,—счастливо-блаженную: «желаніе имамъ разрешитися, говорить тотъ же Апостолъ, и со Христомъ быти».

Но воскресшій Господь, такъ возжеланно манившій къ себѣ на небеса первыхъ своихъ послѣдователей, продолжалъ оставаться неизмѣнно живымъ, радостнымъ и многожеланнымъ для послѣдующихъ исповѣдниковъ, для послѣдующихъ временъ, временъ кровавыхъ мученичествъ, кровавыхъ и страшныхъ убійствъ христіанскихъ. Въ то время, когда сильные и лютые враги, подобно огнедышущимъ горамъ, извергали на христіанъ огонь и жупель своей яростной злобы,—когда эти немощные враги, подобно ургану, безпощадно опустошавшіе поля и жилища христіанскія, поголовно убивавшіе непоколебимо вѣрныхъ Христу,—тогда, въ эти ужасные дни и годы, потвенные вертепы, мрачные и холодные, полные мученическихъ гробовъ и костей, вдругъ освѣщались, оживлялись и радостно оглашались: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.

Такъ, среди гоненій и мученій, радостно воспѣвалось славное Воскресеніе Христово, воспѣвалось устами страдальцевъ Христовыхъ, какъ самое священное и дорогое ихъ сердцу; воспоминалось оно ими какъ отраднѣйшее событіе, на которомъ зиждилось все упованіе ихъ въры и жизни: мученики страдали, но вспоминая горчайшія страданія Божьего чловека, радовались своимъ мученіямъ; они поносно были убиваемы, но, вспоминая поноснѣйшую смерть воскресшаго Господа, съ улыбкою на устахъ встрѣчали свою праведную кончину, какъ награду.—встрѣчали съ полною вѣрою и надеждою, что они узрятъ Христа, узрятъ себя со Христомъ въ вѣчномъ съ Нимъ единеніи и прославленіи. «Идеже съмъ Азъ, и Вы будете со мною», обѣщавъ вѣрнымъ своимъ Спасителю міра.

Итакъ, несомнѣнно, что Воскресеніе Христово естествомъ сущность всей вѣры и жизни христіанской; оно даетъ то безсмертіе, къ которому искони стремится духъ чловецкій; оно проповѣдуетъ то вѣчное царство, въ которомъ жизнь людей, по скончаніи своего земнаго попри-

ща, находить полное себѣ удовлетвореніе, находить блаженство и вѣчное упокоеніе. И вотъ, мученикъ ли то Христовъ, несомнѣнно—душа его во благихъ водворится,—воишь ли то православный, на браши убиенный за вѣру, Царя и Отечество,—неизменно славою и честію вѣнчается каждый изъ нихъ Самъ Воскресшій Спаситель, вѣицами неуываеваемой славы вѣнчается ихъ и великомученикъ Георгій, вѣнчается Онъ и каждый изъ воинствъ, доблестно, вѣрою и правдою, подобно ему, совершившихъ свой подвигъ земной. Радуйтесь и веселитесь, православные воины, ибо мзда Вашихъ доблестей всегда многа на небеса!

Итакъ, Воскресшій Господь положилъ начало новой жизни, начало новыхъ подвиговъ и новыхъ наградъ небесныхъ; положилъ Онъ начало безсмертію и вѣчному блаженству. «Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ убо міръ видимый же весь съ невидимый, Христосъ бо воста: веселіе вѣчное». Аминь.

Священникъ *Мисаилъ Руднянскій*.

Посольство св. Іоанна Крестителя къ Іисусу Христу. (Матѣ. XI. 2).

Іоаннъ слышавъ во узлыици дѣла Христова, посла два отъ ученикъ своихъ, рече ему: ты ли еси грядый, или иного члемеъ?

Св. Іоаннъ Креститель содержался въ темницѣ. Причиною его заключенія было святое дерзновеніе, съ какимъ онъ обличалъ двойной грѣхъ Ирода: прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Этотъ свягой мужъ—исполнилъ свое назначеніе на землѣ: онъ предвозвѣстиялъ Іудеи грядущаго Мессію, открывая ей о присутствіи такъ пламенно желасмаго Избавителя, указавъ Его, крестилъ торжественно, обнародовалъ небесный гласъ, провозгласившій Его Возлюбленнымъ Сыномъ Всевышняго. Такъ какъ смютрѣніе Промысла Божія относительно его совершилось вполнѣ, то земля уже не имѣла причины долѣе удерживать его; ему оставалось только увѣнчать высокую подвижническую жизнь не менѣе славною смертію. Еще І. Хр. не изрече повелѣнія страдать, гдѣ окажется необходимость, какъ Іоаннъ Креститель—мученикъ за истину и благочестіе—уже несподяетъ его. Предваривъ рождество І. Хр. своимъ рожденіемъ, Его

проповѣдь своею проповѣдію, онъ въ самой смерти продолжаетъ свое служеніе Предтечи. Указавъ Спасителя землѣ, онъ предшествуетъ Ему въ пренесенію, благовѣствуя всѣмъ праведнымъ о будущемъ освобожденіи ихъ, о приближеніи минуты, служившей въ продолженіе столькихъ вѣковъ предметомъ многихъ воздыханій, въ которую придетъ Побѣдитель смерти и ада, чтобъ сдѣлать ихъ участниками Своей побѣды, возвести съ Собой на небо и увѣнчать ихъ добродѣтели.

Услышавъ въ темницѣ о чудесахъ І. Христа, слава которыхъ наполнила всю Іудею, возбуждена зависть фарисеевъ, пустое и мелкое лубонытство Ирода, — онъ тотчасъ посылаетъ къ нему двоихъ учениковъ своихъ. Что же за причина этого посольства? Съ какою цѣлію предлагаетъ онъ І. Христу вопросъ, сдѣланный фарисеями ему самому: *ты ли еси грядый, или иного чина?* Тотъ, кто при встрѣчѣ І. Христа выкрикнъ во чревъ матери своей, кто видѣлъ сходящаго на Него Св. Духа, кто во всеуслышаніе объявилъ свое недостовѣство понести Его обувь, кто многократно торжественно свидѣтельствовалъ о Немъ, положительно не имѣлъ нужды въ этомъ удостовѣреніи. Но если оно не имѣло значенія для самого Іоанна Крестителя, то было необходимо для его учениковъ. Разлучаясь съ ними, онъ спрашиваетъ, что они забудутъ истины, которыя сообщили имъ о Христѣ; онъ скорбитъ о могущей встрѣтиться имъ опасности, не узнать Того, на Кого онъ съ такою заботливостію указывалъ имъ. По этому, посылая ихъ къ Іисусу Христу, онъ имѣетъ въ виду утвердить ихъ вѣру зрѣльцемъ чудесъ Его, чтобъ они, послѣ его смерти обращались исключительно къ Нему; онъ желаетъ вручить ихъ Христу немаче, какъ вѣрными и преданными чадами Его, подобно учителю, который, окончивъ воспитаніе ввѣренныхъ ему учениковъ, сдаетъ ихъ на руки отцу.

Для Іоанна Крестителя тѣмъ важнѣе было убѣдить своихъ учениковъ въ божество І. Христа, чѣмъ дальше они были отъ истиннаго понятія о Спасителѣ, не смотря на все вразумленія св. Предтечи. Эти люди, простые и чувственные, искренно привязанные къ своему учителю, видѣли въ немъ болѣе, нежели человека, тогда какъ въ Іисусѣ только простаго человека; при томъ же, надзѣрвая въ Немъ соперника св. Іоанна, они питали некоторую зависть къ высшей славы и числу последователей Его. Мы видаемъ изъ Евангелія, что они то вопрошаютъ І. Христа, почему ученики Его не постыгаются, тогда какъ они и фарисеи соблюдаютъ постъ? (Матт. IX. 14), то жалуются своему учителю, что Тотъ, Котораго онъ крестилъ на берегу Іордана, креститъ также какъ и онъ и пренебрегаетъ лицемеріемъ народа (Іоанн. III. 26).

Чтобъ искоренить это предубѣжденіе, Іоаннъ Креститель посылаетъ ихъ къ Самому І. Христу, въ полной увѣренности, что только Его голосъ вразумитъ ихъ, Его чудеса убѣдятъ ихъ, Его божественная сила исцѣлитъ ихъ. Такъ, даже въ узакъ, св. Іоаннъ Креститель, вѣрный своему призванію, до послѣдней минуты жизни заботился о проявленіи славы Христовой, составлявшей предметъ его служенія.

Къ несчастію, подобное направленіе умовъ нерѣдко встрѣчается въ мірѣ, гдѣ чувство зависти развито гораздо сильнѣе, нежели предполагаютъ. Если наши личные интересы порождаютъ ее, то мы краснѣемъ за это чувство, подавляемъ его, изъ опасенія внушить презрѣніе къ себѣ; когда же причиной зависти служитъ благо тѣхъ, кому мы преданы, когда мы думаемъ, что слишкомъ горячее участіе въ ихъ интересахъ, даетъ намъ право безъ всякаго стыда унижать и оскорблять тѣхъ людей, на которыхъ мы смотримъ какъ на соперниковъ ихъ славы, могущихъ поколебать или затмить ихъ добрую славу, тогда эта презрѣнная страсть проникаетъ въ дѣятельную сторону благочестія.

Еще великій Апостоль жаловался на то, что христіане Коринѳа, руководствуясь чувственною привязанностію къ Апостоламъ, просвѣтвившимъ ихъ, производили раздѣленія и споры между собой, славясь тѣмъ, что одинъ—Павловъ, другой—Клеовъ, третій—Аполлосовъ. (Кор. III. 3. 4). Этотъ жалкій недостатокъ до сихъ поръ продолжается въ христіанствѣ: между нами нерѣдко можно встрѣтить людей благочестивыхъ, которые, при выборѣ духовнаго наставника, исключительно руководствуются чувственною привязанностію, которые, отдавая ему предпочтеніе, не только не могутъ выносить противорѣчій ихъ мнѣнію, но даже не сомнѣваются оскорблять другихъ, думая этимъ поддержать его достоинство. Пусть такіе послушаютъ св. Павла, который говоритъ: *кто Павелъ? кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы утверданы, и притомъ по сколажу каждому далъ Господь.* (Кор. III. 4. 5). Если и сами наставники замѣчаютъ, что довѣренность душъ, руководимыхъ ими, вытекаетъ изъ человѣческой привязанности, они, по примѣру св. Іоанна Крестителя, должны озаботиться преобразовать и очистить это опасное чувство и привести къ І. Христу эти заблуждшія души, пущія Его по слѣдамъ человѣчскимъ. Они должны внушить имъ, что І. Хр. есть единственный Учитель, единственный Предметъ, достойный ихъ любви и что служители Его, занимая второстепенное мѣсто, имѣютъ право на ихъ довѣріе и преданность только во Христѣ и ради Его.

И отвѣщая Лукусъ рече имъ: шедше возвѣстите Іоанноу, яже

слышите и видите: слепии прозираютъ, и хромии ходятъ, прокаженнии очищаются, и глушии слышатъ: мертвыи востаютъ, и нищии благоувствууютъ: и блаженъ есть, иже чаще не соблазнится о мнѣ.

Св. Лука, повѣствуя тоже событіе, прибавляетъ одно обстоятельство, пропущенное у св. Матвея, что І. Хр., прежде отвѣта на вопросъ учениковъ св. Іоанна, сотворилъ чудеса и исцѣлилъ много больныхъ въ ихъ присутствіи. (Лук. VII. 21). Проникая совершенно въ намѣреніе св. Іоанна и желая доказать положительно, что Ему извѣстна причина его посольства, Онъ даетъ ученикамъ его отвѣтъ, свойственный только Ему Одному. Озаривъ ихъ прежде лучами Своего Божества, Онъ отвѣчаетъ какъ Богъ; не говоритъ, что Онъ—Мессія; но доказываетъ. Сколько Миносъ, Помпиліевъ, Магометовъ, тщеславясь самымъ близкимъ общеніемъ съ Божествомъ, домогались внушить довѣріе къ себѣ, когда рассказывали о чудесахъ, которыхъ были единственными свидѣтелями! Отсюда ясно открывается обманъ, на который вытались сотни ихъ предшественниковъ и тысячи могли бы повторить его. Если же они одни успѣли приобрести довѣріе послѣдователей, то, или по причинѣ ловкости ихъ оболъщенія, или—большой степени народнаго легковѣрія. Но Тотъ, Кто имѣлъ въ виду истинную цѣль—просвѣщеніе земан, творилъ чудеса всенародно и, хотя имѣлъ полное право требовать вѣры, также какъ и могущество внушить ее, но предпочелъ убѣжденіе въ ней, чтобъ вся страна, пораженная Его чудесами, могла быть свидѣтельницею и послѣдующимъ вѣкамъ.

Тогда какъ св. Іоаннъ, на вопросъ Іудеевъ: не онъ-ли Мессія? отвѣчалъ отрицательно; (Іоан. I. 20); І. Хр. даетъ положительный отвѣтъ на тотъ же вопросъ. Онъ подтверждаетъ его не словами, но самымъ дѣломъ, которое, устраняя всякое сомнѣніе, ясно доказываетъ въ Его лицѣ характеръ Мессіи. Такимъ образомъ, на основаніи неопровержимой истины, что природа, подчиняя себѣ все, повинуется только своему Владыкѣ и нарушаетъ свои законы только по волю Всемогущаго Творца своего, необходимо подаетъ предубѣжденіе учениковъ св. Іоанна, при видѣ чудесъ І. Христа, Котораго вмѣстѣ съ природой и они обязаны признать своимъ Владыкою. І. Хр. не ограничивается этимъ убѣжденіемъ къ поразительнымъ чудесамъ. Онъ прибавляетъ божественныя пророчества, предвозвѣтившія о нихъ;—новое подтвержденіе Его божественнаго посольства! *Богъ нашъ, говоритъ Пророкъ, придетъ и спасетъ насъ. Тогда отверзутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ. Тогда скоичитъ хромыи яко слепи, и ясенъ будетъ языкъ гу-*

писывахъ. (Исаи. XXXV. 4. 5. 6.) То, что изрекъ Исаія въ пророческомъ духѣ, Иисусъ совершаетъ на дѣлѣ и, уничтожая пространство вѣковъ, ставитъ исполненіе на ряду съ предсказаніемъ; проявляя же въ чудесахъ свою творческую силу, ясно доказываетъ Свое Божество. Какъ непостижима слѣпота Іудеевъ и другихъ невѣрующихъ! Чудеса І. Хр. предсказанныя сначала Пророками, совершенныя въ присутствіи множества свидѣтелей, описанныя по времени очевидцами, утвердившія вѣру почти цѣлой вселенной, въ нихъ однихъ встрѣчаютъ упорное невѣріе или нагнѣренное искаженіе истины. Къ концу же XVII вѣка, измысливъ новыя причины для опроверженія ихъ, они съ особенною силою оспариваютъ то, что служило предметомъ вѣры и благоговѣйнаго почитанія ихъ отцевъ!

Напомнивъ пророчество Исаи о Своихъ чудесахъ, І. Хр. приводитъ предсказаніе о благовѣтствованіи Евангелія нищими: (Исаи LXI. 1), опять характеристическая черта Мессіи, вполне оправданная Имъ! Всѣ моралисты, предшествовавшіе Ему, преподавали свои уроки въ школахъ, куда могли поступать только тѣ, которые, при достаточномъ времени, имѣли необходимыя познанія для усвоенія ихъ ученыхъ диспутовъ и отвлеченныхъ умствованій. Ученіе же І. Хр. не требуетъ ни времени, ни вѣщнаго образованія, для изученія христіанской обязанности, потому что Его божественный законъ, совмѣщая въ себѣ глубочайшую премудрость съ самою высокою нравственностію, усвѣяется самымъ ограниченнымъ и грубымъ разумомъ.

Наконецъ, І. Хр. объявляетъ блаженными тѣхъ, которые не соблазнятся о Немъ. Время предсказанное Сумеономъ, когда Младенецъ, нѣкогда держимый въ его объятіяхъ, долженъ обратиться въ предметъ пререканій, нападеніе и возстаніе многихъ. (Лук. II. 34), наступило: уже І. Хр. по выраженію св. Павла, служилъ соблазномъ, т. е. причиною грѣха, для многихъ Іудеевъ. Законники соблазнялись Его ученіемъ, которое, открывая цѣль и предѣлы дѣтводительнаго закона, доказывало ихъ невѣжество; фарисеи—Его простотою и кротостію, которая шла въ разрѣзъ съ ихъ лицемеріемъ и гордостію и невѣстностію пренебреженія, которая противорѣчила понятію, составленному имъ о Мессіи. Не соблазнялись-ли даже самые ученики св. Іоанна, Его чудесами, затмѣвавшими дѣла ихъ учителя? Это объявленіе І. Хр. было единкомъ важно не только для нихъ и окружающихъ Его, но и для всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ. Сколько въ самомъ христіанствѣ людей, для которыхъ І. Хр. служилъ предметомъ соблазна! Невѣрующие соблазняются непостижимостію Его таинъ; еретики — несомненнымъ авторитетомъ

Его церкви; множество грѣшниковъ—святою строгостію Его заповѣдей. Очень мало найдется людей, для которыхъ законъ І. Хр. служить не предметомъ соблазна, но—средствомъ спасенія; которые покорно подчиняя свой разумъ догматамъ петинной вѣры, согласуютъ свою жизнь съ Его заповѣдями. Не служить-ли І. Христосъ и для насъ предметомъ соблазна?.....

Тѣмъ же исходящимъ, начатъ Іисусъ народомъ глаголами о Іоаннѣ.

Не видно, чтобъ І. Хр. хвалилъ Іоанна Крестителя въ то время, когда онъ свидѣтельствовалъ о Немъ, какъ о Посланиикѣ Бога; теперь же, когда св. Предтеча какъ будто сомнѣвается въ этомъ, Онъ хвалитъ его. Эти похвалы представляютъ намъ два важныхъ назиданія.

Во первыхъ, св. Іоаннъ содержался въ темницѣ какъ злодѣй. Этотъ поступокъ съ нимъ Ирода при всей своей несправедливости, могъ невыгодно повліять на умы, и поколебать то глубокое благоговѣніе, которое этотъ великій избранникъ Божій внушалъ своими добродѣтелями и подвигами. По этому, признавая жестокость Царя, угнетавшаго его, Іисусъ открыто беретъ на Себя его защиту. Вотъ примѣръ, научающій насъ подавать помощь угнетенной добродѣтели! Эта обязанность не только милосердія но и правосудія, къ несчастію, мало извѣстна и рѣдко исполняема. Какъ часто, слыша клеветы на нашего ближняго, мы не стараемся оправдать его и, въ то время, когда злоба развязываетъ языкъ клеветника, —малодушная робость владеть печать на наши уста; такъ, что страхъ не поправится злему, пересылываетъ въ насъ и любовь къ правдѣ и сочувствіе къ невинности. Случается даже, что тайная злоба внушаетъ намъ пѣвоторое удовольствіе при этомъ обвиненіи, на которое мы даже воспріемъ клеветника одобрительной улыбкой или восторгомъ при его мѣтвой остротѣ. Мы думаемъ, что наше молчаніе извиняетъ насъ; напротивъ, оно—то и достойно укоризны, потому что прицпную расироураченія клеветы бывають сдержанность тѣхъ, которые могутъ опровергнуть ее. Богъ заповѣдаетъ каждому изъ насъ обязанность о ближнемъ (Сир. XVII 12), состоящая въ томъ, чтобы избѣгать всякой неправды.; но точно ли мы исполняемъ это новѣствіе, когда съ намѣреніемъ допускаемъ себя лишать нашего ближняго самого драгоценнаго изъ его благъ --*добротоу клети*? І. Хр. Своимъ пражѣромъ запрещаетъ намъ эту неуспѣшную сдержанность, происходящую отъ пустыхъ размышленій, изъ челоууууоудіа или людскаго страха. Если вы ревностно возстанете на защиту невинности, то, будьте увѣрены, что міръ не только не будетъ порицать васъ, но будетъ еще

удивляться вашему благородному сопротивленію, потому что, при всей своей слабости и порчи, онъ уважаетъ мужество и добродѣтель, которыхъ не имѣетъ силъ и смѣлости самъ проявить. Такимъ образомъ, ваше праводушіе доставитъ вамъ и честь изъ того, что религія вмѣняетъ въ обязанность.

Во вторыхъ, І. Хр. начинаетъ похвалы св. Іоанну только по уходѣ двухъ учениковъ его, которые могли передать ему о нихъ. Какая въ мірѣ самая побудительная причина похвалы? Интересъ! Самая низкая и глупая лесть обыкновенно расточаетъ ихъ въ присутствіи самого предмета похвалы, а болѣе ограниченная—въ присутствіи тѣхъ, чрезъ которыхъ надѣется передать ему; такъ, что хвала другихъ промышляютъ о себѣ, т. е. чтобъ въ свою очередь получить похвалу. У насъ похвала обратилась въ торговлю тщеславіемъ, въ которой рассчитываютъ на полученіе барышей; это мѣна фальшивой монеты, которая, не смотря на публичное запрещеніе, постоянно злоупотребляется тѣми, которыхъ надутое самолюбіе имѣетъ глупость пускать ее въ оборотъ. Безкорыстные похвалы, внушаемыя любовью, гдѣ истина согласуясь съ заслугой и уваженіе—съ добродѣтелію, не унижаютъ воздающаго и не надмѣваются принимающаго, очень рѣдки въ обществѣ. По этому, намъ необходимо руководствоваться примѣромъ Спасителя въ томъ, что мы должны хвалить, для чего должны хвалить и какъ должны хвалить, чтобъ не безчестить самую благородную дань, принимаемую нами другъ отъ друга такимъ низкимъ чувствомъ, какъ личный интересъ.

Чесо изыждосте въ пустыню видѣти? трость ли вътроямъ колеблему?

Въ первой похвалѣ св. Предтечи, выражается его непоколебимое постоянство, показанное І. Христомъ въ противоположномъ сравненіи. Можно было подумать, что св. Іоаннъ, потрясенный своимъ заключеніемъ, измѣнился въ своихъ убѣжденіяхъ, что памъ овладѣло сомнѣніе, поколебавшее его вѣру; но Іисусъ, Одинъ проникавшій въ его тайную цѣль, старается оправдать его. И дѣйствительно, этотъ свитой чловѣкъ, съ самаго младенчества прожившій въ глубокомъ уединеніи и неимовѣрной суровости, былъ слишкомъ далекъ отъ неостоянства и легкомыслія. Всегда вѣрный самому себѣ, однаково добродѣтельный при дворѣ и въ пустыни, онъ только затѣмъ и приблизился къ трону, чтобъ обличить преступную слабость царя, необузданнаго въ страстяхъ и ужаснаго въ мщеніи.

Эта похвала Іис. Хрис. не даетъ ли намъ поводъ, взглянуть на себя? Не походимъ-ли мы на эти вѣтви, постоянно колеблемыя вѣтри против-

ними вѣтрами? Наша жизнь есть непрерывный переходъ отъ рѣшимости къ разслабленію, отъ желаній къ сожалѣнію, отъ грѣховъ къ раскаянію. Лестъ насъ развращаетъ, противорѣчія — сердятъ, похвала — надмѣваетъ злословіе, — раздражаетъ, благополучіе — ослабляетъ, бѣдствие — удручаетъ, довольство — горячитъ, скорбь — повергаетъ въ уныніе. Сознавая наши обязанности и не имѣя силъ исполнить ихъ, заботясь о добрѣ и увлекаясь зломъ, унывая въ добродѣтели и не смѣя безвозвратно предаться пороку, переходя послѣдовательно отъ земныхъ наслажденій къ ужасамъ загробной участи, мы колеблемся при малѣйшемъ встрѣчѣ и поддаемся всякому искушенію. Если же и преодолеваемъ его на минуту, то для того, чтобъ снова подчиниться ему. Примѣръ св. Іоанна Крестителя да научитъ насъ стыдиться нашего неостоянства и да пролетѣть въ наши души ту твердость, которая характеризуетъ истинную добродѣтель, чтобъ и намъ нѣкогда заслужить отъ І. Христа похвалу, воздаваемую Имъ теперь Своему Предтечи.

Но что изыдосде видѣти? человека ли въ мяжи ризы облеченна? се, уже мягкая посящѣи, въ домыхъ царскихъ суть.

Защитивъ неостоянство св. Іоанна, І. Хр. переходитъ къ похвалѣ его подвиговъ. До сихъ поръ ни одинъ человекъ не простиралъ ихъ такъ далеко: унесенный младенцемъ въ глубину пустыни, *онъ имѣлъ одежду изъ верблюжьего волоса, а пищею его были сариды и дикий медъ.* (Матѣ. III. 4). Готовясь проповѣдать покаяніе, этотъ человекъ, менѣе другихъ имѣвшій нужды въ немъ, упражнялся въ самомъ строгомъ покаяніи во всю жизнь, чтобъ, въ качествѣ его образца, имѣть полное право быть его апостоломъ. Такъ какъ причиною народнаго благоговѣнія былъ строгій аскетизмъ и высокія совершенства св. Іоанна, то І. Хр., напоминая о нихъ Іудеямъ, имѣетъ въ виду, съ одной стороны — поддержать это глубокое благоговѣніе къ нему, съ другой — осуждаетъ нашу роскошь и изнѣженность. Эта двойная цѣль еще болѣе замѣтна въ Евангеліи св. (Лук. Лук. VII. 25).

Роскошь, эта язва общества, не есть безусловно опредѣленное понятіе, какое мы имѣемъ о множествѣ другихъ пороковъ, и это необходимо замѣтить, чтобъ не впасть въ крайность и преувеличеніе. То, что служить роскошью при одномъ условіи, при другомъ составляетъ только приличіе; но нѣтъ такого условія, которое не могло бы имѣть своей роскоши. Она начинается тамъ, гдѣ противорѣчить званію и состоянію людей, усиливающихся окружить себя ею. Слѣдовательно, первое существенное зло роскоши состоитъ изъ нарушенія соціальнаго порядка, обусловленнаго различіемъ подраздѣленіемъ сословіи и должностныхъ

стоицей. Изъ этого главнаго зла вытекаетъ другое, не менѣе важное— это повсемѣстное мотовство. Опасная роскошь, употребляемая многими подъ видомъ необходимости и нерѣдко превышающая средства, бываетъ причиной растраты состояній. Отсюда, дѣти остаются безъ образованія, работники—безъ платы, слуги—безъ жалованья, кредиторы безъ уплаты долговъ. Ихъ собственные семейства бѣдственно погибають отъ ихъ роскоши, навлекая на себя, вмѣстѣ съ ними, проклятія тѣхъ, которыхъ они втянули въ это разореніе. Третье, еще болѣе пагубное зло, порожаемое роскошью—это развращеніе нравовъ. Въ какія крайности не вдаются люди для поддержки своей пышности? На какія низости не рѣшаются изъ плачевнаго тщеславія—блистать болѣе другихъ! Женщины продають цѣломудріе, вонны—честь, судьи—правосудіе, капиталисты—честность. И кто бы могъ повѣрить, что причиною этого постыднаго средства служить желаніе почета и блеска въ обществѣ, если бы на это не было доказательствъ? Не говоря уже объ этихъ безчестныхъ средствахъ, не есть-ли самая роскошь вещь недостойная человѣка, который, домогаясь проявить свое величіе не въ возвышенныхъ качествахъ души, но въ постороннихъ предметахъ, каковы: платье, столъ, мебель, экипажи, облпчаетъ только мѣлочность его ума? Даже язычники сильно возставали противъ этого опаснаго порока и горько оплакивали его пагубныя дѣйствія. Что же бы сказали они о людяхъ, торжественно отренихшихся всякой гордыни сатаны? Ничего итъ удивительнаго, если бы ко вѣсмымъ обличеніямъ въ роскоши своихъ соотечественниковъ, они прибавили упрекъ болѣе важный—отрицаніе ихъ врещенія.

Другой порокъ противный званію христіанина и одинаково порицаемый Иисусомъ Христомъ, есть жизнь праздная и чувственная, порождаемая роскошью. I. Христосъ положительно указалъ намъ только одинъ путь для достиженія неба; проложивъ его Своимъ крестомъ. Онъ повелѣлъ и намъ слѣдовать за нимъ. (Матѣ. XVI. 24.) И если бы существовалъ другой, болѣе спокойный и легкій, то неужели Богъ полный благодати и милосердія, не открылъ бы сто намъ? Загляните въ первою лѣтоспись, вы не найдете ни одного святаго, который достигъ бы спасенія путемъ удовольствій; тогда какъ теперь, смотря на жизнь большей части людей, кажется, что они получили для руководства первое евангеліе, которое, вопреки божественному закону, предначинаетъ изысканность и чувственность. I Христосъ сказалъ: *едино есть ни потребу*, (Лук. X. 42). И эта единственная вещь есть спасеніе, достигаемое *многими скорбями*. (Дѣян. XIV. 22.) Міръ, въ свою очередь

доказываетъ единую потребу, которая заключается въ болышій суммѣ удовольствій и наслажденій всеми благами и удобствами жизни и въ самомъ полнѣйшемъ удаленіи отъ всякихъ лишеній, скуки, препятствій и скорбей. Безконечный рядъ разнообразныхъ удовольствій, будучи предметомъ всѣхъ мыслей и разговоровъ, предѣломъ всѣхъ желаній и проектовъ, цѣлью всѣхъ поступковъ, душею всѣхъ обществъ, совершенно поглащаетъ большую часть человѣческой дѣятельности; даже минуты, свободныя отъ удовольствій, употребляются на приготовленіе къ нимъ, или придумываніе новыхъ. Такимъ образомъ, слѣдуя постоянно противоположнымъ путемъ, необходимо достигаютъ и противоположнаго конца, потому что І. Хр., обѣщая блаженство будущей жизни за труды и скорби настоящей, грозитъ вѣчнымъ мученіемъ тѣмъ, которые предаются наслажденіямъ временнымъ.

Но чѣсто изыдоште видѣти? пророка ли? ей глаголю вамъ, и лишше пророка. Сей бо естъ, о немже естъ писано: се азъ посылаю Ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою.

Тогда какъ смиреніе св. Іоанна Крестителя не допускаетъ его признавать себя Пророкомъ, правосудіе І. Христа возвышаетъ его надъ всеми Пророками. И дѣйствительно, этотъ великій Святый мужъ, будучи не только орудіемъ божественнаго пророчества, но и предметомъ его, (чего не удостоился ни одинъ изъ Пророковъ) подвигнулъ все вѣка къ возвышенію славы своей. Онъ не только возвѣстилъ грядущаго Мессію, какъ другіе Пророки, но указалъ Его землѣ. Замыкая собою рядъ Пророковъ и отрывая служеніе Апостоловъ, онъ въ одно и тоже время, принадлежитъ ветхому и новому завѣту и, возвышаясь между ними какъ величественная колонна, онъ указываетъ границы принадлежаціи имъ. Совмѣщая въ своемъ лицѣ все права на святость всѣхъ ликовъ святыхъ, онъ превышаетъ всѣхъ Пророковъ, Апостоловъ, Святителей, Пустынниковъ, Преподобныхъ, Мучениковъ, Дѣвственниковъ и занимаетъ среди ихъ особое мѣсто. Наконецъ, Спаситель, выражая общую похвалу св. Предтечи, говоритъ, что *не воста въ рожденныяхъ еснии болѣе Іоанни Крестителя.* (Матт. XI. 11). Эта похвала такъ полна и возвышенна, что всякое прибавленіе къ ней только ослабило бы ее.

Вансхона Веніамин.

ВОСПОМИНАНІЯ О ПОЖАРАХЪ 1879 ГОДА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ.

(*Окончаніе.*)

25-го апрѣля пожарная тревога не произвела такой паники, какой можно было ожидать, — судя по предъидущему пожару. Генераль-Губернаторъ успѣлъ во-время прибыть на мѣсто и, окруживъ пожарище, сдалъ сосѣдніе кварталы на отвѣтственность отдѣльныхъ командъ. Пожаръ быстро погашенъ, не смотря на то, что вѣтеръ былъ сильнѣе, чѣмъ 16 апрѣля. Здѣсь уже всѣ работали около бочекъ. Дворянчиковъ спугивали съ мѣстъ; прекрасныхъ зрительницъ съ пріятными кавалерами приглашали удалиться прочь. Самъ Н. А. Крыжановскій, черный какъ уголь, былъ прекрасенъ; присутствіе его, какъ истиннаго хозяина чувствовалось всюду.

29-го апрѣля вечеромъ караульщикъ съ трещеткой пробѣгаетъ всю слободку, крича: «пожаръ! Форштадтъ горитъ!» Не было видно ни дыму, ни огня. Но вся слободка за стояла отъ говору и бѣготни. Оказалось, что въ полицейскую часть дано было извѣстіе о подкинутомъ письмѣ, послужившее причиною напрасной тревоги.

30-го апрѣля я присутствовалъ на экзаменѣ юнкеровъ. Вдругъ начальникъ училища быстро входитъ въ экзаменаціонный залъ съ словами: «Гг. юнкера—изъ Форштадта, выходите; въ Форштадтѣ пожаръ!» Всѣ винулись къ окнамъ. Я едва успѣлъ разсмотрѣть пачинавшійся пожаръ, какъ за мной прислали изъ дому съ непримѣннымъ требованіемъ пріѣхать. Я поспѣшилъ.

Въ слободкѣ у насъ—полнѣйшая паника; всѣ—на возахъ. Кто-то принесъ извѣстіе, что выбираютъ изъ 3-й части, что огонь персброшенъ сюда.... Я кинулся на колокольню, а жители вонъ изъ дворовъ.

Вѣтеръ столь силенъ, что на колокольнѣ нѣтъ возможности стоять; изъ юговосточнаго онъ все болѣе становится восточнымъ и бѣетъ на насъ. Столбы дыму и пыли покрываютъ городъ такъ, что ничего нельзя разобрать. Наконецъ молва, что пороховой складъ подъ огнемъ, заставляетъ всѣхъ убираться за Уралъ—и необозримо-длинною вереницею потянулись туда всѣ.

И было чего болтаться. Страшный вѣтеръ, раздувая форштадтскій пожаръ, грозилъ сорвать цѣликомъ все. Снѣго съ снѣговаловъ и солома съ крышъ съ ужасающей быстротой, загорѣвшись, цѣлыми возами пере-

лѣтали съ одного порядка на другой и сразу осыпали огнемъ нѣсколь-
ко домовъ. Съ колокольни мнѣ показалось, что между дикими голубя-
ми, которые цѣлыми стаями вились надъ слободкой, летаетъ слишкомъ
много бѣлыхъ... Всмотриваясь, я узнаю въ нихъ обгорѣлыя бумаги,
несущіяся изъ Форштадта чрезъ городъ, слободку и далѣе.

Огонь, угрожавшій юнкерскому училищу, былъ столь силенъ, что
зажегъ огромные склады дровъ, расположенные ближе къ городу, око-
ло пороховушки. Въ корридорахъ училища, въ комнатахъ начальника
и офицерскомъ флигелѣ, на конюшняхъ—огонь былъ потушаемъ нѣ-
сколько разъ геройскими усиліями юнкеровъ.

Въ спасеніи пороховаго склада начали отчаяваться. Говорятъ, что
послѣ отчаянныхъ усилій къ тому, раздалась команда: «отступить»!
Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по городу. Можно ли изобразить
весь ужасъ, какой овладѣлъ жителями! Въ мигъ улицы опустѣли....
Толпы бросились за Уралъ... И было чего бояться: говорятъ, въ по-
гребѣ находилось 800 пуд. пороха и много зарядовъ!..

Вечеромъ я прошелъ по большой ферштадтской улицѣ и по одной
горѣвшей сторонѣ ея на считалъ около 45 исчезнувшихъ домовъ.

1-е мая никто не думалъ праздновать. Духовенство спѣшило въ Со-
боръ помолиться вмѣстѣ съ Архипастыремъ о прекращеніи бѣдствій. Моле-
бенъ начался. Во время молитвы съ колѣнопреклоненіемъ—вдругъ всѣ
заговорили, поднялись, побѣжали изъ церкви... Я далъ знакъ одному
изъ знакомыхъ, спрашивая, что за тревога. Мнѣ отвѣтили поднятіемъ
трехъ пальцевъ. На мой новый вопросъ съ указаніемъ на себя— мнѣ
отвѣтили, приблизивъ ладонь къ ладони. Тутъ только я увидѣлъ, что
къ храмъ кромѣ насъ— священнослужителей почти никого уже нѣтъ...
Длиннѣй былъ этотъ молебень... Какъ только онъ окончился, я, оста-
вивъ ризницу въ Соборъ, бросился домой нѣшкомъ: извощиковъ не бы-
ло, а свою лошадь отослалъ прежде. Незнакомый мнѣ купецъ В. попался
и довезъ меня на своей лошади до самаго огня. Я вздохнулъ
свободнѣе: по направленію вѣтра, мы были внѣ опасности. Но при
малѣйшемъ поворотѣ вѣтра къ сѣверу пожаръ могъ распространиться
до вокзала желѣзной дороги: миллионы возовъ сухаго, какъ трутъ, назе-
ма устилають обрывъ, отдѣляющій верхнюю часть слободки отъ ниж-
ней. Если бы загорѣлись эти наземы, то могло случиться, что намъ
привелось бы быть запертыми въ квартирѣ на берегу обрыва.

Церковь была въ безопасности. По этому я поторопился перебежать
къ ней все изъ своего дома.

Начальникъ и офицеры юнкерскаго училища замли ко мнѣ и хотя

увѣряли въ безопасности, го на случай дали 20 лучшихъ юнкеровъ, которымъ я и сдалъ весь кабинетъ, деньги, книги и бумаги. Все это было перенесено въ церковь и установлено безъ малѣйшей потери. Дорога милостыня во время скудости!... Я не смѣлъ и думать о такой всецѣлой и рѣшительной помощи.....

Молва знаетъ о виновникахъ этого пожара. На слѣды ихъ указывали поджогн въ 5 часовъ вечера того же дня и ночью въ той же слободкѣ.

5-го мая густой дымъ далъ знать городу о новомъ пожарѣ, — горѣла новая слободка при сильнѣйшемъ вѣтрѣ. Въ виду этого пожара два человѣка публично вызвались найдти виновниковъ бѣдствія. Имъ дано право надѣвать всѣ костюмы; тайна ихъ розыска осталась тайною. Но партія поджигателей, очевидно, должна была убираться, и подметныя письма опредѣлили срокъ ихъ выѣзда — 15 мая.

Пожаръ 5 мая былъ столь ужасенъ, что старая слободка, не смотря на отдаленность, опустѣла. Мы снова перебрались въ церковную ограду, а вечеромъ опять домой... Снова ломка и переломка сломаннаго. Господи! Не ужели еще?...

Былъ слухъ о пропажѣ 25 пудовъ пороха, часть котораго найдена въ рощѣ и у Александровскихъ бань. Шла молва — о взрывѣ Военной Гимназiи и Прогимназiи, губернаторскаго и архіерейскаго домовъ. Всѣ эти толки, явныя слухи, — наводили однако ужасъ на всѣхъ — Генераль-Губернаторъ и Губернаторъ стали лично обозрѣвать городъ. Солдаты разбили палатки по частямъ города, пошли ночные и дневные патрули, переборка небрежныхъ хозяевъ — и все мало по малу стало стихать . . .

Свящ. Певзоровъ.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Пѣвзоровскій принадлежить къ числу видныхъ общественныхъ дѣятелей и писателей нашего времени. Онъ вступилъ въ службу въ 1846 году и занималъ первоначально должность профессора московскаго университета по юридическому факультету. Впоследствии, какъ замѣчательный юристъ и специалистъ по юридическимъ вопросамъ, Константинъ Петровичъ былъ привлекаемъ въ преподаватели къ великимъ вѣзьямъ. Глубоко сочувствуя великимъ реформамъ нынѣшняго

царствованія, К. П., какъ передаетъ «Новороссійскій Телеграфъ», горячо принялся защищать и печатно отстаивать (въ рядъ превосходныхъ статей) необходимость освобожденія крестьянъ. Затѣмъ онъ принималъ видное участіе въ дѣйствіяхъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1863 году Константинъ Петровичъ сопровождалъ покойнаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича во время путешествія по Россіи, по поводу чего издалъ, вмѣстѣ съ Бакетомъ, «Письма о путешествіи Наслѣдника отъ Петербурга до Крыма» (Москва 1864). Въ 1872 году тайному совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву повелѣно было быть членомъ Государственнаго Совѣта. Изъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева выдаются особенно: «Курсъ гражданскаго права» (первое изданіе 1868 и второе изд. 1873 г.); «Судебное руководство» (1872); «Историческій изслѣдованія и монографіи» и др. Онъ же перевелъ съ латинскаго «О подражаніи Христу Томы Кемпійскаго» (Спб. 1869 г.).

Церк. Общ. Вѣстн.

Въ «Новостяхъ» читаемъ: вновь назначенный оберъ-прокуроръ св. синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, первый разъ присутствовалъ въ засѣданіи синода 2-го мая. Послѣ засѣданія онъ знакомился съ чиновниками синода, лично обозрѣвая канцелярію и подходя къ столу каждаго оберъ-секретаря и столоначальника. Такой приемъ здѣсь давно не практиковался, и между оберъ-прокуроромъ и мелкими чиновниками находились посредствующія лица, а именно: директора и вице-директора, которымъ только и была известна работа этихъ труженниковъ. Кроткое и ласковое его обращеніе очаровало всѣхъ служащихъ въ канцеляріи и, безъ сомнѣнія, удвоитъ ихъ силу и ревность въ прохожденіи ихъ скромной и нелегкой служебной карьеры. Константинъ Петровичъ, подавая каждому чиновнику руку, этимъ самымъ, какъ-бы, выразилъ, что онъ смотритъ на нихъ, какъ на своихъ сотрудниковъ, а не какъ на простыхъ наемниковъ.

Оберъ-прокуроръ св. синода, какъ передаютъ, намѣренъ предпринять поездку въ Россію съ цѣлью познакомиться съ состояніемъ духовныхъ школъ.

ПО ПОВОДУ СЛУХА

о приглашеніи восточныхъ патріарховъ въ Москву.

(Письмо къ редактору Церк. Общ. Вѣстн.).

Господниъ Редакторъ,

Позволю себѣ просить васъ дать мѣсто въ издаваемой вами газетѣ нижеслѣдующей замѣткѣ.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось извѣстіе о томъ, что с.-петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія *намѣренъ пригласить* ко дню освященія храма Спасителя въ Москвѣ (26-го августа настоящаго года) *восточныхъ патріарховъ*, для совѣстнаго, съ іерархіею Церкви русской, обсужденія нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ, относящихся до нашей церковной жизни.

Какъ секретарь с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, я уполномоченъ просить васъ, милостивый государь, напечатать слѣдующую замѣтку:

Вопросъ о приглашеніи восточныхъ патріарховъ въ Россію ко дню освященія храма Спасителя дѣйствительно былъ затронуть на засѣданіи совѣта, 31-го января 1880 года. Несомнѣнная, великая польза посѣщенія патріархами Россіи, не выдавшей ихъ у себя болѣе двухъ столѣтій—очевидна для каждаго человѣка мало-мальски знакомаго съ настоящимъ положеніемъ православной Церкви. Непосредственныя, *живыя* сношенія іерарховъ Востока съ нашими, имѣли бы, безъ сомнѣнія, самое благотворное вліяніе на нашу церковную жизнь; независимо отъ правтвеннаго вліянія, которое предполагается посѣщеніе могло бы имѣть на весь православный міръ, возобновленное общеніе нашей іерархіи съ патріархами одно могло бы привести къ мирному разъясненію многихъ практическихъ вопросовъ, настоятельно требующихъ немедленнаго рѣшенія, и къ устраненію нѣкоторыхъ взаимныхъ между нами и православнымъ Востокомъ недоразумѣній, о коихъ ни одинъ истинный сынъ Церкви не можетъ помышлять безъ сердечной тревоги.

Эти и другія имъ подобныя соображенія дѣйствительно были заявлены нѣкоторыми членами совѣта въ засѣданіи 31-го января, но ни общество, ни совѣтъ его не думали и не могли думать о томъ, чтобы *пригласить патріарховъ* на московское торжество, и дѣйствовать помимо нашего церковнаго правительства, которому всецѣло должны принадлежать и починъ такого дѣла, и самое его исполненіе.

Общество же и въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, ясно разумѣло и твердо хранило предѣлы, установленныя для его дѣятельности.

Что касается до возстановленія въ Россіи патріаршества, то о немъ вовсе не было и рѣчи!

Прошу васъ, милостивый государь, принять увѣреніе въ совершенной моей готовности къ услугамъ.

Секретарь отдѣла А. Куртсовъ.

Р. С. Позволяю себѣ просить и другія газеты перепечатать у себя вышеозначенную замѣтку.

Распространеніе скопчества въ Оренбургскомъ краѣ.

«Оренбургскій листокъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ открытіи скопчества въ оренбургскомъ краѣ. Первые слѣды дѣйствія скопцовъ въ Оренбургскомъ краѣ обнаружены еще въ 1874 году, въ Златоустовскомъ заводѣ, уфимской губерніи, по открывшемуся оскотпленію одного мальчика. Затѣмъ все чаще и чаще повторяющіеся случаи проявленія скопчества въ разныхъ уѣздахъ уфимской губерніи заставили принять энергическія мѣры къ разслѣдованію зла. Назначенною съ этою цѣлію слѣдственной комиссіей въ первые же дни было открыто въ Златоустѣ около 20 оскотпленныхъ лицъ, въ томъ числѣ нѣсколько малолѣтнихъ. Хотя никто изъ потерпѣвшихъ не указалъ оскотпителей, отговариваясь будто бы они были приводимы предъ операциею въ безчувственное состояніе, но захваченная при обыскахъ переписка мѣстныхъ скопцовъ съ сибирскими и сознаніе одного изъ оскотпленныхъ въ челябинскомъ уѣздѣ дали указанія на то, что все открытыя оскотпленные лица были оскотплены тремя выходцами изъ Сибири, которые почитались сектантами за посланниковъ Божіихъ и были извѣстны между скопцами подъ именами Владиміра и Игнатія Петровичей и Якова Ивановича. Дальнѣйшими изслѣдованіями было открыто, что этими же операторами оскотплено около 30 человекъ въ самой Уфѣ, и затѣмъ начали открываться дѣйствія тѣхъ же оскотпителей въ разныхъ мѣстностяхъ оренбургской и пермской губерній. Дерзость одного изъ операторовъ, Владиміра Петровича, оскотпившаго въ Уфѣ трехъ дѣвочекъ въ самое время производства слѣдствія, привела къ захвату его, а вслѣдъ затѣмъ задержаны были и два другіе, причемъ оказалось, что Владиміръ Петровичъ былъ бѣглый рядовой нингерландскаго полка Артемій Степановъ, что Игнатій Петровичъ былъ бѣглый шенаръ каширскаго полка Василій Петренко, а Яковъ Ивановичъ — бѣглый крестьянинъ саратовской губерніи. По указаніямъ этихъ операторовъ, открыты скопцы въ губерніяхъ: самарской, саратовской, орловской, харьковской, тульской, петербургской и др. Допросами выяснено, что эти распространители скопчества *въ теченіи двадцати слѣдующихъ лѣтъ со специальною цѣлію оскотпленія исколесили почти всю Россію*, а одинъ изъ нихъ Артемій Степановъ побывалъ даже за границей, гдѣ выучился

французскому и немецкому языкамъ. Степановъ назвалъ около 60 посѣщенныхъ имъ городовъ и въ подтвержденіе своихъ словъ описалъ мѣстоположеніе и достопримѣчательности каждаго изъ этихъ городовъ. Все три вышеупомянутые оскопители были и сами оскоплены.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—4.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Именные Высочайше указы.— Опрежденія Святѣйшаго Синода.— Указъ изъ Московской Св. Прав. Синода конторы.— Отечественная церковь въ 1878 году.— Движеніе по епархіальной службѣ.— Отъ Оренбург. духовной консисторіи.— Отчетъ по сибирскому заводу.

2. Отдѣлъ **неофициальный** Слово на 23 апрѣля.— Посольство св. Іоанна Крестителя.— Воспоминанія о пожарѣ.— Оберъ-Пронуреръ Св. Синода.— По поводу слуха о приглашеніи восточныхъ Патриарховъ въ Москву.— Распространеніе свопчества въ Оренб. краѣ.— Объявленія.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довз. Цензоръ *Свящ. А. Шеварова*.

Печ. въ Типогр. В. Власина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Іюля 11

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.



Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Оренбургскаго Полиціймейстера жителямъ г. Оренбурга.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммой увѣдомилъ Его
Высокопревосходительство, господина Оренбургскаго Генералъ-Губер-
натора, что ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА Марія Александровна
опочила въ Бозѣ сего 22 Мая въ восьмомъ часу утра, спокойно,
безъ агоніи.

Объ этомъ имѣю честь извѣстить жителей г. Оренбурга. Мая 23
дня 1880 года.

И. д. Оренбургскаго Полиціймейстера Н. Одицковъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

IV. Отъ 27 марта—14 апрѣля 1880 года за № 706, относительно принятія Императорскою Академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдельныхныхъ бютовъ и образовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о несправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе икоцъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ все эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда представляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ей посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполне удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказывать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть действительно полезною для русскои церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи древнихъ сохранилась бы вмѣстѣ съ тѣмъ и

требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самые точные размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюденіемъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. **П р и к а з а л и:** Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою ихъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 20 марта—11 апрѣля 1880 г. № 645, о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16 апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Проку-

роромъ, отъ 12 марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й день того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей изложено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространіи правилъ 24 марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 г., полагало: изданныя 24 марта 1873 г. для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ (ст. II, п. 9), причемъ штатнымъ діаконамъ предоставить получать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта 1880 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». И, по справкѣ, приказали: Предложенную выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й день марта сего года, объявить для руководства, и исполненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 10—29-го апрѣля 1880 года № 843, объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.

На указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшение быта православныхъ поклонникъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комисіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, предписать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Состояніе духовныхъ семинарій.

Назначенная къ преобразованію со второй половины 1878 г. кievская семинарія оказалась по ревизіи вполнѣ приблизившеюся къ ожидаемой ея реформѣ. Единственнымъ признакомъ прежняго устройства духовныхъ семинарій оставался въ ней во время ревизіи трех-классный составъ, вмѣсто шестикласснаго, но и это отступленіе отъ новаго устава условливалось нѣкоторыми особыми обстоятельствами, именно: неоконченностию къ началу 1877—78 учебнаго года построекъ, необходимыхъ для помѣщенія шести классовъ, съ параллельными отдѣленіями при каждомъ изъ нихъ. Не смотря на это неудобство въ организаціи учебнаго строя кievской семинаріи и происшедшую отсюда, какъ неизбежное послѣдствіе, переполненность нѣкоторыхъ классовъ учащимися (до 80 человекъ и болѣе въ одномъ классѣ), дѣло обученія въ названной семинаріи было ведено вообще правильно и сопровождалось удовлетворительными результатами. Такъ хорошіе успѣхи оказали воспитанники по священному писанію, — преимущественно же по изъясненію ветхозавѣтныхъ книгъ, — по церковной исторіи, словесности, логикѣ и исторіи литературы; по особенно удовлетворительны были успѣхи по богословскимъ предметамъ въ собственномъ смыслѣ, какъ-то: по богословіямъ основному, догматическому и нравственному. Если по нѣкоторымъ предметамъ общеобразовательнаго курса, какъ-то: по классическимъ языкамъ и математикѣ, оказались въ кievской семинаріи сравнительно менѣе успѣшные результаты, то причина этого заключалась отнюдь не въ недостаткѣ потребныхъ качествъ со стороны преподаванія означенныхъ предметовъ, которое по заявленію ревизора было ведено вообще безукоризненно, а въ нѣкоторыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, задерживавшихъ болѣе плодотворное веденіе обученія названными предметами, каковы: чрезмѣрное многолюдство классовъ и весьма недостаточная подготовка воспитанниковъ какъ по древнимъ языкамъ, такъ и по арифметикѣ, полученная ими въ училищахъ. Только преподаваніе латинскихъ языковъ въ этой семинаріи, къ сожалѣнію, пущается къ болѣе удовлетворительныхъ паставинкахъ-спеціалитетахъ. Достиженію кievскою семинаріею вообще благоустроеннаго по учебной части состоянія,

въ какомъ пайдена она по ревизіи за отчетный годъ, весьма много способствовала предшествующая ревизія этой семинаріи однимъ изъ членовъ Учебнаго Комитета въ 1875 году, вызвавшая со стороны Святѣйшаго Синода подробныя указанія по всемъ частямъ устройства означенной семинаріи и между прочимъ имѣвшая своимъ послѣдствіемъ увольненіе отъ должности прежняго ректора оной, который обнаружилъ недостаточность административныхъ способностей для управленія семинарією. Къ числу благопріятныхъ условій для кievской семинаріи слѣдуетъ также отнести близкое участіе въ дѣлахъ ея бывшаго викарія кievской митрополіи и вмѣстѣ ректора тамошней духовной академіи, нынѣ преосвященнаго рязскаго Филарета, своимъ вліяніемъ и педагогическою опытностію много содѣйствовавшаго направленію семинаріи въ духъ требованій новаго устава, и наконецъ поставленіе во главѣ администраціи названной семинаріи поваго лица, обладающаго всеми качествами надежнаго руководителя ввѣреннымъ ему учебнымъ заведеніемъ. Посему съ совершившимся въ отчетномъ году полнымъ преобразованиемъ кievской семинаріи и послѣ бывшей въ отчетномъ году второй ревизіи этой семинаріи, вызвавшей въ свою очередь новыя дополнителныя разъясненія и указанія со стороны высшей духовной власти касательно нѣкоторыхъ неудовлетворительныхъ сторонъ въ учебной части семинаріи, — семинарія эта въ ближайшемъ будущемъ станетъ въ рядъ вполне благоустроенныхъ учебныхъ заведеній.

Большая часть изъ ряже преобразованныхъ семинарій, особенно жетѣ изъ нихъ, которыя получили преобразование въ первые годы реформы, оказались по ревизіи отчетнаго года въ отношеніи учебной части вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи. Преподаватели этихъ семинарій относительно исполненія своихъ обязанностей оказывали вообще должное усердіе и исправность. По нѣкоторымъ, весьма немногимъ впрочемъ, предметамъ семинарскаго курса, по которымъ еще не имѣется печатныхъ учебниковъ или по которымъ извѣстные отдѣлы, указанные программю, не вполне исчерпаны въ учебникѣ и даже пройдены молчаніемъ, преподаватели сами составляли болышею частію довольно обстоятельныя записки и выдавали оныя воспитанникамъ; такія записки предварительно разсматриваемы были ректорами семинарій и затѣмъ литографировались. Преподаваніе всехъ предметовъ семинарскаго курса шло согласно нормальнымъ программамъ и методамъ, указаннымъ объяснительными къ программамъ записками и особыми предписаніями Святѣйшаго Синода; при этомъ наставники болышею частію ревностно заботились какъ о едновременномъ выполненіи

программъ, такъ и о томъ, чтобы все преподаваемое было хорошо усвоено учащимися. Ректоры семинарій, сосредоточивая главное вниманіе свое на учебной части, во время своихъ посещеній уроковъ наставниковъ вникали въ направленіе и способы преподаванія, наблюдали за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ и направляли дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Инспекція бдительно слѣдила какъ за исправнымъ посещеніемъ классныхъ уроковъ воспитанниками, такъ особенно за точнымъ выполненіемъ ими всѣхъ ученическихъ обязанностей по отношенію къ классу. Педагогическія собранія семинарскихъ правленій тщательно обсуждали различныя мѣры къ улучшенію занятій воспитанниковъ по разнымъ предметамъ, въ видахъ возвышенія общаго уровня познаній и развитія учениковъ. Благодаря всему этому, и преподаваніе предметовъ семинарскаго курса поставлено и ведено было въ болышей части преобразованныхъ семинарій вообще одобрительно. Въ частности, преподаваніе во всѣхъ семинаріяхъ собственно богословскихъ наукъ, какъ-то: основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія заслуживаетъ полнаго одобренія, какъ по строгому выполненію утвержденныхъ Свѣтѣйшимъ Синодомъ программъ для сихъ наукъ, такъ и по разумному примѣненію на урокахъ всѣхъ наиболѣе существенныхъ и вѣсѣтъ современныхъ педагогическихъ требованій относительно методическихъ приемовъ въ постановкѣ и самомъ изложеніи сихъ наукъ. Особенно удовлетворительные результаты по изученію всѣхъ богословскихъ наукъ достигнуты были, какъ оказалось при ревизіяхъ, въ семинаріяхъ: калужской, с.-петербургской, вичишевской, тульской, а также въ рижской, воронежской и таврической — по основному богословію, въ пензенской и одесской — по нравственному богословію. Преподаваніе св. писанія, состоявшее преимущественно въ послѣдовательномъ чтеніи и объясненіи въ первыхъ четырехъ классахъ — славянскаго текста Библии, а въ двухъ высшихъ классахъ — свещенныхъ книгъ новаго завета на греческомъ языкѣ, сопровождалось подробнымъ и ближайшимъ ознакомленіемъ духовныхъ воспитанниковъ съ Библией, соотвѣтственно цѣли семинарскаго образованія, — приготовленію преимущественно пастырей церкви и служителей слова Божія, для которыхъ божественное писаніе должно служить неисчерпаемымъ источникомъ живаго и всегда дѣйствительнаго слова на поприщѣ пастырской дѣятельности. Воплѣтъ правильно и успѣшно ведено было изученіе этого, столь важнаго предмета въ калужской, одесской и отчасти въ вичишевской, пензенской и тульской семинаріяхъ. Преподаваніе гомилетики и литургики въ преобразованныхъ семинаріяхъ по-

лучило болѣе живой и основательный характеръ чрезъ постановку этихъ предметовъ на практическій путь всесторонняго ознакомленія воспитанниковъ съ образцовыми церковно-проповѣдническими произведеніями и развитія въ нихъ самихъ навыка къ проповѣдничеству. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ между прочимъ обращено было вниманіе на изученіе современнаго отечественнаго проповѣдничества, и въ особенности наиболѣе краткаго и вмѣстѣ назидательнаго вида его—катихизическихъ поученій, имѣющихъ важное приложеніе къ дѣятельности сельскаго священника. Изученіе литургіи также сопровождается было практическимъ ознакомленіемъ воспитанниковъ съ богослужебными книгами и съ порядкомъ отправленія по онымъ церковныхъ службъ. Лучшіе успѣхи по этимъ двумъ богословскимъ предметамъ, а равно по относящемуся къ той же кафедрѣ—практическому руководству для пастырей, были оказаны воспитанниками семинарій: астраханской, кишиневской и отчасти пензенской. Общая и русская церковная исторія съ наибольшою отчетливостію преподавалась въ с.-петербургской, костромской, кишиневской, тульской, калужской, таврической и отчасти къ тифлисской семинаріяхъ. Во всѣхъ семинаріяхъ преподаватели церковной исторіи, за устраненіемъ изъ новаго семинарскаго курса существовавшихъ въ ономъ прежде, въ качествѣ самостоятельныхъ предметовъ, патрологіи и ученія о западныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ, старались знакомить учащихся какъ съ жизнью и писаніями отцовъ церкви, такъ и съ ученіями различныхъ инославныхъ христіанскихъ обществъ. При изложеніи уроковъ по исторіи русской церкви, наставники обращали также должное вниманіе на русскій расколъ и въ частности на тѣ секты, которыя наиболѣе распространены въ мѣстной епархіи. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ, для большихъ успѣховъ миссіонерства, существовали даже особыя кафедры по изученію раскола и другихъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій.

Большая часть предметовъ общаго образованія почти во всѣхъ семинаріяхъ поставлена была соотвѣтственно съ требованіями современной педагогіи относительно объема, методовъ и самыхъ пріемовъ изложенія этихъ предметовъ для курса среднихъ учебныхъ заведеній, и преподавалась очень удовлетворительно; въ особенности должно сказать это о преподаваніи предметовъ по группамъ философской и словесныхъ наукъ, а также гражданской исторіи. Такъ, обзоръ философскихъ ученій, психологія и педагогика вполне удовлетворительно преподаны были въ семинаріяхъ: калужской, воронежской, таврической, костромской и рижской. При этомъ, существующія почти при всѣхъ семинаріяхъ и со-

стонція подь непосредственнымъ руководствомъ преподавателей педагогика, воскресныя школы служили мѣстомъ для практическаго при-
 мѣненія получаемыхъ семинарскими воспитанниками свѣдѣній по педа-
 гогикѣ и дидактикѣ къ начальному обученію дѣтей. Число дѣтей, по-
 сѣщавшихъ воскресныя школы, довольно незначительное въ весенніе и
 лѣтніе мѣсяцы, замѣтно увеличивалось, начиная съ сентября мѣсяца
 по февраль и мартъ, и доходило въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ
 до 100 и даже болѣе; предметами обученія въ этихъ школахъ были:
 первоначальное чтеніе и письмо, толковое или объяснительное чтеніе
 совместно съ чтеніемъ выразительнымъ, законъ Божій, русскій языкъ,
 начальныя свѣдѣнія изъ исторіи и географіи, ариметика и церковное
 пѣніе; въ преподаваніи каждаго изъ сихъ предметовъ воскресныя шко-
 лы болѣею частію стояли на высотѣ современныхъ требованій мето-
 дики,--чему много способствовало между прочимъ то обстоятельство,
 что большая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ
 снабжены достаточнымъ количествомъ лучшихъ учебниковъ и учебныхъ
 пособій на средства, ежегодно отпускаемыя для этой цѣли министер-
 ствомъ народнаго просвѣщенія. По отзывамъ ревизоровъ, большая
 часть семинарскихъ воспитанниковъ, особенно же высшаго класса, при-
 обрѣли достаточную опытность къ удовлетворительному обученію дѣ-
 тей въ начальныхъ школахъ. Какъ на хорошо организованныя воскрес-
 ныя школы, можно указать на школы при семинаріяхъ: таврической,
 тульской, калужской и воронежской. Въ преподаваніи словесности и
 исторіи литературы наставники старались держаться преимущественно
 метода практическаго и знакомить воспитанниковъ съ родами и видами
 словесныхъ произведеній путемъ разбора образцовъ. Изученіе логики
 введено было также болѣе практическимъ путемъ; при этомъ наставни-
 ки въ изустныхъ объясненіяхъ своихъ прилагали должную заботли-
 вость о ясности, простотѣ и приспособленности къ умственному уровню
 учащихся. Сравнительно лучшіе результаты по изученію группы словес-
 ныхъ наукъ были достигнуты въ семинаріяхъ: с.-петербургской, ко-
 стромской, астраханской, тифлисской и вишневской. Гражданская ис-
 торія болѣе успѣшно была пройдена въ семинаріяхъ: астраханской,
 воронежской, вишневской, с.-петербургской и тульской. Значительно
 улучшилось вообще въ семинаріяхъ и изученіе физико-математическихъ
 наукъ, --чему немало содѣйствовало между прочимъ поступленіе на ва-
 кантныя въ семинаріяхъ учительскія должности по этимъ предметамъ
 окончившихъ курсъ по физико-математическому факультету въ Импе-
 раторскихъ университетахъ, такъ какъ съ преобразованиемъ духовныхъ

академіи въ 1869—1870. г., существовавшія при оныхъ физико-математическія кафедры закрыты. Вообще достаточными найдены были успѣхи по этимъ наукамъ въ семинаріяхъ: калужской, астраханской и тульской. Только въ нѣкоторыхъ немногихъ семинаріяхъ успѣхи по физикѣ и математикѣ оказались ниже слѣдующаго уровня, — что явилось частію отъ не вполне удовлетворительной подготовки воспитанниковъ въ училищахъ, главнымъ же образомъ отъ неимѣнія штатныхъ наставниковъ по симъ предметамъ или неполнаго ихъ комплекта. Такъ было напримѣръ въ костромской семинаріи, гдѣ вмѣсто двухъ учителей математики, положенныхъ по штату, состоялъ только одинъ преподаватель, который поэтому, не смотря на все усердіе и знаніе дѣла, не могъ достигнуть желаемыхъ результатовъ по предмету, имѣющему въ названной семинаріи 26 недѣльныхъ уроковъ. Въ устраненіе подобныхъ затрудненій, встрѣчавшихся и въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ, и по недостатку въ распоряженіи центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства потребнаго числа кандидатовъ на вакансіи учителей математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, состоящихъ стипендіатами духовнаго вѣдомства на физико-математическихъ факультетахъ въ университетахъ, оказалось необходимымъ разрѣшать семинарскимъ правленіямъ приглашать къ преподаванію свободныхъ уроковъ по математикѣ бывшихъ преподавателей сего предмета, уже выслужившихъ установленный срокъ семинарской службы и пользующихся пенсіею, или для доставленія преподавателямъ гимназій и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній удобствъ къ занятію въ семинаріяхъ свободныхъ уроковъ математики назначать временно для преподаванія сего предмета четвертые уроки въ дни, когда въ семинаріяхъ бываетъ только по три урока, или наконецъ допускать на урокахъ преподавателей математики соединеніе двухъ параллельныхъ отдѣленій одного класса, если къ этому представлялась возможность по общему числу воспитанниковъ этого класса. Сознвая однако недостаточность всѣхъ такихъ мѣръ для прочнаго устройства преподаванія физико-математическихъ предметовъ въ семинаріяхъ, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ приступилъ въ отчетномъ году къ изысканію средствъ, которыя могли бы вполне обезпечить духовному вѣдомству правильное и безостановочное замѣщеніе открывающихся въ семинаріяхъ учительскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ, подобно тому, какъ это уже достигнуто въ отношеніи къ прочимъ предметамъ семинарскаго курса.

Замѣтно оживилось и улучшилось въ семинаріяхъ, по сравненію съ

прежнимъ временемъ, обученію классическимъ языкамъ. Наибольше удовлетворительные успѣхи оказались въ семинаріяхъ: кшиневской, калужской и костромской—по обоимъ древнимъ языкамъ, а также въ астраханской—по латинскому языку, въ с.-петербургской и тульской по языку греческому. Но въ иныхъ семинаріяхъ чувствовался еще въ изученіи древнихъ языковъ отчасти недостатокъ вполне удовлетворительной подготовки учениковъ къ отчетливому усвоенію преподаваемого имъ, а отчасти недостатокъ надлежащаго руководства со стороны преподавателей изъ недавно поступившихъ на учительскую службу и не успѣвшихъ приобрести надлежащаго педагогическаго навыка. Оттого и успѣхи воспитанниковъ по этимъ предметамъ оказались въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ мало удовлетворительными; таковы, по отзывамъ рецензоровъ, были успѣхи по обоимъ древнимъ языкамъ въ тифлисской и пензенской семинаріяхъ, по греческому языку въ астраханской и рижской, по латинскому языку въ семинаріяхъ с.-петербургской и тульской. Обученіе новымъ языкамъ шло удовлетворительно въ одесской семинаріи по обоимъ языкамъ, въ рижской и астраханской—по нѣмецкому языку, въ тифлисской и с.-петербургской—по французскому языку. Но для полнаго осуществленія требуемой уставомъ постановки въ преподаваніи новыхъ языковъ, нѣкоторыя семинаріи еще нуждались въ лучшихъ преподавателяхъ-специалистахъ. Таковая потребность ощущалась, напримѣръ, въ кшиневской, пензенской и калужской семинаріяхъ по обоимъ языкамъ, въ рижской семинаріи—по французскому языку, въ тифлисской и с.-петербургской—по нѣмецкому языку. Еврейскій языкъ довольно успѣшно изучаемъ былъ въ калужской и тульской семинаріяхъ. Сверхъ сего, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ снархій, были преподаваемы съ достаточнымъ успѣхомъ ипородческіе языки, напримѣръ, въ астраханской семинаріи—камыцкій языкъ, въ рижской—языкъ эстскій и латышскій, въ с.-петербургской—финскій языкъ.

Въ видахъ болѣе прочнаго усвоенія предметовъ семинарскаго курса и съ цѣлію вызвать возможно-большую самостоятельность умственныхъ силъ воспитанниковъ, на ряду съ класснымъ обученіемъ въ семинаріяхъ было обращено серьезное вниманіе на упражненіе учащихся въ составленіи письменныхъ сочиненій по всемъ предметамъ преподаванія. Равнымъ образомъ чтеніе воспитанниками книгъ, преимущественно имѣющихъ ближайшее отношеніе къ изучаемымъ наукамъ, составляло одинъ изъ важныхъ предметовъ заботливости семинарскихъ начальствъ; семинарскія-же бібліотеки, какъ фундаментальными, такъ и

особыя ученическія, при своемъ, довольно хорошемъ составѣ, давали воспитанникамъ полную возможность не только имѣть у себя всѣ необходимыя учебники и пособія для занятій, но и пользоваться для чтенія наиболѣе потребными книгамп; при этомъ выборъ и чтеніе книгъ производились подъ руководствомъ наставниковъ и съ вѣдома лицъ инспекторскаго надзора.

Въ отношеніи устройства воспитательной части, изъ всѣхъ семинарій, обревизованныхъ въ отчетномъ году, тверская семинарія нуждалась еще во многихъ исправленіяхъ и улучшеніяхъ; особенно же ощутительно было въ оной отсутствіе общежитія, болѣе приспособленнаго къ столь значительному количеству воспитанниковъ, какое находилось въ означенной семинаріи общежитіи состояло въ существовавшемъ при тверской семинаріи такъ какъ въ отчетномъ году только 83 ученика, остальные-же въ числѣ болѣе 550-ти жили на 160-ти разбросанныхъ по всему городу квартирахъ, которыя, будучи болѣею частию неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, представляли по своей отдаленности и самой многочисленности значительныя затрудненія для нравственнаго надзора за квартирными воспитанниками со стороны семинарской инспекціи; а сія послѣдняя, въ лицѣ инспектора и трехъ его помощниковъ изъ наличныхъ преподавателей семинаріи, была въ свою очередь отвлекаема отъ прямыхъ своихъ обязанностей по надзору за воспитанниками множествомъ занятій по преподаванію въ семинаріи. Оттого, хотя поведеніе и нравственное настроеніе воспитанниковъ тверской семинаріи были вообще одобрительны, тѣмъ не менѣе встрѣчались иногда между ними случаи довольно грубыхъ проступковъ, вызывавшіе немедленное удаленіе виновныхъ въ такихъ проступкахъ изъ семинаріи. Самое помѣщеніе названной семинаріи было ветхо и представляло многія неудобства къ благоустроенію ея въ воспитательномъ отношеніи. Неудобства эти устранятся съ предполагаемымъ устройствомъ для нея новаго зданія съ болѣе обширнымъ помѣщеніемъ для общежитія. Неудовлетворительное состояніе воспитательной части въ курской семинаріи, замѣченное при ревизіи оной въ 1870 г. и проявившееся главнымъ образомъ въ чрезмѣрной слабости инспекторскаго надзора, которая дала возможность укорениться нѣкоторымъ дурнымъ навыкамъ въ поведеніи воспитанниковъ, оказалось, по ревизіи за отчетный годъ, совершенно направленнымъ, и семинарія эта была найдена вообще довольно благоустроенною въ воспитательномъ отношеніи. Нельзя только не пожелать, чтобы большая часть воспитанниковъ довольно многочисленной бурской семинаріи была помѣщена въ общежитіи

при семинаріи, такъ какъ теперь помѣщается въ ономъ только меньшая половина учениковъ (150 человекъ). Возможно большее расширеніе общежитія при означенной семинаріи должно осуществиться съ имѣющимъ послѣдовать въ скоромъ времени полнымъ преобразованіемъ курской семинаріи по уставу и штату 1867 года. Кіевская семинарія также оказалась въ удовлетворительномъ состояніи въ воспитательномъ состояніи въ воспитательномъ отношеніи. Здѣсь помѣщеніемъ при заведеніи пользовалась большая половина учащихся, именно 212 воспитанниковъ изъ общаго числа 339; тѣмъ не менѣе довольно значительная часть воспитанниковъ размѣщалась на вольнонаемныхъ квартирахъ. Дороговизна квартиръ въ Кіевѣ и общее неудобство ихъ для учениковъ, особенно-же со стороны нравственно-воспитательной, давно уже вызывали въ средѣ кіевского духовенства мысль о необходимости устроить общежитіе или общія ученическія квартиры для своекоштныхъ воспитанниковъ. Осуществленія этой мысли можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ духовенствомъ уже собрано на сей предметъ болѣе 12,000 рублей и для постройки зданія имѣется удобное мѣсто на погостѣ Трехсвятительской церкви, въ мѣстности Старога Кіева, весьма благоприятной въ гигиеническомъ отношеніи. Еще болѣе благоустроенными въ воспитательномъ отношеніи найдены были прочія, обревизованныя въ отчетномъ году, семинаріи. Неослабно бдительный надзоръ за воспитанниками и правильное нравственное руководство ихъ со стороны инспекторскаго надзора и всей учебной семинарской корпораціи, равно какъ доставленіе воспитанникамъ всѣхъ потребныхъ средствъ къ нравственному преусибіию оказывали въ этихъ семинаріяхъ весьма благотворное дѣйствіе на поддержаніе и возвращеніе въ средѣ учащихся добрыхъ навыковъ и надлежащей нравственной настроенности. Возвышенію вообще нравственно-воспитательной части и наравнѣ съ тѣмъ улучшенію дѣла физическаго воспитанія въ преобразованныхъ семинаріяхъ много способствовало и то обстоятельство, что въ большей части ихъ уже устроены общежитія, въ которыхъ помѣщается большинство воспитанниковъ, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ— даже всѣ они. Изъ обревизованныхъ въ отчетномъ году семинарій, всѣ учащіеся помѣщались въ общежитіяхъ при семинаріяхъ: астраханской, тифлисской, таврической и рижской; въ общежитіи при с.-петербургской семинаріи находились 140 воспитанниковъ изъ общаго числа 150, къ тому же нѣкоторые изъ остальныхъ воспитанниковъ проживали въ семействахъ у своихъ родителей; въ тульской семинаріи, довольно многолюдной, изъ 330 учащихся на квартирахъ въ семинаріи размѣ-

щались только 140 человекъ. Въ некоторыхъ же семинаріяхъ принимаются дѣятельныя мѣры къ расширенію существующихъ при нихъ общежитій или къ устройству особыхъ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ.

Отъ Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ объявленіе.— Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади, и въ Москвѣ, въ зданіи тамошней синодальной типографіи, поступила въ продажу вновь отпечатанная 6-мъ изданіемъ книга:

Прагматическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, прот. черея Парвова, въ 16 д. гр. печ. Цѣна этой книгѣ: для духовно-учебныхъ заведеній, въ корешков. пер., съ пересылкою по 65 к., а для частныхъ лицъ въ печ. обер. по 90 к. за экземпляръ безъ пересылки. съ уступкою книгопродавцамъ, при покупкѣ оной въ десяткахъ экземпляровъ, 20%.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Сверхштатный псаломщикъ Челябинскаго Христорождественскаго Собора Никоноръ Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сего мая за № 1846, вуредѣленъ на штатное псаломщикское мѣсто при томъ же Соборѣ.

И. д. псаломщика діаконъ Крестовоздвиженской церкви г. Воронежа Алексѣй Минаевъ опредѣленіемъ Консисторіи на 30 апрѣля—1 мая состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, опредѣленъ на праздно псаломщикское мѣсто въ Оренбургской Покровской церкви.

Діаконъ Баракульскаго прихода Іановъ Арэфьевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 сего мая за № 1845, опредѣленъ въ Троицкій Казанскій женскій монастырь на псаломщикское мѣсто.

На праздно дяческое мѣсто при Уральской Казанско-Богородицкой церкви резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сего мая перевѣщенъ и. д. псаломщика Уральского Архангельскаго Собора Павелъ Голованчевъ.

И. д. псаломщика Челябинскаго Христорождественскаго Собора діаконъ Федоръ Емельяновъ 13 апрѣля сего года рукоположенъ во священника къ церкви слободы Каминской.

Дворянинъ Петръ Димитріевъ Симоновъ опредѣленіемъ Консисторіи,

на 7—8 мая состоявшимся и Его Преосвященством утвержденнымъ, принять въ штатъ Оренбургской духовной Консисторіи и причисленъ ко 2-му разряду канцелярскихъ служителей.

И. д. псаломщика Красногорскаго прихода Александръ Подъячевъ 13 апрѣля сего года умеръ.

На должность члена Консисторіи, указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 3 сего апрѣля за № 1238, опредѣленъ священникъ Оренбургской Попровской церкви Андрей Невзоровъ.

Благочинный V округа, священникъ Александръ Воскресенскій, 20 апрѣля сего года умеръ, а на мѣсто его утвержденъ священникъ Абрамовскаго прихода Павелъ Ильинскій.

Иеродіаконъ Уральскаго Никольскаго монастыря Іона Коринъ 21 апрѣль 1880 года умеръ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мая 6 дня, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить Божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Служащими были: Кафедр. протоіерей Д. Озерецковскій, протоіерей В. Ольшанскій, священники: П. Посибловъ, А. Невзоровъ, А. Шильновъ и и. д. ключаря П. Львовъ.

9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена Божественная литургія въ новомъ Соборѣ въ сослуженіи Кафедр. прот. Д. Озерецковскаго, священниковъ: А. Шильнова, П. Посиблова и и. д. ключаря П. Львова.

11 мая, въ педѣлю о Разслабленномъ и въ день памяти св. Кирилла и Мефодія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить Божественную литургію и молебенъ въ храмѣ мужской Гражданской Гимназіи съ служащими: Кафедр. протоіер. Д. Озерецковскимъ, протоіер. П. Шильновымъ, священниками: П. Посибловымъ и и. д. ключаря П. Львовымъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ по содержанию

Челябинскаго Духовнаго училища,

ЗА 1879 ГОДЪ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1878 года оставалось:				
1) Два 5 ⁰ / ₀ билета Государственнаго Банка 4-го выпуска 1876 года за №№ 54264 и 54246, на принадлежаній училищной Покровской церкви капиталъ	—	—	200	—
2) Одинъ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетъ Челябинскаго Общественнаго Банка, отъ 22 Апрѣля 1876 года за № 332, на пожертвованный той же церкви капиталъ	—	—	3000	—
3) Наличныхъ суммъ той же церкви	—	—	373	49
4) Наличными деньгами изъ суммъ Святейшаго Синода по § 1-му	—	—	213	53
5) Изъ суммъ Окружнаго Духовенства:				
а) Отъ смѣтнаго назначенія:				
по § 1-му 97 р. 50 к.			}	1872
— 2-му 407 » 88 »				
— 3-му ст. 1, 1197 » 93 ¹ / ₄ »				
— — ст. 3, 4 » 64 ³ / ₄ »				
— 4-му ст. 1, 98 » 53 »				
— — ст. 2, 65 » 70 »				19
б) Сверхсмѣтныхъ поступленій	—	—	979	24 ¹ / ₂
б) Платы за обученіе инословн. дѣтей	—	—	96	44
7) Переходныхъ суммъ	—	—	180	1
Итого	—	—	6914	90 ¹ / ₂
Къ тому въ 1879 г. поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Свят. Синодомъ:				
Изъ процентнаго сбора Оренб. епархіи	4143	80	4143	80
Итого по смѣтѣ Св. Синода	4143	80	4143	80

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1878 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Сумма эта поступила при отношеіи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 23 Февраля 1879 года за № 801.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствителъ поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>II.</p> <p>По сметѣ, разсмотрѣнной Окружнымъ Съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:</p> <p>1) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ развѣщительной молитвы</p>	—	—	938	28 ¹ / ₂
<p>2) 50-ти рублеваго взноса отъ церквей</p>	—	—	5688	50

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ:

XVII округъ, отъ	6 Января	1879 г. за №	24	144	р.	70	к.
XVI ——— —	5 —	——— —	29	61	»	20	»
Троицкаго —	7 —	——— —	8	62	»	80	»
XI ——— —	15 —	——— —	50	88	»	15	»
XIX ——— —	7 —	——— —	54	20	»	15	»
Тожь (за 1879 г.)	—	——— —	55	15	»	—	»
XII ——— —	8 —	——— —	15	66	»	46	»
XV ——— —	17 —	——— —	50	97	»	2 ¹ / ₂	»
XVIII ——— —	13 —	——— —	20	120	»	55	»
X ——— —	21 —	——— —	49	126	»	—	»
IX ——— —	20 —	——— —	33	113	»	15	»
XIX (за 1879 г.)	16 Декабря	— —	638	23	»	10	»

Итого 938 р. 28¹/₂ к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благотворныхъ:

X округа, отъ	31 Декабря	1878 года за №	492	307	р.	—	к.
XVIII — —	6 Января	79 — —	24	425	»	—	»
XVI — — —	6 —	——— —	29	290	»	—	»
Троицкаго —	7 —	——— —	6	351	»	—	»
XI — — —	15 —	——— —	49	195	»	—	»
IX — — —	29 Декабря	— — — —	675	250	»	—	»
XIX — — —	4 Января	— — — —	31	190	»	—	»
XII — — —	8 —	——— —	15	263	»	—	»
XV — — —	17 —	——— —	50	453	»	—	»
Тожь (подомки за провинши годъ)	—	——— —	—	17	»	—	»
XVIII — —	13 —	——— —	19	450	»	—	»

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) 18-ти рублеваго взноса отъ причтовъ	—	—	3075	80

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

X	—	—	28 Июня	—	—	—	400	313	»	—	»
XVII	—	—	12 Июля	—	—	—	404	425	»	—	»
XIX	—	—	5	—	—	—	352	160	»	—	»
IX	—	—	10	—	—	—	348	242	»	50	»
Троицкаго	—	—	12	—	—	—	184	135	»	—	»
XV	—	—	31	—	—	—	517	205	»	—	»
Тождь (недоимки за прошлый годъ)	—	—		—	—	—	—	97	»	—	»
XII	—	—	4 Августа	—	—	—	376	280	»	—	»
XI	—	—	20	—	—	—	540	415	»	—	»
XIX (за 2 половину 1879 г.)	16	Дек.	за №	639	195	»	—	—	»	—	»

Итого 5688 р. 50 к.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

X округа, отъ	31	Декабря	1878 г. за №	493	153	р.	—	к.			
XVII	—	—	6 Января —79	—	—	—	24	225	»	—	»
XVI	—	—	5	—	—	—	29	140	»	50	»
Троицкаго	—	—	7	—	—	—	7	99	»	—	»
Священника, Челябинской монастырской											
перкви отъ	10	—	—	—	—	—	3	9	»	—	»
XI	—	—	15	—	—	—	48	110	»	50	»
IX	—	—	29 Декабря 1878	—	—	—	676	117	»	—	»
XIX	—	—	4 Января —79	—	—	—	31	63	»	—	»
XII	—	—	8	—	—	—	15	117	»	—	»
XV	—	—	17	—	—	—	50	156	»	50	»
Тождь (недоимки за прошлый годъ)	—	—		—	—	—	—	18	»	50	»
XVIII	—	—	13	—	—	—	18	198	»	—	»
X	—	—	28 Июня	—	—	—	401	153	»	—	»
XVII	—	—	12 Июля	—	—	—	404	225	»	—	»
XIX	—	—	5	—	—	—	352	63	»	—	»
IX	—	—	10	—	—	—	347	108	»	—	»
Троицкаго	—	—	12	—	—	—	183	99	»	—	»
XV	—	—	31	—	—	—	517	166	»	—	»
Тождь (недоимки за прошлый годъ)	—	—		—	—	—	—	2	»	30	»
XII	—	—	4 Августа	—	—	—	376	117	»	—	»
XVIII	—	—	9	—	—	—	363	198	»	—	»
XI	—	—	20	—	—	—	540	110	»	50	»

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4) 4% сбора съ церковныхъ суммъ и 3% — съ братскихъ доходовъ и жалованья причтовъ единовѣрческихъ церквей	—	—	71	4
Итого по смѣтѣ Окружнаго Съѣзда .	9700	—	9773	62 ¹ / ₂
III.				
Поступленія сверхъ смѣты:				
1) Платы отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ обществѣ	—	—	1911	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

XVI	—	—	22 Августа	—	за № 666	140 р.	—	»
Священника Челябинской монастырской								
			церкви	отъ 14 Октября	—	—	11 9	» — »
XVII	—	—	18 Декабря	—	за № 734	(за 2 пол.)	225	» — »
XIX	—	—	16	—	—	639 (1879 г.)	53	» — »

Итого 3075 р. 80^к.

Сумма эта пост. при отпущен. благочиннаго XX округа:

Отъ 30 Мая	за № 249	(4% сбора)	. . .	27 р.	48 к.
—	—	—	—	(за 1877 г.)	. . . 15 » 27 »
—	—	—	—	(3% сбора)	. . . 16 » 56 »
—	—	—	—	(за 1877 г.)	. . . 11 » 73 »

Итого . 71 р. 4 к.

Ставивъ недоимку за 1877 годъ, благочинный XX окр. не выслалъ однако, до сихъ поръ взносовъ за послѣднія полугодія 1874 и 1875 годовъ.

Болѣе свѣтнаго назначеніи на 73 р. 62¹/₂ коп. Но такъ какъ, согласно опредѣленію Окружнаго Съѣзда на 26 Мая 1879 г., п. 4, изъ церковнаго взноса удержано нѣкоторыми благочинными въ уплату позанметствованной отъ церквей на постройку общежительнаго дома для училища, а именно: въ Челябинскій соборъ 459 р. 69 коп., Троицкій — 215 руб. и Верхнеуральскій 400 руб., въ церкви: Чумляцкую 316 руб. 40 коп., Маслейскую 50 руб., Долговскую 100 руб., Рижскую 350 руб. и Киселевскую 100 руб., а всего 1991 руб. 9 к., то эта сумма составляетъ вычетъ во взносъ на училище въ сень 1879 году.

Сумма эта поступила: 1) при докладахъ соборнаго ее отъ воспитанниковъ помощника смотрителя Захарія Полянцева:

а) отъ 20 Марта 562 р. 50 к.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Платы за обученіе въ училища про- сословныхъ воспитанниковъ	—	—	60	50

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

	6)	— 15 Июня	496	» — »
	в в)	— 24 Декаб.	806	» 50 »
2) Отъ діакона Ивана Подъячева за содержаніе, въ январской трети, сына его Леониды			13	» 50 »
3) Отъ отставнаго подполковника Ильина за содержаніе въ той же трети, полнымъ пансіонеромъ, сына его Данила			25	» — »
4) При отношеніи настоятеля Птиченскаго прихода, отъ 29 Іюля за № 38, взысканныхъ съ псаломщика Іюнина за содержаніе въ общежитіи, съ 16 Мая по 16 Іюня сына его Никона			4	» 50 »
и 5) При отношеніи настоятеля Пѣтуховскаго прихода, отъ 24 Января за № 7, взысканныхъ съ псаломщика Страхова за содержаніе, въ 1878 году, въ общежитіи сына его Ивана			3	» — »

Итого 1911 р. — в.

Сумма эта составила изъ полугодичныхъ и годичныхъ взносовъ воспитанниковъ за обученіе: а) въ четырехъ нормальныхъ классахъ училища, согласно опредѣленію Окружнаго Сѣзда 1868 г., по 10 руб. въ годъ и б) въ приготовительномъ классѣ, согласно опредѣленію училищнаго правленія на 2 Іюля 1873 года за № 47, по 10 р. 50 к. въ годъ; собрана помощникомъ смотрителя и представлена имъ въ привѣщеніе при докладахъ:

а) отъ 10 Апрѣля, за 2-е полугодіе 1878--79 уч. года, отъ воспитанниковъ:

I-го класса:

Андрея Логочевского	5 р.	—	»
Герасима Зобинна	5	»	»
Кронида Михайлова	5	»	»

Статьи прихода.	Ассигновано по сѣтъ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Отъ Смотрителя Челябинскаго Духовно-Обружнаго свѣчнаго завода, свящ. А. Орлова, въ возвратъ данныхъ ему въ ссуду изъ училищныхъ суммъ на покупку дома для завода	—	—	1855	—
4) Отъ настоятеля Челябинскаго Христо-рождественскаго Собора, протоіерейя Георгія Высоцкаго, преданки по начету на него Обружн. Сѣзда 1878 г.	—	.	122	45

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

IV-го класса:

Михаила Калмыкова 5 » — »

Приготовительнаго класса:

Михаила Зобинна 5 » 25 к

п б) отъ 24 Декабря, за 1-е полугодіе 1879—80 года, отъ воспитанниковъ:

I-го класса:

Бронца Михайлова 5 р. — к.

Михаила Зобинна 5 » — »

Приготовительнаго класса:

Ивана Бояршинова 5 » 25 к.

За весь 1879—80 уч. годъ, отъ воспитанниковъ:

I-го класса:

Даніила Ильина 10 » — »

IV-го класса:

Николая Заводчикова 10 » — »

Итого 60 р. 50 к.

Сумма эта поступила при отношеніи смотрителя завода отъ 10 Декабря за № 70

Сумма эта поступила при отношеніи протоіерей Висоцкаго отъ 25 Августа за № 172.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5) Поступившихъ въ приходъ училищной Покровской церкви отъ продажи свѣчь и кружечнаго сбора	—	—	811	8
6) Изъ Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка три облигациі 1 восточнаго займа 1877 года:				
а) одна сторублеваго достоинства за № 314738, съ 18 купонами при ней (безъ первыхъ двухъ, отрѣзанныхъ въ Банкѣ) и съ тахономъ для полученія, по истеченіи 10 лѣтъ, новаго купонаго листа, на принадлежащій училищной церкви капиталъ; б) одна пятидесятирублеваго достоинства за № 323838, съ 9 купонами (безъ перваго), каждый (какъ и при сторублевой облигациі) на 2 руб. 50 коп., на принадлежащій той же церкви капиталъ и в) одна пятидесятирублеваго достоинства за № 323839, съ 9 купонами (безъ перваго), каждый на 2 руб 50 коп., на благотворительный въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ училища капиталъ, а всего на сумму	—	—	200	—
7) Тоже, процентовъ по 4 отрѣзаннымъ въ Банкѣ купонамъ къ этимъ облигациямъ	—	—	8	88
8) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ причитающихся въ увеличенное содержаніе, съ 1-го Сентября 1879 г. по 1-е Января 1880 г., смотрителю училища, кандидату Федору Альбокринову, изъ годоваго оклада въ 294 руб.	—	—	98	—
9) Удержанныхъ изъ добавочнаго, съ 1 Сентября, жалованья смотрителю училища, для внесенія въ мѣстное Казначейство взаменъ сборовъ за повышеніе чинами	—	—	73	50

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта записана въ приходъ по ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ причта и старосты училищной церкви о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ. Изъ всей суммы дѣйствительно поступило въ приходъ наличными деньгами только 311 руб. 24 коп., большая же часть, именно 499р. 84 к., составляетъ приходъ фиктивный, такъ какъ деньги эти въ правленіе дѣйствительно не поступили, потому что, были израсходованы на нужды церкви, какъ значится по вѣдомостямъ.

Облигаціи эти приобретены изъ Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка по журнальному опредѣленію правленія на 19 Октября 1878 г. за № 62, и присланы вмѣстѣ съ процентами по отрѣзаннымъ купонамъ при отношеніи Конторы отъ 21 Марта сего года за № 731.

Сумма эта поступила при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 25 Октября за № 9365.

Сумма эта удержана изъ добавочнаго изданья сметри-

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствиел. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10) Взысканныхъ съ бывшего эконома училища, діакона Дмитрія Бибикова, по начету комиссін, при сдачѣ имѣ, Бибиковымъ, училищнаго имущества и суммъ	—	—	114	96
11) Вырученныхъ отъ продажи негодныхъ вещей	—	—	12	80
12) Взысканныхъ съ служителя за изломанную ложку британскаго металла .	—	—	—	35
Итого сверхъ смѣты .	—	—	5268	52
IV.				
Оборотныхъ и переходныхъ суммъ .	—	—	597	49
Всего въ 1879 году въ приходѣ	—	—	19783	43 ¹ / ₂
А съ остаточными отъ 1878 г.	—	—	26698	34

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

теля училища, по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія на 17 Іюля, 23 Августа и 18 Сентября за №№ 45, 51 и 61, на основаніи Закона 9 Іюня 1873 года о замѣнѣ сбора за повышеніе цинами сборомъ при увеличеніи содержанія лицамъ, состоящимъ на Государственной службѣ.

Сумма эта удержана изъ подлежащей къ выдачѣ адікону Бибикову, по журнальному опредѣленію правленія на 28 Ноября за № 78, п. 7.

Сумма эта выручена отъ продажи:

- а) 52 порожнихъ мѣшковъ изъ подъ крупчатки, по 20 к. 10 р. 40 к.
и б) 3 вожаныхъ цѣбиковъ изъ подъ чаю, по 80 к. 2 » 80 »

Итого 12 р. 80 к.

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ лит. А.

(окончаніе бюджета).

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Иконы Табынсвiя Божiя Матери
изъ села Табынска въ городъ Оренбургъ въ 1880 году.

Время прибытія иконы.	Время от- бытія иконы.	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.
	Іюнь.	
	22	Село Табынскъ.
22	23	Заводъ Богоявленскій.
23	24	Деревня Зигановка.
24	25	» Кулгулина.
	Іюль.	
25	1	Заводы: Авзяно-Петровскій.
1	3	» Кагинскій.
3	4	« Узьянскій.
4	6	» Бѣлорѣцкій.
6	7	Переходъ въ г. Верхнеуральскъ.
7	13	Городъ Верхнеуральскъ.
13	14	Поселки: Краснинскій.
14	15	» Кыдышскій.
15	16	» Бирюковскій.
16	17	» Новокумляцкій.
17	17	» Михайловскій.
17	20	» Кочкарскій съ пріисками.
20.	20	» Полянскій.
20	22	» Нижнеуральскій.
22	23	» Барсъ.
23	25	Станица Клястицкая.
25	31	Городъ Троицкъ.
31	31	Отряды Самарскій.
31	31	» Осиновскій.
	Августъ.	
31	3	» Кособродскій съ пріисками.
3	4	» Подгорный.
4	5	» Чесменскій.
5	7	» Бородинскій.
7	9	Станица Великопетровская и Аннинскій.
9	11	Поселокъ Полтавскій.

Августъ.		
11	12	Поселки: Варшавскій и Могутовъ.
12	13	» Рымникскій.
13	14	» Брединскій.
14	16	Станица Наслѣдниковская.
16	17	Поселки: Адрианопольскій.
17	19	» Аланской.
19	21	» Брѣнскій и станица Кваргинская.
21	22	» Екатерининскій и Елизаветинскій.
22	24	» Ново-Орскъ.
24	26	» Кумакъ и Банный.
26	30	Городъ Орскъ.
30	30	Поселки: Хабарный.
30	31	» Губерлинскій.
31	31	» Подгорный.
Сентябрь.		
31	1	Станица Ильинская.
1	1	Поселокъ Донской.
1	3	Станица Верхнеозерная.
3	3	Поселки: Гирьяльскій.
3	4	» Красногорскій.
4	5	» Островной и Вязовскій.
5	6	Станица Каменно-Озерная.
6	7	Отрядъ Нѣженскій.
7	—	Городъ Оренбургъ.

Подлинный подписалъ:

Благочинный и Настоятель Табынской церкви, Священникъ
Юсикъ Зысковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ *Орловъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича 17--21 апрѣля 1880 года,—2-й день Св. Пасхи.

Христосъ воскресъ!

Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зело. (Псал. 20, ст. 2).

Плнѣ св. Церковь пресвѣтло торжествуетъ Праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ во славу воскресшаго тридневно Христа Живо-давца, смертію своею разрушившаго державу смерти, сокрушившаго вѣчныя врата адовы, свободившаго всѣхъ узниковъ адской темницы, увѣровавшихъ въ Него—Побѣдителя смерти и ада, и съ Собою вси воскресившаго. Вмѣстѣ съ симъ Православная наша Церковь, возлюблен-ное Отечество и всѣ мы, дѣти ихъ, свѣтло торжествуемъ благознамен-тый день рожденія Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕК-САНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Державнаго Первенца и Покровителя Святой Церкви, Отца Отечества и Любезнѣйшаго Отца и Благодѣтеля всѣхъ насъ, Его вѣроподанныхъ, славнаго Побѣдителя враговъ, Со-крушителя узъ рабства, и Освободителя многихъ миллионовъ сыновъ Россіи, и родственны намъ по вѣрѣ и происхожденію сыновъ Болгаріи. Восстипу - сочетаніе торжествъ благознаменательное и всерадостное

Боговнчавный и Превознесенный Царь нашъ АЛЕКСАНДРЪ НИКО-ЛАЕВИЧЪ нынѣ вступая въ 63-е лѣто своей неизмѣримо-благотвор-ной для Отечества и для другихъ племенъ жизни. 62 года пропеллись уже надъ священнымъ Его челомъ, и маскитыми сѣдинами пріосѣнили Державную Главу Его. За 62 года предъ симъ днемъ лучъ солнца впервые озарилъ ангелоподобное лицо Порфиророднаго Младенца, Того, кто уже четверть столѣтія на нравственно-политическомъ горизонтѣ Россіи и міра представляетъ Собою благотворнѣйшее царственное свѣ-тило, которое обильными струями разливаетъ свѣтъ и теплоту по всѣмъ областямъ и угламъ обширнѣйшей Державы своей и сосѣднихъ странъ: и нѣсть, ниже укрыется теплоты Его. И струи свѣта сего ис-

изсякнутъ—разольются на многія поколѣнія. Въ знаменательные 1-ые дни рожденія и вошествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** кто могъ бы предвидѣть, какой мудрецъ могъ бы возвѣстить: какое величіе и полнота благъ для десятковъ милліоновъ сокрыты въ сердцахъ и десницахъ порфироснаго отрочати; какія величайшія благодѣянія изліются, какія необъятно благотворныя событія воспримутъ начала и разовьются на тронѣ, на который за 25 лѣтъ предъ симъ возсѣлъ кроткій и смиренномудрый потомокъ Равноапостольныхъ Ольги и Владиміра, Александра Невскаго, Петра Великаго Епатернины II, преемникъ Александра Благословеннаго и Державный сынъ Великодушнаго Николая I-го. Нѣтъ, никому недико впередъ раскрывать книгу судебъ народовъ и царствъ,—ни читать страницъ таинственнаго свитка, въ которомъ отъ вѣка начертаны жребіи вселенной, племенъ и государствъ Премудрымъ и Верховнымъ Правителемъ міровъ. Книга та запечатлѣна, по выраженію Тайновидца, семью печатами, и никто не можетъ прежде опредѣленнаго времени раскрыть ея и уразумѣть, кромѣ Предвѣчнаго Агнца, убѣленнаго въ собственной крови, излившей за животъ міра.—Но событія совершились, и развиваются своимъ чередомъ. Жлзнь и дѣятельность Царя раскрылись предъ лицемъ Россіи и вселенной въ неизобразимо величественныхъ и лучезарныхъ проявленіяхъ и плодахъ. Благотворность, обиліе, полнота, величіе, безмѣрность дѣяній и подвиговъ свыше полувѣковой жизни и 25-ти лѣтней царственной книучей и преобразовательной дѣятельности неистощимо поучительны, и словомъ неизобразимы. Какъ нѣкогда при созерцаніи дивныхъ чудесъ, совершенныхъ Промысломъ въ Египтѣ и пустышѣ для спасенія Израильтянъ, едва не погнѣло свѣтлое око Царя и Пророка; такъ и при обзорѣни великихъ и многоплодныхъ дѣяній и подвиговъ Любвеобильнѣйшаго Царя нашего **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** душа наблюдателя, умъ и сердце невольны поражаются благоговѣйнымъ почитаніемъ и наполняются чувствами безпредѣльной благодарности и вѣрноподаннической преданности.

Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло. Подлинно благодатная, Божественная сила дѣйствовала и проявлялась во все продолженіе царственнаго служенія Царя нашего благу Россіи и народовъ, подкрѣпляла Его въ многотрудныхъ подвигахъ, руководила Его помыслами и предначертаніями, и приводила Его благія начинанія къ благоуспѣшному и радостотворному окончанію. Чѣмъ блистательнѣе представляется, для сторонняго созерцателя, Царственный вѣнецъ, тѣмъ тяжелѣе и многотруднѣе пошеніе его для главы Ца-

ря; чѣмъ великолѣпнѣе порфира, тѣмъ большее бремя подвиговъ возлагаетъ она на рамена Вѣщеносца. Служеніе Царя, при всемъ блескѣ и величіи, есть поистинѣ самое труднѣйшее. Посему-то св. Церковь въ особенно усиленныхъ молитвословіяхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ и Господа Господствующихъ присѣдатель Его Престолу Премудрости Царю земному для усиленнаго прохожденія великаго служенія сего. Мудрѣйшій изъ Царей—Соломонъ ясно сознавалъ это: и первое и главнѣйшее моленіе Его ко Господу было о томъ: да даруетъ Ему Верховный Міроправитель прежде и паче всего царственную мудрость: и былъ услышанъ свыше—и получалъ просимое. А Вѣщеносный и Богопросвѣщенный Отецъ его паче всего просилъ того у Господа, что составляетъ наилучшій плодъ царской мудрости—правосудіа: Боже, судъ Твой царице даждь, и правду Твою сыну царице. Такъ, именно только при содѣйствіи силы Божіей Царь можетъ править государствомъ мудро и благотворно; и плодомъ сего естественно бываетъ общее довольство, благополучіе, веселіе и радость Царя и его вѣрноподанныхъ. Все это съ поразительною точностію оправдалось на Царѣ нашемъ и Богомъ Ему врученномъ Царствѣ Русскомъ, особенно во дни знаменательнаго торжества двадцатипятилѣтія. И все это съ ясностію и глубокимъ сердечнымъ чувствіемъ изображено въ вѣрноподданнческихъ адресахъ высшихъ правительственныхъ учрежденій и лицъ, и всѣхъ вѣдомствъ и сословій, представленныхъ Вѣщеносному Юбилею къ дню двадцатипятилѣтія Его царствованія,—и въ отвѣтныхъ словахъ и рескриптахъ Державнаго Отца Отечества. Кажется, ни въ одномъ изъ царствованій не проявлялось съ такою очевидностію и славою участіе Божественной силы Верховнаго Міроправителя въ управленіи Царствомъ, какъ во дни смиренномудраго Александра II-го. Поистинѣ, умъ и сердце Его въ рукахъ Божіей.

При семъ невольно представляется вопросъ: въ какихъ именно дѣяніяхъ и подвигахъ Царя нашего съ наибольшею ясностію проявилась благодатная сила Господня?—Не намъ, и не въ краткомъ очеркѣ церковной бесѣды пзображать неизобразимое обиліе и величіе дѣлъ безпримѣрной любви и просвѣщеннѣйшей мудрости нашего Царя подъ освѣщеніемъ вѣчной Божественной премудрости и силы. Его дѣянія и подвиги принадлежатъ всероссійской и всемірной исторіи, и на скрижаляхъ ея уже записаны золотыми письменами для прославленія въ отдаленнѣйшихъ родахъ и для поученія ихъ. Цѣлые томы наполнены и еще будутъ наполняться описаніемъ оныхъ. Но стоить такъ сказать на рубежѣ минувшаго 62-хъ лѣтія Возлюбленнаго Монарха и Отца, при вступ-

пленіи Его въ новый годъ царственнаго поприща и жизни, мы невольно засматриваемся на пройденное имъ великое и славное поприще, по которому за Нимъ и съ Нимъ шествовала и вращалась вся Россія, всё мы—Его вѣрноподанные, съ которыми связаны неразрывно и развивались судьбы многихъ милліоновъ Его державы и другихъ племенъ и государствъ. Воспомнимъ мысляю и словомъ наиболѣе выдающихся и замѣчательнѣйшихъ событій и дѣяній настоящаго царствованія. Прежде всего останавливается на себѣ вниманіе первый годъ его. Въ самое трудное и опасное для отечества время суждено Промысловъ вручить бразды правленія Царю нашему. Четыре государства, извѣстныя всѣмъ, изъ которыхъ два наиболѣе могущественныхъ, съ громадными силами на суши и на морѣ, напрягли всё усилія къ ослабленію русскаго царства. Другія сосѣднія правительства если не открыто, зато своимъ двусмысленнымъ образомъ дѣйствій и скрываемымъ недоброжелательствомъ причиняли намъ великій вредъ, и связывали руки Правительства. Но несмотря на всё препятствія и затрудненія великодушіе и мудрость Царя нашего, вѣкорѣ по восшествіи на Престоль въ первый же годъ, даровали миръ Отечеству и Европѣ, сдѣлавъ уступки, по выраженію совершеннаго Манифеста Царскаго, неважныя въ сравненіи съ тягастями продолжительной войны. Изъ тогдашней гигантской борьбы Богохранная Россія вышла неослабленною, но, какъ доказали послѣдствія, еще болѣе вліятельною, и съ болѣе развившимися силами и средствами во всѣхъ отношеніяхъ.—Кому, какъ не силѣ Божіей приписать такой благопріятный исходъ разорительной и кровопролитнѣйшей войны?—И возвеселился тогда Царь нашъ, и съ нимъ и все Его Царство о непосланномъ сплосу свыше мирѣ; и дружными шагами, съ живою ревностію и неудержимою быстротою устремились къ развитію внутреннихъ государственныхъ силъ и средствъ, и къ преуспѣванію и усовершенію разныхъ сторонъ и отраслей общественнаго благоустройства и народиой жизни и дѣятельности.

По умиротвореніи Россіи извѣиъ могучею волею и Евангельски просвѣщенною мудростію Царя, по Его любвеобильному почину, прежде многихъ другихъ великихъ государственныхъ потребностей и задачъ, выдвигается и поставляется вопросъ первостепенной міровой важности: объ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ. Свыше 20,000,000 разумныхъ существъ, дѣтей одного Отечества и вѣрноподанныхъ того же Царя Православнаго, чрезъ долгій рядъ поколѣній преемственно унаследовавшихъ отъ предковъ тяжелыя и унижательныя для человѣческаго достоин-

ства узы крѣпостнаго рабства, однимъ мановеніемъ воли Самодержца подписомъ царской десницы навсегда снимаются и расторгаются милліоны рабовъ вдругъ оказываются на свободѣ, о которой не смѣли и подумать отцы и дѣды ихъ. Десятки милліоновъ душъ отъ полноты сердечной благодарности молитвенно простираются къ престолу Вседержителя за Царя Освободителя — Любвеобильнѣйшаго Отца народа своего. Потoki слезъ умиленія, радости и восторга изливаются изъ очей освобожденныхъ. Какая свѣтлая и поразительно-торжественная картина! — Незмѣримая даль будущихъ вѣковъ и поколѣній съ трепетомъ благоговѣйной благодарности и умиленія будетъ поситъ и лелѣять Богоподобный Образъ Царя Освободителя. И нечислимы благотворныя побѣдствія. этого царственнаго подвига Россіи въ дальнѣйшемъ ея историческомъ развитіи и мировомъ значеніи. — Чего не могли — не рѣшались сдѣлать и предначать сильныя волею и дѣлами правленія державныя предшественники, то неожиданно успѣшно и мирно предпринявъ и совершилъ кратчайшій изъ всѣхъ людей и смиренномудрѣйшій изъ царей Александръ II. — Кто, какъ не Богъ Ему помочь!

Вскорѣ за уничтоженіемъ крѣпостнаго рабства возникаетъ возстаніе и мятежъ въ западныхъ окраинахъ Россіи — Литвѣ и Польскомъ царствѣ, подвластныхъ единому скипетру и державѣ Всероссийскаго Самодержца. Большая часть правительствъ Европы, и въ томъ числѣ наиболѣе сильныхъ, берутъ на себя заступничество и ходатайство предъ Царемъ Россіи за возмутившихся подданныхъ Его. И какъ въ послѣдствіи обнаружилось — было подготовляемо и созрѣвало вооруженное вмѣшательство. Но политическая мудрость и полный достоинства величія и твердости образъ дѣйствій Царя нашего, укрѣпленнаго силою Господнею, и на сей разъ отвратилъ грозную опасность. Мятежъ усмиренъ. Порядокъ и благоустройство установлены; и умиротворенный западный край по указаніямъ Царя призванъ къ лучшей общественной и частной жизни и дѣятельности, и къ гармоническому единству развитія и усовершенія одного общаго Отечества — Россіи. Слава и благодареніе Господу, всегда и всездѣ осѣняющему своею всеильною благодатію Царя нашего!

Съ продолженіемъ царствованія Благочестивѣйшаго Самодержца АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА одно за другимъ слѣдовали благодѣтельныя преобразованія и усовершенія во внутреннемъ благоустройствѣ Россіи. Новые судебныя уставы и мировыя учрежденія, земскія и городовыя положенія, которымъ дарованы широкія права и полномочія самоуправленія городскимъ и сельскимъ обществомъ оживили и быстрыми шагами подвинули впередъ развитіе всѣхъ сторонъ и отраслей быта и жизни

Русскаго народа въ цѣлости, и всѣхъ его сословій въ частности. Торговля и промышленность—эти важнѣйшіе источники народнаго довольства и благосостоянія—въ свою очередь достигли обширнѣйшихъ оборотовъ и размѣровъ, и мѣрами Императорскаго Правительства доведены до цвѣтущаго состоянія. Увеличеніе желѣзнодорожныхъ сообщеній на десятки тысячъ верстъ также оказало великое и благотворное вліяніе на быстрое развитіе внутреннихъ и внѣшнихъ средствъ и силъ Отечества.

Воинская повинность, тяжкимъ бременемъ лежавшая преимущественно надъ однимъ податнымъ сословіемъ, равномерно распредѣлена между всѣми званіями и состояніями. Духъ и характеръ воинской службы и дисциплины смягчены, облагорожены и возвышены, безъ малѣйшаго ослабленія главныхъ боевыхъ качествъ воинства Христолюбиваго, какъ это славно и на опытъ доказала минувшая война за освобожденіе Балканскихъ славянъ. Морскія силы и флоты усовершенствованы и въ развитіи своемъ не отстаютъ отъ прочихъ Державъ Европы.

Научное воспитаніе и образованіе во всей Имперіи преобразовано и утверждено на основаніяхъ и началахъ, наиболѣе согласныхъ съ современными потребностями общества; учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, видовъ, спеціальностей и степеней получили новыя Высочайше утвержденныя уставы и положенія, возвышены въ своихъ правахъ и преимуществахъ. И въ основѣ всего строя учебно-воспитательнаго дѣла положены духъ, правила и ученіе Евангелія и Православной Церкви этихъ единственно вѣрныхъ и чистыхъ источниковъ истиннаго просвѣщенія. Число учебныхъ заведеній разныхъ родовъ въ послѣднее 25-ти лѣтіе болѣе чѣмъ удсестерилось; въ той же—и даже въ гораздо болѣе мѣрѣ возрасло число учащихъ обоихъ половъ. Доступъ къ высшему научному образованію открытъ всѣмъ званіямъ и состояніямъ. Наизъ городъ и край по преимуществу очасливленъ Царскою милостію въ дарованіи усиленныхъ пособій и средствъ къ быстрому расширенію научнаго образованія, особенно со времени открытія здѣсь Попечительскаго Округа отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Отдаленныя области Сибири и Закавказскаго края снабжены Царскимъ Правительствомъ въ близкомъ будущемъ видѣть учрежденіе и устройство своихъ мѣстныхъ средоточій научнаго просвѣщенія, на началахъ св. вѣры и христіанскаго благочестія.

Духовное сословіе, призванное преимущественно, на служеніе св. вѣрѣ и церкви православной, при точномъ исполненіи обязанностей къ Царю и Отечеству, въ свою очередь выискано Царскими щедротами: послѣднее преобразованіе въ средѣ духовенства и новое устройство и

распределение приходовъ по всей Имперіи значительно улучшило его матеріальное благосостояніе. Духовно-учебныя заведенія всѣхъ видовъ также перестроены на обновленныхъ лучшихъ началахъ и положеніяхъ. Насильственно отторгнутыя нѣкогда отъ Православной Церкви въ Западныхъ областяхъ Россіи чада Ея снова обращены въ нѣдра Ея сотнями тысячъ, съ позволенія Государя Императора, силою благодати Божіей. Таково было недавнее присоединеніе многочисленныхъ уніятскихъ приходовъ Холмско-Варшавской Епархіи къ Православію.

По влеченію челоѡколюбиваго сердца Царя, по Его наказанъ уничижены жестокия наказанія самыхъ преступниковъ и нарушителей законовъ воинскихъ и гражданскихъ. Позорное клейменіе, мучительное истязаніе на эшафотахъ плетью и кнутомъ, забиваніе нерѣдко на смерть такъ называемыми шницрутенами—остались только въ воспоминаніи, какъ грустные слѣды стариннаго варварства и безпощадной суровости нравовъ.

Сдѣланы обширныя земельныя приобрѣтенія на отдаленныхъ окраинахъ Восточной Сибири безъ пролитія крови. Обширныя области Средней Азіи,—изъ глубины которыхъ выходили дикія орды завоевателей и съ огнемъ и мечемъ опустошали нѣкогда Русскую землю изъ конца въ конецъ,—отъизна Чингисовъ и Тамерлановъ, Туркестанъ и Самаркандъ, Хива и Коканъ съ соедѣнными племенами подчинены Скипетру Державы Русской безъ особенныхъ усилій. Такъ, видамъ и стремленіямъ Русскихъ Самодержцевъ со временъ Петра Великаго Промыслъ Божій опредѣлялъ осуществиться только во дни Царствованія Александра II-го. Всѣ потери Крымской войны пятидесятихъ годовъ со славою и вдвойнѣ вознаграждены послѣднею войной на Балканскомъ полуостровѣ и въ Азіи возвращеніемъ подъ Владычество Россіи Бессарабіи и присоединеніемъ Карской области. Не десница ли Вышняго помогла Царю нашему совершить все сіе, на радость Царя и Царства Его.

Освобожденіе Балканскихъ славянъ, свыше 400 лѣтъ страдавшихъ и погибавшихъ подъ турецкими владычествомъ, есть величайшее торжество самоотверженной Богоподобной любви, несокрушимой силы духа Величайшаго изъ Царей всемірной исторіи, и безиримѣрнаго мужества и вѣрности Царю воинства Христолюбиваго, во славу Имени Господа воинствъ.

Воистинну, препрославленное имя Царя Россіи АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, неизгладимо начертанное на скрижаляхъ Отецественной и Всемірной Исторіи, съ благоговѣйнымъ почтеномъ и глубокосердечными благословеніями перейдетъ и будетъ произносимо изъ рода въ родъ, до

скончанія вѣковъ, на ряду съ именами величайшихъ Благодѣтелей чело-
вѣчества.

Воскресшій днесь Господь да расточить, разсѣетъ и да потребить
всѣхъ враговъ Царя нашего и Державы Его, видимыхъ и невидимыхъ,
внутреннихъ и виѣшнихъ! Яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ всѣ зло-
умышляющіе противъ священной главы Помазанника Господня и без-
гранично преданнаго Ему Русскаго народа! Свободитель рода нашего отъ
рабства грѣха, смерти и діавола Христось Иисусъ да сохранитъ Осво-
бодителя народовъ, своихъ и чужихъ, Возлюбленнаго Монарха нашего,
и весь Царственный домъ Его, для блага Россіи и всего міра, да со-
блюдетъ -Его отъ всякаго навѣта вражія, отъ нынѣ и довѣка. Аминь.

1880 г. апрѣля 17.

г. Оренбургъ.

Прот. Ст. Семеновъ.

По поводу назначенія новаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, «Голосъ»
пишетъ: «Высочайшимъ указомъ 24 апрѣля, управленіе духовными дѣ-
лами изшеринъ отдѣлено отъ вѣдомства народнаго просвѣщенія и на дол-
жность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода назначенъ бывшій профес-
соръ московскаго университета, извѣстный учеными трудами по лите-
ратурѣ гражданскаго права, членъ государственнаго совѣта, сенаторъ
К. П. Побѣдоносцевъ.

Предметы вѣдомства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и кругъ
его дѣятельности обнимаютъ не только весьма обширную, но и самую
важную отрасль государственнаго управленія. Въ нѣкоторыхъ западно-
европейскихъ государствахъ отрасль эта образуетъ особое министер-
ство духовныхъ дѣлъ. Практиковавшееся у насъ, въ теченіи 14 лѣтъ,
объединеніе управленія духовными дѣлами государства съ вѣдомствомъ
народнаго просвѣщенія, требующимъ всей энергіи и способнымъ по-
мощить всѣ силы челоуѣка, привело къ результатамъ, ясно указывавшимъ
на необходимость вернуть управленіе духовнымъ вѣдомствомъ отдѣль-
ному лицу.

Никто, конечно, не станетъ упрекать графа Толстого въ недостатокъ
энергіи. Тѣмъ менѣе, вѣлѣдствіе ли усиленной работы по министер-
ству народнаго просвѣщенія, въ силу ли другихъ какихъ-нибудь при-
чинъ, но въ теченіи всей четырнадцатилѣтней его дѣятельности, какъ
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ дѣлѣ духовнаго управленія по-

стоянно замѣчался недостатокъ вниманія къ духовнымъ нуждамъ государства *). Между тѣмъ, задача духовенства въ дѣлѣ нравственнаго и духовнаго развитія народа ни гдѣ не представляется столь важною и существенною, какъ въ Россіи. Отсутствие грамотности въ средѣ громаднаго большинства крестьянскаго населенія и недостатокъ нравственнаго развитія дѣлають необходимымъ усиленіе вліянія духовенства. Недостаточность или совершенное отсутствіе школы оставляють церковь единственнымъ борцомъ съ невѣжествомъ. Въ ея рукахъ, къ тому же, могущественнѣйшее и неотразимое орудіе борьбы—примѣръ священника и церковное назиданіе. Простой русскій человѣкъ, съ своимъ сердечнымъ и безыскусственнымъ вѣрованіемъ, только въ храмѣ Божиѣмъ и находитъ утѣшеніе во всѣхъ своихъ скорбяхъ и печаляхъ. И въ простую безхитростную душу могутъ закрадываться сомнѣнія. Кто же можетъ сказать болѣе вѣское, болѣе задушевное слово утѣшенія, кто яснѣе и опредѣленнѣе можетъ разрѣшить всякое недоразумѣніе, какъ не служитель алтаря, именемъ Христа призывающій къ себѣ всѣхъ трудящихся и обремененныхъ? Но для этого необходимо, чтобъ, независимо отъ авторитета духовнаго сана, за священникомъ былъ, въ глазахъ его прихожанъ, авторитетъ питаемаго лично къ нему уваженія, чтобъ онъ серьезно и сознательно относился къ своему дѣлу, любилъ свое призваніе и назначеніе. Необходимо сердечное и чуждое всякой рутинны отношеніе къ духовнымъ интересамъ паствы.

Все это возможно только при полной независимости отъ прихожанъ матеріальнаго положенія духовенства, при его совершенной обеспеченности. Къ несчастью, ни тѣмъ, ни другимъ не можетъ похвалиться наше сельское духовенство. Сокращенія числа сельскихъ приходовъ, послѣдовавшее нѣсколько лѣтъ назадъ, не только не улучшило положенія духовенства, но, водворивъ «мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ», только удалило храмы отъ прихожанъ. Для достиженія матеріальной независимости духовенства тоже почти ничего не было сдѣлано въ эти 14 лѣтъ. Говорить ли о православныхъ миссіяхъ и борьбѣ съ нововрѣіемъ, о развитіи религіознаго чувства и объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ?

Для управленія духовными дѣлами Россіи, для удовлетворенія религіозныхъ интересовъ русскаго народа необходимо *любить церковь превыше всего и въ ней полагать первое благо народа*. Таковъ именно

*) Дополнително извѣстно, что графъ Толстой, какъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, психодиагностикаль, на преобразование духовно-учебныхъ заведеній, ежегодный отпускъ изъ государ. казначейства 1½ миліона рублей.

взглядъ новаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и этимъ-то объясняется то общее удовольствіе, съ которымъ была встрѣчена вѣсть о назначеніи К. П. Побѣдоносцева на этотъ высочій постъ. Никто не сомнѣвается, что онъ посвятитъ всю свою просвѣщенную дѣятельность освѣженію духовной жизни русскаго народа, что духовныя дѣла Россіи находятся въ надежныхъ рукахъ. Потому-то общество и привѣтствуетъ съ лучшими надеждами это назначеніе. Самыя горячія и сердечныя пожеланія будутъ сопровождать благія начинанія новаго государственнаго дѣятеля».

—Такия надежды высказываетъ «Голосъ» по поводу назначенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. А вотъ что говоритъ объ этомъ газета «Россія»: «только личныя качества и свойства Оберъ-Прокурора, его теплая вѣра, преданность св. церкви, почитаніе ея канонѡвъ и уставѡвъ, могутъ оградить самостоятельность церковнаго управленія отъ вѣковыхъ нарушеній и споспешествовать упроченію церковно-государственнаго строя и порядка.

Нельзя не радоваться поэтому, что выборъ палъ на извѣстнаго Россіи и всему просвѣщенному обществу члена Государственнаго Совѣта, К. П. Побѣдоносцева. Глубокій умъ, высокое просвѣщеніе, чистое и свѣтлое нѣмя, непримѣрный трудъ—вотъ тѣ залоги, которые несетъ съ собою Константинъ Петровичъ на этотъ важнѣйшій въ наши дни государственный постъ. Вдохновляясь вѣрою въ промыселъ Божій и любовью къ отечеству, онъ съумѣетъ конечно отъратить государство и Св. Церковь отъ тѣхъ бѣдствій, которыя несетъ за собою духъ безвѣрія и враждебное отношеніе Запада къ Св. Православію. «Бѣдствія (говоритъ Константинъ Петровичъ въ одной изъ своихъ статей) посылаются какъ человѣку, такъ и народу для того между прочимъ, чтобы явились скрытая въ немъ сила и доблесть, чтобы онъ позналъ себя, смирился посреди бѣды и воспринялъ отъ сна, пѣни и самозабвенія къ тому дѣлу, для котораго живетъ человѣкъ—къ дѣлу мужества, любви и самоотверженія. Проживая годы въ заботахъ о хлѣбѣ насущномъ, или въ веселой беззаботности, мы погружаемъ въ стоячей тинѣ, точно и нѣтъ другой жизни, кромѣ здѣшней, и точно въ этой жизни каждому остается устроить только для себя и для своихъ удобства и наслажденія. Но во дни всеобщаго бѣдствія открывается всеобщая и каждому, до очевидности, та истина, что все мы связаны другъ съ другомъ нераздѣльно, и что жизнь каждаго человѣка есть священная жертва любви. Тутъ-

то познаеть каждый человекъ не по слуху только, но въ глубинѣ души своей, какое истинное и глубокое слово оставлено намъ Христомъ-Спасителемъ о нашей жизни. «Иже аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубить душу свою Мене ради и Евангелія, той спасеть ю». Пожелаемъ же отъ души, чтобы въ своемъ новомъ служеніи Константинъ Петровичъ не встрѣчалъ бы на своемъ пути такихъ людей, «которые, забывъ Бога и душу свою, думаютъ посреди общихъ бѣдствій только о своемъ личномъ благѣ»; и чтобы всегда далеко отъ него были и тѣ равнодушные, «что ни горячи, ни холодны, безъ огня въ душѣ, тѣ, что живутъ для себя однихъ, думаютъ только о своемъ спокойствіи и негодуютъ на все, что мѣшаетъ пѣгѣ и покою». Пусть станутъ вокругъ него теперь дружною стѣною тѣ, «кто въ простотѣ душевной, въ радости сердца, забывая себя и мѣру своихъ силъ совершаютъ великій долгъ въ служеніи человечеству»; и дѣло, великое дѣло совершится въ наши дни во славу Божию.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕЦЦЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ.

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ спеціальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предна-

значенныхъ рисунковъ, -- по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и проноставная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—5.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальный. Объявленіе. -- Определеніи Святейшаго Синода -- вѣдомствъ о церковн. въ 1878 году. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. -- Докладъ по епархіальной службѣ. -- Архіерейскія служенія. (Число законническихъ Челябинскаго духовнаго училища. -- Маршрутъ създанія иконы Косіей Матери.

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Слово на 17 21 марта. -- На поводѣ о назначеніи новаго Оберъ-Прокурора Св. Синода. -- Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дов. Цензоръ *Саян. А. Неворова.*

Печ. въ Типогр. Б. Вреслина.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ церквей и приходѣвъ Оренбургской Епархіи въ 1880 году.

№	Мѣсяць и число.	НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Число верстѣ.	
	І ю н я.	Г. О Р Е Н Б У Р Г Ъ.		
1	Среда 18.	Городъ Самарскъ — —	31	ц.
2	» «	Село Каменка — —	30	ц.
3	» «	Бнтай-ямъ (Булановка-тожь)	16	ц.
4	Четв. 19.	Новотроицкое —	15	ц. ночлежь 1.
5	» «	Исаево (Дѣдово-тожь) —	16	ц.
6	» «	Село Григорьевское — —	25	ц.
7	» «	— Никольское — —	15	ц.
8	» «	Станица Пречистенская —	15	ц.
9	Пятн. 20.	Отр. Студенецкій — —	8	ц. ночлежь 2.
10	» «	— Черноотрожскій — —	12	ц.
11	» «	— Никитинскій — —	12	
12	» «	— Новочеркасскій — —	12	ц.
13	Суб. 21.	Ст. Воздвиженская — —	10	ц. ночлежь 3.
14	» «	Отр. Желтинскій — —	15	
15	» «	— Кондуровскій — —	14	
16	Воск. 22.	Ст. Верхнеозерная — —	12	ц. ночлежь 4 и служеніе 1.
17	» «	Отр. Никольскій — —	27 ¹ / ₂	
18	» «	Ст. Ильинская — —	19	ц.
19	» «	Отр. Подгорный — —	19 ¹ / ₂	
20	Пон. 23.	Отр. Губерлинскій. — —	22 ¹ / ₂	ц. ночлежь 5.
И т о г о .			346 ¹ / ₂	
21	» «	Отр. Хобарный — —	28	
22	Втор. 24.	Г. Орскъ — —	26	2 ц. ночлежь 6 и служеніе 2.
23	» «	Отр. Кумацкій — —	24	ц.
24	Среда 25.	Ст. Новоорская — —	14	ц. ночлежь 7.
25	» «	Редутъ № 2-й — —	14	
26	» «	Отр. Севастопольскій — —	24	
27	» «	— Елизаветинскій — —	28	
28	» «	— Екатерининскій — —	20	

29	Четв. 26.	Ст. Кваркенская	— —	23	ц. ночлеги 8.
30	» «	Отр. Аланский	— — —	16	ц.
31	» «	— Адрианопольский	— — —	16	
32	Пят. 27.	Ст. Наслѣдницкая	— —	27	ц. ночлеги 9.
33	» «	Отр. Атаманский	— —	27	
34	» «	— Маринский	— —	22	ц.
35	» «	— Анненский	— — —	10	
36	» «	Пикетъ № 12-й	— — —	20	
37	» «	Отр. Ольгинский	— —	27	
38	Суб. 28.	Ст. Константинская	— —	16	ц. ночлеги 10.
39	» «	Отр. Княженский	— —	20	
40	» «	— Еленинский	— —	30	
41	» «	Ст. Николаевская	— —	23	ц.
42	» «	Отр. Александровский	— —	22	
43	Воск. 29.	— Булевчинский	— —	22	ц. ночлеги 11 и служение 3
44	» «	— Катенинский	— —	25	ц.
45	» «	Ст. Полтавская	— — —	20	ц.
46	Пон. 30.	— Великопетровская	— —	20	ц. ночлеги 12.
47	» «	Отр. Варненский	— —	24 ^{1/2}	
И т о г о .				589	
48	» «	Ст. Бородинская	— — —	16	ц.
I ю л я .					
49	Втор. 1.	— Чесменская	— — —	20	ц. ночлеги 13.
50	» «	Отр. Алексѣевский	— — —	24	
51	» «	Ст. Михайловская	— — —	13	ц.
52	» «	Ред. Кирилловский	— — —	14	
53	» «	Кордонъ № 6-й	— — —	22	
54	Среда и четв. 2 и 3	Г. Троицкѣ	— — —	20	5 ц. 2 ночл. 14 и 15 и служен. 4.
55	» «	Отр. Ключевский	— — —	27	ц.
56	Пятн. 4.	— Каракульский	— — —	26	ц. ночлеги 16.
57	» «	— Березовский	— — —	24 ^{1/2}	
58	» «	— Крутойрский	— — —	22	ц.
59	» «	— Луговой	— — —	24	
60	Суб. 5.	Ст. Устьуйская	— — —	24	ц. ночлеги 17.
61	» «	Отр. Кочердыцкий	— — —	22 ^{1/2}	ц.
62	» «	— Прорывной	— — —	12	ц.
63	» «	— Озерной	— — —	16	ц.
64	Воск. 6.	Стан. Звѣриноголовская	— —	16	ц. ночлеги 18 и служение 5.
65	» «	— Межевая	— — —	17	
66	» «	Слоб. Кашинская	— — —	15	ц.
67	» «	Ст. Толстопятова	— — —	15	ц.

68	Пон. 7.	Слоб. Куртамышъ — —	20	ц. ночлежь 19.
69	» «	Сел. Долговское — — —	16	ц.
70	» «	— Таловское — — —	25	ц.
71	» «	— Веденское — — —	20	ц.
72	» «	— Сладковарасинское — —	7	ц.
73	» «	— Карасинское — — —	4	ц.
74	Втор. 8.	— Кысланское — — —	15	ц. ночлежь 20.
И т о г о			497	
75	» «	Слоб. Обуневская — —	17	ц.
76	» «	Село Луговое — — —	15	ц.
77	Среда 9	— Варламово — — —	10	ц. ночлежь 21.
78	» «	— Воскресенское — — —	8	ц.
79	» «	— Красный Яръ — — —	10	ц.
80	» «	— Субботино — — —	15	ц.
81	» «	— Иванково — — —	10	ц.
82	Четв. 10.	— Карачельское — — —	22	ц. ночлежь 22.
83	» «	— Тукмапка — — —	18	
84	» «	— Чумляцкое — — —	18	ц.
85	» «	— Бѣлоярское — — —	25	ц.
86	» «	— Пивкино — — —	12	ц.
87	» «	Ст. Петровская — — —	12	ц.
88	Пят. 11.	— Мясская — — —	16	2 ц. ночлеж. 23.
89	» «	Отр. Долгодеревенскій — —	25	ц.
90	Суббот п Воск. 12 п 13.	Г. Челяба — — —	20	5 ц. 2 ночлега 24 и 25 п слу- женіе 6.
91	» «	Отр. Синеглазовскій — —	20	ц.
92	» «	Ст. Эткульская — — —	25	ц.
93	Пон. 14.	— Еманжелинская — — —	16	ц. ночлежь 26.
94	» «	Отр. Ключевскій — — —	17	ц.
95	» «	— Кычигинскій — — —	15	ц.
96	» «	Ст. Нижнеуевельская — —	8	ц.
97	» «	Отр. Коельскій — — —	10	ц.
98	Втор. 15.	Ст. Верхнеуевельская — —	14	ц. ночлежь 27.
99	» «	Отр. Звягинъ — — —	16	
И т о г о			394	
100	» «	Стан. Травниковская — —	18	ц.
101	» «	— Чеборкульская — — —	17	ц.
102	» «	— Кундравинская — — —	15	ц.

103	Среда 16.	Заводъ Мясскій	—	—	21	ц. ночлежь 28.
104	» «	Отр. Филимоновъ	—	—	30	
105	» «	— Кочневъ	—	—	18	
106	» «	Ст. Уйсая	—	—	14	ц.
107	Четв. 17	— Степная	—	—	30	ц. ночлежь 29.
108	» «	Отр. Кыдышевскій	—	—	23 ^{1/4}	ц.
109	» «	Ст. Петропавловская	—	—	17	ц.
110	» «	— Карагайская	—	—	24	ц.
111	» «	Отр. Урлядинскій	—	—	11	ц.
112	Пятн. 18.	Г. Верхнеуральскъ	—	—	21	3 ц. ночлежь 30-й и слу- женіе 7-е.
113	» «	Отр. Спасскій	—	—	18	ц.
114	» «	— Верхнекизилскій	—	—	19	ц.
115	Суб. 19.	Ст. Магнитная	—	—	20	2 ц. ночл. 31.
116	» «	Отр. Зиндейскій	—	—	25	
117	» «	— Янгельскій	—	—	23	
118	» «	— Сыртинскій	—	—	25 ^{1/2}	Строится ц.
119	Воск. 20.	Ст. Кызильская	—	—	15	ц. ночлежь 32-й и слу- женіе 8-е
120	» «	Отр. Грязнушенскій	—	—	19 ^{1/2}	
121	» «	— Березовскій	—	—	17 ^{1/2}	
122	» «	— Уртазымскій	—	—	20	ц.
123	» «	— Орловскій	—	—	20	
124	Пон. 21.	Ст. Таналыцкая	—	—	23	ц. ночлежь 33.
И т о г о .					504 ^{3/4}	
125	» «	Отр. Тереклинскій	—	—	20	
126	» «	— Калпацкій	—	—	22 ^{1/2}	
127	» «	— Банный	—	—	13 ^{1/2}	
128	» «	Г. Орскъ	—	—	23	ц.
129	» «	Отр. Хобарный	—	—	26 ^{1/2}	
130	Втор. 22.	— Губерлинскій	—	—	28	ц. ночлежь 34.
131	» «	— Подгорный	—	—	22 ^{1/2}	
132	» «	Ст. Ильинская	—	—	19 ^{1/2}	ц.
133	» «	Отр. Никольскій	—	—	19	
134	» «	Ст. Верхнеозерная	—	—	27 ^{1/2}	ц.
135	» «	Отр. Гирьяльскій	—	—	21	ц.
136	Среда 23.	Ст. Красногорская	—	—	22 ^{1/2}	ц. ночлежь 35.
137	» «	Отр. Островной	—	—	17	ц.
138	» «	— Визовскій	—	—	10	ц.

139	Четв. 24.	Ст. Каменно-Озерная — —	16	ц. ночлеговъ 36. ц.
140	» «	Отр Нижегородскій — —	15	
И Т О Г О .			323 ¹ / ₂	
141	Четв. 24.	Г. ОРЕНБУРГЪ — —	17	Церквей 112. Служеній 8. Ночлеговъ 36.
И т о г о .			17	
А В С Е Г О .			2671 ³ / ₄	

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Іюня 12

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ ин-
портой, доставкой и пересылкой 6 р.
Однѣмъ номеромъ можно получить въ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга. — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Вседержителю, въ неслыханныхъ путяхъ Его святаго Промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ. Нашъ безпределною скорбію: въ 22-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Въ пріятія, по указаніямъ опытныхъ врачей, въ

возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя пожеланія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любовью и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, безсиальными противъ недуга, пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія.— Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учреждений; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ,— Мы твердо уповасмъ,— навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мѣрѣ

Въ семъ убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣнно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣропопданныхъ вознести, вмѣстѣ съ Нами, сердечныя искреннія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей къ горнымъ обителямъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятое, Царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ .

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 апрѣля сего года за № 1457, удостоены: возвышенія въ санъ Протоіерея— Челябинскаго уѣзда церкви Карачельскаго прихода, священникъ Василій Уваровъ, и благословенія Святѣйшаго Синода безъ грамотъ— Оренбургскаго уѣзда церкви Ермолаевскаго прихода священникъ Іоаннъ Преображенскій, Оренбургскаго уѣзда церкви Софійскаго прихода священникъ Іоаннъ Роговъ, Орскаго уѣзда церкви Воздвиженскаго прихода священникъ Федоръ Губинъ, Орскаго уѣзда церкви Кваркенскаго прихода священникъ Александръ Бѣляковъ, Верхнеуральскаго уѣзда церкви Обручевскаго прихода священникъ Александръ Евфорикцій, Троицкаго уѣзда церкви Верхнеуевельскаго прихода священникъ Михаилъ Емелья-

новъ, Троицкаго уѣзда церкви Мясоедаго прихода священникъ Николай Сементовскій, Челябинскаго уѣзда церкви Кочердыкесскаго прихода священникъ Владиміръ Лебедевъ, Нижнеуральской линіи Калмыковской Флоро-Лаврской церкви священникъ Симеонъ Хохлачевъ, Челябинскаго уѣзда церкви Вѣлоярскаго прихода священникъ Левъ Протопоповъ, Челябинскаго уѣзда церкви Каминскаго прихода священникъ Іоаннъ Даняевъ, Челябинскаго уѣзда церкви Таловскаго прихода священникъ Николай Малышевъ, Челябинскаго уѣзда церкви Введенскаго прихода священникъ Іаковъ Ложкинъ, Челябинскаго уѣзда церкви Окуневскаго прихода священникъ Петръ Малышевъ, Челябинскаго уѣзда Введенскаго прихода Единоверческой церкви священникъ Іоаннъ Инфантьевъ, Оренбургскаго уѣзда церкви Линевскаго прихода священникъ Василій Марсовъ, Оренбургскаго уѣзда церкви Изобиленскаго прихода священникъ Василій Покровскій и Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора священникъ Павелъ Львовъ.

I. Отъ 27 марта—5 мая 1880 года № 705, о разрѣшеніи къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ составленныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы духовно-музыкальныхъ пѣсь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенной г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ просьбѣ директора придворной пѣвческой капеллы г. Бахметьева о разрѣшеніи Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ представленнаго просителемъ «Собранія трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его». Приказали: Разрѣшить къ употребленію при церковномъ богослуженіи представленное директоромъ придворной пѣвческой капеллы Бахметьевымъ «Собраніе трехъ и четырехголосныхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій его», заключающее въ себѣ переложенія на ноты Символа вѣры и слѣдующихъ церковныхъ пѣсней и молитвъ: «Херувимской пѣсни» восемь померовъ, «Подъ Твою милость», «Да исправится молитва моя», «Милость мира», «Достойно есть» два номера, «Отче нашъ» и «Нынѣ силы небесныя», но съ тѣмъ, чтобы исполненіе означенныхъ сочиненій вѣрялось хорамъ пѣвчихъ, находящихся подъ управленіемъ регентовъ, получившихъ аттестаты придворной капеллы; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Цѣрковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

II. Отъ 27 марта—5 мая 1880 г. за № 32, о «Русской скорописи»
Гербача.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1880 года за № 95, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ гимназій при Императорскомъ историко-филологическомъ институтѣ В. Гербачемъ руководство по чистописанію, подъ названіемъ: «Русская скоропись» (С.-Петербургъ 1879 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия для изученія чистописанія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ)

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Состояніе духовныхъ училищъ.

Въ большинствѣ преобразованныхъ духовныхъ училищъ, которыя подвергались ревизіи въ отчетномъ году, состояніе учебной части оказалось удовлетворительнымъ. Какъ въ отношеніи количества учащихся по классамъ и состава учителей, такъ и въ распредѣленіи предметовъ и учебныхъ часовъ строго соблюдалась установленная норма, причемъ принято было за правило, чтобы предметы болѣе трудные преподавались въ первые, а болѣе легкіе въ послѣдніе часы. Многіе изъ пастаыниковъ, состоя нѣсколько лѣтъ на училищной службѣ, вполне освоились съ современными приемами обученія; молодые же и малоопытные изъ нихъ, руководствуясь подробными и обстоятельными указаніями Учебнаго Комитета, исправлялись и усовершенствовались въ своей педагогической дѣятельности. Между учителями мещовскаго духовнаго училища, въ видахъ лучшаго ознакомленія съ методами преподаванія, существовала особая, достойная подраженія, обычай посѣщать въ свободное время урови другъ друга. Мѣра эта, какъ показалъ опытъ, значи-

тально содѣйствовала возвышенію учебнаго дѣла въ мецовскомъ училищѣ. Преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось по одобреннымъ учебникамъ и по утвержденнымъ программамъ, которыя проходились своевременно. При требованіи отчета отъ учащихся, обращалось преимущественное вниманіе не на приобретенную механическимъ заучиваніемъ бойкость передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе и разумное усвоеніе ими выученнаго. Только въ одесскомъ училищѣ замѣчалась еще старая привычка затверживать изучаемые предметы одною памятью, безъ надлежащаго пониманія. Кромѣ разъясненія уроковъ, наставники руководили учениковъ въ составленіи письменныхъ упражненій какъ по русскому, такъ и по классическимъ языкамъ. Особенно хорошо поставлены были письменныя упражненія по классическимъ языкамъ въ навлювскомъ училищѣ, воронежской епархіи, которое въ теченіи многихъ уже лѣтъ даетъ мѣстной семинаріи наиболѣе подготовленныхъ въ этомъ отношеніи учениковъ; по русскому же языку, какъ въ этомъ такъ и въ другихъ училищахъ, желательно было бы видѣть болѣе темъ для приученія учениковъ къ самостоятельному изложенію собственныхъ мыслей о предметахъ. Смотрители училищъ съ своей стороны прилагали должное попеченіе о благоустройствѣ учебной части во вверенныхъ имъ заведеніяхъ. Посѣщая по возможности часто уроки, они внимательно слѣдили за ходомъ учебнаго дѣла, отмѣчали каждую несправность и своимъ личнымъ вліяніемъ и опытностію направляли дѣятельность учителей къ достиженію одной общей цѣли. Ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ учениковъ своевременно вносились въ училищныя правленія, внимательно разсматривались и обезпечивались ими при участіи наставниковъ, причемъ дѣлалось заключеніе о сравнительной успѣшности учащихся по классамъ и по предметамъ, выяснялись причины отсталости слабыхъ учениковъ и принимались педагогическія мѣры къ вызвышенію ихъ успѣховъ. Приемныя годичныя испытанія производились по установленнымъ правиламъ. Приѣма и перехода въ высшіе классы удостоивались только тѣ изъ учениковъ, которые по всемъ предметамъ имѣли баллы не менѣе 3. При бдительности училищныхъ начальствъ, посѣщеніе уроковъ какъ наставниками, такъ и учениками совершалось исправно. Ученикамъ со стороны инспекторскаго надзора пресѣкалась всякая возможность опущенія классовъ безъ уважительныхъ причинъ. При всехъ училищахъ завсѣдны были фундаментальныя и ученическія бібліотеки, снабженныя, болѣею частію въ достаточнрмъ количествѣ, учебниками и учебными пособиями, а равно и книгами для чтенія учениковъ. Наблюденіе за вѣ-

класнымъ чтеніемъ учащихся во многихъ училищахъ организовано было вполне правильно. При такой постановкѣ учебнаго дѣла, успѣхи учащихся въ большинствѣ преобразованныхъ училищъ и по большей части предметовъ значительно возвысились противъ прежняго. Исключеніе составляютъ лишь училища грузинскаго экзархата, гдѣ успѣшному ходу обученія препятствовало между прочимъ крайне слабое знаніе учениками русскаго языка.

Положеніе учебной части въ училищахъ непреобразованныхъ или назначенныхъ къ преобразованію хотя и не можетъ быть признано удовлетворительнымъ, но вообще находилось на пути къ надлежащему благоустройству. Таковы обрѣзанные въ 1878 г. духовныя училища въ епархіяхъ кievской, тверской и курской. Изъ нихъ наиболѣе приблизившимся къ реформѣ оказались училища кievской епархіи, обязанныя такимъ своимъ положеніемъ въ учебновоспитательномъ отношеніи особой понечительности бывшаго викарія кievской епархіи епископа уманскаго, нынѣ рижскаго, Филарета, въ ближайшее завѣдываніе котораго они были поручены митрополитомъ кievскимъ. Тѣмъ не менѣе и эти училища еще не были приведены въ полное соответствіе съ уставомъ. Такъ въ кievо-подольскомъ училищѣ замѣчено было ревизією слишкомъ значительное число пропущенныхъ учениками уроковъ. Въ-классное чтеніе не было организовано. Книгъ для дѣтскаго чтенія было мало. Въ руководствѣ чтеніемъ учащихся наставники не принимали никакого участія. Приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій производилось несвоевременно. Въ черкасскомъ училищѣ дѣло обученія ведено было не вполне правильно. Нѣкоторые изъ учителей, по молодости и неопытности, не овладѣли еще ни предметомъ своимъ, ни надлежащими приемами преподаванія. Письменныя упражненія учениковъ не достигали желаемаго совершенства. Такая неблагоустроенность учебной части въ этомъ училищѣ зависѣла во многомъ отъ недѣтельности смотрителя, нынѣ уже оставившаго духовно-учебную службу. Въ училищѣ кievо-софійскомъ организація учебнаго дѣла представляла нѣкоторыя отсушенія отъ устава, а именно: въ распредѣленіи предметовъ между учителями допущено было дробленіе предметовъ. Далѣе, хотя преподаваніе велось по новымъ программамъ, но самыя программы не были выполнены съ надлежащею основательностію и полнотою. Ученики не всѣ снабжены были учебниками и учебными пособиями. Письменныя упражненія по русскому языку состояли почти исключительно въ приисканіи примѣровъ на грамматическія правила; упражненія для навыка учениковъ въ изложеніи своихъ мыслей вовсе были

опущены изъ виду. Въ исправленію письменныхъ работъ по классическимъ языкамъ нѣкоторые изъ учителей относились недостаточно внимательно, причемъ въ рецензіяхъ своихъ обнаруживали иногда несдержанность, а смотритель позволялъ себѣ дѣлать замѣчанія наставникамъ на ученическихъ тетрадяхъ, что нельзя признать педагогическимъ. Въ богуславскомъ духовномъ училищѣ тоже замѣчались нѣкоторыя уклоненія отъ устава. Училища тверской епархіи, предназначенныя къ реформѣ въ 1879 году, представлялись по ревизорскимъ отчетамъ о нихъ менѣе удовлетворительными, нежели училища кievскія. Организация учебной части въ нихъ по новому уставу начата еще съ 1874 года, причемъ принято было нормальное распределеніе уроковъ, введены новые учебники и преподаваніе совершалось по утвержденнымъ программамъ. Но наличный педагогическій составъ оставался прежній и вмѣсто 8 лицъ, положенныхъ по новому штату училищъ, въ каждомъ училищѣ было только по 5-ти преподавателей, на которыхъ и лежалъ трудъ почти непосильный; между тѣмъ какъ и жалованье ихъ не было возвышено до нормальной суммы. Смотритель вышеволодскаго училища былъ крайне обремененъ значительнымъ числомъ уроковъ (18) и особенно массою ученическихъ упражненій по преподаваемому имъ греческому языку, что сильно стѣсняло его дѣятельность по управленію училищемъ. Недостатокъ втораго учителя литинскаго языка также тяжело отзывался на этомъ училищѣ. Въжецкое училищѣ найдено ревизією въ крайне жалкомъ положеніи. За немѣнѣемъ смотрителя, должность его исправлялъ помощникъ смотрителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ дѣлопроизводителемъ училищнаго управленія и учителемъ нѣсколькихъ предметовъ, и потому, при всемъ усердіи, не въ силахъ былъ исправно исполнять множество лежащихъ на немъ обязанностей. Изъ остальныхъ учителей этого училища трое недавно поступили на службу и не успѣли еще приобрести педагогической опытности; при этомъ предметы обученія были раздроблены между наставниками вслѣдствіе недостатка силъ. Смотритель кашинскаго училища — городской протоіерей, ничего не преподавая въ училищѣ, являлся въ немъ лишь начальникомъ; помощникъ же смотрителя, — престарѣлый и болѣзненный, — хотя и преподавалъ въ училищѣ, но безъ всякаго успѣха, и не пользовался никакимъ авторитетомъ даже между учениками. Старинное училище оказалось также неудовлетворительнымъ въ учебномъ отношеніи. Въ тверскомъ училищѣ замѣчено было отсутствіе надзора со стороны ближайшаго начальника, который непосредственно руководилъ бы училищемъ. Бывшій во время ревизіи

смотритель, состоя священникомъ приходской церкви, занимая должность учителя семинаріи съ 14-ю уроками въ недѣлю и живя въ дали отъ училища, не имѣлъ въ училищѣ ни одного урока и являлся въ заведеніе очень рѣдко. Кромѣ того многолюдство учениковъ и переполненность классовъ, а равно неопытность и неспособность нѣкоторыхъ преподавателей не могли благоприятно отражаться на училищѣ. Естественное послѣдствіе такого положенія училищъ тверской епархіи составлялъ низкій уровень успѣховъ учащихся въ нихъ по большинству предметовъ училищнаго курса. Въ училищахъ курской епархіи замѣчены были ревизією почти тѣже недостатки, что въ училищахъ тверскихъ. Здѣсь, какъ и тамъ, не доставало полнаго комплекта преподавателей, наличные же преподаватели не всѣ обладали надлежащею педагогическою опытностію и усердіемъ. Въ училищѣ курскомъ, за исключеніемъ трехъ очень дѣльныхъ преподавателей, прочіе оказались или малостарательными, или мало способными и непригодными къ училищной службѣ. Значительная доля виновности въ неправильномъ ходѣ преподаванія и въ неудовлетворительной успѣбности учениковъ этого училища падала на смотрителя, очень рѣдко посѣщавшаго классы даже тѣхъ наставниковъ, которые наиболѣе нуждались въ руководствѣ и побужденіи, и не обладавшаго умельемъ руководить ихъ въ приемахъ обученія и располагать къ надлежащему исполненію своихъ обязанностей. Причина не вполне удовлетворительнаго состоянія учебной части въ училищѣ бѣлгородскомъ также заключалась главнымъ образомъ въ отсутствіи правильнаго, сообразнаго съ требованіями современной дидактики, руководства наличными учебными силами со стороны смотрителя. Въ училищномъ правленіи никогда не возбуждалось педагогическихъ вопросовъ. Многіе изъ указанныхъ во всѣхъ этихъ училищахъ недостатковъ устранялись сами собою съ преобразованиемъ ихъ по новымъ уставамъ и ятатамъ; на другіе обращено вниманіе высшаго духовнаго начальства и приняты уже всѣ необходимыя мѣры къ ихъ устраненію.

Религіозно-правственное воспитаніе во всѣхъ обрѣвизованныхъ въ отчетномъ году духовныхъ училищахъ, какъ преобразованныхъ такъ и непреобразованныхъ, найдено въ состояніи удовлетворительномъ. Надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ болшею частію бдительный и педагогически-правильный; въ этомъ надзорѣ трудъ смотрителей и ихъ помощниковъ раздѣляли особыя надзиратели изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, имѣющіеся нынѣ при всѣхъ почти училищахъ; въ нѣкоторыхъ же училищахъ принимали участіе въ надзорѣ и

учители. Для руководства въ дѣлѣ воспитанія училищными правленіями составлены надлежащія правила и инструкціи. Поведеніе училищныхъ воспитанниковъ было одобрительно; кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту, въ нихъ не было обнаружено какихъ либо особенныхъ важныхъ нравственныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурныхъ наклонностяхъ и испорченной волѣ. По наблюденію ревизора, ученики религіозны и исправно посѣщаютъ богослуженіе, въ отношеніи къ наставникамъ и воспитателямъ почтительны и послушны, между собою дружелюбно и охотно оказываютъ другъ другу помощь и услуги. Обычныя въ духовной школѣ прежняго времени робость, вмѣстѣ съ нѣкоторою внѣшнюю грубостію, болѣе уже не проявлялись между воспитанниками училищъ. Что же касается физическаго воспитанія и вообще матеріальнаго положенія училищныхъ воспитанниковъ, то они далеко еще не достигли желаемаго усовершенія. При многихъ изъ обрѣзанныхъ въ отчетномъ году училищъ доселѣ еще не устроено общежитій, въ другихъ только незначительное число учениковъ содержалось въ общежитіяхъ. За неизмѣнимъ общежитій, всѣ воспитанники размѣщались на вольнонаемныхъ квартирахъ, болѣею частью тѣсныхъ и въ гигиеническомъ отношеніи неудобныхъ. Квартиры эти не рѣдко были разбросаны по разнымъ частямъ города и находились въ далекомъ разстояніи отъ училища, что крайне затруднило иногда воспитательный надзоръ за ними. Ученики помѣщались на квартирахъ группами отъ 6-ти до 9-ти человѣкъ и болѣе. Содержаніе квартирныхъ учениковъ пищею и одеждою, за весьма неключеніями, было скудно. Встрѣчались случаи опущенія классовъ по недостатку обуви. Гимнастическія упражненія для развитія физическихъ силъ учащихся заведены были не во всѣхъ училищахъ, равно какъ не во всѣхъ имѣлись особые врачи и больницы; заботящіе же ученики отправляемы были для леченія въ земскія больницы за извѣстную плату. Въ виду столь важныхъ недостатковъ физическаго воспитанія, замѣченныхъ во многихъ училищахъ, Святейшій Синодъ не переставалъ обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ распорядитъ взрѣнное имъ духовенство въ изысканію средствъ на устройство общежитій при тѣхъ училищахъ, гдѣ оныя еще не открыты, и вообще на улучшеніе быта училищныхъ воспитанниковъ.

Возвышеніе окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступающимъ на службу въ духовныя училища.

Обращая почтительное вниманіе на положеніе духовныхъ семинарій

и низшихъ училищъ и своими распоряженіями устраняя замѣчаемыя въ томъ или другомъ заведеніи недостатки или уклоненія отъ надлежащаго благоустройства, Святѣйшій Синодъ, при участіи Учебнаго при немъ Комитета, продолжалъ изыскивать и принимать мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ полное и всестороннее благоустройство, особенно же къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Въ ряду такихъ мѣръ первое мѣсто, по своему важному значенію для духовной школы, занимаетъ Высочайше утвержденное Его Императорскимъ Величествомъ постановленіе Святѣйшаго Синода объ уравненіи какъ окладовъ содержанія, такъ и другихъ служебныхъ правъ лицъ, получившихъ высшее образованіе и поступающихъ на службу въ духовныя училища, съ содержаніемъ и правами служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По уставу 1867 г., учителямъ въ духовныхъ училищахъ состоятъ окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ званіемъ студента, а не воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, и соотвѣтственно сему штатный окладъ жалованья учителямъ училищъ назначенъ довольно ограниченный сравнительно съ учительскимъ окладомъ по семинаріямъ (420 р. за нормальное число уроковъ). Но въ то же время учебная часть въ училищахъ какъ по объему, такъ и по методу уставомъ значительно возвышена противъ прежней постановки оной. При такомъ положеніи дѣла, опыты десяти лѣтъ, протекшихъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго училищнаго устава, и бдительное наблюденіе за состояніемъ преобразованныхъ духовныхъ училищъ показали, что заведенія эти, хотя и достигли по учебно-воспитательной части значительнаго улучшенія въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, но для полнаго осуществленія предначертаній устава нуждаются въ болѣе образованныхъ и лучше подготовленныхъ педагогическихъ дѣятеляхъ, нежели воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній. Въ виду сего и въ видахъ доставленія училищамъ всѣхъ средствъ къ преуспѣянію въ учебно-воспитательномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, чтобы не только должности смотрителей и ихъ помощниковъ въ училищахъ (какъ это уже практикуется въ послѣднее время), но и всѣ учительскія въ нихъ должности занимали лица, получившіе образованіе въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для привлеченія же такихъ лицъ на службу въ духовныя училища, Святѣйшій Синодъ предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя учительскія мѣста въ училищахъ воспитанникамъ духовныхъ академій и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній назначать окладъ содержанія,

равный съ окладомъ преподавателей духовныхъ семинарій, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ, 12-ти, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; а какъ въ такомъ случаѣ опредѣленное штатомъ 1867 г. содержаніе смотрителей училищъ (900 руб.) и помощниковъ ихъ (600 р.) оказалось бы ниже содержанія учителей, то возвысить содержаніе смотрителей до 1,200 руб. и помощниковъ смотрителей изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ до 900 руб. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ); 2) на лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ на начальническія и учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю на равнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій; 3) равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнять тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей съ преподавателями семинаріи. Такъ какъ на предложенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій означеннымъ лицамъ, по приблизительному исчисленію, потребуется ежегодно до 600 т. руб., а изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода денежныхъ средствъ на потребности по духовно-учебной части оказывалось возможнымъ удѣлить на этотъ новый расходъ не болѣе 300 т. руб. то въ виду невозможности, при настоящемъ положеніи Государственнаго казначейства, ходатайствовать объ отпускѣ изъ суммъ онаго какого-либо денежнаго пособія на означенный предметъ, — Святѣйшій Синодъ нашелъ необходимымъ для пополненія недостающей суммы на осуществленіе новой и столь важной мѣры обратиться къ общимъ церковнымъ доходамъ и для сего положилъ: 1) увеличить установленный по высочайше утвержденному 21 декабря 1870 года опредѣленію Святѣйшаго Синода процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ (съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ) на 4 проц., т. е. взимать таковой сборъ по 14 проц. со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской, миноской, могилевской, полоцкой и рижской, и по 25

проц. со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 2) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви; взазмѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вѣдѣствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съезды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри. Выбѣсть съ тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ предположено: 1) относительно замѣщенія воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній учительскихъ вакансій въ училищахъ принять установленный въ 1874 г. порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ, по которому преподаватели сихъ особѣнныхъ заведеній опредѣляются на службу синодальныхъ Оберъ-Прокуроромъ при участіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) дѣйствіе предложеній о возмщеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣленныхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсы въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предложеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1 января 1880 года.

Его Императорское Величество, по вседневнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Вышеочайше соизволилъ на приведеніе вышеизложенныхъ предложеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе, съ тѣмъ чтобы предложеніе о новыхъ правахъ смотрителей и учителей духовныхъ училищъ по классу должности, чинопроизводству и разряду мундировъ внесено было на разсмотрѣніе Государственнаго Совета.

Настоящая мѣра несомнѣнно привлечетъ на службу въ духовныя училища лицъ, окончившихъ курсы высшаго образованія и слѣдовательно болѣе подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, а чрезъ это учебный уровень въ училищахъ возвысится и, естественно, приблизится къ низшимъ классамъ семинаріи, число поступающихъ изъ училищъ въ семинаріи необходимо увеличится, въ общему утѣшенію

духовенства, часто затрудняются дальнейшимъ образованіемъ своихъ дѣтей, непринятыхъ въ семинаріи по причинѣ неудовлетворительной подготовки въ училищахъ; возвышеніе же учебно-воспитательной части сихъ послѣднихъ благоприятно отразится и на самыхъ семинаріяхъ.

Введеніе преподаванія латинскаго языка въ V-мъ и VI классахъ семинаріи.

По отношенію къ семинаріямъ въ отчетномъ году также была принята мѣра, не лишняя значенія въ видахъ улучшенія уровня учебной части въ нихъ и лучшаго подготовленія семинарскихъ воспитанниковъ къ продолженію образованія въ духовныхъ академіяхъ.

Усмотрѣвъ изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій и изъ представленій академическихъ совѣтовъ о результатахъ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній въ академіяхъ, что познанія окончивающихъ курсы воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ происходитъ главнымъ образомъ отъ превращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при немъ Комитета, призналъ необходимымъ: 1) назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ чтобы первый изъ нихъ извѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и 2) въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ, ввести составленную профессоромъ Помяловскимъ христоматию: «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «твореній Фактація», значительная часть котораго вошла въ составъ означенной христоматіи.

Исполненною мѣрою вышнее управленіе надѣется поднять уровень изученія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Сверхъ сего, при этомъ имѣется въ виду ввести воспитанниковъ, приготовляющихъ себя на служеніе церкви, въ изученію латинской патристической литературы съ ея своеобразнымъ изложеніемъ: изучивъ приведенные въ христоматіи профессора Помяловскаго отрывки изъ твореній великихъ учителей и святителей западной церкви, таковы св. Кипріянь и Амвросій, Левъ и Григорій, блаж. Иеронимъ и Августинъ, духовные воспитанники бу-

дуть вполнѣ подготовлены къ самостоятельному занятію источниками древне-церковной письменности запада.

Указаніе учебныхъ руководствъ и пособій и безсрочный отпускъ оныхъ.

Принимаемая и вводя новыя зѣры къ большому возвышенію и лучшему устройству учебной части въ семинаріяхъ и училищахъ, высшее духовное начальство продолжало содѣйствовать успѣхамъ обученія въ нихъ указаніемъ и введеніемъ въ употребленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, а также отпускомъ учебныхъ книгъ для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ.

Въ отчетномъ году согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета одобрены для духовныхъ семинарій: 1) сочиненіе преподавателя таврической духовной семинаріи Александра Иванова «Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса» — въ качествѣ учебника по вышеозначенному отдѣлу священныхъ книгъ; 2) составленная преподавателемъ вятской семинаріи протоіереемъ Кувшинскимъ книга «Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ мѣтрики латинскаго языка» — въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи, и 3) сочиненіе преподавателя вѣнецкой семинаріи Михаила Остроумова «Обзоръ философскихъ ученій» — въ качествѣ руководства по вышеозначенному предмету. Это послѣднее сочиненіе изъ 6-ти сочиненій, представленныхъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, одно только удостоено Святѣйшимъ Синодомъ половиною преміи (въ 500 руб.). Сверхъ означенныхъ трехъ учебниковъ были рекомендованы въ качествѣ учебныхъ пособій для семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ разсмотрѣнныя Учебнымъ Комитетомъ 18 сочиненій, и 12 сочиненій, также по предварительномъ разсмотрѣніи въ Комитетѣ, одобрены для пріобретенія въ бібліотеки сихъ учебныхъ заведеній.

Для безсрочнаго снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г. Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 15.634 экземпляра учебныхъ книгъ на 10,514 руб.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ.

Въ видахъ также содѣйствія успѣшнѣйшему ходу обученія, на которомъ всегда неблагопріятно отражается чрезмѣрная численность уча-

щихся въ классѣ, Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайствамъ семинарскихъ правленій, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія: а) въ вурекской семинаріи при II-мъ классѣ, съ тѣмъ чтобы существовавшее тамъ параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если не окажется въ немъ надобности по числу учащихя, временно было закрыто; б) въ московской семинаріи второе параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ, если число учащихя въ семъ классѣ, какъ предполагало семинарское правленіе, будетъ больше 114 человекъ; в) въ рязанской семинаріи— при V-мъ классѣ, и г) въ черниговской семинаріи при II-мъ и IV-мъ классахъ, взамѣнъ существовавшихъ въ этой семинаріи параллельныхъ отдѣленій при I-мъ и III-мъ классахъ, которыя закрыты за прекращеніемъ въ нихъ надобности. Расходы по содержанію означенныхъ параллельныхъ классовъ, какъ открываемыхъ для сверхштатныхъ учениковъ—дѣтей духовенства, отнесены на мѣстные епархіальныя средства.

Измѣненіе времени и порядка производства приемныхъ испытаній въ семинаріяхъ.

Учрежденіемъ параллельныхъ классовъ предоставляя возможность большому числу духовнаго юношества получать образованіе въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ въ тѣхъ же видахъ допускалъ нѣкоторыя облегченія относительно порядка и условій поступленія въ семинаріи. Данное въ 1877 году двумъ семинаріямъ (с.-петербургской и таврической) разрѣшеніе производить въ нихъ приемныя испытанія воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ училищахъ, предъ лѣтними вакаціями, а не послѣ оныхъ, получило въ отчетномъ году обширное примѣненіе. Согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, послѣдовавшимъ на основаніи ходатайствъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ мѣстнаго духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено производить приемныя испытанія предъ лѣтними вакаціями въ слѣдующихъ 21-й семинаріяхъ: московской, тифлисской, кавказской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, прославской тамбовской, ордовской, литовской, екатеринославской, вятской, рижской, смоленской, кіевской, воронежской, полтавской и черниговской, съ соблюденіемъ тѣхъ привилегій относительно порядка производства означенныхъ испытаній, какія были для сего установлены Святѣйшимъ синодомъ въ 1877 году.

Разрѣшеніе приема въ семинаріи и училища нѣкоторыхъ лицъ, съ извѣтніемъ изъ правилъ о возрастѣ учащихя.

По снисхожденію къ особымъ обстоятельствамъ юношей; которые,

обладая требуемыми познаніями для того или другаго класса семинаріи или училища, были лишены возможности поступить въ оныя единственно по причинѣ несоотвѣтствія ихъ возраста установленной для каждаго класса нормѣ, Святѣйшій Синодъ неоднократно дозволялъ въ пользу такихъ лицъ изыятія изъ общаго правила о возрастѣ поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, обуславливая пріемъ ихъ въ сіи заведенія только удовлетворительною сдачею пріемныхъ испытаній. Между случаями подобнаго рода, бывшими въ отчетномъ году, заслуживаетъ упоминанія по своей исключительной особенності слѣдующій. Крестьянинъ костромской губерніи Павелъ Макарьичевъ, пропеходя отъ родителей, принадлежащихъ къ «нѣтовщинскому» раскольническому толку, выросъ съ релігіозными убѣжденіями этого толка; онъ рано научился грамотѣ и началъ читать уважаемыя въ расколѣ книги; когда ему минуло 14-ть лѣтъ, мѣстное общество раскольниковъ избрало его своимъ руководителемъ за его начитанность и строгій образъ жизни, такъ что съ 15-ти лѣтняго возраста онъ сталъ распоряжаться въ раскольнической общинѣ и заправлять ея богослуженіемъ. Между тѣмъ Макарьичевъ продолжалъ читать книги духовнаго содержанія и чрезъ постоянное чтеніе св. евангелія и свято-отчescкихъ писаній, а также православно-догматическихъ богословій преосвященныхъ Макарія и Филарета, пришелъ къ сознанию своего заблужденія, а затѣмъ рѣшился обратиться въ лоно православной церкви. На первой недѣлѣ великаго поста 1877 года надъ нимъ совершено было чинъ присоединенія къ православію. Вскорѣ послѣ сего Макарьичевъ выразилъ искреннее желаніе получить полное образованіе въ костромской семинаріи, въ тѣхъ видахъ, чтобы сильнѣе утвердиться въ православной вѣрѣ и содѣйствовать обращенію въ оную другихъ; но такъ какъ онъ имѣлъ уже 20 лѣтъ отъ роду и по своему возрасту не могъ быть пріятъ семинарскимъ правленіемъ въ соотвѣтствующій его познаніямъ классъ, то обратился съ ходатайствомъ по сему предмету къ Святѣйшему Синоду, который въ виду засвидѣтельствованія преосвященнаго костромскаго о способности Макарьичева къ обученію въ семинаріи влѣдствіе церковной начитанности, разрѣшилъ правленію семинаріи допустить его, не смотри на возрастъ, къ испытанію для поступленія въ 1-й классъ семинаріи и, если онъ окажется достойнымъ,—принять его въ число воспитанниковъ того класса

Движеніе по епархіальной службѣ.

Опредѣленіемъ Консисторіи 10 сего мая состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, священникъ села Долговскаго Николай Петровъ за непреличную жизнь переведенъ въ Сухтелинскій приходъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при вновь открытомъ приходѣ въ г. Орскѣ, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 мая сего года переведенъ н. д. псаломщика села Алексѣевскаго діаконъ Георгій Никольскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Сламихинской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 сего мая за № 2020, опредѣленъ священническій сынъ Иппатій Коринъ.

Настоятель Красноярскаго поселка священникъ Василій Сѣровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 сего мая за № 2041, переведенъ на праздное священническое мѣсто въ Нижнеозерную станицу.

Священники Кумакскаго поселка Петръ Еланскій, и села Маслейскаго Василій Пальмовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая за № 2124, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Янгельскій резолюціей Его Преосвященства отъ 21 мая сего года за № 2088, переведенъ н. д. псаломщика Петропавловскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Григорій Романовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви Илецкой каторжной тюрьмы, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 сего мая за № 2091, переведенъ священникъ Угольной станицы Василій Звѣревъ.

На праздное священническое мѣсто къ Оренбургской Георгіевской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 мая за № 2245, переведенъ священникъ Орскаго Спасопрображенскаго Собора Петръ Райскій.

Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго Духовнаго Училища отъ 19—21 мая 1880 года.

По избраніи и утвержденіи священника Теодора Смирнскаго въ пред-

сѣдателя сѣзда, оо. депутаты приступили къ баллотировкѣ Смотрителя Училища.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

кандидатовъ въ должность Смотрителя Оренбургскаго Духовнаго Училища.

№№ по порядку		ЧИСЛО ШАРОВЪ.	
		Избират.	Неизбират.
1	Исправляющій должность Смотрителя Оренбургскаго Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія, Николай Сергѣевичъ Сперанскій -	8	—
2	Учитель Тобольской Духовной Семінаріи, кандидатъ Богословія, Аристархъ Михайловичъ Павловскій - - - - -	2	6

19 мая 1880 года.

На семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 22 мая: „И. . . Смотрителя Оренбургскаго Духовнаго Училища Николая Сперанскія, какъ получившій большее, противъ Павловскаго, число избирательныхъ шаровъ, въ должности Смотрителя Училища утверждается“.

1. 1880 года мая 19 дня, сѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе члена училищнаго Правленія, священника о. Андрея Невзорова о томъ а) что въ виду новой должности, ве давно на него возложенной, имѣю члена Духовной Консисторіи и другихъ сложныхъ занятій по обязанности законоучителя, онъ желалъ бы раньше трехлѣтняго срока быть уволеннымъ отъ должности члена Правленія и замѣненнымъ теперь же по баллотировкѣ другимъ лицомъ, имѣющимъ большій досугъ къ занятіямъ по обязанности члена Правленія; б) что хотя постановленіемъ сѣзда про-

шлаго 1879 года и возложена была обязанность на училищное Правленіе о приглашеніи изъ Оренбургскихъ гражданъ почетнаго попечителя, для училища, но такового до сихъ поръ не избрано и, главнымъ образомъ, потому, что при выборѣ почетнаго попечителя, Правленіе, и особенно бывший смотритель о. Базановъ затруднялись и не надѣялись, чтобы приглашаемое лице приняло на себя должность почетнаго попечителя только по ихъ личному приглашенію.— По выслушаніи и обсужденіи этихъ двухъ заявленій, депутаты съѣзда Опредѣлили: 1) просить о. Невзорова остаться на должности члена Правленія еще хотя нѣсколько времени въ виду того обстоятельства, что онъ хорошо уже ознакомился съ состояніемъ и нуждами училища, что весьма важно при настоящей запутанности экономической отчетности по училищу и переходномъ состояніи училища изъ рукъ бывшего смотрителя о. Базанова къ новоизбранному г. Сперанскому, и потому отказаться отъ баллотировки новаго лица въ члены Правленія до будущаго съѣзда. 2) Съ цѣлю содѣйствія училищному Правленію въ приглашеніи почетнаго попечителя для училища и возможно въ скоромъ времени, почтительнѣйше просить всѣмъ съездомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, принять на себя трудъ въ приглашеніи того лица; на которое укажетъ Училищное Правленіе, какъ болѣе другихъ соотвѣтствующаго своему прямому назначенію.—попечителя, дабы, дорожа одною уже частію приглашенія со стороны Высокопоставленнаго Лица и Архипастыря, избранный въ почетные попечители не только цѣнилъ свое почетное положеніе, но и реально послужилъ на пользу завсedenія.

На ономъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 22 мая 1880 года.
«Исполнить».

II. 1880 года мая 20 дня. — Постоянно на всѣхъ училищныхъ Съѣздахъ не было полнаго числа депутатовъ отъ Благочинническихъ Округовъ, почему неоднократно Съѣзды депутатовъ окружно-училищныхъ постановляли подвергать неявившихся депутатовъ взысканіямъ, какъ это было сдѣлано постановленіемъ отъ 19 сентября 1879 года, на которомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, позволилъ положить резолюцію такую: «Благочинному о. Соколову внушается на будущее время неопустительно высылать на Съѣздъ депутата. подъ опасеніемъ большой отвѣтственности за неисполненіе постановленій и распоряженій, касательно Ок-

ружныхъ Съѣздовъ». Постановили: усилить взносъ на возвышеніе оклада жалованья наставникамъ Училища съ тѣхъ только Округовъ, каковыя не высылали депутатовъ на Окружные Съѣзды.

На ономъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 22 мая 1880 года:

«Исполнить».

III. 1880 года, мая 20 дня.

Депутаты Съѣзда Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа

СЛУШАЛИ:

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Заявленіе Училищнаго Правленія отъ 16 мая 1880 года за № 99, такого содержанія:

1) Благочинныя Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, при представленіи въ училище смѣтныхъ суммъ, не раздѣляютъ оныхъ по группамъ, т. е. не обозначаютъ сколько на какой предметъ представляется денегъ и за какое время года представляются деньги.

2) Благочинный VII Округа протоіерей Павловскій въ отношеніи своемъ заявляетъ Правленію, что церкви гг. Тургая и Иргиза, первая съ 1878, а вторая съ 1879 года, не вносятъ на нужды училища опредѣленныхъ Съѣздами денегъ, считая себя на какихъ-то особыхъ положеніяхъ.

1) Подтвердить оо.благочиннымъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, чтобы они на будущее время, при представленіи на нужды училища денегъ, прилагали и вѣдомости, съ обозначеніемъ въ оныхъ— сколько на какой предметъ представляется денегъ и за какое время года представляются деньги, не смѣшивая оныхъ, а давая имъ свое собственно значеніе по названію и роду, и отнюдь не запаздывая представленіемъ къ положенному сроку.

2) Считая церкви гг. Иргиза и Тургая состоящими на одномъ положеніи съ прочими военноепархіальными церквами, какъ то градо-Оренбургской Петропавловской и др., Съѣздъ не находитъ причинъ къ изъятію помянутыхъ церквей отъ взноса денегъ на училище; почему справедливымъ полагаетъ взыскать недосланныя тѣми церк-

вами деньги, какъ вошедшія уже по надлежащему въ смѣтное назначеніе по содержанію училища; да и на будущее время точно и аккуратно высылали опредѣленный съ нихъ взносъ.

3) Правленію Училища остается неизвѣстнымъ, внесутъ ли и сколько внесутъ въ 1880 году на содержаніе училища Оренбургскій женскій монастырь, занимающійся свѣчною операціею; неизвѣстно также Правленію, какой взносъ на содержаніе училища опредѣленъ съ Оренбургскаго Каѳедрального Собора, который нѣсколько уже лѣтъ (до 8) ничего не представляетъ, а равно всѣ ли церкви и часовни, производящія свѣчную торговлю, должны вносить на нужды училища.

3) Согласно постановленію Съѣзда отъ 21 сентября 1879 года и резолюціи Его Преосвященства отъ 25 того сентября, Оренбургскій женскій монастырь обязанъ ежегодно вносить 150 рублей; о чемъ и извѣститъ настоятельницу монастыря; относительно Собора, по справкѣ оказалось, что, въ силу постановленія Съѣзда въ 1871 году, Оренбургскій Каѳедральный Соборъ обязанъ ежегодно вносить на училище 100 руб., почему взыскать съ Собора деньги полностью за всѣ 8 лѣтъ и доставить оныя въ Правленіе училища, на покрытіе дефицита въ количествѣ 770 р. 1½ к., выясненнаго комиссіей отъ депутатовъ Округа, назначенной въ 1879 году; что же касается церквей и часовень, производящихъ свѣчную торговлю и невносящихъ денегъ на нужды училища, то Съѣздъ находитъ законнымъ подвергнуть и ихъ взносу по распредѣленію мѣстныхъ благотворительныхъ Съѣздовъ.

4) Въ виду того, что необходима а) мебелировка, б) поправка кроватей, в) окраска стѣнъ и г) въ интересахъ экономическихъ заготовленіе осенью на дѣлный будущій годъ припасовъ и дровъ, — въ виду всего этого Правленіе проситъ Съѣздъ пополнить сметную сумму прихода на этотъ годъ въ 1000 рублей.

5) Вопросъ о исполненіи жалованья учителямъ, въ количествѣ 1050 р., заимообразно, изъ капитала «на леченіе бѣдныхъ духового званія» Оренбургскою Духовною Консисторіею остался нерѣшеннымъ.

4) Такъ какъ дефицитъ по содержанію училища восполняется а) суммой имѣющей поступить отъ Оренбургскаго Кафедральнаго Собора въ количествѣ 800 р., б) суммою имѣющей поступить отъ Оренбургскаго женскаго монастыря, за взносомъ 28 руб. 80 к., въ количествѣ 121 р. 20 к. и в) суммою въ количествѣ 191 р. 55 к., задержанною бывшимъ смотрителемъ училища священникомъ Базановымъ, — всего суммою въ 1112 р. 75 к., но такъ какъ по словесному заявленію г. Смотрителя училища дефицитъ этотъ погашенъ уже остаткомъ денегъ отъ покупки училищнаго дома: то сумму эту опредѣленную Съѣздомъ на погашеніе дефицита представить училищному правленію на мебелировку, поправку кроватей, окраску стѣнъ и на заготовленіе на будущій годъ припасовъ и дровъ.

5) Въ видахъ поощренія и привлеченія на службу въ училище лицъ съ высшимъ образованіемъ, увеличеніе оклада содержанія начальствующимъ и учащимъ, въ количествѣ 1050 р., отнести на счетъ церковныхъ суммъ и возложить 1) на градо-Оренбургскій благотворительный округъ 125 р., 2) на округъ благотворительный прото-

іерей Павловскаго 100 р., 3) протоіерей Соколова 150 р., 4) священника Маленина 90 р., 5) священника Покровскаго 130 р., 6) священника Сперанскаго 100 р., 7) священника Гумилевскаго 130 р., 8) священника Ильинскаго (V округъ) 115 р., 9) священника Андреевскаго 40 р., и 10) на округъ благочиннаго священника Добросмысловъ, 70 р., съ тѣмъ чтобы возложенія на каждый округъ сумма собрана была благочинными съ церквей вѣренныхъ ихъ округовъ, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ.—въ первой половинѣ сего года, при обзорѣ ни благочинными церквей.

6) По вопросу о томъ, какъ взимать съ пансіонеровъ плату—по мѣсячно или по полугодно, а также взимать ли плату съ иносархіальныхъ и инословныхъ за право обученія и въ какой мѣрѣ.—

6) Плату съ пансіонеровъ взимать пополугодно, въ началѣ полугодія, не возвращая таковой въ случаѣ увольненія воспитанника изъ заведенія среди полугодія, а плату съ желающихъ поступить пансіонерами среди полугодія взимать по расчету времени только въ томъ случаѣ, когда воспитанникъ будетъ опредѣленъ пансіонеромъ въ первой половинѣ года. Что же касается иносархіальныхъ и инословныхъ дѣтей, то плату за право обученія ихъ опредѣлять въ размѣрѣ 5 р. съ каждаго воспитанника.

7) Правленіе Училища находитъ нужнымъ продать два каретника, какъ излишнія при училищѣ, съ цѣдью распро­страненія двора и устройства вмѣ­сто каретниковъ, крытой гал­лерей для входа въ столовую и устройства бани; почему про­ситъ Съѣздъ обоямъ каретни­камъ произвести оценку.

7) По осмотрѣ каретниковъ депутатами Съѣзда, совместно съ членами училищнаго Прав­ленія, найдено, что оба карет­ника стоятъ около 1000 р., поэтому Съѣздъ опредѣляетъ: на сумму имѣющую поступить отъ продажи каретниковъ, ус­троить крытую галерею, а вмѣсто бани покорнѣйше про­сить училищное Правленіе по­заботиться устройствомъ водо­провода въ зданіе училища, въ чемъ ощущается большая нуж­да, чѣмъ въ устройствѣ бани.

На ономъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніа­мина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 22 мая 1880 года.

«Утверждается».

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Оренб. Епарх. Вѣдомостей находитъ нужнымъ заявить подпис­чикамъ о своемъ денежномъ затрудненіи и просить не высланныхъ деньги послѣшить высылкою оныхъ, а также просить не ограничивать по­ложенной годовой платы (6 руб.), такъ какъ при малочисленности церквей въ нашей Епархіи такое ограниченіе или совершенное удер­жаніе платы заставляеть сокращать номера изданій.

ОТЧЕТЪ

о расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию

Челябинскаго Духовнаго училища,

ЗА 1879 ГОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Челябинское духовное училище въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ Управленія и учащихся:				
А) изъ суммъ Святѣйшаго Синода (Счетъ № 1, бук. А).	3943	60	3764	86
Б) изъ мѣстныхъ средствъ Окружнаго духовенства (Счетъ № 1, бук. В).	1090	—	1039	—
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ (Счетъ № 2).	4200	—	4664	87

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1, бук. А.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 178 р. 74 к. по причинамъ, показаннымъ въ томъ же счетѣ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ томъ счетѣ № 1, бук. Б.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 51, по причинамъ, показаннымъ въ томъ же счетѣ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 464 р. 87 коп., но передержка эта только фиктивная и падаетъ на статью

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 3.				
1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности (Счетъ № 3).	2988	—	2450	82

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

по продовольствію воспитанниковъ пищею, такъ какъ въ общежитіи продовольствіемъ пользовались не только казенно-коштные воспитанники, но и своекоштные, такъ что изъ общаго числа (83—95) воспитанниковъ, жившихъ въ отчетномъ году въ общежитіи, половину составляли воспитанники своекоштные, съ которыхъ поступала общая плата за содержаніе — полными пансіонерами (1 воспитанникъ съ Августа мѣсяца) 75 р. и полупансіонерами 45 р. въ годъ. Каковой платы въ отчетномъ году поступило 1911 р. Кроме того, продовольствіемъ отъ учениковъ пользовалась вся прислуга (9—12 человекъ), два надзирателя (одинъ съ женою) и 3 члена семейства эконома. Собственно же на казеннокоштныхъ воспитанниковъ (которыхъ въ первой половинѣ года было 46 человекъ, 34 на полномъ содержаніи и 12 на половинномъ, а во второй половинѣ 44 человека, (34 полныхъ и 10 полукоштныхъ) израсходовано; приблизительно, на полныхъ, по 75 р. на каждого, всего на 34 воспитанника 2550 р. и на 11 полукоштныхъ, по 45 р. на каждого, 495 р., а всего 3045 р. Такимъ образомъ отъ ассигнованной по смѣтѣ суммы (4200 р.) долженъ быть остатокъ до 1155 р., такъ какъ по смѣтѣ сумма рассчитана на 60 воспитанниковъ — 50 полныхъ съ окладомъ въ 75 р. и 10 половинныхъ съ окладомъ въ 45 р. въ годъ, дѣйствительное же число первыхъ не доходило до предположеннаго числа. А потому предполагаемый остатокъ въ 1155 р. вѣсть съ передержкою въ 464 р. 87 коп., въ общей суммѣ 1619 руб. 87 коп., покрывается платою отъ своекоштныхъ воспитанниковъ, и за исключеніемъ этой суммы изъ 1911 р., поступившихъ отъ этихъ воспитанниковъ, остается отъ нихъ 291 р. 13 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3. Мелѣ противъ смѣтнаго назначенія на 537 руб. 18 к. Остатокъ этотъ произошелъ отъ сѣдующихъ статей: отъ

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій : (Счетъ № 4).	300	—	409	52

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

отопленія 287 р. 65 коп., освѣщенія 145 р. 97 коп., пайма прислуги 37 р. 16 коп., чистки регирадь 4 р. 70 коп., мытья половъ 43 р. 40 коп., чистки трубъ 1 р. 20. коп., ть покупки мела и губоць 2 р. 74 коп., отъ перекраски класныхъ досокъ (перекрашено 5 вмѣсто 6) 1 р., отъ гимнастики 91 р. 50 коп. (израсходовано только на уплату учителю гимнастики за три урока 1 р. 50 коп. и на покупку 2 п. веревоць для гимнастическихъ снарядовъ 7 р) да по обѣлкѣ домовъ 15 р. (удержанные. въ числѣ 25 р., у штукатура за неполнѣй доброкачественную обѣлку нѣкоторыхъ комнатъ въ новомъ корпусѣ впредь до исправленія замѣченныхъ недостатковъ), всего 630 р. 32 коп. Но такъ какъ по двумъ статьямъ передержано, именно: на стекла, согласно дѣйствительной потребности, 46 р. 35 к. и по статьѣ на устройство желѣзныхъ отливовъ къ окнамъ 46 р. 79 к., такъ какъ кромѣ отливовъ Правленіе сочло необходимымъ обшить желѣзомъ всѣ промѣжутки между ними и карнизъ и окрасить ихъ, на каковой предметъ израсходовано: на уплату кровельщику 32 р. 25 коп. и маляру 35 руб., а всего 67 р. 25 коп., то дѣйствительный остатокъ по § 3, ст. 1, составляетъ 537 руб. 18 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ № 4. Больше смѣтнаго назначенія и 109 р. 52 коп. по той причинѣ, что учебниками и учебными пособіями, въ количествѣ 166 экз., снабжены были безжездно, на основаніи опредѣленія Правленія на 27 Октября 1877 г за № 65, изъ продажной библіотеки всѣ своекоштные воспитанники общешитія на сумму 80 р. 47 коп., да на переплетъ этихъ книгъ израсходовано до 30 р. Передержка эта отнесена на счетъ остатка отъ платы своекоштныхъ воспитанниковъ въ количествѣ 291 р. 13 коп. (См. объясн. къ § 2). Кромѣ того, 3 р. 12 коп. за отсутствующие изъ той же библіотеки въ фундаментальную 4 экз. книгъ отнесены на счетъ платы за обученіе шносословныхъ воспитанниковъ, каковой въ отчетномъ году поступило 60 р. 50 коп. (См. ст. 2 въ сверх-

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На канцелярскія потребности (Счетъ № 5).	230	—	244	39
§ 4.				
1) На больницу и медикаменты (Счетъ № 6).	592	—	555	90
2) На мелочные и экстраординарные расходы (Счетъ № 7).	300	—	389	63

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

смѣтн. поступа.), да отъ прошлаго года оставалось 96 руб. 44 коп., а всего 156 руб. 94 коп.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ № 5. Больше смѣтнаго назначенія на 14 р. 39 коп. согласно дѣйствительной потребности. Передержка покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетъ № 6. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 36 р. 10 коп. Остатокъ этотъ произошелъ, главнымъ образомъ, отъ того, что на заведеніе принадлежностей аптеки (медикаменты, принасы, инструменты) вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 400 р. израсходовано: а) на выписку этихъ принадлежностей изъ Русскаго Общества торговли аптекарскими товарами 197 р. 1 коп. и б) на уплату въ мѣстную аптеку за медикаменты 8 р. 79 коп., всего 205 р. 80 коп. Слѣдовательно, отъ этой статьи осталось 194 р. 20 коп. Но такъ какъ на счетъ этого остатка отнесены расходы: на покупку холста для больничнаго бѣлья, на постройку 12 суконныхъ халатовъ, 12 паръ хощеваго бѣлья и 13 простынь, 5 оконныхъ шторъ, 6 столовъ и канцелярскія принадлежности и мелочные расходы на разныя потребности для больницы (спиртъ, уксусъ и проч.) всего на сумму 162 р. 90 коп., то дѣйствительный остатокъ по этой статьѣ составляетъ 31 р. 30 коп., да отъ найма служителя осталось 4 р. 80 коп., а всего 36 р. 10 к.

Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетъ № 7. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 89 р. 63 коп., согласно дѣйствительной потребности по случаю ремонта училищныхъ зданій. Передержка покрыта остатками по ремонту домовъ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 5.				
На производство пенсій (Счетъ № 8).	200	20	200	20
Итого	13843	80	13719	19
II.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сѣтное пачисленіе:				
1) На содержаніе училищной Покровской церкви	—	—	499	84
2) Отослано въ Правленіе Уфимской духовной семинаріи на выдачу протоновъ и порціоновъ ревизовавшему, въ Мартъ мѣсяць, учащему преподавателю оной семинаріи Евгенію Зефрову, съ употребленіемъ 76 коп. на пересылку .	—	—	138	16

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8.

Расходъ этотъ произведенъ, согласно опредѣленію Правленія на 30 Января 1876 года за № 10, на содержаніе церкви причтомъ и старостой оной, на счетъ суммъ, поступившихъ въ приходъ церкви отъ продажи свѣчь и кружечнаго сбора, въ количествѣ 811 р. 8 коп. Кроме того, отъ прошлаго 1878 года наличныхъ суммъ церкви оставалось 373 р. 49 коп., а всего было въ приходѣ съ остаточными 1184 р. 57 коп.; за исключеніемъ изъ этой суммы расхода въ 499 р. 84 коп., наличныхъ суммъ церкви къ 1880 г. осталось 694 р. 69.

Деньги эти отосланы въ Правленіе семинаріи, при отношеніи отъ 17 Июня за № 305, на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 31 Мая п. 3. О полученіи ихъ навется уведомленіе семинарскаго Правленія отъ 2 Июня за № 367.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) На выдачу добавочнаго, съ 1 Сентября по 1 Декабря, жалованья смотрителю училища, кандидату Θ . Альбокринову .	—	—	98	—
4) На выдачу ему же для уплаты за квартированіе въ частномъ домѣ по случаю ремонтровки училищныхъ зданій, съ 16 Мая, за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца, по 6 руб. въ мѣсяць	—	—	21	—
5) На выдачу учителю приготовительнаго класса Василію Албертову суточнаго содержанія и прогоновъ, израсходованныхъ имъ на проѣздъ изъ г. Оренбурга до Челябинска для поступленія на должность учителя	—	—	50	—
6) На выдачу прогоновъ и суточнаго содержанія членамъ Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда 1879 года	—	—	363	30
7) На выдачу пособія девяти бѣднымъ, окончившимъ курсъ училища, воспитанникамъ на проѣздъ въ г. Уфу для поступленія въ семинарію	—	—	90	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта выдана смотрителю училища изъ высланныхъ на этотъ предметъ въ томъ же количествѣ денегъ при отношеніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25 Октября за № 9365.

Расходъ этотъ произведенъ по журнальному опредѣленію Правленія на 4 Сентября за № 57, п. 11.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 31 Мая п. 4.

На основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 23 Юня 1869 года, по журнальному опредѣленію Правленія на 1 Юня за № 35, п. 5.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 31 Мая сего года, п. 6. Пособіе выдано слѣдующимъ воспитанникамъ: Ивану Елеонскому, Александру Ифантаеву, Ильѣ Лукину, Сергѣю Пономареву, Якову Миротубову, Ивану Соколову, Михаилу Калмыкову, Николаю Малышеву и Петру Милцину, каждому по 10 руб.

Статьи расхода.	Ассигновано по сѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8) Возвращено вдовѣ псаломщика Маріи Елеонской перевнесенныхъ мужемъ ея, П. Елеонскимъ, въ 1878 году за содержаніе въ общежитіи, въ Сентябрьской третѣ, сына Ивана	—	—	18	—
9) Отослано въ Челябинское Уѣздное Казначейство удержанныхъ изъ добавочнаго жалованья смотрителя училища Альбокринова взаменъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія	—	—	73	50
10) Уплачено агенту 2 го Россійскаго страховаго отъ огня общества С. Столбову за возобновленіе страхованія училищныхъ зданій: преміи 213 р. 75 коп., казенной пошлины 6 р. 25 коп., портовыхъ 3 р. 90 коп. и за гербовую марку 60 коп. всего	—	—	244	50
11) Выдано въ ссуду смотрителю Челябинскаго духовно-окружнаго свѣчаго завода, священнику А. Орлову, на покупку дома для завода	—	—	1855	—
12) На уплату технику Латышеву за составленіе плана и сѣтты на больничное зданіе и перестройку, на двѣ квартиры, стараго зданія	—	—	25	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Деньги эти возвращены по журнальному опредѣленію Правленія на 6 Февраля за № 10, п. 4.

Деньги эти удержаны и отсланы въ Казначейство на основаніи закона 9 Іюня 1873 года, по журнальному опредѣленію Правленія на 22 Ноября за № 76, п. 2.

Застраховка зданій произведена по журнальному опредѣленію Правленія на 17 Іюля за № 45, п. 4, согласно постановленію Окружнаго Сѣзда на 11 Іюня 1878 года.

По журнальному опредѣленію Правленія на 16 Октября за № 68, п. 1.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи опредѣленія Окружнаго Сѣзда на 31 Мая сего года, п. 7.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ	
	руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13) Употреблено, по порученію Правленія, смотрителемъ и почетнымъ блюстителемъ училища, купцомъ Перцевымъ, на очистку и поправку училищнаго колодезя	—	—	13	—
14) На покупку лѣса, въ количествѣ 137 сутунковъ (бревенъ) для перестилки половъ въ старомъ зданіи, по разнымъ цѣнамъ, 416 р. 50 коп. и за распилку 130 сутунковъ, за 833 прохода, по 8 коп. 66 р. 64 коп. всего .	—	—	483	14
15) На уплату возчику за 50 возовъ щебня и дресвы, по 6 коп., для мощенія прилежащихъ къ училищу улицъ .	—	—	30	—
16) На уплату плотнику Иванову за сдѣланіе 2-хъ новыхъ дверей и передѣлку 5 старыхъ въ полустеклянные въ корридорѣ квартиры помощника смотрителя 20 руб. и малярю за окраску этихъ дверей и вставку въ нихъ стекло 10 руб. а всего	—	—	30	—
17) На уплату тому же плотнику за перестилку въ училищныхъ зданіяхъ половъ	—	—	355	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

На основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 11 Іюня 1878 года.

Расходъ этотъ произведенъ, по порученію Правленія, экономомъ училища, діакономъ Дмитріемъ Библиковымъ, на основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда 1878 года.

Расходъ этотъ произведенъ тѣмъ же экономомъ, по опредѣленію Правленія на 19 Апрѣля за № 25, п. 6, вслѣдствіе требованія Городской Управы.

По журнальному опредѣленію Правленія на 26 Іюня за № 40, п. 2.

На основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 11 Іюня 1878 года, п. 1.

статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ На 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
18) На уплату ему же за перестилку потолковъ стараго корпуса и переносъ одной перегородки въ немъ, съ подведеніемъ подъ нее фундамента . .	—	—	150	—
19) На закупку строительныхъ матеріаловъ для этой работы, для перекладки 18 трубъ печныхъ и 4-хъ печей въ новомъ зданіи и на мелочные расчеты съ рабочими, произведенные, по порученію Правленія, помощникомъ смотрителя З. Полянцевымъ, и, частью, экономомъ діакономъ Вибиковымъ	—	—	477	45

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

По опредѣленію Правленія на 3 Іюля за № 41, п. 1, вслѣдствіе отзыва техника Латышева о не прочности потолоковъ.

Расходъ этотъ произведенъ по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія на 9 Іюня за № 38, п. 4, и на 3 Іюля за № 41, п. 1. Подробности расхода слѣдующія:

на поукну:

балокъ, листовныхъ, длиною отъ 13 до $13\frac{3}{4}$ арш., толщ. $7\frac{1}{2}$ —8 верш., 11 шт. по 8 р. 30 к.,	91 р. 30 коп.
отъ $14\frac{1}{2}$ до 19 арш., толщ. 8—9 верш., 5 шт. по 10 р. 30 к.,	51 р. 50 к.
13 арш. толщ. 1 шт. 4 р. 75 к.	
10— $11\frac{1}{2}$ ар. тол. 3 шт. по 3 р. 9 р. —	
бревенъ, 4—5 верш. толщ. и 6 арш. длиною:	
10 шт. по 25 к.	2 р. 50 к.
36 шт. по 38 к.	13 р. 68 к.
68 шт. по 65 к.	44 р. 20 к.

Кровельныхъ досокъ для подшивки потолоковъ:

439 шт. по 10 к.	43 р. 90 к.
273 » 9 »	24 » 57 »
106 — » 6 »	6 » 36 »
Дранецъ для штукатурки 160 — » $2\frac{1}{2}$ »	4 » — »
Копомъ для обертки балокъ 24 — » 40 »	9 » 60 »

статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
20) На уплату печнику: а) за сыладку 2-хъ кухонныхъ печей, по 10 руб.				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Алебастру:	75 п.	» 15 »	11 »	25 »
	103 ³ / ₄	» 12 »	12 »	45 »
Извести	259 п.	» 8 к съ вывоз.	20 »	72 »
Бутоваго камня	1 ¹ / ₂ саж.	по 6 р. 50 к.	9 »	75 »
Кирпичу бурога	1400 шт.	по 8 р. за тысячу	11 »	20 »
— краснаго	1327 шт.	по 10 р. за тысячу	13 »	27 »
Гвоздей: вершковыхъ	3 фун.	по 35 к.	1 »	5 »
— двоестесу	10 п.	20 фун. по 3 р. 40 к.	35 »	70 »
— полоторныхъ	1 п.		5 »	50 »
— штукатурныхъ	2 ¹ / ₂ фун.	по 20 к.	— »	50 »
— полушнителей	5 штукъ	по 2 коп.	— »	10 »
Песку:	40 воз.	по 25 к.	10 »	— »
	25 воз.	по 15 к.	3 »	75 »
	2 воз.	по 10 к.	— »	20 »
Глины:	28 воз.	по 12 к.	3 »	36 »
	—	по 10 к.	2 »	80 »
Смолы:	1 ¹ / ₂ ведра		— »	24 »
	1 ведро		— »	44 »
Воды	29 бочегъ	по 10 коп.	2 »	90 »
Клею	1 фунтъ		— »	20 »
За вывозку: балокъ	14 шт.	по 10 к.	1 »	40 »
алебастру			2 »	50 »
кирпича	300 шт.	по 10 к. за сот.		» 30 »
мусора	196 возовъ	по 3 к.	5 »	88 »
Кузнецу: за сдѣланіе ухватовъ къ водосточнымъ трубамъ:				
	50 шт.	по 10 к.	5 р.	— »
	15 шт.		2 »	30 »
	1 крючка		» »	10 »
За поправку ухватовъ	15 шт.		» »	70 »
За желѣзо на эти вещи.	1 п. 1 ф.	по 2 р.	2 »	5 »
Пильщику: за распилку бревенъ для пакатовъ:				
	54 шт.	по 8 к.	4 »	32 »
	36 шт.	по 6 к.	2 »	16 »
Итого			477 р.	45 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
20 руб. и одной голландской 15 руб.; б) за перекладку 18 печныхъ трубъ, по 2 руб. 36 руб. и в) са складку печи подъ мѣдный чайный кубъ 6 р. всего .	—	—	77	—
21) На уплату куincu Самохвалову за гвозди и другія желѣзныя вещи для ремонта училищныхъ зданій . . .	—	—	59	20
22) На уплату столару за починку 27 шкафовъ и коммодовъ общежитія .	—	—	12	—
23) На уплату маляру за написаніе выѣски на новое училищное зданіе, на трехъ желѣзныхъ листахъ, золотыми литерами, по черному фону, съ матеріаломъ	—	—	10	—
24) На уплату маляру Плотникову за окраску половъ новаго корпуса, въ счетъ рядной суммы (375 руб.) . . .	—	—	195	—
25) На уплату кузнецу за постройку лѣтяго хода (дрогъ съ колесами) подъ водовозную бочку	—	—	19	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Расходъ произведенъ по журнальному опредѣленію Правленія на 19 Іюня за № 38, п. 4.

Деньги эти уплачены по счету Самохвалова, отъ 11 Августа, за слѣдующія вещи:

Гвоздей: двоетесу . . .	4 пуд. по 3 р. 40 к.	13 р. 60 к.
— одготесу . . .	6 » » 3 р. 20 к.	25 » 20 »
— — . . .	5 фун. по 12 к. за фун.	» » 60 »
полушпилей . 30 фун.	по 3 р. 20 к. за пуд.	2 » 40 »
штукатурныхъ	1 ¹ / ₂ пуда по 6 руб.	9 » — »
нечной проволоки 18 фун.	по 30 к. за фун.	5 » 40 »
чугунныхъ заслонокъ 2 шт.	по 1 р. 50 к. за шт.	3 » — »
<u>Итого</u>		59 р. 20 к.

Деньги уплачены по журнальному опредѣленію Правленія на 7 Августа за № 48, п. 3.

Расходъ этотъ произведенъ по журнальному опредѣленію Правленія на 10 Іюля за № 44, п. 3.

Расходъ произведенъ по опредѣленію Окружнаго Съѣзда 1878 года.

По опредѣленію Правленія на 4 Сентября за № 57, п. 8,

статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблеон въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
26) На покупку пера и пуху для подушекъ воспитанникамъ общежитія . . .	—	—	297	59
27) На уплату кунцу Брену за поставленные имъ для общежитія: а) 10 кошомныхъ, обшитыхъ кожей, матрацовъ (для мочащихся), по 10 рублей, 100 руб. и б) 40 тиковыхъ, набитыхъ мочаломъ, по 3 р. 25 коп., 130 р. вс.	—	—	230	—
28) На уплату въ лавку кунца С. Шихова за отпущенные для училища 12 пудовъ веревочныхъ половниковъ и ковровъ	—	—	72	—
29) Выдано штукатуру Короткову за оштукатурку, въ 1876 году, 16 оконъ въ каменномъ ретпрадѣ и прачешной .	—	—	15	—
30) Выписано въ расходѣ на покрытие недочета по сдачѣ училищнаго имущества и суммъ бывшимъ экономомъ училища, діакономъ Дмитриемъ Бибиковымъ, суммы, подлежащей съ него,				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

согласно смѣтному исчисленію Окружнаго Съѣзда 1878 года на заготовленіе принадлежностей общежитія.

Расходъ этотъ произведенъ на основаніи того же смѣтнаго исчисленія. Подробности расхода слѣдующія:

пера	10 пуд.	20 ¹ / ₂ ф.	по разнымъ цѣнамъ	на	128 р. 54 к.
пуху	2 пуд.	23 ⁵ / ₈ ф.	» — — — — —	»	97 р. 65 к.
—	2 пуд.	22 ф.	по 70 к. за фунтъ		71 р. 40 к.
Итого					297 р. 59 к.

Расходъ этотъ произведенъ по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія на 2 Октября за № 64, п. 3, и на 13 октября за № 75, п. 1, согласно дѣйствительной потребности и на основаніи того же смѣтнаго исчисленія.

По журнальному опредѣленію на 27 Сентября за № 62, п. 7.

По журнальному опредѣленію на 3 Мая за № 28, п. 6.

статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Вибикова, во взысканію въ пользу учи- лища	—	—	15	66
и 31) Тоже за купленные у Вибико- ва 6 строевыхъ бревенъ	—	—	1	70
Итого сверхъ сметы .	—	—	6019	4
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ .	—	—	586	49
Всего въ 1879 году въ расходѣ .	—	—	20,324	72
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1880 году осталось	—	—	6373	62.

О Б Ъ Я С Н Е Н И Я .

{ Деньги эти удержаны по журнальному опредѣленію
{ Правленія на 28 Ноября за № 78, п. 7.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ подъ лит. Б.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Двумя 5 ⁰ / ₀ билетами Государственнаго Банка, 4-го выпуска, 1876 г., за №№ 54264 и 54246, на принадлежащій училищной церкви капиталъ | 200 р. — к. |
| 2) 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетомъ Челябинскаго Общественнаго Банка, отъ 22 Апрѣля 1876 года за № 332, на принадлежащій той же церкви капиталъ | 3000 р — к. |
| 3) Облигаціей 1-го Восточнаго займа 1877 г за № 314738, на таковой же кап. | 100 р. — к. |
| 4) Тоже, за № 323838 | 50 р. — к. |
| 5) Процентовъ на эти двѣ облигаціи по тремъ купонамъ | 6 р. 66 к. |
| 6) Облигаціей того же займа за № 323839, на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ | 50 р. — к. |
| 7) Процентовъ на эту облигацію по одному купону | 2 р. 22 к. |

статаи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйствител. употреблено въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

8) Наличныхъ суммъ училищной церкви	694 р. 69 к.
9) Наличными деньгами изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по § 1-му	392 р. 27 к.
10) Наличными деньгами изъ суммъ окружнаго духовенства	1352 р. 29 к.
11) Чистой прибыли отъ платы своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи	180 р. 66 к.
12) Платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ	153 р. 82 к.
и 13) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	191 р. 1 к.

Итого 6373 р. 62 к.

Члены Правленія:

Смотритель училища Федоръ Альбокривовъ.

Помощникъ Смотрителя Захарій Полицевъ.

Учитель Владиміръ Татищевъ.

Священникъ Канитовъ Протасовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ панихидою по новопредставленной Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРІѢ АЛЕКСАНДРОВНѢ, Ея Императорскомъ Величествѣ, Императрицѣ Всероссійской.

И такъ, (*) уже теперь несомнѣнно, что Благочестивѣйшая Государыня Императрица МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНЫ скончалась и—мы собрались сюда на богослуженіе о упокоеніи души Ея.

Всемогущій Богъ всюду и все распредѣляетъ *всѣмъ мѣрою и числомъ*. Этою Премудростію правится вселенная со всѣми ея явленіями, постоянными и временными; этою же Премудростію управляются и дни каждаго человѣка. «Всѣ люди вышнимъ живутъ, двушится и сѣтъ». Онъ назначаетъ каждому человѣку число лѣтъ: и у одного ихъ превращаетъ въ самое началѣ, другаго беретъ отъ земли въ юности, третьяго переселяетъ въ лѣтахъ мужества. Одинъ Богъ великъ и вѣченъ! Царь земной и послѣдній рабъ въ его царствѣ!—одинаково маломощны, одинаково безсильны предъ Богомъ, отъ рожденія и до гроба.

По волѣ вѣчнаго Бога, одна изъ первѣйшихъ, одна изъ могущественнѣйшихъ царицъ земныхъ—Царица земли Русской, Государыня наша, Супруга Великаго Русскаго Царя, МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА, нынѣ покоится во гробѣ, златомъ и украшенномъ, какъ тронъ но—таѣнномъ и печальномъ, какъ смерть. Да, съ 22 числа минувшей недѣли не стало Царицы Русской! Не стало мудрой Помощницы Царю нашему, въ управленіи народнымъ благоденствіемъ! Августѣйшая Подруга Его жизни, Соучастница Его трудовъ и славы, не замѣнчая Сотрудница Его въ дѣлахъ человеколюбія теперь *безгласна и бездыханна лежитъ мертва*. Не стало нѣжнѣйшей Матери благословеннѣшаго семейства Царствующаго Дома! На престолѣ Россійскомъ пленительная картина семейнаго счастья, мира и любви, нарушена смертію тою, чрезъ которую препослано Божіе благословеніе, почивающее на Царствующемъ Домѣ,—видимое на благ. словенныхъ и прекраснѣйшихъ въ родѣ человѣческомъ отрасляхъ благословеннаго корня! Не стало, на конецъ, милосердой Матери нашего Отечества. На 56-мъ году своей жизни Она простилась съ поднебеснымъ міромъ, далеко еще недостигнувъ предѣла, которымъ мы, обыкновенно, ограничиваемъ свою земную жизнь. Не

(*) По прочтеніи телеграммы.

непобѣдная старость и соединенныя съ нею недуги свели Государыню въ прежде-временную могилу; Ее привезли къ гробу *многія скорби*, ниспосланныя Ей отъ любви Божіей: *любитъ бо Богъ, его же наказуетъ*.

Между различными причинами, разстроившими драгоценное здоровье Государыни, было, во 1-хъ, то, что Она, въ минувшую русско-турецкую войну, слишкомъ горячо принимала къ сердцу всякія нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ. Она такъ болѣла тогда душою о страданіяхъ *меншею братіи*, такъ заботилась о нуждахъ русскихъ «бременоносцевъ», что собственноручно взялась за шитье солдатскаго бѣлья, а дворцы царской фамиліи превратила въ мастерскія, въ которыхъ сердобольныя женщины высшаго общества, подражая Царицѣ, съ утра до ночи шили бѣлье и разные вещи для солдата. Слыхавное ли дѣло, чтобъ Государыня Императрица собственноручно обшивала воина—простолудина!.. Новопредставленная Государыня явила собою единственный въ исторіи примѣръ личнаго участія въ дѣлахъ милосердія къ страждущимъ воинамъ. Она была основаніемъ, утвержденіемъ и душою общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ.

Но заботясь о больныхъ и раненныхъ воинахъ, Государыня Императрица не могла не болѣть сердцемъ о своей собственной дорогой семьѣ, о своихъ кровныхъ: Александръ, Владиміръ, Алексій, Сергій и Павлъ Александровичахъ, находившихся, во главѣ съ своимъ Вѣнценоснымъ Родителемъ, на полѣ брани. Что должно было чувствовать сердце Матери—Царицы, когда смертоносныя пули врага непощадили царственнаго племянника, Князя Сергія Максимиліановича, смертельно пораженнаго въ 2—3-хъ шагахъ отъ Князя Владиміра—возлюбленнаго Сына Государыни?... Подлинно, что въ тѣ дни Государыня Императрица Сама лично переиспытала все то, что выпадаетъ на долю жены простаго солдата, покинутой мужемъ и дѣтьми.

Не успѣли окончиться труды и заботы Ея на пользу страждущихъ воиновъ, какъ сердце Государыни поражено было новою страшною скорбію. На второй день Пасхи, 2 апрѣля 1879 г., на улицѣ, близъ Зимняго Дворца, послѣдовало покушеніе на жизнь возлюбленнаго Супруга Ея Государя Императора, АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА! Это было уже 3-е покушеніе на жизнь Номазанника Божія. Богъ спасъ Царя, но сердце Царицы не вынесло столькихъ потрясеній: Она занемогла и—все лѣто и осень минувшаго года изволила провести зъ границею, но болѣзнь.

Довольно бы, казалось, прежде пережитыхъ Царицею скорбей; зачѣмъ еще прилагать къ скорби—скорбь, къ ранамъ—раны? Но Промыселъ

Божій судилъ иначе. Не прошло еще года со 2 апрѣля п— снова страшная вѣсть достигаетъ болящей Царицы! Снова покушеніе на жизнь Ея дорогаго Супруга 19 ноября, на Московской желѣзной дорогѣ! Страхъ, негодованіе и скорбь какъ должны были потрясти страдающую душою и тѣломъ Царицу—Супругу!... Съ этого времени болѣзнь Ея приняла зловѣщій характеръ. Но чаша скорбей Ея еще непереполнилась. Судьбы Божіи готовили новое испытаніе. Съ 19 ноября не прошло трехъ мѣсяцевъ—снова покушеніе, могущее быть гибельнымъ для всего Августѣйшаго Семейства,—покушеніе на этотъ разъ уже не въ чужихъ людяхъ и не на улицѣ, а внутри самаго царскаго жилища, въ то время, какъ Государыня Императрица, болѣзненная, только что вернулась изъ заграницы! Разслабленная Государыня находилась отъ взрыва такъ близко, что, казалось, достаточно было бы *одного* гула отъ адскаго взрыва, чтобы на смерть потрясти Разслабленную, но Богу угодно было, въ спасеніи Ея, не дать злодѣямъ случая къ торжеству.

Да, и царскій тронъ не спасъ Царицу отъ печалей и скорбей земныхъ, разстроившихъ Ея здоровье и сократившихъ дни драгоценной жизни ея. По истинѣ, для всѣхъ не преложны слова свящ. Писанія: *многими скорблями подобаетъ намъ жити въ царство Божіе.*

! Правосл. христ. и вѣрные подданные Русскаго Престола! Представемъ мысленно предъ печальнымъ трономъ Царицы—царственнымъ гробомъ Матери нашего отечества и принесемъ Ей, новопреставленной Государынѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, послѣдній нашъ привѣтъ: «принди, душа христіанская, на лоно Авраама, Исаака и Іакова; да будетъ сердце Твое тамъ, гдѣ давно сокровище Твое, душа души твоей—Твой возлюбленный Первенецъ; принди туда, гдѣ нѣтъ ни скорбей, ни болѣзней, ни воздыханій,—нѣтъ ни подкоповъ, ни взрывовъ, ни покушеній... Принди, Мать—Государыня, на небеса, и когда явишься тамъ предъ Богомъ, низведи благословеніе Божіе на Свой Домъ: да примутъ конецъ бѣдствія, коими изнуряется православная Русь и Твое осиротевшее Семейство!»

Изъ Царицы земнаго царства добрѣйшая и милосердая наша Царица, МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА, содѣлалась теперь участницей Царства небеснаго у Престола Царя Небеснаго. О, упокой Ее, Господи, во вѣки вѣковъ. Вѣчная память Ей отъ Ея благодарныхъ подданныхъ! Вѣчная память! Аминь.

Свящ. Н. Семеновскій.

КОНЧИНА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Съ ранняго утра сего 22-го мая разнеслась по городу тягостная, удручающая вѣсть о кончинѣ Государыни Императрицы, а въ срединѣ дня «Правительственный Вѣстникъ» разослалъ особое прибавленіе слѣдующаго содержанія: «Государыня Императрица Марія Александровна опочила въ Бозѣ сего 22-го мая, въ восьмомъ часу утра, спокойно, безъ агоніи». Итакъ совершился не исповѣдимыя судьбы Промысла Божія. Та, чья жизнь была всецѣло посвящена супружеской и материнской любви къ Своему царственному Семейству; Та, чье сердце билось стольже горячею и нѣжною любовью къ Своему новому отечеству, чьи заботы были устремлены на облегченіе страждущихъ, на просвѣщеніе и христіанское воспитаніе будущихъ матерей семейства, отошла въ вѣчность. Тяжкая потеря и для царской семьи и для всего русскаго народа! Много страданій вынесла Она предъ Своей кончиной. Нѣсколько мѣсяцевъ прикованная къ одру болѣзни, Государыня Императрица только въ попеченіяхъ своихъ близкихъ, въ искреннѣйшей преданности Россіи и въ утѣшеніяхъ религіи находила облегченіе отъ продолжительнаго и тяжкаго недуга. Наконецъ Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Своему престолу Ея чистую, непорочную, кроткую душу. Преклонимся предъ Всевышнюю Десницу Божию и помолимся о вѣчномъ упокоеніи общей Матери нашей

Подъ вліяніемъ горестныхъ чувствъ, одушевляющихъ каждаго русскаго, о трядно вспомнить о томъ счастливомъ времени, когда Она возсѣдала на престолѣ, полная силъ и здоровья. Раздѣляя царственныя труды Своего Августѣйшаго Супруга, радуясь его радостями и скорбя Его скорбямъ, Государыня Императрица всегда откликалась на страданія и нужды Его вѣрныхъ подданныхъ. Воспитаніе дѣвицъ въ духѣ христіанской нравственности и образованіе, соответствующее будущему ихъ призванію, находили въ Ней самую горячую Поборницу и Двигательницу. Женскія учебныя заведенія, находившіяся подъ непосредственнымъ Ея покровительствомъ, подверглись существенному переустройству. По Ея просвѣщенной инициативѣ открыты женскія гимназій, явившія то важное для женскаго воспитанія значеніе, что воспитанницы, пользуясь благами просвѣщенія, въ тоже время не отрывались отъ семьи и находились подъ непрерывнымъ надзоромъ и руководствомъ своихъ родителей. Въ этомъ смыслѣ, в прежнее институтское воспитаніе было въ значительной мѣрѣ измѣнено. Институтская замкнутость ослабѣла и воспитанницы получили возможность чаще видѣться съ

своими родными, то посредством свиданія съ ними въ институтахъ, то посредством отпусковъ въ известное, опредѣленное время домой.

Дочери духовныхъ лицъ, для которыхъ существовало одно только царскосельское училище дѣвицъ духовнаго званія, благодаря материнской заботливости Государыни Императрицы, получили болѣе способствъ къ своему образованію. Въ различныхъ епархіяхъ было открыто еще десять такихъ же училищъ, которыя всѣ и были приняты подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство. Эти училища послужили, такъ сказать, нормою для женскихъ духовныхъ заведеній. По прияѣру и образцу ихъ созданы были женскія епархіальныя училища, существующія нынѣ въ большей части епархій.

Благочестивое сердце Государыни Императрицы отзывалось и на нужды женскихъ монастырей, которымъ оказывалось всякое поощреніе и покровительство. Но, понимая великое значеніе женскаго иночества, Государыня Императрица постоянно стремилась къ осуществленію той мысли, чтобы подвигъ иночества соединился съ подвигомъ благотворительности. Вслѣдствіе этого, при многихъ женскихъ монастыряхъ были устроены училища и богадѣльни. Въ тоже время Государыня Императрица оказывала особенное покровительство устройству женскихъ общинъ, которыхъ исключительную задачу составляетъ благотвореніе.

Сочувствіе къ страждущимъ выразилось въ попечительности Государыни объ участи раненыхъ и больныхъ вояковъ. Начавшись еще во время крымской войны, организація помощи борцамъ за Вѣру и Отечество вылилась въ форму Общества Краснаго Креста, съ особымъ учрежденіемъ для приготовленія фельдшерницъ, и Россія знаетъ, какими высокими подвигами самоотверженія и беззавѣтной любви къ ближнимъ ознаменовали свое служеніе страждущихъ лица, вошедшія въ составъ этихъ учрежденій, подъ непосредственнымъ руководствомъ и указаніями ихъ Августѣйшей Учредительницы.

Велики были заслуги въ Бозѣ почившей Государыни на пользу человечества. Исторія не забудетъ ихъ и имя Благочестивѣйшей Монархини вѣчно будетъ храниться въ сердцахъ русскихъ людей. Память праведнаго съ похвалами.

Царк. Общ. Бѣсн.

Перевезеніе тѣла въ Бозѣ почившей Императрицы въ Петропавловскій соборъ. 25-го мая, въ 10 часовъ утра, на Дворцовой площади, передъ Зимнимъ Дворцомъ собрались два герольда верхомъ, въ присвоенномъ этому званію траурномъ одѣяніи и два сенатскихъ секретаря

ря, также черхомъ въ черныхъ кафтанахъ. При нихъ конвой изъ двухъ взводовъ кавалергардскаго полка, при двухъ оберъ-офицерахъ и четырехъ трубачахъ. Обязанности герольдовъ исполняли—дѣйствительный статскій совѣтникъ Рейтернъ и оберъ-секретарь сената Прибыльскій. Въ качествѣ сенатскихъ чиновниковъ въ печальной церемоніи участвовали: оберъ-секретари сената г Вухъ и кн. Оболенскій. Извѣстенъ порядокъ чтенія краткаго объявленія о перенесеніи тѣла усопшей. Всѣ мужчины во время чтенія обнажили головы, а многіе изъ присутствовавшихъ крестились. Одѣяніе герольдовъ—длинная и широкая тога изъ чернаго бархата. Спереди и сзади вышиты орлы, а по краямъ все одѣяніе общито широкими серебряными галунами—съ серебряною бахрамою. Головной уборъ—треугольно-овальная шляпа съ длиннымъ чернымъ перомъ, почти горизонтально покрывающимъ весь верхній край. Длинный жезлъ, покрытый крестомъ, съ золоченымъ гербомъ, дополняетъ нарядъ Сенатскіе секретари, читавшіе объявленіе, были также облечены въ черныя бархатныя кафтаны, обшитыя галунами, но безъ вышивокъ.

—25-го мая замѣтны были приготовленія къ печальному обряду. На Дворцовой площади, на всемъ полуостровѣ, образуемомъ зданіями главнаго штаба и зданіями министерства финансовъ, всѣ балконы были облечены въ траурную оболочку. Изъ оконъ этихъ зданій были вывѣшены траурныя флаги. Вдоль всей дворцовой набережной отъ Зимняго Дворца до Троицкаго моста, балконы всѣхъ домовъ были убраны черною матеріею, отдѣланною бѣлымъ плерезомъ. На Троицкомъ мосту, по которому предназначено было шествіе, почти всѣ столбики барьера съ обѣихъ сторонъ и всѣ столбы съ фонарями были обтянуты черною матеріею, отдѣланною на выдающихся мѣстахъ матеріею бѣлаго цвѣта. При поворотѣ съ Троицкаго моста на мостикъ, ведущій въ Петропавловскую крѣпость, на построенияхъ здѣсь вдоль Александровскаго парка мѣста, происходила весь день продажа. Цѣны на одно кресло достигали 25 рублей и доходили даже до 50 р. 26-го мая, въ десятомъ часу утра тремя выстрѣлами изъ орудій Петропавловской крѣпости была данъ сигналъ лицамъ, участвующимъ въ церемоніи. Погода была сырая, шелъ мелкій дождь. Въ 11 часамъ утра, когда войска, не назначенныя участвовать въ печальной процессіи, заняли свои мѣста вдоль пути шествія, погода несколько прояснилась, хотя дождикъ продолжалъ падавать. Все дѣлаюся по церемониалу. Всѣ войска были въ парадной формѣ, при караульной амуниціи и въ глубокомъ траурѣ. По случаю дождя, они по прибытіи имѣли шинели въ наиктку. Знамена, барабаны и трубы покрыты крестомъ. Второй сигналъ, т. е. новые

три пушечныхъ выстрѣла раздался ровно въ 11 ч. утра. Въ это время лица, причастныя къ церимоніалу, заняли назначенныя мѣста. Окна и балконы домовъ Дворцовой набережной были полны зрителей и зрительницъ. Послѣднія, были въ самомъ глубокомъ траурѣ. На Невѣ стояли восемь казенныхъ судовъ, выстроенныя въ одну линію, между Дворцовымъ и Троицкимъ мостами, съ развѣвавшимися флагами. О длинѣ шествія можно судить по тому, что голова его т. е. конвой Его Величества, выстроился наравнѣ съ дворцомъ великаго князя Михаила Николаевича, тогда какъ траурная колесница находилась во внутреннемъ дворѣ Зимняго Дворца.

За нѣсколько секундъ до третьяго сигнала, долженствовавшаго означать открытіе печальнаго шествія, была пущена ракета, а вслѣдъ за тѣмъ послѣдовали три пушечные выстрѣла. Это было ровно въ 12 ч. 15 м. полудни. Почти одновременно съ этимъ третьимъ сигналомъ, начался во всѣхъ церквяхъ столицы перезвонъ и съ Петропавловской крѣпости открылась пушечная пальба, почти непрерывная, по одному выстрѣлу въ каждую минуту. Эта пальба перемеживалась съ салютаціонными выстрѣлами съ пароходовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на флагштокѣ Петропавловской крѣпости былъ поднятъ траурный черныи флагъ, на которомъ издали виднѣются начертанными на крестѣ двѣ бѣлыя вензельныя буквы почившей Императрицы, а надъ ними вышитая императорская корона. Когда вслѣдъ за сигналомъ началась пальба, гробъ съ останками усопшей Государыни былъ вынесенъ на рукахъ членами Царской Семьи и при содѣйствіи высшихъ чиновъ двора установленъ на траурную колесницу, запряженную восемью лошадьми. Катафалгъ, на которомъ помѣщенъ гробъ, обитъ чернымъ бархатомъ съ серебряными позументами по краямъ. Балдахинъ отдѣланъ драпировкою изъ бѣлой серебряной, газетовой матеріи, а по верхнему краю золотого карниза, въ небольшихъ золотыхъ вазахъ, помѣщенъ почти сплошной рядъ букетовъ изъ бѣлыхъ страусовыхъ перьевъ. Колесница тронулась въ 12 часовъ 30 минутъ по полудни. Участвовавшій въ церимоніалѣ экипажъ покойной Императрицы — тотъ самый, въ которомъ Ея Величество изволила ѣхать на коронацію. Это двухмѣстная золотая карета, подаренная прусскимъ королемъ Фридрихомъ Великимъ въ 1746 году Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Затѣмъ карета была возобновлена для только что названной цѣли. На корпусѣ кареты виднѣется вызолоченная рѣзба и росписанные на золотѣ цвѣты. На верху кареты рѣзная, вызолоченная, оклеенная бархатомъ корона съ разноцвѣтнымъ хрусталемъ. На дверцахъ кареты, въ медальонахъ, гербы, вызолоченные,

уебянные камнями. Золотую корону на золотой глазетовой подушеѣ несъ членъ государственнаго совѣта баронъ Будбергъ. Передъ самою духовною процессіею шли съ жезлами церемоніймейстеры гр. Ожаровскій и кн. Буракинъ, и оберъ-церемоніймейстеръ двора свѣтлѣйшій кн. Ливень. Въ составъ духовной процессіи вошли всѣ наличные чины духовенства столицы. Эту процессію замыкалъ маститый духовникъ почившей Императрицы, протопресвитеръ Бажановъ, несій икону. За духовною процессіею слѣдовала траурная колесница. Войска отдавали въ это время честь, а очевидцы печальной церемоніи набожно крестились. Непосредственно за колесницею ѣхалъ верхомъ Государь Императоръ въ формѣ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Ея Величества полка. Почти рядомъ шель Государь наслѣдникъ, а за Его Величествомъ слѣдовали верхомъ прибывшіе наканунѣ въ столицу иностранные принцы — наслѣдный принцъ германскій, герцогъ саксенъ-веймарскій, эрцгерцогъ-австрійскій Вильгельмъ, принцъ гессенъ-дармштадскій, герцогъ мекленбургъ-шведскій Павелъ, всѣ члены нашей Августѣйшей фамиліи и многочисленная свита, къ которой примкнули и иностранные военные агенты.

Затѣмъ слѣдовалъ рядъ траурныхъ экипажей. Въ первомъ находились королева элиновъ Ольга Константиновна, Цесаревна и старшій сынъ Ея Высочества. Во второмъ — великія княгини Марія Павловна и Марія Александровна, герцогиня Единбургская. За экипажами, въ которыхъ заняли мѣста остальные великія княгини и принцессы, слѣдовалъ рядъ траурныхъ экипажей, занятыхъ придворными дамами и фрейлинами. Только за каретою королевы и Цесаревны стояли два камеръ-казака, одѣтые въ полную траурную форму: На августѣйшихъ дамахъ, поверхъ черныхъ платьевъ, виднѣлись орденскія ленты.

Печальное шествіе продолжалось около часа. По прибытіи печальной колесницы къ собору, гробъ былъ внесенъ въ храмъ государемъ, наслѣдникомъ, великими князьями, иностранными принцами, лицами свиты и первыми чинами двора. Посреди собора воздвигнуть между четырьмя серединными колоннами катафалкъ, надъ нимъ балдахинъ изъ бѣлой глазетовой матеріи, а потолокъ балдахина, поднятый высоко тоже изъ серебряной парчевой матеріи, изображаетъ шапку Мономаха, въ вершинѣ которой утверждена императорская корона. Панихиду отслужилъ митрополитъ Исидоръ. У гроба остались на дежурствѣ назначенныя по церемоніалу лица.

Погребеніе тѣла въ Возѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны совершилось въ среду 28-го мая, согласно Высочайше утвержденному церемоніалу, въ слѣдующемъ порядкѣ.

О назначенномъ днѣ погребенія заблаговременно учинено отъ оберъ-церемоніймейстера Высочайшаго Двора и чрезъ полицію всей столицѣ извѣщеніе, а наканунѣ читано герольдами, съ обыкновенною церемонією, объявленіе о томъ по всеѣмъ частямъ города.

Въ день погребенія, въ 10 часовъ утра, по данному съ с.-петербургской крѣпости сигналу, тремя пушечными выстрѣлами, собрались въ Петропавловскомъ соборѣ: члены Святѣйшаго Синода, духовникъ въ Божѣ почившей Императрицы, придворное и прочее духовенство, по назначенію высокопреосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго; статсъ-дамы, камеръ-фрейлины, гофмейстерниы, фрейлины, чужестранные послы и посланники и особы дипломатическаго корпуса съ супругами, и прибывшіе для присутствованія при печальной церемоніи, представители иностранныхъ государствъ, члены государственнаго совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генераль-адъютанты, свиты Его Величества генераль-майоры, флигель-адъютанты и адъютанты Ихъ Императорскихъ Высочествъ съ супругами, свиты прибывшихъ сюда иностранныхъ принцевъ; все генералы, въ столицѣ находящіеся и гвардіи штабъ и оберъ-офицеры; прочія обо-его пола особы первыхъ трехъ классовъ; губернской и уѣздный предводители дворянства С.-Петербургской губерніи, а равно губернскіе и уѣздные предводители дворянства прочихъ губерній, въ столицѣ находящіеся; с.-петербургскій городской голова и депутація отъ купечества с.-петербургскаго; сверхъ того — ближайшіе служители и служительницы въ Божѣ почившей Императрицы. Во соборѣ у входа помѣщались два герольда. По прибытіи въ соборъ членовъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнаго митрополитомъ отправлена была божественная литургія.

Государь Императоръ и Ихъ Высочества, по прибытіи въ соборъ, встрѣчены были высокопреосвященнымъ митрополитомъ и членами Святѣйшаго Синода, съ крестомъ и святою водою; когда же Его Величество позволилъ стать на свое мѣсто, тогда началось отиѣваніе по уставу православной церкви. По окончаніи отиѣванія, Высочайшія Особы позволили отдать послѣднее поклоненіе тѣлу въ Божѣ почившей Императрицы; затѣмъ четыре камеръ-юнкера принесли крышку отъ гроба, четыре камергера сняли съ гроба покровъ и отнесли въ алтарь, а Его Императорское Величество уложилъ порфиру во гробъ; затѣмъ по прикрѣпленіи крышки тѣло покойной Императрицы съ гробомъ подняли: Государь Императоръ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, прочіе члены Императорской Фамиліи и прибывшіе для присутствованія при печальной

церемоніи иностранные принцы, Министръ Императорскаго Двора, генералъ-адъютанты, и первые чины Двора, и въ предшествіи Митрополита съ духовенствомъ, понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ; по сторонамъ гроба шли шесть гренадеръ дворцовой роты, безъ ружей, шесть унтеръ-офицеровъ лейбъ-гвардіи кирасирскаго Его Величества полка и четыре камеръ-казака, держа шанки и каски въ рукѣ. По опущеніи гроба въ могилу, преосвященный митрополитъ поднесъ Императорской Фамиліи песокъ на блюдѣ съ лопаточкой для посыленія на гробъ. Въ сіе время отъ стоящихъ войскъ произведенъ бѣглый огонь, а съ Петропавловской крѣпости и изъ всѣхъ находившихся въ строю артиллерійскихъ орудій пальба, по шести выстрѣловъ изъ каждаго орудія. Послѣ сего на флагштокѣ Петропавловской крѣпости, вмѣсто траурнаго флага, поднять обыкновенный флагъ. Последнее дежурство при тѣлѣ въ Бозѣ почившей Императрицы оставалось въ соборѣ до совершеннаго задылания могилы.

Церк. Общ. Вѣст.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

ВОСТОКЪ

(безъ предварительной цензуры.)

Газета **Востокъ** имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востокѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторые лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Европейской и Азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ нашей газетѣ со стороны Сербской, Греческой, Румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполняемъ свой долгъ относително единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты *Востокъ*, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 в. (за годъ 8 руб.).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подѣ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ г

Николаевск. ул. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—6.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшій Манифестъ — Определеніи Святейшаго Синода — Отечественная перловъ изъ 1878 году — Двѣлскіе по снормальной стужбѣ — Протоколъ мѣсяцни Свѣдѣн. — Объявленіи. Отчетъ полномоченно Четабянскаго сумовшаго учителя

2. Отдѣлъ неоффиціальныи Слово пресъ пинхидон въ Воевъ почивши Государини Императрицы — Кончина Государини Императрицы — Перевѣщеніи и погребеніи злата Исударини Императрицы — Объявленіи.

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Свѣдѣн. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Вреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Іюля 13

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Кон-
егоріи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ ук-
пордой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С П И С О К Ъ

священнослужителей Оренбургской епархіи, удостоенныхъ въ
20-й день апрѣля 1880 года Высочайшихъ наградъ, за отличную
усердную службу.

Орденomъ св. Анны 3 ст. оренбургскаго уѣзда церкви Архангельскаго прихода священникъ **Петръ Пономаревъ**; челябинскаго уѣзда церкви Введенскаго прихода священникъ **Григорій Образцовъ**; Градо-Троицкаго собора священникъ **Іоаннъ Терновъ**; города Оренбурга Георгіевской церкви священникъ **Симеонъ Циркулинскій**; *наперснымъ крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми*: оренбургскаго уѣзда церкви Краснохолмскаго прихода священникъ **Димитрій Добросмысловъ**; города Уральска единобѣрческой Петропавловской церкви священникъ **Елпсей Каргинъ**; верхнеуральскаго прихода церкви Кулевчинскаго прихода священникъ **Іоаннъ Покрываловъ**; челябинскаго уѣзда церкви Алабужскаго при-

хода священникъ Павелъ Шмотинъ; *камляками.* оренбургскаго уѣзда церкви Павловскаго прихода священникъ Симеонъ Юденичъ; оренбургскаго уѣзда церкви Нижнеозерскаго прихода священникъ Александръ Воскресенскій; города Иргиза священникъ Григорій Добровидовъ; троицкаго уѣзда церкви Мясскаго прихода священникъ Александръ Малышевъ; города Верхнеуральска Николаевскаго собора священникъ Александръ Будринъ; челябинскаго уѣзда церкви Горошвовскаго прихода священникъ Николай Милицинъ; челябинскаго уѣзда церкви Буртамышевскаго прихода священникъ Іоаннъ Мухинъ; челябинскаго уѣзда церкви Толстопятовскаго прихода священникъ Григорій Малѣевъ; Акъ-Тюбинскаго укрѣпленія священникъ Василій Бирюковъ; *скуфьями.* оренбургскаго уѣзда церкви Васильевскаго прихода священникъ Теодоръ Зефировъ; города Орска Спасо-Преображенскаго собора священникъ Петръ Райскій; троицкаго уѣзда церкви Нижнеуральскаго прихода священникъ Павелъ Кувацій; челябинскаго уѣзда церкви Полетаевскаго прихода священникъ Александръ Протасовъ; челябинскаго уѣзда церкви Становскаго прихода священникъ Григорій Поповъ; челябинскаго уѣзда церкви слободы Кочердыкской священникъ Іоаннъ Целярицкій; челябинскаго уѣзда церкви Усть-Уйскаго прихода священникъ Іоаннъ Соколовъ; челябинскаго уѣзда церкви Звѣриноголовскаго прихода священникъ Евлампій Челноковъ; города Уральска единовѣрческой Казанско-Богородицкой церкви священникъ Виссаріонъ Голованичевъ; города Верхне-Уральска Благовѣщенской церкви священникъ Никандръ Воронцовскій; челябинскаго уѣзда церкви Птиченскаго прихода священникъ Димитрій Селяниновъ; градо-троицкаго Казанскаго женскаго монастыря священникъ Матвѣй Преображенскій; челябинскаго уѣзда церкви Карачельскаго прихода священникъ Василій Дмитріевъ и троицкаго уѣзда церкви Ключевскаго прихода священникъ Аѳимогенъ Комаровъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

Ваше Императорское Высочество.

Съ вѣнчиною въ Возѣ почившей Любезнѣйшей Супруги нашей Императрицы Маріи Александровны, воспитательныя и благотворительныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи, пользовавшіяся въ теченіи

безъ малаго 20 лѣтъ любвеобильнымъ и мудрымъ Ея попечительствомъ, лишилась Августѣйшей своей Благодѣтельница и Покровительницы.

Нынѣ, проводя въ тѣло Незабвенной Супруги Нашей до послѣдняго жилища, Мы исполняемъ сердечный долгъ въ отношеніи всѣхъ учреждений Императрицы Маріи, ввѣряя ихъ Вашему Высочеству со всѣми правами, принадлежащими Блаженной памяти Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Мы питаемъ твердую увѣренность, что непосредственное Ваше покровительство послужитъ для означенныхъ учреждений залогомъ преуспѣянія и дальнѣйшаго развитія, на пользу дорогаго Отечества, и что къ осуществленію высокихъ воспитательныхъ и благотворительныхъ задачъ ввѣряемаго Вамъ нынѣ вѣдомства Вы отнесетесь съ тою же полнотою истинно христіанскаго, материнскаго чувства, какая постоянно проявлялась въ Царственной дѣятельности Незабвенной усопшей Императрицы. Переселившаяся же въ вѣчность Любезнѣйшая Супруга Наша да поможетъ Вамъ на семъ священномъ поприщѣ чистыми Своими молитвами предъ Престоломъ Вышняго, низводя щедрія благословенія Отца любви и милосердія на близкія материнскому сердцу Ея учрежденія вѣдомства Императрицы Маріи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанно:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Царскомъ-Селѣ.
29-го мая 1860 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 27 марта—8 апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанни-

какъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сии, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

АТТЕСТАТЪ.

Воспитанникъ N духовной семинаріи. сынъ NN (званіе имя, и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса. или если воспитанникъ сирота—званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяць. № годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ № духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не окончить курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяць №. 18.. года въ № духовную семинарію. въ коей обучался по № мѣсяць 18.. года и при поведеніи—(средній балль за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній балль за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и высшимъ, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой

предметъ, сверхъ выше поименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всеми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленія № семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ оного: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всеми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовичныхъ переводныхъ испытаній и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и переводѣ въ №№ классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духов-

ныхъ семинаріи. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончаніи онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—званіе, въ которомъ умеръ его отецъ,—мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ № года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи—оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковно-славянскимъ, греческому, латинскому, арифметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ №№ причисленъ училищнымъ правленіемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29 мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сіе свидѣтельство отъ прав-

ленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложе-
ніемъ печати правленія. Городъ №. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подписъ смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ
правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до
окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтель-
ство приимънительно къ вышепоказанной формѣ съ отбѣтками, получен-
нымъ по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выхо-
ду годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ
свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классѣ и перево-
дѣ въ №№ классъ училища, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію
училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому
не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ
полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвер-
жденнаго 14 мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно
же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно
Высочайше утвержденному 29 мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній
и опредѣленію Св. Синода отъ 28 января—26 февраля 1877 г. №
162 («Церк. Вѣст.» 1877 г. № 12).

II. Отъ 7—24 мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному
мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита
духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 к.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокуро-
ра, отъ 2 мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный
Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на произ-
водство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдом-
ства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго
Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ го-
сударственное казначейство 2⁰/₀ вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, не-
жели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту
духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ мини-
стра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить
съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ
къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 к.*

Означенное мѣнѣе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мѣнѣи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ вѣдомствъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Измѣненіе и увеличеніе времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій.

По вниманію къ мѣстнымъ условіямъ или особымъ обстоятельствамъ, въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разрѣшено измѣнить время лѣтнихъ вакацій, а въ нѣкоторыхъ увеличить срокъ ихъ. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кievской, черниговской и смоленской епархій обычный срокъ лѣтнихъ вакацій— съ 15 іюля по 1 сентября Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено перенести, согласно ходатайствамъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, на время съ 1 іюля до 15 августа. По случаю производившихся лѣтомъ 1878 г. ремонтныхъ работъ и перестроекъ симбирской, владимірской и вятской духовныхъ семинарій, Святѣйшимъ Синодомъ было дозволено увеличить время лѣтнихъ вакацій, противъ опредѣленнаго уставомъ шестинедѣльнаго срока, въ симбирской семинаріи— съ 15 іюня до 20 августа, во владимірской— до 1 сентября, а въ вятской съ 1 іюня до 1 сентября; при семъ было вмѣнено семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, по случаю такой продолжительности каникулъ, назначить воспитанникамъ соотвѣтственныя занятія для выполненія, по возможности, нормальныхъ программъ семинарскаго преподаванія, какъ въ петербургѣ, такъ и въ слѣдующихъ учебныхъ годахъ. По случаю появленія эпидемическихъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и обнаруженія заболѣваній между учащимися, такъ же было разрѣшено въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ увеличить время лѣтнихъ вакацій противъ установленнаго для сего срока, а въ другихъ прекратить классныя занятія среди учебнаго времени и отпустить учениковъ въ дома родителей впродъ до прекращенія эпидеміи. Такъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ грузинскаго экзархата лѣтнія

вакацін продолжались съ 1 іюня до 20 августа; въ учебныхъ заведеніяхъ орловской епархіи срокъ лѣтнихъ вакацій былъ увеличенъ болѣе чѣмъ на мѣсяць; въ пркутскомъ духовномъ училищѣ вакаціи были начаты съ 7 іюня; въ воронежскомъ духовномъ училищѣ отпускъ учениковъ въ дома родителей по случаю праздника Пасхи былъ продолженъ до 1 іюня вслѣдствіе заявленія врачей о необходимости очищенія училищныхъ зданій отъ тифозныхъ міазмовъ; въ бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, по случаю обнаруженія между учащимися дифтерита, учебныя занятія были прекращены и ученики были отпущены въ дома родителей съ 13 сентября по 6 ноября.

Увеличеніе окладовъ содержанія по нѣкоторымъ среднимъ и низшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Въ удовлетвореніе особыхъ потребностей нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній и въ видахъ лучшаго обезпеченія ихъ въ матеріальномъ отношеніи, въ отчетномъ году разрѣшены къ производству увеличенные противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній расходы по тѣмъ или другимъ статьямъ ихъ содержанія. Такъ вслѣдствіе удостовѣренія преосвященнаго якутскаго, что, при существующей въ тамошнемъ краѣ дороговизнѣ на все предметы потребленія, положенное по повымъ штатамъ для служащихъ въ якутскомъ духовномъ училищѣ содержаніе оказывается недостаточнымъ и что по этой причинѣ, въ соединеніи съ отдаленностію края, встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ должностей при якутскомъ училищѣ способными и благонадѣжными лицами, съ Высочайшаго соизволенія возвышены въ видѣ исключенія положенные по штатамъ оклады жалованія начальствующимъ и учителямъ въ означенномъ училищѣ — прибавкою, на оный духовно-учебнаго капитала, съ 1 іюля 1878 года къ штатнымъ окладамъ: смотрителя 450 руб., помощника его 300 р. и учителей по 210 р. въ годъ и къ добавочному вознагражденію за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 10 руб. Согласно съ хадатайствомъ преосвященнаго донскаго, засвидѣтельствованнаго, что штатное жалованье преподавателей и начальствующихъ лицъ мѣстной семинаріи, вслѣдствіе дороговизны въ г. Новочеркасскѣ на все жизненные предметы, весьма недостаточно для безбѣднаго содержанія ихъ съ семействами и что на покрытіе расхода на этотъ предметъ имѣется достаточно мѣстныхъ средствъ, остающихся за распределеніемъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, именно до 23,000 руб. въ годъ, преосвященному донскому, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено возвысить оклады жалованья по донской семина-

рін начальствующихъ и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ одинаковомъ размѣрѣ, именно по 300 руб. въ годъ для каждаго лица, а всего на 3,000 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ расхода на таковую прибавку на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. По тѣмъ же самымъ основаніямъ и на счетъ того же источника Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, согласно ходатайству преосвященнаго, прибавить къ окладу жалованья надзирателей въ новочеркасскомъ духовномъ училищѣ (въ 420 руб.) еще по 180 р. на каждаго, а на двохъ по 360 руб. въ годъ. Въ виду засвидѣтельствованія преосвященнаго рижскаго, что 12 воспитанниковъ мѣстной семинаріи, по сиротству или по крайней бѣдности своихъ родителей, не имѣють никакихъ средствъ къ содержанию и безъ посторонней помощи не могутъ продолжать образованія въ семинаріи, а между тѣмъ, по неизбѣжно вагансіи, они не могутъ быть приняты на казенное содержаніе, Святѣйшій синодъ назначилъ имъ воспитанникамъ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала по 70 руб. въ годъ на каждаго, впредь до окончанія ими курса или выхода изъ семинаріи по другимъ причинамъ.

Выдача ссудъ духовенству нѣкоторыхъ епархій на удовлетвореніе особыхъ нуждъ духовныхъ училищъ.

По мѣрѣ возможности и открывавшейся нужды, Святѣйшій Синодъ оказывалъ вспомошествованіе къ матеріальному благоустройству духовныхъ училищъ.

Духовенство нѣкоторыхъ епархій, затрудняясь присканіемъ средствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояли единовременныя и значительныя затраты по строительной части мѣстныхъ духовныхъ училищъ, обращалось чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о выдачѣ ссудъ изъ состоящихъ въ его вѣдѣніи суммъ. Всѣ таковыя ходатайства были удовлетворяемы Святѣйшимъ Синодомъ на счетъ духовно-учебнаго капитала. Такъ, духовенству минскаго училищнаго округа по случаю пожара, уничтожившаго одинъ изъ училищныхъ флигелей, разрѣшено выдать на возобновленіе сгорѣвшаго зданія въ ссуду 10,000 руб. изъ 5 проц., съ разсрочкою уплаты долга и процентовъ въ теченіи 20 лѣтъ; духовенству уманскаго округа, вѣвской епархіи, на постройку новаго зданія для училища назначена къ выдачѣ ссуда въ 30.000 руб. изъ 5 проц. въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга и процентовъ въ теченіи 10 лѣтъ; духовенству елисаветградскаго училищнаго округа, херсонской епархіи, затратившему изъ мѣстныхъ средствъ на постройку новаго зданія для духовнаго учили-

ща до 20,000 руб., на окончаніе такой постройки разрѣшено выдать ссуду въ 8,000 руб. также изъ 5 проц въ годъ, съ уплатою долга и процентовъ въ теченіи 5 лѣтъ; духовенству житомирскаго училищнаго округа, вольнской епархіи, на окончаніе постройки училищныхъ зданій выдано въ ссуду 10,000 руб. изъ 5 проц. въ годъ, съ разсрочкою уплаты на 5 лѣтъ и духовенству таврической епархіи на перестройку зданій симферопольскаго духовнаго училища, съ постройкою новаго корпуса, назначены къ отпуску 70,000 руб., изъ копѣхъ 35,000 руб. безвозвратно и 35,000 руб. въ ссуду изъ 5 проц въ годъ, съ разсрочкою уплаты долга на 19 лѣтъ, начиная съ 1883 года.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Вообще строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній продолжали требовать, для ихъ удовлетворенія, заботъ и расходовъ весьма значительныхъ. Относительно постройки новыхъ и исправленія существующихъ зданій сихъ заведеній въ отчетномъ году сдѣланы были слѣдующія распоряженія.

А. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій.

1) Постройка въ г. Оренбургѣ зданій для предполагаемой въ отрывѣ тамъ духовной семинаріи, по утвержденнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 328,217 р., отдана съ подряда, утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ. оренбургскому временному 1-й гильдіи купцу Александру Бѣлову за 283,334 руб., съ отпускомъ этой суммы и на 1 проц. вознагражденіе архитектора за наблюденіе надъ работами 2,883 р., а всего 286,167 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному проекту и утвержденнымъ въ строительномъ отдѣленіи курскаго губернскаго правленія смѣтамъ въ 338,826 руб., на постройку въ г. Курскѣ новыхъ зданій для курской семинаріи.

3) Назначено произвести торги, по Высочайше утвержденному плану и утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи смѣтамъ въ суммѣ 226,117 руб., на постройку новыхъ зданій для томской семинаріи.

4) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ плану и смѣтѣ въ суммѣ 375,120 р., на постройку новыхъ зданій для кавказской семинаріи съ отпускомъ въ число этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала 100,000 руб., и съ отнесениемъ остальнаго расхода на мѣстныя епархіальныя средства.

5) Назначено произвести торги, по утвержденнымъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи планамъ и смѣтамъ въ суммѣ 248,362 руб., на постройку новаго зданія для донской семинаріи съ перестройкою существующаго семинарскаго корпуса и постройкою вновь отдѣльныхъ зданій для службъ, съ отнесеніемъ расхода на мѣстныя епархіальныя средства.

Б. По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.

1) Разрѣшено произвести, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ, постройку новыхъ зданій для больницы и службъ при костромской семинаріи на сумму 30,000 руб. и уплатить подрядчику за произведенныя уже дополнительныя работы по перестройкѣ зданій этой семинаріи 26,000 руб.

2) Разрѣшено произвести капитальное исправленіе существующихъ зданій тверской семинаріи съ устройствомъ пароваго насоса для снабженія водою какъ существующихъ зданій, такъ и новаго корпуса, на 60,192 руб.

3) Разрѣшено произвести ремонтныя исправленія и передѣлки въ зданіяхъ владимірской семинаріи, по утвержденнымъ чертежамъ и смѣтамъ на сумму 9,738 руб.

4) Кроме того, разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ семинаріяхъ: а) орловской на 5,623 руб., б) литовской на 3,359 руб., в) полтавской на 2,792 руб., г) казанской на 4,000 руб., д) вологодской на 635 руб. и е) мотилевской на 588 руб.

В. По постройкѣ и исправленіямъ зданій для духовныхъ училищъ.

1) Перестройка существующихъ зданій смирнопольскаго духовнаго училища съ пристройкою къ нимъ новаго корпуса, по утвержденнымъ планамъ и смѣтамъ въ суммѣ 83,200 р., отдана съ подряда, утвержденнаго Святейшимъ синодомъ, за 68,000 руб. съ отпускомъ въ число этой суммы 35,000 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Разрѣшено произвести ремонтныя работы въ зданіяхъ православаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 2,235 руб., а также работы по перемощенію мостовой и тротуаровъ при зданіяхъ казанскаго женскаго училища на 2,000 руб.

Итого въ 1878 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній, а равно назначено произвести торги на новыя постройки, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на 1.133,266 руб.

и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 556,482 руб. Дѣйствительно же отпущено въ томъ году изъ духовно-учебнаго капитала на всѣ потребности духовно-учебныхъ заведеній по строительной части 436,664 руб.; въ томъ числѣ выдано въ ссуду подъ условіемъ возврата изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 39,600 руб.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Попеченія духовнаго правительства о благоустройствѣ и развитіи духовно-учебныхъ заведеній простирались и на состоящія въ его вѣдѣніи женскія училища. Изъ числа 45 такихъ заведеній, 12 имѣли счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и пользовались содержаніемъ (за исключеніемъ одного кievскаго) сполна на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Прочія же содержались на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. И тѣ и другія изъ нихъ съ одинаковымъ успѣхомъ продолжали служить одной общей имъ цѣли—воспитанію дочерей духовенства въ твердомъ религіозно-нравственномъ направленіи, при достаточномъ умственномъ образованіи.

По отношенію къ женскимъ училищамъ перваго рода, сообразно открывшимся потребностямъ, со стороны главнаго духовнаго управленія не прекращались распоряженія къ лучшему устройству того или другаго изъ нихъ, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, для подольскаго женскаго училища, съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, въ отчетномъ году купленъ отъ помѣщика Моравскаго прежде принадлежавшій графу Грохольскому обширный каменный домъ съ каменными же флигелемъ и службами и съ землею въ количествѣ 5 десятинъ 1656 кв. саж. Домъ этотъ, въ которомъ досель помѣщалось училище по найму, приобрѣтенъ за 40,000 руб. на счетъ духовно-учебнаго капитала. Въ двухъ женскихъ училищахъ—минскомъ и ярославскомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, увеличены оклады содержанія по нѣкоторымъ статьямъ, съ отнесеніемъ этихъ расходовъ также на счетъ духовно-учебнаго капитала. По минскому училищу увеличеніе штатныхъ окладовъ сдѣлано на 800 руб. Выѣздъ съ тѣмъ прежній размѣръ оклада на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанницъ минскаго училища, по 60 руб., увеличенъ на 10 руб. для каждой воспитанницы и на такую же сумму вывѣшена плата съ своекоштныхъ воспитанницъ, имѣющихъ вновь поступать въ училище. По ярославскому училищу штатная сумма по разнымъ предметамъ содержанія увеличена на 1,000 р. Въ казанскомъ женскомъ училищѣ, съ Высочайшаго соизволенія, увеличено число штатныхъ воспитанницъ, безъ уве-

личенія числа казаннокоштныхъ вакансій, — именно прибавлено къ положенному въ семь училищъ по уставу общему числу (въ 60 вакансій) еще 15 вакансій, съ тѣмъ чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ было вмѣсто 20 по 25 вакансій. При этомъ единовременные расходы на первоначальное обзаведеніе каждой новой воспитанницы классными, снальными и другими принадлежностями положено отнести частію на счетъ духовенства казанской епархіи, а частію на счетъ родителей и опекуновъ воспитанницъ, поступающихъ въ заведеніе.

Изъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ, — составляющихъ другой видъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, — въ отчетномъ году 28 училищъ уже были организованы по уставу 1868 года; изъ нихъ 13 имѣли полное шестиклассное устройство, два (самарское и кавказское) находились въ періодѣ перехода къ таковому устройству, въ одномъ (пензенскомъ) приступлено къ постепенному преобразованію изъ трехкласснаго въ шестиклассное, а 12 училищъ оставались при трехклассномъ устройствѣ. По значительному числу учащихся въ нѣкоторыхъ училищахъ, въ разныхъ классахъ ихъ состояли параллельныя отдѣленія. При пяти училищахъ (архангельскомъ, вичиновскомъ, владимірскомъ, московскомъ-филаретовскомъ и кавказскомъ) еще въ предшествовавшіе годы были открыты приготовительные классы; въ отчетномъ году таковой же классъ вновь открытъ при училищѣ таврическомъ. При нѣкоторыхъ училищахъ для педагогической практики ихъ старшихъ воспитанницъ существовали начальныя школы; изъ такихъ школъ заслуживаетъ особеннаго вниманія устроенная при самарскомъ училищѣ воскресная школа, которую въ отчетномъ году посѣщало до 487 дѣтей.

Какъ видно изъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, учебно-воспитательное дѣло въ нихъ ведется вообще удовлетворительно. Затрудненіе къ полному улучшенію учебной части въ этихъ заведеніяхъ встрѣчалось доселѣ со стороны ограниченности матеріальныхъ средствъ для достаточнаго вознагражденія преподавателей, получавшихъ лишь по 35 руб. за годовую урокъ, — вслѣдствіе чего замѣчалась частая смѣна преподавателей, неблагопріятно отражавшаяся на ходѣ учебнаго дѣла. Но и это затрудненіе, благодаря попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, мало-по-малу устраняется. Такъ, совѣтъ петербургскаго епархіальнаго женскаго училища, озабочиваясь лучшею постановкою учебнаго дѣла въ училищѣ и привлеченіемъ способнѣйшихъ преподавателей, съ разрѣшенія преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго, нашелъ возмож-

нымъ возвысить оклады жалованья всѣмъ преподавателямъ до 50 р. за годовой урокъ, съ добавкою по 10 р. за такой урокъ наставникамъ русскаго языка и физики, въ вознагражденіе особыхъ трудовъ по исправленію шпешенныхъ работъ и по храненію физическаго кабинета. Сверхъ того, законоучителю въ младшемъ классѣ и учительницѣ французскаго и нѣмецкаго языка, пользующимся отъ училища квартирою и столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но не получавшимъ прежде никакого денежнаго вознагражденія за преподавательскіе труды, назначено жалованье въ количествѣ 20 р. за годовой часъ. Учительскіе оклады въ отчетномъ году увеличены также въ училищѣ харьковскомъ, гдѣ за годовой урокъ назначено преподавателямъ въ высшихъ классахъ по 75 р., а въ низшихъ по 50 р. Обстоятельство это, по засвидѣтельствованію училищнаго начальства, много способствовало успѣхамъ учащихся, такъ какъ преподаватели, получая достаточное вознагражденіе за свой трудъ, дорожатъ службою при училищѣ и частой смѣны ихъ, замѣченной въ прежніе годы, нынѣ уже не происходитъ.

Предназначенныя служить образованію дѣтей духовенства, епархіальныя женскія училища тѣмъ не менѣ привлекаютъ съ каждымъ годомъ значительное число воспитанницъ изъ другихъ сословій. Наибольшій притокъ учащихся, сравнительно съ прежними годами, замѣтенъ въ училищахъ: вишиневскомъ, полтавскомъ, нижегородскомъ и особенно московскомъ филаретовскомъ, гдѣ въ 1877 году было 243, а въ 1878 году находилось 307 воспитанницъ. Вслѣдствіе большаго числа желающихъ обучаться въ этомъ училищѣ, нѣкоторые классы онаго переполнены свыше установленной нормы. Но это допущено совѣтомъ училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства: 1) за отсутствіемъ средствъ къ открытію параллельныхъ отдѣленій, 2) по спусхожденію къ вѣкоторымъ родителямъ, доставившимъ своихъ дочерей изъ отдаленныхъ мѣстъ, напр. Харькова, Таганрога, Калуги, земли войска Донскаго и проч., и 3) въ виду выгоды, которая получается отъ возвышенной платы съ свѣтскихъ пансіонерокъ и отказанія отъ которой училищный совѣтъ не нашелъ возможнымъ при малыхъ средствахъ училища. Во многихъ училищахъ обучалось отъ 200 до 300 воспитанницъ, а въ вятскомъ училищѣ было 363 воспитанницы, въ томъ числѣ дочерей священнослужительскихъ 327 и лицъ свѣтскаго званія 36. Вообще, въ 26 епархіальныхъ женскихъ училищахъ, о состояніи коихъ получены годичные отчеты, въ теченіи отчетнаго года обучались 4,759 дѣвицъ и окончили курсъ съ правомъ домашнихъ учительницъ, — 511. Многіе изъ воспитанницъ въ сихъ училищахъ, сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, пользовались въ

нихъ полныхъ содержаніемъ на счетъ епархіальныхъ суммъ или на средства частныхъ благотворителей.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, училища кишиневское, пензенское, воронежское, тульское, астраханское, саратовское, таврическое и курское въ отчетномъ году были обревизованы членами Учебнаго Комитета. На основаніи донесеній сихъ ревизоровъ, а также годовыхъ училищныхъ отчетовъ и заключеній по онымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ продолжалъ дѣлать руководственные указанія въ видахъ устраненія замѣченныхъ въ училищахъ недостатковъ и для разясненія возникавшихъ на практикѣ недоразумѣній по разнымъ учебно-воспитательнымъ вопросамъ. Для предоставленія же лицамъ, руководящимъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, возможности постоянно почерпнуть полезныя для педагогической дѣятельности указанія. Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ, чтобы отчеты о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, печатаемые Учебнымъ Комитетомъ и рассылаемые въ правленія духовныхъ семинарій, а также духовныхъ училищъ, были посылаемы и въ совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1878 г.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1878 году исчислено было доходовъ 4.536,413 руб.; въ томъ числѣ: изъ Государственнаго казначейства: Всеминопольнѣе дарованнаго пособія 1.500,000 р., процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ 16,370 руб., суммы на содержаніе варшавскаго духовнаго училища 5,225 руб., холмской духовной семинарій 21,250 руб., школы причетниковъ при холмскомъ кафедральномъ соборѣ 5,280 р., на учрежденіе 10 стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ варшавскаго учебнаго округа 1,000 руб. и на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи 4,000 руб., итого 1.553,125 руб.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293,160 руб., вѣнчиковаго дохода 8,320 руб., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.200,778 руб., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 160,500 руб., изъ грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго краѣ 132,166 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 40,139 р., за содержаніе пансіонеровъ 98,364 руб., отъ продажи учебныхъ книгъ 12,000 р., отъ оброчныхъ статей духовно-учебныхъ заведеній 18,529 руб., мелочныхъ

поступлений 8,648 руб., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5,295 руб., наличныхъ остатковъ къ 1-му января 1877 года 5,389 рублей.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1878 году: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 464,475 руб., 53-хъ семинарій 2.093,947 руб., 185 мужскихъ училищъ 817,049 руб. и 15 женскихъ училищъ 181,425 руб., итого 3.556,896 руб.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 979,616 руб.; всего 4.536,413 рублей.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній,

Показанныя выше суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній не обнимали собою всѣхъ потребностей по духовно-учебной части и восполнялись мѣстными въ епархіяхъ средствами, изыскиваемыми самимъ духовенствомъ. Призванное къ участию въ заботахъ о благоустройствѣ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, преимущественно же училищъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, духовенство, при живомъ участіи и ближайшемъ руководствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, неослабно стремилось исполнять возложенную на него въ семъ отношеніи обязанность — содѣйствовать ихъ содержанію и приведенію, въ положеніе, соответствующее ожиданіямъ правительства. Средства, доставляемые и употребляемыя на этотъ предметъ духовенствомъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ достигали значительныхъ размѣровъ. Такъ, духовенствомъ курской епархіи въ отчетномъ году изыскано изъ мѣстныхъ источниковъ на разныя потребности учебныхъ заведеній епархіи свыше 43,000 руб.

Особенное вниманіе и попеченіе духовенства во многихъ епархіяхъ въ отчетномъ году обращено было на устройство ученическихъ общежитій, въ видахъ лучшей постановки воспитательной части въ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и необходимаго улучшенія въ матеріальномъ бытѣ воспитанниковъ оныхъ. На этотъ важный предметъ, требующій немалыхъ расходовъ, духовенствомъ прискивались новые способы, независимо отъ изысканныхъ имъ ранѣе средствъ на покрытіе постоянныхъ расходовъ по содержанію духовныхъ училищъ. На сѣздѣ духовенства донской епархіи, бывшемъ въ сентябрѣ отчетнаго года, былъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія при усть-медвѣднскомъ училищѣ для сиротъ и вообще бѣдныхъ учениковъ обонхъ училищъ епархіи и сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ утвержденіи плана и смѣты на постройку зданія для общежитія, съ отнесеніемъ расходовъ на суммы церковно-станочныя. Начатое въ 1877 году дѣло объ устройствѣ общежитій при духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ рязанской епархіи въ отчетномъ году продолжаемо было съ значительнымъ успѣхомъ. Предназначенный для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи, каменный домъ къ сентябрю мѣсяцу былъ отстроенъ вчернѣ,—на что употреблено до 18,000 руб.; между тѣмъ духовенство, изыскавъ еще до 15,000 руб. на внутреннюю отдѣлку строящагося зданія, вполнѣ обезпечило окончательное его устройство. Въ новомъ зданіи предполагено помѣстить сверхъ общежитія параллельныя отдѣленія семинаріи. Не менѣе успѣшно шло дѣло по устройству общежитій и при духовныхъ училищахъ рязанской епархіи. Въ минувшемъ году окончень постройкою домъ для общежитія всѣхъ вообще учениковъ каспиевскаго училища. На постройку новыхъ каменныхъ зданій для данковскаго и скопинскаго училищъ, съ общежитіями при нихъ, мѣстнымъ духовенствомъ изысканы достаточныя средства. Сверхъ сего въ отчетномъ году рѣшено выстроить новое двухъ-этажное зданіе, съ церковію, для общежитія своекоштныхъ учениковъ рязанскаго духовнаго училища,—на каковой предметъ духовенствомъ ассигновано изъ мѣстныхъ источниковъ до 28.000 руб. Для новаго зданія уже прибрѣтенъ за 4.500 руб. участокъ земли, прилегающій къ училищной въ усадьбѣ. На общемъ съѣздѣ духовенства пензенской епархіи, бывшемъ іюнь отчетнаго года, окончательно разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ тамошней семинаріи. По разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, представленныхъ особою коммиссіею, учрежденною для предварительной разработки этого вопроса, съѣздъ постановилъ немедленно открыть общежитіе при семинаріи, первоначально на 100 человекъ, въ наемной квартирѣ, съ отнесеніемъ расходовъ на наемъ ея, и обзаведеніе мебелью и проч. на общепархіальныя средства. Завѣдываніе хозяйственною частію въ общежитіи положено поручить особому эконому изъ лицъ духовнаго званія, избираемому общепархіальнымъ съѣздомъ и состоящему подъ ближайшемъ наблюденіемъ семинарскаго правленія, съ производствомъ ему оклада жалованья по штату семинаріи; надзоръ же за воспитанниками въ общежитіи возложить на особыхъ надзирателей или же на первый разъ на кого либо изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, съ предоставленіемъ ему при общежитіи квартиры. Пріисканіе помѣщенія для общежитія и принаровленіе онаго къ такому назначенію поручено коммисіи, обсуждавшей предварительно вопросъ объ общежитіи, съ предоставленіемъ ей права, по мѣрѣ надобности, дѣлать расходы по устройству общежитія изъ суммъ мѣстнаго свѣчнаго завода. Въ то же время получило прочное устройство общежитіе при пензенскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ

духовенства мѣстнаго училищнаго округа, бывшій въ августѣ 1878 г., положилъ устроить общежитіе для учениковъ во вновь перестроенномъ каменномъ флигелѣ при училищѣ, который предназначался первоначально подъ квартиры для смотрителя училища и его помощника; снабдить общежитіе необходимыми принадлежностями; вновь устроить на училищной усадьбѣ деревянныя службы; при общежитіи имѣть надзирателя и эконома съ представленіемъ имъ помѣщенія при ономъ. Все эти предположенія приведены въ исполненіе и общежитіе въ своемъ новомъ помѣщеніи открыто въ декабрѣ минувшаго года, Тѣмъ же съѣздомъ духовенства пензенскаго училищнаго округа сдѣланы нѣкоторыя другія распоряженія, въ видахъ обезпеченія служащихъ при училищѣ. Такъ, смотрителю и его помощнику, въ замѣнъ квартиру натурую, положено выдать—первому по 300 руб., а послѣднему по 240 руб. въ годъ; учителю географіи и арифметики, по вниманію къ его отлично-усердной службѣ при училищѣ, увеличенъ окладъ содержанія на 100 руб. въ годъ. Устройство и расширеніе помѣщеній духовно учебныхъ заведеній, въ видахъ большаго и лучшаго приспособленія ихъ къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ составляли предметъ заботливости духовенства и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, въ востромской епархіи дѣятельно производился сборъ пожертвованій на построеніе новыхъ зданій для училищъ—кинешемскаго и солигаличскаго. Начатая въ 1876 году постройка зданія для черниговскаго духовнаго училища успѣшно продолжается въ отчетномъ году съ ранней весны до поздней осени; между тѣмъ духовенство изыскивало средства для уплаты выданной Святѣйшимъ Синодомъ на постройку этого дома ссуды. Не оставлены безъ удовлетворенія и другія потребности духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ черниговской семинаріи было назначено 272 р. и на жалованье надзирателю при той же семинаріи 100 руб. Обращая вниманіе на положеніе недостаточныхъ учениковъ семинаріи, общепархіальный съѣздъ духовенства тверской епархіи, бывшій въ декабрѣ отчетнаго года, предположилъ учредить общество вспоможенія такимъ ученикамъ съ тѣмъ чтобы члены его дѣлали ежегодный опредѣленный взносъ на означенный предметъ. По утвержденіи этого предположенія епархіальнымъ преосвященнымъ, всему духовенству епархіи предложено войти, по своему желанію, въ составъ общества, а семинарскому правленію представлено проектировать уставъ этого общества.

Забывая объ удовлетвореніи нуждъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и содѣйствуя благоустройству сихъ заведеній, духовенство съ

столь же неослабнымъ усердіемъ продолжало свою дѣятельность и на пользу епархіальныхъ женскихъ училищъ. Дѣятельность эта въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заслуживаетъ особаго вниманія. Такъ, духовенство рязанской епархіи, перенесшее значительныя жертвы для возвышенія благосостоянія мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, оказало не меньшее усердіе къ благоустройству и мѣстнаго епархіальнаго училища. Ныѣшнее помѣщеніе его въ деревянномъ домѣ оказывается крайне неудовлетворительнымъ и несоотвѣтствующимъ потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія. Въ устраненіе столь существеннаго недостатка, по постановленію бывшаго въ іюнь отчетнаго года епархіальнаго съѣзда духовенства, приобрѣтена покупкою за 27.000 руб. въ лучшей части города Рязани усадьба слишкомъ въ двѣ десятины, съ садомъ и двумя деревянными домами, на которой предположено выстроить каменное трехъ-этажное зданіе, съ церковію, для помѣщенія училища. На покрытие расходовъ по такой постройкѣ открытъ по епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій, доставившій къ 1 января 1879 г. болѣе 9.000 руб. Кроме собираемыхъ пожертвованій, на означенную постройку предположено обращать доходы съ двухъ домовъ, приобретенныхъ вмѣстѣ съ усадьбою, каковыя доходы могутъ простираться до 4.000 руб. въ годъ. Духовенство саратовской епархіи, заботившаяся также лучшимъ устройствомъ мѣстнаго женскаго училища, въ 1878 году приступило къ постройкѣ при немъ новаго каменнаго, въ 3 этажа, помѣщенія для 6-ти классовъ, бібліотеки и физическаго кабинета, каковую постройку предположено исполнѣ, окончить въ 1879 году. Для состоящаго при томъ училищѣ дѣтскаго пріюта, по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнь отчетнаго года, купленъ на мѣстныхъ средства сосѣдній домъ съ большимъ дворовымъ мѣстомъ за 6 000 рублей. Это дало возможность увеличить число дѣтей, прирѣзаемыхъ въ пріютѣ, до 50 человекъ (вмѣсто 40). Бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года съѣздомъ духовенства олонеккой епархіи изысканы мѣстныя средства — до 10.000 руб. — на расширеніе тамоннаго епархіальнаго женскаго училища. Разнообразною дѣятельностію на пользу женскаго училища заявило себя въ отчетномъ году духовенство кавказской епархіи. На общепархіальномъ съѣздѣ этого духовенства постановлено: а) открыть при училищѣ съ 1880 года спеціальныи педагогическій (VII) классъ, съ ассигнованіемъ на это въ годъ открытія 2,620 руб., а въ послѣдующіе годы по 2,236 руб.; б) устроить физическій кабинетъ, на что ассигновать 1,573 руб., и вновь назначить на приобретеніе книгъ для училищной бібліотеки 100 руб. (въ добавокъ къ ас-

сгнованнѣмъ на этотъ предметъ 372 руб.); в) открыть 10 новыхъ вакансій казеннокоштныхъ воспитанницъ въ добавленіе къ имѣвшимся 70 вакансіямъ; г) сверхъ состоящихъ уже шести воспитанницъ назначить еще двухъ, съ жалованьемъ по 216 руб. каждой; д) увеличить нѣсколько оклады содержанія: начальницъ училища, старшей воспитательницъ, учителямъ чистописанія и ибнія, преподавателямъ наукъ дѣлопроизводителю совѣта (если онъ будетъ изъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ) и писцу; е) вновь назначить на вознагражденіе членовъ совѣта отъ духовенства—предсѣдателю 300 р. и второму члену 100 р. въ годъ. Имѣвъ затѣмъ разсужденіе о постройкѣ собственныхъ зданій для училища (помѣщающихся нынѣ въ наемномъ домѣ) и нечислѣвъ потребный расходъ на этотъ предметъ въ 150,000 руб., съѣздъ духовенства кавказской епархіи предположилъ: а) употребить на покрытіе означеннаго расхода плѣвующіе въ запасѣ училищный капиталъ (около 70,000 руб.) и арендный взносъ торговцевъ церковными свѣчами за исключительное право продажи ихъ для церквей кавказской епархіи (около 10,000 руб.), и б) отчислять ежегодно, впредь до окончанія постройки зданій, 5% съ текущихъ доходовъ церквей епархіи по суммѣ доходовъ 1877 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ВЛАСТИ.

1880 года іюня 6 дня, въ журналѣ Оренбургской Духовной Консисторіи въ статьѣ подъ № 1 записано.

Слушали прошеніе Степной станицы Кыдышевскаго поселка отставнаго казака Стефана Дмитріева, отъ 10 марта сего года, съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, о разрѣшеніи сыну его Тихону, военнаго отъ Св. кнечи казакомъ Дмитріемъ Кипріановымъ Ямбаховымъ и Ксенією Темиргасовою, вступити въ законный бракъ съ дѣвнцєю Татьяною Усольцовой, воспріемниками которой были: Яковъ Сергѣевъ Богатыревъ и казачья жена Варвара Феоктистова Ямбахова, которая какъ усматривается изъ прошенія, законная жена вышеозначеннаго Дмитрія Кипріанова Ямбахова.

Законъ: 53 пр. VI вѣ. соб. и указъ Св. Синода отъ 19 января 1810 года.

Приказали: Въ виду 52 пр. VI вѣ. соб. и указа Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1810 года предписать Кыдышевскому причту повѣнчать Тихона Дмитріева съ Татьяною Усольцовой, если неветретитъ

ся другихъ законныхъ препятствій къ браку; въ предупрежденіе же на будущее время подобныхъ жалобъ со стороны прихожанъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, разъяснить духовенству Оренбургской епархіи, что на основаніи приведенныхъ узаконеній, въ духовномъ родствѣ бракъ запрещается только между воспріемниками, воспріятыми и родителями послѣднихъ. Подлин. за надлежащимъ подписомъ. Опреѣленіе это Его Преосвященство 10 іюня сего года утвердило.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное священническое мѣсто въ поселокъ Черноярченскій резолюціей Его Преосвященства отъ 21 сего мая за № 2086, опредѣленъ священникъ Павелъ Зоринъ.

На должность приходорасходчика Оренбургской Духовной Консисторіи опредѣленіемъ на 23-24 мнувшаго мая мѣсяца состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ опредѣленъ отставной Титулярный Совѣтникъ Василій Семеновъ.

Благочиннымъ Оренбургскихъ градскихъ церквей, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 мая сего года за № 2169, утвержденъ священникъ Оренбургской Троицкой церкви Іаковъ Вицнскій.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 28-го мая сего 1880-го года за № 2216-мъ, послѣдовавшей на просьбѣ священника Илецкой каторжной тюрьмы Іакова Филологова, онъ, священникъ Филологовъ, оставленъ на томъ-же мѣстѣ.

На праздное псаломническое мѣсто въ церкви села Алексѣевки, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 мая 1880 года за № 2017 опредѣленъ сынъ дьяческой вдовы Иванъ Касаткинъ.

И. д. псаломщика станицы Варданловской діаконъ Левъ Муромцевъ и и. д. псаломщика пос. Краснохолма Петръ Покровскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 мнувшаго мая сего года, по обоюдному ихъ согласію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика при Уральской Успенско-Богородицкой церкви Геннадій Голованичевъ 20-го апрѣля сего года умеръ.

И. д. псаломщика Верхнекизильскаго прихода Антоній Смоленскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сего іюня за № 2321, перемѣненъ на праздное псаломническое мѣсто въ поселокъ Черноострогскій.

Діаконы Уральского Архангельскаго собора Паленовъ и Уральской Предтечешской церкви Власій Шелоковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 2-го сего іюня за № 2267 перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика Наваринскаго прихода Василій Рувимовъ 8 мая сего года умеръ.

И. д. псаломщика Оренбургскаго Каѳедрального собора Иванъ Губаревскій 11 мая сего года рукоположенъ во діакона.

Мѣсто священника при церкви села Кузьминовки остается празднымъ за отказомъ священника Добролюбова, переведеннаго туда

Діаконъ Оренбургскаго Каѳедрального собора Петръ Семеновъ Словохотовъ 29 мая сего 1880 года, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Александровскому собору г. Уральска.

На праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Перовскій, Оренбургскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященста отъ 12 іюня сего 1880 года за № 2380-мъ, опредѣленъ запрещенный священникъ Іоаннъ Марковъ.

Настоятель Шиввинскаго прихода священникъ Апполнаріи Соколовъ опредѣленіемъ Консисторіи 30 апрѣля сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ переведенъ въ Урядинскій приходъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мая 28 дня, на праздникъ Вознесенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволялъ служить всенощное бдѣніе во временной соборной церкви, а 29 дня, въ праздникъ Вознесенія Господня, совершить божественную литургію въ Вознесенской церкви. Сослужащими были на всенощномъ бдѣніи: священники П. Поспѣловъ и и. д. ключаря П. Львовъ и іеромонахи О. Владиміръ и О. Евстратій; на литургіи: Каѳедр. прот. Д. Озерцовскій и прот. В. Ольшанскій.

Іюня 7 дня, на праздникъ Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволялъ служить всенощное бдѣніе во временной соборной церкви, а 8 іюня въ день Пятидесятницы, совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были на всенощномъ бдѣніи: священники и. д. ключаря П. Львовъ и П. Поспѣловъ и іеромонахи О. Владиміръ и О. Евстратій; на литургіи же: Каѳедр. прот. Озерцовскій, священники П. Поспѣловъ, В. Ясинскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Протоколы засѣданій сѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго Духовнаго Училища отъ 19—21 мая 1880 года.

IV. 1880 года 21-го мая. — Сѣздъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа слушали Настоятельница Оренбургскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Игуменья Тавсіп, отъ 20 числа сего мѣсяца за № 14, отношеніе, въ коемъ изображено: «до свѣдѣнія ея, Настоятельница Игуменія Тавсіп, дошло, что будто бы резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, на докладѣ Окружнаго наличнаго Сѣзда отъ 25 сентября прошлаго 1879 года положено съ Крестовоздвиженской церкви, вѣренной ей обители, на ремонтъ и содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища ежегоднаго взноса 150 р. сер., вмѣсто вносимыхъ ею прежде 57 р. 60 к. Почему, считая возложенный на вѣренную ей обитель взносъ съ 25 сентября 1879 года обременительнымъ, покорнѣйше проситъ Сѣздъ Духовенства оставить прежнюю цифру взноса (57 р. 60 к.), въ уваженіе столь бѣдственнаго настоящаго года всей обители при дороговизнѣ содержанія не менѣе полутора ста сестеръ, въ числѣ коихъ пѣются на ея содержаніи и дѣти духовнаго званія, которыхъ она не отказываетъ и на будущее время въ случаѣ крайности принимать на воспитаніе..., что свѣчная операція существуетъ единственно для соблюденія экономіи и интересовъ монастырской церкви, а не для торговли..., что верхній этажъ монастырскаго храма не достроенъ и начата уже постройка домовъ для священно-церковно-служителей, каковая стройка требуетъ немалой издержки». Опредѣлили: Сѣздъ вполнѣ понимаетъ трудность содержанія сестеръ по дороговизнѣ въ нынѣшній бѣдственный годъ всего, такъ сказать, жизненнаго продовольствія. Но обстоятельства, въ которыхъ въ настоящее время поставлено Духовное Училище, требуютъ безусловнаго исполненія сказаннаго взноса со стороны монастыря, тѣмъ болѣе, что взносъ этотъ уже утвержденъ Его Преосвященствомъ. Далѣе: Настоятельница Оренбургскаго женскаго монастыря показываетъ, что свѣчная операція въ вѣренной ей обители существуетъ. Значитъ церковь монастырская не беретъ свѣчей съ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. А всѣ церкви, входящія въ Оренбургскій Училищный Округъ, безъ исключенія, опредѣляемъ циркулярнымъ, вошедшимъ уже въ силу закона, обязаны брать свѣчи отсюда. Слѣдовательно свѣчная операція въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ, хотя существующая и не для торговли, все-таки служитъ подрывомъ интересамъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода — этого главнаго и единственнаго источника къ содер-

жанію Духовнаго Училища. И отсюда вполне ясно, что Оренбургскій женскій монастырь не имѣетъ уважительныхъ причинъ къ освобожденію себя отъ взноса съ него на ремонтъ и содержаніе Оренбургскаго Духовнаго Училища въ количествѣ 150 р. сер. А потому покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы извѣстный взносъ съ Оренбургскаго женскаго монастыря былъ исполняемъ исправно.

На ономъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 22 мая 1880 года:

«Утверждается».

У. 1880 года, мая 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа слушалъ предложеніе училищнаго правленія, выраженное въ отношеніи его отъ 11 мая сего года за № 100, въ коемъ, между прочимъ, заявляетъ, что „не найдутъ-ли о. о. депутаты настоящаго съѣзда возможнымъ и полезнымъ заняться свѣчнымъ заводомъ, — опредѣлить мѣру, въ коей достигается цѣль свѣчнаго завода, если она достигается, и обеудить, на сколько состоятельна постановка этого завода самого въ себѣ и его торговыхъ операцій при сильной конкуренціи отъ свѣчнаго завода Оренбургскаго женскаго монастыря, который на настоятельныя нужды училища вноситъ весьма незначительную сумму.“ Вполнѣ соглашась съ вышеприведенными соображеніями училищнаго правленія о положеніи епархіальнаго свѣчнаго завода, Съѣздъ депутатовъ съ своей стороны находитъ, что какъ самый заводъ свѣчной, такъ и всѣ операціи по свѣчной торговлѣ, до сего времени, состояли и состоятъ исключительно въ вѣдѣніи завѣдывающаго свѣчнымъ дѣломъ протоіерея о. Любочестнова, и что, судя по отчетамъ, хотя дѣла завода постепенно развиваются, но служить своимъ средствами духовенству заводъ не можетъ, — оны, по заявленію завѣдывающаго, сами нуждаются въ посторонней помощи. А потому Съѣздъ опредѣляетъ: такъ-какъ скорое, правильное и свободное веденіе епархіальной свѣчной торговли зависитъ отъ ея руководителей, а самый успѣхъ торговли отъ устраненія мѣстныхъ конкуренцій, — какъ и вообще всѣхъ условій благопріятствующихъ процвѣтанію свѣчныхъ операцій завода, — то и просить Архiepиастырскаго содѣйствія у Его Преосвященства объ организаціи особаго заводскаго управленія, которое-бы по примѣру другихъ епархій, рѣмлющихъ заводы, могло поставить операцію епархіальной свѣчной производительности и торговли такъ, чтобы выгоды отъ сего,

въ скоромъ будущемъ, были болѣе осязательными для духовенства и потребностей духовно-училищнаго дѣла.

На ономъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 22 мая 1880 года. «Потребовать отъ управляющаго Окруж. Оренб. Свѣчнымъ заводомъ прот. Любочестнова объясненіе согласно сего опредѣленія Окружнаго Сѣзда».

VI. 1880 года мая 21 дни. Окружно-училищный Сѣздъ депутатовъ, выслушавъ отчетность Коммисіи депутатовъ о движеніи смѣтныхъ суммъ отъ духовенства на содержаніе училища въ 1877-78 г.г. и учетъ оныхъ по документамъ, пришли въ своихъ сужденіяхъ къ заключенію, выраженному мнѣніемъ Коммисіи депутатовъ. Причины, побудившія бывшаго смотрителя Базанова къ передержкѣ смѣтныхъ суммъ въ 1876-77-78 г.г., Сѣздъ признасть совершенно основательнымъ Поправка потолоковъ, грозившихъ обрушиться въ зданіи училища въ 1876 году Сѣзду была извѣстна; сравнительно съ прежними годами дороговизна содержанія, бывшая въ 1877 году, также памятна Сѣзду; но, къ сожалѣнію, все это не было выставлено со стороны училищнаго правленія въ свое время, не выяснено главной и существенной причины къ дефициту, постигнутому училищу, о которомъ Сѣздъ узнаеть только въ настоящее время. Дефицитъ по училищу къ 1879 году за три предъидущіе года равняется по учету Коммисіи 929 р. 58³/₄ к., но не вся эта сумма должна падать на Окружное духовенство, а часть на о. смотрителя Базанова за опущеніе въ отчетности въ 191 р. 55 коп.—остатка отъ Трофимовскихъ денегъ и, главнымъ образомъ, на тѣ церкви, которые вопреки постановленію и раскладкѣ Окружнаго Сѣзда не вносили на содержаніе училища опредѣленнаго взноса, и потому на покрытіе дефицита по училищу опредѣлили: взыскать съ о. Базанова 191 р. 55 коп., задержанныя изъ суммъ завѣщателя о. Трофимова, а затѣмъ дефицитъ покроеся суммами, имѣющими поступить по опредѣленіямъ Сѣздовъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, отъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора въ количествѣ около 800 рублей и отъ Оренбургскаго женскаго монастыря въ количествѣ 121 руб. 20 копѣекъ.

На ономъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніа-

мши, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 24 мая 1880 года
«Утверждается».

ПОПРАВКА.

Въ № 12 Оренб. Епарх. Вѣдомостей на стр. 432-й напечатано, что священникъ села Долговскаго Николай Петровъ переведенъ въ Сухтелинскій приходъ *«за не приличную жизнь»*. Эта неточность должна быть исправлена такъ: «переводъ священника Петрова изъ села Долговскаго состоялся *по поводу обвиненія его въ неприличной жизни и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1845 года.*»

(По порученію Оренб. Дух. Консисторіи).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ТАИНСТВѢ ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Мы будемъ говорить о—седьмомъ таинствѣ Св. церкви—Елеосвященіи, извѣстномъ у насъ болѣе подъ названіемъ соборованія. Это таинство совершается не однимъ священникомъ, а соборомъ, именно семью священниками которые и читаютъ надъ болящимъ семь Евангелій и столько же умоильно просительныхъ о возстановленіи силъ болящаго и отпущенія его согрѣшеній молитвъ. Впрочемъ, такъ какъ рѣдко можно собрать семь священниковъ, то таинство это можетъ быть совершаемо и меньшимъ числомъ священниковъ, даже однимъ, съ помазаніемъ болящаго седмикратно освященнымъ елеемъ, соединеннымъ съ виномъ, для чего и готовится седемъ струцевъ, въ знакъ семи даровъ Св. Духа.

Слушатели! Соборованіе, или правильнѣе, Елеосвященіе не простое молитвословіе священнослужителей и вѣрныхъ, собирающихся помолиться о болящемъ, а таинство, въ которомъ, при помазаніи тѣла болящаго елеемъ, призывается на него благодать Божія, исцѣляющая немощи душевныя и тѣлесныя.

Таинство это, какъ и прочія, установлено Господомъ нашимъ І. Христомъ. И хотя нѣтъ объ этомъ прямого указанія въ Евангеліи, но извѣстно, что Св. Апостолы все, что дѣлали, дѣлали по указанію своего Божественнаго учителя. А въ Евангеліи повѣствуется, что Св. Апостолы еще при жизни Спасителя на землѣ *мазашу масломъ многи недужныя, и исцѣльваху.* (Мр. 6, 13).

По вознесеніи же Господа на небо, Св. Ап. Іаковъ къ своему посланію передаетъ это духовное врачество церкви, какъ таинство, ибо говоритъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя, т. е. священниковъ, и молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и молитва оубо спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему.* (Іак. 5, 14—15). На основаніи этого мы съ полною увѣренностію должны относить установленіе этого таинства къ самому Господу Спасителю нашему.

Спросятъ насъ кто имѣетъ право совершать это таинство? Законный совершитель этого таинства Епископъ, правильно рукоположенные отъ него священники.—Намъ остается сказать, надъ кѣмъ оно совершается? Надъ всеми вѣрующими, нуждающимися въ Божественной

помощи во время тяжкихъ недуговъ и болѣзней. Въ ~~сожаленіи~~ ~~фид~~ ко—рѣдко прибѣгаютъ къ сему врачеству, и еще въ великомъ ~~несоред~~ пію не прибѣгаютъ къ нему отъ того, что неправильно понимаютъ это таинство, примѣшивая къ нему разные предразсудки. Мы знаемъ, напрі, что между вами есть много такихъ, которые говорятъ, что соборованіе есть полуютиѣтіе, и что послѣ соборованія уже неудобно жить, какъ полуютиѣтому. Бросьте, слушатели, держаться подобныхъ предразсудковъ. — Соборованіе есть таинство, какъ мы видѣли, и въ немъ не полуютиѣваютъ, а просятъ больному отпущенія грѣховъ, и затѣмъ исцѣленія болящему. Предки наши не разъ, а очень часто прибѣгали къ этому таинству, когда заболѣвали, и Господь воздвигалъ ихъ отъ одра болѣзненнаго; а мы уже тогда прибѣгаемъ къ соборованію, когда ожидаемъ часа смертнаго. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ это время бываетъ великая польза для больнаго:—ему по молитвамъ отпущаются грѣхи и дается облегченіе въ предсмертныхъ страданіяхъ; но не та цѣль этого таинства, чтобъ проводить въ жизнь загробную, а чтобы врачевать тѣлесныя немощи. И странно! Многіе изъ васъ не рѣдко прибѣгаютъ къ знахарямъ, которые напентываютъ, Богъ знаетъ, какія молитвы, или извращенныя, или же вымышленныя, а чаще всего вовсе безмысленныя и даже оскорбительныя для Бога и, не смотря на это, мы все-таки обращаемся къ нимъ за исцѣленіемъ, не думая прибѣгнуть къ Небесному Врачу, Который для исцѣленія недуговъ установилъ Св. таинство, а церковь составила весьма трогательныя молитвы при совершеніи этого таинства; вѣномите, кто былъ при соборованіи, что при заключеніи онаго священники кладутъ на главу болящаго Св. Евангеліе, *разгнуж его писъмена*, въ знаменіе крѣпкой и спасительной руки Божіей съ молитвою о томъ, дабы Самъ Господь Богъ своею рукою крѣпкой, присушею въ Евангеліи, коснулся страждущаго и явилъ ему свое милосердіе. — Не лучше ли же послѣ этого прибѣгать къ болѣзняхъ къ этому Св. таинству, гдѣ Врачъ Самъ Господь Богъ, а никакой ишбудъ знахарь съ извращенными и безмысленными напентываніями? Послушайте, что говоритъ Блаженный Сумеонъ Фессалоникійскій о благодати Св. таинства Елеосвященія: «молитва спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь... Не человекъ но Господь. Что сего вѣщше недугууй обрщеть? Аще грѣхи будеть сотворить, отпущетъя ему. Зрите ли мощь тайны сія? И недуги рѣшитъ, и лежанціи вадвизаетъ, и грѣхи оставлетъ. Видите ли мощь сего священнодѣйствія? И болѣзни разрѣшатъ, и больныхъ возетавлетъ, и грѣхи отпущаетъ». (Сум. Фес. гл. 284 о тайнѣ Елеосвященія).

Уразумѣвъ, слуш., силу и значеніе таинства Елеосвященія, или соборованія, будемъ чаще прибѣгать къ нему во всѣхъ своихъ немощахъ тѣлесныхъ, не слушая извращенныхъ толковъ, съ полною вѣрою, что Господь исцѣлитъ насъ и воздвигнетъ отъ одра болѣзненнаго. И если по Своей Святой волѣ не воздвигнетъ для сей жизни, то воздвигнетъ для жизни будущей—вѣчной, блаженной!

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА БЛАЖЕНСТВА ЕВАНГЕЛЬСКІЯ.

Блажени нищїи духомъ,
яко тѣхъ есть Царство
Небесное.

Кто изъ насъ, слушатели, не желаетъ получить Царство Небесное, кто не думаетъ о блаженствѣ вѣчномъ на небесахъ? И дѣйствительно—по настоящему—и мысли, и желанія, и вся наша жизнь должны быть направлены къ тому, чтобы быть наследниками Царствія Небеснаго. Жизнь наша на небѣ, а потому и взоры наши должны быть устремлены къ Небу.

Милосердый Господь, отверзшій намъ входъ въ Царствіе Небесное своими крестными страданіями, не оставилъ насъ въ невѣденіи и того пути, которымъ мы благоуспѣшно можемъ достигнуть этого царствія. Своею нагорною проповѣдію о блаженствахъ Онъ ясно начерталъ намъ этотъ путь. Слѣдовательно, бесѣды о блаженствахъ для насъ не только благотворны, но и необходимы.

Начнемъ же, при Божіей помощи, бесѣдовать.

Первый путь къ вѣчному блаженству—нищета духовная: *блажени нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное.*—Что значитъ быть нищїимъ духомъ? Значитъ, не думать о себѣ много,—не полагаться на свои силы душевныя и тѣлесныя, на свои преимущества, достоинство, заслуги, на свое богатство,—не хвалиться добродѣтелями; а смиренно сознать, что все, что имѣемъ, имѣемъ отъ Бога, все, что мы дѣлаемъ, дѣлаемъ при помощи Божіей. А потому, слуш., если Господь падѣлитъ насъ богатствомъ, умомъ, красотою, не будемъ превозноситься предъ другими этими случайными преимуществами; будемъ постоянно помнить, что все это дано намъ Богомъ, Который можетъ въ одно мгновеніе ока все это и взять отъ насъ. Будемъ твердо держать въ умѣ своемъ, чтъ богатство тѣбно и

скоро-преходяще, и что вромѣ того, *хотящій богатства, въ скорѣи* стала, *опадаетъ въ напасть, и сеть, и въ похоти мнози* *искусны и вреждающія, яже погружаютъ человека во възбужденіе и погубель;* (1. Тим. 6, 9—10),—что тѣлесная красота ухажаетъ къ концѣ предается тлѣнію; умъ, если онъ не покоряется воли Божіей, бываетъ причиною безчисленныхъ и пагубныхъ заблужденій.—Если Господь наставитъ насъ на путь добра и благочестивой жизни,—то мы не должны превозноситься ни даже въ сердцѣ своемъ, помня, что отъ сердца пеходятъ вся помысленія злая; гордость, начавшаяся въ сердцѣ, покажется во взорѣ, а затѣмъ покоритъ себѣ и все наши поступки. Будемъ въ этомъ случаѣ строго и неуклонно держаться наставленія слова Божія: если ты исполнилъ все повелѣнное тѣбѣ, говори, что ты рабъ исключимый, что ты, если что и сдѣлалъ, то сдѣлалъ то, что долженъ былъ сдѣлать.

Для примѣра припомнимъ, слуш., Евангельскую притчу о Фарисей и Мытарь. Гордый и самонадѣянный Фарисей входитъ въ храмъ и начинаетъ молитву не о грѣхахъ своихъ и не о милости Божіей, а похвалю себя: *Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко тѣсмъ, якоже прочіи человецы: хищницы, неправедницы, прелюбодѣи.* (Лук. 18, 11—13). Смиренный же мытарь, сознавая свое грѣховное ничтожество предъ Святѣйшимъ Богомъ, изъ глубины сердца взываетъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* И что же? Этотъ смиренный, нищій духомъ мытарь, который не смѣлъ и очей своихъ вознести на небо и даже близко подойти къ фарисею, вышелъ изъ храма оправданнымъ, а самонадѣянный, тщеславившійся своими добродѣтелями фарисей былъ осужденъ Господомъ. Посмотрите и на богача, который все свое упованіе возлагаетъ на имѣніе: *богатъ есмь и обогатился и ничтоже требую* (Лк. 3, 16-17). говоритъ онъ съ надмѣнностію, обыкновенною въ богачахъ. И что же слышите отъ Господа? *Изблевати тя отъ згуби Моихъ чинимъ; не вѣси, яко ты сси окаменъ и бдещъ, и нищъ, и слѣпъ, и нищъ.... ревнуй убо и покойся!* (20).

Видите, братіе мои, какаа великая разность быть гордымъ и самонадѣяннымъ и быть смиреннымъ, нищимъ духомъ. Изберемъ ли путь погубительный, путь гордости и тщеславія или путь спасительный—смиренія и нищеты духовной? О! да сохранить насъ Господь отъ гордости.

Послушаемъ отеческаго гласа Господа нашего, Который говоритъ: *научитесь отъ Мене яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обратитесь покои душамъ вашимъ.* (Мѣ. 11, 29). Будемъ непрестанно помнить, что Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.

Господь же, смирившій себя даже до рабiаго зрака, да умертвить плоти нашеи мудрованiа, да искоренить нашу гордыню, и да дастъ намъ духъ смиренiа, духъ нищеты духовной, да будемъ наследниками Царствiа Небеснаго.

Блажени плачущи, яко тiи утѣшатся.

Второй путь ко блаженству—плачь и скорбь о грѣхахъ своихъ:—блажени плачущи, яко тiи утѣшатся.

И какъ намъ, братья, не плакать, не болѣть о грѣхахъ своихъ, когда мы непрестанно противляемъ своего Творца и Благодѣтеля и нечистыми помыслами, окверняющими души наша, получившiа Дары Св. Духа при крещенiи, и непотребными словами, за которыя мы должны дать отвѣтъ на страшномъ Судѣ Божiемъ, и беззаконными дѣлами, противными волѣ Божiей!

Но что это за жизнь, скажутъ любители веселой жизни, постоянно плакать? Неужели Богу прiятно, чтобы вся жизнь наша была непрестаннымъ мученiемъ и слезами? Неужели въ этой жизни нельзя дозволить себѣ нивакихъ радостей, нивакихъ удовольствiй? Нѣтъ, слушатели. Богъ не хочетъ нашихъ мученiй, нашихъ сраданiй; но мы сами создаемъ мученiя совѣсти, сраданiя души, отягченной грѣхами.—Мало ли есть въ мирѣ радостей чистыхъ и святыхъ, которыя не противны Богу; но этихъ то радостей мы, по испорченности своей, почти и не знаемъ, или испытываемъ очень рѣдко. Чиста и свята бываетъ радость христіанина, когда онъ сознаетъ, что исполнилъ долгъ свой къ ближнему: пособилъ несчастному бѣдняку, утѣшилъ печальнаго, защитилъ невинно обвиненнаго, прiютилъ сироту. Душевный миръ и неизъяснимая радость наполняетъ сердце человѣка, когда совѣсть говоритъ ему, что онъ находится въ мирѣ съ Богомъ и ближними, что онъ заслуживаетъ милость Божiю, дѣлая добро ближнимъ во Имя Божiе. Радость эта такъ неизъяснимо высока, что предъ нею не могутъ сравняться никакія радости и удовольствiя мірскія, и эта радость—есть предвкушенiе будущей нескончаемой радости и блаженства! (1 сол. 5, 17). Въ этомъ смыслѣ и Слово Божiе намъ не только не запрещаетъ радоваться, но и предписываетъ: всегда радуйтесь, говоритъ Апостоль; —*радуйтесь всегда о Господѣ и на ны рѣку*, —*радуйтесь* говоритъ онъ же въ другомъ мѣстѣ. (Фил. 4, 4).

Но въ томъ-то и бѣда, что мы тяготимся, удаляемся отъ этой радости; а нищемъ себѣ радостей мірскихъ, растлѣвающихъ наши нравы,

оскверняющихъ наши помыслы; измышляемъ удовольствія, плотскія, разжигающія наши страсти и удаляющія насъ отъ Бога.

А потому, радости и удовольствія наши и здѣсь на земли скоротечны, оставляющія въ душѣ одну пустоту, въ совѣсти—угрызенія и чувства сожалѣнія; а на небѣ эти радости претворятся въ плачь и рыданія; пустой, а иногда и злостный смѣхъ превратится въ скрежетъ зубовъ. О, да сохранить насъ Господь Богъ отъ такихъ радостей и удовольствій! Слово Божіе говоритъ: нѣсть радоватися нечестивымъ; и дѣйствительно, несчастны тѣ, которые всю жизнь проводятъ въ разсѣянности и бурныхъ удовольствіяхъ; потому что они и здѣсь-на землѣ терпятъ постоянное угрызеніе совѣсти, а на томъ свѣтѣ восплачутся и возрыдають. И блаженны сто кратъ плачущіи и рыдающіи о грѣхахъ своихъ, болѣзнующіи объ оскорбленіи своими беззаконіями своего Творца и Господа, потому что они на небѣ утѣшаться и будутъ наслаждаться вѣчной, нескончаемой Райской радостію! (Ис. 77, 21).

Будемъ же, братіе, плакать о грѣхахъ своихъ, пока есть время! А для этою для возбужденія въ себѣ духа сокрушенія будемъ чаще вематриваться въ жизнь свою, слѣдить за своими мыслями, словами и желаніями, и своими поступками: чисты ли они, святы ли, не противны ли они Богу, не вредны ли ближнему.

Вспомнимъ, проходитъ ли у насъ хоть одинъ день, одинъ часъ, чтобы мы не оскорбили Бога словомъ, дѣломъ или помышленіемъ? Между тѣмъ всякіе грѣхи есть величайшее зло, которымъ мы прогнѣваемъ своего Творца, Владыку и Благодѣтеля. Не должны ли мы по этому плакать о грѣхахъ своихъ; все другое: болѣзнь, несчастіе, горькая обида, все это пройдетъ современемъ, все минуетъ по крайней мѣрѣ со смертію нашей; но грѣхъ, не очищенный слезами покаянія, не умретъ, онъ пойдетъ съ нами и за гробъ. Вспомнимъ, что ожидаетъ насъ за гробомъ? Суды!... Страшный, нелицепріятный Судъ Божій! что ожидаетъ насъ за грѣхи наши? Страшныя, вѣчныя, адскія мученія! Какъ же не плакать, какъ не скорбѣть намъ о грѣхахъ нашихъ, когда мы ждемъ, что плачь и слезы избавятъ насъ отъ Суда и мученія! Блажени убо плачущіи, яко тѣи утѣшатся!

Свящ. Н. Лебедимскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву. работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ. — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—7.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальныи. Списокъ священнослужителей Оренбургской епар. Высочайшій Раскрытій. — Определеніи Святейшаго Синода. — Означенныя церкви въ 1878 году. Распоряженіе епархіальной власти. — Движенія по епархіальной службѣ. Артилерійскія служенія. Протоколы заседаній Съезда. — Поправки.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Вѣсти о типетвѣ Елеовищеніи. Католическіи наученія. — Объявленіи.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свят. Д. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Вреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Іюля 14

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ ближайшемъ магазинѣ
города Оренбурга.—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ,

данные на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни
Цесаревны.

1.

Ваше Императорское Высочество.

На основаніи учрежденія орденовъ (155, 299, 300, 301, 303 и
176, по изданію 1876 года), съ кончиною въ Божь почтѣнней Лю-
безнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны, Началь-
ницы ордена святаго Великомученицы Евкатерины, пожалованіе сямъ
орденовъ, съ соизволенія Нашего, а равно подписаніе рескриптовъ на
такое пожалованіе возлагаемъ на Ваше Императорское Высочество,
какъ Намъвѣстницы ордена.

II.

Ваше Императорское Высочество.

Съ кончиною въ Бозѣ почившей Любезнѣйшей Супруги Нашей Императрицы Маріи Александровны пожалованіе знакомъ отпущія Краснаго Креста, съ соизволенія Нашего, на точномъ основаніи утвержденнаго Нами въ 19-й день февраля 1878 года устава о семъ знакѣ, а равно подписаніе рескриптовъ о таковомъ пожалованіи на имя канцлера российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ предоставляемъ Вашему Императорскому Высочеству.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

«АЛЕКСАНДРЪ».

9-го іюня 1880 г.

Въ Царскомъ-Селѣ.

Государь Императоръ во 2-й день сего іюня Высочайше повелѣть соизволилъ: состоявшимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, согласно выраженному Государынею Цесаревною Марією Феодоровною соизволенію, нынѣ состоять подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества съ тѣмъ, чтобы всѣ дѣла по симъ учрежденіямъ, на основаніи ихъ уставовъ, восходившія на утвержденіе блаженной памяти Императрицы Маріи Александровны, были представляемы на рѣшеніе Ея Высочества Государыни Цесаревны.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Къ представленнымъ духовенству и вновь изыскиваемымъ имъ средствамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній присоединялись пожертвованія какъ отъ мѣстныхъ архипастырей и монашескихъ общинъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ развитію образованія и преуспѣванію духовной школы. Цѣ некоторыя духовно-учебныя заведенія

въ отчетномъ году, получили значительныя пожертвованія, въ видѣ рукописями. Такъ въ библіотеку с.-петербургской академіи преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ Исидоромъ пожертвовано 311 книгъ разныхъ названій и 50 рукописей. Въ библіотеку казанской академіи пожертвованы преосвященнымъ, бывшимъ рижскимъ, нынѣ самарскимъ, Серафимомъ роскошныя и цѣнныя изданія ученыхъ путешествій (Друвиля, Жакмона, Лаборда, Палласа и Убрана) и архіепископомъ Казанскимъ Антоніемъ—ветхій завѣтъ на греческомъ языкѣ, изданія Гольмса, 1798—1827 гг. Княгиня Марія Гагарина, рожденная Стурдза, въ исполненіе воли своего покойнаго родителя, тайнаго совѣтника Александра Стурдзы, принесла въ даръ одесской семинаріи его библіотеку, состоящую изъ 3,000 сличкомъ томовъ книгъ на языкахъ греческомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ. Наибольше значительныя денежныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили въ пользу учебныхъ заведеній грузинскаго экзархата и епархій олонецкой, пермской и архангельской. Въ память совершившейся въ 1877 году столѣтней годовщины со дня рожденія Императора Александра I, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ горійскимъ, пожертвовано на потребности тифлисской семинаріи 1.000 руб. Бывшій экзархъ Грузіи, нынѣ покойный, архіепископъ Евсевій пожертвовалъ въ пользу той же семинаріи, тифлискаго духовнаго училища и мцхетскаго женскаго училища по 200 руб. на каждое изъ сихъ заведеній. Преосвященный олонецкій Палладій пожертвовалъ въ олонецкую семинарію 650 руб. и пермское духовное училище 1.000 руб. (государственными банковыми билетами), съ тѣмъ чтобы пожертвованные капиталы оставались неприкосновенными, а проценты съ оныхъ ежегодно выдавались лучшему и бѣднѣйшему воспитаннику въ каждомъ изъ означенныхъ заведеній. Александровскимъ монастыремъ, олонецкой епархіи, пожертвованы 1.000 рублей наличными деньгами въ пользу петрозаводекаго духовнаго училища на строительныя его нужды и 4⁰/₀ билетъ государственнаго банка въ 1.000 руб. на расширеніе зданія олонецкаго епархіальнаго женскаго училища. Почетная блюстительница этого училища, жена полковника Лаврова, пожертвовала въ пользу оного два 5⁰/₀ билета государственнаго банка, по 1.000 руб. каждый, съ тѣмъ чтобы проценты съ одного билета выдавались окончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ при выходѣ ихъ въ замужество, въ случаѣ болѣзни или пенсіяна средствъ къ существованію, а на проценты съ другаго билета была учреждена при училищѣ стипендія имени жертвовательницы. Въ пользу архангельскаго епархіальнаго женскаго

училища мѣстнымъ преосвященнымъ и другими благотворителями пожертвовано 2.600 руб. процентными билетами. На постройку новаго зданія для рязанскаго епархіальнаго женскаго училища преосвященный рязанскій Палладій пожертвовалъ 800 руб.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Значительныя пожертвованія, простирившіяся въ общей сложности до 56.150 руб., сдѣланы были въ отчетномъ году на учрежденіе стипендій, въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковыя стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены: въ с.-петербургской академіи—имени покойнаго Іоаннікія, архіепископа херсонскаго, на проценты съ капитала въ 4.500 руб., пожертвованнаго съ сею цѣлю братомъ покойнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Горскимъ; въ московской академіи: 1) имени покойнаго ректора сей академіи, протоіерея Горскаго, на проценты съ капитала въ 4.000 руб., собраннаго по подпискѣ между почитателями памяти покойнаго о. Горскаго и 2) имени умершаго епископа дмитровскаго Никодима, на капиталъ въ 4.000 руб., изъ коихъ 3.000 руб., завѣщаны имъ самимъ и 1.000 руб. пожертвована для сего его наследниками; въ виванской семинаріи—имени того же покойнаго преосвященнаго Никодима, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., имъ для сей цѣли завѣщаннаго; въ звенигородскомъ духовномъ училищѣ (московской епархіи)—также имени преосвященнаго Никодима, на проценты пожертвованнаго имъ капитала въ 1.000 руб.; въ пермской семинаріи—имени епископа олопецкаго Палладія, на счетъ пожертвованныхъ имъ для сего 2.000 руб. въ уфимской семинаріи пять стипендій—имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Базилевскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ капитала, въ количествѣ 10.000 руб.; въ нижегородской семинаріи—двѣ стипендіи, съ наименованіемъ одной изъ нихъ «Серафимо-Саровскою» и другой—стипендіею имени бывшаго архіепископа нижегородскаго Іакова, на проценты съ капитала въ 3.833 руб., пожертвованнаго для сей цѣли разными лицами; въ рязанской семинаріи—имени ректора оной, протоіерея Гартовскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 1.800 руб.; въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства: 1) четыре стипендіи на проценты съ капитала, пожертвованнаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ, въ 8,916 руб. 11½ к., съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной стипендіею протоіерея Петра Лебединцева, 2) три стипендіи имени умершей дѣвицы Александры Богатиковой, на счетъ процентовъ съ капитала, въ 5.400 руб., пожертвованнаго

для сего братомъ покойной, статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Богатиловымъ; въ полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—имени священника Григорія Трофимовскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 1.600 руб.; въ училищѣ при вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ—двѣ стипендіи имени вдовы титулярнаго совѣтника Софьи Засѣдской, на проценты съ капитала въ 2.000 руб., пожертвованнаго ею въ пользу сего училища.

Кромѣ нечисленныхъ пожертвованій, на счетъ которыхъ уже учреждены именныя стипендіи, на тотъ же предметъ въ отчетномъ году поступили еще два пожертвованія, хотя самыя стипендіи не были учреждены по разнымъ причинамъ. Одно изъ таковыхъ пожертвованій, сдѣлано духовенствомъ нижегородской епархіи, которое, будучи движимо чувствомъ благодарности къ бывшему архіепископу нижегородскому, нынѣ экзарху Грузіи, преосвященному Іоанникію, за основанныя имъ благотворительныя и другія на пользу духовенства учрежденія, положило учредить въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени преосвященнаго Іоанникія. Такъ какъ пожертвованный съ этою цѣлію капиталъ въ 1.100 руб. духовенство внесло вкладомъ въ нижегородскій Александровскій дворянскій банкъ, а билеты сего банка не подходятъ подъ категорію бумагъ, требуемыхъ закономъ для обезпеченія именныхъ стипендій,—то Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ присвоить означенной стипендіи наименованіе стипендіи преосвященнаго Іоанникія; но, принявъ во вниманіе желаніе духовенства воспитаніемъ на свои средства одной сироты въ духовномъ училищѣ почтить и увѣковѣчить пастырскіе труды архіепископа Іоанникія на пользу духовенства во время служенія его на нижегородской епархіальной кафедрѣ, разрѣшилъ совѣту училища употреблять проценты съ означеннаго капитала согласно желанію духовенства, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ именовался въ документахъ капиталомъ, пожертвованнымъ «въ память служенія преосвященнаго Іоанникія». Другое пожертвованіе сдѣлано преосвященнымъ Діонисіемъ, епископомъ Иркутскимъ, который, для учрежденія въ рязанской духовной семинаріи стипендіи его имени, представилъ капиталъ въ 4.000 руб. 5⁰/₁₀₀ государственными банковыми билетами, съ тѣмъ чтобы проценты съ оного на содержаніе стипендіатовъ были употребляемы не раньше того времени, когда капиталъ чрезъ начисленіе процентами возрастетъ, по крайней мѣрѣ, до 5.000 руб.

Духовная литература.

Духовная литература, послѣ духовной школы составляющая другую

важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія, въ отчетномъ гооу сдѣлала немалые успѣхи и нескудныя бріобрѣтенія. Въ примѣчательнымъ произведеніямъ духовной письменности за 1878 г. должно быть отнесено прежде всего изданіе IX-го тома «Исторіи русской Церкви» преосвященнаго архіепископа литовскаго, нынѣ московскаго митрополита, Магарія. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ продолженіе исторіи западно-русской митрополіи и обнимаетъ періодъ времени отъ 1458 по 1596 годъ. Достоинства, обычныя сочиненіямъ сего знаменитаго въ богословской наукѣ іерарха, присущи въ той же, если не большей мѣрѣ и настоящему труду, отличающемуся полнотою изслѣдованія предмета безпристрастнымъ отношеніемъ къ историческимъ фактамъ, стройностію изложенія и богатствомъ эрудиціи. Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ церковную унію въ западно-русскомъ краѣ, освѣщается въ упомянутомъ томѣ со всѣхъ сторонъ и получаетъ обстоятельное рѣшеніе. Другое цѣнное прибрѣтеніе въ духовной литературѣ за послѣднее время составляетъ третій и послѣдній томъ обширнаго сочиненія епископа, бывшаго нижегородскаго, Хрисанѣа: «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Въ этомъ заключительномъ томѣ названнаго сочиненія, интересномъ по содержанію, изящномъ по изложенію и обильномъ знаніями, проводится новый, неустановившійся еще въ нашей богословской наукѣ, взглядъ на отношеніе язычества къ христіанству. Сущность выводовъ, къ какимъ пришелъ авторъ, заключается въ томъ, что христіанство, какъ религія богооткровенная, хотя и внесло въ сознаніе совершенно новыя истины, неизвѣстныя древнему міру, но однако же не стоитъ внѣ всякой связи съ религіями, ей предшествовавшими, и что всѣ древнія религіи относятся къ христіанству, какъ къ той истинѣ, которой онѣ искали и въ которой нашли свою основу, восполненіе и завершеніе. Съ этой точки зрѣнія и въ этомъ особенномъ смыслѣ, христіанская религія должна быть признана религіею всемірно-историческою, какъ отвѣчающая существеннымъ чаяніямъ души человеческой, но выраженію одного древняго церковнаго писателя, христіанки по природѣ, и какъ возстановляющая искаженную язычествомъ первобытную религію въ общемъ смыслѣ истины и первобытное блаженное состояніе человѣка и величавіе его Богомъ. Ученыя изслѣдованія епископа Хрисанѣа, доставившія ему степень доктора богословія, составляютъ значительный вкладъ въ науку основнаго богословія. Въ области богословія полемическаго почетное мѣсто займетъ учоная диссертация на степень доктора богословія профессора Казанской духовной академіи Бѣляева, подъ заглавіемъ: «Римско-

католическое учение объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка». Въ этомъ сочиненіи, на основаніи символическихъ въроопредѣленій и извѣстнѣйшихъ богословскихъ произведеній римскаго католичества, представлено стройное изложеніе римско-католическаго ученія о сатисфакціи доказана полная его несостоятельность передъ судомъ св. писанія и св. преданія. Въ выборѣ этого предмета для своей диссертациіи на учоную степень авторъ, кромѣ научныхъ цѣлей, руководствовался также современнымъ религіознымъ движеніемъ въ римской церкви, извѣстнымъ подъ именемъ старокатоличества. Въ этомъ отношеніи сочиненіе Бѣляева имѣетъ не только ученый, но и современный интересъ. Полнота содержанія, всесторонность изслѣдованія, логическая строгость и спокойный тонъ въ полемикѣ съ противными мнѣніями составляютъ несомнѣнные достоинства этого труда. Серьезное пособіе къ изученію св. писанія представляетъ «Историческое обозрѣніе священныхъ книгъ новаго завѣта», составленное доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи и профессоромъ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ, священникомъ В. Рождественскимъ. Въ этомъ сочиненіи, послѣ сообщенія полезныхъ свѣдѣній о различныхъ направленіяхъ, по которымъ шли работы многочисленныхъ западно-европейскихъ изслѣдователей книгъ священнаго писанія, даются руководительныя указанія относительно качества этихъ направленій, рѣшается вопросъ о первоначальномъ языкѣ и о сохраненіи текста новозавѣтныхъ священныхъ книгъ въ разныхъ древнихъ спискахъ, до насъ дошедшихъ, и указываются тѣ важнѣйшія и существеннѣйшія данныя, на основаніи которыхъ устанавливается и опредѣляется текстъ новаго завѣта, прежде чѣмъ онъ можетъ подлежать толкованію. По ясности и удобопонятности изложенія книга эта доступна для всѣхъ, интересующихся вопросами библіологіи, и принесетъ не малую пользу любителямъ слова Божія, облегчая имъ научное ознакомленіе съ новозавѣтными священными книгами. Для исторіи отечественной Церкви въ періодъ синодальнаго управленія весьма важный матеріалъ дастъ изданный Высочайше утвержденною коммисією для разбора дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ, второй томъ часть 2-я «Описаніе документовъ и дѣлъ сего архива», содержащій въ себѣ 539 самыхъ разнообразныхъ дѣлъ за время съ 1 июля по декабрь 1722 года включительно. Независимо отъ общаго изображенія церковной жизни въ Россіи за означенное время, здѣсь встрѣчается немало отдѣльныхъ эпизодовъ изъ эпохи Петра Великаго, исполненныхъ живаго историческаго интереса. Заслуживаетъ вниманія и сочиненіе священника Георгія Титова, подъ заглавіемъ: «Исторія

священства и левитства ветхозавѣтной церкви». Это библейско-археологическое изслѣдованіе касается частнаго, но довольно важнаго и недостаточна еще выясненнаго въ нашей наукѣ, вопроса объ отношеніи языческаго жречества къ богоустановленной ветхозавѣтной іерархіи. Исходя изъ положенія, что левитское священство, какъ и языческое жречество, основывается на общей религіозной потребности человѣка, ищущаго примиренія съ Богомъ черезъ особыхъ священныхъ лицъ, авторъ доказываетъ однакоже, что между тѣмъ и другимъ священствомъ нѣтъ ничего общаго ни по идеѣ, ни по устройству, что замѣчаемое въ нѣкоторыхъ чертахъ сходство между организаціею египетскихъ жрецовъ и моисеевыми установленіями о священникахъ и левитахъ есть сходство только внѣшнее, но что духъ того и другаго учрежденія, ихъ основное начало и цѣль совершенно различны. Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ произведеній, въ минувшемъ году явилось значительное число учебниковъ по предметамъ закона Божія, нѣсколько книгъ собранія церковно-проповѣдическихъ трудовъ и религіозно-нравственныхъ сочиненій для назиданія православныхъ христіанъ.

Духовные журналы съ своей стороны продолжали дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, обогащая духовную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, учеными трактатами и общедоступными статьями о вопросахъ вѣры и нравственности. Въ «Христіанскомъ Читеніи», издаваемомъ при С.-Петербургской духовной академіи оконченъ переводъ на русскій языкъ «древнихъ литургій восточныхъ». Въ «Православномъ собесѣдникѣ», издаваемомъ при Казанской духовной академіи, помѣщался переводъ «дѣяній девяти помѣстныхъ соборовъ», а въ «Чтеніяхъ въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія печатались въ русскомъ переводѣ «правила святаго помѣстнаго собора Антиохійскаго», съ важными для каноническаго права толкованіями. Заслуживаетъ упоминанія и новый славянскій переводъ «псалтыри» Амвросія, архіепископа московскаго, печатавшійся въ «Православномъ Обзорѣніи» и представляющій собой цѣнный образчикъ исправленій славянскаго текста библіи. Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» издавались большою частію совершенно новые матеріалы для исторіи западно-русской церкви XVI и XVII столѣтій, извлеченные изъ разныхъ древле-хранилищъ.

Изъ оригинальныхъ статей, напечатанныхъ въ «Христіанскомъ Читеніи» достойны вниманія: «Критическія изслѣдованія славянскаго перевода ветхаго завѣта», посвященные обзорѣнію тѣхъ особенностей славянскаго текста, которыя произошли влѣдствіе ближайшей зависимости

его отъ греческаго перевода LXX-ти толковниковъ, и руководствующія къ точному пониманію многихъ мѣстъ библіи; «Диалоги Григорія Великаго и легенды о загробной жизни въ средніе вѣка», — трудъ полезный для разъясненія происхожденія римско-католическаго ученія о чистилищѣ; «Символическія формы агнца» и «Добрый пастырь въ древне-христіанской символикѣ», — статьи, представляющія въ наней богословеской литературѣ опытъ археологическихъ изысканій въ области древне-христіанскаго искусства въ связи съ общимъ развитіемъ символизма; «Дже-ученія Аполлинарія», имѣющее не мало значеніе въ исторіи христіанской догматики.

«Труды Кіевской духовной академіи» особенно выдавались обиліемъ и разнообразіемъ ученыхъ трактатовъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Между ними видное мѣсто занимаетъ трудъ архимандрита Сильвестра, подъ заглавіемъ: «Изъ чтеній по догматическому богословію», отличающійся ясностію и твердостію убѣжденій, широтой научныхъ свѣдѣній, особенно по святоотеческой письменности, глубинною анализа и опытностію пріемовъ въ уясненіи догматическихъ истинъ. Серьезное изслѣдованіе представляетъ также статья профессора Пѣвницкаго: «Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей отеческой письменности», въ которой указываются первобытные образцы церковной проповѣди, послужившіе основаніемъ для дальнѣйшаго развитія проповѣднической дѣятельности. Извлеченія «изъ лекцій по новому завѣту» профессора Сольскаго имѣютъ важнѣе научно-богословское значеніе. Рядъ статей: «Стихирные пѣнты» епископа Порфирія даетъ богатый матеріалъ для исторіи восточнаго пѣнопѣнія. «Идея панскаго главенства, защищаемая на основаніи богослужебныхъ книгъ православной Церкви» представляетъ критическую оцѣнку любопытнаго, хотя и не новаго аргумента, приводимаго латинами въ пользу панства. Ученая диссертація А. Царевскаго «О происхожденіи и составѣ первой и второй книги Паралипоменъ» принадлежитъ къ числу тѣхъ ученыхъ еспеціально-богословскихъ сочиненій, которыя въ послѣднее время, благодаря новой постановкѣ академической науки, значительно обогатили богословскую литературу.

Не скуденъ такими статьями и издаваемый въ Казани «Православный Собесѣдникъ». Кромѣ ученаго эстетическаго трактата «О пролѣк евангелія св. апостола Іоанна», критическаго обзора «Идеи панскаго главенства» и «Характеристики католичества съ точки зрѣнія панскаго догмата», здѣсь достойны примѣчанія, съ одной стороны, основательныя изслѣдованія о магометанствѣ, полезныя по мѣстнымъ услові-

ямъ края, а съ другой — серьезные изысканія по исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Къ первымъ относятся статьи «о верховной власти въ исламѣ», «о переводѣ корана», «апологія пелама» и «религіозное и политическое значеніе хаджа или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку». По исторіи духовнаго просвѣщенія выдаются особенно двѣ статьи, принадлежащія профессору Знаменскому и имѣющія тѣсную связь между собою. Одна изъ нихъ обобщаетъ духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года, а другая посвящена исключительно раскрытію «основныхъ началъ духовно-училищной реформы въ царствованіе Императора Александра I» и указанію причинъ, содѣйствовавшихъ процвѣтанію духовныхъ школъ въ это благодѣтельное для нихъ царствованіе.

Въ «Православномъ Обзорѣніи» въ отчетномъ году начато печатаніемъ «введеніе въ догматическое богословіе» А. Гусева. Трудъ этотъ, отличающійся отъ существующихъ уже у насъ системъ догматическаго богословія, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ удовлетвореніе религіознымъ потребностямъ образованнаго свѣтскаго общества. Отдѣльныя статьи означеннаго журнала относятся по преимуществу къ христіанской апологетикѣ и направлены къ опроверженію противныхъ религіи и нравственности воззрѣній на миръ и человѣка. Сюда принадлежитъ прежде всего «телеогическое значеніе природы», — послѣдованіе профессора Московской духовной академіи Кудрявцева, въ которомъ съ необыкновенною ясностію и логическою послѣдовательностію развивается мысль о человѣкѣ, какъ о вѣнцѣ и послѣдней цѣли творенія. Высокое положеніе человѣка въ порядкѣ мірозданія подтверждается цѣлымъ рядомъ данныхъ, взятыхъ изъ наблюденія надъ ходомъ жизни природы и надъ отношеніями къ ней человѣка. Ту же апологетическую цѣль преслѣдуетъ и статья: «человѣкъ царь и рабъ природы». Въ ученой рѣчи другаго профессора той же академіи Д. Голубинскаго «о соотношеніи устройства земнаго шара съ условіями жизни» изображается краткими, но выразительными чертами мудрое устройство земнаго шара, какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ его частяхъ вопреки мнѣнію натуралистовъ, отрицающихъ цѣлесообразность міра. Въ статьѣ «ложныя воззрѣнія по вопросу объ усовершенности христіанства» обстоятельно доказывается, что христіанство въ своемъ содержаніи и смыслѣ неизмѣнно и вѣчно, и что понятіе объ измѣненіи примѣнимо только къ раскрытію и уясненію христіанскаго ученія для человѣческаго сознанія. Для богословія полемическаго не лишень значенія трактатъ «о новомъ протестантскомъ ученіи о Церкви въ ея отличіи отъ царства Божія».

Издаваемые ежемѣсячно въ Москвѣ «Чтенія въ обществѣ любителей

духовнаго просвѣщенія», также какъ и «Православное Обезрѣніе», помѣщали на своихъ столбцахъ статьи, преимущественно посвященные защитѣ христіанскаго ученія отъ нападеній современнаго невѣрія. Такъ трактатъ «объ атеизмѣ» направленъ противъ одной изъ самыхъ гибельныхъ язвъ нашего вѣка, — противъ матеріализма, ведущаго къ отрицанію Бога, какъ Творца и Промыслителя міра. Статья «о дѣйствительности вознесенія Господа нашего Іисуса Христа» опровергаетъ возраженія отрицательной критики противъ истинности этого евангельскаго событія; а статья «христіанство съ исторической точки зрѣнія» имѣетъ цѣлю доказать, что христіанская религія, даже какъ историческое явленіе, по своему содержанию и по силѣ своего вліянія на жизнь человѣчества, безмѣрно превосходитъ все великія явленія о какихъ только знаетъ всемірная исторія. Изъ прочихъ ученыхъ статей этого журнала достойны вниманія изслѣдованія, относящіяся къ изъясненію св. писанія, каковы: «толкованіе на первое соборное посланіе апостола Павла къ Ефесеямъ» епископа Теофана; «пророчество Исаи о Вавилонѣ»; «жизнь и дѣятельность пророка Іезекіиля». Въ науку церковнаго законовѣдѣнія значительный вкладъ вносятъ изслѣдованіе Соколова: «о вліяніи христіанства на греко-римское законодательство», а оригинальное изысканіе епископа Порфирія «о св. Діонисіѣ Ареопагитѣ и его твореніяхъ» не останется безслѣднымъ для науки патрологической.

Другіе духовные журналы, какъ-то: «Странникъ» и «Душеполезное чтеніе» стремились главнымъ образомъ къ осуществленію цѣлей религиозно-практическихъ. Вѣрныя своей задачѣ доставленію назидательнаго чтенія для вѣрующихъ, они помѣщали благоговѣйныя размышленія, поучительныя біографіи достопримѣчательныхъ лицъ, знаменательные случаи изъ современной жизни, общеназидательные разказы и общепонятныя поученія, способныя возбуждать и поддерживать въ читателяхъ чувство благочестія, преданность долгу, новиповеніе св. церкви и ея установленія. Не мало печаталось въ этихъ журналахъ и статей ученаго характера; но онѣ имѣютъ второстепенное значеніе. «Руководство для сельскихъ пастырей», согласно своему наименованію, руководило сельскихъ приходскихъ священниковъ полезными совѣтами и наставленіями въ управленіи христіанскихъ требъ, въ проповѣданіи слова Божія и вообще въ ихъ пастырской дѣятельности. «Церковный Вѣстникъ» и издаваемая въ большинствѣ епархій «Епархіальная Вѣдомость», сообщая къ руководству и исполненію подвѣдомыхъ мѣстъ и лицъ, распоряженія Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ преосвященныхъ, перѣдко помѣщали въ своихъ неофіціальныхъ отдѣлахъ проповѣди и

поученія, матеріалы для исторіи, археологій и статистики отечественной церкви и разнообразныя статьи религіознаго содержанія.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность въ нашемъ отечествѣ съ каждымъ годомъ расширяется и оказываетъ новыя услуги распространенію религіозной истины и богословской науки.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Настоятель Сухоборскаго прихода священникъ Никандръ Родосскій, опредѣленіемъ Консисторіи на 17—18 сего іюня состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ переведенъ въ село Кузьминовку.

И. д. псаломщика Уральскаго Александро-Невскаго собора Иванъ Боголюбовъ 8 сего іюня рукоположенъ во діакона къ тому же собору.

Священникъ слободы Карачельской Феофанъ Михайловъ Протасовъ. 24 минувшаго мая сего 1880 года умеръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь г. оберъ-прокурора Св. Синода. Въ «Московскихъ Вѣдом.» напечатано: Вступивъ въ должность оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ находить нужнымъ и должнымъ личными посѣщеніями ознакомиться съ мѣстными потребностями православной церкви, въ дѣлахъ которой онъ призванъ быть окомъ государственной власти помогающей и ограждающей. Недавно, какъ извѣстно, посѣтилъ онъ Ярославскую епархію и, пробывъ затѣмъ нѣсколько дней въ Москвѣ, возвратился въ Петербургъ, откуда этимъ же лѣтомъ предприметь новыя поѣздки. Въ Ярославлѣ 9 іюня, на выпускѣ дѣвицъ въ училищѣ для дочерей священно и церковно-служителей, состоявшемъ подъ покровительствомъ въ Божѣ почившей Императрицы, Константія Петровичъ сказалъ выходящимъ воспитанницамъ напутственное слово, которое не могло не оставить въ нихъ глубокаго и сильнаго впечатлѣнія. Мы радуемся возможности служить органомъ распространенія этого прекраснаго возвышеннаго слова посвященнаго памяти новопреставленной Царицы. Вотъ оно:

«Вы оставляете сегодня домъ вашего воспитанія. Шестъ лѣтъ вы прожили здѣсь въ мірѣ, и то добро съ которымъ отпущаютъ васъ отсюда есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ дома родителей вашихъ, и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины которыя здѣсь положены въ васъ. Храните благодарную память о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудникахъ.

«Храните благоговѣнно священную память усопшей благодѣтельница вашей и покровительницы Государыни Императрицы Маріи Александровны, и молитесь за Нее. Она Сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее помнить Ее на литургіи, когда приносится безкровная жертва на Престолѣ Господнемъ.

«Прихожу къ вамъ со свѣжей Ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ее добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоцѣннѣе всякаго иного украшенія.

«Она завѣщала вамъ, во первыхъ, крѣпкую, горячую вѣру свою и любовь къ Церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана, но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину православной церкви въ ея ученіи и богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и чрезъ Церковь тот-

часъ сроднилась съ народомъ, приняла въ Себя духъ его и стала намъ Своя, родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она помнила съ глубокою признательностью тѣхъ кто ввелъ Ее въ Церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту.

«Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую Церковь, такъ какъ любить человѣкъ, однажды узнавши, верховную красоту и ничего не хочетъ промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставниками чужихъ. Вы будете между ними апостолы добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ Церкви, введете ихъ въ Церковь, покажите имъ красоту церковную. Но истиннѣ сдѣлаете великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ Церкви не страшны будутъ никакіе соблазны живыхъ ученій. Будете жить среди народа: только чрезъ Церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе.

«Дальше завѣщала вамъ усопшая свою кротость, скромность и сдержанность. Ей-ли Царицѣ Русской было не блистать среди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать во внѣшности: вся Ея слава, по слову Пророка, была внутри, и всѣ свои сокровища Она собирала вгуть себя, а не расточала въ праздномъ словѣ. И сила

Ея внутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты, и самъ становился при Ней чище, свѣтлѣе, сдержаниѣе. Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марю, почитательную и суетливую хозяйку, и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогаетъ ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ про нее, что она благую часть избрала. Благо тому дому гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣрою и любовію къ Божественному Учителю, и все въ домѣ своемъ одухотворяетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не угашайте въ себѣ и блюдите свято свое внутреннее сокровище. Не вѣрьте когда услышите нлѣбшихъ льстивыхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и волепти. То говорятъ живые пророки, вошедшіе въ міръ. Вамъ же сказано истинное слово: не мѣсто женщинѣ ни на каедрѣ, ни въ народномъ собраніи, ни въ церковномъ учительствѣ. Мѣсто ея въ домѣ, вса красота ея и сила во внутренней хранилѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живыхъ примѣромъ-

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица свое милосердіе — великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было сострадательно, дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете какъ Она посвятила всю Себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раненыхъ въ минувшую войну. Сами вы увидите и почувствуете: всё наши высокія дѣла, наши печали и восторги, все проходитъ и исчезаетъ. Одно прочно — простыя дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, а выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ Богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви — вотъ дѣла которыя пойдутъ вслѣдъ за нимъ.

«Наконецъ завѣщала вамъ Императрица Свое терпѣніе которымъ увѣичалась Ея жизнь въ послѣднее время, исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжеле служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытанія, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усопшая наша Императрица. Богъ послалъ Ей великое горе — видѣть въ гробу нѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ, Она всю душу положила въ него, и въ ту пору когда онъ расцвѣталъ на радость всей земли нашей, смерть сразила его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила предъ Матерью. Такое горе перенесла она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ жизни своей. Сколько страдала она душой и отъ бѣдствій войны, и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ столицѣ. Наконецъ, послѣднее время болѣзни было для Нея по истинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда, даже изъ самыхъ близкихъ женщинъ служившихъ Ей, не слышалъ отъ нея ни вздоха, ни слова, ни движенія ропота или жалобы. Она знала что дни Ея сочтены, по положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя, и каждую минуту готова была перейти въ лучшій міръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій какъ и заснула тихо, ни для кого незамѣтно, вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ что Она пробудилась для новой вѣчной жизни и, конечно, если Ей дано прозирать оттуда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ этому минуту съ улыбкой смотритъ на васъ и васъ благословляетъ».

Благочинническій Съѣздъ въ г. Оренбургѣ, 13 іюня 1880 года.

На дняхъ намъ посчастливилось получить описаніе благочинническаго Съѣзда, бывшаго 13 іюня сего года въ городѣ Оренбургѣ. Хотя описаніе

это довольно кратко, что записать главнымъ образомъ отъ качества вопросовъ, случайно подлежавшихъ рѣшенію, но въ настоящее время такъ мало слышно о собраніяхъ духовенства по благочиніямъ, что мы весьма рады и такому краткому описанію. По крайней мѣрѣ видна изъ него вѣщная сторона, порядокъ собранія. Желательно было бы, чтобы это описаніе было начальнымъ и чтобы до насъ доходили подробныя свѣдѣнія и о послѣдующихъ собраніяхъ. Будемъ надѣяться.

25 мая духовенство градо-оренбургскихъ церквей собралось для избранія изъ среды себя новаго благочиннаго на мѣсто бывшаго, священника А. Невзорова, утвержденнаго въ члена Духовной Консисторіи. Кандидатовъ на открывшуюся вакансію оказалось немного, всего 5—6 человекъ. Баллотировка показала, что изъ нихъ большимъ довѣріемъ сравнительно съ другими пользуется священникъ Оренбургской Троицкой церкви, о. Іаковъ Васильевичъ Вицинскій, получившій 43 (изъ 50) избирательныхъ шаровъ. Не искавшій возвышенія и недумавшій о томъ, что его постигло, о. Вицинскій рѣшился было отказаться отъ назначаемого ему поста. Но ему пужило было побороть силу единодушія духовенства, чтобы достичь своей цѣли: конечно ни духовенство, ни уважаемый Архипастырь не приняли отказа. — Такимъ образомъ, утвержденный 26 мая, новый нашъ благочинный долженъ былъ вступить въ должность и принятыя за дѣло, возложенное на него общимъ довѣріемъ градскаго духовенства.

Затѣмъ 13 іюня, по благословенію Его Преосвященства, назначено было собраніе градскаго духовенства въ зданіи Консисторіи. Поводомъ къ собранію были: а) избраніе кандидата благочинному, б) избраніе члена благочинническаго совѣта и в) распредѣленіе по оренбургскимъ церквамъ 125 руб., назначенныхъ оо. депутатами Училищнаго Съѣзда въ пособіе преподавателямъ духовнаго училища въ видахъ привлеченія на службу лицъ съ академическимъ образованіемъ.

О. новый благочинный, прибывъ въ зданіе Консисторіи ранѣе назначеннаго имъ срока собранія, распорядился разставить столы и кругомъ ихъ кресла и стулья, на столѣ расположить баллотировочный ящикъ, чернила, перья, бумагу и проч. Этими приготовленіями дана была официальная обстановка собранію и имѣлось въ виду устранить и устранено было то большое неудобство, когда члены собранія одни ходятъ, другіе стоятъ, третьи сидятъ, гдѣ кому вздумается, а председатель является председательствующимъ какъ бы самому себѣ, если не вздумаетъ пристать къ кому либо.

Когда собралось все наличное духовенство, о. Видинскій пригласилъ съѣсть протоіересвъ, священниковъ и діаконовъ на приготовленные для нихъ мѣста и затѣмъ, вставъ съ своего кресла, прочиталъ указъ Оренбургской Духовной Консисторіи о своемъ утвержденіи въ должности благочиннаго. На поздравленіе со стороны духовенства и пожеланіе новому благочинному многолѣтняго служенія въ сей должности, о. Видинскій отвѣтилъ благодарностью и произнесъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія.

«Высокочтеннѣйшіе отцы и братія о Христв! 25 минувшаго мая въ общемъ своемъ собраніи почти единогласно вы избрали меня благочиннымъ Оренбургскихъ градскихъ церквей. Глубоко я тронуть этимъ и благодарю васъ за оказанное ко мнѣ вниманіе, довѣріе и честь. Не утаю отъ васъ, что избраніе это было для меня пріятно какъ свидѣтельство вашего довѣрія; но въ то же время оно было мнѣ и страшно, ибо я чувствовалъ свою неспособность къ оной должности—свою неопытность, недостатокъ силъ и умѣнья къ тому, чтобы оправдать ваше довѣріе ко мнѣ. По сему я тотчасъ же по избраніи рѣшился отказать отъ возлагаемыхъ на меня обязанностей и съ этою цѣлію дня черезъ три явился къ Его Преосвященству—съ твердымъ намѣреніемъ отказать отъ должности благочиннаго. Но вышло не по моему желанію. Не успѣлъ я сказать двухъ-трехъ словъ о своемъ отказѣ, какъ Его Преосвященство изволило замѣтить мнѣ: «о васъ Оренбургское духовенство чрезвычайно лестно отзывалось, и вы не имѣете права отказываться—вы можете оскорбить этимъ духовенство». «Ваше Преосвященство, отвѣтилъ я! Я человѣкъ уже не молодой, благочиннымъ никогда не былъ и не чувствую въ себѣ способности къ этимъ обязанностямъ; увольте меня Бога ради: я не съумѣю служить. Его Преосвященство изволило мнѣ на это возразить: «а вы были священникомъ до принятія священства»? И на мой отрицательный отвѣтъ изволило прибавить: «а вотъ же научилесь и служите! Такъ и здѣсь,—попробуйте, послужите». Послѣ такихъ словъ я ничего не могъ сказать и не смѣлъ болѣе отказываться и принялъ Архипастырское благословеніе на предстоящій мнѣ трудъ. Да будетъ воля Божія, подумалъ я. Гласъ народа—гласъ Божій. Попробую—послужу; а уволиться всегда можно.—Вступая теперь въ отиравленіе новой моеи должности я прежде всего прошу Господа Бога, чтобы Онъ даровалъ мнѣ силы, разумъ и смыслъ для успѣшнаго исполненія моихъ обязанностей. Во вторыхъ, обращаюсь къ вамъ достопочтеннѣйшіе оо. члены Консисторіи и прошу васъ, какъ людей опытныхъ въ случаѣ моихъ затрудненій и недоразумѣній, не

оставлять меня своими благоразумными, чисто-сердечными и братскими совѣтами. Я часто и много буду нуждаться въ нихъ по своей непрактичности. За тѣмъ обращаюсь къ вамъ, почтенные оо. діаконы и вся меньшая братія, и прошу васъ быть исправными въ вашихъ обязанностяхъ и почитательными къ старшимъ, всегда помня слова священ. Писанія: *повинуйтесь настоятелямъ своимъ и начальникамъ не только благимъ и кроткимъ, но и строгимъ*. Вообще же все достоуважаемое градское духовенство прошу и умоляю имѣть между собою согласіе, миръ и любовь. Эти впрочемъ не мои слова, а слова и желанія нашего Архипастыря, высказанныя мнѣ при первомъ моемъ представленіи въ качествѣ благочиннаго. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ—при помощи Божіей, при благоразумныхъ совѣтахъ оо. членовъ Консисторіи и ихъ руководствѣ, въ общемъ согласіи, быть можетъ, и я, простой и неискусный, одолѣю трудности, предстоящія мнѣ по должности благочиннаго. Я знаю, что прежніе оо. благочинные вступали на эту должность смѣло, съ сознаніемъ своихъ силъ, и всегда оправдывали выборъ духовенства; я же наоборотъ, чувствуя свою неопытность, вступая робко и страшусь не оправдать вашихъ надеждъ, какія вы возложили на меня своимъ выборомъ. Еще разъ благодарю васъ отцы и братія, отъ всего сердца за оказанную мнѣ честь. Попробую—послужу, а уволиться всегда можно».

Простота и безыскусственность рѣчи свидѣтельствуютъ о томъ, что о. Вицинскій не рисовался, а говорилъ отъ души. Дай Богъ ему и въ пѣдправленіи благочинническихъ обязанностей остаться такимъ же, честнымъ и смѣреннымъ труженникомъ на пользу его благочинія.

По окончаніи своей рѣчи о. Благочинный объявлялъ цѣль настоящаго собранія; провѣрилъ по списку наличное духовенство, разсчиталъ и роздалъ шары; затѣмъ приступилъ къ баллотировкѣ кандидата благочиннаго, и—изъ шести лицъ избранъ былъ священникъ Оренбургской Военной Прогимназіи о. Ф. Смирнскій. Послѣ того, членомъ благочинническаго совѣта изъ шести кандидатовъ избранъ былъ протоіерей Оренбургской Гражданской Гимназіи П. Шильбергъ. —Рѣшеніе третьяго вопроса предоставляли благочинническому совѣту, такъ какъ не всѣ настоятели Оренбургскихъ церквей явились въ собраніе.

Оставалось мѣсто и еще вопросамъ о потребностяхъ благочинія, кромѣ избранія начальствующихъ лицъ, но не достало для сего времени, и потому собраніе закрыто.

Вотъ и весь немногословный отчетъ нашъ: во редакція отъ души

благодарить корреспондента, положившаго начало весьма доброму и интересному дѣлу.

С Л О В О (*)

въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

*Похваленіе наше сіе есть,
свидѣтельство совѣсти, на-
шея, яко въ простотѣ и
чистотѣ Божіей живемъ
въ міръ.*

(2 Корин. 1, 12).

Много тихой впечатлительной грусти разнито въ этомъ невреннемъ отголоскѣ поучительной апостольской вѣры. Злобные гонители христіанъ готовы былибъ-важтея-все простить и позабыть въ ученикахъ распятаго (Дѣян. 4, 16), селибъ тѣ неговорили такъ рѣшительно, что неовѣдуя Божественность Иисуса Христа они чисты совѣстію предъ Богомъ и людьми. (2 Кор. 4, 2). За одно подобное признаніе Св. Ап. Павелъ битъ по устамъ, по повелѣнію первосвященника (Дѣян. 23, 1). Посланишки Христовы знаанъ впрочемъ, что рабу не быть счастливѣе господина, (Матт. 10, 24.) и открыто говорили, что съ непоколебимою преданностію небесному ученію Спасителя они уже посятъ въ своемъ сердцѣ неизбѣжный приговоръ къ смерти, (2 Кор. 1, 8. 9. Галат. 3, 19. 20.) назидательно, великодушно и радостно привѣтствовали (Римл. 5, 3.)

(*) Слово это получено Редаціей уже по наборѣ предыдущихъ статей.

въ плоти своей исполненіе скорбей Христовыхъ (Колосс. 1, 24). Но суровый крестъ апостоловъ не былъ ограниченъ однимъ петязаніемъ собственнаго ихъ терпѣнія. Искренняя вѣра этихъ очевидцевъ Христовой славы и благодатное слово ихъ, преливавшееся отъ полноты души склонили уже многихъ подъ кроткое иго Христово: слово Божіе расло и множилось. Но это единственное торжество навлекало бѣдствія на возникавшую церковь: раздражало враговъ, раздѣляло единоплеменныхъ, охлаждало друзей и братьевъ, (Римл. 9, 1—31.) еще непризванныхъ къ Божіей славѣ, и неприступившихъ къ торжеству первородныхъ чадъ (Іоан. 1, 12) Евангелія, так. обр. тѣ, кто были еще не болѣе, какъ только нѣжный цвѣтъ изъ посѣяннаго семени (1 Петр. 1 23.) или начатокъ, (1 Кор. 16, 15.) уже раздѣляли обреченную долю апостоловъ, (2 Коринт. 1, 7.) испытывали тяжкій крестъ ихъ (Галат. 5, 24).

Изъ сего понятно, почему всякая успокоительная мысль и всякая радость, тамъ или здѣсь свѣтвившаяся въ доль гонимыхъ, находила себѣ живѣйшее привѣтствіе и настоящее мѣсто въ соборныхъ апостольскихъ посланіяхъ: высшею радостію Св. апостоловъ было одно то, что бы слышать какъ возлюбленные чада ихъ утверждаются въ Божественномъ словѣ истины, (3. Іоанн. 1, 4.) а высшею радостію учениковъ ихъ было: внимать апостольской вѣрѣ и совѣти (1. Солун. 2. 3—8). Радостію всѣхъ было видѣть другъ друга, т. е., какъ говоритъ Апостолъ, «взаимно утѣшиться съ вами вѣрою общою, вашею и моею» (Римл. 1, 11, 12). Такимъ образомъ возникло и это признаніе Св. апостоловъ: «похвала наша сія есть: свидѣтельство совѣсти нашей, «что мы въ простотѣ и богоугодной некрещенности жили въ мірѣ». Отрадное ученикамъ и назидательное слово! Но сколь прискорбна въ это время была дуна писателя, отомъ можно видѣть изъ слѣдующихъ далѣе словъ (2. Коринт. 2, 4): «отъ великой скорби и стѣсненнаго я писалъ вамъ со многими слезами, не для того чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избыткѣ имѣю къ вамъ».

Примѣнительный смыслъ избраннаго нами изреченія таковъ: «насъ гонять, но мы терпимъ; насъ считаютъ уже умершими, (2 Кор. 6, 9) «и мы въ тѣлѣ своемъ носимъ мертвость Господа Іисуса, (— 4, 10) «и радуемся во страданіяхъ своихъ, ибо это все—исполненіе скорбей «Христовыхъ въ плоти нашей. Но гонять нашихъ возлюбленныхъ учениковъ, которые и насъ возлюбили за имя Христово и за слово Божіе «(1 Солун. 3, 6—8.): преслѣдуютъ единственную радость нашу (1 Солун. «2, 20. 2 Тимот. 2, 10). Мы насадили въ нихъ нестоющимую любовь «во врагамъ, а тѣ платятъ намъ за это наибольшимъ ожесточеніемъ;

мы возвѣщали имъ небесную радость: люди изъ—за этого создали намъ земное несчастье. Что же дѣлать.. (2 Кор. 13, 8). Для насъ нѣтъ иной радости, какъ слышать, что дѣти наши пребываютъ непоколебимы во истинѣ... Пусть временная скоротечная печаль послужитъ имъ къ приумноженію вѣчной славы. (2 Кор. 4, 17) Со слезами признаюсь я,—совѣсть наша порукою,—мы возвѣстили только то, о чемъ сказалъ намъ Божественный Учитель нашъ, и возвѣстили такъ, какъ жили (2 Кор. 10, 11.)—въ простотѣ и богоугодной искренности, не плотской мудрости, но по благодарному дарованію... Пусть же возлюбленные ученики наши изъ судилица этой совѣсти услышатъ похвалу себѣ, (2 Кор. 13, 7.) пусть гонимые найдутъ себѣ и въ этомъ отраду» ...

Поучительно характеръ апостольской вѣры! Вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак 2, 26.); но кромѣ жизненныхъ дѣяній евангельская вѣра должна имѣть смиренныя качества дѣтской простоты и искренности *уже бо смирился яко отроча, той есть болѣе во царствѣи небесномъ* (Матѣ. 18, 4). Необходимость этого очевидна: сердечная вѣра не есть собственныи вымыселъ, или плодъ вѣрующаго ума (1. Тимое. 6, 21) «вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія» (Римл. 10, 17). Итакъ высшее достоинство вѣры есть непримѣсная простота и чистая искренность въ повѣданіи ея. *Стойте и держите преданія, имже же научистесь словомъ,* (2 Солун. 2, 15.) *не высокая мудрствующе, ренными ведущеся* (Римл. 12, 16.): такъ заповѣдуютъ вѣровать. Апостолы же очевидцы и слушатели Христовы (2 Петр. 1, 16. Гал. 1, 12. Іоан. 1, 1—3) кому какъ не имъ во первыхъ и причинѣе было истину и чистоту проповѣди своей заручать свидѣтельствомъ своей же совѣсти, такъ же простою и чистотою жизни? Если же апостольская совѣсть увѣряла, что сіи посланники Христовы жили въ простотѣ и богоугодной искренности, то цѣль причины некасть намъ наилучшаго свидѣтельства о томъ, что вѣра Св. апостоловъ была некрепняя чистая Евангельска вѣра, дивная Божественная сила, *яко и горы представляти* (Матѣ. 17, 20. 1 Кор. 13, 2).

Мы видимъ изъ сего, что касалось ли дѣло утѣшенія въ скорбяхъ, гонимые апостолы предъ судилищемъ совѣсти открывали простоту и чистоту своихъ видовъ и дѣяній; касалось ли назиданія въ вѣрѣ,—таже неподкупная совѣсть была свидѣльницею, что они проповѣдуютъ слово въ наученныхъ отъ Св. Духа, который наименовалъ имъ все, о чемъ говорилъ Іисусъ Христомъ.

Брестъ и Евангеліе, -- *жертвы и вѣра самилы!*.. Словъ ихъ въ-

чень; (Апокалипс. 13, 10.) ничто неразлучить ихъ, покуда прорицательная совѣсть неумолкаетъ!..

Крестъ Евангельскій, оживотворяемый вѣрою, по слову Апостола есть исполненіе скорбей Христовыхъ во плоти нашей, единственная похвала земной жизни; (Галат. 6, 14.) а вѣра, покорно приѣмлющая скорбный крестъ, есть подражаніе Спасителю по слову Его: *аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Матѣ. 16, 24). *Иже аще не прииметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядетъ,—нѣсть Мене достоинъ* (Матѣ. 10, 38). Но кто, какъ не совѣсть, уважетъ вѣрѣ на достоинство и необходимость терпѣнія? Кто напишетъ въ ней евангельскую любовь къ мучителямъ, какъ не судительная совѣсть, напоминаемъ о тяжелой скорби Иисусовой и Его предсмертной молитвѣ за враговъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34). И кто для самаго терпѣнія уважетъ достойную страдальца чашу, (Матѣ. 20, 23.) въ которую онъ и вмѣститъ свои печали, сливъ ихъ съ неистощимымъ терпѣніемъ Иисуса?—Совѣсть (1. Іоанн. 5, 10). *Приидите ко Мнѣ, говоритъ Спаситель, приндите труждающіися и обремененніи; азъ упокою вы, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѣ. 11, 28.) какое чувство первое въ душѣ: откликнется на этотъ тихій Божественный гласъ?—Одна совѣсть. У самаго отчаяннаго человѣка, закоренѣвшаго въ порокахъ и забытаго въ несчастіяхъ, какое чувство прежде воскреснетъ при этомъ воззваніи?—Пробуждаемая совѣсть. И злодѣй, казнимый несчастіями, при возбужденіи совѣсти покорно сложится предъ Божественнымъ даромъ проповѣдуемой вѣры, (Лук. 23, 39—42.) а вѣра,—самая слабая, въ виду собственной совѣсти постыдится отвергнуть болѣзненный крестъ свой. Но коль скоро совѣсть умолкаетъ,—крестомъ терпѣнія подрывается сердечная вѣра: съ высоты его уже слышится ропотъ малодушія,—опасный признакъ близкаго паденія вѣры (Тим. 1, 19.) а крестъ величайшаго терпѣнія одинъ, безъ вѣры въ сердце, какъ *печаль міра сего*, (2 Кор. 7, 10.) недостоинъ имени христіанскаго, и есть не болѣе какъ мертвый образъ того подлиннаго креста, который заповѣдалъ христіанамъ. Безъ движенія въ совѣсти самый горькій мученикъ остается нѣмъ и глухъ къ увѣщаніямъ Св. вѣры, а вѣра пребываетъ хладною ко всемъ скорбямъ міра (2 Тимое. 3, 5).

Такова похвала апостоловъ,—таково значеніе совѣсти въ виду возвышеннаго терпѣнія святыхъ, и въ виду ихъ непоколебимой вѣры. Ревнители вѣры (1. Тимое. 3, 9.) читають въ ней законъ Евангелі-

сваго креста, а подвѣшники креста видятъ въ ней законъ Хрестова Евангелія (Римл. 15, 5).

Блаженны тѣ отдаленныя времена, когда процвѣтали въ мірѣ столь праведныя души, вѣрныя, крестопосныя, свидѣтельствуемыя похвалою неподкупной совѣсти!..

Созидая Св. церковь посреди крушительныхъ гоненій, Св. посланники Христа вопіяли: *похваленіе наше сіе есть, свидѣтельство совѣсти нашея яко въ простотѣ и чистотѣ Божіей живомъ въ міръ...* Какія чудныя золотыя слова,—какія впечатлительныя задушевные чувства!

Наше счастливое время богато ли подобнымъ свидѣтельствомъ, судительная совѣсть отзовется-ль той же нелицемѣрной похвалою на вопросъ о нашей вѣрѣ и нашемъ терпѣніи?

Святая Православная вѣра наша достойно превозносится въ церкви Божіей, яко *сіа есть вѣра апостольская, яже вселенную утверди* (Чинъ Архіер служ. въ нед. Православія). Священные звуки чистаго исповѣданія оглашаютъ ежедневно слухъ нашъ: а неподкупная совѣсть спокойна ли при этомъ гласѣ, и говоритъ ли намъ, что внутреннее наше стольже благодатно-чисто, какъ и это, еще виѣшнее? Въ памяти ея сохранилось ли преданіе о томъ, *яко въ простотѣ и чистотѣ Божіей живомъ въ міръ?*

А терпѣніе наше,—терпѣніе. . Но насъ ни кто не гонитъ, не преслѣдуетъ явно, исключая развѣ тайнѣ, совершаемыхъ у неподкупной совѣсти.

Гдѣ—наша похвала и слава, гдѣ собственный крестъ нашъ, т. е. собственное подражаніе Спасителю, и гдѣ наша искренняя сердечная Вѣра?—*Похваленіе наше сіе есть, свидѣтельство совѣсти нашея*, говорить Св. Апостолъ.

Уѣмъ же смягчила бы совѣсть неумышлѣный судъ свой тогда, когда некательнымъ вниманіемъ мы склонились бы предъ нею, указуя на преславный ликъ апостоловъ, или ближайшихъ учениковъ ихъ? Приближался ли хотя кто-нибудь изъ нихъ къ непробудному состоянію нашему?—

Но изъ лика апостольскаго исключенъ Иуда, злоупотребившій искренностію ученика хрестова и коварно лобзавшій Спасителя; и—кто поразила его, какъ по собственная совѣсть его?—*отци де Иуди, и медъ удавился* (Мато. 27 5). Изъ лика первыхъ апостольскихъ учениковъ отринуть Ананія, солгавшій Духу Святому; и—совѣсть явно поразила его: *падъ Ананія, — издише* (Дѣян. 5, 5).

Горе намъ: въ законѣ совѣсти ненаписано пощады ни для апостола, — ни для ученика его!

Въ виду этихъ безславныхъ воспоминаній достопамятны апостольскія слова (2 Кор. 6, 9) «мы невѣстны, но насъ узнаютъ; насъ» почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы» не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы — всегда радуемся; мы нищи, но» многихъ обогащаемъ; мы ничего неимѣемъ, но всѣмъ обладаемъ. —» Сколь прозрачно видно здѣсь оживотворяющее дѣйствіе совѣсти; какъ отрадно и назидательно усматривать въ этомъ превосходство благодати Божіей, на главы святыхъ нисходящей при свидѣтельствѣ чистой совѣсти!

Между тѣмъ изъ среды плотскаго міра въ подобныхъ обстоятельствахъ слышится самый прискорбный отголосокъ: міру незнакома чудная жизнь святыхъ, (Римл. 8, 5) собственная жизнь его тинется безотрадно, и такъ сказать — безблагодатно. Тамъ невѣстны — остаются въ забвеніи; умирающіе почиваютъ въ печали; гонимые — падаютъ; огорчаемые тонуть во глубинѣ горести; нищие истаеваютъ голодомъ, а ничего неимущіе — въ отчаяніи ждуть немилосердой кончины... Что же тамъ — молчаливая совѣсть? — Молчаливая она — также молчитъ, и не пробуждается. Что приключится міру тогда, когда и для него грянетъ мстительный часъ пробужденія совѣсти? *Се дніе грядуть, въ ны же рекутъ: блаженны неплоды, — и утробы, яже не родила!* говоритъ Спаситель. *Тогда начнутъ глаголати горама: падите на ны; и холмомъ: покрыйте ны* (Лук. 23, 29)!

Страшенъ былъ іудеямъ тотъ единственный часъ, когда незримый Господь Іегова Саваоѣ явилъ имъ законодательное присутствіе свое на горѣ Синайской (Исх. 19, 18. 20, 18): *гора синайская дымлящяся вся снисхожденія ради Божія на ню во огни; вси людие зряху гласъ и свѣщы, и гласъ трубный, и убо явшеся сташа издалеца. И рекоша Моисею: глаголи ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ. Рече же имъ Моисей: дерзайте; да будетъ страхъ Его въ васъ, да не сокрушите.*

Спросите подобнаго гласа у совѣсти въ преступный часъ нашего нерадѣнія, когда святое терѣніе колеблется, и вѣра какъ бы умолкаетъ въ сердцѣ: какъ пробужденный Іисусъ (Матѣ. 4, 37.) она до времени тихимъ ропотомъ будетъ отвѣчать на это, осуждая маловѣріе и малодушіе наше, и только предскажетъ, какъ бы съвозъ нѣкоторый сонъ, исходъ тяжелый непохвальному забвенію. — Тревожныя думы уже смутятъ васъ: медленно-язычная, какъ Моисей, совѣсть и нынѣ гово-

рить намъ правду, возвѣщаетъ тотъ же судъ, который Божиими устами возвѣстится намъ только въ смертный часъ. Но смертный часъ.— вотъ по истинѣ грозный часъ, при мысли о которомъ Синайскія чудеса рѣшительно приходятъ на память...

Чѣмъ ужасенъ смертный часъ?—Грознымъ воплемъ совѣсти въ виду неумытнаго суда Божія.

Чѣмъ нестрашенъ нынѣшній гласъ совѣсти?—Тихимъ вѣданіемъ се-го суда, заслушаемаго извнѣ шумнымъ гласомъ міра.

А мы нерѣдко жалуемся на совѣсть, и странно смотримъ на ея медлительный судъ...—Совѣсть, совѣсть! Священная тѣнь Божія нагтія! Гдѣ непреклонный законъ твой нынѣ,—Богописанныя чудесныя твои скрижали? Гдѣ дерзновенныя слуги твои,—ревнительныя спутники: громъ и трубные звуки и очистительный пламень твой? Гдѣ Богъ твой,—Судія, въ тебѣ присутствующій?—

Судите совѣсти, судите ея смиренію: но страшенъ явственный голосъ пробуждающейся совѣсти,—страшенъ даже для апостола: *помяну Петра глаголю Исусовъ, реченный ему,—яко прежде, даже пѣтель невозгласитъ, трикратно отвержешися Мене, и изшедъ вонъ плакнися горько* (Матѣ. 26, 75).

Похвала и чаяніе рая,—гнѣвъ Божій, чаяніе муки: совѣсть разсудить это въ смертный часъ. Но да *будетъ страхъ его въ насъ, да согрѣшаемъ*. Заблаговременно прибѣгнемъ къ раскаянію: дадимъ совѣсти судилище, собственное сердце наше, и себя заранѣе призовемъ на судъ ея до часа смертнаго.

Священный законъ совѣсти въ сердце есть у всякаго человѣка. (Римл. 2, 14). Говорить кому либо: «у тебя нѣтъ совѣсти» —это крайне оскорбительно и несправедливо. Совѣсть иногда только умолкаетъ, какъ бы засыная въ сердце нашемъ: но ревностные слуги ея подадутъ ей возбуждательный голосъ, (2. Тимое. 4, 2.) и провозгласятъ ея торжество, лишь только мы дадимъ ей полную свободу (2 Кор. 3, 17.) судить насъ прежде часа смертнаго.

Честь и слава всякому дѣлающему благое! пока не наступилъ еще этотъ неизвѣстный часъ, мы предотвратимъ ужасный видъ собственнаго осужденія: пусть совѣсть говорить медлительно и тихо, но всекъ да внимаеть ей поснѣшнѣе.

Честь и слава всякому христіанину, внимающему совѣсти: ибо таковыя братія великодушно несутъ крестъ во имя Христова. *Богъ же терпѣнія и утѣшенія* (Римл. 15, 5.) *даруетъ изъ силы утвердити-*

ся Духомъ Его во внутреннемъ чловѣцѣ, и вселится Христу въ сердца ихъ. (Ефес. 3, 16. 17).

Похвала святому терпѣнію и вѣрѣ: они достойны христіанскаго славнаго имени, и внушаютъ привѣтствовать ожидаемый смертный часъ похвальнымъ словомъ Апостола: *мнѣ еже жизни — Христосъ, и еже умерти приобрѣтеніе* (Филпп. 1, 21).

Честь и похвала достойнымъ подвижникамъ терпѣнія и вѣры: ибо мы твердо уповаемъ, что спасительная сила Божія почиваетъ на нихъ. Амѣнь.

Н.

СЕЛО ВАСИЛЬЕВКА (*)

(СТЕРЛИТАМАКСКАГО УѢЗДА).

Село Васильевка расположено на лѣвомъ берегу рѣки Бѣлой, верстѣ на 20 ниже крутаго поворота ея на сѣверъ, и занимаетъ одну изъ красивѣйшихъ мѣстностей уфимской губерніи. Съ восточной стороны къ селу прилегаетъ рѣка Бѣлая, обрамляя его своими крутыми, обрывистыми берегами, и роца мелкорастущихъ деревьевъ, а съ западной — равнина, на которой разбѣяно множество небольшихъ деревень и пролегаетъ большая почтовая оренбургско-уфимская дорога, выходящая широкой лентой вдоль Бѣлой, то подходя къ ней, то отступая. По бокамъ большой дороги идутъ въ два ряда березовыя аллеи, искусственно посаженныя еще вначалѣ нынѣшняго столѣтія.

Если мы, ставъ на берегу рѣки Бѣлой, обратимся къ востоку и станемъ наблюдать прилегающую къ селу мѣстность, то взору нашему представится величественная картина, созданная самой природой: вверху вашего подножія быстро бѣжитъ рѣка Бѣлая, съ шумомъ ударяясь въ крутые обрывистые берега, пла же, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ ревомъ крутятся, поглощаетъ все, что только ей ни попадается. Затѣмъ вашъ взоръ упадетъ на правый берегъ рѣки — на островъ Чебарзанъ, образуемый отъ впаденія въ р. Бѣлую двухъ рукавовъ, отдѣляющихся отъ рѣки Нугуша. Островъ этотъ, составляя низменность, занимаетъ пространство въ длину верстѣ на семь, а въ ширину версты на три. Онъ имѣетъ фѣрму трапеціи съ прекрасно обрисованными берегами,

(*) Перепечатано изъ № 4-го Оренбургскаго Листка за 1880 г.

покрытыми лѣсомъ разныхъ породъ, какъ-то: липой, вязомъ, тальникомъ, ивой, черемухой и др. деревьями. Часть острова покрыта роскошными лугами сочной травы, а часть мелкими кустарниками смородины, разбросанными на протяженіи двухъ верстѣ въ длину острова. Кустарники смородины мѣстами образуютъ аллеи, красиво выюціяся по сторонамъ дорогъ и тропинокъ, и извѣстны подъ именемъ смородинныхъ—барскихъ садовъ, бывшихъ помѣщиковъ гг. Пашковыхъ, а теперь купленныхъ компаніей англичанъ. Далѣе открывается взору окрестность мѣстности, не безъ основанія называемой Уральскимъ Тролемъ. Не дальше какъ на разстояніи полуверсты за островомъ Чебарзаномъ тянутся отроги уральскихъ горъ съ своими острыми вершинами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ. Эти горы извѣстны въ простонародіи подъ именемъ «Беркутинныхъ горъ» (название дано вслѣдствіе множества беркутовъ, волящихъ на этихъ горахъ). Нѣкоторыя отдѣльныя вѣтви этихъ горъ расположены уступами на подобіе дивановъ, покрытыхъ преимущественно лѣсами березовыхъ и дубовыхъ деревьевъ. Мѣстами видѣются огромныя скалы съ множествомъ пещеръ, глубоко вдающихся въ нихъ; эти скалы, исполнены выдающіяся изъ горъ, съ своими конусообразными вершинами и другими затѣйливыми формами, настолько представляются красивыми, какъ будто созданы искусственно рукою художника. У подошвы горъ протекаетъ быстрая и глубокая рѣка Нугушъ, отъ которой отдѣляются два рукава, образующіе (какъ уже было сказано выше) островъ Чебарзанъ. Вправо отъ этого острова, противъ лѣвой оконечности села Васильевки, лежитъ деревня Береговая, разбросанная по правому берегу рѣки Бѣлой въ одну линію на протяженіи около двухъ верстѣ. Эта деревня, занимая самую разнообразную мѣстность, прилегаетъ съ одной стороны къ горамъ и озерамъ, окруженнымъ лѣсомъ, а съ другой стороны къ устью рѣки Нугуша, при впаденіи ея въ Бѣлую, на которой находится отличная пристань для судовъ, идущихъ съ верховья Бѣлой съ мѣдью, чугуномъ и желѣзомъ; за лѣвой же стороной Бѣлой, въ одной верстѣ отъ села Васильевки внизъ по Бѣлой, какъ разъ противъ Береговой, лежитъ деревня Ивановка. Эта деревня, расположенная въ видѣ четырехъ-угольника, прилегаетъ къ самому берегу рѣки, на которомъ устроены канатный паромъ для перенавы съ одного берега на другой.

Село Васильевка—небольшое; въ немъ считается, приблизительно, 100 съ небольшимъ деревянныхъ домовъ, изъ коихъ 3 духовныхъ, до 10 отставныхъ военныхъ, остальные—около 100—крестьянскіе. Наличное число жителей, включая духовныхъ и военныхъ: крестьянъ

муж. пола до 500 душъ, женскаго нѣсколько болѣе (*). Названіе свое село получило, какъ передаетъ мѣстное преданіе, отъ имени одного изъ бывшихъ помѣщиковъ—Пашковыхъ, коимъ оно принадлежало со времени основанія своего въ началѣ второй половины минувшаго столѣтія.

Село Васильевка, расположенное на крутомъ берегу Вѣлой, занимаетъ со всѣми хозяйственными усадьбами, какъ то: гумнами, амбарами и огородами, прилежащими къ главнымъ строеніямъ, пространство не-большое—примѣрно около версты въ длину и сажени 350 въ ширину: оно раздѣляется церковною площадью на двѣ части. Часть, расположенная по правую сторону площади, называется Погорѣловкой, а по лѣвую сторону площади Ширяковскимъ концомъ. Церковь (деревянная на каменномъ фундаментѣ), расположенная на площади по серединѣ села и устроенная изживеніемъ бывшихъ помѣщиковъ Пашковыхъ, имѣетъ довольно красивую архитектуру, такъ что можетъ служить украшеніемъ не только села, но и любого уѣзднаго городка. Что же касается до строеній жителей, то онѣ нѣсколько не отличаются отъ обыкновенныхъ крестьянскихъ построекъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ домовъ, которые особенно выдѣляются отъ другихъ своею красивою архитектурою. Въ число красивыхъ домовъ принадлежатъ и дома священнослужителей, въ особенности домъ мѣстнаго священника съ большимъ, прекрасно устроеннымъ садомъ, прилежащимъ къ церкви.

Жители села Васильевки, бывшіе прежде крѣпостные крестьяне Пашковыхъ, нѣсколько не отличаются отъ другихъ крестьянъ уфимской губерніи. Костюмы жителей чисто русскіе. Одежду мужчинъ составляютъ: красные кумачные рукава съ плюсовыми шароварами, поддевка, кафтанъ или, по мѣстному выраженію, чапанъ, полушубокъ и тулупъ, а головной уборъ: шляпа, картузь и мѣховая шапка; кромѣ того употребляются еще рукавицы и варежки. Женскій костюмъ составляютъ: красные кумачные рукава съ полустанкомъ, ситцевый или шерстяной сарафанъ, платокъ, широкія шелковыя ленты для вылетающаго въ косы, чоботы; нѣкоторыя изъ женщинъ по сіе время носятъ такъ называемый кокошникъ и чехликъ.

Жители села Васильевки занимаются преимущественно хлѣбопашествомъ, нѣкоторые же изъ нихъ работаютъ на мѣдныхъ воскресенскихъ рудникахъ, принадлежавшихъ прежде Пашковымъ, а нынѣ купленныхъ вышеупомянутой компаніей англичанъ. Женскій полъ занимается огород-

(*) Точной цифры обывательскихъ домовъ и народонаселенія, за неимѣніемъ подлѣ рукой настоящихъ данныхъ, опредѣлить было невозможно.

ничествомъ, тканіемъ домашнихъ суконъ, холстовъ, пряденіемъ шерсти, льна и кудели. — Кромѣ этой обычной дѣятельности, поселяне занимаютъ еще пчеловодствомъ, которое развито здѣсь въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ въ окрестностяхъ села множество мелкихъ дѣсовъ и рощъ, расположенныхъ отдѣльными группами, изъ которыхъ не найдется ни одной не занятой пчельникомъ. У нѣкоторыхъ пчеловодовъ числится отъ 30 и до 150 ульевъ, дающихъ значительную выгоду. Но не всегда, конечно, бываютъ для пчеловодовъ счастливые годы и получается имъ выгода; случается иногда, что для нихъ выпадаютъ и такіе года, въ которые не только не достается вынимать меду, но даже приходится покупать медъ по дорогой цѣнѣ для прокормленія пчелъ.

Такъ какъ окрестные лѣса изобилуютъ разнаго рода звѣрями, какъ-то: медвѣдями, волками и лисцами, то въ Васильевкѣ появляются иногда и охотники, которые собравшись цѣлой ватагой, идутъ на звѣриную охоту. Что же касается до охоты на дикихъ гусей, утокъ, тетеревовъ, рябчиковъ и др. птицъ, водящихся здѣсь въ большомъ количествѣ, то охота эта доставляетъ поселянамъ большой заработокъ.

Въ рѣкѣ Бѣлой водится множество рыбы различныхъ породъ; по-этому жители села Васильевки занимаются изрѣдка и рыболовствомъ, которое производится преимущественно неводами и бреднями. Изъ рыбъ въ большинствѣ случаевъ попадается: лещъ, судакъ, жерехъ, голавль, харлюзь, а изрѣдка: осетръ, стерлядь и красная рыба; мелкой рыбы множество.

Народъ, населяющій село Васильевку, болѣе или менѣе развитой, обладаетъ веселымъ характеромъ, что зависитъ отъ частаго столкнове-нія съ городскими и заводскими жителями, и общаго приволья жизни. Въ праздничные дни Васильевка представляетъ довольно оживленную картину: вся почти молодежь одѣвается въ парадные костюмы и идетъ гулять на берегъ рѣки, гдѣ пѣсни и говоръ не умолкаютъ до самаго вечера, а вечеромъ народъ собирается на церковной площади и устраи-ваетъ разныя игры. Молодые парни и дѣвушки составляютъ хоро-воды, въ которыхъ пляски и пѣсни слышатся до поздней ночи. Ста-рики и старухи также выходятъ на площадь подышать свѣжимъ воз-духомъ и поговорить о своихъ семейныхъ и хозяйственныхъ дѣлахъ, а иногда полюбоваться на своихъ веселившихся дѣтушекъ и внучатъ, которые играми и рѣзвостію своею доставляютъ большое удовольствіе отцамъ и дѣдамъ. Въ особенности это веселье достигаетъ большаго разгара въ Пасху и Троицу. Въ высшей степени интересно видѣть

жителей села Васплевки въ эти великіе праздничные дни. Всѣ они веселы, всѣ довольны; у всѣхъ появляется улыбка радости, и ничто, повидимому, не въ состояніи нарушить эту веселость и торжественность. Цѣлый день, съ утра до вечера, народъ въ своихъ разноцвѣтныхъ костюмахъ снуетъ по улицамъ, привѣтствуя другъ друга при встрѣчѣ, — словомъ, село въ это время оживаетъ: вездѣ народъ, вездѣ радость и веселье. Трудно въ это время найти такое зущество въ селѣ, которое бы не сочувствовало общему торжеству.

Въ зимнее время увеселеніемъ села служатъ вечерники и посидѣнки, которыя устраиваются въ просторной избѣ, нарочито снятой молодежью для этой цѣли на извѣстный срокъ. На вечерники сходятся молодые дѣвушки и парни, послѣдніе съ различными музыкальными инструментами, состоящими по большей части изъ гармоникки, бандуры и балалайки. Пѣсни, пляска и различныя игры не умолкаютъ до самыхъ позднихъ часовъ ночи. Во время же святокъ эти вечерники принимаютъ совсѣмъ другой характеръ: сюда сходятся цѣлыя толпы наряженныхъ или замаскированныхъ. Эти толпы состоятъ изъ личностей, одѣтыхъ въ самые пестрые костюмы: тутъ вы увидите одѣтыхъ и генералами, и медвѣдями, и лѣшими съ ослиной головой, и чертомъ съ рогами, и цыганкой и т. п. Вообще сельскій маскарадъ представляетъ самую пеструю картину. На обычныхъ же посидѣнкахъ, куда посѣтительницы приходятъ всегда съ какою либо работою, игра особенныхъ не бываетъ, кромѣ пѣнія разнообразныхъ пѣсенъ и загадыванія загадокъ.

Свадьбы въ селѣ устраиваются также, какъ и всѣ деревенскія свадьбы, со всѣми обрядами и церемоніями.

Жители въ селѣ Васплевкѣ всѣ православные и раскольниковъ между ними нѣтъ ни одного. Отличительная черта ихъ въ религіозномъ отношеніи состоитъ въ томъ, что всѣ они, отъ малаго до престарѣлаго, свято исполняютъ посты св. православной церкви и ежегодно исполняютъ священныи долгъ исповѣди и св. причастія. Вѣра же въ домашнихъ, лѣсныхъ, водяныхъ, въ существованіе колдуновъ и порчу — здѣшнимъ поселянамъ также присуща, какъ и вообще всѣмъ русскимъ простачкамъ. Въ семейной жизни васплевцы замѣчательно миролюбивы, снисходительны къ проступкамъ другихъ, ласковы и гостеприимны къ постороннимъ.

Вотъ все то, что мы могли въ краткомъ очеркѣ сказать о селѣ Васплевкѣ.

Священникъ Іоаннъ *Разыттинскій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГЪ.

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умереннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Николаевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—8.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **оффиціальныи**. Высочайше Рескрипты. — Отечественная церковь въ 1878 году. — Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ **неоффиціальныи**. Речь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Благочиническій Сѣздъ. — Слово въ день Св. Апост. Петра и Павла. — Село Васильска. — Объявленіе.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свнц. А. Невзоровъ*.

Печ. въ Типогр. Б. Вреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Августа 15

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Консен-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому каданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать въ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21 мая—14 іюня 1880 года за № 1077 о воспреещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: докладъ синодальной канцеляріи по возбужденному допискою духовною коненсторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйнаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III уст. о служб. прав. изд. 1857 года. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйнаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ

право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статьею, по которой непользующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 мая 1869 г. въ консисторіи духовныхъ попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по сему-же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

II. Отъ 4—12 іюня 1880 г. за № 1,177 о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ постановлено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ея монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе а пересылалась на с.-петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, входящихся во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая имъ вновь выпускается въ обращеніе; по сему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвер-

жденнаго мѣнція Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную разнѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. Приказали: объ изъясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную разнѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

III. Отъ 21 мая 21 іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволениі епископу амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островѣ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1880 года за № 2412, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января 1880 года, въ 10-й день мая сего же года Высочайше соизволилъ на дозволениі епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).

(ОКОНЧАНИЕ).

МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. При настоящей, постоянно возрастающей, дороговизнѣ на всѣ предметы первой необходимости, когда совращаются средства людей, болѣе обезпеченныхъ,—способы къ содержанію духовенства, въ большинствѣ его ограниченные, часто скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются болѣею частію недостаточными. Недостаточность же эта является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда духовенство самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ призывается къ неутомимой, сосредоточенной дѣятельности, между тѣмъ какъ необезпеченность матеріальнаго положенія естественно устремляетъ мысли священнослужителей къ законной заботѣ о средствахъ содержанія себя и семьи своей и невольно ставитъ ихъ въ несовмѣстныя съ нравственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно православное сельское духовенство, за исключеніемъ рижской и холмско-варшавской епархій, гдѣ оно вполнѣ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи дарованнымъ отъ правительства достаточнымъ окладомъ жалованья. Немного лучше въ большой части случаевъ и положеніе городского духовенства, кромѣ церковныхъ причтовъ въ столицахъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ.

На неудовлетворительность экономическихъ условій быта служителей Церкви православной издавна обращено попечительное вниманіе правительства, которое однако при множествѣ затрудненій къ одновременному общему обезпеченію православнаго духовенства въ матеріальномъ отношеніи доселѣ ограничивалось принятіемъ мѣръ къ улучшенію положенія его по частямъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, и притомъ насколько это оказывалось возможнымъ по финансовымъ соображеніямъ. Въ той же цѣли направлялось и до нѣкоторой степени ея достигало пос-

тепенное приведеніе церковныхъ причтовъ въ опредѣленный положеніемъ 16 апрѣля 1869 года штатный составъ. Между тѣмъ, къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по сему дѣлу присоединились усиленныя въ послѣднее время, съ развитіемъ самодѣятельности въ средѣ духовенства, живыя заботы самаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ о возможномъ улучшеніи его матеріальнаго положенія изыскиваемыми въ епархіяхъ мѣстными средствами.

Такъ шло дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства и въ отчетномъ году, который, не измѣнивъ положенія общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній или попытокъ къ такимъ улучшеніямъ.

Приведеніе въ исполненіе законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.

Въ епархіяхъ, въ числѣ 41, для которыхъ въ предшествовавшіе годы составлены и Высочайше утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ церковныхъ, составъ сихъ послѣднихъ постепенно приводился къ нормамъ, назначеннымъ росписаніями. Вместе съ этимъ число сверхштатныхъ священно и церковнослужителей постепенно сокращалось черезъ опредѣленіе ихъ на штатныя вакансіи, а ихъ содержаніе (жалованье отъ казны, земельныя надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это дѣло имѣетъ весьма успѣшное движеніе и уже оказываетъ замѣтные результаты для улучшенія быта духовенства. Такъ, въ казанской епархіи въ отчетномъ году уже всѣ настоятели сельскихъ церквей получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.) вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно и церковнослужителей. По свидѣтельству казанскаго епархіальнаго начальства, и многимъ псаломщикамъ той епархіи сдѣланы прибавки къ ихъ скуднымъ окладамъ изъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія излишнихъ причетническихъ вакансій. Въ вологодской епархіи къ 1879 году состояло лишь 8 сверхштатныхъ священниковъ. По донесеніямъ преосвященныхъ, и въ другихъ епархіяхъ, для коихъ утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ, число сверхштатныхъ священниковъ значительно сократилось и имѣется избытокъ лишь сверхштатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ. При замѣщеніи штатныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій сверхштатными лицами (часто сопряженномъ съ переселеніемъ изъ одной мѣстности въ другую, отдаленную), а равно при распредѣленіи свободныхъ окладовъ содержанія на другіе причты, епархіальные преосвященные строго руководясь Высочайше утвержденными положеніями Главнаго Присутствія по дѣламъ право-

славнаго духовенства, берутъ во вниманіе и соображеніе службу, личныя качества, семейныя условія, наконецъ собственыя желанія священноцерковнослужителей, вообще заботливо принимаютъ мѣры, чтобы реформа, направленная къ общему благу духовенства, не отражалась неблагопріятно на отдѣльныхъ лицахъ. Въ отчетномъ году нижегородскимъ преосвященнымъ составлены на этотъ предметъ особыя правила, которыя сообщены къ руководству, и духовенству именно положено: о каждой открывающейся штатной вакансіи въ причтахъ объявлять чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы желающія занять эту вакансію сверхштатныя лица подавали о томъ прошенія въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія; изъ сонскателей, при равенствѣ образованія, нравственныхъ качествъ и заслугъ, давать предпочтеніе сверхштатному лицу того прихода, въ которомъ открылась штатная вакансія; при непяѣніи такого лица, опредѣлять достойнѣйшаго изъ постороннихъ просителей; въ случаѣ, если въ шестинедѣльный срокъ никто изъ сверхштатныхъ священниковъ не изъявитъ желанія занять открывшуюся штатную священническую вакансію, а между тѣмъ поступятъ прошенія объ опредѣленіи на опую отъ діаконовъ, псаломщиковъ и сельскихъ учителей, получившихъ образованіе въ семинаріи, замѣщать вакансію достойнѣйшимъ изъ этихъ просителей, съ рукоположеніемъ его въ священническій санъ.

Назначеніе содержанія причту крѣпостнаго брестъ-литовскаго собора.

Независимо отъ хода дѣла предпринятаго между прочимъ въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ отчетномъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія къ обезпеченію нѣкоторыхъ изъ священно и церковнослужителей.

Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день ноября 1877 года миѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: ассигновать съ 1-го января 1878 года изъ суммъ Государственнаго казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскаго собора по 3,270 руб. въ годъ, именно: протоіерея по 936 руб., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена съ 1878 года въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты военнаго министра.

Увеличеніе содержанія причтамъ церковей черноморскаго округа.

По заявленію главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго, крайній недостатокъ путей сообщенія въ черноморскомъ округѣ, разбросанность

поселеній и бѣдность переселяющихся въ округъ колонистовъ ставить черноморскія прибрежныя поселенія въ исключительно неблагопріятныя условія въ религіозномъ отношеніи. По незначительности, сравнительно съ трудами и лишеніями, содержанія черноморскаго духовенства встрѣчалось затрудненіе въ пріисканіи желающихъ занять въ этой мѣстности свободныя священническія мѣста. Священникъ же г. Новороссійска и окрестныхъ поселеній, во время продолжительныхъ разъѣздовъ своихъ по званію благочиннаго, не имѣлъ возможности замѣнять себя въ своемъ приходѣ русскимъ священникомъ, и потому въ его отсутствіе богослуженіе въ этомъ приходѣ, населенномъ исключительно русскими, совершалось греческимъ священникомъ, на греческомъ языкѣ. Посему въ видахъ устраненія изложенныхъ затрудненій и улучшенія матеріальнаго быта черноморскаго духовенства, мѣстное окружное начальство и епископъ кавказскій признавали необходимымъ: 1) увеличить содержаніе причту новороссійской соборной церкви, возвысить окладъ жалованія настоятелю оной съ 450 р. до 1.200 руб. и назначивъ помощнику его 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 руб. каждому; 2) возвысить также оклады пяти псаломщикамъ въ поселскихъ приходахъ до 200 р.; 3) представить вновь назначаемымъ въ приходы черноморскаго округа священно и церковно-служителямъ право получать изъ казны прогоны, суточные и на первоначальное обзаведеніе деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденными 20-го апрѣля 1850 г. и 29-го ноября 1866 г. положеніями кавказскаго комитета о пособіяхъ священноцерковно-служителямъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу станицы кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, т. е. производить священникамъ прогоны и путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 р. 71 коп., а причетникамъ прогоны на 2 лошади и на подъемъ по 50 руб. и сверхъ того 4) для всѣхъ причтовъ округа устроить приличныя помѣщенія.

По внесенному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Государственный совѣтъ представленію по сему предмету, Высочайше утвержденнымъ въ 19-й день декабря 1878 году мнѣніемъ совѣта положено: 1) въ дополненіе ассигнуемой на содержаніе семи причтовъ въ черноморскомъ округѣ суммѣ (5,961 р.) отпустить съ 1-го января 1876 г. изъ Государственного казначейства: а) 2,050 р. причту церкви въ г. Новороссійскѣ, въ томъ числѣ: настоятелю 750 р., его помощнику 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ 400 р. и б) 250 руб. пяти псаломщикамъ въ пяти поселеніяхъ округа, по 50 руб. каждому, а

всего 2,300 руб. и 2) всёми вновь назначаемымъ изъ внутреннихъ губерній на священноцерковно-служительскія мѣста въ приходы черноморскаго округа лицамъ предоставить испрашиваемое право на получение изъ казны пособій на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе. Что же касается расходовъ, какіе потребуются на устройство помѣщеній для причтовъ черноморскаго округа, то Его Императорское Высочество, Государь Великій князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ разрѣшить всё сіи расходы отнести на счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи казенныхъ земель въ томъ округѣ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Въ самыхъ епархіяхъ не прекращались попытки къ матеріальному обезпеченію духовенства мѣстными, помимо правительственныхъ, средствами.

Въ настоящее время какъ епархіальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ все болѣе и глубже сознается потребность въ видахъ не только улучшенія его быта но вмѣстѣ—возвышенія его нравственнаго значенія и вліянія на пасомыхъ, замѣнить издавна существующій способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ за требосправленія назначеніемъ отъ сихъ послѣднихъ опредѣленнаго содержанія приходскимъ священно и церковнослужителямъ. Въ виду существенной пользы въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, ожидаемой отъ такой замѣны, въ разныхъ епархіяхъ изыскиваются болѣе вѣрные способы къ приведенію сказанной мѣры въ исполненіе. Въ харьковской епархіи, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ въ средѣ духовенства возникла мысль объ отмѣнѣ добротныхъ въ пользу его приношеній отъ прихожанъ деньгами и сельскими продуктами, вопросъ о таковой отмѣнѣ въ отчетномъ году обсуждался при участіи губернской земской управы. Въ сессію 1877 года харьковское губернское земское собраніе обратило вниманіе на ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами, вслѣдствіе существующаго способа содержанія духовенства посредствомъ приношеній отъ прихожанъ, и на проистекающія отсюда неблагопріятныя послѣдствія какъ для нравственнаго состоянія пасомыхъ, такъ и для достоинства духовенства, и поручило губернской земской управѣ обстоятельно разработать вопросъ объ установленіи болѣе правильныхъ отношеній между причтами и прихожанами. Управа, образовавъ особую комиссію для обсужденія этаго дѣла, въ февралѣ отчетнаго года обращались къ преосвященному харьковскому съ просьбою назначить двухъ священнослужителей г. Харькова въ со-

ставъ упомянутой комиссіи и дать указанія для выполненія возложеннаго на нее дѣла. Назначивъ двухъ духовныхъ лицъ въ составъ комиссіи, преосвященный въ данномъ управѣ отзывѣ заявилъ, что, по его мнѣнію, назначеніе причтамъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ составляетъ самый надежный путь къ установленію между тѣми и другими нормальныхъ отношеній,—причемъ выставилъ непримѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе каждому причту выдавалось отъ дѣлага прихода, съ круговою порукою всѣхъ его членовъ относительно исправной выдачи онаго въ опредѣленные сроки. Тотъ же вопросъ о назначеніи причтамъ церковнымъ опредѣленнаго отъ прихожанъ содержанія въ замѣвъ сборовъ съ нихъ самими причтами возникъ въ отчетномъ году въ симбирской епархіи и получилъ движеніе къ благопріятному разрѣшенію. Признавая такую мѣру существенно полезною для всѣхъ вообще приходовъ епархіи, симбирское епархіальное начальство нашло настоятельною необходимостію скорѣйшее примѣненіе ея въ буинскомъ уѣздѣ, гдѣ, при численномъ преобладаніи инородческаго элемента въ сельскомъ населеніи, издавна заведенный способъ полученія духовенствомъ содержанія оказывается положительно вреднымъ для установленія и сохраненія нравственныхъ отношеній между священнослужителями и ихъ прихожанами—инородцами. По распоряженію преосвященнаго, симбирская духовная консисторія, собравъ отъ каждаго изъ причтовъ означеннаго уѣзда точныя свѣдѣнія о количествѣ получаемыхъ ими годовыхъ доходовъ отъ прихожанъ и отзывы о томъ, сколько они желали бы получать опредѣленнаго денежнаго содержанія отъ прихожанъ въѣсто существующихъ сборовъ съ нихъ, и составивъ затѣмъ проектъ, по сему предмету, обратились въ отчетномъ году въ буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ оказать свою помощь въ столь важномъ для духовенства дѣлѣ и предложить, чрезъ мѣстные волостныя правленія, сельскимъ церковнымъ приходамъ буинскаго уѣзда войти съ своими приходскими причтами во взаимное соглашеніе существующихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, получаемыхъ отъ нихъ духовенствомъ въ видѣ вознагражденія за труды, опредѣленнымъ содержаніемъ на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ и въ размѣрѣ, который указанъ каждымъ изъ причтовъ въ отзывахъ. При этомъ консисторія заявила уѣздному присутствію: 1) что для епархіальнаго начальства было бы желательно, чтобы причты вели переговоры не съ мірскими сходами, что по многимъ причинамъ неудобно, а съ уполномоченными отъ приходскихъ обществъ, которые для сей цѣли должны быть избраны обществами

законнымъ порядкомъ, и чтобы упомянутое соглашеніе производилось въ присутствіе волостныхъ старшинъ или кого изъ членовъ волостнаго правленія и мѣстныхъ благочинныхъ: 2) что если взаимное соглашеніе по замѣнѣ существующихъ доходовъ опредѣленнымъ содержаніемъ между причтами и ихъ прихожанами окончится съ желаемымъ успѣхомъ и окажется очевиднымъ отъ сего дѣйствительное улучшеніе быта причтовъ, то сіи послѣдніе могутъ съ прихожанами своими заключать въ волостныхъ правленіяхъ формальные договоры, которые были бы обязательны для обѣихъ сторонъ, не менѣе какъ на десятилѣтній срокъ, и которые должны получить окончательную силу не иначе, какъ по рассмотрѣніи и утвержденіи оныхъ епархіальнымъ начальствомъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный енисейскій, буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и буинскій уѣздный предводитель дворянства принялъ въ означенномъ дѣлѣ сочувственное и дѣятельное участіе и въ двухъ приходахъ уже въ отчетномъ году состоялось желаемое соглашеніе между прихожанами и причтами. Это подаетъ надежду на благопріятное въ интересахъ духовенства разрѣшеніе вопроса по всему уѣзду. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ новый порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ началъ вводиться въ предшествовавшіе годы, онъ постепенно получаетъ большое примѣненіе. Такъ, въ черниговской епархіи въ отчетномъ году вновь составлены по 16-ти приходамъ приговоры о назначеніи духовенству опредѣленнаго содержанія, въ кавказской по 10. Но къ сожалѣнію, говоря вообще объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства посредствомъ назначенія ему опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ, нѣкоторые преосвященные заявляютъ, что и этотъ способъ обезпеченія духовенства нерѣдко представляетъ затрудненія. Такъ въ таврической епархіи, гдѣ епархіальное начальство и мѣстное губернское присутствіе по обезпеченію духовенства съ 1864 года усиленно стремились къ замѣнѣ приношеній духовенству отъ прихожанъ за требноисправленія опредѣленнымъ денежнымъ содержаніемъ и гдѣ это дѣло первоначально пошло такъ успѣшно, что половина причтовъ была обезпечена жалованьемъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, въ послѣднее время этотъ порядокъ обезпеченія, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, сталъ оказываться ненадежнымъ, такъ какъ прихожане начали уклоняться отъ выполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ главнымъ образомъ вслѣдствіе распространенія между ними слуховъ, что *«если бы на обезпеченіе духовенства жалованьемъ отъ прихожанъ была воля высшей власти, то повелѣно было бы сборы на этотъ предметъ вносить*

въ раскладку вѣстятъ съ земскими и другими повинностями». Сообщая о подобныхъ же нарушеніяхъ прихожанами составленныхъ ими приговоровъ относительно выдачи причтамъ опредѣленнаго содержанія, преосвященный кавказскій присовокупляетъ, что въ оправданіе этихъ нарушеній иногда приводятся такія вѣскія и уважительныя причины (какъ-то: неурожай хлѣба, падежь скота или, какъ было въ отчетномъ году и 1877 годахъ, военныя событія), что какъ гражданское, такъ и епархіальное начальства затрудняются настаивать на выполненіи сельскими приходскими обществами нарушаемыхъ ими приговоровъ. Вообще, сколько можно судить по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ какъ объ удобствахъ, такъ и неудобствахъ этого новаго и, надлежитъ сказать, наилучшаго порядка обезпеченія нашего духовенства, — всё обнаруживающіяся на практикѣ затрудненія протекаютъ не изъ сущности самаго способа, а отъ недостатка условій, его гарантирующихъ. Весьма желательная, въ видахъ огражденія нравственнаго достоинства и вліянія духовенства на пасомыхъ, замѣна приношеній и сборовъ съ нихъ опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отнюдь не сопряжена съ какимъ либо новымъ обремененіемъ для прихожанъ, а только видоизмѣняетъ для духовенства способъ полученія его прежняго содержанія, давая возможность получить оное безъ оскорбленія и приниженія своего нравственнаго достоинства. Потому-то какъ преосвященные, такъ и причты не отступаютъ предъ встрѣчающимся въ семъ дѣлѣ затрудненіями, а дѣятельно изыскиваютъ средства къ ихъ устраниенію. Но при всемъ томъ трудно ожидать, чтобы усилія епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства увѣнчались желаемымъ успѣхомъ безъ участія земскихъ учрежденій въ дѣлѣ обезпеченія духовенства. Это сознаетъ духовенство: начинаютъ сознавать и земскія учрежденія, въ которыхъ время отъ времени выступаетъ на очередь вопросъ о принятіи зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію православнаго духовенства; наконецъ мысль о такомъ участіи въ семъ дѣлѣ земскихъ учрежденій не чужда и нашему сельскому населенію, какъ можно судить по заявленію таврическаго преосвященнаго о слухахъ, распространившихся между сельскими прихожанами во вѣрнной ему епархіи. Поэтому нельзя не желать, чтобы земскія учрежденія были призваны къ прямому и болѣе дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ, столь важномъ не для одного духовенства.

Такъ какъ надѣлъ церковныхъ причтовъ землею составляетъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ къ обезпеченію селскаго духовенства, то на этотъ предметъ обращено было должное вниманіе со стороны епархіаль-

ныхъ начальствъ. Преосвященные, чрезъ гражданскія начальства, побуждая сельскія общества къ выдѣлу для причтовъ узаконеннаго количества земли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля еще не отведена, иногда обращались съ ходатайствами объ отводѣ земли для духовенства изъ казенныхъ дачъ. Такъ въ отчетномъ году, по ходатайству харьковскаго преосвященнаго, въ воспособленіе причту кармазновскаго единовѣрческаго прихода, который состоитъ лишь изъ 100 душъ мужскаго пола, и гдѣ причтъ не пользуется никакими средствами содержанія, кромѣ жалованья изъ казны, было разрѣшено Министромъ Государственныхъ Имуществъ отвести участокъ земли изъ казенной дачи подъ названіемъ «Дробышевской». Продолжаются попеченія и относительно обезпеченія причтовъ приличными помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда же является въ этомъ случаѣ на помощь духовенству частная благотворительность. Съ 1877 года на дѣло обезпеченія духовенства помѣщеніями было обращено особое вниманіе черниговскаго епархіальнаго начальства и, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ 40 приходахъ той епархіи вновь устроены помѣщенія для причтовъ, изъ числа ихъ—въ 18 приходахъ въ отчетномъ году на сумму до 7.900 рублей; вообще же 1879 году въ черниговской епархіи уже до 222 причтовъ были обезпечены помѣщеніями. Въ пензенской епархіи въ отчетномъ году приобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія причтовъ помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено было также въ епархіяхъ пермской, воронежской, астраханской, — тверской и харьковской. Въ послѣдней епархіи въ этомъ дѣлѣ принимали участіе и частныя благотворители. Такъ, графиня Строгонова, желая обезпечить положеніе духовенства въ принадлежащихъ ей имѣніяхъ—въ селахъ Павловкахъ и Ястребенномъ, сумскаго уѣзда, пожертвовала въ собственность мѣстныхъ церквей по два дома въ каждомъ селѣ со всеми хозяйственными принадлежностями, стоимостью свыше 5.000 р.; прихожанинъ троицкой церкви г. Харькова, купецъ Ващенко, устроилъ для причта каменный флигель; церковные старосты приходскихъ церквей въ слободахъ Боровской и Трехъ-Избянкѣ, старобѣльскаго уѣзда, на покупку домовъ для причтовъ внесли банковые билеты, первый на 200 и другой на 100 р. Нѣкоторымъ причтамъ, не обезпеченныхъ готовыми помѣщеніями, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, выдаются квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ отчетномъ году причту черноярскаго вознесенскаго собора

астраханской епархіи, по вниманію къ недостаточности содержанія, получаемого отъ прихожанъ, разрѣшено выдать изъ церковныхъ остаточныхъ суммъ на наемъ квартиръ до 300 р. въ годъ. Въ г. Пензѣ продолжалась выдача квартирнаго пособія причтамъ четырехъ приходскихъ церквей и кафедральнаго собора:

Пожары, къ нечастію, такъ часто постигающіе не только нани селенія, но и города, приводятъ членовъ причтовъ, которые подвергаются вмѣстѣ съ приходскимъ населеніемъ этому бѣдствію, нерѣдко въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій такого бѣдствія, въ средѣ духовенства саратовской епархіи въ отчетномъ году возникло «общество взаимнаго страхованія». Поводомъ къ учрежденію его послужило то обстоятельство, что дома священно и церковнослужителей не принимались на страхъ ни частными страховыми обществами, ни земскими обществами взаимнаго страхованія, и такое учрежденное положеніе духовенства тяжело отзывалось на матеріальномъ его бытѣ въ случаяхъ несчастія отъ огня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства саратовской епархіи, бывшій во отчетномъ году, признавъ необходимымъ учредить вышеозначенное общество, выработалъ особую инструкцію; которою опредѣлены размѣръ страхового сбора съ имуществъ, порядокъ храненія суммъ и выдача погорѣльцамъ пособія. Инструкція эта представлена въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе; между тѣмъ духовенство приступило къ предварительнымъ дѣйствіямъ по проектированной инструкціи. Въ отчетномъ году представлено уже описей имуществамъ духовенства на 232.947 руб., которыя застрахованы въ 155.000 руб. Страховой преміи съ нихъ получено 5.572 руб.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по дряхлости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось пожизненными или единовременными вспоможеніями какъ изъ средствъ, даруемыхъ на сей предметъ правительствомъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ мѣстныхъ способовъ. На счетъ открытаго духовному вѣдомству кредита по смѣтѣ Государственнаго казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ Святѣйшимъ Синодомъ производилась въ 1878 г. пенсія 1354 священникамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, всего 3390 лицамъ, на сумму 235.347 руб. Изъ того же источника, на основаніи временныхъ

правиль о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовному вѣдомству, въ 1878 г. выданы Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія, въ количествѣ 45,800 руб. 1002 лицамъ, не пріобрѣтшимъ права на пенсію, въ томъ числѣ 27 священникамъ, 84 діаконамъ, 205 причетникамъ, 253 священническимъ вдовамъ, 143 вдовамъ діаконѡвъ и 290 вдовамъ причетниковъ. Сверхъ сего изъ установленнаго съ самихъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству выдано съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ единовременное пособіе 1250 руб., 2 священникамъ, 6 священническомъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконѡвъ и 1 вдовѣ причетника.

Увеличеніе пенсіонныхъ окладовъ для священнослужителей за епархіальную службу.

Принявъ во вниманіе крайнюю ограниченность пенсій духовнымъ лицамъ, производимыхъ на счетъ означеннаго выше пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, и представившуюся въ 1878 году возможность къ нѣкоторому, хотя и незначительному, возвышенію размѣра ихъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ увеличеніи съ 1-го января 1879 года пенсій священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ до 130 руб. въ годъ, вмѣсто 90 р., и вдовамъ таковыхъ лицъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ, до 90 руб., вмѣсто 65 р., а бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 р. вмѣсто 55 р. По всеподданнѣйшему о семъ докладу г. Оберъ-Прокурора изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода удостоено въ 9-й день декабря 1878 года Высочайшаго утвержденія.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

Между тѣмъ и само духовенство при живомъ участіи епархіальныхъ преосвященныхъ продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи и улучшеніи положенія сирыхъ семействъ священно и церковно-служителей, а также заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Мѣры къ сему, предпринимавшіяся въ разныхъ епархіяхъ въ предшествоващія годы, продолжали не безъ пользы приводиться въ исполненіе и въ отчетномъ году, находя подражаніе и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, утвержденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ видахъ увеличенія средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и для болѣе правильнаго распредѣленія между ними пособій, почитательныя совѣты или окружныя почитательства, по отзывамъ преосвященныхъ, съ достаточнымъ успѣхомъ продол-

жали свою полезную дѣятельность. Попечительными совѣтами тамбовской епархіи въ отчетномъ году оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что употреблено до 11.000 руб. По выраженію преосвященнаго, «съ истинно отеческою внимательностію» удовлетворяя по мѣрѣ возможности насущныя нужды сиротъ и заштатныхъ изъ духовенства, нѣкоторые совѣты составляютъ изъ остатковъ отъ своихъ сборовъ хотя небольшіе основныя или запасныя капиталы. Открытыя въ 1877 году во всѣхъ благочинныхъ округахъ пензенской епархіи окружныя попечительства о бѣдныхъ въ отчетномъ году, по свидѣтельству преосвященнаго, значительно усилили свою дѣятельность по призрѣнію сиротствующихъ семействъ духовенства. Изъ отчетовъ, представленныхъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 26 окружныхъ попечительствъ, видно, что въ отчетномъ году на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5,500 руб. израсходовано около 4,000 руб. въ запасъ къ 1879 году осталось, съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, до 4,500 руб. означенными попечительствами было призрѣваемо свыше 400 семействъ. Открытыя почти въ каждомъ благочинническомъ округѣ вологодской епархіи, попечительныя совѣты въ отчетномъ году оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено ими свыше 6,000 р. Независимо отъ сего, по предложенію и ходатайству совѣтовъ, нѣкоторыя сироты пользовались участками земли изъ надѣловъ служащаго духовенства, а способныя вдовы и пожилыя дѣвицы сироты исправляли просфорническія должности при церквяхъ, получая нѣкоторое вознагражденіе. Окружныя попечительства подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20,000 руб. и оказали пособіе 850 лицамъ. Сверхъ того попечительства продолжали наблюдать за имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ и заботиться объ ихъ воспитаніи, а также выдавать разнообразныя ссуды нуждающимся членамъ причтовъ. Существующія въ смоленской епархіи уѣздныя отдѣленія епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по отзыву преосвященнаго, продолжаютъ выражать и усиливать заботы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства и назначаемыя имъ пособія нуждающимся постоянно возрастаютъ съ увеличеніемъ сборовъ на этотъ предметъ съ духовенства епархіи. Отдѣленія эти заботятся и о составленіи запаснаго капитала на непредвидимые и болѣе важныя случаи; такой капиталъ въ отчетномъ году простирался до 8.000 руб. Съ цѣлію увеличенія средствъ къ выдачѣ пособій нуждающимся сиротамъ, при саратовскомъ епархіальномъ попечительствѣ въ 1876 году положено основаніе такъ называемому «неприкосновенному капиталу».

Въ 1-му января 1879 года капитала этого было 26,230 руб. Кроме непривосновеннаго капитала, при томъ же попечительствѣ со второй половины отчетнаго года сталъ составляться капиталъ, изъ полуконфессіонаго сбора отъ продажи въ церквахъ епархіи просфоръ, предназначенный на содержаніе епархіальнаго дѣтскаго приюта. Въ теченіи второй половины отчетнаго года въ составъ этого капитала поступило до 1,000 рублей.

Учрежденныя въ разныхъ епархіяхъ, преимущественно при мужскихъ и женскихъ обителяхъ, благотворительныя заведенія для духовенства, — дома призрѣнія для престарѣлыхъ и убогихъ и приюты для дѣтей сиротъ, — при отеческой попечительности преосвященныхъ и горячемъ участіи духовенства, продолжали заботливо поддерживаться, облегчая положеніе лицъ, по самому своему возрасту особенно нуждающихся въ благотворительной помощи. Изъ учреждений этого рода — Александроневскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ, по своему внутреннему устройству, полной обезпеченности къ дальнѣйшему существованію со стороны матеріальныхъ средствъ и наконецъ по многочисленности призрѣваемыхъ въ немъ, справедливо быть можетъ названъ образцовымъ заведеніемъ между благотворительными учрежденіями не только духовнаго, но и другихъ вѣдомствъ. Къ благотворительнымъ заведеніямъ, основаннымъ попеченіями и на средства духовенства, относятся ремесленныя школы назначенныя для тѣхъ сыновей духовенства, которые по разнымъ причинамъ не могутъ получать образованія ни въ духовныхъ, ни въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учреждений этого рода первое мѣсто принадлежитъ московскому епархіальному училищу иконописанія и ремеслъ, въ которомъ въ отчетномъ году состояло 69 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 47 на полномъ содержаніи заведенія), обучавшихся кромѣ предметовъ общаго образованія, искусству живописи (преимущественно церковной), валянію и сверхъ того золоченію и чеканкѣ по дереву. На содержаніе этого училища въ отчетномъ году употреблено до 15.775 рублей. Получаетъ прочное устройство подобное же заведеніе, открытое въ 1875 году при Оранскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, подъ именемъ епархіальной ремесленной школы. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 40 человекъ ремесламъ съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть расходовъ по содержанію школы могла быть покрыта на деньги, которыя выручены за исполненныя воспитанниками работы по заказамъ. Для обезпеченія школы, учредитель ея, бывшій архіепископъ нижегородскій, нынѣ экзархъ Грузіи, преосвященный Іоанникій въ отчетномъ году пожертво

валъ капиталъ въ 3.000 руб. съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на содержаніе школы, пока она существуетъ, а въ случаѣ закрытія, назначеніе ихъ употребленія представлено было волѣ жертвователя.

Изыскивая средства къ возможнымъ восполненіямъ и облегченію участи сирыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства, духовенство продолжало съ настойчивостію стремиться, чтобы для обезпеченія ихъ образованія источникъ постоянный и вѣрный— въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи. По имѣющимся за минушій годъ свѣдѣніямъ, изъ 22 епархій, гдѣ возникла и получила большее или меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритуры для духовенства, она съ большимъ успѣхомъ приводится въ исполненіе въ трехъ епархіяхъ: подольской, самарской и саратовской. Въ эмеритальной кассѣ подольской епархіи къ 1879 году состояло основнаго капитала до 145,360 рублей. Составивъ въ теченіи десяти лѣтъ сравнительно столь значительный фондъ, духовенство подольской епархіи въ отчетномъ году занято было разработкою правилъ относительно производства пособій. Эмеритальная касса духовенства самарской епархіи въ отчетномъ году имѣла основнаго капитала до 151,763 руб. Въ саратовской епархіи учреждены: общество взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова, возникшее въ 1866 году, и общество взаимнаго вспоможенія епархіальнаго духовенства, образовавшееся въ 1869 году. Касса перваго изъ сихъ обществъ къ 1879 году имѣла капитала лишь 9,419 руб. касса втораго—162,000 руб. Изъ первой кассы въ отчетномъ году выдано въ пособіе 1.025 рублей, изъ второй—6,902 рубля. Служа надежнымъ источникомъ къ обезпеченію заштатныхъ лицъ духовнаго званія и сиротствующихъ семействъ духовенства, касса саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія доставляетъ существенную помощь и служащему духовенству, получающему изъ нея ссуды за необременительные проценты. Въ отчетномъ году таковыхъ ссудъ выдано было на сумму до 96,654 руб. Изъ другихъ епархій, гдѣ духовенство занято дѣломъ учрежденія эмеритуры въ томъ или другомъ видѣ, вопросъ о ней въ отчетномъ году получилъ значительное развитіе въ епархіяхъ пензенской, полтавской и холмско-варшавской. На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства пензенской епархіи, бывшемъ въ іюнѣ отчетнаго года, былъ подвергнутъ окончательному обсужденію составленный еще въ 1872 и затѣмъ пересмотрѣнный и исправленный особою комиссіею проектъ устава общества взаимнаго вспоможенія духовенства пензенской епархіи и признанъ удобнымъ къ

обязательному принятію въ епархіи, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ. Въ полтавской епархіи за послѣдовавшимъ отъ Святѣйшаго Синода утвержденіемъ устава «общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заптатному духовенству» приступлено къ составленію этого общества и образованію капитала. Въ теченіи отчетнаго года въ составъ общества вступило 2,884 лица, коими внесено въ кассу общества 9,444 рубля. Потребность въ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства холмско-варшавской епархіи сознана была вскорѣ по возсоединеніи съ православною церковію униатскихъ приходоѡ, когда составъ духовенства въ епархіи значительно увеличился. Еще въ 1876 году преосвященный Маркеллъ, бывшій викарій холмско-варшавской епархіи, нынѣ епископъ подольскій, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи означенной кассы и означеніи въ основной капиталъ оной 30,000 рублей изъ остатковъ по содержанію духовенства холмско-варшавской епархіи. Такъ какъ при этомъ не было представлено проекта устава кассы, то ходатайство преосвященнаго Маркелла не могло быть удовлетворено, и холмско-варшавскому епархіальному начальству было сообщено, что, предварительно отпуская испрашиваемой суммы, необходимо составить проектъ устава эмеритальной кассы и таковой представить въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Во исполненіе сего, въ отчетномъ 1878 году, холмскимъ духовнымъ правленіемъ представлены въ холмско-варшавскую консисторію два проекта означенной кассы, которые, по распоряженію преосвященнаго, напечатаны въ мѣстномъ «епархіальномъ вѣстникѣ», съ тѣмъ чтобы духовенство, въ теченіи полугода, представило свои мнѣнія о началахъ, на коихъ предполагается учредить кассу.

ОТНОШЕНІЕ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Союзъ вѣры и любви, искони скрѣпляющій отношенія русской церкви къ православнымъ церквамъ восточнымъ, неизмѣнно сохранялся и въ отчетномъ году, свидѣтельствуясь непрекрацавшимся общеніемъ съ ними и выражаясь, со стороны нашей іерархіи и русской паствы, живымъ сочувствіемъ къ положенію едновѣрныхъ намъ христіанъ на востокѣ и дѣятельною помощію въ ихъ нуждахъ.

Сношенія между русской и константинопольской церквами по случаю избранія новаго патріарха.

Въ отчетномъ году (8 августа) скончался константинопольскій па-

тріархъ Іоакимъ II и на его мѣсто избранъ митрополитъ Фессалоникійскій Іоакимъ III. Эта перемѣна въ іерархіи константинопольской церкви дала поводъ къ сношенію между сѣю-церковію и церковію русскою. По издревле установленному обычаю, новоизбранный патріархъ препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ братолюбивое посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ. Въ отвѣтъ на это извѣщеніе, Святѣйшій Синодъ, привѣтствовавъ святѣйшаго Іоакима первоначально телеграммою (въ концѣ декабря отчетнаго года), препроводилъ затѣмъ къ нему (уже въ началѣ 1879 года) свое посланіе, въ которомъ между прочимъ выразилъ новому предстоятелю церкви константинопольской братскія желанія водворить въ церковныхъ предѣлахъ константинопольскаго патріархата миръ и взаимную любовь между всѣмъ вѣрнымъ ему словеснымъ стадомъ Христовымъ, православно, хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующимъ одного и того же Трѣипостаснаго Бога, и преобдѣлать всѣ трудности созременнаго положенія дѣлъ въ патріархіи, согласно съ выраженною самимъ патріархомъ въ посланіи Синоду рѣшимостію къ тому.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей.

Съ равною любовію относясь ко всѣмъ, безъ различія племенъ, единовѣрцамъ нашимъ на востокѣ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать православнымъ восточнымъ христіанамъ посильныя вспоможенія въ удовлетвореніи ихъ внѣшнихъ и духовныхъ нуждъ. Такъ, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ нѣкоторымъ заграничнымъ православнымъ обителямъ, вслѣдствіе прошенія монахинь Введенскаго Калоферскаго монастыря въ Болгаріи, Харитины и Евдокіи, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 8-й день іюля отчетнаго года, разрѣшено означеннымъ монахинямъ производить въ предѣлахъ Имперіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на возстановленіе означеннаго монастыря. Таковой же сборъ начать съ сентября отчетнаго года, на возстановленіе другой женской Калоферской обители, въ имя Рождества Христова, прибывшими съ этою цѣлію двумя монахинями, вслѣдствіе разрѣшенія, дарованнаго еще въ 1876 г. Прибывшіе, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 1875 году, для производства въ Россіи, въ теченіи года, сбора пожертвованій на возобновленіе храма свитителя Николая въ Муръ-Дикійскомъ, іеромонахъ Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аванасій и монахъ Варсонофій, въ виду незначительности собранной суммы (до 3.605 р.), просили о продолженіи срока сбора. О томъ же ходатайствовали и стрен-

тели часовни, находящейся въ С.-Петербургѣ, на Пескахъ, во второй улицѣ, заявляя вмѣстѣ съ симъ желаніе, для большаго успѣха въ сборѣ на означенный предметъ, передать сказанную часовню въ полное распоряженіе сборщика, іеромонаха Аѳанасія, съ причисленіемъ сей часовни навсегда къ храму св. Николая въ Муръ-Ликійскомъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ свѣдѣніямъ, названный храмъ съ прилегающею къ нему землею приобрѣтенъ въ русскую собственность болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, и что работы по возобновленію сего храма, предпринятія подѣ главнымъ руководствомъ посла нашего въ Константинополь исключительно нашими соотечественниками, безъ всякаго участія мѣстной Муръ-Ликійской общины, прекращены въ 1865 г. лишь по недостатку денежныхъ средствъ, — опредѣлимъ: 1) приобрѣтенный въ русскую собственность храмъ святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ считать, наравнѣ съ прочими нашими заграничными церквами, состоящимъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства, отъ котораго и имѣетъ послѣдовать разрѣшеніе производства сбора пожертвованій въ Россіи на возобновленіе этого храма; 2) для большаго же успѣха сего сбора, приписать къ названному храму часовню, находящуюся въ С.-Петербургѣ на Пескахъ, во второй улицѣ, въ приходѣ Рождественской церкви, согласно просьбѣ о томъ строителей сей часовни; 3) непосредственное завѣдываніе часовнею, служеніе въ оной и сборъ въ ней пожертвованій на пользу Муръ-Ликійскаго храма возложить на іеромонаха Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасія, съ дозволеніемъ ему для сего пребывать въ С.-Петербургѣ. а въ случаѣ оставленія іеромонахомъ Аѳанасіемъ сказанныхъ обязанностей или увольненія его отъ оныхъ епархіальнымъ начальствомъ, избраніе на его мѣсто другаго лица предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго; 4) хозяйство часовни и отчетность въ доходахъ и расходахъ суммъ примѣнить къ порядку, установленному для сего въ церквахъ нашихъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы остатки суммъ ежегодно были представляемы духовною консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для передачи, по требованіямъ министерства иностранныхъ дѣлъ, на расходы по возобновленію храма св. Николая въ Муръ-Ликійскомъ; 5) примѣнительно къ существующему въ церквахъ порядку, поручить епархіальному начальству пригласить строителей названной часовни, избрать отъ себя попечителя оной, предоставивъ ему дѣйствовать по отношенію къ часовнѣ согласно инструкціи, изданной для церковныхъ старостъ. Можно надѣяться, что за симъ сборъ по-

жертвованій увеличтся и возстановленіе храма святителя Николая въ Мурѣ-Ликійскомъ, — святыни, чтимой какъ въ Россіи, такъ и на всемъ православномъ востокѣ, — не замедлитъ осуществиться.

Во вниманіи къ бѣдственному положенію разоренныхъ турками церквей и монастырей въ славянскихъ земляхъ. Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для церквей филиппопольской епархіи, въ вѣдѣніе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, 30-ти комплектовъ священническаго облаченія, 60 епитрахилей и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоды цвѣтной, мисей общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника и канонника малаго формата, а для церквей Еменнскаго округа — по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолы и покрывалами, воздуховъ, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ. 2-хъ дарохранилищъ и 17-ти экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ малаго формата. Незаслуживо отъ сего Святѣйшій Синодъ предложилъ всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей — деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами. съ тѣмъ чтобы пожертвованныя деньги и вещи были препровождаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ, при посредствѣ Святѣйшаго Снода, въ отчетномъ году высылались по назначенію поступающія въ его вѣдѣніе отъ православнаго народа пожертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій на востокѣ. Въ теченіи 1878 г. выслано было 68.729 р.

Не оставляемы были безъ незначительнаго вниманія и содѣйствія и потребности просвѣщенія православныхъ на востокѣ. Воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ 11,025 р. ежегодно ассигнуемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Снода, до 50-ти молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единоувѣрныхъ намъ племенъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія учебнымъ заведеніямъ, у нихъ самихъ существующимъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году отпущены пособія на содержаніе: греческаго богословскаго училища на о. Халки, училищъ въ іерусалимскомъ и антїохійскомъ патріархатахъ, духовныхъ семинарій въ Сербіи и Черногоріи и женскаго училища въ Цетиньѣ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Для церкви отечественной отчетный годъ не былъ ознаменованъ событіями, имѣющими важное церковно-историческое значеніе; но онъ былъ не скуденъ такими явленіями въ нашей церковной жизни, которыя свидѣтельствуютъ о неуклонномъ ея движеніи по пути усовершенствованія и преусиженія.

Св. православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи. Она проникла въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, обращала къ себѣ сердца иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога повѣдавшихъ Его. Совершившіяся въ отчетномъ году обращенія къ православію, хотя необильныя по числу присоединившихся, были тверды и искренни; а продолжавшіяся заботы церкви о религіозномъ просвѣщеніи нуждающихся въ немъ, усиленіе способовъ просвѣтительнаго дѣйствія и на заблудшихъ чадъ ея, и на тѣ иноподобскія племена, кои остаются еще чуждыми свѣта православнаго христіанства,—подготавливали собою новую жатву на нивѣ Божіей. По отношенію къ новопросвѣщеннымъ прилагались и усугублялись старанія объутвержденіи ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры и правилахъ нравственной жизни непосредственнымъ пастырскимъ надзиданіемъ, путемъ мисіонерскихъ школъ и посредствомъ изданія священныхъ и духовнаго содержанія книгъ на иноподобскихъ языкахъ.

Не оставлена была безъ попечительнаго вниманія и издревле-православная русская паства, неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, но въ настоящее время особенно требующая охранительнаго вліянія церкви для предостереженія отъ ложныхъ путей и наносимыхъ извѣстлаторныхъ лжеученій. Пастыри отечественной церкви, при замѣтномъ оживленіи ихъ дѣятельности на всѣхъ поприщахъ оной и при архипастырскомъ водительство епархіальныхъ преосвященныхъ, съ послабнымъ усердіемъ продолжали труды и попеченія о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православной паствѣ, направляя къ сему разнообразныя способы дѣйствованія, соответственно духовнымъ потребностямъ и состоянію насомыхъ.

Духовныя школы, предназначенныя для приготовленія достойныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ служенія церкви, при особой попечительности о нихъ высшей церковной власти и живомъ участіи духовенства къ возвышенію ихъ благосостоянія, являли ясныя признаки желаемого улучшенія въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и вѣншнемъ положеніи. Расширялись въ своихъ средствахъ и дѣйствіяхъ и другія

церковныя учрежденія, разнообразно служащія священнымъ интересамъ вѣры и церкви православной.

Но, вмѣстѣ съ постепеннымъ возвышеніемъ и замѣтнымъ развитіемъ разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ, все болѣе выясняются и настоятельнѣе заявляютъ о себѣ ея нужды, требующія попечительнаго вниманія и удовлетворенія. Такова прежде всего нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства, — тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія: ибо только тогда могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя, матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соответствовать тому высокому назначенію, въ которомъ призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой церкви, — какъ свидѣтельствуется опытомъ нѣсколькихъ десятилѣтій и рядъ непочительныхъ правительственныхъ мѣропріятій, — доселѣ не можетъ получить полнаго и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ сими денежныхъ расходовъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

Графъ Дмитрій Толстой.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Діаконъ Мясскаго завода Виталий Ивановъ Громовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюня сего года за № 2385, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода Авксентій Бѣловъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Каракульскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюля сего года за № 2490, опредѣленъ заштатный И. д. псаломщика Константинъ Инфантьевъ.

Священникъ Кругло-озерной станицы о. Алимовъ въ 19-е число минувшаго іюня умеръ.

ОДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ПОУЧЕНІЕ

въ день Св. Пророка Божія Ілія.

Святыи Пророкъ Ілія, какъ ревнитель св. вѣры, есть по истинѣ образецъ, достойный подражанія: посему и празднуемый день его намъ должно освятить поученіемъ о томъ, что наиболѣе важно для христіанина въ соблюденіи православной вѣры по духу величайшаго изъ пророковъ.

Ревнительность о соблюденіи св. вѣры обнаруживается усердіемъ въ православномъ храму. Дивныи Ілія весьма олечаллся тѣмъ, что его одноплеменники оставили Божій Алтарь, испровергли Господни жертвенники, словомъ—позабыли свое обѣщаніе вѣрно чтить Израилева Бога: итакъ, православному чителю Пророка Божія прилично частое посѣщеніе храма Божія, попеченіе о цѣлости и благоустройствѣ храма, твердое памятованіе христіанскихъ правилъ.

Почему первое вниманіе христіанина должно быть обращено ко храму?—Потому, что православный храмъ есть всеобщее училище православной вѣры, гдѣ и преподается о томъ, какъ соблюсти православную вѣру, какъ исполнить христіанскіе обѣты, какъ выдержать всякое правило вѣры.

И такъ необходимо нужно съ усердіемъ посѣщать Божественный храмъ, и конечно,—поддерживать его устройство какъ слѣдуетъ.

Для темнаго человѣка полезно и простое обозрѣніе храма, даже безъ службы. Ты вступишь еще за долго до священнодѣйствій: осмотришь, кака я здѣсь обширность, какое величественное молчаніе, какое множество священныхъ изображеній, какія груды богослужебныхъ книгъ. Если ты разсудишь о томъ, что все это оживаетъ, наполняется и даетъ хвалебный откликъ на возгласеніе имени Божія устами іерея Божія, то можешь весьма удобно перенестись мыслію къ библейскимъ началамъ, и представить себѣ то, какъ мертвенно было первое зданіе міра, какъ впечатлительно происхожденіе жизни въ это первоначальное зданіе, какъ знаменательно присутствіе Творца отражается въ движеніи міра, въ дыханіи твари, во всякой перемиѣнѣ сущаго.....

А если еще сообразишь о томъ, что вся храмовая жизнь, питающая душу, и всякая хвала и слава Богу, произносимая въ церкви, начертаны сполна въ священныхъ книгахъ, молчаливо предъ тобою лежа-

щихъ, то ты, темный человѣкъ, не придешь ли къ представленію того, что вошелъ ты какъ бы въ нѣкоторое мертвое царство, удивительно хранящееся въ непробудномъ снѣ до одной чудотворной минуты, въ которую все это исподволь отдохнетъ, заговоритъ, засвѣтится?—Эти большія священныя книги что для тебя? Не похожи—ль они на таинственные камни, въ которыхъ ты—жить не—умѣешь, между тѣмъ какъ это изящное жилище высокаго ума, многозвучное море божественнаго вдохновенія, подражаемый путь чистѣйшей богокрасной жизни глубоководныхъ Св. Отецъ, во благочестіи и вѣрѣ просіявшихъ міру.—Понятно ли, что нужно обучаться грамотѣ, дабы не лишать себя и той церковной пищи, которая создана на службу человѣка, на питаніе ума и сердца! Да, не тебѣ ли православному именно и слѣдуетъ изучать божественныя книги, когда ты видишь явственно, что и чуждые Св. вѣры усердно изучаютъ свои слабыя преданія? Вотъ и ты еще смутно вѣришь воскресенію мертвыхъ и будущей жизни, когда ходишь около пѣмага трупа, видя въ немъ только мертвеца: хочешь ли и въ мертвецѣ увидѣть лиру, которая снова зазвучитъ хвалы единому Богу, если вновь настроены будутъ ея ослабѣвшія струны? Поучись этому на освященной книгѣ, раскрывая ее въ то время, когда рассудокъ свой пробудишь изъ оцѣнѣнія и книжнымъ познаніемъ оживишь предъ собою то, что теперь тебѣ по истинѣ кажется совсѣмъ за мертвое.

Для православнаго христіанина довольно ли будетъ поучительнаго хожденія въ храмъ Божій?

Въ жизни Св. Пророка есть назидательный примѣръ на то, къ чему должны быть склонны истинные читатели храма, какое употребленіе дѣлать изъ тѣхъ полезныхъ дарованій, которыми заступаются въ храмѣ, — примѣръ союза между вѣрующими, ведущаго къ благовременной помощи нуждающимся. Въ то время, когда на Еврейской землѣ, по случаю засухи свирѣпствовалъ голодъ и множество бѣдныхъ вдовицъ сиротствовало въ крайней нуждѣ, не имѣя куска хлѣба, никого не посѣтилъ Ілія по внушенію Божию, кромѣ вдовы Сарептевой, извѣстной въ Евангеліи... почему такъ?—Это была одна изъ тѣхъ немногихъ, на кого не жаловался Ілія въ своей молитвѣ къ Господу: «оставили завѣтъ твой сыны израилевы, расконали олтари твои,—остался я одинъ!» Это была, вѣроятно, чистѣйшая душа изъ тѣхъ семи тысячъ, которыя только и не поклонились чужому Богу въ цѣломъ народѣ: мы это видимъ изъ того, что горестная женщина Пророку во имя Божіе не отказала въ раздѣлѣ единственной нищи, которуя готовилась въ послѣдній разъ раздѣлить съ своимъ сыномъ, дабы затѣмъ, какъ она сама говорила,

лечь въ могилу, подъ ужаснымъ предчувствіемъ смерти себѣ и своему сиротѣвшему дѣтищу. Вотъ примѣръ искренняго союза между нелицемѣрными читателями Бога: общеніе вѣры,—союзъ въ жизни. Если мы затѣмъ узнаемъ, что благодушная вдовица и сама прониталась по чудотворенію Пророка, то не ясно ли, что взаимное обличеніе вѣрующихъ между собою располагаетъ и ко взаимной помощи другъ къ другу? Да, если ты сердечно исповѣдуешь свою чистѣйшую вѣру, то не допусти, чтобы другая православная душа изнывала въ нуждѣ, подобно тому, какъ оскудѣвшая вдовица воздыхала подъ упавшей кровлей раззорившагося дома, чуя смертный голодъ.

Алчущему дать пищу, жаждущаго напоить, одѣть нагата, посѣтить заключеннаго въ темницѣ, навѣстить больнаго, ввести странника въ домъ свой, честно похоронить умершаго,—вотъ дѣла милосердія и помощи, относящіяся къ тѣлу. Отклонить грѣшника отъ грѣха, вразумить незнающаго, подать ближнему добрый совѣтъ, за ближняго молиться Богу, утѣшить печальнаго, переносить обиды терпѣливо, прощать своихъ оскорбителей,—вотъ дѣла милосердія духовнаго: разсудите, возлюбленные братія, о томъ, сколько мы имѣемъ средствъ къ ежедневной помощи ближнему, и поступайте такъ, руководясь примѣромъ Св. Пророка Божія Іліи, молитвами котораго да хранитъ Васъ Богъ, какъ милостивый отецъ и человеколюбецъ! Аминь.

И.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Истинное, вѣрное и легкое средство выучить своихъ прихожанъ молитвамъ.—Священникъ села Перень, оргѣвскаго уѣзда о. Стефанъ Гобжила, не смотря на всевозможныя его старанія выучить своихъ прихожанъ главнѣйшимъ молитвамъ, никакъ не могъ достигнуть этого. О. Стефанъ заставлялъ, на примѣръ, причетниковъ читать въ церкви, во время причастна, молитвы съ тою цѣлю, чтобы его прихожане усвоили ихъ себѣ, Но прихожане зѣвали и потому это средство не повело къ ожидаемому. О. Стефанъ просилъ своихъ прихожанъ собираться по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ какой либо домъ и тамъ слушать молитвы и ихъ объясненія; но и это не привело къ цѣли.—Видя, что все принятыя имъ мѣры остаются безплодными, о. Стефанъ прибѣгнулъ къ новому средству, весьма простому и легкому.

И это средство оказалось вѣрнымъ. О. Стефанъ позволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и Символь Вѣры, и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый изъ прихожанъ, желая публично въ церкви произнести требуемыя молитвы, сибшлль выучить ихъ. Весьма отраднo было о. Стефану видѣть, какъ его прихожане ходили для изученія молитвъ то къ нему, то къ причетникамъ, то къ немногимъ изъ прихожанъ, знающимъ молитвы. Съ того то времени въ церкви молитва Господня и Символь вѣры читаются кѣмъ либо изъ прихожанъ. Мальчики тоже произносятъ молитвы. Благодаря этому средству, прихожане въ два мѣсяца съ лишнимъ выучились молитвамъ и произносятъ ихъ и теперь въ церкви. Послѣ того, какъ прихожане Перенскіе выучились молитвамъ, о. Стефанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сталъ объяснять въ церкви своимъ прихожанамъ молитвы. Такимъ то образомъ о. Стефанъ достигъ того, чего добивался долго и чего съ большими трудностями не могъ достигъ. Средство хорошее; слѣдуетъ воспользоваться имъ.

(Кишинев. Епарх. Вѣд.).

Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.

По вопросу о наблюдении со стороны благочинныхъ за церковными домами.

Новогородская духовная консисторія предписала благочиннымъ (епархіа, чтобы они 1) обязали ввѣренныя имъ причты имѣть при церкви описи церковныхъ домовъ (гдѣ есть таковыя), съ подробнымъ обозначеніемъ всѣхъ ихъ хозяйственныхъ принадлежностей, и законныя на владѣніе ими документы. 2) Чтобы они при вводѣ священниковъ въ завѣдываніе церковію сами лично вводили ихъ и въ завѣдываніе назначеннымъ для нихъ помѣщеніемъ, и другимъ членамъ причта передавали это завѣдываніе чрезъ мѣстныхъ священниковъ, съ роспискою, что священникомъ, или діакономъ, или псаломщикомъ помѣщеніе приято по описи. 3) Чтобы наблюдали за ремонтомъ причтовыхъ помѣщеній, не допуская въ сихъ послѣднихъ передѣлокъ несущественно-нужныхъ, чтобы на каждый ремонтъ, стоящій не менѣе 100 руб., по предварительномъ обсужденіи всѣхъ членовъ причта и старосты, испрашивали разрѣшенія епархіальнаго начальства, затѣмъ употребленный на него расходъ вносили въ церковную книгу, съ обстоятельнымъ указаніемъ, сколько и на что именно израсходовано. 4) Чтобы при вѣдомъ обзорѣни церквей обзорѣвали также и причтовыя помѣщенія,

обращали вниманіе на то, застрахованы ли они, опрятно ли, безопасно ли отъ огня содержатся и проч. и проч. и 5) Чтобы наблюдали и за такими постройками на церковной землѣ, которыя составляютъ собственность кого-либо изъ членовъ причта и отдаются въ наймы, — на законномъ ли онѣ разстояніи отъ церкви, по какимъ документамъ признаются принадлежащими тому или другому члену, оплачиваются ли арендными деньгами въ церковь и въ пользу другихъ членовъ причта, хорошими ли въ нравственномъ отношеніи занимаются постояльцами и под.

О снабженіи причтовъ книгами для записи прихода и расхода братскихъ доходовъ.

Минская консисторія слушала предложеніе мѣстнаго преосвященнаго о томъ, что въ консисторіи нерѣдко производятся дѣла по взаимнымъ спорамъ между членами причта по поводу неправильнаго раздѣла братскаго кружечнаго дохода. Причина разнаго рода неправомерностей и недоразумѣній заключается, большею частію, въ отсутствіи надлежащей правильности при записи доходовъ и порядка при раздѣлѣ ихъ, и что при обзорѣни церквей преосвященный при нѣкоторыхъ церквахъ не находилъ никакихъ записей доходовъ, при многихъ эти записи ведутся на клочкахъ бумаги и на тетрадкахъ, небрежно содержимыхъ, при немногихъ въ переплетныхъ книгахъ, а также, что раздѣлы и раздача доходовъ нигдѣ не имѣютъ опредѣленнаго порядка, а особенно въ отношеніи ко времени раздѣла; подписи получателей, большею частію, неопредѣленны, напримѣръ таковы: «слѣдующую часть получилъ, такой-то», но сколько именно и за какое время получилъ — неизвѣстно. Поэтому минскій епископъ предложилъ: не найдетъ-ли консисторія возможнымъ заготовить нужное число книгъ бланковыхъ, съ прошнуровкою и скрѣпою ихъ въ консисторіи и выдать всѣмъ причтамъ съ новаго (1880) года въ обязанность вести приходъ и расходъ братской кружки по симъ книгамъ, съ надлежащею въ нихъ роспискою. Книги должны просматриваться благочинными, а по писаніи поступать въ церковныя архивы на храненіе. Въ исполненію распоряженія преосвященнаго консисторія постановила: 1) для книги о раздѣлѣ причтами братскихъ доходовъ установить форму прихода и расхода изъ графъ: а) № по порядку; б) годъ, мѣсяць и число поступленія; в) приходъ и расходъ того, что поступило деньгами и продуктами; г) вѣсомъ — пуды, фунты; д) мѣрою — аршины и четверти; е) деньгами — рубли, копейки. Подъ приходъ

ными статьями должны быть подписи всѣхъ членовъ причта. Въ расходѣ записывать поименно кому, когда и сколько чего изъ поступленія записаннаго, подѣ какому № на приходъ выдано, и подѣ сими статьями должна быть росписка получателя, слѣдующаго содержания: «столько-то руб. копѣекъ или какихъ либо продуктовъ, означивъ вѣсъ и мѣру, получили такой-то. 2) Исполненіе означеннаго порядка записей прихода и расхода возложить на настоятелей церкви, съ отвѣтственностію за неправильность. Наблюденіе за исполненіемъ сего возложить на обязанность благочинныхъ. 3) Означенныя книги заготовить для каждаго причта самостоятельной церкви и для той, гдѣ есть помощникъ настоятеля съ отдѣльнымъ приходомъ, примѣрно каждую изъ 60 печатныхъ бланковыхъ листовъ, переплестъ и припечатать консисторскою печатью съ надписью въ концѣ о количествѣ заключающихся листовъ. И 4) нужный на заготовленіе сихъ книгъ расходъ и на отсылку ихъ къ благочиннымъ, полагая на каждую по 1 руб. 50 коп., отнести на братскій доходъ причта, соразмѣрно получаемой каждымъ членомъ части.

О срокахъ раздѣла братскихъ доходовъ.

Священно-церковно-служители одной церкви Орловской епархіи, отдавая въ аренду церковную землю, брали арендные деньги за каждое полугодіе вперед и тотчасъ же раздѣляли деньги между наличнымъ причтомъ; отчего произошло то, что настоятель этой церкви, взявъ впередъ деньги за землю и бывъ вскорѣ послѣ этого перемѣщенъ въ другую церковь, остался должнымъ своему преемнику. По смыслу § 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, плата, получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель, должна вноситься для храненія въ братскую кружку и выдаваться изъ оной помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время по принадлежности. Въ виду этого распоряженіемъ епар. начальства вмѣнено въ обязанность причтовъ немедленно завести какъ кружки для храненія братскихъ доходовъ, такъ и тетради для записи прихода и расхода доходовъ, съ возложеніемъ на настоятелей церкви какъ внесенія всѣхъ доходовъ по запискѣ въ тетради въ братскую кружку, храненія сей послѣдней въ церкви за церковною печатью и замкомъ, и выдачи изъ оной, членамъ причта слѣдующихъ доходовъ по истеченіи мѣсячнаго

или третнаго срока подь росписки въ тетрадахъ, тагъ равно съ возложеніемъ на настоятелей же и отвѣтственности за всякое упущеніе, утрату и отступленіе отъ сего порядку.

(Донск. Епарх. Вѣд.)

Разработка народныхъ суевѣрій въ церковныхъ поученіяхъ.

Свящ. села Кабановки бугурусланскаго у. (самарской епархіи) Гавриилъ Грекуловъ представилъ на разсмотрѣніе епархіальнаго цензурнаго комитета нѣсколько своихъ поученій о суевѣріяхъ и предрасудкахъ простаго народа. Поводъ и побужденіе, заставившіе проповѣдника взять именно этотъ матеріалъ для собесѣдованія, достаточно выяснены самимъ авторомъ въ предисловіи къ поученіямъ. «Поступивши въ приходъ, говоритъ онъ, я скоро замѣтилъ, что прихожане сильно заражены суевѣріями и предрасудками. Нѣтъ той болѣзни, нѣтъ того несчастія, отъ которыхъ они не думали бы избавиться посредствомъ ворожбы; съ семейными событіями и даже съ хозяйственными занятіями они связываютъ предрасудки». Слѣдующіе случаи еще болѣе убѣдили автора въ зараженности его прихожанъ суевѣріями и породили рѣшительное намѣреніе рядомъ бесѣдъ, систематически изложенныхъ, разсмотрѣть эти суевѣрія и доказать ихъ преступность. «Въ праздникъ Рождества Христова, выходя изъ храма послѣ утрени, я увидалъ, разсказываетъ авторъ, на дворахъ пылающіе костры и спросилъ, что это такое». Получивъ невѣрный и уклончивый отвѣтъ, проповѣдникъ увидалъ ту же картину и въ день Богоявленія Господня. Оказалось, что по мнѣнію нѣкоторыхъ его прихожанъ, преимущественно выходцевъ Курской губерніи, во дни Рождества Христова и Богоявленія Господня умершіе будто бы приходятъ въ дома своихъ родственниковъ, чтобы посмотрѣть на порядки, какіе ведутся въ ихъ прежнемъ земномъ жилищѣ и узнать, хорошо ли идетъ хозяйство. Что-бы покойники не забыли на улицѣ, ихъ родственники раскладываютъ костры среди дворовъ и кладутъ въ нихъ ладонъ и воскъ. Покойники грѣются у пылающихъ костровъ, для которыхъ употребляется навозъ, потому что онъ долго горитъ и не даетъ большаго пыла, опаснаго для строеній. Предварительно ряда поученій, о. Грекуловъ собралъ данныя о суевѣріяхъ въ приходѣ и въ двухъ бесѣдахъ выяснилъ прихожанамъ всю ихъ пагубу для вѣры православной, а въ заключеніе прочиталъ, по Тренику и объяснилъ правила церкви о чарованіи, прорицааніи и волхвованіи.

Успѣхъ отъ этихъ двухъ бесѣдъ превзошелъ, повидимому, ожиданія проповѣдника. Когда прихожане слышали, что св. церковь на нѣсколь-ко лѣтъ отлучаетъ отъ св. причастія какъ ворожей, такъ и обращающихся къ нимъ, то пришли въ смущеніе. Многие спрашивали его, чѣмъ они могутъ загладить свой грѣхъ; что будетъ съ ихъ умершими родителями и родственниками, не раскаявшимися предъ смертію, по невѣдѣнію; какъ молиться о нихъ. Мы не знали, говорили спрашивавшіе, что ворожить грѣхъ. Но опытъ и наблюденіе показали однакоже заботливому пастырю, что дѣло ворожбы, не смотря на смущеніе многихъ, не прекратилось въ приходѣ. Почему онъ убѣдилъ болѣе разумныхъ высказать ему всѣ заговоры, какіе кто знаетъ. Оказалось, что заговоры эти, при всеобщемъ бессмысліи и пустословіи, заключаютъ въ себя кощунство и дикія представленія о Христѣ Спасителѣ, Матери Божіей и св. ангелахъ. Подробный анализъ собранныхъ авторомъ заговоровъ, ихъ еретическій и даже богохульный смыслъ, ихъ очевидное до не-лѣпности несогласіе съ здравымъ смысломъ и съ самыми простыми истинами, ихъ вымышленность челоуѣку, какъ поступленіе, и составляютъ предметъ и содержаніе по ученій. Авторъ не счелъ удобнымъ вводить свои бесѣды въ церковную проповѣдь, а избралъ форму публичныхъ, внѣ церковнаго богослуженія, чтеній или бесѣдъ, потому что заговоры, имъ разобранные, перенонены кощунствомъ и описаніемъ языческихъ дѣйствій ворожей. Онъ не задается литературной обработкой, а цѣлю въ своихъ поученіяхъ поставляетъ то, чтобы посредствомъ простой рѣчи, по возможности приближающейся къ народной, сдѣлать свои чтенія вполне доступными для пониманія простолюдина. Въ предложенныхъ поученіяхъ авторъ еще не исчерпалъ всего предмета и пока прослѣдилъ разные наговоры, къ которымъ прибѣгаетъ простолюдинъ при всякихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни. Надобно полагать, что онъ продолжитъ разборъ и многихъ другихъ наговоровъ, не оставитъ безъ вниманія и другихъ предразсѣдковъ; но и то, что сдѣлалъ онъ въ разсматриваемомъ трудѣ, заслуживаетъ вниманія и одобренія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разные наговоры, какъ дѣло темное, передаются обыкновенно по пріемству и тайно; въ другихъ, напротивъ, многие изъ сельчанъ смотрятъ на заговоры и наговоры, какъ на дѣло невѣяемое во грѣхъ, безразличное, а потому и ворожить не почитаютъ и грѣхомъ, на томъ основаніи, что въ наговорахъ этихъ употребляютъ все имена священные: Спаситель, Божія Матерь, св. ангелы. Вслѣдствіе сего послѣднато взгляда, многие изъ крестьянъ и крестьянокъ, какъ подмѣтилъ авторъ, не только прибѣгаютъ къ наговорамъ и разнаго ро-

да ворожбѣ въ несчастныхъ случаяхъ, но, по естественной потребности молиться, за незнаніемъ церковныхъ молитвъ, эти самые заговоры и читаютъ вмѣсто молитвъ, отходя, напримѣръ ко сну. Вотъ между прочимъ, образчикъ такого пустословія, которымъ темный людъ мнитъ службу приносить Богу. «Ложусь раба Н спать, почивать, Св. Духу отдыхать, на груди три листа и печать, по сторону крестъ, по другую крестъ; врестъ въ руки вручень, крестъ въ сердце вложень. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель, спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангель мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, откачнись отъ меня, нѣтъ тебѣ дѣла до меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся». Въ наговорахъ преблагословенное имя Божіей Матери то и дѣло называется св. Зарей, Марьей, Дарьей, Маріанной, красной дѣвницей, о Михаилѣ Архангелѣ говорится, что онъ стоитъ на камнѣ бѣль-горючемъ, камень тотъ на морѣ на океанѣ, на островѣ на Буялѣ. Грустно и тяжело становится на душѣ за неграмотнаго простолудина, именующагося православнымъ христіаниномъ. Въ виду всего вышесказаннаго о суевѣріяхъ, о ихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ для временнаго и вѣчнаго благополучія человѣка, ознакомленія со смысломъ и содержаніемъ наговоровъ и разъясненіе ихъ, и разъясненіе притомъ не поверхностное, а всестороннее, и отъ слова Божія, и отъ разума, и отъ ученія церкви, наглядно доказывающее все безсмысліе и богопротивность ихъ, разъясненіе, по возможности, приспособленное къ пониманію простолудина, дѣло весьма благопотребное и похвальное со стороны пастыря церкви.

(Самар. Епар. Вѣд. № 13).

Осторожность, необходимая при наложеніи эпитиміи на кающихся.

Что касается отлученія Св. Тайнъ, какъ одной изъ самыхъ важнѣйшихъ эпитимій, то въ всомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ налагать эту эпитимію, какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося; впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Рим. прибавленіе о правил. причетник. церк. § 13, 14). Всего чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудникамъ, прелюбодѣямъ и т. п. Но при этомъ мы не можемъ не посоветовать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ

съ особенною осторожностію и благоразуміемъ. Насколько намъ удалось справиться съ практикой болѣе опытныхъ священниковъ въ этихъ обстоятельствахъ, то всего лучше поступаютъ при этомъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ, если къ священнику явится на исповѣдь человѣкъ, который сознается, что онъ находится въ незаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное, или покрыть законнымъ супружествомъ, если это возможно, и если кающійся согласится на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія, по обычаю. Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то за тѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ должно быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію, по обычаю. Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: «Номоканонъ, сирѣчь законноправильникъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ, и великаго Василія, и св. соборовъ» (или какъ въ малыхъ требникахъ; «Изъ Номоканова нужнѣйшихъ правилъ изъясненіе....»). Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разные правила и наставленія объ исповѣди и объ эпитиміяхъ, которыя священники должны назначать кающимся. Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по воззрѣнію церковному (смотря по важности той или другой эпитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію Духовнаго Регламента, «должны были бы держаться какъ слѣпыя» (§ 14). Ибо Церковь наша никогда не смотрѣла на нихъ «какъ бы на неусообъ премѣняемые догматы» (Духов. Реглам. тамъ же). Подобно этому и въ нашей русской Церкви «сомнѣнія, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большемъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти статьи не имѣютъ каноническаго основанія, и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія» (Номокан.

при б. требникѣ, А. Павлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. самъ же, стр. 186—204). Вслѣдствіе этого каждый священникъ относительно этихъ правилъ долженъ всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе Духовнаго Регламента: «не непрѣмны суть о епитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество епитиміи и едину епитимію прелагати на другую. Собственно же и именно оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія Св. Таинъ (въ настоящее время) оставити, и тому не употребляти подобаетъ» (Духовн. Реглам. прибавл. § 14).

(Полоцк. Епар. Вѣд.),

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ. (Некрологъ).

18-го минувшаго апрѣля скончался въ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ г. Нѣжинѣ Черниговской епархіи преосвященный епископъ бывшій кавказскій Іоанникій Образцовъ. Почившій іерархъ былъ старѣйшій по лѣтамъ въ составѣ нынѣшнихъ отечественныхъ іерарховъ. Онъ получилъ образованіе въ с.-петербургской духовной академіи, изъ которой выпущенъ въ 1817 году кандидатомъ втораго академическаго курса. Товарищами его по академіи были всѣ покойные теперь: Наганавль архіепископъ бывшій псковской Іоаннъ—донской, Иринархъ—ризанскій, архимандритъ Макарій Глухаревъ и протоіерей И. М. Скворцевъ. Постриженный въ монашество въ 1819 году Іоанникій въ 1832 году возведенъ въ санъ епископа вятскаго; въ 1835 году передвинутъ въ Оренбургъ; а отсюда въ 1849 году въ Ставрополь кавказскій, гдѣ ему довелось преемствовать епископу Іереміи Соловьеву, который былъ воспитанникомъ въ с.-петербургской академіи VII курса (1827 г.).

Въ 1857 году епископъ Іоанникій уволенъ на покой въ Благовѣщенскій нѣжинскій монастырь, въ которомъ онъ и скончался.

(Волыиск. Епар. Вѣд.).

Исторія съ призракомъ. Въ только что вышедшемъ немецкомъ переводѣ жизнеописанія англійскаго полковника Мидоу Тэйлора, подъ заглавіемъ «Im ostindischen Dienste», находимъ разсказъ о слѣдующемъ

удивительномъ случаѣ. Передаемъ его словами самаго Тэйлора: „Досто-
вѣрныя исторіи о привиденіяхъ встрѣчаются не часто. Поэтому слѣдую-
щій случай, происшедшій въ Шерапурѣ въ 1858 г. и въ достовѣрнос-
ти котораго никто не сомнѣвался, произвелъ на всѣхъ въ то время
глубокое впечатлѣніе. Съ войсками полковника Гугса въ Шерапурѣ
стояли лагеремъ также двѣ роты 74-го полка горцевъ. Одна изъ нихъ
занимала на горѣ большой старый домъ, другая расположилась лаге-
ремъ подъ городомъ, пока не была отозвана въ Беллари. Однажды по-
полудни, когда командующій офицеръ, капитанъ N..., сидѣлъ въ сво-
ей палаткѣ и занятъ былъ письмами, которыя должны были быть от-
правлены въ Англію съ вечернею почтою, къ нему неожиданно вошелъ
молодой солдатъ его роты въ госпитальномъ халатѣ, безъ фуражки, и
также безъ обычнаго поклона сказалъ: „Капитанъ, прошу причитающее-
ся мнѣ за прошлое время жалованье отослать моей матери. Будьте
добры, запишите ея адресъ; она живетъ ...“. Капитанъ M механически
записалъ адресъ и отвѣчалъ: „Хорошо, дружище, это будетъ исполнено.“
Человѣкъ удалился также безъ поклона, какъ и вошелъ. Вслѣдъ за-
тѣмъ капитанъ вспомнилъ, что какъ костюмъ, такъ и все поведеніе
входившаго къ нему человѣка были необычныя, недопускаемые военною
дисциплиною, и приказалъ позвать къ себѣ сержанта. „Зачѣмъ позво-
ляете вы... приходите ко мнѣ въ такомъ не военномъ видѣ?“ спросилъ
капитанъ вошедшаго сержанта. Послѣдній былъ пораженъ, какъ гро-
момъ. „Капитанъ, вскрикнулъ онъ, неужели вы совсѣмъ забыли, что
этотъ человѣкъ вчера умеръ въ госпиталѣ, а сегодня утромъ мы сох-
ранили его? Увѣрены ли вы, что этотъ былъ именно онъ?“ — „Совер-
шенно увѣренъ, вотъ и адресъ его матери, который онъ продиктовалъ
мнѣ самъ, дабы вы отослали по немъ причитающееся ему жалованье.“
— „Странно, сказалъ сержантъ, его пожитки были сегодня проданы,
и я находился въ большомъ затрудненіи куда отослать вырученныя за
нихъ деньги, потому что въ бумагахъ не имѣется объ этомъ никакихъ
свѣдѣній. Изъ списковъ, вѣдущихся въ полку, я также не могъ ни-
чего узнать.“ По наведеннымъ справкамъ оказалось, что адресъ, за-
писанный капитаномъ, былъ совершенно вѣренъ.

(Русск. Вѣдом.).

ЭХО ИЗЪ ЕПАРХІИ. (*)

И такъ, мы увидѣли Его, бесѣдовали съ Нимъ, молились съ Нимъ— съ нашимъ новымъ Архипастыремъ! Святительская кротость, гуманная простота, отеческая обходительность новаго Владыки не могли не расположить къ нему чувства его духовныхъ дѣтей. Но, боясь прослыть *льстецемъ*, не рѣшаюсь говорить о нашихъ чувствахъ къ новому Пастыреначальнику.

Что касается новаго архіерейскаго хора, слава о которомъ разными путями доносилась къ намъ, скажу, полага руку на сердце, что такого гармоничнаго, такого стройнаго хора въ нашей епархіи донынѣ не существовало. Съ замѣчательнымъ совершенствомъ выполняются хоромъ, въ собственности, *diminuendo*, *pianissimo*, *morendo*. Говорю это — по сравненію съ столичными хорами, слышанными мною. Очевидно, новый регентъ хора, о. Соломинъ—спеціалистъ своего дѣла. Благодарность ему, г. регенту, отъ насъ за тѣ пріятныя минуты, которыя мы переживали во время пѣнія его хора!

Изъ прекраснаго пѣнія архіерейскаго хора долженъ самъ собою вытекать и отвѣтъ совопросникамъ *отка сего*, желающимъ знать: для чего хоръ сопровождаетъ архіерея и по епархіи? Христіанская душа, во время епископскаго богослуженія, при благоговѣйномъ, благозвучномъ, ангелоподобномъ пѣніи, невольно перечувствуетъ все то, что переиспытали послы Владиміровы, когда, стоя въ греческомъ храмѣ, спрашивали себя: на небѣ они, или на землѣ? Свѣтскій слушатель, настроенный прекраснымъ пѣніемъ хора, долженъ будетъ сознаться, что онъ, на этотъ разъ не скучалъ за церковною службою, содержащею въ себѣ много прекраснаго, возвышеннаго, приближающаго наши чувства къ источнику всего прекраснаго. Наконецъ сельскіе пѣвцы, управляемые самодѣльными регентами, найдутъ въ прекрасномъ архіерейскомъ хорѣ образецъ, которому должны подражать, идеалъ, къ которому должны приближаться.

С. Н. С.

Минскій заводъ.
1880 года 13 іюли.

(*) Послѣ обозрѣнія Оренбургской епархіи Его Пресвященствомъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, різныя, позолотныя по дереву. работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля. близъ Городской Думы).

12—9.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Определеніе Чв. Синода. Отечественная дарковъ въ 1878 году. — Движеніе по скаріальной службѣ.

2. Отдѣлъ **неофициальный** Поученіе въ день пророка Божія Ілїа. — Разная лѣтнія и мѣсячныя. — Исторія съ призракомъ. — Объявленіе.

Редакторы: **Официального и Неофициального Отдѣловъ**

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свѣтл. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Врѣсина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Августа 16

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конен-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ уку-
пордой, доставкой и перемалкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получить въ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВѢЛЕНІЕ.

— Государь Императоръ. въ 10-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею Челябинскаго собора, оренбургской епархіи, Георгію Высоцкому принять и носить *золотой наперстный крестъ съ драгоценными украшеніями*, подносимый ему жителями г. Троицка за 35-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу его въ священническомъ санѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 18 — 27 июня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го июня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

10—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подавннй въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ, въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи вмѣстѣ съ симъ, сообщено министру иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

II. Отъ 7 мая—5 іюля 1880 года за № 43 о «Первой классной книгѣ для чтенія» Васильева съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 года за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную преподавателемъ притовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ. 1877 г.) признается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 102.
о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при начальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, разсказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсенъ, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько разсказовъ изъ новаго завѣта, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ

с.-петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями преподаванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанию и интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ русской природы, причѣмъ статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность, въ цѣляхъ класснаго преподаванія. По объему книга г. Васильева весьма достаточна для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Книга составлена довольно опытною рукою, почему въ ней и не встрѣчается грубыхъ промаховъ, но неважные недостатки встрѣчаются.

Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня «Двѣ собаки» едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня «Стревоза и Муравей» хотя и вездѣ встрѣчается въ книгахъ для чтенія, ради своего легкаго стиха; но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка «Котъ, козелъ и баранъ» довольно пустая, не представляетъ интереса ни въ какомъ отношеніи. «Овсянный кисель» Жуковского художественная вещь, тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго класса. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно: печать четкая и крупная; бумага бѣлая и плотная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ, 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюля 3 дня 1880 года (№ 12), *перемѣщается*: неправяющій должность секретаря оренбургской духовной консисторіи коллежескій секретарь Томашевскій — секретаремъ калужской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 24-го іюня 1880 года);

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Краснинскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сего іюля за № 2508, опредѣленъ

учитель Карачельскаго сельскаго мужскаго училища Владимір Емельяновъ.

Настоятель Островнаго прихода священникъ Василій Пальминъ и настоятель Павловскаго прихода священникъ Александръ Смирновъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Челябинской Свято-Троицкой церкви Александръ Жезловъ нынѣ діаконъ и И. д. псаломщика Челябинскаго Христорождественскаго Собора Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля сего года за № 2517, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ Карачельскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюля сего года за № 2736, переведенъ помощникъ настоятеля Бѣлорѣцкаго завода священникъ Александръ Бахтіаровъ.

И. д. псаломщика Константиновскаго поселка Александръ Лавровскій, вслѣдствіе его просьбы и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 28 сего іюля, уволенъ за штатъ.

На праздное псаломническое мѣсто въ ст. Петропавловскую, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 іюля сего года за № 2520, определенъ сынъ заштатнаго дьячка Александръ Холмогорцевъ.

Настоятель Коельскаго прихода, священникъ Василій Нассоновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сего іюля за № 2577, перемѣненъ въ приходъ Долговскій, Челябинскаго уѣзда помощн. настоятеля.

ОДТЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

по случаю храмоваго праздника въ честь Смоленской иконы Пресвятой Богородицы въ Оренбургской Кладбищенской церкви.

Къ Богородицѣ прилежно имѣть притецель, грѣшникъ и смиренникъ, и принадлежь, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердоваши... (Тропарь Богородицѣ).

Если и между нами грѣшными людьми являются такіе, которые не могутъ равнодушно относиться къ бѣдствіямъ своихъ ближнихъ, но съ полною готовностію устремляются на помощь имъ, употребляя всѣ средства облегчить ихъ страданія, отереть слезы, даже вызвать въ сердцѣ страдальца чувство радости, такъ мало знакомое ему; если и между нами являются даже высокіе примѣры пламенной ревности о благѣ ближнихъ, простирающейся до самопожертвованія: то что же должно сказать о Святыхъ Божіихъ, сердца которыхъ горятъ яркимъ пламенемъ любви ко всемъ людямъ? Слово Божіе и сказаніе о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ представляютъ намъ весьма многочисленныя и поразительныя примѣры того, съ какимъ полнымъ самоотверженіемъ святые всегда готовы были помогать бѣдствующимъ. Такъ, когда народъ Еврейскій за вѣроломство и отступничество отъ Бога подвергся праведному гнѣву Его, когда Господь Богъ объявилъ вождю Евреевъ, святому Пророку Моисею, что вѣроломные богоотступники будутъ всѣ истреблены, тогда Моисей повергся предъ Богомъ, умоляя Его пощадить преступный народъ, готовъ былъ самъ понести вмѣсто преступниковъ ужаснѣйшее наказаніе, молился неотступно, съ полнымъ самоотверженіемъ, и что же? «И умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ» (Исх. 32, 14). Такъ, «много можетъ молитва праведнаго» (Іак. 5, 6)! Если же столь сильно ходатайство предъ Богомъ людей праведныхъ, еще не совершившихъ земнаго поприща, еще не свободныхъ отъ опасности паденія, то, безъ сомнѣнія, несравненно могущественнѣе ходатайство, дѣйствительнѣе помощь духовъ праведниковъ

совершенныхъ, пребывающихъ въ Горнемъ Иерусалимѣ, въ блаженной вѣчности. Насколько ихъ славное состояніе выше земнаго, настолько они совершеннѣе видятъ нужды своихъ братій, пребывающихъ еще на землѣ, пламеннѣе любятъ ихъ, ревностнѣе готовы помочь имъ.

Но, братіе, если таковы рабы Божіи, то что же должно думать о Царицѣ Небесной, Пречистой, Преблагословенной Владычицѣ нашей Богородицѣ? Можно ли постигнуть пламень всеобъемлющей любви ея къ роду христіанскому, ея могущество въ ходатайствѣ за насъ предъ Богомъ, ея матернее призрѣніе на наши нужды, скорби и бѣдствія? По истинѣ Пресвятая Богородица въ этомъ отношеніи есть, по выраженію церковной пѣсни: «высота неудобовосходима человѣческими помыслами» и «глубина неудобозримая и Ангельскими очима» (акаѳ. Богород.). Будемъ же братіе послушны голосу Святой Церкви, призывающей насъ нынѣ прибѣгнуть къ Пресвятой Богородицѣ съ нашими усердными молитвами. «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи и смиренніи, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши... (Тропарь Богород.).

Притецемъ съ полнымъ нашимъ усердіемъ къ Царицѣ Небесной, Пресвятой Богородицѣ, съ твердою вѣрою во всеильно ея ходатайство предъ Богомъ за насъ, съ несомнѣнною надеждою на ея могущественную помощь. Если рабы Божіи спасаютъ отъ гибели цѣлые народы, то тѣмъ болѣе Матерь Божія спасетъ всѣхъ, усердно притекающихъ къ ея заступленію. Если Господь Богъ не отвращаетъ Лица Своего отъ праведниковъ, молящихся за несчастныхъ, то отвратился ли Онъ отъ той, которая есть вмѣстилище всѣхъ совершенствъ духовныхъ, святѣйшая святыхъ, честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ? Не воззритъ ли Онъ всемилостивѣйшимъ Окомъ Своимъ на нее, молящуюся о родѣ христіанскомъ, о благодатныхъ чадахъ Его, и не сотворитъ ли по ея прошенію? Въ особенности же отвратить ли Лице свое отъ Пресвятой Дѣвы Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который во время своей земной жизни всегда повиновался ей, какъ Матери своей, который среди ужаснѣйшихъ мученій на крестѣ, предъ самою смертію послѣдній взоръ свой обратилъ на нее, послѣдній, малый остатокъ своей земной жизни употребилъ на строеніе ея благополучія? Не предупредитъ ли Онъ ея прошенія подобно тому, какъ пѣкогда царь Соломонъ предупредилъ прошеніе Вирсавіи, матери своей, такими привѣтливymi словами: «проси отъ мене мати моя, яко не отвращуся отъ тебе (3 цар. 2, 20)»? Можно ли сомнѣваться въ томъ, что Господь Іисусъ Христосъ любитъ Свою

Пречистую Матерь несравненно пламеннѣе, чѣмъ Соломонъ любилъ мать свою; можно ли допустить поэтому, чтобы Онъ неблагосклонно отнесся къ ея прошенію и тѣмъ огорчилъ ее, ту, которая всю свою временную жизнь посвятила Ему на служеніе? И какое было это служеніе! Полное лишеній, огорченій, слезъ и ужаснѣйшихъ страданій материнскаго сердца! Предреченное праведнымъ Симеономъ оружіе глубоко пронзило сердце Пресвятой Дѣвы отъ Виллема до Голговы! И Она все терпѣла съ глубочайшимъ смиреніемъ, съ совершенною преданностію волю Божіей и съ самою пламенною любовію къ сладчайшему Сыну своему. Уже-ли же Господь Іисусъ Христосъ, возлюбившій грѣшниковъ и ради ихъ пріавшій мучительнѣйшую смерть, на любовь Матери своей Пречистой не склонится любовію и благоволеніемъ? О, нѣтъ! Не можетъ быть этого! Будемъ же братіе въ полной увѣренности, что ходатайство о насъ Пресвятой Богородицы предъ Богомъ сильно и могущественно, а потому прилежно нынѣ притецемъ къ ней съ нашими усердными молитвами!

Притецемъ тѣмъ болѣе, что Пресвятая Богородица питаетъ безпредѣльное милосердіе къ роду христіанскому. Будучи Матерію Богочеловѣка, Господа нашего Іисуса Христа, и пламенѣя къ Нему матернею любовію, Она питаетъ въ своемъ пречистомъ сердцѣ любовь и ко всѣмъ меньшимъ братіямъ Его, христіанамъ. Она болѣе всѣхъ святыхъ печется о спасеніи ихъ, болѣе всѣхъ ихъ имѣетъ кроткое снисхожденіе къ слабости и нѣжное страданіе къ бѣдности ихъ. Къ кому же послѣ Бога должны мы прибѣгать съ нашими молитвами, какъ не къ ней, Матери нашей милосердой? Припадемъ же къ ней съ полною надеждою на ея матернюю любовь къ намъ, притецемъ къ ней въ непоколебимомъ упованіи на ея матернсе сердце, готовое принять насъ подъ свое покровительство. Пусть нужды наши многочисленны, наши скорби тяжки, наши немощи смертельны; пусть грѣхи наши пагубны, стремленіе къ вѣчной гибели неудержимо, — ничто и никогда не въ силахъ ослабить матерней любви къ намъ Пресвятой Богородицы и ея благопопечительности о насъ. Чѣмъ мы бѣдственнѣе, тѣмъ ея попечительность о насъ настойчивѣе, тѣмъ милосердіе ея къ намъ нестоимѣе, тѣмъ болѣе она готова излиться въ состраданіи самомъ нѣжномъ, въ ходатайствѣ предъ Богомъ самомъ скоромъ, твердою и постоянномъ. Что же можетъ остановить насъ прибѣгнуть отъ угнетающихъ насъ бѣдствій къ Матери нашей, Богородицѣ, къ этому тихому пристанищу, къ этому неоцѣненному сокровищу милосердія.

Обратитесь къ этому прибѣжищу всѣхъ скорбящихъ и бѣдствующихъ,

Пресвятой Богородицѣ, побуждаетъ насъ и исторія Церкви Христовой, сохранившая на своихъ страницахъ многочисленныя опыты благодатной помощи, подаваемой въ различные времена христіанамъ отъ Царицы небесной. И единовѣрная намъ Греція, и наше отечество многократно испытывали матернее милосердіе Заступницы усердной, Матери Господа Вышняго, спасавшей ихъ отъ конечной гибели. Памятникомъ одного изъ такихъ заступленій есть и всегда будетъ акаѳистъ Богородицѣ. И это множество повсюду чествуемыхъ святыхъ явленныхъ и чудотворныхъ иконъ Богоматери что свидѣтельствуемъ намъ, какъ не множество же опытовъ той же благодатной помощи, ниспосылаемой христіанамъ отъ милосердія Царицы небесной? Эти опыты способны восторгать сердца грѣшниковъ, согрѣвать и размягчать закаленную во злѣ совѣсть злодѣевъ, исторгать изъ глазъ ихъ слезы раскаянія и увѣрять волю ихъ на пути къ добру и угожденію Богу.

Откроемъ же братіе сердца наши предъ любящею всѣхъ насъ Матерію нашею Пресвятою Богородицею! Дадимъ ей полную свободу излиться предъ нею въ чувствахъ благодарности, въ молитвахъ самыхъ усердныхъ, въ слезахъ самыхъ горячихъ! Пресвятая Богородице! Призри на насъ въ часъ сей твоимъ матернимъ милосердіемъ! Сотвори, да никто же отъ насъ погибнетъ, но да вси сподобимся вѣчныхъ благъ! Услыши насъ Пресвятая Владычице въ день сей, посвященный Тебѣ и во святомъ храмѣ семъ, сооруженномъ въ честь и славу Твою!

Но, братіе, молясь нынѣ Пресвятой Дѣвѣ о себѣ самихъ, не забудемъ, что мы находимся на кладбищѣ, въ мѣстѣ упокоенія почившихъ отецъ и братій нашихъ. Можемъ ли мы при увѣренности во всемогущее ходатайствѣ предъ Богомъ Царицы небесной за всѣхъ христіанъ, оставить безъ молитвеннаго поминовенія предъ нею объ оставленіи грѣховъ и вселеніи въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злччлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ пребываютъ все праведныя, душъ почившихъ братій нашихъ? А какъ многіе изъ нихъ имѣютъ великую и неотложную нужду въ нашихъ о нихъ молитвахъ предъ Царицею небесною въ ея святомъ храмѣ, освѣщающемъ мѣсто покоя ихъ. Какъ они нетерпѣливо ожидаютъ нашихъ молитвъ о нихъ! Останемся ли мы холодны къ обращеннымъ на насъ слезнымъ взорамъ братій нашихъ, будемъ ли немилосерды къ нимъ? И когда же, какъ не въ настоящій день мы выразимъ любовь нашу къ усопшимъ братіямъ нашимъ и наше попеченіе о вѣчномъ ихъ спасеніи? Притечемъ къ Пресвятой Богородицѣ, да вспоманетъ она предъ Сыномъ своимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, всѣхъ прежде почившихъ отецъ и братій нашихъ особенно же почивающихъ

окрестъ святаго храма этого, и вопервыхъ, создателя храма; припомятнаго боярина Андрея и сродниковъ его, преставльшихся, благотворившихъ храму сему и нынѣ благотворящихъ чрезъ исполнителей благой воли ихъ! Да упокоитъ всѣхъ Господь молитвами Пресвятыя Богородицы въ царствіи своемъ и да воздастъ вѣчными благами сторицею! Аминь.

28 іюли 1880 года.

Священникъ *Павелъ Словохотовъ.*

С Л О В О,

сказанное при служеніи въ г. Верхнеуральскѣ Его Преосвященства, Епископа, Оренбургскаго и Уральскаго.

Отче глаголы ихъ же даде еси Мнѣ, даде имъ: и тѣмъ пріѣхаша и разумѣхаша воистину. (Іоан. 17, 8).

По случаю пребыванія въ нашемъ городѣ нашего Архипастыря, побесѣдуемъ, слуш., о пастырскомъ служеніи и значеніи пастырей церкви въ дѣлѣ нашего спасенія.

Выше приведенные слова изъ св. Евангелія принадлежатъ Самому І. Христу. Въ нихъ Онъ ясно засвидѣтельствовалъ предъ своимъ Отцемъ Небеснымъ, что все ученіе объ истинномъ боговѣденіи и спасеніи людей Онъ ввѣрилъ своимъ избраннымъ ученикамъ—Апостоламъ. Апостолы передали это ученіе, во всей его полнотѣ, своимъ ближайшимъ ученикамъ, а эти, въ свою очередь, послѣдующимъ своимъ преемникамъ—пастырямъ церкви. Такъ, переходя преемственно отъ Самого Спасителя къ Апостоламъ, отъ Апостоловъ къ ихъ ученикамъ, ученіе Спасителя объ истинномъ боговѣденіи и спасеніи людей сохранилось въ непогрѣшимомъ видѣ въ церкви въ лицѣ ея пастырей. Поэтому-то пастыри церкви всегда считались истинными хранителями спасительнаго ученія Христова и руководителями вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры и спа-

сенія. По этому-то всегда, какъ только возникали какія либо недоумѣнія или сомнѣнія относительно истинъ христіанскаго ученія, искренно желающіе спасенія отъ нихъ только и принимали разрѣшеніе своихъ недоумѣній и подчинялись ихъ руководству въ дѣлѣ своего спасенія.

Дѣло понятное, что такое важное и трудное дѣло, какъ дѣло спасенія, и неможеть обходиться безъ помощи опытнаго руководителя и наставника. Человѣческая природа слишкомъ испорчена, слишкомъ удобопредклонна на зло; умъ нашъ часто до того помрачается живущимъ въ насъ грѣхомъ, что мы не въ состояніи бываемъ примѣтить самаго гибельнаго, самаго безотраднaго состоянія нашей души; самая ясная и очевидная истина часто бываетъ недоступна его пониманію. Что такое различныя настроенія въ церкви Христовой, ереси и расколы, — какъ не проявленія помраченнаго ума, неспособнаго уразумѣть и воспринять истину, не смотря даже ни на какія вразумленія и ясныя доводы отъ внѣ? — Отсюда не очевидна ли необходимость для всѣхъ вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры подчиняться пастырямъ церкви, какъ хранителямъ истиннаго ученія Христова, какъ руководителямъ въ дѣлѣ спасенія? — Именно, для нашего наставленія въ законѣ Божіемъ, для указанія намъ обязанностей христіанскихъ, для вразумленія уклоняющихся отъ пути оправданій Господнихъ, для спасенія заблуждающихся и погрязающихъ въ грѣхи, — для этой именно цѣли Спаситель и Богъ нашъ и поставилъ св. Духомъ пастырей церкви. Долгъ каждаго христіанина постоянно заботиться о своемъ спасеніи, о своемъ нравственномъ усовершенствованіи, что бы достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова, — это существеннѣйшая цѣль жизни всякаго человѣка, — долгъ пастырей — руководить христіанъ въ усовершенствованіи ихъ, и для этого неутомимо *проповѣдывать слово Божіе*, настоять въ исполненіи заповѣдей Божіихъ *благовременно и безвременно, обличать и увещавать* нарушителей ихъ. Вотъ обязанности пастырей церкви.

Но, слушатели! Доведеть ли путеводитель слѣпца до желаннаго мѣста, если тотъ послѣдній не слушаетъ его? Самое ревностное прохожденіе пастыремъ своего святаго долга можетъ ли принести желанный плодъ, если врученные его духовному вѣдомству не внимаютъ его наставленіямъ, не покоряются его водительство въ дѣлахъ вѣры и благочестія? Такъ, всѣ христіане обязаны знать, — и знаютъ, конечно, — что спасеніе составляетъ главнѣйшую, существеннѣйшую цѣль здѣшней жизни, что цѣль эта достигается только путемъ нравственнаго усовершенствованія себя; пастыри церкви всегда и вездѣ только и говорятъ объ этомъ, только и стараются направить вѣрующихъ къ этой

цѣли. Однако, многіе ли изъ вѣрующіхъ во Христа съ должнымъ постоянствомъ и настойчивостію преслѣдуютъ эту святую цѣль, многіе ли идутъ путемъ нравственнаго усовершенствованія себя? Едва ли будетъ ошибочно сказать, что весьма не многіе. Большинство же, какъ-то не охотно, вяло идетъ къ этой цѣли. Отъ чего это?—Нѣкоторые отъ того, что имѣютъ слишкомъ матеріальный взглядъ на жизнь и, пожалуй, не твердо увѣрены въ томъ, что бы спасеніе составляло существенную цѣль нашей жизни, а другіе (которые и составляютъ большинство) хотя и признаютъ эту цѣль, но если слишкомъ подчинены своимъ плотскимъ привычкамъ и страстямъ, или слишкомъ заняты заботами о своемъ матеріальномъ благосостояніи, такъ что вполне отдаются этимъ привычкамъ, страстямъ и заботамъ, забываютъ подумать о своей душѣ, а потому и опускаютъ изъ виду главнѣшую цѣль жизни—спасеніе. Потому, первые совершенно холодны къ вѣрѣ и нисколько не заботятся о своемъ спасеніи, для вторыхъ же нужно какое нибудь сильное внѣшнее вліяніе, чтобы возбудить уснувшее въ нихъ стремленіе къ спасенію. Удивительно ли, поэтому, что люди первой категоріи не привыкли уважать религію со всеми ея истинами и требованіями, что они забыли свой долгъ въ отношеніи къ Богу и къ себѣ, что для нихъ предметы вѣры кажутся скучными. Отъ того-то не въ рѣдкость у насъ встрѣтить людей, имѣющихъ претензію на образованность и серьезность, которые охотно бесѣдуютъ о предметахъ самыхъ обыденныхъ, даже пустыхъ, но коснитесь въ бесѣдѣ съ ними животворныхъ и спасительныхъ истинъ религіи,—это наведетъ на нихъ скуку. Отъ того-то большинство нашего читающаго люда съ жадностію читаетъ произведенія, даже посредственныя, свѣтской литературы, но сочиненія богословскаго и вообще религіознаго характера, хотя бы самыя замѣчательныя, для большинства остаются неизвѣстными. При такой-то холодности къ вѣрѣ и дѣлу спасенія не долженъ ли голосъ пастыря оставаться гласомъ вопіющаго въ пустынѣ? При такой-то холодности возможны ли тѣ отношенія, какія должны быть на самомъ дѣлѣ между пастырями и пасомыми? Вотъ почему у насъ не въ рѣдкость встрѣтить неуваженіе къ пастырю—служителю Божию, даже глумленіе надъ нимъ, предубѣжденіе, недовѣріе къ нему. Такъ извѣстный классъ людей видитъ въ пастыряхъ людей отстающихъ, рутинныхъ, или, если развитыхъ, то односторонне, отъ которыхъ нельзя услышать что—либо живое, кромѣ скучной морали. Можно ли ожидать отъ людей съ такимъ взглядомъ на пастырей, чтобы они обращались къ нимъ за руководствомъ въ дѣлахъ вѣры и спасенія? Очевидно нѣтъ. Нечего и говорить о людяхъ

позднѣйшаго покроя, которые, подъ видомъ политическихъ дѣятелей, творять такіа дѣла, что ясно заявляютъ о себѣ, что для нихъ нѣтъ ничего совершеннаго. Такіе люди, конечно, далеки отъ того, чтобы поставлять цѣлю жизни—христіанское усовершенствованіе для достиженія небснаго царства. Они не хотятъ имѣть никакихъ отношеній ни къ св. вѣрѣ, ни къ св. церкви, ни къ пастырямъ ея.

Между людьми этого пошиба и нами, слуш., благодареніе Богу, ничего нѣтъ общаго. Съ увѣренностію можно сказать, что по складу своихъ убѣжденій мы—глубоко-вѣрующіе христіане, что достиженіе небснаго царства мы считаемъ наиважнѣйшею цѣлю человѣческой жизни и, конечно, отъ души желали бы достигнуть этой цѣли. Только стремленіе къ этой цѣли къ сожалѣнію, въ насъ заглушено нашими грѣховными привычками и страстями, съ которыми мы настолько сжились, которымъ настолько подчинились, что не можемъ безъ большихъ усилій отрѣшиться отъ нихъ. Этихъ-то усилій мы и не хотимъ употребить. Мы не прочь бы достигнуть спасенія, но только чтобы это было безъ труда, безъ борьбы съ нашей стороны,—вотъ въ чемъ нашъ общій недостатокъ. Но, слуш., развѣ можно достигнуть великой цѣли безъ большаго труда, безъ большихъ усилій? Не даромъ Спаситель сказалъ: *царствіе Божіе нудится и только нуждници восхитцуютъ е*, т. е. царство небсное достигается съ великимъ трудомъ, съ великими усиліями и только употребляющіе усиліе къ достиженію его могутъ его достигнуть. Усилія же эти и должны быть направлены къ побѣжденію своихъ грѣховныхъ привычекъ и страстей, къ возможному достиженію того нравственнаго совершенства, образецъ котораго представляетъ Самъ Основатель христіанской вѣры—І. Христось. Въ ученіи о блаженствахъ І. Христось указываетъ и путь, которымъ можно достигнуть этого совершенства. Онъ говоритъ: блаженны нищіе духомъ, т. е. блаженны смиренны въ душѣ, не гордящіеся, не превозносящіеся предъ другими; блаженны плачущіе (о своей грѣховности), блаженны алчущіе и жаждущіе правды т. е. оправданія своего предъ Богомъ, блаженны милостивые; блаженны чистые сердцемъ т. е. тѣ, которые даже въ сердцѣ не помышляютъ ни о чемъ дурномъ, грѣховномъ, блаженны миротворцы т. е. тѣ, которые и сами ни съ кѣмъ не ссорятся, не враждуютъ и между другими стараются водворить миръ и любовь, блаженны гонимые за правду; блаженны вы, когда будутъ поносить васъ, гнать и всячески злословить несправедливо за Меня. Вотъ путь, которымъ можно достигнуть возможной высоты христіанскаго совершенства.

Тернисть и труденъ для насъ этотъ путь. Чтобы идти имъ неуклонно—намъ нужно разстаться съ своими излюбленными грѣховными привычками и страстями. А легко ли это, когда мы съ ними сжились, когда мы такъ подчинились имъ?—Но что дѣлать слуш! Искренно желающаго спасенія не должна смущать трудность этого пути. Онъ долженъ смѣло и энергично вступать въ борьбу съ этими привычками и страстями и—побѣдить ихъ. Только послѣ побѣды надъ ними и можно неуклонно идти этимъ путемъ и восходить отъ совершенства къ совершенству. При томъ же какое дѣло не бываетъ въ началѣ сопряжено съ трудностями для начинающаго? За то, когда къ нему привыкають, то дѣлають его съ удовольствіемъ. Точно такъ же и въ дѣлѣ спасенія. Труденъ первый шагъ только, а разъ онъ сдѣланъ, одна ступень пройдена и дѣло пойдетъ легче. Главное,—слушатели, желающіе спасенія,—не нужно забывать, что спасеніе не можетъ быть достигнуто другимъ путемъ, кромѣ указаннаго Спасителемъ. Поэтому пусть не смущають насъ никакія трудности. На самомъ дѣлѣ, съ Божіей помощію, ихъ преодолѣть легче, чѣмъ намъ кажется. Нужна только наша рѣшимость. Если же сами мы не въ силахъ справиться съ этимъ дѣломъ, будемъ обращаться за помощію къ пастырямъ церкви. Они должны и съумѣють помочь намъ въ этомъ дѣлѣ, это—ихъ обязанность. Аминь.

Святиц. *Никандръ Воронцовскій.*

КВАСНИКИ.

(Извлечено изъ неоконченной первописки).

Квасники и носятъ данное названіе потому, что воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ и пьютъ одинъ только квасъ; но—обижаются и гнушаются такимъ названіемъ и говорятъ: «что мы за квасники?—мы *Божьи люди*. Мы ничего не знаемъ за собою; про насъ говорятъ «напрасно. Мы-и въ церковь ходимъ, и на исповѣди бываемъ: какъ прежде были христіанами православными, такъ и теперь; и никогда не желаемъ измѣнить православію—какіе мы квасники!» Посему, слово «квасникъ» не есть названіе усвоенное себѣ самими сектантами, и существуетъ мнѣніе, что такъ называемые *квасники*, составляющіе одинъ изъ видовъ молоканства, считающіе грѣхомъ употреблять квасъ

и квасной хлѣбъ, называютъ квасниками вообще всѣхъ прочихъ молоко-канъ,—и квасники, по видимому заключенію одного наблюдателя, нечужды молоканства; они хотя ѣдятъ очевидно квасной хлѣбъ, но не пьютъ поста, и даже въ Св. Великій постъ—ѣдятъ скоромное, таясь впрочемъ отъ православныхъ,—молоко, яйца и рыбу. Кстати здѣсь: ѣдятъ ли они въ посты мясо,—этого никто не замѣчалъ; а въ воскресные и праздничные дни—квасники не дожидаются обѣдни, какъ это дѣлаютъ православные, и ѣдятъ даже до заутрени (если остаются дома). Утверждая на вопросъ, что они церкви не бѣгутъ, квасники какъ бы нечаянно высказываютъ нѣкоторое обособленіе отъ православныхъ, и наконецъ сопоставляютъ свои тайныя моленья съ учрежденіемъ иервенствующей церкви о вечерахъ любви, хотя приводятъ это не какъ личное воззрѣніе, а какъ испытаніе о сихъ вечерахъ, чѣмъ приближаются конечно къ той мысли, что они якобы суть «старовѣры» въ смыслѣ «не старообрядцевъ», а «христіанъ древнѣйшихъ».

Полнаго единомыслія въ разсужденіи своего вѣроученія между квасниками не существуетъ; нѣкоторые изъ самихъ квасниковъ видимо смущаются крайностями свопчества, существующими въ данной сектѣ въ лицѣ ея вожаковъ.—«Бого-хульство и Богомерзость»,—вотъ какъ думаетъ объ этомъ одно изъ знакомыхъ съ дѣломъ лицъ. А потому услѣдить сущность религіознаго взгляда самихъ квасниковъ, помимо затаенной думы ихъ наставниковъ, по сіе время еще не удавалось, и, по шаткости основаній этой секты, она, кажется, вполне еще и не заявлялась въ опредѣленныхъ формахъ, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго. За всѣмъ тѣмъ обрядовая сторона секты отчасти выясняетъ дѣло. Въ праздничные и воскресные дни, или наканунѣ ихъ съ вечера, не исключая дня Благовѣщенья, собираясь по ночамъ изъ разныхъ селеній, человѣкъ иногда до 70-ти, иногда по очереди другъ къ другу, иногда же въ домахъ особенно богатыхъ сектантовъ, а со времени открытія судебнаго преслѣдованія—по особому выбору мѣста и дома, непремѣнно между прочимъ—собираясь и туда, гдѣ есть сельскій престольный праздникъ, размѣщаясь—одѣтые по праздничному, всегда въ одной общей комнатѣ, за вѣрѣжкою карауломъ снаружи, квасники снимаютъ свои полушубки и зипуны и переодѣваются въ бѣлыя рубахи (которыя они въ случаѣ нужды умѣютъ прятать быстро и далеко) садятся на лавки и скамьи,—мужчины въ бѣлыхъ рубахахъ, женщины же въ обыкновенныхъ своихъ нарядахъ, и начинаютъ пѣть какіе-то стихи. У каждаго сектатора въ рукѣ по бѣлому платочку, которымъ они помахиваютъ въ тактъ при пѣніи стиховъ. Такъ тинется почти

время въ пѣніи какихъ-то стиховъ съ притопываніемъ ногами и прихлопываніемъ въ ладоши. Часто упоминается при этомъ о Государѣ Батюшкѣ Искупитель (*), объ Акулинѣ Ивановѣ—Царицѣ Небесной и о великомъ пророкѣ Александрѣ Ивановичѣ. Напѣвъ этихъ стиховъ подобенъ напѣву плясовыхъ пѣсень и скоръ и строенъ, а пѣніе безъ перерыва длится около получаса. Затѣмъ учитель или наставникъ, непрѣмный членъ и участникъ собранія въ званіи пророка (какимъ былъ Олоховъ), начинаетъ бѣгать босой въ кругу, иной разъ такъ вертится, что едва замѣтно, что это человѣкъ; человѣкъ этотъ, по особому замѣчанью, «не старъ и не толстъ». Послѣ сего сказывается наставникомъ нѣчто въ родѣ поученія или наставленія, (***) замѣченное содержаніе котораго таково: «ничего не сказывать міру», почему нужно полагать, что не сила проповѣди, а нѣчто иное, какъ увидимъ далѣе, загадочное, служитъ способомъ къ привлеченію новизновъ. Послѣ наставленія опять начинается пѣніе неизвѣстныхъ стиховъ такъ же скоро, скороговоркою, даже съ припѣвомъ, «тилия». За пѣніемъ слѣдуетъ перерывъ въ формѣ новаго поученія отъ Наставника, который проситъ «не забывать какой-то пѣсенки». Пѣніе невторяется снова. Въ самую полночь несутъ съ рѣки или озера воды, такъ тайно, чтобы никто не замѣтилъ, и вливаютъ въ кадуюшку, въ той комнатѣ, гдѣ оборище; тамъ переняютъ дѣвицу; садятъ ее въ уголъ комнаты, и припѣии будто бы дѣвица приподнимается нѣсколько на воздухъ, никѣмъ не поддерживаемая, а когда будетъ сильное колыханіе въ водѣ, то падаютъ всѣ ницъ, послѣ чего прекращается пѣніе и всѣ участвовавшіе остаются на полчаса въ той же комнатѣ и предаются свалѣнному грѣху; начинаются поимки,—«ималки» по мѣстному нарѣчію. По заключенію одного компетентнаго очевидца квасники приближаются такимъ образомъ къ сектѣ хлыстовъ, изображенной въ изданіи Ливанова «Раскольники и острожники». (***)

• Все хорошо у квасниковъ по отзыву одной женщины, только не «ималки». — На другой день ночнаго собранія, хозяинъ дома, въ кото-

(*) *Примечаніе:* Такихъ «Искупителей» (т. е. «освободителей», какъ понимается въ окончательнѣ Искупъ Христосъ, на основаніи лажнаго пониманія сектантами искупленія (освобожденія) должноствореній лично представлять на свѣтскихъ соборахъ) или свателемъ считается наставникъ общины «конецъ Будущаго, «целостикъ святой»...

(**) *Примечаніе:* Точно было и слышать, что они бышало зачать, или о чемъ стануть проповѣдывать. — отзывъ очевидца.

(***) *Примечаніе:* Помнить ли однако уважаемый свидѣтель о томъ, зачѣмъ его квасники потапукали въ потѣхъ за руки насидно въ своемъ избу, когда онъ при дверяхъ онъ нечаянно отутлава? И правда-ли-то, что затѣмъ послѣ каждой литургіи ему дѣлалось очень дурно, такъ какъ короновые стражи подымали что то въ..., оказавшееся при осмотрѣ на днѣ склянки?

ромъ было собраніе, рано утромъ приготовляетъ баню, которую и посѣщаютъ всѣ гости его, участники собранія. Предъ разсвѣтомъ уже всѣ возвращаются по своимъ домамъ.

Соблюдая строжайшую тайну своего ученія, квасники не выпускаютъ въ свои собранія даже и тѣхъ, кто, сдаваясь на ихъ обольщенія, желалъ бы предварительно посмотрѣть, что дѣлается у нихъ; а требуютъ непремѣнно безусловнаго намѣренія отъ пожелавшаго поступить въ ихъ секту. Одинъ совратитель рассказываетъ, будто у квасниковъ такъ хорошо, что и сказать нельзя, и что посему кто вступитъ въ квасники, тотъ никогда не расклетается въ томъ, и при всемъ этомъ будетъ по прежнему церковнымъ; но вышедшіе изъ этой секты никому ничего не говорили, а на вопросы любопытныхъ коротко отвѣчали: «если хотите узнать, что дѣлается у квасниковъ, то пойдите сами и испытайте». Существуетъ повѣрье, что тѣ, кто позволяютъ себѣ открывать, хотя и по секрету кое-что объ обрядахъ квасниковъ, не могутъ долго жить и неминуемо скоро умираютъ, какъ-бы вслѣдствіе квасническихъ заклятій.—до степени паники страшныхъ потому, что въ началѣ поступленія въ секту при завлеченіяхъ, состоявшихъ въ отреченіи отъ отца и матери и всѣхъ родственниковъ, чтобы никому не открывать тайны секты, отъ каждаго новика, поступившаго послѣ свойственныхъ ему колебаній вторично, квасники какъ-то выпускали кровь изъ пальца-мизинца правой руки, которая будто-бы дѣлаетъ вовсе труднымъ выходъ изъ секты, или налагаетъ молчаніе на уста, или наконецъ сама караетъ измѣнника. Вообще нарушеніе такой клятвы считается *погибелью*.

Вышнимъ порядкомъ обольщая православныхъ, квасники говорятъ на общую раскольниковую тему, что Господь благословляетъ ихъ вѣру потому, что держащіеся ея богатѣютъ, именно говорятъ, что кто поступитъ въ ихъ секту, тотъ не будетъ пить вина и сдѣлается богатымъ; а наставники ихъ представляютъ именно примѣръ подобной перемѣны къ лучшему (Галечникъ). Надобно помнить, что самую большую добродѣтель квасники полагаютъ въ оскотленіи, и не оскотляются изъ опасенія быть открытыми и сосланными въ Сибирь. Только нѣкоторые наставники оскотлены (Букинъ).

Свои ночныя собранія квасники называютъ *соборами*, — названіе, заимствованное отъ хлыстовскихъ и скопческихъ общинъ.

Мѣстные наставники квасниковъ не имѣютъ книги по своей сектѣ, а постунаютъ во всемъ по преданію (по усмотрѣнію), заимствуя свое ученіе отъ подобныхъ же сектаторовъ, живущихъ въ Екатеринбургѣ.

Оскопленные изъ нихъ имѣютъ инструменты и разные лекарственныя предметы, заставляющіе полагать, что они занимаются оскопленіемъ другихъ. Изъ обычая ихъ извѣстно, что иконы у нихъ есть, но на нихъ они не молятся: при входѣ въ домъ къ своимъ каждый квасникъ по обычаю долженъ три раза быстро повернуться на одной ногѣ (*) — по-солнцу, и затѣмъ привѣтствовать хозяевъ. Но если въ комнатѣ находится посторонній человѣкъ, не принадлежащій къ сектѣ, то хозяинъ или хозяйка предвѣщаютъ входящаго словами: «у насъ порогъ то высокъ!» и тотъ начинаетъ молиться иконамъ. Квасники также запрещаютъ своимъ дочерямъ браки, а за убѣгъ въ замужество проклипаютъ ихъ. Только одинъ страхъ и омерзѣніе наводятъ подобныя люди, а потому успѣхъ ихъ пропаганды не вполне объясняется данными, приведенными выше; есть нечто особенно таинственное у квасниковскихъ вожakovъ. Человѣкъ, долго сопротивляющійся отцу и матери въ ихъ желаніи видѣть его введеннымъ во всѣ тайны квасниковъ, запрещавшій это и любимой своей женѣ, неожиданно какъ-бы перерождается въ теченіи трехъ дней, — побывавши въ Екатеринбургѣ у двухъ богатыхъ скопчихъ, пожилыхъ дѣвицъ: онъ уже начинаетъ уговаривать и жену въ согласье, начинаетъ бить, итязать ее за отказъ, и-знаетъ одинъ Всевышній, чего не натерѣлась несчастная женщина до того времени, пока не рѣшилась убѣжать отъ мужа, объявивъ объ этой богопротивной сектѣ.

Тайное привлеченіе новиковъ не всегда удавалось квасникамъ. Православные по большинству не сочувствуютъ имъ, и молодые ребята мѣшаютъ квасникамъ молиться по своему на ихъ соборахъ;—въ разгаръ пѣнія стиховъ и топанья ногами, они выдаютъ въ тотъ домъ, гдѣ квасники собрались, полѣньями и камнями.

Внѣшнее поведеніе квасниковъ осторожно. «Мы не бѣжимъ Божьяго дома» — обыкновенная поговорка квасниковъ. И — действительно — съ позволенія своихъ наставниковъ, о чемъ было уже сказано, они бываютъ въ церкви при Православномъ Богослуженіи, — исполняютъ всѣ христіанскія требы, въ этомъ отношеніи они наружно исправнѣе многихъ изъ православныхъ: исповѣдаются и пріобщаются св. тайнъ наравнѣ съ прочими; въ случаѣ болѣзни — за напутствованіемъ Св. Тайнами — обращаются къ священнику по нѣскольку разъ, такъ что признать ихъ за раскольниковъ нѣкоторымъ и на мысль не приходило. Относятся ко всѣмъ

(*) Незавѣстно, есть ли это пріученіе въ подобныя дѣйствія на соборахъ, или уже свидѣніе у ражнѣй на самыхъ соборахъ, гдѣ наставникъ кружится подобнымъ образомъ долго.

они дружелюбно. По наружности ласковы и гостеприимны, (*) только через чуръ свирѣпы и метительны къ тѣмъ, кто вздумалъ-бы преслѣдовать ихъ; для обращенія отпавшихъ не щадятъ ни ласкъ, ни угрозъ.

Не сознаваясь при пастырскомъ вразумленіи, квасники хотя и всемѣрно стараются отклонить отъ себя подозрѣніе, но замѣтно смущаются чѣмъ то. Догадываются ли они о сущности своей секты, или стыдятся мѣстныхъ священниковъ, коренныхъ мѣстныхъ жителей,—этого не видно изъ переписки, изъ которой заимствованы воѣ данныя о квасникахъ. Существованіе раскольниковъ, подъ именемъ квасниковъ, признано со стороны Г. Начальника губерніи въ началѣ 1875 года. Темные слухи о квасникахъ были впрочемъ и прежде: въ округности с. с. Птичьего лѣтъ за 60, Каменнаго за 15, Медвѣдской и Риги за 3, Карачельскаго неизвѣстно за сколько лѣтъ. Но добиваться до начала этой секты и бесполезно; общее названіе скопцовъ существуетъ съ незапамятныхъ поръ. По воѣмъ признакамъ квасничество есть новизнѣтъ, систематически ловко учрежденный съ исключительною цѣлью развитія непримѣснаго скопчества въ Челябинскомъ краѣ. Его мѣстныя формы интересны только въ томъ отношеніи, что указываютъ на то, какимъ образомъ проагандисты скопчества искусно прикрывая своихъ учениковъ именемъ несуществующей въ отдѣльности секты, и путая наблюдателей призракомъ то молоканства, то хлыстовщины, готовятъ къ Свѣщенію нѣкоего особаго великаго пророка, который конечно придетъ уготовить пути Небесной царицѣ Акулинѣ Ивановнѣ, а та сама затѣмъ въ свою очередь, прибывши, можетъ быть, изъ Екатеринбургa или откуда-бы то не было, — сообщить должную инвестиру самому батюшкѣ Государю Оскопителю обоихъ половъ, и квасники, по совершеніи надъ ними кастраціи, поймутъ, что со времени отступленія отъ Св. Церкви они были не молоканами и не хлыстами, или квасниками по просту, а только новобранцами «долгозамѣшпавшагося пророка», въ мечтахъ котораго пѣсенно рисуется: сорокъ тысячъ одной «гвардіи; — сорокъ тысячъ, — все скопцы бѣльцы!!

Н.

(*) Это впрочемъ общій обычай мѣстныхъ крестьянъ.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

нѣкоторыхъ недоразумѣній относительно положенія и состоянія свѣчной операціи въ Оренбургскомъ Духовно-училищномъ Округѣ, по поводу постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства этого Округа, на 21 Мая сего года состоявшагося и напечатаннаго въ № 13 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Не смотря на нѣкоторую темноту и неопредѣленность мотивовъ, по которымъ Съѣздъ призналъ нужнымъ просить раскоряженія Епархіальной власти объ организованіи особаго заводскаго управленія, кажется, безошибочно можно формулировать ихъ такъ: хотя, судя по отчетамъ завѣдующаго Оренбургскимъ Окружнымъ свѣчнымъ заводомъ, протоіерея Любочестнова, дѣла этого завода постепенно развиваются; но какъ заводъ этотъ доселѣ не въ состояніи служить духовенству своими средствами, а, по заявленію завѣдующаго, самъ еще нуждается въ посторонней помощи, то нельзя не признать, что развитіе это идетъ медленно и результаты свѣчной операціи неудовлетворительны. А такъ какъ заводъ со всеми его дѣлами находился въ исключительномъ вѣдѣніи помянутаго протоіерея Любочестнова и отъ его распоряженій зависело скорое, правильное и свободное теченіе этихъ дѣлъ: то, очевидно, виновникомъ неудовлетворительнаго состоянія завода, такъ или иначе, является онъ. Любочестновъ. А отсюда уже сама собою слѣдуетъ нужда или въ совершенномъ устраниніи его, какъ неспособнаго, отъ завѣдыванія заводомъ, или по крайней мѣрѣ въ подчиненіи контролю и руководству особаго заводскаго Управленія.

Понявши и формулировавъ такъ постановленіе Съѣзда, и признавая крайне несправедливымъ выраженное въ немъ оо. депутатами мнѣніе о моей дѣятельности по свѣчной операціи и несомнѣтельнымъ сужденіе о положеніи и состояніи послѣдней, я нахожу нужнымъ сказать публично нѣсколько словъ въ защиту себя самого и порученнаго мнѣ дѣла въ формѣ отвѣтовъ на тѣ вопросы, къ которымъ вытекаютъ изъ постановленія Съѣзда, и именно: 1) точно ли порученная мнѣ операціи

развивается медленно и если медленно, то отъ чего? 2) дѣйствительно ли доселѣшніе результаты ея неудовлетворительны и если такъ, то отъ какихъ причинъ? 3) если же удовлетворительны, то почему заводъ доселѣ не выполняетъ цѣли своего назначенія—не выдѣляетъ изъ своихъ прибылей ни гроша на училище?

1) Мнѣ неизвѣстно, существуютъ ли для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ теоріи или практикѣ такія правила, которыми бы съ точностію опредѣлялось время развитія ихъ—большее или меньшее, смотря по серьезности предпріятія и соразмѣрности данныхъ для его осуществленія средствъ. Не имѣется, къ сожалѣнію, подъ руками и исторіи какого—либо епархіального завода, чтобы сравнить по времени продолжительности развитіе его операцій съ операціями нашего завода. А потому я не могу привести ни юридическихъ доказательствъ, ни фактовъ историческаго свойства въ опроверженіе обвиненія меня въ медлительности развитія свѣчной операціи и, по необходимости, долженъ искать опоры для своего оправданія въ голословной (какъ голословно и само обвиненіе) ссылкѣ на краткость времени существованія завода и начатія свѣчной операціи. Заводъ нашъ существуетъ фактически съ 1-го Сентября 1877 года, слѣд. 2 года 9 мѣсяцевъ. До 1-го Сентября 1877 года съ 1-го Ноября 1876 года—въ теченіе 10 мѣсяцевъ существовалъ, и при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, свѣчной складъ, а не заводъ.—Такъ какъ Съѣзду неизвѣстны еще были результаты операцій завода за настоящій годъ, то онъ произносилъ судъ свой о нихъ по отчетамъ за 1878 и 1879 года, слѣд. за 2 года и 4 мѣсяца его существованія.—Два года и 4 мѣсяца для полнаго развитія свѣчной операціи—небольшое время. Думаю, что и другіе епархіальные заводы въ два года не такъ уходила въ развитіи своихъ операцій и, не Богъ вѣсть, какихъ достигали результатовъ.

Но если бы и было доказано фактами, что развитіе нашей свѣчной операціи шло дѣйствительно медленно, чѣмъ у другихъ, то что же отсюда слѣдовало бы? То-ли непременно, что завѣдующій заводомъ или неумѣло ведетъ дѣло, за которое взялся? или что оно ему и непосильно? или что онъ относится къ нему небрежно и апатично?—Но гдѣ же факты и доказательства на то? Пусть Съѣздъ потрудится отыскать ихъ.... Я увѣренъ, что при самомъ тщательномъ розыскѣ, онъ ихъ не найдетъ. А я съ своей стороны могу представить и въ прошломъ, и въ настоящемъ множество фактовъ, доказывающихъ не апатичное только, а едва не враждебное отношеніе нѣкоторыхъ о.о. настоятелей и старость церковныхъ къ заводу, которое составляло и доселѣ

составляетъ главную причину, препятствующую быстрому развитію свѣчной операціи. Были между церковными старостами, особенно во время существованія склада и въ началѣ открытія завода таіе, которые въ цѣлый годъ не выбрали для своихъ церквей фунта свѣчь изъ склада и завода, другіе брали только 10-ю часть всей годовой пропорціи. И теперь есть такія церкви, даже въ самомъ Оренбургѣ, для которыхъ вовсе не берутся свѣчи съ завода, а берутся у частныхъ заводчиковъ, а такихъ, которыя берутъ, быть можетъ, только 5-ю часть всей годовой пропорціи, найдется очень много.—Что касается меня лично, то я принималъ противъ этого зла все мѣры, какія были въ моемъ распоряженіи; такъ что исторія нашихъ—склада и завода, едва не съ перваго дня ихъ существованія и почти доселѣ, есть исторія и исторія моей борьбы со старостами и настоятелями церквей изъ—за нарушенія ими обязательствъ и правильныхъ отношеній къ заводу.—Ни одного почти случая такого нарушенія, коль скоро онъ дѣлался мнѣ извѣстнымъ, не пропускалъ я безъ вниманія. И словесно, и письменно и въ частныхъ письмахъ, и въ официальныхъ бумагахъ убѣждалъ и такихъ отцовъ и старостъ—стать въ законныя отношенія къ заводу,—исполнять данное ими обязательство о покупкѣ свѣчь исключительно на этомъ заводѣ, которымъ обуславливается успѣшнѣйшій ходъ и правильное развитіе свѣчной операціи; но не многіе вняли моимъ братскимъ просьбамъ и измѣнили свой взглядъ на это благотѣльное учрежденіе, большинство продолжало сторониться отъ него, какъ опаснаго для извѣстныхъ порядковъ стараго времени, нашедшихъ себѣ, къ сожалѣнію, приверженцевъ и среди людей новаго времени.—Я утомилъ бы вниманіе моихъ собратій, если бы вздумалъ перечислить все эти случаи и всехъ лицъ, къ которымъ я обращался съ словесными или письменными увѣщаніями, но не могу пройти молчаніемъ того, что такія лица есть даже между о.о. депутатами настоящаго Съезда,—такъ недовольными медленностію движенія свѣчной операціи. Судя по содержанію опредѣленія Съезда можно подумать, что ни одинъ изъ о.о. депутатовъ неповиненъ въ грѣхъ этой медленности, а между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что и къ самому о. Предсѣдателю Съезда, священнику С—му было посылаемо мною одно увѣщательное посланіе по поводу неправильныхъ дѣйствій старосты П—ской церкви, не помню—въ прошломъ или 1878 году; съ о. Дѣлопроизводителемъ Съезда, священникомъ Ю—чь имѣлъ я не одно словесное преніе по поводу такихъ же дѣйствій старосты его приходской церкви; священнику Ф. С—ву также, помнится, писалъ посланіе съ увѣщаніемъ по поводу того, что его

староста въ 1878 г. сдать огара на заводъ 4 пуд. $9\frac{3}{4}$ фун., на деньги же купилъ свѣчь съ того же завода во весь годъ $1\frac{1}{2}$ фун. и въ 1879 г. сдать огара 4 пуд. $16\frac{1}{2}$ фун., за деньги же купилъ $5\frac{1}{2}$ фун. во весь годъ. На о.о. Зв—ва и К—ва много разъ жаловался мѣстнымъ благочиннымъ, священникамъ Андреевскому и Сперанскому. Первый, подобно С—ву, надблжалъ заводъ только огаромъ, на деньги же бралъ свѣчь очень мало, послѣдній же и на огаръ обмѣнивалъ очень мало, а въ 1878 г.; и вовсе ничего—ни на огаръ, ни на деньги—не бралъ.—За всѣ три года: 1877—1879 въ У—скую церковь, въ которой настоятельствуетъ о. З—въ, куплено свѣчь на деньги только 3 пуд. $28\frac{3}{4}$ фун., а обмѣнено на огаръ 10 пуд. $17\frac{3}{4}$ фун., въ Ново-И—скую же церковь (настоятель о. К—въ) за всѣ три года куплено на деньги 4 пуд. $10\frac{7}{8}$ фун. и обмѣнено на огаръ 31 ф. и—только.

На такія и еще худшія дѣйствія церковныхъ старость и самихъ настоятелей я многократно жаловался бывшему Преосвященному. И эти мои жалобы не были имъ оставляемы безъ вниманія, но каждый разъ были сопровождаемы и увѣщаніями духовенства и старость—стать въ должныя отношенія къ заводу, и угрозами—подвергать «ослушниковъ» законнымъ взысканіямъ, а иногда и дѣйствительными взысканіями. Но и его увѣщанія и угрозы мало имѣли дѣйствія. Такого содержанія предложеній отъ лица Преосвященнаго къ духовенству и старостамъ въ моихъ рукахъ нѣсколько и, если угодно, я представлю ихъ—однѣ въ подлинникахъ, другія въ копіяхъ, за утрату подлинниковъ во время прошлогодняго пожара. Здѣсь же я приведу только извлеченія а) изъ циркулярнаго предписанія Преосвященнаго Митрофана духовенству и старостамъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, относящагося къ 1877 году и б) изъ донесенія его отъ 11 Сентября того же года за № 3360 Святѣйшему Синоду. Вотъ что въ первомъ изъ нихъ писалъ онъ, между прочимъ: „открывая въ прошломъ году, по просьбѣ депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго училищнаго Округа, Окружный свѣчной складъ, я полагалъ, что удовлетворю открытіемъ его искреннему и общему желанію всего Окружнаго духовенства; что депутаты, возбудивъ на Съѣздѣ вопросъ объ открытіи склада и предпринявъ ходатайство о семъ предо мною, явились въ этомъ случаѣ, какъ и слѣдовало быть, вѣрными выразителями желаній и стремленій своихъ дѣлателей; что духовенствомъ ясно сознаны и нужды Округа, и настоятельная надобность въ удовлетвореніи ихъ, и полная цѣлесообразность избраннаго имъ для сего средства, а потому это духовенство съ радю

стію встрѣтитъ извѣстіе объ открытіи склада и будетъ содѣйствовать мнѣ въ достиженіи благотвѣтельной цѣли его открытія всеми зависящими отъ него мѣрами и, главнымъ образомъ точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ положеннаго въ основаніе его условія—обязательной для всѣхъ церковей Оренбургскаго учебнаго Округа покупки свѣчъ изъ склада, безъ каковаго условія полный, желательный успѣхъ начатаго предпріятія невозможенъ. Къ крайнему прискорбію, мои чаянія и надежды на духовенство и старость церковныхъ въ этомъ отношеніи далеко не оправдались“..... Въ послѣднемъ изложено было, между прочимъ, слѣд.: „къ сожалѣнію, не всѣ церковные причты и старосты прониклись сознаніемъ несомнѣнной, осязательной пользы свѣчнаго завода для церковей и духовенства. Не смотря на то, что инициатива дѣла открытія склада принадлежала самому духовенству; не смотря на то, что это учрежденіе—для своего существованія не потребовало отъ духовенства никакихъ матеріальныхъ затратъ, а само приноситъ и впредь общаегь приноситъ значительный доходъ, открытіе его встрѣчено было очень многими изъ духовенства и еще больше церковными старостами далеко не такъ сочувственно, какъ надобно было ожидать. Одни отнеслись къ нему съ холоднымъ равнодушіемъ—безучастно, другіе—съ затаеннымъ недовѣріемъ, едва невраждебно. Почему одни всячески старались избѣгать сношеній съ складомъ и, несмотря на мои циркулярныя предписанія, вовсе не брали свѣчъ изъ склада, другіе если и брали, то такое количество, которое составляло 10-ю или 20-ю часть всего расхода свѣчъ въ церквахъ ихъ. Слѣдствіемъ такого отношенія къ складу было то, что на 126 приходскихъ церковей и нѣсколькихъ молитвенныхъ домовъ... продано свѣчъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ—съ 1-го Ноября 1876 года по 1-е Сентября сего (1877) года только 488 пудовъ и изъ того числа болѣе 105 пуд. обмѣнено на огарь съ ничтожною прибылью для склада; тогда какъ съ болѣею вѣроятностію можно было рассчитывать на расходъ 800 пуд, за это время и получить отъ 2—3 руб. съ пуда прибыли“.... Эта картина отношеній духовенства и старость къ складу и частію къ заводу относится къ 1877 отчетному году. Почему остается мѣсто предположенію, что эти отношенія могли измѣниться къ лучшему въ послѣдующихъ годахъ. Да, они и измѣнились, но далеко не настолько, чтобы не оставалось желать ничего лучшаго. Многие, какъ видно, вразумились увѣщаніями Архипастыря, но не всѣ. Въ 1878 году расходъ свѣчъ, а съ нимъ и разхѣръ прибыли увеличились въ полтора раза противъ 1877 г., но за всѣмъ тѣмъ, представляя Преосвященнѣйшему Митрофану отчетъ за

1877 г. при р. отъ 15-го Мая 1878 г. за № 21 вотъ что я доносилъ ему, м. п.: „Обязаннымъ себя считаю доложить Вашему Преосвященству, что количество проданныхъ въ отчетный періодъ свѣчь, а съ нимъ и величина прибыли отъ продажи ихъ могли бы быть если не вдвое, то навѣрное въ полтора раза болѣе, чѣмъ сколько значится по отчету, если бы всѣ старосты и священники въ точности исполняли Ваши предписанія и данныя ими подписки объ исключительной покупкѣ свѣчь изъ окружнаго завода; если бы небыло розничной продажи въ уѣздѣ и въ самомъ Оренбургѣ—въ соборной и монастырской лавочкахъ, что на торговой площади. Къ крайнему прискорбію многіе изъ старостъ и священниковъ доселѣ или вовсе не берутъ свѣчь съ завода, или берутъ только незначительную часть и при томъ болѣею частію въ обмѣнъ на огарь, а остальное или у свѣчниковъ Шерина и Чудова и заѣзжихъ торговцевъ изъ другихъ епархій, или же въ помянутыхъ лавочкахъ.“ Затѣмъ слѣдуютъ указанія на тѣ городскія и сельскія церкви, въ которыя было отпущено съ завода свѣчь сямое незначительное количество и болѣею частію въ обмѣнъ на огарь. Далѣе въ томъ же донесеніи говорится: „Трудно повѣрить, что бы такой значительный избытокъ огара противъ количества покупаемыхъ на деньги свѣчь могъ образоваться весь отъ приносимыхъ богомольцами свѣчь, какъ стараются увѣрить старосты этихъ церквей, а всего вѣрнѣе, что онъ образуется частію только отъ приносимыхъ свѣчь, болѣею же частію отъ покупаемыхъ самими старостами у здѣшнихъ свѣчниковъ и на монастырскомъ заводѣ, или съ иногороднихъ рынковъ свѣчь. Но, пока существуютъ лавочки соборная и монастырская съ предоставленнымъ имъ правомъ розничной продажи свѣчь на базарной площади, отъзывы старостъ будутъ имѣть долю правды и не легко будетъ отдѣлать примѣшиваемую къ ней значительную дозу лжи“.... „Лавочки эти служатъ щитомъ или ширмою, которыми городскіе и сельскіе старосты близъ лежащихъ къ городу поселеній, несочувствующіе почему-либо заводу, удобно прикрываются въ случаѣ притязанія къ нимъ ближайшихъ властей по поводу незначительной покупки ими свѣчь на окружномъ заводѣ. Всѣ таковыя старосты на вопросы по сему предмету всегда даютъ одинъ отвѣтъ, что прихожане ихъ ходятъ въ церковь съ своими свѣчами, которыя берутъ въ соборной и монастырской лавочкахъ“. Почему я просилъ Преосвященнаго закрыть эти лавочки и принять мѣры противъ неправильныхъ дѣйствій старостъ. На рапортъ моемъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ изволилъ дать резолюцію слѣд. содержанія: „Дать знать чрезъ благочинныхъ

церковнымъ старостамъ означенныхъ въ семь рапортѣ церквей, которые или мало брали свѣчей или вовсе не брали оныхъ изъ Оренбургскаго Окружнаго завода, или же употребляли разныя неправильныя дѣйствія по свѣчной операци;.. что если они на будущее время будутъ такъ же поступать, то уволены будутъ отъ должностей, занимаемыхъ ими, а равно подтвердить и благочиннымъ и всѣмъ священникамъ, чтобы они внушали церковнымъ старостамъ непременно брать свѣчи изъ Окружнаго завода, въ противномъ случаѣ какъ благочинные такъ и священники будутъ подлежать строгой отвѣтственности, и именно: или штрафу или же перемѣщенію съ мѣсть, занимаемыхъ ими на другія. Вмѣстѣ съ симъ подтвердить *сторично*, кому слѣдуетъ, чтобы не продавали свѣчей въ лавочкахъ соборной и монастырской“. Первое предложеніе Преосвященнаго о закрытіи этихъ лавочекъ было дано Консисторіи 16-го Марта 1878 г за № 1256. Но и послѣ вышепронисанной резолюціи прошло еще два мѣсяца, а торговля въ лавочкахъ все еще продолжалась. Я вновь вошелъ къ Преосвященному съ докладомъ объ этомъ отъ 14-го Іюня за № 41, въ которомъ подробно и обстоятельно изложилъ, какой огромный ущербъ интересамъ церкви и завода наносятъ лавочки соборная и монастырская своею розничною продажей свѣчей и вновь настоятельно просилъ распоряженія о закрытіи ихъ, каковое закрытіе наконецъ и послѣдовало.

Здѣсь не неуѣдомымъ нахожу замѣтить, что, при томъ значеніи и вліяніи на енархіальныя дѣла, какими пользовался пр. С—новъ, за время существованія соборной лавочки, состоявшей въ непосредственномъ его вѣдѣніи, едва ли бы и коллегіальное заводское управленіе рѣшилось выступить на открытую борьбу съ нимъ, потому что многимъ опытамъ она была не безопасна... Но я не убоился этой опасности, — вступилъ въ эту борьбу съ нимъ и, съ Божіею помощію, она увѣчилась успѣхомъ.—Что же ревностные охранители интересовъ Духовно-училищнаго Округа—о.о. депутаты Съѣздовъ не возвышали тогда своего голоса противъ бывшихъ злоупотребителей? Что не вступались за права своего учрежденія, которыя въ виду всѣхъ такъ безцеремонно попирались?—А теперь, когда это сдѣлано мною за нихъ, когда эти важныя пренятствія на пути развитія свѣчной операци устранены и устранены съ немалымъ трудомъ и рискомъ, меня же завиняютъ въ недостатокъ энергіи и умѣнья вести дѣло!... Невольно вспоминается при этомъ басня Крылова: „крестьянинъ и работникъ“...

Въ томъ же 1878 г. въ р. отъ 17 Октября за № 59 я доносилъ Преосвященному: „Несмотря на всѣ, доселѣ принимавшіяся, мѣры про-

тивъ церковныхъ старостъ и сельскихъ священниковъ, уклоняющихся отъ исполненія распоряженій Вашего Преосвященства относительно покупки свѣчей восковыхъ для приходскихъ церквей единственно изъ Окружнаго свѣчнаго завода и изъ складовъ онаго, доселѣ не мало изъ нихъ такихъ, которые обходятъ и первый и послѣднiе и берутъ свѣчи или у здѣшнихъ свѣчниковъ—Шерина и Чудова, или у иногороднихъ торговцевъ, которые развозятъ свѣчи по уѣзду. Желая, по возможности, противодѣйствовать этому злу и изыскивая наиболѣе пригодныя для того мѣры, я остановился на разсылкѣ свѣчей по уѣзднымъ церквамъ, какъ на средствѣ весьма соответствующемъ предложенной цѣли.—Если не прещенія и угрозы епархіальной власти, то близость предложенія со стороны законнаго продавца свѣчей, при сознаніи совершенной безопасности сношенія съ нимъ, расположатъ и самыхъ упорныхъ изъ старостъ въ пользу его. По соглашенію съ мастеромъ — распорядителемъ Окружнаго завода, я полагалъ бы посылать время отъ времени въ извѣстныя благочинія, болѣе другихъ открытыя для иногороднихъ торговцевъ свѣчами, и чаще ими посѣщаемыя, благонадѣжнаго человѣка изъ мастеровыхъ же завода по церквамъ со свѣчами, снабдивъ его свидѣтельствомъ отъ епархіальной власти на право торговли свѣчами... Эта мѣра къ развитію операций завода, проектированная мною, также была одобрена Преосвященнымъ и практиковалась. По моей же инициативѣ была сдѣлана попытка къ открытію свѣчнаго склада въ г. Ташкентѣ Туркестанской епархіи, хотя она и не увѣнчалась успѣхомъ; открыть складъ въ г. Уральскѣ при Александро-Невскомъ соборѣ и ведется переписка объ открытіи такового въ предѣлахъ XIV Округа—Уральской Области. Наконецъ, по моей же собственной инициативѣ и моему рапорту отъ 4-го Сентября 1878 г. за № 51 учрежденъ былъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ постоянный комитетъ для контролированія monks и мастера—распорядителя дѣйствій по свѣчной операци и для ежегодной повѣрки отчетовъ и наличности завода изъ трехъ членовъ: покойнаго прот. Виноградова, прот. Ольшанскаго и священника Вицинскаго. Въ послѣдствіи, при увольненіи за штатъ пр. Виноградова, на мѣсто его назначенъ членомъ Комитета прот. Озерецковскій.

Я сказалъ выше, что исторія нашихъ—свѣчнаго склада и завода есть вмѣстѣ исторія моей борьбы со старостами и настоятелями церквей Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа. И что въ этомъ являѣтся преувеличенія, надѣюсь, достаточно видно изъ всего вышепроисаннаго, хотя оно далеко не изчерпываетъ всей моей дѣятельности по свѣч

ному заводу, всѣхъ тѣхъ препятствій и затрудненій, какія я встрѣчалъ на пути къ дѣлу этого учрежденія. И мнѣ казалось доселѣ, что я оказалъ немалую услугу моимъ собратіямъ устройствомъ завода и завѣдываніемъ имъ въ теченіи трехъ лѣтъ и вправдѣ былъ рассчитывать на одну благодарность со стороны ихъ за свой посильный трудъ и трудъ въ теченіи почти 2¹/₂ лѣтъ безмездный. Но вышло не такъ: дѣятельность признана слабою; результаты, которыхъ я достигъ, неудовлетворительными. — Невольно при этомъ хочется спросить: что же сдѣлало само-то духовенство, сами-то строгіе судьи для своего завода? — Гдѣ и въ чемъ проявилось ихъ-то дѣятельность, ихъ забота и попеченіе о своемъ учрежденіи, о его развитіи, о его правильной и твердой постановкѣ?... Вѣдь, кромѣ постановленія Съѣзда 1876 г. объ открытіи склада, по его собственной инициативѣ ничего не выходило изъ подъ его редакціи, что бы говорило хотя о малѣйшемъ его вниманіи къ этому учрежденію. Самое постановленіе Съѣзда 1876 г. объ открытіи склада, въ виду дальнѣйшаго противодѣйствія развитію свѣчной операціи того же духовенства и даже тѣхъ же лицъ, невольно представляется какъ бы обмолвкою со стороны его, несознаннымъ дѣйствіемъ. И это то духовенство, эти самыя лица, перстомъ недвинувшія для успѣха общаго дѣла, а только тормозившія ему, торжественно заявляютъ недовольство тѣми результатами, которыхъ я, по ихъ же словамъ, одно лично достигъ свѣчною операціею, положимъ, и въ три года?!.. Это-то духовенство, назадъ тому три года не знавшее, какъ и откуда взять хотя бы сотню руб. на свои нужды; не находившее въ средѣ своихъ городскихъ собратій лицъ съ достаточнымъ мужествомъ, что бы взяться за устройство завода и управленіе имъ, какъ за дѣломъ рискованное и трудное; въ большинствѣ не хотѣвшее само вѣрить въ успѣхъ этого предпріятія, о чемъ и заявило письменно чрезъ благочиннаго градо-Оренбургскихъ церквей Преосвященнѣйшему Митрофану, теперь называетъ уже доселѣшнія выгоды, извлеченныя изъ свѣчной операціи, мало осязательными для себя и потребностей духовно-училищнаго дѣла!!!.. Въ высшей степени странно!..

2) Но не завистливое-ли око умаляетъ значеніе результатовъ, достигнутыхъ нами свѣчною операціею? — Не поверхностное ли сопоставленіе нашихъ прибылей съ чужими, гораздо большими, вызвало это недовольство и притупило виѣшнія чувства о.о. депутатовъ Съѣзда до того, что они едва въ состояніи осязать 9681 р. 55³/₄ коп. чистой прибыли, полученной отъ свѣчной операціи за три года? — Если это мое предположеніе вѣрно, то я берусь показать и доказать, что и мнѣ,

при тѣхъ условіяхъ, какія приняты и практикуются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по свѣчной операціи, ни малѣйшаго не стоило бы труда увеличить чистую прибыль за прошлые года больше чѣмъ вдвое. Я надѣюсь показать и доказать, что и коллегіальныя заводскія управленія, по образцу которыхъ такъ желательно отцамъ депутатамъ Съѣзда устройство такового на нашемъ заводѣ, не творять ничего изъ ничего; достигаютъ огромныхъ прибылей отъ продажи свѣчей не какими нибудь хитроумными средствами и способами, недоступными подобнымъ мнѣ людямъ, а очень простыми, которыми и я съ умѣль бы воспользоваться. Кто не слышалъ напр., о Саратовскомъ свѣчномъ заводѣ и тѣхъ громадныхъ прибыляхъ, которыя извлекаетъ онъ изъ свѣчной операціи? — Состояніе его признаютъ блестящимъ. 1) И не напрасно. За 1877/78 годъ, напр., заводъ этотъ получилъ чистой прибыли отъ продажи 5665 пуд. $3\frac{7}{8}$ фун. свѣчей—34177 руб. $73\frac{1}{2}$ коп.—Слѣдовательно слишкомъ 6 руб. на пудъ. А мы?! Мы съ усиліемъ и трудомъ едва получили 2 р. 80 коп. съ небольшимъ съ пуда, такъ какъ продали 1621 пуд. $13\frac{1}{4}$ фун. и съ нихъ получили прибыли 4510 руб. 74 коп.—Естественно, повидимому, недовольство такими результатами, при сопоставленіи нашей прибыли съ прибылями другихъ заводовъ. Да, только повидимому, при поверхностномъ взглядѣ на дѣло. Но углубимся нѣсколько въ него вниманіемъ и поищемъ причинъ громадной прибыли Саратовскаго свѣчнаго завода за 1877/78 годъ, — сопоставимъ нѣкоторыя цифры нашего отчета съ цифрами Саратовскаго, нѣкоторыя условія свѣчной торговли тамошней съ условіями, при которыхъ она ведется у насъ. И во первыхъ обратимъ вниманіе на цѣны, по которымъ покупается воскъ и продаются свѣчи на заводахъ Саратовскомъ и нашемъ. Изъ отчета Саратовскаго видно, что желтый воскъ, въ отчетномъ году купленный, обошелся заводу въ общей сложности 17 руб. $11\frac{3}{4}$ коп. пудъ, а свѣчи продавались по 31 руб. $86\frac{2}{3}$ коп. пудъ; изъ нашего же отчета усматривается, что желтый воскъ обошелся заводу въ покупкѣ въ общей сложности 17 руб. $11\frac{3}{4}$ коп. пудъ, а свѣчи продавались по 31 руб. $86\frac{2}{3}$ коп. пудъ; изъ нашего же отчета усматривается, что желтый воскъ обошелся заводу въ покупкѣ въ общей сложности 18 руб. $91\frac{1}{4}$ коп., т. е. на 1 руб. $79\frac{1}{2}$ коп. дороже противъ Саратовскаго, а свѣчи продавались по средней стоимости 27 руб. $3\frac{7}{8}$ коп. пудъ, слѣдоват. дешевле противъ Саратовскихъ на 4 руб. $82\frac{1}{4}$ коп. въ пудѣ. Во вторыхъ, посмотримъ на то, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ принимается огарь на заводѣ Саратовскомъ, какая плата положена тамъ за пересучку его и, сверхъ этой

(1) Сравнительный отчетъ Вспр. дѣятельности по свѣч. операц. Слѣд. А. Кудрявцева. Одесса 1878

платы, не дѣлается ли при приемѣ огара изъ общаго его вѣса скидки на огарь. Въ вышепомянутой брошюрѣ свящ. А. Кудрявцева на стр. 60-й, между прочимъ, говорится; что въ Саратовской епархіи на огарь обмѣнивается цѣлая треть назначенныхъ для каждой церкви свѣчей, а остальные принимаются по 16 руб. 80 коп. Что это дѣйствительно практикуется на заводѣ Саратовскомъ и что управленіе заводское заходить въ этомъ отношеніи гораздо дальше, чѣмъ слѣдовало бы по положенію, видно изъ того, что въ томъ же отчетѣ Саратовскаго завода за 1877/78 г. изъ 5665 пуд 37⁷/₈ фун., составляющихъ весь годовой расходъ свѣчей съ завода, продано на деньги 4853 пуд. 35 фун. и только 812 пуд. 2⁷/₈ фун. обмѣнено на огарь, а 812 пуд. 2⁷/₈ фун. не составляютъ и шестой части всего количества проданныхъ свѣчей. Но, можетъ быть, это произошло само собою, независимо отъ заводскаго управленія? Можетъ быть только и было представлено старостами огара?—Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ: изъ отчета видно, что огара принято еще за деньги 441 пуд. 1³/₈ фун. и принято только по 17 руб. 38¹/₂ коп. пудъ. Сверхъ того, изъ отчета видно, что огарь принимается въ обмѣнъ на свѣчи со скидкою 4 фун. съ пуда на такъ называемый угарь и съ платою 4 руб. 80¹/₄ коп. за пересучку каждаго пуда огара. Первое видно изъ того, что на 812 пуд. 2⁷/₈ фун. принятаго въ обмѣнъ на свѣчи огара взято на угарь 72 пуд. 17⁷/₈ ф.— А это значитъ, что на каждый пудъ огара взято на угарь по 4 фун. Последнее же прямо значитъ въ отчетѣ на стр. 3-й.—Какъ же все это дѣлается на нашемъ заводѣ?—На нашемъ заводѣ 1) огарь принимается отъ церквей безъ всякаго ограниченія количества онаго и, пользуясь этою безграничною свободою, нѣкоторые старосты, особенно городскихъ церквей, сдаютъ на заводъ огара, и огара самаго дурнаго качества отъ свѣчей парафиновыхъ, едва не пудъ за пудъ и фунтъ за фунтъ. Что это не преувеличеніе, укажу на фактъ— онъ на лицо. Въ настоящемъ году отъ Оренб. В—ской церкви сдано огара на настоящее число 45 пуд. 12 фун. и столько же взято на него свѣчей, на деньги же куплено всего 1 пуд. 2 фун.—Были подобныя примѣры и прежде. И старосты другихъ церквей дѣлали не лучше. Были и есть такіе и между уѣздными.—Это видно и изъ вышеприведенныхъ примѣровъ. 2) Скидки на угарь на нашемъ заводѣ не дѣлается ни золотника 3) За пересучку взимается только по 4 руб. за пудъ; слѣдуетъ на 80¹/₄ коп. въ пудъ дешевле противъ Саратовскаго.—Далѣе, изъ той же брошюры Свящ. А. Кудрявцева видно, что въ Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ Епархіяхъ, въ предупрежденіе поупки

свѣчей старостами съ частныхъ заводовъ, практикуется такая мѣра: „послѣ предварительнаго на благочинническихъ свѣздахъ при участіи старостъ дознанія, какое количество свѣчей приблизительно потребно для церкви, налагается на каждую изъ нихъ известное количество пудовъ, каковое и признается для нея обязательнымъ“. Для успѣха свѣчной операціи эта мѣра имѣетъ весьма важное значеніе, — она гарантируетъ заводъ отъ колебаній валовой цифры годоваго расхода свѣчей, освобождаетъ отъ произвола и капризовъ церковныхъ старостъ и сообщаетъ прочность и устойчивость его операціямъ. — У насъ же въ этомъ отношеніи царствуетъ полнѣйшій произволъ, ничѣмъ не сдерживаемый: одинъ староста беретъ только на огаръ свѣчи съ завода, другой вовсе не беретъ, не смотря на то, что по его настояніямъ, ему дѣлается противъ другихъ уступка въ цѣнѣ на свѣчи: 3 руб. на пудъ. Фактъ опять на лицо. — Но я оставляю за собою право сказать о немъ публичное слово въ другое время и при другихъ обстоятельствахъ. Наконецъ изъ Саратовскаго отчета видно, что въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ Саратовской Епархіи существуетъ отъ завода 17 лавокъ, изъ которыхъ продано свѣчей только частнымъ лицамъ и, по всей вѣроятности, раздробительно 1042 пуд. 11¹/₂ фун.

Предположимъ теперь, что всё вышеисчисленные мѣры и условія свѣчной продажи, практикуемыя Саратовскимъ Заводскимъ Управленіемъ, дозволены были въ прошломъ 1879 г. и практиковались на Оренбургскомъ Окружномъ заводѣ, и посмотримъ, какіе отъ того получились бы результаты. Не будемъ при этомъ вдаваться въ гадательныя соображенія, на сколько бы увеличилась и у насъ валовая цифра расхода свѣчей, при существованіи отъ завода а) хотя бы одной лавки въ г. Оренбургѣ съ правомъ раздробительной продажи изъ нея свѣчей и б) условія, по которому каждая церковь обязана выбрать съ завода известное, опредѣленное для нея количество свѣчей; возьмемъ наличную цифру расхода свѣчей по Оренбургск. Окр. заводу за прошлый 1879 г. — По отчету значитъ, что свѣчей бѣлаго и желтаго воска вмѣстѣ продано было на деньги 928 пуд. 31¹/₄ ф. и обмѣнено на огаръ 692 пуд. 22 ф., а всего 1621 пуд. 13¹/₄ ф. Выше было уже исчислено и сказано, что на нашемъ заводѣ свѣчи продавались противъ Саратовскихъ на 4 руб. 82¹/₄ коп. въ пудѣ дешевле. — Помноживъ эту недолику въ цѣнѣ на 928 пуд. 31¹/₄ ф. проданныхъ на деньги свѣчей, получимъ 4479 руб. 4 коп. (дробн отсѣкаются)! Эти 4479 р. 4 коп. составили бы чистую прибыль отъ продажи свѣчей и должны быть приобщены къ той, которая значитъ по отчету!

Далѣе — по правиламъ для пріема отара, существующимъ на Саратовскомъ заводѣ, изъ 692 п. 22 ф. принятаго въ обмѣнъ на свѣчи отара съ установленною платою за пересучку онаго въ свѣчи, слѣдовало принять никакъ не больше 540 п. $17\frac{2}{3}$ ф., составляющихъ третью часть всего количества проданныхъ въ 1879 г. свѣчей, остальные же 152 пуд. 4 ф. принять уже по условной цѣнѣ, которая назначена въ 16 р. 80 к. за пудъ. Такъ и сдѣлаемъ. Такъ какъ разность въ платѣ [за пересучку отара въ свѣчи, взимаемой на Саратовскомъ и Оренб. заводахъ, равняется $80\frac{1}{4}$ к.; то, помноживъ 540 п. $17\frac{2}{3}$ ф. на $80\frac{1}{4}$ коп., получимъ еще 433 р. 70 к., которыя также должны быть причислены къ прибыли. Затѣмъ — съ 540 п. $17\frac{2}{3}$ ф. слѣдуетъ отчислить еще на угаръ, полагая по примѣру Саратовскому по 4 ф. на пудъ, 54 п. $1\frac{3}{4}$ фун. Положивъ стоимость этого отара хотя въ 16 р. 80 к. пудъ, получимъ еще 907 р. $93\frac{1}{2}$ коп. — Наконецъ, изъ отчета Оренб. Окр. завода за 1879 г. видно, что средняя стоимость пуда свѣчей бѣлаго и желтаго воска для самаго завода опредѣлилась въ 24 р. $90\frac{1}{8}$ к.; по этому 152 п. 4 ф. свѣчей, выданныхъ въ обмѣнъ на такое же количество отара, сверхъ третьей части всего количества проданныхъ свѣчей, стоили заводу 3787 р. 48 коп. За исключеніемъ изъ этой суммы 608 р. 40 коп., полученныхъ за пересучку представленнаго на обмѣнъ этихъ свѣчей отара, остальные 3179 р. 8 коп. должны составлять стоимость 152 п. 4 ф. принятаго отара заводу. А это по расцѣнкѣ на пуды, дастъ 20 р. $90\frac{1}{8}$ к. на пудъ; тогда какъ заводъ имѣлъ бы право принять ихъ только по 16 р. 80 к. Слѣд. на нихъ заводъ недобралъ 4 р. $10\frac{1}{8}$ к. въ пудѣ, а на всѣхъ 152 п. 4 ф. — 623 р. $79\frac{1}{2}$ к., которыя, по всей справедливости, также должны быть причислены къ чистой прибыли.

И такъ, до какой же цифры при такихъ условіяхъ могла бы достигнуть чистая прибыль отъ продажи свѣчей съ нашего завода за прошлый годъ? — До 10955 р. 21 к. — И это безъ лавокъ съ розничною продажею свѣчей, при разницѣ въ цѣнѣ на воскъ на 1 р. $79\frac{1}{2}$ к. въ пудѣ!.. Изъ отчета нашего видно, что воска было куплено въ прошломъ году 1618 п. $\frac{1}{2}$ ф., за которые уплачено, по 18 р. $91\frac{1}{4}$ к., — 30600 р. $81\frac{3}{8}$ к. Сбросивъ по 1 р. $79\frac{1}{2}$ к. съ пуда, на которые превышаетъ наша покупка воска Саратовскую, получимъ еще 2904 р. 33 коп. Но, можетъ быть, въ этомъ-то обстоятельстве и вздумаютъ отцы и братія найти доказательства моего неумѣнья купить или, еще хуже, фактъ явнаго злоупотребленія довѣріемъ ихъ и Епархіальной власти? — Пусть не спѣшатъ заключеніями и выводами, а попросятъ

прежде, гдѣ слѣдуетъ, справочныя цѣны на хорошій воскъ въ обонхъ мѣстахъ производства—Саратовѣ и Оренбургѣ и изслѣдуютъ достоинство употребляемаго на томъ и другомъ заводахъ воска... Я никогда не смѣшилъ покупать дешевой воскъ, помня простое Русское присловіе о достоинствѣ дешеваго товара.—И дешевизна Саратовской покупки воска невольно возбуждаетъ сомнѣніе въ достоинствѣ его, особенно въ виду такого взгляда одного изъ дѣятелей по свѣчной операціи въ Саратовской Епархіи на употребленіе примѣсей при фабрикаціи свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ, о какомъ упоминаетъ въ своей брошюрѣ тотъ же священникъ Кудряцевъ. (Тамъ же стр. 34) Этотъ дѣятель, по словамъ его, въ 1877 г. писалъ въ № 19 Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей стр. 365, „что совершенно чистая выдѣлка свѣчей, пока существуютъ на рынкахъ свѣчи плохого качества, невозможно“.. Но допустимъ, что это предположеніе относительно покупки и употребленія въ работу на Саратовскомъ заводѣ воска низкаго достоинства совершенно не основательно. Тѣмъ не менѣе я вправѣ считать вполне доказаннымъ то, что съ примѣненіемъ условій производства и продажи свѣчей, существующихъ на одномъ изъ лучшихъ епархіальныхъ заводовъ въ Россіи, къ нашему Окружному заводу, онъ въ одинъ годъ могъ бы достигнуть, конечно, въ свойственныхъ ему предѣлахъ производства и отпуса, совершенно одинаковыхъ съ нимъ результатовъ безъ сложнаго Заводскаго Управленія, а чрезъ одного мѣся, признаннаго Съѣздомъ, по недостаточности наличныхъ результатовъ свѣчной операціи, несостоятельнымъ для дальнѣйшаго веденія этого дѣла, неблагонадежнымъ.—Если угодно будетъ, я берусь доказать это на дѣлѣ. Саратовскій заводъ, какъ было сказано, получилъ въ 1877/78 г. отъ продажи и обмѣна на огарь 5666 п. свѣчей прибыли 34177 р. 73½ к. или 6 р. 3¼ к на пудъ. На нашемъ заводѣ было продано и обмѣнено на огарь свѣчей въ прошломъ 1879 г.—1621 п. 13¼ ф. Выше было показано, что отъ этого самаго количества свѣчей можно было бы, при иныхъ условіяхъ продажи, именно существующихъ на Саратовскомъ заводѣ, получить прибыли 10955 р. 21 коп. При распредѣленіи этой суммы на 1621 пуд (фунты отбрасываются), получится 6 р. 75⅞ к. за пудъ, т. е. противъ Саратовской прибыли больше на 75⅞ к. въ пудѣ. Кажется, ясно.

Если будемъ судить о степени развитія нашей свѣчной операціи по сравнительному количеству проданныхъ свѣчей съ того и другаго завода, то, не смотря на то, что условія продажи свѣчей на заводѣ Саратовскомъ въ этомъ отношеніи несравненно вышше, чѣмъ на...

Оренбургскомъ, послѣдній не имѣеть причинъ бояться сопоставленія мизерныхъ цифръ своего отчета съ громадными цифрами блестящаго Саратовскаго. Тамъ—въ Саратовской Епархіи продано свѣчей изъ заводовъ, складовъ и 17-ти лавокъ въ 1877/78 г. 5666 п., у насъ на заводъ и 8 складахъ—1621 пуд.,—въ 3½ раза меньше противъ Саратовскаго. Но въ Саратовѣ—заводъ Епархіальный, у насъ—Окружный: въ Саратовской Епархіи 592 церкви, въ Оренб. же Духовно-училищномъ Округѣ—ихъ съ домовыми и. и даже молитвенными домами до 126, т. е. въ 4¾ раза меньше, чѣмъ въ Саратовской Епархіи.—Выходитъ, что и цифра проданныхъ въ 1879 г. изъ Оренб. Окр. завода свѣчей отнюдь не даетъ повода къ заключенію о плохомъ развитіи свѣчной операціи въ нашемъ округѣ сравнительно съ операціями другихъ епархій. А между тѣмъ наша операція съ каждымъ годомъ, какъ молодое растеніе, значительно увеличивается въ ростъ и въ настоящемъ году; судя по даннымъ настоящей минуты, обѣщаетъ достигнуть почти полнаго своего развитія; такъ какъ по настоящее число—въ 5 мѣсяцевъ съ половиною продано уже болѣе 1000 п. свѣчей. Хотя эти мѣсяцы и лучшіе въ году, благопріятнѣйшіе для продажи свѣчей, такъ какъ въ кругъ ихъ входятъ великіе праздники: Пасха, Вознесеніе и Троицынъ день, а главное—великій постъ, но все же можно съ большою вѣроятностію полагать, что въ остальные 6½ мѣсяцевъ еще продается свѣчей пудовъ до 800. И не смотря на то что, нынѣ воскъ покупается еще дороже прошлагодняго, можно надѣяться однакоже, что прибыль отъ продажи свѣчей получится не меньше прошлагодней; такъ какъ заключенное съ мастеромъ-распорядителемъ 1 мая сего года условіе несравненно выгодыѣе прежняго и уменьшитъ расходы по заводу по крайней мѣрѣ на 500 руб.—На эти 500 руб. прибыль, быть можетъ, даже увеличится.

3) Все это такъ, могутъ сказать мнѣ отцы и братья, какъ и слышали оо. депутаты ихъ, но все эти ваши тысячи прибылей заводскихъ для насъ пока неосознаемы и какъ бы вовсе не существуютъ, такъ какъ мы и сотни изъ нихъ не получили на наши нужды, и гроша не видали. Положимъ не получали; но что же изъ этого слѣдуетъ?—Вѣдь тѣмъ не менѣе 9681 р. 55¾ к. полученной въ три года прибыли отъ продажи свѣчей изъ склада и завода—не ищутъ, не въ моемъ лишь воображеніи намъ только на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ существуютъ и находятся вмѣстѣ съ остальнымъ имуществомъ и капиталомъ завода частію въ кассѣ, частію въ кладовой—въ цѣлости и сохранности. Придите и осматривайте, если не вѣрите ми мнѣ, ни

Ревизионному Комитету, свидѣтельствовавшему наличность кассы и кладовой завода 13 марта сего года, если не признаете, наконецъ, за доказательство реальности существованія капитала свидѣтельство Сѣвернаго страховаго Общества отъ 28 апрѣля сего года за № 184369, въ которомъ значится принятаго на страхъ воска, принадлежащаго Оренб. Окр. заводу, на 35000 р.—Вѣримъ, скажите, но на вопросъ: почему же заводъ доселѣ не удѣляетъ ничего изъ своихъ прибылей, все еще ждетъ отвѣта. Отвѣтъ готовъ: заводъ не выдѣлялъ доселѣ ничего на нужды училища по недостаточности операціоннаго капитала. И это должно бы быть хорошо извѣстно Отцамъ и Братіямъ и безъ моего отвѣта. Если бы оо. депутаты не находились на настоящемъ Сѣздѣ подъ подавляющимъ вліяніемъ какихъ-то мрачныхъ впечатлѣній относительно меня и завода, то не забыли бы своего прошлогодняго ходатайства предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ объ отпускѣ мнѣ на свѣчную операцію 3500 руб., мотивированнаго именно недостаточностію заводскаго операціоннаго капитала. Этимъ ходатайствомъ они признали а) фактъ недостаточности заводскаго капитала и б) преждевременное предъявленія къ заводу требованій о выдѣленіи извѣстной части изъ его прибылей на нужды училища. Если бы оо. депутаты были хотя немного послѣдовательнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ и сужденіяхъ, то не находили бы сегодня чѣмъ-то необычнымъ, не въ нормальномъ порядкѣ состоящимъ того, что вчера только признали вполне естественнымъ, нормальнымъ. Выходить, что и на прошлогоднемъ Сѣздѣ оо. депутаты своимъ постановленіемъ объ отпускѣ мнѣ 3500 руб. на свѣчную операцію по недостаточности операціоннаго капитала еще разъ обмолвились, какъ обмолвились первымъ постановленіемъ объ открытіи склада, на 20 сентября 1876 года состоявшимся. Иначе, съ чѣмъ же сообразно—сегодня испрашивать у Епархіальной власти денегъ на нужды несостоятельнаго завода,—а завтра жаловаться той же власти на то, что заводъ намъ не даетъ денегъ? По ходатайству прошлогодняго Сѣзда, я получилъ 3150 руб. на операціи по заводу (за удержаніемъ Банкомъ 350 р. въ обезпеченіе) уже въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, да сверхъ того, занялъ на свой рискъ 2250 руб. въ ноябрѣ мѣсяцѣ у частныхъ лицъ, а въ маѣ настоящаго года, т. е. черезъ 4 мѣсяца послѣ этихъ займовъ тотъ же Сѣздъ уже дивится, отъ чего это заводъ все только самъ беретъ, а духовенству не даетъ денегъ. Мало того: къ 1 января 1880 г. заводъ состоялъ должнымъ, какъ видно изъ отчета (вѣд. № 8), поставщикамъ воска—Мишину 4213 р. 68 1/4 к. и Токареву 50 р., купцу Сачкову 2000 р. и мастеру—рр.

спорядителю Владимірову 1167 р. $74\frac{5}{8}$ в., а всего 7431 р. $42\frac{7}{8}$ в. Не осазательныя ли это доказательства недостаточности операціоннаго капитала?— Не ясно ли до очевидности, что въ этомъ-то и заключается причина почему заводъ доселѣ не выдѣлялъ ни гроша изъ своихъ прибылей на нужды училища. Если бы и этотъ капиталъ былъ у завода собственный, тогда— иное дѣло, но онъ занятый, большею частію изъ сбора на Семинарію, которая цѣлата уже постройкою и можно было думать, что, по отстройкѣ ея, сборъ этотъ отнимется у завода и получить свое специальное назначеніе, какъ и сейчасъ это опасеніе не миновалось. А потому заводу надобно спѣшить составленіемъ своего собственнаго капитала, чтобы не быть вынужденнымъ, въ случаѣ требованія соорощицхъ въ его распоряженіи капиталовъ изъ 4⁰/₀, занимать вмѣсто нихъ таковыя изъ 8, 10⁰/₀ и больше; но изъ какой же цифры состоитъ этотъ операціонный капиталъ Окружнаго завода и точно ли онъ доселѣ былъ недостаточенъ для операцій завода, при ихъ скромномъ размѣрѣ?— Въ 1 января 1880 г. операціонный капиталъ съ отпущенными мѣ въ концѣ года изъ Консистеріи 4650 р. и съ причисленными къ нему 4510 руб. 74 коп. чистой прибыли за 1879 г. состоялъ изъ 34845 р. $54\frac{7}{8}$ в. Что онъ не былъ доселѣ достаточнымъ, ясно доказываютъ то факты ежегодныхъ и особенно прошлагоднихъ займовъ. Кто не захочетъ признать этихъ фактовъ за доказательства недостаточности капитала, тотъ обязанъ самъ доказать, что операціонный капиталъ употреблялся на что нибудь иное, кромѣ расходовъ по свѣчной операціи, или, что, и при обиліи денегъ въ кассѣ завода, дѣлались займы. Но пока этого не будетъ, необходимо признать факты займовъ для свѣчной операціи за доказательства недостаточности операціоннаго капитала. Можно ли по крайней мѣрѣ въ настоящей цифрѣ признать его достаточнымъ для свѣчной операціи? Кажется, можно; но съ полною увѣренностію утверждать это не могу, потому что развитіе нашей операціи не закончилось и гдѣ именно его послѣдняя грань, опредѣлить трудно. Но что и для прошлагоднихъ размѣровъ нашей свѣчной операціи капиталъ въ 34845 р. $54\frac{7}{8}$ в.— не великъ,— можно показать, не прибѣгая къ подробнымъ и утомительнымъ вычисленіямъ, опять параллелью между нашимъ и Саратовскимъ заводомъ въ валовыхъ итогахъ ихъ капиталовъ и производства. Капиталъ Саратовскаго завода съ присоединенною къ нему прибылью за 1877⁷/₇₈ г. состоялъ изъ 121770 р. $60\frac{1}{2}$ в. По величинѣ онъ больше противъ нашего заводскаго операціоннаго капитала въ $3\frac{1}{2}$ раза. Какъ же велики сравнительно съ нашими обороты, которые производитъ Са-

ратовскій заводъ, и на которые, слѣд., необходимо требуется ему этотъ капиталъ?—Мы видѣли выше, что въ разсматриваемомъ отчетномъ году Саратовскій заводъ продалъ свѣчей 5666 пуд., а нашъ заводъ въ прошломъ 1879 г.—1621 пуд., слѣдоват. менше противъ Саратовскаго завода въ $3\frac{1}{2}$ раза. Значить, величины операціонныхъ капиталовъ Саратовскаго завода и нашего, равно и количество проданныхъ свѣчей съ Саратовскаго и нашего заводовъ находятся въ точномъ и совершенно одинаковомъ соотношеніи однѣ къ другимъ. Но нашъ операціонный капиталъ сталъ таковымъ, благодаря своему увеличенію займомъ въ 4650 р., въ отчетномъ же году одѣланнымъ. Саратовскій же достигъ своей величины естественнымъ приращеніемъ къ нему прибыли. Онъ выдѣляетъ изъ своихъ прибылей на нужды Епархіи значительную сумму, потому что давно достигъ нужнаго для операціи размѣра, и значительная часть его прибыли составляетъ уже для него избытокъ. Нашъ заводъ не дѣлаетъ этого, потому что капиталъ его не достигъ нужнаго для его операцій размѣра и его прибыли еще нужны ему самому.

Изъ всего сказаннаго ясно, что а) свѣчная операція въ Оренбургскомъ Духовно-училищномъ Округѣ развивается изъ года въ годъ не по отчетамъ только завѣдующаго, не на бумагѣ лишь, какъ показалося Съезду, а въ дѣйствительности, и—довольно спѣшно; б) что еще болѣе спѣшному ея развитію препятствовали и доселѣ препятствуютъ нѣкоторые старосты и настоятели церквей, ставшіе въ неправильныя отношенія сначала къ складу, а затѣмъ и къ заводу со дня открытія ихъ и держащіе себя такъ доселѣ; в) что не смотря на это, результаты доселѣ достигнутые посредствомъ ея, въ особенности въ 1879 г., настолько удовлетворительны, что выдерживаютъ сопоставленіе съ результатами, достигнутыми такими же операціями въ другихъ епархіяхъ и признанными блестящими; г) что отъ операціи этой безъ всякихъ чрезвычайныхъ мѣръ и радикальныхъ измѣненій въ управленіи заводомъ, а вслѣдствіе естественнаго, такъ сказать, ея роста, все еще продолжающагося, не далѣе какъ въ 1881 г. можно будетъ выдѣлять на нужды училища болѣе или менше значительную долю чистой прибыли и д) а для того, что бы удвоить или утроить величину чистой прибыли, а съ нею и размѣръ ежегоднаго пособія училищу, необходимо, по призыву другихъ епархій, за) не только принять строгія охранительныя мѣры противъ нарушенія даннаго причтами и старостами Оренб. учил. Округа обязательства—покупать свѣчи исключительно съ Окружнаго завода, но и опредѣлить для каждой церкви количество свѣчей, которое непре

мѣрно должно быть ею выбрано въ теченіи года; бб) открыть отъ завода лавки для раздробительной продажи свѣчей прежде всего въ епархіальномъ городѣ, а затѣмъ и въ уѣздныхъ и въ некоторыхъ другихъ торговыхъ пунктахъ округа, вв) возвысить цѣну на свѣчи — желтыя до 30 руб., п бѣлыя до 32 руб.; гг) возвысить плату за пересучку огара до 5 руб.; дд) ограничить количество сдаваемого старостами въ обмѣнъ на свѣчи огара третьею частію всего вѣса взятыхъ ими съ завода свѣчей въ отчетномъ году, остальное же количество обязать сдавать за деньги или въ обмѣнъ же, но по низшей цѣнѣ, напр.: 17 руб. за пудъ и ее) при обмѣнѣ свѣчей на огаръ дѣлать скидку на угаръ по 4 р. съ пуда.

Съ перваго же года примѣненія всѣхъ прописанныхъ мѣръ и принятія нечисленныхъ условій можно будетъ выдѣлять изъ прибыли отъ продажи свѣчей на заводѣ и въ лавкахъ на нужды Округа до 5000 руб.

Пр. М. Л—ов.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Благочестивые обыватели г. Оренбурга симъ извѣщаются, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на сихъ дняхъ въ г. Оренбургъ прибудеть Аѳонская Святыня, какъ-то: часть животворящаго Креста Господня, чудотворная икона Божіей Матери утѣшеніе въ скорбѣхъ и печалѣхъ, части святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ: св. апостола Андрея Первозваннаго, св. Апостола Филиппа, св. Первомученика Архидіакона Стефана, святителя Іоанна Златоустаго, св. Великомученика Пантелеймона, святыхъ священномучениковъ Харлампія и Власія. Желашіе поклониться означенной святынѣ, могутъ принимать оную въ свои дома для служенія молебновъ; а также могутъ записывать имена свои и родственниковъ своихъ на поминовеніе и вручать записки находящемуся при святынѣ іеромонаху Іезекілю. — Аѳонская Святыня пробудеть въ г. Оренбургѣ до 15 августа, а потомъ отправится по епархіи.

*Русскаго Свято-Андреевскаго общежительнаго скита,
Іеромонахъ Іезекіиль.*

3 Августа.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ.—по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—10.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе (вн. Синода). Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Движеніе во вспомогательной службѣ.

2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слово. Слово. — Киселевъ. — Разъясненіе. — Извѣщеніе. — Объявленіе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ *Солж. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Времля.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ ~~~ 1 Сентября ~~~ 17

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.



Цѣна годовому изданію съ уку-
порной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

— Государь Императоръ, въ 17-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе священникамъ: церкви при рязанскѣй духовной семинаріи Стефану Бѣляеву и Шаламовскаго прихода, оренбургской епархіи, Дмитрію Кузнецову вступитъ, по сложеніи съ нихъ сана, въ государственную службу, по правамъ ихъ рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1876 г. Т. III уст. служб. Прав. ст. 10 и Т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однакоже рязанской и оренбургской епархіи, въ которыхъ они состояли на службѣ въ священническомъ санѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 5 іюля 1880 года за № 6178 дало знать Его Пресвященству, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—28 сентября 1877 г. за № 1382 вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно, къ

1 января, списки наличныхъ пенсионеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству насчетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19 Марта 1868 г. за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣніе объ убылыхъ пенсионерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсионнаго кредита, остающагося въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій.

Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсионныхъ списковъ и свѣдѣній объ убылыхъ пенсионерахъ со свѣдѣніями, имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому нѣсколько уже лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсионеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторіи въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются не полученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Въ отстраненіе сего на будущее время имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсионера на зптельство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними неопустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе.

На отношеніе это послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31 минувшаго іюля за № 2835, слѣдующаго содержанія: «Немедленно предписать благочиннымъ, чтобы они безотлагательно и неопустительно представляли въ консисторію свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи духовнымъ лицамъ по ихъ благочинію или о переходѣ пенсионера въ другую епархію, каковыя свѣдѣнія консисторіи неопустительно должны представлять по третимъ года въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отношеніе это напечатать въ ближайшемъ выискѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

О чемъ Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ Оренбургской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Краспогорскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 минувшаго іюля мѣсяца, опредѣленъ учитель и надзиратель Оренбургскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Александръ Граймаковъ.

И. д. псаломщика села Сладко-Карасинскаго Яковъ Анисимовъ 15 іюля сего года Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во діакона къ Спасской Единовѣрческой церкви села Сладко-Карасинскаго.

И. д. псаломщика Викторъ Архиповъ, 25 мая сего года померъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Ригу, резолюціей Его Преосвященства отъ 30 минувшаго іюля за № 2766, опредѣленъ и. д. псаломщика Горшновскаго прихода Петръ Подъячевъ, вслѣдствіе просьбы послѣдняго.

На праздное настоятельское мѣсто въ приходъ Пивкинской, Челябинскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 минувшаго іюля за № 2759, опредѣленъ священникъ Кананикольскаго завода Петръ Угвицкій, вслѣдствіе просьбы его.

И. д. псаломщика Челябинской свято-троицкой церкви Александръ Жезловъ, 11 іюля сего года рукоположенъ во діакона.

И. д. псаломщика Челябинской покровской церкви Геннадій Аврамовъ, 13 іюля сего года рукоположенъ во діакона.

Заштатный діаконъ Григорій Ивановъ Русиновъ номеръ 26 мая сего года

Бывшій учитель Оренбургскаго духовнаго училища, Каллежскій Регистраторъ, Петръ Страховъ Его Преосвященствомъ въ 27-е іюля сего 1880 года рукоположенъ во священника къ Орскому Собору.

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда.

1880 года іюня 12 дня.

По Указу Его Императорскаго Величества въ собраніе Сѣзда прибыли члены протоіерея: Георгій Высоцкій и Петръ Семеновскій, священни-

ки: Павелъ Инфантьевъ, Іаковъ Русановъ, Михаилъ Русановъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Емельяновъ, Петръ Малышевъ и Николай Гонимбѣсовъ. Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

СЛУШАЛИ:

1) 24 § и 12 п. 21 § уст. дух. уч. о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Окружнаго Сѣзда.

Справку: по опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта—8 апрѣля 1872 г. Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается въ то время, когда на лицо окажется болѣе двухъ третей всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ.

Подлинный подписали члены Сѣзда, протоіерей: Георгій Высоцкій и Петръ Семеновскій, священники: Павелъ Инфантьевъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Емельяновъ, Михаилъ Русановъ, Іаковъ Русановъ, Николай Гонимбѣсовъ и Петръ Малышевъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго «25 іюля 1880 г. Исполнить».

А К Т Ъ.

По указу Его Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный Сѣздъ производилъ баллотировку членовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда, и большинствомъ 6 избирательныхъ голосовъ противъ 2 неизбирательныхъ избранъ на должность предсѣдателя свя-

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) По нахожденіи болѣе двухъ третей наличныхъ членовъ, приступить, по отпращеніи Господу Богу молебствія, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя Окружнаго Сѣзда посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ, по окончаніи выборовъ, и составить актъ.

Допустить на должность предсѣдателя Сѣзда священника Павла Инфантьева, а на должность дѣлопроизводителя священника Петра Малышева.

Слушали: священникъ Павелъ Инфантьевъ и священникъ Петръ Малышевъ.

щенникъ Павелъ Инфантьевъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Петръ Малышевъ большинствомъ 7 избирательныхъ голосовъ противъ 1 неизбирательнаго.

Подлинный подписали члены Съезда, бывшіе въ засѣданіи.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго «Смотрѣно».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовн училищнаго Съезда.

1880 года іюня 13 дня.

Въ собраніе Съезда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Инфантьева, прибыли члены, протоіерей: Георгій Высоцкій, Петръ Семеновскій и Левъ Емельяновъ, священники: Іаковъ Русановъ, Михаилъ Емельяновъ, Андрей Размариповъ, Дмитрій Неаполитановъ, Михаилъ Русановъ, Василій Максимовъ, Николаій Гонцибѣсовъ и дѣлопроизводители, священникъ Петръ Малышевъ.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе смотрителя свѣчнаго завода Челябинскаго духовно-училищнаго округа, священника Александра Орлова, отъ 12 іюня 1880 г. за № 108, съ препровожденіемъ прихода-расходныхъ книгъ, матеріальной книги и отчетныхъ вѣдомостей подъ литерами А, Б, С и Д по Челябинскому свѣчному заводу.

2) 1 и 2 п. 21 § уст. дух. учил. о томъ, что члены на окруженный Съездъ должны изъ

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Составить комиссію изъ членовъ Съезда, протоіерея Георгія Высоцкаго и священника Василія Максимова, и поручить имъ провѣрить документы по свѣчному заводу съ наличностію его матеріаловъ и суммъ и съ своимъ заключеніемъ представить на разсмотрѣніе Съезда.

2) Распредѣлить причты Челябинскаго округа по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благо-

бираться по одному отъ кажды́хъ десяти причтовъ, а не по благочиніямъ. При этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и узаконенія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящія въ составъ того или другаго десятка.

Справку изъ дѣлъ Челябинскаго Окружнаго Съѣзда, между прочимъ, усматривается, что члены на Окружный Съѣздъ избираются не по одному отъ десяти причтовъ, а отъ цѣлыхъ благочиній; при томъ же выборъ ихъ производится не одновременно, такъ напримѣръ: одна часть членовъ Съѣзда избрана въ нынѣшнемъ году, другая должна избираться въ будущемъ и т. д., что во многихъ отношеніяхъ неудобно.

3) Прошеніе дочери умершаго священника Григорія Попова Екатерины Поповой о пособіи ея брату, обучающемуся въ Троицкой гимназій, представленное на Окружный Съѣздъ членомъ оного, священникомъ Размаршновымъ.

чинническихъ округовъ, и для одновременнаго выбора членовъ окружнаго Съѣзда считать нормальнымъ выборъ ихъ въ настоящемъ году, какъ соответствующій началу открытія Челябинскаго Окружнаго Съѣзда; въ будущемъ же году выборъ новыхъ членовъ долженъ ограничиться двухлѣтнимъ служеніемъ, въ 1882 году — однолѣтнимъ, такъ чтобы выборъ съ слѣдующаго трехлѣтія былъ для всѣхъ членовъ безъ исключенія одновременный и однообразный относительно срока ихъ служенія (трехлѣтній). При семъ приложить списокъ причтовыхъ участковъ и просить Его Преосвященство сдѣлать, по предмету выбора членовъ Окружнаго Съѣзда, надлежащее распоряженіе по всему Челябинскому училищному округу.

3) Отказать просителюницѣ въ пособіи ея брату, такъ какъ Окружный Съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммъ на этотъ предметъ. Если же у окружнаго духовенства и есть суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовнаго училища, то Окружный Съѣздъ по 24 п. 22 § уст. дух. учил. не имѣетъ права принимать на казенное содержаніе даже учителей духовнаго училища, а пра-

во это принадлежит Училищному Правленію

4) Постаовленіе XV благочинническаго округа о сложеніи со счетовъ 100 руб. церковнаго и 13 руб. причтоваго взносовъ на училище съ тѣмъ, чтобы Окружный Съѣздъ покрылъ эти недоимки дивидентомъ свѣчнаго завода.

4) Просить XV благочиннической округъ внести недоимки, слѣдующіе съ его церковей и причтовъ, такъ какъ Окружный Съѣздъ не можетъ приступить къ расходу дивидентовъ съ завода, въ виду ограниченности этого дивидента, едвали достаточнаго на покрытіе за тратъ по устройству завода, благодаря несочувственному отношенію нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ къ дѣлу свѣчнаго завода.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая «25 іюля 1880 г. По второму пункту сего журнала Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Прочее по сему журналу исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

1880 года іюня 13 дня.

Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Иифантьева, тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

О П Р Е Д Ѣ Л И Л И:

1) Справку: изъ дѣлъ Челябинскаго Окружнаго Съѣзда усматривается, что члены Прав-

1) Избрать на будущее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ

ленія отъ духовенства, священники Капитовъ Протасовъ и Иоанъ Булыгинскій, прослужилъ на должности членовъ Правленія трехлѣтіе.

А К Т Ъ.

По указу Е^{го} Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный Съездъ производилъ выборъ членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось: протоіерей Георгій Высоцкій и священникъ Александръ Орловъ избраны единогласно, священникъ станицы Мясеской Θεоктистъ Соловьевскій получилъ 8 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ и священникъ поселка Полетаевского Александръ Протасовъ 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

2) Отношеніе благочиннаго XX округа, священника Николая Гордѣева, на имя председателя Окружнаго Съезда, отъ 24 апрѣля 1880 г. за № 64, слѣдующаго содержанія:

«Разсматривая Епархіальные Вѣдомости за 1879 годъ № 18 увидѣлъ гдѣ между прочимъ помѣщено на страницѣ 496 о вѣренномъ мнѣ округѣ такъ: «печальное явленіе составляетъ

нимъ и по выборѣ составить о семь актъ.

Считать членами Правленія отъ духовенства протоіерей Георгія Высоцкаго и священника Александра Орлова, а кандидатами къ нимъ священниковъ Θεоктиста Соловьевскаго и Александра Протасова; духовенству же XI благочинническаго округа вмѣсто о. протоіерей Высоцкаго предложить избрать другаго члена на Окружный Съездъ.

2 и 3) Покорнѣйше принести Его Преосвященство за несправедливый упрекъ Окружнаго Съезда о. благочиннымъ Гордѣевымъ къ томъ, что Съездъ будго бы неправильно требовалъ съ него не высланные имъ деньги, одѣлать ему Архiepастырское внушеніе, съ предписаніемъ, на будущее время быть неправнѣе по износу денегъ въ Правленіе. Распредѣленіе же

XX благочиннической округъ, который въ теченіи пяти лѣтъ представилъ сумму на содержаніе училища только за одинъ 1876 годъ, и то въ самомъ умеренномъ размѣрѣ, а именно: а) по 4% съ церковныхъ доходовъ 2 руб. 71 коп.; б) по 3% съ братскихъ доходовъ и жалованья 33 руб. 49 коп., а всего 36 руб. 20 коп. Цифра далеко уступающая той почтенной цифрѣ, которая израсходована на проѣзды и суточное содержаніе члену отъ ихъ округа». Прочитавши это я удивился, изъ какихъ источниковъ извлекъ сіе Окружный Съездъ и положилъ нареканіе на вѣренныи мѣ округъ, а особенно на меня, такъ какъ деньги отсылались чрезъ мѣня, зная, что съ 1860 года были мною представляемы деньги до 1877, и за послѣдніе 1877 и 1878 годы то же представлено, о чемъ мною и было сообщено Вашему Высокоблагословенію отношеніемъ отъ 12 іюня 1879 года за № 0/0 и о полученіи отсылаемыхъ мною деньгахъ при семъ прилагается выписка отношеніямъ Челябинскаго Духовно-Училищнаго Правленія. Что же касается до малаго сбора процентовъ представляемыхъ, то честь имѣю пояснить: церковь Красноярская до 1879 года была безъ наличнаго священника

взноса между единовѣрческими церквами, въ указанномъ Съѣздѣ размѣрѣ, предоставить усмотрѣнію XX благочинническаго округа, объяснивъ при семъ, что опредѣленный взносъ на церкви ихъ округа сдѣланъ по указанію депутата ихъ округа, священника Гонибѣсова, который, по мнѣнію Съѣзда, лучше знаетъ состояніе церквей и причтовъ своего округа, чѣмъ Окружный Съездъ.

и зазѣдываема Березовскими священниками. Березовская по сторѣни прежней строившаяся новая каменная совершенно не могла ничего давать, а прочіе же церкви были обложены $\frac{0}{100}$ сборомъ только съ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ, коихъ собирается въ единовѣрческихъ церквахъ самое ничтожное количество и посему малъ этотъ взносъ. Братскіе же доходы, исключая Сладкокарасинскій, по доходнымъ тетрадамъ показываются менѣе ста руб. въ годъ. А при красноярской, гдѣ прихожанъ всего 140 душъ, и при Харлушевской прихожане почти всѣ уклонились въ расколъ, доходы до изумленія малы, далеко не покрываютъ у священниковъ расходы на насущное дневное прощтаніе и посему такіе были малые взносы, и для повышенія взносовъ на Челябинское духовное училище мною въ 1878 году 30 мая на благочинническомъ Съѣздѣ было предложено оо. священникамъ положить болѣе удовлетворительную сумму въ соразмѣрной приходамъ цифрѣ, по которой Окружный Съѣздъ въ 1879 году добавилъ на каждый причтъ и церковь, но только на причтъ села Введенскаго добавилъ вмѣсто четырехъ положенныхъ благочинническимъ Съездомъ 10 руб., но

приходъ села Введенскаго состоитъ изъ 603 душъ и казеннаго содержанія не получается, и за неполученіе онаго еще взыскивается на нуждающееся духовенство установленный взносъ, а при Березовскомъ приходѣ значится за 1878 годъ 838 душъ и получается казенное содержаніе, а назначено одинаковыйъ взносъ, и посему кажется болѣе соответствующимъ было бы прибавить и на Введенскій причтъ, какъ и на прочіе по 1 руб., и назначить пять рублей. Что же касается до непокрытія расходовъ, употребляемыхъ на депутата вѣреннаго мѣя округа, покорнѣйше прошу Васъ Справиться: сколько на него издержано, потому какъ онъ былъ до 1877 года въ Хармушевскомъ поселкѣ въ 20 верстахъ отъ г. Челябинъ, почему и избранъ былъ въ депутаты для уменьшенія расходовъ на проѣзды, чѣмъ другому отдаленному. Еще прошу Васъ обратить вниманіе о представленныхъ мною деньгахъ въ 1876 году, коихъ значится и въ отношеніи духовно-училищнаго Правленія отъ 6 сент. 1876 г. за № 385—46 руб. 83 коп., а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 36 руб. 20 коп.

«О чемъ сообщая Вашему Высокоблагословенію и покорнѣйше прошу на предстоящемъ Челябинскомъ духовно училищномъ Окружномъ Съѣздѣ рассмотреть это и сдѣлать надлежащее распоряженіе и постановленіе съ отпечатаніемъ его и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

3) Выписку, представленную о благоч. Гордѣевымъ, при отношеніи на имя Предсѣдателя Окружнаго Съѣзда, 24 апрѣля 1880 г. за № 64, о томъ, что онъ, о. Благочинный Гордѣевъ, имѣетъ у себя

увѣдомленіе отъ Челябинскаго Училищнаго Правленія о полученіи посланныхъ имъ денегъ, а именно:

а) п. 5. Отношеніе отъ 6 сент. 1874 г. за № 385 о полученіи Правленіемъ денегъ 46 руб. 83 коп., записанныхъ на приходъ подъ №№ 37 и 38.

Справка: деньги эти дѣйствительно получены Правленіемъ и означенное отношеніе о. Гордѣву послано.

б) п. 7. Отношеніе отъ 6 сент. 1876 г. за № 385 о полученіи денегъ Правленіемъ 46 руб. 83 коп.

Справка: денегъ этихъ въ правленіи получено не было, а потому и отношенія отъ 6 сент. 1876 г. за № 5, Правленіемъ о. Гордѣву послано не было.

в) п. 8. Отношеніе отъ 8 января 1877 г. за № 9, о полученіи Правленіемъ денегъ 30 руб. 66 коп.

Справка: деньги эти Правленіемъ получены, но не отъ церкви и духовенства ХХ благоч. округа а за содержаніе сына о. Гордѣва въ общежитіи.

д) п. 9. Отношеніе отъ 8 іюня 1879 г. за № 181 о полученіи денегъ 71 руб. 4 коп. за 1877 и 1878 годы.

Справки: деньги эти получены Правленіемъ при отношеніи отъ 30 мая, а опредѣленіе Окружнаго Съѣзда о не высылкѣ о. Гордѣвымъ денегъ состоялось 25 мая, слѣдов. деньги получены Правленіемъ отъ о. Гордѣва послѣ закрытія Съѣзда.

ж) п. 10. Отношеніе отъ 12 февраля 1880 г. за № 45, о полученіи Правленіемъ денегъ 106 р. за 1879 годъ.

Справка 1) Деньги эти дѣйствительно получены и на приходъ записаны, но

лишь вслѣдствіе опредѣленія
Окружнаго Съѣзда, состоявшаго-
ся 25 мая прошлаго 1879 г.

Справка 2) Изъ экономиче-
скаго отчета за 1879 г. видно,
что о. Благочиннымъ Гордѣ-
вымъ доселѣ не выслана не-
доимка за послѣднія полугодія
1874 и 1875 годовъ.

Подлинны подписали: Предсѣдатель, священникъ Павелъ Инфантьевъ
и члены.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая:
«Поступокъ Благочиннаго Гордѣева поставить ему навидь».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.
1880 года іюня 14 дня.

Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Ин-
фантьева, прибыли тѣ же члены

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Училищнаго
Правленія, отъ 13 іюня 1880
г. за № 177, съ предоставле-
ніемъ смѣты расходовъ по со-
держанію училища въ будущемъ
1881 году.

2) Докладъ членовъ Училищ-
наго Правленія отъ духовен-
ства, священниковъ Капитона

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Составить комиссію изъ
членовъ Окружнаго Съѣзда, про-
тоіерея Петра Сементовскаго и
священника Михаила Емельяно-
ва, коимъ поручить разсмотрѣ-
ніе смѣты съ тѣмъ, чтобы они
о результатахъ своихъ размо-
трѣній представили Окружному
Съѣзду докладъ.

2) Докладъ членовъ Прав-
ленія отъ духовенства принять
къ свѣдѣнію и покорнѣйше про-

Протасова и Іоанна Кулыгинскаго, слѣдующаго содержанія:

«Въ теченіи 1879/80 учебнаго года двѣ вакансіи по латинскому языку были заняты студентами Вятской семинаріи. И. Митрохинымъ и И. Безсоновымъ, греческій языкъ преподавалъ священникъ собора Николай Емельяновъ, изъявившій и на будущій годъ согласіе занимать должность учителя греческаго языка на правахъ штатнаго, на что Училищнымъ Правленіемъ спрашивается разрѣшеніе канцеляріи Оберъ Прокурора Св. Синода. Учитель приготовительнаго класса Василій Албертовъ нынѣ оставляетъ училищную службу, а къ занятію должности учителя пѣнія и чистописанія ииѣется въ виду будущій диаконъ училищной церкви студентъ Уфимской семинаріи Авраамовъ. Срокъ службы членовъ Правленія нынѣ оканчивается. На мѣсто бывшаго эконома діакона Бибикова поступилъ въ началѣ учебнаго года дьячекъ Долгодеревенскаго прихода Троицкій. По представленію врача училищной больницы Пѣткевича бывшій фельдшеръ Петровъ въ апрѣлѣ мѣсяцъ сего года уволенъ, а на мѣсто его опредѣленъ Вороновъ съ производствомъ ему жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ».

«Число всѣхъ воспитанни-

ствъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о пособіи изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода до 10,000 рублей на осуществленіе предложенія Г.Ревизора Керскаго относительно надстройки 3-го этажа, такъ какъ Окружный Сѣздъ въ настоящее время имѣетъ въ виду средствъ къ осуществленію этаго дѣла, но причинѣ скуднаго дивиденда съ свѣчнаго завода; церкви же и духовенство обременены и тяготятся и настоящимъ взносомъ на содержаніе училища.

ковъ Челябинскаго духовнаго училища въ истекающемъ учебномъ году было 116; изъ нихъ въ IV классѣ обучалось 16, изъ которыхъ одинъ въ началѣ послѣдней трети выбылъ по прошенію изъ училища для поступленія въ гимназію; въ III классѣ 10, во II классѣ 27, въ I 38 и приготовительномъ 26.

«Какъ и въ предъидущіе года успѣхи учениковъ Челябинскаго училища на приемныхъ экзаменахъ въ Уфимской семинаріи оказались выше сравнительно съ успѣхами учениковъ другихъ училищъ. Вотъ подлинный отзывъ педагогическаго собранія Правленія Уфимской духовной семинаріи по этому предмету. «Что касается до сравнительнаго состоянія духовныхъ училищъ Уфимскаго, Оренбургскаго, Челябинскаго и Уральскаго, то Правленіе семинаріи пришло къ заключенію, что Челябинскому училищу въ учебномъ отношеніи, судя по отвѣтамъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ въ августѣ 1879 года, принадлежитъ первое мѣсто». На превосходство учениковъ Челябинскаго училища въ учебномъ отношеніи въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ обратилъ вниманіе и бывшій въ нынѣшнемъ году ревизовъ, членъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Его Превосходительство Г. Керскій. Къ этимъ лестнымъ отзывамъ съ нашей стороны прибавлять нечего».

«Изъ 19 воспитанниковъ, кончившихъ въ прошедшемъ учебномъ году училищный курсъ, 10 принято въ Уфимскую семинарію, 4 въ Тобольскую, 2 возвратились изъ Уфимской семинаріи, не сдавъ приемныхъ экзаменовъ и 3 не явились къ приемнымъ экзаменамъ, изъ нихъ 2

по бѣдности и одинъ по болѣзямъ; послѣдній по прошенію былъ снова принятъ въ IV классъ училища. Исключено изъ училища по малоуспѣшности и неблагонадежности къ продолженію ученія 5 чловѣкъ и одинъ за предосудительные поступки съ неодобрительнымъ поведеніемъ.

«Нравственное состояніе воспитанниковъ училища за истекающій учебный годъ было весьма удовлетворительно. Несмотря на то, что въ книгу проступковъ вносятся всѣ малѣйшія нарушенія училищной дисциплины, изъ болѣе крупныхъ проступковъ былъ одинъ случай табакуренія и четыре воспитанника одинъ разъ замѣчены въ денежной игрѣ. Прочіе поступки—слѣдствія естественной въ дѣтяхъ рѣзвости. Благіе результаты, обнаруживающіеся въ постепенномъ улучшеніи ученической нравственности, достигаются не мѣрами строгости, а, какъ намъ кажется, педагогическимъ тактомъ и гуманнымъ отношеніемъ къ воспитанникамъ со стороны лицъ начальствующихъ и учащихся. Какъ на педагогическую мѣру, весьма полезную и въ нравственномъ отношеніи, мы должны указать на предложеніе г. Смотрителя училища, сочувственно принятое всеми наставниками, поочередно ренитировать въ послѣобѣденное время съ болѣе слабыми учениками, что и практиковалось въ истекающемъ учебномъ году».

«Въ общежитіи въ настоящее время живутъ 94 воспитанника, изъ нихъ на полномъ казенномъ содержаніи 35, на половиннымъ 10. Что касается содержанія воспитанниковъ въ общежитіи, ихъ пищи, учебныхъ и спальныхъ принадлежностей,

платя для казенно-коштныхъ, то, находя съ своей стороны эту часть вполнѣ удовлетворительною, думаемъ, что и оо. члены Окружнаго Съѣзда найдутъ ее таковою же».

«Въ заключеніе долгомъ считаемъ передать оо. членамъ Окружнаго Съѣзда предложеніе члена ревизора Учебнаго Комитета Дѣйствительнаго Совѣтника Г. Керскаго о надстройкѣ 3-го этажа въ новомъ корпусѣ въ видахъ недостаточности помѣщенія для воспитанниковъ и въ настоящее время и скораго преобразованія училищъ въ про-семинаріи».

Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Съѣзда.

На подлинномъ дана Его Преосвященствомъ резолюція слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ проектъ о преобразованіи д. училищъ въ про-семинаріи еще не опубликованъ, а мнѣніе ревизора г. Керскаго, о которомъ говорится во 2 п. сего журнала еще не явилось въ печати, то входитъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о воспособленіи въ 10 тысячъ для надстройки третьяго этажа на новомъ корпусѣ Челябинскаго дух. училища, въ настоящее время, я признаю несвоевременнымъ и неуумѣстнымъ. Прочее—исполнить».

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

На обращенное ко многимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ воззваніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества о пожертвованіи русскихъ книгъ въ пользу Болгарскихъ библіотекъ, читальнъ и школъ, по 5-о марта 1880 года поступило пожертвованій: а) въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество 622 назв. книгъ, въ количествѣ 6,827 экзempl., и, сверхъ того, туюкъ книгъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, отпраленный

въ публичную бібліотеку въ Софію; б) въ Московскій складъ уполномоченнаго отъ общества, священника Н. А. Пономарева 253 назв. книгъ, въ количествѣ 1,747 экзempl., и тѣмъ календарей Гатцука на 1880 г.—Итого 875 назв., въ количествѣ 8,574 экзempl.

По мѣрѣ поступления жертвуемыя книги описываются, распредѣляются по назначенію. Къ 5-му марта отправлено было въ Софійскую публичную бібліотеку 1,766 экзempl., учебныя заведенія городовъ: Софін 316, Тырново 1,523, Габрово 1,082. Филиппополь 1,327, Самаково 5,11 Кюстендиль 54, Дуняницу 18, Ломпаланку 114, Руцукъ 49, Варну 101 и Софійское священническое братство 115.

Сверхъ того, изъ числа книгъ, пожертвованныхъ въ особенно значительномъ количествѣ экзemplаровъ, а также согласно волѣ жертвователей, отправлено изъ С.-Петербургскаго склада въ Бѣлградскую народную читальню 714 экз. и въ Червонную Русь 657 экз.

Всего же отправлено изъ обоихъ складовъ 8,374 экз.

Независимо пожертвованій, поступившихъ въ Совѣтъ Общества и къ его московскому уполномоченному пожертвовано и отправлено въ Болгарію митрополиту Клименту княземъ А. И. Васильчиковымъ 9,225 экз. 1-й, 2-й и 3-й ч. «Роднаго Слова» и 1-й и 2-й ч. «Руководство для преподавателей» Учинскаго, для распредѣленія между 70 мужскими и женскими городскими школами.

На расходы по разсылкѣ пожертвованныхъ книгъ поступило: въ С.-Петербургѣ отъ г. Барыкова 50 р. и отъ г. Вражника 10 р. и въ Москвѣ отъ г. Рѣзцова 25 р.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, сообщая вышензложенныя свѣдѣнія, питаетъ надежду, что пачатое дѣло снабженія Болгаріи русскими книгами не остановится на достигнутыхъ результатахъ и потому считаемъ своимъ долгомъ вновь обратиться къ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ съ просьбою о посылныхъ пожертвованіяхъ на это дѣло.

Пожертвованія деньгами, вещами и книгами принимаются въ помѣщеніи Славянскаго Благотворительнаго Общества, у Александровскаго театра, въ домѣ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, № 7, ежедневно съ 11 час. утра до 3 час. пополудни.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

(отъ Директора Придворной Капеллы)

2-я часть Обихода вновь исправленная и значительно дополненная выйдетъ въ непродолжительномъ времени изъ печати, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

ОДТВѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СЛОВО.

Въ день успенія Божіей Матери.

Успеніе Божіей матери, нынѣ празднуемос нами, брат. христ. на-
поминаетъ и намъ о томъ великомъ и страшномъ въ жизни нашей
событіи, которое мы обыкновенно называемъ часомъ смертнымъ. Не
неблаговременно, по сему, предложить о немъ слово.

Каждому изъ насъ, брат. извѣстно, что часъ смертный неизбѣ-
женъ для насъ, что онъ съ каждымъ годомъ и даже днемъ жизни
нашей болѣе и болѣе приближается къ намъ, что нѣтъ такихъ лекар-
ствъ, которыя предохраняли бы насъ отъ смерти. Мы ежедневно ви-
димъ какъ ангелъ смерти то тамъ, то здѣсь воззываетъ кого-либо изъ
насъ въ страну вѣчности, въ тотъ далекій и не возвратный путь,
входъ въ который открываетъ могила и навѣки закрываетъ надмогиль-
ный камень. Для насъ, хрисіанъ, озаренныхъ свѣтоноснымъ ученіемъ
христа, если только мы внимательны къ сему ученію, не сомнѣнно
извѣстно и то, что съ смертію тѣла, мы не всецѣло разрушаемся, но
что душа наша и за гробомъ продолжаетъ свое существованіе, что
она освободившись отъ узъ тѣлесныхъ и перешедши въ вѣчность жи-
вою, немедленно предстаетъ на судъ Божій, на которомъ рѣшится ея
участь.

Зная все это, готовимся ли мы, какъ должно, къ сему грозному
роковому часу? Часто ли онъ бываетъ предметомъ нашихъ размышле-
ній, по слову Писанія весьма благотворныхъ для насъ?

Нельзя умолчать, что отвѣты, на эти вопросы, въ большинствѣ
случаевъ бывають, — къ прискорбію, отрицательны. Мы обыкновенно,
такъ говоримъ, когда заходитъ рѣчь о семъ предметѣ. — «Когда же
намъ готовиться къ смерти и тѣмъ паче когда размышлять о часѣ
«смертномъ, когда у каждаго изъ насъ столько жизненныхъ заботъ,
«столько неотложныхъ текущихъ дѣлъ? Современная общественная
«жизнь порождаетъ неисчислимое множество капитальнѣйшихъ задачъ,
«требующихъ для своего разрѣшенія и времени и труда. Предпріятія
«измѣненія, приспособленія къ современнымъ потребностямъ жизни
«вводимыя во всехъ частяхъ государственнаго строя, — увлекають насъ
«подобно водовороту, и занимають все наши мысли, все существо
«нашего духа».

Но брат., возможно ли находить, хотя малѣйшее основаніе въ этомъ отвѣтѣ къ тому, чтобы на него указывать какъ на извиненіе своей забывчивости о приготовленіи къ смерти, и тѣмъ болѣе, какъ на препятствіе къ размысленію о семь грозномъ часѣ? — Ни сколько. Относясь весьма сочувственно и весьма одобрительно къ столь кипучей дѣятельности, по всеѣмъ отраслямъ государственнаго строя, невольно возникаетъ вопросъ какую цѣль преслѣдуемъ мы этою, по истинѣ кипучею, неустанною—дѣятельностію? Обыкновенно отвѣчаютъ на этотъ вопросъ такъ: цѣль нашей дѣятельности составляетъ забота объ улучшеніи нашего состоянія. Такъ; но чтобы улучшить наше состояніе, мы должны обратить вниманіе не на одну часть нашего существа, а на весь его составъ. Существо же наше двухсторонне: мы состоимъ изъ души и тѣла. Итакъ, если мы съ чрезмѣрнымъ усердіемъ изыскиваемъ средства, тратимъ столько времени и трудовъ для улучшенія нашего матеріальнаго быта, или для удобствъ нашего тѣла, то долгъ справедливости требуетъ, чтобы мы въ равной степени, съ меньшимъ усердіемъ, заботились о доставленіи возможно лучшей постановки и для другой половины нашего существа, для нашей души. Такимъ образомъ, если мы заботимся, для поддержанія здоровья тѣлеснаго, устройствомъ покойнаго и удобнаго жилища, приличной и соответствующей времени года одежды, приготовленіемъ здоровой и питательной пищи, то было-бы какъ всякій согласится вопіющею несправедливостію, если бы мы оставили въ пренебреженіи тѣ условія, которыя необходимы для поддержанія и охраненія жизни души. Мы эворимъ такъ, стоя, такъ сказать, на точкѣ законной справедливости, требующей равной поддержки тѣхъ дѣятелей въ стрѣхъ нашей жизни, на взаимодѣйствіи которыхъ основывается правильный ходъ и развитіе ея; но не забудемъ, что, по слову Божию, душа наша не сравненно превосходитѣ тѣла, (*), или лучше, что она то есть тотъ великій дѣятель въ нашей жизни, безъ котораго немислимы ни какія отправления тѣла, сестъ та духовная сила, которая и приводитъ въ движеніе и направляетъ къ извѣстной цѣли весь составъ телѣсный. (**). Имѣя это въ виду, нужно согласиться, что мы должны заботиться о ней—въ несравненно превосходной степени, чѣмъ о тѣлѣ, даже, мало сего забота о ней должна быть какъ бы единственною и исключительно неотложною нашею заботою. (***)

*) (Матт. VI, 25.).

**) (Лук. 11, 26.).

***). (Лук. X, 42).

Но что может служить пищею для души? Это тѣ богооткровенныя истины православно христіанской вѣры,—уясненіе которыхъ начинается для насъ съ появленіемъ нашимъ въ земной жизни, а полное раскрытіе предстоитъ для души по ту сторону могилы въ вѣчности. Это, скажемъ болѣе, то богопреданное ученіе о бытіи Высочайшаго Существа, Его Промышленіи о мірѣ, объ искупленіи, освященіи и о послѣднемъ судѣ—міра; это такоже ученіе о нашемъ воскресеніи, безсмертіи и о вѣчномъ блаженствѣ или мученіи. Что это такъ, Слово Божіе ясно о семъ говорить, какъ видно изъ слѣдующаго разсказа Евангелиста Луки (X, 38—42). Вошелъ Іисусъ въ одно селеніе; здѣсь женщина именемъ Марѳа приняла Его въ домъ свой. У ней была сестра именемъ Марія, которая сѣла у ногъ Іисуса и слушала слово Его. Марѳа же заботилась обольшемъ угощеніи, и подошедши, сказала: Господи! или тебѣ нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей чтобы помогла мнѣ. Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: Марѳа, Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ; а одно только нужно. Марія—же избрала благую часть которая неотнимется у ней, а это одно и есть слушаніе Слова Божія объ истинахъ вѣры. Размышленіе объ этихъ истинахъ и составитъ нашу заботу и приготовленіе къ смерти и жизни посмертной. Итакъ говоря что намъ некогда размышлять объ этихъ предметахъ, значило бы говорить мы считаемъ излишнимъ заботиться о томъ, о чемъ первѣе всего и болѣе всего должны заботиться. Значило бы, говоря словами Писанія, оставлять единое на потребу, ради доставленія исключительныхъ удобствъ для тѣла для обстановки жизни земной, такъ кратковременной,—непостоянной! Но кто же невидитъ всей незаконности всей несправедливости и совершенной бесполезности въ такомъ рѣшеніи столь великаго и по послѣдствіямъ, всегда благотворнаго для насъ вопроса!?

Могутъ сказать: въ чемъ заключается великость и благотворность мысли о смерти при частомъ оней размышленіи? Не приводит ли она насъ болѣе въ смущеніе и неубиваетъ ли чрезъ это порывы къ дѣятельности? Отвѣтомъ на это служатъ слова древняго мудреца Сираха: помни послѣдняя твоя, и во вѣки несогрѣшиши. (*). Другими словами: помни отъ своей смерти о послѣднихъ часахъ твоей земной жизни, и ты никогда несогрѣшишь. Въ этомъ и заключается великость и благотворительность для насъ размышленія о смерти. Еслибы кто-либо изъ людей изобрѣлъ такое лекарство, которое могло бы врачевать

*) (Сл. VII, 39).

всѣ болѣзни тѣлѣныя, какую высокую цѣну могло бы имѣть такое врачество! Непочиталось либы оно высшимъ всѣхъ сокровищъ міра? Но то чего немогъ изобрѣсть умъ человѣка для пользы тѣла, открылъ людямъ умъ Божій для спасенія ихъ души. Мысль о смерти есть именно такое врачество, пользуясь которымъ люди могутъ не только предохранять, но и исцѣлять свои души отъ смертоносныхъ язвъ грѣха. Помни послѣдняя твоя и во вѣки несогрѣшивши и что это такъ мы имѣемъ свидѣтельства многихъ благочестивыхъ людей, опытно дознавшихъ благотворную силу для души памятованія и размышленія о смерти. Преп. Антоній великій такъ о семъ говоритъ: размышляя о превратности земной жизни и неизвѣстности ея конца, мы естественно убѣждаемся въ необходимости предать себя водительству Божественнаго Промыслителя, потому что достигаемъ чрезъ сказанное размышленіе убѣжденія, что Божій промыслъ управляетъ нами. Убѣдившись же въ этомъ, мы естественно перестаемъ увлекаться пустыми и тѣлными пожеланіями, именно перестаемъ гнѣваться, заботиться о собраніи земныхъ сокровищъ; тогда перестаетъ дѣйствовать въ насъ любовь къ плотоугодію погасаетъ пламень любодѣйствія. Исаакъ Сиринъ утверждаетъ, что тотъ изъ людей, кто уразумѣлъ предѣлъ сей жизни, можетъ положить предѣлъ своимъ согрѣшеніямъ; ибо за этой мыслию естественно послѣдуетъ презрѣніе къ міру и начинается въ душѣ благое движеніе къ жизни вѣчной. (Слово 21). Какъ хлѣбъ нужнѣе всякой другой пищи, говоритъ свят. Іоаннъ Лѣствичникъ, такъ размышленіе о смерти нужнѣе всѣхъ дѣланій. Памятованіе о смерти, продолжаетъ онъ, раждаетъ усердіе къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, терпѣніе къ перенесенію безчестія, отложеніе попеченій, постоянную молитву и храненіе ума (Лѣств. VI). Свят. Исихій Іерусалимскій уподобляетъ памятованіе о смерти вратарю, стоящему при дверяхъ души и возбраняющему входить въ нее лукавымъ помысламъ (слово о трезвѣніи, глава 18 и далѣе).

Нужны ли толкованія и разъясненія этихъ изреченій? Недумаемъ. Онѣ понятны каждому. Онѣ ясно и внятно говорятъ, какъ велика и спасительна мысль о смерти, дающая намъ возможность отвратить нашъ умъ и сердце отъ суеты земной, уразумѣть ужасную будущность, ожидающую насъ по смерти, если мы не очистимся отъ грѣховъ искреннимъ покаяніемъ и исповѣданіемъ ихъ предъ духовнымъ отцемъ.

Итакъ брат., праздноя Успеніе Божіей Матери, послужившее для Нее дверью въ блаженную вѣчность, будемъ твердо помнить, что иного пути и иного входа въ страну вѣчности нѣтъ ни для кого изъ смерт-

ныхъ. Этимъ путемъ каждый йзъ насъ долженъ идти въ жизнь будущаго вѣка но не забудемъ, что за этой дверью рѣшится наша участь, рѣшится такъ какъ мы приготовимъ себя къ ней, то-есть или для блаженства вѣчнаго, или для вѣчнаго мученія. Кто желаетъ стяжать первое и избѣжать послѣдняго, а кто не желаетъ сего тотъ глубоко напечатлей въ своемъ умѣ и сердцѣ, мысль о смерти, какъ о спасительномъ средствѣ для исцѣленія язвъ грѣховныхъ, съ которыми ни кто неувидитъ селеній праведныхъ: ибо, вѣщаетъ царственный пророкъ, беззаконницы не пребудутъ предъ Господомъ, а только чистѣи седдцемъ узрятъ Его и вселятся на Его святой горѣ на вѣки. Аминь.

Е. В.

4 Августа 1880 года.

Г. Оренбургъ.

С Л О В О

въ 9-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

«Сущии же въ корабли, пришедше поклонилися Ему глаголюще воистинну Божий сынъ еси.» (Матѣ. 33).

Такъ исповѣдали Господа Иисуса Его ученики, когда Онъ чудесно прошедши по Морю и спасши Петра, вступилъ съ нимъ на корабль, когда и вѣтеръ и волны уже утикли. Обстоятельство этого Евангельскаго событія, въ нынѣшній воскресный день повѣствуемаго, исполненъ живаго интереса и назиданія.

Послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами нити тысячъ человекъ, Христосъ Спаситель отправилъ учениковъ своихъ къ кораблѣ на другую сторону Генисаредскаго озера, которое, по обширности своей, въ Евангеліи называется моремъ. Отпустивъ народъ, Самъ Христосъ взошелъ на гору помолиться на одинѣ; долго, до четвертой стражи ночной, Онъ молился тамъ, и окончивъ молитву, пошелъ къ ученикамъ своимъ, — пошелъ по водамъ, яко по суху, — шествовалъ Онъ по волнамъ бушевавшаго моря, посредѣ котораго находима корабль съ учениками, посиншій вѣтромъ и волнами. — Ночной мракъ, зівющія пучины морскія, сильныя

вѣтръ и волны, бившія о корабль—все это невольно ужасало сердца учениковъ,—они трепетали,—но еще болѣе овладѣвъ ими ужасъ когда посреди бушевавшихъ волнъ, они увидѣли идущаго челоуѣка.— Это призракъ, говорили ученики между собою, и отъ страха возопили. Держайте: Азь емь, не бойтеса восклицаетъ испуганнымъ Христось, и узнанный голосъ Его увѣрилъ учениковъ, что это Онъ—ихъ наставникъ. При видѣ своего учителя, страхъ учениковъ мгновенно исчезъ, всѣ опасности, какъ бы мпновали, они ободрились и успокоились,—потому что, съ ними былъ уже Господь—повѣлитель стихій; съ ними былъ воистинну Сынъ Божій, *носившій*, по слову апостола, *всѣческая глаголомъ: силы своя!*..

Ревностнѣйшій изъ всѣхъ, апостоль Петръ, послѣ страха, снова ободрившійся присутствіемъ Христовымъ, и окрпленный вѣрою въ Его могущество, взываетъ къ нему: *«Господи, если это ты, то позволь мнѣ придти къ тебѣ по водамъ: приходи»*, отвѣчаетъ ему Христось, но, лишь только Петръ излезъ изъ корабля и ступилъ на бурную по, верхность водъ, какъ снова не преодолимый страхъ убуялъ его сердце и онъ, утопая въ ужасѣ взываетъ къ нему: Господи, спаси меня! Иисусъ беретъ Петра за руку и, спасая, говоритъ ему: маловѣре, почто усумнился еси? Такова, искони, природа челоуѣческая: духъ бодръ, плоть же всегда немощна!

При глубокомъ размышленіи объ этомъ чудномъ Евангельскомъ событіи, нельзя не примѣнить, что въ немъ все совершалось по напередъ составленному плану, по мудрому устроенію Христа Спасителя, который въ совершенствѣ зналъ, что будетъ на морѣ и что случится съ учениками; но всему этому Онъ непустилъ совершиться для того, что бы научить своихъ послѣдователей терпѣнію, упованію и великодушію среди бѣдъ и искушеній; все это—корабль въ морѣ, вѣтеръ и волны, Онъ сдѣлалъ для того, что бы образно показать судьбу плаванія корабля перукотвореннаго, судьбу церкви Христовой, плавающей, такъ сказать, по безбрежному морю жизни челоуѣческой. Взвывая на судьбу христіанства, мы дѣйствительно невольно поражаемся тѣмъ положеніемъ церкви христовой, какое она занимаетъ на землѣ, среди множества религій и народовъ, среди множества враговъ и постоянной борьбы. При взглядѣ на исторію христіанства, яснымъ представляется, какъ вѣрѣ Христовой, съ первыхъ же временъ ея существованія, привелось тяжело испытать весь фанатизмъ и весь произволь страстей челоуѣческихъ; кораблю Христовой церкви, какъ кораблю среди волнъ бунующаго моря, приводилось переносить всѣ бѣды и напасти, всѣ

ужасы жизни; приходилось ему выдерживать неравную борьбу,—борьбу противъ непріязни и неумолнмой вражды Царей, царствъ и цѣлыхъ народовъ, и въ этой безпощадной борьбѣ казалось, что силы враговъ не преодолимы, что крушеніе корабля вѣры христіанской неизбежно; но, въ минуты опасностей, въ минуты самыхъ свирѣпыхъ волнъ вражды человѣческой, готовой сокрушить твердыню христіанскую—бормчимъ на немъ является Тотъ же Всесильный Христосъ, который ходилъ по водамъ, который, ободряя воинствующихъ, не молчно говорилъ имъ: Дерзайте Азь есмь, не бойтеся! И по могущему слову Его, по Его Божественному хотѣнію и велѣнію, какъ вѣтры и волны утихали,—умолкала злоба и вражда человѣческая! Такимъ образомъ, созданная Христомъ—Спасителемъ Церковь, Церковь Бога жива иже есть столпъ и утверженіе истины, при помощи Его—Верховнаго Владыки,—стала воинствующею и побѣждающею церковию на землѣ,—стала она основою небесной истины, возвѣстившая и утвердившая эту истину между племенами и народами, посреди самыхъ враговъ своихъ, которые *измѣнили истину Божию во лжу* и которыхъ за то *Богъ предалъ*, по выраженію апостола *азъ не искусенъ умъ творити не подобна*. Обращая взоры свои на дальнѣйшую судьбу христіанства, мы такъ же видимъ, какъ, на протяженіи многихъ вѣковъ, волненія жизни человѣческой непрестанно носили этотъ новый ковчегъ спасенія человѣческаго—вѣру христову; ереси и расколы, подобно вѣтрамъ и вихрямъ морскимъ стремились съ неудержимомъ силою опрокинуть храмину святой вѣры; но Всемогущій Господь и глава вѣры, давшій людямъ непрложно—вѣчное ученіе, посреди борьбы и опасностей, вѣщалъ вѣрнымъ ратоборцамъ за истину: Дерзайте! И враги вѣры, какъ крутящійся вихрь, разсѣивались и исчезали!..

Перенося мысль свою отъ прошлаго на положеніе христіанства среди современнаго человѣчества, мы невольно дѣлаемся очевидцами того, какъ мятущійся духъ людей, какъ вѣтръ современныхъ ученій порывисто несетя противъ ученія Евангельскаго порывисто стремится ниспровергнуть авторитетъ, низринуть Божественность Церкви Христовой,—проповѣдуя, въ замѣнъ ея, вѣчную смерть и безбожіе! Но, взирая на все это, мы остаемся твердо увѣренными и убѣжденными, что какъ прежнія такъ и настоящія усилія и попытки людей противъ вѣры Христовой совершенно напрасны и суетны: кто и какая сила стихійная возможетъ сдвинуть тотъ красугольный камень, на которомъ утверждается зданіе церкви Христовой? Самъ Божественный основатель вѣры—искупитель Христосъ, веѣмъ и на все времена, изрекъ

«Созижду Церковь мою и врата ада не одолзютъ ея». А между тѣмъ, доколѣ будетъ стоять этотъ мiръ, доколѣ моря, вѣтры и волны еще бушуютъ, борьба заблужденiй и мятежей человѣческихъ съ христіанствомъ не умолкнетъ; она будетъ постоянна, какъ постоянна будетъ побѣда Христовой церкви надъ врагами; эта борьба не прекратится до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, духомъ устъ Христовыхъ, не уразнится, какъ первый, такъ и послѣднiй врагъ Бога и человѣка!

Такъ, благочестивые слушатели, если, по мудрому и всеблагому промыслу Божию, Св. Церкви Христовой суждено испытывать всѣ бѣды и напасти, переносить вражду и крамолу людей, — то и намъ сынамъ этой церкви, суждено проходить путь житейскаго моря, полного бѣдъ и напастей.

Да, братъ христъ., жизнь наша, въ своемъ земномъ теченiи полна превратностей, полна искушенiй и тревогъ, полна золъ и паденiй! А потому, первый же не осторожный шагъ нашъ въ этой жизни ведетъ къ паденiю, — первая же мысль сомнѣнiя и маловѣрiя ведетъ къ гибели; и, если, въ минуты опасностей, мы не обратимся съ мольбою о помощи, если не воззовемъ съ вѣрою къ Спасителю нашему: Господи спаси и помилуй насъ, — то гибель наша будетъ неизбѣжна; она будетъ ужасная и вѣчная!.. И такъ, посреди великихъ и многихъ опасностей жизни нашей, будемъ вѣрно стоять на стражѣ нашего спасенiя, — будемъ усердно молить Владыку нашего живота, — дабы онъ Всеблагiй, далъ намъ «путь миренъ и управилъ животъ нашъ,» — дабы Онъ, Многомилостивый, спасая насъ, привелъ къ тому тихому и безопасному пристанищу въ которомъ, по ученiю апостола, «ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала ниже силы, ни настоящая ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни иная тварь кая не возможетъ насъ размучить отъ любви Божiя, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ». (Рим. 8 гл. 39 ст.). Аминь.

Свщ. М. Руднянскiй.

СЛУЧАЙНОСТЬ ЛИ ЭТО?

Въ дѣлахъ обыденныхъ нами легкомысленно допускается *случайность*, напр. приходитъ человѣкъ къ другому, но серьезному дѣлу — и не застаётъ его дома, при прогулкѣ, вѣето благопріятной погоды, встрѣчаетъ несчастье; гдѣ хотѣлъ найти торную дорогу, видитъ передъ

собой камни и разлившуюся рѣку съ изломаннымъ мостомъ.

Въ обстоятельствахъ болѣе важныхъ человѣкъ—христіанинъ не отдѣляется однимъ случаемъ, если мы припомнимъ, что все наши поступки и дѣла влекутъ за собой извѣстныя послѣдствія: неуиѣренность въ нищѣ—разстройство здоровья; пьянство—нищету и болѣе того; картежная игра и пр. и пр. Здѣсь событія текутъ такъ, что и поверхностному наблюденію видна связь между причиною и слѣдствіемъ, подобно, какъ естественно огню издавать теплоту, водѣ—влажность и т. далѣе.

Вотъ передъ нами два происшествія, гдѣ невольно задается вопросъ: *случайность ли это*, такъ какъ здѣсь связь между словами и дѣлами не уловима, хотя она и существуетъ?—

Въ Павловскомъ поселкѣ прихода Наслѣдницкой станицы жилъ старикъ—хохоль, какъ называютъ малороссіянъ. Здѣшнему краю извѣстна религіозность этого народа и его приверженность къ Православной Церкви. Изъ среды хохловъ въ поселкѣ выдѣлялся Михаилъ Мирошниковъ, какъ старательный домохозяинъ, неутомимый работникъ, пригнѣрмый семьянинъ, добрый руководитель и другъ семейства.

Не будемъ говорить, что у Божественнаго Учителя въ числѣ учениковъ оказался Іуда, не скажемъ и того, что, по русской пословицѣ, въ семьѣ не безъ уroda: для насъ достаточно, что въ семействѣ Михаила Мирошникова оказался уродомъ первородный сыноу его, Егоръ.

При обстановкѣ въ семейной жизни изъ Егора не долженъ былъ бы выйти пьяница и воръ.

А случилось именно такъ. Егоръ не былъ пьяницей, какъ обыкновенно понимаютъ это слово, но его нельзя было назвать и трезвымъ человѣкомъ, въ собственномъ смыслѣ слова. А воромъ Егоръ былъ весьма проворнымъ и изворотливымъ. Гдѣ въ поселкѣ ни случилась бы кража: подозрѣніе падало на Егора и подозрѣніе, оправдывавшееся фактами, особенно со стороны отца, у котораго онъ въ одно время, выкралъ 160 рублей. (*).

Гдѣ этотъ погибельный сыноу могъ испортиться, какими путями дошелъ до нравственнаго развращенія и глубокаго паденія? Не оправдываются ли тутъ слова Св. писанія: *бесѣды злы тлѣтъ обычи благіи!* Гдѣ и какъ велись эти бесѣды, о томъ люди не знали.

Съ теченіемъ времени, когда 80-ти лѣтнему старцу стало невыносимо поведеніе его сына, отецъ отдѣлилъ Егора, отдавъ ему для помѣще-

(*) Объ этомъ было формальное слѣдствіе.

нія часть своего двора. Но и въ отдѣлѣ отецъ сдѣлалъ за поведеніемъ сына, не переставая убѣждать его жить честно, по христіански, «по бжески», — какъ выражается простой народъ. На все таковыя увѣщанія отца сынъ съ дерзостію отвѣчалъ: старикъ! Видишь эту колоду, въ которую мы даемъ кормъ лошадямъ?—Когда ты издохнешь: вмѣсто гроба *въ ней* похороню тебя!... Бѣдный отецъ со смиреніемъ говорилъ: Э, хлопчикъ! (Мы уже замѣтили, что старикъ былъ изъ малороссовъ). Мудреное твое слово. Много лѣтъ я прожилъ на свѣтѣ; много видѣлъ перемѣнъ и въ своей жизни и въ жизни другихъ. Великое твое слово!... Богъ караетъ виновныхъ и не тебѣ опредѣлять будущую мою участь. (*).

Послѣ этого разговора чрезъ полгода слушалось нѣчто необыкновенное.

Въ одно утро жена Егора Мирошникова объявила, что мужъ ея ночью не явился домой и неизвѣстно, гдѣ находится.

Начали пекать спрашивать знакомыхъ: кто видѣлъ Егора; гдѣ онъ былъ въ послѣднее время?—Розыски оказывались тщетными въ продолженіи двухъ дней.—Пропалъ Егоръ!

Это было въ декабрѣ мѣсяцѣ 1880 г.

Въ третій день найденъ былъ Егоръ Мирошниковъ въ колодезѣ, — но это былъ трупъ!... Онъ лежалъ во льду, съ раздробленной головой совершенно обледенѣлый: человекъ былъ убитъ и тѣло его брошено это мѣсто мрака и холода...

При слѣдствіи тѣло Егора Мирошникова, для оттаиванія, положено было въ ту самую *колоду*, которую онъ обѣщалъ *на гробъ* своему отцу.....

Здѣсь невольно рождается вопросъ: *случайности ли это?*...

Другое происшествіе было въ 1877 г. Оно въ главныхъ чертахъ походитъ на предъидущее; но детали его различны.

Въ Наслѣдницкой станицѣ по сіе время живетъ старикъ казакъ, которому теперь 84 года. Онъ потелаялъ зрѣніе въ 1870 г. Въ немъ удивительно сохранились уметвенныя способности память и разумъ. Это человекъ, уважаемый за свой честный прямой характеръ. Имя его. довольно будетъ сказать, что онъ былъ урядникомъ и старостой при здѣшней церкви и заслужилъ отъ всехъ почетъ— и уваженіе. Въ настоящее время на него смотрять, какъ на представителя уже исчезающаго поколѣнія.

(* Подлинныя слова старика Мирошникова.

Дѣйствительно. въ крѣпости осталось сверстниковъ, А. не болѣе двухъ, трехъ человекъ.

У этаго казака былъ единственный сынъ, на которомъ лежала забота объ огромномъ хозяйствѣ, такъ какъ домъ А. одинъ изъ первыхъ по благосостоянію. Скотоводство и хлѣбопашество развиты у него болѣе, чѣмъ у другихъ.

Извѣстна склонность старыхъ людей указывать и поучать своихъ дѣтей, хотя бы эти дѣти уже сами сдѣлались дѣдами, какъ напр. сынъ А.—Б. Три замужнія дочери съ кучью ребятъ достаточно оправдывали названіе дѣдушки—Б. И вотъ этого сына—дѣда не рѣдко поучалъ по хозяйственной части дѣдъ—А. Вмѣшательство слѣпаго старика въ хозяйственныя распоряженія зрячаго сына оправдывалось лишь заботой, чтобы все шло такъ, какъ ему желательно, какъ велось въ былое время. У Б—дѣда хозяйство шло также бы прекрасно, какъ еслибы и не было дѣда—А.

Но.....

Надобно замѣтить, что семейство А—Б характера кроткаго и миролюбиваго. Отецъ съ сыномъ всегда находились въ хорошихъ отношеніяхъ. Размолвовъ, ссоръ и подобныхъ дразгъ между ними не было. Но постоянное вмѣшательство слѣпаго старика въ распоряженія зрячаго сына вызывало въ послѣднемъ горечь, по временамъ переходившую въ раздражительность. И неосторожный сынъ иногда произносилъ неосторожныя слова: «тебѣ ли отецъ вмѣшиваться въ мои дѣла? Безъ тебя знаю. Тебѣ бы давно надобно лѣзть на *навозныхъ кучахъ*».

При подобныхъ выходкахъ сына отецъ полусерьезно произносилъ свою любимую поговорку: «нешто трещало, не волки шли», что означало:—толкуй тамъ себѣ, а мы еще проживемъ.

Разъ при подобной сдѣлѣ, старикъ твердо замѣтилъ своему сыну: не знаю, сынокъ, кому Господь Богъ опредѣлитъ ваяться *на кучахъ*: мнѣ или тебѣ.

Эти слова отцемъ были произнесены безъ всякой задней мысли, но для сына имѣли роковыя послѣдствія.

Дѣло было около трехъ часовъ пополудни, когда происходила эта сцена и когда Б. съѣзжалъ со двора съ козлами въ поле къ работникамъ. Около 200 сажень проѣхалъ онъ отъ своего дома, когда желая ударить возжами лошадь, ударивъ рукой по острію косы. Главная артерія была перерѣзана и алая кровь брызнула обильной струей... Видѣли какъ несчастный высочинилъ изъ телѣги, какъ рвалъ свою рубашку съ намѣреніемъ лоскутками перевязать рану. Изнемоган, онъ

шелъ къ недавно покинутому дому, котораго крыша была передъ его глазами; взоромъ и мыслию онъ стремился къ оскорбленному отцу, имѣя слабую надежду найти спасеніе подъ родной кровлей. Онъ не кричалъ, не взывалъ о помощи, а силился дойти, доползти до родительскаго дома. Тщетныя усилія, напрасная надежда!... Съ истеченіемъ крови ослабѣвала жизнь въ могучемъ тѣлѣ.....

Не болѣ 50 сажень оставалось до отцовскаго крова, когда душа оставила тѣлѣнную хранину и Б. испустилъ послѣдній вздохъ—*на новозной кучѣ.....*

Черезъ 30 минутъ послѣ разлуки къ испуганному отцу было принесено охладѣвшее тѣло его единственнаго сына.....

Пусть отвѣтятъ хвалящіеся знаніемъ путей Божіихъ и человѣческихъ: было ли *случайностію* то, что пожеланія сыновей отцамъ обратились въ исполненіи на ихъ собственные головы?....

Страшно за человѣка, страшно за его слова, немощное въ устахъ, но дѣйственное и не отражимое, когда оно по волѣ Всемогущаго Творца и Верховнаго распорядителя человѣческихъ судебъ приводится въ исполненіе.....

Свящ. *Димитрій Мухомъ.*

Стан. Настѣдникал.

Вопросы священнической практики относительно записей родившихся въ метрическихъ книгахъ.

1) Случается, что между днемъ рожденія младенца и днемъ бракосочетанія его матери съ извѣстнымъ лицомъ прошло слишкомъ мало времени, напр. 4—3—2 мѣсяца. Ясно, что младенецъ зачатъ внѣ брака. Какъ писать младенца въ метрической книгѣ, законнорожденнымъ или незаконнорожденнымъ?

Вопросъ этотъ ясно разрѣшается 119 ст. *гражданскихъ законовъ*. (томъ X). Въ ней сказано: «все дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, *) если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія»..... Но что дѣлать, если мужъ родившей отрцаетъ законность рожденія? Въ правѣ ли причтъ записать только младенца незаконнорожденнымъ? Нѣтъ, не въ правѣ. По ст. 127—131 того же тома право признанія не законности младенца, при существованіи законнаго брака, принадлежитъ только суду. Слѣдовательно

и въ означенномъ случаѣ младенецъ долженъ быть записанъ законнымъ: но мужъ родившей можетъ, если пожелаеть, воспользоваться предоставленнымъ ему 127 статьею правомъ, начать въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ искъ противъ законности рожденія. Причтъ же долженъ только спокойно ожидать судебного рѣшенія.

Какъ поступить въ томъ случаѣ, если состоящая въ законномъ бракѣ родившая заявляетъ причту, что она находится въ разлукѣ съ мужемъ годъ, 2, 3 и т. д., и что младенецъ незаконнорожденный? На основаніи той же 119 ст. нужно опять его писать законнорожденнымъ, тѣмъ болѣе, что по 128 ст. «матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда при производствѣ начатаго уже о томъ дѣла отъ нея будетъ требуемо судомъ, въ подкрѣпленіе представленныхъ доказательствъ, признаніе въ видѣ ея», Слѣдовательно самъ причтъ не имѣеть никакого права принимать отъ родившей, а тѣмъ болѣе отъ постороннихъ лицъ, заявленіе о незаконности младенца. Такія заявленія причтъ долженъ оставлять безъ всякаго вниманія. Право доказывать незаконность младенца имѣеть «только мужъ его матери и не иначе, какъ доказавъ (суду), что по отсутствію не могъ во все время, къ каему должно отнести зачатіе сего младенца, и именно въ продолженіе трехъ сотъ шести дней предъ его рожденіемъ, имѣть съ своею женою супружескаго сожитія» (ст. 127).

Вѣрность изложенныхъ соображеній доказывается циркулярнымъ распоряженіемъ ярославскаго епарх. начальства. Это послѣднѣе, усматривая изъ производящихся въ духовной консисторіи дѣлъ, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей., основываясь на показаніи родильницъ или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ, пашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, *безусловно* должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣють отъ согласна съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX т. зак. о сост.; при чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе матери младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ, 2) что опредѣленіе законности или незаконности младен-

цевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, представляется закономъ (127—130 ст. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священноцерковнослужителямъ, а судебнымъ мѣстамъ, 3) посему все дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными».

Можетъ быть еще сомнѣнiе относительно вотъ чего: какъ писать законно или незаконнорожденнымъ младенца, если мужъ матери его умеръ до рожденiя его, или если бракъ ихъ былъ расторгнутъ установленнымъ на то порядкомъ? Рѣшенiе очень простое: если младенецъ родился до истеченiя трехъ сотъ шести дней со дня смерти мужа или со дня расторженiя ихъ брака, младенецъ пишется въ метрической книгѣ законнорожденнымъ. И въ этомъ случаѣ уже сами причты должны опредѣлять законность или незаконность рожденiя младенца. Это видно изъ 131 ст. т. X, гдѣ говорится, что законность лица, рожденнаго по истеченiи трехъ сотъ шести дней послѣ смерти мужа матери его или послѣ развода ихъ, могутъ оспаривать заинтересованныя въ дѣлѣ лица. Но ведь подобнаго иска можетъ и не быть явлено никѣмъ, а между тѣмъ младенецъ долженъ же быть записанъ такъ или иначе въ метрической книгѣ. Кромѣ того эта запись должна быть сдѣлана *прежде* начатiя какого то бы ни было иска, и самый искъ долженъ основываться, по 122 ст., главнымъ образомъ на метрической записи, опредѣляющей законность или незаконность рожденiя младенца. Ясно, что причты, *не дожидаясь* какихъ либо распоряженiй судебной власти, должны сами рѣшать, какъ записать младенца, рожденнаго послѣ смерти мужа матери его или послѣ расторженiя ихъ брака. Опредѣлить это очень трудно. Стоитъ только по тѣмъ или другимъ даннымъ опредѣлить день того или другаго изъ обстоятельствъ и счесть, прошло ли отъ этого дня рожденiя младенца триста шесть дней. Если же родившая не представляетъ документальныхъ свѣдѣнiй о днѣ смерти мужа или развода съ нимъ, то младенецъ долженъ быть записанъ незаконнорожденнымъ, потому что по ст. 119 законными пишутся только тѣ дѣти, которыя «родились при существованiи законнаго брака».

(Яросл. Епарх. Вид.).

РОСПИСАНІЕ

Дней, въ которые Чудотворная Табынская Икона Богоматери должна быть въ церквахъ г. Оренбурга.

По встрѣчѣ Св. Иконы 7-го числа Сентября, 8, 9 и 10 числа она пребываетъ въ Соборѣ.

На 11-е переносится въ Вознесенскую церковь.

На 13—въ церковь Мѣноваго двора.

На 14—въ Троицкую церковь.

На 16—въ Покровскую церковь.

На 18—въ Воскресенскую церковь.

На 20—въ мужской Свято-Духовъ монастырь.

На 21—въ Крестовую церковь. (Воскресенье).

На 22—въ Госпитальную церковь.

На 23—въ церковь Военной Гимназіи.

На 24—въ Петропавловскую церковь.

На 26 въ Георгіевскую церковь.

На 28—въ церковь Военной Прогимназіи. (Воскресенье).

На 29—въ церковь Гражданской Гимназіи и Учительскій Институтъ, равно въ женскія: Гимназіи и Прогимназіи, неимѣющія еще церквей.

На 30—въ въ церковь Николаевскаго Института благородныхъ дѣвиць.

На 1—число октября въ женскій Монастырь.

На 2—въ Кладбищенскую церковь.

На 4—число Св. Икона переносится во временный новый Соборъ и пребываетъ тамъ восемь (8) дней до 11-го числа.

На 12—число переносится во Введенскій Соборъ и остается тамъ до 22 числа, въ которое г. дѣ Литургіи въ соборѣ выносятся изъ Оренбурга.

Примѣч: Для стоянія Св. Иконы въ некоторыхъ церквахъ дней назначается меньшее число дней противу прежнихъ лѣтъ потому, что прихожане этихъ церквей смежны съ полами соборовъ, и потому могутъ брать Св. Икону изъ этого Собора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на ежегодное изданіе книги «Опытъ естественнаго богословія». Въ изданіи, какъ и въ прошломъ году, будутъ

два выпуска: 1) «Современное общество», 2) «Религія и современное знаніе». По обилію печатнаго матеріала, вліяющаго на общество, первому выпуску посвящаются поступившія уже въ печать три книги, а второму выпуску—четвертая книга, для разбора наиболее интересующихъ ученыхъ сочиненій по естествовѣдѣнію.

Подписная цѣна объявляется за четыре книги, (выходъ которыхъ начнется по мѣрѣ отпечатанія),—четыре рубля.

При увеличеніи изданія вмѣсто трехъ книгъ въ 40 листовъ, четыре книги въ 60 листовъ, т. е. не менѣе тысячи печатныхъ страницъ, съ увеличеніемъ ихъ формата и на бумагѣ лучшаго качества, подписная цѣна едва окупаетъ расходы по изданію; поэтому, по выходѣ первыхъ трехъ книгъ, продажная цѣна назначается пять руб., т. е. по 1 р. 25 к. за книгу, изъ которыхъ дѣлается обычная уступка книгопродавцамъ. На пересылку книгъ, по мѣрѣ ихъ выхода, вѣсомъ около 8 фунтовъ, просить высылать одинъ рубль. Деньги съ адресами высылать въ контору «Товарищества Общественная польза», С.Петербургъ, по Большой Подъяческой, № 39, гдѣ будетъ складъ отпечатанныхъ книгъ *).

Оставшіеся отъ прошлогодняго изданія экземпляры, по 3 р. 50 к., съ пересылкою, можно получать въ складъ книжной торговли для иногородныхъ П. Н. Цылова, уголъ Разъѣзжей и Коломенской, д. № 52—33.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.
СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО
1879—1880 г.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Годъ первый.

Годъ второй.

19 февраля 1880 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Откуда идетъ нравственное зачумленіе.

I. Признаки нравственной болѣзни. II. Церковная реформа патріарха

*) Гр. подписавшіеся въ 1879 г. на книги 1880 г. получать ихъ одновременно.

Никона. III. Новая критика на реформу патр. Никона, IV. Церковная реформа Петра I. V. Духовная коллегія по Регламенту. VI. Новаторство Теофана Прокоповича. VII. Кто были первые представители церкви въ синодальной реформѣ. VIII. Защита древней церкви. IX. Вліяніе новаго Петербургскаго общества на религіозныя вѣрованія. X. Дѣятельность св. Синода въ новомъ преобразованномъ видѣ. XI. Положеніе свѣтскаго духовенства при собранной для составленія законовъ комиссіи. XII. Вольнодумство и инстинктивизмъ первой четверти XIX, вѣка.

ОТДѢЛЪ II. Въ сильномъ государствѣ сильная церковь.

I. Свѣтское управленіе духовными дѣлами. II. Новые свѣтскіе богословы, для просвѣщенія народа въ православной вѣрѣ. III. Энциклопедка «Голоса» въ защиту реализма. IV. Старый другъ лучше новыхъ двухъ.

ОТДѢЛЪ III. Наши либералы.

I. Газетныя разсужденія по поводу обращенія гр. Лорисъ-Меликова къ обществу. II. Успокоеніе совѣсти и начальства. III. Кто сдѣлалъ много зла и мало пользы. IV. Либералы съ окраской. V. Либералы напущанные и бьющіе на эффектъ. VI. Циркуляры для просвѣтленія педагоговъ и огражденія школьныхъ библіотекъ. VII. Образецъ русской исторіи съ окраской свѣтской вѣры. — Князь Владиміръ святой. VIII. Какъ изобразилъ г. Костомаровъ исторію утвержденія православія въ Русской землѣ пр. Θεодосіемъ Печерскимъ. IX. Какъ отнесся г. Костомаровъ къ жизни и дѣятельности великаго подвижника св. Сергія.

ОТДѢЛЪ IV. Усилія прессы ослабить значеніе реализма для общества.

I. Сравненіе брошюръ г. Цитовича съ брошюрами пастора Берге. II. Вліяніе организаторовъ реформъ на общество. III. Ссылка газетъ на раскольничью пропаганду, съ оправданіемъ печати. IV. Нужна ли поддержка газетъ для революцій. V. Обходъ вокругъ и около реальной литературы. VI. Рекомендуемый французскій пасторъ, взявшій русскаго профессора.

ОТДѢЛЪ V. Звѣдочеты по реальной теоріи въ области неба и земли.

I. Чемъ отличались предики прежняго времени отъ нынѣшнихъ проповѣдей. II. Звѣзда Мессіи. III. Старое лицемѣріе съ новымъ безсердечіемъ. IV. Классификація дѣятелей пропаганды. V. Подготовка социальныхъ шпиглистовъ. VI. Реальная критика и участіе въ ней прессы. VII. Рескриптъ 1866 г. и его значеніе для общества. IX. Новый литературный реализмъ.

ОТДѢЛЪ VI. Берегъ и размывающія волны.

I. Третье сословіе изъ раскольниковъ. II. Исторія раскола и постоянное отверженіе его православною церковью. III. Можетъ ли уступить церковь свои права въ пользу раскола. IV. Заслуги, колебаніе и рѣзкая полемика. V. Соборъ по старинѣ и разсужденія по новому времени. VI. Новые поборники раскола. VII. У се. и нынѣ выходятъ горбатые дѣти. VIII. Партіи политическихъ нѣтъ, а зоротилы есть. IX. Съ вѣрой шутить нельзя безъ риска. X. Безъ знагъ, дѣла, свои и чужіе непрошенные радѣтели. XI. «Подпольная» программа, и «надпольные ея исполнители». XII. Корреспонденты на заданную тему.

ОТДѢЛЪ VII. Не пора ли, испытавъ чужое, обратиться къ своему родному.

I. Расчистка почвы изъ груди муссора. II. Старинныя земскіе соборы и ихъ настоящее значеніе. III. Соборы при Іоаннѣ Грозномъ. IV. Устойчивость русскаго народа. V. Соборъ при царѣ Феодорѣ. VI. Соборъ при Лжедмитріи. VII. Соборы при Михаилѣ Феодоровичѣ. VIII. Соборы при Алексѣи Михайловичѣ. IX. Общій выводъ X. Дисциплина и наказаніе. XI. По поводу совершившихся перемѣнъ въ управленіи свѣтскаго и духовнаго учебныхъ вѣдомствъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

ОТДѢЛЪ VIII. Отвѣтъ реалистамъ.

I. Вышшее образованіе безъ научной подготовки, земство безъ саморазвитія, печать безъ контроля. II. Какъ думаютъ о насъ западные практики публицисты. III. Каждому дороже свое добро, чѣмъ чужое. IV. Послушаемъ академика Сухомлинова: что лучше.

ОТДѢЛЪ IX. Новыя затѣи нашей прессы, ведущія къ расширенію раскола, и газетныя промахи, поощряющіе подпольную пропаганду.

I. Газетныя слухи и вѣсти для осуществленія равноправности раскольниковъ. II. Не снится газетчикамъ отъ монастырскаго добра. III. Занугованіе новыми сектами. IV. Земскія школы съ новыми педагогами. V. Отъ кого вѣрующіе получаютъ вразумленіе и утѣшеніе. VI. Знакомство Незнакомца съ чортомъ и его внушенія по газетнымъ дѣламъ.

ОТДѢЛЪ X. Недомысліе въ періодической печати.

I. Кошунство газетъ по поводу одной неудачной брошюры, в ложное сужденіе. II. Пресса идетъ рука объ руку съ новоножалованными ея революціонерами. III. Мифы иностранныхъ писателей о русскомъ нигилизмѣ.

ОТДѢЛЪ XI. По вопросу о свободѣ совѣсти.

I. Искусство реальной прессы убивать защитниковъ вѣры не оружіемъ, а печатнымъ словомъ. II. Газетныя и журнальныя сужденія о свободѣ совѣсти и объясненіе профес. Гусева. III. Переходъ въ общество любителей духовнаго просвѣщенія. IV. Кто нуждается въ охраненіи—государство или церковь. V. Мнѣніе Токвиля о христіанствѣ. Юстиція, не признающая нравственной стороны дѣла. VI. Какъ судять многіе о безпристрастіи нашихъ газетъ и объ ихъ литературной совѣсти.

ОТДѢЛЪ XII. О слитіи свѣтскаго и духовнаго образованія.

I. Расширеніе богословскихъ кафедръ въ университетсахъ, съ цѣлію упраздненія семинарій и духовныхъ академій. II. Отраженіе, пришедшее кетати на помощь дѣлу. III. Какъ идетъ религіозное образованіе въ нашихъ университетсахъ. IV. Все сводится на даровыя заграничныя побѣдки. V. Негласные голоса высшаго духовенства противъ гласной печати и бюрократіи. VI. Лицемеріе прессы подъ видомъ доброжелательства. VII. Неуспѣшный походъ прессы на церковныя уставы. VIII. Добились—не улучшенія, а ухудшенія быта приходскаго духовенства. IX. Симпатіи высокопросвѣщеннаго свѣтскаго духовенства, въ ущербъ своего долга. Гоненіе цивилизованныхъ земцевъ на приходское духовенство. X. Чѣмъ доставить облегченіе однимъ, не стѣсняя другихъ. XI. Неосновательныя опасенія за будущность богослововъ. Новая семейная жизнь при образованіи дочерей священниковъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ.

ОТДѢЛЪ XIII. По вопросу объ отдѣленіи народной школы отъ церкви.

I. Историческій очеркъ западной педагогіи профес. Гренкова. II. Постепенное вытѣсненіе религіи изъ западныхъ народныхъ школъ. III. Новая школа со всеобщей религіей. IV. Знаменитый педагогъ Дистервергъ, крайній безбожникъ и социологъ. V. Кратковременная реакція въ школѣ, по случаю урока, вынесеннаго въ социальной революціи въ 1848 г. VI. Должны ли мы подражать въ педагогіи западу, съ его рационализмомъ. VII. Какъ шло обученіе народа въ первобытной церкви. VIII. Необходимое разграниченіе учительства церкви отъ свѣтскаго учебнаго вѣдомства. IX. Народная грамотность, тѣсно связанная съ религіей.

ОТДѢЛЪ XIV. Разсужденія газетъ на тему религіозный обскурантизмъ и реализмъ.

I. Наши публичные газетные учителя. II. Отводъ славы по случаю

пропаганды. III. Куда мѣтитъ реальная пресса по поводу болгарскихъ собраний. IV. Внушительный отвѣтъ нашимъ газетамъ со стороны варшавскихъ газетъ.

ОТДѢЛЪ XV. Самостоятельное началс духовныхъ явленій.

I. Какъ періодическая печать обходитъ молчаніемъ сочиненія, написанныя не въ реальномъ духѣ. II. Различіе мнѣній въ сущности не велико, стоитъ быть безпристрастнымъ. III. Почему нельзя ограничиться одними чувственными ощущеніями. IV. Сочиненія, служившія руководствомъ. V. Сознаніе мышленія, чувствованія и воли, какъ факторовъ духовныхъ способностей. VI. Сравненіе мозга у разныхъ животныхъ и у людей. VII. Возвращеніе въ предсмертные часы разсудка у помѣшанныхъ.

ОТДѢЛЪ XVI. Средневѣковый западнѣй и современный демонизмъ.

I. Общее вѣрованіе въ духа тьмы. II. Подъ какимъ видомъ демоническій культъ былъ извѣстенъ въ древности. III. Средневѣковое увлеченіе и что ему способствовало. IV. Явное бессознательное служеніе культу. V. Дѣятельность западной римской инквизиціи. VI. Сравненіе и однородность стараго культа съ новымъ невѣріемъ.

ОТДѢЛЪ XVII. Порченые.

I. Наши народныя вѣрованія. II. Испытанные факты на самомъ опытѣ. III. Порченые предъ новымъ судомъ и его возрѣнія. IV. Тихвинскій самосудъ и новыя побужденія къ нему по винѣ суда. V. Суевѣріе крестьянъ и заблужденіе врачей.

ОТДѢЛЪ XVIII. Эмпиризмъ и догматизмъ въ области медиумизма.

I. Опыты надъ медиумами Цэлльнера. II. Опыты профес. Бутлерова и г. Аксакова. III. Чему приписать происхожденіе явленій. IV. Медиумизмъ, проявленіе одной и той же силы. V. Отреченіе спиритовъ отъ религій. VI. Спиритизмъ служить къ разъясненію духовнаго свойства души.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

ОТДѢЛЪ XIX. Плевелы на нашей нивѣ.

I. Общественный космополитизмъ. II. Какъ подготовлялись дѣятели пропаганды. III. Грѣхи отъ незнанія исторіи. IV. Вліяніе шестидесятихъ годовъ на общественное равнодушіе. V. Воспитанники швейцарскихъ выходцевъ. VI. Напускное народолобіе. VII. Тырновскій статутъ и его примѣненіе. VIII. Загадочные источники для разнаго рода агитацій. IX. Софійское собраніе и его либералы.

ОТДѢЛЪ XX. Изъ дневника покусившагося на самоубійство.

I. Легкость перваго знаومتва. II. Откровенность и увлеченіе. III. Послѣ прилива отливъ. IV. Невольное раздумье. V. Полное разочарованіе. VI. Сравненіе отношеній безбрачныхъ и по уставамъ церкви. VII. Что измѣнило отношенія общества къ законному браку. VIII. Житье-бытье новыхъ цивилизованныхъ хщанковъ IX. Статистика преступленій, соотвѣтствующая нынѣшнему прогрессу.

ОТДѢЛЪ XXI. Упреки русской журналистикѣ.

I. Небывалый примѣръ изобличенія печати въ ея деморализаціи. II. Защита реализма при ея изобличеніи. III. Подборъ въ печати съ пропускомъ изобличающихъ фактовъ. IV. Газетная наука во враждѣ съ журнальною наукою. V. Новый журнальный маневръ, — притать голову въ кусты. VI. Правдивый отзывъ съ береговъ Невы. VII. Неудачная, политика вывертыванія въ свои лапы. VIII. Мѣдные лбы ничѣмъ не прошибешь. IX. Закусывшій удила журналистъ. X. Чѣмъ оправдываются журналисты за свою политику безбожія. XI. Выдержки изъ второй брошюры г. Цитовича. XII. Оцѣнка литературной дѣятельности по полученнымъ результатамъ. XIII. Не ко всемъ одинаково безпристрастно относится пресса.

ОТДѢЛЪ XXII. Образцы нашей религіозно-бытовой дѣятельности.

I. Новая естественная религія реализатовъ. II. Увѣровавшій въ естественную религію епископъ. III. Извратили догматы и поставили дикаря выше христіанина. IV. Улыка на лицо въ самыхъ фактахъ. V. Дикарь выше скептика въ пониманіи христіанскихъ истинъ. VI. Просить отвѣта; но отвѣта не будетъ. VII. Поторопимся крестить не нашихъ предковъ, но автора статьи. VIII. Тамъ, гдѣ не прогляднать тьма, критикъ видитъ свѣтъ. IX. Философски-богословскій вопросъ къ загонѣ, а реальные въ полномъ разгарѣ. X. Какъ относится къ книгѣ г. Чичерина «Наука и религія» заурядные критики. XI. «Галліе ибры» совпадаетъ съ разсудочными способностями. XII. За упадкомъ нравственно-религіозныхъ качествъ всегда слѣдуетъ перерожденіе общества. XIII. Новые христіане, напоминающіе первобытную церковь. XIV. Приватные раскольничьи соборы въ первопрестольной столицѣ. XV. Кому служатъ пресса, роняющая достоинство церкви. XVI. Раскольничья газета «Старообрядецъ». XVII. Газетные толки по поводу новшества на жизнь непанскаго короля. XVIII. Газета «Голось» ведетъ рѣчь о своемъ благомыслии.

ОТДѢЛЪ XXIII. Образцы нашей ученой дѣятельности.

I. Физиологическія изслѣдованія профес. Семенова. II. Даръ слова не

природный, а развитый. III Завоеваніе, сдѣланное не наукой, а фантазіей. IV. Новый способъ познанія непознаваемаго. V. Доказали то, чего не желали доказывать.

ОТДѢЛЪ XXIV. Образцы нашей реальной литературы.

I. Не видно ничего, кромѣ мрака на горизонтѣ и помраченія въ людяхъ. II. Кажущаяся случайность могла быть и не случайностью, но силѣ событий. III. Первое посвященіе юности въ демоническій культъ. IV. На сцену выступаетъ культурная женщина. V. Медицина натурального культа. VI. Соціальныя фаланстеріи. VII. Потревоженный муравейникъ и общая суетня.

ОТДѢЛЪ XXV. Подготовка новыхъ людей нашею реальною литературой.

I. Поворотъ къ жизни животныхъ. II. Базаровъ принимаетъ женщину за лягушку. III. Взались за дѣло просвѣтителю и ихъ на своихъ плечахъ выносить реальная пресса. IV. Реализмъ собственнаго изобрѣтенія. V. Три объекта перерождающе людей въ животныхъ. VI. Жалобы реалистовъ на университетскую молодежь. VII. Семья темнаго царства VIII. Сравненіе Пушкина и Мицкевича съ Писаревымъ и Добролюбовымъ. IX Превращеніе женщины въ ручныхъ самокъ. X. Наборъ подпольныхъ рекрутовъ изъ школьных выкидышей. XI. Мозговая функція реалистовъ. XII. Новые уставы для нравственности реалистовъ. XIV. Катехизисъ новыхъ людей.

ОТДѢЛЪ XXVI. Реальные критики «по поводу» и «при удобномъ случаѣ».

I. Критики съ подборомъ несуществующихъ фактовъ. II. Для животнахъ вѣтъ искусства и идеала. III. Поученія изъ темнаго царства. IV. Придетъ ли настоящій день. V. Отрицатели идеаловъ возводятъ свои идеалы. VI. Все хорошо, да мѣшаетъ уголовщина. VII. Дѣти, мыслящія съ пеленокъ. VIII. Прямекъ изъ цивилизаціи въ дикари. IX Способность мыслить безъ развитія мысли. X. Реальное приспособленіе женскихъ пансіоновъ. XI. Внущеніе незнакомцу отъ его стараго знакомаго.

ОТДѢЛЪ XXVII. Новые защитники реализма на почвѣ законнаго брака и незаконнаго сожитія.

I. Печальныя явленія изъ бытовой жизни. II. Задрѣты за живое, надо высказаться. III. Реальная немочь безъ средствъ къ излеченію. IV. Литературное самообличеніе. V. Судь чести въ обратномъ смыслѣ.

I. Много невнятокъ и нечего читать.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

РЕЛИГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ЗНАНІЕ.

Содержаніе будетъ помѣщено въ самой книгѣ, при ея выходѣ изъ печати.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Всегда трудно пережить первый годъ для новаго изданія. Этотъ годъ «Опытъ естественнаго богословія» пережилъ и заручился дѣйствительнымъ опытомъ, какия затрудненія должно испытать изданіе, избравшее цѣлю служить обществу въ самое трудное переживаемое время религіознаго равнодушія и невѣрія. Тѣ лица, которыя и по своему научному образованію могли бы высказаться въ борьбѣ съ матеріализмомъ, не желая попасть въ разрядъ «отсталыхъ» и избѣгая враждебной полемикн реальной прессы, благоразумно обходятъ вопросы, по которымъ больше всего пресса эта думаетъ поколебать религію, взобравшись на ходули превратныхъ, вымышленныхъ научныхъ выводовъ. Появленіе въ свѣтъ опасныхъ для себя книгъ, реальная пресса обыкновенно обходитъ молчаніемъ. Это испытало и наше изданіе: не смотря что въ извѣстнѣйшіе газеты и журналы переданы были вышедшія изъ печати книги «Опыта естественнаго богословія», вопреки всемія литературнымъ обычаямъ, изъ столичныхъ газетъ и журналовъ, только двѣ газеты о нихъ упомянули; прочія же не удостоили простаго званія въ своихъ хроникахъ о выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ. Это доказываетъ, что реальная пресса вполне оцѣнила ихъ опасность для себя; значить, цѣль достигнута въ самомъ главномъ, быть можетъ теперь съ большою разборчивостью будутъ появляться въ газетахъ и журналахъ статьи, направленные противъ религіи, такъ какъ ни междустрочный жаргонъ, ни замаскированіе псевдонаучными выводами не укроются отъ нашей безпристрастной критической оцѣнки. Защита православія встрѣтилась съ ожесточеннымъ его врагомъ, вліятельнымъ рационализмомъ, глухая нецрѣзность тормозила наше изданіе; но наступило время, дни ея сочтены и противники очутятся въ должномъ положеніи.

павязывая русскому народу чуждое ему западное понятіе о св. нашей вѣрѣ. За то, незараженная реализмомъ пресса была къ намъ болѣе благосклонна. Помѣстимъ выписку изъ одного періодическаго органа.

Пособники матеріализма стараются какъ можно болѣе распространять въ обществѣ книги, въ которыхъ, по ихъ понятіямъ, изложены *последніе выводы науки*. Подъ такими громкими названіями проводятъ они въ обществѣ незамѣтнымъ образомъ ядъ матеріализма, отрицающій духовную сторону человѣка, приводятъ для мало свѣдущихъ ложныя гипотезы, противныя христіанскимъ началамъ нравственности и жизни, и даже убѣждаютъ нетвердыхъ въ наукѣ и неопытныхъ въ томъ, что родъ человѣческій и сами они и всѣ ихъ читатели происходятъ отъ обезьянъ, что какаѣ-то природа изъ клѣточки одной все такъ хитро устроила. И вѣрятъ на-слово неопытные; и еще довольны этимъ, какъ-бы важнымъ открытіемъ. Вся эта тлетворная нечистота прессы впрочемъ не есть плодъ русскаго ума. Русскій умъ, самъ по себѣ, не доходитъ еще до такихъ абсурдовъ. Все это и подобное ему несется изъ за граничной печати и русскими поклонниками всего западнаго и радѣтелями ложнаго направленія переводится и пускается въ общество, а недозрѣлыя умы, вѣрящіе на-слово, принимаютъ безъ всякой критической здравой оцѣнки. Есть даже и такіе переводчики, которые изъ цѣлой книги выбрасываютъ все хорошее, а оставляютъ то, что нехорошо и въ такомъ обезображенномъ видѣ пускаютъ въ свѣтъ. Профессоръ Гусевъ въ книгѣ «Натуральность Уоллэса, его русскіе переводчики и критики» положительно доказалъ, что въ переводѣ Уоллэса умышленно выпущены мѣста, служащіи въ подтвержденіе бытія Божія. Сочиненія этого извѣстнаго англійскаго ученаго въ научномъ отношеніи положительно ставятся выше сочиненій Дарвина; въ разборѣ естественнаго подроба Уоллэсъ приходитъ къ полному убѣжденію, что въ созданіи человѣка не могла не участвовать премудрая творческая сила и дѣятельность.

Появляющіяся въ періодической печати въ такомъ же родѣ и направленіи передѣланныя статьи, съ такъ называемымъ изложеніемъ научныхъ фактовъ, усиляли пропаганду невѣрія между нашею молодежью, мало знакомою съ иностранными языками и съ источниками, откуда почерпаются статьи въ русскаихъ переводахъ и передѣлкахъ. И молодежь наша, нахватавшись верхушекъ образованія по журнальнымъ статьямъ, является изъ просвѣтительныхъ центровъ въ свои семейства. Въ наше время трудно сыскать, не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ, гдѣ бы не было семейства съ прибылыми лицами сомни-

тельныхъ религіозныхъ убѣжденій. Такія лица любятъ обращаться съ скентическими вопросами къ духовнымъ отцамъ для того чтобъ убѣдить своихъ родныхъ въ ихъ отсталости, а другіе—съ цѣлю самимъ разувѣриться въ мнѣніяхъ, колеблющихся ихъ умы. Для такихъ случаевъ лежитъ на отцахъ семействъ и на церковныхъ пастыряхъ святая обязанность не пропускать безъ вниманія сочиненій, которыя знакомятъ бы ихъ съ новыми философскими и научными вопросами и съ рѣшеніями ихъ, на основаніи неоспоримыхъ христіанскихъ истинъ.

Редакція рассказываетъ слѣдующій примѣръ: «одинъ молодой человекъ, по окончаніи академическаго курса, прибылъ въ село къ своему зятю—священнику. Шуринъ прежде всего обозвалъ зятя пдіотомъ ничего не понимающимъ, а все то, что онъ читалъ и считалъ за святое, высоконаравоучительное—пустою галматьею. За два мѣсяца гостеприимства гость старался поколебать священника, который чуть не потерялъ ума. Въ настоящее время этотъ академикъ—секретарь одной изъ консисторій. (Какова подготовка и какое направленіе ожидаетъ духовное дѣлопроизводство)?».

Въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ появляются весьма основательныя статьи, но для приходскаго священника не станетъ времени слѣдить за всей духовной литературой и бѣтъ возможности пользоваться всѣми изданіями. Бѣ сожалѣнію, у насъ нѣтъ и такихъ сборниковъ, въ которыхъ бы обсуждалась всѣ спорные современные вопросы. Для этого нужно слѣдить за всею литературою, гдѣ почерпаетъ наша молодежь свои софизмы.

Въ этомъ отношеніи изданіе «Опыта естественнаго богословія», какъ изъ вышедшихъ книгъ уже видно, имѣетъ то неоспоримое достоинство, что знакомитъ читателя съ научными вопросами по части естествознанія и съ положеніемъ нашего общества въ религіозномъ отношеніи. Изданіе это поставило задачу—не пропускать безъ разбора и надѣвающей оцѣнки ни одного сочиненія, имѣющаго значеніе въ религіозномъ отношеніи. Въ то же время оно слѣдитъ за ходомъ естественныхъ и философскихъ наукъ у насъ и на западѣ, откуда преимущественно пересаживаются на нашу почву негодныя семена.

Въ виду проникающей соціальной пропаганды среди народа, задача пастырей церкви сдѣлалась значительно обширнѣе и труднѣе. Теперь недостаточно поученій, какія произносились съ церковныхъ кафедръ. Нужно живое слово, проникнутое духомъ религіи и состоянія общества. Словесная бесѣда становится настолько необходимою, что усердные дѣятели сами должны изыскивать случаи побесѣдовать съ выдающимися

изъ своихъ прихожанъ, чтобы заручиться и ихъ содѣйствіемъ для народныхъ бесѣдъ. Прежде нужно было бороться съ однимъ расколомъ, теперь является потребность устранять распространеніе неврѣя.

Изданіе «Опыта естественнаго богословія» не оставляетъ ни одной изъ дѣйствительныхъ потребностей для вразумленія въ христіанскихъ истинахъ.

Во первомъ выпускѣ сдѣланъ разборъ старыхъ и новыхъ скептическихъ школъ и послѣдняго сѣзда нѣмецкихъ ученыхъ, не отличающихся здравомысліемъ. Въ немъ помѣщена обширная статья о расколѣ съ существующими его подраздѣленіями и съ указаніемъ основаній для опроверженія его. Помѣщены отдѣлы, прямо дѣйствующіе на душу христіанъ, въ смыслѣ ожидающей вѣчности. Затронуто много современныхъ бытовыхъ сторонъ жизни. Въ особенности раскрыты причины психологическаго побужденія къ самоубійствамъ все больше и больше распространяющимся въ городахъ, не только между высшими, но и между рабочимъ классомъ людей. Выказано много мыслей на счетъ естественной потребности сближенія души съ Богомъ. Политическіе вопросы, возбужденные съ прошлой войны, разобраны съ такой точки зрѣнія, на которой наша пресса не желала стать, избѣгая того, что убѣждаетъ христіанина во вліяніи промысла Божія на судьбы народовъ и православной церкви.

Во второмъ выпускѣ «Душевѣдѣніе» — обращено особенное вниманіе на раскрытіе духовнаго свойства души, въ противодѣйствіе матеріалистическимъ ученіямъ. Доказано превосходство христіанскихъ воззрѣній о высокомъ назначеніи души человѣка въ сравненіи со всѣми ученіями древнихъ и новыхъ скептиковъ.

Объ книги «Опыта естественнаго богословія» изложены языкомъ простымъ, популярнымъ, доступнымъ для пониманія каждаго; въ нихъ всѣ выводы основаны на сужденіи здраваго смысла, такъ что каждый можетъ судить и познать истину. Но разнообразію предметовъ трудно найти другое изданіе, соответствующее избранной программѣ.

Въ немъ до ста разнородныхъ отдѣловъ и статей, такъ что чтеніе книги не только не утомительно, но имѣетъ живой интересъ *).

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Изданіе «Опыта естественнаго богословія» продолжается и въ 1880 г.

*) Издано по № 45 Черниг. вѣстн. изв. отъ 1 дек. 1879 г. Сдѣланныя редакціей замѣчанія на счетъ корректурныхъ опечатокъ и пожеланія нѣкоторыхъ отдѣловъ приписаны въ свѣдѣніе: указаннымъ поправкамъ, и въ слѣдующемъ изданіи исправлены полностью, обилчше и разнообразіемъ матеріала.

По мѣрѣ печатанія книгъ, будутъ онѣ разсылаемы подписчикамъ. Всѣхъ книгъ должно выйти въ свѣтъ въ этомъ году четыре, въ объемѣ до 60 печатныхъ листовъ или до 1000 печатныхъ страницъ болѣе прошлогодняго изданія, заключающаго около 650 печатныхъ страницъ. Для перваго выпуска «Современное общество» назначено три книги, а для втораго «Религія и современное знаніе» одна книга, которая по отпечатаніи первыхъ трехъ, будетъ немедленно издана въ свѣтъ. Неравномѣрность числа книгъ по обомъ выпускамъ зависить отъ того, что современное общество было особенно богато событіями и матеріалами, возбуждающими живѣйшій интересъ. Въ слѣдующихъ выпускахъ вѣроятно больше будетъ мѣста для обсужденія научныхъ вопросовъ по отношенію къ религіи.

Изъ напечатаннаго здѣсь содержанія всѣхъ отдѣловъ четырехъ книгъ можно видѣть ихъ сущность; но не будетъ лишнимъ сказать, что главная задача состоитъ въ разборѣ и критической оцѣнкѣ сочиненій и статей реальнаго содержанія, направленныхъ къ подрыву религіозныхъ петинъ.

Того, что уже извлечено изъ появившихся въ печати сочиненій и статей, вполне достаточно для ознакомленія съ направленіемъ реальной прессы. Общій ея характеръ можно раздѣлить на два десятилѣтія шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ. Первый періодъ разобранъ г. Цитовичемъ въ его «Хрестоматіи Новаго Слова». Изъ его брошюръ приведены нами наиболѣе выдающіеся факты. Второй періодъ былъ собственно предметомъ критической оцѣнки въ нашемъ изданіи. Между обоими періодами есть рѣзкое различіе. Реальная критика шестидесятыхъ годовъ, отличавшаяся грубою чувственностію и безащепчивымъ цинизмомъ, воздѣйствовала наиболѣе на нашу молодежь, не получившую основательнаго образованія; реальная литература семидесятыхъ годовъ, напротивъ, ухитрилась съ большимъ тактомъ проводить разрушительныя идеи, подрывающія религію и нравственность, и потому нашла сочувствіе въ образованной интеллигенціи. Нѣсколько реальная критика перваго десятилѣтія была пагубна для молодежи, придавъ ей неестественную грубость и одичалость, настолько реальная литература втораго десятилѣтія вредно отразилась на образованныхъ классахъ, но степенно усвоившихъ если не полный сепантизмъ, то такой религіозный рационализмъ, какой преобладаетъ теперь во всей западной Европѣ.

Реальная литература обоихъ десятилѣтій въ совокупности произвела разрушительное вліяніе на общество и упрочила матеріальныя стремленія въ такой степени, что общественная честность подверглась силь-

ному колебанію и хищническое направленіе къ скорой наживѣ, для удовлетворенія матеріальныхъ наклонностей, получила рѣшительный перевѣсъ предъ благоразумною умѣренностію и воздѣржностью въ жизни. Это зло кажется уже достигло крайнихъ предѣловъ, общество серьезно озабочено присканіемъ средствъ, если не къ полному истребленію отъ гнѣтущей язвы, то, по крайней мѣрѣ, къ удержанію распространенія дальнѣйшей заразы нынѣшняго нравственнаго зачумленія на тѣхъ, кто способенъ еще послушать голосъ разсудка и удержаться отъ крайней деморализаціи. Мы твердо убѣждены, что одна религія способна сотворить это своего рода нравственное возрожденіе; но для того нужна вѣра, а для нея убѣжденіе. Съ этою цѣлію мы боремся съ реализмомъ на почвѣ самаго реализма, чтобы каждый могъ увидѣть его заблужденія и пристрастно игнорированіе религіозныхъ истинъ, противъ которыхъ выставлены не научныя истины, а гипотезы, имѣющія ложныя основанія, обставленные не фактами а вымыслами.

По мѣрѣ печатанія отдѣловъ, будутъ они пополняемы идущими къ настоящему дѣлу новостями.

Нѣкоторые пугаются названія «богословія»; но неужели это слово до того враждебно для христіанина, что одно названіе можетъ оттолкнуть свѣтскихъ читателей? Можемъ успокоить: въ книгахъ нашихъ нѣтъ обычая ссылаться безъ нужды на тексты изъ священнаго писанія въ родѣ наставленій, какъ то дѣлали прежде наши проповѣдники, отбившіе охоту къ поученіямъ ихъ однообразною формою. Второе названіе книгъ «Современное общество и религія и современное знаніе» обнаруживаетъ, что мы имѣемъ въ виду самое общество, религію и науку, эти три фактора во взаимныхъ прикосновеніяхъ почти неразлучны. Что религія имѣетъ неразрывную связь съ жизнью, это подтверждаютъ сами реалисты; о чемъ бы они ни трактовали, а всегда свѣдуть къ тому, чтобы коснуться религіи, значить — она имѣетъ существенное значеніе и въ ихъ глазахъ. Въ наше время философы и ученые естествоиспытатели только тѣмъ и занимаются, чтобы направить свои выгоды противъ религіи. По этому, общее названіе «Опыта естественнаго богословія», данное цѣлой серіи книгъ, совершенно вѣрно, особливо если наши читатели увидятъ изъ обозрѣнія современнаго общества и ознакомленія съ естественными науками и мірозданіемъ, что всѣ эти знанія служатъ къ расширенію всесторонняго вѣдѣнія своего Творца, на сколько это человѣку доступно. Тогда объясненіе богословскихъ истинъ сдѣлается несравненно доступнѣе для пониманія. И такъ жизнь человѣка въ самомъ себѣ и въ связи съ обществомъ предъ

ставляетъ обширное знаніе, пріобрѣтенное долгими вѣками и откровеніемъ, полученнымъ человѣчествомъ отъ Самаго Творца. Вотъ ат апуга, которая способствуетъ къ сближенію съ Нимъ и познанію Его. Вотъ въ чемъ и заключается полная задача предпринятаго нами изданія, въ изученіи общества, науки и религіи. Успѣемъ ли мы довести до конца, — это зависитъ отъ степени сочувствія, какое окажетъ намъ общество.

Книги нашего изданія могутъ быть интересны для всѣхъ зрѣлыхъ возрастовъ и для всѣхъ состояній и положеній въ обществѣ. Для вѣрующихъ — тѣмъ, что отгонять навѣвасмыя невольныя сомнѣнія. Для колеблющихся — тѣмъ, что даютъ возможность уяснить разнородныя мнѣнія и окончательно убѣдить въ истинѣ. Для потерявшихъ вѣру — тѣмъ, что могутъ провѣрить свои убѣжденія съ дѣйствительными фактами. Для отцовъ семейства — тѣмъ, что они получаютъ возможность предохранить дѣтей отъ ложныхъ увлеченій. Для молодежи — тѣмъ, что привыкнетъ относиться съ критическимъ взглядомъ ко всѣмъ новымъ ученіямъ. Для людей, занимающихъ высшее положеніе въ обществѣ, — тѣмъ, что не станутъ слишкомъ довѣрять своей непогрѣшимости. Для бѣдняковъ — тѣмъ, что исторія всякой жи не приноситъ счастья никому, и если жизнь не приглядна для вѣрующаго, то въ тысячу разъ незавиднѣе жизнь скептика, непрерывно терзаемаго безпокойствомъ, какъ бы онъ ни старался его заглушить старыми и новыми софизмами. Для духовнаго — тѣмъ, что онъ пріобрѣтетъ мощное орудіе въ борьбѣ съ невѣріемъ. Для свѣтскаго — тѣмъ, что, не смотря на разбѣянную жизнь, въ немъ можетъ уцѣлѣть лучшая сторона человѣка. Одинъ только хищникъ-матеріалистъ замуруетъ глаза, чтобъ не видѣть истины, и закроетъ уши, чтобъ не слышать ея, такъ какъ онъ знаетъ, что самое достиженіе его цѣли зависитъ, именно, отъ устраненія истины. Такъ, наши книги доступны для чтенія во всѣхъ слояхъ общества. Мы вовсе не предлагаемъ за непремѣнное правило слѣдовать нашимъ совѣтамъ, мы ихъ не даемъ, а выставляемъ одни факты; изъ сопоставленія ихъ кажется лучше можно уразумѣть истину. По этому мы обращаемся къ лучшему изъ судей, къ собственному здравому смыслу нашихъ читателей.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Ненюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурмя, близъ Городской Думы).

12—10.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшее повелѣніе. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Журналъ Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда. — Отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества. — Объявленіе (отъ Директора придворной капеллы).

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Успен'я. — Слово въ 9-ю недѣлю. — Случайность ли это? — Вопросы въ священнической и актыи. — Росписаніе. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15. Сентября 18

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ 1 И 16.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ Консультантѣ
въ Оренбургѣ, и
у Благочинныхъ

Цѣна годовому изданію съ из-
печеркой, доставкой и пересылкою въ
отдѣльно нумера чужимъ получать въ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Исполнимъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 13-й день февраля 1880 года, въ видахъ превращенія покушений деревенныхъ злоумышленниковъ повредить въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждены, на изобразительныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная комиссія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ вмѣстѣ, главному начальнику означенной комиссіи, члену Государственнаго Совета, Нашему генералъ-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣди, во имя учрежденія верховной распорядительной комиссіи, мы мѣропріятіями главнаго начальника оной, бывъ убѣдился что ближайшая цѣль учрежденія комиссіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ вмѣстѣ для борьбы съ криминаломъ—насколько уже достигнута исполненьемъ съ видами Нашими распоряженіями генералъ-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государствен-

наго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законѣмъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комиссію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія имъ, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полнаго сліянія вышшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комиссіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особыя совѣщанія членовъ закрываемой нынѣ комиссіи.

5. Генералъ-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комиссіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому представить, впредь до особаго указа Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комиссіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранцевъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главнаго начальствующаго, поручается Намъ вмѣстѣ съ симъ особому—лицу и ..

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, и ..

принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими ведомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Намихъ указаний и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Россіи.

6-го августа 1880 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21—27-го іюля 1880 г. за № 1,420 о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіи, единовѣрческой женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюня сего года за № 3056, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 января—15 февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 12-й день іюня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой женской общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія.

II. Отъ 16—30 іюля 1880 года за № 1,497 о составленномъ пресвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 151, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г., для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ би-

бліотекн приходскихъ церквей. Приказал: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ направленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

С П И С О К Ъ

лицамъ Оренбургской епархіи, коиъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ, отъ 21-го мая—14-го іюня 1880 года, за № 1,136, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Казаку Григорію Терентьеву; купцу Алексѣю Баштавенко; купеческой вдовѣ Θεотистѣ Рытовой; купцу Павлу Шибяеву; купцу Николаю Дюкову.

С П И С О К Ъ

лицъ Оренбургской епархіи, коиъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 21-го мая—14-го іюня 1880 года за № 1136, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Крестьянину Ивану Грачеву; тоже Василію фирсову; уряднику Александру Лагашкину; казаку Григорію Савину; купцу Даниилу Иванову; купцу Павлу Сергѣеву; купцу Александру Ключареву; братьямъ Веснинымъ; казаку Николаю Зубкову.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломниковъ: села Снаесскаго діаконъ Николай Круглополесъ и села Михайловки Левъ Лондовскій, вслѣдствіе прошенія ихъ по резолюціи Его Пресвященства, отъ 11 Августа за № 2964, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—

Умершій заштатный діаконъ села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, Григорій Ивановъ Русановъ исключенъ изъ списковъ.

И. д. псаломщика села Старикова, Челябинскаго уѣзда, Василій Евладовъ 14 Августа сего года Пресвященнымъ Вещаминномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ вслѣдствіе его прошенія, пере-

мѣщенъ въ Оренбургскій Каѳедральный соборъ на псаломщическое мѣсто.

Сверхштатный псаломщикъ Рождественскаго прихода Николай Целярицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сего августа за № 3116, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Воскресенское.

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда.

1880 года іюня 16 дня.

Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Инфайтѣева, прибыли тѣ же члены

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

1) Прошенія учениковъ IV класса: Николая Холмогорцева, Иліи Елеонскаго, Александра Протасова, Александра Бирюкова, Александра Будрина и Павла Морева, желающихъ продолжать образованіе, но по бѣдности не имѣющихъ средствъ на проѣздъ до духовной семинаріи.

Справку: Училищное Правленіе, отношеніемъ отъ 14 іюня за № 179, увѣдомило, что ученики IV класса имѣютъ баллы по успѣхамъ: Елеонскій, Бирюковъ, Холмогорцевъ, Будринъ, Моревъ и Протасовъ 3, по поведенію 4. При этомъ

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Выдать ученикамъ IV класса: Холмогорцеву, Елеонскому, Протасову, Бирюкову и Будрину на проѣздъ до семинаріи изъ училищныхъ экстраординарныхъ суммъ по 10 руб. каждому; Мореву же отказать въ пособіи, такъ какъ по заявленію члена Окружнаго Съѣзда, о. протоіерея Семеновскаго, онъ имѣетъ состоятельнаго отца.

Правленіе сообщило, что Моревъ состоить въ IV классѣ на повторительномъ курсѣ и имѣеть отца.

2) Прошеніе надзирателя Челябинскаго духовнаго училища Ивана Унгвицкаго о выдачѣ ему 50 руб., употребленныхъ имъ на проѣздъ до г. Челябинска.

3) Опрежденіе XV благочинническаго округа о томъ, что настоятель села Алабуги, священникъ Павелъ Шмотинъ, съ открытія завода и свѣчнаго склада въ ихъ округѣ не бралъ изъ склада ни одного фунта свѣчь.

2) Выдать надзирателю Унгвицкому 50 руб. изъ училищныхъ суммъ, о чемъ и уведомить Училищное Правленіе.

3) Поручить о. члену Обружнаго Съѣзда, священнику Іакову Русанову, провѣрить расходную книгу Алабужской церкви со времени открытія свѣчнаго завода и склада въ XVI благоч. округѣ, и сколько куплено по Алабужской церкви за этотъ періодъ времени свѣчь сообщить о. Смотрителю свѣчнаго окружнаго завода съ тѣмъ, чтобы онъ донесъ о семъ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою: оштрафовать настоятеля и церковнаго старосту за каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчь въ періодъ открытія свѣчнаго завода и благочинническаго склада по 10 руб., въ пользу Челябинскаго училища.

Справку: въ минувшемъ году въ указѣ Свят. Синода отъ 25 іюня по поводу отказа старосты калужской епархіи отъ обязательной покупки свѣчь въ епархіальномъ складѣ вновь

подтверждено право епархіальной власти устроить церковно-свѣчныя заводы и склады, съ обязательствомъ священнослужителей и старость всѣхъ церквей епархіи пріобрѣтать изъ нихъ свѣчи, при чемъ Св. Синодъ разъясняетъ, что «требованіе духовнымъ начальствомъ, чтобы покупались церковными причтами и старостами свѣчи для церквей изъ епарх. свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ, изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ, составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Св. Синода, и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготавливаются служители для церквей, что при такомъ благополучіи для церквей и духовныхъ училищъ значенія этой мѣры, она нигдѣ до сихъ поръ не встрѣчала ни пререканій, ни тѣмъ болѣе противодѣйствія со стороны такихъ лицъ, которыя при правильномъ возрѣшѣніи на благодѣтельную ея цѣль и при истинномъ усердіи къ церкви, желаютъ дѣйствительно возвышенія благосостоянія какъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ для церквей служителей, и что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общеползпой мѣры, служа болышею частію только къ злоупотребленію церковными деньгами и увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо, чѣмъ выше ните-

рессы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо своеволие въ дѣлахъ подобнаго рода».

4) Справку изъ опредѣлений Окружнаго Съѣзда за 1879 годъ на 31-е мая пп. 7, 4 и 5 о поправкѣ больницы, заведеніи огнегасительной машины и устройствѣ квартиръ для гг. Смотрителя и его помощника въ старомъ училищномъ зданіи.

5) Отношеніе Училищнаго Правленія, отъ 13 іюня за № 176, съ представленіемъ экономическаго отчета за 1879 г.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и члены Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства таковая: «Третій пунктъ сего журнала Коллегіи разсмотрѣть и постановить свое заключеніе; прочее—исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда,
1880 года іюня 13 дня.

Въ собраніе Съѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Павла Ивфантьева, прибыли тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Званіемъ члена Окружна-

4) Спросить Училищное Правленіе: приведены ли въ исполненіе опредѣленія Окружнаго Съѣзда на 31 мая прошлаго года о поправкѣ больницы, заведеніи огнегасительной машины и устройствѣ квартиръ для гг. Смотрителя и его помощника; если нѣтъ, то почему.

5) Составить комиссію изъ членовъ Съѣзда, священниковъ Михаила Русанова и Дмитрія Неаполитанова, и поручить имъ провѣрить отчетъ и о результатахъ провѣрки доложить Съѣзду.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Въ виду законной при-

го Създа, протоіерей Петра Сементовскаго, о томъ, что онъ двумя телеграммами, по внезапной болѣзни его жены, немедленно вызывается въ Троицкъ.

2) Докладъ членовъ коммисіи, протоіерей Георгія Высоцкаго и священника Василія Максимова отъ 16 іюня слѣдующаго содержанія:

«Во исполненіе порученія Окружнаго училищнаго Създа, получивъ отчетъ и документы окружнаго свѣчнаго завода, наличность матеріаловъ и денежныхъ суммъ, симъ почтительнѣйше имѣемъ честь доложить Създу:

«1) Отчетъ о состояніи кассы и вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ, воска и свѣчь, и заведенныхъ при заводѣ книгъ съ произведенною по онымъ операциею, составленъ правильно и съ письменными документами согласно».

«2) Приходо-расходныя книги ведены неправильно, за исключениемъ доуначенныхъ поправокъ въ итогахъ; въ расходной книгѣ немногія статьи очищены росписками полученныхъ денегъ и самый расходъ на нѣкоторые матеріалы по свѣчной операциіи вписанъ въ графу расхода на ремонтъ дома и завода (ст. 32, 36, 38 и др.); въ статьяхъ расхо-

чины, уволить протоіерей Петра Сементовскаго отъ заведенія Окружнаго Създа.

2. а) Просить о. Смотрителя окружнаго свѣчнаго завода, священника Александра Орлова, избѣгать подчистовъ въ книжныхъ итогахъ; расходную книгу очищать росписками отъ всѣхъ получателей денегъ, за исключеніемъ статей по мелочнымъ покупкамъ на базарѣ. При покупкѣ воска, для удобства провѣрки книгъ и составленія отчетовъ, означать стоимость каждаго пуда желтаго и бѣлаго воска и изгара, а также плату мастеру за выдѣлку того и другаго.

б) Относительно несочувствія нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ къ развитію свѣчной операциіи по заводу, Окружный Създъ находитъ необходимымъ повторить тѣмъ округамъ слова составителя проекта свѣчнаго завода въ Вольнской епархіи, сельскаго священника Ипполита Торскаго: «если бы духовенство отказалось отъ устройства свѣчнаго

да не показана стоимость пуда воска и изгара, и сколько за выдѣлку каждаго пуда свѣчь плачено мастеру, а выведена только общая цифра за все количество (ст. 80, 82, 86, 93 и др.); самая форма книги составлена неудобно и при скучности предметовъ даетъ много труда ревизующимъ—затрудняетъ и самого писца».

«3) Показанное по книгамъ и въ отчетѣ остаткомъ количество свѣчь (бѣл. 57 п. 17 ф. и желт. 276 п. 8 ф.) и денегъ (1927 р. 36 $\frac{1}{2}$ к.) оказалось въ наличности».

«4) Въ продолженіе отчетнаго времени на заводѣ выработано свѣчь 316 п. 21 $\frac{1}{4}$ ф. бѣл. и 512 п. 36 ф. желтаго, а всего съ купленными свѣчами 355 п. 24 $\frac{1}{2}$ ф. бѣл. и 655 п. 31 $\frac{3}{4}$ жел.—на сумму 30,486 руб. 21 $\frac{1}{4}$ к., и остается на заводѣ въ свѣчахъ и матеріалахъ на 8789 р. 10 к., а всего на 39,275 р. 31 $\frac{1}{4}$ к.; въ расходѣ же употреблено собственно по свѣчной операци и на жалованье служащимъ 32,853 р. 11 к. Такъ образомъ, начавъ свою дѣятельность въ декабрь мѣсяцъ 1879 г., съ малыми, едва удовлетворявшими потребностямъ завода, средствами, и при значительномъ возвышеніи цѣны на воскъ, заводѣ, благодаря находчивости,

завода и употребленія по приходамъ восковыхъ свѣчь единственно съ завода, тогда оно не только не имѣло бы права ни предъ обществомъ, ни предъ властію жаловаться на свои нужды и матеріальные недостатки, лишаящіе его возможности дать своимъ дѣтямъ приличное воспитаніе и призрѣть своихъ сиротъ; но по справедливости заслужило бы упрекъ и осужденіе въ неблагодарности за поношеніе о немъ, въ нерадѣніи и безпечности со стороны своихъ дѣтей и сиротъ».

в) Настоятелю Челябинскаго Собора, о. протоіерею Георгію Высоцкому, оказавшему сочувственное содѣйствіе Смотрителю завода въ минуты его затруднительнаго положенія въ финансовомъ отношеніи при операціяхъ по заводу кредитомъ въ 3000 руб., выразить искреннюю благодарность отъ лица всего Окружнаго Сѣзда.

г) Хотя по докладу оо. членовъ, протоіерея Высоцкаго и священника Максимова, слѣдовало бы увеличить продажу свѣчь съ завода по 1 руб., а по опредѣленію Окружнаго Сѣзда въ 1879 г. на 7 руб. противъ покупки воска; но въ виду не особеннаго сочувствія къ открытію свѣчнаго завода окружнаго духа

энергіи и усердію Смотрителя о. Орлова, къ 10 числу сего іюня приобрѣлъ чистой прибыли 6422 руб. 20¹/₄ к.—При этомъ нужно имѣть въ виду, что, какъ видно изъ разсмотрѣнной нами переписки, не все духовенство округа сочувственно относится къ учрежденію, которое при дружномъ содѣйствіи всего духовенства округа, можетъ быть благотворно и полезно какъ церквамъ вообще, такъ и въ частности, самому духовенству. Такъ по настоящее время только X, XI, XVII и XVIII округа высланы въ заводъ деньги на свѣчи, потребныя для церквей во второй половинѣ сего года (4916 р. 91 к.), прочіе же округа—IX, XV, XIX и Троицкій остаются должными заводу за высланныя въ склады свѣчи 4040 руб. 8 коп., а церковь Алабужская и одной свѣчи ни съ завода, ни изъ мѣстнаго склада не получила, отзываясь «незнаніемъ» какъ о существованіи завода, такъ и о его дѣятельности. Отсюда понятна вся трудность положенія смотрителя завода, который, какъ видно изъ документовъ, съ заведеніемъ и мастеровыми на рукахъ и при требованіяхъ за доставленный воскъ, часто оставался безъ всякихъ средствъ къ продолженію начатаго дѣла, почему и вынужденъ былъ

венства, оставить цѣну на свѣчи и изгарь прежнюю, чтобы скудный дивидентъ отъ первыхъ восполнить достаточнымъ дивидентомъ отъ передѣлки послѣдняго.

д) Помощникомъ Смотрителя назначить и. д. псаломщика Троицкой церкви Жезлова, съ вознагражденіемъ 60 руб. въ годъ.

е) Для охраненія завода въ ночное время и воска во время бѣлки и хозяйственныхъ потребностей дозволить Смотрителю завода имѣть дворника и сторожа и приобрести лошадь съ простой упряжью на средства завода.

ж) Для удобства отчетности по дѣйствіямъ завода завести книги: матеріальную, свѣчную, денежную и по содержанию завода и служащихъ на немъ за шнуромъ и печатію Предсѣдателя Съезда.

з) Разрѣшить въ мѣстной типографіи отпечатать отчеты по операціямъ завода по числу церквей округа и разослать окружному духовенству.

и) Принимая же во вниманіе находчивость, энергію и усердіе о. Смотрителя завода,

обратиться къ позаймствованію денегъ изъ Челябинскаго Собора. Но и при всемъ этомъ, изъ осмотра всей дѣятельности завода оказывается, что онъ поставленъ уже на твердыхъ основахъ и не въ далекомъ будущемъ можетъ удовлетворять всѣ нужды мѣстнаго училища, безъ взноса на содержаніе онаго отъ церквей и духовенства: — Въ видахъ же скорѣйшаго достиженія этой цѣли, а равно и по расчетамъ чисто коммерческимъ, по которымъ только то торговое дѣло считается прочнымъ и правильнымъ, которое на затраченный капиталъ дастъ не менѣе 10% дивиденда, и принимая во вниманіе высокую въ настоящее время цѣну на воскъ (22 р. 60 к. желтый и 24 руб. бѣлый, къ тому же плату за провозъ воска, оберточную бумагу, бичеву и нитки до 75 к. въ пудъ, мастеру по 1 р. 30 к. съ пуда, на содержаніе и жалованье служащимъ до 1 руб. 50 к. — такъ образомъ свѣчи самому заводу обходятся желтыя не дешевле 25 руб., а бѣлыя не менѣе 27 руб.) — необходимо возвысить цѣну на свѣчи на 1 руб. — Основаніемъ этой мѣрѣ могутъ служить существующія цѣны на свѣчныхъ заводахъ Саратовскомъ и Нижегородскомъ (30 и 32 руб. за пудъ), гдѣ самая

священника Орлова, выразить ему отъ лица Окружнаго Съезда искреннюю признательность и благодарность и поручить Предсѣдателю Окружнаго Съезда ходатайствовать предъ Его Превосвященствомъ о награжденіи о. Орлова, наперснымъ Крестомъ.

покупка воска по возможно выгоднымъ цѣнамъ всегда удобна, по значительному развитію въ тѣхъ и окрестныхъ епархіяхъ пчеловодства».

«Въ заключеніе всего, мы находимъ необходимымъ представить благовниманію Съезда, что Смотрителю завода нужно придать помощника, который бы находился въ непосредственномъ распоряженіи первого, и по его порученію могъ производить мелочныя покупки, приписывать вощиковъ и вообще исполнять хозяйственныя по заводу нужды, а также, въ отсутствіи Смотрителя, имѣть наблюденіе за мастеровыми. Для надзора за зданіемъ и охраненіемъ онаго въ почное время необходимы дворникъ и сторожъ и, кромѣ того, для хозяйственныхъ потребностей нужна лошадь въ простой упряжи».

«Для удобнѣйшей же отчетности по дѣйствию завода завести книги особыя по предметамъ: матеріальную, свѣчную, денежную, по содержанію завода и служащихъ, и всѣ эти книги выдать за инуромъ и печатію о. Предсѣдателя Съезда. Къ будущему же Съезду поручить Смотрителю завода составить опись заводскому зданію и имуществу и въ мѣстной типографіи отпечатать отчетъ по свѣчной операціи и денежный,

по числу церквей округа, и отпечатанные экземпляры представить Окружному Съезду».

3) Заявленіе члена Окружнаго Съезда, священника Дмитрія Неаполитанова, въ которомъ онъ, чтобы не подвергнуть какъ смотрителя завода, такъ и завѣдующихъ складами отвѣтственности предъ духовенствомъ съ своей стороны находить полезнымъ:

а) Учредить по управленію операціями завода комисію или комитетъ изъ председателя—смотрителя завода и двухъ членовъ, въ числѣ послѣднихъ можетъ быть и псаломщикъ.

б) членовъ просить послужить общей пользѣ пока безъ жалованія, такъ какъ собранія у нихъ могутъ быть не частыя и въ свободное время.

в) Комитету предоставить право обсуждать все вопросы, касающіеся завода, но смотрителя завода не лишать права и по собственному усмотрѣнію покупать воскъ, дѣлать различныя заготовленія, измѣненія и распоряженія по заводу, но только онъ долженъ объ этомъ сообщать на первомъ собраніи.

г) Журналы собранія писать просто, безъ формальностей, во избѣжаніе лишней переписки. Напримеръ: 1880 года Юлія для Члены собранія находятъ

3 а) Дѣйствительно, въ тѣхъ енархіяхъ, гдѣ существуютъ свѣчныя заводы, учреждены и комитеты, и еще не одинъ, а два: административный и ревизіонный, состоящіе изъ трехъ членовъ каждый, съ приличнымъ вознагражденіемъ за труды, простирающіеся отъ 200 до 400 руб. каждому; но въ составъ комитетовъ не входитъ ни смотритель, ни его помощникъ. Въ виду же незначительной операціи по Челябинскому окружному заводу, на первыхъ порахъ комитета не учреждать, а предоставить дѣло по свѣчной операціи смотрителю завода и его помощнику, подѣ непосредственнымъ контролемъ Окружнаго Съезда, впродъ до усмотрѣнія самого Съезда.

б) Вырученныя отъ продажи свѣчь деньги въ складахъ, складчачь обязанъ сдавать въ церковное казначайство и понакопленіи 100 рублей, представлять или лѣтнему благочинному, или прямо смотрителю завода, такъ какъ, по замышленію послѣдняго, носылка денегъ къ нему чрезъ Правленіе училища для него неудобна во многихъ отношеніяхъ при операціяхъ

полезнымъ сдѣлать то-то...причины могутъ и не показывать или въ короткѣ оныя показать. Если же предложить вопросъ на обсужденіе членъ собранія, то журналъ писать подобнымъ образомъ: 1880 г. дня. На предложеніе члена собранія N сдѣлать то-то согласны. Подпись предсѣдателя и членовъ».

«д) Постановить, чтобы завѣдующіе свѣчными складами выручаемыя за свѣчи деньги держали въ церквахъ, какъ болѣе надежныхъ хранилищахъ, а изъ оныхъ съ первой почтой, если накопится болѣе ста рублей, отсылать непосредственно въ комитетъ».

«е) Выдать квитанціи церквамъ, изъ которыхъ заняты на покупку завода деньги изъ 4^{0/0}».

4) 5 н. опредѣленій Челябинскаго окружнаго Съѣзда на 30 мая 1879 года, возмъ обязанность производить ревизію по свѣчнымъ складамъ возложена на благоточническіе съѣзды.

по заводу. Деньги, высланные Смотрителю Завода, онъ долженъ сдавать въ училищное Правленіе для сохраненія вмѣстѣ съ училищными суммами въ уѣздномъ Казначействѣ.

6) Квитанцій не выдавать, а ограничиться въ этомъ случаѣ росписками благоточныхъ въ приходо-расходныхъ книгахъ и увѣдомленіемъ Смотрителя завода о полученіи денегъ.

4) Такъ какъ отчетъ о состояніи складовъ представленъ Окружному Съѣзду отъ одного XVI округа, отъ прочихъ же недоставленъ по той причинѣ, что въ нынѣшнемъ году во многихъ округахъ не было вовсе и благоточническихъ съѣздовъ, то находя такую постановку дѣла по ревизіи складовъ неудобною, возложить обязанность производить ревизію складовъ членамъ Окружнаго Съѣзда съ тѣмъ, чтобы они о результатахъ своей ревизіи представляли доклады Окружному Съѣзду. По въ виду того, что въ нѣкоторыхъ благоточническихъ округахъ состоятъ складчиками оо. благоточныя и ревизія ихъ складовъ для члена Окружнаго Съѣзда какъ лица подначальнаго, неудобна, — освободить оо. благоточныхъ отъ должности складчиковъ и возложить ее на кого либо изъ благонадежныхъ членовъ причта, по усмотрѣнію

благочинническихъ събздовъ. Ревизиі складовъ члены Окружнаго Събзда обязаны производить не менѣе двухъ разъ въ годъ, смотря по положенію дѣла въ томъ или другомъ складѣ. Что касается до благочинія XIX округа, то такъ какъ члена отъ ихъ округа нѣтъ на Окружномъ Събздѣ, то по невѣстности положенія дѣлъ въ ихъ складѣ, поручить провѣрку его завѣдывающему Верхнеуральскимъ складомъ, священнику Александру Будрину, выдавъ ему для этого на проѣздъ и суточное содержаніе изъ остаточныхъ суммъ духовенства 25 руб. съ тѣмъ, чтобы о. Будринъ о результатахъ своей провѣрки сообщилъ Смотрителю завода.

Подлинный подписали: Предѣдатель и члены Събзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «Исполнить»

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Събзда.

1880 года іюня 17 дня.

Въ собраніе Събзда, подъ предѣдательствомъ священника Павла Ифантьева, прибыли тѣ же члены, кромѣ протоіерея Петра Семеновскаго.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И:

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я:

1) Докладную записку Смотрителя свѣчнаго завода Челя-

1. а) Выразить отъ лица всего Окружнаго Събзда искрен-

бинскаго духовно-училищнаго округа, священника Александра Орлова, отъ 16 іюня 1880 года за № 190, слѣдующаго содержания:

«Изъ разсмотрѣнія моего отчета Съѣздъ могъ убѣдиться въ томъ, что доставленныхъ суммъ изъ благочинническихъ округовъ слишкомъ недостаточно для операций свѣчнаго завода и улучшенія въ финансовомъ положеніи заввда скоро нельзя ожидать. Въ какомъ затруднительномъ положеніи я находился, Съѣздъ можетъ видѣть изъ того, что а) я двукратно обращался въ Училищное Правленіе за позанмствованіями и Правленіе, благодаря особенно сочувственному отношенію г. Смотрителя училища къ дѣлу духовенства, выручало меня изъ затрудненія въ самыя критическія минуты. О чемъ я считаю долгомъ свѣдѣтельствовать предъ Съѣздомъ. б) Я утруждалъ Епархіальное Начальство просьбою о свѣдѣтельствѣ на право кредита, который мнѣ и былъ разрѣшенъ въ размѣрѣ 5 тысячъ до перваго Окружнаго Съѣзда, къ которому мнѣ и велѣно обратиться съ просьбою на разрѣшеніе кредита. в) Я вынужденъ былъ позанмствоваться изъ Челябинскаго Христорождественскаго собора 3000 руб. изъ 6⁰/₀, находя это по-

нюю благодарность г. Смотрителю Челябинскаго училища Альбокринову за его сочувственное отношеніе къ интересамъ окружнаго духовенства, выручавшему о. Смотрителя свѣчнаго завода изъ затрудненія въ самыя критическія минуты.

б) Свѣдѣтельство на право кредита до 10,000 рублей для пріобрѣтенія матеріаловъ, необходимыхъ по операциямъ свѣчнаго завода, выдать о. Смотрителю завода священнику Орлову, за подписею Предѣдателя и членовъ Челябинскаго Окружнаго Съѣзда.

в) Покорнѣйше просить Настоятеля и церковнаго старосту Челябинскаго Христорождественскаго Собора выдать Смотрителю свѣчнаго завода, священнику Орлову, еще 2 тысячи рублей изъ 6⁰/₀.

г) Для безопасности отъ пожара разрѣшить о. Смотрителю завода устроить колодезь, а также воскобнѣильню и разведеніе сада на средства завода.

займствованіе выгоднымъ для завода. Въслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ, я осмѣливаюсь просить Съѣздъ:

«1) Выдать мнѣ свидѣтельство на право кредита до 10 тысячъ. Требованіе свидѣтельства на право кредита завлено мнѣ торговымъ домомъ «Петрова — Михаилова», торговымъ домомъ «Братьевъ — Стахѣвыхъ» и восковымъ торговцемъ 2-й гильдіи Кузнецкимъ купцомъ Ваховымъ».

«2) Разъяснить духовенству на благочинническихъ съѣздахъ, что по сложившимся обстоятельствамъ, о чемъ я словесно докладывалъ Съѣзду, мнѣ приходится закупать воскъ и приготавливать свѣчи въ склады прежде полученія взносовъ изъ округовъ; почему по необходимости я долженъ кредитоваться на не вѣстные сроки. Обязательства предъ кредиторами даютъ мнѣ право ожидать отъ духовенства болѣе живой и сочувственной поддержки для пользы общаго нашего дѣла.

«3) Разрѣшить мнѣ позаймствоваться изъ Челябинскаго Христоуждественскаго Собора еще 2 тысячи на вышеназженныхъ условіяхъ. Платить проценты, очень умѣренные по торговымъ оборотамъ, а нахожу болѣе выгоднымъ для дѣла, чѣмъ кредитоваться на большіе

сроки, гдѣ навидка въ цѣнѣхъ бываетъ болѣе чувствительна, чѣмъ 6%, какъ я могъ видѣть на опытѣ».

«Кромѣ того я просилъ бы Съездъ разрѣшить мнѣ устройство колодца на дворѣ завода для безопасности отъ пожара и, если найду возможнымъ до слѣдующаго Съезда, приступить къ устройству сада и воскоблѣнить со всѣми принадлежностями».

2) Докладъ членовъ коммисіи, священниковъ Михаила Русанова и Дмитрія Неаполитанова, слѣдующаго содержанія:

«Съездомъ намъ было поручено повѣрить экономическій отчетъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища за 1879 годъ; но при отчетѣ, представленномъ на Съездъ Училищнымъ Правленіемъ, не было приложено смѣты расходовъ на 1879 годъ; а потому повѣрить отчета мы не можемъ».

Справку: училищное Правленіе отношеніемъ отъ 17 іюня за № 183, сообщило, что вслѣдствіе отношенія Капцеляріи Виссочна Оренбургскаго и Уральскаго Веніамина, отъ 7 марта сего года за № 44, съ просьбою ускорить представленіемъ экономическаго отчета за прошлый 1879 годъ, смѣта расходовъ по содержанію училища за означенный годъ препровожд-

2., Оставить отчетъ безъ разсмотрѣнія, какъ представленный Училищнымъ Правленіемъ вчера, съ поправками, безъ подписи членовъ Правленія и смѣты. Опредѣленіе это представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, съ присовокупленіемъ, что и въ прошедшемъ году Съездъ не имѣлъ возможности повѣрить экономическій отчетъ по содержанію училища за 1878 годъ, за несоставленіемъ его Правленіемъ.

дена, съ другими документами, при отчетъ къ Его Пресвященству.

3. 4 п- опредѣленій Обружнаго Сѣзда на 31 мая 1869 г. о приобрѣтеніи огнегасительной машины для Челябинскаго духовнаго училища на сумму въ 300 рублей.

Справку: Училищное Правленіе, отношеніемъ отъ 17 іюня за № 184. сообщило, что заведена ли огнегасительная машина Правленію неизвѣстно, такъ какъ покупка ея поручена Сѣздомъ Почетному Блюстителю училища, купцу Перцеву.

Подлинный подписали: Предѣдатель, священникъ Павелъ Инфантьевъ, и члены Сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства такова: «Исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Обружнаго духовно-училищнаго Сѣзда,
1880 года іюня 17 дня.

Въ собраніе Сѣзда, подъ предѣдательствомъ священника Павла Инфантьева прибыли тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

1) Докладъ членомъ козмицевъ по прозвѣрь связныхъ вѣдомостей на 1881 и годъ,

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Принять къ свѣдѣнію и представить въ собраніе Сѣзда почетнаго Блюстителю Пер-

протоіеря Петра Сементовскаго и священника Михаила Емельянова.

2) Слѣдствія вѣдомости расходовъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища въ будущемъ 1881 году.

целя для разсмотрѣнія доклада и смѣты на будущій 1881 г. по содержанію училища.

2) Сократить нѣкоторые расходы по содержанію училища, а именно: по вѣдомости прил. № 3-й обѣлку и окраску стѣнъ внутри новаго зданія оставить до будущаго года, стеариновыя свѣчи, при занятіяхъ учениковъ, замѣнить керосиномъ, а для этого приобрѣсть по двѣ лампы висѣщихъ на каждую занятую комнату и по двѣ стѣнныхъ, цѣною отъ 2-хъ до 5 рублей; стеариновыхъ свѣчъ вмѣсто 25 пуд. приобрѣсть покупкою 7 пуд., а именно: г. Смотрителю училища $1\frac{1}{2}$ пуд., его помощнику 1 пуд., двумъ надзирателямъ 1 пуд. на больницѣ два пуда, для Правленія при лампѣ $1\frac{1}{2}$ пуда; на вставку стеколъ ассигновать вмѣсто 60—40 руб., на мытье половъ вмѣсто 120—80 руб.; устройство сада и гимнастичку оставить до будущаго года; на отопленіе и освѣщеніе вмѣсто 1575 руб. назначить 1200 р., на наемъ прислуги вмѣсто 1200 руб. — 1000 руб.; на выписку учебниковъ, педагогическихъ журналовъ и книгъ вмѣсто 300 руб. 150 руб.; по вѣдом. прил. № 1-и членамъ Правленія отъ духовенства вмѣсто 130 р. ассигновать 120 р.

Прочія статьи расхода утвердить
согласно свѣтъ.

Подлинный подписали. Предсѣдатель, священникъ Павелъ Инфантьевъ,
и члены Съезда.

«Со всеми постановленіями согласенъ, по замѣнить свѣчи, при за-
нятіи учениковъ, лампами несогласенъ, ибо это противно гегіенѣ и
опасно». Священникъ Дмитрій Неаполитановъ.

«Съ мнѣніемъ Священника Неаполитанова согласенъ. Священникъ
Михаилъ Русановъ».

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда.

1880 года іюня 18 дня

Въ собраніе Съезда, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Ин-
фантьева, прибыли тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

С Л У Ш А Л И.

О П Р Е Д ъ Л И Л И:

1) Пронсненіе помощника
Смотрителя Челябинскаго духов-
наго училища Захарія Полян-
цева слѣдующаго содержанія.

«Желая обезпечить себя кро-
вомъ въ случаѣ выхода моего
въ отставку, или — свое семей-
ство въ случаѣ моей смерти,
я въ недавніе дни закупилъ
собѣ домъ въ 1000 р. Боль-
шую половину этой суммы я
уплатилъ наличными деньгами,
а на остальную далъ два век-
селя срокомъ на одинъ и два
года. Для совершенія купчей
квѣнтности въ Оренбургѣ нужно
употребить не менѣе ста руб-
лей, и наконецъ такъ какъ и
въ настоящее время по милос-
ти Божіей еще не имѣю подо-

1., Челябинскій Окружный
Съездъ, по неизмѣнью другихъ
средствъ на содержаніе учли-
ща, кромѣ взноса съ церквей
и духовенства своего округа,
несоднократно отказывалъ и ны-
нѣ отказалъ въ ходатайствѣ
черезъ своего депутата предъ
Окружнымъ Съездомъ о сложе-
ніи взноса съ церквей и ду-
ховенства XV. благочинниче-
скаго округа, по сознанію сама-
го Окружнаго Съезда, — бѣдна-
го, и особенно пылѣ, по при-
чинѣ неурожаа хлѣбовъ, бѣд-
ствующаго; по недостаточности
же средствъ Съездъ вынужденъ
былъ сократить нѣкоторые не-
обходимые расходы по устрой-
ству и содержанію Челябинска-

бности выходить въ отставку и жить въ своемъ домѣ самъ лично: то для того чтобы ново-пріобрѣтенный домъ не причинялъ мнѣ убытковъ, я долженъ держать въ немъ благонадежныхъ квартирантовъ, а для этого теперь же израсходовать на ремонтровку его 50 рублей. Итакъ въ настоящее время, для устройства моего благосостоянія, я нуждаюсь въ суммѣ 500 рублей. Экстраординарный расходъ этотъ я не могу покрыть получаемымъ мною жалованьемъ даже и въ теченіи двухъ лѣтъ, потому что, кромѣ текущихъ расходовъ на свое содержаніе, съ настоящаго учебнаго года я употребляю на содержаніе моей дочери въ Екатеринбургской женской гимназіи около 300 руб., а весь годовой окладъ моего жалованья составляетъ сумму въ 588 руб.

Почему покорнѣйше прошу Челябинскій Окружный духовно-училищный Съездъ: принимая во вниманіе многолѣтнюю весьма усердную и полезную службу мою при училищѣ, неоднократно и притомъ еще въ недавніе дни (15 мая сего года) засвидѣтельствовавшую и влечущимъ учебнымъ Начальствомъ,—ассигновать и поручить училищному Правленію выдать мнѣ, изъ свободныхъ суммъ

каго училища, какъ то: по заведенію сада, отопленію, освѣщенію и проч.; отказался отъ устройства на новомъ корпусѣ 3-го этажа, вслѣдствіе предложенія Г. Ревизора Керскаго; въ виду скората преобразованія училища въ про—семинарію, испрашивая на то пособіе отъ Свят. Синода въ 10,000 руб.; а потому выдать пособіе г. помощнику смотрителя Полянцеву Окружный Съездъ не въ состояніи Увеличивать же окладъ жалованья, какъ г. Полянцеву такъ и прочимъ представителямъ [коп. впрочемъ сами о семъ и не просятъ], по высказаннымъ г. Поляnceвымъ цѣлямъ, значимо бы вступитъ въ прямое противорѣчіе съ опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 27 іюня—18 іюля 1879 г. и опредѣленіемъ Челябинскаго Окружнаго Съезда, на 26 мая 1879 г. п. 3-й.

окружного духовенства, въ единовременное пособіе не въ зачетъ годовой окладъ получаемого мною содержанія, шестьсотъ рублей. Таковой знакъ благоволенія окружного духовенства, будучи въ отношеніи ко мнѣ справедливымъ, съ моей стороны былъ бы принятъ за великую милость».

«Впрочемъ просвѣщенное окружное духовенство поступило бы еще справедливѣе въ отношеніи къ моимъ дѣйствительнымъ заслугамъ и цѣлесообразнѣе съ воспитательными пользамъ училища, если бы вмѣсто просимаго мною единовременнаго пособія опредѣлило мнѣ даже постоянное добавочное жалованье, въ размѣръ, равнаго половинѣ получаемого мною казеннаго оклада, такимъ образомъ въ средствахъ содержанія оно сравняло бы меня съ академикомъ и хотя съ нѣкоторыми изъ священниковъ, чѣмъ и показала бы, что, преслѣдуя истинные интересы дѣтей своихъ, оно болѣе дорожитъ извѣданною на практикѣ истинною опытностію, нежели однимъ пыльнымъ дипломомъ».

«Наконецъ — приступая къ важнѣйшему предмету моей рѣчи — я почти бы себя гораздо болѣе счастливымъ, если бы духовенство Челябинскаго училищнаго округа — то, что я испрашиваю для себя лично, какъ милости, распространило и на всю корпорацію училищныхъ пачальниковъ и пастыриковъ, и такъ общ. благодѣтельствовало бы все наше училище, всѣхъ учащихся и учащихя. Мысль эта требуетъ не мало словесныхъ объясненій,

которыя я и готовъ дать лично, если удостоюсь приглашенія въ собраніе Съѣзда. Тѣмъ не менѣ постараюсь высказать ее и здѣсь на сколько могу яснѣе».

«Всѣмъ извѣстно, что одна теорія безъ практики совершенно бесполезна: никакая научная подготовка не можетъ дать сразу многополезнаго общественнаго дѣятеля; никакой дипломъ не можетъ создать педагога—практика. А потому интересъ училища состоитъ въ томъ, чтобы преподаватели и воспитатели его оставались на училищной службѣ какъ можно дольше. Это, кажется, ясно и безъ доказательствъ. Но чѣмъ удержать ихъ при училищѣ? Извѣстно, что и увеличенный окладъ жалованья по штату преобразованныхъ училищъ едва только можетъ равняться съ содержаніемъ большинства псаломщиковъ. Очевидно, что это не нормально. Учитель или воспитатель до тѣхъ поръ только будетъ состоять на должности, пока не выждетъ болѣе «теплаго и хлѣбнаго мѣстечка» на епархіальной или гражданской службѣ. Но вотъ средство удержать ихъ при училищѣ, а усерднымъ труженникамъ дать поощреніе. Нужно постановить слѣдующее правило: каждый начальникъ или наставникъ, прослужившій въ мѣствовѣ училищѣ нѣтъ лѣтъ, получаетъ изъ суммъ окружнаго духовенства въ добавокъ къ своему жалованью 10⁰/₀ того же оклада; прослужившій второе пятилѣтіе получаетъ еще 10⁰/₀ (а всего 20⁰/₀) и т. дал., т. е. жалованье служащаго съ каждымъ пятилѣтіемъ увеличивается на 10⁰/₀, а чрезъ 50 лѣтъ на 100⁰/₀. На основаніи такого расчета привелось бы

получить добавочнаго оклада: 1. мѣ за 5 пятилѣтій—300 руб., 2., г. Т—ву за 3 пятилѣтія—162 руб., 3., о. Р—му за 2 пятилѣтія—84 руб. и 4, о. Е—ву за одно—46 руб., а всего четверымъ въ годъ—592 руб. Расходъ этотъ, очевидно, небольшой, но онъ имѣлъ бы громадное вліяніе на благосостояніе и процвѣтаніе училища».

«Примите же, Досточтимые Отцы, благосклонно предложенную мною послѣднюю мѣру, и Вы—разомъ привлечете къ нашему училищу и на всегда въ немъ удержите лучшія педагогическія силы; чѣмъ безъ сомнѣнія послужите благу Св. Церкви и Отечества и счастью дѣтей Вашихъ!»

«Этимъ Вы достойно ознаменовали бы юбилейный (50-й) годъ существованія Челябинскаго духовнаго училища».

Справку а., опредѣленіе Свят. Синода, отъ 27 іюня—18 іюля 1879 года за № 1301, относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій, занимающихъ должности въ дух. училищахъ и семинаріяхъ, пропечатанное въ № 31 «Церковнаго Вѣстника», слѣдующаго содержанія:

«Дѣйствительнымъ студентамъ духовныхъ академій, по дѣйствовавшимъ доселѣ постановленіямъ, предоставлялись слѣдующія должности: въ духовныхъ училищахъ—учителей, помощниковъ смотрителей; въ духовныхъ семинаріяхъ—только должность помощника инспектора. 9-го декабря 1878 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о возвышеніи обязанностей содержанія и другихъ служебныхъ правъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, служа

щихъ въ духовныхъ училищахъ съ тою цѣлю, чтобы поднять умственный уровень этихъ училищъ, снабдивъ ихъ такими же преподавателями, какими снабжены духовныя семинаріи. Дѣйствительные студенты академій не признаются правоспособными къ преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ. Поэтому признавать за тѣми изъ нихъ, которые нынѣ служатъ или будутъ служить въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учителей, смотрителей и ихъ помощниковъ, право на высшіе оклады жалованья—значило бы прямо уклониться отъ главной и существенной мысли новаго положенія—возвышенія умственного уровня училищъ и снабженія ихъ преподавателями, имѣющими цѣль семинарскихъ преподавателей. Кроме того предоставленіе дѣйствительнымъ студентамъ равныхъ правъ съ кандидатами и магистрами духовныхъ академій по окладамъ жалованья было бы несправедливостью по отношенію къ нимъ послѣднимъ. Для лицъ съ высшимъ образованіемъ, занимающихъ смотрительскія должности, назначенъ окладъ жалованья въ 1200 руб. при готовой квартирѣ; между тѣмъ высшій окладъ учителей семинарій (безъ вознагражденія за добавочныя сверхъ 12 уроковъ) полагается 900 руб.; для занимающихъ должности помощниковъ смотрителей назначенъ окладъ жалованья въ 900 руб. паравнѣ съ высшимъ окладомъ учителей семинарій; для занимающихъ должности учителей въ училищахъ назначенъ окладъ въ 700 рублей паравнѣ съ высшимъ окладомъ преподавателей семинарій. Въ виду этого присвоеніе дѣйствительнымъ сту-

дентамъ академіи, занимающимъ и могущимъ впредь занимать означенныя начальственныя и преподавательскія должности выше оклады поставило бы ихъ по первой и второй начальственнымъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ, права ностямъ выше многихъ преподавателей семинарій, магистровъ и кандидатовъ, а по учительскимъ должностямъ сравняло бы ихъ съ тѣми учителями семинарій, магистрами и кандидатами которые получаютъ низшіе оклады. Такимъ образомъ, не окончивъ полного академическаго курса, не имѣя ученыхъ степеней и права на преподаваніе въ семинаріяхъ, дѣйствительные студенты по окладамъ жалованья не только сравнялись бы съ учителями семинарій, магистрами и кандидатами, но при занятіи начальственныхъ мѣстъ, до занятія оныхъ лицами, окончившими полный академическій курсъ, стали бы выше ихъ. Наконецъ, обращаясь къ болѣе отдаленнымъ послѣдствіямъ такого уравненія правъ въ окладахъ жалованья по отношенію къ училищной службѣ дѣйствительныхъ студентовъ съ магистрами и кандидатами духовныхъ академій, можно опасаться, какъ бы оно, возвышая положеніе первыхъ, не унизило положеніе послѣднихъ и не расположило молодыхъ людей при прохожденіи академическаго курса, относиться безразлично къ пріобрѣтенію ученыхъ степеней и даже къ окончанію полного курса въ виду того, что можно и не получивъ ученой степени и даже не окончивъ полного курса, получить должность съ такимъ же окладомъ и съ тѣми же правами, какія присвоются магистрамъ и кандидатамъ академій. Принимая во вниманіе все вышесказанное, Свят. Синодъ согласно съ заключеніемъ Учебнаго комитета опредѣляетъ: занятіе дѣйствительными студентами преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ

щахъ оставить на прежнемъ основаніи, не распространяя на нихъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 9 дек. 1878 г. о возвышеніи огладовъ содержанія въ духовныхъ училищахъ».

Справку В., п. 3-й опредѣленій Окружнаго Съѣзда на 26 мая 1879 г. въ коемъ значится: «покорнѣйше просить Его Преосвященство предложить помощнику смотрителя Захарію Полянцеву оставить училищную службу, такъ какъ Съѣзду желательно было бы видѣть на этой должности лица съ академическимъ образованіемъ». На этомъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 іюля 1879 г. таковая: «оставить безъ послѣдствій».

2., Отношеніе Челябинскаго училищнаго Правленія, отъ 17 іюня за № 184, о томъ, что постановленіе Съѣзда относительно поправки больницы и устройства квартиръ для смотрителя училища и его помощника въ старомъ училищномъ корпусѣ не при ведено въ исполненіе по причинамъ, изложеннымъ въ журналѣ Правленія на 1-е іюня 1879 г. за № 35 п. 7., утвержденномъ Его Преосвященствомъ.

3., Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 18 іюня за №

2., Просить училищное Правленіе выдать окружному Съѣзду копію съ журнальнаго опредѣленія Правленія на 1 іюня 1879 г. п. 7-й утвержденного Его Преосвященствомъ.

3., Вопросъ объ устройствѣ квартиръ для г. Смотрителя

187, о томъ, что копию съ опредѣленія Правленія на 1-е іюня 1879 г. н. 7 Правленіе доставить не можетъ, такъ какъ журналъ этотъ, вмѣстѣ съ другими по хозяйственной части документами, препровожденъ при экономическомъ отчетѣ на ревизію.

4., Отношеніе Правленія училища, отъ 17 іюня за № 185, о заведеніи пары лошадей, сбруи и экипажей на сумму 357 руб.

«Подлинный подписали: Предсѣдатель священникъ Павелъ Ифантьевъ и члены Създа.

«По моему разумѣнію, опредѣленію Свят. Синода отъ 27 іюня—18 іюля 1879 г. не противорѣяютъ желаніе духовенства увеличивать объемъ жалованья гасставникамъ училища, лишь бы были достаточны въ томъ средства. Священникъ Іаковъ Русановъ.»

На подлинномъ резолюція Его Превосвѣщенства такова: Исполнить

Ж У Р Н А Л Ъ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Създа
1880 года іюня 19 дня.

Въ собраніе Създа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Ифантьева, прибыли тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

СЛУШАЛИ:

1., Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 18 іюня 1880 г. за № 189, съ отзывомъ врача Челябинскаго духовнаго

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Е:

1., По неимѣнію средствъ оставить устройство больницы до рѣшенія будущаго Окружнаго Създа.

училища г. Пёткевича относительно устройства при училищѣ больницы, которую г. Пёткевичъ находитъ всего лучше построить павильонной системы, по плану, по которому строится въ настоящее время городская больница, въ соответствии меньшихъ размѣрахъ, если только будетъ для сего достаточно мѣста и если желательно имѣть въ полномъ значеніи больничное зданіе, а не флигель.

2., Прошеніе учителя Челябинскаго духовнаго училища, Владимира Татищева, слѣдующаго содержанія:

«Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10-28 января 1879 года за № 31 увеличено содержаніе служащихъ съ духовныхъ училищахъ до размѣра оклада жалованья наравнѣ съ преподавателями семинаріи, именно учительскій окладъ за 12 годовыхъ уроковъ увеличенъ вмѣстѣ 420 руб. до 900 руб. въ годъ, да за добавочные, сверхъ 12 уроковъ, по 60 руб. за урокъ. Такимъ образомъ окладъ жалованія по занимаемой мною должности, за 17 годовыхъ уроковъ, по новому положенію простирается до 1200 рублей. Между тѣмъ я получаю только 520 руб., т. е. за 12 уроковъ по 35 руб. въ годъ и за 5

2., Въ виду того, что избранные члены Правленія отъ духовенства, протоіерей Высоцкій и священникъ Орловъ, отказались отъ опредѣленнаго имъ Съездомъ жалованья 120 р. въ годъ, выдавать эти деньги въ квартирное пособіе учителю Татищеву до тѣхъ поръ, пока будутъ служить на должности вновь избранные члены Правленія отъ духовенства, такъ какъ сумма эта введена уже въ смѣту расходовъ по содержанію училища на будущій 1881-й годъ.

по 25 руб. Конечно, право на увеличенное содержаніе имѣютъ только лица съ высшимъ образованіемъ, я же, по степени своего образованія долженъ довольствоваться прежнимъ окладомъ. Между тѣмъ, дороговизна содержанія въ настоящее время и квартиру заставляютъ чувствовать недостаточность получаемого мною содержанія. Осмѣливаюсь покорнѣйше просить Окружный Съездъ: не благоугодно ли будетъ ему, въ видахъ увеличенія моего содержанія, дать мнѣ квартиру съ отопленіемъ, или, если это будетъ признано невозможнымъ, квартирное пособіе—въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, какого стоить мнѣ сейчасъ занимаемая мною квартира—т. е. 120 рубъ въ годъ. Смѣю надѣяться, что настоящая скромная просьба моя не послужитъ обремененіемъ для духовенства, особенно если оно приметъ во вниманіе 14-ти лѣтнюю службу мою училищу и желаніе, если только буду терпимымъ, посвятить всѣ свои силы на эту службу».

3., Предложеніе Предсѣдателя Окружнаго Съезда, священника Павла Инфантьева, о томъ, что дѣло Окружнаго Съезда оканчивается, а потому необходимо удовлетворить о..

3., Составить росписаніе о количествѣ пропущенныхъ и порціонныхъ денегъ каждому члену и внести въ это росписаніе сумму, слѣдующую за написаніе двухъ копій съ опредѣле-

членовъ Съѣзда прогоняемыми и порціонными деньгами.

4) По Указу Его Императорскаго Величества Челябинскій Окружный духовно-училищный Съѣздъ слушал произведенное имъ въ настоящую сессию дѣло, при рассмотрѣніи коего оказалось, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, разсмотрѣны и подлежащія опредѣленія по онымъ постановлены.

Подлинный подписанъ: Предсѣдатель. Священникъ Павелъ Инфантъевъ и члены Съѣзда.

Съ подлиннымъ вѣрно, Предсѣдатель Съѣзда, священникъ

Павелъ Инфантъевъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Петръ Малышевъ.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «Исполнить».

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВЕНАМИНУ, ЕПИСКОПУ ОРЕНБУРГСКОМУ И УРАЛЬСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Состоящій при Московскои кунеческой Управѣ Комитетъ для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ и изувѣченныхъ на полѣ брани нашихъ воиновъ отчислить изъ находящагося въ его распоряженіи капитала сумму сисциально на воспитаніе и обученіе малолѣтнихъ дѣтей, оставшихся въ семействахъ убитыхъ и изувѣченныхъ въ минувшую войну шляхтичь чиновъ. По положенію Ко-

дѣлій Окружнаго Съѣзда и выдать потребную сумму на тотъ и другой предметъ Предсѣдателю Съѣзда.

4., Послѣ молебствія Господу Богу, произведенное Окружнымъ Съѣздомъ дѣло чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утверженіи просить Редацію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ отпечатаніи настоящихъ постановленій. Затѣмъ Съѣздъ считать закрытымъ.

митета, таковыя малолѣтнія дѣти могутъ воспитываться и обучаться на средства Комитета и у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Пособіе на воспитаніе и обученіе означенныхъ малолѣтнихъ дѣтей Комитетъ выдаетъ только тѣмъ семействамъ, у которыхъ осталось не менѣе двухъ малолѣтнихъ дѣтей, и одно изъ нихъ не достигло двадцатилѣтняго возраста, при чемъ выдается пособіе только на одного изъ дѣтей, безъ различія пола, въ каждомъ семействѣ. 2) Каждому изъ упомянутыхъ семействъ Комитетъ выдаетъ особое свидѣтельство съ указаніемъ въ ономъ: а) всѣхъ малолѣтнихъ семейства и того обстоятельства, что изъ нихъ только одно лицо можетъ воспользоваться правомъ воспитанія на средства Комитета; б) ежегоднаго размѣра пособія и сроковъ на выдачу такового; в) порядка, каковъ долженъ быть исполняемъ при заявленіяхъ въ Комитетъ о высылкѣ денегъ и г) условій, при которыхъ прекращается обязанность Комитета высылать деньги. Свидѣтельства эти подписываются Предсѣдателемъ Комитета и дѣл. производителемъ, съ приложеніемъ печати Комитета. 3) Назначеніе первыхъ сроковъ для присылки въ Комитетъ увѣдомленій о воспитаніи малолѣтнихъ у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей зависитъ отъ Комитета, смотря потому, гдѣ имѣетъ пребываніе семейство малолѣтняго; а срокъ для полученія пособія на воспитаніе малолѣтнихъ опредѣляется трехлѣтній, самый же размѣръ пособія на каждое семейство, разумѣется на одного только малолѣтняго, полагается 40 рублей въ годъ. 4) Если малолѣтніе будутъ воспитываться у мѣстныхъ священно-и-церковнослужителей, то въ этомъ случаѣ пособіе на воспитаніе малолѣтняго должно высылаться прямо мѣстному священнику, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) когда Комитетъ получитъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соответствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его причту (диакона или псаломщика). При пропускѣ означеннаго срока деньги высланы не будутъ; б) при полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный въ свидѣтельствѣ срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать уча-

ийся, или находится на воспитаніи малолѣтній: в) послѣдующіе за-
тѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не
прежде, когда получить отъ священника особе каждый годъ увѣдом-
леніе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспи-
тываться или обучаться у него самого или у кого либо изъ лицъ его
причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявлен-
ній въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ; и г) увѣдомленіе въ Ко-
митетъ, о воспитаніи, или обученіи малолѣтняго у священно-и-церков-
нослужителей, для присылки мѣстному сельскому священнику слѣдую-
щихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на печатанныхъ и
при самомъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые долж-
ны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати,
и по отрваніи отъ свидѣтельства, посланы въ Комитетъ. О таковыхъ
предположеніяхъ Комитета г. Синодальный Оверъ-Прокуроръ предложилъ
въ Сентібрѣ минувшаго года Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ изло-
женное, Святѣйшій Синодъ 16 января 1880 года опредѣляетъ: увѣдо-
мить состоящій при Московской купеческой Управѣ Комитетъ для ока-
занія вспоможенія семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ вои-
новъ, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій
къ осуществленію изъясненныхъ предположеній Комитета относительно
воспитанія и обученія у священно-и-церковнослужителей малолѣтнихъ
дѣтей пострадавшихъ воиновъ, при чемъ просить Комитетъ о достав-
леніи Святѣйшему Синоду 100 печатныхъ экземпляровъ выработанныхъ
Комитетомъ формъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ семействамъ малолѣт-
нихъ, и приложенныхъ при сихъ свидѣтельствахъ формъ увѣдомленій,
чтобы таковыя формы могли быть разсланы Святѣйшимъ Синодомъ
Епархіальнымъ Архіереямъ для ознакомленія съ настоящимъ дѣломъ
священно-и-церковнослужителей. Означенные 100 экземпляровъ свидѣ-
тельствъ и доставлены Комитетомъ Синоду. Приказали: О вышена-
ложенномъ дать знать циркулярными печатными указами Епархіаль-
нымъ Архіереямъ и Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и
Арміи и Флотовъ, препроводить при сихъ указахъ по одному экзем-
ляру формъ свидѣтельствъ и приложенныхъ при нихъ увѣдомленій,
выдаваемыхъ состоящимъ при Московской купеческой Управѣ Комите-
томъ семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на
полѣ брани нашихъ воиновъ, для полученія по сямъ свидѣтельствамъ
отъ упомянутаго Комитета пособія на воспитаніе малолѣтнихъ ихъ
дѣтей у священно-и-церковнослужителей, для ознакомленія послѣднихъ
съ настоящимъ дѣломъ. Августа 13 дня 1880 года.

ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
 ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВОСНУЩЕСТВЪ
 ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
 СОСЛОЖАЮЩЕЙ
 При Московской Купеческой Управѣ
 КОМИТЕТЪ

СВИДѢТЕЛЬСТВО №

Дано сіе

для вспомооществованія семе-
 ствамъ убитыхъ, умершихъ отъ
 ранъ и изувѣченныхъ на погѣ-
 бранн волковъ, изъ капитала
 пожертвованнаго Московскимъ
 купеческимъ и Виржовымъ Об-
 ществамъ.

въ томъ, что если кто изъ малолѣтнихъ дѣтей ея

будеть принять въ
 какое либо воспитательное или учебное заведеніе
 (пріютъ или училище), или будетъ посѣщать на-
 родныя школы, или же воспитываться у священно-
 церковнослужителей, то Комитетъ принимаетъ на
 себя обязанность высылать ежегодно:

188

МОСКВА.

а) въ пріюты, чрезъ Городскія Управы, въ про-
 долженіи четырехъ лѣтъ по сорока рублей;

б) въ городскія училища, сельскія народныя
 школы, (чрезъ Городскія и Земскія Управы), а
 также мѣстнымъ священникамъ, въ продолженіи
 трехъ лѣтъ, по сорока рублей, согласно объяснен-
 ныхъ на оборотѣ сего условій.

Впрочемъ, куда бы ни были помѣщенъ для во-
 спитанія малолѣтній, Комитетъ выдаетъ деньги не
 иначе, какъ при соблюденіи условій, означенныхъ
 на оборотѣ.

*Сроки для заявленія въ Комитетъ о высылкѣ
 денегъ, при пропусценіи которыхъ свидѣтельство
 это теряетъ силу:*

Для 1-го года

Для 2-го года

Для 3-го года

(только для воспитывающихся въ пріютахъ).

Для 4-го года

Предсѣдатель Комитета

Печать Комитета

Дьяконъ заводителъ

Условія, при которыхъ могутъ воспитываться и обучаться малолѣтніе на средства Комитета.

А) При помѣщеніи малолѣтняго въ пріютъ, городское или уѣздное училище.

1) Если Комитетъ получить не позже означеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстной Городской Управы письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ на немъ лица, завѣдывающаго пріютомъ или училищемъ, о принятіи въ какое либо изъ заведеній этихъ, для воспитанія или обученія одного изъ названныхъ выше малолѣтнихъ дѣтей. Если же къ назначенному здѣсь сроку Комитетъ увѣдомленія не получитъ, то деньги высланы не будутъ и свидѣтельство это теряетъ свою силу.

2) Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ пріюты, городскія или уѣздныя училища, Комитетъ ежегодно высылаетъ въ мѣстныя Городскія Управы опредѣленную выше сумму сорокъ рублей за каждаго малолѣтняго, для выдачи учителямъ, или лицамъ, завѣдывающимъ училищами или пріютами, но не прежде, какъ по полученіи отъ Городской Управы упомянутаго въ 1 пунктѣ увѣдомленія, въ первый разъ о принятіи малолѣтняго въ заведеніе, а въ послѣдующіе разы о продолженіи тамъ его воспитанія или обученія.

3) Послѣдующіе за тѣмъ три взноса для пріютовъ и два взноса для училищъ, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ Городской же Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что принятый въ заведеніе малолѣтній продолжаетъ тамъ воспитываться. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о принятіи въ заведеніе малолѣтняго и о приемыскѣ слѣдующихъ за воспитаніе или обученіе его сорока рублей дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ пріютомъ или училищемъ, и затѣмъ представлены предъавителемъ свидѣтельства въ Городскую Управу, которая, съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

5) Если за содержаніе или обученіе малолѣтняго въ какомъ либо пріютѣ или училищѣ потребуется меньшая сумма, противъ назначенной Комитетомъ, т. е. менѣе 40 рублей, въ такомъ случаѣ могуцій оказаться остатокъ поступать въ безотчетное распоряженіе этого заведенія, которое по усмотрѣнію своему употребляетъ его для пособія тому же малолѣтнему или его семейству. Но если за содержаніе или обуче-

ніе малолѣтняго въ какомъ-либо пріютѣ или училищѣ потребуется сумма болѣе 40 рублей, то Комитетъ не обязуется высылкою недостающаго, а пріютъ или училище не обязываются принимать къ себѣ малолѣтняго.

Б) При посещеніи малолѣтнимъ сельскихъ народныхъ школъ.

1) Если Комитетъ не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока получить отъ Земской Управы (а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то отъ учрежденія, замѣняющаго Земскую Управу) письменное увѣдомленіе, съ удостовѣреніемъ лица, завѣдывающаго народною школою, что одно изъ названныхъ выше дѣтей значится въ числѣ учащихся въ народной школѣ. При пропускѣ означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ въ назначенный выше срокъ таковаго увѣдомленія, оныя высылаютъ немедленно въ Земскую Управу сорокъ рублей для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся малолѣтній.

3) Послѣдующіе затѣмъ два взноса, по сорока рублей ежегодно, Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получить отъ Земской Управы особое всякій годъ увѣдомленіе, что малолѣтній продолжаетъ посѣщать школу. Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о зачисленіи малолѣтняго въ число учащихся въ народной школѣ и о продолженіи въ послѣдующіе годы занятій его тамъ, для присылки въ Земскую Управу слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ, дѣлаются на напечатанныхъ и при семь же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны лицомъ, завѣдывающимъ школою, и затѣмъ представлены предъявителемъ свидѣтельства въ Земскую Управу, которая съ приложеніемъ на томъ же бланкѣ ея печати, отрѣзываетъ его и отсылаетъ въ Комитетъ.

В) При воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно-церковно-служителей въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуютъ народныхъ школъ.

1) Если Комитетъ получить не позже назначеннаго въ свидѣтельствѣ срока отъ мѣстнаго сельскаго священника удостовѣреніе мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ (или соответствующаго ему должностнаго лица или учрежденія, начальствующаго надъ училищами) о томъ, что въ той мѣстности нѣтъ народныхъ школъ и увѣдомленіе его, священника, что одно изъ названныхъ выше дѣтей воспитывается или обучается у него, или у кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ его

причту (діакона или псаломщика). При пропущеніи означеннаго срока деньги высланы не будутъ.

2) При полученіи Комитетомъ отъ священника въ назначенный выше срокъ означенныхъ удостовѣренія и увѣдомленія, Комитетъ высылаетъ къ нему немедленно, по адресу, который долженъ быть точно означенъ въ увѣдомленіи, сорокъ рублей, для выдачи тѣмъ лицамъ, у которыхъ будетъ проживать учащійся, или находится на воспитаніи малолѣтній.

3) Последующіе затѣмъ два взноса по сорока рублей ежегодно Комитетъ высылаетъ не прежде, когда получитъ отъ священника особе каждый годъ увѣдомленіе (съ обозначеніемъ адреса), что малолѣтній продолжаетъ воспитываться или обучаться у него самого или у кого либо изъ лицъ его причта (діакона или псаломщика). Крайніе сроки для такихъ заявленій въ Комитетъ означены въ свидѣтельствѣ.

4) Увѣдомленія въ Комитетъ о воспитаніи или обученіи малолѣтняго у священно-церковнослужителей, для присылки мѣсячному сельскому священнику слѣдующихъ денегъ по сорока рублей въ годъ дѣлаются на напечатанныхъ и при семъ же свидѣтельствѣ приложенныхъ бланкахъ, которые должны быть подписаны священникомъ съ приложеніемъ церковной печати и, по отрѣзаніи отъ свидѣтельства, посланы въ Комитетъ.

Въ состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ, при Московскои кунеческой Управѣ, Комитетъ для вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1)

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (2)

по чему, слѣдующіе за него _____ рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

Къ свидѣтельству Комитета
за № _____
за 1-й годъ.

188 года. (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ, при Московской купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоцествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1).....

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Къ свидѣтельству Комитета за № за 2-й годъ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4)

по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

.....188 года. (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подѣ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ, при Московской купеческой Управѣ, Комитетъ для вспомоцествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1).....

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Къ свидѣтельству Комитета за № за 3-й годъ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4)

по сему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

.....188 года. (Подпись).

Печать.

Въ состоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ, при Московской купеческой Управѣ, Комитетъ для вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ воиновъ.

Отъ (1)

УВѢДОМЛЕНИЕ.

Изъ малолѣтнихъ дѣтей, значащихся въ свидѣтельствѣ Комитета за № (4)

по чему, слѣдующіе за него рублей, согласно 2 пункта условій, обозначенныхъ въ свидѣтельствѣ Комитета, должны быть высланы по слѣдующему адресу (3)

188 года. (Подпись).

Печать.

Примѣчанія: (1) Отъ *такого-то* приюта, училища, или завѣдующаго *такого-то* народною школою или отъ *такой-то* сельской церкви священника.

(2) Примерно: *Иванъ Гавриловъ* принять въ *такой-то* приютъ, или *такое-то* училище, или числится ученикомъ *такой-то* сельской народной школы, или воспитывается у *такого-то* священника, діакона или псаломщика.

(3) Адресъ долженъ быть обозначенъ подробно. Если же уведомленіе посылается отъ завѣдывающаго сельскою народною школою, то съ поясненіемъ, въ какую Земскую Управу, какой губерніи и чрезъ какой городъ должны быть отправлены отъ Комитета деньги.

(4) Примерно: *Иванъ Гавриловъ* продолжаетъ воспитываться въ *такомъ-то* приютѣ, училищѣ или въ *такой-то* народной школѣ, или у *такого-то* священника, діакона или псаломщика.

Журналъ

Редакціоннаго Комитета по изданію Оренбургскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

1880 ГОДА АВГУСТА 20 ДНЯ.

Редакціонный Комитетъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, получивъ чрезъ своихъ членовъ извѣстіе о томъ, что нѣкоторые священники лично заявляли имъ неудовольствіе на неполученіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ теченіе цѣлой трети года и болѣе того сряду, что посланныя въ нѣкоторыя мѣста Епархіи Вѣдомости возвращаются по неточности доставленныхъ Редакціи адресовъ, при чемъ Редакторы вынуждены платитъ за двойную пересылку, принять нижеслѣдующія заключенія:

1) Исправная своевременная доставка каждаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей каждому адресату соответствуетъ цѣли существованія данныхъ Вѣдомостей, а неисправная и не своевременная — напротивъ.

2) Последняя тѣмъ болѣе вредитъ Комитету, что лишаетъ его всякой надежды на сотрудничество со стороны епархіальнаго духовенства, а по сему рѣшительно противорѣчитъ самой цѣли изданія.

3) За немнѣніемъ корреспонденцій, съ большею ясностію указывающихъ мѣстный вредъ подобнаго положенія дѣлъ, Комитетъ призналъ своею обязанностію почтительнѣйше доложить Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому о благовременности поставить на иныхъ началахъ раздачу номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и съ своей стороны находить возможнымъ слѣдующее:

а) Поручить оо. благочиннымъ на мѣстныхъ благочинническихъ съѣздахъ обсудить вопросъ о степени возможности скорѣйшаго своевременнаго доставленія по адресамъ каждаго номера Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ полученія да по тому же пункту.

б) Въ примѣчаніе §21 Устава Духов. училищъ о раздѣленіи причтовъ на десятиа, предоставить данному лицу съ десятиа или даже меньше причтовъ получать по 10 или меньше экземпляровъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для своевременной разсылки.

в) Въ виду отдаленія нѣкоторыхъ десятковъ отъ почтовыхъ станцій, поручить оо. благочиннымъ войти въ сношенія особо по сему предмету съ сосѣдними благочинническими округами, расположенными на во

чтовыхъ трактахъ, съ цѣлю административнаго препорученія кому-либо изъ духовенства получать на станціи, а затѣмъ на предусмотрѣнныхъ условіяхъ безъ распечатанія передавать десятки номеровъ адресату отъ десяти причтовъ.

г) Исполненіе сего произвести чрезъ формальныя постановленія благочинническихъ съѣздовъ, подлежація потомъ отсылкѣ въ Редакцію подлинностію, съ точнымъ обозначеніемъ того, для какихъ именно церквей и на чье имя адресовать номера и съ передачею (если адресатъ не на почтовой станціи) въ какое мѣсто и какому лицу.

д) На будущее время, при измѣненіи адреса, обязать об. благочинныхъ немедленно сообщать требуемыя предложеннымъ порядкомъ данныя отъ съѣздовъ.

е) Исполненіе сего безъ всякой переписки чрезъ единократное пропечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возложить на отвѣтственность об. благочинныхъ, не отлагая срока постановленій далѣе 15 Ноября сего года, такъ чтобы къ 1-му Декабря все требуемыя порядкомъ данныя были доставлены въ Редакцію для отпечатанія въ Декабрѣ.

ж) Въ виду того, если исполненіе настоящаго предложенія будетъ подъ какими бы то ни было предлогами отвлекаемо вдалѣ, даже и по утвержденіи сего Его Пресвященствомъ, съ допущеніемъ потомъ тѣхъ же несправностей, Редакціонный Комитетъ считаетъ себя вправе заявить, что онъ будетъ смотрѣть на задержку номеровъ, какъ на публичное зло, противъ котораго адресаты могутъ открыто протестовать чрезъ посылку корреспонденцій въ Редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а Комитетъ будетъ передавать таковыя суду общественаго мнѣнія до тѣхъ поръ, покуда не будетъ умотрѣно надобности пресѣчь замѣченное зло мѣрами епархіальнаго суда.

Въ заключеніе сего редакціонный Комитетъ заявляетъ, что онъ тѣмъ съ большимъ удивленіемъ встрѣтилъ данныя заявленія, что об. благочинные, чрезъ которыхъ доселѣ производится раздача Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поставлены на выборныхъ пачалахъ — порядкомъ ни въ какомъ случаѣ не должныя подавлять единственнаго мѣстнаго органа епархіальной жизни, о которой — кстати говоря — Редакціонный Комитетъ и желалъ бы имѣть свидѣнія въ болѣе мѣрѣ сравнительно съ нынѣшней мѣрою.....

Редакціонный Комитетъ постановилъ почтительнѣе представить о семъ на милостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Пресвященства, и по

утвержденіи—дать знать духовенству Оренбургской Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Члены Редакціоннаго Комитета:

Протоіерей *С. Селемовъ*
Смотритель Оренб. дух. училища *Н. Сперанскій*.
Священникъ Андрей *Невзоровъ*.
Священникъ Іоаннъ *Соломинъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „22 Августа 1880 года *Исполнить*“.

А Р Х І Е Р Е Й С К І Я С Л У Ж Е Н І Я .

Іюля 22 въ день тезоименитства Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Благовѣрной Государыни Цесаревны МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ; предъ литургіею отслужена была панихида по въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, а послѣ литургіи—царскій молебенъ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Д. Я. Озерецковскій, протоіерей В. С. Ольшанскій, священники: и. д. ключаря П. Львовъ, В. Яспискій, А. Бахтіаровъ и П. Райскій.

27 Іюля въ недѣлю 7-ю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена была божественная литургія, предъ литургіею панихида по въ Бозѣ почившей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, а послѣ литургіи—царскій молебенъ,—въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Кафедральнаго протоіеря Д. Я. Озерецковскаго, протоіереевъ: В. С. Ольшанскаго и М. В. Любочестнова и священниковъ: С. Циркулинскаго, А. Шильнова и и. д. ключаря П. Львова.

6 Августа въ день Преображенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря Д. Я. Озерецковскаго, протоіереевъ: В. С. Ольшанскаго и М. В. Любочестнова священниковъ: П. Писльова и и. д. ключаря П. Львова и іеромонаха Владиміра.

15 Августа въ день Успенія Божіей Матери Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви женскаго монастыря. Сослужащими были: каѳедральный протоіерей Д. Я. Озерецковскій, священники: П. Поспѣловъ, и. д. ключаря П. Львовъ, П. Разсыпнянскій и М. Руднянскій и іеромонахъ Владиміръ.

24 Августа въ недѣлю 12-ю Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Д. Я. Озерецковскаго, протоіерсевъ: В. С. Ольшанскаго и М. В. Любочестнова, священниковъ: П. Поспѣлова и. д. ключаря П. Львова и іеромонаха Владиміра.

26 Августа въ день коронованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ свершить божественную литургію и царскій молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Сослужащими были: протоіерей В. С. Ольшанскій и М. В. Любочестновъ, священники: С. Циркулинскій, А. Невзоровъ, І. Архангельскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

30 Августа въ день тезоименитства Благодѣстивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Д. Я. Озерецковскаго, протоіерея В. С. Ольшанскаго и священниковъ: С. Циркулинскаго, А. Шильнова и П. Поспѣлова.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО СБОРУ ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА СООРУЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА У ПОДНОЖІЯ БАЛКАНЪ, ДЛЯ ВѢЧНАГО ПОМНОВЕНІЯ ВОИНОВЪ, ПАВШИХЪ ВЪ ВОЙНУ 1877—78 годовъ.

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоземниковъ и единоверцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до появленія ихъ подъ стѣнами Царыграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Все они живутъ въ воспо-

минаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцахъ каждаго русскаго человѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суровою зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнію, неизбежнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишеній во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ, въ Болгаріи и Восточной Румелии, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большею частію возвышаются лишь одѣя простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимся долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на поляхъ брани по волю Царя, за достоинство Отечества и за сѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца, получило въ недавнее время ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ разрѣшить открыть повсемѣстный въ Имперіи соборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣчающей Шипанскій перевалъ и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долинѣ и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятные событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достойно вспомнить іюльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипанскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безустанной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, немощно тяжелейшій переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долинѣ возлѣ Шейнова. У кого изъ Русскихъ не было въ вѣчно сердцѣ, при чтеніи реляцій о безпримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, являвшихся защитниками Шипанскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался бесстыною побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ

турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневно, на вѣчныя времена, поминовеніе по всеѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всеѣхъ потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣчаныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди гѣхъ, которымъ мы открыли лишь чаяніе будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимого воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и поспѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженіе храма, который останется до скончанія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь.— И услышиши молитву людей Твоихъ—о нихъ же помолятся на мѣстѣ семь (3 Цар. VIII, 29—30).

Предсѣдатель *П. Васильчиковъ*.

Казначей *А. Ильинскій*.

Секретарь *В. Мельницкій*.

ПРАВИЛА КОМИТЕТА, УЧРЕЖДЕННАГО СЪ ВЕЛИЧАЙШАГО СОВЗВОДЕНІЯ, ПОСЛѢДОВАВШАГО 25 АПРѢЛЯ 1880 ГОДА.

§ 1. Комитету присвоится названіе: «Комитетъ по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ»

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ учредителей: ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Герцога Евгенія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, Графини Екатерины Леонидовны Игнатьевой, Маріи Васильевны Дурново, Маріи Александровны Сольевой, Графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Феодора Петровича Корнилова, Ивана Маханловича Геденова, Ивана Петровича Корнилова, Аванасія Феодоровича

Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мясоѣдова, Князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валеріана Павловича Мельницкаго, и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ Комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашенными въ составъ онаго по постановленіямъ Комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями Комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды Предсѣдатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, Помощникъ Предсѣдателя, а также Секретарь и Казначей.

§ 4. Кроме того, для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ избираетъ изъ своей среды Исполнительную Комиссію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

§ 4. Если Особа ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи удостоитъ Комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе Почетнаго Предсѣдателя или Почетной предсѣдательницы. Члены же Августѣйшей фамиліи, соблаговолившіе войти въ составъ Комитета, считаются Почетными членами онаго.

§ 5. Какъ Комитетъ, такъ и Исполнительная его Комиссія созываются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ Комитетѣ и въ Комиссіи рѣшаются по большинству голосовъ.

Постановленія, какъ Комитета, такъ и Комиссіи записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми присутствовавшими въ засѣданіи членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи Комитетъ имѣетъ право, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, состоявшагося 5 Сентября 1879 г. открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ по жертвованіи, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для приѣма пожертвованій.

По постановленію Комитета и за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Казначея, могутъ быть выдаваемы и высылаемы извѣстнымъ лицамъ подписныя леты и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семъ пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы Комитетомъ на Исполнительную Комиссію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по своему усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всѣмъ производимымъ Комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступленія, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, Комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію Комитета назначается конкурсъ, или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ Комитетомъ техниками.

§ 10. По ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, Комитетомъ присваиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются всѣ мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, пріема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы Комитетомъ особыя уполномоченные.

§ 11. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, Комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣденія, чрезъ публикаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ преоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. По всему относящемуся, какъ до сбора пожертвованій, такъ и до постройки храма, Комитетъ и Исполнительная Комиссія имѣють право сношенія со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (Губернаторами, Предводителями Дворянства, Земскими Управami, Городскими Думами), съ Епископальными властями и Военными Начальниками, а также съ представителями и агентами Правительства за границей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

Въ день Рождества Пресв. Богородицы.

*Рождество Твое, Богородице
Днво, радость возвести всей
вселенней. (Троп. Праздн.).*

Рождество святѣйшей Богоотроковицы Маріи, нынѣ празднуемое нами, бр. хр., есть по слову св. церкви, такое событіе въ родѣ человѣческомъ, которое принесло радость всему міру, т. е. не только людямъ среди которыхъ оно совершилось, но даже всемъ существамъ горняго міра. *Рождество Твое, Богородице Днво*, торжественно вѣщаетъ св. церковь, *радость возвести всей вселенней*.

Такъ, брат. христ., по истинѣ радостно это событіе для всей вселенной! Радостно оно было для блаженныхъ обитателей невидимаго міра. ибо они провидѣли въ рожденіи Богоневѣсты Маріи ту таинственную глѣбвицу, предуказанную еще патр. Іаковомъ, которая соединила небо съ землею и открыла имъ путь въ дальнія страны къ меньшимъ ихъ братіямъ чловѣкамъ; познали ту небошественную колесницу, явленную нѣкогда прр. Іезекилю, на которой возсѣдалъ Царь и Владыка вселенной, открыли то умное небо, на которомъ явлено возсіати Солнце правды-Христось, воздежнѣйшій предметъ ихъ любви и благоговѣннаго поклоненія. Радостотворно было это событіе для душъ прародителя рода чловѣческаго, патріарховъ и всѣхъ ветхозавѣстныхъ праведниковъ, содержавшихся за грѣхъ, въ мрачныхъ темницахъ ада и чаявшихъ своего избавленія; ибо созерцавъ очами вѣры свѣтлое торжество горняго міра, они поняли, что рожденная на землѣ дщерь есть та богоизбранная жена, *тмля которой сотретъ главу змія* (*) оболететели, расторгнетъ ихъ узы и изведетъ ихъ *изъ тмлы въ чудный свой свѣтъ* (**). Но особенно радостно было и есть это событіе для насъ, бр. христіане, еще неотрѣшившихся отъ узъ плоти, еще страждующихъ по землѣ въ этой печальной странѣ золь, бѣдствій и скорбей; ибо никому не

(*) Быт. III, 15.

(**) Петр. II, 9.

оказано столько милостей и благодѣній виновницею настоящаго праздника святѣйшею Богоотроковицею Марією, какъ намъ христіанамъ съ тѣхъ поръ, какъ она содѣлалась матерію Сына Божія по естеству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и матерію всѣхъ христіанъ—по благодати. Для уясненія этой мысли, раскроемъ подробнѣе величіе Пресв. Дѣвы Маріи, какъ Матери Сына Божія по естеству и матери всѣхъ насъ по благодати.

Первое величайшее достоинство Богоневѣсты Маріи состоитъ въ томъ, что сія Пресв. Дѣва одна изъ всѣхъ дочерей рода человѣческаго избрана Богомъ быть Матерію Господа-Спасителя человѣковъ; одна, среди развращеннаго и грѣшнаго міра, возвысилась до такой степени чистоты и святости, что ей доброту возлюбилъ Царь небесный; одна совместила въ себѣ тѣ чудныя совершенства души и сердца, какія потребны для того, чтобы она могла принять огонь Божества и остаться неопалимою. Высота совершенства по истинѣ, изумительная и благотворительная для рода человѣческаго! Ибо еслибы не являлась на землѣ столь чистая и святая Дѣва, кто знаетъ, возблаговолялъ ли бы къ намъ и доселѣ правосудный Богъ, послать ли бы Сына своего въ міръ, для совершенія тайны искупленія, или мы и доселѣ пребывали бы въ удаленіи отъ Бога, носили страшную печать сыновъ отверженныхъ!.. Но теперь родъ человѣческій искупленъ примиренъ съ Богомъ, возведенъ въ первое свое достоинство славы и блаженства. Теперь для насъ—христіанъ открытъ входъ въ свѣтлыя общины Царства небеснаго, уготованныя для насъ Божественнымъ Сыномъ Маріи, Богочеловѣкомъ Христомъ; теперь мы, удостоенные тѣснѣннаго единенія со Христомъ, благоволившимъ воспріять наше естество отъ чистыхъ и дѣвственныхъ кровей пренепорочной Дѣвы Маріи, можемъ достигать того радостнѣйшаго и блаженнѣйшаго для безсмертной души нашей состоянія, предъ которымъ ничтожны все сокровища и блага міра сего, все величіе и слава человѣческая. Стремясь въ сему блаженному состоянію, св. апостолъ Павелъ говоритъ такъ о земномъ: *вся влѣтѣлю яко узмы, да Христа приобрящу*. И подлинно, братъ христ., кто приобрѣлъ Христа, тотъ нашелъ ту безцѣнную жемчужину, которая съ безконечнымъ преизбыткомъ и преимуществвомъ можетъ вознаградить все богатства и стяжанія міра сего, потеряныя для ея приобрѣтенія. Кто стяжалъ Христа, таковому не остается ничего болѣе ни желать; но чрезъ Христа Спасителя Господь *вся ему дарствуетъ*. (***) Позжедалъ-ли бы онъ продолжительной жизни и сохраненія здоровья? — Христосъ есть истинная

*) Филип. III, 8.

**) Рим. VIII, 32.

жизнь и податель жизни. *Азъ есмь истина и животъ*, (*) говоритъ Онъ о себѣ, *въружай въ Мя, не узритъ смерти во вѣки* (**). Пожелаетъ ли отъ мудрости и вѣдѣннй? — Во Христѣ, по слову св. апостола Павла, *вся сокровища премудрости и разума утаивши суть* (***)). Желаетъ ли онъ избавиться отъ злыхъ страстей и пороковъ, нарушающихъ миръ души нашей? — Со Христомъ и сіе возможно: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христѣ*, (****) говоритъ тотъ же апостолъ. Быть со Христомъ, не значить ли заранѣе предвкусывать блага горняго міра, созерцать его неизреченную красоту и величіе? Ибо гдѣ Христосъ, тамъ и слава Его; гдѣ Христосъ, тамъ и ангелы; тамъ и весь сонмъ блаженныхъ душъ, выну славословящихъ Господа. Вопетину, скажемъ словами Царепророка: *благо есть прильпаятися Господови!* И ко-всѣмъ этимъ благамъ и радостямъ первая вошла и намъ, христіанамъ, указала путь святѣйшая Богоотроковица Маріи. Воспомниая эту величайшую и благотворнѣйшую Ея заслугу, можно ли не радоваться сердцу человѣка некупленнаго? Можно ли не торжествовать тому, для кого указанъ путь изъ тьмы ко свѣту, — изъ бездны горестей и печалей, къ величайшей славѣ и блаженству, — путь, котораго не знали въ теченіе долгихъ вѣковъ, мудрецы міра и не находили, который и до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ для людей, чуждыхъ водительства Пресвятой Богоотроковицы Маріи?

Другое величайшее для насъ, братъ христ., достоинство святѣйшей Богоотроковицы Маріи состоитъ въ томъ, что сія пренепорочная Дѣва, содѣлавшая Матерію Сына Божія по естеству, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣлалась матерію всѣхъ христіанъ по благодати. Несомнѣнность этой истины видна изъ тѣхъ словъ св. апостола Павла, гдѣ онъ называетъ Ис. Христа *первороднымъ во многихъ братіяхъ* (*****), т. е. христіанахъ; ибо если Христосъ называется первороднымъ въ насъ, то мы, какъ братія Его, имѣемъ право называть и почитать своею Матерію Прес. Дѣву Марію; или, — какъ яспѣе эту истину раскрылъ самъ Исусъ Христосъ въ словахъ, которыми Онъ пронасъ со креста, увидѣвъ при немъ стоящихъ излюбленнаго своего ученика и Матерь свою. — *Се мати твоя* ⁶⁾, вѣщала Онъ скорбному ученику своему, усыновляя его своей Матерію. «Се мати твоя», какъ бы такъ вѣщала Божественный страдалецъ, «и мати всѣхъ учениковъ и послѣдова-

*) Іоан. XIV. 6.

**) Іоан. VIII. 51; XI. 26.

***) Колос. II. 3.

****) Филип. IV. 13.

*****) Римл. VIII. 29.

6) Іоан. XIX. 26.

«телей моихъ, которые въ духѣ вѣры и любви будутъ предстоять у «подножія креста Моего, искать врачесѣа въ Моихъ живоносныхъ «язвахъ, съ надеждою повергаться въ Мои распростертыя объятія. Пусть «будетъ для таковыхъ Матерію дражайшая Мати Моя: се мати ихъ». Восстану, се мати наша: мати утѣшительница скорбящихъ, заступница согрѣшающихъ, по раскаивающихся, предстательница безпомощныхъ. О какъ утѣшительны эти истины для душъ нашихъ! Мы имѣемъ Матерію ту чадолюбивѣшую мать свѣта, которой одной вполне понятны всѣ нужды и скорби наши, которая сама испытала тягчайшія горести, во время земной своей жизни. Можетъ ли такая мать не сочувствовать намъ, не пролить утѣшенія въ сердца наши, какъ скоро мы, со слезами, обратимся къ Ней, возвѣстимъ Ей нашу печаль? И земная мати сострадательна къ своимъ сѣтующимъ дѣтямъ, и онѣ, всеми средствами, заботятся утѣшать ихъ въ горестяхъ; — тѣмъ, безъ сомнѣнія, сострадательнѣе и любвеобильнѣе Матерь вѣчной любви, Мати Божія. Мы имѣемъ Матерію ту чистѣйшую херувимовъ и славнѣйшую, безъ сравненія, серафимовъ Дѣву Богородицу, которой молитва много можетъ къ умплостивленію Владыки къ намъ согрѣшающимъ и прогнѣвающимъ Его. О, — сколько разъ содѣлались бы мы жертвою праведнаго гнѣва Божія, за свои ежедневныя и безцѣльныя согрѣшенія, если-бы не былъ простертъ надъ нами божественный покровъ пренепорочной Дѣвы Маріи, останавливающей стрѣлы гнѣва Божія! Сколько разъ подвергались бы величайшимъ бѣдствіямъ отъ невидимыхъ враговъ, всегда ищущихъ погубить насъ, если-бы не охраняла насъ могущественная десница Царицы небесной! Какъ часто мы были бы уловляемы сѣтями суетности, вольномыслия и невѣрія, съ такимъ коварствомъ разставляемыми всюду, въ нашу вѣкъ, отступниками вѣры и благочестія христіанскаго, если-бы не расторгла ихъ своею божественною властію охранительница Церкви Христовой и заступница всѣхъ вѣрныхъ ея чадъ. Наконецъ, мы имѣемъ матерію ту свѣтоносную Царицу неба и земли, которая своимъ явленіемъ можетъ усладить скорбный часъ смерти, когда наша душа будетъ разлучаться съ тѣломъ, когда откроются для насъ врата въ недовѣдомую страну вѣчности, когда предстануть и окружатъ душу нашу грозные нечистые — демоны. О, какъ утѣшителенъ будетъ тогда для насъ Бж свѣтоносный микъ! Какъ — благодатно будетъ Бж присутствіе! Какъ спасительно будетъ Бж заступленіе! Если и въ присутствіи матерей земныхъ, горючо любящихъ своихъ дѣтей, сіи послѣднія бывають покойны въ минуты страха и бѣдствій чувствуютъ облегченіе въ часы болѣзни; то какое успокоеніе, какая отрада

прольется въ души наши въ присутствіи Матери Сына Божія, которой любовь къ намъ такъ безмѣрна, которой заступленіе такъ могущественно. Только предъ Ея божественнымъ взоромъ исчезнуть мрачныя лица демоновъ, только при Ея водительствѣ мы отыщемъ мѣсто вѣчнаго упокоенія. Такъ, братъ, утѣшительно для насъ величіе Матери Божіей, какъ матери нашей по благодати. Позаботимся же стяжать высокое и священное званіе чадъ пренепорочной Дѣвы Маріи, а стяжавши поддержимъ этотъ святой и благотворный для души нашей союзъ, не измѣняя ему никогда. Но мы поддержимъ этотъ союзъ, если, зная, съ какою любовью ревнуетъ о нашемъ счастьи и блаженствѣ Св. Дѣва Марія, остережемся раздражать сію святую ревность своими грѣхами и ожесточеніемъ въ нихъ. Матери Христа Спасителя ничто такъ пріятно не бываетъ, какъ то, когда она видитъ въ немъ живую и дѣятельную вѣру въ Ея Сына и глубокую преданность Его св. Церкви. Сбережемъ же ту и другую, какъ драгоценнѣйшее сокровище, какъ лучшее, съ нашей стороны, средство привлечь любовь и милость Царицы небесной. Только при сихъ условіяхъ радость и веселіе вѣчное будутъ не отъемлемымъ достояніемъ душъ нашихъ. *Аминь.*

Е. В.

8 Сентября 1880 года.

ПОУЧЕНІЕ

О НЕОБХОДИМОСТИ ДЛЯ ХРИСТИАНИНА БЫТЬ ВЪ ЕДИНЕНІИ СЪ ЦЕРКОВІЮ.

Аще кто благовѣстаетъ вамъ иное еже пріятно, глагола да будетъ (Гал. 1. 9).

Это предостереженіе апостола, писанное некогда къ Галатамъ, можетъ относиться къ христіанамъ всѣхъ временъ, потому что разные лжеучители и лжеученія, начиная отъ времени апостольскихъ, продолжали являться и являются до сихъ поръ.

Въ наше время, наприм., мы находимъ между православными христіанами много таковыхъ людей, которые мыслятъ не по духу христіанскому: не слѣдуютъ уставамъ св. церкви, не соблюдаютъ постовъ, не ходятъ къ Божественной службѣ, сомнѣваются въ истинѣ и чудотвор-

ной силѣ св. мощей. Есть, наконецъ, между христіанами цѣлыя тысячи такихъ заблудшихъ, которые, удалясь отъ стада Христова, совершаютъ службы по своему мудрованію и своихъ самодѣльныхъ наставниковъ предпочитаютъ истиннымъ строителямъ таинъ Божіихъ.

Православные христіане! Мы собрались сюда сего дня, чтобы принять столь рѣдкое и дорогое для насъ участіе въ молитвахъ съ Архипастыремъ и Учителемъ нашимъ, и, притомъ, во храмъ, который освященъ въ честь главныхъ учителей Вѣры Христовой — первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. По этому, непросивши благословеніе нашего Архипастыря и призвавъ на помощь верховныхъ учителей вселенной, поучимся, почему необходимо для христіанина быть въ согласіи и единеніи съ церковію Христовою.

У народовъ, исповѣдующихъ Господа І. Христа, вѣры различны; но одна должна быть истинная вѣра—вѣра православная. Это — та вѣра, которую Греки, получивъ отъ самихъ апостоловъ, передали, при Велик. Кн. Владимірѣ, нашимъ предкамъ во всей чистотѣ апостольскаго ученія, со всею неповрежденностію церковныхъ обрядовъ и правилъ христіанской жизни, семью Вселенскими соборами утвержденныхъ. Съ тѣхъ поръ и до — нынѣ вѣра, принятая отъ Грековъ, неизмѣнно сохранилась въ нашемъ отечествѣ. Эту — то Православную Вѣру должны исповѣдывать христіане, чтобы получить спасеніе, и сверхъ того, должны принадлежать къ Православной Церкви, — принадлежать къ этой церкви потому, что ей одной ввѣрены свыше ключи царствія небеснаго, ей одной дана власть возраждать челоуѣка въ духовную жизнь, питать хлѣбомъ небеснымъ, вязать и рѣшать греховныя узы; она только можетъ рукополагать истинныхъ пастырей словеснаго стада и строителей таинъ Божіихъ. — Объ этой церкви самъ І. Христосъ. Глава ея, изрекъ: *аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко языкъ и мѣтарь* (Мат. 18, 17). Основываясь на такихъ словахъ Господнихъ, св. отцы думаютъ, что отторженіе отъ церкви и непослушаніе ей — такой великій грѣхъ, который, внѣ церкви, ни чѣмъ не можетъ быть изглаженъ: ни добродѣтельною жизнью, ни даже мученическою кровію. Такъ св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „не обольщайтесь, брѣтя мои, — кто слѣдуетъ творящему расколъ, тотъ не наследуетъ царствія Божія“. Св. Кириллъ Іерусалимскій еще сильнѣе выражается: „всякій, отдѣляющійся отъ церкви, — говоритъ онъ, — присоединяется къ жепѣ незаконной и дѣлается чуждымъ обѣтованій церкви; оставляющій Христову церковь, лишаетъ себя награды, предопределенныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ нечуждѣнъ ей, онъ врагъ ея. Не пачеюши матерію церкви.

не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога... Господь въ наученіе наше говодить: иже нѣсть со Мною, на Мя есть (Мат. 12. 30)“... и далѣе: „какіе жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь въ церкви Христовой? Сіи люди хотя бы предали себя смерти за неповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Незгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Коходящійся въ церкви Христовой не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія“.... (Догм. Бог. В. П. М. т. 2. стр. 160—161).— И сколько бы поклонники разума и другіе люди, почему бы то ни было чуждающіеся церкви, ни успивались доказывать, что можно угодить Богу — и не подчиняясь св. церкви, они никогда этого не докажутъ. Имъ не указать ни на одного человѣка, который бы угодили Богу, чья Его по своему, а не такъ, какъ чтить единая истинная церковь. Они могутъ представить намъ многихъ, по видимому, прекрасныхъ людей, но ни ободному изъ нихъ не могутъ сказать, что кто-либо изъ нихъ прославленъ отъ Бога. Между тѣмъ какъ мы, православные сыны церкви, укажемъ на нѣсколько тысячъ мужей и женъ, которые, подвизаясь подъ кровомъ св. Православной церкви, получили изъ рукъ Божіихъ нетлѣнные вѣнцы, и это докажемъ многими чудесами, которыми была ознаменована ихъ Богоугодная жизнь и которыя, даже по смерти ихъ, изливаются на вѣрующихъ отъ св. мощей, сохраняющихся нетлѣнными чрезъ многіе вѣка. Скажемъ и то, что эти чудеса совершались не въ одинъ давно-прошедшій времена и не въ однихъ отдаленныхъ мѣстахъ. Нѣтъ, даже въ наше время и въ нашемъ отечествѣ Господь прославлялъ чудотворною силою многихъ святыхъ. Кто желаетъ удостовѣриться въ справедливости нашихъ указаній, пусть пойдетъ въ нашу Киевъ, пещеры котораго накоплены чудотворными мощами отшельниковъ, спасавшихся за нѣсколько вѣковъ до насъ. Пусть пойдетъ въ Новгородъ, Владиміръ, Москву, гдѣ великіе князья и митрополиты Россійскіе, доселѣ обитае нетлѣнными мощами своимъ, испрашиваютъ молящимся свыше благодатную помощь. Пусть идетъ къ нашимъ лаврамъ, обителямъ и монастырямъ, изъ коней почти всюду почиваетъ какой-нибудь святой, сохраняющій страну отъ голода, моровой язвы и другихъ золъ. Пусть, наконецъ, отправится въ Воронежъ, Иркутскъ, Верхотурскъ и Запонецъ, гдѣ еще недавно, къ неописанной радости православныхъ, обильнымъ дождемъ пролилась благодать небесная и откуда во все отечественныя города и веси разливаются струи исцѣленій. — И какое утѣшеніе, какая радость

для православныхъ, что эти праведники, стоящіе нынѣ окрестъ престола Божія, были намъ родные по отечеству, родные по вѣрѣ, — что они также точно мыслили, также молились Богу, какъ молиться и жить повелѣваетъ св. Православная церковь, и что, слѣдоват., и мы, слѣдуя неуклонно по стопамъ ихъ, можемъ имѣть вѣрную надежду на общеніе съ ними въ небесномъ блаженствѣ! Благочестив. слушатели! Будемъ держаться крѣпко нашей православной церкви, да и другихъ удерживать въ ней силою собственнаго добраго примѣра и дружескихъ увѣщаній. „Не удаляйся церкви, — говоритъ св. Златоустъ, — ни что же бо церкви крѣпчайше. Унованіе твое церковь и спасеніе твое церковь“. И въ большемъ катихизисѣ читаемъ: „Кромѣ церкви Божія ни гдѣ же имѣть спасенія. Якоже бо при потоцѣ вси, елцы, съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже въ церкви святѣи не будутъ, тѣи въ озеро огненное ввержени будутъ (Наст. ст. 46).

Чтобы въ день праведнаго суда Божія не погибнуть въ озерѣ огненномъ, пусть каждый изъ васъ, христ., постарается неотлучно пребывать въ крѣпкомъ ковчегѣ церкви Христовой Православной.

Миссіи
заводъ.

Священникъ *В. Максимовъ.*

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Подъ именемъ «людей Божіихъ» разумѣются послѣдователи тайной секты, возникшей въ Руской православной церкви въ XVII столѣтіи и известной подъ общимъ заглавіемъ «хлыстовщины». Тайною эта секта называется потому, что послѣдователи ея, не смотря на то, что въ догматическомъ и нравственномъ ученіи уклоняются отъ Православной церкви неизмѣримо дальше, чѣмъ раскольники — старообрядцы, никогда не разрывали видимаго едненія съ нею. Вступающій въ секту людей Божіихъ даетъ торжественную клятву «въ церковь ходить чаще, исповѣдываться и причащаться въ церкви, но священнику на исповѣди про свою вѣру ни слова не говорить» (Русск. Вѣст. 1868 г. ст. «Тайныя секты» Мельникова). И не только священнику на исповѣди, но и вообще всѣмъ, не принадлежащимъ къ сектѣ, ничего не открывать, «ни отцу, ни матери, ни роду ни подродку, ни другу своему мірекому, хотя бы огонь принять, хотябы иуть принять, хотя бы топоръ принять». (Русск. Вѣст. 1869 г. ст. «Бѣлые голуби» Мельникова). Впрочемъ,

когда преслѣдованія разномыслящихъ съ православною церковію въ Россіи смягчились, люди Божіи перестали такъ тщательно укрываться, какъ они укрывались прежде. Вслѣдствіе этого они стали чаще и неѣе обнаруживаться, почему сдѣлалось возможнымъ наукѣ выработать какъ болѣе или менѣе точную исторію секты, такъ и опредѣленный взглядъ на ея вѣроученіе.

Предлагая благосклонному вниманію читателей нашъ скромный очеркъ открытой въ Оренбургской епархіи въ 1860 году секты «людей Божіихъ», мы постараемся на основаніи находящихся въ нашемъ распоряженіи письменныхъ и устныхъ источниковъ (*) разъяснить какъ постепенное развитіе этой секты въ предѣлахъ Оренбургской епархіи, такъ, въ особенности, состояніе ея при казакѣ Василіи Балабановѣ, бывшемъ *Христѣ* Оренбургскихъ людей Божіихъ. Въ послѣдствіи мы намѣрены по возможности точно выяснитъ ученіе общества Балабанова, для чего въ настоящее время у насъ нѣтъ еще нѣкоторыхъ данныхъ подъ руками. Тогда же мы намѣрены написать и общую краткую исторію «хлыстовщины» или «людей Божіихъ».



(*) а) Свидѣственное дѣло Оренб. дух. Консисторіи о появившейся въ Оренб. епархіи сектѣ людей Божіихъ; б) Свидѣственное дѣло о преставленіи Гурова; в) Дѣло о командированіи Сивилевича Циркулянаго для обращенія людей Божіихъ; г) Брошюра неизвѣстнаго автора о расказаніи Балабанова *подъ заключеніемъ*; „Вразумленіе заблудшихъ и исповѣдь обратившихся отъ заблужденій“; Расказы жены Балабанова, сестры его и нѣкоторыхъ лицъ, близкихъ къ Балабанову и любившихъ съ нимъ сговорно.

Въ 1848 году, вслѣдствіе свирѣпствовавшей тогда въ въ Оренбургской губерніи страшной холеры, жители деревень Оренбургскаго уѣзда, прихода села Спаскаго, Поляковки и Андреевки, собирались на молитвы въ частныхъ домахъ. Священникъ села Спаскаго И. А.—въ доносилъ впоследствии бывшему Епископу Оренбургскому Антонію, что холера, «это—страшно поражающая въ то время кара, посланная отъ Господа за беззаконія наши, многихъ заставила обратиться къ нему съ чистымъ раскаяніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ во грѣхахъ. И вотъ тутъ-то продолжаетъ о. А.—въ, «многіе, оставя полевые и домашнія занятія, бросились искать случая и мѣсто, гдѣ бы удобнѣе было имъ изливать чувства пламенной молитвы предъ Богомъ. А какъ многіе изъ жителей приходскихъ деревень находились въ отдаленности отъ церквей, то принуждены были обращаться или къ уединенной молитвѣ, или идти въ то собраніе богомольцевъ, гдѣ есть одинъ или два знающихъ прочесть или что нибудь божественное провѣтъ, какъ, наприкладъ, казакъ Михай Ильинъ изъ прихожанъ Ново-Черкаскаго отряда, жительствующій въ отрядѣ Александровскомъ». (Донес. отъ 3 мая 1861 г. № 76) О. А.—въ пишетъ далѣе, что этотъ казакъ, Михай Ильинъ, явившійся въ приходъ села Спаскаго, «во многихъ деревняхъ завелъ богомолье, на которомъ читалъ въ вечернее время вечерню, вечернія молитвы и акафисты, поутру—полунощницу, утреню, часы, и частію занимаясь на сихъ богомольяхъ чтеніемъ и толкованіемъ, какъ самъ понималъ, Апостолы и Евангелія», (донесеніе свящ. А.—ва отъ 3 мая 1861 г. № 76).

Нечего говорить, что казакъ Михай Ильинъ поступалъ въ сущности прекрасно, Онъ, вѣроятно, доставилъ и себѣ и весьма многимъ великое утѣшеніе и отраду въ страшной опасности. Но дѣло въ томъ, что рѣдко къ доброму дѣлу не призывается зло. Михай Ильинъ, оставшійся въ живыхъ отъ холеры въ 1848 году, не могъ забыть того, какъ онъ стоялъ во главѣ богомольцевъ, какъ онъ утѣшалъ ихъ, даже руководилъ и былъ чѣмъ-то въ родѣ священника, а теперь, какъ прошла холера, онъ опять простой казакъ. При томъ въ 1848 году ему и перепало не мало отъ его богомольцевъ. Надо полагать, что онъ вѣрно сожалѣлъ, что упустить такой прекрасный случай составить себѣ карьеру и состояніе матеріальное. На досугѣ не разъ, вѣроятно, онъ обдумывалъ, какъ-бы нужно было поступить. Но вотъ въ 1852 году снова явилась нежеланная и страшная гостья—холера. Михай Ильинъ снова принялся читать и пѣть молитвы, но уже не такъ, какъ прежде. Въ этотъ разъ, пишетъ о немъ тотъ же священникъ. Михай Ильинъ.

старался всё мѣры употребить въ тому, что бы число богомольцевъ размножить въ большей мѣрѣ и во многихъ мѣстахъ, и изъ нихъ образовалъ какой нибудь родъ общества» (тамъ же). Съ этою цѣлю Михай Ильинъ пріучилъ своихъ богомольцевъ называться *братьями*, и они уже стали говорить другъ другу, мужчина на женщину: *сестрица*, а женщина на мужчину: *братецъ*. (тамъ же). Кроме того, Михай Ильинъ, считая что нибудь изъ Апостола, всегда перетолковывалъ по своему и превратно. Апостольскія слова: *улюблю вы или улюбуетъ вы*, — которые въ 16-й главѣ посланія къ Римлянамъ повторяются неоднократно, внушалъ исполнять въ прямомъ смыслѣ, и тѣмъ пріучилъ ихъ», т. е. своихъ послѣдователей», во всякое время, при всякой встрѣчѣ, а также и при прощаніи, непременно *улюбовать другъ друга* безъ всякаго различія пола и возраста и *клянутся другъ другу въ ноги*. На молитвенныхъ собраніяхъ, окончивая богомолье всегда пѣлиемъ какихъ либо *стиховъ*, своимъ примѣромъ пріучилъ *клясться открыто* въ своихъ грѣхахъ, въ сказывать предъ всѣми свои пороки, ругать и срамить себя всячески предъ другими, рвать на себѣ одежду и волосы, бить себя въ череп, плакать, кричать, прыгать, хныкать и, если кто могъ, биться объ полъ. Послѣ этого хозяинъ того дома, гдѣ происходило богомолье, если онъ достаточный, — а Михай Ильинъ всегда старался пріискивать такихъ, — угощалъ его и богомольцевъ, чѣмъ только могъ. Потомъ богомольцы той деревни, въ которой происходило богомолье, расходились по своимъ домамъ, а пришлые — другихъ деревень оставались съ Ильинимъ на ночлегъ въ томъ же домѣ, гдѣ молвились. (тамъ же).

Такимъ образомъ въ 1852 году Михай Ильинъ началъ уже приводить въ исполненіе свои задушевные намеренія — выйти изъ положенія простаго казака и возвыситься до степени главы религіознаго общества. Мы уже видѣли, что онъ постепенно вводилъ между своими послѣдователями нѣкоторыя, отличныя отъ принятыхъ у православныхъ земляковъ его, обычаи. Но куда все это шло, это увидимъ послѣ, а теперь замѣтимъ только, что священникъ А. върочемъ узналъ о дѣйствіяхъ Ильина и при помощи мѣстнаго помѣщика довелъ его до того, что онъ не смѣлъ болѣе являться въ приходъ села Спасскаго, а въ своемъ приходѣ, гдѣ священникомъ былъ благочинный, онъ и преемде не смѣлъ затѣвать богомолій. Ильинъ критичъ на время, усѣбнннн впрочемъ поправить свои хозяйственныя дѣла.

Пока не будемъ вдаваться въ полное сужденіе сейчасъ сказаннаго, а послѣдуемъ далѣе. Въ 1855 году въ деревнѣ Повоникитиной Оренб. уѣзда, верстахъ во 100 къ зап. отъ жительства Ильина, жилъ крестьянинъ Федоръ Ивановъ Гуровъ, онъ же Штѣевъ. У него въ этомъ году (45-мъ отъ рожденія) заболѣла правая рука. Вѣроятно отъ леченія сулемой и ярью, которыя впоследствии были найдены у Гурова, болѣзнь его успалаась до того, что съ нимъ произошла припадокъ, выразившійся безпамятствомъ и продолжительнымъ сномъ, во время котораго Гурову представилось, разумѣется, вслѣдствіе образа его мыслей и настроенности воображенія, что онъ восхищенъ въ рай, гдѣ созерцалъ „всѣ прелести его“. Такъ рассказывалъ Гуровъ, когда 1861 году накликалъ на себя слѣдствіе, становаму приставу. (Показаніе Гурова 6 іюля 1861 года). „Но вотъ Святый Духъ“, продолжаетъ Гуровъ, „повелѣлъ мнѣ снова возвратиться на землю для исправленія грѣшныхъ людей. Въ лицѣ Духъ Святой мнѣ не представлялся, а только было слышно внушеніе Его“. Очнувшись отъ припадка, Гуровъ сначала своимъ семейнымъ и однодеревенцамъ, а потомъ и жителямъ сосѣднихъ селъ и деревень рассказывалъ о своемъ снѣ. Исполняя повелѣніе Святаго Духа, онъ приглашалъ къ себѣ желающихъ молиться Богу. Многие дѣйствительно послушались Гурова и стали приходить къ нему. Гуровъ, будто по повелѣнію свыше, построилъ себѣ отдѣльно отъ деревни домъ изъ двухъ комнатъ, изъ которыхъ въ одной поселился самъ, а въ другую помѣстилъ такъ называемую черничку, грамотную крестьянку дѣвицу изъ сосѣдняго села Воздвиженскаго, Дарью Петрову Абрамову; послѣдняя была необходима Гурову, какъ безграмотному, при совершеніи моленій, которыя онъ сталъ совершать съ приходившими къ нему. Особенно усердными почитателями Гурова стали однодеревенцы его, крестьянинъ Андрей Поповъ, онъ же и Казаковъ, и крестьянка деревни Залесовки Аграфена Спидорова. Какъ же происходилъ молебенъ у Гурова? Объ этомъ онъ рассказываетъ такъ: „начинается моленіе пѣніемъ молитвъ и божественныхъ стиховъ, а затѣмъ чтеніе изъ толкованій на Евангеліе. При этомъ отъ душевнаго наслажденія приходятъ на меня помраченіе, такъ что я совершенно дѣлаюсь безчувственъ, и что въ это время дѣлается между собравшимися людьми—не знаю, также какой видъ представляю изъ себя—не вижу, но, опомнясь, иногда, если вспомню какую молитву, прочту, а въ другой разъ, если не приходитъ на память молитва, то говорю, что то собраніе было грѣшное, разумѣя это потому, что не могъ читать молитвы. Особенныхъ молитвъ я не знаю. Молитвы читаю и знаю я—первую: „Вѣрую“.

вторую — „Отче...“; третью — „Богородицу“ и четвертую — „Троицу“. Послѣ моленія, по положенію Евангелія, гдѣ, слыхаль, читается въ одномъ мѣстѣ: *любите другъ друга*, — начинаемъ цѣловаться съ черничками. Такъ же совѣтуемъ жить и прочимъ всеѣмъ дружно и любить другъ друга, какъ мы любимъ сестрицъ своихъ, т. е. черничекъ. (Показаніе Гурова 6 іюля 1861 г.). „Своимъ послѣдователямъ, говоритъ Гуровъ, я по душевному расположенію и особенной, входящей въ меня послѣ моленія, прозорливости говорилъ, — кто прощенъ во грѣхахъ и кому нужно еще просить чрезъ молитву прощеніе, и также совѣтовалъ служить молебны святымъ угодникамъ; и чтобы не могли дальше заблуждаться въ суетахъ міра, я совѣтовалъ ходитъ ко мнѣ чаще для поученія“. (Тамъ же).

Такъ говоритъ Гуровъ о себѣ, но посторонніе люди говорили о немъ не то. Произведенное слѣдствіе о соблазнительномъ поведеніи Гурова показало, что онъ, послѣ своего выздоровленія отъ извѣстной намъ болѣзни путешествовалъ въ Кіевъ вмѣстѣ съ своимъ пріятелемъ Поповымъ. Воротившись оттуда, они завели въ построенномъ отдѣльно отъ деревни Ново-Никитиной дсмѣ богомоля; на нихъ приглашали больше женщинъ, съ которыми послѣ моленія ложились вмѣстѣ спать. Это послѣднее обвиненіе Гуровъ устрояетъ такимъ объясненіемъ: „когда мы ложились спать, я съ Дарьей (черничкой), а Андрей (Поповъ) съ Аграфеной (черничка же), — этимъ старались доказать крѣпость и умѣнье бороться съ плотскимъ грѣхомъ и тѣмъ достигать спасенія. Съ черничкой Дарьей я хотя много спалъ, но блуда не дѣлалъ. Случалось даже, что я, жена моя и черничка спали вмѣстѣ. Сеоръ изъ-за этого и дракъ между мной и женой моей никогда не было“ (тоже показаніе Гурова). Но это не правда. Гуровъ и Поповъ предавались блуду на глазахъ своихъ жекъ и родныхъ, возводили такое свое поведеніе на степенъ христіанской добродѣтели, называя прелюбодѣніе христіанскою любовію. Вслѣдствіе этого они были отправлены въ Оренбургскую духовную консисторію на ея усмотрѣніе. Здѣсь Гуровъ и Поповъ 26 іюля 1861 года выразили раскаяніе и обязались подпискою впредь не производить соблазна, оставить свое заблужденіе и жить по христіански. Но, воротившись домой, снова стали жить по своимъ прежнимъ заблужденіямъ, почему Гуровъ 14 декабря 1861 года былъ заключенъ въ Оренбургскій тюремный замокъ, а Поповъ почему-то былъ оставленъ дома. Съ Гуровымъ мы еще встрѣтимся.

Чѣмъ кончилъ свою проповѣдническую дѣятельность Гуровъ, т. е. распутствомъ съ своею духовною сестрицею и другими, — тѣмъ, нѣтъ

сомнѣнія, кончатъ бы и Михей Ильинъ, еслибы не помѣшали ему. Справедливость этого мы увидимъ послѣ, а теперь намѣтимъ еще одинъ фактъ.

Въ 1859 году въ деревнѣ Поляковкѣ, прихода того же села Спасскаго, былъ пойманъ вазакъ Асламовъ, бывший главою какихъ-то показавшихся подозрительными священнику А—ву богомольцевъ, сопровождавшихъ Табынскую икону Богоматери. Впрочемъ о немъ о А—въ думаетъ, что отъ него „какъ совершенно безграмотнаго и малосмыслящаго, никогда не могутъ произойти такія послѣдствія, какъ отъ казака Михея Ильина“ (донесеніе А—ва отъ 3 мая 1861 г. № 76). Но о А—въ ошибся. Асламовъ былъ тоже, что и Ильинъ и Гуровъ. Онъ путешествовалъ тоже съ „сестрицами“—черничками и былъ съ ними въ такихъ же отношеніяхъ, какъ Гуровъ съ своей Дарьей. Послѣ мы увидимъ его въ числѣ главныхъ дѣятелей секты „людей Божіихъ“ въ Оренбургской епархіи.

Что же все это значить и какъ могло произойти? Михей Ильинъ начинаетъ съ благочестивыхъ собраній для молитвы и назидательныхъ собесѣдованій, а оканчиваетъ поцѣлуями съ дѣвцами и женщинами; Гуровъ, какъ извѣстно о немъ, былъ человекъ набожный, носилъ вериги и желѣзныи поясъ, а потомъ впасть въ явное и соблазнительное распутство. Нужно допустить, что такихъ было много.—Извѣстенъ какой то Василька изъ села Пономаровки Бугурусланскаго уѣзда Самарской губ. У Гурова было отобрано письмо этого „братца“, полное убѣжденій подвизаться въ „христіанской любви“ и „умерщвленіи плоти“. Гдѣ найти разгадку всему этому?

(Продолженіе будетъ).

З А М Ѣ Т К А

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ: „ЭХО ИЗЪ ЕПАРХІИ“.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“, въ № 95, послѣднѣе поддѣлъ, какъ говорится, на зубокъ „Эхо изъ епархіи“, провозируя на счетъ его такъ, „трогательно, поучительно и—главное—скромно“.

Очевидно. „Ц. О. Вѣстникъ“ относитъ „эхо изъ епархіи“ къ такому роду панегириковъ, которые „дышатъ преувеличеніемъ (№ 94 „Ц. О. В.“), противрѣчатъ истинѣ“, а самого пишущаго — къ авторамъ,

къ которымъ „смысла можно примѣнить слова псалмопѣвца: всякъ чело-
вѣкъ ложь“. Такъ что ли? Желаю „Ц. О. Вѣстнику“ счастливо оста-
ваться при убѣжденіи въ своей непогрѣшимости. Нахожу, впрочемъ,
нужнымъ присоветовать, что „Ц. О. Вѣстникъ“ напрасно потратился
на острословіе сіе: „мѣстнымъ жителямъ не трудно (!) догадаться (?),
кто сочинилъ „канту прелюбезну“. Догадываться тутъ—нѣтъ нужды,
потому что „эхо изъ епархіи“ есть эхо всеобщаго мнѣнія самихъ
„мѣстныхъ жителей“. Прислушайтесь къ мнѣнію ихъ, наприм., Мо-
исея Ав. Рыкова—душею и тѣломъ истиннаго христіанина. Рыковъ,
прослушавъ всенущную на 13 іюля, съ чувствомъ говорилъ: „повѣрь-
те, пѣніе ихъ (архіерейскихъ пѣвчихъ) такъ по душѣ пришлось мнѣ,
что всю ночь не усталъ бы слушать и стоять за службою“! Отзывъ
этотъ, вылившійся изъ чувства, родственнаго съ восторженными чув-
ствами извѣстныхъ пословъ Владиміровыхъ, совершенно солидаренъ съ
общимъ мнѣніемъ всѣхъ „мѣстныхъ жителей“.

Кстати, здѣсь припомню фактъ одинъ. Лѣтъ 5 назадъ, сосѣдь нашъ,
Златоустъ городъ, удовлетворяя эстетическому желанію послушать
„трогательное“ пѣніе, не поскупился за крупную цифру нанять на од-
ну обѣдню извѣстнаго странствующаго пѣвца Славянскаго, съ хоромъ.
Славянскій пѣль, собиралъ „обязательныя даянія мѣстныхъ жителей“
и, въ придачу, восторженные похвалы въ печати получалъ. Почему-то
Славянскимъ восгоргаться позволительно, а первая же масная попыт-
ка—воздать должную дань хвалы прекрасному пѣнію *архіерейскаго*
хора, не уступающаго въ осмысленности и гармоніи пѣнія пресловуто-
му хору *) Славянскаго,—обозвана пѣвчимъ критиканомъ „кантой пре-
любезной“. Странно! По моему, что хорошо, то хвалить не грѣшно.

„Ему же честь—честь“.

24 Августа
1880 г.

С. Н. Семетовскій.

*) Слышанный мною, въ 1874 году, хоръ Славянскаго, на моменту составленный изъ „чужбныхъ“
любителей, не ахти знаменитъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА.

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій попроступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“.

Составлено членомъ Пермской Духовной Консисторіи, канцелярнымъ протоіереемъ Александромъ Луканьнымъ. *Изданіе второе, исправленное и дополненное* наставленіями о производствѣ слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь. 1880 г. Въ типографіи Каменскаго. VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 коп., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб. вѣсов. за 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 коп. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. могутъ получать по 70 коп. за экз. отъ 40 до 50 экз. по 65 коп. свыше 50 экз. по 60 коп. сер. съ пересылкою. Мелочь можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: *Въ г. Пермь.* протоіерею Александру Луканину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ П. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ рядомъ съ Императорской публ. библіотекой и въ Москвѣ на Никольской ул. д. Заиконоспасскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началу дѣла. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Глава IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V. Формальное саѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи: объ осмотрахъ производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способу уклониться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей; кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленіе онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаяхъ повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствахъ и въ родствѣ духовномъ; о

повѣчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повенчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ неокзательства событія брака въ метрику по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписи брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи а) въ случаѣ, если событіе рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписи событія рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о событіи рожденія окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложіея: № 1. Протоколъ допроса доносителя. № 2. Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра при дознаніи. № 4. Постановленіе о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, пріятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣтельствованія. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановленіе по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣствовъ. № 12. Постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ. № 14. Формы постановленій по случаю вода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы вѣтвенныхъ обвинаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Форма вопросныхъ пунктовъ для допроса ко онымъ свидѣтелямъ, находящимся въ дальнемъ разстояніи. № 18 Протоколъ повѣрнаго обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противурчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“¹⁾

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА,,)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержится формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“: „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ и проч. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *) При

*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10⁰/₀; 10 экземпляровъ—15⁰/₀ и 15 экземпляровъ—25⁰/₀.

Продажа и складъ книги находится **ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ „ВОРОНЕЖСКАГО ТЕЛЕГРАФА“** въ **ВОРОНЕЖѢ**, на Дворянской улицѣ, домъ Столяя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова м. востыра. Г.г. погородъцахъ покупателей покорнѣе просить обращаться за покупкою книги. **ПО ПРЕИМУЩЕСТВУ** въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

С Л О В А И Р Ъ Ч И

ЕВГЕНІЯ,

ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО.

(нынѣ Дотраканскаго и Енотаевскаго).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открыть при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20⁰/₀. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требования слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Ю. Пастернацкому.

НЕДАВНО ИЗДАНЫ

С Л О В А И Р Ъ Ч И

Протоіерея Михаила Некрасова

(Законоучителя Воронежской Военной Гимназіи)

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣна 1 руб. съ пересылкою 1 р. 20 к. Выписывать можно въ

Воронежъ: у самаго автора, въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова Монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ. — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурмя. близъ Городской Думы).

24—12.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Именной Высочайшій указъ.—Опрезленіе Св. Синода. Списки лицъ, коимъ предано благословеніе Св. Синода.—Движеніе по епархіальной службѣ. —Журналы Челябинскаго Окружнаго духовно-училищ. Съезда.—Указъ Его Императорскаго Величества. —Свидѣтельство.—Журналъ Редаціоннаго Комитета.—Архирейскія Служенія.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій.—Правила комитета.

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Рождества Пресв. Богородицы. — Поученіе о необходимости для Христіанъ.—Ангелъ Божій въ Орѣбургской епархіи. Замѣтки по поводу статьи Эхо въ епархіи.—Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семѣновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ *Свящ. А. Неводровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Брескина.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Ноября 21

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Консе-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Е С К Р И П Т Ъ.

*Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой
Княжны Маріи Ѳеодоровны на имя начальницы ярославскаго женска-
го училища духовнаго вѣдомства Елизаветы Павловны Шумовой.*

Елизавета Павловна.

Въ текущемъ году исполнилось 35-ти-лѣтіе нашей достопочтенной дѣятельности. Уразумѣвъ сердцемъ и опытомъ жизни высокое призваніе жепщины въ нашемъ отечествѣ, вы предприняли возрастить въ духѣ вѣры и любви новое поколѣніе женъ и матерей для семьи священнослужителя и учительницъ для сельскаго населенія. Предпріятіе это осуществилось 35 лѣтъ тому назадъ, при сердечномъ участіи и живѣйшемъ содѣйствіи въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Высочества королевы вюртембергской Ольги Николаевны. Въ Царскомъ Селѣ и въ Ярославлѣ основаны были первыя училища для дѣвицъ духовнаго званія. Подъ руководствомъ вашимъ и единомысленной съ вами достойнѣйшей сестры вашей Надежды Павловны Шумльдъ, они сослужили великую службу Церкви и Отечеству. Богъ благословитъ доброе ваше начинаніе полнымъ успѣхомъ и по образцу

вашихъ заведеній открыто уже 10 женскихъ училищъ, а внослѣдствіи до 30-ти епархіальныхъ устроено на мѣстныхъ церковныхъ средства.

Мнѣ извѣстно, какъ высоко цѣнила вашу дѣятельность пезабвещая Покровительница училищъ въ Бозѣ почившая Государыня Императрица. Нынѣ принявъ съ Высочайшаго соизволенія покровительство надъ женскими училищами православнаго духовнаго вѣдомства, вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ изъявить вамъ Мою глубокую, сердечную признательность за ваше вѣрное, преданное и одушевленное служеніе важнѣйшему для отечества Нашего дѣлу женскаго воспитанія и образованія. Молю Бога, да продлитъ Онъ дни ваши на благо ввѣреннаго вамъ училища и да послужитъ ваша жизнь и дѣятельность примѣромъ и духовнымъ возбужденіемъ для всѣхъ, призванныхъ къ тому же великому дѣлу.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Высочества рукою подписано:

«ЦЕСАРЕВНА МАРІЯ».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 27 августа—12 сентября 1880 г. № 1,748 о принятіи православнаго миссіонерскаго общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 августа 1880 года за № 3803. о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ въ 9-й день августа сего 1880 года на принятіе православнаго миссіонерскаго Общества подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для напечатанія онаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

II. Отъ 27 августа—12 сентября о награжденіи священника Діонисія Царевскаго орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема николаевского уѣзда.

Преосвященный донесъ Святѣйшему Синоду, что 18 мая 1879 года въ 3 часа пополудни въ селѣ Подъемѣ николаевского уѣзда былъ пожаръ, отъ котораго въ теченіи 2 часовъ сгорѣло 162 дома, среди которыхъ угрожала страшная опасность и храму Божію; по мѣстный

священникъ Діонисій Царевскій, тотчасъ же оставивъ свой домъ съ имуществомъ, поспѣшилъ въ церковь и при помощи нѣкоторыхъ лицъ вынесъ все церковное имущество въ безопасное мѣсто; затѣмъ, когда усиліями Царевского были потушены загорѣвшіяся стропила церкви, то онъ, не бывши еще на своемъ пепелищѣ, опять перенесъ церковное имущество въ храмъ. Между тѣмъ занимаемый Царевскимъ домъ почти со всемъ имуществомъ сгорѣлъ въ его отсутствіе. Въ 12 часовъ ночи церковь вторично загорѣлась, почему священникъ Царевскій, взявши своего работника крестьянина села Подъема Ивана Чилигина, снова поспѣшилъ въ храмъ и вынесъ изъ него все церковное имущество. Въ это время на колокольнѣ горѣли потолокъ и перекладки; но такъ какъ никто изъ жителей не рѣшился лѣзть на колокольню, гдѣ грозило опасностью сгорѣть или быть придавленнымъ колоколомъ, то священникъ Царевскій съ вышеназваннымъ работникомъ своимъ влезли на колокольню и тушили горѣвшія перекладки, стропила и потолокъ. Тамъ, подвергая жизнь свою явной опасности, Царевскій, въ теченіи семи часовъ, своими усиліями и распорядительностію при помощи нѣсколькихъ лицъ не далъ распространиться огню и такимъ самоотверженіемъ спасъ церковь отъ гибели, хотя самъ отъ сильнаго жара едва не ослѣвъ, долго страдая болѣзнію глазъ и головы. Такъ какъ такой подвигъ самоотверженія священника Царевского при спасеніи церкви отъ пожара подтвержденъ полицейскимъ дознаніемъ, то преосвященный Серафимъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи священника Царевского орденомъ св. Анны 3-й степени. Святѣйшій Синодъ, признавъ вышеописанный подвигъ самоотверженія священника Царевского заслуживающимъ особаго вниманія, опредѣленіемъ 2—26-го мая постановилъ: 1) представить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевского, согласно ходатайству преосвященнаго самарскаго, орденомъ св. Анны 3-й ст.; 2) поручить Хозяйственному Управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему положенію синодскихъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспоможеніе; 3) въ случаѣ военостѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевского о самоотверженіи его подвигѣ, изъясненномъ въ представленіи преосвященнаго самарскаго за № 1816, напечатать въ журналѣ «Церковный Бѣстникъ» и 4) крестьянину села Подъема Ивану Чилигину за

дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара преподать благословеніе Святѣйшаго синода съ выдачею установленной грамоты. Заслужь, по всеподданнѣйшему докладу такового опредѣленія Синода, Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе священника Царевскаго за описанный выше подвигъ самоотверженія въ ордену св. Анны 3-й степени.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 123, съ заключеніемъ Комитета, объ отмѣнѣ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1875 года за № 37, касательно особыхъ отмѣтокъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній увольнительныхъ свидѣтельствахъ въ видахъ огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей.

П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что распоряженіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1875 года за № 37, объ особыхъ отмѣткахъ въ свидѣтельствахъ увольняемыхъ изъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, до окончанія курса, воспитанниковъ относительно ихъ благонадежности въ прохожденіи учительской должности состоялось съ цѣлю согласованія мѣропріятій духовнаго вѣдомства съ принятыми тогда по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и распространенными на высшія и среднія учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ правилами для огражденія начальныхъ училищъ отъ неблагонадежныхъ преподавателей; что нынѣ требованіе относительно отмѣтокъ въ свидѣтельствахъ отмѣнено по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія и замѣнено въ ономъ, на основаніи Высочайше утвержденного 18 января текущаго года положенія Комитета Министровъ, другимъ распоряженіемъ, которое въ его примѣненіи будетъ распространяться и на воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, поступающихъ на учительскія должности въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета опредѣляетъ: циркулярное распоряженіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа 1875 года за № 37, о вышеупомянутыхъ особыхъ отмѣткахъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствахъ, считать

отмѣненнымъ; о чемъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ академій и Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, дать знать, по принадлежности, Епархіальнымъ Преосвященнымъ о собыми печатными указами. Сентября 22 дня 1880 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Забѣлинь и Секретарь Гавриловъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства такая. Сообщить Правленіямъ духовныхъ училищъ Оренбургской Епархіи для овѣдѣнія и руководства. Указъ напечатать въ ближайшемъ выпускѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Протоіерей Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Димитрій Яковлевъ Озерецковскій 9 октября умеръ.

Сынъ діакона Кособродской станицы Николай Катаевскій, вслѣдствіе его прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 сентября за № 3628, опредѣленъ въ Кособродскую станицу на псаломщическое мѣсто.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 2 сего октября въ Звѣриноболовскую станицу опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто кончившій курсъ въ Уфѣмской духовной семинариі Порфирій Ивановъ Катаевскій.

Бывшій священникъ села Подгородней Покровки Николай Добролюбовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 3 сего октября опредѣленъ въ приходъ Архангельскій къ приписной Космо-Даміанской церкви, находящейся въ селѣ Павловкѣ помощникомъ настоятеля.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Подгороднюю Покровку, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сего октября за № 3766, опредѣленъ сынъ п. д. псаломщика Иванъ Стефановъ Картерьевъ.

Протоколы засѣданій Окружнаго Съѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго Духовнаго Училища 18—23 сентября 1880 г.

(Окончаніе).

VII. 1880 года, сентября 23-го дня Депутаты Съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

С Л У Ш А Л И:

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Отношеніе Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища, отъ 20 сего сентября за № 219, слѣдующаго содержанія:

Такъ-какъ опредѣленіемъ Съѣзда отъ 20 мая сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 того же мая,

Правленіе училища надѣется, хотя неувѣренно, на достаточность средствъ къ содержанію училища до 1-го января 1881 года, если только соберется сумма опредѣленная Съездомъ 19-21 мая сего года на годовые запасы (дрова, картофель, капусту, сѣно) и на ремонтъ (уже произведенный) въ количествѣ 1100 руб. (цифра приблизительная), изъ каковыхъ 1100 р. получено только 600 р. отъ Оренбургскаго Каедральнаго Собора.

Кромѣ сего Правленіе считаетъ нужнымъ предложить настоящему Съезду духовенства для рѣшенія слѣдующіе вопросы:

а) Изъ какихъ источниковъ восполнить сумму около 500 р., затраченную на содержаніе училища въ послѣдніе три (1877-1879) года изъ суммъ Св. Синода, отпускаемыхъ на штатное содержаніе Участвующихъ и Учителей, каковыя 500 р. Правленію нужны по специальному ихъ назначенію.

на заведеніе мебели, поправку кроватей, окраску стѣнъ и на заготовленіе осенью на 1881 годъ припасовъ и дровъ, представлено училищному Правленію употребить сумму, имѣющую поступить отъ Оренбургскаго Каедральнаго Собора, въ количествѣ 800 р., отъ женскаго монастыря въ количествѣ 121 р. 20 к. и сумму въ количествѣ 191 р. 55 к. отъ бывшаго Смотрителя училища о. Базанова: то вторично просить Его Преосвященство побудить причтъ Собора, настоятельницу женскаго монастыря и священника Базанова искомую съ нихъ сумму въ возможно-непродолжительное время, для употребленія оной по назначенію Съезда, представить въ Правленіе училища.

а) Справка: 1) Изъ постановленія Съезда отъ 21 мая сего года видно, что дефицитъ въ 1879 году за три предыдущіе, — 1876, 77 и 78, годы былъ въ количествѣ 929 руб. 58³/₄ к. 2) Изъ постановленія же Съезда отъ 20 того же мая видно, что этотъ дефицитъ, по словесному заявленію г. Смотрителя училища, погашенъ уже отъ покупки училищнаго дома. 3) Парагр. 24, пункт. 10, учил. уст. гласитъ, что училищный Съездъ имѣетъ

право повѣрить расходы по училищу и разсматривать отчеты по экономической части только въ тѣхъ статьяхъ сметы, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства. Въ силу сей справки Съездъ опредѣляетъ: вопросъ о восполненіи суммы около 500 р., затраченной изъ суммъ Св. Синода, считать вѣдѣнію своему неподлежащимъ, тѣмъ болѣе, что Съезду не видно, на какіе именно училищныя предметы порасходована эта сумма.

б) Такъ какъ ассигнованная Съездомъ 19-21 мая сего года въ пособіе начальствующимъ и преподавателямъ въ видахъ привлеченія академиковъ на службу въ училище сумма въ 1050 рублей еще не представлена Правленію полностью; то слѣдуетъ ли производить выдачу онаго пособія какъ наличному составу начальствующихъ и учителей, — такъ и оставившимъ училищную службу лицамъ.

в) Такъ какъ нѣкоторые оо. благочинные (напр. благог. о Маленинъ), представляя суммы на содержаніе училища, тратятъ на пересылку изъ этихъ же суммъ, и так. обр. сметный приходъ получается не полностью; то Правленіе проситъ изыскать иной источникъ

б) Потребовать отъ училищнаго Правленія справку о томъ, какія лица вслѣдствіе какихъ причинъ оставили училищную службу.

в) Просить распоряженія Епархіальнаго Начальства, дабы всѣ благочинные Оренбургскаго училищнаго округа, при представленіи денегъ на содержаніе училища, за пересылку оныхъ употребляли деньги изъ суммъ церковно-кошелевыхъ.

на пересылку опредѣляемыхъ Създомъ суммъ.

г) Правленіе просить также сообщить подробную раскладку собираемыхъ на содержаніе училища суммъ по благочиніямъ.

г) Просить училищное Правленіе для суммъ училищныхъ, опредѣленныхъ по постановленіямъ Създовъ, составить программу по отдѣленіямъ или разрядамъ, и отпечатать оную въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы благочинные видѣли въ какое отдѣленіе или разрядъ слѣдуетъ отсылаемая ими сумма.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 Сентября 1880 г. Предписать старшей братіи Оренб. Каѳедральнаго Собора, также настоятельница Оренб. женскаго монастыря и священнику Базанову, что бы они не медля внесли въ Правленіе Оренб. Д. училища требуемую отъ нихъ, симъ постановленіемъ Окруж. Създа, сумму, подлежащую на содержаніе училища. Прочее, по сему журналу, утверждается».

VIII. 1880 года, сентября 23-го дня Депутаты Създа духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ 22-го сентября за № 221-мъ съ объясненіемъ возвышенія смѣтнаго назначенія по содержанію училища въ 1881-мъ

О П Р Е Д ъ Л И Л И:

Усматривая изъ смѣты, что нѣкоторые предметы потребностей, изчисленные въ оной по содержанію Оренбургскаго Духовнаго училища въ 1881-мъ году, могутъ быть исключены

году противъ смѣты за 1880-й годъ. Изъ смѣты, представленной сѣзду при отношеніи Правленія училищнаго; отъ 20-го сентября за № 220-мъ оказывается, что въ общемъ итогъ расхода суммъ по содержанию училища изчислено 13592 руб. 68 коп. Слѣдовательно при сравненіи этого итога съ опредѣленнымъ по постановленіямъ Сѣздовъ (20 сентября 1879 г. и 20 мая 1880 г.) въ 9573 р. 68¹/₂ к. на содержаніе училища въ 1880 г. разность выходитъ въ 4018 р. 99¹/₂ коп. Въ отношеніи Правленія училища за № 221-мъ объяснено слѣдующее. 1) По многимъ статьямъ расхода смѣта на 1881-й годъ превышаетъ смѣту 1880-го года по слѣдующимъ причинамъ: а) въ смѣтѣ на будущій 1881-й годъ предположено содержаніе на 70 человекъ вмѣсто прежнихъ 60-ти, каковыя 70 учениковъ уже и помѣщаются въ училищномъ общежитіи въ настоящее время; б) необычайное возвышеніе базарныхъ цѣнъ почти на всѣ предметы потребленія, особенно на муку, крупы, рыбу и мясо побудило поднять и смѣтные цифры; в) одежда предположена на 44 воспитанника (35 вакансій Епархіальныхъ и 9 пансіонеровъ) и наконецъ г) содержаніе пищею предпо-

совершенно, или убавлены, а чрезъ это сократится значительная разность смѣтнаго итога, требующаго новаго добавленія суммъ отъ церквей и духовенства, Депутаты Сѣзда положили: 1, вмѣсто 1443 руб. 75 к., показанныхъ расходомъ на покупку рыбы, опредѣлить 723 руб., 25 к. на покупку рыбы и не менѣе 2 пудовъ грибовъ бѣлыхъ; 2, на ремонтъ дома и вставку рамъ и стеколъ вмѣсто 500 руб.—250 р., 3., на мебель вмѣсто 329 руб. 50 коп.—165 руб., а также 4., на постройку одежды, обуви и бѣлья по указанію въ 3 пунктѣ отношенія училищнаго Правленія за № 221-мъ, вмѣсто 1863 руб. 40 коп.—1718 руб. 72 коп. Затѣмъ весь расходъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища опредѣлить въ 12,312 руб. 50 к. При этомъ депутатами Сѣзда признано нужнымъ просить Его Преосвященство, обязать Правленіе училищное составлять смѣту расходовъ суммъ по училищу заблаговременно и припечатывать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ томъ вниманіи, чтобы каждый депутатъ могъ разсматривать и опредѣлять смѣту съ общаго голоса окружнаго духовенства, по разсужденіямъ на благочелпщическихъ Сѣздахъ,

ложено не въ 10 мѣсяцевъ, какъ прежде, а въ 11 мѣсяцевъ, по указанной въ примѣчаніи къ смѣтѣ причинѣ.

2) На ремонтъ дома предполагается особая сумма въ количествѣ 300 рублей, потому что, какъ показалъ текущій годъ, ежегодный ремонтъ и не можетъ стоить дешевле. Предполагаемый же ремонтъ долженъ состоять къ окраскѣ стѣнъ, потолковъ и половъ въ зданіи, поправкѣ и окраскѣ партъ и т. под. и, наконецъ, въ необходимомъ приспособленіи классовъ и другихъ комнатъ въ домѣ по выходѣ Съезда Мировыхъ Судей.

3) а) если оставить всевозможныя случайности, то Правленіе находитъ возможнымъ положить постройку бѣлья и обуви на 36 человекъ вмѣсто 44 и зимней одежды на 16 человекъ вмѣсто 20, что составитъ пониженіе смѣты на 347 руб. 68 коп.; но необходимо вновь поставить въ смѣту опущенное приготовленіе спального бѣлья на 70 человекъ: по 2 смѣны простынь, полагая 2 аршина полотна на 1 простыню по 50 копѣекъ за аршинъ—140 руб. и по 2 смѣны наволокъ, полагая 1½ арш. по 30 коп. полотна на штуку—63 руб., а всего 203 руб., б) предполагая, что въ

а для сего и должны быть таковыя въ округахъ предѣлъ отъѣздомъ депутатовъ на Съездъ училищный.

счетъ 1120 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ на покупку дровъ могутъ быть зачтены 437 рублей 51 к. изъ 1112 руб., ассигнованныхъ майскимъ Съездомъ духовенства, Правленіе находитъ возможнымъ съ 1120 рублей сбавить оныя 437 руб. 51 коп., хотя и не можетъ быть увѣрено, что въ слѣдующемъ году обойдется безъ особенной помощи отъ духовенства по статьѣ отопленія дома и в) по статьѣ мебелировки возможнымъ кажется уменьшить цифру расхода на половину; остальное же отнести къ будущей смѣтѣ.

Справка: Въ покрытіе расхода, ичисленнаго по смѣтѣ, содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища въ 1881 г. покрывается суммами изъ слѣдующихъ источниковъ: а) $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала въ 3156 рублей (по $\frac{5}{100}$) 157 руб. 50 коп. б) сборовъ съ церквей и духовенства училищнаго округа, по постановленіямъ Съездовъ 1871-го, 73, 78, 79 и 80-го гг. 7281 рубль 50 коп, в) отъ Архіерейскаго дома 150 руб. г) отъ Оренбургскаго Каѳедрального Собора 100 р. д) отъ Оренбургскаго женскаго Монастыря, 150 б. е) отъ Челябинскаго и Троицкаго монастырей 100 рубл., ж) вѣнчковаго сбора 300 руб. з) взно-

са съ пансіонеровъ 1770 руб. Кромѣ этихъ суммъ на содержаніе училища должны поступить 829 руб. 21 коп., остающіеся отъ 1112 руб. 75 к., имѣющихъ поступить изъ взысканій съ Каѳедрального Собора, Оренб. ж. монастыря, съ бывшаго смотрителя училища о. Базанова и 200 руб. остается отъ 1050 руб., опредѣленныхъ Съездомъ 20-го мая 1880-го года къ взносу на училище. А всего по вышеозначеннымъ статьямъ имѣетъ поступить 11,038 руб. 21 коп. Причитая же къ сему 1274 руб. 29 коп., имѣющихъ поступить по постановленію Съезда на 23-е сентября сего 1880-го года изъ суммъ свѣчнаго завода, всего должно быть въ приходѣ 12, 312 руб.

Журналь сей представить на благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Подлинный подписали: Предѣдатель и Члены Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Оренбургскаго и Уральскаго: «25 сентября 1888 года Утверждается».

1880-го года, сентября 23-го дня. Съездъ депутатовъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты на 1881-й годъ нашелъ, что на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ суммъ на содержаніе училища, за исчисленіемъ всѣхъ источниковъ, недостаеъ еще 1274 руб. 29 к. Принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, отъ 22-го сентября 1880-го года на постановленіи Съезда послѣдовавшую, относя-

тельно новоорганизованнаго управления свѣчнымъ заводомъ, коею утверждено это управление, пришелъ къ тому заключенію: просить вновь учрежденный Комитетъ по свѣчному заводу покрыть недостающую сумму, въ количествѣ 1274 руб. 29 коп.; изъ источниковъ свѣчнаго завода въ концѣ 2-й половины 1881-го года, съ тѣмъ однако же условіемъ, чтобы Комитетъ свѣчнаго завода вошелъ въ особыя изысканія средствъ къ усиленію свѣчныхъ операцій, а окружному духовенству вмѣнить въ обязанность, дабы оно на своихъ благочинническихъ Съездахъ совместно съ церковными старостами распредѣлило покупку свѣчъ обязательно въ такомъ количествѣ пудовъ, въ какомъ каждая церковь болѣе или менѣе расходуетъ ими на самомъ дѣлѣ.

1880-го года сентября 23-го дня. Съездъ депутатовъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго округа слушалъ отношеніе Оренбургскаго училищнаго Правленія отъ 22-го того же сентября за № 222-мъ, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія Съезда, что вслѣдствіе резолюціи Его Превосходительства С. В. Керскаго, Его Преосвященство, чрезъ Смотрителя училища, Н. Сперанскаго, изволилъ представить гг. учителямъ С. Геролеву, А. Грамакову и П. Страхову право на оставленіе Духовно-училищной службы по прошеніямъ, что ими и исполнено». Опредѣлилъ: такъ какъ изъ опредѣленія Съезда на 20-е мая 1880-го года, утвержденного Его Преосвященствомъ 22-го того же мая между прочимъ видно, что увеличеніе оклада содержанія начальствующимъ и учащимъ въ количествѣ 1050 руб. опредѣлено Съездомъ въ видахъ поощренія и привлеченія на службу въ училище лицъ съ высшимъ образованіемъ; а припоминая первое на сей предметъ постановленіе Съезда, котораго въ дѣлахъ Правленія, по случаю сторенія училища въ третьемъ годѣ, не оказалось, но тѣмъ не менѣе повятно Съезду, что субсидія въ 1050 рубл. опредѣлена была Съездомъ, хотя и наставникамъ съ семинарскимъ образованіемъ, но усерднѣйшимъ и полезнѣйшимъ въ дѣлѣ образованія духовнаго юношества (каковъ напр. былъ Михаилъ Поповъ), а вышеозначенные учителя гг. Геролевъ, Грамаковъ и Страховъ (первый въ послѣднее время, вслѣдствіе слабости зрѣнія) таковыми не только не оказались, но, *по ревизіи* г. Керскаго, получили право *на оставленіе ими духовно-училищной службы*: то Съездъ справедливымъ находить, что субсидією, въ количествѣ 1050-ти рублей, жертвуемою духовенствомъ на увеличеніе оклада и содержанія начальствующимъ и учащимъ въ Оренбургскомъ духовномъ училище, справедливо могутъ пользоваться преимущественно

наставники съ высшимъ академическимъ образованіемъ и тѣ изъ наставниковъ съ образованіемъ семинарскимъ, которые не менѣ первыхъ полезны для училища. Сумму же 281 руб. 25 коп., остающуюся отъ трехъ поименованныхъ учителей, причислить на жалованье въ 1881-мъ году двумъ надзирателямъ—200 рублей, а 81 руб. 25 коп. выдать г. Геролеву въ видахъ крайней его бѣдности и за долговременную прежнюю его службу, неоднократно свидѣтельствованную съ отличной стороны училищнымъ Правленіемъ предъ Сѣздами.

Журналы Уральского Окружнаго Духовно-училищнаго Сѣзда 1880 года 11—15 сентября.

№ 1, 11 сентября. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральского отъ 21 іюля за № 2862, данной на журналъ Правленія училища отъ 10 іюля сего года за № 45 «Сообщить Правленію Уральского духовнаго училища, что Окружной Сѣздъ духовенства назначается мною на 1 сентября сего года»,—въ собраніе Уральского духовно-училищнаго Сѣзда прибыли на лицо всѣ депутаты священники Уральскихъ единобѣрческихъ церквей: Крестовоздвиженской Феодоръ Даеничевъ, Петропавловской Іоаннъ Авдѣевъ, Кушумской Спасопреображенской Феодоръ Корчагинъ и Гурьевской Николаевской Феодоръ Голубовъ.

Саушали: 23 § и 12 пун. 21 § уст. дух. училищъ. По обычномъ молебствіи приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя училищнаго Сѣзда, закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ избраны на должность Предсѣдателя Сѣзда священникъ Феодоръ Даеничевъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Феодоръ Голубовъ.

Опредѣлили: До утвержденія въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ допустить на должность предсѣдателя священника Феодора Даеничева, а на должность дѣлопроизводителя священника Феодора Голубова.

Подлинный подписали все депутаты.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства 6 октября 1880 года. «Утверждается».

№ 2. 11 сентября. Подъ председательствомъ священника Θεодора Даеничева Уральскій духовно-училищный Съездъ открытъ. О чемъ и сообщить Правленію училища.

Подлинный подписали председатель и депутаты Съезда.

№ 3. Сентября 12. Подъ председательствомъ священника Θεодора Даеничева присутствовали все члены.

(слушали: Отношеніе Правленія училища отъ 12 сентября за № 90 слѣдующаго содержанія: «канцелярія Его Преосвященства отношеніемъ 16 февраля за № 27 увѣдомила училищное Правленіе, что Г. Наказный Атаманъ Уральскаго казачьяго войска увѣдомилъ Его Преосвященство, вслѣдствіе отношенія отъ 6 ноября 1879 года за № 4583, что основанія, по которымъ не можетъ быть продолжена выдача изъ войсковаго капитала субсидія въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ въ пользу Уральскаго духовнаго училища, тѣ, что по положенію военнаго совѣта на 5 марта 1875 года выдача означенной субсидіи училищу должна быть прекращена въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, принадлежащихъ Уральскимъ единовѣрческимъ церквамъ, при этомъ Его Сіятельство присовокупилъ, что выдача училищу субсидіи можетъ быть возобновлена лишь тою властію (Военный Совѣтъ), распоряженіемъ которой она прекращена, но ходатайствовать объ этомъ онъ считаетъ для себя неудобнымъ, потому что хозяйственная часть училища изъята изъ вѣденія войсковаго начальства». Сообщая объ этомъ училищному Съезду, имѣю честь присовокупить, что, согласно желанія Его Преосвѣщенства члена-ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Сергія Васильевича Керскаго, по представленію Правленія, Его Преосвященство вошелъ съ ходатайствомъ о продленіи въ пользу Уральскаго духовнаго училища войсковой субсидіи къ Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Опредѣлили: Отношеніе Правленія Уральскаго духовнаго училища принять къ свѣденію.

Подлинный подписали председатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, «6 октября 1880 г. Исполнить».

№ 4. Сентября 12 дня. Въ собраніе Съезда прибыли все депутаты къ 7 часамъ вечера.

2) Слушали: отношеніе причта Кулагинской Знамено-Богородицвой

церкви отъ 12 іюля за № 61, полученное при отношеніи Правленія Уральскаго духовнаго училища отъ 12 сентября за № 114, гдѣ между прочимъ просится объ освобожденіи Кулагинской церкви отъ обязательнаго 20-ти руб. взноса, обложеннаго училищнымъ Съездомъ, по случаю дороговизны хлѣба вмѣстѣ съ другими неблагоприятными условіями жизни, какъ слѣдствіями минувшей тяжелой зимы, сильно отразившимися на экономическомъ и хозяйственномъ состояніи церкви, такъ что въ настоящее время съ трудомъ покрываются самые необходимые расходы по ней.

Опредѣлили: Съѣздъ воплѣтъ повимаетъ трудность взноса по причинамъ упомянутымъ въ отношеніи причта Кулагинской церкви; по причины эти касаются всѣхъ церквей, состоящихъ въ Уральскомъ духовно-училищномъ округѣ, а обстоятельства, въ которое поставлено духовное училище, требуютъ безъ условнаго исполненія 20-ти руб. взноса съ Кулагинской церкви.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, «6 октября 1880 г. Отказать въ просьбѣ причту Кулагинской церкви слѣдуетъ и по моему мнѣнію».

№ 5. Сентября 13. Слушали: Журналь училищнаго Правленія отъ 10 іюля 1880 года за № 45, слѣдующаго содержанія: «письменное заявленіе г. Смотрителя училища Василія Виноградова, отъ 7 іюля за № 67 слѣд. содержанія: во исполненіе воли Члена Ревизора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. В. Керскаго, имѣю честь предложить училищному Правленію, принять зависящія отъ него мѣры: а) къ постройкѣ новаго корпуса подъ классныя помѣщенія; б) къ открытію при училищѣ приготовительнаго класса, безъ котораго, по словамъ г. ревизора Уральское дух. училище никогда не встанетъ въ уровень съ лучшими духовными училищами, в) къ продленію въ пользу училища войсковой субвенціи. Справка: а) журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго Съѣзда 12 марта 1879 года за № 52 опредѣлено употребить на постройку училищнаго новаго корпуса изъ имѣющагося общецерковнаго капитала Уральскихъ единовѣрческихъ церквей 13,000 руб., а журналомъ 25 мая 1879 года за № 53 отложить постройку новаго зданія для училища, по причинѣ дороговизны стропильныхъ матеріаловъ, наставшей послѣ бывшихъ опустошительныхъ пожаровъ, до болѣе благоприятнаго времени; б) канцелярія Епископа Оренбургскаго и Ураль-

скаго, отъ 16 февраля текущаго года за № 27 сообщила училищному Правленію о прекращеніи выдачи войсковой субсидіи въ 500 руб. въ годъ. Опредѣлили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, предложить будущему окружному Съезду духовенства озаботиться пріисканіемъ и ассигнованіемъ денегъ на постройку новаго корпуса подъ училище и на открытіе при училищѣ приготовительнаго класса. Опредѣлить время для училищнаго Съезда Правленіе затрудняется: можетъ быть, Его Преосвященство, найдетъ нужнымъ дожидаться предложенія объ удовлетвореніи нуждъ Уральскаго духовнаго училища со стороны господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, которому о нихъ доложено г. ревизоромъ, С. В. Керскимъ, что касается до продленія въ пользу Уральскаго дух. училища войсковой субсидіи, то училищное Правленіе находитъ, что въ настоящее время больше, чѣмъ когда либо, такая субсидія со стороны Уральскаго казачьяго войска необходима для училища, за тѣмъ покорнѣйше просить Его Преосвященство возобновить предъ гѣмъ слѣдуетъ ходатайство о продленіи въ пользу Уральскаго дух. училища войсковой субсидіи въ количествѣ 500 руб. въ годъ подъ условіемъ со стороны училищнаго Правленія отдавать предъ Уральскимъ войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ годичный отчетъ въ этой суммѣ, что г. ревизоръ, С. В. Керскій, находитъ возможнымъ допустить. На ономъ резолюція, Его Преосвященства, отъ 21 іюля за № 2869 послѣдовало таковая: «сообщить Правленію Уральскаго дух. училища, что окружной Съездъ духовенства назначается на 1 сентября сего года, которому Правленіе училища предложить на разсмотрѣніе вопроса о изысканіи средства для устройства новаго корпуса подъ училище и объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса, что касается продолженія воснобленія училищу въ количествѣ 500 руб., выдававшихся отъ Уральскаго Хозяйственнаго Управленія, такъ какъ Уральскій военный Губернаторъ признаетъ ходатайство о продолженіи оной для себя неудобнымъ, заготовить отъ моего имени отношеніе. г. Синодальному Оберъ-Прокурору, просить его содѣйствія предъ Военнымъ Совѣтомъ въ Петербургѣ по сказанному дѣлу».

Справка: Въ журналъ Съезда 25 мая 1879 года за № 53 сказано: сумму 13,000 руб. проектируемую на предполагаемую постройку училищнаго дома, затрату которой имѣлось въ виду поименить, къ постояннымъ взносамъ на содержаніе училища—Уральскую Николаевскую церковь и Никольскій мужскій монастырь, которые никогда еще неучаствовали въ содержаніи Уральскаго дух. училища; кромѣ сего Съездъ рассчитывалъ на нѣкоторое увеличеніе ежегодныхъ взносовъ единобѣрче-

связь церквей XIII и XIV округовъ, а въ крайнемъ случаѣ, хотя на некрупныя добровольныя пожертвованія священно-церковно-служителей тѣхъ же округовъ. Въ этомъ же журналѣ опредѣлено постройку новаго дома для училища отложить до болѣе благоприятнаго времени, по причинѣ бывшихъ опустошительныхъ пожаровъ и дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ»

— Послѣ бѣдственныхъ пожаровъ наступила суровая и необыкновенно-продолжительная зима, истребившая главное богатство края — скотъ, а за тѣмъ небывалая дороговизна всѣхъ жизненныхъ потребностей, чѣмъ привело жителей края и духовенство къ тяжелой бѣдности. Настоящіе неурожай въ край и соседнихъ съ нимъ губерніяхъ вызвали еще большую дороговизну, такъ что причты церквей заявляютъ чрезъ депутатовъ тяжесть взносовъ даже такихъ, какіе были уже опредѣлены Съездомъ на содержание дух. училища, ссылаясь на крайнюю бѣдность прихожанъ ососежно уѣздныхъ церквей.

Опредѣлили 1) Съездъ въ настоящее время, еще болѣе не находятъ возможности отчислить капиталъ 13,000 рубъ на проектируемую постройку новаго корпуса подъ училище, потому что съ капитала этого получаемые проценты служатъ важнымъ источникомъ къ покрыванію расходовъ въ содержаніи училища, съ утратою котораго, другихъ средствъ для этого не откуда сыскать. Поэтому постройка новаго корпуса подъ классныя помѣщенія отлагается до тѣхъ поръ, пока найдутся средства взамиль имѣющаго быть утраченнаго капитала.

2) Съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ Уральское духовное училище, получить подготовку къ обученію въ слѣдующихъ классахъ училища, Съездъ соглашается на открытіе приготовительнаго класса въ Уральскомъ духовномъ училищѣ на общихъ положеніяхъ, съ платою учителю приготовительнаго класса до 400 руб. въ годъ, на первоначальное приспособленіе, при открытіи класса, одной изъ комнатъ училища, на классную мебельровку и другіе расходы по этому классу — 200 рублей.

3) О субсидіи, выдававшейся изъ войсковыхъ суммъ въ количествѣ 500 руб., ожидать результатовъ ходатайствованія Его Преосвященства.

Подлинный подписали предѣдатель и члены Съезда.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства: «6 октября 1880 г. Исполнить».

№ 6 Сентября 13 дня. Въ занятію, прибыли все члены Съезда къ 7 часамъ вечера.

Слушал: 1) Журнальное опредѣленіе училищнаго Съезда 18 октября, 1878 года за № 41, въ которомъ выражено: «въ случаѣ продолженія субсиди, выдаваемой изъ войсковыхъ суммъ, не опредѣлять никакой платы за обученіе дѣтей казачьяго сословія, учащихъ въ Уральскомъ дух. училищѣ».

Слушал: Въ отношеніи Правленія духовнаго училища, отъ 12 сентября за № 90, въ подробности изложеннымъ въ журналѣ Съезда 12 же сентября сего года за № 3; изъяснены основанія, по которымъ не можетъ быть продолжена выдача субсидіи, и то, что Его Пресвященство, вошедъ съ ходатайствомъ къ Общ. Прокурору Св. Синода по этому предмету.

2) Въ видахъ увеличенія средствъ на содержаніе Уральского духовнаго училища, училищный Съездъ находитъ нужнымъ пригласить къ ежегоднымъ взносамъ, изъ церковныхъ доходовъ Уральскій мужскій монастырь и градоуральскую Никольскую церковь, которые никогда еще неучаствовали въ содержаніи Училища.

Опредѣлили: 1) Въ виду недостаточности денежныхъ средствъ Уральскихъ единовѣрческихъ церквей, въ содержаніи преобразованнаго духовнаго училища, и возрастающихъ все болѣе и болѣе расходовъ по благоустроению сего училища, согласно 3 пун. 24 § уст. дух. учил. Училищный Съездъ налагаетъ взимать со всехъ православныхъ учениковъ, учащихъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, плату за обученіе по 8 рублей въ годъ, съ каждаго ученика.

2) Обязать ежегоднымъ взносомъ на содержаніе Уральского дух. училища мужскій Никольскій монастырь и градоуральскую Никольскую церковь, неучаствовавшіе никогда еще въ содержаніи училища, а между тѣмъ имѣющіе возможность участвовать во взносахъ наравнѣ съ градоуральскими церквами. Покорнѣйше просить Его Пресвященство, по своему усмотрѣнію, опредѣлить количество взноса съ монастыря и Никольской церкви.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «6 октября 1880 г. Исходникъ».

№ 7. Сентября 15 дня. Уральскій духовноучилищный Съездъ въ полномъ составѣ членовъ слушал: 1) Докладную записку Смотрителя

училища г. Виноградова къ Его Преосвященству отъ 15 апрѣля за № 47, полученную при отношеніи Правленія отъ 12 сентября за № 92, которой между прочимъ ходатайствуетъ за учителя греческаго языка Уральскаго дух. училища Александра Корчагина объ освобожденіи его отъ уплаты состоящихъ за нимъ 90 руб. изъ 180 руб., взятыхъ имъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Митрофана изъ училищныхъ суммъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ третнаго не взычетъ жалованья, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были возмещены впоследствии тѣми, которые ожидались на этотъ предметъ изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Но послѣднѣе отказало училищному Правленію въ высылкѣ учителю Александру Корчагину третнаго невзычетъ жалованья, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что Корчагинъ поступилъ въ училище въ 1871 году. Между тѣмъ выданные Корчагину 180 руб. изъ училищныхъ суммъ, за невысылкой въ то время изъ Св. Синода жалованья служащимъ при Уральскомъ Д. училищѣ, были имъ прожиты. Приводилось по этому 180 руб. вычитать у Корчагина изъ жалованья и безъ того ограниченнаго (44 р. 10 к.). Учитель Корчагинъ входилъ было съ прошеніемъ о невычетѣ съ него этихъ денегъ, какъ уже прожитыхъ и тѣмъ болѣе выданныхъ ему самимъ училищнымъ Правленіемъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Но Преосвященный Митрофанъ неудовлетворилъ этой просьбы и предписалъ училищному Правленію взыскать съ Корчагина все 180 руб. Училищное Правленіе согласно просьбы Корчагина постановило: ежемѣсячно вычитать изъ жалованья Корчагина по 10 руб., начиная съ августа мѣсяца 1879 года. Съ тѣхъ поръ по настоящее время Корчагинымъ уплачено 180 руб. На дняхъ по полученіи апрѣльскаго жалованья, будетъ вписано еще 10 руб. Тогда останется за Корчагинымъ 90 руб. Послѣдовала резолюція на оной Его Преосвященства 28 апрѣля за № 1868, таковая: на разсмотрѣніе Окружнаго Съѣзда.

2) Словесное заявленіе члена Съѣзда священника Юанна Авдѣева о томъ, что деревянныя постройки на училищномъ дворѣ, заключающіяся въ банѣ теплой, изъ брусевъ, и холодной изъ досокъ, двухъ конюшняхъ съ навѣсомъ совершенно лишнія, ненужныя для училища и угрожаютъ опасностію отъ огня, а потому онъ предлагаетъ продать оныя.

Справка: По личному объясненію съ членомъ Правленія училища отъ духовенства священникомъ Виссаріономъ Голованичевымъ, по поводу продажи бани и конюшенъ, заявленіе члена Съѣзда священника Авдѣева подтвердилось.

Опредѣлили: 1) Учителя Греческаго языка Уральскаго Д. училища

Александра Корчагина, училищный Съездъ изъявилъ согласіе освободить отъ уплаты состоящихъ за нимъ 90 руб., взятыхъ изъ училищныхъ суммъ въ 1878 году.

2) Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшенія о дозволеніи училищному Правленію продать на училищномъ дворѣ деревянныя постройки, именно: баню и двѣ конюшни, какъ ненужныя. Сумму, имѣющую поступить отъ продажи этихъ построекъ, причислить къ общецерковному капиталу.

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «6 октября 1880 г. Исполнять».

№ 8. Сентября 15 дня. Окружный Уральскій Духовно училищный Съездъ въ полномъ составѣ разсматривалъ проектъ сметы расходовъ по училищу въ 1881 году, полученный при отношеніи Правленія отъ 12 сентября за № 112, слѣдующаго содержания:

№№ стат.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	К.
1.	На отопленіе училищнаго дома и квартиры г. Смотрителя училища — — — —	350	—
2.	— жалованье училищному сторожу — — — —	144	—
3.	— жалованье письмоводителю, канцелярскіе расходы и освѣщеніе — — — —	220	—
4.	— библіотеку — — — —	200	—
5.	— мытье половъ въ училищномъ домѣ, чистку ретирадныхъ мѣсть, трубъ и др. хозяйст. расходы — — — —	120	—
6.	— Пособіе бѣднымъ ученикамъ училища — — — —	600	—
7.	наемъ квартиры г. Смотрителя училища, освѣщеніе и на прислугу къ ней — — — —	500	—
8.	— квартиру для помощника смотрителя училища, отопленіе и освѣщеніе ей — — — —	300	—
9.	— вознагражденіе священноцерковнослужителей за совершеніе въ зимнее время всенощ. бдній въ училищномъ домѣ, на погушку восковыхъ свѣчъ и ладану — — — —	100	—
10.	— Непредвиденные расходы — — — —	200	—
Итого . . .		2734	—

Въ 8 статьѣ расходовъ по училищу проектируется на квартиру для помощника смотрителя, отопленіе и освѣщеніе ся 300 руб.

Справка: изъ смѣтъ 1878 и 1879 годовъ видно, что помощникъ Смотрителя получилъ на наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе ей по 250 руб. въ годъ. Правленіе училища представляя смѣту расходовъ по училищу на 1881 годъ необъясняло причинъ увеличенія квартирныхъ денегъ помощника Смотрителя на 50 руб.

Опредѣлили: на наемъ квартиръ помощника Смотрителя ассигновать по примѣру прошедшихъ лѣтъ 250 рублей, такъ-какъ онъ по должности священника получаетъ еще изъ восковыхъ суммъ квартирнаго пособія въ размѣръ по 80 руб. въ годъ. Сумму же нечисленную въ смѣту расходовъ по училищу на 1881 годъ въ количествѣ 2684 рублей, покрыть слѣдующими источниками: а) обязательнымъ вносомъ по опредѣленію Съезда отъ церквей XIII. и XIV округовъ 2070 руб. б) съ общецерковной свѣчной лавочки — 500 руб. и в) послѣдніе 114 руб. изъ остатковъ, имѣющихъ остаться къ 1881 году, по разнымъ статьямъ отъ смѣтнаго назначенія 1880 года.

За смѣту Съездъ закрывается. Подлинный подписали Предсѣдатель и все члены Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «6 октября 1880 г. Исполнить».

Архіерейскія служенія.

7 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ встрѣтить чудотворную Табынскую икону богородицы у Александровскаго Института благородныхъ дѣвицъ.

8 сентября, въ день Рождества Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ оной крестный ходъ на рѣку ураль. Служащими были: Каеодр. протоіерей Д. Я. Озерѣцковскій, протоіерей М. В. Любочестновъ, священники Я. Архангельскій, А. Шильновъ, П. Полидоровъ и В. Денискій.

13 сентября, въ праздникъ обновленія храма Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ церкви Военной Гимназіи. Сослужащими были: протоіерей П. Ю. Сахаровъ; священники: А. Певзоровъ, И. д. ключаря П. Львовъ и М. Рудинскій.

26 сентября, въ день апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Венѣминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, позволилъ совершить божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ и д. ключаря П. Львова и В. Ясинскаго и іеромонаховъ: Владимира, Иллудора и Дорзоя.

1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Пресвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Венѣминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Покровской церкви. Сослужащими были протоиерей В. С. Ольшанскій и М. В. Любчестовъ, священники: А. Невзоровъ и п. д. ключаря П. Львовъ.

12 октября, въ недѣлю 18-ю, Его Пресвященство Преосвященнѣйшій Венѣминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, позволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной обрядъ отгнѣванія тѣла умершаго Каѳедральнаго протоиерея Дмитрія Озередковскаго, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоиереевъ: В. С. Ольшанскаго и М. В. Любчестова, священниковъ С. Шивкулинскаго, А. Невзорова, А. Шильнова, и Г. Разынинскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Не имамы инья помощи, не
имамы инья надежды, разеъ
Тебѣ, Владычице (Богород.).*

Нынѣшній день, братья слуш., Св. церковь посвящаетъ воспомина- нію весьма чуднаго событія. Нѣкогда, во время всеобщаго бдѣнія, Св. Андрей увидѣлъ на воздухѣ Божию Матерь въ солнечномъ сіяніи, ходатайствующую у Единороднаго сына своего о людяхъ и осѣняющую ихъ святымъ своимъ покровомъ. Удивленный и какъ бы не вѣря гла- замъ своимъ, онъ спросилъ ученика своего Епифанія: «видиши—ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всѣхъ людяхъ?— «Вяжу, отче,—отвѣчалъ Епифаній,—и удивляюся».— Вотъ краткая исторія на- стоящаго праздника въ честь Пресвятой Дѣвы.

Итакъ, брат., мы имѣемъ великую Покровительницу и Ходатанцу за насъ предъ Богомъ—Матерь Господа нашего І. Христа. Вотъ къ кому должны постоянно обращаться за покровительствомъ! Вотъ на кого должны возлагать всѣ свои надежды!

Небесная Покровительница виднѣе и надежнѣе всѣхъ земныхъ по- кровителей.—Чтобы убѣдиться въ этой истинѣ, рассмотримъ безпри- страстно, на сколько обманчиво земное покровительство въ сравненіи съ надежнымъ заступничествомъ Небесной Ходатанцы нашей.

Говоря о земномъ покровительствѣ, обратимъ прежде всего вниманіе на недостатокъ, свойственный всему человѣчеству; это,—неустойчи- вость, или непостоянство въ мысляхъ. Покровители земные, какъ лю- ди, не составляютъ собою исключенія; оттого-то они въ разное время и поступаютъ различно: въ одно время благодѣтельствуютъ, въ другое ненавидятъ; въ одно время смотрятъ на насъ милостиво и благосклон- но, въ другое оказываютъ намъ полное невниманіе и даже презрѣніе. Сегодня обѣдаютъ, а завтра отказываютъ, и чтобы прикрыть въ такомъ случаѣ свое непостоянство, ссылаются на какой нибудь благовидный предлогъ, въ видѣ, напримѣръ, измѣнившихся обстоятельствъ и проч. Такимъ образомъ, часто слово покровителей расходится съ дѣломъ, отъ

чего и погибають наши надежды. Не даромъ Св. Давидъ, убѣдившись въ непостоянствѣ людскихъ мыслей, сказалъ: *всякъ человекъ ложъ* (Пс. 115, 2).

При томъ покровители земные большею частію преслѣдуютъ только свои цѣли. Покровительствуя другимъ, они прежде всего рассчитываютъ на собственные интересы. Они готовы оказать услугу, но только тогда, когда увидятъ въ томъ какую—нибудь для себя пользу. Кажется, нечего уже и говорить о томъ, съ какою алчностью въ наше корыстолюбивое время земные покровители смотрятъ на матеріальное благосостояніе покровительствуемыхъ. Если мы богаты и умѣемъ оправдывать расчеты покровителей, то еще можемъ, хотя временно, пользоваться ихъ благосклонностію; въ противномъ случаѣ они отказываютъ намъ въ самой ничтожной помощи. Вотъ на чемъ основано земное покровительство!

Но зачѣмъ, скажете, вдаваться въ крайности? Ужели нѣтъ на землѣ истинныхъ благодѣтелей, готовыхъ безъ всякихъ корыстныхъ видовъ оказать помощь ближнему?— Правда, есть люди, которыхъ можно назвать друзьями челоуѣчества; но между покровителями они составляютъ рѣдкое исключеніе: и—могутъ-ли они покровительствовать всѣмъ и каждому? Могутъ-ли сдѣлать пользу одному, не отнявъ ея отъ другаго? Къ тому же и сами они, какъ люди, подвержены разнымъ превратностямъ жизни. Навѣрное, каждый изъ насъ знаетъ множество примѣровъ, какъ знатные и сильные міра сего пришли въ уничтоженное состояніе. Можно-ли, послѣ того, надѣяться на ихъ покровительство, когда они и себѣ ни чѣмъ помочь не могутъ? Да, наконецъ, смерть во всякое время можетъ лишить насъ покровителя; словомъ: всѣ земные покровители не прочны и надежда на нихъ всегда можетъ обмануть насъ.

Не таково покровительство Небесной Ходатаицы нашей! Кто обращается къ Ней съ живою вѣрою и упованіемъ на Ея милосердіе, тотъ не остается въ беззащитномъ и безнадежномъ состояніи. Въ исторіи Св. церкви можно видѣть безчисленный рядъ чудесъ, происходящихъ отъ явленія Иконъ Ея и свидѣтельствующихъ о всепильномъ покровительствѣ Ея роду челоуѣческому. На кого не излила Она своихъ милостей, тайныхъ, или явныхъ? Кто не испыталъ благодатной помощи и заступленія Ея? Тѣснимые со всѣхъ сторонъ лишеніями, скорбящіе— всѣ находили Ея помощь, какъ скоро прибѣгали къ Ней съ пламенною молитвою. И нынѣ собственный опытъ можетъ убѣдить каждаго, что усердная молитва къ Небесной Заступницѣ не остается напрасною.

Одинъ вздохъ, вылетѣвшій изъ глубины души, одна слеза, пролитая отъ полноты сердца предъ Ея святою иконой, поселяють отраду и утѣшеніе въ наболѣвшее сердце. Не напрасно Св. церковь, прославляя Небесную Покровительницу, называетъ Ее помощницею обидимыхъ, надѣющихся надѣянiемъ, убогихъ Заступницей, печальныхъ утѣшенiемъ, аячущихъ кормительницей, нагихъ одянiемъ, больныхъ исцѣленiемъ, грѣшныхъ спасенiемъ, христіанъ всѣхъ вспоможенiемъ и заступленiемъ.

Будемъ же, брат., при всякой нуждѣ обращаться къ Ея покровительству. И потому, обижень-ли кто, или утѣшенiя у Небесной Заступницы; угрожаетъ-ли кому несчастіе, или прибѣгнуть подъ защиту Небесной Покровительницы; лишень-ли кто насущнаго хлѣба, проси, умолай Помощницу во всѣхъ нуждахъ; болеть-ли кто душевно или тѣлесно, призови на помощь эту Цѣлительницу всѣхъ недуговъ; обременень-ли кто грѣхами, не унывай, не падай духомъ, но съ сокрушеннымъ сердцемъ повергнися предъ Св. иконой Богоматери, и Она исхочетъ прощеніе. Пусть каждый изъ насъ въ горѣ и въ радости, въ счастии и несчастіи взываетъ къ Святѣйшей Покровительницѣ: не презри молитвъ нашихъ «благословенная Богородице; надѣющіеся на Тя да не погубимъ, но да избавимся Тобою отъ бѣдъ: Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго, Ты бо еси Божественный Покровъ рабамъ Твоимъ. Аминь.

С. И. Р.

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ. (продолженіе).

Такимъ образомъ къ марту мѣсяцу 1861 года противъ Балабанова и его сообщниковъ наконецъ состоялось столько уликъ, что имъ неминуемо должно было явиться на свѣтъ Божій въ качествѣ подсудимыхъ. По настояніямъ Преосвящ. Антонія въ Оренбургѣ составился секретный комитетъ, на которомъ присутствовали: Преосвящ. Антоній, Генераль-Губернаторъ Безакъ и Наказный Атаманъ Оренбург. казачьяго войска Генерал-Маіоръ Графъ Толстой. Выслушавъ всѣ обвиненія противъ Балабанова съ его братцами и сестрицами, комитетъ постановилъ предоставить Преосвящ. Антонію сообщить эти обвиненія Наказному Атаману Графу Толстому съ просьбою произвести формальное слѣдствіе, донести объ этомъ рѣшеніи Святѣйшему Синоду, Министру Внутреннихъ дѣлъ и

военному Министру. Такъ-то Оренбургскіе «Люди Божіи» оправдали на себя русскую поговорку: «безъ пути молиться, — безъ числа согрѣшить». Слѣдователемъ былъ назначенъ начальникъ 1-го округа Оренб. казачьяго войска, полковникъ Глуховъ, а депутатомъ съ духовной стороны священникъ Оренбург. Петропавловской церкви Виноградовъ. Балабановъ, Косаревъ и Войтинъ были взяты подъ стражу. Слѣдствіе раскрыло, что послѣдователей Балабанова было свыше 400 человекъ, изъ которыхъ самое значительное большинство женщины и дѣвѣцы; что Балабановъ былъ у нихъ главнымъ лицомъ, а его сподвижниками были урядники: Косаревъ, Войтинъ и Ярославцевъ, крестьянинъ Теофанъ Емельяновъ (жордивый), казакъ Федоръ Тюринъ, рядовой Богомоловъ и женщины: казачья дочь Пелагія Козлова, мѣщанки Анисія Попова и Ксенія Попова, Анастасія Матвѣева и другія; что Балабановъ выдавалъ себя за боговдохновеннаго, говорящаго подъ вліяніемъ Святаго Духа, приписывалъ себѣ даръ прозорливости и чудотвореній; привлекалъ къ себѣ многихъ послѣдователей, которымъ проповѣдывалъ, что сожителство мужа съ женою есть дѣло грѣховное, а избранная во время богомолья женщина или дѣвѣца есть жена богоданная; что на основаніи этого ученія Балабановъ и его сообщники предавались блуду со всякою женщиною или дѣвѣцею, согласившеюся на то; что Балабановъ имѣлъ незаконную связь съ дѣвѣцей Пелагіей Козловой, съ солдаткой Ксеніей Поповой, мѣщанкой Аавіей Перепелкиной; намѣревался оболстать черничу, Настасью Тонкихъ, и такимъ поведеніемъ подавалъ соблазнительный примѣръ всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Слѣдствіемъ обнаружено также, что урядникъ Войтинъ былъ въ преступной связи со своею пріемною дочерью, дѣвѣцей Евдокіей Ивановой, а урядникъ Косаревъ съ солдаткой Поповой. Но замѣчательно, что слѣдствіемъ не обнаружено того, чтобы Балабановъ и его сообщники совращали кого либо изъ православія. Они, напротивъ, и сами были повидимому строгими блюстителями православія, и другихъ убѣждали чаще ходить въ церковь и приступать къ таинству пріобщенія тѣла и крови Христовыхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что они поступали такъ для устраненія отъ себя подозрѣній со стороны ихъ приходскихъ священниковъ. Съ этою цѣлію они на исповѣди не открывали священнику ничего касательно своей секты. Вставши подъ непосредственное руководство своихъ прозорливцевъ и даже Христа — по поясъ, Оренбургскіе «Люди Божіи» тѣмъ самымъ уже порвали живую связь съ Православною церковію, отдѣлились отъ нея; а ихъ догматъ о бракѣ, состоящей въ полномъ отрицаніи его, проводить между ними и Православною церковію пропастъ

великую, такъ что тѣ, которыхъ они почитали святыми и богоугодными, по правиламъ православной церкви и ея ученію нравственному, были великіе грѣшники, блудники, прелюбодѣи и кровосмѣтники.

Оконченное слѣдствіе поступило на разсмотрѣніе Оренбургской Судебной Палаты, которая опредѣленіемъ своимъ на 9-е ноября 1871 года постановила: 1) казака Василя Балабанова, виновнаго въ распространеніи, вредной для православія и противной христіанской нравственности, ереси, стремящейся къ уничтоженію брака, виновнаго въ совращеніи другихъ лицъ приписываніемъ себѣ дара прозорливости и чудотворенія, лишитъ всѣхъ правъ состоянія и сослать на поселеніе въ Закавказскій край; 2) обстоятельства прелюбодѣйной связи Балабанова съ посторонними женщинами и дѣвцами, уклоненіе Косарева, Войтина и другихъ въ сообщничество съ Балабановымъ и ихъ прелюбодѣнія предать на сужденіе Оренбургской Духовной Консисторіи.

Такъ рѣшилъ судъ дѣло Оренбургскихъ «Людей Божіихъ». Но Балабановъ за нѣсколько лѣтъ до рѣшенія суда, воспользовался тѣмъ, что его отпустили изъ-подъ стражи, удалился въ Европейскую Турцію, пробрался на Афонъ и тамъ поселился въ Пантелеимоновомъ монастырѣ, гдѣ впоследствии былъ постриженъ въ монахи подъ именемъ Василъ-Гораздо ранѣе его ушелъ туда же его сообщникъ и родственникъ, урядникъ Ярославцевъ, который также принялъ монашество и былъ впоследствии даже схимникомъ. Онъ уже умеръ, а Василъ живъ и въ настоящее время и переписывается съ своими родными и знакомыми въ Оренбургѣ. Интересно прослѣдить, какъ совершился спасительный поворотъ образа мыслей Балабанова. Это назидательная повѣсть, полная грусти и слезъ кающагося грѣшника. Что касается послѣдователей Балабанова, то мы расскажемъ о нихъ потомъ, а теперь обратимся къ разсмотрѣнію, такъ сказать, внутренняго міра Балабанова, съ которымъ мы мало познакомились, излагая внѣшнюю сторону его заблужденій. Василій Филиповъ Балабановъ, сынъ казака Каменино-озерной станицы Нѣжинскаго отряда Оренбургскаго уѣзда (въ 17-ти верстахъ отъ Оренбурга). Родители его были православные «жили въ благочестіи христіанскомъ», какъ говоритъ Балабановъ (Вразумленіе заблудшимъ Спб. 1875 г.), «и меня тому же научили, сколько могли по простотѣ своей». Балабановъ помнилъ всегда, какъ мать его часто говорила ему, его братьямъ и сестрамъ: «вы дѣти, хоть когда и играете, а Бога помните всегда; не забывайте творить молитву Іисусову (Господи

Иисусе Христе. Сыне Божій, молитвъ ради Пречистыя Твоея Матери и проч.) и «Богородицино обрадованіе» (Богородицѣ Дѣво, радуйся и проч.) (Тамъ же). Такія наставленія не матери оставались безъ плода. Василій Балабановъ еще съ дѣтства любилъ молиться Богу и чутко прислушивался къ благочестивымъ разговорамъ. Родители его были страннопріимны. Однажды у нихъ были каіе-то странники; изъ разговора ихъ съ родителями Балабанова на послѣдняго произвели особенное впечатлѣніе слова: христіанинъ есть храмъ или церковь Божія, и Духъ Божій живетъ въ немъ. Подъ вліяніемъ такого воспитанія Балабановъ былъ съ молодости расположенъ придавать большое значеніе видѣннымъ имъ снамъ съ религіознымъ содержаніемъ. «Однажды», говоритъ онъ, видѣлъ я знаменательный для меня сонъ: находился я будто-бы въ какомъ-то прекрасномъ мѣстѣ, какъ бы на обширномъ полѣ, гдѣ стояли въ два длинные ряда священнослужители, облеченные въ священническія одежды; въ правомъ ряду со священниками стоялъ и я. Вдругъ подошелъ ко мнѣ одинъ изъ священниковъ со святыми Христовыми тайнами и пріобщилъ меня; я думалъ, что и всѣ будутъ пріобщаться, но онъ унесъ чашу со св. Дарами, и съ тѣмъ я проснулся» (Вразумл. заблуд.). Какъ же объяснилъ себѣ Балабановъ этотъ сонъ? «Думается мнѣ», говоритъ онъ, «что пріобщеніе это означало благодать Святаго Духа, данную мнѣ въ св. крещеніи» (Тамъ же). А вотъ еще другой сонъ, имѣвшій въ жизни Балабанова, какъ самъ онъ думаетъ, весьма большое значеніе. Когда онъ достигъ 17-ти лѣтняго возраста, то по страстному увлеченію юности впалъ въ плотскій грѣхъ, и ночью послѣ этого наденія видѣлъ сонъ. «Въ воздухѣ, на высотѣ какъ-бы 50-ти сажень, представилась мнѣ, говоритъ Балабановъ, прекрасная церковь, увѣчанная двумя крестами, а въ ней слышалось пѣніе Трисвятой пѣсни: «Святый Боже, Святый Вѣрикій, Святый Безсмертный, помилуй насъ»; послѣ пѣнія церковь взялась на небо, и я проснулся съ грустію на душѣ, размышляя о видѣніи. При этомъ я вспомнилъ слова странниковъ о наименованіи христіанъ храмами Божиими. Съ печалію сердца говорилъ я самъ себѣ: «горе мнѣ грѣшному; до наденія моего былъ и я храмомъ Духа Святаго, а теперь благодать Божія оставила меня, какъ нечистаго, и подъ видомъ прекрасной церкви, унеслась на небо; а душа моя грѣшная теперь стала нечестымъ жилищемъ бѣсовъ». (Тамъ же). Этотъ сонъ произвелъ на Балабанова весьма глубокое впечатлѣніе. «Съ глубокою скорбію», продолжаетъ Балабановъ, «слезами и сокрушеніемъ сталъ я раскаиваться въ моемъ грѣхѣ; душа моя сильно страдала тѣмъ, что прогибалаъ и Бога и лишилася благодати Святаго Духа» (Тамъ же).

Балабановъ нуждался въ утѣшеніи, въ подкрѣпленіи, въ руководствѣ. Но гдѣ было ему найти это? Церковь была отъ Ивѣжинскаго отряда въ 17-ти верстахъ,—это Оренбургская,—Георгіевская, но и въ ней Балабановъ, не смотря на релігіозное воспитаніе свое и релігіозный образъ мыслей, не часто бывалъ. Обратиться къ священнику онъ стѣснялся. Нося въ сердцѣ свое горе, онъ едва не сдѣлался раскольникомъ. По крайней мѣрѣ, онъ искалъ у раскольниковъ утѣшенія себѣ, но ихъ наставленія: удалиться отъ православныхъ храмовъ, не сообщаться съ православными пастырями, произвели на него дурное впечатлѣніе, и онъ уклонился. Балабановъ рассказываетъ, что его удержало отъ поступленія въ расколъ слѣдующее, бывшее ему, видѣніе: «помнитея около деревни Куроѣдово, Стерлитамакскаго уѣзда, когда я провожалъ Табынскую икону Богоматери, ночью предъ зарею, мнѣ явилось солнце на небѣ, и (это) продолжалось минутъ пять». (Сердечное расказаніе Балабанова при дѣлѣ о сектѣ людей Божіихъ въ Оренбург. епархіи). Три года внутренно страдалъ Балабановъ, такъ что родители его замѣчали въ немъ значительную перемѣну. Но они подумали, что для него наступила пора вступить въ бракъ, и женили его. «Невѣста, какъ я полагаю», говоритъ Балабановъ, «избрана мнѣ была Промысломъ Божіимъ; родитель мой до избранія ея видѣлъ ее во снѣ, и она назвала его батюшкой» (Тамъ же). Проведя годъ сукуржеской жизни, Балабановъ забылъ о своемъ паденіи и не думалъ очистити себя покаяніемъ предъ священникомъ. На это обстоятельство Балабановъ смотрѣлъ поелѣ, какъ на прямую причину дальнѣйшихъ шаговъ своихъ по пути паденія,—паденія глубокаго, непомѣрнаго.

Въ 1856-мъ году, съ разрѣшенія Свят. Синода, была въ первый разъ принесена икона Богоматери, именуемая, по мѣстопахожденію ея въ Табынскомъ, Стерлитамакскаго уѣзда Уфимской губерніи, *Табынскою*. Разрѣшеніе это послѣдовало по просьбѣ гражданъ Оренбургскихъ, которые желали принять у себя эту Чудотворную икону, чтобы въ молитвахъ предъ нею искать избавленія отъ повторившейся нѣсколько разъ съ 1848-го года въ Оренбургѣ холеры. Балабановъ пришелъ въ Оренбургъ, когда сюда была принесена Табынская икона. «Здѣсь то», говоритъ онъ, «увидѣлъ я цѣлое собраніе юродивыхъ мужчинъ и женщинъ, множество, такъ называемыхъ, сельскихъ *черннченъ*, полумонахинъ, живущихъ въ келліяхъ, и молодыхъ мужчинъ, ищущихъ благочестія. Изъ нихъ нѣкоторые были въ воргнахъ, иные носили на голо-

вахъ желѣзныя шапки, обшитыя впрочемъ сукномъ, какъ-бы для того, чтобы скрыть подвигъ, — для большаго 'превращенія неразумныхъ; другіе имѣли въ рукахъ тяжелыя желѣзныя палки, и, кому находили нужнымъ, давали ихъ поддержать или понести. При духовномъ торжествѣ въ церкви, 'во время всенощнаго бдѣнія и послѣ службы, когда усердствующій народъ оставался около иконы (Табынской), все эти мнимо святые шѣли, составивъ свой хоръ; читали акафисты въ виду народа; каждый изъ нихъ всячески старался выказать себя подвижникомъ. (Смотри на нихъ внѣшнюю святость, я возгорѣлъ духомъ благочестія и возжелалъ сблизиться съ ними и особенно съ прославленнымъ воими прозорливцемъ Петромъ Филиповымъ Лосевымъ». (Урядникъ Верхнеозерной станицы Оренб. уѣзда). «При первомъ моемъ съ ними свиданіи, онъ принялъ меня съ особеннымъ вниманіемъ и ласковостію, назвалъ избранныкомъ отъ міра, началъ дѣлать мнѣ наставленія, что нужно мнѣ поститься и молиться для спасенія души и проводить духовную жизнь. Съ перваго раза онъ какъ-бы наѣдрилъ меня, и я всею душою расположился къ нему». («Вразум. Забл.»). Послѣ своего раскаянія Балабановъ достойно оцѣнилъ Лосева. Вотъ онъ что говоритъ о немъ: «Этотъ юродивый знаменитъ и лѣтомъ ходилъ босой, прославился между людьми мнимою святостію и прозорливствомъ; приходившихъ къ себѣ мужчинъ и особенно молодыхъ женщинъ и дѣвицъ онъ поучалъ *духовно* (о чемъ подробное объясненіе послѣ), поцѣлывалъ бѣсоватыхъ женщинъ, такъ называемыхъ кашкушъ; по неразумнью и простотѣ люди вѣрили этому *волю отъ овечьей шкуръ*; оставляли своихъ законныхъ духовныхъ пастырей, шли и несли къ нему свои жертвы, думая получить отъ него душевспасительное назиданіе; въ числѣ сихъ неразумныхъ попалъ печально въ его сѣти и я. («Вразум. Заблужд.»). Таково мнѣніе Балабанова о Лосевѣ, мнѣніе совершенно справедливое. Въ самомъ дѣлѣ, Лосевъ былъ ханжа не изъ послѣднихъ, а судя потому, что Балабановъ прямо говоритъ о какихъ-то собраніяхъ юродивыхъ в черничекъ, гдѣ Лосевъ былъ во главѣ, надо полагать, что онъ принадлежалъ къ сектѣ людей Божіихъ. Разсказавши о своемъ первомъ знакомствѣ съ Лосевымъ, Балабановъ продолжаетъ: «теперь скажу нѣчто о духовныхъ собраніяхъ этихъ людей, — въ нихъ и я иногда участвовалъ. Побывъ въ церкви, пока тамъ былъ народъ, въ виду котораго они совершали свои молитвы, эти люди всемъ сборищемъ уходять на остатокъ ночи въ какой нибудь знакомый домъ; тамъ начинаютъ они вечерю свою дѣлами, сначала, повидимому, благочестивыми, а чѣмъ кончаютъ, о томъ далѣе скажу. Садятся они рядомъ

попарно, каждый мужчина съ избранною имъ женщиною или дѣв-
цею, именуя другъ друга *духовными братьями и сестрами*; начина-
ють пѣть составленные ихъ учителями духовныя псалмы и канты;
потомъ наставникъ преподаетъ духовныя наставленія какъ жить, осо-
бенно новопришедшимъ. Если человѣкъ на сопршедшей женатъ, то
велитъ оставить жену плотскую, а вмѣсто ея избрать духовную, съ
которою и жить въ духовной любви. Что это за любовь духовная, я
не понялъ сначала, а послѣ, къ несчастію, извѣдалъ собственнымъ
опытомъ. Замужнимъ женщинамъ велитъ они оставлять плотскихъ сво-
ихъ, т. е. законныхъ мужей, а вмѣсто ихъ имѣть духовныхъ; въ под-
твержденіе лжеученія своего они дерзаютъ приводить слова евангель-
скія, извращая высокое евангельское ученіе на свой ладъ. Неженатымъ
они говорятъ. «не женись, — Богъ тебя сохранилъ и привелъ въ из-
бранное стадо. въ духовное житіе», а дѣвицамъ воспрещаютъ выходить
замужъ; не велитъ вѣсть мясо, пить вино, но держать постъ и проч.
Подъ сими благовидными предлогами они повсюду находятъ обильную
почву, прельщая неопытныхъ и простыхъ сердцемъ въ свое мнимо-
духовное житіе, разрушая законные браки, называя ихъ плотскими,
грѣховными». («Вразумленіе Заблужд.»).

Изъ приведенныхъ словъ Балабанова видно, что въ 1856-мъ году
въ Оренбургѣ, хоть и временно, были собранія людей Божіихъ, и во
главѣ ихъ стоялъ урядникъ Лосевъ, котораго никто въ Оренбургѣ не
думалъ подозрѣвать. Такъ онъ хорошо маскировался. Онъ даже не былъ
привлеченъ къ слѣдствію и послѣ, не смотря на то, что священникъ
Оренбургской Георгіевской церкви о. Кибардинъ въ своемъ донесеніи
Преосвящ. Антонію, нами означенномъ прежде, прямо указывалъ на
Лосева, какъ на одного изъ членовъ ночныхъ собраній, проеходившихъ
въ Оренбургскомъ Форштадтѣ. Что же это значить? О. Кибардинъ, го-
воря о Лосевѣ, упоминаетъ, что онъ былъ мало извѣстенъ Преосвящен-
ному Антонію. Въ этой-то мало-извѣстности и нужно искать разгадки
непонятнаго устраниенія Лосева отъ слѣдствія. Преосвященному Антонію
былъ извѣстенъ Лосевъ какъ человѣкъ, обратившій на себя вниманіе
своими аскетическими подвигами.

Затѣмъ Лосевъ въ 1861 году принесъ изъ Аѳонскаго Пантелеимонова
монастыря копію съ чудотворной иконы Богоматери, именуемой «Дос-
тойно есть». Этотъ случай побудилъ Преосвященнаго Антонія ближе
познакомиться съ Лосевымъ. Дѣло было такъ: Оренбургскіе граждане
пожертвовали въ пользу поминутаго Аѳонскаго монастыря какую-то сум-
му денегъ; въ благодарность за это монахи того монастыря соорудили

копію съ чудотворной иконы Богоматери и просили прислать кого нибудь, чтобы взять эту икону и доставить въ Оренбургъ. Лосевъ вызвался отправиться на Аѳонъ за иконой и дѣйствительно отправился. Конечно на дорогу его снабдили съ излишкомъ, да надавали на поминовеніе въ Аѳонскихъ монастыряхъ. Лосевъ проѣхалъ даже дальше Аѳона, въ Іерусалимъ, а потомъ на возвратномъ пути, взявъ икону и съ нею отправился въ Петербургъ, гдѣ надѣялся исходатайствовать разрѣшеніе нести икону торжественно въ Оренбургъ. Понятно, какими соображеніями руководился при этомъ нашъ ханжа. Разрѣшенія этого, не смотря на всѣ старанія Лосева, не послѣдовало. Онъ все таки успѣлъ собрать не мало денегъ, на которыя устроилъ для иконы серебряную ризу. Какъ ни непріятно было Лосеву отправиться изъ Петербурга не такъ, какъ бы онъ хотѣлъ, но дѣлать нечего,—до Самары онъ довезъ икону безъ особенныхъ приключеній, хотя конечно, вездѣ въ городахъ, лежавшихъ на его пути, производилъ сборы и принималъ пожертвованія. Въ Самарѣ кто-то изъ тамошнихъ купцовъ, съ разрѣшенія Самарскаго Преосвященнаго Теофила, принялъ въ своемъ домѣ икону Аѳонскую. Были отслужены молебны въ этомъ и другихъ домахъ, сняли копіи съ иконы для частныхъ домовъ и даже церквей, какъ напримѣръ для соборной церкви. Затѣмъ Лосевъ торжественно путешествовалъ съ иконой до Оренбурга. Мы хорошо помнимъ, какъ встрѣчали и провожали эту икону въ селѣ Сорочинскомъ Бузулукаго уѣзда. Священникъ съ иконами и хоругвями въ сопровожденіи всѣхъ жителей села вышелъ на встрѣчу принесшимъ икону изъ сосѣдняго села, затѣмъ прошелъ въ церковь, а потомъ ходилъ по домамъ прихожанъ, вездѣ отправляя молебны. Проводы были также торжественны. Но замѣчательно, что послѣ проводъ Лосева съ иконою въ селѣ Сорочинскомъ былъ разграбленъ самымъ безпощаднымъ образомъ питейный домъ. Мы серьезно указываемъ на этотъ случай, какъ на образчикъ изъ нашего народнаго быта. Замѣчательно, что путь Лосева съ иконою Аѳонскою отъ Самары до Оренбурга вездѣ сопровождался разграбленіемъ питейныхъ домовъ. Лосевъ, впрочемъ, въ этомъ не участвовалъ, даже не обнаружено слѣдствіемъ, послѣ произведеннымъ, что бы онъ подстрекалъ къ тому. Былъ въ этомъ виновенъ другой, какой-то гвардейскій унтеръ-офицеръ, уволенный въ отставку. Но намъ думается, что и Лосевъ, слѣдовавшій въ такое время изъ Петербурга, былъ осаждаемъ вопросами касательно разрѣшенія отъ самого Царя — бить кабаки. Какъ ухитрился совмѣстить молитву и грабежъ — Богъ вѣсть! Когда въ Оренбургъ стало извѣстно, что Лосевъ несетъ торже-

ствено икону безъ разрѣшенія на то отъ начальства, то на встрѣчу ему былъ командированъ казачій офицеръ П. А. К—въ съ тѣмъ, чтобы немедленно прекратить торжественное шествіе съ иконою. К—въ послѣ былъ съ нами знакомъ и разсказывалъ о своей командировкѣ слѣдующее: прибылъ онъ въ село Павловку, въ 25 верстахъ отъ Оренбурга; въ селѣ множество посторонняго народа: икону носятъ изъ дома въ домъ, и священникъ вездѣ служитъ молебны. Благоразуміе требовало удержаться отъ немедленнаго вмѣшательства въ святое дѣло молитвы съ цѣлю прекратить все разомъ. К—въ повидался съ Лосевымъ, спросилъ его, на какомъ основаніи онъ поступалъ такъ; но Лосевъ давно придумалъ, какъ объяснить все въ свою пользу. По его словамъ выходило такъ, что народъ насильно взялъ у него икону еще въ первомъ отъ Самары по дорогѣ къ Оренбургу селѣ, Смышляевкѣ, и до Павловки не выпускаетъ ее изъ рукъ. Что же вы прикажете дѣлать? Какъ ни думалъ К—въ, а привелось предоставить народу на рукахъ внести икону и въ Оренбургъ. У Лосева было отобрано денегъ до 10,000 рублей, принятыхъ имъ какъ пожертвованія отъ богомольцевъ. Надо полагать, что и у себя онъ оставилъ малу — толику. Деньги эти, слава Богу, пошли на доброе дѣло, — на устройство въ Оренбургѣ классической гимназіи, въ качествѣ субсидіи отъ Оренбургскаго казачьяго войска. Не будь этого, многимъ казачьимъ дѣтямъ не учить бы въ гимназіи, а теперь они учатся и бесплатно. Лосева вельзя было обвинить въ томъ, что онъ торжественно путешествовалъ съ иконою, такъ какъ не было открыто, чтобы онъ оглашалъ ее чудотворною, а также и влѣдствіе его *умнаго* объясненія, даннаго К—ву. Съ этихъ поръ онъ пошелъ въ гору. Еще раньше онъ поселился въ усыпальницѣ близъ Кладбищенской церкви въ Оренбургѣ. Эта усыпальница была построена на случай необходимости помѣстити на время умершихъ, подлежащихъ медицинскому освидѣтельствуванію. Она устроена въ видѣ часовни, только креста на ней нѣтъ. Здѣсь Лосевъ принималъ посетителей и поучалъ ихъ, вѣроятно также, какъ и Балабанова. Его почитали святымъ, приходили къ нему съ вопросами религіозными, искали у него утѣшенія. Лосевъ даже занялся, какъ и Гуровъ, леченіемъ и исцѣленіемъ бѣсноватыхъ, такъ называемыхъ кликушъ, противъ которыхъ у него было своеобразное средство кромѣ молитвы и повелѣній именемъ Божиимъ — выйти бѣсу изъ одержимаго имъ. Средство это состояло въ томъ, что Лосевъ былъ кликушъ проводочными прутьями. Боже мой! Представьте себѣ, что это было чуть не на нашихъ дняхъ, въ губернскомъ городѣ. Что должны были терпѣть несчастныя

кликуши отъ этого изверга—ханжи? Такъ-то, подъ кровомъ святой вѣры ханжи совершаютъ у всѣхъ на глазахъ величайшія злодѣянія. Какое поруганіе вѣры и христіанскаго благочестія! И никому не было дѣла до этого! Мало того, Лосевъ вездѣ являлся какъ пророкъ. Въ домахъ зажиточныхъ купцовъ не знали какъ его принять и чѣмъ угостить. Разнесся слухъ, что онъ, бывши въ Іерусалимѣ, былъ поставленъ игуменомъ, не смотря на то, что былъ женатъ,—праведнику-де законъ не лежитъ. Въ самомъ дѣлѣ, Лосевъ одѣвался какъ монахъ. Намъ рассказывала одна почтенная особа, что когда она лишилась отца, то Лосевъ явился въ домъ, гдѣ былъ положенъ умершій, преимущественно положилъ предъ иконами нѣсколько поклоновъ, и затѣмъ, посмотрѣвши въ лицо покойника, объявилъ, что нужно много, много молиться за него. Такъ онъ поступалъ не съ однимъ этимъ только покойникомъ, конечно изъ богатыхъ. Находились простаки, которые вѣрили Лосеву и просили его молить объ умершихъ. При этомъ Лосевъ предъявлялъ почтенный счетъ на неизбежные расходы: на свѣчи, масло, ладонъ, на раздачу милостыни, на посылку въ монастыри. И жилъ Лосевъ припѣваючи. Но онъ заѣлся и не выдержалъ,—спился съ кругу, какъ говорится. Онъ умеръ, будто-бы, отъ того, что пьяный уронилъ на себя кипящій самоваръ.

Въ такому-то человѣку попалъ подъ руководство Балабановъ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

1880 года октября 9 дня въ 7 часовъ и сорокъ минутъ по полудни, послѣ тяжкой и довольно продолжительной болѣзни, скончался Капедральный Протоіерей Димитрій Яковлевичъ Озерцовскій на 73 году отъ рожденія. Покойный былъ родомъ Оренбургской губерніи сынъ священника. Обучался въ Семинаріяхъ: Оренбургской (Уфимской), Рязанской и Олонедкой. По окончаніи курса въ Олонедкой Семинаріи со степенью студента по прошенію опредѣленъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Петрозаводскаго духовнаго училища въ 1831 году ноября 13 дня. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1834 года опредѣленъ инспекторомъ Астраханскихъ школъ духовнаго вѣдомства и учителемъ въ высшее отдѣленіе духовнаго училища. 1838 года августа 30 дня рукоположенъ во священника къ Благовѣщенской церкви уфимскаго жезепаго

монастыря. Въ санѣ священномъ проходилъ должности: законоучителя, члена различныхъ учреждений и благочиннаго. Санѣ протоіерея получилъ, имѣя только набедренникъ. Остальныя же награды: скуфья, камлавка, наперенный крестъ, бронзовый крестъ въ память войны 1853—56 годовъ, ордена Св. Анны 3-й и 2-й степени всемплюсти-вѣйше пожалованы ему уже въ санѣ Протоіерея

Мѣстами служенія его въ санѣ священника и протоіерея были: Уфимскій женскій монастырь, городъ Мензелинскъ, городъ Бирскъ, городъ Троицкъ, гдѣ началось его служеніе въ санѣ Протоіерея съ 1849 года октября 16 дня, городъ Верхнеуральскъ, заводъ Кусинскій и городъ Оренбургъ, куда въ декабрѣ мѣсяцѣ 1865 года резолюціею Преосвященнѣйшаго Варлаама Епископа Оренбургскаго и Уральскаго опредѣленъ онъ ключаремъ въ Каѳедральный соборъ; каковую должность и проходилъ до 2-го марта 1880 года. 2-го же марта 1880 года резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Оренбургскаго и Уральскаго опредѣленъ Каѳедральнымъ протоіереемъ, послѣднюю должность и проходилъ до конца своей жизни.

Отличительными чертами характера покойнаго были: скромность, тихость, сдержанность и особенно сдержанность въ словѣ, нестяжательность, снисходительность къ подчиненнымъ даже до слабости, правдивость и аккуратность во всякомъ дѣлѣ. Ревностное и почти всегда до точности правильное исполненіе общественнаго богослуженія и требъ было его любимымъ занятіемъ; при чемъ онъ старался все до мелочей исполнить самъ, дабы не быть въ обременіе (обузу) другимъ, даже самымъ низкимъ членамъ причта: такъ напримѣръ соблюденіе чистоты и опрятности алтаря и священныхъ вещей и принадлежностей церкви было какъ бы его личною обязанностію, къ исполненію которой онъ рѣдко или почти никогда непривлекалъ ни діаконовъ, ни псаломщиковъ.

Въ жизни домашней покойный,—вполнѣ изолировавъ себя отъ всѣхъ хлопотъ хозяйственныхъ, которыя часто бываютъ сопряжены съ дразгами и неприятностями семейными,—все время проводилъ въ молитвѣ, чтеніи книгъ религіознонравственныхъ и преимущественно библіи, книгъ богослужебныхъ и чтеній-миней. Въ жизни обыденной-семейной покойный былъ совершенный дитя, только безъ крика и капризовъ.

12 октября въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ архіерейской литургіи, совершенно было отпѣваніе тѣла усопшаго протоіерея. Чинъ погребенія исполнялъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ Епископъ Оренбургскій и Уральскій въ соучастіи градскаго духовенства, при многочисленномъ

стеченіи народа. Послѣ погребенія Его Пресвященство изъ уваженія къ покойному посѣтилъ квартиру послѣдняго и, по обычаю христіанскому, присутствовалъ за общей трапезой.

С. П. Л.

ПРОЩАЛЬНАЯ РѢЧЬ

при погребеніи Каедральнаго Протоіерея Дмитрія Яковлевича Озерецковаго.

Владыко Христе, почто отъемиши, его же избралъ еси, его же поставилъ еси служителя церкви Твоей, совершителя Таинъ, наставника вѣримымъ? За чѣмъ смерть такъ внезапно, такъ неожиданно разрушила временную храмину, избраннаго Тобою сосуда благодати! Мы уповали, мы твердо надѣялись, что Ты, Всеблагій, продлишь жизнь его до самыхъ крайнихъ предѣловъ долготѣія человѣческаго! Мы надѣялись еще много, много разъ видѣть его священнодѣйствующимъ на семъ святомъ престолѣ, слышать его сладкое, краткое, истинно-отеческое слово съ сего самаго амвона! Многіе и очень многіе изъ насъ искренно желали и надѣялись, что въ семь, святомъ храмѣ онъ еще долго и многократно будетъ приносить за насъ безкровную жертву! И что же случилось!? Мы собрались воздать ему послѣдній прощальный долгъ, цѣловать его послѣднимъ цѣлованіемъ. Собрались и слышимъ сладкій гласъ его: «се лежу, возлюбленные мои братіе, посреди всѣхъ молчаливъ и безгласенъ; приидите, цѣлуйте меня послѣднимъ цѣлованіемъ: я гробу предаюсь, каменіемъ покрываюсь, во тму вселяюсь, съ мертвыми погребаясь и всѣхъ знаемыхъ и друзей разлучаясь».

И такъ ты отходишь отъ насъ и мы не въ силѣ побѣдить законы естества! Такъ, иди же съ миромъ, добрый и незлобивый пастырь, кроткій наставникъ, послушный рабъ, благопамѣренный сослуживецъ и собратъ, не начальникъ, а отецъ подчиненнымъ. Прииди послѣднее благословеніе отъ искренно и нелицемѣрно любимаго и уважаемаго тобою Архипастыря. Онъ стоитъ предъ тобою и молится съ церковію, да вселитъ Господь душу твою въ обителяхъ небесныхъ, воздастъ тебѣ неувядаемый славы венѣцъ. Милостивый Архипастырь такъ не давно возвелъ тебя, какъ достойнаго изъ достойныхъ на высшую степень служенія церкви и обществу, въ общей надеждѣ на большее продленіе твоей многолѣтней жизни; но Господь судилъ иначе: онъ воззвалъ тебя къ жизни вѣчной и нескончаемой.

И мы мысленно взирая теперь на твою жизнь и дѣятельность въ испол-

неніи не блестящихъ, но высокихъ твоихъ обязанностей, вѣруемъ, что ты достоинъ услышать сладкій гласъ Господа: *рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надѣ многимъ тя поставлю, увиди въ радость Господа твоего*. Да, братіе, предлежащій предъ нами почившей пастырь достоинъ сего гласа, потому что, охвативъ мысленнымъ взоромъ всю его жизнь и дѣятельность, мы должны сказать, что онъ во все время своего земнаго странствованія старался осуществить и по мѣрѣ силъ своихъ, къ утѣшенію нашему, осуществилъ требованіе Св. Апостола Павла, обращенное къ пастырю ефесскому: образъ буди вѣрнымъ, говоритъ онъ, словомъ, житіемъ, любовію духомъ, вѣрою, чистотою. Истинно-христіанская, высоконравственная жизнь почившаго для многихъ изъ насъ можетъ служить примѣромъ и даже образцомъ особенно по вѣрѣ, духу и чистотѣ. Всегдашнее довольство своимъ положеніемъ, протекавшее изъ полной преданности промыслу Божию, было видною чертою его отношеній къ самому себѣ, къ своему положенію. Самоуничижительность, мысль о правахъ на лучшее состояніе, на высшее положеніе были неизвѣстны ему. Самыя даже гнѣтуція обстоятельства жизни не нарушали довольства своимъ положеніемъ; никогда не было слышно отъ него ропота, раздраженія нетерпѣнія. Всегдашними стремленіями его были стремленія къ истинѣ и добру. А что сказать о его кротости? Въ этомъ отношеніи онъ представлялъ собою высокій примѣръ Той Божественной кротости, всесовершенный образецъ которой показалъ вселенной Единородный сынъ Божій, который по свидѣтельству Св. Духа *трости сокрушенны не преломилъ и льна внемшася не угасилъ*. А какими убѣжденіями вѣры руководствовался онъ? То спокойствіе, съ которымъ онъ смотрѣлъ на приближавшійся часъ смертный, ясно говоритъ намъ, что умъ его вполне вѣрилъ въ отрадныя истины вѣчной жизни и воскресенія, и въ этой вѣрѣ находилъ оружіе противъ всѣхъ жизненныхъ злоключеній и ухищреній исконнаго врага, а при концѣ жизни—оружіе противъ страха смерти. И эта искренняя вѣра въ крестныя заслуги Спасителя, вѣра въ милосердіе Божіе всегда живо—прощающая его сердцу не посрамила его: онъ мужественно съ истинно-христіанскимъ спокойствіемъ приблизился къ вратамъ вѣчности, и милосердый Господь воззрѣлъ на кроткаго, вѣрнаго раба своего, даровавъ ему кончину непостыдну и мѣру. Сердечное раскаяніе въ грѣхахъ, двукратное приобщеніе Св. Таинъ, принятіе таинства священства и совершенный надъ нимъ его отцомъ духовнымъ канонъ на исходъ души, очистили, освятили его, приуготовили и открыли входъ въ обители небесныя. Не ясно ли, что и при

концѣ своей жизни почившей является вѣрнымъ и благимъ рабомъ своего Господа. Да, онъ вѣрно служилъ своему Господу, благопокориво неся возложенный на него крестъ. Онъ вѣрно служилъ Господу, оставаясь среди всѣхъ искушеній, представляемыхъ современностію, вѣрнымъ православно-христіанскимъ убѣжденіямъ.

Рабе благій и вѣрный! во всѣмъ служеніи своемъ ты былъ вѣренъ Господу: вниди же въ радость Господа твоего! Ты войдешь въ радость Господа твоего.—мы чаемъ этого. Чаемъ потому, что намъ слышится голосъ Господа, призывающій тебя именно въ радость, а особенно слышится въ послѣднихъ дѣйствіяхъ твоей земной жизни, приуготовившихъ тебя къ вѣчности. Вѣруя въ крестныя заслуги Спасителя, мы дерзаемъ взывать всюю церковію вмѣстѣ съ Архипастыремъ предстоящимъ здѣ и молящимся о упокоеніе души усопшаго, дерзаемъ взывать словами тайновидца: *блаженн жертви, умирающей о Господѣ; ей глаголетъ Духъ, да почтютъ отъ трудовъ своихъ*. Милостивый Архипастырь, преподаждь послѣднее благословеніе усопшему собрату на шему, тобою превознесенному и в малѣ пожившему, какъ рабу благому и вѣрному. Единаго онъ просить отъ всѣхъ и особенно отъ Тебя—предстателя предъ Господомъ и теплаго молитвенника: „се лежу, глаголетъ онъ, посредѣ всѣхъ, тѣмже и молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мя предъ Господомъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ“. Гряди же съ миромъ во врата вѣчности, собратъ намъ о Господѣ. На небѣ есть ходатай за тебя—ангелъ хранитель; на землѣ никогда не перестанетъ молиться о спасеніи твоёмъ Св. церковь, которую такъ искренно и горячо любилъ ты до заката дней твоихъ, бывъ ея ревностно-вѣрнымъ служителемъ; мы же, предстоящіе тебѣ въ сей послѣдній часъ, воззовемъ ко Господу: «Владыко Христе, его же избралъ и пріялъ еси, пощади и со избранными Твоими упокой».

И. д. Ключаря свящ. Павелъ Львовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Недавно отпечатана ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книга:
„СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ“.

Москва 1880 годъ.

Въ „Сводѣ“ вошли разнообразныя источники, руководящіе пастыр-

своей практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ-то: указы св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на оцѣпринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недоумѣнные вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ Вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ-ли священники совершать литургію соборнѣ безъ діакона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды наканунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о крестныхъ ходахъ. Можноли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать съ ветхимъ упраздненнымъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Правила церковнаго устава касательно освѣщенія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священника неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершенное мѣряшиномъ? Какъ совершать крещеніе младенцовъ уродовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется переимѣнить имя крещеному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрики чужеприходныхъ. Метрическія записи и пр.

Отд. III. (Причащеніе). Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Тайнъ. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. Какъ причащаться Св. Тайнамъ запрещеннымъ священнослужителямъ? О приобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со святою. О приобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О за-

готовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV (Исповѣдь). Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мирянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвященія надъ больными, потерявшими сознание. О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно и исключаемыхъ къ публичной церковной эпитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся при вѣчаніи браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачующихся родители ихъ и лица женскаго пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣчаются браки? Можно ли вѣчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣчаніи браковъ за ссылаемою одного изъ супруговъ. Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отиѣванія умершихъ діаконовъ. Погребеніе умершихъ безъ напутствованія св. Тайнами. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) *О метрических выписках*, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) *О гербовыхъ маркахъ* на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ настырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 коп.; съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: Въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи тетрырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(Двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году въ прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіе года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе.

ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитя третій выпускъ «Толкованій» — объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованій на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Заѡтъ“— семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“— пять руб., за „Христіанское чтеніе“ съ „Толкованіями“— пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по определенной и съ прошлаго

года пониженной таксѣ, именно по 15 к. за строчку петита (въ $5\frac{1}{2}$ квадратовъ), если объявленія печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп., если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-курранты — по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные подписываютъ свои требованія: прямо Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Адресъ отдѣленія конторы, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для разсылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулочекъ, между знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева); въ Москвѣ — при книжномъ магазинѣ А. Н. Феранпонта.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, И 1880, ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“

(около 30 печатныхъ листовъ).

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна

3 р. съ пересылкою. Новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 коп.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ неисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 30 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870, и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ— за 1858 г.

б) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимошею, къ Титу, Флавиону и къ Евреямъ— за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб 75 коп. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ во второмъ—34 руб. съ пересылкою).

6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп., безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 51 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) Преосвищ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб 25 коп. съ пересылкою.

Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пер.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ

перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ), С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес 1 рубль.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніе писателей классическихъ къ библійскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. Е. Лозигина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священника (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. слб. дух. акад. А. Предтеческаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскола уническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Пильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованія императора Николая I) цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Дѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтлина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ, Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) Объ апокрисноѣ Христофора Филагета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Тронцкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пор.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго- 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Арсеній Маціевичъ и его доношенія. Проф. Н. Барсова. Цѣна 50 к., съ пер. 70 к.

20) Посланія попа Спльвестра къ А. В. Шуйскому-Губернатору. Изд. проф. Н. Барсова. Цѣна 1 р. съ пер.

21) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

МОДНИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимаются въ Москвѣ у редактора, протоіеря В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Оераповтова, Соловьева и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чте-

лія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р. на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душенолезнаго Чтенія за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1873, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р. 50 к. съ перес. по 4 р.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ И У ПОИМЕНОВАННЫХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

ПРОДАЮТСЯ:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

3. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

4. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8. Два указателя къ Душен. Чтенію, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 коп., съ перес. 20 к.

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ СИМБИРСКѢ

МѢСЯЦОСЛОВЪ

ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

(изданіе 2-е, исправл. и дополн., до 930 стр. мелкаго уборист. шрифта).

Составленный г. Носолаповымъ,

могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ

Святою Превославною Церковію. По обилію заключающпхся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчаются множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индиктионъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 руб. 50 коп. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Вышывающія 10 экземпля. пользуются уступкою 10⁰/. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

основанную **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1881 г. (*безъ предварительной цензуры*), подъ редакціей Л. А. Спичанова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ «Общества Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 нумерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «РОССІЯ», продающихся по 5 коп. въ главной копторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 нумеровъ за уплатою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ доставки	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь) .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
» 2 мѣс. (октяб. и нояб.) .	2 » 75 »	4 » 25 »	4 »
» 3 мѣс. (окт. нояб. и дек.) .	4 » — »	5 » — »	6 »

Отдѣльные нумера по ПЯТИ копѣекъ.
съ 1-го января 1881 года:

	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На годъ .	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода .	7 » 50 »	9 » — »	12 » — »
» три мѣсяца .	4 » — »	5 » — »	7 » — »
» одинъ мѣс. .	1 » 25 »	1 » 50 »	2 » — »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб.; и 1 октября 3 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаютъ безплатно всѣ вышедше нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ **Н. Г. Мартынова** (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ МОСКВѢ: а) въ книжномъ магазинѣ **Соловьева** (Страстной бульваръ и уголь б. дмитровки въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Николаевская улица, домъ Славянскаго базара). Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ: въ книжномъ магазинѣ **М. М. Пшениснова**, на большой Причистннѣ. Въ ХАРЬКОВѢ: въ книжномъ магазинѣ **А. И. Нуколевскаго**, Екатериновская улица, д. Тарасенкова. Въ КИЕВѢ: въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**, на Крещатикѣ д. № 30. Въ ТИФЛИСѢ: въ книжномъ магазинѣ **Василія Моисеевича Шавердова**.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ

принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНИЕ

„НОВОСТИ“

И

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

НА 1881 ГОДЪ

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ убористаго шрифта въ номерѣ).

подписная цѣна:

	на 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ оставл. въ С.-Петербурѣ:	5	7 50	7 —	6 50	6 --	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:	9	8 25	7 50	7 —	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платять за время: съ 1 сентября 1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., 50 к., съ 1 октября 1880 г. по 1-е января 1872 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1 ноября—10 р. 50 к., и съ 1 декабря 9 р. 75 коп.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербурѣ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 23).

Газета «НОВОСТИ» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, не включая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею въ самого начала изданія

правило — не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явления или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ обществено политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ известій получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность замѣтванія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикой «Русская Печать». Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и осужденіями текущей періодической печати, постарается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точки зрѣнія. Также точно и подъ рубрикой «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіеся явленія общегосударственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуроченъ ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различнымъ классамъ («Справочный отдѣлъ»).

СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“ И „БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“.

1) Политическія телеграммы (доставляемы собственными корреспондентами и «Международнымъ Агентствомъ»).

2) Дневникъ (руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по вышнимъ вопросамъ: около 650 статей а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Веснинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голинищевъ Кутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ф. Ильинъ, А. Е. Биркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. Е. Ноговичъ, Б. П. Онгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Черынинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.

3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 пзвѣстій. 4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кроме того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. 5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя пзвѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. 6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣлкомъ. 8) Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ). 9) Русская Печать (ежедневное обозрѣніе газетъ и журналовъ). 10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Веснинъ, А. А. Головачовъ, А. И. Забѣлинъ, Л. К. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Колеменискій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, А. А. Серебренниковъ, Ф. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ, и многіе другіе. 11) Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. 12) Виллетристка. Въ этомъ отдѣлѣ печатаны слѣдующія биллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. Ринбура.—«Ливія Августа», истор. ром. Курти.—«Бригитта», разск. Ауэрбаха.—Всемирный путе-

шественикъ», разск. Вл. Михневича. — «Послѣдній мамай», юмор. очеркъ, его же. — «Нана», ром. Эм. Зола. — «Широкая масляница», юмор. очеркъ Л. Панюткина (Ниль Адмирари). — «Дѣдушка Либегръ», разск. Экмана-Патріана. — «Подложное завѣщаніе», ром. Дебана. — Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ. — «Дама ночи», ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса — «Глорія», ром. изъ испанск. жизни, Гольдоса. — «Тифѣна», разск. съ предисл. А. Дюма и др. — 13) Между прочимъ (юмористическія и сатерическія замѣтки по текущимъ вопросамъ). — 14) Свѣтъ и тѣни. — 15) Экономическій отдѣлъ — 16) Биржевой отдѣлъ, (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету). — 17) Судебный отдѣлъ. — 18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ биллетристическихъ произведеній, по теченію года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ
„РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ «Русь». Среди общаго, разногласнаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся вѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ «патріотизма», не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ „Русь“ сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолированному общественному бытію, по которой такъ тоскуеть, такъ истомился русскій челоувѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся пужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы висети наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратитъ

ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Въ-место прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности прое-ходить вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, ста-новится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: за-падныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ при-ческами à la poujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и «лю-бителей» расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выра-женію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ чинъ о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и имено не любятъ того, что ему всего святѣе и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюблен-ной границей доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ то-же время значительная часть нашей «интеллигенціи, съ важностію и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, «въ либералахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и впечатлѣтъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей рус-скаго народа!...

Либералы, консерваторы... Долго ли намъ тѣшиться этими вадорны-ми, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней со-здались, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа: въ ней заложены нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы се понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, ино-страннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ простран-ствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинцій, съ мѣста, которыя бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагодарною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги: обзоръ внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ; корреспонденціи извнутри Россіи;—политическое обзоръ, славянское обзоръ, корреспонденціи изъ-за границы.—Обзоръ газетъ и журналовъ; 4) Критика и библиографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ,— отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣ 15 ноября—получать всѣ №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Феропонтова и въ магазинѣ «Новаго Времени» на Никольской. Въ Пестербургѣ: въ конторахъ газеты «Русь», книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» на Невскомъ Проспектѣ и

М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ*.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурмя, близъ Городской Думы).

24—14.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Раскрытие Государыми Цесаревичи. — Определения Синода. — Указъ Его Пророшвенству. — Движеніе по епархіальной службѣ. Протоколы засѣданій съезда. — Журналъ Уральского Духовно-училищнаго Съезда. — Архіерейскія служенія.

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы. — Люди Воинъ. — Неврологъ. — Промышленная рѣчь. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Селин. А. Невзоровъ*.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ ~~~ 1 Декабря ~~~ 23

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ,
въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.



Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Одѣльно нумера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 8—19 октября 1880 г. № 2150 о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству константинопольскаго вселенскаго патріарха, разрѣшено епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи въ видахъ поднятія и распространенія духовно правственнаго образованія въ средѣ блага духовенства на востокѣ. На основаніи сего разрѣшенія епископъ Іаковъ, прибывъ нынѣ въ С.-Петербургъ, предоставилъ выданную ему отъ константинопольской вселенской патріархіи книгу, для записи имѣющихъ поступить пожертвованій.

П р и к а з а л и: 1) прибывшему нынѣ отъ константинопольскаго все-

ленскаго патріарха изъ Турціи въ Россію епископу амфинопольскому Іакову для сбора съ Высочайшаго соизволенія въ предѣлахъ Имперіи пожертвованій на содержаніе открытой патріархомъ на островѣ Халки семинаріи выдать для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока надлежащій видъ, а въ представленной имъ книгѣ сдѣлать установленную для сборныхъ книгъ надпись и 2) во вниманіи къ важному значенію открытой константинопольскимъ вселенскимъ патріархомъ на островѣ Халки центральной семинаріи, для которой, согласно ходатайству патріарха и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайшею Его Императорскаго Величества волею разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи, предписать циркулярными указами чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской синодальной канторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на указанное духовно-образовательное учрежденіе какъ церкви, духовенство и прихожанъ, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются выслать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи этихъ пожертвованій по принадлежности.

II. По поводу представленія одного изъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ журналъ Учебнаго Комитета, по поводу представленія одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о неудобствахъ избранія членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія правленія. П р и к а з а л п. Принимая во вниманіе значительныя занятія членовъ консисторій по епархіальному управленію, возможность съ ихъ стороны стѣснять во мнѣніяхъ другихъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и въ виду устраненія консисторій отъ участія вообще въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно и примѣнительно къ указу Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1875 г., № 41, о неизбраніи членовъ консисторій въ депутаты епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, находитъ неудобнымъ избраніе членовъ консисторій въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія, о чемъ и опредѣляетъ: для руководства на будущее время дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. О книгѣ Ю. Симашко „Янъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 240, коимъ признается возможнымъ одобрить изданную редакторомъ журнала: «Семья и Школа» дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ: «Янъ Амосъ Коменскій. Великая дидактика» (С.-Петербургъ. 1875—1877 гг.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вѣсть рекомандовать какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.

Великая Дидактика Коменскаго пользуется европейскою извѣстностію какъ произведеніе классическое, и нельзя не привѣтствовать переводъ ея на русскій языкъ. На нѣмецкомъ языкѣ существуетъ даже нѣсколько ея переводовъ (лучшимъ считается переводъ Бэгера, помѣщенный въ «Педагогической бібліотекѣ» Рихтера, т. III); у насъ же доселѣ появлялись отрывки и извлеченія изъ нея въ педагогическихъ журналахъ. Между тѣмъ по глубинѣ и широтѣ взглядовъ на воспитаніе, а также и практичности выводовъ и указаній едвали какой изъ современныхъ опытовъ дидактики можетъ сравниться съ трудомъ Коменскаго. Коменскій для современниковъ служилъ предметомъ удивленія (*hic vir, писавъ одинъ изъ нихъ, dono quodam providentiae genitus est, in quo totas vires suas experitur didactica*), его изслѣдованія переводились на всѣ европейскіе языки, а *Orbis pictus* даже на восточные. Но 200 лѣтъ, протекшіе со времени появленія его дидактики, не умалили ея значенія. Конечно, наука и жизнь сдѣлали многія приобрѣтенія, и тамъ, гдѣ взгляды Коменскаго касаются естественнаго вообще, или физиологій въ частности, они являются отсталыми; но его основные принципы, его взгляды на высшія задачи человѣка и его призваніе, на цѣли и средства воспитанія, на организацію обученія доселѣ являются неоспоримыми и цитируются у лучшихъ представителей педагогической науки, каковы Шмидтъ, Раумеръ, Диттесъ и др. Трудъ Коменскаго, проникнутый глубокою и искреннею религіозностію, которая вѣсть на каждой стра-

виць, представляеть классическій опытъ христіанской педагогики и въ этомъ отношеніи она навсегда сохранитъ свое значеніе.

Слѣдуетъ замѣтить, что у Коменскаго дидактика понимается иначе, чѣмъ въ современномъ употребленіи этого слова. Обыкновенно подъ именемъ дидактики разумють изложенія организаціи учебнаго дѣла, методовъ и приѣмовъ обученія; Коменскій же вноситъ въ содержаніе своей Великой Дидактики ученіе о челоуѣкѣ, о послѣдней его цѣли здѣсь и за гробомъ, о ступеняхъ приготовленія къ вѣчности, о врожденности челоуѣку сѣмянъ знанія, добродѣтели и религіи, о необходимости для челоуѣка образованія, о школьномъ обученіи и его организаціи, объ основныхъ правилахъ дидактики, о методахъ, о нравственномъ образованіи, о дисциплинѣ, наконецъ даетъ планъ училищевѣденія и указываетъ тѣ практическія условія, которые существенно необходимы для успѣха школъ и обученія. Такимъ образомъ, въ Великой Дидактикѣ авторъ соединилъ изложенія обученія съ началами воспитанія и опредѣленіемъ высшихъ задачъ послѣдняго. Вся дидактика заключаетъ въ себѣ 33 главы и кромѣ того, по старинному обычаю, «привѣтъ читателю» и «послѣсловіе». Въ распредѣленіи главъ нѣтъ особеннаго и строго-логическаго плана; но авторъ слѣдовалъ естественному порядку своихъ размышленій о предметахъ воспитанія и обученія. Отсюда мѣстами встрѣчаются повторенія (особенно въ главахъ о началахъ обученія, XVI—XIX). Изложеніе у Коменскаго отличается ясностію и образностію; рѣчь у него цвѣтиста и обильна многими сравненіями, преимущественно изъ области природы и искусствъ; въ текстѣ встрѣчается много ссылокъ на св. Писаніе и классическихъ писателей. Слѣдуетъ замѣтить впрочемъ, что въ послѣднимъ Коменскій относится въ духѣ піетистическаго ригоризма, недоброжелательно. Онъ посвящаетъ даже цѣлую главу (XXV) изложенію и допозательствамъ той мысли, что «для полнаго преобразованія школъ на истинныхъ началахъ христіанства необходимо или совсѣмъ удалить изъ нихъ произведенія языческой литературы, или обращаться съ ними гораздо осторожнѣе, чѣмъ до сихъ поръ». Не смотря на односторонность взгляда и преувеличенія, страницы эти запечатлѣны глубокою внутреннею убѣжденіемъ и изложены съ блестящимъ краснорѣчіемъ. Вообще тамъ, гдѣ дѣло идетъ о защитѣ своихъ убѣжденій, Коменскій возвышается до поэзіи и говоритъ съ неотразимою силою; его обличенія суровы и мѣткі, но растворены сердечною любовью къ добру. Читая Коменскаго, мы видимъ, что онъ писалъ увлекаемый глубокою внутреннею потребностію высказаться о предметахъ первостепенной важности, въ коихъ онъ видѣлъ залогъ

свѣтлой будущности народовъ. Его воззрѣнія на народную школу, на образованіе и теперь заслуживаютъ изученія. Основное воззрѣніе Коменскаго въ дѣлѣ воспитанія состоитъ въ требованіи—воспитывать человѣка сообразно природѣ, у нея брать указанія и искать руководства въ этомъ дѣлѣ. Но такъ какъ понятія о природѣ и о человѣкѣ различны, то онъ и положилъ во главу угла своего зданія раскрытіе истиннаго взгляда на человѣка, его природу и цѣли. «Познай себя самого» вотъ съ чего начинается великій учитель свою дидактику; но это самопознаніе опредѣляется имъ при свѣтѣ откровенія и приводитъ его къ религіи. Затѣмъ онъ раскрываетъ сѣмена мудрости, доброты и религіи, положенныя въ природу человѣка. Было бы слишкомъ продолжительно излагать послѣдовательно развитіе воспитательнаго идеала Коменскаго, замѣтимъ только, что это чистый и высокій неумирающій христіанскій идеалъ, вдохновляющею силою котораго жилъ самъ Коменскій и которому онъ посвятилъ всю свою жизнь. Въ спеціальныхъ главахъ относительно организациі учебнаго дѣла, методовъ и пріемовъ обученія читатель встрѣчаетъ множество оригинальныхъ идей и чрезвычайно практическій взглядъ на дѣло. Можно было бы отмѣтить нѣкоторыя мысли порядокальня и пріемы, которыхъ не раздѣляетъ современная педагогика, но тѣ и другіе, равно какъ и погрѣшности въ отношеніи естествознанія, оговорены редакціей въ примѣчаніяхъ. Но эти частности не умаляютъ достоинствъ цѣлаго и Великая Дидактика для всякаго наставника представитъ массу глубокихъ и оригинальныхъ истинъ. Особенно хороши главы о нравственномъ воспитаніи, о дисциплинѣ. Редакція настоящаго изданія совершенно справедливо говоритъ, что Коменскій, «какъ оригинальный и глубокій мыслитель, навсегда останется въ педагогикѣ путеводною звѣздой, указывающей другимъ труженникамъ науки истинный путь. Читая и перечитывая педагогическіе труды Коменскаго, невольно проникаешься къ нему глубокимъ уваженіемъ и испытываешь на себѣ обаятельное вліяніе великаго ума». Изученіе трудовъ Коменскаго можетъ сообщить изучающимъ ихъ здравый, критическій взглядъ на дѣло, основательность, самостоятельность и глубину въ пониманіи основъ педагогической науки. Изученіе его, кромѣ того можетъ всякому доставить минуты высокаго, чистаго наслажденія. Какая простота мысли и ясность выраженія, какая теплая и задушевная сердечность, любовь и преданность дѣлу, какая высокая гуманность проникаютъ всѣ его труды. То обстоятельство, что два вѣка раздѣляютъ насъ съ Коменскимъ, служитъ не во вредъ, а въ пользу. Онъ является для насъ вполне человѣкомъ науки, чуждымъ тенденціозности, увлеченій

дня и духа партій, раздѣляющихъ и тревожно волнующихъ современный намъ педагогическій міръ. Онъ шелъ прямо къ цѣли и видѣлъ передъ собой только истинное благо человѣка.

Настоящій переводъ Великой дидактики представляетъ довольно вѣрную передачу подлиннаго текста. Къ переводу присоединена статья «отъ редакціи», съ краткимъ очеркомъ жизни Коменскаго и характеристикою его педагогическихъ трудовъ; къ тексту по мѣстамъ даны примѣчанія, съ изъясненіями и библиографическими указаніями. При изданіи перевода редакція пользовалась амстердамскимъ изданіемъ соч. Коменскаго 1657 г.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданную редакторомъ журнала «Семья и Школа» дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ю. Симашко книгу, подъ названіемъ: «Янъ Амосъ Коменскій. Великая Дидактика (С.-Петербургъ 1875—1877 гг.)», одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ и вмѣстѣ рекомендовать, какъ учебное пособіе для преподавателей педагогики и дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ.

IV. О книгѣ Радонежскаго: „Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оверъ-Прокурора, отъ 29-го августа 1880 года за № 332, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Александромъ Радонежскимъ книга подъ названіемъ: «Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ» (С.-Петербургъ. 1880 г.), одобряется для внѣкласснаго чтенія учащихъ въ духовныхъ училищахъ, церковно-приходскихъ и воскресныхъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы авторомъ, при слѣдующемъ изданіи сей книги, были приняты во вниманіе сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія. П р и к а з а л и: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, какъ правленіямъ духовныхъ училищъ, такъ и церковно-приходскимъ и воскреснымъ школамъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Опредѣленіе Оренбургской духовной Консисторіи отъ 10 ноября, утвержденное Его Пресвященствомъ 11 ноября.

Заслушавъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8-го—19-го октября 1880 года № 2150 о разрѣшеніи амфипольскому епископу Іакову производить въ Россіи сборъ пожертвованій на содержаніе открытой константинопольскимъ патриархомъ на островѣ Халки центральной семинарии, Оренбургская духовная Консисторія опредѣлила: «объясненное опредѣленіе припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы мѣстные благочинные сдѣлали, зависящее со стороны ихъ распоряженіе на содержаніе открытой на островѣ Халки семинарии и поступившія пожертвованія высылать въ консисторію для отсылки въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ».

Движеніе по епархіальной службѣ.

Согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 25 октября сего года бывшій преподаватель Минской духовной Семинарии Архимандритъ Самуилъ принять въ Оренбургскую епархію, зачисленъ въ штатъ Архіерейскаго дома и назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей, состоящихъ въ Оренбургской епархіи.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 5 ноября сего года № 4266 псаломщикъ Звѣриноголовскаго прихода Порфирій Катаевскій переведенъ вмѣсто и. д. псаломщика Нижнеувельскаго прихода Андрея Кремнева, а Кремневъ на мѣсто Катаевскаго.

Согласно постановленія Консисторіи утвержденного Его Пресвященствомъ 7 сего ноября и. д. псаломщика Чегменскаго поселка Константинъ Андреевъ по прошенію уволенъ за штатъ.

8-го октября сего года и. д. псаломщика Степнинскаго прихода Михаилъ Бѣлозерскій скоропостижно умеръ.

И. о. псаломщика Карагайскаго прихода Алексѣй Бударяцевъ 2 сего ноября Его Пресвященствомъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ въ томъ же приходѣ.

И. д. псаломщика Оренбургскаго Каоедрального собора Николай Весновскій 26 сентября сего года рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ при Каоедральномъ соборѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Узлпскій заводъ, 13 ноября сего года опредѣленъ ополченецъ Василій Шалфицкій.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

19 октября, въ недѣлю 20-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: и. д. ключаря П. Львова и П. Райскаго и іеромонаховъ: Владиміра и Иліодора.

22 октября, въ праздникъ Базанскія иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: протоіерей В. С. Ольшанскій и М. В. Любочестновъ, священникъ С. Циркулинскій, В. Ясинскій, и. д. ключаря П. Львовъ и іеромонахъ Владиміръ.

2 ноября, въ недѣлю 21-ю, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ Крестовой церкви совершена божественная литургія въ сослуженіи Архимандрита Самуила, священника П. Райскаго, іеромонаховъ Владиміра и Иліодора.

8 ноября, въ праздникъ Архістратига Михаила, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Священники и. д. ключаря П. Львовъ, П. Райскій, И. Топольницкій и іеромонахъ Иліодоръ.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Феодоровны, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи: Архимандрита Самуила, священниковъ Іак. Архангельскаго, А. Невзорова, Іак. Вицинскаго, и. д. ключаря П. Львова и Н. Полидорова.

УСТАВЪ

Братства Преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи.

(УТВЕРЖДЕНЪ Г. ТОВАРИЩЕМЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ 20 МАРТА. 1880 Г.)

І. Цѣль Братства.

§ 1. Братство имѣеть цѣлю: доставлять денежныя и другія мате-

ріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской Духовной Академіи; затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство а., даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устраиваетъ для нихъ общежитіа; б., съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в., при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступления въ число студентовъ Московской Духовной Академіи.

II. Составъ Братства

§ 3. Братство состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

§ 4. Членами Братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на а., *почетныхъ* въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ;

б., *пожизненныхъ*, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста рублей;

в., *дѣйствительныхъ*, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти рублей;

г., *соревнователей*, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 6. Первоначальный составъ Братства образуется изъ учредителей т. е. лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Братства.

§ 7. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ Братства по-

средствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи или желанію выполнить условія, соответствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 8. Ректоръ Московской Духовной Академіи по званію своему: а., есть почетный членъ Братства; б., имѣетъ право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ.

III. Средства Братства.

§ 9. Средства Братства состоятъ:

а., изъ членскихъ взносовъ;

б., изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами;

в., изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 10. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Братства и хранимыя въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 11. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ поступленій двадцать процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ; остальные восемьдесятъ процентовъ употребляются на текущіе расходы.

§ 12. На приобретение недвижимой собственности съ благотворительною цѣлію, Братство испрашиваетъ всякій разъ особое разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

IV. Управленіе дѣлами Братства.

§ 13. Управленіе дѣлами Братства принадлежитъ общему собранію его членовъ.

§ 14. Общее собраніе Братства избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

А., Общія собранія.

§ 15. Общія собранія бываютъ годовыя, назначаемыя въ одинъ изъ первыхъ десяти дней мая мѣсяца каждаго года, и чрезвычайныя, созываемыя по постановленію Совѣта или по письменному требованію, не менѣе какъ двадцати пяти членовъ Братства.

Примѣчаніе 1. Члены соревнователи въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе 2. Общія собранія происходятъ въ зданіи Московской Духовной Академіи.

Примѣчаніе 3. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно доводится до свѣдѣнія Московскаго Генералъ-Губернатора

§ 16. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

а., избраніе почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ членовъ Совѣта;

б., обсужденіе и утвержденіе инструкцій для Совѣта;

в., рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ Совѣта;

г., рассмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и предположеній Совѣта, а также предположеній, внесенныхъ къмъ либо изъ членовъ и рассмотрѣнныхъ Совѣтомъ;

д., рассмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава;

е., избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Совѣта;

ж., рассмотрѣніе отчета ревизіонной комиссіи.

§ 17. Всѣ обсуждаемыя въ общемъ Собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытіи общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ, находящихся въ Московской губерніи и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи.

§ 18. Выборы почетныхъ членовъ, предсѣдателя и прочихъ должностныхъ лицъ и членовъ Совѣта, производится посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 19. Извлеченія изъ журналовъ общаго собранія и изъ годового отчета печатаются въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ.

§ 20. На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

Б., Совѣтъ Братства.

§ 21. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, секретаря и еще трехъ лицъ.

§ 22. Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ Братства на два года.

Примѣчаніе. По истеченіи двухлѣтняго срока тѣже лица могутъ быть избраны вновь.

§ 23. Инспекторъ Московской Духовной Академіи по званію своему есть непремѣнный членъ Совѣта.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности для инспектора Академіи лично участвовать въ засѣданіи Совѣта, мѣсто его съ правомъ голоса занимаетъ помощникъ инспектора.

§ 24. Совѣтъ

а., обсуждаетъ просьбы о вспоможеніи и назначаетъ размѣры его;

б., обсуждаетъ и принимаетъ мѣры къ увеличенію средствъ Братства;

в., ведетъ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

г., хранить суммы, архивъ и другое имущество Братства;

д., назначаетъ дни общихъ собраній;

е., составляетъ и представляетъ общему собранію отчетъ о дѣйствіяхъ Братства за истекшій годъ и составляетъ смѣты и предположенія на наступающій годъ.

§ 25. Члены Совѣта жалованья не получаютъ; на канцелярскіе же расходы ассигнуется особая сумма; размѣры которой опредѣляются общимъ собраніемъ.

§ 26. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію председателя, или же вслѣдствіе письменнаго заявленія, поданнаго председателю тремя членаму Совѣта.

§ 27. Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.

§ 28. Члены Братства имѣютъ право присутствовать безъ рѣшающаго голоса на каждомъ засѣданіи Совѣта и заявлять свои мнѣнія.

§ 29. Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе председателя или его товарища, казначея, непремѣннаго члена и одного изъ прочихъ членовъ Совѣта.

§ 30. Повѣстки, о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта не позднеѣ, какъ за сутки до засѣданія.

§ 31. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается председатель.

§ 32. Председатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣлений Совѣта и общихъ собраній, приглашаетъ въ засѣданія Совѣта, созываетъ общія собранія въ день назначенный Совѣтомъ, публикуетъ о днѣ собранія, руководитъ преніями, подписываетъ исходящія изъ Совѣта бумаги, принимаетъ бумаги входящія.

§ 33. Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія, казначей выдаетъ росписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ Братство по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично получаетъ съ почты денежные пакеты, или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе за подписью секретаря и съ приложеніемъ печати Братства.

§ 34. Казначей производитъ денежныя и другія выдачи, ведетъ приходорасходныя книги и составляетъ годовую денежную отчетность.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги выдаются казначею за печатью Братства, подписью предсѣдателя и скрѣпкою секретаря.

§ 35. Секретарь составляетъ журналы Совѣта и общихъ собраній и годовыя отчеты, ведетъ списки членамъ Братства съ обозначеніемъ ихъ адресовъ и взносовъ и списки лицъ получившихъ вспомошествованіе; скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Совѣта бумаги и вообще ведетъ всю переписку по дѣламъ Братства.

§ 36. Извлеченіе изъ журналовъ засѣданій Совѣта печатается въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

§ 37. Братство имѣетъ свою печать съ надписью: „Братство Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи.“

§ 38. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Братство прекратитъ свою дѣятельность, то все его имущество и капиталы обращаются, по опредѣленію общаго собранія, на соответствующее цѣли употребленіе.

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской духовной академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлію доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.) а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) Предсѣдателемъ Совѣта, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской Митрополіи на Саввинскомъ подворьѣ и членами Совѣта: 3) Ректоромъ Московской духовной семинаріи протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской

Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійкѣ; и 5) Московской Спасской, въ Каретномъ ряду церкви, священникомъ Алексіемъ Ѳедоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

(продолженіе).

Наконецъ, мы прибыли и въ мѣсто жительства Анастасіи «треблаженной», продолжаетъ Балабановъ, «и остановилсь въ домѣ старухи—наставницы, которая учила и убѣдила Анастасію поститься 40 дней, чтобы сдѣлаться пророчицею и святою. Къ намъ немедленно явилась и сама Анастасія; увидѣвъ Трифона, она упала ему на шею и со слезами говорила: «тебя разлучили со мною, и послѣ тебя здѣсь всѣ меня оставили». Онъ, въ утѣшеніе ея, говорилъ: «не плачь, пусть люди и оставили насъ, но Богъ не оставилъ и пребудетъ съ нами во вѣки; вотъ я прибылъ и привелъ съ собою къ тебѣ духовныхъ чадъ». Она отвѣчала: «ты набираешь тамъ всякую дрянъ, а здѣсь за нихъ сохни и плачь». «Что же дѣлать, отвѣчалъ Трифонъ, на то Богъ насъ избралъ съ тобою». (Вразумленіе заблудш.).

«Мы стали имѣть псалмы и чтать, говоритъ далѣе Балабановъ; потомъ, когда погасилъ огонь, то Трифонъ явно предъ всѣми легъ спать съ своею возлюбленною, и стали они разговаривать о каждомъ изъ насъ, вновь завербованномъ. Трифонъ спрашивалъ (Анастасію), а она отвѣчала: «этотъ дубовый, этотъ непокорный, а изъ этого ничего впоследствии не выйдетъ путнаго». Тамъ она о каждомъ прорицала, а о мнѣ сказала: «только за Василія держись; онъ будетъ великъ такъ же, какъ и мы съ тобою; я дамъ ему духовную жену, а плотскую свою чтобы онъ бросилъ; и выпрошу ему у Бога вѣнецъ; онъ будетъ ходить босикомъ, и я дамъ ему такую же силу, какая есть и во мнѣ. Но чтобы удостоиться этого, онъ долженъ поститься 40 дней». Къ несчастію моему, все обѣщанное ею я получилъ, хотя и не постился 40 дней. Поутру Трифонъ разсказалъ разговоръ свой съ пророчицею Анастасіей о всѣхъ приходившихъ, и что она похвалила только меня одного. «Видишь какой ты счастливый и какъ заботится о тебѣ промыслъ Божій! Я и не думалъ, чтобы ты могъ быть моимъ ученикомъ». На другую ночь Анастасія, взявъ меня за руку, подвела къ постели и положила съ собою; но какъ только я легъ около нея, то начало меня бить и трясти, какъ бы въ сильномъ бѣснованіи, такъ что даже поднимало съ кровати. Я объяснялъ это себѣ послѣ тѣмъ, что бѣдная душа моя жестоко страдала въ это пагубное для меня время, подава-

ясь, какъ невольница, вліянію злой бѣсовской силы, которая, безъ сомнѣнія, обильно обитала въ Анастасіи. Она, успокоивая меня, стала рассказывать о своихъ подвигахъ, — молитвахъ со множествомъ поклоповъ, о 40 дневномъ постѣ, и еще о 20 дневномъ, который она держала для получения дара ходить босикомъ. «Въ эти 20 дней, — говорила она, — «я была въ обморокѣ — въ изступленіи ума, и была восхищена на небо, гдѣ мнѣ показывали разныя муки», а (на небѣ-то!) ожидающія грѣшниковъ, и объясняли, за какіе именно грѣхи уготована мука. Потомъ привели меня въ покой праведныхъ, и тамъ увидѣла я многихъ въ сіяніи и вѣнцахъ, и еще видѣла много приготовленныхъ вѣнцовъ; изъ этого множества предложили мнѣ выбрать себѣ вѣнецъ, каковой я пожелаю; я стала спрашивать показывающихъ: какой вѣнецъ за какой подвигъ назначенъ, и подошла къ самому лучшему; но мнѣ сказали: «ты не можешь носить этого вѣнца, онъ назначенъ для такой жены, которая должна имѣть себѣ духовнаго мужа, съ которымъ бы могла родить себѣ пророковъ», и съ сямъ указали мнѣ мужа, — его обличіе, именуя его Трифономъ; сказали даже въ какой деревнѣ живетъ онъ, и потомъ присовокупили: «этотъ путь прискорбный и считается у людей поноснымъ; всякій будетъ тебя называть блудницей, но ты все это терпи, потому что сама видишь уготованную тебѣ славу; прочіе вѣнцы отдаются тебѣ во власть; ты будешь назначать ихъ тѣмъ, кого найдешь достойнымъ изъ проводящихъ тую же жизнь, какъ и ты; и проповѣдуй непоколебимо то, чему ты здѣсь научилась, и что видѣла; а за Трифона ты должна нести 15-ти дневный постъ», который я, прибавила Анастасія, — и выдержала. Теперь я каждый день удостоиваюсь видѣться съ Апостолами и святыми и бесѣдую съ ними. Такимъ образомъ, послѣ вечерняго правила, когда ложусь въ постелю, то чувствую, что душа моя какъ бы выходитъ изъ тѣла и улетаетъ духъ мой на небеса, туда, гдѣ приготовлено для меня мѣсто съ послѣдователями монахи, которые, слушая моего ученія, живутъ, какъ и я, *духовно*. Тамъ бываетъ своя небесная служба съ праведниками, и меня славятъ за мои подвиги и наставленія людей; одѣваютъ меня въ свѣтлыя одежды; я ставлю тамъ свѣчи за всякаго и всякую изъ вновь ко мнѣ приходящихъ; если свѣча горитъ, то значить, что Богъ принялъ покаяніе того, за кого свѣчка поставлена; если свѣча тухнетъ, то значить неискренно раскаялся пришедшій. Въ первую ночь, какъ вы пришли къ намъ, я была на небѣ и зажигала за всѣхъ свѣчи, но ни одна не загорѣлась кромѣ твоей; ты будешь такъ же великъ, какъ мы съ Трифономъ. И дамъ

тебѣ духовную жену, — и мы четверо будемъ выше всѣхъ, когда придемъ въ небесное царство; всѣ наши ученики и ученицы будутъ насъ славить тамъ. А ты теперь плотскую жену свою брось». Окончивъ разговоръ со мною, она, отходя отъ меня, сказала: я теперь пойду и лягу на постель, (вѣроятно, ту, на которой легъ Трифонъ) и улечу духомъ на небеса, а тѣло мое останется здѣсь на постели». Послѣ этого, я вдругъ услышалъ необыкновенный шумъ, или какой-то гулъ, какъ-бы отъ полета ея происшедшій, а осталось ли тѣло ея на постели, я въ темнотѣ не могъ рассмотреть. (Вразумленіе Заблудш.). Относительно шума отъ полета души Настасьи Хвостовой нужно замѣтить, что по мнѣнію нашихъ простолюдиновъ, душа человѣческая такъ же матеріальна, какъ и тѣло человѣка, только очень маленькая, а, кромѣ этой, разности другой нѣтъ между нею и тѣломъ; живетъ она въ животѣ у человѣка, собственно въ верхней части желудка, гдѣ предполагается и мѣсто для сердца. Выраженія нашихъ простолюдиновъ: «душа не принимаетъ», или: «сердце схватило» относятся къ ощущеніямъ желудка. Значитъ, и душа шумѣть и гудѣть можетъ, думаютъ простолюдины. Проповѣдь Настасьи Хвостовой Балабанову, или ея тенденціозный рассказъ ему, замѣчательнъ въ высшей степени со стороны тѣхъ мотивовъ, которые способны покорить себѣ умъ и сердце нашего простолюдина въ сферѣ религіозной. Въ этой проповѣди есть много чертъ, свойственныхъ тѣмъ представленіямъ, которыя присущи нашему простому народу. Эти службы на небѣ, поставленіе свѣчъ, величанія Настасьи, какъ праведницы; — все это намъ приходилось не разъ слышать отъ разныхъ ханжей изъ простаго народа, но и не ханжи многіе также представляютъ себѣ небо. Конечно, это имѣетъ основаніе нѣкоторое въ томъ, что наши простолюдины слышатъ и читаютъ, что святые Ангелы и души святыхъ на небѣ непрестанно славятъ Бога. Намъ особенно представляется замѣчательнымъ это единство церкви торжествующей и воинствующей въ отношеніи чина службъ церковныхъ. По мнѣнію простолюдина и на небѣ правятъ вечерню, заутреню и обѣдню; конечно, тамъ служатъ сполна, божь пропусковъ, нетово. По этимъ представленіямъ небесныхъ порядковъ можно предполагать о степени уваженія нашихъ простолюдиновъ къ тѣмъ священникамъ, которые усердно совершаютъ церковныя службы, а особенно къ имѣющимъ благочестивое обыкновеніе посвящать полунощное время на молитву, — въ полночь, думаютъ простолюдины наши, на небѣ начинается утренняя. Нашъ Балабановъ, слушая Хвостову, вѣроятно весь растаялъ отъ благоговѣнія къ ней. И въ самомъ дѣлѣ, какъ она рельефно

нарисовала ему то, что было, конечно, и у него въ сокровенныхъ помыслахъ. Чтобы разубѣдить его, нужны такія же картины, такія же чудеса. Но продолжимъ нашъ разсказъ о Балабановѣ. Поутру, на слѣдующій за разсказомъ Хвостовой день, Балабановъ имѣлъ случай убѣдиться въ прозорливости ея. Онъ ночью видѣлъ сонъ, будто бы Табынскую икону Богоматери носятъ по разнымъ мѣстамъ для служенія предъ нею молебновъ, и онъ ходилъ за иконою; нося за плечами мѣшокъ, наполненный чѣмъ-то тяжелымъ. Мѣшокъ этотъ сильно тяготилъ Балабанова, и ему хотѣлось сбросить его. Объясняя себѣ сонъ, Балабановъ подумалъ, — ужь не въ прелесть ли впалъ онъ, слушая Хвостову? Но она живо замѣтила его душевное настроеніе и спросила его: «что же ты не хочешь разсказать своего сна»? (Вразумл. заблуд.). Балабановъ, дѣйствительно, не хотѣлъ разсказывать сонъ свой, и потому слова Хвостовой приписалъ ея прозорливости. Недѣли три прожилъ Балабановъ въ сообществѣ Хвостовой. Въ это время онъ освоился съ своими новыми наставниками и ихъ послѣдователями, сталъ всѣхъ проходящихъ къ нимъ встрѣчать и провожать поцѣлуями. Опять у Хвостовой стали собираться на моленія, не смотря на то, что многимъ родители ихъ воспрещали это и даже наказывали за отсутствіе на моленіяхъ.

Прощаясь съ Балабановымъ и Трифономъ, Хвостова сказала имъ: «идите, поклонитесь св. угодникамъ; а когда возвратитесь назадъ, тогда возьмите меня, и насъ всѣхъ перенесутъ ангелы въ пустыню. (Вразумл. заблудш.)

Дорогой изъ Белебѣвскаго уѣзда въ Кіевъ Балабановъ началъ уже и чудеса творить; именно изгонять бѣсовъ изъ клбушъ. Въ одномъ селеніи всталъ онъ на квартиру съ своими спутниками, въ числѣ которыхъ былъ и Богомодовъ. Вдругъ одна женщина упала и начала кричать, указывая на Балабанова: «охъ, тяжело мнѣ, охъ! Пришелъ блаженный, сожгъ меня! Зачѣмъ вы его пустили? Много было у насъ странниковъ, но ни одного я такъ не боялась, какъ этого пришельца» (Вразумл. заблуд.). Балабановъ подошелъ къ ней и сталъ спрашивать бѣса: «какъ ты смѣлъ къ ней войти, и кто тебя послалъ»? бѣсъ отвѣчалъ: «меня послала сюда Акешка». Тогда Балабановъ повелительно сказалъ: «именемъ Божиимъ повелѣваю тебѣ, бѣсъ: выйди отсюда!» Бѣсъ кричалъ: «не пойду, не пойду! и не выгонишь меня!» Балабановъ повторилъ приказаніе, но бѣсъ все таки кричалъ: «не пойду, не пойду». — «Если не уйдешь по добру, то я насильно отошлю тебя въ

тартаръ!» вскричалъ Балабановъ. Тогда бѣсъ завопилъ: «ой, нужда, ой горе! Зачѣмъ ты меня туда посылать хочешь?» Но все таки не вышелъ. При этомъ Богомолловъ отозвалъ Балабанова въ сторону и сказалъ ему: «вотъ ты еще не имѣешь силы и вѣры, и бѣсъ тебя не слушаетъ; ты скажи ему такъ: именею Божиимъ и треблаженной Анастасіи повелѣваю тебѣ выйти». И дѣйствительно, какъ только Балабановъ сказалъ такъ, какъ его научилъ Богомолловъ; бѣсъ тотчасъ вышелъ; женщина опомнилась, упала Балабанову въ ноги, говоря: «о Боже мой, сколько лѣтъ я мучилась, и никто не могъ меня исцѣлить; и теперь прислалъ Ты, Господи, ко мнѣ избавителя!» За нею поклонились въ ноги Балабанову мужъ этой женщины и ея родственники, благодарили его и просили погостить у нихъ съ его спутниками. Всѣ удивлялись ему какъ чудотворцу и стали приносить пожертвованія. Нашлось и еще много бѣсноватыхъ, которые, когда ихъ хотѣли привести къ Балабанову, упирались и кричали: «не пойдемъ,—нельзя туда идти, огнемъ сожжетъ насъ», но ихъ приводили насильно, и Балабановъ всѣхъ исцѣлялъ. Въ объясненіе всего этого самъ Балабановъ говоритъ: «само собою разумѣется, что я и прочіе, всѣ мы были чистыми невѣждами и посмѣяніемъ бѣсовъ» (Вразумл. заблуд.). Но это онъ говорилъ гораздо послѣ, а тогда чудеса, совершаемыя имъ, увѣрили его въ святости Анастасіи Хвостовой. Подобныхъ чудотвореній во время пути своего Балабановъ творилъ много. Его и спутниковъ его принимали вездѣ съ честью и какимъ-то страхомъ. Такимъ образомъ, Балабановъ мало по малу и самъ сталъ смотрѣть на себя какъ на великаго святаго. Слѣдующее обстоятельство еще болѣе утвердило его въ этомъ. Заходилъ онъ и его спутники въ Саровскую пустынь, мужескій монастырь Тамбовской епархіи; на пути изъ этого монастыря Балабановъ ощутилъ въ себѣ необыкновенную теплоту, не смотря на зимнее время. Онъ попробовалъ идти босымъ и прошелъ 15 верстъ, не чувствуя холода на трескучемъ морозѣ; снѣгъ таялъ подъ нимъ. Съ этого времени Балабановъ ходилъ босой. «Помыслы утѣшали меня, говоритъ Балабановъ по поводу этого случая, и внутренно я говорилъ себѣ: вотъ теперь-то я прославлюсь, и будутъ всѣ мнѣ *жертвовать* (!), глядя на мой подвигъ и удивляясь моей святости (Вразумл. заблуд.). Дѣйствительно, и спутники Балабанова, и встрѣчавшіеся съ нимъ удивлялись ему, благоговѣли предъ нимъ и многіе давали денегъ по 3, 5 и болѣе рублей. Иощаенные имъ бѣсноватые и другіе, входившіе съ нимъ въ сношенія, просили его наставленій. Онъ всѣмъ совѣтовалъ строить кельи и жить въ нихъ духовно, т. е. съ наруше-

нѣмъ браковъ. Балабановъ разсказываетъ одинъ случай, бывшій на пути его въ Кіевъ. На этотъ случай онъ указываетъ какъ на предостереженіе его отъ пагубы, «но я, говоритъ онъ, не вразумился». (Вразумленіе заблудш.). «Въ одномъ мѣстѣ на ночлегъ, когда стали читать правило, а Трифонъ, дѣлая начало, сказалъ: молитвами святыхъ отецъ нашихъ и проч., вдругъ сзади его явилась въ видѣ стрѣлы молнія и рассыпалась. Послѣ этого явленія я какъ-бы окаменѣлъ, обмеръ и стоялъ безъ дыханія и движенія долгое время, пока прочіе читали правило; по окончаніи его, меня, какъ безчувственное дерево, уложили между собою тутъ же, гдѣ сами спали попарно, мужчины, женщины и дѣвцы». (Вразумленіе заблудш.). Не доходя до Троицко-Сергіевой Лавры, Балабановъ заболѣлъ горячкою и былъ оставленъ въ монастырской больницѣ. Здѣсь не обошлось безъ видѣній, которыя онъ запомнилъ и передалъ въ своемъ «сердечномъ раскаяніи», врученномъ имъ впоследствии священнику Оренбургской Георгіевской церкви Циркулинскому. «Во время прощанія съ товарищами я видѣлъ, говоритъ Балабановъ, что мою голову окружаетъ пламя, которое охватывало и головы нѣкоторыхъ со мною прощавшихся. Того же дня, въ 9-мъ часу ночи, я видѣлъ, что лампада, привѣшенная предъ иконою Прес. Сергія въ больницѣ, какъ-бы самою иконою была подана мнѣ въ руки и находилась въ монахъ рукахъ около получаса, а потомъ взята и поднята была на свое мѣсто. И всякую ночь послѣ того мнѣ видѣлось, что являются въ больницу небесныя силы и праведники для исцѣленія больныхъ, а на послѣдокъ является предо мною высокая стѣна, изъ-за которой выходилъ великій и необъятный свѣтъ, и вотъ я слышу голосъ: иди сюда! И я всталъ, и пошелъ. И сказано было мнѣ тогда: когда перелѣзешь черезъ эту стѣну, то будешь здѣсь. И я старался ухватиться за лампадку, висѣвшую предъ иконою, чтобы перелѣзть черезъ стѣну. Но меня взяли, связали и положили на койку, говоря: онъ въ безумствіи». (Сердечное раскаяніе Балабанова, неходящееся при дѣлѣ о «людяхъ божіихъ» въ Оренб. Дух. Консист.). Конечно, эти видѣнія ничто иное, какъ горячечный бредъ, но Балабановъ смотрѣлъ на нихъ иначе,—по его тогдашнему внутреннему настроенію эти видѣнія были особенными знаменіями, утверждавшими въ немъ его образъ мыслей. Дѣло было въ монастырѣ, важность котораго въ глазахъ людей, подобныхъ Балабанову, слишкомъ велика. Если и тамъ ему являлись видѣнія, значитъ онъ не обманывался и въ прежде бывшихъ ему явленіяхъ, хотя смыслъ ихъ былъ не всегда ясенъ для него. Главное онъ происходили предъ нимъ. Вотъ, на примѣръ, видѣніе и его объяс-

неніе, какъ передаетъ ихъ самъ Балабановъ. «Находясь въ болѣзни (въ той же больницѣ), я видѣлъ, говоритъ онъ, какъ-бы какой огненный шаръ чрезъ уста вошелъ внутрь меня, но огонь сей не опалилъ меня. Господь, не хотяи смерти грѣшника, сохранилъ меня на покаяніе. Поболѣвъ нѣсколько дней, я выздоровѣлъ и отправился въ Кіевъ». (Вразумленіе заблудш.). Такъ, онъ принималъ все видѣнія какъ откровенія ему свыше.

Получивши облегченіе отъ болѣзни, Балабановъ изъ Троицко-Сергіевой Лавры отправился въ Кіевъ одинъ. Въ это время онъ не творилъ чудесъ. Въ Кієво-Печерской Лаврѣ онъ встрѣтилъ своихъ спутниковъ и много юродивыхъ и святыхъ, каждаго съ своими «причудами», какъ выражается Балабановъ. (Вразумл. заблудш.). Онъ и въ Кіевѣ удостоился видѣній. Однажды, послѣ утрени въ дальнихъ пещерахъ, онъ сталъ около церкви и плакалъ. Въ это время ему показалось, что кто-то подошелъ къ нему и спросилъ его: «что ты плачешь? Ты подобенъ схимнику». Во время всеобщаго бдѣнія на успеніе Богоматери, онъ вышелъ въ садъ и прилежъ на какую-то могилу. Ему почудилось, что въ землѣ раздался сильный громъ Почему, спросить читатель, Балабановъ не обратился за разъясненіемъ къ кому либо изъ ученыхъ представителей Кієво-печерскаго монастыря, даже къ самому митрополиту? А потому, конечно, что онъ считалъ себя несравненно выше всякихъ ученыхъ монаховъ Онъ уже получилъ въ своихъ чудесахъ осязательное доказательство того. Ты подобенъ схимнику, кто-то внушаетъ ему. Этоть кто-то былъ, конечно, никто иной, какъ самъ же Балабановъ, доведенный до разстройства умственныхъ способностей: быть схимникомъ, по понятіямъ нашего проотолюдина, значитъ быть святымъ. Схимникъ отрекается, говоритъ онъ, отъ роду, отъ племени, прощается съ матушкой—сырой землей, со всею братією, — живо погребается. Онъ же не живой человекъ, а мертвецъ. Балабанову хотѣлось быть въ такомъ положеніи, но мѣшала жена, и вотъ онъ хотѣ подобенъ схимнику. Какая же нужда ему въ руководствѣ, когда онъ самъ стоялъ наверху духовно-нравственнаго совершенства! Какъ увидимъ послѣ, онъ готовъ былъ въ Кіевѣ вербовать себѣ послѣдователей и воображалъ, что дѣйствительно въ него увѣровали нѣсколько лицъ, изъ коихъ одинъ священникъ—магистръ богословія, а другой монахъ. Достоинъ примѣчанія свидѣтельство Балабанова о черничкахъ, путешествующихъ въ Кіевъ. «Я узналъ, говоритъ онъ, что оныя отправляются въ странствіе, чтобы скрыть свой стыдъ,—разрѣшиться отъ преступнаго бремени». (Вразумл. заблудш.).

На обратномъ пути изъ Кіева Балабановъ шелъ съ однимъ только Богомоловымъ. Они направились въ Белебѣвскій уѣздъ Уфимской губерніи, къ Анастасіи Хвостовой, которая обѣщала имъ, что ихъ перенесутъ ангелы въ пустыню. Дорогой они заходили къ сельскимъ черникамъ и къ старцамъ, живущимъ въ келліяхъ. Вотъ еще образчикъ нравовъ изъ быта черничекъ. Въ одномъ селеніи живетъ мать съ двумя дочерями въ келліи, говоритъ Балабановъ; она оставила мужа и сыновей, не смотря на все ихъ увѣщанія. Встрѣтивши насъ, она, какъ-бы прозорливая, сказала мнѣ: «еще за годъ предъ симъ мнѣ было открыто о вашемъ ко мнѣ пришествіи». Послѣ обычныхъ привѣтствій и угощеній, по совѣту этой прозорливой, я задумалъ въ ея келліи остаться, чтобы поститься 40 дней для большаго прославленія и просвѣщенія духовнаго. Между прочимъ эта мнимо-духовная жена говорила мнѣ: «ну, слава Богу, давно я желала, чтобы Онь мнѣ послалъ духовнаго мужа, и вотъ теперь я вижу въ тебѣ такого мужа; ты будешь поститься и я не отстану отъ тебя, увидишь мою ревность. Цѣлую недѣлю мы продолжали постъ. Когда мы лежали на палатяхъ вмѣстѣ, то слышно было надъ нами какое-то пѣніе невидимыхъ существъ, и нареченная мнѣ жена говорила: «слышишь, какое пѣніе надъ нами? это насъ славятъ за нашъ подвигъ ангелы; постъ нашъ, стало-быть угодець Богу». Дочь ея младшая, сидя, плакала; я спросилъ мать: о чемъ это дочь ея слезить? Мать отвѣчала: «мужа бы ей духовнаго нужно, а то одной скучно!» А старшая ея лежала съ Трифономъ, моимъ духовнымъ старцемъ, поучаясь отъ него *духовной жизни*. (Вразумленіе Заблудш.).

Вскорѣ, должно быть, Богомолову надоѣло поучать духовной жизни дочь хозяйки, и онъ уговорилъ Балабанова идти дальше». Видъ намъ надо, говорилъ онъ, поспѣшать къ Анастасіи треблаженной, а то за медленность она насъ накажетъ. Другое дѣло, она сама выберетъ тебѣ духовную жену, а здѣсь мы можемъ ошибиться» (Вразумл. заблудш.). Со слезами проводили ихъ хозяйки. Въ этомъ селеніи было много и другихъ келейницъ; ихъ также посѣщали наши путники и слышали отъ нихъ жалобы на притѣвленія отъ священниковъ и родныхъ. «А живемъ мы, говорили келейницы, сами знаете, незасорно,—молимся, постимся, принимаемъ странниковъ». (Вразумл. заблудш.).

Дорогой Балабановъ, наконецъ, нашелъ себѣ духовную жену, которая потомъ уже не разлучалась съ нимъ до его раскаянія. То была та самая келейница Пелагія, которая провидѣла, какъ было намъ сказано, что къ ней пришли три мужа, двое съ книгами въ рукахъ, а

третій безъ книги, Она цѣлый годъ путешествовала по монастырямъ, разыскивая Балабанова, и теперь шла изъ Соловецкаго монастыря. Представьте же ея радость, когда она вдругъ встрѣтила того, кого такъ долго и съ такимъ трудомъ искала! Она упала Балабанову въ ноги и, горько плача, говорила: «цѣлый годъ я искала васъ, и плакала, и много разъ видѣла тебя, Василій, во снѣ въ великой славѣ, — въ чинѣ святительскомъ, въ служеніи соборомъ со многими священниками, одѣтымъ во всѣ архіерейскія одежды». (Вразумленіе заблудш.). Въ слѣдующую ночь Пелагія, легла съ Балабановымъ вмѣстѣ, рассказала ему, что она много разъ видѣла во снѣ Анастасію, которая звала ее къ себѣ, почему Пелагія приняла намѣреніе идти вмѣстѣ съ Балабановымъ къ «греблаженной матушкѣ». Не доходя 50 верстъ до деревни Никольской, гдѣ жила Анастасія Хвостова, наши путники отправили Пелагію впередъ, чтобы она предупредила Хвостову о ихъ возвращеніи, но Хвостова отказалась видѣться съ ними, бывши въ ту пору въ интересномъ положеніи, или, по просту сказать, готовилась разрѣшиться отъ бремени. Впрочемъ, она распорядилась, чтобы Балабановъ взял Пелагію себѣ въ духовныя жены. «Я, безумный, говоритъ Балабановъ, повѣрилъ приказанію мнимой пророчицы, и съ того времени Пелагія не отлучалась отъ меня; мы отправились вмѣстѣ съ нею на мою родину, а Трифонъ отсталъ отъ насъ». (Вразумленіе заблудш.).

(продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1881 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ

своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклоняться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками побуждаетъ редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881 году.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствіи на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго проис-

хожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и материалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будемъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтого главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководителное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благо-

чинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разрочена до сентября 1881 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при проповѣдствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. на 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Киевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Киевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

ВЪ 1881 ГОДУ.

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ об-

шемъ слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіеся къ Кіевской епархіи, мѣстные административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неоффиціальный, мѣстные церковныя историкостатистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе.

Журналъ религіозно-нравственнаго содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцахъ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, но изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1881 г. будутъ издаваться его знаменитыя толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его знаменитѣйшее твореніе — о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія Кіевской духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (газетное чтеніе, — „Епархіальныя Вѣдомости“); 2, религіозно-нравственнаго, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской духовной Академіи“).

„Епархіальныя вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить также еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, не менѣе одного листа въ недѣлю. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками не менѣе 12 листовъ, изъ коихъ около 5 заняты перево-

домъ твореній блж. Иеронима и Августина и не менѣе 7— оригинальными статьями. Изъ годового изданія „Трудовъ“ составятся: одинъ томъ твореній бл. Августина, одинъ томъ твореній бл. Иеронима и три тома статей, каждый около 30 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 4 р.; Воскреснаго Чтенія—4 р.; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р.; Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р.; Епарх. Вѣдомостей съ Трудомъ—10 р.; Воскреснаго Чтенія съ Трудомъ—10 р.; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудомъ—12 р. с.

Адресъ: въ Редацію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Воскреснаго Чтенія, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Брещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою,

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг. по 7 руб.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп. съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

- 1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.
- 2) Изъясненіе Божественной Литургіи Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
- 3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ пер. 55 коп.
- 4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.
- 5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 коп.
- 6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевскокой духовной Академіи Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 коп.
- 7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 коп.; съ пер. 50 коп.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп. съ перес. 50 коп.
- 10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Цѣна 30 коп. (вм. 70 к.).
- 11) Послѣдніе дни жизни Пресвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).
- 12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп. съ перес. 60 коп.
- 13) Снисокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к. съ пер. 40 к.
- 15) Историческій характеръ книги Іудинь. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 50 к.
- 16) Московское царство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго. 1876 Ц. 1 р. 50 к.
- 17) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго 1877 г. Ц. 50 коп.
- 18) Воспоминаніе о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Θ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 80 коп.

19) Типографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII ч. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣкиевича. К. 1877 г. Ц. 75 к.

20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевского. Ц. 70 к.

21) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 90 к.).

22) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).

23) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 45 к.).

24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 коп.)

25) Софроній, патриархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.)

26) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)

27) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. съ пер. 16 к.

28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. З. Асоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 коп. (вм. 3 руб.).

29] Историческое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).

30) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).

31) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.).

32) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

33) Польская грамматика. Ц. 25 к. съ пер. 25 к. (вм. 45 к.).

34) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к. съ перес. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).

35) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.);

36) Мелетій Пятасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).

37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липницкаго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).

38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

39) Объ авторѣ сочиненій, павѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

40) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

41) Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

42) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к. съ пер. 45 коп.

43) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличія ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

44) Спайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.

45) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архимандрита Иппокентія: прот. Ив. М. Скворцова. П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

46) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашварева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).

47) Киевская архитектура въ X—XII в. в. П. А. Лашварева, ц. 30 к.

48) Беконъ Веруламскій. Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).

49) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси Ф. А. Терновскаго. (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

50) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

51) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

52) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

53) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ пер. 1 р. 20 к.

54) Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

55) Адрианка. Комедія Теренція Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

56) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. Вып. 1-й. 1 р. 75 коп.; Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.

57) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

58) Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками) 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.

59) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сельвестра. 1877 г. Ц. 75 коп. (вм. 1 р.).

60) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

61) Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литорграфич. пзображеніемъ лика Спасителя) К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

62) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Игнат. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

63) Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

64) Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.

65) Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (748 стран.). К. 1876. В. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

66) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева, Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

67) Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ Откровеніи. Ст. М. Сольскаго. Кіевъ. 1877 года. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

68) Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 рубль.

69) Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.

70) Три первые вѣка христіанства. Проф Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.

71) Конечныя причины. Поля Жанэ. Перев. подъ Редакцію Д. В. Поспѣхова. К. 1878 г. Ц. 2 р. 50 к.; съ пер. 3 р.

72) Толковое евангеліе Архимандрита (нынѣ Епископа) Михаила, вв. 1: евангеліе отъ Матѳея, изд. 3, 1877 г.; кн. 2: евангеліе отъ Марка и Луки, 1871 г.; книга 3: евангеліе отъ Іоанна, 1874 г. Ц. каждой книгъ 3 руб. съ перес.

73) Толковый апостоль, кн. 1: Дѣянія св. Апостоля. Егоже. Ц. 3 р. съ пер.

74) Введеніе въ новозавѣтныя книги свящ. Писанія. Герике. Перев. Архимандрита Михаила. Въ 2-хъ частяхъ М. 1869. Ц. за обѣ части 3 руб., за каждую отдѣльно 1 р. 50 коп. съ перес.

75) Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сельвестра. 1878 г. Ц. 1 р. 75 к.

- 76) Приемъ и метръ ветхозавѣтной поэзи, А. А. Оленицкаго. Ц. 2 р.
- 77) Библейское міросозерцаніе въ жизни древне-русскаго народа. С. М. Сольскаго. К. 1879. Ц. 20 к.
- 78) Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.
- 79) Излѣдованіе Златоотруя по рукописи XII в. В. Н. Малинина 1878. Ц. 2 р.
- 80) За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.
- 81) Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, еп. кареагенскаго, ч. 1-я и 2: кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима, ч. 1, 2, 3, 4: кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1, 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я кн. 9 твореній бл. Августина, ч. 2 (книги—10-я твореній бл. Августина ч. 3-я и 11-я; твореній бл. Іеронима, ч. 6-я выйдуть въ декабрь 1880 года). Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
- 82) Очерки изъ исторіи украинской литературы XVIII в. Н. И. Петрова. 1880 г. Ц. 1 р. 20 к.
- 83) Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ
„СТРАННИКЪ“
НА 1881 ГОДЪ.

Съ октября текущаго года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціей, по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.

4) Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10] Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11] Иностранное обзорѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ; особенно у славянъ.

12] Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихкихъ изданій.

13] Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы; а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14] Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15] Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16] Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17] Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрьской книжкѣ «Страничка» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; безъ доставки — пять рублей пятьдесятъ коп.; съ пересылкою за границу восемь руб.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ [Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается въ книжномъ магазинѣ Тузова [Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора].

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 рубля 50 копѣекъ за полстраницы, 1 рубъ 50 коп. за $\frac{1}{4}$ страницы. Отдѣльныя объявленія рассылаются при журналѣ съ платою по 5 рублей съ каждой тысячи.

Подписка на 1881 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на одиѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающій годъ, издаваемые новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

редакторы-издатели: $\left\{ \begin{array}{l} \text{А. Васильковъ.} \\ \text{А. Пономаревъ.} \\ \text{Е. Прилежаловъ.} \end{array} \right.$

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

основанную ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1881 г. (безъ предва-

рительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спичакова.. основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ «Общества Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «РОССІЯ», продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою и пересылкою		
	безъ доставки	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь) .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
» 2 мѣс. (октяб. и нояб.) .	2 » 75 »	4 » 25 »	4 »
» 3 мѣс. (окт. нояб. и дек.) .	4 » — »	5 » — »	6 »

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.
съ 1-го января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На годъ .	: 14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода .	7 » 50 »	9 » — »	12 » — »
» три мѣсяца .	4 » — »	5 » — »	7 » — »
» одинъ мѣс. .	1 » 25 »	1 » 50 »	2 » — »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб.: и 1 октября 3 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаютъ бесплатно всѣ вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ МОСКВѢ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. дмитровка въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Николаевская улица, домъ Славян-

скаго базара). Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова, на большой Причистинкѣ. Въ ХАРЬКОВѢ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатериновская улица, д. Тарасенкова. Въ КИЕВѢ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Брещатикѣ д. № 30. Въ ТИФЛИСѢ: въ книжномъ магазинѣ Василя Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель Леонидъ Спичаковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОЛЬШОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНІЕ

„НОВОСТИ“

И

„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“

НА 1881 ГОДЪ

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ

(Форматъ большихъ газетъ, 28 столбцовъ или около 4500 строкъ уборнстаго шрифта въ номерѣ).

подписная цѣна:

на 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8. м. 7 м. 6 м. 5 м. 4. м. 3 м. 2 м. 1 м.

Съ доставк. въ С.-Петербургъ:	8	7 50	7 —	6 50	6 —	5 50	5	4 50	3 80	3	2	1
Съ пересылкою:	9	8 25	7 50	7 —	6 50	5 75	5	4 50	4	3	2	1

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1880 г. и на весь 1881 г. платять за время: съ 1 сентября 1880 г. по 1-е января 1882, т. е. за 16 мѣсяцевъ, 12 руб., 50 к., съ 1 октября 1880 г. по 1-е января 1872 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—11 руб. 50 коп., съ 1 ноября—10 р. 50 к., и съ 1 декабря 9 р. 75 коп.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ» (Гороховая, 23).

Газета «НОВОСТИ» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутины, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что, при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: «Административныя», «духовныя», «дипломатическія», «военныя» и «морскія» новости, «Русская Лѣтопись», «Внутренняя Почта» и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочивать къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикой «Русская Печать», Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикой «Свѣтъ и Тѣни» наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Наконецъ, справочный отдѣлъ газеты приуро-

чень ко всевозможнымъ общественнымъ потребностямъ различныхъ классовъ («Справочный отдѣлъ»).

СОДЕРЖАНИЕ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“ И „БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“.

1) Политическія телеграммы (доставляемыя собственными корреспондентами и «Международнымъ Агентствомъ».

2) Дневникъ (руководящія статьи) До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 650 статей а по внутреннимъ—около 100 статей. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Веснинъ, А. А. Головачовъ, гр. А. А. Голенищевъ Бутузовъ, А. Б. Думашевскій, А. И. Забѣлинъ, Р. Ф. Ильинъ, А. К. Биркоръ, А. Клевановъ, Л. К. Лебедевъ, В. О. Михневичъ, В. Н. Никитинъ, О. К. Нотовичъ, Б. П. Овгирскій, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементковскій, М. А. Филипповъ, Н. П. Черынинъ, С. А. Шапиро и многіе другіе.

3) Административныя, духовныя, дипломатическія, военныя и морскія новости. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 1000 извѣстій. 4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ спеціальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ этою-же рубрикою печатались: всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ, болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія. 5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этою же рубрикою печатаются собственныя и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ. 6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта. 7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, печатаются цѣлкомъ. 8) Внутренняя Почта. Письма и сообщенія отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ). 9) Русская Печать (ежедневное обзорнѣе газетъ и журналовъ). 10) Литературный и научный отдѣлы. Въ этомъ отдѣлѣ участвовали слѣдующіе авторы: Л. К. Веснинъ, А. А. Голова-

човъ, А. И. Забѣлинъ, Л. Б. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, В. О. Михневичъ (Коломенскій кандидатъ), В. Н. Никитинъ, Л. К. Панютинъ, Р. И. Сементовскій, А. А. Серебренниковъ, Ф. Н. Устряловъ, М. А. Филипповъ, и многіе другіе. 11 Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ. 12 Беллетристика. Въ этомъ отдѣлѣ печатаны слѣдующія беллетристическія произведенія: «Сынъ» ром. Э. Римбура.—«Ливія Августа», истор. ром. Курти.—«Бригитта», разск. Ауэрбаха.—«Всемирный путешественникъ», разск. Вл. Михневича.—«Послѣдній мамай», юмор. очеркъ, его же.—«Нана», ром. Эм. Зола.—«Широкая масляница», юмор. очеркъ Л. Панютина (Нилъ Адмирари).—«Дѣдушка Либегръ», разск. Экмана-Шатріана.—«Подложное завѣщаніе», ром. Дебана.—«Письма Диккенса и сборн. статей Жоржъ Зандъ.—«Дама ночи», ром. изъ испанск. жизни, Гонзалеса.—«Глорія», ром. изъ испанск. жизни, Гольдоса.—«Тифѣна», разск. съ предисл. А. Дюма и др.—13) Между прочимъ (юмористическія и сатирическія замѣтки по текущимъ вопросамъ).—14) Свѣтъ и тѣни.—15) Экономическій отдѣлъ—16) Биржевой отдѣлъ, (Оба послѣдніе отдѣлы вполнѣ замѣняютъ спеціальную биржевую газету).—17) Судебный отдѣлъ.—18) Объявленія. Воскресные нумера печатаются въ форматъ, удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетристическихъ произведеній, по теченіи года, составитя объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

„СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1881 году.

Въ будущемъ году «Современность» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты «Сынъ Отечества», А. В. Старчевскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію въ среднемъ и низшимъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ «Современности» все, что его можетъ интересовать.

Газета «Современность» издается безъ предварительной цензуры

Въ будущемъ году «Современность» будетъ выходить ежедневно.

„Семейное чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ не богатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлечения. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Въ теченіи двухлѣтнаго изданія нами «Современности», читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы «Современность» служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету «Современность» съ

„Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ 6 р.

Съ пересылкою и доставкою на домъ. 7 »

Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олеографическихъ картинъ 8 »

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

Открыта подписка на 1881 г.

III годъ

годъ III

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ 1881-го года журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ

еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, биографіи, всемірное обзорніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

всѣ подписчики получаютъ въ теченіи года.

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій изъ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошой толстой бумагѣ нѣсколькими красками составятъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ,

Въ годъ: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ:—Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ.—Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.—Разнообразныя буквы-пниціалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ или обстоятельное обзорніе текущаго моднаго сезона.—Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номерѣ.—Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства.—Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіи года будетъ помѣщенъ „Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ“, дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, рассылаемыя при нашихъ модахъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премію роскошную олеографическую картину.

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія особы:

Александръ II—императоръ Всероссийскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль-Гревъ—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христианъ IX—король датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Марокскій; Нассръ-Эднинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Доуъ Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881-Й ГОДЪ

на недорогое періодическое изданіе, которое будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“,

политическая, экономическая, общественная и литературная.

Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ двадцать четыре ко-

лонны плотнаго шрифѣта или около четырехъ тысячъ строкъ текста
ВЪ СТИХАХЪ И ПРОЗѢ,

легкаго, живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская Газета“ выходитъ большими листами въ форматъ дорогихъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ газетъ, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ. По понедѣльникамъ же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печататься особыя прибавленія.

По своему характеру и тону «Русская Газета» рѣзко выдѣляется между всѣми изданіями нашей періодической печати и тѣмъ еще, что на ея страницахъ ежедневно помѣщаются подробныя «афиши» и «программы» о зрѣлищахъ и увеселеніяхъ, какъ въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ, такъ и въ частныхъ театрахъ, клубахъ, садахъ, и проч., на что другія газеты не имѣютъ права.

Стремленіе издателей сосредоточено на одной цѣли, чтобы «Русская Газета» удовлетворяла самымъ разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы русской прессы, редація убѣждена, что «Русская Газета» вполне отвѣчаетъ требованіямъ минуты и имѣетъ въ глазахъ своихъ читателей значеніе органа, не мудрствующаго лукаво, безъ предвзятыхъ мнѣній освѣщающаго событія и случая изъ вседневной общественной жизни. Издатели «Русской Газеты» не пожелають никакихъ средствъ для того, чтобы столбцы ихъ изданія были живымъ выраженіемъ *злости дня* и *духа времени*. Всѣ проявленія въ разносословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціальной глуши, будутъ передаваться съ фотографическою вѣрностію.

• Полнота и свѣжесть извѣстій поставлена на первомъ планѣ.

Имѣя въ виду массу читающей публики, редація стремится къ тому, чтобы изданіе «Русской Газеты» было для всѣхъ одинаково интересно и занимательно по всѣмъ вопросамъ политической, экономической и общественной жизни, не оставляя также безъ вниманія выдающихся явленій изъ ученаго и художественнаго міра, давая въ тоже

время самое широкое мѣсто для литературныхъ произведеній: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, сценъ, стихотвореній и проч.

Вдаваясь въ жизненные вопросы всѣхъ слоевъ русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роговыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его материальнаго положенія.

Мы отведемъ въ «Русской Газеты» приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну «интеллигенцію», но вообще массу читающей публики мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждая статья въ «Русской Газетѣ» была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всѣмъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни мы будемъ говорить простымъ языкомъ.

Отличительной чертой нашего изданія—живо трепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всѣми явленіями въ нашемъ обществѣ.

Страницы нашего изданія открыты для всякаго сторонняго сообщенія.

Редакція проситъ корреспондентовъ и репортеровъ сообщать о всякомъ правдивомъ явленіи въ общественной и частной жизни. Сообщившій можетъ быть вполне увѣренъ, что фамилія его сохранится въ глубокой неизвѣстности, если только онъ этого пожелаетъ.

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“ БУДЕТЪ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СОДЕРЖАТЬ:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшухъ особъ.

II. Политика. Обзорніе иностранной и политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешестія. Фельетоны. Журналы и газеты. Біографіи.

IV. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и проч.

V. Россія. Явленія въ общественной и частной жизни. Пронесенствія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

VII. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всеѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VIII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

IX. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

X. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

XI. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденияхъ.

XII. Свѣдѣнія: желѣзнодорожныя, судебныя, почтовыя и другія. Телеграммы.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:		СЪ ДОСТАВКОЙ ИЛИ ПЕРЕСЫЛКОЙ:	
На годъ	- 6 р. 50 к.	На годъ	- 8 р. — к.
— 1/2 года	- 3 » 50 »	— 1/2	- 4 » 25 »
— 3 мѣсяца	- 2 » — »	— 3 мѣсяца	- 2 » 50 »
— 1 мѣсяць	- 1 » — »	— 1 мѣсяць	- 1 » 15 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

Въ конторѣ изданія «Русской Газеты»: Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина.

Въ конторѣ Редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. княженъ Владбольскихъ и у всеѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы «Русской Газеты» при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія «Русской Газеты» Москва, Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

Я, иконостасныхъ дѣлъ мастеръ Флегонтъ Андреевичъ Королевъ, получившій въ 1879 году за свое искусство серебрянную медаль отъ

ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, симъ имѣю честь объявить, что принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ въ византійскомъ, классическомъ, древнерусскомъ и готическомъ стиляхъ, съ фонами: золотымъ на полиментъ, золотымъ—матовымъ, серебряно—матовымъ и красками, по желанію заказчиковъ; равнымъ образомъ принимаю реставрацію старыхъ иконостасовъ, а также и всякую работу изъ рѣзбы и позолоту по дереву. Цѣны, смотря по проекту и величинѣ иконостаса, отъ 500 руб. до 25 тысячъ и болѣе. Лица, желающія сдѣлать заказъ иконостаса, могутъ требовать отъ меня проектъ для онаго, но для того благоволятъ сообщить мнѣ о ширинѣ и вышиинѣ церкви, съ обозначеніемъ, въ какую цѣну предполагается устроить иконостасъ и съ какимъ фономъ; проекты, по нарисованіи, мной высылаются немедленно. Желающіе удостовѣриться въ удовлетворительности моихъ работъ и искусствѣ, могутъ обратить свое вниманіе на исполненные мною заказы по женскому монастырю и покровской церкви въ г. Уфѣ, а также въ селѣ Богородскомъ близъ г. Уфы, гдѣ доканчивается мною въ безукоризненномъ вкусѣ иконостасъ, равно и у меня въ заведеніи, гдѣ могутъ встрѣтить различные орнаменты, херувимовъ и ангеловъ. Позолота всѣхъ принадлежностей иконостаса мною производится на парижскій полиментъ, по заграничной методѣ, также матовыя части покрываются спиртовымъ заграничнымъ матомъ. За всякую свою работу и позолоту могу ручаться; въ какой бы она не находилась температура воздуха, измѣняема быть не можетъ. Заказы принимаю изъ всѣхъ мѣстъ Оренб. епархіи; исполненіе заказовъ можетъ быть на мѣстѣ и въ моей мастерской, смотря по желанію заказчиковъ.

Адресъ мой: въ г. Уфу иконостасныхъ дѣлъ мастеру Флегонту Андреевичу Королеву. въ домѣ Кириллова на Бекетовой улицѣ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕЩЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ


Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по повѣщеннымъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Зака-

вы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская Метцгеръ (въ домъ Вурля, близъ Городской Думы).

24—16.

Въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца, съ разрѣшенія Духовной цензуры, выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу **ПОЛНЫЙ И ПОДРОБНЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1881-й годъ, съ приложеніемъ пасхалии на 5 лѣтъ.

 Получать можно въ типографіи **Б. БРЕСЛИНА** и въ магазинѣ **ВАЛЛЕРИ** въ г. Оренбургѣ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЮ:

На хорошей бѣлой бумагѣ (Александр.)	-	-	25	коп.
— альбомной	-	-	15	»
— обыкновенной	-	-	10	»

Прибавленіе къ № 23 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей».

УВѢДОМЛЕНІЕ.

На изданіе Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Редакціей оныхъ за 1880-й годъ получены деньги:

Отъ священника Акъ-Тюбинскаго укрѣпленія В. Бирюкова	6	руб.
— благочиннаго XIX окр. свящ. І. Покрывалова	42	»
— священника Верхнеуральскаго отр. В. Боброва	6	»
— причта Челябинскаго собора	6	»
— настоятеля гимназической цер. въ г. Троицкѣ о. Лавровскаго	6	»
— благочиннаго VI окр. священника Маленна	84	»

— благочиннаго священника Гумилевскаго	-	-	-	90	»
— причта г. Тургая чрезъ благочин. протоіер. Павловскаго				6	»

За будущій 1881-й годъ:

Отъ благочиннаго V округа священника Ильинскаго	-	-	42	руб.
— священника г. Иргиза чрезъ благоч. Добровидова	-	-	6	»

СПИСОКЪ

приходовъ и церквей Оренбургской епархіи по благочинническимъ округамъ.

Названіе приходовъ и церквей главныхъ и приписныхъ.	Къ какому приходу приписаны, съ причтомъ или безъ причта.
1-го ОКРУГА:	
Краснохолмскій.	Приписной къ Никольскому съ причтомъ.
Кардайлловскій.	
Красноярскій.	
Городищенскій.	
Никольскій.	
Дедуровскій.	
Павловскій 1-й.	Къ этому приходу приписана церковь безъ причта въ поселкѣ Донгузскомъ.
Павловскій 2-й.	Приписной къ Павловскому приходу съ причтомъ.
Чернорѣченскій.	Приписной къ тому же приходу, съ причтомъ.
Покровская церк.	
2-го ОКРУГА:	
Исаевскій	

Булановскій.
Каменскій.
Новотроицкій.
Нижняго-Гумбета.

Слоновскій.
Романовскій.

Верхняго-Гумбета.
Вузминовскій.

Тагустеміровскій.
Ташлинскій.
Рѣпьевскій.
Никольскій.
Гнѣздовскій.

Григорьевскій.

Ермолаевскій,

3-го ОКРУГА:

Михайловскій.
Преображенскій.
Ново-Георгиевскій.

Георгиевскій.

Кольчевскій.
Богородицкій.

Бѣлозерскій.
Казанскій.

Васильевскій.
Дмитриевскій.

Приписной къ Новотроицкому,
съ причтомъ.

Приписной къ Слоновскому, съ
причтомъ.

Приписной къ Верхне-Гумбетско-
му съ причтомъ.

Приписной къ Никольскому, съ
причтомъ.

Приписной къ Никольскому при-
ходу, съ причтомъ.

Приписной къ Преображенскому
съ причтомъ.

Въ этомъ приходѣ находится
церковь въ дер. Ново-Никольской,
безъ причта.

{ Оба прихода приписаны къ
Георгиевскому, съ причтами.

Приписной къ Бѣлозерскому, съ
причтомъ.

Ново-Спасскій.

Добринскій.

Ново-Михайловскій.

Александровскій.

4-го ОБРУГА:

Воздвиженскій.

Максимовскій.

Софійскій.

Зобовскій.

Ратчинскій.

Николаевскій.

Ильгульганскій.

Рождественскій.

Бараковскій.

Баликинскій.

Успенскій.

Романовскій.

Алексѣевскій

Ново-Никитинскій.

Ивановскій.

5-го ОКРУГА:

Донецкій.

Татищевской ст.

Нижне-Озерной ст.

Разсыпнинскій.

Мамалаевскій.

Приписной къ Дмитріевскому, съ причтомъ.

{ Оба приписныя къ Добринскому приходу, съ причтами.

Приписной къ Воздвиженскому, съ причтомъ.

Приписной къ Ратчинскому, съ причтомъ.

Приписной къ Рождественскому, съ причтомъ.

Приписной къ Баликинскому, съ причтомъ.

Приписной къ Романовскому, съ причтомъ.

Приписной къ Ново-Никитинскому, съ причтомъ.

Переволоцкій.

Кулагинскій.

Покровскій.

Землянскій.

Абрамовскій

Адамовскій.

Архангельскій.

6-го ОБРУГА:

Каменно-Озерной ст.

Островнаго поселк.

Пречистенскій.

Студенецкій.

Черно-Отрожскій.

Спасскій.

Петровскій.

Красногорскій.

Гильярскій.

Ильинскій.

Ново-Черкасскій.

Воздвиженскій.

Преображенскій.

Верхнеозернинскій.

Приписной къ Мамалаевскому, съ причтомъ.

Приписной къ Покровской церкви, съ причтомъ.

Въ этомъ приходѣ находится церковь въ дер. Владиміровкѣ безъ причта.

Приписной къ Абрамовскому приходу, съ причтомъ.

Въ этомъ приходѣ находится церковь въ поселкѣ Нѣжинскомъ безъ причта.

Въ этомъ приходѣ находится церковь въ поселкѣ Вязовскомъ безъ причта.

Приписной къ Пречистенскому, съ причтомъ.

Приписной къ Ново-Черкасскому, съ причтомъ.

7-го ОКРУГА:

Орскій Спасо - Преображенскій
Соборъ.

Орская Михайло - Архангельская
церковь.

Губерлинскій.

Ново-Орскій.

Бумагскій.

Бваркинской ст.

Наслѣдницкой ст.

Аландскаго поселк.

Брединскаго поселк.

Рымвикскаго поселк.

Маринскаго поселк.

Церкви, состоящія въ непосред-
ственномъ вѣдѣніи Консисторіи
въ за-Уральскихъ городахъ:

Иргизѣ.

Тургаѣ.

Въ Ставкѣ Внутренней Киргиз-
ской Орды.

8-го ОКРУГА:

Кизильской ст.

Янгельскаго поселк.

Магнитной ст.

Навваринскаго поселк.

Черниговскаго поселк.

Браиловскаго поселк.

Кацабацкаго поселк.

Полоцкаго поселк.

Амурскій.

Обручевскаго поселк.

Танальцкой ст.

Уртазымскаго поселк.

Приписной къ Ново-Орской, съ
причтомъ.

Приписной къ Брединскому, съ
причтомъ.

Приписной къ Полоцкому, съ причт.

Кананикольскій.

9-го ОКРУГА:

Нижеуельскій.

Кичигинскій.

Кочкарскій.

Кособродскій.

Степнинскій.

Дуванкульскій.

Рождественскій.

Петровскій.

Пискловскій.

Вагановскій.

10-го ОКРУГА:

Бундравинскій.

Травниковскій.

Косельскій.

Уйскій.

Чебаркульскій.

Верхнеуельскій

Филимоновскій.

Соколовскій.

Новокумлякскій.

Поляковскій.

Вознесенскій.

Міасскаго завода.

11-го ОКРУГА:

Христорождественскій Челябинскій
соборъ.

Челябинская свято-Троицкая церк.
Училищная въ г. Челябъ Покров-
ская церк.

Женскаго Одигитріетривскаго монаст.
Міасская Іоанно-Предтеченская церк.

Приписной къ Пискловскѣму.

Къ оному приписная кладбищен-
ская церковь безъ причта.

Приписная къ ней безъ причта
Канашевская.

Минская Пророко-Ильинская церк.
Баладинскій.
Долгодеревенскій.
Кремень-Кульскій.
Полетаевскій.
Синеглазовскій.
Еманжелинскій.
Каратабановскій.
Еткульскій.

Селезянскій.

12-го ОКРУГА;

Становскій.
Костылевскій.
Половинный.
Качердыкского отр.
Качердыкской слободы.
Чудиновскій.
Прорывной.
Устьуйскій.
Звѣриноголовскій.

Крутоярскій.

13-го ОКРУГА:

(Единовѣрческія церкви).

Уральскій Архангельскій соборъ
Уральская Казанско-Богородицкая
церк.
Уральская Петропавловская церк.
Уральская Успенско-Богородицкая
церк.
Уральская Кресто-Воздвиженская
церк.

Приписной безъ причта къ этой
церк. въ поселкѣ Шалаумовскомъ.

Приписная къ Звѣриноголовскому
безъ причта церковь въ поселкѣ
Озерномъ. И другая въ Звѣрино-
головской станицѣ также безъ
причта, Николаевская.

Уральская Иоанно - Предтеческая церк.

Илецкая Введенская церк.

Бородинская церк.

Январцевская церк.

Красноуметская церк.

Уральскій Православный Александро-Невскій соборъ.

14-го ОКРУГА;

(Единоувѣрческія церкви);

Горячинская.

Въ Гурьевѣ Николаевская.

Сарайчиковскій приход.

Кулагинскій.

Калмыковскій.

Сахарновскій.

Кожехаровскій.

Бударинскій.

Кушумскій.

Чаганскій.

Бругло-Озерновскій.

Сламихинскій.

15-го ОКРУГА:

Верхнеуральскій Николаевскій соборъ.

Верхнеуральская церк.

Благоувѣщенская церк.

Урлядинскій.

Карагайскій-

Петропавловскій.

Приписная къ этому собору безъ причта Казанская Богородицкая церковь въ казармахъ

Приписныя къ собору безъ причта Богоявленская и Успенская Блажищенская церкви.

Приписной къ Карагайскому приходу, съ причтомъ.

Краснинскій.
Буликовскій.
Арсинскій.
Остроленскій.

Спасскій.
Верхнекпизильскій.

Тирлянскій.
Бѣлорецкій.
Узянскій.
Кагинскій.
Авзяно-Петровскаго завод.

Сухтелинскій.
Кидышловскій.

16-го ОКРУГА;

Бѣлоярскій.
Красноярскій.

Поповскій.
Таврингульскій.
Алабужскій.
Пуктышевскій.
Стариковскій
Горшковскій.
Каменный.
Медеѣдскій.
Калмаковъ-Камышевскій.
Сухоборскій.

Чумлядскій.
Циввинскій.

Приписной къ Арсинскому, съ причтомъ.

Приписной къ Спасскому, съ причтомъ.

Приписная къ ней церковь Казанской Божіей Матери въ томъ же заводѣ ветхая, безъ причта.

Приписной къ Бѣлоярскому, съ причтомъ.

Приписная къ ней церковь безъ причта въ дер. Чистой.

17-го ОКРУГА:

Куртамышевскій.
Каминскій.
Таловскій.
Долговскій.
Птиченскій.
Введенскій
Петровскій.

Кипельскій.
Щучьинскій.
Маслейскій.
Столбовскій.
Пѣтуховскій.
Обанинскій.
Малобѣловодскій.
Мыржайскій.
Косюлинскій.
Коровинскій.

18-го ОКРУГА:

Варлаковскій.
Окуневскій.
Воскресенскій.
Карачельскій
Рижскій.
Куликовскій.
Травяной.
Шаламовскій.
Купайскій.
Субботинскій.
Иванковскій.
Бутырскій.
Островной.

Приписная въ этомъ же селѣ
безъ причта ветхая церковь во
имя Благовѣщенія Пресвятыя Бо-
городицы.

Карасинскій.
Квлянскій.
Толстопятовскій.
Травянскій.

19-го ОКРУГА:

Кулевчинскій.
Полтавскій.

Велико-Петровскій.
Катенинскій.
Михайловскій.

Константиновскій.
Николаевскій.

20-го ОКРУГА:

(Единовѣрческіе.)

Сладко-карасинскій.
Березовскій.
Красноярскій.
Введенскій.
Редутскій.
Харлушевскій.

21-го ОКРУГА:

Линевскій.
Буранный.
Изобиланскій.

Мертвецовскій.

При Илецкой каторжной тюрьмѣ—
Екатериненская церк.
Илецкая Воскресенская цер.
Угольная церк.
Григорьевскій.

Къ оному приписная церковь
безъ причта въ поселкѣ Елизаветинскомъ.

Къ оному приписная безъ причта
въ поселкѣ Алексѣевскомъ.

Приписной къ Буранному, съ
причтомъ.

Къ оному приписная церковь въ
Ветлянкѣ, безъ причта.

Перовскій.

Въ укрѣпленіи Актюбѣ.

Въ г. Оренбургѣ.

Каѳедральный соборъ.

Петропавловскій.

Вознесенскій.

Троицкій.

Покровскій.

Воскресенскій.

Георгіевскій.

Бердскій

Крестовоздвиженскаго женскаго
монастыря.

Богодуховскаго мужскаго монас-
тыря.

Домовья:

Военной Гимназіи.

Гражданской гимназіи.

Военной Прогимназіи.

Николаевскаго Института.

При Военномъ Госпиталѣ.

Троицкаго округа.

Въ г. Троицкѣ.

Соборъ.

Домовая Гимназическая.

Казанскаго женскаго монастыря.

Клястицкій.

Походная съ причтомъ.

Приписная къ одному Кладбищен-
ская церковь съ причтомъ.

Приписная къ Вознесенскому при-
ходу безъ причта на мѣновомъ
дворѣ во имя праведн. Захаріи и
Елизаветы.

Приписной къ Георгіевскому, съ
причтомъ.

Приписная къ собору Кладбищен-
ская церковь безъ причта.

Приписная къ нему безъ причта
церковь въ поселкѣ Бобровскомъ.

Ключевскій.
Карагульскій.
Березинскій.

Бородинскій.

Чесменскій.
Тарутинскій.

Приписная къ ней безъ причта
церковь въ Углицкомъ поселкѣ.

Приписная къ ней безъ причта
церковь въ поселкѣ Лейпцигскомъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опредѣленія Св. Синода.—Опредѣленія Консисторіи.—
Движеніе по епархіальной службѣ.—Архіерейскія служенія.—Уставъ.—Отъ совѣта брат. прен. Сергіи.

2. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Люди Воин.—Объявленія.—Увѣдомленія—
Списокъ Приходовъ и церквей въ Оренб. епарх. по благочин. округамъ.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Декабря 24

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ учили-
щѣ, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Тѣльно нумера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 3-го—26 октября 1880 г. за № 2118 о порядкѣ повѣнчанія нижнихъ военныхъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 919, по отношенію г. военного министра о повѣнчаніи уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія начальства. Приказали: Г. военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о повѣнчаніи однимъ изъ сельскихъ причтовъ уволеннаго въ кратковременный отпускъ нижняго чина безъ разрѣшенія на вступленія въ бракъ со стороны ближайшаго его начальства, просить объявить по духовному вѣдомству, что нижніе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, на вступленіе въ бракъ права не имѣютъ и что право это Высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1870 года положеніемъ военного совѣта, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1871 года за № 1 (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1871 годъ № 84), предоставлено лишь нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпуску (а не кратковременномъ), временные же отпуски Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 года № 205 (Собраніе

узаконеній и распоряженій Правительства 1876 г. № 1186), а также отпуска безсрочные нынѣ замѣнены общимъ названіемъ— увольненіемъ въ запасъ арміи, причомъ билеты прежней формы (красные и желтые) замѣнены билетами новой формы—бѣлыми съ цвѣтными обложками по роду оружія. Согласно съ симъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы причты церквей не совершали браковъ нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся въ кратковременномъ отпуску; браки же нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ запасъ арміи, могутъ быть совершаемы, на прежнемъ основаніи. Для исполненія передать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 10-го октября—1-го ноября 1880 г. за № 2190 о невѣнчаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: Г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3-го апрѣля 1867 года правиламъ, отнюдь не вѣнчало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды вѣнчанія безъ такого разрѣшенія и указывая на случаи таковыхъ браковѣнчаній, проситъ сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію вѣнчанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Волѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковѣнчаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состоявшагося по опредѣленію 2-го—26-го ноября 1877 года и напечатаннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ» того же года за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 10 октября—1 ноября 1880 г. за № 2188 о «Греческой грамматикѣ» Э. Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го октября 1880 года за № 387, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ—1-ю часть составленной преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ греческой грамматики гимназическаго курса (Этимологія) рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку для духовно-учебныхъ заведеній, а 2-ю часть означенной грамматики (Синтаксисъ) допустить къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ВЛАСТИ.

Оренбургская Духовная Консисторія постановленіемъ своимъ, состоявшимся 26 ноября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, предписываетъ оо. благочиннымъ Оренбургской епархіи «имѣть строжайшее наблюденіе за исполненіемъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—28 октября 1880 года № 2112», каковое опредѣленіе выше пропечатано.

Движеніе по епархіяльной службѣ.

И. д. псаломщика Полетаевского прихода Александръ Емельяновъ 14 ноября сего года рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

14 сего ноября Іеромонахъ Градо-Уральскаго Единовѣрческаго Никольскаго монастыря Іосифъ умеръ.

И. д. псаломщика Градо-Троицкаго собора Василій Гиларовъ 21 сего ноября Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ названному собору.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовенство одного благочинническаго округа (нашей епархіи) на своемъ съѣздѣ выразило желаніе и формально чрезъ благочиннаго заявило его редакціи, — «чтобы Епархіальныя Вѣдомости были болѣе содержательны, такъ какъ за оныя взыскивается довольно высокая сумма, особенно противу прочихъ мѣстныхъ органовъ». Покорно благодаримъ за откровенность. Хотя здѣсь высказалось духовенство одного благочинническаго округа, но желательнѣе думать, что духовенство всей епархіи раздѣляетъ приведенное заявленіе: желаетъ, «чтобы Епархіальныя Вѣдомости были болѣе содержательны»; оно только молчитъ по своей исконной терпѣливости, — терпитъ и «дрянь», какъ нѣкоторые изъ духовенства называютъ свой мѣстный органъ печати. Они довольствуются только тѣмъ, что брѣбещаютъ каждый нумеръ тотчасъ по полученіи непрочитаннымъ.

Конечно не стануть отрицать и у Редакціи желанія усилить содержательность изданія. Редакція уже имѣла случай прежде (№ 7 сего года) высказаться по этому предмету.

Мало того, столичные газеты и журналы, а также и общество заявляютъ желаніе, «чтобы всѣ провинціальныя мѣстныя изданія «были болѣе содержательны». Изучать народъ, его бытъ, нравы и проч. чтобы принимать безошибочныя мѣры къ улучшенію его состоянія въ томъ или иномъ отношеніи, — удобнѣе всего было бы по мѣстнымъ изданіямъ. Последнія оказали бы большую услугу государству, если бы были по-содержательнѣе, потому что пишущіе въ нихъ, стоя близко къ народу, могутъ сообщать болѣе вѣрныя свѣдѣнія о немъ.

И такъ желаніе, высказанное духовенствомъ благочинническаго округа, — желаніе общее. Кому же удобнѣе осуществить его?

Нашъ взглядъ вообще на Епархіальныя Вѣдомости таковъ. Онѣ предстаршаютъ собою средство духовенству извѣстной епархіи для взаимнаго общаго мыслящаго, оплачиваемое ежегодно обязательнымъ сборомъ. Это не частное предпріятіе, а общее дѣло, и сопоставлять его съ газетами и журналами во всѣхъ отношеніяхъ нельзя. Тамъ одинъ, или нѣсколько человекъ рѣшаются на предпріятіе; у издателя есть сотрудники, которые берутъ на себя обязанность, на извѣстныхъ условіяхъ о вознагражденіи, наполнять изданіе содержаніемъ, хотя бы никто изъ постороннихъ ни одной строки не черкнулъ: это часто составляетъ для нихъ спеціальное и исключительное занятіе. Совершенно въ иныхъ условіяхъ стоитъ редакторъ Оренбургскихъ и нѣкоторыхъ иныхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Какъ онъ, такъ и другіе члены Редакціоннаго Комитета несутъ обязанности каждый по своей службѣ; занятіе изда-

ніемъ у нихъ нисколько неоплачивается; нѣтъ средствъ и на вознагражденіе корреспондентовъ. Собираемыми съ духовенства епархіи деньгами, при малочисленности церквей сравнительно съ другими епархіями и при неполномъ и неисправномъ доставленіи денегъ (*), едва оплачивается самое изданіе. Какъ же долженъ поступать редакторъ? Дѣлать опущенія въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, чтобы бесплатно *выдумывать* содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей? Этого, вѣроятно, никто не станетъ требовать.

Но, положимъ, редакторъ имѣетъ много свободнаго времени. Что же? Онъ долженъ думать за духовенство? Возможно и ошибиться. Описывать нужды духовенства, его дѣятельность, его отношенія къ прихожанамъ и проч.; сиди у себя дома и не получая никакихъ свѣдѣній отъ этого духовенства? Можно навязать духовенству несуществующее, за что не похвалятъ. Писать свои статьи въ родѣ студенческихъ диссертаций, не имѣющія интереса для читателей? Это не понравится. Такимъ образомъ мы должны возвратиться къ высказанному выше взгляду на Епархіальныя Вѣдомости. Послѣднія представляютъ собою не частное предпріятіе, а общее дѣло. Общее же дѣло должно и исполняться общими силами, при общемъ участіи. Пусть духовенство епархіальное дастъ хотя сырой матеріалъ: Редакція и за него будетъ благодарна, — тогда и наши Епарх. Вѣдомости будутъ «болѣе содержательны». Но что доставлено за этотъ годъ? — Кромѣ нѣсколькихъ проповѣдей почти ничего не видно. Оренбургское градское духовенство погрузилось болѣе сельскаго. Особенно выручилъ его авторъ статьи «Люди Божіи въ Оренбургской епархіи». Ему — автору — отъ редакціи большое русское спасибо.

Изъ всего этого выводъ такой. Приведенное вначалѣ заявленіе объ усиленіи содержательности изданія относится не къ редакціи, а къ епархіальному духовенству, — почему редакція и сочла нужнымъ объявить оное заявленіе. Дай Богъ, чтобы оно въ слѣдующій годъ принесло желаемые плоды.

Р. С—й.

(*) Памѣтно указываемъ на неполный и неисправный сборъ платы за изданіе. Нѣкоторые причты представляютъ половину ея, а иные вовсе не представляютъ обязательнаго взноса, — какъ будто должны за нихъ уплатить Редакціонный Комитетъ. Въдѣ изданіе не пользуется какой либо субсидіей, которая бы возполняла недостатокъ. Неисправное же представленіе денегъ ведетъ къ лишнимъ расходамъ. Наприм., вѣдѣго пріобрѣтенія разомъ головой порціи бумаги съ нечебумажной фабрики Редакція нуждается покупать постоянно въ Оренбургскихъ магазинахъ и платить за стою лишніе рубли, которые могли бы идти на увеличеніе объема изданія.

С Л О В О

НА ВВЕДЕНІЕ ВО ХРАМЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

О воспитаніи дѣтей въ религиозно-нравственномъ направленіи.

Святая церковь Христова празднуетъ нынѣ день Введенія во Храмъ Преподобныя Владычицы нашей Богородицы, и съ тѣмъ вмѣстѣ торжественно прославляютъ подвиги ея, чрезъ которые она явилась достойнымъ сосудомъ неизреченнаго милосердія Божія, открывшагося въ ниспосланіи на землю Единороднаго Сына Божія для спасенія рода человѣческаго, Который ради чистоты и непорочности Преподобныя Дѣвы, принявъ отъ нея плоть, явился на землю во времени и крестною смертію избавилъ насъ отъ рабства діавола, грѣха и смерти. Какими же подвигами Преподобная спускала къ себѣ столь высокое благословеніе Царя Небеснаго? — Постоимъ, молитвою и чрезмѣрною любовью къ создателю своему. Слово Божіе повѣствуетъ намъ, что Пресвятая Дѣва Марія, бывъ еще трехъ лѣтъ, уже введена была своими родителями во Храмъ Иерусалимскій и посвящена на служеніе Богу. Здѣсь подъ кровомъ святымъ дни и ночи проводила Она въ молитвѣ, постѣ и славословіи Бога и со дня на день преуспѣвала въ благочестіи и святости. Такъ подвизалась Пресвятая Дѣва и такими подвигами приобрѣла спасеніе міру.

Нынѣ, призывая насъ къ благоговѣйному воспоминанію о подвигахъ Преподобныя, святая церковь поучаетъ насъ, бр. о Христѣ, подражать ей въ подвигахъ добродѣтели. Особенно примѣръ ея поучителенъ для родителей относительно воспитанія дѣтей. Поучимся же, Христіане—родители, изъ подвиговъ Преподобныя воспитывать дѣтей своихъ. Она трехъ—лѣтняя посвящается своими родителями на служеніе Богу; будемъ посвящать и мы съ малолѣтства дѣтей своихъ на служеніе Господу. Коль скоро замѣтимъ мы, что малютка начинаетъ уже смыслить, внушимъ ему любовь къ Богу и ближнимъ, раскроемъ ему заповѣди Господни и научимъ ихъ ходить по стезямъ спасенія. Но многіе ли заботятся о такомъ должномъ воспитаніи дѣтей? — Очень немногіе, и почему же? — Или по незнанію, къ чему должно состоять истинное воспитаніе дѣтей, или по нерадѣнію. Чтобы и незнающихъ

вразумить, и нерадивыхъ исправить, потщимся въ настоящемъ словѣ предложить по возможности правила христіанскаго воспитанія дѣтей, изобразивъ вкратцѣ и то, какое несчастіе для себя и для дѣтей приготавливаютъ нерадивые родители.

Самое главное и основное правило, которымъ, при воспитаніи дѣтей, добрые—отецъ и мать должны руководиться, есть то, чтобы, при раскрытіи смысла дѣтей, т. е. когда дѣти начинаютъ понимать, внушать имъ, что ссть Высочайшее Существо, Всеблагій Богъ, Который даетъ намъ пищу, одежду, сохраняетъ нашу жизнь,—внушать имъ, что Богъ тѣхъ только любитъ, которые сами Его любятъ, что Богъ видитъ все, что мы видѣаемъ, что отъ Него ничего нельзя утаить, что Онъ знаетъ даже мысли и намѣренія наши. Прочитавное съ малолѣтства такими понятіями дитя безъ сомнѣнія будетъ любить Господа Бога.

Когда замѣтимъ, что дитя понимаетъ насъ, объяснимъ ему, въ чемъ должна состоять любовь къ Богу. Господь говоритъ: *Имъай заповѣди моя, и соблюдай ихъ, тойъ есть любяй мя* (Іоан. 14, 21). Внушимъ же ему, что любовь къ Богу состоитъ въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, что кто не исполняетъ заповѣдей Его, того Онъ наказываетъ въ этой жизни болѣзнями, несчастіями, а по смерти страшными мученіями во адѣ, а напротивъ кто вѣренъ Ему и исполняетъ заповѣди Его, того Онъ награждаетъ здоровьемъ, счастіемъ, а по смерти вводитъ въ жилище небесное—въ Царствіе Божіе, гдѣ уготованы любящимъ Бога такія блага, о конхъ въ настоящей жизни мы едва можемъ и помыслить,

Послѣ любви къ Богу, внушимъ дѣтямъ любовь къ ближнимъ, которыхъ Господь повелѣваетъ любить также, какъ любимъ самихъ себя. Въ чемъ же состоитъ любовь къ ближнимъ и кто суть наши ближніе? Любовь къ ближнимъ состоитъ въ томъ, чтобы мы желали имъ того же самаго, чего желаемъ себѣ, а какъ мы всегда желаемъ себѣ добра, то и ближнимъ должны желать всегда добра; мы скорбимъ, когда посящаетъ насъ несчастіе, должны сострадать и ближнему своему, когда видимъ его въ бѣдствіи. Кто же суть ближніе наши? Подъ ближними должны разумѣть всѣхъ и родныхъ, и чуждыхъ, и вѣрныхъ и невѣрныхъ, по заповѣди Господней: *любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ* (Лук. 6, 27). Все это каждый изъ родителей обязанъ внушить дѣтямъ своимъ.

Кромѣ сего, да постарается всякій изъ родителей поучать дѣтей своихъ почитать и уважать старость. *Предъ лицемъ сьдаго возстави* говоритъ Писаніе, *и почти лице старчо, да убоишися Господа Бога*

твоего. (Левит. XIX. 42). Да "позаботится всякій изъ родителейъ внушить дѣтямъ сыновнюю преданность общему отцу нашему, многопочетительному о насъ Государю, повиновеніе всеѣмъ вѣрнымъ слугамъ его и должное почтеніе отцамъ духовнымъ и наставникамъ, ибо этого требуетъ самъ Богъ. Все это надобно внушать имъ съ малолѣтства, съ самыхъ раннихъ лѣтъ дѣтства: ибо что дитя полюбитъ, къ чему привязано въ дѣтствѣ, то и въ послѣдствіи во всю жизнь будетъ служить ему закономъ благоуспѣшнымъ и неуклоннымъ.

Чтобы наставленія родителейъ имѣли болѣе успѣха, каждый добрый отецъ долженъ служить примѣромъ для дѣтей своихъ. Дѣти быстро перенимаютъ худое, особенно отъ родителей, а потому съ дѣтьми надобно поступать осторожно, и не только родители, но и каждый встрѣчающійся или обращающійся съ дѣтьми долженъ быть остороженъ: чтобы ничего не сдѣлать, не сказать соблазнительнаго: ибо *горе человеку, говоритъ Спаситель, имъ же соблазнъ приходитъ*, (Матѣ. 17, 7), а напротивъ всякій обязанъ дѣлать для дѣтей все, по возможности, доброе: въ невѣденіи наставить, въ ошибкахъ вразумить, отъ соблазна отвлечь, вообще прилежно направлять ихъ къ истинѣ, къ добродѣтели.

Какъ часто слышатся жалобы родителей на то, что дѣти ихъ распушены, не послушны, не хотятъ будтобы заняться ничѣмъ добрымъ. Но кто сказывается виновнымъ въ неодобрительномъ ихъ поведеніи? Вѣрнѣе всего, происходитъ это отъ безпечности, отъ нераднія самихъ родителей въ воспитаніи дѣтей. Еслибы родители во время озабочивались исторгать худые навыки дѣтей, еслибы съ ранняго возраста обучали ихъ благочестію, послушанію, повиновенію, служба имъ въ томъ постояннымъ и назидательнымъ примѣромъ: то, во всякомъ случаѣ, дѣти ихъ были бы добры, во всемъ послушны. Добрый отецъ подобенъ доброму садовнику. Посмотрите на послѣдняго, съ какою заботливостію онъ ухаживаетъ за растеніями: едва завидитъ показавшуюся изъ земли негодную траву, онъ тотчасъ ее выдергиваетъ, или, если замѣтитъ, что молодое деревцо покривилось, тотчасъ же выпрямляетъ. Не позаботься онъ объ этомъ во время,—и деревцо выросло бы кривое, негодное для сада. Такъ точно и родители въ свое время должны быть внимательны къ дѣтямъ своимъ, должны во время исторгать изъ сердецъ ихъ худыя плевелы, а не тогда браться за то дѣло, когда дѣти ихъ сами уже сдѣлались отцами своихъ дѣтей.

Нерадѣть о воспитаніи дѣтей, значитъ не питать должной любви къ нимъ. Кто истинно любитъ дѣтей своихъ, тотъ не о временномъ счастіи ихъ заботится, а о вѣчномъ спасеніи: ибо добрый отецъ такъ

разсуждаетъ: «Здѣшняя жизнь временна; все, что ни наживешь здѣсь, какимъ занятіемъ—по ремеслу ли, или по службѣ какой—ни обучишь дѣтей своихъ, съ смертію все останется на землѣ, все отдается въ добычу землѣ, а въ будущую вѣчную жизнь будутъ спутниками ихъ однѣ только добрыя дѣла»,—или еще такъ помышляетъ, что «не о томъ только заботиться нужно, чтобы на дѣтяхъ была чистая, изысканная одежда, но болѣе о томъ, чтобы вполнѣ чисто было одѣяніе души, чтобы дѣти умѣли проходить путь земнаго странствованія, не уклоняясь на распутія нечестія». И потому, кто истинно любить дѣтей своихъ, тотъ не богатства и сокровища земныя собираетъ для дѣтей своихъ, а богатства и сокровища небесныя, которыя *ни тля тлѣтъ, ни татѣ подкапываютъ и крадутъ* (Матѣ. 6; 19). добрый отецъ заботится о томъ, дабы на смертномъ одрѣ могъ о дѣтяхъ своихъ не постыдно сказать то же, что Іисусъ Христосъ сказалъ отцу небесному: *явихъ имя твое симъ, ихъ же далъ еси мнѣ, сохрани ихъ я, и ни кто же отъ нихъ погибѣ. Они въ мѣртъ суть, и азъ изъ тебѣ граду. Отче святой, соблюди ихъ во имя твое, сотвори, да гдѣ же есмь азъ, да и тѣмъ будутъ со мною.* (Извл. изъ Прощ. бесѣд. I. X).

Не радѣть о воспитаніи дѣтей, значить готовить для себя и для дѣтей мученія въ вѣчности, о которыхъ и одно помышленіе должно ужаснуть чувствительное сердце. Извѣстно, что угрызене совѣсти будетъ составлять въ будущности величайшую казнь для осужденныхъ. О, какъ жестоко, какъ неумолимо будетъ мучить совѣсть тѣхъ, которые, умирая, оставляютъ дѣтей своихъ безъ высокаго приготовленія къ вѣчности!

Добрые родители! Если вамъ дороги дѣти ваши, если вы любите ихъ, то заботься воспитывать ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, дабы вамъ не сдѣлаться виновными въ погибели дѣтей своихъ. Слѣшайте внушать имъ спасительныя истины, пока они, какъ невинныя дѣти, васъ слушаютъ. Слѣшайте внушать имъ любовь къ Отцу небесному и Господу Іисусу Христу, пока въ сердцахъ ихъ не водворилась любовь къ житейскому; слѣшайте, пока продолжаются дни вашей жизни, а Богу одному извѣстно, какъ долго они будутъ продолжаться: ибо никакіе человѣческіе расчеты не могутъ быть несомнѣнною порукою и за продолженіе одного будущаго дня жизни нашей.

Пресвятая Дѣво! Къ тебѣ обращаемся съ теплымъ моленіемъ: усугуби въ сердцахъ нашихъ готовность къ доброму воспитанію дѣтей нашихъ, нанечатлѣй глубже въ сердцахъ нашихъ тѣ спасительныя

истины, которыя должны мы преподавать дѣтямъ своимъ для наученія, усугуби ревность нашу къ этому священному долгу вседѣйствующею силою твоего превѣчнаго Сына, нашего Бога и Господа Иисуса Христа, Ему же слава съ безначальнымъ Его Отцомъ и Пресвятымъ Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. Іоаннъ *Разсвитинскій*.

Оренбургъ
21 ноября 1880 г

Объясненіе по поводу помѣщеннаго въ № 18 Оренбург. Епархіал. Вѣдомостей опредѣленія XVI благочиннаго Округа

Въ № 18 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ помѣщено — «опредѣленіе XVI благоч. округа о томъ, что настоятель села Алабуги, священникъ Павелъ Шмотинъ, съ открытія завода и свѣчнаго склада въ нхъ округѣ не бралъ изъ склада ни одного фунта свѣчъ». — Челябинскій Окружной духовно-училищный съѣздъ, по выслушаніи сего, не входя въ изслѣдываніе дѣла, опредѣлялъ: оштрафовать настоятеля и церковнаго старосту Алабужской церкви за каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчъ, со времени открытія свѣчнаго завода, по 10 руб. — Окружной Съѣздъ основалъ свое опредѣленіе на опредѣленіи XVI благоч. округа, который, въ свою очередь, свое опредѣленіе основалъ на одномъ голословномъ заявленіи завѣдывающаго продажей свѣчъ свящ. о. В. Юдина, не признавъ, почему-то, нужнымъ потребовать отъ настоятеля Алабуж. церкви объясненія. *) А потребовать это объясненіе — дѣло законно-необходимое; — потому что всякое дѣйствіе имѣетъ свою причину, и по причинѣ оцѣнивается дѣйствіе. — Это правило здраваго смысла, при томъ освященное устами Бога Слова (Матѣ. VI, 1—6; XII, 1—8 и под.), почему-то не хотѣлъ вспомнить ни одинъ изъ служителей Слова, составившихъ и подписавшихъ сіе опредѣленіе. — Поэтому я считаю долгомъ объяснить, что въ Алабужскую церковь до времени составленія означеннаго опредѣленія не куплено ни одного фунта свѣчъ потому, что ни настоятель сей церкви, свящ. Павелъ Шмотинъ, ни церковный староста не получали извѣщенія ни словеснаго, ни письменнаго ни отъ о. Благоч. XVI окр., ни отъ завѣдующаго продажей свѣчъ, свящ. о. В. Юдина о времени открытія продажи свѣчъ изъ склада — «Но скажутъ, — какъ же другіе-то причты и старосты узнали?» — Вѣроятно кто-нибудь извѣстилъ ихъ

*) Настоятель Алабуж. церкви на благоч. съѣздѣ не былъ по уважительной причинѣ, объясненной въ релортѣ къ о. Благочиннику.

объ этомъ. Быть можетъ, духовенству и старостамъ объявлено было объ этомъ на благоч. създѣ, бывшемъ въ октябрѣ 1879 года. Но духовенству XVI округа извѣстно, что с. Алабуги свящ. П. Шмотинъ на създѣ (ѣ этомъ не былъ по болѣзни, — о чемъ онъ и доносилъ о. Благочинному XVI окр. рапортомъ отъ 30 октяб. за № 24. — На это возражать: «на създѣ этомъ былъ Алабужскій церковный староста и могъ объявить свящ. П. Шмотину». — Если бы онъ слышалъ подобное распоряженіе на създѣ, то и объявилъ бы священнику и свѣчи покупались бы въ складѣ, въ которомъ братъ свѣчи находилъ бы для себя даже болѣе выгоднымъ — по близости склада. Но онъ не объявлялъ; слѣдовательно, на създѣ этомъ или не было объявлено о времени открытія продажи свѣчъ изъ склада, или же церковный староста не слышалъ этого распоряженія, *) него, впрочемъ, предполагать трудно. Онъ объявилъ только свящ. П. Шмотину, что свѣчи будутъ продаваться въ сл. Чумляцкой и что продажу свѣчъ принялъ на себя Чумляц. свящ. о. В. Юдинъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы церковные старосты не пріѣзжали къ нему за свѣчами во время ярмарокъ. — Послѣ этого, предлагается безпристрастному суду всякаго: «есть ли въ означенномъ дѣйствіи настоятеля Алабуж. церкви, свящ. Павла Шмотина и церковнаго старосты преднамѣренное и умышенное противленіе распоряженію Начальства, — что хотѣло видѣть духовенство XVI округа и Окружный духовно-училищный Създъ? и — подлежатъ ли они штрафу за покупку свѣчъ внѣ склада?»

Настоятель Сухоборскаго прихода, священ. *Павелъ Шмотинъ*.

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе (**).

Балабановъ умалчиваетъ о томъ, что онъ на родину воротился не по собственной волѣ, а былъ пересланъ по этапу.

Намъ рассказывала законная жена Балабанова, Наталія, что онъ вмѣсто полгода, на каковой срокъ былъ уволенъ отъ своего начальства, былъ въ отлучкѣ три года, вслѣдствіе чего и былъ арестованъ,

*) Пужно было отъ прісутствовавшихъ на създѣ церковныхъ старостъ взять поименно въ прочтаніи или выслушаніи постановленія създа, если таковое постановленіе состоялось.

Ред.

**) Редакція жилая возможнымъ помѣстить всю послѣднюю часть этой статьи въ одномъ №.

за «безписьменность», какъ значится въ дѣлѣ о людяхъ Божіихъ, хранящемся въ Оренб. Дух. Консисторіи. Но гдѣ былъ арестованъ? Въ деревнѣ Никольской, тѣмъ же управляющимъ имѣніемъ Аксакова, а быть можетъ и другимъ по просьбѣ приходскаго священника о. Лепацкаго, — этого намъ не извѣстно. Богомолвъ въ послѣдствіи тоже былъ арестованъ и судимъ за поддѣлку паспорта и потомъ былъ сосланъ въ арестантскія роты въ г. Херсонъ. Жена Балабанова рассказываетъ намъ, что когда она узнала о прибытіи ея мужа въ Нѣжинскій отрядъ, она побѣжала въ правленіе отряда повидаться съ прибывшимъ мужемъ. Понятна радость вѣрной жены при такомъ случаѣ. Но Балабановъ даже и не поздоровался съ нею. У меня есть жена духовная, говоримъ онъ опечаленной его непривѣтливостію женѣ своей, Я больше не намѣренъ съ тобой жить. Нужно принять во вниманіе, что у Балабанова было двое дѣтей. Какое же было слышать бѣдной женѣ приговоръ своего отверженія отъ мужа! Она — бѣдная и такъ перенесла слишкомъ много горя во время его отсутствія изъ дому, потому что свекоръ и свекровь ея отказали ей въ содержаніи и даже отослали отъ себя. Бѣдная Наталиа на свои труды кое-какъ построила избенку, питала со скорбію себя и дѣтокъ. И вотъ вдругъ слышитъ отъ возвратившагося мужа, что онъ ее отвергаетъ. За что? А за то, что онъ сталъ совсемъ духовный, близко теперь къ нему не ходи. Сколько ни уговаривала Наталиа своего мужа, онъ остался непреклоннымъ. Пришлось хлопотать, чтобы начальство заставило его возвратиться къ его обязанностямъ по отношенію къ семьѣ. Но Балабановъ, немного поживши у жены своей законной, ушелъ въ Оренбургъ, гдѣ съ Целагеей и сталъ вести свое дѣло. Вѣрная ему Наталиа не отставала отъ него. Она всюду преслѣдовала его, не давала ему покоя; всегда убѣждала его бросить грѣховную жизнь и возвратиться къ жизни по правиламъ святой Православной церкви. Она усердно молилась Богу объ обращеніи своего мужа къ покаянію; молилась и своей небесной покровительницѣ, святой мученицѣ Наталии, — и Богъ услышалъ молитвы и ея и ея святой покровительницы. Но не будемъ предупреждать теченія обстоятельствъ, а послушаемъ еще какъ Балабановъ подвизался въ духовной жизни своей въ Оренбургѣ. Предоставимъ ему самому говорить.

«Съ сердечною скорбію и стыдомъ продолжаю повѣсть о моихъ заблужденіяхъ и грѣхахъ съ единственною цѣлію предостеречь моихъ братьевъ отъ подобныхъ паденій и показать обществу вѣрующихъ ту

страшную язву, которая скрывается иногда подъ благовидными предлогами.» Такъ говоритъ Балабановъ въ своей „жизновѣди обратившагося отъ заблужденія“. „Пришедши въ свое селеніе, я сталъ съ Пелагіей собирать около себя духовныхъ людей для молитвъ, ивнїя и чтенїй“. (Но это въ особенности было въ Оренбургѣ, въ домѣ родственника Балабанова и сестры его). „Надъ нашимъ молитвеннымъ домомъ стали являться въ воздухѣ разныя знаменїя, видимыя и для постороннихъ. Иные видѣли столбъ огненный, поднимающійся до небесъ, а въ столбѣ томъ летающихъ ласточекъ. Нѣкоторые видѣли въ домѣ надъ нами горящїя свѣчи. Всѣ эти явленїя представляла ложно дїаволь для обольщенїя насъ и всѣхъ неразумныхъ, почитавшихъ насъ святыми. А между мною и Пелагіей, какъ пророками, постоянно былъ невидимо ангелъ, какъ ояъ называлъ самъ себя, и пересказывалъ намъ мысли каждаго, входящаго въ наши собранїя, съ какимъ помысломъ приходилъ кто испытать ли насъ, или просто полюбопытствовать, или съ вѣрою и желанїемъ учиться у насъ. Слухъ о насъ все болѣе и болѣе распространялся, и къ намъ стало собираться множество людей. Мы учили ихъ: женатыхъ, чтобы покидали своихъ женъ, замужнихъ женщинъ, — чтобы оставляли мужей; юношамъ не совѣтовали и даже воспрещали жениться, а дѣвицамъ — выходить въ замужество, а оставаться въ дѣвствѣ; внушали мужчинамъ вмѣсто оставленныхъ плотскихъ женъ выбрать себѣ въ собранїе духовныхъ сестеръ, или женъ, какія имъ нравятся; женщинамъ — духовныхъ братьевъ; также юношамъ — сестеръ, а дѣвицамъ — братьевъ, чтобы не было скучно, — всѣмъ вообще заповѣдывали поститься, не пить вина, не ѣсть мяснago, не ругаться скверными словами, быть милостивыми, принимать странниковъ, въ церковь ходить всегда — за всякую службу, священникамъ давать щедро за всякую потребу, только не исповѣдывать имъ того, что мы находимся во взаимной духовной любви, какъ братья и сестры, потому что это соблазнительно и подозрительно для *мірскихъ*. Всѣ такъ и поступали. Я же, какъ глава и учитель, имѣлъ себѣ духовною сестрою, или женою, Пелагію, а свою законную жену, или какъ у насъ называли, плотскую отнюдь не допускалъ до себя“ (Враумленїе заблудшимъ).

На первыхъ порахъ эта жизнь смущала Балабанова. Онъ плакалъ и боялся, что теперь уже прогнѣвалъ Бога, что Онъ отринетъ отъ него благодать, почему Балабановъ не въ силахъ уже будетъ ходить босымъ и изгонять бѣсовъ: (тамъ же) „Послѣ того, какъ началось мое скорбное житїе съ подобной мнѣ грѣшницей, Пелагіей, навязанной мнѣ

Анастасіей, я сначала чувствовал стыд и страх, ожидая наказания от Бога.“ Но „однажды мы собрались со всеми нашими сообщниками на молитву и пѣніе; вдругъ, во время молитвы, на меня спустился въ видѣ облака какой-то теплый паръ съ сильнымъ благоуханіемъ, и во всему тѣлу я ощутилъ пріятность; чрезъ это я увѣрилъ себя, что я не согрѣшилъ, такъ, значить, и должно мнѣ жить съ Пелагіей по приказанію Анастасіи“.. (Вотъ какая логика Балабанова!) „Съ этого погибельнаго часа совѣсть моя совершенно замерла и заснула во мнѣ, и я спокойно предавался сквернѣ, считая это духовною любовью; а другихъ, впрочемъ, опасался учить дѣлать тоже, чтобы не поселить въ нихъ отвращенія; но они сами собою по времени каждый утопали въ этой зловонной тинѣ, потому что нельзя же быть огню вмѣстѣ съ сѣномъ. Такими темными дѣлами заканчивалось каждое наше собраніе, когда мы ложились все попарно; какъ бы не замѣчая въ этомъ ничего преступнаго. Когда кто нибудь изъ согрѣшившихъ смущался обличеніями совѣсти и исповѣдывалъ свой грѣхъ, то Трифонъ, въ оправданіе его говорилъ: „если и грѣшники дозволяютъ себѣ удовольствія плоти, то намъ, праведнымъ и духовнымъ, простительнѣе по нуждѣ дѣлаемое“. Отсюда у него и всѣхъ насъ выходило такое ученіе (правило): своимъ священникамъ не ваяться на духу въ этихъ дѣлахъ, а если случится, то покаяться гдѣ нибудь на сторонѣ, на богомольѣ, въ монастырѣ, или у незнакомаго духовника. Послѣ этого, (въслѣдствіе этого) всякій снова ио предавался тайному разврату. Однажды пріѣхала ко мнѣ Анастасія (Хвостова); я палъ и съ этою окаянною. Послѣ этого я отпустилъ ее домой, давши ей *1000 рублей* денегъ, пару лошадей съ упряжью и повозкой, разныхъ вещей и подарковъ. Все это были пожертвованія отъ безумныхъ послѣдователей нашихъ. Отправляясь, она говорила: „приготовьтесь; припасите денегъ, необходимыхъ вещей и книгъ; я сама приду за вами; ангелы перенесутъ насъ въ пустыню, гдѣ и будемъ мы жить. А народъ скоро будетъ наказанъ за грѣхи, худо живутъ, пьянствуютъ, не имѣютъ любви. Мало кто въ живыхъ останется.“ Я извѣстилъ всѣхъ, кому было назначено приготовиться, чтобы все приходило ко мнѣ; все собрались, и ожидали мы долгое время, но ничего не дождались, какъ и слѣдовало случиться“.. (Вразумленіе заблудш.).

Это неисполнившееся пророчество Анастасіи Хвостовой, а также откровеніе, данное Балабанову отъ мнимыхъ ангела и праведниковъ, чтобы онъ и его сообщники перестали молиться, пока имъ не прикажутъ снова начать молиться, заставили Балабанова вдуматься въ свое ду-

ховно-правственное состояніе и хотя видѣніе, открытое его духовной женѣ, Пелагія, которое общало свѣтлыя вѣнцы Балабанову и его сообщницѣ, на нѣкоторое время утѣшило его и ободрило, но вскорѣ онъ снова былъ встревоженъ слѣдующими обстоятельствами, разсказъ о которыхъ выслушаемъ отъ самого Балабанова.

„Жена моя законная, Наталія, которую я уже совершенно оставлялъ, со слезами опять начала умолять меня оставить всякія сборища, а жить по закону Божію въ семействѣ, говорила мнѣ, что я заблудился совсѣмъ и живу заворно, какъ говорятъ сторонніе люди. Но я не слушалъ ее. Она жаловалась на меня священнику“, (который, какъ передавала намъ жена Балабанова, не мало увѣщевалъ его. Это—о. Цяркулинскій) „начальству и всѣмъ, чрезъ кого думала подѣйствовать на меня. Это было для меня очень прискорбно, и вотъ я, какъ-бы блаженный и праведникъ, сталъ молиться Богу; прося Его развязать насъ или меня взять“ (т. е. въ вѣчность), „если живу не право, или чтобы жена моя умерла и мнѣ не мѣшала. Не много спустя, невидимый ангель возвѣстилъ мнѣ: „молитва твоя услышана,—жена твоя умретъ чрезъ 12 дней, а душа ея погибнетъ за непослушаніе тебѣ“ я обрадовался извѣстію о скорой смерти жены: „ну, теперь, думалъ я, на всю вселенную буду свободно юродствовать, и никто мнѣ не помѣшаетъ“, а впрочемъ за погибель души жены моей скорбѣлъ до того, что сталъ усердно молиться Богу, чтобы она была спасена; и если погибнетъ, то просилъ, чтобы и меня изгладилъ Богъ изъ книги живота. Послѣ сего невидимый ангель сказалъ мнѣ: „молитва твоя услышана,—жена (твоя) прощена во грѣхахъ ея и удостоится пребыть съ тобою въ одномъ мѣстѣ“; съ этимъ словомъ представилъ мнѣ въ видѣніи три свѣтлыя вѣнца; „самый лучшій изъ нихъ, говорилъ ангель, назначенъ тебѣ, другой Пелагеѣ, духовной женѣ твоей, которая будетъ стоять по правую руку (твою), а третій,—плотской твоей женѣ, Натальѣ и она встанетъ по лѣвую руку возлѣ тебя въ царствіи небесномъ“. Обо всемъ этомъ я пересказалъ женѣ своей Наталіи; она стала еще горче плакать. Не знаю, о томъ ли, что скоро умретъ, или моемъ безуміи, кажется, о безуміи моемъ. Наканунѣ назначеннаго дня смерти жены моей ангель возвѣстилъ мнѣ, что сего дня вечеромъ наше собраніе удостоитъ посѣщеніемъ сама Божія Матерь, о чемъ я немедленно всѣмъ объявилъ; и сошлось много людей обоего пола. Наступилъ вечеръ. Обыкновенныя наши собранія мы начинали пѣніемъ псалмовъ и чтеніемъ акаѣистовъ, а на этотъ разъ, все остановивъ, мы ожидали въ молчаніи. Вдругъ, ангель, возвѣстилъ: прибыла Божія Матерь!“ и мы

услышали на воздухъ разговоръ жены какъ-бы со множествомъ святыхъ. Самого дика Царьцы небесной окаянныя бѣсы не дерзнули представить явѣ всѣмъ намъ. Я сидѣлъ съ Пелагіей въ переднемъ углу, какъ начальникъ и учитель, а жена моя Наталія сидѣла противъ насъ на скамьѣ и плакала. Она молилась свят. мученикамъ Адріану и Наталіи о мнѣ. Потомъ послышался намъ голосъ, — какъ-бы отъ Божіей Матери, въ воздухъ: „самъ Господь грядетъ“, и на воздухъ слышалось пѣніе: „слава въ вышнихъ Богу“,... но лица никакого мы не видали. Вслѣдъ за тѣмъ услышали мы голосъ, какъ-бы Матери Божіей, говорившей съ гнѣвомъ: „мы бы побесѣдовали съ вами, но жена твоя мнѣ противна, и слезъ ея не могу терпѣть, потому мы удаляемся“. Тѣмъ видѣніе и кончилось. Обратившись къ женѣ, я сказалъ гнѣвно: „черезъ тебя, неужа, лишились мы милости Божіей и слава Божія удалится отъ насъ за твои грѣхи“. Собраніе наше скоро кончилось; я удался съ Пелагіей въ особую избу, гдѣ мы разсуждали о случившемся: не бѣсы ли обманываютъ насъ? Но ангелъ тьмы, бывшій неотлучно при насъ, сталъ увѣрять насъ, что истинное явленіе Спасителя я Божіей Матери хотѣло быть намъ, „если бы не жена твоя, Василій, то вы удостоились бы чуднаго явленія. Если вы не вѣрите моимъ словамъ, то я сейчасъ поражу васъ“. Мы остались по обыкновенію ночевать вдвоемъ, а другіе, бывшіе въ собраніи, не читавши ничего, каждый мужчина, взявши свою избранную духовную сестру, разошлись по своимъ темнымъ закоулкамъ. Только жена моя Наталія осталась одна безъ друга, потому что она еще не знала вполнѣ о нашей жизни и тайныхъ дѣлахъ. Случился въ это время у насъ странникъ Василій, принадлежавшій къ нашему обществу. Онъ былъ изъ жидовъ крещеныхъ. Увидавъ мою жену одну, онъ подошелъ къ ея постели, но она отогнала его, строго сказала ему: „какъ ты смѣлъ, жидъ, подойти ко мнѣ? Я законная жена, имѣю мужа!“ Василій отвѣчалъ на это: „что же такое? Вѣдь мужъ твой, Василій Блаженный, съ черничками цѣлуется же, а теперь спитъ съ Пелагіей, — тутъ нѣтъ никакого грѣха“. Жена моя, какъ громомъ пораженная этими словами, вскочила съ постели и прямо побѣжала къ дверямъ нашей избы, гдѣ мы спали съ Пелагіей, сильно ударила къ двери и закричала громко: „что вы надѣлали!“? И скоро вышла изъ избы на крикъ ея и увидѣла ее точно мертвою, лежавшею на спѣгу. Отъ испуга я растерялся и не зналъ что дѣлать. Веротясь къ Пелагеѣ, я говорилъ: „ну теперь насъ въ Сибирь сошлютъ, — скажутъ: жену уморили, чтобы свободнѣе беззаконничать“. А присутствовавшій бѣсъ въ видѣ ангела, шепчетъ

намъ: „что вы боитесь? Вамъ было вѣдь сказано, что она умретъ, — такъ и случилась. Хоть бы казнить васъ стали и разстрѣливать, не бойтесь. За то какая слава ожидаетъ васъ! Все вы не вѣрите ничему!“ Мы успокоились немного отъ этихъ словъ. Взявъ я жену и понесъ въ избу, куда всѣ собрались, не зная что будетъ, и чѣмъ все это кончится“ (Вразумленіе заблудш.). Вотъ вопросъ: такъ ли было все это, что мы сейчасъ сказали подлинными словами брошюры, написанной со словъ самого Балабанова? Что дѣйствительно Балабановъ именно такъ рассказывалъ, въ этомъ не слѣдуетъ сомнѣваться. Это извѣстно и помимо брошюры, съ которой мы списали. Но было ли рассказанное имъ на самомъ дѣлѣ, а не въ разстроенномъ только его воображеніи? Свидѣтельства лицъ, бывшихъ при этомъ, какъ напримѣръ, сестры Балабанова, жены его и нѣкоторыхъ другихъ, таковы, что не даютъ права сомнѣваться въ подлинности описаннаго Балабановымъ случая. Принять должно во вниманіе и то, что этотъ случай и послѣдующее за нимъ происшествіе глубоко потрясли Балабанова и заставили его раскаяться. Для вѣрующаго въ этотъ случай нѣтъ ничего невозможнаго. Балабановъ и его сообщники, отвергая необходимость для жизни духовно-нравственной благодати Божіей, тѣмъ самымъ уже порвали живую связь съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ міра. Ихъ посты и моленія, предпринимаемыя съ какою-то кабаллистическою цѣлю, — какъ-бы неволью исторгнуть у Бога извѣстное благо или какой либо даръ силою обрядовъ и словъ, при томъ, посты и молитвы совершались Балабановымъ съ прямою цѣлю прославиться между людьми и чрезъ то разбогатѣть, — все это нисколько не препятствуетъ допустить печальное предположеніе, что онъ дѣйствительно лишился благодати Божіей, какъ еретикъ и прелюбодѣй. Если же это такъ, то ничто не мѣшало врагу рода человѣческаго увлекать его болѣе и болѣе до тѣхъ предѣловъ, какіе рисуетъ намъ самъ Балабановъ въ своемъ рассказѣ. Всѣмъ, желающимъ подзрѣвать, что Балабановъ, быть можетъ, говорилъ не такъ, но какойнибудь Аѳонскій монахъ разукрасилъ его истинный рассказъ — введеніемъ въ него побывалыхъ бѣсовъ, мы должны сказать, что мы не склонны раздѣлять подобное мнѣніе послѣ того, какъ сами слышали почти буквальное повтореніе рассказа Балабанова не только отъ лицъ, хотя и бывшихъ его сообщниками, а потомъ ничего не имѣвшихъ съ нимъ общаго, но и отъ видѣвшихся съ Балабановымъ послѣ его раскаянія и послѣ побѣга изъ Россіи.

„Прошло 4 часа, продолжаетъ Балабановъ, жена моя все казалась

мертвою; вдругъ отъ нея послышался голосъ: „не повѣрять, не повѣрять“. Я обрадовался этому голосу и разсуждалъ, что жена моя не умерла, а въ обморокъ, какъ это бываетъ; что она опамятуется скоро, а сказанныя ею слова „не повѣрять, не повѣрять“, я относилъ къ себѣ самому, думая, что ей показаны мои дѣла и истинный путь, чтобы она увѣряла въ этомъ народъ и меня бы слушала. Обморокъ ея продолжался еще 2 часа. Послѣ сего она какъ бы отъ сна проснулась; я подошелъ къ ней и спросилъ съ нетерпѣніемъ: «что съ тобой случилось, Наталія»? Отъ сильной горести и слезъ она ничего не въ силахъ была говорить мнѣ, а только сквозь слезы могла вымолвить: „другъ, будетъ грѣшнить, поѣдемъ домой!“ (Это было въ домъ моей сестры, въ Оренб. Форштадтѣ). Я догадался, что случилось что-то нехорошее для меня; послѣшню запрегъ лошадь, уложилъ больную жену въ саин и скоро уѣхалъ домой. Я положилъ себѣ въ умъ дорогой выспросить, чѣмъ было съ нею, если хорошее для меня, тогда я расскажу обо всемъ въ собраніи, а если что худое, то умолчу, и никто объ этомъ не узнаетъ. Жена не дождалась моего вопроса, начала разсказывать мнѣ, что было съ нею во время обморока. Она разсказала, какъ приступилъ къ ней съ сквернымъ намѣреніемъ странникъ, вращенный жидъ, и какъ она его отогнала отъ себя. „Когда, потомъ, онъ сказалъ, что мужъ твой, Василій, цѣлуется съ черничками, спитъ съ ними вмѣстѣ, а теперь съ Пелагіей находится, и что въ этомъ они не видятъ грѣха, тогда я, не терпя болѣе слышать его скверныхъ рѣчей, вдругъ вскочила съ постели, какъ-бы напуганная гѣмъ, и побѣжала черезъ дворъ, къ дверямъ вашей избы, чтобы обличить васъ; и только успѣла сказать: что вы надѣлали!—вдругъ напало на меня безчисленное множество бѣсовъ, которые кричали разными страшными голосами, не допуская меня до дверей: „держите, не пускайте ее, давите!“ При этомъ мнѣ представилось, что какъ-бы весь свѣтъ загорѣлся огнемъ; не знаю, какъ могла я отъ нихъ вырваться и дойти до дверей ваших; не помню, какъ очутилась посреди двора на спѣгу“. Я сказалъ ей, что, вышедши на ея голосъ, я нашелъ ее мертвою на спѣгу, но она увѣряла, что была не мертва, а стояла на ногахъ. Въ это время, говорила она, я видѣла тебя какъ-бы на томъ свѣтѣ, окруженнаго всеми людьми, которые къ тебѣ ходятъ на собранія и слушаютъ тебя; всѣ они обратились въ бѣсовъ, а ты посреди ихъ стоялъ босой, безъ шапки, около рта у тебя клубилась пѣна. Когда ты каждую женщину цѣловалъ, то эта пѣна касалась ея усть, и она уже не могла отстать отъ нея, а какою-то невидимою силою связывалась съ тобою; а Пе-

лагія казалась прицѣпленною за твои ноги; когда ты двигался съ мѣста, и она таскалась за тобою вслѣдъ; лицо ея представлялось чернымъ какъ уголь; а то, что люди подавали тебѣ, какъ пожертвованія за твое учительство и юродство: деньги, разныя одежды, вещи, свѣчи и масло, которыя ты раздавалъ приходящимъ къ тебѣ бѣднымъ, какъ милостыню,—все это оказалось на бѣсахъ и въ рукахъ ихъ; иные одѣты были въ твои одежды, другіе держали въ рукахъ свѣчи и масло, и деньги; говорили они, каждый обращаясь къ тебѣ: „вотъ это все ты далъ намъ. Нашъ, нашъ ты теперь, намъ служилъ и исполнялъ все, что мы хотѣли и ввухали тебѣ, намъ поклонялся“. Потомъ ученики и ученицы твои, обратившіеся въ бѣсовъ, каждый порознь, говорили, обратясь къ тебѣ: „вотъ ты со мною цѣловался, вотъ ты со мною то и то дѣлалъ, о чемъ срамно и говорить; вотъ ты весело мнѣ улыбнулся, привлекалъ глазами“ и тому подобное. А подъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ ты стоялъ съ прицѣпленною къ ногамъ твоимъ Пелагеей, видна была страшная бездна и изъ нея выходило множество спаредныхъ, безобразныхъ бѣсовъ съ огненными глазами, которые всѣ кричали: „нашъ, нашъ теперь, не уйдешь изъ рукъ нашихъ“, и все больше и больше вылѣзало ихъ изъ бездны и напирало на васъ, стараясь какъ-бы незамѣтно для васъ втолкнуть васъ съ Пелагеей въ огнеаную пещь и тартаръ, который былъ близъ васъ. Въ это время я увидѣла истинныхъ ангеловъ хранителей нашихъ, сѣтующихъ объ оскверненіи нашего брачнаго ложа и около меня стоящихъ св. мучениговъ Адріана и Наталію въ вѣнцахъ, сіяющихъ небесною силою. Ангель хранитель, указывая на нихъ, сказалъ мнѣ: „видишь ли, какъ угодили Господу и спаслись въ законномъ супружествѣ эти св. мученики? А твой мужъ избралъ путь погибельный; ему оставался одинъ шагъ и одна минута до бездны. Но милосердѣ и человеколюбивъ Господь нашъ, не хочетъ. Онъ погибели грѣшника“. А противники бѣсы все еще продолжали кричать: „нашъ, нашъ“, перечисляя всѣ твои грѣхи порознь и говорили: „вотъ что ты сдѣлалъ, вотъ что; не уйдешь теперь отъ насъ!“ Ангель твой хранитель возразилъ имъ: „жете вы, силы лжи,—еще не вашъ онъ, а Божій; у него есть добрая дѣла и еще предстоить ему и впредь дѣлать добрыя дѣла и покаяться въ злыхъ“. Потомъ обратясь, ко мнѣ, сказалъ: „скажи своему мужу, Наталія, чтобы онъ немедленно оставилъ свое заблужденіе, а иначе,—ты сама видишь его неминуемую погибель; да чтобы сказалъ и веѣмъ, кого училъ, что и они также погибнутъ, и предостерегъ бы ихъ“. Я отвѣчала ему: „если и скажу, то не повѣрятъ“. „Повторю тебѣ,—теперь повѣрятъ“. По-

томъ увидѣла я церковь и спросила: „что это за церковь“? — „Это твоего мужа Василія церковь, которую онъ приготовилъ прежнюю жизнь въ юности“: кругомъ церкви очень красивое мѣсто и видъ, посажены разные деревья, большія и малыя, и зеленая трава, усѣянная различными цвѣтами; но только крестъ на церкви совсѣмъ покривился какъ бы на боку лежалъ и разшатался отъ вѣтра. Я спросила: „отъ чего это крестъ на главѣ криво стоитъ, чуть не упадетъ, и разшатался“? Ангелъ сказалъ: „вотъ если-бы крестъ упалъ, то и мужъ твой Василій попалъ бы совсѣмъ въ бездну на вѣчныя муки. Когда же онъ поправится въ своей жизни, то крестъ опять выпрямится и стѣнетъ на своемъ мѣстѣ твердо“. Послѣ этого я и очнулась“. (Враз. забл.).

‘ Не могло быть ничего болѣе убѣдительнаго для Балабанова какъ этотъ рассказъ о томъ, что видѣла въ обморокъ жена его. Такъ провидѣние Божіе употребляетъ къ вразумленію погибающихъ отъ заблужденій наилучшія средства. Никакая проповѣдь не убѣдила бы Балабанова въ томъ, что онъ заблуждался, хотя онъ и самъ былъ въ состояніи уже несовсѣмъ твердою,—началъ сомнѣваться. „Когда окончила свой страшный рассказъ жена моя, то эта ужасная повѣсть до того поразила меня; говорить Балабановъ, что вся внутренность моя какъ-бы огнемъ разгорѣлась; я почувствовалъ и ясно созналъ всю тяжесть своихъ грѣховъ и всю справедливость сказаннаго обо мнѣ. Жена моя невольно обличила меня; какъ по книгѣ прочла мою грѣховную жизнь и всѣ темныя дѣла мои. Такъ, если-бы не милосердіе Божіе спасло меня, то еще одинъ шагъ, и я погибъ бы невозвратно. Тяжело, невыносимо стало мнѣ; я горько заплакалъ, такъ горько, что въ жизни моей никогда такъ не скорбѣлъ и не плакалъ. Ясно стало мнѣ, что тяжко оскорбилъ я Господа и едва не погубилъ мою бѣдную душу на вѣки; благодать Святаго Духа утратилъ нечистотою и отогналъ заблужденіемъ. Въ тоже время благодарилъ я премилосерднаго Господа, что не попустилъ до конца погибнуть мнѣ, своему созданію“. (Враз. забл.).

Утѣшительно для всякаго добраго человѣка видѣть или слышать какъ подъ вліяніемъ милосердія Божія человѣкъ — грѣшникъ возникаетъ отъ гибели, постепенно исправляется, укрѣпляется въ благочестивой жизни и дѣлается примѣрнымъ христіаниномъ. И не одни добрые люди радуются этому, но и на небѣ бываетъ объ этомъ радость, какъ сказалъ некогда Господь Іисусъ Христосъ. Балабановъ, потрясенный до глубины души словами жены своей и наплакавшись отъ сердечной скорби и вмѣстѣ радости, рѣшился теперь же прекратить къ исполне-

нію лежавшаго на немъ долга прямо и ясно сказать увлеченнымъ имъ его ученикамъ о томъ, что онъ не хочетъ и не можетъ: болѣе оставаться въ заблужденіи, что онъ принялъ намѣреніе прекратить свою дѣятельность какъ глава и учитель ихъ, что и имъ совѣтуемъ, оставить свои сборища и быть послушными сынами св. Православной церкви. Дѣйствительно, лишь только Балабановъ выслушалъ разсказъ жены своей, какъ воротился къ своимъ сообщникамъ, удивленнымъ его быстрымъ отъѣздомъ. Между тѣмъ духовная жена его, Пелагія, будто по откровенію, предупредила учениковъ Балабанова, что онъ скоро воротится, но слушаться его уже не слѣдуетъ, а сестра его, въ домъ, которой было послѣднее собраніе, будто явственно слышала въ воздухѣ вопли бѣсовъ, сѣтовавшихъ на Балабанова. „О, горе намъ кощуннымъ, вопили они. Увы! Изъ какой тьмы челолюбивый Богъ возвращаетъ грѣшниковъ!“ (Вразумл. заблудш.). Балабановъ, какъ только вошелъ къ своимъ сообщникамъ, тотчасъ объявилъ имъ, что онъ болѣе не будетъ участвовать въ ихъ собраніяхъ. „Братья и сестры! сказалъ онъ имъ, съ сегодняшняго вечера всѣ идите по своимъ домамъ; отнынѣ не будетъ уже никакихъ собраній; живите какъ жили прежде по закону Божію; мы всѣ заблудились“. (Вразумленіе заблужденія).

Выслушавши Балабанова, всѣ горько заплакали, рвали волосы на головахъ своихъ, особенно женщины. „Василій, говорили они, ты скрываешь отъ насъ благодать; по смиренію не хочешь быть нашимъ учителемъ и отцомъ“. (Вразумл. забл.). Но онъ говорилъ имъ, что они ошиблись относительно его поведенія. Онъ строго внушилъ имъ необходимость правильнаго покаянія, какъ близкимъ къ конечной гибели. Онъ подробно отречеся отъ своего ученія. По закону Божію будемъ всѣ жить, говорилъ онъ своимъ ученикамъ; ходите къ храмъ Божій, слушать пастьрей законныхъ. Ты имѣешь жену, а ты мужа, съ которыми по безумію разлучились,—идите теперь другъ къ другу и живите честно въ законномъ супружествѣ. Юноши женитесь, дѣвцы выходите замужъ. Кто не желаетъ вступить въ супружество, иди въ монастырь. А я вамъ болѣе не учитель, не хочу васъ и себя губить!“ (Вразумл. заблудш.). Особенно поразительно было раскаяніе Балабанова для его духовной жены, Пелагеи. «Неужели ты, Василій, и меня оставишь»? вскричала она вся въ слезахъ, выслушавши Балабанова.—Да, отвѣчалъ онъ. Мы съ тобой мало того, что сами погибали, да и за собой еще сколько вели въ погибель!» (Тамъ же). Но Пелагея на этотъ разъ не убѣдилась и уѣхала домой, ожидая, что Балабановъ одумается. Но онъ твердо вступилъ на спасительный путь покаянія. Онъ вскорѣ явился

къ своему приходскому священнику, о. Симеону Циркулинскому и предъ нимъ чистосердечно раскаялся. Нечего говорить съ какою радостію: принялъ о. Симеонъ раскаяніе Балабанова. Онъ немедленно донесъ объ этой радости Пресвященному Антонію, который сначала не повѣрилъ, что Балабановъ, раскаялся, но послѣ, убѣдившись въ дѣйствительности покаянія его, съ радостію принялъ его, бесѣдовалъ съ нимъ и внушалъ ему необходимость принести плоды достойные покаянія. Балабановъ и самъ желалъ того. Онъ по внушенію о. Симеона предпринялъ намѣреніе обратитъ на путь спасенія всѣхъ своихъ сообщниковъ. Вскорѣ онъ былъ обрадованъ раскаяніемъ жены его духовной Пелагии. Балабановъ рассказываетъ какъ совершился этотъ спасительный переборъ въ жизни ея. «Какъ только я покаялся предъ духовникомъ во грѣхахъ моихъ, говоритъ онъ, то бѣсы, не терпя этого и не желая упустить изъ рукъ своихъ другой жертвы, обратились на сообщницу моего грѣха, бывшую духовною мою жену, Пелагею. Объ этомъ она сама рассказала мнѣ слѣдующее: «стали ко мнѣ въ келлію являться въ продолженіи цѣлой недѣли множество бѣсовъ, наполняя всю келлію и лишь только я бралась за молитвы и чтеніе акаѣистовъ, то они нападали на меня схватывали и ударяли оземь, приговаривая: «а! Василій покаялся попу, и ты тоже хочешь сдѣлать! Нѣтъ, не бываетъ тому». И старались оказанные задушить меня, и, можетъ быть, задушили бы, если бы не Господне милосердіе и помощь Пречистой Владычицы Богородицы. Избавилась я отъ ихъ мученій только призываніемъ на помощь со слезами и сердечнымъ сокрушеніемъ Пресвятой Владычицы Богородицы. Не терпя слышать и боясь имени Пречистой Дѣвы Маріи, Заступицы и Спорушницы грѣшныхъ, бѣсы тотчасъ же исчезали. Я сознала тогда и повѣрила, говорила Пелагія Балабанову, что ты говорилъ мнѣ и всею сущую правду, увѣщевая обратиться отъ нагубной прелести, и тотчасъ же рѣшилась ѣхать къ священнику, о. Симеону, каяться. Объ о. Симеонѣ тоже мнѣ сказали бѣсы. «Василій покаялся ему и ты хочешь»? И били меня, не допуская къ о. Симеону; но слава милосердой Владычицы, избавившей меня отъ ихъ мученій. Пелагія явилась къ о. Симеону и была имъ принята съ такою же радостію, какъ и Балабановъ.

Такъ совершилось покаяніе Балабанова, горькимъ опытомъ узнавшаго всю опасность удаляться отъ руководства поставленныхъ отъ Бога пастырей духовныхъ. Раскаяніе его было полное, отъ всего сердца. Это видно уже изъ того, что онъ не удовлетворялся возвращеніемъ только къ жизни, согласной съ правилами православной церкви, но принялъ

намѣрсіе идти въ монахи, чтобы всю остальную жизнь провести въ слезахъ покаянія. Жаль только, что Балабановъ не могъ остаться въ самомъ Оренбургѣ, гдѣ онъ могъ быть очень полезенъ въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ людей Божіихъ, находящихся въ Оренбургской и сосѣднихъ съ нею епархіяхъ. Балабановъ, правда съ пользою послужилъ и на этомъ поприщѣ, но можно было достигнуть несравненно лучшихъ результатовъ, если бы не произошло одно обстоятельство, вся сила котораго такъ ничтожна, что досадно подумать какъ не могли во время понять этого и устранить вредное вліяніе этого обстоятельства. Мы объ этомъ еще поговоримъ.

Мы давно оставили нашего знакомаго человѣка Божія, крестьянина деревни Новоникитиной, Федора Гурова. Онъ былъ посаженъ въ Оренбургскій тюремный замокъ, гдѣ и топился довольно долго. Балабановъ не зналъ о бѣдствіи Гурова, который хотя и не принадлежалъ къ числу непосредственныхъ послѣдователей его, а былъ самъ по себѣ главою своихъ единомышленниковъ, но какъ заблуждавшійся подобно Балабанову, обратилъ на себя вниманіе его. Узнавши отъ бывшей своей духовной жены, Пелагеи, о заключеніи въ тюрьмѣ Гурова, Балабановъ лично удостовѣрился въ справедливости этого и, по приказанію о. Симеона Циркулинскаго, отправился предложить Гурову взять его на поруки изъ тюрьмы, а потомъ расположить его къ раскаянію. Гуровъ былъ радъ Балабанову, какъ избавителю своему. «Возьмите пожалуйста, сказалъ онъ, когда ему предложилъ Балабановъ свои услуги, — скучно мнѣ здѣсь, тяжело жить; не могу выносить заключенія!» (Вразумл. заблудш.). Балабановъ замѣтилъ ему, шутя: «развѣ пророки скучаютъ и унываютъ въ скорбяхъ? Намъ съ тобою стыдно малодушествовать! Послѣ этого онъ уже серьезно сказалъ Гурову: «братъ, Федоръ Ивановичъ! Вѣдь мы съ тобою погибаемъ въ прелести бѣсовской! Ученіе наше не отъ Бога, а отъ діавола, и дѣла наши угодны не Богу, а діаволу, врагу нашего спасенія. А сколько мы прельстили душъ простыхъ и неразумныхъ?» (Тамъ же). Благодать Божія коснулась сердца Гурова. Онъ заплакалъ, но тотчасъ еще не раскаялся. На другой день, когда Балабановъ направился къ Гурову, чтобы взять его на поруки, онъ рассказалъ ему слѣдующее: «какъ только вчера вечеромъ ты ушелъ отъ меня, то, начиная съ вечера и во всю ночь не давали мнѣ бѣсы покоя; шумѣли и коготили объ стѣны острога у моей камеры, хотѣли всячески меня схватить, но невидимая какая-то — сила воз-

браняла имъ приблизиться ко мнѣ. Содержащіеся въ острогѣ и служители слышали этотъ шумъ и говорили: «это молоканъ выживаютъ бѣсы изъ острога». А въ острогѣ дѣйствительно содержались 6 человекъ молоканъ. Меня же окаяннаго, всё почитали за хорошаго человека, страдающаго понапрасну. А сейчасъ, предъ твоимъ приходомъ сюда, мнѣ слышался такой голосъ и крикъ въ воздухъ: «о, горе намъ! идетъ смутитель! О, Симеонъ, погналъ ты насъ во тьму кромѣшную! Что тебѣ нужно?» (Вразумл. заблудш.). О. Симеонъ, замѣчалъ Балабановъ, въ это время служилъ литургію и молился о мнѣ и заблудшемъ Федорѣ Гуровѣ. (Тамъ же). Балабановъ воспользовался такимъ прекраснымъ расположеніемъ Гурова къ раскаянію и тотчасъ посоветовалъ ему явиться къ смотрителю тюрьмы и просить пригласить о. Симеона. Гуровъ такъ и сдѣлалъ, и о. Симеонъ пришелъ и въ присутствіи смотрителя и другихъ имѣлъ счастье принять раскаяніе другаго главы «Оренбургскихъ людей божіихъ». Гуровъ взятъ былъ на поруки и освобожденъ изъ тюрьмы. Балабановъ имѣлъ счастье слышать отъ Гурова его раскаяніе, болѣе откровенное, чѣмъ высказанное въ тюрьмѣ. Въ домѣ о. Симеона, освобожденный Гуровъ, говорилъ: «семнадцать лѣтъ я училъ такъ называемой духовной жизни, а въ сущности тайному разврату, который мнѣ былъ выгоденъ. Учениковъ у меня и теперь болѣе 300 человекъ. Ко мнѣ, какъ пророку, прилеталъ бѣсъ въ видѣ ангела каждый день, приносилъ какихъ-то 12 книгъ, которыя называлъ евангеліями, съ неба взятыми, и прочитывалъ мнѣ. Въ нихъ излагался разныя бѣсовскія дѣла, видѣнія и мнимыя пророчества. Когда приходилъ ко мнѣ кто-нибудь новичекъ, слыша о моей мнимой святости, юродствѣ и прозорливствѣ, то бѣсы открывали мнѣ всё грѣхи и помыслы пришедшаго. Довольно было для меня устремить одинъ пристальный взглядъ на пришедшаго, и тотчасъ я могъ видѣть, какъ въ зеркалѣ, всё дѣла его грѣшныя, которыя, какъ дѣла бѣсовскія, имъ были вѣдомы. Отъ этого всякій тотчасъ вѣрилъ мнѣ, почитая меня истиннымъ пророкомъ и святымъ, всякій приносилъ мнѣ подарки. Выгодно мнѣ было юродство» (Вразумл. заблудш.).

Гуровъ, какъ не виновенный судомъ въ соvrращеніи православныхъ въ какую-либо секту, былъ вскорѣ возвращенъ въ свою деревню и проводилъ жизнь, свойственную доброму православному христіанину. Но къ Балабанову, какъ мы видѣли, отнеслись строже, хотя далеко не такъ, какъ ему внушали «добрые» люди. Онъ боялся, что судъ при-

говорить его къ строжайшему наказанію. Это-то и побудило Балабанова въ написанныхъ съ его словъ какимъ-то урядникомъ Милѣвымъ и поданныхъ чрезъ о. Симеона Циркулинскаго Преосвященному Антонію двухъ документахъ, въ которыхъ Балабановъ выражаетъ свое сердечное раскаяніе предъ о. Симеономъ,—допустить много несогласнаго съ чистую правдою. Балабанову хотѣлось избавиться отъ суда, чтобы всецѣло предаться покаянію гдѣ нибудь въ монастырѣ. И вотъ онъ домогался уменьшить свою виновность, оправдываться, чтобы чрезъ Преосвященнаго Антонія добиться того, чтобы перенести судъ изъ Судебной Палаты въ Консисторію. Но, понятно, этого не могло быть. Мы приведемъ нѣсколько болѣе характерныхъ выраженій изъ этихъ документовъ, чтобы читатель самъ могъ оцѣнить, что мы правильно судимъ о нихъ, сопоставляя ихъ съ извѣстными намъ свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ.

Первый документъ отъ 8 марта 1862 года. Въ немъ Балабановъ очень кратко излагаетъ свое «сердечное признаніе предъ о. Симеономъ» такъ: «я хотя и присутствовалъ на сборищахъ, бывшихъ преимущественно въ Оренбургской станицѣ, о которыхъ производилъ слѣдствіе г. полковникъ Михаилъ Васильевичъ Глуховъ, но на этихъ сходкахъ я противъ святой церкви не училъ; самъ себя всегда считалъ *истиннымъ* христіаниномъ православнымъ, почему ежегодно исповѣдывался и приобщался, и неопустительно въ воскресеніе и праздничные дни ходилъ въ церковь; на сходкахъ у насъ молились Богу при чтеніи акаѣстовъ Сладчайшему Іисусу и Богородицѣ и канонѣвъ святымъ по церковнымъ книгамъ; а также пѣли и стихи изъ псалмовъ и пустынные канты, т. е. какіе нищѣ поютъ. Сходки были по невѣдѣнію правилъ свят. церкви, воспрепятствующихъ собранія безъ священниковъ. *Блуда и непочтенія къ таинству брака я никому не проповѣдывалъ*, а самъ, по искушенію отъ діавола, нарушеніе брака нѣкорое время не считалъ грѣхомъ. Хотя были на сходкахъ цѣлованія, но отнюдь не любострастныя, а по братскойъ любви—здравствованія и прощанія по русскому обычаю. *Цѣломудренность* собраній свидѣтельствуется тѣмъ, что собиравшіеся дѣлались *исполнительнѣйшими* христіанами и изъ невоздержныхъ дѣлались воздержными. Если же бы случилось какое безчестіе отъ собиравшихся, то оно бы проходило отъ дурной нравственности тѣхъ людей, а не отъ моихъ наученій». (Дѣло Оренб. духов. Консисторіи о людяхъ Божіихъ стр. 258 и 259). Далѣе Балабановъ говоритъ, что онъ принялъ рѣшительное намѣреніе исполнить свое давнишнее желаніе поступить въ монахи, на что и жена его согласна,

и сама также желает поступить въ монастырь. Таковъ первый документъ, приведшій нѣкоторыхъ, читавшихъ его, къ мнѣнію о Балабановѣ совершенно неправильному.

Другой документъ, написанный спустя десять дней послѣ перваго подробно излагаетъ «сердечное признаніе» Балабанова. Здѣсь онъ описываетъ всю свою жизнь отъ видѣнія во снѣ церкви, удалившейся на небо, и до раскаянія своего. Но въ концѣ опять таки желаетъ убѣдить, конечно не о. Симеона, который зналъ Балабанова какъ слѣдуетъ, а Преосвященнаго Антонія въ томъ, что сообщникамъ Балабанова и ему самому приписали много такого, что дѣлали люди имъ чуждые. Здѣсь, какъ и въ первомъ сердечномъ признаніи, собранія трактуются совершенно безвредными.

Намъ уже извѣстно, что Балабановъ не достигъ своей цѣли. Преосвященный Антоній не ходатайствовалъ предъ кѣмъ слѣдовало за Балабанова, и онъ былъ обвиненъ въ распрострапеніи вредной секты, стремящейся къ испроверженію христіанскаго брака и нравственности.

Этотъ неуспѣхъ впрочемъ не помѣшалъ Балабанову предпринять путешествіе по селеніямъ, гдѣ жили принадлежавшіе къ его обществу, а также и послѣдователи Гурова и Хвостовой. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода вмѣстѣ съ Балабановымъ былъ посланъ и о. Циркулинскій, по инициативѣ котораго предпринято было самое путешествіе. Ихъ сопровождалъ и Гуровъ. Но предоставимъ говорить самому Балабанову какъ было дѣло. «Мы всѣ трое, говоритъ Балабанъ въ, о. Симеонъ, я и Гуровъ, съ увѣренностію на помощь Божию отправились искать заблудшихъ овецъ Христова стада, которыхъ скоро и находили, ибо они всѣ были намъ извѣстны. Путь нашъ предположенъ былъ прямо къ Анастасіи, называемой треблаженною, самой главной пророчицѣ, которую хотѣлось намъ непременно обратитъ на путь истины. На пути Гуровъ водилъ насъ по своимъ послѣдователямъ. Когда прѣзжали въ какое селеніе, Федоръ Ивановичъ (Гуровъ) посылалъ за своими учениками и ученицами; всѣ скоро собирались въ одну келью къ какому нибудь брату или сестрѣ духовной, гдѣ и мы останавливались. Здѣсь, послѣ привѣтствій, онъ самъ начиналъ исповѣдывать предъ всѣми, что какъ самъ онъ заблуждался и былъ жертвою бѣсовской прелести и злобы, такъ и другихъ обманывалъ, уча бѣсовскому ученію и дѣламъ тьмы. Тенерь, говорилъ онъ, Господь меня самого обратилъ на путь покаянія и истины, и я васъ всѣхъ умоляю прекратить всякія сборища и вечеринки и разойтись другъ отъ друга, жить въ законномъ супружествѣ и дѣвствѣ, какъ прежде жили. При этомъ онъ

подробно рассказывалъ имъ, какъ угрожали задушить его бѣсы въ острогѣ въ ту ночь, когда онъ задумалъ покаяться. Выслушавъ увѣщанія, собранные приходили въ ужасъ и слезно плакали, искренно во всемъ каялись предъ священникомъ и давали письменныя увѣренія, что впредь не будутъ собираться, учить другихъ и слушать кого либо учащаго, и отъ души благодарили Бога, недопустившаго ихъ погибнуть. Всѣхъ учениковъ Гурова нашлось и обращено болѣе 300 человекъ. Простившись съ ними радостно и увѣряя въ милости Божіей къ кающимся, мы поѣхали далѣе къ Анастасіи. Прибывши въ селеніе, гдѣ она проживала, остановились у той старухи наставницы, которая учила Анастасію поститься 40 дней, чтобы сдѣлаться пророчицей. Встрѣчая насъ, старуха говорила; «вотъ правду вѣдь сказала Анастасія, что Василій блаженный ѣдетъ къ намъ со священникомъ и другимъ блаженнымъ, только худо намъ будетъ. Потому она скоро уѣхала отъ насъ. Ей объ вашемъ пріѣздѣ и о томъ, за чѣмъ ѣдете было все открыто являющимися ей святыми». Изъ этого можно было заключить, говоритъ Балабановъ, что за умноженіе беззаконій Анастасіи, она не достойна была покаянія». (Балабановъ какъ небогословъ, дѣлаетъ здѣсь совершенно неправильное заключеніе. Милосердію Божію нѣтъ предѣла, но первый шагъ къ покаянію долженъ сдѣлать самъ грѣшникъ, хотя не безъ внушеній и помощи Благодати Божіей). «Покалѣвъ отъ души, что не застали главной виновницы зла и самой первой зачинщицы, мы всѣхъ собравшихся къ намъ ея и монаховъ учениковъ, при помощи Благодати Божіей, скоро убѣдили оставить погубительную прелесть. Всѣхъ, нами убѣжденных во всѣхъ мѣстахъ, по даннымъ намъ ими подпискахъ, оказалось до 700 человекъ. Послѣ сего мы все трое возвратились въ свои мѣста. .. (?) На этомъ остановилась наша съ Гуровымъ дѣятельность. Жаль было, ибо хотѣлось еще многихъ вразумить, кого мы знали изъ зараженныхъ бѣсовскимъ ученіемъ, особенно изъ ихъ наставниковъ». (Вразумленіе заблудшимъ).

Въ числѣ обратившихся на путь истины были и все, извѣстные намъ главные помощники Балабанова, исключая одного урядника Нижнеозерной станицы Оренб. уѣзда Косарева, который и нынѣ еще упорствуетъ въ заблужденіи. Казакъ Михайло Ильинъ послѣ раскаянія всю жизнь благочестивую и сподобился назидательной для всѣхъ знавшихъ его, кончины праведника. Онъ, повидимому совершенно здоровый, исповѣдывался, приобщился и елеосветился, простился со всеміи, легъ и померъ.

Но даромъ писавшій со словъ Балабанова его чистосердечную исповѣдь на Аeonъ поставилъ нѣсколько точекъ послѣ того, какъ сказалъ о возвращеніи Балабанова съ его странниками въ свои мѣста. Дѣйствительно, лучше умолчать о причинѣ этого возвращенія. Но долгъ правды требуетъ не умолчивать. Что, въ самомъ дѣлѣ, заставило Балабанова прекратить его полезную дѣятельность? Объ этомъ ни онъ ни о. Симеонъ Циркулинскій ничего не говорятъ. Но есть цѣлое «дѣло», въ которомъ, хотя прямо не заключается разъясненія этого, тѣмъ не менѣе видно ясно въ чемъ суть.

Извѣстно намъ, что еще въ 1861-мъ году Оренбургская Духовная Консисторія сообщила Уфимской Консисторіи о появленіи въ Оренбургской епархіи секты людей Божіихъ. Поводомъ къ этому сообщенію было то, что въ числѣ открытыхъ послѣдователей секты былъ крестьянинъ Белебѣвскаго уѣзда Уфимской епархіи. Нѣтъ сомнѣнія, что Уфимское Епархіальное Начальство обратило вниманіе на сообщеніе Оренбургской Дух. Консисторіи. И вотъ тѣ, кому слѣдовало, приняли свои мѣры, но мѣры совсѣмъ не надлежащія, полицейскія. Быть можетъ, впрочемъ, были употреблены и убѣжденія въ отношеніи самой пророчицы Анастасіи и ея сообщниковъ, въ числѣ которыхъ былъ и присланный человекъ Божій, но это, по крайней мѣрѣ, неизвѣстно, а извѣстно то, что управляющій имѣніемъ г. Аксакова сталъ строго слѣдить за Анастасіей и ея сообщниками, къ чему, натурально, онъ самъ по себѣ не былъ расположенъ. Анастасію еще гораздо раньше, какъ намъ извѣстно, вынорили послѣ ея преславнаго вознесенія на небо, сообщниковъ разогнали, Богомолова сослали далеко и Балабановъ ушелъ во свояси. Анастасія собралась даже убраться вовсе подальше, но осталась за ссылкою Богомолова и вслѣдствіе уничтоженія крѣпостнаго права, когда для нея управляющій сталъ уже не страшенъ. Но вотъ вдругъ снова является въ деревнѣ Никольской, гдѣ жила Анастасія, Балабановъ; но уже со священникомъ, командированнымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода для обращенія въ Белебѣвскомъ уѣздѣ людей Божіихъ въ православіе. А объ нихъ, не смотря на 18-ти лѣтнее существованіе ихъ въ деревнѣ Никольской, не доносили кому слѣдовало. Въ какое, же, представьте себѣ, поставлены были положеніе эти милостивцы? Что дѣлать? какъ быть? Но умный человекъ никогда не растеряется. Дождавшись когда о. Симеонъ съ Балабановымъ и Гуровымъ уѣхали, лица, заинтересованные въ томъ, узнали, что они дѣлали и, воспользовавшись ошибкой о. Симеона, ничего не сообщившаго имъ о своемъ дѣлѣ и не поручившаго ихъ надзору новообращенныхъ

съ подробнымъ спискомъ имъ, они повели дѣло такъ, что возникло слѣдствіе, о чемъ бы вы думали? о томъ, что о. Симеонъ выдумалъ людей Божіихъ въ Белебѣевскомъ уѣздѣ, которыхъ тамъ никогда не было. Дѣло, будто-бы, было такъ, что о. Симеонъ пріѣдетъ въ деревню какую нибудь, да и давай отбирать подписки у Православныхъ въ томъ, что *если къ нимъ пріѣдетъ солдатъ Богомолвъ, то они съ нимъ не будутъ сообщаться*. Еще слава Богу, что о. Симеонъ пострадалъ только тѣмъ, что заплатилъ 10 рублей штрафа, хотя и не за обманъ, а за другое; но этого, конечно, не было бы, если-бы онъ не былъ заподозрѣнъ въ обманъ. Но, спросить насъ, какъ же сами новообращенные позволяли лгать на слѣдствіи, когда ихъ спрашивали? Мы отвѣтимъ на это русскою пословицею: своя рубашка къ тѣлу ближе! Хочешь—иди въ Сибирь за отступничество отъ православія, какъ опасались новообратившіеся люди Божіи, хочешь—запрись и оставайся дома. А запереться было легко, потому что они исполняли всѣ обязанности православныхъ, хотя и притворно. Иначе нельзя и объяснить того, о чемъ мы только говорили. Жаль, и мы скажемъ съ Балабановымъ, что ему не дали возможности потрудиться для обращенія людей Божіихъ! А несомнѣнно, что онъ принесть—бы значительную пользу Православной Церкви. Эту ошибку повялъ Вселенскій Патріархъ Константинопольскій, когда послѣ переселенія Балабанова на Афонъ, узналъ о немъ. Онъ приказалъ помѣстить Балабанова на Афонскомъ подворкѣ въ Константинополѣ и дать ему послушаніе, состоящее въ томъ, чтобы онъ выходилъ на пристань въ Пѣрѣ и встрѣчалъ пріѣзжающихъ русскихъ паломниковъ, которыхъ бы приглашалъ къ себѣ и, заботясь о ихъ упокоеніи, рассказывалъ имъ свою жизнь. Мы слышали объ этомъ отъ одного нашего бывшего прихожанина, путешествовавшего чрезъ Константинополь въ Іерусалимъ, и видѣвшагося съ о. Васоемъ Балабановымъ, который пѣлую ночь со слезами рассказывалъ о своей жизни и просилъ передать всѣмъ заблуждающимся содержаніе его разсказа.

Такъ-то иногда бываетъ въ дѣлахъ весьма важныхъ! Ошибка, помогшая припятъ обманъ за правду, а правду за обманъ, повела къ тому, что люди Божіи остались и въ Оренбургской и Уфимской епархіяхъ, чего, можетъ быть и небыло-бы. Но впрочемъ, мы должны смягчить наше сѣтованіе, утѣшаясь тѣмъ, что обманъ былъ допущенъ но незнанію его важности. Секта людей Божіихъ стала извѣстна хоро-

шо только 5 лѣтъ спустя послѣ того, какъ происходило нами описанное. Не только приходскій священникъ дер. Никольской, но и люди, болѣе его свѣдущіе, не знали важности этой секты. Относительно послѣдователей ея допускали по незнанію возможность быть спокойными: перемелется—все мука будетъ, говорили набредившіе на нихъ. Вотъ, для образчика, какъ поступали при допросахъ людей Божіихъ. По оговору одной изъ обратившихся въ деревнѣ Никольской дѣвщцы, какой то Аннушки, и по донесенію священника о. Симеона Циркулинскаго было произведено дознаніе Бузулукскаго уѣзда Самарской епархіи въ селѣ Большое Обухово. Дознаніе производили Благочинный Николаевъ со священникомъ Веселницкимъ. Они пригласили оговоренную въ принадлежности къ сектѣ людей Божіихъ крестьянку Евфимію Силантіеву, которая сказала имъ: «отъ роду имѣю 40 лѣтъ, а по мученіямъ 1,000: вѣры православной; у исповѣди и святаго Причастія бываю ежегодно; судима и штрафована не была; мужъ у меня есть, зовуть его Иваномъ Ивановымъ; годами по плоти онъ мнѣ ровестникъ, а по духу, если я его любовію проберу егвозь (sic), я его старше, а если онъ меня пробереть, то онъ будетъ старше меня. Сестра у меня была звали ее Анной Силантьевой (она-то и оговорила Евфимію), да умерла она въ прошломъ году. Жила она въ Белебѣвскомъ уѣздѣ; отъ роду ей было 50 лѣтъ; духовныхъ лѣтъ она не имѣла; Данила Иванова, села Бѣловки государственнаго крестьянина, я знала, онъ Спасителемъ не былъ, а былъ просто мужикъ. Душа въ немъ была святаго Антонія. Умеръ онъ въ нынѣшнемъ году отъ простуды и отъ вина. Ермошу (Ермолая Афанасьева, крестьянина села Арзамасцевки) я знаю, да ничего про него не скажу». (А. о немъ священникъ Циркулинскій дописалъ со словъ Анны Силантьевой, что онъ былъ почитаемъ своими послѣдователями за Бога). Да... впрочемъ, онъ не Богъ, а простой мужикъ, можетъ быть онъ былъ прежде Богомъ (?), я этого не знаю. Христосъ Спаситель родился на землѣ плотію въ нынѣшнемъ (1864-мъ) году, на нашъ престольный праздникъ—27-го Ноября, на знаменіи Богоматери. Родившагося Христа спасителя младенцемъ я видала; гдѣ онъ родился, я вамъ этого не скажу.... Ерусалимъ, Ерусалимъ! Я не богородица, а Фишка дура (т. е. для слѣдователей). Благословлять людей крестомъ священника я не благословляю,—мнѣ на это не даны права убѣжденіямъ моимъ послѣдуетъ ли кто въ Обуховѣ, я не знаю. Объ убѣжденіяхъ своихъ, именно, о страшномъ судѣ, о воскресеніи мертвыхъ она (сестра Евфиміи Анна) говорила: страшный судъ прошелъ, а когда онъ былъ, она не видала, и тысячу тысячъ лѣтъ вы прожи-

вете, но его не увидите и общаго воскресенія не дождетесь. Если Богъ давнымъ давно воскресъ.... Душа же изъ человѣка по смерти приходитъ снова въ человѣка, а пожалуй и въ звѣря, смотря по заслугамъ жившаго на землѣ человѣка, только изъ звѣря можетъ вынуть ее Богъ, хоть чрезъ 1000 лѣтъ; да въ иномъ человѣкѣ можетъ быть двѣ, три и больше душъ; и у кого нѣтъ дѣтей, у того одна только душа» . (Дознаніе это. препровождено было Самарскою Дух. Консисторіей въ Оренбургскую, при отношеніи отъ 27-го января 1865 года за № 69-мъ).

Показаніе Евфиміи Силантьевой есть ссръезный документъ, несомнѣнно доказывающій . какъ принадлежность ея къ сектѣ людей Божіихъ, такъ и несомнѣнное существованіе въ с. Обуховѣ и Арзамасцевѣ послѣдователей этой секты . Но производившіе дознаніе Благочинный и Обуховскій священникъ, а за ними двѣ Духовныя Консисторіи признали все это вздоромъ, болтовней помѣшанной «Финки дуры», какъ она подсказала имъ. Но пріѣзжай бы Балабановъ въ эти села съ своею проповѣдію, вышло другое. Тоже было бы и въ отношеніи нѣкоторыхъ лицъ, оговоренныхъ Балабановымъ въ принадлежности ихъ къ сектѣ людей Божіихъ, какъ на примѣръ о какомъ—то священникѣ и еще монахѣ въ Кіевской епархіи и другихъ. Жаль, истинно жаль, что Балабанова пустили изъ рукъ и заставили его бѣжать!

Послѣ поѣздки въ Белебѣвскій уѣздъ Балабановъ поселился въ своемъ семействѣ. Полнаго мира душевнаго онъ не могъ однако достигнуть. Ему хотѣлось принести Богу плоды покаянія, достойные своего паденія. Онъ не переставалъ плакать о своемъ бывшемъ заблужденіи. «Мнѣ было стыдно за себя, говорить онъ, ничто меня не утѣшало, я думалъ, что тогда только я умиротворюсь душою, когда, оставивши мірскую жизнь и суету, удалюсь въ монастырь, чтобы тамъ плакать до конца жизни о тяжкихъ своихъ грѣхахъ». (Вразумленіе заблудш.). Но пока Балабановъ былъ подъ судомъ, ему нельзя было до рѣшенія суда поступить въ монастырь, да и притомъ жена его почему-то раздумала поступить въ монахини и не отпускала отъ себя Балабанова. Ей, въ самомъ дѣлѣ, было такъ пріекорбно безъ него, такъ трудно было жить.

Прошло четыре года, а Балабановъ не терялъ надежды когда нибудь уйти въ монастырь. Онъ упрашивалъ жену свою отпустить его. О надежды она выразила свое согласіе, но съ условіемъ, выполнить которое Балабановъ могъ только при помощи Божіей. Жена Балабанова

7 лѣтъ страдала отъ боли въ ногѣ. Она потребовала, чтобы мужъ ея вылечилъ ее отъ болѣзни, и тогда она согласится отпустить его въ монастырь. «Услышавъ это, говоритъ Балабановъ, я залился слезами и обратился съ теплою любовію къ заступницѣ христіанъ и Споручницѣ грѣшныхъ, скорбящихъ и больныхъ Цѣлительницѣ, Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ; умоляя ее излечить мою жену». (Вразумленіе заблудш.). Вскорѣ жена Балабанова выздоровѣла, не смотря на то, что на ногѣ ея были застарѣлыя раны, принимая это за прямое дѣйствіе Промысла Божія, она дала согласіе на желаніе мужа, и вотъ въ 1866-мъ году Балабановъ тайно ушелъ на Аѳонъ, а оттуда былъ перемѣщенъ въ Константинополь, гдѣ и нынѣ еще живетъ, преуспѣвая въ подвигахъ иноческой жизни. Прежніе его пріатели, бѣсы, и въ новомъ мѣстѣ являлись къ нему, какъ онъ рассказываетъ, но не добились возобновленія старой дружбы. Онъ ужъ привыкъ съ ними обращаться шутя. Разъ, рассказываетъ онъ, на Аѳонѣ ему явились бѣсы и внушаютъ ему: «Вотъ ты теперь можешь чудеса творить». — «Вотъ у меня нѣтъ бороды, такъ сотвори чудо, отвѣчалъ Балабановъ, чтобы у меня выросла борода». (Вразумл. заблудш.). Но бѣсы захохотали и исчезли. «Теперь, говоритъ Балабановъ въ заключеніе своей горькой повѣсти, я провожу жизнь свою въ мирѣ и тишинѣ; о томъ скорблю только, что многіе погибаютъ отъ распространившагося бѣсовскаго лжеученія. И потому прошу и молю усердно Господа Бога, чтобы эта моя исповѣдь послужила вразумленіемъ для заблудшихъ. Исповѣдь Балабанова представляетъ собою наглядное доказательство того, какъ опасно христіанину удаляться отъ руководства истинныхъ, правильно избранныхъ и поставленныхъ, духовныхъ пастырей. Въ какія погубныя сѣти увлекаетъ заблудшихъ дьяволъ, преобразующійся *въ Ангела свѣтла* (2 Корин. 11, 14)!»

Мы заключимъ нашъ очеркъ словами Балабанова, которые выражаютъ и нашу цѣль, руководившую насъ при составленіи этого очерка.

«Вручивъ себя руководству старцевъ русскаго Пантелеимонова монастыря, что на святой горѣ Аѳонской, съ благословенія ихъ по чистой совѣсти я пишу сію исповѣдь, умоляя Господа, пришедшаго спасти грѣшниковъ, да, чрезъ чтеніе ея, заблудшіе познаютъ душепагубное занятіе и да возвратятся въ нѣдра святой церкви, истинной нашей матери, безъ которой нѣтъ спасенія. Прошу читающихъ помолиться о мнѣ грѣшномъ и не соблазняться описаніемъ моимъ, въ коемъ всѣ обстоятельства изложены по чистой истинѣ, въ чемъ свидѣтельствуюсь самимъ Богомъ». (Вразумл. заблудш.).

Свящ. П. Словохотовъ.

НАКАЗАННЫЙ БОГОМЪ СКВЕРНОСЛОВЕЦЪ.

Челябинскаго уѣзда Бѣлояр. вол. деревни Потаповой крестьянинъ Иванъ Прокопьевъ Яковлевъ имѣлъ пагубную привычку—къ каждому слову присовокуплять площадную брань. 29 июня сего года онъ позванъ былъ на сельскій сходъ, гдѣ назначено было разобрать жалобу одной женщины на безчеловѣчное обращеніе съ нею мужа и свекрови. Не смотря на то, что всѣ признавали эту женщину достойною защиты, Иванъ Прокопьевъ Яковлевъ, прійдя на сходъ, сталъ ругать площадно ее и тѣхъ, которые защищали ее. Какъ ни прислушался русскій мужичекъ къ подобной брани, но теперь, видя Ивана какъ бы бѣсноватымъ, нѣкоторые изъ бывшихъ на сходъ начали урезонивать его, чтобы онъ удержался отъ сквернословія, тѣмъ болѣе, что не было причины къ такой брани. Но сквернословецъ и слушать ничего не хотѣлъ и еще сильнѣе сталъ ругаться.—И вотъ, среди этого-то ругательства, языкъ его онемѣлъ, руки и ноги задрожали, лицо почернѣло—и онъ палъ на землю. Черезъ часъ приглашенъ былъ священникъ; но Яковлевъ былъ въ безчувственномъ состояніи. Что онъ живъ, можно было видѣть только изъ того, что онъ дышалъ и водилъ глазами въ разныя стороны, какъ безумный. На третій только день онъ пришелъ въ сознаніе: сталъ плакать, какъ ребенокъ, при исповѣди силился перекреститься, но не могъ. Языкъ его, прежде столь рѣзко произносившій ругательства, теперь издаетъ только бессвязное мычаніе.—Въ этомъ положеніи Иванъ Яковлевъ находится и до сего времени.

1880 г. 15 ноября

Священ.—в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнію церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества:

4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа, 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи: 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ существовать „МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ“ (вмѣсто прекратившагося съ 1879-мъ годомъ изданія „МИССИОНЕРЪ“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ Офіціальный Отдѣлъ, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы святѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1881 г.—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.: за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к. отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и другихъ изданій общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія;

ЖУРНАЛЪ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1881 году по прежней

программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщены житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе [города—1 руб. 10 коп.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп., съ пересылкою и доставкою 35 коп.; за мѣсяць 10 коп., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 2 руб. съ перес. 3 руб. за 12 книгъ 1873 года 2 руб. съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1874 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 руб. 50 коп., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета—50 к., съ пересылкою 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 г., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 коп., съ пересылкою 10 коп.

Израбныя Бесѣды 1871 и 1872 годы въ одной книжкѣ по 50 к., съ пересылкою 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экземпл. въ одинъ разъ, то Редація можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экзем. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экземпл.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экзем. по одному адресу; могутъ быть уступлены вмѣсто 1 руб. 10 коп., по 50 коп. за экзем.

Московскія Епахріальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экземпл., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 г. по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 коп., съ перес. 10 коп.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключатся правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 коп.

Нѣсколько мыслей о религіозно-правственномъ воспитаніи. Протоіер. В. Рождественскаго. Цѣна 3 к., съ пересылкою 5 коп.

Житія святыхъ: Св. Филиппа, митрополита Московскаго; св. Макарія Египетскаго, преподоб. Ксенофонта и Маріи, св. Никиты епископа Новгородскаго; преподоб. Ефрема Сиріина; св. Алексія митрополита Московскаго; священномучен. Поликарпа еписк. Смирнскаго; св. пр. муч. Евдокіи; пр. Іакова, преподоб. Алексія, челоуѣка Божія; св. Кирилла архіепископа Іерусалимскаго; преподоб. Іоанна лѣствичника; преподоб. Маріи Египетской; преподоб. Исаака Сиріина, преподоб. Зосимы Соловецкаго чудотворца, св. Стефана Пермскаго, преподоб. Θεодосія Печер-

скаго, преподоб. Арсенія Великаго, преподоб. Серапіона, св. благовѣрныхъ царей Константина и Елены, и другихъ всѣхъ 52 житія по 1 коп. за житіе, съ перес. 2 коп.: книжкою—избранныя житія Святыхъ (52 житія)—50 коп. и съ перес. 70 коп.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорнія въ Москвѣ.

Цѣна «Православнаго Обзорнія» за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ пересылкою за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, издавныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 коп. съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1880 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аенна-

гора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Москва 1867 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. П. Преображенскимъ. Москва. 1871 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1881 ГОДЪ.

Съ октября текущего года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціей, по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обзоріе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10] Хроника важнейшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11] Иностранное обозрѣніе: важнейшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ; особенно у славявъ.

12] Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13] Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы; а также и о важнейшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14] Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой.

15] Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16] Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17] Объявленія.

Основы и задача журнала выложены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрьской книжкѣ «Странника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; безъ доставки — пять рублей пятьдесятъ коп.; съ пересылкою за границу восемь руб.

Гр. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ [Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается въ книжномъ магазинѣ Тузова [Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора].

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу (корпуса въ 38 строкъ), 2 рубля 50 копѣекъ за полстраницы, 1 рубъ 50 коп за $\frac{1}{4}$ страницы. Отдѣльныя объявленія рассылаются при журналѣ съ платою по 5 рублей съ каждой тысячи.

Подписка на 1881 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающей годъ, издаваемыя новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

редакторы-издатели: { *А. Васильковъ.*
А. Пономаревъ.
Е. Прилежайевъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

„СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1881 ГОДУ.

Въ будущемъ году «Современность» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты «Сынъ Отечества», **А. В. Старчевскій.**

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію въ среднемъ и низшимъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимуще-

ственно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочет слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ «Современности» все, что его можетъ интересовать.

Газета «Современность» издается безъ предварительной цензуры. Въ будущемъ году «Современность» будетъ выходить ежедневно.

„Семейное чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ не богатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлечения. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоющіе вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Въ теченіи двухлѣтняго изданія нами «Современности», читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы «Современность» служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету «Современность» съ	
„Семейнымъ Чтеніемъ“ за годъ	6 р.
Съ пересылкою и доставкою на домъ.	7 »
Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олео-	
графическихкихъ картинъ	8 »

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

Открыта подписка на 1881 г.

III годъ

годъ III

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Съ 1881-го года журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ

еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости наукъ, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

всѣ подписчики получаютъ въ теченіи года.

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій изъ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошой толстой бумагѣ нѣсколькими красками составятъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ рассылаются бесплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ,

Въ годъ: около 500 политипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ:—Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго.—Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ.—Значительное количество изящныхъ узоровъ по капвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ.—Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.—Разнообразныя буквы-иниціалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона.—Описание рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номеръ.—Хозяйство и кухни; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всемъ отраслямъ хозяйства.—Советы и рецепты самыя разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіи года будетъ помѣщенъ „Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платьевъ“, дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучить ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложенію всѣ выкройки, разсылаемыя при нашихъ модахъ. Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію роскошную олеографическую картину.

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеография, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ $1\frac{1}{2}$ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія особы:

Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ—императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль-Греви—президентъ Французской Республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христианъ IX—король датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николой I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Мароккскій, Нассръ-Эддинъ—шахъ Персидскій; Муцхито—императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейсъ—президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Доузъ Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 руб., съ перес. 6 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 руб. Для иногородныхъ 8 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Мира“, по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881-й ГОДЪ

на недорогое періодическое изданіе, которое будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“

политическая, экономическая, общественная и литературная.

Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ двадцать четыре ко-

лонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста
ВЪ СТИХАХЪ И ПРОЗЪ,

легкаго, живаго и разнообразнаго содержания.

„Русская Газета“ выходитъ большими листами въ форматъ дорогихъ С.-Петербургскихъ и Московскихъ газетъ, по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ. По понедѣльникамъ же и пятницамъ о выдающихся событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печататься особыя прибавленія.

По своему характеру и тону «Русская Газета» рѣзко выдѣляется между всѣми изданіями нашей періодической печати и тѣмъ еще, что на ея страницахъ ежедневно помѣщаются подробныя «афиши» и «программы» о зрѣлищахъ и увеселеніяхъ, какъ въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ, такъ и въ частныхъ театрахъ, клубахъ, садахъ, и проч., на что другія газеты не имѣютъ права.

Стремленіе издателей сосредоточено на одной цѣли, чтобы «Русская Газета» удовлетворяла самымъ разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря живому участию, которое приимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы русской прессы, редакція убѣждена, что «Русская Газета» вполне отвѣчаетъ требованіямъ минуты и имѣетъ въ глазахъ своихъ читателей значеніе органа, не мудрствующаго лукаво, безъ предвзятыхъ мнѣній освѣщающаго событія и случая изъ вседневной общественной жизни. Издатели «Русской Газеты» не пожалѣютъ никакихъ средствъ для того, чтобы столбцы ихъ изданія были живымъ выраженіемъ *злости дня и духа времени*. Всѣ проявленія въ разносословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціальной глуши, будутъ передаваться съ фотографическою вѣрностію.

Полнота и свѣжесть извѣстій поставлена на первомъ планѣ.

Имѣя въ виду массу читающей публики, редакція стремится къ тому, чтобы изданіе «Русской Газеты» было для всѣхъ одинаково интересно и занимательно по всѣмъ вопросамъ политическаго, экономическаго и общественной жизни, не оставляя также безъ вниманія выдающихся явленій изъ ученаго и художественнаго міра, давая въ тоже

время самое широкое мѣсто для литературныхъ произведеній: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, сценъ, стихотвореній и проч.

Вдаваясь въ жизненные вопросы всѣхъ слоевъ русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормозомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ «Русской Газеты» приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну «интеллигенцію», но вообще массу читающей публики мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждая статья въ «Русской Газетѣ» была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всѣмъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни мы будемъ говорить простымъ языкомъ.

Отличительной чертой нашего изданія—живо трепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всѣми явленіями въ нашемъ обществѣ.

Страницы нашего изданія открыты для всякаго сторонняго сообщенія.

Редакція проситъ корреспондентовъ и репортеровъ сообщать о всякомъ правдивомъ явленіи въ общественной и частной жизни. Сообщившій можетъ быть вполне увѣренъ, что фамилія его сохранится въ глубокой неизвѣстности, если только онъ этого пожелаетъ.

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“ БУДЕТЪ МЕЖДУ ПРОЧИМЪ СОДЕРЖАТЬ:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзорніе иностранной и политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешестія. Фельетоны. Журналы и газеты. Біографіи.

IV. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и проч.

V. Россія. Явленія въ общественной и частной жизни. Пропшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

VII. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всеѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VIII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городецкое и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

IX. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учрежденій. Акцизы.

X. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Вустарная промышленность.

XI. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

XII. Свѣдѣнія: желѣзнодорожныя, судебныя, почтовыя и другія. Телеграммы.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:		СЪ ДОСТАВНОЮ ИЛИ ПЕРЕСЫЛНОЮ:	
На годъ	- - 6 р. 50 к.	На годъ	- . 8 р. — к.
— 1/2 года	- 3 » 50 »	— 1/2	- - 4 » 25 »
— 3 мѣсяца	- 2 » — »	— 3 мѣсяца	- 2 » 50 »
— 1 мѣсяць	- 1 » — »	— 1 мѣсяць	- 1 » 15 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

Въ конторѣ изданія «Русской Газеты»: Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина.


Въ конторѣ Редаціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. князей Владбольскихъ и у всеѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы «Русской Газеты» при книжномъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія «Русской Газеты» Москва, Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

Съ разрѣшенія Духовной цензуры, вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу **ПОЛНЫИ И ПОДРОБ-**

НЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1881-й годъ, съ при-
ложеніемъ ПАСХАЛИ на 10 лѣтъ.

 Получать можно въ типографіи **Б. БРЕСЛИНА**
и въ магазинѣ **ВАЛЛЕРИ** въ г. Оренбургѣ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЮ:

На хорошей бѣлой бумагѣ (Александр.)	-	-	25 коп.
-- альбомной	-	-	15 »
— обыкновенной	-	-	10 »

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву; работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

24—16.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныя. Определеніе Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальной Власти.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ неоффиціальныя. Отъ редакціи.—Слово на Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.—Объясненіе.—Люди Божіи.—Наказанный Богомъ сквернословецъ.—Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 1 и 15 Октября 19—20

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.



Цѣна годовому изданію съ уку-
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно нумеры можно получить изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕГО ПРЕСВЯЩЕНСТВУ,

Пресвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Ураль-
скому.

Правленія Уфимскойъ ду-
ховной семинаріи.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Правленіе Уфимскойъ духовной семинаріи, согласно опредѣленію
своего Педагогическаго Собранія, отъ 3 текущаго сентября за № 13, въ
виду донесенія Инспектора семинаріи Статскаго Совѣтника Льва Сухо-
дольскаго, отъ того же 3 сентября, о томъ, что нѣкоторые воспитан-
ники съ бывшихъ лѣтнихъ каникулъ опоздали явкой въ семинарію
безъ уважительныхъ причинъ, и въ виду того факта, что на многихъ
отпусковыхъ билетахъ не набѣтено указанныхъ опредѣленіями Святейша-
го Синода, отъ 6—30 июля 1877 года за № 1028 и отъ 16—26
ноября того же 1877 года за № 1738 (напечатанными въ Церковномъ
Вѣстникѣ 1877 года за №№ 32 и 49), отзывомъ благочинныхъ о по-
веденіи воспитанниковъ семинаріи во время бывшаго отпуска ихъ въ

домы родителей и родственниковъ, в отмытокъ сихъ послѣднихъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому, благопочтительнѣйши просить Ваше Преосвященство о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, относительно прописыванія на помянутыхъ билетахъ а) благочинными, или по крайней мѣрѣ, мѣстными причтами, отзывомъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, и б) родителями или родственниками — отмытокъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому.

Ректоръ семинаріи протоіерей Василій Берсяковскій

Секретарь Иванъ Любимовъ.

9 Сентября 1880 года.

№ 505.

На ономъ резолюція Его Преосвященства «14 Сентября 1880 года Представленіе напечатать въ ближайшемъ № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія тѣхъ отцовъ, дѣти которыхъ обучаются въ Уфимской духовной семинаріи»

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ село Стариково, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа за № 3132, опредѣленъ сынъ п. д. псаломщика села Баракова Василя Успенскаго — Ксенофонтъ Успенскій.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 4 сентября сего года помощникъ настоятеля Архангельскаго прихода священникъ Николай Покровскій перемѣщенъ въ приходъ Красноярскій.

И. д. псаломщика села Петровскаго Порфирій Свворцовъ, и діаконъ Троицкаго собора Серафимъ Доброхотовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа сего года за № 3130, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

И. д. регистратора Оренб. Дух. Консисторіи Владимиръ Чесновъ, опредѣленіемъ ея, состоявшимся 4 сентября сего года, утвержденъ въ этой должности.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 4 сентября сего года п. д. сверхштатнаго псаломщика села Сухоборскаго, Петръ Афонасьевъ Игумновъ опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто въ тогъ же приходѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Константиновскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 сентября опредѣленъ сынъ вдовы пономаря поселка Переволоцкаго Стефаниды Парминовой Соколовой — Александръ.

Діаконъ Сухоборскаго прихода Александръ Ильинъ, 30 августа сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ церковь села Коровьяго.

И. д. псаломщика Звѣриноголовскаго прихода Михаилъ Шмотинъ, опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 14 июля сего года и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, переведенъ въ приходъ Верхне-кизильскій.

Настоятель Алабужскаго прихода священникъ Павелъ Шмотинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 16 августа перемѣщенъ на праздное настоятельское мѣсто въ Сухоборскій приходъ.

И. д. псаломщиковъ — Троицкаго собора Григорій Комаровъ и Каратабанскаго прихода Алексѣй Малицынъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 3292, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Въ приходъ Верхнеувельскій, Троицкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 сего сентября за № 3327, опредѣленъ Иванъ Рязановъ, сынъ и. д. псаломщика поименованнаго прихода Михаила Рязанова, бывъ уволеннаго за штатъ, вслѣдствіе просьбы послѣдняго.

Благочинный, священникъ Покрываловъ, резолюціей его Преосвященства отъ 22 минувшаго августа за № 305, перемѣщенъ изъ Кулевчинскаго въ Коельскій приходъ.

Помощникъ настоятеля Кузминовскаго прихода, священникъ Никандръ Родосскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 31 августа сего года за № 3241, перемѣщенъ на праздное настоятельское мѣсто въ приходъ Алабужскій.

Состоящій на пономарской вакансіи при церкви села Сладковарасни-скаго Петръ Маркинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября сего года за № 3403, опредѣленъ на дячское мѣсто въ томъ же приходѣ.

И. д. псаломщика Губерлинскаго поселка Павелъ Неесчастливцевъ, 8 сентября сего года Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

Священникъ села Репьевки Іоаннъ Цвѣтковъ опредѣленіемъ Консисторіи и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ уволенъ отъ должности священника и на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Абрамовки Павелъ Ильинскій съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго 5-го округа Оренбургскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Романовки Теофанъ Вознесенскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сентября за № 3456, уволенъ за штатъ.

Сынъ діакона Андрей Добросмысловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 сентября сего года за № 3494, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ поселокъ Наваринскій.

И. д. псаломщика села Черепановки Ксенофонтъ Нелюбовъ 13 сентября сего года, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стгтарь.

И. д. псаломщика, станицы Чаганской, діаконъ Логгинъ Астраханкинъ, 13 сентября сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви станицы Круглоозерной.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ полученныхъ съ церкви и свѣчахъ,
отправленныхъ за эти суммы,
по Челябинскому духовно-училищному окружному
свѣчному заводу.

ДЕНЕЖНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Сколько вы- слано за 1-ю пол.		Сколько вы- слано за 2-ю пол.		Сколько полу- чено изъ складовъ.		Сколько вы- слано изъ гара.		На каковую сумму.		Всего на сумму.		ОСТАЛОСЬ СВѢЧЪ.				На сумму.		Подслано складомъ.		Перслано складомъ.		Завершенъ домъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.					Бѣлыхъ.		Желтыхъ.										
									Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
По IX округу Благочиннаго о. Виктора Агрова	551	10	429	40	123	—	—	—	—	—	1103	50	27	19 1/2	28	2 1/2	1499	27 1/2	395	77 1/2	—	—	—	—	
По X округу Благочиннаго о. Александра Малышева.	1956	—	1635	—	312	75	9	—	144	—	4047	75	63	32 1/2	41	31 3/4	2873	39	—	—	1174	36	—	—	
По XV округу Благочиннаго о. протоіерея Льва Емельянова.	1268	—	1000	—	131	50	28	13 3/4	453	50	2853	—	82	14	58	—	3829	56 1/2	976	56 1/2	—	—	—	—	
По Троицкому округу Благочин- наго о. Павла Подбѣльскаго.	1141	—	—	—	393	25	26	4	417	60	1951	85	85	33 3/4	35	—	3313	62 1/2	1361	77 1/2	—	—	—	—	
По XVI округу Благочиннаго о. Павла Дроздова.	827	34	808	97 1/2	853	46 1/2	4	20 3/4	60	10	2549	88	46	29 1/2	59	9	2848	58	298	70	—	—	—	—	
По XVII округу Благочиннаго о. Николая Малышева	1656	50	1492	50	1295	40	29	11	468	40	6433	55	95	16 1/2	79	28	4746	85	—	—	1686	70	—	—	
По XII округу Благочиннаго о. Владимира Лебедева	908	75	612	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По XVIII округу Благочиннаго о. Павла Инфантьева.	3000	—	2300	—	506	65	22	14	325	60	6409	25	109	26 1/2	78	25 1/4	5117	44	—	—	1291	81	—	—	
По XX округу Благочиннаго о. Николая Гордѣва	223	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По XIX округу Благочиннаго о. Іоанна Покрывалова	508	—	—	—	378	50	—	—	—	—	886	50	37	1 3/4	32	37 3/4	1893	76 1/2	1007	26 1/2	—	—	—	—	
По XI округу Благочиннаго о. Василія Малышева	1520	—	1133	50	—	—	32	23	521	20	3174	70	53	34	34	29	2410	66	—	—	764	4	—	—	
ИТОГО	13559	69	9465	37 1/2	3994	51 1/2	152	6 1/2	2390	40	29409	98	602	8	448	3 1/4	28533	15	4040	8	4916	91	876	83	

О Т Ч Е Т Ъ О СОСТОЯНІИ КАССЫ.

Заводъ состоитъ должнымъ:	рубли	коп.
Въ церкви	10300.	—
Въ Челябинскій женскій Монастырь за купленные свѣчи	1000.	—
Идослано въ свѣчные склады за представленные впередъ деньги	876.	83.
Итого долгу	12176.	83.
Заводъ имѣеть:		
Наличныхъ денегъ	1927.	36 ¹ / ₂
Въ остаткѣ свѣчъ бѣлыхъ на	543.	90.
желтыхъ	2839.	20.
Въ остаткѣ воска бѣлаго по 24 р. за пудъ на.	912.	—
желтаго по 22 р. за пудъ на.	3674.	—
Подтесу, (полагая по 10 р. пудъ) 25 пудовъ 14 ф.	253.	50.
Итого имѣетъ	10149.	96¹/₂
Образуется дефицитъ:	2026.	86 ¹ / ₂
Исключивъ же экстраординарные расходы	4278.	19 ¹ / ₂
Получается чистой прибыли	2251	33.

Протоколы засѣданій Оружнаго Сѣзда депутатовъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго Духовнаго Училища 18—23 сентября 1880 г.

По избраніи и утвержденіи (18 сентября) священника Ѡ. М. Смирнскаго въ предсѣдателя и священника П. И. Страхова въ дѣлопроизводителя Сѣзда оо. депутаты (19 сентября) открыли засѣданіе и приступили къ своимъ занятіямъ.

I. 1880 года сентября 19 дня. Депутаты Оренбургскаго Училищнаго Округа, принявъ прошеніе бывшего смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища, священника Базанова, о выдачѣ ему квартирнаго пособия (за время съ 16 апрѣля 1879 года по 16 января 1880 года) и заслушавъ его личное объясненіе по поводу невыдачи ему, Базанову, означеннаго пособия, якобы задержаннаго училищнымъ Правленіемъ, — постановили: для выясненія дѣла спросить отношеніемъ Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища, почему оно удерживаетъ доселѣ определенное о. Базанову Сѣздомъ прошлаго года квартирное пособие и слѣдуетъ ли ему платить оное по мнѣнію Правленія.

Подлинный подписали предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

II. 1880 года, сентября 20 дня. Сѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ проженіе священнической вдовы Самарской епархіи—Евдокіи Богоявленской, которымъ она ходатайствуетъ предъ Сѣздомъ о сложеніи платы за право обученія ея сына въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, — пришелъ къ тому заключенію, что плата за право обученія ея сына въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, положенная определеніемъ прошлаго Сѣзда, въ количествѣ 5 р. ежегодно, такъ незначительна, что для иноепархіальныхъ родителей, кои очевидно ради разсчета пожелали обучать своихъ дѣтей въ училищѣ ино-окружномъ, должна по всей справедливости считаться несколько несобременительной. А потому Сѣздъ депутатовъ определенъ: ходатайство о сложеніи платы за право обученія сына вдовы Богоявленской, которая имѣетъ право по своему спротеству испросить у своего епархіальнаго духовенства даже пансіонерское пособие на сына, признать неуважительнымъ и въ то же время подтвердить, чтобы плата,

установленная съ иносекрѣальныхъ и инословныхъ дѣтей, была бы вообще обязательной, какъ это и требуется 4 прим. 8 § Уст. дух. училищъ.

Подлинный подписалъ: предѣдатель и члены.

На подлиннымъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

III. 1880 года, сентября 20 дня. Съѣзду депутатовъ Оренбургскаго училищнаго Округа представлено, для обсужденія и рѣшенія, отъ Оренбургскаго училищнаго Правленія, — въ ряду другихъ вопросовъ, отношеніе предѣдателя Новгородскаго училищнаго правленія, адресованное къ Оренбургскому училищному правленію, въ которомъ (отношеніи) приложено прошеніе вдовы священника Оренбургскаго уѣзда села Репьевки Евдокии Макросовой о назначеніи пособія ей сыну, Евгенію Макросову, и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляется, что сыну ея въ августѣ сего года принять въ первый классъ Новгородскаго духовнаго училища и что плата съ иносекрѣальныхъ воспитанниковъ положена за содержаніе въ училищномъ общежитіи — полнымъ пансіонеромъ 80 р., а полпансіонеромъ 60 р. — Заслушавъ вышеизложенное отношеніе Новгородскаго училищнаго Правленія съ приложеннымъ къ нему прошеніемъ о пособіи вдовы Макросовой и отношеніемъ Оренбургскаго училищнаго Правленія, концы оно проситъ открыть еще одну вакансію для Макросова, депутаты наши рѣшеніе этого вопроса не принадлежащимъ ихъ рѣшительному сужденію и потому опредѣлили: 1) такъ какъ училищный Съездъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе (8 п. 24 §), а въ силу 4 п. 41 § и согласно 110 § уст. дух. училищ. назначаема духовенствомъ денежныя пособія должны быть распределяемы между воспитанниками училищнымъ Правленіемъ, — то и въ данномъ случаѣ опредѣлить пансіонерскую плату за сына вдовы Макросовой, принятаго въ Новгородское духовное училище, Съездъ депутатовъ считаетъ себя не вправе, 2) если только откроется вакансія пансіонера при Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, то проситъ училищное Правленіе войти съ журнальнымъ постановленіемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи пансіонерской платы, въ количествѣ 60 р.

въ годъ за содержаніе сироты Евгенія Макарова въ Новгородскомъ училищѣ.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

IV. 1880 года, сентября 21 дня.—Депутаты Оренбургскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 20 сентября за № 217, въ коемъ изъяснено что а) «по опредѣленію съѣзда, о. Базановъ долженъ быть удовлетворенъ пособіемъ изъ остатковъ отъ 1879 года, если таковыя будутъ; но самъ же о. Базановъ, не смотря на предписаніе Его Преосвященства, не представилъ до сего времени экономическаго отчета за тотъ годъ, изъ каковаго отчета онъ увидѣлъ бы,—по какимъ статьямъ и вслѣдствіе чего образовался интереснѣйшій для него остатокъ; б) хотя и дѣйствительно отъ 1879 года былъ остатокъ, но такъ какъ въ минувшемъ году далеко не все проэктированное въ запискѣ членовъ Правленія отъ духовенства Съѣзду оо. депутатовъ было выполнено относительно меблировки училища и въ настоящемъ году идутъ на этотъ предметъ очень значительныя затраты: то Правленіе не находитъ для себя возможнымъ удовлетворить о. Базанова изъ тѣхъ остатковъ, которые назначены были на приобрѣтеніе предметовъ, долженствовавшихъ быть приобрѣтенными въ прошедшемъ 1879 году и в) наконецъ, о. Базановъ уже получилъ пособіе въ видѣ отопленія своего дома и содержанія прислуги взамѣнъ квартирнаго содержанія, по его словесному заявленію предъ Правленіемъ училища. Изъясняя все сіе Правленіе съ своей стороны считаетъ вопросъ о выдачѣ о. Базанову квартирнаго содержанія законченнымъ». Опредѣлили:—и съ своей стороны вопросъ этотъ считать таковымъ же.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

V. 1880 года, сентября 22 дня. Депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго Съѣзда, разсматривая смѣту, представленную Правле-

ніемъ училища на содержаніе воспитанниковъ на 1881 годъ, нашли, что при смѣтѣ Правленіемъ не представлено объяснительной записки съ опредѣленіемъ причинъ, по многимъ статьямъ превышающимъ смѣтное назначеніе 1880 года; при чемъ требуется также показать тѣ предметы, которые относятся къ предполагаемой ремонтнровкѣ дома и тѣ же лв источники остались на будущее время, какіе существовали прежде. А потому Съездъ постановилъ: просить Правленіе училища въ возможно непродолжительномъ времени представить Съезду означенную объяснительную записку съ присовокупленіемъ,—какіе предметы и статьи расхода по мнѣнію Правленія могутъ быть сокращены.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Исполнить».

VI. 1880 года сентября 22 дня. При справкѣ въ постановленіяхъ съѣздовъ, за прежнее время, депутатами нынѣшняго Съезда, между прочимъ усмотрѣно, что явившійся дефицитъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища (въ 929 р. 58³/₄ к.) за 1876, 77 и 1878 годы,—покрытъ былъ, какъ видно изъ постановленія Съезда, на 20 мая 1880 года, въ количествѣ 770 р. 1¹/₂ к., изъ суммы, оставшейся отъ покупки новаго училищнаго дома, но при этомъ Съезду остается неизвѣстнымъ—сколько именно суммы этой за сими въ вѣдѣніи Правленія училищнаго состоятъ. Почему, предполагая немалочисленность означенной суммы и располагая, по крайности въ будущемъ, оправдать нѣсколько на счетъ этой суммы смѣтные расходы, печисляемые Правленіемъ по содержанію училища, депутаты Съезда просятъ Его Преосвященство обязать училищное Правленіе привести въ извѣстность все количество объясненной выше суммы, каковую духовенство не можетъ не считать достояніемъ церковно-причтовымъ.

Подлинный подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго «25 сентября 1880 года. Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища дастъ по сему надлежащее разъясненіе».

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ-то сборщиковъ на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или Настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и Св. мѣсть, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ Іерусалимскаго Патріарха и Св. мѣсть Палестины, никакихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь Настоятеля тамошнихъ Св. мѣсть, суть обманщики, и наносятъ вредъ Іерусалимской Патріархіи и Св. мѣстамъ Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣренному Патріарху, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я, Архимандритъ Никодимъ, симъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспоможеніе, адресовать пожертвованія исключительно на мое имя въ Москву на Іерусалимское Патріаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ Св. Мѣсть Палестины, на которыя могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патріарха: Св. Гробъ Господень, — Геесиманія (Гробъ Богородицы) Виванія, — (Воскресеніе Лазаря и встрѣча Марѳою и Марією Іисуса Христа), — Монастырь Пророка Іліи, — Монастырь Св. Креста — Виллемъ (Рожденіе Спасителя), — Церковь Пастухи близъ Виллема (гдѣ пастухи слышали словословіе при Рожденіи Іисуса Христа), — Назаретъ (Благовѣщеніе), — Фаворъ (Преображеніе), — Тиверіадъ (Чудо на Тиверіадскомъ озерѣ), — Іорданъ (Крещеніе Господне), — Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя, — Монастырь Св. Герасима въ Іорданѣ, — Лавра Св. Саввы Освященнаго, — Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился), — Монастырь Хожева (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ), — Кана Галилейская (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, претворившаго воду въ вино во время брака), Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ), въ Неаноль (Самарія)

гдѣ колодець Праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самаряною.

Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Подписчики, имѣющіе получать Оренб. Епарх. Вѣдомости въ слѣдующемъ 1881 году, благоволятъ выслать установленную плату за каждый отдѣльный годовой экземпляръ къ декабрю сего года вмѣстѣ съ точными адресами, чтобы Редакція заранѣе могла опредѣлить и разсчитать свои средства и приготовить печатные адреса.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О.

о важности Епископскаго служенія въ церкви Христовой.

Овыхъ положи Богъ въ церкви первыя апостолы, вторые пророки, третіе учителя (1 Кор. 12, 28).

По случаю посѣщенія нашего прихода Архипастиремъ и служенія его въ нашемъ храмѣ, считаю благовременнымъ коснуться предмета, который, по важности своей, для однихъ христіанъ во всё время служитъ основнымъ камнемъ вѣры, а для другихъ, къ сожалѣнію—камнемъ преткновенія. Этотъ предметъ есть понятіе о церкви Христовой—И такъ, что такое церковь христіанская, въ которой, въ теченіи почти 19-ти вѣковъ, уповаютъ спасеніемъ многіе милліоны вѣрующихъ? Каковъ составъ этой церкви? Какое мѣсто занимаетъ въ ней Епископъ и какія его права? Можетъ ли безъ Епископа общество христіанское составлять церковь? Наконецъ, какія отличительныя признаки истиннаго, законнаго Епископа отъ незаконныхъ?—Вотъ вопросы, которые можно назвать насущными и которые требуютъ разрѣшенія особенно въ нашемъ приходѣ, гдѣ, къ прискорбію, не мало заблудшихъ отъ истинной церкви. Приступимъ же, на сколько позволитъ время и мѣсто, къ разрѣшенію упомянутыхъ вопросовъ, и прежде всего вопроса о томъ, что такое церковь?

Въ 9-мъ членѣ вселенскаго Символа мы вѣруемъ *во едину, Святую, соборную и апостольскую церковь*. Какая церковь здѣсь разумѣется? Очевидно не частная или помѣстная какая нибудь, напр. Россійская или Греческая, тѣмъ менѣе какое нибудь частное релігіозное общество; но разумѣется все множество истинно-вѣрующихъ на землѣ людей, не различая ни пола, ни возраста, ни состояній, равно ни мѣста, ни времени ихъ жительства или существованія. Очевидно, что только въ этомъ обширномъ смыслѣ понимаемая церковь, какъ собраніе всѣхъ истинно вѣрующихъ на землѣ, и можетъ именоваться единой, святой, соборной или вселенской и апостольской. Объ этой церкви самъ Божественный Основатель ея изрекъ: *созажду церковь Мою и врата ада*

ва не одолятъ ей (Матѣ. 16, 18), съ нею Онъ общалъ пребывать во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28.). И мы твердо уповаемъ на общованія Христовы; вѣруемъ, что основанная Имъ церковь и есть и до скончанія вѣка пребудеть на землѣ не одолимою ни чѣмъ и ни въ чемъ. Вотъ краткое понятіе о церкви и о судьбѣ ея на землѣ. Теперь, на основаніи слова Божія и ученія самой церкви, скажемъ нѣсколько словъ объ устройствѣ ея.

Читая Евангеліе, содержащее въ себѣ исторію жизни и дѣяній нашего Спасителя, мы видимъ, что онъ самъ непосредственно и изъ всѣхъ учениковъ избралъ двѣнадцать, которыхъ и назвалъ своими апостолами (Лук. 6, 13). Этими то избранными лицамъ Господь препоручилъ особенныя права въ церкви, особенную власть передъ прочими вѣрующими, и, во первыхъ, предоставилъ власть учить вся языки, всѣхъ людей, (Матѣ. 28, 18). во вторыхъ—власть совершать таинства и вообще священнодѣйствія для освященія и спасенія вѣрующихъ, (тамъ же и Иоан. 20, 21—23 и др.) въ третьихъ—власть духовно управлять вѣрующими или пасти Христово стадо (Матѣ. 18, 18.). Облеченные такою вышею божественною властію, св. апостолы какъ сами всегда строго удерживали за собою эту власть, не позволяя никому предвосхищать ее у себя, (Дѣян. 4, 19) такъ точно и преемникамъ своимъ, Епископамъ, заповѣдывали свято хранить ее и передавать отнюдь не всѣмъ, а лишь достойнымъ лицамъ, парочито избраннымъ и приготовленнымъ для этого высокаго служенія въ церкви (1 Тим. 3, 2; Тим. 1, 15). Что же касается всѣхъ остальныхъ вѣрующихъ, не облеченныхъ такою властію въ церкви, то о нихъ св. апостолы съ такою строгостію писали: *како проповѣдаютъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 15). *Еда вси апостоли, еда вси пророки, еда вси учителя* (1 Кор. 12, 29). *Никто же самъ себя пріемлетъ честь, но званій отъ Бога* (Евр. 5, 4).—Такъ обр. изъ св. Писанія очевидно, что самъ Господь учредилъ въ церкви своей особое сословіе людей, составляющее собою іерархію, и что этихъ-то собственно людей, и только ихъ однихъ, Онъ уполномочилъ быть въ церкви учителями, священнослужителями и духовными управителями, а отнюдь не предоставилъ сего безразлично всѣмъ вѣрующимъ, повелѣвши имъ, напротивъ, только повиноваться пастырямъ (пр исп. ч. 1 отв. на в. 109; Докт. Бог. Мак. т. 3. стр. 163 и 164).

Показавши Божественное происхожденіе священноначалія церковнаго, остановимся на значеніи власти Епископской. Кто такой Епископъ, по своему положенію и значенію въ церкви Христіанской? По ученію

церкви, основанному на священномъ писаніи и преданіи отъ временъ апостольскихъ, епископы вообще признаются намѣстниками и преемниками власти апостольской и потому составляютъ въ церкви Христовой первую или высшую, послѣ апостоловъ, степень церковной іерархіи. Въ частности же, каждый епископъ есть, во первыхъ, *главный учитель* въ своей церкви не только для простыхъ вѣрующихъ, но и самыхъ пастырей (Посл. Вост. Патр. чл. 10) Во вторыхъ, епископъ, по силѣ полученныхъ имъ благодатныхъ даровъ, есть *первый священно-дѣйствователь и совершитель* Св. таинъ въ своей частной церкви (тамъ же). Нѣкоторыя священно-дѣйствія, какъ въ древности, такъ и теперь, исключительно предоставлены ему. Такъ, онъ одинъ имѣетъ право рукополагать во священника и въ прочіе чины церковныя, на основаніи слова Божія (Тит. 1, 5), правилъ Св. Апостоловъ (2-е прав), и Св. Соборовъ (9-е пр. соб. Ант.). Одному епископу даровано право освящать миро и жертвенникъ или антиминсъ (Пр. исп. ч. 1. о. на в. 105). Наконецъ, епископъ есть *главный правитель* въ своей церкви (Посл. Вост. Патр. гл. 10). Дѣян. 20, 28. Всѣ Священно-и-церковно-служители, равно и вся прочая паства, обязаны повиноваться его постановленіямъ и распоряженіямъ въ епархіи (См. Пр. Догм. Богосл. Преосв. Мак. т. 2. стр. 174 и 175). Такъ велико, слушатели-христіане, значеніе власти епископа въ церкви, что безъ него никакое христіанское общество не можетъ быть церковію. «Епископъ въ церкви,—говоритъ одинъ Св. отецъ (смч. Кипріанъ),—а церковь въ Епископѣ, и кто не въ общеніи съ Епископомъ, тотъ и не въ церкви». Само собою понятно, что здѣсь идетъ рѣчь о тѣхъ лишь церквахъ, гдѣ находятся истинные преемники апостольства, истинные епископы. Но, быть можетъ, вы спросите, какъ и чѣмъ отличить этихъ Епископовъ отъ иныхъ—незаконныхъ?—тѣмъ, во первыхъ, что законные свои начало ведутъ прямо и непрерывно отъ самыхъ апостоловъ, во вторыхъ—тѣмъ, что они твердо и неизмѣнно держатся преданій апостольскихъ, наконецъ—тѣмъ, что совершаютъ священно-дѣйствія и управляютъ церковію во всемъ согласно правиламъ Св. апостоловъ и постановленіямъ вселенскихъ соборовъ. Вотъ признаки истинной іерархіи церковной.—Если же въ какомъ либо христіанскомъ обществѣ нѣтъ ни такого строгаго непрерывнаго преемства епископскаго отъ апостоловъ, ни согласія въ ученіи вѣры, священно-дѣйствіяхъ и управленіи церковномъ съ ученіемъ и преданіемъ, вдуцими отъ временъ апостольскихъ; то такое общество, какъ безблагодатное, не вправе причислять себя къ составу единой, свитой, соборной и апостольской церкви.

Такому приговору, къ сожалѣнію, въ нашемъ отечествѣ подлежатъ всѣ тѣ заблудшія овцы, которыя, отдѣлывшись отъ стада церкви православной, блуждаютъ на распутіяхъ спасенія, или совсѣмъ не имѣя у себя пастырей, или же находятся подъ управленіемъ какихъ-то австрійскихъ лже-епископовъ и лже-священниковъ, вмѣсто того, чтобы послѣдовать законно-поставленнымъ епископамъ, истиннымъ преемникамъ апостоловъ. Бѣдныя, ослѣпленныя люди! Они не хотятъ выигнуть въ свое жалкое положеніе, не хотятъ понять, что враждуя противъ церкви, не покоряясь законному священноначалію, они вмѣстѣ съ своими *лживыми учителями*, по слову Св. Ап. Петра, *сами себя изготовляютъ погибель* (2 Пет. 2, 1.). такъ какъ внѣ церкви, отъ которой они себя оторвали, нѣтъ и не можетъ быть спасенія

Обращаясь теперь ко всѣмъ сынамъ Православной церкви, я ничего лучшаго не нахожу, какъ словами Св. Игнатія Богоносца сказать: «не обольщайтесь, брат. мои, творящими раздоръ въ церкви, кто послѣдуетъ расколоучителю, тотъ не наследуетъ царствія небеснаго: кто держится чуждаго ученія (т. е. не того, которое преподается въ православной церкви), тотъ не имѣетъ части въ страданіи христовомъ (гл. 3). Любите едиченіе, бѣгайте раздѣленій (тамъ же 21. 8).

Наконецъ, скажу: радуйтесь и благодарите Бога, православныя, что вы имѣете счастье видѣть у себя священнодѣйствующимъ истиннаго преемника Апостольскаго, законнаго Архипастыря и представителя Св. Православной церкви. Аминь.

Свящ. *Василій Максимовъ.*

Минскій заводъ.

С Л О В О

Въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Его Императорскаго Величества, Госураря Императора.

Воздадите Кесарева---Кесареву и Божія Богови. (Матт. 22, 21).

Въ день, посвященный воспоминанію о томъ, какъ Благочестивѣйшій Самодержецъ всея Россіи передъ лицемъ Государства и Церкви Божіей торжественно вступилъ въ общественное вышнее служеніе върѣ

и Государству и подтвердилъ великіе обѣты царствованія, унаслѣдованныя Имъ отъ Его Августѣйшихъ предковъ,—неужели мы не имѣемъ достаточнаго права говорить о служеніи всѣхъ и каждаго изъ насъ общему благу Церкви и Государству, не раздѣляя одного отъ другаго?

—И неужели мы не имѣемъ даже основанія говорить, что вѣрное и искреннее служеніе тому и другому для насъ, слушатели, должно быть единымъ, нераздѣльнымъ, святымъ дѣломъ, одного сердца, которыхъ у насъ не два,—единой совѣсти—которыхъ у насъ не двѣ?

Когда Фарисей, по соглашенію съ Иродіанами, поставили Іисусу Христу вопросъ о томъ, должны ли они, какъ вѣрные слуги Кесаря, олицетворяющаго Имперію и ея законы, позабыть священныя обязанности вѣры, указанныя Синайскимъ законодателемъ, или напротивъ—въ строгомъ послѣдованіи священному закону вѣры имъ—лучше позабыть свой долгъ передъ законами господствующей Имперіи; тогда Христосъ, не безъ прискорбія, сказалъ: «лицемѣры, зачѣмъ испытываете вы Меня. Воздадите Кесарю Кесарево и Богу—Божіе». —Этимъ Спаситель вразумилъ совопросниковъ, что Единый Богъ, даровавшій чрезъ Іудеевъ священное откровеніе для всѣхъ людей, такъ сказать, никогда немыслилъ о томъ, чтобы пребывать, хотя временно, Царемъ и Владыкою—не для всѣхъ царствъ земнаго міра.

Такъ, благочестивые слушатели, если въ насъ не существуетъ предразсудка,—предвзятаго лицемѣрія предъ Богомъ или Государствомъ, то мы должны всегда служить тому и другому единымъ и тѣмъ же чистымъ сердцемъ, слѣдуя одной и той же совѣсти.

Такъ ли поступали наши славные предки, которымъ однимъ принадлежитъ глубокій замыселъ Государства, развившагося нынѣ въ великую Русь?

Вѣковыя преданія гласятъ о томъ, что когда у предковъ важный вопросъ о вѣрѣ выступалъ на историческую очередь, тогда Великій Князь Владиміръ-пересталъ думать о пыльных княжескихъ пирахъ, но съ своими старцами толковалъ о вѣрѣ, а его брашныя сподвижники, разукрашенные наши преданія множествомъ народныхъ быльицъ, оставляли воинственный разгулъ и удалство, а думали крѣпкую думу о вѣрѣ, которую героямъ мнилось тогда добывать мечемъ изъ-подъ Царя-града; а его вѣроподданые думали ту же думу, и пошши на почайцу...—Съ тѣхъ поръ, гласятъ преданія, Христіанская вѣра пошла на Русь.—Такъ отдаленные предки наши единодушно служили и сослужили историческую службу вѣрѣ.—Переставалъ ли въ это время кто, нибудь изъ нихъ служить своему отчеству? Нѣтъ.—нигдѣ, но и Князь и бояре,

и его ратные сподвижники и весь народъ, не забывая своего мірскаго дѣла, сдѣлали святое дѣло Церковное,—дѣло вѣры.

А когда дѣло касалось Государства, тогда смиренный инокъ, послушный св. Сергію,—неразсуждалъ о томъ, что его призваніе только—завторъ и молитва; а въ боевыхъ доспѣхахъ, грозя копьемъ, выходилъ въ чистое поле начинать геройское единоборство съ неприятельскимъ великаномъ.—Позабывалъ ли онъ о своихъ обѣтахъ?—Нѣтъ; онъ выходилъ въ недавно-воспріятой схимѣ, съ обѣтомъ еще строжайшаго иночества. Въ подобное время не разсуждалъ и знаменитый Мининъ о томъ, что его дѣло извѣстное—простое; а звалъ русскихъ на совѣтъ; и по его началу—тѣ, у кого были дома, жены, дочери, обѣщали продать и заложить все на выкупъ отечества; а у кого были однѣ священныя ризы, жалованныя царями, тѣ понесли эти ризы на жалованье ратнымъ людямъ; и—двѣянные дѣломъ общей совѣсти, буйныя головы, не знавшія ни кола, ни двора, ни жены и дочери,—ни отца и матери, вспомнили, что и у нихъ есть еще плоть и бровь и душа русская, и это достояніе понесли въ даръ отечеству, и умирали за то, что жило и дышало для нихъ въ словѣ: «мать Москва,—золотыя маковьи!»

Когда дѣло касалось священной особы Государя, тогда простой старый крестьянинъ не разсуждалъ о томъ, что его дѣло быть только около своего двора и поля: такъ поступилъ Сусанинъ. Не разсуждалъ и шляхетный мастеръ о томъ, что его дѣло только фабричное: такъ поступилъ Комисаровъ-Костромской.

Такъ издавна въ одномъ національномъ сердцѣ уживалось, жило и процвѣтало сознаніе религіозное и государственное, —такъ въ одномъ національномъ чувствѣ Русскихъ вѣра и вѣрность не переставали жить до нашихъ временъ.

Ослабѣвать въ этомъ чувствѣ намъ,—слушатели, значило бы коварно посягать на самый коренной замыселъ державы, положившій въ ея основаніе; значило бы разбивать красугольный камень Россіи, рискуя далѣе основать ея существованіе на пескѣ... Давно ли, давно ли Россія отдохнула отъ ужаса, съ которымъ она вѣдала грознымъ извѣстѣемъ изъ своихъ столицъ о посягательствѣ на ея собственную жизнь и честь, узаконенную въ лицѣ священной Особы ея Государя Императора! Ахъ, еслибъ эти грустныя воспоминанія ни когда не приходили на память!—Если-бъ можно было вырвать ихъ изъ страницъ неумолимой исторіи вѣка!..

Да,—благ. слушатели, безъ религіозной мысли о Богѣ, — безъ вѣры въ собственную душу, уже весьма легко поскользнуться на мысли о

человѣкъ, созданномъ по образу Божию, и на мысли о Государствѣ; легко падать такъ глубоко и не возвратно, какъ пали тѣ несчастныя души, которыхъ умчала и погубила бурная стихія вѣка... И безъ Государственной мысли едва-ли можно точно и право вѣровать... «Владѣть Всевышній царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ»!...— Иисусъ Христосъ заповѣдалъ Евреямъ воздать должное повповненіе вмѣстѣ и чужеземному Кесарю въ Римѣ, и Синайскому законодавцу Іерусалима. Въ апостольскій вѣкъ государственная мысль обширно и настойчиво проводилась въ общинѣ христіанъ, не взирая на то, что даже права на бытіе государство Римское за нею не признавало.

Да жпветъ въ насъ испоконвѣчная вѣра и вѣрность!— «Богъ и Государь», «Вѣра, Царь и отечество». Кто изъ насъ не постигаетъ глубокаго, движущаго значенія этихъ словъ? *Воздадите убо Кесареви Кесареви, а Божіа Богови!*

1880 г. 26 августа.

Свящ. Андрей Невзоровъ

С Л О В О .

НА ПОГРЕБЕНІЕ Н. Я. ДѢВОВОЙ (*).

*Во святѣхъ Христѣ лица
Твоего и въ наследіи Тво-
емъ красоты, юже избралъ еси,
улюбой! (Посл. погреб., самоглас.
Іоанна мон.).*

— Какаа житейская сладость постоянно бываетъ неирричастна печали! Какаа слава на землѣ стоитъ непреложно!—Такъ воскликнуть одинъ древній пустыинникъ, изъ святаго затвора сазерцая то, сколько на землѣ есть радости земной, которая вся однакожь завивается потомъ непременно въ печальныя целены погребенія, и—сколько есть громкой человѣческой извѣстности и славы, но воля Творца послушно утекающей всегда непременно въ тихій затворъ и забвеніе могилы.— Видимо

*) Успеніа принадлежитъ къ почетному семейству хранителей Навроковской церкви въ г. Оренбургѣ, которымъ принадлежитъ и устройство мѣстной Богдѣвлицы.

этими хотѣлъ сказать и сказалъ святей отецъ, что земныя радости, благоговѣйному христіанину невоспрещенныя, всё—не болѣе, ни менѣе, какъ тѣнь и образъ грядущаго блаженства праведныхъ; что вся земная слава есть только мимолетный сонъ, прорицающій святому мудрецу о вѣчной славѣ избранныхъ;—что есть вѣчная для христіанъ слава, слава покоя во святѣ лица Божія, и есть нескончаемая радость, отъ которой печаль и забвеніе, какъ тѣма или сонъ, навсегда миновали. Потому святой отшельникъ и молился надъ гробомъ усопшаго объ упокоеніи душъ его: *во святѣ Христе лица Твоего и въ наслажденіи Твоея красоты, его же избралъ еси, упокой яко чловѣколюбецъ!*

Нынѣ это избраніе Божіе посѣтило возлюбленную сестру нашу, рабу Божію Н., мирно удостоившуюся встрѣтить смертный часъ въ благочестіи, покаяніи, общеніи съ Богомъ и Его Св. церковію. — Сколько радости земной, т. е. сколько внушительнаго поученія о небесной радости и славѣ Божественной, предтояло ей здѣсь! — Промыслъ Божій недаровалъ ей долготѣія, но испослалъ много радости, недоступной для многихъ другихъ... — Видите ли, братіе, теперь, что наши земныя радости всё—не болѣе, какъ тѣнь? — Вотъ онѣ миновали! Усопшая раба Божія, конечно, и сама была живою радостію христіанской семьи; но она теперь во гробѣ и предлежитъ, какъ живая печаль; — печаль для супруга, понесшаго невознаградимую утрату въ семействѣ; печаль для расстающихся съ доброю сестрою братьевъ; печаль для провождающихъ ее сестеръ, привыкшихъ дѣлать съ нею часы и дни; — печаль для всѣхъ знакомыхъ и любившихъ ее, — такъ какъ то, чему радовались они, какъ тѣнь или сновидѣніе — промелькнуло и перестало!

Помыслимъ о земной славѣ нашей!.. — Тойли славы еще не доставало усопшей, чтобы почивать осыпанною живыми цвѣтами!.. Кто изъ васъ, ея родные и ближніе, не согласился-бъ осыпать ее всѣми благами міра, еслибъ она только могла отказаться отъ этаго зановѣднаго и непреклоннаго рѣшенія разлучиться со всѣми и со всѣми, оставить все и всѣхъ!... — Увы, тѣмъ ли, любезная сестра наша, — тѣмъ ли оканчивается вся наша чловѣческая память, что о тебѣ не будетъ знать и помнить, и твое любимое дитя, которое ты хотѣла ласкать и лелѣять въ жизни!

Внимательнѣе взглянемъ, братіе, на все, уходящее отъ насъ въ могилу!... — Если земная радость есть не болѣе, какъ тѣнь, — то нѣтъ въ мірѣ тѣни безъ предмета, рисуемаго тѣнью. Если земная слава — сновидѣніе, то существуетъ необманчивая дѣйствительность и правда въ томъ, о чемъ прорицаетъ это сновидѣніе по волѣ Божіей. Испосылаемая намъ радости и чловѣческая слава — все это по истинѣ воздушный

образъ, но не мечта, а образъ дѣйствительной радости и славы; все это — поучительное откровеніе намъ о радости небесной и славѣ божественной.

По устроянію вседѣйствующаго Промысла намъ ниспосылаются не одиѣ печали: но волю Всевышняго ниспосылаются и радости.— Помолитесь жъ, чтобы Господь Богъ, судившій усопшей рабѣ своей видѣть скоропроходящее счастье на землѣ, даровалъ ей нынѣ и то нескончаемое блаженство, которое на небесахъ уготовалъ любящимъ Его. Помолитесь, чтобы Всевышній, создавшій человѣку земную славу, это вратко откровеніе того, къ чему Онъ предназначилъ насъ отъ сложенія міра, увѣнчалъ усопшую рабу свою вѣтлѣнною неувядающею славой на небесахъ.

Время христіанскаго погребенія усопшей приближается: помолитесь-жъ!—Да узрѣть она достойно свѣтлое лице Божіе во царствіи Небеснаго Отца ея и наша молитвенная печаль о ней да претворится въ общую намъ и ей радость! Иисусъ Христосъ, въ котораго она сердечно и православно вѣровала до конца жизни, да сподобитъ ее нескончаемой славы праведныхъ.—Всѣ, братіе христіане, помолитесь! Да украситъ ее Господь Богъ вѣнцемъ жизни вѣчныя по ея вѣрѣ и добродѣтели и вашимъ честнымъ молитвамъ.

Господи Иисусе Христе!—во свѣтѣ лица Своего прослави и въ наслажденіи Твоея красоты упокой избранную Тобою рабу Твою и насъ помилуй, яко благо и человеколюбецъ! Аминь.

13 сентября 1880 г.

Свищ. *Андрей Невзоровъ.*

«ЛЮДИ БОЖІИ» ВЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ. (продолженіе).

Въ ту пору, когда происходило только что описанное нами, еще не были съ точностію разработаны многочисленные, но разрозненные между собой, свѣденія о «Людяхъ Божіихъ». Но крайней мѣрѣ не были еще произведены такія капитальныя ученныя изслѣдованія о нихъ, какъ изслѣдованіе Мельникова, напечатанныя въ Русскомъ Вѣстникѣ за 1868-й и 1869-й годы.

Но этому удивительно, что Михайль Ильичъ, Гуровъ и Поповъ были сочтены только за подозрительныхъ какихъ то богомольцевъ, и если двое изъ нихъ Гуровъ и Поповъ и были судимы, то просто какъ лю-

ди соблазнительнаго поведенія. Но почему какъ Ильинъ такъ и Гуровъ съ Поповымъ принялись за богомолье и усвоили при этомъ особые обряды? Относительно перваго достаточно объясненіемъ будто-бы былъ страхъ, навѣянный появленіемъ холеры, а Гуровъ представляется подѣ непосредственнымъ вліяніемъ самообольщенія своими снами. Нивому въ голову не пришло обследовать хорошенько дѣла. О. А.—въ успокоился послѣ того, какъ выпроводилъ отъ себя Ильина, а потомъ поймалъ Асламова да, покѣзменовавши его, нашелъ его ничего не смыслящимъ, а потому и опаснымъ. А между тѣмъ съ Асламовымъ былъ еще казакъ Лазаревъ. Оба они уже взяли нѣсколько урокомъ въ «духовной» жизни. Кто же преподавалъ эти уроки? Въ слѣдственномъ дѣлѣ «о людяхъ Божіихъ» въ Оренбургской епархіи есть удостовѣреніе казаковъ укрѣпленія Казалинскаго (нынѣ городъ Казалинскъ Туркестанскаго края) въ принятомъ ими рѣшеніи оставить заблужденіе и быть истинными сынами Православной церкви. Въ этомъ удостовѣреніи они прямо говорятъ, что ихъ училъ солдатъ Трифонъ Родіоновъ Богомоловъ. Онъ во время своихъ путешествій якобы ко святымъ мѣстамъ, совращалъ православныхъ въ секту Людей Божіихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что Михайль Ильинъ въ 1852 году былъ подѣ его вліяніемъ. Но онъ велъ свою пропаганду такъ искусно, что его нигдѣ не ловили и не преслѣдовали. Уже послѣ Асламовъ и Лазаревъ жаловались на него, и Гуровъ съ Поповымъ глухо показали во время слѣдствія надъ ними, это они были научены странниками во время пути въ Кіевъ. Но это не правда. Они раньше были уже совращены. Судя по тому, что у Гурова были отобраны письма нѣкоего „братца“ Васиція изъ села Пономаревки, должно полагать, что солдатъ Богомоловъ дѣлалъ раскинулъ свою проповѣдь Его—то слѣдовало изловить и довести до невозможности являться въ Оренбургскую епархію. Но этого не сдѣлали—и Богомоловъ свободно сопутествовалъ за Табынскою избою Богоматери и разсѣивалъ плевелы заблужденія. Въ чемъ заключались они, мы увидимъ послѣ, а теперь будемъ продолжать разсказывать, какъ Оренбургское Епархіальное Начальство мало по малу доведено было до признанія вреда, происшедшаго отъ дѣятельности Богомолова, и какъ было Богомолову привольно раскидывать свои сѣти и ловить простодушныхъ.

Въ Оренбургской и въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ существуетъ благопріятная почва для пропаганды ученія «Людей Божіихъ»,—это такъ называемая *чертищина*. Въ слѣдствіе незначительнаго количества въ пріуральскомъ краѣ женскихъ монастырей весьма мно-

гія изъ оставшихся незамужними дочерей поселянъ, собираются по двѣ, по три и болѣе вмѣстѣ, строятъ гдѣ--либо на задворкахъ у своихъ родственниковъ маленькую избу и живутъ въ ней, доебвая себѣ пропитаніе частію работами, а частію чтеніемъ псалтири по умершимъ, чему чернички выучиваются, какъ выгодному ремеслу. Это же ремесло приводитъ ихъ всегда въ враждебнымъ отношеніямъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Чернички успѣваютъ внушать поселянамъ, что чтеніе псалтири весьма полезно для умершихъ, совѣтуетъ по этому непременно читать псалтирь въ теченіи 40 дней со времени смерти покойника. «Попы, говорятъ онѣ, отслужать вечерню, заутреню, да обѣдню—много ли тутъ чтенія? А мы постоянно читаемъ и день и ночь, да и молимся то не такъ, какъ попы». Чтобъ уяснить въ поселянахъ вниманіе къ своему спасительному труду, чернички ссылаются на монастыри, въ которыхъ читается такъ называемая «неугасимая», т. е. то же псалтирь. Поселянамъ, какъ людямъ непросвѣщеннымъ, цѣнящимъ только физическій трудъ, представляется въ самомъ дѣлѣ дѣло поминовенія усопшихъ именно такъ, какъ его трактують чернички. И вотъ мало по малу поминовеніе умершихъ переходитъ въ руки черничекъ. Подобнымъ образомъ подрывается значеніе духовенства и въ другихъ отношеніяхъ. Понятно, что между духовенствомъ и черничками является иногда антагонизмъ весьма серьезнаго качества, а при этомъ дѣло доходитъ иной разъ и до разрыва, хотя и неоткрытаго, такъ какъ черничекъ это могло бы скомпрометровать въ глазахъ поселянъ, чѣмъ конечно духовенство воспользовалось бы. По этому между послѣднимъ и черничками устанавливаются такіа отношенія, которыя можно встрѣтить между враждебными лагерями, поставленными въ положеніе взаимнаго наблюденія, при чемъ одна изъ враждебныхъ сторонъ пользуется всякимъ случаемъ—нанести вредъ сопернику. И какъ хорошо живетъ черничкамъ въ особенности тамъ, гдѣ причтъ не пользуется должнымъ вліяніемъ на поселянъ. Онѣ пользуются и почетомъ и приношеніями, пріобрѣтають значительное вліяніе на своихъ односельцовъ и на окружныхъ поселянъ. И все это ведется къ такому глубокомъ секретѣ, что хоть бы оо. іезуитамъ поучиться у нихъ. До устройства по селеніямъ школы, чернички принимали къ себѣ дѣвочекъ для обученія грамотѣ и тѣмъ пріобрѣтали на нихъ серьезное вліяніе. Нужно духовенству много потрудиться, чтобы уронить авторитетъ черничекъ, но это такъ трудно при теперешнемъ экономическомъ устройствѣ быта духовенства, что едва—ли гдѣ—нибудь были достигнуты имъ въ борьбѣ съ черничками удовлетворительные резуль-

таты. Мы говоримъ это по собственному опыту,—намъ самимъ приходилось пережить не мало неприятныхъ часовъ отъ этой безмысленной борьбы. Представьте себѣ, читатель, наши шансы: молодой священникъ, недавно поступившій въ приходъ, стало-быть, еще пичѣмъ себя не заявившій; онъ и не воображаетъ, что въ его приходѣ есть у него врагъ, врагъ сильный, хитрый и злой. Чернички зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ священника, толкуютъ его слова и поступки по своему. Глава черничекъ практикуетъ въ приходѣ и далеко кругомъ уже лѣтъ 30. Она два раза была въ Иерусалимѣ, нѣсколько разъ въ Кіевѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ есть святыя мощи. Ея авторитетъ громадный. Что вы тутъ будете дѣлать? Если вы станете доказывать вашимъ прихожанамъ, что не хорошо по дѣламъ духовнымъ обращаться къ черничкѣ, они смолчатъ и опять—таки пойдутъ къ ней. Нѣтъ возможности увѣрить ихъ въ томъ, что чернички, какія бы онѣ не были, не въ состояніи быть руководителями въ дѣлѣ столь важномъ, какъ, напримѣръ, поминовеніе усопшихъ. Вамъ на это возразить, что чернички дѣлаютъ то же, что и монастыри, что онѣ читаютъ книги не какія-нибудь, а церковныя. Вы человѣкъ чужой, пришлый, а чернички свои для вашихъ прихожанъ, плоть отъ плоти ихъ, кость отъ костей; вы человѣкъ семейный, а онѣ, извольте видѣть, подвижницы, монахини; вы, опираясь на свои права, позволяете себѣ иной разъ и голосъ возвысить, а чернички—тише воды, ниже травы. Вы съ своими риториками, да логиками хотите дѣло двинуть, какъ васъ приучали въ семинаріи, а тутъ ведутъ дѣло жизнию, полною фарисейскою обоятельностью. Вотъ вамъ образецъ борьбы одной чернички съ просфорней изъ духовныхъ. Нужно замѣтить, что чернички до поступления просфорни приготовляли сами просфоры. Приходить одна изъ нихъ предъ литургією къ просфорнѣ купить просвиручку, въ которой не было никакой надобности, а была надобность только въ томъ, чтобы при постороннихъ людяхъ показать всю разность между просфорами просфорни и ея. Начинается ласковый разговоръ, этакій «умильный». «Благословите, матушка, мнѣ просвиручку подать за обѣдню». — Сейчас. «Ахъ, какая неудачная, Богъ съ ней, кривая, да и словъ то не знать», говоритъ получившая просфору черничка. «Вы матушка, читаете—ли акаѣнсты—то, какъ принимаетеся дѣлать просфоры?» — Нѣтъ, не читаю, говоритъ простодушная просфорни. «Гѣ-то онѣ у васъ и вышли этакія. А мы вѣдь, бывало, все акаѣнсты читаемъ, а потомъ уже и стряпаемъ просвиры-то. «Посторонніе конечно слышатъ этотъ разговоръ». Много значить, продолжаетъ черничка, какъ при-

няться за просвиры. Мы, бывало, руками то къ нимъ не прикасаем-ся, а все локотками, да и то чрезъ полотенце. Вещь, извѣстно, свя-тая. Не ровень часъ и прикоснешься въ нечистотѣ. «Посторонніе слу-шаютъ и выносятъ изъ этой лжи неизмѣнное убѣжденіе въ вревосход-ствѣ просфоръ чернички предъ приготавливаемыми просфорней. То-же бываетъ и со священниками. И ихъ угощаютъ такой-же фарисейщи-ной. Вставши во враждебныя отношенія къ духовенству, чернички, по меньшей мѣрѣ, становятся тормазомъ для всякихъ полезныхъ мѣро-пріятій духовенства, а въ большинствѣ случаевъ институтомъ, гдѣ находятъ себѣ покровительство и расколъ и даже такія лжеученія какъ хлыстовщина и ученіе «Людей Божіихъ», подобно тому, какъ прежде тѣ же лжеученія находили себѣ покровъ въ стѣнахъ монасты-рей и по преимуществу женскихъ. (См. статьи Мельникова въ Русск. Вѣст. за 1868 и 1869 гг.) За самымъ незначительнымъ исключе-ніемъ чернички вездѣ одинаковы, потому что вездѣ одинаковъ ихъ бытъ. У нихъ—то находимъ всегда радушный пріемъ и нашъ «служи-вый» Богомолвъ, являвшійся въ образѣ «странника», иногда одинъ, а чаще въ сопровожденіи «сестриць» странницъ. Какъ и что бывало у черничегъ во время этихъ визитовъ Богомолва, мы опишемъ сло-вами бывшаго головы «Людей Божіихъ» въ Оренбургѣ—Балобанова. «Какъ только доходили мы до какой-нибудь кельи, то, завидя насъ, живущія въ ней дѣвы (чернички) всѣ торопились переимѣнить буднич-ное платье и одѣвались въ черное, какъ монахини, съ честью встрѣ-чали насъ и не знали какъ и гдѣ усадить и чѣмъ утѣшить такихъ дорогихъ гостей, *блаженныхъ и святыхъ*; угостивъ трапезою, когда потомъ проходило время сна, приготавлили особо каждому изъ насъ постелью. Въ одну изъ такихъ ночей, по погашеніи огня, подошла къ коей постели и легла рядомъ со мною старшая изъ келейницъ, спра-шивая, «какъ имъ жить; со слезами и со вздохами жаловалась, что ихъ *притѣсняютъ священники*, подозрѣвая въ дурной жизни; имъ воспрещаютъ принимать странниковъ и духовныхъ братьевъ и сестеръ ходящихъ къ нимъ на молитвы и пѣнія. А между тѣмъ эта *невинная*, жалующаяся на притѣсненія, готова была *на все*». «Между тѣмъ, какъ старшая келейница, лежа со мною, разговаривала, другія пла-чуть, что не удостоиваются полежать съ такимъ свитымъ мужемъ». (Вразумленіе заблудшимъ и ценовѣдь обратившагося отъ заблужденія Сиб. 1875 г.)

Мы нарочно распространились о черничкахъ, такъ какъ глубоко убѣждены въ томъ, что онѣ служатъ главнымъ притономъ сектантовъ—

«Людей Божіихъ». Само собою понятно, какіе мотивы руководятъ ими при усердіи къ этимъ «странникамъ». Оставшись не замужними по волѣ судьбы, а пожалуй вслѣдствіе скандаловъ, а между тѣмъ въ свое время испытавши все наслажденія молодости, черничьи, стѣсненныя своею профессіею, рады подъ благовиднымъ предлогомъ утѣшиться въ своемъ одиночествѣ,—полежать со святымъ мужемъ, что доводитъ ихъ иной разъ до необходимости путешествовать къ святымъ мѣстамъ, чтобы скрыть свой стыдъ. А это путешествіе увеличиваетъ еще больше ихъ авторитетъ. Мы увидимъ въ нашемъ очеркѣ черничекъ въ описанной нами роли.

Такимъ образомъ Богомоловъ могъ свободно и со всѣми удобствами путешествовать по Оренбургской епархіи, находя вездѣ радушный пріемъ, готовыхъ къ его услугамъ «сестрицъ» и все въ этомъ родѣ. Кромѣ Богомолова съ такою же пропагандою путешествовали еще одинъ человекъ, извѣстный всему Оренбургу ханжа, урядникъ Верхнеозерной станицы Оренб. уѣзда Петръ Филипповичъ Лосевъ. Мы съ нимъ познакомились еще. Кромѣ этихъ двоихъ были, быть можетъ, и еще «Люди Божіи», ведшіе пропаганду, но неизвѣстные. Самы они заразились лжеученіемъ во время постоянныхъ путешествій къ святымъ мѣстамъ. Вотъ, читатель, разгадка непонятныхъ явленій въ жизни Ильина, Гурова и Попова. Но обратимся къ изложенію фактовъ.

Въ январѣ 1860-го года, священникъ Переволоцкаго отряда І. П.—въ донесъ бывшему Епископу Оренбургскому, Антонію, о своемъ прихожанинѣ, казакѣ Мамалаевскаго отряда, Федорѣ Тюринѣ, что онъ ведетъ жизнь, не свойственную православному христіанину: не молится предъ иконами, не носитъ на себѣ креста, не ѣстъ свиннаго мяса и не соблюдаетъ постовъ. Священникъ нѣсколько разъ убѣждалъ Тюрина оставить принятые имъ обычаи и жить, какъ живутъ все православные. Тюринъ притворно раскаялся, затѣмъ взялъ билетъ и отправился, подъ предлогомъ путешествія къ святымъ мѣстамъ, къ своимъ единомышленникамъ въ Самарской губерніи. Повидному, Тюринъ — молоканинъ, или духоборецъ, но на самомъ дѣлѣ оказалось не то. Священникъ П.—въ отъ жены Тюрина и еще отъ какого-то Оренбургскаго мѣщанина узналъ, что Тюринъ часто бываетъ у сестры своей Анны, живущей въ г. Оренбургѣ, въ такъ называемой Новой слободкѣ; что у этой Анны бываетъ еще какой-то казакъ Озеринскій, да вдова казачка Пелагія; что у сестры Тюрина совершаются какія-то мо-

лелья, на которыхъ Пелагія поетъ такъ хорошо, что ее прозвали небесной пѣвицей; что Тюринъ *уклоняется отъ своей жены* и на уговоры ея отвѣчалъ, что она *жена ему по плоти, а не по духу*, почему онъ не намѣренъ ея слушаться. Велѣдствіе этого донесенія Преосвященный Антоній немедленно принялъ мѣры разузнать подробности и асиѣ о Тюринѣ и его сообщникахъ. Съ этою цѣлю онъ отнесся 23-го января того же 1860-го года къ бывшему тогда Наказному Атаману Оренбургскаго казачьяго войска, Графу Толстому, который также поспѣшно (27 янв.) поручилъ командиру № 1-го Казачьяго полка К—ву разузнать лично о казакѣ Тюринѣ, его сестрѣ, казачкѣ Пелагіи и казакѣ Озернинскомъ, бывающихъ у сестры Тюрина. К—въ 1-го февраля 1860-го г. донесъ Наказному Атаману, что лица, заподозрѣныя въ уклоненіи отъ православія въ какую-то секту, казакъ Мамалаевскаго отряда Федоръ Тюринъ, казачка Пелагія Печина, урядникъ Нижнеозерной станицы Матвѣй Косаревъ, повидимому, всѣ православные. Такъ, Тюринъ бываетъ на исповѣди (но не у Св. Причастія), Пелагія Печина—тоже, а Косаревъ былъ въ Оренбургѣ по дѣламъ службы и квартировалъ въ домѣ какой-то солдатки, Анны. Косаревъ впрочемъ заподозрѣнъ своимъ приходскимъ священникомъ въ уклоненіи отъ Православія, но не только. Донося объ этомъ, К—въ находитъ впрочемъ неизлѣпнымъ тайно наблюдать за поименованными лицами чрезъ ихъ приходскихъ священниковъ и, что окажется, обѣщалъ донести. Въ октябрѣ 1860-го года священникъ Нижнеозерной станицы Ц—ій донесъ чрезъ своего Благочиннаго Преосвященному Антонію, что урядникъ той же станицы, Матвѣй Петровъ Косаревъ, давно былъ заподозрѣнъ въ уклоненіи отъ Православія, и что теперь это подозрѣніе оправдывается. Дознаю, что Косаревъ ведетъ жизнь, несогласную съ правилами Православной церкви и развѣжается по окрестнымъ селеніямъ съ цѣлю приобрести себѣ послѣдователей. Къ нему съѣзжаются по ночамъ на богомолья. Такъ, 8-го октября 1860-го года Священникъ В—ій узналъ, что къ Косареву прибыло десять человекъ его послѣдователей и на 9-е октября отправляли богомолье. Узнавши объ этомъ, священникъ В—ій вмѣстѣ съ командиромъ № 1-го казачьяго полка К—вымъ, отправились въ домъ Косарева и застали у него посѣтителей, которые молились при чтеніи акаѳиста Господу Іисусу Христу. Чтеніе было пристойное, пѣніе довольно согласное, довольно восковыхъ свѣчъ горѣло предъ иконами и курился ладанъ. (Донес. отъ 13-го окт. 1860 г. № 81-й). Давши кончить чтеніе акаѳиста, священникъ В—ій вступилъ въ разговоръ съ Косаревымъ и гостями.

Онъ надѣялся, что нибудь разузнаетъ отъ нихъ. И дѣйствительно, изъ разговора онъ подмѣтилъ, что по мнѣнію Косарева и его сообщниковъ для спасенія души необходима только душевная чистота, такъ какъ въ душу христіанина вселяется Духъ Христовъ, а о чистотѣ тѣла, которое есть мертвецъ, гробъ, нѣтъ нужды заботиться, что Косаревъ и его единомышленники называютъ другъ друга братьями и сестрами; предъ богомольями всѣ цѣлуются, а послѣ имѣютъ общую постелю, что они имѣютъ даръ прозорливости, по которому видятъ близъ своихъ братьевъ и сестеръ по духу—ангеловъ, почему при встрѣчѣ и могутъ узнать другъ друга, хотя бы прежде и не были знакомы. Последователи Косарева усвоили себѣ названіе Божіихъ, что, по мнѣнію священника В—го, даетъ поводъ заключать, что Косаревъ и его последователи принадлежатъ къ сектѣ «Людей Божіихъ». (Донес. свящ. В—го отъ 13-го октября 1860-го года № 81-й). Всѣхъ последователей Косарева, бывшихъ у него на богомольѣ на 9-е октября 1860-го года, насчитывается десять человекъ: Уфимской губерніи Стерлитамакскаго уѣзда деревни Ансаковой крѣпостной крестьянинъ Теофанъ Алексѣевъ Емельяновъ, Оренбургской губерніи и уѣзда Никитинскій станицы Александровскаго отряда казакъ Алексѣй Лазаревъ Асламовъ (пойманный свящ. А—вымъ въ дер. Поляковкѣ въ 1859-мъ году), той же станицы Черкаскаго отряда вдова казачка Ирина Атафонова Колесникова, Угольной станицы Григорьевскаго отряда урядникъ Григорій Михайловъ Войтинъ и казачьи дочери дѣвицы Александра Алексѣева Войтина и Евдокія Алексѣева Иванова, деревни Кузьминской крестьянка Агулина Тимофеева Пахлитова: дѣвица Зиновія Михайлова Трубинова, Каменно-Озерной станицы Нѣжинскаго отряда казакъ Василій Филиповъ Балановъ и его сестра дѣвица Марія.

Изъ донесенія священника В—го между прочимъ видно, что последователи Косарева называли себя Божіими, что и подало поводъ причислять ихъ къ сектѣ, «Людей Божіихъ». На этомъ основаніи единомышленники Косарева и названы людьми Божіими, хотя гадательно, но, какъ оказалось впоследствии, — вѣрно. Вѣрно емъ должно замѣтить, что сами они называли себя не этимъ именемъ, а юродивыми, странниками, духовными братьями и сестрами.

Оренбургское епархіальное начальство, получивши донесеніе священника В—го, приняло мѣры къ болѣе явному раскрытію того, что оно узнало. Съ этою цѣлію Оренб. Дух. Консисторія постановленіемъ своимъ на 14 ноября 1860 года опредѣлила просить командира № 1-го казачьяго полка выслать къ священнику В—му урядника Косарева, а

для наблюденія за крестьяниномъ Емельяновымъ сообщить Уфимской Духовн. Консисторіи. Между тѣмъ Косаревъ съ своими единомышленниками продолжали свое дѣло. Въ половинѣ декабря 1860 года они въ числѣ 11 человекъ пріѣзжали въ станцію Краснохолмскую Оренбургскаго уѣзда, Здѣсь, приставши въ домъ казачки вдовы Варвары Литовской, они попросили ее пригласить къ нимъ мѣстныхъ черничекъ. Литовская, не зная съ кѣмъ имѣеть дѣло, отвѣчала своимъ гостямъ, что у нихъ, въ станицѣ, нѣтъ хорошихъ черничекъ, что нѣкоторыя изъ нихъ вышли замужъ, а нѣкоторыя народили дѣтей, но Косаревъ и его сообщники на это сказали ей, что «имъ такихъ то и нужно». (Донос. сваящ. Д—ва отъ 6 февраля 1861 г. № 14). Литовская пригласила черничекъ и нѣкоторыхъ другихъ женщинъ и дѣвицъ, съ которыми Косаревъ и его сообщники и совершали богомолье. Какъ происходило это богомолье, мы опишемъ собственными словами о. Д—ва. По собраніи людей, пишеть онъ въ своемъ донесеніи, «все встали на ноги и начали пѣть канопы и акафисты по имѣющейся у хозяйки дома книжкѣ; по окончаніи пѣнія того все посадилось на мѣстахъ своихъ и начали пѣніе какихъ-то стиховъ нашимъ черницамъ неизвѣстныхъ и непонятныхъ. Все вообще пѣніе производилось ими весьма скоро и продолжалось довольно долгое время. Во время пѣнія «Взбранной Воеводѣ» ... и словъ этой пѣсни: «радуйся невѣсто неневѣстная», что пѣлось многократно, сидящій въ переднемъ углу Василій» (Балабановъ о которомъ о. Д—въ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «одного изъ нихъ называютъ Василиемъ блаженнымъ, который занималъ между ними первое мѣсто») «съ сидящею около него дѣвкою производитъ маханіе рукою, а также съ нею и сидящимъ около него мальчикомъ, вдовы казачки Евдокіи Шенной сыномъ Николаемъ цѣловался, означая, будто бы, первымъ—маханіемъ рукою—колокольный звонъ, а послѣднимъ—цѣлованіемъ—христіанскую любовь. Въ это время и прочіе не были праздны: казакъ Войтинъ нестено махалъ рукою, перебирая пальцами, билъ въ ладоши и дѣлалъ скверное коверканье плечами (sic), а урядникъ Косаревъ, воспламененный *христіанскою любовью*, между прочимъ предложилъ вдовѣ Евдокіи Шенной, чтобы она предложила дѣвицѣ Параскевѣ Кожевниковой, которая показалась имъ достѣйшею и благовидѣшею другихъ.—о поклоненіи блаженному Василию, говоря при томъ, что онъ, Василій, *по полю* съ Христомъ. Многіе ихъ предстоящихъ, види ихъ соблазнительное моленіе, скоро разошлись по домамъ своимъ, а нѣкоторые, изъ любопытства, оставались довольно долгое время; но кромѣ означеннаго моленія болѣе ничего не происходило. По окончаніи

же чтенія и пѣнія Войтня и Косаревъ съ своими единопмышленниками составили общую постель, постлавъ для этого на полу одну кошму. Утромъ вставши отъ своего пріятнаго сна, по нѣкоторымъ пѣніи, блаженный Василій, сдѣлавшись какъ-бы въ припадкѣ, началъ трястись и плакать и, склонившись сначала головою на колѣни Войтня, а потомъ окончателно сваясь на полъ, какъ будто уснулъ. Во время этого припадка хозяйка дома, вдова Липовская, и нѣкоторые другіе спрашивали его о будущемъ, такъ какъ ихъ увѣрили, что во время припадка Василій предсказываетъ будущее, но онъ ничего немогъ придумать и ничего не отвѣчалъ; чрезъ короткое время всталъ и снова принялся съ своими товарищами за пѣніе стиховъ. По окончаніи пѣнія, выпившись чаю и закусивъ порядочно, по довольномъ между собою цѣлованіи, отправились всѣ въ числѣ 11 человекъ въ форпостъ Черновскій; приглашая съ собою желающихъ поклониться блаженному Василю». (Донесеніе свящ. Д.—ва отъ 6 февраля 1861 г. № 14-й).

Такииъ образомъ общество Оренбургскихъ богомольцевъ въ 1861 году обзавелось блаженнымъ и даже Христомъ, хоть и не цѣлымъ, а только по поясъ, конечно отъ головы. Теперь можно было кѣмъ похвалиться, да и сваятъ на кого весь внутренній распорядокъ. Василій блаженный—пророкъ, предсказываетъ будущее, за то и честь ему и мѣсто въ переднемъ углу и поирпгляднѣ «сестрица». Впрочемъ, какъ увидимъ послѣ, самъ Василій не былъ виновенъ въ томъ положеніи, какое опредѣлило ему окружающее его общество. Онъ увлекся возрѣніями, сложившимися у него подъ вліяніемъ лжеученія, велъ взятое имъ на себя дѣло по убѣжденію. Онъ не былъ сознательно виновенъ и въ томъ, что подъ его управленіемъ общество Оренбургскихъ «богомольцевъ» стало быстро расти. О немъ пошли въ народѣ толки, конечно преувеличенныя, но тѣмъ не менѣе громкіе, исторгавшіе сочувствіе, хотя и незаслуженное. Теперь главнымъ мѣстомъ собраній «богомольцевъ» сталъ домъ урядника Ярославцева въ Оренбургскомъ Форштадтѣ, въ предмѣстьѣ самаго г. Оренбурга. Съ возрастаніемъ количества послѣдователей Балабанова стали расти и матеріальныя его средства. Онъ теперь могъ располагать не одною сотнею рублей. Одно только горе у него на душѣ,—жена его не признаетъ его новаго положенія, плачетъ и убивается, что онъ загубилъ свою душу на вѣки вѣчныя. Но противъ этого горя есть и утѣшеніе,—множество поступающихъ въ общество сестрицъ, которыя всѣ ему первому *поклонялись*. Но по мѣрѣ

возрастанія славы Балабанова и его общества усиливалась бдительность Оренбургскаго епархіальнаго начальства. Преосвященный Антоній собиралъ подъ рукой свѣдѣнія изъ донесеній священниковъ, клонилъ дѣло къ тому, чтобы уничтожить появившееся въ его епархіи зло. Ему было извѣстно какъ росла въ Оренбургѣ и его окрестностяхъ извѣстность Балабанова и какъ гремѣла въ простомъ народѣ слава о немъ. Преосвященный Антоній призвалъ все духовенство епархіи на борьбу съ новою сектою и кромѣ того особенное попеченіе объ ея уничтоженіи возложилъ на ученаго священника, магистра С—ва. Изъ донесеній этого священника Преосвященный видѣлъ, какъ зло росло быстро, пользуясь простодушіемъ и довѣрчивостію простаго народа, который говорилъ о Балабановѣ, что ихъ прозорливецъ узнаеть сокровенныя мысли и намѣренія людей, поучаетъ терпѣнію, часто напоминаетъ о кончинѣ міра и послѣдней судьбѣ человека, во многихъ возбуждаетъ плачь и слезы о грѣхахъ и лобызаетъ тѣхъ только въ комъ замѣчаетъ сокрушеніе духа. Ему приписывали слова: «я посланъ отъ Бога» (Донес. свящ. С—ва отъ 10 апрѣля 1861 г. № 14-й). По временамъ онъ билъ самъ себя какъ бы за грѣхи, чему, какъ примѣру, слѣдовали и многіе изъ его послѣдователей. Относительно православія Балабанова у народа не было сомнѣнія, такъ какъ онъ и его сообщники участвовали въ православномъ богослуженіи и приступали къ таинствамъ. Но на него смотрѣли выше, чѣмъ на простаго православнаго христианина, — считали великимъ подвижникомъ — постникомъ. Ему приписывали особенную способность возбуждать сознаніе грѣховной нечистоты. О путешествіяхъ по окрестнымъ съ Оренбургомъ селамъ и деревнямъ, какія Балабановъ предпринималъ съ главными своими сообщниками говорили, что это дѣлалось съ почтенною цѣлію пріохотить православныхъ собираться для общей молитвы и взаимнаго назиданія. Говорили даже, что къ обществу Балабанова принадлежалъ одинъ православный священникъ, жившій въ Каменно-озерной станицѣ Оренб. уѣзда. Бывавшіе на моленьяхъ, совершаемыхъ Балабановымъ, Оренбургскіе мѣщане и окрестные крестьяне, по преимуществу впрочемъ женщины, рассказывали что въ этихъ моленьяхъ они находили назиданіе духовными пѣніями, чтеніемъ божественныхъ книгъ и христіанскими бесѣдами. Относительно общихъ постелей, о которыхъ было уже извѣстно епархіальному начальству, въ народѣ говорили, что моленья, продолжавшіяся шой разъ за полночь могли утомлять присутствовавшихъ на нихъ. Простая будто бы потребность отдыха требовала дозволить остаться до утра въ той же комнатѣ, гдѣ совершалось моленіе. Это особен-

но нужно было для пришедшихъ издалека. Но тѣмъ будто бы все и оканчивалось. (Донес. свящ. С—ва отъ 3 января. 2861 г. № 2).

Такіе толки шли въ народѣ о Балабановѣ. Понятно, что они были пущены въ оборотъ тѣми, которымъ понравилось бывать на моленяхъ у него. Но рядомъ съ этими толками обращалась въ народѣ другая серія разсказовъ, рисующихъ Балабанова далеко не привлекательно. Какая-то казачка келейно разсказала священнику С—ву, что Балабановъ послѣ моленій предается съ своими посѣтительницами распутству, а какая-то черничка Анастасія, участвовавшая въ собраніяхъ Балабанова, находила въ нихъ вредъ и соблазнъ. Такого же мнѣнія о собраніяхъ у Балабанова, былъ и нѣкто живописецъ Анатолій Евфиміевъ, жившій въ старой слободкѣ, въ Оренбургѣ. Онъ признавалъ Балабанова опаснымъ, челоѣкомъ, мало знающимъ писаніе, но принимающимъ на себя учительство и многихъ увлекающимъ въ заблужденіе. (Тамъ же).

Слухи эти вскорѣ подтвердились. Преосвященному Антонію было донесено, что общество Балабанова собирается въ Оренбургѣ, въ новой слободкѣ въ домѣ Логинова, что оно подъ видомъ благочестивыхъ занятій дозволяетъ себѣ дѣйствія, противныя чистотѣ христіанской нравственности: мужчины, женщины и дѣвѣны, собравшись вмѣстѣ, послѣ пѣнія духовныхъ кантовъ избираютъ себѣ духовныхъ женъ и мужей и съ ними по временамъ уединяются и предаются ночному покою, а иногда и въ той же самой комнатѣ, гдѣ совершалось пѣніе кантовъ. Узнавши объ этомъ Преосвященный Антоній поручилъ священнику С—ву сообщить г. Оренбургскому Полицеймейстеру для поминки собиравшихся у Логинова и для разслѣдованія ихъ дѣйствій. Но полицеймейстеръ никого не нашелъ въ домѣ Логинова, а только дозналъ, что сообщенное ему справедливо. Эта неудача была вскорѣ вознаграждена тѣмъ, что священнику С—ву удалось бесѣдовать съ самыми близкими сообщниками Балабанова: урядникомъ Косаревымъ и казакомъ Батуринымъ (изъ Казалинскаго укрѣпленія). Отъ нихъ о С—вѣ кромѣ прежнихъ, по слухамъ собранныхъ свѣдѣній о Балабановѣ, заручился теперь свѣдѣніями болѣе положительными, убѣдившимися его въ томъ, что Балабановъ и его сообщники—дѣйствительно люди вредные для чистоты христіанской нравственности и православія. Косаревъ и Батуринъ приписывали Балабанову даръ небесныхъ видѣній, подобныхъ тѣмъ, какихъ былъ удостоенъ Апостолъ Павелъ; приписывали власть надъ злыми духами, сердцеѣденіе, даръ прозорливости, пророчества и чудотворенія. «Что Василій сказалъ, то самъ Богъ сказалъ», говорили они о Балабановѣ. Священникъ С—въ узналъ также, что въ обществѣ Балабано-

ва есть свои пророки и апостолы. Они говорили, указывая другъ на друга: «я живу въ немъ, онъ—во мнѣ», а Богъ въ насъ»; сообщники Балабанова таковы, что узнать ихъ можно только послѣ трехдневнаго поста. (Донес. свящ. С—ва отъ 18 февраля 1861 г. № 6-й). Какія же чудеса творилъ Балабановъ? Объ этомъ священнику С—ву рассказывали уже не Косаревъ и Батуричь, а другіе слѣдующее: въ Оренбургѣ жила одна женщина больная глазами такъ, что мало уже видѣла. Балабановъ однажды пришедши къ ней, плюнулъ ей въ зрачки, растеръ пальцами руки, а потомъ спросилъ ее, «видитъ ли теперь»? но больная отвѣчала, что не видитъ. Это чудо не удалось. Но вотъ одна женщина не вѣрила Балабанову, отвергла его ученіе, и за это сдѣлалась слѣдно больна. Она сознала свою вину, призвала къ себѣ Балабанова, и онъ исцѣлилъ ее. (Тамъ же). Одна казачка послѣ исповѣди и приобщенія свят. Ташинъ, зашла къ свящ. С—ву и заявила ему, что у Балабанова творятся чудеса. Она видѣла однажды надъ домомъ, гдѣ Балабановъ совершалъ свои богомолья, огонь на подобіе звѣзды, упавшей съ неба на дворъ; а въ самой комнатѣ, гдѣ собиравлись сообщники Балабанова, надъ его постелью видѣла Святителя Николая Чудотворца, видимо явившагося. (Донес. свящ. С—ва отъ 10 апрѣля 1861 г. № 16-й).

Какъ происходили собранія подъ непосредственнымъ руководствомъ и въ присутствіи самого Христа—по поясъ, Балабанова, объ этомъ Епархіальное Оренбургское начальство кромѣ извѣстнаго ему еще раньше, новаго ничего не узнало. Относительно этого священникъ Оренбургской Георгіевской церкви, находящейся въ казачьемъ Форштадтѣ, о. Г. К—нъ донесъ Преосвященному Антонію, что въ домѣ урядника Ярославцева, находящемся въ томъ же Форштадтѣ, собирается по ночамъ общество Балабанова. Священникъ К—нъ описываетъ эти собранія почти также, какъ и священники В—инъ и Д—въ. (Донес. отъ 20 февр. 1861 года). Новаго въ этомъ донесеніи только то, что въ собранія Балабанова допускались женатые безъ женъ, а женщины замужнія безъ мужей, и что эти собранія посѣщаетъ извѣстный всему Оренбургу и самому Преосвященному Антонію урядникъ Петръ Ф. Лосевъ. (Съ нимъ мы еще познакомимся). Гораздо важнѣе этого донесенія донесеніе Благочиннаго протоіерея Р—ва. Онъ, желая лично удостовѣриться что происходитъ у Балабанова на собраніяхъ, поручилъ священнику Георгіевской церкви К—пу пригласить на 20 февраля 1861 года къ 8 часамъ вечера къ квартиру его, священника, мѣстнаго начальника по польской части, и самъ къ тому же времени прибыть туда. Удостоверившись, что въ домѣ урядника Ярославцева богомолье уже началось,

протоіерей Р—въ вмѣстѣ съ священникомъ К—нымъ и чиновникомъ казацкимъ отправились на это богомолье. Они сначала послушали съ сосѣдняго съ домомъ Ярославцева двора происходившее въ немъ пѣніе, затѣмъ постучались въ ворота. Ихъ впустили на дворъ, назади котораго стояла изба гдѣ совершалось богомолье. Изба была полна народа. Всѣ пѣли какіе-то стихи. Восемь человекъ сидѣли на стульяхъ въ переднемъ углу, человекъ 14 сидѣли на полу, а остальные стояли у дверей. Въ числѣ ихъ мужчинъ было только пятеро, остальные были женщины и дѣвцы. При видѣ неожиданныхъ гостей всѣ встали и прекратили пѣніе, но протоіерей Р—въ успокоилъ ихъ и попросилъ продолжать прерванное занятіе. Богомольцы, конечно, смѣкнули и начали пѣть церковныя пѣснопѣнія: «Блаженъ мужъ» — съ аллилуія. «Господи Воззвахъ». «Взбранной Воеводѣ». — Пѣніе было совершенно въ тонѣ нищихъ, распѣвающихъ въ селеніяхъ свои «стихи». По просьбѣ протоіерея Д—ва пропѣты были и «стихи» какіе-то, до пяти номеровъ. Содержаніе этихъ «стиховъ» частію о суетѣ міровой, частію о томъ, какъ должны жить люди, чтобы получить вѣчное блаженство. Протоіерей Д—въ конечно не дождался главнаго содержанія собраній Балабанова. (Донес. отъ 21-го февр. 1861 № 197). Этотъ пробѣлъ пополняетъ донесеніе священника Д—ва. Къ нему явилась одна черничка, должно-быть ужъ не изъ фарпсеекъ, и сообщила, что она, *по неосторожности*, была на собраніи Балабанова, происходившимъ 27-го февраля 1861-го г. и тамъ подверглась величайшей опасности нравственнаго паденія. Дѣло происходило такъ: послѣ вечернихъ пѣній съ неистовыми воплями и рыданіями при непристойныхъ и соблазнительныхъ поступкахъ присутствовавшихъ, на собраніи была постлана общая постель всѣмъ. Василій Балабанова началъ приглашать лечь вмѣстѣ та, и другая, и третья дѣвцы, но онъ объявилъ, что ѡнъ ляжетъ съ такой-то, и назвалъ ее милашкой Настасьей. Вскорѣ онъ дѣйствительно легъ съ названной имъ дѣвицей и потушилъ свѣчу. Въ темнотѣ слышались поцѣлуя. Часъ спустя Василій перешелъ къ ней, черничкѣ, и сначала цѣловалъ ее, а потомъ своими приѣмами ясно обличилъ низкое намѣреніе. Черничкѣ стояло немовѣрныхъ физическихъ усилій, чтобы сопротивляться обольстителю. Всѣ, лежавшіе тутъ же, точно ничего не слыхали, — никто не пошевелился. (Донес. отъ 28 февр. 1861 г.).

Заручившись всѣми этими свѣденіями, Преосвященный Антоній сообщилъ ихъ Генераль-Губернатору Оренбургскаго края, г-ну Безакъ, прося его принять рѣшительныя мѣры къ прекращенію появившагося въ Оренбургѣ и его окрестностяхъ зла. (Отнош. отъ 25-го февр. 1861 года № 1272 и отъ 28-го февр. № 1355).

Мы забыли нашего знакомаго, казака Александровскаго отряда Оренбургскаго уѣзда, Михея Ильина, совершавшаго богомолья въ 1848—1852-й годы. Онъ снова принялся за богомолья и учительство. Нужно полагать на основаніи нѣкоторыхъ данныхъ въ отношеніи Преосвященнаго Антонія къ Оренбургскому Генералъ-Губернатору Безакъ (отъ 28-го февраля 1861-го г. № 1355-й), что Балабановъ, во время пребыванія своего въ с. Крашенинниковъ и окрестностяхъ его, видался съ Михеемъ Ильинымъ и возбудилъ его снова приняться за прежнее ремесло, что конечно было Ильину и на руку. И вотъ Ильинъ вмѣстѣ съ казакомъ Лазаревымъ стали собирать къ себѣ желающихъ понять да почитать и прочаго по порядку. Но теперь Михей Ильинъ уже повелъ дѣло не по прежнему. Когда всѣ къ нему соберутся и сядутъ, Михей, или, какъ его звали въ народѣ, Михенчъ, вставши, беретъ свой кафтанъ, благословляетъ его и цѣлуетъ, называя ризою Господнею. Всѣ, собравшіеся на богомолье, также цѣлуютъ кафтанъ Михенча. Затѣмъ Михенчъ надѣваетъ свой кафтанъ и начинаетъ пѣть изъ книгъ, хотя и церковныхъ, но такъ искажаетъ все, что и понять нельзя. Въ это время Михенчъ обнимаетъ ближе стоящихъ къ нему бабъ и дѣвогъ съ «видимыми дѣйствіями любострастія». (Отнош. Преосвященнаго Антонія Генералъ-Губернатору Безакъ, отъ 28 февраля 1861 года № 1355).

(Продолженіе будетъ).

Порядокъ испрашиванія разрѣшенія на повѣнчаніе лицъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою.— Многимъ прихожанамъ, особенно сельскимъ, неизвѣстно, въ какихъ случаяхъ и какимъ порядкомъ нужно испрашивать у мѣстнаго епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на повѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ въ родствѣ между собою. Почему нерѣдко случается, что прихожане безъ соблюденія надлежащихъ формальностей входятъ прошеніями въ епархіальному Начальству о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ и родственнымъ лицамъ вступить въ бракъ, и даже просятъ благословенія на такіе браки, которые положительно запрещены закономъ. Подобнаго рода просьбы, конечно, остаются безъ удовлетворенія къ немалому огорченію просителей. Чтобы прихожане не утруждали епархіальное Начальство неумѣстными просьбами и не поставляли его въ затрудненія и сами не входили въ напрасныя хлопоты, издержки и про-

волочки, необходимо при каждом удобномъ случаѣ разъяснять имъ, что: а) Родство кровное во всѣхъ степеняхъ по восходящей и нисходящей линиямъ и въ первыхъ четырехъ степеняхъ по боковымъ линиямъ, равно родство двухродственное въ первыхъ четырехъ степеняхъ и трехродное въ первой степени служить рѣшительнымъ препятствіемъ къ заключенію браковъ (Ук. Св. Спн. отъ 19 янв. 1810 года, ук. отъ 2 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 года), а потому входить прошеніямъ къ епархіальному Начальству о разрѣшеніи браковъ въ упомянутыхъ степеняхъ родства совершенно бесполезно. б) Не менѣе бесполезно утруждать епархіальное Начальство просьбамъ о дозволеніи вступить въ бракъ достигшимъ брачнаго совершеннолѣтія болѣе, чѣмъ на полгода, такъ какъ епархіальнымъ архіереямъ представлено въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки по своему личному усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаеъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія (Ук. Св. Спн. отъ 31 мая 1857 года и Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). в) Браки лицъ, достигшихъ совершеннолѣтія меньше полугода или находящихся между собою въ такихъ степеняхъ родства, въ которыхъ допускается брачное сожитіе съ благословенія архіерейскаго, могутъ быть разрѣшаемы не иначе, какъ по причинамъ уважительнымъ. (Ук. Св. Спн. отъ 23 апр. 1841 г. и ук. отъ 28 мар. 1859 г., Зак. гражд. ст. 3 въ X т. Св. Зак. ч. I по прод. 1876 года). Потому въ прошеніяхъ къ епархіальному Начальству должны быть объяснены причины и притомъ уважительныя, вызывающія необходимость браковъ при несовершеннолѣтіи или родствѣ брачующихся. Къ такимъ причинамъ можетъ быть отнесенъ недостатокъ въ семействѣ лицъ способныхъ поддерживать хозяйство и присмотрѣть за малолѣтними дѣтьми, за преклонностію лѣтъ, болѣзнію или смертію старшихъ членовъ семьи, и т. п. (Сравни. Ук. Св. Спн. отъ 31 мая 1857 года). Прошенія должны быть написаны на гербовой бумагѣ 60 копѣчнаго достоинства или на простой съ наклейкою 60-ти копѣчной марки, и съ приложеніемъ таковой же марки на отвѣтъ. Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 26 декабря 1878 года № 1). Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не получены гербовыя марки новыхъ цѣвъ въ 60 коп., тамъ на прошеніи должна быть наклеена одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки. (Инструкція объ употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣвъ, съ довыясканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣвы, утвержд. Мпн. Финанс. 24 дек. 1878 г., въ Прав. Вѣст. 1879 года № 1) д) Въ прошеніяхъ должны быть приложены

документы, необходимые для надлежащих справокъ и удостовѣреній, какъ-то: 1) Свидѣтельство приходскихъ причтовъ объ особенно затруднительномъ положеніи семействъ, требующихъ вступленія въ бракъ въ теченіи послѣдней половины жениху 18-го, а невѣстѣ 16-го года, 2) выписка метрическихъ статей о времени рожденія жениха и невѣсты *), 3) точное описаніе родственныхъ отношеній между брачующимися, когда дѣло идетъ о вступленіи въ бракъ лицъ, состоящихъ въ родствѣ между собою. Тѣ изъ прилагаемыхъ къ прошенію документовъ, которые по закону не изъяты отъ гербоваго сбора, также должны быть оплачены 60-ти копѣечнаго достоинства марками. Такъ, метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніи къ архіерею о дозволеніи повѣнчать недостигшихъ полного совершеннолѣтія, непременно должно быть оплачено 60-ти копѣечною маркою. (Ук. Св. Синод. отъ 23 сент. 1877 г. за № 1413, пунктъ 1, ср. Мѣст. Госуд. Сов. Высочайше утвержд. 28 декабря 1878 г. о возвышеніи гербоваго сбора въ Прав. Вѣстн. за 1879 г. № 1). е) Состоящіе въ родствѣ между собою, но достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія, сами могутъ просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ, о повѣнчаніи же несовершеннолѣтнихъ прошеніями входятъ и оныя подписывать должны родители брачующихся, а въ случаѣ смерти родителей—опекуны или родственники, на воспитаніи которыхъ находятся брачующіеся, такъ какъ недостигшіе гражданскаго совершеннолѣтія не могутъ вступать въ бракъ безъ воли и согласія своихъ родителей или опекуновъ. (Инструк. благоч. § 18, пунктъ 4, сравн. Зак. гражд. ст. 6 и 221 въ X т. Св. Зак. часть I по прод. 1876 г.). Родители или опекуны несовершеннолѣтнихъ могутъ поручать веденіе дѣлъ и стороннимъ лицамъ, но въ такомъ случаѣ они должны дать послѣднимъ письменную довѣренность, законнымъ образомъ засвидѣствованную. Словесныя довѣренности признаются дѣйствительными только тѣ, которыя даются: 1) для приложенія руки въ какой либо бумагѣ, когда вѣритель, за неумѣніемъ грамотъ, самъ не можетъ подписать оной; 2) на подачу, т. е. на доставленіе какой либо просьбы,—для сего достаточно означить въ рукоприкладствѣ подѣ

*) Опред. Мѣст. дух. Консист. въ 32 № Внар. Вѣд. за 1873 годъ, опред. той же консист. въ 23 № Мѣст. Внар. Вѣд. за 1879 г. Метрическое свидѣтельство, прилагаемое при прошеніяхъ архіереевъ о разрѣшеніи повѣнчать до совершеннолѣтія, обыкновенно, пишется въ сокращенной формѣ, съ обозначеніемъ того, что такого то приходчанина (званіе имя, отчество и фамилія) сынъ или дочь №№, какъ видно изъ копій метрическихъ книгъ, родился тогда то (день мѣсяць и годъ рожденія сперва складомъ потомъ цифрами) и за подписью всего причта и съ приложеніемъ церковной печати.

просьбою, что подать оную довъряется такому то лицу *). ж) Прошенія должны быть написаны на имя мѣтнаго епархіальнаго архіерея (согласно Зак. гражд. ст. 3 въ Св. Зак. X т. част. 1 по прод. 1876 г., а также съ Указ. Св. Синод. отъ 31 мая 1857 г., укр. отъ 25 апр. 1841 г. и укр. отъ 28 мар. 1859 г.), или его викарія, гдѣ таковой есть, и ему представляемы на разсмотрѣніе. Отъ мѣтнаго епархіальнаго архіерея или его викарія всѣ просьбы поступаютъ въ конексторію для распоряженія по его резолюціямъ, а потому за полученіемъ разрѣшеній по прошеніямъ, также и за всякаго рода справками по этимъ дѣламъ просители должны обращаться въ конексторію.

(Рук. для Сельск. Паств.).

ИСКУСТВО ЧТЕНІЯ *).

Искусство чтенія состоитъ въ томъ, чтобы читаемое было понятно слушателю и производило на него впечатлѣніе большее, чѣмъ когда бы онъ самъ читалъ книгу. Хорошій чтець не только знакомитъ съ содержаніемъ читаемаго, но и съ тѣми душевными движеніями и волненіями, которыя явились у автора во время самаго процесса творчества самаго произведенія. Чтець свѣтскихъ произведеній, какъ пишетъ Э. Лягуве, долженъ фигурировать во всѣхъ возрастахъ, выражать всевозможныя чувства, измѣнять ежесекундно голосъ, фізіогномію и движенія, и такъ какъ впечатлѣніе, которое онъ хочетъ произвести, должно быть прежде всего впечатлѣніе дѣлаго, то ему необходимо придать каждой личности ея настоящее значеніе, поставить ее на надлежащемъ мѣстѣ; короче сказать, онъ долженъ изобразить словами дѣлую картину, а это такая обязанность, труднѣе которой, по мнѣнію Лягуве, не существуетъ. Если чтець не имѣетъ въ себѣ отзывчивости къ содержанію читаемаго съ одной стороны, если онъ не обладаетъ искусствомъ читать съ другой, то есть не обладаетъ таими качествами своего голоса, благодаря которымъ онъ имѣетъ бы возможность въ своемъ

*) Писавъ этого возмѣню, ни сколько умѣсно и дозвоительно телеграммами просить епархіальное начальство о дозволѣніи невоцерковленнымъ или редкѣшнымъ лицамъ всѣхъ вѣруеть въ брѣнь. Телеграммы въ данномъ случаѣ не сѣтъ официальная бумага, означенная гербовымъ сборомъ, и заставляющая въ себѣ тѣ свѣдѣнія, какия требуются для разрѣшенія браковъ гражданскими, невозможными въ обществѣ, вслѣдствіе чего она и должна быть оставлена безъ вниманія. Но сему не только сами приходскіе священники не должны пренебрѣть, не принимая разрѣшеній гражданскихъ браковъ, но должны издѣлать также и своимъ приходомъ. (См. также опрѣд. Мисск. Консист. отъ 9 ноября 1879 года за № 518 въ Мисск. Вѣст. Вѣд. 1879 года № 23).

*) По поводу книги Э. Лягуве «Чтеніе какъ искусство» переводъ съ французскаго изданіе 1879 г. Москва.

чтеніи выразить всё тѣ чувства и движенія души, которыя производятъ въ немъ самое содержаніе читаемаго, то понятно, что онъ показываетъ рѣчь, литературный отрывокъ, сочиненіе, проповѣдь не въ томъ свѣтѣ, въ какомъ они должны явиться. Въ этомъ случаѣ, чтець является отвѣтственнымъ лицомъ предъ авторомъ и слушателями.

Въ сожалѣнію, наши псаломщики, а иногда и діаконъ не совсѣмъ ясно представляютъ себѣ свои обязанности. Положимъ псаломщикъ еще можетъ оправдывать бѣглость и неразборчивость своего чтенія тѣмъ, что ему приходится много читать; но діаконовъ, читающихъ апостолъ и евангеліе, никакъ нельзя оправдать. Въ самомъ дѣлѣ, евангеліе и апостолъ являются основами всякаго богослуженія. Но посмотрите какъ читаются? Если вы разберете у много чтеца, читающаго густыми басомъ, 10, 20 словъ, то и хорошо, случается даже и такъ, что вы ничего не разберете изъ чтенія евангелія и апостола. Представьте теперь положеніе простаго, необразованнаго христіанина. Онъ пришелъ въ церковь, едва выбравъ часъ въ своей трудовой жизни, чтобы помолиться въ церкви и послушать чтеніе и пѣніе церковное. Это для него единственный случай услышать слово Божіе и церковныя пѣсни, но онъ ничего не слышитъ, ничего не разбираетъ и поэтому, мало и разумѣетъ. Въ виду этого необходимо измѣнить къ лучшему чтеніе нашихъ псаломщиковъ и діаконовъ. Намъ могутъ замѣтить, что преданіемъ и вѣками выработанную привычку чтенія замѣнить съ одной стороны нелегко, а съ другой не послужитъ ли это къ большому соблазну вѣрующихъ. На это замѣчаніе мы можемъ отвѣтить, что можно читать евангеліе и богослужебныя книги очень некусно, не выходя за предѣлы церковности и несколько не оскорбляя благочестиваго чувства предстоящихъ и молящихся. Стоитъ только продумать и поработать надъ читасмымъ. Но скажите: прочитываютъ ли священники и діаконъ и вообще церковные чтецы дома то, что придется имъ читать въ церкви въ слухъ, изучаютъ ли они интонаціи голоса, выбираютъ ли они изъ этихъ интонацій такія, которыя были бы особенно приличны данному выраженію?... Нѣтъ. Обыкновенно они приходятъ въ церковь, отлекиваютъ извѣстное мѣсто въ книгѣ, закладываютъ его извѣстною закладкою и дѣлу конецъ. Отъ такой неподготовленности къ чтенію происходятъ само собою многіе курьезы, переходящіе въ анекдоты. Но если бы чтецы напередъ прочитывали дома то, что они обязаны читать въ церкви, то не только не было бы грубыхъ, оскорбляющихъ релігіозное чувство ошибокъ, но и самое чтеніе явилось бы болѣе выразительнымъ.

Изученіе читаемаго, подыскиваніе извѣстнаго рода интонацій голоса нисколько не противорѣчитъ и нашему наслѣдственному, изъ вкуса во-вѣкъ передаваемому чтенію. Жаль одно, мы сосредоточиваемъ вниманіе только на частностяхъ традиціоннаго чтенія евангелія и апостола и упускаемъ поэтому изъ вида главное. Преданіе и традиція заповѣдуетъ намъ читать евангеліе и апостоль громко, ясно и вразумительно, но оно, очевидно, нисколько не обязываетъ чтеца читать такъ, какъ ведется это теперь; начинать чтеніе съ низкихъ нотъ, идти голосомъ все выше и выше и наконецъ кричать такъ, что называется «во всю глотку». При подобномъ чтеніи является даже непріятное чувство, не говоря уже про то, что подобное чтеніе производитъ явленія какъ разъ въ ущербъ читаемому. Когда берутся чтецомъ низкія ноты, — ничего не слышно, ибо низко, слышенъ только какой то въ церкви гулъ; когда же чтець читаетъ въ верхнемъ регистрѣ, то опять нельзя ничего разобрать, ибо является крикливость. Чтець очевидно на то и обращаетъ только вниманіе, чтобы лучше выкрикнуть, а не на то, чтобы прочесть ясно и понятно. Остается только средній регистръ, но при сврадываніи послѣднихъ слоговъ слова и при неулыбнн произносить раздѣльно звуки отдѣльнаго слова и здѣсь подчасъ ничего нельзя разобрать.

Итакъ ясно, при нынѣшней манерѣ чтенія очевидно цѣль чтенія достигается рѣдко. Спора нѣтъ, наша современная церковная манера чтенія — древняя, но если она не достигаетъ своей цѣли, не приносить надлежащей пользы, то уже лучше и практичнѣе будетъ оставить ее совсѣмъ и читать безъ этого послѣдовательнаго веденія голоса снизу вверхъ съ постоянными *crescendo*... Сосредоточиваясь на искусномъ веденіи голоса, чтець естественно уже мало обращаетъ вниманія на выразительность чтенія, то есть на то, чтобы въ своемъ чтеніи полнѣе и рельефнѣе выразить мысль читаемаго, ударить голосомъ и отбѣить извѣстное важное предложеніе и слово. Этого очевидно быть не можетъ при нынѣшней манерѣ чтенія, ибо чтець старается остановить и продлить свой голосъ на тѣхъ словахъ и звукахъ, которые этому благопріятствуютъ по своему звуковому составу, онъ рѣдко останавливается на словахъ, содержащихъ въ себѣ звуки *у*, *и* и д. п., хотя бы въ подобныхъ словахъ заключалась суть читаемаго, а отъ этого пропсходитъ и иногда даже безсмыслица, напр. въ евангеліи въ предѣлю разслабленнаго у чтеца въ стихѣ 11-мъ V главы выходитъ слѣдующая фраза: *иже-мс-со тво ро цѣла*... и т. пр. т. п. искаженія.

Но болѣе всего нужно искусство чтенія и произношенія священни-

ку—проповѣднику, особенно если онъ предлагаетъ слушателямъ не свою проповѣдь, а чужую. Цѣль проповѣди—не только сообщить извѣстныя догматическія, нравственныя и вообще религіозныя мысли, но еще сообщить такъ, чтобы запечатлѣть мысли проповѣди на долго въ памяти слушателя, убѣдить его воплотить эти совѣты въ своей жизни и послѣдовать имъ. Въ этомъ случаѣ отсутствіе умѣнія произнести проповѣдь, отзывается уже положительнымъ вредомъ для проповѣди. Достоинство проповѣди вполнѣ зависитъ отъ ея произношенія. Намъ приходилось слышать прекраснѣйшія проповѣди по мысли, содержанію, послѣдовательности, но эти проповѣди, несмотря на свои выдающіеся достоинства, отъ неумѣлаго произношенія теряли 80 процентовъ. Случалось и иначе, приходилось слышать проповѣди, бѣдныя по содержанію, но такъ какъ они произносились прекрасно, то производили большое впечатлѣніе на слушателей и доставляли славу проповѣднику.

Свѣтскіе ораторы—чтецы и иностранные проповѣдники давно уже обратили вниманіе на приемы произношенія. Секретари, читающіе долгіе доклады, адвокаты, произносящіе данныя рѣчи, только этимъ и пользуются, дабы во 1) себя облегчить и, во 2) произвѣсти должное впечатлѣніе на слушателей, дабы трудъ чтенія не пропалъ даромъ безъ надлежащихъ результатовъ. Зайдите вы въ католическій костелъ или въ протестанскую кирку, послушайте проповѣдника и посмотрите на него, когда онъ находится на кафедрѣ—онъ говоритъ всѣмъ своимъ существомъ, и на васъ, если даже вы и не знаете языка проповѣди, онъ своими жестами и мимикой произведетъ замѣтное впечатлѣніе. Или, пойдите въ судъ присяжныхъ, послушайте опытнаго адвоката, какъ онъ умѣетъ отгнать извѣстныя мѣста своей рѣчи, какъ знаетъ, гдѣ ударить голосомъ и т. п. Много было примѣровъ, когда адвокатъ, благодаря неумѣнью произношенія, оправдывалъ подсудимыхъ. Конечно, нетипична религія и церкви можетъ быть ясно и стоять твердо и безъ этихъ стороннихъ пособій, но всетаки въ интересахъ самой же религіи не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія правиль, выработанныхъ свѣтскою наукою краснорѣчія.

Итакъ ясно, искусство чтенія необходимо для священно-церковно-служителей.

(Руков. для. Св. Паст.).

Н. А.

— Пастырямъ церкви. Въ христіанскомъ чтеніи за 1878 г. помѣщенъ обзоръ статей по русской церковной исторіи, напечатанныхъ въ свѣтскихъ журналахъ за 1877 г. Въ этомъ разборѣ приведенъ разговоръ, происходившій въ 1837 году между бывшимъ тогда оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Графомъ Протасовымъ и ректоромъ Вятской Семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ. — „Я слышалъ, началъ графъ, наши проповѣди, о. архимандритъ; Богословію нашему я не глубокой знатокъ, но вотъ что. Вы учились не столько для себя, сколько для насъ: вы наши учителя въ вѣрѣ. Но мы васъ не понимаемъ. Ваше богословіе очень выспреннее. Ваши преподаватели высоки. Мы васъ не понимаемъ. У васъ нѣтъ нироднаго языка. Вы чуждаетесь церковности. Практические богослуженіе вамъ не извѣстно. Вы почитаете низкимъ для себя знать и изучать его. Оттого смѣшите, вступая въ священную должность. Не умѣете, ни пѣть, ни читать, не знаете церковнаго устава. Васъ руководить дьячки, надъ вами издѣваются начитанные мѣщане. Въ вашихъ школахъ нѣтъ спеціальности. Вы хотите быть и почитаться универсально учеными. Это ошибка. У насъ всякій кадетъ знаетъ маршь и ружье; морякъ умѣетъ назвать послѣдній гвоздь корабля, знаетъ его мѣсто и силу; инженеръ пересчитаетъ всевозможные ломы, лопаты, брюки, канаты. А вы, духовные, не знаете вашихъ духовныхъ вещей. Вы избрѣли для себя какой-то свой языкъ, подобно медикамъ, математикамъ, морякамъ. Безъ толкованія васъ не поймешь. Это тоже нехорошо. Говорите съ нами языкомъ, намъ понятнымъ; изучайте Закону Божию такъ, чтобы васъ понималъ съ перваго разу и послѣдній мужикъ.“ Отзывъ этотъ поразительно сходенъ съ тѣми отзывами о духовенствѣ свѣтскихъ лицъ, которые и въ настоящее время слышатся повсюду въ свѣтскомъ обществѣ. И теперь, какъ назатъ тому 40 лѣтъ, люди свѣтскіе жалуются на выспренность проповѣдей, на непонятность въ нихъ языка, на желаніе пастырей выказать въ проповѣдяхъ только свой умъ и краснорѣчіе, не заботясь о томъ: могутъ ли они назидать кого-либо изъ слушателей, или нѣтъ. И теперь, какъ въ 1837 г., свѣтскія лица ропшутъ на небрежность пастырей въ совершеніи богослуженія, на нестройное пѣніе въ церкви, на невнятное, послѣшное и невразумительное чтеніе. И теперь, какъ и тогда, издѣваются надъ незнаніемъ священниками церковнаго устава зависимостью ихъ въ семь отношенія отъ исаломщниковъ, неряшливомъ и небрежностью при совершеніи богослуженія. — Въ виду этого, Протоіерей Драгомирскій въ небольшой статьѣ, помѣщенный въ Подол. Епарх. Вѣдомостяхъ, даетъ слѣдующее, цѣлѣнные интереса, софты

современнымъ пастырямъ церкви. — Какъ уменьшить нареканіе на счетъ проповѣдей? Во 1-хъ, не нужно говорить проповѣдей длинныхъ. Богослуженіе въ православной церкви и безъ того продолжительно; а длинныя проповѣди еще болѣе утомляли бы вниманіе благочестивыхъ слушателей. Что значитъ выходъ многихъ изъ церкви, когда начинается проповѣдь? Во 2-хъ, выбирать темы для проповѣдей, которыя бы съ перваго раза показали, что онѣ относятся къ данному случаю, принимаясь къ празднику или къ опредѣленному нравственному состоянію слушателей. Самая лучшая проповѣдь, непримѣненная къ современности, не будетъ принята слушателями охотно. Въ 3-хъ, темы отвлеченныя нужно облекать въ разсказъ, подобно тому, какъ составлены были прологи. Напр., если бы кому хотѣлось доказать, что клятвопреступленіе еще въ сей жизни наказывается Богомъ: то, вмѣсто всѣхъ умственныхъ доказательствъ, можно разсказать о наказаніи, постигающемъ иногда нарушеніе клятвы. Такъ, въ Четьи-Минеѣ разсказывается, что два друга, по имени Сергій и Іоаннъ, свѣрили свою дружбу клятвою предъ иконою Богоматери, находящеюся въ кievскомъ печерскомъ монастырѣ. Іоаннъ, умирая, оставилъ сына своего Захарію на попеченіе Сергія и вручилъ ему, при игуменѣ печерскаго монастыря Никонѣ тысячу золотыхъ монетъ, съ тѣмъ, чтобы они вручены были сыну его Захарію, когда сей послѣдній придетъ въ надлежащій возрастъ. Когда Захарію исполнилось 15 лѣтъ, и онъ сталъ требовать своихъ денегъ: то Іоаннъ утверждалъ, что не бралъ у отца его никакихъ денегъ. Видя такую несправедливость своего попечителя, Захарія согласился взять у него половину, потомъ третью часть, наконецъ десятую долю своего наслѣдства. Но Іоаннъ не давалъ ему ничего. Видя себя лишеннымъ всего отцовскаго наслѣдства, Захарія обратился съ плачемъ къ Іоанну и сказалъ: „Если ты не бралъ у отца моего денегъ: то пойди и поклонись въ церкви печерской предъ тою иконою, предъ которою ты заключалъ духовное братство съ моимъ отцомъ.“ Іоаннъ, желая воспользоваться чужимъ добромъ и избавитесь отъ добу-чливости Захарію, пошелъ смѣло въ церковь и произнесъ клятву предъ иконою пречистыя Богоматери, свидѣтельствуя ясно, что не бралъ не только 1000, но даже и 100 золотыхъ гривенъ. Въ доказательство истинны своихъ словъ, хотѣлъ поцѣловать икону, но не могъ приблизиться къ ней. Послѣ сего, выходя изъ дверей церкви сталъ кричать: „Преподобные Отцы, Антоніе и Феодосіе! не велите сему немилостивому ангелу погубить меня! Молитесь Пресвятой Богородицѣ, чтобы отогнала отъ меня многихъ бѣсовъ, во власть которыхъ я отдаю. Пусть

возьмутъ серебро и золото, запечатанное въ моеи' спальнѣ“ — Истина отвлеченная и облеченная въ подобный разсказъ будетъ понятна и послѣдному крестьянину. Въ 4-хъ, не пужно выражать текстами священнаго писанія мысли, которая можетъ быть выражена и общепотребительнымъ языкомъ, безъ вреда для доказательства истины. Случается, что проповѣдникъ приводитъ текстъ изъ Св. Писанія, состоящій изъ двухъ-трехъ строкъ; между тѣмъ къ дѣлу нужны только два три слова. Тексты суть, такъ сказать, перлы, которыми нужно дорожить. Въ приведеніи текстовъ нужно стараться, чтобы онѣ окончивалъ мысль и предавалъ ей силу. Въ 5-хъ, тексты Св. Писанія нужно иногда пояснять въ русскомъ переводѣ. Сей послѣдній въ нѣкоторыхъ мѣстахъ теменъ и непонятенъ даже и для самихъ проповѣдниковъ. Въ 6-хъ, наконецъ, нужно всячески избѣгать въ проповѣдяхъ словъ ученыхъ и высокопарныхъ. Какъ бы посмотрѣли на работника, присматривающаго за овцами, если бы ему вздумалось вѣшать на стойлѣ прекраснѣйшее сѣно таяъ высоко, чтобы овцы не могли достать его? или класть кормъ овцамъ за такія частыя рѣшетки, сквозь котораго овцы не могли бы свободно вытягивать его? То самое бываетъ и съ выспренними проповѣдями, требующими разъясненій и толкованій. — Какъ уменьшить нарѣканія на счетъ чтенія, пѣнія, совершенія богослуженія? Во 1-хъ, вовсе не поступать въ духовное званіе тѣмъ личностямъ, которымъ Богъ не одарилъ хорошимъ голосомъ и чистымъ, яснымъ произношеніемъ, помня, что въ церкви все должно быть „благообразно и по чину“. Во 2-хъ, каждый священнослужитель, не желая быть въ зависѣмости отъ псаломщиковъ, предъ началомъ богослуженія, долженъ самъ прочитать церковный уставъ о томъ, что и какъ должно пѣть и читать и все это растолковать ему. Въ 3-хъ, нужно читать и пѣть въ церкви какъ священно-такъ и церковно служителямъ медленно, ясно, отчетливо, разумно. Въ 4 хъ, настоятелямъ церквей нужно заботиться, чтобы при нихъ непремѣнно былъ хоръ, состоящій изъ 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ пѣвцовъ. Что сдѣлаетъ самый лучшій пѣвецъ въ церкви? Ему нужно и читать и пѣть самому. За чтеніемъ быстро смѣняется пѣніе и наоборотъ. Тутъ некогда перевести духъ одному пѣвцу. Голоса въ хорѣ то, что струны на инструментѣ! А на одной струнѣ развѣ возможна хорошая и пріятная игра? Далѣе, въ хорѣ приходится пѣть одному пѣвцу не долго, а одному псаломщику постоянно приходится выдѣлывать сою. Наконецъ, для стройнаго пѣнія пужны аккорды, два, три, четыре... Чѣмъ больше аккордовъ, тѣмъ пѣніе стройнѣе и пріятнѣе для слуха. Кто же будетъ пѣть въ церкви аккорды, если будетъ одинъ

только дьячекъ или псаломщикъ? Но скажутъ: какъ же быть иначе, когда правительство положило только по одному псаломщику при церк-вахъ приходскихъ?— Должно обращать все вниманіе на обученіе крестьянскихъ мальчиковъ чтенію правильному и пѣнію. Будучи образованы методически, они много бы облегчили псаломщиковъ какъ въ чтеніи, такъ и въ пѣніи, при совершеніи богослуженія. — Какъ уменьшить нареканіе свѣтскихъ лицъ на небрежность дохувенства, при исполненіи ихъ обязанностей? Въ 1-хъ, являться въ церковь и служить въ урочное время, а то бываетъ такъ, что только одинъ звонъ производится въ положенное время, а служба начинается чрезъ часъ, а иногда и чрезъ два. Иногда хотѣлось бы свѣтскому лицу посѣтить одно изъ богослуженій. Для сего оно приходитъ въ церковь, но застаеть, что священникъ или не служитъ вовсе по чему-нибудь, или уже отслужилъ. Въ грустномъ положеніи, свѣтское лице возвращается въ домъ и уже болѣе не приходитъ въ церковь. Во 2-хъ, и священно-и-церковно-служащіе для совершенія богослуженія должны являться надлежаще опрятными. Что ни говорите, а нельзя отвергнуть того, что если молящіеся увидятъ священника въ засаленномъ платьѣ, съ лицомъ и руками неумытыми, волосами не расчесанными, сапогами не уключими и грязными, въ облаченіяхъ поношенныхъ, то по неволѣ чувство негодованія на такое неряшество родится въ душѣ молящагося. Въ 3-хъ, служащіе алтарю должны соблюдать тѣ формы обрядности, которыя положены служебникомъ или даже правилами благоразумія при совершеніи богослуженія. Пусть намъ не кажется, что свѣтскія лица не обращаютъ вниманіе на то, когда священникъ долженъ надѣть ризы, а когда снять, когда ему нужно кадить, или когда выходить изъ алтаря; когда благословлять, а когда читать молитвы; когда быть въ алтарѣ, а когда предъ царскими вратами. Всѣ сіи и подобныя движенія священнодѣйствующихъ замѣчаются даже простыми богомольцами и, въ случаѣ опущенія чего нибудь, вызываютъ улыбку на лицахъ молящихся, а потомъ дѣлаются предметомъ для разговоръ и пересудовъ. Да и нечего удивляться тому: не можетъ градъ укрыться, веру горы стоя. (Матѣ. V, 14.).

(Калуж. епарх. вѣдом.)

ИЗЪ МОСКОВСКОЙ ХРОНИКИ. Подчиняясь строгому требованію совѣсти. пишетъ въ «Современ-

ныя Извѣстія» случайный корреспондентъ, я прошу васъ повѣрѣннѣе дать мѣсто въ вашей газетѣ этому письму, въ которомъ мнѣ хотѣлось бы предать гласности весьма замѣчательный случай, происшедшій со мною, 23 сего іюля, въ 11 часовъ утра, случай, превратившій меня изъ отрицателя Бога въ человѣка вбрующаго. Всякое сомнѣніе, могущее возникнуть со стороны читателя въ правдивости всего со мною случившагося, я въ состояніи уничтожить показаніемъ нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣтелей. (Адресъ мой приложенъ при письмѣ). Дѣло, о которомъ я считаю долгомъ сообщить всеѣмъ и каждому, заключается въ слѣдующемъ: 5 лѣтъ тому назадъ меня уволили изъ военной службы, въ которую я попалъ по ошибкѣ молодости. Такъ какъ еще до поступленія на службу я былъ учителемъ музыки, то и въ отставкѣ, въ теченіи 3 лѣтъ я продолжалъ заниматься музыкальнымъ преподаваніемъ, чѣмъ и добывалъ себѣ средства къ жизни. Трудъ мой оплачивался очень хорошо, и я жилъ не нуждаясь. Въ это время я, принадлежа къ лютеранскому вѣроисповѣданію, былъ христіаниномъ только на бумагѣ, но въ душѣ не вѣрилъ ни во что. Поддаваясь все болѣе и болѣе доводамъ матеріализма, я предпочиталъ Евангелію произведенія нѣмецкихъ профессоровъ, трактующихъ съ университетскихъ кафедръ, что тамъ, гдѣ начинается наука, кончается вѣра. Живя вышеупомянутымъ образомъ 3 года, я вдругъ но совершенно непонятной мнѣ причинѣ лишился слуха, и въ такой сильной степени, что долженъ былъ прекратить свои занятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться всѣхъ средствъ къ существованію. Не пользуясь такимъ образомъ никакимъ доходомъ, я понеминому прожилъ все, и сдѣлался въ полномъ смыслѣ нищимъ. Въ послѣднее время положеніе мое стало до такой степени тягостно, что я нѣсколько дней тому назадъ въ какомъ-то умопоступленіи рѣшился избавиться отъ всѣхъ моихъ невгодъ самоубійствомъ. Философствованія моихъ любимыхъ писателей, преимущественно Геккеля, въ этомъ случаѣ нѣсколько не шли въ разрѣзъ съ моимъ замысломъ, а напротивъ того дѣйствовали на мое воображеніе очень успокоительно: они убѣждали меня въ томъ, что стоить только прекратить отправленіе нервныхъ центровъ и мозга, и послѣ моментальнаго страданія произойдетъ полнѣйшее прекращеніе моего самосознанія, наступитъ вѣчный покой. Съ такимъ убѣжденіемъ я вышелъ изъ дому въ тотъ день, когда положилъ совершить надъ собою задуманное дѣло. Я рѣшился утопиться. Это было 23 іюля. Проходя мимо Иверскихъ воротъ, я увидалъ толпу народа, собравшагося вокругъ кареты, въ которой привезли въ часовню икону Божіей Матери. Все молились и

прикладывались къ образу. Тутъ случилось со мною нѣчто, чего никогда не случалось съ тѣхъ поръ, какъ я началъ жить сознательно. Во мнѣ явилось неудержимое желаніе помолиться вмѣстѣ съ народомъ и приложиться къ иконѣ. И вотъ, я, доживши до 37 лѣтъ, въ первый разъ искренно перекрестился и уналъ наколѣна передъ образомъ—и что же случилось? Случилось несомнѣяное, поразительное чудо: я, не слышавъ до той минуты почти ничего въ теченіе года и 3 мѣсяцевъ, я, считавшійся врачами неизлѣчимо глухимъ, приложившись къ иконѣ, въ тотъ же моментъ снова получилъ способность слуха, получилъ до такой степени полно, что не только рѣзкіе звуки, но и тихій говоръ сталъ слышать совершенно явственно. И все это совершилось вдругъ, моментально, безболѣзненно, безъ всякаго потрясенія въ организмъ. А между тѣмъ, какой нибудь часъ тому назадъ, всѣ родные и знающіе меня, люди считали меня какъ и самъ я, неизлѣчимо глухимъ! Лишенный слуха, я до сихъ поръ былъ жалкимъ существомъ, теперь же я снова сталъ полнымъ человекомъ. Кромѣ того, вмѣстѣ съ слухомъ для меня возвратилась возможность добывать себѣ средства къ жизни трудомъ, къ которому я способенъ. Однимъ словомъ, я возвращенъ къ жизни, отъ которой былъ готовъ самовольно уйти, и возвращенъ такимъ неожиданнымъ, знаменательнымъ и чудеснымъ образомъ! Нечего и говорить о томъ, что я *утровался*, что душа моя озарилась тѣмъ свѣтомъ, который съ этихъ поръ будетъ руководителемъ моей жизни. Тутъ же, передъ образомъ Божіей Матери, я далъ себѣ клятву чистосердечно признаться передъ всѣми и каждымъ въ томъ, что произошло со мною.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Приличные и весьма недорого-стоющія изданія изображеній св. иконъ.

Уже 22 года существуетъ въ г. Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Даже многіе изъ живущихъ въ Одессѣ православныхъ мірянъ не знаютъ о существованіи этого заведенія а мѣжду тѣмъ, приобретаютъ изданія его изъ чужихъ—десятихъ рукъ, прилагиваясь копейно за свое незнаніе. Заведеніе это носитъ названіе: «Конгревное заведеніе В. Тили и К^о». Помѣщается оно на Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ подъ № 15 Оно изготовляетъ изображенія св. иконъ,

большую частію копій съ чудотворныхъ, разной величины, по цѣнѣ, доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно, исполненіе технической стороны изображеній безукоризненно. Это не тѣ грубыя, алаяватыя изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ или деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ тридорога нашимъ сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи *Тилля* доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства нашего, а чрезъ духовенство и нашему православному народу. Какъ дорожить народъ тѣмъ или другимъ священнымъ предметомъ, напоминающимъ ему различныя лица и событія св. вѣры! Посѣщая монастыри, путешествуя по разнымъ мѣстамъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ, народъ покупаетъ изображенія св. иконъ, разноситъ ихъ къ самымъ отдаленнымъ захолустьямъ нашего отечества, даритъ родственникамъ и друзьямъ. И эти подарки имѣютъ высокую цѣну въ глазахъ вѣрующихъ. Но многіе лишены возможности получать такія пріобрѣтенія и не могутъ не чувствовать благочестивой скорби ихъ доброе сердце. Здѣсь хотати явиться нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной дешевизнѣ произведеній *Тилля*, на нѣскольکو рублей можно пріобрѣсть запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагахъ съ красками и золототисненныхъ; прибавивши немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятивъ изображенія въ церкви, священникъ можетъ раздавать ихъ прихожанамъ въ назиданіе и благословеніе. Посѣщаетъ ли онъ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби, или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ ли поощрить дѣтей его къ ученію въ школѣ, онъ можетъ внести въ домъ то или другое св. изображение— и, безъ сомнѣнія, этотъ не дорогой по стоимости подарокъ (будетъ имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ; будутъ поминать они своего батюшку съ благодарностію. Услуга же священника будетъ состоять не только въ томъ, что онъ будетъ возбуждать этия реакціонное чувство, но и въ томъ, что онъ будетъ возвышать и облагораживать въ народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По указанію священника, или при его посредствѣ, и сами прихожанѣ на собственные средства могутъ пріобрѣтать прекрасныя произведенія *Тилля*. Можно имѣть при церквяхъ не большія запасы этихъ произведеній для обращенія ихъ въ народъ. Считаемъ не лишнимъ присовѣковать, что въ заведеніи имѣются недорогія изданія портретовъ лица Царствующаго Дома.

МАРШРУТЪ

На слѣдованіе съ Чудотворною Табынскою Иконою Богоматери изъ города Оренбурга до села Табынска въ 1880 году.

Вносъ пномы.	Выносъ пномы.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.
Оренбургской епархіи:		
Октября		
22	24	Станица Павловская.
24	25	Поселокъ Павловскій.
25	26	— — Дедуровскій.
26	28	— — Никольскій.
28	29	Станица Городищенская.
Ноября		
29	1	Станица Краснохолмская.
1	4	— — Кардапловская.
4	4	Поселокъ Подстепинскій.
4	6	— — Красный-Яръ.
6	10	Илекціи городогъ, — одинъ день для часовенскихъ прихожанъ.
10	10	Поселокъ Мухрановскій.
10	12	Станица Разсыпная.
12	14	— — Нижне-Озерная
14	15	Поселокъ Чесноковскій.
15	17	Станица Татищенская.
17	17	Поселокъ Токмаковскій.
17	19	Станица Черноярченская.
19	20	Село Покровка.
20	22	Поселокъ Бердскій.
22	23	Станица Самарская.
23	24	Поселокъ Чебенъки.
24	24	Хуторъ купца Дѣва
24	25	Станица Пречистенская.
25	26	Поселокъ Студенецкій.
26	27	— — Черный Острогъ.
27	27	Деревни Мосоловка и Никитино.
27	29	Станица Новочеркасская съ деревнями.
29	30	— — Новосдвиженская.
30	30	Хуторъ купца Пуголова.

Декабрь

30 2
 2 5
 5 6
 6 7
 7 7
 7 8
 8 10
 10 11
 11 12
 12 14
 14 15
 15 16
 16 18
 18 19
 19 20
 20 21
 21 22
 22 23
 23 24
 24 27
 27 28
 28 29

Село Петровское съ деревнями:
 — Мансуровое съ деревнями:
 — Ташла.
 — Тугустиміръ
 Деревня Разнойка:
 — Никитино
 Село Исаево:
 — Каменка
 — Новотропцкое
 — Булановка (китай-ямъ)
 Село Бѣлозерка
 Деревня Петровка
 Село Слоновка
 — Казанка
 — Богородское
 — Георгіевское (Зиркала)
 — Никольское (Колычево)
 — Георгіевка
 — Преображенка
 — Михайловское (Шарлыкъ)
 — Ратчино
 — Алексѣевка

Январь

29 1

— Воздвиженское

Далѣе въ село Натальино Самарской Епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

основанную **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (*безъ предварительной цензуры*), подъ редакціей Л. А. Спичанова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ «Общества Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «РОССІЯ», продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одого рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою и пересылкою		
	безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь) . . .	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
» 2 мѣс. (октяб. и нояб. . .)	2 » 75 »	3 » 25 »	4 »
» 3 мѣс. (окт. нояб. и дек.).	4 » — »	5 » — »	6 »

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ,
съ 1-го января 1881 года:

	Съ доставкою и пересылкою		
	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На годъ . . .	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода . . .	7 » 50 »	9 » — »	12 » — »
» три мѣсяца. . .	4 » — »	5 » — »	7 » — »
» одинъ мѣс. . .	1 » 25 »	1 » 50 »	2 » — »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 3 руб.; при полу-

годовой подпискѣ — вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ безплатно всѣ вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ **Н. Г. Мартынова** (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ МОСКВѢ: а) въ книжномъ магазинѣ **Соловьева** (Страстной бульваръ и уголъ б. въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Николаевская улица, домъ Славянскаго базара). Въ НИЖНЕМЪ НОВГОРОДѢ: въ книжномъ магазинѣ **М. М. Пшенинова**, на большой Пречистенкѣ. Въ ХАРЬКОВѢ: въ книжномъ магазинѣ **А. И. Куколевскаго**, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ КИЕВѢ: въ книжномъ магазинѣ **Н. Я. Оглоблина**, на Крещатицкѣ д. № 30. Въ ТИФЛИСѢ: въ книжномъ магазинѣ **Василія Моисеевича Шавердове**.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель **Леонидъ Спичановъ**.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рѣшѣнкамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ спеціальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предпа-

значенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и проносная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

24.—13.

При этомъ № разсылается объявленіе объ изданіи «Иллюстрированного Мира» въ 1881 году.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Представленіе. — Движеніе по епархіальной службѣ. Видимость по Челябинскому свѣчному заводу. — Протокола засѣданій гвѣзда. — Заключеніе. — Отъ Редакціи.

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Слово о важности епископскаго служенія. — Слово въ день Коронаціи Государя Императора. Слово на погребеніе П. И. Дявова. — Искусство чтенія. — Пастырьскія церкви. — Изъ Московской архіепі. — Привѣщаніе и вѣстия недорогого словенца изданія изображеній св. иконъ. — Маршрутъ. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Свят. А. Назаровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.
