

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПР. БОГОРОДИЦЫ.

Два дня предстоитъ во храмъ, и съ лицами Святыхъ не видимо молит ся за насъ Богу. (Конд. Празд.).

Тагъ св. церковь воспѣваетъ нынѣ въ одной своей пѣсни. Эта священная пѣснь на языкѣ церковномъ называется *Кондакомъ празднику*. Она сложена св. церковію собственно въ честь нынѣшняго праздника. Въ ней заключается вся исторія его. Исторія нынѣшняго праздника кратка и навѣрно вамъ извѣстна. Но она весьма поучительна. Сколько ее не разсказывай и сколько о ней не слушай, всегда найдется что сказать и чего послушать. Разскажемъ ее и опять въ нынѣшній день и извлечемъ изъ нея для себя спасительныя уроки.

Нѣкогда—и давно уже это было, болѣе 965 лѣтъ до нынѣшняго дня, видѣли Матерь Божию на воздухѣ съ омофоромъ въ рукахъ, молящуюся въ Царе-градскомъ Влахернскомъ храмѣ за весь міръ христіанскій. Прежде въ Царь-градѣ были великолѣпныя церкви; тамъ соби- рались Соборы св. отецъ и оттуда мы, Русскіе, приняли христіанскую вѣру. Но теперь городомъ владѣютъ невѣрные Турки. Православные храмы они обратили въ мечети и угнетаютъ христіанъ. И что было даже въ недавнее время съ нашими братьями по вѣрѣ Славяками.... Боже, унаси!—Заживо сожигали христіанскихъ дѣвцъ, напередъ поруганныхъ и обезчещенныхъ, дѣтей кололи или роснарывали имъ животъ, а стариковъ сажали на колъ!?. Нынѣ, благодаря заступничеству Царицы небесной и благочестиваго Государя Императора Александра Николаевича, время это для единовѣрныхъ братій нашихъ страдальцевъ миновалось, какъ миновалось подобное ужасающее время и въ описы- ваемую нами эпоху при греческомъ императорѣ Львѣ Философѣ. Именно: въ царствованіе сего Государя жители Царь-града были въ большой опасности отъ нападенія Сарацинъ. Въ страхъ они молились Богу и просили помощи у Царицы небесной. За всеюнощной во Вла- хернскомъ храмѣ, при многочисленномъ стеченіемъ народа, былъ

одинъ, святой, котораго звали Андреемъ Юродивымъ. Онъ былъ ищій, казался простымъ и глупымъ; а между тѣмъ велъ самую строгую святую жизнь, безпрестанно молился и угождалъ Богу своими добрыми дѣлами. Съ Андреемъ стоялъ одинъ въ церкви ученикъ его Елифаній. Св. Андрей съ вѣрою молился о спасеніи города и всей страны и, вдругъ, поднявъ глаза, онъ увидѣлъ что храмъ какъ будто-бы не имѣетъ сводовъ, взору его открылось небо отверсто и тамъ, въ снѣвѣ его, на воздухъ, стоитъ Матерь Божія въ лучезарномъ сіяніи, окруженная пророками, Апостолами, Святителями, Мучениками и сонмами небесныхъ Силъ безплотныхъ; распростерши честный свой омофоръ надъ православными христіанами, молится она за нихъ Сыну своему и Богу. Видя это и какъ бы недовѣря своимъ глазамъ, Андрей съ сердечнымъ умиленіемъ спрашиваетъ ученика своего Елифанія; «видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?» Вижу отче, святой, — отвѣчалъ Елифаній, — вижу и ужасаюсь». Жители Царь-града, узнавъ о чудесномъ видѣніи двухъ св. мужей, исполнились радости и упованія, что Богъ молитвами Заступницы рода христіанскаго отвратитъ бѣдствія, нанесенныя имъ вторженіемъ непріятелей. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ того Сарацины были побѣждены и изгнаны изъ земли греческой. Въ память сего чудеснаго видѣнія и молитвеннаго заступничества Царицы небесной за православныхъ христіанъ, св. Православная церковь Россійская положила праздновать чудо это перваго октября, въ тотъ самый день, когда оно совершилось, воспѣвая радостно: *Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу. Ангели со Архїереи поклоняются, Апостоли же со Пророки ликовствуютъ: насъ бо ради молитъ Богородица превѣчнаго Бога.*

Вотъ вся небольшая исторія нынѣшняго праздника, бр.—хр! Какой же урокъ мы извлечемъ изъ этой исторіи въ наше назиданіе?—Тотъ, что Пр. Богородица какъ прежде во Влахернскомъ храмѣ, молилась за христіанъ: такъ и нынѣ, въ нашемъ—семъ св. храмѣ, безъ сомнѣнія, молить она за насъ превѣчнаго Бога; что и нынѣ мы живемъ единственно по ея святымъ, всецѣльнымъ и неотступнымъ о насъ молитвамъ.

Не знаю, каково было ваше житіе, православные, когда въ семеніи вашемъ не было Божьяго храма. Но съ тѣхъ поръ, какъ вы имѣете сладостное утѣшеніе возносить молитвы ко Всевышнему въ семъ св. храмѣ, созданномъ и посвященномъ имени Царицы небесной—честнаго и славнаго ея Покрова, можно положительно сказать, что вы

наслаждаетесь благоденственнымъ и мирнымъ житіемъ. Съ этого самаго времени Матерь Божія приняла васъ подъ свое державное покровительство; съ этого времени вы имѣете въ ней *твердое и извѣстное утвержденіе и предстательство ея стяжали неусыпное, непостыдное, ходатайство ко Творцу непроложенное*. Не напрасно, стало быть, вы такъ часто прибѣгаете къ ней; не напрасно такъ часто, стоя предъ пречистымъ ея образомъ, льются изъ очей вашихъ слезы и текутъ изъ устъ молитвы. Много она помогаетъ вамъ, милуетъ и спасаетъ васъ. И никто изъ васъ не отходилъ отъ нея безъ дара, безъ милости. *Никто же притекаль къ тебѣ, — свидѣтельствуеть св. церковь, — посрамленъ отъ тебе исходитъ; пречистая Богородице двво; но проситъ благодати и приемлетъ дарованіе къ полезному прошенію* (Богородица).

Такъ, православные, никто изъ васъ, никто, притекающій съ теплою молитвою ко Пресвятой Богородицѣ Дѣвѣ, не оставался отъ нея необлагодѣтельствованнымъ. Хотите ли сему примѣровъ?—Вспомните: было время раззорительныхъ неурожаевъ и нынѣ оно есть, — вы, по милости небесной Заступницы не истаявали и не истаяваете отъ голода, и не было даже слышно и теперь не слышать, чтобы кто—нибудь изъ васъ ходилъ по—міру. Было время и сейчасъ оно у насъ предъ глазами.—это губительная язва на скотъ. Но страхъ опустошительной заразы вы видѣли и видите только около себя; вашъ же скотъ доселѣ сохраненъ. Кто же васъ избавлялъ отъ такихъ бѣдъ, какъ не Пресв. Владычица наша Царица небесная?

Было время—и это время памятно для васъ: время это было не свѣтлое, темное въ вашей духовной жизни. Безъ ужаса не возможно вспомнить объ этомъ времени, какъ вы сами говорите. Не было у васъ храма божьаго тогда. Что вы дѣлали?—Волось дыбомъ становится, когда вы начнете разсказывать о своихъ похожденияхъ въ это несчастное, плачевное время! Многие изъ васъ некали вѣру и готовы были уклониться *въ ереси погубели*. Нѣкоторые думали найти хорошую вѣру у молоканъ и намѣревались перейти въ нее. Толпами бродили всѣ по деревнѣ въ обнимку мужчины съ жепцинами, распѣвая извѣстные вамъ священныя гимны, псалмы и церковныя пѣсни, думая, что это угодно Богу. *) Собирались по вечерамъ въ нарочитыя избы будто-бы для пѣніи и бесѣды о божественномъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ творили такія дѣла, о которыхъ, по слову апостола, *срамно есть и*

*) Здѣсь имѣются въ виду распространенныя въ приходѣ Новокирилскаго свята «Людей Божіихъ».

глаголати (Ефес. 5, 12); думая и этимъ угодить году! Словомъ: вы шатались во мракъ непроглядной ночи, искали тщетнаго, сидѣли во тьмѣ и сѣни смертней, въ удаленіи отъ церкви православной, какъ-бы въ плѣну у врага нашего спасенія. Кто же разсѣялъ вашъ мракъ духовный? Кто сохранилъ васъ, какъ не Матерь Божія!

Но вотъ еще примѣръ, извѣстный каждому изъ васъ отъ мала до велика: враги православія; еретики—скопцы, въ продолженіе болѣе двадцати лѣтъ раздирали нѣжное, кроткое, любвеобильное сердце Матери нашей Православной церкви; уже отторгли отъ священныхъ и спасительныхъ нѣдръ ея въ свое поганое скопище нѣсколько слабыхъ членовъ, о которыхъ и теперь еще убиваются добрыя любящія матери и горячими слезами оплакиваютъ ихъ. Эти изувѣры думали поглотить и развратить весь вашъ приходъ Ново-никитинскій, и теперь еще вожди ихъ въ безумствѣ и злобѣ дьявольской похваляются, утѣшаютъ себя, что *родники* ихъ нельзя завалить, что *садъ* ихъ нельзя заглушить. Но какъ въ настоящее время посрамлено безуміе ихъ? — *безуміе бо ихъ явлено всѣмъ* (1 Тим. 1, 9), по слову апостола. Вы скорбѣли, плакали, молились объ избавленіи васъ отъ тѣхъ золь, какія причиняютъ вамъ и семействамъ вашимъ эти изувѣры, носящая между вами клеветы нечестія и разврата: вотъ молитва ваша и услышана Богомъ. Надъ вами совершилось то, что чрезъ пророка предрѣкъ нѣкогда Господь народу своему, скорбѣвшему въ бѣдствіяхъ, но вѣры и надежды не оставлявшему и въ покаяніи о помощи съвыше воздыхающему: *возсілетъ вамъ, болющимъ имени моего, солнце правды, и поперете беззаконники, и будутъ пепель подъ ногами вашими*.

И это адское навожденіе какою помощію опять мы преодолѣли? Не Царица ли небесная помогла намъ въ преодолѣніи сихъ цо истицѣ адскихъ враговъ нашихъ? Именно такъ, православные! Съ тѣхъ поръ какъ вы построили въ своемъ селеніи храмъ Божій, въ честь Покрова ея, настало для васъ свѣтлое время, пришелъ къ намъ *святъ святой, обращающій изъ мрачна невѣдѣнія въ яру востпвающихъ* Господа. Вы теперь собираетесь для молитвы и слушанія церковныхъ пѣсней, и для бесѣды о божественномъ въ такое мѣсто, гдѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человекомъ* (Тит. 2, 11); гдѣ вамъ преподается божественное ученіе, испрашивается отъ Бога милость, оставленіе грѣховъ и спасеніе. И представьте, православные, какое святое и спасительное дѣло совершать чистое и непорочное служеніе Богу во храмъ Господнемъ! Храмъ Божій есть домъ, въ которомъ невидимо обитаетъ премудрый и всеблагій Богъ. *Гдѣ двое или трое*

*соберутся во имя Мое, говорить Иисусъ Христосъ, тамъ и Я посре-
ди ихъ.* Мы знаемъ, что слова Божіи неложны; скорѣе прейдутъ небъ
и земля, чѣмъ слова Господни. Если же, по сему слову Спасителя
сію минуту Онъ съ нами своею благодатию и любовію и благословені-
емъ, то что лучше этого?—Тутъ и всѣ радости, ибо Онъ источникъ
всѣхъ благъ. Не возжелѣны ли эти минуты? Не счастливы ли мы
вкогда?—Мы точно въ раю здѣсь—на небесахъ. И подлинно: *въ храми
столице славы твоея, мы, по глаголу церкви, на небеси стоимъ
живимъ.* Уяснимъ эту истину.—

Что такое храмъ Божій? храмъ Божій, отвѣчаетъ апостоль Павелъ
есть *образъ небесныхъ* (Евр 8, 5). Какъ это, спросите? А вотъ какъ:—
самый храмъ образуетъ небо, святые иконы—Бога и Господа нашего
Иисуса Христа; Его Пречистую Матерь и святыхъ праведниковъ; Служителей
храма—Ангеловъ Божіихъ, собраніе христіанъ—*церковь проро-
данныхъ на небесахъ написанныхъ* (Евр. 12, 23); горящіе свѣчи—свѣтъ
славы Божественной, украшеніе храма и лѣпота священныхъ одеждъ—
красоту небснаго царства Христова. Вотъ что значитъ храмъ Божій!
Какъ поэтому мы должны благодарить Бога и Его Пречистую Матерь
за такое къ намъ благоволеніе? Чувствомъ радостнаго восторга испол-
нился Петръ на Фаворѣ: *Господи, воскликнулъ онъ въ благоговѣйномъ
умиленіи, когда облакъ осѣнилъ его и лучи Божества озарили очи его,—
Господи, не добро ли есть намъ здѣ быти?* Восклицните и вы, правосла-
вные, отъ полноты сердечнаго умиленія, зря сей храмъ озареннымъ лу-
чами мплости Божіей, что добро и здѣ вамъ быти.—Гора Фаворская, отъ
явленія славы Божіей, уподобилась небу и стала земнымъ раемъ: и
храмъ сей отъ благодати Божіей *небо второе явилася, ясно намъ по-
видяющее славу Божию, и рай умный показася, въ немъ же растетъ
треблаженное животное древо.* Ивоистину, не добро ли быть во Св, хра-
мѣ, не добро ли быть въ семь селеніи Бога Вышняго, въ которомъ Оя-
уготовалъ престоль Себѣ, и сей престоль осѣняетъ своимъ покровомъ
Пречистая Матерь Его, и въ мѣстѣ честнымъ своимъ омофоромъ осѣ-
няетъ и насъ грѣшныхъ, какъ осѣняла христіанъ, призывавшихъ ее на
помощь во Влахерискомъ храмѣ

Не думайте, православные, что вы тщетно здѣсь молились Царицѣ
небесной? Или, что не угодно ей быть въ посвященномъ вашемъ име-
ни ея храмѣ? Нѣтъ уже теперь знайте и вѣруйте, что этотъ храмъ
ея—Покровскій храмъ. Она въ немъ живетъ и хозяйствуетъ. Царица
небесная низачто и никогда не покинетъ и не забудетъ васъ. Вотъ
что расскажу вамъ въ доказательство сего:—никогда апостолы Петръ

и: Иоаннъ, соорудивъ въ Лиддѣ въ честь ея храмъ, умоляли ее, чтобы она посѣтила и своимъ благословеніемъ освятила его. Пречистая имъ отвѣчала: «идите и радуйтесь! Я буду тамъ съ вами». Апостолы, снова прибывъ въ Лидду и вошедъ въ церковь, увидѣли на одномъ столбѣ нерукотворенный образъ Божіей Матери, на которомъ ея святой ликъ оказался совершенно съ нею сходенъ, Такъ, поэтому, и мы имѣемъ дерзновеніе вѣровать, что Царицѣ небесной и сей священный храмъ не непріятенъ. Мы имѣемъ здѣсь ея пречистый образъ, которому поклоняемся и который лобызаемъ. Значить, несомнѣнно она здѣсь съ нами, молится за насъ, внимаетъ нашимъ молитвамъ и передаетъ ихъ сыну своему и Богу. Божественный Сынъ ея, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, не отвергаетъ предстательства ея, но дѣлаетъ съ нами по ея матернему ходатайству за насъ. Ибо ей дана отъ Него великая благодать: строить и покрывать Христоменное стадо, испрашивать намъ у Сына своего и Бога оставленіе грѣховъ и избавлять насъ отъ всякія нужды и печали.

Православные! Воспѣвая нынѣ въ молитвахъ неуспяющую за насъ грѣшныхъ Богородицу, помните, что она отвращается только такихъ грѣшниковъ, которые возстаютъ на святую вѣру православную, которые нераскаинно попираютъ законъ Божественнаго Сына ея. Источаетъ же Пречистая неоскудныя милости, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золъ только благонравныя и богобоящіяся рабы своя. Аминь.

Свящ. *Алексій Кобловъ.*

1-го Октября 1880 года.
с. Новоизитино.

**Собесѣдованіе въ день святыхъ безсребренниковъ и чудотворцевъ
Космы и Даміана.**

Господи, благослови! ()*

Православные христіане! Я вижу, что вы сегодня въ большомъ чис-

(*) Помѣщая это собесѣдованіе, какъ образчикъ безъискусственнаго поученія къ простому народу. Проповѣдникъ, какъ намъ известно, не подучилъ богословскаго образованія, священникъ—изъ причетниковъ. Какъ видно изъ первыхъ словъ «Господи благослови!», онъ только начинаетъ проповѣданіе Ему не доступны риторическіе обороты рѣчи; онъ и не заботится о нихъ. Но что знаетъ и какъ умѣетъ, сообщаетъ своимъ прихожанамъ, какъ говорится, попросту, не затемняя мысли вычурностью языка: и прихожане, конечно, поняли своего батюшку.

ль собрались въ святой храмъ сей по случаю храмоваго праздника: Этотъ день у насъ здѣсь празднуется съ 1843 года, т. е. вотъ уже 36 лѣтъ. Если спросить васъ, почему вы такъ праздновали прежде и почему нынѣ собрались сюда: то вы отвѣтите: «у насъ престольный праздникъ—Кузьма-Демьянъ»—и только; но что это были за люди, кто у нихъ были отецъ и мать и чѣмъ они замѣчательны,—объ этомъ никто, вѣроятно, не скажетъ. Правду говорить пословица: «ученье—свѣтъ, а не ученье—тьма». Какъ же быть, чтобы избавиться отъ этой тьмы? Нужно учиться самимъ и учить дѣтей своихъ грамотъ. Дѣти пусть учатся въ училищѣ, а вы поучайтесь хотя въ храмъ, въ который нужно ходить неопустительно. Но вы скажите: «мы народъ бѣдный, нѣтъ у насъ средствъ на училище». Не правда,—подумайте, и найдете эти средства; не сѣдуетъ только пропивать копѣйку, особенно общественную: вотъ тутъ и найдутся средства. Было бы желаніе, чтобы дѣти ваши были научены

Теперь же я скажу вамъ, что за люди были святые безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ и какъ они жили. Слушайте! Святые Косма и Даміанъ были родные братья, родились въ Аравіи отъ богатыхъ и знатныхъ родителей. Отецъ ихъ былъ язычникъ, т. е. нехристіанинъ, а мать—благочестивая христіанка; звали ее Θεодотія. Въ раннемъ возрастѣ святые братья лишились отца, и это послужило къ лучшему: какъ язычникъ, онъ не позволилъ бы матери воспитать дѣтей по христіански, а постарался бы сдѣлать изъ нихъ ревностныхъ язычниковъ. Теперь же, со смертію его, эта опасность миновала. Благочестивая мать стала воспитывать своихъ дѣтей съ ранняго ихъ дѣтства въ строгихъ правилахъ христіанской нравственности, учить пѣснопой върѣ во Христа Спасителя; своимъ материнскимъ окомъ она зорко смотрѣла за всѣмъ окружающимъ ея дѣтей, боясь, чтобы, какъ бы то ни было, не пристало къ нимъ что нибудь нечистое отъ язычниковъ и не содѣлало ихъ изъ сыновъ свѣта—сынами тьмы. Когда святые братья достигли такого возраста, въ какомъ отдають дѣтей въ школу, мать отдала ихъ въ наученіе къ одному христіанину—мужу богобоязненному. Здѣсь главнымъ предметомъ ихъ обученія было свящ. писаніе; но въ тоже время, движимые человеколюбіемъ, они старались изучить медицину, т. е. науку врачеванія тѣлесныхъ болѣзней. И Господь благословилъ ихъ труды подъ руководствомъ благочестиваго наставника: они хорошо изучили священное писаніе и узнали свойства человѣческихъ болѣзней, а равно и цѣлебныхъ растений. За это то знаніе и за успѣшное лѣченіе они въ послѣдствіи стали извѣстны какъ

самые опытные врачи. Впрочемъ они излѣчивали тѣлесныя болѣзни не столько лѣкарствами, сколько силою благодати Божіей, которая въ нихъ пребывала и дѣйствовала. При помощи Божіей, они часто только возлагали руки на одержимыхъ болѣзнію какъ людей, такъ и скотъ,—и больные немедленно дѣлались совершенно здоровыми.... Святые вовсе не отягощались дѣланіемъ добра: напротивъ, чтобы быть доступнѣе для больныхъ, они сами искали ихъ и для того переходили изъ города въ городъ, изъ одного селенія въ другое, и всѣмъ больнымъ безъ различія—богатымъ и бѣднымъ подавали исцѣленіе.

Совершая такимъ образомъ исцѣленіе больныхъ, святые строго исполняли при томъ слова Спасителя: *туне пріѣхте, туне дадите*. Они никогда и ни съ кого не брали вознагражденія себѣ, и потому назывались безсребренниками.....

Нужно замѣтить, что святые Косма и Даміанъ, ревнуя о вѣрѣ Христовой, пожелали служить Богу и людямъ тамъ, гдѣ особенно терпѣло христіанство. Слухъ о ихъ вѣрѣ и дѣяніяхъ распространился по всей странѣ и дошелъ до правителя, Лисія. Желая обратить ихъ къ поклоненію идоламъ, онъ велѣлъ схватить ихъ и представить къ себѣ на судъ. Приказаніе было исполнено: въ назначенный день святые безсребренники были представлены предъ правителя. Послѣ разспросовъ объ отечествѣ, вѣрѣ и именахъ, онъ велѣлъ имъ принести жертву идоламъ. Но они во всеуслышаніе исповѣдали свою вѣру во Христа и отказались поклоняться бездушнымъ идоламъ. Тогда правитель приказалъ избить ихъ и потомъ полумертвыхъ и связанныхъ бросить въ море. Но Господь спасъ ихъ отъ утопленія: явился Ангелъ Господень, развязалъ ихъ, сдѣлалъ здоровыми и вывелъ на сушу. Извѣстіе объ этомъ дошло до правителя. Снова призвалъ онъ ихъ къ себѣ и, думая, что они спаслись силою чародѣйства, спросилъ: скажите мнѣ, какимъ это чародѣйствомъ спаслись вы отъ моря,—и я желаю слѣдовать вашему ученію. Мы христіане, отвѣчали святые, никакихъ чародѣйствъ не знаемъ, а знаемъ только благодатную силу Христову, которая и спасаетъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ.

Такой отвѣтъ до того раздражилъ правителя, что онъ не могъ болѣе говорить съ святыми братьями и велѣлъ заключить ихъ въ темницу. На другой день онъ снова призвалъ ихъ на судъ и именемъ Императора требовалъ поклоненія идоламъ; но святые снова отказались. Тогда правитель, разсвирѣбѣвъ, приказалъ бросить мучениковъ въ огонь; но они вышли изъ него невредимыми, подобно тремъ откровамъ, брошеннымъ некогда въ печь въ Вавилонѣ. Правитель еще болѣе досадовалъ

и велѣлъ подвергнуть святыхъ новымъ мукамъ; но муки оказывались бесплодными, не причиняя боли святымъ. Тогда правитель повелѣлъ повѣсить ихъ, бросать въ нихъ камнями и стрѣлять изъ луковъ; но камни и стрѣлы отскакивали отъ тѣлъ святыхъ и побивали бросающихъ и стрѣлявшихъ. Правитель, видя это и не находя средствъ принудить мучениковъ къ покорности, приказалъ мечемъ отсѣчь имъ головы. И обезглавлены были святые безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ. Вѣрныя взяли ихъ тѣла и погребли ихъ съ честью. Ныне мощи святыхъ сихъ покоятся въ городѣ Амидѣ— въ Месопотаміи, въ храмѣ, построенномъ въ честь ихъ, и изливаютъ исцѣленія съ вѣромъ приходящимъ къ нимъ.

Вотъ кто были святые безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ и какъ они жили. Хорошо было бы, еслибы мы подражали имъ. Вы спросите: какъ же мы можемъ подражать имъ? Мудренаго тутъ нѣтъ ничего,—только бы мы пожелали. Во первыхъ, нужно учиться и учить дѣтей своихъ, чтобы мы и они могли больше добра сдѣлать другимъ. Во вторыхъ, нужно дѣлать добро даромъ, не требовать награды или того, чтобы насъ отблагодарили чѣмънибудь. Въ третьихъ не нужно отступать отъ вѣры въ Спасителя нашего и отъ Его ученія. Вотъ вы слышали, что святые не отреклись отъ своей вѣры, хотя ихъ и сильно мучили; а мы живемъ не по Божьему, какъ намъ хочется, а не какъ Богъ велитъ: что хотимъ, то и дѣлаемъ, не раздумывая, угодно ли это Богу. Въ этомъ-то мы и отступаемъ отъ Бога и какъ бы отрекаемся отъ Него. Аминь.

Священникъ *Г. Дмитриевъ.*

Сказано въ день
престольнаго праздника
1-го ноября.

РАЗСКАЗЪ

В. Л—ва о томъ, какъ скопцы Я—вы уловляли его въ снопческую ересь.

1.

Жилъ я,—такъ началъ свой разсказъ В. Л—въ,—у Я—выхъ въ работникахъ и отжилъ свой срокъ. Грустно мнѣ стало. Вотъ я и ну къ нимъ изрѣдка похаживать. Вижу, что они жизнь ведутъ трезвую

и степенную. Думаю себя: вотъ люди-то, у которыхъ можно поучиться, какъ жить, — и началъ прилаживаться къ образу ихъ жизни, чернымъ словомъ пересталъ ругаться. Подлаживаніе къ нимъ мое, или перемѣну жизни, замѣтили они во мнѣ. «Вотъ, говорятъ, человѣкъ-то ты теперь сталъ другой—хорошій, а еще бы лучше былъ, если бы жилъ по Божью».

«Да какъ по Божью-то живутъ, Богъ ихъ знаетъ», отвѣчалъ я.

Есть люди, которые живутъ и по Божью: на улицу не ходятъ и никакія балы тамъ не заводятъ и не слушаютъ. Ты видишь, какъ мы живемъ».

«Видѣть-то вижу, да я-то такъ жить не могу. Я какой-то слабый, что, кажется, ни за что не разстанусь съ привычкой ходить на улицу. Какъ придетъ праздничекъ какой, такъ тебя и тинеть поразвеселиться. пообщайтесь словечкомъ—другимъ съ приятелемъ. И пойдешь».

«Ты только поцѣпнись Богу служить вѣрно, а тамъ Богъ тебѣ поможетъ, и все дурное отъ тебя откачнется».

«Это вотъ пока я при васъ—слушаю васъ: у меня и страхъ есть, и охота жить по Божью есть. А какъ отъ васъ отошелъ, на умѣ у меня совсѣмъ другое, забылъ уже вашъ наказъ. А хочется мнѣ укрѣпиться, стать на истинный путь».

«Ну; ходи къ намъ почаще: мы тебя научимъ. Небось, дурному не научимъ. У насъ есть чему поучиться, есть чего послушать. Вотъ, послушай; мы тебѣ чего споемъ».

И начали пѣть стихи о страданіяхъ І. Христа и другіе, стихи все хорошіе; а такихъ стиховъ, какіе поются у нихъ на радвіяхъ, они не пѣли. Пришлось по сердцу мнѣ ихъ пѣніе. Болѣе и болѣе я началъ къ нимъ душою привязываться. Вижу, что и они меня полюбили. Вотъ, думаю, съ чего брешутъ на нихъ худое, у нихъ все должно быть хорошо, люди они славные; вишь, какъ меня полюбили, какъ жеманятъ мнѣ добра. Простился съ ними и пошелъ домой въ сердечномъ, сокрушеніи о своемъ черномъ поведеніи, и съ крѣпкою думой, какъ бы попасть въ ихъ вѣру.

Пригласили они меня на другой день, поезде въ вечеркомъ, побывать въ домъ А. М.—ва, —тамъ еще послушать ихъ пѣніе. Какъ не пойти? Жду не дожидусь назначеннаго времени. Наконецъ наступилъ желанный часъ. Не бѣгу, а лечу. Здѣсь былъ весь въ собраніи, и К.—кіе и Ф.—повы. Весь меня приняли съ радостію. Ну. Вава, говоритъ, благодарн П.—сью, хозяйку дома. Мы было для нея собрались спѣть хорошій стишокъ, а теперь споемъ его для тебя. И запѣли:

«Сидитъ пташечка во влѣткѣ,
 «А другая пташечка летитъ.
 «Что жъ ты, пташечка, горюешь?
 «Что кормочекъ не клюешь?
 «А когда была на волѣ,
 «Пѣла лѣтомъ и зимой»

Далѣе не припомню содержаніе этой пѣсни. Только постѣ я узналъ, что эта пѣсня у нихъ приточная, содержащая въ себѣ притчу о скопцѣ, заключенномъ въ тюрьмѣ. Но, признаюсь, понравилась мнѣ эта пѣсня; пѣли ее какъ-то жалобно. Отъ души я благодарилъ ихъ за нее. А дѣвки-то, дѣвки: кровь съ молокомъ! Какъ онѣ, думаю себѣ, не гушаются мною? И сердце мое стало рваться къ нимъ все сильнѣе и сильнѣе: такъ бы вотъ выпулъ его, разрѣзалъ его на части и роздалъ бы имъ. Надодецъ лопнуло мое терпѣніе, вызвалъ я Ф—на на дворъ и началъ умолять его, чтобы скорѣе принялъ меня въ ихъ вѣру.

«Нѣтъ, Вася, погоди немного, сказалъ Ф—пъ; у насъ не вдругъ принимаютъ-то. Ахъ Вася, продолжалъ онъ въ какомъ-то судорожномъ трясеніи: кабы у тебя языкъ-то былъ мой, и бы много тебѣ кое-что поразсказалъ; я бы зналъ, что тутъ, показывая на языкъ, у меня все замретъ. А то скажи тебѣ, ты попробуешь, кому-нибудь скажешь».

Я далъ клятву никому не говорить, что и у меня все замретъ. Когда я задумалъ, говорю я ему, такъ ужъ не разстанусь ни за что.

«Ну, погоди, Вася, недѣлку—другую. Ты вотъ видишь на рукѣ пальцы: одинъ изъ нихъ вотъ маленькій, другой побольше, а третій еще побольше. Такъ и у насъ не всѣ равны, есть — которые побольше насъ. Мы съѣздимъ къ нимъ, привеземъ ихъ сюда, посоветуемся, и тогда призовомъ тебя къ себѣ. Только ты тогда впередъ имъ ничего не говори, а отвѣчай только на вопросы. Отвѣтишь, опять молчи и жди сиреса. Ну—да тогда мы научимъ тебя, что дѣлать-то, какъ и что говорить, А теперь пойдемъ въ собраніе».

Нечего сказать: и на этотъ разъ время провели пріятно, дурного я ничего не видѣлъ. Все шло и говорили хорошее. Относящегося же до радъицѣй — хлопанья и пляски, — ничего этого, до поры до времени, не было мнѣ показано.

II.

Скопческій пророкъ Павелъ Терезьичъ и пророчица Евфросинья Федоровна.—Испытаніе ими В. Л—ва и принятіе его въ скопческое общество

Когда прибыли къ Я — выхъ изъ Карагайки (Уф. губ.) Павелъ Те

рентьичъ и Евфросинья Федоровна, продолжая А—въ, почитаемые въ скопическомъ соборѣ *словесными*, т. е. пророчествующими, А—хъ и Ф—пъ позвали меня къ себѣ въ сборную или радѣльную избу, и, научивъ меня какъ и что отвѣчать, представили. Дѣло было поздно вечеромъ. Братья и сестры все были въ соборѣ. Начали меня спрашивать. Больше спрашивала Павелъ Терентьичъ.

«Какъ тебя звать-то?» спросилъ онъ меня.

«Василій», сказалъ я.

«Ты что же, Василій, пришелъ? Или тебя *миръ* прислалъ *изуверить* насъ, распознать, что у насъ дѣлается?»

«Что мнѣ *миръ*-то? Я самъ объ себѣ пришелъ».

«Ну, что-жъ ты, самъ объ себѣ-то, пришелъ? Можетъ быть, тебѣ наболтали: кто въ паню вѣру идетъ, тому денегъ даютъ? Можетъ быть, ты изъ-за-этого пришелъ?»

«Что мнѣ деньги-то? На что ихъ? Я пришелъ для спасенія души».

«Ну, для души стараешься: спаси тебя Господь! А то, Вася, погоди. Ну—ка—да чего ты задумалъ—то..., если не снесешь этого дѣла—то? Ступай—во домой, да подумай хорошенько».

«Я не затѣмъ пришелъ, чтобы назадъ идти. И думать-то нечего мнѣ; спасать душу нужно. Не оставьте, Христа ради».

«Нѣтъ, Вася, продолжалъ Павелъ Терентьичъ, ты еще годокъ погоди, не свѣши вдругъ—то. У насъ вѣдь не какъ въ вашемъ басурманскомъ быту, жить трудно. У тебя есть товарищи—пріятели, есть куманьки. А у насъ, братъ, ихъ не надо. Въ нашемъ положеніи нужно ихъ оставить. И пріятелей—то всехъ оставить, и на свадьбахъ не гулять, и на крестины не ходить... Вотъ ты къ намъ поступишь, а тамъ придетъ къ тебѣ товарищъ—пріятель, или кумъ; ты будешь съ нимъ водиться, а глѣдь, и загуляешь. Для кума надо выпить, или для товарища—для пріятели; надо ихъ послушать. А у насъ, братъ, когда ты поступишь въ паню законъ, не только друга, куманька не слухай; но и отца /и мать, хоть какъ бы они тебя не уранивали и ни принуждали къ тому. И заповѣдь у насъ тяжелая: *пятнадцатъ десятковъ Богородицъ въ ночь прочитать нужно. Въ каждой Богородицѣ поклонъ. На каждый десятковъ Богородицъ одинъ Отчи. Въ Отчихъ три поклона*. Видишь, какъ трудно! Снесешь ли ты все это?»

«Отъ чего-жъ не снести?—отвѣчалъ я. Для Бога можно постараться. Это для своей души пойдетъ».

Тутъ Павелъ Терентьичъ съ А—хомъ и Ф—номъ «И—выми вышли въ чумань; долго они тамъ о чемъ—то думали и совѣтывались

промежъ себя. Потомъ, возвратясь, спросилъ: ну—вотъ, Вася, мы тебя чему худому-то научали что-ль? Вѣдь худаго ничего у насъ нѣтъ?

Нѣтъ, отвѣчалъ я.

И не будетъ, добавилъ Павелъ Терентьичъ.

Тенерь какъ хочешь, продолжалъ послѣдній. А то поди домой, да подумай еще. Можетъ быть тебѣ что не покажется у насъ?

Нѣтъ, говорю я, не оставьте.

А ты, Вася, поклонись сказалъ мнѣ А—хъ. Ф—гъ, сдѣлавъ земной поклонъ предъ иконами и обратясь къ Павлу Терентьевичу и Евфросиньѣ Федоровнѣ, сказалъ имъ: не оставьте, Христа ради. Павелъ Терентьичъ поднялъ меня и подвелъ къ иконамъ, говоря: ты вотъ Богу кланяйся-то, а не мнѣ. Если Богъ тебя не оставитъ, то и мы, грѣшники не оставимъ тебя.

Я сдѣлалъ земной поклонъ предъ иконами.

Тѣмъ искусъ мой и кончился.

Затѣмъ, по данному знаку, А—хъ и Ф—гъ Я—вы вывели меня въ чуданъ гдѣ я разулся, раздѣлся. Надѣвъ на меня тамъ бѣлую длинную рубаху и порты, босаго привели въ соборъ и поставили на братской сторонѣ. А—хъ сталъ рядомъ со мною по правую руку. Это значитъ, онъ поручается за меня, беретъ меня на свое попеченіе, чтобы обучать меня, ходить за мною, какъ за младымъ юношей, разговаривать со мною когда найдетъ, на меня печаль и убажывать меня.

Предъ нами стали Павелъ Терентьичъ и Евфросинья Федоровна.

Бери себѣ кого хочешь въ свидѣтели, сказалъ мнѣ Павелъ Терентьичъ; возьми хоть самаго Спасителя, или Николая Угодника.

Я сказалъ: мнѣ Николая Угодника нужно. Подали мнѣ въ руки икону Святителя Николая и зажженную восковую свѣчу. А—хъ перевернулъ меня три раза кругомъ, по солнцу, при пѣвнн стиха: *прѣлше крещеніе*. Послѣ сего начали подходить ко мнѣ, поодначкѣ, сначала братья, а потомъ сестры. Каждый, предъ иконою сдѣлавъ земной поклонъ, прикладывался къ ней и цѣловалъ при томъ свѣчу. Потомъ, взявъ меня за правую руку, цѣловались мы другъ съ другомъ въ уста и правое плечо. Сестры прикладывались только къ иконѣ и свѣчкѣ. По окончаніи этой церемоніи, А—хъ перевернулъ меня еще разъ, взявъ отъ меня икону и свѣчку и поставилъ ихъ на мѣсто, гдѣ онъ прежде былъ, а меня посадилъ на лавку, рядомъ съ духовными братьями.

Понимаешь ли, Вася, что съ тобою мы дѣлали? спросилъ меня Павелъ Терентьичъ.

Не совѣмъ понимаю, отвѣтилъ я.

Тутъ, братецъ, все кратко и ясно, началъ объяснять онъ. Тутъ тебѣ и крещеніе и присяга. Николая Угодника ты держалъ вмѣсто присяги, чтобы ты въ міръ ничего не вынесъ. А мы, съ своей стороны, давали его тебѣ во свидѣтельство того, что у насъ плохихъ дѣлъ нѣтъ.

Понимаешь теперь?

Понимаю. И если я вынесу что, то убейте меня тогда: вамъ отъ того грѣха не будетъ

Спаси тебя, Господи!—сказалъ на это Павелъ Терентьичъ. Крѣпко ты вступаешь въ нашу вѣру, да какъ-то будешь нести и справлять святое дѣло.

III.

Пророчество на кругу Евфросиньи Ѳедоровны.—Экзальтація Павла Терентьича.

Ну, теперь надо показать что—нибудь новикау М—ву, продолжалъ Павелъ Терентьичъ, обращаясь къ собору. Потомъ спросилъ меня: вѣрно, ты будешь учиться?!

Какъ же, отвѣтилъ я, за тѣмъ и пошолъ.

Защѣли какой-то стихъ; вышли дѣвки на кругъ и начали кружиться, вертѣться. За ними все стали притопывать ногами и прихлопывать ладонями—и пошла потѣха!...

Я пснугался и думаю себѣ: вотъ тебѣ разъ! Вѣрно, правду говорить, что, во время пляски, къ нимъ выходятъ на кругъ самъ обаянный? Оттого то окъ такъ и вертится. Ну—ка вотъ—вотъ онъ пожалуется къ нимъ. Н...но! Попаюся я теперь, какъ куръ во щип... .

Признаюсь доселѣ все нравилось мнѣ у нихъ. А теперь-то, теперь-то?.... Такъ морозъ по вожѣ и подираетъ! Что, еслибы они мнѣ это прежде показали, ни за что бы не пошелъ въ ихъ вѣру. Вотъ-такъ втискался! влетѣлъ голубчикъ!...

Кончилась эта пляска. Смогрю, что еще будетъ.

Стали просить Евфросинью Ѳедоровну снѣть словечко: это значитъ по пророчить. Она защѣла: «Дай къ намъ, Господи, къ намъ Іисуса Христа» и проч. За ней все защѣли этотъ стихъ; прощѣли его два раза рѣдко, со слезами: а въ третій—часто, подъ пляску. Евфросинья Ѳедоровна едѣлалась въ духъ, что значитъ, *накатилъ* на нее Духъ Святой...., и пошла она на кругу вертѣться, такъ что прерывалось ея дыханіе, или, какъ говорится, духъ захватывалъ ее. Страшно было на нее смотрѣть! Наконецъ она умаялась до того, что покрылась потомъ

какъ бы мыломъ; отдохнула немножко, перевела либецольво духъ и стала мнѣ пророчить... И какъ она узнала мои думы, мысли?—до сихъ поръ не могу надвинуться.

«Это ты, сирота, и думаешь, начала она лѣпить прямо мнѣ въ глаза, что выдетъ къ намъ на кругъ лукавый—то? съ чего это ты взялъ? развѣ объ этомъ мы молимся—то? ты слышалъ, мы молимъ—то: чтобы Господь къ намъ послалъ Сына Своего—Духа Святаго? А ты что выдумалъ?».. И пошла меня тазать! и пошла меня тазать!... Павелъ Терентичъ расходился, Боже мой! Боже мой!...

«Ну, братья и сестры, съ впагомъ кричалъ онъ: радѣйте! Христосъ воскресъ! Радость съ небесъ къ намъ сошла великая! Надъ нашимъ домомъ летаетъ туча Ангеловъ—смѣты нѣтъ! Бараулять намъ домъ. Теперь радѣйте, не робѣйте! Никто изъ враговъ не придетъ къ намъ».. И пошолъ, и пошолъ!.....

«Видишь, Вася, сказалъ мнѣ А—хъ: что человекъ—то заслужилъ? Все вѣдь это они знаютъ черезъ Святаго Духа. Теперь они видятъ все, что на небѣ есть. А ты все еще не увѣришься, держишь все на умѣ дурное. Это тебя лукавый смущаетъ. Не поддавайся врагу. Ну, современель, увѣришься, увѣришься. Спаси тебя, Господь!»

Настало время разборки шапкамъ. Научили меня, какъ проститься и — разошлись.

IV.

Разъясненіе вопроса: могутъ ли проникать въ мысли людей скопческіе и хлыстовскіе пророки? Эпизодъ изъ быта хлыстовскаго. — Живая ли сила вообще расколъ?—И можно ли сочувствовать ей!

Такъ, продолжалъ свой рассказъ В. Б—въ, сдѣлался я сконцомъ по ереси. т. е. по духу: по не по плоти. Господь помпловалъ меня отъ осконченія тѣлеснаго—и вотъ по какому случаю. Расскажу вамъ этотъ случай въ другой разъ. А теперь прошу васъ, батюшка, разъясните мнѣ Бога ради: какъ это сконческіе и хлыстовскіе пророки узнаютъ, что у кого на умѣ есть? Долго я объ этомъ думалъ, и теперь все думаю, да никакъ не могу взять себѣ въ разумъ: почему они это знаютъ? Вѣдь это могутъ знать одни только Святые?....

Правда, вопросъ о предсказаніяхъ сконческими и хлыстовскими пророками можетъ вскружить голову не только В. Л—ву и подобнымъ ему простякамъ, но и людямъ—не ему чета—грамотнымъ, начитаннымъ, даже ученымъ, если они будутъ искать рѣшенія его путемъ своего разума, а не путемъ Слова Божія. Въ самомъ дѣлѣ, трудно

повѣрить, чтобъ эти безумцы — изувѣры, именуемые въ скопчествѣ и хлыстовствѣ *словесными и пророками*, могли что нибудь предугадывать, а тѣмъ болѣе проникать въ мысли людей, прозрѣвать, что скрывается въ глубинѣ души человѣческой. И однакожь этого нельзя отрицать.

Нѣтъ сомнѣнія, что Святые Божіи духовно прозрѣваютъ намѣреніе человѣка, угадываютъ будущее, знаютъ отдаленное: потому что они получаютъ отъ Бога откровеніе. Но могутъ проникать въ мысли людей, узнать, что кому въ жизни случится, и нечестивцы, каковы скопческіе и хлыстовскіе пророки; (*) колдуны, чародѣи, знахари, которые толкуютъ значеніе сновидѣній, узнаютъ на картахъ и на водѣ и на зѣркамъ будущее. Любопытство человѣческаго духа стремится узнать все будущее, не только загробное, но и въ здѣшней жизни имѣющее бѣть. И цѣль такого любопытства, удовлетворяется, достигается ищущими. Какимъ же образомъ достигается эта цѣль, напримѣръ, скопческими и хлыстовскими пророками? —

Чтобы не стучались головами объ этотъ вопросъ, какъ о камень претѣцы А—вы, постараемся разрѣшить его на основаніи Св. Писанія и изслѣдованій о расколѣ, которыхъ появилось въ литературѣ достаточное количество въ нынѣшнее время.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *мнози рекуть Мнѣ въ оный день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророковствовашомъ и Твоими именемъ бѣсы изгонихомъ и Твоими именемъ силы многи сотворихомъ; и тогда исповѣмся имъ: яко николиже знахъ васъ, отыдите отъ Мене дѣлающіе беззаконіе* (Мат. 7, 22—23).

О какихъ это пророкахъ говорить здѣсь Господь? — О пророкахъ нечестивыхъ, получающихъ откровеніе отъ нечистыхъ и лукавыхъ духовъ, каковы, напримѣръ, во времена Апостольскія, былъ Симонъ волхвъ. Исторія же нашихъ дней показываетъ, что подобные пророки не переводятся и нынѣ. Это именно тѣ кои занимаются колдовствомъ, чародѣйствомъ и вызываніемъ духовъ. Къ этой же категоріи относятся скопческіе и хлыстовскіе пророки. Эти послѣдніе — любимцы, такъ сказать, злыхъ духовъ. Оторвавъ отъ церкви православной часть народа, злые и нечистые духи не успокоились на томъ, но изъ тѣхъ же суетвѣрныхъ сектъ избрали себѣ самыхъ ревностныхъ слугъ, и подчинили ихъ своему прелестному обѣщанію: *будете яко боги въдуше*, а что въдуше? — *добро и зло*: добро оставляемое, а зло воспринимаемое.

Такъ какъ эти люди оставили надежду на Бога, совѣтъ отступили отъ Него, и предалися темной власти злыхъ духовъ; то Богъ предать

*) Нужно при семъ замѣтить, что скопческіе и хлыстовскіе пророки предугадываютъ только членачъ свое его общества, а постороннимъ они не пророчатъ.

ихъ въ неискусный умъ, и они творятъ неподобна. Прореченіа ихъ, открывающія чловѣку земныя и плотскія его дѣла, не только безъ пользы, но и вредны, и нравственность чловѣческую нисколько не совершенствуютъ, но только сбиваютъ людей въ изступленіе ума и въ противу—естественное плото—уродованіе. Таковыми людьми злые духи «и загадываютъ и отгадываютъ, и задѣлываютъ и отдѣлываютъ, все вредное постепенно замѣняютъ вреднѣйшимъ».. (***)

Итакъ скопческіе и хлыстовскіе пророки, а также и сродные имъ знахари, колдуины и чародѣи, могутъ проникать въ мысли людей и узнавать, что кому въ жизни случится. Но таковыя ихъ предзнанія и предсказанія суть дѣйствія злыхъ и нечистыхъ духовъ, съ которыми они имѣютъ непосредственное сношеніе. При семъ нужно замѣтить, что скопческіе и хлыстовскіе пророки имѣютъ сношеніе съ злыми духами чрезъ усиленную пляску, (***) доводящую ихъ до умонзступленія. Живя въ средѣ людей, пристрастныхъ къ расколамъ, мы неизбежно должны отложить до времени почти всякія другія объясненія дѣла, выставляемаго предъ нами за фактъ, и во всякомъ случаѣ указать то, на сколько подобныя пророчанія чужды благодатнаго откровенія отъ Бога.

Евфросинья Федоровна узнала мысли В. Д.—ва не иначе, какъ по откровенію ей оныхъ злыми и нечистыми духами. Нельзя не повѣрить и Павлу Терятычу, что онъ видѣлъ надъ соборомъ скопцовъ тучи ангеловъ... Въ подтвержденіе сего, на благовѣроятіе читателей, приведемъ примѣрецъ, который назовемъ *эпизодомъ изъ быта хлыстовскаго*, и который, пожалуй, начнемъ такъ, какъ начинаются сказки и всякія были и небылицы. Не любо—не слушаѣй, а гдѣтъ мы нисколько не имѣемъ охоты.

Жили мужъ съ женой, и жили они не въ некоторомъ царствѣ, а въ Русскомъ государствѣ; потому что ни въ какихъ иноземныхъ царствахъ, ступай хоть за тридевять земель, хоть за тридесять морей, нѣтъ такихъ изуверовъ, каковы наши скопцы и хлысты. Пожалуй, и этому не вѣрьте. Скажите, что вся Англія, и вся Франція и вся Германія скопцами и хлыстами набита: но мы все-таки увѣрены, что тамъ ихъ нѣтъ и будемъ продолжать свое. Ерго, жили мужъ съ женой и жили они—на зло повторимъ—въ Русскомъ царствѣ, въ православномъ государствѣ, въ губерніи Уфимской. Мужъ былъ простой хлыстъ.

**) См. Ист. 1874 г. Кн. XXXIII.

***) Представьте: можно проверяться числомъ, другомъ и божье на одной пляскѣ!...

а жена хлыстова *словесная* или *пророчица*. Пришло время умирать женѣ: вотъ она и умерла. По обыкновенію, убрали и положили покойницу на переднюю лавку — *подъ Свильныя*, какъ говорится у православныхъ; не знаемъ, какъ это говорится у хлыстовъ. Наступила ночь. Мужу некогда спать, а надо гробъ сколачивать. Вотъ онъ и занялся этимъ дѣломъ — послѣдней услугой для своей сожительницы. Сидитъ, стучитъ, стругаетъ, примѣривается, работаетъ, по временамъ и приздается! Вдругъ кто-то постучалъ въ окно, у котораго лежала покойница, и говорить ей: «скажи своему мужу, что его ангелы прилетѣли». Разъ это кто-то сказалъ, два сказалъ и въ третій разъ сказалъ. На этотъ разъ покойница отвѣчаетъ: «какъ я ему скажу, когда мертвая лежу»? Мужъ, въ недоумѣніи, всталъ и подошелъ къ окну, чтобы посмотрѣть, кто тамъ говоритъ про какихъ-то ангеловъ? И что-жъ увидѣлъ? — тучи ангеловъ черныхъ, безобразныхъ, страшныхъ, съ хвостами и съ рогами!... При видѣ ихъ ужаснулся онъ. Кос-какъ добрался до сосѣда и взялъ его къ себѣ переночевать, ничего ему не говоря о слышанномъ и видѣнномъ. Послѣ сего, похоронивъ свою жену, онъ чистосердечно раскаялся и оставилъ свое заблужденіе. Сіе повѣдалъ намъ тотъ, кто въ этомъ искусялся и за освобожденіе сего плушенія благодарилъ Христа Спасителя.

«Вотъ, батюшка, говорилъ онъ, что бываетъ въ хлыстовщинѣ — то и въ скопчествахъ: какіе тамъ ангелы-то ястаютъ надъ соборами печѣстивыхъ?... А мы, бывало, когда *словесный* — то запророчитъ, розниетъ рты-то и — ну на него обѣими руками молится, думая себѣ, что вотъ *накатилъ* на него *государь* — *батюшка*, *сударь* — *духъ святой!* А въ оно вонъ что выходитъ — то, — одна, прости Богъ, чертовщина: Охъ, грѣхи, грѣхи тяжкіе! Былъ и грѣшный, въ этой чертовщинѣ — то... И вотъ теперь замаживаю свой грѣхъ: ходилъ въ Иерусалимъ. Господь допустилъ меня поклонити гробу своему святому. И въ Кіевъ — то вотъ теперь въ третій разъ иду. Не знаю, проститъ ли меня Господь».

О, Русь святая! какихъ, какихъ, подумаешь, нѣтъ въ тебѣ изуврствъ, мракобсїей и самыхъ «чертовщинъ»?!... Есть секты, возводящія убійство на степень религіознаго догмата, и вотъ въ подтвержденіе фактъ (одинъ изъ множества), который мы находимъ въ писмахъ о расколѣ. Р. И. Мельникова.

Въ Костромской губерніи, пишетъ онъ, одна несчастная женщина зарѣзала двухъ малолѣтнихъ дѣтей своихъ и, при производствѣ формальнаго слѣдствія, объявила, что она сдѣлала это по убѣжденію родительской любви. Она въ самомъ дѣлѣ была самой нѣжной матерью.

и, какъ говорится, души не чаяла въ своихъ дѣтяхъ, что единогласно показали подъ присягой всё ея знавшіе. Несчастливая говорила, что она теперь рада за дѣтей, что они, какъ невинные младенцы, теперь наслаждаются блаженствомъ въ лонѣ Божіемъ. А еслибы выросли, то еще Богъ знаетъ, какую жизнь стали бы вести и сподобились-ли бы райскаго блаженства, которые теперь для нихъ несомнѣнно. Да вѣдь это еще что? На скрижаляхъ Руси православной записано множество такихъ фактовъ, гдѣ, напримѣръ, сынъ ведетъ престарѣлыхъ отца или мать въ модельню и тамъ убиваетъ ихъ, «дабы сподобитися имъ мученическій вѣнецъ пріяти и въ царствіе небесное внити. «А что дѣлаютъ скопцы, хлысты, закалая младенцевъ для своего причастія?!..... А сухолюбцы — «Люди Божіи», «Странники»... на какую гадость не способны?! О, Русь святая!—Какъ не воскапнуть наки?—Море ты великое и пространное; и—гадовъ въ тебѣ нѣсть числа!

Что же, доколѣ все это будетъ существовать на святой Руси? Доколѣ матушка, Русь святая, будетъ хранить въ себѣ сѣмена чудовищнаго изувѣрства, адскаго мравобѣсія и всякихъ чертовщинъ, которыя на тучной почвѣ ея, разросшись, грозятъ ей подавленіемъ? Пора же, наконецъ, отрѣшиться отъ лабиранта всякаго рода мрака, колота, изувѣрства, доходящихъ даже до возведенія въ догматическій принципъ дѣтоубійства, отцеубійства, оскотленія, кастраціи!.. Пора всю эту чертовщину стереть съ лица земли Русской! — Но какъ?.....

Намъ могутъ возразить на это, по примѣру князей Тугоуховскихъ адвокаты и ратоборцы за свободу совѣсти.

«М—у Речетниковъ что вы? М—у Речетниковъ, что вы?!

«Да какъ вы?! Противъ всѣхъ»?!.....

Да можно ли преслѣдовать за свободу совѣсти, въ особенности въ такомъ дѣлѣ, какъ религіозныя убѣжденія, которыя каждый можетъ имѣть про себя самого, какъ ему угодно и т. п. Могутъ наговорить множество блестящихъ гуманныхъ фразъ, гуманныхъ теорій о стойкости, о благородствѣ всякаго рода фанатиковъ — изувѣровъ, о независимости убѣжденій всѣхъ наимнѣйшихъ сектъ раскола. Скажутъ, что это сила, *живая сила*, какъ принято ими вообще называть расколъ. Но въ томъ — то и дѣло, что сила эта никакъ не живая, а мертвая, ни въ чему непригодная — ни въ гражданской, ни въ политической прогрессивной жизни Россіи. Это — трущъ, который остается только снести на кладбище и похоронить.

Ну, скажите на милость, въ чему пригодна такая сила, которая проявляется въ дѣтоубійствѣ, въ отцеубійствѣ, въ самоубійствѣ, въ

оскопаеніи, въ вызываніи умершихъ или тѣней ихъ и т. п.? Можно ли сочувствовать этой силѣ? Намъ, кажется, можно смѣло пожелать, чтобы, лучше не было этой силы на святой Руси, чтобы, какими-бы то ни было средствами, стереть эту силу съ лица Русской земли, лишь бы только не насцловалась и не наказалась природа человѣческая, и людямъ было бы спокойно жить на свѣтѣ. Спору нѣтъ, сочувствовать этой силѣ въ смыслѣ сожалѣнія о томъ, въ какую бездну погибели нравственно можетъ уронить себя человѣкъ, до какого звѣрскаго или скотскаго состоянія можетъ онъ дойти, — сочувствовать такъ гуманно, благородно, и похвально. Но сочувствовать въ томъ смыслѣ, чтобы всякое, изузѣрокое мракѣеіе имѣло жизненную силу, къ большому упоренію его въ православноиъ русскомъ народѣ, къ явному вреду его, по нашему мнѣнію, не невозможно, а просто смѣшно и составить крайне грустный фактъ.

Въ самомъ дѣлѣ чего добиваются нечестнѣйшіе свободофилы, или, какъ мѣтко называетъ ихъ Ред—ръ Истины, «насмѣные публицисты»? — (*) Они требуютъ отъ правительства безусловнаго признанія законными всѣхъ раскольническихъ дѣйствій, пропеходящихъ отъ ихъ неблагоразумной совѣсти: пусть — де въ каждомъ дворѣ будетъ молельня съ особеннымъ въ каждомъ дворѣ вѣроученіемъ; пусть хозяева сихъ дворовъ научаютъ своихъ соеѣдей вѣровать какъ кому угодно; пусть пользуясь простотою малограмотныхъ людей обираютъ ихъ мнимые святоши; пусть свободно разстроиваютъ православные приходы расколочители. Вотъ цѣль, къ которой стремятся наемные публицисты, желатели неограниченной свободы неблагоразумной совѣсти.

Не грустный ли это фактъ? — скажите!.....

Свящ. А. Кобловъ

Открытие Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища.

Конецъ 1880 года ознаменовался для Оренбургскаго духовнаго училища довольно крупнымъ событіемъ. 28 декабря послѣдовало открытіе «Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища» (уставъ этого общества, утвержденный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, отпечатанъ въ № 22 мѣстныхъ Епархіал. Вѣдомостей минувшаго года). — Въ

*) См. Ист. Кн. 65— и, стр. 4—8.

12 часовъ дня въ квартирѣ Смотрителя училища собрались члены — организаторы Общества въ количествѣ 14-ти человекъ (всѣхъ-же въ настоящее время 23 члена). Первою работою ихъ было — призвать на полезное дѣло благословеніе Верховнаго Покровителя бѣдняковъ. По окончаніи молебна съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ благоденственнаго и мирнаго житія Государю Императору, Св. Синоду, Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и благотворящимъ общества, Смотритель училища Н. С. Сперанскій привѣтствовалъ собравшихся рѣчью, въ которой весьма точно и правдиво опредѣлялъ цѣль учреждаемаго Общества, намѣченную не какими либо прихотливыми соображеніями учредителей его, а глубокой вопиющей нуждой. По окончаніи рѣчи, члены Общества занялись, согласно § 27 уст. общ., избраніемъ изъ своей среды Предсѣдателя Общаго Собранія. Избраннымъ большинствомъ записей оказался законоучитель военной гимназій, о. протоіерей Сахаровъ, подъ предсѣдательствомъ котораго собраніе тотъ часъ же приступило къ избранію четырехъ «выборныхъ членовъ» въ составъ Правленія Общества и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ записей избраны а) членами Правленія священники: Невзоровъ, Словохотовъ, Руднянскій и Соломничъ, б) кандидатами: протоіерей Сахаровъ, священникъ Разсыпнинскій и О. Ц. Сперанская. Правленіе училища, на основаніи § 14 уст. общ., представило съ своей стороны трехъ непремѣнныхъ членовъ въ составъ Правленія: Помощника Смотрителя училища г. Пономарева и преподавателей: о. Львова и г. Гиляровскаго. Сформированіемъ Правленія Общества и ограничился на первый разъ предметъ занятій Общаго Собранія. По закрытіи послѣдняго, остались въ квартирѣ Смотрителя училища вновѣ избранные члены Правленія Общества и изъ своей среды единогласно избрали предсѣдателемъ Правленія свящ. Невзорова, товарищемъ Предсѣдателя свящ. Словохотова, Казначеемъ г. Пономарева и дѣлопроизводителемъ г. Гиляровскаго.

Такъ совершилась открытіе Общества и организація Правленія его. Прекрасное учрежденіе! И дай Богъ ему усилѣхъ! Распространяться о полезности его, говорить о томъ, что значить накопить и одѣть бѣдняка и при томъ — не тунеядца какого либо, а ребѣнка, который нуждается еще ни силъ, ни необходимаго знанія къ тому, какъ прокормить себя честнымъ трудомъ, значило бы объяснить то, что всякій мало-мальски развитой человекъ самъ прекрасно понимаетъ. Поэтому, съ своей стороны мы пожелаемъ только — да не забудется на нашемъ Обществѣ извѣстная живучая и — не даромъ, наша русская поговорка объ отношеніи сытаро къ голодному. На первыхъ же порахъ существова-

нія, — сообщаемъ съ удовольствіемъ — Обществу, не смотря на малочисленность своихъ членовъ, заручилось уже довольно порядочными (говоря относительно) средствами. Въ распоряженіи его имѣется до 171 руб. наличныхъ денегъ и 36 руб. ожидаются (подписаны, но невнесены).

Формальные отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ и другихъ операціяхъ Общества Правленіемъ его въ свое время будутъ печататься въ настоящемъ изданіи. Мы же съ своей стороны постараемся подѣлиться съ интересующимися нашимъ Обществомъ тѣми впечатлѣніями, какія вынесемъ изъ наблюденій надъ ходомъ дѣлъ Общества. А пока остаемся въ лестной надеждѣ, что дѣломъ вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Оренбургскаго духовнаго училища заинтересуется не одно только духовенство нашего училищнаго округа, но откликнется на призывъ къ помощи недостаточнымъ ученикамъ духовенство всея Оренбургской епархіи, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ, кто дорожитъ судьбой и образованіемъ бѣдныхъ дѣтей.

Членъ Общества.

Р ъ Ч Ъ.

При открытіи Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища, произнесенная Смотрителемъ училища.

Позвольте мнѣ привѣтствовать васъ, собравшихся здѣсь, какъ первыхъ членовъ, организаторовъ Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ нашего училища. Строгое это названіе, — не поставится оно ни въ послужной списокъ, ни въ заслугу предъ начальствомъ. Но ужели намъ всегда руководиться подобными соображеніями въ своей дѣятельности? Лучше бы *жизни*. Хотя и мало насъ здѣсь, но и увѣренъ, что откликнется и еще на зовъ къ доброму дѣлу. «Не все то золото, что блеститъ», говоритъ пословица; и наоборотъ: неблестящее часто бываетъ не безцѣннымъ. Во второй группѣ случаевъ стоитъ учреждаемое вами Общество. Последнее возникаетъ не изъ вышшняго подраженія подобнымъ ему обществамъ и братствамъ и не съ тѣмъ, чтобы доставлять бѣднымъ ученикамъ удобства не первой важности; оно вызвано самой вознующей нуждой, самыми первыми потребностями дѣтей, оставшимися безъ удовлетворенія. Если вообще духовнымъ

училища бѣды на святой Руси; то одно изъ самыхъ бѣдныхъ — наше Оренбургское училище. Въ него поступаютъ главнымъ образомъ сироты; за ними слѣдуютъ дѣти псаломщиковъ, которые едва-едва добываютъ скудные средства къ пропитанію себя и остающейся дома семьи. Если и есть дѣти священниковъ, то такихъ священниковъ, которые уже потратили на содержаніе другихъ своихъ дѣтей въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или псаломного отлучаются по своимъ матеріальнымъ средствамъ отъ псаломщиковъ. Вотъ бѣдная вдова приводитъ сына въ училище и, не дождавшись приемныхъ испытаній, не справившись, будетъ ли онъ принять по своей подготовкѣ — оставляетъ его иногда безъ пріема о принятіи, на училищномъ дворѣ, въ чемъ онъ есть и съищетъ возвратиться домой, боясь; чтобы ей не возвратили ея сына. Вотъ псаломщикъ подъѣзжаетъ къ училищу, прощается второпяхъ съ сыномъ и сѣвши удаляется; озираясь кругомъ, — не увидѣлъ бы кто изъ училищнаго начальства, не наномнилъ бы о неуплатѣ за содержаніе его сына и не указалъ бы на недостатокъ одежды и проч. И говорю это на основаніи фактовъ, и перечислять бы ихъ, еслибы не было пужно указывать на личности. Такъ образуется составъ учениковъ, — конечно, не безъ исключеній. И вотъ пробивается ребенокъ между прочими бѣдняками: носитъ чужую худую обувь и одежду, выпрашиваетъ у другихъ учебныя пособія, часто неисправенъ по необходимости. Говорите ему о бережливости и опрятности: ему нечего беречь, а на единственномъ и дырявомъ платьѣ трудно и нѣтъ желанія блистать опрятностью; говорите объ исправности: онъ не можетъ быть исправнымъ въ силу необходимости; возбуждайте въ немъ любовь къ знанію: онъ не имѣетъ средствъ продолжать образованіе; удивляйтесь его угрюмости, несвойственной дѣтскому возрасту, его взгляду изъ-подъ лобья, его прищипленности: онъ считаетъ себя щипимъ, паріемъ, — пужда гнететь его внизъ; онъ стѣсняется встрѣчи съ постороннимъ человекомъ и, если встрѣтитесь, весь согнется въ комокъ, не жалея, чтобы его замѣчали. Духовнаго воспитанника можно отягчить въ болѣе той толпѣ, и вся жизнь неизгладитъ отпечатка той пужды, которую онъ перенесъ въ школѣ. Веселое дѣтство! Дорогія, пріятныя воспоминанія! Съ развившимися влѣдствіемъ нужды привычками непривлекательнаго свойства они останутся на всю жизнь и не мало повліяютъ на ея складъ и направленіе. Мы же будемъ осуждать недостатокъ.

Но вотъ избранникъ, не всякій, исключительно при Божіей помощи, сходить со школьной скамьи. Теперь его видитъ общество; отъ него требуютъ трудовъ первѣе всего для общества, требуютъ самоотверженія.

Будемъ ли мы порицать его, если онъ, наморщивъ по привычкѣ лобъ и смотря косо изъ-подлобья, скажетъ: я вскормленъ голодомъ, я воспитанъ нуждой, — меня до сего времени не знали; а теперь вромъ себя мнѣ ни до кого нѣтъ дѣла: мнѣ выгодно — я тружусь, имѣть выгоды — имѣть и дѣла....

Разсвѣять эту мрачную картину, хоть сколько илбудь облегчить тяжелую нужду бѣдныхъ дѣтей — цѣль образуемаго вами Общества. Судите сами, сколь высока она. Протянемъ же другъ другу руки и общими средствами постараемся исполнить это назначеніе! Да возрастетъ наше Общество числомъ своихъ членовъ и да преумножится его благое дѣло

ТРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДАЕМЪ

ГОВАРИШЕСТВА МЕТАХРОМОТИИИ

РАКОЧІЙ СИДОРСКІЙ И К^О.

Заведене существуетъ съ 1859 г. С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20.

Размѣръ: иконъ въ вершлахъ.	Наименованіе изображеній.	ЦѢНЫ БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или кирпичѣ.				На холстѣ			
		Золотой фонъ.		Простой фонъ.		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналу академ. Ф. Р. Солцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ:								
6—5	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячныя)	90	—	70	—	70	—	48	—
12—10	» 48 » » » (недѣльныя)	84	—	60	—	60	—	36	—
7—6	Общій образъ дванадцятихъ праздниковъ	14	—	10	—	9	—	5	50
8—9	Отдѣльныя иконы дванадцятихъ праздниковъ: Рождества Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рожд. Христова, Скрѣщеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завета, Троица Старого Завета, Успѣніе Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресв. Богородицы каждая икона по .	3	50	2	75	2	75	2	—
7—6	Воскресеніе Христова	4	—	3	—	3	—	2	50
9—5 1/2	Тоже	3	50	2	75	2	75	2	—
12—10	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	4	—	3	—	2	50	2	—
7—6	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I въ С.-Петербургѣ	7	—	6	—	5	—	4	50
3 1/2—3	Тоже	3	—	2	50	2	—	1	50
9—7	Тоже	1	—	75	—	60	—	50	—
9—7	Тайная вечера								
	Распятіе І. Х			5	—				

Священное изображеніе «Александръ Невскій» въ память важнѣйшихъ событій въ царствованіе Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ, на бумагѣ 75 к., на деревѣ 2 руб. 50 коп.

«Единый, единой чертой» ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 к., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.) взятое изъ публичной Императорской библиотеки (Claud-Melan) 1 р. 25 к.

Иконы, именованныя въ преисъ-курантѣ, заготавливаются живописными по условленной цѣнѣ.

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ преисъ-курантѣ показанъ 4—3 вершка, 6—5 вершковъ. безъ увеличенія изображенія—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую, такимъ образомъ увеличенную икону увеличится при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ преисъ-курантѣ, Товарищество принимаетъ заказы на изготовленіе, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ, а также на:

Иконостасы постоянные и походные отъ	-	-	250 руб.
Одежды на престоль, аналон и проч. отъ	-	-	18 »
Живописные мѣстные образа отъ	-	-	20 »
Полныя священническія облаченія отъ	-	-	50 »
Запрестольные кресты и выносные образа отъ	-	-	25 »
Плащаницы съ бортами выносныя отъ	-	-	35 »
На престольныя плащаницы разм 1 арш. отъ	-	-	10 »
Хорургии съ крестами и бахрамой пара отъ	-	-	25 »

И на всѣ вообще церковныя принадлежности и литографскія работы.

Одежды на престоль, аналон и др., а также хорургии, иконостасы, иконы и пр., издѣлія товарищества метахромотинія, отличаются особенно своею красотою и прочностію. Запыленные могутъ быть смываемы теплою водою безъ вреда для дерева, позолоты и красокъ.

КАРТИНЫ

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, издаваемые товарищество метахромотинія Ракоцій, Сидорскій и К^о, удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи

Федоровны и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всехъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію Ветхаго и новаго Заветъ и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Объ этихъ картинахъ Учебный Комитетъ въ журнальномъ постановленіи отъ 8 октября за № 176 выразилъ слѣдующее: «Издаваемыя заведеніемъ метахромотины картины въ поляхъ заслуживаютъ одобренія и поощренія, такъ какъ по красотѣ отдѣлки, размѣру картинъ, правильности рисунка и выразительности фигуръ—неоставляютъ желать чего либо лучшаго; поэтому учебный комитетъ находитъ весьма полезнымъ преимущественно предъ всеми другими изданіями картинъ по закону Божію—рекомендовать это изданіе во все учебныя заведенія, какъ духовнаго такъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

Размѣръ каждой картины 9—13 верковъ безъ полей

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ.

Раскрашенныя акварелью - 26 р.	} въ тонахъ	} На пересылку по почтовому положенію прилагается за 9 ф. при высылкѣ полной коллекціи картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесятихъ праздниковъ.
1 разряда на слоновой бумагѣ 16 »		
2 » » бѣлой - 12 »		
3 » » полубѣлой - 7 » 50 к. черныя		
На толстой папѣ съ металлическими кольцами дороже на 10 »	} съ	}
тоже покрыты лакомъ 20 »		
12 картинъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, въ тонахъ - 3 »		
» » раскрашен. акварелью 7 »	} текстомъ	

Тѣже самыя картины, изданія П. И. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣрамъ 10—15 дюйм. на толстой александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ дванадесятими праздниками въ 50 картинъ

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ - - - - - 7 р.	} На пересылку прилагается за 6 ф. при выпискѣ картинъ безъ папки и за 25 ф. при выпискѣ картинъ на папкѣ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесятихъ праздниковъ.
» » » раскрашен акварелью 13 »	
На клеенныя на, толстой папкѣ съ металлическими кольцами - - - - на 5 руб. дороже.	
Тоже покрыты лакомъ - - на 8 » »	
12 картинъ дванадесятихъ праздниковъ 10—15 д. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ - - - - на 2 » »	

Тѣже самыя картины размѣрами 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ 1 р. 50 к. съ пересылкою 2 руб.). Для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ 3-хъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части—1 руб. 10 к., съ пересылкою—1 р. 35 коп.

Для земствъ и для гг. Книгопродавцевъ, требующихъ не менѣе 5 экз. картины 9—13 вершковъ уступаются по слѣдующимъ цѣнамъ.

Раскрашенные	по 22 р.	} безъ пересылки. при требованіи же 10 эк-земплярровъ и болѣе пере-сылка на счетъ заведенія.
1 разрядъ	» 12 »	
2 »	» 8 »	
3 »	» 6 »	

7) Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метакромотипіи, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургъ контора принимаетъ на свой счетъ. Вѣсъ полного экземпляра святцевъ на доскахъ 3 пуда; на холстѣ—7 ф.; вѣсъ доски размѣра 10—12 верш. 6 ф.; 7—6 верш. 3 ф.; 4—6 верш. 1½ ф. 3—4 верш. ½ ф. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностію стоимость пересылки, окончательный расчетъ за нее можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На портретъ ДОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, издаваемый Товариществомъ Метакромотипіи съ оригинала удостоеннаго Высочайшаго одобренія и разрѣшенія.

Портретъ—размѣромъ 19—15 вершковъ печатается въ 22 краски и выйдетъ въ свѣтъ къ 1 Юни 1881 г. Лица подписавшіеся и выславшіе деньги до 1 Мая 1881 года—получаютъ портретъ (на холстѣ) за 10 р. с. по выходѣ портрета въ свѣтъ цѣна ему будетъ назначена 15 руб. сер.

Лица, обращающихся въ заведеніе съ письменными вопросами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.

„СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1881 ГОДУ.

Въ будущемъ году «Современность» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты «Сынъ Отечества»; **А. В. Старчевскій.**

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одинъ здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію въ среднемъ и низшимъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣяніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной, художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ «Современности» все, что его можетъ интересовать.

Газета «Современность» издается безъ предварительной цензуры

Въ будущемъ году «Современность» будетъ выходить ежедневно.

„Семейное чтеніе“ вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ не богатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія. „Семейное Чтеніе“ служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ то же время на толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Въ теченіи двухлѣтняго изданія нами «Современности», читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы «Современность» служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.


Подписная цѣна на газету «Современность» съ „Семейнымъ Читеніемъ“ за годъ	6 р.
Съ пересылкою и доставкою на домъ.	7 »
Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олео- графическихъ картинъ	8 »

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголь
Ямской и Свѣчнаго переулка, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

Съ разрѣшенія Духовной цензуры, вышелъ изъ
печати и поступилъ въ продажу **ПОЛНЫЙ И ПОДРОБ-**
НЫЙ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1881-й годъ, съ при-
ложеніемъ пасхалии на 10 лѣтъ.

 Получать можно въ типографіи **Б. БРЕСЛИНА**
и въ магазинѣ **ВАЛЛЕРИ** въ г. Оренбургѣ.

ЦѢНА КАЛЕНДАРЮ:

На хорошей бѣлой бумагѣ (Александр.) - - - - -	25 коп.
-- альбомной - - - - -	15 »
— обыкновенной - - - - -	10 »

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву;
работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Зака-
зы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдені-
емъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предна-

значенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская Метцгеръ (въ домѣ Городской Думы).

24—18.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Именной Высочайшій указъ. — Указъ Правит. Сенату. — Опрежденія Св. Синода. — Докладъ по епархіальной службѣ. — Протоколъ.

2. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Слѣво въ день полова Прессъ. Богородицы. — Собесѣдованіе. — Разсказъ. — Открытіе Общества. — Рѣчь. — Прейсъ-Курантъ. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Св. С. А. Невооровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ЯНВАРЯ 2

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупорной, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода декабря 4-го дня 1880 года (№ 24) назначается причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата губернской секретарь Соколовъ исправляющій должность секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28-го ноября 1880 г.).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Во вновь устроенной въ Уимьскомъ укрѣпленіи церкви, Рукоположенъ во священника п. д. неомощика при Оренбургской Покровской церкви диаконъ Алексѣй Минаевъ.

11 декабря 1880 года на праздно неомощическое мѣсто въ Вознесенскій приходъ Троицкаго уѣзда опредѣленъ учитель народныхъ училищъ Федоръ Тимошевъ Вознесенскій.

16 декабря 1880 г. въ село Зобово на праздно неомощическое мѣсто опредѣленъ сынъ умершаго священника, Иванъ Гуменскій.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 декабря 1880 года за № 4596-мъ, въ Чесменскій поселокъ, Челябинскаго уѣзда, опредѣленъ

и. д. псаломщикъ учитель поселка Вартабннскаго Павелъ Алексѣемъ Милуцинь. —

16 декабря 1880 г. и. д. псаломщика при Оренбургскомъ Кафедральномъ соборѣ, диаконъ, Иванъ Губаревскій опредѣленъ на штатное дяконское мѣсто къ той-же церкви.

17 декабря сверхштатный псаломщикъ Степнянскаго прихода, А. Введенскій зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ.

18 декабря въ приходъ Филимоновскій на праздное священническое мѣсто переведенъ священникъ Брединскаго прихода Александръ Бирюковъ.

19 декабря священникъ Переволоцкаго прихода А. Адьбокриновъ переведенъ на праздное священническое мѣсто въ приходъ Ермолаевскій.

17 декабря священникъ Оренбургской Кладбищенской церкви Павелъ Словохотовъ переведенъ ко вновь устроенной при Оренбургскомъ Юнкерскомъ училищѣ церкви, а на мѣсто его переведенъ священникъ Михайло-Архангельской церкви г. Орска Александръ Словохотовъ. —

Зачисленный въ запасъ арміи вольноопредѣляющійся Николай Дмитриевъ Добросмысловъ, опредѣленъ Консисторіи на 22—23 декабря 1880 года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ принять въ штатъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

И. д. псаломщика Кулагинскаго прихода Владиміръ Кирпичниковъ переведенный въ Горячневую станцію, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 декабря за № 4850, оставленъ въ Кулагинскомъ приходѣ.

Учитель Введенскаго сельскаго училища Петръ Слодцовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 декабря за № 4849, опредѣленъ въ Введенскій приходъ на псаломщическое мѣсто.

И. д. псаломщика Введенскаго прихода Иванъ Глинскій за смертью 22 ноября 1880 года исключенъ изъ списковъ.

И. д. псаломщика Зобовскаго прихода диаконъ Гавріиль Подъячевъ 1-го ноября 1880 г. померъ.

Отъ редакціи газеты «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» и журнала «Досугъ и Дѣло» отношеніе на имя Его Преосвященства.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,
Милостивый отецъ и Архиставръ!

Россійское Общество Краснаго Креста, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесар

рѣвны, начавъ свою дѣятельность съ пособія больнымъ и раненымъ воинамъ, постепенно, съ Божьею помощію, расширило ее до того, что въ состояніи было распространить ее на весь народъ, прибѣгая къ нему, по заповѣди Евангельской, на помощь во всѣхъ бѣдствіяхъ и облегчая по возможности его страданія. Собирая пожертвованія для народа, Общество, въ тоже время, посылаетъ на помощь бѣдствующимъ и своихъ служащихъ, съ евангельскимъ самоотверженіемъ жертвующихъ своимъ здоровьемъ и жизнью за други свои. Въ виду помощи, оказываемой Обществомъ при народныхъ бѣдствіяхъ, народъ привыкъ ожидать отъ Краснаго Креста всякаго рода облегченій въ своихъ страданіяхъ, будетъ ли то эпидемія, голодъ, пожаръ или наводненіе.

Органъ Общества, который имѣетъ цѣлью знакомить народъ со своими дѣйствіями и призываетъ имущихъ къ пожертвованіямъ на пользу страждущихъ, будетъ выходить съ 1881 года подъ названіемъ: «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». Призвавъ меня къ веденію этого дѣла и поручивъ мнѣ редактированіе газеты Общества Краснаго Креста, предѣдатель, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Общества Великой Княгини Цесаревны, обратился черезъ Оберъ-Прокурора къ Святѣйшему Синоду и другимъ Министрамъ съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ распространенію «Вѣстника».

Получивъ разрѣшеніе на измѣненіе прежней программы, я, кромѣ преслѣдованія главныхъ благотворительныхъ цѣлей Краснаго Креста, включаю въ утвержденную правительствомъ программу отдѣлы, имѣющіе непосредственное отношеніе къ народу. Полагая, что во многихъ случаяхъ русскаго быта духовная помощь нужна народу не менѣе физической, я думаю, что въ Вѣстникѣ необходимо свѣтъ, при помощи и сотрудничествѣ церковныхъ пастырей, и религіозныя понятія, просвѣтляющія и направляющія умъ для добрыхъ цѣлей и благихъ дѣлъ. Словомъ, необходимо дать простому народу нравственно-поучительный, интересный и вполнѣ благонадежный матеріалъ для чтенія.

Приступая къ сему дѣлу, съ полнымъ упованіемъ на благость Божью, я позволяю себѣ утруждать ваше Пресвященство моею всепокорнѣйшею просьбою. Благоволите съ вашей стороны импозитивно рекомендовать органъ Россійскаго Общества Краснаго Креста и при посредствѣ благочинныхъ ознакомить народъ съ программой и условіями для выпуски этого изданія. Для ознакомленія же благочинныхъ я прилагаю при семъ самыя объявленія, по числу благочинній, вѣрненной Вашему Пресвященству епархіи.

Испрашивая Вашего Архиепископскаго благословенія и поручая себя

молитвамъ Вашимъ, имѣю честь пребывать съ глубочайшимъ уваженіемъ и преданностью.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

С. Зыковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

при Картографическомъ заведеніи г. Цылина,
уголъ Большой Мастерской и Восточной
гофеланаго проспекта, № 11—43.

По резолюціи Его Преосвященства, Оренбургская Духовная Консисторія поручила редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать содержаніе оного отношенія редакціи газеты «Вѣстникъ Общества Краснаго Креста» и журнала «Досугъ и Дѣло», съ тѣмъ чтобы благочинные приняди теплое участіе и предложили подвѣдомственнымъ причтамъ и Крестьянскимъ обществамъ, о выпискѣ означенныхъ журнала и газеты.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1880 г. 21 ноября въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были Архимандритъ Самуилъ, протоіерей В. С. Ольшанскій, М. В. Лобочетновъ, священники: П. Поспѣловъ, И. Разынашевскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

23 ноября, въ недѣлю 24-ю и храмовой праздникъ Крестовой церкви, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были Архимандритъ Самуилъ, протоіерей В. С. Ольшанскій, и. д. ключаря священникъ П. Львовъ и іеромонахъ Владиміръ.

26 ноября, въ день св. Георгія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ служить молебенъ въ Георгіевской церкви, что въ Оренбургскомъ Форштадтѣ.

2 декабря, по случаю празднованія юбилея пятидесятилѣтней службы Его Высочества Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ прибыть къ 11 часамъ дня въ Николаевскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ и служить молебенъ. Сослужащими были

Архимандритъ Самуилъ, протоіерей В. С. Ольшанскій, священники: А. Н. Базановъ и п. д. ключаря П. Львовъ.

6 декабря, въ праздникъ Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Брестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Самуила, священниковъ: П. Поспѣлова, п. д. ключаря П. Львова и іеромонаха Владимира.

21 декабря, въ недѣлю предъ праздникомъ Рождества Христова, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ церкви Юнкереваго училища въ сослуженіи протоіерей В. С. Ольшанскаго, священниковъ П. Поспѣлова, П. Словохотова и п. д. ключаря П. Львова.

25 декабря, въ праздникъ Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Самуила, протоіерей М. В. Любочестнова, священниковъ: С. Цирвулинскаго, П. Поспѣлова, И. Разыпинскаго и п. д. ключаря П. Львова.

1881 года 1 января Его Преосвященство, Прхосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіерей В. С. Ольшанскій, священники: Іаковъ Архангельскій, Іаковъ Вицинскій, П. Поспѣловъ, П. Райскій и п. д. ключаря П. Львовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ 1879 году, во всехъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей, 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ въ двое нежели въ 1-й части, что до партѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включены новыя дополненія,

отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ; а во 2-й части 463, а потому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры	1	части	5	рублей.
»	»	2	»	10 руб.
»	Голосамъ	1	»	5 руб.
»	»	2	»	10 руб.
Вѣсовыхъ	за 1-ю	часть	за 4	фунта.
»	за 2-ю	»	»	8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ; желающія же получать вновь, просятъ присылать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ придворной канцеллы и у комиссіонеровъ ея: *Бернарда*, *Юргенсона* и *Иогансена*, въ Москвѣ у *Мейкова* и у *Гутхейля*, въ Харьковѣ у *Баллшой*, въ Пензѣ у *Фабіани* и въ Кіевѣ *Идзиковскаго*.

Директоръ Придворной Канцеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ
Н. Вахметевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ Д Е Н Ъ Н О В А Г О Г О Д А .

*Благослови, Господи, внемъ
лѣта благодати Твоея! Псал.
64, 12.*

Съ особеннымъ чувствомъ радости встрѣчаемъ мы, бр. христ., начальный день новаго года. Движимые этимъ чувствомъ мы, съ ранняго утра и до поздняго вечера, не прекращаемъ нашихъ взаимныхъ посьщений и привѣтствій: «съ новымъ годомъ!»

И, безъ сомнѣнія, понятенъ сердцу каждаго изъ насъ смыслъ этой радости! Начальный день новаго года есть для насъ, по преимуществу, день надеждъ на новое счастье, на новую радость, вообще — на все новое, лучшее, отрадѣйшее въ жизни нашей... Такъ, для однихъ изъ насъ, радостенъ этотъ день по тому предположенію, что они, уже довольно подготовленные къ трудамъ общественной жизни, въ теченіи грядущаго года, — вступятъ въ свѣтъ и откроютъ себѣ поприще для разнообразной дѣятельности, — въ которой надѣются найти и свое счастье — предметъ желаній и исканій ихъ сердца.... Для другихъ радостенъ этотъ день, какъ такой день, съ котораго, обыкновенно, начинается новый кругъ дѣятельности, новая, такъ сказать, черта для совершенія добрыхъ и благотворныхъ дѣлъ на занимаемыхъ уже ими мѣстахъ общественнаго служенія. Наконецъ — и для всѣхъ насъ, брат., радостенъ день поволѣтія потому, что всѣ мы утѣшаемъ себя надеждою получить отъ Господа въ этотъ день то особенное Его благословеніе, которое испрашиваетъ у Него св. церковь словами Царепророка: *благослови, Господи, внемъ грядущаго лѣта благодатию Твоею!* Эта послѣдняя надежда, если только она совершится самымъ дѣломъ, — есть истиннѣйшій и несомнѣнный источникъ радости настоящаго дня. Ибо отъ благословенія Божія, и единственно отъ него одного, зависятъ наше счастье, наше довольство и нашъ успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Разсмотримъ эту истину, при свѣтѣ Слова Божія, для нашего назиданія.

Благотворно для насъ, бр. христ., по своимъ послѣдствіямъ, — благо-

словеніе Божіе, которое нынѣ испрашиваетъ у Господа св. церковь, такъ какъ оно есть благодатный даръ Того — *Отца святовъ, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный* Іак. 1, 17. Благодотворныя дѣйствія сего небеснаго дара не замедлятъ открыться въ насъ, если только удостоимся мы принять оный. Какъ живительный лучъ солнца, падая на землю, тотъ-часъ производитъ въ ней благодотворныя дѣйствія, хотя онѣ не всегда и не вдругъ примѣтны бывають для взора, такъ и тьмами темъ свѣтлѣйшій луча солнечнаго благодатный свѣтъ благословенія Божія, проникая въ наши души, производитъ въ насъ, соотвѣтствующія ему, спасительныя дѣйствія. Онъ очищаетъ души наши отъ грѣховъ, погашаетъ въ сердцѣ порывы страстныхъ влеченій, открываетъ намъ все злыя ухищренія невидимыхъ и видимыхъ враговъ нашего благополучія и душевнаго спасенія, — а что всего выше и спасительнѣе, — онъ — возжигаетъ въ душахъ нашихъ чистую и святую любовь къ Богу. *Аще придетъ на тя благословеніе Божіе, вѣщаетъ пророкъ Моисей израильскому народу, и примиши е въ сердце твое, Господь очиститъ грѣхи твои и помилуетъ тя. Узрятъ языцы, яко имя Господне призвася на тя, убоятся тебе: предастъ же тебѣ Господь Богъ враги, противлящіяся тебѣ, сокрушени предъ лицемъ твоимъ: путемъ единымъ изыдутъ на тя и седлыию путии побѣжатъ отъ тебе. Очиститъ Господь сердце твое и сердце стѣмени твоего, любити Господа Бога твоего.* Второз. 30, 13, 6. И по словамъ Царепророка, на кого спидеть и почиеть благословеніе Божіе, *во днехъ такового возсіаетъ правда и множество мира; будетъ утвержденіе его на земли и имя его благословится во вѣки* Псал. 71, 7, 18.

И не неоправданными оставались сін вѣщанія пророковъ. Припомнимъ исторію жизни древнихъ праведниковъ, на которыхъ исходило и пребывало благословеніе Божіе. Какими высокими титулами украсены ихъ имена? Какіе, восхищающіе душу, образцы всехъ нравственныхъ совершенствъ и семейныхъ добродѣтелей представляютъ ихъ жизнь? Какой неизрѣченной чести Богообщенія и Богосоединенія удостоивались они? Исторія украшаетъ имена ихъ титулами *друзей Божіихъ*; Іак. 2, 23. называетъ ихъ *мужами по сердцу Божію, «преисполненными разумомъ и свѣтомъ»*, Даніил. 2, 23. она свидѣтельствуетъ, что они удостоивались столь близкаго общенія съ Богомъ, что Онъ *глаголаашъ къ нимъ устами ко устамъ*, Исход. 32, 11. возвѣщая имъ свои суды, свои оправданія и таинственныя предначертанія своего божественнаго промышленія о мірѣ и людяхъ. Семейную жизнь ихъ, священныя отношенія

изображаютъ, какъ самую пріятную для сердца картину. Это были, по описанію, облагодатствованные отцы семействъ, видѣвшіе чада чадъ своихъ до третьяго и четвертаго рода. Это были тѣ приснопамятные мужи, которыхъ Господь умножалъ во благая— *во исцудіяхъ утробы, во исцудіяхъ скотовъ ихъ, и въ плодахъ земли ихъ*. Второз. 30, 9.

Не менѣе явственными бывають благотворныя дѣйствія благословенія Божія— въ цѣлыхъ народахъ и государствахъ. Что возвысило, прославило и, можно сказать, сдѣлало безсмертною память древняго, Богоизбраннаго израильскаго народа? То именно благословеніе Божіе, которое почивало на семь народъ, пока онъ былъ вѣренъ заповѣдямъ и повелѣніямъ Господнимъ, пока твердо хранилъ вѣру въ Бога, преданную ему, его отцами. Ибо, доколѣ осѣняло этотъ народъ благословеніе Іеговы— Бога, доколѣ онъ отличался единодушіемъ и мужествомъ, страшенъ былъ для обружающихъ его народовъ; доколѣ процвѣтало въ немъ высокое образованіе въ наукахъ, искусствахъ и открытіяхъ; доколѣ возвышался онъ среди народовъ богатствомъ и славою. Второз. 33, 28. И насъ самыхъ, правосл. сыны Россіи, что болѣе всего возвышало, прославляло и отличало среди народовъ, — какъ не таже сила благословенія Божія, почивавшая и почивающая на насъ,— ради чистоты и правоты нашей православной вѣры во Христа,— неизмѣнно хранимой нами во всѣ вѣка существованія нашего Отечества. Осѣненные сими небеснымъ знаменіемъ— любви и благоволенія Божія, православные сыны Россіи перазъ исторгали вражды возникающія и до настоящаго времени, къ прискорбію, возникающія, по навѣтамъ и коварству нашихъ тайныхъ и открытыхъ враговъ, въ мирныхъ предѣлахъ нашего Отечества; перазъ водворили знамя мира, не только въ предѣлахъ соедѣнныхъ намъ народовъ, но и на самыхъ отдаленныхъ границахъ мятущихся царствъ и народовъ.

Сколько великия и спасительныя дѣйствія производитъ благословеніе Божіе въ душахъ и сердцахъ людей, удостоившихся принять оное, столькоже благотворны бывають его дѣйствія и въ чувственной природѣ, когда оно почиваетъ на ней; ибо этотъ небесный даръ, нисходя на землю, не возвращается тоще, но какъ живительная влага, упокая бразды ея, возбуждаетъ въ ней особенную силу плодородіишенія. Поля ея дѣлаются тучными, въ пущыняхъ отрываются пажити, луга наполняются стадами, долины покрываются хлѣбомъ. *Посуди!* вѣщаетъ царственный цѣвѣць израильскій, *Ты посылаешь землю и утоляешь жажду ея, обильно обогатишь ея. Нисполяшь бразды ея, уравнишь глыбы ея, размягчашь ея китлами дождя, благословляшшь*

*произрастения ея—и стези Твои источаютъ тукъ—на пустынныхъ
пажити; холмы препоясываются радостію, луга отъиваются ста-
дами, долины покрываются хлѣбомъ, все восклицаетъ и поетъ. Псал.
64, 12—14. Да, братъ христ., въ силу сего благословенія Божія земля наша со-
дѣлывается землею благою, подобною той землѣ, на которой нѣкогда поселилъ
Господь сыновъ израиля, гдѣ, какъ описываетъ пророкъ Моисей, водотоци
водныя и источники бездны проходили по полямъ и горамъ; гдѣ въ
обилии росли пшеница, виноградъ, смоковы, гранитовыя и мысленныя
деревья, Второз. 8, 7—8, которая впитѣла медомъ и млекою.*

Но не только благотворно влияетъ благословеніе Божіе на землю, на
которой мы живемъ; оно содѣлываетъ благообразными и самыя
стихи, окружающія ее; именно, производитъ благовременныя—ранніе
и поздніе дожди, освѣжающую росу, умѣренные и прохладныя вѣтры,
живительную теплоту солнца. *Ибо сіе, благословеніе Божіе, какъ вы-
ражается праведный Іовъ, имѣетъ начальство надъ всѣмъ небомъ и
сѣнъ его достигаетъ краевъ земли. Въ сѣнѣ его гремятъ Куртій
гласомъ своимъ и творитъ дивная и велия, ихъ же не стѣснимо
повелѣвая стѣгу: буди на земли,—и буря дождя и буря дождевъ-
могущество Его. Отъ дыханія Его ледъ, Онъ простираетъ на
землю сѣнъ и оспяетъ ее облакомъ, какъ скинію. Іов. 37, 5—8.*

Такое же благотворное дѣйствіе производитъ благословеніе Божіе и
въ царствѣ животныхъ, населяющихъ землю. Дѣйствіе это усматри-
вается въ томъ, что силою благословенія Божія благопотребныя на служ-
бу людямъ животныя умножаются въ дворахъ ихъ, а хищныя и зло-
творныя—убѣгаютъ отъ жилищъ ихъ. Господь, изъясняя устами того
же пророка Моисея народу израильскому силу своего благословенія,—
такъ говорилъ: *умножу скоты ваши благопотребны на службу вашу,—
звери же лютыя и злотворныя погублю отъ земли вашей. Лев. 26, 6.*

Указанныя нами дѣйствія, производимыя силою благословенія Божія,
какъ въ насъ самихъ, такъ и въ чувственной природѣ, среди которой
мы живемъ, ясно свидѣтельствуютъ, какъ благопотребно это благосло-
веніе божіе для насъ, во все теченіе нашей жизни. Въ самомъ дѣлѣ,
что было бы съ нами, если бы мы лишились онаго? И первѣе всего,
что было бы съ душою нашею, если бы отъ нее удалась та благо-
датная сила Божія, которая удерживаетъ стрѣлы гнѣва Божія, праведно
на насъ устремляемыя за наши неспасительныя и тяжкія грѣхопаденія?
Она, безъ сомнѣнія, давно бы предалась отчаянію и содѣлалась жерт-
вою вѣчной гибели! Что было бы и съ сердцемъ нашимъ, если
бы ему не подано было спасительное врачевство, сокрытое въ силѣ

благословенія Божія? И оно потеряло бы зорышии страха Божія и содѣла-лось бы вмѣстительствомъ и игройшемъ всевозможныхъ погибельныхъ стра-тей и привычекъ. Наконецъ,—и самая воля наша, лишившись небесной помощи, истекающей отъ тогоже благословенія Божія, вмѣстѣ съ этою потерей безильна была бы стремиться, въ духѣ вѣры,—къ испол-ненію заповѣдей Божіихъ и къ преуспѣванію въ своемъ спасеніи. *Безъ Мене, говоритъ Господь, не можете творить ничего: Какъ вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извернется вонъ, какъ вѣтъ — и засохнетъ.* Иоан. 15, 4—6.

Съ другой стороны, что было бы съ нами и тогда, если бы лиши-лась благословенія Божія чувственная природа, съ участіемъ которой такъ тѣсно связана земная наша жизнь? Мы увидѣли бы тогда подъ стопами нашими землю мрачную и неплодную; живительные ея источ-ники—изсякшими, поля и нивы —сожженными, деревья увядшими съ недозрѣлыми плодами. Мы увидѣли бы надъ главами нашими —небо непомяр-но знойное, подобнораскаленной печи, или безмярно хладное, убивающее всякое произрастеніе природы. Мы слышали бы тогда грозныя завыванія разрушительныхъ бурь и тлетворныхъ вѣтровъ, которые опусто-шили бы жилища наши и сократили бы дни жизни нашей. Что это такъ, вспомнимъ, что вѣщалъ Господь чрезъ Моисея народу израиль-скому, если тотъ лишится благословенія Божія. *И будетъ надъ тобою небо медяно и земля подъ тобою желѣзная. Будетъ тщетна крѣ постъ ваша и не дастъ земля стѣмени своего и деревья не дадутъ плода своего. И дастъ Господь земли твоей,—амъсто дожда, прахъ и персть съ небесе, онъ снидетъ на ты и пожжетъ ты. Неминуе-мымъ же слѣдствіемъ сихъ золъ,—будутъ: скудность, гладъ и безпче-ленные роды болѣзней. И пошлетъ тебѣ Господь, продолжастъ тотъ же пророкъ Моисей свои пророческія угрозы израилю,—скудость и гладъ и истребленіе на все, на что ты ни возложиши свои руки и поразитъ тебя немиліиємъ, и огневицею и блѣдностію. Враги поженутъ тебя дондеже погубятъ тебя.* Второз. 28 20.

Безъ благословенія Божія, человекъ кудабы ни простеръ стону свою, вездѣ находилъ бы для себя преткновение и пагубу. Въ дому изнуряли бы его гладъ и болѣзнь, а на поляхъ преслѣдовали бы его хищные звѣри, какъ свою добычу. Ибо и зло есть, по словамъ пророка Моисея, слѣдствіе лишенія благословенія Божія. *И помяо на вы зѣври лютыя и изядутъ вы и погубятъ скоты ваши умалены сотворю вы и пусты будутъ путіе ваши.* Левит. 26, 22. Ввѣрился ли бы человекъ

съ своими совровищами пучинѣ морской и она, по слову пророка, разверзетъ свои бездны для поглощенія его. И какиѣмъ бѣдствіямъ не подвергается жизнь наша, если она лишится охранительнаго благословенія Божія? Землетрясенія, пагубы, моры, глады и убійственныя войны съ ихъ послѣдствіями,—вотъ что сопутствуетъ жизни людей, чуждыхъ благословенія Божія.

Имѣя въ виду все сказанное нами, позаботимся бр. христ., содѣлать себя достойными къ принятію божественнаго благословенія, испрашиваемаго нынѣ устами св. матери нашей—церкви. Главная же забота наша, въ семь случаевъ, должна состоять въ томъ, чтобы мы вознесли къ престолу Царя славы усердныя и искреннія молитвы; ибо Господь, по слову царственнаго пророка, *посылаетъ свое благословеніе на люди своя, на преподобныя своя и на обращающія сердца къ Нему*. Псал. 84, 9. Онъ близъ боящихся Его и уповающихъ на милость Его Сердце сокрушенно и смиренно Онъ не уничижитъ. Аминь.

Е. В.

Р Ѣ Ч Ъ

предъ дворянскими выборами.

Благородные мужи, Милостивые Государя!

Приступая къ избранію, изъ своей среды, мужей, которые бы были предъ закономъ и властію представителями правъ, чести и интересовъ какъ сословія дворянскаго, такъ и среды народной въ Оренбургскомъ краѣ, каждый изъ васъ, М. Г., мысленно представляетъ себѣ образъ того мужа, котораго желалъ бы онъ видѣть дѣятелемъ на известной общественной службѣ. Думаю и увѣренъ, что если бы обнаружены были заранѣе черты такихъ мужей, они дали бы добрый матеріалъ для назиданія въ настоящія минуты; но, пока это остается задуманною тайною избирателей,—мы можемъ только молить Бога, чтобы Онъ расположилъ желанія ваши, касательно избираемыхъ вами мужей такъ, чтобы душевные свойства этихъ мужей, какъ можно ближе подходили къ тѣмъ избранникамъ для начальственнаго въ народѣ служенія, черты которыхъ ярко изображены въ словѣ Божіемъ.

Усмотри ты, совѣтовалъ Моисею Юворъ - его тесть, усмотри ты

изъ всего народа людей способныхъ, людей правдивыхъ, ненавидящихъ
корысть, и постави ихъ начальниками народу. Исход. XVIII, 21.

случай по которому сказаны эти слова, совершенно подходит къ настоящему. И—вамъ. М. Г. Высочайшею властію предлагается избрать изъ своей среды, для начальственнаго служенія такихъ мужей, при посредствѣ которыхъ мудрыя и благотворныя предначертанія державнаго Монарха нашего, съ быстротою свѣта пробѣгли и осуществлялись во всѣхъ концахъ Его могущественной державы. Итакъ, каковыми же должны быть такіе мужи? По слову Божию они должны быть, первѣе всего, *способными*, то есть людьми мудрыми и просвѣщенными, такими людьми, умъ которыхъ богатъ благотворными познаніями и опытностію, — годами ихъ усиленныхъ трудовъ и занятій. Это тѣ, скажемъ еще, благородные дѣятели, которые могли бы — ревностно и настойчиво заботиться объ умноженіи народныхъ училищъ и дѣятельно охранять ихъ отъ ложныхъ направленій, противныхъ св. православной вѣрѣ и здравому смыслу. Изыскивать добрыхъ начальниковъ для учащихъ юношей и поддерживать ихъ усердіе къ благородному труду — вниманіемъ и любовію.

Со «*способностію*», избираемые для начальственнаго въ народѣ служенія мужи должны еще отличаться, по слову Божию, — *«правдивостію и безкорыстіемъ»*. Поэтому, требуется, чтобы они были тѣми искренними и честными блюстителями закона, на обязанности которыхъ лежитъ строгая охрана исповѣдуемой ими и народомъ прав. вѣры, личныхъ правъ и частнаго достоянія членовъ своего сословія и всѣхъ, по возможности, сословія великой Россіи. Это тѣ органы общественнаго благоустроенія, которые съ благоразумною твердostí должны преслѣдовать и отстранять все, что можетъ задерживать ходъ не только умственнаго развитія, но и нравственнаго совершенствованія всѣхъ сословія Государства. Такъ, они должны и словомъ и живымъ примѣромъ поражать лѣнство, развеивать народные предрассудки, возбуждать любовь къ честному труду, облагораживать нравы скромнымъ и вѣжливымъ обращеніемъ, раскрывать гнусность порока и дурныя посядствія страстей. При такомъ благородномъ дѣйствованіи избранныхъ мужей, мы смѣло можемъ сказать, что и гласъ настырей церкви къ защитѣ и разъясненію истины св. православной вѣры, въ средѣ народа, будетъ вліятельнѣе и живѣе; а образъ лично-благотворной дѣятельности означенныхъ мужей, безъ всякаго сомнѣнія, привлечетъ изъ всѣхъ сословія многихъ соучастниковъ для добраго дѣланія и привлечетъ скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ самыя высокія и сильныя убѣжденія посредствомъ слова.

Итакъ, М. Г., если сей—часъ указанныя изъ Слова Божія черты предносятся вамъ въ лицахъ тѣхъ мужей, къ избранію которыхъ вы собрались нынѣ, если т. е. вы видите въ нихъ несомнѣнные слѣды мудрости, правоты и безкорыстія, то, безспорно, выборъ вашъ будетъ вѣренъ, желанія ваши благи.

Помолимся же Господу Богу, да благословитъ Онъ-Сердцевѣдецъ исполнить вамъ, М. Г., эти благія желанія и ожиданія всѣхъ сословій Оренбургскаго края! Аминь.

Е. В.

7 января 1881 г.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Въ настоящій день мы, бр., имѣемъ обыкновеніе поздравлять другъ друга «съ новымъ годомъ», при чемъ высказываемъ иногда желаніе видѣть въ наступающемъ году друзей своихъ и знакомыхъ счастливыми, говоря иначе, желаемъ имъ счастія. Обыкновеніе это, какъ всякій видитъ, вполне похвальное и совершенно христіанское, потому что желать ближнему своему возможно большаго благополучія, добра, или счастія есть наша общая христіанская обязанность. Жаль только, что желанія наши видѣть другихъ счастливыми высказываются не (всегда) отъ чистаго (искренняго) сердца; (по крайней мѣрѣ), въ нихъ часто не видно ничего дружескаго, ничего сердечнаго, и произносятся онѣ какъ бы на вѣтеръ.

Но желая счастія другимъ при встрѣчѣ новаго года, спросимъ-ли мы себя когда нибудь: что нужно разумѣть подъ именемъ счастія? Кого люди обыкновенно называютъ счастливымъ человекомъ, и въ чемъ нужно искать истиннаго счастія?—Разсмотрѣніе этихъ вопросовъ и будетъ предметомъ нашей бесѣды.

Счастіе, это—блаженное состояніе человека на землѣ или возможно полное довольство духа. Счастливымъ человекомъ обыкновенно называютъ того, кто владѣетъ какими либо преимуществами, напримѣръ, богатствомъ, славой, почестями и отличіями, научными познаніями или ученостью и т. д.; но такой взглядъ на счастіе совершенно ошибоченъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ стоитъ только спросить хотя одного изъ тѣхъ счастливицевъ, которые въ глазахъ нашихъ кажутся тако

выми—считаютъ-ли они себя счастливыми; и мы навѣрное получимъ отрицательный отвѣтъ. Богатый, сравнивая себя съ другимъ, болѣе богатымъ, навѣрное скажетъ, что онъ не такъ еще богатъ, какъ этотъ другой, что онъ далеко еще отъ полного довольства и потому не можетъ считать себя счастливымъ. Владѣющій разными мірскими достоинствами и отличіями, а равно и осыпанный почестями станутъ жаловаться, что не имѣютъ случая оказать новыхъ заслугъ, чтобы пріобрѣсти большую славу, а съ нею и большее счастье. Ученый быть можетъ, изъ самолюбія и не выскажетъ своего недовольства на недостаточность своихъ научныхъ познаній, но въ глубинѣ души навѣрное сознается, что онъ не постигъ еще и десятой доли всей земной мудрости, и потому несчастливъ; такъ одинъ древній философъ, *) пользовавшійся славою перваго мудреца тогдашняго времени, съ сожалѣніемъ долженъ былъ сказать о себѣ: «я знаю только то, что ничего не знаю». Словомъ, какими бы ни владѣлъ человѣкъ завидными въ глазахъ нашихъ достоинствами, какими бы не пользовался сокровищами, онъ не можетъ назваться счастливымъ. Мало того, предположимъ даже, что онъ пріобрѣлъ всѣ земныя блага, то и тогда не можетъ быть вполне счастливъ, потому что у него всегда найдется какой нибудь недостатокъ, или новое желаніе, котораго онъ не успѣлъ еще удовлетворить; а желаніямъ человѣческимъ нѣтъ границъ. Подтвержденіе этой истины яснѣе всего видно изъ слѣдующихъ словъ премудраго Соломона, который сказалъ: *возвеличихъ азъ твореніе мое, создахъ ми дома, насадихъ ми винограды, сотворихъ ми вертограды и сады, сотворихъ ми кутялы водныя, притяжахъ ми рабы и рабыни; и стяжаніе скота и стадъ много ми бысть, паче всѣхъ бывшихъ прежде мене въ Иерусалимѣ. Собряхъ ми золото и сребро, и измѣня царей и странъ; сотворихъ ми потоцихъ и потоци, виночерпцы и виночерпцыи. И возвеличихся, и приложихся мудрости паче всѣхъ бывшихъ во Иерусалимѣ. И все, егже спросиста очи мои, не отъяхъ отъ нихъ, и невозбранихъ сердцу моему отъ всякаго веселія моего. — И призрѣхъ азъ на вся творенія моя: и се вся суета и произволеніе души, и тѣнь изблѣл подѣ солнцемъ (Еккл. 2, 4—12). Не насытитсѣ око зрѣти, ни исполнитсѣ ухо слышати (Еккл. 1, 8).* Не ясно-ли послѣ этого, что люди имѣютъ недостаточное понятіе о счастьи, ищутъ счастья тамъ, гдѣ его сами не находятъ. Въ чемъ же искать его, или лучше: кого можно назвать счастливымъ человѣкомъ?

*) Сократъ.

Естественно, что живаго человѣка нельзя назвать мертвымъ, сытаго голоднымъ, свѣтлаго темнымъ и т. д.; точно также и счастливаго никто не назоветъ несчастнымъ, къ числу которыхъ, можетъ быть, и сами принадлежимъ. Но коль скоро существуютъ несчастные, то въ противоположность имъ должны быть и счастливые люди; значитъ счастливый человѣкъ — тотъ, кто не испытываетъ никакихъ несчастій. Итакъ, кажется вотъ что лучше: избѣгай несчастій, и будешь счастливъ.

Спросите: какимъ образомъ избѣгнуть несчастій, когда онѣ преслѣдуютъ насъ помимо нашей воли? Отвѣчаю: въ томъ-то и дѣло, что большая часть нашихъ несчастій происходитъ отъ насъ самихъ, отъ нашей воли, отъ порочной жизни, или, вообще, отъ грѣховъ нашихъ. — Я исключаю отсюда всѣ тѣ несчастія или бѣдствія, которыя испытываютъ иногда дѣла государева, каковы напр., повальные болѣзни, войны и проч., всѣ бѣдствія, постигающія города и селенія, каковы: наводненія, пожары, голодъ, и проч., и которыя суть наказанія Божіи, непосылаемыя Богомъ за грѣхи цѣлаго общества, какъ это видимъ изъ исторіи Израильянъ, — во времена Ахава, — испытанныхъ трехлѣтній голодъ за свое нечестіе и идолопоклонство. Сюда не входятъ также и тѣ несчастія, которыя нерѣдко испытываютъ люди добродѣтельные и благочестивые, и которыя посылаются Богомъ съ цѣлю испытать ихъ терпѣніе, чтобы, потомъ, болѣе возвысить ихъ, какъ это видимъ изъ исторіи праведнаго Іова. — Нѣтъ, я имѣю въ виду самыя обыкновенныя несчастія, которымъ подвергается почти каждый изъ насъ, и подвергается по своей винѣ. Напримѣръ: всѣ мы знаемъ, что всякая неуемность влечетъ за собою болѣзнь тѣла, однако, пока чувствуемъ въ себѣ прилежные физическихъ силъ, вовсе не думаемъ воздерживаться. Для сохраненія здравія тѣлеснаго мы должны беречь свое тѣло, — *никто же бо кожда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣтъ ю* (Еф. 5, 29), — между тѣмъ или отъ невниманія къ себѣ, или вслѣдствіе какихъ-либо ложныхъ убѣжденій мы нерѣдко изнуряемъ его; и всѣ совѣты врачей, какъ то: постоянная опрятность въ тѣлѣ и одеждѣ, умеренность въ пищѣ и особенно питіи одуряющихъ напитковъ, чистый воздухъ, умеренность въ физическихъ и нравственныхъ трудахъ и проч., остаются у насъ безъ всякаго примѣненія къ жизни. И вотъ за это невниманіе къ себѣ постигаютъ насъ разнаго рода болѣзни, отравляющія нашу жизнь и дѣлающія насъ несчастными. А кто виноватъ въ этихъ несчастіяхъ нашихъ, какъ не мы сами? Не привлекай мы сами къ себѣ болѣзни разными излишествами, неправильностями, неосторожностями и мы были бы счастливы.

То же самое нужно сказать и о нравственных болѣзняхъ, или душевныхъ порокахъ, причинами которыхъ служить злая воля наша. Для ясности возметъ какой нибудь душевный порокъ, на примѣръ лихоимство. Подверженный этому пороку необходимо страдаетъ душевно: мученія совѣсти и страхъ за отвѣтственность предъ закономъ постоянно преслѣдуютъ его и не даютъ ему покоя ни днемъ, ни ночью. Днемъ онъ боится встрѣчи съ людьми, боится быть уличеннымъ кѣмъ либо въ своемъ преступленіи, а ночью, когда другіе послѣ трудовъ съ спокойною совѣстію предаются сладкому сну, онъ только и думаетъ— какъ бы избѣгнуть предстоящей бѣды: спаси меня, Боже, молить онъ,— даю себѣ честное слово исправиться и не подвергать себя впередъ такой опасности. Но вотъ бѣда миновала, лихоимецъ ожилъ, между тѣмъ представляется новый случай нарушенія закона о лихоимствѣ; привычная рука не въ страхъ противиться искушенію. Опять грѣхъ, опять мученія совѣсти, опять безсонныя ночи и страхъ за отвѣтственность. Теперь спрошу васъ, братіе: можетъ-ли такой человекъ называться счастливымъ?..... По крайней мѣрѣ, въ моихъ глазахъ онъ—несчастнѣйшій изъ смертныхъ. Переноса постоянныя нравственныя страданія въ настоящей жизни, онъ, кромѣ того, не смѣетъ надѣяться на лучшее состояніе и въ жизни будущей, потому что нарушаетъ одну изъ важнѣйшихъ заповѣдей противъ ближняго: *ни лихоимцы, ни татїе.... Царствїя Божїя не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10).

Итакъ, соблюдай во всемъ умѣренность, береги свое тѣло, чтобы оно не подверглось какой либо болѣзни, слушайся совѣтовъ болѣе знающихъ тебя людей, въ особенности же избѣгай излишества въ употребленіи вина, и будешь счастливъ. Кромѣ того, скажемъ словами Св. Апостола.—хочешь ли не трепетать власти закона, не страдать въ совѣсти?—благое твори (Рим. 13, 3): не нарушай ни заповѣдей Божїихъ, ни законовъ гражданскихъ, будь честенъ и справедливъ, будь чистъ совѣстію, не криви душею, не обижай ближняго, пусть Богъ пребываетъ съ тобою,—и будешь счастливъ. Законъ Божїй, а равно и законы гражданскіе установлены именно для нашего благополучія, а потому и счастья истиннаго нужно искать не въ шуме чести, какъ въ строгомъ соблюденіи этихъ законовъ.

Вотъ, братіе, какими мыслями должны быть исполнены мы въ день новаго года при взаимномъ пожеланіи другъ другу счастья. Эти же мысли должны руководить насъ и въ теченіи всей нашей земной жизни, потому что исполненіе ихъ, сверхъ земнаго и временнаго счастья доставитъ намъ еще счастье небесное и вѣчное, подъ которымъ разу-

и вѣются совершеннѣйшія блага: *накъ же око не видѣтъ и ухо не слышитъ и на сердце человеку не взыдоша* (1 Кор. 2, 7). Аминь.
Свящ. П. Райскій.

Г. Оренбургъ
1 января 1881 г.

Исполненіе 35-ти лѣтней службы

инспектора Уфимской духовной семинаріи, Льва Степановича Суходольскаго. (*)

Въ Уфимской духовной семинаріи, въ храмовой ея праздникъ, въ день памяти святителя Іоанна Златоустаго, 13 ноября 1880 года, отпраздновано было небывалое въ сей семинаріи съ самаго ея основанія исполненіе 35-ти лѣтняго, непрерывнаго и безвыѣзднаго изъ Уфы служенія инспектора означенной семинаріи статскаго совѣтника Льва Степановича Суходольскаго.

Сынъ священника моголевской епархіи г. Суходольскій, по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи, опредѣленъ былъ на службу въ оренбургскую (въ г. Уфѣ, нынѣ уфимскую) духовную семинарію, помощникомъ ректора по преподавательской должности съ 26 сентября 1845 года, но къ мѣсту службы прибылъ и въ должность вступилъ только 13 ноября того же года.

Г. Суходольскій преподавалъ въ семинаріи кромѣ богословскихъ наукъ, какъ предмета своей спеціальности, нѣмецкій языкъ съ 26 мая 1850 г. по 5 сентября 1868 г., состоялъ семинарскимъ библіотекаремъ съ 4 января 1846 года по 17 июня 1867 г., смотрителемъ домиціи уфимскаго училища двѣиць духовнаго званія, съ 29 сентября 1862 г. по 30 июня 1867 г., избранъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго русскаго географическаго общества 3 декабря 1858 г., а съ 2 мая 1867 года состоитъ инспекторомъ уфимской духовной семинаріи, не переставая преподавать въ ней догматическое и основное богословіе. За свою отличную—усердную и полезную службу, и особые труды, г. Суходольскій Всемилостивѣйше пожалованъ орденами Св. Анны 4-й ст. 14 декабря 1862 г., Св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною. 14 июля 1867 г., и Св. Анны 2-й ст., 28 мая 1879 г.; имѣеть бронзовую Высочайше установленную медаль на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.

(*) Уфимск. Епарх. Вѣдомости 1880 г. № 23.

По окончаніи литургіи и молебствіи въ семинарской церкви преосвященный Никаноръ, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, посѣтилъ г. Суходольскаго въ его квартирѣ, въ трогательныхъ выраженіяхъ поздравилъ его со днемъ исполненія 35-ти лѣтней его службы и благословилъ его св. иконою святителя Николая Чудотворца. Затѣмъ, въ присутствіи Его Преосвященства, двумя воспитанниками семинаріи отъ лица всѣхъ ихъ товарищей поднесена была г. Суходольскому икона Христа Спасителя, въ знакъ неподдѣльной ихъ благодарности къ многоопытному своему воспитателю, при слѣдующемъ адресѣ:

«Достоуважаемый и достопочтенный наставникъ нашъ Левъ Степановичъ!

Нынѣ (13 ноября 1880 года) минуло 35 лѣтъ со дня поступленія вашего на должность наставника въ здѣшнюю семинарію. Ваши заслуги и столь долгая дѣятельность на педагогическомъ поприщѣ, сначала на пользу большинства нашихъ отцовъ, а теперь на пользу нашу, займутъ свѣтлыя страницы въ исторіи нашей семинаріи и навсегда будутъ памятны намъ.

Видя ваше постоянное и искреннее желаніе принести намъ пользу въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ и на самомъ дѣлѣ чувствуя эту пользу, оцѣнивая всѣ ваши совѣты, внушенія и наставленія, многополезныя въ жизни, сознавая всю плодотворность влиянія на насъ вашей заботливости объ исправленіи нашихъ ошибокъ, свойственныхъ молодости, мы съ готовностію приносимъ искреннее чувство признательности и благодарности къ вамъ. Намъ, съ любовью и заботливымъ вниманіемъ руководимымъ вами къ одному доброму и полезному, остается только единодушно желать и молить, чтобы всеблагій Промыслъ продлилъ вашу жизнь на пользу нашу и отечества, и въ похвалу вашего добраго имени.

Съ душевнымъ расположеніемъ и искреннимъ чувствомъ глубокаго уваженія мы имѣемъ честь преподнести вамъ сей адресъ и святую икону Спасителя».

Далѣе, однимъ изъ преподавателей семинаріи прочитанъ былъ г. Суходольскому отъ всѣхъ сослуживцевъ — преподавателей, находившихся на лицѣ, адресъ слѣдующаго содержанія:

„Многоуважаемый Левъ Степановичъ!

XXXV—лѣтній, важный и серьезный періодъ дѣятельности сегодня (13 ноября 1880 года) Вами завершентъ безъ перерывовъ, безъ перемѣны мѣста, при безпрерочной службѣ и съ отличіями предъ начальствомъ. Въ этотъ 35-ти лѣтній періодъ, при унаслѣдованныхъ Вами

богатыхъ уметвенныхъ способностяхъ, при добромъ вашемъ сердцѣ и жавой вѣрѣ въ Бога съ покорностію путямъ Провидѣнія, Вы показали себя и усерднымъ дѣятелемъ и добрымъ человѣкомъ. Это по истинѣ, своего рода подвигъ, назидательный и для насъ. На всемъ протяженіи 35-ти лѣтняго періода, до послѣдняго его предѣла, въ Васъ замѣчалась неслабая ревность къ знанію и преподаванію наукъ вашей специальности. Кромѣ того, каждая наука семинарскаго курса интересовала Васъ какъ своимъ выдающимся сторонами, такъ и своимъ развитіемъ. Два поколѣнія воспитанниковъ, то есть, отцевъ и дѣтей, обучавшихся въ уфимской духовной семинаріи, воспитаны вами въ добрыхъ началахъ. Ревность къ преподаванію заставляла Васъ уклоняться отъ лучшаго обезпеченія и высшей чести, которыя предлагаемы были Вамъ на другихъ поприщахъ службы. Къ этой 35-ти лѣтней оффиціальной дѣятельности Вы присоединили высшій добровольно избранный Вами тоже 35-ти лѣтній подвигъ сердечнаго отношенія къ частнымъ лицамъ, особенно же къ вашимъ сослуживцамъ, выражавшійся въ постоянной готовности Вашей помогать имъ словомъ и дѣломъ.

Левъ Степановичъ! Съ давнихъ поръ высшее начальство по вашимъ заслугамъ награждало Васъ отличіями, окружавшія Васъ лица — признательностію и довѣріемъ, а недавно ревизовавшее здѣшнюю семинарію лице пожелало Вамъ продолжительной службы. Позвольте и намъ, вашимъ сослуживцамъ, при привѣтствованіи Васъ съ 35-ти лѣтіемъ образцовой дѣятельности вашей, выразить предъ Вами наше искреннее желаніе о продолженіи этой дѣятельности среди нашей корпораціи. Да сохранитъ Васъ Богъ на многія лѣта.“

По прочтеніи этого адреса другой преподаватель еще на латинскомъ языкѣ произнесъ поздравленіе; въ заключеніе же всего преподавателями поднесенъ былъ старѣйшему изъ сослуживцу г. Суходольскому альбому, въ бархатномъ переплетѣ, съ отпискомъ на наружной крышкѣ золотыми буквами словъ: „Въ день тридцатипятилѣтія Льву Степановичу Суходольскому 1880 г. 13 ноября отъ сослуживцевъ, Уфа“, и съ вложенными въ альбомъ фотографическими карточками сослуживцевъ.

Растроганный виновникъ этого семейнаго, душевнаго праздника искренно благодарилъ всѣхъ за выраженное къ нему вниманіе, посовѣтовавъ воспитанникамъ при усвоеніи ими наукъ, а наставникамъ при преподаваніи наукъ не упускать изъ виду главной и существенной цѣли — добросовѣстнаго и дѣятельнаго служенія святой православной церкви, въ благодарность за производимое ею возрожденіе, развитіе и укрѣпленіе духовныхъ, самыхъ высшихъ и лучшихъ силъ человѣческой природы.

Хлѣбомъ — солью у хозяина, искони отличавшагося радушіемъ и братскимъ гостепріимствомъ, закончилось это мирное, семейное и отрадное празднество.

И. Любимовъ.

«Лавра Преподобнаго Θεодосія Великаго близъ Іерусалима».

Подъ этимъ названіемъ недавно доставлена въ редакцію Оренбург. Епарх. Вѣдомостей брошюра г. Аѳ. Θ. Чернышева, при письмѣ автора съ просьбой его сдѣлать о ней отзывъ и вынести изъ нея.

Въ бытность свою въ святой землѣ, г. Чернышевъ отыскалъ мѣсто и развалины разрушенной въ XV-мъ столѣтіи Лавры Преподобнаго Θεодосія Великаго, — той Лавры, которая была первымъ общежительнымъ монастыремъ и въ свое время представляла весьма важный просвѣтительный пунктъ для православныхъ Арабовъ.

Вотъ краткія историческія свѣденія объ этой обители, сообщаемыя г. Чернышевымъ. Во второй половинѣ V-го вѣка Преподобный Θεодосій поселился въ пустынь Θεкоп, о которой упоминается во второй книгѣ Паралипоменонъ (XX, -20). Въ этой пустынь была пещера, давшая, по преданію, убѣжище волхвамъ, приходившимъ съ Востока на поклоненіе родившемуся Іисусу Христу. Въ этой-то пещерѣ и прожилъ около 30 лѣтъ Преподобный Θεодосій Великій, безъ всякаго общенія съ людьми и питаясь одними дикими плодами. Святой отшельникъ отбрыгъ былъ здѣсь нѣсколькими молодыми людьми, на которыхъ онъ такъ повліялъ своими наставленіями, что они упростили его позволить имъ остаться при немъ жить. Но благосердію своему Преп. Θεодосій сомаслился на просьбу молодыхъ людей, и такимъ образомъ составилась первая братія перваго общежительнаго монастыря, состоящая изъ 7-ми монаховъ и ихъ руководителя, Преп. Θεодосія. Заботясь объ устройствѣ обители, Преп. Θεодосій, ничего не предпринимавшій безъ благословенія Божія, не хотѣлъ въ избраніи мѣста для обители руководиться своими соображеніями, но молился Богу, чтобы Онъ указалъ удобное Ему мѣсто. Для опредѣленія же того, гдѣ именно Господь благословилъ устроить обитель, Преп. Θεодосій вложилъ нѣсколько холодныхъ углей въ кадильницу и отправился путешествовать по пустынь, усердно моля Бога, чтобы на томъ мѣстѣ, которое угодно Ему, угли въ кадильницѣ воспламенились. Тщетно Преп. Θεодосій обходилъ обширное пространство и съ печалію возвращался домой, какъ вдругъ въ

нѣсколькихъ шагахъ отъ своей пещеры онъ обрадованъ былъ: угли въ камильницѣ воспламенились. Мѣсто по своему положенію было таково, что лучше нельзя было и найти. Въ двухчасовомъ разстояніи отъ Іерусалима, по направленію къ Лаврѣ Саввы Освященнаго, есть возвышенный пунктъ, откуда взоръ обнимаетъ во все стороны восхитительный для христіанина видъ. Съ одной стороны отчетливо виднѣется Іерусалимъ, Елеонъ; далѣе зеленѣютъ въ пустынѣ берега священнаго Іордана, и можно даже отличить впаденіе его въ мрачныя воды Мертваго моря. Съ противоположной этому виду стороны виднѣется Виа-ле-емъ между Бейтъ—Сахуромъ (деревней пастуховъ, поклонившихся Христу въ ночь рождества Его) и изищно обстроенымъ селеніемъ Бейтъ—Джаллой; а за ними, ближе къ Іерусалиму, красиво возвышался Неби—Самуилъ („Mont—Soie“ крестоносцевъ), на вершинѣ котораго находится гробница пророка Самуила. Эта величественная лаворама, дѣйствительно, способна привести въ восхищеніе душу христіанина. На такомъ-то прекрасномъ мѣстѣ Преп. Θεодосій устроилъ свою лавру, въ которой онъ впоследствии и скончался ста пяти лѣтъ и былъ погребенъ въ пещерѣ волхвовъ, находившейся въ оградѣ лавры. Согласно существующему въ Святой землѣ преданію мощи Преп. Θεодосія почитаютъ и нынѣ подъ развалинами его лавры.

При жизни своего основателя лавра Преп. Θεодосія была во всехъ отношеніяхъ прототипомъ православнаго монастыря. Главный соборный храмъ былъ во имя Успенія Богоматери. Въ немъ было три придѣла, въ которыхъ служили одновременно на своихъ языкахъ: въ среднемъ Греки, въ правомъ Грузины, а въ лѣвомъ Армяне, соединившіеся къ приобщенію Святыхъ Таинъ предъ главнымъ Греческимъ алтаремъ. И теперь, замѣчаетъ г. Чернышевъ, подобныя единеніе вѣрующихъ могло бы существовать между Греками, Славянами и Армянами. Вторая церковь въ лаврѣ Преп. Θεодосія была устроена въ пещерѣ волхвовъ, гдѣ потомъ и былъ погребенъ основатель лавры. Объ этой церкви г. Чернышевъ говоритъ, что онъ хотя не могъ проникнуть въ нее, тѣмъ не менѣе осматрѣлъ сколько возможно находящіяся на стѣнахъ ея фрески. Третья церковь была при монастырской больницѣ, которая, какъ и самый монастырь, раздѣлялась на четыре отдѣла, — для монаховъ, мірянъ, дѣтей и старцевъ. Последній отдѣлъ составлялъ скорѣе богадѣльню, чѣмъ больницу. Число братіи въ лаврѣ Преп. Θεодосія Великаго во время его управленія ея доходило до 700 чело-вѣкъ. Изъ многихъ достойныхъ послѣдователей Θεодосія прославился бывшій игуменъ его лавры, а затѣмъ патріархъ Іерусалимскій Св.

Модестъ, современникъ Магомета и свидѣтель нашествія Хозроя II-го. Онъ возобновилъ храмъ Гроба Господня при содѣйствіи Александрій. ского патріарха Іоанна Милостиваго.

Для русскихъ лавра Преп. Θεодосія Великаго драгоцѣнна тѣмъ, что въ ней обрѣтены мощи Препод. Игуменія Евфросинія, въ мѣрѣ Предславы Брячаславовны, княжны Полоцкой. Она скончалась во время путешествія по Святой землѣ и была погребена братомъ своимъ княземъ Давидомъ, и двоюродною сестрою, княжною Звениславою Борисовною, во иночницяхъ Евираксіею, на существующей еще и нынѣ соборной наперти Θεодосіевскаго монастыря, гдѣ покоялись блаженные матери Θεодосія Великаго и Саввы Освященнаго. Это было въ маѣ 1173 года, а въ 1187 году русскіе монахи перенесли мощи Препод. Евфросинія въ Кіевъ. Со времени разрушенія лавры Препод. Θεодосія Великаго Турками въ XV вѣкѣ, при чемъ была перебита вся братія монастыря и разграблено изъ него все цѣнное, эта лавра лежитъ до нашего времени въ печальныхъ развалинахъ. При мысли объ этомъ невольно сердце переполняется чувствомъ жалости къ забытой христіанами святынѣ и чувствомъ негодованія на полудикихъ мусульманъ—арабовъ, устроившихъ въ развалинахъ лавры Θεодосія своя амбля. Г. Чернышевъ пишетъ, что какъ разъ на мѣстѣ главнаго монастырскаго алтаря арабы держатъ свой скотъ. Бѣдная лавра! Въ виду всего нельзя не согласиться съ горячимъ желаніемъ г. Чернышева возстановить лавру Преп. Θεодосія Великаго. Это имѣло бы интересъ не только археологическій и священный, но и современный православно—Славянской. Господствующее положеніе въ священныхъ мѣстахъ Палестины Грековъ, привлекающее въ ихъ распространеніе матеріальныя средства и отъ Славянъ православныхъ, довольно уже извѣстно по своему непримиримому характеру. Если бы удалось сосредоточить эти средства въ установленной лаврѣ Θεодосія, то православіе на все болѣе и болѣе любимомъ нами Востокѣ отъ этого много бы выиграло. Г. Чернышевъ къ тому и стремится. Отъ всей души желаемъ ему успѣха въ задуманномъ имъ добромъ дѣлѣ!

МЕРТВЫЯ КОСТИ

(Б Ы Л Ъ) (*)

I.

Дѣло это было еще въ пятидесятыхъ годахъ. Тогда, подъ вліяніемъ

(*) Перепечатыван изъ Тульск. Бл. Вид. 1880 г. № 18—21 на основаніи редакц. корректуры. Редакция подаетъ что и Оренбургскій край хоть бы далъ хлѣба подобнаго матеріала, еслибы собирались лавкасы.

всобщаго увлеченія въ высшихъ классахъ общества такъ называемы-ми естественными науками, странствовали по обширной руси разнаго рода ученые, иногда и не совсѣмъ доученые люди съ разнаго рода научными цѣлями, а иногда просто только подъ прикрытіемъ такихъ цѣлей для своего удовольствія и развлеченія. Въ особенности же въ ходу были такъ называемыя археологическія и геологическія изслѣдованія. Съ цѣлію этихъ изслѣдованій разъѣзжали цѣлыя коммиссіи, общества, и наконецъ частныя лица, любители древностей и обладавшіе средствами для ихъ розысковъ. Одинъ изъ такихъ ученыхъ „баринъ большой и весьма знатный по Питеру“, какъ выражался крестьяне, прибылъ и въ деревню Бахмурово съ цѣлію таковыхъ археологическихъ поисковъ.

Деревня Бахмурова расположена на большомъ холму, который со всѣхъ сторонъ окруженъ большими дремучими лѣсами, куда не взгляни, вездѣ только лѣсъ и лѣсъ, и тянется этотъ лѣсъ на безконечныя пространства. Мѣстность эта дѣйствительно замѣчательна по нѣкоторымъ сохранившимся историческимъ памятникамъ, а больше по преданіямъ и разсказамъ мѣстныхъ старожилловъ. Не подалеку отъ деревни, гдѣ въ настоящее время находится приходское село, къ которому при-хожи Бахмуровцы, существовалъ нѣкогда монастырь, упраздненный только еще въ прошломъ столѣтіи. Не вдалекѣ также отъ Бахмуровой по живому устному преданію, которое подтверждается и сохранившимися письменными памятниками, въ древнія времена существовало приходское село; и до сихъ поръ замѣтны еще слѣды пашень и жилищъ а также нѣкоторыя признаки кладбища, хотя мѣстность эта въ настоящее время покрыта густымъ дремучимъ лѣсомъ; предполагаютъ, что село это, равно какъ и нѣсколько другихъ деревень, о существованіи которыхъ напоминаютъ сохранившіяся названія мѣсть, на которыхъ они были расположены, разрушены были поляками во время между-царствія.

Поселившись въ Бахмуровой „важный баринъ по Питеру“ немедленно приступилъ къ своимъ археологическимъ розысканіямъ. Онъ нанялъ нѣсколько крестьянъ, вооружилъ ихъ заступами и кирками и сталъ бродить съ ними по лѣсамъ, отыскивая слѣды древнихъ жилищъ и копаясь на ихъ бывшемъ мѣстонахожденіи. Цѣлое почти лѣто провелъ онъ здѣсь въ этихъ поискахъ, но ничего особенно замѣчательнаго не нашелъ. При содѣйствіи крестьянъ наткнулся онъ и на упомянутое нами кладбище, разрылъ всѣ могилы, но кромѣ бренныхъ остатковъ человѣческаго организма ничего въ нихъ не нашелъ. Наконецъ

наткнулся онъ на одинъ могильный курганъ въ лѣсу, въ которомъ найдены имъ были кости какихъ то двухъ необыкновенныхъ великановъ, ростъ которыхъ, по вычисленію его, долженъ простираться выше трехъ аршинъ. По опредѣленію этого археолога кости эти должны были принадлежать первобытнымъ обитателямъ этой мѣстности финскаго племени. Эти-то кости, какъ замѣчательную рѣдкость, археологъ собралъ въ скелеты и уѣзжая препоручилъ на время для храненія крестьянину, у котораго онъ останавливался на квартирѣ, обѣщая прислать за ними въ скоромъ времени и пригрозивъ ему, что въ случаѣ ихъ утраты онъ будетъ жаловаться на него становому: Последнее-то обстоятельство и послужило главнымъ образомъ причиною тѣхъ тревогъ и несчастій, которыя впоследствии принуждены были вынести отъ костей Бахмуровцы, такъ какъ имъ извѣстно было, что „важный баринъ по Питеру“ успѣлъ за лѣто близко познакомиться со становымъ и другими властями уѣзда.

II.

Прошелъ августъ, наступилъ сентябрь. Погода во все время стояла самая благоприятная для посѣвовъ, а потому хлѣба у крестьянъ возмал скоро и быстро начали подниматься, давая большую надежду на хорошій урожай. Но съ сентября началась необычная въ это время „сухмень“ и пошла на цѣлый мѣсяцъ; небо было постоянно ясное, въ воздухѣ тепло и въ теченіи всего сентября не выпало ни одной капли дождя. При такомъ состояніи погоды на тучной земли крестьянскихъ посѣвовъ неожиданно появился червь, который быстро размножаясь, грозилъ погубить весь хлѣбъ. Такое неожиданное бѣдствіе повергло крестьянъ въ ужасъ и уныніе.

Стали доискиваться причины такого бѣдствія. Некоторые изъ стариковъ стали утверждать, что вся эта бѣда стряслася надъ селеніемъ изъ за Питерскаго барина и тѣхъ изъ крестьянъ, которые помогали ему въ раскапываніи могилъ, потому-де, что они потревожили кости умершихъ и выпустили червей изъ могилъ.

— Вѣдь вы что надѣлали? Вы мертвыхъ людей потревожили, покой ихъ душъ нарушили, — вотъ они теперь и пошли отплативать! — говорили старики могилкопазы.

— А чѣмъ, бы кажешь, покой нарушить? — оправдывалась могилкопаша, — вѣдь уже кости одиѣ, чему бы тутъ отъ костей быть!

— Какъ чему отъ костей быть? Вѣдь кость-то она человѣчья, а не звѣриная,

—А что она кость-то?

—Кость-то что? Да тутъ весь человѣкъ, весь онъ въ кости заключается. Стало быть, если кость ты потревожилъ, такъ это все едино, что человѣка ты обезпокоилъ!

—Нѣшто бояре какіе были, что и обезпокоить ихъ нельзя, — отшучивались могилкопы.

Мертвые все бояре, покоя ихнева не тронь, а то будешь каяться! — урезонивали старики.

—А по моему какъ кость, такъ она ужъ кость и есть, что ты съ ней ни дѣлай, — для нее все ничего, потому мертвая кость. Души въ ней нѣтъ, — возразилъ одинъ изъ молодыхъ крестьянъ.

—А почему ты это дознался, что души въ ней нѣтъ? — спросилъ его одинъ изъ тѣхъ же стариковъ.

—Да какъ же! Мертвая ужъ кость, какая же въ ней есть душа?

—А я вотъ сваяу тебѣ какую притчу, — продолжалъ старикъ: почему ты по своемъ отцѣ, али сродственникѣ панафиду служилъ на могилѣ? Нешто одинъ изъ костяжъ ты сталъ бы служить?

—По памяти служить... — отвѣчалъ молодой, потому какъ онъ живой человѣкъ былъ въ костяхъ, такъ по памяти и служить.

—То-то по памяти! — возразилъ старикъ. Вѣдь панафиду-то ты служишь по душѣ, а не по памяти; стало быть, гдѣ же тутъ душа-то какъ не въ костяхъ?

—А если душа въ костяхъ, такъ кто же теперь къ примѣру въ рай-то али въ адъ находится?

Старикъ нѣсколько затруднился дать объясненіе на этотъ вопросъ, но его поддержалъ другой, рѣшивъ его въ примирительномъ духѣ;

—Половина, надо полагать, въ рай уходитъ, а другая въ костяхъ остается, чтобы отмаливали ее... — высказался онъ.

Но съ этимъ крайнимъ дуализмомъ не согласился первый старикъ.

—Не то — половина! Какая тутъ половина! — подумавъ отвѣчалъ онъ. Видишь какъ я тебѣ растолкую по писанію-то: какъ только умретъ человѣкъ, такъ тотчасъ же и начинаютъ грѣхи его вѣсить да по мытарствамъ водить. Проведутъ его по мытарствамъ, тутъ сейчасъ же и видно, куда онъ погъ. Если много у него будетъ грѣховъ, такъ сейчасъ его въ адъ сажаютъ, въ огнѣ горѣть... душу-то не покажется ей въ огнѣ сидѣть и станетъ она проситься, чтобы опять и на землю отпустили. Выпустить ее, — она сейчасъ къ своей могилкѣ, чтобы значить въ тѣлѣ-то ужъ червь завелся. Тошко ей сидѣть, какъ ся тѣло червь грызеть и станетъ она ходить около своей

могилы да слезы проливать.... Такъ и будетъ мучиться, то въ адъ улетитъ, то опять въ могилкѣ прилетитъ,—вездѣ ей тошно, вездѣ мученье. Ну а ты тутъ сейчасъ съ поминовениемъ Какъ сейчасъ ты помянуть ее, такъ она въ свою могилку... въ кость значить свою ложится, и лежитъ тутъ приспокойнехонько.. облегчение Богъ ей даетъ... вмѣстѣ съ костью очищаетъ, потому съ ней вмѣстѣ вѣдь она блудила-то, когда въ живности была. Какъ отмолнишь ты всё ея грѣхи то, тутъ она и успокоится, въ рай значить попадаетъ, и о тѣлѣ своемъ никакой скуки ей не будетъ, потому и тѣло очистится, все едино что святое будетъ. А тамъ ужъ въ воскресенье снова Богъ ее разсудитъ вмѣстѣ съ тѣломъ и опредѣлитъ куда послать.—Такъ вотъ что она есть—кость-то человѣчья! Потревожишь ты ее, выкинешь изъ могилы, а тамъ звѣрь. птица унесетъ,—ну и лишиль ты душу покой, и пойдетъ она блуждать—странствовать по землѣ, косточки свои отыскивать, а тебя ужъ не оставитъ въ покоѣ, что нибудь да найдетъ на тебя....

—Да, вотъ вишь-ли! А вы воишь всё могилы по всёму лѣсу раскопали!—загнѣтилъ могилководителямъ одинъ крестьянинъ.

—Раскопали, да и закопать-то было лѣнь! Ну и выпустили червя изъ могилъ,—подтвердилъ другой.

—Знамо, откуда же бы ему взяться! Чѣмъ бы кости въ могилахъ глотать, а они ему свободу дали, вотъ и пошелъ... Мертвые же напустили...—подтвердилъ старикъ.

Мнѣніе это скорѣе развито было познѣе и получило полный кредитъ между крестьянами. Подъ влияніемъ суевѣрнаго страха начали слагаться различныя сказанія о могилахъ мертвыхъ. Всѣ были убѣждены теперь, что черви вышли изъ могилъ; многіе женщины начали увѣрять что они сами своими глазами видѣли, какъ ползуть черви изъ лѣсу отъ могилъ на ихъ поля. Другіе рассказывали о странствованіяхъ по лѣсу покойниковъ, ихъ жалобныхъ столахъ и плачахъ объ утраченныхъ могилахъ и покоѣ. На всѣхъ обитателей деревни наведена была этими рассказами такая паника, что рѣдкіе рѣшались вечеромъ переступить за порогъ своего жилища. А тутъ неожиданно встрѣтилось еще одно затрудненіе, причинившее не мало горя и хлопотъ крестьянамъ.

III.

Крестьянство, у котораго археемогъ оставилъ скелеты для храненія первоначально относился къ нимъ безбожно и держалъ ихъ у себя безъ ропота; но теперь, подъ влияніемъ такихъ сужденій и рассказовъ и оны, въ особенности его семейство, переѣмляли отношенія къ сво-

имъ чертвымъ квартирантамъ. Подъ вліяніемъ всеобщаго въ деревнѣ суевѣрнаго возбужденія умовъ семейные крестьяне стали замѣчать за костями различныя, доселѣ не бывалыя, явленія: то вдругъ слышится имъ стукъ отъ костей, то покажется, что кости какъ будто бы начинаютъ вдругъ расхаживать по сѣнямъ, гдѣ они стояли, то какъ будто бы голосъ какой слышался отъ нихъ. Наконецъ скелеты нагнавши такой страхъ на домовладѣльца, что онъ сталъ отказываться отъ дальнѣйшаго за ними наблюденія. Но вынести ихъ куда нибудь, оставить безъ надзора, онъ боялся, чтобы не быть въ отвѣтъ предъ знатнымъ баринномъ, въ случаѣ если бы онъ пріѣхалъ за ними. По этому, собравъ крестьянъ, онъ заявилъ имъ, что болѣе хранить костей не будетъ „потому страхъ отъ нихъ,—говорилъ онъ,—отъ дому се-вѣмъ отбѣли, хоть изъ дому бѣги“.

—А что словно бы боялся-то тебѣ? Ты ужъ сжился съ ними, тебѣ бы словно за привычку обращаться съ ними!...—говорили крестьяне.

—Какое сжился! допрежь словно бы ничего. ., а теперь по всему дому войну подняли, словно фараонъ со всемъ воинствомъ пришелъ... страсть!... Богъ знаетъ, вѣдь, какіе они кости-то!

—А какимъ имъ быть-то?—Знамо кости еловѣчьи!

—Человѣчьи-то—это такъ, да вѣдь человѣкъ человѣку рознь... Люди-то они, надо полагать, были не крещенные, когда воюють. Баринъ-то тогда сказывалъ, что татарка некрещеная тутъ, на этомъ мѣстѣ была похоронена, какъ же теперь къ примѣру такую нехристь въ дому держать?

—А то можетъ статья и ошонцы какіе, или удавленники, когда въ лѣсу зарыты... Настоящаго покойника ужъ не стали бы зарывать въ лѣсу,—начали высказывать свои предположенія другіе.

—Да! такъ вотъ видите ли, православные! Вѣдь это бѣды съ ними наживешь! Такъ заберется отъ нихъ нечистая-то сила къ тебѣ въ домъ, что опостѣли съ чѣмъ ты ее не выживешь! А тутъ храни...

—Что говорить, дѣло опасное, коли ошонцы. Поди чай каждую ночь нечестые-то на нихъ катаются, ну отъ того и стукъ и все прочее такое....

—Стра-астъ, говорю!—Такъ ужъ берите ихъ, православные, и храните, какъ сами знаете, а я за нихъ больше не въ отвѣтъ, обративъ хранитель костей въ мірянамъ.

—Нѣтъ ужъ, братецъ, похрани ты, тебѣ это за привычку, можетъ статья и скоро пришлютъ за ними,—стали упрашивать его міряне.

Но хранитель костей, не обращая вниманія ни на какія просьбы

вынесъ оба скелета изъ своего дома и поставилъ ихъ по среди деревни: какъ-де хотите, такъ и дѣлайте. Такой неожиданный оборотъ дѣла поставилъ крестьяннвъ въ затрудненіе—относительно того, какъ поступить съ костями? Выбросятъ ихъ, или зарыть куда нибудь боялись ответственности передъ начальствомъ: загоняетъ тогда становой, всю деревню измучаетъ, а то и въ острогъ пойдешь,—толковали мужики.

—Чудно однако, братцы: на что это кости потребовались начальству?—Спрашивали нѣкоторые изъ крестьянъ.

—На что? Стало быть на что нибудь да нужно, коли собираютъ: нѣмцамъ да французамъ, вѣшь, продаютъ, деньги, говорятъ, хорошія даютъ за кости, отвѣчали другіе.

—На что же они нѣмцамъ-то требуются?

На этомъ вопросѣ мнѣнія крестьянъ расходились. Одни говорили, нѣмцы да французы кости мертвыхъ живымъ людямъ вставляютъ: какая бы у кого кость ни повредилась, зубъ ли тамъ, палецъ ли, нога ли,—всякую кость они ему заново поддѣлаютъ, новую отъ мертвыхъ вставляютъ такъ, что и не узнаешь. Оттого и слабъ нѣмецъ да французъ, что у нихъ всё косточки чужія. Другіе напротивъ утверждали, что изъ этихъ костей нѣмцы да французы какъ-то души вызываютъ в свои еретическія книги составляютъ: вызоветъ онъ душу-то изъ кости, коли она безгрѣшная, такъ ничего ему не скажетъ, а если прихвѣрно грѣшная душа, въ когтяхъ у дьявола, такъ она все ему расскажетъ на счетъ этой пхней чертовщины, а онъ въ книги пишетъ, отъ того и книги еретическія все отъ нихъ, говорятъ, выходятъ.

Какъ бы то ни было, но цужно же было принять какое нибудь рѣшеніе. Всё уперли на старосту, какъ староста-де распорядится. Подумавъ староста и порѣшилъ —хранить кости всеи деревней по очереди. И пошли восты съ того времени переходить изъ дома въ домъ, съ одной квартиры на другую. Какъ только наступалъ вечеръ, крестьянинъ, у котораго въ этотъ день были кости на постой, забиралъ ихъ и несъ къ своему сосѣду, за которымъ состояла очередь хранить ихъ.

IV.

Быль въ этой деревнѣ одинъ крестьянинъ по имени Ваасъ Ивановъ, человекъ довольно зажиточный, который слылъ между своими собратами—крестьянами человекомъ «значитавшимся, помышавшимся на грамотѣ», а духовенству своего прихода онъ извѣстенъ былъ какъ «вольпоученецъ». Явленіе это, хотя къ счастью очень рѣдкое между крестьяна-

ми, однако же не бывалое и не невозможное. Случилось это таиничным образом. Не подалеку от деревни Бахмурова, всего въ верстахъ трехъ—четырёхъ, при деревнѣ Ежовкѣ находилась барская усадьба принадлежащая молодому помѣщику Николаю Николаевичу Н. Это былъ человѣкъ самаго послѣдняго моднаго направленія, хотя и далеко не законченнаго образованія. Образованіе свое завершилъ онъ всего въ четвертомъ классѣ гимназій, но неизвѣстно гдѣ и какъ имѣлъ онъ случай познакомиться съ сочиненіями авторовъ матеріалистическаго и вообще такъ называемаго отрицательнаго направленія, которыя и приобрѣлъ для своей библіотеки. (*) У этого-то барина и жилъ Власть въ качествѣ управляющаго. Власть былъ человѣкъ грамотный и считался большимъ начетчиномъ, къ тому же обладалъ природнымъ свѣтлымъ умомъ и былъ рѣцетъ на словахъ. Ему, какъ управляющему, Николой Николаевичъ и открылъ сокровища своей библіотеки, и Власть увлекся чтеніемъ этихъ книгъ, а при содѣйствіи помѣщика многое себѣ и усвоилъ изъ нихъ. Впрочемъ онъ никогда не выкладывалъ своихъ занятій передъ крестьянами, но выступалъ съ ними только противъ своего приходскаго причта при всякомъ удобномъ случаѣ. Священникъ этого прихода былъ уже почтенныхъ лѣтъ старикъ и потому какъ незнакомый съ современною наукою, воздерживался отъ всякихъ преній и состязаній съ нимъ: «перемелется,—самъ образумится»,—то говорилъ онъ. Но за то яркимъ противникомъ его и борцомъ за истину всегда являлся старый пономарь, который ни какъ не могъ утерять чтобы не вступить съ нимъ въ преніе. Но такъ какъ пономарь всегда доказывалъ отъ писанія, а Власть отъ Фогхтовъ, Молешоттовъ, то пренія эти и не приводили ни къ какимъ результатамъ, а иногда кончалось и тѣмъ, что пономарь былъ побиваемъ и въ писаніи, въ которомъ Власть какъ старый начетчикъ, былъ сто сильнѣе. Въ отношеніяхъ же къ своимъ собратамъ—крестьянамъ Власть свое «вольподушество» выражалъ только тѣмъ, что, какъ человѣкъ веселаго шутиватаго характера, любилъ иногда подтрунивать надъ ихъ невѣжествомъ и вводить ихъ въ «просакъ», чтобы пропзвести какойнибудь курьезъ.

Въ настоящее время, когда кости такимъ образомъ перекочевывали каждый день изъ дома въ домъ, Власть находилъ у себя въ деревнѣ. Когда очередь «постоя костей» дошла до него, то онъ придумалъ проводить съ крестьянами такую штуку. Ночью вынесъ онъ изъ своего

(*) Помнится, въ данное время и наши отцы много потратили денегъ на выписку изданій М. В. Волфа, чтобы хоть какъ нибудь образумить, откуда вѣтеръ дуетъ. Помнится, была и борьба, нѣсколькошестиполье отъ которой еще цѣлы. Ред. Оренб. Епарх. Вѣд.

дома оба скелета, разставилъ ихъ по обонимъ концамъ деревни и далъ имъ въ руки по серпу. Съ ужасомъ увидали крестьяне на другой день этихъ призраковъ смерти, какъ бы охраняющихъ съ обонихъ концевъ выходъ изъ деревни. Первоначально они приняли ихъ за настоящее явленіе всегубительной смерти, но потомъ узнали въ нихъ своихъ страшныхъ квартирантовъ. Между тѣмъ Власъ сталъ увѣрять, что жертвенцы сами ушли въ полночь изъ его дома. «Поставилъ я ихъ въ передній уголъ у самыхъ иконъ,—говорилъ онъ: до полуночи они стояли смиренно, ничего, а какъ только проѣхалъ пѣтухъ, такъ они словно сквозь землю провалились, вдругъ исчезли и не вѣсть куда.. иконъ значить не вытерѣли». Многие конечно не повѣрили этому но нашились и такіе, которые рассказъ Власа приняли за чистую монету. Въ особенности же ему вѣрили женщины.

— Знамо убѣждали отъ иконъ, отчего же имъ больше бѣжать? Вѣдь вонъ на дворѣ, али въ сѣняхъ когда стоятъ у насъ, такъ ничего... А онъ вишь куда ихъ засадилъ! Подъ самыя иконы... сошедшиесь толковали они между собою.

— А чтобы имъ иконъ-то словно бы бояться? Вѣдь вонъ кладутъ же икону на покойника, а ничего?

— То кладутъ на крещеныхъ, а это кости-то, вишь, не крещеныя, стало быть нечистая сила въ нихъ. Да и видимое дѣло, что нечистая сила тутъ, потому ей только до пѣтуховъ и дано слободы... До пѣтуховъ она къ тебѣ и въ избу взойдетъ, и куда хочешь... А какъ сейчасъ проѣхалъ пѣтухъ, такъ все они сквозь землю провалятся.

— Вотъ поди ты! Что же это пѣтухъ-то больно ужъ имъ страшень?

— Какъ же, матушка, не страшень, пѣтухъ--вѣдь это страхъ Господень, отъ Господа на то поставленъ, чтобъ имъ, нечистымъ, урочный часъ показывать; ужъ дальше пѣтуховъ ни одинъ нечистый не можетъ оставаться на землѣ Господней; такъ Господь опредѣлялъ ему за то, что на крестѣ проѣхалъ, когда Христа мучили. Мучили жиды нечистые Христа, а апостола, вишь, стоять да плакать и Матерь Божья тутъ же горючии слезы проливала. И взмолилась Божья Матерь, чтобы послалъ Богъ знаменье мучителямъ на погибель. Какъ только она взмолилась,—вдругъ откуда ни возмись пѣтухъ,—присѣлъ это на крестикъ да и проѣхалъ три раза. Какъ проѣхалъ это онъ три-то раза,—тутъ сейчасъ все мучители тотчасъ же сквозь землю провалились, а апостолъ Петръ пенугался, да Христа отрекся. Съ того времени и поставилъ его Господь своимъ стражемъ, чтобы урочный часъ указывать. Какъ только онъ запоетъ, такъ апостолъ Петръ въ рай

защачеть, а печистые сквозь землю провалятся; потому-то пѣтушокъ и пишется на крестѣ.

Какъ бы то ни было, но съ этого времени крестьяне отказались принимать кости къ себѣ въ домъ и не стали пускать ихъ на чередъ

— Однако же, братцы, не стоять же шь тутъ, по концамъ деревни, говорилъ староста, какъ блюститель общественного порядка, нужно жь куда нибудь прибрать, а то узнать начальство, и слѣдствіе вѣдъ наведеть.

— А куда ихъ убирешь-то? Взять да въ землю зарыть — и больше ничего! — стали предлагать нѣкоторые.

Но тутъ выѣхался Власть. Желая подсолнить священнику, онъ заговорилъ.

— Какъ же это зароете вы ихъ такъ безъ погребенія? Вѣдъ это не другое что, а люди, нужно похранить ихъ по церковному обряду! А безъ этого сами вы въ отвѣтъ будете.

— А есть ли такой закопь, чтобы кости похранять? — спросили нѣкоторые

— Какъ же нѣтъ-то? Знамо есть, въ писаніи прямой законъ на то прописанъ. — Вѣдъ попъ-то знаетъ, вы его только спросите, онъ все вамъ растолкуеть и въ писаніи прямой законъ покажетъ, что нужно похранить ихъ по церковному обряду. Денежки только ему припасите!

— Да ужъ денежки что, не за деньгами дѣло, лишь бы только похранить, отъ бѣды этой избавить....

— И то правда, и предъ начальствомъ-то были бы правы, потому священникъ похранить, — сталъ соглашаться крестьяне.

— И страху-то ужъ этого отъ мертвыхъ не было бы, а то какое страсти какія!

— И червь-то быть можетъ уснокоптся, опять въ могилы уползеть.

— Знамо уползеть, — подтвердилъ Власть. Какъ сейчасъ вы ихъ уснокопте, предадите землѣ по христіански, такъ и они тотчасъ же съ васъ червя снимуть. А то они не оставятъ васъ въ покоѣ, все будутъ христіанскаго погребенія просить.

— Такъ что же братцы? Покучимся священнику, коли есть такое правило, пусть похранитъ ихъ, тогда и дѣло безъ хлопотъ.

Потолговавъ такимъ образомъ между собою, крестьяне отправили посольство къ священнику съ просьбою предать кости погребенію. Но священникъ отказалъ имъ въ этомъ погребеніи, сказавъ, что кости не отиѣваютъ, а отиѣваютъ тотько тѣлеса умершихъ, что они ужъ были погребены какъ слѣдуетъ, когда ихъ въ первый разъ зарывали

въ землю, а двухъ погребеній для одного мертвеца не полагается.

V.

Но этимъ отказомъ священника въ погребеніи костямъ Власъ не унялся, а напротивъ воспользовался имъ для дальнѣйшаго изощренія своего строумія. Узнавъ, что священникъ мотивировалъ свой отказъ тѣмъ, что нельзя-де два раза погребать одного мертвеца, онъ „придвинулся“ къ этому и сталъ утверждать, что напротивъ онъ докажетъ лжѣ—попамъ отъ ихъ же писанія, что можно и слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ, каковъ случай настоящій, два раза погребать, что на это есть прямое правило въ писаніи. Потому чрезъ нѣсколько времени, когда пришелъ въ деревню по какому-то дѣлу пономарь, Власъ завелъ съ нимъ публичное преніе.

—Почему вашъ священникъ не погребаетъ этихъ костей?—спросилъ онъ пономаря, указывая на скелеты.

—Потому что церковь погребаетъ тѣlesa, а не кости,—отвѣтилъ пономарь словами священника.

—А Богъ, когда, по вашему творилъ человѣка,—особенно онъ творилъ тѣло и кости?

—Но вѣдь Богъ сотворилъ тѣло человѣка, а не кости,—отвѣчалъ пономарь; въ писаніи сказано: тѣло человѣка Богъ сотворилъ изъ земли.

—Стало быть Богъ костей не творилъ?

Вѣдетъ съ тѣломъ сотворены и кости.

—Если тѣло идетъ въ землю, то должны ли и кости идти въ землю вѣдетъ съ тѣломъ? А вѣдь вашъ-то обрядъ погребенія и есть ничто иное, какъ церковное папучество въ эту землю!

—Уставъ повелѣваетъ погребать тѣло умершаго, а не кости,—отвѣчалъ пономарь.

—Вы, ваше степенство, вѣрите въ воскресеніе мертвыхъ?—неожиданно спросилъ его Власъ.

—Вѣрую и чаю,—отвѣчалъ пономарь.

—А какъ думаете, кости воскреснутъ вѣдетъ съ тѣломъ, или нѣтъ?

—Воскреснутъ.

—Такъ стало быть почему же тѣло достойно вашего церковнаго погребенія, а кости нѣтъ?

—Потому что отиѣвается цѣльный человѣкъ, а одни кости не составляютъ цѣльнаго человѣка.

— Хорошо, — подтвердилъ съ ироніею Власъ. Ты говоришь, что вы отпѣваете человѣка, а почему же нельзя отпѣвать животныхъ?

— Потому что оно не человѣкъ.

— А чѣмъ отягчается человѣкъ отъ животнаго?

— Тѣмъ, что у человѣка есть душа, а у животнаго ея нѣтъ.

— А когда умретъ человѣкъ, то бываетъ въ немъ душа?

— Нѣтъ, тогда она разлучается съ тѣломъ.

— Стало бытъ мертвый ужъ не человѣкъ и вы отпѣваете не человѣка, а тоже самое, что есть, по изслѣдованіямъ Фогхта и Моешотта и у каждаго животнаго — землю, грязь, изъ которыхъ все едино состоитъ какъ тѣло, такъ и кости. Такъ почему же бы не отпѣть и не предать погребенію и однихъ костей?

Пономарь смутился отъ такой хитросплетенной аргументаціи и потому послѣдшилъ ухватиться за другую мысль.

— Да вѣдь ужъ они были погребены, когда въ первый разъ зарыли ихъ въ землю! — проговорилъ онъ.

— Такъ что же такое, что погребены? — возразилъ Власъ.

— А то, что другаго погребенія человѣку не полагается.

— Почему же такъ не полагается?

— Потому что умреть человѣкъ однажды и погребеніе ему дается однажды. Дважды погребенъ былъ только Лазарь — четырехдневный, потому что онъ два раза умиралъ.

— А древній патриархъ Іаковъ — сколько разъ по твоему-то умреть?

— Патриархъ Іаковъ умеръ однажды.

— Такъ почему же онъ былъ погребенъ два раза, какъ сказано въ библіи!

— Гдѣ же это сказано?

Нѣшто не изволиши чтать библію-то? Власъ вынесъ библію и прочиталъ пономарю 50 гл. изъ книги бытія, гдѣ о погребеніи Іакова говорится, что Іосифъ приказавъ въ первый разъ погребсти его въ землѣ Египетской: *и повелъ Іосифъ работи своимъ погребителемъ погребсти отца своего: и погребоша погребителю Израиля* (ст. 2). Затѣмъ, по прошествіи обычнаго семидесятидневнаго плача, когда Іосифъ выпросилъ позволеніе у Фараона перенести тѣло отца, по его завѣщанію, въ землю Ханаанскую, сказано: *и сотвориша ему такоу сывое его, якоже заповѣда имъ. И взяша его сывое въ землю ханааню: и погребоша его въ пещерь сугубый...* (ст. 12). Видите ли, проговорилъ Власъ, Іаковъ погребенъ былъ два раза, и послѣ того, какъ вынули его изъ первой могилы, совершили надъ нимъ погребеніе вторично?!

Пономарь не нашелся, что отвѣтить на это и проговоривъ, что онъ объ этомъ справится въ уставѣ, поспѣшилъ уйти изъ деревни.

По уходѣ пономаря Власть началъ внушать крестьянамъ, что поны ихъ только обманываютъ, денегъ отъ нихъ выжидаютъ, а что погребеніе дѣйствительно положено и костямъ.

—Вы вотъ что сдѣлайте, посоветовалъ онъ крестьянамъ: возьмите, отвезите ночью кости въ село, да и поставьте ихъ у понова дома, тогда онъ скорѣе похоронитъ ихъ, живо найдетъ и правило на то, чтобы похоронить ихъ. (*)

(Продолженіе въ слѣд. №).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву; работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ спеціальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предна

(*) Нужно замѣтить, что въ этой глухой, глухой местности этотъ способъ заставить священника похоронить покойника, приключался не рѣдко. Пародъ здѣсь на большой части все ѣврейскій, несоотвѣстельный, всегда наивный, чтобы церковный причтъ отпиралъ для нихъ грѣбы ярочъ. Зналъ это священникъ иногда требовалъ деньги впередъ за исправленіе извѣстныхъ грѣбъ, какъ наяривать похоронъ. Но несоотвѣстельный крестьянинъ долго надъ этимъ не задумывался. Не получивъ священника, тогда онъ преспокойно широкъ мозгу и потомъ ночью привелъ покойника въ село и поставилъ его на крыльцѣ священника, какъ-де хочешь, такъ и дѣлай. Тогда священникъ полей по полей принужденъ бывалъ похоронить, такъ какъ вступать въ тяжбу съ крестьянами онъ болелъ, дуболозъ либо обирающъ, или дочь священника, говорить онъ.

значенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостаенная мастерская Метцгеръ (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

24—19.

и

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Назначеніе. — Движеніе по вворміиной службѣ. — Отъ Редакціи газеты „Вестникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“. — Архіерейскія служенія. — Объявленіе.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ день новаго года. — Ручка епископа предъ дворянскими выборами. — Пензеніе 35 лѣтней службы инспектора Уфимской д. семинаріи. — Явля Преподобнаго Феодосія Великаго. — Мертвыи гости.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Солж. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. В. Брескина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 ФЕВРАЛЯ 3

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписки принимаются въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редаціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 31 декабря 1880 года объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 311, съ изъясненіемъ заключенія Комитета по дѣлу объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ духовныхъ училищахъ. Въ заключеніи Комитета изложено: обратить во вниманіе существенную важность знанія русскаго языка какъ вообще въ системѣ образованія отечественнаго юношества, такъ и въ частности въ образованіи духовнаго юношества, предназначеннаго къ учительству въ церкви и въ школахъ, и въ виду недостаточныхъ усердій по сему предмету, зависящихъ между прочимъ отъ скудости времени, назначеннаго уставомъ на русскій языкъ въ духовныхъ училищахъ. Учебный Комитетъ признаетъ необходимымъ увеличить число уроковъ въ IV классѣ училища, гдѣ положенъ только одинъ урокъ для русскаго языка. Затѣмъ

сообразая количество уроковъ по другимъ предметамъ, а равно и штатное число преподавателей, Комитетъ находить возможнымъ, безъ измѣненія штата, отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенеши оныя на русскій языкъ, назначить для сего постѣдняго, вмѣстѣ одного урока, четыре въ IV классѣ учипищъ. Независимо отъ сего, Комитетъ признаеть цѣлесообразнымъ, въ видахъ возвышенія знанія русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, подтвердить учителямъ сего предмета строго руководиться указаніями Комитета какъ относительно преподаванія русскаго языка, такъ и относительно письменныхъ упражненій. Учителямъ же другихъ предметовъ и особенно учителямъ влакспическихъ языковъ рекомендовать наблюдать за правильностію русской рѣчи въ устныхъ отвѣтахъ, въ переводахъ и въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанниковъ. При такой дружной заботливости всѣхъ преподавателей о правильности и чистотѣ роднаго языка можно надѣяться на скорый подъемъ уровня знаній по сему важному предмету. Пр к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для сообщенія о семъ, въ надлежащему исполненію, правленіямъ духовныхъ училищъ объявить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ Новоорскаго прихода Кумачеваго поселка Василій Пальмовъ резолюціей Его Пресвященства отъ 3-го января за № 36, перемѣщенъ въ г. Орскъ въ Михаило-Архангельской церкви на священническое мѣсто.

И. д. несломщика Крутойрскаго прихода Николай Булыгинскій въ октябрь 1880 года—номеръ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

*Прииде постъ, мати цѣломудрія,
обличитель грѣховъ, жителство Ангеловъ,
и спасеніе челоовьковъ, впрюю во-
зопіемъ, Боже помилуй насъ.*

Завтра, сл. благ. по милости Божіей, мы должны будемъ начать воприще св. великаго поста; завтра должны будемъ отказаться отъ тѣхъ временныхъ удовольствій и наслажденій, которыя дозволяли себѣ нынѣ, вчера и прежде того. Прииде постъ, говоритъ св. церковь. И таково свойство поста.

Но святая наша церковь, некущаяся о спасеніи нашемъ, какъ самая пѣживѣйшая мать о своихъ дѣтяхъ, установила, по указанію Божію, въ теченіи годоваго времени, не одинъ только грядущій постъ, но кромя сего наступающаго, еще—три поста, давъ имъ каждому мѣсто въ каждомъ времени годоваго теченія. И какое мудрое учрежденіе! Такъ, наступаетъ ли весна? Она открывается, можно сказать, велик. постомъ. Приближается ли лѣто? И здѣсь—постъ Петропавловскій. Подходятъ ли осень и зима? И тутъ два поста Успенскій и Рождественскій.

Изъ всѣхъ же постовъ, учрежденныхъ св. церковію, самый важный и самый главный есть наступающій великій постъ, въ которому мы, шествуя по пути нынѣшняго года, уже приближились, и который приближился къ намъ: ибо этотъ Св. постъ показанъ намъ самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, который, во время своей земной жизни, самъ постился сорокъ дней въ пустынѣ предъ вступленіемъ своимъ въ великое дѣло своего служенія роду челоовьческому,—постился,—и намъ оставилъ этотъ спасительный примѣръ, сказавъ: *образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15) и въ другомъ мѣстѣ: *давайтеъ ученику, дабудетъ яко учитель его, и рабъ, яко Господь его* (Мат. 10, 26). Мы же какъ ученики и рабы Христовы не должны ли внимать Божественному ученію Его, и исполнять то, что заповѣдалъ Онъ намъ — постигъся и молитьсѣ?

И такъ, бл. слуш., въ настоящее время, когда отъ взоровъ нашихъ уже скрывается та неблаговидная и богопротивная картина мірскихъ забавъ и увеселеній, кои дозволяютъ себѣ многіе Христіане въ сію сырную недѣлю, — когда почти уже миновалось суетное празднество, — въ настоящее время, говорю, благоприлично будетъ намъ начать съ бесѣдованіе наше съ сего священнаго мѣста, во славу Божию и въ собственное наше пазиданіе, о томъ, какую пользу можетъ приносить намъ постъ.

Приходить постъ, значить, по изреченію церковной пѣсни, пришла къ намъ мать цѣломудрія, — значить пришелъ обличитель грѣховъ. явилось жителство ангеловъ и спасеніе человѣковъ. Вотъ какая польза бываетъ отъ поста для человѣка постыжагося. Такъ, постъ ведетъ человѣка въ область покаянія и сокрушенія о своихъ грѣхахъ — и не только о своихъ, *но и о грѣхахъ ближнихъ нашихъ*; онъ располагаетъ насъ къ благимъ помысламъ, добрымъ желаніямъ и святымъ чувствованіямъ; а такимъ образомъ, при помощи Божіей, вливаетъ въ душу нашу ту силу, кою мы можемъ поражать, побѣдять и исторгать съ корнемъ изъ пѣдра сердца нашего помысленія злая, гнѣздящаяся въ опомъ, — помысленія, влекуція человѣка къ беззаконію, и слѣдовательно и удаленію отъ Бога. Если постъ есть умерщвленіе плоти, воздержаніе въ пищѣ и питіи, воздержаніе отъ дѣлъ плотскихъ, воздержаніе отъ гнѣва, отъ вражды, отъ зависти, отъ злобы, отъ убійства, отъ пьянства, — если онъ есть воздержаніе отъ всѣхъ богопротивныхъ дѣяній, то польза отъ поста очевидна, такъ какъ онъ удалитъ насъ отъ всѣхъ пороковъ и беззаконій, коими нарушаются святыя заповѣди Божіи, которыя мы должны исполнять, по повѣщенію Божию и за неисполненіе которыхъ слово Божіе угрожаетъ намъ бѣдствіями и несчастіями. Постъ можно назвать отцемъ всякаго добра. Такъ, когда мы болѣе всего воспоминаемъ и разсуждаемъ о Богѣ, какъ Творцѣ міра и о Его величіи и славіи? *Постомъ*. Когда въ душѣ нашей пораждаются святыя мысли о жизни и смерти, о райѣ и адѣ? *Постомъ*. Когда прививается къ душѣ нашей благоразумное помышленіе о томъ, что мы слабы и немощны, что удобопреклонны во грѣху, когда болѣе всего размышляемъ, что безъ Бога мы — ничто, а съ Имъ — все? Тогда и въ то время, когда соблюдаемъ истинный постъ, соединенный съ усердною молитвою ко Господу: молитву пролію ко Господу, говорятъ постыщиса, и тебѣ возвѣщу печали моя, яко золь душа моя исполнися, и животь мой азъ приближися, и молюся яко Юда: отъ тли, Боже, возведи мя. Въ чьихъ глазахъ темнѣеть ослѣпительная роскошь, увлекательное властолюбіе.

приманчивое честолюбіе, мірскія грѣхи забавы, наслажденія и поражается пламенное желаніе угождать Богу *и любить Его всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помыслиемъ, и ближняго своего какъ самого себя* (Мат. 22, 37)? Въ мазахъ постящагося. Когда языкъ нашъ нѣмѣетъ къ осужденію «къ грѣву и къ злобѣ на ближняго своего, какъ не постомъ? Но въ это ли святое время человекъ *истинно открываетъ красоту и доброту воздержной и степенной жизни*, укрѣпляющей душевныя и тѣлесныя силы его? И гдѣ чистая и истинная радость? Гдѣ невозмутимый миръ и спокойствіе? Гдѣ христіанское долготерпѣніе, благость, милосердіе, живая вѣра въ Бога, ангельская кротость и другія боголюбезныя добродѣтели? Тамъ, христіанинъ, тамъ, гдѣ постится по ученію церкви, гдѣ молятся *непрестанно* по наставленію Апостола. Постъ соединенный съ молитвою, говоритъ Св. Златоустъ, придаетъ крѣпость человекъ, научаетъ любомудрію, содѣлываетъ ангеломъ. Тотъ, кто молится, какъ должно, и притомъ постится, немногого требуетъ, а кто требуетъ немногого, nebudeť сребролюбивъ; а кто не сребролюбивъ, тотъ любитъ подавать милостыню. Кто постится, продолжаетъ вселенскій учитель, тотъ становится легкимъ и окрыляется и съ бодрымъ духомъ молится, угашаетъ злыя похоти, умилостовляетъ Бога, и смиряетъ надмѣнный свой духъ. По сему то св. Апостолы всегда почти постились. Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, лучайшія самаго вѣтра, и онъ быстрѣе огня и выше земли, такъ какъ вѣтъ сильнѣе человекъ искренно молящагося (Всѣд. Зл. на Ев. Мат. Стр. 495). Вотъ что говоритъ Златословесный учитель о постѣ и молитвѣ! Выслушавъ сему ученію душа христіанская не оставяетъ поста и молитвы. Когда вступимъ во дни святаго и великаго поста, говори чаще и чаще: Господи и Владыко живота моего, духъ празднованія унынія, любовначія и празднословія не даждь ми. Духъ же цѣломудрїи, смиренномудрїи, терпѣнія и любви даруй ми рабу твоему. — Ей, Господи-Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко ѡбщесловенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь. Христіанинъ! слушатель! желаешь ли угодить Богу? хочешь ли приблизиться къ Ему источнику всеаго блага? Люби постъ и молитву. Моисей, пророкъ Божій, тогда только удостоился приблизиться къ Богу, тогда только могъ видѣти Его, ѡсѣдовать съ Нимъ, и получить заповѣди отъ Него; когда прїуготовилъ себѣ сорокодневный постомъ. Вотъ что говорятъ сей святой мужъ и Боговидѣцъ о себѣ самомъ: *и приближъ ѡ горѣ четьредесяти дней, и четьредесять пощій: жлъби не здохъ, и води не пихъ* (Втор 9, 9).

Благочестивые слушатели! когда постъ соединенный съ молитвою сплечь освятить, очистить, оживотворить духъ нашъ до такой степени, что мы можемъ приближаться къ Богу и бесѣдовать съ Нимъ подобно Моусею: то будемъ ли хладны къ принятію его? будемъ ли убѣгать отъ сего душеспасительнаго средства, указаннаго намъ самимъ Богомъ? Ахъ, братіе, намъ ли грѣшнымъ, недостойнымъ именоваться рабами Божиими, намъ ли не поститься, не молиться и не изнемождать плоть свою, да спасется душа наша? Вѣдь апостолъ не напрасно учитъ насъ сему, говоря; *еще вышній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется по вся дни* (2 Кор. 4, 16). Будемъ же поститься и молиться. И что такое посты?—Это пристани для труждающихся и обремененныхъ грѣхами, гдѣ грѣшники могутъ слагать съ себя тяжелое бремя оныхъ и находить успокоеніе и утѣшеніе. Что такое—постъ? Это духовныя гостиницы, воздвигнутыя рукою церкви на берегахъ житейскаго моря, гдѣ плавающіе въ волнѣ житейскихъ попеченій могутъ имѣть желанное отдохновеніе отъ суетнаго и оглушительнаго шума волнъ мірскихъ. Посты Божіи—это врачевницы благодѣтельныя, воздвигнутыя по волѣ и по указанію небеснаго Врача душъ и тѣлесъ,—врачевницы, въ которыхъ страдающіе и болящіе проказою душевною могутъ омыться, какъ разслабленный въ овчей купели, очиститься и освятиться слезными водами покаянія и честною бровію Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Воспользуемся же, сл., симъ спасительнымъ средствомъ и будемъ встрѣчать наступающіе дни св. поста весело и съ радостію.

Далѣе: Постъ, соединенный съ живою вѣрою и чистосердечною молитвою къ Богу, низводитъ на человѣка дары чудотвореній. Такъ, чѣмъ болѣе человекъ постится и молится, тѣмъ болѣе смиряетъ себя; чѣмъ болѣе смиряетъ себя, тѣмъ болѣе уповаетъ на милость Божию; чѣмъ болѣе уповаетъ на милость Божию, тѣмъ болѣе обращаетъ на себя взоръ Божій, Его благоволеніе, Его любовь. А при такой милости Божіей чего не можетъ сотворить человекъ? Речеть ли онъ горѣ: двинься,—и это можетъ быть. Скажетъ ли храму отъ рожденія, встань и ходи,—и это исполняется (Дѣл. 3, 7). Ударить ли жезломъ о камень, чтобы изъ него потекла вода? и это дѣлается. Въ море ли брошенъ б будетъ какъ пророкъ Іона? Кить ли поглотить его? Но по милости Бога всемогущаго и тутъ останется живъ и невредимъ. Словомъ: ни огненное пламя, ни бездны морей, ни лютость звѣрей, ни адская злоба враговъ не сильны вредить тому, кто угодилъ Богу. *Аще преходити сквозь воду, говоритъ Господь, съ тобою есмь,* и

рыи не покрываютъ тебе: и аще сквозь огнь пройдеши, не сожешии ся, и пламень не опалитъ тебе (Иса. 43, 2). Еврейскіе отроки:— Аваній, Азарій и Мисаялъ! къ вамъ обращаемся и васъ вопрошаемъ: скажите: чѣмъ вы заслужили предъ Богомъ толь-великую милость, что брошенные, по повелѣнію безжалостнаго Навуходносора въ печь огненную остались цѣлыми и невредимыми,—не сгорѣли?— Постомъ, соединеннымъ съ вѣрою и молитвою, отвѣчаетъ исторія.

Накопецъ постъ при вѣрѣ и молитвѣ способенъ погашать гнѣвъ Божій и измѣнять опредѣленія Божія, назначенныя для наказанія нечестивыхъ и беззаконныхъ людей. Если грѣшникъ постящійся и молящійся бываетъ способенъ раскаяваться предъ Богомъ въ содѣянныхъ имъ грѣхахъ; если постъ располагаетъ человѣка въ молитвѣ, а молитва въ посту; если въ душѣ постящагося поражается живая вѣра въ Бога, несомнѣнная надежда и пламенная любовь къ Богу: то польза поста очевидна и несомнѣйна. Нѣтъ грѣха, которымъ побѣждалось бы чело-вѣколюбіе Божіе и нѣтъ беззаконій, которыя удерживали бы гнѣвъ Божій непрелѣннымъ, если человѣкъ отъ всей души своей призоветъ предъ Богомъ чистосердечное раскаяніе. *Не хочу смерти грѣшника* глаголетъ Адонаи Господь, *но еже обратится и живи души его. Обратитесь убо и живи будете* (Иез. 18, 32). А вотъ и примѣръ. Пророкъ Іона проповѣдуетъ, по повелѣнію Божію, Ниневитянамъ погибель; предсказываетъ этимъ нечестивымъ гражданамъ казнь уже опредѣленную Богомъ за грѣхи и беззаконія ихъ; но чтоже Ниневитяне? слушаютъ ли равнодушно пророка о своей гибели, какъ жители Содома и Гоморры предъ своею казнію или какъ допотопные люди предъ потопомъ о потопѣ? Нѣтъ; Ниневитяне, услышавъ слова Іоны: *еще три дни и Ниневія превратится*,—не остались упорными и жесто-чными грѣшниками, а сдѣлали вотъ что: *и вѣроваши мужіе Нине-війскіи Богови, и заповѣдаша постъ, и облечихся во вретница отъ велика ихъ даже до мала ихъ* и не только сами начали поститься но *и скоти, и волове и овцы, да не вкуситъ ничесоже, ни доис-сутся, ниже воды да пьютъ* (Іон. 3, 4—5—7). И что же получили отъ Бога эти беззаконные граждане, наложившіе стражайшій постъ и на себя и на вѣхъ своихъ животныхъ тварей?—Великую милость получили они отъ премилосерднаго Бога—отмѣну опредѣленной имъ казни: *И видѣ Богъ дѣла ихъ, яко обратившася отъ путей своихъ лукавыхъ: и раскаяся Богъ о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ и не сотвори.* (Іон. 3, 10). Вотъ какія чудными дѣла творятся чрезъ постъ и молитву! Разгнѣванный Богъ умилостивляется: казнь отстра-няется и погибель назначенная грѣшникамъ отдалается.

Христіаниць! не забывай подобныхъ исторій о постѣ и молитвѣ. Богъ Нилевитянь намъ есть Богъ. Будемъ молиться и поститься отъ души Господу Богу, — и Онъ премилосердый да избавить и насъ отъ всякихъ бѣдъ и несчастій.

Но довольно, Сл. Бл., заключимъ слово наше сими словами церковной пѣсни о постѣ: «Всечестное воздержаніе начнемъ свѣтло, лучами сіяюще святыхъ заповѣдей Христа Бога нашего, любви свѣтлостію, молитвы блистаніемъ, чистоты очищеніемъ, благомужества крѣпостію: яко досвѣтоносно предваримъ во святое и тридневное воскресеніе, осіявающее негнѣбніе міру». Аминь.

Свящ. Іаковъ Архангельскій, настоятель Оренбургскаго Воскресенскаго прихода.

ЧТЕНІЯ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РУССКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА

Разборъ старообрядческаго ученія объ епитиміяхъ.

Старообрядцы считаютъ епитиміи необходимою частию таинства покаянія и ставятъ православною церкви въ вину то, что она оставила обычай св. отцовъ — налагать епитиміи. Русская церковь, говорятъ старообрядцы, оставивши епитиміи, впаде въ *никонианскую ересь*, такъ какъ патріархъ Никонъ былъ первымъ виновникомъ оставленія епитиміи.

Теперь 1) скажемъ о сущности и значеніи епитиміи, 2) опредѣлимъ характеръ святоотеческихъ постановленій, касающихся этого предмета и 3) на основаніи этихъ изслѣдованій, рассмотримъ достоинство самыхъ обвиненій и покажемъ насколько они основательны.

Старообрядцы говорятъ, что епитиміи имѣютъ догматическое значеніе и составляютъ необходимую часть таинства покаянія. Въ Мечѣ духовномъ говорится, что за грѣхъ всегда должно быть удовлетвореніе, которое бываетъ тремя образами: «усты, тѣломъ и вещію». Это удовлетвореніе третья часть покаянія и въ практикѣ старообрядцевъ имѣетъ важное значеніе. Епитимія должна полагаться за каждый грѣхъ. Въ Великомъ катихизисѣ говорится, что третья часть покаянія — удовлетвореніе или отпущеніе и мученіе грѣховъ. Но это мнѣніе латинское, а не православное. По ученію латинской церкви каждый долженъ вести епитимію за грѣхъ, временное наказаніе, соответствующее грѣху. Отсюда явилось латинское ученіе объ индульгенціяхъ, чистылицѣ и пр. Теперь нужно доказать старообрядцамъ, что это мнѣніе латинское.

Великій катихизисъ былъ написанъ малороссомъ Лаврентіемъ Зизаніемъ, который въ 1627 году явился въ Москву съ цѣлью издать свою книгу. Патріархъ Филаретъ лично пересматривалъ эту книгу и исправлялъ ее, а затѣмъ поручилъ княжымъ справщикамъ имѣть собесѣдованіе съ Лаврентіемъ о статьяхъ, не сходныхъ съ греческими и русскими переводами. Но и Филаретъ и справщики по ошибкѣ опустили изъ вниманія латинское мнѣніе объ епитиміяхъ. Что русская церковь епитиміи не считала необходимою частію покаянія, объ этомъ говорится въ маломъ катихизисѣ. Существенныя части таинства покаянія, говорится въ Маломъ катихизисѣ: «сѣтованіе или сокрушеніе сердечное, устное исповѣданіе грѣховъ и священническое разрѣшеніе ихъ»; а объ удовлетвореніи, какъ существенной части покаянія, здѣсь нѣтъ и рѣчи (Мал. кат. лас. 36—37). Православная церковь смотритъ на епитимію, какъ на средство исправительное, врачебное, отеческое, а отнюдь не какъ на наказаніе въ собственномъ смыслѣ и не какъ на удовлетвореніе, какъ учатъ латиняне. Св. Златоустъ, призывая грѣшниковъ къ покаянію, писалъ: «согрѣшилъ ты? Войди въ церковь, покайся, здѣсь врачебница, а не судилище, здѣсь не иезируютъ, а даютъ прощеніе грѣховъ» (бесѣда къ антиох. народу о покаяніи стр. 316). Константинопольскій патріархъ Іеремія отъ лица восточной церкви писалъ протестантамъ, что епитиміи «весьма полезны и много дѣйствуютъ кающемуся въ дѣлѣ исправленія», но не необходимы, такъ какъ можно получать прощеніе грѣховъ и безъ епитиміи.

Но старообрядцы не слишкомъ много говорятъ объ епитиміи, какъ удовлетвореніи, а настаиваютъ особенно на томъ, что св. отцы установили епитиміи и указываютъ правила св. отцовъ объ епитиміяхъ (Жель духовный): перваго вселенскаго собора правила 11 и 12, второго правила 44, 61, 86 и друг., анкирскаго собора правила 4, 5, 6 и 7, лаодикійскаго собора правила 4, 7, 21, 22 и др., Григорія Аفسскаго въ посланіи къ Лигонію восемь правилъ и др. Но св. отцы какъ смотрѣли на эти правила, считали эти правила необходимыми или признавали возможнымъ измѣнить ихъ? Василій Великій въ 74 правилѣ говоритъ, что духовники, ради сокрушенія сердца кающагося, могутъ умалить тяжесть епитиміи. Тоже говоритъ и Вальсамонтъ. Судьи, говоритъ онъ, казни, закономъ установленной, не могутъ ни убавить, ни прибавить безъ воли царской, епископы же, грѣхъ нашихъ бремя предвзвѣдши, по разсужденію своему, названія и умножаютъ и умалываютъ. Того ради есть власть не точію время наказанія сокращаютъ, но и наказанія прѣмѣнати (Толков. на 74 прав.). Св. Златоустъ говоритъ:

«аще бы кто и въ крайняя беззаконія достигъ, но возвратится оттуда на путь добродѣтели желаетъ, приѣмлетъ его Богъ, и объѣмлетъ милостивѣнъ. Не времени долгого, но обращенія истиннаго покаанія совершается» (слова къ Феодору отпадшему). Василій Великій говоритъ, что духовникъ, видя великое собрушеніе кающагося, можетъ уменьшать епитимію (74 пр.). Григорій нисскій говоритъ, что время епитиміи сокращается «теплымъ тцаніемъ и горячимъ прилежаніемъ къ исправленію» (4 пр.). Въ 102 правилъ шестаго вселенскаго собора говорится, что нужно смотрѣть на причину грѣха и на обращеніе кающагося и сообразно съ этимъ соразмѣрять мпость. Въ Номоканонѣ при Петребниѣ говорится, что можно ослаблять и умножать епитимію. Такимъ образомъ духовникъ, смотря по раскаянію и грѣху, можетъ уменьшать епитимію. Онъ долженъ имѣть въ виду, чтобы тяжесть епитиміи неосжисточала кающагося, иначе цѣль епитиміи—исправление кающагося, не достигнется. Св. Златоустъ въ книгѣ «о священствѣ» говоритъ «не просто по мѣрѣ грѣховъ наказанія налагати подобаетъ, но смотри ти произволеніе согрѣшившихъ, да не больше раздеремъ, когда раздраное сошити хотимъ, и да не втягчайшее паденіе приведемъ, когда лежащаго воздвигнути желаемъ... Многое разсужденіе пастырь имѣти долженъ и очи безчсленныя, дабы отовсюду разсмотрити могъ душъ состояніе» (второе слово о священствѣ, напечатанное въ Львовѣ въ 1614 году, стр. 36). Таже мысль съ большей силою выражается въ книгѣ «Зонарь съ Богомъ». Тѣ, которые заповѣди тяжкія на всѣхъ налагаютъ безъ разсужденія, «ноступаютъ не добро и не правильно, по безчеловѣчно и безумно» (глава 3 лне 28). Такимъ образомъ епитиміи можно ослаблять и измѣнять. Въ Номоканонѣ есть такое правило Іоанна Постника. «Сухояденіе и метаніе съ молитвою предаетъ грѣшникамъ, воспоминая имъ время отлученія отъ св. таинъ. Аще кто вина пити во уроченные дни не изволитъ, съ такового мы снимаемъ годъ противъ установленнаго запрещенія. Аще кто отъ мяса воздержатися обѣщавается на время другое и мы лѣто отсѣици некусихомъ. Аще сыра и яиць, рыбы и мяса воздержатися обѣщавается, на каждое воздержаніе отъ одного вида по одному лѣту еще отнимаемъ. Но аще частымъ коленопреклоненіемъ станетъ умилостивлять Бога, — съдѣлаемъ тоже. Тоже съдѣлаемъ особо въ томъ случаѣ, когда будетъ творить обильную милостыню». Наконецъ «аще въ боголюбезное ипчское житіе приступить, еще сокращаемъ время запрещенія». Изъ этого правила видно что епитимія можетъ быть ослабляема за каждый нравственный подвигъ. Нужно обращать главное вниманіе на чувство кающагося и

сообразно съ этимъ чувствомъ уменьшать тяжесть епитимій, какъ говоритъ св. Златоустъ. Что спасло, говоритъ онъ, Ниневитянъ? На душевныя язвы они возложили строгій постъ, одежды изъ вретница, посыпали ихъ, смочили горькими слезами, поверглись на землю, а выѣтъ за нимъ переѣхали и образъ своей жизни (Всѣда 4 на 2 посл. къ корин. ст. 118 и 119).

Изъ указанныхъ правилъ видно, что можно ослаблять епитиміи и заѣмлять одну другой; но можно ли вовсе не налагать епитиміи, какъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ теперь и противъ чего возражаютъ старообрядцы? По соборнымъ опредѣленіямъ и по мнѣнію св. Григорія нисскаго епитиміи должно налагать только за троякаго рада грѣхи: за стреченіе отъ вѣры, за блудъ и убійство (посланіе къ Литонію, староп. Корн. стр. 267—268), а за другіе грѣхи можно не налагать епитиміи. По мнѣнію св. Григорія нисскаго нужно налагать епитиміи особенно за любостыжаніе, такъ какъ любостыжаніе по апостолу, есть не только идолослуженіе, но и корень всѣхъ золъ (Колос. 3, 5. 1 Тим. 6, 10). Изъ церковной практики видно, что св. отцы за многіе грѣхи не налагали епитиміи. Эти примѣры есть въ Прологахъ и Чети-Минеехъ. Въ Прологъ подъ 2 ноября въ житіи св. Серапіона разсказывается, что Серапіонъ пришелъ къ блудницѣ и молился за нее, молилась выѣтъ и она, потомъ по ея просьбѣ отдалъ ее въ монастырь и не наложилъ на нее епитиміи. Въ Прологъ подъ 24 марта разсказывается, что одна волшебница раскаялась и на нее не было наложено епитиміи. Изъ Чети-Миней извѣстно, что Марія египетская, когда была еще великою грѣшницею, была допущена къ причастію безъ епитиміи. И въ древней церкви были духовники, которые считали епитиміи необходимыми. Таковъ между прочимъ пресвитеръ Хараклій, которому блаженный Нилъ чернигорецъ по этому поводу писалъ посланіе. Нилъ говорилъ, что Хараклій не понимаетъ св. Писанія, видитъ въ немъ только одишь гнѣвъ Божій, а не любовь. Хараклій творить злыя дѣла, повергая человѣка въ отчаяніе, человѣка, за котораго Христосъ пострадалъ. Епитимія, говоритъ Нилъ, дѣло хорошее, но покаянiе можетъ быть спасительнымъ и безъ епитиміи, ради скорби кающагося. Христосъ помиловалъ грѣшника мытаря и безъ епитиміи, за одно сердечное раскаяніе (староп. Корн. лнс. 296—300). Спасительная сила покаянiя зависить отъ сердечнаго сокрушенія кающагося, а не отъ епитиміи. Симеонъ солунскій, говоритъ о покаянiи, а не упоминаетъ объ епитиміи.

Теперь обратимъ вниманіе на то, въ чемъ старообрядцы обвиняютъ

православную церковь и на чемъ основываютъ эти обвиненія. Въ 23 пунктѣ раскольничьяго чиноприема говорится: проклинаю тѣхъ, которые отпускають грѣхи съ василіанами и мессалианами (то есть безъ епитимій). Такимъ образомъ старообрядцы обвиняють православную церковь въ мессалианской ереси. Но въ чемъ состоитъ мессалианская ересь и отпускаются ли въ ней грѣхи безъ епитимій? Мессалиане говорятъ, что въ человѣкѣ обитаетъ бѣсъ, отвергають таинства крещенія и причащенія, не чтутъ Богородицу, клянутся безъ боязни и пр. (Корм. пис. 295). Изъ этой характеристики мессалианства видно, что въ основѣ его лежитъ языческое дуалистическое міровоззрѣніе, и мессалиане не признають ни какихъ христіанскихъ таинствъ. Отверженіе епитимій только дальѣйшій выводъ изъ мессалианства. Мессалианская ересь языческаго характера и обвиненія въ ней православной церкви странно. Православная церковь принимаетъ книгу правилъ, Номоканонъ, Кормчую и другія книги, напечатанныя при патріархѣ Іосифѣ, въ которыхъ епитиміи дается должное значеніе. Старообрядцы говорятъ: Феофанъ Прокоповичъ въ Духовномъ регламентѣ отвергаетъ епитиміи. Въ 14 пунктѣ Духовнаго регламента вотъ что говорится относительно епитимій. Нѣкоторые неученые священники не пріобщають и смертныхъ больныхъ, если они не исполнили епитимій. Но древніе отцы церкви: Василій Великій, Григорій нисскій и Златоустъ назначеніе епитимій предоставляютъ главнымъ образомъ на волю и усмотрѣніе духовника. Духовники, говоритъ Прокоповичъ, могутъ налагать различныя епитиміи, а иногда и вовсе не налагать епитимій. Если духовникъ видитъ особую готовность кающагося къ перенесенію епитиміи, то, съ разрѣшенія архіерея, можетъ наложить епитимію. Такимъ образомъ у Прокоповича объ епитиміяхъ говорится тоже, что и у св. отцовъ; онъ не отвергаетъ значенія епитимій. Даже Прокоповичъ говоритъ объ епитиміяхъ, что въ древнее время епитиміи были слишкомъ строги и долги, но теперь они многимъ тягостны и любимы только раскольниками. Отлученія отъ причащенія на многіе годы теперь уже слишкомъ тяжело. Въ указанныхъ мысляхъ Прокоповича нѣтъ противорѣчій мнѣніямъ древнихъ отцовъ церкви. Прокоповичъ говоритъ, что лѣнныя и раскольники желаютъ епитимій; первые чтобы не говѣть, вторые чтобы укрываться въ расколъ и не причащаться въ православной церкви. Въ виду этого часто епитиміи не налагаются, и это вполне согласно съ духомъ церкви и разумно. И послѣ Феофана Прокоповича епитиміи налагались. Въ 1747 году Св. Синодъ на извѣстное время отлучилъ отъ причащенія казняка Трофима Иванова, обратившагося

въ расколѣ въ православіе за принятіе втораго крещенія въ расколѣ. Въ 1773 году Св. Синодъ за уклоненіе въ квакерство отлучилъ нѣсколькихъ чловѣкъ отъ св. причастія на семь лѣтъ. Въ 1798 году подобная же епитимія была наложена на крестьянъ Коломенской епархіи за уклоненіе въ скопчество. Подобные примѣры наложенія епитимій были и впоследствии.

Разборъ поповщинскаго ученія о священствѣ.

Старообрядцы — поповцы, раздѣляющіеся на бѣглоповцевъ, принимающихъ бѣглыхъ изъ русской праславной церкви поповъ и австрійское согласіе, окормляемой понами австрійской, или бѣловриницкой іерархіи, признають таинственное священство необходимымъ и неотъемлемымъ свойствомъ истинной Христовой церкви. Но священство, которымъ окормляются старообрядцы, имѣеть ли тѣ свойства, которыя присущи священству, учрежденному въ истинной церкви основателемъ ея — Христомъ?

Прежде всего, обратимъ вниманіе на согласіе бѣглопоповщинское и заслѣдуемъ: отвѣчаетъ ли оно идеалу церкви Христовой? Бѣглопоповцы не имѣють своего епископа и принимаютъ бѣглыхъ изъ православной церкви поповъ, которые совершаютъ у нихъ тайны и требы. Есть ли это состояніе бѣглопоповщины истинное и законное состояніе церкви Христовой? По обѣтованію Христа, Его церковь до скончанія міра должна быть непоколебимою отъ вратъ адовыхъ, то есть постоянно должна имѣть таинствъ и непрерывное, преемственное отъ апостоловъ, священство въ трехъ чинахъ: епископскомъ, пресвитерскомъ и діаконскомъ. Эти три чина священства должны существовать въ церкви до втораго пришествія Христа. Если допустить существованіе таинствъ у бѣглоповцевъ, то они имѣють только шесть таинствъ, а таинства священства у нихъ нѣтъ, поэтому они и не составляютъ истинной Христовой церкви. Правда, бѣглоповцы въ свое оправданіе говорятъ, что они не имѣють священства потому, что люди гонять ихъ. Но, по обѣтованію Христа, люди не могутъ одолѣть церкви Его. Бѣглоповцы не имѣють епископа, могущаго рукополагать пресвитеровъ и діаконствъ и управлять церковью. А епископъ къ церкви есть такое важное лицо, что церковь не можетъ существовать безъ него. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „безъ нихъ (то есть епископовъ) церковь нѣсть неразрушима, ниже собраніе святое, ниже сонмъ прелодобныхъ“ (первое посланіе къ Траллианамъ гл. 4). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „не до-

жетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Маргаритъ. Житіе Іоан. Злат. л. 154). Захарія Коньстннскій пишетъ: „церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и нигдѣ не была“ (полноводія, часть 2. раздѣлъ 8, арт. 1). Церковь безъ епископовъ называется не полною, безглавою, вдовствующею, слѣпою. Въ толкованіи на 55 апостольское правило говорится: „епископы убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа, и *глава* церковнаго тѣлесе именуемии... Презвитеры же и діаконы по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ“ (Корм. л. 15 обор.). Въ толкованіи на 25 правило четвертаго вселенскаго сбора говорится: „повелѣвають убо правила, нескончавшемся тремъ мѣсяцемъ по скончаніи епископа, другаго епископа поставити, аще не иѣкая бѣда великая, и не отлучна продолжити время. Аще же болѣе трехъ мѣсяцевъ *вдовствуетъ* церковь безъ епископа, кромѣ иѣкихъ нужи великихъ, митрополитъ убо запрещеніе да приметъ“ (Корм. л. 103 обор.). Въ статьѣ объ униатахъ въ книгѣ о иѣрѣ говорится: „церковь бо наша святая митрополита и епископовъ православныхъ, ихже Іисусъ Христосъ овозгъ тѣла парече, оставши бѣше *слѣпы*, яко тѣло безъ очію, вознесеніемъ же тоя святыни прерзѣла и благодатию Христовою видитъ“ (глав. 23, л. 213). Правда, бѣглопоповцы, по ихъ словамъ, вовсе не думаютъ, что церковь можетъ быть безъ епископа; напротивъ, они исповѣдуютъ, что церковь должна быть съ епископомъ и сами признаютъ епископовъ великороссійской церкви. Но 1) одно это исповѣданіе не дѣлаетъ бѣглопоповщнскую церковь истинною. Св. Ігнатій Богопосецъ называетъ такихъ людей *лицемѣрами*. „Аще иѣдци епископа убо нарицають, а безъ него вся творять, таковымъ речетъ той, иже истинный и первый епископъ и единъ по естеству архіерей: *что Ми зовете, Господи, Господи, и не творите, яже глаголю*. Таковин бо не добросовѣстнн, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся“ (2 посланіе къ Марнезіанамъ л. 13). Что касается, во 2) отношеній бѣглопоповцевъ къ великороссійской церкви, то эти отношенія неправильны, такъ какъ бѣглопоповцы съ Великороссійскою церковью не имѣютъ общенія въ молитвѣ и таинствахъ и приходящихъ къ нимъ изъ православной церкви принимаютъ вторымъ и третьимъ чиномъ. Бѣглопоповцы, въ противорѣчіе съ собою, говорятъ еще слѣдующее: церковь соборная кафедральная не можетъ быть безъ епископа, но сельская церковь можетъ и не имѣть епископа. Другіе бѣглопоповцы высказываютъ еще болѣе крайнее воззрѣніе; по ихъ мнѣнію церковь можетъ существовать и вовсе безъ епископа, какъ это было въ древнихъ: иппонской, кар-

фагенской церквахъ, а также въ южно-русской во время уни. По поводу этихъ мнѣній нужно сказать, что обглопоповцы во всей своей церкви не имѣютъ епископовъ; указанныя же церкви суть церкви хетныя, частныя, которыя могутъ и не имѣть епископовъ и дѣйствительно не имѣли ихъ въ некоторое время; но вся вселенская церковь не можетъ существовать безъ епископа.

Такъ какъ у обглопоповцевъ нѣтъ законнаго священства, то и отпращеніе церковнаго богослуженія обглопыми попами является дѣломъ незаконнымъ, по каноническимъ правиламъ. Священникъ во все время своего служенія долженъ быть въ подчиненіи у епископа, поставившаго его. Въ 39 апостольскомъ правилѣ говорится: „безъ воли епископа своего, пресвитеры или діаконы, да не творить ничтоже, тому бо суть поручени люди Господни“ (Корм. л. 10 обор.). Въ святоотеческихъ правилахъ мысль о необходимости подчиненія пресвитеровъ епископамъ развивается частнѣе. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „только та свхаристія истинна, которая чрезъ епископа дѣйствуется, или ему же той повелитъ“ (посл. къ Смирн.). Безъ воли епископа пресвитеру нельзя совершать исповѣди. Въ 39 апостольскомъ правилѣ говорится: „безъ повелѣнія своего епископа пресвитеру не подобаетъ людей связывать или разрѣшати“ (Старон. Корм. л. 10 и 11). Безъ воли епископа нельзя совершать миропомазаніе, строить монастыри, освящать церкви и вообще совершать богослуженіе. Симеонъ солунскій пишетъ, что во всѣхъ таинствахъ дѣйствуетъ благодать епископа. „Да преемство присно пребываетъ благодати отъ Христа къ насъ (епископахъ), ниже миро безъ мира совершается, ниже мироносія кроуѣ мира, тѣмъ же и священство миромъ бываетъ. И сіе знаи отсюду: на жертвенникѣ предлагается и совершается, миро, безъ жертвенника же не можетъ совершиться; жертвенникъ же предомзани есть миромъ, и чрезъ тое освященъ. Миромъ убо миро совершается, и паки чрезъ архіереа миро священно дѣйствуется, и безъ архіереа не можно“ (слав. 75). Въ Помоканонѣ говорится, что кто дѣйствуетъ безъ повелѣнія и заповѣди святительскія, тотъ беретъ на себя такой же грѣхъ, какъ если бы онъ былъ протестантъ, вовсе не имѣющимъ рукоположенія (л. 57). Такимъ образомъ безъ архіереа не можетъ совершаться таинство, и следовательно не можетъ быть и христіанъ. Если священникъ и совершаетъ таинства, то онъ дѣйствуетъ только какъ уполномоченный архіереа. Поэтому священники дѣйствующіе безъ воли епископа, дѣйствуютъ не законно.

Итакъ, обглопоповщинская церковь, не имѣющая епископа, есть

церковь безглавая, вдовствующая, слѣпая; она не имѣетъ семи таинствъ и законнаго правильнаго богослуженія. Бѣглые священники дѣйствуютъ не законно. А потому бѣглопоповщинская церковь не есть не одолимая отъ вратъ адовыхъ истинная Христова церковь.

Въ 1847 году въ старообрядческомъ мѣрѣ явилась полная трехчинная іерархія, извѣстная подъ именемъ австрійскаго священства. Поповцы, пріезжающіе это священство, говорятъ, что ихъ церковь ведетъ свое начало отъ Христа; она существовала до патріарха Никона и послѣ его, когда старообрядцы поповцы имѣли бѣглыхъ поповъ.

Въ 1848 и 49 годахъ Павелъ Васильевъ и Семичъ Семеновъ, послѣдователи австрійскаго священства, въ защиту его придумали особое ученіе о временномъ оскудѣніи благодати хиротоніи въ Христовой церкви. Они говорили: во дни Моисея и Аарона въ вѣтхомъ завѣтѣ съ неба сошелъ огонь на жертвенникъ. во время вавилонскаго плѣна жертвенный огонь пророкомъ Іереміею былъ сокрытъ въ безводномъ колодцѣ, гдѣ и прекратился, прератившись въ воду; но потомъ послѣ вавилонскаго плѣна, когда жертвенные дрова были облиты водою, взятою изъ этого колодца, то огонь снова сошелъ съ неба на жертвенникъ и дрова воспламенились. Точно также и въ новомъ завѣтѣ въ день Пятидесятницы на апостоловъ сошелъ съ неба огонь (благодать священства) и былъ до патріарха Никона, съ Никона же на время огонь прекратился, но потомъ снова, какъ въ вѣтхомъ завѣтѣ огонь сошелъ съ неба, такъ и у насъ съ Амвросія явилось священство.

Въ этомъ ученіи можно усматривать три мысли. Первая мысль — историческая параллель фактовъ, вторая — догматическое значеніе факта оскудѣнія ветхозавѣтнаго огня, преобразовавшаго сокрытія священства въ владѣзь еретичества, третья — возстановленіе священства по подобію возстановленія жертвеннаго огня. Относительно первой мысли нужно замѣтить, что параллель не есть доказательно; при этомъ же вѣтхій завѣтъ не въ каждой отдѣльной части своей былъ прообразомъ новаго завѣта. Поэтому нужно доказать, что превращеніе жертвеннаго огня въ воду, въ колодцѣ, преобразовало оскудѣніе новозавѣтнаго священства. Св. Амвросій медіоланскій въ жертвенномъ огнѣ видѣлъ прообразъ священства. „Огонь оный (жертвенный вѣтхозавѣтныи) былъ прообразомъ Св. Духа, Который имѣлъ снуги по вознесеніи Господнемъ и отпустити грѣхи всѣхъ; Который яко огонь, воспламеняетъ мысли вѣрныя души“ (третья книга св. Амвросія *о должностяхъ*, глава 18). Но превращеніе огня въ воду, по мнѣнію св. Амвросія, не означало оскудѣнія новозавѣтнаго священства. Превращеніе жертвеннаго

огня въ воду, по св. Амвросію, служило прообразомъ крещенія, что видно и изъ заглавія 18 главы, которое читается такъ: „черезъ жертву, принесенную Нееміемъ (окропленную водою изъ колодца), означаетъ Духъ Святой и крещеніе христіанъ; тоже знаменуетъ жертвоприношеніе Моисея и Иліи и такжеже исторія Ноя“. Это же не менѣе ясно выражено и въ слѣдующихъ словахъ той же главы: „сіи дѣйствія означаютъ то, что духовная благодать соизгааетъ чрезъ огонь и чрезъ воду омываетъ грѣхи наши“. Кромѣ того, самый фактъ оскуднѣнія жертвеннаго ветхозавѣтнаго огня передается старообрядцами не вѣрно. Поповцы говорятъ: какъ въ ветхомъ завѣтѣ во время вавилонскаго плѣна вышѣтъ съ прекращеніемъ жертвеннаго огня прекратилось и священство, такъ и теперь въ новомъ завѣтѣ. Но во время вавилонскаго плѣна у евреевъ священство не прекращалось, у нихъ были первосвященникъ Иоседекъ и левиты. Вторая мысль этого ученія—догматическое значеніе факта оскуднѣнія ветхозавѣтнаго огня, прообразовавшего открытіе священства въ колодезь еретичества—мысль странная. Если эту мысль перевести на болѣе понятный языкъ, то выходитъ, что благодать священства на время перешла къ еретикамъ, скрылась въ колодезь еретичества (перешла въ греческую и русскую церкви), потомъ снова явилась въ истинной церкви (у старообрядцевъ). Въ этой мысли заключается хула на благодать Св. Духа. Третья мысль этого ученія—возстановленіе благодати священства съ Амвросію—тоже мысль безъпая. Въ церкви благодать священства явилась со дня Пятидесятницы, потомъ, говорятъ поповцы, съ патріарха Никона прекратилась, а съ Амвросію снова явилась; но спрашивается, откуда же благодать священства явилась, если предъ тѣмъ она прекратилась? Для возстановленія благодати хиротоніи слова должна бы быть Пятидесятница. Поповцы по этому поводу говорятъ: миропомазаніе, учиненное бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ надъ Амвросіемъ, при чинопоемѣ послѣдняго сообщило Амвросію благодать священства. Но миропомазаніе не сообщаетъ благодати священства тому, надъ кѣмъ оно совершается, иначе каждый миропомазанный бѣгъ бы священникомъ.

Такимъ образомъ бѣглопопское ученіе, придуманное съ цѣлію свести церковь, бывшую при патріархѣ Іосифѣ, съ церковью, явившеюся съ Амвросію, не состоятельно, въ историческомъ и догматическомъ отношеніяхъ. И поповцы, окормляемые австрійскимъ священствомъ, не составляютъ истинной Христовой церкви.

Австрійское священство не законно съ канонической точки зрѣнія. При установленіи австрійскаго священства были нарушены многія ка-

ноническія правила. Священникъ безъ воли епископа, а епископъ безъ воли собора не имѣютъ права переходить отъ одного общества къ другому. Въ пятнадцатомъ апостольскомъ правилѣ говорится: «всякъ причастникъ оставь свою землю, и на чужой живый, и отъ своего епископа молимъ не возвратится, не причастень». Въ толкованіи на это правило говорится: «аще который прѣзвитеръ или діаконъ, или иже кто священническаго чина, оставь свою землю, и на ину страну отшедь, и не восхоцеть возвратитися, и начнетъ звать его свой епископъ, и той аще не послушаетъ его, да не служитъ, аще же не возвратится покаявся, но пребываетъ въ тавовѣмъ безчиніи, да пзвержется изъ сана, и тако пребывая яко простой человекъ да причащается» (Корм. л. 4). Въ пятнадцатомъ правилѣ перваго вселенскаго собора говорится: «отъ града во градъ ни епископъ ни прѣзвитеръ ни діаконъ да не преходить, понеже пакы хотятъ обрати быти въ церкви, въ нихъ же поставлени быша». Въ толкованіи на это правило говорится: «правило се не токмо епископомъ приступати отъ града во градъ, отнюдь отрицаетъ, но и прѣзвитеромъ и діакономъ, и сотворившии нѣчто таково, во свой градъ, и въ своя церкви, выпже поставлени быша, пакы возвращати повелѣваетъ». Въ примѣчаніи къ этому правилу говорится: «епископомъ и прѣзвитеромъ и діакономъ своею волею, не приходити отъ мѣсть идже первое поставлени быша» (Корм. 38). Въ тринадцатомъ правилѣ антиохійскаго собора воспрещается епископу одной епархіи поставлять клириковъ въ другой епархіи, безъ воли епископа послѣдней (Корм. л. 67—68). А между тѣмъ Амвросій безъ воли константинопольскаго патріарха ушелъ въ Вѣаю Криницу къ старообрядцамъ. Но старообрядцы, говорятъ что Амвросій ушелъ отъ ереси въ православіе и вышеуказанные правила не приложимы къ Амвросію. Законность такого ухода Амвросія старообрядцы оправдываютъ пятнадцатымъ правиломъ перво-второго помѣстнаго собора. «Аще который епископъ или митрополитъ на своего патріарха таковая же дерзнетъ (отступитъ отъ патріарха), всего святительства да будетъ лишень. Аще же иѣщии отступитъ отъ нѣкаго епископа, по грѣховнаго ради павѣта, но ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковин чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрнии» (Корм. л. 2 31). Но противъ этого нужно сказать, что Амвросій не считалъ константинопольскаго патріарха еретикомъ и никогда не высказывалъ того, что онъ ушелъ отъ константинопольскаго патріарха, считая его еретикомъ. Амвросій ушелъ отъ патріарха за личную обиду. А въ тринадцатомъ правилѣ перво-второго собора воспрещается

безъ суда уходить отъ своего епископа. «Аще который прѣзвитерь, или дякоуль, яко же се мня, свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде суда и увѣдѣнія всѣхъ епискоуль собора отступити отъ общенія его и не поминаеть имени его въ службѣ, да извержется, и вся священническія чести да будутъ лишены: послѣдующи же да отпадутъ: мниши же и миретини челоуѣцы, да отлучатся дондеже обратятся» (Корм. лс. 221). Что Амвросій не считалъ константинопольскаго патріарха еретикомъ, это видно изъ того, въ Триестѣ Амвросій былъ погребенъ пречеснымъ священникомъ, о чемъ старообрядцы сильно скорбѣли. Старообрядцы говорятъ еще, что Амвросій, по просьбѣ народа, ушелъ на свободную кафедру. Но и это воспрещается каноническими правилами. Въ шестнадцатомъ правилѣ антиохійскаго собора говорится: «иже вромѣ совершеннаго собора, иже самаго митрополита на праздный церкви престолъ наскочивъ, аще и самъ есть пражденъ, отъ епископін да будетъ изверженъ». Въ толкованіи на это правило говорится: «празднато убо епископа, не имущаго епископін, въ праздную церковь, не имущую епископа поставляти, отъ совершеннаго собора, ту сущу и митрополиту тоя области, се правило повелѣваетъ, а не самому о себѣ престолъ восхищати, аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ естъ, аще не хочетъ быти отверженъ» (Корм. л. 68).

Амвросій, при переходѣ въ расколъ, былъ принятъ и благословленъ на священнодѣйствіе бѣглымъ іеромонахомъ, а лицу низшей іерархической степени не можетъ лицу высшей іерархической степени давать право священнодѣйствовать — священникъ епископу. Старообрядцы говорятъ, что и въ дрезней церкви были примѣры, что лица высшей іерархической степени принимали отъ ереси въ церковь лица высшей іерархической степени. Преподобные Савва и Феодосій присоединили отъ севирской ереси къ православію третьимъ чиномъ константинопольскаго патріарха Іоанна, а Максимъ несовѣдникъ принялъ отъ меполовской ереси константинопольскаго патріарха Пирра и Кесарійскаго епископа Феодосія. Противъ этого нужно замѣтить, что принимать въ церковь можно только еретика осужденнаго и отлученнаго. Іоанъ бьль поставленъ по распоряженію воеводы Анастасія съ тѣмъ, чтобы принять ересь Савра. Но Іоанъ не принялъ этой ереси. Въ Четъ-Миней въ житіи Саввы освещеннаго приводятся слова преподобнаго, сказаннаго Іоанну: «аще не послушаеши, тогда аки еретикъ проклинешися». Стало быть Іоанъ не былъ еще осужденъ и отлученъ отъ церкви, какъ еретикъ. Потомъ, когда Іоанъ сталъ склоняться въ пользу црковославія, то, по приказанію царя, воеводою Анастасіемъ былъ посаженъ

въ темницу. «Іоаннъ же видѣ себѣ утѣшенна суща проси его (воеводу Анастасія), да отпуститъ се творити (проклясть халкидонскій соборъ) въ церкви. И собрася народъ въ церковь св. Стефана, идѣже Савва съ десятию притекоша: таможе и присланный бяше воевода, ожидаа слышати по указу цареву. Іоаннъ же възде на амвонъ, поимъ съ собою Савву и Феодосія... Тогда вси тріе согласно прокляша Несторія, Евтихія, Севира и прочихъ еретикъ, не приѣмлющихъ халкидонскаго собора». Отсюда видно, что какого либо чинопріема надъ Іоанномъ не было, а было только торжественное засвидѣтельствованіе православной петнины, какъ со стороны патріарха Іоанна, такъ и со стороны преподобныхъ Саввы и Феодосія. Патріархъ Іоаннъ самъ входитъ въ церковь и на амвонъ, а это показываетъ, что онъ не былъ отлученъ отъ церкви какъ еретикъ (Баронія, 513). Патріархъ Пирръ былъ рукоположенъ православнымъ епископомъ праклійскимъ, и хотя сдѣлался сторонникомъ ереси моноелитовъ и бѣжалъ изъ Царьграда въ Африку, но соборомъ еще не былъ осужденъ. Въ Африкѣ онъ имѣлъ преніе съ Максимомъ исповѣдникомъ и «препренъ бысть приста къ православію» (книга о вѣрѣ лнс. 136 Барон. лѣт. 639, 642 и 645. Минея: житіе препод. Максима генв. 21).

Но хотя патріархъ Пирръ и не былъ осужденъ соборомъ, оправдываются старобрядцы, тѣмъ не мѣнѣе онъ впалъ въ ересь и былъ присоединенъ къ церкви св. Максимомъ, который былъ только архимандритомъ. На это нужно замѣтить, что въ житіи св. Максима разсказывается, что Пирръ былъ принятъ въ церковь соборомъ африканскихъ епископовъ, а не однимъ св. Максимомъ. «Пирръ... обходя грады, прельщаше правовѣрныя въ свое зловѣріе, и много бы вредилъ тамо (въ Африкѣ) церкви Христову, аще не бы имѣлъ во всемъ противна себѣ сего Максима преподобнаго, съ нимъ же, сошедшеся, о вѣрѣ по вся часы препирашеся. И пужда бѣ собратіея епископомъ африканскимъ въ Картагенъ, да послушаютъ пренія обоихъ. *Бывшу же собору и пренію* «Богомудрый Максимъ одоу Пирру... Препренъ убо бысть, Пирръ приста къ православнымъ, *и пріятъ бысть отъ церкви любезно и честно вкутъ съ титулоу патріаршею»* (Минея 21 января). Старобрядцы говорятъ еще: кесарійскій епископъ Феодосій св. Максимомъ былъ принятъ въ церковь отъ ереси чрезъ цѣлованіе Евангеліе. Въ темницѣ, гдѣ было присоединеніе Феодосія, не было ни одного епископа. На это нужно замѣтить, что еп. Феодосій, съ двумя патрикіями посланный отъ царя къ св. Максиму склонить послѣдняго къ моноелитству, послѣ долгихъ споровъ съ св. Максимомъ, самъ склонился

къ православію и обѣщался увѣщевать царя принять православіе. Въ доказательство того, что это обѣщаніе вѣрно, всё спорившіе цѣловали св. Евангеліе; нибгаго чинопріема отъ ереси тутъ не совершалось, и ни въ житіи св. Максима, ни у Баронія объ этомъ ничего ни говорится. Въ житіи св. Максима читаемъ: «прислани быша отъ царя и отъ патриарха Петра къ святому (Максиму) честніи мужи, еже увѣщати его къ своему единомыслию, Θεодосій епископъ Кесарін Вивинійскія, и два патриарха, Павелъ и Θεодосій же: тѣи многая и различная словеса преподобному предложиша, ово льстяще, ово же претяще, ово же испытующе и вопрошающе. Съдшмъ же имъ и святому състи повелѣвшимъ (Бѣ же тако и Визійскій епископъ. Визія градъ, въ немъ же св. Максимъ заточень бѣше)... по многой же бесѣдѣ и отъ обоихъ странъ крѣпкомъ преніи, Богомудрая и Боголюбивая Максимова преподобнаго уста, и Св. Духомъ движимый языкъ одолѣ противнымъ и сотворше молитву, съ радостію созволиша правовѣрному исповѣданію Максимову, и любезно то крѣпко, и тако якоже и онъ вѣровати и исповѣдовати, аще же и царя къ тому приводити правовѣрїю обѣщашася. Все же то да будетъ крѣпко, любзаша Божественное Евангеліе и честный крестъ и св. икону Спасителеву и Пресвятая Богородицы». Тоже говорится и у Баронія: «Констанцій кесарь къ Максиму архимандриту оному изгнанному за вѣру въ Визію посла Θεодосія епископа кесарійскаго пзъ Вивиніи, первѣйшаго во оной ереси моноелитской мудреца и двухъ патрирхїевъ Θεодосія и Павла, дабы Максима къ заблужденію своему обратили, и самого въ Константинополь съ честію привезли. Написана есть бесѣда ихъ пространно Анастасіемъ ученикомъ св. Максима, и инымъ, ею же они трие тако пользованесе, яко клеушесе Евангеліемъ и престомъ и образомъ Господа нашего и Матери Его, отрекошася ереси оныя моноелитскїи, и всусердно истину православную приемлюще, обѣщашася къ ней и кесаря обратити» (лѣто 656 число первое).

Старообрядцы говорятъ еще, что православные епископы, числомъ девятисто шесть, на разбойничьемъ, или Діоскоровомъ соборѣ подписавшіе неправославное — монофизитское исповѣданіе, вносѣдствїи раскаялись «укоряюще себѣ плакаху» предъ своими овцами (Барон. л. 449), а не предъ пастырями церкви, и никто не упрекалъ ихъ за это; вы же (православные) почему упрекаете прибѣгающихъ къ намъ іереевъ и приносящихъ раскаяніе предъ іереями только, а не предъ епископами. На это нужно замѣтить, что у Баронія говорится только, что епископы предъ своими овцами *укоряюще себѣ плакаху*, то есть что раскаявались и сокрушались предъ паствой о своей слабости. Это вполнѣ

свойственно христіанскому смиренію. Но у Баронія нѣтъ и малѣйшаго намека на то, чтобы эти епископы отъ своихъ овецъ приняли разрѣшеніе. У того же Баронія говорится иже, что на четвертомъ засѣданіи Халкидонскаго собора «бѣше судъ о падшихъ епископахъ, посѣдовавшихъ Діоскору, иже наченше отъ Ювеналія Іерусалимскаго, сіи кающеся, прокаяше Евтихія, и вѣру каволическую неповѣдаша, и Леонво посланіе подписаша, и въ совѣтъ и сидѣніе со епископами припущени быша». Такимъ образомъ у Баронія ясно говорится, что падшіе епископы предъ четвертымъ вселенскимъ соборомъ принесли раскаяніе о грѣхѣхъ и отъ собора же, а не отъ своихъ овецъ, получили разрѣшеніе. Старообрядцы говорятъ еще: константинопольскій патріархъ Павелъ въ патріарха былъ поставленъ иконоборцами и подписалъ иконоборческій актъ, а потомъ отрекся отъ иконоборческой ереси и былъ принятъ въ монастырѣ св. Флора, какъ говорится объ этомъ въ житіи св. Тарасія (Четія-Миней 25 февраля). Но въ монастырѣ не было епископа, а только игуменъ или архимандритъ, и такимъ образомъ лицо низшей іерархической степени приняло лицо высшей іерархической степени, іерей епископа. На это нужно замѣтить, что игуменъ или архимандритъ принялъ въ православіе Павла, не какъ патріарха, а только какъ схимника, сложившаго съ себя патріаршество, какъ объ этомъ говорится въ житіи св. Тарасія, въ исторіи Георгія Кедрина (часть 1 л. 199) и въ лѣтописи Баронія (лѣто 787).

Защитники австрійской іерархіи стараются оправдать возстановленіе своего священства еще примѣромъ отъ трехъ свѣчей. Они говорятъ что три чина іерархіи подобни тремъ свѣчамъ, изъ конхъ одна—большая означаетъ епископа, другая—меньшая означаетъ пресвитера, третья—еще меньше—означаетъ діакона; все они горятъ однимъ огнемъ. Дунуль вѣтеръ и угасилъ большую свѣчу, то есть епископа, впала въ ересь, сохранивъ однако хиротонію, а двѣ меньшія свѣчи—пресвитеръ и діаконъ—остались неугасимыми. Мы (старообрядцы) взяли у васъ (православныхъ) большую свѣчу, приложили ее къ средней, и она загорѣлась, то есть вашъ епископъ присоединился къ намъ и сталъ благодатнымъ. Итакъ, не огненная сила, то есть не благодать Святаго Духа у насъ угасла, но только у насъ не было епископскаго чина, и мы, заимствовавъ его у васъ невозженнымъ благодатію, возжгли отъ одного изъ двухъ горящихъ свѣтильничковъ. На это оправданіе нужно сказать, что если уподоблять три чина іерархіи тремъ свѣчамъ—различнымъ по величинѣ, то можно большую свѣчу зажечь не отъ средней только, но и отъ меньшей, да и двѣ большія, если бы свѣчи

объ угасли, зажечь отъ третьей, то есть діаконъ могъ бы возстановить епископскій чинъ. Но какъ діаконъ не имѣеть благодати на священнодѣйство, а можетъ только служить пресвитеру при совершеніи таинъ, такъ и пресвитеръ имѣеть благодать совершать только шесть таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, бракъ и елеосвященіе, а на совершеніе таинства хиротоніи не имѣеть власти; одному только епископу дана власть совершать таинство хиротоніи. А по второму апостольскому правилу: «восхищающіе не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреовы, и Озія царь: ни діакону убо приносить жертвы имѣеть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала, или велика сотворити, и развращати чинъ священническій, якоже дерзнувшей таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереомъ Христомъ» (Корм. л. 30).

Защитники австрійской іерархіи оправдываютъ возстановленіе своего священства еще подобіемъ мужа, оставившаго свою законную жену и потомъ снова возвратившагося къ ней. Положимъ, говорятъ они, что мужъ (епископъ) и жена (истинная церковь) сначала жили вмѣстѣ, а потомъ мужъ оставилъ ее и взялъ себѣ другую жену (уклонился въ ересь), а наконецъ опять возвратился къ законной женѣ. Первая жена, конечно, была законною женою и въ то время, когда жила безъ мужа, то есть временно вдовствовала. Въ переложеніи на прямой языкъ это значитъ, что епископъ (мужъ) на время ушелъ отъ старообрядцевъ въ Великороссійскую церковь (законной жены), а потомъ снова возвратился къ старообрядцамъ въ лицѣ Амвросія; но безъ епископа старообрядцы составляли законную, истинную церковь. На это оправданіе нужно сказать, что въ св. Писаніи нигдѣ не предубащено, чтобы вся вселенская церковь могла временно вдовствовать, то есть быть оставлена всѣми епископами, а примѣръ, взятый изъ человѣческой жизни и проистекающій изъ человѣческихъ страстей, не можетъ служить основаніемъ для сужденія о состояніи всей вселенской церкви. Напротивъ въ св. Писаніи ясно предсказано, что священство въ трехъ чинахъ будетъ продолжаться вѣчно, чрезъ преемственное рукоположеніе. Утверждать, что вся вселенская церковь можетъ вдовствовать, то есть лишиться перваго и вѣрнѣйшаго чина іерархіи, значитъ не вѣрить Писанію. Затѣмъ, если выше указанный примѣръ разобрать со всѣхъ сторонъ, то онъ не будетъ благопріятель и для самой поповщины. Жена, оставившая безъ мужа, вдовствовала 180 лѣтъ. Но какъ и кѣмъ она окормлялась въ это время? Сама ли собою или посторонними, такъ сказать, лицами? Окормителями ея были лица получившіе право отъ того же невѣрнаго

мужа и у бѣгнѣе отъ него. Выходить весьма некрасивое положеніе старообрядческой поповщинской церкви. Наконецъ, какимъ образомъ этотъ невѣрный, и за свою невѣрность потерявшій право, мужъ съ ва сдѣлался законнымъ и вѣрнымъ мужемъ? Кто снялъ съ него вину невѣрности? Кто возстановилъ его въ прежнихъ правахъ? Всѣми этими вопросами бросается неблаговидная тѣнь на Атворсіа и его преемниковъ.

(Донск. Епарх. Вѣдом.).

МЕРТВЫЯ КОСТИ (*).

VI.

Два раза ночью просыпалась кухарка священника села Лепшина, к которому прихожи были Бахмуровцы, все ей «чудилась» какой-то ступъ на крыльцѣ, по выйтн посмотрѣть, что тамъ дѣлается, она почти боялась. Проснувшись рано утромъ на другой день, она нервнымъ дѣломъ бросилась на крыльцо, чтобы освѣдомиться, не случилось-ли чего. Но какъ только отворила она дверь крыльца, то съ ужасомъ увидѣла передъ собою два страшные образа смерти, грозно стоявшіе при самомъ входѣ. Въ ужасномъ переполохѣ она закричала изо всѣхъ силъ такъ что тотчасъ же подняла на ноги весь домъ; «смерть! смерть!... смерть пришла!» одно твердила она. Долго не могли добиться отъ нея толку, но наконецъ, когда вышли на крыльцо! дѣло объяснилось: стоявшіе тамъ два страшные скелета навели на всѣхъ такой ужасъ, что даже у самого священника, привыкшаго уже въ созерцанію различнаго рода покойниковъ, дрожь пробѣжала по всему тѣлу. Въ порывѣ негодованія онъ хотѣлъ было тотчасъ жаловаться епархіальному на бахмуровцевъ; но потомъ, когда прошелъ первый приливъ гнѣва, раздумалъ. Его миролюбивый и уступчивый характеръ и нежеланіе вступать въ непріятности съ прихожанами взялъ перевѣсъ надъ чувствомъ оскорбленія, и потому, когда собрались сельскіе крестьяне на это зрѣлище, онъ распорядился отнести кости въ церковный сарай.

Между селомъ и стоящею нѣсколько въ отдаленіи отъ села церковною построены былъ церковный сарай для храненія дровъ, угольсвъ и другой рухляди. Сюда-то теперь и помѣщены были несчастные, потерѣвшіе столько превратностей судьбы, останки быть можетъ нѣкогда знаме-

(*) Ожиданіе. Ст. № 2. Оренб. Епарх. Вѣдомостей.

нитыхъ героевъ. Но такъ какъ сарайъ этотъ состоялъ всего только изъ четырехъ столбовъ и соломеннаго навѣса, безъ боковыхъ стѣнъ, такъ что внутренность его была открыта, то и помѣщенные здѣсь богатыри открыты были для зрѣнiя всего села. Такое сосѣдство и зрѣлище не могло, конечно, нравиться сельскимъ обитателямъ, на которыхъ они начали наводить не меньшiй страхъ, нежели въ какой-нибудь бахмуровцегъ. Первымъ возсталъ противъ скелетовъ церковный сторожъ. Онъ началъ жаловаться брестьянамъ, что ему ночью прохода нѣтъ отъ этихъ костей.

—Воюють, говорилъ онъ, кости съ нашими мертвецами. Какъ только станетъ время близиться къ полуночи, такъ и пойдетъ у нихъ война...

—Что же они, какъ воюють? спрашивали его крестьяне.

—Въ могилы, надо полагать къ покойникамъ лѣзуть, а тѣ ихъ не пускають, ну и пойдетъ война.... стукъ, трескъ, стонъ подымится.... Еще позавчера утро поднялъ изломанную палку на одной могилѣ, палками, стало быть, дерутся? На другой могилѣ кость переломленную нашелъ, посмотрѣлъ а у этихъ все кости цѣлы, ну значить у котораго нибудь изъ нашихъ перешибли... Вишь вѣдь они какiе великаны, гдѣ же нашимъ съ ними справиться! разъяснялъ сторожъ.

—Такъ-то вѣдь, братцы, они всехъ нашихъ изъ могилъ повыгоняютъ покой намъ не дадутъ. Грѣхъ и отъ Бога, чтобы невѣрные тревожили покой нашихъ! стали толковать одни изъ крестьянъ.

—А можетъ статья повоюють, повоюють да и улягутся вмѣстѣ въ какой нибудь могилѣ?! замѣчали другiе.

—Гдѣ же вмѣстѣ! захотѣлъ ты, чтобы наши легли вмѣстѣ съ невѣрными въ одной могилѣ! статное ли это дѣло! да и этимъ тоже въ нашей крещеной могилѣ не улежать.....

—Такъ чего же они лѣзуть къ нашимъ, когда не улежать?

—Эхъ, братецъ, какой ты!... Изъ зависти, чтобы покой ихъ нарушить. Ужъ невѣрный вѣрному и въ могилѣ не дастъ покоя, все онъ будетъ его тревожить.... Ты думаешь—для чего же невѣрныхъ на нашемъ кладбище не похороняють, а стараются свезащить куда нибудь подальше, въ лѣсъ? Все изъ за этого самаго, войну подымутъ!

Слухъ о войнѣ мертвецовъ на кладбищѣ изъ устъ сторожа распространился по всему селу, и все вѣрили ему. Женщины плакали о своихъ обезпокоенныхъ родителяхъ и средникахъ, а одна изъ нихъ, болѣе почтенная, такъ на каждую ночь носила на кладбище и вала на могилкѣ своихъ родителей топоръ и ломъ въ той мысли,

что если нападут на нихъ невѣрные великаны, то будетъ чѣмъ имъ оборониться отъ нихъ

VII.

Борьба мертвецовъ на кладбищѣ села Лешинна продолжалась всего только нѣсколько ночей. Но тутъ вскорѣ случилось обстоятельство дѣйствительно нѣсколько странное, хотя и вполне естественное. Въ одну ночь разыгрался сильный вѣтеръ, который всегда обыкновенно бываетъ сильнѣе на открытой мѣстности, нежели въ жилыхъ мѣстахъ, огражденных отъ его напора множествомъ строеній и построекъ. По этому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что на другой день нашли на кладбищѣ сломанными и повергнутыми на землю два три старыхъ подгнившихъ креста, но въ тоже время увидѣли и двухъ богатырей распростертыми по землѣ; нѣтъ имъ защитенные отъ напора вѣтра они не устояли и пали, и у одного изъ нихъ черепъ, вѣроятно плохо прикрѣпленный, далеко отлетѣлъ въ сторону. Все знали о ночномъ вѣтрѣ, однако же никто даже не попытался приписать эти явленія его дѣйствию; напротивъ все были увѣрены, что это было слѣдствіемъ ночной войны между мертвецами, въ которой богатыри не устояли и пали побѣжденными.

Послѣ этого событія и сельскіе крестьяне настоятельно потребовали отъ священника, чтобы онъ избавилъ ихъ отъ этихъ мертвыхъ костей «а то они покоя нашимъ не дадутъ, изъ могилъ всехъ выгонять тогда наши на насъ взоронуть, по домамъ блуждать пойдутъ», говорили они. Къ счастью на этотъ разъ изъ затруднительнаго положенія вывелъ священника Ежовскій баринъ Николай Николаевичъ.

Какъ вообще человѣкъ ученый и естество-испытатель, или по крайней мѣрѣ считававшій себя таковымъ, онъ, услышавъ о существующихъ въ селѣ скелетахъ, пожелалъ приобрести ихъ для себя, для своихъ научныхъ цѣлей, съ просьбою о чемъ и обратился къ священнику. Священникъ, конечно, съ радостію отдалъ ихъ ему, и Николай Николаевичъ тотчасъ же перевезъ ихъ въ свой домъ и помѣстилъ въ своемъ кабинетѣ. Такимъ образомъ, испытывавшій столько превратностей въ своемъ продолжительномъ странствованіи среди живыхъ, кости мертвецовъ нашли наконецъ себѣ пріютъ и покой въ барскихъ хоромахъ. Впрочемъ не долго наслаждался онъ гостепріимствомъ барскаго кабинета; Николай Николаевичъ, какъ человѣкъ увлеченія, хотя и началъ и горячо принялся за ихъ разсматриваніе и изученіе, но вскорѣ и самъ почувствовалъ, что онъ очутился въ положеніи мученика

съ очами; сдѣлать изъ нихъ какое нибудь употребленіе для своихъ научныхъ цѣлей онъ не сумѣлъ, а потому и кости вскорѣ сдѣлались лишними въ его кабинетѣ и надоѣли ему до того, что онъ велѣлъ вынести ихъ въ пустой амбаръ, пристроенный къ скотному двору, цѣль такимъ образомъ и опочили, сокрывшись отъ глазъ живыхъ людей, которыхъ они такъ много времени тревожили. Но этимъ ихъ служебныя съ живыми людьми все тайн не кончились.

VIII.

Наступила осень. Ежевскій баринъ Николай Николаевичъ вотъ уже третій годъ все занимается улучшеніемъ своего хозяйства по новой системѣ, которое ему впрочемъ какъ-то плохо удавалось. Въ настоящее время онъ занятъ былъ мыслию о разведеніи у себя хорошей породы рогатаго скота; для этого онъ купилъ съ юга цѣлый табунъ тирольскихъ коровъ, или «тиролекъ», какъ ихъ называютъ крестьяне. Табуны прибыли на мѣсто какъ разъ въ началѣ осени, и барскія тирольскія гордо красовались теперь на его поляхъ и лугахъ. Но въ скоромъ же времени въ этомъ табунѣ, неизвѣстно отъ какихъ причинъ, открылась чума, которая дѣйствовала съ такою силою, что черезъ нѣсколько времени въ барскомъ стадѣ не осталось ни одной коровы.

Въ настоящее время положительно дознано, что болѣзнь чумы до того заразительна, что она можетъ переходить отъ одного болѣвшаго животнаго къ другому даже чрезъ посредство человѣка, такъ что человекъ, ухаживавшій за больнымъ животнымъ, можетъ передать эту болѣзнь другому здоровому животному чрезъ свою одежду, и руки, которыми касался животнаго и проч., отъ чего бываетъ, что чума переходитъ отъ одного стада на другое безо всякихъ къ тому видимыхъ причинъ, не смотря на совершенную изолированность этихъ стадъ, на ихъ отдаленность по мѣсту и отсутствіе всякихъ между ними соприкосновеній. Въ объясненіе этого явленія медики болѣзнь чумы приписываютъ развитію особаго рода незримыхъ паразитовъ, которые переходя отъ больнаго животнаго на человѣка, соприкасающагося съ нимъ, безъ вреда для него самого, могутъ быть переданы другому животному и зачумить его. Поэтому не удивительно, что чума, негробившая барскій табунъ, не коснулась стада рядомъ стоящей съ барскою угадьбою деревни Ежевицъ, крестьяне которой во все время чумы не заглядывали на барскій дворъ и болѣе даже близко не подходили къ нему. Мѣсто того чума неожиданно и почти одновременно открылась въ злополучной деревнѣ Вахчуровѣ, куда занесъ ее, надо полагать,

барскій управляющій Власъ Ивановъ, который, ухаживая за больнымъ барскимъ скотомъ, въ то же время хаживалъ и къ себѣ домой, въ свою деревню; по крайней мѣрѣ у него у перваго на дворѣ пала отъ чумы корова, а потомъ чума начала распространяться и по всей деревнѣ.

Это новое бѣдствіе крестьяне не преминули поставить въ связь съ переходомъ мертвыхъ костей изъ ихъ деревни въ барскую усадьбу и приписать его ихъ враждебному дѣйствию.

—Такъ вотъ оно и выходитъ! говорили они: не успокоили мы костей могилой, ну вотъ онѣ и опять бѣду на насъ навели... Сперва у барина бѣдъ натворили, а теперь и къ намъ опять.... Не отвяжутся что ни говори, а въ покоѣ насъ не оставятъ, доколѣ мы ихъ не похранимъ въ могилахъ.

--Видимое дѣло, что отъ нихъ! соображали другіе. Уже если бы не отъ костей, такъ чего бы, кажишь, ближе пасть этой болѣсти на ежевское стадо? Подъ самымъ подъ бокомъ деревня-то; да и стада-то вмѣстѣ почестъ насутся, а вотъ нѣтъ.... ихъ стадо не тронуло, а къ намъ же опять пришло... Потому ежевцы въ костяхъ тутъ не повинны.

—Вишь, и лѣкарства-то отъ этой болѣсти никакого, говорятъ, нѣтъ!

—Какое тутъ лѣкарство! Видишь наускное отъ мертвыхъ... а отъ мертвыхъ нѣшто возьметъ какое нибудь лѣкарство? Потому въ дома забралась эта самая зараза.... въ силу значить вошла! Одна животина падетъ, другую кушншь, и другую поразить онп....

—Такъ какъ же теперь? въ недоумѣніи спрашивали нѣкоторые. Вѣдь такъ-то деревню хоть бросай! Бросай все, да и бѣги куда нибудь подале!

—Одно дѣло—похранить надо эти кости, ну тогда можетъ статья и успокоится, перестанутъ на насъ зло имѣть, возвращались крестьяне къ своей прежней мысли.

Такимъ образомъ сколько не толковали они, все таки въ концѣ концовъ приходили опять къ тому же рѣшенію, что единственное средство избавиться отъ вщенія потревоженныхъ ими мертвыхъ—предать ихъ кости погребенію по церковному обряду. Но такъ какъ священникъ разъ уже отказалъ имъ въ этомъ, то теперь они перешли требовать такого погребенія чрезъ благочиннаго.

Желая основать свое требованіе на законѣ, крестьяне снова обратились къ Власу Иванову: ты ужь, Власъ Ивановичъ, дай намъ этой самой книги, что въ которой правило прописано, чтобы мертвыхъ два раза похранять? Власъ далъ имъ библію, въ которой указалъ и

самое мѣсто, гдѣ говорится объ этомъ. Крестьяне опять отрядили того же самаго старосту, который, такъ какъ самъ былъ человекъ не грамотный, то изъ боязни потерять указанное мѣсто въ книгѣ, такъ и шелъ всю дорогу до благочиннаго съ полураскрытой книгой, заложивъ указанное ему мѣсто пальцемъ. Пришедши къ благочинному онъ первымъ дѣломъ положилъ книгу на столъ и, придерживая требуемое мѣсто пальцемъ, говорилъ: вотъ извольте сами читать, ваше благословенье, законъ!....

—Что такое? что случилось? въ недоумѣніи спрашивалъ благочинный.

—А вотъ извольте читать, сами увидите... законъ!.. А онъ не похраняетъ...

—Кто не похраняетъ? кого?

—А вотъ извольте видѣть, есть у насъ двое мертвыхъ... вотъ ужъ близъ года маяту терпятъ безъ могилъ, да и насъ совсѣмъ замаяли, а онъ, священникъ нашъ, ихъ не похраняетъ.... А тутъ вотъ есть на то законъ! проговорилъ староста, ткнувъ пальцемъ на законъ.

—Какіе же такіе мертвые? Откуда они?

—Да изъ земли, изъ могилъ выкопали, а теперь такъ и лежатъ.

—Для чего же ихъ выкопали?

—А Богъ ихъ знаетъ, на свою погибель.... для этой самой заразы, что у насъ теперь, и выкопали, надо полагать...

—Кто же выкопалъ?

А кто его знаетъ! говорятъ изъ Питера какой-то пріѣхалъ, ну и выкопалъ....

Долго длился разговоръ такого рода между благочиннымъ и старостою и долго первый не могъ понять, въ чемъ дѣло. Наконецъ какъ онъ добился толку и узналъ, что дѣло идетъ о костяхъ.

—Такъ для чего же вамъ похранять ихъ? Возмите да и заройте ихъ опять въ старыя могилы.

—Нельзя зря такъ зарывать... опять выдутъ: вотъ законъ повелѣваетъ дать имъ вторичное погребеніе, отвѣчалъ староста, еще разъ ткнувъ пальцемъ на законъ.

Благочинный прочиталъ мѣсто, указанное ему въ библии старостою и, подумавъ, проговорилъ: если вы ссылаетесь на это мѣсто, то я въ этой же книгѣ укажу вамъ на другое, болѣе подходящее къ вашему случаю. Вотъ случай, что говорится здѣсь же о двукратномъ погребеніи Іосифа: *и скончался Іосифъ съи мѣтъ сти десѣтти: и погребоша его, и положиша въ раць во Египтъ* (Быт. гл. 50 ст. 25). За тѣмъ, когда Израильтяне вышли изъ Египта, то они, по завѣщанію

Иосифа, взяли съ собою его кости и перенесли ихъ въ землю обѣтованную: и *взя Моисей кости Иосифовы*, сказано (Исх. 13 гл. 9 ст.) Когда же пришли израильтяне въ землю обѣтованную, то съ костями Иосифа они поступили такъ: *И кости Иосифовы изнесоша сыновъ израильтевъ изъ Египта и закопаша ихъ въ Сихемъ* (Исх. Нав. гл. 24, ст. 32). Видишь, присовокупилъ благочинный, въ первый разъ сказано: что *погребли* его, а во второй разъ о костяхъ, которыя были перенесены, сказано только: *закопаша ихъ* зарыли значить безъ погребенія. Такъ и вы поступите, возьмите да и заройте кости въ землю!

— Такъ значить нѣтъ такого закона, чтобы кости отпѣвать? переспросилъ староста.

— Нѣтъ, а вслѣбно ихъ прямо зарывать, отвѣчалъ благочинный.

— Такъ, ваше благословенье, вы указали бы мнѣ эти самые законы, чтобы на деревнѣ ихъ прочесть, а то не повѣрятъ, переспросилъ староста. Благочинный отмѣтилъ ему приведенныя мѣста изъ библии, но староста, не довѣряя этимъ отмѣткамъ, опять заложилъ все три указанныя мѣста тремя пальцами и такимъ образомъ отправился въ обратный путь. Въ деревню Бахмурово призванъ былъ тотъ же причетникъ, который ратоборствовалъ со Власомъ, для провозглашенія закона указаннаго благочиннымъ. На этотъ разъ причетникъ, благодаря благочинному, восторжествовалъ, отчасти, быть можетъ, и потому, что противника его Власа въ это время не было на лицѣ. Крестьяне на другой день собрались, и зарыли могилы, раскопанныя Питерскимъ барщиномъ въ лѣсу, бережно сложивъ въ нихъ все вырытыя кости. Но ихъ все-таки продолжало смущать то, что главные виновники всѣхъ бѣдъ — скелеты оставались еще у барина не зарытыми.

IX.

Приближался храмовой въ селѣ Ленишии праздникъ Дмитрія Солунскаго, или «Митревъ день», какъ называютъ его въ народѣ. Праздникъ этотъ праздновался во всемъ приходѣ, а слѣдовательно и въ деревнѣ Бахмуровѣ. На праздникъ обыкновенно съѣзжалась гости и сходилась знакомые по всѣмъ окрестнымъ не праздничнымъ деревнямъ и селѣ. Изъ опасенія, чтобы чрезъ такія сборища гостей зараза не распространилась по окрестнымъ селеніямъ, полиція уѣднаго города распорядилась чрезъ волостное правленіе, чтобы въ деревню Бахмурово никого изъ гостей — ни пѣшихъ, ни конныхъ не пропускать, а самимъ бахмуровцамъ въ день праздника за богослуженіе не ходить. Независимо отъ этого распоряженія еще на канунѣ праздника прислана была сюда по-

ти вся городская полиція, и по всѣмъ входамъ и выходамъ изъ деревни разставлены были карантинны, чтобы не пропускать никого—ни желающихъ проникнуть въ деревню, ни выйти изъ нея. Въ самый же день праздника прїѣхалъ сюда городской исправникъ. Узнавъ, что, несмотря на бдительность полиціи, нѣкоторые изъ гостей—пѣшиходцевъ успѣли все-таки проникнуть въ деревню на праздникъ, исправникъ приступилъ къ крестьянамъ:

—Сказывайте, у кого гости? закричалъ онъ на нихъ.

Крестьяне, испуганные наѣздомъ исправника и полиціи, и предполагая, что вся эта суматоха вышла опять таки изъ за костей, отвѣчали:

—Какія такія кости? Нѣтъ у насъ никакихъ костей.

—Какъ же нѣтъ, когда мои солдаты видѣли, что были? возразилъ исправникъ.

—Это точно что были, а теперь нѣтъ, отвѣчали крестьяне.

—Куда же вы ихъ спровадили?

—Прибрали всѣхъ къ своимъ мѣстамъ... схоронили..

—Я вамъ дамъ хоронить отъ меня! кричалъ исправникъ. Сказывайте, куда вы ихъ схоронили?

—Въ лѣсу... въ землю зарыли...

—Какъ такъ въ землю? Что же, развѣ ужъ опшился они? въ недоумѣніи спросилъ исправникъ.

—А Богъ ихъ знаетъ, можетъ статься и опшился... Ничего этого намъ не извѣстно, потому не при насъ дѣло это было..

—Такъ какъ же вы смѣли зарывать ихъ самовольно?

—Мы самовольно, гдѣ же намъ самовольно... Благочинный велѣлъ, такъ, говорить, въ правилѣ вашесано...

—Въ какомъ правилѣ?

—Въ книгѣ... Гдѣ, ребята, принесите ему книгу-то, покажите! распорядился было сельскій староста.

—Не то, замѣтилъ ему одинъ изъ крестьянъ, не про тѣ кости онъ спрашиваетъ, онъ спрашиваетъ про кости, что потерякой баринъ намъ оставилъ на храненіе, онъ, впрямь, потребовалъсь. Не правда ваше благородіе, обратился онъ къ исправнику, къ своему священнику мы ихъ отсылали.

—Зачѣмъ, къ священнику? спросилъ исправникъ.

—Чтобы похранилъ онъ ихъ.. потому какъ эта самая зарыза... все отъ нихъ больше произошло.. думается такъ!

Что за несообразность такую говорить крестьяне? думаетъ про себя исправникъ, немогшій ничего понять изъ такихъ несообразныхъ от-

вѣтовъ крестьянъ. Однако же онъ все-таки предположилъ, что у крестьянъ что нибудь да не чисто, когда они такъ путаются, и потому, чтобы сбить ихъ, закричалъ на обумъ: а вы знаете, что за это вы въ отвѣтъ будете, всё подь судъ пойдете за самовольство?!

—Видитъ Богъ, ваше благородіе, что мы всёми міромъ ихъ хранили; а потомъ, какъ возрптали онъ на насъ, да притѣсненіе это намъ учинили... мы ихъ къ священнику... А теперь у барина, говорятъ, Ежееваго хранятся, защищая миръ староста.

—Да вы пьяны всё? спросилъ исправникъ.

—Никакъ нѣтъ, одной росинки во рту не было.

—Ну такъ зачумѣли?

—Это можетъ статья, не мудрено и зачумѣть отъ такой напасти, согласился отвѣчавшій крестьянинъ. Вы ужъ съблайте такую божескую милость, разрешите намъ для праздника къ обѣднѣ-то сходить, а то такъ-то и подлинно, что не долго зачумѣть.

—Нельзя, отвѣчалъ исправникъ, потому вы теперь—зараза, отъ васъ всё тамъ могутъ заразиться!

—Тяжъ что же это, братцы мы?.. Оглашенные чтоли какіе, что и въ церкву намъ нельзя идти? начали толковать крестьяне между собою по уходѣ исправника.

—Выходить хуже еще, чѣмъ оглашенные. Вишь, прямо говорить, что мы зараза, на насъ, стало быть, теперь ужъ перешло...

—За чтоже насъ подь судъ-то онъ грозить отдать? Ужели за это самое, что перешла на насъ... скверная это самая? спросилъ одинъ.

—Подь судъ, братецъ, за кости, отвѣчалъ другой, зачѣмъ кости у себя не сберегли... Взялись беречь, такъ беречь, потому дѣло козенное...

—Да какъ же ихъ беречь-то, когда самъ же онъ говоритъ, что отъ нихъ на всёхъ на насъ зараза? Нѣшто можно такіа беречь?

—Дождайся времени, когда распоряженіе отъ начальства выйдетъ... А то съ прошеніемъ войди по начальству, а самъ распоряжаться не можешь, потому вещь она казенная... эти самыя кости, а казенную вещь храни, казна строго за нее съ тебя взыщеть... Мы вотъ ихъ покинули, анъ онъ вотъ и потребовались... Ну какъ теперь?

—Какъ? Надо опять просить Власа, чтобы возвратилъ онъ намъ кости отъ барина, когда такое дѣло. Возвратить, ну мы сейчасъ и съедемъ ихъ въ городъ къ исправнику: на, молъ, не тужи! Вотъ они, твоя-то кости... Ну а какъ возвратимъ мы ихъ ему, такъ можетъ статья и придумаетъ онъ что... тамъ водосвятіе какое, али молебень, чтобы снять съ насъ эту заразу.

Потолковали мужики и порѣшили, просить Власа о возвращеніи имъ мертвыхъ костей отъ барина.

Вмѣстѣ съ исправникомъ пріѣхалъ въ третій уже разъ и докторъ-ветеринаръ, который въ это время ходилъ по дворамъ и осматривалъ скотъ. Когда онъ подошелъ къ тому дому, у котораго стояли крестьяне, то нѣкоторые изъ нихъ, смущенные новымъ неожиданнымъ открытіемъ, что зараза перешла на нихъ, начали выпытывать у доктора, какъ и почему она могла перейти со скота на человѣка?

—Говорить вотъ и на человѣка эта самая болѣзнь тоже переходить? началъ допрашивать одинъ крестьянинъ.

—Переходить, сухо отвѣчалъ докторъ, потому вамъ и запрещается выходить изъ деревни.

—Какъ же это она переходить?

—Паразитъ является... ну и переходитъ!

—Прямъ поразить? Какъ же это... чѣмъ онъ поразить-то?

—А это насѣкомое такое, котораго мы не видимъ... отъ нихъ оно и переходитъ.

—Гадина, стало быть, невидимая?

—Да, гадина... отъ нихъ вотъ вся эта болѣзнь и происходитъ, пояснилъ докторъ.

—Такъ стало быть и намъ нужно лѣчиться?

Чѣмъ лѣчиться? Никакихъ лѣкарствъ отъ этой болѣзни нѣтъ... Берегись больше нужно, остерегаться!..

Эти слова доктора крестьяне не толковали по своему.

—Вишь, и докторъ тоже самое говоритъ, что они все поражаютъ! Явится, говоритъ, и поразить... ну а потомъ ужъ и переходитъ... Отъ нихъ говоритъ, все это происходитъ.

—Кто же это поражаетъ-то?

—Да они же все—эти самые мертвые... Гадину, вишь, такую скверную напускаютъ... Явится, напуститъ на тебя эту самую скверную гадину, ну и поразитъ, значить, этимъ онъ тебя... А тамъ ужъ она сама собой пойдетъ. Намъ-то вотъ, вишь, не видать ее, а она ужъ вотъ тутъ, сидитъ у тебя да жожетъ, и крестьянинъ указалъ на свой шиворотъ, гдѣ сидитъ да жожетъ.

—Да оно и точно, какъ намъ ее видѣть когда съ мертвыхъ? Невидимой силой напускаютъ, подтвердилъ другой.

—Видишь ты вещь какая! дивился какъ бы про себя третій, въ разное все переходитъ: то въ червя да на поле ползетъ, то въ гадину да на человѣка... А вѣдь вотъ червя-то видать тогда было, а этой гадины не видно!

— Ну и эта тоже... хоть намъ и не видать ее, а все чуть на тѣлѣ-то... все словно бы что ползаетъ по тѣлу-то, ежась плечами подъ кафтаномъ, замѣтилъ одинъ изъ крестьянъ. Всѣ начали брезгливо и подозрительно осматривать себя, какъ бы боясь увидѣть на себѣ этихъ гадинъ.

— Бр— рь! съ дрожью промычалъ одинъ изъ нихъ, не даромъ у меня спина все чешется... За—араза!

— Долго ли, братецъ, мой, до грѣха, тово и смотри, что она вотъ ужъ тутъ у тебя сидитъ да кровь твою сосетъ... завѣрилъ его другой, показавъ на спину. Не даромъ же въ церкву-то насъ не пускають, потому не чистая гадина съ мертвыхъ не крещеныхъ перешла... Самая свие—ерная, Богу противная!

Съ этого времени по всей деревнѣ распространилось убѣжденіе, что на всѣхъ напала гадина нечистая съ костей некрещеныхъ, и всѣ стали чувствовать себя какъ-то неловко, подозрительно... non sua in pelle.

Х.

Въ тотъ же день крестьяне обратились къ Власу Иванычу съ просьбою, чтобы онъ привезъ имъ обратно кости отъ барина, такъ какъ кости эти теперь требуетъ отъ нихъ начальство: а то засудитъ неправникъ, подѣ судъ всѣхъ хочетъ отдать, если мы не предоставимъ ему костей, говорили они.

— Что? не говорилъ я вамъ, что такъ, безъ погребенія, нельзя? Вотъ оно такъ и вышло... Предали бы землѣ по обряду церковному, такъ давно бы все дѣло было кончено... Ни заразы бы этой не было ни начальство не смѣло бы васъ тревожить, снова завелъ рѣчь Власъ съ мужиками.

— Да вѣдь какъ же, Власъ Иванычъ, благочинный-то законъ вотъ указалъ, похранять, говорить, не слѣдуетъ!

— Законъ! Показалъ бы я ему законъ! А знаетъ ли онъ, что не только похраняють кости, а еще крестить ихъ?

Крестить?! усомнились крестьяне.

— Вѣрное дѣло, въ книгѣ написано. Въ исторіи вотъ сказано, что самъ святой Владиміръ князь вырылъ изъ могилъ кости двухъ своихъ братьевъ и крестилъ ихъ. Видите ли? Самъ Владиміръ князь, а вѣдь онъ былъ святой!

— Такъ что же это онъ... для чего крестилъ ихъ?

— То же вотъ зараза стало быть отъ нихъ пошла, ну онъ вырылъ да и крестилъ ихъ.

—Гдѣ же тутъ! Нашъ священникъ уже не будетъ крестить, когда и отъ погребенія отказывается!

—Ну а крестить не станеть, такъ все таки помянуть надо. Вотъ придуть завтра поны съ крестомъ, вы и закажите имъ вселенскую панихиду... Оно и кстати, въ родительскую-то не были вѣдь въ церкви-то, чай не пустили? Ну такъ вотъ теперь—своихъ-то родителей помянете, да и этихъ кстати. А это для нихъ будетъ все едино, что спѣванье; помянете они и успокоятся.

—А вѣдь грѣхъ словно бы поминать-то? возразилъ одинъ. Потому они не наши были, татарва какая-то, либо поляки... А вѣдь это наши вороги, обидчиками для насъ были!

—Какой же грѣхъ поминать? отвѣчалъ Власъ. Господь велѣлъ молиться за враговъ: молитесь, сказалъ, за враги ваша... И священникъ въ церкви обидчиковъ поминаеть: помяни, говоритъ, Господи ненавидящія и обидящія ны... Такъ какъ же грѣхъ поминать?

—Такъ, а намъ-то какая же польза отъ этого будетъ?

—Какъ какая? Помянешь ты ихъ, такъ они не будутъ ужъ тебѣ врагами, а друзьями сдѣлаются, стало быть и казнить больше тебя не станутъ, да и сами успокоятся.

—Да какъ же мы станемъ ихъ поминать, когда и именъ-то ихъ мы не знаемъ? возражали крестьяне. Вѣдь чтобы поминуть, такъ нужно имя, а именъ-то ихъ мы и не знаемъ! Вонъ и дохтуръ—явится, говоритъ, поразить, а кто поразить, имени-то и не знаетъ!

—Да это самое настоящее-то имя и есть Паразитъ, отвѣчалъ Власъ, Паразитами ихъ обоихъ и зовутъ!

—Что ты? Развѣ есть такое имя?

—Да вѣдь они не наши, поляки, а у поляковъ все такіе имена: Паразиль, да Раздвиль, да Саиба... Стало быть такъ и зовутъ... и поминать такъ нужно: двухъ воиновъ на брани убиенныхъ Паразитовъ прокаженныхъ.

—Такъ ты ужъ Власъ Иваичъ похлопочи, привези къ намъ крестито, перебилъ его крестьянинъ.

—Помянете ихъ завтра, такъ привезу? А то какъ-то близко вѣдь ихъ возить-то... опять тревожить!.. Потревожишь ихъ, такъ осерчаютъ и на коня пожалуй напустятъ эту самую гадню, коня лишнись... А тутъ, покрайности, и знаю, что за добрымъ дѣломъ ихъ везу, да и они это будутъ чуютъ... ну и ничего...

Какъ ни ясно доказывалъ Власъ крестьянамъ, что должно молиться за враговъ и обидчиковъ, крестьяне все таки не особенно довѣряли

его словамъ. Знали они по опыту, что Власъ въ такихъ дѣлахъ не всегда дѣйствуетъ „на чистую“, и потому теперь чутьемъ угадывали, что онъ что нибудь хитритъ надъ ними. Однако же „въ виду вышеприведеннаго условія Власа и необходимости возвратить кости, они общались помянуть: „ладно, ладно, помянемъ, когда такое дѣло, только привози!“ И Богъ знаетъ чѣмъ бы кончилась эта хитрая богопротивная шутка Власа, если бы судьбы не разрѣшили дѣла иначе.

Къ вечеру того же дня снова появились два скелета въ деревнѣ Бахмуровѣ, но теперь всѣ сторонились отъ нихъ, боясь даже близко подойти, чтобы не набраться отъ нихъ еще гадины, а потому гавъ привезены они были Власомъ, такъ и оставались на его телѣгѣ у его дома. Рядомъ съ его домомъ стоялъ домъ одной вдовы—старушки. Близкое сосѣдство костей показалось ей опаснымъ, и, чтобы предохранить свою хату отъ ихъ ночнаго нашествія, она развела горячій уголь въ черепкѣ, положила на нихъ ладону и пошла кадить по всему своему двору и дому. Но на дворѣ, должно быть, какъ нибудь вырощла изъ своей импровизованной кадилаицы горячій уголь, который, тлѣя, воспламенилъ солому, отъ чего въ самую полночь вспыхнулъ пожаръ. Уже пожаръ распространился и на Власовъ домъ, когда проснулись и замѣтили его крестьяне. Прибѣжали, и первое, что имъ бросилось въ глаза, это кости. „Отъ нихъ все погибельныхъ! всѣ бѣды отъ нихъ! давай, бросай ихъ въ огонь, чтобы духу ихъ не было!“ закричали нѣкоторые, и кости тотчасъ полетѣли съ тѣлеги въ пламя пылающаго Власова дома. При поднявшемся сильномъ вѣтрѣ пожаръ быстро распространился, и къ утру отъ всей деревни остались одни только обгорѣлыя головы. „Вотъ они—некрещеныя—то кости! Сколько бѣдъ отъ нихъ потерпѣли!“ вспоминаютъ теперь крестьяне, твердо убѣжденные, что всѣ бѣдствія обрушились на нихъ изъ за костей.

Θ. Тихвинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Составленное Священникомъ О. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ —такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать —когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, замѣтованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержится формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Страницѣ»; «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. ¶
При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%
10 экземпляровъ—15%, и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и оладь книги находятся въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столяка и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву: работы по повѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подѣ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предѣ значенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Исклюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская Метцгеръ (въ домѣ Вурля, близъ Городской Дуны).

24—20.

*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ **оффиціальныи**. Определеіе Св. Синода.—Давленіе на епархіальныя службы.

2. Отдѣлъ **неоффиціальныи**. Слово въ честь Св. Сропускума.—Членіе и обличеніе русскаго раскола.—Мертвыя кости.—Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довз. Цензоръ Св. С. А. Неизорова.

Печ. въ Типогр. В. Бресляна.

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ФЕВРАЛЯ 4

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благоучинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно издѣла можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 10 декабря—9 января 1880—81 г. № 2688, объ изданіи въ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1880 года за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ 1881 г. журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста». И по справкѣ приказалъ: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Движеніе по епархіальной службѣ.

Заштатный исакомникъ села Итчиного Владимиръ Кремлевъ резолю

діей Его Пресвященства отъ 22 января опредѣленъ п. д. псаломщика въ приходъ Крутойрскій на мѣсто умершаго Кулыгинскаго.

Согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 23 сего января, священникъ села Ермолаевки Антоній Альбокриновъ перемѣщенъ въ село Репьевку, мѣсто же священника въ Ермолаевкѣ должно считаться открытымъ.

И. д. псаломщика Верхне-Уральскаго уѣзда Катенинскаго прихода Василий Покровскій резолюціей Его Пресвященства отъ 22 января сего года за № 366, уволенъ за штатъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ село Горшково, резолюціей Его Пресвященства отъ 24 января сего года опредѣленъ сынъ діакона Мясской станицы Андрей Щииковъ.

Послушникъ Самарскаго Архіерейскаго дома Петръ Меркурьевъ резолюціей Его Пресвященства отъ 5 декабря 1880 г. за № 4575, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Абрамовку Оренбургскаго уѣзда.

Бывшій регистраторъ Оренб. дух. Консисторіи Владиміръ Іосифовъ Чеснокъ 23 января сего года умеръ, а на мѣсто его, опредѣленіемъ Консисторіи на 28—29 января сего года состоявшимся и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, опредѣленъ канцелярскій служитель оной Консисторіи Евдокимъ Федоровъ Катинъ.

И. д. псаломщиковъ села Зобова Николай Ольшанскій и села Георгіевки Петръ Красноперовъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 24 января за № 418, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

СПИСОКЪ

священнослужителей города Оренбурга, имѣющихъ быть назначенными въ Съездъ Мирowychъ Судей Оренбургскаго Округа для привода къ присягѣ лицъ при публичныхъ засѣданіяхъ на 1881 годъ.

- 1) Священникъ Петръ Целярицкій назначенъ на 20 января.
- 2) Протоіерей Стефанъ Семснговъ — » 23 февраля.
- 3) Священникъ Алексѣй Шильновъ — » 20 марта.
- 4) » » Владиміръ Полидоровъ — » 20 апрѣля.
- 5) » » Владиміръ Ясинскій — » 22 мая.
- 6) » » Іоаннъ Разыбинскій — » 22 Іюня.
- 7) » » Сусеонъ Циргулинскій — » 21 Іюля.
- 8) » » Михаилъ Рудиянскій — » 20 августа.

9)	»	»	Іоаннъ Тополнитскій	—	»	21 сентября.
10)	»	»	Іоаннъ Соломинъ	—	»	20 октября.
11)	»	»	Петръ Райскій	—	»	23 ноября.
12)	»	»	Александръ Словохотовъ		»	17 декабря.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «Утверждается».

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года января 6 дня, въ день Богоявленія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: протоіерей В. С. Ольшанскій, и М. В. Любочестновъ, священники: П. М. Поспѣловъ, А. К. Шильновъ, І. А. Разсыпнинскій и п. д. ключаря П. И. Львовъ.

Января 7 дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, отслужено молебствіе въ Кафедральномъ Соборѣ по случаю дворянскихъ выборовъ. Сослужащими были: протоіерей В. С. Ольшанскій, священники І. В. Вицинскій, А. А. Невзоровъ, А. К. Шильновъ, М. Ѳ. Руднянскій, І. А. Разсыпнинскій и П. Райскій.

Января 18 дня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена божественная литургія въ Крестовой церкви, а предъ оною освѣщены 30 св. Антиминсовъ. Сослужащими были: протоіерей В. С. Ольшанскій, священники І. В. Вицинскій, Поспѣловъ и іеромонахъ Владиміръ.

Января 20 дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить въ домѣ Генераль-Губернатора благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи протоіерей В. С. Ольшанскаго, священниковъ І. В. Вицинскаго, С. В. Циркулинскаго и А. А. Невзорова.

Января 25 дня въ Воскресенье Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить въ домѣ Генераль-Губернатора благодарственное Господу Богу молебствіе кунно съ протоіереемъ В. С. Ольшанскимъ, священниками І. В. Вицинскимъ, А. Б. Шильновымъ и П. Райскимъ.

Февраля 2 дня, въ Праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій,

скій, изволивъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: І. Архангельскаго, С. Циркулинскаго и І. Топольницкаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Уральскаго Духовнаго училища за 1880 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1879 г. оставалось:				
1) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода по § 1 -	—	—	116	1
2) Изъ суммъ Окружнаго духовенства -	—	—	154	80 ^{1/4}
Итого -	—	—	270	81 ^{1/4}
Къ тому въ 1880 году поступило:				
I.				
По сметѣ Святѣйшаго Синода - - -	4237	60	4238	40
II.				
По сметѣ Окружнаго Съѣзда:				
1) Взноса отъ церквей - - - -	2070	—	1967	59

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ этой суммы 2825 руб. 80 к. вслѣдствіе перевода ихъ изъ Уфимской семинаріи чрезъ Уфимскую Казенную Палату получали изъ Уф. Уѣднаго Казначейсва по талопамъ за №№: 27, 35, 46, 50, 53, 100 и 121: 568 р. 73 к. изъ Уральск. Отдѣленія Государствен. Банка, по переводному отъ Уфимской семинаріи билету за № 107 Уфимскаго Отд. того же Банка, и 843 р. 87 к. по таковому же билету за № 127.—80 к. ошибочно перебрано изъ Уральск. Уѣднаго Казначейства.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ:

а) XIII округа, отъ 30 генваря за № 35; 367 руб. 50 к. 5-го февраля за № 63, 60 руб.; 11 марта за № 159, 15 руб.; 7-го апрѣля за № 216—150 руб.; отъ 29 мая за № 347—20 руб., 6-го октября за № 514—260 руб.; 22-го августа за № 468—175 р; при отношеніи причта Уральской Казанско-Вогородицкой церкви, отъ 9 сентября за № 22—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) % съ обще церковнаго капитала Уральскихъ церквей - - - - -	1000	—	1000	—
3) Отъ свѣчной лавочки Уральскихъ городскихъ церквей - - - - -	500	—	500	—
4) Отъ Уральского Войсковаго Хозяйственнаго Правленія - - - - -	291	67	88	88
Итого - - -	3861	67	3556	38
III.				
Поступленія сверхъ сметы:				
а) Отъ церквей подсланные по сметѣ 1879 г. -	—	—	328	80

ОБЪЯСНЕНІЯ.

150 руб. и священника Бородинской Покровской церкви, отъ 26-го генваря за № 3, 12 руб. 50 к.

б) XIV окр при отношеніяхъ: отъ 30 февраля за № 46—322 руб. 50 к. 17 февраля за № 58—35 р. 26 марта за № 101—50 р. 27 іюля за № 320—47 р. 50 к. отъ того же числа за № 321 102 р. 50 к.; 24 августа за № 380—155 руб. и 7-го сентяб.—№ 412—45 руб.

За 1880 годъ не представлены благочинными XIV округа деньги отъ церквей: Калмыковской Флоролаврской 60 р., Кумумской Спасо-Преображенской 32 р. 50 к., Кулагинской Знаменско-Богородицкой 10 руб.

При отношеніи Комисіи, отъ 25-го генваря за № 2-мъ 500 р. и отъ 27 сентября за № 30—500 руб.

При отношеніи благочиннаго XIII округа отъ 30 за № 34 250 руб. и отъ 22 декабря за № 652, 250 руб.

При отношеніи Уральского Войсковаго Хозяйственнаго правленія, отъ 5 мая за № 1046,—88 р. 88 к. за время съ 1-го генваря по 5 марта, согласно постановленія Военнаго Совѣта.

Отъ Уральской Петро-Павловской церкви 140 р. при от-

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
Руб.	К.	Руб.	К.

б) Отъ свѣчной лавочки недослапные за 1879 г.	—	—	250	—
в) Отъ прихожанъ Уральской Петро-Павловской церкви пожертвованные въ пользу училища -	—	—	100	—
г) Отъ учителей Уральского духовнаго училища въ уплату состоящаго за ними долга: Александра Корчагина 40 р. Александра Дасничева 38 р. 40 к. и В. Еылампіева 38 р. 40 к. всего 116 руб. 80 коп.	—	—	116	80
д) % съ училищныхъ суммъ, хранившихся на текущемъ счету въ Уральскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка - - - -	—	—	11	48
е) За отдачу въ наемъ палатки при училищномъ домѣ - - - - -	—	—	13	—
е) За утрату училищной книги—арифметики Воленса отъ ученика Герофѣева - - - -	—	—	—	90
Итого - - -	—	—	820	98

ОБЪЯСНЕНІЯ.

пошени благочиннаго № III округа, отъ 11 марта за № 158, отъ Илецкой Введенско-Богородецкой церкви 100 р. при отношеніи благочиннаго XIII окр. 29 мая за № 347, отъ Челанской Никольской церкви 28 р. 80 к. и отъ Калмыковской Флоро-Лаврской церкви 60 р. при отношеніи благочиннаго XIV округа отъ 27 іюля за № 320.

При отношеніи благочиннаго XIII округа, отъ 30-го генваря за № 34.

Заемъ былъ сдѣланъ въ предшествующемъ году.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
IV.				
Переходныя суммы.				
Изъ Уральского Уѣзднаго Казначейства прогоны учителямъ Евлампіеву и Даеничеву - - -	—	—	76	48
ВСЕГО въ 1880 г. въ приходѣ восемь тысячъ девять сотъ шестьдесятъ три руб. пять съ четыю коп. - - -				
—	—	8963	5 ¹ / ₄	
СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйстви- тельно употреблено въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Уральское духовное училище въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища - - -				
§ 1.				
По сметѣ Святейшаго Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихся - - - - -	4237	60	4111	7
§ 2.				
По сметѣ Окружнаго Съѣзда.				
а) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища -	1000	—	580	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ въ 126 руб. 53 к. образовался отъ жалованья привоеннаго предмета: арифметики съ Географією и Св. Исторіи, каковыя предметы, за не имѣніемъ по нимъ особыхъ преподавателей, были распределены между наличными наставниками и согласно опредѣленія Св. Синода, были оплачиваемы по—урочно.

Училищнымъ Правленіемъ испрашивалось и Окружнымъ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) На содержаніе трехъ воспитанниковъ Уфимской семинаріи, стипендіатовъ Уральскаго духовенства - - - - -	270		241	34
§ 3.				
1) На содержаніе училищнаго дома, квартиръ училищнаго начальства и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности -	1514		1462	7

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Съѣздомъ было назначено десять стипендій по 100 руб. каждая. Въ дѣйствительности же, по опредѣленію училищнаго Правленія, пособіе выдавалось, съ генваря по іюнь, шести ученикамъ по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому, всѣмъ же за 6 мѣсяцевъ было выдано 360 р. За окончаніемъ въ іюль мѣсяцъ курса однимъ изъ стипендіатовъ, пособіе выдавалось, съ октября по декабрь, 5-ти ученикамъ, да съ ноября по декабрь еще одному (шестому), тоже по 10 руб. на мѣсяцъ каждому, всѣмъ же за это время выдано 220 руб.

Деньги отосланы въ Правленіе Уфимской семинаріи, при отношеніи училищнаго Правленія отъ 18 мая за № 51—180 р. за содержаніе воспитанниковъ: Досничева, Самарцева и Карташева въ Генварьской и Майской трети; при отношеніи отъ 27 сентября за № 127—60 руб. за сентябрьскую треть на содержаніе Самарцева и Карташева, такъ какъ третій Стипендіатъ, Досничевъ, окончилъ курсъ. 1 р. 34 к. употреблены на пересылку денегъ по почтѣ

Изъ нихъ, согласно сметы, выдано квартирныхъ Смотрителю училища 500 руб. и его помощнику 250 р., употреблено на жалованье сторожу 139 р., на освѣщеніе училищнаго дома 11 р. 25 к., отопленіе 300 р., на училищную мебель 173 р. 10 к., на мытье половъ въ училищномъ домѣ 23 р. 25 к., вставку и выставку зимнихъ рамъ и щитовъ 6 р. 19 к., на починку ретираднаго мѣста, чистку трубъ и ретирадь 8 руб. 50 к., на зеленое сукно для стола въ Училищномъ правленіи 15 р. 5 к. и на другія мелочныя потребности 35 р. 73 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій - - - - -	200	—	200	—
3) На канцелярскія потребности - - - - -	220	—	174	95
4) На вознагражденіе священнослужителей за отправленіе въ зданіи училища всенощныхъ бдѣній въ зимнее время года - - - - -	100	—	100	—
§ 4.				
Экстраординарные расходы - - - - -	200	—	167	29

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Употреблено на учебники и учебныя пособія 114 руб. 40 к., на выписку для учащихся и учащихся периодическихъ изданій 44 р. 75 к., на переплетъ 29 р. 30 к., пересылочныхъ въ книжные магазины 1 р. 55 к. и 10 руб. за 5-ть абониментовъ на чтеніе дѣтскихъ книгъ изъ Уральской публичной библіотеки.

Уплачено письмоводителю 150 руб.; за 1 фунтъ сургуча 55 к., варандани 1 дюж. 50 к., бумагу: 1 пачку почтовой съ конвертами 1 руб. $\frac{1}{2}$ т. № 5-го 1 р. 80 к., 1 дестъ министер. 50 к. и 1 т. № 43 р.—6 р. 30 к.; двѣ коробки перьевъ 1 р. 65 к., чернила 95 к., за отпечатаніе бланковъ для журналовъ Правленія и другихъ бумагъ 14 руб. 50 к., за коробку гуммиарабку 50 к.

Употреблено на ладонь (1 фун.) 55 к., 3 руб. 15 к. за $3\frac{1}{2}$ ф. восковыхъ свѣчь, священнику 57 руб. 78 к. и учителю пѣнія, какъ регенту и уставщику, 38 руб. 52 к.

Частному пристову 1 части г. Уральска за вводъ во владѣніе буленнымъ для училища домою 7 р. 70 к., подрячку Макарову за работу по приспособленію кухни на училищномъ дворѣ подъ помѣщеніе училищнаго сторожа 90 р. 85 к., училищному врачу Разуменовскому на уплату извозникамъ за разъѣзды по квартирамъ больныхъ учениковъ 15 р., на уплату извозникамъ за разъѣздъ училищнаго начальства по ученическимъ квартирамъ и другимъ служебнымъ обязанностямъ—18 р. 45 к., окончившему курсъ ученику Сисинатру Голованичеву на проѣздъ отъ Уральска до Уфы для поступленія въ Духовную семинарію и на первоначальное

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигно-
вано по
сметѣ на
1880 г.
Руб. | К.

Дѣйстви-
тельно упо-
треблено въ
расходъ.
Руб. | К.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія
въ сметное назначеніе.

1) На выдачу прогоновъ и суточного содержа-
нія членамъ Окружнаго Съѣзда - - - - -

75 37

2) Уплачено Почетному блюстителю училища
Е. Хохлачеву употребленные имъ изъ собствен-
ныхъ средствъ на покупку для училища въ
квартиру смотрителя мебели - - - - -

70 -

3) На пособіе бѣдному ученику Шофонову изъ
казачьяго сословія - - - - -

20 -

4) Ученикамъ пѣвчимъ - - - - -

15 -

ОБЪЯСНЕНІЯ.

тамъ содержаніе 25 руб., за страховку училищной мебели
10 руб., на пересылку въ магазинъ Глазунова въ С.-Петер-
бургъ денегъ употреблено 29 копѣекъ. Расходъ произведенъ
по журнальнымъ постановленіямъ Училищнаго Правленія за
№№: 5, 25, 46, 56, 78-мъ.

На основаніи опредѣленія Окружнаго Съѣзда 3 сентября
1879 г. за № 13, по журнальному постановленію Училищ-
наго Правленія на 15 января за № 1, отослано 60 р. въ
Гурьевъ священнику Голубову и 15 р. въ Кушумскій ху-
торъ священнику Корчагину, Членамъ Окруж. Съѣзда; на пе-
ресылку употреблено 37 к. Расходъ произведенъ изъ остаточ-
ныхъ суммъ отъ сметы 1879 года.

По журнальному постановленію Училищнаго Правленія 29
февраля за № 10.
Расходъ произведенъ изъ остаточныхъ суммъ отъ сметы 1879 г.

Въ расходъ употреблено 11 руб. 48 к. $\frac{0}{100}$ съ училищна-
го капитала и 8 р. 52 к. изъ полученныхъ за отдачу въ
наемъ училищной палатки, по журнальному опредѣленію
Училищнаго Правленія 7 апрѣля за № 20.

Расходъ этотъ произведенъ изъ пожертвованныхъ 100 р.,

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно употре- блено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
5) Отослано въ Уральское Уѣздное Казначей- ство - - - - -	—	—	73	50
6) Отослано въ Хозяйственное Управление Свя- тѣйшаго Синода остаточныхъ отъ сметы 1879 года - - - - -	—	—	42	51
III.				
Переходящія суммы - - - - -	—	—	77	28
ВСЕГО - - - - -	—	—	7410	38

ОБЪЯСНЕНІЯ.

по журнальному опредѣленію Училищнаго Правленія 7 апрѣ- ля за № 23.

Деньги эти получены отъ удержанія трехмѣсячной раз- ности увеличеннаго съ сентября 1879 года жалованья Смот- рителю училища, каковая разность, по закону, слѣдуетъ въ мѣстное Казначейство.

Такъ слѣдуетъ по закону.

Прогонныя учителямъ Уральск. духовнаго училища Евлампіеву и Даевичеву по 38 руб. 24 к. каждому и 80 к., из- лишне перебранныя изъ Казначейства, куда потомъ возвра- щены.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ КРЕЩЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

«Во гласу (Предтечи) вопіющаго въ пустыни, уготовайте путь Господню, пришелъ еси Господи, зракъ рабій приимъ, Крещенія прося, не вѣдый грѣха» (Стих. на Гос. Вос.).

Такъ въ пѣснопѣніяхъ своихъ Св. церковь изображаетъ событіе настоящаго праздника—чудесное крещеніе Господа нашего Иисуса Христа. При воспоминаніи этого священно-радостнаго событія, предъ мысленнымъ взоромъ истинно-вѣрующихъ христіанъ открывается, подлинно, дивная и поразительная картина на берегахъ Иорданскихъ. Такова эта картина давно мнѣнущаго уже времени. Стоитъ на берегу рѣки окруженный толпами людей Предтеча Іоаннъ; призывный голосъ Его, подобно грому, раздается надъ водою, сзывая всѣхъ къ покаянію и крещенію. Народъ, толпа за толпою, всякаго возраста и состоянія, слѣпшеть на зовъ; слѣпшеть слышать Его наставленія, исповѣдывать свои грѣхи и креститься. День и ночь слышится неумолкаемый голосъ проповѣдника покаянія, день и ночь народъ, изъ разныхъ странъ, разнородными массами, стекается къ Немю: идутъ къ Крестителю и книжники и фарисеи, и воины и земледѣльцы,—приходятъ къ Немю даже и рабы. Наряду съ этой разнородной толпой, наряду съ рабами *приходитъ*, по благовѣстію Св. Евангелія, *Иисусъ отъ Галилеи на Иорданъ къ Іоанну креститися отъ Него*. (Матѣ. 3, 13). Предтеча при видѣ своего Владыки и возбражая, (—14), говоритъ Ему: «Мнѣ должно креститься отъ Тебя, а Ты приходишь ко мнѣ?» «Оставь мнѣ, не возбражай мнѣ, отвѣчалъ Ему Христосъ, такъ намъ опредѣлено исполнить всякую правду». (—15). Безмолвствуетъ Іоаннъ предъ опредѣленіемъ небеснымъ, покорно Онъ склопается и тресетными руками совершаетъ крещеніе Господа Иисуса. Св. Евангеліе такъ изображаетъ моментъ этого достопамятнаго крещенія: *Крестився Иисусъ, взыде ибѣ отъ воды и се отверзшася Ему Небеса, и видѣ Духа Божія сходяща*

яко голубя и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе глаголя: Сей есть сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ»: (—16 и 17). Поразмыслимъ, бр. христ., о томъ, какое великое таинство въры благоволилъ Господь Вседержитель открыть предъ взоромъ человѣческимъ въ крещеніе Богочеловѣка Христа, — какое священно-спасительное дѣйствіе нынѣ совершилось надъ Господомъ Спасителемъ міра?

Обращаясь къ свидѣтельству Исторіи и Откровеній вѣтхозавѣтнаго міра, мы узнаемъ, что родъ человѣческій, осужденный, въ лицѣ пра-родителей на проклятiе и вѣчную смерть, безотрадно влачилъ дни своей жизни цѣлыя тысячалѣтія: цѣлыя вѣка надъ нимъ тяготѣло это проклятiе, а съ нимъ-тяжелое рабство грѣху. Мечъ гнѣва и Откровенія Божія постоянно, такъ сказать, висѣлъ надъ головою древняго міра, и ему среди его тяжелой судьбы, небыло другой отрады, кромѣ той, что нѣкогда придетъ Спаситель Міра, избавитъ людей отъ проклятiя, спасетъ и утѣшитъ души всѣхъ, съ вѣрою ожидающихъ своего Избавителя; но какъ и когда все это будетъ, для большинства ветхозавѣтнаго Міра сіе терялось въ незримой, туманной дали будущаго; передъ взоромъ древняго міра проходили одни только тѣни и гаданія благъ грядущихъ, проходили одни темныя, хотя и вѣрныя, образы будущаго спасенія людей. Но вотъ когда это предопредѣленное время спасенія человѣческаго наступило, — явился въ Міръ Предтеча и Креститель Іоаннъ, явился какъ передовой вѣстникъ пришествія Мессіи Господа. Онъ, приготовляясь самъ, спѣшилъ приготовить и другихъ къ встрѣчѣ Богочеловѣка, спѣшилъ уготовить въ сердцахъ человѣческихъ путь къ принятію Господа Христа и объявляетъ всѣмъ, что наступило уже завѣтное время «Царствія Небеснаго». И неумолкъ еще голосъ Провозвѣстника, не утихли еще трепетавшія сердца Его слушателей, какъ приходитъ къ Нему Тотъ, о Которомъ Онъ, всѣмъ свидѣтельствуя, вѣщалъ: «Се агнецъ Божій вземый грѣхи міра», (Іоан. г. I, ст. 29). Приходитъ Христосъ, требуетъ надъ собою крещенія, входитъ, погружается своею пречистою плотію въ водныя струи Іордана и, о дивное чудо! отверзаются надъ Нимъ Небеса; Духъ Божій, въ видѣ голуби, съ Небесъ спускxдится на Него; слышится съ небесъ голосъ: то Божественный голосъ Отца Небеснаго, возвѣщавшаго, что крещаемый не просто только человѣкъ, но и возлюбленный сынъ Божій, въ Которомъ, какъ въ человѣкѣ, все Его благоволеніе!

Такъ, при крещеніи Господнемъ, отверзались Небеса! Да и какъ можно было оставаться имъ неостверстыми, когда совершалось такое величайшее таинодѣйствіе: Богъ Отець, свидѣтельствующій о Сынѣ, —

Богъ Сынъ, въ человѣческомъ ествѣ, крещающійся,—Богъ Духъ святой, нисходящій на Него.—вся полнота Божескаго существа: всѣ три лица Пресвятыя Троицы явно открываются предъ лицомъ Неба и земли,—впервые отъ созданія міра—предъ взоромъ человѣческомъ! Отверзлись Небеса! Грѣхопаденіе первыхъ людей было виною того, что небеса оставались какъ бы навсегда замкнутыми и для взора и для жизни человѣческой; но вотъ въ торжественныя минуты крещенія Христова, они открываются,—открываются потому, что это первое человѣческое крещеніе водою и Духомъ являлось началомъ обновленія, или перерожденія жизни человѣческой, началомъ примиренія и спасенія людей: потому что, это спасительное крещеніе открывало людямъ входъ на небеса, отверзало имъ дверь вѣчнаго блаженства. «Аще кто не родится водою и духомъ, говорилъ самъ Спаситель міра, тотъ не можетъ войти въ Царствіе Небесное». (Іоан. 3, 5).

Такимъ образомъ, Христосъ Спаситель, воспріявши на Іорданѣ крещеніе, явилъ миру свое Божество и человѣчество, явилъ предъ лицомъ вселенной полное Троицеское Богоявленіе, послужившее основаніемъ новой великой вѣры, возвѣщенной, потомъ, устами Богочеловѣка и Его Апостоловъ, отъ береговъ Іорданскихъ, по всему міру, до конца земли: «Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ»,—основаніемъ вѣры и надежды всемірно-Христіанской. Освятивъ и, такъ сказать, одухотворивъ своимъ крещеніемъ, омовеніе естественное, Спаситель міра, вмѣстѣ съ тѣмъ благоволилъ дать образъ таинственнаго крещенія всемъ своимъ послѣдователямъ, заповѣдавъ ближайшимъ своимъ ученикамъ—Апостоламъ: «Идите въ міръ весь, проповѣдайте Евангеліе всей твари. Иже вѣру приметъ и креститься, спасенъ будетъ» (Мар. 16, 15—16).

Итакъ, вслѣдъ за своимъ крещеніемъ, Христосъ Спаситель открылъ свое великое служеніе роду человѣческому. Полагая начало христіанству,—пошелъ Онъ съ проповѣдью Евангелія и крещенія по лицу земли среди множества людей и своихъ учениковъ. И вотъ, эта проповѣдь Евангельская, своимъ живоноснымъ свѣтомъ озарившая концы вселенной, водрузила нынѣ свое побѣдное знамя посреди царствъ міра! Это крещеніе людей, во имя Св. Троицы, пересоздавшее жизнь человѣческую, возрастало цѣлыми поколѣніями и народы, посреди коихъ возносился нынѣ Крестъ Христовъ, какъ могучее орудіе силы и славы христіанской! «Кто Богъ велий яко Богъ нашъ: Ты еси Богъ творий чудеса».

Вспомнивая дивно—премудрыя дѣла Божіи и великія Его благодѣянія, явленныя для спасенія рода нашего, въ настоящій свѣтлый день

праздника, мы, благ. слуш., вспомнимъ и то, что надъ нами, по при-
мѣру Христа Господа, также совершено было св. крещеніе во Имя
Отца и Сына и Святаго Духа,—совершено было, *печатью дара Ду-
ха Божія*, благодатное возрожденіе нашего существа; вспомнимъ и
свои обѣты, обязующіе каждаго изъ насъ, отъ самой купели возрожде-
нія, свято хранить драгоценное имя Христово, всю жизнь ходитъ до-
стойно нашего званія, какъ сыновъ свѣта, благодатныхъ сыновъ Хри-
стовой церкви и самого Бога! «Елицы бо во Христа Креститесь», учить
Св. Апостоль, «во Христа и облекостесь». (Гал. 3, 26).

Итакъ, помня свое великое, истинно-христіанское призваніе, мы съ
полною вѣрою можемъ уповать на несомнѣнное наслѣдіе жизни сла-
вной и безсмертной, будемъ среди вашихъ моленій увѣренно надѣяться,
что какъ нѣкогда присутствіемъ крестившагося Господа осыятились
воды Иорданскія: такъ и нынѣ по Его же крестнымъ заслугамъ и хо-
датайству, напитаемъ Св. Духа Божія осытятся и наши воды, какъ и
всѣ воды христіанскаго міра, дабы и воды сіи могли служить всемъ
намъ, съ вѣрою черпающимъ и емлющимъ, и причащающимся, во избав-
леніе грѣховъ, во исцѣленіе душъ и тѣлесъ, къ отгнанію всякаго навѣ-
та, видимыхъ и невидимыхъ, враговъ, къ освѣщенію нашихъ домовъ
и на всякую пользу изрядную. Будемъ же всегда воспоминать и праз-
дновать всѣ свѣтло-отрадныя, благословенныя дни нашей христіанской
жизни, и, въ то же время, помнитъ слѣдующее полезное наставленіе
Апостольское: *Нощь убо прейде, а день приближися: отложимъ убо
дѣла темная, и облечемъ во оружіе свѣта. Яко во дни, благообраз-
но да ходимъ, не козлогласованіи и пїянствы, не любодѣяніи и сту-
дѣяніи, не ревнѣмъ и завистію. Но облечытеся Господемъ нашимъ
Иисусомъ Христомъ, и плоти угодїа не творите въ похоти.* (Рим.
13 гл., ст. 12—14). Аминь.

(Священникъ М. Руднянскій).

РЪЧЬ

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ЖЕНЫ СВЯЩ. А. Л. ВА.

*Не хочу вѣсть братіе не вѣдѣти о умершихъ,
да не скорбите, якоже и прочіи, и смяуции
тѣмъ (1 Солун. 4, 13).*

Прежде всего скажу вамъ, братіе, нѣсколько словъ объ усопшей

рабъ Божіей Павлѣ.— Не мало лѣтъ зная покойную, зная до послѣднихъ минутъ о ея горемычной долѣ, въ будущей ея судьбѣ, по вѣрѣ въ милосердіе Искупителя и Спасителя нашего, естественно и несомнѣнно я чаю ей доли счастливой, жребія блаженнаго.

Въ юныхъ, едва не младенческихъ, лѣтахъ она лишилась нѣжной и доброй своей матери. Такъ рано она начала пить изъ чаши горести! Въ младыхъ же лѣтахъ, по премудрымъ и неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, ей суждено было лишиться и самой родины своей, и переселиться съ супругомъ своимъ въ отдаленный и чуждый для нихъ здѣшній край. А кому неизвѣстно, какъ растетъ дерево, съ родной почвы пересаженное на чуждую?—И солнце здѣсь его не такъ грѣетъ, и роса не такъ живитъ. Оттого рѣдкое, рѣдкое деревцо правильно и счастливо прививается къ чуждой почвѣ, растетъ и не засыхаетъ, а большею частію увядаетъ и перестаетъ жить.

Такъ случилось и съ почившею въ Возѣ. Скажемъ правду объ ея житіи—бытіи здѣшнемъ.—Какъ супруга сельскаго священника, она была ему вѣрной помощницею. Въ первые годы своей супружеской жизни, какъ извѣстно, супругъ ея занималъ бѣдный, едва дающій имъ кусокъ пропитанія, приходъ. А надобно жить прилично: положеніе того требуетъ. А тутъ пошелъ еще дѣти—заботы прибавилось больше: надобно ихъ обути и одѣть, да и надобно малую толику заготовлять для ихъ обученія. Чѣмъ же въ этомъ случаѣ она помогала своему супругу?—Своимъ неустаннымъ трудомъ и благоразумною бережливостію. Она сама за всѣмъ ходила, сама до всего доходила, сама по домашности все работала; и что такимъ образомъ приобретала, того не тратила по пустому, а употребляла на необходимое и полезное, остальное же сберегала для воспитанія дѣтей своихъ. Она не знакома была съ прихотями пустыми, съ нарядами суетными; но и въ простотѣ своей жизни, и при бѣдности сельской обстановки, любила во всемъ соблюдать чистоту и опрятность: что придавало домашнему ихъ быту характеръ изящности. Но главное—вотъ чѣмъ она помогала супругу свосму, вотъ чѣмъ была дорога для него: всѣ невзгоды и несчастія, какихъ не мало онъ перенесъ въ своей трудной и тернистой священнической жизни, она дѣлала съ нимъ пополамъ, и едва ли не большую половину оныхъ принимала на себя.—Эта гнетущая бѣдность, непріятныя столкновенія съ прихожанами изъ-за копѣйки и изъ-за куска даже хлѣба, борьба за существованіе, за свои права, борьба упорная, постоянная, прибавьте къ сему продолжительную болѣзнь супруга, и, среди всѣхъ этихъ тяжкихъ обстоятельствъ, сознание своего

одиночества: вотъ крестъ, большую тяжесть котораго она несла на себѣ! Не оттого ли, позволяю себѣ думать, такъ рано и сложилась хрупкая и сильная ея натура?...

Да, съ такою помощницею, какою была сія усопшая раба Божія, Павла, тяжело и грустно разстаться: нельзя не скорбѣть, нельзя не сокрушаться, нельзя не жадѣть, что она не пошла еще и еще.

Но утѣшимся, успокоимся. Дадимъ славу Богу и за раннюю — преждевременную, по нашему суду, кончину ея. Вѣрно, по суду Божию, лучше и спасительнѣе этого времени имѣть для ея смерти. Вѣрно, угодна душа ея Господу. Вѣрно, она созрѣла для жизни вѣчной.

Истинно такъ, братіе! Отъ живота и смерти ключи у Бога, Который *не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти*. Можно ли, стало быть, подумать, чтобы всеблагій Богъ попустилъ ей такъ рано умереть, если бы она не была приготовлена къ жизни будущей? Это намъ только кажется смерть ея преждевременною, а сама почившая давно ожидала ее, давно готовилась къ ней. Какъ христіанка, она была вѣрующая душа и любящая Небеснаго Жениха, Господа Иисуса Христа. Она заботилась всячески, въ особенности въ послѣднее время, чтобы спасительный слей вѣры и любви не оскудѣвалъ въ ней. По созрѣвшимъ плодамъ можно судить о достоинствѣ дерева, а по послѣднимъ днямъ можно судить о достоинствѣ жизни человѣка. Вспомнимъ теперь, каковъ былъ конецъ жизни рабы Божіей Павлы: что, безъ сомнѣнія, послужитъ намъ въ назиданіе и утѣшеніе.

Слѣдша неходомъ своимъ къ небесному Жениху, она *со всякимъ опасеніемъ* и благоговѣніемъ воспользовалась всѣми пособіями церкви для украшенія души своей: въ Таинствѣ Покаянія она плакала передъ ликомъ Спасителя, неповѣдуя грѣхи свои; Въ таинствѣ Евхаристіи она сподобилась благоговѣнно причаститься безсмертныхъ животворящихъ Таинъ Христовыхъ въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Имѣло не привелось неповѣдать и приобщить ее Свят. Таинствъ: другой преподавъ ей это благодатное напутствіе въ жизнь вѣчную. Но я соборовалъ ее, совершалъ таинство Елеосвищенія. Казалось, она умирала въ это время; видимо было, что не только дни и часы, но минуты и секунды жизни ее сочтены. «Не читать ли каишонъ на неходъ души вмѣсто елеосвищенія?» думалъ я про себя. Но вотъ лишь только начинаю Таинство, продолжаю, и она какъ — будто оживла. Духовная жизнь проявилась въ ней такъ сильно, что мучительный недугъ ея терялъ разрушительную силу свою: она торжествовала, можно сказать, надъ смертію. И съ какою хрупкою любовью, уже охладѣвшими устами, доблизала она Святосъ Евангеліе, къ ней подносимое? Съ какою

благговѣніемъ, съ какою твердою вѣрою, уже ослабѣвшими руками, она творила на себѣ крестное знаменіе, обращая притомъ взоръ свой на икону Спасителя! Видно, она молилась Ему, просила Его о чемъ. Видно, много милости умовала получить отъ Него, когда, въ самомъ безнадежномъ состояніи, все къ Его иконѣ устремляла и окасающіе взоры свои. Видно, крѣпко она вѣровала въ Того, Кто ради ея и ради спасенія всѣхъ человѣкъ пострадалъ и умеръ на крестѣ. О, какъ отрадно смотрѣть, когда христіанинъ умираетъ съ молитвою на устахъ, съ надеждою на милосердіе Господа и Бога Спася нашего Иисуса Христа и со взоромъ на Его святую икону! Какъ утѣшительно видѣть, когда умирающій, собирая послѣднія свои силы, охладѣвающею рукою творить на себѣ крестное знаменіе! Онъ видимо тогда оживаетъ. Благодатная сила Честнаго и Животворящаго креста Господни улаживаетъ всѣ его горести, облегчаетъ предсмертныя страданія и содѣлываетъ кончину его безболѣзненною, непостыдною и мирною. Такова была кончина и сей умершей: въ самыя послѣднія уже минуты, въ минуты разлученія души съ тѣломъ, она была бодра не только духомъ, но и тѣломъ: сама собрала для себя могильное одѣяніе и—затѣмъ, выслушавъ канонъ на переходъ души, представилась мирною христіанскою кончиною. Тихо и спокойно востекла душа ея въ чертоги небеснаго Жениха.

Гряди убо, душе! Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. Не образъ теперь, а Самого Спасителя, лицомъ къ лицу, ты узришь. Мы вѣруемъ, что встрѣтитъ тебя Милосердый Спаситель, Котораго такъ сердечно исповѣдала ты предъ отшествіемъ своимъ въ Нему. Вѣруемъ, что Отецъ небесный откроетъ тебѣ Авраамово лоно, въ которомъ ты вѣчно будешь благословлять счастливую долю свою.

Христіанинъ! Желаетъ ли ты назидательной жизни, мирной кончины, свободы отъ злобы воздушнаго князя и радостнаго явленія предъ Богомъ, славной хвалы отъ Всевѣдущаго Праведнаго соиздателя? Желаетъ ли жизни съ ангелами, со Святыми и Самымъ Богомъ? Желаетъ ли сдѣлаться другомъ Иисуса Христа и Соцарствовать Ему? Желаетъ ли вѣчной блаженной жизни?—Учись умирать! Бойся умереть, отойти въ жизнь вѣчную, безъ покаянія и напутствія Св. Таинствъ. Не опасайся и Св. Соборованія: оно многихъ больныхъ возмужаетъ отъ одра болѣзненнаго. И въ смертныхъ случаяхъ больные оживаютъ духомъ, укрѣпляются тѣломъ при совершеніи надъ ними сего таинства. Помни и то, что никакимъ влѣтвлымъ знакомъ ты не прев-

дочешь къ себѣ благоволенія и благодати отъ Господа, какъ крестнымъ знаменіемъ. Не стыдись же никогда и ни передъ кѣмъ сбѣнять себя пш. Особенно, во дни болѣзни и часы предсмертныя, какъ можно чаще старайся ограждать себя знаменіемъ спасительнаго креста, дабы благодатная сила его помогла тебѣ безопасно пройти воздушныя мытарства и ярче тысячи огней свѣтла тебѣ по всему этому опасному пути. Крестъ есть вѣрнѣйшій и надежнѣйшій проводникъ нашъ въ царство небесное. Онъ защититъ насъ отъ всякаго супостата. Вотъ, братіе, всѣмъ намъ урокъ изъ гроба сего!

Что сказать въ утѣшеніе вамъ, сѣтующіе, супругъ и дѣти? Вы скорбите, плачете объ умершей? Скорбь ваша совершенно правильна, ваши слезы очень естественны: надолго оставила васъ отшедшая отъ васъ; этими глазами вы больше не увидите ее, ея объятія болѣе здѣсь не обнимутъ васъ, сладкій и сочувственный ея голосъ ужъ не скажетъ вамъ ласковаго, утѣнительнаго слова. Осиротѣло хозяйство, осиротѣли дѣти. Бѣдныя малютки! Вы теперь думаете, что *матерь* ваша сидитъ: вы не понимаете еще своего горя, не чувствуете своего несчастія; но оно скоро скажется и вамъ, скажется пока безсознательно, когда не разъ придется вамъ посидѣть быть можетъ за голоднымъ столомъ. Богъ видитъ ваши слезы, милыя сиротки!.... Эти слезы ярче звѣздъ блестятъ на Божьихъ небесахъ. А Ваши молитвы быстрѣе молніи восходятъ на небо небесъ, въ самыя высшреннія небеса, и низводятъ оттуда на землю обильные дары милосердія Божія. Плачешь и ты съ ними, несчастный отецъ?—дай волю слезамъ, когда онѣ просятся изъ глазъ! Отъ подобныхъ потерь и—цари плачутъ на тронѣ, и богатые льютъ слезы среди богатства. И Самъ Спаситель нашъ сладчайшій плакалъ у гроба друга своего Лазаря! А Св. церковь не запрещаетъ намъ плакать объ умершихъ, но отъ лица ихъ, проситъ насъ плакать объ нихъ и научаетъ, какъ мы должны плавать.

Вотъ какъ, наприм., отъ лица предлежащей умершей Св. церковь научаетъ насъ плакать: «Зрѣща мя безгласцу и бездыханцу, восплачете о мнѣ братіе и друзи, сродници и знаеми.... Восплачите, не кому бо похожу съ вами, ни собесѣдую—прочее.—Восплачите, но при этомъ прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу—слезы ваши соедините съ молитвою обо мнѣ къ Судн бо отхожду, непрестанно, братіе и друзи, молитесь о мнѣ да не изведена буду по грѣхоу моимъ на зѣсто мученія, но да вчинитъ ми Христосъ Богъ тамо, гдѣ же пребываетъ Онъ, свѣтъ животный. Таковъ плачешь оплакивай и ты свою дрожащую супругу, достопочтенный со-

братъ и отецъ.—Плачь о ней, но *не якоже прочи, немущіе упо-
ванія*: плачь, съ свойственной тебѣ и намъ преданностію воли Божіей;
съ упованіемъ на милосердіе Спасителя нашего и съ вѣрою, что оу-
лакиваемая тобою сію минуту видитъ Господа Іисуса Христа, умерша-
го и воскресшаго, и обѣщавшаго воскресить всѣхъ сотворшихъ блага
въ воскрешеніе живота, и что въ свое время она увидится вновь съ
тобою. Если такъ ты будешь плавать, то легко перенести временную
разлуку съ этою небожительницею ужь теперь. А чтобы вѣрнѣе ты
могъ достигнуть свиданія съ нею тамъ—на небѣ: то чаще и чаще,
непрестанно старайся сближаться съ нею здѣсь посредствомъ молитвы
о ней, умоляя въ тоже время Отца небеснаго, чтобы Онъ и тебя бла-
гословилъ, и тебе помогъ прочее время живота твоего въ мѣрѣ и по-
каяніи скончати, и сподобилъ бы въ селеніяхъ небесныхъ обитать съ
нею, *идже нѣтъ печаль*, гдѣ Господь отыметъ отъ очей твоихъ
всякую слезу.

Наконецъ, въ особенности, вотъ что скажемъ тебѣ, возлюбл. о
Христѣ братъ и сослужитель. Велико горе твое! Мы вѣрнѣе и сочув-
ствуемъ тебѣ. Потеря жены священника—есть бѣдствие, часто совер-
шенно отравляющее всю жизнь малодушнаго.—Что же, брате? Не ты
первый и не ты послѣдній пьешь изъ чаши сей.—Сохрани тебя, Богъ,
отъ унынія! Въ сердечной твоей тугѣ прибѣгай чаще къ сладчайшему
Іисусу, Который, какъ взываетъ къ Немѣ Св. церковь, есть *преси-
теровъ сладость* (Акае. Іис. сладч. Икосъ). «Сладость сладчайшаго
Іисуса,—говоритъ одинъ изъ славныхъ проповѣдниковъ сладости ду-
ховной (Путятинъ),—мы пресвитери вкушаемъ особенно тогда, когда
въ храмъ предъ Св. Престоломъ служимъ Богу, когда поемъ и славо-
словимъ Его, когда приносимъ ему безкровную жертву, когда прича-
щаемся тѣла и крови Его, словомъ: за Божественною литургіею нею
сладость сладчайшаго Іисуса мы преимущественно вкушаемъ. Всего
земнаго мы готовы лишиться ради сего служенія. Никакихъ земныхъ
радостей неужно намъ, когда мы совершаемъ Божественную литургію».
Итакъ часто съ благоговѣніемъ совершай сію святѣйшую службу и—
Господь Іисусъ Христосъ, яко Всемогій, избавитъ тя отъ всяка на-
пасти; души и тѣлу твоему будетъ заступникъ; радости духовныя по-
полнитъ тя, и благословитъ тя во вся дни живота твоего.

Утѣштесь и вы, сродники сей почившей, всегда близкіе ей по
сердцу, но удаленные теперь отъ нея по мѣсту—утѣштесь! Для насъ
особенно больно, что она болѣла и умирала здѣсь—вдали отъ васъ,
что въ эти трудные предсмертные часы потухли ей очи безъ родст-

веннаго вашего участія, и что теплая сердечная ваша слеза не оросила бездыханнаго тѣла ея, которое наконецъ и онуетится—то въ хладную могилу на чужой сторонѣ. Утѣшьтеся: вездѣ Господня земля и исполненіе ея! Хотите ли, чтобъ умершая ваша сродница, дочь и сестра ваша, была близъ васъ? Молитесь о ней, и она будетъ близка къ вамъ. Далека отъ васъ ея могила, болѣе тысячи верстъ лежить отъ васъ бездыханное тѣло ея; но душа ея, когда вы молитесь о ней, привѣтуетъ вблизи васъ и радуется вашимъ молитвамъ о ней. Итакъ для умершей вашей дороги и нужны не столько слезы, сколько молитва, усердная, непрестанная молитва о упокоеніи души ея со Святими.

Господи, Исусе Христѣ Воже нашъ! Молимъ Ты и къ Твоему безпредѣльному челоѣколюбію воищемъ: душу отъ насъ преставльшіеся рабы Своя Павлы въ селеніяхъ святыхъ всели, въ нѣдрѣхъ Авраама упокой, и съ праведнымъ сопричти, и насъ помилуй, яко благо челоѣколюбець. Аминь.

Свящ. *Алексій Кобловъ.*

8-го января 1881 г.

НЕДѢЛЯ О ЗАКХЕѢ.

Се мужъ, нарицаемый Закхей... сей бы старый мытаремъ, и той бы богатъ... и искаше видѣти Исуса-кто есть. (Лук. XIX, 1—3).

Закхей, начальствовавшій надъ сборщиками народной подати, забѣжалъ впереди народа, сопровождавшаго шествіе Исуса Христа, и влѣзъ на дерево, въ намѣреніи высмотрѣть отсюда удобнѣе и выслушать о томъ, что для него было весьма необходимо, или весьма любопытно. Хотя ему, какъ богатому челоѣку и прилично было бы сойтись съ великимъ и знаменитымъ проповѣдникомъ болѣе безпрепятственно и хотябы тайно, какъ Инокдію, посѣтившему Спасителя ночью, однакожь Закхей какъ-то особенно пытливо хотѣлъ только взглянуть на «Друга мытарей», — внимательно взглянуть изъ-за такой засады, въ которой едвали не разсчитывалъ остаться вовсе незамѣченнымъ, какъ челоѣкъ ничтожный, причемъ его малый ростъ и мочь доставить ему нѣкоторое особенное удобство скрыться.

—Откуда такая скромность въ богатѣ, предводителѣ, вѣроятно, дерзкихъ-а потому и ненавидимыхъ въ Іудеѣ—мытарей, своимъ откупомъ подати изнурявшихъ народъ Божій,—народъ и безъ того оскорбленный порабощеніемъ иноплеменному языческому игу Римлянъ?—Скромность эта, всего вѣрнѣе, зависѣла отъ средоточенной думы, предсозданной у народа помытками олицетворить древнія пророчества о высокомъ имени Мессіи, т. е. Искупителя или Спасителя, въ лицѣ того или другаго изъ смѣлыхъ искателей приключеній,—искателей уже волновавшихъ народъ проповѣдью о своемъ небесномъ посланничествѣ (мессіадствѣ): событія близкія ко временамъ Христовымъ, довольно попытались (по историческому закону) естественнымъ порядкомъ создать призваніе Мессіи въ сердцѣ людей, которые на основаніи одностороннихъ понятій о пророчествахъ, думали, что Вождь Израилевъ, обѣтованный и ожидаемый, будетъ обыкновеннымъ смертнымъ, хотя и великимъ и славнымъ между царствовавшими тогда счастливыми, именно: что это будетъ не Богъ воплотившійся, а воплощенное ожиданіе народовъ, уже весьма человѣкообразно настроенныхъ своими преданіями къ принятію Мессіи въ видѣ могущественнаго Царя, затмившаго и Соломонову славу. Именно являлись замѣчательные люди пріобрѣтавшіе себѣ не малочисленныхъ сподвижниковъ и поклонниковъ, между которыми сами спались за Мессію, отъ Бога помазанныхъ на великое дѣло освобожденія народа Божія (Дѣян. V, 34—39). Въ разсужденіи того, какъ желательно было народу увидѣть своего Мессію, довольно указать на Іоанна Крестителя, котораго даже сами спрашивали, не Христосъ ли Онъ? Внимательный Израилѣтянинъ не долженъ былъ упускать изъ вида этихъ несбывшихся исканій, и этихъ извѣстныхъ искателей, питавшихъ блистательные замыслы, но человѣческіе, тщетные замыслы, раздражавшіе только грозныхъ Римлянъ, а потому довольно основательно могъ остерегаться очень близкихъ отношеній къ Іисусу, провозглашаемому тѣмъ-то въ родѣ тогоже, опасаясь первымъ сильнымъ впечатлѣніемъ при встрѣчѣ съ дивнымъ другомъ грѣшниковъ увлечься однимъ воображеніемъ, и своимъ сердечнымъ участіемъ въ народной любви къ Нему, увеличить и безъ того замѣтное число людей, «быть можетъ» обманувшихся... Закхей подстерегалъ, высматривалъ: а потому его средоточенная дума едва ли рисовалась на лицѣ, покорствующемъ влиянію воли порядочнаго міровида, не малому научившагося и отъ свѣтскихъ Римлянъ,—едва ли напоминала о томъ, что плодovitая смѣковница, нѣкогда прикрывая стыдливость обманувагося Адама, теперь скрывала подъ своимъ широколиственнымъ навѣсомъ особый плодъ, сложившейся прекрасно и воспитанный уже зрѣлымъ опытомъ.

Нужно ли говорить, что и всякому христіанину весьма полезно съ приличной мудростью испытывать провозглашаемыя въ мірѣ повсюду разныя ученія, иногда самозванныя своевольныя и вовсе не церковныя, хотя и привлекаемыя къ «положительной» правдѣ, иногда и воцерковленныя по языку, но суще противныя истинно-древней, истинно-православной Христовой церкви, каковы наприм. (многочисленныя) ученія многочисленныхъ сектъ и русскаго раскола или мнимаго старообрядства. Испытайте духи, аще отъ Бога суть: (1 Іоан. 4, 1) такъ говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, Евангелистъ и тайновидецъ, ибо много прійдетъ лжеучителей, хотящихъ сказать какъ бы такъ: «Я Христось, мнѣ вѣруйте, — у меня, и только уменя истина!» (Матѳ. XXIV 5. 11) А потому весьма прилично предусматривать по всюду о томъ, нѣтъ ли гдѣ благодѣтельной смоковницы, подобной придорожному дереву, къ которому благоразумно и благонамѣренно прибѣгалъ малорослый Закхей, — образецъ нашей собственной малости... Но и эта пытливая душа — Закхей покорилась пронизательному глазу Спасителя, какъ благоприятная почва приняла посаждаемое Слово Божіе, разступившись своимъ золотомъ предъ немощными просителями! Закхей отдаетъ половину своего имѣнія нищимъ: впрочемъ не въ этомъ еще мы расположены видѣть полное нравственное превосходство Закхея, ибо здѣсь назначаются только предѣлы милостыни и не видно безпредѣльной любви Христовой и совершенства указаннаго богатому юношѣ. (Матѳ. V, 3, XIX, 21). Кромѣ того пронизательный Небесный Учитель Иисусъ Христось при самомъ началѣ всемірной проповѣди своей провозгласилъ уже міру, что царствія небеснаго достойны и для искателей его предпочтительны не просто нищія, просящіе насущной милостыни, а «нищія духомъ», т. е. какъ бы во первыхъ не уповающіе на одно богатство Авраамовыхъ обѣтованій изъ рода въ родъ по плоти, напротивъ алчущіе и жаждущіе сердечнаго нравственнаго союза съ Авраамомъ, Авраамовой чистой вѣры, Авраамовой безпредѣльной преданности Богу, алчущіе духовнаго назиданія въ Авраамѣ непоколебимаго, жаждующіе источника воды, текущаго въ жизнь вѣчную, — просящіе одежды Христовой убѣжденной, чистой, страшилки, взыскующіе горячаго Іерусалима града, небеснаго царствія, узники желающіе разрѣшиться и со Христомъ быти, нищія духовными благами, а не вещественнымъ достоинствомъ міра, табуирующаго въ похотѣніяхъ своихъ... Но Закхей обѣщаетъ каждому обнищавшаго имъ вознаградить четверницею... Вотъ природный истинный Израильчанинъ, какъ древній Авраамъ, отворяющій повсюду милостивое сердце свое для приходившихъ и съ сѣвера и съ юга, и съ востока и съ

запада, довольно уже вѣрный ученикъ любви Христовой. обладающійся быть благосклоннымъ передъ каждымъ братомъ и семь разъ въ день и семьдесятъ кратъ седмерицею (Матѣ. XVIII, 22): ибо очевидно, что Закхей не расположенъ въ такія минуты, какъ было въ посѣщеніе Христово, предусматривать въ соплеменникахъ своихъ того неблагородства, которое дозволяло-бъ имъ въ тяжбѣ съ его любовію брать с него въ четверо болѣе противъ долгаго, но знаетъ вопіющій гласъ жителейскихъ нуждъ, незамолкающій со дня на день и горестное мытарство «меньшихъ братій», побуждающее ихъ приходять къ обогатившемуся милостію должнику и разъ за своимъ достояніемъ, и три раза за его милосердіемъ!

А посему, благочестивымъ вниманіемъ своимъ проникая въ домъ Закхеевъ, усматривая здѣсь Спасителя, обрѣтающаго погибшую свою овцу, и съ чувствомъ глубокаго уваженія взирая на возбужденную душу передъ Божественнымъ призвателемъ развивающую свои крыла въ намѣреніи вознестись превыше нуждъ житейскихъ, и мы воскликнуть можемъ: днесъ спасеніе дому сему бысть, зане и сей сынъ Авраамъ есть! Прииде бо Сынъ человѣческой взыскати и спасти погибшаго... Аминь.

(Продолженіе).

Возрастомъ малъ бы Закхей. И предитекъ възвзе на ноготину, да видить Иосуа.— Прииде бо... взыскати погибшаго (Лук XIX, 3. 4. 10).

Считалъ ли Закхей самаго себя погибавшимъ? Закхей не могъ увидѣть Иосуа: зачѣмъ это? Закхей былъ взволнованъ сильно: чѣмъ это? Аще кого чимъ обидѣхъ... проговорилъ онъ послѣ, когда отдохнулъ душею: заняпанная совесть мытаря требовала у него собственнаго чистаго исхода не мирныхъ дѣлъ съ своими ближними, и въ этомъ сущая цѣль того, чего искалъ онъ въ проходящемъ Пророкѣ.

Ему ли было, какъ видно страшному богачу, подобно убогой ищѣ подъ вечеръ—гнѣздиться въ ясный день на дикорастущемъ при пути деревѣ и тамъ сидѣть въ ожиданіи колыхъ насмѣшекъ отъ мимоидущей толпы народа или такъ невыгодно отъ нихъ скрываться?

Незначительный ростъ его не дѣлалъ ли его беззащитнымъ передъ народомъ, успѣвавшимъ и заплатаить ему свои подати, и ненавидѣть его, какъ мытаря? Но поражаемый болѣе тѣмъ внутреннимъ укоромъ, который ему быть можетъ именно теперь и подсказала судительная совесть, малорослый онъ рѣшительно спѣшилъ опередить другихъ, взбирается на придорожную смоковницу и здѣсь сидитъ, позабывая о томъ, что минута шествѣя Христова не наполнитъ для него цѣлой вѣчности, и даже можетъ быть ему не увидѣть или не распознать Иисуса въ зачѣнительствѣ текущаго народа. Закхей видимо растерявъ, открывая себя своимъ намѣреніемъ укрыться: ибо кто повѣритъ ему, что онъ безъ особой цѣли, именно безъ намѣренія пребыть незамѣченнымъ, остается на этомъ деревѣ, а между тѣмъ чтобы отвѣчать ему, еслибъ проходящіе сказали, что Закхей точно такъ же приросъ вниманіемъ и къ Иисусу, какъ прильнулся къ этой придорожной смоковницѣ? Замѣтное волненіе чувствъ конечно напоминаетъ ему о необходимости хранить наружное спокойствіе, неловкость положенія богатой особы на столь убогомъ сидѣніи внушаютъ ему заботу на всякій случай принять самоувѣренный безстрастный видъ лица, теряющагося въ толпѣ и невзвѣстности, и Всевидащаго Владыку побуждаютъ «взыскать» волнущаго Закхея однимъ словомъ: «Закхей, потщався слѣзти; днесъ бо въ дому твоємъ подобаеши Ми быти» ... Закхею нечего и некогда отвѣчать: еще болѣе растерявшійся отъ нечаянности словъ, онъ малорослый долженъ и скорѣе и какъ можно осторожнѣе слѣзати, скорѣе найтись дома для знаменитой и спасительной встрѣчи, ибо великому Пророку необходимо надобно сегодня быть у него... Онъ идетъ; да сопутствуетъ ему хранитель! А вы приложите, бр., къ своему сердцу значительную новѣсть о Закхей. Теперь же размыслимъ о смоковницѣ.

Къ чему въ Божественномъ Евангеліи упоминается объ этой смоковницѣ, на которую влѣзаль Закхей?.. Къ чему?.. Но если такъ, то должно ли выразить— что и благодѣтельный храмъ сей для васъ теперь неболѣе, какъ придорожная Закхеева смоковница, безъ особенной цѣли возникшая здѣсь, если только вы не тѣхъ почитѣи, чтобы знать и втравить при входѣ въ Божественный домъ сей, что здѣсь, какъ на г. Хоривѣ передъ Моисеемъ, проходить передъ вами великая тѣнь Божія, отпечатлѣнная свои слѣды на вѣковалыхъ Апостольскихъ обрадахъ Богослуженія Божія, тѣнь, при прохожденіи своемъ, воспламенявшая дребль и каменные горы... Здѣсь по растворенному сердцу быстро протекають невозвратныя ощущенія, совершаются тайно событія, огненной чертою неизгладимо отжѣвляющія въ сердце путь сей, знаемыя только

самому внимающему имъ человѣку, вѣдомыя Духу Божию, но невыразимыя никакимъ словомъ, едвали постигаемыя нашимъ разумомъ... Смоковница достопамятна не тѣмъ только, что дала возможность увидѣть Иисуса Христа и поддержала малоупитанное тѣло, но тѣмъ болѣе, что вдохновила падающую душу: представьте жъ себѣ роскошное дерево теплыхъ странъ, густолиственную смоковницу, облитую золотыми лучами яркаго (палестинскаго) солнца, и сравните съ нею эти раззолоченные столбы и листья, расклянутые передъ вами на священной преградѣ, отдѣляющей Св. Алтарь—не придетъ ли отъ этого въ мысли, что съ этой возвышенности и смиренный пастырь вамъ, возываемый Богомъ въ свою храмину, т. е. внутрь собственнаго сердца на судъ совѣсти, взираетъ на васъ подобно Закхею, благословляя ваше подражаніе Спасителю?

Гдѣ скорѣе всего мы увидимъ Господа? Господь во храмѣ святѣмъ своимъ (Пе. 10, 3): итакъ ходите въ храмъ, бл. хр., здѣсь положены пути спасительнаго хожденія во слѣдъ Иисуса Христа, Господа нашего!

И не смущайтесь ничемъ въ себѣ самихъ, кто бы ни были вы, ходящіе въ домъ господни!... Ибо если приходите вы, какъ смиренныя младенцы, въ простотѣ и безотвѣтственности дѣтской, то намъ завѣдано не возбранять таковымъ приходить къ своему Господу: не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Миѣ, (Лук. XVIII, 16.) говорить Господь: таковыхъ бо есть царствіе небесное. Влудите да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небсѣхъ выну (всегда) видятъ лице Отца Моего Небеснаго. Прииде бо Сынъ Человѣческій взвесити и спасти погибшаго (Матѣ. XVIII 10. 11) Если приходите, какъ волновавшійся вокругъ Иисуса народъ, то помните, что весь народъ негаше прикасатися Ему, (Лук. VI, 19.) и прикасайтесь къ Господу Иисусу Христу всею вашею вѣрою, всѣмъ вашимъ поклоняющимся сердцемъ! Если сверхъ всякаго чаянія будете подсланы отъ ивѣнхъ книжниковъ, подобно тѣмъ, кому повелено было схватить Иисуса Христа и предать на посмѣяніе сонмищу, и то входите. Говорящій здѣсь, о комъ ежеминутно мы упоминаемъ, никогда ни говорилъ такъ слабо, какъ обыкновенные плотскіе люди, бѣ бо уча, яко власть имѣяй, и николи же глагола человѣкъ, яко сей (Іоан. 7, 46)...

Если приходите иногда какъ русскіе посланцы отъ Владиміра, ивѣгда ходившіе въ Царь-градъ за испытаніемъ Греческой вѣры, то по мало не сомнѣваясь ожидайте, что здѣсь именно и будетъ пересоздана Богомъ всякая не христіанская мысль у васъ въ чистую христіанскую: посланники Владиміровы, по совершеніи порученнаго имъ дѣла, отдѣ-

ван великому Князю обстоятельный отчетъ во всемъ ими видѣнномъ у Магометанъ и Римскихъ католиковъ, не находили словъ къ изъясненію того, чѣмъ поражены были въ церкви Греческой: «Греки ввели насъ туда, говорили они (по сказанію лѣтописца Нестора), туда, гдѣ «служать Богу своему; и мы не знаемъ, на землѣ, или на небѣ мы были; ибо на землѣ нѣтъ такой красоты и благочестія и не можемъ «всего объяснить, только знаемъ, что Богъ съ ними тамъ пребы- «ваетъ» .

Наконецъ, если по согрѣшеніямъ своимъ вы, бр., считаете себя вообщее недостойными быть во храмѣ и явиться лицу Божию, то и тогда съ сокрушеніемъ сердца приходити: прииде бо Сынъ человѣческій възсѣсти и спасти погибшаго. Не здравіи требуютъ врача, но болящія.

Ходите во храмъ Божій всѣ и всѣ обогащайтесь здѣсь плодами Слова Божія. Будучи и малорослые духомъ, найдете здѣсь удобство увидѣть Господа Иисуса Христа, таже какъ благодать его и общеніе Святаго Духа здѣсь въ изобиліи исходитъ на всякаго молитвенника. Здѣсь да дастъ вамъ Господь Богъ силы утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣцѣ и вселитися Христу върою въ сердца ваши. Аминь.

Свящ. А. Невзоровъ.

Два слова по поводу газетныхъ толковъ о путешествіи афонскихъ іеромонаховъ съ св. мощами по Россіи.

Афонскіе скитники, вѣрные своей традиціи — *утѣмиться жуленіями*, какъ видно, не хотять оттолкнуть отъ себя комъ грязи, брошенный въ нихъ ядовитою статьею (*) «Русск Курьера», перепечатанною въ № 43 «Оренб. Листка» (1880 г.), которая, разумѣется, не могла не произвести прискорбной сенсаціи въ благонамѣренныхъ читателяхъ. беру на себя, въ интересахъ правды, попытку — доказать ошибочность взгляда корреспондента «Р. Курьера» на афонскихъ монаховъ, сопро-вождающихъ по Россіи афонскіе свитыни.

Афонскіе монахи, какъ извѣстно, отправились въ странствованіе по Россіи съ Высочайшаго разрѣшенія, слѣдов., корреспондентъ, — если ему кажется предосудительнымъ странствіе монаховъ, — слѣдуя строгой логической послѣдовательности, долженъ бы имѣть претензію и на высшую инстанцію, давшую монахамъ санкцію на «стриженіе рое-

*) Корресп. изъ Орска.

сіянъ». Однакожь, авторъ не дѣлаетъ этого вывода, чувствуя свою несостоятельность предъ слѣдующими положеніями: если путешествіе монаховъ пользуется санкціей, то, значить, оно возможно, не предосудительно, полезно; что невозможно, вредно, то пользоваться покровительствомъ закона не можетъ. Не смотря на это, путешествіе и сборы аѳонскихъ монаховъ оказались подозрительными въ глазахъ о—скаго скептика.

Во первыхъ, онъ укоряетъ монаховъ за то, что они яко бы «выпили части изъ мощей угодниковъ аѳонскихъ». *Выпили* мощи—если кто, то именно, аѳонскіе-то монахи и не могли этого сдѣлать, потому не могли, разъ что мощи тѣхъ угодниковъ, части которыхъ путешествуютъ по Россіи, явились и почиваютъ не на аѳонѣ, на которомъ открытыхъ мощей во все нѣтъ. Промысль блюдетъ нетлѣнные останки аѳонскихъ угодниковъ подъ снудомъ отъ поруганія, возможнаго при владычествѣ надъ аѳономъ турковъ. Части мощей приобретаемъ аѳономъ изъ разныхъ мѣстъ христіанскаго православнаго міра. Обиженіе монаховъ въ своеобразной операциі съ мощами равно идетъ и къ священникамъ вообще всѣхъ православныхъ церквей. Корреспондентъ, вѣроятно, не предполагалъ, что части мощей имѣются въ каждаго Напрестольномъ антиминсѣ, безъ котораго и литургія совершаться не можетъ. Откуда же берутся *части* мощей? Части мощей не выливаются, ибо пыли въ—церковной утвари не полагается, а точіе, говоря, отдѣляются, и—не аѳонскими монахами, исключительно, но лицами, закономъ на то поставленными; самый же обычай отдѣленія частицъ отъ мощей утверждёнъ VII Вселенскимъ соборомъ (прав. 7 Симеона Фессалоник. гл. 84—87, 94) и чествованіе частей и даже *пылинокъ* мощей имѣетъ за собою многовѣковую древность. Такъ, Григорій Богословъ (IV в.) повѣствуетъ, что малая часть праха, небольшая часть волосъ, какой-либо останокъ давнихъ костей, одинъ признакъ каплей крови, достаточно въ чествованію цѣлаго мученика: даже мѣсту Мощей дается наименованіе: *Святая Мощь*, и оно получаетъ равную силу, какъ бы находится въ пемь цѣлый мученикъ» («Почеч. Правосл. церкви о спасеніи міра, ч 3. св. мощи»).

Далѣе, ничего нѣтъ предосудительнаго и въ томъ, что «легковѣрный» народъ «нароехватъ» покупаетъ у монаховъ образа, житія святыхъ, молитвы и различныя масла. Будьте покойны, въ монастырской лавочкѣ не попадутъ народу въ руки ни «Чтой-то, братцы?», ни «Земля и воля», ни «Передѣлъ» и ни какія другія нетлѣности и циничности папально—лубочной прессы. При томъ, пужно знать, что торговля

произведениями монастырской культуры практикуется во всех наших лаврахъ. Что касается продаваемых монахомъ лекарствъ въ пузырькахъ, то эти «масла» не есть продуктъ шарлатанской эксплуатаціи. Цѣлебная сила одного изъ нихъ—«риголь—ладо», добываемаго изъ растенія исключительно афонской флоры, признана «греческими лечебниками» и испытана на себѣ самими обитателями афона. Другое лекарство—елей, освящаемый въ церквахъ на всенощномъ благословеніи хлѣбовъ, которымъ, какъ и елею, въ церковномъ уставѣ приписывается цѣлебная сила, «еще съ вѣрою пріемлются», подтвержденная опытомъ надъ матерью Гр. Богослова, Нонию (Гр. Богосл. без. XVIII). Пока есть Богъ и существуетъ Вѣра въ Него, освященный елей долженъ имѣть благодатную силу. *Не буди невѣръ, но вѣренъ.*

Не нравится, почему-то, о—скому Аерію (*) и то, что православные вписываютъ десятки рублей на афонское поминаніе душъ своихъ, выражая этимъ свою вѣру въ силу молитвъ церкви за умершихъ (читай: «Посл. Вост. Петр. чл. 18; Правосл. Испов.» ч.—1 стр. 62—65). Не лежитъ ли въ основаніи этой укорины сомнѣніе автора въ «искусствѣ монаховъ замаливать чужіе грѣхи»? Пусть такъ. Но если бы монахи и не сумѣли замолять грѣховъ, однакожь даяніе жертвователей не будетъ забыто Всевышнимъ Сердцевѣдцемъ: вѣдь большая часть даяній ихъ постушитъ на устроеніе соборнаго храма на афонѣ.

И въ этой мысли мнѣ есть сладость упованья,
Что тутъ и мой крпичъ пойдетъ въ основу зданья;
И безъмянною молитвой обо мнѣ
Помянуть вѣрные въ далекой сторонѣ,
Когда за Божій домъ собравшіеся въ ономъ
И за создателей той церкви крестъ съ поклономъ
Предъ Господомъ живымъ и мертвымъ сотворятъ.
И можетъ быть, Богъ дастъ, сей лептой богомольной
Искупись мой грѣхъ, или вольной, или невольной,
И тамъ зачтется мнѣ въ записку добрыхъ дѣлъ.
Что къ церкви Божіей душой я не хладѣлъ.

Чувства поэта совершенно согласны съ ученіемъ церкви о приношеніи жертвы на созданіе храмовъ (Димитрій Рост. изд. 1843 г. ч. 3-я стр. 521).

Вышелепіе корреспондента о двухмилліонномъ сборѣ монаховъ—классическая шпериола Монахи, вслѣдствіе отъ нихъ независимыхъ

*) Еретикъ, отвергавшій помощь за умершихъ.

проводочекъ, успѣли въ шесть лѣтъ обойти не «всю Россію», какъ предполагаетъ авторъ, а только пять губерній: Петербургскую (гдѣ пробыли около трехъ лѣтъ, также Uolens polens), Московскую, Пензенскую, Самарскую (1½ года, въ ожиданіи разрѣшенія на дальнѣйшее странствованіе) и Оренбургскую. Возможно ли допустить, чтобы *пять* губерній дали сбора монахамъ до *двухъ милліоновъ*? Несостоятельность этого предположенія видна даже изъ сравненія количества пожертвованій, лившихся рѣкою во время послѣдней войны со всей Россіи, отъ Холмогоръ до горъ Кавказа, отъ береговъ Дуная до Амура и — что же? — золота и серебра нашлось въ пользу мучениковъ войны всего только невступно *пять милліоновъ*. Какъ же малы эти *пять* милліоновъ въ сравненіи съ суммою, которую о — свій счетоводъ положилъ въ карманъ афонскихъ монаховъ съ 4—5 *только* губерній Россіи!... Не нужно опускаться изъ вида, что сборъ афонскихъ іеромонаховъ контролируется Св. Синодомъ, которому всеконечно извѣстны дѣйствительныя нужды аона.

Наконецъ, въ статьѣ говорится: «ящичекъ съ мощами носили изъ дома въ домъ за подобающую (?) плату и кусочки мощей показывались за деньги». Все это не точно. Доброхотная (*) плата давалась не за «показываніе» и не за «ношеніе» святыни по домамъ, а за служеніе молебновъ предъ святынею, т. е. за личный трудъ іеромонаховъ, который оплачивать не возбраняется и сваящ. писаніемъ. «Или мы не пьемъ, говорить аи. Павелъ, власти есть и пить? Какой воинъ служилъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ *д.* отъ жертвенника (1 Коринѣ. 9: 3—13)».

Словомъ, сказать правду, въ статьѣ о — го корреспондента проглядываетъ тенденція — зѣло смердящая куревою мншурнаго «либерализма», холопство предъ которымъ, по справедливому замѣчанію одной изъ честныхъ газетъ, разрослось, расплодилось на Руси до *чудовищности*.

С. Н. С.

1881 г.
15 января
Мѣвскій заводъ.

*) Афонскіе отцы, въ честь ихъ, служатъ не по *такомъ*. Плата за ихъ трудъ первѣе изъсходила по 5 10 коп. сер. съ дома.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„БѢЛОЕ ДУХОВЕНСТВО И ЕГО ИНТЕРЕСЫ“;
издана подъ редакціею Н. В. Елагина. С.-Петербургъ. 1881 года. Цѣна 1 р.

При значительномъ требованіи вышлется книга по 50 коп. за 1 экз.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Михайловская площадь, домъ Католической Серви.
кв. № 47.

Н. В. Елагинъ.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма въ Коренкомъ женскомъ монастырѣ. Высокореов. Дмитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго. — II. Изъ чтеній по философіи религій. У Дензмъ. В. Д. Бурявцева. — III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. Р. Д. — IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V вѣкахъ. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. — V. Уингетская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. Н. А. Чистовича. — VI. О религіозномъ состояніи Германіи. Свщ. М. М. Воздвиженскаго. — VII. Спиритизмъ и христіанство I. — VIII. Докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи 16 декабря 1880 года. Б. — IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціею Н. В. Елагина. Свщ. И. А. Смирнова. — Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго Училища. — XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія. — Прибытіе св. Николая въ Япоцію. — Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

«ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

Учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особен-

но въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходящій ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ изваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“

(БЫВШАЯ „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе.

Составленное Священникомъ О. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практически мъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, замѣтованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные

съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержание книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержится формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая глава включаетъ въ себя слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ»; «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15%, и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находятся въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Стояла, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву работы по повѣданнымъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ.

*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

емъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и проностажная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

24—21,

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальній. Определеніе Св. Синода. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Синодъ. — Архіерейскія служенія. — Отчеты Уральского дух. училища.

2. Отдѣлъ неоффиціальній. Слово. — Речь при погребеніи жены свята А. А.—ва. — Недѣля о Закхѣ. — Два слова по поводу газетныхъ толковъ. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ *Свят. А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. В. Врсолна.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 МАРТА 5

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 минувшаго января сего года за № 339, православная Александроневская церковь внутренней Киргизской орды перечислена изъ вѣдѣнія Оренбургской епархіи въ Астраханскую.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 19 января за № 278 священникъ села Землянки Давидъ Комаровъ перемѣщенъ въ Мама-лаевскій приходъ на мѣсто умершаго священника Петра Никольскаго.

И. д. псаломщика Оренбургской Петропавловской церкви діаконъ Константинъ Татищевъ 2 февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположенъ во священника съ опредѣленіемъ въ приходъ Конош-кольскій Орскаго уѣзда.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго дух. училища.

Съ 1-го декабря 1880 года по 1-е марта сего года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища поступило членскихъ взносовъ

Отъ почетныхъ членовъ:

- Веніаміна, Епископа Оренбургскаго 25 руб.
Смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища Николая Сперанскаго (за первое полугодіе) 10 руб.
Помощника смотрителя училища Степана Пономарева 20 руб.
Учителя духовнаго училища свящ. Павла Львова (за первое полугодіе) 10 руб.
Учителя духовнаго училища Ивана Гпляровскаго (за 1-е полугодіе) 10 руб.
Священника Михаила Руднянскаго (за первое полугодіе) 10 руб.
Священника Іоанна Соломина 20 руб.
Благочиннаго 2-го округа священника Николая Покровскаго 20 руб

Отъ членовъ Общества:

- Эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Владиміра 3 руб.
Александры И. Соломиной 3 руб.
Александры В. Невзоровой 3 руб.
Священника Андрея Невзорова 3 руб.
Ольги Ц. Сперанской (за 1-е полугодіе) 5 руб.
Павла Дим. Балашева 3 руб.
Александры А. Руднянской 3 руб.
Протоіерея Петра Сахарова 5 руб.
Діакона Каеедральнаго собора Антонина Насонова 3 руб.
Учителя духовнаго училища Якова Туберозова 6 руб.
Бывшаго учителя духовнаго училища Льва Кеарскаго 3 руб.
Священника Іоанна Разсыпнинскаго 3 руб.
Учителя духовнаго училища Александра Вознесенскаго 3 руб.
Священника Павла Словохотова 3 руб.
Священника Акъ-Тюбинскаго укрѣпленія Василя Бирюкова 3 руб.
Жены воинскаго начальника Акъ-Тюбинскаго укрѣпленія Анны В. Коляковой 3 руб.
Церковнаго старосты Акъ-Тюбинскаго укрѣпленія, 2-й г. купца Лазаря Саморукова 3 руб.

Казначей Общества С. Пономаревъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕДѢЛЯ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Человѣка два внюдста въ церковь помолитися. (Лук. XVIII, 10).

Хорошо и благотворно было то, что сдѣлано Закхеемъ, дабы видѣть Господа І. Христа, и слышать слово Его, проникающее въ тайну самой души; благонамѣренно поступили также Фарисей и Мытарь, ставшіе во храмъ предъ лицемъ Божиимъ: судя поэтому—конечно—слѣдовало имъ теперь обоимъ достигнуть еще большаго, именно: сказать намъ всю тайну перемѣны, совершившейся въ душѣ Закхея и вступитъ на «превосходнѣйшій» въ вѣрѣ путь взаимнаго союза между истинными читателями Бога, и по выходѣ изъ храма явиться міру образцами вѣры, а на самомъ дѣлѣ внутренне измѣнился одинъ мытарь, между тѣмъ какъ Фарисей остался таковъ какъ былъ, съ холодностію ко всѣмъ, признавшись прямо, что онъ не образецъ, именно не таковъ какъ прочіе люди.

Вотъ начинается Евангельская притча о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Человѣка два внюдста въ церковь помолитися.. (Лук. XVIII, 10).

Два человѣка только вошли въ храмъ. Удивительная малочисленность посѣтителей въ Іерусалимскомъ храмѣ, который былъ одинъ въ цѣлой странѣ Іудейской! Въ оправданіе сего, отнюдь не опровергая сказаній объ извѣстной преданности Іудеевъ къ своему знаменитому храму, можемъ сказать для краткости рѣчи только то, что храмъ сей никогда не былъ закрываемъ, молитва никогда не прерывалась въ немъ, усердные богомольцы могли входить во всякое время, и всегда надеяться на исполненіе своихъ благочестивыхъ желаній,—затѣмъ въ извѣстные времена, наприм. на Пасху, стекались всѣ цѣлымъ народомъ, а въ другія бывали здѣсь одиночно, входя и выходя по своему сердечному влеченію къ молитвѣ: такъ случилось именно теперь. Слѣдъ за другими богомольцевъ, два человѣка находились въ храмѣ, не считая многочисленной свиты жрецовъ, и посвященныхъ Богу особыми обѣтами, какъ Самуилъ, Марія Дѣва и др.

Одинъ изъ вошедшихъ былъ Мытарь, т. е. ни болѣе ни менѣе по общественному положенію какъ и Закхей, забѣгавшій впередъ Іисуса Христа, по самой наружности это—одинъ и тотъ же самоуправный

видъ человѣка, загрѣбшаго для сердечныхъ изліяній въ привычномъ занятіи насильственныхъ поборовъ,—постоянный, полный душевной крѣпости, взоръ, неоттолкаемый никакимъ взглядомъ извѣстной народной ненависти къ Мытарямъ. Крѣпко сложенные мускулы тѣла, приученные бойко давать вымогательные удары всякому, и скупому богачу и бѣдному нищему, у него кажется воспитаны презрѣніемъ ко всякой чужой силѣ и, кажется, природнились къ крови покровительствующихъ Римлянъ, сдававшихъ народныя подати на откупъ богатымъ мытарямъ («мыто» — иначе «подать»), Неразборчивость въ нищѣ, неизбежная къ неразборчивости сношеній съ людьми разноплеменными, нужными по дѣламъ откуна, довольно сглаживала у него рѣзкія отмѣнности и черты природнаго Еврея, обнаруживая при этомъ и заимствованные чужіе обычаи; слабое знаніе многочисленныхъ Еврейскихъ обрядовъ, поддерживаемое устраненіемъ отъ охладѣвшихъ единоземцевъ, развиваемое въ кругу болѣе, своихъ—мытарей, давали этому пришельцу нѣкоторый особый видъ небрежности, или неумѣнья хранить всю наружную чинность молитвенника Іудея во храмъ Божіемъ: потому вѣроятно исклѣпымъ взглядомъ онъ высматривалъ уже тотчасъ по приходѣ въ храмъ подлиннаго образца между поклонниками, дабы поддѣлавшись къ нему наружно, принять на себя форму строгаго Еврея, чѣмъ конечно заглушилъ бы въ своемъ сердцѣ мимолетное чувство, почему-то завлекшее его въ церковь помолитися.

Но вмѣстѣ съ нимъ входилъ одинъ только Фарисей. А Фарисей—строжайшая форма закона, чистѣйшая кровь Израіля! Разметавъ широкія воскрилія многозначительныхъ своихъ одеждъ, т. е. особенно устроенныя полы платья, съ привычнымъ святолѣпнѣйшимъ видомъ и выраженіемъ лица, онъ послѣ на челѣ священную повязку, такъ называемое «хранилище», украшенное библейскими святѣйшими изреченіями: одежда самая у Фарисея уже молилась при его входѣ! Таково было впечатлѣніе внѣшности Фарисея: потому не только Мытарь, но почти и всякъ въ Іудеѣ,—не могъ иначе думать, при взглядѣ на этотъ видъ, какъ только то, что едва вріостановится гдѣ либо эта живая святость, а особенно теперь, какъ изъ устъ Фарисея, уже полураскрытыхъ когда онъ приходилъ, поются Давидовы псалмы, хвалы необычайнаго дерзновенія, приличныя только ему— этому старшему сыну препрославленнаго и вчуждѣ Бога....

При взглядѣ на него, пришедшій Мытарь не могъ не убѣдиться въ томъ, что между ними обоими по сравненію лежитъ дѣлая бездна,—разстояніе столь же великое, какъ между *золотой* вершиной и *глубокой*

незнаемой пятой Соломонова храма. Нѣтъ! Мытарь далеко уже не Фарисей, а Фарисей подавно никакъ не изобразится въ Мытарѣ!...

Мысли Мытаря конечно могли теперь носиться лишь около закона, малонзвѣстнаго ему, но—дающаго людямъ такой своеобразный очеркъ и по самой наружности, затѣмъ особенно рѣзко слагающаго душу, вчиненную ему—тоже человѣческую душу Фарисея... За нимъ въ отдаленныхъ чертахъ обрисовывалось величіе законодателя, Израилева Бога, побѣдившаго Египеть, Амалика, Фидиестима, Евусея—Бога, явившагося на Синаѣ, обитавшаго таинственно здѣсь на самой горѣ Сіонской въ Іерусалимѣ и подобными дивными знаменіями побѣдившаго непостоянство самихъ Евреевъ... и вблизи стоялъ здѣсь Фарисей, высокая лѣствица, доходившая до самаго Бога! Что была это за чудная, высокая, молитвенная жизнь,—земная жизнь, а, кажется, въ объятіяхъ Небеснаго Бога!...

Вкругомъ за каждымъ предметомъ пряталось воспоминаніе, дышала священная народная повѣсть. Здѣсь, во храмѣ, блистали Соломоновы остатки, захваченные жрецами въ поспѣшномъ бѣгствѣ изъ Іерусалима, «когда-то» показаннаго плѣномъ за непочтеніе Богу; здѣсь горѣли Вавилонскіе дары, принесенные Зоровавелемъ и прочими отцами Евреевъ, горькіе дары вавилонскаго плѣна, памятные только силою самаго Бога, размягчившаго сердце у грознаго царя Вавилонянъ,—и въ этихъ славныхъ памятникахъ отдавалась полная знаменитой печали жаломная боль унылыхъ плѣнниковъ.

«На рѣвахъ вавилонскихъ—тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона!»

...Здѣсь дары всемірнаго разсѣянія Іудеевъ, оторванныхъ отъ родины въ злополучное время войнъ; золото и серебро и цѣнности отдаленныхъ и близкихъ страпъ, быть можетъ, золото, добытое еще и при Авраамѣ!...

Въ душѣ Мытаря возникали народныя воспоминанія, тѣснились вопрошанія имъ народныя чувства: замолкшія событія оживали вновь и гремѣли,—гремѣли громомъ Іеговы на Синаѣ, звучали казнительнымъ мечемъ иноплеменныхъ на Сіонѣ—въ самомъ Іерусалимѣ сладко и горько отдавались въ сердца Іудей,—советъ мытаря болѣзненно пошевелилась и заговорила!... А вблизи какъ воплощенная святая тишина стоялъ и молился Фарисей, точный ревнитель Закона.....

«Боже! Благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди!..

Какovy прочіе люди? «Грабители, обидчики, прелюбодѣи»: такъ со-

знавалъ это Фарисей, да едвали и Мытарь могъ подумать о нихъ лучшее «они грабители, обидчики, прелюбодѣи или вотъ такіе же какъ «и самъ я... Итакъ зачѣмъ же въ душѣ гнѣздится это острое чувство, «такъ сильно грызущее за прошедшее? Если всё таковы, то мнѣ почему не походить на прочихъ? Но въ сердцѣ то не такъ обо всемъ отдается.... его никто не ранилъ а оно болѣзнуетъ: укоряетъ ли оно «само себя? Нѣтъ это не собственный мой голосъ, а голосъ иной, — «Божій въ моемъ сердцѣ. Боже милостивъ буди!... Но есть ли Богъ, пріемлющій милостиво грѣшническія молитвы? Опять и какъ не быть Ему.... иначе куда же склонить покаянныя человѣческія чувства, эту жажду чистоты и праведности,—неподдѣльныя чувства, ибо здѣсь нѣтъ еще заученной привычки къ нимъ въ сердцѣ заматорѣлаго мытаря? Да здѣсь нѣтъ и нужды показывать ихъ только для виду! Куда склонить ихъ? Вотъ Фарисей образецъ отиѣренной добродѣтели— Лицемѣръ! Нѣтъ: искреннія совѣстливыя чувства могутъ жить только во имя Чистѣйшаго и Святѣйшаго. Онъ—есть, и живъ, и милостивъ, какъ есть и живо искреннее человѣческое чувство: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшнику». Да! если признать возвышенныя человѣческія чувства,—искренно и бескорыстно возникающія въ душѣ и сопоставить ихъ съ лицемѣрной добродѣтелию Фарисея, то истинному достоинству въ человѣкѣ давно бы кажется надобно исчезнуть, да и вовсе нельзя было-бъ извѣстнымъ быть у насъ, если-бъ небыло особеннаго пламени ника въковѣчно зажигающаго эти святія искреннія чувства добрыя, если-бъ не было огня подающаго въ насъ противоборныя имъ злыя склонности, своекорыстныя, самолюбивыя,—«свои» какъ есть у человѣка! И припомнимъ, бр., что Богъ по слову писанія есть «огнь подадай». А въ образецъ ложной добродѣтели, основанной только на видимости безъ участія сердца, вотъ—Фарисей....

Взглянемъ пристальнѣе на Фарисея: какая есть задача у него въ жизни? Онъ исполняетъ весь наружный обрядъ и по видимому не подсуденъ закону. Что ему далѣе дѣлать,—не знаетъ: «поцусь два раза въ недѣлю» говоритъ онъ, «отдаю десятую часть со всего, что приобрѣтаю.... и, слава Богу, не таковъ какъ прочіе люди».....

Грабители, обидчики, прелюбодѣи, мытари: чьи это люди, кому они братья? Фарисею нѣтъ до этого дѣла! Онъ явственно видитъ могущество зла въ мірѣ, его непреборимую—безъ особой благодати отъ Бога—силу, побѣдившую уже всѣхъ прочихъ, а потому не подастъ искренней руки, не говоритъ совѣтнаго воззванія никому, едвали не трепещетъ и за самого себя, едвали не боится собственной совѣсти за свои

дѣла; но покуда «тамъ» еще тихо, спѣшитъ благодарить Бога: «Благодарю!... Благодарю, что я еще не таковъ». Въ этой украдливой молитвѣ можно радгадывать и тайную мысль о необходимости пришествія Христова на землю. Здѣсь какъ бы слышны Давидовы слова: «Боже раззорили завѣтъ твой всѣ. Возстань Боже и посѣти міръ владычествомъ Твоей славы, да видятъ и разумѣютъ люди о томъ, Кто Ты Господи!» (Пс. 9, 25; 34, 23; 43, 24; 78, 1; 101, 13;)

А затѣмъ опять одно Фарисейство: «я не таковъ, какъ прочіе люди, но уже не пойду къ нимъ образумить ихъ: развѣ я не знаю наирябрь о томъ, каковъ и этотъ предстоящій мытарь,—каменное сердце? Нѣтъ; не мнѣ итти! И моя собственная добродѣтель... но я пошусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю... Боже! благодарю тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди!.....»

Разсудите, возл. бр., что было такое время, когда особеннаго разстоянія между Мытаремъ и Фарисеемъ не существовало, когда они оба равны и благопріятны были предъ очами самого Бога! И можетъ ли быть иначе? Неужели Фарисей отъ самаго рожденія своего вонялъ только этой горделивой молитвою, что не таковъ онъ какъ другіе; и неужели мытарь такъ уже съ перваго младенчества уже стоялъ предъ язычниками въ Римѣ, вымалывая у нихъ частицы богатаго откупа мыта, и въ дѣтскихъ пеленахъ своихъ уже закутывалъ безчеловѣчный бичъ, которымъ вскорѣ началъ разсыпать болѣзненные удары по своимъ несчастнымъ должникамъ? Неужели оба, воспитанные въ одной странѣ Іудейской, они въ первой молодости не походили на прочіихъ смертныхъ, болѣе всего на кровныхъ Іудеевъ, народъ избранный Божій, свято чтившій Заповѣди и правила отеческія? Неужели съ Фарисеемъ въ нѣкоторое время не случилось особаго посѣщенія Божія, особаго воззванія къ Богу, вслѣдствіе чего измѣнилъ онъ ровные свои пути на болѣе крутые подвижническіе, на которыхъ и взялъ себѣ «ключи разумѣнія»? Неужели также и съ мытаремъ не случилось ничего особаго,—такого, послѣ чего онъ круто повернулся на широкій путь, ведущій на пагубу, которую призналъ такъ поздно? Опытъ жизни ручается за то, что подобныхъ перемѣнъ съ людьми никогда не бываетъ безъ причины, безъ особаго повода. Глубже вникая въ слѣдующую за симъ Евангельскую притчу о Блудномъ сынѣ, мы можемъ усмотрѣть рѣшительный отвѣтъ на вопросъ о Мытарѣ, и явственную причину на то, почему теперь онъ выходитъ изъ храма оправданнымъ болѣе, нежели Фарисей, молившійся тому же Единому Иарраилеву Богу, какъ и этотъ Мытарь. Аминь.

Свящ. А. Исворовъ.

НЕДѢЛЯ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Человѣкъ истинный имѣетъ два сына...

Притча о Блудномъ сынѣ и по вѣншему виду есть довольно грустное изображеніе жизни съ той стороны, въ которой замѣтно, какъ самыя священныя узы родства не въ силахъ удерживать людей въ общемъ единствѣ, и такъ обр. соблюдать частное благополучіе каждаго.

Одинъ человѣкъ имѣлъ только двухъ сыновей: вотъ у него двѣ руки,—двѣ опоры, кажется самыя прочныя, неизмѣнныя, покрайней мѣрѣ—самыя благонадежныя, именно свои родныя; это, такъ сказать, два глаза, которыми ветхій старецъ предвидитъ для себя невозмутимое благополучіе... Но если ожидаемое будущее разсмотрѣть въ томъ видѣ, какъ оно видится у Бога, и можетъ сбываться на самомъ дѣлѣ, то довольно печали для отца соберутъ и эти два единокровные брата. Съ глубокимъ вздохомъ отпуститъ онъ отъ себя юнѣйшаго сына, красоту преклонныхъ лѣтъ; уныло сядетъ при своихъ вратахъ—не для того, чтобы судить и повелѣвать, какъ прилично господину дома,—но чтобы ожидать изъ недостигаемой дали злополучнаго странника, въ которомъ узнаетъ онъ погибшаго сына. Много потрутся старческія очи, проливая въ неясную даль, гдѣ безъ приюта бродитъ унылый «блудный сынъ» а оскорбленное сердце родителя не отдохнетъ и на остальномъ сынѣ, который подлѣ него,—не сыщеть полного вознагражденія за свою утрату... Предстанетъ наконецъ блудный сынъ, выйдетъ изъ туманной дали, но какой печальный, печальный видъ!—тусклое лицо свѣтальца, истерзанное развратомъ, много ли напомнитъ собой престарѣлому отцу собственные красныя дни первой поры его,—незабвенныя дни его отцвѣтшей юности?.. Зарыдаетъ несчастный отецъ, бросится на шею злополучному сыну; смочетъ съ нея принесенное безобразіе, превратитъ этотъ мытарскій видъ на лучшее: въ порывѣ всепрощенія и любви, осыпая дарами возвращеннаго сына, онъ пожелаетъ поселиться такъ, какъ въ незабытые дни, не испытывавши послѣдней печали: но въ это время съ укоризною придетъ къ нему старшій сынъ; укажетъ отцу на его болящую рану; на своей ризѣ, какъ фарнессъ, не обнаружитъ и пятна, но изъ сердца своего изнесетъ помраченіе; обнаружитъ оскуднѣіе любви братевою, обнаружитъ оскорбительную къ отцу холодность, и къ сердцу, изъ котораго горе кажется только что выходило, снова придвинетъ тяжелый затворяющій камень!—Довольно печальна повѣсть о блудномъ сынѣ, довольно печальна и по вѣншему своему виду.

Внутренній смыслъ ея столь же безотраденъ, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь всѣ печали отца относятся къ сердцу Божию; а злополучіе сытанія, постигшее блуднаго сына,—къ долѣ тѣхъ, кто сподобившись дарованій Божественныхъ, отчуждаетъ себя отъ Бога и церкви Божіей. Человѣкъ иѣкій няѣющій двухъ сыновей... Таинственно это лицо: но при вниманіи намъ удобно открыть, что лицо отца, не имѣющее человѣческаго имени, есть не человѣческое, и прилично только одному отцу всѣхъ, Богу.

Не упоминается въ притчѣ ни словомъ о лицѣ матери а это лицо необходимо въ семействѣ, и очень было бы умѣстно въ прямой житейской повѣсти, дабы усилить въ немъ выраженіе родительской печали по дѣтяхъ разстроенныхъ, но всеобщая Матерь Міра, Единая Святая церковь Божія, есть собраніе вѣрующихъ въ одинъ единодушный таинственный союзъ съ Богомъ, отцемъ ея и главою; слѣдовательно здѣсь она явственно изображена въ лицѣ двухъ сыновей съ отцемъ живущихъ: и такъ особое лицо матери въ этой притчѣ неумѣстно, а потому и вовсе умолчено.

Два сына, живущіе съ отцомъ: вотъ краткое изображеніе церкви, единой Божіей, въ союзѣ съ Богомъ богатѣющей дарованіями.

Человѣкъ иѣкій имѣ два сына. Внутренній смыслъ изрѣченія сего таковъ: въ начальныя времена всѣ люди жили какъ одно семейство; имѣли одну вѣру, соблюдали единеніе духа, будучи между собою въ союзѣ; словомъ—была единая Божія церковь; а затѣмъ—раздѣлились, такъ сказать, на двѣ жизни сыновнія: одна осталась вѣрною Богу, и къ нему приближалась, а другая необъяснимо отъ него удалась, замѣтно охладѣвъ и къ старшей половинѣ рода.

Рече юнѣйшій сынъ отцу: отче даждь ми достойную часть имѣнія. Вотъ обнаруживается въ сыновьяхъ нѣкоторое разстройство: младшій уже проситъ принадлежащей ему части, другой хранитъ строгое молчаніе...—живъ ли старшій братъ, или замеръ въ невозвратной холодности: *нелюбліи бо брати пребываетъ въ смерти?*.. говорящій сынъ еще не выходитъ изъ повиновенія; отца своего почитаетъ; но вотъ онъ молится: «отче, дай миѣ часть имѣнія!» такъ себя онъ почитаетъ за сына, отца-за отца, не превозношется, и не гордится, пощетъ своего себя: значить это уже не превосходнѣйшій путь любви, а начало раздѣленія между братьями! но и старшій братъ остается хладнокровнымъ зрителемъ семейнаго событія; ни отцу ни брату не говоритъ искренняго слова; сосредоточивъ вниманіе на себѣ самомъ, ожидаетъ конца дѣлу, обнаруживая готовность жить вмѣстѣ съ братомъ или равнодушно обойтись безъ него!

Вотъ иносказательный примѣръ незамѣтнаго раздѣленія, даже между праведными людьми, вытекающаго иногда изъ причинъ самыхъ тонкихъ и неуловимыхъ. Почему дѣлился младшій братъ отъ старшаго? на это отвѣчать трудно, ибо мы не имѣемъ никакого повода нарекать на кого либо изъ нихъ обиду, или стѣсненіе для другаго. — Жили два истинно вѣрующіе въ Бога, жили два праведника непорочно ходившіе предъ лицомъ Божиимъ: но вотъ, одинъ возноситъ молитву, а другой ослабѣваетъ; одинъ вопіетъ къ Богу, а другой погружается въ уныніе, — и бодрость духа поколебалась въ обоихъ, а немощи плотскія начинаютъ одолавать и ревнителя. Къ чему приводитъ разстройство? послѣдствія коразительны! необходимо намъ помнить апостольское завѣщаніе: *молитесь другъ за друга, долготерпите въ молитвѣ: духъ бо бодръ, плоть же немощна!*

Только тамъ гдѣ умножается грѣхъ, Провидѣніе Божіе даруетъ наибольше своихъ особыхъ средствъ къ обращенію, и, такъ сказать, истощаетъ свой благодѣтельный голосъ, повелѣвающій человѣку оставаться непреклоннымъ и постояннымъ на первыхъ чистыхъ богоизбранныхъ путяхъ своихъ, и не удаляться отъ Бога, не нарушать завѣта своей святой вѣры. *И раздѣли имъ имѣніе:* такъ поспешилъ отецъ по просьбѣ младшаго сына, слѣдовательно это прошеніе было угоднымъ и благоприятствовало утвержденію братолюбивыхъ узъ. Провидѣніе Божіе сказано въ этомъ, что искрення молитва изводитъ особыя дарованія не только на молящихся, но и на приближенныхъ ему вѣрующихъ: старшій сынъ получилъ одинаково себѣ назначенную долю, хотя и не просилъ ея.

Судя по этому можно предполагать о томъ, что младшій, скорѣе сознавъ о своихъ нуждахъ, теперь съ наибольшей признательностію принималъ знаки отчаго благоволенія, что старшій сынъ внутренно будеть довольнѣе, по его смѣлой просьбѣ неожиданно обогатившись отеческимъ достояніемъ. Но само сердце не тѣмъ сказалось у родныхъ братьевъ.

Младшій сталъ независимъ отъ брата и богатъ по своему желанію; все нужды его замогилн, заговорилъ личный собственныи его характеръ. Старшій находился въ такомъ же какъ и тотъ благополучіи: прибавилось ли теперь что нибудь лучшее въ его сердцѣ? тайна, покрывающая лице старшаго брата, дѣлается неразгаданнѣе прежнего: ни отца, ни брата не оскорбляетъ онъ ничѣмъ, и видимо остается по прежнему неизмѣненъ, молчаливъ, равнодушенъ, холоденъ. Живой впечатлительный характеръ брата склоняется къ намѣренію искать большаго себѣ счастья на дальней чужбинѣ, посредн незнакомцевъ, и братъ уходитъ

наконецъ въ самомъ дѣлѣ: а старшему рѣшительно не приходится въ голову къ слову спросить о томъ, куда, зачѣмъ, надолго ли уходитъ родной братъ.

И понемножъкъ днесь, собравъ все имѣнїе мнѣ сынъ отъиде на страну далече.

Съ опустѣлымъ сердцемъ уходитъ младшій братъ, не влечется ничѣмъ къ старшему своему брату! Ему сопутствуютъ только благопопечительныя дары отца, сопутствуетъ объявленное дѣло отца, которое свидѣтельствуется и говоритъ за отца: «сыне, даждь ми твое сердце; не словамъ моимъ вѣруй, а за дѣла мои питай во мнѣ довѣріе!»

Неблагоразуменъ самонадѣянный сынъ, уходящій отъ своего родителя; но безпеченъ и жестокъ другой, старшій братъ его, видимо теперь устраниющійся душою отъ своего брата, кажется еще далѣе той страны, которая готовитъ несчастія нашему страннику!—Взаимная любовь между братьями распалась и повлекла за собою забвеніе о печальномъ отцѣ, провождающемъ меньшаго сына своего на страну далече» ...

Чего-жъ искалъ себѣ на чужбинѣ блудный сынъ? чего болѣе, какъ не замѣны тѣхъ чувствительныхъ утратъ, какія переносилъ въ семействѣ отъ пренебреженія со стороны старшаго; не безъ печали онъ лишается кроткаго отца, съ любовью долго смотритъ на его дары, и далеко заходить—далеко, все еще не теряя блистательнаго прежняго вида,—какъ отчій любимый сынъ, а не сирота—бездольный.—Завидное счастье сопровождаетъ самостоятельнаго сына; въ дальнихъ предѣлахъ его радушно привѣтствуютъ незнаемые люди, съ полнымъ уваженіемъ смотрятъ на великолѣбнаго сына; окружаютъ его полнымъ вниманіемъ, и, во имя общаго братства и дружбы, предлагаютъ позабыть печальное прошедшее, позабыть ничтожнаго брата, уравнивать съ благоразуміемъ печаль объ отцѣ, заочно предоставивъ и себѣ уравниваться съ тѣмъ же.

Радостенъ и веселъ принятый на чужбинѣ сынъ; его жгучее на долготу сердце распространилось!

Но сердце человеческое глубоко,—далеко глубже человеческого «благоразуміа»: на днѣ его всегда лежитъ пенекорепимая совесть, выходящая на видъ съ укоровною если человекъ поступилъ укоровленно!

А этотъ удалившійся сынъ оставилъ своего брата, воспитаннаго съ нимъ въ одной отеческой любви и кротости, и въ отвѣтъ на его равнодушіе заплатилъ отцу и брату, —заплатилъ извѣстной холодною. Хотѣлъ поранить неуязвимаго брата, но ударилъ въ сердце своего отца, и такъ разбилъ святилище любви, открытое къ самому ему!

И эти превосходныя дарованія, вымоленные у отца,—хороша ош

тогда, когда на сердце столь же чисто и свято, какъ у самаго отца!.. но они—казнительны, если тамъ—пятно!

И расточи имънне живый блудно! Черная картина порока не есть картина церковная: но вѣрьте, однакожь, что всѣ небесныя высокія дарованія блуднаго сына расточались безъ всякой особой пользы, въ кругу людей не собирающихъ себѣ пользы отъ божественныхъ дарованій!

Вы хотите сказать, что блудный сынъ долженъ поспѣшить къ своему отцу и безупречнымъ раскаяніемъ изгладить нанесенное оскорбленіе! но не торопитесь говорить это: житейскіе возвраты дѣтей—нескоры; а духовныя обращенія къ Богу до извѣстной мѣры весьма медлительны! за всякій грѣхъ взимаются свои оброки, и согрѣшившій низводится по закону правды на самое дно соразмѣрной казни, откуда погибшая душа и взыскуются Спасителемъ.

Изживши же ему все, бысть гладъ крѣпокъ на странѣ той, и той начатъ лишатися. Такъ, угасшая любовь не вознаградилась никакими дарованіями, которыхъ довольно унесъ младшій съ собою на страну далече. Надѣленный отъ Бога всемъ, рѣшившійся на многое къ чему призванъ, блудный сынъ опытомъ извѣдалъ сущую правду словъ Апостола: *аще имамъ дарованіе пророчества и вѣмъ тайны вся и весь разумъ: и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставамъ, любви же не имамъ ничто же есмь.* *И аще раздамъ вся племѣня моя, и предамъ тѣло мое во еже сжести е, никая польза ми есть.* Не мирный, разрозненный съ братомъ, бесполезно растратилъ свои дарованія, убилъ наилучшія силы въ жаркихъ предпріятіяхъ; наконецъ сознается въ безсиліи—достигнуть цѣли самостоятельно, безъ посторонней поддержки. А съ униженіемъ его на дальней странѣ происходитъ «великій голодъ», т. е. еще болѣе поразительное оскудѣніе во всемъ, чѣмъ поддерживалась и эта дальняя почти отверженная жизнь, истощившая весь запасъ благороднаго, но заблудившагося человѣка; который вотъ и начинаетъ свою тягостную расплату съ требованіями вѣка.

Шедъ прильпится къ единому отъ житель той страны... Сколь тягостны условія свѣта,—сколь крѣпко переплетены его опутывающія разумъ сѣти! Вотъ самостоятельный человѣкъ, опровергающій первоначальныя связи вѣрованій и правила отеческія, вынужденъ искать союза съ другими, у кого сложились также собственныя свои твердыя убѣжденія, и въ этомъ союзѣ долженъ искать себѣ поддержки до тѣхъ поръ, пока и этотъ «житель» не разоблачитъ его началъ, и не покажетъ

ему цѣлаго міра самыхъ грубыхъ, однакожь болѣ твердыхъ и состоятельныхъ убѣжденій. — Пища духа убѣжденія!...

И посла его на села своя пасты—свинія.....

И желаше насытити чрево свое отъ рожсезъ, иже ядязу свинія!
Вотъ чего недоставало для самомнительнаго брата. Справедливо слово, что никто ему этого не дозволить

Предусмотрительно ли поступилъ самъ отецъ, раздѣливъ имѣніе дѣтьми? Но вотъ и безъ имѣнія блудный сынъ не пришелъ въ себя до тѣхъ поръ, покуда въ сердцѣ у него не прогорѣло всей скорби не сложилось собственнаго зрѣлаго опыта.

Обѣдѣвши всѣмъ, онъ пошелъ и присталъ къ одному изъ жителей чужбины, а тотъ заставилъ его пасты своихъ животныхъ: видите ли то, какъ и въ низкомъ словѣ общества блудный сынъ былъ изгоняемъ изъ среды людской, и въ этомъ изгнаніи скорѣе радъ онъ былъ бы питаться тою пищею, какая давалась животнымъ, и той не дозволяли ему. Виденъ въ этой обстановкѣ самый развратный человѣкъ, но какъ-вы-жь и прочіе? Одинъ отецъ въ отдаленіи по немъ вздыхаетъ, между тѣмъ изъ ближнихъ никто не удѣляетъ ему и крохи, однако-жь—принимаютъ его услуги! Замѣчайте, что искренность угасаетъ въ людяхъ, братской любви нѣту ни къ родному брату, ни къ чужому сыну, ни къ знаменитому богачу, ни къ обѣдѣвшему пришельцу! Искренняя любовь затаена, молчитъ, бездѣйствуетъ, а тѣ несчастные, кто въ ней нуждается, изъ за того позабываютъ Бога, т. е. какъ бы съ негодованиемъ уходятъ отъ него въ дальность, ищутъ себѣ развратныхъ собесѣдниковъ,— между ними, въ забытій, расточаютъ лучшія свои дарованія, бесполезно тратятъ это золото, быть можетъ, въ небрежной благодарности за то, что эти низкіе люди, по крайней мѣрѣ, не чуждаются ими такъ, какъ близкіе свои чуждаются, не оскорбляютъ ихъ на столь чувствительно, какъ свои, молчаливо, холодно, остро, глубоко, ядовито... Съ этой стороны возрѣнія открываεται ясно то, сколь предусмотрителенъ былъ «Отецъ», въ свое время надѣлавшій сына такъ богато, что тотъ начиналъ чувствовать нужду уже только тогда, когда кругомъ свирѣпствовали голодь. Итакъ благословенъ Отецъ небесный, надѣлавшій насъ великимъ дарованіемъ духовнымъ, Благословенъ - вседаровитый, всецелый Отецъ нашъ!

Въ крайнемъ упадкѣ духа, испытавъ скоропреходимость утонченныхъ своихъ удовольствій, обвинявъ совершенно, блудный сынъ желалъ еще питаться пищею животныхъ... Поразительная бѣдность! Говори просто,— вотъ онъ, убѣдившійся въ неостоянствѣ и непостоянности всѣхъ из-

ряднѣйшихъ вѣрованій вѣка, ослабивъ собственныя первобытныя начала чистой вѣры, откровенія и дары отца, приходитъ съ вопросомъ уже къ животнымъ, кажется несозданнымъ смотрѣть на небо, желаетъ напитать душу чѣмъ то, жадно взглядывается униженный въ эту тагъ сказать «естественную религію», ищетъ уже и здѣсь духовной пищи и поддержки....

Знаетъ ея скудность, но не находитъ лучшаго, «и никто не дозволяетъ ему этого»! Значительны эти краткія слова притчи. Въ отчужденіи посреди своихъ ближнихъ, оскорбляемый искорененіемъ взаимной любви, глубоко падаетъ человѣкъ въ плотскіе пороки и нравственныя заблужденія.... Ниспадая постепенно на самое дно, въ безгласную бездну, невозмущаемую никакимъ новымъ порокомъ, никакимъ особымъ заблужденіемъ, уныло присматривается онъ къ спокойствію животныхъ, и тщательно ищетъ разумныхъ его причинъ, охотно принимаетъ ихъ къ себѣ, но и отъ этой малости отгоняется прочь своимъ внутреннимъ возмущеніемъ,—скупостью совѣсти, на то чтобы подворстовать въ такомъ, что для человѣка не составляетъ и крохи, назначенной въ сообразную пищу духа.

Блаженъ тотъ, кто въ этой пропасти не предается отчаянію, неопашаетъ разума вѣры: онъ выходитъ цѣлъ изъ этаго ада, и, перестрадавъ много,—еще остается живъ духомъ. Блаженъ тотъ, кто въ самой пучинѣ зла, хотя на разставаньи со всѣми упованіями, осматриваетъ все, обозрѣваетъ первый завѣтъ свой съ Богомъ: онъ выходитъ съ твердою вѣрою, съ неугасимой любовью къ Богу; ибо тогда въ пустотѣ духа, избитаго обуреваніемъ міра, въ тишинѣ этой смертной, всякое твореніе Божіе подаетъ о Богѣ явственный гласъ и каждая струна великой природы звучитъ громко: Господь слышенъ и въ вечернемъ шумѣ, и въ тишинѣ утра, и виденъ во свѣтѣ солнца и въ темнотѣ ночи. Каждое дыханіе твари гласитъ объ отцѣ ея: эти гласенія внятны, но невыразимы,—а послѣдствія ихъ—величественны!

Какъ должно совершиться полное озареніе заблудившагося Св. Вѣрою человѣка, это—умомъ нашимъ не постигается, и есть таинство преваляющей благодати Божіей: оно открываетъ предъ нами безчисленные лики святыхъ, часто изъ крайняго униженія возникшихъ до высоты богоразумія. Мы можемъ только предвидѣть то, что уже скоро унылый отецъ радостно встрѣтитъ погибшаго сына и поступитъ съ нимъ такъ, какъ именно прилично поступитъ Всемилосердному небесному отцу съ своимъ погибшимъ созданіемъ..... *Прииде бо сынъ человеческій взыскати и спасти погибшаго!*.....

Углубился въ размышленіи блудный сынъ, вникнулъ въ самого себя... Его терзаль голодъ; никакой пищи не было... — «сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода»!.. Вотъ первое сознаніе того, что люди самые грубые покорствуютъ отеческому господству неба, и въ томъ находятъ себѣ счастье. Нехитростно это разсужденіе, но вѣрно съ внутреннею правдою притчи: столько столько людей въ мірѣ признаетъ Бога,—въ образѣ ли молчаливаго петухана, въ образѣ ли духа нѣкоего, повелѣвающаго громами, и т. д., сколько людей исповѣдуетъ Бога отца Вседаровитаго и пріемлетъ отъ него въ избыткѣ успокоеніе ума и совѣсти: цѣлый міръ подлинно какъ храмъ гласитъ молитвенно о небесномъ отцѣ своемъ. А я, удостоенный уже отъ него высокихъ откровеній и ощутительныхъ даровъ,—алчу, гибну! *Вставъ иду къ отцу моему, и реку ему: отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою..... И уже ты самъ достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ.*—Сколь ни злополучна была доля блуднаго сына, однако жъ онъ не предался отчаянію,—не слагаетъ съ себя возможности стать наемникомъ у отца.—Хорошо—погибающему сравнивать свои обстоятельства съ людскими и усматривать именно то, что люди иногда въ крайнемъ убожествѣ бодро продолжаютъ войну съ мертвыми уныніемъ, и гнушаются самоубійствомъ. Впрочемъ не великъ подвигъ блуднаго сына: еще не многое дѣлаетъ онъ, хотя и то, что дѣлается, есть уже значительный шагъ изъ пропасти: *вставъ иде къ отцу своему!*

Обращается блудный сынъ: потому ли, что узналъ о братѣ нѣчто лучшее? нѣтъ, но хорошо знаетъ онъ, что отецъ его какъ былъ такъ и всегда — щедръ и многомилостивъ....—Напомяните, возл. обр., объ этомъ всякому брату, заблудившемуся въ удавленіи отъ истинныхъ путей Христовой вѣры! Да возвратится онъ, да прійдетъ опять въ объятія своего небеснаго отца, который щедръ и многомилостивъ! *Еще же ему далече суицу узрѣ его отецъ его; и милъ ему бысть, и такъ нападе на выю его, и облавыза его.* Такъ совершается полное обращеніе грѣшника: не онъ достигаетъ до отца, а самъ отецъ изъ далека предусматриваетъ его возвращеніе, и выходитъ къ нему самъ, осѣняетъ своимъ покровомъ и радостно пріемлетъ его покаяніе. Одинъ Господь можетъ явить такое милосердіе: одинъ Господь и могъ отпустить блудному сыну все его согрѣшенія, пересоздать и очистить его совѣсть, удостоить его вновь духа сыноположенія.

Устоялъ ли въ предпринятомъ намѣреніи блудный сынъ? — *Рече*

ему сынъ: отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже не смею достоинъ нарециса сынъ твой.

Вотъ съ нимъ совершилось уже нѣчто особенное: онъ не ищетъ наемническаго иждивенія; въ его устахъ съ истиннымъ раскаяніемъ звучитъ имя «отца» которому онъ не отрекается быть и «сыномъ». Благодать Божія въ короткое время пересоздаетъ понятія человѣка, едва только вступить онъ на чистые безукоризненные пути сердечной вѣры въ Бога: *елмы пріѣлиа его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти, — иже — отъ Бога родишася!.....*

Рече же отецъ къ рабомъ своимъ: изнесите одежду первую и облечете его — какъ бы говорилось то: «пусть мои глаза не оскорбляются этимъ жалкимъ видомъ, — онъ уже оплаканъ мною.... Это угасающее лицо сохранило сходство со мною.... вижу что это — сынъ мой! Принесите-жь лучшую одежду, и одѣньте его».

И дадите перстень на руку его.... «перстень» будетъ знакомъ того, что это — господинъ вашъ и наследникъ мой: по этому знаку да повинуются ему домашніе; каждое движеніе руки его да будетъ какъ бы моимъ, ибо моя душа въ немъ; это сынъ мой.....

И обувь на ноги его дайте: «пусть не болѣзненно и твердо вступитъ онъ въ первоначальные свои чертоги! — тамъ звучно раздадутся его шаги; а я буду считать и слушать ихъ, и буду знать и помнить, что ходитъ это сынъ мой, который умеръ-было, но ожилъ!»!...

— Каждое слово отца исцѣляющимъ средствомъ прилагалось къ скорбящему сердцу сына: «приведите, наконецъ, откормленнаго тельца, заколите его, — устроимъ пиршество, станемъ радоваться, ибо сей сынъ мой есть тотъ, кто былъ мертвъ для меня и ожилъ».

Смыслъ иносказанія довольно понятенъ: кающемуся грѣшнику возвращается любовь Божія, утоленіе алчбы духовной — небесное царствіе, и радость бываетъ на небесахъ предъ ангелы Божиими о единомъ грѣшникѣ кающемся... Непозобразимы словомъ благодатные дары, отвергаемые кающемуся, — который вотъ и облачается во всеоружіе божественное: чистота духовная, какъ риза свѣтлая; обрученіе Духа въ сердца наша — печать Божія, утвержденіе вѣры и упованія; таинственное приобщеніе къ вечери Христовой, указующее вдали не то, *еже истинно причащаются въ не вечернемъ дни царствія Божія; Миръ Божій, прервосходящій всамъ умъ....* — преизобильна благодать, неисчетны ея дарованія!

Продолжая чтеніе притчи, мы можемъ усмотрѣть изъ него вторичное поученіе о томъ, что царствіе Божіе отвергаемое одному, закрываетъ

ся для другаго, именно старшаго брата: явственный примѣръ этотъ напоминаетъ собою о многоразличіи искушеній, которымъ подвергаются чада Божіи,—и посреди этихъ искушеній—одинъ падаетъ глубоко, а другой—еще глубже; одинъ по крайней мѣрѣ возвращается къ милосердію Божію и животворящей любви, а другой остается внѣ, на долгое время затворенный въ своей мертвенной холодности и нелюбви къ братіи, ибо нелюбящій брата пребываетъ въ смерти. Для тѣхъ и другихъ у Бога заповѣдано одно: *о семъ разумлютъ вси, яко мози ученицы есте аще любовь имате между собою!*

Свящ. Андрей Невзоровъ.

1881 г.
6 февраля.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Священнообразными иконами нынѣ украшается яко невѣста украшена Христова церковь, и всѣхъ созываетъ духовно праздновати. (Стих. 1. на суб. вечер., на мал. вечер.)

Сею священною пѣснію указывается намъ, бр., существо настоящаго праздника, именуемаго Православіемъ. Была тяжелая година искушенія для церкви, когда хотѣли ее лишити украшенія ея—честныхъ иконъ. Защитники и исповѣдники праваго ученія объ иконопочитаіи испытывали всю тяжесть гоненій. Но злоба и жестокость враговъ церкви сокрушалась силою Того, отъ котораго церковь получила обѣтованіе, что и врата ада не одолѣютъ ея (Матѣ. XVI, 18). И нынѣ священно-образными иконами яко невѣста украшена Христова церковь. Чтобы повѣдать роду грядущему побѣду православія надъ его врагами Св. церковь постановила ежегодно вспоминать и праздновать возстановленіе Св. иконъ въ этотъ день.

Примѣнительно къ празднуемому событію размыслимъ нынѣ о тѣхъ основаніяхъ, по которымъ мы чествуемъ священныя иконы и покланяемся имъ.

Было время, когда человѣкъ не имѣлъ нужды въ иконахъ, ибо самъ

Богъ бесѣдовалъ съ нимъ и научалъ его. Настало иное время, когда онъ лишился сего непосредственнаго общенія съ Богомъ. Паденіе Адама удалило его самого, а въ немъ и весь родъ человѣческій, отъ источника жизни, разобщило съ первообразомъ, и человѣкъ въ семь состояніи не могъ зрѣть лица Божія. Между тѣмъ, и въ семь несчастномъ состояніи, лучшіе изъ людей стремились къ общенію съ Богомъ и, не имѣя внутри себя всецѣлаго образа Божія (ибо лишились его въ Адамѣ), чувствовали нужду во внѣшнемъ и видимомъ образѣ Божиємъ. Кто же могъ сотворить подобіе Бога невидимаго, безтѣлеснаго и неописаннаго? Вотъ почему въ Ветхомъ Завѣтѣ, и кромѣ златыхъ изображеній херувимовъ, осѣнявшихъ кивотъ Завета, другихъ изображеній мы не видимъ. Даже воспрещено было строго дѣлать всякое подобіе божества и поклоняться ему. Но когда пришла полнота времени, Богъ послалъ Сына своего, который родился отъ жены (Гал. IV. 4). Единородный Сынъ Божій, благоволившій ради нашего спасенія сдѣлаться человѣкомъ, будучи естествомъ своимъ Божиимъ неописанъ, пріятіемъ плоти изволилъ описоватися. Тѣмже видъ Его описующій любезно цѣлуемъ, апостольскимъ послѣдующе божественъ. преданіемъ (на Вел. веч. суб. ст. 3). Послѣдую сему преданію, мы вѣруемъ, что самъ Господь, во днѣхъ плоти Своея благоволилъ послать Свой образъ Авгарю, извѣстный въ церкви подъ именемъ нерукотвореннаго образа. Тоже преданіе повѣтствуетъ о Св. Лудѣ, что онъ первый подалъ примѣръ изображать на иконѣ пречистый ликъ Богоматери. Какъ сама Приснодѣва была ублажаема всѣмъ родомъ христіанскимъ, какъ освященный храмъ Бога Слова, такъ и образъ Ея долженствовалъ вскорѣ содѣлаться предметомъ всеобщаго благоговѣнія и поклоненія; а примѣръ Евангелиста не могъ остаться въ церкви безъ подражателей. О святыхъ угодникахъ Божіихъ тоже должно замѣтить. Такъ какъ они други Христовы, чада и наслѣдники Божія, ибо жизнью своею они содѣлались чистыми сокровищницами благодати Духа Святаго, одушевленными храмами Божіими то, дивно ли, если священное къ нимъ уваженіе побудило, примѣръ одобрилъ, любовь приняла на себя трудъ изображать и ихъ лики! Вотъ начало употребленія въ Св. церкви и почитанія иконъ.

Отъ преданія обратимся къ изъясненію смысла чествованія иконъ, и укажемъ благіе плоды, какіе приносятъ Св. иконы усердно почитающимъ имъ.

Св. Писаніе о Богѣ Отцѣ учитъ, что Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Матѣ. 22, 32); что предъ лицемъ Его всѣ живы

суть. Такъ и Христось для того и умерь, и воскресь и ожилъ, чтобы надъ мертвыми и живыми владычествовать (Рим. 14, 9). Вслѣдствіе сего божественнаго владычества надъ мертвыми и живыми, и чада Божіи должны соблюдать единеніе духа въ союзъ вѣры и любви, живущіе на земли съ отшедшими на небеса, и обратно. И это единеніе торжествующей церкви съ воинствующею дѣйствительно есть, какъ учить слово Божіе. Св. Апост. Павелъ говоритъ: вы уже не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу (Еф. 2, 16); вы приступили въ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12, 22, 23). Для укрѣпленія сего невидимаго союза долженъ быть для живыхъ видимый знакъ, который и составляютъ свящ. иконы. Взоръ на нихъ прямо ведетъ и мысль, и воспоминаніе, и вѣру и любовь къ первообразу, сущему на небесн. Вступая въ храмъ Божій, преукрашенный свящ. иконами, какъ будто вступаешь въ обитель небожителей, и воинству въ храмъ стояще славы на небесн стояти мнѣмъ.

Иконы объясняютъ намъ таинства вѣры. «Плоти изображенія Твое возстающае Господи, любезно лобзаемъ, великое таинство смотрѣнія Твоего изъясняюще (на хвал. стих.)». Такъ христіанинъ, возведи очи свои и виждь — чій образъ сей? Это образъ Спасителя нашего. Почто видъ Его умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, ибо онъ умершій съемлется со креста? Онъ извленъ былъ за грѣхи наши, и мучимъ за беззаконія наши. Тайна некулленія живыми красками написана на иконѣ, и видъ страждущаго Спасителя сильнѣе всякой проповѣди учить тайнѣ нашего духовнаго рожденія. Взирая на икону Господа, вознесеннаго на крестъ, какъ будто читаемъ и слово Отчее: пути Господни — милость и щедра (Исая. 24, 10). *Милость* ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдать сына своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). *Истина*: ибо правда Божія подвижна на страданія возлюбленнаго Сына, да мы будемъ правда Божія о немъ. Вообще вѣнчующій очи видити увидитъ на свящ. иконахъ, описующихъ лице Спасителя нашего, все домостроительство Божіе о спасеніи насъ грѣшныхъ.

Св. иконы поучаютъ насъ благочестію. Въ ликахъ святыхъ Божіихъ, украшающихъ храмъ Господень, собраны образы вѣры правой и житія богоугоднаго. Тебя, христіанинъ, окружаютъ въ храмъ Божіемъ лики Пророковъ, Апостоловъ, пастырей и учителей и все воинство Царя

небеснаго. Здѣсь обрящешь и тѣхъ страдальцевъ, которые, ревнуя о славѣ Распятаго, положили сами за Него и за братію животъ свой: иные мучены были, испытали поруганіе и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча (Евр. 11, 35—37). Словомъ, здѣсь встрѣтить всякій, какого бы званія, возраста и пола ни былъ, образецъ житію своему, да на него смотря, самъ тоже сотворить. «Будемъ же поставлять видимыя изображенія святыхъ, убѣждалъ въ свое время Препод. Іоаннъ Дамаскинъ, да подражая ихъ добродѣтелямъ, сами содѣлаемся одушевленными ихъ памятниками и изображеніями (Богос. гл. 15 кн. 4). И дѣйствительно, можно содѣлаться одушевленнымъ памятникомъ святыхъ, отъ поклоненія ихъ иконамъ. Такъ Пр. Марія Египетская, при взглядѣ на икону Божіей Матери почувствовала глубокое раскаяніе и совершила оное на удивленіе ангельскому естеству.—

Являя чествованіемъ иконъ любовь свою къ тѣмъ лицамъ, которыхъ они изображаютъ, ибо честь, воздаваемая образу переходитъ на первообразъ, истинные поклонники сподобляются неисчетныхъ благъ. По ученію Іоанна Дамаскина свящ. иконы отражаютъ демоновъ, врачуютъ немощи, даютъ зрѣніе слѣпымъ, и всякое благое даяніе отъ отца свѣтовъ производятъ на тѣхъ, которые просятъ съ несомнѣнною вѣрою.

И такъ по истинѣ достойно есть украшать церковь, какъ невѣсту Христову, свящ. иконами, достойно есть и жилища наши украшать свящ. иконами, ихъ чествовать и поклоняться имъ.—Чествуя же свящ. иконы и благоговѣнно поклоняясь имъ, поревнуемъ бр., вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, терпѣнію въ страданіяхъ и житію тѣхъ, которые изображаются на иконахъ, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцовъ славы, благодатію и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа. Аминь.

Архимандритъ Самуилъ.

Свадебные обычаи по казачьимъ селеніямъ Троицкаго уѣзда (Оренб. губ.).

Въ казачьемъ простонародьи свадьбы бывають обыкновенно зимою, послѣ святокъ, или изрѣдка осенью, по окончаніи полевыхъ работъ. Весною и лѣтомъ дѣлають свадьбы люди только зажиточные; случается иногда,—и они отлагають пировки свадебныя «все-таки до осени

или зимы. Лѣто, говорить, пропиталъ, а зима—каниталъ, безъ котораго, что другое, а свадьба не состоится».

Парни—женихи иногда заранѣе, на вечеринкахъ, гуляньяхъ или въ церкви за службою выглядываютъ и намѣчаютъ себѣ дѣвицу по душѣ и сообщаютъ объ этомъ своимъ родителямъ. Напрасно! Сообщение парня принимается родителями къ свѣдѣнію, но исполненіе его обуславливается иными побужденіями. На сердечныхъ мотивахъ браки рѣдки. Влеченіе и расчеты жениха—а тѣмъ болѣе невѣсты—играютъ послѣднюю роль въ заключеніи супружескаго союза. Большею частію рѣшеніе участи жениха и невѣсты зависитъ отъ родительской воли. Задумавъ «обабить» сына, родители не считаютъ нужнымъ справляться съ чувствами и желаніями чада своего и даже не задаются вопросомъ: созрѣлъ ли ихъ сынокъ духовно и тѣлесно для брачной жизни?—лишь бы поить-батька «года натянуть». Они не прочь, пожалуй, брачить сыновою даже ранѣе 17¹/₂ лѣтъ, если бъ лзя да можно было «молодежь-то нынѣ, вишь, слаба стала, за баловствомъ рано гонится»!..... Между тѣмъ, по отношенію къ дочерямъ придерживаются противоположныхъ разсужденій, именно: молода еще, пусть поизжится, покопится ума—разума» и, дѣйств., рѣдкость—если дѣвицу выдаютъ замужъ ранѣе 16—17 лѣтъ, и, напротивъ, не рѣдкость—женихъ моложе невѣсты. Но во всѣхъ сихъ разсужденіяхъ мужичекъ, заднимъ умомъ крѣпикій, стоитъ на почвѣ иныхъ, матеріальныхъ расчетовъ: «чѣмъ—де наемную работницу имѣть, лучше поскорѣе сына обабить, да и не дѣвченку молокососу взять, а дѣвицу, «мятую» (въ работѣ), на возрастъ чтобъ была». Родители прежде всего видятъ и желаютъ имѣть въ супругъ своего сына рабочую силу, незамѣнимую подмогу свекрови въ хозяйственныхъ трудахъ, почему и предпочитаютъ старшихъ дѣвицъ младшимъ.

Если выбранная сыномъ дѣвушка не удовлетворяетъ претензіямъ родителей, послѣдніе, справясь о лѣтахъ сына и благословясь у священника, отправляются на поиски невѣсты. Лишь объявилась бы гдѣ хорошая невѣста—а дальность разстоянія не служитъ препятствіемъ къ погонѣ за невѣстою; напротивъ дальная невѣста имѣетъ преимущество въ томъ отчасти, что «меньше слышитъ, меньше видитъ, меньше говорить, меньше изъ избы выносить и смутыльства въ супружествѣ отъ дальнаго родства меньше». И, вотъ, минуя своихъ однокоренныхъ, родители спѣшатъ изъ одной деревни къ другой: выспрашиваютъ, выпытываютъ, шпионятъ о подходящихъ подъ вкусъ семействахъ, гдѣ имѣются невѣсты, при чемъ богаче всегда гонятся за богачами, равна нищетъ равню.

Въ казачьемъ простонародьи, нужно сказать, людѣ замѣтно дѣлится на классы по *состоянію*. Состоятельные казаки держатъ себя на приличномъ разстояніи отъ бѣдности. Въ церкви, на сходахъ, въ гостяхъ—вездѣ богачъ впереди бѣдняка, а голосъ перваго всегда поетъ на сходахъ solo, бѣдняки же участвуютъ въ tutti. Богачу всегда—передній уголь, а бѣдный часто безъ приглашенія и сѣсть не смѣетъ далѣе «градки» (у порога) у своего же собрата казака. Сообразно такому дѣленію на *аристократію* и *плебейство*, и браки у казаковъ заключаются съ предѣлахъ *кастовыхъ* границъ. Кромѣ того, въ слояхъ казачьяго простолюдья сохраняются и свои традиціонныя «правила приличія». Такъ, родители, пѣз приличія, въ поискахъ за невѣстою пмѣютъ съ собою, своего рода, «колониновожатаго» — сваху или свата. Чтобы не получить личнаго «ванфуза», они предварительно вывѣдываютъ черезъ сваху о приѣмѣ, ожидающемъ ихъ въ извѣстномъ домѣ и, затѣмъ, въ сопровожденіи свата, направляются въ домъ, гдѣ нашелся подходящій «товаръ—невѣста». Цѣль этого визита сначала скрывается подъ маскою *случайнаго* посѣщенія. Разговоръ начинается съ «погоды», которая-де, слава Богу, «даетъ времечка и на молотьбу (*) и на отлучку за подрядомъ», при чемъ *кстати* узнается о количествѣ и качествѣ хозяйственнаго «заворота» хозяевъ и визитеровъ. Подогрѣтая чайкомъ бесѣда знакомитъ, опять какъ бы *случайно* на *кстати*, бесѣдующихъ съ *circulum vitae* обоихъ семействъ и незамѣтно, постепенно, съ «подходцемъ» переходитъ на животрепещущій вопросъ: «хотите ли дочку въ замужество снарядить»? Отвѣтъ слѣдуетъ въ томъ смыслѣ, что дѣвкѣ (названіе не исприличное въ просто народномъ жаргонѣ), по Божиему изволенію, безъ замужества не обойтись, коли Богъ пошлетъ судьбу; но времена-то нынѣ трудны для сбора дочерей, а на все—мода: надо то, другое, надо платье, шаль, шубу... — словомъ, слѣдуетъ перечень всѣхъ вещей, какия намѣрены невѣстины родители поставить въ рѣзрѣтъ «запроса» съ жениха. Отецъ послѣдняго даетъ тонкій намекъ на то, что за хорошій товаръ въ жалъ и хорошей цѣны...

Обычай «запроса», напоминающій древнее «вѣно», имѣетъ важное значеніе въ казачьихъ бракахъ. Выдавать дочь безъ «запроса» почитается безчестіемъ для нея и ее родителей. Только «проштрафившаяся» дѣвушка не всегда можетъ расчитывать на полученіе «запроса» Каѣ

*) Молотьба хлѣбовъ производится зимою, а послѣ молотьбы, ячміе отираются въ изломъ въ Мензелинскую и др. ярмарки.

ли тягостенъ, но сознанию многихъ, этотъ обычай, но онъ имѣть претензію на долговѣчіе, потому что, (невыгодный для жениха, онъ выгоденъ и пріятенъ для семействъ, имѣющихъ дочерей, на сторонѣ которыхъ большинство голосовъ за существованіе «запроса». Процедура «запроса» ведется со всѣми аксессуарами базарнаго торга. За хорошую (т. е. богатую, а личные качества—на второмъ планѣ) невѣсту и цѣну заламываютъ хорошую: было бы изъ чего дѣлать уступку. Богатый «запросъ» сводится къ слѣдующему итогу: суконная на мѣху шуба, платье (шерстяной матеріи), шелковая кофта, шаль, башмаки, мыла фунт. 10—15 и деньгами отъ 40 до 100 рубл. сер. Кроме того, выговаривается, при «запросѣ», на свадьбу 3—4 ведра сивухи, ведро «краснаго» вина, полпуда меду, фунт. 10 кишмишу, столько же орѣховъ и еще—подарки: дѣду сапоги, бабушкѣ платокъ, братьямъ и сестрамъ материн на рубахи или на «рукава», а родителямъ невѣсты—и болѣе солидные «дары». Сама же невѣста за все про все приносить въ домъ супруга только постель, да сундука два—три съ своей одеждой и бѣльемъ. Въ большинствѣ случаевъ, сундуки чреватые только, ради шика, своею внѣшностію, внутри же полны полупустотою.... «Приданнаго», въ буржуазномъ значеніи этого слова, за деревенскими невѣстами не водится.

Злополучный «запросъ» иногда очень затягиваетъ сватовство и даже совсѣмъ разстраиываетъ дѣло. Одна сторона дорожится, другая—скупится, и—дѣло «разсыхается». Бѣднякъ съ бѣдняка тоже выговаривается—«запросъ», иногда доходящій до смѣшнаго, по своей мизерности. Штофъ водки и рубль—цѣлковый—вотъ «запросъ» голытьбы! Безъ «запроса»—нельзя. «Запросъ» даетъ богатую тему на всю деревню для пересудовъ—на счетъ брачующихся. Но виная бѣда въ томъ, что на «запросѣ» часто лежитъ и самая основа брачнаго акта. Горю доброму молодцу—бѣдняку, если избранницею его сердца будетъ невѣста съ дорогимъ «запросомъ»: не видать ее молодцу, какъ своихъ ушей! Вери себѣ въ сожительницы ту, которую родители даютъ, а они выбираютъ невѣсту съ «запросомъ»—по карману своему. Здѣсь-то, между прочимъ, и кроется одна изъ причинъ кровавыхъ драмъ въ простонародныхъ супружествахъ.

Послѣ предварительнаго «сговора», на которомъ вырѣшаются, между родителями, вопросъ о цифрѣ «запроса», назначается день «пропой», т. е. формальнаго просватанія. На это торжество отирается въ домъ невѣсты и женихъ, въ сопровожденіи родителей, взявъ съ собою условленный «запросъ». На просватаніи застаиваютъ жениха и невѣ-

ту поцѣловаться и обмѣняться кольцами. Но иногда просватаніе (особенно у бѣдныхъ) совершается безъ присутствія жениха, который, въ такомъ случаѣ, впервые встрѣтится съ своею «суженою» въ день брака. Представить трудно, что чувствуетъ молодецъ, при первой встрѣчѣ съ своимъ идеаломъ въ образѣ... урода, да еще, пожалуй, «проштрафившагося»! Но судьба ихъ рѣшена родителями. «Судьбу копей, въдь, не объѣдешь», а «поживуть—привыкнуть; стерпятся—слюбятся».

Послѣ просватанія—«проноя, рукобитья»,—жениховъ отецъ идетъ къ священнику заявить о *желаніи* сына и невѣсты вступить въ законный бракъ и просить—назначить день брака. Тутъ же рѣшается вопросъ не послѣдней важности—о вознагражденіи причта за вѣнчаніе.

Во все время со дня «рукобитья» до свадьбы (иногда нѣсколько недѣль) женихъ почти не навѣщаетъ своей «суженой» и занимается обычными работами, невѣста же это время переживаетъ особымъ образомъ, въ нѣкотораго рода затворничествѣ, окруженная подругами. Она отрѣшается отъ всѣхъ забавъ, пирищъ, и считаетъ неприличнымъ раздѣлять веселости своихъ подружекъ. Для невѣсты наступили дни сѣтованія по «дѣвѣй красотѣ», символомъ которой признается особая прическа волосъ невѣсты, собранныхъ въ одну хитро-сплетенную и украшенную лентами косу, не расплетаемую до самаго кануна свадьбы. Подруги же невѣсты, во время «свадебныхъ посидѣнокъ», помогаютъ ей приготовляться къ свадьбѣ, поютъ обрядовыя пѣсни, веселятся, ѣздить въ гости къ жениху, который принимаетъ и угощаетъ ихъ на славу. Въ числѣ забавъ существуетъ оригинальная игра—«катанье кошмы». Парни берутъ мясную кошму, кладутъ на нее настилку соломы, хватаютъ одну изъ дѣвицъ и, завернувъ ее въ кошму съ соломою, принимаютъ рукъ въ 14 ерзать ее по полу, напнывать кулаками, напнывать колѣнами, подражая всѣмъ эволюціямъ дѣйствительныхъ кошмокатовъ. Дѣвица, разумѣется, пнищитъ поросенкомъ и, по выходѣ изъ кошмы, принимаетъ видъ, копейцо, смѣху подобный, что и забавляетъ публику. По ночамъ дѣвицы забавляются скаканьемъ черезъ костеръ, разложенный и зажженный передъ домомъ невѣсты, приговаривая: «хочу—скачу (въ замужество, т. е.); хочу—не скачу». Невѣста же не принимаетъ участія въ играхъ.

Въ послѣдній воскресный день передъ свадьбою невѣста, въ сопровожденіи подругъ, идетъ въ церковь (если есть) служить молебенъ Божіей Матери и потомъ заходитъ на кладбище—попросить у умершихъ родителей и сродняковъ благословенія. Въ причитаніяхъ невѣста на могилахъ прощается съ своимъ родомъ, съ своей фамиліей. Въ

слѣдующіе, за тѣмъ, дни невѣста ходитъ прощаться къ своимъ роднымъ и знакомымъ, приглашая ихъ на сваѣбу. Посѣщенія эти сопровождаются церемоніей, называемой «пѣніемъ зори». Въ одинъ изъ вечеровъ хоръ дѣвиць—подругъ подбѣгаетъ съ улицы къ окнамъ родственного дома и неожиданно для хозяевъ запѣваетъ «зорию», въ родѣ слѣдующей:

«Родимая тетушка!

Встань ты ранешенько,

Умойся бѣлешенько,

Стряпай сладешенько:

Пирожковъ, оладышковъ,

Сладкихъ «столбиковъ» (лепешки на маслѣ);

Накорми подруженекъ,

Родимыхъ кумушекъ».

По окончаніи «зори», дѣвушки удаляются, а въ домѣ начинается суета приготовленія обѣда, къ которому на утро (*) и является невѣста съ подругами. Послѣ стола происходитъ прощаніе невѣсты съ хозяйкою подъ пѣніе подругъ, повторяющихъ слова невѣсты.

Тѣ (тебѣ) спасибо-жь, родимая тетушка!

Я плала, да ѣла, кушала,

Со кумами, со подругами,

Да вопервые—во послѣдніе,

Во любомъ мѣстѣ, да во лучшемъ.....

Ты скажи, скажи-ка, тетушка:

А каково житье—бытье

Во чужихъ, чужихъ людяхъ?

Съ послѣднимъ словомъ невѣста бросается на шею тетушкѣ и рыдаетъ, а подруги поютъ въ отвѣтъ:

Чужая страна безъ вѣтру сушить,

Лихая страна безъ холоду знобить;

Она горемъ вся изнаѣяна,

Она слезами вся поливана.

Если невѣста—сирота, она выходитъ, по вечерамъ и утрамъ на зарѣ, за ворота «кликать» своихъ родителей, при чемъ причитанія невѣсты сходны съ похоронными причитаніями. Въ своихъ «выкликаніяхъ» она высказываетъ прожитую жизнь въ сиротской долѣ.

Банунъ свадьбы—день знаменательный для невѣсты, какъ послѣдній день ея дѣвчества. Въ этотъ день совершается обрядъ расплетанія

*) Простонародье обѣдаетъ въ 10 часовъ утра.

косы—обрядъ довольно трогательный. Подруги, получивъ благословеніе родителей, сажаютъ невѣсту на стулъ среди избы и, при пѣвѣи пѣсень, начинаютъ раслетать косу ея, при чемъ невѣста горько плачетъ, выхватываетъ косу изъ рукъ подругъ, непритворно надаетъ на полъ, кидается съ рыданіями въ объятія отца, матери и сестеръ, причитая:

Ты подойди, родимый тятинька,
 Подойди, родима маминька,
 Раслетайте косу трубочатю.
 Не обрѣжь ты, родимый тятинька,
 Не обрѣжь, родная маминька
 Руки бѣлыя объ мою косу.
 У моей-то у русой косы есть
 Два ножечка булатные,
 Есть сабельки (*) двѣ вострыя.....

Отецъ подходитъ и кладетъ на косу дочери деньги, а мать, сестры и подруги, подходя по очереди, по немногу распускаютъ безчисленныя пряди косы и получаютъ на память ленту съ косы. Сирота-же выходитъ на дворъ причитать родителей-покойниковъ:

Прилетай-ко, родимый тятинька,
 Прилетай-ко, родная маминька,
 Со другаго свѣта, да со бѣлаго,
 Да заставляйте дѣву—красоту,
 Хорошу красу—во послѣднемъ дню.....

Эти же слова повторяетъ хоръ подругъ. Вообще, въ обрядѣ расплетенія косы есть много печальнаго, напоминающаго тѣмъ болѣе похороны, а не свадьбу, что въ биткомъ набитой званіями и незваными посѣтителеми избѣ, при всеобщей тишинѣ, слышится только *хлебаніе* слезъ, отъ которыхъ едва ли найдется свободною хоть одна пара очей.

Не мало, впрочемъ, у невѣсты причинъ къ сѣтованію о своей долѣ въ некрасивой перспективѣ будущаго. Съ своей семьей она сроднилась, а чужая семья, куда она выходитъ замужъ, ей совершенно неизвѣстна. Случается часто, что ее отдаютъ за немалаго—постылаго..... Самое сватовство показывало ей, что ее сторговали у родителей, какъ телушку, не спрашивая даже ея согласія. Кто-то ей суженый?! Не звѣрь-ли въ образѣ человѣка?... Объ этомъ она повѣдаетъ отцу духовному,—

*) Т. е. двѣ руки—въ защиту косы.

ему первому выплачетъ свое супружеское горе—злоечастье, чрезъ много лѣтъ терпѣнія.

Русская простолюдинка—жена часто подвергается, со стороны мужа, такимъ несправедливостямъ, такимъ истязаніямъ, о которыхъ *не лѣтъ есть* и *глаголати*. Но достойны удивленія то молчаливое терпѣніе, то терпѣливое молчаніе, какія присущи большинству женъ—мученицъ, при нечеловѣческомъ «обхожденіи» съ ними мужей..... Пинки, тычки, щипанья, неглубокіе уколы «домостроевской плеточки» — все это не почемъ, все это и изъ «пзбы выноспть» не стоитъ! Вотъ, когда вмѣстѣ съ матерью звѣроправный отецъ и дѣтей «забиждать» начнетъ или когда нога незаконной *соперницы* слишкомъ нагло наступитъ на всѣ права супруга, матери и хозяйки, только тогда жена рѣшится на какія-либо мѣры къ огражденію правъ своихъ. Она начнетъ съ демонологіи. Шептанія, заговоры, привороты, чары, леченія всякою пакостью, присухи, наконецъ, служеніе панихидъ по quasi—умершемъ супругѣ—все, все это переноситываетъ несчастная жена, прежде чѣмъ вынудить себя прибѣгнуть къ содѣйствію властей мірскихъ и духовныхъ.

Основаніе къ проявленію звѣрскихъ инстинктовъ въ мужѣ надъ женою лежитъ во взглядѣ простонародья на права мужа и жены. Полнота власти мужа—какъ главы жены сохраняется въ народѣ и донынѣ во всѣхъ своихъ грубыхъ проявленіяхъ. Признается какъ бы санкціей права считаятъ жену за *ничто*, она слуга, раба, отъ которой не требуется «гласа», а только исключительно пассивное «послушаніе». Всякъ сверчокъ знай свой шестокъ; курицъ, говорить, не пѣтъ пѣтухомъ, а коли прилучится ей грѣхъ такой, та на порогъ и—голову долой».

Съ другой стороны, въ простомъ народѣ замѣчательно тверда вѣра въ святость брачнаго, на вѣки нерушимаго, союза. Поруганная жена скорѣе рѣшится покончить съ собою или отравить мужа, чѣмъ начать *дѣло* о разводѣ, которое, по правдѣ сказать, непреходимѣе, ех offісіо, Балканскаго перехода.

Вотъ почему въ свадебныхъ пѣсняхъ и причитаніяхъ невѣсты слышатся, на ряду съ веселыми звуками, и унылые мотивы, выражающіе глубокую скорбь невѣсты о разлукѣ съ родителями и съ «дѣвьею красотой».

Послѣ расцветанія косы, катаютъ по улицамъ «дѣвью—красоту». Для этого наряжаются двѣ дѣвицы кавалерами въ красныхъ рубахахъ и плисовыхъ шароварахъ, третья—женихомъ, четвертая—невѣстою съ распущенной косой. Двѣ первыя дѣвицы—кавалеры гарцуютъ верхомъ

на лихихъ коняхъ впереди саней, везущихъ дѣвицъ, представляющихъ жениха и невѣсту, съ хоромъ подругъ.

Изъ экономіи времени, свадьбы большею частію назначаются на воскресенья. Наканунъ свадьбы, женихъ съ своими родителями, родными, знакомыми («сватами») и друзьями («боярами») отправляется подъ вечеръ въ домъ невѣсты, гдѣ отъ невѣсты предлагается гостямъ угощеніе, сопровождаемое пѣснями, плясками, разгульнымъ веселіемъ, продолжающемся во всю ночь, не стѣсняясь наступленіемъ праздника.....

(Окончаніе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ. 5-го Февраля сего года, въ четвергъ въ 12 часовъ дня отъ сѣуженія инщепроводнаго канала скончался въ г. Орскѣ священникъ Аландскаго поселка, Орскаго уѣзда, о. Іаковъ Григорьевичъ Русановъ.

Покойный былъ сынъ дьячка. Въ 1856 году, 10-ти лѣтъ поступилъ онъ въ Уфимское Духовное Училище, гдѣ тотчасъ-же обнаружилъ прекрасныя природныя дарованія и былъ записанъ первымъ ученикомъ. Первымъ же ученикомъ шелъ онъ во всѣхъ классахъ Училища и Семинаріи и первымъ студентомъ въ 1868 году кончилъ курсъ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ онъ отличался трудолюбіемъ, неутомимой дѣятельностію и прекраснымъ обхожденіемъ не только съ своими товарищами, но и съ младшими. Всѣ любили его особенно за то, что онъ всегда готовъ былъ помочь всякому въ дѣлѣ учебномъ. Какъ лучшему изъ воспитанниковъ, ему предложено было поступить въ Академію, но онъ отказался отъ этого предложенія, обѣщавшаго ему болѣе широкое поприще служенія, а избралъ скромную должность сельскаго пастыря въ Аландскомъ поселкѣ, гдѣ и оставался на службѣ до послѣдняго времени. Управляя этимъ приходомъ болѣе 12-ти лѣтъ, всегда скромный, трудолюбивый и исполнительный въ своихъ обязанностяхъ, о. Іаковъ заслужилъ всеобщее уваженіе и любовь своихъ прихожанъ, для которыхъ былъ истинно-добрымъ пастыремъ. Земныя почести, награды и видныя мѣста, на которыя не разъ приглашали его, нисколько не занимали его и, оставаясь въ глуши, въ неудобной холодной квартирѣ, онъ по видимому былъ доволенъ своимъ положеніемъ. Признаки болѣзни сталъ онъ чувствовать мѣсяца за три до своей смерти. Ослабѣвши отъ невозможности принимать пищу и будучи уже на одрѣ болѣзни, о. Іаковъ

и тутъ не хотѣлъ оставлять своихъ настоящихъ обязанностей. Узнавъ о близкой смерти кого нибудь изъ своихъ прихожанъ, онъ немедленно отправлялся къ умирающему, чтобы преподать ему напутствіе. Наконецъ, по настоятельной просьбѣ близкихъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, 26-го прошлаго Января прѣхалъ онъ въ г. Орскъ, чтобы здѣсь воспользоваться медицинскою помощью. Но было уже поздно. Болѣзнь была въ полномъ развитіи. Больной слишкомъ долго не принимавшій никакой пищи, на столько ослабъ, что не могъ владѣть собою. Пищепроводный каналъ на столько сдузился, что пищеводъ рѣшительно невозможно было провести въ желудокъ. Даже и жидкость не могла проходить туда. Жребій былъ брошенъ. Больной долженъ былъ умереть отъ голода. Во Вторникъ 3-го Февраля всѣми наличными священниками совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія. Трогательно простился онъ съ своими братьями-священниками и всѣми присутствующими. Тутъ онъ вспомнилъ свою жену, дѣтей и старуху мать, которая больше всѣхъ его озабочивала и о которой онъ просилъ не оставить ее нищею на старости лѣтъ. Въ Среду рано утромъ онъ исповѣдался, а послѣ обѣдни принялъ Св. дары, принесенные изъ церкви. Всѣ эти таинства принялъ онъ съ полнымъ сознаніемъ и съ глубокимъ благоговѣніемъ. Въ Четвергъ около полудня духовникъ еще разъ явился къ постели умирающаго. Въ это время пробило 12 часовъ дня. Это былъ его смертный часъ. Во время чтенія молитвы объ исходѣ души, больной скончался. Духовникъ закрылъ ему глаза. Никакихъ признаковъ предсмертнаго страданія больной не обнаружилъ. Тиха и мирна была его кончина. Черезъ нѣсколько минутъ соборный колоколъ возвѣстилъ городу объ ожидаемой кончинѣ Аландскаго священника. Народъ толпами сталъ стекаться къ квартирѣ покойнаго, чтобы воздать послѣдній долгъ умершему. Въ субботу утромъ, вмѣстѣ съ благовѣстомъ, совершенъ былъ въ соборъ выносъ тѣла умершаго. Церковь была переполнена народомъ, невиданнымъ никогда въ Орскѣ обряда погребенія священниковъ. Во время причастнаго стиха священникомъ П. произнесено было надгробное слово. Погребеніе совершенно было всѣмъ наличнымъ причтомъ г. Орска. Предъ началомъ его священникомъ С. прочитана была надгробная рѣчь и таковая же рѣчь въ концѣ отиѣванія сказана была протоіереемъ П. Послѣ того тѣло несено было на городское кладбище въ сопровожденіи почти всего Орскаго населенія и затѣмъ предано погребенію.

Священникъ П. С—вз.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ войну 1877—78 годахъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неуставную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1878 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣтнаго по Имперіи сбора пожертвованій на *сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ*, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго Комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ 16 мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространявъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ 1 декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	1,106	25		
Черезъ Хозяйственное управление Святѣйшаго Синода	1,002	18		
			<u>2,108</u>	43

По образованія комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:

Непосредственно въ комитетъ	100	—		
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	25	—		
Черезъ Хозяйственное управление Святѣйшаго Синода	1,133	59		
			<u>1,258</u>	59

Въ сентябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	140	—		
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	109	38		
Черезъ Хозяйственное управление Святѣйшаго Синода	9,107	51		
			<u>9,356</u>	89

Въ октябрѣ:

Черезъ Хозяйственное управление Святѣйшаго Синода			7,599	96
----------------------------------------------------------------	--	--	-------	----

Въ ноябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	200	—		
Черезъ С.-Петербургскую городскую управу	71	—		
Черезъ Хозяйственное управление Святѣйшаго Синода	11,535	12 $\frac{1}{2}$		
			<u>11806</u>	12 $\frac{1}{2}$

Всего 32,129 99 $\frac{1}{2}$

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пересылку 1,472 р. 39 к.

Изъ остальной суммы 30,656 р. 60 $\frac{1}{2}$ к. хранится въ Государственномъ банкѣ на 3% счету Хозяйственного управления Святѣйшаго Синода 30,378 > 36 $\frac{1}{2}$

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета 278 > 24

Изъ числа общей показанной суммы 32,129 > 99 $\frac{1}{2}$

Поступило:

Всемилоствѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ	1,000	»	—
По жертвованныхъ начальниками, офицерами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений	12,331	»	91
Отъ духовенства, жертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ банцеляріяхъ	1,754	»	81
По жертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ	2,333	»	77
По жертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданского вѣдомства	1,524	»	81
Собранныхъ по подпискѣ и жертвованныхъ предводителями дворянства	394	»	23
По жертвованныхъ дворянствомъ Лифлянской губерніи	300	»	—
По жертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	1,164	»	56
Собранныхъ и жертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений	1,208	»	59
Собранныхъ и жертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ	5,748	»	82
Собранныхъ и жертвованныхъ Нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ	857	»	—
По жертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями	553	»	30
По жертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управленіями	133	»	87
По жертвованныхъ учеными обществами и комисіями	17	»	—
По жертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями	799	»	42
По жертвованныхъ крестьянами	569	»	35
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1,438	»	55 ¹ / ₂

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ жертвованій, въ виду того, что обнародованіе подобнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ получе-

ни денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непронзводительные расходы отъ прямой дѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей черезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногороднихъ денежныя и вещицы—въ Хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго синода, а отъ жителей Петербурга—въ Казначействѣ С.-Петербургской городской управы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сего 12 числа въ С.-Петербургѣ вышли первые 3 номера журнала «Добро» и *принимается подписка* въ книжн. магазинѣ *Мартынова*, Невскій пр. у Пассага, и у *редактора-издателя*. *Зисарьевская 23*, Цѣна за годъ за 25 номеровъ (выходить 2 раза въ мѣсяць) 5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый номеръ отдѣльно 20 коп.

Содержаніе первыхъ 3 номеровъ: *Объявленіе о бесплатномъ печатаніи объявленій для нуждающихся. — Что, какъ и почему. — Изъ Дневника. — Мысли. — Литотпись. — Ив. Сергѣев. Малмцевъ. — Харьковская дешевая столовая. — Ночь въ 5 этажъ. — Воспоминанія о Федорѣ Михайлов. Достоевскомъ Кн. В. Мецерекаго. — Княгиня Лиза — Романъ — Продолженіе романа. «Изъ жизни Петербуржек. большаго свѣта» Кн. В. Мецерекаго. Зиписки Грудинкина. — Объявленія.*

Для *духовенства* иногороднаго и сельскаго, для всѣхъ народныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній подписка на годъ вмѣсто 5 руб. — 3 р. 50 коп. съ пересылкою и доставкою.

Ред. Издатель *Князь В. Мецерекій.*

Въ каждомъ номерѣ «Добро» будетъ печататься 3 романа *оригинальныхъ разомъ* и между прочимъ *Война* — историческій романъ. *Наша Свободники* — современный романъ и *Отецъ Александръ* — повѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

Заглавіе изданія коротко и ясно: *добро*, то-есть противоположность злу.

Эта противоположность злу теперь стала для многихъ насущною потребностью, не только въ печати, но и въ жизни. Злу всё работаютъ—въ смыслѣ его обличенія. Нѣтъ уголка на Руси, нѣтъ явленія въ жизни, нѣтъ человека, которые бы, такъ или иначе, не были разсматриваемы съ точки зрѣнія обличенія въ нихъ зла.

Знаю навѣрное, что лнымъ это исключительное обличеніе зла надѣло, другимъ опротивѣло, третьимъ внушаетъ тяжелое чувство тоски по *чему то иному*. Несомнѣнно, что это «*что-то иное*», имъ нужное, есть добро. Оттого первое побужденіе издавать «*Добро*» есть желаніе писать для лицъ, которыя думаютъ, и вѣрятъ, что какъ бы много зла на Руси не было, есть же и *добро*, о которомъ стоитъ говорить. Второе побужденіе вытекаетъ изъ перваго. Россія, начиная съ самой скромной деревушки и кончая столицею, переполнена уголками, гдѣ творится много *добраго*, много *хорошаго*, и много *честнаго*, но, въ сожалѣнію, объ этомъ честномъ *добрѣ*, именно потому что оно *добро*, и притомъ *честное*, никто не знаетъ, или вѣрище, слишкомъ мало знаютъ. Оттого зло кажется такимъ всепожирающимъ и всемогущимъ недугомъ. А между тѣмъ знать *добро*, въ нашей жизни творимое, необходимѣе теперь, чѣмъ когда либо. Во-первыхъ добро, какъ и зло, заразительно; узнаешь о добрѣ, захочешь ему подражать, или еще лучше сдѣлать; а во вторыхъ—знаніе добра, у насъ творящагося, ослабляетъ негодованіе отъ знанія зла, ободряетъ, усиливаетъ любовь къ родному и къ роднѣй, и очень чувствительно помогаетъ жить.

Отсюда истекаетъ одна изъ нашихъ задачъ: искать, находить и сообщать все то изъ области общественнаго добра, что, во-первыхъ, есть безусловно *добро*, то есть не зависятъ отъ точки зрѣнія, и даннаго политическаго вопроса, во-вторыхъ, заключаетъ въ себѣ живой интересъ отроднаго и самобытнаго явленія, и, въ-третьихъ, имѣетъ въ себѣ зачатки для подражанія, или для извлеченія изъ него пользы, или, наконецъ, для того чтобы побуждать лучше сдѣлать.

Мы предвидимъ вѣроятное возраженіе.

Изданіе, скажутъ судьи его будущаго, будетъ приторно, сантиментально, однообразно, а говоря короче и впроцѣ: *Добро* будетъ скучно.

Въ томъ-то и дѣло, что одна изъ главныхъ заботъ, поднягившая насъ къ этому изданію, была именно мысль, добытая опытомъ изслѣдованія многихъ проявленій въ жизни добра, доказать, что слѣдить за добромъ, интересоваться имъ, давать возможность другимъ за нимъ

сдѣлать, словомъ ему посвящать, и имъ наполнять изданіе, можно смѣло, общая, не быть ни скучнымъ, ни однообразнымъ, ни приторнымъ.

Это будетъ, такъ сказать, главною задачею нашего изданія: доказать, что бесѣда съ читателями о добромъ въ жизни можетъ быть столь же интересною, какъ обличать раскрываемое и выкапываемое зло.

День приходитъ къ концу: душа или сильно, или слабо, но все же до извѣстной степени устала отъ чтенія, и отъ разговоровъ о злѣ на Руси: всѣ ея мысли, всѣ ея представленія, всѣ ея чувства, даже, заволокло, какъ будто туманомъ чего-то непривѣтливаго, безотраднаго; не стоитъ, говорятъ одни, усердно хлопотать о добрѣ, когда зло смельнѣе; не стоять, говорятъ другіе, думать о будущемъ, когда все у насъ такъ скверно и дурно; не стоитъ жить, говорятъ, увы, ины, и число этихъ иныхъ, къ сожалѣнію, все увеличивается.

Вотъ для этихъ-то лицъ я пытаюсь издавать «Добро» съ мыслью что на сонъ грядущій, передъ расчетомъ души съ прожитымъ днемъ, возьметъ тотъ или другой усталый и разочарованный тетрадочку, броситъ на нее сперва быть можетъ равнодушный, небрежный, и даже насмѣшливо-скептическій взглядъ; потомъ прочтаетъ строчку, потомъ двѣ, три, затѣмъ страничку; заговоритъ сердце, проснется вниманіе, и мало по малу, вчитываясь, утомленный знаніемъ зла двигающагося кругомъ, читатель можетъ придти къ мысли: однако вотъ и хорошіе люди есть, и дѣла творятся хорошія; чтожь, если такъ, то легче жить, а другой прочтаетъ какой нибудь рассказъ и скажетъ: дай-ка, попробую сдѣлать что нибудь въ томъ же родѣ, мысль недурная! Наивно, неправда-ли, но знаете ли, читатель, что наивность подчасъ большая нравственная сила, въ особенности, если она сдумаетъ устоять противъ насмѣшки злорадства или злодущія, и страха и малодущія ради, не рѣшится безусловно хорошее, поставить въ зависимость отъ самолюбиваго опасенія показаться смѣшнымъ въ своей наивности.

Но все это только одна сторона и одна цѣль дѣла.

А вотъ и другая.

Сколько разъ на дню слышимъ мы горькія жалобы на безлюдіе у насъ, и читаемъ обвиненія противъ того или другаго лица. А часто ли мы читаемъ отзывы о людяхъ, достойныхъ уваженія и поощренія? Къ сожалѣнію, такъ рѣдко, что многу по-неволѣ можетъ прдти въ голову печальная мысль, что нѣтъ у насъ хорошихъ людей ни въ какой общественной сферѣ.

А между тѣмъ это не правда. Есть много на Руси хорошихъ людей творящихъ добро, и нѣтъ, увы, дня, чтобы не приходилось той или другой мѣстности оплакивать кончину много сдѣлавшаго добра русскаго человѣка.

Наше желаніе въ изданіи «Добро» помѣщать дѣльные отзывы о хорошихъ людяхъ, какъ живыхъ, такъ и умершихъ. Правда, что честные и хорошие люди, творящіе добро, прежде всего дорожатъ скромностью и не любятъ огласки своихъ дѣлъ. Но дѣло въ томъ, что въ наше время въ особенности гласность добра и знаніе хорошихъ людей—есть нужное условіе жизни. Гласность въ печати не можетъ существовать только для обличенія дурныхъ людей; она должна быть и наградою для хорошихъ людей, и въ особенности она должна служить средствомъ поощрять людей къ добру, и держать духъ нашъ на известной высотѣ посредствомъ проявленій сочувствія, поддержки одобренія къ хорошимъ людямъ. А независимо отъ этого, есть и прямая практическая польза: какъ часто мы лишены возможности что нибудь сдѣлать хорошаго потому только, что просто не знаемъ къ кому обратиться, чтобы найти хорошаго человѣка въ какой нибудь сферѣ общественной дѣятельности.

Но и тутъ намъ могутъ сказать въ видѣ возраженія, что есть основаніе опасаться злоупотребленій: кто нибудь въ любой мѣстности возьметъ да и сочинитъ цѣлаго великаго или прекраснаго дѣятеля. На это предвидѣнное нами возраженіе мы имѣемъ готовый отвѣтъ. Легкомысленно и небрежно браться за дѣло значило бы—доброе превращать въ зло.

Нашъ долгъ *все* провѣрять, и за *истину* ругаться.

Добро № 1.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С. Петербурга, Москвы, Казани, Кіева, Харькова, Одессы, Тифлиса и у самаго сочинителя и издателя.

Законоучителя четвертой Прогимназіи М. Н. Прокс. и Пиротехн. Артил. Училища священника Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ Сиб., на Выборг. [стор. Воскр.] ул., д. № 11, близъ Воскр. моста).

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

1. Сокращенный молитвенникъ, изданный и пер. 7-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер. Сиб. 1878 г.

2. Молитвенникъ. Съ изъясн. и пер., съ карт., Спб. 1878 г. 6-е изд. Ц. 12 в. безъ пер

3. Начальное Обученіе Православной Вѣрѣ. Съ картинками. Ц. 20 в. безъ перес. 5-е изд. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. Б.

Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:

4. а) Священная Исторія Ветхаго Забѣта, съ объясн. молитвами и словаремъ. Ц. 15 в. безъ перес

5. б) Священная Исторія Новаго Забѣта, съ разказами изъ церковной исторіи общей и русской со статьями о Богослуженіи, о св. Таинствахъ, Праздникахъ и Постахъ. Ц. 25 в. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 4-мъ и 5-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ школъ.

6. 100 картикъ къ Свящ. Исторіи В. и Нов. Забѣта съ подписью главныхъ мыслей разказа. Это наглядное пособіе и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ. Ц. 50 в. безъ пер.

7. Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста. Ц. 7 в., съ 2 карт. 3-е изд.

8. О Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Ц. 2 в.

9. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ П. Ц. Ц. 10 в. безъ карт., а съ 7 карт. 35 в. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

10. О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви и Страстной недѣль. Съ 18 картинами. Ц. 15 в. безъ перес. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

11. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Изд. 12-е, съ 50 рисунками. Ц. 30 в. безъ перес. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

12. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е, исправл. и дополн. Ц. 60 в. безъ перес. съ пер. 80 в.

13. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Ц. 10 в.

14. Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 в. безъ перес., съ перес. 80 в. 2-е изд.

15. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 в., за перес. каждаго 5 экземпля.

20 к. Въ этой книгѣ изложены Церковныя и Гражд. постановленія о каждомъ таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.

16. О Римско-Католической Церкви. Ц. 20 к. безъ пересылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 году во Флоренціи.

17. Воскресные листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинками. 1879 г. 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

18. Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ. Сиб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

19—29. Издааны для народа избранныя житія святыхъ: Антипы 5 к., Св. Кирилла и Меодія 5 к., Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч. Еватерины 5 к., Св. Ап. Павла 15 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к., Св. Равноап. Владиміра 10 к., Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к. Од. У. К. М. Н. П.

30. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

31. Иисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.

32. Библейскій Богословскій Словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

33. Святой Апостоль Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

34. Троицынъ день. Съ карт, 2 к.

35. Церковно-Историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

36. „Съ нами Богъ!“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Ворща. Ц. 60 к., а съ пер. 1 р.

37. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 4-е изд. съ 1871 г.

38. Пасхалія на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и Столбовъ для Чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 15 к.

39. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

40. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги), раскрашенная всploшь, 15 к. безъ пер.

41. О Православн. христіанск. воспитаніи дѣтей до школы 1878 г. Ц. 10 к.

42. Всенощное Воскресніе Бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ прмсовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 5-е. Ц. 15 к.

43. Крупныя картины по свяц и церк. исторіи. 1-й выпускъ 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей

бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к. съ перес. не раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ—3 р. и 2 р. Одобрены Свят. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К.

44. Чтеніе для солдатъ. Христолюбивому воину повсюдный слугникъ. 10 к.

45. Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во Святѣмъ Четвероевангеліи и въ православномъ богослуженіи. Ц. 2 к. Одобр. IV Отд. С. Е. И. В. К.

46. О Крещеніи и Миропомазаніи съ карт. и съ обрядами присоединенія иновѣрцевъ Ц. 3 к.

47. О Святѣмъ Причащеніи и Покаяніи, со статьями закона о духовныхъ завѣщаніяхъ Ц. 3 к.

48. О Священствѣ и посвященіи во всѣ три степени Священства. Ц. 1 к.

49. О Бракѣ и его обрядахъ и Законахъ, съ карт. Ц. 3 к.

50. О Соборованіи и погребеніи Православныхъ. 2 к.

51. Мысли вопна предъ сраженіемъ, съ 2 карт. 2 к.

52. Свѣтлое Христово Воскресенье съ переводомъ прмосовъ Пасх. Канона. 2 к.

53. Пьянство и его леченіе. 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.

54. Объясненіе всенощ. бдѣнія, съ 3 карт. 2 к.

55. Божественная Литургія, съ 5 карт. 2 к.

56. Объ анаемѣ. 5 к.

57. Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка. 2 к.

„Всѣ эти книги продаются и въ г. Иваново-Вознесенскѣ Влад. губ. при Публичной Библиотекѣ, и въ Павильонѣ на Крестовоздвиженской Базарной Площади“.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦЕРЪ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюденіемъ.

емъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская Метцгеръ (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

24—22.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Указъ Св. Синода. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Увѣдомленіе.

2. Отдѣлъ **неофициальный**. Небѣды о Мытарѣ и Фарисей. Слово въ честь св. православія. — Свадебное обѣданіе. — Некрологъ. — Отчетъ. — Объявленія.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать довз. Цензоръ *Сели А. Неворовъ*.

Печ. въ Типогр. Б. Броскина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 МАРТА 6

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благодѣливыхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперной, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кровь стынетъ въ жилахъ, руки опускаются, нѣтъ словъ, чтобы выразить весь ужасъ, охватившій все мыслящее, чувствующее, при страшной вѣсти о внезапной смерти Великаго Государя, Великаго Страдалца.

Невѣроятное, неслыханное въ лѣтописяхъ челоѣчества политическое убійство!

Около трехъ часовъ дни, въ мѣстности близъ Царицына луга, раздались одинъ за другимъ, два выстрѣла. Народъ цѣлыми массами бросился въ мѣсту происшествія, и глазамъ зрителей представилось страшное зрѣлище. На Екатерининскомъ каналѣ противъ Михайловскаго сада, не доходя Кошопешнаго моста, вся дорога была зарыта и завалена грудой забрызганныхъ кровью обломковъ экипажа и изрванными тѣлами. Въ трехъ каменныхъ зданіяхъ на противоположной сторонѣ Екатерининскаго канала, почти все стекла были разбиты. Въ каналѣ лежало

нѣсколько форменныхъ шапокъ, вѣлки военныхъ шинелей и обломки экипажа.

По словамъ очевидцевъ, въ то время, какъ Государь Императоръ съ конвоемъ проѣзжалъ изъ манежа съ развода, навстрѣчу Ему по капа-нѣ скорыми шагами приближались два прилично одѣтые господина. Какъ только карета поровнялась съ ними, одинъ изъ нихъ бросилъ что-то бѣлое, величиной съ арбузъ, подъ карету, а другой такой же свертокъ подъ экипажъ конвоя. Раздался страшные взрывы. Карета Государя раздѣлилась пополамъ, и Его Величество, соскочивъ съ сидѣннй на мостовую и увидѣвъ раненаго конвойнаго, снявъ фуражку и перекрестился. Въ это время какая-то личность, одѣтая въ простое платье, бросила подъ карету другую бомбу, которая, при разрывѣ, прилипла Государю раздробленіе обѣихъ ногъ ниже коленъ, и Его Величество былъ уже на рукахъ перенесенъ въ другой экипажъ и отвезенъ во дворецъ.

Съ быстротою молніи разнеслась по городу страшная вѣсть о совершонномъ похищеніи на жизнь Государя Императора, и вся площадь передъ Зимнимъ дворцомъ была почти моментально залита народомъ, съ нетерпѣніемъ дожидавшимся какихъ-либо вѣстей о состояніи здоровья Его Величества. Наконецъ, почти ровно въ 4 часа, изъ главнаго подъѣзда дворца вышелъ генералъ, — какъ говорятъ, князь Суворовъ - Римникскій, — и объявлялъ, что Государь скончался. Огромная толпа сняла шапки, перекрестилась и какъ-бы застыла на мѣстѣ. Въ это время раздался звонъ съ дворцовой колокольни..

Гробовое молчаніе, водворившееся на площади, прерывалось только громкими рыданіями.

Черезъ часъ могучій, вырвавшійся изъ десятковъ тысячъ грудей крикъ «ура» прокатился по всей площади и непрерывно повторялся по всему Невскому проспекту. Это народъ привѣтствовалъ будущаго своего Монарха въ лицѣ Наслѣдника Цесаревича, преслѣдовавшаго вѣсть съ Государыней Цесареною изъ Зимняго дворца въ Анцикинъ.

(Изъ газ. «Новости»).

При изслѣдованіи поврежденій у Государя Императора оказалось слѣдующее: Обѣ голени ниже коленъ и до ступней были превращены въ

массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей и мягкія части носили на себѣ слѣды обжога. На лѣвой верхней вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ обжогомъ. Перчатка правой руки окровавлена. По мѣрѣ приближенія къ Зимнему Дворцу, Государь терялъ сознание отъ потери крови, которая сочлась изъ оборванныхъ мускуловъ обеихъ голеней. Эти мускулы составляли единственную связь между стопой и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышпелены взрывомъ. Доктора Круглевскій и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворянинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи, находившійся случайно въ зданіи Окружнаго штаба, услышавъ крики «Государь раненъ», бросился во Дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ», сказалъ ему Круглевскій. Дворянинъ бросился за инструментами въ квартиру Круглевскаго и чрезъ пять минутъ былъ обратно во Дворецъ. Воткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушивание ударовъ сердца; изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, причемъ докторъ старался сохранить всю оставшуюся на оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдавить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ. Бинтъ снять, чтобы повторить ту же операцію на лѣвой ногѣ, дабы уэкономить кровь для питанія мозга. Рѣшено было наложить бинтъ на правую руку. Когда Дворянинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ обжогомъ. Обручальное кольцо было совершенно сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе. Воткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яслѣе и появилось глотательное движеніе. Дыханіе стало мѣлче. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза и подъ вліаніемъ смеси снѣжно-висельгъ эвпромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстапавливаться. Этими моментомъ воспользовался духовникъ протопресвитеръ Бакановъ и пріобщилъ Его Величество Св. Таинъ. Щепы была въ высшей степени трогательная и уважительная. Казалось надежды воскресли. Появились въ Кошачинный госпиталь за снарядами для переливанія крови. Судьба судила иначе. Воткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ. Дыханіе сдѣлалось поверхностное и чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и рѣже. Наконецъ въ 3 часа 35 минутъ дыханіе совсѣмъ замерло. Въ часы

Императорскаго Дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа Семьи.

(«С.-Петербург. Вѣдомости»).

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая...

ОБЪЯВЛЯЕМЪ ВСѢМЪ ВѢРНЫМЪ НАШИМЪ ПОДДАННЫМЪ:

Господу Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ своихъ поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ себѣ ея благодѣтеля Государя Александра II. Онъ палъ отъ святотатственной руки убійць, неоднократно покушавшихся на Его драгоцѣнную жизнь. Они посягали на сію столь драгоцѣнную жизнь потому, что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія русскаго народа. Смирятся предъ таинственными вѣдѣніями Божественнаго Промысла и вознося ко Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя Наше-го, Мы вступаемъ на Прародительскій Навиъ престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на Насъ возлагаемое, съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь, да благословитъ Онъ

труды Наши ко благу возлюбленнаго Нашего Отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устроению счастья всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ. Повторяя данный Родителемъ нашимъ священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту нашихъ предковъ всю жизнь нашу попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ нашихъ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ нашими мольбами предъ алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности и Наслѣднику Нашему Его Императорскому Высочеству Николаю Александровичу.

Данъ въ Петербургѣ 1-го марта.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
«АЛЕКСАНДРЪ».

Движеніе по епархіальной службѣ.

Священникъ Тогустеміровскаго прихода Александръ Боголюбовъ перемѣненъ по прошенію на праздное священническое мѣсто въ село Ермолаевку къ Покровской церкви, 7 февраля.

И. д. настоятеля Оренбургскаго Богодухова монастыря о. Архимандритъ Самуилъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 февраля сего года за № 563 въ означенной должности утвержденъ.

ВОЗВАНІЕ.

Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Достопочтеннѣйшіе отцы и братія
Оренбургской епархіи!*

Епархіальное Попечительство о сиротахъ духовнаго званія, съ Свя-

тельскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, рѣшилось обратиться ко всему, Епархіальному, духовенству съ настоящимъ возваніемъ, по слѣдующимъ побужденіямъ.

Духовенству не безызвѣстно, что главною задачею Попечительства служить изысканіе и усиленіе средствъ для вспоможенія всѣмъ перотствующимъ, всѣмъ бѣднымъ духовнаго вѣдомства; главнымъ же источникомъ этихъ средствъ, какъ извѣстно, являются кромѣ процентовъ съ основнаго капитала, добротныя жертвованія духовенства Епархіи. Между тѣмъ, Попечительству не незамѣтно стало, что сборы пожертвованій видимо уменьшаются; за послѣднее время эти сборы въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ были настолько малы, что за недостаткомъ ихъ для раздачи мѣстнымъ сиротамъ, оо. Благочинные тѣхъ округовъ обращались въ Попечительство за дополнительными ссудами. Но, за оскуденіемъ добротныхъ даваній, когда по цѣлымъ мѣсяцамъ одной копѣйки не поступаетъ на приходъ Попечительскихъ суммъ, — откуда Попечительству брать просимыя отъ него субсидіи?!

Наше Оренбургское Епархіальное Попечительство, по своимъ средствамъ, въ виду Попечительствъ другихъ Епархій, занимаетъ едва ли не послѣднее мѣсто. Оно имѣетъ основной капиталъ не свыше 24000 рублей, проценты съ котораго, въ количествѣ 1200 руб., приходится распределять между 300-ми лицъ, сиротствующихъ, — сочтите, отцы и братія, сколько придется на каждое лице?!

Такое грустное положеніе сиротствующихъ можетъ стать еще болѣе тяжелымъ, когда Попечительство, по неимѣнію средствъ, вынуждено будетъ, какъ и дѣлаетъ уже, положительно отказывать всѣмъ нуждающимся, всѣмъ просителямъ, не смотря на всѣ ихъ вопли и слезы сиротскія. Отцы и братія! Всѣ сироты, всѣ нуждающіеся въ помощи, болѣею частью, несчастныя жены и дѣти вашихъ нѣкогда сослуживцевъ, товарищей и друзей, съ которыми вы, когда они были живыми, можете быть не разъ дѣляли хлѣбъ — соль; подѣлите же эту хлѣбъ — соль теперь когда вашихъ друзей уже не стало, когда ихъ несчастныя семейства нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба, или орошаютъ этотъ хлѣбъ слезами нищеты и бѣдности; помогите же имъ, ибо всегда «благъ жени милостивые, они будутъ и сами помщованы»!... И чѣмъ скорѣе охотѣе и живѣе вы явите ваше истинно — братское состраданіе, дайте руку помощи меньшимъ своимъ братьямъ, тѣмъ достойнѣе исполните вашъ завѣтный долгъ къ ближнимъ, тѣмъ вѣрнѣе можете надѣяться, что и ваши дѣти, если Господу угодно будетъ отнять жизнь вашу, встрѣтятъ къ себѣ сочувствіе, найдутъ въ другихъ, по примѣру вашихъ

му, помощь себѣ, ибо всегда «коею мѣрою будете мѣрять вы, тою же мѣрою возмѣрится и вамъ», — помогите же сиротамъ, во имя вашихъ собственныхъ дѣтей, — помощь — дѣло Святое и обоюдное!

Попечительство, обращаясь съ такимъ возваніемъ къ духовенству Епархіи, вполнѣ увѣрено и надѣется, что оно откликнется на этотъ зовъ христіанскимъ состраданіемъ, полною готовностью помощи къ сиротамъ и вдовцамъ своимъ; а вмѣстѣ съ этимъ Попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. Благочинныхъ и всѣхъ сотрудниковъ своихъ усилить свою дѣятельность, удвоить энергію въ собраніи добротныхъ даяній, повторяя себѣ и другимъ слова писанія: «добротнo даятеля любить Самъ Господь Богъ»!...

Члены Попечительства:

Священникъ *Іаковъ Вицинскій.*

Священникъ *Михаилъ Рудилскій.*

Священникъ *Іаковъ Архангельскій.*

ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Оренбургское Епархіальное Попечительство предлагаетъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять профинансовую должность при Верхнеуральскихъ церквахъ съ вознагражденіемъ за трудъ по 48 рубъ въ годъ, при готовой, весьма удобной, квартирѣ и готовое отопленіе, и если кто пожелаетъ, то долженъ обратиться съ заявленіемъ къ благочинному г. Верхнеуральска, протоіерею Льву Емельянову.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СУББОТА МЯСОПУСТНАЯ.

*Со святыми упокой, Христе,
души рабъ твоихъ!...*

Въ сію благословенную субботу божественнѣйшіе отцы узаконили въ Христовой церкви повсемѣстное поминованіе по всѣхъ отъ насъ скончавшихся въ благочестивой вѣрѣ. Такъ какъ изъ числа преждешедшихъ братій нашихъ многіе скончались незнаемо, безъ напутствъ въ смертный часъ и христіанскаго погребенія, то дневное богослуженіе есть обширное воспоминаніе многоразличныхъ смертей, непредвидимо сокращающихъ человѣческую жизнь, изъ здѣшней юдоли плача переселяющихъ въ юдолю — не менѣе того плачевную: всѣ эти предѣлы жизни воспоминаются теперь на церковной молитвѣ съ тою цѣлю, дабы при не извѣстности о погибшихъ — замѣнить этимъ изображеніемъ «имена» ихъ и такъ обр. никого не оставить не воспоминаемымъ передъ Владыкою душъ....

Еслибы можно было намъ, прибавивши странническій посохъ, обойти весь христіанскій міръ, и развѣдать всѣ преданія о множествѣ погибшихъ отъ самой мучительной, ранней и печальной смерти, — еслибы неисчислимыя боли, затихшія теперь въ неизвѣстныхъ могилахъ, можно было соединить въ одно, и представить въ общей совокупности, то мы навѣрное пришли бы къ убѣжденію въ томъ, что эти задушенные краткіе вопли погибавшихъ, эта затаяная въ смерти расдиравшая скорбь несчастнаго человѣчества, могутъ и за могилу сопутствовать душѣ по разлученіи ея съ тѣломъ, могутъ и въ загроможденный міръ отдаваться явственнымъ отголоскомъ тревоги, требующей особаго умиротворенія, — могутъ и тамъ нарушать спокойствіе отшедшихъ, а потому должны взывать къ человѣколюбію живущихъ здѣсь, къ человѣколюбію Святой церкви, къ человѣколюбію Самого Христа распятаго!

Конечно, многіе изъ скончавшихся и печально были довольно всемогуществуемы церковною молитвою за нихъ; многіе получили преемственную пользу, искушавши этою молитвою свои, быть можетъ, очень большіе долги передъ Богомъ; многіе получили хотя облеченіе печальной доли, потому навѣрно многіе посылаютъ намъ изъ за гроба ве-

слышно признательный голосъ, и свидѣтельствуютъ о своемъ умиротвореніи....

Однакожь нѣкоторые изъ умершихъ едва удостоены погребенія по христіанскому обряду, по бѣдности и крайнему убожеству едва нашли себѣ приличную могилу и послѣдній прощальный миръ, а затѣмъ преданы забвенію, и такъ обр. лишены молитвъ поминовенія между, тѣмъ (кто знаетъ!) можетъ быть они имѣютъ превеликую нужду въ нашей помощи, и лишь не могутъ выйти изъ могилъ и жалобно сказать объ этомъ....

Нѣкоторые убогіе и тяжело-немошные своимъ несчастнымъ положеніемъ—оттолкнулись отъ малодушныхъ ближнихъ и, въ отчаяніи жизни покинутые,—своичались въ ужасномъ безобразіи, заражая самый воздухъ зловоніемъ отъ своихъ мучительныхъ ранъ,.... погребены поспѣшно, безъ прощанія и молитвъ, и такъ обр. не получили еще достойнаго погребенія здѣсь, а «тамъ» скорбятъ, не имѣя покоя въ примрениі съ тѣми, кто по малодушію покинулъ ихъ, скорбятъ изъ-за гроба, видя продолжающееся общее небреженіе наше! ...

При народныхъ бѣдствіяхъ, при заразѣ и пагубѣ смертной, нѣкоторые, уходя въ могилу печально,—въ тоже самое время увлекли за собой всѣхъ родныхъ и знаемыхъ—тоже въ могилу и почиваютъ въ забвеніи, не получивъ узаконенныхъ псалмовъ и пѣсней отпѣванія въ церкви: такъ цѣлыя селенія вымираютъ, не оставляя потомъ и сторожа при вратахъ своихъ. Унылой тѣнью заоблачны эти отшедшія души печалуютъ за гробомъ, вмѣстѣ сиротствуя, не имѣя помощи ни отъ ангела, ни отъ человѣка!....

Иные застигнуты бѣдствіемъ своимъ одинокимъ, въ удаленіи отъ живущихъ, въ печальнѣ собственной смерти, а за тѣмъ горестно ощутили себя пленниками въ другомъ мірѣ, «на томъ свѣтѣ» — уныло свитаются тамъ, непримиренные, неуспокоенные въ совѣсти,—воспоминая о Богѣ и Св. церкви такъ болѣзненно—прискорбно, какъ блудныя дѣти безутышно вспоминаютъ о покинутыхъ родителяхъ, на чужой сторонѣ застигнуты страшнымъ всеобщимъ глѣдомъ!

.....Застигнуты холодомъ, окостенѣвшіе отъ пронзительнаго вѣтра, засыпанные снѣгомъ, убитые градомъ, пораженные молніей, залитые дождемъ, затопленные разливами, погрянувшіе въ непроходимой тинѣ... горько скончавшіе краткій вѣкъ свой!..... Погибшіе въ непроходимыхъ лѣсахъ, паставшіе отъ жажды и голода, непомаленные зноемъ въ пустыняхъ, оскользнувшіеся въ горахъ высочайшихъ, подхваченные вихремъ, увлеченные въ пропасти, задвинутые падающими скалами

или заблудившіеся безъ дороги, потеранные въ густыхъ туманахъ, пріютившіеся въ опасномъ мѣстѣ, задохнувшіеся въ глубокихъ пещерахъ и тайникахъ, умершіе отъ вредныхъ насѣкомыхъ, отъ ядовитыхъ змій; отъ звѣрей лютыхъ, или растоптанные бѣшенымъ конемъ, — не оставившіе по себѣ ни слѣда, ни памяти несчастные странники. . .

.....Убитые на войнѣ въ чужбинѣ, умерщвленные злодѣями на пути, захваченные въ плѣнъ коварно, истомленные цѣнами племениныхъ, погибшіе въ пожарахъ, погибшіе въ землетрясеніи, погибшіе «въ рудахъ» раздавленные обваломъ, беззащитные безпомощные страдаальи!.

....Несчастные мореплаватели, потерпѣвшіе крушеніе кораблей, захваченные дикими людоедами, преданные лютой «праздничной» смерти, закружившіеся въ пучинѣ, или задвинутые и раздавленные льдами, оцѣпенѣвшіе въ безсиліи подвинуть языкомъ и дать голосъ, или призвать имя Божіе въ часъ смерти.....

....Растерзанные сильными птицами, проглоченные большими рыбами, нечаянно убившіе сами себя, убитые другими незнаемо, упавшіе съ высотъ, погибшіе отъ сильнаго крика, отъ скорого бѣгу, отъ сильнаго испуга, отъ носимыхъ тяжестей, отъ удавленія и задушенія рукою раздраженнаго, отъ удара ногою.... утонувшіе отъ всякой невѣстности въ житейскомъ плаваніи.

.....Сраженные тоскою, убитые печалью, униженные и оскорбленные коварствомъ, буйствомъ, лютостію ближнихъ, холоднымъ острымъ взглядомъ, ядовитымъ словомъ, опасной вѣстью, или грознымъ предчувствіемъ, — и всѣ умершіе отъ всякаго смертопоснаго случая, отъ всякой смерти рановременно и врасплохъ, сокращающій человѣческіе дни.

Лики святыхъ, подвизаясь, пріобрѣтаютъ себѣ источникъ жизни и предвидятъ райскую дверь, — и лики грѣшниковъ живущихъ — еще наслаждаются упованіемъ, а эти, оторванные отъ своихъ надеждъ злоключные, томятся въ безсиліи приподнять, загробные цѣли, возбудить насъ и призвать на благовременную помощь пмъ, которую можно еще сказать, пбо судъ ихъ еще не совершился. — Страшный Судъ Божій — не отвергъ и не помиловалъ ихъ!

.....Всѣ ли виды нечаянныхъ смертей воспоминаются? Нѣтъ еще есть люди, застигнутые неожиданной радостью посреди печали, посѣщенные чрезвычайнымъ благоденствіемъ вдругъ послѣ крайняго убожества, и нѣкоторые изъ нихъ скоротали дни свои восхищеніемъ, въ виду пріятной чаши нечаянно пересславились въ область заградной печали... скоротечные счастливы, заслуживающіе глубокаго состраданія!....

Довольно-ли будетъ этого, дабы сказать, что если-бъ неисчислимы

боли, затихшія теперь въ неизвѣстныхъ могилахъ, можно было соединить въ одно, представить въ общей совокупности, и приложить къ одному сердцу (а мы едино тѣло и единъ духъ!),—то мы навѣрное пришли-бы къ убѣжденію, что эти краткіе задушенные вопли погибавшихъ, прерванные суровымъ могуществомъ ихъ нечаянной смерти, эта затаенная, но раздражающая скорбь несчастнаго человѣчества могутъ сопутствовать и за могилу самой душъ по ея разлученіи съ тѣломъ, могутъ и въ загробномъ мірѣ отдаваться явственнымъ отголоскомъ особой тревоги, требующей умиротворенія, могутъ нарушать спокойствіе отшедшихъ, а потому должны взывать къ состраданію матери церкви, къ человѣколюбію самаго Христа распятаго?

Долго ли душа по разлученіи съ тѣломъ находится подъ вліяніемъ ближайшихъ предсмертныхъ впечатленій, о томъ мы не имѣемъ явственныхъ преданій отъ отцевъ церковныхъ, а потому не можемъ говорить утвердительно; однакожъ мучительное безпокойство, возбуждаемое тѣлесной болью, и леденящій ужасъ, отражающійся на лицѣ погибшихъ, явственно свидѣлствуютъ о томъ, что сильное смущеніе овладѣваетъ душою въ то время, когда смерть наступаетъ нечаянно, и—такъ властительно раздражаетъ завѣтъ жизни, уничтожаетъ всё надежды затворяетъ отъ упованій.... За тѣмъ томительное безпокойство и растерянность духа, застигнутаго въ неприимреніи съ Божественною правдою, печаль и сътованіе объ утратѣ недозрѣвшихъ надеждъ, воспоминаніе о дѣлахъ совѣсти, пенемолненныхъ окончательно, сокрушеніе о нераскаяніи въ дѣлахъ темныхъ,—все это и многое другое, въ яркомъ свѣтѣ предстающее какъ упрекъ или недостиженіе, можетъ служить пищей мучительнаго огня, для грѣшныхъ душъ, загарающагося въ предверіи ада, въ предчувствіи сущихъ золь и навазаній, нескончаемыхъ послѣ всеобщаго суда.—Въ этой скорби взирають отшедшія души на міръ живущихъ, въ ожиданіи того, пока медлительная, но предвидимая доля не постигнетъ ихъ.

А здѣсь—убогое брешное тѣло, единственный другъ и сотоварищъ, отнятый отъ нихъ, непробудно спитъ, зарытое въ темныхъ глубинахъ неизвѣстныхъ; спитъ безъ надзора дружбы: ничья слеза не орошитъ его, ничья душа не заключитъ надъ нимъ, и ничья молитва не засвѣтится!

Развѣваемыи прахъ иидѣ обнажаетъ сухія человѣческія кости, могильная земля осыпается... Солнце проходитъ надъ ними при людскомъ шумѣ,—и ни кому не скажетъ о незнаемыхъ; молчаливая почва, и—та не впушитъ ихъ скорби и подъ своимъ покровомъ не утаитъ ни

чьей цѣломудренной печали. Одинъ свѣтъ Христовъ освѣщаетъ ихъ теперь и чувствительная Матерь Св. Церкви, склоняется надъ ними съ вниманіемъ плачущей подруги, обручившей и желавшей увѣстить Христу эти похищенные души. И кости эти кажутся процвѣтуть окропляемыя тихою молитвою: *со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ!*....

По этой молитвѣ всё, знаемые и незнаемые, забытые и незабытые, ближніе и дальніе, давнишніе и недавніе, всё отъ вѣка усопшіе пріемлются въ общую любовь Св. Церкви, пріемлются и влекутся къ престолу милосердія Божія.... *Со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ!*.....

Нынѣ день всеобщей любви, — взаимныхъ даровъ между живыми и отшедшими, день соединяющій загробную долю съ текущей жизнью, — незримое духовное небо съ молящеюся землею, день радованія и всѣхъ отшедшихъ блаженныхъ и унылыхъ, счастливыхъ и несчастныхъ радующихся и нерадующихся.... Представьте себѣ, возл., сколько унылыхъ душъ изводится теперь изъ печали и плача въ тишину и радость; сколько цѣней ослабѣваетъ, и сколько радости видятъ Ангелы Божіи: сколько погибавшихъ дѣтей пріемлетъ милостиво Небесный Отецъ, сколько благодарственныхъ взоровъ обращено къ вамъ изъ я могилы, и сколь глубока, сколь величественна эта молчаливая признательность душъ, обрадованныхъ, искупленныхъ чпстою святою вашею молитвою. Великую пользу отшедшіе получаютъ отъ молитвы за нихъ церковной. — Усугубляйте жъ свои воспоминанія, усильте молитву, возвѣщайте къ Бгу: *со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ!* *Аминь.*

Н.

Н Е Д ъ Л Я М Я С О П У С Т Н А Я .

Господи! когда Тя видѣхомъ алчуща, и напоихомъ, или жаждуща, и напоихомъ; когда же Тя видѣхомъ страща, и введохомъ, или напѣ и одѣяхомъ? Когда же Ты видѣхомъ боляща или въ темницѣ, — и приидохомъ къ Тебѣ? И отвѣщаетъ Царь: аминь глаголю вамъ, — понеже сотвористе единому снхъ бранный Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе... понеже не сотвористе единому снхъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе! (Матѣ. XXV, 31.....)

Совершая нынѣ воспоминаніе о Страшномъ Судѣ, устремивъ внима-

тельный взгляд на долю «меньшихъ братій», о которыхъ говорить Иисусъ Христосъ,— кажется тѣхъ самыхъ, несчастныхъ въ обществѣ людей, которые иногда остаются на цѣлый вѣкъ вѣрными завѣту вѣры и честности, а иногда и уклоняются отъ него, однакожь дѣлаются еще несчастнѣе. Обратимъ вниманіе на тѣхъ, кого и Небесный Отецъ могъ бы назвать и дѣтми своими, къ кому однако Человѣколюбецъ— Онъ склоняется съ братскимъ состраданіемъ и сочувствіемъ, какъ бы въ противность суровому лицу Старшаго брата, упоминаемаго въ Притчѣ о Блудномъ Сынѣ. Будемъ взирать на тѣхъ, за кѣмъ, и въ отдаленіи слѣдитъ внимательный Отецъ Небесный, какъ бы о каждомъ изъ нихъ спрашивая всякаго проходящаго такъ: не видѣлъ ли ты Моего блднаго Сына, этого несчастнаго брата? Напиль-ли, напиль-ли его? Принялъ-ли подъ защиту и одѣлъ-ли его убожество? Посѣтилъ-ли его въ крайнемъ злополучіи: въ болѣзни, въ темницѣ?... Ко всему близокъ,—погибающій».... Здѣсь какъ бы прерывается скорбный умоляющій голосъ, и не досказываетъ далѣе: ты, быть можетъ, похоронилъ уже несчастнаго Моего..... но я отецъ ему.... повремени ужасной вѣстью!.... Однакожь истинно говорю тебѣ: что бы ни сдѣлалъ ты добраго ему, все это отпечатлѣвается на Миѣ самомъ: осушаемая Тобою каждая слеза его—моя глубокая тебѣ признательность!

Взглянемъ же пристальнѣе на долю этихъ меньшихъ.

Картина жизни «меньшихъ братій» представляетъ собою нѣкоторый возвратъ къ прошедшимъ олицетвореніямъ. Въ ея лицахъ мы можемъ усматривать черты извѣстнаго Мытаря, круто совротившаго съ узкой тропы убогой честности, затѣмъ скрывающагося въ толпѣ счастливецъ міра, которыми и побиваются меньшіе, «можемъ усматривать и матеріальныя бѣдствія блднаго Сына, такъ же меньшаго брата, возвращенаго отъ алчбы и наготы и странствія. А при взглядѣ на эти печальныя явленія жизни разоблачится хладнокровіе Старшаго Брата, раздѣливагося съ Блуднымъ Сыномъ, и благочестіе Фарисея, лицемѣрное, отдаляющее его въ собственномъ возрѣвѣніи отъ всѣхъ прочихъ людей,—Фарисей конечно старшаго такъ же брата къ своему народѣ. Въ дальнѣйшемъ развитіи сего изображенія предвидится необходимость крайняго снисхожденія Бога къ человѣку, въ силу чего одинъ создатель міра по истинѣ и долженъ предстать посреди людей какъ миротворецъ, какъ примиритель, какъ улаживаемый евангельски Божій сынъ. дабы возвратить людямъ утраченную взаимность и общеніе, возстановить братскую любовь, ставши самъ любовію, ея закономъ и образцомъ въ виду своихъ учениковъ, которыхъ и назоветъ своими «братіями» и «друзьями».

Голодь и жажда потаенные мучители, вооружаемые на слабыхъ жаждою сильныхъ. Богъ и каждому даетъ силу и руки для добыванія пищи: кто алчетъ, тотъ и трудится для снисканія необходимаго, между тѣмъ многіе лишаются и послѣдняго куска хлѣба! Ктожь отнимаетъ у обѣднвшихъ насущное пропитаніе? Если сами они обѣднли отъ своей небрежливости, то кто ласкательно принималъ у нихъ расточаемое имѣніе, а послѣ ихъ покинулъ безъ помощи въ добычу алчной нищеты и смерти? Кто не возвратилъ и части изъ того, что было неблагоуразумно отдано и получено неправедно, пошло въ ущербъ ихъ незавидному благосостоянію? А если отъ праздности и лѣности своей голодаютъ бѣдные, то кто не далъ имъ благоуразумнаго побужденія, и не далъ полезной работы? Нанослѣдокъ и кто не подалъ умѣренной милостыни погубившимъ отъ крайней нищеты?— Ближніе всегда виноваты, если кто либо умираетъ отъ голода и жажды, ибо сами они остаются живыми, значить имѣли свое насущное пропитаніе, между тѣмъ какъ жившій съ ними бѣдный искалъ и померъ отъ недостатка въ этомъ, былъ оставленъ безъ всякой помощи. И теперь изъ за могилы этотъ усоншій можетъ справедливо обличать насъ: «я алкалъ, и вы не дали мнѣ пищи;—хотѣхъ пить, и вы не напоили меня!» Чѣмъ можемъ отвѣчать ему нынѣ?

Не тѣмъ ли, что встрѣчая жестокость и безчеловѣчіе у знаемыхъ онъ долженъ былъ искать въ мірѣ болѣе сострадательныхъ и человѣколюбивыхъ людей, хотя бы и между ними просить пріюта, изыскивать пропитанія? Представимъ и то, какъ ходятъ странствующіе нищіе.

Незвѣстный странникъ, изнуренный голодомъ и жаждою, истомленный путешествіемъ, заглупая горечь воспоминанія о своихъ, приближается къ чужой двери просить пріюта и пропитанія! Но крѣпко заперта эта дверь; опасенъ незнакомый скиталецъ, семейство своихъ жильцовъ довольно велико, хозяйна дома вѣту: отказъ пріятель «иди съ Богомъ; проси другихъ!» Оскорбился этикъ изгнанникъ, ослабѣлъ духомъ и тѣломъ, и отдалъ душу свою подѣвъ неуважливой двери. И вотъ изъ за могилы къ правѣ ронтать: «я былъ странникомъ и вы не приняли меня!» Укоризненный ропотъ! Благоуразумными странникъ, могутъ возразить на это: почему же ты надѣлся на одного незнакомаго и, разубѣдившись въ немъ, почелъ и прочихъ столькоже несоудраательными, какъ и тотъ, кто отказалъ тебѣ?

Но вотъ является нищій: голодець и холодець, отвратительное румянце уже изорвалось до нитки, обносилось по міру, открывасть безобразную паготу..... Несвязный говоръ пресекъ отъ него..... одно слово

яственно: «христа ради!».... Что же скажутъ ему? «убогій человѣкъ!»
 «У меня дѣти въ домѣ, женщины и дѣвцы: отходи поскорѣе прочь;
 «вотъ хлѣбъ: прими Христа ради! Снова лепечетъ убогій просьбу;
 нуждъ у него слишкомъ много; но дверь затворена.... «Иди съ Богомъ
 отходи прочь! Что подано, тѣмъ и будь доволенъ!» И пошелъ несчаст-
 ный: холодъ заковалъ ему руки; онъ не донесъ куска до алчныхъ
 устъ, оцѣпенѣлъ изнуренный и померъ.... Или онъ еще дышетъ? Не-
 угоримая жизнь еще мерцаетъ во взорѣ, сердце еще движетъ кровью
 по его жиламъ?.... Онъ еще стоитъ во дворѣ скупаго дателя, и не
 умѣя выразить всѣхъ нуждъ, а только уновая на раступившееся серд-
 це, ожидаетъ, что вотъ изъ уваженія къ благопристойности ему пода-
 дутъ еще крѣпкое поношенное платье? Да! Наученный горькимъ опы-
 томъ онъ ожидаетъ того, не отдохнетъ ли скуное сердце при пер-
 вомъ благодѣяніи. Что же слышитъ онъ? «и неблагопристойный чело-
 вѣкъ!» говорятъ ему, у тебя нѣтъ ни стыда, ни совѣсти, если ты меж-
 ду людьми скромными долго медлишь въ неприличной наготѣ, и тебя
 уже можно судить за этотъ нескромный видъ.... «Что же сдѣлать нес-
 частному? Сгорѣть-ли со стыда ему? Бѣжать ли въ необитаемое мѣсто,
 искать ли звѣриной кожи, чтобы обогрѣться въ ней, и тамъ прогло-
 тить на свободѣ издавную пищу? Но здѣсь можетъ заблудиться бѣд-
 ный, дикіе звѣри растерзаютъ его, вѣтеръ засыплетъ и задушитъ, об-
 валъ земли раздавитъ въ невѣстной нещербѣ: а ему придется о
 людяхъ отозваться только однимъ, именно: что нагъ былъ, и не одѣли
 его, страненъ и не прижали его». Равнодушные зрители могутъ воз-
 разить на это, что ложный стыдъ, внушаемый немилосердными хитре-
 цами вѣка, еще не давалъ бѣдному права убѣгать отъ людей, и лю-
 бовь къ жизни должна всякаго возбуждать къ жизни съ наибольшимъ
 обнаруженіемъ духовныхъ силъ и мужества: убогому сдѣловало вновь
 идти по мытарствамъ міра и вновь искать себѣ человеколюбцевъ.... И
 зрѣлище міра богато примѣрами свитанія голодныхъ непокрываемыхъ
 своими раздранными рубищами! Дѣйствительно ходить и нагѣ сви-
 тальцы по міру, ходить, не стыдятся наготы своей! Но никто съ этой
 ступени униженія не обогащается отъ милостыни христоволюбцевъ, и
 не возвращается къ обѣдному быту гражданъ. Холодъ сковываетъ его:
 зимой пальтъ;... вѣтеръ пронизываетъ до костей, проливные дожди раз-
 лываютъ... Скоро сама природа отказывается терпѣть такое поноше-
 ніе жизни, поношеніе человеколюбца живущихъ: тѣлѣнъ болѣзней въда-
 ются глубоко въ утлый составъ, и разлучаютъ бѣдныхъ съ юдолью не-
 выносимыхъ страданій... Удѣлю, не въ стѣнныхъ вертепахъ, но съ-

рой солощѣ, въ заразительномъ воздухѣ! Пойдутъ ли они просить милостыни? Нѣтъ силъ ходить!... Придетъ ли къ нимъ челоѣкълюбець посѣтить ихъ? Гдѣ развѣ Господь придетъ къ нимъ за душою... Нѣтъ такъ и умирають несчастные... А послѣ того приходятъ живущіе; похоронить ихъ!... И не слышать обвинительнаго слова отъ умершихъ! не скажетъ, конечно, мученикъ этотъ, что когда «я былъ боленъ, вы не посѣтили меня!..... Или предполагать еще, что и эта подвѣтная доля не сразила страдальца, неукротимая жизнь загорѣлась и снова разлилась по закаленнымъ жиламъ? Предполагать ли что челоѣкъ ожилъ, и снова скитается по міру?.. Да! Если жизнь уцѣлѣетъ въ этой битвѣ, то необходимо ему идти, просить, ожидать, и непримѣнно получить необходимое: живою о жизни думаетъ! Какимъ же советомъ снабдили бѣ его предусмотрительные? Онъ былъ на послѣдней ступени униженія—именно, страдалъ отъ жестокой болѣзни въ тяжелой нищѣ, и не вымолилъ пощады у людей, не принять и въ тихое лоно могилы, а остался живъ какъ бы на зло и отмщеніе своей гонительной долѣ! Что ему дѣлать? Благодарствени все переиспытаны и дознаны, а помощи нѣтъ, и надежды нѣтъ! Жизнь еще несократилась; но эта жизнь какъ корабль въ пучинѣ..... Нѣтъ удачи въ тѣхъ совѣтахъ, какіе частнымъ людямъ подаются изнѣженными счастливыми, подобно тому какъ нѣтъ опыта въ наставленіяхъ новобранца закаленному въ бою ветерану!

Отверженный скиталець нищій охотно встрѣчается съ такимъ же несчастнымъ, оба тѣсно сближаются: союзъ въ несчастіяхъ искреннѣе союза кровнаго.... И вотъ оба идутъ, ободряемые только взаимною надеждою другъ на друга; и въ то время, когда одинъ безъ устали расточаетъ привычныя моленія, другой наблюдаетъ за успѣшностію стараній товарища. Лицо безжалостныхъ домовладыкъ издали выражаетъ знакомые отвѣты: отказъ;—отказъ или жалостное расположеніе къ подающему, на сумму котораго въ день не пропитаться и небесной птицѣ! Но въ это время не дремлетъ вѣрный товарищъ: надблизимый однихъ непритворнымъ презрѣніемъ счастливыхъ, припаровываясь къ ихъ не вниманію, онъ протягиваетъ руку не за милостынею, а исторонливо кладетъ то, чѣмъ пригодится ему смягчить суровость нищеты своей. Оба скрываются... Но повѣрьте въ ихъ совѣсть еще не замолела какъ тотъ, кто вымолилъ бесполезное такъ и тотъ, кто съ тайнымъ трепетомъ покралъ необходимое, оба едва ли не съ горючей слезой дѣлятъ между собою первую добычу, то, чѣмъ оба глубоко унижены чѣмъ возмущено нравственное чувство обоихъ!

Но известья конецъ этихъ мытарствъ: тюрьма растворилась для самонадѣянныхъ бѣдняковъ; они нашли себѣ заточеніе; заняли въ тоскѣ, и страхѣ, и одиночествѣ, и, пугаясь звона казнительныхъ цѣпей, рабски распростерлись на сыромъ полу..... и ждуть тяжелой своей судьбины..... Темничный страхъ молчаливъ, и суровъ, какъ крѣпкія стѣны темницы... такъ стала горькая жизнь!.... А тюремный затворникъ смѣетъ ли роптать, что «я въ темницѣ былъ» — вы не посѣтили Меня!»

Довольно ли вамъ этой повѣсти? Идите жъ во имя Іисуса Христа, и помогайте несчастнымъ! Аминь.

Н.

С Л О В О

въ пятницу первой недѣли Великаго поста (*).

Душе моя, душе моя, востани, что спали; конецъ приближается, и имамы смутятся: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ съй, и вся исполняй (Кондакъ изъ вел. кан. Андр. Крит.).

Святая церковь, воспѣвая эту пѣснь, внушаетъ намъ, бл. слуш., что пришло время подумать каждому о дунѣ своей, о которой доселѣ мы такъ мало думали. Опнись же, опомнись душа моя, посмотри бѣдная, какъ ты обезображена грѣхами; покажи себя, подумай, что будетъ съ тобой, если ты разлучишься съ тѣломъ? Ахъ, странно и подумать, ты должна по разлученіи съ тѣломъ, предстать на судъ къ Правосудному Богу, у Котораго *нѣтъ на лица зрѣнія* (Рим. 2, 11). Который потребуетъ у тебя отчета не только за каждое худое дѣло, тобою сдѣланное, но и за самыя мысли, желанія и намѣренія. Горе, горе тебѣ, если ты цѣлую жизнь спала, не думала о Богѣ и Его святомъ законѣ, пропала ты на вѣки, — вѣчный нескончаемый огонь обидаетъ теби въ будущности! Ты услышишь страшный приговоръ Верхов-

*) Слово это составлено въ прописаніи своемъ приложениемъ къ охъ возмачивъ, какъ приносающимъ болѣе къ простому слову. А г. г.

наго Судии: «подите отъ меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованныйъ діаволу и ангеламъ его» (Матѣ. 25, 41). Тамъ никто уже не пожалѣетъ тебя, однѣ только проявітя будутъ раздаваться въ ушахъ твоихъ; ни отецъ, ни мать, ни братъ, ни искренній другъ твой—никто не поможетъ тебѣ; отъ тебя тогда всё отступится, самые близкіе къ тебѣ скажутъ: отыди, проявляя, мы не знаемъ тебя. Ты будешь желать смерти, но она во вѣки не придетъ къ тебѣ. ты будешь просить огонь, чтобъ хоть онъ спалилъ—въ пепелъ превратилъ тебя, но и огонь не умертвитъ тебя: ты будешь вѣчно горѣть, но не сгорать. Вотъ какая горестная участь ожидаетъ тѣхъ изъ несчастныхъ, которые не заботятся о душѣ своей!

Этой участи подвергнется и каждый изъ насъ, воз. бр. если не заботимся каждагодно очищать душу свою поканіемъ. Но къ сожалѣнію, какъ мало люди думаютъ о душѣ своей! Посмотримъ, иной ночью, пожалуй, не спитъ, все проводить за работой, какъ будто все ему жить на землѣ, а спроси его, былъ ли онъ на исповѣди? Услышишь, вѣроятно, отвѣтъ, что нѣтъ. И сколько, думаете, найдется такихъ людей?—Очень много, братіе! Одинъ говоритъ, что ему некогда другой—что онъ еще молодъ, что въпереди много времени, что еще успеетъ покаяться во грѣхахъ своихъ, вотъ когда-де буду постарше тогда только и буду думать о Богѣ, да о душѣ своей. Ошибочно думать такъ: когда молодъ, тутъ-то и каяться, тутъ-то и молиться. Теперь ты молодъ—ты здоровъ, тебѣ легко молиться, но когда состарѣешься, тогда у тебя не будетъ силъ для молитвы. Спроси у любого старца, легко ли ему молиться, и ты услышишь то же, что сейчасъ говорится, онъ тебѣ скажетъ: желалъ бы помолиться я, но и ноги у меня не ходятъ, и руки-то не поднимаются, и спина-то не гнется. Это же самое и тебѣ обѣщаетъ старость: не надѣйся на нее.

Положимъ, впрочемъ, что и въ старости мы можемъ молиться и каяться, но въ состояніи ли мы будемъ искоренить тѣ худыя навѣяныя и привычки, которые съ юныхъ лѣтъ каждый изъ насъ носитъ въ себѣ? Это столько же трудно, сколько трудно распрямить кривое со старѣвшееся дерево. Опять воротимъ ли еще то время, которое мы прожили такъ безцѣльно? Пить, оно уже невозвратимо, а между тѣмъ, отъ каждаго изъ насъ Богъ потребуетъ отчета за каждый день, за каждую часъ, за каждую минуту. Чѣмъ же оправдаемся предъ Богомъ? Скажемъ, что намъ было некогда, что были мы въ недостаткѣ, что если бы мы не работали день и ночь, то умерли бы съ голоду? Но Господь Богъ скажетъ на это: «безумные, посмотрите на птицъ, которыя жи-

ю хуже васъ, — онѣ не трудились, ни сѣяли, ни жали, ни собирали въ житницы, но я кормилъ ихъ; скажите мнѣ: умерла ли хотя одна изъ нихъ съ голоду? Какъ же вы, неблагодарные, скажетъ Богъ, могли думать, что умрете съ голоду, если въ узаконенные для покаянія и молитвы дни, оставите домашнія заботы? Не за васъ ли пострадалъ я, не за васъ ли на крестѣ пролилъ кровь Свою, не для спасенія ли вашего я далъ въ пищу плоть и кровь свою, которыхъ вѣрные послѣ неповѣди приобщаются», — можемъ ли мы хотя что нибудь сказать противъ этого? Понстѣнѣ мы будемъ безотвѣтны!

Братія о Христѣ! Чтобы не быть и намъ безотвѣтными, позаботимся, на сколько возможно, вести жизнь свою сообразно съ закономъ Божиимъ. Будемъ внимательны къ гласу святой церкви, которая въ настоящіе святые дни всѣхъ и каждаго призываетъ къ покаянію. Обратимъ же все наше вниманіе на самихъ себя, на свою душу: не омрачена ли она грѣхами, рассмотримъ всѣ наши дѣла нечестія, и что кто найдетъ въ себѣ противнаго волѣ Господней, все безъ малѣйшей утайки объяви на исповѣди предъ духовнымъ отцемъ своимъ, умолая Всеблагаго Бога, дабы Онъ, милосердый, не помянулъ беззаконій нашихъ. Но, при этомъ должно помнить еще и то, что та только исповѣдь пріятна Богу, когда грѣшникъ, каея во грѣхахъ своихъ, даетъ въ душѣ своей твердое обѣщаніе на всегда отстать отъ тѣхъ грѣховъ, которыми доселѣ оскорблялъ Всеблагаго Бога.

Видя же васъ, бр. о Христѣ, собравшихся въ семь храмъ Божиимъ, къ истинной радости моей, въ такомъ большомъ числѣ (*), воздадимъ благодареніе Господу Богу, что Онъ привелъ намъ, грѣшнымъ, въ настоящую седмицу святаго поста совокупно собраться на моленіе и покаяніе, но покажемъ или, если можно, поплачемъ о тѣхъ перадивныхъ, которые оставили души свои въ забвеніи и безъ покаянія, они многого лишаются, много потсраютъ для души своей. Вотъ вы, наприм., будете сегодня исповѣдываться, а знаете ли, что получите чрезъ исповѣдь? — Вы получите великую милость отъ Бога — отпущеніе грѣховъ, содѣянныхъ вами: ибо, когда священникъ по данной ему отъ Бога власти, проститъ грѣхи ваши, въ то же время и на небесахъ простятся беззаконія ваши, потому что Господь сказалъ Св. Апостоламъ, а къ лицъ ихъ и намъ грѣшнымъ настыряя: *слика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси: и слика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небестехъ* (Матв. 18, 18). И въ другомъ мѣс-

* На сей недѣль испѣвъ гонимыхъ обоего пола въ шестѣ — Воскресенской церкви было 700.

тъ: *якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы: и сіе рекъ. думъ, и глагола имъ: примите Духъ Святъ: якоже отпустите грѣхъ, отпустятся имъ, и якоже держите, держатся* (Іоан. 20. 21. 22. 23) Видите, какую великую милость получите вы отъ Господа Бога чрезъ исповѣдь! Вамъ простятся все грѣхи, следовательно вы будете чисты предъ Богомъ, а если чисты, то и наследники Христу. О васъ будетъ радоваться Господь со святыми своими ангелами, ибо сказано въ Священномъ писаніи: что радость великая бываетъ на небесахъ и въ одномъ грѣшникѣ кающемся, а о тѣхъ, которые не ходятъ въ храмъ Божій на моленіе и исповѣдь, о тѣхъ, славу, радуются теперь діаволы потому что они остались у нихъ во власти творить ихъ похоти.

Спасителю нашъ, Христе—Иисусе! Тебѣ известно, въ какомъ грѣхномъ грѣховномъ снѣ погружены немощныя души наши, которыя въ Твоей помощи не могутъ воспринять отъ грѣховной безсмертности! Если насъ твоею благодатию, озари нашъ умъ чуднымъ свѣтомъ твоимъ дабы мы, при твоемъ благодатномъ озареніи, могли видѣть всю гадкую золь, въ какую ввергаетъ насъ нерадѣніе о душахъ своихъ. Бо милостивый, не отступи отъ насъ, не допусти погибнуть намъ. Ими же всен судьбами спаси насъ недостойныхъ!

Свидѣніе *Іоаннъ Разсмыслинскій*

Оренбургъ.

27 февраля 1881 г.

Свадебные обычаи по казачьимъ селеніямъ Троицкаго уѣзда (Оренб. губ.).

(*О к о н ч а н і е*).

Настаетъ день брака. Со скорбными чувствами невеста проводитъ послѣдній день въ родительскомъ домѣ, болѣею частію скрывается въ *куть* (*), какъ ушла въ карьеръ. Живохъ же, парадившись въ *куть*, отпрашивается, послѣ полудни, съ поѣздками въ дотъ невесты гдѣ на каждомъ шагу встрѣчается, при входѣ, различные живыя приватствія, устраниаемыя подарками. Двери же не открываютъ на дотъ — ихъ умиляетъ различныя дѣтскія, родственныя и неласково взглядываютъ на прибывшихъ. и тутъ подарки преклоняютъ гнѣтъ на милость, при чемъ иногда, въ случаѣ упорства невесты

*) Околопечная часть пѣды, въ преддверіи, женоваго прохода. *Куть*.

стороны, происходитъ, для потѣхи гостей, рукопашный споръ между побъжанами жениха и родственникамъ невѣсты, состоящій въ томъ, что, взявшись за ухватъ, или кочергу, спорящія стороны стараются другъ друга перетянуть. Поднимается не малая возня, прекращаемая раздачею подарковъ женихомъ. Отцу съ братьями невѣсты дарятъ по сапогамъ, матери съ сестрами—по платку, прочимъ родственникамъ и знакомымъ—по куску мыла («духоваго») или по прянику—коврижнѣ. Женихъ и невѣста также обмѣниваются подарками; онъ ей—башмаки или зеркало, она—на рубаху, шарфъ или опояску. Самая встрѣча невѣсты съ женихомъ, въ этотъ разъ, устраивается по особому церемониалу.

Во все время, пока женихъ силою завоевываетъ себѣ принадлежащее ему мѣсто—центръ избы, невѣста молчаливо сидитъ въ кутѣ за занавѣсью (или безъ оной). Но, съ воцареніемъ тишины въ избѣ, невѣста начнетъ всхлипать, плакать и, наконецъ, голосить съ причитаніями, повторяемыми хоромъ дѣвушекъ на расивѣхъ. Отдернувъ занавѣсу куты, невѣста заголоситъ:

Тѣ (тебѣ) спасибо, куть—занавѣса:

Я сидѣла въ тѣ со кумами, да со подругами.

Хоръ повторяетъ это же, а невѣста дѣлаетъ шагъ на средину избы, причитая:

Ужь я половину куты выступлю,

Да половину красы выроню...

Дѣлаетъ земной поклонъ на всѣ стороны.

Не спасибо-жь тебѣ куть—занавѣса,

Не спасла ты дѣвью—красу...

Здѣсь невѣста испритворно хлещется, съ рыданіями, объ полъ и тѣмъ натуральнѣе выполняетъ эту сцену, тѣмъ болышую производя сенсацію въ присутствующихъ. Затѣмъ, отецъ подводитъ дочь съ жениху и, подавая ему руку невѣсты, говоритъ: «вотъ, тебѣ, мое дитѣ; какъ и ее поить, кормить, наблюдать: поить, кормить, беречь и ты долженъ». Послѣ сего, невѣста съ подругами удаляется въ куть, для одѣванія въ вѣнцу, по возможности, во все одѣваніе, презентовавше женихомъ. Побъжане, между тѣмъ, ведутъ «выкупъ» невѣсты, состоящій въ томъ, что одинъ изъ родственниковъ невѣсты кладетъ на столъ монету, которую съ жениховой стороны должны покрыть болѣе крупною монетою и т. далѣе, прогрессивно увеличивая ставку рублей до 10—20, которые поступаютъ въ пользу невѣсты. По одѣваніи, невѣста съ женихомъ садится въ передній уголъ, подъ «бояницу», со всѣ-

ми поѣзжанами, за столъ, на которомъ красуется только одинъ традиціонный пирогъ, покрытый блюдомъ. Этотъ пирогъ неприкосновененъ, онъ символически выражаетъ *тайну* супружества и открыть его для ѣды имѣютъ право одни новобрачные. Выпивъ круговую по чаркѣ «застолье» встаетъ. Начинается благословеніе жениха и невѣсты родителями послѣдней.

Разумѣется, описанными церемоніями бракъ задерживается до вечера. Главному «дружкѣ», исполняющему роль церемоніймейстера, стоитъ не малаго труда собрать свадьбу изъ полушьяныхъ поѣзжанъ къ отпавкѣ въ церковь. Главный «дружка» играетъ важную роль при свадьбѣ: онъ долженъ быть знатокомъ всей свадебной церковно-домашней обрядности. Мало того, онъ долженъ быть свѣдущъ отчасти въ знахарствѣ и колдовствѣ, потому что при всѣхъ входахъ и выходахъ брачующихся требуются заговоры отъ злыхъ чаръ. А какъ не всякій обладаетъ *вѣщаніемъ* знаніемъ, то есть спеціалисты, за деньги приглашаемые на свадьбы даже изъ другихъ деревень. Этотъ дружка—знахарь, конечно, пользуется почетомъ и властію до окончанія свадьбы.

Предъ тѣмъ, какъ ѣхать къ вѣнцу, женихъ и невѣста кланяются въ ноги родителямъ и просятъ благословить ихъ иконою и хлѣбомъ-солью. Послѣ благословенія, «дружка—знахарь» въ лѣвую руку беретъ образъ, а правую ведетъ за руку жениха, который, съ своей стороны, тиветъ за руку невѣсту, изображая символическую цѣпь супружескаго союза. «Нареченная парочка» шествуетъ до двора по пути, усѣянному зернами хлѣба: къ богатству—де. Распредѣлить и унорядочить свадебный поѣздъ—дѣло главнаго «дружки», который, устроивъ изъ поѣдovýchъ лошадей каре, вокругъ его обводитъ жениха и невѣсту, читая про себя: «да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его», послѣ чего, предполагается, поѣздъ уже застрахованъ отъ неблагополучія во время дороги. Поѣздъ составляется въ такомъ порядкѣ: на переднихъ саянъ садится самъ дружка съ однимъ изъ «бояръ», на другихъ—женихъ съ крестнымъ отцемъ или съ братомъ, на третьихъ—свахи жениха на четвертыхъ—невѣста со свахою, на слѣдующихъ—«сваты», «боярѣ» и малые «дружки», словомъ, «поѣзжане». Поѣздъ, провожаемый чрезъ деревню хоромъ дѣвицъ, замыкается «глухимъ» (съ имуществомъ невѣсты) возомъ

Свадебный поѣздъ представляетъ довольно живописную картину. Паръ пять-шесть яркозеленыхъ саней, столько же размалеванно розолоченныхъ духъ, съ двумя колокольчиками подъ каждой, паръ 10—12 лучшихъ коней, украшенныхъ лентами, звонками, въ блестяще

мѣдными бляхами сбруѣ, развеселая компанія поѣзжанъ—все это шумитъ, гудитъ, несется во всю прыть, вѣтся змѣею вдоль по бѣлоснѣжной дорожкѣ до ближняго села. Дорогою нѣсколько разъ встрѣчаются, за немѣняемъ дѣйствительныхъ, мнимыя препятствія, изобрѣтаемыя воображеніемъ пьяныхъ возницъ, въ родѣ опрокидыванія саней и проч. Препятствія эти устраняются всегда при помощи баклагы съ виномъ, которое выпивается съ поклонами предъ невѣстою, накрытою шалью, на манеръ татарскихъ невѣсть. Въ случаѣ теплой погоды, сидящіе на первыхъ саняхъ, изъ почтенія къ «благословенному образу» ѣдутъ съ непокрытою головою.

Въ селѣ къ церкви подѣзжаютъ, сдѣлавъ всѣмъ поѣздомъ три круга около ограды, чтобы парализовать дѣйствіе злыхъ чаръ. Круги, конечно,—не простые, а «замолитвованные» знахаремъ-дружкой. Входъ въ церковь совершается опять за «ручье», *гуськомъ*, при самодѣльныхъ молитвахъ дружки. Чтобы предохранить невѣсту отъ «призора очесъ», покрывало съ невѣсты снимается уже предъ самымъ началомъ вѣнчанія.

Во время вѣнчанія свахи кладутъ подъ ноги жениха и невѣсты «подножникъ», т. е. доскутъ холста, рѣдко, платокъ, поступающій къ собственности того, кто подноситъ чашу съ виномъ. Свахи замѣчаютъ, кто прежде изъ брачующихся ступитъ на подножникъ и чья свѣча больше скоритъ за вѣнчаніемъ. Первая примѣта опредѣляетъ право «верховодства» супруговъ, а вторая—ускоренную смерть одного изъ нихъ. По снятіи вѣнцевъ съ головы, сваха тотчасъ же накрываетъ непокрытую, съ распущенными волосами, главу новобрачной платкомъ. Съ этого времени волосы женщины считаются чемъ-то священнымъ и видѣть ихъ чужому мужщинѣ не подобаетъ, по вѣковой традиціи, унаследованной, конечно, отъ татарскаго ига. (*) По окончаніи вѣнчанія, приложившись къ иконамъ въ иконостасѣ, прежнимъ порядкомъ «за ручье» новобрачныхъ дружка ведетъ къ выходу осторожнымъ шагомъ: неровень часъ! лихой человекъ можетъ и послѣ церковныхъ молитвъ напустить порчу... Передъ тѣмъ, какъ садится въ сани, новобрачный обязательно долженъ схватить въ охапку свою супругу и ловко бросить ее на сидѣнье въ сани. Не бойкому и слабосильному супругу часто приводится выносить бурю насмѣшекъ отъ зѣвающей публики: «мужъ-де справиться съ женой не можетъ; онъ—хуже бабы, которая, того гляди, сегодня же бить его начнетъ»!..

*) Въ практикѣ народнаго «самосуда» встрѣчаются за окосмаченіе женщины болѣе строгіе приговоры. Чѣмъ за нанесеніе побоевъ—безъ поврежденія женской шевелюры.

Изъ церкви повобрачные отправляются въ домъ родителей жениха, гдѣ послѣдніе и встрѣчаютъ молодую чету съ иконою и хлѣбомъ съ лью у воротъ дома. Собранныя дѣвушки поютъ, поютъ обращаясь къ поѣзжанамъ:

Куда вы, соколы, летали?

Ужь чего вы, соколы, ловили?

— Ужь, хоть мы дѣвицы не словили,

А право крылошко заломилъ ...

По приходѣ въ домъ, начинается благословеніе новобрачныхъ, послѣ котораго немедленно свахи примутся «окручивать *молодую*», т. е. причесывать и повязывать *по бабы*. Во время «окручиванья», свахи заклоняютъ полотенцемъ голову новобрачной такъ, чтобы мужчины не могли видѣть волосы ея. По окончаніи повязки головы, новобрачная при комплементяхъ поѣзжанъ смотрится въ зеркало. За тѣмъ, всѣ гости садятся за главный столъ, а новобрачныхъ садятъ отдѣльно въ кутъ за особый столъ и наскоро кормятъ ихъ *пельменями*, (*) которые составляютъ на свадьбахъ блюдо *sine qua non*. Пельмени имѣютъ важное значеніе съ символическимъ широгомъ, красующемся и теперь передъ молодою четю, съ которою и уносится нетронутымъ въ комнату для новобрачныхъ. По уходѣ послѣднихъ, начинается ширъ во весь міръ. Вообще разгулъ признается санкціей брака.

На утро «молодая», чтобъ показать свое умѣнье, обязательно должна готовить блины и угощать гостей. Съ тою же цѣлю, должна она и ссти полъ, на который кидаютъ ей деньги. Къ обѣду пріѣзжаютъ родители «молодыхъ» и тогда совершается «большой столъ», у молодыхъ съ *открытымъ широгомъ*, на который дарятъ имъ кто корову, кто овцу, кто денегъ. Свадебные ширы и столы продолжаются по нѣскольку дней, пока всѣ участвующіе въ свадьбѣ гости не отведаютъ столовъ, т. е. не угощаютъ свадьбу обѣдомъ или ужинкомъ. Дешно-пошная гоньба на лошадахъ по улицамъ съ пѣснями — первосортное удовольствіе на свадебныхъ гулянкахъ.

Само собою — здѣсь изложены свадебные обычаи только въ общихъ чертахъ, измѣняемыхъ въ деталяхъ каждымъ селомъ и каждою деревнею, по пословицѣ, «что — городъ, то — порокъ; что — деревня, то — обычай».

Не излишне сказать слова два о соприкосновеніи духовенства къ бракамъ. Духовенство наше состоитъ къ брачному акту своихъ прихо-

*) Въ родѣ мясныхъ прожаровъ, варенныхъ въ кипящей водѣ.

жая въ нѣскольکو въ нѣмъ положеніи, чѣмъ духовенство центральныхъ губерній, гдѣ, какъ извѣстно, рѣдная свадьба обходится безъ личнаго участія причта, на правахъ почетныхъ гостей. Мало того, ицѣ (напр. Ростовскій уѣздъ Ярослав. губ.) присутствіе священника на свадьбахъ требуется для удовлетворенія религиозныхъ требованій, напр., благословенія брачнаго стола, за который не сядутъ до прибытія священника. Въ нашемъ же уѣздѣ и, вообще, по Оренбургской губ., священникъ за брачнымъ столомъ прихожанинъ—явленіе исключительное, обусловливаемое только привилегированнымъ положеніемъ брачущихся въ средѣ прихожанъ. Изъ сотни свадебъ едва ли придется священнику побывать на *одной*. Отношеніе нашего духовенства къ свадьбамъ ограничивается священнодѣйствіемъ въ храмъ и полученіемъ свадебнаго вознагражденія, которое разнообразится въ каждомъ приходѣ. Говоря въ общихъ чертахъ, въ Т—комъ уѣздѣ свадьбы «огоршаются» передъ причтомъ, но слѣдующему шаблону.

Отправляясь къ батюшкѣ за благословеніемъ на бракъ, прихожанинъ имѣетъ при бедрѣ препарированныхъ гусей, или пару «ососковъ», спрѣчь, поросятъ. Въ тоже время псаломщикъ можетъ получить за справку о годахъ жениха съ нѣветою одного гуся. Послѣ просватанія, при назначеніи дня брака, формулируется вопросъ о свадебныхъ «гостинцахъ» причту и о цѣнѣ за вѣчаніе. «Правда, во многихъ мѣстахъ *de jure* существуетъ платежная норма, опредѣляемая приговорами за браки и др. «требы». Но *de facto* норма *улыбается*, усложняясь различнаго рода комбинаціями. Духовенство, вслѣдствіе своей зависимости отъ добротныхъ даяній прихожанъ, характеръ своихъ отношеній къ прихожанамъ основываетъ на количествѣ и качествѣ хлѣбнаго сбора. Пудовка служитъ критеріумомъ для опредѣленія степени расположенія *отцовъ* къ *дѣтямъ*. Радужный и щедрый прихожанинъ, разумѣется, беззабѣтно покоряетъ сердца *сборщиковъ*. Богатый же скупецъ, рано или поздно, рискуетъ поплатиться за свой нравъ. Бракъ его сына — *casus belli* для возмѣщенія причтомъ хлѣбнаго недобора съ «крестьян» — богача. Въ послѣднемъ случаѣ, въ рубрику «свадебнаго гостинца», при извѣстномъ авторитетѣ батюшки, можетъ включиться: и возъ пшеницы, и возъ сѣна, сажень дровъ, нѣскольکو десятковъ льна и еще кое-что по мелочи (гороху, маку, ягодъ) и плата за вѣчаніе можетъ возмѣщаться рублемъ до 15. Словомъ, стойкій и придирчивый священникъ, по сознанію прихожанъ, можетъ на нихъ «выгнаться» при свадьбахъ, *не выходя* изъ границъ законности въ дѣйствіяхъ. Нормальной же гонорарій духовенству за бракъ: гостинецъ въ 3—4 пуда хлѣба (съ ѳядяка не

берется ничего) и отъ 3 до 5 руб. за вѣнчаніе. За тѣмъ приводится констатировать тотъ фактъ, что, послѣ свадьбы, скупой прихожанинъ дѣлается еще скупѣе, а радушный—на известный градусъ холоднѣе въ своемъ радушіи къ «чающимъ движеніямъ воды»: поизъявились-де на гулянку!...

Заключу словами одного сельскаго священника. «Желательно было бы, говорятъ онъ, чтобъ насъ сравнили съ муллами, получающими, кромѣ *отсытнаго* хлѣба и живности всякаго рода, 10⁰/₀ съ каждаго калыма. Если бы нашему (городскому—особенно) духовенству давали не 10⁰/₀, а только 1⁰/₀—2⁰/₀ съ приданнаго невѣсты, то, навѣрное, оно согласилось бы не брать ничего ни за какія требы». Чтобъ насъ сравнили съ муллами «конечно, не въ десятой части доходовъ и не въ 10⁰/₀ съ приданнаго, а именно въ томъ, чтобъ намъ не вымаливать себѣ пропитанія по дворамъ, съ мѣшкомъ въ рукѣ» («Русск. Ст.»: *Записки сельск. селыц.*, 1881 г. № 1).

С. Ник. С—скій.

1881 г.

Оригинальное препятствіе ко вступленію въ законный бракъ.

Пермской губ. крестьянинъ Левъ Ст. Т—въ, проживая по билету болѣе 10 лѣтъ въ Оренбургской губ., задумалъ жениться и для этого *по реченному въ законѣ*, пишетъ на родину о присылкѣ церковнаго документа. Въ страстномъ ожиданіи чего—либо, время тянется мучительно долго, если, къ тому же, срокъ исполненія ожидаемаго уже истекъ. Сколько разъ, отрываясь отъ работъ, привелось спутешествовать въ заводъ изъ деревни для справки на почтѣ о полученіи ожидаемаго!... Вотъ, наконецъ, получается предательскій конвертикъ, вмѣсто документа, презентующій слѣдующій сюрриристикъ: «письмо со вложеніемъ пяти руб., пишетъ волговскій священникъ, отъ моего прихожанина Л. Ст. Т—ва, получено 21 сего января, по метрическаго свидѣтельства, нужнаго для повѣнчанія его, не высылаю по той причинѣ, что отецъ Льва, Стефанъ, состоитъ должимъ за десять лѣтъ ругю, которой съ него слѣдуетъ получить 12¹/₂ пуд., полагая за пудъ существующую цѣну 80 к. сер., составитъ 10 руб.; поэтому самому, посланные 5 р. вмѣняю за половину руги, а остаточные 5 р. онъ Т—въ, не отлагая на долгое время, долженъ представить мнѣ. По полученіи отъ него денегъ, я могу выдать его сыну свидѣтельство на

вступленіе въ бракъ и то только на тѣхъ условіяхъ, если онъ Т—въ снова представитъ мнѣ слѣдующіе за гербовую марку, за выдачу и почтовые расходы деньги, но не 5^{р.}, какъ мнѣ было послано, а 2×5.

«Васъ же, о. Н., усердѣйше прошу: безъ выполненія со стороны Т—ва требуемыхъ субсидій, не выполнять ихъ просьбу, во избѣжаніе могущихъ возникнуть *неприятныхъ послѣдствій*».

Представьте положеніе небогатаго жениха, который уже потратился на приготовленіе къ свадьбѣ, вошелъ въ долги и назначилъ день свадьбы! Еслибъ даже онъ нашелъ возможнымъ тотчасъ же послать требуемую «субсидію», то всетаки документъ не получится къ сроку. Вѣдь мясоѣдъ не ждетъ; ему не скажешь: «стой солнце и не двигайся мясоѣдъ!»..... Телеграфнаго сообщенія нѣтъ.

А тутъ, бокъ—о бокъ, у раскольниковъ браки *сводятся* безъ всякихъ документиковъ: какъ это заманчиво для нетвердыхъ въ вѣрѣ!.....

Положимъ, священникъ *de jure* не правъ. Но вѣдь онъ, не болѣе не менѣе, какъ подалъ *встрѣчный искъ*, который также требуетъ законнаго удовлетворенія.

Не водись-ко на свѣтѣ *руки* или, по крайней мѣрѣ, получайся эта «субсидія» изъ общественныхъ амбаровъ—какая бы гора свалилась съ плечъ духовенства! Служебныя отношенія къ приходу не носили бы теперешняго характера меркантильности.

С. Н. С.

1881 г.

Міаскій заводъ.

Вспоминаніе прошлаго: борьба съ раскольниками.

«Коль возлюблена селеніа твоя, Господи силъ! Яко лучше день единъ во дворѣ твоемъ, чѣмъ тысящъ: изволихъ приимътися въ дому Бога моего чѣмъ, неже жити ми въ селеніяхъ въ грѣшничихъ» (Псал. 73 ст. 1. 11).

Благодарю Господа Бога о великомъ милосердіи Его, избавльшаго насъ изъ тьмы невѣдѣнія и наставльшаго насъ на путь истины, отъ пути блужденія. Отраднo, утѣшительнo душѣ моеѣ, какъ вспоминаю день, во онъ же избавилъ ны Господь изъ рукъ враговъ Его!—День

тотъ, въ который обратились мы изъ раскола къ Православной Церкви и сподобились св. миропомазанія и святыхъ пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой! Этотъ день великаторжественный, въ который праздновала церковь Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, мѣсяца Августа 6-го дня, 1871 года. Это присоединеніе къ св. Соборной и Апостольской церкви совершено было надъ нами въ городѣ Уральскѣ въ Михайло-Архангельскомъ Соборѣ, что и отпечатано въ Уральскихъ Вѣдомостяхъ, 1871 г. 29 авг. № 35, и въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 5, за 1873 годъ, и въ Странникѣ. Послѣ сего присоединеніе остается только радоваться и быть безъ печали и воздыханія? Нѣтъ, вскорѣ явилась и печаль! Печаль именно о ближнихъ монахъ и единомышленникахъ, которые желали было обратиться изъ раскола къ св. церкви: слышу, что они развратились и остались въ расколѣ! Другіе же, по наученію врага, съ ревностію устремились поносить и хулить св. церковь, дабы этииъ поддержать свою лже-іерархію. Отраднo было для меня что-то, въ этомъ случаѣ я могъ видѣться съ нѣкоторыми лично и доказать имъ ихъ блужденіе и правоту православной церкви: и, благодареніе Богу, нѣкоторые изъ нихъ, казаки И—ны съ семействами, обратились къ Православной церкви. Но жалѣю тѣхъ, которыхъ за дальностію разстоянія не могу видѣть лично. Въ такомъ случаѣ, чтобы не уподобиться лѣнивому рабу, скрывшему талантъ Господина въ землю, сочель за необходимое напомнить прошедшее: какъ мы, когда были въ расколѣ, изъ города Уральска посылали въ Москву лже-архіепископу Антонію Шутову, выясняя ему первое, неправоту австрійской лже-іерархіи и вообще всѣхъ раскольниковъ, и, второе, правоту святой Соборной Апостольской церкви, и просили его, отвѣтить намъ на наши представленныя ему мнѣнія: за что именно раздѣляемся мы съ Православною Церковью? (Это вопрошеніе наше къ Антонію Шутову прилагаю здѣсь подлинникомъ (*). Но, къ сожалѣнію, не получили отъ него ничего, такой-то добрый пастырь! Не стѣсняетъ словесныхъ овецъ, идти кривою или прямою дорогою! Да, я зналъ это раньше, зналъ Антонія лично, и по правдѣ сказать эти пменуемые пастыри требуютъ себѣ пастыря и учителя, который бы наставлялъ ихъ на путь истины; при всемъ евоисовѣствѣ своемъ и надмѣнномъ невѣжествѣ, они не пастыри, но волки и губители, тати и разбойники, дирую влѣзши, а не дверьми, не снасти, но убить и погубить. Изъ числа ихъ же нѣкоторые, кои по благоразумію

(*) Будеть помѣщено въ слѣдующ. №.

и видятъ себя блуждающими и губящими другихъ, говорятъ: приходящии къ намъ, и приемящии ихъ по чиновременной книжницѣ (въ которой губительныя, дерзкія проклятія на св. церковь съ настырными ея изречены) творятся неизбѣжно самопроглатыми (рѣчь паф. казан.). Вотъ такія то причины и зставили Антонія ШUTOва молчать и намъ не отвѣчать. «Ибо жестоко есть противу рожна прати» (дѣян. св. апост. зач. 21).

При семъ, еще представляю читателямъ (не будутъ ли читатели изъ числа слѣдующихъ австрійской лже-іерархін) мое посланіе въ городъ Оренбургъ: къ его высокоблагородію Николаю Дмитріевичу г. Лазареву, и другимъ лицамъ, бывшимъ моимъ духовнымъ дѣтямъ (*). Въ этомъ посланіи хотя и кратко, но ясно доказано, что нѣтъ тѣхъ причинъ за Православною церковію, за которыя бы мы могли отдѣляться отъ нея. Господи, вразуми и просвѣти ихъ свѣтомъ святаго Евангелія Твоего. Дѣйствительно, вѣнній, старообрядецъ именуемый, если бы не держался упорно своихъ отецъ преданій, въ какой сектѣ кто находится, но по обязанности своей, какъ именуемый христіанинъ, взглянулъ бы въ святое Евангеліе, во ученіе Господа нашего Іисуса Христа и святыхъ Апостолъ въ Дѣяніе и посланіе ихъ. тогда, бы увидѣлъ ясно блужденіе свое. Не будь пристрастенъ къ своему, но смотри чего отъ насъ Богъ требуетъ; «Блаженн бо суть, говоритъ Спаситель нашъ: алчущіи и жаждущіе правды, яко тѣи насытятся» (Матѣ. 5, 6). Чего бояться многіе старообрядцы взглянуть безпристрастно на обряды, въ Православной Церкви существующіе? Должно бы взглянуть, и узнать, сѣтъ ли они новыя, введенныя Иконою патріархомъ, или они древніе, бывшіе у насъ въ Россіи прежде и временно опущенныя и замѣненныя другими новыми, которые и усвоены первыми русскими пятью патріархами. Необходимо есть вемотрѣться, какъ въ зеркало, въ исторію церковную: тогда ясно увидишь существованіи прежде обрядовыя постановленія церковныя и уразумѣешь настоящія, древнія ли они, или новыя. Конечно, такъ поступать нужно со страхомъ Божиимъ и криво: Господь Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но приде спасти насъ. Рече бо Господь: «спросите, и дастся вамъ, ищите, и обрѣтете, толцете и отверзается вамъ. Вѣнъ бо просиіи приемятъ, и ищѣи обрѣтаютъ, и толцущему отверзается» (Матѣ. зач. 20).

Я вѣрю всеакому обратившемуся отъ раскола къ Православной церкви, что никто отъ таковыхъ не рѣшился обратиться къ церкви безъ

(*). Будетъ помѣщено въ слѣдующ. X. X.

призванія помощи Божіей, еже направить его на путь истины. Знаю и разскажу, что было со мною, какъ и съ другими бывало, видишь свою неправоту, видишь конечно по изслѣдованію, что въ такомъ то предметѣ напрасно обвиняли мы Православную церковь; болишь сердцемъ, угрызаешь ты совѣсть; думаешь, что буду дѣлать? Смотрѣть ли далѣе всѣ предметы, въ Православной церкви насъ смущающіе? Ну, да если буду далѣе разсматривать, и окажется также, какъ и сей предметъ, который разсмотрѣлъ, въ пользу Православной церкви! Тогда что? Необходимо повлечеть тебя въ Православной церкви! Нѣтъ, разсуждаю съ собою: кажется лучше оставить изслѣдованіе и жить, какъ жили наши отцы и дѣды! или кромѣ насъ и до насъ, предки наши, не знали, за что отдѣлялись отъ Никоніанской церкви? Навѣрно знали. Оставляю изслѣдованіе; потомъ думаю: надобно посмотрѣть еще хорошенько въ Соловецкую Челобитную, ибо она современникъ всему случившемуся во время Никонова патріаршества, и составители ея сами изслѣдовали всѣ нововводства, при Никонѣ патріархѣ введенныя въ церковныя книги? Смотрю въ Челобитную; тамъ пишутъ въ прошеніи къ царю Алексію Михайловичу: что «въ новыхъ книгахъ повелѣваеи намъ при крещеніи молится духу лукавому (!) и потатарски ходитъ безъ крестовъ (!), безгрѣшнаго Господа нашего Іисуса Христа именуютъ грѣшнымъ (!) во тропаряхъ не проповѣдуютъ воскресеніе мертвымъ (!). Думаю: Господи Боже мой! Да есть ли дѣйствительно въ ихъ книгахъ новыхъ такое ученіе? Если бы то было и если бы были въ ихъ церкви такіе же: тогда нужно отъ ихъ отдѣляться! Потомъ, въ другое удобное время, по обрѣтенію книги той, на которую ссылается челобитная соловецкая, посмотришь и увидишь, что замѣченное отцами соловецкими есть совсѣмъ не то, какъ они понимали. И заключишь тѣмъ, что они, или отъ невѣжества, или отъ гордости, не могли понять писаннаго въ книгахъ; и какъ бы то ни было, но показаніе челобитной есть лживое, отъ отца лжи—дѣвола произшедшее, а посему и лжущіе суть сынове дѣвола, смутившіе тысящи русскаго народа и отторгшіеся отъ святыхъ соборныхъ Апостольскія церкви, съ послѣдующими за ними, въ числѣ которыхъ были и мы! Вотъ такіи то обстоятельства были во время моего, да и каждаго, другаго изслѣдованія о святой Соборной Апостольской церкви, отъ которой отдѣлились наши предки. Св. Павелъ Апостоль говоритъ: «въ немже бо (кто) пострада, самъ испушенъ «бывъ, можетъ и наставоаннымъ помощи» (свр. зачт. 306). Дажь Господи, да послѣдуютъ тебѣ и нашему примѣру изслѣдованія и познаніе «единныя святыхъ Соборныхъ и Апостольскія церкви» (символ. вѣры).

Есть бо церковь Христова *единая*, а не у каждого своя, какъ-то: бѣлопоповская, ново-австро-бѣлокриницкая, безпоповская, и та, что мужикъ-то и толкъ, который, ударяя себя въ грудь, говоритъ: «Здѣсь церковь, въ человѣкѣ!» Но это не есть церкви, а сонмы злыхъ и нечестивыхъ людей.

Дьячекъ *Павелъ Биряевъ*.

1881 года
февраля 16-го дня.

Замѣтки священника. Въ теченіе четырнадцатилѣтней дѣятельности на поприщѣ пастырскаго служенія и, въ частности, на практикѣ церковной исповѣди мнѣ довелось быть невольнымъ свидѣтелемъ довольно обыкновеннаго и вмѣстѣ весьма замѣчательнаго явленія.

Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, состоя на службѣ въ одномъ изъ городовъ Оренбургской епархіи, я получилъ письменное приглашеніе прибыть въ опредѣленные часы въ мѣстный тюремный замокъ для напутствованія таинствомъ Св. Покаянія одного преступника, приговореннаго судомъ къ лишенію всѣхъ правъ и ссылке въ сибирь. Взявши все необходимое для совершенія Таинства, я прибылъ въ замокъ. Здѣсь указали мнѣ преступника, который предварительно объявленія конфирмаціи, долженъ былъ приступитъ къ Исповѣди. Это былъ человѣкъ уже пожилыхъ лѣтъ. На убранномъ нарочито для этого случая столѣ я положилъ Св. Крестъ и Евангеліе, пригласилъ преступника и, облачившись въ епитрахиль, началъ Исповѣдь. Въ числѣ первыхъ обычныхъ вопросовъ предложенъ былъ вопросъ и о томъ, давно-ли кающійся былъ на исповѣди? на что тотъ чистосердечно отвѣчалъ: *не помню*. Такой отвѣтъ въ устахъ православнаго христіанина показался мнѣ довольно страннымъ, почему я и не удовольствовался имъ, а просилъ преступника опредѣлить мнѣ на сколько возможно время послѣдней его исповѣди. Оказалось, что онъ не былъ на исповѣди болѣе 15 лѣтъ. — Можетъ быть, съ сожалѣніемъ подумалъ я, выходя изъ замка, — преступникъ не былъ бы преступникомъ, если бы неопустительно исполняя христіанскій долгъ относительно каждагоднаго говѣнія и исповѣди.

Въ другое время, именно въ одну изъ недѣль Св. четырехдесятицы, по случаю говѣнья, всѣ заключенные въ томъ же тюремномъ замкѣ являлись къ богослуженію въ мѣстный соборный храмъ. Между ними находился одинъ среднихъ лѣтъ преступникъ, который обращалъ на себя общее вниманіе тѣмъ, что при всякомъ движеніи производилъ не-

приятные металлические звуки: онъ былъ закованъ въ цѣпи. Въ обычное время, послѣ пятидневнаго горѣнья, всѣ преступники неповѣдаемы; подошелъ къ неповѣди и этотъ, по видимому, важный преступникъ. Сдѣлавъ по примѣру другихъ земной поклонъ, онъ остановился в ожиданіи отъ меня вопросовъ. Послѣ краткаго съ моей стороны увѣщанія—не скрывать своихъ грѣховъ на неповѣди, узники объяснили, что онъ убійца, но не въ томъ дѣлѣ. На вопросъ: давно-ли онъ былъ на неповѣди, преступникъ отвѣтилъ, что является на неповѣдь только *въ первый разъ*. Этотъ отвѣтъ невольно воскресилъ въ моей памяти перваго преступника, сосланнаго въ сибирь. Вскорѣ я узналъ, что участь и этого несчастнаго была рѣшена: онъ сосланъ въ каторжные работы. Долго представлялись мнѣ эти *не помню и въ первый разъ* Ужели; думалось мнѣ, все это совпаденіе случаевъ?

Наконецъ, спустя уже семь лѣтъ послѣ описанныхъ фактовъ, мнѣ вновь довелось быть духовникомъ преступника.—Лѣтомъ 187... года нѣкто 17-ти лѣтней юности за убійство своего отца приговоренъ былъ въ каторжные работы, а предварительно того подвергнутъ публичной позорѣ, пменно: онъ долженъ былъ выслушать конfirmaцію, съ позорнаго столба на эшафотѣ. Когда палачъ, окончивъ свое дѣло, спускался со ступеней эшафота, я съ крестомъ въ рукахъ приблизился къ преступнику и началъ исповѣдь. И здѣсь между прочимъ я не преминулъ коснуться извѣстнаго вопроса о давности, или недавности грѣха преступника на исповѣди. Каково же было мое удивленіе, когда услышалъ почти одинаковый съ прежними отвѣтъ?—Преступникъ *никогда не былъ на исповѣди*. Признаюсь, этотъ фактъ поразилъ меня болѣе предыдущихъ

И въ самомъ дѣлѣ, если человѣку съ малолѣтства никто ни внушилъ ни вѣры, ни страха Божія, то что могло препятствовать ему впоследствии сдѣлаться преступникомъ? Быть можетъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ, когда ребенокъ не понималъ различія между добромъ и зломъ онъ уже совершалъ преступленія. Онъ могъ, напримѣръ, сначала сдѣлать похищеніе у свѣтеника своего по лѣтамъ. Похищеніе, конечно пустое. Это—дѣтскія шутки. Узнали объ этомъ родители; онъ даже самъ похвастался предъ ними своимъ удалствомъ. И что же? Выбѣс того, чтобы сдѣлать ребенку должное внушеніе родители только пощипывали надъ *невинной* дѣтской шалостью. Въ другой разъ онъ поймавъ и замучивъ на глазахъ родителей маленькую птичку, или пришибъ каменкомъ чужую курицу; и это прошло незамѣченнымъ со стороны родителей. Затѣмъ, по мѣрѣ развитія физическихъ силъ онъ сталъ

употреблять въ дѣло свои кулаки и сокрушать ребра, или сворачивать челюсти товарищей; и за это ему похвала отъ родителей. Можетъ быть онъ....., да все можетъ быть, такимъ образомъ онъ все болѣе и болѣе привыкалъ къ порокамъ. Къ несчастію его, можетъ быть и сами родители не отличались нравственностію. Они рѣдко, или вовсе не посѣщали храма Божія; или рѣдко, или вовсе не бывали на исповѣди, а потому приучать къ тому и ребенка своего ни считали обязательнымъ. Совѣсть, этотъ драгоценный даръ Божій, какъ бы не родившись умерла въ немъ, умерла отъ того, что никто ея не касался. При такой религіозной разнузданности, по моему мнѣнію, воспитывается большая часть преступниковъ.—И вотъ плачутся родители,—если только они не сдѣлались жертвами своего сына,—звѣря,—плачутся на свою горькую участь, что родное ихъ дѣтище заслужило тюрьму, или сибирь. Такъ оно и должно быть: *нѣсть радоватися нечестивымъ, глаголетъ Господь.* (Ис. 48, 22).

Свящ. П. Р—ий.

Орловбургъ
1 марта 1881 года.



ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предначерченныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ опредѣленнымъ срокамъ.

Центюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурья, близъ Городской Думы).

24—23

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Изъ газеты «Новостя» — Изъ «Русской газеты» — Высочайшій Манифестъ — Движеніе по сарматскому клубу — Возвращеніе Предложени

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Суббота Милосердїи — Печаль Милосердїи — Стово въ память первой пѣдѣи всел. поста — Свадебные обычаи. — Вспоминаніе прошлаго — Захвѣтъ священника — Объявленїя

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Солж. А. Невзорова*

Печ. въ Типогр. Б. Вреслева.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11 АПРѢЛЯ 8

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ
упаковкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нумо-
ра можно получать въ Ре-
даціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Вступивъ на Всероссійскій Прародительскій Престолъ Нашъ, Мы, въ неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утверженіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ нашихъ, блаженныхъ памяти Императоровъ Николая I-го и Александра II-го, признали Священною обязанностію Нашею озаботиться предугазываніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Настѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы положили, на основа-

ни коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ; Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго княжества Финляндскаго до совершеннолѣтія Его назначается Намп Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

2-е. Если Всевышнему угодно будетъ по кончинѣ Нашей воззвать къ Себѣ и первороднаго Сына Нашего, прежде достиженія Имъ совершеннолѣтія, то и по вступленіи за Нимъ, по закону о наслѣдствѣ, на Престолъ Всероссійскій другаго Сына Нашего, Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Владиміръ Александровичъ долженъ оставаться Правителемъ Государства также до совершеннолѣтія сего другаго Сына Нашего.

3-е. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ 1-й и 2-й статьяхъ сего Манифеста, опека и надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли и намѣреній нашихъ относительно управленія Государствомъ во время малолѣтства Нашего Наслѣдника, Мы, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщномъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастьи Державы, отъ Бога Намъ врученной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Циркулярное отношеніе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, отъ 12 марта 1881 г. за № 1088. По поводу выслуги однимъ изъ состоящихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ врачей срока на производство въ слѣдующій ему чинъ, мѣстнымъ правленіемъ духовнаго училища было сдѣла-

но сношеніе съ подлежащимъ врачевнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія о представленіи врача къ чину. Но такъ какъ врачевное отдѣленіе отказалось ходатайствовать о производствѣ такового врача въ чинъ, потому что онъ не состоялъ на службѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, а находился врачомъ только въ духовномъ вѣдомствѣ, то и возбужденъ былъ вопросъ: куда и какъ должны быть направляемы ходатайства о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ духовномъ вѣдомствѣ.

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ конимъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, что по пункту 3 ст. 1,224 Учр. Минист. т. I Св. Зак. 1857 г. медицинскому департаменту принадлежать дѣла о награжденіи всѣхъ вообще гражданскаго вѣдомства медицинскихъ чиновниковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и изъ дѣлъ департамента видно, что департаментъ герольдін Правительствующаго Сената на семь основаніи требуетъ, чтобы и врачи духовнаго вѣдомства къ производству въ чины за выслугу лѣтъ были представляемы чрезъ медицинскій департаментъ. А какъ, за сплюю ст. 513 кн. II Учрежд. Власт. и мѣсть Губ. т. II ч. I изд. 1876 г., всѣ представленія непосредственнаго начальства о награжденіи должностныхъ лицъ, подчиненныхъ административнымъ губернскимъ мѣстамъ и учрежденіямъ, восходятъ въ министерства и главныя управленія не иначе, какъ чрезъ губернатора, то и врачи духовнаго вѣдомства должны быть представляемы къ производству въ чины за выслугу лѣтъ чрезъ мѣстныхъ губернаторовъ въ медицинскій департаментъ, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть дальнѣйшее представленіе врача къ чиновпроизводству въ Правительствующій Сенатъ.

Въ видахъ установленія единообразнаго порядка и во избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ о чиновпроизводствѣ врачей, состоящихъ на службѣ по духовному вѣдомству, долгомъ поставлю о вышеизложенномъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь и архиепископъ, постановить о семъ въ извѣстность правленія духовно учебныхъ заведеній вѣренной вамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы они въ подлежащихъ случаяхъ обращались съ ходатайствами своими о чиновпроизводствѣ врачей, съ утвержденія Вашего Преосвященства, непосредственно къ мѣстнымъ губернаторамъ, не входя по сему дѣламъ въ сношеніе съ канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИТЧА

О ДОБРОМЪ ПАСТЫРѢ И НАЕМНИКѢ.

Азъ есмь пастырь добрый. Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ. Иоан. X, 11—17.

Слова эти были сказаны Господомъ І. Христомъ въ присутствіи законоучителей и наставниковъ народа Іудейскаго. Іисусъ Христосъ зналъ, что эти люди питали къ Нему непримиримую вражду и ненависть, что они ходили за Нимъ и слушали Его ученіе съ тою лишь цѣлію, чтобъ въ этомъ ученіи Господа найти какое нибудь слово, которое, будучи истолковано ими превратно, могло бы послужить основаніемъ къ обвиненію Господа и къ униженію въ глазахъ народа Его Божественнаго достоинства. Онъ зналъ, и то, что эти гордые вожди народа Божія нисколько не вразумятся Его наставленіями, потому что они не принадлежали къ овцамъ Его паствы, за которыхъ онъ полагалъ душу Свою; не смотря на это Господь благоволилъ возвѣщать и этимъ людямъ Свое Божественное ученіе, чтобы и на нихъ произвести благотворное дѣйствіе. Но бесѣды Господа направлены не только къ окружающимъ Его, но, какъ глаголы вѣчной жизни, должны повторяться во все вѣка, относиться ко всемъ племенамъ и народамъ, а слѣд. и къ намъ. Посему и мы, христ., вразумленные пагубною злобою фарисеевъ, позаботимся остерегаться, чтобы не впасть въ ихъ заблужденіе. Поищемъ въ словахъ Спасителя благихъ наставленій, какъ Онъ желалъ намъ преподавать и съ искренностію будемъ просить Его, чтобы Онъ просвѣтилъ намъ умъ для истиннаго ихъ познанія, и укрѣпилъ волю для неизмѣннаго имъ послѣдованія.

Іисусъ Христосъ добрый пастырь; и только Онъ одинъ можетъ быть названъ этимъ именемъ въ собственномъ смыслѣ слова. Это одно изъ названій, которое собственно Ему принадлежитъ и не можетъ быть усвоено никакому другому пастырю. Никто не блгаъ, какъ только Одинъ Богъ. (Мтвр. X, 18). Пастыри земные, каковы бы они ни были, не могутъ присвоить себѣ это названіе безъ ограниченія. Добродѣтели

ихъ, даже самыя высокія, не чужды недостатковъ. Ибо всякій первосвященникъ, говоритъ апостоль Павелъ, изъ человѣковъ избираемый, обложенъ немощію, и по сему долженъ какъ за народъ, такъ и за себя приносить жертвы о грѣхахъ. (Евр. 5, 1, 2, 3). Закону благодати, закону совершеннѣйшему, продолжаетъ тотъ же апостоль, свойственно дать намъ первосвященника святаго, непричастнаго злу, непорочнаго, отдѣленнаго отъ грѣшниковъ и превознесеннаго превыше небесъ, который не имѣетъ нужды ежедневно, какъ земные первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа. И дѣйствительно, мы имѣемъ этого великаго, могущественнаго и совершеннѣйшаго Пресвященника, заканчиваетъ апостоль, который возсѣлъ одесную престола величія на небесахъ; который, поелнку пребываетъ вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее и потому можетъ всегда спасать приходящихъ къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ. (Евр. VII, 24, 25). Это ученіе великаго Апостола сколько возвышено, столько же отрадно и успокоительно! Исусъ Христосъ есть вѣчный первосвященникъ нашъ, сѣд. всѣ дѣйствія, совершенныя Имъ на землѣ для нашего освященія и блаженства, Онъ по вознесеніи на небо, продолжаетъ совершать не только чрезъ Своихъ преемниковъ—священнослужителей, но и Самъ непосредственно. Въ лонѣ своего блаженства Онъ пріемлетъ наши молитвы, наши жертвы, наши добрыя дѣла, очищаетъ и освящаетъ ихъ своими заслугами и, присоединивъ къ нимъ Свое всемогущее ходатайство, приноситъ ихъ Своему Отцу, какъ жертвы пріятыя и благоудобныя Ему.

И каковыи образомъ І. Христосъ являетъ Себя добрымъ Пастыремъ? Онъ являетъ это тѣмъ, что даетъ своимъ овцамъ самое сильное и самое трогательное свидѣтельство своей къ нимъ любви, т. е. приноситъ за нихъ въ жертву собственную свою жизнь. Вотъ та черта, которая даетъ Ему право называться добрымъ пастыремъ. Какой урокъ для земныхъ пастырей церкви! И они только тогда могутъ быть названы добрыми пастырями, когда и къ нимъ можетъ быть приложено этотъ признакъ. Ибо, съ того дня, какъ они приняли на себя это священное званіе, ихъ жизнь перестаетъ быть ихъ собственною; она принадлежитъ церкви, съ которою они, такъ сказать, обручались какъ съ своею невестою. Съ этого времени они должны постоянно быть готовыи принести свою жизнь, ради Господа, въ жертву за спасеніе душъ, въ вѣрнѣйшемъ ихъ руководительствѣ. Они должны почитать первую и главною своею обязанностию не щадить своей жизни изъ годину самыхъ тяжкихъ нещастій. Такъ, возставеть-ли гошеніе на церковь

Христову, они первые безстрашно должны дать предъ невѣрными свидѣтельство своей вѣры; распространится-ли моровое повѣтріе, они неуклонно должны исполнять свои обязанности для спасенія вѣрныхъ. Ибо если начальникъ пастырей умеръ на крестѣ для спасенія своего словеснаго стада, то тѣмъ научаеъ и пастырей земныхъ простирать исполненіе своихъ обязанностей до подобной же степени самоотверженія. Конечно, случаи, когда добрые пастыри могутъ приносить въ жертву свою жизнь за спасеніе пасомыхъ, не всегда одинаковы; пальма мученичества произрастаетъ не во всѣ вѣка, но во всякое время пастырь можетъ и долженъ отдавать свою жизнь для паствы, не предавая ее на смерть, — но употребляя безпрестанно для ихъ блага. Образецъ пастырей—Христосъ отдалъ за насъ свою жизнь не только на крестѣ, но посвящая намъ всѣ минуты своего многотруднаго служенія: молитвы, увѣщанія, чудеса, странствованія, усталость, труды, оскорбленія и преслѣдованія отъ враговъ, — все, что Онъ говорилъ, что дѣлалъ, что терпѣлъ, все это было для насъ. Такимъ образомъ, преемникъ Его служенія, дѣйствующій во имя Его, долженъ всецѣло посвятить себя народу, который ему порученъ: публично и частно, во время своихъ служебныхъ обязанностей и внѣ оныхъ, на всякомъ мѣстѣ и во всякое время онъ долженъ заботиться о благѣ своихъ словесныхъ овецъ; предупреждать ихъ своими мыслями, содѣйствовать своими бесѣдами, руководить своими дѣлами, ходатайствовать за нихъ своими молитвами. Вотъ, какимъ образомъ, всякій добрый пастырь, подражая великому своему Пастыреначальнику Христу, полагаетъ свою душу за паству! Это непрерывное пожертвованіе всей его жизни, всѣхъ способностей, безъ сомнѣнія, не такъ величественно—какъ мглоуенное и блистательное пожертвованіе жизнию, но за то гораздо труднѣе, тягостнѣе и, можетъ быть, превосходитъе.

Впрочемъ, не одни тѣ лица, которымъ Господь І. Христосъ вручилъ духовную власть въ своей церкви и которые имѣютъ общеніе съ Пастыреначальникомъ Христомъ какъ пастыри, обязанные положить свою жизнь за паству, могутъ именоваться этимъ именемъ. Имя пастырей, въ нѣкоторой степени, можетъ приличествовать и другимъ лицамъ, именно всѣмъ тѣмъ, которыхъ Провидѣніе поставило во главѣ другихъ, для руководства и управленія имъ; — таковы: отцы семействъ, хозяева домовъ, начальники заведеній, правители областей, повелители государствъ. Общественный порядокъ требуетъ различныхъ должностей и преимуществъ власти. И Богъ, строитель человеческихъ обществъ благоволилъ освятить существованіе этихъ должностей для обществен-

наго благоустроенія; посему облеченные властію твердо должны помнить ту основную истину, что премудрый Промыслитель народовъ даровалъ ее имъ съ тою единственною цѣлю, чтобъ они устроили благо своихъ подчиненныхъ. Получивъ преимущества, свойственныя своему званію, они вступаютъ въ строгое обязательство выполнить всю тяготу своего званія; всецѣло предаться служенію своего званія; цѣлую жизнь посвятить тѣмъ, которые, по ихъ званію, имъ подчинены. Истинно вѣрующій видитъ въ своемъ достоинствѣ только служеніе, въ своей власти—только обязанности: каждая почеть, воздаваемая ему, есть предостереженіе, которое, проникая въ глубину его совѣсти, напоминаетъ ему и преимущество власти и пользу, которую онъ долженъ извлечь изъ нея.

Но это еще не вся полнота долга, возложеннаго на людей І. Христомъ, принесшимъ въ жертву за нихъ Свою жизнь. Св. апостолъ Іоаннъ дѣлаетъ этотъ великій примѣръ любви мѣрою, обязательною для всѣхъ христіанъ. Мы познали, говоритъ онъ, любовь (І. Х.) въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу свою: и мы должны полагать души за братьевъ. (Іоан. III. 16). Но, однакоже, было бы излишнее разширеніе этой заповѣди, если бы признать обязательною жертвовать жизнію за своихъ братьевъ всѣмъ тѣмъ, которые проповѣдуютъ христіанство. Эта заповѣдь, столь строгая, обязательна только для нѣкоторыхъ и только при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Не столько нашею смертію, сколько нашею жизнію, мы должны служить нашимъ ближнимъ: мы всецѣло должны заботиться о ихъ счастьи какъ временною, такъ, особенно, о вѣчномъ. Богъ до безконечности размножилъ служеніе, которымъ люди могутъ быть полезны другъ другу, чтобъ отнять у нихъ всякій предлогъ къ уклоненію отъ этой обязанности, а такъ какъ ему угодно, чтобъ милосердіе не имѣло границъ, то Онъ предоставилъ его на произволъ каждаго. Дѣти мои! говоритъ тотъ же апостолъ, такъ глубоко проникнутый любовію и почерпнувшій ее въ самомъ источнѣ І. Христа, — станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною. (І Иоан. III. 18.).

На словахъ милосердіе сдѣлалось слишкомъ общимъ, на дѣлѣ же оно слишкомъ рѣдко. Увѣренія, свидѣтельства въ любви переняли въ простую форму. Но мѣрѣ частаго ихъ повторенія, ихъ уже не чувствуютъ; но мѣрѣ частаго ихъ слышанія, имъ уже не вѣрятъ. Это монета, фальшивость которой извѣстна каждому, а между тѣмъ, весь міръ по какому-то безмолвному договору, продолжаетъ ей прислуживать.

ваться. Христіанское милосердіе совершенно отлично: оно высказывает-ся не на словахъ, но изливается въ благотвореніи; великодушное,— оно не знаетъ другаго наслажденія земными благами, какъ ихъ разда-вать; прощательное,—оно угадываетъ всё нужды, чтобъ имъ помочь, всё желанія, чтобъ ихъ удовлетворить; нестоимое,—оно не останавливается даже предъ безсиліемъ: когда его собственное благотвореніе не можетъ принести пользы ближнему, оно вымаливаетъ ему милосердіе небесное.

А наемникъ, иже нѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя, видитъ волка грядуща, и оставляетъ овцы; и бѣгаетъ: и волкъ расхититъ ихъ и расшудитъ овцы. А наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радитъ о овцахъ. Поставивъ себя въ образецъ добрыхъ пастырей и указавъ признакъ какъ узнавать ихъ, Божественный Спаситель, чтобъ дать намъ возможность еще лучше уразумѣть Его ученіе, представля-етъ противоположный примѣръ,—т. е. такого наемника, который, не будучи хозяиномъ овецъ, обязался беречь ихъ за плату. Эта часть Его сравненія относится къ тѣмъ, которые вкрадываются въ пастыр-скую должность изъ человѣческихъ видовъ; которые ищутъ въ святи-лищѣ не милосердія Божія, но сокровищъ, отданныхъ туда благочесті-емъ вѣрныхъ; которые домогаются не славы—получить награду отъ милосердія Божія за свое служеніе, но уваженіе, присвоенное имъ че-ловѣческимъ мнѣніемъ; которые равнодушны въ заботамъ о своей паствѣ, занимаются только своими личными интересами и все назна-ченіе которыхъ состоитъ или въ собраніи богатствъ, или небреженіи о паствѣ.

Чистота же намѣренія, долженствующая руководить въ священномъ служеніи,—увлечется—ли этими расчетами? Позволить—ли себѣ со-вершенное замозабвеніе? Не взыщеть—ли со всею любовью награды, достойной трудовъ, на которые она призвана? Впрочемъ, не будемъ вдаваться въ измѣшенство и, домогаясь истиннаго совершенства, бу-демъ опасаться, чтобъ не впасть въ крайность вредныхъ и пагубныхъ идей. Есть мзда, которой свойственно только желать пастырямъ, есть другая,—которую дозволено имъ получать.

Давидъ, возлюбленный Богомъ человѣкъ; Давидъ, избранный Госпо-домъ въ пастыри Его народу; Давидъ, своею вѣрностію заслужившій быть образцомъ для наслѣдниковъ своего престола; Давидъ торжествен-но провозглашалъ, что побудительная причина его добродѣтели, цѣль его дѣйствій, есть ожидаемое за нихъ воздаяніе. (Псал. СХVIII. 112). И св. Павелъ объясняетъ намъ, что Моисей, взирая на воздаяніе за

свои труды, предпочелъ сокровищамъ Египта и радости грѣшниковъ, страданіе съ народомъ Божиимъ. (Евр: XI. 24. 25. 26). По примѣру этихъ двухъ великихъ вождей Израильскихъ, должны постоянно имѣть предъ глазами воздаяніе за свою ревность тѣ, которымъ Богъ ввѣрилъ руководство народа христіанскаго. Да созерцаютъ они почаще блаженную минуточку, возвѣщенную св. ап. Петромъ, когда явится пастьреначальникъ, принося имъ неувядающій вѣнецъ славы (1 Петр. V, 4); при ихъ трудномъ служеніи имъ необходимо безпрестанно возбуждать себя этою великою и спасительною мыслию, — какъ оживленіемъ въ ихъ усталости, какъ вознагражденіемъ въ ихъ лишеніи, какъ обличеніемъ ихъ трудовъ! Вотъ по истинѣ то воздаяніе, воздаяніе единственное, котораго они должны искать, потому что оно одно достойно ихъ высокаго служенія!

Однако, имъ не воспрещается мзда другаго рода: великій апостолъ умысленно открываетъ это. Кто, насадивъ виноградникъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ него? (1 Кор. IX. 7). Такимъ образомъ, священнодѣйствующіе и служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника. (1 Кор. IX. 13). Если, прибавляетъ онъ, мы посѣяли въ васъ духовное, велико—ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? (Тамъ же II). Церковь, получая приношенія, которыми обогащаетъ ее благочестивая щедрость вѣрныхъ, позволяетъ своимъ служителямъ пользоваться ими, и, повелѣвая имъ посвящать всѣ минуты, всѣ способности ихъ святому служенію, она находитъ правильнымъ обезпечить ихъ существованіе, по не возможности поддержать его другимъ способомъ. Служитель алтаря не есть наемникъ, если пользуется доходами, или получаетъ мзду за свое служеніе. То, что утвердила церковь, не можетъ быть запрещено I. Христомъ; согласно съ своимъ Божественнымъ Основателемъ, она отвергаетъ наемничество въ томъ смыслѣ или въ намѣреніи, когда — приобретаютъ земные блага—не для нуждъ своихъ, но по жадности обладать ими. Позволено имъ получать, но не позволено имъ домогаться; можно ими пользоваться по закону, когда вступили въ это свитое званіе, но вступать въ него для одного только умноженія ихъ, есть преступленіе. Служитель алтаря имѣетъ право пользоваться ими для своихъ нуждъ; но дагѣ это право не простирается: оно оканчивается тамъ, гдѣ начинается плзничество. Наемники суть тѣ, которые въ церковной должности видятъ только достоинство, въ ея доходахъ—только приобрете-ніе, обращая въ свою пользу имущество, котораго они должны быть только раздателями. I. Христосъ объявляетъ, что таковыя—подлинно

не пастыри, а наемники и, будучи наемниками, не заботятся о своемъ стадѣ; руководимые презрѣннымъ личнымъ интересомъ—денегъ, удовольствій или чести, они не радятъ о овцахъ. Они наемники и, расчитывая, въ ущербъ своей должности, только на ея выгоды, выполняютъ ее съ небреженіемъ. Они наемники и, при угроженіи малѣйшей опасности, они робко убѣгаютъ; при появленіи самой легкой несприятности—они безчестно останавливаются. Они наемники—и не стараются соединить своего разсѣяннаго стада и защитить его, когда оно пожирается хищниками. Можетъ быть они и не воры стада, но какая нужда, если стадо погибаетъ потому, что они сами рѣжутъ его, или допускаютъ убивать его? Развѣ господинъ не потребуетъ у нихъ отчета? воздержится-ли онъ отъ наказанія, если ихъ безпечность допустила его гибель? О, сколько овецъ, въ день правосудія, возстанутъ противъ своихъ пастырей и, по справедливости, обвиняя ихъ въ своей гибели, будутъ тѣмъ болѣе, вопіять противъ нихъ!

Азъ емь пастырь добрый: и знаю моя, и знаютъ Мя моя. Якоже знаетъ мя Отецъ, и азъ знаю Отца: и душу мою полагаю за овцы. Здѣсь Іисусъ Христосъ изображаетъ намъ другое свойство добраго пастыря, —то, что онъ знаетъ своихъ овецъ, Своимъ попеченіемъ о нихъ, непрерывною заботою о ихъ духовныхъ нуждахъ, онъ постоянно находится среди ихъ и знаетъ ихъ въ точности. Добрый пастырь основательно знаетъ всѣхъ своихъ духовныхъ овецъ. Вѣдѣніе его не ограничивается только познаніемъ ихъ лица и отличіемъ ихъ другъ отъ друга; но онъ знаетъ ихъ свойства, ихъ наклонности, расположеніе ихъ духа; ему извѣстно, какіе недостатки онъ долженъ особенно у нихъ исправить, какія страсти преимущественно укротить, какія добродѣтели, главнымъ образомъ, внушить, какой святой и полезный обычай учредить. Его бдительность открываетъ всѣ порядки, его ревность—всѣ нужды; его мудрость печется объ однихъ, его милосердіе о—другихъ. Общее попеченіе о спасеніи душъ, не препятствуетъ ему преимущественно заботиться о тѣхъ, кому оно болѣе необходимо. Какъ апостоль народный, онъ дѣлается всѣмъ для всѣхъ, побуждаясь не низкой угодиностью или домогательствомъ чести, но милосердой снисходительностію, чтобъ всѣхъ привести къ Богу и спасенію. (1 Кор. IX. 17, 22). Онъ снисходителенъ къ каждому безъ униженія, его важность не устрашаетъ, его веселость никогда не переходитъ въ низость, его кротость—въ слабость, его строгость—въ грубость, его снисходительность—въ потворство, его скромность—въ притворство, его благо-разуміе—въ хитрость, его прямота—въ нескромность. Добрый пастырь

находясь среди своего стада, какъ отецъ среди дѣтей, и расточая имъ свою нѣжность съ достоинствомъ, въ одно и тоже время, приобретаетъ ихъ уваженіе и любовь.

I. Христосъ знаетъ своихъ овецъ гораздо совершеннѣе, нежели всѣ прочіе пастыри. Онъ не только различаетъ своихъ отъ тѣхъ, которые принадлежатъ Его врагу, но Ему въ точности извѣстно—на сколько они принадлежатъ Ему, до какой степени покорны и привязаны къ Нему. Онъ не ограничивается сужденіемъ по наружности, какъ другіе пастыри. Его пронизательный взоръ проходитъ до глубины сердца и во всѣ изгибы совѣсти, открывая самое сокровенное. Ничто не утаится отъ Его строгаго пастыренія: мысли, сужденія, чувства, произволеніе, намѣреніе,—все открыто предъ Нимъ! Мысль страшная и вполне достаточная, чтобъ поддержать въ земномъ пастырѣ постоянную осторожность! Пастырю сему невѣдомо, кто онъ; но Богъ это знаетъ; Онъ затрудняется самому себѣ дать отчетъ въ своемъ тайномъ намѣреніи, но отчетъ объ немъ вѣрно написанъ въ священной книгѣ слова Божія; между противоположными склонностями, влекущими его къ добру и къ злу, онъ недоумѣваетъ—на какую сторону преклоняется его воля, но это безошибочно взвѣшено на вѣсахъ вѣчнаго правосудія. Какъ эта ужасная мысль понуждаетъ его удвоить бодрость и усилія! какъ заставляетъ его трудиться, чтобъ обезпечить будущую участь и предупредить тотъ судъ, который долженъ совершиться надъ нимъ въ вѣчности!

Если I. Христосъ знаетъ Своихъ овецъ, то и овцы знаютъ Его и чрезъ самое это познаніе,—убѣждены, что они Его овцы. И такъ, познающіе Его не принадлежатъ къ Его стаду. Не принадлежатъ къ Его стаду не вѣрные, не слѣдующія Его религіи, которыхъ діаволъ удерживаетъ въ своей овчарнѣ и погубляетъ ежедневно; не имѣютъ части въ немъ—еретики и раскольники, вышедшіе изъ Его паствы, чтобъ идти въ чуждую—и подчиниться водительство пастырей, которые отвернулись Его. Несчастные! думая слѣдовать стезею I. Христа, они блуждаютъ по распутиямъ своихъ преступныхъ водителей и принимаютъ коварный голосъ своихъ лже—пастырей за Его охранительный гласъ; они не знаютъ I. Христа, они не знаютъ Его и, можетъ быть, никогда не познаютъ! Только Его церковь знаетъ Его столько, сколько позволяетъ слабый человѣческій разумъ; небесная—знаетъ Его вполне и въ совершенствѣ: тамъ она видитъ Его лицомъ къ лицу, тамъ знаетъ Его подобно, какъ и она познана. (1 Кор. XIII. 12). Насколько Его земная церковь будетъ въ общеніи съ небесною, на столько тѣ, которые по-

знали Его здѣсь чрезъ вѣру, познають Его тамъ чрезъ участіе въ блаженствѣ.

И ны овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единый пастырь. Эти слова І. Христа были пророчествомъ для окружавшихъ Его, но не для насъ. Мы видимъ, что оно исполнилось на насъ самихъ! Овцы, которыхъ Ему подобаетъ привести на свою пажить, это—язычники, сдѣлавшіеся народомъ избраннымъ, это—народы всего міра, которые, отрекшись ложныхъ боговъ, признали истиннаго Бога; это—мы, которыхъ Онъ предназначилъ къ просвѣщенію истинною вѣрою. Онъ говоритъ объ этихъ овцахъ, которыхъ Ему подобаетъ привести на свою пажить, какъ уже о принадлежащихъ Ему; говорить, что имѣетъ ихъ; такъ Онъ увѣренъ въ истинѣ Своего пророчества! Паства Спасителя была очень малочисленна въ то время, когда Онъ говорилъ о ней: небольшое число учениковъ—вотъ все, что составило Его стадо, въ пребываніе Его на землѣ. Но, удивительная вещь! лишь только Онъ вознесся на небеса—какъ она принимаетъ громадныя размѣры. Поищите въ исторіи всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ главу, который, для размноженія своихъ послѣдователей, замыслилъ бы похитить ихъ; обыкновенно успѣхъ дѣла зависитъ отъ его личности. Но въ религіи І. Христа все должно быть божественно; даже самое ея распространеніе должно быть блистательнымъ чудомъ. Оно тѣмъ болѣе поразительно, что было предсказано во время, совершенно невѣроятное. Когда І. Христосъ возвѣщалъ объ этихъ овцахъ, которыхъ Ему подобаетъ привести на Свою пажить,—когда предсказывалъ, что многіе придутъ отъ востокъ, и западъ, и сѣвера юга, и возлягутъ въ царствіи Божіи; (Лук. XIII. 29) когда повелѣвалъ Своимъ апостоламъ разсѣяться во весь міръ, для проповѣдыванія евангелія всей твари, обѣщая вѣрующимъ дары чудотворенія; (Марк. XVI, 15, 17, 18)—была-ли тогда какая—нибудь вѣроятность, въ глазахъ человѣческой мудрости, что событія оправдаютъ Его пророчества? Когда евангелисты возвѣщали это пророчество своего Учителя, міръ былъ преданъ идолопоклонству и привязанъ къ своимъ идоламъ всѣми узами—предразсудкомъ, суевѣріемъ, страстей, политики; но вотъ оно исполнилось въ точности—и мы, видя на себѣ исполненіе его, не можемъ не познать въ этомъ пророчествѣ предвѣдѣнія Божія, а въ исполненіи его—свидѣтельства Его всемогущества.

И такъ, сподобившись особенной любви Божественной, избранныи Провидѣніемъ для этого безцѣльнаго назначенія, мы, изъ числа столь

нихъ народовъ, погруженныхъ въ язычество или ереси, предназначенные къ величайшему благу—познанію истинной вѣры, чувствуемъ-ли мы, какъ должно, это неоцѣненное благодареніе? проникнуты-ли мы благодарностію и пламенною любовью, которые должны насъ воодушевлять? Можетъ быть, мы никогда не думали воздавать должную благодарность Тому, отъ Кого получили эту милость. Мы пользуемся свѣтомъ религіи также, какъ и множествомъ другихъ благъ; привычка обладанія препятствуетъ намъ подумать, что мы должны быть совершенно лишены ея. А между тѣмъ, какое право имѣли мы на это особенное предпочтеніе? Мы получили безъ всякой заслуги! Постараемся же заслужить теперь, — оправдаемъ избраніе Божіе нашею вѣрностію! Благодарность, которой требуетъ отъ насъ благость Божія за всѣ свои дары, состоитъ въ томъ, чтобъ мы умѣли ими воспользоваться и тѣмъ постарались бы заслужить еще большее счастье.

Предвозвѣщая міру о своей церкви, І. Христосъ объявляетъ, что одно изъ главныхъ свойствъ и отличительныхъ признаковъ, по которымъ она будетъ узнаваема во всѣ вѣка—это ея *«цѣлостное единство»*. Истина во всѣхъ видахъ едина, и всѣ уклоняющіеся отъ нея заблуждаютъ. Правый путь также единъ, пути же разномыслия безчисленны. И такъ, существуетъ множество заблужденій; но нѣтъ и не можетъ быть другой вѣры, кромѣ единой истинной. І. Христосъ для того и даровалъ ее людямъ, чтобъ они ее усвоили. Но какъ сочетать такое множество людей отдаленныхъ странъ, разныхъ нарѣчій, противоположныхъ нравовъ, обычаевъ, наклонностей въ это единеніе вѣры? Изъ всѣхъ этихъ разныхъ народовъ, Онъ составилъ одно духовное общество и, оставивъ каждый народъ подъ управленіемъ его свѣтскаго правительства и гражданскихъ законовъ, Онъ подчинилъ общество духовному водительство церкви — и правиламъ религіи. Такимъ образомъ, произошла изъ пѣдръ Божіихъ церковь, снабженная и вооруженная своимъ двойнымъ единеніемъ: единеніемъ вѣры и единеніемъ общества. Единеніе вѣры—есть единодушное исповѣданіе всѣхъ истинъ, преданныхъ Спасителемъ, единеніе общества—есть всемірная совокупность вѣрныхъ, знаніе общихъ церковныхъ постановленій и подчиненіе общимъ папскимъ. Единеніе вѣры есть главный предметъ, соединяющій общество; единеніе общества есть связь и оплотъ единенія вѣры. Единеніе вѣры нарушается ересью; единеніе общества раздѣляется расколомъ. Этимъ двойнымъ единеніемъ церковь избавлена отъ своихъ внутреннихъ враговъ и принуждена сражаться только со внешними. Между членами церкви не можетъ быть ложнаго ученія, потому что всякій, внесшій

его, съ той же мноты перестаетъ быть ея членомъ; не можетъ быть возмущенія въ государствѣ, изъ котораго тотчасъ изгоняются бунтовщики. Какое удивительное сочетаніе противоположныхъ началъ! Каолическая вѣра распространяетъ церковь по всей землѣ, союзъ вѣрныхъ смыкаетъ ее въ одно общее тѣло. Никакія усилія человѣческія не могли воспрепятствовать ея распространенію во всѣхъ странахъ ни при началѣ, ни при раздѣленіи, и всѣ покушавшіеся, въ продолженіе вѣковъ, на это раздѣленіе, только сами постыдно отдѣлялись отъ нея. Св. Киприанъ уподобляетъ громадное распространеніе вселенскаго единства—множеству лучей, исходящихъ отъ одного солнца и освѣщающихъ весь міръ; множеству вѣтвей, произрастающихъ отъ одного корня; собранію ручьевъ, вытекающихъ изъ одного общаго источника. Отдѣлите лучъ отъ солнца—онъ погаснетъ; отрѣжьте вѣтвь отъ ствола—она засохнетъ; пересякните сообщеніе ручья съ его источникомъ—онъ изсякнетъ. Такъ церковь вселенская проливаетъ свой благодатный свѣтъ, простираетъ свои плодоносныя вѣтви, изливаетъ свои спасительныя воды на всю вселенную. Это начало единственное, отъ котораго все происходитъ, которое все соединяетъ и всякій уклоняющійся отъ него тотчасъ обязательно погибаетъ.

I. Христосъ предсказываетъ что не только будетъ едино стадо; но и единъ пастырь. Гдѣ же исполненіе этого пророчества, когда мы видимъ въ Его церкви множество пастырей разныхъ степеней?

Съ увѣренностію можно сказать, что дѣйствительно есть только единъ пастырь, потому что нѣтъ другаго, которому бы можно было присвоить это названіе въ полномъ смыслѣ слова; всѣ другія облеченныя въ это званіе не болѣе, какъ Его повѣренныя, исправляющіе Его должность и обязанныя Ему отчетомъ. Единственный пастырь—Самъ I. Христосъ. Который по вознесеніи на небо, не отдѣляясь отъ своей церкви, и съ высоты Своего величія, продолжаетъ руководить, управлять и защищать ее. Онъ Самъ дѣйствуетъ чрезъ своихъ служителей, Самъ увѣщаваетъ ихъ устами, придавая ихъ словамъ силу и дѣятельность. Самъ, посредствомъ ихъ, возобновляетъ на алтарѣ жертву, принесенную Имъ на крестѣ. Самъ ихъ руками совершаетъ таинства, источаетъ чрезъ нихъ милости. Самъ, ихъ устами, произноситъ священныя ршенія и утверждаетъ вѣру. Какъ вѣрные своего пастыря, такъ и самъ онъ долженъ почитать себя представителемъ I. Христа при отиравленіи своей священной обязанности;—первое, чтобъ проникнуть должнымъ почтеніемъ къ Тому, Который невидимо дѣйствуетъ чрезъ Своего видимаго пріемника, —второй, чтобы всегда помнить ту чрезвычайную же

порочность, которою долженъ облегаться тотъ, кто заступаетъ мѣсто Божіе и неуправляетъ Его служеніе на землѣ.

Въ разсужденіе же пастырскаго подчиненія и іерархической зависимости, которые должны существовать въ церкви Христовой, Господь І. Христосъ—учредилъ для сего такое Духовное собраніе, вошедшіе въ составъ котораго архипастыри составляютъ цѣлостное единство. Духовное собраніе это называется соборомъ.

Соборъ есть средоточіе духовной власти для церкви вселенской, на которомъ рѣшались окончательно всѣ дѣла, касавшіеся всей церкви. Выше власти вселенскихъ соборовъ, никакая другая власть не признавалась въ дѣлахъ вѣры,—и безусловно покоряться рѣшеніямъ и узаконеніямъ вселенскихъ соборовъ почиталось непремѣннымъ долгомъ и для всѣхъ вѣрующихъ и для самихъ пастырей. Вслѣдствіе такого устройства вселенской церкви Христа единственно происходитъ совершенное ея единство, когда всѣ частныя паствы, покоряясь своимъ пастырямъ, такъ сказать, сосредоточиваются каждая въ своемъ епископѣ; а епископы безусловно покоряются однимъ и тѣмъ же узаконеніямъ вселенскихъ соборовъ и въ своемъ ученіи, и въ своихъ священнодѣйствіяхъ, и въ своемъ управленіи.

Такъ, въ своей высочайшей премудрости, Основатель церкви Христосъ обезпечилъ ея вѣчное единеніе. Онъ образовалъ ее въ одно тѣло, которое во всѣ времена и на всякомъ мѣстѣ остается неизмѣннымъ, хотя постоянно возобновляется, но отъ переменъ, приращается, по мѣрѣ надобности, безъ раздѣленія и, обнимая всѣ вѣка и страны,—крѣпко соблюдается въ одномъ и томъ же видѣ и цѣлостномъ единеніи.

Таковы священныя правила относительно церкви І. Христа, ея учрежденія, ея единенія, преданыя намъ съ самаго ея начала изъ рода въ родъ нашими отцами, которые, своею релігіозною вѣрностію, постоянно защищали эту св. церковь отъ нападеній ея переменныхъ враговъ, которыя сохраняютъ ее въ чистотѣ и цѣлости въ продолженіи 18-ти столѣтій и будутъ соблюдать ее въ этомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока не видоизмѣнится вселенная и земная церковь не будетъ соединена съ небесною.

Епископъ Веніаминъ.

РѢЧЬ

на заупокойной службѣ по, въ Бозѣ Почившемъ, Благочестивѣйшемъ Государѣ, Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Самодержцѣ Всероссійскомъ.

Страшное событіе безпримѣрнаго царевубійства гнететъ нашу душу, уничтожаетъ силу мысли, подавляетъ чувства. Гдѣ, въ чемъ обрѣсти успокоеніе тревоги чувствъ?

Таится въ глубинѣ сердечныхъ помышлений одна, но видному *успокоивающая* мысль—если только позволительно считать ее таковою это та, что *сыны погибелныя*, люди смуты, злобы и зависти, враги порядка, власти и закона во всѣ времена были, есть и будутъ въ обществахъ человѣческихъ. Вездѣ были безумцы, не только возстававшіе на власть *предержавную*, но и дерзновенно глаголавшіе худъ *яко нѣсть Бога!*

Если обратимъ взоры въ старину тысячелѣтій, то увидимъ, что еще древній благочестивый, богоизбранный израильскій Царь—Псалтивецъ и Пророкъ Давидъ перенесъ въ своей жизни тяжкія испытанія, подвижнія Его къ сѣтованію на людей: *вскую шаташася языцы, и людіе поучашася тщетнымъ* (Псал. 2)?

На царя Давида возсталъ любимый имъ сынъ Авессаломъ, взоупревалъ народъ и шелъ погубить отца-царя и—погубилъ бы, если-бъ Давидъ, босой и полуодѣтый, яко тать въ нощи, бѣгствомъ не спасъ себя. Въ то же время, преступная рука Семеня, за немѣнимъ смертоносныхъ изобрѣтеній нашего времени, пыталась побить гонимаго Иезазаника Божія камнями.....

Вскую шаташася языцы, и поучашася тщетнымъ?

А предательство Спасителя міра?!.. Чѣмъ болѣе творилъ Богочелвѣкъ чудеса и добра людямъ, тѣмъ больше возгоралась на Него злоба враговъ Его. Истинный Богъ, пришедшій на землю, въ образѣ человека, спасти весь народъ человѣческій, былъ предагъ злобою братононоснѣйшей и мучительнѣйшей казни. Народъ поддавался тщетнымъ лукавымъ внушеніямъ вождей своихъ и вопіялъ: «распи, распи Его!» Страшное Слово! Вскую шаташася языцы?

И вотъ, нынѣ предъ нами—новая величайшая Жертва людской правды! Предъ нами снова величайшее злодѣяніе въ родѣ человѣческомъ! Предъ нами—едва остывшій прахъ Невиннаго Страдальца—Царя, въ

вѣчнаго, облитаго кровію, прахъ нашего кроткаго Давида, Христолюбиваго Царя и Благодѣтеля, нашего АЛЕКСАНДРА.

Такова общая участь всего добраго и прекраснаго на землѣ, — участь, улаждаемая словами Божественной воли Христа Спасителя! *Иже аще хоцетъ по Мнѣ идти, говоритъ Спаситель, да отвержется себя, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Мѣ 16, 24). *Взять крестъ свой*, — т. е. повести всякія страданія и искушенія, подвизаться даже до смерти, хотя бы позорной и поносной.

Нашъ почившій Страдалецъ — Царь именно такимъ путемъ и шелъ за Христомъ. Онъ былъ истинно послѣдователемъ Крестоносца Иисуса какъ по многимъ скорбямъ своей жизни, перенесеннымъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и великодушіемъ, такъ и по главной, выдающейся чертѣ, служащей украшеніемъ высоко-благородной души въ Возѣ почившаго Государя. Черта эта — *любовь къ ближнему*, — *любовь не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоанн., III, 18).

Плоды этой любви почившаго Царя — Благодѣтеля такъ велики, что ихъ нельзя оцѣнить сразу, теперь же, надъ прахомъ Почившаго. Но имя Царя — Освободителя, Царя — Обновителя, Царя — Благотворца однимъ даже освобожденіемъ мучениковъ крѣпостнаго гнета будетъ блистать на страницахъ исторіи на ряду съ величайшими благодѣтелями народа. Слава о дѣлахъ его милосердія никогда не истребится.

Но неизслѣдимая Премудрость Божія устроила такъ, что чѣмъ больше дѣлалъ Царь — Отецъ благодѣяній народу, тѣмъ больше возгоралась злоба и зависть враговъ Его. Послѣ нѣсколькихъ покушеній разныхъ злодѣевъ въ продолженіе пятнадцати лѣтъ на священную Особу Помазанника Божія, злодѣи, наконецъ, восторжествовали, по Божію поущенію, — хотя, какъ мы надѣемся, торжество ихъ кратковременное торжество: и Авессаломъ, и Іуда Предатель, равно какъ, и Иродъ злочестивый, вкушѣ съ народомъ, кричавшимъ: «кровь Христа на насъ», — всѣ эти злодѣи торжествовали не долго..... Знаемъ также, что и древній Аманъ повѣшенъ былъ на томъ же деревѣ, которое было приготовлено для Мардохея (Есф. VII, 10).

Впрочемъ, желая найти, во что бы то ни стало, утѣшенія въ историческихъ примѣрахъ, мы не думаемъ ли обмануть себя? Не *кажуцеся* ли утѣшеніе себя подыскиваемъ?

Дѣйствительно, въ самой долголѣтности зла на землѣ, въ самой исторически печальной давности существованія *сыновъ погибельныхъ* уже скрывается другая подавляющая дума: если злодѣи всегда были и есть, то почему же они дѣйствуютъ не всегда съ одинаковою силою?

Есть-же какая-нибудь причина въ томъ, что разрушительная сила погибельныхъ сыновъ дѣйствуетъ въ извѣстное время болѣе дерзко, болѣе разрушительно?

Хотя часто мы и не знаемъ, для чего Богъ попускаетъ въ извѣстное время усиливаться и торжествовать нечестивымъ надъ вѣрными рабами своими: но Слово Божіе вообще показываетъ, что бѣдствія на землѣ суть вѣрные свидѣтели гнѣва Божія. *Аще не послушаете гласъ Господа Бога, хранити и творити вся заповѣди Его, придутъ на тя вся клятвы* (Второз. XVIII, 15); *правда*, т. е. вѣрность предъ Богомъ, *возвышаетъ языкъ* (народъ), *грѣхи же умаляютъ* (сображаютъ) *племени* (Притч. 14, 34). Худая нравственность, по изображенію Слова Божія, вообще низводитъ на людей гнѣвъ Божій, а гдѣ гнѣвъ Божій, тамъ и несчастія.

Такимъ образомъ, не по нашему ли нерадѣнію и беззаконію распался на нашей землѣ *плевелы* среди *пшеницы*, — злодѣи среди нашего общества? Не по нашимъ ли неправдамъ Богъ полустилъ совершиться на Руси страшному событію? Злодѣи преслѣдовали и поразили не частное лице, а Главу государства, — Лице, на которомъ покоилось счастье Русскаго народа. Не изъ-за насъ ли, поэтому, Господу Богу угодно было внезапно поразить драгоценную Главу *искушаемаго* народа? Не изъ-за насъ ли Овъ, сердечный, потерпѣлъ жесточайшую муку, внятно склонивъ Свою многострадальную главу предъ Вѣчнымъ Судіею.

Если — такъ; если, дѣйствительно, *множество содѣянныхъ нами мотыжъ* привлекло карающую десницу Божію на Неповинную Главу Благодѣтеля Россіи, то, оставивъ въ сторонѣ вздохи и сѣтованія, безропотно пойдѣмъ на встрѣчу тяжелому для Россіянъ посѣщенію Господню, въ убѣжденіи, что оно необходимо для исправленія и обновленія нашей жизни, погрязающей въ легкомысленной суетѣ, себялюбіи и всевозможныхъ нечестіяхъ. Принесемъ покаянными чувства всѣхъ насъ, допустившихъ совершиться такому страшному злодѣянію на землѣ Русской, Православной. Встанемъ, воспрянемъ духомъ, ободримся. *Спящимъ же челоукомъ, придетъ врагъ, вся плевелы и отвиде...* Приснемся и мы, да не расхититъ врагъ сокровище наше. — Вѣру твердо въ Бога и непоколебимую преданность Почазаиннику Божію! *Богъ бои теся, Царя чтите* (1 Истр. 2, 17) — вотъ въ чемъ счастье и успѣшеніе народа Русскаго! Будемъ свято хранить Вѣру Христову и преданность Царю — это двѣ твердыни Русскаго народа, о которыхъ разбѣются козьи враговъ и дерзости злодѣевъ.

Усопшій же нашъ Благодѣтель ждетъ отъ насъ молитвенной памяти

о Себѣ.—Дадимъ, пр. сл., обѣтъ—молиться вѣчно за усоншаго Царя—Страдальца, молиться не только теперь, но и всегда, до конца дней своихъ и внушимъ молитву о Немъ и дѣтямъ своимъ, такъ чтобы молитвенная память о пострадавшемъ за Русь Царѣ передавалась изъ рода въ родъ.

Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, Благочестивѣйшему Государю Императору, новопреставленному рабу Своему, возлюбленному Царю Александру Николаевичу Многострадальному, и сотвори Ему вѣчную память! Аминь.

С. Н. Семеновскій.

15 марта
Мілюскій заводъ.

Г. Орскъ. Въ понедѣльникъ, 2 Марта, ровно въ два часа по полудни, раздался въ городѣ ударъ большого соборнаго колокола, за нимъ, спустя немного, другой, третій, рѣдко и уныло.... Народъ въ первыя минуты не зналъ, что подумать, но у всѣхъ предположеніе было одно: «кто нибудь скончался!» Со всѣхъ концовъ города народъ толпами сибѣшилъ въ церковь и здѣсь узналъ о страшномъ событіи 1-го Марта. Быстро облетѣла эта вѣсть Орское населеніе и чрезъ полчаса соборъ былъ запруженъ народомъ, съ вѣтерѣніемъ ожидавшимъ услышать болѣе точныя свѣдѣнія о кончинѣ Государя. Явились всѣ военныя и гражданскіе чины, кушцы и мѣщане. Все Орское немногочисленное духовенство въ траурномъ облаченіи вышло на панихиду. Въ церкви настала совершенная тишина. Однимъ изъ священнослужителей громко прочитана была извѣстная телеграмма отъ 1 Марта о смерти Государя, а затѣмъ произнесена краткая рѣчь.

«Убіеніе Государя! Вотъ слова, которыя подобно электрическому удару нынѣ поражаютъ сердце каждаго не только русскаго, но и всякаго, кто относится съ любовью и уваженіемъ къ Россіи и ея Почившему Монарху. Велико событіе, великъ и ужасъ и скорбь злополучной Россіи. Слово человѣческое слишкомъ слабо, чтобы выразить хоть малѣйшую долю той глубокой скорби и того пѣмага ужаса, которыми въ настоящую минуту пораженъ каждый изъ насъ. Умъ отказывается отъ мысли и уста невольно закрываются при мысли о видѣ бездыханнаго тѣла Мученика-Царя, павшаго отъ свѣто-татственной руки злодѣевъ. И—теперь мѣсто не слову, а чувству, слезамъ и молитвѣ. При всей тяжести постигшаго насъ несчастія только плачь къ Богу и жар-

кая молитва за Почившаго Монарха въ настоящую минуту могутъ служить выраженіемъ всецѣлой нашей преданности и любви къ Нему. А потому вмѣстѣ съ плачущими и молящимися сынами Россіи будемъ и мы молиться и плакать!»!

Началась панихида. Тихое и стройное пѣніе уныло раздавалось подъ сводами храма. Не было, кажется, лица, на которомъ не видно было бы слезъ. Трогательно было смотрѣть на народъ, который единодушно скорбѣлъ, плакалъ и молился. Послѣ панихиды началась присяга всѣхъ военныхъ чиновъ, солдатъ и казаковъ, за ними гражданскихъ чиновъ, купцовъ и мѣщанъ на вѣрнопопданство Его Величеству Государю Императору Александру III и Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу. На другой день опять собралось послѣ вечера въ соборъ много народу и въ томъ числѣ пришли все воспитанники здѣшнихъ училищъ на панихиду, которую совершалъ законоучитель ихъ и которую пѣли сами воспитанники подъ руководствомъ своихъ учителей. Послѣ того опять была присяга разныхъ чиновъ и разныхъ народа. Воспитанники также цѣловали крестъ своему Императору. Въ послѣдующіе за тѣмъ дни то утромъ, то вечеромъ въ церкви и другихъ мѣстахъ совершались панихиды. Народъ, не находя выраженія для своей глубокой скорби, каждый день, особенно вечеромъ, наполнялъ храмы, ожидая панихиды и присяги. На четвертый день великой катастрофы въ соборѣ особенно собралось много народу. Передъ панихидой однимъ изъ священниковъ опять произнесена была рѣчь.

«Уже четвертый день, какъ стонетъ земля Русская подъ тяжестью сильнѣйшаго удара, поразившаго ее при внезапной вѣсти о Царубійствѣ. Уже четвертый день, какъ злополучные сыны Россіи нѣмѣютъ въ безмолвномъ ужасѣ предъ чудовищнымъ и доселѣ невиданнымъ у насъ злодѣяніемъ. Четвертый день, какъ вѣроломныя царубійцы, превзошли позоромъ своего преступленія почти всѣхъ злодѣевъ въ мірѣ!

Давно ли грѣшело отлученіе на таковыхъ людей въ соборахъ православныхъ! Давно ли раздавался грозный голосъ Церкви, предававшій анаѣмѣ всѣхъ подобныхъ враговъ Государственнаго и общественнаго порядка! Но теперь надъ ихъ головами прогнѣтъ проклетіе отъ насъ и всей земли Русской, отъ лица всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отечества. Съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ страшная вѣсть о царубійствѣ все дальше и шире разливается по предѣламъ земли Русской, и растетъ скорбь Россіи не по днямъ, не по часамъ, а — по минутамъ. И въ настоящія минуты едва ли найдется уголокъ въ обширныхъ предѣлахъ Русскихъ, гдѣ бы не проникла печальная вѣсть.

О, какъ недостаточенъ, какъ часто бываетъ беспомощенъ языкъ человѣчскій, чтобы выразить глубину скорби человѣческой! Какъ бессильно бываетъ соображеніе человѣка, чтобы представить себѣ картину бѣдствія, явившагося мгновенно подѣ внезапнымъ ударомъ испытанія. Перенесемъ, сколько возможно, сердцемъ и мыслию ко гробу Почившаго. Вотъ Монаршій гробъ, а въ немъ во всемъ царственномъ величїи покоится бездыханное тѣло Мученика-Царя. Лицъ Его изображаетъ обычную кротость и отеческую любовь, и въ тоже время тихую грусть, запечатѣвшуюся при тяжкой разлукѣ съ своими любимыми подданными. Уста Его запечатлѣлись молитвою за своего Наслѣдника-сына, за свою дорогую возлюбленную Россію, а можетъ быть, и за своихъ враговъ-убійцъ, которые *не видятъ что творятъ*. У гроба Почившаго Его царственный Сынъ—Наслѣдникъ съ разбитымъ сердцемъ, съ растерзанной душой, имѣющій въ первыя же минуты Своего воцаренія испить величайшую чашу сыновней горести. За Нимъ—все близкіе и дальніе родственники Царя; тамъ представители державъ Европейскихъ, представшіе отдать послѣдній долгъ величайшему изъ Монарховъ; тамъ представители всехъ сословій народа Русскаго; тамъ—у подножія гроба Царя вся Россія, тамъ все сердца русскія съ пламенною молитвою за Царя. Перенесемъ сердцемъ и мыслию и мы туда, къ подножію гроба Царя, и едиными усты, единымъ сердцемъ помолимся о представившемся благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ II; помолимся, чтобы господь Его молитвами послалъ утѣшеніе и намъ и всемъ, плачущимъ, болѣзнуюющимъ и чающимъ Христова утѣшенія.

Въ понедѣльникъ. 9-го марта, въ 12 часовъ дня, опять загудѣлъ заупокойный благовѣстъ съ соборной колокольни. Въ церковь явилась вся городская дума въ своемъ полномъ составѣ. Народъ побросалъ свои занятія и со всехъ концовъ съѣхалъ на панхиду, которую и совершало все Орское духовенство. Едва только замерли подѣ сводами церкви послѣдніе звуки надгробной пѣсни, особенно вызывающіе слезы и чувство скорби, съ кафедры церковной опять послышалась рѣчь.

«Тихо льются слезы по лицу православной Россіи надъ гробомъ Мученика-Царя, но жарче и жарче пламенѣетъ ея молитва за Него предѣ престоломъ Всевышняго. Тихо взмываетъ скорбь земли Русской предѣ совершившимся событіемъ; но тѣмъ сильнѣе и громче раздается Ея протестъ противъ злодѣевъ, поругателей Царства Русскаго; громче раздается Ея проклятїе на этихъ печалей, блудныхъ сыновъ Россіи, дерзнувшихъ поднять святотатственную руку на помазанника Божіа.

Не поколебать же злодѣямъ могущественнаго трона Царей Русскихъ, неизблемо утвержденнаго мощной десницею Всевышняго! Не поколебать врагамъ государственнаго порядка крѣпкаго и твердаго убѣжденія православныхъ сыновъ Россіи, что Монархи христіанскіе возводятся на престолъ по особенному о нихъ Божію промысленію! Не увѣрить имъ русскаго челоуѣка, что они—богоотступники и царевубійцы, хлопочутъ не особенныхъ своихъ корыстныхъ и преступныхъ цѣляхъ.

Нѣтъ, пока будетъ жить христіанская вѣра въ народѣ Русскомъ, до тѣхъ поръ будетъ могуча его связь съ Царемъ, до тѣхъ поръ будутъ могучи и непоборимы Русскіе, твердо вѣрующіе, что судьбами ихъ заправляетъ святое Провидѣніе, чрезъ своихъ помазанниковъ, сердце которыхъ находится въ руцѣ Божіей.

Пусть вооружится мужествомъ и терпѣніемъ православный народъ предъ совершившимся событіемъ и терпѣливо перенесетъ низкосмысленное испытаніе въ твердой и неизблемой надеждѣ на неисповѣдимыя судьбы промысла Божія. Тяжела скорбь окаменѣвшихъ отъ ужаса сердецъ, но да будетъ неизблемо упованіе наше на законную власть, да будетъ крѣпко и упованіе державной власти на непоколебимую вѣрность православнаго Русскаго народа.

И текутъ безчисленныя народныя волны во храмы, чтобы клятвенно засвидѣтельствовать вѣрность свою вступившему на престолъ предковъ Государю Императору Александру III, и скорбное рыданіе о Почившемъ сливается съ жаркою молитвою: да даруетъ Царь—Царей новому Русскому Монарху на благо Россіи долгое и мирное житіе, а Почившему да поможетъ неосужденно предстать у Вѣчнаго престола Господа славы!.....

Во вторникъ, 10-го марта, была отслужена о Почившемъ Монархѣ панихида въ клубѣ, куда собрались все члены и старшины клуба. Послѣ панихиды тутъ же отслуженъ былъ молебенъ по случаю Восшествія на престолъ Императора Александра III. Однимъ изъ старинныхъ собраній произнесена была рѣчь, въ которой упомянувъ, что великая катастрофа произвела неотразимо—глубокое впечатлѣніе на интеллигентную часть Орскаго населенія, что это обстоятельство съ наступленіемъ новаго царствованія обязываетъ всехъ интеллигентныхъ людей быть болѣе ревностными къ долгу службы и болѣе бдительными на стражѣ отечества, ораторъ поздравилъ все общество со вступленіемъ на престолъ Императора Александра III. Дружное и трехкратное ура было отвѣтомъ со стороны присутствующихъ. Послѣ этого тотчасъ же была открыта подписка на приобрѣтеніе иконы въ память Почившаго Импе-

ратора Александра II. Сборъ пожертвованій шель удачно. Всѣ спѣшили принести долю своего усердія благому дѣлу.

Въ воскресеніе, 15 марта, въ 9 часовъ утра, опять начался медленный благовѣстъ съ соборной колокольни. Орское населеніе, слышавшее еще наканунѣ, что въ этотъ день будетъ погребеніе тѣла въ Бозѣ Почившаго Императора, со всѣхъ концовъ слѣзило въ церковь еще разъ помолиться за возлюбленнаго Монарха. Совершена была заупокойная литургія, а за нею панихида. Траурное облаченіе служителей алтаря и трогательные мотивы церковнаго пѣсенопѣнія произвели на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. Весь народъ вздыхалъ, плакалъ и молился, мысленно прощаясь навсегда съ прахомъ Почившаго своего Государя. Приводимъ текстъ рѣчи одного изъ проповѣдниковъ на этотъ день:

«Сегодня пятнадцатый день, какъ на глазахъ всего образованнаго міра совершилось въ Россіи великое кровавое событіе, жертвою котораго сдѣлался одинъ изъ величайшихъ земнородныхъ, одинъ изъ величайшихъ современныхъ Монарховъ, Русскій Царь—Освободитель и другъ угнетенныхъ народовъ, блаженной памяти Императоръ Александръ II, павшій отъ руки убійцы. Во всей всемирной исторіи мы видимъ только одинъ еще примѣръ подобнаго царевубійства. То было во Франціи въ XVI вѣкѣ, когда управлялъ ею Король Генрихъ IV. Это былъ одинъ изъ мудрыхъ и гуманѣйшихъ государей Франціи своего вѣка, своимъ управленіемъ доставившій процвѣтаніе этому государству. Точно такъ же ѣхалъ онъ въ каретѣ по одной изъ парижскихъ улицъ, какъ вдругъ наемный убійца Равалякъ нанесъ тяжелыя раны королю. Такова бываетъ иногда судьба величайшихъ земныхъ владыкъ! Такъ закатилось и великое свѣтло земли Русской, четверть вѣка сіявшее на тверди Русской Державы своимъ творческимъ государственнымъ гениемъ и проливавшее столько свѣта и благодѣній на Русскій народъ, на добрыхъ и злыхъ, на свои и иноплеменины! Пройдутъ годы, десетки и сотни лѣтъ, а память о великомъ преобразователѣ все будетъ жить въ грядущемъ поколѣніи. Его имя будетъ бессмертно въ исторіи, Его любвеобильное Государственное творчество въ будущемъ принесетъ свои великіе плоды и позднѣйшее потомство съ восторгомъ прочтетъ исторію дѣяній Царя—Освободителя, и со слезами повѣсть о тяжелой кончинѣ Царя—Мученика. Но что всего больнѣе для Русскаго сердца—это то, что кровавое событіе совершилось не на чужой непріятельской землѣ, а среди православнои многомилліонной Россіи;—не на полѣ брани, а среди мирной и просвѣщенной

столицы, среди бѣлаго дня;—не отъ руки непріятельской, а отъ руки подданныхъ и при томъ надъ Монархомъ, жизнь и дѣла котораго были живою проповѣдію любви къ ближнимъ. Что было причиною Его кровавой смерти?—Его желаніе узнать о судьбѣ раненыхъ послѣ перваго взрыва. Когда первый взрывъ не причинилъ никакого вреда Государю, Онъ вышелъ изъ кареты съ тѣмъ, чтобы осмотрѣть раненыхъ. Этимъ моментомъ воспользовался злодѣи и послѣдовалъ другой уже смертельный ударъ, рѣшившій все.... Какъ любовь къ ближнимъ была двигателемъ всѣхъ Его дѣяній, такъ и любовь же къ ближнимъ привела Его къ кровавой смерти!

Еще нѣсколько часовъ, и—гробовая доска навсегда сокроетъ отъ насъ Того, Кѣмъ такъ дорожила и гордилась земля Русская. Еще нѣсколько часовъ, и—подъ звуки надгробной пѣсни еще разъ застонеть и зарыдаеть Русская земля, въ послѣдній разъ бросить прощальный взоръ, полный слезъ на гробъ Мученика—Царя. Плачь же осиротѣлый Русскій народъ. Къ твоимъ слезамъ присоединятся слезы родственныхъ тебѣ племенъ, и негодующее человѣчество раздѣлитъ съ тобою скорбь о Царѣ-Мученикѣ! Послѣшимъ сердцемъ и мыслию и мы туда къ подножію гроба Царева, гдѣ теперь предстоитъ вся Русская земля, всѣ сердца Русскія и многія представители современнаго міра. И прежде всего испросимъ себѣ вмѣстѣ съ другими прощеніе у Почившаго, что не съумѣли многомилліоннымъ населеніемъ сохранить одну драгоценную жизнь, что допустили среди челоуѣколюбиваго народа совершиться такому святотатственному дѣлу, опозорившему честь Русской земли и занятнавшему Ея исторію. А потомъ вознесемъ пламенную молитву къ престолу Всевышняго, чтобы за мученическую кровь Праведнаго Сего не послалъ Господь заслуженнаго наказанія намъ по нашимъ беззаконіямъ и слабой ревности къ престолу; чтобы Господь упокоилъ Незабвеннаго Монарха нашего въ мѣстѣ свѣта, въ мѣстѣ злачивъ идеже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія!

Въ пятницу, 20 марта, отслужена была панихида въ Городской Думѣ, а послѣ панихиды благодарственный молебенъ. Городской голова произнесъ рѣчь, въ которой прежде всего указалъ на то, что саян кто, то они,—здѣсь предстоящіе, должны быть особенно признательны къ памяти Почившаго Монарха, такъ какъ отиѣна крѣпостнаго права и дарованіе народу свободы самоуправленія вызвали изъ среды простаго народа многія здоровыя силы къ дѣятельности на пользу общественную и положили начало свободному развитію низшихъ классовъ во всѣхъ отношеніяхъ, чѣмъ оам, представители простаго сословія, и

имѣютъ счастье пользоваться. Затѣмъ голова поздравилъ общество съ восшествіемъ на престолъ Государя Императора Александра III. Дружное троекратное «ура» было отвѣтомъ на его слова.

Свящ. П. С—въ.

Г. Орскъ.
20 Марта

Чудесное исцѣленіе.—Московскій корреспондентъ «Нов. Вр.» пишетъ: Въ средѣ нашего высшаго общества случилось происшествіе, о которомъ съ каждымъ днемъ говорятъ все больше и больше.

У графа К. есть дочь, лѣтъ четырнадцати или пятнадцати, съ давнихъ поръ больная и разслабленная. Незнаю, какъ зоветъ наука болѣзнь молодой дѣвушки, но проявлялась эта болѣзнь главнымъ образомъ въ разслабленіи и параличѣ мускульныхъ связокъ. Дѣвушка не могла ни ходить, ни шевелить руками и ногами. Нѣкоторую помощь оказалъ больной нашъ профессоръ Сялифасовскій, который наложилъ повязки на всѣ ея сочлененія; эти повязки дали дѣвицѣ К. возможность хоть немного владѣть руками. Въ такомъ параличномъ состояніи больная находилась до послѣдняго времени. Однажды въ тотъ моментъ, когда вся семья обѣдала вънизу, въ комнатѣ больной, наверху, раздался пронзительный крикъ. Отецъ бросился туда и увидѣлъ слѣдующую сцену. Его разслабленная дочь стояла на полу, около кровати, и быстро срызала съ себя покрывавшія ее повязки.... Отецъ хотѣлъ уложить ее въ постель, думая, что она находится въ болѣзненномъ припадкѣ.

—Нѣтъ, нѣтъ, нана! вскричала дѣвушка. Оставь меня! Развѣ ты не видишь, что я совсѣмъ здорова? лучше помоги мнѣ снять всѣ эти противныя повязки!

Изумленію отца и всей семьи не было границъ. Больная, часъ тому назадъ немѣвшая возможности подняться съ кровати безъ посторонней помощи, теперь ходила и дѣйствовала, какъ совершенно здоровый человѣкъ.... Отъ старушки няни, безотлучно находившейся при больной, узнали слѣдующее.

Во время обѣда всей семьи, больная по обыкновенію лежала и глаза ея были устремлены въ передній уголъ комнаты, гдѣ, въ числѣ другихъ, висѣлъ старинный родовый образъ Божіей Матери.

—Няня, сказала больная, что это—образъ у насъ такой темный. Надо-бы его почистить!

— А вотъ, родная, къ свѣтлому празднику и почистимъ! отвѣчала старушка.

— Няня, милая, давай, теперь вычистимъ ризу! Миѣ будетъ веселѣе молиться!

Чтобы утѣшить больную, нянька сняла образъ.

— Няня, ты промоешь ризу, а я буду вытирать ее!

Хорошо, голубушка!

— А дай-ка миѣ посмотрѣть икону, няня! проговорила за тѣмъ больная.

И едва взяла она въ руки икону, какъ быстро поднялась съ постели, поставила икону на столикъ и, перекрестившись, воскликнула:

— Няня, а вѣдь я здорова!...

Этотъ крикъ былъ услышанъ семьей. Остальное мы знаемъ. Добавлю, что профессоръ Шарко навѣстилъ ее послѣ этого и сказалъ:

— Дѣвушка слаба, но совершенно здорова. Я вѣрю, что она была больна, потому что знаю Склифасовскаго и вѣрю ему, но теперь слѣдовъ той болѣзни нѣтъ.

Вѣсть о чудѣ разнеслась по Москвѣ. Знакомые графа К. стали обращаться къ нему за иконою, для исцѣленія больныхъ, но о дальнѣйшихъ результатахъ еще не слышно.

Воспоминаніе прошлаго: (*) вопрошеніе къ лже-архіепископу Московскому Антонію.

Скорбь и болѣзнь обрѣтыхъ: и имя Господне призвахъ: о Господи избави душу мою. (Ис. 114, ст. 3, 4).

Высокопреосвященнѣйшему Антонію Архіепископу Московскому и Владимірскому, радоваться и здравствовать!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Необходимымъ долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего, о существующихъ понятіяхъ между нами, именно: о вѣчности Церкви Христовой, о пребываніи въ ней въ трехъ чинахъ священства и о силѣ священныхъ правящъ Св. Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Ибо Церковь Христова, со священствомъ въ трехъ чинахъ, и приношеніе безкровныя жертвы пребудутъ до скончанія вѣка; и врата адовыи неодолема пребудетъ Церковь, по словеси Христову. Правила же св. Апостолъ, и св. седми вселенскихъ и девяти помѣ-

(*) Смотри. № 6 «Ориб. Епарх. Вѣдомостей».

ствыхъ соборовъ Церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ, какъ сказано: (*Матѳ. прав. и съ кормчей лист. 60 оборот.*).

У насъ же старообрядцевъ 200 лѣтъ не было Церкви съ тремя чинами и въ совершенномъ небреженіи были священныя правила: только руководствовались ими міряне, на горшее себѣ осужденіе. И тако входя въ оное размышленіе, предлагаемъ Вашему Высокопреосвященству ниже слѣдующее наше мнѣніе.

Первое:

«Богъ Отецъ ради церкви Сына Своего не пощадѣ, да исцѣлитъ Церковь, и кровь Сыновню излія Церкви ради. Тоя кровь окропляетъ Церковь, того ради лозы Ея (и присажденія) увянуть не могутъ: древеся и листь ихъ не отпадаетъ, не подлежатъ времени усилію, ни подобится винограду, сіе есть, еже въ лѣтѣ цвѣты обогатися, въ зимѣ же отпадати и обнажатися; необъемлема есть временною перемѣною, но Духа Святаго благодать устрояетъ ю. Того ради не старѣется, ни умалается. Гдѣ суть нынѣ дерзающіи противитися Церкви? Егда новосаждена бѣ, ни въ часомъ же пострада зло. Нынѣ же, егда до небесъ возрасте, побѣдитъ ли ю покушаешися? Аще и мыслитъ въ часомъ ю повредить, но не можеша: Христосъ бо тоя ради претерпѣ, — врата ада не одолѣютъ ей. Удобнѣе небу разрушитися и земли погибнути, нежели въ часомъ злопострадати Церкви. Кто есть глаголюй? Самъ Христосъ рече: небо и земля мимо идутъ словеса же Моя не мимо идутъ (*Матѳ. 5, 18*). Кія же глаголы, вая словеса? Ты еси Петръ, и на семь каменн созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (*Матѳ. 16, 12*)». (Іоан. Злат. въ словѣ на св. пятидесяти.) И тако по неложному словеси Христову, какъ учитъ св. Златоустъ, церковь пребываетъ и пребудетъ неодолема до скончанія вѣка. Какъ во времена св. Златоуста, такъ и въ послѣдующія времена, въ 17-мъ столѣтіи, въ Греціи, благочестіе сіяло и сіяетъ, что подтверждаютъ и наши Россійскія патріархи, въ книгѣ О Вѣрѣ во второй главѣ. Они, смотря на греческое благочестіе, посему писали при Іосифѣ патріархѣ: «слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго, и Великой Русіи, яко едновѣрныхъ Константинопольскому, Архіереювъ, почитаемъ и приедемъ; къ нимъ бо належатъ оны Христовы слова. *Слушай всѣхъ, Мене сущиаетъ. А отъметайся Мене отъметается Пославиаго Мя.* И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отъметается ихъ, Самого Христа Бога отъметается той» (кн. О Вѣрѣ гл. 25, листъ 232). И такъ, какъ мы до Амвросіи

митрополита, и онъ купно съ нами, и по сіе время отмечаемъ восточныхъ патріарховъ, слѣдовательно отмечаемъ Христа Бога?

Второе.

Но какъ вѣщія дозволяютъ себѣ мыслить и говорить, даже нѣкоторые дерзнули и написать; что до конца погибла въ Греціи вѣра (Солов. Челоб.)! Отвѣщаемъ имъ: при Іосифѣ патріархѣ писано о греческомъ благочестіи еще: «како и ечюдитесь, яко Восточному царству премѣнѣншюся; благочестія же правость, Богу соизволяющю, пребысть непреклонна. Толико еще яснѣйше, яже и кромѣ царства царствуетъ, Спасова благодать въ немощѣхъ совершающася; и царствуетъ Христова церковь посредѣ мучителей нечестивыхъ, яко же князь посредѣ терній цвѣтуши, не мудростію человѣческою стяжавши крѣпость, не богатствомъ, ни насиліемъ распространяема, но самою рукою Божіею», (кн. имен. Кирил. 4 посл. Мелетія патріар. александр. л. 463, обор). Ибо, «святѣйшія вселенскіе патріархи, и прочіи благочестивіи христіане, промыслиемъ и помощію Божіею укрѣпляемъ, живуще средѣ погановъ, яко овечи межъ волки, ни что-же повреждаются; но всемъ правовѣрнымъ повсюду на вселеннѣй пребывающимъ, образомъ и свѣтильникомъ вѣрѣ бывають» (книг. О Единой Истинной Правосл. Вѣрѣ, печат. въ Острогѣ, л. 197). «Аще и вельми тѣснымъ, но обаче, отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ Его наслѣдниковъ утлаченнымъ (?), ни направо ни налѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму, сыны своя препровождаетъ въ поданомъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи и ни въ чемъ установленія Спасителя своего и блаженныхъ Его ученикъ и святыхъ отецъ преданія, и седьми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступастъ, ни прибавляя, ни отъпывая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъся правою вѣрою. Потомъ, да заградятся всякая уста глаголющихъ неправду гордынею и уничиженіемъ на смренныхъ грековъ (кн. О вѣрѣ, гл. 2. л. 28, 29). Ибо, помощію Господнею въ Восточной Церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ Евангелистовъ, имѣемъ. И тѣхъ не яко главу всего міра, но яко честнѣйшія уды Христовы Церкви почитаемъ. И аще бы хотя одинъ отъ нихъ и низпалъ, и все, еже подлежащее подъ паствою, стадо его въ туже яму вринулъ; единиче Православную церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу — Христа Спаса нашего Бога. И аще бы и прилучилося когда такое

зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаяться, то яко гнилыи уда отъять и прочь отверженъ будетъ» (кн. О вѣрѣ, гл. 20, л. 175 обор.), и Церковь Христова безъ поврежденія останется; ибо есть столпъ и утвержденіе истины, и врата адава ей не могутъ одолѣть! Изъ сего ясно видится, сколь нагло и дерзко предки наши и мы вообще всѣ именуемыя старообрядцы, говорили и говоримъ что: «папа Восточная Церковь!» О, прелести безумства нашего! Не лучше ли отвергнуть это ложное заключеніе? И вмѣстѣ съ патриархомъ Іосифомъ скажемъ: «да заградятся всякая уста маголющихъ неправду, гордынею и уничиженіемъ, на смиренныхъ греховъ» (кн. О вѣрѣ гл. 2).

Т р е т і е:

Спаситель книги о Вѣрѣ пишетъ: «Яко по тысящи лѣтъ отъ воцѣленія Божія слова, Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ Восточныя Церкви; въ нитъсотное же девятыдесять пятые лѣто по тысящи, жителіе въ малой Русей къ Римскому востелу отступили. Се второе оторваніе христіанъ отъ Восточныя Церкви. Оберегая же сіе, пишетъ: егда исполнится 1666 лѣтъ, да нечто бы отъ прежде бывшихъ винъ зло иѣкакыо не пострадати и намъ (О вѣрѣ гл. 1)», отступленіемъ отъ Восточныя Церкви: яже сущностію и исполнися на предкахъ нашихъ, на Аввакумѣ протопопѣ съ прочими, послѣдующими за нимъ, и се есть третіе оторваніе христіанъ отъ Восточной Церкви.

Врожденное же понятіе нашихъ старообрядцевъ, что въ эти лѣта пала Восточная церковь, кунно и Россійская! и осуждена кунно отъ предковъ нашихъ къ части раскольниковъ и даже еретиковъ! и обратившихся къ намъ отъ Грекороссійской церкви обсудили принимать вторыхъ чиномъ подъ миропомазаніе! *Отъщаемъ на сіе:* съ тремя чинами Христова церковь есть вѣчная, а не временная, кровію Христовою окропленная, «того ради лозы ея (и присажденія) увиднути не могутъ» (Златоустъ), «и врата адава не одолѣютъ» по словеси Христову, — сѣлдовательно и не подлежатъ паденію. По толкованію св. Теофилакта Архіепископа болгарскаго, врата адава есть: «по временамъ бывшии гонители и мучители христіанъ, и еретицы и грѣшн сотвораемые христіанами, и самъ діаволь» (Еванг. благов. въ толков. на зач. 67, отъ Луц.). Всѣ сіи не могли и не могутъ одолѣти Церкву. По сему о паденіи Церкви Восточной Грекороссійской Православной мнѣніе старообрядческое есть ложное, ни на чемъ неоснованное и противное Христу; Христосъ сказалъ: «врата адава не одолѣютъ церковь», и слово Его есть истина,

пбо въ другомъ мѣстѣ Онь говоритъ: «небо и земля мимо идутъ, слова же моя не имуть преити» (Лук. зач. 107).

А если допустить, что отпали Грекороссійскіе пастыри, по примѣру римлянъ и малороссовъ, то отъ кого отпали? Римляне и малороссы отпали отъ Восточной Церкви; но Восточная Церковь и Великія Россіи отъ кого отпала? Если отъ протопopa Аввакума съ подобными, то составляетъ ли Аввакумъ св. Соборную Апостольскую Восточную Церковь? Если составляетъ, то засвидѣтельствуйте сіе отъ св. Писанія.

А въ книгѣ О Вѣрѣ, оберегая, пишетъ: «Егда исполнятся лѣта 1666, нѣчто бы отъ прежде бывшихъ вниъ зло нѣкаково не пострадати и намъ», т. е. не отнасть бы отъ Восточной Церкви; а не предисано Восточной церкви паденія, она бо есть вѣчна, и врата адава ее не одолѣють. Святый Іоаннъ Дамаскинъ о Іерусалимской церкви пишетъ: (кн. О вѣрѣ гл. 19 листъ 175) «Радуйся сіоне святый мати церквамъ, Божіе жилище, и проч. Блаженный же Іоаннъ патріархъ Константина града, нарицаеть Іерусалимскую церковь матерію пныхъ церквей и христіанъ, похвальнѣ то тамо объявляя: аще, рече, нарекохъ Церковь кого матерію, тогда Іерусалимская церковь будетъ праматерію всѣхъ церквей, первая бо отъ всѣхъ есть. Да не щечочеть, рече, дерзость еретическая — откуда въ весь бо міръ церковь произыде; вси языцы имуть церковь: никто же да прельщаетъ насъ, сія есть истинная, сія есть Вселенская, начатая отъ Іерусалима, и до насъ произыде, и тамо есть и здѣ; не еже бо оттуда отыде, да здѣ приде: возрасте, а не отыде» (кн. О вѣрѣ гл. 19, лис. 176). Слѣдовательно, какъ не защищайся старообрядецъ своею проповѣдію: что въ Восточной Греческой церкви погибло благочестіе, кущно и въ Россіи со временъ Никона Патріарха; но эта проповѣдь есть мечта, есть ученіе лживое, отъ отца лжи произшедшее! Это проповѣдуетъ половець и безоповецъ: а у котораго же изъ нихъ осталась Соборная Апостольская церковь, ушедшая изъ Іерусалима и оставшіяся у старообрядца? По отческому писанію Іерусалимская есть мати церквей, по старообрядческому же ихіяя есть мати церквей! Если допустимъ такъ, будь старообрядческая церковь мати церквей, то Іерусалимская остается, по ученію отецъ, праматерію. Гдѣ же отъ дочери къ матери должное покореніе? Осталось одно противленіе! За что и подлежимъ изреченію Христа Спасителя: «Аще же церковь прслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь» (Мате. зач. 75). Вотъ такое положеніе есть нашей старообрядческой Церкви!

Аввакумъ же съ прочими, отдѣлившись отъ Восточной Церкви, могутъ ли осуждать св. Соборную Апостольскую Восточную церковь, аки

павшую въ расколъ и ересь, и опредѣлить ея ко второму чину; имѣли ли такую власть Аввакумъ съ прочими, хотя бы ихъ и тысячи были? И мы должны ли безпрекословно слѣдовать Аввакумову собору? Послушаемъ въ такомъ случаѣ святаго Іоанна Дамаскина; онъ говоритъ точно къ намъ старообрядцамъ: «Кому, рцы ми (еретиче), послѣдуемъ? Знаменоносныхъ ли и святыхъ отецъ соборомъ многочисленнымъ и всекраснымъ, или безглавному сему (собору Аввакумову), мерзкому Богови и святымъ его, безглавенъ бо есть и Богу мерзокъ. И рцы ми, кій патріархъ обрѣтется на немъ, Римскій ли?—но не восхотѣ прійти,—Александрійскій?—никако же; Антиохійскій?—и сей никако же отнюдь; Іерусалимскій?—ни мало, и прочее: каковъ есть той соборъ; и како могли судить восточную церковь? Соборъ убо есть се, егда пять патріархъ утвердятъ едину вѣру и едино слово» (Соборникъ въ недѣлю 1 пост. слов. 4, св. Іоанна Дамаскина, лист. 332, оборотъ). Сему мы и должны послѣдовать.

Ч е т в е р т о е:

Спросить Аввакумова собора безглавнаго и послѣдующихъ имъ: за что судили св. Соборную Апостольскую Восточную Церковь: за нарушение ли вѣры во Христа, или за погрѣшеніе въ догматъ вѣры, или за нарушение правилъ св. 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ? и какъ могли священники запрещенные и изверженные, и міряне, судить Патріарховъ и Епископовъ вопреки 39 правилу св. Апостола.

П я т о е:

Во время оно наша поповщина и безпоповщина купно отдѣлилась отъ соборныхъ церкви, и купно одинаково порицаніе мыслила на Соборную Церковь, еже есть мудрованіе болѣе безпоповское: о имени *Иисусъ*, о четвероконечномъ крестѣ, и прочія пелѣности, ясно зрящіяся въ Соловецкой Челобитной. Пливъ же и поповщина наша между собою распалася на двое: окружники и неокружники; и мудрованіе безпоповское и безмыслица Соловецкой Челобитной остались на сторонѣ послѣднихъ. Теперь чрезъ какія же притчины отдѣляются просвѣщенные частію наши окружники отъ Восточныхъ Соборныхъ Апостольскихъ Церкви? Сіе наши пастыри, Архіепископы и Епископы, должны бы намъ безъ пристрастнаго разъяснить: за что мы отдѣляемся отъ Восточныхъ церкви? и составляло ли наше общество, бывшее безъ Епископовъ 200 лѣтъ, св. Соборную Апостольскую Церковь? А теперь хотя и Епископы есть, по во отторженіи отъ Восточныхъ патріарховъ можетъ ли составиться у насъ Соборная Апостольская церковь? Или не подобна ли мы тѣмъ:

«Иже отъ Единя Св. Каѳолическія Соборныя Апостольскія Церкви Греческія отступили» (кн. Кирил. знам. 2, лис. 22)? И есть отступники.

Ваше Высокопреосвященство! покорнѣйше прошу васъ, обратите пастырское ваше вниманіе на сіи представленныя отъ меня миѣнія, и потрудитесь на нихъ отвѣтствовать, для поддержанія нашей іерархіи, и находящихся въ оной и смущающихся выше показанными миѣніями?

Мы смотримъ въ книжицу чинопріятія отъ Грекороссійской церкви приходящихъ къ намъ («отреченіе отъ ересей»), которая у меня обрѣтается, и въ ней 44 клятвы изрѣчены на Грекороссійскую Церковь! И, кажется, это довольно бы для убѣжденія всякаго сомнящагося въ своей церкви? По тому мы церковь проклинаемъ по преданію нашихъ предковъ, по истинному изслѣдованію причинъ, за которыя она подлежитъ проклятію и отлученію: но что же оказывается? Чѣмъ бы успокоиться этой книжицей, вмѣсто того только болѣе развратиться! Эта книжица наполнена лжею и безсмыслицей! и не ограниченная дерзость сія едва ли останется безъ казни отъ Бога: понеже Богъ поругаемъ не бываетъ, Онъ погубитъ вся глаголющія лжу (Псал. 5, ст. 7), и безумная клятва возвратится на главы пославшихъ. Аще бо, по словеси премудраго Исуса Сирахова, кленущу нечестивому сатану, самъ кленеть свою душу (Ис. Сирах глав. 21, ст. 30)! то кольми наче, кленущіи св. Церковь Божию безъ вины будутъ прокляты. Посему желалъ бы я видѣть добръ исправленный чинопріемникъ, въ которомъ бы проявлялось то, чему виновна Грекороссійская церковь.

За симъ остаемся въ ожиданіи вашего отвѣта. Земнокланяющь, прошу прощенія и благословенія. Іерей Павелъ Биряевъ. 1871 года, Февраля 25 дня. Г. Уральскъ.

Дьячекъ П. Биряевъ.

У В ъ Д О М Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища.

Въ истекшемъ мартѣ мѣсяцѣ въ пользу нуждающихся воспитанниковъ Оренбургскаго духовнаго училища поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

отъ священника села Казанки В. И. Коблова	3 р.
— Н. Ѳ. Кобловой	3 р.

— священника села Романовки А. М. Невского	3 р.
— священника села Богородского I. Соколова	3 р.
— священника села Преображенки М. А. Вознесенского	5 р.
— священника села Бѣлозерки I. З. Грамакова	3 р.
— студента Семинаріи А. I. Грамакова	3 р.
— Оренбургскаго вунца С. Н. Щербакова	10 р.

Желающіе быть членами Общества могутъ высылать членскіе взносы на имя Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренб. дух. училища (въ училищномъ домѣ).

Казначей Общества *Ст. Пономаревъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
И ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

И

САМОУБИЙСТВО.

СОЧИНЕНІЕ Е. А. ТИХОМИРОВА.

Цѣна рубль сереб. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги «Безсмертіе души и самоубійство», она, по

независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публички почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ «Вѣсмертіе души и самоубійство», между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: **Бѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой**, (авторъ «Анны Карениной»), **Гончаровъ, Соловьевъ** (исторіографъ), **Вестужевъ-Рюминъ** и др. — Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ «**БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ**» **ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ**: Современный интересъ вопроса о вѣсмертіи души. — Въ какомъ смыслѣ нужно понимать вѣсмертіе души? — Значеніе вѣры въ вѣсмертіи души для жизни человѣческой. — Происхожденіе душъ человѣческой. — Доказательство вѣсмертія души человѣческой. — **РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ** и **НЕДОУМВНІЙ**: можетъ ли душа существовать безъ тѣла? — Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю? — Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни? — О загробномъ свиданіи. — О молитвѣ за умершихъ. — **САМОУБІЙСТВО**. — Заключеніе.

Съ требованіями на книгу обращаться въ «**СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ**», на Никитинской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. книжкнъ Вадбольскихъ, въ **МОСКВѢ**.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ **оффициальный**. Высочайшій Манифестъ. — Циркулярное отношеніе.
2. Отдѣлъ **неоффициальный**. Проча. — Рѣш. — Корреспонденція изъ г. Органа. — Чудесное исцѣленіе. — Возрожденіе пропалаго. — Увѣдомленіе. — Объявленія.

Редакторы: Оффициальнаго и Неоффициальнаго Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 . М А Я 9

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благоулюбивыхъ.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубочайшей скорби о Богомъ нпнесенномъ отечеству нашему тяжкомъ нещтаніи и въ заботливости оградить чадъ православной русской церкви отъ соблазна, приказалъ: при печатныхъ указахъ разослать всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флоту прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5 дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ с Господѣмъ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать камиъ и миръ да умножится (1 Петр. 1, 2).

Понущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійцъ. Россія болѣдуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомятымъ смысломъ и нерастленнымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣропреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Царубійцы сіи чужды народаой жизни, они презрели вѣры и закона; они потеряли человѣческій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглосълицество, безумное безбожіе—вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное раззореніе и истребленіе всего, что дорого человѣку-гражданину,—вотъ пѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуется русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаѣмъ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Госнодень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣнную жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каились, а болѣ и болѣе прогнѣвлиали Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, съ добивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ и усугубимъ нынѣ покаянными нашими чувствами и возопіемъ къ Господу и воплемъ вѣрными: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго Твоего отщепенія достойны сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вѣвѣются. Въ семейную и супружескую жизнь вошди разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ спящимъ приде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неовновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божиємъ.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите же въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозю: ниже неправедными прибыткы, но усердно* (1 Петр. V, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте ввѣренную вамъ паству въ истинѣхъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настойте благовременны и безвременны, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (3 Тим. IV, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога поставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памитуй, что съ васъ Госнодь взыщеть за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Влудите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію — каковою дадите ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ съять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостью нрава, чистотою и благостью, воздержаніемъ и разумомъ слова, плавайте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите

славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца человѣкъ въ терпѣніи, смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома ва-
шего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несовмѣстнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго. *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздѣтеля власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечь свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; храните власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, намятуйте, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Перем. XLVIII, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, поскореняйте соблазны, судите въ свѣтъ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ предъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не человѣку, но *Господеву со страхомъ* (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять на вѣрности Воизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, поселеніе, призванныя въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна средь васъ память Его изъ рода въ родъ стыннѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себе яко въ свободѣ чады Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ на-
ѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру правосла-

ную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержавшимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленные о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ пастырское наше слово; ко всѣмъ взываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се, и статура при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжася и во огонь вметася бываетъ* (Лук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди неневидимые въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, до нынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодииковъ Божіихъ да сохранить въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и насъ простить и помилуетъ, яко благо и человеколюбецъ. Аминь.

Подлинное подписаши:

Исидоръ *Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.*

Филоеѣй *Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.*

Макарій *Митрополитъ Московскій и Коломенскій.*

Александръ *Архіепископъ Литовскій.*

Палладіѣй *Епископъ Рязанскій.*

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

Посланіе Св. Синода, какъ выраженіе истинно-материнской заботливости святой Православной церкви, призывающей своихъ духовныхъ чадъ къ уваженію себя отъ разныхъ нравственныхъ золъ и недуговъ, въ наступающую пору осудивъ св. міры, упадка нравовъ и разбитанности мысли и чувства имѣеть несомнѣнно великое и многоцѣнное значеніе. Въ виду сего весьма желательно было бы, чтобы пастыри церкви не ограничивались однимъ лишь прочтеніемъ означеннаго посланія въ храмахъ, но и въ послѣдующее затѣмъ время всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и способами содѣйствовали болѣе полному и сознательному усвоенію ихъ приходами духа и содержанія посланія и лучшему запечатлѣнію въ ужѣ и сердцахъ вѣрующихъ благихъ внушеній и совѣтовъ св. Православной церкви. Частыя соборы додѣланы, нарочно устраиваемыя, или же хотя при удобныхъ къ тому лишь случаяхъ и поводахъ—служили-бы дѣйствительнѣйшими средствами къ достиженію означенной цѣли и дружныя искреннія, горячія усилія и неослабныя труды пастырей церкви въ указанномъ отношеніи, конечно принесли бы своей облавы и достойный плодъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

У. Отъ 13-го февраля—18-го марта 1881 года, за № 12, о предоставленіи духовнымъ лицамъ, пригмашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣденіе Правительствующаго Сената, отъ 23-го января 1881 года, за № 1848, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о представленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣсть ихъ жительства за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода понятыхъ по межевымъ дѣламъ къ присягѣ или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной смѣты министерства юстиціи, со взысканіемъ впоследствии сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производится межевыя работы. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣвъ исполнить. Приказалъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать для свѣденія по духовному вѣдомству въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Опредѣленіе Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 17 марта 1881 г.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: припечатанную въ Церковномъ Вѣстникѣ отъ 7 марта № 10 выписку изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16 января—18 февраля 1881 года, въ ко-

емъ изъяснено: по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ: дѣло о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ Консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: подтвердить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя Консисторіи руководствовались точнымъ смысломъ 34 ст. и прим. къ ней уст. предупр. преступл. т. XIV св. 1876 г. ст. 55 уст. дух. Консисторій и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г.. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ Консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ и съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ при томъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, духовныя Консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ, согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Веніамину, Епископу
Оренбургскому и Уральскому.

Ваше Пресвященство,

Пресвященнѣйшій Архидіаконъ!

Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя, Великаго Князя, Намѣстника Кавказскаго, и съ благословенія Пресвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Еваториодарскаго, въ 1874 году заложена первая Православная церковь, на берегу Чернаго моря, въ Юговосточной части Черноморскаго округа, на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія Навашинскаго, гдѣ нынѣ съ Высочайшаго соизволенія учрежденъ посадъ Даховскій (Сочи).

Значеніе укомьянутой церкви, кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, нѣсколько вѣковъ остававшимся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ 60—лѣтней Кавказской войны съ горцами, завершившейся 21 мая 1864 года торжественнымъ молебствіемъ на полянѣ Ыбааде, названной въ тотъ день «Романовскою».

Въ минувшую турецкую войну, 21 мая 1877 года, Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца, и это обстоятельство еще болѣе придастъ значенія строящейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ, которые въ ожесточенной войнѣ съ христіанами не щадили даже храмовъ Божіихъ. Въ видахъ изысканія средствъ для постройки Сочинской церкви, союдаемой на добротыя приношенія,—мною, какъ ея строителемъ въ 1875 году издана книга «Поученія на десять заповѣдей Закона Божіа», содержащая въ себѣ 49 бесѣдъ. Эта книга, по ходатайству моему рассмотрѣна учебнымъ Комитетомъ и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки народныхъ школъ.

Прилагая при семъ—копію съ отношенія Канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 февраля 1880 года за № 825, и копію съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17 октября 1879 года, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благосклонное Ваше содѣйствіе въ дѣлѣ успешнаго окончанія строящейся церкви, освященіе которой предназначено на 21 мая будущаго 1882 года, распространіемъ книги «Поученія» по вѣрениой Вашему Преосвященству епархіи.

Складъ книги «Поученія на 10 заповѣдей» находится въ Москвѣ, при Агрономической Конторѣ Петра Васильевича Верещагина (Петровка, домъ Матвѣевой), куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ о высылкѣ. Слѣдуемая же за книги деньги, по цѣнѣ 1 р. 40 коп. за экземпляръ съ пересылкою, прошу адресовать—или въ упомянутую Контору П. В. Верещагина, или же на имя священника о. Павла Шишкова, по адресу: чрезъ Севастополь, въ посадь Даховскій (Сочи) Черноморскаго округа.

Въ томъ случаѣ, если Ваше Преосвященство сочувственно отнесется къ моему ходатайству и пожелаете оказать Ваше содѣйствіе къ скорѣйшему завершенію союдаемой церкви, всепокорнѣйше прошу о распоряженіи Вашемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Прося Вашего Архипастырскаго благословенія, съ чувствомъ глубочайшаго уваженія имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

покорнѣйшимъ слугою,

Строитель Сочинской церкви, Членъ разныхъ ученыхъ обществъ, состоящій при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, Арсеній Вас. Верещагинъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ

ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго

синода.

Отдѣленіе II.

Столъ 3.

6 февраля 1880 г.

№ 825.

*Въ Канцелярію Московскаго Оберъ-Полицей-
мейстера.*

Строитель церкви во имя св. Архистратига Михаила, заложенной на берегу Чернаго моря, въ посадѣ Даховскомъ (Сочи), въ юговосточной части Черноморскаго округа, Статскій Совѣтникъ А. В. Верещагинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи по церковнымъ библіотекамъ и другимъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, изданной въ пользу означенной церкви книги, священника Воскресенскаго собора въ гор. Кашинѣ, Тверской Губерніи, А. В. Алексѣева, подъ названіемъ: «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва 1875 г.).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ упомянутую книгу, нашелъ возможнымъ одобрить оную, для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки народныхъ школъ какое заключеніе комитета утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, о чемъ и сообщено Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣеть честь покорнѣйше просить Канцелярію Московскаго Оберъ-Полицеймейстера объ объявленіи о семъ Г-ну А. В. Верещагину, по желанію его въ Москвѣ, на Петровкѣ, домъ Матвѣевой.

Подлинное подписали: Вице-Директоръ Чистовъ и Начальникъ отдѣленія И. Заико.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

(отъ 17 октября—29 ноября 1879 г. № 71).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 сентября 1879 года за № 389, съ журналомъ учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Воскресенскаго собора въ г. Башняхъ, Тверской епархіи, А. Алексѣевымъ, книга подъ заглавіемъ «Поученія на 10 заповѣдей Закона Божія» (Москва 1875 г), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Епархіальнымъ Начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копій съ журнала Комитета. (Церков. Вѣстн. 1879 г. декабря 22—29 ч. №№ 51 и 52).

О Т Ч Е Т Ъ

Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Согласно 60 § устава Оренбургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣеть честь представить членамъ Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за 1880 годъ.

Въ 1880 году Оренбургскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, членовъ: Оренбургскаго Губернатора, Генераль-Лейтенанта, Михаила Ивановича Астафьева, Оренбургскаго городского головы, Николая Акимовича Середы, протоіереевъ: Василія Савиновича Ольшанскаго, Матвѣя Васильевича Любочестнова, Петра Алексѣевича Сахарова, Николая Владиміратовича Шильнова, и купца Семена Ингатьевича Щербакова.

Обязанности Казначея Комитета исполнялъ протоіерей Василій Савиновичъ Ольшанскій.

Засѣданія Комитета при настоящемъ его составѣ происходили болѣею частью въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, при чемъ особенное вниманіе обращалось: а) на поддержаніе ивродческихъ школъ, устроен-

ныхъ Комитетомъ въ чувашскихъ поселеніяхъ: Бердяшяхъ, Кревлянюшкинѣ и Ново-Амексекинскѣ и б) на приобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ для Миссіонерскихъ цѣлей.

Заботливость Комитета о школахъ выразилась: въ устройствѣ дома для помѣщенія школы въ Кревлянюшкинской деревнѣ, въ снабженіи школъ необходимыми учебными пособиями, въ своевременномъ удовлетвореніи учителей положеннымъ жалованіемъ и вообще въ наблюденіи за ходомъ занятій въ школахъ. Постройка дома для Кревлянюшкинской школы обошлась въ 500 руб., изъ которыхъ 300 руб., были отпущены Директоромъ народныхъ училищъ изъ остатковъ отъ ученическаго сбора, а остальные 200 руб. изъ суммъ Комитета; постройка этого дома происходила подъ наблюденіемъ учителя Васильева и уполномоченнаго Комитетомъ, священника Ермолаевского прихода о. Преображенскаго.

Въ отчетномъ году въ Кревлянюшкинской школѣ обучалось 30 мальчиковъ, въ Ново-Амексекинской 15 и въ Бердяшской. По времени поступленія мальчики во всѣхъ школахъ дѣлились на двѣ группы, при чемъ вновь поступившіе обучались на чувашскомъ языкѣ, а остальные на русскомъ. Къ концу отчетнаго года занятія учащихся, поступившихъ въ томъ году, ограничивались чтеніемъ на чувашскомъ языкѣ. Мальчики же, занимавшіеся въ школахъ съ 1879 года, хорошо читаютъ порусски и довольно толково передаютъ прочитанное и знаютъ наизусть общеупотребительныя молитвы, какъ то: Символь вѣры, молитву Господню, Богородица дѣво радуйся и другія. По Священной Исторіи учащіеся хорошо ознакомлены съ главнѣйшими событіями ветхаго и новаго заветъа, а по ариметикѣ съ четырьмя начальными дѣйствіями и элементарными понятіями о дробяхъ.

Всѣ мальчики обучаются церковному пѣнію на чувашскомъ и русскомъ языкѣ. Школы помѣщаются: Бердяшская въ отведенномъ жителями общественномъ домѣ, Кревлянюшкинская во вновь построенномъ Комитетомъ домѣ и Ново-Амексекинская въ избѣ, нанятой на средства Комитета при посредствѣ мѣстнаго священника.

Другая сторона дѣятельности Комитета, направленная къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества, заключалась въ наблюденіи за произнесеніемъ во всѣхъ церквахъ епархіи поученій о важности Миссіонерскаго дѣла для нашего отечества, въ приглашеніи прихожанъ озаботиться увеличеніемъ кружечнаго сбора въ пользу общества, въ выдачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ общества лицамъ, сдѣлавшимъ большія противъ другихъ пожертвованія, или же потрудившимся въ

пользу общества. Самый сборъ, независимо отъ кружекъ въ церквахъ, происходилъ по книгамъ и подписнымъ листамъ, розданнымъ членамъ общества, преимущественно изъ духовенства, для привлеченія прихожанъ къ пожертвованіямъ. Средства Комитета, образовавшіеся изъ пожертвованій, въ отчетномъ году увеличались противъ предыдущаго года; такъ въ 1879 году всѣхъ пожертвованій въ Комитетъ поступило 1859 р. 17¹/₂ к., а въ 1880 году 1982 р. 50¹/₂ коп.

Движеніе суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1 января 1880 года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 р. запаснаго 1547 р. 43¹/₂ к. и расходнаго 964 р. 29 к., а всего 3031 р. 72¹/₂ к. Въ теченіи 1880 года поступило 1982 р. 50¹/₂ изъ слѣдующихъ источниковъ: членскихъ взносов отъ 170 членовъ 600 руб. пожертвованій по подписнымъ листамъ и сборнымъ книгамъ 445 руб. 85 к., процентовъ на принадлежащій обществу капиталъ 139 р. 88 к. и кружечнаго сбора 742 р. 77¹/₂ коп.

Всѣ эти поступления распределены слѣдующимъ образомъ: кружечный сборъ, по подписнымъ листамъ и книгамъ въ количествѣ 1188 р. 62¹/₂ к. отнесены къ запасному капиталу, членскіе взносы и проценты съ капитала въ количествѣ 793 р. 88 к. причислены къ расходному капиталу. Такимъ образомъ въ теченіи отчетнаго года въ распоряженіи Комитета состояло: неприкосновеннаго капитала 520 р. запаснаго 2736 р. 6 к. и расходнаго 1758 р. 17 к., а всего 5014 р. 23 к. Изъ этой суммы израсходовано: а) отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 1547 р. 43¹/₂ к. б) на жалованье учителямъ инородческихъ школъ 250 р. в) на содержаніе Миссіонерки Бабановой 300 р. г) на постройку школы въ деревнѣ Кревлеяшикиной 200 р. д) на содержаніе Иркутской Миссіи 664 р. 29 к., е) на типографическія работы для Комитета 2 р. 80 к., ж) во исполненіе резолюціи Его Преосвященства выдано письмоводителю Комитета г. Чеснокъ, въ вознагражденіе за безмятное прохожденіе нѣтъ этой должности 65 р. и з) на пересылку денегъ по почтѣ 14 р. 78¹/₂ к. Всего же израсходовано 1496 р. 87¹/₂ к. Затѣмъ къ 1881 году осталось: неприкосновеннаго капитала 520 р., запаснаго 1449 р. 92 к. (расходнаго капитала не оставалось), всего же 1969 р. 92 к.

У С Т А В Ъ

Комитета Оренбургскаго Окружно-училищнаго свѣчнаго завода,

Его Преосвященствомъ утвержденный.

§ 1. Оренбургскій Окружно-училищный свѣчной заводъ, открытый въ 1877 году и состоявшій до сего времени въ единоличномъ завѣдываніи, нынѣ же съ 1881 г. согласно опредѣленію Съѣзда депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ 22-го сентября 1880 года, вручается коллегіальному управленію, единственно въ тѣхъ видахъ, что въ коллегіальной формѣ управленія несомнѣнно больше гарантій, чѣмъ въ формѣ единоличнаго управленія.

I.

Объ Окружно-училищномъ Комитетѣ завода.

§ 2. Управление Окружно-училищнаго свѣчнаго завода ввѣряется Комитету, состоящему изъ трехъ (3) священниковъ г. Оренбурга, изъ которыхъ одинъ есть предсѣдатель Комитета, а другіе два непремѣнные члены Комитета.

§ 3. Члены Комитета по управленію дѣлами свѣчнаго завода избираются Съездомъ депутатовъ училищнаго округа посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ семь званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ. Срокъ службы ихъ при заводѣ полагается трехлѣтній, подобно членамъ Правленія училища, избираемымъ отъ духовенства.

§ 4. По своимъ служебнымъ обязанностямъ Комитетъ отвѣтствуетъ непосредственно предъ Преосвященнымъ и потому по нуждамъ въ управленіи свѣчнымъ заводомъ относится къ Его Преосвященству.

§ 5. Члены Комитета управляютъ заводомъ коллегіально, сообща разсматриваютъ, повѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводскихъ операцій, о важнѣйшихъ же предпріятіяхъ по заводу входятъ съ докладомъ къ Его Преосвященству, прося Его разрѣшенія въ случаяхъ распоряженія, выходящихъ изъ ряда обыкновеннаго теченія дѣлъ и оборотовъ заводскихъ.

§ 6. Собранія членовъ Комитета бываютъ очередныя и экстраординарыя, вызываемыя какими-либо нуждами по заводу. Очередныя собранія членовъ Комитета бываютъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Въ такихъ же случаяхъ, которые требуютъ немедленнаго коллегіальнаго рѣшенія членовъ

Комитета, напр.: при покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ, члены Комитета собираются немедленно.

Примѣчаніе 1. Когда цѣна на воскъ и другіе матеріалы достаточно выяснилась, тогда и при отсутствіи членовъ Комитета, чтобы не упустить случая сдѣлать выгодную покупку, предсѣдатель завода совместно съ смотрителемъ, могутъ приступитъ къ такой покупкѣ.

§ 7. Комитетъ опредѣляетъ способъ найма рабочихъ людей для выдѣлки свѣчъ на заводѣ; смотря по удобству и мѣстнымъ условіямъ, трудъ рабочихъ оплачивается или мѣсячнымъ жалованьемъ и содержаніемъ ихъ отъ завода, или договорную цѣною съ пуда выдѣланныхъ свѣчъ тѣхъ или другихъ сортовъ.

§ 8. Комитетъ обязанъ имѣть и вести слѣдующія книги, прошнурованныя и скрѣпленные въ мѣстной конспекторіи.

а) *Инвентарь завода.* Въ эту книгу записываются все вещи, купленные для завода, по времени ихъ покупки, какъ-то: паровики, машины, котлы, столы и проч.; каждая вещь должна быть записана подъ особымъ номеромъ, съ означеніемъ ея вѣса, мѣры и цѣны. Въ этой книгѣ должна быть особая графа для отмѣтки вещей обветшалыхъ, убылыхъ, подлежащихъ уничтоженію и замѣнѣ ихъ новыми. Въ инвентарю ежегодно свидѣтельствуется членами ревизіонной комиссіи заводское имущество и составляется о томъ актъ, за подписомъ всехъ членовъ ревизіонной комиссіи и Комитета при свѣчномъ заводѣ. Въ инвентарю принимаетъ и сдаетъ заводъ смотритель онаго новому, въ случаѣ увольненія.

б) *Материальная книга.* Въ ней должно записывать все матеріалы, поступающіе въ кладовыя завода, какъ-то: воскъ, свѣтилина, вязка, золото, огарки и проч., она отпечатывается съ двумя параллельными страницами для записи прихода и расхода матеріаловъ.

в) *Кассовая книга.* Въ ней записывается приходъ и расходъ суммъ Комитета.

г) *Книга* для записи прихода и расхода *свѣчъ.*

Примѣчаніе 2. Кромѣ этихъ главныхъ книгъ по усмотрѣнію Комитета могутъ быть заведены и другія второстепенныя книги, и таковыя могутъ быть за подписью предсѣдателя Комитета. Вообще же количество книгъ, равно и форма ихъ, форма вѣдомостей и отчетовъ представляется усмотрѣнію Комитета, лишь бы таковыя книги и формы ихъ ясно выражали движеніе заводской операціи.

§ 9. На основаніи приходо-расходныхъ книгъ Комитетъ ежегодно представляетъ Окружно-училищному Съѣзду депутатовъ вѣдомость обѣ

имуществѣ, долгахъ, при чемъ Съѣздомъ могутъ быть затребованы и провѣряемы всѣ заводскія книги.

§ 10. Съѣзду Окружнаго духовенства Комитетъ докладываетъ о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя или съ успѣхомъ практикуются на иныхъ заводахъ, или покажутся весьма необходимыми въ видахъ улучшенія или усиленія свѣчнаго производства. Къ капитальнымъ перестройкамъ и измѣненіямъ по заводу, на которыя бы потребовалась довольно значительная сумма денегъ, Комитетъ приступаетъ не иначе, какъ съ согласія Окружнаго Съѣзда депутатовъ.

§ 11. Члены Комитета, несмотря на частныя свои занятія, всѣ отвѣчаютъ за могущія быть опущенія и неправильности по дѣламъ завода.

Примѣчаніе 3. Для правльнаго и постояннаго надзора за ходомъ дѣлъ по заводу, члены Комитета, кромѣ очередныхъ и экстренныхъ собраній, по общему согласію распредѣляютъ между собою дни недѣли, въ которые поочередно посѣщаютъ зданіе завода и контору.

§ 12. Такъ какъ старшій членъ Комитета, или председатель, есть главный наблюдатель и распорядитель во всѣхъ дѣлахъ заводскаго управленія, то на немъ по преимуществу лежитъ обязанность слѣдить за дѣйствіями всѣхъ служащихъ при заводѣ и отъ каждаго требовать должнаго исполненія прямыхъ его обязанностей.

§ 13. Служба членовъ Комитета вносится въ бланковыя вѣдомости и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе епархіальнаго Начальства, при представленіи къ наградамъ.

§ 14. За труды свои по службѣ при заводѣ, члены Комитета получаютъ опредѣленнаго жалованья, но по усмотрѣнію Съѣзда и для поощренія ихъ дѣятельности, могутъ быть, по всей справедливости, представляемы къ денежной наградѣ изъ суммъ завода, составляющихъ прибыль отъ свѣчной операціи.

II.

О смотрителѣ свѣчнаго завода.

§ 15. Ближайшій, постоянный и неопустительный надзоръ за хозяйствомъ завода, за мастерскими и рабочими завода лежитъ на обязанности смотрителя завода.

§ 16. Смотритель завода избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства священниковъ или діаконовъ— Окружно-училищнымъ Съѣздомъ духовенства и утверждается въ семь званіи епархіальнаго Пресвященнымъ.

§ 17. Если избранный смотритель завода окажется неблагонадежнымъ, то Комитетъ, не теряя времени, входитъ съ представленіемъ въ Его Преосвященству объ увольненіи его, смотряея, съ указаніемъ лица, которое Комитетъ имѣетъ въ виду избрать, или временно допустить къ исполненію должности смотрителя при заводѣ.

§ 18. Смотритель завода долженъ быть лицо, несвязанное никакими служебными обязанностями, по этому, если кто изъ лицъ духовенства штатнаго изъявитъ желаніе занять должность смотрителя завода, долженъ непременно отказаться отъ прихода.

Примѣчаніе. Для того, чтобы удержать за собою званіе штатнаго священнослужителя, смотритель завода, по ходатайству Съѣзда духовенства или Комитета предъ Его Преосвященствомъ, можетъ быть приписанъ къ такой изъ безприходныхъ городскихъ церквей, гдѣ бы можно было обойтись безъ присутствія его на службѣ.

§ 19. Смотритель, по отношенію Комитету, есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него правилами сего устава обязанностей, подъ управленіемъ комитета и по его указанію и обязанное подчиняться всѣмъ требованіямъ Комитета.

§ 20. По желанію Комитета, въ случаѣ надобности, смотритель можетъ быть приглашаемъ въ засѣданіе Комитета и присутствовать при обсужденіи дѣлъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса и подавать свои мнѣнія, какъ словесныя, такъ и письменныя въ дѣлѣ мѣропріятій, относящихся къ улучшенію той или другой части заводскаго хозяйства.

§ 21. Смотритель, вступивши въ должность, принимаетъ заводъ по инвентарю и своевременно и аккуратно внести въ инвентарную книгу всѣ вещи, вновь приобретаемыя для завода; наблюдаетъ за употребленіемъ оныхъ мастерами и, при увольненіи отъ должности, по инвентарной же книгѣ сдаетъ заводъ новому смотрителю.

§ 22. Смотритель обязанъ наблюдать за всѣми зданіями завода. У него хранятся ключи отъ кладовыхъ завода, а во время праздниковъ и отъ самой мастерской до открытія въ ней работъ. Онъ принимаетъ въ кладовыя завода всѣ матеріалы, приобретаемыя для завода, онъ распоряжается пріемомъ товаровъ, выписываемыхъ Комитетомъ, и отправкою свѣчь, по даннымъ отъ Комитета адресамъ; онъ выдаетъ мастеру завода изъ кладовой воскъ, свѣчильную бумагу, золото и другіе матеріалы, нужныя для производства свѣчь и принимаетъ отъ мастера свѣчи и хранитъ ихъ въ кладовой въ порядкѣ. Выдача мастеру изъ кладовой воска, огарковъ, бумаги, золота и оберточной бумаги, а ррв

но и приемъ отъ мастера свѣчь производится по особой, выданной для того отъ Комитета, книгѣ въ родѣ квитанціи, съ точнымъ означеніемъ времени, вѣса или количества матеріаловъ, съ роспискою того и другаго за каждый разъ и подъ каждою статьею. Матеріалы выдаются мастеру безъ излишества, по мѣрѣ надобности.

§ 23. Вся письменная работа по заводу ложится на обязанности смотрителя; для облегченія себя въ столь сложныхъ занятіяхъ, онъ можетъ имѣть отъ себя при заводѣ конторщика или псеца, оставаясь отвѣтственнымъ лицомъ за него во всемъ.

§ 24. По окончаніи каждаго мѣсяца и года смотритель составляетъ отчетныя вѣдомости, по принятой формѣ.

А) *Матеріальную вѣдомость*. Въ ней обозначается а) *по приходу* 1) остатокъ къ отчетному періоду времени всѣхъ матеріаловъ по кладовымъ завода, какъ-то: воска, свѣтильни, вязки, золота, ладона, огарковъ, масла подсолнечнаго, скипидара, керосина, свѣчь по сортамъ и всего на какую именно сумму; 2) сколько за отчетный мѣсяць или годъ поступило въ кладовыя тѣхъ же матеріаловъ отъ торговцевъ и сколько принято смотрителемъ въ кладовую отъ мастера свѣчь и на какую всего сумму. а) *по расходу*: 1) сколько выдано за отчетный мѣсяць или годъ изъ кладовой мастеру воска для выдѣлки свѣчь или для отдѣленія, такъ же огарковъ, бумажной пряжи, золота, сколько продано на заводѣ собственно и сколько разослано по уѣзднымъ складамъ свѣчь и ладона и сколько за расходомъ осталось къ будущему мѣсяцу въ кладовыхъ завода: воска, бумаги, свѣтильни, вязки золота, огарковъ, ладона и друг. матеріаловъ и на какую сумму--всего.

Примѣчаніе. По возможности слѣдуетъ показывать: сколько понесено заводомъ угаромъ въ воскѣ отъ перетонки и бѣленія, а также и, при работѣ свѣчь, сколько понесено угара отъ перетонки огарковъ.

Б) *Кассовую вѣдомость*. Въ этой вѣдомости означается ежемѣсячный приходъ и расходъ суммъ завода. *Въ отдѣлѣ прихода* означается: а) сколько оставалось суммъ къ 1 числу отчетнаго мѣсяца, б) сколько получено отъ смотрителей уѣздныхъ складовъ и лавокъ въ теченіи мѣсяца, в) сколько выручено суммы отъ продажи свѣчь съ завода; г) сколько занято суммъ у кого, на какихъ условіяхъ, (если былъ заемъ). *Въ отдѣлѣ расхода*: а) сколько оставалось долгу на заводѣ отъ прежняго мѣсяца (если онъ есть), б) сколько въ теченіи мѣсяца уплачено Комитетомъ суммъ, кому и за что, в) сколько, за уплатою, осталось долгу на заводѣ и г) сколько состоитъ въ долгу на складахъ и лавкахъ за отпущенныя имъ и неоплаченныя ими свѣ-

чи. Всѣ статьи расхода въ книгѣ описываются росписками получателей, или подлинными ихъ счетами, почтовыми, банковыми и желѣзно-дорожными квитанціями и билетами. Прим. Безъ расписокъ допускается запись не выше пяти рублей на одно лицо,—за одинъ отчетный мѣсяць.

б) По заведыванію лавками, (если таковыя будутъ открыты Комитетомъ) смотритель составляетъ за каждый мѣсяць и годъ общую вѣдомость по всемъ лавкамъ о приходѣ и расходѣ свѣчъ, огаровъ, ладна, вырученной суммы и остаткѣ суммъ и матеріаловъ въ лавкахъ къ слѣдующему мѣсяцу или году.

§ 25. Мѣсячныя вѣдомости, составленныя по вышеозначенной формѣ § 24 смотрителемъ завода, послѣ провѣрки и свидѣтельства членами Комитета, представляются на благоусмотрѣніе Преосвященнаго—къ 20 числу будущаго за отчетнымъ мѣсяцемъ. Годичный же отчетъ прежде представляется на просмотръ ревизіонной комиссіи и по провѣркѣ онаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства,—а по утвержденіи Его Преосвященствомъ печатается въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

§ 26. Смотрителю предоставляется право забирать у мѣстныхъ торговцевъ ежедневно требующіяся вещи для завода по книжкамъ на имя завода, уплату же по означеннымъ заборамъ, по провѣркѣ дѣйствительнаго поступления, записаннаго въ нихъ, на заводъ, разрѣшать Комитетъ.

§ 27. При множествѣ и срочности дѣла по заводу, какъ-то: при отправкѣ и приѣмѣ большихъ партій воска и свѣчъ, а также и для производства мелочныхъ работъ на заводѣ, смотрителю предоставляется право нанимать поденныхъ рабочихъ, подъ его личнымъ присмотромъ и отвѣтственностію, на счетъ суммы, для этой цѣли отпускаемой ему Комитетомъ до 50 р. въ мѣсяць.

§ 28. Смотритель за труды свои получаетъ отъ Комитета жалованья 1000 руб. въ годъ. Кроме того, за неизмѣненіемъ помѣщенія при заводѣ, на квартиру и канцелярскіе расходы получаетъ еще 500 р. По опредѣленію Съезда, вся эта сумма 1500 р. на содержаніе смотрителя завода улачивается ему чрезъ Комитетъ помѣсячно.

III.

Положеніе о свѣчномъ заводѣ.

§ 29. Цѣль—устройства свѣчнаго завода въ г. Оренбургѣ та, чтобы, а) снабжать всѣ церкви округа восковыми свѣчами, выдѣлываемыми изъ чистаго воска и тѣмъ преградить къ церкви доступъ свѣчамъ

воска фальшиваго, фабрикація которыхъ за послѣднее время съ каждымъ годомъ распространяется все болѣе и болѣе; б) чтобы доходами его опезлечивать нужды духовно-учебныхъ заведеній.

§ 30. Соотвѣтственно вышеозначенной цѣли Оренбургскій заводъ выдѣлываетъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска; примѣсей къ нему никакихъ не допускается.

§ 31. Покупка свѣчей изъ завода должна быть обязательна для всѣхъ приходскихъ, соборныхъ, монастырскихъ церквей и часовень епархіи, кромѣ Челябинскаго округа; и потому, когда одѣлаются извѣстными церкви, уклоняющіяся отъ покупки свѣчей, выдѣлываемыхъ на заводѣ, Комитетъ завода можетъ ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о правѣ преслѣдованія и наложенія штрафа на старостъ церковныхъ и священниковъ, уклоняющихся отъ покупки свѣчей на окружно-училищномъ заводѣ.

§ 32. Цѣна на восковыя свѣчи устанавливается Комитетомъ завода, такъ какъ Комитету, стоящему во главѣ управленія заводомъ, извѣстно будетъ стоимость воска и всего вообще свѣчнаго производства.

§ 33. Церкви и часовни могутъ покупать свѣчи прямо изъ завода, или изъ складовъ и лавокъ, устроенныхъ отъ завода. Къ январю мѣсяцу каждаго года смотрители складовъ и лавокъ обязаны представлять въ Комитетъ общія требовательныя вѣдомости отъ всѣхъ церквей округа, съ точнымъ показаніемъ количества и сортовъ свѣчей, нужныхъ для той или другой церкви, чтобы Комитету впрямь извѣстно было: сколько и какихъ свѣчей должно быть выдѣлано на заводѣ. Въ этихъ вѣдомостяхъ смотритель завода отмѣчаетъ частный отпускъ съ свѣчей съ окружнаго завода или изъ складовъ.

§ 34. Восковыя свѣчи съ завода и складовъ его отпускаются: мелкія—5 фунтовыми пачками, крупныя вѣсомъ въ наглухо заклеенныхъ оберткахъ, крѣпко связанныхъ бичевою—и съ печатью завода, или же бандеролью.

§ 35. Пересылка свѣчей по почтѣ или другимъ путемъ производится на счетъ церквей.

§ 36. Помимо покупки на деньги съ Окружнаго завода свѣчи могутъ быть приобретаемы церквами путемъ промѣна на огарки.

§ 37. Огарки могутъ быть сдаваемы на заводъ во всякое время года или частнымъ образомъ самими старостами, ихъ посыльными и вѣми либо изъ лицъ духовенства, или чрезъ благотворительскіе склады съ обозначеніемъ вѣса огарковъ, полученныхъ отъ той или другой церкви благотворительскаго округа, и съ провѣркой сего вѣса на заводѣ.

§ 38. Огарочный воскъ принимается на заводъ по 20 руб. за пудъ бѣлый и 18 рублей желтый, безъ скидка на угаръ.

Примѣчаніе. Огаръ бѣлый и желтый принимается на заводъ по цѣнамъ означеннымъ въ § 38 только отъ тѣхъ церквей, которыя всю покупку производятъ на Окружномъ заводѣ или его складахъ. Церкви же явно уклоняющіяся отъ всецѣлой покупки свѣчъ съ завода Окружнаго, правомъ слухъ выгодъ не пользуются. Но огаръ, поступающій отъ нихъ, принимается такъ: за проданныя съ завода свѣчи принимается только третья часть огара по цѣнамъ означеннымъ въ § 38, именно за полтора пуда свѣчъ полпуда огарковъ, а что окажется сверхъ полпуда на полтора пуда, то будетъ принимать заводъ по цѣнѣ не свыше 15 р. пудъ.

§ 39. Денежныя суммы свѣчнаго завода хранятся въ банкахъ и текущемъ счету. Смотритель завода при себѣ имѣетъ денегъ не свыше 50 р.

§ 40. Прибыльною суммою завода отъ покрытія потребностей и нуждъ завода, распоряжается духовенство на Окружныхъ Съездахъ, употребляя ее на улучшение и благоустройство своихъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ нуждъ.

IV.

Положеніе о свѣчныхъ складахъ и лавочнахъ.

§ 41. Для того, чтобы церквямъ, отдаленнымъ отъ г. Оренбурга и неимѣющимъ удобныхъ путей сообщенія, обезпечить скорую и легкую возможность получать свѣчи, выдѣлываемыя на заводѣ, а равно и въ видахъ торговыхъ интересовъ, Комитету, завѣдывающему заводомъ, предоставляется право въ уѣздныхъ городахъ и другихъ торговыхъ мѣстахъ основать свѣчныя склады и устранивать свѣчныя лавочки, которыя, согласно указу Св. Синода, отъ 19 января 1871 года, основываются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли.

Примѣчаніе. Возможность устройства въ округѣ известнаго числа складовъ и лавочекъ опредѣляется Комитетомъ по соображенію его количества свѣчей, выдѣланныхъ на заводѣ и денежною возможностью къ устройству известнаго числа складовъ и лавочекъ.

§ 42. Если предварительно открытіе склада или лавочки Комитету окажется необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о мѣстныхъ условіяхъ и возможности къ устройству склада или свѣчной лавочки, то за таковыми свѣдѣніями Комитетъ обращается къ снархимальнымъ благочиннымъ, которые въ семъ случаѣ обязываются оказывать Комитету наибольшее содѣйствіе.

§ 43. Мѣстами для складовъ могутъ служить или имѣющіяся при церквахъ особыя безопасныя помѣщенія или церковныя кладовыя и подвалы. Помѣщенія же для свѣчныхъ лавочекъ могутъ быть или арендныя или вновь устроенныя, въ томъ и другомъ случаѣ они должны быть прочны и безопасны.

§ 44. Свѣчными складами завѣдываютъ благочинные или тѣ священники, въ приходахъ которыхъ открываются склады, съ наименованіемъ ихъ смотрителями складовъ; на имя смотрителей свѣчныхъ складовъ высылаются свѣчи съ завода и отъ нихъ, по данной имъ формѣ отъ Комитета, получаютъ ежемѣсячныя вѣдомости о количествѣ свѣчей, поступающихъ въ складъ, проданныхъ, обмѣненныхъ на огарки, количествѣ огарковъ и вырученныхъ денегъ, которыя должны быть высланы въ Комитетъ на имя смотрителя завода ежемѣсячно, и ранѣе, если соберется денегъ болѣе 50 руб. сер.

§ 45. Завѣдываніе же свѣчными лавочками и надзоръ за веденіемъ въ оныхъ торговли поручается особымъ смотрителямъ.

§ 46. Смотрители свѣчныхъ лавочекъ избираются окружнымъ благочинническимъ съѣздомъ духовенства изъ священниковъ или діаконовъ, срокомъ на 3 года и утверждаются въ семь званіи Преосвященнымъ.

§ 47. Выборъ людей наемныхъ въ лавку, самый наемъ ихъ представляется также смотрителямъ. Относительно же количества жалованья наемнымъ людямъ смотрители сносятся съ Комитетомъ завода.

§ 48. Смотрители лавочекъ, слѣдя за правильностію въ нихъ торга, свидѣтельствуютъ лавочки по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряя наличный и проданный товаръ съ вырученною суммою, записанною въ приходъ и заканчиваютъ мѣсячную операцію общимъ итогомъ въ шнуровыхъ книгахъ, которыя свѣриваются своимъ подписомъ, и вѣдомость за истекшій мѣсяцъ представляютъ въ Комитетъ.

§ 49. Смотрители свѣчныхъ лавочекъ за свои труды получаютъ вознагражденіе по назначенію Комитета, который при назначеніи имъ жалованья будетъ руководствоваться количествомъ прибыли отъ извѣстной лавочки.

§ 50. Въ свѣчныхъ лавочкахъ запрещается имѣть свѣчи посторонняго производства и продавать что-либо, кромѣ свѣчей, ладона и иконъ, высылаемыхъ отъ Комитета.

§ 51. Не позволяется устанавливать произвольныхъ цѣнъ, кромѣ установленныхъ Комитетомъ.

§ 52. Члены благочинническаго совѣта, по окончаніи года, ревизуютъ свѣчныя лавки своего округа, повѣряя проданныя и остающіяся свѣ-

чи, ладонь и иконы съ вырученными за нихъ деньгами и опослѣ ствіяхъ своей ревизіи сообщаютъ Комитету.

У.

О ревизіонной комиссіи.

§ 53. Для повѣрки отчетности по свѣчному заводу, дѣйствій Комитета, матеріаловъ свѣчнаго производства и всего имущества завода учреждается ревизіонная комиссія.

§ 54. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ 3-хъ священниковъ, избираемыхъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства на три года утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

§ 55. Ревизіонная комиссія имѣетъ право во всякое время приступить къ повѣркѣ свѣчнаго завода и тѣхъ матеріаловъ завода, напр.: воска, свѣчей и проч., какія значатся въ наличности по складамъ завода. Но въ концѣ каждаго года ревизія заводскаго имущества для комиссіи должна быть обязательна.

§ 56. Годовой отчетъ о свѣчномъ заводѣ, прежде представленіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обязательно долженъ быть провѣренъ ревизіонной комиссіей.

§ 57. По поводу встрѣтившихся при повѣркѣ отчета и книгъ заводскихъ недоразумѣній, неясности и неточности въ чемъ либо, ревизіонная комиссія имѣетъ право требовать отъ свѣчнаго Комитета объясненій или словесно или письменно, на каковое требованіе комитетъ обязанъ отвѣчать полнѣйшимъ разъясненіемъ.

Примчаніе: Помимо постоянной ревизіонной комиссіи, окружно-училищный съѣздъ духовенства, при докладѣ и разсмотрѣніи дѣлъ и книгъ свѣчнаго завода, можетъ для лучшей повѣрки таковыхъ составлять отъ себя особыя временныя комиссіи (*).

Предсѣдатель комитета, священникъ, *Теодоръ Смирскій*

Члены: Священникъ *Михаилъ Рудилскій*.
Священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

(*) При составленіи сего устава Комитетъ руководствовался правилами, выработанными епархіальными комитетами по свѣчнымъ заводамъ преимущественно — Тверскимъ и Тульскимъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Вси мимоходящїе путемъ обратитесь и видите аще есть болѣзнь, якоже моя болѣзнь. (Плачь Іерем. 1, 12).

Такъ взывалъ нѣкогда пр. Іеремія, сидя на развалинахъ опустошеннаго Іерусалима и оплакивая бѣдственную участь народа іудейскаго, отведеннаго въ плѣнь. Поглубинѣ скорби, которую онъ предъявлялъ мимоходящимъ какъ безримиѳную въ ряду страданій, видѣнныхъ человѣчествомъ, нетрудно понять, что жалоба его имѣетъ высшій смыслъ и не можетъ быть вполне приложима къ лицу сего пророка. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни тяжка была душевная скорбь пророка, взиравшаго на безжалостное опустошеніе града, на разореніе храма—этой величайшей святыни Бога Истиннаго, на истребленіе и плѣненіе сыновъ богопозабаннаго народа; но она не была, однакоже, такова, подобной которой не видѣли бы всѣ мимопроедшіе по землѣ племена и народы. Адамъ, сидѣвшій у вратъ потеряннаго рая и оплакивавшій невозвратную потерю своей и всего своего потомства невинности, Ной, съ недоступной высоты потопныхъ водъ взиравшій на гибель всего тогдашняго человѣчества, Моисей, пораженный безмѣрно-тяжкимъ грѣхопаденіемъ своего народа, который у подошвы Синаи поклонялся золотому тельцу въ то время, когда на вершинѣ этой горы еще раздавались гласы и громы небснаго Законодателя, могли, безъ сомнѣнія, чувствовать въ душѣ скорбь, неменьше тяжкую скорби, угнѣтавшей душу упомянутаго пророка.

Итакъ, кто же тотъ страдалецъ, котораго болѣзнь и скорбь была единственная въ ряду скорбей и болѣзней, когда либо угнѣтавшихъ человѣчество, скорбь, подобной которой, дѣйствительно, не видѣлъ бы міръ? Это, братіе, тотъ великій голгоевскій страдалецъ, Господь нашъ І. Христосъ, образъ котораго предлежитъ теперь предъ нами въ этомъ гробѣ. Нужны ли подтвержденія на эту истину? Станемъ ближе къ сему гробу и взглянемъ на образъ предлежащаго здѣсь мертвеца.

Нѣкогда Царепророкъ, созерцая очами вѣры имѣвшаго придти на землю Искупителя человѣковъ, назвалъ Его прекраснѣйшимъ между сынами человѣческими: *красенъ добротою паче всѣхъ человекъ* (Псал. 44, 3). Но вотъ, братъ, предъ нами образъ сего Искупителя. Чтожь, узнаемъ ли мы въ немъ краснѣйшаго добротою паче всѣхъ человѣкъ? Ахъ, взирая на образъ сей, безмолвными слезами отвѣчаетъ вы, братіе, мы приходимъ совсѣмъ въ другіи мыслямъ. Намъ кажется, что человѣкъ, образъ котораго предлежитъ въ семъ гробѣ, не имѣетъ вида, ниже доброты, но видъ его былъ безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ,—что это былъ человѣкъ въ извѣ, которому знакома одна только болѣзнь. Отъ главы и до ногъ и въ въ немъ цѣлости, но на всемъ протяженіи тѣла виднѣются одни лишь слѣды самыхъ глубокихъ язвъ, самаго крайняго истощенія. Взглянемъ ли на главу его,—она вся избодена какъ бы колючими иглами сухаго терна и залита кровію. А лице? Оно такъ омрачено струями засохшей крови, такъ обезображено слѣдами пота, смѣшаннаго съ прахомъ живымъ, что почти невозможно опредѣлить настоящія его черты. Сожнуты уста опалены, какъ будто отъ принятія самаго жгучаго напитка. Въ одномъ изъ ребръ глубокая смертельная рана и такія же раны на рукахъ и ногахъ. Да, братіе, вѣщаетъ вы, мы видѣхомъ Его и не имяше вида, ни доброты.... отвратися лице его, безчестно бысть и невѣнися. (Исаин 53, 2- 3).

Но если въ семъ образѣ мы не узнаемъ Того человѣка, котораго Царепророкъ называетъ краснѣйшимъ добротою паче всѣхъ человѣкъ, за то, несомнѣнно, узнаемъ того великаго страдальца, въ которомъ другой пророкъ ясно предъуказалъ черты истиннаго избавителя міра,—который явленъ бысть за грѣхи наша, наказаніе міра нашего на немъ. Язвою котораго мы исцѣлѣхомъ (Исаин 53, 5). Узнаемъ въ немъ истиннаго Сына Божія, котораго вся жизнь отъ колыбели до гроба—была ничто иное, какъ непрерывная цѣль страданій,—котораго людское пристрастіе къ земнымъ выгодахъ и богатствамъ явилало на землѣ покойнаго угла, гдѣ бы онъ могъ приклонить свою голову,—а зависть повсюду преслѣдовала и злословила. Узнаемъ того Святѣйшаго свѣтлыхъ котораго людское любочестіе и сребролюбіе оцѣпило, какъ посядѣвшаго раба, а высокоуміе осудило на крестную смерть; который святоотечественными руками гонителей своихъ выставленъ былъ на позоръ и посмѣяніе, а безчеловѣчными мучителями обезчещенъ оплеваніями и заушеніями, подвергнутъ жестокому бичеванію, увѣчанъ терновымъ вѣнцомъ, пригвожденъ ко кресту, нанесенъ отцомъ, раствореннымъ съ желчію и, наконецъ, пронзенъ копіемъ.

Уже при видѣ этихъ страданій, понесенныхъ Господомъ Исусомъ на тѣлѣ своемъ, нельзя не придти къ мысли о безмѣрномъ величій и тяжести душевной скорби, наполнявшей Его святѣйшую душу. Мысль эта становится еще очевидѣйшею, если вспомнимъ, при этомъ, тѣ ужасныя страданія, которыя испытывали распятыя на крестѣ, то неестественное положеніе тѣла съ простертыми вверхъ и пригвожденными руками, — причѣмъ малѣйшее движеніе сопровождалось новою нестерпимою болью, а тяжесть повисшаго тѣла, все болѣе и болѣе раздирая язвы рукъ, причиняла съ каждою новою минутою боль острѣе, жгучѣе. Поистинѣ, чаша съ умерщвляющимъ напѣткомъ, скажемъ словами нашего отечественнаго витія Архинастыря, (Послѣд. д. зем. жиз. Г. I. Хрис. часть V), поданная такою рукою, какою она подана была Сократу, была бы величайшимъ благодѣаніемъ въ сравненіи съ этою казнію.

Но какъ ни велики, какъ ни поразительно тяжки были страданія Господа Исуса, понесенныя Имъ на тѣлѣ своемъ, безмѣрная глубина скорби, наполнявшая Его святѣйшую душу, въ минуты этихъ страданій, происходила отъ другой причины. Причина эта была — грѣхи и беззаконія всего рода человѣческаго, которые Онъ, Всевсвятый, благоволилъ принять на себя, какъ свои собственные. Душа невольно содргается, только представляя въ мысляхъ тотъ страшный свитокъ, въ которомъ было вписано все зло, какое только содѣлано и еще имѣло быть содѣланнымъ на землѣ преступнымъ человѣчествомъ. Отъ первой преступной мысли, зародившейся въ душѣ прародителя нашего, до послѣдняго величайшаго злодѣянія, когда либо совершеннаго на землѣ, все усматривается въ этомъ, возмущающемъ душу, памятникѣ злодѣяній человѣческихъ. Въ немъ найдете вы братоубійство Каина, плотоугодіе Ламеха, неисчислимыя беззаконія людей первобытнаго міра, кощунственный смѣхъ надъ отцемъ одного изъ сыновъ Носвыхъ, мерзості Содома и Гоморы, насиліе Египта, злодѣяніе Вавилона, богоотступничество Іерусалима, — все, все совѣщалось въ этомъ мрачномъ свиткѣ, писанномъ въ теченіи нѣсколькихъ тысячелѣтій. И все это принял на себя Богочловѣкъ Христосъ, какъ бы оно было Имъ самимъ совершено, за все давалъ отвѣтъ предъ судомъ вѣчной Правды Божіей, оскорбленной сими грѣхами. Присовокуните, братіе, къ этому ту страшную картину несчастія, которая откроется, по слову Апостола, (2 Тим. III, 1.—5) въ послѣднія тяжкія времена и при томъ въ самомъ мірѣ христіанскомъ, когда люди будутъ самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, не-

честивы, недружелюбны, вѣроломны, клеветники, жестоки, враги добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, но силы его отвергшіяся, и поймите, если можете, то мучительное состояніе, какое немытывала душа Богочеловѣка, когда Онъ принялъ на себя рукописаніе всѣхъ этихъ беззаконій? Ахъ, братіе, если мы зачатые и рожденные въ грѣхахъ, съ ужасомъ и отвращеніемъ выслушиваемъ печальную повѣсть о какихъ либо грѣхахъ, совершенныхъ ожесточенными злодѣями, то кто пойметъ тѣ душевныя страданія Господа Иисуса, когда Онъ долженъ былъ не слышать только, но самимъ дѣломъ принять на себя отвѣтственность за всѣ подобныя мерзости и нечестія? Понстнѣй, наша мысль и наше слово беспильны понять и выразить даже тѣнь той безмѣрной скорби и невыразимаго томленія, какія наполняли душу великаго Праведника Христа, когда Онъ принялъ на Себя грѣхъ всего міра. Явиться съ этою страшною ношею предъ взоръ Божій Тому, на Которомъ отъ вѣчности почиваетъ все благоволеніе Отца Небеснаго, Который всегда былъ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія всѣхъ чистѣйшихъ духовъ небесныхъ, Который отъ Бога помазанъ елеемъ радости, паче причастникъ своихъ, за то, что возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе (Псал. 44, 8), о, не усумнимся сказать, что тяжесть этого состоянія для чистѣйшей души Сына Божія была такъ безмѣрна, что если бы оно продолжалось только одну минуту, то и минута эта равнялась бы продолженіемъ своимъ—цѣлой вѣчности. И вотъ становится понятнымъ, почему болѣзненный стонъ: прискорбна душа моя даже до смерти, невольно исторгается изъ устъ Божественнаго Страдалца, когда Онъ увидѣлъ только эту чашу страданій; почему молитвенный воликъ Отцу Небесному, да мимо несетъ отъ Него чашу сію, Онъ двукратно возносить, уже пріемая ее отъ руки ангела! Понятно, наконецъ, почему нѣсть болѣзнь, якоже Его болѣзнь!

Созерцая очами вѣры эти безмѣрно тяжкія страданія Божественнаго Искупителя нашего, что должна чувствовать, бр., душа наша? Неужели мы останемся холодными зрителями Его страданій, претерпѣнныхъ за грѣхи наши? Неужели будемъ увеличивать ихъ тяжесть еще новыми грѣхами? Неужели второе будемъ распинать Сына Божія? Страшно подумать, какая участь предстоить душѣ христіанина, неусвоившей себѣ живую вѣрую и дѣятельную любовь заслугъ Христа Спасителя—единаго оправданія и спасенія нашего предъ судомъ вѣчной Правды Божіей. Если эта Правда подвергла такимъ тяжкимъ страданіямъ за грѣхи наши Единороднаго и возлюбленнаго Сына своего, то неужели

попадить тѣхъ, которые дерзновенно отвергаютъ эту, столь высокую и безцѣнную жертву, неизреченной любви и милосердія Божія къ роду нашему? Нѣтъ, братіе, рано или поздно а настанетъ пора праведнаго возданія всѣмъ нечестивымъ челоуѣкамъ, давно предназначеннымъ къ сему осужденію, которые, въ своемъ безумномъ ослѣпленіи, обращаютъ благодать Бога нашего въ случаи къ распутству, и отвергаютъ Единаго Владыку Бога и Господа нашего Иисуса Христа (Іуд. 4). Этотъ страдалецъ, толико теперь кроткій и милостивый, такъ благосердный, что готовъ всѣхъ принять въ свои распростертыя объятія, нѣкогда явится грозенъ и мстителемъ, какъ Богъ ревнитель Вѣчной Правды. Нынѣ Онъ умоляетъ Отца Небеснаго о прощеніи грѣховъ своихъ распинателей, а тогда скажетъ: воздаждь имъ, Господи, по дѣломъ ихъ и по лукавствію начинаній ихъ воздаждь имъ, яко не разумѣша дѣла Господня и въ законъ Его не восхотѣша ходити. Иарини тѣхъ, которые отвергли Мое ученіе, возшунствовали надъ моиими страданіями, попрали кровь завіта, пролитуую за спасеніе ихъ, и да изыдутъ... И куда же? Туда, гдѣ дымъ мученія восходитъ во вѣни вѣковъ (Апок. 20, 10). О, братіе, поистинѣ страшно впасть въ руки Бога жива, — Бога мстителя за свою Правду, — оскорбленную грѣхами нераскаянныхъ грѣшниковъ! Аминь.

Е. В.

Воспоминаніе прошлаго: (*) «Посланіе къ господину подполковнику Лазареву и другимъ лицамъ отъ священника Австрійской епархіи, Павла Биряева изъ г. Уральска въ Оренбургъ. 1871 г. іюля 29.

Ваше высокоблагородіе, Николай Дмитріевичъ! Честь имѣю довести до свѣдѣнія Вашего, равно и Василія Федоровича, Алексіа Георгіевича и Сидора Алексѣевича, о разсмотрѣніи мною чиновриемной книжицы, которая была у насъ въ руководствѣ для принятія приходящихъ къ намъ отъ православія.

Въ этой книжицѣ повелѣвается приходящему къ намъ говорить отреченіе и проклинать въ Православіи существующія мнимыя ереси. Въ началѣ приходящій говоритъ: «Азъ, имя-рекъ, еже отъ никоніанскія богомерзкія ереси приходу ко истинному православному христіанскія непорочныя вѣры закону» и т. д. проклинаетъ всякую «ихъ богомерзкую ересь»! —

*) Смотри. Оренб. Епарх. Вѣдомости №№ 6 и 8, 1881 г.

всего 44 предмета. Эту книжицу получалъ я въ городѣ Хвалынскѣ по рукоположеніи меня въ санъ священника въ 1864 году; таковая книжица есть у каждаго старообрядческаго наставника. При руководствѣ его я замѣчалъ нѣчто несообразное и противное святой истинѣ. По сей причинѣ въ 1866 году (отъ 7 апрѣля я писалъ въ Москву Епископу Пафнутію о исправленіи оной книжицы. Онъ мнѣ отвѣтилъ, что «у него съ Антоніемъ восемь лѣтъ идетъ распря о книжицѣ сей, а когда исправленіе кончится, тогда» обѣщался выслать мнѣ исправленную. Потомъ чтоже? Въмѣсто того, чтобы исключить изъ книжицы лживыя нелѣпости, Антоній единолично началъ еще болѣе нелѣпостей въ ней прибавлять! Пафнутіи Казанскій, видя сіе, замѣтилъ Антонію, что «таковою продерзостию Его Пресвященство впалъ и за собою вовлекъ послѣдователей своихъ въ смертный грѣхъ, ибо Его Пресвященству высказываемы были отъ многихъ лицъ и неоднократно предложенія исправить погрѣшности, обазавшіяся въ чинопріятіи (коимъ руководствовались около 200 лѣтъ); но оныя предложенія оставались безъ вниманія! И до днесь по тому же чинопріятію проклинаются тѣ догматствованія. По существу же смысла, произнесенныя Антоніемъ (и до него бывшія) проклятія неминуемо относятся (оледерзости! еже и во-мыслити ужасъ объемлетъ!) на Творца закона, Творца всего чувственной и разумной твари, Господа Бога Вседержителя» и на святыхъ угольниковъ Божіихъ, отъ св. равноапостольскаго князя Владимира до Никона патріарха бывшихъ!

«Поэтому (говоритъ Пафнутіи) таковымъ чинопріятіемъ и издатель и дѣйствующій по нему священникъ, и присоединяющійся неизбежно творятся самопроклятыми! ибо по гласу священнаго Писанія: «платва суетная не найдетъ ни на кого же, «но» кленущу нечестивому сатану самъ кленеть свою душу»; «кленный же имя Господне, смертію да умреть» (прострапяѣ о семъ чти въ Просвѣтителѣ преподобнаго іосифа Волоколамскаго, слов. 12) До-здѣ Пафнутіево. Лѣтонисъ расказа послѣд. Бѣлокриниц. собора, выпускъ второй, 1870 года, приложен 1.).

Ваше Высоблагородіе, Николай Дмитриевичъ! Повѣрьте мнѣ: когда прочиталъ я въ исходѣ 1870 года Пафнутіевы замѣчанія о чинопріятной книжицѣ съ такимъ заключеніемъ,—въ какой тогда я принесть ужасъ! и размышлялъ: Господи Боже мой! на какихъ основаніяхъ существуетъ наше старообрядчество 200 лѣтъ! Тутъ я помянулъ премудраго Соломона, рекшаго: «Иже утверждается на лжахъ, сей налетѣ вѣтры, той же поженетъ птицы парящія: остави бо пути своего вино-

града, въ стезяхъ же своего земледѣланія заблуди; проходитъ же сѣво-
зъ пустыню безводную и землю, опредѣленную въ жаждахъ, собираетъ
же руками неплодіе» (Притч. Соломон. гл. 9 ст. 12).

Съ того времени за нужное сочель я (потребнымъ) провѣрить кни-
жицу, и отъ 25 февраля 1871 года между прочими вопросами писалъ
я архіепископу Антонію и о книжицѣ сей, что она есть не основа-
тельная и требующая исправленія. А въ апрѣль мѣсяцъ занялся я
провѣркою ея и написалъ замѣчаніе на всѣ 44 статьи: онѣ оказались
совершенно неосновательными и ложными. Вѣрно писалъ епископъ
Пафнутіѣй, что съ таковымъ чинопріятіемъ и издатель и дѣйствующій
по нему священникъ, и присоединяющійся неизбѣжно творятся само-
проклятыми».

Потомъ я провѣрилъ, чрезъ какія причины мы отдѣляемся отъ
Православныя Церкви. По нашему мнѣнію онѣ слѣдующія: 1) разно-
гласіе о сложеніи персть ко крестному знаменію; 2) троекратное пѣніе
аллилуіа въ Православной Церкви, 3) протіву—солонное хожденіе,
4) брдобритіе. 5) употребленіе табаку, 6) несохраненіе постовъ, 7)
соборная клятва на отторгшихся отъ Православной Церкви, 8) жестоко-
словныя порицанія на Московскія обряды въ полемическихъ книгахъ.

Итакъ, соображая сіи вышесказанныя причины, разъединяющіе насъ
съ Православною Церковію, нахожу слѣдующее:

1. О сложеніи перствъ.

Сложеніе перствъ, какъ нынѣ, такъ и прежде было различно, именно:
въ четырехъ восточныхъ патриархіяхъ въ Кіевской митрополіи суще-
ствовало троеперстное сложеніе; у насъ же, въ Московской митрополіи,
со времени стоглаваго собора, и немного ранѣе, начало существовать
двуперстіе. О двуперстіи замѣтно: а) въ четвѣ—минеи митрополита
Макарія видится, что греческій учитель Панагіотъ, обличая латинщика
Азимита, говоритъ: «почто не слагаша триперсты и крестившея дес-
ною рукою, и не полагаши начелъ твоемъ, и на десную грудь, и не
одѣваешся оружіемъ Христа моего; но творили крестъ съ обоима
персты» (мѣсяц. Іюн. лист. 672); подобное и въ книгѣ именуемой
Кирилловой на лист. 236-мъ. А сіе преніе пропеходило въ концѣ 14-го
столѣтія. б) Еще же въ книгѣ «Сокровище» (печатана 1568 года въ
Венеціи прошеніемъ господина Іакова со тцаніемъ Григорія Малакса)
въ словѣ Дамаскина (инодіакона?) напечатано тремя персты крести-
тися. в) въ 1596 году въ Вильнѣ православнымъ протоіереемъ Дав-
рентіемъ Зизаніемъ издана для дѣтскаго руководства славянская азбука,

въ концѣ которой помѣщено краткое «изложеніе о православной вѣрѣ» роднаго брата его, Стефана Зизанія, который, какъ извѣстно, былъ ревностнѣйшій защитникъ православія отъ латинянъ и страдалецъ за оное; въ этомъ «Изложеніи» проповѣдуется творить на себѣ крестное знаменіе тремя перстами. г) Въ большомъ катихизисѣ Лаврентія же Зизанія (у насъ отпечатанъ въ Москвѣ 1627 года), на оборотѣ пятого листа, напечатано «Лаврентіево сочиненіе:» Вопросъ: како на себѣ достопѣть намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ? Отвѣтъ: сице знаменаемъ имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисусову». Хотя далѣе, въ этомъ же катихизисѣ, и протолковано о двуперстїи; но сіе не лаврентіево, а нашихъ Московскихъ издателей (толкованіе), протолковавшихъ на свой обычай. д) Въ большомъ катихизисѣ или Православномъ Исповѣданіи Петра Могилы, митрополита Кіевского, разсмотрѣнномъ и одобренномъ соборомъ Кіевскимъ и Ясскимъ въ 1643-мъ году, а также и всеми восточными патріархами, о перстосложеніи сказано: «должно изображать крестъ правою рукою. Полагая на чело три большіе перста, говори: во имя Отца; потомъ, низпустивъ руку въ томъ же видѣ на переносицу, говори: и сына; отселѣ, перенося руку на правое плечо и продолжая до лѣваго, говори: и Святаго Духа». е) Въ маломъ катихизисѣ того же свѣтителя, печатанномъ въ Кіевѣ 1645 года и во Львовѣ 1644 года, сказано: «Пытанье: якимъ способомъ знакъ креста святаго на себѣ класти маемъ? Отповѣдь: рукою правою, три пальцы сложивши, знакъ креста святаго зачпнай» и проч. Сей же малый катихизисъ старовѣчатная книга, еще съ патріарха Никона, ясно опровергаетъ мнѣніе, что будтобы Никонъ выдумалъ трехперстное сложеніе, и обличаетъ не добросовѣстность и самочиніе переводчикѣвъ малаго катихизиса Петра Могилы съ малороссійскаго на славянскій языкъ въ 1649 году въ Москвѣ, — что переводчики измѣнили вышеприведенныя слова катихизиса о трехъ перстахъ на двуперстїе по своему обычаю. ж) Въ 1649 году Паисій, патріархъ іерусалимскій, бывшій въ Москвѣ, замѣтилъ разныя невовведенія, появившіяся въ церкви русской, въ особенности же новое, невиданное имъ нигдѣ на Востоцѣ двуперстное сложеніе и о семъ говорилъ митрополиту Никону, безъ сомнѣнія также и патріарху Іосифу, и самому царю Алексію Михайловичу. Царь и Патріархъ пораженные словами первосвятителя, въ томъ же 1649 году послали на Востокъ Троицкой Лавры келаря Арсенія Суханова, приказавъ ему обращать тамъ особенное вниманіе на чинъ церковный и на обряды

тамошніе, и подробно описать объ этомъ къ нимъ: но оттуда Арсеній еще не возвратился, какъ Іосифъ патріархъ померъ—и на мѣсто его поступилъ Никонъ. з) Въ 1653 году 26 іюля, возвратившійся изъ путешествія своего по востоку келарь Арсеній Сухановъ представилъ Государю и новому патріарху Никону записку свою на чины и обряды восточныя: что всѣ вообще православные греки крестятся тремя, а не двумя перстами, употребляютъ трегубую, а не сугубую аллилуію, и крестные ходы совершаютъ противъ солнца, а не посолонь. и) Потомъ Никонъ патріархъ обратился съ вопросами о разныхъ предметахъ къ цареградскому Патріарху Пансію, и патріархъ Пансій между прочихъ отвѣтовъ—въ 24-мъ пишетъ ему сице: «о двадцать четвертомъ же, еже вопрошаете, како подобаетъ христіанину изобразить крестъ свой, сирѣчь которыми персты,—глаголемъ, яко мы вси пмамы обычай древній по преданію покланяемся, имуще три первыя персты совокупленны вкупѣ во образъ святыя Троицы, Ея же просвѣщеніемъ открыся намъ таинство воплощеннаго смотрѣнія (Скриж. стр. 740). і) Всѣ четыре патріарха восточныя и пасомыя пчи сыны православной церкви на всемъ Востокѣ, а также православные христіане въ Греціи и по всему Архипелагу, на святой горѣ Аѳонской въ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Черногоріи, Албаніи, Буковинѣ, Молдавіи и Валахіи, въ Иверіи, въ Грузіи, у насъ въ Малороссіи и Литвѣ и во многихъ иныхъ странахъ, употребляли сначала и употребляютъ по настоящее время трехперстное сложеніе для знаменія св. креста, что приняли они преданіемъ отъ временъ апостольскихъ. Такъ о семъ свидѣтельствуютъ бывшіе тамо: іеромонахъ Пароеній, Алексѣй Ивановъ Ларинъ и Варсонофій Барышняковъ (казаки Илецкаго войска, Студеновской станицы головскаго хутора, бывшіе въ Царьградѣ въ 1868 году) и прочіе. к) Возвратимся пакы къ древности: «Софроній патріархъ іерусалимскій, жившій въ началѣ седьмаго вѣка, въ словахъ о крестѣ прямо уже заповѣдуетъ христіанамъ слагать три первыя персты и толкуетъ сіе сложеніе быти во изображеніе св. Троицы». (Требникъ, подписанный митрополитомъ Θεοφρονοσὺν 1329-го года, въ космѣ и слово Софронія іерусалимскаго писанъ, (имон. Рязан. страи. 129).

И такъ, по соображеніи сего, нѣтъ сомнѣнія, чтобы не было троперстнаго сложенія руки до временъ Никона патріарха; но оно господствовало въ то время во святой Соборнѣй Апостольскѣй Восточной церкви.

2. О Аллилуіа.

Также о трегубой аллилуіи: безъ сомнѣнія, въ древнія времена по

было сугубой, но таковая явилась впоследствии. Когда въ Псковѣ возникло несогласіе о семъ, тогда а) «въ 1419 году (августа 12) митрополитъ Фотій, разрѣшая разные церковные вопросы Псковскаго духовенства, между прочимъ отвѣчалъ:» что мы поимте о Аллилуіи и на славѣхъ, — сице глаголи: слава Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь. Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія, слава Тебѣ, Боже; аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебе, Боже; аллилуа, аллилуа, аллилуа, слава Тебѣ, Боже» (Макар. Виниц. глав. 1. стран. 5). б) Въ Макарьевой четвѣ—миненъ сказано: «И то поютъ мнози по дважды аллилуія, а не трегубно; на грѣхъ себѣ и на осужденіе поютъ. Тако подобаетъ пѣти: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже! Аллилуія же речется: пойте Богу. То ти первое речется: пойте Богу, то Отцу; а се второе пойте Богу, то Сыну; а се третье пойте Богу, то Святому Духу. Также слава Тебѣ, Боже! Первое пойте Пресвятой Троицѣ, Отцу и Сыну и Святому Духу. А се единому Богу, въ Троицѣ суцу: слава Тебѣ, Боже! Пойже, всякій христіанинъ, по трижды, а не подважды. Аще ли дважды, то разлучаете Святаго Духа отъ Отца и отъ Сына» и проч. (Макар. Чет. мин. хранящ. въ Моск. Синодальн. библиот. август. тисл. 816). в) Въ цвѣтной тріодѣ, писанной въ 1852 (1344) году и хранящейся въ патріаршей библиотекѣ въ Москвѣ, по окончаніи каензмы 17 и тропарей написано: «аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебе, Боже». Эту тріодь, какъ свидѣтельствовавъ на ней преподобный Максимъ Грекъ своею рукою, положилъ въ соборную церковь всероссійскій митрополитъ Фотій (Григ. Каз. стран. 145). г) «Въ трехъ псалтыряхъ со возсѣдованіемъ, изъ коихъ двѣ принадлежали соловецкому игумену Филиппу; бывшему потомъ всероссійскимъ митрополитомъ, а третья духовному отцу его, на часахъ, послѣ извѣстныхъ псалмовъ, всездѣ сказано: аллилуія, аллилуія, аллилуія, слава Тебѣ, Боже» (№ 711, 813, 755. рукоп. библиот. соловецк., нынѣ при Казан. дух. Академ.).

Итакъ, взирая на сіи священныя древности, изъ которыхъ ясно доказывается, что въ древнія времена у насъ, въ Россіи, божественная аллилуія пошлася по трижды, — должны мы отвергнуть отъ себя нечестивое мнѣніе, будто сіе латинская ересь и быть въ отношеніи семъ безъ сомнѣнія ко св. Церкви.

3. О посолонномъ и противосолонномъ хожденіи.

Обрядъ хожденія посолонъ и противу солнца не служитъ къ раздѣленію церкви; но должны мы о семъ знать, что въ первыя времена

въ церковно-освященіи былъ обычай ходить вокругъ церкви противу солнца, какъ видится изъ слѣдующаго: а) Въ 1478 году, по освященіи Московскаго Успенскаго собора митрополитомъ Геронтіемъ, говорить лѣтописецъ, мнози прелестяницы клеветаша в. князю Іоанну Васильевичу III на митрополита, что онъ не по солнечному восходу ходилъ со крестами вокругъ церкви. Великій князь прогибвался на святителя, сказавъ: «яко того ради гнѣвъ Божій приходитъ». Въ слѣдующемъ (1479) году началось изслѣдованіе дѣла. Прежде всего обратилъ къ писаніямъ и богослужебнымъ книгамъ; но въ писаніяхъ ничего не нашли, по солнцу, или не по солнцу должно ходить при освященіи церкви. Стали говорить, и многіе архимандриты и игумены горючили за митрополита; а одинъ, вѣроятно бывший на Аѳонѣ, замѣтилъ, что и на св. горѣ также ходили противъ солнца со крестами противъ церкви... Митрополитъ съ своей стороны привелъ то свидѣтельство, что діаконъ, когда кадитъ въ алтарѣ вокругъ престола, начинаетъ обыкновенно съ правой стороны и идетъ противъ солнца. Въ 1482 году, когда надлежало освятить въ Москвѣ нѣсколько новыхъ церквей и придѣловъ, в. князь снова началъ прю съ митрополитомъ за то, что онъ при освященіи соборной церкви ходилъ съ крестами вокругъ нея не по солнцу. Митрополитъ въ огорченіи удаллся въ Симонову обитель, принявъ намѣреніе и вовсе отказаться отъ митрополіи, если князь не оставитъ своего требованія, чтобы ходить по солнцу. В. князь (впоследствии) послалъ къ митрополиту сына своего съ приглашеніемъ возвратиться на кафедру, а вскорѣ прибылъ къ нему и самъ, сознавъ неправость своего мнѣнія и представилъ на волю митрополита ходить въ крестныхъ ходахъ якоже велить, какъ было въ старину; устава же не учинили (Макар. Виниц. стр. 12, 13, 14).

Здѣсь должны мы замѣтить слѣдующее: въ Соф. временникѣ, на который указываетъ Макарій, говорится: «мнѣнии прелестяницы клеветаша» на митрополита. Сія рѣчь «прелестяницы» доказуетъ, что они ново-прельстишася посолоннымъ хожденіемъ; древнее же есть противусолонное, какъ подтверждаетъ и лѣтопись, что в. князь согласился на волю митрополита: «якоже велить, какъ было въ старину (слѣдовательно противу солнца), устава же не учинили». б) «Въ одномъ харатейномъ служебникѣ, писанномъ въ Аѳонской горѣ въ 1532 году, въ числѣ освященія церкви помѣчено прямо, но противъ того, чтобы быть хожденію посолонному: «подобаетъ и се вѣти (вѣдати), яко егда обходятъ церковь миросающе (трижды), да не идутъ онако (на отмань правой руки), якоже латиня еретикъ (они ходятъ посолонь); но сице подобаетъ,

якоже святыя дары, одесню ся ити. Аще ли ть, кто отъ священникъ начинаетъ мудрствовать якоже ерети-фразы (еретики фразы, латиняне), анаѳема такового, и послушающіи его яко единомысленника съ ними осудятся» (Игнат. архіеп. воронеж. стр. 61). в) Кажденіе вокругъ св. престола предписано въ уставѣ противъ солнца. г) Около 1860 года архіепископъ Антоній Шутовъ купилъ у книгопродавца Большакова за 700 руб. двѣ книги: большой требникъ съ пенцимъ дѣйствомъ и чиномъ хиротоніи, изд. въ Москвѣ въ лѣто 7133, въ шестое лѣто патріаршества Филарета Никитича, и рукописный церковный большой уставъ времянъ патріарха Іова съ архіерейскимъ священнодѣйствіемъ; и, разсматривая вновь пріобрѣтенныя древлецерковныя книги, Антоній въ Филаретовскомъ требникѣ увидѣлъ: «уставъ бываемый на поставленіе презвитеромъ и діакономъ», гдѣ сказано! «Приводимъ бываетъ поставитися хотяи..... ко святѣй трапезѣ предъ святителя, святитель же его благословить, преврещая главу рукою единожды, и водимъ бываетъ около престола трижды тако же, яко же и каженіе бываетъ на божественной литургіи около престола» — очевидно не посолонь. д) На свят. литургіи малый и великій выходъ, со евангеліемъ и св. дарами, бываетъ противу солнца; о семь въ служебникѣ предписано такъ: «и обращается на правую сторону, и исходятъ къ малымъ дверемъ». е) «А въ требникѣ Θεогностовомъ: и на освященіе церкви, исходя въ задныя двери, ходъ крестный совершать, и въ крещеніи младенцевъ обходить купель, и въ вѣчаніи около аналоя водить брачущихся, показано: идучи на полдень, на востокъ и на сѣверъ». Слѣдовательно во всѣхъ таковыхъ кругообращеніяхъ хожденіе будетъ надесно и противу солнца» (Еписк. Симон. Рязан. изд. втор. Моск. 1815 г. стр. 200).

Итакъ, соображая сіе противосолоніе съ ходомъ по солнцу, замѣчаемъ, что священнодѣйствіе болѣе противу солнца совершается. Если же въ чинѣ вѣчанія и сказано въ патріаршихъ требникахъ: «обращаемъ ихъ (новобрачныхъ) кругомъ, посолонь, трижды», то мнѣніе это вошло въ съ ходомъ вокругъ церкви при освященіи; и напротивъ чему ясно доказывается важнѣйшее: хожденіе вокругъ престола во время хиротоніи діакона, священника, архіерея, — сіе предписано противу солнца. О хожденіи же вокругъ купели при крещеніи въ патріаршихъ потребникахъ и не предписывается, — по солнцу ли, или противъ солнца должно быть. Слѣдовательно изъ-за сего хожденія раздѣлиться съ церковію не должны, а должны повиноваться отъ Бога установленному священному чину, по заповѣди св. Апостола Павла, глаголющаго: *Братіе, повинуйтесь поставникомъ вашимъ и покаряйтесь, тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще.* (Евреом. зач. 335).

4. О брадобритіи.

Брадобритіе существуетъ у насъ въ Россіи между православными христіанами не токмо отъ Петра Великаго, но существовало отъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, какъ о семъ ясно зрится въ служебникѣ Іосифа патріарха, сице: а) «И не вѣмъ, како и откуда (говорить патріархъ) въ сицевый народъ православія и въ кое время въ велицѣй Русіи ерѣтической недугъ привиде. И тако многа лѣта сею ересію не токмо прости, но и самодержавніи объяти быша, яко, удицею льщенія; охъ, увы, и горе паче и въ грѣхъ сего не полагаху, еже постригати брады и растлевати богосозданная доброта. И тако во благочестивомъ христіанскомъ народѣ въ велицѣй Русіи сія ересь, реку брадобритіе, вкоренися и продолжися до лѣтъ по седмихъ тысяцахъ сто петьдесять четвертаго (1646 г.) лѣта, до царства благочестивѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи, (служ. печ. при Іосиф. патр. въ 5-е лѣто патр. его). б) У насъ въ Россіи многіе благочестивые князья брили бороды; о семъ свидѣлствуютъ современные ихъ портреты» (Душенол. чтен. 1871 г. май). в) Россійскій великій князь Василій Іоанновичъ, отецъ царя Іоанна Васильевича Грознаго: «любя свою супругу, повѣствуетъ историкъ,—желалъ ей нравиться не только ласковымъ обхожденіемъ съ нею, но и видомъ молодости, которая отъ него удалялась: обрилъ себѣ бороду и некъ о своей пріятной наружности» (Истор. Кармз. ч. VII). г) Что же касается сего предмета внѣ Россіи, то прежде всего обратимъ вниманіе ко временамъ апостольскимъ: апостоль Павелъ изъ Коринѣа «отиды въ Сирію (и съ нимъ Акилла и Прискилла)» и «остригъ главу въ Кегхрѣехъ: обрекъся бо бѣ» (Дѣян. 18, 18). Потомъ, въ Іерусалимѣ быша «мужіе четири обѣщавше себе Богу» (т. е. назорей, о нихже апостоли и старцы предложивша св. Апостолу Павлу глаголюще: «сія помъ очнетися съ ними и пждиви на нихъ, да остригутъ ся главы» (Дѣян. 21, 24). «Тогда Павелъ поемъ мужи оны, на утріе съ ними очнися, вииде во святилище» (Дѣян. 21, 26). «Аки назарянинъ власы себѣ остриже» (?). Есан же кто скажетъ, что св. апостоль Павелъ главу остригъ, а не браду, то да зрѣтъ законодателя: тамо запрещается равно какъ главу такъ и браду стричъ, сице: «не сотворите обстриженіе кругомъ отъ власъ главъ вашихъ, ниже бритіе брады вашихъ» (3 кн. Моис. Левит. 19, 26). Но апостоли этими законными преданіи обращающихся язычниковъ не обязаху, но сице кимъ вещаша: «изволися Духу Святому и намъ, ни что же множае возложити

вамъ тяготы отъ законныхъ, развѣ нужныхъ сихъ: огребитися отъ идо-
 жертвенныхъ и крове и удавленныи и блуда: и елига не хотите вамъ
 быти, другимъ не творите» (Дѣян. 15, 28, 29). д) Проходя далѣ
 исторію христіанства, замѣчаемъ благочестивыхъ царей бріющихся: 1-й.
 Великій Θεодосій Римскій императоръ, при которомъ былъ 2-й вселен-
 скій соборъ, брилъ бороду, что доказываетъ современный ему дискъ-бля-
 до, на которомъ изваяны изображенія Θεодосія и его дѣтей: здѣсь
 Θεодосій изображенъ съ бритой бородой (Изд. Прохор. «христ. древа»
 за 1862 г.) 2-й. Георгій Кедринъ въ исторіи своей пишетъ, что Мав-
 рикій, православный римскій императоръ, жившій въ 6 вѣкѣ обрилъ
 бороду по обыкновенію римлянъ. 3-й. Также Ираклій, православный
 римскій императоръ, жившій въ 7 вѣкѣ, когда воспріялъ император-
 ское достоинство, по обыкновенію самодержцевъ немедленно остригъ
 власы и обрилъ бороду» (Кедрин. 7. 1. лист. 129, 134. Душен. чт.
 1871 г. май стр. 22). е) Когда въ западной церкви существовало
 (православное) благочестіе, былъ тамо «соборъ въ Митиск. ради не-
 правленія. На томъ соборѣ было епископовъ 60. Тамо одному еписко-
 пу преступнику наложиша епитимію—чрезъ три лѣта власовъ на па-
 вѣ и брадѣ не остригати, и вина не пити, и мяса не ясти, и церков-
 ныхъ чиновъ не совершати» (Барон. лѣт. господн. 588. чис. 3). ж)
 Еще же папа Виталианъ, лица кого бы достойнаго въ Англію на архі-
 епископство послати, (избралъ) Θεодора отъ Тарса Киплинъ, мужа уче-
 наго и добраго, 66 лѣтъ имущаго. А понеже обрится власы имѣше
 по обычаю западныхъ, повѣда четыре мѣсяцы, дондеже власы ему воз-
 растоша. Таже посвященъ во епископа отъ папы, койде съ Адрианомъ
 во Британію» (Барон. лѣт. господн. 668. чис. 2). Изъ сего замѣтно,
 что римскій есть обычай духовнымъ и прочимъ брить бороды, но въ
 Греціи и въ Англіи въ то время, какъ видно, не было обычая духо-
 венству брить бороды. Посему папа Виталианъ выжидалъ четыре мѣ-
 сяца Θεодора, когда «власы ему возрастоша, и тогда койде во Брита-
 нію». Особенно примѣчательно то, что восточное духовенство не бритое
 не раздѣлялось отъ западныхъ духовныхъ братій! з) «Когда цареград-
 скій патріархъ Михаилъ Керуларій, обличая начинавшую отпадать отъ
 древней вселенской церкви римскую церковь, поставилъ было въ укоръ
 ей и то, что ея епископы стрегутъ бороду,—патріархъ антиохійскій
 Петръ, прочтя и одобривъ посланіе Михаила, замѣтилъ однако о брале-
 бритіи: «что же намъ за дѣло, что они брѣютъ бороду» Душенполез. чт.
 1871 г. май, стр. 23) «и носятъ кольцо въ залогъ обрученія съ цер-
 ковію; мы сами дѣлаемъ себѣ гуменцо на головѣ въ честь св. Петра

и носимъ золото на одеждахъ» (Правд. рус. церк. печ. въ С.-Петербур. 1849 г. о рим. и проч. каедр., стр. 193).

Изъ всего сказаннаго можно усмотрѣть, что 1) брадобритіе существовало въ христіанскомъ православномъ народѣ, на востокъ и на западъ, съ древнѣйшихъ временъ христіанства; 2) оно рано явилось и въ Россіи; 3) оно не считалось за догматическую ересь, а просто за обычай; 4) за брадобритіе не можно считать св. церковь погрѣшающею въ догматахъ вѣры; если же за это ее считать погрѣшающею, то слѣдуетъ отнести таковую погрѣшность не къ одной только нынѣшней православной церкви, но ко всей древней! Такъ и выйдетъ будто бы св. церковь находилась и находится постоянно въ ереси! Вотъ до какихъ крайностей можно дойти при смѣшеніи догмата вѣры съ внѣшнимъ обычаемъ, или обрядомъ, т. е. при не умѣніи различать догматы вѣры отъ обычая, или обряда.

5. О употребленіи табака.

Существующее въ народѣ неестественное употребленіе табака пменно есть порокъ христіанамъ, потому что гортань наша не требуетъ дыму, ноздри наши не требуютъ сору! Но порокъ сей относится къ тому только, кто употребляетъ табакъ. Но табакъ самъ собою есть ли зло? Отвѣщаемъ: нѣсть зло, а трава; трава же созданіе Божіе; а всякое созданіе Божіе добро, ни что же отмѣтно со благодареніемъ пріемлемо, по слову Апостола. Но---кромѣ дыму и сору! Истинно: зла есть воля наша, ибо человекъ есть самовластный, что хочетъ, то и творить, аще благая, аще злая, и кійждо отъ своихъ дѣлъ оправдится, или осудится, по словеси Христову (Мѡ. зач. 47). Но погубить ли человекъ своими грѣхами иного? Нѣтъ; по словеси св. апостола Павла, всякъ «своему Господеву стоитъ, или надаетъ; станеть же, силенъ бо есть Богъ поставити его». Ты же «кто сеп судий чуждему рабу» (Рим. зач. 112). Истинно, что ему единъ Богъ судия. Посмотримъ на прежнія времена патриаршія, и увидимъ, что и при Іосифѣ патриархѣ, и до него, былъ забавою табакъ. О семъ даже въ книгѣ «о вѣрѣ» на 260 листѣ писано. Но что же? Всѣ именуемые старообрядцы почитаютъ тѣ времена временами благочестія, между тѣмъ какъ и тогда были табашники, которые на столько «повредившия, что и въ чувство пріити не хотять!» Были ли они, эти старообрядческіе древніе табашники, благочестивыми? Что на это скажутъ нынѣшніе старообрядцы? Нужно и то замѣтить, что древніе табашники были церковныя! А въ церкви изъ-за нихъ никакого раздору не было: нетабашники изъ-за

табашниковъ отъ церкви не бѣгали, но съ чистою совѣстію въ ней пребывали. Тако слѣдовало бы и нынѣшнимъ мнимостарообрядцамъ не удалятися отъ св. церкви изъ-за слабостей человѣческихъ.

6. О несоблюденіи православными св. постовъ.

Укоряють старообрядцы православныхъ за несоблюденіе постовъ. Но сіе сомнѣніе совершенно не оправдываетъ сомнящагося и отдѣляющагося отъ церкви. Мнимостарообрядцы думаютъ о себѣ конечно такъ, будто они одни хорошо соблюдаютъ св. посты по преданію св. отецъ. Но что же изъ сего удивительнаго? Если отдѣляющіеся отъ св. церкви раскольники находятся въ воздержаніи поста и молитвъ, то православные христіане въ не воздержаніи ли и лѣности? Посмотримъ въ святоотеческія писанія, не было ли примѣровъ невоздержанія въ древнія времена. Вотъ св. Златоустъ въ бесѣдахъ на 14 посланій св. апостола Павла, въ одномъ мѣстѣ, говоритъ: «Ничто же діавола сквернѣйшее, сице вездѣ труды не полезными своихъ си облагаетъ.... и муцѣ повинныхъ творити вѣсть. Не точію бо проповѣдь, но и постъ сицевый, и дѣвство имъ законополагаетъ, еще не точію мзды лишитъ, но и велие зло наведетъ то проходящимъ: о нихъ же глаголетъ индѣ—сожженіи своею совѣстію (на посл. Филип. гл. 1. ст. 19. бесѣд. 2 зач. 237). Вотъ какую печаль полагаетъ св. Златоустъ на отдѣляющихся отъ св. церкви! Называетъ ихъ діаволовыми! діаволь, ихъ, какъ своихъ, облагаетъ труды не полезными: не точію проповѣдь, но и постъ и дѣвство имъ законополагаетъ; и что же имъ за сіе? не токмо что воздаянія не получаютъ, «но и муцѣ повинныхъ творити вѣсть!» Второй святитель, св. Симеонъ, архіепископъ Фессалоникскій пишетъ (о православныхъ церковныхъ) что «всегда убо въ молитвахъ лукавый лѣннвъ и нерадивъ благочестивые ны и православные дѣлаетъ»; (напротивъ же, еретиковъ, и раскольниковъ) «на скверныя тѣхъ молитвы тыя воздвизаетъ, яко да они убо скверными молитвами своими, яко наипаче вредословаще осудятся; мы же не молящеся истинному Богу нашему, того благодати лишаемъ» (Сим. Фессал. отв. на вопр. 79). Но сколь злохитръ діаволь зная, что православные христіане за всѣ сотворенныя ими добродѣтели, получаютъ отъ Бога воздаяніе, посему и тщится православныхъ ввергнуть въ лѣность и не воздержаніе, дабы лишены были благодатнаго воздаянія. Напротивъ же, еретиковъ и раскольниковъ побуждаетъ на скверныя ихъ молитвы, на постъ и на дѣвство! да тѣмъ болѣе прогнѣвляють Бога! О, бѣдные старообрядцы, отдѣляющіеся отъ св. Соборныя Апостольскія церкви! Вы думаете ли когда о томъ, что

вы поститесь и молитесь и дѣвствуете по волѣ діавола! во угождение ему а не Богу—какъ говорить св. Симеонъ Солунскій, что діаволь «на свверныя тѣхъ молитвы тыя воздвизаетъ». И по Златоусту «посту и дѣвству понуждаетъ».

Усердно стремятся отступившіе отъ св. церкви, подвергнуть православныхъ за не строгое постовъ соблюденіе 69 правилу св. Апостоль. Но слѣдовало бы имъ взглянуть въ отеческія книги, ими любимыя, какъ то: Никона Черной горы, и требникъ съ номоканонами и безъ номоканона въ чинѣ предъ исповѣдію, гдѣ положенно наставленіе іереомъ «восприемлющимъ исповѣди, како должны по божественнымъ правиламъ духовныя своя чада разсматривати, и связывати и разрѣшати» (требн. лист. 147) Далѣе тамо говорится: «сія вся долженъ есть испытovati восприемляй, убійства вольная, прелюбодѣйство, мужество, кровомѣшство» и проч. О снѣди же и питіи и молитвѣ запрещаемы сіи вси..... кромѣ рабъ или рабыней, . . въ понедѣльникъ убо и среду и пятокъ, ясти масло миряномъ. Во двои же посту, св. Апостольже и св. Филиппа мясу убо неприкасатися миряномъ повелѣваемъ, инокомъ же сыру и яиць». Въ великій же постъ, аще есть мощно, мирскимъ не причащатися рабѣ развѣ суботы и недѣли, инокомъ же маслу. Аще ли не произволяетъ, вторникъ и четвертокъ точію разрѣшаютъ они убо на рыбу, сіи же на масло. Не вѣмъ, аще сълежать; аще мощно, ниже вина пити, развѣ субботы и недѣли» (лист. 149). Вотъ какое постановленіе положено въ требникахъ патріаршихъ, и въ книгѣ Никона Черной горы, въ словѣ 57 на лис. 482, 485, 486, 487. И это положеніе—сущимъ въ запрещеніи, отлученнымъ отъ св. причащенія, тѣла и крови Христовой. Положеніе такое, что міряне въ два поста св. Апостоль и Филиппа не должны есть мясо, а сыръ и яица не упоминаются, инокомъ же запрещено ѣсть сыръ и яица. Въ великій же постъ полагается рыбу ѣсть въ субботу и въ воскресеньи, если же не изволятъ тако, то вторникъ и четвертокъ, да ѣдятъ рыбу да еще оговаривается: «не вѣмъ, аще сълежать», т. е. не знаю исполнять ли!

Вотъ, строгіе судьи, мномо старообрядцы, подвергающіе 69 правилу св. Апостоль всѣхъ не соблюдающихъ въ строгомъ видѣ посты! разсмотрите патріаршіи книги, вами любимыя, и замѣтьте, что съ патріаршихъ временъ, и во времена ихъ, были люди, не соблюдающіе постовъ да не токмо не соблюдающіе, но и знали-ли о нихъ, когда такое положено для нихъ снисхожденіе, вопреки правила Апостольскаго. Однако же въ то время, до патріарховъ нашихъ русскихъ и во времена ихъ, люди кои строго соблюдали св. посты, не отлучались отъ св. церкви

не постящихся ради! Такъ слѣдовало бы и нынѣшнимъ постникамъ, по примѣру вышереченныхъ не отлучаться отъ св. церкви непостящихся ради, зная притомъ то, что св. церковь православная никогда не нарушала и не нарушаетъ св. постовъ уложенныхъ св. отцами.

7. *Соборная клятва на отторгшихся.*

По мнѣнію старообрядцевъ, будто разлучаетъ насъ съ церковію клятва, изреченная великимъ соборомъ 1667 г., но сіе мнѣніе несправедливо. Разлучила съ церковію предковъ старообрядческихъ, не соборная клятва, но еще до собору своеволие и гордость и невѣжество. Во время первоначальнаго отторженія Аввакума протопона съ прочими отъ св. церкви, были отъ нихъ пелущаемы нетерпимыя хулы на св. церковь. посему какъ-же недостойны таковыя проклятію? Посмотримъ безпристрастно, не было ли подобныхъ случаевъ въ прежнія времена? Было. ибо отцы Ганрскаго собора (на подобныхъ нашимъ мнимо-старообрядцамъ раздорниковъ) сице пишутъ: «Аще кто учитъ домъ Божій, реше церковь, преобидѣти и не радити о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ» (Прав. 5.). Шестое же правило предаетъ проклятію и пресвитера, безъ воли епископа что творящаго. Подобное право имѣлъ и Московскій соборъ великій въ 1667 году, на отторгающихся и хулящихъ св. церковь изреци проклятіе и отлучити ихъ до времени—дондеже вразумятся и возвратится въ правду покаяніемъ. На Московскомъ великомъ соборѣ были Восточныя патріархи, которыхъ всегда слушали наши російскіе пастыри. Іосифъ патріархъ за четыре года до смерти своей, при впечатаніи книги «О Вѣрѣ», заповѣдывалъ слушать Восточныхъ патріарховъ, говоря такъ: «Слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Иеросалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, Архіереювъ, почитаемъ и принимаемъ, къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса: «слушай васъ, Мене слушаетъ, а отмѣтайся Мене, отмѣтается пославшаго мя. «И истинно есть: кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отмѣтается, Самаго Христа Бога отмѣтается той» (Книг. О Вѣрѣ гл. 25 лист. 232). Вотъ въ какомъ положеніи находятся вообще все мнимо-старообрядцы, поповщина и безоповщина, со времени отдѣленія ихъ отъ св. Соборныхъ и Апостольскихъ Восточныхъ церкви. 226 лѣтъ подобны язычникамъ и мытарямъ— по словеси Христову. (Мате. Зач. 75).

8. *Жестокословныя порицанія (по мнѣнію старообрядцевъ) на древніе обряды въ полемическихъ книгахъ*

Говорятъ старообрядцы: «жестокословныя порицанія на древніе обря

ды въ полемическихъ книгахъ разлучаютъ насъ съ церковію, но сіе ииѣніе ихъ несправедливо, именно потому: старообрядцы должны обратить вниманіе на то, откуда именно во первыхъ вышло порицаніе? Со стороны-ли православныхъ, или со стороны раскола? Порицанія на св. церковь, на ея пастырей, на всѣ церковныя постановленія вышли со стороны раскола, во первыхъ: отъ Аввакума протопопа, Іоанна Неронова, Лагина, Никиты Пустосвята, Лазаря, Θεодора діакона и прочихъ послѣдующихъ за ними ихъ хульные порицанія въ раскольникахъ водворились какъ преданіе! Отъ колыбели до гроба раскольники стремятся хулить св. церковь, по преданію отецъ своихъ! Какъ же таковыя нестерпимыя ихъ хулы на св. церковь не вызовутъ жестоко-словныхъ порицаній? Но при всемъ томъ, со стороны старообрядцевъ, много изречено лжи на православныхъ пастырей или стъ гордости, или отъ невѣжества, — справедливо же сказать отъ того и другаго. По милости Божіей, когда я провѣрялъ книжицу чинопріятія, то при повѣркѣ ея съ тѣми текстами, на которые указываетъ она, ясно видѣлъ безсмыслицы и наглое коварство толкуновъ. И по окончаніи сихъ соображеній, Николай Дмитріевичъ, ясно видно нашу ошибку, что увлекшись напрасно за Аввакумомъ протопопомъ, оставили св. соборную Апостольскую церковь, о которой самъ Господь Богъ и Спасъ нашъ Іисусъ Христосъ рекъ: «На семь каменъ созижду церковь мою, и врата адава не одолѣють ей». (Матѣ. Зач. 67).

По словеси Христову она неодолема; по словеси Христову же она должна быть въ трехъ чинахъ до скончанія вѣка (Лук. Зач. 95). По словеси же св. Іоанна Златоуста «Церковь не подлежитъ времени усмію ниже тлѣнію, ни подобится винограду, еже въ лѣтѣ цвѣты облачатися, зимою же обпадати и обнажатися. Необъемлема есть временною перемѣною, но духа святаго благодать устрасваетъ ю: того ради не старѣется, ни умалется (Св. Злат. въ слов. на пятьдесят.)

Соображая сіе, замѣчаемъ: у насъ, старообрядцевъ, церковь вратами адовыми одолѣема есть, или рещи: подобна была винограду, еже лѣтомъ цвѣла, потомъ ани зимою обнажилась! Объята есть временною премѣною, слѣдовательно Духа Святаго благодать не устрасваетъ ю, и она умалется никимъ же гонима, но сама разрушается: потому что 200 лѣтъ и болѣе утверждали на песокъ, а такое зданіе отъ воды и вѣтра всегда разрушается: «и бѣ разрушеніе веліе». (Матѣ. Зач. 24) Объ отступленіи старообрядцевъ отъ Восточныя церкви, хотя неопредѣлительно, но гадательно предречево было въ гнибѣ «О Вѣрѣ» во главѣ тринадцатой, сице: «яко по тысячи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова,

Римъ отпаде со всѣми западными странами отъ Восточныя церкви. Въ пятьсотное же девяностая пятое лѣто по тысящи; жителіе въ малой Россіи къ римскому костелу отступили; се второе оторваніе христіанъ отъ Восточныя церкви; оберегая же сіе пишетъ, «егда исполняется 1666 лѣтъ, да нечто бы отъ прежде бывшихъ винъ зло нѣкаково не пострадати и намъ» (глав. 30) русскимъ отступленіемъ отъ Восточныя церкви: И что же? такъ и случилось! Во первыхъ Аввакумъ протопонъ съ вышеупомянутыми и съ прочими послѣдующими за ними отторглись отъ восточныхъ 4-хъ вселенскихъ патріарховъ, и россійскаго, и остался съ одними бѣжными и запрещенными ногами; а между тѣмъ впослѣдствіи и съ самозванцами и съ благословенными стариками на подобіе лютеранства—(стали)!

Теперь спрашивается: могло-ли такое общество подъ именемъ старообрядцевъ, безъ епископовъ, называться Св. Соборною Апостольскою церковію? Въ отвѣтъ на сіе, св. священномученикъ Игнатій Богоносецъ говоритъ сице: А ниже, безъ епископовъ и пресвитеровъ и безъ діаконъ что либо творить: таковый оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть» (Послан. 1-е къ Тралліан.). Таковин: «Не бо земледѣліе Христо во суть, по сѣмя вражіе» (Послан. 3-е къ Филодельф.). И папи: «А ниже отай епископа что творить, то діаволу служить» (Чет. Мин. Мазар. Митр. Москв. ноябр. 25). Также и святой епископъ Фессалоникскій пишетъ; что безъ архіерея «ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане» (книг. 1 глав. 77). О таковыхъ и Іисусъ Христосъ сказалъ: «Аще же и церковъ преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь» (Мат. Зач. 75).

Вотъ въ какомъ положеніи были наши предки 200 и болѣе лѣтъ безъ епископовъ, не то чтобъ соборною церковію назвать, но по сказанію св. отецъ: и христіанства истиннаго нѣтъ! но яко язычники по словеси Христову.

Что же касается о греческомъ благочестіи и о чстырехъ вселенскихъ восточныхъ патріархахъ, какъ нѣкоторые дерзали нагло писать и говорить, будто «въ Греціяхъ до конца изсякла вѣра (Солов. Челобит.), — напрасно такое поношеніе. Іосифъ, патріархъ Московскій, въ книгѣ «О Вѣрѣ» такъ свидѣтельствуесть о Греціяхъ, что «Святая Восточная Греціяхъ обрѣтенная церковъ правымъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ Іисуса Христа Бога и Сласа нашего и истинныхъ Его Наслѣдниковъ утлаченнымъ, ни направо, ни налѣво съ пути, не возвращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя непровождаетъ въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣніи, и ни въ часовъ

установленіи Спасителя Своего. и блаженныхъ его ученикъ, и св. отецъ преданія, и седьми вселенскихъ соборовъ, Духомъ святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отстываетъ, ни прибавлявая, ни отнимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтитъ правую вѣроу «(Книг. О Вѣрѣ: глав. 2 лист. 24). Того ради». Слушаемъ Александрійскаго, Антиохійскаго, Іерусалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому, Архіереовъ почитаемъ и приимаемъ; къ нимъ бо належать оны Христовы словеса, слушаай васъ, мене слушаестъ, а отменяйся мене, отменяется пославшаго ми И истинно есть: Кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ Христа слушаетъ; а кто отменяется ихъ, самага Христа Бога отменяется той: (Книг. О Вѣрѣ; глава 25, лист. 232).

Слѣдовательно отдѣльшіеся наши предки отъ Восточныя церкви, во главѣ которыхъ Аввакумъ протопопъ съ прочими—есть отметники отъ самага Христа Бога! Какое же оправданіе, мы, послѣдовавшіе за ними, дадимъ предъ Господомъ Богомъ и предъ св. Его Церковію? Намъ Аввакумъ не верховнѣйшій пастырь, но мы «помощію Господнею въ Восточнѣй церкви, четырехъ евангелистовъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ, отъ нихъ же никогда же ни въ чемъ единъ надъ другаго вѣщаго себѣ начальства и большаго и праваго суда не приписующе, братекъ же въ любви и въ покореніи Христовѣ живутъ, и тѣхъ не яко главу всего міра, но яко честнѣйшіе уды Христовы церкви почитаемъ; и аще бы хотя единъ отъ нихъ и низпалъ и все, еже подлежащее подъ паствою стадою его, въ ту же яму вринулъ, единаче Православную церковь ни въ чемъ бы соблазнить могль, зане имѣетъ во веѣмъ равныи ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога; и аще бы и прилучилось когда таковое зараженіе, или не воехотѣлъ бы покаяться, то яко гнильи уды отъять и прочь отвержень будетъ». (Книг. О Вѣрѣ: глав. 20, лист. 185).

Такъ и поступаютъ пастыри Восточной церкви. Взопла зараза еретическаго недуга въ Западную церковь; тогда вселенскіе патріархи, отлучили папу со веѣми послѣдующими ему. Точно также поступила церковь и съ русскими раскольниками!

Мы, вовлекшіеся вслѣдъ за Аввакумомъ, должны безпристрастно разсмотрѣть: судія-ли есть Аввакумъ въ Христовой церкви веѣмъ святителямъ? Нѣтъ, «Судія бо есть во Христовѣ церкви превысшій, по

преданію св. отецъ, соборовъ, не онъ кто, якоже выше предложихъ; развѣ вселенскій соборъ» (Книг. О Вѣрѣ: гл. 22 лист. 201). А это «или не мучительство есть, еже церковь всю вселенскому собору подлежащую, сію единому воскриліемъ своимъ истину поспирающему, мучительское римскаго папѣ (или Аввакуму протопопу) составлять начало, и всехъ вселенскихъ патріарховъ осудити!»

Мы, вовлекшіеся въ слѣдъ за Аввакумомъ протопопомъ съ прочими, обывки говорить, что церковь Грекороссійская осуждена есть нашими предками, а которыми? Кто имѣлъ такую власть? сего мы и не въ силахъ доказать! Но скажемъ, что Аввакумъ съ прочими осуждалъ св. церковь, и Никита Пустосвять съ прочими осуждали св. Церковь; какое же между тѣмъ было непостоянство? «Первоначально поповъ, переходившихъ въ расколъ, перекрещивали по ученію Аввакума, потому принимали ихъ только съ исправой; затѣмъ стали принимать вторымъ чиномъ, т. е. посредствомъ миропомазанія, такъ вѣдется и въ сего времени, особенно съ 1779 года, когда на соборницѣ стариковъ бывшемъ въ Москвѣ, окончательно было рѣшено «черемазаніе» (Истор. очер. поповц. Г. Мельникова. 7, 1 стр. 37). Изъ сего замѣтно, что въ 1779 году, старообрядцы собирались въ Москву, разсуждали о св. церкви, и обсудили приходящихъ въ расколъ принимать подъ миропомазаніе; слѣдовательно, это, по выраженію нашихъ старообрядцевъ «былъ соборъ», — и осудили Грекороссійскую церковь! Скажетъ ли что это самочинное сборище было соборъ, хотя безъ епископовъ и поповъ, изъ однихъ безчинныхъ стариковъ! Напротивъ же сего предложимъ Московскій великій Соборъ, бывшій въ 1667 году въ присутствіи вселенскихъ патріарховъ, и осудившій противниковъ. И такъ теперь спрашивается: которому собору должны мы слѣдовать? Во отвѣтъ на сіе скажемъ отъ словъ св. Іоанна Дамаскина: «кому, рцы ми (еретиче), послѣдуемъ, знаменосныхъ ли и св. отецъ соборомъ многочестнымъ и всекраснымъ, или безглавному сему (собору) мерзкому Богови и святымъ Его: безглавенъ бо есть и Богу мерзокъ И рцы ми, кій патріархъ обрѣтется на немъ, римскій-ли? — но восхотѣ прити; Александрійскій? — Никакоже; Антиохійскій? — и сей никакъ отнюдь. Іерусалимскій? — ни мало, — и прочіе; каковъ есть той соборъ! Соборъ убо есть се, егда пять патріархъ утвердятъ едину вѣру и единое слово (Соборн. въ нед. 1 пост. слов. 4, св. Іоан. Дамаск. лист. 332). А безъ вселенскихъ патріарховъ согласія, нѣсть собора, по самочинное сборище, какъ говоритъ св. Василій Великій: «Собранія, составляемыя непокорными пресвитерами или епископами, и ненауче»

нымъ народомъ; напимърь, аше кто, былъ облченъ во грѣхъ, удаленъ отъ священнослуженія, не покорился правиламъ: а самъ удержалъ за собою предъстояніе и священнослуженіе, и съ нимъ отступили нѣкоторые другіе, оставивъ Каѳолическую церковь: сіе есть самочинное сборищъ» (Книг. прав. св. апост. и св. отецъ: прав. 1 св. Вас. Велик.) И за такими то самочинниками шествовали предки наши 200 лѣтъ, и мы до настоящаго времени.

Нынѣ благодарю Господа Бога, вразумившаго мя познати истину св. Его и принти ко св. Соборнѣй Апостольстѣй церкви, юже врата адава одолѣти не могутъ. Отселѣ оставляю самочинныя сборища, утверждающіяся на лжахъ, и творящіеся самопроклятыми, по замѣчанію Пафнутія Казанскаго. И молю Господа Бога Иисуса Христа, да вразумитъ и васъ всѣхъ обратитъ къ святой Его церкви, ей же, по словеси Златоустову: «Ничто же равно есть, и никогда же старѣетъ, выше небесъ взыде, ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратована церковь, и ратовавшіе погибоша; борима есть и не побѣждается, и чесо ради понусти брань, яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду» (Книг. О Вѣрѣ глав. 2 лист. 21). Сими Святыми изреченіями Златоустаго, старообрядцы подтвердить свою церковь не могутъ, потому что отторглися отъ единости святыя Соборныя Апостольскія церкви, и 200 лѣтъ пребывахъ безъ епископа и законнаго священства; а о таковыхъ преподобный Никонъ говоритъ: «Егда нѣсть ту Архіерея таковымъ не дается Духъ Святой, якоже вѣруемъ: и егда то не имуть его же не пріяша таковымъ образомъ, како нѣмъ подадутъ знаменіе на духовныя службы.» (Тактик. сл. 23. лист. 141). О подобныхъ и св. Василій Великій говоритъ: «отступившіе отъ церкви уже не имѣли на себѣ благодати Святаго Духа, ибо оскудѣло преподаваніе благодати потому что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцевъ, и, чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженныя, содѣлавшыся мірянами, не имѣли власти, ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали». (1 Прав. Вас. Велик. Книг. Прав.).

Вотъ въ такомъ то положеніи было и есть наше старообрядчество, не имѣющее благодати Духа Святаго, и не могшее преподавати другимъ по свидѣтельству св. Василія Великаго и преподобнаго Никона.

При семъ свидѣтельствую Вамъ, Николай Дмитріевичъ, мое почтеніе и усердно желаю Вашего обращенія ко святѣй церкви. На сіе и посылаю Вамъ мое благословеніе. По полученіи же сего письма, прошу

Васъ увѣдомить меня о Вашемъ попятіи о святѣй церкви, и какъ понимаете о моемъ къ Вамъ изложеніи.

Остаюсь въ ожиданіи Вашего увѣдомленія съ почтеніемъ къ Вамъ

Терей Павелъ Биряевъ

1871 года мѣсяца іюля 29 дня.

Городъ Уральскъ.

Дьячекъ П. Биряевъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

**ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12 $\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Указъ Его Император. Величества.—Опредѣленіе Синода.—Опредѣленіе Оренб. Дух. Консисторіи.—Отношеніе.—Отчетъ Миссіонерскаго Общества.—Уставъ свѣчнаго завода.

2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово.—Воспоминаніе прошлаго.—Объявленіе

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 М А Я 10

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочиннаго.

Цена годовому изданію съ
укупорной, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МІЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОС-
СІЙСКІЙ,

царь Польскій, великій князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу, въ неоповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоутробно было завер-
шить славное Царствование Возлюбленнаго Родителя Нашего мученичес-
кой кончиной, а на Насъ возложить Священный долгъ Самодержавна-
го Правленія.

Повинуясь воли Провидѣнія и Закону наследія Государственнаго,
Мы признаемъ бремя сіе въ страшный часъ всепародной скорби и ужаса
предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дело

Власти въ столь тяжкое и многотрудное время. Онъ не оставитъ насъ Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтъ извѣстнаго любовью и преданностью своимъ Государямъ, привлекутъ благословіе Божіе на насъ и на предающій намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣрвнаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣвъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благодію ея и кротостію совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія — освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствію въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести, утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, — есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи; и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поплзновеній.

Да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и предавшихъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ Нєю союзѣ земля наша переживала не разъ великіе смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ служить намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвержденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи утвержденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рожденія

ства Христова тысяча восемьсот восемьдесят первое, Царствования же Нашего въ первое

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 26-го марта—5-го апрѣля 1881 года за № 676. о повсемѣтномъ въ городскихъ монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ волновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣдномъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запечатаны и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ волновъ статскій секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Цокровительницы, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи шажихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ

полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отече-
ству самого драгоцѣннаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность
собственными трудами добывать себѣ средства существованія, стѣснѣн-
ныи, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ
для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ
семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и по-
стояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужден-
ною слѣпотою бездѣятельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ,
полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усилленному
труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ
страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на
мысли, что богадѣлennyй способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоян-
ное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить
къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами ино-
странныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣмъ
помощи слѣпыми поставлено на исполнѣ разумныхъ основаній, по-
печительство рѣшилось произвести первый Россіи опытъ обученія слѣп-
цовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоста-
вить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ
своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ
С.-Петербургѣ убожище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣ-
рахъ, на 8 человекъ, гдѣ при зрѣвасые, потерявшіе зрѣніе нѣжне
чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усваиваемому
слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы до-
вольно скоро ознакомившись съ искусствомъ плетенія разнаго рода кор-
зинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ ве-
ретенковъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду
на лучшее будущее: въ настоящее время произведенія ихъ уже про-
даются, причѣмъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ
изъ нихъ, наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину
гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него масте-
рская и организована правильная сбытъ его работъ. Въ виду такихъ
отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число при-
зрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убожищѣ до 14 человекъ и приня-
ло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ
Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убожище для слѣпыхъ на 10 чело-
вѣкъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало двѣ-
жды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины
Серебрянаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ вои

новъ и для подачія возможной медицинскои или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя бы полное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человека слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ буллетей, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предмѣты, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспоможенія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболее нуждающимся слѣпцамъ въ одновременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне-бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройствъ судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приближительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100.000 человекъ, и о

которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присоединеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія «Маринскаго». Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать къ себѣ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ пожелательствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровозрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участію въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копейки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ — духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организациі сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе въ церковной катедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи — несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова

въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеназложеннаго статсъ-секретарь Гротъ проситъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ ходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распорядженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января—28-го февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени оныя предполагаетъ начать упомянутый сборъ. Приказано: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ, разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ начертаніе настоящаго опредѣленія и произанной справки въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». Апрѣля 7-го дня 1881 года.

II. Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослуженныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, черезъ «Церковный Вѣстникъ», распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III, и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарь при совершеніи богослуженія и чтобы все совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ снхъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, вышнее, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ—въ семинарияхъ—преподавателя литургіи, а въ училищахъ—преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинарияхъ и въ училищахъ—разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

Въ правленія духовныхъ училищъ о добавочномъ вознагражденіи учителямъ духовныхъ училищъ за уроки русскаго языка—Определеніемъ Св. Сина да, отъ 31-го декабря 1880 г., между прочимъ постановлено увеличить число уроковъ русскаго языка въ IV классѣ духовныхъ училищъ и для этого отдѣлить три урока отъ греческаго языка и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ.

Нынѣ правленія нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ, имѣя въ виду:

что до настоящаго времени учителя русскаго языка имѣли 11 уроковъ въ недѣлю и получали полное штатное жалованье, положенное за 12 уроковъ, и что, съ отвлеченіемъ трехъ уроковъ отъ греческаго языка къ русскому, они будутъ имѣть въ недѣлю 14 уроковъ, т. е. больше противъ нормальнаго числа (12) уроковъ на два урока, просили разъясненія — слѣдуетъ-ли выдавать учителямъ русскаго языка добавочное вознагражденіе за все три перешедшіе къ нимъ урока русскаго языка, или же только за два урока, какъ добавочные сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по утвержденному имъ докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 13-го марта 1881 г. за № 3375, принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 г. уставу и штату духовныхъ училищъ полный окладъ жалованья учителямъ духовныхъ училищъ, съ высшимъ образованіемъ по 700—900 р. и съ среднимъ по 420 р. въ годъ, — полагается за нормальное число уроковъ (12), и что особое вознагражденіе этимъ учителямъ назначается лишь за добавочные уроки сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ, изволилъ приказать, зъ разъясненіе возбужденнаго правленіями духовныхъ училищъ вопроса относительно вознагражденія учителей русскаго языка, имѣвшихъ прежде 11 уроковъ, за перешедшіе къ нимъ три урока отъ греческаго языка, сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что вознагражденіе учителямъ русскаго языка, сверхъ положеннаго за 12 уроковъ жалованья, слѣдуетъ выдавать лишь за два добавочныхъ урока въ размѣръ определеннаго штатомъ и Высочайшимъ повеленіемъ 9-го декабря 1878 г., и на покрытіе расхода на этотъ предметъ обратить потребную сумму изъ добавочнаго вознагражденія, остающагося свободнымъ за уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку; свободную же сумму отъ 3-го урока греческаго языка хранить въ кассѣ училищныхъ правленій впродъ до особаго распоряженія.

О вышесказанномъ Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 годъ.

	Руб.	Кол.
<i>Отъ 1879 года оставалось:</i>		
неприкосновеннаго капитала	520	»
запаснаго	1547	43 ¹ / ₂
расходнаго	964	29
ВСЕГО .	3031	72¹/₂
<i>Въ 1880 году поступило:</i>		
неприкосновеннаго капитала	»	»
запаснаго	1188	62 ¹ / ₂
расходнаго	793	88
ВСЕГО .	1982	50¹/₂
Оставшіяся отъ 1879 года запасный капиталъ при отношеніи отъ 20 августа 1880 г. за № 103 весь отосланъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	1547	43 ¹ / ₂
<i>Въ 1880 году израсходовано:</i>		
а) на жалованіе учителямъ инородческихъ школъ	250	»
б) на содержаніе миссіонерки Кабановой	300	»
в) на постройку инородческихъ школъ въ деревни Кривлеюшкиной	200	»
г) на содержаніе Иркутской Миссіи	664	29
д) на типографическія работы для Комитета	2	80
е) во исполненіе резолюціи Его Преосвященства выдано письмоводителю онаго Комитета г. Чеснокъ въ вознагражденіе за безмездное прохожденіе пмъ этой должности.	65	»
и ж) израсходовано на пересылку денегъ по почтѣ	14	78 ¹ / ₂
ВСЕГО .	1496	87¹/₂
<i>Къ 1 января 1881 года осталось:</i>		
неприкосновеннаго капитала	520	»
запаснаго	1449	92
расходнаго	»	»
ВСЕГО .	1969	29

В Ъ Д О М О С Т Ь

о Количествѣ свѣчъ, отпущенныхъ съ свѣчнаго завода Челябинскаго духовно-училищнаго округа въ церкви въ теченіи 1880 года.

	ВЪЛЫХЪ.		ЖЕЛТЫХЪ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
<i>По XI благочинническому округу:</i>				
1. Въ Челябинскій Соборъ - - -	35	$\frac{3}{4}$	—	—
пересушено изъ огара - - -	60	5	—	—
2. — Челябинскую Троицкую церковь -	26	$\frac{35}{8}$	1	—
3. — Училищную церковь - - -	8	—	—	—
4. — Еманжелинскую - - -	227	—	5	—
5. — Картабанскую - - -	2	—	5	1
6. — Кременьгульскую - - -	5	$23\frac{1}{2}$	4	2
7. — Долгодерзвенскую - - -	8	25	3	25
8. — Мяскую Ильинскую - - -	11	33	8	9
9. — Мяскую Предтеченскую - - -	9	$17\frac{1}{2}$	6	$31\frac{1}{2}$
10. — Полетаевскую - - -	11	29	5	30
11. — Синеглазовскую - - -	3	31	4	10
12. — Сѣлезянскую - - -	1	$38\frac{3}{4}$	4	—
13. — Баладинскую - - -	3	1	5	$23\frac{1}{2}$
14. — Еткульскую - - -	5	—	6	30
Вромѣ того отпущено частнымъ покупателямъ съ завода - - -	11	$15\frac{3}{4}$	14	$8\frac{1}{4}$
Итого -	206	$107\frac{7}{8}$	74	$101\frac{1}{4}$
<i>По XV благочинническому округу:</i>				
1. Въ Верхнеуральскій Соборъ - - -	27	8	11	3
2. — Верхнеуральскую Благовѣщенскую -	22	2	1	20
3. — Бѣлорѣцкую - - -	4	15	4	12
4. — Тирлянскую - - -	3	15	5	—
5. — Авзяно-Петровскую - - -	8	—	4	—
6. — Кагинскую - - -	3	—	—	—
7. — Узляскую - - -	2	30	2	20
8. — Карагайскую - - -	—	36	2	20
9. — Урмяинскую - - -	—	17	1	10
10. — Спасскую - - -	2	11	2	6
11. — Краснинскую - - -	1	11	3	27
12. — Петро-Павловскую - - -	—	25	2	25
13. — Кидышевскую - - -	1	22	2	—
14. — Сухтелинскую - - -	—	37	2	10
15. — Верхне-Кизильскую - - -	—	20	1	3

	БѢЛЫХЪ.		ЖЕЛТЫХЪ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
16. Въ Остроленскую - - -	—	33 ¹ / ₄	1	15
17. -- Арсенскую - - -	—	22	4	—
12. — Буликовскую - - -		328	4	18
Итого -				
	84	12 ¹ / ₄	55	29
<i>Троицкого благочинническаго округа.</i>				
1. Въ Троицкій Соборъ съ приписной Михайловской церковью - - -	72	34	—	—
2. — Кладбищенскую Дмитриевскую - - -	26	20	—	20
3. — Клястицкую - - -	6	20	—	20
4. -- Вобровскую (приписную) - - -	—	28 ¹ / ₂	—	20
5. — Каракульскую - - -	2	—	3	—
6. — Ключевскую - - -	3	20	4	—
7. — Березинскую - - -	2	—	2	—
8. — Тарутинскую - - -	2	12	2	23
9. — Чесменскую - - -	—	—	2	—
10. — Бородинскую - - -	—	20	3	22
11. — Лейбницкую (приписную) - - -	—	—	2	—
12. — Ушицкую (приписную) - - -	3	20	—	—
Итого -				
	120	14 ¹ / ₂	20	25
<i>По XVIII благочинническому округу:</i>				
1. Въ Варлаковскую церковь - - -	7	22	6	—
2. — Карасинскую - - -	6	15	4	10
3. — Кисляевскую - - -	10	20	3	15
4. — Островскую - - -	4	—	1	20
5. — Окуневскую - - -	12	24	6	20
6. — Толстомятовскую - - -	3	15	4	—
7. — Травяевскую - - -	4	—	6	20
8. — Булайскую - - -	4	—	4	32
9. -- Шаламовскую - - -	2	5	—	—
10. — Травяную - - -	2	12	2	10
11. — Куликовскую - - -	2	31	6	1
12. — Рижскую - - -	8	—	7	24
13. — Карачельскую - - -	11	10	8	20
14. — Воскресенскую - - -	7	10	14	—
15. — Субботинскую - - -	4	—	2	10
16. — Ивановскую - - -	4	30	2	—
17. — Бутырскую - - -	2	5	3	3
18. — Островную - - -	5	—	2	20
Итого -				
	101	39	85	5

По XVII благочинническому округу:

	БѢЛЫХЪ.		ЖЕЛТЫХЪ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1. Въ Таловскую церковь	9	39 ³ / ₄	12	17
2. — Книзьскую	6	8	7	9 ¹ / ₂
крашенныхъ	—	6	—	—
3. — Столбовскую	5	4	5	4
4. — Мало-бѣловодскую	5	1 ¹ / ₈	6	—
5. — Петровскую	3	14	3	2
крашенныхъ	—	3	—	—
6. — Пѣтуховскую	3	20	3	38
7. — Введенскую	6	20	10	—
8. — Куртамышскую	27	17 ¹ / ₂	9	21 ¹ / ₂
крашенныхъ	1	—	—	—
9. — Косуминскую	9	22	8	19
крашенныхъ	—	9 ¹ / ₂	—	—
10. — Корвинскую	—	29	3	—
11. — Кашиинскую	8	—	7	10
12. — Обанинскую	3	38	1	34
крашенныхъ	—	3 ¹ / ₂	—	—
13. — Долговскую	5	28 ³ / ₄	5	10
14. — Щучанскую	3	20	4	28
15. — Мырляевскую	4	5	5	1 ¹ / ₂
16. — Маслейскую	3	5	5	25
17. — Птпченскую	9	17	11	—
Итого	116	31 ¹ / ₈	109	18 ¹ / ₂

По X благочинническому округу:

1. Въ Миисевую церковь	41	13 ¹ / ₄	26	11 ³ / ₄
2. — Кундравинскую	19	23 ³ / ₄	12	33 ¹ / ₄
3. — Верхе-увельскую	5	20	2	30
4. — Травниговскую	8	35	15	13
5. — Косельскую церковь	1	20	2	32
6. — Чебаркульскую	4	37	5	26
7. — Вознесенскую	3	13 ¹ / ₂	1	13
8. — Поляковскую	9	6	2	8
9. — Соколовскую	1	20	2	1 ¹ / ₄
10. — Уйскую	3	20	3	25
11. — Новокумляцкую	3	6	2	4
12. — Новокумляцкаѣ поселокъ	2	30	1	20
13. — Филимоновскую	4	35	7	1
Итого	109	39 ¹ / ₂	85	17 ¹ / ₄

	БѢЛЫХЪ		ЖЕЛТЫХЪ	
	Пуд.	Фуд.	Пуд.	Фуд.
<i>По XVI благочинническому округу:</i>				
1. Въ Чумаяцкую церковь	7	7	4	20
2. — Бѣлоярскую	3	20	8	—
3. — Сухоборскую	3	29 ^{1/2}	9	22
4. — Старпковскую	3	30	5	30
5. — Горшковскую	1	27 ^{1/2}	4	25
6. — Медвѣдскую	4	6 ^{1/2}	5	24
7. — Пуктышанскую	3	13 ^{1/2}	8	2
8. — Алабужскую	—	10	—	30
9. — Пивкинскую	1	—	4	—
10. — Каменскую	1	20	2	21
11. — Красноярскую	4	19 ^{1/2}	3	33 ^{1/2}
12. — Балмыково-Камышскую	5	—	5	4
13. — Таврангульскую	—	20	—	20
14. — Чистовскую	—	10	1	—
Итого .	40	13^{1/2}	63	31^{1/2}
<i>По IX благочинническому округу:</i>				
1. Въ Нижнеувельскую церковь	5	—	6	—
2. — Ычигинскую	—	—	5	—
3. — Кочкарскую	7	—	—	20
4. — Кособродскую	1	10	2	30
5. — Степнинскую	—	20	4	24
6. — Дуванкульскую	1	—	2	20
7. — Петровскую	1	30	4	20
8. — Рождественскую	2	15	3	10
9. — Пискловскую	1	—	3	—
10. — Вагановскую	—	—	1	—
Базакъ Ивану Перфильеву	—	20	—	—
Итого .	20	15	33	4
<i>По XIX благочинническому округу:</i>				
1. Въ Михайловскую церковь	2	17	2	30
2. — Николаевскую	1	10	3	30
3. — Булевчинскую	1	10	3	—
4. — Константиновскую	—	—	3	—
5. — Полтавскую	3	—	5	—
6. — Катенинскую	2	—	3	—
7. — Велико-петровскую	3	25	7	—
Итого .	13	22	27	20

	ВЪЛЫХЪ		ЖЕЛТЫХЪ	
	Пуд	Фун	Пуд	Фун
<i>По XX Едимостырскому благотворительному округу:</i>				
1. Въ Сладко-карасинскую церковь		1 20	2	—
2. — Введенскую		1 —	1 10	
3. — Красноярскую		— 20	—	20
4. — Березовскую		3 20	5	10 ¹ / ₂
5. — Харлушевскую		— 30	1	7
6. — Редутскую		1 —	1	—
И т о г о		8 10	11	7 ¹ / ₂
Всего же отпущено:		822	7 ³ / ₄	566 8

Смотритель завода, священникъ *Александръ Орловъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-учи-
лищнаго округа за 1880. годъ.

I. Кассовый оборотъ:

Оставалось отъ 1879 года наличныхъ денегъ	57 57 ³ / ₄
Въ 1880 году поступило	49543 53
Въ 1880 году израсходовано	48158 47 ¹ / ₂
Осталось къ 1881 году	1442 63 ¹ / ₄

II. Процентный текущій счетъ въ Оренбургской Конторѣ Московскаго Торговаго Банка.

Состояло къ 1 января 1880 г. на тек. счетъ	949 —
Внесено въ теченіе 1880 года	12161 55
Взято по чекамъ	13044 35
Въ 1 января 1881 года осталось	66 20

III. Воскъ и свѣчи.

Оставалось отъ 1879 г. воска и свѣчь на	36735 27 ³ / ₄
Куплено въ 1880 г воска на	15814 91 ¹ / ₄
Произведено расходовъ по содержанию завода	6705 99 ³ / ₄
	59256 18 ³ / ₄
Продано въ 1880 г. свѣчь по стоимости ихъ заводу	26021 53 ¹ / ₈
Осталось къ 1881 г. воска и свѣчь на	33234 65 ⁵ / ₈

IV. Должники завода.

Оставалось отъ 1879 г. въ долгахъ	6664 42 ¹ / ₄
Въ 1880 г. вновь образовалось	5482 17 ¹ / ₂
— — — получено	4496 42 ³ / ₈
Осталось къ 1881 году	7650 17 ³ / ₈

V. Кредиторы завода.

Оставалось отъ 1879 г. долговъ за заводъ	33977 177 ⁷ / ₈
Въ 1880 г. заято	5956 85 ⁵ / ₈
Въ 1880 г. уплачено	12398 28 ¹ / ₂
Осталось къ 1881 году	27535 75

VI. Проценты причитающіеся по займамъ.

Оставалось отъ 1879 г. недоплат. процентъ	86 88
Въ 1880 г. вновь начислено	1102 57
Уплачено	972 9
Осталось къ 1881 г недоплаченныхъ	217 36

СЕРЕБРОМЪ.

Руб. Кол.

VII. Собственный капитал завода.

Состояло къ 1 января 1880 г.	10743 617/8
Причислено чистой прибыли за 1880 г.	4298 355/8
	<hr/>
Бъ 1 января 1881 г. состоитъ	15041 951/4

VIII. Имущество завода.

Къ 1 января 1880 г. состояло на	401 40
Въ 1880 г. поступало	<hr/>
Бъ 1 января 1881 г. состоитъ на	401 40

IX. Счетъ прибыли и убытковъ.

	СЕРЕБРЯНЫМЪ.			
	Руб.	Коп.		
Стоимость проданныхъ свѣчъ	26021	531/8	Выручено за продан. свѣчъ	28484 26
% причитающихся за капиталъ	1102	57	Получено за перед. огар. въ свѣчъ	2890 621/2
	<hr/>	<hr/>	Получено % по текущему счету	47 55
Чистой прибыли за 1880 годъ	4298	333/8		
Балансъ.	31422	43	Балансъ.	41422 431/2

Состояніе счетовъ завода къ 1 января 1881 года.

А К Т И В Ъ.		П А С С И В Ъ.	
Касса	1442 631/4	Собственный капиталъ завода	15041 951/4
% текущій счетъ въ Оренбургск. Конторѣ		Кредиторы завода	27535 75
Моск. Торгов. Банка	66 20	Проценты по займамъ	217 36
Воскъ и свѣчъ	33234 655/8		
Должники завода	7650 173/8		
Имущество завода	401 40		
Балансъ.	42795 61/4	Балансъ.	42795 61/4

Приложеніе къ отчету за 1880 годъ № 1-й.

Движеніе матеріаловъ завода.

I.

Воска чистаго и огара.

Осталось отъ 1879 года:

		ВЪСЪ.	
		Пуды.	Фун.
воска желтаго чистаго		826	18
— — огарочнаго		44	32
— бѣлаго чистаго		624	19 ¹ / ₄
— — огарочнаго		91	10 ⁵ / ₈
		1586	39 ⁷ / ₈

Къ тому поступило въ 1880 году:

воска желтаго чистаго		833	35 ¹ / ₂
— — огарочнаго		185	34
— бѣлаго чистаго		1004	10 ³ / ₄
— — огарочнаго		537	36

Итого въ приходѣ съ остат.		2561	36 ¹ / ₄
		4148	36

Въ 1880 году израсходовано:

воска желтаго чистаго		1264	21 ¹ / ₄
— — огарочнаго		204	31 ¹ / ₄
— бѣлаго чистаго		836	26 ¹ / ₂
— — огарочнаго		549	34 ³ / ₄

Итого въ расходѣ		2855	33 ³ / ₄
----------------------------	--	------	--------------------------------

Затѣмъ осталось къ 1 января 1881 года:

воска желтаго чистаго		395	32 ¹ / ₄
— — огарочнаго		25	34 ³ / ₄
— бѣлаго чистаго		792	3 ¹ / ₂
— — огарочнаго		79	11 ⁷ / ₈
		1293	2 ³ / ₈

II.

Свѣчь желтыхъ и бѣлыхъ.

Оставалось отъ 1879 года:

свѣчь желтаго воска		70	28 ¹ / ₂
— бѣлыхъ простыхъ		45	28
— — золоченыхъ		135	24

		252	1 ¹ / ₂
--	--	-----	-------------------------------

Въ тому поступило въ 1880 году:

	В ъ с ъ.	
	Пуды.	Фун.
свѣчь желтаго воска	542	10 ¹ / ₄
— бѣлыхъ простыхъ	759	18 ³ / ₄
— — золоченыхъ.	552	7 ¹ / ₄
Итого въ приходѣ съ остаточ. .	2105	36 ³ / ₄

Въ 1880 году продано:

свѣчь желтаго воска	519	32 ³ / ₄
— бѣлыхъ простыхъ	720	12 ¹ / ₄
— — золоченыхъ.	528	34 ³ / ₄
Итого въ расходѣ въ 1880 г. .	1768	39 ³ / ₄

За тѣмъ осталось къ 1 января 1881 года:

свѣчь желтаго воска	93	6
— бѣлыхъ простыхъ	84	34 ¹ / ₂
— — золоченыхъ.	158	36 ¹ / ₂
	336	37

ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ
должниковъ свѣчнаго завода Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1880 годъ.

Наименованіе должниковъ завода.		Сколько состояло долга къ 1 января 1880 г.		Сколько въ то число уплачено въ теченіи 1880 г.		Сколько затѣмъ осталось долга за 1879 г. и предшест. года.		Сколько вновь образовалось въ 1880 году.		Сколько всего состоитъ къ 1 января 1881 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	За Оренбургскимъ Каѳедральн. Соборомъ	226	50	226	50	—	—	—	—	—	—
2	— — — Кладбищенск. цера.	28	15	28	15	—	—	31	—	31	—
3	— — — Троицкою —	26	—	26	—	—	—	—	—	—	—
4	— — — Георгіевскою —	60	70	60	70	—	—	—	—	—	—
5	— — — Институтскою —	38	35	38	35	—	—	14	45	14	45
6	— — — Воен. гимназін —	—	—	—	—	—	—	5	40	5	40
7	— — — Прогимназ. —	89	72 ¹ / ₂	89	72 ¹ / ₂	—	—	15	5	15	5
8	— — — Граж. гимназ. —	20	20	20	20	—	—	25	70	25	70
9	— — — Юнв. училищ. —	—	—	—	—	—	—	68	5	68	5
<i>I. Благочиннич. округа.</i>											
10	За складомъ	—	—	—	—	—	—	417	47 ¹ / ₂	417	47 ¹ / ₂
11	— Церк. ст. Городищенской	8	57 ¹ / ₂	8	57 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
12	— — — Краснохолмской	1	62 ¹ / ₂	1	62 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
13	— — — пос. Дѣдуровскаго	4	72 ¹ / ₂	4	72 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
14	— — — Донгузскаго	2	5	2	5	—	—	—	—	—	—
15	— — — Подгородней Повровки	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—
16	— — — Ст. Черноярченской	—	—	—	—	—	—	3	70	3	70
<i>II. Благочиннич. округа.</i>											
17	За складомъ	817	32 ¹ / ₂	817	32 ¹ / ₂	—	—	794	62 ¹ / ₂	794	62 ¹ / ₂
18	— Церк. Каменки	1	2 ¹ / ₂	1	2 ¹ / ₂	—	—	1	2 ¹ / ₂	1	2 ¹ / ₂
19	— — с. Ташлы	—	27 ¹ / ₂	—	27 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
20	— — с. В. Гумбета	—	537 ⁷ / ₈	—	537 ⁷ / ₈	—	—	—	—	—	—
21	— — с. Никольскаго	9	2 ¹ / ₂	9	2 ¹ / ₂	—	—	8	2 ¹ / ₂	8	2 ¹ / ₂
<i>III. Благочиннич. округа.</i>											
22	За складомъ	149	—	149	—	—	—	401	65	401	65
23	— Церк. с. Дмитриевки	—	10	—	10	—	—	—	—	—	—
24	— — с. Бѣлозерки	4	65	4	65	—	—	—	—	—	—
25	— — — Васильевки	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—
26	— — — Преображенки	32	52 ¹ / ₂	32	52 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—
27	— — — Гавриловки	—	—	—	—	—	—	3	50	3	50
<i>IV. Благочиннич. округа.</i>											
28	За складомъ	500	35	500	35	—	—	6	90	6	90

Наименованіе должниковъ завода.		Сколько состо- ло долга въ 1 января 1880 г.		Сколько въ го- число уплаче- но въ тече- ніи 1880 г.		Сколько затѣмъ осталось долга за 1879 г. и предшест. года.		Сколько вновь образовалось въ 1880 году.		Сколько все- го состоитъ въ 1 января 1881 года.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		<i>V. Благочиннич. округа.</i>									
29	За складомъ	476	22 $\frac{1}{2}$	209	85	266	37 $\frac{1}{2}$	—	—	266	37 $\frac{1}{2}$
30	— церк. с. Павловки	30	30	30	30	—	—	—	—	—	—
31	— ст. Нижне-озерной	4	30	4	30	—	—	—	—	—	—
<i>VI. Благочиннич. округа.</i>											
32	За складомъ	430	94	430	94	—	—	70	76 $\frac{1}{2}$	70	76 $\frac{1}{2}$
33	— церк. зав. Преображенскаго	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—
34	— — пос. Черноотрожскаго	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—
35	— — — Вязовскаго	1	35	1	35	—	—	—	—	—	—
36	— — — Пречистинскаго	2	30	1	30	1	—	—	—	1	—
37	— — ст. Красногорской	5	14 $\frac{1}{2}$	5	14 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—
38	— — пос. Нѣжинскаго	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—
39	За церк. пос. Студенецкаго	—	—	—	—	—	—	2	80	2	80
40	— — — Кандуровскаго	28	—	28	—	—	—	26	60	26	60
<i>VII. Благочиннич. округа.</i>											
41	За складомъ	1027	8	1027	8	—	—	1691	98	1691	98
<i>XXI Благочиннич. округа.</i>											
42	За складомъ	280	—	280	—	—	—	161	50	161	—
43	— церк. Илецкою Воскресенскою	53	29 $\frac{1}{2}$	53	29 $\frac{1}{2}$	—	—	175	—	175	—
44	— — ст. Изобильной	3	20	3	20	—	—	2	10	2	10
45	— — пос. Личевскаго	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—
46	— — — Перовскаго	—	—	—	—	—	—	10	60	10	60
47	За складомъ г. Уральска	—	—	—	—	—	—	1525	81	1525	81
Сырь - Дарьинской области Туркестанской епархіи											
48	за молитвен. домомъ укрѣплен. Джулекъ	—	—	—	—	—	—	—	80	—	80
Итого		4404	79 $\frac{7}{8}$	4136	42 $\frac{3}{8}$	268	37 $\frac{1}{2}$	5464	50 $\frac{1}{2}$	5732	88
Сверхъ того —											
49	За Оренбургскою Троицкою церк. употребленныхъ на постройку дома для помѣщенія завода	2259	62 $\frac{3}{8}$	360	—	1899	62 $\frac{3}{8}$	—	—	1899	62 $\frac{3}{8}$
Сырь - Дарьинской области (Туркестанской епархіи)											
50	за церк. укрѣплен. Канты-Курганъ за укупорочные матеріалы	—	—	—	—	—	—	3	93	3	93
51	— молитвен. домомъ укрѣплен. Джулекъ за тоже	—	—	—	—	—	—	13	74	13	74
А всего		6664	42 $\frac{1}{4}$	4496	42 $\frac{3}{8}$	2167	99 $\frac{7}{8}$	5482	17 $\frac{1}{2}$	7650	17 $\frac{3}{8}$

ИМЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ

Кредиторовъ Свѣчнаго завода Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа за 1880 г.

№	Наименованіе кредиторовъ.	Сколько состояло за заводомъ долга къ 1 января 1880 г.		Сколько въ то число уплачено въ теченіи 1880 г.		Сколько за тѣмъ осталось къ 1 января 1881 г.		Сколько вновь сдѣлано дозговъ въ 1880 г.		Сколько всего состоитъ за заводомъ долга къ 1 января 1881 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Заводъ долженъ										
1.	Оренбургской Духовной Консисторіи	22635.	75.	—	—	22535.	75.	—	—	22635.	75.
2.	Оренбургскому епархіальн. Попечителю	3900.	—	—	—	3900.	—	—	—	3900.	—
3.	Поставщику воска Абдуллѣ Минялишеву	4213.	68 ¹ / ₄	4213.	68 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—
4.	— — — — — Акимъ Токареву	50.	—	50.	—	—	—	—	—	—	—
5.	Оренбургскому 2 гильдіи купцу Ивану Борисовичу Сачкову	2000.	—	200.	—	—	—	—	—	—	—
6.	Мастеру-распорядителю Оренбургскаго Окружнаго завод. Д. Владимірову	1177.	74 ⁵ / ₈	1177.	74 ⁵ / ₈	—	—	Залог. 1000.	—	Залог. 1000.	—
	Итого	33977.	177 ⁷ / ₈	7441.	42 ⁷ / ₈	26535.	75.	Залог. 1000.	—	27535.	75.

Завѣдующій заводомъ, протоіерей *Матвей Любечестновъ.*

П О П Р А В К А.

Въ опредѣленіи Оренбургской Духовной Консисторіи, напечатанномъ въ № 9 «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вкрались нѣкоторыя погрѣшности, а именно: на 3 строкѣ, вмѣсто слова «въ коемъ» слѣдуетъ читать «въ коей», а на одиннадцатой строкѣ не должно читать словъ «Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ»; въ концѣ опредѣленія опущены слова: приказали: О вышензложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода для руководства и точнаго и неопустительнаго исполненія дать знать причтамъ Оренбургской епархіи чрезъ напечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также сообщить Оренбургскому Губернскому Правленію для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

Радости вашае никтоже возметъ отъ васъ... — Христосъ Воскресе! Иоанн. XVI, 22.

Воистину, братіе, возста Господь, и мѣры нѣтъ для изъявленія всей радости, заключенной въ этомъ словѣ; человѣческаго слова недостаточно, чтобы уяснить все, чѣмъ горитъ сердце (Лук. XXIV, 32) при этомъ восклицаніи! Милліоны благоговѣйныхъ христіанъ, въ молчаніи внимающихъ нынѣ звукамъ торжественнаго богослуженія, мгновенно оживляются, и при словѣ: «Христосъ воскрес!» — отвсюду гремятъ неударжимое нескончаемое отвѣтно: «воистину воскрес!»

Радостное торжество дня сего столь велико, что св. ученики Христовы сначала даже не могли вмѣстить его величія, — что Іисуса нѣтъ уже во гробѣ, что Онъ возсталъ изъ мертвыхъ и нѣкоторымъ явился, — это для многихъ изъ устъ свидѣтельницъ — міроноспъцъ казалось не вѣроятнымъ: *явшася предъ ними яко лжа глаголы ихъ:* (Лук. XXIV, 11). Въ воображеніи св. учениковъ, *плакавшихъ и рыдавшихъ* (Марк. XVI, 10) о недавней утратѣ дивнаго Учителя, послыся покуда только одинъ образъ его мучительной смерти, и въ благодатной памяти отдавалось воспоминаніе о томъ, какъ онъ *говорилъ глаголы точной жизни, какъ николи же глагола человекъ, яко сей* (Іоанн. VII, 46) *мужъ пророкъ, сильный дѣломъ и словомъ предъ Богомъ и всѣми людьми* (Лук. XXIV, 19).

Напротивъ Іудейскіе Архіерен и старцы, менѣе взволнованные наблюдатели всего приключившагося въ Іерусалимѣ, по видимому, были настроены къ ожиданію больше, нежели печальныя ученики Спасителя. Приставленная имъ къ живосному Христову гробу вооруженная стража едвали не должна была, отчасти, ожидать и воскресенія Христова, и на тотъ случай-быть готовою снова умертвить воскресшаго въ ту же минуту: было проречено издревле, что *Всевышній не дастъ подобному своему видѣти истлѣнія* (Псал. XV, 10), а также помнилось, что Іисусъ именно о себѣ предсказалъ, *яко по тріахъ днехъ*

возстану (Матѣ. XXVII, 63). Но было также извѣстно и то, что *второго* воскресенія для таковыхъ воскресшихъ вновь не суждено въ этомъ мірѣ *до его кончины*. Такимъ образомъ Іудейскій подкупъ стражи, извѣстившей о воскресеніи Спасителя, по видимому, былъ и гораздо болѣе нуженъ для враговъ Іисуса, чѣмъ сколько усматривается это при первомъ чтеніи Евангелія: Іисусъ въ дѣйствительности не только возсталъ изъ гроба, но и былъ уже неуязвимъ никакимъ оружіемъ; однимъ словомъ — онъ возсталъ какъ неподвластной смерти, какъ ея побѣдитель, какъ жизнедавецъ, и ужасъ Богоубійцы славился съ удивленіемъ тѣхъ, кто заговорилъ, что *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ возсташа, и исшедше изъ гробъ по воскресеніи Христа, внидоша во святыи градъ, и явишася мнозѣмъ*. (Матѣ. XXVII, 52). — Постепенно радость о воскресеніи Христа созидалась на самыхъ прочныхъ основаніяхъ. Св. Апостолы убѣдились во всемъ постепенно, повѣривъ чувствамъ зрѣнія, слуха и осязанія, безъ которыхъ не существуетъ развитія — разсудка вообще у людей, и полученное убѣжденіе приложили къ изученію божественныхъ писаній: *тогда Іисусъ отверзе имъ умъ разумѣти писанія, и рече, имъ, яко тако писано есть, и тако подобаше пострадати Христу, и воскреснути отъ мертвыхъ въ третій день*. (Лук. XXIV, 45). Такъ научилъ ихъ Тотъ, Кто самъ былъ вдохновителемъ писаній Моисея и пророковъ; такъ, созрѣвали возвышенныя думы Св. Іоанна, и, наконецъ, явилась радостная вѣсть: *въ началъ Слово было Богъ; и Слово издревле потомъ только прорицалось во пророцѣхъ; а впоследствии дній сихъ Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, яко Единороднаго отъ Отца исполъ благодати и истины*. (Евр. 1, 1; Іоан. 1, 1).

Такъ стало исполняться слово Іисуса Христа, данное св. ученикамъ на тайной вечери: *возрадуется сердце ваше и радости вишея никтоже возметъ отъ васъ*.

Точное сбытіе даннаго слова продолжалось и продолжается до нашихъ временъ. Предъ Небесной радостью св. Павла исчезали прахомъ тѣ гонительныя мученическія скорби, которыя весьма чувствительно подѣйствовали-бъ на всѣхъ ненавшихъ и неспостигавшихъ Іисуса Христа: *нынѣ радуюся во страданіихъ моихъ о васъ, яко исполняю мнѣніе скорбей Христовыхъ въ плоти моеи*, говоритъ Апостолъ (Колосс. 1, 24). *Вмнѣлю вся умѣти быти, еже разумѣти Его и силу воскресенія Его* (Филипп. III, 8).

Итакъ далѣе было въ вѣка: 1-й Апостольскій, 2-й и 3-й вѣкъ. — «Христосъ воскрес», и при этомъ словѣ десятки тысячъ христіанъ

съ радостью умирали, ополчаясь безпримѣрною безкровною войною мира противъ мечей желѣзнаго языческаго Рима. «Христосъ воскресъ», и христіанство одержало полную побѣду надъ классически — воспитаннымъ древнимъ міромъ, обративъ его столицы въ христіанскія столицы Евангелія. *Во всю землю и въ концы вселенной* проникла Евангелійская проповѣдь. — «Христосъ воскресъ», и 400 милліоновъ вѣрующихъ на земномъ шарѣ нынѣ единогласно отвѣчаютъ намъ: «Воспѣти ну воскреселъ».

Понятно ли теперь, почему нѣкоторые возстаютъ противъ христіанства по мѣрѣ увеличенія его славы? Они возстаютъ противъ него какъ противъ безпримѣрной, всеодолевающей силы, и, посему, думаютъ разстроить его истины и только: подобная сила не могла возбуждать въ плотскихъ умахъ сопротивленія! Чтобы это сопротивленіе было понятнѣе, спросимъ, — кто, наоборотъ, изъ числа противниковъ христіанской вѣры съ той же смѣлостью вооружается, на примѣръ, противу лицъ слабаго язычества остальнаго міра? Сбѣтъ ли кто въ немъ свои собственныя плевелы съ такою щедростью и стараніемъ, каковыхъ было-бы можно ожидать отъ каждаго непокоряющагося истинѣ? Непобѣдный отвѣтъ: нечего было бы посѣять тамъ....— Не дивитесь, но радуйтесь, сыны человѣческіе, тому, что возсталъ изъ гроба Сынъ Человѣческій: *грядетъ часъ, егда и вси сущи во гробѣхъ услышатъ* возбуждающій гласъ сына Божія и *изыдутъ изъ гробовъ своихъ!* Исусъ Христосъ *возсталъ* только какъ *начатокъ* воскресенія всѣхъ! Радуйтесь—Онъ воскресъ, и не умираетъ. *и смерть Ему къ тому не обладаетъ: тако и вы помышляйте себе, мертвымъ быти грѣху, живымъ же Богови: о христе Исусе Господи нашемъ, Ему же буди слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ* (Римл. VI, 3—11). Аминь.

Н.

СОБЕСѢДОВАНІЕ ВЪ НЕДЕЛЮ ВЪ РАЗСЛАБЛЕННОМЪ ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Есть въ Иерусалимѣхъ овчій купель, яже глаголется еврейски вноезда, пять притворъ илущи. Въ тѣхъ слезаше множество болящихъ. (Іоанн. V, 2—3).

При Овчей купели въ Иерусалимѣ тѣснилось множество людей, одер-

жмыхъ всевозможными болѣзнями, въ ожиданіи чудеснаго исцѣленія по дѣйствию Ангела Божія, однажды въ годъ волновавшаго воду купели. Вся совокупность городовъ и селеній страны Іудейской, въ то же время, представляла конечно гораздо большее число болящихъ: нужно ли говорить о томъ, на сколько болѣе того было въ то время, или есть нынѣ на лицѣ земли, страдальцевъ, подобныхъ тѣмъ, какіе тѣснились въ повѣствуемое время при купѣли Овчей!

И кажется, что еще счастливы были тѣ, которые, не лишились доступа къ извѣстной купели, ибо хотя исцѣляемъ былъ ежегодно только одинъ изъ всѣхъ, но исцѣлялся непременно: *здравъ бываше, язьмъ же недугомъ одержимъ бываше.*—Такого исцѣленія можно было дожидаться и много лѣтъ; можно было даже и тридцать восемь лѣтъ ожидать. Во всякомъ случаѣ, сравнивая взаимное положеніе больвухъ, мы видимъ, что во много разъ печальнѣе доля остальныхъ болящихъ въ мірѣ, кто страдалъ безъ надежды на божественную помощь, не имѣя вовсе доступа къ чудотворной купели, или не имѣя о ней никакого понятія, ни даже слуха!

Но здѣсь отмѣчена одна только видимая сторона печальнаго положенія.—тѣлесныя недуги, а чудесное исцѣленіе расслабленнаго словомъ Іисуса Христа рѣшительно указываетъ на другую болѣе печальную сторону всего,—на болѣзнь, глубоко скрытую не въ тѣлѣ, а въ душѣ:—на общее расслабленіе душъ, въ зависимости отъ котораго немоществуетъ и брѣнное тѣло наше. Вспомнимъ, какъ безъ предварительнаго врачеванія души девять апостоловъ Христовыхъ, въ часъ еаворскаго Преображенія, не могли исцѣлить глухонѣмаго отрока.—Не благоволѣлъ также и всемогущій Учитель ихъ исцѣлить того же отрока прежде, нежели посѣтилъ своею помощію отца его, который, какъ оказалось, руководи воспитаніемъ сына, хотя и вѣровалъ самъ, однакоже нуждался въ особой помощи своему невѣрію. Онъ не исцѣлялъ подобно тому и дочери у жены Сирофиникійской прежде, нежели дѣйствительно создалъ въ руководящемъ сердцѣ матери великую вѣру, по дѣйствию которой наконецъ и сталося съ ея дочерью все то, чего эта вопіившая мать хотѣла. Такъ Іисусъ Христосъ не исцѣлялъ и сего расслабленнаго прежде прекращенія тѣхъ лѣтъ болѣзни, въ теченіе которыхъ онъ, какъ видимъ изъ евангельскаго повѣствованія, ожидая помощи свыше, не переставалъ однакожъ болѣе или менѣе согрѣвать.

Подлинно, бр. хр., не только невѣріе, но и молотовѣріе, или малое невѣріе Господу Богу, есть духовная зараза, проявляющаяся постепенно затѣмъ въ болѣе широкихъ формахъ риставнія духа и дальше—въ

постепенномъ растлѣніи тѣла, до могилы, до оброковъ за грѣхи,—съ чѣмъ вмѣстѣ непобѣжныя страданія тѣла, до времени всеобщаго суда хотя и умоляютъ—но не навсегда, и—должны потомъ вмѣстѣ съ мученицки души слиться въ одно,—въ неугасимый огонь ада на вѣки вѣковъ.

Въ виду столь печальнаго положенія человѣчества и возвѣщается всѣмъ намъ, бр. хр., глубокая скорбь Святѣйшаго Православнаго Синода мудрыхъ пастырей Церкви Божіей, вопіющая нынѣ о томъ, за чѣмъ мы въ теченіе многихъ лѣтъ во очію видѣли дивныя знаменія и чудеса, но пребывали разслаблены, пребывали маловѣрны, не умоливъ Творца о сохраненіи—Вѣщеносной Главы Государства, маститаго Старца Императора!

Нѣкто говорилъ: когда цари проливали слезы, тогда народы обаиваются кровью. Что подумалъ бы этотъ мудрецъ о народахъ, у которыхъ Царь—Освободитель и другъ человѣчества горестно поцпль, обливалъ собственною кровью!... Горе нашему разслабленію, ибо Всевышній, уже не 38-мъ лѣтъ истощаетъ нынѣ свое долготерпѣніе! Уже не замѣчаете ли, что Правосудный прежде былъ долготерпѣливъ съ нами, нежели въ наступившія времена! Да, братіе: *Богъ поругаемъ не бываетъ...* Пусть вѣрно то, что число солнечныхъ лучей на планетѣ нашей не меньше и не увеличивается противу прежняго, а все это—какъ и прежде; за то свѣтъ разума Божія и свѣтъ человѣческаго просвѣщенія на землѣ быстро умножается, посему Правосудный Богъ, даровавшій намъ большее, нынѣ и взыскуетъ отъ насъ большаго нежели прежде. То маловѣріе, въ которомъ Исусъ Христосъ кротко избличалъ великаго Апостола, нынѣ уже служить къ избличенію и укоризнѣ каждаго, и не апостола, и навлекаетъ праведный гнѣвъ Божій на всѣхъ, ибо древнее маловѣріе вырастало въ великую вѣру: это было горчичное зерно; а нынѣшнее наше маловѣріе—во что можетъ возрасти?—Горе намъ, бл. слуш!—Отъ малаго невѣрія нынѣ существуютъ многіе переходы, постепенно приближающіе къ крупному невѣрію. Эти переходы указываются въ Посланіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ нашему предостереженію, ясно гордость, развратъ, злоба, хищничество и наконецъ всего—безбожіе.—Вотъ чѣмъ болыи разслабленные пынѣшняго вѣка, можетъ быть еще желающіе чуда отъ Кунели Овчей, а можетъ быть уже и нѣтъ!—

Сколько нынѣ—нравственно болящихъ, которые въ состояніи заразить своими язвами каждаго изъ непредусмотрительныхъ людей! Сколько нравственно слѣпыхъ, готовыхъ ослѣпить каждаго неосторожно приближающагося къ нимъ; сколько хромыхъ духомъ, которые рѣшились бы

кажется, и самого распятаго Иисуса Христа подвергнуть избіенію голей; сколько есть сухихъ, духовно-иссохшихъ до безчувствія, до безсознательнаго влеченія къ варварству и ужасамъ! И кто,—кто есть еще ожидающій того, чтобы человѣческое слово, отъ потноты души преливающееся какъ шумящая вода, было жизненнымъ ключемъ отъ Духа Божія, было—истинно, праведно, честно, чисто, вдохновительно какъ слово Божіе,—чтобы это слово чудотворило и исцѣляло, какъ оживотворявшее мертвыхъ слово Иисуса Христа, Сына Божія! А такое христіанское слово, растворенное солю мудрости, стократно вознаградило бы міръ за утрату древней Кунелл Овчей, будучи одарено свойствомъ не истощающейся въ немъ благодати.

Страшно разсматривать во всей полнотѣ духовное расслабленіе чело-вѣка; тяжело какъ бы подслушивать всѣ стоны богозданной души, умирающей въ чело-вѣкѣ: все это вопіеть къ Богу!

Но ищутъ ли больные духомъ, ищутъ ли исцѣленія отъ своихъ недуговъ—съ тѣмъ же рвеніемъ, съ какимъ искалъ извѣстный расслабленный, не отступая отъ намѣченной цѣли 38-мь лѣтъ? Опытъ указываетъ, что и тѣлесныя болѣзни не всѣми и каждымъ порознь сознаются или замѣчаются, отчасти хотя бы и потому, что не всѣ онѣ влекутъ за собою чувствительныя боли, а недуги душевные замѣчать за собою еще труднѣе. Но какъ существованіе тѣлесныхъ болѣзней не можетъ быть оспариваемо послѣ врачебнаго засвидѣтельствованія о нихъ, такъ и существованіе нравственныхъ болѣзней времени, признаваемое свидѣтельствомъ мудрѣйшихъ Пастырей, должно быть и признано, и—сознано нами виоликъ. Посему—если больные тѣломъ не пренебрегаютъ даже и малой помощію, напротивъ записываютъ оной у своихъ врачей, то больные духомъ съ особеннымъ усердіемъ должны обратиться къ помощи духовной. тѣмъ болѣе, что отъ совершенной цѣлостности духа во многомъ зависитъ самое здравіе тѣла.

Милосердіе Господа нашего Иисуса Христа для всѣхъ отверсто; рстачается безъ ущерба и первому и послѣднему изъ всѣхъ приходящихъ къ его смиренію и кротости. Возьмемъ же себѣ несомнѣнной пользы отъ духовнаго средства, предлагаемаго къ исцѣленію; да усугубимъ нынѣ покойныя чувства, и возоріемъ къ Богу съ воплемъ крѣпкимъ: *согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ, и крайняго Твоего отпращенія достойни сотворихомъ. Возоріемъ, бр, и очисти насъ отъ всякія скверны плоти и души, творяще святую въ страхъ Божіемъ!*

Н.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1881 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ.

2) Желанщіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тилѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія пріема студентовъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи». Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являютоя въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего,

представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителѣй, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ въ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственного развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственного развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отвѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своскоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ

Академіи; § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167 Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступать на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе: Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приему испытанію по собственному желанію, *въ продолженіе всего времени испытанія содержатся на свои собственныя средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ воюптеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

У В ъ Д О М Л Е Н І Е.

Отъ правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища.

Въ истекшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ въ пользу нуждающихся учениковъ

Оренбургскаго Духовнаго училища поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ И. д. Секретаря Оренбургской Консисторіи П. П. Соколова 6 р.
Преподавателя закона Божія въ Оренбургскихъ приходскихъ школахъ А. П. Андреева. 3 р.
Содержателя типографіи Бресліна 2 р.

За Казначея Дѣлопроизводитель *Ив. Гилларовскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный въ г. Перми протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Камскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно *исключительно въ г. Перми* отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Камскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб.; съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ «Историческаго очерка Русскаго Проповѣдничества и Греческаго». 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ *съ пересылкою 2 рубля.*

Только что отпечатана новая книга: «Избранныя поученія на разные случаи». При составленіи сборника поученій на разные случаи

мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ, выяснитъ какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропавды въ православномъ народѣ—въ предупрежденіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалонутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Далѣе слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, лютеранъ, евреевъ и т. п. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ; при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ пародныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынудѣнн жребіи и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія свидѣтелямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсудимаго. Поученія сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

- 1) **Сѣятель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 50 к.
- 2) **Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.
- 3) **Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія.** какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. 1880 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ

Вышла изъ печати новая книга: «Избранныя изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ Христіанской Православной вѣры. Рязань. 1880. Матеріалъ для пастырей при»

составленіи поученій и назидательное чтение для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Требованія адресовать: въ г. Рязскъ, Ряз. губ., Протоіерю Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 рубль

При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

**ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ**

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величипою каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Θ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Купцопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Миръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНИЕ:

- Отдѣлъ оффиціальныи. Высочайшій Манифестъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Вѣдомость о движеніи суммъ.—Вѣдомость о количествѣ свѣчъ.—Отчетъ по свѣчному заводу.—Поправки.
2. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ домъ Св. Насхъ.—Собесѣдованіе—О приелѣ Воспитаниковъ.—Увѣдомленіе.—Объявленія.—Приложеніе.—Маршрутъ.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печать лозв. Цензоръ Святъ А. Невзоровъ.

Поч. въ Типогр. Б. Врселина.

ЖАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери изъ села Табынска въ городъ Оренбургъ въ 1881 году.

Время прибытія иконы.	Время отбытія иконы.	Названіе селеній.
І ю н ь		
—	14	Село Табынскъ.
14	15	Заводъ Богоявленскій.
15	16	Деревня Зитановка.
17	21	Заводы: Авзянопетровскій.
21	23	— Кагинскій.
23	24	— Узяинскій.
24	26	— Бѣлорѣцкій.
26	27	Переходъ въ гор. Верхнеуральскъ.
І ю л ь		
27	3	Городъ Верхнеуральскъ.
3	4	Поселокъ Урядинскій.
4	5	Станицы: Карагайская.
5	7	— Петропавловская.
7	8	Поселки: Видынскій и Бирюковскій.
8	9	— Новокумлякскій и Михайловскій.
9	12	— Кочкарскій съ пріисками.
12	13	— Кичигинскій и деревня Холмушино.
13	14	Села: Дуванкуль.
14	17	— Петровское съ деревнями.
17	19	— Писклово съ деревнями.
19	20	— Рождественское.
20	22	Станица Нижнеувельская и поселокъ Луговой.
22	23	Поселокъ Карскій.
23	25	Станица Клястицкая.
25	31	Городъ Троицкъ.
31	31	Поселки: Санарскій и Осиповскій.
А в г у с т ь		
31	2	Станица Кособродская съ пріисками.

2	4	Станица Стенная.
4	5	Поселки: Чесменскій.
5	6	— Березинскій.
6	8	— Бородинскій
8	9	Станица Великопетровская.
9	10	Поселки: Аннинскій.
10	12	— Полтавскій
12	12	— Елизаветопольскій.
12	13	— Варшавскій.
13	14	— Неплюевскій.
14	15	— Новинскій.
15	16	— Амурскій.
16	19	— Андрианопольскій и Аладскій.
19	20	Станица Кваркинская.
20	21	Поселки: Екатерининскій и Елизаветинскій.
21	23	Станица Новоорская
23	25	Поселокъ Кумакскій.
25	30	Городъ Орскъ.
30	30	Поселки: Хабарный.
30	31	— Губерлинскій.
Сентябрь		
31	1	— Подгорный и станица Ильинская.
1	3	Поселокъ Донской и станица Верхнеозерная.
3	3	Поселки: Гильярскій.
3	4	— Красногоръ.
4	5	— Островной и Вязовскій.
5	6	Станица Камешноозерная.
6	7	Поселокъ Нъжинскій.
7	—	Городъ Оренбургъ.

Подлинный подписалъ Благочинный и настоятель Табынской церкви, священникъ *Иоаннъ Зысковъ*.

На подлинномъ 10 апрѣля 1881 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «*Утверждается*».

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 і ю н я 11

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
*Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Ураль-
скому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Прав-
тельствующій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ Епар-
хіальныхъ Преосвященныхъ вопросъ: въ виду послѣдовавшей 1 Марта
сего года кончины въ Божѣ почившаго Государя Императора Алек-
сандра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать
совершеніе въ 4-й день Апрѣля вѣстнаго хода и благодарственнаго
Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 году, по случаю чудесна-
го спасенія въ тотъ день жизни въ Божѣ почившаго Государя Импера-
тора? П р и к а з а л и: За послѣдовавшею въ 1 день Марта сего года кон-
чиною въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича,
какъ установленное въ 1866 г. повсемѣстное совершеніе молебствій въ
4-й день Апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2 Апрѣля, 19 Ноября

и 6 Февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Гоеударя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами. Апрѣля 24. дня 1881 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Т. Барсовъ.*

Секретарь *Л. Рудницкій.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 31 марта—15 апрѣля 1881 года № 149, о преобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: «Толкованія на Ветхій Завѣтъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая пачатое наставилками с.-петербургской духовной академіи изданіе «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ» весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, п р и к а з а л и: рекомендовать упомянутое изданіе для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству черезъ «Церковный Вѣстникъ».

СПИСОКЪ

членамъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества за 1880 годъ.

Оренбургскій Губернаторъ Михаилъ Ивановичъ Астафьевъ.

Оренбургскій Городской голова Николай Акимовичъ Середа.

Директоръ народныхъ училищъ Павелъ Николаевичъ Распоповъ.

Старшій Совѣтникъ Оренбургскаго Губернскаго Правленія Василій Феодоровичъ Андреевъ.

Надворный Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Евфимовскій-Мировицкій.

Протоіери:

Василій Савиновичъ Ольшанскій.
Матвѣй Васильевичъ Любочестновъ.
Николай Каллистратовичъ Шильновъ.
Петръ Алексѣевичъ Сахаровъ.
Іоаннъ Герасимовичъ Виноградовъ.
Стефанъ Ивановичъ Семеновъ.
Савва Васильевичъ Назаровъ.
Михаилъ Радіоновичъ Павловскій.
Дмитрій Яковлевичъ Озерецковскій.
Александръ Ивановичъ Соколовъ.
Петръ Ивановичъ Сементовскій.
Левъ Емельяновъ.

Свѣщенники:

Іаковъ Впцинскій.	А. Воскресенскій.
Іаковъ Архангельскій.	П. Дроздовъ.
Андрей Невзоровъ.	І. Русановъ.
Іоаннъ Разсыпчинскій.	Н. Милицинъ.
Павелъ Поспѣловъ.	А. Алекторовъ.
Владиміръ Ясинскій.	А. Шмотинъ.
Михаилъ Руднянскій.	П. Шмотинъ.
Алексѣй Шильновъ.	Н. Малышевъ.
Никандръ Полидоровъ.	Д. Неаполитановъ.
Феодоръ Смирнскій.	В. Милицинъ.
И. Словохотовъ.	А. Орловъ.
С. Целярицкій.	І. Данаевъ.
І. Топольницкій.	В. Комаровъ.
В. Агровъ.	А. Дубринъ.
П. Топорковъ.	Н. Воронцовъ.
П. Кувацкій.	М. Евфоринскій.
А. Скотинъ.	П. Брянцевъ.
А. Фальковскій.	П. Коновотинъ.
А. Грузинскій.	И. Любимовъ.
Б. Ильинъ.	А. Малышевъ.
Ш. Емельяновъ.	В. Максимовъ.
П. Андреевъ.	П. Сементовскій.
П. Пономаревъ.	В. Протасовъ.
А. Словохотовъ.	Б. Шмотинъ.

А Емельяновъ.
 В Насоновъ.
 В. Бобровъ
 С. Малышевъ
 А. Насоновъ
 А. Терновъ.
 П. Семеновскій.
 П. Подбѣльскій.
 В. Лавровскій.
 Г. Волковъ.
 І. Чулковъ
 П. Соколинскій
 Г. Павловъ.
 А. Аманацкій.
 В. Бувшинскій.
 П. Инфантьевъ: "
 Ж. Бѣляковскій.
 В. Сѣровъ.
 В. Подъячевъ.
 А. Альбертовъ.
 Г. Никольскій
 С. Юденичъ.
 Д. Добросмысловъ
 А. Маврицкій
 П. Петропавловъ.
 А. Бирюковъ.
 І. Русновъ.
 А. Бѣлявскій.
 П. Еланскій.
 Н. Покровскій.
 П. Райскій.
 В. Бирюковъ.
 І. Зефировъ.
 М. Вознесенскій.
 А. Гумилевскій.
 І. Соколовъ
 О. Зефировъ.
 Д. Угвицкій.
 А. Предтеченскій.

А. Боголюбовъ.
 М. Надеждинъ
 В. Воскобойниковъ
 І. Преображенскій.
 І. Шильновъ,
 І. Юденичъ.;
 Д. Смирновъ
 Г. Добровидовъ
 » Лугаревъ.
 Іеромонахъ Сергій.
 Іеромонахъ Григорій.
 К. Орловъ.
 І. Маленинъ.
 М. Протасовъ.
 В. Лебедевъ
 А. Челноковъ.
 М. Пономаревъ.
 І. Целярицкій
 В. Дмитріевъ.
 В. Малицкій.
 В. Моревъ.
 А. Размариновъ.
 А. Малышевъ.
 В. Максимовъ.
 В. Фальновскій.
 П. Ильинскій.
 Н. Поспѣловъ.
 Д. Комаровъ.
 І. Покрываловъ.
 Е. Богдавленскій.
 А. Черновъ.
 П. Покровскій.
 А. Земляницкнъ.
 В. Уваровъ.
 П. Боголюбовъ.
 К. Ключаревъ.
 В. Никольскій.
 Н. Емельяновъ.
 В. Пальмицъ.

П. Заринъ.
 М. Соколовъ.
 А. Сперанскій.
 І. Покровскій.
 І. Роговъ.
 В. Метлинъ.
 І. Полевъ.
 П. Архангельскій.
 І. Петровъ.
 П. Макаровъ.
 І. Образцовъ.

Д. Покровскій.
 П. Словохотовъ.
 А. Любимовъ.
 А. Кобловъ.
 С. Краснослободскій.
 А. Соловьевъ.
 І. Аманатскій.
 А. Андреевскій.
 В. Головачевъ.
 В. Салтыковъ.

Церковные Старосты:

Буецъ Панфиловъ.
 — Щербаковъ.
 — Гребневъ.
 — Сачковъ.
 — Зажевъ.
 Мѣщанинъ Пономаревъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 г. 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: П. Поспѣлова, І. Топольницкаго, І. Преображенскаго и іеромонаха о. Владиміра.

5 апрѣля, въ недѣлю Ваій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ освятить храмъ въ зданіи Учительскаго Института и послѣ освященія совершить въ ономъ храмѣ божественную литургію. Сослужащими были протоіерей В. С. Ольшанскій и М. В. Любостановъ, священники: С. Циркуанскій, А. Шильновъ, П. Поспѣловъ и и. д. ключаря П. Львовъ.

9 апрѣля, въ Великій Четвертокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію и послѣ оной панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Сослужащими были протоіерей В. С. Ольшанскій, священники: І. Архангельскій, І. Видинскій, А. Невзоровъ и и. д. ключаря П. Львовъ.

12 апрѣля, въ праздникъ Свѣтлага Христова Воскресенія, Его Прео-

священство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ служить утрени и совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Невзорова, І. Вицинскаго, І. Разсыпнинскаго, І. Преображенскаго, І. Топольницкаго и и. д. ключаря П. Львова.

19 апрѣля, въ недѣлю о Ѡсмѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: С. Циркулинскаго, Н. Полидорова, М. Руднянскаго и І. Преображенскаго.

23 апрѣля, въ день св. Георгія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ служить молебенъ въ Георгіевской церкви, что въ Форштадтѣ. Сослужащими были священники: І. Вицинскій, С. Циркулинскій, П. Райскій, и и. д. ключаря П. Львовъ.

26 апрѣля, въ недѣлю женъ Миронояцъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: І. Архангельскаго, П. Райскаго, І. Преображенскаго и и. д. ключаря П. Львова.

6 мая, въ праздникъ Преполовенія и въ день рожденія Государа Нашлѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ (по окончаніи коего—крестный ходъ на рѣку Уралъ). Сослужащими были священники: С. Циркулинскій, А. Невзоровъ, І. Вицинскій, І. Разсыпнинскій, І. Топольницкій и и. д. ключаря П. Львовъ.

9 мая, въ день Перенесенія мощей Святителя Николая, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: А. Невзорова, І. Преображенскаго и и. д. ключаря П. Львова.

17 мая, въ недѣлю О Слѣпомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: І. Шильнова, А. Невзорова, І. Преображенскаго и и. д. ключаря П. Львова.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища.

За 1880 годъ.

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1879 года оставалось:				
5% билетами (благотворительскій капиталъ)	—	—	3150	—
Валичными деньгами	—	—	186	75
Остатокъ сей по приходе-расходной книгѣ за 1879 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1880 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ на жалованье начальствующимъ и учащимъ и классные оклады.	4409	20	4409	20
Сумма эта поступила при отношеніяхъ Оренбургской духовной Консисторіи:				
Отъ 18 января 1880 года				
за № 155 1000 р. » к.				
Отъ 6 февраля — —				
— № 501 409 р. 20 к.				
Отъ 3 мая — —				
— № 2614. 1280 р. » к.				
Отъ 11 сентября — —				
— № 5480. 600 р. » к.				
Отъ 14 октября — —				
— № 6269. 620 р. » к.				
Отъ 15 ноября — —				
— № 7344. 330 р. » к.				
Отъ 22 декабря — —				
— № 8002. 170 р. » к.				
4409 р. 20 в.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
II.				
Изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣй- шемъ Синодѣ:	—	—	208	25
Въ число сей суммы поступило при отноше- ніяхъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ:				
Отъ 6 іюня 1880 г. за № 5410, при- читавшихся въ увеличенное содержаніе помощ- нику Смотрителя (нынѣ Смотрителю) Николаю Сперанскому за время отъ 1 сентября 1879 г. по 1-е января 1880 г. изъ годового оклада 294 р. за вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи 98 р. » к.				
Отъ 21 октября 1880 г. за № 9761, причитавшихся помощнику Смотрителя Степа- ну Пономареву въ увеличенное содержаніе за время съ 15 августа 1880 г. по 1-е января 1881 года, изъ годового оклада 300 р. 110 р. 25 к.				
<u>208 р. 25 к.</u>				
III.				
По смѣтѣ, принятой Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа	8523	68 ¹ / ₂		
По назначенію духовно-окружнаго училищнаго Съѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1880 года. .	1050	—		
	<u>9573</u>	<u>68¹/₂</u>	9490	63 ¹ / ₂
Сумма эта поступила:				
1., при отношеніяхъ Благочинныхъ:				
а) Священника Іоанна Маленна:				
Отъ 24 декабря 1879 года за № 678, на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1880 г. 197 р. 50 к.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по емѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
— № 679, на увеличеніе окладовъ содержанія преподавателямъ училища	49 р.	37 ¹ / ₂ в.		
— № 680, на училище	45 р.	» к.		
Отъ 24 іюля 1880 г.				
за № 440, за 2-ю половину 1880 г. отъ церкви	195 р.	77 в.		
— № 441, — — — — — отъ причтовъ	45 р.	» к.		
— № 442, на добавочное вознагражденіе преподавателямъ за 2-ю половину 1880 г.,	49 р.	37 ¹ / ₂ в.		
— № 443, на тотъ же предметъ за 1 полов. 1880 г.	40 р.	» к.		
	<u>622 р. 22 в.</u>			
б) Священника Александра Воскресенскаго:				
Отъ 22 января 1880 г.				
за № 30 на содержаніе училища въ 1-й полов. года	278 р.	75 в.		
	<u>278 р. 75 в.</u>			
в) Священника Павла Ильинскаго:				
Отъ 10 іюля 1880 г.				
за № 297, на училище за 2 половину 1880 г.	280 р.	25 в.		
Отъ 29 октября				
за № 526, въ увеличеніе окладовъ преподавателямъ за 1880 г.	115 р.	» к.		
	<u>395 р. 25 в.</u>			

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
г) Священника Андрея Невзорова: Отъ 17 января 1880 г. за № 23, за 1 полов. 1880 г. 301 р. 15 к. Отъ 25 февраля " " " " — № 82, за 1 полов. 1880 г. 78 р. 85 к. <hr/> 380 р. » к.				
д) Священника Іакова Вицянскаго: Отъ 31 іюля 1880 г. за № 260 на содержаніе училища за 2-ю полов. 1880 г. 401 р. 15 к. Отъ 4 сентября — — — — — — № 317 — — — — — <hr/> 50 р. » к. Отъ 13 ноября 1880 г. " " " " — № 401 на училище и добавочное пособие преподавателямъ. 165 р » к. Отъ 1 декабря — — — — — — № 418 — — — — — <hr/> 122 р. » к. 738 р. 15 к.				
е) Священника Александра Сперанскаго: Отъ 21 января 1880 г. за № 18 на содержаніе училища за 1-ю полов. 1880 г. . 230 р. 24 к. — № 19 — — — — — <hr/> 45 р. » к. Отъ 16 іюля — — — — — — № 140 на училище за 2-ю полов. 1880 г. . . 280 р. 24 к. — № 141 на училище, за 2-ю половину 1880 г. . . 45 р. » к. Отъ 27 ноября — — — — — — № 213 на дополнительное вознагражденіе преподавателей 100 р. » к. <hr/> 700 р. 48 к.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>ж) Священника Алексѣя Андреевскаго: Отъ 18 іюля 1880 г. за № 92 на содержаніе училища за 1880 годъ. . . 227 р. » к. 227 р. » к.</p>				
<p>з) Священника Дмитрія Добросмыслова: Отъ 19 января 1880 г. за № 40 на содержаніе училища за 1-ю полов. 1880 г. . 248 р. 75 к. Отъ 1 іюля — — — — — — № 248 — — — — — 283 р. 75 к. Отъ 25 декабря — — — — — — № 438 — — — — — за 2-ю полов. 1880 г. 248 р. 75 к. 781 р. 25 к</p>				
<p>и) Протоіерея Александра Соколова: Отъ 25 января 1880 г. за № 49, на содержаніе училища въ 1-ой половинѣ 1880 г. 139 р. » к. Отъ 28 іюля — — — — — — № 296, на увеличеніе окладовъ преподавателямъ . 150 р. » к. — № 297, на училище за 2-ю половину 1880 года . 139 р. » к. 428 р. » к.</p>				
<p>і) Протоіерея Михаила Павловскаго: Отъ 30 января 1880 года за № 58, на содержаніе училища въ 1-й половинѣ 1880 г. 240 р. 75 к. Отъ 22 февраля — — — — — — № 161, — — — — — за 2 пол. 1879 г. и 1-ю пол. 1880 г. 4 р. » к.</p>				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 21 августа — — — — —				
— № 406 — — — — — за 2 пол. 1880 г.	240	р. 75 к.		
— № 407, на увеличеніе обкладовъ содер- жанія учителямъ за 1880 г. 100 р. » к.				
		585 р. 50 к.		
к) Священника Аретарха Гумилевскаго:				
Отъ 30 января 1880 г.				
за № 49, на содержаніе училища за 1 полов 1880 г. 272 р. 50 к.				
— № 50, на добавочное пособіе учите- лямъ	110	р. 75 к.		
Отъ 20 августа — — — — —				
— № 234, — — — — —				
		110 р. 75 к.		
— № 133, — — — — —				
		130 р. » к.		
— № 132, на училище за 2-ю половинну 1880 г.	272	р. 50 к.		
		896 р. 50 к.		
л) Протоіерея А. Добровидова.				
Отъ 12 февраля 1880 г.				
за № 57, на содерж. училищ. 25 р. » к.				
Отъ 12 августа — — — — —				
№ 176, — — — — —	127	р. » к.		
		152 р. » к.		
ж) Священника Николая Покровскаго:				
Отъ 9 февраля 1880 г.				
за № 13, на содерж. училищ. 319 р. 50 к.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 20 августа --- —				
— № 180 — — — —	336	р. 75		
— — на улучшеніе содержанія учителей	130	р. »		
	786	р. 25		
2) При запискахъ:				
а) бывш. Смотрителя училища Свящ. Базанова:				
Отъ 25 января 1880 г:				
за содерж. въ училищ. общежитіи ученика Ксенократова	15	р. »		
за содерж. въ 1-ой половинѣ 1880 г. ученика А. Любимова.	25	р. »		
	40	р. »		
б) Смотрителя училища Н. Сперанскаго.				
За содержаніе въ 1880 году пансіонеровъ:				
В. Андреева 25 р., Г. Сперанскаго 12 р. 50 к.				
Алек. Преображенскаго 32 руб. 50 коп.				
Всего	70	р. »		
Отъ 29 февраля 1880 г.				
за содержаніе полупансіонеровъ ученика Влад. Покровскаго 25 р. » к.				
Отъ 29 іюня, за содержаніе въ училищ. общежитіи Хр. Ксенократова и Н. Пальмина. Всего	30	р. »		
Отъ 31 августа 1880 г.				
за содержаніе въ училищ. общежитіи пансіонерами слѣдующихъ учениковъ: Н. Мухина 50 р., А. Покровскаго 40 р., Ал. Любимова 25 р., П. и В. Петровыхъ 65 р., Г. и Н. Сперанскихъ 65 р., Ал. Посѣлова 80 р., Ал. Прео-				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
браженскаго 25 р., Ив. Покровскаго 20 р., Ал. Картерьева 20 р., Ал. Словохотова 33 р., Н. Граммакова 21 р. Н. Надеждина 55 р., Ѳ. Подъячева 55 р., а всего . 131 р. » к. Отъ 1 октября 1880 г. за учениковъ: А. Теплова 25 р., Вл. Любимова 25 р., Ал. Никольскаго 47 р., Н. Граммакова 19 р. и А. Малицкаго 15 р., а всего 131 р. » к. Отъ 1 ноября 1880 г. за ученика Як. Бирюкова (въ дополненіе въ полученнымъ раньше) 15 р. » к. Отъ 29 — — — — — — слѣдующихъ учениковъ: Хр. Ксенокротова 30 р. А. Картерьева 30 р. Ст. Маляровскаго 55 р. и Вл. Любимова 25 р., всего 140 р. » к. Отъ 30 декабря за Ивана Покровскаго 20 р. А. Теплова 25 р., Влад. Покровскаго 25 р. и А. Картерьева 15 р., всего 85 р. » к. <hr/> 1050 р. » к.				
в) учителя Александра Вознесенскаго отъ 23 февраля 1880 г. за содержаніе въ общезнѣтїи въ 1 половинѣ 1880 года брата его, воспитанника Андр. Вознесенскаго 25 р. » к.				
г) Священника Словохотова, отъ 25 февраля 1880 г. за содержаніе воспитанника Х. Ксенокротова 20 р. » к.				
д) Свящ. Павла Львова, отъ 20 марта 1880 г. за содерж. воспитан. Словохотова 20 р. » к.				
е) Священника Г. Попова, отъ 29 іюля 1880 г. № 37 за содержаніе сына П. Попова 25 р. » в.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ж) Священника В. Вирюкова, отъ 10 августа за № 28, за содержаніе сына Яд. Вирюкова 32 р. 50 к.				
з) Священника Бориса Истифѣева, отъ 2 сент. за № 39, за содержаніе сына А. Истифѣева 55 р. » к.				
<u>177 р. 50 к.</u>				
3) При запискѣ Смотрителя Сперанскаго, отъ 30 декабря 1880 г., принятыхъ имъ отъ старосты Крестовой церкви Шошина. на содержаніе училища въ 1880 г. 150 р. » к.				
4) Отъ старшей братіи и старосты Каведр. Собора при отношеніи отъ 18 декабря за № 71, въ пользу училища за 1880 г. ; . . . 100 р. » к.				
5) При запискѣ Смотрителя Сперанскаго, отъ 30 мая, процентовъ съ принадлежащаго училищу благотворительнаго капитала 3150 р., за полов. 1880 г. 78 р. 75 к.				
При запискѣ его же, отъ 13 ноября, — — — — — за 2 пол. 1880 г. 78 р. 75 к.				
6) Отъ Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи Игуменіи Рафаилы, отъ 15 ноября за № 39, на содержаніе училища въ 1880 году. 50 р. » к.				
7. Отъ Троицкаго женскаго монастыря при отношеніи Игумен.и, отъ 11 ноября 1880 г. на содержаніе училища за 1880 г. 50 р. » к.				
8. Изъ Оренбургской духовной Консисторіи при отношеніи, отъ 14 апрѣля 1880 г. за № 2429, на содерж. училища 744 р. 48½ к.				
Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило. 9490 р. 63 ½ к.				
IV.				
Поступило сверхъ смѣтнаго назначенія.	—	—	1277	78

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно поступило	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сумма эта составила:				
а) Изъ представленныхъ на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1879 года Благочиннымъ свещ. А. Невзоровымъ при отношеніяхъ: отъ 17 января 80 г. за № 24, 102 р. 50 к.,—отъ 25 февраля за № 81, 20 руб. и отъ 29 марта за № 162—17 р. 50 к. всего.		140 р. » к.		
б) Изъ полученныхъ при отношеніи Благочиннаго, свещ. А. Сперанскаго, отъ 16 іюля 1880 г. за № 140, на содержаніе училища въ 1881 году.		30 р. 28 к.		
в) Изъ представленныхъ Конторою Оренбургскаго Архіерейскаго дома при отношеніи отъ 26 января 1880 г. за № 5, на содержаніе училища за 1879 годъ. 150 р. » к.				
г) Изъ представленныхъ Старшей братіей и Старостой Оренбургскаго Кафедральнаго Собора при отношеніи, отъ 18 декабря 1880 г. за № 71, на содержаніе училища за 1872—1879 года.		800 р. » к.		
д) Изъ полученныхъ отъ Челябинскаго женскаго монастыря при отношеніи, отъ 25 апрѣля 1880 г. за № 15, на содержаніе училища за 1879 годъ		50 р. » к.		
е) Изъ представленныхъ смотрителемъ училища Н. Сперацкимъ за содержаніе въ училищномъ общештѣ въ 1879 году пансіонеровъ: Гавріила Сперанскаго 17 р. 50 к Якова Вирюкова 32 р. 50 к., за содержаніе въ 1881 году воспитанника Ал. Посьмова 40 р., всего		90 р. » к.		
ж) Изъ полученныхъ отъ свещ. Г. Попова за содержаніе въ 1879 году сына его П. Попова.		17 р. 50 к.		
Итого 1277 р 78 к.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
V.				
На выписку книгъ для ученической библиотеки	—	—	15	17
Сумма эта поступила при отношеніяхъ Благочинныхъ:				
а) Свящ. Воскресенскаго при отношеніи, отъ 22 января 1880 г. за № 31, 4 р. 10 к.				
б) — Невзорова — — отъ 25 февраля 1880 г за № 83, . — 60 к.				
в) Протоіерея Павловскаго — — отъ 30 января — — — № 59, . 3 р. 47 к.				
— — — — отъ 21 августа — — — № 405, . 2 р. 85 к.				
г) Свящ. Ильинскаго — — отъ 10 июля — — — № 300, . 4 р. 15 к.				
Итого . 15 р. 18 к.				
VI.				
Случайныхъ поступленій	—	—	82	13 ¹ / ₂
Сумма эта составила:				
а) Изъ представленныхъ И. д. Смотрителя училища Сперанскаго (при запискѣ) удержанныхъ изъ квартирнаго пособія учителя Страхова 2 р. * к.				
б) Изъ удержанныхъ изъ жалованья того же учителя Страхова, излишне переданныхъ ему въ квартирное пособие въ 1879 г. 6 р. 95 ¹ / ₂ к.				
в) Изъ представленныхъ Смотрителемъ училища Сперанскимъ при запискѣ отъ 20 февраля 1880 г. процентовъ съ училищнаго капитала, хранившагося на текущемъ счету въ Оренбургскомъ отдѣленіи государствен. Банка въ 1879 г. 60 р. 1 к.				
г) Изъ вырученныхъ отъ продажи от-рубей. 2 р. 98 к.				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>д) Оставшихся отъ пересылки жалованья за 1-ю половину августа мѣсяца 1880 г. бывшему учителю Страхову . . . — 19 к.</p> <p>е) Изъ представленныхъ Смотрителемъ училища Сперанскимъ принятыхъ имъ отъ купца Боштавенкова за возвращенные послѣд- нему 1000 кирпичей . . . 10 р. » к.</p> <p align="right">Итого 82 р. 13¹/₂ к.</p> <p align="center">VII.</p> <p>Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . — — 1607 34³/₄</p> <p>1) Изъ Оренбургскаго Губернскаго казначейства; а) за квартиру въ училищномъ зданіи Губернской Чертежной, по 2-мъ талонамъ, за №№ 448 и 449, высланнымъ Оренбургскимъ губернскимъ правленіемъ при отношеніи, отъ 10 марта 1880 г. за № 450, — 266 р. 66 к., по 2 талонамъ, полученнымъ при отношеніи, отъ 23 мая за № 905, 266 р. 66 к. и по талону № 1521, высланному губернскимъ правленіемъ при отношеніи, отъ 11 сентября 1880 г. за № 1522, 199 р. 99¹/₂ к.; б) за квартиру въ училищномъ зданіи въ 1880 году (по декабрь мѣсяць) Съѣзда Мирowychъ Судей, по талону № 967, высланному Оренбург. губери. Распорядительнымъ Комитетомъ при отношеніи, отъ 2 мая 1880 г. за № 968, 400 р. и по талону № 1907, полученному при отношеніи того же Комитета отъ 29 августа 1880 г. за № 1908, 150 руб. а всего 1283 р. 31¹/₂ к.</p> <p>2) При рапортѣ бывшего Смотрителя училища сваящ. Базапова для отсылки въ книжный магазинъ Фену и К^о 67 р. 90 к. и на пересылку сихъ денегъ 73 к., а всего 68 р. 63 к.</p> <p>3) Изъ Оренбургской духовной консисторіи при отношеніи отъ 9 июля 1880 г. за № 4453. квартирнаго пособия Помощнику</p>				

Статьи прихода съ объясненіями.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Смотрителя Сперанскому и учителю Страхову. 138 р. 40 ¹ / ₄ к. 4) Отъ Смотрителя училища Сперанскаго при запискахъ: отъ 1 ноября 1880 года, высланныхъ свещ. Ильинскимъ на экшировку воспит. Амвროзова 17 р. » к. Отъ 30 декабря 1880 года, принятыхъ ния (Смотрителемъ) въ залогъ исправности отъ поставщика мяса на 1881 годъ Григорія Зотова Ключева 100 р. » к. <p align="right">Итого. 1607 р. 34³/₄ к.</p>				
Всего въ 1880 году въ приходѣ	—	—	17090	51 ³ / ₄
А съ оставшимся отъ 1879 года.	-	—	20427	26 ³ / ₄

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

*И мимолетно видѣвъ Иисусъ
человѣка слѣпаго отъ рож-
дства. (Іоан. 9, 1).*

Въ Евангельскомъ чтеніи настоящаго воскреснаго дня такъ повѣствуется о дивномъ исцѣленіи слѣпородженнаго человѣка, которое было совершено Христомъ Спасителемъ, во время Его земной жизни. Однажды Иисусъ, шествуя съ учениками своими по Іерусалиму, увидѣвъ человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики съ недоумѣніемъ спросили Его: «Равви, кто согрѣшилъ, онъ-ли или родители его, что слѣпымъ родился»? Иисусъ Христосъ имъ отвѣчалъ: «ни онъ, ни родители его не согрѣшили: но все это для того, чтобы на немъ явился дѣла Божія». «Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, брѣніемъ изъ плюновения помазалъ глаза слѣпому и сказалъ: иди умойся въ купальнѣ Силоамской. Слѣпой пошелъ, умылся—и сталъ зрячимъ».

Не правда ли, слушъ благоч., какъ все это дивно и милосердо совершено было Господомъ Иисусомъ; какъ и всегда Онъ, истинный врачъ и цѣлитель недуговъ человѣческихъ благосердо и человѣколюбиво смотрѣлъ на жизнь и страданія жизни человѣческой. Шествуя съ проповѣдью Евангелія по городамъ и весямъ, Онъ на всехъ путяхъ своего слѣдованія встрѣчалъ несчастныхъ страдальцевъ—слѣпыхъ, хромыхъ, бѣсноватыхъ, прокаженныхъ, глухихъ, нѣмыхъ и подобныхъ, которые отовсюду стекались къ Нему—своему благодѣтелю; вездѣ гдѣ Христосъ ни появлялся, являлись больные, недужные, одержимые тяжкими болѣзнями, часто многолѣтними, часто неминуемо смертными и ужасными. При видѣ этихъ страдальцевъ и этихъ болѣзней, тяжело удручающихъ жизнь людей, безконечно благое сердце Бого-человѣка, самоопредѣленное на великія испытанія за грѣхи человѣческія, не могло не отозваться чувствомъ состраданія и милосердія къ несчастнымъ; Его Божественное сердце не могло не сказать слѣпому: «прозри», прокаженному «очистись», разслабленному: «встань ходи и будь здравъ»,—и потому что оно, проникнутое святою любовію къ ближнему, жило, такъ

сказать, жизнью этих ближних, болѣзновало ихъ страданіями и несчастіями. Спаситель міра, благодарѣтельствуя самъ лично всеѣмъ страдающимъ, любвеобильную заботу свою о нихъ простираетъ и на времена дальнѣйшія. Такъ, Онъ даетъ ученикамъ своимъ силу и власть на вся бѣсы, и недуги исцѣляти, даетъ повелѣнье «идти проповѣдуя, по селеніямъ и исцѣлять всюду». Затѣмъ, обращаясь къ вѣрнымъ своимъ послѣдователямъ, Онъ, какъ-бы съ высоты небесной, взываетъ всеѣмъ: «будите убо милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть». «Будите милостивы, ибо и сами помилваны будите».

Кажется, что довольно будетъ и этихъ Евангельскихъ свидѣтельствъ, — дабы видѣть намъ, какъ относился къ страданіямъ жизни человѣческой Искушитель міра, — какъ живые образы Его милосердія настойчиво призываютъ насъ, имя Христа исповѣдующихъ, къ христіанскому благотворенію, къ облегченію степеній тѣхъ несчастныхъ людей, которымъ, среди насъ — людей счастья, суждено влачить жалкіе дни своего существованія, безъ всякой отрады и утѣхи, безъ радостей земныхъ!

Въ самомъ дѣлѣ, разсматривая область несчастій человѣческихъ, мы находимъ, что она велика и ужасна, что между несчастными положеніями людей, нѣтъ ничего печальнѣе, какъ слѣпота, лишаящая человѣка возможности когда-либо видѣть свѣтъ Божій. И дѣйствительно, если зрѣніе великій даръ Божій, данный человѣку, какъ оружіе знанія и наслажденія природою, если мы только посредствомъ его постигаемъ красоту вѣшняго міра: то насколько бѣдны и злосчастны люди, лишены зрѣнія, не могущіе видѣть жизни ихъ окружающей. Самый вѣднѣйшій видъ этихъ несчастныхъ указываетъ намъ на то, какъ тяжело имъ жить на свѣтѣ, какъ безвыходно горько ихъ положеніе. Вотъ представьте: предъ нами группа слѣпцовъ, обезображенныхъ, невиданныхъ никогда ни отца ни матери, совершенно не имѣющихъ понятія о томъ, что такое свѣтъ, природа, земля, небо; въ мертвенномъ взорѣ ихъ простирается одна безконечная, пустая безформенная масса тьмы, и ничего больше. Но, вотъ, предъ нами другая группа слѣпыхъ, нѣкогда видѣвшихъ свѣтъ обильно, а потомъ потерявшихъ зрѣніе, или отъ болѣзни какой, или отъ другихъ случайныхъ причинъ. Великое отсутствіе для человѣка — быть рожденнымъ безъ способности зрѣнія, но родиться зрячимъ и послѣ ослѣпнуть — сугубое несчастіе, горшая бѣда человѣку тому, — потому что, слѣпорожденному неизвѣстенъ вѣднѣйшій видъ міра, и онъ не стремится видѣть его; а видѣвшій свѣтъ, знаетъ его и стремится къ нему, хотя и по напрасну усиливается несчастный проникнуть въ область свѣта сквозь завѣсу, прикрывающую помрачен-

ный взоръ его. Такимъ образомъ, всё лишенные зрѣнія во истину беспомощны и несчастны, — всё они достойны, со стороны остальныхъ людей, состраданія, милосердія и помощи. Истинно благородные, добрые и человеколюбивые люди всегда старались оказать помощь, облегчить участь ихъ горькую, насколько это было возможно. Такъ, въ Божѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна, руководимая духомъ Евангельской любви и материнскою добротою своего сердца къ несчастнымъ, первая явила свою заботу о призрѣніи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней Русско Турецкой войны. Нынѣ же, въ нашемъ многолюдномъ отечествѣ, гдѣ найдутся цѣлыя сотни слѣпцовъ всякаго возраста и пола, основано съ Высочайшаго утвержденія, особое попечительство, наименованное «Маріинскимъ». Маріинское попечительство поставило своею цѣлью призрѣвать и заботиться о возможно большемъ числѣ слѣпыхъ въ Россіи, безразличія званія, пола и возраста. Для этого оно предполагаетъ поощрять устройство школъ для дѣтей слѣпыхъ и открывать заведенія взрослыхъ слѣпыхъ, а также во всемъ покровительствовать имъ. Въ видахъ увеличенія средствъ въ пользу слѣпыхъ, попечительство исходатайствовало разрѣшеніе Святейшаго Синода на производство во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ кружечнаго сбора, ежегодно, въ теченіи настоящей недѣли о слѣпомъ, т. е. въ нынѣшнемъ году съ 17 по 23 мая включительно.

Итакъ, скорбные вздохи, скорбные молебны слѣпцовъ — страдальцевъ проникли, наконецъ, въ благородныя сердца людей, взявшихъ на себя заботу устройства ихъ судьбы въ нашей родной землѣ. Что же мы, братья о Христѣ, сыны и дочери одной великой семьи Русской, чѣмъ отвѣтимъ на вопли несчастныхъ нашихъ собратій, какъ отзовемся на призывъ людей, предлагающихъ намъ великодушно помочь стѣ нашимъ своимъ русскимъ слѣпцамъ? Ужели мы обычнымъ холоднымъ нашимъ ономъ будемъ взирать и здѣсь на страданія ближнихъ, — ужели сердце наше такъ безчувственно и окаменѣло, что подвигнетъ языкъ нашъ сказать моלבамъ истинно несчастныхъ: «Богъ вамъ подастъ» О нѣтъ! Думается, что не погасла еще въ сердцахъ нашихъ искра бо жескаго и человѣческаго милосердія. что мы не замедлимъ доброты и милостиво удѣлать отъ щедротъ нашихъ на нужды слѣпцовъ столько, сколько каждый изъ насъ имѣетъ и можетъ. А между тѣмъ когда щедрая рука добрыхъ дѣателей действительно облегчитъ и утѣлитъ горестъ несчастныхъ, тогда они вознесутъ о своихъ благодѣтеляхъ гериція молитвы, молитвы особенно пріятыя Господу, — тогда не сомнивно и Владыка многомилосердый, въ свое время, скажетъ милостивымъ

«прійдите благословеніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра». Ибо вы напители, напоиши, одѣли, призрѣли и научили не одного, а многихъ изъ меньшихъ мовъ братій, многихъ слѣпцовъ! Аминь.

Сказано въ Соборѣ,
17 мая 1881 года.

Священникъ *М. Рудняскій*

Мнимый Отецъ Василій.

(записки сельскаго священника).

Прочитавши статью о. Словохотова «Люди Божіи» въ Оренбургской епархіи, (*) я возобновляю свои записки, писанныя года три тому назадъ и посланныя въ редакцію «Оренб. Листка», гдѣ, по всей вѣроятности, рукопись моя подверглась участи, постигшей Оренбургъ 16 апрѣля 1879 года, а черновая, съ другими подобными, также превратилась въ пепель отъ пожара бывшаго у насъ въ г. Уральскѣ 1-го мая того же года. Такимъ образомъ, мой «Мнимый Отецъ Василій» остался никому неизвѣстнымъ; но предать забвенію фактъ, доказывающій, что сѣмена, посеянные Балабановымъ, не тотчасъ заглохли, а принесли свойственный имъ плодъ, — было бы грѣшно предъ Богомъ и стыдно предъ добрыми людьми. Поэтому постараюсь припомнить дѣянія извѣстнаго мнѣ Василія, принадлежавшаго къ сектѣ такъ называемыхъ «Людей Божіихъ», и хотя въ сокращенномъ видѣ передать гласности истинную этого волка въ овечьей шкурѣ; пусть пастыри словесныхъ овецъ поберегутъ доверчивыя свои стада отъ подобныхъ посланниковъ дьявола.

Десять лѣтъ тому назадъ, я вышелъ изъ Уфимской духовной семинаріи, не потому, чтобы «убоялся бездны премудростей», а по своей глубокой самонадѣянности, думая пробить дорогу въ ея. Плему пришлось мнѣ прежде пощегомать въ красномъ, зеленомъ и синемъ околышахъ, а потомъ уже очутиться на Новой Землѣ, въ должности псаломщика и поселковаго учителя.

Забывшись въ такую глушь, я предался спичкѣ душевной и тѣлесной и, только благодаря любви къ пѣнію и музыкѣ, избѣжалъ при-

(*) Ошиб. печат. въ № 24 «Оренб. Епарх. Вѣстн.» от 1881 г.

страстія къ пьянству, развлекаясь въ безсчетные часы досуга этиѣ любимымъ своимъ занятіемъ.

Въ суровые зимніе дни я проводилъ время въ школѣ и волей не волей пристрастился къ ея святому дѣлу, полюбивъ его всею душою. Эта только любовь и могла удержать меня на такой должности въ продолженіи 8 лѣтъ. Но къ началу моего разсказа. Проходила суровая новолінейская зима, и наступало благодатное лѣто, полное красоты и поэзіи. Школа отпущена, поселокъ опустѣлъ: старый и малый, способные къ работѣ, оставивши свои душевные избы, разсыпались по своимъ полямъ и взялись за плугъ.

Что было дѣлать мнѣ, не привыкшему къ физическому труду, воищущему не вѣдомой дѣятельности? Я кусалъ губы, бѣгалъ изъ угла въ уголокъ; перебѣгалъ съ одного стула на другой; то садился то ложился; однимъ словомъ—кидался, какъ угорѣлый. Тутъ-то я только понималъ свою ошибку, тутъ-то только убѣдился въ ней и проклиналъ тотъ день и часъ, когда оставилъ семинарію, а съ ней вмѣстѣ и возможность скорѣе нежели теперь стать человекомъ.

Но «нѣтъ худа безъ добра», говоритъ русская справедливая пословица: полное сознаніе своей ошибки придадо порядочно энергіи къ самообразованію, чрезъ что я только и могъ возратить потерянное т. е. образованіе; а съ нимъ и получить священство. Посему всѣ имѣющіяся у меня средства ушли на книги, журналы и газеты, и эти мои друзья собесѣдники, съ которыми я проводилъ и провожу время, не обманули меня: труды мои, благодаря Бога, увѣчнѣе успѣхомъ и я, болѣе или менѣе скоро достигъ того и другаго.. Но ближе къ дѣлу.

Поселокъ опустѣлъ, дѣлать было нечего; давила скука страшнѣйшая. Чтобы сколько нибудь разогнать такую, я отправился въ сосновый колокъ, находящійся отъ церкви всего какихъ нибудь въ сажняхъ ста. Проходя площадь, я замѣтилъ до десятка стариковъ, не полѣтавъ бойко помахвающихъ топорами, такъ что щепки летѣли, какъ дождь. Я не обратилъ бы на это особеннаго вниманія, предполагая, что вижу деревенскую помочъ; но такъ какъ помощники всѣ были старики, сборъ которыхъ для постройки какого-нибудь амбара—дѣло небывалое, то я и подошелъ къ работавшимъ. Послѣ обыкновенныхъ привѣтствій я усѣлся на чурбакъ и безъ всякой цѣли сталъ спрашивать, кто и что строить; и къ своему удивленію, а вмѣстѣ, и радости узналъ, что строится не амбаръ, а *келья*, въ которой будетъ жить *Отецъ Василій*. Вотъ это что-то новенькое, думаю себѣ, но благоразумно не рпекнулъ спрашивать о большемъ, такъ какъ подобная назойливость

могла броситься въ глаза и такимъ простодушнымъ старикамъ, какъ были работавшіе, а тѣмъ и испортить все дѣло. Поэтому, не подавая никакого вида, что я сколько нибудь интересуюсь ихъ дѣломъ, отправился въ колокъ; пролежавши тамъ около двухъ часовъ, я возвратился домой, стараясь быть не замѣченнымъ.

«Отецъ Василій... Келія». Это какъ то особенно звучало у меня въ ушахъ и подстрекало мое любопытство. Въ этихъ двухъ словахъ мнѣ чудилось что-то подозрительное, въ чемъ я дѣйствительно и не ошибся. Оставалось подумать о томъ, какъ бы это все узнать и въ тоже время не выдать подозрѣнія.

Я придумывалъ къ тому разныя средства, которыя въ концѣ концовъ мною же не одобрялись; придумывалъ иное—и иное было не удобоисполнимо. Пришлось не мало поломать голову, такъ что скуку, этотъ неизбежный недугъ всѣхъ насъ—прозябающихъ въ глуши съ меня какъ рукой сняло. Наконецъ рѣшилъ вести наблюденіе, тѣмъ же способомъ, какъ узналъ начало, т. е. поставилъ себѣ за правило, ходить всякое утро въ колокъ для прогулки и въ тоже время слѣдить за работой, и постепенно спрашивать, а буде возможно, то познакомиться и съ самимъ отцомъ Васиіемъ.

На другой день, въ опредѣленное время, я шагаль въ колокъ. Келія росла не поднимъ, а по часамъ. Лица стариковъ сіяли духовною радостію, почему я принялся почаще вздыхать и творить молитвы. Старики, замѣтивши мое настроеніе стали болѣе словоохотливы, такъ что мнѣ удалось узнать даже фамилію отца Васиія и мѣсто прѣжняго его жительства. (Посел. А. въ 30 верстахъ отъ Б.); я узналъ, что онъ года три сидѣлъ въ острогъ, а по выходѣ оттуда «подвизался» въ П.-О-й станицѣ за Оренбургомъ, гдѣ неоднократно удостоился видѣнія Божіей Матери и даже бесѣды съ Самимъ Богомъ, какъ второй Моисей. О томъ, что онъ свитъ, и говорить было нечего.

Старики, не смотря на свое простодушіе, не могли не видѣть моего вниманія, но пассивно продолжали рассказы, а я опомнившись, счелъ за необходимое удалиться.

При этомъ необходимо, нѣсколько уклониться отъ своего разказа и познакомить читателя съ мѣстомъ перваго своего жительства, поселкомъ Б., жители котораго болѣею частію малороссы, переселенцы изъ станицы Кардаполовской; душевная простота и безхитросность ихъ извѣстна всякому. Священникъ въ то время былъ О. С., мало обращающій вниманія не только на насомыхъ, но и на самого себя, такъ что былъ запрещенъ къ священнослуженію и переведенъ въ К. заводъ, а Б. причисленъ къ Р. поселку.

Священникъ Р. поселка естественно не могъ часто бывать въ Б., а чрезъ то и знать всего, что творилось въ нашемъ поселкѣ. Я предупредилъ священника обратить вниманіе на мнѣшаго отца Василя, но онъ, видя его первымъ приходящимъ въ церковь и послѣднимъ оставающимъ оную, не обращалъ должнаго вниманія, а смѣялся надъ моими догадками. Это-то обстоятельство и посодѣйствовало Василю расширить кругъ своихъ дѣяній.

Прогулки въ колокъ и обратно я продолжалъ изо — дня въ день, конечно не безъ остановокъ у келій, но старики, къ немалой моей досадѣ, перестали не только говорить со мною объ отцѣ Василя, но и вступить въ обыкновенные разговоры, и стали смотрѣть на меня какъ то подозрительно. Эта перемена не на шутку опечалила меня, такъ что невольно пришлось подумать о другомъ способѣ наблюденій. Ломая голову надъ рѣшеніемъ такого вопроса, вдругъ услышалъ я возгласъ: «идеть, идеть!» Я обернулся. Изъ улицы дѣйствительно шелъ человекъ высокаго роста. Онъ гигантскими шагами измѣрялъ не большое пространство до келій. Одѣтъ онъ былъ въ черный подрясникъ, полы котораго отъ быстрой ходьбы разлетались на обѣ стороны, а стальная пряжка кожаннаго пояса, блестяла отъ солнца.

Въ рукахъ Василя была здоровая желѣзная палка, съ загнутымъ верхнимъ концемъ; голова прикрывалась черной сукфьей. На видъ ему не болѣе 40 или 45 лѣтъ; но умные, нѣсколько вналые глаза, давали болѣе, и внушали нѣкоторое уваженіе. Поровнявшись со мной, онъ смѣрялъ меня своимъ пронзительнымъ взглядомъ, а я приветавши, молча поклонился. Такая встрѣча, какъ видно, помянулась ему и онъ спросилъ:

.. «Кто ты?»

— Здѣшній учитель, отвѣтилъ я, при второмъ поклонѣ.

— «А далеко ли путь держишь?»

— Да вотъ иду отъ скуки въ колокъ.

— «Вху,—отъ скуки», промычалъ онъ, и еще взглянулъ на меня.

Сознавая свою ошибку, я старался поправиться, а потому продолжалъ:— оно не то что отъ скуки, а если сказать по правдѣ, иду туда по той причинѣ, что тамъ не видя мірской суеты, удобнѣе думать о Богѣ и собрушаться о своихъ грѣхахъ.

Василій еще подозрительнѣе взглянулъ на меня, но и смотрѣлъ такъ непринужденно, что онъ презекъ: «да, въ міру нѣсть спасенія, а одна пагуба». Послѣ этого наступила пауза, и оставаться долѣе было неловко, почему я, отвѣсивши еще поклонъ, удалился.

Послѣ описанной встрѣчи, съ недѣлю мнѣ не удалось побывать у келія, такъ какъ ежедневно перепадавшіе дожди и пасмурная погода невольно удерживали дома. Но вотъ проглянуло солнышко, и я отпра-вился. Келія была готова, даже окружена заборомъ; но людей не было около нея, почему я подошелъ поближе. Старикъ, какъ видно было по разбросаннымъ топорамъ, ушли обѣдать, а застроенный хлѣвъ напо-ловину былъ готовъ.

Келія представляла мрачный видъ и походила скорѣе на овинъ или амбаръ; два пяти-вершковые окна, обращенные на дворъ, помѣща-лись у самой крыши и казались отдушниками.

Не имѣя возможности, что либо разглядѣть въ такія окна, я вѣ-жалъ въ келію, — и тутъ едва могъ разглядѣть, что она раздѣлялась перегородкой, изображая прихожую и чистую. Въ окна, кромѣ неба, ничего не видно. Такимъ образомъ монастырь основанъ. Оставалось дѣло за обитателями — подвижниками; но объ этомъ тужить было не-чего, такъ какъ отецъ Василій, наученный многолѣтней практикой, могъ рассчитывать навѣрняка. Дѣйствительно не прошло и недѣли, какъ двое старцевъ, «оставивши домъ и семью», переселились въ скитъ, гдѣ настоятель ихъ отецъ Василій, далъ каждому изъ нихъ определен-ное занятіе или послушаніе.

Старушки съ завѣстію взирали на этотъ домъ спасенія и слезно молили отца Василя о принятіи ихъ туда, но все ихъ просьбы оста-лись напрасными.

Между тѣмъ слава отца Василя, какъ небывалаго подвижника, рос-ла и росла, далеко распространяясь за предѣлы Б... Говорили, напр., что отецъ Василій ѣсть въ сутки одинъ разъ, и то одинъ хлѣбъ, заливая *холодной* водой; скитъ на рогожѣ съ камнемъ въ головахъ; въ ночь три раза вѣстаетъ на молитву; денегъ въ руки не беретъ, и т. д., такъ что слушая подобные рассказы, бывало невольно заду-мывался.

Я стараясь ничего не упускать изъ виду и съ жадностію прислу-шивался ко всему этому, но на бѣду узнавалъ весьма мало: гово-рившіе, замѣтивши мое приближеніе, тотъ-часъ прекращали о томъ бесѣду и заводили рѣчь о другомъ; конечно не безъ причины, а вѣроятно и состоятъ въ подозрѣніи, о чемъ и предупреждены были все.

Много скорбѣлъ и за простодушныхъ, и въ то же время добрыхъ своихъ прихожанъ, не зная чѣмъ помочь горю, не знавъ на что рѣ-шиться. Кромѣ того, еще раздражало меня недоверіе ко мнѣ и пред-вѣщеніе мнимаго отца Василя, такъ что въ порывъ неудовольствія

приходило на умъ не мало крутыхъ и энергичныхъ мѣръ; но благо-разуміе требовало поступать осторожнѣе.

Въ Б. поселкѣ, кромѣ монастыря, основаннаго Василиемъ, издавна существовалъ (существуетъ и понынѣ), дѣвичій, такъ сказать поселекъ, монастырь. Въ немъ обитали три-четыре немолодыя жительницы, которыя, безпристрастно сказать, не были помѣхой никому и ничему, ибо веда безукоризненную жизнь, трудами рукъ своихъ снискивали себѣ пропитаніе, ходили между прочимъ и читать псалтирь по умершимъ.

Вновь поселившійся Василій сразу возсталъ противъ черничекъ, вазывая ихъ келію не «домомъ спасенія», а «соймищемъ, гдѣ живутъ заблудшія овцы *безъ пастыря*».

Цѣль всего этого мы увидимъ впоследствии.

Время между тѣмъ шло своимъ чередомъ; день смѣнялся ночью, ночь — днемъ. Средства самоучрежденнаго монастыря заключались въ добровольныхъ подаяніяхъ, ежедневно приносимыхъ стариками и старухами, отъ которыхъ мнѣ, не смотря на все старанія, не удалось узнать ничего; но можно было догадываться, что подаянія заключались не въ одной пищѣ, а и въ деньгахъ, такъ какъ на Василии и другихъ его сотрудникахъ очутились одинаковые чананы изъ верблюжьей шерсти.

Прошла цѣлая зима, во время которой Василии втихомолку поучалъ народъ, къ веснѣ дошло дѣло до открытой проповѣди.

Въ праздничные и воскресные дни народъ, выходя отъ заутрени, толпами отправлялся къ келіи отца Василия, гдѣ и поучался подвигамъ святой жизни. Видя такіе поступки, я старался убѣдить прихожанъ въ погубности этого, доказывая, въ подобранныхъ для того поученіяхъ, слушаться законныхъ пастырей, а не «наемниковъ», рискующихъ вмѣстѣ со стадомъ упасть въ яму погибели.

Но все это не принесло ни какой пользы, а только оправдывало *прозорливость* отца Василия, предсказывавшаго о томъ заранѣе: мнѣ прозорливецъ, наученный многолѣтней практикой, не могъ не предвидѣть во мнѣ противника.

Буквально сбывшееся предсказаніе отца Василия, болѣе возвысило его въ глазахъ народа и вооружило противъ меня, такъ что мнѣ грозили постановленіемъ обществениаго приговора съ просьбою перемѣшенія отъ нихъ.

Конечно таковая угроза была бы не особенно страшна, еслибы я въ Б. поселкѣ кромѣ исаломщической должности не занималъ еще учитель-

ской,—да и жена не состояла бы учительницей. Съ переводомъ на другое мѣсто я рисковалъ потерю двухъ послѣднихъ, дававшихъ мнѣ возможность жить далеко лучше своихъ собратій,—псаломщиковъ; по этому невольно пришлось избѣгать крутыхъ мѣръ, а «ждать у моря погоды».

Такой оборотъ дѣла, запугавшій меня, успокоилъ Василія, такъ что онъ сталъ менѣе обращать на меня вниманія и относился ко мнѣ иногда благосклоннѣе прежняго.

Къ церковной службѣ Василій ходилъ неопустительно, и всегда впереди своихъ слушателей, которые, наслушавшись поученій, шлп полча, опустивъ «долу» свои головы. Сколько я не старался узнать по крайней мѣрѣ темы его поученій, но и этого неудалось, почему, не вытерпѣвши, разъ рѣшился пройти къ келии самъ, и пошелъ.

Василій сидѣлъ на травѣ, окруженный слушателями и казался утомленнымъ. Увидя мое неожиданное появленіе, онъ вскочилъ съ своего мѣста и вопросительно взглянулъ на окружающихъ.

Нѣкоторые изъ нихъ дѣйствительно наморщили лбы, а нѣкоторые, едва замѣтно улыкнулись. Это меня ободрило, такъ что я рѣшился сказать Василію:— «продолжай, продолжай, дѣдушка: я бесѣдѣ вашей не помѣшаю». Но дѣдушка, «какъ воды въ ротъ набралъ». Слушатели между тѣмъ попеременно смотрѣли то на меня, то на отца Василія и какъ бы говорили: «дока на доку попалъ».

— «Продолжайте дѣдушка», снова повторилъ я,—бесѣдѣ вашей я не помѣха, а радъ послушать умныхъ рѣчей.

— «Чего тебѣ слушать отъ насъ темныхъ людей, наконецъ проговорилъ онъ»,—ты самъ учитель, значить *какой нибудь* грамотъ учились.

— Конечно учились, но не прочь поучиться и теперь, такъ какъ не даромъ говорить пословица: «вѣкъ живи, вѣкъ учись».

— Ну и учись.

— Поучай, я готовъ слушать.

— «Не мѣняйте предъ свиньями, ибо потрутъ *то* ногами».

— Ничего, складно, но дѣло въ томъ; что же это «то», и кто свиньи?

— «Кто?—да кто не внемлетъ словесамъ моимъ».

— Да ты еще ничего и неговоришь.

— Я ничего не говорю? сказалъ онъ, и улыбаясь посмотрѣлъ на окружающихъ;— нѣтъ я говорю много

— И чтоже, они не внемлютъ словесамъ твоимъ, а за то и выходить свиньи, но такъ грѣшно называть, да и обидно даже за нихъ.

Нѣкоторые изъ слушателей встрепенулись, а Василій побравилъ, какъ гозорится до корня волосъ.

« — Но послушай дѣдушна, если свинья предлагаетъ людямъ то, какое ни попалось бы ей самой *кушанье*, неужели они должны ѣсть?

Слушатели на этотъ вопросъ отвѣчали общинѣ смѣхомъ, а Василій вышелъ изъ себя и сказалъ: «не тебѣ еще поучать стариковъ: у нихъ дѣти и внуки старше тебя; да и самъ же ты кой-кому говоришь, что не должно слушать непризванныхъ пастырей, а ты развѣ пастырь?»

— Нѣтъ я не пастырь, но по крайней мѣрѣ законный подпасокъ, а ты и тѣмъ не имѣешь право назваться; а просто волкъ, расхищающій овецъ

— Какъ, я волкъ?

— Да, волкъ, потому что пользуешься отсутствіемъ пастуха, прикрылся овечьей шкурой; и взялся за чужое дѣло: пасти стадо Христо-во; но кто же не увѣренъ въ томъ, что волкъ плохой защитникъ овецъ, какъ и козель, — караульщикъ капусты.

Василій, раздраженный до крайности, трясся всёмъ тѣломъ и не находилъ словъ отвѣта; на глазахъ его показались даже слезы, такъ что миѣ его жаль стало. — Вотъ что дѣдушка, сказалъ я: если ужъ ты не можешь жить безъ того, чтобы не поучать, то поучай; но поучай не воровски — крадучись, ибо что не противно Богу и закону, то не требуетъ секрета, а то у тебя выходитъ такъ: если пришелъ Тихонъ, то говорить можно, а если — Трифонъ, — то нельзя.

Такъ ли братцы? обратился я къ окружающимъ, но въ это время прибѣжалъ церковный сторожъ, и напомнилъ миѣ, что давно идетъ благовѣсть къ часамъ.

Послѣ описаннаго состязанія или вѣриѣ перебранки, поученія у келии прекратились. Что было тому главной причиной, я навѣрное не могу сказать. Между тѣмъ наступила осень, во время которой въ монастырь прибыло еще двѣ келии.

Слава отца Василія росла своимъ чередомъ; народная молва приносила ему даръ прозорливости, неоднократныя явленія Божіей Матери и бесѣды съ Богомъ. Между тѣмъ наступила и зима съ событіемъ близко коснувшимся личности Василія: его родной сынъ, служившій казакомъ К. И., пріѣхавши на Б. мельницу, былъ убитъ вмѣстѣ съ двумя сыновьями мельника разорвавшимся камнемъ. Василій не только не опечалился этимъ событіемъ, но и воспринималъ напоминать о томъ говоря, что онъ «отрекся отъ міра сего».

Неутѣшная мать, лишившись послѣдней опоры своего существованія, прїѣхала въ Б. къ своему мужу, но Василій не допустилъ ея не только къ себѣ, а даже—и на дворъ монастыря; онъ велъ переговоры чрезъ своего послушника А. З. О чемъ шла рѣчь, я не знаю, но знаю, что жена о. Василія уѣхала, проклиная своего мужа.

Въ Рождество Христово, по обязанности своей, я обошелъ весь поселокъ, и ничего подозрительнаго не видалъ и не слышалъ. Только разъ пришедши въ домъ казака М. Б., въ переднемъ углу замѣтилъ булыжникъ, болѣе пуда вѣсомъ. Это мнѣ показалось страннымъ и въ тоже время подозрительнымъ, почему и обратился съ вопросомъ:—что это за камень, бабушка, — удостоился такого почета? спросилъ я хозяйку указывая на камень.

— «Ничего.... да... нѣтъ... такъ—камень....» отвѣтила она, краснѣя какъ ракъ передъ огнемъ. Такой отвѣтъ еще болѣе возбудилъ мои подозрѣнія: но такъ какъ узнать правды было нельзя, то и пришлось отложить разгадку до другаго времени.

Мучимый подозрѣніями, я не упускалъ изъ виду самыхъ маловажныхъ вещей и во всемъ подозрѣвалъ продѣлки Василія; но понять изъ какихъ нибудь отрывочныхъ словъ цѣль и замыселъ его—дѣло было весьма не легкое.

Разъ приходилъ ко мнѣ на квартиру казакъ А. З., исправлявшій всѣ порученія, дѣлаемые ему—міромъ (обществомъ поселка); въ рукахъ пришедшаго блестѣлъ громадный самоваръ.— «Здравія желаю П. Д.—!» проговорилъ онъ, стоя у двери съ своей ношей.

—Здравствуй.—Что скажешь хорошенькаго?

—Да вотъ не купишь ли самоваръ?—дешево отдамъ.....

— Нѣтъ, мнѣ ненадо; а зачѣмъ ты братецъ его продаешь? вещь эта въ домъ далеко не липинная; вина ты непьешь: и почему другой разъ не побесѣдовать около самовара? Да и нужды въ деньгахъ я знаю, ты не имѣешь.

—Это правда, деньги у меня есть; да и эта вещь не только безполезная, но и вредная.

—Это почему?

—Да какъ же?—неужели вы никогда не читали: «еще кто пьетъ чай, тотъ отчаялся спасенія своей души».

—А гдѣ ты братецъ вычиталъ это?

Впрочемъ ты не грамотный, значить слышалъ отъ кого нибудь; не отецъ ли Василій внушилъ тебѣ такую неправду?

—Нѣтъ,—старикки наши не швали, да и насъ не благословляли... Такъ не купишь ли самоваръ-отъ? А то въ рѣчку брошу.

—Зачѣмъ братецъ бросать, какой же выйдетъ изъ того толкъ? Ты лучше отдай И. М., а онъ продастъ, и деньги съ него получишь

—Простите Христа ради.

—Съ Богомъ.

Въ другой разъ, какъ то занимаясь въ школѣ, я позванъ былъ дедомъ; жена мнѣ передала, что старики Д. и Т. (первые перешедшіе жить въ келію Василія), просятъ уволить ихъ внучекъ изъ школы, чтобы потомъ отдать въ монастырь. Такое желаніе стариковъ, естественно зависѣло отъ настроенія Василія, въ чемъ я ни мало и не сомнѣвался.

—Что же ты имъ сказалъ, на это?

—Ничего. Вотъ для этого то и посылала за тобой.

—Ну, зови ихъ сюда.

Старики вошли и, несмотря на мои вопросы положили по три земныхъ поклона, а потомъ, отвѣсивши поясной—мнѣ, высказали свою просьбу—нельзя ли какъ? увольте ради Бога?

—Нѣтъ, нельзя, нельзя: увольнять можетъ подзиратель школъ, а не мы.

—Да вѣдь мы просимъ уволить ихъ не для работы мірской суеты, а отдадимъ въ монастырь; пусть и спасаютъ свои душеньки.

—Все это ладно. Но расположены ли онѣ къ тому и.....

—Какъ же, какъ же, онѣ рады радешеньки.

—Что же изъ этого, что радешеньки? Увѣрены ли вы въ томъ, что онѣ вечеромъ же не завоютъ послѣ этой радости: вѣдь имъ всего съ небольшимъ по 10-ти лѣтъ. А что касается грамоты, то помѣхи въ этомъ nebudeтъ ни въ мірѣ, ни въ монастырѣ; пусть ихъ учатся, а тѣмъ временемъ получше узнаютъ сами себя. А то извольте радоваться, такихъ птенцевъ отпратить на чужую сторону.

—Зачѣмъ на чужую сторону?—у насъ есть свой «домъ спасенія».

—Какой это? не дѣвичья ли келія; но Василій называетъ ее совѣщаньемъ, гдѣ живутъ заблудшія овцы безъ пастыря.

—Нѣтъ, онъ милосердый сжалился надъ ними, и всякій вечеръ ходитъ къ нимъ: поучаетъ святой жизни. Обѣщался не покидать и самой гробовой доски и сложить тамъ свои косточки, какъ извѣстно его о томъ Божія Матушка.....

Услышавши такое открытіе, новыхъ подвиговъ отца Василія, я пришелъ въ ужасъ. Изъ этого мнѣ понятно стало превращеніе открытыя поученія, такъ какъ вся его дѣятельность, съ того времени, вращалась въ средѣ дѣвичей келіи. Изъ чего не трудно уже было понять

что всё выше писанныя его дѣянія, были не болѣе какъ приступъ къ достиженію желаемой цѣли.—добыть духовныхъ жемчѹ!

Не мало удивляло меня и то, что я, несмотря на всё свои старанія, не могъ знать о такой важности. Значить, Василиій мастеръ своего дѣла, когда съумѣлъ удержать все это въ секретѣ. Значить, «комедія» эта разыгрывалась имъ далеко не въ первый разъ, можно думать, и не въ послѣдній. Далѣе предвидилось самое трудное: слѣдить за нимъ въ стѣнахъ дѣвичьей келіи, но случай помогъ моему герою: въ это время я сдѣлался отцемъ, для чего потребовалась нянька; вотъ для этой-то цѣли, я и залучилъ къ себѣ одну изъ обитательницъ келіи, а чрезъ нее и узналъ то, чего-бы не узнать никогда.

Заручившись такимъ агентомъ, я успокоился. Нанятая нянька, дѣвица В. Б., въ то время была лѣтъ 25, и осталась дѣвой по причинѣ своей хромоты. Она родная дочь владѣтельницы камня, видѣннаго мною въ ихъ домѣ на Р. X.

Жила она то дома, то въ келіи и не разъ была слушательницей гелейныхъ поученій Василія.

—Сважи пожалуйста В., что это у васъ за камень лежитъ въ переднемъ углу?—спросилъ однажды я, сидя у самовара.

—Камень, камень и есть, отвѣтила она, разсмѣявшись во всю комнату.

—Но да прежде его не было, откуда же онъ взялся?

—Мама принесла.

—Откуда это?

—Изъ Р. поселка.

—Зачѣмъ?

—Да она ходила со старухами туда на Казанскую (22 окт.), значить на Престольный праздникъ; ихъ было человекъ 10, въ томъ числѣ и отецъ Василиій. По дорогѣ домой, онъ разбрелся, кто гдѣ,—кто напередѣ, кто назадѣ; мама торопилась саплету рубить и шла впередѣ всѣхъ. Вдругъ догоняетъ ее отецъ Василиій обличаетъ въ грѣшопныхъ помыслахъ — мірекой суетѣ — «возьми этотъ камень, сказалъ онъ, и носи его домой; пусть онъ тебѣ напоминаетъ заботу о небесномъ и о томъ, что ничего нѣтъ сокрытаго отъ моеи прозорливости», вотъ мама и взяла, хотя и съ трудомъ, а принесла:

— Ну чтоже, я думаю всё и увѣрилась, что онъ прозорливый?

— Да какъ же? вѣдь онъ узналъ.

— Да очень просто. эдакъ и я узнаю; человекъ съ-похвѣльемъ думаетъ о томъ, какъ бы опохвѣлиться; увидѣвши чужую вещь причется.

боятся какъ бы не попасться; желающій одурачить другихъ,—придумываетъ къ тому средства; заботящійся о домашествѣ—сидѣтъ сгорѣ исполнять его. Послѣ того не удивительно, что Василий узналъ по ея поспѣшности заботу о домашествѣ или мірской суетѣ, какъ онъ называетъ это.

—А неужели мірская работа не есть суета?

—Положимъ, что суета, но какъ понимаешь ты это слово?

—Я не знаю какъ это объяснить, но думаю, что это грѣхъ.

—Въ чемъ же?

—Да какъ же?—кто суетится т. е. дѣлаетъ мірскую работу, тотъ работаетъ не Богу, а дѣволу.

—Лидно. Значить ты, нянчая ребенка, исполняешь работу дѣвола; я учу ребятишекъ,—работаю дѣволу же; послѣ того какъ же жить, кто насъ будетъ одѣвать, обувать, поить, кормить, если мы всё будемъ сидѣть, сложа ручки?

—«Птички Божіи не съютъ, не жнутъ, жито (рожь) не собираютъ, но Батюшка—Царь Небесный питаетъ ихъ». — «Не пекись объ утро: утро само испекется»,—право, я не знаю, какъ это сказать по Божест венному-то, но отецъ Василий какъ по книжкѣ читаетъ.

—Вотъ что!—да ты просто, хоть въ подручныя къ отцу-то Василию Но зачѣмъ же Богъ сказалъ чрезъ Моисея: «Помни день субботній, еже святити его: *шесть дней дѣлаи* и сотвориши (въ нихъ) *вся дѣла твоя*, въ день же седьмой суббота Господу Богу твоему», т. е. ты шесть дней нянчай ребенка, а я учи ребятишекъ, а седьмой день (воскресеніе), обязаны посвятить Богу.

—Да я, признаться чего-то мало ему вѣрю, хотя онъ и не разъ удостоился видѣнія Божіей Матушки.

—Лжетъ это онъ все, онъ просто обманываетъ васъ, а вы ему вѣрите.

—Нѣтъ, разъ видѣніе было ему при мнѣ, и я сама видѣла.

—Кого? Божію Матушку-то?

—Нѣтъ.

—А кого же, чего?

—Да разъ онъ приходитъ къ намъ,—не въ келію, а домой, сѣтъ на лавку и сидитъ ничего не говоритъ, а только поглаживаетъ свою бороду: Вдругъ вскочилъ съ лавки, закрылъ глаза и что-то шепчетъ; мама даже вся поблѣднѣла и стала какъ мучка; потомъ опять сѣлъ и говоритъ: «ничего вы не видите своими грѣшными очами, а сейчасъ являлась Божія Матерь, и обѣщала свою милость вашему дому»

Мама упала на колѣни и со слезами благодарила отца Василия. Послѣ того отецъ Василиій обратился ко мнѣ и просилъ дать напитокъ; я ему подала; но онъ не сталъ пить, говоря, что она принесена съ нечестивыми помышленіями и велѣлъ сходить за другой, — я пошла. На дворѣ былъ страшный бурянь, такъ что я едва дошла до колодца и признаться поругала таки его, какъ только умѣла. Но онъ, пощивая водичку, говорилъ: «вотъ та же вода, да не та: что значить *съ молитвой-то* принести, да и ты отъ бурана-то похорошѣла, смотри какъ щечки-то у тѣ горять». Мнѣ право не ловко даже стало, да и въ прозорливости то его грѣшница *усомнилась*.

— Усомнилась, — какое же тутъ могло быть сомнѣніе, и сомнѣваться было грѣшно, а нужно было вполне вѣрить, что онъ все лжетъ. Между тѣмъ къ келіи мнимаго отца Василия лѣпилось еще три стѣны, а на дворѣ доканчивалась пещера. Для чего все это потребовалось, я въ то время не могъ узнать, а цѣль послѣдней не знаю и сейчасъ.

Съ мѣсяць ли, какъ ли, послѣ описаннаго, прислали къ намъ воззваніе Сербскаго Митрополита Михаила о пожертвованіи на разоренныхъ славянъ; прочитавши это воззваніе въ церкви послѣ часовъ, я обратился къ народу и сказалъ коечто о туркахъ, славянахъ и цѣли войны. Народъ, тронутый страданіями славянъ-братъевъ, обѣщала послышающую помощь, почему я и попросилъ Василия съ его послушниками обойти поселокъ, пособирать (какъ это водится) хлѣбомъ. Старики молчали и вопросительно смотрѣли на своего наставника, который и отвѣтилъ за всѣхъ: «забота наша не о мѣрѣ есть, а если пойти въ мѣрѣ, — неизбежать соблазна».

У меня едва не сорвалось съ языка: а дѣвичья келья? — Но какъ то я еще удержался, а между прочимъ сказалъ: «не тотъ безмолвствуетъ, кому говорить не съ кѣмъ; не тотъ постыженъ, кому ѣсть нечего; не тотъ борецъ противъ соблазна, кому не чѣмъ соблазняться...» — но Василиій не дослушавши ушелъ.

Пришлось идти самому и, къ великой моей радости, а вмѣстѣ и досадѣ Василия, денегъ собралось очень порядочно; кромѣ того, въ членѣ пожертвованій имѣлась конша хлѣба, заключающая въ себѣ болѣе 200 пудовъ пшеницы.

Такое добріе естественно не мало радовало меня.

Но вотъ въ одно время, я получаю письмо изъ Н-ой станицы, адресованное на имя Василия, въ которомъ вѣроятно его духовная жена, извѣщала о свиданіи съ нимъ на пути въ г. Верхотурье. Получивши это злополучное письмо, Василиій совершенно преобразился и

непоходилъ на себя: онъ кидался, какъ угорѣлый, торопился всегда и во' всемъ, а при этой поспѣшности потерялъ весь свой тактъ и программу, къ достиженію діавольской цѣли.

Не жданный не прошенный гость, принесшій шпьемъ, притомъ не во время, естественно былъ хуже татарина; но о. Василиій не унадалъ дѣломъ и рѣшилъ во что бы то не стало достигнуть своего. Онъ тотчасъ нацарапалъ отвѣтъ, совѣтуя обождать его возвращенія, а самъ не въ мѣру продолжалъ торопиться, забывая пословицу: «поспѣшишь, людей насмѣшишь», а при этой-то поспѣшности дѣйствительно врагъ діаволь подставилъ ему ногу и притомъ въ самую роковую минуту.

Въ Б. поселкѣ я нѣкоторымъ образомъ замѣнилъ почтмейстера; такъ какъ все письма и паспорта въ Б. поселокъ пересылались на мое имя, то и оба письма Василия не избѣжали того же. Какъ-то является ко мнѣ извѣстный А. З. и просить отъ имени отца Василия, отправить письмо «сестрицѣ» (какъ онъ выражался); но желая скрытъ отъ меня ея имя, принесъ письмо безъ адреса; я объяснилъ З., что такихъ писемъ нельзя посылать, такъ какъ тутъ не значится не только кому, но даже и куда. З. отправился за совѣтомъ и, возвратившись, таинственно прошепталъ: «она саульева дочь И». (одной фамиліи съ Василиемъ).

Повончивши дѣла съ письмами, Василиій сообщилъ черничкамъ дозволеніе Божіей Матери: оставить свою келію и перейти жить къ нему и притомъ не дожидаясь окончанія пристройки. Кроме того Божія Мать, по словамъ обманщика, дѣвицу М. С. обѣщала наградить даромъ прозорливости, а А. Б. (живущую у меня) объявила отверженной и изглаженной изъ списка подвижницъ.

Дѣвица Т. Г. протестовала противъ этого переселенія, и убѣждала подругъ, не оставлять своей келіи, а жить по старому; не разъ говорила и Василию, что такихъ монастырей нѣтъ во всемъ мірѣ, гдѣ бы жили два пола, такъ какъ при такихъ условіяхъ соблазнъ не избѣженъ; но Василиій, какъ воинъ діавола, умѣлъ все истолковывать въ свою пользу и проговорилъ мои же слова: «не тотъ безмолвствуетъ, кому говорить не съ кѣмъ; не тотъ постится, кому ѣсть нечего; не тотъ борець противъ соблазна, кому соблазняться нечѣмъ»; и кроме того добавилъ: *«всякій подвижникъ или подвижница должны непрестанно молиться (непрестанно молитесь), но о чемъ же ты будешь молиться, когда грѣхи твои сторицею замолены? а безъ молитвы быть нельзя; знайми: надо согрѣшить, — что бы было о чемъ молиться»*.

М. С. всегда молчала и ни чѣмъ не противорѣчила Василию, который вѣроятно и считалъ это за знакъ согласія; по этой причинѣ ей первой и выпало счастье получить даръ прозорливости.

Такъ ли, иначе ли, а дѣло уладилось и—дѣвы перешли жить въ келію лукаваго Василія. Оставалось выполнить не многое т. е. убѣдить ихъ въ ихъ святости и въ необходимости согрѣшить.—Молитесь не то чѣмъ!.....

Въ одно время я, выходя отъ заутрени, повернулъ голову въ сторону монастыря,—глазамъ моимъ представилась неожиданная картина: монастыря не существовало, разрушенная келія отца Василія на половину была занесена сибгомъ, а другихъ и знаку не осталось. Сибж-ная мятель, крутясь на томъ мѣстѣ, дьявольски высвистывала какое-то проклятіе, нагоняя тоску и страхъ.

—Что это, братцы, значить? обратился я къ народу, вмѣстѣ стоявшему на церковномъ крыльцѣ; но спрошенные махнули рукой и пошли всякъ своей дорогой.

Мнимый отецъ Василій пропалъ безслѣдно; никто его не видалъ ни кто о немъ и не слышалъ.

Келія Василія, разрушенная до основанія (его же почитателями), долго оставалась въ такомъ видѣ: никто не имѣлъ права назвать ее собственностію, да и покупателей не находилось на этотъ живой памятникъ гнуснаго обмана. Наконецъ рѣшено было обществомъ продать эту келію кузнецу, который и уничтожилъ ее въ своемъ горпѣ.

Неожиданное бѣгство Василія было загадкой и секретомъ не только для меня, но и всего поселка. Дѣвы въ глухую полночь, прибѣжавши въ свою келію, упорно скрывали причину возвращенія; но родители, какъ пмѣвошіе власть, хотя и не скоро, а допытались правды, которую черезъ полгода узналъ и я. Агентъ мой В. Б. какъ дѣвушка и притомъ *не откровенная, а отверженная*, не смотря на мое стараніе, не рѣшилась передать этой исторіи; не потому, что не хотѣла, а потому, что не находила словъ для такого разсказа.

Пришлось прибѣгнуть къ помощи жены, которая и передала разсказъ напѣки.

Передать власности этотъ фактъ и притомъ ищатно, я нахожусь въ большомъ затрудненіи, такъ всякое слово разсказа есть кощунство, возмущающее совѣсть всякаго порядочнаго человѣка до глубины души. Почему по необходимости измѣняю выраженія разсказа, и въ точности передаю только суть дѣла.

Чернычки, заручившись позволеніемъ оставить свою келію, оставили

ее и перешли жить въ келію Василя, въ которой и пробыли первую ночь однѣ. Слѣдующій день и вечеръ былъ посвященъ на страшные рассказы про козни злыхъ духовъ, въ которыхъ какъ видно Василій имѣлъ не малый запасъ. Наслушавшись такихъ страстей, дѣвы не снали всю ночь, и рѣшилъ не оставаться безъ отца Василя, а просить проводить ночи вмѣстѣ, на что о. Василій, послѣ долгихъ отиѣиваній, и согласился. Третью ночь онъ, лежа въ прихожей, продолжалъ рассказы о привидѣніяхъ, а дѣвы, тресаясь всѣмъ тѣломъ, молили его перейти на одну съ ними постель. Но вся бѣда отъ ожиданія «сестрицы»; не будь этого, о. Василій дѣлалъ бы переходы не каждый день, а только чрезъ мѣсяцъ и конечно достигъ бы задуманной подлосты, которая послѣ того девольно и скрывалась бы.

Василій, сознавая эту поспѣшность, но не желая упустить изъ рукъ плодъ не малыхъ своихъ трудовъ, четвертую ночь назначилъ на грѣхъ, какъ причину молитвы, хотя и другимъ способомъ, именно на посвященіе М. С. въ даръ прозорливости. Почему часовъ въ 10 пришелъ къ нимъ въ келію, и поставивши на столъ большое напрестольное Евангеліе, сталъ съ дѣвами молиться; послѣ чего велѣлъ всѣмъ выйти изъ келіи, кромѣ М. С., которая со слезами и простилась съ подругами, но тѣ изъ состраданія, или вѣрнѣе изъ любопытства, хлопнувши дверью, остались въ прихожей, въ чемъ не мало помогъ дымъ ладона.

Оставшись наединѣ съ С., Василій велѣлъ ей снять платье, что та безпрекословно и исполнила, но снять сорочки, не смотря на приказанія, она не рѣшилась. Василій настанвалъ на своемъ и дрожащимъ голоомъ изрыгалъ страшныя проклятія и угрозы, но ничего не помогало, почему бросившись хотѣлъ сорвать оную. Но въ этотъ моментъ раздался крикъ спрятавшихся, которыя, появивши гнусность желасмой цѣля, всѣ стали *прозорливыми* и, при крикѣ проклятій, убѣжали отъ уличенаго обманщика, какъ отъ чумы.

Свищ. *І. Райскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный въ г. Пермь *протоіереемъ А. Лукинимъ*. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып.

2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно *исключительно въ г. Перми* отъ протоіеря Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ.** Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб.; съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ «Историческаго очерка Русскаго Проповѣдничества и Греческаго». 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ *съ пересылкою 2 рубля.*

Вышла изъ печати новая книга: «Избранныя изъ житій Святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ Христіанской Православной вѣры. Рязань. 1880. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Требованія адресовать: въ г. Рязань, Ряз. губ., Протоіерю Феодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 рубль

При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правле-

ній, учебныхъ заведеній; разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Миръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Указъ — Опрежденіе Св. Синода. — Синодъ. — Архiepи-
ска служба. — Отчеты.

В. Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ церквѣ и свѣтомъ. — Милосердіе
Василій. — Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ

Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать драл. Цензоръ *Савва А. Нелзорск*

Печ. въ Типогр. Б. Бродина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 1 ю н я 12

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ уступкой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Списокъ священнослужителей Оренбургской епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству.

Орденомъ св. Анны 2-й ст.: Троицкаго собора протоіерей Петръ Сементовскій; города Оренбурга церкви мужской гимназіи протоіерей Николай Шильновъ; *орденомъ св. Анны 3-й ст.:* города Оренбурга церкви Троицкаго прихода священникъ Іаковъ Видинскій; *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода видоисемнымъ:* города Оренбурга церкви Покровскаго прихода священникъ Андрей Невзоровъ; города Оренбурга церкви военной гимназіи священникъ Феодоръ Смирнскій; троицкаго уѣзда церкви Троицкаго прихода священникъ Василій Протасовъ; города Челябинска Свято-Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Днѣпровскій; города Челябинска Троицкой церкви священникъ Александръ Орловъ; города Оренбурга Петропавловской церкви священникъ Алексѣй Шильновъ; *камилавкою:* города Уральска Александровскаго собора священникъ Лавръ Поспѣловъ; *скуфьею:* орен-

бургскаго уѣзда церкви Георгіевскаго прихода священникъ Аристархъ Гумилевскій; троицкаго уѣзда церкви Кичигинскаго прихода священникъ Викторидъ Агровъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому и Кавалеру,

Членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства, о бѣдныхъ духовнаго званія,

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Оренбургское Епархіальное Попечительство, въ разсужденіи своемъ о средствахъ болѣе дѣйствительнаго вспоможенія дѣтямъ — сиротамъ мѣстнаго духовенства, между прочимъ, пришло къ слѣдующему заключенію. Епархіальное Попечительство, выполняя главную задачу своей дѣятельности, изыскиваетъ по возможности средства и способствуетъ всемъ сиротствующимъ духовенства; но, въ тоже время, ясно Попечительствомъ усматривается, что сколько оно ни стремится облегчить горькую участь сиротъ, сколько ни старается помочь ихъ крайней нуждѣ, — все усилія его, существенно помочь бѣдствующимъ сиротамъ, остаются напрасными: тѣ крохи, которыми оно обдѣляетъ сиротъ, являются ничтожными крупицами, падающими со стола господей, все даванія Попечительскія кажутся небольшими, какъ каплею среди моря нищеты и бѣдности сиротской. — Эти даванія, служащія вспоможеніемъ для матерей и женъ священнослужительскихъ, не дѣлаютъ пользу дѣтямъ ихъ, которымъ болышею частію и суждено кончить въ умственно-нравственномъ невѣжествѣ, безъ воспитанія. Между тѣмъ, предъ взоромъ Попечительства, какъ и предъ глазами всего духовенства, ясно видны примѣры другихъ епархій, гдѣ уже давно поняли, что одиночная помощь Попечительской благотворительности ничтожна и далеко не достигаетъ своей цѣли, что несчастные дѣти умершихъ священнообратій все-таки остаются въ нищетѣ матеріальной и нравственной; поняли тамъ это и, отыскивая верное средство помощи, открыли обще-епархіальныя женскія училища, въ которыхъ бы какъ дѣти живыхъ, такъ особенно дѣти сироты, — могли въ юности

своей найти пріютъ и воспитаніе. — могли-бы, потомъ, выйти на путь житейскій смѣлымъ шагомъ, быть не бременемъ для другихъ, а полезными.

Ваше Пресвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Милосердый Отецъ сирыхъ! Епархіальное Попечительство, стремясь искренно помочь дѣтямъ сиротствующимъ своей епархіи, благопочтительнѣйше представляетъ на Святительское Ваше благоусмотрѣніе таковое свое ходатайство: не благоудбно-ли будетъ Вамъ стать главою открытія въ г. Оренбургѣ обще—епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ-бы и наши сироты, лишеныя средствъ къ жизни, могли обрѣтать все то, что необходимо каждому человѣку—пищу духовную и тѣлесную, могли стать людьми съ возможностью существованія. При семъ члены Попечительства считаютъ долгомъ объяснить Вашему Пресвященству, что составленіе проекта для возможнаго осуществленія данной мысли Попечительство можетъ взять на себя, оставивъ всестороннее, окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла Благочиннымъ Съездомъ духовенства всей Епархіи.

Представляя оныя свои разсужденія и заключенія Милостивѣйшему вниманію Вашего Пресвященства, Члены Епархіальнаго Попечительства воодушевлены самыми свѣтлыми надеждами въ полный успѣхъ начинанія и дерзновенно льстятъ себя, что гуманнѣйшее сердце Ваше, всегда такъ глубоко проникнутое любовью къ ближнимъ, отзовется истинно отеческимъ состраданіемъ къ малымъ и сирымъ дѣтямъ, вѣрнѣеяго Вашему попеченію, духовенства.

Вашего Пресвященства, Милостивѣйнаго Архипастыря и Отца, высшайше послушники: Священникъ Іаковъ Вицинскій, Священникъ Димитрій Рудвинскій и Священникъ Іаковъ Архангельскій.

№ 297.

8 Мая 1881 года.

Г Оренбургъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, отъ 15 Мая 1881 года за № 1975, послѣдовала такая:

«Съ возрѣніемъ, относительно устройства Епарх. женскаго училища, выраженномъ въ семъ представленіи отъ Членовъ Попечительства, я вполне согласенъ. Искренно буду радъ, если къ этому вопросу сочувственно отнесется и все духовенство Оренб. Епархіи. Я поэтому полагаю, предварительно составленія проекта—на устройство сказаннаго училища, чрезъ Благочинныхъ запросить всѣ Епарх. причты

«по сему предмету. Отзывы свои они должны представить мнѣ чрезъ «почту, не позже 1-го Сентября сего года».

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Оренбургскаго духовнаго училища за 1880
годъ (*) съ извлеченіемъ изъ подробныхъ счетовъ.

I.

§ 1.

На содержаніе музъ Управленія и учащихся:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ . . .	4347 руб. 85 » коп.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ . . .	4677 руб. 75 ¹ / ₂ коп.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 329 руб. 90¹/₂ коп., потому что содержаніе ассигновано было по низшему окладу, а выдавалось по высшему лицамъ съ академическимъ образованіемъ. Дефицитъ покрытъ остатками смѣтныхъ суммъ по той же статьѣ отъ 1878 — 79 годовъ.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ . . .	4541 руб. 37 ¹ / ₂ коп.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ . . .	4342 руб. 59 ¹ / ₂ коп.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано не менѣе на 201 руб. 98 коп., какъ выходитъ изъ сопоставленія смѣтныхъ и расходныхъ цифръ, но болѣе, потому что нѣкоторые расходы, относящиеся къ 1880 году, какъ-то: на шитье одежды и бѣлья, на постройку фуражекъ и обуви (до 262 р.) произведены были въ 1879 году, а также нѣкоторые расходы окончательно не оплачены: за обувь осталось не уплачен-нымъ 115 руб. и за баню—32 р. 93 к. Болѣе смѣтнаго назначенія израсходовано вслѣдствіе поднятія цѣнъ на съѣстные припасы.

(*) См. Оренб. Епарх. Вѣдомости № 11-я.

Подробности расхода слѣдующія:

Муки ржаной 301 пуд. 24 фун. по 94 к.—1 р. 70 к.	на сумму .	437 р.	»
Муки пшеничной 521 п. 12 ф. по 1 р. 45 к.—1 р. 90 к.	на сумму .	876 р.	62 к.
Муки гречневой 2 пуд. по 1 р. 60 к. —	. 3 р.	20 к.	
Пшеница 68 п. по 1 р. 60 к.—2 р. 10 к. —	. 124 р.	90 к.	
Крупы гречневой 100 пуд. 35 ф. по 1 р. 55 к.—2 р.	на сумму .	181 р.	45 к.
Рису 4 п. 31 ф. по 6 к.—10 к. за 1 ф. —	. 13 р.	24 к.	
Гороху 11 п. 10 ф. по 1 р. 60 к.—2 р. —	. 19 р.	52 к.	
Говядины и баранины свѣжей 163 п. 1 ¹ / ₂ ф. по 2 р. 40 к.—5 р. 60 к.	на сумму .	486 р.	69 ¹ / ₂ к.
Говядины соленой 24 п. 33 ф. по 2 р. 60 к. на сумму .	64 р.	54 ¹ / ₂ к.	
Бульвонной части 8 ³ / ₄ ф. по 4 к.	» »	35 к.	
2 барана живыхъ по 3 руб. 50 коп. —	. 7 р.	»	»
Коровьихъ гусаковъ (ливеръ) 23 шт. по 55 к.—80 к.	на сумму .	17 р.	40 к.
Студени (коров.) 2 шт. по 70 к.—1 р. 10 к. —	. 1 р.	80 к.	
Рыбы разной 19 пуд. 24 фун.	на —	66 р.	13 к.
Масла коровьяго 13 п. 33 ф. по 10 р. 50 к.—13 р.	на сумму .	158 р.	82 к.
Масла постнаго 17 п. 34 ⁷ / ₈ ф. по 5 р. 20—9 р. 60 к.	на сумму .	103 р.	76 к.
Чая 27 ¹ / ₂ фун. по 1 руб. 20 коп. —	. 33 р.	»	»
Сахару пшеничнаго 9 п. 10 ф. по 8 р. на сумму .	74 р.	»	»
Луку рѣпчатого на	9 р.	49 к.	
Луку зеленого на	2 р.	65 к.	
Картофеля по разной цѣнѣ 28,000 шт. на	120 р.	73 к.	
3 воза по 15 руб. на	45 р.	»	»
2 воза по 11 руб. 40 к. на	22 р.	80 к.	
Огурцовъ на	19 р.	67 к.	
Капусты соленой 55 ¹ / ₂ ведр. на	35 р.	97 ¹ / ₂ к.	
въ расходъ на	6 р.	61 к.	
Въ засолъ на зиму по разной цѣнѣ на	48 р.	83 к.	
За рубку капусты уплачено	4 р.	40 к.	
Соли 36 ¹ / ₂ пуд. на	23 р.	77 к.	
Въ Пасхѣ (яицъ, куличей, молока, творогу, сахарнаго песку) на	23 р.	70 к.	

Грибовъ бѣлыхъ 20 ¹ / ₈ фунт. на	14 р. 41 к.
На погупку разныхъ припасовъ по мелочамъ (хмѣль, перецъ, горчица, лавровый листъ, свекла, морковь, уксусъ и друг.)	13 р. 80 к.

Сверхъ-слѣтныи расходъ:

Десертъ (на святкахъ)	3 р. 50 к.
Просфоръ 130 шт.	3 р. 55 к.
Церковнаго вина 2 бут.	» » 80 к.
Булочъ (франц. хлѣб.) 50 шт.	2 р. 50 к.

На одежду, обувь и другія потребности:

На постройку 33-хъ сюртуковъ съ панталонами и жилетами (сукна чернаго 148 арш. по 1 руб. 80 к., коленкору чернаго и сѣраго 284¹/₄ арш. по 12 к. и сорочекъ подъ борта 35 шт. по 10 к.)

на сумму . 303 р. 53 к.

Для постройки 33 зимнихъ плащей (уреу 148 арш. по 1 р. 70 коп., королники 210 арш. по 30 к., ваты 7¹/₂ ф. по 30 к.)

на сумму . 316 р. 85 к.

Для постройки бѣлья съ блузами и панталонами полотна суроваго и бѣлаго 856¹/₄ арш. отъ 22—33 к. за арш. на

243 р. 13 к.

Платковъ носовыхъ 6 дюж. на

7 р. 5 к.

За шитье разнаго бѣлья

43 р. 60 к.

Пуговицъ къ бѣлью, тесьмы къ наволочкамъ на подушки и спальнымъ сорочкамъ на

4 р. 85 к.

На карпетки (холста 12 арш. по 9 к., ревендуку 10 арш. по 17 к. бази 90 арш. по 5 к.) на

7 р. 28 к.

На пролки, нитки и проч. мелочь смотрительницѣ за

бѣльемъ . 4 р. » »

Сапожному мастеру за годовую поставку обуви и за 3 пары сапогъ бѣлой московской вытязки для учениковъ 4 класса при окончаніи курса (по 4 руб. 50 к. пара)

213 р. 50 к.

На учебныя пособия: губки грецкой 177 золот.—4 р. 25 к. чернилъ 3 ведра по 5 р.—1 бутыл.—25 к., мѣлу рускомъ 1 п. 20 ф. по 40 к. пуд., бумаги № 5-й 3 ст. по 2 р. 70 к., № 7-й 9 ст. по 1 р. 70 к., линейки 25 шт. по 10 к., чернилницъ по разной цѣнѣ 8 шт.—2 р. 55 к., перьевъ стальныхъ—5 р. 55 к., грифельныхъ досокъ 15 шт. по 16 к., грифелей два ящ. по 50 к., карандашей 1 грось—1 р. 20 к., ручекъ 1 грось 2 р. 40 к.

61 р. 10 к.

За поправку теллурия

3 р. 50 к.

Отослано ученику 4-го класса уфимскаго духовнаго училища, Кр. Красноярскому	65 р. » »
пересылка оныхъ денегъ	» » 40 р.

Итого по содержанию учениковъ, вромѣ расходовъ по больницѣ 4,342 р. » 59¹/₂ »

§ 3-й.

1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ	2982 руб. 31 » коп.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ	3895 руб. 17 ¹ / ₂ коп.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе 912 руб. 89¹/₂ коп. потому, что смѣта расходовъ на 1880 годъ была составлена не точно: нѣкоторые расходы, какъ напр., меблпрвка, спальные приборы не были включены, на иные же, какъ на ремонтъ и др., ассигновано очень мало, между тѣмъ расходы эти оказались необходимыми и неотложными. Передержка эта покрыта частію остатками отъ 1879 года, частію же суммой, вновь ассигнованной майскимъ сѣздомъ духовенства, а также одновременнымъ взносомъ учениковъ на спальный приборъ.

Подробности расхода слѣдующія:

<i>Выдано жалованье:</i> служителямъ, повару съ помощницей, прачкѣ съ помощницей, смотрительницѣ за бѣльемъ и уличному караульщику	726 руб. 9 коп.
Страхование дома въ годъ	316 руб. 70 коп.

Отопленіе.

Куплено дровъ березовыхъ 6 аршинной длины 28 ¹ / ₂ саж., отъ 40—42 руб. за сажень	1150 руб. коп.
За перевозку и за распилку дровъ уплачено	282 руб. 50 коп. (*)
Керосину 48 пуд. 11 фунт. отъ 2 руб.—4 руб. 80 к. за пудъ	131 руб. 45 коп.
Сальныхъ свѣчъ 30 фунт.	4 руб. 55 коп.
Фитилей для лампъ, свичекъ, стеколъ для лампъ и извостокъ ламповыхъ	16 руб. 96 коп.

*) Дровъ отдалось къ 1881 году 6 сажень на суммѣ, съ перевозкой и распилкой, 306 руб.

Чистота и опрятность.

Въ Александровскую баню, за баню для выжариванія одѣяль, мыла на баню и для чистки бѣлья 8 п. $3\frac{1}{4}$ ф. по 4 руб. пудъ, за мостки на уралѣ при полосканіи бѣлья 75 руб. 80 $\frac{1}{2}$ коп.

Работы.

Печныя: перекладка печей (лѣтній ремонтъ) въ кухни смотрителя, у прачкѣ, съ котлами въ прачешной, у смотрительницы за бѣльемъ и пробита дверь въ капитальной стѣнѣ (по счету Стрѣлкова) 72 р. 50 коп.

Печныя работы, произведенныя въ теченіи года 19 руб. — коп.

Матеріалы при печныхъ работахъ и вещи 37 руб. 15 коп.

Чистка трубъ въ годъ 50 руб. — коп.

Штукатурныя и малярныя работы: выбѣлены потолки и окрашены стѣны въ классахъ, кухняхъ, столовыхъ комнатахъ и друг. мѣстахъ внутри зданія; прищаклеваны подоконники и полы въ классной половинѣ, — окраска половъ, штукатурки (лѣтній ремонтъ) 155 руб. — коп.

Употреблено матеріала при этихъ работахъ, какъ-то: извести, алебастра, молотаго мѣлу и проч., 3 руб. 2 коп.

Столярныя и плотничныя работы: сдѣланы двѣ перегородки въ кухняхъ и прачешной, перевѣшана дверь, сдѣлана новая дверная колода и столярная дверь — въ $17\frac{1}{2}$ рабочихъ дней съ матеріалами мастера (лѣтній ремонтъ — по счету Бугушкина) 45 руб. 42 коп.

Перебранъ полъ въ бывшей больничной комнатѣ, сдѣланы двѣ скамьи въ кухню и прачешную, поставецъ въ столовой съ полками, перегородка на чердакѣ, скалы къ вѣсамъ изъ матеріала мастера (по счету Бугушкина) 17 руб. 85 коп.

Разныя столярныя работы, произведенныя въ теченіи года 55 руб. 70 коп.

Куплено матеріала при этихъ работахъ: гвоздей разныхъ, копыны на двери, тесьмы при обивкѣ дверей и проч. 33 руб. 30 коп.

Слесарныя и лудильныя работы: Починка замковъ, лампъ, умывальниковъ, самоваровъ, чайниковъ и проч. 51 руб. 15 коп.

Починка деревянной посуды 15 руб. 55 коп.

Вставлено 95 стеколъ разной величины въ разныхъ мѣстахъ въ годъ на 33 руб. 20 коп.

Вставка и замазка зимнихъ рамъ 53 шт. по 40 к. 21 руб. 20 коп.

Привозъ глины, песку и галекъ 17 воз. по 40 коп., привозъ кир-

пича, уборка щебня со двора (30 воз. по 12 в.)	18 руб. 50 коп.
Поломойкамъ уплачено	3 руб. 20 коп.
Починка часовъ и поправка часового футляра.	5 руб. — коп.
Выточены столовые ножи, приостренъ ломъ	— 58 коп.
Набиты ледники льдомъ	12 руб. 75 коп.
Папки на пробивку амбара 11 фун. по 5 коп.; ваты за зимнія рамы 5 фунт. по 25 коп., желѣза шиновнаго 3 п. 19 $\frac{1}{2}$ фунт. по 2 руб. 10 коп. пудъ, —узкополоснаго 15 $\frac{1}{2}$ ф. по 7 коп., желѣза обручнаго 1 п. 11 фунт.	15 руб. 3 коп.
Печатаніе объявленій о продажѣ сараевъ и—о торгахъ на поставку припасовъ	5 руб. 35 коп.
Чистка ретиратовъ и помойной ямы въ годъ.	110 руб. — коп.

Вещи для дома и домашняго обихода.

По кухнѣ: горшки и корчаги, чугуны простой, чугуны облитыи фарфоромъ внутри, воронки бѣлой жести, пара гусиныхъ крыльевъ, сковородниковъ, ухватъ, рѣшета, сито волосяное, ушатъ дубовый съ желѣзными обручами, кади дубовыя, лохань дубовая и проч.

39 руб. 78 коп.

По столовой: блюда бѣлой глины, блюда фаянсовыя, миски англійской жести, тарелки глиняныя, тарелки желѣзныя эмалированныя, графаны, ложки деревянные, ложки желѣзныя, мѣдные чайники, холста на фартуки служителямъ;—на столовыя полотенца и проч.

72 руб. 36 коп.

Лампы жестяныя (4)

1 руб. 70 коп.

Для больницы: почная посуда, лампа—1 стеклянная

1 руб. 15 коп.

По спальнѣ: настилки изъ досокъ на койки, кроватей желѣзныхъ складныхъ 10 шт. по 7 р. 50 к., матрацевъ 10 шт. по 3 р. 80 к. одъялъ байковыхъ 9 шт. по 3 р. 50 коп.

147 руб. — коп.

Для прачешной: два корыта по 1 р. 80 к.

3 руб. 60 коп.

Упряжь: возжи веревочныя 2 конца по 35 к., тяжи 2 пар. по 40 к., веревки 5 кос. отъ 35 до 40 в., колеса къ водовозному станку 3 колеса по 1 р. 30 к., дуга, узда строганаго ремня, плетенки на тарангасъ, полная сбруя лошади, дегти, колесной мази 39 руб. 37 коп.

Сѣна для лошади 25 воз. отъ 1 р. 65 к. до 9 р. 95 руб. 20 коп. (*)

*) Сѣна осталось въ 1881 году 5 возовъ по 12 р. 40 коп.

«Билетъ на пользование водою изъ городского бассейна	5 руб. 6 коп.
«Водовозная бочка	5 руб. — коп.
«Комплектъ гирь, веревки, проволока и разные предметы—по счету Степанова	13 руб. 49 коп.
« <i>Вещи для двора и дома:</i> вилы желѣзныя, пружина къ парадной двери, щетки половыя, лейка для поливанія сада, лейка къ бочкѣ, ножницы, керосинницы бѣлой жести, четвертная бутылка для чернилъ, пытенки подъ керосинныя бутылки, фонари со стеклами, замки разные 10 шт., приборъ дверной; крючки желѣзные, блоки къ дверямъ, бичевы, крючки къ дверямъ, скобы, кольца желѣзныя, холста на мѣшки; метлы, мочала на швабры, 3 кола обручныхъ на черенки къ швабрамъ, лопаты деревянныя и проч.	41 руб. 77 коп.
Углей 8 возовъ отъ 4 р.—5 р. 50 к. возъ	33 руб. 50 коп.

Сверхъ-сметные расходы.

Иконы 2 по 1 р. 10 к., столы классныя для учителей 4 шт. по 1 р. 50 к., въ учительскую комнату: лампа 5 р. пелельницы 2—45 к., плевальница 30 к., вѣшалка 70 к., стулья 6 шт. 9 р., за перо въ ученическія подушки додано 6 р., 32 к., стульевъ въ классы 2 шт. по 2 р. 50 к., швафъ канцелярскій 12 р., шкафы въ библіотеку 2 по 20 р., шкафъ для бѣлья 20 р., письменный столъ для канцеляріи 15 р., столы въ столовую 3 по 6 р., скамейки къ нимъ 5 по 2 р., классная доска 4 р., станокъ подъ умывальника 3 р., ставни въ окна 2 по 5 р., перевозка гимназическихъ партъ 2 р., поправка ихъ—6 р., за веденіе дѣла по выдворенію камеръ мировыхъ судей изъ дома 30 р., судебному приставу 64 к., гербовыя марки 2 по 60 к., печатаніе устава общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Оренб. дух. училища 3 р., цвѣтной бумаги на брошюровку устава 1 р., 90 к., восковыхъ свѣчъ при богослуженіяхъ 4 р. 30 к. и духовнику 10 р.	234 руб. 1 коп.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

Итого по содержанію дома	4213 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.
А за исключеніемъ остатка въ дровахъ и сѣнѣ	3895 руб. 17 $\frac{1}{2}$ коп.

- 1) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій:
 Ассигновано по сметѣ на 1880 годъ. 100 руб. » коп.
 Дѣйствительно употреблено въ расходъ 104 руб. 2 коп.

3) На канцелярскія потребности:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ 60 руб. > коп.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ 92 руб. 97 коп.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 32 р. 97 к. потому, что по смѣтѣ назначено только цисьмоводителю, другихъ же расходовъ по канцелярїи не поставлено.

§ 4.

На содержаніе больницы и медикаментовъ 77 руб. 66 к.
Смѣтою расходовъ по оной статьѣ не поставлено.

§ 5.

На производство классныхъ окладовъ:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ 171 руб. 60 к.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ 171 руб. 60 к.

II.

1) На производство жалованья изъ епархіальныхъ суммъ (учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ и др.):

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ 840 руб. > к.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ 866 р. 78¹/₂ к.

Расходъ болѣе на 26 р. 78¹/₂ к. потому, что надзирателю А. Вознесенскому за время 13 февраля—31 іюня выдано 38 р. 32 к. изъ остатка отъ 1879 года по статьѣ вспоможенія начальствующимъ и учащимъ изъ епархіальныхъ источниковъ (журн. правл. 12 февр. № 8). На самомъ же дѣлѣ отъ жалованья по сему счету долженъ быть остатокъ 11 руб. 53¹/₂ коп.

2) На производство вспоможенія начальствующимъ и учителямъ изъ суммъ епархіальныхъ:

Ассигновано по смѣтѣ на 1880 годъ 1050 р. > к.
Дѣйствительно употреблено въ расходъ 861 р. 16¹/₂ к.

III.

Переходящихъ суммъ 1068 руб. 31 к.

Всего въ 1880 г. въ расходъ . 16,476 р. 43¹/₂ к.

А за исключеніемъ остатка къ 1881 году въ дровахъ 306 руб. и

сѣнь 12 руб. 40 коп., всего 318 руб. 40 коп. дѣйствительный расходъ 16,158 руб. 3¹/₂ к.

За исключеніемъ же онаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1881 году, осталось 4269 руб. 23¹/₄ к.

Остатокъ сей составляетъ слѣдующія суммы:

а) Два 5⁰/₀ билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа №№ 43—03587 и 7—09746 (на благотворительный капиталъ) 200 р.

б) 22-ва 5⁰/₀ непрерывно-доходные билета Государственнаго Банка за №№ 154,708 154,727, 31,715 и 9750 на благотворительный капиталъ 2,250 р.

в) Три 5⁰/₀ билета Государственнаго Банка за №№ 32,517, 32,518 и 21,915 на благотворительный капиталъ 700 р.

Итого билетами . 3150 р. —

Наличными деньгами:

а) Представленные благочиннымъ священникомъ А. Сперанскимъ на содержаніе училища 30 руб. 28 коп.

б) Представленные Смирнителемъ училища Н. Сперанскимъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника А. Пospѣлова въ 1881 году 40 руб. » »

в) Принятые въ залогъ исправности отъ поставщика мяса на 1881 годъ 100 руб. » »

г) Оставшіеся неуплаченными до окончательнаго расчета поставщику обуви 115 р. и за баню 32 р. 93 к. и

д) Оставшіеся къ 1881 году изъ суммы ассигнованной Майскимъ съѣздомъ духовенства, согласно опредѣленіямъ сентябрьскаго съѣзда духовенства 1880 года 801 руб. 2¹/₄ к.

Итого наличными . 1119 р. 23¹/₄ к.

А всего 4269 руб. 23¹/₄ коп.

За исключеніемъ же цѣны остающихся матеріаловъ (дровъ и сѣна) — 318 р. 40 к. къ 1881 году переходить остаткомъ.

Билетами (перечисленными выше) — 3150 руб. — — коп.

Наличными 800 руб. 83¹/₄ коп.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты «Русскій Инвалидъ» отъ 14 марта сего года, долгомъ считаетъ донести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1 февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1 апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 руб. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 руб. 42 к., всего 80,036 р. 15½ к.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1 февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1 апрѣля 1881 г. въ наличности состоятъ 77,897 руб. 70½ коп.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учрежденій мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учрежденій 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учрежденій, собранныхъ чрезъ волостныя управленія 7,628 р. 65½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 коп.

(«Русскій Инвалидъ» № 102).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога
Отца нашего и Господа Иисуса Хри-
ста. (Рим. 1, 7; Кор. 1, 3, и др.).*

Избранный изъ среды васъ и поставленный на служеніе алтарю Го-
спода Бога нашего при сей епископской кафедрѣ, я принявъ священ-
ный огонь съ того-же жертвенника, съ котораго принимали и всѣ мои
предшественники по служенію, начиная съ апостоловъ; и, чтобы не
принести огня чуждаго во святилище Христіанской вѣры и благочестія,
являясь къ вамъ съ первымъ пастырскимъ словомъ, я приветствую
васъ, братія мои, отъ искренняго сердца симъ апостольскимъ привѣт-
ствіемъ: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа
Иисуса Христа.* Молю Всемогущаго Бога, призвавшаго меня недостой-
наго къ сему священному служенію, да не будетъ тщетнымъ это мое
благожеланіе, но да принесетъ оно свой обильный плодъ въ сердцахъ
вашихъ, чтобы вы познали и ощутили въ своихъ душахъ благость
Божію къ намъ. Признаю за несомнѣнное, что именно мы, люди на-
стоящаго, нуждаемся въ благодати и мирѣ отъ Бога, ибо памяты
всѣмъ послѣдніа событія, приведшія насъ въ невыразимый ужасъ и
оцѣнѣніе, отъ котораго мы до сего времени не можемъ избавиться.
Я говорю о томъ, что изъ среды насъ вышли люди недостойные,
презрители св. вѣры и закона — цареубійцы! выходить и теперь иже
безумцы, держающіе со школьной свамы учить своихъ отцовъ, убѣ-
ленныхъ сѣдинами....

Припоминаются здѣсь слова Господа, нѣкогда сказанныя Моисею о
народѣ Израильскомъ: «станетъ народъ сей блудно ходить въ слѣдъ
чужихъ боговъ... и оставитъ Меня... И возгорится гнѣвъ Мой на него
въ тотъ день и Я оставлю ихъ и сокрою лице Мое отъ нихъ, и по-
стигнуть его многія бѣдствія и скорби, и скажетъ онъ въ тотъ день:
не потому-ли постигли меня сіи бѣдствія, что нѣтъ (Господа) Бога
моего среди меня» (Второз. 31, 16—17). Не то ли же пуяно ска-
зать и о насъ, братіе? Да, видимо, Господь Богъ отворотилъ лице Свое
отъ насъ—и постигли насъ бѣдствія; видимо, благодати Божіей и мира
нѣтъ съ нами,—нѣтъ Бога нашего среди насъ.

Скорбя общемо скорбію, страдая одними съ вами страданіями отъ постигшихъ насъ бѣдствій, желалъ-бы я, какъ пастырь, чтобы произнесенное мною апостольское благожеланіе стало дѣломъ, исполненное бы въ дѣйствительности. Если-бы это зависѣло только отъ моей воли!.. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ Своихъ на проповѣдь, далъ имъ такое наставленіе: «входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ пріидеть на него; если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится» (Мѣ. 10, 12—13). Обратите вниманіе: полученіе мира зависитъ отъ достоинства желающаго получить. Приводя сіе, я долженъ открыть причины неуспѣшности и успѣшности въ осуществленіи сказаннаго желанія. Причины эти коренятся въ насъ. Никто, конечно, не сомнѣвается, что мы вѣруемъ въ Бога Творца и Спасителя нашего, когда въ храмъ дѣлаемъ знаменіе креста рукою, произнося имя Божіе устами; но спрашиваю: имѣемъ-ли мы вѣру *сердечную*, не обращенную во внѣшнюю формальность? Чувствуемъ-ли, что Богъ близъ насъ есть и видитъ всѣ сокровенныя наши думы и помыслы, въ которыхъ мы даже себѣ иногда не даемъ отчета? Если да, то и благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа пріидеть на насъ; если же нѣтъ въ насъ такой вѣры, то не пребудетъ съ нами миръ и благодать Божія. Если мы оставили Бога своего и идемъ въ слѣдъ боговъ чуждыхъ, преслѣдуя въ своей жизни своекорыстныя цѣли, заботясь исключительно объ удовольствіяхъ и изощряясь въ удовлетвореніи своихъ плотскихъ пожеланій, то благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа съ нами не пребудутъ; если же, забывая себя и свои удовольствія, мы стремимся и стараемся угодить болѣе Богу, чѣмъ себѣ, то благодать Божія остается съ нами. Уповаемъ-ли мы получить благо отъ Бога, признаемъ-ли Бога Промыслителемъ, Спасителемъ и Подателемъ всѣхъ благъ? Обращаемъ-ли къ Нему, какъ къ виновнику всего? Если да, то благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа съ нами сожителъствуютъ; если же мы думаемъ, что Богъ далече отъ насъ, не назираетъ насъ и не промышляетъ, если ищемъ помощи у людей, не упова на Бога, то не будетъ съ нами Духа Божія и благодати Его.

Благо есть прильпнаться Господени и негушати памъ: *что есть воля Божія благая, и угодная, и совершенная* (Рим. 12, 2) Будемъ же молиться, да услышитъ Господь нашу вѣру и упованіе на Него; будемъ молиться, да узавитъ души наши любовію къ Нему и согрѣетъ сердца наши надеждою; будемъ молиться, непрестанно напутуя, что

ради насъ сходилъ на землю, пострадалъ и умеръ Сынъ Божій,—и «благодать и миръ Его да умножится въ насъ» (I Петр. 1, 2). Аминь.

¹ 7 июня
1881 года.

Каѳедральный Протоіерей

Н. Сперанскій.

СУББОТА СЫРНАЯ.

«Груба небесная готова возгласить, по повѣленію Божію, «и поколебать все страшнымъ гласомъ, дабы возбудилъсь мертвые и каждый получилъ по дѣламъ своимъ... Вотъ «преподобные и праведные уже избираются и вводятся въ пристанище жизни, дабы не видѣть скорби и соблазновъ «находящихся на насъ за грѣхи наши.. Гдѣ святые, гдѣ «кроткіе, гдѣ безмолвные, гдѣ воздержные? Гдѣ богобоязнен- «ные, гдѣ нестяжательные, гдѣ сокрушенные, благоугодные «Богу, которые въ чистой молитвѣ предстояли предъ Бо- «гомъ, какъ Ангелы Божіи, орошая землю сладкими слеза- «ми умиленія?... Я вижу, Владыко! что ты святыхъ Тво- «ихъ, какъ отборное золото, возьмешь отъ суетнаго міра се- «го въ покой вѣчной жизни... Они поемлются, они соби- «раются... Пришествіе Господне при дверѣхъ»... (Ефр. Сир.- Собр. поуч. на дни воскр. и праздн. Т. I. Изд. 2. Кіевъ 1854 г. стр. 117).

Взгляните на прекраснѣйшій рай духовный, на богосвѣтлый ликъ праведниковъ,—конечно узкою тропой, однакожъ благополучно прошедшихъ краткій путь земныхъ испытаній! Цѣлыя столѣтія невозвратно протекли вслѣдъ затѣмъ, какъ отошелъ къ Богу эти преподобные—знаменитые отцы и первоначальники спасаемыхъ, и однакожъ цѣлыя сто- лѣтія не умолкаетъ въ церкви Божіей громкая о нихъ слава!.. Видите ли, нестолько продолжителенъ вѣкъ подвижниковъ, сколько продолжи- тельно воспоминаніе: этого довольно ли будетъ къ объясненію того, что слава, заслуживаемая тихими дѣлами вѣры, длится несравненно долѣе нашего вѣка,—не увядаетъ и-вѣрно слово—никогда не увянетъ въ церкви Божіей? Взгляните-жъ пристальнѣе и на этотъ ликъ отшед- шихъ, но именно безукоризненныхъ душъ, нынѣ радостно предстоящихъ предъ Единымъ Чистѣйшимъ, препрославленнымъ Богомъ нашимъ.

Кто были эти приснопамятные?—Отшельники, удалившіеся отъ міра навсегда, и до самой кончины невозвратившіеся къ его превратности. Чѣмъ же они достигли такой непрестающей славы, въ этомъ отверженномъ ими навсегда мірѣ, и за что удостоились предстоянія Творцу, создавшему этотъ самый, теперь хотя развѣнчанный, однакожь Имъ не отверженный и, потому, не уничтоженный міръ?

Углубившись въ лоно своихъ необитаемыхъ пустынь, святые мужи прежде всего довольно насытили свой духъ созерцаемъ природы, всегда прекрасной въ ея простомъ непотроутомъ видѣ. Мы довольно при-смотримъ къ тому, что заселенныя мѣста нерѣдко истощены и вы-зорены, покрыты обнаженной и бесплодною почвою, а потому имѣютъ унылый видъ, сполна отдавъ уже изобильныя свои жатвы богатымъ городамъ и селамъ; между тѣмъ какъ нетронутыя равнины дышатъ великолѣпемъ природы, и своею дѣвственною красотою невольно при-влекаютъ челоуѣка; а неприступныя горы, своимъ торжествующимъ величіемъ производи глубокое впечатлѣніе на него, какъ стражи времени, тысячаѣтіями оставляемые въ неприкосновенности, влекутъ къ себѣ мудреца, нищущаго въ духѣ своемъ также прочныхъ, непоколебимыхъ, вѣковѣчныхъ основаній. Эти мѣста, по которымъ непостоянные про-ходили изрѣдка и шатко, собирали для себя преподобные, утверждаясь здѣсь тѣлесно и назидаясь въ духѣ.

Здѣсь приснопамятные отцы раскрывали въ своемъ духѣ принесен-ныя ими начала духовной мудрости, съемой въ мірѣ и при пути, и на каменистомъ мѣстѣ, и на удобной почвѣ, какъ говорится въ притчѣ о Сѣятелѣ, —начала сердечной вѣры по слову Божию, которое про-повѣдуется всеѣмъ и каждому: и людямъ неостояннымъ, склоннымъ во всему безъ порядка, и людямъ благонастроеннымъ, уподобляемымъ доброю плодоносящей почвѣ.

Подъ влияніемъ впечатлѣній отъ дѣвственной природы, въ созерцаніи ея непрестающей красоты, св. отшельники удобно и неразвлекаемо переходили къ возврѣнію на несравнимый видъ ея Создателя, на Его первообразную красоту и мудрость, измыслившую все видимое въ твари благоустройство и великолѣпіе... «Небеса возвѣщаютъ о славу Божию!» —такъ могли восклицать они, по примѣру Давида, и, про-никнутые этимъ воззваніемъ, углубились въ псалтирь, затѣмъ остави-ли намъ подвижническія правила ея пѣнія.

А между тѣмъ вдали отъ нихъ обольстительная красота міра съила безчисленные пороки «взаимности», которыми все мы по премногу согрѣшаемъ. Соблазны очей, соблазны слуха, соблазны всяческіе, рое-

кошь и своекорыстіе, тщеславіе, зависть, ненависть, ссоры, мщеніе, гнѣвъ, тиранство, убійство...— Помилуй Боже!..— Счастливы уединенные! Какая страшная туча отъ нихъ улетѣла! Какія вѣрныя цѣни для нихъ распались!

Отъ того и текуція рѣчи святыхъ, бившія изъ сердца, непричастнаго житейскихъ золь, полныя неизъяснимой мирности духа, впечатлительны, какъ тихая безмолвная природа ихъ пустынь, и привлекательнѣе гораздо пламенной страстной бесѣды міра. Скрываясь въ своихъ безбрежныхъ пустыняхъ, святые отцы, кажется, безконечно углубились въ необъятное нѣдро Самого Божества, и оттуда говорятъ— какъ бы осязая,— видя Бога и повѣствуя...

Довольно понятно, что проникнутые умнымъ созерцаціемъ, святые мужи были несклонны къ оставленію тихихъ своихъ убѣжищъ, и не искали шумныхъ обществъ людскихъ, дабы трубить передъ нами о своихъ высокихъ впечатлѣніяхъ; а неподвижные какъ звѣзды молчаливо сіяли тамъ, гдѣ утвердилъ ихъ Богъ. Но какъ и звѣзды— чѣмъ отдаленнѣе, тѣмъ болѣе возбуждаютъ вниманія въ людяхъ, преданныхъ особой наукѣ, такъ и эти христіанскія свѣтила по мѣрѣ высоты своей невольно привлекали къ себѣ любителей Богомудрія, и въ поучительныхъ бесѣдахъ съ ними являлись по истинѣ добрымъ произрастеніемъ, сѣющимъ сѣмя по роду своему, т. е. въ благонастроенныхъ сердцахъ носѣвали тоже святое сѣмя слова Божія, отъ котораго сами возрали и утвердились на подвигѣ. И видимое было дѣло: ярко блистать ихъ свѣтъ предъ челоуѣками, видѣлись ихъ добрыя дѣла, прославлялся ихъ Отецъ Небесный въ людяхъ... Имя Божіе святилось... такъ святилось, какъ просимъ о томъ и мы Небеснаго Отца въ молитвѣ: «Отче нашъ... да святится Имя Твое!..» Подражая вѣрѣ святыхъ, благочестивыя христіанскія души гнѣздились вблизи прославленныхъ пустынь съ обѣтомъ строгаго подвижничества своихъ отцовъ: сѣмя Божіе возрастало гдѣ въ десятеро, а гдѣ сторицею!

За развитіемъ жизни умножавшихся иноковъ внимательно слѣдилъ испытанный взоръ первоначальника, насадителя этой жатвы Божіей, и, проникая въ тайныя движенія душъ, хранилъ новоподвижническіе пути,—имъ однимъ извѣстныя: въ устахъ преклоннаго старца начиналось слово о духовныхъ искушеніяхъ, неизбѣжныхъ и въ уединеніи пустынь.

Да! Уединеніе пустынное также небезопасно отъ нравственныхъ паденій, какъ небезопасенъ и житейскій шумъ: уединенная жизнь обнаруживаетъ въ челоуѣкѣ только нѣкоторый еще особый видъ грѣха, отъ

котораго никто нигдѣ не свободенъ, грѣха такъ сказать «уединеннаго», глубоко уединеннаго въ самомъ человѣкѣ, явственно возникающаго изъ глубинъ грѣховной природы нашей, безъ всякихъ побужденій со стороны какого либо другаго изъ людей живущихъ. Такъ, при желаніи дѣлать «доброе» св. Апостолъ Павелъ находилъ во плоти своей иной законъ, законъ грѣховный, увлекавшій его волю какъ бы въ насильственное плѣнничество, заставлявшій дѣлать его «иное:» это «иное» было не желательное, было не любезно для горѣвшаго къ Богу духа; но законъ однакожь воевалъ... «И я трикраты молилъ Господа», говоритъ Апостолъ, «дабы отступилъ отъ меня возмутитель»... Такъ борьба съ собою—самая тяжкая борьба! Въ этой самой борьбѣ человѣкъ уже много разъ торжествовалъ духовную надъ собою побѣду; но и сколько разъ онъ самъ же бывалъ покорнымъ плѣнникомъ своей воюющей противъ духа плоти! Картины этой борьбы, описанныя въ житіяхъ святыхъ, въ Четыхъ-Минехъ и Патерикахъ и Прилогѣ—чрезвычайно поучительны.

Отрекшіеся отъ мира, будучи свободны отъ грѣховъ взаимности, которые, какъ звуки обоюдныхъ ударовъ у сражающихся, наиболѣе замѣтны въ борьбѣ человѣка за свое безбѣдное существованіе въ мірѣ, св. отшельники испытали уединенную борьбу духовную, борьбу такъ же за жизнь,—за жизнь духа благодатную, евангельскую, крестную, Христову жизнь, и подъ вліяніемъ этой борьбы создали особый видъ подвига христіанскаго, именно: умерщвленіе плоти.

Умерщвленіе плоти состояло въ строгомъ воздержаніи касательно пищи, т. е. въ постѣ, освобождающемъ тѣло отъ излишней тучности и побивающемъ грубѣйшія наклонности плоти,—состояло въ продолжительныхъ бдѣніяхъ, прерываемыхъ только краткимъ успокоеніемъ многотруднаго тѣла, въ суровой одеждѣ изъ власяницы, въ жесткомъ безискусственномъ одрѣ, въ ношеніи веригъ на тѣлѣ, или цѣпей подъ одеждою, предохранявшихъ отъ неблагонамеренной дремоты, и т. д. Вообще это трудное подвижничество у святыхъ отшельниковъ несколько не походило на то жалкое изможденіе плоти, до котораго часто доводитъ человѣка ревностная покорность міру и его обычаямъ, или затѣмъ—и тяжкія болѣзни: ибо мы явственно видимъ, что первому обыкновенно сопутствуетъ глубокое раставіе духа, порожекъ ума и сердца, а второе, т. е. заболѣваніе тѣла, сопровождается только наиболѣе слабымъ и кратковременнымъ образумленіемъ, или позднимъ раскаяніемъ во грѣхахъ мишучей жизни; а говоря о подвижничествѣ святыхъ, мы намѣренны выразить о томъ, что это ихъ самоотказаніе, подрывавшее цвѣтущій видъ человѣческой земной красоты, но перныкъ не ускорило

смерти, не сокращало жизни, а напротивъ привело ихъ къ самой глубокой старости, слѣдовательно законамъ жизни не противорѣчило, а во вторыхъ—служило заранѣе условленнымъ съ собою напоминаніемъ себѣ о непрерывномъ храненіи своихъ обѣтовъ соблюдать постоянное единеніе съ Богомъ, постоянное бесѣдованіе съ Нимъ—молитву, отрѣшная отъ себя прочь всякое житейское попеченіе, и приводило къ болѣе удобному и легкому достиженію цѣли—быть ангелами на землѣ, чело-вѣками небеснымъ. Конечно подвигъ умерщвленій плоти не во всей начальнической строгости былъ возлагаемъ на вновь поступавшихъ учениковъ, и по обычаю святыхъ пустынниковъ начинался всегда съ легчайшаго,—послушанія. Облекаясь въ суровыя власяницы, надѣвая тяжкія вериги, истязуя плоть строжайшимъ постомъ и почти неуслышнымъ бдѣніемъ, святые отцы учредили это умерщвленіе плоти преимущественно для самихъ себя, какъ приваровленіе къ подвигу непрестанной молитвы, а для учениковъ своихъ по преимуществу назначали только подвигъ самоотверженнаго послушничества себѣ, дабы такъ обр., пребывая сами въ непрерываемой бесѣдѣ съ Богомъ, они—какъ отцы—могли притомъ и душѣ ученика поведѣть о томъ же, и долгомъ послушанія, какъ легчайшимъ подвигомъ, успѣшно привлечь ее къ Тому, кого Единого она, претыкаясь на трудныхъ путяхъ, искала и желала найти. и столь же приближенно, какъ эти святые отцы, почувствовать. Въ достиженіи предположенной цѣли для себя самихъ, св. отцы не щадили утлой плоти своей, какъ орудія, которое, по совершенномъ достиженіи, т. е. по совершеніи дѣла, рано или поздно, а нужно-жъ будетъ оставить,—о которомъ при оставленіи его, слѣдуетъ сказать, что устроившій это орудіе есть великій мастеръ, ибо орудіе довольно стойко, работнику служить хорошимъ подручьемъ, и при помощи его дѣло сдѣлалось превосходно, именно такъ, какъ быть слѣдовало. И въ житіяхъ святыхъ весьма довольно примѣровъ того, что выходя изъ глубины своихъ пустынь по особннымъ нуждамъ, святые обнаруживали глубочайшее вѣдѣніе Божественныхъ тайвъ и сердечное убѣжденіе въ истинѣ провозглашаемаго слова, между тѣмъ какъ никто изъ носившихъ узническую цѣпи не выходилъ изъ своихъ узъ настолько испытаннымъ въ духовной мудрости. исключая только мучениковъ, у которыхъ однакожь это страданіе теряло истязательный для нихъ характеръ и по ихъ исповѣданію было нѣкоторымъ особеннымъ пріобрѣтеніемъ силы къ спасенію. «Я радуюсь въ злостраданіяхъ своихъ», говоритъ св. Апостоль, «ибо такимъ образомъ во плоти моей восполняется недостатокъ тѣхъ скорбей, которыя суть скорби Христовы, которыхъ и доселѣ

не переносилъ самъ, прикасаясь къ нимъ только вѣрою моею».

Вслѣдствіе сего, разставаясь съ тишиною пустыни, дышавшей воспоминаніями о степеняхъ благочестиваго своего восхожденія отъ силы въ силу, блаженные отцы въ освобожденіи отъ плотскихъ узъ могли усматривать для себя тоже безпренятственное и вѣрное стремленіе къ предусмотрѣнной цѣли, какое получаетъ выпущенная изъ лука стрѣла: каждый могъ всерадостно взирать на предстоящій ему исходъ, *желаніе и мнѣе разрѣшится и со Христомъ быти...* (Филипп. I, 23). Внимательнѣйшимъ взоромъ проникая въ растворяющіеся двери безплотнаго міра, каждый отходящій постигалъ величіе минутъ, приближающихся его къ безпредѣльной жизни, къ величотайственному, представленному отъ сложенія міра, развитію его бытія, когда онъ, откинувъ земное покрывало плоти, предстанетъ Чудному, Единому, Непостижимому, Необъятному величію Божества, и какъ бы вспоминая объ улетѣвшемъ сновидѣніи, сличая носившіеся передъ нимъ черты съ превосходнымъ видомъ Высочайшаго существа, воскликнетъ: «да..., это Онъ, — таинственный, неуловимый; но привлекательный, животворящій!... Тотъ самый, о Комъ я постоянно думалъ, Кто мнѣ видѣлся всегда и въ краткомъ снѣ моемъ, и въ молитвенномъ бдѣніи, о Комъ сказалось мнѣ и въ шумѣ міра, и въ чуткомъ слухѣ пустыннаго молчанія! Тотъ самый, для Кого я навсегда отвергъ и безобразіе суеты мірской, и чашу ея порочнаго блаженства, и скоро преходящія убѣжденія міра!— Онъ;— Первообразная красота, чистѣйшее Благо, Вѣчная Истина, часть моего сердца, Богъ!... Амѣнь. (Цс. 72, 26).

Н.

Слѣдуетъ ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

Святая тайна никому изъ иноуврцевъ, а равно и еретиковъ и раскольниковъ не преподаются, доколѣ не отречутся отъ своихъ заблужденій (Учит. и в.), или что то же, не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе къ расколу пожелаютъ предъ смертію приобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви, послѣ чего, въ случаѣ смерти, они погребаются какъ православные христіа-

не. Умершіе же виѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православнымъ священникомъ, то не иначе какъ православные христіане (Ук. Св. Сн. 1880 г. 20 февр. и Св. Зак. т. XIII. Уст. врачб. изд. 1857 г. ст. 922). Этотъ обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ въ одной эпитахіи съ пѣніемъ «Святый Боже» долженъ проводить тѣло покойника—иповѣрца на кладбище *) и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъвозглашенія «вѣчной памяти», и о погребеніи записать въ метрику. Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 мая 1863 года № 65 изъяснено: по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1838 года умершіе раскольники, непріемлющіе священства отъ епархіальнаго начальства, хоронятся не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ мѣстною полиціею, въ городахъ—городецкою, а въ селахъ—сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе не совершалось прежде узаконеннаго времени. Другимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1874 года разъяснено, что предписываемое освидѣтельствованіе тѣлъ раскольниковъ должно состоять въ томъ, чтобы дѣлать простой осмотръ—пѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательныхъ подозрѣній или доноса о томъ слѣдуетъ распорядиться на основаніи общихъ законовъ о производствѣ судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. Начальникъ саратовской губерніи, имѣя въ виду, что освидѣтельствованіе тѣлъ умершихъ раскольниковъ чрезъ станovýchъ приставовъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ представляетъ значительное затрудненіе, такъ какъ становой приставъ постоянно бываетъ занятъ исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, требующихъ разъѣздовъ часто на дальнѣе разстояніе отъ того мѣста, гдѣ должно быть произведено нѣтъ освидѣтельствованіе, а отъ этого тѣла умершихъ раскольниковъ остаются долгое время не похороненными,—ходатайствовавъ, чтобы обязанность освидѣтельствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ была возложена на волостныя и сельскія начальства. Въмѣдствіе этого Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе вышеприведенное затрудненіе въ свосвременномъ освидѣтельствованіи тѣлъ умершихъ расколь-

*) Для погребенія иповѣрцевъ, по закону, должны быть отведены кладбища близъ кладбища, существующихъ при православныхъ церквахъ (прим. къ ст. 910 Уст. Врач. къ XIII т. Св. Зак.).

никовъ, мѣнѣемъ своимъ положилъ: означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ Саратовской губерніи—собственниковъ и временно-обязанныхъ возложить на мѣсныя волостныя и сельскія начальства, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ мѣру эту распространить въ случаѣ надобности и на другія губерніи. (Какая мѣра и принята почти повсюду). Владимірское епархіальное начальство, своевременно объявивши объ этомъ опредѣленіи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 30-й день апрѣля 1863 г., къ свѣдѣнію и руководству духовенства Владимірской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало, чтобы священноцерковнослужители наблюдали, не будутъ ли члены волостныхъ правленій производить осмотръ умершихъ не записанныхъ раскольниковъ, недавно уклонившихся въ расколъ или только державшихся раскола, о какихъ дѣйствіяхъ со стороны сельскихъ начальствъ, если гдѣ окажутся, доносили бы епархіальному начальству. Отсюда можно видѣть, что предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Къ такимъ раскольникамъ должны быть отнесены и тайные послѣдователи раскола, послѣдователи какихъ либо сектъ и ересей, нетерпимыхъ въ нашемъ государствѣ, какъ соединенныхъ съ свирѣпымъ фанатизмомъ и изуверствомъ, съ посягательствомъ на свою или другихъ жизнь, съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, вообще послѣдователи сектъ и ересей, признанныхъ закономъ вредными, но только обличенные и по суду сосланные въ Сибирь и другія мѣста. Что касается до другихъ тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлялись отъ православной церкви, хотя видимо—наружно соблюдаютъ все обряды ея, или, лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то какихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальствъ, но и отиѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной неестественной ихъ смерти (Св. Зак. т. XIII. Уст. Мед. пол. изд. 1873 г. ст. 918), потому что каждый священникъ о подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенности къ сектамъ признаннымъ вредными на основаніи 223 ст. Уложенія о наказаніяхъ, долженъ своевременно доносить высшему начальству для производства дознаній и слѣдствій о такихъ, а если оцъ этого не дѣлалъ и не могъ сдѣлать за недостат-

кожѣ, наприм., уликѣ, то и не въ правѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія, въ случаѣ смерти ихъ. Поэтому и скопцовъ, т. е. обличенныхъ и по суду признанныхъ въ принадлежности къ сектѣ скопческой, православный священникъ можетъ погребать, какъ христіанъ инославныхъ и не прежде осмотра полиціею или сельскими и волостными начальствами, а подозрѣваемыхъ только въ принадлежности къ этой сектѣ и не обличенныхъ онъ долженъ погребать по обрядамъ православной церкви и безъ предварительнаго полицейскаго осмотра, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда будутъ основательныя подозрѣнія и вѣшніе—видимые признаки въ насильственной и естественной смерти ихъ.

(«Рук. для сельск. наст.»).

Нѣсколько словъ о продажѣ иконъ. Извѣстно, что всѣ наши церкви главнымъ образомъ содержатся на свѣчныя доходы; на эти же доходы содержатся и наши духовно-учебныя заведенія. Мы хотимъ указать на новый источникъ церковныхъ доходовъ, на который до сихъ поръ мало обращалось вниманія, и который хотя не можетъ сравниться съ свѣчною операціею, но однакожь можетъ принести не малую пользу церквямъ: разумѣемъ продажу иконъ, крестовъ и вообще церковныхъ вещей.—По нашему мнѣнію, торговля церковными вещами должна быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не само лично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ же ктиторовъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю,—это его прямой долгъ. Объяснимъ это.—Извѣстно, что иконы у насъ продаются большею частію на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы обыкновенно раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто же прежде всего долженъ обратить вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образамъ на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все-таки оно много можетъ ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквяхъ повсемѣстно, и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе продажи иконъ на ярмаркахъ.—Кромѣ того нужно сказать, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя и при томъ не дешево. Крестьяне частію по невѣдѣнію, а частію потому, что вѣдь и нехдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и

такія иконы. Духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы правильно нарисованныя и при томъ недорого. — При продажѣ иконъ мы видимъ тоже самое, что и при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи особенно въ послѣднее время стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы сбываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, ограничить эксплуатацію можетъ одно духовенство. — Далѣе духовенство должно обратить вниманіе при торговли иконами на то обстоятельство, что въ послѣднее время между крестьянами стали распространяться иконы не православныя, а католическія, таковы напр.: икона «сердце Іисуса», здѣсь изображается Спаситель, а на груди его нарисовано сердце, или: Іоаннъ дитя», икона — которая представляетъ ягненка, а подлѣ него мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Божию Матерь полною, въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ крестьянами, святые также изображаются иногда чрезъ — мѣру полными. — Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами — Венгерцами: разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне (опять) по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священника въ большое затрудненіе. — Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разносчиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены были иконныя лавки при церквяхъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ. Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно приобрести иконы хорошія. Потомъ можно разослать иконы по церквямъ для продажи. Но всего лучше, если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ бы изготовлялись иконы на всю епархію. Вѣсьмъ извѣстно, что духовенство тяготеетъ тѣми дѣтьми, которымъ не приходится продолжать свое образованіе, особенно тяготеетъ такими дѣтьми причетники. Мастерская, или вѣрнѣе училище, гдѣ бы изучалось иконописаніе, было бы именно спасеніемъ для дѣтей духовенства, которымъ почему — либо не пришлось продолжать образованіе. Скажутъ, что для открытія школы иконописанія требуются средства, которыя придется получать опять съ церкви. Но нужно сказать прежде всего, что средства, затраченныя на этотъ предметъ, могутъ быть возвращены отъ работъ учениковъ. Кто знаетъ, мо-

жетъ быть не только все, что потрачено будетъ, возвратится, но даже будетъ польза или остатокъ. Все зависитъ отъ того, какъ будетъ дѣло поставлено. Цель настоящей замѣтки не та, чтобы представить подробный проэктъ торговли иконами и церковными вещами, — торговля, взятой духовенствомъ въ свои руки, — это представляемъ людямъ, болѣе опытнымъ; мы только желаемъ обратить вниманіе духовенства на означенное здѣсь дѣло, и вызвать другихъ на обсужденіе его. Въ настоящее время мы жалеемъ, отчего у насъ прежде не было обращено вниманіе на свѣчное дѣло. Были бы собраны значительныя суммы, если бы духовенство обратило вниманіе на это дѣло прежде. Кто знаетъ, можетъ быть, и торговля иконами и вообще церковными вещами будетъ приносить большую пользу. Впослѣдствіи мы будемъ также жалѣть, что давно не обратили вниманія на этотъ предметъ. Если, предположимъ, половина иконъ и церковныхъ вещей, которыя теперь расходятся по епархіи, будутъ куплены изъ церковныхъ лавокъ, и тогда получится не малая польза. (Воронѣжск. Епарх. Вѣдом.).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: $12\frac{1}{2}$ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Службовъ.—Представленіе.—Отчетъ Оренб. дух. училища.—Отчетъ Комитета.

2. Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Вступительное собесѣдованіе. Суббота египтян. Стыдуютъ ли палки говновъ раскольниковъ?— Письмы съ о продажѣ иконъ. Объявленіе.

Редакторы: Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій и Прот. С. Семеновъ.

Печлать довз. Цензоръ *Солнцъ А. Невогородъ.*

Печ. въ Типогр. В. Брасана.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 1 ю л я 13

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовномъ училищѣ, въ Оренбургѣ, и у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать изъ Редакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказалъ: прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ въ синодальныя конторы, въ епархіальнымъ архіереямъ и къ главнымъ священникамъ гвардій и гренадеръ и армій и флотовъ, а также во всея заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ съдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всехъ церквахъ во время божественныхъ литургій. Мая 8 дня 1881 года.

Прошенія на великой эктиніи.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всея несповныя крामолы супостатовъ. Господу помолимся

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктиніи.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердце нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся яже на Него, козни вражія; оградѣ Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже усльбеть врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою дней и вѣрностію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагому Твоему промысленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 1881 г. за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ за вторую половину 1880 г., и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года. — въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе св. Синода для принятія надлежащихъ

мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденіемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. д. консисторій, по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. Справка: 1. Въ 22 день декабря 1823 г. Высочайше утвержденъ докладъ св. Синода о наблюденіи епархіальнымъ архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами, и такового-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семь между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія. Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣняемыя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по сию дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе. Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всемъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣяній и поступковъ, сему званію несоответственныхъ, и въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по сию правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всеми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всехъ, не только замѣченныхъ въ какомъ-либо пороцкѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго Писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго ими сана, равнымъ образомъ избирать и къ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и наблюдательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ

училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неотвратительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ сего Высочайшая резолюція воспомянутая слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви ученическихъ духовными лицами, и правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ св. Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ св. Синоду, что Государь Императоръ, разсмотрѣвая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви с. Великой Веси (черниговской епархіи). Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ кои уже замѣчены дурными, вынѣ же удалять отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереевъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы оврѣдѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ неч были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣченны будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшяемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь братіями ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчались въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благоправію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею, немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ, и указаніемъ свидѣтелей происшествія.

подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе св. Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закосѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки, производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ, для прекращенія соблазна, непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода и, съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и, съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто. Приказали: въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Божѣ почившаго Государя Императора, давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышензложенной Высочайшей воли и въ силу 67 ст. Уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по лично

му внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ опытныхъ, усердныхъ и наиболѣ дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей, для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей Церкви духовноучебными заведениями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній св. Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1828 г., и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 г. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, не первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что, въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности, о чемъ и брать отъ нихъ подписка; и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями Церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да помянутъ присено и хранить глубоко въ сердце своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, ищущающе не нуждею, но волею. и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ны яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здоровымъ и вѣрнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государи Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи Церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ. Апрѣля 5 дня 1881 года, № 5.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 23 марта за № 1066, о книгѣ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: «Азбука правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препианія» съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минувшаго февраля за № 61, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную Е. А. и Д. Тихомировыми «Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препианія» (часть II, изд. 2. Москва, 1878 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 41, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Хотя представлена только одна вторая часть «Азбуки правописанія», но такъ какъ она заключаетъ въ себѣ законченный отдѣлъ — примѣры на правила о постановкѣ знаковъ препианія, — то и можетъ быть разсматриваема независимо отъ первой части.

Въ этой второй части «Азбуки правописанія» на 110 страницахъ предлагаются правила постановки знаковъ препианія, сопровождаемыя многочисленными примѣрами для ознакомленія учениковъ съ употребленіемъ знаковъ препианія. Такимъ образомъ «Азбука правописанія» составляетъ *дополненіе или приложеніе къ грамматикѣ.*

Планъ изложенія въ книжкѣ слѣдующій: сначала высказывается правило о постановкѣ извѣстнаго знака препианія, а за нимъ идетъ всегда очень длинный рядъ примѣровъ, — фразъ, отдѣльныхъ стиховъ, цѣлыхъ отрывковъ, болѣею частію заимствованныхъ изъ образцовыхъ писателей.

Нельзя отвергать пользы подобнаго сборника для диктанта; но, Комитетъ полагаетъ, — лучшее средство выучить учениковъ орфографіи — это разумное преподаваніе грамматики, сопровождаемое самостоятельными письменными упражненіями учениковъ, съ соблюденіемъ при этомъ строжайшей постепенности.

Диктантъ, какъ упражненіе почти механическое, никогда не замѣнить самостоятельной письменной работы. Сколько вы ни диктуйте ученику примѣровъ на извѣстное грамматическое правило, — все это будетъ не прочно и не укоренится въ сознаніи ученика, коль скоро онъ *самъ* не приложитъ этого правила къ *дѣлу* на своей собственной *письменной работѣ*.

Очевидно за диктантъ, какъ единственный видъ письменныхъ упражненій, стоять и составители «Азбуки правописанія», хотя того прямо не говорятъ. На 18-ти страницахъ предисловія, впрочемъ изложеннаго безъ должной простоты и ясности, много разсуждается о научныхъ системахъ распредѣленія занятій, о группировкахъ знаковъ препинаній, навѣкъ, наблюденіи надъ составомъ языка, изученіи образцовъ, о какихъ то «образовательныхъ моментахъ занятій», но ни слова не упоминается ни о *самостоятельныхъ упражненіяхъ учениковъ*, ни о томъ, *какъ* учить по изданной ими азбукѣ...

Въ книгѣ своей составители предлагаютъ обильный и, надо отдать справедливость, за исключеніемъ немногихъ фразъ, искусно подобранный и доброкачественный сборникъ примѣровъ на различные случаи постановки знаковъ препинанія. Но Комитетъ думаетъ, что подобная книга скорѣе пригодна для *учителя*, нежели для *ученика*; для ученика она очень пространна и, такъ сказать, специальна. Такъ на выставленное въ § 10 правило (стр. 38): «*Придаточное предложеніе отъ главнаго отдѣляется запятой*» приведено *двадцать* страницъ (38—60) примѣровъ!!

На свою азбуку, какъ на книгу для *учителей*, а не для учениковъ, нажется, смотрѣли и сами составители. Въ заключеніе предисловія они сами говорятъ: «Наша цѣль будетъ достигнута, если сборникъ нашъ, хотя отчасти, сбережетъ *у преподавателя* время, употребляемое на присканіе необходимаго матеріала для различныхъ упражненій (стр. XVII).

Въ частности Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. На стр. 6-й слово «*Внуцій*», какъ прозваніе Олега, напечатано съ малой буквы, а также на стр. 78-й слово «украинская ночь». Очевидно составители въ этомъ случаѣ держатся ошибочнаго правописанія. На стр. 22-й предъ вноснымъ предложеніемъ: «процай мой товарищъ!» и пр. пѣтъ кавычекъ. Подобныя ошибки не должны имѣть мѣста и во всякой другой книгѣ, тѣмъ болѣе въ *Азбукѣ правописанія* ...

Мѣжду примѣрами есть неудачныя изреченія, хотя ихъ сравнительно

но очечь немного, напр.: «Чванство не умъ, а недоумье», «Иной по двѣ обѣднн слушаетъ, да по двѣ души кушаетъ», «Небеса облаками одѣваются, а радугой подпоясываются» (стр. 17), подсмѣялись (по-смѣялись) надъ щедроватымъ (?), а онъ говорить: «Гладкіе-то есть, а рытые то въ честь» (стр. 32), Сладокъ будешь, проглотятъ; горекъ будешь, выплюнутъ» (стр. 62) и проч.

Слѣдующее также допущено рѣзкое противорѣчіе: на стр. XV предисловія составитель сказалъ: «Послѣ обращенія, въ началѣ предложенія, большею частію ставятъ запятую, вмѣсто восклицательнаго знака; даже въ началѣ писемъ знакъ восклицательный по большой части замѣняется запятой (!?)». А на стр. 8-й самой книги стоитъ правило: Въ началѣ предложенія, послѣ обращенія, ставится знакъ *восклицательный*; въ концѣ предложенія послѣ обращенія ставится знакъ *восклицательный* ...

Что касается до *предисловія*, многословно изложеннаго на 17-ти страницахъ и заключающаго въ себѣ *методическія указанія*, то оно изобилуетъ громкими фразами, учеными терминами, общими мѣстами, повторенія одного и того же... И едва ли эти указанія принесутъ кому пользы, а потому хорошо бы сдѣлалъ составитель, если бы при слѣдующемъ изданіи книги это пространное предисловіе выпустилъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную Е. А. и Д. Тихомировыми «Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія» (часть II, изданіе 2. Москва, 1878 г.) одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года мая 31 дня, въ праздникъ Вознесенія Господня, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволяетъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: І. Вицинскаго, П. Райскаго, І. Преображенскаго и н. д. ключаря П. Львова.

Мая 24 дня, въ подѣлю Св. Отецъ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволяетъ совершить божественную литургію въ Вознесенской церкви и послѣ оной отправился на закладку церкви въ Марьянѣ, что въ Новой Слободкѣ г. Оренбурга. Сослужащими были: протоіерей В. Ольшанскій и священники: А. Невзоровъ, І. Вицинскій и І. Преображенскій.

Мая 31 дня, въ недѣлю Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи священниковъ: Н. Сперанскаго, І. Разыпнинскаго, І. Преображенскаго и и. д. ключаря П. Львова.

Юня 7 дня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена была божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій; священники: І. Вицянскій, П. Райскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Юня 14 дня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Н. Сперанскаго, священниковъ: П. Райскаго, І. Преображенскаго и и. д. ключаря П. Львова.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства перемѣнены и опредѣлены по Оренбургской Епархіи въ теченіи первой половины сего 1881 года.

Отъ 19 января: священникъ прихода Землянскаго Давидъ Комаровъ въ приходъ Мамалаевскій Оренбургскаго уѣзда.

5 февраля: И. д. псаломщика Гершковскаго прихода Евграфъ Емельяновъ въ Травяниковскій приходъ.

7 февраля: Священникъ Тогустемировскаго прихода Александръ Боголюбовъ въ Ермолаевскій приходъ Оренбургскаго уѣзда.

13 февраля: И. д. псаломщиковъ: Павловской станицы Иванъ Орловъ и села Верхняго Гумбета Аристархъ Орловъ одинъ на мѣсто другаго.

14 февраля: И. д. Псаломщика Оренбургской военной Петропавловской церкви Иванъ Нечаевъ штатнымъ псаломщикомъ къ этой церкви.

16 февраля: Священникъ Новотроицкаго прихода Дмитрій Смирновъ въ Тогустемирскій приходъ.

17 Февраля: И. д. псаломщика Единовѣрческой Богородицкой церкви села Введенскаго, Яковъ Инфантьевъ—на таковую же должность къ Спасской церкви села Сладкокарасинскаго.

17 Февраля: Священникъ Маринскаго Поселка Александръ Введенскій—въ приходъ Новотроицкій, Оренбургскаго уѣзда.

20 Февраля: И. д. псаломщика Крестовой церкви Дмитрій Меркурьевъ—на таковую же должность въ Нижнеозеринскій приходъ, Оренбургскаго уѣзда.

20 Февраля: Діаконскій сынъ Владиміръ Несчастливцевъ—и. д. псаломщика въ Верхне-Уральскій соборъ.

26 Февраля: И. д. псаломщиковъ: Полетаевскаго прихода діаконъ Александръ Емельновъ и Градо-Челябинской церкви Никандръ Емельновъ—одинъ на мѣсто другаго.

26 Февраля: Священникъ Субботинскаго прихода Андрей Земляничинъ—въ Ивановскій приходъ, Челябинскаго уѣзда.

27 Февраля: Бывшій подъ запрещеніемъ священникъ Свѣтозаровъ—опредѣленъ священникомъ церкви Соколовскаго поселка, Троицкаго уѣзда.

2 Марта: Уральской Единовѣрческой церкви Петра и Павла, діаконъ Е. Голованичевъ—на штатное мѣсто при Казанской церкви.

3 Марта: И. д. псаломщика Крестовой церкви Степанъ Яковлевъ—къ церкви поселка Губерлинскаго, Орскаго уѣзда.

5 Марта: Уволенный отъ должности псаломщика Павловскаго прихода Василій Августовъ—и. д. псаломщика къ церкви поселка Катенинскаго, Верхне-Уральскаго уѣзда.

11 Марта: Священникъ Николаевскаго прихода Петръ Макаровъ—въ Переволоцкій приходъ къ Богоявленской церкви, Оренбургскаго уѣзда.

11 Марта: Священническій сынъ Яковъ Лявиль—опредѣленъ и. д. псаломщика къ Уральскому Александро-Невскому Собору.

19 Марта: Священникъ Верхне-Кизильскаго прихода Виталій Колокольцовъ—въ Аланскій приходъ, Орскаго уѣзда.

27 Марта: Сверхштатный псаломщикъ Звѣриноголовскаго прихода Яковъ Соколовъ—и. д. псаломщика къ Уральскому Александро-Невскому собору.

1 Апрѣля: Священники: села Мыркая Василій Бирюковъ и с. Коровьяго Александръ Ильинъ—одинъ на мѣсто другаго.

3 Апрѣля: Заштатный діаконъ Міяскаго завода Виталій Громовъ—діакономъ къ церкви Оренбургскаго Учительскаго Института.

6 Апрѣля: Діаконъ Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора Александръ Живетинъ—на діаконское мѣсто Петро-Павловской церкви г. Уральска.

22 Апрѣля: Священникъ Каноникольскаго завода Константинъ Татищевъ—въ приходъ Земляинскій, Оренбургскаго уѣзда.

7 Мая: Воспитанникъ Оренбургскаго Духовнаго Училища Николай Курбатовъ—и. д. псаломщика въ поселокъ Красногорскій, Орскаго уѣзда.

12 Мая: Священникъ Белебѣвскаго уѣзда Уфимской губерніи, села Надеждина. Константинъ Репьевъ—къ церкви Темирскаго укрѣпленія, Уральской области.

14 Мая: Священники: Дуванкульскаго прихода Михаилъ Емельяновъ и Ключевскаго Аѳногенъ Комаровъ—одинъ на мѣсто другаго.

22 Мая: И. д. псаломщика Оренбургскаго Каѳедральнаго собора діаконъ Иванъ Лебедевъ—на мѣсто псаломщика въ с. Ригу, Челябинскаго уѣзда.

22 Мая: Воспитанникъ I класса Уфимской Духовной Семинаріи Петръ Марсовъ—и. д. псаломщика въ поселокъ Верхне-Кизильскій.

27 Мая: Дьяческій сынъ Яковъ Вознесенскій—и. д. псаломщика къ церкви с. Романовки, Оренбургскаго уѣзда.

29 Мая: И. д. псаломщика Оренбургскаго Каѳедральнаго собора діаконъ Василій Евладовъ—штатнымъ діакonomъ къ тому же собору.

5 Іюня: Воспитанникъ 6 класса Самарской Духовной Семинаріи Иванъ Меркурьевъ—и. д. псаломщика Оренбургскаго Каѳедральнаго собора.

17 Іюня: Священникъ Маслейскаго прихода Петръ Еланскій—въ Кумакскій приходъ, Орскаго уѣзда.

17 Іюня: Священникъ Пречистенскаго прихода Василій Дубровскій—въ Брединскій приходъ, Орскаго уѣзда.

Рукоположены и посвящены въ стихарь.

2 Февраля: Діаконъ Оренбургской Петропавловской церкви Константинъ Татищевъ—во священника въ Каноникольскій приходъ, Орскаго уѣзда.

1 Марта: И. д. псаломщика діаконъ при Оренб. Каѳедр. соборъ Николай Шалфицкій—во священника въ Кузьминовскій приходъ Оренб. уѣзда.

8 Марта: Діаконъ Казанско-Богородицкой церкви г. Уральска Яковъ Живетинъ—во священника къ Уральской Петропавловской церкви.

26 Апрѣля: И. д. псаломщика Оренб. Каѳедральнаго собора Василій Евладовъ—во діакона съ оставленіемъ при прежней должности.

21 Мая: Смотритель Оренбургскаго Духовнаго Училища Николай Сперанскій—во священника.

31 Мая: Псаломщикъ Красногорскаго прихода Александръ Граммиковъ—во священника въ с. Новоспасское, Оренбургскаго уѣзда.

31 Мая: И. д. псаломщика Черно-Отрожскаго прихода Антоній Смоленскій—во діакона съ оставленіемъ при прежней должности.

21—24 Мая: И. д. псаломщиковъ: Нижнеозерной станицы Дмитрій Меркурьевъ, Розсыпническаго поселка Степанъ Васильевъ и Городищенскаго прихода Алексѣй Поповъ, удостоены посвященія въ стихарь.

4 Марта: Уволенъ за штатъ священникъ Единовѣрческой Успенской церкви поселка Январцевскаго, Уральской области, Канитонъ Телятинъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

И. д. псаломщика Травниковскаго прихода Василій Петровъ, съ 10 Января.

Священникъ Мамалаевскаго поселка Петръ Никольскій, съ 16 января.

И. д. псаломщика Нижнеозернинскаго прихода Сергѣй Малировскій, съ 25 января.

Священникъ Иванковскаго прихода Петръ Боголюбовъ, съ 1 февраля.

Протоіерей г. Уральска Михаило-Архангельскаго собора Савва Назаровъ, съ 23 февраля.

Священникъ Новоспасскаго прихода Павелъ Шлицынъ, со 2 марта.

Заштатный діаконъ Соколовскаго прихода Василій Касимовскій, съ 13 марта.

И. д. псаломщика Маслейскаго прихода Михайлъ Фаворитовъ, съ 9 апрѣля.

Діаконъ Сладко-Карасинскаго прихода Іаковъ Анисимовъ, съ 11 апрѣля.

И. д. псаломщика Верхне-Кизильскаго прихода Михайлъ Шмотинъ, съ 27 апрѣля.

И. д. псаломщика Рижскаго прихода Степанъ Шмотинъ, съ 9 апрѣля.

17 Мая: Священникъ села Булановки Іоаннъ Шильновъ—возведенъ въ санъ Протоіерея.

2 Іюня: Священникъ, Смотритель Оренбургскаго Духовнаго Училища Николай Сперанскій—возведенъ въ санъ Протоіерея и опредѣленъ Протоіеремъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Вениамина,
Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по Оренбургскому уѣзду для
обозрѣнія церквей въ 1881 году.

Мѣсяцъ и число.	Дни.	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Милъ верстъ.	Церкви.	Примечаніе.
Іюль.					
17	Пятница.	Поселокъ Бердскій Подгорная Поляна	7 6	пер.	
18	Суббота.	Село Павловка — Архангелька — Ново-Михайловское	16 12 40	пер.	Поселокъ 41 вер.
19	Воскресен.	— Васильевка — Бѣлозерка — Верхній Гумбетъ	30 30 15	пер.	Поселокъ 70 вер.
20	Понедѣл.	— Кузьминовка — Слоновка — Казанка — Богородское — Георгиевка — Кольчово — Ново-Никольское — Ново-Георгиевка — Преображенка	8 20 15 8 10 5 7 12 7	пер.	Поселокъ 73 вер.
21	Вторникъ.	— Михайловка Деревня Сармаканъ Село Зоицы — Софійское — Максимовка	20 15 10 15 12	пер.	Поселокъ 84 вер.
22	Среда.	— Владимженское — Ратчино — Алексѣевка — Романовка	10 20 12 12	пер.	Поселокъ 62 вер.
23	Четвергъ.	— Ивановка — Калышино — Николаевка — Илькульганъ — Рождественское	20 18 16 10 4	пер.	Поселокъ 28 вер.

Юль.		Александровка	18	цер.	
		Добринка	12	цер.	
24	Пятница.	— Дмитриевское	17	цер.	Ночлежь 77 вер.
25	Суббота.	— Абрамовка	50	цер.	Ночлежь 50 вер.
		— Адамовка	7	цер.	
		— Покровка	20	цер.	
		— Землянка	10	цер.	
		— Черпановка	20	цер.	
26	Воскресен.	— Кулаино	7	цер.	Ночлежь 64 вер.
		Посел. Мамалаевскій	45	цер.	
		— Переволочскій	12	цер.	
27	Понедѣль.	Станица Донецкая	18	цер.	Ночлежь 75 вер.
		— Татищевская	20	цер.	
		— Нижне-Олчская	30	цер.	
		— Разынная	20	цер.	
28	Вторникъ.	Поселокъ Красноярскій	10	цер.	Ночлежь 80 вер.
		— Кардашовскій	18	цер.	
		— Филипповскія	35	—	
29	Среда.	— — — — — Липевскій	25	цер.	Ночлежь 78 вер.
		Станица Буранная	35	цер.	
		— — — — — Изобильная	10	цер.	
		— — — — — Вехлянка	15	цер.	
		Поселокъ Мертвеновскій	7	цер.	
30	Четвертъ.	Станица Угольная	20	цер.	Ночлежь 87 вер.
		Поселокъ Григорьевскій	7	цер.	
31	Пятница.	Плещки Защита	21	цер.	Ночлежь 28 вер.
		Ельцинская станица	17	—	
		Азовуль	21	цер.	
		Г. Оренбургъ	26		64 вер.

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища на 1882 годъ.
(Къ свѣдѣнію Окружнаго духовенства.)

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ.	На одного ученика въ 11 мѣсяцевъ.		
	Сколько	Руб.	К
А) Содержаніе учениковъ:			
<i>а) пищею.</i>			
Пшеничной муки на одного ученика въ годъ.	7 п.		
Ржаной муки (съ квасомъ) въ годъ.	8 п.		
Пшеница въ годъ	1 п. 20 ф.		
Гречневыхъ крупъ	1 п. 20 ф.		
Рисовыхъ крупъ	4 ф.		
Говядины съ бараниной въ 1 день 1 ф. на 165 дней	4 п. 5 ф.		
Рыбы въ годъ	2 п. 20 ф.		
Коровьяго масла 6 зол. въ день въ 165 дней	10 ⁵ / ₁₆ ф.		
Коноплянаго масла 8 зол. въ день въ 165 дней.	13 ³ / ₄ ф.		
Чаю въ годъ	1 ф.		
Сахару въ годъ	9 ф.		
Картофели	500 шт.		
Луку	80 шт.		
Огурцовъ	100 шт.		
Капусты	18 вѣд.		
Яиць	8 шт.		
Соли на пищу и засолъ продуктовъ въ годъ	20 ф.		
На приправы и другіе мелочные расходы по содержанію пищею	—		1
Бѣлыхъ грибовъ	1 ¹ / ₄ ф.		
<i>Одеждою и обувью.</i>			
На 4 пары бѣлья полотна	24 арш.		
За шитье съ пары по 40 коп.	—		1 60
Пуговиць на 5 к.	—		5
<i>Спальнаго бѣлья на девъ сѣтны.</i>			
Простыннаго полотна	5 арш.		
На наволочки обыкновеннаго полотна	3 арш.		
Носовыхъ платковъ	3 шт.		
Полотенець	3 шт.		
На 4 пары блузъ суроваго полотна	24 арш.		
За шитье съ пары 40 коп.	—		1 60
Пуговиць	—		5
Фуражекъ	1		

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	На одного ученика въ 11 мѣсяцевъ.		
	Сколько.	Руб.	К.
Вашлыковъ (для 20 человекъ) по	1		
<i>Постройки зимней одежды на 30 человекъ.</i>			
Драпу	4 ¹ / ₄ арш.		
Баролну бумажнаго	6 арш.		
Пуговиць	1 дюж.	—	25
Ваты	2 ¹ / ₂ ф.		
За шитье съ пары	—		2 50
<i>Постройка суконныхъ стуртуковъ на 30 человекъ.</i>			
Сукна	4 ¹ / ₄ арш.		
Коленкору	8 арш.		
Пуговиць	1 дюж.	—	30
Клеенки	1 арш.		
За шитье съ пары	—		4 50
Обуви на 40 учениковъ по	—		14
<i>Учебныя пособія на 40 человекъ.</i>			
Бумаги № 7-й	5 дест.		
— № 5-й	4 дест.		
Карандашей	3 шт.		
Ручекъ	3 шт.		
Грифелей	6 шт.		
Мѣлу, аспидныхъ досокъ, перочныхъ ножей, линеекъ и грецкой губки на	—		20
На другія учебныя пособія (картинки, счеты коммерч. и аримет., карты и т. п.)	—		40
<i>Чистота и опрятность.</i>			
Баня въ 11-ть мѣсяцевъ 40 разъ по 5 к. въ 1 разъ	—		2
Вѣянокъ для всехъ учениковъ на	—		7
Мыла для бани на 1 ученика	4 ф.		
Мыла для стирки бѣлья въ годъ на 1 ученика.	6 ф.		
Б) Содержаніе дома.			
а) на освѣщеніе: 1) керосину къ 5 классамъ на 10 лампъ 14 лн., къ столовой 4 лампы 10 лн. къ гардеробной и корридорахъ 4 лам-			

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	На одного ученика въ 11 мѣсяцевъ.		
	Сколько.	Руб.	К.
ны 7 лнн., и 10 ночниковъ, именно въ больницѣ 1, спальныхъ комнатахъ 3., отхожихъ мѣстахъ 2, у служителей 1, въ прачечной и кухнѣ 2, у кастелянши 1, а всего 28 горѣлокъ 13 ф. въ 1 день въ 210 дней	68 п. 10 ф.		
Фитиля для лампъ, стеклоль и щетокъ лампочныхъ на	—		20
Сальныхъ свѣчъ	1 п.		
б.) На отопленіе дома въ годъ 6-ти аршинныхъ березовыхъ дровъ	28 саж.		
за перевозку по 7 р. съ сажени	—		196
За росилку по 5 р. съ сажени	—		140
2.) На наемъ прислуги:			
Повару по 9 р. въ мѣсяць	—		108
Помощнику повара въ 10 мѣсяцевъ по 4 р. въ мѣсяць	—		40
Кастеляншѣ	—		100
Дворнику (онъ же ночной караульщикъ) по 7 р. въ мѣсяць	—		84
Кучеру (онъ же водовозъ) по 7 р. въ мѣсяць.	—		84
Спальнику по 7 р. въ мѣсяць	—		84
Столовнику по 7 р. въ мѣс. въ 11-ть мѣсяц.	—		77
Класснымъ служителямъ 2-мъ по 7 р. каждому въ мѣсяць, въ 11-ть мѣсяцевъ	—		154
Прачкѣ по 12 р. въ мѣсяць, въ годъ	—		144
Ея двумъ помощницамъ по 3 р. въ мѣсяць каждой, въ 10 мѣсяцевъ	—		60
д) за мостки на Уралѣ при полосканьи бѣлья.	—		12
е) за билетъ на воду изъ городского бассейна.	—		6
ж) уличному караульщику по 60 к. въ мѣс.	—		720
з) Страхование дома	—		316
и) четка дымовыхъ трубъ въ годъ	—		60
к) четка ретирадъ и помойныхъ ямъ въ годъ.	—		110
л) сѣна для лошади 20 возовъ	20 воз.		
м) Вставка стеклоль до	—		40
н) Вставка и выставка зимнихъ рамъ до	—		25
о) углей	8 воз.		
п) набиванье льдомъ ледниковъ	—		14
р) на разные мелкіе расходы по долгу	—		100
с) Ежегодный ремонтъ дома (краска половъ,			

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	На одного ученика въ 11 мѣсяцевъ.		
	Сколько.	Руб.	К.
стѣнь, побѣлка потолоковъ, разныя поправки и приспособленіе	—	300	
В) Содержаніе больницы.			
1.) На медикаменты	—	80	
2.) Содержаніе пищею	—	40	
3.) На больничныя принадлежности (халаты туфли и проч.)	—	50	
4.) Жалованье больничному (онъ же и канцелярскій) слугителю	—	30	
Г.) Жалованье			
1.) Учителю приготовительнаго класса	—	420	
2.) Надзирателямъ 2-мъ	—	200	
3.) Дѣлопроизводителю	—	120	
4.) Доктору	—	150	
5.) Въ пособіе начальствующимъ и учащимъ по опредѣленію сѣздовъ 1879 и 1880 годовъ	—	1050	
6.) Письмоводителю	—	100	
Библіотека		100	
На канцелярскія потребности	—	30	
На непредвиденные расходы	—	200	
 <i>Примѣчаніе 1.</i> Цѣны на припасы и матеріалы означены будутъ ко времени окружнаго сѣзда духовенства по справочнымъ цѣнамъ.			
 <i>Примѣчаніе 2.</i> Смыта составлена въ статьяхъ содержанія учениковъ <i>на одного</i> , потому что училищное правленіе предложитъ сѣзду ограничить число учениковъ, живущихъ въ училищномъ домѣ за крайней тѣснотой помѣщенія.			

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЬЕОДОРОВНЫ

для частей войска, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12¹/₂ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камлѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ф. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычною уступкою.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ въ редакцію журнала «Иллюстрированный Міръ», по Николаевской ул., д. № 48

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ **официальный**. Указъ.— Указъ.— Опрежденіе св. Синода.— Архирейскія служенія.— Движеніе по спархальной службѣ.— Чирируть.— Числа расходовъ по содерж. Орсиб. д. училища.— Объявленіе.

Редакторы: Официального и Неофициального Отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій и Прот. С. Семеновъ.

Печатать доав. Цензоръ *Связц А. Невзорова.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслица.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 1 ю л я 14

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благоучинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперной, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ входитъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святейшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, выѣлъ счастіе всеподданнѣйше представить Его Императорскому Величеству составленный, по совѣданію съ Членами Святейшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ

отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повѣленій по онымъ. Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь перечнѣ. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камплавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1: 20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«СОГЛАСЕНЪ».

Мая 9-го дня 1881 г.

Подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

Е. Пободоносцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

- 1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викариальныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска за границу.
- 2) О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.
- 3) О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.
- 4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камплавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.
- 5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.
- 6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Обь укрѣвленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Обь учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ имяныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Обь изытіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ ученою цѣлію за границу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

Распоряженіе Оренбургской Духовной Консисторіи.

Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать по епархіи для свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ руководства, что по возбужденіи вопроса о содержаніи караула при церквяхъ Оренбургскаго Казачьяго войска сдѣлано было сношеніе съ Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ, которое, въ разрѣшеніе этого вопроса, отношеніемъ отъ 31 марта настоящаго года, за № 709, уведомило Консисторію, что на основаніи 625 ст. Уст. о Земск. повинностяхъ, караулъ при церквяхъ, отнесенный, на отставныхъ казаковъ, содержится подъ наблюденіемъ Станичнаго правленія, а по силѣ Высочайше утвержденного 23 мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Губернскаго Правленія даютъ инструкціи станичнымъ обществамъ и должностнымъ въ сихъ обществахъ лицамъ, относительно порядка исполненія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей. Ближайшій надзоръ на мѣстѣ за ходомъ дѣлъ Станичнаго правленія и примѣненіемъ данныхъ инструкцій возлагается на Уездныхъ Исправниковъ и не относится къ вѣдѣнію Войскаго Хозяйственнаго Правленія, а чрезъ-то и съ жалобами на

станичнаго атамана должно обращаться, по принадлежности, къ мѣстному Уѣздному Исправнику. **Юля 4 дня 1881 года.**

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Оренбургское Епархіальное Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить Редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать, въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, статью о томъ, что согласно опредѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства 24 іюня сего 1881 года состоявшагося и Его Преосвященствомъ 25 іюня сего же 1881 года утвержденнаго, объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Попечительства, за усердное и ревностное стараніе о благоденствіи спротивъ IX благочинническаго Округа, предсѣдателю Попечительскаго Совѣта, о бѣдныхъ духовнаго званія — Благочинному Священнику Викторину Агрову и членамъ Совѣта: Священнику Алексію Бирюкову и Священнику Павлу Топоркову, первому изъ нихъ, о. Агрову, со внесеніемъ этой благодарности въ послужный его списокъ, какъ главному дѣятелю по спорамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Вслѣдствіе ходатайства Священника Кочердыскаго прихода Челябинскаго уѣзда Іоанна Целярицкаго о сложеніи съ него сана, послѣдовала на имя Его Преосвященства, отъ 5 іюня сего года № 2356, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о томъ, что въ 4 день апрѣля сего года, по докладу Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на снятіе со священника Кочердыскаго прихода Іоанна Целярицкаго, при сложеніи съ него сана, Всемилостивѣйше пожалованной ему въ 1879 г. скуфы.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 22 іюня сего 1881 года перемѣнены:

Діаконъ Красно-уметской церкви Уральской Области Іоаннъ Корнякъ, согласно прошенію, на должность дьячка къ Янайской Единовѣрческой Никольской церкви, той же области.

Дьячекъ Кожехаровской станицы Уральской области Иванъ Телятовъ къ Уральской Единовѣрческой Успенско-Богородицкой церкви.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 23 сего іюня священники Челябинскаго уѣзда, слободы: Чумлякской Феодоръ Челноковъ и Каминской Феодоръ Емельяновъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Исключается изъ списковъ: заштатный священникъ Евлампій Введенскій, умершій 25 февраля сего года.

Объявленіе о вакансіяхъ по епархіальной службѣ:

Къ 28 іюня состоятъ праздыми слѣдующія мѣста:

I. Священническія: въ поселкѣ Уртазымскомъ Орскаго уѣзда, станицѣ Николаевской Верхне-уральскаго уѣзда, заводѣ Бѣлорѣцкомъ Верхне-уральскаго уѣзда, поселкѣ Маринскомъ Верхне-уральскаго уѣзда, форпостѣ Январцевскомъ Уральской области, поселкѣ Верхне-Кизильскомъ Верхне-уральскаго уѣзда, заводѣ Каноникольскомъ Орскаго уѣзда, селѣ Маслейскомъ Челябинскаго уѣзда, поселкѣ Пречистенскомъ Оренбургскаго уѣзда и хуторѣ Янайскомъ Уральской области.

II. Протоіерейское въ Уральскомъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ.

III. Діаконскія: въ Уральскомъ Михаило-Архангельскомъ Соборѣ, селѣ Сладко-Карасинскомъ Челябинскаго уѣзда и станицѣ Красноуметской Уральской области.

IV. Псаломщическія: селѣ Редутскомъ Челябинскаго уѣзда и станицѣ Кожехаровской Уральской области.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Правленія Уфимской духовной семинаріи.

Правленіе Уфимской духовной семинаріи снмъ объявляетъ, что по опредѣленію Распорядительнаго Собранія онаго, отъ 10 іюня 1881 года за № 21, утвержденному Пресвященнымъ Писканоромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, за содержаніе воспитанниковъ означенной семинаріи въ семинарскомъ общежитіи, вслѣдствіе постоянно увеличивающейся на жизненные припасы дороговизны въ г. Уфѣ, съ 1881½ учебнаго года будетъ взиматься плата, кромѣ 15 р. на первоначальное обзаведеніе, съ полныхъ пансіонеровъ по 110 руб. и съ пансіонеровъ по 80 руб. въ годъ, и при томъ впередъ по полугодію въ августъ и январь, а не внесеніе этой платы въ указанное время воспитанники будутъ увольняемы изъ семинарскаго общежитія, при

чемъ съ нихъ будутъ взыскиваемы слѣдующія по расчету деньги за не оплаченное время.

Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть Обихода въ партитурѣ.

Голоса выйдутъ къ 1-му октябрю. Желаящіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Іогансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Цѣна	Партитуры	1-й части	5	рублей.
—	—	2-й	10	—
—	Голосамъ	1-й	5	—
—	—	2-й	10	—

Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.

— — 2-ю — — 8 фунтовъ.

*Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Въ 27-й день мѣсяца М я сего года, по несповѣдимымъ судьбамъ Промысла, гнѣвъ Божій посѣтилъ г. Валдай, — мѣсто моего служенія, по званію Предводителя Валдайскаго дворянства.

Отъ случившагося въ сей день, въ 11-мъ часу утра, пожара, при сильномъ порывистомъ вѣтрѣ, сгорѣло въ городѣ до 250 домовъ и притомъ болѣе ссостоятельныхъ гражданъ, съ принадлежащимъ имъ разнаго рода движимымъ имуществомъ. Кромѣ означеннаго числа домовъ частныхъ, сгорѣли въ г. Валдаѣ и два каменныхъ храма Господнихъ: Фоборный и Введенскій съ большею частію ихъ цѣннаго имущества, которое: снасти, при общемъ — внезапномъ бѣдствіи положительно небыло никакой возможности, хотя и желалось достигнуть этого.

И стоятъ теперь сіи два храма въ развалинахъ, обгорѣлые, — и, по всей вѣроятности, долго — долго будутъ стоять въ такомъ видѣ, а быть можетъ, никогда они и не возобновятся, если не явятся благотворители изъ мѣстъ иныхъ. Граждане г. Валдая, — прихожане обоихъ храмовъ, пострадавшіе прежде сего въ 1851 году отъ двухъ сильныхъ пожаровъ (при чемъ сгорѣли тогда и два сіи же храма Божіи) а нынѣ оконча-

тельно разорившіеся отъ такового же несчастія, не въ силахъ своими скудными даваніями возобновить домовъ Божіихъ и принуждены будутъ невольно смотрѣть на ихъ развалины и болѣть сердцемъ вспоминая ихъ прежнее величіе и красоту и что всего грустнѣе: будутъ лишены возможности приходить въ нихъ на молитву и къ слушанію слова Божія и чрезъ то не получаютъ благодатнаго утѣшенія среди постигшаго ихъ горя и уныніа.

Въ виду такового несчастнаго и безутѣшнаго состоянія жителей г. Валдая и зная о Вашей Архипастырской любви и состраданіи къ ближнимъ, а равно будучи пзвѣщенъ и о Вашей заботливости о благоустроеніи храмовъ Божіихъ во вѣренной Вамъ паствѣ,—я беру на себя смѣлость почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, Милостиваго Архипастыря и отца, соблаговолите: 1) отъ щедротъ Вашихъ собственныхъ оказать какое-либо денежное пособіе на возобновленіе двухъ сторѣвшихъ храмовъ: Соборнаго и Введенскаго и 2) Своимъ Архипастырскимъ примѣромъ и словомъ на такое же благое дѣло подвигнуть и вѣренную Вашему смотрѣнію и управленію паству съ пастырями. Постоянная и усердная молитва и священно-церковно служителей сторѣвшихъ храмовъ и пасомыхъ ими будетъ наградою благотворителямъ; Всеблагій-же и Праведный Мадовоздаватель всѣхъ людей, Любвеобильный Господь Іисусъ Христосъ, нѣкогда, во дни земной своей жизни, повелѣвшій одному изъ своихъ Апостоловъ дать даваніе вещественное на храмъ Іудейскій и за себя самаго и за исполнителя Его Божескаго велѣнія. также воздастъ и въ семъ вѣкѣ и грядущемъ, каждому изъ создателей и возобновителей посвященныхъ Его имени храмовъ христіанскихъ.

Испрашиваемы пожертвованія, будутъ-ли заключаться онѣ въ деньгахъ или вещахъ, требующихся при Богослуженіи, зярошу высылать: къ г. Валдай Новгородской губерніи, въ Валдайское Отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ нѣбо честь быть Вашимъ инакѣйшимъ слугою,

Предсѣдатель Валдайскаго Отдѣленія Общества
Краснаго Креста, Предводитель Дворянства,
Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго
Величества Статскій Совѣтникъ

Баронъ фонъ-Гейкингъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВЪ ПЕТРА И ПАВЛА.

*Глагола Исусъ Симону Петру:
Симоне Ионинъ, любиши ли Мя
паче сихъ; глагола Ему: ей, Гос-
поди, Ты еси, яко люблю Тя.
Іоан: XXI, 15*

Утреннее Евангеліе настоящаго праздника въ честь Первоверховныхъ Апостоловъ представляетъ поучительный образецъ того, какъ Господь попытываетъ вѣрность и твердость любви къ Нему Своихъ послѣдователей, и особенно избраннѣйшихъ изъ нихъ, и наиболѣе близкихъ къ Нему по вѣрѣ и дѣламъ. Испытующему ли сердца и утробы—Всевѣдущему ли неизвѣстна была вся горячность любви и преданности къ Нему пламениѣйшаго изъ ближайшихъ къ Нему 12-ти Апостоловъ—Петра?—И однакоже Господь, предъ Которымъ вся нага и объявлена, счелъ нужнымъ не разъ, а троекратно допросить Петра о томъ, что предъ нимъ ясно было тьмами темъ кратъ свѣтлѣе солнца. Для чего же Господу угодно было дѣлать такое изслѣдованіе совершенно извѣстныхъ Ему чувствъ и расположеній сердца св. Петра?—По изъясненію Богопросвѣщенныхъ Толкователей Св. Писанія—троекратный вызовъ со стороны Господа на троекратное же засвидѣтельствованіе Петромъ своей любви къ Господу находится въ самой близкой связи съ троекратнымъ отреченіемъ св. Ап. Петра отъ Господа и Учителя въ тяжкую годину Страданій Спасителя во дворѣ Архіерея, при троекратнымъ возглашеніи пѣтеля. Отреченіе отъ возлюбленнаго Учителя подъ давленіемъ страха Іудейскаго—цѣлонародной богоубійственной вражды и злобы, когда и самыя небесныя силы поколебались, и солнце померкло и земля потряслась,—омыто горькимъ тридневнымъ плачемъ св. Петра; покаянный плачь отъ сокрушеннаго сердца Его въ свою очередь уже отерть и утѣшить явленіемъ Петру—одному изъ первыхъ—Христа блистающая свѣтомъ Воскресенія. Права Апостольства и ключи царствія небеснаго сохранены въ рукахъ Вселенскаго Именовѣдника и Проповѣдника вѣры во Христа. Надлежало дать торжественное свидѣтельство

предъ лицомъ вселенной о возстановленіи св. Петра въ правахъ Апостольства и Хранителя Ключей царствія небеснаго; и вотъ Господь вызываетъ его на троекратное всецѣло сердечное открытое свидѣтельство отсель неизмѣнной и непоколебимой любви и преданности ко Господу. — Вмѣстѣ съ симъ троекратное вопрошеніе Господомъ св. Петра о любви къ Нему заключаетъ въ себѣ еще и тотъ общій смыслъ, что Господь частовременно и многократно испытываетъ любовь и преданность своихъ послѣдователей къ Нему, и притомъ разными путями, возложеніемъ разныхъ служеній и обязанностей, каковы наприм: пасеніе агнецвъ, пасеніе овецъ словеснаго стада Христова пастырями Церкви, управленіе царствами, и областями, отправленіе правосудія, образованіе и воспитаніе юношества. и т. п. —

При испытаніи любви Ап. Петра Господь не остановился на одномъ словесномъ, такъ сказать, поверхностномъ, изслѣдованіи. Онъ счелъ нужнымъ произвести дознаніе болѣе глубокое, — пробу, болѣе существенную и дѣйствительную. На третичный вопросъ Господа: любими ли Мя — св. Петръ оскорбѣлъ — возскорбѣлъ какъ бы о недовѣрїи Господа къ его неповѣданной словами любви и сквозъ сердечной о семь горести возгласилъ: Господи! Ты все знаешь! Ты знаешь, что я люблю Тебя. Тогда-то Господь еще болѣе — несравненно сильнѣе возвышаетъ мѣру испытанія любви къ Нему Апостола, — объявляетъ ему, что любовь изъясненная на словахъ, должна быть повергнута въ горнило страданій, и запечатѣна кровію и смертію Апостола: истинно, истинно говорю — Тебѣ возвѣщаетъ Господь Св. Петру, — когда Ты былъ юнъ, — Самъ Себя препоясывалъ, и ходилъ, куда хотѣлъ; а когда состарѣшься, и воздвигнешь руки Твои, и уже другой будетъ препоясывать Тебя, и поведетъ тебя, куда бы ты невохотѣлъ (Іоан. Гл. XXI, 18, 19). Сіе же рече, пазнаменуя, какою смертію прославить Бога. — И прореченіе Христова сбылось въ точности. Послѣ многихъ великихъ подвиговъ Апостольскаго благовѣстія различнымъ племенамъ и въ разныхъ областяхъ Вселенной, въ маститой старости, св. Петра, исполненная духа и силы благодати проповѣдь Его о Христѣ огласила стогны царственнаго Рима — столицы древняго міра. Въ этомъ средоточіи міра Первоверховный Апостолъ венчалъ и утвердилъ свою Каѳедру 1-го Епископа Рима. И здѣсь, по повелѣнію и предъ лицомъ Владыки вселенной (Императора Нерона) — какъ бы на всемірномъ позорищѣ — Св. Петръ — во исполненіе прореченія Христа и Господа Своего — воздвигъ руки свои — простеръ ихъ на крестѣ, и своею кровію и мученическою кончиною запечатѣлъ неизмѣнную — крѣпкую какъ смерть любовь свою ко

Христу—первому Божественному Крестоносцу—и Подвигположнику. И при самой страдальческой кончинѣ Первоверховный Апостолъ необычнымъ—дивнымъ способомъ явилъ особенное знаменіе своего благоговѣйнаго смиренія и непоколебимой преданности Распятому Учителю Своему и Господу Славы: почитая себя недостойнымъ умереть по подобію распятія на крестѣ Самого Господа—онъ не просилъ какъ особой для себя милости у исполнителей смертнаго приговора: дабы они распяли его многострадальною главою не въ высоту, а долу—преклонно!—Вотъ какою послѣдней милости просилъ себѣ—и получилъ—предъ кончиною Величайшій изъ учителей вѣры Христовой, несокрушимый адмантъ Евангельскаго исповѣданія, Хранитель ключей царствія небеснаго! Какой примѣръ еще нуженъ намъ, для посрамленія нашей суетности, и самообольщенія призракамъ житейскаго счастья и безплодной многопопечительности о предметахъ, такъ глубоко и всецѣло презираемыхъ лучшими изъ людей, столпами Церкви, учителями Вселенной, св. Апостоламъ!—И вмѣстѣ со св. Петромъ празднественно почитаемый нынѣ св. Апостолъ Павелъ такъ же запечатлѣвъ кровію и мученическою кончиною свою проповѣдь о Распятомъ на крестѣ и исповѣданіе любви Христовой и вѣры въ него: въ томъ же Римѣ по повелѣнію тогоже Императора св. Павелъ усѣченъ мечемъ въ священную главу; и въ такомъ способѣ умерщвленія за св. вѣру Ему оказано было нѣкое предпочтеніе, какъ Римскому гражданину.

Такъ св. Первоверховные Апостолы словесное исповѣданіе вѣрности, неизмѣнности и непоколебимости любви и всецѣлой преданности ко Господу предъ лицемъ неба и земли, предъ людьми и Ангелами торжественно подтвердили самымъ дѣломъ, доказали цѣложизненнымъ рядомъ непримѣрныхъ подвиговъ и скорбей, и наконецъ мученическою кончиною. Вотъ намъ, бр., образецъ того, какъ любить Господа и Спасителя своего; вотъ особенно намъ, братіе св. Храма сего, примѣръ того, какъ соблюдать вѣрность знамени своему—послѣдователей Христу. Св. Храмъ сей посвященъ имени Первоверховныхъ Апостоловъ. Петра и Павла. Каждый взглядъ, изъ близи и изъ далеча, на священныя главы храма сего, увѣнчанныя знаменемъ Креста, да пробуждаетъ, да освѣщаетъ и оживляетъ въ насъ желаніе и ревность слѣдовать за Христомъ путемъ заповѣдей Его—по стопамъ празднуемыхъ Апостоловъ. При входѣ во св. Храмъ сей, при молитвенномъ благоговѣйномъ предстоаніи подъ священными сводами сего селенія Божія, пусть и храмы душъ нашихъ проникаются сознаниемъ святости сего мѣста,—да животворятся Святымъ Духомъ и Чистотою возвышаются, да очищаются отъ

помысловъ, желаній и чувствованій грѣховныхъ.—Здѣсь—во множествѣ св. Иконъ, изображающихъ лики святыхъ и священныя событія Вѣхаго и Новаго Завѣта, повсюду—предъ лицомъ и по сторонамъ живописуются предъ нами свящ. лики Первоверховныхъ Апостовъ—Покровителей св. Храма и прихода сего. Взвизывая на нихъ тѣлесными очами,—будемъ возносить къ нимъ—къ небеснымъ первообразамъ—и душевныя умныя и сердечныя очи, мысленно воспоминавъ ихъ ученіе, подвиги, страданія и блаженную кончину: и изъ этой живой книги будемъ почерпнуть и износить отсюда уроки Св. вѣры и благочестія, для себя и для семействъ своихъ, для близкихъ и дальнихъ. А вы, воины христовыя, какъ основное сословіе Храма сего и прихода, присутствующіе здѣсь нынѣ въ лицѣ главныхъ начальниковъ и представителей вашихъ, взвизывая на св. Иконы св. Апостоловъ Петра и Павла, не теряйте изъ виду ихъ символическихъ изображеній. Вы видите въ рукахъ св. Петра Ключи—царствія: слѣдуйте же по стопамъ и въ слѣдъ Его и вы неуклонно достигните почестей вышняго званія, къ которому свойственно всемірны и наипаче вамъ стремиться и достигать. При св. Ап. Павлѣ вы видите изображеніе меча, обоюду остраго (Евр. IV, ст: 12); это символъ его всепоощающей проповѣди о Христѣ и силы Слова Божія. Да будутъ же неволице препоясаны и мечи при вашихъ бедрахъ: да разятъ они криволицу и мятежное противленіе отъ Бога установленнымъ властямъ, да поражаетъ мечъ вашъ враговъ Царства, Царя и Церкви, внутреннихъ и вѣдшихъ; и ваша доблесть да охраняетъ честь и славу Христоноснаго побѣднаго знамени Православной Россіи вездѣ и всегда: да будетъ сила оружія, врученнаго вамъ Боговѣнчаннымъ и Превознесеннымъ Царемъ,—непоколебимымъ щитомъ и охраною Царскаго трона и Самодержавія, правды и спокойствія Царства Русскаго, и процвѣтанія св. вѣры и благочестія въ пѣдрахъ св. церкви, всехъ слоевъ общества, во всякомъ учрежденіи, и въ каждомъ семействѣ. Каждый изъ насъ, при помощи благодати, по молитвамъ и предстательству св. Первоверховныхъ Апостоловъ, да уготовляетъ въ себѣ—въ своемъ сердцѣ чистый храмъ Господу, избранный сосудъ благодати, достойнаго члена Церкви земной и небесной.

Заслуживаетъ вниманія разноречіе вопрошеній Господа къ Апостоламъ св. Петру и Павлу: обращаясь къ первому съ вопросомъ: любилъ-ли мя—Господь—на пути въ Дамаскъ предъ поставленіемъ въ чинъ Апостольства—Савла вопрошалъ: что мя гонили?—Если не известно, то прикровенно и къ намъ Господь и Спаситель нашъ въ многоразличныхъ обстоятельствахъ жизни и различными способами об-

рашается съ подобными вопрошеніями. При самомъ вступленіи каждаго изъ насъ въ общество послѣдователей Христовыхъ, въ таинствѣ крещенія,—въ лицѣ Совершителя Таинства священника какъ бы Самъ Господь вопрошаетъ каждаго вступающаго въ нѣдра св. Церкви, и такъ же троекратно: сочетаваешься ли Христу?—Сочетался ли Христу?—И мы отвѣчали тоже троекратно: сочетаваюся Христу.—Сочетался Христу.—А чѣмъ и какъ мы подтверждаемъ на дѣлѣ и въ жизни это словесное исповѣданіе?—.... Ежегодно, и всякій разъ, въ таинствѣ св. Покаянія и Исповѣди, снова и снова наша вѣра и любовь ко Христу—вѣрность Его заповѣдямъ подвергается испытанію и допросу. И мы снова и снова даемъ обѣщаніе быть вѣрными заповѣдямъ Господнимъ, и т. об. выполнять обязанности любви къ нему: любяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя (Іоан: XIV, ст. 2, 1.) глаголетъ Господь.—А вышедши изъ этой вторичной купели покаяннаго очищенія—куда мы снова обращаемся?—.... Чѣмъ доказываемъ вѣрность любви Христовой?.... Въ таинствѣ причащенія животворящихъ таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ—мы снова искреннѣ соединяемся со Христомъ, Христосъ вмѣщается въ насъ, и мы исполняемъ Божественнымъ естествомъ: самое тѣсное общеніе любви. Чѣмъ же мы съ своей стороны знаменуемъ такое непостижимое таинственное единеніе со Христомъ?—Соблюдаемъ-ли непостыдно залогъ безмѣрной любви Божественной?—Не уклоняемся ли на сторону предательства Іудейскаго?—Ахъ, убоимся прещенія Господня: обращеніе снова послѣ толкихъ благодатныхъ дарованій на путь грѣха и беззаконія, по ученію слова Божія, есть пощаніе—второе распятіе Господа (Евр. VI, ст. 6, X, ст. 29); а для таковыхъ распинателей при нераскаянности и упорствѣ во грѣхахъ къ тому о грѣсѣхъ необрѣтается жертва (Евр. X, ст. 26). Въ Таинствѣ Священства мы приемлемъ обязанности высшаго и чистѣйшаго служенія Богу, и спасенію душъ ввѣряемыхъ намъ пастырь; но такъ ли чисто наше служеніе Богу, какъ Авелево жертвоприношеніе, Ноевы дары, Авраамово послушаніе?—Точно ли мы служимъ спасенію душъ?—Не относится ли и къ намъ упрекъ пророка: о пастыри! вы сами себя пасете, а овецъ моихъ не пасете!—

Въ Таинствѣ Брава женихъ и невѣста сочетаются и вѣнчаются въ образъ таинственнаго союза Христа съ Церковію, для Богоблагословеннаго чадородія и Христіанскаго воспитанія дѣтей. А послѣ того, неразторгаются-ли и не пощраются-ли святотатственно священныя узы брачнаго вѣнчанія растлѣніемъ и распущенностью въ обществѣ и семействахъ, пренебреженіемъ обязанностей къ дѣтямъ, нарушеніемъ вѣр-

ности супружеской? И горькимъ садомски-тлѣтворнымъ плодомъ сего является воспитаніе дѣтства и юности въ началахъ, несогласныхъ съ духомъ православной церкви и благочестія; научное образованіе заражено ядомъ разныхъ противохристіанскихъ ученій, существенно враждебныхъ духу Евангелія; и вотъ на скользкомъ пути мятежнаго противленія Богоучрежденнымъ властямъ, гаснетъ цвѣтъ и надежда Россіи—юность, увлекаемая за собою въ пропасть погибели и другихъ неопытныхъ. Откуда же взялось растлѣніе и распушенность въ современномъ обществѣ среди Православнаго народа?—О Господи! не доброе-ли сѣмя сѣялъ на селѣ твоемъ?—Откуда же взялись плеведы?.. Господи, если Ты и къ св. Петру считаешь нужнымъ троекратное обращеніе—и возбужденіе его къ вѣрности любви Твоей: то сколько гласовъ Твоего могущества необходимо для возбужденія насъ—всего современнаго общества отъ глубочайшаго сна грѣховнаго—сна на краю гибели! Ахъ, не-потребны-ли и для нашего пробужденія знаменія и грома небесныя, колебанія земли, казни Египетскія и все проявленія карающей десницы Вышняго? Востани, сійай, и воскресни отъ мертвыхъ, да освятитъ тя Христось, молитвами св. Апостоловъ Петра и Павла. Аминь.

Прот. Ст. Семеновъ.

Г. Оренбургъ.
Іюня 29.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 5-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

И се весь градъ изыде въ сретеніе Іисусови: и видѣвши его, молиша яко дабы прошель отъ предѣлъ ихъ (Мате. VIII, 34).

За всякое благодареніе и даже маловажную услугу естественно отвѣчать благодарностью. Между тѣмъ слышанное нами нынѣ Евангельское повѣствованіе говоритъ какъ бы противное.—Господь нашъ Іисусъ Христось, прибывъ въ страну Гергесинскую, освободилъ тамъ отъ злаго духа двухъ бѣсноватыхъ, чѣмъ оказалъ для нихъ великое благодареніе. Эти несчастные, по словамъ Св. Евангелиста Матвея, *были люти злы, яко немощи никому минути путемъ тѣмъ* (ст. 28), то есть, они были какими-то страшными, такъ что невозможно было иже-

му проходить мимо ихъ. Иисѣливъ ихъ, Господь оказалъ, такимъ образомъ, другое великое благодѣяніе—возстановилъ спокойствіе и безопасность въ странѣ Гергесинской. И вотъ, вмѣсто благодарности за такія благодѣянія, Гергесинцы, *видѣвши его (Иисуса), молѣша яко дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ.*

Чѣмъ объяснить такой безрасудный поступокъ жителей Гергесинскихъ? За что такая неблагодарность къ небесному Благодѣтелю?

Изъ исторіи этого Евангельскаго событія извѣстно, что по исцѣленіи бѣсноватыхъ, Господь дозволилъ бѣсамъ войти въ стадо свиней, отчего послѣднія бросились въ море и потонули. Не смотря на малодѣяность этихъ животныхъ, Гергесинцы, какъ видно, настолько опечалылись ихъ потерей, что забыли, или же ни во что поставили предшествовавшія благодѣянія Господни. Значить, причиной неблагодарности ихъ къ Спасителю было ни что иное, какъ корыстный расчетъ, или лучше, пристрастіе къ матеріальнымъ выгодамъ.

Отъ Гергесинцевъ перенесемъ мысленно къ современному намъ человечеству.—Не бываетъ-ли чего либо подобнаго и въ наше время?

Нѣтъ нужды перечислять неисчислимыя благодѣянія Божіи; достаточно вспомнить, что о Богѣ мы *живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). Но пользуясь благодѣяніями Божіими, мы нерѣдко платимъ еще большею неблагодарностію.

Вѣкъ нашъ справедливо называютъ *матеріальнымъ*. Матеріальныя выгоды и расчеты у насъ вездѣ и во всемъ на первомъ планѣ. Слова: «въ такомъ-то предпріятіи есть такой-то расчетъ» слышатся чуть-ли не на каждомъ шагу. Матеріальный расчетъ, это—такой рычагъ нашего времени, который приводитъ въ движеніе всѣ мыслящія силы государства, побуждаетъ къ дѣятельности самаго недѣятельнаго человѣка.—Да и возможно-ли, въ самомъ дѣлѣ, жить безъ расчетовъ, когда на нашемъ попеченіи могутъ быть и отецъ и мать, и жена и дѣти, и братья и сестры? Не даромъ же слово Божіе не запрещаетъ къ пяти талантамъ, даннымъ отъ Бога, пріобрѣтать другіе пять талантовъ; поэтому и въ нашей заботливости о матеріальныхъ выгодахъ вѣтъ ни чего предосудительнаго.—Но гоняясь постоянно за этими выгодами, многіе нерѣдко впадаютъ въ грѣхъ любостыжанія, то есть пріобрѣтаютъ къ этимъ выгодамъ пристрастія, что противно Евангелію, противно потому, что любостыжательный человѣкъ, или корыстолюбецъ, неспособенъ выполнять своихъ обязанностей ни къ Богу, ни ближнему, ни даже къ самому себѣ.

Возьмемъ, наприкладъ: заповѣдь о Богопочтеніи. По убѣжденіямъ

нашего корыстолюбиваго вѣка, и самое время, и даже ничтожный промежутокъ имѣеть большую цѣну. «Время—деньги», говоритъ современный христіанинъ, а потому не можетъ и одного дня въ недѣлѣ посвящать Богу; точно также не можетъ онъ удѣлить и нѣсколько часовъ на чтеніе Священныхъ книгъ, или на душевнспасительныя бесѣды. Дорожа временемъ, тѣмъ болѣе дорожитъ онъ дѣйствительными матеріальными средствами. Вотъ храмъ,—мѣсто молитвы, который требуетъ поддержки и подобающаго украшенія; можетъ-ли любостыжательный человекъ удѣлить ленту на его поддержку? можетъ-ли безъ сожалѣнія поставить свѣчу предъ иконой, купить масла, или же отслужить молебень въ честь и славу Богу? По неволѣ подумаешь: Господи, Господи! Ты много послужилъ для насъ, послужилъ до самой смерти; Ты служишь намъ и до нынѣ, подавая намъ *вся обильно въ наслажденіи* (1 Тим. 6, 17), а мы, рабы Твои, облагодѣтельствованные Тобою, мы не находимъ ни времени, ни средствъ послужить Тебѣ!

Еще меньше того любостыжательный человекъ способенъ выполнять свои обязанности къ ближнему.—По заповѣди Спасителя, мы обязаны любить ближняго своего, какъ самаго себя (Матѳ. 22. 39), а выражать эту любовь очевиднымъ образомъ можно не иначе, какъ только дѣлами благотворительности.—Можетъ-ли благотворить любостыжательный человекъ? Напримѣръ, видитъ онъ безпомощную участь вдовъ и сиротъ, которыя не имѣютъ ни крова, ни пристанища; развѣ почтетъ онъ своею обязанностию помочь имъ чѣмъ нибудь? Есть, напримѣръ, у него должникъ, обязанный уплатить ему 5—10 рублей, сумму для него незначительную, а должникъ человекъ бѣдный, семейный; развѣ любостыжательный способенъ простить такой долгъ? Слышите онъ, что тысячи соотечественниковъ его разорились отъ пожаровъ, другіе гибнутъ отъ голода, а у него во всемъ избытокъ; развѣ придетъ ему на мысль послать имъ что нибудь? Развѣ онъ въ состояніи, хотя изрѣдка, жертвовать на тѣ богоугодныя заведенія, гдѣ призрѣвается бѣдная, убогая его братія? Нѣтъ, все это не въ характерѣ любостыжательнаго человека

Пристрастіе къ матеріальнымъ выгодамъ доходитъ у нѣкоторыхъ людей до того, что они и къ себѣ самимъ бываютъ болѣе, чѣмъ равнодушны, даже безжалостны. Апостолъ говоритъ: *ни кто же бо когда свою плоть возненавидѣтъ, но любитъ и беретъ ю* (Еф. 5. 29), какъ это и естественно; но всмотритесь, какъ изнуряетъ себя корыстолюбецъ. Чтобы къ общаго присоединить еще что нибудь, онъ отказываетъ себѣ чуть не во всемъ, переноситъ всѣ нужды, всѣ лишенія, терпитъ и голодъ, и холодъ, не заботится о воспитаніи дѣтей своихъ, безъ вниманія ос-

твляеть ихъ на произволь судьбы. Даже грустно смотрѣть на такихъ людей. Иногда въ недоумѣніи спрашиваешь: кто это? Живеть онъ большею частію въ убогой хижинѣ, одѣвается чуть не въ рубище, питается скудною пищею, на лицѣ его постоянное безпокойство. Кто это? Вѣрно нищій, или человѣкъ убитый несчастіями? Нѣтъ, это корытолюбивый богачъ, который не знаетъ счета своему богатству, — такъ оно у него велико. Какое пристрастіе можетъ быть безумнѣе этого?

Въ такія-то крайности впадаютъ иногда люди, наблюдающіе во всемъ матеріальныя выгоды и расчеты. — Какія же послѣдствія всего этого? — Самыя опасныя. Чѣмъ больше станемъ увлекаться земными выгодами, чѣмъ больше будемъ имѣть пристрастной заботливости о пріобрѣтеніи ихъ, тѣмъ скорѣе лишаемся ихъ. Придетъ пора, когда мы поневолѣ должны будемъ разстаться съ своими сокровищами, и пора эта придетъ гораздо раньше чѣмъ думаемъ, потому что излишняя, доходящая до пристрастія заботливость, подрывая физическія силы, всегда сокращаетъ жизнь. Но что всего опаснѣе, это то, что Господь навсегда можетъ оставить насъ, подобно тому, какъ оставилъ Онъ нѣкогда жителей Гергесинскихъ.

Братіе христіане! Будемъ внимательны къ себѣ самимъ: разсмотримъ свое нравственное состояніе, и если окажется, что мы увлекаемся матеріальными выгодами, увлекаемся до излишества, до пристрастія къ нимъ, то всеми силами постараемся уничтожить въ себѣ этотъ пагубный недостатокъ. Будемъ постоянно помнить, что собирая земное, нужно заботиться и о небесномъ, дорожа тлѣнными, надобно порадовѣть и о вѣчномъ; *ибо какая польза человеку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ* (Мар. 8, 36)? Пусть блага земныя будутъ второстепеннымъ предметомъ нашихъ желаній, а если возможно, то и меньше того, чтобы мы во всякое время могли сказать: *всѣ моя, Твоя суть, Господи. Аминь.*

Священникъ *Петръ Райскій.*

Г. Оренбургъ.
5 іюля 1881 года.

ДУМЫ И ВОСПОМИНАНІЯ.

[(Изъ дневника священника.)]

Ничто не ново подъ луною:
Что есть, то было, будетъ вѣкъ:
И прежде кровь лилась рѣкою,
И прежде плакалъ человѣкъ,
И прежде былъ онъ жертвой роба,
Надежды, слабости, порока.

Въ какихъ странахъ благословенныхъ
Сіяетъ вѣчно солнца лучъ
И гдѣ не видимъ бурныхъ тучъ,
Огнями молній воспаленныхъ?
Ахъ! самый лучший изъ людей
Бывалъ игралищемъ страстей.

Изъ Экклезіаста.

Сонъ бѣжить отъ глазъ... Давняя безсонница уснулаась... Ночи для
меня — мучительнѣе дня.

Но тщетно я, въ безплодной битвѣ,
Твержу обрядныя слова
И заученныя молитвы ---
Душа беретъ свои права!

Думы, и думы... Грустно, больно, стыдно, странно!...

Я — царь, я — рабъ; я — червь, я — богъ. О, вѣтъ!... Я есмь червь
а не человѣкъ, — червь я, много — много, развѣ — рабъ, — рабъ своихъ
слабостей, своихъ недостатковъ. Но... по дѣлаю это человѣку.

«Самъ я своеправной властью

Зло изъ темныхъ безднъ воззвать!»

Я — нусть!... Себѣ оправданій не ищу; но слышите-ли, друзья, го-
ворь печати и молявъ народа не обо мнѣ одному, а о вѣсѣхъ насъ? А
слышать, что все православное духовенство «я туно, и туно, и безъ
правственино», какъ хотите — тяжело и грустно!.....

Что-то думать о насъ наша Анна малая, слыша повсюдные и по-
вседневныя отзывы о сомнительной поведенціи и умствениности ея ни-
тощевъ? Она-то, бѣдная, въ освѣщеніи материневой любви, конечно,
не чужда была заблужденіи относительно совершенства въ ея дѣте-

нышахъ. Въ самомъ дѣлѣ, рябитъ въ глазахъ отъ одного перечня наукъ богословскихъ, историческихъ, математическихъ и словесныхъ, которыми питала насъ Alma mater и—вдругъ: мы «и тушы, и глупы!»...

Да, при воспоминаніи о періодѣ приготовленія насъ въ апостольское званіе, только тяжелѣе дѣлается на душѣ отъ обвиненій, въ которыхъ, при всей ихъ гиперболичности, есть и доза правды.

Многому насъ учили, многому; но.... Это допотопное «но» преимущественно сопутствовало намъ въ послѣднемъ, богословскомъ, классѣ семинаріи. Положимъ, и сами воспитанники иногда ужъ слишкомъ халатно относились къ своимъ обязанностямъ. Бывало, ни по чемъ—не быть на классахъ по цѣлымъ недѣлямъ безъ всякой, кромѣ лѣности, причины. «Труболетство» было въ такой модѣ, что богословская аудиторія не рѣдко напоминала собою шахматную доску въ моментъ окончанія партіи, когда на доскѣ одиноко красуется не болѣе 3—4 фигуръ. Въ посѣщеніи учениками классныхъ уроковъ былъ полнѣйшій беспорядокъ. Положимъ, мы злоупотребили снисхожденіемъ къ намъ наставниковъ; но были же, вѣроятно, данныя, на которыхъ въ то время покоились аномаліи, невозможныя въ нынѣшнихъ семинаріяхъ! Мыслимо ли теперь воспитаннику не казать носа въ классы, безъ всякой уважительной причины, по цѣлымъ недѣлямъ? Между тѣмъ—какъ 12—15 лѣтъ назадъ, это было зауряднымъ явленіемъ. Отъ чего? Если швейная машина сбрасываетъ цетли, то машина тутъ не при чемъ, а во всемъ виновата фальшь или въ сборкѣ машины, или въ постановкѣ иглы; съ устраненіемъ фальши, дѣйствіе иглы становится нормальнымъ. Фальшь царствовала и въ постановкѣ всего дѣла нашей Alma mater. Весь ходъ воспитанія и обученія въ ней хлябалъ, какъ ходъ фальшиво—собранный машины или разстроеннаго органа. Машина везла насъ какъ-то, кажется, не по колеѣ.

Многому насъ учили, но всему учили такъ, что.... «деруть, а толку нѣтъ». Все шло какъ бы на живую нитку. Хотъ бы взять главизну нашего просвѣщенія—догматику. Если кто, то именно нашъ курсъ пережилъ исключительныя перипетіи въ изученіи догматическаго богословія. Предъ переходомъ нашимъ въ богословскій классъ, архимандритъ, преподающій догматику, былъ вызванъ на чреду служенія въ Св. Синодѣ. Преподаваніе догматики возложилъ на одного изъ профессоровъ adeptовъ, въ рукахъ котораго, такъ образ., составила букетъ изъ шести предметовъ: догматическаго, нравственнаго, пастырскаго, сравнительнаго, гомилетическаго богословія и исторіи раскола. Спрашивается: могъ ли профессоръ, при всей его эрудиціи, съ дос-
— 11

должнымъ порядкомъ и полнотою демонстрировать *шесть* предметовъ богословскаго курса и въ то же время править должность инспектора? Только нашъ почтенный профессоръ, павѣстный своею эрудиціей и энергіей, могъ не пасть подъ тяжестью неудобносимаго труда. Другой и того не сдѣлалъ бы, что сдѣлано имъ. Кстати скажу, что воспоминаній объ этомъ нашемъ пѣстунѣ хватило бы на 365 бессонныхъ ночей, но на верху всѣхъ воспоминаній плаваешь одно некреннее чувство наше къ нему: признательность за его доброжелательство къ намъ. А мы, признаться, не умѣли въ свое время цѣнить этого профессора. Мы возмущались проявленіями его эксцентричнаго характера, хотя въ концѣ концовъ увидѣли, что онъ, даже будучи инспекторомъ, ни единого зла не сотворилъ намъ. Между тѣмъ — какъ, о предшественникахъ его нельзя того сказать.

Къ сожалѣнію, нашъ преподаватель имѣлъ качество, едвали нередящее дѣлу. Его изустное чтеніе лекцій было всегда воодушевленное, но (да позволено будетъ мнѣ это «но») не всегда систематичное. Онъ обладалъ способностію говорить безъ перерыва и остановки, на одну тему, по нѣскольку часовъ сряду, отклоняясь и удаляясь отъ главнаго предмета рѣчи. Послѣ 2—3-хъ ветунительныхъ строкъ, онъ обыкновенно восклицалъ: «Да! кстати» и, затѣмъ, уносился изъ области догматики въ исторію, изъ нея къ другой науку, въ третью, и все это «кстати сказать». Подобныя лекціи не оставляли въ умѣ слушателей прочнаго слѣда. Въ итогѣ получалась не лекція, а нѣчто въ родѣ научнаго винегрета, непригоднаго для школьной аудиторіи. Благодаря такому чтенію, профессоръ и продержалъ насъ почти весь годъ на одномъ *введеніи* въ догматическое богословіе (Антонія), да и оно не было усвоено нами — какъ слѣдуетъ. Къ началу втораго учебнаго года прибылъ новый ректоръ, первымъ дѣломъ котораго, по отношенію къ кафедрѣ догматики, было переимѣнить учебникъ. *Dicium — factum*, а между тѣмъ въ переимѣнѣ руководства бесполезно прошло около мѣсяца времени, который вообще къ семинаріи мало дорожилъ. Затѣмъ началось монотонное, погружающее въ сонъ, глубокомысліе.... на кафедрѣ догматикѣ. Но другія предметы уже принимались за рецепціи къ экзаменамъ, а по догматикѣ все еще тянули *бичеву* вперёдъ до желаннаго «конца», котораго, впрочемъ, не привелось видѣть.

По недостатку времени или, вѣрнѣе сказать, по недостатку расчетливости въ пользованіи временемъ, невозможно было одолѣть весь учебникъ. Мало помогло дѣлу и задаваніе тяжелыхъ уроковъ къ классу. Положимъ, зубрежныя головушки, не заботясь о послѣдствіяхъ, усѣивали проглатывать всѣ 10—20 листовъ лекціи, но великаго отъ-

подобной мозговой эквилибристики равнялась нулю. При торопливом зубреніи лекцій въ годовыхъ проходило вѣчто въ родѣ эндосмоса и экзосмоса знаній. А нашъ-то о. архимандритъ, вѣрситно, надѣялся, что *виноградникъ дастъ виноградъ! Что оставалось еще сдѣлать— думалъ онъ— для виноградника моего, чего бы я не сдѣлалъ?* (Исаія 5 гл.). Увы! Могъ ли свѣтель считать свое дѣло конченнымъ послѣ того, какъ онъ только кое—какъ разбросалъ сѣмена по швъ, а заборонить, углубить ихъ въ землю неусиѣлъ?! Самый нерадивый земледѣлецъ старается сѣмена заборонить, а лучшій тѣмъ или другимъ способомъ удобрить, увлажнить и самую ниву. Нашъ же свѣтель не усиѣлъ даже отсѣяться, какъ уже наступило время жатвы. Прекуръзные богослова—скороснѣлки вышли мы!

По чувству самосохраненія «богословамъ» нужно было подумать о спасеніи своей чести на экзаменахъ, открывающихъ дверь къ «доходнымъ» мѣстамъ.

Еще мѣсяць на экзаменъ;

Еще мѣсяць—и развѣска,

Еще мѣсяць—*finis, amen!*

Догматика до такой степени страдала въ насъ, что «наплаваться» изъ нея на экзаменѣ представлялось неизбежнымъ несчастіемъ

О надлежащей подготовкѣ некогда было и думать. Только «военная хитрость» могла спасти честь всего класса. Гг. сотоварищи! По случаю десятилѣтней давности, полагаю, не грѣшно признаться въ нашихъ невольныхъ шалостяхъ, любящихъ, правда, въ семинаріяхъ и свою традицію. И, на экзаменѣ догматики, мы, завтрашніе пастыри и служатели вѣчной правды, занечатали богословскую зрѣлость школьничествомъ. Важной ошибкой со стороны учащихся было то, что экзаменаціонные билеты приготовлялись самими учениками. Это и спасло нашу честь. Долго думали, какого сорта сдѣлать билеты. Намъ хотѣлось избѣжать рутинныхъ способовъ «вышыванія» на экзаменахъ посредствомъ, напр., фокусовъ Пинетти, когда, т. е., *незнакомый* билетъ подмѣнивался въ рукавѣ спортука другимъ, подготовленнымъ заранее, или когда экзаменующіеся мѣнялись билетами за *стиною* себя и т. п. Придумали: одну половину (17) билетовъ сдѣлать съ острыми краями, произведенными бритвеннымъ обрѣзомъ, а другіе 17 билетовъ обрѣзать туповатымъ ножомъ. Признаки билетовъ вышли очень тонкіе, художественные и вѣрные. Догматику раздѣлили на двѣ половины, по числу билетовъ и учениковъ. Первые 17 учениковъ вызубрили первую половину учебника и брали на экзаменѣ билеты

строго—настрою изъ группы остроконечныхъ билетовъ, а остальные 17 пробавлялись серіей билетовъ съ тупыми, бахромистыми сторонами Так. образ.», и овцы были сыты и сѣно цѣло». Правда, одинъ дидаскалъ замѣтилъ же конвульсивныя приемы нѣкоторыхъ изъ экзаменуемыхъ, при полученіи со стола билетовъ, но секрета не узналъ. Кромѣ этой хитрости, не мало помогло намъ и то, что въ билеты было включено ученіе о вопросахъ простыхъ, несложныхъ, неотвлеченныхъ; отвлеченностей мы, по возможности, старались избѣжать. Что же въ результатѣ? А вышло то, что $\frac{2}{3}$ изъ насъ кончили курсъ по догматическому богословію, не успѣвши пожалуй даже и начать хорошенько.

Не лучше, если еще не хуже, шли у насъ занятія и по кафедрѣ священнаго писанія. Не только не коснулись сердца, сѣмена слова Божія не запади даже въ органъ слуха нашего съ кафедры учителя. Не въ осужденіе говорю, что нашему экзегету природа готовила мѣсто въ средѣ молчаливиковъ. Еслибъ гг. обличители слышали наши уроки по экзегетикѣ, то они, конечно, воздержались бы бросить въ насъ камень осужденія. Грустно и стыдно за себя, какъ мы плохо знали, и какъ плохо насъ учили священному писанію. Если бы вмѣсто Исагогика Хергозерскаго заставили насъ вы зубрить только одно изъ посланій апостольскихъ, мы, кажется, еще были-бы въ большомъ выигрышѣ.

При воспоминаніи о кафедрѣ гомилетики, оцѣтительнѣе уразумѣешь и роль желчи въ составѣ тѣла человеческого..... Изъ 34 богослововъ едвали одна треть удостоились вступать по-разу съ амвономъ семинарскаго храма. Для сказыванія проповѣдей (полукоммуніціи) обыкновенно избиралась лучшіе ораторы, тогда-какъ естественно слѣдовало бы болѣе дрессировать худшихъ проповѣдниковъ. Талантливыи не обижень и Богомъ. А кто наставитъ *меньшую братію*—заурядныхъ и малоталантливыхъ воспитанниковъ? Если въ семинаріи не научили проповѣдническому искусству, то кто научитъ насъ въ глуши деревенской? Страшно за новооставленнаго іерея, когда онъ впервые отъ роду восходитъ на кафедру церковную говорить «слово при ветушеніи на паству». Ладно-ли, не ладно ли проговорить—кто укажетъ недостатки его проповѣди?... Впрочемъ и тѣ счастливицы, которымъ назначались въ семинаріи проповѣди, не радовались своему счастью. Обыкновенно проповѣдникъ за нѣсколько минутъ до обѣдни призывался въ кабинетъ учителя гомилетики, становился лицомъ въ передній уголъ, развѣтывалъ рукописную проповѣдь и.... черезъ некоторое время уходилъ въ церковь съ возбужденными чувствами. Профессоръ гомилетики,

чрезвычайно горячий по темпераменту, мучилъ обыкновенно и насъ и себя. А кромѣ самихъ воспитанниковъ, никто никогда въ семинарской церкви не проповѣдывалъ. Гдѣ же слышать, гдѣ же видѣть намъ образцы церковнаго ораторства? Въ городскія приходскія церкви не увольнялись мы; напротивъ, строго — на строго вытягивали насъ рядами въ семинарской церкви, да и ставили-то богослововъ въ послѣднихъ рядахъ, т. е. ближе къ выходнымъ дверямъ, сирѣчь, далѣе отъ алтаря, на служеніе которому мы готовились. Бывало, за службою больше развлекались мы лицезрѣніемъ впереди стоящей свѣтской публики, съ усердіемъ посѣщающей нашу церковь, ради «жениховъ бурсы»; а что творилось тамъ въ алтарѣ — это видѣли мы какъ-бы *зерцаломъ въ заданнѣ*. Вообще, за исполненіемъ рядовъ въ церкви строго слѣдили. Не позаботились даже приучить насъ къ пѣнію и чтенію на клиросѣ, которымъ завѣдывали вольностаратели изъ всѣхъ классовъ. Одни изъ насъ клиросныя упражненія считали даже не приличнымъ занятіемъ для «богослова», другіе, просто, трусили и ротъ раскрыть за богослуженіемъ, а третьи признаться, и «ступить» не умѣли по богослужебной книгѣ. Свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ. Ужели нельзя было приблизить насъ, завтрашнихъ пастырей, къ алтарю, къ жертвеннику, къ престолу, что-бы мы все могли видѣть, все слышать, дышать воздухомъ святаго святыхъ?!....

Насъ учили впрочемъ нравственному богословію.

При воспоминаніи о нравственности, у меня дѣлается припадокъ сердцебіенія. Я встаю..... Сна, какъ не бывало.....

Бѣдные родители! Если-бъ видали вы и знали, чѣмъ были заняты сынки ваши въ семинаріи! Они занимались размышляваніемъ трудовыхъ вашихъ рублей на одни прихоти, какъ будто такъ и слѣдовало!... Хочется додуматься до причины, до источника, откуда вытекала эта страсть. это зло. Мнѣ кажется, зло это привилось къ семинаристамъ по брачной мѣрѣ, въ наше время, отъ сближенія съ другими сословіями. Въ 60-хъ годахъ «кутейники» замѣтно стали въ пріязненныя отношенія къ свѣтскому обществу, стали входить въ кругъ чиновничества. — увы! на первыхъ порахъ — того мелкосортнаго чиновничества, гдѣ *двадцатое* число каждаго мѣсяца встрѣчалось и провожалось шипками. По пословицѣ. «за компанію жидъ удавился», въ *двадцатое* число втягивались за пѣвчими музыканты, а за спинами — остальные семинаристы. Знакомство съ таковыми компаніями считалось за удачливость. Мало — по малу и свои товарищескія сходки выдвинулись у насъ въ форму разгула, противъ котораго безсильны были репрессивныя мѣры

начальства. Мнѣ кажется, если-бъ, вмѣсто карающихъ швъръ, отечески побесѣдовали съ нами наши пѣстувны о вредѣ извѣстнаго — порока, да прочитали намъ дѣльныя статьи о пьянствѣ (въ родѣ статьи «о пьянствѣ», сваяц. Головина, «Душ. Чт. 1863 г.), я первый бы сдался на почетную капитуляцію. Любви, любви бы побольше къ намъ! Любовь покорила-бы насъ, спасла бы насъ. На одинѣ съ собою я плакалъ, а въ кругу пріятелей.... Молодые друзья, дѣти и братья! Изъ глубины наболѣвнаго сердца взываю къ вамъ: берегите молодые годы, ради Бога, ради насъ, ради всего святаго, не пейте въ юности вина.

Не многому также научились мы и изъ *пастырскаго* богословія. Оно, т. е. учебникъ по этому богословію, не дало намъ яснаго и вѣрнаго понятія ни о жизни, ни о мисіи пастырства. Мнѣ думается, преподаватель нашъ, не бывши священникомъ, или не имѣя яснаго уразумѣнія о трудности пастырскаго служенія, или намѣренно не стараясь раскрыть передъ нами во всей полнотѣ идеалъ священства. Словомъ, предметъ пастырскаго богословія поставленъ былъ у насъ такъ, что мы игнорировали его почти наравнѣ съ древними языками. Жестоко же мы поплатились за это небреженіе! Теперь, конечно, не я одинъ оплакиваю свое непривзаніе къ высочайшему и труднѣйшему служенію на землѣ. Боже мой! какъ я заблуждался, когда считалъ поповскую карьеру легкою. Води, пой, читай, да деньги получай — думалъ я. И, вдругъ, какой кругозоръ открылся предъ мною, когда случайно, годъ спустя по рукоположеніи, я прочиталъ книгу «Письма о должностяхъ священнаго сана»! До той поры я какъ-то смутно сознавалъ, что пастырь долженъ составлять какъ бы душу прихода, долженъ быть *солью земли*, быть — *всѣмъ вся*. Тутъ открылись глаза на мое ничтожество; я понялъ, что я — не соль, не человекъ, но.... было поздно! Никто-то не повѣдалъ намъ, что, кромѣ нашего руководства по пастырскому богословію, есть, напр., «Письма о должн. сваяц. сана» — которыя лучше могли бы освѣтить намъ тернистый путь пастырскаго служенія. Можетъ быть, почтенный нашъ педагогъ чувствовалъ, что укажи онъ намъ на «Письма о должн. сваяц. сана» — многіе изъ насъ ужаснулись бы легкой карьеры *требоиспривгителя* и..... дезертировали бы. За то другіе серьезнѣе взглянули-бы на предсказаній нашъ путь.

Странная мысль посѣщаетъ меня. Мнѣ думается, если бы, вмѣсто пастырскаго богословія — въ томъ видѣ, въ какомъ оно преподавалось намъ, открыта была коюедра для прочтенія замѣчательныхъ статей изъ быта духовенства: дневниковъ, писемъ, вопросовъ и рѣшеній по практикѣ церковной, въ родѣ статей, пользаемыхъ на страницахъ

«Руководства для сельск. паст.», наконецъ, «Домашнихъ наставлений пастыря» (Евг. Покова), съ записками по пастырскому богословію (его же): то мы несравненно болѣе ознакомимся бы съ обязанностями пастыря, чѣмъ—изъ своего сухаго и отвлеченно—безжизненнаго учебника. Даже произведенія Лѣскова, неговоря уже о «Запискахъ сельскаго священника», недавно, впрочемъ, вышедшихъ («Русск. Стар.»), дали бы намъ большую дозу пользы, по крайней мѣрѣ, послали бы намъ розовый оптимизмъ на жизнь и служеніе православнаго священника. Вѣдь насъ готовили для *жизни*, а не для *науки*. Пусть бы академикъ нашъ занимался отвлеченностями богословскими, а семинаріямъ—жизни больше, практикѣ! Не предполагалось-ли, что дѣти духовенства знакомы съ жизнью *отцовъ* по своему рожденію? Да.—съ уличной жизнью; а съ внутренней—несколько. Съ 8—9 лѣтъ оторваны мы отъ жизни: вдумываться въ суть жизни и некогда было. По моему мнѣнію, на преподавателяхъ *православнаго* и *пастырскаго* богословія лежалъ долгъ посвятить насъ во внутреннюю жизнь пастырства. Учебники сами—по себѣ могли быть и сухи и отвлечены, но преподаваніе должно быть живымъ, осмысленнымъ, немеханическимъ. Истинная заслуга педагоговъ была бы въ томъ, если выдрили бы въ насъ сознаніе и любовь къ пастырскому служенію. Не въ одномъ изъ насъ не загорѣлась искра воодушевленія и призванія къ своему будущему долгу, да этой искры и заронено въ насъ не было! Едвали кого изъ насъ серьезно занимала идея пастырства. Мы были какіе-то *обреченные*: въ попы—такъ въ попы; куда крива не вынесла все равно!... Мечты наши вылились болѣе около матеріальной стороны пресвитерскаго служенія. Никто-то намъ ни сказалъ: «стой! не приближайся сѣмю: изуй саногл! служеніе пастыря свято. Подумай прежде: ты берешь на себя странную власть—вязать и рѣзать; ты будешь прираатникомъ смерти, стражемъ рая, ты за каждую погибшую овцу отдашь отчетъ и получишь возмездіи судъ!»... (Сотоварищи мои! Если вы оплакиваете пустоту и легкость сердца, съ какими мы изланились за бремя неудобности? Кажется, всѣмъ намъ придется, рано или поздно, проинкнуться истиною словъ одного умирающаго священника: «если бы зналъ я—говоришь умирающій—что такой строгій отвѣтъ надобно давать за приходящія, согласился бы быть до гроба пастухомъ овецъ, а не принялъ бы на себя сана священства» («Духн. Чт.» 1881 г. 1, 4, 511....).

Хотѣлось бы сказать: кому мало дано, мало и взыщется, не боюсь послужить ли это оправданіемъ, когда дано намъ не мало, хотя все

полученное нами легло въ насъ лишнимъ балластомъ? Правда и то, что пѣстунъ «во фракъ», не почувствовавшій собственнымъ опытомъ жизни іерея, не могъ и посвятить насъ во всѣ тайны пастырства. Но онъ могъ и долженъ былъ, по крайней мѣрѣ, указать путеводящія руководства, въ родѣ слѣдующихъ книгъ: «Письма о должностяхъ священнаго сана», «Напоминаніе священнику объ его обязанностяхъ при совершеніи таинства Покаянія» (Вострома, изд. 1859 г.), «Торжество Евангелія, или записки свѣтскаго человѣка, обратившагося отъ заблужденій новой философіи» (Перев. на русскій 1821 г.), четыре части которой живо иллюстрируютъ обязанности благовѣстника, пастыря и отца духовнаго. Ужели въ семинарской библіотекѣ не было никакихъ руководящихъ источниковъ по предметамъ богословско-практическаго курса, кромѣ латинно-греческихъ фолиантовъ, которыхъ мы боялись, какъ чумы, потому-что почти забыли и самый алфавитъ ихъ мертвыхъ языковъ! Были ли въ библіотекѣ «Правило пастырское», Гр. Двоеслова, «О священствѣ», Златоустаго, О должностяхъ священнослужителей церкви Христовой», св. Амвросія Медиоланскаго,—не знаю. Были-ли въ нашей сокровищницѣ, по крайней мѣрѣ, «Страницы», «Душенол. Читаніе», «Руков. для сельск. пастырей»,—не знаю! Вообще, семинарская библіотека была для насъ terra incognita. Мы заглядывали въ нее только въ началѣ года—для полученія, и въ концѣ года—для сдачи кое-какихъ учебниковъ. Вѣроятно, библіотека наша была скудна до nec plus ultra, потому что мы ни отъ одного педагога не слыхивали ссылки на нее. Каталога библіотеки не видывали. *Утруждать* библіотекаря—профессора запросами о духовной нищѣ было не въ обычаѣ. Никто, кажется, и не интересовался нашимъ знакомствомъ съ церковною литературою. Но—неволь воспитанники кинулись въ *туую* страну... Завели свою ученическую библіотеку съ свѣтскимъ, конечно, направленіемъ, и, кромѣ того, аборировались въ городскія библіотеки на Вальтеръ—Скоттовъ, Диккенсовъ, Теккереевъ и другихъ творцевъ различныхъ «Взбаломученныхъ морей». Глядь, богословскій курсъ не выдаючи прошесть между дѣломъ и бездѣльемъ... ..

Многому насъ учили, но неумѣло учили Много, правда, было и въ насъ дѣлности и проказничества, но все-таки чисто формально-оффиціальныя отношенія наставниковъ къ воспитанникамъ—теплоты сердечной къ дѣлу не могли вселить въ послѣднихъ. А главное—воспитанія, религіозно-правственнаго направленія въ семинаристахъ было не болѣе, чѣмъ въ воспитанникахъ свѣтскихъ заведеній. Наше время было эпохой «Что дѣлать?» «Отцы и дѣтей», «Нисаревыхъ и Добролюбовыхъ».

проникавшихъ и въ среду кутейниковъ. Мы также захлебывались *плодами* «новаго вѣянія». Названія «современный» «либеральный» льстили бурсацкому самолюбію, находящемуся подъ гнетомъ *помяловщины*. Такъ образ., семинарія давила насъ своимъ формализмомъ, подъ ферилою котораго спуска рукава однакоже—исполнялись нами всѣ параграфы виструкціи семинарской, а общество, въ лицѣ литературы, поучало насъ своимъ либерализмомъ, подъ вліяніемъ котораго насъ не смущало, наприм., превращеніе за постнымъ столомъ «карася въ пороса» и др., уклоненія отъ церковной quasi—рутины. Многія мелочныя уступки либерализму, въ которое втягивало насъ и общество и печать, имѣли въ средѣ духовныхъ воспитанниковъ деморализующее вліяніе. Вотъ вѣдь мы въ угоду вамъ, Гг. либеральничали. Любуйтесь же нами!...

Но что было, то прошло; а что прошло, того не воротить. Что же нынѣ? Нынѣ семинаріи преобразованы. Хорошо. Положимъ, что современные семинаріи облагорожены и скомпонованы правильнѣе на ходу. Но мы видимъ бѣгство воспитанниковъ изъ семинарій. Въ этомъ фактѣ не видится ли несостоятельность преобразованныхъ семинарій, съ точки зрѣнія подготовки молодежи къ духовному званію? Ясно, что и современные семинаріи не стоятъ на высотѣ своего призванія, такъ какъ не могутъ вдохнуть въ своихъ питомцевъ любви и призванія къ духовному званію. Допустимъ, что современные семинаристы развитѣе и нравственнѣе «отцевъ». Но болѣе ли онѣ подготовлены къ пастырству—этотъ вопросъ и падаетъ передъ прогрессивномъ дезертирствомъ семинаристовъ, перескакивающихъ даже черезъ «аттестатъ зрѣлости». Поговариваютъ уже объ оскуденіи священниковъ. Ergo современные семинаріи—на краю краха?

Если дѣйствительно нынѣшнее семинарское воспитаніе не примѣнимо къ современнымъ потребностямъ пастырскаго служенія въ православной церкви, то, естественно, семинаріи оиять нужно радикально переформировать, или совершенно упразднить, т. е. слить съ гимназіями. Въ первомъ случаѣ изъ семинарій учредить такое заведеніе, которое давало бы обществу только священно-церковно-служителей—и больше никого, т. е. заведеніе—исключительно профессиональное, дающее единственный выходъ въ священники. Тогда каждый воспитанникъ зналъ бы, куда ему готовится и, *volens-nolens*, сосредоточилъ бы вниманіе на изученіи необходимаго къ неизбѣжной карьерѣ. Между тѣмъ при нынѣшнемъ общеобразовательномъ характерѣ семинарій, воспитанники тянутъ образовательную ванителъ, *хлябая на обѣ пальцы*, безъ опредѣленно-намѣченной цѣли. Возпросите учениковъ II, III, IV и даже

V и VI классовъ семинаріи: кого хотятъ они изобразить изъ себя на сценѣ жизни—священника, учителя, чиновника или университета? Девять изъ десяти не дадутъ вамъ никакого положительнаго отвѣта.

Во второмъ случаѣ, т. е. при упраздненіи семинарій, приготовленіе пастырей должно будетъ пасть на одни духовныя академіи, преобразованныя, разумѣется, къ назначенной цѣли. Я вѣдъ себя отъ удовольствія при мысли, что пастыри будутъ съ обширнымъ богословскимъ образованіемъ. Таковой пастырь ужь не дозволитъ наступить себѣ на ногу ни начетнику—сектанту, ни свѣтскому совопроснику—дарвинисту. Примѣнительно къ запросамъ и духовнымъ нуждамъ современнаго образованнаго общества академистъ—священникъ—ни чуть не роскошь. Въ сельской пастырь онъ, какъ и въ городѣ, найдетъ стимулы къ проявленію на дѣлѣ учености, если захочетъ быть истиннымъ пастыремъ и учителемъ паствы. Что нынѣ и въ простомъ народѣ явились запросы на умственную пищу—это видно изъ прогресса въ сектанствѣ различныхъ сортовъ. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ и академисту—священнику работы будетъ по горло. Впрочемъ, пока существуютъ «колядованья» поповства, всѣ разсужденія объ академистахъ кануть въ область утопіи. По всему вѣроятію, опять придется приняться за починку и штопанье семинарской программы. Оставаться при *statu quo*—рисковано, въ виду всеобщаго чернильнаго похода на семинаріи и духовенство. Составляется уже планъ обходнаго движенія, для формировація служителей церковныхъ—минуя духовно-учебныя заведенія. Поговариваютъ о избраніи пастырей изъ среды прихожанъ. Послѣднее мнѣніе во всякомъ случаѣ имѣетъ значеніе коэффиціента, увеличивающаго партію противниковъ *statu quo*, хотя само по себѣ, это мнѣніе—ниже всякой критики.

Прислушиваясь къ голосу народа, я не сомнѣваюсь, что и самъ народъ откажется отъ чести выборовъ изъ себя пастырей, зная, по опыту, непріятныя манипуляціи по выборамъ лицъ на сельскія должности. Въ нашей волости въ теченіе одного года смѣнилось трое старшинъ и, наконецъ, избранъ чиновникъ съ жалованьемъ въ 700 р. с. Этотъ фактъ, отчасти, указываетъ на то, что и простой народъ отдаетъ предпочтеніе образованію, бракуя излюбленныхъ на бумагѣ самородныхъ геніевъ. Неизмѣнные также, полагаю, сторонникамъ выборовъ пастырей изъ стада пасомыхъ вспомнить о результатахъ, какихъ достигла Франція уничтоженіемъ только *низшихъ* клириковъ, избираемыхъ изъ прихожанъ.

Извѣстный аббатъ Гете, отзываясь съ похвалою о русскомъ клирѣ.

между прочимъ пишеть о французскихъ клирикахъ: «въ сельскихъ церквахъ богослуженіе совершается, не скажу только не канонически, но съ *слабыми приёмами*. Увѣряю васъ, что это выраженіе — не преувеличеніе.... Между тѣмъ какъ эти маршанги (т. е. крестьянскіе мальчуганы — клирики) исполняютъ обязанности клириковъ при священникѣ, совершающемъ богослуженіе, — пѣніе исполняется мирянами, которые большею частію въ приходѣ отпичаются своею *лѣностью и пьянствомъ* (не одни, значить, русскіе пѣваютъ!), — «пороками, которые болѣе всего удерживаютъ ихъ въ этомъ служеніи. Счастливы (!) настоятели, если эти пѣвцы являются въ церковь не пьяными (!). Приступивши къ люлптру, они воютъ, или мяукаютъ, смотря по свойству голосовъ; но вы навѣрное можете утверждать, — что они не поютъ .. подъ видомъ пѣнія по латыни, они выговариваютъ невѣроятныя слова, которыя никогда не принадлежали ни какому человѣческому языку. Представляя вамъ эти черты, я долженъ имѣть крайнюю осторожность и умѣренность. Если бы я изобразилъ точную картинку переселенцевъ, замѣняющихъ клириковъ въ западныхъ церквахъ, то всё, не знающіе лично этихъ вещей, не дали бы никакой вѣры моимъ словамъ. Эти лица *избираются* только изъ такихъ людей, которые не имѣютъ никакого занятія для прокормленія себя, которые неспособны исполнять достаточно работъ, или которые вовсе не имѣютъ охоты къ труду». («Руск. для сельск. наст.» 1863 г. т. 2, стр. 279)...

Не утѣшительно, Если Россія — эта мило-податливая подражательница западу — воспроизведетъ точную копию съ оригинала персонажей французскаго клира. Ручаться въ противномъ нельзя, потому что Россія менѣе запада практична въ обращеніи съ выборными началомъ.

..... Да; семинарія не дала намъ желаемого цѣпа для всесовершеннаго служенія въ пресвитерскомъ званіи и я, первый, сознаю свое недостойнство. Но.... выраженіе «духовенство и тупо, и душно, и безнравственно» сдѣлалось столь модной темой для современной печати, что иѣтъ ни одной газеты, гдѣ бы оно не варіировалось на разные лады. Слыши повсюдные экивоки на счетъ духовнаго сословія, ценовольно воспоминаешь мытарей, унижаемыхъ завзатыми фарисеями...

(Продолженіе будетъ).

**ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:
ВЪ ЗАЩИТУ
ВЪЛАГО ДУХОВѢНСТВА**

По поводу книги Н. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНИЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—«Историческія» измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовъ, его причины и послѣдствія.—«Настоятели» и ихъ помощники.—«Сборы» духовенства.—Проектъ поземельнаго налога.—Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.—Реформа церк. суда.—Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.—«Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство.—Нареканія на духовенство.—Доходы духовенства.—Отношеніе къ нему общества.—Д. И. Ростиславовъ и «Цѣрковно-Общ. Вѣстникъ».—Проектъ изданія новой церковной газеты.—Заключеніе.

Въ книгѣ IV×235 стр.—1-я глава, пеключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Цѣрковно-Общ. Вѣстникѣ» (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. **ЦѢНА 1 РУБЛЬ.** Съ требованіями на книгу можно обращаться во всѣ книжныя магазны, а также въ редакцію «Цѣрковно-Обществен. Вѣстника», С.-Петербургъ, Троицкіи переулковъ, д. № 3, кв. 5.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Определеніе св. Синода.—Распоряженіе Оренб. дух. консисторій.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства.—О снѣжн сѣвѣннческаго сана.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Объявленія. Отношеніе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Первоврожденнаго Ангела св. Петра и Павла.—Слово въ память Б. ю по Нависелннхъ. Души и вселеннныи.—Объявленія.

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Ксандр. Прот. Н. Сперанскій и Прот. С. Семеновъ.

Печать дои. Цезарь Селл. А. Цезаревъ.

Печ. въ Типог. В. Бродина.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 СЕНТЯБРЯ 17

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуверкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получить изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О книгѣ Алексѣева «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26. марта 1881 г. за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, комъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о сѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій

и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 7,
о вышеозначенномъ сочиненіи.*

«Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и дѣяніи духовно-учебныхъ заведеній и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ ревизорами, обозрѣвавшими духовныя семинаріи, училища и епархіальныя женскія училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточности знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (стр. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (стр. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (стр. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (стр. 154, 158—159), о веденіи приходо-расходныхъ книгъ (стр. 198), бухгалтерскіе счета (стр. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (стр. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (стр. 278—281, 296), о постройкахъ (стр. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣгать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ несприятнымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣсти помянутый сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ тайнаго совѣтника Терсенскаго слѣдующій отзывъ.

«Въ составъ книги г. Алексѣева введены, съ надлежащею полнотою, всѣ дѣйствующія по духовному и православному вѣдомству канѣ воложенія свода законовъ, такъ и предписанія Св. Синода касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. При пятой г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указа-

ніемъ притомъ на статьи свода законовъ и на подлинныя постановленія Св. Синода, предоставляетъ полное удобство какъ для общаго обзорѣнія движенія суммѣ по духовному вѣдомству, такъ и для прискаанія въ книгѣ надлежащихъ статей на частные случаи, равно для по-вѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ какъ для лицъ завѣдывающихъ въ нихъ экономическою частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ, съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

II. О книгѣ К. Альбрехта «Руководство къ хорошему пѣнію,» съ Журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ «Руководство къ хорошему пѣнію» по цифирной методѣ Шведе, преимущественно для народныхъ школь. (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки

вышеупомянутого музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его разсмотрѣть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хоровому пѣнію г. Альбрехта.

«Цифирный методъ г. Шеве, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приѣмъ, онъ имѣлъ многихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ кн. Вл. Фом. Одоевскій. Объ этомъ добродушно и изящно рассказываетъ онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. «Въ 1857 г.,» говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостію исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шеве. Разумѣется, я не замедлилъ посѣтить уроки Шеве. Я нашелъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоаго пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все еще предубѣжденный противъ цифирной методы, я сѣлъ на скамьи, чтобы познакомиться съ методой собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но я желалъ имѣть такой аргументъ, на который я могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя ~~аромат~~. «Помощникъ и покровитель», неизвѣстно чье, но весьма старинное четырехголосное перепоженіе, объ которомъ не могъ имѣть понятія Шеве, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюнѣ 1857 г. я принесъ прмось прямо въ классъ Шеве и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики снѣть эту музыку?— «Попробуемъ», отвѣчалъ онъ и приказалъ написать прмось на доскѣ въ видѣ партитуры. Когда прмось былъ написанъ, Шеве сказалъ ученикамъ: «разматривайте, друзья, хорошенько; это — русская церковная музыка; вы здѣсь видите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Помните, Шеве далъ тонъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человѣкъ пропѣли четырехголосный прмось по партитурѣ, не только безъ всякой ошибки, но и безъ всякаго недоумѣнія». Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, кн. Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и онъ дѣйствовалъ, что ученики г. Шеве пѣли на вѣрность всѣ службы въ нашей православной церкви въ Парижѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шева, педагогическій пріемъ его при изученіи пѣнія принять и усвоить въ классахъ хорового пѣнія, устроенныхъ русскимъ музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шева привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соответствуетъ своей цѣли, и особенно применимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и неготовящимся къ специальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихкихъ упражненій по этому предмету является именно то самое «Руководство къ хоровому пѣнію», которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

«Руководство къ хоровому пѣнію» отличается полнотою, общедоступностію изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей, относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго народнаго и церковнаго пѣнія. Здѣсь находится: 1) священныя пѣснопѣнія изъ вечерней, утренней и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, исполняемыя часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ», естественно заимствованъ не изъ мелодическихкихъ нотныхъ книгъ, изданныхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ) отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соответственное цѣли употребленіе «Руководства къ хоровому пѣнію» много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ «Руководству». Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифрный методъ г. Шева, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ *читать* всякую музыку, какъ грамотный читаетъ всякую книгу, — и *записать* услышанный напѣвъ, что вполне соответствуетъ обыкновенному письму *подъ диктовку*. За эти именно качества, методъ г. Шева получалъ въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. По этому методу преподается пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію ему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. «Соллценштадтъ, въ маюшнемъ обученіемъ дѣтей по селамъ въ школахъ, предоставилъ право обучать этихъ дѣтей и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобъ могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви, и утвердиться въ приверженности къ православнои церкви» (указъ Св. С. № 7 мая 1847 г.). Необходимо поэтому признать, что «Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеверъ можетъ имѣть полное примѣненіе въ будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приѣмомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободнѣе располагать своими учебными занятіями по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при надлежащемъ уваженіи къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространеніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православномъ народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго даже малѣйшаго затрудненія.

«Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеверъ — единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само по себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ библиотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служитъ необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія, — легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы поставленное инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ «Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеверъ, преимущественно для народныхъ школъ» (№ 7 выписковъ, Москва 1874—1870 гг.), одобрить въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

III. Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книгѣ протоіерея А. Бѣлоцвѣтова «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіеремъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году». (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», передать въ редакцію онаго, для напечатанія выписки изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году» (Владиміръ, 1880 г.), составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей—сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова проситъ объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. «Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ проповѣдникамъ слова Божія во владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ петушеніи въ паству о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими пасомыми непрестанно проповѣдывать слово Божіе: «я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самимъ Богомъ: отсель не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣнностно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмъ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ» (см. пред. стр. XV). «Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь чахотка прервала его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его

въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова — простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вышѣ доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ способомъ выраженій, близкихъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихъ и нравственныхъ, возстае ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспосабливается къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностью вышшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи, нѣкоторыя изъ его поученій, наприм. о сквернословіи, о семьѣ и жилищѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ своей всѣ поученія о. Бѣлоцвѣтова — тематическія, т. е. такія, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются не правильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу евангельскаго чтенія о гадарняскихъ ѡсеноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что «діаволь есть причина нашихъ несчастій». Тема, очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать всѣ бѣдствія въ мірѣ одному лишь діаволу, хотя бы и по допущенію Божию, — невозможно и противно Библіи. Отъ невѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что «страхъ какъ въ діаволѣ главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствіе огорченій почти всегда означаетъ то, что діаволь намъ не врагъ» (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Божіемъ служенія, выражена неточно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанію поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина казидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Иліи, озаглавленное: «равноспольно Богъ силна чудеса творить», говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія

шестой день пасхи: «воскресеніе Христово-чудо изъ чудесъ» не выдержана вполнѣ и, судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Іисуса Христа служитъ доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всѣхъ святыхъ развивается довольно неудачная тема «о разнообразіи въ Богослуженіи» (стр. 42). Темы, взятыя проповѣдникомъ для поученія въ недѣли 23 и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма немного, напр.: «а того и не *вдохнешь*, что душа скушаетъ въ насъ по Богѣ» (стр. 26); «молитва не доходная до Бога» (стр. 30) или наоборотъ, «*доходная до Бога*» (стр. 85); мы должны всѣми силами духа *жынуть* къ св. церкви» (стр. 54); «апостоль защищается отъ нареваній въ *дармоудснѣ*» (стр. 92); «начальникъ *паннубратъ*» (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ «рѣками благодати», а священники съ «заливами при рѣкахъ» (стр. 26) и проч. Но всѣ указанные недостатки большею частію внѣшніе и ни мало не вредятъ внутреннему достоинству проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слетались въ его умъ и сердца. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и, принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова пзданы въ пользу его дѣтей сиротъ, я полагалъ бы возможнымъ одобрить «Кругъ поученій» о. Бѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки». Опреѣлено: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ «Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году» (изданіе 2, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

IV. Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго

при Святейшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ отъ 28 января 1881 года № 33, о вышеозначенномъ изданіи.

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета статскаго совѣтника С. Миропольскаго объ изданіи г-жи Пассекъ, подъ названіемъ: «Игрушечка», иллюстрированный еженедѣльный журналъ для дѣтей (1880 г. Спб., ц. 5 р., съ доставкой 6 р.). Издательница означеннаго журнала проситъ допустить оный въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Имя г-жи Пассекъ пользуется почетною извѣстностью въ русской литературѣ, какъ образованной и талантливой писательницы; ея воспоминанія «Изъ давнихъ лѣтъ», печатавшіяся въ «Русской Старинѣ» и затѣмъ вышедшія отдѣльнымъ изданіемъ, были встрѣчены весьма сочувственно читающею публикой и дѣйствительно представляютъ явленіе выдающееся по талантливости. Въ характерѣ этой писательницы особенно обращаетъ на себя вниманіе простота, представляющая истинную художественность, чистота языка, ясность возрѣній и сердечная теплота, полная живой вѣры и всепрощающей любви, задушевность и отзывчивость на все доброе. Въ воспоминаніяхъ ея много идеализма и неподдѣльной поэзіи. Качества эти въ писательницѣ, посвящающей свои труды дѣтской журналистикѣ, имѣютъ особенную важность и представляютъ ручательство за достоинство редактируемаго ея изданія. Дѣйствительно, журналъ г-жи Пассекъ представляетъ весьма отрадное явленіе въ нашей небогатой дѣтской журналистикѣ. Содержаніе разсматриваемаго журнала весьма разнообразно; здѣсь находятся статьи беллетристическія, стихотворенія, біографіи, статьи историческія, географическія, естественно-историческія, этнографическія, а въ смѣсиребусы, загадки, задачи и мелкія статьи. *Беллетристика* «Игрушечки» вообще заслуживаетъ одобренія какъ по выбору матеріала, такъ и по работѣ, особенно по доброму направленію, которое вообще присуще всему журналу. Въ ней нѣтъ никакой тенденціозности и доктринерства;

редакция отводит мѣсто въ журналѣ всякому произведенію, которое можетъ благотворно вліять на развиіе добрыхъ чувствъ и благородныхъ стремленій въ юныхъ душахъ; хотя многіе изъ рассказовъ имѣютъ явно поучительную цѣль, но мораль ихъ скрыта подъ формою живаго рассказа и облеченная въ живые образы не наскучаетъ читателю и производитъ свое благотворное дѣйствіе незамѣтно для читателя. Такъ «Новый годъ», сказка Кота мурлыки (псевдонимъ профессора Вагнера) рассчитана на утвержденіе добра въ человѣкѣ; ст. Сахаровой «Еотъ Васька» вызываетъ въ дѣтяхъ очувствіе къ животнымъ; ея же «Фонарь дѣдушки Никса» (сказка) представляетъ идеальный образъ старика, воплощающаго въ себѣ безкорыстное служеніе добру; «Исторія одной пѣсенки» изображаетъ добрую помощь бѣдняку и ея плоды; статья «Въ мраморной менсерѣ» знакомитъ юныхъ читателей съ трудовою жизнью ваятелей; ст. «Маленькая натурщица» представляетъ судьбу бѣдной дѣвочки, которая жила для добра и среди счастья не забывала бѣдняковъ; ст. г-жи Пассевъ «Моя няня Прасковья Ильинишна» представляетъ чрезвычайно теплый, душевный рассказъ о доброй нянѣ; въ ст. «Нелли на маякѣ» представляется подвигъ дѣвочки, которая въ бурю жажгла на маякѣ погасшій огонь и тѣмъ спасла жизнь отца и мореплавателей, бывшихъ въ морѣ среди тьмы и подводныхъ утесовъ. Такою же доброю мыслью проникнуты и всѣ другіе рассказы «Игрушечки», написанные вообще просто, тепло и сердечно. Подобное чтеніе для дѣтей весьма благотворно. Между прочимъ, въ числѣ беллетристическихъ статей есть одна—сокращенная Жюль-Верна «Пятнадцатилѣтній капитанъ». Статья эта написана мастерски, художественно и весьма занимательна, какъ вообще всѣ рассказы этого писателя; но относительно ея можно замѣтить, что въ ней слишкомъ много неожиданностей, разныхъ приключеній, которыя чрезмерно возбуждаютъ воображеніе; при томъ же въ рассказахъ Жюль-Верна всегда дѣйствительное смѣшивается съ фантастическимъ, что едва-ли удобно для дѣтей. Впрочемъ и эта статья не противорѣчитъ общему духу журнала. Герой ея, пятнадцатилѣтній мальчикъ, послѣ случайной гибели капитана корабля, занимаетъ его мѣсто и оказываетъ чудеса энергіи, находчивости, причемъ всѣ усилія употребляетъ къ спасенію пассажировъ, которые падаютъ въ руки негроторговцевъ, выносятъ много невзгодъ и въ концѣ концовъ возвращаются (хотя и не всѣ) благополучно подъ родной кровъ. Въ рассказѣ есть и злодѣи и добрые, борьба между ними составляетъ главную нить рассказа и побѣда добра надъ зломъ оставляетъ въ читателѣ успокоивающее впечатлѣніе, хотя рассказъ во-

обще искусственъ и далекъ отъ дѣйствительности. *Стихотворенія* тамъ же нашли себѣ мѣсто въ «Игрушечкѣ». Стихи вообще недурны, хотя и не выдаются особенною талантливостью. Содержаніе ихъ болѣею частью описательное. Здѣсь встрѣчаются картины природы, описаніе деревенскаго быта, время года и т. д. Въ стихахъ «Игрушечки» выражается главный задача журнала — пробуждать въ дѣтяхъ любовь къ людямъ, благородныя чувства и «добрыхъ порывовъ восторги святыя», научать ихъ служить «святой и вѣчной правдѣ», — такимъ цѣлямъ нельзя не сочувствовать. Въ отдѣлѣ *біографій* помѣщены очерки жизни великихъ людей, труженниковъ науки, каковы: Джемсъ Уаттъ, Робертъ Фультонъ, Джоржъ Стефансонъ, Гумфри Деви и друг. Всѣ подобныя рассказы имѣютъ хорошую мысль — живыми образами безкорыстнаго труда на пользу человѣчества пробудить въ дѣтяхъ жажду знанія, подвига, идеальныя стремленія и энтузіазмъ; но составлены эти біографіи довольно блѣдно и сухо; затѣмъ нельзя не пожалѣть, что составители біографій мало обратили вниманія на великихъ людей отечества, изъ которыхъ только одинъ Пушкинъ здѣсь нашелъ себѣ мѣсто. Русскимъ дѣтямъ должна быть особенно дорога и близка русская жизнь и ея подвижники. Въ отдѣлѣ *историческихъ разсказовъ* мы находимъ нѣсколько статей, посвященныхъ Петру Великому, историческое описаніе нѣкоторыхъ городовъ, жизнеописанія св. Кирилла и Меодія иற்பодобнаго Сергія Радонежскаго. Хотя число этихъ разсказовъ и невелико, но выборъ ихъ хорошъ и по изложенію они доступны дѣтскому разумѣнію. Во всѣхъ разсказахъ выражается уваженіе къ родной старинѣ и ея святынямъ. *Географическій* отдѣлъ журнала небогатъ; помѣщено только нѣсколько путешествій и описаній. Можно надѣяться, что редакція пополнитъ этотъ пробѣлъ, особенно въ отношеніи изученія отечества, которое намъ ближе и дороже всего и которое вообще мы знаемъ мало. Помѣщенные въ журналѣ путешествія Глазенапа и Жюльо вообще интересны, написаны просто и живо, такъ что дѣтя прочтуть ихъ охотно. Статьи по *естествознанію* занимаютъ довольно видное мѣсто въ журналѣ. Здѣсь встрѣчаются статьи проф. Вагнера, Брема, Глазенапа, Пассекъ и др. Нѣкоторыя статьи довольно обширны (напр. «Жизнь въ морѣ», «Пыль», «Исторія одной капли воды» и др.) но большая часть состоитъ изъ коротенькихъ разсказовъ. Перечитавъ эти статьи, мы не нашли въ нихъ никакой тенденціозности; можно развѣ указать неудачныя нѣкоторыя выраженія (напр. относительно устриць стр. 151), но кромѣ того, что ихъ мало, они не измѣняютъ общаго тона статей, которыя составлены серьезно, съ знаніемъ дѣла,

безъ излишнихъ подробностей и приспособлены къ дѣтскому возрасту. Почти всѣ статьи этого отдѣла иллюстрированы изящными картинками. По отдѣлу *этнографіи* помѣщено очень много мелкихъ статей, изъ которыхъ почти каждая сопровождается картинками. Очерки эти довольно блѣдны, отрывочны и кратки, но картинки очень хороши. Здѣсь читатели находятъ юрты самодѣловъ, киргизскія кибитки, русскую избу и малороссійскую хату, хижины дикарей, постройки китайцевъ, болгарскія жилища, хижины древнѣйшихъ народовъ, съ ихъ обстановкой и принадлежностями. Наконецъ въ *смыслѣ* помѣщены шарады, ребусы, загадки, также съ иллюстраціями. Вѣшность изданія безукоризненна, бумага бѣлая, плотная; печать крупная, четкая; картинки изящны и даны въ большомъ количествѣ. Изданіе дешево по цѣнѣ. Прикаянная во вниманіе разнообразіе содержанія журнала «Игрушечка», хорошій выборъ матеріала и удачную его обработку, особенно же доброе направленіе всего изданія, я полагаю бы возможнымъ одобрить его и для чтенія учащихся въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ. Определено: соглашаясь съ отзывомъ статскаго совѣтника Миропольскаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — издаваемый г-жею Пассекъ еже-недѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушечка», одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитаницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

V. О книгѣ Чайковскаго «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ «Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи» (Москва, 1875 г.), одобрить въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказано: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ епархіалій и училищъ и благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 94
о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго сочиненія, Учебный Комитетъ входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть названное сочиненіе. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ о вышеупомянутомъ изданіи г. Юргенсона.

Дѣтъ десять тому назадъ, когда духовно-учебный комитетъ занимался учебниками по церковному пѣнію (1871 г.), онъ, протоіерей Разумовскій, заявилъ Комитету, что учебникъ г. Потулова вполне удовлетворяетъ изученію только мелодическихъ нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія, и что для знакомства съ двухъ и трехъ-голосными духовно-музыкальными сочиненіями и переложеніями, исполняемыми въ храмѣ, необходимо составить новый *особый учебникъ*. Тогда же выражена была имъ, о. Разумовскимъ, надежда, что общество древнерусскаго искусства, при московскомъ публичномъ музеѣ, не откажется послужить духовно-учебному Комитету въ этомъ дѣлѣ, полезномъ для служителей православной церкви. Дѣйствительный членъ общества древнерусскаго искусства, извѣстный композиторъ П. И. Чайковскій принялъ на себя трудъ удовлетворить открывшейся потребности въ «Курсѣ гармоніи», и вскорѣ съ успѣхомъ довелъ его до конца. Таково происхожденіе настоящаго сочиненія г. Чайковскаго.

«Учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи», содержитъ въ себѣ правила, объясняющія гармоническое сочетаніе звуковъ и послѣдовательное движеніе этихъ сочетаній. По существу своему, онъ есть ничто иное, какъ сокращеніе учебника гармоніи, который написанъ тѣмъ же авторомъ для теоретическаго курса московской консерваторіи, и доселѣ употребляется въ ней въ качествѣ учебнаго руководства. Но «Краткій Учебникъ» отличается отъ полнаго руководства чисто спеціальнымъ назначеніемъ. Главная цѣль «Краткаго Учебника», по заявленію самого автора, заключается въ томъ, чтобы *способствовать сознательному отношенію учителей и регентовъ къ исполняемой у насъ церковной музыкѣ*. Сообразно съ этимъ частнымъ назначеніемъ, самая сущность теоретическихъ правилъ въ «Краткомъ Учебникѣ» объяснена многими примѣрами, взятыми изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній, наиболѣе употребляемыхъ при Богослуженіи православной церкви. Таковы напр

образцы изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Бортиянскаго, А. Ѳ. Львова, протоіеря Турчанінова.

«Краткій учебникъ гармоніи» по составу своему весьма полезенъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, потому что развиваетъ способность сознательно относиться ко всѣмъ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ. Сознательное отношеніе къ нимъ окажетъ важную услугу духовнымъ воспитанникамъ, особенно когда они, по окончаніи своего курса, займутъ опредѣленные мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Каждый настоятель храма облеченъ правомъ вести порядокъ богослужебнаго пѣнія по уставу и назначать приличныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для исполненія въ храмѣ. Въ постановленіяхъ Святейшаго Синода, относящихся до церковнаго пѣнія, сказано: *«изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній должны быть употребляемы тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое, относящееся къ Богослуженію, распоряженіе»* (указъ Св. Синода 23 іюня 1853 г.).

Выборъ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній для исполненія въ храмѣ при богослуженіи, безъ сомнѣнія, предполагаетъ болѣе или менѣе короткое знакомство съ ними. Общедоступное къ этому средство заключается первоначально въ привычкѣ къ нимъ, въ знаніи ихъ по одному навыку или слуху. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко слышатъ исполненіе духовно-музыкальныхъ сочиненій въ храмахъ; а нѣкоторые, какъ исполнители, участвуютъ въ своемъ училищномъ, семинарскомъ или епархіальномъ хорѣ пѣвчихъ. Слѣдовательно, они практически пріобрѣтаютъ навыкъ судить о достоинствѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, объ ихъ сравнительномъ, болѣе или меньшемъ соотвѣтствіи характеру православнаго Богослуженія. Но число духовно-музыкальныхъ сочиненій, дозволенныхъ для употребленія въ храмѣ, постепенно возрастаетъ, и нѣтъ основанія предполагать, чтобы оно перестало возрастать, или когда либо окончилось. Пастырь церкви, спустя много времени по выходѣ изъ духовно-учебнаго заведенія, естественно будетъ встрѣчаться постоянно то съ однимъ, то съ другими духовно-музыкальными сочиненіями, новыми для него, съ которыми онъ не могъ, и по обстоятельствамъ не можетъ какъ слѣдуетъ сродниться по навыку или слуху. Очевидно, что здѣсь общедоступная область—знакомство съ духовно-музыкальными сочиненіями по слуху прекращается, и немедленно наступаетъ затрудненіе въ выборѣ сочиненій и переложеній для Богослуженія.

Затрудненіе въ выборѣ устраниается единственно теоретическимъ знаніемъ всей постройки духовно-музыкальныхъ сочиненій. Настоятель храма можетъ самъ прочесть новое духовно-музыкальное сочиненіе, проиѣсть его мысленно, понять и оцѣнить его внутреннее достоинство, сообразить съ качествомъ и количествомъ наличныхъ голосовъ, исполнителей въ его приходскомъ храмѣ, и такимъ образомъ совершенно вѣрно опредѣлить пригодность или непригодность его для предстоящаго православнаго Богослуженія. Это-то легкое и самое удобное средство выйти изъ затрудненія въ выборѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій съ достаточною полнотою и ясностію раскрыто въ «Краткомъ учебникѣ, приспособленномъ къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій».

«Краткій учебникъ гармоніи», составленный извѣстнымъ композиторомъ П. И. Чайковскимъ, можетъ служить важнымъ облегченіемъ при изученіи духовно-музыкальныхъ сочиненій въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ; руководствомъ при опредѣленіи достоинства переложеній и необходимою принадлежностію семинарскихъ библіотекъ для пособія преподавателямъ церковнаго пѣнія въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагая бы одобритъ означенное сочиненіе г. Чайковскаго, въ качествѣ учебнаго пособія, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и поставитъ объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ, на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. экзонама Челябинскаго духовнаго училища діаконъ Михаилъ Степановъ, резолюціей Его Пресвященства, отъ 4-го іюля сего года за № 2571, опредѣленъ на должность псаломщика къ Челябинской училищной церкви.

Уволенный изъ Оренбургскаго духовнаго училища ученикъ III класса, сынъ умершаго священника села Бѣлозерки, Оренбургскаго уѣзда, Николая Соколова, Александръ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія его и по послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 8 августа за № 3011, опредѣленъ и. д. псаломщика на праздное мѣсто въ село Родутское къ Вознесенской единовѣрческой церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соборъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ Уральскѣ.

(Окончаніе *).

Иконостасъ настоящаго храма св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго о четырехъ ярусахъ. Первый ярусъ, гдѣ Царскія двери и мѣстныя иконы, рѣзной и сквозной, завѣшанный изъ алтаря красною матеріею. Между Царскими дверьми и мѣстными иконами шесть круглыхъ колоннъ, окрашенныхъ бѣлой масляной краской, капители верхнія и нижнія у колоннъ позолочены какъ и вся рѣзба Царскихъ дверей и иконостаса по полменту. Царскія двери полукруглыя рѣзные, на нихъ въ шести кругахъ изображены Благовѣщеніе Богородицы и четыре Евангелиста. Съ правой стороны Царскихъ дверей мѣстныя иконы: Спасителя въ ростъ, стоящаго на облакѣ и окруженнаго херувимами; въ правой рукѣ Спаситель держитъ развернутое евангеліе, лѣвая поднята благословляющею. Риза на иконѣ серебряная, вѣнецъ и херувимы позлащены, устроена Московскимъ купцомъ Евграфомъ Гавриловымъ Разсохинымъ. На южныхъ дверяхъ изображенъ св. Михаилъ Архангелъ, съ пламеннымъ мечемъ, затѣмъ икона безъ ризы святыхъ Михаила Архангела, Апостола Андрея Первозваннаго, Іоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, св. мученика Евграфа, св. Меркурія. Ясно, что эти иконы напоминаютъ имена жертвователей Разсохина, Горбунова и другихъ. По лѣвую сторону Царскихъ дверей. — Иверскія Божія матери въ маломъ видѣ, копія съ находящейся въ Москвѣ чудотворной иконы. Серебряная риза съ позлащенными вѣнцами—даръ Московскаго купца и церковнаго старосты Гаврила Семеновича Разсохина. На сѣверныхъ дверяхъ изображенъ святой Архидіаконъ Стефанъ; на лѣвомъ клиросѣ икона святыхъ Гавріила Архангела, Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, Митрополитовъ Московскихъ чудотворцевъ и преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго чудотворца. Надъ Царскими дверями изображеніе Тайныя Вечери, а по правую сторону иконы св. Апостолъ Петра и Павла. Входа І. Х. въ Іерусалимъ, по лѣвую: св. Равноапостольныхъ Князи Владиміра и Княгини Ольги; Сшествіе св. Духа на апостоловъ. Надъ Тайною Вечерію изображены: св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Надъ ними въ 4 яруса иконы праздниковъ: Успе-

(*) См. «Оренб. Епарх. Вѣд.» № 15—16.

нія Божія Матери, Введенія во храмъ и Рождества Богородицы, а надъ ними Воскресеніе Христова и крестъ рѣзной съ сіяніемъ, по правую сторону котораго рѣзные и позолоченные по полпменту Евангеліе и потиръ, покрытый воздухомъ, по лѣвую скрижаль завіѣта съ заповѣдми и Митра Іудейскихъ первосвященниковъ, вѣроятно Аарона, за правымъ клиросомъ икона Базанскія Божія Матери въ серебряномъ золоченномъ оладѣ, пожертвована церковнымъ старостою надворнымъ совѣтникомъ Кривцовымъ. У столба за правымъ клиросомъ икона и ризъ храмовая, св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского въ ростъ итальянскою живописи. За лѣвымъ клиросомъ икона Божія Матери Казанской, называемой Табынскою, которая чтима народомъ, находится въ селѣ Табынскомъ, Уфимской губерніи, Стерлитамавскаго уѣзда; на иконѣ серебряная риза; у столба близь лѣваго клироса, въ такомъ же размѣрѣ какъ и икона св. Александра Невского, икона Іоанна Златоуста, изображеннаго тоже въ ростъ. Замѣчательна по живописи запрестольная картина, изображающая моленіе Спасителя о Галлѣ. Эта картина, работы художника Безобразова, была на Лондонской выставкѣ куплена и подарена военнымъ губернаторомъ Обручевымъ.

Въ придѣлѣ съ правой стороны во имя Благовѣщенія Богородицы иконостасъ одноярусный, только что надъ Царскими дверьми есть изображеніе Тайныя Вечери. Царскія двери рѣзные, позолочены по полпменту, на нихъ въ кругахъ Благовѣщеніе Богородицы и евангелисты. Съ правой стороны икона Спасителя Благословляющаго, изображеннаго въ поясъ; на южныхъ дверяхъ изображенъ ангель, держащій св. потиръ, покрытый воздухомъ; по лѣвую сторону — Благовѣщенія Богородицы храмовая, на сѣверной двери Пророкъ Моисей, держащій скрижаль съ заповѣдми. Въ алтарѣ, за престоломъ, икона явленія Спасителя молящейся при гробѣ Его Маріи Магдалинѣ. (Еван. Луки, начало 20. стихъ 16). На жертвенникѣ икона, подражательно старинной московскою живописи: въ среднѣй иконы вставлено серебряное сердце и затѣмъ изображеніе Божія Матери Иверскія, св. Михаила и Гавріила Архангеловъ, св. Василия исповѣдника, преподобнаго Сергія Радонежскаго, Алексея митрополита Московскаго, Благовѣрнаго Князя Александра Невского, святаго Николая чудотворца, св. мученика Александра, св. муч. Феодора Тирона, Благовѣрной Книгини Ольги и Царицы Александры. За правымъ клиросомъ икона св. Антонія и Феодосія Печерскихъ, въ кругахъ событія изъ ихъ жизни. За лѣвымъ клиросомъ изображены 12 праздниковъ и святцы 12 мѣсяцевъ и тутъ же изображены все явленныя иконы Божія Матери. Подлѣ иконы крестъ съ живописнымъ изображе-

ніемъ І. Х., при крестѣ предетоятъ Божія Матерь и св. Іоаннѣ Богословъ.

Иконостасъ въ придѣлѣ съ лѣвой стороны во имя Богоявленія Господня, таковой же одноярусный, надъ Царскими дверьми изображеніе Тайныя Вечери. По правую сторону Царскихъ дверей иконы: Богоявленія Господня, Храмовая, на южныхъ дверяхъ Царь Пророкъ Давидъ, держащій гусли; по лѣвую сторону Божія Матери, на сѣверныхъ дверяхъ св. Мельхиседекъ. За правымъ клиросомъ икона св. Михаила Архангела, поспрашающаго дьявола; крестъ, состоящій изъ 12 клеймъ, въ которыхъ изображены 12 праздниковъ. За лѣвымъ клиросомъ икона Смоленскія Божія Матери. Иконостасы обоихъ придѣловъ бѣлыя съ рѣзбой и тѣлами, вызолоченными по полименту. Живопись въ иконостасахъ обоихъ придѣловъ не отличается художественнымъ исполненіемъ. Всѣ иконы, какъ въ настоящемъ храмѣ, гдѣ живопись несравненно лучше, такъ и въ придѣлахъ, писаны разными московскими мастерами. Фамиліи ихъ, мастеровъ иконостасовъ, литейщиковъ колоколовъ не внесены въ церковную лѣтопись, которая ведется съ 1864 г. по предписанію преосвященнаго Варлаама, епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Въ другихъ мѣстахъ храма находятся иконы:

При входѣ въ храмъ съ правой стороны за столбомъ—картина распятія І. Х. и иконы—св. Апостоль Петра и Павла и 12 праздниковъ; съ лѣвой стороны у столба иконы св. Григорія Богослова, Николая Чудотворца, праздниковъ и св. Дмитрія митрополита Московскаго Чудотворца. Всѣ эти иконы хорошей живописи, представляющей впрочемъ въ художественномъ отношеніи смѣсь современной церковной живописи со старинною. Въ придѣлѣ Богоявленія Господня за лѣвымъ клиросомъ и у стѣвы поставлено много иконъ, это—домашнія иконы, приношеніе частныхъ лицъ; между ними икона Спаса Нерукотвореннаго образа—даръ Уральского перваго полка; она писана старинною живописью; всѣ прочія иконы представляютъ смѣсь старинной живописи, болѣе же Московской иконостасной Школы, или *погиба* съ современною.

На клиросахъ настоящаго храма находятся серебряныя хорургии—даръ церковнаго старосты Разсохина. На одной изъ нихъ съ одной стороны икона въ серебряномъ окладѣ, св. Николая Чудотворца, съ другой—Спасителя предъ Преображеніемъ своимъ, стоящаго на горѣ Фаворѣ, съ св. Апостолами Петромъ и Іаковымъ. На другой хорургии иконы, въ таковомъ же окладѣ,—Богоявленія Господня и Божія Матери съ І. Х.

У окна, съ правой стороны паперти, иконы: Введенія во Храмъ, Спасителя Нерукотвореннаго, Покрова Богородицы, Благовѣщенія, Вознесенія Господня, главы св. Іоанна Предтечи, Происхожденія древъ животворящаго креста Господня, Воздвиженія Креста, Рождества Богородицы, св. Апостолъ Петра и Павла, Божія Матери съ І. Х., который въ правой рукѣ держитъ небольшой свитокъ. Всѣхъ этихъ иконъ живопись принадлежитъ подражательно старой Московской иконописи. У окна съ лѣвой стороны паперти иконы въ кіотѣ же какъ и съ правой стороны и таковой же живописи иконы: св. Мученицы Царицы Александры, Великомученицы Екатерины и Варвары, — Успенія, Рождества Богородицы, Рождества Христова, Входа І. Х. въ Іерусалимъ, Обрѣзанія Господня, Богоявленія и Преображенія Господня, Божія Матери и св. Благовѣрныхъ Князей Россійскихъ Бориса и Глѣба.

Въ соборной ризницѣ изъ цѣнныхъ вещей замѣчательны ковчегъ для св. даровъ на главномъ престолѣ, евангеліе въ листѣ въ серебряномъ вызолоченномъ обладѣ. На верхней доскѣ рельефно вычеканено Воскресеніе Христово, и евангелисты, а на нижней доскѣ Рождество Христово, цѣна евангелію показана въ описи 490 р. и серебряный вызолоченный напрестольный крестъ — даръ Московскаго купца Василья Разсохина.

Предметы древности конечно не могли попасть во вновь созданный храмъ, но впрочемъ есть 12 книгъ Минеи мѣсячныхъ въ $\frac{1}{2}$ долю листа, московской печати, при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичѣхъ и патриархѣ Адрианѣ, 1692 года. На одной изъ книгъ, именно іюня мѣсяца, съ перваго же листа сдѣлана чернилами надпись скорописью XVII вѣка: «По указу Великаго Государя куплена сія книга мѣсячная Минеи изъ Его Великаго Государя казны, изъ приказа Казанскаго Дворца и послана на Ямъ, вновь построенную церковь святаго небесныхъ силъ воеводы архистратига Мухаила, 1705 года Октября мѣсяца». Эта церковь есть нынѣшній Михайловскій единовѣрческій соборъ, но такъ какъ книги Минеи мѣсячныя были уже новоправленныя, то конечно не могли быть употребляемы въ единовѣрческой церкви, а хранились тамъ и переданы потомъ Александро-Новскому собору.

Мы упомянули о лѣтописи собора. Она представляетъ интересъ, какъ по исторіи собора, такъ и по тому, что сюда же вносятся изъ года въ годъ извѣстія о всѣхъ болѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ г. Уральскѣ, метеорологическія наблюденія и многія статистическо-этнографическія свѣдѣнія, здѣсь же находимъ историческія извѣстія объ епархіальныхъ аріереяхъ и о времени посѣщенія ими Александро-Новскаго собора.

Изъ собора совершается 1 августа въ день праздника Пронхожденія древь Животворящаго Креста Господня крестный ходъ на р. Уралъ и также 6 января въ день праздника Богоявленія Господня; кромѣ того 2 мая отправляется ходъ вокругъ города. Прежде, въ началѣ 860 годовъ этотъ крестный ходъ, по распоряженію наказнаго атамана Столыпина, отправлялся вообще православнымъ и единовѣрческимъ духовенствомъ, но теперь 2 мая изъ каждой церкви отправляется свой крестный ходъ и обходитъ около города по району своего прихода. Въ викторіальныя и царскіе дни духовенствомъ Александро-Невскаго собора отправляется молебствіе вмѣстѣ съ единовѣрческимъ духовенствомъ отъ всѣхъ церквей Уральска.

Остается сказать о настѣнномъ, внутреннемъ росписаніи собора. Въ куполѣ, между оконъ, изображены 12 апостоловъ, а вверху Господь Саваоѣ и ангелы. Надъ входами съ южной стороны Благовѣщеніе Богородицы, съ сѣверной—Богоявленіе Господне и съ западной—Входъ І. Х. въ Іерусалимъ. Всѣ эти изображенія сдѣланы по штукатуркѣ и отбѣлены клеевыми красками и современною иконописью.

Въ настоящемъ храмѣ, въ среднѣхъ, посеребренное панцикло, на цѣпи, привѣшенное въ куполѣ, о 4 ярусахъ на 48 свѣчъ; въ придѣлахъ панцикла одноярусныя, тоже посеребренныя о 12 свѣчахъ. Предъ иконами, въ настоящемъ храмѣ, придѣльныхъ храмахъ и прочихъ мѣстахъ собора находящимся, подсвѣчники тоже посеребренные.

Александро-Невскій соборъ находится въ Уральскѣ, на называемой Большой улицѣ, на открытомъ мѣстѣ; ограды около собора нѣтъ.

(Уральск. Войсков. Вѣдом. 1880 г.).

ДУМЫ И ВОСПОМИНАНІЯ.

[Изъ дневника священника (*).]

Не всѣ, конечно, увлекаются новымъ вліяніемъ, пресловутымъ прогрессомъ, отъ котораго *тронутось* общество, не всѣ отетали отъ преданій старины. Въ то время, какъ одна часть духовенства ударилась въ прогрессъ, другая—тишется по-проселкамъ *на долгики*, за что и влччется *отсталого*. Въ этой : човниѣ духовенства не замѣтншь ни воротничковъ, ни короткихъ рясъ, ни причесокъ а la— мужикъ, ни

(*) См.р. ЛМЖ 14, 15—16 Оренб. Еп. Вѣд.

папирсъ, ни бартъ; но за-то извѣстныя слабости уже не прячутся въ «кругу только пріятелей и въ отдѣльныхъ комнатахъ». «Наше духовенство пьяно; оно часто и службу совершаетъ въ нетрезвомъ (не завидно, значить, французскому клиру, по—Гете...) видѣ» — вотъ что замѣчаютъ въ духовенствѣ.

Грустно и тяжело слышать, когда самихъ учителей нравственности такъ судятъ; а нечего дѣлать. Говорятъ: «живые примѣры на лицо!» Предъ такими аргументами духовенству слѣдуетъ только преклонить главу, сознаться и позаботиться объ исправленіи. Не трезвость, по нашему, — мать безнравственности. Но вѣренъ!-ли вашъ, гг., приговоръ на счетъ будто-бы поголовнаго пьянства въ нашемъ духовенствѣ? Алкоголизмъ есть болѣзнь всемірная. Россія, вообще, занимаетъ скромное мѣсто въ ряду всесвѣтныхъ *пьяницъ*. Пальма первенства въ потребленіи хмѣльныхъ напитковъ принадлежитъ Англіи и Франціи. Тѣмъ не менѣе и Россія, по словамъ поэта, «сѣбомъ въ полкъ ушернись, въ Кавказъ ногами, пятерней сжимаая *штофъ*, спитъ непробуднымъ сномъ». И въ Россіи все сословія пьютъ. Обвиненіе духовенства въ поголовномъ пьянствѣ, съ одной стороны, справедливо, а съ другой, слишкомъ преувеличено. Само общество, извѣя пороки, отъ духовенства (скажемъ, совершенно естественно) требуетъ полного нравственнаго совершенства: «у насъ сами поны говорятъ, дѣлаютъ то и то, а намъ, мірянамъ, и Богъ велѣтъ!....» Такъ-ли? Нравственная чистота требуется отъ каждаго, не исключая мірянъ: Адамъ сваливалъ грѣхъ на жену, но — не оправдался!

Долго я размышлялъ на тему о пьянствѣ въ духовенствѣ. «Ужаси сословіе наше, думаятъ я, наполнено людьми на то только и способными?» Положимъ, многіе выходятъ изъ семинарій съ зародившею этой привычки. Но есть семинарскія *плетерки*, не нюхавшія въ заведеніи ни вина, ни сикера, а, тѣмъ не менѣе, въ жизни подвергавшіеся метаморфозѣ, дѣлаясь не послѣдними алкоголистами.

Примѣры предъ глазами, и — причины этому много.

Съ тѣхъ поръ, какъ *грѣхъ въ міръ вниде*, борьба плоти, міра и духа захватываетъ все новыя и новыя жертвы изъ среды *перстныхъ* созданій, имѣющихъ слова обратиться къ *персти*. Въ этой борьбѣ мы, духовные, по словамъ одной знаменитости, вращаемся въ соблазнахъ міра, и сами заражаемся ими. Высшіе среды въ человѣка громадно, а русскій священникъ не излѣтъ изъ среды міра. Рыба безъ воды, а священникъ безъ людей жить не могутъ. Связь между ними — тѣнѣй-

шая, взаимодействіе — непосредственнѣйшее. Каковъ попъ, таковъ и приходъ и — наоборотъ: по приходу и попъ. Какъ цвѣтъ червяка и бабочки получаютъ окраску отъ соковъ, питающей ихъ флоры: на зеленой листьѣ и червь зеленый; такъ и характерныя черты прихожанъ отпечатлѣваются на пастырѣ. Не должно быть сему, но оно есть. И на нетрезвость въ духовенствѣ среда имѣетъ несомнѣнное вліяніе. Не забыть мнѣ сцены изъ жизни *подъяремнаго* сословія. 1874 г. 15 сентября я завернулъ къ родственнику села Ш., Ярославской губ., въ 10—12 верст. отъ Ростова. Приходъ села Ш. двустатный, при двухъ іереяхъ и четырехъ дьячкахъ. Служба праздника совершалась, нужно сказать, съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ религіознаго чувства. Причтъ состоялъ все изъ старцевъ. Но обычная праздничная суета, замѣтно, оказывала причтъ еще какимъ-то, не особенно понятнымъ для забѣгаго человѣка, волненіемъ, напоминающимъ тихую и пріятную зыбь на поверхности воды. Во время утрени, такъ сказать, *между строкъ* богослуженія, причтомъ разыгрывалась какая-то пантомима, значеніе которой вскорѣ выяснилось. Въ этотъ день предстояли похороны зажиточнаго прихожанина, — вотъ что такъ волновало людей ожидающихъ богатаго покойника. Выносъ, отпѣваніе, погребеніе и, затѣмъ, отправление на «поминки» совершилось по чину и благообразно. Меня удивило только, что и родственникъ мой, не смотря на отъѣздъ въ этотъ же день «рѣдкаго» гостя, почему-то считъ невозможнымъ не быть на поминкахъ, вмѣстѣ и съ супругою своею. Проходить часть, другой и третій въ ожиданіи возвращенія поминальщиковъ. Отъ нечего дѣлать, я принялся наблюдать въ окно уличную жизнь. Народъ — щеголь, вертлявый, жеманный, въ влатьѣ нѣмецкаго шитья, ново-интереснаго покроя. Странно! Избы сваружи не презентабельныя, внутри пещегоплотныя, и моется народъ, говорятъ, въ избыхъ пещяхъ, вмѣсто бани, — а вымываютъ куда-тобѣ баринѣ! Очень просто: народъ промываетъ Петербургомъ и Москвою, разноситъ собою харчевни, гостиницы и фабрики, отсюда и зачерпнулъ фанфаронство, характеризуемое поговоркою: «на брѣвѣхъ-то шелкъ, а въ брѣвѣхъ-то — щелкъ!» Наконецъ, въ 3 часу по-полудни, вдоль по улицѣ, отъ свѣра къ югу, появился картежь, своеобразный, картинный, достойный вкети Трутовскаго. Незавидный копь, поминутно косель назадъ, влечиль необыкновенную колымагу, нѣчто въ родѣ здѣшняго «одра» или «роспусковъ», на которыхъ возятъ снопы, только съ высокими перьями на обонхъ бокахъ. Судя по экипажу, нельзя было много думать о влажѣ. Тѣмъ не менѣе, экипажъ этотъ былъ полонъ.... гости-

ми съ поминального обѣда. Позы гостей, лица, говоръ, шумъ, пѣвіе.... «Осенній карнавалъ», подумалъ я. «Нельзя безъ этого, другъ», говорилъ мнѣ дядя, въ объясненіе своихъ обычаевъ; «свадьбы и похороны безъ насъ здѣсь не дѣлаются, а не пойдешь, голодомъ поживешь; пей— не пей, а отъ зова не отказывайся; а какъ не пить, когда всѣ пьютъ. да и къ тебѣ пристають! У насъ и жены пьютъ. И сегодня напоимъ, накормимъ и платочкомъ подаримъ на поминъ души. На моемъ вѣку перебывали здѣсь всякіе священники. Непьющій и чванный болѣе года не выживали здѣсь, а мы, съ о. П—іемъ здѣсь вѣкъ доживаемъ сыты и одѣты. «Съ волками жить—по волчьимъ выть», заключилъ дядя свою эпопею.

Да, среда играетъ очень важную роль въ порчѣ нравственности. «Какъ ни грустно, а житейская борьба обладаетъ свойствомъ убивать въ большинствѣ людей всякіе идеалы» (С.-П. Вѣд. № 124, 1881 г.). Искони предоставленное волѣ народа относительно своего обезпеченія, духовенство—всегдашній кліентъ прихожанъ—иногда скорбитъ и сътуетъ, но.... творить волю своихъ *патроновъ*. Въ какомъ идеальномъ видѣ не представляйте себѣ священника; но если онъ и его семья терять нужду, то тутъ всегда возможны уступки требованіямъ и обычаямъ среды.

Знаю, что гѣсна наша «о кускѣ хлѣба» давно наскучила всѣмъ. Даже «Страшикъ», по поводу словъ Спраха: *кто обязанъ учить и въ тоже время принужденъ управлять паугомъ и занятъ работами—тотъ по необходимости занимаетъ свое сердце только тѣмъ, чтобы проводить борозды* (38, 23—25), говорить: «Казалось бы на ше столичное духовенство никакъ уже не можетъ пожаловаться на «скудость сибѣй», а «управлять паугомъ»—ему и вовсе не приходится,—и чтоже однако? Жители столицълишь только появится какая-нибудь новая секта—идутъ въ нее. Кто и что тутъ виноваты?». («Стр.», 1881 г., мартъ, стр. 517, 518). Во первыхъ, и столичное духовенство «сибѣи» свои *вырываетъ* и выпрашиваетъ азъ рукъ же своихъ прихожанъ. Года 3—4 назадъ была помѣщена въ «Сынѣ Отца» статья о «славленіи» петербургскаго духовенства. Некрасиво же положеніе и столичнаго священства, сгибающаго выю предъ дворецкимъ (*maître d'hotel*), *ломающимъ* роль барина!.. Положимъ, капаются не дворецкому, а «трешницѣ» въ рукѣ лакея «параднаго подъѣзда», но... то и другое одинаково унижительно. Во вторыхъ, отлыниваніе жителей столицныхъ въ секты Паникова, Редстока и т. п., происходитъ по причинамъ, изложеннымъ въ недавнихъ №№ «Голоса», въ статьѣ «о важ-

нѣйшихъ нуждахъ православной церкви и православныхъ служителей алтаря». «Голосъ» порѣшилъ, что «условія, неблагопріятныя для цѣлости нашей церкви, кроются въ самомъ характерѣ нашего богослуженія, которое содержитъ въ себѣ много непонятнаго, утомительнаго и даже *безпорядочнаго*», что богослужебныя книги надо исправить, службы церковныя съ освященнаго древностію и народною любовію церковно-славянскаго языка надо перевести на нынѣшній (литературный или просто-народный?) понятный языкъ и самый составъ богослуженія сократить и *измѣнить*. Вотъ и извольте угояться за желаніями столличныхъ христіанъ! Не легко же духовенству потрафить на вкусъ своей паствы, изогавшейся до *pes plus ultra. O tempora, o mores!*

.....Виноватъ ли священникъ, поддающійся средѣ? Конечно, виноватъ: но думается, что виновато и положеніе, склоняющее его подъ режимъ среды. Не всегда и не вездѣ, разумѣется, возможно подладить алкоголизмъ въ іереехъ подъ прессъ среды. Что городъ—то норовъ; въ иныхъ мѣстахъ иные нравы. Нашъ край стоитъ въ другихъ отношеніяхъ къ «номинальнымъ и свадебнымъ» обычаямъ; по крайней мѣрѣ, «поминки» у насъ «необязательны». Но сказать, что туземное священство не знакомо съ напиткомъ олимпійскаго виночерція—значить на-ирасно обидѣть старика Бахуса. Конечно, самый напитокъ не виновенъ, а виновенно пьянство. Чѣмъ же объяснить послѣднее, если оно есть и въ лицахъ, не имѣющихъ претензій на среду?

Теряясь въ отвѣтахъ на сей вопросъ, мысль моя остановилась на слѣдующемъ предположеніи. Разочарованіе самимъ собою, сознаніе своего ничтожества предъ тѣмъ идеаломъ, котораго достигнуть такъ легко казалось съ семинарской скамьи и который неуловимъ, какъ мѣражъ, —(*) вотъ что, по моему мнѣнію, метаморфируетъ жизнь семинарскихъ пиитеровъ». Съ перваго же шага юноша-іерей встрѣчается съ тысячею вопросовъ нравственно-церковно-практически-общественнаго свойства, отвѣты на которые изобрѣтаются въ головѣ *необфита* не легко, или слагаются опрометчиво. Словомъ, непрактичность въ житейскихъ аномаліяхъ, неопытность и непривычка къ дѣлу, нерѣшительность молодой совѣсти предъразличными дилеммами дѣятельности,—даютъ себя чувствовать сильнѣе юношѣ, которому за *всезнаніе* и за благонаравіе *alma mater* дала «пятировку». И, вотъ, молодой умъ принужденъ испытывать борьбу съ неизвѣстностію, чтобы дойти до нока, «долженъ—какъ говорить Филаретъ черниговскій—покарать ошибки,

*) Надѣюсь, что авторъ хотѣлъ сказать не то.

давно признанныя ошибками, вносят раны душѣ, чтобы лѣчить ея; а бываетъ, что измученный трудами, становится онъ «[постепенно, незамѣтно....]» добычею унынія, и для развлеченія отдается на волю.... наслажденій низкихъ, и является полное одичаніе души. Если бы въ сердцѣ съ дѣтства жила благоговѣйная любовь къ предметамъ вѣры: (*) эта любовь облегчала бы для ума рѣшеніе вопросовъ его»...

Боже! дай мнѣ силы воспрянуть изъ своего ничтожества. Боже! дай мнѣ вѣру, горы представляющую; дай любовь всепокоряющую; дай надежду спасительную!... Еслибъ я могъ снова стать тѣмъ, кѣмъ былъ подъ крыломъ матери! Всѣ плоды двѣнадцатилѣтняго школьнаго ученія отдалъ бы я за тѣ зерна вѣры, за тѣ сѣмена любви, за тѣ пылинки надежды, которыя были посеяны во мнѣ крѣпкою вѣрою отца, горячею любовью матери и сладкою надеждою бабушки-няни, въ до-школьный возрастъ мой. Школа многое измѣнила. Небрежно преподаваемое въ школѣ наставленіе въ вѣрѣ, (***) не имѣя спасительнаго воздѣйствія на душу дитяти, даже не согрѣло дорогіе ростки свѣтыхъ чувствъ, всосанныхъ дитятей съ молокомъ матери. «Жизнь религіи начинается вмѣстѣ съ жизнью души», но, мнѣ помнится, педагоги наши забывали о существованіи души въ ребенкѣ. Пѣтуны и наставники мои! Простите мнѣ сужденіе, что вы, непредназначенно конечно дѣлали то, что только можетъ заглушать въ дитяти благодатныя сѣмена семейной нивы! Думали-ли вы, что въ бурную погоду, въ сильный ураганъ — какой-либо земледѣлецъ выходитъ на ниву для сѣянія: не на вѣтеръ ли сталъ бы онъ сѣять? Сѣмена, посеваемые вами въ насъ, вскорѣ же размстаемы были страхомъ предъ вашимъ же грознымъ и бурнымъ деспотизмомъ надъ нами. Страхъ предъ вами поглощалъ всѣ наши сердечныя порывы; св. чувства вѣры, надежды и любви трепетали передъ чувствомъ страха, царившаго во всемъ существѣ нашемъ, проникшаго до мозга костей нашихъ. *Вѣра* няни, бывало, выражалась въ бормотаніи словъ: *помяни, Господи, Давиди и всю кротость его* (въ отраженіе инспекторской грозы); *надежда* возлагалась только на «бѣгличество», на «неимѣніе обуви», на «вытираніе крови изъ носу», на «всовываніе пальцевъ въ ротъ для фиктивной рвоты» etc., о чемъ не лѣтъ есть и глаголати; *любовь* проявлялась только къ синеходительнымъ аудиторамъ и «сѣкуторамъ». Смотритель же, инспекторъ и наставники это были враги наши, всеявниіе въ насъ страхъ, страхъ и

*) А такой любви развѣ ни у кого изъ насъ и не было воспитано отцомъ на чинахъ? Слѣд. даѣе. Р е д.

**) Семинаріи поставлены вообще въ положеніе *зубныхъ заведеній*.

страхъ за каждый неопытный шагъ, за каждое необдуманное слово. Доказательствомъ отсутствія въ насъ иного, кромѣ страха, чувства въ нашихъ пѣстунамъ служить то, что мы счастливыми днями почитали тѣ, когда учителя приходили на классы минутъ за 5 за 10 до звонка, или когда вовсе не приходили, *стомахи ради*. Въ послѣднемъ случаѣ восторгъ нашъ выливался въ татанѣ, напоминающемъ пляску дикарей. Пріязни не было ни къ одному изъ наставниковъ, потому что всё они, если не розгами и кулаками, то издѣвательствами, насмѣшками, кривляньями, брашью, какъ говорится, не мытьемъ, такъ катаньемъ, не могли вселить въ нашу душу чувства довѣрія и пріязни къ себѣ. Преподаваемые намъ науки потопику любезны были намъ, поколику любезны бывали съ нами сами преподаватели, посѣвашіе въ насъ сѣмена «сладкихъ плодовъ ученія» всегда при помощи самого циничнаго мордобитія. Даже святые и любвеобильныя истины Закона Божія усваивались нашими молодыми сердцами подъ аккомпаниментъ законоучительскихъ заушеній и ученическаго плача. При такихъ-то маянущающихся возрастала мы въ мѣру вѣры и разума! На гербѣ нашего питомника слѣдовало бы изобразить эмблему: «въ котлахъ мощнаго *Орла* бьется трепещущая птичка; въ воздухѣ рѣютъ перья и пухъ пернатой жертвы, оглашающей воздушное и холодное пространство безпомощнымъ пискомъ». Эта аллегорія — вѣрное изображеніе воспитательныхъ пріемовъ нашего вертограда. Отсюда, пожалуй вытекаетъ и отвѣтъ на вопросъ: «зачѣмъ священникъ, этотъ представитель любви, относится къ людямъ *какъ волкъ лютый?*» («Отч. Зап.» 1881 г. № 4, «Программа вопросовъ»). За тѣмъ, что онъ воспитанъ *лютыми волками*... Но да проститъ Богъ васъ, наставники! Кровь наша, полагаю, не взыщется на васъ, прошедшихъ до насъ такую же школу. Дети, притомъ, не злопамятны. Жаль только, что школьныя репрессаліи ваши показали направленіе религіознаго воспитанія въ кандидатахъ пастырства.

Небрежно преподаное въ училищѣ, неудобреное формалистическою семинарскаго образованія, наставленіе въ вѣрѣ не имѣло спасительнаго воздѣйствія на души питомцевъ. Чтобы душа могла проникнуться высочайшими истинами Вѣры, Надежды и Любви, необходимо преподаваемые истины пропускать чрезъ *фильтры* души, а не вбивать, какъ гвозди, въ мозги. Это азбучная истина. Вѣра, воспринятая только *внѣшнимъ* образомъ, оказывается безвредною «въ минуту жизни трудную», когда цѣлый хаосъ починныхъ думъ, думъ мрачныхъ, какъ свинцевая туча, фатальныхъ, какъ смерть, давитъ твою душу, сложетъ

твое сердце и мозг. Одна всеопытная вѣра въ Промыслъ и въ истинно-пастырское призваніе могла бы разрѣшить уныніе, которое обыкновенно, за неизмѣнимъ твердыхъ нравственно-религіозныхъ основъ, дѣлится *извѣстнымъ* универсальнымъ *средствомъ*, помогающимъ русскому и въ горѣ и въ радости....

Ignis, среда и разочарованіе судьбою и самимъ собою—вотъ два главныхъ фактора, усердствующихъ въ хроматическомъ ниспаденіи нравственной гаммы іерейства.

Небрежностію къ обязанностямъ, жадностію къ наживѣ, нетрезвостію и исчерпывается кодексъ нашей безнравственности, по шаблону современныхъ обличителей. Больше грубые пороки, юханцевскіе, струберговскіе, митрофаніевскіе, какъ единичныя исключенія, въ счетъ нейдутъ. Такимъ образомъ, резюмируя сплоченіе мнѣхъ ночныхъ думъ, мнѣ думается, что обличители все-таки не найдутъ въ духовенствѣ такого исключительнаго паденія, которое ставило бы его ниже другихъ сословій. Духовенство, будучи далекимъ отъ совершенства, котораго нѣтъ на землѣ, тѣмъ не менѣе, не глуше, не тупѣе, не жаднѣе, не пьянѣе другихъ сословій!

Что же? Нужно ли желать *лучшаго* для духовенства? Непременнѣ! Если мы не хуже другихъ, въ этомъ нѣтъ еще похвалы для насъ. По своему служенію, пастырь долженъ быть настолько выше, умнѣе и совершеннѣе среды, насколько учитель выше ученика. Пастырь долженъ быть полнымъ выразителемъ духовной, внутренней жизни своей паствы. вѣрнымъ стражемъ религіи, свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщникѣ, *да свѣтитъ всѣмъ*. Свѣтильникъ пастырства долженъ быть ярче другихъ и стоять долженъ на высотѣ. А стоимъ-ли мы на высотѣ своего назначенія, особенно въ настоящее *прогрессивное* время,— это вотъ вопросъ....

Въ водоворотѣ современной умственно-нравственной вакханаліи, очень естественно, взоры многихъ обратились на учителя нравственности. Въ спокойное время какъ-то не замѣтно: кто глуше, кто глушѣе. Въ хорошую погоду и ветхая изба грѣетъ. Но, вотъ, чаша бѣдствій опрокинулась на Россію съ 1866 года; Россія проснулась....

Общественныя бѣдствія поражаютъ глубокою скорбію всѣхъ; каждый трепещетъ не за себя только, но и за будущность отечества. Что будетъ съ нами, съ нашими дѣтьми, съ нашею родиною? Къ кому прибѣгнуть скорбящимъ сердцемъ за отвѣтомъ, совѣтомъ и утѣшеніемъ? Церковь и ея служители—вотъ кто долженъ быть надеждою и утѣшеніемъ въ настоящіе скорбныя времена! Къ пастырю церкви обращаются взоры всѣхъ; отъ него, какъ отъ посланника Божія, желаютъ

слышать пророческий голосъ, рѣшающій сомнѣнія, проливающій утѣшеніе, указующій путь ко спасенію изъ пучины волненія. Дѣйствія мудраго пастыря въ наше тяжкое время благодѣтельны были бы, какъ миссія древнихъ пророковъ.

На грянетъ громъ—русскій не перекрестится. Громы грянули и—милліоны рукъ *поднялись* къ небу, милліоны сердець слились въ Богъ. Во всю необъятную ширь отечества нашего, съ отдаленныхъ концовъ его, сливаясь въ одинъ плачевный гулъ, слышатся стоны и вопли мужчинъ и женщинъ, просящихъ, какъ хлѣба насущнаго, религіознаго утѣшенія, свѣта, нравственной опоры въ великомъ общерусскомъ горѣ. Русь православная, какъ бы мановеніемъ свыше внямая, собралась, какъ одинъ человекъ, къ подножію алтарей—излить свое потрясенное сердце. Иновѣрцы, разновѣрцы, тѣ и другіе, забывъ свою рознь съ православными, едиными устами, единымъ сердцемъ и со слезами на глазахъ возносили свои чувства по страдалцѣ—царѣ у подножія православныхъ алтарей. Что привлекло рьянаго изувѣра стать рядомъ съ презрѣннымъ никоніаицемъ въ долгъ мерзости и запустѣнія; какимъ считаетъ онъ храмъ православныхъ? Не простое любопытство привлекло его сюда, удовлетворить которое онъ могъ, не сввернясь вхожденіемъ въ церковь и общеніемъ духа съ «обмирщенными» христіанами: развѣ же не могъ онъ услышать о событіи отъ православныхъ, по выходѣ изъ храма? Очевидно, и изувѣры стремились услышать голосъ посланниковъ Божіихъ—дѣйствительныхъ, несамозванныхъ пастырей. Переживаемыя минуты были такъ поразительны, что всѣ, даже и *зablужденныя ослы*, жаждали утѣшеній небесныхъ, въ лицѣ общей матери—Церкви. Что, какъ не довѣріе сказывалось въ этомъ явленіи къ пастырямъ православнымъ? По истинѣ, въ это время церковь, церковь православная изображала Ноевъ ковчегъ, въ которомъ спасались всѣ вмѣстѣ.

Какъ-то пережиты эти печально-знаменательныя событія, начиная съ караковского выстрѣла до послѣднихъ еврейскихъ *трусовъ*, нашими пастырями? Какъ-то они отвѣтили на вопрошающіе взоры? Оправдали ли они чаянія отъ нихъ падежды? Были ли они истолкователями событій? Явились-ли они спасителями корабля, влающагося бурей? Утѣшителями въ тихомъ пристанищѣ? манкомъ и кормчимъ въ дальнѣйшемъ плаваніи корабля?

Увы! Если считать печать выразительницею общественнаго мнѣнія, то какъ бы въ отвѣтъ на вопросы, общество выработало такое мнѣніе о пастырствѣ: оно и «глухо, и тупо». Это, извольте видѣть, выданъ намъ аттестатъ за миссію, которой духовенство не умѣло оправ-

дать въ страшный періодъ послѣдняго пятнадцатилѣтія. Поевъ вочелъ, о которомъ вспомнила Россія въ грозную минуту бури, оказался представленнымъ изъ экипажа — увы! — неопытныхъ, непрактичныхъ, бывавшихъ въ буряхъ, моряковъ. Священники не оправдали ожиданій. «Корень зла хранится въ безнравственности молодежи. — заговорили въ печати — которая, не признавая Бога, Царя, закона... охотно увлекается ядомъ соціального ученія... Кромѣ родителей и воспитателей, должны усердно работать пастыри церкви, которые съ юныхъ лѣтъ обязаны готовить питомцевъ къ будущей жизни полезной для царя и отечества» («С.-П. Вѣд.» № 99, 1881 г.). «Обладаетъ ли пастырство силой для предотвращенія зароденія и назрѣванія разнаго рода разрушительныхъ элементовъ въ обществѣ?» — «Оно, страдая нравственно, не только не можетъ оказать какого-либо воздѣйствія, но даже само нуждается въ помощи. Оно остается пассивнымъ зрителемъ различныхъ мѣропріятій» («Недѣля» 1881 г.). «Духовенство наше не исполняетъ и малѣйшей доли своихъ обязанностей» («Недѣля» 1881 г. № 8, стр. 534)..... Мертвый формализмъ въ религіи; разладъ между идеей и ея осуществленіемъ особенно рѣзокъ въ церковной области [«Отеч. Зап.» 1881 г. № 4: «Программа вопросовъ»]. Словомъ, всюду слышится разочарованіе въ служителяхъ церкви. Духовенство, чего добраго, прозѣвало великій моментъ поднятія религіознаго духа въ народѣ (casus belli), сказавшагося въ переполненіи храмовъ, по случаю роковыхъ событій послѣдняго пятнадцатилѣтія. Допустимъ, что въ печати высказывается, по преимуществу, мнѣніе интеллигенціи. Можетъ статься, простой народъ — Русь думаетъ иначе? Не достигте себѣ! И простой человекъ, *върующій*, начинаетъ говорить, дерзаетъ свѣтъ свое сужденіе имѣть». «О, нашъ о. Василиій мистеръ говорить проповѣди — съ прошею говорилъ одинъ мужичекъ (Отеч. Зап.) 1881 г. № 4) — когда заговоритъ, такъ весь народъ и *услезетъ*. Далѣе «Отечеств. Записки» продолжаютъ: «мужить стараются излить свое горе, открыть свою душу въ частныхъ бесѣдахъ со священникомъ, но батюшкѣ или «некогда» или онъ и самъ не знаетъ (!), какъ рѣшить поставленные мужикомъ вопросы, а потому онъ отдѣляется какою нибудь банальностію». Вотъ что говорилъ на судѣ псаломчъ 25 сент. 1880 г., въ рязанскомъ судѣ: «прихожу я въ церковь, скорбѣлъ, скорбѣлъ я душою — и вдругъ такое, значить, напало на меня восхищеніе. Повороты ты говорю, со мною, батюшка, объясни ты мнѣ, покалуйста, все, какъ есть по писанію, а онъ гонитъ меня: прочь, говорить, иди, еретикъ!» («Русск. Курьеръ» 1880 г. № 270). Если и подобнымъ, какъ исказъ

чительнымъ, явленіямъ можно не придавать большаго значенія, то нельзя закрыть глазъ отъ факта прогрессивнаго движенія въ себстанствахъ и расколахъ.... Милліоны сердець и взоровъ, привлекаемыхъ послѣдними событіями къ православнымъ алтарямъ, остались очевидно не вполне удовлетворенными.

Что же нужно было дѣлать пастырямъ въ критическія эпохи народныхъ скорбей?

Обращаясь къ мимошедшимъ вѣкамъ церковной исторіи, видимъ, что древніе пастыри во времена общественныхъ несчастій дѣйствовали: 1) словомъ назиданія и утѣшенія; 2) средствами благодатными, какъ-то: молитвою и совершеніемъ таинствъ; наконецъ 3) средствами внѣшними, напр., пожертвованіемъ достоянія и проч. Такъ, Васпій пресвитеръ Анкирскій со словомъ утѣшенія и назиданія самъ обходилъ весь городъ, поочая вѣрныхъ, во время гоненія отъ Аріанъ, въ собственныхъ домахъ своихъ. Кипріанъ Карфагенскій, Діонисій, даже находясь въ заточеніи, не переставали своими посланіями утѣшать и назидать паствы. Іоаннъ Златоустъ, во время возмущенія народнаго, въ продолженіе одного великаго поста произнесъ 19 утѣшительныхъ бесѣдъ къ опечаленнымъ Автіохійцамъ. «Не такъ по слову Златоуста, смягчаетъ затвердѣлыя тѣла теплая вода, какъ унимають боль души утѣшительныя слова».

Слѣдов., быть отцами утѣшителями и руководителями, въ самомъ широкомъ значеніи этого слова, — вотъ чѣмъ должны быть пастыри въ годну общественныхъ золь.

Гдѣ же у насъ — вопрошаетъ одинъ печатный органъ — вдохновенные проповѣдники истины и добра, истолкователи и защитники истиннаго народнаго блага?

Но что же и?... Что же я-то творю?... Если златыя уста Іоанна, одного слова котораго, казалось, было бы достаточно для пресѣченія зла, открывались, въ назиданіе, 19 разъ въ 40 дней, то я-то, ничемъ чего думалъ достигнуть своимъ шлишутскимъ лепетомъ?!... Сказать 2—3 слова и вообразить, что твой миссія исполнена, что задача исчерпана, вопросы дни порѣшены, что теперь опять можно окунуться въ мирное теченіе своей службы; — простительное заблужденіе! *Св нымъ времяа благопріятное* назидать, учить, сказать всю волю Божию. Не закрывая усть, временно и безвременно, нужно благовѣстить. Какъ ни ничтожны будутъ твои слова, но и они произведутъ дѣйствіе ками воды, долбящей камень своимъ частымъ паденіемъ. Учить словомъ и дѣломъ; не накладывая рукъ, вести тайную и явную пропа-

ганду церкви. «Въ нынѣшнее злосчастное время упадка религіи необходимо обязать священниковъ не только говорить народу при всякой праздничной службѣ поученіе, хоть по книгѣ, но пора ходить и по домамъ прихожанъ для укрѣпленія ихъ въ вѣрѣ живымъ назидательнымъ словомъ». («Церк. Вѣстн.» № 22. 1881 г., стр. 7). «Владыціе средствами просвѣщенія должны разойтись по деревнямъ, отыскать самыя отдаленныя хуторы и направиться туда съ бібліотеками, съ книгами и проч. Тамъ, подъ тысячью различныхъ формъ, должна быть ведена самая ревностная пропаганда умственного просвѣщенія». Это же самое слѣдуетъ воспроизвести и съ религіозной проповѣдью. Церковь, школа, воскресныя чтенія, публичныя собесѣдованія, — за все это дожеть ухватиться пастырь, для спасенія *вляющагося* корабля. Словомъ іерей долженъ выйти изъ пассивной роли требоисправителя. Событія указываютъ на иной родъ дѣятельности, это — учительство, словомъ пастырство, въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.

Увы! Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо чувствую свое ничтожество свою несостоятельность предъ тѣмъ идеаломъ, какой созерцаю въ служеніи пастыря. Слышу глаголы святительскаго воззванія: *образъ бже дете отрывамъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, истинною...* Но — какъ, какъ выступить изъ заколдованнаго круга привычекъ, сотканнаго міромъ, средою, страстями и захватывающаго, баб паутиною, стремленія въ высирания?!....

И, вотъ, слышу въ отвѣтъ:

«Отъ чего ты, малодушный,
Сердцемъ вынешь человекъ?
И унынію послушный.
Самъ себѣ свой портитъ вѣкъ?!...»

«Въ часъ полночнаго молчанья,
Отгнавъ обманъ словъ,
Ты взглядишь душой въ писанья
Галилейскихъ рыбаковъ,
И въ объемъ книги тѣсной
Развернется предъ тобой
Безконечный сводъ небесный
Съ лучезарною красой.

Узришь....
Звѣзды мыслей, тьмы за тьмами,
Входятъ, входятъ безъ числа, —
И зажжется ихъ огнями
Сердца дремлющая мгла.

Вспомнись мнѣ, Забвенный мною!
Просіяй сквозь сумракъ думъ,—
И созиждется Тобою
Сердце часто, свѣтлый умъ.

Ночныя думы—это моя слабость и моя сила. Иногда онѣ ввергаютъ въ бездну унынія, но онѣ же и воодушевляютъ.... Если есть во мнѣ что доброе,—это плоды ночныхъ думъ, результаты ночнаго штудирования своего «я». Пусть ночныя думы не дадутъ матеріала для трагидіи «брюшка», но онѣ даютъ услугу *самопознанію*. «Познай самого себя» — въ этомъ древнемъ правилѣ скрывается богатство матеріала для *самоусовершенствованія*. «Если не можемъ, по немощи, сами исполнять всего, чего желаемъ другимъ, то по крайней мѣрѣ будемъ искренно чувствовать обличеніе себя и поощреніе къ исправленію въ собственныхъ словахъ своихъ».

И такъ, до свиданія, думы мои!

Н. С.

1881 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышелъ изъ печати СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ О РАСКОЛѢ. Извлеченіе изъ свода законовъ статей, относящихся до раскола, разъясненныхъ каноническими правилами, указами Святейшаго Синода, Уставомъ Духовныхъ Коллегій, рѣшеніями Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената. Составилъ А. Богословскій, Членъ Московскаго Окружнаго Суда.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Опререшенія св. Синода.—Движеніе по епархіальнымъ службѣмъ.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Соборъ по вѣст. Св. Высокншаго Кнзго Ассемблеи Невскаго въ г. Уральскѣ.—Думы и воспоминанія.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Сидурскіи.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Журналы Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1881 года 4—10 іюня.

(Окончаніе *).

ЖУРНАЛЪ № 7.

СЛУШАЛИ:

1) Докладъ смотрителя завода священника Александра Орлова слѣдующаго содержания: на разсмотрѣніе Съѣзда имѣю честь представить слѣдующія соображенія: 1) существованіе склада въ XIX благочинническомъ округѣ я признаю положительно убыточнымъ для свѣчнаго завода. въ чемъ можетъ съѣздъ убѣдиться изъ отчетности. Изъ XIX округа разъ только прислали деньги впередъ въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Мало того изъ склада берутся свѣчи въ долгъ и долгъ уплачивается черезъ годъ. При малыхъ средствахъ завода—это чистѣйшій убытокъ.

2) Съѣздъ прошлагодней сессіи, признавая трудность одному мнѣ управляться на заводѣ, назначилъ мнѣ помощника Жезлова съ жалованьемъ въ 60 руб. Жезловъ переведенъ въ соборъ и, при всемъ своемъ желаніи, быть мнѣ полезнымъ, не можетъ привести свое желаніе въ исполненіе, будучи постоянно занятъ службою. Я просилъ бы съѣздъ предоставить мнѣ самому нанимать помощника, ассигновавъ мнѣ деньги на паемъ.

3) Для правильнаго хода заводскихъ операцій не признаетъ ли съѣздъ возможнымъ опредѣлять срокъ взноса денегъ впередъ. Съ своей стороны я нахожу полезнымъ для дѣла взносъ распределять такъ: церкви обязаны представлять, не ожидая побужденія, въ 1-й разъ къ 1 января благочинному, а благочинный отсылаетъ къ 15 января въ заводъ. За второй разъ къ 1 мая къ благочинному и къ 15 мая на заводъ.

Въ заключеніе я долженъ высказаться, что дѣло наше можетъ идти правильно и выгодно для духовенства въ томъ только случаѣ, если все духовенство съ любовію возьмется за это дѣло и будетъ ревниво оберегать интересы завода. — Что есть печальныя исключенія, это никому не секретъ. Грустно и больно за духовенство, что оно (въ счастью еще въ меньшинствѣ) само разбиваетъ свое кровное дѣло. Совершенно непонятно, какими соображеніями оно руководится въ этомъ

*) См. ММ 15—16. Оренб. Епарх. Вѣдомости.

случаѣ. Я просилъ бы О.о. депутатовъ, какъ лучшихъ представителей духовенства, дѣйствовать на своихъ избирателей на благотворительныхъ сѣздахъ въ пользу дѣла, которому я по довѣрью духовенства посвятилъ всѣ свои силы.

2.

Докладъ членовъ комисіи по дѣлу подрядчика крестьянина Ивана Сараева слѣдующаго содержанія: частный повѣренный Василій Константиновъ Чупинъ по довѣренности Шадринскаго уѣзда Сугожской волости и села того же крестьянина Ивана Сараева въ поданномъ прошеніи отъ 28 числа мая 1881 года въ Челябинскій Духовно-училищный сѣздъ разъясняетъ, что довѣритель его Сараевъ, строившій новое Челябинское Духовное училище, понесъ будто-бы убытковъ за работы сверхъ контракта 3045 руб., а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 6 пун.— и въ другомъ прошеніи въ тотъ же Сѣздъ отъ 30 мая—убытковъ на 232 руб., за работу будто-бы сверхъ кондицій основанія для стѣвъ зданія. По порученію сѣзда члены комисіи разсматривали дѣло о постройкѣ Сараевымъ училищнаго дома и нашли слѣдующее: контрактъ на устройство училищнаго дома довѣренныхъ отъ духовенства съ Сараевымъ заключенъ 1870 года декабря 17 дня, въ которомъ между прочимъ въ пунктѣ 3-мъ сказано: «во всемъ (остальномъ) обязывается точно и неуклонно слѣдовать кондиціи, предъявленной на торгахъ и утвержденной взаимнымъ подписомъ до мельчайшихъ подробностей изложенныхъ вмѣстѣ». А потому Комисія при опроверженіи иска Г. Чупина будетъ основываться и руководиться кондиціями, утвержденными взаимнымъ подписомъ членовъ Челябинскаго духовно-училищнаго сѣзда и подрядчика Сараева и засвидѣтельствованными июня 28 дня 1870 года за № 10586 въ Челябинскомъ Полицейскомъ управленіи.

1) Въ пунктѣ 28 кондиціи сказано: «подъ вторымъ этажемъ по стѣнамъ долженъ быть обрѣзъ и потому стѣны нижняго этажа должны быть не тоньше восемнадцати вершковъ». Слѣдовательно несправедливо, что нижній этажъ зданія сложенъ Сараевымъ толще на полкирпича.

2) Въ пунктѣ 6 сказано: «рамы для оконъ и дверей, половыя и потолочныя балки должны закладываться на кошикъ, съ обмазкою, гдѣ нужно, смолою при самомъ возведеніи стѣвъ». Пунктъ этотъ положительно и ясно говоритъ, что Сараевъ исполнилъ лишь условія кондицій, заложивъ въ окнахъ 120 колоды и сдѣлавъ это не сверхъ кондицій. Дѣло въ томъ, что кондиціи называютъ колоды рамами, а не

голодами (техническое выраженіе простыхъ рабочихъ). Въ подтвержденіе чего служить пунктъ 23-й гдѣ сказано: «сдѣлать во всё окна лѣтнія и зимнія рамы, первыя со створчатымъ переплетомъ». 3) Въ пунктѣ 25 сказано: «всѣ полы и внутреннія лѣсницы окрасить охрой, на конопляномъ маслѣ на два раза». Не можетъ быть и рѣчи о томъ, что Сараевъ во всемъ зданіи окрашиваніе половъ не принималъ на себя.

4) Устройство шести фронтоновъ не имѣлось въ виду при заключеніи контракта съ Сараевымъ. Оно (устройство) явилось лишь впоследствии. Архитекторъ Г. Дунинъ отношеніемъ отъ 14 августа 1872 года за № 202 въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища разъясняетъ, что онъ (архитекторъ) указалъ подрядчику устройство трехъ фронтоновъ на главномъ фасадѣ зданія, характеризующихъ оное въ совершенномъ духѣ архитектуры и что онъ архитекторъ—приступилъ уже къ кладкѣ главнаго фронтона и 17 августа словесно заявилъ Правленію Челябинскаго духовнаго училища, что для правильной осадки и устойчивости зданія полезно было бы устроить даже шесть фронтоновъ. Со стороны духовнаго вѣдомства тоже признано приличнымъ и необходимымъ устройство шести фронтоновъ, да и невозможно было не согласиться, такъ какъ архитекторъ Дунинъ уже строилъ главный фронтонъ. Изъ дѣла по постройкѣ училищнаго дома видно, что съ подрядчикомъ Сараевымъ не было сдѣлано ни словеснаго, ни письменнаго условія о постройкѣ шести фронтоновъ. Сараевъ приступилъ къ устройству шести фронтоновъ, надѣясь получить за нихъ плату, а со стороны училищнаго Правленія и наблюдателей отъ духовенства не могло быть препятствій; спѣшили устроить фронтоны для того, чтобы до зимы закрыть зданіе училищнаго корпуса. Сметъ по устройству фронтоновъ составленъ Сараевымъ дѣйствительно въ 630 рублей, но со стороны духовнаго вѣдомства не послѣдовало окончательнаго сомашенія за сдѣланіе фронтоновъ этой платы. Что можно видѣть изъ журнальнаго постановленія Правленія Челябинскаго духовнаго училища на 30 октября 1872 года; когда Сараевъ окончилъ кладку фронтоновъ, просилъ словесно выдать за нихъ шестьсотъ рублей. Сараеву выдано было 370 рублей, а остальные удержаны до оцѣнки фронтоновъ свѣдущимъ лицомъ. Г. Инженеръ-Технологъ Голышевъ составилъ смету по устройству шести фронтоновъ и отъ 26 іюня 1873 г. за № 281 представилъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища. Изъ сметы той видно, что работы и матеріалы, для устройства фронтоновъ на корпусѣ строящагося училища, обошлись въ 391 рубль 25 коп., а изъ отношенія того же Г. Голышева надирателю свѣщен-

нику Александру Протасову отъ 27 марта 1873 года стоятъ отъ 200 до 300 рублей. На основаніи чего Челябинскій Окружной училищный съездъ въ засѣданіи 27 іюня 1873 года постановилъ: ограничиться выдачею подрядчику Сараеву за постройку шести фронтоновъ 470 рублей. Такимъ образомъ выходитъ, что подрядчику Сараеву уплачены все деньги и за постройку шести фронтоновъ.

5) Въмѣсто деревяннаго карниза у зданія училищнаго корпуса Сараевъ дѣйствительно устроилъ каменный. Въ кондиціяхъ пункта 7 сказано: «наружный верхній карнизъ сдѣлать деревянный съ обтяжкой листовымъ желѣзомъ». По предложенію техниковъ рѣшились устроить карнизъ каменный. Изъ дѣлъ по постройкѣ училища не видно, чтобы Сараевъ протестовалъ противъ подобнаго устройства карниза.

Принимая во вниманіе, что устройство деревяннаго карниза обнутаго желѣзомъ и окрашеннаго краскою обойдется едвали дешевле каменнаго и что со стороны Сараева въ то время не послѣдовало ни какого протеста, члены Комисіи признаютъ съ своей стороны неслучайнаго повѣреннаго Г. Чупина не дѣйствительнымъ и по устройству карниза.

6) Потолки обязанъ былъ подрядчикъ Сараевъ устроить тщательно. Въ пунктѣ 6 кондицій сказано: «потолочныя балки класть разстояніемъ одна отъ другой на полтора аршина, считая размѣръ отъ среднихъ балки». А слѣдовательно несправедливъ выводъ Г. Чупина, что доверитель его Сараевъ устроилъ потолки болѣе тщательно въ отступленіе отъ контракта. 7) Относительно втораго прошенія Г. Чупина остается сказать, что основаніе зданія училищнаго дома должно собразоваться съ толщиной стѣнъ всего корпуса. Техники и наблюдающіе за постройкой училищнаго дома требовали лишь только исполненія кондицій. Что можно видѣть изъ 28 пун. кондицій, прописаннаго выше подъ цифрою 1, и почему же Сараевъ, при кладкѣ основанія для училища, не заявлялъ членамъ Правленія, что онъ производитъ работы противъ контракта? Вообще нужно сказать, что подрядчикъ Сараевъ исполнилъ лишь контрактъ, заключенный съ нимъ. За работы противъ контракта Сараеву заплачено въ свое время по сметамъ Архитекторовъ.

3.

Словесное заявленіе Г. Почетнаго члена Благочиннаго 1-й гильдіи купца Петра Ив. Перцова относительно того, что не признаетъ ли съездъ выгоды, въ видахъ сбереженія суммъ, вмѣсто окраски крыши на училищномъ зданіи, какъ постановлено по отношенію училищнаго

Правленія въ 5 число сего мѣсяца на утреннемъ засѣданіи, лишь (прошли шить) промазать варенымъ льнянымъ масломъ все крыши, вмѣсто окраски, особенно въ виду того, что нѣтъ возможности достать откуда либо въ настоящее время махаитъ; тогда какъ мѣдянку можно приобрести только за утроенную цѣну. Остаточныя же деньги отъ незатраты на окраску обратить на окладку кирпичемъ того флигеля, въ которомъ дотолѣ помѣщалась больница, а нынѣ экономъ, надзиратель и прочіе служащіе училища, такъ какъ это зданіе совершенно непригодно на зиму для жительства епхъ личностей, тѣмъ же для помѣщенія больныхъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Принимая во вниманіе описанное въ 1 пунктѣ доклада сего, Окружный съездъ признаетъ необходимымъ свѣчной складъ XIX благочинническаго округа закрыть съ предложеніемъ завѣдывающему складомъ передать запасъ свѣчъ въ Верхнеуральскій складъ; для принятія же онаго складчику, священнику Ал. Будрину на проѣздъ туда и обратно выдать изъ тѣхъ же суммъ, изъ какихъ онъ будетъ нынѣ получать на поѣздку на съездъ 25 руб. т. е. тоже количество какое онъ получалъ за поѣздку туда для провѣрки склада. Отцу благочинному означеннаго XIX округа предоставить самому распредѣлить церкви въ какіе склады старосты должны обращаться за покупкою свѣчъ въ Троицкій и Верхнеуральскій, давъ о томъ знать какъ засѣдывающимъ означенными складами, такъ и Г. Смотрителю свѣчнаго завода.

2) Предоставить Г. Смотрителю свѣчнаго завода за тоже 60-ти рублевое вознагражденіе самому находить себѣ помощника по дѣламъ свѣчнаго завода, подъ своей отвѣтственностію за честность избраннаго имъ помощника, а о. діакона Жезлова уволить отъ обязанности помощника смотрителя завода.

3) Сроки взноса денегъ на свѣчной заводъ впередъ отъ церквей опредѣлить таковыя: за 1-е полугодіе такъ же какъ и Г. Смотритель назначаетъ. Духовенство церквей обязуется представлять Благочинному 1 января, а благочинный къ 15 января, за 2 же полугодіе, принимая во вниманіе поѣздку оо. Благочинныхъ для обзрѣнія церквей, по большей части въ іюнѣ и (слѣдовательно) удобство каждой церкви вручить ему взносъ за 2 половину тутъ же лично, то назначать срокъ не иначе какъ къ 1 іюля (не ранее) къ о. Благочинному, а къ 15 іюля къ смотрителю завода. На остальное за тѣмъ замѣненіе г. смотрителя Орлова въ докладѣ семь рекомендовать духовенству и церковнымъ ста

ростамъ обратить особенное вниманіе. Самого же г. смотрителя свѣчнаго завода усердно просить улучшить выдѣлку свѣчь, какъ покупкою хорошаго воска, такъ и свѣтплыны, на недоброкачественность которыхъ жалуются священники и старосты церковей Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

Такъ какъ подрядчикъ Сараевъ исполнилъ только то, что онъ долженъ былъ сдѣлать согласно заключенному съ нимъ контракту, а за излпшнія противъ кондицій работы въ свое время, по смѣтамъ архитекторовъ, деньги были уплачены ему,—вслѣдствіе чего, согласно мнѣнію членовъ комисіи, опредѣлили: отказать въ просьбѣ довѣренному Сараева г. Чупину объ уплатѣ 3277 рублей, —по утвержденіи этого опредѣленія Его Преосвященствомъ, училищное Правленіе не оставитъ своимъ увѣдомленіемъ г. частнаго повѣреннаго Чупина, присовокупя, что доставленная имъ на отвѣтъ гербовая марка приложена къ дѣлу и погашена.

Добрый совѣтъ г. почетнаго Блюстителя Петра Иван. Перцова принять къ свѣдѣнію и, какъ скоро, не откроется возможности приобрести гдѣ либо малахитъ по умѣреннымъ цѣнамъ, то училищное Правленіе, на основаніи опредѣленія сѣзда, состоявшагося въ 5-е число сего мѣсяца, подрядить мастера, тщательно проолпфитъ крыши, а краску оставить до того времени, когда признается нужнымъ послѣ этой экономической мѣры. Изъ оставшейся же суммы отъ окраски, буде окажется возможнымъ, упрочить больничное зданіе по совѣту г. Блюстителя Перцова.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 31 іюля 1881 г. «Исполнить» .

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

С Л У Ш А Л И:

Прошеніе г. помощника смотрителя училища Захарія Колянцева слѣдующаго содержанія: въ маѣ прошлаго 1880 г. я входилъ въ окружный сѣздъ покорнѣйшею моею просьбою о томъ, чтобы онъ, принявъ во вниманіе многолѣтнюю (свыше 25 лѣтъ) и полезную службу при училищѣ, засвидѣтельствованную при томъ официально, въ полномъ собраніи училищнаго Правленія, ревизовавшаго училище въ томъ же мѣсяцѣ членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. В. Керемъ, —

или увеличилъ годовой окладъ моего содержанія постоянною къ нему прибавкою изъ суммъ духовенства, или благоволилъ бы положить мнѣ хотя единовременное пособіе, чтобы дать мнѣ возможность обзавестись своимъ домомъ на случай выхода моего въ отставку. Съѣздъ не нашелъ возможнымъ дать мнѣ ни того, ни другаго, мотивируя отказъ свой недостаткомъ средствъ. А между тѣмъ другому просителю, учителю Татищеву, прослужившему только тринадцать лѣтъ, было положено тогда же изъ суммъ духовенства ежегодное квартирное пособіе въ 120 рублей (какое пособіе включено даже и въ смѣту на будущей 1882 годъ). Такимъ образомъ я остался только съ словесною похвалою отъ г. ревизора, а сотоварищъ мой, младшій меня по службѣ 12-ю годами, получилъ дѣйствительную и существенную награду отъ съѣзда. Последнее обстоятельство не было бы страннымъ, если бы г. Татищевъ до этого времени жилъ только на казенномъ окладѣ въ 520 рублей; но дѣло въ томъ, что онъ уже давно (кажется съ 1874 г.) сверхъ означеннаго оклада получаетъ изъ суммъ духовенства ежегодно по 180 рублей. Прибавка эта выдается ему за писмоводство по Правленію; а между тѣмъ важнѣйшій трудъ по этой части, на который, при другихъ текущихъ занятіяхъ, нужно употребить не менѣе трехъ мѣсяцевъ сряду (включая въ то число десятка два бессонныхъ ночей), именно—трудъ составленія годоваго экономическаго отчета, начиная съ 1873 года (за исключеніемъ 1879 года) возлагается на меня, въ качествѣ члена Правленія, безмездно. Справедливо ли это?... Не говоря о потерѣ здоровья отъ изнурительнаго срочнаго труда, о потерѣ времени въ ущербъ прямымъ моимъ обязанностямъ, я терплю и матеріальный ущербъ въ томъ отношеніи, что проводя время даромъ за чужой работой, нахожусь вынужденнымъ отказываться отъ частныхъ заработковъ, какъ это было наприм., въ минувшемъ апрѣлѣ, когда я отказался отъ уроковъ церковнаго пѣнія въ мѣстной прогимназіи, оплачиваемыхъ по 1 руб. 70 коп. за каждый урокъ. Пусть почтенный мой коллега получаетъ за свои труды, сверхъ казеннаго жалованья, изъ суммъ духовенства ежегодно по 300 руб.; но не забывайте же, честнѣйшіе отцы, и меня, болѣе его потрудившагося и постоянно трудящагося на пользу дѣтей Вашихъ. Чтобы сравнить меня съ нимъ (о большемъ не скажу и думать), благоволите къ постоянному моему окладу прибавить хоть тѣ же 120 рублей въ годъ. Если же постоянная прибавка къ моему жалованью найдена будетъ почему либо не возможною, то покарийте прошу дать мнѣ хотя единовременное пособіе въ 300 руб. Въ этой именно суммѣ я сейчасъ нуждаюсь, чтобы запла-

титъ долгъ по поункѣ своего дома. Если наконецъ и это окажется невозможнымъ, то покорнѣйше прошу. какъ послѣдней милости, разрѣшить Правленію выдать мнѣ эту же самую сумму 300 рублей заимообразно въ безпроцентную ссуду, съ возвратомъ ея, съ моей стороны, въ теченіи пяти лѣтъ: на каковой предметъ Правленіе могло бы производить вычетъ изъ моего жалованья по 5 руб. въ мѣсяць, или по 60 руб. въ годъ. Въ случаѣ же моей смерти, или выхода въ отставку до истеченія пяти лѣтъ (но независимо отъ меня причинамъ) имѣющую оказаться къ тому времени недопмѣ прошу сложить со счетовъ.

2.

Словесный докладъ предсѣдателя окружного съѣзда Петра Семеновскаго, о томъ, что депутатъ отъ 19 благочинническаго округа прошлаго года не являлся на съѣздъ, да и нынѣ нѣтъ. Почему, не признають ли нужнымъ Окружный съѣздъ, употребить какія либо мѣры къ побужденію аккуратной явки какъ депутата XIX округа, такъ и прочихъ округовъ депутатовъ къ четвергу послѣ Пятидесятницы. Затѣмъ такимъ же предлагаетъ вниманію съѣзда то, что благочинный XX округа священникъ Гордѣевъ, не смотря на всѣ побужденія по постановленію прошлогодняго съѣзда до сихъ поръ не доставилъ числящіяся на томъ благочинническомъ округѣ недопмки за полугодіи 1874 и 1875 года, а также за 1879 годъ 4 руб. и за 1880 годъ 26 руб. 50 коп., всего 30 руб. 50 коп.

3.

Словесное заявленіе предсѣдателя протоіерея Петра Семеновскаго. вѣдствие такового жъ отъ комисіи изъ членовъ съѣзда по предмету провѣрки свѣчнаго завода о дачѣ для столь многосложнаго дѣла еще двухъ сотрудниковъ для скорѣйшаго окончанія порученнаго дѣла.

О П Р Е Д ъ Л И Л И:

Выставленныя г., Полянцевымъ заслуги окружный съѣздъ принимаетъ во вниманіе; но такъ какъ средствъ свободныхъ при учлиніи вѣтъ, тѣмъ болѣе, что по состоявшимся опредѣленнымъ уже назначены большіе сверхсѣтныя расходы на поправку въ старыхъ корпусахъ и устройство новаго зданія для г. смотрителя; члены съѣзда предложить вопросъ для обсужденія на Благочинническихъ съѣздахъ особенно въ тѣхъ видахъ, что подобные труженники почти каждагодо стали обра-

щаться въ окружный съѣздъ за вознагражденіемъ и окружный съѣздъ въ подобныхъ случаяхъ прибѣгаетъ къ разнымъ крайностямъ, какъ напримѣръ прошлаго года, что видно изъ опредѣленія въ 19 іюня, г. Татищеву назначено въ силу его просьбы 120 руб., но изъ тѣхъ денегъ, отъ коихъ отказались вновь избранные тогда въ члены Правленія протоіерей Высоцкій и священникъ Орловъ.

2.

Покорнѣйше просить Его Преосвященства побудить Благочиннаго 19 округа высылать депутата отъ округа въ опредѣленное время на окружный съѣздъ. Независимо отъ сего также усерднѣйше просить Его Преосвященство Благочиннаго Гордѣва обязать неукоснительно и безъ всякихъ бесполезныхъ отговорокъ ускорить представленіемъ въ Правленіе училища числящіяся за нимъ недоимки подъ отвѣтственностію штрафа.

3.

Въ виду не столь важныхъ дѣлъ подлежащихъ къ обсужденію на съѣздѣ въ настоящее время, назначить въ сотрудники для повѣрки дѣлъ завода еще двухъ членовъ священниковъ Михаила Андреева и Александра Будрина.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1881 г. Благочинный 19 округа обязуется на будущее время неукоснительно высылать на съѣздъ депутата подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строгой отвѣтственности. Благочинный Гордѣвъ ускорить высылкою числящихся по его благочинію недоимокъ въ Правленіе училища. Прочее исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

С Л У Ш А Л И:

Словесное заявленіе предсѣдателя, протоіерей Петра Семитовскаго о томъ, что дѣлъ къ разсужденію на семъ собраніи нѣтъ, кромѣ ожиданія доклада отъ повѣрочной комиссіи по свѣчному заводу и оный сегодня едвали можно будетъ дожидаться.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н И Я:

Имѣя въ виду по докладу комиссіи разсужденіе неважныхъ

и не кратковременнымъ, когда уже теперь девять часовъ; то опредѣлили: засѣданіе закрыть до 9 часовъ утра наступающаго дня.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1881 г. Исполнить».

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ сотрудниковъ комисіи по провѣркѣ свѣчнаго завода священниковъ Мухомха Андреева и Александра Будрина таковой: во исполненіе порученія окружнаго училищнаго съѣзда, провѣривъ отчеты и документы окружнаго свѣчнаго завода, наличность матеріаловъ и денежныхъ суммъ, снѣгъ почтительнѣйше имѣемъ доложить съѣзду: 1) Отчетъ о состояніи кассы и вѣдомости о приходѣ и расходѣ воска и свѣчъ и заведенныхъ при заводѣ книгъ съ произведенною по онымъ операцію, составленъ правильно и съ письменными документами согласно.

2) Приходорасходныя книги ведены исправно, и, согласно журнальному постановленію прошедшаго окружнаго съѣзда, расходная книга очищалась росписками получателей и квитанціями почтовой конторы а при покупкѣ воска, обозначалась стоимость каждаго пуда желтаго и бѣлаго воску и изгару, а также и уплата мастеру за выдѣлку того и другаго.

3) Показанное по книгамъ и въ отчетѣ остаткомъ количество свѣчъ (бѣлыхъ 17 пуд. и желтыхъ 84 пуд. 20 ф.) воску бѣлаго 89 пуд. $37\frac{3}{4}$ фунт., воску желтаго 92 пуд. $17\frac{3}{4}$ фунт., изгару 11 пуд. 7 фун., подгесу 53 пуд. 4 фун., всего на 7644 руб. 60 к., другихъ матеріаловъ нужныхъ для выдѣлки свѣчъ, какъ-то: бумаги, оберточной бумаги и проч. на 199 руб. 45 коп., заготовлено дровъ на 62 рубля. приобретены вѣсы Американской системы на 57 руб. 50 коп., заготовленъ тесъ для провату; для бѣлки на 54 руб., купленъ гидронульъ за 22 руб., выдано довѣренному на веденіе дѣла по купчей крѣпости на домъ 200 руб., состоитъ за складами 9753 руб. 42 коп., и наличнаго капитала 1302 руб. 93 коп., а всего 19286 руб. 90 коп. заводъ состоитъ должнымъ 17,900 рублей; кроме того уплачено прошлагодняго долгу окончательнаго за домъ и заводъ 2026 руб. $86\frac{1}{2}$ к

Такимъ образомъ получается чистой прибылью съ 12 іюня 1880 года по 1 іюня 1881 г. 3413 руб. 76¹/₂ копѣекъ.

Конечно, еслибы заводъ имѣлъ свой наличный капиталъ, онъ могъ бы и приносить болѣе прибылей, чѣмъ теперь, а потому мы должны, исполнѣ сознавая пользу сего заведенія, приглашать своихъ собратьевъ, чтобы свѣчи для церквей покупались непремѣнно отсюда, а не гдѣ нибудь на сторонѣ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

За непредставленіемъ настоящею коммисіею и на сіе засѣданіе доклада о послѣдствіяхъ своей провѣрки по заводу и документамъ, имѣть сужденіе о докладѣ сотрудниковъ вмѣстѣ съ докладомъ настоящей коммисіи въ то время, когда оною доставится, а теперь членамъ съѣзда разойтись до вечерняго засѣданія.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: 31 іюля 1881 г. «Смотрѣно».

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ членовъ настоящей коммисіи по повѣркѣ свѣчнаго завода, священниковъ Михаила Русанова и Дмитрія Неаполитанова слѣдующаго содержанія: во исполненіе возложеннаго на насъ Съездомъ порученія относительно повѣрки свѣчнаго Челябинскаго духовно-училищнаго завода, симъ честь имѣемъ почтительнѣйше доложить Съезду, что документы, книги и вѣдомости по заводу нами повѣрены, и въ результатѣ оказалось:

1) Книги по заводу вслуты довольно запутанно; въ особенности запутанность эта видна въ матеріальной свѣчной книгѣ. Для уясненія дѣла мы осмѣлились взять общіе транспорты и итоги. По этимъ транспортамъ количество купленнаго воска въ книгахъ расходится. Такъ по денежной расходной книгѣ значится купленнымъ свѣчь и воска (съ 1 октября по учетное время) 2288 пуд. 38¹/₂ фун., а по свѣчной матеріальной—за исключеніемъ вышедшихъ въ учетъ по выбѣлкѣ и причетомъ выдѣланныхъ изъ огарочнаго воска свѣчь 1856 пуд. 35

фун., въ складъ же отправлено,—какъ значится по вѣдомостямъ 2480 пуд. 35 фун.

2) Въ кассовой вѣдомости отчета въ числѣ долговъ завода значится 1000 руб. купцу Сыромятникову, тогда какъ по документамъ заводъ долженъ ему двѣ.

3) Въ документахъ есть бумаги, наводящія на сомнѣнiе. Такъ у фактуры, выданной купцу Сыромятникову, заголовокъ, гдѣ означается мѣсяць и число,—отрѣзанъ, а самая фактура обращена въ счетъ на повунку 200 пудовъ чистаго воску по 22 рубъ 70 коп. на сумму 4540 руб. съ подписью купца Сыромятникова, безъ означенiя года, мѣсяца и числа.

1) Въ приходе-расходной (книгѣ) матеріальной подъ послѣднимъ транспортомъ 17 фун. бѣлаго воска и 294 (вмѣсто 297) пудовъ и 16 фунт. отъ 21 мая въ расходъ занесено 511 пуд. 21½ фун. бѣлаго и 686 пуд. 32 фун. желтаго воска и на выдѣлку свѣчъ,—но эти свѣчи въ мѣсячный итогъ не выставлены, а прямо занесены въ общій итогъ,—составляющій общій годовой балансъ. Словомъ во всемъ ходѣ свѣчнаго дѣла видна какая-то ненормальность.

2

Докладъ Предсѣдателя протоіерея Петра Сементовскаго о томъ, что дѣло Обружнаго Съѣзда оканчивается, а потому необходимо удовлетворить Ос. членовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами.

3) По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Челябинскій Окружный духовно-училищный Съѣздъ слушал произведенное имъ въ настоящую сессію дѣло, при разсмотрѣнiи коего оказалось, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, разсмотрѣны и надлежащія опредѣленія по онымъ постановлены.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Коммисія отъ Окружнаго Съѣзда, по опредѣленію онаго на вечернемъ засѣданiи въ число сего мѣсяца, изъ священниковъ Михаила Русанова и Дмитрія Неаполитанова, провѣряя операцію свѣчнаго завода и документы съ 5 числа, лишь пришла, повидному къ такому убѣжденію, что по многимъ для оной темнымъ доказательствамъ, заводъ требуетъ тщательной провѣрки не тѣми днями, которые можно было употреблять членамъ оной нерѣдко между занятыми часами на Съѣздѣ, но безотрывочнымъ и болѣе продолжительнымъ временемъ опытнымъ (спеціалистами этого дѣла) людьми. Отзывъ же сотрудниковъ той же повѣ-

рочной Комисіи изъ священниковъ Михаила Андреева и Александра Будрина, въ докладѣ своемъ о веденіи дѣлъ по заводу Смотрителемъ, доказываетъ исправность, что отчасти доказывается и личнымъ объясненіемъ Г. Смотрителя просить осмотрительнѣе вести дѣла прихода и расхода матеріаловъ и суммъ, предоставивъ ему, согласно его усмотрѣнію, замѣнить книги какъ по заводу, такъ и по складамъ другимъ, по образцу свѣчаго завода Оренбургскаго.

Независимо отъ сего составить постоянно особый ревѣрочный Комитетъ, въ каковой просить священника Христоужественскаго собора Челябинскаго Александра Протасова, Полетаевскаго прихода священника Александра Протасова же и одного изъ членовъ Окружнаго Съѣзда священника Михаила Русанова, обязаннаго для того прѣхать за недѣлю до съѣзда, съ правомъ пользоваться за это суточными деньгами наравнѣ съ прочими членами Окружнаго Съѣзда, съ правомъ ревѣрять заводъ и документы за недѣлю до собранія довѣрителей отъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа.

2.

Составить росписаніе о количествѣ прогонныхъ и порціонныхъ денегъ, по примѣру прошлаго года, и внести въ росписаніе сумму, слѣдующую за написаніемъ трехъ копій съ опредѣленной Окружнаго Съѣзда и затѣмъ, испросивъ изъ Правленія училища чрезъ Предсѣдателя потребную сумму, раздать оную по принадлежности подъ росписки.

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное Окружнымъ Съѣздомъ дѣло чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утвержденіи, просить редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объ отпечатаніи паствующихъ постановленій. Съѣздъ считать закрытымъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 31 іюля 1881 г.
«Утверждается».

РОСПИСАНІЕ

дней пребыванія Чудотворной Табынской иконы Богоматери въ церквахъ г. Оренбурга 1881 года.

По встрѣчѣ св. иконы 7-го числа сентября, она приносится въ Кафедральный Спасопретображенскій Соборъ и пребываетъ въ ономъ 8, 9 и 10 числа.

- На 11-ое переносится въ кладбищенскую церковь.
- 13-ое въ церковь Юнкерской школы.
- 14-ое въ Николаевскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ.
- 15-ое въ Вознесенскую церковь.
- 17-ое въ церковь Мѣноваго двора.
- 18-ое въ Троицкую церковь.
- 20-ое въ церкви Гражданской гимназiи и Учительскаго Института, а равно въ женскія Гимназію и Прогимназію.
- 21-ое въ Петропавловскую церковь.
- 23-ое въ церковь Военной гимназiи.
- 24-ое въ Госпитальную церковь.
- 25-ое въ Покровскую церковь.
- 27-ое въ Крестовую церковь.
- 29-ое въ Воскресенскую церковь.
- 1-ое Октября въ Покровскую церковь.
- 2-ое въ Женскій монастырь.
- 3-е въ Часовню, что въ Новой слободкѣ.
- 4-ое въ мужской Свято-Духовъ монастырь.
- 5-е въ церковь на мѣстѣ новаго собора и пребываетъ тамъ 4 (четыре) дня до 8 числа.
- 9-ое въ Георгіевскую церковь.
- 11-ое въ церковь Военной прогимназiи.
- 12-ое переносится въ Введенскій Кафедральный Соборъ и остается тамъ до 22 числа, въ которое послѣ литургiи въ Соборѣ, выносятся изъ г. Оренбурга.

Въ Духовное училище примутъ Св. Икону изъ Введенскаго Собора.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 СЕНТЯБРЯ 18

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 24-го іюня—5-го августа 1881 года за № 1387, о продолженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюля 1881 года за № 2971, о томъ, что Государь Императоръ въ 13-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на продолженіе срока для производства сбора пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго Христорождественскаго женскаго монастыря еще на одинъ годъ. Приказали: для впечатанія объ изъясненіи Высочайшей воли во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» установленнымъ порядкомъ.

2. Отъ 15-го іюля—3-го августа 1881 года за № 1538, о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества. Святейшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя, въ порядкъ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5. ст. 252 и п. 3. ст. 277. Зак. гражд. 1. ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ веѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества, и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представленій: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ «наслѣдники такого-то», и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества, состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1. ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы веѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему веѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно—ст. 220 тѣхъ же тома и части, обуславливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда, какъ на основаніи п. 3. ст. 277 зак. гражд. 1. ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ закопомъ возлагаетъ веѣ распоряженія по вѣренному его опекѣ имуществу,—и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какима законнымъ ну-

темъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 4 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представленій о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковно-служителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, копии испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности все вышесказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и къ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

III. Объ изданіяхъ Ильина: «Земля и ея народы» — Гельвальда и «Живописная Индія» — Русселя, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ картографическимъ заведеніемъ А. Ильина книгахъ, подъ названіями: 1) «Земля и ея народы» — Фридриха фонъ-Гельвальда и 2) «Живописная Индія» — Людовика Русселя. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, допустить изданныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Гельвальда: «Земля и ея народы» (IV тома: Живописная Европа, Азія и Австралія, Африка и Америка), — въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ, а 2) Людовика Русселя: «Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевства центральной Индіи и въ бенгальское президентство». — въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ: о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 112, о вышеозначенныхъ книгахъ.

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже рас-

смаатриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся слѣдующія мнѣнія Ученаго Комитета утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

1) «Земля и ея народы. Соч. Фридриха фонъ-Гельвальда». Сочиненіе фонъ-Гельвальда обнимаетъ всѣ страны нашей планеты и составлено на основаніи сочиненій путешественниковъ и разныхъ специальныхъ географическихъ журналовъ. Изданіе украшено большимъ количествомъ рисунковъ. Описанію природы Гельвальдъ даетъ мѣсто второстепенное, и главное вниманіе посвящаетъ человѣку. «Я считалъ необходимымъ», говоритъ онъ въ предисловіи, «отвести въ своей книгѣ обширное мѣсто народовѣднію, которымъ до нынѣ пренебрегали сравнительно съ землѣвѣдніемъ: для просвѣщеннаго человѣка земная поверхность представляется интересною лишь какъ сцена, гдѣ происходятъ различныя дѣянія. Но дѣянія совершаетъ лишь человѣкъ; и наоборотъ: повсюду гдѣ есть человѣкъ, тамъ существуетъ и дѣятельность». Статистическихъ данныхъ Гельвальдъ совершенно не касается въ своемъ сочиненіи. Область же географическаго матеріала ограничивается еще и тѣмъ путемъ, что при описаніи всякой страны или государства онъ останавливается только на типическихъ особенностяхъ, опускавая мелкія, или такъ сказать, мѣстныя географическія подробности. Ограничивши такимъ образомъ объемъ географическихъ объектовъ, авторъ съ особенною подробностію описываетъ занимающія его явленія, пользуясь при этомъ на каждомъ шагѣ различными путешествіями, географическими статьями, а иногда и газетами. По картинности изложенія, по обилію занимательныхъ фактовъ, сочиненіе Гельвальда заслуживаетъ вниманія. Въ русскомъ переводѣ сочиненіе Гельвальда въ общемъ читается довольно легко, и только мѣстами, особенно въ мелкомъ шрифтѣ, встрѣчаются германизмы и другія уклоненія отъ чистоты языка.

2) «Животная Индія». — Л. Русселъ. Не смотря на то, что книга эта принадлежитъ перу французскаго путешественника, она представляетъ замѣтное исключеніе изъ массы однородныхъ произведеній французской литературы, справедливо возбуждающихъ недоумѣніе. По своему серьезному тону и основательному изученію страны, Русселъ скорѣе

напоминаетъ англійскихъ изслѣдователей востока; при чемъ однако за нимъ остается то преимущество предъ послѣдними, что взгляды его свободны отъ пристрастій и узкой исключительности, соединяющихся съ тагъ называемыми «британскими интересами». Отдавая полную справедливость искусству англійской администраціи и радушному гостепрѣимству англійскихъ офицеровъ, авторъ указываетъ на мрачныя стороны организованной въ Индіи колоссальной эксплуатаціи туземнаго населенія, на возмутительныя жестокости, сопровождавшія подавленіе мятежа 1857 г., и въ концѣ концовъ мало вѣрять въ прочность англійскаго владычества на полуостровѣ. Быть можетъ, въ этомъ случаѣ сомнѣнія его были подрѣзаны тѣмъ, по истинѣ пзумительнымъ ожиданіемъ появленія русскихъ шпионовъ, съ которыми онъ встрѣчался въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ внутренней Индіи, какъ со стороны англичанъ, такъ и со стороны туземныхъ раджей. — Путешествіе, принятое Руссела, поглотило шестилѣтній періодъ 1863—1868 г., посвященный, исключительно, изученію страны, ея природы, населенія, памятниковъ, политическихъ отношеній и культурнаго состоянія. «Я не изъ тѣхъ путешественниковъ», говоритъ о себѣ авторъ, «которые пробѣгаютъ чрезъ страну, почти не останавливаясь. вѣща слыша, какъ будто подталкиваемые какимъ-то таинственнымъ двигателемъ и смотря на все съ птичьего полета, а потомъ, добравшись до цѣли своего путешествія, стараются отыскать причину своей поспѣшности и не могутъ найти ее». Подводя итоги своего шестилѣтняго пребыванія въ странѣ, авторъ свидѣтельствуетъ: «Могу сказать, что не осталось ни одного уголка на обширномъ полуостровѣ, который бы я не посетилъ. Я былъ попеременно въ президентствѣ бомбейскомъ, въ Деканѣ, Гезуратѣ, у восемнадцати независимыхъ принцевъ Раджиутана и центральной Индіи, въ землѣ билей и гундовъ, въ Пенджабѣ, въ западныхъ Гималаяхъ, Индустанѣ, Аудѣ, Бегарѣ и Бенгалѣ. Отъ юга къ сѣверу, отъ запада къ востоку, отъ Утакаманда до Симлы, отъ Пешавара до Дакка, я перекрестилъ по веѣмъ направленіямъ эту необъятную страну, пробѣжалъ 6,150 километровъ по желѣзной дорогѣ, 3,024 въ каретѣ или повозкѣ, 1,329 на спинѣ верблюда и 1,145 на спинѣ слона, слѣдовательно въ общемъ болѣе 11,600 километровъ». Разсказъ автора не отличается искусственною умекательностію, въ немъ нѣтъ романтическихъ эпизодовъ, но онъ очень богатъ содержаніемъ и не чуждъ свойственнаго французскимъ писателямъ умѣнья вносить интересъ даже въ нѣсколько скучныя и сухія подробности. Касаясь культурнаго состоянія страны, авторъ не могъ избѣжать указанія на нѣкоторыя

черты нравовъ, знакомство съ которыми почитается преждевременнымъ для читателей дѣтскаго возраста; но эти немногія краткія указанія, сдѣланныя скромно и серьезно, не представляютъ соблазна для дѣтскаго воображенія (какъ наиболѣе сомнительную въ этомъ отношеніи глѣву можно указать на главу XIII: Удейпурскія празднества, именно стр 143 и послѣд.).—Русскій переводъ книги Русселя не отличается особыми достоинствами, но вообще довольно удовлетворителенъ; ему однако вредитъ поспѣшность, отражающаяся иногда въ неправильномъ согласованіи предложеній. Корректурная часть также могла бы отличаться большою исправностію. Въ книгу приложено большое число хорошихъ рисунковъ.

На основаніи вышеназванныхъ отзывовъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагаетъ бы издавныя въ картографическомъ заведеніи А. Ильина сочиненія: 1) Фридриха фонъ-Рейвальда: «Земля и ея народы» (IV тома: Живописная Европа, Азія и Австралія. Африка и Америка) допустить, въ качествѣ пособія, для преподавателей географіи въ духовныхъ училищахъ. 2) Людовика Русселя: «Живописная Индія. Индія Раджей. Путешествіе въ королевство центральной Индіи и въ бенгалское президентство» допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣлиемъ отъ 29 мая—10 іюля сего 1881 года за № 1205 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, за заслуги и пожертвованія по духовному подмогству, съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ Оренбургской епархіи: старостѣ Свято-Троицкой церкви поселка Кудышевскаго троицкаго уѣзда казаку Арпетарху Старкову, старостѣ Покровской церкви поселка Куянконеваго Верхнеуральскаго уѣзда казаку Ивану Тарасову, и почетному мировому судѣ титулярному совѣтнику Веніамину Шишкину.

Согласно опредѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства 13 августа сего 1881 года состоявшагося и Его Пресвященствомъ 17 августа сего же 1881 года утвержденнаго, объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Попечительства Благочинному, протоіерею Аѣву Емельянову, со внесеніемъ въ послужной списокъ, за усердное

и ревностное стараніе о благоденствіи спроть, выраженное имъ въ успешныхъ сборахъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Губерлинскаго поселка Степанъ Яковлевъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ въ село Колычево.

И д. пподіакона Оренбургскаго Каѳедрального Собора, діаконъ Теодоръ Сѣровъ, вслѣдствіе прошенія его, послѣдовавшею на ономъ резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 18 сего августа за № 3130, перемѣщенъ къ градо-Оренбургской Воскресенской церкви на псаломническое мѣсто.

И. д. псаломщика села Колычева, діаконъ Викторинъ Александровскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 3206, перемѣщенъ въ Оренбургскій Каѳедральный соборъ на должность пподіакона.

И. д. псаломщика станицы Угольной Ивапъ Михайловъ на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 3206, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Оренбургскому Каѳедральному Собору.

И. д. псаломщика Оренбургской Петропавловской церкви діаконъ Левъ Еленскій перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ Воскресенской церкви.

Исправляющіе должность псаломщика Красногорскаго поселка, Орскаго уѣзда, Николай Курбатовъ и Преображенскаго прихода Николай Пальминъ, согласно поданнаго ими обоюднаго прошенія на имя Его Преосвященства перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Николай Александровъ Маврицкій 23 августа сего года рукоположенъ въ санъ священника къ вновь имъющему быть выстроенному храму въ Уильскомъ укрѣпленіи Уральской области.

И. д. псаломщика села Баракова Василій Успенскій, вслѣдствіе прошенія его и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства отъ 27 сего августа за № 3988, перемѣщенъ въ село Сладко-Карасинское на праздное псаломническое мѣсто.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года іюня 28 дня, въ 4-ю недѣлю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: А. Протасова, и. д. ключаря П. Львова, П. Райскаго и іеромонаха о. Владимира.

Іюня 29 дня Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Петро-Павловской церкви. Сослужащими были: протоіерей С. Семеновъ и священники: А. Шильновъ, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Іюля 5 дня, въ 5-ю недѣлю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Покрова Богоматери. Сослужащими были: Каедр. протоіерей Н. Сперанскій и священники П. Райскій, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Августа 1 дня, въ праздникъ Провсхожденія честныхъ древъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ, а послѣ оной — крестный ходъ на рѣку Уралъ для освященія воды. Сослужащими были: Каедральный протоіерей Н. Сперанскій, и священники: П. Райскій, І. Преображенскій и и. д. ключаря П. Львовъ.

Августа 6 дня, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи Каедральнаго протоіерей Н. Сперанскаго и священниковъ І. Вицинскаго, П. Райскаго и І. Преображенскаго.

Августа 15 дня, въ праздникъ Успенія Божіей Матери Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Железномъ Монастырѣ въ сослуженіи протоіерей В. Ольшанскаго и священниковъ: П. Райскаго, М. Рудницкаго и и. д. ключаря П. Львова.

Августа 23 дня, въ недѣлю 12-ю, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: П. Райскаго, І. Топольницкаго и. д. ключаря П. Львова и іеромонаха о. Владимира.

Августа 30 дня, въ недѣлю 13-ю, и въ день Тезоименитства Государя Императора, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію и молебень въ Кафедральномъ Соборѣ. Служащими были: Кафедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники П. Райскій, І. Преображенскій и п. д. ключаря П. Львовъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.

ОТЧЕТЪ ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ ЕГО ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Съ 1-го Октября 1880 г. — 1-е Апрелья 1881 г.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей продолжало и во второмъ полугодіи своей дѣятельности приемъ пожертвованій всякаго рода вещами, хотя бы совершенно старыми и вышедшими изъ употребленія, обращало путемъ наиболѣе выгодной продажи, пожертвованныя вещи въ денежные средства для своей благотворительной дѣятельности и при этомъ обороты Попечительства были слѣдующими:

Мѣсяцы и годъ.	П Р И Х О Д Ъ.			РАСХОДЪ.	
	Продажа вещей.	Денежныя пожертвованія (руб.).	Итого.	На содержаніе членовъ обществъ.	На другія благотворительныя дѣла.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Октяб. 1880 г.	480 26	11 —	491 26	177 36	177 50
Ноябрь —	383 58	95 15	478 73	180 89	75 51
Декабр. —	609 31	180 25	789 56	191 06	113 —
Январь 1881 г.	511 27	29 66	540 93	194 50	160 15
Февраль —	556 55	9 51	566 06	192 84	263 25
Мартъ —	319 68	143 25	462 93	194 15	281 56
ИТОГО.	2860 65	468 82	3329 47	1130 80	1070 97
За 1-е полугодіе	2430 52	160 60	2591 12	1154 84	439 18
Итого за 1-й г.	5291 17	629 42	5920 59	2285 64	1510 15

Отсюда видно, что во второе полугодіе сравнительно съ первымъ

было продано вещей на 430 руб. 13 к. болѣе; денежных пожертвованій поступило также на 308 р. 22 к. болѣе. и такимъ образомъ доходъ втораго полугодія превысилъ доходъ перваго полугодія на 738 р. 35 к.; въ свою очередь благотворительные расходы во второе полугодіе увеличились на 631 р. 79 к. Содержаніе же Попечительства обошлось приблизительно въ одну и ту же сумму:

Наемъ помѣщенія по 63 руб. въ мѣсяць	378 р. — к.
Жалованіе служащимъ	408 » — »
Отопленіе	66 » 95 »
Освѣщеніе	26 » 66 »
Доставка артельщикомъ пожертвованныхъ вещей . . .	168 » 35 »
Разные расходы	82 » 84 »
<hr/>	
ИТОГО	1130 р. 80 к.

Исключивъ изъ валоваго дохода за второе полугодіе (3329 р. 47 к.), расходы на содержаніе Попечительства (1130 р. 80 к.), получится чистая прибыль въ 2198 р. 67 к. (а въ первое полугодіе было 1436 р. 28 к.), изъ которой 25% т. е. 549 р. 66 к. отчислены въ запасный капиталъ, а остальные 1649 р. 1 к. въ капиталъ оборотный. изъ котораго и произведены благотворительные расходы втораго полугодія 1070 р. 97 к. И засимъ вся денежная наличность Попечительства въ капиталахъ запасномъ и оборотномъ равняется 2124 р. 80 к., которыя состояются изъ 908 р. 72 к. запаснаго капитала (359 р. 06 к. перв. полугодія и 549 р. 66 к. втор. полугодія) и 1216 р. 08 к. оборотнаго капитала (638 р. 04 к. перв. полугодія и 578 р. 04 к. втор. полугодія). Всѣ эти суммы за исключеніемъ 302 р. 70 к., находящихся на рукахъ Предсѣдателя, хранятся въ кассѣ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Къ 1-му Апрѣля 1881 года Попечительство имѣетъ постоянныхъ пансіонерокъ въ различныхъ Приютахъ и учебныхъ заведеніяхъ столицы 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ съ годовою за нихъ платою въ 1965 руб. и приходящими учениками 2 мальчиковъ и одну дѣвочку съ годовою платою 132 р. Въ теченіи отчетнаго періода на экипировку помѣщенныхъ въ мастерство 7 мальчиковъ издержано 95 р. 90 к. и 10 дѣвочекъ 148 р. 32 к. Единоновременно уплачено за двухъ дѣвочекъ, въ приютъ и гимназію 119 р. 50 к. и одной куплено книгъ и учебныхъ пособій на 23 р. 50 к. Кроме того выдано натурою изъ числа пожертвованныхъ вещей 18 семьямъ, имѣющимъ 28 дѣтей, 93 штуки дѣтскаго платья, бѣлья и обуви.

Всего же за отчетное полугодіе помощью Попечительства пользовалось 76 дѣтей.

Въ концѣ отчетнаго періода состояло въ складахъ Попечительства значительное количество пожертвованныхъ, но еще не проданныхъ вещей, застрахованныхъ въ 2000 р. въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ, учрежденномъ въ 1827 году.

Для того чтобы дать лицамъ ближе интересующимся дѣлами Попечительства болѣе полное понятіе какъ объ количествѣ и качествѣ жертвуемымъ Попечительству вещей, такъ и объ относительной ихъ стоимости прилагается слѣдующая таблица.

П Р О Д А Н О!

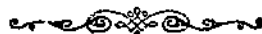
Мѣсяцы.	Платья.		Бѣлья.		Обуви.		Бумаги.		Стекл.	Тряпокъ.		Желтзо.		Короб.	
	Шт.	На	Шт.	На	Пар.	На	Пудовъ.	На	На	Пудовъ.	На	Пуд.	На		На
1880 г.		р. к.		р. к.		р. к. л.	ф.	р. к.	р. к.	п.	ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	р. к.
Въ Октябрѣ.	74	93 14	67	18 85	14	7 03	109 15	163 68	10 45	29 18	19 15	—	—	—	3 18
« Ноябрь.	40	73 50	22	6 20	22	16 45	84 21	109 35	3 50	9 4	7 74	35	19 25	—	—
« Декабрь.	75	96 75	50	9 70	49	26 87	70 28	39 48	20 08	—	—	—	—	—	—
1881 г.															
« Январѣ.	57	42 65	59	11 20	37	11 40	100 35 ¹ / ₂	133 51	12 11	14 20	12 32	—	—	—	11 75
« Февралѣ.	42	44 80	57	8 55	824	13 55	287 39	262 26	7 21	19 13 ¹ / ₂	33 20	—	—	—	—
« Марчѣ.	42	99 20	14	3 90	17	4 03	48 25	61 30	20 31	11 26	10 50	17 7	7 73	8 20	—
Итого.	330	450 04	269	58 40	963	79 35	702 03¹/₂	809 88	73 66	84 21¹/₂	82 91	32 7	26 98	23 13	

Кромѣ вышеозначенныхъ поступали вещи самыя разнообразныя, напр., старая мебель, ковры, сани, инструменты оптичскіе и другіе, картины, посуда и проч.

Попечительство, выражая глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ оказывавшимъ поддержку дѣятельности Попечительства, просить и впредь лицъ, желающихъ присылать пожертвованія, благоволить уведомить Попечительство (Кабинетская, д. № 2 кв. № 10) о своемъ мѣстѣ жительства, а равно о часѣ и днѣ, когда можетъ быть присланъ артельщикъ за полученіемъ вещей. Въ приѣмъ вещей выдается печатная квитанція.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.



Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 Мая минувшаго 1880 года.
По 1 Юня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу	1,485 р. 79 в.
Непосредственно въ Комитетъ.	1,215 » 14 »
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	202,772 » 55 »
Всего пожертвовано	<u>205,473 р. 48 в.</u>

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	193 р. 95 в.
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	<u>4,375 » — »</u>

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 Юня текущаго года 210,042 р. 43 в.

Изъ общей суммы пожертвованій, 205,473 р. 48 в., поступило:

Всемилоствѣйше пожалованныхъ въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р. — в.

Пожертвованныхъ Начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 21,784 » 89¹/₂ »

Отъ Духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ Епархіальными Архіереями, Монастырями, Благочинными, Приходскими священниками, Прічетниками и Консисторіальными чиновниками 44,378 » 24¹/₂ »

Пожертвованныхъ Начальниками, Преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, — мужскихъ и же свихъ, разныхъ неповѣданій и вѣдомствъ. 4,336 » 83 »

По жертвованных служащими въ разныхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	12,008 » 67 ¹ / ₂ »
Собранныхъ по подписнымъ листамъ и по- жертвованныхъ Предводителями Дворянства	3,521 » 17 »
По жертвованныхъ Дворянствомъ Лифляндской губерніи	300 » — »
По жертвованныхъ городскими Головами и Дума- ми, Членами городскихъ Управъ и служащими въ нихъ	3,368 » 80 »
По жертвованныхъ Московскою городской Думою	50,000 » — »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Членами Зем- скихъ Управъ и Мирowychъ Учрежденій и служащи- ми въ нихъ	4,665 » 61 ¹ / ₂ »
Собранныхъ и пожертвованныхъ Начальниками губерній, а также Полицейскими чинами	37,661 » 48 »
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго армарочныхъ Комитетовъ	946 р. 65 »
Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учрежденій	1,067 » 15 »
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ Обществъ и Управленій и отъ Страховыхъ Обществъ	8,350 » 83 »
Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ	4,310 » 54 »
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ арте- лей	810 » 1 »
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами	4,080 » 96 ¹ / ₂ »
Отъ Клубовъ	360 » 50 »
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Об- щества Краснаго Креста	575 » — »
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1,816 » 12 »
Отъ разныхъ лицъ черезъ Редацію «Москов- скихъ Вѣдомостей»	130 » — »
	<hr/>
	205,473 р. 48 к.

Изъ общей суммы всего поступления, 210,042 р. 43 к., произве-
дены слѣдующіе расходы:

Издѣлано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы	2,306 р. 8 к.
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета	27 . 36 .

Куплено 218 облигацій 3-го 5% Восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 руб.	205,790 » 82 »
Итого въ расходѣ . . . ,	208,124 р. 26 к

За тѣмъ остается въ наличности къ 1-му Юня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣвѣ	218,000 р. — в.
Кредитными билетами	1,918 » 17 в.
А всего	219,918 р. 17 в.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 1,523 р. 32 в.

Находится въ кассѣ Комитета 394 » 85 »

НВ. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 в. вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 в., вырученнаго въ Маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ Декабрѣ 1880 года.

Отъ О. А. Лутушиной: образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской Епархіи: икона Преподобнаго Никандра Псковскаго, на выпаршѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный взысоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ Февралѣ текущаго года.

Отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 каддила, 3 блюда, 2 крошала, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, Пасхальная свѣча, панихидница, муромозанища, ковшикъ съ тарелкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные. и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть Юня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительнои Комиссіи,—имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ Члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ Великому Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный—во имя Св. Николая Чудотворца, и южный—во имя Св. Александра Невского; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ Храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день Февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 Мая, 3 и 14 Юня; были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для Храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленнымъ Членомъ Комитета Э. В. Экомъ, Комитетъ обратился къ конкурентному способу составленія плана и смѣты на Храмъ, причемъ имъ назначены 3 премии: въ 1,000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурентнымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а Члены онаго; Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и Профессора Архитектуры Р. В. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполнѣ сочувственно отнесшися къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана Церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ Члены Комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 Юня органа С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ: срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. Выбѣтъ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство Члена Комитета, Э. В. Эка, сношенія касательно приобрѣтенія мѣста для Храма; при этомъ имѣется въ виду получить безплатно участокъ земли приблизительно въ 4.000 кв. саж., вполнѣ соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шинки. Окончательному по этому

дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и важнымъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковный синодальскій списокъ и для начертанія по возможности точныхъ на стѣнахъ самой Церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ Членовъ—основатель: О. Н. Скобелева, погибшая 6 іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городской Голова С. М. Третьяковъ, Академикъ Профессоръ Архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей специальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, Капитанъ Н. Р. Овсянкій, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, Флигель-Адъютантъ Полковникъ А. А. Боголюбовъ и Военный Агентъ нашъ въ Филиппополь, Подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Эркъ.

Примѣчаніе.—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгенийъ Максимовичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Цобѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Аванасій Федоровичъ Бычковъ, Пестръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Федоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Масюдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій соответственно на постройку храма съ внутреннею оного цѣнкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта Церкви

и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣнія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполнѣ сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усердѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ впоследствии быть призванъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ цѣлей. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой Церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣщеснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣніи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и Русскому воинству.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЯ

по случаю принесенія чудотворной иконы Божіей Матери въ приходскій храмъ.

И отхуду мнѣ сіе, да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ? (Лув. 1, 43).

Такъ воскликнула праведная Елизавета, встрѣчая въ своемъ доулю юную Богоотроковицу, носившую во чревъ своемъ благословенный плодъ.

Слова эти произнесены не вельдствіе нечаянной радости при встрѣчѣ съ родственницей, но по внушенію Духа Святаго: *и исполнися Духа Свята Елисаветъ, и возош гласомъ велиимъ, и рече: благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего. И отхуди мнѣ сіе да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ.*

На такое высокое привѣтствіе Св. Богоотроковица съ чувствомъ глубокаго смиренія отвѣчала: *величитъ души моя Господа, и возрадоваша духъ мой о Бозъ Спасъ мой: яко призръ на смиреніе рабы своя. се бо отнынь ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 46, 47, 48).

Эта встрѣча двухъ св. родственницъ повидимому простая и обыкновенная, но не обыкновенная по привѣтствіямъ, осталась бы въ полномъ забвеніи для исторіи, если бы пророческія слова въ томъ и другомъ привѣтствіи не исполнились на самомъ дѣлѣ предъ глазами всего міра.

Нужно-ли вамъ, прав., христіане, указывать, что пророческія привѣтствія этихъ двухъ чистосердечныхъ и смиренныхъ родственницъ исполнились во очію вашу? Почти девятнадцать вѣковокъ назадъ тому, какъ св. Евангелистъ Лука записать это событіе въ свое благовѣстіе, и что же мы видимъ нынѣ? Гдѣ не прославляется имя Пресвятой Дѣвы Маріи, гдѣ не называется Она Матерью Господа? Не могла праведная Елизавета такъ вѣрно предвидѣть за десятки вѣковокъ такую непоровержимую петипу, и Богоотроковица не могла сказать собственно отъ Себя: *се отнынь ублажатъ мя вси роди*. Да, братія, естественноль человѣческимъ разумомъ предвидѣть этого было невозможно; истинно, что устами этихъ двухъ родственницъ говорилъ Духъ Святой. *Ии бо,*

волею бысть когда челоукомъ пророчество, но отъ Святаго Духа просвѣщаеми глаголаша святѣмъ Божиимъ челоуцы (2 Петр. 1, 21).

Пусть совопросники вѣка сего взглянуть на это событіе и подумаютъ о столь вѣрномъ исполненіи этихъ двухъ пророческихъ привѣтствій. Пусть они убавятъ намъ хоть на одну научную теорію, написанную за девятнадцать вѣковъ до нашего времени, которая бы осталась для насъ истинною и не была бы опровергнута?—Они будутъ безмолвны. Но оставимъ ихъ, пбо они видя, не видятъ, слыша не слышатъ и разумѣя, не хотятъ понять.

Но мы, братія, съ живѣйшимъ чувствомъ благоговѣнія предъ сею Иконою Божіей Матери воскликнемъ вмѣстѣ съ праведной Елизаветой: и откуда вамъ сіе, что Матерь Господа нашего пришла къ намъ?—Достойны-ли мы принять эту Святѣйшую Гостью? Съ тою-ли восторженною радостью мы принимаемъ Ее, съ какого приняла Ее праведная Елизавета?

Къ прискорбію, братія мои, нужно сказать, что мы хотя и принимаемъ эту Божественную Гостью съ виднымъ усердіемъ, но усердіе это не бываетъ ли часто мимолетно? Какъ только переступить за порогъ нашего дома эта Божественная Гостья, —мы уже едва не забываемъ о благодатномъ посѣщеніи Ея, и опять суета суетъ едва ли не овладѣваетъ нами. Мы хотя и повергаемся предъ Божественною Гостьей, но съ сердцами, наполненными мірекихъ страстей. Можетъ быть, хотя мы и принимаемъ Ее въ домъ нашей души, но домъ этотъ не убранъ, засоренъ; можетъ быть, ни одинъ предметъ въ этомъ домѣ не находится на своемъ мѣстѣ; можетъ быть въ немъ полный беспорядокъ, т. е. нѣтъ мѣста, которое бы могла занять эта Божественная Гостья. Мы хотя и привѣтствуемъ Ее, но въ привѣтствіи нашемъ еще не слышится-ли тонъ гордости и самолюбія, какимъ мы привыкли обращаться съ своими ближними. И что бы мы подумали о томъ хозяинѣ, который, пригласивъ насъ въ гости, при приемѣ, оказалъ бы намъ холодность и занялся бы не нами, а своими домашними хлопотами?

Но неужели наша Божественная Гостья оскорбится на нашъ приемъ? — Нѣтъ, мои братія. Смиреніе Ея столь высоко, что ради сего Она удостоилась быть Матерью Господа. Любовь Ея къ намъ такъ велика, что Она непрестанно возноситъ Свои матернія молитвы къ Сыну Своему за родъ христіанскій. Она неусыпная наша ходатаица предъ престоломъ Божиимъ. Приступайте всѣ къ этой ходатаицѣ! Идите всѣ съ смѣло къ этому Божественному источнику: онъ утолитъ жажду душъ вашихъ!

Иди къ этой ходатаицѣ и кающійся великій грѣшникъ: Она умолитъ Сына Своего, да подастъ Онъ тебѣ отпущеніе грѣховъ твоихъ. Иди къ Ней и заботящійся о мірскихъ удовольствіяхъ: Она поможетъ тебѣ побѣждать твою страсть. Иди къ Ней и гордый и самолюбивый и преклони предъ Ней свое чело: Она поможетъ тебѣ сознать твое ничтожество. Иди къ Ней и бѣдный, во всю жизнь твою труждающійся: Она поможетъ тебѣ переносить твои нужды и подастъ тебѣ силу и терпѣніе въ твоихъ трудахъ. Иди къ Ней и горькая вдовица съ твоими сиротами: Она подастъ тебѣ утѣшеніе и отраду. Она закроетъ твоихъ сиротъ Божественнымъ своимъ омофоромъ. Прибѣгайте къ Ней все! Не страшитесь того, что дома душъ вашихъ, можетъ быть, пусты и нечисты; Она не возгнушается ими: придетъ и очиститъ ихъ, лишь бы мы желали этого. Призовемъ Ее все, — восхваляемъ: Владычице, помози, на ны милосердовавше, потщися — погибаемъ отъ множества прегрѣшеній!

Діаконъ Челябинскаго Собора *Владиміръ Кондаковъ.*

8 Сентября
1881 года.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная при встрѣчѣ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, 21 Іюля 1881 года въ селѣ Максимовкѣ.

*Пресвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ Нашъ!*

Нашъ край, по вступленіи Вашемъ на Оренбургскую каѳедру, въ первый разъ встрѣчаетъ священную особу Вашу; наши храмы, жилища и поля въ первый разъ освѣщаются Вашимъ святительскимъ благословеніемъ; отцы, матери и дѣти сель, Вами посѣщаемыхъ, въ первый разъ удостоиваются взирать на священный ликъ Вашъ, какъ на ликъ преемственно — апостольскій, въ первый разъ удостоиваются они получать ту благодать Вашего Архипастырскаго благословенія, которая немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ, того благословенія, дѣйствіемъ котораго, по выраженію апостола, благодать Божія и миръ умножаются среди чадъ Христовыхъ.

Да, Пресвященнѣйшій Владыко, если когда и гдѣ, то это нынѣ и въ нашемъ отечествѣ, когда умы и сердца всѣхъ Россіянъ потрясены ужасомъ совершившихся событій, когда крамолы сыновъ беззаконія всюду проникають, подобно ночному мраку, — особенно отраднымъ и благотворнымъ является Ваше посѣщеніе, какъ для паствы такъ и для пастырей, утоляя общую скорбь (о потерѣ Возлюбленнаго Монарха) тѣхъ и другихъ и дѣйствуя въ частности на сердце пасомыхъ, оно нравственно смягчаетъ его, удобряетъ и, такъ сказать, дѣлаетъ болѣе способнымъ къ принятію священныхъ истинъ какъ гражданскихъ, такъ и церковныхъ; благотворнымъ для пастырей, потому что, дѣйствуя на умъ и волю, нерѣдко умъ ихъ обогащаетъ мудрыми наставленіями въ практикѣ пастырской дѣятельности, а волю возбуждаетъ къ болѣе энергичному исполненію Высочайшей воли, — воли Отца Небеснаго.

Обязанностію своею сочтемъ возблагодарить Господа Бога, сподобившаго насъ видѣть нашего Архипастыря въ нашемъ храмѣ, и вознести свои теплыя молитвы Царю Небесному, да даруетъ Онъ, Всеблагій, Ему путь миренъ.

Священникъ *Алексій Предтеченскій.*

Къ Иллюстраціи раскола австрійскаго толка.

СЛѢДУЕТЪ-ЛИ МОЛИТЬСЯ НА ЦЕРКВИ?

Повидимому вопросъ: слѣдуетъ-ли молиться на церкви, или, сказать дѣльнѣе, заслуживаютъ ли православно-христіанскіе храмы почтенія, выражаемаго знаками моленія? вопросъ почти праздный и не серьезно-глубокій, а потому и особенно придуманнаго отвѣта не требующій; но, принимая во вниманіе существованіе отрицательнаго отвѣта, и съ особою цѣлію, у людей, ищущихъ повода къ нареканію на православно-христіанскіе храмы и желающихъ въ этомъ смыслѣ пропагандировать, ищущій хочетъ дать послышный отвѣтъ положительный.

Вѣрующій православный христіанинъ, проходя ли мимо церкви, замѣтивъ ли ее издали, считаетъ должнымъ перекреститься, т. е. положить на себѣ крестное знаменіе, а другой, остановившись, съ крестнымъ знаменіемъ дѣлаетъ поклоны — молится такимъ образомъ. И что пререкаемаго, если такъ поступаетъ христіанинъ — боготецъ? Поричать его и неодобрять за почтительное отношеніе къ храму Божию, по меньшей мѣрѣ, не слѣдуетъ. Извѣстно, что приличнымъ почетомъ пользо-

вадись и доселѣ пользуются памятники славныхъ дѣятелей гражданскихъ и мужественныхъ героевъ военныхъ? Почтительно относиться къ разнаго рода монументамъ, конечно, внушаетъ долгъ признательности къ тѣмъ лицамъ, для напоминанія о которыхъ воздвигнуты они потомствомъ. Не съ тѣмъ ли же смысломъ и намѣреніемъ, т. е. вызвать людей на выраженіе почтенія, еще древніе народы въ надписяхъ на замѣчательныхъ памятникахъ славныхъ мужей тростию скорописца вѣщали: «стой прохожій»... Чествовались такъ герои военные и дѣятели гражданскіе! Чествовались и христіанскіе мученики—эти побѣдные герои царства Христова; чествовались, между прочимъ, тѣмъ, что на ихъ могилахъ, по преимуществу, производилась христіанскія общественныя моленія и настропилась храмы—эти та мартирія, эти меморіе мартирумъ (memoriae martyrum). Храмы христіанскіе—церкви—по правобѣрному взгляду, суть мѣста, гдѣ особеннымъ, невидимымъ образомъ, и какъ бы колѣбе, присутствуетъ само Высочайшее Существо—Богъ. Отсюда, каждый православно-христіанскій храмъ есть такой же памятникъ—памятникъ преимущественнѣйшаго присутствованія Господа Царя славы. Вотъ свидѣтельства: *и будутъ очи мои ту и сердца мое во вся дни* (3 Ц. 9. 3) говорилъ Господь Соломону Царю; *избразь мѣсто сіе мнѣ во домъ мертвыхъ. И нынѣ очи мои будутъ отверсты, и уши мои послушны къ моленію мѣста сего. И нынѣ избразь и освятить домъ сей, да будетъ имя мое ту даже до вѣка, и будутъ очи мои и сердце мое ту вся дни* (2 Мар. 7. 12. 15. 16.) ему же говорилъ Господь. По словамъ одного нашего высокаго проповѣдника (Митрополита Иепдора) «храмъ есть небо»: *въ храмъ стояще, на небесахъ стояши мнѣмъ*, по словамъ Іоанна Златоуста: «храмъ есть благодатное жилище Всевышняго: *Господь въ храмъ святѣмъ своемъ* (Пе. X. 4). Онъ же продолжаетъ «церковь есть мѣсто ангельское, царство Божіе, само то небо; небесная бо есть церковь, и ничто же ино есть, развѣ небо». (Нравоуч. къ Коринт. 3б. бсч. 14). Самъ Іисусъ Христосъ такъ отзывался о храмѣ: *домъ мой домъ молитвы есть* (Лук. 19. 46). Такъ сказано Имъ относительно ветхозавѣтнаго храма, въ который ходилъ Отецъ Самъ и Его апостолы, но связанное безъ натяжки можетъ быть примѣнено къ храму новозавѣтному; ибо, по словамъ книги вѣры, «скинія Моисеова и церковь Соломонова образа бяху двѣхъ церквей Христовыхъ» (апост. 17). Также надо понимать и вышеприведенныя ветхозавѣтныя мѣста священнаго писанія о храмѣ. А если такъ, то чествовать храмъ нужно, — молиться, говоря словами вопрошавшаго, на церкви слѣдуетъ, по, конечно, безъ фарисей-

ства, осуждаемаго въ евангелии. «Но», говоритъ бѣлокринецъ—последователь австрійской лжеерархіи—на вашихъ церквахъ кресты безъ изображенія распятаго Иисуса, значить они не «кесты», какъ голые, не доувѣтъ-де изъ-за того молиться на церкви». Но благаются христіане кресту, чествуютъ его не тогда только и не за то единственно, что на немъ бываетъ желаемое изображеніе. Правда, крестное древо стало предметомъ чествованія между христіанами со времени распятія на немъ Господа Иисуса, а до того было однимъ изъ позорнѣйшихъ орудій казни, такъ какъ на крестахъ пригвождались люди, имѣвшіе, по выраженію второзаконія «судъ смертный». Кстати вотъ все законоположеніе по этому поводу: *еще же будетъ на комъ грѣхъ, судъ смертный, и да умретъ, и повѣсите его на древо да не прекощуетъ тѣло его на древо, но во гробъ погребите его въ той же день: яко проклятъ есть отъ Бога всякъ висай на древо: и да не оскверните земли, юже Господь Богъ Твой даетъ тебѣ во жребій* (Второз. 21, 22. 23). Отсюда какъ бы прямо вытекаетъ, что позорность этому роду казни придавали сами «объщенные», хотя собственно не помимо ихъ преступности. Но, какъ извѣстное орудіе казни, не становилось ли оно—древо—уже позорно само по себѣ, своимъ видомъ и формою напоминая взирающему позоръ, ждущій обреченнаго на крестъ? По всей вѣроятности—такъ. И крестъ чествуемый уже христіанами, собственнымъ видомъ и формою, безъ изображаемаго, служить знакомъ Христовой побѣды надъ царствомъ грѣха и смерти, становится «похвалою похвалъ», (Твор. Евфр. Спр. ч. II стр. 394), вѣнцемъ Господней славы. Съ этой точки зрѣнія одинъ видъ св. креста Господня влупнительно вѣщаетъ истинно-православному христіанину стать въ почтительное положеніе. Далѣе. И посмертныя вещи отъ св. мужей, оказываясь цѣлѣбу износующими, какъ чудотворныя, пользовались и пользуются почтеніемъ; на томъ же основаніи и крестъ Христовъ, какъ извѣстный знакъ, совершенно подобочестенъ священнымъ предметамъ. Таковъ крестъ, мѣстами маситъ обратная, а иногда и лицевая, на такъ называемыхъ напрестольныхъ крестахъ надпись. взятая изъ стихиръ. — таковъ крестъ есть «хранитель всей вселенной, красота церковная, царемъ держава, вѣрнымъ утвержденіе, ангеловъ слава, бжеомъ изва», а стихира продолжаетъ: «церкве утвержденіе, царей держава и побѣда (побѣдный знакъ) ты еси кресте вѣечестне». Епископъ Уфимскій разсуждаетъ: «ученики Иисуса Христа утвердили на поклоненіе міра орудіе позорнѣйшей казни—крестъ Христовъ, какъ спасеніе міра, какъ утверженіе церкви, какъ державу и трофеи христіанскихъ царей, какъ знамя христо-

«любивыхъ воинствъ, какъ священнѣйшій символъ христіанскихъ на-
 «родовъ и государствъ» (Поуч. въ крестопокл. нед. 1881 г.). Св. Еф-
 ремъ Сиріячъ учитъ: «крестъ воскресеніе мертвыхъ, крестъ—упова-
 «ніе христіанъ, крестъ—жизнь хромыхъ, крестъ—утѣшеніе бѣдныхъ,
 «крестъ—узда для богатыхъ, изложеніе горделивыхъ. Крестъ—памят-
 «никъ побѣды надъ демонами, пѣстунъ юныхъ. Крестъ—торжище для
 «торжниковъ, надежда отчаянныхъ, кормило для плавателей. Крестъ—
 «пристань обуреваемыхъ, стѣна окруженныхъ врагами. Крестъ—отецъ
 «спротивъ, совѣтникъ правдивыхъ. Крестъ—утѣшеніе сворблящихъ, храни-
 «тель младенцевъ, глава мужей, вѣнецъ старцевъ. Крестъ—свѣтъ си-
 «дящихъ во тьмѣ. Крестъ—веледѣіе царей, любомудріе для варваровъ.
 «Крестъ—свобода рабовъ, мудрость невѣждъ. Крестъ—проповѣдь про-
 «роковъ, спутникъ апостоловъ, похвала мучениковъ. Крестъ—цѣло-
 «мудріе дѣвъ, радость іереевъ. Крестъ—основаніе церкви, утверженіе
 «вселенной. Крестъ—разореніе идольскихъ храмовъ, соблазнъ для іуде-
 «евъ. Крестъ—сила немощныхъ, врачъ недужныхъ. Крестъ—очищеніе
 «прокаженныхъ, возстановленіе силъ въ разслабленныхъ. Крестъ—хлѣбъ
 «алчущихъ, источникъ жаждущихъ. Крестъ—благонадежность монаховъ,
 «покровъ наготующихъ. Онъ есть достопокланяемый скипетръ Царя—
 Христа». (Твор. Ефр. Сиріяч. ч. II. стр. 394—399). И 73-е правило
 6-го вселенскаго собора законополагаетъ: «поеліку животворящій крестъ
 «явилъ намъ спасеніе, то подобаесть намъ всякое тщаніе употреблять,
 «да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены
 «отъ древняго грѣхопаденія». Иное слово о крестѣ Господа нашего Ис-
 суса Христа или крестовѣ, или безуміи, и то и другое въ погибель.

Такое разсужденіе о св. крестѣ Господнемъ совершенно основывается
 на христіанскомъ понятіи и взглядѣ святоучимыхъ мужей. Сверхъ то-
 го, не найдемъ ли мы подтвержденіе доказываемому и въ дѣлахъ ми-
 нувшихъ временъ? Обратимся къ 326 году по Р. Хр., когда св. крестъ
 Христовъ найденъ былъ св. Царицей Еленой—матерью равноапостоль-
 наго Царя Константина. Вотъ митрополитъ Макарій, окруженный
 сонмомъ сослужителей и въ полномъ епископскомъ облаченіи; вотъ на-
 родъ, въ безчисленномъ множествѣ стекійся на мѣсто открытія св. кре-
 ста. Общее безмолвіе... Благоговѣнный митрополитъ воздвигъ—поднялъ
 вверхъ крестъ и трепетные люди надая лицъ, зывали: «Господи по-
 милай!»! Теперь спрашивается: что такъ поразительно сильно повліяло
 на народъ: изображеніе ли желаемое, котораго, на сей разъ, никакъ
 не могло быть, или самый видъ креста, какъ знака смерти, поправшей
 смерть? Чтлы да разумѣють, скажемъ словами любителей древности.

Такимъ образомъ, если на крестахъ и изображаютъ распятіе, какъ это бываетъ на напрестольныхъ и частію на крестахъ, носимыхъ на груди, то это дѣлается для усиленія всегдашняго представленія, о напоминаемомъ и при томъ тогда, когда таковыя изображенія ближайшимъ образомъ подлежатъ чувству зрѣнія, а не въ видахъ всегдашней необходимости, слѣдовательно можетъ быть и не быть изображеніе. Для насъ — христіанъ и для нашего спасенія довольно знать, что крестъ Господень есть орудіе нашего спасенія: крестъ есть «треблаженное древо, на немъ же Христосъ Царь руцѣ распростеръ, вознесе насъ на первое блаженство» (Ирм. и стих. кресту). Тутъ то и причина, почему христіане животворящій крестъ и лобызаютъ и поклоняются ему, хотя знаютъ, что и насъ спасаетъ не самое древо креста, а страданіе Господне, чистая вѣра и добрыя дѣла» (Крыжанничъ).

Церкви же съ высѣщенными на нихъ крестами, хотя бы и безъ Изображаемаго, достойны ли того, что разумѣетъ совопросникъ, когда говоритъ: «не слѣдуетъ молиться на церкви»? Послѣ всего изложеннаго можно, по нашему мнѣнію, сказать, что слѣдуетъ молиться и слѣдуетъ по достоинству. Это слова, но вотъ еще подтвержденіе словъ: *поклонитесь во дворѣ святыхъ Его* (ис. 95, 9). «Какъ возможно, скажешь, «человѣку свѣтскому, привязанному къ судилищу молиться по три часа въ день и приходитъ въ церковь? Возможно и весьма возможно: «ибо, если тебѣ неудобно войти въ церковь, то можешь помолиться тамъ предъ дверями». (Том. IV. стр. 85 твор. св. Златоуста — изданіе Мюнхгофолово). Несомнѣнно. Пусть и всѣ недовѣрчивые къ св. церквамъ знаютъ, что храмы христіанскіе увѣнчиваются святыми крестами не въ видахъ декоративныхъ, дабы вліять на чувство картиннымъ изображеніемъ Прославляемаго, котораго (изображенія), по высотѣ разстоянія, разсмотрѣть иногда бываетъ трудно, а по особо важному значенію и назначенію. Ставъ на высоту, св. кресты, подобно надписямъ на древнихъ памятникахъ, говорятъ проходящимъ и взвращающимъ на нихъ, что они высѣты надъ зданіемъ, гдѣ чествуется Распятый, невидимо здѣсь пребывающій, гдѣ вѣрные молятся Распятому, обѣщавшему особенно выслушивать общественныя моленія.

Свещеникъ *Поликаръ Флоровъ.*

Г. Уральскъ,
1881 г. Іюль 25 дня.

Древнія надписи на разныхъ предметахъ въ церквахъ г. Нижне-Уральска.

Археологическая замѣтка.

Древнія надписи на церковной утвари, иконахъ, стѣнахъ, колоколахъ, надгробіяхъ, оружіи, блюдахъ, чашахъ, кубкахъ, книгахъ и т. п. есть тѣ же лѣтописи, тѣ же акты. Они часто имѣютъ даже значеніе историческое и дополняютъ собою и лѣтописи и акты и, кромѣ того, съ частной стороны показываютъ на жизнь, на воззрѣніе нашихъ предковъ. Изъ надписей узнаемъ имена вкладчиковъ, имена мастеровъ и художниковъ, онѣ указываютъ на обстоятельства при которыхъ возникли и почему самыя надписи. Императорское Русское археологическое общество, по предложенію своего члена, извѣстнаго русскаго археолога Ивана Петровича Сахарова, въ 1850 году еще намѣрено было издать полное собраніе древнихъ русскихъ надписей и потому обращалось съ просьбою ко всемъ желающимъ сообщить ему эти надписи. Этотъ же самый вопросъ поднять въ 1869 году, на бывшемъ въ Москвѣ археологическомъ съѣздѣ и рѣшенъ окончательно въ пользу необходимости собранія древнихъ надписей.

Въ концѣ 1880 года, будучи въ Уральскѣ, я имѣлъ возможность, при обзорѣнн мною здѣшнихъ церквей, съ археологическою цѣлью, списать нѣсколько таковыхъ надписей, находящихся на разныхъ предметахъ церковной утвари и богослужебныхъ книгахъ, которыя и привожу въ точности, съ излѣннми, по возможности для печати, сохраненіемъ правописанія самыхъ надписей, списанныхъ мною въ ниже слѣдующихъ церквахъ г. Уральска:

Въ Михайловскомъ единовѣрческомъ соборѣ.

На книгѣ Минея мѣсячная Іюль мѣсяць, напечатанной въ Московской типографіи въ 1627 г. при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ, на первомъ листѣ чернилами надпись: «зрид. Декабря въ 1 день великій господинъ святѣйшій Іоасафъ, патріархъ Московскій и всея росіи сию книгу, глаголемую Минея мѣсяца Іули даявъ вкладу Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Покрова Вхотковскій дѣвичь монастырь (*) по родителехъ Преподобнаго отца Сергія Радонежскаго чудотворца, по отцѣ его иноки Кирилле; да по матери

(*) Московской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, близъ Троицкой Сергіевской Лавры, гдѣ почиваютъ мощи св. родителей преподобнаго Сергія Кирилла и Маріи.

его инокини Маріи на вѣчный поминъ, а истого монастыря той книги ни куда не одати». На книгѣ уставъ или Типиконъ церковный, напечатанной въ Московской типографіи при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патріархѣ Іосифѣ 7148 г., съ 1 листа чернилами по листамъ снизу надпись: «Лѣта з р в. (7150) Іуліа 19, въ Садовники за Москву рѣку, къ церкви Божіи во имя Чудотворцевъ Козмы и Даміана и приложена къ церкви святыхъ чудотворцевъ Козмы и Даміана». Эта церковь существуетъ въ Москвѣ и теперь.

Есть въ Михайловскомъ соборѣ евангеліе, но въ немъ послѣдняго листа, гдѣ было какъ и во всѣхъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ, послѣсловіе, откуда можно только видѣть время напечатанія самой книги, нѣтъ. По листамъ снизу съ 1 листа чернилами, почеркомъ XVII вѣка. подписано: «сія книга, маголемая евангеліе тетро Феопентъ Егорьевъ сынъ въ селе Волдатино-Олексинца (*), а подписалъ Феопентъ тое книгу евангеліе тетра своею рукою».

Попиръ серебряный, на поддонникѣ котораго, на одной сторонѣ внутри вычеканено. «Спі сосуды церковныя приложилъ походный атаманъ Иванъ Щелкинъ, да есаулъ Иванъ Логпновъ н р г. вѣсу 158 золот.»

Въ алтарѣ на мѣдномъ посеребренномъ небольшемъ паникадилѣ о 7 свѣчахъ, снизу, на яблогѣ, вычеканена шведская надпись: «Haben Diese Kron. indise. vor eure ta 1662. Уральскіе или по тогдашнему Яцкіе казаки были въ походахъ Царя Алексѣя Михайловича и подъ г. Ригой, откуда, конечно, какъ военную добычу привезли это паникадило для своего главнаго храма въ Яцкомъ городкѣ или нынѣшнемъ Уральскѣ, въ честь св. Архистратига Михаила.

Въ единовѣрческой церкви св. Апостоль Петра и Павла.

На требникѣ Московской печати при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ 7150 года по листамъ чернилами подписано: «Сподругиже всей типографіи сирѣчь въ печатаніи новыя сея *итанбы* (?) словеснаго изображенія и во святомъ составленіи потрудился многогрѣшный рабъ Василій Федоровъ сынъ Боурцовъ (***) и епрочими рабавшими любезными труды о Господе». Года, мѣсяца и числа въ надписи нѣтъ и потому неизвестно, когда она сдѣлана. Переплетъ на самую книгу сдѣланъ и вѣроятно вновь еще недавно, въ 1866 году, а въ 1879 году эту книгу пожертвовалъ, какъ записано съ задней стороны передней переплетной доски, крестьянинъ Василій Жерчевъ.

(*) Вѣроятно Алексинскаго уѣзда.

(**) Вѣроятно сараниль Московскій, что нынѣ Синодальная типографія.

Уставъ церковный (Типиконъ) Московской печати при Царѣ Михаилѣ Федоровичѣ 1623 г., подписъ съ 1 листа чернилами: «Лѣта 149 мѣсяца Маія въ 1 день положили сию книгу, глаголемую уставъ сирѣчь правила церковная, а приложили Растоцкаго (Ростовскаго) уѣзда, села Курыши къ церкви Николы Чудотворца иношніа Анна съ дѣтьми своими съ Лариономъ да съ Иваномъ Дмитриевымъ дѣтьми Лопухина по родителехъ своихъ и своихъ душахъ при священникѣ Іоаннѣ Спиридоновѣ сынѣ, да при церковномъ дьячкѣ Афонасіи Дмитриевѣ сынѣ; а подписалъ Иванъ Дмитриевъ сынъ Лопухинъ, а прежде при церкви уставъ былъ лишний и подписанъ и проданъ въ Переяславской уѣздъ, въ село Заотперъ, а вмѣсто того купленъ сей уставъ за четыре рубли! Изъ этого видимъ, что въ XVII вѣкѣ церковныя книги продавались изъ Московской типографіи и вообще дорого, такъ какъ 4 руб. была сумма значительная въ то время и часто составляла годовой обладъ даже и не мелкаго чиновника....

Замѣчательно по хорошему изданію толковое евангеліе въ $\frac{1}{2}$ л. въ кожаномъ переплетѣ и неупотребляемое при богослуженіи; оно напечатано, какъ видно изъ предисловія, въ Пальмѣ, въ Супральскомъ православномъ монастырѣ при державѣ короля Польскаго Станислава Августа 7298 года съ переводу, учиненному въ Москвѣ въ 7160 году, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Эта книга составляетъ библиографическую рѣдкость. По листамъ сдѣлана чернилами надпись, что это толковое евангеліе пожертвовано Петропавловской церкви дѣвницами Татьяной Михайловой и Палагією Архиновой въ 1805 году, цѣна книги 12 р. ассигнаціями.

Въ единовѣрческой церкви Казанской Божіей Матери.

Евангеліе въ $\frac{1}{2}$ л. Московской печати при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Іоасафѣ 7147 г. отъ сот. міра, въ 27 лѣто царствованія царя Михаила Федоровича, какъ сказано въ послѣловіи. Съ 1 листа чернилами надпись: Сіе святое евангеліе Оболенскаго уѣзда, села Казаринова, церкви великомученица Никиты. Требицкѣ въ $\frac{1}{4}$ л. Московской печати при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ и патриархѣ Іоасафѣ 7143 года отъ сот. міра. По листамъ чернилами надпись: Іовля Андреевича Сидкаго Ярославскаго, а жена его, выдала боярыня княгиня Фетинья Владиміровна сию книгу, глаголемую служебникъ въ Волокаламскій уѣздъ, въ пустынь Волокаламскую, по своей душѣ и на

(*) Въ обозначенномъ точкѣмъ издѣданіи нѣтъ предисловія и разобранія, не возможно.

своихъ родителей во успенію Пресвятыя Богородицы и святыхъ мученикъ... По князь Александръ и по отцъ своемъ, по бояринъ по князь Владимиръ Ивановичъ Бахтеаровъ и по матери своей княгини Настасьи Андреевнѣ и по отцъ ея Андрей и по своей душѣ; а кто эту книгу захочетъ къ себѣ изубрать и того да судить Богъ на второе пришествіе!» И такъ это даръ представительницы двухъ давно угасшихъ славныхъ родовъ бояръ Бахтеаровыхъ и князей Слицкихъ Ярославскихъ, потомковъ удѣльныхъ князей Ярославскихъ. Но даѣе въ той же книгѣ видимъ чернилами другую надпись почеркомъ XVII вѣва: продалъ (т. е. эту книгу) Желт. Монастырю Подъячій... Жаль, что нѣтъ тогда этой послѣдней надписи, а то бы было видно пренебрегъ ли Волоколамскій монастырь, тогда извѣстный подъ именемъ пустыни, а теперь 1 класса мужскій Іосифовъ Волоколамскій монастырь. Волоколамскаго уѣзда Московской губерніи, завѣтъ княгини Сицкой и Ярославской и велѣлъ своему монастырскому подъячему продать въ Желтоковъ монастырь, нынѣ Нижегородской епархіи, или же это сдѣлано тогда, когда, послѣ книжнаго исправленія при Патріархѣ Никонѣ, стали отбирать старопечатныя книги, запретивъ по нимъ служить, тогда дѣйствительно, въ избѣжаніе отобранія силою, монастыри и духовенство начали продавать старопечатныя книги ревнителямъ церковной старины духовнымъ и свѣтскимъ. Вотъ почему древле и старопечатныя книги, рукописныя и харатейныя—даръ и вклады царей, царицъ, великихъ княгинь и княженъ, князей, бояръ, княгинь, боярыней, первосвятителей церкви, духовныхъ, монаховъ и мирянъ, попали въ частныя собранія подобныхъ книгъ людей, преданныхъ старинѣ и въ старообрядческія моленныя, скиты и часовни, а потомъ, когда возникло единовѣріе, то и въ единовѣрческія церкви. Уральское казачье войско, не разрывая духовной связи съ церковью и оставаясь по прежнему покорнымъ по духовнымъ дѣламъ Казанскимъ архіереямъ, не приняло новыхъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, изданныхъ и введенныхъ вездѣ въ Россіи по повелѣнію патріарха Никона, оставаясь при старыхъ, допиконовскихъ богослужебныхъ обрядахъ и книгахъ и не разрывая связи съ церковью. Такимъ образомъ въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ возникло единовѣріе до единовѣрія, начавшагося только въ концѣ прошедшаго столѣтія. По этому видѣ такъ не могли быть необходимы и цѣнны старопечатныя книги какъ здѣсь, и ихъ жертвовали здѣшнимъ единовѣрческімъ церквамъ разныя лица изъ своихъ собраній или покупали у таковыхъ бывшіе въ разныхъ мѣстахъ на службѣ казаки и переселившіеся въ Уральскѣ люди изъ разныхъ мѣстъ россіи — иногородныя, все люди торговыя и ремесленныя.

До княжнаго исправленія и послѣ него монастыри и церкви мѣнялись между собою всякою церковною утварію и продавали ихъ другимъ монастырямъ и церквамъ или стороннимъ лицамъ. Вотъ почему во вкладныхъ надписяхъ на церковной утвари и книгахъ является слово завѣта, запрещенія и угрозы судомъ божіихъ тѣмъ, кто рѣшится выигру или церковную утварь взять оттуда, куда они пожертвованы въ вѣчный поминъ душъ и отдать въ другую церковь или монастырь, а тѣмъ менѣе просто частному лицу хотя бы монашескаго или священническаго чина.

Членъ Московскаго Археологическаго Общества. *Р. Игнатьевъ.*

(См. в Рѣдск. Вѣдомости).

Съ Новой Линіи 20 августа 1881 г.

Въ наши дни, какъ извѣстно, рѣдкій лавочникъ или кабатчикъ не выписываетъ какой либо газеты, откуда почерпая свѣдѣнія и разсказывая ихъ любопытнымъ, не рѣдко превращаетъ до неузнаваемаго; а народная молва въ свою очередь всегда уже съумѣетъ слѣпить изъ комара слона.

Недавно появившееся въ газетахъ предсказаніе о кончинѣ міра, нынѣшней будто бы послѣдовать 15 ноября сего 1881 года, породило столько толковъ, что и не переслушать. Чего, чего только не услышишь тутъ! Такъ наприм. говорятъ, что будто бы птица, убивавшая голубей на дворцѣ предъ смертію въ Бозѣ почившаго Государя Императора, ожила и, сбѣвши на одну изъ колоколенъ С.-Исѣтурбурга, держала такую рѣчь: «православные, опомнитесь: конецъ міру приближается, вотъ уже не далеко 15 ноября». Или: въ Римѣ живетъ безсмертный человекъ; ему имя Папа; онъ бываетъ ядъ при поволеніи и начинаетъ стариться при ущербѣ. Онъ будто бы каждагобѣдно получаетъ съ неба по одной книгѣ, приносимой Архангеломъ Гавріиломъ; и вотъ въ послѣдней-то изъ нихъ и написано, что конецъ міру послѣдуетъ 15 ноября. Между тѣмъ (ячетчики) подтверждаютъ достоверность этого появленіемъ антихристовъ, какъ предвѣстниковъ втораго пришествія. подразумевая въ нихъ «скубентовъ» (соціалстовъ). Чередовон же народъ говорить: «планда сблалась съ трахту» и т. д. и т. д.

Мы не имѣли еще счастья прочесть какаго либо предсказанія. тогда какъ другіе уже въ рукописи имѣли всю программу разрушенія міра

(смотри. «Чер. Об. Вѣст.» № 82), изученную наизусть. До насъ и телеграммы доходятъ позже двумя днями, чѣмъ молва.

Болѣе благоразумные сельчане мало слушаютъ бабьихъ новостей, а, чтобы узнать болѣе правды, всегда спѣшатъ къ своему приходскому батюшкѣ, гдѣ по силѣ возможности дѣйствительно и узнаютъ. Такъ случилось и тутъ; но батюшка не читавшій еще о предсказаніи, естественно не сказалъ ничего кромѣ того, что о кончинѣ міра вѣдаетъ одинъ Богъ.

Проходить недѣля,—молва растеть и растеть, нагоняя паническій страхъ. Церковь наша за стеченіемъ числа молящихся оказалась довольно тѣсна, такъ какъ всѣ спѣшили туда услышать чтеніе «гумаги о свѣтѣ представленія». Но вотъ служба кончена и «гумага» не читана; народъ ронцетъ на своего батюшку. Мы какъ хорошіе знакомые съ послѣднимъ отправились вѣчеркомъ къ нему и завели рѣчь о кончинѣ міра; совѣтывали между прочимъ разувѣрить и успокоить народъ съ церковной кафедрѣ. Но батюшка, какъ видно, взянулъ на все это далеко серьезнѣе, чѣмъ мы. Подумайте сами, говорилъ онъ, предсказаніе это основывается на научномъ астрономическомъ наблюденіи; сказать народу, что это ложь—значить поощрить невѣжество, въ которомъ и безъ того погрязаетъ нашъ простой народъ; сказать, что это правда, можетъ быть,—значить учить противно Слову Божію.

—Однако вы думаете же что нибудь сказать народу, чтобы успокоить его? спросили мы.

—Конечно.

—Когда же?

—Да въ будущее Воскресеніе.

Наступило и Воскресеніе. Народъ при первомъ ударѣ колокола спѣшить въ храмъ Божій, куда въ числѣ прочихъ пришелъ и мы. Служба на этотъ разъ какъ-то показалась особенно продолжительна. Но вотъ приблизилась она къ концу, и батюшка появился на амвонѣ. Бесѣду свою онъ повелъ о томъ, что напрасно иѣкоторые отчаяваются въ спасеніи своей души по той причинѣ, что живутъ въ мірѣ съ женами и дѣтьми, а не въ пустыняхъ или монастыряхъ. Привелъ много примѣровъ спасенія людей въ мірѣ, упомянувши Давида, Саула, Авраама и проч., и заключилъ словами, что не мѣсто и самъ спасать, а добрыя дѣла.

Батюшка говорить слово по печатной книжкѣ и, какъ мы послѣ узнали не безъ причины: простой народъ вбрызгъ книжѣ, а не тетрадкѣ. Мы же съ своей стороны, увидѣвши предъ батюшкой книжку и

слушая давно известныя истины, признаться, разочаровались, но, разобравшись въ послѣдней лоскутокъ бумаги, успокоились и терпѣливо ждали конца. «И такъ рано ли поздно ли, продолжалъ батюшка, и придетъ время, когда потребуютъ отъ насъ отчетъ за временное земное житіе и Всевѣдущій Судія оцѣнитъ, кто изъ насъ и сколько сдѣлалъ добраго и худаго. Когда же это будетъ, можетъ быть спроситъ кто изъ васъ (нечего говорить что при этомъ вопросъ настала мертвая тишина) — на это я вамъ могу сказать тоже, что нѣкогда сказалъ Спаситель своимъ ученикамъ: «не вѣсте ни дне, ни часа, въ онъже Сынъ Человѣческій придетъ» т. е. о днѣ и часѣ втораго пришествія никто не знаетъ, не только люди но и Ангелы. Можетъ быть, оно будетъ сей часъ, можетъ быть завтра, а можетъ быть и еще тысячу тысячелѣтій. Доживемъ мы до этого времени или нѣтъ, насъ это не касается; мы знаемъ и вѣримъ, что всякій изъ насъ умретъ, а по смерти получить достойное по дѣламъ своимъ, — вотъ объ этомъ-то и должно намъ думать и позаботиться».

Это нехитрое слово успокоило народъ.

Р

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Определенія св. Синода. — Прислано благословеніе св. Синода. — Благодарность. — Движеніе по епархіальной службѣ. — Архіерейскія служенія. Отчетъ. — Годовой отчетъ Комитета.

Отдѣлъ неоффиціальный. Полученіе. — Рѣчь. — Слѣдуетъ ли молиться на сѣв. кр. — Древній надписокъ. — Съ Новой Ливіи.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. В. Бреслава.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 ОКТЯБРЯ 19

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подпись принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благоуспѣшихъ.

Цена годовому изданію съ
укуперкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, согласно достоинству кавалерской думы, въ 16-й день мая сего года, Высочайше соизволяя на награжденіе *орденомъ св. Анны 3-й ст.*, по статуту сего ордена, въ числѣ прочихъ, изъ *Оренбургской* епархіи нижеслѣдующихъ: Челябинскаго уѣзда церкви села Сладко-Карасинскаго священника Николая Гордѣева и Оренбургскаго уѣзда церкви села Воздвиженскаго священника Александра Стеранскаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ уѣздовъ Россіи, собравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями,

въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27 октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствии ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ вѣдѣвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означеннаго прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по синхронженію православною церковію для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вящаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27 октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы «и рожденные въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденных отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или едино-

вѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрью незаписаннымъ раскольникамъ не иначе; какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрїи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрью тѣмъ изъ записныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ положить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣрїе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крест-

ные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобogosлужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правлахъ единовѣрїя, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому-либо въ семь пунктѣ дополненію или измѣненію. 5). По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрїя съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы «моленіе за Благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрїя, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрїя; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрїя, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой упоризмы на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всеми чадомъ единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣ и таинствахъ и пренятетвовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, поещая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынѣ храма благоговѣніе. 7) Что же касается выраженнаго единовѣрцами желанія касательно раз-

ясненія Святѣшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православнои церкви, почитая оную еретичествующею. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что извѣствуютъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17 іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, пзясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору спросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

Движеніе по епархіальной службѣ.

На должность псаломщика къ Оренбургской Петропавловской церкви опредѣленъ учитель Кашаникольскаго мужскаго училища студентъ духовной семинаріи Викторъ Цербаковъ.

Исправляющій должность псаломщика Оренбургскаго уѣзда Павловской станицы Аристархъ Орловъ Его Преосвященствомъ 6-го августа посвященъ въ стихарь въ Спасо-Преображенскомъ лѣтнемъ Каоедральномъ Соборѣ.

Псаломщикъ діаконъ Челябинской городской Покровской церкви Геннадій Авраамовъ 15 августа Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ Оренбургскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ во священника въ село Воздвиженское Троицкаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Воздвиженскаго Оренбургскаго уѣзда Иванъ Покровский Его Преосвященствомъ 15-го августа рукоположенъ во діакона въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ.

Сынъ дьячка Сергіевской церкви Владиславъ Зефировъ 31 августа

сего года Его Преосвященствомъ опредѣленъ къ Покровской церкви въ Угольной станицѣ на праздное псаломщическое мѣсто.

Священникъ г. Иргиза Григорій Добровидовъ, вслѣдствіе прошенія его, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего сентября за № 3497, опредѣленъ настоятелемъ къ церкви Чернорѣченскаго прихода Оренбургскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

Священникъ Уильскаго укрѣпленія Алексѣй Минаевъ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 2 августа 1881 года, перемѣщенъ въ Кананикольскій приходъ Орскаго уѣзда, Оренбургской губерніи.

Вслѣдствіе рапорта Благочиннаго, священника Михаила Хохлачева, отъ 14 сего сентября за № 106 и во исполненіе послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 сентября за № 3493, діаконъ Калмыковской Флоро-Лаврской церкви Павелъ Хохлачевъ перемѣщенъ въ г. Гурьевъ къ Никольской церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича 30 Августа 1881 года.

Господи Вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подѣ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича, разруши вся, яже на него, козни вражія, оградѣ Его на всѣхъ путяхъ Его Святыми Твоими Ангелы.—(Молитва Св. Синода на суг. акт.).

Умиленная молитва сія, ежедневно возносимая Св. Церковію Православною на божественной литургіи въ современную годину тяжелыхъ испытаній Престола и отечества, вполне благоприличествуетъ и настоящему высокому торжеству Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Если когда, то особенно въ настоящій день праздника св. Благовѣрнаго Бнзя Александра Невскаго, небесному покрову и заступленію котораго св. церковь вручила Державнаго Первенца своего—Царя Россіи при самой купѣли крещенія, благоприлично вознести пламенно сердечную мольбу къ престолу Царя царей: да оградитъ Онъ возлюбленнаго Царя нашего на всѣхъ путяхъ Его Святыми Ангелами, да ничто же уснѣетъ врагъ на Него, да сохранитъ они Его отъ всякаго злаго обстоянія. Общее усердное наше моленіе о семъ есть самое лучшее выраженіе поздравленій и благожеланій Отцу—Царю отъ всего народа русскаго, отъ лица Православной церкви, и отъ всѣхъ насъ вѣропогоданныхъ чадъ Благочестивѣйшаго Государя нашего.

Полгода протекло съ того дня, какъ Державный Царь нашъ Александръ III-й принялъ въ десницу скипетръ Боговрученнаго Ему управленія наследіемъ Боговѣнчаныхъ предковъ—народами Россіи и воевать на прародительскій престолъ. Животворный нравственный свѣтъ и теплота, дары милостей и щедрость, и нынѣ, какъ и прежде, вливаемые отъ средоточія жизни Россіи—отъ царскаго трона, обязательно дадутъ чувствовать вѣрнымъ сынамъ отечества, что тотъ же духъ попеченій

объ общемъ благополучіи, духъ міра и отеческой любви воплощается, живетъ и дѣйствуетъ въ настоящемъ царствованіи, какъ и въ предшедшемъ ему. И вотъ въ нашемъ воображеніи и памяти невольно живо рисуется свѣтлозарный образъ приснопамятнаго Державнаго Родителя благополучно царствующаго надъ нами возлюбленнаго Монарха. Нынѣ священная память и Тезоименитство — столь недавно въ Божѣ помятаго общаго благодѣтеля Россіи и народовъ — Царя Мученика. Можно ли не воспользоваться благопріятнымъ поводомъ паки и паки торжественно отъ лица церкви и Россіи оживить и выразить чувства безпредѣльной благодарности и благоговѣйшійшаго почитанія къ царственной доблести и самоотверженной любви Его къ Богомъ врученной Ему державѣ?

Умственному созерцанію самъ собою представляется свѣтлый рядъ великихъ дѣяній и подвиговъ, совершенныхъ Имъ во благо и славу родной Россіи и для освобожденія отъ вѣковыхъ узъ рабства единовѣрныхъ славянскихъ народовъ. Достоитное имя Александра II-го отнынѣ составляетъ наилучшее украшеніе лѣтописей Россіи и всемірной Исторіи.

Священныя струи царственной крови, обгрызшей стогны стольнаго града, и предсмертныя страданія Царя Мученика понести къ удоболюбію Его Божественному Голгофскому Страдалцу, Честною Кровію и Брѣтомъ Своимъ даровавшему спасеніе міру. Да возникнетъ же на почвѣ земли русской, напоенной свящинозавѣтною кровію Царственного Страдалца, непоколебимый міръ и безмятежіе по всей россійской Державѣ, отъ царскаго престола до хижинъ земледѣльца, подъ благодѣтельныхъ покровомъ Божественнаго Промысла, Премудраго и Вселюбимаго

Полгода назадъ надъ Россіею распростерто было мрачное облако глубочайшей печали, неутѣшной скорби. Весь міръ былъ изумленъ, пораженъ неслыханнымъ въ лѣтоисехъ вѣхъ народовъ злодѣяствомъ, лишившимъ наше отечество благодѣтельшанаго вѣка царемъ. Но и во дни безмѣрной горести всего народа русскаго Всемилостивый Промыслъ не дремленно хранилъ достоиніе свое — Православную Россію. Въ малѣ наказалъ насъ Господь, но выраженію церкви, но милостію великою пощадилъ насъ, оправдавъ надъ нами царствовать Избранника Своего **АЛЕКСАНДРА III-го.**

Лишь сокрылось одно царственное свѣтило земли русской въ день всеобщей печали (1 Марта), какъ по повеленію Верховнаго Правителя Вселенной — Царя царствующихъ и Господа господствующихъ надъ русскими царствомъ отъ востока до запада возсіяло новое лучезарное свѣ

тило въ лицѣ преемника Его Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. И разсѣялись громовыя мрачныя тучи. Скорбь всенароднаго сиротства смѣнилась радостію восшествія на прародительскій престолъ Боголюбезнаго Монарха нашего. И обновилось лицо земли русской, и слова возвеселились племена и народы о Богдашиномъ Царѣ своемъ. Недремленный хранитель судебъ возлюбленнаго отечества Всеблагій Промыслъ и въ часы величайшей опасности сохранилъ достойнѣе свое отъ потрясеній и колебаній, каковыми угрожалъ врагола и мятежное противленіе Богоучрежденнымъ властямъ. Такъ въ скорби великой, соразмѣрно печали, подано свыше Россіи и всѣмъ намъ и величайшее утѣшеніе. Такъ подъ охраною Верховнаго Міроправителя никогда зло не превыситъ мѣры добра!

Чему приписать столь быстрое и благополучное умиротвореніе потрясеннаго ужаснымъ злодѣйствомъ—цареубійствомъ—трона и обширнѣйшей державы русской?—До очевидности ясно, что это есть непосредственный безмѣрноблагодарный плодъ Богоучрежденнаго наследственнаго въ Россіи самодержавія. Пусть другіе народы измышляютъ для себя другіе роды и способы управленій: для русскаго народа нѣтъ и не представляется лучшаго образа правленія, кромѣ завѣщаннаго отъ предковъ, освященнаго вѣками, оправданнаго опытами тысячелѣтней жизни и постепеннаго историческаго развитія среди цѣлоснародныхъ искушеній и страданій,—Богоучрежденнаго самодержавія Монарха. Въ единоподержавіи и самодержавіи, руководимыхъ духомъ и ученіемъ Православной церкви и вѣры—неходный пунктъ и главная опора жизни, силы, могущества, благодѣяній, твердости и дальнѣйшаго развитія и совершенствованія во всѣхъ отрасляхъ государственнаго быта и строя русскаго народа! Будь же вѣрнѣе, народъ русскій православный, Царю спослу, но примѣру отцовъ и предковъ; соблюдай притомъ непорушимо священный заветъ вѣры и благочестія,—и предъ твоимъ побѣднымъ знаменемъ креста никакаго врагъ и судостать не устоитъ, бѣзгнѣтъ предъ тобою, какъ прахъ предъ лицомъ вѣтра: разсѣется и внутренняя врагола и мятежное противленіе Богоучрежденнымъ властямъ; и изъ днѣй печали возсіяютъ судьбы твои какъ полдень, и какъ дни неба.

Свѣтло празднуя нынѣ Тезоименство Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, мы вмѣстѣ съ нимъ почитаемъ благоприличнымъ отъ лица церкви крикѣтьствовать исполненіе перваго полюдія вѣдическаго служенія благу Россіи и церкви Царя нашего—Державнаго Цервенца и Покровителя св. вѣры и церкви. И

въ общемъ кругозорѣ что представляется нашему созерцанію?—Умиротвореніе Россіи извнѣ и внутри; неусыпная дѣятельность и попеченіе объ улучшеніи быта народа и положенія государства во всѣхъ отрасляхъ и направленіяхъ общественной жизни; изысканіе наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ и мѣръ къ искорененію развѣдающаго общественный строй зла и тлетворныхъ нравственныхъ и умственныхъ недуговъ; многоразличныя мѣропріятія къ облегченію нуждъ и тягостей народа, происходящихъ отъ разныхъ естественныхъ и другихъ причинъ, изысканіе вѣрнѣйшихъ способовъ къ наиболѣе цѣлесообразному воспитанію и образованію юношества, къ сбереженію и благоустройству государственнаго хозяйства и достоянія по разнымъ отраслямъ и частямъ управления; бдительное охраненіе государственнаго достоинства, міра и добраго согласія въ сношеніяхъ съ иностранными державами: всѣ сіи и подобныя проявленія и дѣянія царственной мудрости и попечительности водворяютъ и укрѣпляютъ въ сердцахъ вѣроподданныхъ самыя отрадныя надежды на благотворное для Богохранимой Россіи теченіе и продолженіе благополучнаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Да хранитъ же Господь Вседержитель Царя нашего и Державу Его подь кровомъ Своея благодати отнынѣ и до вѣка! Да будетъ сердце Царево неизмѣнно въ рукахъ Божіей. Да неотступно соприсутствуетъ престолу Его вѣчная премудрость, присѣдающая престолу Царя царей!—Господи Вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подь кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. И огради Его Святыми Твоими Ангелы на, всѣхъ путяхъ Его. Аминь.

Прот. С. Семеновъ.

Оренбургъ.
30 августа 1881 года.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возглаголющей всей вселенной... (Троп. празд.).

Какую радость принесло на землю Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи?—

Ту, что съ появленіемъ Ея на свѣтъ, насталь для человѣка счастливый день благодатнаго дѣла спасенія его; ту, что изъ Нея возсіяло, потомъ, Солнце Правды, Христосъ Богъ нашъ, который, цѣною крови Своей, искупилъ насъ отъ тяготѣвшаго надъ нами проклятія, всесовершенною кротостію Своею испослалъ намъ благословеніе свыше, мученическою смертію Своею притупилъ жало грѣха, уничтожилъ тѣніе и дароваль намъ животъ вѣчный!—Черезъ Нее, единственно, человѣчество достигло той высшей степени совершенства, по которой истиннымъ послѣдователямъ Ея Непзреченнаго Сына достойно теперь, въ лицѣ Святыхъ Ангеловъ, предстоять престолу Божию, лицомъ къ лицу зрѣть величіе Божіе и прославлять Его благодать и милость къ человѣческому роду.

Глубокое благоговѣніе и безмолвное изумленіе наполняютъ всю душу, когда вдумаешься въ великія дѣла безконечной премудрости Божіей!

Престарѣлые, праведные Іоакимъ и Анна не имѣли у себя дѣтей. Преслѣдуемая, по понятіямъ своего времени, презрѣніемъ и отчужденіемъ за свое неплодство, св. Анна долго молилась, чтобы Богъ дароваль ей дитя. Тверда была вѣра ея, горячи и сильны были молитвы ея къ Богу,—и Богъ, наконецъ, внялъ этимъ молитвамъ: давно ожидаемое событіе совершилось, давно желанная радость наполнила благочестивыя сердца св. правед. Іоакима и Анны: у нихъ родилась дочь.—И думали ли св. родители, что это дитя молитвы, эта радость ихъ послужить причиною радости для всей вселенной, что эта дочь ихъ—есть именно та Дѣва, о которой издревле пророкъ {Исаія предсказалъ: *се дѣва во чревь приметъ и родитъ сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказуемо: съ нами Богъ!* (Ис. VII, 14 ст.).

Вотъ какую радость принесла съ собою Пресв. Дѣва Марія въ человѣческой міръ! Но общая эта радость соединяется для насъ, жителей г. Оренбурга, на нынѣшній день, еще съ особеннымъ мѣстнымъ торжествомъ: Пресвятая Дѣва, въ образѣ чудотворной иконы, именуемой Табынской, благодатно посѣщаетъ нашъ богоспасаемый градъ. Какъ торжествовала и радовалась нѣкогда св. Елизавета при посѣщеніи ея Божіею Матеріею и въ восторгѣ восклицала: *откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ!* (Лук. 1, 43), такъ и наши сердца неволью наполняются радостными воспоминаніями при видѣ этого чудотворнаго образа Пресвятой Дѣвы, нѣсколько лѣтъ уже посѣщающаго насъ и каждый разъ видимо покровительствующаго намъ. Многіе, я думаю, помнятъ и знаютъ, какая ужасная болѣзнь постигла г. Оренбургъ въ 1848 году. Тогда, подъ гнетомъ праведнаго гнѣва Божія,

трепетала не одна душа, а трепетали всё, ибо тогда тысячи жертвъ надали, поражаемая быстронаступавшей смертію. А затѣмъ болѣзнь эта повторялась изъ года въ годъ, хотя не въ тѣхъ размѣрахъ, до 1855 года, т. е. до тѣхъ поръ, когда эта икона Царицы Небесной въ первый разъ принесена была въ нашъ городъ.—И только съ 1856 года, по предстательству за насъ грѣшныхъ, Небесной Покровительницы, правосудный гнѣвъ Божій видимо смягчился и не посѣщалъ насъ въ той великой мѣрѣ: болѣзнь почти не появлялась ни въ самомъ Оренбургѣ, ни въ окрестностяхъ его. Столь же понятно для насъ грозное посѣщеніе Божіе и въ 1879 году. Въ этотъ годъ съ ранней весны была засуха, стояли страшные жары и крутились вихри; городъ почти весь выгорѣлъ; вмѣсто жилищъ видны были одни горѣлые нни; пепель и пыль мѣшались вмѣстѣ и дѣлали воздухъ невыносимо удушливымъ; слухи, можетъ быть и ложные, о поджогахъ приводили въ ужасъ всѣхъ и cadaго; уныніе было страшное; на лицѣ cadaго отпечатывалась горькая скорбь объ утраченномъ въ пожары и тяжелая забота о будущемъ.—И только съ принесеніемъ святой Табынской иконы Божіей Матери православный народъ сталъ бодрѣе, одушевленнѣе, сталъ мало по малу, забывая свое горе, заливая его предъ Царицей Небесной въ храмахъ и у себя на дому, по слову писанія: *возверзи на Господа печаль твою*. Очевидно Господь, по молитвамъ Пречистой Своей Матери, открылъ щедроты Своего благоутробія и оживилъ сокрушенныя сердца упованіемъ на милость Божію, которая дѣйствительно, не замедляла явиться на помощь оренбуржцамъ, ибо въ томъ же году большая половина жителей Оренбурга отстроилась и на зиму имѣла свой пріютъ, а Господь *препиталъ* всѣхъ.

Оживляемое нами благодарными воспоминаніями о прошедшемъ, вышнее посѣщеніе насъ чудотворной иконы Божіей Матери, по истинѣ, подобно тому посѣщенію и цѣлованію, которымъ некогда Пречистая Дѣва удостоила Праведную Елисавету.—Откуда же намъ сіе *да прииде Мати Господа нашего изъ нмгъ* недостойныхъ и грѣшныхъ? Чѣмъ мы могли заслужить это?—Не ради, конечно, нашихъ заслугъ навѣстила Она насъ, а единственно материнская любовь подвигла Ее возрѣчь на насъ милосерднымъ окомъ. Мы едвали можемъ найти въ себѣ и сотую долю той праведности, которою возсіяла свята и праведная Елисавета, мы можемъ сказать развѣ то только, что свято чтимъ Пренепорочную Матерь Божію, нашу Небесную Покровительницу, а Она, какъ любящая мать, щадитъ и вылуетъ насъ. Довольно, кажется, только съ сердечнымъ сокрушеніемъ и дѣтски-преданною любовію обратиться съ

взоры на эту чудотворную икону Божіей Матери, какъ мы увидимъ, съ какою задушевною ласкою взираетъ Она на насъ; мы какъ бы слышимъ всеобъемлющій голосъ любви Ея, взывающій къ намъ: Люди! Я мать ваша: идите ко Мнѣ всѣ и откройте ваши сердца, расскажите ваши нужды, повѣдайте ваше горе. Всѣ труждающіеся и обремененные сѣгните ко Мнѣ, и я успокою васъ. Я знаю, что значитъ жить на землѣ: Я Сама долго жила на землѣ. Когда-то горе всѣхъ людей собралось во Мнѣ и пронзило Мое сердце у Бреста Сладчайшаго Сына Моего и Бога. Потому то и болѣзную о всѣхъ васъ, христіане, потому-то Я и *прихожду* къ вамъ.

Притецсмъ же къ сему чудному и почитаемому образу Небесной Царицы съ крѣпкою вѣрою, твердою надеждою и искреннею любовью. Если Она не разъ уже являла намъ Свое покровительство прежде, то вѣруемъ, что не оставитъ насъ Своимъ милосердіемъ и въ будущемъ. Будемъ молиться Ей, воспѣвать Ея славу, чтить Ея образъ, какъ можно чаще читать священныя сказанія о Ней и изъ Ея святой жизни извлекать для себя нравственные уроки, такъ какъ и Она, Заступница наша, больше всего желаетъ, чтобы мы были благоразумны во всѣхъ нашихъ поступкахъ, во имя Ея святой любви къ намъ, были добры и снисходительны къ братіи, всегда великодушны, милосерды и скоры на помощь ближнему. Аминь.

Помощникъ Настоятеля Оренбургскаго Покровскаго прихода,
Священникъ *Владиміръ Ясинскій*.

г. Оренбургъ.
8 сентября 1881 года.

ПИСЬМА

КЪ ГОТОВЯЩЕМУСЯ ПРИНЯТЬ МОНАШЕСТВО.

ПИСЬМО ПЕРВОЕ.

Ты спрашиваешь меня, возлюбленный братъ о Господѣ, что такое обѣты монашескіе, каковы цѣль, происхожденіе и значеніе ихъ. Въ настоящихъ письмахъ я желаю поговорить съ тобою объ этомъ предметѣ и, при помощи Божіей, облегчить тебѣ уразумѣніе того спасительнаго ига Христова, къ принятію котораго ты готовишься.

Но, прежде всего, молю Господа, чтобы Онъ, призвавшій тебя къ этому великому подвигу, къ этому, по истинѣ, добровольному мученичеству, соблюдя неизмѣннымъ твое благое намѣреніе и даровавъ тебѣ силы и твердость духа неослабно подвизаться въ немъ до послѣднихъ минутъ твоей жизни на землѣ. А тебя, любезный собратъ, прошу обратить всѣ мысли на этотъ священный предметъ, и не относиться къ нему легкомысленно, чтобы произнести тебѣ обѣты монашескіе со всею обдуманностію и съ полнымъ сознаніемъ ихъ священной важности. Ибо тебѣ не безызвѣстно, что эти обѣты даются не на одинъ день или годъ, а на всю жизнь, и что произнесшіе ихъ, какъ всецѣло посвятившіе себя Богу, подобно земледѣльцамъ, которые, взявшись за рало, не возвращаются вспять, не должны уже возвращаться къ жизни мірской, многопечальной, плотоугодной, но неослабно должны стремиться впродъ къ жизни святой и богоугодной, къ почести горняго званія о Христвъ Исусѣ. Въ противномъ случаѣ, и къ нимъ отнесется то грозное обличеніе апостола Петра, которое онъ изрекъ о всѣхъ тѣхъ, кои, избѣгнувши сквернъ міра чрезъ познаніе Господа и Спасителя нашего, опять запутываются въ нихъ и побѣждаются ими. Для таковыхъ, по слову его, послѣднее бываетъ хуже перваго, такъ что лучше бы имъ не познать пути правды, нежели познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди (2 Петр. 2, 20. 21). Притомъ, ты будешь произносить обѣты эти не частнымъ образомъ, безъ свидѣтелей, но торжественно въ церкви, предъ св. алтаремъ, а слѣд. не только предъ сонмомъ братій, но и въ особенномъ присутствіи самаго Господа, невидимо пребывающаго въ святыхъ церквахъ. Помни же, какой тяжелой отвѣтственности подвергаетъ себя тотъ, кто дерзнетъ явиться предъ лице сего небснаго Свидѣтеля безъ должнаго благоговѣнія того, что онъ будетъ произносить въ Его присутствіи. *Отъ устъ нашихъ, по слову Писанія, мы осудимся, или оправдимся* (Лук. 19, 22).

Но приступимъ къ дѣлу.

По примѣру ветхозавѣтныхъ ревнителей благочестія—Иліи и Іоанна Крестителя, особенно же по примѣру самаго Исуса Христа, благоволившаго указать своимъ послѣдователямъ новый совершеннѣйшій образецъ духовной жизни, съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства начали являться ревнители высшихъ подвиговъ благочестія, извѣстные, вначалѣ, подъ именемъ аскетовъ ⁽¹⁾, также дѣвственниковъ ⁽²⁾, а въ послѣ

(1) Постановл. апостол. кн. VIII. гл. 13. стр. 180.

(2) Пр. *Иероним.* lib. 1. contra Jovian. Св. *Епифан.* haer. 30. стр. 15.

дующее время подъ именемъ монаховъ или иноковъ. Желая уневѣстити свои души возлюбленному Жениху—Христу и пламенѣя къ Нему чистѣйшею любовію, они отрѣшались отъ суетныхъ попеченій міра и всецѣло посвящали себя на служеніе Богу чрезъ соблюденіе сѣдующихъ главнѣйшихъ обѣтовъ: послушанія, дѣвства и нестяжанія. И св. Церковь, чтобы запечатлѣть таковыя богоугодныя и священные обѣты чадъ своихъ, стремящихся, по Апостолу, къ почести вышняго званія о Христѣ Иисусѣ (Фил. 2, 14), учредила совершать надъ ними особенное, трогательно-поучительное священнодѣйствіе, называемое въ нашихъ церковныхъ требникахъ чиномъ постриженія монашескаго.

Учреждая чинъ постриженія монашескаго, св. Церковь имѣла въ виду двоякую цѣль: во первыхъ ту, чтобы чрезъ торжественное произнесеніе обѣтовъ монашества предъ лицомъ всей церкви, какъ-бы чрезъ торжественно данную клятву, обязать принявшихъ это высокое званіе къ точному и неослабному исполненію возлагаемыхъ онымъ обязанностей и, такимъ образомъ, отклонить всякій поводъ къ небреженію о данныхъ обѣтахъ, тѣмъ паче къ совершенному оставленію ихъ; а во вторыхъ—ту, чтобы ищущимъ монашескаго житія—въ живыхъ и яркихъ чертахъ указать весь духъ и значеніе этого высокаго и священнаго званія. Св. Церковь, прежде нежели запечатлѣть священный обѣтъ инока печатію постриженія, хочетъ предварительно показать ему, на какіе подвиги самоотверженія онъ долженъ посвятить свою жизнь и съ какою, поэтому, обдуманностію и разсудительностію долженъ рѣшиться на нихъ, а дѣлаетъ она это для того, чтобы, въ случаѣ нарушенія принятыхъ обѣтовъ, сдѣлать инока вполне безотвѣтнымъ какъ предъ самимъ собою, такъ и предъ всею Церковію. На эту цѣль указываютъ и молитвы, читаемыя священнодѣйствующимъ при совершеніи чина иноческаго постриженія, и вопросы, предлагаемыя пріемлющему иночество прежде постриженія его.

Молитвы, читаемыя при постриженіи, ясно говорятъ иноку, что съ того времени, какъ онъ совлечется мірскихъ одеждъ и облечется въ образъ ангельскій, долженъ, подобно св. ап. Павлу, восполнять въ тѣлѣ своемъ лишеніе страданій Христовыхъ, носить язвы Господа (Гал. 6, 17), и твердо помнить, что ему предлежитъ тѣсный и скорбный путь, которымъ проходили всѣ великіе подвижники вѣры и ревнители благочестія, кои, какъ описываетъ ихъ св. ап. Павелъ, испытали поруганія и побой, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, переносимы, подвергаемы пыткамъ, умирани отъ меча, скитались въ мѣлотахъ и возыихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія, счита-

лишь по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ, земли (Евр. 11, 36, 38). Вопросы же показываютъ шлоу, что онъ избираетъ путь подвижнической жизни, по своему собственному произволению и, вступивъ на оный, тогда только возмощетъ увѣстить душу свою Жениху — Христу, когда приобрететъ непорочность нрава, чистоту ума и сердца, совершенную покорность воли Божией, когда навывкнетъ невать всегда и во всемъ не того, что человеческое, но того, что Божіе (Матѣ. 16, 23), короче: когда воспламенитъ въ сердцѣ своемъ такую высокую любовь въ Господу Иисусу, какая обитала въ сердцѣ св. ап. Павла, который такъ говоритъ о себѣ: «я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить отъ любви Божией во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ» (Рим. 8, 38—39). Изъ такой цѣли учрежденія чина постриженія монашескаго въ нашей Церкви открывается высокая важность обѣтовъ монашескихъ не только въ отношеніи къ цюкамъ, для преусвѣянія ихъ въ подвигахъ самоотверженія, на которое они посвящаютъ свою жизнь, но и въ отношеніи ко всемъ христіанамъ: ибо чинъ этотъ служитъ живымъ и точнымъ выраженіемъ высшихъ степеней христіанскаго нравственнаго совершенства и, такимъ образомъ, облегчаетъ уразумѣніе и прилежаніе къ дѣлу такъ называемыхъ свѣтовъ Евангельскихъ. Но прежде нежели приступимъ къ подробному изложенію обѣтовъ монашескихъ и раскрытію ихъ внутренняго значенія, покажемъ кратко, на основаніи исторіи, древность ихъ существованія въ церкви христіанской.

Произнесеніе обѣтовъ монашескихъ въ церкви христіанской началось съ первыхъ вѣковъ христіанства. Древнѣйшій, известный по времени своего появленія, образецъ постриженія монашескаго описанъ въ сочиненіи «о небесной іерархіи», приписываемомъ мужу апостольскому, св. Дионисію ареопагиту. Вотъ какъ изображается тамъ постриженіе монашеское, совершавшееся въ то время. Священнодѣйствующій становится въ церкви предъ алтаремъ и съ благоговѣніемъ читаетъ молитву на посвященіе въ монашество; а тотъ, кто готовится принять чинъ монашескій и посвящается въ оный, стоитъ предъ священнодѣйствующимъ, не наклоня колыъ. Не бывасть также, на главѣ его, преданнаго Богомъ писанія: онъ стоитъ только подлѣ священнодѣйствующаго, который читаетъ надъ нимъ тайную молитву. По прочтеніи этой молитвы священнодѣйствующій приступаетъ къ новоосвященному и спрашиваетъ его, «отрекается ли онъ отъ всякаго рода замины, соединеннаго съ заботами и безпокойствами мірскими, а также отъ возмущи-

тельныхъ помысловъ и мечтаній». За симъ излагаетъ ему совершеннѣйшій образъ жизни, заклиная его возвышаться надъ обыкновенными мірскими людьми. Когда ищущій монашескаго образа даетъ ему въ томъ объѣтъ, тогда, съ призваніемъ святой и блаженной Троицы, священнодѣйствующій постригаетъ его крестообразно. Потомъ, снявъ съ него всю одежду, облачаетъ его въ новую, и, наконецъ, поздравивъ его виѣсть съ прочими священными мужами, сколько тутъ ихъ есть, сообщаетъ ему божественныя тайны (1). Такъ совершался священный чинъ постриженія монашескаго до того времени, пока послѣдователи имени Христова не подвергались еще повсемѣстному гоненію. Со времени воздвигнутаго гоненія и до IV вѣка мы не находимъ ясныхъ указаній, какъ совершался чинъ постриженія монашескаго въ церкви христіанской; несомнѣнно, однако же, что жизнь подвижническая или монашеская не прекращалась и во время гоненій. Это видно, какъ изъ жизнеописаній многихъ мучениковъ и мученицъ, проводившихъ жизнь дѣвственную, такъ и изъ свидѣтельствъ объ этой жизни нѣкоторыхъ пастырей Церкви первыхъ вѣковъ христіанства. Такъ, ученикъ апостольскій Климента, по свидѣтельству преп. Іеронима и св. Епифанія, писалъ окружающія посланія къ дѣвственницамъ (2). Другой ученикъ апостольскій, св. Игнатій, епископъ антиохійскій, писалъ къ одному пастырю: «не возлагай ига дѣвства ни на кого; ибо не безопасно это стяжаніе и не легко сохранить его, когда бываетъ сіе по принужденію (3). Изъ этихъ словъ видно, что посвященіе на жизнь дѣвственную совершалось пастырями не безъ нѣкоторыхъ обрядовъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится, что жизнь дѣвственная проходила была по объѣту (4). Но совершался ли этотъ объѣтъ такъ торжественно, какъ онъ описанъ въ твореніи св. Даниїла Ареополита, неизвѣстно. О подвижникахъ или дѣвственникахъ упоминаютъ также: св. Іустинъ мученикъ (5), Тертуліанъ (6) и другіе. Изъ словъ Тертуліана къ его супругѣ несомнѣнно можно заключить, что дѣвственницы составляли цѣлыя общества, посвящавшія свою жизнь единственно на служеніе Богу. Въ послѣдней половинѣ III в. св. Меодій, епископъ тирскій,

(1) Св. *Діон. Ареоп.* О поб. іер. ч. II. стр. III. въ славян.-рус. пер.

(2) Пр. *Іерон.* Contra Jovian. lib. I. Св. *Епиф.* Haer. 30. cap. 15.

(3) Св. *Іоан. Дамаск.* Parallela.

(4) Постан. апост. кн. 4. гл. 14. стр. 130.

(5) Св. Іустин. муч. Аполог. стр. 51. Москва. 1862.

(6) Тертул. Посл. къ женѣ, въ русск. пер., стр. 206.

почтилъ дѣвство своимъ сочиненіемъ «пиръ десяти дѣвъ» (1). На этомъ пиру дѣвственницы, собравшись у Ареты, разсуждаютъ одна за другую о превосходствѣ дѣвства предъ брачною жизнію и, между прочимъ, одна изъ нихъ такъ говоритъ: «вотъ наше таинственное торжество, прекрасныя дѣвственницы! вотъ совершеніе таинводствуемымъ въ дѣвствѣ! вотъ награда за чистый подвигъ цѣломудрія! Обручаюсь слову и приемаю въ даръ вѣчный вѣнецъ нетлѣнія и богатства отъ отца; возложивъ вѣнецъ нетлѣнія и богатства на главу, украшаюсь свѣтлыми и неувядающими цвѣтами мудрости. Обхожу со Христомъ, воздающимъ награду на небѣ, окрестъ безначальнаго и безсмертнаго Царя. Становлюсь свѣщиносицею непреступныхъ свѣтовъ и воспѣваю новую пѣснь съ ликомъ ангеловъ, возвѣщая новую благодать церкви» (2). Хотя въ этихъ словахъ дѣвственницъ описываются награды, уготованныя за славный подвигъ дѣвства, но на основаніи ихъ можно заключить, что въ это время посвященіе на подвиги дѣвственной жизни совершалось съ нѣкоторыми обрядами, каковы: возложеніе вѣнца на главу, обхождение вокругъ святилища, врученія свѣчи и пѣснопѣнія. По всей вѣроятности, этотъ священный обрядъ совершался примѣнительно къ обрядамъ, употреблявшимся при совершеніи таинства брака. Въ IV вѣкѣ святые пустынножители—Павель Фивейскій, Антоній Египетскій и особенно Пахомій Великій, положили начало правильному и благоустроенному житію дѣвственному въ монашествѣ. Св. Пахомій, принявъ иночество у одного благочестиваго и строгаго отшельника Паламопа, по примѣру наставника своего умерщвлялъ плоть свою трудами и строжайшимъ воздержаніемъ, а духъ питалъ молитвами и благочестивыми размышленіями, за что удостоился особеннаго откровенія, призывавшаго его на высшее служеніе Богу. На нильскомъ островѣ Табеннѣ ему повѣшено было устроить монастырь. И когда въ этотъ новоустроенный монастырь начали приходить многіе искатели жизни отшельнической—подвижнической, св. Пахомій въ пламенной молитвѣ просилъ Бога открыть ему, какъ должны быть принимаемы въ обитель новоприходившіе братіи и какими правилами они должны руководствоваться въ исполненіи своихъ обязанностей. По его молитвѣ, явился ему ангель, облеченный въ одежду инока, показывая тѣмъ образъ, въ который долженъ былъ св. Пахомій одевать новопоступающихъ въ монастырь, при чемъ далъ ему и нѣсколько наставленій касательно иноческаго общежитія. (3).

(1) Комбефиз. graec. patr. bibliot. nov. auctor. pag. 1. p. 64 et. 59.

(2) Oratio. VI.

(3) Житіе преп. Пах. мая 15 дня. Чет. Миц. стр. 35. часть II.

Съ этого времени принятіе въ монастырь и посвященіе инока совершалось по извѣстнымъ, однообразно опредѣленнымъ, правиламъ. Подробное описаніе такого принятія и посвященія въ иночество можно находить въ твореніяхъ преп. Кассіана, который нѣсколько времени самъ жилъ въ обителяхъ, основанныхъ св. Пахоміемъ Великимъ. Вотъ какъ, по словамъ сего св. отца, оно совершалось въ обителяхъ евандскихъ. Тѣхъ, которые желали поступить въ общество монаховъ, начальники монастырей и братія принимали не иначе какъ по выбору и послѣ продолжительныхъ испытаній (1). Когда кто либо стучался въ дверь монастырскую, прося о принятіи въ число братій, его впускали и принимали не тотчасъ, но съ дозволенія на то начальника монастыря, а до того онъ находился внѣ ограды монастырской. Это дѣлалось для того, чтобы испытать непоколебимость его намѣренія въ поступленіи на столь трудные подвиги (2). Кассіанъ говоритъ, что такое испытаніе продолжалось не менѣе десяти дней, въ продолженіи которыхъ новопоступающій въ обитель долженъ былъ повергаться подъ ноги проходящихъ братій, показывая тѣмъ свое намѣреніе и готовность на все роды терпѣнія и послушанія. Послѣ этого перваго испытанія будущій инокъ долженъ былъ объявить предъ соборомъ всей братіи все побудительныя причины къ осуществленію своего намѣренія, сначала внѣшнія, а потомъ внутреннія. Именно: онъ долженъ былъ отвѣчать на слѣдующіе вопросы: «свободнаго ли состоянія онъ человекъ? Не отъ бѣды ли какой или насилія идетъ въ монастырь? Не связанъ ли должностями, требующими дѣятельности его въ жизни свѣтской или семейной? Потому: имѣеть ли твердое и рѣшительное намѣреніе оставить свое прежнее положеніе въ мірѣ, своихъ друзей, свои стяжанія и все, что имѣлъ въ мірѣ? Получивъ отъ него на все эти вопросы удовлетворительные отвѣты, иночествующіе братія заставляли новопоступающаго брата изучать молитву Господню, нѣсколько псалмовъ, также одно или два посланія св. апост. Павла, или вообще какое либо отдѣленіе изъ священнаго Писанія (3). Наконецъ, научивъ его правиламъ и обычаямъ монастырскимъ, облакали его въ монашество, что, по свидѣтельству Кассіана, совершалось торжественно, въ присутствіи всей братіи (4). Тогда съ новопринедшаго брата, по повелѣнію начальника

(1) Св. Пах. art. 26.

(2) Тамъ же.

(3) Тамъ же art. 87.

(4) Пр. Кассіан. Just. monach. 1 cap. 5.

монастыря, снимали прежнія одежды его и отдавали ихъ въ общее казнохранилище, а его облакали въ одежды монашескія, которыя онъ принималъ, съ благословіемъ, изъ рукъ настоятеля (1). Одежды эти, какъ видно изъ описанія Кассіана, были такія же, какія и доселѣ употребляются иноками. Сей обрядъ принятія и посвященія въ иночество во многомъ сходенъ съ обрядомъ, существующимъ у насъ и въ настоящее время; но очевидно, — въ первомъ не доставало яснаго и открытаго произнесенія самыхъ обѣтовъ иночества: всегдашняго дѣвства, послушанія и нестяжательности. Св. Василій Великій, для прекращенія и для предотвращенія злоупотребленій, началъ требовать и убѣждать, чтобы поступающіе въ монашество высказывали обѣты иноческіе ясно и торжественно. Въ одномъ изъ своихъ правилъ онъ такъ говоритъ: «На каждаго, принятаго въ братство и почему либо нарушающаго произнесенный обѣтъ, надобно смотрѣть какъ на согрѣшающаго Богу, предъ которымъ и которому онъ произнесъ неповѣданіе согласія своего. Посвятившій себя Богу, и потомъ бѣжавшій къ другому роду жизни, сталъ святотатцемъ, потому что самъ себя похитилъ и присвоилъ себѣ Божіе приношеніе. Такимъ, справедливо, не отворять уже дверей братства, если бы даже только мимоходомъ пришли они и преслили крова. Ибо ясно правило апостольское, которое повелѣваетъ намъ удаляться всякаго безчиннаго человѣка и не примѣшатися ему да не срамятся (2 Сол. 3, 14). (2). Изъ другихъ правилъ св. Василія Великаго о монашествѣ, а равно изъ правилъ нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ, касавшихся сего же предмета, которые были въ IV и V вѣкахъ, видно, что принятіе и посвященіе на жизнь монашескую совершалось обыкновенно въ церкви и съ торжественностію (3) епископомъ (4) или пресвитеромъ, котораго епископъ нарочно назначалъ для совершенія этого посвященія; ибо по древнимъ правиламъ, между прочимъ, и это посвященіе причислялось къ обязанностямъ епископа, безъ приказанія или дозволенія котораго пресвитеръ не могъ, поэтому, совершать онаго. Такъ въ 36 правилѣ III карагенскаго собора сказано: «пресвитеръ безъ вѣдома епископа дѣвъ да не посвящаетъ». Изъ этого правила видно, что посвященіе дѣвъ на подвиги жизни монашеской почиталось очень важнымъ дѣломъ, и что священнымъ, по словамъ св. Амвро-

(1) Тамъ же.

(2) Св. Васил. Вел. Прав. вопр. 14.

(3) Тамъ же вопр. 19.

(4) Карө. соб. прав. 6.

сія (1), долженъ былъ наблюдать въ этомъ случаѣ осторожность, дабы не постричь дѣву безъ разбора, къ поношенію церкви. По словамъ одного ученаго (2), если какая дѣвица открывала свое намѣреніе и желаніе на посвященіе въ иночество; то произносила обыкновенно обѣтъ свой публично въ церкви и тогда епископъ или пресвитеръ предъ алтаремъ возлагаетъ на нее обычную одежду св. дѣвъ, которою она отличалась отъ прочихъ дѣвъ. Еще янѣ описываетъ это св. Амвросій, говоря о сестрѣ своей Маркеллиѣ, посвященной въ Римѣ Ливеріемъ. Онъ говоритъ, что въ день Рождества Христова она изрекла свой обѣтъ о дѣвствѣ измѣненіемъ самой одежды, и что Ливерій говорилъ приличное сему случаю слово объ обязанностяхъ дѣвства (3). По свидѣтельству исторіи, при поступленіи въ монашество, сверхъ правилъ извѣстныхъ прежде (именно касательно всегдашняго дѣвства), въ IV вѣкѣ предписывалось еще: 1) избраніе начальника изъ тѣхъ, кто уже прежде отрѣшался отъ своей воли, 2) пріемъ въ сожительство чрезъ испытаніе въ готовности терпѣть поношенія для Иисуса Христа, 3) пребываніе до конца жизни въ хвалѣніи Богу, 4) соблюденіе безмолвія и 5) непрерывнаго поста (4). Ясно, что въ этомъ вѣкѣ чинъ посвященія монашескаго достигъ полнаго состава; неизвѣстно только, кто составилъ для него молитвы и привелъ его въ настоящій видъ. Былъ ли это трудъ св. Василія Великаго, или св. Саввы Освященнаго, или даже Студитовъ, опредѣлить трудно. Несомнѣнно только, что въ IV вѣкѣ ясно упоминаются всѣ тѣ священные обряды при посвященіи въ иночество, какіе и теперь совершаются. Таковы: торжественный обѣтъ въ церкви предъ алтаремъ, постриженіе власовъ, облеченіе въ иноческія одежды; даже говорится о частнѣйшихъ обязанностяхъ со стороны инока, какъ-то: о терпѣнн поношеній, о всегдашнемъ пребываніи его въ обители, о непрестанномъ постничествѣ и проч. что, очевидно, указываетъ на вопросы, какіе и теперь, въ частности, предлагаются, принимающему иночество.

Въ монашествѣ различаются три степенн: рясофоръ, малая схима и великая схима. Такое раздѣленіе сдѣлано безъ сомнѣнія, приспособительно къ тремъ степенямъ духовнаго совершенства, которыми долженъ пройти инокъ доколѣ придетъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полна-

(1) Св. Амвр. De virg. lib. III.

(2) Бнигам. Origijn. eccles. vol. III. h. VII. cap. 4. pag. 102.

(3) Св. Амв. De virg. e. III.

(4) Инок. Истор. церк. стр. 420.

го возраста Христова (Ефес. 4, 13). Сін степенн духовнаго совершенства посятъ различныя наименованія. Въ священномъ писаніи они называются духовными возрастами, которыхъ считается три: младенческій, юношескій и мужескій (Іоан. 2, 13). На языкѣ св. отцевъ и богослововъ эти степени духовнаго совершенства называются путями очищенія (*via purgativa*), просвѣщенія (*via illuminativa*) и единенія съ Господомъ (*via unitiva*). Такъ св. Діонисій Ареопагитъ въ сочиненіи о церковной іерархіи говоритъ: «Богочаліе сначала очищаетъ умы, въ которыхъ благовольтъ вселиться, потомъ просвѣщаетъ и уже просвѣщенныхъ возводитъ къ богообразному священносовершенію» (1). Называются также эти степени духовнаго совершенства степенію начинающихъ дѣло своего спасенія (*incipientes*), преуспѣвающихъ (*proficientes*) и совершенныхъ (*perfecti*). Такъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ въ самомъ плачѣ различаетъ три степени духовнаго совершенства. Онъ раздѣляетъ подвизающихся въ блаженномъ плачѣ на преуспѣвающихъ, отличительное свойство которыхъ есть воздержаніе и молчаніе устъ, на преуспѣвшихъ, которые должны быть чужды гнѣвливости и памятозлбія, и, наконецъ,—на совершенныхъ или тѣхъ, исполнѣ смпренномудрыхъ, которые жаждутъ поруганій, произвольной алчбы, непроизвольныхъ скорбей, которые не осуждаютъ согрѣшающихъ, сострадаютъ даже не въ мѣру силъ (2). На первой изъ этихъ степеней духовнаго совершенства стоятъ иноки рясофорные, на второмъ—малосхимники, на послѣдней—великосхимники. Покажемъ содержаніе и значеніе каждой изъ этихъ трехъ степеней иноческаго чина.

Желающаго посвятить себя на подвиги жизни монашеской, по довольномъ его испытаніи, аще со всякимъ усердіемъ приходитъ къ иноческому житію и аще многодневнымъ усмотрѣніемъ сіе предложеніе неизмѣнно имать (3), прежде всего положено въ требникѣ облекать въ рясофоръ. Все содержаніе сего священнаго чинопослѣдованія составляютъ три небольшія молитвы, возсылаемыя къ Богу отъ лица св. церкви. Въ первой изъ нихъ св. церковь, какъ попечительная мать, всегда радующаяся о спасеніи чадъ своихъ, устами служителя своего возсылаетъ благодареніе Господу, что Онъ избавилъ новоприходящаго къ иночеству раба своего отъ суетной мірской жизни и призвалъ на честныя обѣты монашества. Почему и просить Его, далѣе, чтобы Онъ, все-

(1) Св. Діон. Ареоп. О церк. іерарх. гл. 5, стр. 165 (сн. 187). Спб. 1855.

(2) Св. Іоан. Л. Лѣств. гл. 7. въ р. пер.

(3) Чинъ; быв. на постр. въ камплавку.

благій источникъ всякаго добра, даровалъ будущему подвижнику необходимыя благодатныя силы для достойнаго прохожденія ангельскаго житія; частице, — молишь Господа, чтобы Онъ сохранилъ начинающаго подвиги житія монашескаго отъ сѣтей дѣвольскихъ, соблюлъ въ чистотѣ, даже до смерти, какъ душу его, такъ и тѣло; содѣлалъ его святымъ храмомъ Духа Божія, который одинъ есть вѣрный и неизмѣнный руководитель и наставникъ для ищущихъ и содѣвающихъ свое спасеніе, и, что всего главнѣе, украсилъ бы душу сего духовнаго воина смиреніемъ, кротостію и любовью къ Господу, — добродѣтелями, необходимыми для вступленія на трудный и спасительный путь житія монашескаго. Во второй молитвѣ св. церковь испрашиваетъ отъ Господа освященія какъ одеждѣ, въ которыя облечетъ пришедшаго духовнаго сына своего, такъ и священному дѣйствию постриженія, которое имѣетъ она сей часъ совершить надъ нимъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ умоляетъ Господа принять раба своего (имя рекъ) подѣ спасительное нго заповѣдей, сочетать паствѣ избранныхъ своихъ, облечь ризою освященія, препоясать чресла его цѣломудріемъ, явить въ немъ подвижникъ всякаго воздержанія, совершая въ немъ всѣ духовныя дары свои. Совершивъ крестообразно постриженіе власовъ, въ знаменіе отрпцанія отъ міра и отъ всѣхъ плотскихъ похотей, облакаетъ его въ двѣ монашескія одежды: рясу и камлавку, а затѣмъ, въ третьей молитвѣ, проситъ всеблагаго Сына Божія, отсѣкающаго отъ душъ всякую гордыню, уничтожающаго силу сопротивнаго, изливающаго славу смиренномудрія на главу святыхъ и увѣнчающаго ихъ вѣнцемъ жизни и безсмертія, даровать силу и благодать своего Божества въ духъ и душу и тѣло пришедшаго раба своего, принявшаго начатокъ св. образа. Наконецъ, вручивъ новоначальнаго инока его духовному отцу подѣ строгое и бдительное смотрѣніе, да не когда, перадѣнія ради, погибнетъ его душа, а самому иноку внушивъ имѣть смиреніе, послушаніе, кротость и молчаніе, оканчиваетъ этотъ священный обрядъ.

Итакъ изъ разсмотрѣнія содержанія священнаго обряда рясофора видно, что рясофоръ есть только приготовительная степень къ званію монашескому. Поэтому отъ принимающихъ оный, какъ отъ начинающаго только свое спасеніе въ иночествѣ, не требуется еще собственно обѣтовъ монашества. Имъ внушается только, чтобы, вступившій на эту первую степень званія монашескаго, до принятія настоящаго иночества, позаботился отрѣшнить свой умъ и сердце отъ всего, что связывало ихъ съ суетнымъ міромъ, и научился смирять себя въ послушаніе Христово, подѣ спасительное нго заповѣдей Господнихъ.

(Продолженіе будетъ).

ЮБИЛЕЙ

высокопреосвященнѣйшаго Исидора митрополита С.-Петербургскаго.

26 августа исполнилось двадцать пять лѣтъ съ того времени, какъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, возведенъ въ санъ митрополита. О юбилейномъ торжествѣ по этому случаю «Новое Время» сообщаетъ слѣдующія подробности. Юбилейный день начался литургіей; въ 8 часовъ 30 минутъ утра въ домовой церкви митрополита Вознесенную литургію совершала самъ митрополитъ Исидоръ. Послѣ обѣдни было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Никакихъ празднествъ по поводу юбилейнаго торжества не предполагалось. Несмотря на это покои митрополита наполнились лицами какъ духовными, такъ и свѣтскими, пожелавшими привѣтствовать маститаго юбиляра. Привѣтствія начались, когда высокопреосвященнѣйшій юбиляръ послѣ богослуженія вступилъ въ свои покои. Въ этотъ же день, утромъ, Его Величество Государь Императоръ изволилъ осчастливить юбиляра слѣдующею телеграммою изъ Петергофа: «Отъ души поздравляю васъ съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ вашего служенія церкви и отечеству въ санѣ митрополита. Дай Богъ, чтобъ оно продлилось еще многіе годы въ полнотѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ». Изъ Ораниенбаума Ея Высочество Великая Княгиня Екатерина Михайловна привѣтствовала его высокопреосвященство слѣдующею телеграммою: «Въ настоящій день двадцатипятилѣтняго служенія вашего въ санѣ митрополита поздравляю васъ и желаю вамъ продолжать на долгіе дни ваше многопольное служеніе церкви и отечеству. Мои дѣти шлютъ вамъ искреннее поздравленіе». Изъ Кіева отъ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны получена слѣдующая телеграмма: «Съ чувствомъ благоговѣйной преданности приношу вашему высокопреосвященству искреннѣйшее поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ вашего мудраго служенія престолу, церкви и отечеству въ санѣ митрополита; горячо молюсь Всевышнему, да продлитъ Онъ дни вашей жизни на многія премногія лѣта». Митрополиты Кіевскій и Московскій привѣтствовали юбиляра письмами. Адресы поданы: отъ Святѣйшаго Синода, духовныхъ академій, семинарій и училищъ, отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Кіево-Печерской лавры, Славянскаго Благотворительнаго общества, главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, общества петербургскихъ единовѣрцевъ и т. д. Петербургскій городской голова И. И. Глазуновъ,

привѣтствуя юбиляра отъ имени города Петербурга, поднесъ ему хлѣбъ-соль на серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ. Отъ четырехъ единовѣрческихъ церквей Петербурга поднесена священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви съ церковными старостами драгоценная икона Николая Чудотворца, отъ Казанскаго собора икона Казанской Божіей Матери, отъ Києво-Печерской лавры икона (художественной работы Киевской лавры) Успенія Пресвятой Богородицы. Въ первомъ часу дня, высокопреосвященнѣйшаго юбиляра посѣтили министръ Внутреннихъ Дѣлъ, генералъ-адъютантъ графъ Н. П. Игнатьевъ и оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Въ 2 часа по полудни, у митрополита Исидора происходилъ обѣдъ на 17 кувертовъ; присутствовали только духовныя лица.

Заимствуемъ изъ *Церковно-Обществ. Вѣстника* слѣдующій очеркъ жизни и дѣятельности юбиляра.

Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, въ мѣрѣ Яковъ Никольскій, родился 1 октября 1799 года, въ день Покрова Божіей Матери въ селѣ Никольскомъ, Тульской губерніи, Кашпрскаго уѣзда, гдѣ отецъ его Сергій Ивановъ былъ діакономъ. По окончаніи курса въ Тульской духовной семинаріи, въ 1821 году, Яковъ Никольскій поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ окончилъ курсъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ со степенью кандидата въ 1825 году. Вскорѣ послѣ окончанія курса въ Академіи, на 26 году отъ рожденія, онъ, по желанію своему, 22 августа 1825 года, постригся въ монашество, съ именемъ Исидора, и опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ той же Академіи, а 29 августа рукоположенъ въ іеродіакона; затѣмъ 5 сентября произведенъ въ іеромонаха и 10 сентября назначенъ бібліотекаремъ Академіи. Черезъ годъ, 30 октября 1826 года, комиссіей духовныхъ училищъ удостоенъ степеніи магистра. Послѣ пятилѣтнихъ плодотворныхъ трудовъ учительства въ С.-Петербургской духовной Академіи іеромонахъ Исидоръ, 24 августа 1829 года, опредѣленъ въ Орловскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ и въ томъ же году 14 сентября возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря, а 11 ноября присутствующимъ Орловской духовной консисторіи. Въ 1833 году архимандритъ Исидоръ 21 июля переведенъ ректоромъ въ Московскую духовную семинарію и опредѣленъ настоятелемъ ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря. Въ 1834 году 11 ноября, по Высочайшему указу, архимандритъ Исидоръ хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи.

Черезъ три года, въ 1837 году 5 іюня, онъ былъ призванъ къ самостоятельной дѣятельности на кафедрѣ Полоцкой епархіи, а въ слѣдующемъ, 1840 году 5 іюня, перемѣщенъ на кафедру могилевской епархіи, и на слѣдующій годъ 5 іюня, возведенъ въ санъ архіепископа. Полоцкъ и Могилевъ, въ продолженіи четырехъ лѣтъ, были свидѣтелями неутомимой пастырской дѣятельности архіепископа Исидора. При возникшихъ тогда религіозныхъ движеніяхъ между униатами архіепископъ имѣлъ полную возможность изучить и уяснить себѣ прошедшія судьбы западнаго края, онъ крѣпко защищалъ православіе отъ посягательствъ исконныхъ враговъ его и много содѣйствовалъ соединенію съ православною церковію черезъ унию отторгнутыхъ католичествомъ духовныхъ чадъ ея, утверждая православіе, возстановляя древніе обычаи православной церкви, являя въ себѣ высокій примѣръ строго благочестивой, христіанской жизни.

Покоренный, въ 1840—50 годахъ, Закавказскій край требовалъ распространія въ немъ свѣта истинной Христовой вѣры и вообще устройства края, а потому, по Высочайшей волѣ, дѣятельность архіепископа Исидора была перенесена съ сѣверо-запада на юго-восточную окраину государства. Высочайшимъ указомъ, 12 ноября 1844 года, архіепископъ Могилевскій назначенъ на кафедру епархіи Карталинской и Кахетинской и возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи. Здѣсь, въ продолженіи 13 лѣтъ, архіепископъ неутомимо трудился по общему управленію церковными дѣлами Закавказскихъ епархій; пастырская попечительность экзарха особенно обращена была на возобновленіе и устройство новыхъ храмовъ въ мѣстахъ разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія. Труды эти ознаменовались благодатными успѣхами просвѣщенія христіанскою вѣрою многихъ пріобрѣтенныхъ чадъ церкви и положили прочное основаніе развитію православія въ краѣ. Труды и заботы экзарха для Закавказья были оцѣнены Монаршимъ благоволеніемъ. Въ 1853 году 19 апрѣля при Высочайшемъ рескриптѣ, экзарху былъ препровожденъ алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ, а въ 1856 году 26 августа, возведенъ онъ лично въ санъ митрополита «за равностные труды по общему управленію церковными дѣлами Закавказскаго края».

По смерти Кіевскаго митрополита Филарета, экзархъ Грузіи призванъ 1 марта 1858 года къ высшему служенію на Кіевскую митрополию, гдѣ онъ пробылъ два года.

Въ 1860 году 1 іюля, митрополитъ Исидоръ призванъ былъ на кафедру митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго, Эстляндска-

го и Финляндскаго. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя митрополита Исидора 12 сентября 1875 года, въ день пятидесятилѣтняго смуженія его въ священномъ санѣ, причемъ былъ провозведенъ ему архипастырскій посохъ, осыпанный драгоценными камнями, сказано что на теперешнюю кафедру архипастыръ призванъ «руководить дѣянiями высшаго правительства Церкви Всероссiйской».

Кромѣ трудовъ собственно по епархiальнымъ дѣламъ, высокопреосвященный юбиляръ несъ обязанности въ дѣлѣ цѣлесообразнаго направленiя государственныхъ реформъ, клонящихся къ улучшенiю разныхъ сторонъ религiозно-нравственной жизни Русскаго народа, касающихся не только быта духовенства, но и всего общества. Именнымъ указомъ, даннымъ 2 августа 1860 года, совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, митрополитъ Исидоръ назначенъ главнымъ попечителемъ Общества и предсѣдателемъ совѣта, а въ 1862 г. 12 iюня предсѣдателемъ Высочайше утвержденнаго присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства.

Разнообразные, многочисленные и неутомимые труды не отвлекли архипастыря и отъ ученыхъ занятiй. Въ 1876 году напечатаны въ первый разъ *Слова и рѣчи синодальнаго члена, высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго*. Въ томъ же 1876 г. издана Св. Синодомъ *Библия или книги Священнаго Писанiя Ветхаго и Новаго Завета въ русскомъ переводѣ*. Къ этому важному дѣлу архипастырь прилагалъ «особые труды», за что Всемилостивѣйше пожалована ему, 27 марта 1877 года, «украшенная драгоценными камнями митра, съ водруженнымъ на ней крестомъ, по кiевскому обычаю».

Многообразные труды и заслуги архипастыря по отношенiю къ церкви, духовенству и наукѣ побудили русскiя и иностранныя академiи, университеты и ученые общества избрать митрополита Исидора въ почетные и дѣйствительные члены.

О Б Ъ Я В Л Е Н I Я.

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ.

Прежде чѣмъ приступить къ народному изданiю исторiи царствованiя Императора Александра Втораго, я возымѣлъ мысль, что во всякой русской семьѣ и всякому русскому дорого будетъ имѣть такое изданiе,

гдѣ подрастающія поколѣнія могли бы въ разсказахъ и въ картинахъ знакомиться съ жизнью и дѣлами того Царя, которому Богъ судилъ величіемъ и любвеобильною благостію царствованія, стать превыше всѣхъ русскихъ царей.

Для сего я поставилъ себѣ задачею сдѣлать особенно изящное и роскошное изданіе достойное таковой цѣли.

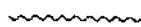
Портреты представляютъ въ Бозѣ почившаго Государя въ разные годы жизни, начиная съ самаго ранняго дѣтства. Многія картины доселѣ не изданныя нигдѣ, посвящены разнымъ событіямъ царствованія. Все изданіе будетъ украшено сверхъ того изящными аллегорическими виньетками, напечатано будетъ крупнымъ шрифтомъ, на роскошной бумагѣ, въ большую долю листа и въ началѣ и въ концѣ онаго, приложены будутъ большія аллегорическія картины.

Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которые соотвѣтствовать будутъ ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ ограничено.

Вслѣдствіе сего открывается подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) На триста первыхъ экземпляровъ въ 8-ю долю листа на толстой альбомной бумагѣ, изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ, съ серебрянымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ

	18 р. экземпляръ
	съ пересылкою 20 р.
- 2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красномъ англійскомъ переплетѣ, съ футляромъ 10 р. за экземпляръ.
 съ пересылкою 12 р. » » »
- 3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красномъ бумажномъ переплетѣ (въ папкѣ) 5 р. за экземпляръ.
 съ пересылкою 6 р. » » »
- 4) На изданіе безъ переплета 2 рубля.



Предпринявъ съ Божіею помощію сіе дѣло, надѣюсь имѣть право

объяснить, что добросовѣстнымъ исполненіемъ онаго осуществлю желаніе тѣхъ, кому дорога цѣль, побудившая насъ къ изданію.

~~~~~  
Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Манежной улицѣ, домъ № 2, у Спаса Преображенія.

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Текстъ. I. Разсказъ о жизни Императора Александра II до вступленія на престоль. II. Разсказъ о царствованіи.

II. Портреты большіе: Императоръ Николай I.—Императрица Александра Феодоровна.—Императоръ Александръ II кадетомъ.—Императоръ Александръ II по вступленіи на престоль.—Императрица Марія Александровна. Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году.—Императоръ Александръ II въ 1877 году.—Императрица Марія Александровна въ 1878 году.—Императоръ Александръ II въ 1881 году.—Всѣхъ портретовъ 9. Тридцать портретовъ дѣятелей царствованія

III. Картины большого размѣра: 1. Аллегорическая картина.—2. Раннее дѣтство Государя Александра II.—3. Царственный отрокъ съ воспитателемъ Жуковскимъ.—4. Императоръ Николай II и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году).—5. Державный Отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ.—6. Цесаревичъ на Кавказѣ.—7. Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи.—8. Государь въ Крыму.—9. Государь въ Севастополѣ.—10. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ.—11. Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г.—12. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества.—13. Освященію Императорскаго знамени.—14. Вѣнчаніе на царство.—15. Государь вѣнчаетъ Императрицу.—16. Муromазаніе.—17. Торжественное шествіе.—18. Государь въ 1857 г. говоритъ въ Москвѣ дворянству.—19. Освященіе Исаакіевского собора.—20. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ.—21. Царь передаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ гр. Ланскому Свой Первый Державный трудъ въ 1861 году.—22. Царь и Царица въ Малороссіи въ 1861 году.—23. Царь посѣщаетъ сельскую школу.—24. Памятникъ тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ.—25. Ихъ Величества въ 1863 г. на Нижегородской ярмаркѣ.—26. Картина земства.—27. Государь у Нового Суда.—28. Картина стараго рекрута и новаго новобранца.—29. Картина стараго оставшаго и новаго отпущеннаго солдата.—30. У постели умирающаго Це-

саревича Николая Александровича.—31. Присяга Наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича.—32. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Марією Феодоровною.—33. Семья Цесаревича.—34. Государь въ Москвѣ передъ объявленіемъ войны.—35. Государь въ Красношъ селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 году.—36. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну.—37. Государь въ Бухарестѣ.—38. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ.—39. Государь посѣщаетъ раненыхъ.—40. Государь встрѣчаетъ раненыхъ.—41. Молебень послѣ Плевны и павихида по славнымъ убитымъ.—42. Александровскій мостъ.—43. Московскій Соборъ Спасителя.—44. Кончина Императрицы Маріи Александровны.—45. Послѣднія минуты жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михайловны.—46. Кончина Императора. Прославленіе Мученичествомъ.—47. Государь Александръ II на постели.—48. Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость.—49. Въ крѣпости, въ соборѣ.—50. Большая аллегорическая картина.

#### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

1. Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній, событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.
2. Списокъ главныхъ дѣятелей и царствованія по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.
3. Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы георгиевскіе знамена и штандарты.
4. Списокъ полковъ и частей, коимъ Императоръ Александръ II былъ шефомъ.

Издатель Князь В. Мещерскій.

Изданіе должно выйти въ Октябрѣ 1881 года.

---

## Отъ Полтавской губернской земской управы.

Въ 14 день февраля 1881 года **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени Николая Васильевича Гоголя, на мѣстѣ его родины, согласно ходатайству Полтавскаго земства. Мысль почтить великую память писателя на мѣстѣ родины, имя которой такъ тѣсно связалъ онъ съ своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію оцѣнкой литературныхъ заслугъ безсмертнаго автора «Мертвыхъ душъ», — ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку, Полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику-поэту обезпечитъ достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній.

Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, у губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ снабженныхъ подписными листами.

Предсѣдатель Полтавской губернской земской управы Залекскій.

---

0 подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстрированный журналъ.


# „ИЛЛУСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

## ГОДЪ IV.

Журналъ выходитъ **Еженедѣльно** (52 №№ въ годъ), въ форматъ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гра-

вюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческія очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ, и пр. политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

 Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

— **ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ** —

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: пѣть олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО**:

**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, когда бы не заявляли своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФИЮ** съ новой картины профессора В. И. Якоби:

 **ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА** 

Изъ повѣсти времечъ Іоанна Грознаго: «Князь Серебрянный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для

главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую приобрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Вирона», «Утро во дворцѣ Анны Иоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волыскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляют редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюдениемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины «**ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА**». Входъ на выставку безплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкою въ Спб. 7 р. Для иногороднихъ 8 р. За границу 10 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Парада.—Опрезденіе св. Синода.—Данашіе по спархальной службѣ.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Слово въ день тезоименитва Его Императорскаго Величества Государя Императора.— Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы.— Письма.— Юбилей.— Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Поч. въ Типогр. В. Бредина.

---



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 ОКТЯБРЯ 20

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщеніе о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, которыми церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обезужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. кон. ансляціоннаго обряда.



П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующи  
узаконовой исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго за  
нїа, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ пр  
говоровъ подлежащаго уголовного суда, можетъ имѣть мѣсто лишь в  
тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждени  
къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоя  
нїа, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и пре  
иществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоен  
ныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50),  
и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми су  
дебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законом  
власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниче  
нїа гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. на  
мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать цирку  
лярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ  
припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленіе объ ис  
ключенїи изъ духовнаго званїа церковныхъ причетниковъ за такіе пр  
ступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по пригово  
рамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы  
епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ ка  
домъ данномъ случаѣ разрѣшенїи подлежащимъ духовнымъ судомъ во  
проса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ,  
по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ  
установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признавае  
мы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2)  
что постановленныя на семъ основанїи духовными судами опредѣленія  
должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для  
сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

Исправляющіе должность псаломщиковъ, Челябинскаго уѣзда прихо  
довъ: Бунайскаго Степанъ Владыкинъ и Травянаго Филаретъ Холмогор  
цевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 12 мая  
сего года, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Учитель Челябинскаго духовнаго училища, кончившій курсъ наукъ  
въ Вятской духовной семинаріи со степенью и правами студента Иванъ  
Матрохинъ, вслѣдствіе прошенія его 30 августа, Его Преосвященствомъ  
рукоположенъ во діакона, а 6 сентября во священника къ Преображен  
ской церкви села Субботина, Челябинскаго уѣзда.

По опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 30 іюля сего года И. д. псаломщиковъ Становскаго прихода Петръ Шмотинъ и Тавранкульскаго прихода Павелъ Милицинъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Исправляющіе должность псаломщиковъ, города Тронца Соборной церкви, Порфирій Скворцовъ и Карагайской станицы Верхне-Уральскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Бударяцевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 29 іюня сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Окончившій курсъ въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ ученикъ Платонъ Дмитриевскій 17 сего сентября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ Богодуховской церкви Буранной станицы.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 7 сего сентября на рапортъ Благочиннаго XIV округа священника Іоанна Корчагина отъ 30 августа 1881 года за № 342, дьячекъ Чаганской станицы, Василій Плетневъ перемѣщенъ непр. должн. псаломщика въ Казанско-Богородицкой церкви въ Кожехаровской станицѣ; а вмѣсто его въ Чаганскую станцію на должность и. д. псаломщика опредѣленъ ученикъ Уральскаго Духовнаго Единовѣрческаго училища Иванъ Плетневъ.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей 31 августа сего года, окончившій курсъ въ Уральскомъ Духовномъ училищѣ ученикъ Николай Архиповъ опредѣленъ непр. должн. псаломщика къ Единовѣрческой Успенской церкви, Январцевскаго поселка, Уральскаго уѣзда.

---

Согласно опредѣленію Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 7 іюля сего года, объявляется о сгорѣвшей грамматѣ діакона Алексѣя Павлова Бударяцева въ пожарѣ, бывшій въ станицѣ Карагайской Верхне-Уральскаго уѣзда 9 мая 1881 года.

---

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года сентября 6 дня, въ недѣлю 14-ю, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ со-служеніи и. д. влючара свещ. П. Львова, священниковъ Ш. Райскаго, І. Преображенскаго и іеромонаха. о. Владиміра.

Сентября 13 дня, въ недѣлю 15-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Военной Гимназіи. Служащими были: протоіерей П. Сахаровъ, священники П. Райскій, Руднянскій и н. д. ключаря П. Львовъ.

Сентября 20 дня, въ недѣлю 16-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Женскомъ Монастырѣ, а предъ оною—освятить храмъ въ честь Успенія Божіей Матери. Служащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники: И. Посцѣловъ, А. Сперанскій, М. Руднянскій, І. Топольницкій и іеромонахъ о. Владиміръ.

Сентября 27 дня, въ недѣлю 17-ю, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: І. Вицинскаго, П. Райскаго, н. д. ключаря П. Львова и іеромонаха Дороея.

Октября 1 дня, въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена божественная литургія въ Градо-Оренбургской Покровской церкви. Служащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій и священники: А. Невзоровъ, І. Разсыпнскій и І. Зыковъ.

Октября 4 дня, въ недѣлю 18 ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Градо-Оренбургской Вознесенской церкви. Служащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, протоіерей В. Ольшанскій, священники: Н. Полидоровъ и н. д. ключаря П. Львовъ.

---

Акты Съезда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 20—25 сентября 1881 года.

I

Объ избраніи съездомъ депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища лицъ въ должности а) председателя и б) дѣлопроизводителя съезда, записанный по производствѣ закрытой баллотировки 1881 года сентября 20 дня.

| Наименованіе лицъ баллотированныхъ.        | Число полученныхъ шаровъ. |          |
|--------------------------------------------|---------------------------|----------|
|                                            | избирает.                 | неизбир. |
| А) Въ должность Предсѣдателя:              |                           |          |
| Священникъ Никандръ Полидоровъ . . . . .   | 10                        | 1        |
| Протоіерей Николай Шильновъ . . . . .      | 6                         | 5        |
| Священникъ Александръ Сперанскій . . . . . | 2                         | 9        |
| Б) Въ должность Дѣлопроизводителя:         |                           |          |
| Священники: Николай Покровскій . . . . .   | 8                         | 3        |
| Петръ Страховъ . . . . .                   | 7                         | 4        |
| Алексѣй Кобловъ . . . . .                  | 6                         | 5        |
| Николай Успенскій . . . . .                | 6                         | 5        |

Подписали депутаты Съезда: Протоіерей Николай Шильновъ.  
 Священникъ Никандръ Полидоровъ.  
 Священникъ Александръ Гумилевскій.  
 Священникъ Александръ Сперанскій.  
 Священникъ Николай Покровскій.  
 Священникъ Алексѣй Кобловъ.  
 Священникъ Николай Успенскій.  
 Священникъ Блаvdій Каликинскій.  
 Священникъ Фавстъ Слѣжковъ.  
 Священникъ Петръ Страховъ  
 Священникъ Василій Звѣрекъ.  
 Священникъ Василій Кобловъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «Смотрѣно. — Предсѣдателемъ Съезда утверждается священникъ Полидоровъ, а дѣлопроизводителемъ — священникъ Покровскій».

## II.

1881 года сентября 21 дня. Депутаты Оренбургскаго Духовно-училищнаго Съѣзда слушали отношеніе Благочиннаго 7-го округа Оренбургской епархіи протоіерея Павловскаго, отъ 13 сентября сего года за № 308, о принятіи на полное содержаніе сына п. д. псаломщика діакона Новоорскаго поселка Федора Маляровскаго — Петра. Принимая во вниманіе § 24 пр. 8 училищнаго устава, гдѣ говорится: «Не можетъ училищный Съѣздъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе (опред. Св. Синода 15 сентябр.—3 октябр. 1872 г.)». Опредѣлили: дѣло о приѣмѣ сына Маляровскаго Петра предоставить на распоряженіе Оренбургскаго Духовнаго училищнаго Правленія.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

## III.

1881 года сентября 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго Духовнаго-училищнаго округа заслушалъ докладъ Комитета Окружнаго Свѣчнаго завода, отъ 18 сентября 1881 года за № 35, при коемъ Комитетомъ, въ силу 9 § устава онаго представлены на разсмотрѣніе вѣдомости о заводскомъ имуществѣ и о долгахъ заводу, а также и ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи матеріаловъ и состояніи операціонныхъ суммъ. Въмѣстѣ съ симъ отъ Комитета представленъ подлинный уставъ онаго, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 14 марта сего года за № 1293, коей, при утвержденіи Его Преосвященствомъ, выработаннаго Комитетомъ, по порученію Съѣзда, устава оставлены на сужденіе Съѣзда §§ 2, 32, 38 и 51. Кромѣ того, въ виду поступившихъ требованій: изъ Конексторіи (за № 5281) и Попечительства (за № 543) о возвратѣ заимствованныхъ въ заводъ суммъ до 10,000 руб., Комитетомъ представляется вниманію Съѣзда, что для поддержанія и улучшенія операціонныхъ оборотовъ по Свѣчному заводу необходимо: или опредѣлить авансовый взносъ денегъ впередъ за свѣчи въ полугодовой пропорціи и мѣры ко взысканію долговъ заводу, или же ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ не только объ отдаленіи срока уплаты по займамъ, но, если возможно, о зачисленіи вѣсхъ суммъ отъ сбора на Семинарію въ основной капиталъ завода. Еще въ докладѣ Комите-

та прописано, что вслѣдствіе раздѣленія и увеличиванія (по числу) благотворительныхъ округовъ оказывается нужнымъ нынѣ же указать: а) гдѣ должны помѣщаться свѣчныя склады отъ завода, б) кому удобнѣе поручить завѣдованіе ими и в) нѣтъ ли въ округѣ при складахъ такихъ мѣстъ, гдѣ возможно было бы съ выгодой открыть свѣчныя лавочки. Въ заключеніе же Комитетъ проситъ сдѣлать постановленіе о строгомъ и обязательномъ выполненіи правилъ комитетскаго устава со стороны всѣхъ настоятелей, церковныхъ старостъ и лицъ, завѣдующихъ свѣчными складами; при чемъ Комитетомъ присовокуплено, что многіе изъ старостъ, особенно городскихъ, уклоняются отъ покупки свѣчъ изъ окружно-училищнаго завода, — каковъ, на примѣръ, староста временно соборной церкви Семенъ Щербаковъ. Предложенъ также вопросъ о перемѣнѣ квартирнаго помѣщенія Свѣчнаго завода, въ тѣхъ видахъ, чтобы въ болѣе обширной квартирѣ могъ помѣщаться, а слѣд. и постоянно находиться при заводѣ, Смотритель онаго. Определено: По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ, представленныхъ въ докладѣ Комитета по Свѣчному заводу, свѣдѣній и соображеній, а также и тѣхъ §§ Комитетскаго устава, кои резолюціей Его Преосвященства даны на сужденіе Съѣзда, депутаты онаго приходятъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. 1) Въ разрѣшеніе вопроса, поставленнаго въ докладѣ Комитета, относительно устраненія препятствій и затрудненій по уплатѣ долговъ заводу со стороны лицъ, завѣдующихъ складами свѣчъ въ благотворительныхъ округахъ и церквей, Съѣздъ депутатовъ находитъ нужнымъ совѣтовать Комитету по Свѣчному заводу дозволять Смотрителю отпускъ свѣчъ изъ завода въ склады и церкви въ болѣе ограниченномъ количествѣ и при томъ при такихъ условіяхъ, чтобы стоимость выдаваемыхъ въ складъ или церковь свѣчъ не превышала суммы, представляемой въ уплату долга заводу. 2) Обращаясь къ содержанію §§ Комитетскаго устава, оставленныхъ Его Преосвященствомъ безъ утвержденія, Съѣздъ находитъ изложенныя въ оныхъ правила неудобопримѣнимыми въ исполненіи или въ приложеніи къ дѣлу заводскаго управленія: такъ какъ а) (§ 2) и по открытіи въ городѣ Оренбургѣ Семинаріи, въ скоромъ времени не предвидится надобности въ подчиненіи Челябинскаго училищно-окружнаго завода къ Оренбургскому заводскому управленію; б) (§ 32) не можетъ быть определенъ обязательный авансовый взносъ со стороны церквей и за полугодичную порцію свѣчъ, такъ какъ въ семь случаевъ церкви будутъ оставаться на извѣстное время совершенно безъ денегъ, а чрезъ то и лишатся возможности производить другіе необходимыя расходы по содержанію своему или на уплату постоян-

ныхъ взносов: процентовъ на содержаніе училища и т. п.; в) (§ 38) исполненіе правила объ исправной уплатѣ долга заводу складами и церквями относится къ усмотрѣнію заводскаго управленія; по опредѣленіе штрафа за несвоевременныя доставленія догловъ заводу не признается возможнымъ, въ томъ вниманіи, что исправность или неисправность завѣдующихъ складами свѣчными обуславливается успѣшностію расхода свѣчь изъ сылада; г) (§ 51) относительно открытія лавочекъ Окружнаго Свѣчнаго завода въ городахъ, кромѣ селеній, Съѣздъ находить съ своей стороны, для поддержанія интересовъ Окружнаго Свѣчнаго завода, мало того что полезнымъ, но и необходимымъ, если возможно, устроить въ г Оренбургѣ на рынокъ свѣчную лавочку для розничной продажи свѣчь съ Окружнаго завода, для чего разрѣшить Комитету свѣчнаго завода употребить на постройку лавочки до 200 руб. (двѣсти). А такъ какъ Оренбургскій женскій монастырь является весьма сильнымъ конкурентомъ завода, то лавочку женскаго монастыря, находящуюся въ настоящее время въ Оренбургѣ, на толкучемъ рынокѣ, закрыть. Если же открытіе лавочки отъ завода найдено будетъ по закону неосуществленнымъ, а дальнѣйшее существованіе лавочки отъ монастыря возможнымъ, то обязать монастырь вмѣсто прежнихъ 150 р. вносить на нужды училища ежегодно 500 руб. (пять сотъ руб.). 3) Принимая во вниманіе заявленіе Комитета о надобности для завода суммъ, заимствованныхъ подъ проценты изъ разнородныхъ капиталовъ въ Консисторіи и изъ Епарх. Попечительства, Съѣздъ, съ своей стороны, находить нужнымъ покорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предложить Оренбургской Духовной Консисторіи и Епархіальному Попечительству отерочить возвратъ имѣющихся въ кассѣ завода, заимствованно взятыхъ суммъ, по крайней мѣрѣ еще на одинъ годъ, такъ какъ изъ требованій Консисторіи и Попечительства не обнаруживается еще крайней необходимости употребленія сихъ денегъ, по прямому ихъ назначенію. 4) Указать пункты складовъ свѣчныхъ въ благочинническихъ округахъ обязать самихъ благочинныхъ, къ которымъ и обратится за симъ Комитетъ съ запросомъ. 5) Что касается перемѣны квартиры для завода, то, въ виду контрактнаго времени, которое простирается по 1-е сентября 1885 года, Съѣздъ находить преждевременнымъ входить въ разсужденіе по сему предмету, тѣмъ болѣе, что Смотритель завода вознаграждается какъ жалованьемъ, такъ и квартирнымъ содержаніемъ; и 6) Обязать благочинныхъ строже наблюдать за покупкою свѣчь съ завода, а несочувственнаго отношенія церковнаго ста-

росты Щербатова къ обще-церковному благому дѣлу представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

#### IV.

1881 года сентября 22 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа слушали: 1) Отношеніе Правленія училища отъ 21 сентября за № 234, коимъ проситъ обратить вниманіе на необходимость окраски крыши училищнаго зданія, каковая окраска будетъ стоить не менѣе 200 руб., 2) Отношеніе того же Правленія отъ 21 сентября за № 231, коимъ предлагаетъ Съѣзду депутатовъ ограничить число помѣщающихся въ училищномъ зданіи учениковъ за крайней тѣснотой помѣщенія до 45 учениковъ. **О п р е д ѣ л и л и:** Назначить для освидѣтельствованія крыши училищнаго зданія и всѣхъ помѣщеній особую комиссію изъ депутатовъ, священниковъ: А. Сперанскаго, Н. Успенскаго и А. Гумилевскаго съ тѣмъ, чтобы они доложили Съѣзду депутатовъ, насколько необходима окраска крыши училищнаго зданія въ будущемъ году и на какое количество учениковъ можетъ быть удобно для помѣщенія зданіе училища.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

#### V.

1881 года, сентября 22 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 21 сентября сего года, за № 230, о томъ, что по журнальному постановленію Окружнаго Училищнаго Съѣзда отъ 23 сентября 1880 года, — на содержаніе училища, со. благочинными должно быть представлено въ Училищное Правленіе 7281 руб. 50 к.; до сихъ же поръ, какъ значится въ приходорасходной книгѣ, представлено только 5,622 р. 57 к. — остается не допозучено 1658 руб. 93 к. Кѣмъ изъ со. благочинныхъ эти деньги не представлены, Правленіе училищное опредѣлить не можетъ, потому что не знаетъ, какіе со. благочинные и



сколько должны представить денегъ на содержаніе училища. Опредѣли: такъ какъ всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа поступаютъ въ Правленіе училища, на которое по п. 14 и 15 § 41 училищ. устава, возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ, храненіе и проч.—то Съѣздъ депутатовъ, тѣмъ болѣе не можетъ знать о недоставившихъ деньги благочинныхъ; а потому, возвращая при семъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ первой училищнаго округа—покорнѣйше проситъ само Правленіе войти въ разсмотрѣніе сего вопроса и, о недоставившихъ,—донести Епархіальному Начальству.

Подписали предѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

## VI.

1881 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища отъ 23 числа того же мѣсяца, за № 237, относительно выборовъ въ члены снago Правленія, на будущее трехлѣтіе, изъ священниковъ Оренбургскихъ церквей, за истеченіемъ срока и службы нынѣ состоящихъ въ упомянутой должности священниковъ о. Разсыпническаго и Павла Словохотова. Опредѣлили: избрать чрезъ голосованіе 00. депутатовъ, четырехъ кандидатовъ изъ городскихъ священниковъ, на должность членовъ Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища, и, произвести выборъ ихъ, чрезъ закрытую баллотировку.

Подписали предѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

## VI.

1881 года, сентября 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа, заслушавъ рапортъ причта и церковнаго старосты Градо-Оренбургской Петропавловской церкви, отъ 22 іюля 1881 года за № 136, переданный при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 25 августа текущаго года, за № 4199, въ собраніе училищнаго Съѣзда, опредѣлилъ: возвративъ рапортъ Петропавловскаго

причта съ церковнымъ старостою къ благочинному Градо-Оренбургскихъ церквей, священнику Вицинскому, просить его о передачѣ ходатайства упомянутого причта для обсужденія, въ общемъ собраніи духовенства Градо-Оренбургскихъ церквей съ тѣмъ, чтобы просимое сокращеніе процентнаго взноса и другихъ налоговъ на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища, съ Петропавловской церкви причитающихся, возложено было на другія болѣе состоятельныя церкви—Оренбургскія, ни мало не уменьшая цифры взноса, до настоящаго времени получаемата Правленіемъ училища съ Градо-Оренбургскихъ церквей.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Исполнить».

## VIII.

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Съѣзда Оренбургскаго училищнаго округа слушали прошеніе бывшаго смотрителя, священника Базанова о сложеніи съ него 157 руб. съ копѣйками, которые онъ признаетъ за собою должнымъ Правленію Оренбургскаго Духовнаго училища, за неуплатою ихъ при сдачѣ училища смотрителю Сперанскому и резолюцію Его Преосвященства на постановленіи Съѣзда 1880 года, состоявшуюся о взысканіи съ о. Базанова 199 руб. 55 коп. Опредѣлили: за рѣшеніемъ дѣла о взысканіи съ о. Базанова 349 руб. 55 в. еще въ прошломъ 1880 году—оставить просьбу священника Базанова безъ послѣдствій, приобщивъ оную къ дѣламъ Съѣзда. О взысканіи же выше поясненныхъ денегъ съ Базанова еще покорнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Веніамина Оренбургскаго и Уральскаго.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

## IX.

1881 года, сентября 24 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго Съѣзда, разсуждая о времени собранія членовъ Съѣзда въ городъ Оренбургъ для обсужденія разныхъ вопросовъ по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища единогласно пришли къ тому заключенію,

что явка депутатов на училищный Съездъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ на-  
даго года затруднительна по разнымъ неблагоприятствующимъ обстоя-  
тельствамъ, встрѣчающимся въ поѣздкѣ въ осеннее и большею частію  
ненастное время. Самымъ же удобнымъ временемъ Съезда оо. депута-  
ты считаютъ для себя 17 число августа мѣсяца, почему и постанови-  
ли покорнѣйше просить Его Преосвященство о перемѣнѣ времени Орен-  
бургскаго училищнаго Съезда съ тѣмъ, чтобы о времени назначенія  
Съезда по утвержденіи Его Преосвященствомъ, училищное Правленіе  
заблаговременно увѣдомило оо. депутатовъ чрезъ оо. благочинныхъ,  
которымъ и вмѣнить на будущее время въ непремѣнную обязанность  
своевременную и неотложную явку на Съездъ подъ опасеніемъ закон-  
ной отвѣтственности за неисполненіе.

Подписали председатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября  
1881 г. «Утверждается».

*(Продолженіе будетъ).*

---

**ПОПРАВКА:** Въ № 19 Оренбургск. Епарх. Вѣдомостей въ статьѣ  
Движеніе по епархіальной службѣ напечатано: Псаломщикъ діаконъ  
Челябинской городской Покровской церкви Геннадій Авраамовъ 15 ав-  
густа Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ Оренбургскомъ женскомъ  
Успенскомъ монастырѣ во священника въ село Воздвиженское Троиц-  
каго уѣзда. Слѣдуетъ читать: въ село Вознесенское Троицкаго уѣзда.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

*Четвероколенный міръ днесь освящается, четверочастному воздвизаемому Кресту Твоему, Христе Боже. (Стих. на 14 сентября).*

Въ настоящій праздникъ, посвященный воспоминанію обрѣтенія и послѣдовавшаго за тѣмъ Возвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, своевременно, думаю, будетъ побесѣдовать съ вами, православные, о томъ, какую форму имѣлъ Крестъ, на которомъ пострадалъ Господь и Спаситель нашъ,—тѣмъ болѣе, что вопросъ этотъ сильно занимаетъ не только глаголемыхъ старообрядцевъ нашихъ, а даже многихъ и изъ васъ.

Какъ извѣстно изъ исторіи христіанства, животворящее древо крестное долгое время было сокрыто отъ міра.—Враги Христа Спасителя, Іудеи, желая лишить христіанъ драгоцѣнной для нихъ святыни, похитили и въ неизвѣстномъ мѣстѣ скрыли спасительное древо Креста. Въ такой неизвѣстности оно паходилось до тѣхъ поръ, пока не прекратились гоненія на христіанъ, а прекратилась оиѣ лишь въ IV вѣкѣ, когда на престолъ Греческой Имперіи вступилъ благочестивый императоръ Константинъ Великій, изъ язычника сдѣлавшійся ревностнымъ христіаниномъ. Въ это время премудрый Промыслъ Божій вложилъ въ сердце матери Царя, Благовѣрной Царицы Елены, непреодолимое желаніе отыскать драгоцѣнный для христіанъ Крестъ Христовъ. Послѣ продолжительныхъ розысковъ и распросовъ Благовѣрная Царица дѣйствительно открыла мѣсто, въ которомъ сокрыто было Іудеями древо крестное. По указанію одного престарѣлаго сврея разрыли это мѣсто и въ немъ, къ невообразимой радости христіанъ, нашли три креста; но эта радость на первыхъ порахъ омрачилась тѣмъ обстоятельствомъ, что все найденные кресты были одинаковы по виду, имѣли одну и ту же форму. Который же изъ нихъ былъ животворящій Крестъ Христовъ, опредѣлить нельзя. Тогда, по совѣту бывшаго, при торжествѣ открытія, Патріарха Макарія,

каждый изъ крестовъ прикладывали сначала къ лежавшей на смертномъ одрѣ женщицѣ, потомъ къ труну мертвеца, при чемъ кресты разбойниковъ не произвели никакого чудеснаго дѣйствія; Крестъ же Христовъ и больную исцѣлилъ и мертвѣго воскресилъ. — И такъ, если животворящій Крестъ Господень нельзя было по наружному виду отличить отъ найденныхъ вмѣстѣ съ нимъ крестовъ разбойниковъ; то становится яснымъ, что для распятія нашего Спасителя не новый какой-нибудь выдуманъ былъ крестъ, а употребленъ одинъ изъ тѣхъ, на которомъ обыкновенно казнили преступниковъ. Какую же форму имѣли въ древности эти орудія казни—кресты?—Исторія говоритъ, что въ разные времена они имѣли и форму различную: были трехконечные (1), четырехконечные (2) и пятиконечные (3). Во времена же Спасителя, по свидѣтельству древнихъ историковъ и отцевъ церкви, употреблялись преимущественно четвероконечные кресты (4). Таковы были кресты разбойниковъ, распятыхъ съ Иисусомъ Христомъ; одинаковъ съ ними былъ и Крестъ Спасителя. Правда, на крестѣ Спасителя, по свидѣтельству Евангелія была надпись вины Его; но это нисколько не измѣняло четвероконечности креста, во первыхъ потому, что надпись была не существенная часть креста, а добавочная, а во вторыхъ она приложена была ко кресту уже послѣ распятія на немъ Господа: *и возложиша верху главы Его*, говоритъ Евангелистъ Матвей, *вины Его написавъ: сей есть Иисусъ Царь Иудейскъ* (Матѣ. 28, 37). Слова «верху главы Его» ясно показываютъ, что надпись на крестѣ положена была по совершеніи распятія, когда крестъ былъ уже освященъ Животворящею кровію Спасителя. Что же касается подножія на крестѣ, то о немъ въ Евангеліи ни слова не говорится, чего конечно не могло бы быть, если бы оно на самомъ дѣлѣ составляло часть Креста Господня. — Подтвердимъ это писаніями древнихъ отцевъ. Такъ, въ книгѣ «о вѣрѣ», которая за древность свою почитается и самыми раскольниками, въ 9-й главѣ о животворящемъ крестѣ читаемъ: «міръ сей крестообразно по многихъ святыхъ свидѣтельству сотворенъ». Но міръ сей, какъ извѣстно всякому, имѣетъ четыре страны свѣта; стало-быть и крестъ, подобно коему міръ сей сотворенъ, долженъ имѣть также четыре сто-

(1) Tertull. contra Marcion. 1. III. c. 22.

(2) Lucian de Iudicio vocalium.

(3) Разговоръ св. Іустина муч. съ Трифономъ Іудеяниномъ; Иринея—adversum Haeres. 1. II. c. 42.

(4) Смотр. труд. студ. С. П. Академіи т. 1. стр. 310—313.

роны или конца. Въ той же книгѣ «о вѣрѣ» и въ той же главѣ далѣе сказано еще яснѣе: «человѣкъ по образу креста сотворенъ; егда бо рудѣ свои распростретъ, то явѣ креста образъ покажетъ», — каковаго же креста какъ не четвероконечнаго? Наконецъ въ той же книгѣ написано: «Крестъ Господень святѣи Апостоли въ величїи чести имѣли...., егда коегождо изъ нихъ на крестѣ распинали, якоже Святаго Апостола Петра, Филиппа, Іакова Алфеева и св. Андрея, иже поклонився, рече: благословенъ буди кресте, яко тѣломъ Христовымъ освященъ еси» .... Какому кресту поклонился св. Апостоль Андрей? Тому самому, на которомъ его распинали, какъ видно изъ описанія его жизни; а этотъ крестъ былъ четвероконечный. И такъ, св. Апостоль Андрей и поклоняется четвероконечному кресту, и благословляетъ его и признаетъ истиннымъ крестомъ, освященнымъ тѣломъ Христовымъ.

Послѣ Апостоловъ и св. древніе отцы почитали тоже четвероконечный крестъ. Посмотрите служебникъ св. Василія Великаго и св. Іоанна Златоустаго, и вы увидите, что эти св. отцы сами употребляли и намъ заповѣдали почитать и употреблять при богослуженіи четвероконечный крестъ. Во первыхъ, Агнецъ Божій, по заповѣди упомянутыхъ св. отцевъ, на проскомидіи жрется или разрѣзывается *крестообразно* на четыре части, чѣмъ какъ нельзя болѣе ясно опредѣляется четвероконечный крестъ. Во вторыхъ, на литургіи крестъ причащеніемъ св. Агнецъ раздробляется на четыре части, которыя и полагаются крестообразно, — чѣмъ опять-таки выражается не иной какой, а четвероконечный крестъ. Но что всего важнѣе, въ таинственнѣйшую на литургіи минуту присушествленія даровъ, когда священникъ крестообразно, т. е. четвероконечно благословляетъ хлѣбъ и вино, происходитъ чудо изъ чудесъ: обыкновенный хлѣбъ становится Тѣломъ, а обыкновенное вино — Кровію Христа. И это чудо совершается, съ произношеніемъ нѣкоторыхъ словъ, силою четвероконечнаго благословенія. Кстати спрошу васъ, братіе: когда вы и всѣ тѣ, которые безразсудно отвергаютъ четвероконечный крестъ, креститесь, полагая знаменующую руку на чело, перси и на обоеи рамена, — какой крестъ изображаете на себѣ? Не четвероконечный ли? И чей это крестъ: — не Господень ли? Какъ же безразсудно, стало-быть, поступаютъ тѣ ослабленные люди, которые отвергаютъ и даже хулятъ четвероконечный крестъ, а сами между тѣмъ имъ знаменуются и думаютъ спастись!....

Теперь многіе изъ васъ, православные, можетъ быть, недоумѣваютъ: не противорѣчить ли истинѣ наша Православная Церковь, признавая правильнымъ или истиннымъ крестъ четвероконечный и въ тоже вре-

ми не отвергая осмиконечнаго креста? Отвѣчу: наша Православная Церковь не отвергаетъ осмиконечнаго креста не потому, чтобы считала его также правильнымъ, какъ и четвероконечный, а—потому, что и въ немъ видить *изображеніе* креста Христова. Никто изъ васъ, братіе, не будетъ конечно оспаривать того, что настоящій крестъ былъ и есть только *одинъ*; всё же прочіе кресты суть только *изображенія* и *подобія* единаго животворящаго креста. И какъ всякое изображеніе,—икона или другое что,—каково бы оно ни было само по себѣ, можетъ все-таки напоминать о томъ, что изображаетъ; такъ точно и всё разнообразныя кресты, имѣющіеся у христіанъ,—деревянные, каменные, золотые, мѣдные, съ изображеніемъ Спасителя и безъ изображенія оного съ предстоящими и безъ предстоящихъ, четвероконечные и осмиконечные,—хотя по виду своему различныя, но въ сущности всё изображаютъ одинъ животворящій крестъ, на которомъ пострадалъ Спаситель міра, а потому всё достойны почтенія. Въ этомъ смыслѣ на какой бы крестъ мы не взирали, всегда должны помнить, что видимъ передъ собой не самый крестъ, а только изображеніе и подобіе того креста, которымъ мы искуплены отъ грѣха, пролятія и смерти. И вотъ почему Православная Церковь почитаетъ всякое изображеніе креста, будетъ ли оно четвероконечное или осмиконечное, не видя въ этомъ никакого противорѣчія истинѣ.

Православные! Знать, на какомъ крестѣ распять Господь нашъ и какой формы крестъ надобно признавать за болѣе правильный, конечно нужно всякому; однакожь, въ этомъ еще нѣтъ спасенія. Не спасетъ насъ никакой крестъ, если мы по жизни своей будемъ плохими христіанами: если въ насъ не будетъ твердой вѣры въ Распятаго на крестѣ, надежды на Его искупительную жертву за насъ и любви къ Его Божественнымъ заповѣдямъ. Поймите это, братіе, и забудьте спорить, бесполезно препираться о наружномъ видѣ креста, или о перетолкованіи или о другомъ чемъ. Христіанамъ первыхъ 3-хъ вѣковъ, не издавшихъ креста Господня, надобно было бы повидимому спорить о крестѣ, и однакожь они, сколько извѣстно, никогда ни спорили о томъ, а между тѣмъ они были лучшими христіанами изъ всѣхъ вѣковъ. Если и вы желаете быть истинными христіанами, то не спорьте, тѣмъ болѣе не раздѣляйтесь отъ церкви изъ-за того, что не составляетъ существенной важности въ дѣлѣ спасенія. Лучшее всего въ этомъ случаѣ слушайте Учительницы церкви, которая какъ сама почитаетъ, такъ и насъ всѣхъ располагаетъ почитать всякій крестъ, какъ изображеніе

единого Животворящаго Креста, на которомъ спасъ міръ Спаситель нашъ, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ.

Священникъ Вас. Максимовъ.

Міясскій заводъ.

## С Л О В О

произнесенное при освященіи храма въ Оренбургскомъ Успенскомъ Женскомъ Монастырѣ.

*Коль возлюбленна селенія Твоя,  
Господи силъ! (Псал. 83, ст. 2).*

Если великій Царь и Пророкъ Давидъ такъ высоко вожделѣнно читя скинію свидѣнія, служившую тогда единственнымъ мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, — мѣстомъ ветхозавѣтныхъ молитвъ и жертвоприношеній, — если, говорю, такъ онъ восторгался духомъ и благоговѣлъ предъ этимъ временнымъ селеніемъ Господа силъ, то какимъ духомъ молеія, какииъ чувствомъ благодаренія возносилась бы и воспѣвала Его великая и праведная душа, при видѣ христіанскихъ храмовъ, при видѣ сего храма — селенія славы Господней, благодатію Св. Духа и тайнодѣйствіемъ святительскимъ — нынѣ освященнаго?!... Безъ сомнѣнія, Онъ — псалмопѣвецъ, при созерцаніи святыни христіанскаго храма, не могъ бы, отъ полнаго душевнаго восторга, не воскликнуть гласомъ радованія: «Святися, святися новый Іерусалиме: Слава-бо Господня на Тебѣ возсія!»..... И такъ, необъятный, непостижимый и вездѣущій Господь Богъ нашъ, ради спасенія людей благоволившій принять плоть человѣческую и быть на землѣ въ пространствѣ и времени, опредѣлять Св. храмы своимъ жилищемъ, святилищемъ молитвъ и таинствъ, въ коихъ самыя небесныя силы съ нами — людьми невидимо служатъ: ибо входятъ Царь славы — Христосъ и жертва тайная, жертва всемірно-искупительная совершается, возносится она здѣсь для насъ, для всего бранныаго — немощнаго человѣчества! И какъ же, носѣвъ такихъ священнодѣйствій, могутъ быть не желанными и не вожделѣнными Св. храмы — эти, вопетину, селенія силы и славы Господней! Петорія христіанской церкви, на данную мысль, дуетъ разительный и вѣдѣть поучительный



нашему разумѣнію отвѣтъ. Такъ, обратите взоръ нашъ на то время, когда вѣра Христова была гонима, и христіане жили между язычниками, по слову Спасителя, «какъ овцы посреде волковъ», — какъ они презираемые, гонимые и мучимые, искали себѣ убѣжища среди дебрей лѣсныхъ, въ пещерахъ и пропастяхъ земныхъ, какъ они тамъ, во мракѣ лѣсовъ и подземелій, устроили себѣ алтари, и приносили на нихъ безкровную жертву, — какъ они тамъ, предъ алтаремъ и открытымъ небомъ, возносили свои горячія, скорбно-мученическія молитвы. Но и эти алтари — первые храмы и богослуженія гонимыхъ нерѣдко обращались въ мѣста кровавыхъ избіеній христіанскихъ: нерѣдко гонители, всюду преслѣдуя христіанъ, нападали на ихъ потаенныя убѣжища и здѣсь весьма часто во время самаго служенія безъ пощады убивали всѣхъ; но убивая однихъ, они тѣмъ самымъ въ глазахъ другихъ послѣдователей Христа дѣлали эти мѣста — мѣстами особенно священными для созиданія новыхъ алтарей, новыхъ храмовъ въ честь пострадавшихъ мучениковъ.... Такъ, «хранить Господь самые кости праведныхъ, ни одна отъ нихъ сокрушится» (Псал. 33, 21). Надъ мощами мученическими, на мѣстахъ, орошенныхъ ихъ св. кровію, вновь создались св. храмы, а въ нихъ — создавалась, возрастала и укрѣплялась та великая церковь Бога живаго, которая потомъ «вселенную всю утверди»!... А между тѣмъ, вслѣдъ за временами гоненій, наступили новыя времена въ мірѣ христіанскомъ. И какъ послѣ тьмы ношной бываетъ восходъ солнца ясный и лучезарный: такъ точно послѣ мрака языческаго возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой — свѣтомъ обильнымъ и животворнымъ!

Въ тоже время, когда христіанство, прежде столь гонимое и презираемое, стало господствующимъ, открытой религіей царей и народовъ, явились храмы Господни и не въ потаенныхъ ущеліяхъ, какъ прежде: создались и благолѣпно возвышались они среди городовъ и жилищъ человеческихъ, упраздняя и освящая собою нечестивыя мѣста капищъ и боговъ языческихъ; а тотъ Крестъ, который прежде былъ столь страшнымъ орудіемъ казни въ рукахъ людей, заблесталъ водруженный на вершинѣ этихъ храмовъ, дѣлаясь красотою ихъ, красотою всего христіанскаго міра, и слою всепобѣждающею; «Кресту Твоему поклонимся Владыко и Святос Воскресеніе Твое славимъ»!

Такимъ образомъ, обозрѣвая періодъ восточной церкви Христовой, который былъ наиболѣе цвѣтущимъ, мы невольно должны проникаться тѣмъ благочестивымъ рвеніемъ, съ какимъ христіане тогда стремились всюду возсоздать православныя храмы, устроить обители для иночествующихъ, *стремились съ любовью украшать благолѣпіе этихъ свя-*

тынъ, не щадя на то—ни своихъ силъ, ни искусствъ и сокровищъ земныхъ; украшая храмы и благоговѣя предъ ними, они помнили слова псалмопѣвца: «Дому Твоему подобаеѣ святыня, Господи»!..

Но, если древніе восточные христіане любили свои храмы, любили видѣть ихъ всегда благолѣпными, если послы св. Владиміра, пораженные этимъ благолѣпіемъ, сочли его какъ-бы не земнымъ: то весьма естественнымъ могло быть, что вмѣстѣ съ христіанствомъ, перенесеннымъ изъ тѣхъ странъ въ предѣлы царства Русскаго, перешла и эта св. любовь къ благолѣпію храмовъ на сердца россиявъ, отъ природы добрыхъ, щедрыхъ и боголюбивыхъ. Исторія отечественной церкви свидѣтельствуетъ намъ какъ предки наши, озаренные свѣтомъ Евангелія и движимые духомъ любви къ св. вѣрѣ Христовой, въ свою очередь съ рвеніемъ слѣзили устроить въ отечествѣ своемъ св. храмы; при этомъ замѣчательно какъ князья и бояре, люди знатные и не знатные, воодушевляемые св. ревностію къ прославленію Господа, или какими либо событіями своей частной и общественной жизни, стремились украшать свои земли, владѣнія и жилища благолѣпными святынями во славу Божию, въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи и св. небожителей. Полагая на устроеніе и украшеніе храмовъ свои богатства, они—благотворители въ томъ находили душѣ своей отраду и то завѣтное утѣшеніе, что молитвы св. церкви не оставляѣ забвенною память ихъ усопшихъ душъ предъ престоломъ тѣхъ храмовъ, которыми они были строителями и благоукрасителями.

Такимъ образомъ, благодаря усердію и щедротамъ нашихъ предковъ, города и веси земли Русской быстро накопились благоукрашенными храмами и монастырями, въ коихъ народъ русскій, добрый нравомъ, въ бѣдахъ и горестяхъ своихъ находилъ истинное утѣшеніе; въ нихъ же онъ молитвенно измывалъ свои радости, въ нихъ же искалъ онъ душѣ своей спасенія!...

Слѣдовательно, священные храмы и обители на св. Руси служили и служатъ для вѣрныхъ сыновъ русскихъ училищемъ добра и благочестія, мѣстомъ просвѣщенія и единства жизни христіанской; отъ нихъ же, какъ изъ обильнаго источника, истекала на народъ православный благодатная сила молитвъ и таинствъ св. церкви,—и все это—вѣками создавало и одухотворяло людей въ одинъ великій народъ царства русскаго, на необъятныхъ пространствахъ котораго сколько нынѣ городовъ и весей, сколько храмовъ и монастырей воздвигнуто! Если бы возможно было войти на высоту неба и окинуть взоромъ всю Русь право-

славную, то духъ человѣческій былъ бы пораженъ зрѣлищемъ земли русской, числомъ и величiемъ ея святыхъ.

И такъ, благочестивые слушатели, совершая нынѣ торжество освященiя храма этой обители, мы въ тоже время переживаемъ новое торжество и славу церкви Христовой въ нашей сторонѣ, бывшей такъ еще недавно мѣстомъ едва проходимыхъ степеней, нечестiя и дикости человѣческой. Празднуя это освященiе храма въ честь Успенiя Богоматери, мы не можемъ не замѣтить, какъ Она, Царица Небесная, дивно помогла ревностнымъ сестрамъ сей св. обители, во главѣ ихъ богоизбранной и многопопечительной Игуменiи, преодолѣть тѣ немалыя трудности и тяжести, которыми сопровождалось созиданiе сего благолѣпнаго святилища Божiя; несправедливо было бы съ нашей стороны не отдать честь тому, какъ добрая и боголюбивая душа строительницы иконостаса въ этомъ храмѣ возжелала украсить его искусствомъ рукъ иноковъ св. горы Афонской; но, украшая храмъ, она имѣла въ виду не лесть человѣческую, а единственно—поминовенiе душъ дорогихъ сердцу ея людей. «Помяни Господи, души усопшихъ отецъ и братiй нашихъ, души строителей и благотворителей св. храма сего»!... Воздадимъ отъ лица обители благодарность всемъ добродѣющимъ, всемъ Вамъ, братiя христiане, собравшимся въ этотъ ново-освященный храмъ на общую и единодушную молитву къ Тому, о комъ голосъ псалмопѣвца такъ вѣщаетъ намъ: «Возьмите врата князи ваша, и возьмитесь врата вѣчная и внидетъ Царь славы. Кто есть сей Царь славы; Господь Силъ, Той есть Царь славы». (Псал. 23, 9—10). Аминь.

Священникъ *М. Руднянскiй*.

1881 года,  
сентябрь 20 дни.  
Г. Оренбургъ.

# ПИСЬМА

КЪ ГОТОВЯЩЕМУСЯ ПРИНЯТЬ МОНАШЕСТВО.

## ПИСЬМО ВТОРОЕ.

Монашество, въ собственномъ смыслѣ, начинается съ малой схимы; ибо принимающiе оное даютъ полные обѣты, сущность которыхъ со-

стоитъ въ общаніи соблюдать всегдашнее дѣвство, послушаніе и нестяжаніе. Самый чинъ постриженія въ малую схиму совершается слѣдующимъ образомъ. Когда наступаетъ день, опредѣленный для постриженія, готовящійся братъ, принявъ предъ началомъ литургіи (если на ней бываетъ постриженіе, которое совершается и на утрени или всенощной) благословеніе отъ настоятеля, слагаетъ съ себя обычныя одежды на паперти церковной, и стоитъ въ преддверіи храма въ одной власицицѣ, безъ пояса, обуви и покрова, въ знакъ своего отрѣшенія отъ міра. По входѣ съ Евангеліемъ и пѣніи антифоновъ вся братія, съ возженими свѣчами, исходитъ за нимъ и поетъ умиленнымъ напѣвомъ тропарь: «Объятія Отца отверсти ми потщися, блудно мое яздихъ житіе» и проч. Въ дверяхъ царскихъ встрѣчаетъ, трижды припадающаго брата, настоятель и даетъ ему краткое увѣщаніе. «Отверзи, брате, говоритъ онъ, ушеса сердца твоего и слыши гласъ Господень глаголющій: приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи — грѣхами — и азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрячете покой душамъ вашимъ (Матѣ. XI, 28. 29). Нынѣ, убо, приличнѣе отвѣтъ, къ коемуждо вопрошенію, со страхомъ и радостію воздаждь Богу. Извѣстно убо вѣждь, яко самъ Спаситель нашъ, со всепѣтою своею Матерію и святыми ангелами и всеми святыми своими здѣ предстоитъ, внушая исходящая отъ тебе словеса, да, егда приидеть судити живыхъ и мертвыхъ, воздастъ тебѣ, не по емуже имаша общатися и исповѣдати, не по емуже еще сохраниши, яже исповѣси. Нынѣ убо, еще вопстину пристунаши къ Богу, со всякимъ вниманіемъ отвѣщай намъ, противу ихже нами вопрошенъ быти имаша». За симъ настоятель предлагаетъ будущему монаху слѣдующій вопросъ: «что пришелъ еси, брате, принадлеи святому жертвеннику и святѣй дружинѣ сей? Вопросъ этотъ предлагается для того, чтобы отвѣтомъ своимъ на него постригаемый объявилъ предъ всеми желаніе своего сердца, или, что то же, чтобы собственными устами произнесъ тѣ священные обѣты, за несполненіе которыхъ долженъ будетъ дать, отъ собственныхъ же устъ, отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Явно, что въ этомъ вопросѣ высказывается правило св. Василія Великаго, которымъ онъ предписываетъ, чтобы посвящающіе себя на жизнь монашескую высказывали свои обѣты открыто и ясно (\*). Пришедшій отвѣщаетъ: «желаю постническаго житія». Я желаю, какъ-бы, такъ говоритъ онъ, удалиться отъ суеты мірской,

(\*) Св. Васил. Велик. правило 19.

впрятствовавшей мнѣ всѣмъ сердцемъ и душою прилѣпляться къ Господу, который есть Богъ сердца моего и часть моя во вѣкъ. Хочу, по зову Христа, вступить на тотъ путь самоотверженія, который приводитъ шествующихъ по нему ко вратамъ царствія небеснаго. Такія и подобныя симъ мысли долженъ имѣть въ душѣ желающій вступить на трудный и поистинѣ крестный путь житія постническаго. Ибо, что такое постничество? Это есть непрестанное принужденіе естеству, горю и св. Іоаннъ Лѣствичникъ, и неослабое храненіе чувствъ. Монахъ—постникъ, продолжаетъ тотъ же св. отецъ, есть—въ непорочности сохраняемое тѣло, чистыя уста, просвѣщенный умъ. Онъ долженъ произвольно отречься отъ естества, для преуспѣянія въ томъ, что выше естества (\*). Короче: постникъ монахъ долженъ какъ-бы уподобиться ангеламъ. Поэтому-то настоятель вопрошаетъ его далѣе: «желаеши-ли сподобиться ангельскаго образа? Чинъ или званіе монашеское называется ангельскимъ на основаніи словъ, сказанныхъ самимъ Господомъ, въ которыхъ Онъ состояніе безбрачія или, что тоже всегдашняго дѣвства, назвалъ состояніемъ равноангельнымъ. *Въ воскресеніи*, говоритъ Онъ, *ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть* (Матѣ. 23, 30). И дѣйствительно, житіе монашеское можно назвать житіемъ равноангельнымъ а) потому, что какъ ангелы Божіи не имѣютъ нужды ни въ чемъ земномъ, вещественномъ, скоропреходящемъ, такъ и иноки должны подавлять въ себѣ всякое пристрастіе къ временнымъ благамъ міра сего; должны, подобно странникамъ и пришельцамъ, не ищущимъ здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскующимъ, не увлекаться призраками земнаго счастья, но туда вѣну устремлять всѣ свои мысли и желанія, гдѣ мѣсто вѣчнаго нашего покоища,—къ блаженнымъ семеліямъ Отца небеснаго. б) Ангелы чужды всѣхъ страстныхъ движеній: существо ихъ проникаетъ основнымъ и постояннымъ побужденіемъ всѣхъ ихъ желаній и дѣйствій служить чистѣйшая любовь къ своему Творцу и Господу. И посвятившіе себя на подвиги жизни монашеской должны быть, въ высшей степени, любителями чистоты и цѣломудрія какъ по душѣ, такъ и по тѣлу; должны подавлять и истреблять всѣ грѣховныя и страстныя движенія своей природы, покоряя ее, трудами, постомъ, бдѣніемъ и непрестанною молитвою, закону Божію и спасительнымъ совѣтамъ свангельскимъ. Ибо корень и плодъ дѣвства, по словамъ св. Іоанна Злато-

(\*) Лѣств. слово 1. стр. 4.

уста, есть жизнь распятая (\*); только при неослабномъ бодрствованіи надъ страстными порывами нашей наклонной во грѣху природы, только при полномъ самоотверженіи и несеніи креста Христова можно возвысить ее до такой степени чистоты и святости, стоящіе на которой выну видятъ лице Отца небеснаго. в) Ангелы всегда готовы къ исполненію воли Божіей, или, лучше сказать, воля Божія есть единственныйъ законъ для блаженныхъ небожителей. И богобоящійся инокъ всегдашнимъ и неизмѣннымъ правиломъ своей дѣятельности долженъ поставятъ волю Божію, которая требуетъ отъ насъ того, да будемъ святы: *сія бо есть воля Божія*. говоритъ апостолъ, *святость ваша* (1 Сол. 4, 3). А посланку лучшими представителями вѣдѣній Божіихъ на землѣ служатъ для него наставники, начальники и вообще добрые руководители въ жизни духовной; то онъ долженъ имѣть совершенное послушаніе настоятелю, духовному отцу и всей о Христѣ братіи, чтобы такимъ образомъ и самому едѣваться, по апостолу, совершеннымъ чловѣкомъ, на всякое благое дѣло уготованнымъ. г) Ангелы, по словамъ тайновидца Іоанна Богослова, ни днемъ ни ночью не имѣютъ покоя, взывая: Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Вседержитель (Апок. 4, 8), или, что тоже, предметъ ихъ непрестанной дѣятельности есть прославленіе и хваленіе имени Божія. Богъ же долженъ быть первымъ и главнѣйшимъ предметомъ духовной дѣятельности и инока. Инокъ долженъ славословить Господа на всякомъ мѣстѣ, во всякое время, назидая себя, по апостолу, псалмами и славословіями, и пѣснопѣвными поя и воспѣвая въ сердцѣ своемъ Господу (Ефес. 5, 19); долженъ, по заповѣди Господней, непрестанно молиться, и не устами только, но съ участіемъ сокрушеннаго сердца и смиреннаго духа: ибо только таковыя молитвы благоугодны предъ Господомъ и спасительны для молящихся.

Для чловѣка, существа духовно-тѣлеснаго, въ природѣ котораго находится столько слабостей и несовершенствъ, который окруженъ со всѣхъ сторонъ препятствіями, не только замедляющими, но перѣдко и совсемъ останавливающими его шествіе къ царствію небесному, проводить жизнь, подобную ангельской, безъ сомнѣнія, есть истинное благо. Поэтому и говоритъ настоятель ищущему такого житія: «вѣстину добро дѣло и блаженно избралъ сея». Ты, какъ-бы такъ говоритъ настоятель, ты находишь выше плоти и міра, вступаешь въ непосредственное сближеніе съ міромъ небеснымъ, дѣлаешься созерцателемъ славы Божіей: но что можетъ быть блаженнѣе сего состоянія? «Мнѣ казалось, говоритъ св.

(\*) Толк. на Матв. гл. 79 о дѣствѣхъ.

Григорій Богословъ, что нѣтъ ничего лучше, какъ, замкнувъ чувства, отрѣшившись отъ плоти и міра, собравшись въ самого себя, безъ крайней нужды не касаясь ни до чего человѣческаго, бесѣдуя съ самимъ собою и съ Богомъ, жить превыше видимаго, и носить въ себѣ божественные образы, всегда чистые и несмѣшанные съ земными и обманчивыми впечатлѣніями, быть и непрестанно дѣлаться истинно чистымъ зеркаломъ Бога и божественнаго, приобрѣтати къ свѣту свѣтъ—къ менѣе ясному лучезарнѣйшій, пожнати уже упованіемъ блага будущаго вѣка, сожителствовать съ ангелами, и, находясь еще на землѣ, оставлять землю и быть возносиму Духомъ горѣ» (\*). Такъ вопистину добро и блаженно дѣло—житіе подвижническое, уподобляющее человѣка, облеченнаго плотію, безплотнымъ ангеламъ Божиимъ. Но когда оно можетъ быть таковымъ? Не прежде, какъ много достигнетъ той степени духовнаго совершенства, когда его грѣхолобивая плоть безпрекословно будетъ покоряться уму, илѣнному въ послушаніе вѣры; когда въ сердцахъ его воспламенится столь чистая любовь къ Богу, пламенѣя котормъ христіанинъ—подвижникъ можетъ сказать съ апостоломъ: *извѣстихся, яко ни смерть, ни животъ, ни ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа, яже о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 8, 38. 39). И потому-то настоятель похваливъ будущаго подвижника за избраніе имъ добраго и блаженнаго дѣла житія монашескаго, присовокупляетъ: «но аще и совершиши е. То есть, кто рѣшается вопиствовать Царю Небесному, идти тернистыми путемъ креста, тотъ не долженъ ослабѣвать въ своемъ подвигѣ, а тѣмъ болѣе оставлять оный, до послѣднихъ дней земной своей жизни; напротивъ долженъ мужественно вооружаться противъ вражескихъ искушеній и побѣждати лукаваго искушителя, преодолевая въ себѣ грѣховныя наклонности, посредствомъ которыхъ сей врагъ нашего спасенія не перестаетъ, даже до смерти, искушать всѣхъ, преуспѣвающихъ въ жизни богоугодной. Ибо, вѣнецъ правды отъ Господа примутъ только тѣ подвижники, которые подвизаются въ благочестіи во всю свою жизнь. И если бы даже человѣкъ во всю свою жизнь шелъ путемъ благочестія и достигъ высокой праведности, а подъ конецъ со- вратился съ него и отпалъ отъ вѣры, всѣ правды его не помянутся предъ судомъ Божиимъ, по слову пророка (Іез. 3, 20). «Добрыя бо дѣла, продолжаетъ настоятель, трудомъ стужаются и болѣзнію исправ-

(\*) Св. Григорій Богосл. сл. 3. твор. ч. 1 стр. 20.

ляются. Тотъ тяжко заблуждается, кто думаетъ, что приготовленіе къ жизни небесной можетъ совершиться само собою, съ теченіемъ времени, легко, безъ особенныхъ усилій съ его стороны. Такъ думать значитъ вовсе забывать евангельскія внушенія и наблюденія людей, опытныхъ въ жизни духовной. Спаситель возвѣстилъ послѣдователямъ своимъ, что они могутъ входить въ царствіе только узкими вратами и скорбнымъ путемъ (Лук. 13, 24); слѣдовательно безъ борьбы, безъ са́моумерщвленія, безъ терпѣнія и постоянства въ подвижничествѣ, никому невозможно достигнуть царствія небеснаго. Тѣмъ болѣе невозможно это для инока, который своими обѣтами вступаетъ въ открытую брань съ врагами спасенія. Ему-то преимущественно всегда должно имѣть ту мысль, что вся его жизнь должна быть непрерывнымъ подвигомъ ради царствія небеснаго; что онъ непрестанно долженъ бодрствовать и трудиться для спасенія своей души. Такъ и подвизались всѣ великіе подвижники. Разсматривая ихъ жизнь, находимъ, что вся она была непрерывнымъ и напряженнымъ подвигомъ на пути ко спасенію. Одинъ изъ нихъ (\*) говоритъ: иноку надобно быть, по приличію и потребности, иногда младенцемъ, а иногда львомъ, и симъ послѣднимъ особенно тогда, когда востаютъ страсти противу его, или лукавые духи; потому, что *тѣстъ наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы въѣха сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. 6, 12); мы всегда должны быть готовы къ нападеніямъ діавола; ибо можемъ ли надѣяться, чтобы онъ оставилъ насъ безъ искушенія, когда искушалъ самого Иисуса Христа?—Въ чемъ же состоятъ подвиги иноческіе? Подвиги созерцательной жизни инока состоятъ, по разуму святыхъ отцевъ (\*\*), въ возношеніи ума ко Господу, въ сердечномъ вниманіи, умной молитвѣ и созерцаніи, посредствомъ ея, вещей небесныхъ, таинствъ міра духовнаго. Подвиги же жизни дѣятельной составляютъ: постъ, воздержаніе, бдѣніе, коленно-проклоненіе и прочіе труды, въ которыхъ слагается тѣсный и скорбный путь, вводящій въ животъ вѣчный.

Но чтобы рѣшающійся посвятить себя на трудныя дѣла подвижничества рѣшался на оныя не по принужденію и не по какимъ-либо корыстнымъ цѣлямъ, но по искреннему желанію и съ чистымъ намѣреніемъ благоугождать Богу, настоятель предлагаетъ ему слѣдующій вопросъ: «вольною ли мыслию приступаемъ ко Господу? Всякій трудъ,

(\*) Сказ. о подв. Сараф. сир. стр. 74

(\*\*) Тамъ же.



который совершаетъ человекъ, существо свободно-разумное, совершаетъ, безъ сомнѣнія, съ какою-либо цѣлю, отъ чистоты и святости которой зависить достоинство и важность самаго труда; но цѣль всякаго труда и всякаго дѣла тогда будетъ чиста и свята, когда она будетъ имѣть отношеніе къ благу духовному, вѣчному, а не къ приобрѣтенію, умноженію, или упроченію благъ вѣншихъ, земныхъ, временныхъ. Тогда, и именно только тогда, не всеу трудится подвижникъ, когда труды его всецѣло пронянуты мыслию о жизни будущей, воодушевляются духомъ вѣры, освящаются благодатнымъ направленіемъ всей своей дѣятельности къ исканію единого на потребу (Лук. 10, 42). Тогда только не тщетны бывають подвиги, когда началомъ и концомъ ихъ имѣеть христіанскій подвижникъ—Христа Спасителя, Его божественныя заповѣди, царство небесное, словомъ—вѣчное спасеніе своей души. Ибо по словамъ св. Іоанна Лѣствичника, всѣ охотно оставившіе, яже суть вѣка сего, сотворили сіе, безъ сомнѣнія, или ради будущаго царствія, или ради множества грѣховъ, или, наконецъ, изъ любви къ Богу. Вотъ, поистинѣ, единственныя цѣли, которыя должны имѣть въ виду всѣ рѣшающіеся на богоугодные подвиги жизни монашеской! И есап, продолжаетъ тотъ же св. отецъ, приступающіе и посвящающіе себя на служеніе Господу, не предлагали себѣ предметомъ ни единого изъ предреченныхъ, то отчужденіе міра не имѣеть для нихъ никакого твердаго основанія (\*).

Предлагая себѣ столь высокую цѣль, христіанскій подвижникъ долженъ достигать ея при не менѣе же чистыхъ и свободныхъ побужденіяхъ. Указывая на сіи побужденія, и вопрошаетъ его постригающій: «не отъ нѣкія ли нужды и насилія приступаеши ко Господу»? Были примѣры, что иные міряне, не понимая духа жизни подвижнической, рѣшались вступить на оную по самымъ нечистымъ незаконнымъ побужденіямъ,—именно потому, что желали избѣжать или рабства, или гражданскихъ повинностей, или военной службы. Были даже такіе, которые рѣшались на эту жизнь—въ предположеніи—пайти въ ней безбѣдное пропитаніе и покой. Но главнымъ образомъ этотъ вопросъ предлагается для открытія, не насильственными ли какія-либо мѣры понуждаютъ постригаемаго принять званіе монашеское. Изъ государственныхъ законовъ Греціи видно, что были люди, которые принимали званіе монашеское по принужденію своихъ родителей (\*\*). Посему закономъ по-

(\*) Лѣст. сл. 1. стр. 4.

(\*\*) Leo et Major. novell. VIII.

становлено было, что если случатся подобныя примѣры, то обѣты лицъ, посвященныхъ монашескому званію, какъ незаконныя, почитать недействительными, а давшіе ихъ могутъ вступать въ супружество. Посему-то древніе св. пустынножителі всячески старались узнавать, какія причины побудили извѣстные лица посвятить себя на подвиги жизни монашеской, и если находили, что эти причины несоотвѣтствовали святости званія, немедленно отсылали приходившихъ обратно (\*). Такимъ образомъ, они отклоняли, съ одной стороны, всякій поводъ къ нареканію на жизнь монашескую, а съ другой—не подавали предержащимъ властямъ случая дѣлать законныя притязанія за укрывательство лицъ, виновныхъ предъ государствомъ. Ибо трудно согласиться, чтобы вступившій на эту жизнь по нечистымъ побужденіямъ могъ внутренне любить ее; еще менѣе можно ожидать этого отъ тѣхъ, которые вступили въ нее по принужденію. Отсюда скорѣе можетъ выйти то, что происходило въ древности, когда, по замѣчанію исторіи, нѣкоторые, вопреки данному обѣту—проводить жизнь въ дѣвствѣ, чрезъ нѣскольکو времени измѣняли своимъ обѣтамъ и вступали въ жизнь брачную; вслѣдствіе сего соборъ анкирскій постановилъ, чтобы вообще всѣхъ, обѣщавшихся жить въ дѣвствѣ, а потомъ измѣнявшихъ своему обѣту, отлучать, какъ двоеженцевъ, на одинъ или на два года отъ причастія св. таинъ (\*\*).

Когда же цѣль и побужденія у пришедшаго брата чисты и достойны уваженія, то предлагается ему еще слѣдующій вопросъ: «пребудеши ли въ монастырѣ и постничествѣ даже до послѣдняго издыханія твоего»? Симъ вопросомъ внушается будущему иноку неослабное храненіе обѣтовъ монашества до послѣднихъ дней своей жизни; а посліку сему храненію наилучшимъ образомъ содѣйствуетъ жизнь постоянная, не терпящая частыхъ перемѣнъ мѣста, то и требуется, чтобы онъ жилъ въ одномъ и томъ же монастырѣ, переходя въ другой тогда только, когда будетъ на то воля начальства.

Пребываніе въ одномъ и томъ же монастырѣ предохраняетъ инока отъ разсѣяности и невниманія, неизбѣжныхъ при частой перемѣнѣ мѣста, и заставляетъ его обращать мысль къ себѣ, углубляться въ свое состояніе. Такое углубленіе въ себя, внимательное наблюденіе надъ собственнымъ состояніемъ своей души и сердца необходимо для

(\*) Въ 21 правилѣ никои-дорегр. собора положено отлучить на три дни отъ причастія св. таинъ тѣхъ монаховъ, которые сознаются и приносятъ раскаяніе по принятіи свѣц. сана, что они приняли оный за страхъ брани, или коварства, или другое подобное.

(\*\*) Соб. анк. Пр. 19.

инока, желающаго преуспѣвать<sup>111</sup> въ постыическомъ богоугодномъ житіи. Св. Лѣтвичникъ замѣчаетъ, что инока ничто не дѣлаетъ такъ неблагоискуснымъ и бесполезнымъ самому себѣ, какъ постоянное переходеніе съ мѣста на мѣсто. Черезъ частое переходеніе, можно сказать, душа подвижника содѣлается такъ бесплодною въ умномъ дѣланіи, какъ бесплодно бываетъ дерево, безпрестанно пересаживаемое съ одного мѣста на другое.

Въ слѣдующихъ далѣе вопросахъ указывается ищущему житія монашескаго самая сущность и основаніе монашества; ибо далѣе говорится о дѣвствѣ, послушаніи, вольной нищетѣ и соединенномъ съ нею терпѣніи всякаго рода скорбей и лишеній ради царствія небеснаго, безъ полнаго и точнаго исполненія чего все будетъ туждаться человекъ,—подвижникъ, такъ что къ нему можно отнести слова исаакопѣвца царя: *обаче все мается человекъ* (Псал. 38, 7).

Первый вопросъ: «сохраниши ли себе самого въ дѣвствѣ и цѣломудріи и благоговѣніи»? Этимъ вопросомъ требуется отъ инока полное и совершенное дѣвство, такое, которое обнимало бы не одну тѣлесную, но и духовную сторону его природы, т. е. дѣвство и по тѣлу и по душѣ. Въ чемъ же оно состоитъ? Несомнѣнный признакъ чистоты дѣвства тѣлеснаго состоитъ въ томъ, когда нечистыя и грѣховныя движенія, прирожденныя нашей тѣлесной природѣ, такъ бываютъ ослаблены и даже умерщвлены, что плоть наша неохотуетъ болѣе на духъ, но находится въ совершенной зависимости отъ него, какъ раба отъ своего господина. Ибо только при этомъ условіи она можетъ быть благолѣпнымъ храмомъ Духа Божія, который не можетъ обитать въ тѣлѣ, повинномъ грѣху. По словамъ св. Іоанна Лѣтвичника, чистота дѣвства тѣлеснаго состоитъ въ облеченіи себя въ безтѣлесную природу, въ сверхъестественномъ отверженіи самаго естества, въ удивительномъ сорезнованіи смертнаго и брѣннаго тѣла безплотности ангеловъ. Я не думаю, продолжаетъ онъ же, чтобы могъ кто нибудь назваться совершенно святымъ, если онъ прежде не освятилъ сего брѣнія, т. е. тѣла, и нѣкоторымъ образомъ не преобразилъ его, если только можетъ быть въ сей жизни какое либо его преображеніе (\*). Но, храня въ чистотѣ дѣвства свое тѣло, инокъ тѣмъ болѣе долженъ хрипить въ непорочности и цѣломудріи свою душу. Чистота же и цѣломудріе души требуютъ, чтобы онъ, сколько возможно, старался подав

(\*) Лѣт. Іоан. слово 15. стр. 182 въ рус. перев.

лять всё, возникающіе въ его умѣ, нечестые помыслы, чувственные пожеланія, злыя намѣренія; чтобы умъ его безпрестанно мудрствовалъ о горнемъ, небесномъ, а не о земномъ, тлѣнномъ; ибо грѣховныя мысли суть источники и начала всѣхъ грѣховныхъ дѣлствій. Зло, прежде чѣмъ обнаружится на дѣлѣ, зарождается въ мысли: въ ней начертывается для него планъ и придумывается средство къ исполненію его; а потому подвижникъ на мысли прежде всего долженъ обращать вниманіе, если хочетъ, чтобы онѣ, впоследствии, не обнаружились въ преступномъ дѣлствіи. Всѣмъ извѣстна истина: чтобы засушить потокъ, прежде нужно заградить его источникъ. Итакъ, ревнующій о совершенной чистотѣ и цѣломудріи инокъ, если хочетъ быть цѣлъ и непороченъ по душѣ и тѣлу, долженъ внимательно разсматривать ржакощіяся въ умѣ своемъ мысли, строго изслѣдуя ихъ нравственное достоинство, безъ котораго онѣ для души тоже, что ядъ для тѣла: худая мысль не можетъ долго оставаться въ глубинѣ души, не отравивъ ея, не омрачивъ разума, не увлекши воли къ преступленію. Едва только, по своемъ зарожденіи, она принимается нашею душою, тотчасъ переходитъ въ гнусныя пожеланія, за которыми слѣдуютъ неизбежно и преступныя дѣлствія. Нѣкто сказалъ, что разбойники, желая ограбить домъ, иногда отыскиваютъ въ немъ небольшое отверстіе, выпускаютъ туда дитя и оно отпираетъ имъ двери; подобно сему въ наше сердце сперва вкрадываются, повидимому, невинныя и малозначительныя мысли, но онѣ потомъ предательски вводятъ смерть въ сокровищницу души и лишаютъ ее божественной благодати (\*). Что же нужно, дабы сохранить такую чистоту дѣлства и цѣломудрія, быть непорочнымъ по душѣ и тѣлу? Нужно всѣми мѣрами удручать и поработать нашего ветхаго человѣка. *Удручаю тѣло мое и поработаю* (1 Кор. 9, 27), говорилъ о себѣ св. апостоль Павелъ; почему? *вижу бо инъ законъ во удѣхъ моихъ, противволюющъ закону ума моего* (Рим. 7, 23). Нужно еще во всѣхъ начинаніяхъ и дѣлахъ, во всѣхъ мысляхъ и словахъ имѣть благоговѣйный страхъ къ Богу, который, какъ орудіе божественной благодати, можетъ уничтожить разженіе плоти и разбѣять страстные помыслы ума и сердца. Наконецъ, должно имѣть непрестанное и неослабное бодрствованіе надъ своимъ сердцемъ, всегда упражняться въ чтеніи слова Божія, пребывать въ молитвѣ, какъ можно чаще очищать себя исповѣдію и приобщаться св. Христовыхъ таинъ. Ибо только при такомъ цѣлебномъ бодрствованіи надъ собою мы можемъ отдалить отъ

(\*) Христ. вѣ. 1834 г. ч. IV стр. 110

себя всё злые навѣты лукаваго, который, по слову Спасителя, если когда всёвааетъ свои плевелы (злые навѣты) на ниву сердца нашего, то именно во время сна духовнаго, — *человѣкомъ сплотивъ*; только при такихъ богоугодныхъ занятіяхъ, при такомъ преискреннемъ единеніи съ Господомъ возможно совлечься ветхаго чловѣка съ дѣянми его и облечься въ новаго, обновляемаго въ разумѣ, по образу создавшаго его; *еще бо кто во Христѣ*, говоритъ апостоль, *нова тварь* (2 Кор. 5, 17). «Сохраниши ли», спрашиваетъ далѣе постригающій принимающаго иночество брата, «даже до смерти послушаніе къ настоятелю и ко всей во Христѣ братіи»? Послушаніе также существенно необходимый объѣтъ для инока. Только блаженное послушаніе и довѣріе къ наставнику въ подвижничествѣ научить его, какъ держать щитъ вѣры въ Бога и отражать имъ всякій помысль невѣрія и измѣны; только оно покажетъ ему, какъ должно простирать духовный мечъ и имъ умерщвлять всякое приближающееся къ нему изволеніе свое или коварный навѣтъ лукаваго. Только облечшсь въ броню кротости и смиренія — плодовъ послушанія, возможетъ инокъ отразить отъ себя всякое оскорбленіе, уязвленіе и всякую внѣшнюю обиду. Въ чемъ же состоитъ эта высокая добродѣтель? Св. Іоаннъ Лѣствичникъ такъ опредѣляетъ ее. Послушаніе, говоритъ онъ, есть совершенное отреченіе отъ собственной своей души, явственно обнаруживаемы въ тѣлесныхъ дѣйствіяхъ; и еще: послушаніе есть гробъ воли и воскресеніе смиренія; оно не противорѣчитъ, не разсуждаетъ, какъ-бы мертво и въ добромъ и въ томъ, что, повидимому, худо (\*). Дѣйствительно, послушный есть тотъ, кто въ подчиненіи не прекословитъ, получая повелѣнія — исполняетъ ихъ, не склоненъ во гнѣву, бранію не трогается, обидами не раздражается, въ несчастіи радуется, въ счастіи благодаритъ Бога. Послушливый есть тотъ, кто, хотя бы постигла его тѣснота и скорбь, не переходитъ съ мѣста на мѣсто, развъ по совѣту и повелѣнію своего начальника и духовнаго отца, который никогда не впадетъ въ уныніе, не порочитъ отца, не унижаетъ братіи, не поноситъ монашеской жизни, напротивъ смотритъ на нихъ, какъ на совершеннѣйшихъ себя; словомъ кто во всѣхъ злостраданіяхъ и злоключеніяхъ взираетъ на великаго подвигоположника Господа Іисуса, который будучи, Господомъ славы по естеству, для нашего спасенія *Себе умалилъ, зрѣтъ раба пріимъ, смирилъ Себе послушавъ* даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 7. 8). Послушаніе св. Іоаннъ Лѣствичникъ называетъ иновѣдничествомъ, и

(\*) Сл. IV стр. 32.

инока, стяжавшаго оное, блаженнымъ: ибо таковой, по его словамъ, несомнѣнно будетъ ликовствовать съ мучениками и дерзновенно бесѣдовать съ ангелами (\*). И это потому, безъ сомнѣнія, что послушливый, отрекаясь собственной своей воли, чрезъ то самое всю отвѣтственность за свою жизнь и дѣла слагаетъ на своихъ начальниковъ и духовныхъ наставниковъ. Нужно впрочемъ знать, что сколь спасительно для инока блаженное послушаніе, столько же оно трудно къ исполненію. Преподобный Теодоръ, епископъ едесскій, говоритъ, что діаволы ни на кого не возстаютъ съ такою злобою и ни для кого не измышляютъ столько хитростей, чтобы совратить съ спасительнаго поприща ихъ дѣятельности, какъ на подвизающихся подъ смотрѣніемъ своихъ наставниковъ и духовныхъ отцевъ и подчинившихъ свою волю ихъ волѣ. «Чего, говоритъ онъ, не внушаютъ этимъ подвижникамъ демоны, чтобы исхитить ихъ изъ отцовскихъ объятій? Для сего представляютъ имъ самыя благовидныя, повидному, причины. Почто ты, говорятъ они ему, родившись свободнымъ, содѣлалъ себя рабомъ и рабомъ господина немилосердаго? Доколы тебѣ страдать подъ игомъ сего рабства, а не взирать свободно на свѣтъ? Потому, говоритъ, побуждаютъ къ страннопріимству, къ хожденію за больными и къ попеченію о бѣдныхъ. Также превозносятъ подвигъ глубокаго безмолвія и уединенія, словомъ: всякій видъ негодныхъ плевелъ всѣваютъ въ сердце война благочестія, чтобы только исхитить его изъ духовной ограды, и, извлекиши изъ необуреваемого пристанища, ввергнуть въ свирѣбѣющее душегубительными волнами море» (\*\*). Посему для инока, подвизающагося въ послушаніи, особенно для неутвердившагося еще въ житіи подвижническомъ, нужно имѣть бдительное вниманіе и неусыпную заботу, чтобы какъ можно тверже укрѣпиться въ семь подвиговъ. Въ противномъ случаѣ ему грозитъ опасность самаго тяжкаго и глубокаго паденія. Въ самомъ дѣлѣ, если послушаніе есть духовная ограда; то что будетъ съ инокомъ изъ сей ограды, гдѣ недремлемо ходятъ духовныя хищники и разбойники, ищущіе уловить всякаго въ свои пагубныя сѣти? Если оно есть надежное пристанище для ищущихъ нравственнаго совершенства христіанскаго; то что будетъ съ этими скатерями на открытомъ морѣ жизни, гдѣ каждый часъ воздымаются свирѣбыя волны злыхъ дѣлъ и помысленій, часто погребаящія неопытныхъ пловцовъ въ своихъ не насытимыхъ пучинахъ? Понистигъ горе иноку, погубившему послу-

(\*) Лист. сл. IV. стр. 33.

(\*\*) Христ. чт. 1826 г. ч. XVII. стр. 123 ир. Θεολ. сл. ст. 41 г.

шаніе, скажемъ словами св. Лѣствичника: онъ близокъ или къ такимъ паденіямъ, или къ совершенному уклоненію отъ пути подвижничества; съ пути жизни подвижнической, продолжаетъ тотъ же отецъ, одно уклоняеть, и это одно есть—самочиніе (\*).

Къ числу существенно необходимыхъ обѣтовъ монашества относится и нестяжаніе, или вольная, Христа ради, нищета. «Пребудеши ли до смерти въ нестяжаніи и вольной нищетѣ, ничтоже самому себѣ стяжевая, или храня, развѣ яже на общую потребу, и се отъ послушанія, а не отъ своего сіе произволенія?» вопрошаетъ его настоятель. Такъ, если инокъ желаетъ, по подобію ангеловъ Божіихъ, еще на землѣ возноситься умомъ и сердцемъ къ созерцанію Бога невидимаго, приближаться къ Нему въ духѣ вѣры и любви; то можетъ ли онъ достигнуть сей цѣли, прійти въ это состояніе, не отчуждивъ себя отъ всего, яже суть міра сего? Чтобы приближаться умомъ и сердцемъ къ Богу, говорить св. Ефремъ Сиринъ (\*\*), нужно, чтобы сердце было спокойно и свободно отъ мечтаній, а душа упоевалась вѣрою въ Бога. Но можетъ ли быть спокойствіе въ сердцѣ того, кто не престаеть заботиться о пріобрѣтеніи скоропреходящихъ предметовъ міра сего? Скорѣе можно сказать, изсякнуть волны въ морѣ, чѣмъ у преданныхъ богатству оскудѣть въ сердцѣ печаль и безпокойство. Св. ап. Павелъ говоритъ: *вси, хотящии богатитися, упадаютъ въ напасти и стѣи, и въ похоти многія несмысленны и врезжающыя, яже погружатъ чловѣки во всегубительство и погибель* (1 Тим. 6, 9). Посему-то и Господь Иисусъ Христосъ, указуя упоминаемому въ евангеліи юнопѣ путь къ совершенству, повелѣвалъ ему идти и продать имѣніе свое и раздать нищимъ, безъ чего, по Его божественному слову, неудобно вникти въ животъ. И дѣйствительно, таково уже грѣхολюбивое сердце наше, что, если оно имѣетъ возможность удовлетворять своимъ желаніямъ и прихотямъ, скорѣе и легче влечетъ насъ къ преступленіямъ и уклоненіямъ отъ пути истины, чѣмъ къ совершенству правствепному. Многими опытами засвидѣтельствовано, что любящіе богатство и чрезмѣрно приближающіеся къ нему скорѣе и удобнѣе впадаютъ во многія тяжкія преступленія, чѣмъ тѣ, которые любили нищету и жили въ бѣдности. Отъ чего это? Именно отъ того, что первые, имѣи всѣ средства къ исполненію своихъ желаній, не могли удержатъ оныхъ въ должныхъ предѣлахъ закона. Каждое же часто исполняемое преступное желаніе.

(\*) Лѣст. стр. 35.

(\*\*) Ефр. Сир. сл. 1 объ отр. отъ міра. Христ. чт. 1832 г. ч. VII, стр. 5.

возрастая и усниваясь, доходить наконецъ до того, что обращается въ непреодолимую страсть, которая, если только овладѣетъ сердцемъ, съ силою увлекаетъ его въ бездну порока. Очевидно, что сей опасности не подверженъ тотъ, кто ограничиваетъ себя только существенно необходимымъ для жизни и произвольно ] отказывается отъ любви къ со-кровищамъ міра, хотя бы и имѣлъ ихъ. Обрекающій себя на вольную нищету долженъ держаться ея, какъ можно искреннѣе, какъ можно вѣрнѣе и совершеннѣе. Долженъ имѣть не болѣе того, что заставляетъ имѣть необходимость и его званіе, опасаясь присвоивать и удерживать что нибудь сверхъ сего, тѣмъ болѣе жаждать большаго. Не прельщай себя, говорить одинъ изъ знаменитыхъ архипастырей нашей церкви, мнимымъ снисхожденіемъ сужденія о томъ, или другомъ, говоря: это не слишкомъ неозвонительно: по сему обольстительному сужденію поступалъ Іуда, когда *ковчежею имѣяше и вметася пошаме* (Іоан. 12, 6). Онъ думалъ, что не слишкомъ неозвонительно съ нѣкоторою жаждою желать умноженія денегъ, чтобы отъ избытка удобнѣе было подавать нищимъ; и не примѣтилъ, какъ совсѣмъ забылъ правило апостольскаго нестяжанія (Матѣ. 10, 9) и подъ покровомъ нищелюбія воспиталъ своекорыстіе и злорыстіе: *татъ бѣ*. Не обезпечивай себя тѣмъ, что ты не какое нибудь большое накопилъ сокровище: не нуды золота надобны, чтобы погрузить твою ладью въ бездну адскую; тридцать сребренниковъ были для сего слишкомъ тяжелы въ рукахъ человѣка, нзмѣнишаго правило нестяжанія (\*).

Указавъ инокъ существенные обѣты монашества и, такимъ образомъ, показавъ ему путь къ высшимъ нравственнымъ совершенствамъ, настоятель велѣлъ затѣмъ возвѣщаетъ ему, что на семъ богоугодномъ и спасительномъ пути встрѣтятъ его многія скорби, которыя онъ долженъ мужественно преобѣднть, если желаетъ быть управленъ въ животъ вѣчный. «Претерпиши ли, вопрошаетъ онъ, всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія, царствія ради небснаго? Какъ тѣбѣ слѣдуетъ за тѣломъ, такъ скорби и злостраданія слѣдуютъ за человѣкомъ, который благоугождаетъ Господу. *Мнозили скорбли*, говоритъ писаніе, *подобаетъ внити въ животъ* (Дѣян. 14, 22). Св. апостоль Павелъ также говоритъ, что *вси, хотящии благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гонимы будутъ* (2 Тим. 3, 12). Премилосердый Господь, хотящій всеѣмъ спастись, подвергаетъ любящія Его души многоразличнымъ обдствіямъ и скорбямъ въ сей жизни для самой высокой и спасительной

(\*) Фил. мнр. моск. ч. 1. стр. 114.



цѣли, — именно для того, чтобы во-первыхъ, испытать и явить другимъ ихъ вѣру, любовь и упованіе на крѣпкую помощь Божию: ибо тогда открывается, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, что искушаемые отъ всей души любятъ Бога, если они всё встрѣчающіяся съ ними скорби, бѣдствія и нужды, — тѣлесныя ли то болѣзни и страданія, поношенія ли то и обиды отъ людей, или невидимыя скорби, наводимыя на душу духами злобы, мужественно переносятъ, не теряя надежды на Бога, но съ вѣрою и твердымъ терпѣніемъ ожидаютъ себѣ отъ Него благодати и избавленія (\*). Тогда поистинѣ откроется вся полнота нашей любви къ Богу, Спасителю нашему, когда мы, для тѣснѣйшаго единенія съ Нимъ, рѣшились терпѣть всякаго рода бѣдствія, подобно тому, какъ Онъ Всеблагій, возлюбившій насъ, для нашего спасенія, не только претерпѣлъ всё возможные роды бѣдствій, но даже самую смерть. Еще и для того Господь подвергаетъ различнымъ скорбямъ и страданіямъ души, любящія Его, чтобы въ огнѣ бѣдствій очистить ихъ отъ всёхъ нечистотъ грѣховныхъ, или лучше, уничтожить корень грѣха въ самомъ его основаніи. *Зане*, говоритъ св. апостоль Петръ, *пострадавый плотию преста отъ грѣха, во еже не ктому человеческимъ похотѣю, но воли Божіей прочее во плоти жити самъ* (1 Петр. 4. 1, 2). Въ самомъ дѣлѣ, грѣхъ, допущенный человѣкомъ, проложилъ селѣ дорогу въ самое сердце его и даже въ самое существо его. Если мы усилимъ свободной воли, при помощи благодати Божіей, изгоняемъ его: по пробитой дорогѣ онъ силится возвратиться. По слѣдамъ прежнихъ грѣховныхъ впечатлѣній вновь идутъ страстныя и грѣховныя движенія, возбуждаемыя воспоминаніемъ или присутствіемъ искушаемыхъ предметовъ и привычкою. Что же надобно дѣлать, чтобы освободить себя отъ грѣха? Нужно не только изгонять его, но и пробитую имъ дорогу заградить, разрушить, истребить. Надобно глубоко взрыть землю сердца, чтобы уничтожить слѣды грѣховнаго услажденія, чтобы исторгнуть глубоко проникшіе тонкіе корни грѣха. Надобно съ огнемъ пройти по стезямъ внутреннихъ чувствъ, чтобы очистить ихъ отъ остатковъ грѣховныхъ впечатлѣній (\*). Слѣдовательно надобны скорби и страданія, дабы пострадавый плотию преста отъ грѣха. Если же столь благотворна и спасительна цѣль, посылаемыхъ на насъ Богомъ, бѣдствій и страданій, если при посредствѣ ихъ очищается и искореняется столь пагубная болѣзнь нашей души, каковъ грѣхъ; то не должны ли мы съ

(\*) Хрисл., т. 1823 г. ч. X.

(\*\*) Слова и рѣчи преев. Филар. 2-е изданіе, ч. 1 стр. 301.

терпѣнїемъ и благодушїемъ переносить оныя, благословляя, подобно праведному Іову, десницу Божию, посягающую насъ искушенїями? Иноки по преимуществу называются духовными воинами Царя небеснаго. И такъ, если они желаютъ заслужить милость и любовь своего Владыки, то должны мужественно преодолевать и переносить всѣ встрѣчающїя ихъ бѣдствїя; ибо и земные войны только тогда удостоиваются почестей и наградъ отъ своихъ повелителей, когда мужественно переносятъ всѣ роды неприятностей и скорбей.

Таковы существенно необходимые обѣты житїя монашескаго! Предложивъ ихъ новонаначальному иноку и получивъ отъ него удовлетворительные отвѣты, настоятель скажетъ ему наконецъ «совершенное житїе, въ немже по подобїю Господне жителство является». Для достиженїя совершеннаго житїя нужно, говоритъ онъ, стяжать смиренномудрїе, имѣть послушанїе ко всѣмъ, въ молитвѣ быть терпѣливымъ, въ бѣднїи неаѣнностями, въ искушенїяхъ безпечальнымъ, въ постѣ неослабнымъ, въ немощахъ не изнемогать, проразумѣвать же злыя помыслы, которые не престанетъ врагъ спасенїя влгать въ душу инока, воспомыная ему мірскую жизнь. Нужно, начавъ путь, ведущїй въ царство небесное, не возвращаться вспять, не предпочитать Богу ничего, даже самыхъ родителей, не искать почестей, нищеты не отвращаться, по подобїю всѣхъ праведныхъ и преподобныхъ, достигшихъ живота вѣчнаго многими трудами и томленїями; короче: инокъ долженъ трезвиться во всемъ, злострадать, какъ добрый воинъ Христовъ, да угоденъ будетъ Владыкѣ Христу. Ибо онъ тогда только содѣлается причастникомъ вѣчной радости и наследникомъ благъ небесныхъ, когда всѣ злостраданїя перенесетъ съ терпѣнїемъ и любовїю ради имени Христова. Въ заключенїе всего, настоятель предлагаетъ иноку слѣдующїй вопросъ: «сія вся тако ли исповѣдуешн въ надеждѣ силы Божїя, и въ сихъ обѣтахъ пребывать обѣщавшн ли благодатїю Христовою»? Этотъ вопросъ предлагается иноку для того, чтобы, убѣдившись въ искренности всѣхъ данныхъ имъ отвѣтовъ, предохранить его отъ всякаго неправильнаго толкованїя смысла вышнпредложенныхъ вопросовъ и предотвратить нарушенїе иноческихъ обѣтовъ, могущее произойти отъ произвольнаго и легкомысленнаго ихъ объясненїя; а оно-то обыкновенно часто и внушается иноку врагами спасенїя. Этнмъ же вопросомъ требуется еще отъ инока, чтобы онъ, вступая въ борьбу съ искушенїями, рѣшаясь на трудный подвигъ жизни монашеской, оставилъ всякую самонадѣянность, и, чтобы успѣть въ исполненїи данныхъ обѣтовъ, всегда полагался на благодатную помощь Божию. Съ подвижники мужественно

противостояли искущеніямъ; но всегда сознавали свою немощь, всегда говорили со апостоломъ «аще хвалитися намъ подобаесть, о немощахъ нашихъ похвалимся; благодатию же и только благодатию Божіею есмы, еже есмы». Сознаніе своего безсилія въ достиженіи совершенства иноческой жизни, должно быть постояннымъ долгомъ инока; за пренебреженіе его непременно слѣдуютъ паденія, и часто ужасныя.

Но чтобы укрѣпить и ободрить духъ подвижника къ неослабному шествію по пути къ духовному совершенству, для сего настоятель, въ слѣдующихъ за тѣмъ молитвахъ испрашиваетъ у Господа, чтобы Онъ воспріялъ новопришедшаго раба своего, былъ для него твердою стѣною отъ лица враговъ, камнемъ терпѣнія, виновникомъ утѣшенія, крѣпости подателемъ, мужеству сподвижникомъ; чтобы Онъ наставлялъ его на всякую истину, ограждалъ силою Духа Святаго; чтобы отнял отъ него, съ отложениемъ нечувственныхъ волосъ, безсловесныя мысли и дѣянія и сподобилъ принять благое и спасительное иго заповѣдей. Послѣ сего настоятель приступаетъ къ постриженію и такъ сказать къ запечатлѣнію его въ житіи подвижническомъ.

Прежде нежели запечатлѣютъ новопришедшаго брата печатію постриженія, или, точнѣе, въ минуты самаго священно-дѣйствія постриженія ему даютъ новое имя. Древность сего священнаго обычая несомнѣнна. Хотя и съ точностію нельзя опредѣлать, въ какое время онъ введенъ во всеобщее употребленіе въ обителяхъ иноческихъ. Изъ исторіи древнѣйшихъ подвижниковъ и учредителей иноческаго житія, каковы напр. были Пахомій Великій, оба Макарія, Василій Великій и друг., знаемъ, что какъ они сами, такъ и ихъ ученики оставались и въ монашествѣ при тѣхъ же именахъ, какія получили при св. крещеніи. Но при всемъ этомъ есть, хотя не много, въ древности примѣровъ, что поступающимъ въ монашество перемѣняли прежнія имена. Левкій преподобный до постриженія въ монашество имѣлъ другое имя: его называли Евтропіемъ (\*). Одинъ изъ братьевъ моравскихъ, Кирилль, до монашества назывался Константиномъ (\*\*). Изъ жизнеописанія преподобнаго Афанасія Афонскаго видно также, что прежнее имя его, полученное въ таинствѣ крещенія, Аврамій (\*\*\*) . Когда возникла жизнь монашеская въ нашемъ отечествѣ, съ того времени обычай перемѣнять имя при поступленіи въ монашество былъ почти повсемѣстный; при чемъ новгородская лѣтопись замѣчаетъ (1244 г.), что тогда даваху имена, въ

(\*) Четь-Мин. июня 20 д.

(\*\*) — — мая 11 д.

(\*\*\*) — — июля 6 д.

который день пострижашася кто во иноцы, того дня имя святаго давахъ, или потомъ, въ той же день (\*). Такъ преподобнаго Антонія печерскаго прежде называли Антипою (\*\*); Евфросинія, игуменя полоцкаго, до иночества называлась Предиславою. Множество и другихъ преподобныхъ отцевъ русскихъ получали новыя имена при поступленіи въ монашество.

Какой духовный смыслъ сего священнаго обычая, прекрасно изображается это въ книгѣ «Полезныя напоминанія иноку въ началѣ его подвиговъ» (\*\*\*) . Тамъ говорится такъ: новое имя твое есть знакъ новой твоей жизни, непорочной, богоугодной. Ибо ты умомъ и сердцемъ уже оставилъ обыкновенную жпзнь въка сего, а началъ твердою душею тѣсный путь постнической жизни, которымъ шествовали многіе избранные и ветхозавѣтные и новозавѣтные. Не погрѣшимъ, если скажемъ, что новое имя есть указаніе иноку, что ему дана новая или лучше особенная благодать Христова, примѣнительная къ настоящей его жизни, а также новый руководитель для него, именно тотъ угодникъ Божій, котораго именемъ св. Церковь благоволила назвать новоначальнаго инока, дабы при содѣйствіи первой возмогъ мужественно стоять противъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ своего спасенія, а при руководствѣ другаго, т. е. вразумляемый опытами жизни своего руководителя, могъ избѣгать камней претыканія и соблазна, таивъ частыхъ и сокровенныхъ на путяхъ жизни иноческой.

Приступая къ священному обряду постриженія, настоятель, прежде всего, указываетъ иноку на св. евангеліе, лежащее на аналоѣ, какъ на самое присутствіе Христа. Потомъ напомнивъ ему, что онъ по собственной воли жадеетъ обрученія великаго ангельскаго образа, повелѣваетъ подать ножницы, которыя онъ и подаетъ трижды, свидѣтельствуя троекратнымъ поднятіемъ ихъ предъ лицомъ тріединаго Бога неизмѣнность и твердость своего намѣренія, взявая ихъ отъ св. евангелія; причемъ настоятель говоритъ: «се отъ руки Христовы пріемлени я, видѣль, кому сочетаваешися и къ кому приступаеши и кого отрицашися». Наконецъ, принявъ въ третій разъ изъ руки его ножницы, съ благословеніемъ имени Божія постригаетъ ему власы крестообразно во имя Пресвятой Троицы.

Обычай постригать власы главы при посвященіи на обѣты жизни монашеской восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. () немъ уно-

(\*) Русск. лѣтописи, по ливон. списку ч. III, стр. 18.

(\*\*) Четь-Мин. октябрь 23 д.

(\*\*\*) Стр. 1.

минается въ твореніяхъ, приписываемыхъ Діонисію Ареопагиту, съ подробнымъ описаніемъ духовнаго значенія сего обряда. По свидѣтельству св. Аѳанасія, патріарха александрійскаго, ученица св. великомученицы Февлы, преподобная Сигклитикія, желая посвятить себя на жизнь дѣвственную, остригла себѣ власы. Вотъ его свидѣтельство: «распродавъ, говоритъ онъ, все доставшееся по наслѣдству имѣніе, препод. Сигклитикія, призвала нѣкоего пресвитера и остригла себѣ волосы (1). Это постриженіе, какъ видно изъ словъ того же святаго, состояло не въ совершенномъ отнятій волосъ и не въ бритіи главы, но только въ подрѣзываніи оныхъ. «Власи твои, говоритъ св. Аѳанасій къ дѣвственницѣ, да будутъ подрѣзаны вокругъ главы (2). Такой же обычай, постригать власы главы при поступленіи въ монашество, былъ и въ IV вѣкѣ. Ученый изслѣдователь церковныхъ древностей Бингамъ такъ говоритъ объ этомъ священномъ обрядѣ: «поелику косматые волосы неприличны были въ мужинахъ, то принимаемаго въ монашество постригали (3). Впрочемъ, никогда совсѣмъ не остригали, опасаясь, чтобы онъ не былъ похожъ на жрецовъ Изиды. Монахи и клирики носили, только не очень долгіе волосы, какъ это видно изъ всѣхъ правилъ соборныхъ, въ которыхъ описывается этотъ обрядъ (4). Духовный смыслъ сего священнодѣйствія, по изъясненію св. отцевъ, есть тотъ, что чрезъ отложеніе чувственныхъ волосъ означалось отложеніе всѣхъ худыхъ помысловъ ума и преступныхъ желаній сердца (5). Такъ, въ книгѣ «о небесной іерархіи» говорится: «крестовиднаго образа печать означаетъ всѣхъ купно плотскихъ похотѣній бездѣйствіе». Власовъ же постриженія изъясняютъ чистую и безпритворную жизнь, никакими вымышленными прикровами зловидность души своей не украшающую; но себя не человѣческими красотами, а особенными и единотворными добродѣтелями къ богоподобию возводящую (6). Такой же смыслъ даетъ сему священному дѣйствію и Аѳанасій Великій. «Мы остригли, говоритъ онъ, власы главы, острижемъ и худые помыслы, каковы: своеволіе, клятвопреступленіе, любостыжаніе, и снѣ подобная» (7). По мнѣнію св. Симеона Солунскаго, священное постриженіе

(1) Св. Аѳанасій Вел. Жизнь и дѣла преп. Сигкл. Христ. вѣ. 1824 г. ч. 16. стр. 10--11.

(2) Аѳан. сл. о дѣвст. прав. 2.

(3) Bingham. Or. eccles. vol. III. cap. 3. § VI.

(4) Conc. carth IV. c. XL. Conc. agath. c. XX.

(5) Conc. toled. IV. c. XLI.

(6) О неб. іер. стр. 113.

(7) Св. Аѳан. Жизнь преп. Сигклитикіи.

означаетъ посвященіе себя въ жертву или на всегдашнее служеніе Богу и умерщвленіе для міра. Онъ такъ говоритъ: «сія убо вся и словѣдавъ (относительно обѣтовъ монашества) въ надеждѣ силы Христовы и сложився въ сихъ пребывати, даже до конца жизни своея, стрижеть крестовидно власы главы своея во имя Троицы. Черезъ Троицу убо совершаяся, черезъ крестъ умерщвленіе отъ міра являя, черезъ отъятіе же власовъ начатокъ отъ тѣла, яко жертву принося Господу (\*). Словомъ, духовный смыслъ постриженія власовъ означаетъ то, что инокъ отчуждается всего, яже суть міра сего, и какъ-бы умираетъ для міра, вѣщая съ апостоломъ: *миръ міръ распятыя и азъ міру* (Гал. 6, 14); что онъ не только власы главы своея, но всего себя душею и тѣломъ, умомъ и сердцемъ приносить въ жертву Богу въ непорочное и всегдашнее служеніе Ему.

За симъ слѣдуетъ облаченіе инока въ священныя одежды иноческія, совершенно отличныя отъ одеждъ мірскихъ людей и имѣющія—каждая свой духовный смыслъ. Они суть слѣдующія: власяница, параманъ съ крестомъ, ряса, поясъ, палій или мантия, камшлавка съ клобукомъ (также куколь въ великой схимѣ), сандаліи и четки, или вервь. О происхожденіи и значеніи каждой изъ нихъ я сообщу тебѣ въ слѣдующемъ письмѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЩИНѢ.

### I.

*Въмъ твоя дѣла, яко ни студенъ еси, ниже горящъ!*  
(Апок. 3, 15).

Не въ первый разъ наши сектанты распѣвають свои духовныя пѣсни на полунощныхъ собраньяхъ и, конечно, распѣвають не въ послѣдній разъ; не въ послѣдній разъ и вѣрные стражи стада Христова, пастыри церкви Божіей, въ глубокой скорби внимають дивнымъ звукамъ радованія изступленныхъ, издалека доносящихся подъ глухой говоръ

(\*) Слн. Сол. гл. 271.

народа о сущей дѣйствительности развивающагося этимъ способомъ нечестія, внутренняя тайна котораго завѣдомо соблюдается подъ страшнымъ заклятіемъ и совершается за крѣпкими запорами, а внѣшній видъ исключаетъ почти всякое подозрѣніе. Давно замѣчается въ сектантахъ первоначально тщательное соблюденіе всѣхъ формъ внѣшняго благопріятія, соблюденіе до степени, большею частію, даже выступающей изъ обычной ровной колеи приходскаго усердія къ посѣщенію храма Божія, пожертвованіе Аѳонскихъ иковъ, частая подача номинальничковъ, чтеніе и пѣніе на клиросѣ и т. д.; а въ слѣдъ затѣмъ, какъ бы очистивъ себя отъ подозрительности народа и внушивъ, напротивъ, довѣріе къ себѣ, они уже дѣлаютъ свое, проникая, подъ видомъ благочестія, къ чистому семейному очагу, изливаясь въ акаѳистахъ передъ св. иконами, читаютъ псалтирь передъ зажженною лампадой, — стоя и потомъ сидя, запѣваютъ псалмы и другія церковныя пѣснопѣнія, какъ «молитвы», и постепенно въ формѣ «молитвъ» запѣваютъ стихи и канты, сначала «по божественному» а потомъ по свѣтски, и наконецъ дѣйствуютъ не по божески, ни по людски, доходи до адекой пляски мнимо-духовной сестрицы передъ св. иконою, замѣняющей плясовой музыкальный инструментъ въ рукахъ преступнаго брата — мужа на глазахъ плачущей брошенной жены послѣдняго, и уже не стѣняясь тѣмъ, о чемъ срамно и глаголати, не стѣняясь и богохульствовать, въ родѣ, наприм., того, что «у насъ кто въ средѣ нѣсколькихъ лицъ выскажетъ свои грѣхи «подробно, тотъ и Христосъ-Спаситель, и каждая женщина, раскаявшаяся въ грѣхахъ чистосердечно, такая же Богородица». — Гибнетъ подобнымъ образомъ не первая христіанская душа и еще не послѣдняя.

Общественное мнѣніе народа начинаетъ уже возставать противъ очевиднаго зла: постарайся и мы отозваться на это, чѣмъ сможемъ.

Трудно и тягостно читать объ этомъ отрывочныя замѣтки и цѣлыя статьи, трудно и тягостно обозрѣвать беззащитное нечестіе.

На каждомъ шагѣ одна преодоливаемая трудность въ пониманіи сектантавскаго взгляда передъ православнымъ читателемъ открываетъ другую, дотошъ какъ завѣсой, заслоняемую, и т. д.; на каждомъ шагѣ необходимо погружаться мыслью въ грязь и омутъ глубочайшаго первѣжества людей темныхъ, враждаемыхъ нечистою силой извѣстнаго сознававшего проходивца, которому безъ того «ѣсть нечего», — какой либудь «матушки, святой угодницы Божьей Матрены», или мнимаго «отца Василья», — либо «блаженнаго-юродиваго», пробивающихся гдѣ святостью, гдѣ кое-чѣмъ.

Только этимъ однимъ путемъ, изучая утлое движеніе жалкой жизни.

исподволь можно разгадывать самобытную причудливость и затѣйливость формъ и образовъ, въ которыхъ сектанту рисуется все святое и священное, можно потомъ уяснить себѣ постепенно тѣ черты заблужденія, въ которыхъ многое другое, глупое и постыдное, мнится темному уму человѣка въ качествѣ истиннаго откровенія съ неба, точнаго Христова ученія. Озадаченные первымъ открытіемъ, вы готовы тоскливо представить себя уже на днѣ какой-то непроницаемой безгласной бездны, гдѣ, въ невоскресаемомъ самозабвеніи, движутся какія-то мерзкія гадины, мелкія -- премелкія, илчотжныя—преничотжныя твари: воматриваясь ближе, вы узнаете, что это природныя люди, русскаго пошиба, отиѣченные лишь особой, такъ сказать, Антихристовой печатью... Оглянитесь на себя тогда: вы христіанскій пастырь; объективнѣе взгляните на нихъ: это зло, уже имѣющее свою исторію, окрѣпшее какъ дорога, которую вамъ необходимо взорать, прочно положивъ руку свою на рало, данное вамъ въ царствіи Божіи!...

Есть на Руси такъ называемый Бабушкинъ грѣхъ!—Спросите Гончарова, почему батюшка его, живущій на омываемомъ многоводною рѣкой островкѣ, молчитъ да молчитъ, изрѣдка поддаивая святой Татьянѣ Марковнѣ, хотя уже и знаетъ печальную исторію Вѣры Васильевны?—Тягостно говорить, нравственно—трудно говорить... А въ настоящемъ случаѣ говорить значить, пользуясь красками слова, создавать предъ вами картину нѣкоторой полиѣйшей доморощенной подлости, съ безпредѣльной наглостью и нахальствомъ, изъ—за вповѣь случайной наживы и шаткаго престижа, узаконояющей самыя низкія страсти въ русскіхъ людяхъ во имя Іисуса Христа распятаго.

Понятно само собою, что мы далеко не въ пользу вырождавшася мнѣнія, что для русскаго простолюдина сектантство есть вѣрный путь умнаго и нравственнаго прогресса, или движенія впередъ. Богъ съ нимъ,—это мнѣніе; плохъ и тотъ, кому достался жребій измышлять подобныя мнѣнія.—Подъ шумъ и трескъ бездарной безнравственной фанфаронады вѣка, всезнайски заглядывающей во все, рѣшительно ею неизнаемое, пора сознаться, что русскіе довольно уже изогались на поугайскія темы, досыта патѣшились и наптрались въ податливую русскую рѣчь, у мѣста и не у мѣста, во время и не во время, со смысломъ и безъ смысла, такъ сказать—по вольности словеснаго дворянства. Съ какой стати фантазировать въ высококъ стилѣ надъ тѣмъ, что, выражаясь словами одного инвалида, ни въ строй ни къ ч... негодится? Неужели нѣтъ прогресса безъ развѣянія по вѣтру, наиримѣръ, семейнаго очага? А это хлыстовщина.... У насъ, говорить, сектанты



прогрессируютъ, это ясно видно изъ того, что большая часть ихъ приближается въ послѣдствіяхъ къ выводамъ лютеранскаго протестантизма. Но протестантизмъ — развѣ идеаль, хотя бы даже и у иѣмцевъ? — Идеаль застрахованный отъ поражений въ его современной формѣ, хотя бы къ нему приставлены были въ защиту и прусскія ружья? Въ извѣстное время подъ напоромъ лютеранства у насъ могло замѣтно вестись кое-что въ родѣ аристократической секты, какъ полусерьезно называютъ хлыстовщину, которая вотъ и рисуется собой. «Община духовныхъ христіанъ», «Община людей Божіихъ»! Но время дало полный отпоръ лютеранству даже и тогда, когда послѣднее обладало вліяніемъ гораздо впечатлительнѣе типографскаго застѣвка. Какъ Петръ Великій, еслибъ могъ предвидѣть, съ негодованіемъ отвергъ бы нѣкоторыя послѣдствія своихъ преобразованій, развившіяся съ теченіемъ времени, такъ и Мартинъ Лютеръ, вѣроятно сталъ бы отрещиваться отъ всякой аналогіи между его богословскимъ протестомъ и дикими формами нашихъ сектъ. Подводя все подъ иностранныя рубрики и категоріи, мы постоянно уускаемъ изъ виду одно: подводить все русское подъ классификацію русскаго народа; каковъ онъ былъ и есть, въ томъ все. Первоначально сектанство у насъ возникло изъ-за крайнихъ поборовъ въ пользу Греціи, открыло вопросъ о корыстномъ служеніи пастырей безпредѣльному самопожертвованію Христа-Спасителя и случайно навело на вопросъ о той вѣрѣ, въ которой онъ рожденъ; въ колебаніи между тѣмъ и другими нѣкоторыя русскіе вздохнули о своей «старой вѣрѣ»: изъ этого религиозно-гражданскаго понятія о вѣрѣ, сильно растяжимаго и обоюднаго, каждый открыто взялъ и унесъ съ собою то, что могъ взять и обработалъ по своему, апологисую гдѣ писаніемъ, гдѣ устными преданіями. Вотъ общее начало русскихъ сектъ; этимъ однимъ объясняется ихъ прилипчивость, а затѣмъ и склонность сектантовъ переходить изъ толка въ толкъ, но неустойчивости ни въ чемъ, кромѣ невозвратимаго смиренія чрезъ кастрацію, въ скончествѣ, и положительнаго неумѣлія сектантовъ колебаться долѣе въ одномъ, въ истинѣ св. писанія, въ молоканствѣ.

Но неужели это какой нибудь мужичекъ, напримѣръ Уклень, или ранѣе того, какой нибудь аристократъ — бояринъ, сидѣль — сидѣль, и наконецъ выдумалъ секту, а далѣе, какъ крыломъ махнуло, пошло и полетѣло хлыстовское отвратительное нечестіе? просто наконецъ неужели это какой то глупецъ только уронилъ камень въ воду? Что у нашихъ хлыстовъ съ уничтоженіемъ каутовой казни — старинныя бичеванія уже потеряли значеніе общензвѣстныхъ впечатлительныхъ отрадъ

и не могутъ нынѣ приходить никому въ голову, что кады съ водою имѣеть лишь профилактическое значеніе при одной пляскѣ, что фальшивые христосы и богородицы совершенно легко могутъ провалиться, если не провалились повсемѣстно теперь, объ этомъ едвали нужно и упоминать въ разсужденіи о хлыстахъ; русскій простолюдинъ вообще не столь глупъ, какъ кажется, и не совсѣмъ юродивъ, хотя и представляется еще юродствомъ другихъ. Но хлысты, не взирая на то, остаются однако хлыстами вполне. За исключеніемъ вышесказаннаго въ хлыстовщинѣ существеннымъ признакомъ секты остается одинъ свальный грѣхъ, съ обстановкой, нужною по требованію обстоятельствъ времени. А происхожденіе свального грѣха ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возводимо ни къ какимъ иностраннымъ влияніямъ по самому простому соображенію,—по мерзости этого дѣла для всѣхъ и въ томъ числѣ безъ исключенія для русскихъ, если только ученіе секты не простирается у насъ изъ оставшихся отъ незапамятнаго быта народовъ привычекъ.

Думаемъ, такимъ образомъ, что сектантство въ формѣ хлыстовщины вовсе не шагъ впередъ для русскаго человѣка.

(Продолженіе будетъ)

## МѢСТНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Поднесеніе наперснаго креста).

4-го Октября прихожане Вознесенской церкви въ г. Оренбургѣ почитли своего духовнаго отца, *протоіерея Василія Саввиновича Олшанскаго*, поднесеніемъ наперснаго золатаго креста, украшеннаго брилліантами, въ благодарность за 28-лѣтнюю пастырскую службу его при этой церкви. По случаю такого торжества въ Вознесенской церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію, за которой во время малаго входа съ выраженіемъ архипастырскаго благожеланія собственноручно надѣлъ на шею уважаемаго старца драгоцѣнное украшеніе, какъ знакъ особаго расположенія къ нему его духовныхъ дѣтей. По окончаніи богослуженія виновникъ торжества въ краткой рѣчи горячо благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за ихъ любовь, которую они оказывали къ нему въ теченіе всего его служенія у нихъ и те-

перь такъ торжественно выразили, просилъ сохранить ее и на будущее время и не оставлять его въ своихъ молитвахъ, общаясь съ своей стороны молиться за нихъ предъ престоломъ Божиимъ при совершеніи великаго таинства Евхаристіи. Видно было съ какою любовію прихожане смотрѣли на своего пастыря. Торжество закончилось хлѣбомъ солью въ домѣ Протоіерея Васиіа Саввиновича, гдѣ поднесенъ былъ ему и адресъ отъ прихожанъ.

*Торжество освященія главнаго придела. въ честь Успенія Богоматери, въ Оренбургскомъ женскомъ монастырѣ.*

Торжество освященія храма въ нашей Оренбургской женской общины, совершенное Его Преосвященствомъ, 20 сентября сего года, даетъ поводъ къ тому, чтобы сдѣлать хотя бы небольшое описаніе исторіи этого храма. По своему массивному величію и грандіозности предъ прочими церквами города, \*) храмъ монастырскій всегда привлекаетъ вниманіе лицъ, посѣщающихъ г. Оренбургъ. Такъ, недавно его осматривалъ прѣзжавшій въ Оренбургъ Казанскій Военный Губернаторъ г. Бруннеръ, а также въ разное время много было и другихъ важныхъ особъ. \*\*) Изъ исторіи этого храма, строенаго въ началѣ прошлаго десятилѣтія, извѣстно то, что планъ его взятъ съ подобнаго же храма Елецкаго женскаго монастыря. Внутренность храма дѣлится на два этажа, въ нижнемъ этажѣ три престола; главный—въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня; въ правомъ приделѣ—въ честь Казанской Божіей матери, въ лѣвомъ—во имя св. Пророка Іліи, всѣ три придела устроены и освящены во второй половинѣ 70-хъ годовъ. Между прочимъ достойно вниманія то обстоятельство, какъ архитекторъ, взявшій на себя громадную постройку храма, при завершеніи его каменнымъ куполомъ, не соразмѣрилъ массу купольнаго давленія съ объемомъ столбовъ внутреннихъ, на которыхъ куполь долженъ былъ держаться вмѣстѣ со всѣми сводами. Вслѣдствіе этой несоразмѣрности, когда стали сводить куполь окончательно, столбы сѣли и дали трещину; при этомъ зданію храма грозила двойная опасность; обрушившійся куполь могъ весьма легко проломить своды перваго этажа, а этотъ послѣдній, разрушаясь и падая въ свою очередь, могъ раздвинуть и рушить самыя стѣны. Это обстоятельство, понятнѣе,

\*) Храмъ этотъ виденъ болѣе чѣмъ за 60 верстъ отъ города.

\*\*) Пропадомъ былъ въ монастырѣ Еп. Антоній, шлагъ Пензенскій; онъ остался очень доволенъ устройствомъ храма, когда осматривалъ его.

произвело страшную паннику, между строителями и не строителями, такъ что вмѣшалась въ дѣло полиція и запретила продолжать постройку; но, если бываетъ «Богъ за васъ-то кто на ны!» Строительницы монахини, видя, что дѣло ихъ плохо, рѣшились, по совѣту людей добрыхъ, на послѣднее средство: они своими руками сбросили съ купола весь кирпичъ, и это средство оказалось самымъ вѣрнымъ: осадка столбовъ тотчасъ же остановилась, а съ этимъ вмѣстѣ и опасность миновала. Исправивъ столбы и надрубивъ деревянный, вмѣсто каменнаго, куполь, онѣ довершили постройку храма благополучно и счастливо..... Между достопримѣчателностями, въ главной церкви нижняго этажа, главное мѣсто занимаетъ Иверская Икона Божіей Матери, принесенная съ св. Горы Афонской въ 1874 году, мая 23 дня; предъ этою иконою, въ память чудеснаго избавленія обители и храма отъ ужаснаго пожара, поналившаго г. Оренбургъ въ 1879 году, читается особый акафистъ, по субботамъ. послѣ литургіи; здѣсь же находится другая икона Божіей Матери, именуемая «Икономиссою», такъ же съ Афона, обѣ иконы помѣщаются за колонною праваго клироса, въ особо устроенной изящной кіотѣ, предъ иконами въ позолоченномъ футлярѣ находятся частицы, св. Мощей—Великомученицы Варвары, св. Евфимія, Игнатія и Акакія.

Верхній этажъ храма, въ сравненіи съ нижнимъ, гораздо выше, открытѣе и свѣтлѣе. Въ немъ предполагается устроить также три придѣла; изъ нихъ главный—въ честь Успенія Богоматери, отъ чего и самая обитель именуется Успенскою. Устройство иконостаса въ этомъ придѣлѣ, продолжавшееся почти два года производилось иждивеніемъ добродѣтельной жертвовательницы, купчихи вдовы Анастасіи Фед. Введенской, по смерти мужа и одного изъ сыновей, рѣшившейся вступить въ монашество, она, устроивая иконостасъ, не мало стоящій, тѣмъ самымъ имѣла въ виду отдать послѣдній долгъ, сдѣлать поминованіе душамъ дорогихъ сердцу ея людей—мужа и сына. Всѣ иконы писанныя на кипарисѣ иконами св. горы Афонской, по своей чистотѣ и художественности производятъ на каждаго самое пріятное впечатлѣніе, а самый храмъ, хотя еще не совсемъ устроенный, дѣлаютъ прекраснымъ и благолѣпнымъ; можно сказать, что иконы эти рѣдкость во всемъ нашемъ Оренбургскомъ краѣ, гдѣ вообще живописное искусство мѣстныхъ иконописцевъ является иногда каррикатурнымъ!.....

Освященіе этого храма назначенное 20 сентября, совершено было святительскимъ тайнодѣйствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, въ сослуженіи 6 лицъ изъ мѣстнаго духовенства. Въ

самый день освященія съ ранняго утра толпы гражданъ спѣшили въ храмъ, дабы заблаговременно, до полиціи, понасть во внутрь его. Такимъ образомъ въ 9-ть часовъ утра храмъ былъ уже полонъ народомъ, всякаго возраста и состоянія, но особенно много было Гг. купцовъ, а также и лицъ интеллигентныхъ. Равно почти въ 9-ть часовъ преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть въ храмъ, а по прибытіи и облаченіи тотъ-часъ же приступилъ къ освященію его. Чинъ освященія совершался хотя и не безъ суеты по причинѣ толпившейся въ алтарѣ публики, но довольно правильно безъ замѣшательства и замедленій; въ то время, когда омывался и отирался Престоль, особенно замѣтнымъ было, какъ чрезъ головы священниковъ народъ бросалъ на Престоль благовонное мыло кусками и цѣлыми узлами, дабы потомъ имѣть его у себя, какъ вещь освященную. Стеченіе народа и его сочувствіе къ новоосвященному храму выразилось между прочимъ тѣмъ: когда одинъ изъ городскихъ церковныхъ старостъ купецъ И. А. Ш., въ сопровожденіи монахинь, пошелъ съ колокольчикомъ, то вся тарелка буквально покрылась кредитками и серебромъ, такъ что благодари энергій сборщика и усердію богомольцевъ, всей суммы послѣ оказалось около 80 руб., и это собрано было въ 10 какихъ нибудь минутъ!... По окончаніи литургіи, всѣ приглашенные отправлялись въ помещенія матушки Игуменіи, гдѣ сервированъ былъ обѣдъ на 100 персонъ. И такъ этотъ многознаменательный день освященія храма—былъ днемъ особаго торжества и для обители и для гражданъ, любящихъ благолѣпіе дома Господня; для обители онъ былъ торжественнымъ потому, что въ этотъ день совершилось освященіе главнаго храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ желаннымъ успѣхомъ завершилась и та цѣль многолѣтнихъ ея стремленій, къ которой она, устроивая этотъ храмъ, постепенно шла среди немалыхъ трудовъ, заботъ и тревогъ; для гражданъ православныхъ этотъ день не могъ быть не знаменателенъ потому что, если вообще душа христіанская въ храмахъ находитъ себѣ отраду, то въ такомъ благоукрашенномъ храмѣ, каковъ новоосвященный, гдѣ, кромѣ всего, всегда будетъ раздаваться тихое и стройное пѣніе инокинь, духъ христіанина, послѣ шума суеты житейской среди самыхъ тревожныхъ жизни, обрѣтетъ здѣсь несомнѣнное себѣ успокоеніе, каждый изъ вѣрующихъ найдетъ здѣсь для души и тѣла своего то, о чемъ голосъ псалмопѣвца возвѣдалъ: «какъ вождѣлѣнны жилища твоя Господи силь- Истомилась душа моя, желая во дворы Господни; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому». (Псал. 84, 2—4).

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отець и Архипастырь!

Съ чувствомъ глубокаго смиренія и уваженія къ достойно чтимой Особѣ Вашего Преосвященства осмѣлываюсь представить экземпляръ книги: «Полный кругъ духовныхъ законовъ,» вышедшей нынѣ вторымъ изданіемъ.

Книга эта и какъ сборникъ постановленій по духовному вѣдомству, какъ прежняго времени, такъ и позднѣйшихъ, не вошедшихъ въ сводъ законовъ разрозненныхъ по разнымъ изданіямъ, конечно, обратитъ на себя просвѣщенное вниманіе Вашего преосвященства. Но она можетъ быть интересна и для любителей церковнаго законовѣдѣнія и духовнаго просвѣщенія, и особенно полезна и даже необходима для православныхъ христіанъ и приходскихъ священнослужителей, какъ заключающая въ себѣ многія указанія и правила, нужныя для повседневныхъ справокъ и руководствъ въ особыхъ случаяхъ жизни и практики церковной.

Посему питаю скромную надежду, что Ваше Преосвященство удостоите это приношеніе благосклоннаго пріянія, и рѣшаюсь прибѣгнуть къ Вашему Преосвященству съ нижайшею просьбою, дабы благоволено было не оставить меня содѣйствіемъ и рекомендаціей книги этой для приобрѣтенія и употребленія въ средѣ вѣранныхъ Вашему Преосвященству клира и паствы.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенною преданностію къ Особѣ Вашей имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Издатель С. Леухинъ.

Адресъ: Москва, у Иверскихъ воротъ, домъ Губернскаго Правленія,  
книжный магазинъ Сергѣя Ильича Леухина.

# ОВЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА“

въ 1882 году.

## Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА на 1882 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

## Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре рубля б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три рубля. Всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же Редакціи Продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжковъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ. за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870, и 1871 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856, 1857 гг. по 75 коп. а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложекій одинъ Правослаоной Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871, и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, 1873, 1874, 1875, и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложеніе къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣденіями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на рускій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на рускій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 руб. 25 коп. Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. —Томъ четвертый —на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 руб. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

7. Его же толкованіе на 1 и 2 посл. къ Коринѳянамъ. Ц. 2 р.

8. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безтмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каволическою Церковью (съ предисловіемъ). Томъ 1-й, 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й 1 руб.

11. Сказанія о святыхъ, т. 1. Ц. 3 руб.

12. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ 1855. Цѣна 75 коп.

13. Сочиненія преподобнаго Макариа грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Макариа) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.



14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.
15. Сочиненія инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.
17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ присвопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.
18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.
19. Житіе пресвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
20. Устройство управленія въ церкви королевства грѣбесскаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
21. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Цѣна 1 р. 25 к.
22. Ересь антривитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и сѣбды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.
24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, пже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.
25. Стародубье. записки протоіерея Т. А. Верховскаго Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
26. Толковая Псалма. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.
27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.
28. Потретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.
29. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.
30. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по Казани съ уѣздомъ, 1877. Ц. 40 к.
31. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.
32. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свѣтскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей «Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ». Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ, 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханѣфитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности Священныхъ книгъ Новаго Завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между пловѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли альборона, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благоприятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, кои, по взысканію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзоръ мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 19 р.

Того же редакціею изданы: коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к. 1 Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ протоіерею Боговлянской церкви г. Казани *Евѣлію Александровичу Малову*.

#### Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Церковная исторія, соч. Гассе, пер. съ нѣм., подъ ред. проф. каз. д. акад. П. Соколова. Два тома. Цѣна каждому 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., воспитаники духовно-учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

2. Исторія русской словестности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ 1. Отъ Петра В. до Еватеринны II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

1. Твореніе блаженнаго августина «DE CIVITATE DEI», какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ Сочиненіе М. Красица. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

4. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

5. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

6. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Его же. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

7. Очерки по церк. географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Ц. 30 коп.

8. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изданіе подъ редакціей э. орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

9. Антитринитаріи XVI в. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

10. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

11. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

12. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к. Вып. 2-й ц. 35 к. Вып. 3-й ц. 41 к. съ перес. Три вып. вмѣстѣ—1 р. 20 к. съ перес.

13. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ византійской имперіи. Соч. О. Курганова. 1880 г. Ц. 3 р. съ перес.

14. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. О. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.

15. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.) Изслѣдованіе И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

16. EPITOME OF THE ENGLISH GRAMMAR. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ П. Милославскій. Ц. 75 ., съ пересылкою 90 к.

О подпискѣ на 1882 г. на большой иллюстриро-  
ванный журналъ

# „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

## ГОДЪ ІV.

Журналъ выходитъ Еженедѣльно (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ, и пр., политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ въ рисункахъ и текстѣ выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская художественно-промышленная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

### — ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ —

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копии съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО:**

### НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, когда бы не заявляли своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную **ОЛЕОГРАФИЮ** съ новой картины профессора **В. И. Якоби:**

# ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго: «Князь Серебрянный»,  
соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина написана профессоромъ В. И. Якоби по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. Громкая европейская извѣстность, которую прибрѣлъ В. И. Якоби своими замѣчательными картинами: «Арестъ Бирона», «Утро во дворцѣ Анны Іоанновны въ 1740 г.», «Ледяной домъ», «Волинскій въ кабинетѣ министровъ» и др., избавляютъ редакцію отъ необходимости говорить о высокихъ достоинствахъ новаго произведенія знаменитаго художника. Достаточно сказать, что въ картинѣ «Желанная встрѣча» въ полномъ блескѣ сказались всѣ особенности его художественнаго дарованія.

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, исполняется въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній, подъ наблюденіемъ самаго художника. Въ отдѣльной продажѣ олеографія эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Съ 10 декабря 1881 г. въ помѣщеніи редакціи открывается **ВЫСТАВКА** оригинала картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА». Входъ на выставку безплатный.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений:

Везъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкою въ Сиб. 7 р.  
Для иногороднихъ 8 р. За границу 10 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

---

## СОДЕРЖАНІЕ:

**Отдѣлъ оффиціальнѣйшій.** Опредѣленіе св. Синода. — Движеніе по скаржалной службѣ. — Объявленіе. — Архіерейскія служенія. — Акты създа духовенства. — Поправка.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣйшій.** Слово въ день Воздвиженія Брева Господня. — Слово сказанное при освященіи храма. — Письма. — Письмо о хлыতোпницѣ. — Мѣстныя явленія. Объясненія.

---

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ *Архимандритъ Самуилъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Врелана.

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Иконы Табынскія Божія Матери изъ города Оренбурга чрезъ городъ Нижне-Уральскъ въ городъ Бузулукъ въ 1881 году.

| Приносъ<br>иконы. | Выносъ<br>иконы. | НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.        |
|-------------------|------------------|--------------------------|
| Октябрь           |                  |                          |
| —                 | 22               | Выносъ изъ г. Оренбурга. |
| 22                | 24               | Поселокъ Бердскій.       |
| 24                | 25               | Село Покровка.           |
| 25                | 27               | Поселки: Черноръченскій. |
| 27                | 28               | — Токмаковскій.          |
| 28                | 30               | Станицы: Татищева.       |
| 30                | 31               | — Городище.              |
| Ноябрь            |                  |                          |
| 31                | 2                | Поселки: Николка.        |
| 2                 | 3                | — Дедуровка.             |
| 3                 | 5                | — Павловка.              |
| 5                 | 6                | — Павловка.              |
| 6                 | 7                | — Донгузь.               |
| 7                 | 8                | — Перовскій.             |
| 8                 | 9                | — Григорьевскій.         |
| 9                 | 11               | — Угольный.              |
| 11                | 14               | Городъ Илецкая Защита.   |
| 14                | 15               | Поселки: Мертвцовскій.   |
| 15                | 16               | — Ветлянскій.            |
| 16                | 17               | — Изобильный.            |
| 17                | 18               | — Буранный.              |
| 18                | 19               | — Новоилекскій.          |
| 19                | 21               | — Линевакскій.           |
| 21                | 21               | — Филипповскій.          |
| 21                | 24               | Станица Краснохолмская.  |
| 24                | 26               | Поселки: Кардамовскій.   |
| 26                | 26               | — Подтепшицскій.         |
| 26                | 28               | — Красный Яръ.           |
| Декабрь           |                  |                          |
| 28                | 1                | Илекскій городокъ.       |

|    |    |                                    |
|----|----|------------------------------------|
| 1  | 2  | Поселки: Студенецкій.              |
| 2  | 2  | — Кандалинскій.                    |
| 2  | 3  | — Бородинскій.                     |
| 3  | 3  | — Иртетскій.                       |
| 3  | 3  | — Бирсановскій.                    |
| 3  | 4  | — Январцовскій.                    |
| 4  | 4  | — Дубежный.                        |
| 4  | 4  | — Дарьинскій.                      |
| 4  | 5  | — Трекинскій.                      |
| 5  | —  | Вносъ въ г. Нижне-Уральскъ.        |
| 5  | 9  | Алекса́ндро-Невскій Соборъ.        |
| 9  | 12 | Архангельскій Соборъ.              |
| 12 | 14 | Церкви: Казанская.                 |
| 14 | 15 | — Петропавловская.                 |
| 15 | 17 | — Успенская.                       |
| 17 | 19 | — Крестовоздвиженская.             |
| 19 | 20 | — Предтеченская.                   |
| 20 | 21 | — Никольская.                      |
| 21 | 22 | Архангельскій Соборъ.              |
| 22 | 23 | Алекса́ндро-Невскій Соборъ.        |
| 23 | 23 | Поселки: Уметы.                    |
| 23 | 23 | — Чувашскій.                       |
| 23 | 24 | — Теплый.                          |
| 24 | 24 | — Красный.                         |
| 24 | 25 | — Каменный.                        |
| 25 | 26 | — Таловскій.                       |
| 26 | 26 | — Боклуциняъ.                      |
| 26 | 27 | Поселки: Озерной.                  |
| 27 | 27 | — Пономаревъ.                      |
| 27 | 27 | — Соболево.                        |
| 27 | 28 | — Гицлой.                          |
| 28 | —  | Самарской Епархiи<br>Село Гаршино. |

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 Н О Я Б Р Я 21

Г О Д Ъ 1881. Д Е В Я Т Ы Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укулиркой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно пуле-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостиж-  
но умершихъ отъ излишняго употребленія вина.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1  
департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25,470. вслѣдствіе воз-  
никшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ на-  
чальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому  
обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія ви-  
на. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно  
мнѣнію Святейшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе  
вполнѣ разрѣшается 1472 ст. уа. о наказ., которою и обязаны руко-  
водствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ  
и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишены хри-  
стіанскаго погребенія только лица, намеренно лишившія себя жизни,  
къ члену которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ  
злоупотребленія прѣвѣчными напѣтками. Приказали: о содержаніи выше-



взложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ необходимыхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

---

Согласно представленію Оренбургскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сентября текущаго года за № 5598, разрѣшено открыть вакансіи помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ причтѣ Черно-Отрожскаго прихода, съ тѣмъ, чтобы назначенныя на эти мѣста лица имѣли постоянное жителство при вновь построенной Космо-Даміанской церкви Оренбургскаго уѣзда въ Ізьякъ-Никитинскомъ поселкѣ.

---

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 3 сего октября непр. долж. псаломщика, Уральскаго Михайло-Архангельскаго собора, Подикарпъ Яковлевъ Живетинъ, перемѣщенъ на таковую же должность къ Уральской городской Казанско-Вогородицкой церкви.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся 6 сего октября, уволенный въ запасъ арміи пиеарь 1 класса, унтеръ-офицерскаго званія Штаба Оренбургскаго военнаго округа, Михаилъ Андреевъ Анциферовъ, опредѣленъ непр. долж. псаломщика къ Космо-Даміанской церкви Ізьякъ-Никитинскаго поселка, Оренбургскаго уѣзда.

Исправляющіе должность псаломщиковъ Косулинскаго прихода Александръ Евладовъ и Пѣтуховскаго прихода Дмитрій Страховъ, вслѣдствіе ихъ прошеній, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веняминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены во діакона 1-й 20 сентября, а 2-й 27 сентября сего 1881 года съ оставленіемъ при своихъ мѣстахъ.

---

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

*Правленія Уфимской Духовной Се-  
минаріи*

## ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Правленіе Уфимской духовной семинаріи, представленіемъ отъ 9 сентября 1880 г. за № 505, просило Ваше Преосвященство о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, относительно прописыванія на отпускныхъ билетахъ благочинными или, по крайней мѣрѣ, мѣстными причтами указанныхъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6—30 іюля 1877 г. (въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 г. № 32), отзывомъ о поведеніи воспитанниковъ означенной семинаріи во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ. Не смотря на то, потребныхъ отзывовъ не имѣется, какъ не имѣлось и въ прошломъ году, на многихъ отпускныхъ билетахъ, возвращенныхъ воспитанниками семинаріи, явившимся въ августѣ сего 1881 г. съ лѣтнихъ каникулъ.—Въ виду вышеизложеннаго, Правленіе Уфимской духовной семинаріи, согласно опредѣленію своего педагогическаго собранія, отъ 3 текущаго сентября за № 21, опять благопочтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, относительно неопустительнаго прописыванія на отпускныхъ билетахъ благочинными или, по крайней мѣрѣ, мѣстными причтами отзывомъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи, а также и о посѣщеніи ими богослуженій во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ.

Подлинный подписали: Ректоръ семинаріи Василій Бережковскій,  
Секретарь Иванъ Любимовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября 1881 г. за № 3661, таковая: «Строжайше подтвердить благочиннымъ, чтобы сдѣлали извѣстнымъ прописанное въ семъ представленіи подвѣдомственному имъ духовенству и требовали отъ настоятелей церквей исполненія оной во всей точности. Редакція Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, независимо отъ сего, напечатаетъ это представленіе въ ближайшемъ номерѣ».

**КОМИТЕТЪ УЧРЕДИТЕЛЕЙ  
ОБЩЕСТВА  
УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,  
ВЪ ПАМЯТЬ  
ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ  
АЛЕКСАНДРА II.**

8 Сентября 1881 г.

С.-Петербургъ. Большая Конюшенная ул. д. № 3

*Пресвященному Веніамину, Епископу Оренбургскому и Уральскому.*

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженникъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе незанимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало—Число ихъ въ Россіи не многимо болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ влияніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ

прикорбная несообразность: при изобилии естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженника. Въ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается таже малая производительность усилій, таже незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которые способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженника соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осмысленныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собою и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда,—безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержатъ эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ

тамъ, гдѣ для нихъ выѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію,—такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества,—были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 Мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благу ю мысль и желаю искренно полнаго успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители \*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Гедесовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ

---

\*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Пеллоръ; Митрополитъ Московскій и Коломенскій Манарій; Генералъ-Адъютантъ, Генералъ отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Яковъ Николаевичъ Островскій, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Секретарь Генералъ-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Гедесовъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и вида въ ней единственный прочно обеспеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, — учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдельныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указанія для такихъ учреждений наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сопорно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учреждения. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависеть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безъ

плоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обозначено неизблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ обружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущей большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду представить право принимать въ члены Общества не только отдѣльных частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постоянного участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ завѣсть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества одновременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предлагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербурѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соответвенно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ проектѣ устава, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена записка, заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденій.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителейъ всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управлениямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителейъ на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятелн, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учрежденій, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителейъ.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2,771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества. При этомъ комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),— или же въ предоставленіи Обществу права безплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителейъ просилъ земскія и городскія управления, пересылать ему заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впродъ до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.



Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и дѣла Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета, при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанныя проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

Предсѣдатель Комитета Учредитель, Сенаторъ *И. Геденосъ*.

Управляющій дѣлами Комитета, учредитель  
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Петръ Мясоедовъ*.

---

## Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами, и отъ недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда имѣющихъ притязанія на улучшеніе этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ, и даже искаженіямъ. Настоятъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій, и для сего при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя «Общество Любителей церковнаго пѣнія» (въ Москвѣ). Оно предположило издать «Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устава преданія, нагѣва Московской епархіи», на первое время въ пяти

частяхъ. Въ I-й заключаются пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, во II-й прмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими наиболѣе употребительными, въ III-й Литургіи, въ IV-й пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ какъ то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и\* т. под.

Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія. Почтительнѣйше представляя одинъ экземпляръ онаго Вашему Преосвященству, Совѣтъ Общества Любителей церковнаго пѣнія покорнѣйше проситъ Васъ Милостивѣйшій Архипастырь, если признаете полезнымъ, предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ и церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства  
покорнѣйшимъ слугою

Амвросій Епископъ Дмитровскій,  
Викарій Московскій,  
Предсѣдатель Общества Любителей церковнаго пѣнія.

---

Акты Съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 20—25 сентября 1881 года.

(Окончаніе \*).

## X.

24 сентября 1881 года. Депутаты Съѣзда по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища, высказавъ отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища отъ 21 сентября сего года за № 235, въ коемъ, по распоряженію Его Преосвященства, предлагается Съѣзду представить свои постановленія въ 3-хъ экземплярахъ, — опредѣлили: Если имѣется нужда въ 3-мъ экземплярѣ постановленій Съѣзда, то Съѣздъ проситъ бы Правленіе духовнаго училища, снять копіи съ постановленій Съѣзда

---

\*) Ст. № 20 Оренб. Епархіал. Вѣдомостей.

да и передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

## XI.

1881 года, сентября 24 дня. Съѣздъ депутатовъ Оренбургскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 23 сентября за № 236, въ коемъ изложено: Окружнымъ училищнымъ Съѣздомъ со. депутатовъ отъ духовенства отъ 23 сентября, 1880 года постановлено просить Правленіе училища дать свѣдѣнія, на что израсходовано около 4000 руб., оставшихся отъ покупки училищнаго дома. Правленіе не можетъ дать въ настоящее время требуемыхъ свѣдѣній, потому что не составленъ экономическій отчетъ за 1879 годъ, когда израсходованы означенныя деньги; составленіе же отчета экономическаго за 1879 годъ, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 11 марта 1880 года за № 1251, возложено на бывшаго смотрителя училища священника Базанова. Опре дѣ ли л и: такъ какъ Съѣздъ депутатовъ духовно-училищнаго округа уже неоднократно обращался постановленіями своими въ училищное Правленіе съ требованіемъ о доставленіи точной экономической отчетности за 1879 годъ, а въ особенности о расходѣ сказанныхъ 4000 руб., но до сего времени не имѣется объ этой суммѣ никакихъ точныхъ разъясненій; то въ настоящее время Съѣздъ вынужденнымъ находится просить Его Преосвященство повудить Оренбургское духовно-училищное Правленіе, чтобы оно озаботилось неуклонно доставить требуемыя свѣдѣнія съ точнымъ означеніемъ куда и на какой предметъ израсходованы 4000 руб. упомянутыя выше, — каковыя свѣдѣнія, по доставленіи ихъ по принадлежности, и будутъ рассмотрѣны на Съѣздѣ депутатовъ уже будущаго срока.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. слѣдующая: «постановленіе, выраженное въ семь журналь, Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища озаботится привести въ исполненіе въ возможно непродолжительномъ времени».

## ХІІ.

### С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ депутатами Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда на должность членовъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища изъ священниковъ г. Оренбурга на слѣдующее трехлѣтіе, 1881 года Сентября 24 дня.

|                                          | Число шаровъ. |          |
|------------------------------------------|---------------|----------|
|                                          | избират.      | неизбир. |
| Священникъ Никандръ Полицоровъ . . . . . | 11            | —        |
| Священникъ Павелъ Словохотовъ . . . . .  | 9             | 3        |
| Священникъ Александръ Базановъ . . . . . | 8             | 4        |
| Священникъ Петръ Райскій . . . . .       | —             | 12       |

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждаются членами Правленія священники Полицоровъ и Словохотовъ».

## ХІІІ.

1881 года, сентября 25 дня. Депутаты Съѣзда по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища

### С Л У Ш А Л И:

1) Представленную при отношеніи Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 21 — 23 сентября за № 231, на разсмотрѣніе и утвержденіе смѣту расходовъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1882 году, съ поясненіемъ, что по содержанію учениковъ смѣта въ статьяхъ высчитана на одного, а не на 70 учениковъ, какъ было въ прошлый учебный годъ, потому, что Правленіе училища не находитъ

возможнымъ за крайней тѣснотой помѣщенія оставить тоже самое количество живущихъ въ училищномъ домѣ; что съ своей стороны Правленіе находитъ возможнымъ помѣстить въ училищномъ домѣ не болѣе 45 учениковъ, что цѣны на матеріалы и припасы не выставлены, потому, что Правленіе нашло болѣе удобнымъ предоставить это дѣло Съѣзду, а для сего и прилагаются справочныя свѣдѣнія изъ Думы о цѣнахъ существующихъ въ городѣ на разные предметы потребленія за послѣднее время.

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища на расходъ по содержанию онаго въ 1882 году исчислено 13013 руб. 19 коп.—а именно а) на содержаніе учениковъ нищею 4185 р. 64 к., б) на одежду и обувь 2143 р. 90 к., в) на учебныя пособія 99 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., г) на баню 199 р., д) по содержанію дома училищнаго, прислуги и на другіе расходы 3818 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., е) на содержаніе больницы 200 р., ж) на жалованье учащимъ, канцелярію и непредвидѣнные расходы 2370 руб.

2) Отношеніе того же Правленія отъ 21 сентября за № 233 въ коемъ прописано, что журналомъ училищнаго Правленія отъ 27 іюня сего года за № 44 признанъ необходимымъ и, съ утвержденія Его Преосвященства произведенъ ремонтъ по училищному дому (въ іюль и августъ) на сумму 300 руб., а потому согласно вышензложенному журнальному постановленію Правленіе проситъ нынѣшній Съѣздъ о покрытіи такового расхода.

3) Актъ комисіи изъ депутатовъ Съѣзда назначенной постановленіемъ за 22 сентября сего года, по освидѣтельствованію зданія Оренбургскаго духовнаго училища, съ опредѣленіемъ надобности ремонта крыши корпуса училищнаго зданія необходимо окрасить не позже весны 1882 года съ тѣмъ, чтобы для соблюденія большей экономіи, эту окраску сдѣлать изъ французской муміи на сумму 110 руб., полагая по 65 в. за квадратную сажень; б) въ больничномъ помѣщеніи воспитанниковъ устроить правильный вентиляторъ для освѣженія комнатнаго воздуха, на что потребуется до 8 рублей расхода, в) такъ какъ въ ретирадномъ отдѣленіи воспитанниковъ при спальнѣ не имѣется никакой вентиляціи и проходныя двери этого помѣщенія не обшиты ничѣмъ, то необходимо въ этомъ отдѣленіи устроить вентиляторъ, а двери обшить кошкою и сверхъ того чрезъ кого слѣдуетъ внушить прислугѣ о строгомъ соблюденіи опрятности въ этомъ помѣщеніи. Расходъ на вентиляторъ и обшивку дверей не превышаетъ 7 руб.; г) нынѣшнее умывальное отдѣленіе воспитанниковъ расположено въ холодномъ помѣщеніи и

совершенно не у мѣста, а потому за полезное признается помѣстить оное въ комнату, занимаемую казенной библіотекей, а сію послѣднюю помѣстить вмѣстѣ съ ученической библіотекей, гдѣ спальная комната пансіонеровъ и д) что хотя и замѣчено небольшое утѣненіе въ спальномъ помѣщеніи воспитанниковъ училища, но какъ за устраненіемъ неудобствъ, высказанныхъ въ вышенрописанныхъ пунктахъ акта, это въ гигиеническомъ отношеніи еще не угрожаетъ вредомъ, почему члены комисіи съ своей стороны полагаютъ, что комплектъ живущихъ въ училищномъ общежитіи въ числѣ 64 человекъ можетъ быть оставленъ безъ измѣненія.

**С п р а в к а:** На покрытіе расходовъ, нечисленныхъ по смѣтѣ, содержаніе учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища въ 1882 году имѣютъ поступить суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) сборовъ съ церкви и духовенства училищнаго округа, по постановленіямъ Съѣздовъ 1871—73—78—79 и 80 годовъ—7292 р. 50 к.,—а именно отъ благочинныхъ (разумѣя старое дѣленіе округовъ) Вицинскаго 1334 р., Соколова 578 р., Павловскаго 710 р., священника Маленина 656 р., Покровскаго 803 р., Сперанскаго 753 р., Гумилевскаго 805 р., Ильинскаго 720 р., Андреевскаго 183 р., Добросмыслова 596 р. 50 к., Добровинова 154 руб., 2)  $\frac{1}{10}$  съ неприкосновеннаго капитала въ 3150 р. (по  $\frac{5}{100}$ ) 157 р. 50 к. 3) отъ архіерейскаго дома 150 р. 4) отъ Оренбургскаго Кафедральнаго собора 100 р. 5) отъ Оренбургскаго женскаго монастыря 150 р. 6) отъ Челябинскаго и Троицкаго женскихъ монастырей 100 р. 7) вѣнчковаго сбора 300 р. 8) взноса съ пансіонеровъ 1550 р. 9) съ свѣчнаго окружнаго-училищнаго завода 1274 руб. 29 к. 10) остатковъ отъ смѣты по содержанію училища за 1880 годъ: наличными деньгами 800 р. и въ дровахъ 318 р. 40 коп., каковыя остатки объяснены въ отчетѣ училищнаго правленія за 1880 годъ, пропечатанномъ въ 11 и 12 №№ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1881 года.

#### О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я:

1) Исправивъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1882 году, передать оную для руководства въ Правленіе при бѣловой вѣдомости (смѣтѣ), составленной Съѣздомъ на основаніи справочныхъ цѣвъ и по соображеніи съ дѣйствительной потребностью расходовъ по разнымъ предметамъ содержанія училища. По сей смѣтѣ опредѣлить общій расходъ по содержанію училища въ двѣнадцать тысячъ четыреста трид-

цать девять рублей девяносто двѣ копейки (12439 р. 92 к.), а не въ 13013 р. 19 коп., какъ предполагено по смѣтѣ училищнаго Правленія, — исчисляя расходъ по содержанію учениковъ на 64 человѣка, при чемъ измѣненіе смѣты произвести по слѣдующему положенію: а) на содержаніе учениковъ ищшею опредѣлить 4000 р. 2 к., б) на одежду и обувь а также на постройку зимняго платья и сюртуковъ на 30 казеннокоштныхъ учениковъ и на спальное бѣлье на 64 человѣка 2143 р. 30 к., в) на учебныя пособія и на баню 298 р. 2½ к., г) по содержанію дома и на наемъ прислуги 3628 р. 57½ к., д) на содержаніе больницы 200 р., е) на жалованье учащимъ и начальствующимъ и другіе расходы 2170 р., 2) суммы, нечисленные въ справкѣ на покрытіе расхода по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища въ 1882 году должны поступить въ количествѣ 11892 руб. 69 коп. такъ какъ 300 руб. изъ остатковъ отъ смѣты 1880 года полагается отнести на покрытіе сверхсмѣтнаго расхода по училищу, произведеннаго въ іюль и августъ 1881 года. Недостающіе же за смѣту на предметъ содержанія училища по смѣтѣ 1882 года деньги въ количествѣ 547 р. 23 к. предоставить Правленію училища получить изъ выручекъ Оренбургскаго Окружнаго училищнаго завода; 3) что касается усмотрѣнныхъ членами комисіи неизбѣжныхъ поправокъ и передѣлокъ по училищному зданію, то за включеніемъ стоимости окраски крыши въ общую смѣту расходовъ за 1882 годъ, прочія, указанныя въ актѣ комисіи необходимыя переправки. и передвиженія въ училищномъ помѣщеніи предоставить Правленію училища произвести въ счетъ эконومی по содержанію училища за 1881 г. такъ какъ по расчету членовъ комисіи, весь расходъ по этой статьѣ не превыситъ и 50 руб. 4) оставляя до будущаго времени проектируемую перестройку внутренняго зданія по плану архитектора Маркелова, приложенные при отношеніи Правленія училища актъ и планы возвратить Правленію 5) представляя настоящее постановленіе на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, депутаты Съѣзда убѣдительно просятъ Его Преосвященство обязать Правленіе училищное представлять на будущее время смѣту расходовъ по училищу своевременно на Съѣздъ и въ болѣе точномъ и опредѣленномъ видѣ, составлять оную съ указаніемъ всѣхъ источниковъ, изъ коихъ ежегодно покрываются смѣтные расходы.

Подписали предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября. «Постановленіе сего журнала Правленію Оренбургскаго духовнаго училища приметъ къ свѣдѣнію и исполненію».

## XIV.

1881 года, сентября 25 дня. Съездъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, за окончаніемъ дѣлъ своихъ, опредѣлилъ считать Съездъ закрытымъ, и все постановленія Съезда представить при рапортѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Подписали предѣдатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября 1881 г. «Утверждается».

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

по случаю отбытія Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери  
изъ Оренбурга.

Взирая на чудотворный образъ Божіей Матери Табынской, готовый къ отшествію изъ нашего града, и на ваши взоры, устремленные къ сему образу и исполненные слезъ, нетрудно предугадать, брат. христ., какія чувства наполняютъ ваши души и сердца въ настоящія минуты. Вы скорбите! Такъ, мы скорбимъ, безмолвно вѣщаете вы намъ своими унылыми лицами. И можемъ ли не скорбѣть, когда виновница нашей радости Пречистая Мати Божія скрываетъ отъ насъ свой Божественный Ликъ? Здѣсь, предъ Ея чудотворнымъ образомъ мы привыкли возносить наши сердечныя молитвы, возвѣщать наши радости и печали, проливать наши слезы, открывать наши надежды, изрекать наши обѣты, приносить наше покаяніе, стяжевать залогъ нашего счастья земнаго и блаженства вѣчнаго. Благоговѣнно лобызая Ея державную десницу, мы, какъ бы огражденные нѣкою неодолимою стѣною, увѣрены бываемъ, во все время пребыванія Ея среди града нашего, въ продолженіи дней нашей жизни и благоденствіи нашего града. Теперь, кто замѣнитъ Ее — благоую и усердную Заступницу нашу? Къ кому простремъ молитвенный взоръ, предъ кѣмъ прольемъ наши слезы, кому возвѣстимъ наши печали?

Такъ, брат. христ., невыносимо тяжкая скорбь поражаетъ горячо любящее сердце, когда предметъ его любви отторгается отъ него, оставляетъ его. Не мѣсяцы и дни, но часы и минуты, проводимые въ разлукѣ съ нимъ, кажутся для насъ безконечными. Но, что же, неужели дражайшій предметъ нашей любви — чудодѣйственная икона Царицы небесной — навсегда разлучается съ нами? Неужели, разлучаясь съ нами, лишаетъ насъ своего покровительства? Нѣтъ. Она идетъ отъ насъ только на время. Идетъ туда, гдѣ ожидаютъ Ее столько же возлюбленная для любвеобильной Матери свѣта — какъ и мы, чада Ея по вѣрѣ, чтобы принять Ея благословеніе, сугубо возрадоваться предъ св. образомъ Ея, который благоволила Она впервые явить имъ, какъ знакъ Ея любви и покровительства. Она идетъ къ тѣмъ первымъ причастникамъ Ея благодатныхъ дѣйствій, для которыхъ разлука съ Нею не менѣе тяжка, какъ тяжка она нынѣ намъ; идетъ для того, чтобы утѣшить и

скорбное сердце, и, по малѣ времени опять возвратиться къ намъ. Она разлучается съ нами, чтобы испытать, — какъ продолжительна будетъ у насъ скорбь о разлугѣ съ Нею, и возжаждетъ ли сердце наше Ея благодатнаго посѣщенія. Она скрываетъ отъ насъ свой чудотворный образъ, но не лишаетъ насъ своего благодатнаго покрова и заступленія. «Дѣти мои, такъ вѣщаетъ намъ отъ божественнаго своего лика Царица небесная, я всегда присуца вамъ, всегда готова внимать вашимъ молитвамъ; ни одна слеза, ни одинъ вздохъ сердца вашего не утаенъ отъ Моего взора, но такое благодатное присутствіе Мое среди васъ, во всякое время, возможно только тогда, когда вы глубоко напечатаете въ сердцахъ вашихъ слѣдующую Мою заповѣдь: «если вы искренно желаете приобрѣсть Мою любовь и пользоваться Моимъ благоволеніемъ, если желаете, чтобы дары Моей къ вамъ благодати обильно изливались на васъ, во все дни жизни вашей, — то да не угасаетъ въ васъ никогда пламень живой вѣры въ чудодѣйственную силу Моихъ святыхъ иконъ, когда вы молитвенно обращаетесь ко мнѣ. Благодатная сила которую Я ниспала у возлюбленнаго Сына Моего — вашего Искупителя, можетъ подаваться вамъ чрезъ Мои св. иконы только подъ условіемъ этой живой вѣры, соединенной съ телесною молитвою \*)».

Вотъ какую утѣшительную заповѣдь даетъ намъ, брат. христ., Пречистая Мати Божія, скрывая отъ насъ свой чудодѣйственный образъ! Она — всеблагая, и во дни отсутствія среди насъ Ея чудотворной иконы, обѣщаетъ обильно ниспосылать на насъ все дары своей благодати, если только, для принятія ихъ, мы будемъ притекать къ Ней съ истинною вѣрою, растворенною усердною молитвою.

Такъ, брат. христ., если все невидимое, таинственное, по словамъ св. Апостола, воспринимается одною только живою вѣрою, то такая вѣра есть единственное орудіе къ воспріятію непостижимаго для нашего ума дѣйствія Божіей Матери, совершающагося для нашего блага у Ея святыхъ иконъ. Вѣра эта есть какъ бы духовная рука нашей души, которую мы можемъ простирать для принятія благодатныхъ и таинственныхъ дѣйствій.

Въ чемъ же состоитъ эта вѣра? Вѣра эта есть то внутреннее, сознательное убѣжденіе наше въ нашей помощи и безспайн, въ силу котораго мы признаемъ, что избавленіе наше отъ постигающихъ насъ бѣдствій и скорбей зависить не столько отъ силы, искусства и знанія человѣческаго, сколько отъ помощи и благодатнаго содѣйствія Царицы небесной;

\*) Молитва на освященіи иконы Божіей Матери по трюбнику Петра Могилы

что, слѣдовательно, какъ бы ни многочисленны были наши земныя средства къ отстраненію могущихъ постигнуть насъ злоключеній, всё эти средства, сами по себѣ безъ содѣйствія свыше, такъ слабы и безсильны, какъ беспильна паутина къ удержанію порывовъ вѣтра. Въ самомъ дѣлѣ, если несомнѣнно, что всё бѣдствія наши, какъ слѣдствія нашихъ грѣхонаденій, испосылаются на насъ отъ Бога, то, какая сила человѣческая можетъ отклонить Его высокую и всесильную десницу? Только Та, которой молитва много можетъ къ умиловленію Владыки и прошеній Которой не отвращается возлюбленный Сынъ Ея, Господь Иисусъ Христосъ, можетъ быть для насъ крѣпкою Заступницею къ отраженію грозныхъ стрѣлъ гнѣва Божія. Но Она всеблагая только тогда принимаетъ на себя это ходатайство, когда видитъ въ чадахъ своихъ истинное сознаніе своихъ немощей, сердечное желаніе Ея помощи и полную увѣренность въ Ея силу. Нужны ли убѣжденія на это? Раскроемъ страницы исторіи нашего отечества, тамъ увидимъ мы, что православные предки наши во дни величайшихъ бѣдствій, постигавшихъ ихъ, когда не оставалось для нихъ никакой надежды на помощь и силу человѣческую, обращались съ горячею вѣрою къ помощи и заступленію Царицы небесной, чрезъ благоговѣйное чествованіе и прославленіе Ея чудотворныхъ иконъ, и эта вѣра спасала ихъ: враги отечества, внутренніе раздоры, опустошительные повѣтрія, глады, моры и другія величайшія бѣдствія немедленно прекращались, какъ только съ св. чудотворными иконами Божіей Матери обходили они свои города, вѣси, поля, или вносили ихъ въ свои жилища.

Такая вѣра, братъ христ., необходима съ нашей стороны потому, что она одна придаетъ силу нашимъ молитвамъ и нашему чествованію св. чудотворныхъ иконъ Божіей Матери. Ибо кто не имѣетъ сей вѣры, тотъ будетъ ли предрасположенъ искренно и пламенно просить предъ св. иконами помощи отъ Царицы небесной? Безъ сердечной вѣры если бы кто и сталъ возносить молитвы, то можетъ ли услышать эту молитву Та, Которой дана благодать исцѣлывать сердца и утробы? Ахъ не отъ того ли бываетъ, что во время постигающихъ насъ бѣдствій многіе изъ насъ совершаютъ предъ св. иконами частыя колѣнопреклоненія, возносятъ продолжительныя молитвы, украшаютъ даже эти иконы драгоценными ризами, а между тѣмъ бѣдствія продолжаютъ угнетать, гнѣвъ Божій не перестаетъ ихъ разить? Истина понятная: какъ безъ вѣры невозможно угодить Богу, такъ безъ той же вѣры въ чудодѣйственныя иконы Божіей Матери, никакія жертвы, никакіе дары и благоугодины предъ Нею.

Необходима живая вѣра еще и потому, что только подѣ влияніемъ ея мы можемъ совершать дѣла, достойныя вѣры. Только при посредствѣ ея мы можемъ приносить искреннее раскаяніе во грѣхахъ и нелицемѣрное исповѣданіе оныхъ, тѣ именно дѣйствія, какія привлекаютъ къ намъ милость и любовь Матери Сына Божія. Ибо, если мы желаемъ принять свыше благодатную силу отъ Царицы небесной, то, безъ сомнѣнія, для того, чтобы и удержатъ ее въ своей душѣ и содѣлать ее благотворною для насъ; но для осуществленія такого желанія мы должны позаботиться и о томъ, чтобы сосудъ нашей души былъ чуждъ всего недостойнаго этой силы, былъ бы совершенно чистъ и благоуханенъ. Въ противномъ случаѣ, мы, оскверненные грѣхами, какъ дерзнемъ привять въ себя чистые, небесныя дары, какъ приложимъ ихъ къ своимъ нечистотамъ духовнымъ; какъ соединимъ то, что по природѣ несоединимо, *кожебо общеніе свѣта со тьмою?* Но безъ вѣры въ спасительную помощь Царицы небесной, возможно ли даже желаніе о покаяніи, когда мы такъ грѣхолюбивы, такъ опутаны сѣтями пороковъ. Такъ, брат., только подѣ условіемъ истинной вѣры, покаянія во грѣхахъ и нелицемѣрнаго исповѣданія ихъ предъ Богомъ, возможны для насъ благодатныя дары Божіей Матери и будутъ нашимъ достояніемъ. Въ противномъ же случаѣ, при всей готовности Царицы небесной ущедрить насъ сими благими дарами, они не изыдутъ изъ своего источника. Ибо всеевятая Матерь Божія вѣрно знаетъ, что мы, пребывая во грѣхахъ и нечистотахъ духовныхъ, не только не воспользуемся во благо этими Ея дарами, но тяжко, преступно злоупотребимъ ими. Они будутъ для насъ какъ бы возглавіемъ для успокоенія нашей лѣности, а не орудіями къ нашему нравственному и душевному спасенію.

И такъ, да не скорбитъ сердце наше о томъ, что дражайшій Днхъ Божіей Матери на время удаляется отъ насъ. Отринувъ печаль нашу о семъ, лучше помыслимъ о томъ, какъ мы должны проводить жизнь нашу, чтобы явиться съ чистымъ сердцемъ и свѣтлымъ взоромъ къ Ея встрѣчѣ. Постыдимся, во время Ея разлуки съ нами, прекреннимъ раскаяніемъ очистить наши души отъ всѣхъ грѣховъ, дабы возвратъ Ея къ намъ былъ не тщетный, но облагодатствованный Ея неслучною благостынею. Аминь.

Е. В.

1881 г. 22 октября.

# С Л О В О

въ день Казанскія Иконы Божіей Матери, 22 Октября 1881 года \*).

*Радуйся Нестьсто немостьстная!*

Вотъ краткое изрѣченіе, которымъ святая церковь, между многими другими священными пѣснями, воздастъ честь и похвалу Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи, Матери Господа. Она Сама, Пренепорочная, сказала нѣкогда Праведной Елизаветѣ: *отнынѣ ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 1, 48); такъ и совершается изъ вѣка въ вѣкъ это ублаженіе. Милліоны христіанъ благоговѣнно изливаютъ предъ Ней свои благодарныя чувства въ чтеніи и пѣніи положенныхъ Ей канонѣвъ и акаѣистѣвъ. И намъ Богъ привелъ многократно слышать и произносить самимъ эту похвалу предъ Табынскою чудотворною иконою Божіей Матери за время пребыванія Ея у насъ, въ г. Оренбургѣ. — Благодареніе Богу, что и мы, къ милліонамъ молящихся предъ Царицею небесною христіанъ, присовокунили нашъ слабый голѣсъ и молитвословіе!

Вполнѣ умѣстно и благовременно, брат. христ., разсудить нынѣ о томъ, какъ мы провели тѣ счастливыя дни, въ которые пребывала у насъ Небесная Царица, — достойно ли мы почтили нашу дорогую гостью, съ усердіемъ ли молились Ей и славили пречистый Ея образъ? — Внутреннія убѣжденія и чувства каждаго изъ насъ, конечно, вполнѣ извѣстны только самому себѣ, только каждый самъ по себѣ можетъ дать прямой отвѣтъ на эти вопросы, глубоко вышнувъ, предварительно, въ свою душу, провѣривши тайны сердца своего и справившись съ внутреннимъ закономъ, закономъ совѣсти. Но и не вѣдая сокровенныхъ тайнъ сердца другаго, мы можемъ судить нѣсколько о человѣкѣ, хотя по виѣшнимъ признакамъ; можемъ, такъ сказать, заглядывать въ его душу. Почему считаемъ возможнымъ высказать нѣсколько словъ о томъ, что русскій народъ умѣетъ благоговѣнно чтить и славить свои святыни; простая, чистосердечная молитва присуща его духу; онъ, вообще, глубоко проникнутъ релігіознымъ чувствомъ.

Примѣръ на глазахъ. Мы все, конечно, хорошо помнимъ, какъ торжественна и умирительна была встрѣча чудотворной Табынской иконы Божіей Матери въ нашемъ городѣ назадъ тому полтора мѣсяца. Кто

\*) Предъ выносомъ изъ г. Оренбурга чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Табынскою.

можетъ сказать, что русскій человѣкъ холодно отнесся къ этому священному событію? Чудотворная икона была встрѣчена съ подобающею Святыня́ честію и славою. Стеченіе народа седьмага сентября было громадное: почти весь Оренбургъ подвигся желаніемъ видѣть чудотворный Ликъ Божіей Матери; съ утра народъ толпами шелъ изъ города, за нѣсколько верстъ, на встрѣчу дражайшей своей Покровительницѣ. Чувства небесной радости и полного упованія отпечатлѣвались на лицѣ каждаго. Между православными были и глголемые старообрядцы, которые, въ восторженномъ чувствѣ благодарной души, вмѣстѣ съ нами возносили свои молитвы къ Пречистой Дѣвѣ Владычицѣ.

Затѣмъ, въ теченіе полуторыхъ мѣсяцевъ пребыванія въ Оренбургѣ, святая досточтимая икона была переносима изъ храма въ храмъ, которые были полны народомъ, и видно было, что каждый христіанинъ предстоялъ въ церкви съ особеннымъ благоговѣніемъ; каждый лобызалъ святыню съ глубокою молитвою и трепетнымъ умиленіемъ; многіе проливали теплыя, искреннія и горькія слезы. Почти все православныя принимали святую икону и у себя на дому, и здѣсь какъ-то еще трогательнѣе выражалось благоговѣнное чувство любви и преданности къ усердной Заступницѣ рода христіанскаго: видѣть подъ своимъ кровомъ Небесную Царицу было особенно пріятно каждому. Въ самой убогой хижинѣ читался акаенстъ и громко раздавалась хвалебная пѣснь: «Радуйся Невѣсто неневѣстная!»

Конечно, есть люди, которые думаютъ, что русскій народъ, въ особенности простой, привязанъ къ святынѣ и влечется къ ней только въ силу обычая и преданія, и даже, можетъ быть, называютъ эту привязанность не глубокою. Но что заставляетъ, напримѣръ, русскаго человѣка, въ нѣкоторые нарочитые дни, оставлять свои дома, семейство, и съ черствымъ кускомъ хлѣба, подъ зноемъ или дождемъ, идти въ отдаленный городъ для поклоненія святынѣ? Неужели простой обрядъ только или неосмысленное подражаніе другому?! Если мы вслушаемся въ молитву его, поговоримъ съ нимъ серьезно о чемъ-нибудь религіозномъ, то убѣдимся, что онъ молится съ полнымъ сознаніемъ величія Божія, съ совершенною готовностію отдать себя въ руки Промысла Творца. Онъ глубоко испытываетъ, что простая сердечная молитва поселяетъ въ его тревожной душѣ миръ, что сердце его, надорванное скорбями, чувствуетъ послѣ молитвы отраду, что совѣсть его, смущенная грѣхомъ, получаетъ успокоеніе. Священныя пѣсни и церковная проповѣдь возвышаютъ умъ нашего народа; онъ чувствуетъ, что въ

эти минуты онъ разумнѣе судить о вещахъ, сильнѣе любить Бога и ближнихъ, и вообще въ душевныхъ силахъ своихъ усматриваетъ нѣкій божественный свѣтъ! Да, въ религiи русскаго человѣка, хотя бы и простаго—необразованнаго, много мысли и внутренней жизни! Предки наши были еще грубѣе и необразованнѣе, но, принявши христіанство, и, слѣдуя его внушеніямъ, они выказали столько благоразумной набожности и благочестія, что лѣтописцы хвалятъ ихъ вѣру, говоря, что она «преслѣваше вездѣ и цвѣтяше и сіяше яко солнце».

И такъ скажемъ въ общее наше утѣшеніе, что въ русскомъ человѣкѣ еще не изсякла вѣра, что духъ набожности и благочестія присущъ ему, что религiя служитъ основнымъ и главнымъ элементомъ въ общественной и домашней жизни его. А потому нужно, благочестивые слушатели, стараться укрѣплять и развивать въ себѣ добрые задатки, чаще обращаться за благодатною помощію къ Искупителю нашему, Сладчайшему Иисусу Христу и Пречистой его Матери, которая, въ особености, скоро на помощь къ намъ. Въ образѣ этой чудотворной иконы Она, Милосердая, посѣтила у насъ всѣ храмы Божіи, была въ домахъ благочестивыхъ христіанъ, была и на могилкахъ умершихъ, была у всѣхъ любящихъ Ее, и никто не остался безъ утѣшенія.

Нынѣ Она виднымъ образомъ оставляетъ насъ, чтобы посѣтить и другихъ. Что мы можемъ сказать на прощаніе? Обыкновенно, когда расстаются съ близкимъ сердцу, то напутствуютъ удаляющихся различными благожеланіями; но всѣ наши благожеланія не имѣютъ мѣста въ отношеніи къ Той, Которая исполнена блаженства небеснаго, Которая Сама есть источникъ всякаго блага. Мы собрались въ этотъ Божій храмъ, чтобы еще помолиться предъ Пречистымъ образомъ Божіей Матери, еще разъ облобызать эту чудотворную икону: приидите-жъ, помолитесь, братіе христіане, и облобызаемъ сію честную икону съ искреннею сыновнею преданностію, съ вѣрою и любовію, — чѣмъ, по петлѣ, обрадуемъ Пресвятую Дѣву, невидимо присутствующую здѣсь... *Владычице! прими молитвы рабъ Твоихъ и избави насъ отъ всякаго нужды и печали. Аминь.*

Священникъ *Владиміръ Яемскій.*

Г. Оренбургъ.

22 октября 1881 года.

# ПИСЬМА

КЪ ГОТОВЯЩЕМУСЯ ПРИНЯТЬ МОНАШЕСТВО.

(Окончаніе \*).

## ПИСЬМО ТРЕТЬЕ.

Первая иноческая одежда есть власяница, или шерстяная рубашка, которая должна покрывать все тѣло. Она соответствует той шерстяной некрашенной, но естественнаго цвѣта одеждѣ, которая у древнихъ подвижниковъ называлась хитонъ и была верхнею ихъ одеждою. Такъ св. Аванасій Великій, описывая этотъ хитонъ, говоритъ къ дѣвственницамъ: «верхняя одежда твоя да будетъ черною, некрашеною, по естественнаго цвѣта» (\*\*). У иноковъ Пахоміевыхъ употреблялся также хитонъ или святка; но онъ дѣлался большею частію изъ льняной матеріи, а не изъ шерстяной. Духовный смыслъ этой одежды, какъ показываетъ ея простота, безыскусственность, есть тотъ, чтобы напоминать иноку данный имъ обѣтъ вольной нищеты, чтобы никогда не выходило изъ ума и сердца его изреченіе св. апостола Павла: *всмысляю вся уметы быти, да Христа приобрящу*; съ другой стороны, чтобы она напоминала ему глубокое поврежденіе, произведенное грѣхонъ въ его душѣ и тѣлѣ, — который затмилъ прекрасныя совершенства его природы и сдѣлалъ челоуѣка безобразнымъ по душѣ и тѣлу; а потому и побуждала бы инока къ безпрестанному сѣтованію о своихъ грѣхахъ и стяжанію высокихъ добродѣтелей христіанскихъ. Такой смыслъ даетъ сей одеждѣ и св. Симеонъ Солунскій. Онъ говоритъ: «одежда иноческая зовется одеждою покаянія, яко смиренна и худа, яко не избыточна и всякаго добродіюбія челоуѣческаго отторгнена \*\*\*»).

Параманъ есть небольшоій четвероугольный платочекъ, дѣлаемый большею частію изъ шерстяной матеріи, на которомъ вышитъ бываетъ крестъ и апостольскія слова: *изъ язвы Господа Іисуса на тѣлѣ моемъ ношу*. Употребленіе парамана, можно думать, происходить отъ древнѣйшаго обычая величайшихъ подвижниковъ христіанства носить

\*) См. Оронб. Еп. арх. Вѣд. №№ 19 и 20.

\*\*\*) Св. Аванс. Сл. о дѣвоц. гл. 11.

\*\*\*\*) Св. Сол. кн. 52.



вериги. Въ исторіи древнихъ пустынножителей мы встрѣчаемъ это обыкновеніе, какъ одно изъ чрезвычайныхъ подвиговъ, употребляемыхъ нѣкоторыми ревнителями благочестія. Духовное значеніе парамана есть то, чтобы напоминать иноку, что онъ взялъ на себя благое иго заповѣдей Христовыхъ; а потому тщательно заботился бы объ обузданіи и умерщвленіи всѣхъ похотѣній своей плоти, а крестъ—въ воспоминаніе страданій Иисуса Христа, и потому въ побужденіе терпѣть ради Его всѣ скорби и страданія.

Третья иноческая одежда есть ряса. Ее обыкновенно надѣваютъ поверхъ власяницы. Неизвѣстно, на какую одежду древнихъ иноковъ указываетъ она; ибо и въ Кассіановомъ описаніи иноческихъ одеждъ не упоминается о подобной одеждѣ. Въ древности, вѣроятно она была тоже, что хитонъ или свитка, въ настоящемъ видѣ она явилась въ позднѣйшее время. Можно думать, что она замѣнила епанчу, которая употреблялась въ западныхъ монашескихъ обителяхъ \*). Названіе свое эта одежда получила отъ греческаго слова — разширять, распространять; ибо ряса, по своему устройству, есть такая одежда, которая имѣетъ довольно складокъ и потому удобно можетъ разширяться. Въ духовномъ смыслѣ она называется одеждою радованія, въ знаменованіе того, какъ говоритъ Симеонъ Солунскій, что чрезъ точное исполненіе обѣта послушанія, какой лежитъ на инокъ, покрывающемся этою одеждою, покрывается нагота и безобразіе душевное, какое причинило намъ непослушаніе, и такимъ образомъ инокъ освобождается отъ стыдѣнія и плача духовнаго \*\*).

Облеченный въ столь просторную одежду инокъ при исполненіи дѣлъ послушанія могъ быть препинаемъ и останавливаемъ въ свободномъ дѣйствіи. Для устраненія этой неудобности, его препоясуютъ обыкновенно ремяннымъ поясомъ. Иноки Пахоміевы всегда носили препоясаніе поверхъ хитона. Препоясаніе это иногда составляло два снуръ шерстяныхъ, которыми они опоясывали себя подъ мышцами и по чресламъ. Духовное знаменованіе препоясанія указываетъ св. апост. Павелъ, когда, вооружая вѣрныхъ противъ враговъ спасенія, заповѣдуетъ имъ препоясать чресла свои истиною: *станите убо препоясани чресла ваши истиною* (Ефес. 6, 14). Препоясать себя истиною значитъ тоже, что лишитъ себя произвола дѣйствовать вопреки истинѣ, ибо связанный лишентъ свободы дѣйствовать, а лишитъ себя произвола дѣйствовать

\*) Инокъ. Истор. нар. ч. II, стр. 322.

\*\*) Сил. Сол. глава 273.

вопреки истинѣ можетъ тотъ, кто умерщвляетъ въ себѣ всѣ нечистыя похотѣнія, воюющія на душу и заставляющія ее дѣлать противное закону и долгу нравственному. Итакъ, поясъ есть знакъ (въ духовномъ смыслѣ) обузданія тѣлесныхъ похотѣній, умерщвленіе ветхаго человека, сокрытаго въ сердцѣ нашемъ. Но человекъ препоясанный дѣлается смѣлѣе и дѣятельнѣе. Поэтому поясъ служитъ, съ другой стороны, знакомъ духовнаго мужества и крѣпости. «Благословенъ Богъ, взывалъ псалмопѣвецъ, препоясуяй мя силою на брань». Такой духовный смыслъ поясу даетъ и Симеонъ Солунскій. «Поясомъ, говоритъ онъ, мертвенность тѣлесе и цѣломудріе на себѣ обложи о чреслѣ, да мертвъ будетъ пожеланію, мужественъ же и добродѣтеленъ» \*).

Верхнее иноческое одѣяніе есть палій (отъ латинскаго слова pallium) или мантия. Одежда эта соотвѣтствуетъ милоти или одѣждѣ, сдѣланной изъ звѣриной кожи, которою покрывали себя древнѣйшіе пустынножители, въ подражаніе Іоанну Крестителю, носившему одежду отъ власявъ вельблюждь. По устройству, какое даютъ ей въ настоящее время, это есть широкая и длинная, безъ рукавовъ одежда; ее надѣваютъ поверхъ рясы; цвѣтъ она имѣетъ такой же, какъ и ряса, черный. По изъясненію Симеона Солунскаго мантия знаменуетъ хранительную и покрывательную Божию силу, также опрятность, благоговѣніе и смиреніе, какими долженъ отличаться инокъ. А поелнгу мантия не имѣетъ рукавовъ, то, какъ изъясняетъ авва Дорофей, этимъ вразумляется инокъ, что онъ не имѣетъ воли руками своими сдѣлать что либо, свойственное ветхому человекѣу \*\*).

На главу инока, по постриженіи его, надѣваютъ обыкновенно камплавку съ намсткой или клобукомъ. Названіе это произошло отъ греческаго слова — покрывало. Въ древности это покрывало извѣстно подъ названіемъ паглавника, о которомъ упоминаетъ Евсевій и Оптагъ \*\*\*). По свидѣтельству Кассіана, египетскіе монахи и днемъ и ночью также носили небольшіе паглавники \*\*\*\*). По его же изъясненію паглавники эти напоминали инокамъ, что они дѣти во Христѣ. «Египтяне (монахи египетскіе), говоритъ онъ, чтобы постоянно помнить, что они должны хранить невпность и простосердечіе дѣтскія, носятъ и днемъ и ночью небольшіе паглавники». Такое же знаменованіе даетъ этой

\*) Нов. скривалъ: члн. послр. въ жалую схиму гл. 274.

\*\*) Слово Г.

\*\*\*) Евсев. о дум. подвѣст. гл. 9. Оптаг. противъ Варм. кн. 6. стр. 96.

\*\*\*\*) Кассіан. кн. 1. объ одѣждѣ жонъ § 4.

священной одеждѣ и авва Дороей. «Буколь, говорить онъ, есть знаменіе незлобія и еже о Христѣ младенчества» \*).

Тавенскіе монахи, во время холода или жара, носили полусапоги или сандалія, — куски толстой кожи, вырѣзанные приспособительно къ ступнѣ ноги и привязываемые къ ней тонкими ремешками. Они и теперь даются иноку. Духовное значеніе ихъ есть то, что инокъ долженъ быть, съ одной стороны, готовымъ на доброе послушаніе, а съ другой — медлительнымъ къ исполненію своей воли и всякаго дѣла душевреднаго.

Въ заключеніе всего дается иноку шерстяная вервица или четки. Исторія упоминаетъ о молитвенныхъ кружкахъ или четкахъ не ранѣе XI вѣка \*\*). Петръ пустыинникъ, возвратившись съ востока, первый принесъ ихъ въ Римъ и ввелъ въ употребленіе въ монастыряхъ западныхъ. Они даются иноку для совершенія правила молитвеннаго, или, точнѣе, для счета молитвъ Иисусовыхъ и поклоненій. Духовный смыслъ ихъ тотъ, чтобы постоянно напоминать иноку о молитвѣ и такимъ образомъ утвердить его въ молитвѣ такъ, чтобы она сдѣлалась постояннымъ его занятіемъ и обратилась въ природу его души. Опытомъ можетъ дознать каждый инокъ, что четки предохраняютъ душу нашу отъ разсѣяности и вообще отъ грѣхопаденій.

Облекиши, такимъ образомъ, новопрішедшаго къ житію иноческому брата въ священныя одежды, настоятель обращается опять съ молитвою къ Богу, въ которой проситъ Всеблагаго Господа принять и ввести раба своего въ духовный дворъ и причестъ къ словеснымъ овцамъ своего стада, также очиститъ его умъ и сердце отъ суетныхъ плотскихъ мудрованій и нечистыхъ похотѣній, напротивъ возбудитъ въ немъ любовь и ревность къ житію иноческому. Потомъ дастъ иноку свѣчу и крестъ, показывая тѣмъ, что онъ, какъ послѣдователь великаго крестоносца, Христа Спасителя, долженъ для прославленія Его святаго имени, снѣтъ добродѣтельнымъ житіемъ и дѣлами благочестія. Наконецъ, когда прочтется эктенія, на которой поминается имя новоостриженнаго инока, также апостоль и евангеліе, если этотъ обрядъ совершается не на литургіи, но отдѣльно, заканчивается торжественно священнодѣйствіе постриженія въ иночество; по окончаніи его, прочіе братія привѣтствуютъ новаго своего о Христѣ брата цѣлованіемъ мира и радости.

\*) Дорое. слово I.

\*\*) Филар. Ист. Церк. том. II. стр. 219.

При посвященіи въ великую схиму наблюдается тотъ же самый порядокъ вопросовъ, увѣщаній и молитвъ, какой и при постриженіи въ малую схиму. Только по важности сего высокаго ангельскаго образа, есть въ немъ нѣкоторая разность. Она состоитъ въ томъ, что молитвы и увѣщанія гораздо пространнѣе и приспособлены къ высшимъ духовнымъ совершенствамъ, а потому и духовнымъ нуждамъ схимника. Въ самомъ облаченіи есть нѣкоторое измѣненіе: именно: вмѣсто клобука надѣваютъ на постригаемаго куколь, наглавникъ, отличный отъ клобука по виѣшнему устройству, но въ духовномъ отношеніи имѣющій тоже значеніе, ибо онъ называется: куколь незлобія; также аналавъ — одѣяніе, подобное священнической епитрахили съ крестами; вѣроятно, онъ соотвѣтствуетъ епанчѣ, упоминаемой Кассіаномъ, которую египетскіе монахи закрывали плеча и шею. Значеніе его тоже, что и парамана, — знакъ ношенія на тѣлѣ язвъ Христовыхъ. Наконецъ, постриженіе въ великую схиму отличается тѣмъ, что для него положены: особенный канонъ и весьма трогательные антифоны, которые долженъ произносить приѣмлющій великую схиму, когда вступаетъ въ церковь.

Главная мысль канона и антифоновъ составляютъ: печальныя воздыханія о слабостяхъ человѣческой природы, поврежденной грѣхомъ и склоняющейся ко грѣху оболещеніями враговъ спасенія, также молитвенный вопль къ сердцеѣдцу Господу о ниспосланіи небесной помощи и устроеніи нашего спасенія. «Буря грѣховная, взываетъ схимникъ въ одномъ изъ этихъ антифоновъ, обдержитъ мя, Спасе, и къ тому, не терпя волненія, къ Тебѣ припадаю единому Правителю, яко Петрови руку ми простри человеколюбія Твоего и спаси мя».

Такое священнодѣйствіе совершаетъ попечительная мать наша церковь надъ приѣмлющими монашество, — священнодѣйствіе, весьма назидательное не для однихъ только иноковъ, но и для всякаго члена церкви Христовой, ревнующаго о преслѣваніи своемъ въ жизни истиннохристіанской. Поучительно оно для душъ христіанскихъ не только по внутреннему своему содержанію, но и по виѣшнему образу своего совершенія. Въ немъ печальное шествіе ипочествующей братіи, сопровождающей, съ возженными свѣщами, будущаго своего брата отъ притвора церковнаго до царскихъ вратъ, какъ-бы отъ міра сего къ престолу Божію, предъ лице Судіи неба и земли, невольно рождастъ въ душахъ присутствующихъ при совершеніи сего священнаго обряда мысль о смерти и послѣднемъ погребальномъ шествіи нашемъ ко вратамъ гроба; а мысль о смерти всегда поучительна и спасительна для всякаго

человѣка. «Помни послѣдняя твоя, сказалъ еще древній мудрецъ израильскій, и во вѣкъ не согрѣшишь». Съ другой стороны, трогательно-умилительное пѣніе тропаря, напоминающаго исторію блуднаго сына, лице котораго въ настоящія минуты представляетъ пріемлющій иночество, также невольно располагаетъ сердца, не закоснѣвшія во грѣхъ, къ умилению и сокрушению, невольно раждаетъ слезы покаянія. Отсюда, сколько для каждаго побужденій къ исправленію своихъ нравственныхъ несовершенствъ, замедляющихъ преслѣваніе наше въ благочестіи! Несравненно поучительнѣе этотъ священный обрядъ церкви для всякаго христіанина, присутствующаго при совершеніи онаго, по внутреннему своему содержанію. Инокъ, дающій высшіе обѣты христіанской жизни, приводитъ каждому христіанину на мысль его собственные обѣты, данныя при крещеніи. Внимательное же наблюденіе надъ своими обѣтами, или, точнѣе, надъ соблюденіемъ ихъ, уважаетъ каждому и высоту его нравственнаго совершенства и близость къ духу православія, а отсюда, далѣе, онъ увидитъ, какую жизнь проводитъ онъ, — по закону евангельскому, или же по вѣку міра сего. Но если для каждаго поучителенъ и назидателенъ во всѣхъ отношеніяхъ этотъ священный обрядъ церкви, то именно для иноковъ. Торжественность сего священнаго чина и примѣненіе его ко всѣмъ духовнымъ потребностямъ инока показываетъ, съ какою особенною почительностію св. церковь заботится о всѣхъ подвизающихся въ этой жизни. И дѣйствительно, она не можетъ не заботиться о нихъ съ особенною любовію и бдительностію, ибо знаетъ, сколько трудовъ и сколько лишеній предстоитъ имъ на землѣ, отъ которыхъ прочія чада ея могутъ быть свободны. Съ другой стороны, ей извѣстны и тѣ безчисленные роды искушеній, которымъ преимущественно подвержены иноки со стороны враговъ спасенія.

Да будетъ же начертана печать сего священнаго дѣйствія не на главѣ только, но и на сердцѣ каждаго инока. Да будетъ стремленіе къ высшимъ подвигамъ жизни христіанской всегдашнею заботою его души. И если силою даруемой ему благодати онъ начнетъ въ нихъ преуспѣвать, да не останавливается, но да течетъ на предлагающій ему подвигъ, забывая, по апостолу, задняя и простираясь впередъ. Ибо не идти впередъ въ жизни духовной значитъ отступать назадъ. Внимательные къ повѣствованіямъ о христіанскихъ подвижникахъ знаютъ, безъ сомнѣнія, много примѣровъ, что не рѣдко одна минута безпечности, одна злая мысль, губили трудъ и подвиги цѣлыхъ десятилѣтій. Да не устрашаютъ его горести и страданія, томленія и надеянія.

навѣя часто бываютъ удѣломъ посвятившихъ себя подвижничеству; ибо концемъ всѣхъ тягостей, безпокойствъ и смущеній, страховъ и унынія и вообще всѣхъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ изъ любви къ Господу, бываетъ радость небесная, наслажденіе неизъяснимое, слава несказанная, веселіе непрестанное. Скажетъ и намъ, по окончаніи трудовъ нашего житія, Богъ, какъ говорилъ нѣкогда къ іудейскому народу: «Я озлобилъ тебя, да напишамъ манною познанія; для того Я гладомъ морилъ тебя, да облагодѣтельствую послѣ и введу въ горнее царство» (Второз. 8, 3. 16). Тогда, скажемъ словами Спасителя, и у насъ возрадуется сердце наше и радости нашей никтоже возметъ отъ насъ (Іоан. 16, 22).

*Е. В.*

## ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЩИНѢ.

II (\*).

*О, дабы студень былъ еси  
или горящъ! (Апок. III, 15)*

Русскій простолюдинъ вообще не склоненъ къ отвлеченной догматикѣ безъ особой практической надобности въ ней; онъ занимается не столько догматикой, сколько догматизаціей предметовъ не догматическихъ. и занимается очень своеобразно по особымъ побужденіямъ, по особенной надобности обратить свои понятія въ догматы припомнимъ бесѣды «о таинствахъ пресвятыя аллелуіа и о догматѣхъ», самостоятельно обращаясь къ догматикѣ тогда именно, когда онъ жарко стоитъ за свою бытовую практику, разумѣя въ этомъ самую вѣру, хотя не умѣетъ разсудить, входятъ ли его понятія въ область чисто-догматическаго ученія. или не входятъ.

Не ходя за далекимъ, приведемъ на память то, что веѣмъ извѣстно.

Употребленіе табаку въ первоначальныя времена его распространенія въ Россіи преслѣдовалось приговорами къ торговой казни. По нѣкоторые русскіе курили тайно: церковныя настыри, очевидно, имѣли силь-

\*) Смотри. Оренб. Епарх. Вѣд. № 20.

ный поводъ прочитывать предостереженія противъ одурающаго и опьяняющаго зелья, помимо дикихъ повѣстей «о вредительномъ землн смръчь табацъ». Хорошо зная совѣсть насомыхъ и умалчивая о многомъ, они имѣли полную возможность иносказательно примѣнять къ этому большому мѣсту нѣкоторое врачеваніе, извлеченное изъ слова Божія и обращаемое теперь въ обличеніе возвратное.— «Укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна! Ходите прямо ногами вашими, дабы храмлющее не совратилось, а лучше исправилось! Старайтесь имѣть миръ со всѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа!—Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божіей; чтобы какой *горькій корень, возникнувъ, не причинилъ вреда и чтобы имъ не осквернились многие*» (Евр. XII, 12—12). Такимъ образомъ, обычай знать о табакѣ, но воздерживаться отъ него, слагаясь подъ давленіемъ солидныхъ вліяній,—создавался какъ обычай добрый, издѣваться надъ которымъ открыто, къ подрыву авторитета государства или церкви,—никто не дерзалъ.

Съ перемѣною обстоятельствъ времени уже многіе русскіе стали курить открыто; пастырскія предостереженія замолкли; отказались отъ табаку только нѣкоторые, почти меньшинство: въ числѣ послѣднихъ, на слово,—всѣ старообрядцы. Тѣ же старообрядцы завѣдомо въ дѣйствительности курятъ не менѣе православныхъ: на вашихъ глазахъ они покурятъ, а бывало и понюхаютъ,—тоже сдѣлаетъ и старообрядческій жолакъ. Вы въ шутку ахнухи.—Господа! антихристово—то!?!... «Ни, чего, батюка! благословляй предавать его огню...—можно вѣдь?!...» также шутливо отвѣтитъ первый подлѣ васъ.—Дурно ли это?...

Но возьмитесь теперь или послѣ, для опыта, этотъ моментъ обратитъ въ поводъ къ бесѣдѣ объ оставленіи старой вѣры—и потеряно все. Эти же самые люди первые обзовутъ васъ еретикомъ—табащикомъ, «а табакъ, это—титинъ, число антихристово, 666»... Не указывайте имъ на общеизвѣстный секретъ: «не мы табашники, а вы—табашники (вводителя табаку?); у нихъ покурятъ, да плюнутъ, а у васъ всѣ курятъ, и чай пьютъ и кофей; а кто пьетъ чаю, тотъ отчаянный: «кто кофію, да будетъ проклятъ...—Святин отцы рекоша! Ваше переселоженіе, и то—титинъ, число антихристово, 666»... И такъ далѣе безъ числа «сто ересей».—Это самое, удачно или нѣтъ, мы хотѣли назвать догматизаціей по требованію обстоятельствъ самозащиты усвоенныхъ понятій.

Чего не слѣдовало дѣлать здѣсь?—не слѣдовало переламывать надломленной трости; не слѣдовало угашать «лена внемнася»: не слѣдо-

вало развить ослабѣвающаго по себѣ обычая, ибо въ этомъ, между прочимъ, состоитъ «старая вѣра» бѣднаго человѣка... Вы затронули болѣе мѣсто, и пошла догматизація; пока не трогали,—не было ея: уши и сердце людей были открыты для вниманія точному ученію Христову, противу котораго языкъ народа безгласенъ, потому что «сердце улетѣть хотеть»..., да только само этого не умѣетъ сдѣлать.

Что слѣдовало дѣлать?—*Не раззорити законъ но исполнити!*

Вѣра по нехитрому разсужденію простолюдина есть, кажется, обычай или форма жизни. Какъ онъ жилъ по обычаю—вотъ это «вѣра». Что не задѣвало его обычаевъ, ѣдимъ чувствительнымъ образомъ не оскорбляло его слабыхъ правилъ, все это имъ не отвергается и не особо сочувственно пріемлется; скорѣе всего онъ благосклонно принимаетъ это къ свѣдѣнію на случай надобности, разсуждая, что если оно пригодится, то и готово у него, а если не потребуется, то «мѣста не пролежить»: съ лѣтами и настойчивостію принятое войдетъ въ повѣрье, наконецъ сдѣлается и вѣрой: но это послѣднее простолюдинъ всегда будетъ называть только новою вѣрою, неподволь снывая съ особою, старою вѣрою, преданіями древлеотеческаго быта. Между прочимъ: слишкомъ трудно доказать, что русскіе со временъ 1666 года, или, выражаясь языкомъ фанатиковъ, по исполненіи звѣрнаго числа 666, подъ именемъ новой вѣры разумѣли что нибудь кромѣ безпримѣснаго христіанства, а затѣмъ слишкомъ странно вдаваться въ анахронизмъ допуская, что она тогда же подъ именемъ старой вѣры, не воскрешала въ памяти своей только всего того, что подъ именемъ просто «вѣры» еще оставалось у нихъ и уцѣлѣвъ отъ непотрепутаго или неискоренившагося язычества (хождение по солню на открытомъ мѣстѣ), и не комбинировали по крайней мѣрѣ чистаго язычества съ чистымъ христіанствомъ (Власъ—Власій и проч.). Если же старая и новая вѣра у нихъ какъ нибудь не мѣшали одна другой, а обѣ уживались терпѣливо, то это по незыскательному взгляду значило, что «два добра сошлись въ одно мѣсто», и такимъ образомъ, оба эти добра становились еще любезнѣе, чѣмъ каждое въ отдѣльности. Но, когда взаимная уживчивость ихъ поколебалась, грянуло число звѣрно: русское «одно мѣсто» болѣзненно распалось на двое. «Вездѣ пошли двойнички» (такъ понимается въ расколѣ четвероконечный и осмikonечный крестъ), и все чревато стало «двоединствомъ». «Повзгляднѣ однимъ окомъ,—ябло одно, повзгляднѣ другимъ,—любезно другое». Нѣтъ «очи мои *вину* ко Господу, но не буду отступникомъ отъ старой вѣры Христовой» (Христовый значить милый, возлюбленный и т. под.)! И выкатывался у человѣка



оба ока, и пошелъ по міру слѣнецъ съ однимъ посошкомъ на ощупь... гдѣ—то, гдѣ есть настоящая старая вѣра? На ощупь онъ нашелъ старыя книги и загремѣли обличенія въ отвѣтъ на обличенія: «здѣсь старая вѣра!» А въ этихъ книгахъ сразу отыскалось и хожденіе посолонь...—Мудрецамъ времени не минилось, что посолонное хожденіе, если уже приравнивать его къ вселенскимъ «догматамъ», не можетъ быть «то да, то нѣтъ» (2 Коринт. 1, 18), что если въ одномъ полушаріи движеніе солнечной тѣни совершается съ лѣва на право кругомъ, то на вселенной же есть мѣсто, гдѣ тоже самое совершается по прямой линіи, а за этимъ мѣстомъ далѣе есть другое, столько же большее какъ наше, гдѣ солнечная тѣнь вращается съ право на лѣво кругомъ. Имъ минилось, что «Христось солнце правды (непогрѣшимый) на ада наступи» путемъ своего личного (посолонь) хожденія, которое по сему есть «праведное дѣло, Христовое (излюбленное обычаемъ) дѣло. Черезъ такое хожденіе единственно Хръсь (Хорсь Дажьбогъ. См. Никифоровскій: Русское Язычество. 1875,—19) и Хръсь (Христось) могли быть таинственно чтимы за едино. А впрочемъ, казалось, кто и когда хаживаль противъ Хрса, праведнаго солнца? т. е. кто и когда хаживаль противъ солнца на открытомъ мѣстѣ, гдѣ оно само показывало дорогу?—Иди за нимъ, какъ тѣнь, и не отступишь отъ праведности...

Въ такомъ духѣ громко раздавалось посреди самой Москвы знаменитое: «нобѣдихомъ! поборохомъ!» А что было на окраинахъ государства о томъ и говорить нечего. Тамъ мутились первые вожаки раскола; тамъ католическое христіанство принесено въ жертву старой вѣрѣ стгоряча во всѣхъ формахъ уцѣлѣвшей памяти о древлеотеческомъ только благочестіи.

...— Не было бы снѣгу, — не было бы слѣду! —

Что слѣдовало здѣсь вообще дѣлать и чего не дѣлать, это ясно. Расколъ дробился на множество сектъ: развѣ главнымъ производителемъ раздробленія не были разностороннія обличенія раскольническихъ неправдъ? Несобразности раскола обличались между православными, обличались и между расколомъ. Пусть эти обличенія были умѣренны и справедливы, допустимъ — и точны; но на возникновеніе вслѣдствіе сего новыхъ сектъ невозможно смотрѣть какъ на выдумываніе разныхъ вѣръ, никогда не бывавшихъ. Вѣры не выдумываются. Сектанство есть разработка чего-то одного, прецвѣтаго, именно — разработка нѣкоторой всеобщей вѣры, старой, или вѣрованной прежде. Чтобы естественнымъ, а не насильственнымъ послѣдствіемъ обличеній могло быть отдѣленіе новой секты отъ прежней, т. е. новая форма отрицанія православнаго

христіанства, для того необходимо допустить въ новыхъ сектантахъ усиленное дѣйствіе той самой вѣры, въ пользу которой совершилось первое отпаденіе отъ церкви, а при подобныхъ отдѣленіяхъ, какъ видимъ ясно, уже и старыя книги сказываются вовсе не главнымъ руководствомъ, а только случайнымъ поспорьемъ иному началу, да и то не всегда... и почему?...

Кажется такимъ образомъ, ясно, что старую вѣру нашу слѣдовало точнымъ порядкомъ трагтовать какъ старую, а новую не колеблясь излагать какъ новую... Всѣ обличенія, если они нужны затѣмъ, могли воспослѣдовать сами собою помимо насъ. Что касается обличеній болѣе всего умѣстныхъ и свойственныхъ между равными въ образованіи понятій, то напримѣръ самъ народъ давно уже выдумалъ обличеніе неправильности хожденія по солонь, въ движеніи руки при крестномъ знаменіи съ права на лѣво кругомъ.... послѣдствіемъ чего было возникновеніе оригинальной секты, совершающей знаменованіе по католическому обычаю съ лѣва на право, «на выворотъ», какъ разсудили обличители, и—явились «вывороченцы», или «вывороченая вѣра»... Защита же четвероконечнаго креста (Католическій крестъ или польскій «врыжъ», предносимый въ церемоніальныхъ шествіяхъ, изъ-за толпы всякому, очевидно,—казался за «четверочастный» въ полемическомъ значеніи слова, или «равночастный»,—и вѣроятно обозванъ, знаменіемъ антихриста ранѣе звѣринаго числа. Корсунскіе кресты довольно подобны первому; осьмиконечный крестъ, особой формы, можно видѣть на портретѣ покойнаго Пія IX.) путемъ ссылки на формальное движеніе руки въ крестномъ знаменіи отвѣсно и горизонтально произвела, очевидно, сильное впечатлѣніе въ томъ смыслѣ, что внушила рѣшимость замѣнить это знаменіе при входѣ въ домъ троекратнымъ верченіемъ на пяткѣ...—но-солонь (см. Квасниги...) и т. д.

Хлыстовщина во всѣхъ видоизмѣненіяхъ констатировала свальный грѣхъ, какъ исключительный замаскированный догматъ свой, который защищается ею съ самымъ затѣйливымъ способомъ съ цѣлію только поразить христіанство въ голову за всякое обличеніе, а вовсе не съ цѣлію отстаивать начала духовной жизни (мимоходомъ замѣтимъ, что этотъ грѣхъ и старообрядчеству не чужой, и существовалъ ранѣе раскола). Она обрядовала все имѣющееся въ ней такъ, какъ требовали обстоятельства бойкой защиты одного только сказаннаго грѣха, а вовсе не для защиты духовной жизни въ богословскомъ смыслѣ этого слова.

Знающіе тайну хлыстовщины говорили ей, что Христосъ не училъ свальному беззаконію: хлыстовщина достала своего наличнаго Христа

и этотъ христосъ заговорилъ въ ея защиту. А что христосъ былъ русскій родомъ человекъ и говорилъ по русски, на этомъ главнымъ образомъ держится понятіе о неприкосновенности старопечатныхъ книгъ: Христосъ могъ бы самъ сказать то или другое иными словами, да не захотѣлъ; исправлять его книги (обобщенность: раскольническая «неправда» есть обрядъ принятія въ секту) тоже значить, что — свитить самого Христа: потому «и исправлять должно новыя книги по старымъ». Хлыстовщинѣ возражали пастыри, что ея христосъ — самозванецъ, а не сынъ Божій, предвѣчно рождающійся отъ Отца: въ отвѣтъ на это у хлыстовъ и самъ Богъ отецъ сошелъ съ неба на землю, соединился съ пречистою плотію отставнаго солдата Данилы Филиппыча и соединился — такъ съ христомъ хлыстовскимъ. Ей говорили благочестивые, что хлыстовское нечестіе есть оскорбленіе Пречистой Дѣвы: и Пресвятая Богородица, хоть бы Акулина Иванова, обазалась налицо, и сама во очію утвердила и запечатлѣла все хлыстовское дѣло. Ей говорилъ, что подобное нечестіе наказуется муками ада на томъ свѣтѣ непременно: хлыстовщина взялась за искупительное бичеваніе или «страды Христовы», «на семь свѣтѣ бывшія искупительными»; ей говорилъ, что нечистота противна Духу Святому: у хлыстовъ Духъ Святой «накатилъ» на хлыстовъ очищать ихъ «отъ всякой скверны», — пошли вертѣнья, пляски и пророчество. Говорятъ, что св. угодники Божіи жили не такъ: у хлыстовъ угодники и угодницы Божіи, а не просто люди Божьи, святые, блаженные и юродивые сами стали руководить хлыстовъ непосредственно на собраніяхъ. Говорятъ, что все таки не замолить этого тяжелаго грѣха, и — вотъ явился такіе святые, которые прямо говорятъ, что «можно», что они могутъ замолить все, даже могутъ намолить смерть на васъ, если не будете ихъ слушаться.....

Что угодно вамъ отъ хлыстовъ? Чаше ходить въ храмъ Божій? Ходить исправитѣ другихъ. Усерднѣе молиться Богу? они впереди всѣхъ, и — поклонъ за поклономъ. Неопустительно ходить къ исповѣди и къ святому причастію? — Они исправитѣ всѣхъ. Поминать родителей, которые были, кажется, православными? — Поминанье за поминаньемъ отдается въ церковь... Читать священныя книги на клиросѣ? — Читаютъ и поютъ сами наставники. Жертвовать на Божій храмъ? — Большой образъ на кинарисѣ, благословеніе св. горы Аѳонской («земной удѣлъ» Божіей Матери.....), едва ли не первые они имену и принесутъ вамъ въ церковь. Ходить по св. мѣстамъ для поученія у строгихъ подвижниковъ и т. под.? — Первые они пойдутъ и принесутъ вамъ всякое личное доказательство быванія тамъ. Читать писанія Св. отцевъ? —

Всѣ кто умѣеть, будутъ читать, подыскивая тамъ кое-что и про себя. Молиться постоянно и дома?—Этого-то имъ и надобно!... Чѣмъ же это не «Божьи люди», хотя они, вѣдомо—вамъ, живутъ совсѣмъ непобожески?—Съ формальной точки зрѣнія почти ничѣмъ. Кромѣ общихъ упражненій въ строгомъ соблюденіи христіанскихъ обязанностей (конечно только для отвода глазъ), хлысты учатъ еще воздержанію отъ вина и мясной пищи. Изворотливость хлыстовъ никогда въ точности не сознающихся, подавала поводъ нѣкоторымъ ошибочно признавать ихъ за православныхъ,—даже за примѣрныхъ людей. Мало того,—ихъ рекомендовали въ клиръ для дальнѣйшаго, для полученія священства, —и хлысты не прочь отъ подачи прошеній въ исаломщицы... Но, возвращаясь къ своему предмету, представимъ себя въ положеніи хлыстовскаго наставника, думающаго надъ тѣмъ, не разрѣшить ли винопитіе, отъ котораго народъ въ раззореніи?—Да если разрѣшить, при извѣстной тайнѣ, хлыстовщина пить вино, то вѣдь всѣ дома хлыстовскихъ собраній просто напросто будутъ разнесены въ щепки..., А тогда что?... Жаловаться некому. Закрещеніе жъ мяса понятно само собою; учредители хлыстовщины большею частію очевидно чернецы или чернички, вообще народъ сплоша профанированный въ отношеніи поведенія, но поддѣлывающійся подъ обычаи монастырей, для изоблаченія нѣкоторыхъ мнимыхъ притѣснителей святости: нужно же,—чтобы послѣдователи этихъ самозванныхъ угодниковъ имѣли нѣкоторый видъ какъ бы «святыхъ», отшельниковъ,—хотя этимъ «святымъ» наставники не стѣсняются прописывать иногда, при обязательствѣ ходить въ храмы и на сборница, употребленіе помоевъ изъ локани, буквально по двѣ ложки въ день, впродъ до зачисленія въ разрядъ «безгрѣшныхъ». Нужнѣе всего то, чтобы ученики именно на своихъ учителей походили, и походили всегъ тѣмъ, чтобъ мясной пищи удалялись «при постороннихъ».

Не надумаете ли еще, съ цѣлію просвѣтленія, развитія, разъясненія и т. д., посоветовать чтеніе порядочныхъ свѣтскихъ книгъ?—Съ охотою хлысть возьметъ и это....—Но вы уже рѣшительно будете сбиты съ надлежащаго пути очевидными послѣдствіями всего: на починыхъ собраніяхъ сектанты поютъ божественныя пѣсни и свѣтскіе стихи, а «старое-по старому». Естественно за тѣмъ вамъ впасть въ уныніе и скорбь о заблудшихъ; люди же Божіи вообще и святіи въ особенности т. е. тѣ, для кого грѣхъ умеръ, какъ и они для грѣха чертвы, образъ, т. е. проищъ,—на коихъ у васъ только воспоминательно изображаются лики святыхъ, событіе или осуществленіе налицо зряще во очю,

веселятся пѣніемъ, чтеніемъ, ужиномъ—едвали безъ знахарскихъ правъ къ пищѣ, по крайней мѣрѣ къ чаю...., кантами и т. д., божественнѣ, т. е. съ полною обстановкой, по видимому, изъ одного божественнаго, яко воскресе христось, чрезъ принятіе новика или же духовно въ лицѣ каждаго изъ мнимыхъ святыхъ, и яко всеисленъ— все можетъ дѣлать, имѣя на то самое простое право...., которое изъ явить при поташеніи свѣчъ, съ наставленіемъ: «духа не угашайте», «все любовію терпите»... Вообще сумма религіозной обстановки хлыстовскихъ собраній почти вся слагается изъ самыхъ беззащитныхъ отвѣтовъ очевидно на всѣ обличенія, какія когда-либо могли состояться какъ со стороны церкви, и со стороны общества, почему начинающееся въ обществахъ движеніе выдавать хлыстовъ поголовно на усмотрѣніе властей имѣетъ значеніе уже вовсе не входящее въ область религіозной нетерпимости, и есть мирное законное усиліе защитить чрезъ вліяніе властей неприкосновенность и чистоту нравственныхъ правилъ семейнаго очага въ христіанствѣ.

Говорить ли, что хлыстовское нечестіе есть позоръ, что люди смотрятъ и возмущаются? У хлыста, не безпокойтесь, есть занавѣси и подушки въ окнахъ, а не то и ставни. да сверхъ того крѣпкіе запоры у дверей, за которыми долго можно мѣшкать даже при полицейскомъ обыскѣ. Грозить ли имъ судомъ и допросами?—У хлыстовъ есть страшныя заклятія не выдавать тайны беззаконія и знать одно: они вѣры православной; а потому каждый хлыстъ смѣло идетъ на сборище, привлекая туда особенно молодыхъ и красивыхъ дѣвицъ, отклоняя лишь одиѣхъ старухъ, которыя «не могутъ чувствовать въ свое время тогъ, какъ на нихъ нисходитъ благодать»...

Но безъ собраній хлысть—не хлысть; онъ только враждуетъ съ женой, если она не хлыстовка. Одинокій онъ какъ рыба безъ воды, и тѣмъ самымъ рѣшительно отличается отъ молоканъ, хотя усвоилъ себѣ нѣкоторыя молоканскія замашки въ борьбѣ со скопчествомъ, очевидно съ жадностію поджидаящимъ этой лакомой добычи и видимо открывшимъ осаду преждевременно. Безъ сборищъ нѣтъ свальнаго грѣха или духовной хлыстовской «жизни», а потому безъ нихъ для хлыста все пусто. Приведите на собраніе только дряхлыхъ стариковъ и старухъ, или собирайте однихъ болящихъ и немощныхъ,—и хлысту хоть въ пеглаю головой, такъ въ пору: духовно жить не съ кѣмъ: духовныхъ сестеръ нѣтъ; а жена таковою не бываетъ никогда, не взирая на принадлежность къ одной сектѣ. Понятно ли что «духовно» значить только «вратковременно».

При существованіи собраній представьте себѣ, что вы заговорили, напримѣръ, о томъ, что религіозныя собранія у христіанъ должны быть совершаемы не въ частныхъ домахъ, а въ особо устроенныхъ храмахъ, и вы попались въ ловушку: хлыстовщина въ отрицаніе храма, въ которомъ все свято совершается, сама учитъ, что «человѣкъ есть храмъ Божій», умалчивая конечно, о томъ, все ли совершаемое въ человѣкѣ свято; да и то, пожалуй, вамъ отвѣтятъ: Богъ есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи! Мало того, вамъ укажутъ на полезность и неизбѣжность по деревнямъ домашнихъ собраній для молитвы. Пытайтесь внушить, что «собранія», какъ религіозныя собранія, должны быть совершаемы подъ исключительнымъ руководствомъ пастырей: это не поможетъ; хлысты на первомъ слѣдующемъ собраніи пропоютъ псаломъ: *Господь посетъ мя, и ни что же мя лишитъ*; да не только *ни что же мя лишитъ*, а сверхъ того *на мѣстѣ злечитъ тамо все ли, безъ васъ мя, и на водѣ покойитъ* (поняли эту хлыстовскую воду?) *тамо воспита мя!* Еще менѣе практично было бы напоминать, что эти самочинныя собранія совершенно чужды благодати Св. Духа; сектанты на подхватъ запоютъ: *отверзу уста моя и наполнятся* (непремѣнно благодати Святаго) духа (отрицаніе таинствъ), т. е. Духъ Святой нисходитъ, яко бы чрезъ пѣніе... Не думайте поколебать ихъ; они замолчатъ: *твоя тѣснословцы, Богородице, живыи независимый источникъ, ликъ себѣ совокунилъ, духовно утверди,...* *тѣнивецъ славы сподоби*; а потомъ пойдетъ уже и пѣсня: «заповѣдала Владычица (обѣщавшая особые вѣнцы и ризы)»... Представьте, что вы осудили прямо эту плотскую нечистую жизнь: конечно!—передъ вами «духовные христіане», «духовные братья» и «духовныя сестры», все у нихъ духовное, да и это еще что такое, что вы самц-то «духовный»? Всеконечно вамъ прискорбно смотрѣть на это безсовѣстное поправаніе всего священнаго во имя мерзости свальнаго грѣха; а хлыстамъ раздолье: *Взбранной воеводѣ побѣдительная, яко избавльишеся отъ злыи (\*),* и постепенно пѣсня: «новую пѣснь воспоемъ, хвалу Богу

---

(\*) Интересенъ разсказъ о пѣніи акаѳиста Божіей Матери въ Кр.—й ст., касающійся одного изъ заправщиковъ мѣстной секты, и бросающій отчасти тѣнь содомитизма на тайныя собранія хлыстовъ. Блаженный Василій, въ числѣ пріѣхавшихъ съ В. и К. въ Кр.—ю къ вдовѣ А., занималъ первое мѣсто въ сѣдалницѣ и на молитвѣ; но собраніи людей всѣ вставали и начинали пѣть каноны и акаѳисты по книжкѣ хозяйкиной. По окончаніи сего пѣнія садился на мѣста и пѣли неизвѣстные и непонятные мѣстнымъ черпичкамъ стихи;—пѣли весьма скоро, но довольно долгое время. Во время пѣнія *Взбранной воеводѣ* и *Радуйся невѣсто невѣстница* блаж. Василій, сидѣвшій въ переднемъ углу съ пріѣхавшей съ нимъ дѣвкою, производилъ маханіе руками, означая

воздаемъ. Ты нашъ батюшка отецъ собери своихъ овецъ; *своей* неправду и поповъ! Запрещаютъ вѣсть быть, хотять дѣло въ насъ рѣшить (которое и порѣшится, когда хлысты перестаютъ собираться «вѣсть быть»). Затѣмъ хлысты уже разрѣшаютъ на все: *благослови душе моя Господи и вся внутренняя моя* (а о вѣншемъ нечего заботиться), *Слава ти Господи сотворившему вся...*

Вотъ мы бѣгло взглянули на одну сторону медали, потомъ на другую, и снова посмотрѣли на первую. Сколь кощунственна хлыстовщина съ одной стороны; сколь благочестива она—съ другой, и сколько опять кощунственна! Что думается Вамъ? Какъ хотите, это черное дѣло—принадлежитъ разряду людей очень знакомаго пошиба: это дѣло извѣстныхъ дилетантовъ вѣчно кандидатствующихъ посреди темнаго народа на духовный престолъ, но не дѣло профессиональное... Облеченія ли нужны при такомъ положеніи дѣла? «Духовные братцы» во все непрочь угодить въ «возлюбленные о Христѣ братія»... А какъ на грѣхъ, тутъ же несется еще нѣкій благовѣсть, имѣющій цѣлю слегка воспресить имена знаменитыхъ рыбарей, призванныхъ съ береговъ Иордана и Галилейскаго моря, въ лицѣ на угадъ избранныхъ рыцарей береговъ Яузы и Неглинной и прудовъ Хапиловскихъ...

Возможны-ль какія нибудь облеченія—посреди матеръ—вселенны Руси!

Иглицкій.

1881 г. 1 Октября.

этими колокольный звонъ, и частое съ нею и сидѣвшимъ рядомъ мальчикомъ Ш. цѣлованіе, означая этимъ любовь христіанскую; а В. съ неистовствомъ махалъ руками, перебирая пальцами, былъ въ ладошъ, и дѣлалъ скверное коверканье плечами. Послѣ свальной ночи, которую неизвѣстно какъ провелъ самъ Василій, этотъ Василій по нѣкоторомъ нѣннн, сдѣлавшись какъ будто въ истерическомъ припадкѣ, началъ трястись и плакать и склонившись сначала головою на колѣна В., потомъ окончательно свалился на полъ и какъ бы уснулъ. Во время этого припадка Л. и нѣкоторые другія спрашивали его о будущемъ, такъ какъ ихъ увѣряли, что во время этого припадка онъ предсказываетъ будущее, но молодой человекъ, блаженный Василій, ничего не отвѣчалъ, и чрезъ самое короткое время всталъ отъ сна и снова съ товарищами принялся за нѣніе своихъ стиховъ. По окончаніи нѣнія, напившись чаю, довольно закусивши, по довольномъ между собою цѣлованіи, всѣ въ числѣ 11-ти человекъ на 3-хъ саняхъ отправились въ отрядъ Ч., приглашая въ своему путешествію и желающихъ поклониться (какъ поклониться?) блаженному Василію изъ Кр...скихъ жителей.

## Отзывъ на корреспонденцію «изъ Оренбурга», напечатанную въ 65 № «Церковно-Общественнаго Вѣстника».

По глубокому моему убѣжденію, свѣдѣнія о нѣкоторыхъ священнослужителяхъ Оренбургской епархіи, опубликованныя въ № 65 «Церковно-Общественнаго Вѣстника», заимствованы неизвѣстнымъ корреспондентомъ изъ области фантази, а не изъ дѣйствительности епархіальной нашей жизни. Если даже допустить, что авторъ означенной статьи случайно поставленъ былъ лицомъ къ лицу съ невѣжествомъ, служащимъ отличительнымъ свойствомъ какой нибудь отдѣльной личности, то и тогда не могло-бы быть оправдано появленіе на Божій свѣтъ извѣстія, почти поголовно клеймящаго священниковъ епархіи позорными именами невѣждъ, грубіяновъ и суевѣровъ.—Опытное наблюденіе говоритъ за противное сообщаемому авторомъ инсинуирующей корреспонденціи. Я могъ-бы, не выходя за предѣлы 7—8 церквей сельскихъ, указать неизвѣстному автору на священника, лишеннаго богословскаго образованія, но съ такимъ успѣхомъ благотворно вліяющаго на инородцевъ, что дай Богъ подобныхъ успѣховъ всякому образованному священнику. Могъ бы указать на священника, едва прошедшаго низшую школу, но здраво, честно, безкорыстно, въ духѣ истиннаго пастырства исполняющаго свои обязанности. Впрочемъ на хорошіе примѣры, представляемые жизнью духовенства, вообще, рѣдко—рѣдко обращается вниманіе стороннихъ и не призванныхъ наблюдателей и охранителей,—всему же не нормальному придаются такіе преувеличенные размѣры и окраска, что невольно иногда приходятъ на память слова: «съ кого портреты нишуть и проч.». Къ категоріи такихъ то жалкихъ наблюдателей я и могу только отнести автора замѣтки № 65 «Церковно-Общественнаго Вѣстника», пожалавшаго присоединить свой слабый голосъ къ хору, неустанно поющему нескончаемую пѣснь о непригодности наличнаго духовенства, какъ неспособнаго отвѣчать на запросы современной жизни.. Что же касается того мѣста статьи, гдѣ авторъ резонерствуетъ о неподготовленности лицъ, будто-бы преимущественно нынѣ, т. е. за время управленія епархіею настоящаго Преосвященнаго Удостоиваемыхъ степеней свищенства,—то, при всемъ моемъ нежеланіи прибѣгать къ рѣзкимъ выраженіямъ, я не могу иначе назвать это сообщеніе, какъ наглою безстыдною ложью и камѣреннымъ извращеніемъ существующихъ порядковъ. Напротивъ, слытъ только и слышится отъ



кандидатовъ священства, возвращающихся изъ Оренбурга, что къ дѣлу рукоположенія, не только во священника, а и во діакона, Епархіальное Начальство относится такъ серьезно и безпристрастно, попытывается ищущаго рукоположенія такъ строго, какъ никогда прежде. И касаясь сказки автора о суетвѣрномъ священникѣ и подобнаго вздора, ясно служащаго только для иллюстраціи фальшивой мысли, — вымысел не заслуживаетъ оффиціального слова.

Н. Н.

## Нѣкоторыя недоразумѣнія изъ священнической практики.

На «Новой Линіи», какъ извѣстно, рѣдкость встрѣтить поселки, а съ ними виѣсть церкви и священниковъ, находящихся другъ отъ друга на разстояніи 30—60 верстъ. При такихъ условіяхъ, встрѣча священника съ своимъ собратомъ считается не малою рѣдкостію. Разстоянія до мѣста жительства мѣстныхъ благочинныхъ недавно считались сотнями верстъ, но теперь, благодаря Бога, времена эти прошли и благочинные подвинулись поближе, хотя посмотрѣть на нихъ мы имѣемъ ту же возможность, какъ и прежде т. е. два раза въ годъ, а своего собрата пожалуй и того рѣже. Между тѣмъ эти свиданія могли бы приносить не малую долю пользы: мы не види другъ друга, невольна живемъ и творимъ по пословицѣ: «что ни городъ, то норовъ; что ни деревня, то обычай». А въ практикѣ священника не рѣдко встрѣчаются недоразумѣнія такого рода, что ни Кормчая, ни руководства не пособятъ горю; между тѣмъ при личномъ свиданіи, мы могли бы пособить одинъ другому.

Измѣнить условія нашей жизни дѣло не возможное. Какъ же пособить этому горю, естественно спросить всякій, прочитавши эти строки?—А вотъ какъ. Мы имѣемъ свой мѣстный органъ печати т. е. «Епархіальныя Вѣдомости», въ которыхъ и можемъ вопрошать о своихъ недоумѣніяхъ, гдѣ въ свою очередь и будутъ разъяснены такъ выи, конечно, болѣе опытными и свѣдующими людьми. Кромѣ этой, такъ сказать, оффиціальной части могутъ быть полезныя свои наблюденія, нравы и обычаи мѣстныхъ жителей, выдающіеся случаи и взгляды на нихъ народа и проч. и проч.

Мы вполне увѣрены, что всякій священникъ, въ особенности сель-

скій, имѣеть довольный запасъ такого рода; такъ какъ онъ въ селѣ есть своего рода представитель *всякой власти* церковной и иногда гражданской, отвѣчающій предъ Богомъ, Государемъ и своею совѣстію. Онъ въ селѣ законный руководитель душъ своей паствы. Народъ, сознавая это, всегда спѣшитъ къ нему и совѣтуется едва ли ни во всѣхъ важныхъ случаяхъ. Городской же священникъ едва ли можетъ находиться въ такихъ условіяхъ, а чрезъ то и знать все, что творится вокругъ него. Пословица: «каковъ понъ, таковъ и приходъ» какъ нельзя лучше характеризуетъ дѣятельность сельскаго священника, но не имѣеть смысла въ отношеніи городскаго...

Епархіальныя Вѣдомости во всякой губерніи, а слѣдовательно и у насъ, есть какъ-бы звено, соединяющее въ одно цѣлое все духовенство епархіи. Въ нихъ мы можемъ мѣняться своими мыслями и узнавать кое-какія новости и проч., сѣтовать же на «безсодержательность» оныхъ, значить пенять на зеркало, показывающее не писанныя нами страницы. Дѣло въ томъ, что нужно захотѣть, а тамъ найдутся люди съ богатымъ матеріаломъ, найдутся талантливые если не писатели, то по крайней мѣрѣ «писакн», а затѣмъ и наши «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» *будутъ содержательны*.

Итакъ начнемъ съ Божіей помощью, держась пословицы: «у кого что болитъ, тотъ о томъ и заговорить».

Мы, какъ не имѣющіе чести причислять себя къ сонму людей ученыхъ, будемъ вопрошать, и не какъ учитель ученика, а какъ ученикъ учителя, и сдѣлаемъ на первый разъ два-три вопроса.

Желательно бы получить отвѣты на слѣдующіе вопросы:

§ 1. На «Новой Липніи» большинство приходо́въ состоятъ изъ двухъ-трехъ селеній, отстоящихъ другъ отъ друга на 20—40 верстъ, соединеніе которыхъ, въ особенности въ зимнее бурное время, весьма затруднительно; между тѣмъ не рѣдко приводится путешествовать и въ такое время, конечно только для напутствованія больного или крещенія слабаго ребенка. Приѣдешь въ деревню—къ тебѣ являюся матери съ младенцами въ рукахъ и просятъ причастить. Нѣкоторые священники прямо отказываютъ въ этомъ, совѣтуя прибыть съ ними къ обѣднѣ;—другіе для этой цѣли имѣютъ запасную Животворящую Кровь;—третьи, преподавая Частицу большому больному, удѣляютъ остальное младенцамъ.  
*Кто изъ этихъ трехъ поступаетъ законно, или практично?*

§ 2. Есть у насъ приниженные поселки гораздо большіе тѣхъ, въ которыхъ живетъ причтъ и есть церковь. Въ поселкахъ этихъ имѣются часовни, гдѣ бываетъ въ враздничные и воскресные дни служба, т. е.,

часы, читаемые какимъ либо отставнымъ солдатомъ, или отставной духовной особой. Въ часовняхъ этихъ имѣются свѣчи, вѣнчики и разрѣшительныя молитвы; конечно могутъ быть и пожертвованія. Старость для часовень не полагается, а избирается обществомъ на эту должность болѣе или менѣе надежная личность. Сторожей также не полагаетъ (общественныхъ), слѣдовательно и хранить тамъ что либо цѣнное дѣло рискованное; хранить у старосты — опасно. Нѣкоторые приходскіе священники съ подобными старостами не имѣютъ ничего общаго, дѣвѣряя усчитывать ихъ Богу; другіе, усчитавши прибыль, передаютъ на храненіе старостѣ, имѣя въ виду какіе либо расходы по часовнѣ; третьи, усчитавши и видя лишнее, берутъ малую толику въ помощь церкви, на разныя статьи расхода. *Какъ практичныя поступать въ этомъ дѣлѣ?*

§ 3. Наши захолустья изобилуютъ сборщиками на разныя нужды, въ числѣ которыхъ (сборщиковъ) не рѣдко бываютъ греки, собирающіе на разоренный карманъ, именуя оный Іерусалимомъ. Явиться къ мѣстному священнику, заявить законность сбора, или попросить дозволеніе на то считаютъ необязательнымъ. Недавно (12 августа) заявляется къ одному священнику монахиня — сборщица изъ Самарскаго монастыря и проситъ записать собранныя ею деньги. Тотъ, взглянувши въ книгу, удивился, что деньги за нѣсколько поселковъ записаны одною рукою, безъ всякаго на то, свидѣтельства съ чьей либо стороны; онъ замѣнулъ на первую страницу: книга выдана изъ Самарской Духовной Консисторіи съ разрѣшеніемъ сбора по своей епархіи, впрочемъ съ правомъ спрашивать таковое же и у мѣстныхъ Преосвященныхъ. Пользуясь этимъ, онъ получилъ позволеніе отъ нашего Архипастыря, собирать по Оренбургской епархіи ерокомъ «на двѣ недѣли». Разрѣшеніе послѣдовало, на сколько помнится 3 декабря прошлаго 1880 года. Сообразивши это, священникъ замѣтилъ сборщицѣ, что онъ давно незаконно производятъ сборъ, такъ какъ «двѣ недѣли» давно прошли, а далѣе этого ерока собирать онъ уже не въ правѣ, на что и получилъ отвѣтъ такого рода: «мы только двѣ недѣли и собирали по губерніи то т. е. по Оренбургу-то». Тотъ поясняетъ, что Оренбургъ и губерніи и т. д., но получаетъ отвѣтъ: «мы народъ темный, неграмотный». Коротко и ясно! Священникъ, считая лишнимъ разъясняться съ подобными Маргаритами (одну изъ нихъ зовутъ Маргаритой), между прочимъ въ книгѣ сдѣлалъ такую надпись: «пора бы прекратить сборъ, такъ какъ съ 3 декабря прошло не «двѣ недѣли», а болѣе восьми мѣсяцевъ» (?). и посоветовалъ ѣхать прямо восвояси, не прѣ-

изводя сбора; но къ сжалѣнію сборщцы не выполнили и этого. Какъ слѣдовало бы поступить въ этомъ случаѣ и справъ ли онъ былъ сдѣлать выше писанную надпись?

§ 4, На первыхъ страницахъ „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“ значится: „выходять два раза въ мѣсяць 1 и 15“ мѣжду тѣмъ мы въ концѣ іюля получили разомъ 12 №№, а слѣдующіе №№ когда придется получить, Богъ вѣсть. Кто въ этомъ виноватъ, и не тутъ ли причины „безсодержательности“ ихъ??

Свящ. І. Райскій.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу въ отдѣльныхъ брошюрахъ программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная святѣйшимъ синодомъ (см. церк. вѣстн. 1880 годъ № 49). Съ требованіями о высылкѣ можно обращаться въ Оренбургскую Духовную Консисторію. Цѣна за 1 экземпляръ 7 коп. съ пересылкою

---

Вышло изъ печати „Молоканская Сѣкта“ сочиненіе Протоіерея Е. А. Остромысленскаго. Выпускъ I. Цѣна 75 коп. Продается: въ Орлѣ у автора, Протоіерея Евгенія Андреевича Остромысленскаго, и въ Москвѣ по адресу: „Отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящему при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Петровка, Высокопестровскій Монастырь“.

---

## НОВАЯ КНИГА: ВЪ ЗАЩИТУ БЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА

по поводу книги П. Елагина: «Бѣлое духовенство и его интересы».

**И. СТАРОВА.**

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — «Историческія» измысленія автора брошюры по во-

просу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходо́въ и прѣатовъ, его причины и послѣдствія—«Настоятели» и ихъ помощники.—«Сборы» духовенства.—Проектъ поземельнаго налога.—Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.—Реформа церк. суда—Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.—«Начальники» и «отцы». IV. «Передовое» духовенство.—Нареканія на духовенство.—Доходы духовенства.—Отношеніе къ нему общества.—Д. И. Ростиславовъ и «Церковно-Общ. Вѣстникъ». —Проектъ изданія новой церковной газеты.—Заключеніе.

Въ книгѣ IV+235 стр.—1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ «Церковно-Общ. Вѣстникѣ» (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. Цѣна 1 рубль.—Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16 (противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ Фералонтова въ Москвѣ и другіе книжныя магазины, а также въ контору редакціи «Церковно-Общест. Вѣстника». С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв 5.

### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## “ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ”

На 1882 годъ [23-й съ начала изданія] принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева. въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Фералонтова и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р. на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 коп. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к., за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

При редакціи душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ, продаются:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе

второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.

2. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

3. Духовный свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылкой 35 к.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкой, 1 р.

7. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.

10. Святой Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ пересылк. 15 к. 9. Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к. 10. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе съ 1860 по 1869, 20 к. съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе съ 1870 по 1879 г. 20 к. съ перес. 25 к., за оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 коп.

## ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

# „РУСЬ“

## 1882 ГОДА.

Въ будущемъ 1882 г. газета будетъ выходить, какъ и нынѣ, еже-недѣльно, по субботамъ, въ размѣрѣ 3 листовъ убористой печати. Программа остается прежняя.

условія подиски:

Съ 15 Ноября 1881 г.  
До 1. Янв. 82 г. До конца 82 г.

Съ 1 Января 1882 г.  
На годъ. на полгода.

|                                                      |      |      |      |      |
|------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Безъ доставки и пересылки                            | 5 р. | 8 р. | 7 р. | 4 р. |
| Съ доставкою и пересылкою въ Россіи . . . . .        | 6 »  | 9 »  | 8 »  | 5 »  |
| За границу въ государства всеобщаго почтоваго союза. | 7 »  | 12 » | 11 » | 6 »  |

Гг. подписчики, которыхъ срокъ истекаетъ 15 ноября, благоволятъ, если желаютъ дальнѣйшаго безостановочнаго полученія газеты, послѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей.

Отдѣльные №№ «Руси» продаются по 15 к.

Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 к. за строку петита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ д. Розоной.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ

ГАЗЕТУ

„**НОВОСТИ**“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

**ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ**

съ основнымъ капиталомъ 3.000,000 финск. мар. или около 1,200,000 р.

раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,00 ф. м. каждая.

Газета «Новости» имѣеть:

собственныя двѣ писчебумажныя фабрики,

собственную типографію,

собственный книжный магазинъ

и съ 1882 г. будетъ имѣть:

собственный домъ

въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленные для печати

нія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости» благодаря своему обширному и разнообразному содержанию и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими большими 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 г. уже расходилась въ количествѣ

около **22,000** экземпляровъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной, цензуры. ежедневно полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической литературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, І. В. (авторъ многихъ публицист. статей). Бѣловъ. И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Весинъ, М. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособ.» и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. «Судебн. Вѣстника»), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центрального статистич. Комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. «Віленск. В.»), Ильинъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Ланчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Лѣвовъ, П. С. (извѣст. беллетристъ), Михновичъ. В. О. (Коломенскій капитанъ, фельдшеникъ газеты, авт. многихъ сочиненій), Никитинъ В. П. «авторъ Многострадальныхъ», «Гюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцовъ» и др. соч.), Сементковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филипповъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ; сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепнинъ, Н. И. (докторъ медицины) Нотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго, содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью. газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матеріалъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые



въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подписной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» представляетъ предоставленное имъ право приобретать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой газетѣ, со скидкою 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, приобретающій книги, даже одновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

| въ Петербургѣ: |    |      |      |    | въ другихъ городахъ. |    |      |      |    | За границу.                              |    |      |      |    |
|----------------|----|------|------|----|----------------------|----|------|------|----|------------------------------------------|----|------|------|----|
| На             | 12 | мѣс. | Руб. | К. | На                   | 12 | мѣс. | Руб. | К. | На                                       | 12 | мѣс. | Руб. | К. |
| »              | 11 | »    | 7    | 50 | »                    | 11 | »    | 8    | 25 | »                                        | 6  | »    | 9    | —  |
| »              | 10 | »    | 7    | —  | »                    | 10 | »    | 7    | 50 | »                                        | 3  | »    | 5    | —  |
| »              | 9  | »    | 6    | 50 | »                    | 9  | »    | 7    | —  | »                                        | 1  | »    | 2    | —  |
| »              | 8  | »    | 6    | —  | »                    | 8  | »    | 6    | 25 | На другіе сроки подписка не принимается. |    |      |      |    |
| »              | 7  | »    | 5    | 50 | »                    | 7  | »    | 5    | 50 |                                          |    |      |      |    |
| »              | 6  | »    | 5    | —  | »                    | 6  | »    | 5    | —  |                                          |    |      |      |    |
| »              | 5  | »    | 4    | 50 | »                    | 5  | »    | 4    | 50 |                                          |    |      |      |    |
| »              | 4  | »    | 3    | 80 | »                    | 4  | »    | 4    | —  |                                          |    |      |      |    |
| »              | 3  | »    | 3    | —  | »                    | 3  | »    | 3    | —  | —                                        |    |      |      |    |
| »              | 2  | »    | 2    | —  | »                    | 2  | »    | 2    | —  |                                          |    |      |      |    |
| »              | 1  | »    | 1    | —  | »                    | 1  | »    | 1    | —  |                                          |    |      |      |    |

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я:

На послѣдней стран. 10 в., на первой 20 в. за строку плата.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для нѣгородныхъ подписчиковъ. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

# У В Ъ Д О М Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища.

Съ 1-го мая по 1-е октября сего 1881 года въ пользу нуждающихся учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища поступило членскихъ взносовъ:

- Отъ благочиннаго IV округа, священника Александра Сперанскаго. 3 р.
- Священника Александра Евфорицкаго . . . . . 5 р.
- Священника Никандра Полидорова . . . . . 3 р.
- И. д. Псаломщика Николая Пальмина . . . . . 3 р.
- Маріи Пальминой . . . . . 3 р.
- Священника Алексея Коблова. . . . . 3 р.

- Отъ почетнаго члена, священника Михаила Надеждина за первую половину 1881 г. . . . . 10 р.
- Священника Василия Салтыкова . . . . . 3 р.
- Священника Василия Воскобойникова . . . . . 3 р.
- Священника Антонія Альбокринова . . . . . 3 р.
- Священника Димитрія Смирнова . . . . . 3 р.
- Священника Александра Боголюбова . . . . . 3 р.
- Священника Петра Васильева . . . . . 3 р.

**По жертвованій:**

- Отъ благочиннаго 2-го округа, священника Николая Покровскаго. 5 р.
  - Священника Петра Страхова . . . . . 1 р.
  - Священника Александра Гумилевскаго . . . . . 1 р.
  - Священника Фавста Сибѣжкова . . . . . 1 р.
  - Священника Клавдія Каликинскаго . . . . . 1 р.
  - священника Василия Коблова . . . . . 1 р.
  - И. д. псаломщика Алексея Сокодова . . . . . 2 р.
  - И. д. псаломщика Димитрія Руднянскаго . . . . . 50 к.
  - Причта села Исаева . . . . . 5 р.
- Всего . . . . . 55 р. 50 к.

Кромѣ того въ іюнѣ мѣсяцѣ поступило пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ для выдачи пособія общимъ ученикамъ 4-го класса на проѣздъ въ Уфу для поступления въ семинарію:

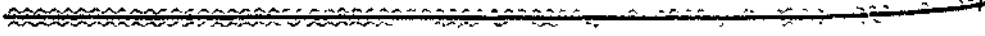
- Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Беніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго . . . . . 25 р.

|                                                               |      |
|---------------------------------------------------------------|------|
| Отъ Священника Іоанна Разсыпническаго . . . . .               | 11 р |
| — Смотрителя училища, Протоіерея Николая Сперанскаго. . . . . | 6 р. |
| — Ольги Сперанской . . . . .                                  | 1 р. |
| — Учителя училища Ал. Вознесенскаго . . . . .                 | 2 р. |
| — Учителя училища, священника Павла Львова . . . . .          | 1 р. |
| — Учителя Івана Гиляровскаго. . . . .                         | 1 р. |
| — Діакона Антонина Насонова . . . . .                         | 1 р. |

Изъ Правленія Оренбургскаго Духовнаго училища поступило въ распоряженіе общества 36 рублей, присланныхъ Благочиннымъ градскихъ церквей города Кобелякъ.

Пожертвованія принимаются. (Адресъ: Правленіе Общества вспоможенія нуждающимъ ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища).

За Казначей Дѣлопроизводитель *Ив. Гиляровский*.



**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Опрежденіе св. Синода.—Открытие манастиря.—Дополненіе по епархіальной службѣ.—Распоряженіе Епархіальной власти.—Общество улучшенія.—Объявленіе.—Алты оубада духовенства.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово.—Слово.—Письма о ханатовицѣхъ и поступленіи въ монашество.—Отзывъ на корреспонденцію.—Нѣкоторыя недоразумѣнія священнической практикы.—Объявленія.—Увѣдомленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ  
Касседр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довз. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ. Печ. въ Типогр. В. Вресина.

## СПИСОКЪ

### БЛАГОЧИННЫХЪ И ЦЕРКВЕЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ:

#### А. Благочинныя городскихъ церквей:

Въ городъ Оренбургъ священникъ Іаковъ Вязинскій.

#### Ц Е Р К В И:

- а. Вознесенская и приписная во имя св. Захарія и Елизаветы на мѣновомъ дворѣ.
- б. Петропавловская.
- в. Троицкая.
- г. Покровская,
- д. Воскресенская.
- е. Георгіевская и приписная Казанско-Богородицкая въ Бердскомъ поселкѣ.
- ж. Воскресенская при Неплюевской Военной Гимназіи.
- з. Св. Кирилла и Меодія при гражданской гимназіи.
- и. Св. Космы и Даміана при Военной прогимназіи.
- і. Св. мученицы царицы Александры при Николаевскомъ женскомъ Институтѣ.
- к. Св. Петра при Учительскомъ Институтѣ.
- л. Св. Николая Мирликійскаго чудотворца при Военномъ Госпиталѣ.
- м. Новгородъ-Сѣверской Богоматери при Юнкерскомъ училищѣ.

Въ городѣ Орскѣ Протоіерей Михаилъ Павловскій.

#### Ц Е Р К В И:

- а. Спасо-Преображенскій соборъ.
- б. Михаило-Архангельская.
- в. Николаевская въ поселкѣ Ново-Орскомъ.
- г. Покровская въ поселкѣ Кумацкомъ.

Въ городѣ Верхнеуральскѣ протоіерей Левъ Емельяновъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Николаевскій соборъ и приписныя Богоявленская и Успенско-Богородицкая (кладбищенская)
- б. Благовѣщенская.

Въ г. Челябинъ протоіерей Георгій Высоцкій.

Ц Е Р К В И:

- а. Христорождественскій соборъ.
- б. Троицкая.
- в. Покровская (при Духовномъ училищѣ)
- г. Богородицкая (кладбищенская).

Въ г. Троицкѣ протоіерей Петръ Семеновскій.

Ц Е Р К В И:

- а. Свято-Троицкій соборъ и приписныя Михайловская кладбищенская и Вознесенская въ поселкѣ Бобровскомъ.
- б. Св. Петра (гимназическая).

Въ г. Уральскѣ протоіерей Алексѣй Добровидовъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Александроневскій соборъ и приписная Богородицкая.

Въ г. Челябинскѣ священникъ Виссаріонъ Голованичевъ.

ЦЕРКВИ ЕДИНОВѢРЧЕСКІЯ.

- а. Михаило-Архангельскій соборъ.
- б. Казанская.
- в. Петропавловская.
- г. Крестовоздвиженская.
- д. Предтечѣвская.
- е. Успенская.
- ж. Введенская въ г. Илекѣ.
- з. Вознесенская въ станицѣ Красноуфимской.
- и. Успенская въ — Январцевской.
- і. Покровская въ — Бородинской.

Б. Благочинные сельскихъ церквей.

I округа священникъ Дмитрій Добросмысловъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Покровская въ поселкѣ Красноярскомъ.
- б. Покровская въ — Кардашовскомъ.
- в. Николаевская въ — Краснохолмскомъ.

Мѣсто жительства  
поселокъ Краснохолм-  
скій Оренбургъ уѣздъ

- г. Михаило-Архангельская въ станицѣ Городищенской.
- д. Покровская въ поселкѣ Никольскомъ.
- е. Николаевская въ поселкѣ Дѣдуrowsкомъ.
- ж. Михаило-Архангельская въ станицѣ Павловской и приисная въ поселкѣ Донгузскомъ.
- з. Николаевская въ Павловской же станицѣ.

II. округа Священникъ Алексѣй Андреевскій.

Ц Е Р К В И.

- а. Покровская въ поселкѣ Линеvскомъ.
- б. Богодуховская въ станицѣ Буранной.
- в. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Изобильномъ
- г. Богородицко-Рождественская въ Мертвецовскомъ поселкѣ.
- д. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Григорьевскомъ.
- е. Александрo-Невская въ поселкѣ Перовскомъ.
- ж. Воскресенская въ защитѣ Илецкой.
- з. Александрo-Невская въ укрѣпленіи Акъ-Тюбинскомъ.
- и. Покровская въ поселкѣ Угольномъ.

Мѣсто жительства.  
Илецкая Защита  
Оренбургск. уѣзда.

III. округа Священникъ Петръ Пономаревъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Михаило-Архангельская въ селѣ Архангельскомъ.
- б. Космо-Даміановская въ селѣ Павловскомъ.
- в. Покровская въ селѣ Подгородней Покровкѣ.
- г. Петропавловская въ поселкѣ Разсыпнинскомъ.
- д. Богородицкая въ поселкѣ Чернорѣченскомъ.
- е. Николаевская въ станицѣ Нижнесозерной.
- ж. Михаило-Архангельская въ станицѣ Татищевской.

Мѣсто жительства.  
Село Архангельское  
Оренбургск. уѣзда.

IV. округа Священникъ Павелъ Ильинскій.

Ц Е Р К В И.

- а. Космо-Даміанская въ селѣ Адамовкѣ.
- б. Христорoждественская въ селѣ Абрамовкѣ.
- в. Покровская въ селѣ Покровкѣ.
- г. Михаило-Архангельская въ селѣ Землянскомъ
- д. Дмитріевская въ селѣ Черемшовѣ.
- е. Николаевская въ селѣ Кулагинѣ.
- ж. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Мамазачскомъ.

Мѣсто жительства.  
Село Абрамовка  
Оренбургск. уѣзда.

ХII. Священникъ Александръ Гумилевскій.

Ц Е Р К В И:

- а. Покровская въ поселкѣ Студенецкомъ.
- б. Рождество - Богородицкая въ поселкѣ Пречистенскомъ.
- в. Иоанно-Богословская въ поселкѣ Черноотрожскомъ и приписная Космо-Даміанская въ поселкѣ Ізаякъ-Нивитинскомъ.
- г. Богородицкая въ поселкѣ Новочеркасскомъ.
- д. Кресто-Воздвиженская въ станицѣ Воздвиженской.
- е. Спасская въ селѣ Петровскомъ.
- ж. Св. Нерукотвореннаго Образа въ селѣ Спасскомъ.
- з. Преображенская въ селѣ Преображенскомъ.

Мѣсто жительства  
Поселокъ Студенец-  
кій, Оренбургская  
уѣзда.

ХIII. Священникъ Александръ Бѣляковъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Богородицкая въ станицѣ Кваркенской.
- б. Александровская въ станицѣ Наслѣдницкой.
- в. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Аландскомъ.
- г. Богородицкая въ поселкѣ Римникскомъ.
- д. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Брединскомъ.
- е. Богородицкая въ поселкѣ Маріинскомъ.

Мѣсто жительства.  
Станиц. Кваркенская.  
Орскаго уѣзда.

ХIV. Протоіерей Александръ Соколовъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Симеона Богопримца и Анны пророчицы въ станицѣ Кизильской.
- б. Казанско-Богородицкая въ поселкѣ Янгельскомъ.
- в. Свято-Троицкая въ станицѣ Магнитной.
- г. Богоявленская въ поселкѣ Браиловскомъ.
- д. Троицкая въ поселкѣ Обручевскомъ.
- е. Богородицкая въ заводѣ Кановицкомъскомъ.

Мѣсто жительства.  
Станица Кизильская  
Верхнеуральскаго  
уѣзда.

ХV. Священникъ Михаилъ Шинковъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Николаевская въ поселкѣ Наваринскомъ.
- б. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Черниговскомъ.
- в. Христорожественская въ поселкѣ Кацбахскомъ.
- г. Покровская въ поселкѣ Амурскомъ.
- д. Трехъ-Святителей въ поселкѣ Уртазымскомъ.
- е. Владимірской Божіей Матери въ станицѣ Тана-  
лицкой.

Мѣсто жительства.  
Станица Таналицкая,  
Орскаго уѣзда.

ж. Николаевская въ поселкѣ Полоцкомъ.

XVI. Священникъ Павелъ Покровскій.

Ц Е Р К В И:

- а. Базанско-Богородицкая въ поселкѣ Булевчинскомъ.
- б. Базанско-Богородицкая въ поселкѣ Полтавскомъ.
- в. Петропавловская въ станицѣ Великопетровской.
- г. Покровская въ поселкѣ Катенинскомъ.
- д. Михаило-Архангельская въ станицѣ Михайловской.
- е. Свято-Троицкая въ поселкѣ Константиновскомъ.
- ж. Николаевская въ станицѣ Николаевской.

Мѣсто жительства.  
Станица Великопетровская Верхнеуральскаго уѣзда.

XVII. Священникъ Нивандръ Воронцовскій.

Ц Е Р К В И:

- а. Вознесенская въ станицѣ Карагайской.
- б. Иоанно-Предтеченская въ поселкѣ Урлядинскомъ.
- в. Петропавловская въ поселкѣ Петропавловскомъ.
- г. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Краснинскомъ.
- д. Христорожественская въ поселкѣ Арсинскомъ.
- е. Покровская въ поселкѣ Остролевиномъ.
- ж. Покровская въ поселкѣ Куликовскомъ.
- з. Преображенская въ поселкѣ Спасскомъ.
- и. Покровская въ поселкѣ Верхнекизыльскомъ.
- і. Троицкая въ поселкѣ Кыдышевскомъ.
- к. Покровская въ поселкѣ Сухтелинскомъ.

Мѣсто жительства.  
Г. Верхнеуральскъ.

XVIII. Священникъ Іоаннъ Любимовъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Михаило-Архангельская въ заводѣ Тиранскомъ.
- б. Николаевская въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ.
- в. Свято-Троицкая въ заводѣ Узьянскомъ.
- г. Николаевская въ заводѣ Кагинскомъ.
- д. Базанско-Богородицкая въ заводѣ Авзяно-Петровскомъ.

Мѣсто жительства.  
Авзяно-Петровскій заводъ, Верхнеуральскаго уѣзда.

XIX. Священникъ Павелъ Подбѣльскій.

Ц Е Р К В И:

- а. Христорожественская въ станицѣ Клястицкой.
- б. Пророко-Ильинская въ поселкѣ Ключевскомъ.
- в. Трехъ-Святителей въ поселкѣ Баранульскомъ.
- г. Христорожественская въ станицѣ Борзинской.
- д. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Бординскомъ.

Мѣсто жительства.  
Г. Троицкъ.



- е. Михаило-Архангельская въ поселкѣ Тарутинскомъ.
- ж. Никольская въ поселкѣ Чесменскомъ.

XX. Священникъ Викторинъ Агровъ.

Мѣсто жительства.  
Поселокъ Кичигин-  
скій, Троицкаго уѣзда.

Ц Е Р К В И:

- а. Христорождественская въ станицѣ Нижнеуевель-  
ской.
- б. Христорождественская въ поселкѣ Кячинскомъ.
- в. Вознесенская въ поселкѣ Кочгарскомъ.
- г. Троицкая въ станицѣ Кособродской.
- д. Михаило-Архангельская въ станицѣ Стенной.
- е. Вознесенская въ поселкѣ Дуванкульскомъ.
- ж. Христорождественская въ селѣ Рождественскомъ.
- з. Михайловская въ селѣ Петровскомъ.
- и. Троицкая въ селѣ Пискаловскомъ.
- і. Покровская въ селѣ Вагановъ.

XXI. Священникъ Александръ Малышевъ.

Мѣсто жительства.  
Міясскій заводъ,  
Троицкаго уѣзда.

Ц Е Р К В И:

- а. Параскевинская въ станицѣ Буидравинской.
- б. Покровская въ станицѣ Травниковской.
- в. Михаило-Архангельская въ станицѣ Козельской.
- г. Иоанно-Предтеченская въ станицѣ Уйской.
- д. Преображенская въ поселкѣ Чебаркульскомъ.
- е. Богоявленская въ поселкѣ Верхнеуевельскомъ.
- ж. Николаевская въ поселкѣ Филимоновскомъ.
- з. Востантино - Еменинская въ поселкѣ Соколов-  
скомъ.
- и. Петропавловская въ поселкѣ Новокумляцкомъ.
- і. Михайловская въ селѣ Новокумляцкомъ.
- н. Вознесенская въ селѣ Вознесенскомъ.
- л. Свято-Троицкая въ селѣ Поляковскомъ.
- м. Петропавловская въ заводѣ Міясскомъ.

XXII. Священникъ Василій Малышевъ.

Мѣсто жительства.  
Станица Долгодере-  
венская, Челябинска-  
го уѣзда.

Ц Е Р К В И:

- а. Иоанно-Предтеченская станицы Міясской.
- б. Пророко-Ильинская въ станицѣ Міясской.
- в. Михаило - Архангельская въ поселкѣ Баладин-  
скомъ.
- г. Свято-Троицкая въ станицѣ Долгодеревенской.
- д. Всѣхъ Святыхъ въ поселкѣ Кременкульскомъ.
- е. Предтеченская въ поселкѣ Полтавскомъ.
- ж. Вознесенская въ поселкѣ Синемазовскомъ.

- з. Богородицкая въ поселкѣ Еманжелинскомъ
- и. Петропавловская въ поселкѣ Каратабынскомъ.
- і. Богдавленская въ станицѣ Еткульской.
- к. Богородицкая въ поселкѣ Селезянскомъ.

XXIII. Священникъ Владиміръ Лебедевъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Троицкая въ селѣ Становомъ.
- б. Вознесенская въ селѣ Костылевѣ.
- в. Покровская въ селѣ Половинномъ.
- г. Михайло-Архангельская въ селѣ Кочердыкѣ.
- д. Вознесенская въ селѣ Чудиновѣ.
- е. Николаевская въ слободѣ Кочердыкской.
- ж. Богородицкая въ поселкѣ Крутоярскомъ.
- з. Вознесенская въ поселкѣ Кочердыцкомъ.
- и. Николаевская въ поселкѣ Прорывномъ.
- і. Христорождественская въ станицѣ Усть-Уйской.
- к. Крестовоздвиженская въ станицѣ Звѣриноголовской.

Мѣсто жительства.  
Село Становое, Челябинскаго уѣзда.

XXIV. Священникъ Павелъ Дроздовъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Флоро-Лаврская въ селѣ Бѣлоярскомъ.
- б. Праскевинская въ селѣ Красноярскомъ.
- в. Митрофаніевская въ селѣ Поповомъ.
- г. Преображенская въ селѣ Тавранкулѣ.
- д. Дмитріевская въ селѣ Алабужскомъ.
- е. Предтеченская въ селѣ Пуктышенскомъ.
- ж. Николаевская въ селѣ Пивнинскомъ.
- з. Спасская въ слободѣ Чумлякской.

Мѣсто жительства.  
Село Бѣлоярское,  
Челябинскаго уѣзда.

XXV. Священникъ Николай Милицинъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Николаевская въ селѣ Стариковомъ.
- б. Михайло-Архангельская въ селѣ Горшковѣ.
- в. Обрѣзанія Господня въ селѣ Каменномъ.
- г. Троицкая въ селѣ Медвѣдскомъ.
- д. Георгіевская въ селѣ Калмаково-Камышенскомъ.
- е. Троицкая въ селѣ Сухоборскомъ.
- ж. Дмитріевская въ селѣ Чистовскомъ.
- з. Рождество-Богородицкая въ селѣ Мартыновскомъ.

Мѣсто жительства.  
Село Горшково, Челябинскаго уѣзда.

XXVI. Протоіерей Павелъ Инфантъевъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Вознесенская въ селѣ Варлаковѣ.

Мѣсто жительства.  
Село Варлаково, Челябинскаго уѣзда.

- б. Свято-Троицкая въ селѣ Островскомъ.
- в. Свято-Троицкая въ селѣ Карасинскомъ.
- г. Петропавловская въ селѣ Толстопятовскомъ.
- д. Свято-Троицкая въ селѣ Травяномъ
- е. Кирилловская въ селѣ Кислянскомъ
- ж. Срѣтенская въ селѣ Окуневскомъ.
- з. Воскресенская въ селѣ Воскресенскомъ.
- и. Никольская въ селѣ Островномъ.

XXVII. Священникъ Симеонъ Пономаревъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Никольская въ селѣ Ивановскомъ.
- б. Преображенская въ селѣ Субботинскомъ.
- в. Петропавловская въ селѣ Бутырскомъ.
- г. Трехъ-Святителей въ слободѣ Карачельской.
- д. Свято-Троицкая въ селѣ Ригѣ.
- е. Пророко-Ильинская въ селѣ Травянскомъ.
- ж. Христорождественская въ селѣ Куликовскомъ.
- з. Предтеченская въ селѣ Шаламовскомъ.
- и. Петропавловская въ селѣ Кунаѣ.

Мѣсто жительства.  
Село Кунай, Челябинскаго уѣзда.

XXVIII. Священникъ Николай Малышевъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Христорождественская въ селѣ Малоблагодскомъ.
- а. Троицкая въ селѣ Кинельскомъ.
- в. Благовѣщенская въ селѣ Петровскомъ.
- г. Николаевская въ слободѣ Таловской.
- д. Михаило - Архангельская въ слободѣ Долговской.
- е. Троицкая въ селѣ Косулинѣ.
- ж. Воскресенская въ слободѣ Куртамышевской.
- з. Николаевская въ селѣ Обациномъ.
- и. Троицкая въ слободѣ Каменской.

Мѣсто жительства.  
Слобода Таловская,  
Челябинскаго уѣзда.

XXIX. Священникъ Григорій Образцовъ.

Ц Е Р К В И:

- а. Пророко-Ильинская въ селѣ Щучьемъ.
- б. Введенская въ селѣ Введенскомъ.
- в. Петропавловская въ селѣ Маслейскомъ.
- г. Покровская въ селѣ Коровинѣ.
- д. Вознесенская въ селѣ Мыркаѣ.
- е. Петропавловская въ селѣ Пѣтуховѣ.
- ж. Богородицкая въ селѣ Птиченскомъ.
- з. Михаило-Архангельская въ селѣ Столбовскомъ.

Мѣсто жительства.  
Село Введенское.  
Челябинскаго уѣзда.

XXX. Священникъ Іоаннъ Корчагинъ.

Мѣсто жительства.  
Станица Горячин-  
ская.

**ЕДИНОВѢРЧЕСКІЯ ЦЕРКВИ:**

- а. Николаевская въ станицѣ Горячинской.
- б. Казанско-Богородицкая въ станицѣ Кожехаровской.
- в. Спасо-Преображенская въ станицѣ Бударинской.
- г. Николаевская въ хуторѣ Янайскомъ.
- д. Спасо - Преображенская въ станицѣ Бушумской.
- е. Николаевская въ станицѣ Чаганской.
- ж. Благовѣщенская въ станицѣ Кругло-Озернинской.

XXXI. Священникъ Михаилъ Хохлачевъ.

Мѣсто жительства.  
Г. Гурьевъ.

**ЕДИНОВѢРЧЕСКІЯ ЦЕРКВИ:**

- а. Знамено-Богородицкая въ станицѣ Кулагинской.
- б. Флоро-Лаврская въ станицѣ Калмыковской
- в. Введенско-Богородицкая въ станицѣ Сахарновской.
- г. Покровская въ станицѣ Сламихинской.
- д. Покровская въ станицѣ Сарайчиновской.
- е. Николаевская въ г. Гурьевъ.

XXXII. Священникъ Николай Гордѣевъ.

Мѣсто жительства.  
Село Сладкокарасин-  
ское, Челябинскаго  
уѣзда.

**ЕДИНОВѢРЧЕСКІЯ ЦЕРКВИ:**

- а. Спасская въ селѣ Сладкокарасинскомъ.
- б. Воскресенская въ селѣ Березовскомъ.
- в. Богородицкая въ селѣ Красномъ Ярѣ.
- г. Введенская въ селѣ Введенскомъ.
- д. Вознесенская въ селѣ Редутскомъ.
- е. Покровская въ поселкѣ Харлушевскомъ:

В. Благочинный монастырей, Архимандритъ  
Самуилъ.

Мѣсто жительства.  
Богодуховскій муж-  
ской монастырь въ  
г. Оренбургѣ.

**ЦЕРКВИ МОНАСТЫРЕЙ:**

- а. Святодуховская Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго монастыря.
- б. Крестовоздвиженская и Николаевская домовая Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря.
- в. Богородицкая — Челябинскаго Одиотрѣвскаго женскаго монастыря.
- г. Казанско-Богородицкая, Преображенская и во имя Животнаго источника Пресвятыя Богородицы — Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря.

**ЦЕРКВИ ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ.**

- д. Николаевская — Уральскаго мужскаго монастыря.
- е. Покровская - Уральского женскаго монастыря.

Г. Церкви, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣнїи консисторїи.

- а. Оренбургскаго Каѳедральнаго Собора — Спасо-Преображенская и Введенско-Богородицкая.
- б. Во имя Святителей Николая, Митрофана и Тихона при Архіерейскомъ домѣ.
- в. Георгіевская въ городѣ Тургаѣ.
- г. Владимірская въ городѣ Иргизѣ.
- д. Казанско-Богородицкая въ Уильскомъ укрѣпленїи.
- е. Николаевская въ Темірскомъ укрѣпленїи.
- ж. Св. Владиміра въ Нижне-Эмбенскомъ укрѣпленїи.
- з. Казанско - Богородицкая въ станицѣ Сакмарской (единовѣрческая).
- и. Екатерининская при Илеуской каторжной тюрьмѣ.

Д. Церкви, состоящія на особыхъ правахъ.

- і. Николаевская въ г. Уральскѣ.
  - к. Пророко-Ильинская въ г. Илеускомъ.
-

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 ДЕКАБРЯ 23

ГОДЪ

1881.

ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укуперной, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155-й ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го сентября сего года за № 4657, и 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 9-го октября сего же года за № 33532, по Высочайшему повелѣнію, о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ. Приказали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія о возстановленіи въ прежней силѣ 155 ст. Уст. о пред. и прес. прест. (Св. 1876 г.) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для чего и сообщить редакціи сего журнала копию означеннаго вѣдѣнія по принятому порядку.

*Копія съ вѣдѣнія Правительствующаго Сената Высочайшему Правительствующему Синоду, отъ 9-го октября 1881 г. за № 33532.*

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ

слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 30-го сентября 1881 г. за № 14605, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 21-й день сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: возстановивъ въ прежней силѣ дѣйствию 155 ст. Уст. о пред. и пресѣч. прест. (Св. пзд. 1876 г.), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кроме драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятыхъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіи всего Великаго поста и въ недѣлю св. Пасхи. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ, оиъ, министр юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнато, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить исполняющаго обязанности намѣстника кавказскаго, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

### Движеніе по епархіальной службѣ.

Сверхштатный псаломщикъ дьячогъ Яковъ Подъячегъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, отъ 29-го Октября сего 1881 года, зачисленъ въ штатныя псаломщики къ Чумляцкой Спасской церкви, Челябинскаго уѣзда, вмѣсто умершаго діакона Владиміра Никольскаго.

Священникъ 19-го благочинническаго округа Троицкаго уѣзда Чесменскаго прихода, Николай Завьяловъ согласно резолюціи Его Пресвященства, 27-го октября сего 1881 года, опредѣленъ въ священники къ Великопетровскому приходу 16-го благочинническаго округа Верхнеуральскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Кыслинскаго прихода 26-го благочинническаго округа Челябинскаго уѣзда діакогъ Александръ Стрѣлецкій, согласно ре-

золюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 5-го октября сего 1881 года, перемѣщенъ въ г. Челябину и. д. псаломщика къ Свято-Троицкой церкви, вмѣсто и. д. псаломщика Никанора Емельянова, а сей послѣдній въ Кисляевскій приходъ того же 26-го благочинническаго округа.

Согласно резолюціи Его Преосвященства <sup>25</sup>/<sub>26</sub> октября сего 1881 года діаконъ Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Василій Тимофѣевъ Ивановъ, перемѣщенъ штатнымъ діаконъ въ Челябинскій соборъ на мѣсто діакона Челябинскаго собора Владиміра Кондакова, рукоположеннаго во священника, на праздное мѣсто помощника настоятеля въ Бѣлорѣцкій заводъ.

Штатный діаконъ г. Уральска Православнаго Александро-Невскаго собора Василій Смирновъ, согласно его прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-Августа сего года за № 3045, уволенъ заштатъ.

Пономарь Оренбургскаго Кафедральнаго собора Илья Кобловъ, вслѣдствіе его прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 августа сего года за № 3263, опредѣленъ и. д. псаломщика въ посел. Губерлинскій.

Священникъ Илекской Ильинской церкви Александръ Дорошинъ, вслѣдствіе прошенія его, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, уволенъ Его Преосвященствомъ заштатъ и мѣсто при вышеобъясненной церкви состоитъ въ настоящее время вакантнымъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го ноября за № 4511, дьячекъ Уральской Успенской единовѣрческой церкви Анимъ Самаруевъ перемѣщенъ къ Уральской Николаевской церкви, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Уральскаго Никольскаго мужскаго монастыря Харлампій Свѣшниковъ.

Исправляющіе должность псаломщиковъ діаконы Оренбургскихъ церквей: Вознесенской—Никаноръ Пономаревъ и Покровской—Александръ Скворцовъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 ноября за № 4589, вслѣдствіе ихъ прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

Копія съ протокола Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства, о бѣдныхъ духовнаго званія, для исполненія въ чемъ слѣдуетъ со-  
Благочиннымъ Оренбургской Епархіи \*).

Благочинному, протоіерею Ифантьеву 175 руб. 50 коп., для выдачи спротамъ: вдовѣ священнической женѣ Глафирѣ Александровой Ифантьевой 15 р., вдовѣ священнической женѣ Августѣ Павловой Ильиной 5 р., священнической дочери дѣвицѣ Стенанидѣ Ивановой Фроло-

\*) Очерк. № 22 Оренб. Епарх. Вѣдомостей.



вой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Ивановой Ильиной 12 р. 50 к., священническимъ дочерямъ дѣвицамъ: Аннѣ и Александрѣ Шмотинымъ 5 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Анастасиѣ Ефимовой Садоровой 6 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Татианѣ Анемподестовой Инфатъевой 6 р., вдовѣ діакопской женѣ Аннѣ Лаврентьевой Пономаревой 10 р., вдовѣ священнической женѣ Екатеринѣ Яковлевой Введенской 7 р. 50 к., священнической дочери дѣвицѣ Маріи Петровой Землианиной 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Елизаветѣ Петровой Никольской 5 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Львовой Инфатъевой 7 р. 50 к., вдовѣ дьяческой женѣ Клавдіи Лаврентьевой Ребриной 6 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Михайловой Бирюковой 15 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Петровой Ребриной 10 р., вдовѣ діакопской женѣ Евдокиѣ Прокоровой Авраамовой 10 р., вдовѣ псаломщической женѣ Евгеніи Семеновой Евлампіевой 10 р., вдовѣ псаломщической женѣ Ольгѣ Александровой Архиповой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Акулиніѣ Андреевой Архиповой 3 р., дѣтямъ умершаго пономаря Апустина: Таисіи и Аполлинаріи 6 р., дочери уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Николая Петрова Боголюбова—Аннѣ 5 р., и вдовѣ священнической женѣ Прокосовѣ Александровой Боголюбовой 15 р. Благочинному протоіерею Соловю 25 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Андреевой Косопоровой 5 р., вдовѣ священнической женѣ Евдокиѣ Андреевой Бѣляевой 7 р. 50 к. и вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Васильевой Дружининой 12 руб. 50 коп. Благочинному протоіерею Добровидову 15 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ діакопской женѣ Аннѣ Дмитріевой Надеждиной 7 р. 50 коп. и дочери умершаго священника Скопина—Пераскевѣ 7 р. 50 к. Благочинному, священнику Аристарху Гумшевскому 71 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Наталіи Васильевой Упгвицкѣй 6 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Лапидовской 7 р. 50 к. дьяческой дочери дѣвицѣ Евдокиѣ Васильевой Богоявленской 7 р. 50 к. вдовѣ дьяческой женѣ Глафирѣ Григорьевой Анциферовой 7 р. 50 к. вдовѣ дьяческой женѣ Аграфенѣ Николаевой Яковлевой 7 р. 50 коп. вдовѣ дьяческой женѣ Екатеринѣ Березиной 9 р., вдовѣ священнической женѣ Татианѣ Петровой Терещицкой 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Александрѣ Михайловой Левницкой 10 р., и вдовѣ священнической женѣ Олимпіадѣ Семеновой Грачевской 10 р. Благочинному священнику Николаю Покровскому 42 руб. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ причетнической женѣ Татианѣ Павловой Евлампіевой 3 р., вдовѣ священнической женѣ Елизаветѣ Яковлевой Богоявленской 15

руб., дьяческой дочери дѣвицѣ Матренѣ Яковлевой Смирновой 7 р. 50 к., заштатному діакону Федору Федоровичу Дмитріевскому 6 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Алексѣевой Поповой 6 р., и вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Михайловой Рождественской 5 р. Благочинному, протоіерею Шильнову 21 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Наталіи Егоровой Нассоновой 6 р., вдовѣ причетнической женѣ Перелетуѣ Михайловой Грунцовской 5 р. и вдовѣ діаконой женѣ Екатерины Константиновой Унгвицкой 10 рублей. Благочинному, священнику Добросмыслову 84 руб. 50 коп., для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Григорьевой Бахтіаровой 9 р., вдовѣ дьяческой женѣ Устиніи Захаровой Шалфицкой 5 р., заштатному діакону Тимофею Степанову Попову 4 р., діаконой дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Смирновой 6 р., священнической дочери дѣвицѣ Анастасіи Федоровой Пречистинской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Николаевой Переберинной 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Фодосіи Ивановой Доброхотовой 7 р. 50 к., вдовѣ діаконой женѣ Вѣрѣ Андреевой Левицкой 5 р., дьяческому сыну Алексѣю Степанову Шалфицкому 6 р., а со 2-й половинны сего 1881 года пособіе ему прекратитъ, какъ опредѣленному на казенное содержаніе въ духовное училище; вдовѣ діаконой женѣ Олимпіадѣ Федоровой Фенелоновой 17 р. 50 к., вдовѣ священнической женѣ Любови Васильевой Афонасьевой 7 р. 50 к. и вдовѣ дьяческой женѣ Еленѣ Ясеновой 5 рублей. Благочинному, священнику Покровскому 16 руб. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Екатерины Александровой Шмотиной 5 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Александрѣ Ивановой Покровской 5 р. и заштатному псаломщику Александру Деомидову Лавровскому 6 р. Благочинному священнику Андреевому 6 р. для выдачи вдовѣ дьяческой женѣ Пелагеѣ Михайловой Смирновой. Проживающимъ въ г. Оренбургѣ сиротамъ 286 руб. 50 коп.: вдовѣ діаконой женѣ Аннѣ Степановой Тихомировой 7 р. 50 к., дочери умершаго дьячка Горчакова 15 р., вдовѣ пономарской женѣ Еленѣ Константиновой Ольшанской 13 руб., вдовѣ священнической женѣ Аннѣ Семеновой Поповой 20 р., дьяческой дочери дѣвицѣ Маріи Александровой Магницкой 5 руб., дочерямъ умершаго діакона Румянцова: Клавдіи и Александрѣ 6 р., вдовѣ діаконой женѣ Маріи Мироновой 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Маріи Авраамовой 3 р., дочери умершаго священника Василія Щитова дѣвицѣ Александрѣ 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Маріи Алексѣевой Сущинской 6 р. а со 2-й половинны сего года пособіе ей прекратитъ за выходомъ ея въ замужество; вдовѣ діаконой женѣ Екатерины Фоминной Зоной 10 р., вдовѣ

дьяческой женѣ Евдокіи Языковской 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Евдокіи Николаевой Поповой 5 р., вдовѣ діаконой женѣ Татіанѣ Константиновой Дубровской 6 р., вдовѣ дьяческой женѣ Феклѣ Ивановой Стрѣльцовой 10 р., а со 2-й половины сего года назначить ей по 10 р. въ годъ, вдовѣ діаконой женѣ Александрѣ Васильевой Щитовой 10 руб., священнической дочери дѣвицѣ Александрѣ Михайловой Прибыловской 10 р., священнической дочери дѣвицѣ Еленѣ Михайловой Прибыловской 10 р., вдовѣ дьяческой женѣ Аннѣ Базилевской 5 р., вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой Кибардиной 20 р., діаконой дочери дѣвицѣ Анастасіи Константиновой Тихомировой 6 р., вдовѣ священнической женѣ Пелагеѣ Флегонтовой Лебедевой 15 р., вдовѣ причетнической женѣ Аннѣ Степановой Никольской 7 р., дѣтямъ умершаго діакона Ивана Благовидова: Маріи и Валентинѣ 20 руб. вдовѣ діаконой женѣ Татіанѣ Васильевой Карпинской 5 руб., вдовѣ дьяческой женѣ Татіанѣ Ивановой Успенской 6 р., діаконой дочери дѣвицѣ Вассѣ Ивановой Ланидовской 6 р. вдовѣ дьяческой женѣ Пелагеѣ Степановой Меркурьевой 6 р. дьяческой дочери дѣвицѣ Рахили Ивановой Красносамарской 6 р., дочерямъ умершаго діакона Григорія Бибикова: Аннѣ и Пелагеѣ 7 р., дьяческой женѣ Маріи Петровой Райской 9 р., а со 2-й половины сего года назначить ей по 12 руб. въ годъ, женѣ заштатнаго дьячка Андрея Соколова—Еленѣ Васильевой 10 руб., вдовѣ діаконой женѣ Елизаветѣ Михайловой Сыровой 6 р. и вдовѣ священнической женѣ Аграфенѣ Фаддѣевой Богоявленской 5 рублей. Сотруднику попечительства, священнику Борису Истифѣеву 7 руб. 50 коп., для выдачи вдовѣ священнической женѣ Маріи Солодовниковой. Уфимскому Епархіальному попечительству 6 руб., для выдачи вдовѣ діаконой женѣ Наталіи Островой. Уфимской духовной канцеляріи 5 руб., для выдачи вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Александровской. Шадринскому протоіерею Кузовникову 11 руб., для выдачи сиротамъ: вдовѣ дьяческой женѣ Александрѣ Шмотиной 5 руб. и сиротѣ псаломнической дочери Аграфенѣ Алексеѣвой Страховой 6 руб. Новгородскому Епархіальному попечительству 10 руб., для выдачи вдовѣ священнической женѣ Евдокіи Алексеѣвой Маросовой. Смоленскому Епархіальному попечительству 27 руб. 50 коп. для выдачи сиротамъ: вдовѣ священнической женѣ Маріи Алексеѣвой Головкиной 15 р., вдовѣ священнической женѣ Маріи Дмитріевой Семеновской 7 р. 50 в. и священнической дочери Александрѣ Васильевой Богоявленской 5 руб. и Рязанскому Епархіальному попечительству 12 р. 50 для выдачи вдовѣ священнической женѣ Александрѣ Ивановой

Островской. Всего одну тысячу семь сотъ двадцать рублей пятьдесятъ коп. (1720 р. 50 к.), каковыя деньги выписать въ расходъ по подлежащей книгѣ и слѣдующія такимъ лицамъ, которымъ еще не выданы, отослать по принадлежности чрезъ благочинныхъ, или чрезъ подлежащія попечительства, съ тѣмъ, чтобы въ выдачѣ денегъ сиротамъ были представлены въ попечительство росписки; о выпискѣ же сихъ денегъ въ расходъ дать выписку казначею попечительства священнику Іакову Вицинскому, и 2) о распоряженіи этомъ дать знать подлежащимъ благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинное опредѣленіе подписали члены попечительства. Священникъ М. Руднянскій, священникъ Іаковъ Архангельскій и священникъ Іаковъ Вицинскій и скрѣпилъ и. д. секретаря Д. Ярцевъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 октября 1881 года за № 3771, дана таковая: «Утверждается».

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1881 года октября 18 дня, въ 20-ю недѣлю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи и. д. ключаря П. Львова, священника П. Райскаго и іеромонаховъ о. Владиміра и о. Дорофея.

Октября 22 дня, въ праздникъ Казанскія иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ оной послѣдовать на провозденіе чудотворной Табынской иконы до церкви Вознесенія. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей Н. Сперанскій, протоіерей М. Любчестновъ и священникъ: С. Циркулинскій и А. Шильновъ.

Ноября 1 дня, въ 22 недѣлю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Военной Прогимназіи въ сослуженіи Кафедрального протоіеря Н. Сперанскаго и священниковъ: І. Вицинскаго, Ѳ. Смирнскаго и и. д. ключаря П. Львова.

Ноября 8 дня, въ недѣлю 23-ю, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ совершена божественная литургія въ церкви Оренбургскаго женскаго монастыря. Сослужащими были: Архимандритъ Самуилъ, Кафедральный про-

тоіерей Н. Сперанскій, священникъ М. Руднянскій, и іеромонахъ о. Владиміръ.

Ноября 14 дня, въ день рожденія Государыни Императрицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій позволилъ совершить божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной молебень. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Сперанскій, протоіерей В. Ольшанскій и М. Любостеновъ, и священники С. Циркулинскій, І. Разсыяпинскій и І. Преображенскій.

---

Вслѣдствіе ходатайства г. начальника Оренбургской губерніи объ оказаніи матеріальнаго вспоможенія воспитаннику Оренбургской гражданской гимназіи Владиміру Воскресенскому, неимѣющему средствъ къ дальнѣйшему образованію, по невзносѣ за воспитаніе 375 рублей, Его Преосвященство проситъ мѣстное духовенство обратить вниманіе на бѣдственное положеніе воспитанника Воскресенскаго и оказать ему посильную помощь.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ нравственно-христіанскому совершенству и о способахъ къ ихъ устраненію.

### II (\*).

Да,—міръ насъ окружаетъ и утѣсняетъ со всѣхъ сторонъ. Мы не можемъ сдѣлать шага, чтобы не вдохнуть въ себя его опьяняющаго воздуха; не можемъ открыть уха, чтобы не услышать его мягкаго но коварнаго голоса; не можемъ взглянуть, чтобы не встрѣтить его обольстительныхъ картинъ. Онъ бываетъ нашимъ руководителемъ лишь только мы вступимъ въ жизнь и оставляетъ насъ уже на порогѣ вѣчности. Трудно вообразить сколько препятствій на пути къ христіанскому совершенству встрѣчаютъ ревнующіе о чистотѣ нравственной, въ этой расслабляющей средѣ! Кто изъ живущихъ по требованіямъ мірскаго пріличія не согласится, если скажемъ, что еслибы онъ вздумалъ вдругъ поставить себя выше этихъ требованій, онъ встрѣтилъ бы тысячи препятствій со стороны эгоизма и невѣрія? Кто не знаетъ, что многіе, отличавшіеся силою характера, вступая въ борьбу съ этими препятствіями настаивали въ оной, какъ таеъ снѣгъ подъ лучами полуденнаго солнца? Дѣйствительно. Въ мірской средѣ есть нѣкоторый особенный способъ противодѣйствовать благочестивымъ стремленіямъ и подвигамъ. Способъ этотъ состоитъ въ тонкомъ, но сильномъ вліяніи на умъ, сердце и волю петинныхъ ревнителей нравственныхъ совершенствъ посредствомъ благовидныхъ, но въ сущестѣ лукавыхъ внушеній, предупрежденій, перетолкованій и т. п. Если міру этимъ способомъ удастся возобладать надъ своею жертвою, онъ свяжетъ ее потомъ несокрушимыми цѣпями, какъ связанъ, на статуѣ Лаокоона, этотъ несчастный жрецъ толстыми кольцами морскаго змѣя.

Нужно твердо помнить, что міръ ни къ чему не питаетъ такого отвращенія, какъ къ дѣятельной чистотѣ или цѣломудрію. Если что служило для этого узника грѣха предметомъ самыхъ извѣстныхъ насмѣшекъ и поношеній, такъ это именно жизнь безукоризненно цѣломудренныхъ. Міръ хвастается, будто ему извѣтна тайна, посредствомъ

\*) См. Орелъ. Востр. Вѣст. № 22.

которой онъ можетъ дѣвственную чистоту поразить въ самое сердце. И посмотрите, какъ онъ негодуетъ, какъ онъ раздражается, когда только подозрѣваетъ гдѣ либо пребываніе этой добродѣтели! Недовольство міра на сказанную добродѣтель первѣе всего обнаруживается въ ея взглядѣ на жизнь, провождаемую ревнителями этой добродѣтели. Жизнь эту онъ называетъ скучною, безхарактерною и даже эгоистичною. Онъ увѣряетъ, что живущіе въ дѣвствѣ и цѣломудріи вялы до безжизненности, равнодушны ко всѣмъ жизненнымъ проявленіямъ, самолюбивы, высокоумны, брюзгливы, желчны въ обращеніи и раздражительны изъ-за самыхъ ничтожныхъ мелочей... Язвительность сужденій міра и дѣвствѣ особенно сказывается тогда, когда начнетъ онъ подробно разсматривать, съ своей точки зрѣнія, постановку дѣвственниковъ въ обществѣ. Общество людей, твердятъ миролюбцы, нужно понимать такъ какъ оно является на дѣлѣ; это среда разнообразныхъ стремленій, пріятій, дѣлъ и занятій. Никто не приходилъ съ неба, чтобы переустроить эту среду, а потому не слѣдуетъ подражать тѣмъ желчными мизантропамъ, которые хотя и видѣтъ въ жизни людской все въ черномъ цвѣтѣ и прячутся отъ нея какъ больные въ душныхъ помѣщеніяхъ. И что было бы, если бы стали всѣ люди такъ жить, какъ жили аскеты древнихъ вѣговъ? Не сдѣлалась ли бы тогда добродѣтель странною и загадочною? Неужели кто станетъ отвергать, что нужно быть добродѣтельнымъ? Мы знаемъ только, что и самая добродѣтель совершаемая безъ размысленія, теряетъ свою цѣну. Міръ имѣетъ свои слабости; но кто не имѣетъ своихъ? Мы не споримъ, что должно уклоняться предметовъ безчестныхъ, но неоспоримо и то, что каждый долженъ оберегать свои человѣческія права, безъ чего немислимо и самое достоинство и преимущество людей въ ряду прочихъ существъ міра. Преступленіе заслуживаетъ отвращенія; но можно ли строго относиться къ обыкновеннымъ слабостямъ людей?

Вотъ что обыкновенно твердитъ міръ въ виду сказанной добродѣтели! Но этимъ не оканчиваются хитрыя уловки миролюбцевъ. Чтобы колебать и другія религіозныя убѣжденія въ душахъ ревнующихъ добродѣтельной жизни, они прибѣгаютъ къ болѣе тонкимъ умышленіямъ. Одна изъ таковыхъ уловокъ состоитъ въ раскрытіи миролюбцамъ предъ людьми вѣрующими пороковъ и слабостей своей жизнедѣтельности. «Вы очень простосердечны, говорятъ миролюбцы своимъ благосклоннымъ противникамъ, если думаете, что дѣло очень легко имѣть предъ собою картины зла, никогда неумирающаго, или, если предполагаете, что вы съ большимъ усердіемъ будете стремиться къ

добродѣтели въ той средѣ, въ которой слѣдятъ за каждымъ вашимъ шагомъ, гдѣ постоянно требуютъ отъ васъ отчета? Нѣтъ. Мы смѣло говоримъ, что гораздо труднѣе, а потому и большей достойно похвалы то, когда вы будете непоколебимы въ добрѣ, въ средѣ, гдѣ всѣ стремятся ко злу; въ томъ обществѣ, въ которомъ и высокіе таланты разубѣждены въ истинѣ извѣстныхъ принциповъ.

Впрочемъ, опытно зная, что безправственные поступки возмущаютъ и самыхъ міролюбцевъ, почитатели міра стараются, по внѣшности, держать себя прилично. Но чтобы ослабить строгій взглядъ на пороки, они, тотчасъ, заводятъ разговоръ «о благодати» и раскрываютъ это ученіе съ такою ловкостію и изяществомъ, въ такихъ утонченныхъ и искусныхъ выраженіяхъ, что, по сужденіямъ ихъ, порокъ является въ одеждѣ невинности, принимаетъ видъ добродѣтели, между тѣмъ какъ добродѣтели придаютъ свойства и черты совершенно ей чуждыя. Такъ, они называютъ ее героизмомъ, полнымъ прелести и поэзіи, но совершенно излишнимъ въ общей экономіи человѣческой жизнедѣятельности. Другими словами: это не болѣе, по ихъ мнѣнію, какъ фанатизмъ, руководимый міровоззрѣніями давно отжившихъ поколѣній».

Не непонятно, послѣ сего сколько терпѣнія нужно имѣть ревнителю благочестія, чтобы оставатся спокойнымъ, выслушивая подобныя сужденія, и какъ надобно быть осторожнымъ, чтобы не попасть въ хитрыя сѣти, разставляемыя лукавыми приверженцами міра? Страшно можетъ обмануться и самый опытный въ благочестіи христіанинъ, если въ подобныхъ случаяхъ будетъ руководиться самоувѣренностію. А нерѣдко приходится слышать изъ устъ несомнѣннаго благочестія мужей мысли подобно слѣдующей: «кто ненавидитъ міръ всею душою, для такого не страшны ни обачаи, ни примѣры, ни хитрыя мудрованія міролюбцевъ». Но неужели можно серіозно утверждать, что достаточно презирать зло, чтобы прервать съ нимъ всякую связь? Кто сталъ бы доказывать это, для такого мы припомнимъ уже вышеприведенныя нами слова св. ап. Павла: я не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю.\*) Не будемъ забывать, что и сами міролюбцы не высоко цѣнятъ міръ. Послушайте ихъ и они нарисуютъ предъ вами самыя мрачныя краски картцу злыхъ и преступленій, наполняющихъ міръ. И однако же, не видимъ ли мы, какъ они усердно служатъ міру, какъ точно сообразуютъ свою жизнь съ его жизнью. Ахъ, они такъ преданы міру, что, съ увѣренностію можно сказать, не

\*) Рим. VII. 15.



замѣнять его требованій, даже при сознаніи всей ихъ пустоты и ничтожества. Напрасно мы стали бы увѣрять себя въ противномъ, указывая на скуку, которую навѣваетъ міръ. Міролюбцы дѣйствительно жаждутъ на скуку, постоянно твердятъ, что имъ надобно всё удовольствіи міра; а посмотрите съ какою поспѣшностію идутъ напр. въ театры, въ влуды, съ какою щедростію отдаютъ или проигрываютъ тамъ, не рѣдко, тяжелымъ трудомъ добытые рубли. И нельзя сказать, чтобы между почитателями міра не было людей съ твердымъ характеромъ, съ умомъ возвышеннымъ, и однако въ виду извѣстныхъ приличій мірскихъ, они отказываются отъ своей природной твердости и силы. Въ этихъ приличіяхъ міра сокрыто какъ бы нѣкоторое оупьяняющее вещество, подъ вліяніемъ котораго міролюбцы не могутъ противиться имъ, хотя ясно сознаютъ то горькое разочарованіе, каковыя заглаживаются эти наслажденія. Да. Если мы, христіане искренно желаемъ идти путемъ нравственнаго христіанскаго совершенства, мы должны стремиться къ своей цѣли съ большою осмотрительностію, должны принимать надлежащія мѣры, возможной для насъ предосторожности. Если желаемъ христіанской чистоты, будемъ держать себя подалеже отъ тѣхъ мѣстъ и среды, гдѣ можемъ только очернить свою душу и сердце. Если не желаемъ ранъ грѣховныхъ, не будемъ вступать въ неравный бой. Если ищемъ духовной свободы, не будемъ неразумно слѣдовать за слѣпцомъ.

Я предвижу возраженіе. Міролюбцы противъ высказанныхъ сейчасъ мыслей обыкновенно говорятъ: что же? неужели и мірянамъ нужно удаляться въ пустыни, подобно отшельникамъ Фиваидскимъ, чтобы не подвергаться требованіямъ мірскихъ приличій? Въдѣ міръ—это общество; но кто не знаетъ, что общественная жизнь есть потребность нашей природы, такъ устроенной самимъ Богомъ. Если смотрѣть на людей съ точки зрѣнія вышесказанныхъ взглядовъ, то не повлечетъ ли это къ извращенію общественного порядка, установленнаго Богомъ?

Дѣйствительно общество есть учрежденіе Божіе, и противъ петлиныхъ пользъ общества никто изъ благомыслящихъ не станетъ вооружаться. Слово Божіе никогда не выражало укоризны на благопотребныя учрежденія обществъ; напротивъ оно всегда защищало интересы государствъ и обществъ. Я очень различаю истинное общество отъ той толпы безъ убѣжденій, безъ правилъ, безъ совѣтовъ, которую я часто называю міромъ. Я называю міромъ тѣхъ людей, которые служатъ похоти очей, похоти плоти и гордости житейской, какъ названы они тѣмъ

же именемъ и у св. апостола Петра. \*) Это—люди, провождающіе жизнь въ пустомъ любопытствѣ, руководящіеся необузданнымъ желаніемъ чувственныхъ наслажденій, мечтающіе о себѣ какъ о высокихъ, міровыхъ геніяхъ, хотя на дѣлѣ они очень ограниченные и посредственные умы, или, говоря словами апостола: это тѣ, которые идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ. Глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха. Они, произнося надутое пустословіе, уловляютъ въ плотской похоти и развратѣ тѣхъ, которые, едва отстали отъ пахочащихся въ заблужденіи. Общуютъ имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія. \*\*) Вотъ то, что я называю міромъ. Очевидно, что въ такомъ пониманіи міра нѣтъ понятій враждебныхъ пользамъ обществу.

Истинный христіанинъ никогда не станетъ вооружаться противъ законной сердечной привязанности, противъ того искренняго влеченія душъ, которое называемъ мы дружбою, брачнымъ союзомъ, жизнью семейною. Онъ, напротивъ, твердо убѣжденъ, что на этихъ отношеніяхъ людей основывается ихъ безопасность, поддержка и благополучіе. Отношенія эти служатъ для людей такою же защитою противъ жизненныхъ невзгодъ, какою служитъ ограда для прекрасныхъ садовыхъ деревьевъ и цвѣтовъ. Деревя, обнесенныя оградою, защищающею ихъ отъ холодныхъ вѣтровъ сѣвера, имѣютъ листья зеленые и гладкія,—цвѣты свѣжія и нѣжныя, и самый стволъ гибокъ и правиленъ; но отпните стѣну и вы увидите, что листья ихъ поблѣднѣютъ, вѣтви печально наклонятся къ землѣ, всѣ они начнутъ истощаться и засыхать. Такъ, общественная, и въ частности семейная жизнь есть твердый оплотъ противъ разлива пагубныхъ страстей. Сколько она спасла душъ, борющихся съ отчаяніемъ. Да много ли найдется въ мірѣ счастливицевъ, которые чуждаются общественныхъ и семейныхъ отношеній? Кто не ходясь въ борьбѣ съ горестями жизни отвергалъ добрые совѣты и утѣшенія искренняго друга? Не бываетъ ли въ этихъ случаяхъ дружба ангеломъ—путеводителемъ, который указываетъ истинный путь въ пустынѣ жизни, укрѣпляетъ на семъ пути, когда мы взнемогаемъ и готовы пасть подъ палящими аугами зноя страстей? Нѣтъ! Мы всегда того мнѣнія, что жизнь общественная, семейная несколько не служитъ препятствіемъ къ нравственному совершенству, если только не возоблада-

\*) 2 Петр. 2, 10.

\*\*) 2 Петр. 2, 14, 17, 19

еть или эгоизмъ и безмѣрная привязанность къ суетнымъ удовольствіямъ земнымъ. Напротивъ, мы не безъ грусти взираемъ на того, кто чуждается добрыхъ общественныхъ связей, кто не имѣетъ друга жизни. Такой человѣкъ живетъ среди людей, какъ вѣчный изгнанникъ, какъ современникъ давно отжившихъ поволеній, или одинокого томается среди толпы, не имѣя сердца, которое сочувственно отнеслось бы къ его одиночеству. Такой человѣкъ, еслибы ему удалось преодолѣть или избѣжать препятствій на пути къ нравственно-христіанскому совершенствованію, какія составляетъ для него мѣра, во злѣ лежащей, несомнѣнно встрѣтилъ бы ихъ съ другой, несравненно опаснѣйшей прежнихъ сторонъ, со стороны вѣчнаго врага нашего спасенія—діавола.

(Окончаніе будетъ).

## ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЦИНЪ.

### IV (\*).

*Тако, ... — теплъ еси!*  
(Апок. III, 16).

Хлыстовскія пѣнія священнаго и не священнаго прерываются чтеніями, въ теченіи которыхъ заправитель сборищъ, иногда въ присутствіи дѣтей, обучаемыхъ по его отзыву «къ познанію священнаго писанія», толкуеть хлыстовскую самозащиту.—

Что читается?

На сумму хлыстовскихъ чтеній не иначе нужно смотрѣть, какъ на повтореніе суммы пѣнія и — обратно. Сущность читаемаго и криво толкуемаго въ сентѣ тогда только достигаетъ цѣли своей, когда тоже самое повторяется и слѣдовательно заучивается въ распѣвахъ, и такъ образъ успокоительно приравняется къ богослужебному порядку въ храмахъ; на оборотъ: всѣ изучаемые распѣвы могутъ достигать сентаго цѣли тогда лишь, когда они истолковываются по извращенному смыслу писанія. А посему никакъ нельзя думать, чтобы въ изложенныхъ нами (Пис. III) первоначальныхъ пѣсняхъ заключался, хотя бы и приблизительно только, весь мѣстный хлыстовскій репертуаръ:

(\*) Смотри. Орелъ. Епарх. Видокъ №№ 20 21. 22

напротивъ завѣдомо поются еще: «какая-то бѣдная пташка», «Корабль (начало: «плаваетъ корабль») и мн. др. Даже въ извѣстномъ сборникѣ нѣкоторые листы вырваны. Дальнѣйшихъ хлыстовскихъ пѣсенъ нужно искать и искать (\*), вовсе не игнорируя ихъ такъ, какъ, официально извѣстно, былъ игнорированъ до извѣстнаго времени данный сборникъ. Спѣвшимъ оговориться впрочемъ. На судебныхъ допросахъ сектанты иногда отвѣчаютъ какъ будто прямо текстами св. писанія (въ русскомъ переводѣ); но эти отвѣты не смотря на явное вліяніе «раскольниковъ и острожниковъ» Ливанова, получаютъ форму далеко нетекстуальную, тогда какъ важно было бы видѣть въ нихъ вообще то, что рѣдко видится, — отраженіе современнаго состоянія, такъ сказать, официальныхъ взглядовъ хлыстовщины, по необходимости въ своемъ вертени какъ бересто на огнѣ, лишенной силъ удерживать свой старинный обликъ.

Трудность добыванія свѣдѣній о хлыстовскихъ распѣвахъ, при существованіи заклія хранить тайну всего совершаемаго на собраніяхъ, темнота хлыстовскихъ показаній—въ нѣкоторой степени уменьшаются изслѣдованіемъ тѣхъ текстовъ, въ которыхъ примѣнительно къ первоначальному развитію хлыстовщины излагается первоначальное ученіе секты. Если стать на точку зрѣнія, уже указанную нами въ прежнихъ письмахъ, то нижеозначенные тексты вѣроятно побудятъ каждаго пастыря, сообразуясь съ характеромъ замѣчаемыхъ сборищъ, приставить къ каждому тексту по нѣсколько дополнительныхъ вопросовъ отъ себя, что сдѣлаемъ для уясненія своей цѣли отчасти и мы.

Стараясь возстановить въ возможной точности впечатлѣніе, производимое чтеніями, не упускаемъ изъ виду того, что нѣкоторые тексты читаются на русскомъ нарѣчій, другіе-жь—на церковно-славянскомъ. Приводимъ по порядку завѣта и то, другое особо.

1) На русскомъ нарѣчій:

а) *Матѣ. V, 33, 34.* (всегдашняя откровенность передъ заправщикомъ секты во всемъ, что за душой есть, съ перваго слова)?

Какъ речено было древнимъ подлинно?

— II Мовс. XX, 7. III Мовс. XIX, 12. V Мовс. V, 11.

Отвѣпнлль ли все это Христосъ?

— Матѣ. V, 17, 18, 19..... 48.

Какъ поступать Богъ и какъ поступаютъ люди?

— Евр. VI, 13 — 20.

(\*) Редакція конечно не откажетъ въ напечатаніи исконыхъ пѣсенъ, если онѣ будутъ доставлены за рудательствомъ действительнаго или употребленія въ предѣлахъ снархія Род.

Противъ чего предостерегаетъ Христосъ въ Матѣ. V, 37?

Іак. V, 12.

б) *Матѣ. VI, 26* (свобода заправщику отъ работъ?).

Лучше ли птица должны поступать слушатели ученія Христова?—  
*Матѣ. VI, 26.*

Какъ въ точности должны поступать христіане?—II Солун. III, 6—13.

в) *Матѣ. XIX, 17...* (все или часть отдать заправщику? Въ продолженіи своемъ чтеніе замѣчательно приближеніемъ къ напоминанію ученія скопцовъ о томъ, что Петръ III, воцарившись зазвонить въ Успенскій колоколъ, и—скопцы, буквально, на престолахъ возсидѣть съ нимъ).

Возможно ли для человѣка все?

—*Матѣ. XIX, 26. Іов. XLII, 2.*

Можно ли нынѣ одному только человѣку сдѣлаться самому Богомъ?  
—*Ісаіа. LXXXI, 6—7. Іоан. X, 35.*

Можно ли знать самое существо Божіе?—I Тимоѣ. VI, 16.

г) *Лук. XV, 11—32.*

Что сдѣлалъ младшій сынъ на свободѣ? ст. 13.

По его мнѣнію похвально ли это?—ст. 21. Съ кѣмъ жилъ младшій сынъ?—30. Какъ сынъ назвалъ то состояніе, въ которомъ былъ?—17. Отецъ—такъ или еще строже рассудилъ его прошедшее?—24. Такъ ли Отецъ узаконилъ жить въ дому своемъ?—29.

д) *Лук. XXI, 18.* Слич. Мих. VII, 1—10. *Матѣ. X, 16—42.*

—*XIV, 8, 9. Марк. XIII, 5—23. Іоан. XV, 20.*

Когда вѣрующіе будутъ невредимы совершенно?

—*Марк. XIII, 24—26.*

е) *Іоан. V, 25—28.* Слич. *Ісаія XXVI, 19—21. Дан. XII 1 4.*

*I Корин. XV, 35—53.*

Какъ и когда совершится воскресеніе мертвыхъ?

—*Дан. XII, 4. I Коринѣ. XV, 51—58.*

Кому и на долго-ли дано право производить судъ?—

*Іоан. V, 25—27. Дан. VII, 13. 14.*

До послѣднихъ временъ въ чемъ состоитъ судъ Сына Божія?  
*Іоан. III, 17—21.*

ж) *Іоан. V, 35.* (Въ продолженіи чтенія нужно имѣть въ виду то, что св. Илія, прежде изображавшійся съ ножомъ въ рукѣ, по ученію севтантовъ есть совершитель осклопеній. см. *Матѣ. XI, 14*). Слич. *Лук. I, 17.*

Кто больше и кто меньше Іоанна Крестителя?—*Матѣ. XI, 11—12. Лук. XVI, 16—17. Іоан. I, 6—9.*

Одинъ ли Илія долженъ прійти на землю?—Матѣ. XI. 13—14.  
Апок. XI, 3—14.

Что означается въ Матѣ. XVII, 11—12?—Матѣ. XIV, 1—12.

Когда совершится прішествіе Иліи? Апок. XI. 14—18.

з) *Іоанн. V. 38.* Отвѣтъ—ст. 39.

п) *Дьян. гл. IX,* вся: чудеса надъ Савломъ, Энеемъ, Тавноою какъ именно совершились: такъ ли, какъ—въ ст. 8 и 18; 33—34; 37—40, или иначе? Какъ именно первое,—второе,—третье? Смотр. Дьян. XI. 41.—

і) *II Иоанн* — все... Нѣтъ надобности дѣлаться, такъ сказать, пестрымъ хлыстомъ, чтобы при первомъ взглядѣ на приведенное посланіе не понять того, почему столь значительная тирада изъ Св. Писанія совершенно вопреки настоящему обычаю хлыстовщины (сектанты не могутъ бороться съ контекстомъ и овладѣвать имъ для своихъ интимныхъ цѣлей) становится въ разрядъ ея символическихъ текстовъ. Приличіе заставляетъ, уюмянувъ о томъ, что свальный грѣхъ трактуется сектантами какъ «сухая любовь» или «любовь Христовая», представить все дальнѣйшее опытному взгляду христіанскаго пастыря. Поставивъ нѣсколько примѣрныхъ вопросовъ къ приведеннымъ текстамъ, мы вовсе и не имѣли думы указывать кому либо въ его дѣлѣ, а хотѣли, указавъ данные тексты,—нагляднѣе и короче выяснитъ одну ту мысль, что при домашней практикѣ полезно каждый цитируемый текстъ (цит. курсивомъ) сравнить съ параллельными, сообразить то и другое съ предыдущимъ и послѣдующимъ, при чемъ прежде рѣшительной постановки объяснительнаго вопроса казалось бы не излишнимъ указывать слушателю предварительно отвѣтные тексты, чтобы такъ обр. поставяемому вопросу сообщить характеръ синтетическаго вывода изъ прочитаннаго въ св. писаніи, а не изъ предвзятыхъ положеній секты. Наконецъ при выясненіи себѣ того, какаа сумма вопросовъ должна быть удобопримѣнимѣ въ изученіи каждаго текста, напомнимъ слова, необходимо, — сообразаясь съ обще извѣстнымъ ученіемъ секты, приставитѣ не забывать и въ расчѣты, дающіе притомъ возможность постепенно изучать въ ихъ языкѣ хлыстовщины при употребленіи однихъ и тѣхъ же словъ, каковы и наши, часто выражающій неждественныи съ нашими, а свои особыи сектантскія понятія о предметахъ вѣроученія, иногда вычурныя, иногда порождающіи крайней степенью пассивности («Едагъ» и «Гесина» страннымъ образомъ слгаются въ одно слово и понятіе, не имѣющія мѣста на бумагѣ).

Предпославъ эти оговорки, продолжимъ простое перечисленіе текстовъ, читаемыхъ сектантами на русскомъ нарѣчій.

*I Коринт.* VII, 1, 2, 6, 7, 12, 15, 21, 28, 32, 35, 36, 37.  
*I Коринт.* XV, 32—58. *Галат.* V, 16—21 (сильно подчеркано въ книгѣ: *I Солун.* IV, 3, 4, 7.—V, 3, 4). *I Солун.* V, 6, 19. *Особо:* *Матѳ.* V, и *Лук.* VI, 36 и—XXI, 18. *Иоан.* I, 12—III, 16. *I Тимоѳ.* III, 1—6. I, 9.—II, 8. *Римл.* 1, 23. *II Коринт.* VII, 10. *Лук.* IX, 23. *Дрян.* XIV, 15—17. *I Петр.* III, 15—16. *Галат.* II, 15—16. *I Тимоѳ.* V, 23. *Евр.* IX, 12. 24—X, 8, 26

II. На церковно-славянскомъ: *Матѳ.* XX, 22—XXI, 2, 43. XXV, 31—46. *Марк.* X, 23—30. *Лук.* XXI, 14—25. *Дрян.* VII, 1—19.—XV, 5—16. *II Петр.* I 21.—II, 1—2.

Православный пастырь, извѣстнымъ ему способомъ прослѣдившій всю сумму этого подбора, увидитъ ясно то, на сколько мы были справедливы, утверждая, что свальный грѣхъ есть одинъ исключительный догматъ хлыстовщины, защищаемый ею по самому беззастѣчивому способу,—пойметъ и то, сколько чьей-то доморощенной подлости съ явнымъ намѣреніемъ потрачено на этотъ подборъ словъ, искривлять которую дерзкій языкъ хлыстовъ поворотился,—даже каждый пойметъ, конечно, что здѣсь у хлыстовъ нѣтъ и мысли о духовномъ ученіи Иисуса Христа, а есть одна склонность разорить все во имя хлыстовскаго беззаконія.

Кажется не много преувеличимъ смыслъ дѣла, допустивъ, что если-бы противъ хлыстовскаго нечестія возстало, вмѣсто христіанства, общественное мнѣніе магометанства, то хлысты не поколебались бы въ самозащитѣ приступить къ подбору изъ алкорана. Одна бѣда: тогда никто не сталъ бы утверждать, что эти мнимо-духовные христіане суть пионеры христіанскаго прогресса въ Россіи! За фактами ходить далеко.—На хлыстовскихъ моленьяхъ уже замѣчено, кромѣ перепишванья священнымъ шрифтомъ свѣтскихъ полуэротическихъ пѣсень, то, что рядомъ съ «Евангеліемъ Господа нашего Иисуса Христа» и «указаніемъ пути въ царствіе небесное» (священники обращаютъ вниманіе на имѣющіяся у хлыстовъ двѣ редакціи,—изъ коихъ одна соч. Митроп. Иннокентія а другая есть пѣчто иное, подъ тѣмъ же заглавіемъ, ц. 5 к. «съ требованіями можно обращаться прямо на Аѳонъ») на одномъ столѣ оказывается и «сказка о гибели Ющера безсмертнаго».

Никогда и нигдѣ не оказывалось пространнаго катихизиса.

Естественнымъ послѣдствіемъ, отвѣчающимъ темному ученію мѣст-

ныхъ сектантовъ, служить ихъ духовная прииженность. Подъ вліаніемъ однихъ животныхъ инстинктовъ, скрадывая отвсюду все для самозащиты, эти нечестивые люди неизбѣжно всегда тупѣютъ, и лишаясь воспріимчивости того, что производить достаточное впечатлѣніе на обыкновеннаго чловѣка, постепенно могутъ обнаруживать дальнѣйшую склонность къ средствамъ возбужденія, такъ сказать, наркотическимъ въ возрастающей степени. почему истовый невозвратимый хлысть едвали когда и умираетъ такимъ же хлыстомъ, каковымъ былъ. На аренѣ мнимо-поэтическихъ расцвѣтцевъ и подъ вліаніемъ натужныхъ чтеній у хлыстовъ постепенно слагается самое низкое пониманіе языка, которое вызываетъ иногда невольную улыбку: Матѣ. XXI, 2, 3. понимается въ смыслѣ столь скверныхъ бабскихъ басней, что чья-то шаловливая рука, рецензировавшая славянское Евангеліе на моленьяхъ, приписала здѣсь, противъ самаго текста, нѣкоторую выдержку изъ интимныхъ записочекъ, непопадающихъ въ Евангеліи въ качествѣ закладокъ, — кратко: «ваша абія».

Но въ ряду приведенныхъ текстовъ рѣзко выдаются два чтенія, Дѣян. VII, 1—19 и XV, 5—16, какъ обрѣтенія далеко не хлыстовской интеллигенціи. крайне однакожь нужная хлыстамъ по мѣстнымъ, извѣстнымъ, обстоятельствамъ, — направленные очевидно противъ скопчества и, по своему объему, носящій характеръ чтеній молоканскихъ. Присутствовали-ль когда-нибудь настоящіе хлысты при схваткѣ молоканъ со скопцами, что допустить не совсѣмъ естественно. или сами случайно натолкнулись по ошибкѣ на скопцовъ, и егоряча стали обучать ихъ «къ познанію», что вѣрнѣе, — опредѣлить нельзя; во всякомъ случаѣ вѣрно то, что хлысты поражены были изъ Матѣ. XIX, 3—12, силою послѣднихъ словъ, и даже въ самомъ названіи своемъ эти мнимо-духовные христіане, «Божьи люди», говорящіе всегда якобы отъ Св. Духа (II Петр. I, 21). были разъ рѣшительно изложены силою словъ къ Галат. V, 24, 25: «тѣ, которые Христовы, расцѣпи плоть со страстями и похотами. Если мы живемъ духомъ, то по духу и поступать должны (слич. все Галат. V, 17—25)», — возраженіе при точномъ знаніи скопцами всей подноготной тайны хлыстовъ, этихъ новобранцевъ того же скопчества по взгляду скопцовъ, — дѣйствительно ошеломляющее. Растерянные хлысты безирезитетвенно могли искать себѣ защиты у однихъ молоканъ: только послѣдніе, спокойно игнорируя всю эксцентричность хлыстовщины, минуя всякихъ споровъ, могли въ данномъ случаѣ отвѣтить, что «обрѣзаніе (такъ понимается кастрація, — «Иже херувимы тайно обрѣзующе») въ завѣтъ Божию дѣйствительно



было обязательнымъ, но скопчества не было, ибо подъ закономъ обрѣзанія евреи рождались въ большинствѣ колачествъ; что чрезъ необрѣзанныхъ, а не чрезъ скопцевъ, возстановляется скинія Давида надшая, в чрезъ необрѣзанныхъ возстановляется то, что въ ней разрушено при обрѣзанныхъ; что скопцы — только фарисеи». Доказательствомъ нѣкотораго общенія хлыстовъ съ молоканами служитъ то, что самый первый изъ первыхъ, поавшійся въ обширное балабановское дѣло, Т., 21 годъ тому назадъ, — изобличался такъ: «не носить на себѣ креста; не покланяется Св. иконамъ; не употребляетъ свинаго мяса; имѣеть сношенія съ закоснѣлыми молоканами; отъ жены и семейства въ разговорахъ удаляется; не такъ (какъ же именно?) молится Богу; въ посты тайно ѣсть скоромное; жену считаетъ женою по плоти (неужели это по Мата. XIX, 5—6?), а не по духу, и потому не намѣренъ ея слушать. Священника, послѣ нѣсколькихъ уклоненій, со слезами просилъ не открывать объ этомъ другимъ, обѣщаясь слѣдовать ученію церкви и пастырей. Потомъ, съ «небесной пѣвицей» солдаткой А., у которой имѣеть главный притонъ, и казачкой П., былъ у самарскихъ молоканъ, бросивъ пятерыхъ дѣтей и просрочивъ паспортъ».

Но молоканннъ — далеко не хлысты. — Тотъ и другой сходятся лишь на одномъ пунктѣ, и то временно, подъ вліяніемъ обстоятельствъ, — на стремленіи связать естественную жизнь съ откровеніями Неба Далѣе — ничего общаго. Молокане избираютъ священный кодексъ, какъ нѣчто объективное въ качествѣ единственнаго небснаго откровенія, по сему отрицаютъ движеніе преданій — соборы; а хлысты замыкаютъ съ «седьмаго неба» сразу, въ субъективномъ духѣ, импровизируя Саваона, Христа, пророковъ и проч. и главнѣйше поддерживаются своимъ соборнцнымъ «біхі». Молокане, естественно, должны изучать слово Божіе аналитически; хлысты же могутъ вдаваться въ криптоложъ свой единственно чрезъ спитетическое подыскиваніе выгодныхъ мѣсть. Имponируя переводной библіи, первые въ практикѣ преимущественно придерживаются прозанческаго экзпромита отъ лица вѣрующнхъ, обращеннаго къ Всевышнему; послѣдніе-же неизбѣжно сочиняютъ самоавторитетный поэтическій экзпромитъ отъ лица Всевышняго мнимо обращенный къ вѣрующимъ чрезъ Христа, пророковъ и проч. Одни, такъ сказать, хотя и обитаютъ на прозрачной кометѣ, — по подчиняются общимъ законамъ нѣкотораго міроваго движенія, имѣя точное слово Божіе, хотя слѣдуютъ ему безъ знанія того, какъ дѣйствительно должно слѣдовать христіанину, другіе-же впсать на воздухъ и могутъ только падать, напрасно цѣпляясь за измѣняющія имъ облака и — князя вла-

сти воздушныи. Первые могутъ сообразно условнымъ понятіямъ естественно благоустроить собственную жизнь; послѣдніе впади въ неразумень умъ творити неподобное. Подавленные несоразмѣрной величиной ветхозавѣтнаго писанія въ сравненіи съ новозавѣтнымъ, первые не въ сплахъ овладѣть христіанствомъ, боятся церковныхъ преданій и точнаго спнтеза, — почему номинально остаются іудеями двухъ завѣтовъ; послѣдніе-жь, послѣдивъ отпраздновать «воскресеніе мертвыхъ и второе Христово пришествіе», какъ люди уже «того свѣта», рѣшительно становятся въ туникъ передъ вопросомъ: «что убо законъ»?.. У первыхъ въ жизни есть нѣкоторый полный сплогизмъ; у послѣднихъ вѣчно недостаетъ второй послылки. У первыхъ умозаключеніе ясно: жизнь построена по библии, а библия учитъ жить не по скотски: слѣдовательно жизнь построена хоть не по скотски; у послѣднихъ только одно: духовная жизнь слагается по непосредственному наученію отъ св. Духа: а св. Духъ?... слѣдовательно хлысты могутъ предаваться свальному грѣху.

Ошибка молоканъ—въ послѣдованіи отжившему іуданзму; ошибка хлыстовъ въ послѣдованіи не наступившему будущему; молокане замѣшаны на первой половинѣ библии, — съ которой страшатся правильно переступить во вторую, не умѣя разумѣть вселенскихъ преданій, протупаясь на каждомъ шагу; хлысты помѣшаны на послѣднихъ листахъ библии, толкуемой по темному преданію, и со страхомъ урывками, какъ бѣглецы дѣйствительнаго міра, оглядываются назадъ,... — пользуясь тѣмъ, скопцы, однимъ взмахомъ остраго ножа, успиваютъ умчать ихъ въ противоположную крайность фанатическаго «знанія», — заманчиво рисундивный рай, якобы и поныиъ еще насажденный въ эдемѣ на востокѣхъ.

Какое общеніе Христу съ Веліаромъ! Есть ли что нибудь аналогичнаго между священными иѣсноиѣніямъ Церкви Божіей и блудодѣиіемъ? Молокане чужды—подобной крайности, а у хлыстовъ единственно тогда и возможно все, если ихъ мнимый Христосъ и Веліаръ одно и тоже... Первые могутъ слѣдовать религіознымъ влеченіямъ на всякомъ мѣстѣ; хлысты—исключительно въ однихъ тайникахъ истеричесности. Молоканинъ молится и —одинъ; хлыстъ—никогда. Для молоканина семейный очагъ—святинище; для хлыста это—грѣхъ, адъ. Молоканинъ не выдается особенностями изъ среды своихъ; у хлыстовъ безъ этого невозможна вѣра. Молоканинъ можетъ еще признаться во всемъ; у хлыста языкъ на это не воротится.

Еще замѣчаніе. Первоначальныи вечерніи сборища (утренніи въ от

дѣльности—неболѣе, какъ продолженіе непрерывныхъ вечернихъ) по необходимости соединяются съ ужиномъ и чаепитіемъ, (Ис. XII, 5—6?) прежде и послѣ которыхъ совершается и чтеніе пѣвнѣ: каждый опытный человѣкъ рѣшительно долженъ остерегаться этого угощенія, а—почему, о томъ многіе довольно хорошо знаютъ.

Оффиціальное объявленіе себя хлыстомъ читается въ слѣдующей лужавой формѣ: «мы находимся издавна подвидомъ духовныхъ христіанъ; признаемъ Господа Исуса Христа сына Божія, и посвящаемъ день воскресный, и молимся за цара, и признаемъ бракъ, а иконамъ покланяться не желаемъ. На основаніи этого прошу вашего священства отписать насъ отъ православной леригіи»...

—Кто догадается, что это—хлысть, руководившій хлыстовскими собраніями, а не молоканинъ, совершенно чуждый хлыстовщинѣ; кто задумается далѣе отвергать передъ нимъ молоканство, въ которомъ онъ именно, хоть подъ присягой, и не согласенъ! А между тѣмъ это—одна изъ заправителей хлыстовскаго дѣла, улычаемый собственными слушателями въ хлыстовщинѣ и пытающійся, такъ сказать, вести на своемъ поведѣніи священника! Такъ-то обдѣлываются сектантскія дѣла до поры и времени, пока для нихъ не пробилъ еще послѣдній часъ!

Не безъ стѣсненія сердца и слова отмѣтивъ нѣкоторое начало мѣстной хлыстовщины и нѣкоторыя средства ея самозащиты, мы сдѣлаемъ теперь обширный пробѣлъ, не создавая своей системы страннаго ученія и не касаясь существующихъ системъ, которыя, конечно, могутъ и должны возникать въ умѣ каждаго послѣдователя, по которыя едвали не эфемерны: какъ большія надуваемые волпы, возникающія изъ воднаго естества, эти системы непроезводительны для настырской практики, болѣею частію—пѣмъ, и сами собою падаютъ, возвращаясь къ своему зыблемому началу, уступая мѣсто другимъ, до тѣхъ поръ, пока всяческій вѣтеръ лжи человѣческой и коварство козней льщенія, часто движущіи зыбкимъ разумомъ бессистемнаго простолюдина, не потеряютъ въ его взорѣ привлекательности христіанства, и пока хлыстовщина изъ области невѣроятной дѣйствительности въ христіанствѣ не отойдетъ въ область безпристрастной исторіи минувшаго. Уступая должное мѣсто склонности человѣческаго разума создавать системы и преклоняясь предъ нею, мы готовы были-бы болѣе отчетливо и рѣшительно теперь сказать, что такое мѣстная хлыстовщина, если-бы во всей подробности могли знать все то, что было и будетъ сказано ей мѣстны-

ни пастырями ..— Мы остаемся при той мысли, что сумма ея ученія. если только не слишкомъ смѣло это названіе придавать хлыстовскому отбою или самозащитѣ, не превыситъ никогда суммы обличенія.. — А во что свято и ненарушимо, съ богословской точки зрѣнія, вѣрують хлысты въ дѣйствительности, т. е. въ чемъ существующее исповѣданіе хлыстовъ, объ этомъ говорить, разсуждая только о первоначальныхъ проявленіяхъ секты, при ея фигтивномъ отношеніи къ православію, къ Всевышнему и къ св. писанію, мы находимъ дѣломъ, рискованнымъ на не совѣмъ вѣрную удачу. О многомъ говорятъ хлысты, но собрать все это въ порядокъ — едвали значить достигнуть цѣлей системы и истины.

Разсматривая секту по заключенію ея силлогизма, по ея «ergo», и восходя постепенно затѣмъ ко второй и первой посылкамъ сектантскаго силлогизма, мы видимъ одно то, что особаго положительнаго систематическаго ученія покуда еще нѣтъ и слѣд. секта въ этомъ фазисѣ своего бытія еще открыта какъ для мирнаго приведенія ея во дворъ овчій, такъ и для того, что разумѣется въ словѣ писанія: «волкъ расхититъ ихъ, и распудитъ» ...

— Помолитесь жъ о первомъ! Да не будетъ послѣдняго!

... Въ одномъ только рѣшительно невозможно упрекнуть ни хлыстовщины, ни скопчества. Всѣ эти тупоумые, всѣ эти фанатики, еще съ теплою однакожъ любовью относятся къ своему великому отечеству. Для нихъ и — Царь отецъ, и Россія — мать. Хлыстовскій заправитель, объявляя что Христа онъ только «признаетъ», въ тоже время свидѣтельствуетъ, что за Царя онъ «молится», а какъ именно, — это ужъ — суди Богъ; скопчскій заправитель той же хлыстовщины распѣваетъ, что Христосъ «во истину бесѣдуетъ съ нами здѣсь, посреди матеръ — вселенныя Русь» .... Игдѣ мы не встрѣчали у нихъ личнаго ихъ злословія на мать святую Русь, на которую они, напротивъ, даже въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ рабски надѣются, ожидая какъ-то возвестъ «на двѣнадцати убогихъ престолахъ приниженнаго своего деревенскаго царствія» (т. е. имѣть открытое право фанатическаго слова). Никто не слышалъ отъ нихъ столь бурнаго порицанія національныхъ святынь, какое намъ недавно привелось читать у поклонниковъ — Богъ одинъ знаетъ — какой давности, какой священно-русской старины: «всѣхъ еретикъ ересемъ отъ сѣвера востаніе сказуетъ: убо россия и суть на сѣверной странѣ, и по Петру Дамаскину всѣмъ ересемъ пріятелище разумѣтиса можетъ, наче же убо и самаго сына погибельнаго ангихриста быти проповѣдуются, якоже самъ Богъ пророку Іезекілю (гл. XXXVIII. и

XXXIX.) о ишествіи антихристовомъ, откуда быти, тако предлагаю. сыне чловѣчь, утверди лице свое, на гога, и магога, мосохъ и фовель, князи росека. И потолкованію учителей церковныхъ, разумѣется, гогъ антихристь, магогъ безчисленные полки его, мосохъ же отъ его же имени градъ Москва проименованъ бысть, иже бѣ праотець російскаго народа, такожде и князь росскій (дѣло Яковлева, 1879 г.; рукопись № 2, отвѣтъ 366.)» .... Если одна изъ «крупныхъ, типичныхъ сектъ» можетъ понынѣ—разсуждать подобнымъ образомъ, не безъ претензій на «національныя особенности», то почему бы здѣсь не оговорить, на примѣръ, того, что С. Петербургъ есть что-ли хоть Іерусалимъ для русскаго хромающаго израиля!

Хлыстовщина во всякомъ случаѣ недолговѣчна; на скоро сбитые страстные Христы и Богородицы сектантовъ постепенно приближаются къ апатичной дряхлости. Если истощеніе физическихъ силъ и пресыщеніе постепенно побуждаютъ ихъ прибѣгать къ секретнымъ возбуждательнымъ средствамъ, то эти острые средства, имѣющія безспорное мѣсто въ сектантской практикѣ, быстро оказываются бессильными, такъ какъ всѣ симпатическія и афродизическія средства простонародья вообще слабы, и противодѣйствіе даже въ домашней пицѣ — множество. Ранѣе или позже наступающій, болѣе трезвый возрастъ слушателей—уже многихъ заставлятъ позабыть о буйной молодости и, несмотря на протестъ хлыстовъ по II Петр. II, 1—2. (см. цит. тексты), мирно возвратиться къ своему очагу, за тѣмъ и къ православію, — безъ всякихъ оговорокъ и околичностей.

Въ вышей степени интересно было бы видѣть на этотъ разъ, въ неофициальныхъ формахъ, подробности пастырскаго вліянія на обращеніе и дальнѣйшее теченіе христіанской жизни тѣхъ, кто временно увлекся въ данную секту, а особенно тѣхъ, кто занимаетъ въ послѣдней выдающіеся роли \*). Но мы не имѣемъ подъ рукою свѣдѣній объ этомъ, — даже христіанская жизнь и бесѣды Балабанова на Афонѣ или въ Константинополѣ подробно неизвѣстны, кажется, никому.

Но есть люди, продолжающіе далѣе запутывать себя въ собственные свѣти, — люди, прибѣгающіе къ болѣе острымъ средствамъ фанатизированія себя самихъ, — попавшіеся въ жесткія руки skonчества.

Еслибъ намъ въ дальнѣйшихъ пѣсняхъ удалось хотя отчасти удовлетворить интересный моментъ изъ жизни сектантовъ и раскрыть хотя нѣкоторые подробности того, какъ хлысты, обыкновенно считаемыя за лю-

\*) Редація такъ же проситъ этихъ свѣдѣній. Р е д.

тыхъ фанатиковъ, попадаются въ руки другихъ еще лютейшихъ, т. е. сконцовъ, то мы наглядно разсматривая далѣе этотъ моментъ, былибъ незримыми свидѣтелями зрѣлища. глубоко—внушительнаго для завяз-ныхъ «людей Божьихъ», и—былибъ въ состояніи безмолвно указать имъ, что есть еще для нихъ послѣдняя, горша первыхъ....

Получивъ 28 пѣсень сектантовъ Троицкаго уѣзда, мы не безъ труда могли прочитать всѣ: при взаимномъ сличеніи нѣкоторыя оказались тождественны—между собою; всѣ писаны на крайне истертыхъ доску-кахъ, безъ знаковъ препинанія, выставленныхъ нами для облегченія труднаго чтенія. По восстановленіи текста пѣсень въ числѣ 16-ти, мы не встрѣтили ничего подобнаго въ пѣвущихся подъ руками изданіяхъ—сектантскихъ распѣвовъ, кромѣ пѣсни № 13. (Дивановъ Раск. и Остр. IV, 1873; стр. 359 № 7); а потому, обративъ вниманіе на четыре различные почерка, обозначаемые далѣе бубвами А, Б, В и Г, припи-сываемъ ихъ четыремъ лицамъ, заправлявшимъ вмѣстѣ (на хлыстовскихъ сборищахъ заправляетъ одною радой или сборищемъ преимущественно по два лица, наставникъ и хозяинъ или патронъ), причемъ кажется, что сумма ереси относительно равна всей суммѣ распѣвцовъ каждаго заправщика въ отдѣльности. Ближе вникываясь въ содержаніе каждой пѣсни, мы замѣтили въ нихъ нѣкоторую постепенность развитія готовности къ осколению, и въ этомъ порядкѣ предлагаемъ ихъ далѣе, пытаясь отчасти раскрыть ихъ языкъ и внутренній смыслъ при самомъ изложеніи текста пѣсень.

Все трактуемое въ пѣсняхъ далѣе, носитъ на себѣ объективные признаки большой претензіи на «знаніе», какъ сокровище, вѣренное себѣ,—какъ на пѣвій «гносисъ», въ противоположность тому, что у хлыстовъ въ самомъ мелкотравчатомъ смыслѣ называется «обуче-ніемъ къ познанію»,—не говоря о томъ, что распѣваетъ дивѣвская странница, далеко неподлинно еще знающая о всемъ и изъ св. Исторіи. Рѣзкая полемика противъ хлыстовщины так. обр. прозрачна повсю-ду, но проводится съ замѣчательно—ловкой вкрадчивостью. Каждый хлысть, повидному, блаженствуетъ здѣсь, особенно сначала: пѣсни сначала слишкомъ отзываются формальной хлыстовщиной; но это—по-слѣднія пѣсни погибающей хлыстовщины, оканчивающіяся какъ будто чистымъ окончаніемъ, безповоротно.

Здѣсь такъ же встрѣчаемся и съ чтеніямъ, но уже—изъ обонхъ завѣ-товъ, а по преимуществу изъ ветхаго, такъ что—еще одинъ возврат-ный скачекъ,—и воображеніе слушателя переносится къ очарователь-ному раю, къ первымъ страницамъ библіи.—Молоканскаго вліянія здѣсь не замѣтно,—хотя чтенія имѣютъ иконоборческую цѣль по преиму-

ществу, и имѣють—не въ хлыстовскомъ первоначальномъ смыслѣ. Жалкую роль при этомъ должны играть хлыстовскіе христы и tutti quanti: иконы трактуются уже не какъ тѣбные образа этихъ живыхъ Боговъ (см. Пис. IV, —Римл. 1, 23), а просто—какъ идолы, и только.... На первомъ планѣ поставляется особый второй Христосъ (второй—приходящій?), предшествуемый Иліею «со указомъ».... Чтенія эти, указанные отдѣльно отъ 16-ти пѣсенъ, впрочемъ въ одной съ ними серіи бумагъ, носятъ характеръ пзъ стной выученной проповѣди, какъ будто бы избранной съ нарочитой цѣлю проповѣсть нѣкоторое сильное впечатлѣніе. Это Исаія гл. XLIII и XLIV подъ рядъ; Премудр. Солом. гл. XIII, XIV и XV; посланіе Іереміи все; Дѣяній гл. VII и VIII. Откров. гл. XIII (кончающаяся числомъ звѣрнымъ 666....!? И зачѣмъ это здѣсь вертятся старообрядцы?). Въ подлинникѣ имѣется при себѣ Псал. XXXI, на листкѣ, вырванномъ изъ псалтири, читаемый у насъ при крещеніи, а у сектантовъ, кажется, —при крещеніи «огнемъ и кровью». Далѣе извѣстны стрывочныя чтенія, помѣщаемыя ниже согласно подлинному вмѣстѣ съ распѣвомъ № 15: «собирайтесь птички».... —При послѣднемъ словѣ такъ и чудится та «бѣдная птичка», которая въ извѣстной редакціи составляетъ вообще невинный, на этотъ разъ вышительный распѣвъ, который мы, не безъ грусти, приведемъ здѣсь по исчезающей памяти: «не скликай ты, бѣдна птичка, своихъ дѣтокъ.—не скликай ты родныхъ дѣтокъ понапрасну!—Злой стрѣлокъ убилъ малютокъ для забавы, и гибздо твое—развѣяно по вѣтру»!....

Иглицкій.

1 Ноября 1881.

(Продолженіе будетъ).

## Отвѣты на «нѣкоторыя недоразумѣнія изъ священнической практики» (\*).

Въ статьѣ «Нѣкоторыя недоразумѣнія изъ священнической практики» корреспондентъ высказалъ весьма ясно потребность и значеніе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для духовенства, въ особенности Оренбургскаго края. Искренно радуясь такому взгляду на мѣстную духовную печать и, желая содѣйствовать ему по мѣрѣ возможности нашей, сдѣлаемъ по-

(\*) См. стр. № 21 Оренб. Епарх. Вѣдомостей.

мѣстить въ семь № только-что полученный отвѣтъ на первый вопросъ изъ «Недоразумѣній». Думаемъ, что и другіе вопросы не долго будутъ ждать желаемого рѣшенія. И такъ

### Къ вопросу о причащеніи младенцевъ.

Запасные Св. Дары священодѣйствуются на литургіи Василія Великаго или Златоустаго нераздѣльно отъ даровъ для причащенія за той же литургіею всѣхъ вообще вѣрующихъ, т. е. и младенцевъ, и имѣтъ различія между тѣми дарами, кои далѣе за той же литургіею отлагаются въ нераздробленной формѣ Агнца до литургіи Св. Григорія Двоеслова, и другими, раздробляемыми для пріобщенія больныхъ, именно—запасными Св. дарами; а послѣдніе ничѣмъ, кромѣ изсушенія, не отличаются въ своей раздробленной формѣ отъ частицъ преподаваемыхъ говѣющимъ для причащенія въ самое время освятительныхъ литургій Василія Великаго и Златоустаго.

Соотвѣтственно сему форма преподаванія Св. Таинъ вѣрующимъ, какъ говѣющимъ въ церкви, такъ и больнымъ въ домахъ,—одна: изъ Потира преподается одна или нѣсколько частицъ Св. Тѣла и Крови, единократно между собою срастворенныхъ, одному или многимъ.—

За литургіею Василія Великаго, или Златоустаго, часть животворящей крови, пребывающая уже «срастворенною тѣлу Христову» (Прав. Догм. Богом. Макарія М. М., т. II, изд. 3,—415) преподается «вълѣдствіе совершенной необходимости» младенцамъ ради вѣры тѣхъ, кои «приносятъ ихъ» (тамъ же стр. 408 изъ учит. извѣстія) къ литургіи, и преподается не въ качествѣ избытка или остатка отъ причащенія, а въ качествѣ установленнаго Причастія тѣла и крови. Но за литургіею Св. Григорія Двоеслова не полагается причащать говѣющихъ мѣряиъ,—слѣдовательно и младенцевъ; а изъ двухъ священнослужащихъ, священника и діакона, оба причащаются преждеосвященнаго и сраствореннаго Агнца, какъ тѣла и крови за одно; затѣмъ тотъ, который остается въ обычному послѣдующему употребленію святыни. «не пьетъ изъ чашы»; а тотъ, кто при заключеніи Богослуженія не будетъ употреблять святыни, кому слѣд. уже не запрещается вкушеніе обычнаго въ храмъ послѣ причастія, «пьетъ изъ чашы, ни что же благо!»; т. е. уже не вторично причащается за одной и той же литургіею, а всѣблагодаривъ уже Бога какъ причащившійся (сл. VI Всел. соб.—29; Карѣ. 50, 58), вкушаетъ то, въ разсужденіи чего очевидно не допускается канонической мысли какъ бы о вторичномъ «сраствореніи». Отсюда ясно, что вливаемое въ



Потиръ за литургією преждеосвященныхъ даровъ въ видѣ вина и воды, ни въ отдѣльности, ни вмѣстѣ, не служитъ къ приобщенію ни взрослыхъ, ни младенцевъ.

Нигдѣ не встрѣчается авторитетной мысли о причащеніи младенцевъ водою, которая, по вложеніи части отъ Св. Тайнъ, иногда вливается въ Потиръ вмѣсто вина въ тѣхъ случаяхъ, когда по особенному свойству болѣзни умирающей не можетъ принимать вина (Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ паст. практики, изд. 2, 1875, — 94).

Таковою водою изъ Потира конечно никто никогда и не думалъ причащать младенцевъ, тѣмъ болѣе, что въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (§ 115) указало: «да блюдетъ пресвитеръ, чтобы въ причащеніи прихожанъ Св. Тайнамъ никого частицами въ память Святыхъ, и о здравіи живыхъ, и о упокоеніи умершихъ приносимыми не приобщалъ, ибо всѣ оныя части не суть тѣло Христово (т. е. понятіе о «сраствореніи» къ нимъ канонически не примѣняется); подобнъ (т. е. чтобы никого не приобщалъ) ни же водою, которою по причащеніи измыта чаша, много меньше агіасмою, т. е. Божоявленскою водою».

А изъ послѣдняго слѣдуетъ, что и тотъ видъ животворящей крови, который при такъ называемомъ потребленіи по Литургіи растворенъ теплою въ количествѣ превышающемъ литургійную норму, ни для кого недопустителенъ въ качествѣ причастія, подъ страхомъ «смертнаго грѣха» (тамъ же). Точно такъ же для причащенія отнюдь не долженъ «прибавлять къ св. крови неосвященнаго вина» (учит. извѣстіе) для причащенія всѣхъ на случай недостатка Божественныхъ даровъ.

Красное вино, какъ жидкость, въ равной степени измывающая запасной Потиръ, запретно къ причащенію кого бы то нибыло этимъ самымъ виномъ: оно не кровь Христова. Никакой авторитетной мысли о вторичномъ сраствореніи тѣла и крови съ этимъ виномъ не существуетъ; напротивъ сказано въ служебникѣ (Лит. Преждеосв. Даровъ): «аще и священо есть вино вложеніемъ частицы Св. Агнца въ оное, но не пресущественно въ кровь Божественную» и т. д. Итакъ ни каковаго вида къ причащенію младенцевъ недопустительно вскаты въ запасномъ Потирѣ... А кромѣ того въ требникѣ прямо сказано: «вливаешь мало вина, якоже мощно больному удобъ пріяти то»... Ясно, что все заключающееся въ запасномъ Потирѣ, предназначается одному больному, и только.

Рѣшительно неизвѣстно, чтобы кто либо изъ священниковъ, даже въ видѣ исключенія, когда либо пользовался правомъ брать изъ храма

часть животворящей крови и привозить въ деревни: подобное право приблизительно служило бы поводомъ къ отмѣнѣ учрежденія запасныхъ даровъ въ извѣстномъ видѣ... Въ числѣ уставной священной утвари вовсе нѣтъ сосуда на подобный случай. Помѣщаемый иногда въ дароносицахъ кубикъ для вина неудобенъ для самаго вина (слич.—Никольскій: Пособіе къ изученію устава богослуж. прав. церкви, изд. 2, — 707), которое по сему вмѣстѣ съ крестильнымъ приборомъ помѣщается въ обыкновенной стьянкѣ и поступаетъ въ расходъ частію при Елеосвященіи, частію при напутствованіи больныхъ.—Но это самое вино, у старинныхъ священниковъ нашего края,—въ отдѣльности всегда называется виномъ, а въ разсужденіи о напутствованіи запасными дарамъ—часто кровію, и называется, какъ извѣстно, въ подражательномъ или вмѣстообразномъ смыслѣ, ради отклоненія излишнихъ вопросовъ со стороны неосвященныхъ. Тѣмъ же отцами вводилось иногда въ практику по причащеніи больного призывать малолѣтнихъ къ употребленію остающагося въ Цотпрѣ.—Отцы наши имѣли, конечно, хорошую цѣль,—приучать робкихъ дѣтей «приходить» къ І. Христу безъ напускнаго страха и оглушительнаго крика;—но это послѣднее, какъ указываетъ опытъ, должно и можетъ быть достигаемо гораздо проще, не прибѣгая къ примѣрному причащенію.

Вполнѣ законно и практично одно то, что узаконено практикою Св. церкви: приобщать младенцевъ исключительно въ храмѣ, ради вѣры приносящихъ. Дальнѣйшее все законнѣе и практичнѣе входитъ въ другой, совершенно отдѣльный вопросъ,—вопросъ о приписныхъ или подвижныхъ храмахъ.

*Священникъ Андрей Невзоровъ.*

1881 г. 16 ноября.

Пользуясь случаемъ, считаемъ нужнымъ отвѣтить и на четвертый вопросъ изъ «Недоразумѣній» теперь же. Сказавши о томъ, что «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» получены разомъ за полгода въ числѣ 12 №№, хотя и выходитъ дважды въ мѣсяць, корреспондентъ спрашиваетъ «кто въ этомъ виноватъ, и не тутъ ли причина безсодержательности» Епархіальныхъ Вѣдомостей?? Вполнѣ соглашаемся съ тѣмъ, что неаккуратностію доставленія отдѣльныхъ №№ изданія по адресамъ отнимается весь интересъ у читателей. Кому охота читать запоздалое на полгода? Отсюда является равнодушіе и даже непріязнь къ обязательно выписываемому изданію,—и оно не достигаетъ своей

цѣли. Тѣмъ болѣе приходится разочароваться въ сотрудничество по изданію. Кому охота писать и отсылать для печати, когда извѣстно, что корреспонденція не больше ни меньше какъ только займетъ мѣсто въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», но не будетъ прочитана никѣмъ, или многими по запоздалости печати? Такимъ образомъ, неаккуратной разсылкой изданія причиняется существенный вредъ ему въ отношеніи его цѣли и содержательности. Но *«кто въ этомъ виноватъ?»* Редакція «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ этомъ отношеніи сдѣлала съ своей стороны зависящее. Она предлагала обсудить на мѣстныхъ благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о возможности скорѣйшаго, своевременнаго доставленія по адресамъ каждаго нумера «Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ полученія на почтовомъ пунктѣ, предложила это на отвѣтственность оо. благочинныхъ и пригласила духовенство сообщить точные адреса для разсылки изданія съ цѣлію отпечатать ихъ, чтобы не замедлять разсылки чрезъ написаніе всякій разъ адресовъ на каждомъ отдѣльномъ номерѣ. Остается только присоединить къ этому приложеніе 7 пункт. журнала Редакціоннаго Комитета, по изданію «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», утвержденнаго Епархіальною Властію (\*) именно: задержку номеровъ тѣми лицами, чрезъ которыхъ условлена пересылка ихъ, «предавать, какъ публичное зло, суду общественнаго мнѣнія» и т. д.

*Ред.*

## «СОНЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ».

·V (\*\*)

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь. Сонъ Пресв. Богородицы. Бгда оночивала Пресв. Богородица Владычица наша, Преподѣва Марія, во святомъ Вифлѣемѣ Іудейскомъ въ мартѣ мѣсяцѣ, видѣла сонъ zelo страшень и чудень. Тогда приде къ ней Господь гашъ Іисусъ Христось, сынъ Божій, рече ей: Аминь, аминь глаголю тебѣ, мати мои, пресвятая Богородице, спала еси во святомъ градѣ Іерусалимѣ Іудейскомъ: что видѣла? И рече пресвятая Богородица: О, Возлюбленный мой сынъ и сладкое чадо, Іисусъ Христось! Видѣла сонъ zelo страшень и чудень; якобы теби, Господа моего, Іисуса Христа сына Божія, отъ

(\*) Смотри Оренб. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 18 стр. 713 и № 19 20 стр. 765.

(\*\*) См. Оренб. Епарх. Вѣдом. № 22.

беззаконныхъ Иудеевъ во Іерусалимъ градъ пойманнаго, связаннаго, къ Понтійскому Пилату веденнаго и между двумя разбойниками на крестѣ кипарисовомъ распятаго, по ланитамъ заушеннаго и тростью по головѣ твоей бѣеннаго, святое лице твое оцлевано, и терновъ вѣнецъ возложенъ на главу твою и желчію напоенъ бысть, и единъ отъ воиновъ ребра твоя копіемъ прободоша и абіе изыде кровь и вода наисцѣленіе Христіанскими душами и на исцѣленіе; тогда солнце—померкло и луна въ кровь приложися. небо и земля потрясеса и каменіе распадеса, гробы отверзошася и тѣлеса Святыхъ усопшихъ возсташа и церковная завѣса раздрася надвое, съ верхняго края и до нижняго, и бысть тьма по всей землѣ, отъ шестаго часа даже до девятаго; потомъ Іосифъ и Никодимъ упросиша у Пилата пречистое тѣло твое, со креста сняше и во гробъ новъ положиша; но въ третій день воскресъ и дарова животъ всему міру Адама и Евуу и вся сущія съ ними изъ Ада изведе и воснедъ на небеса, сядя одѣсую Бога Отца. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сынъ Божій, рече, къ ней: О, Мати моя, пресвятая Богородице и приснодѣво Маріе! во истину сонъ твой неложень; збудетсѣ тако, яко видѣла еси; Ему же (?) слава Отцу и Сыну и Святому Духу. Аминь.

И, кто сонъ твой, пресвятая Богородица, слышетъ и носитъ въ чистотѣ или прочитывать будетъ на всякій день по трижды, то при смерти возьмутъ душу его Ангелы Божіи и понесутъ въ Царствіе небесное и отдадутъ къ Аврааму въ рай; или кто въ домѣ своемъ держать будетъ, тотъ человекъ Ангеломъ Хранителемъ отъ грома и молоніи и отъ всякой напасти сохраненъ будетъ: отъ ядовитаго яда, разбойниковъ, отъ злыхъ людей и отъ всякой напрасной смерти избавленъ будетъ; кто предъ судьбою и вельможею сей сонъ прочтаетъ или съ собою возметъ, тотъ человекъ помилованъ будетъ и судъ его напрасно судити неможетъ, или кто сей сонъ слышаетъ съ прилежаніемъ и со вниманіемъ, тотъ человекъ обриветъ отпущеніе грѣховъ: или которая жена беременца будетъ, сей листъ прочитывать велитъ на всякій день: то отрока легко родитъ, неувидитъ никакаго злаго искушенія, дьявольскаго страха водни и въ пощи и будетъ на всякій часъ Ангелъ Хранитель вовеѣхъ скорбихъ помощникъ; или кто пойдетъ противъ непріятели своего и сей сонъ прочтаетъ и тотъ человекъ непріятели своего одолветъ и со славою возвратится; кто въ путь пойдетъ и сей сонъ съ собою возметъ, того человека ничто вредити неможетъ, Архангелъ Михаилъ путь показывать будетъ всегда явнѣ и крепко и вѣрнѣ вѣковъ. Аминь.

1.) Аще кто сонъ пресвятя Богородицы въ домъ своемъ держать будетъ въ чистотѣ и хранить его съ усердіемъ и тотъ домъ сохраненъ будетъ отъ злыхъ супостатовъ, и отъ лихаго чловѣка, и отъ нечистыхъ духовъ, и отъ пожаровъ, и наполненъ будетъ хлѣбомъ скотомъ и всякимъ изобиліемъ плодовъ земныхъ.

2.) Аще рабъ Божій пойдетъ предъ Царя будетъ пожалованъ и отъ Бога помилованъ и пасудѣ сужденъ напрасно небудѣтъ.

3.) Аще рабъ Божій пойдетъ въ путь избавленъ будетъ отъ тьмоворныхъ вѣтръ и бѣлоденнаго, полуденнаго, ночнаго, полуночнаго и отъ лихаго чловѣка избавленъ будетъ.

4.) Аще рабъ Божій пойдетъ по морю или озеромъ, то отъ потопленія воднаго сохраненъ будетъ.

5.) Аще рабъ Божій пойдетъ и войдетъ въ бесѣду и возьметъ съ собою сонъ пресвятя Богородицы, то въ бесѣдѣ будетъ почтенъ и отъ еретиковъ и отъ еретичъ избавленъ будетъ.

6.) Аще рабъ Божій въ лѣсъ пойдетъ и возьметъ сей сонъ то избавленъ будетъ отъ древа злаго, и отъ ябедника и змѣя великаго и сильнаго и нечистаго духа избавленъ будетъ.

7.) Аще рабу Божию случится смерть и при смерти вспомнитъ сонъ пресвятя Богородицы, то злою смертію не умретъ, душу его не возьмутъ бѣси, а возмутъ Ангели Божіи и отнесутъ въ свѣтаости райскія, избавленъ будетъ вѣчныя муки.

8.) Запечатанъ сей сонъ въ самоѣ градѣ Іерусалимѣ въ церкви святя и положенъ за замкомъ, а замокъ сей есть животворящій крестъ всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

9.) Крестъ животворящій есть крестъ хранитель вселины; крестъ красота церковная, Крестъ Царямъ держава, Крестъ вѣрнымъ утверженіе Крестъ бѣсомъ язва.

10.) А запечаталъ сей сонъ пресвятя Богородицы самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Молитвъ ради пречистя Богородицы, силою честнаго и животворящаго креста Господня, предстательствомъ небесныхъ силъ, Архангела Михаила и Архистратига Гавриила, честнаго славнаго пророка предтечи и крестителя Іоанна, Святыхъ Апостолъ страстотерпцевъ Христовыхъ: Григорія, Дмитрія, Феодора и Никиты, Святыхъ чудотворцевъ и безсребренниковъ Космы и Даміана, Кира, Іоанна и всѣхъ Святыхъ твоихъ помилуй мя грѣшнаго раба твоего *имя рекъ*, да никто противъ меня стоять неможетъ.

11.) Аще у кого жена беременна и при рожденіи младенца будетъ мучиться и кто возьметъ сонъ пресвятя Богородицы положитъ въ

головы: то родитъ сына или дочь и будутъ они отъ Бога здравы.

12.) Аще кто сонъ пресвятыя Богородицы въ сонномъ видѣнїи или прочитаетъ или кому велитъ прочитатъ, а самъ послушаетъ съ вѣрою или въ путь съ собою возьметъ и тотъ человѣкъ избавленъ будетъ отъ вѣчныхъ мукъ, отъ огня неугасимаго червей неусыпаемыхъ и тьмы кромѣшныя.

13.) Аще на войну идешь, призывай на помощь имя Господа Бога и спаса нашего Иисуса Христа Спасителя, скорого помощника, теплаго заступника и молитвенника Святаго Дмитрія и Григорія побѣдоносца, дабы тебя сохранили отъ стрѣльбы и отъ великаго сѣчѣнїя и отъ оружія непріятельскаго.

14.) Аще впадешь въ руки непріятеля, то призывай на помощь Архистратига Михаила, дабы избавилъ онъ изъ рукъ непріятельскихъ.

15.) Отъ потопленїя воднаго призывай на помощь Ангела Хранителя, дабы сохранилъ тебя отъ всякаго зла.

15.) Аще услышишь когда громъ гремитъ, то призывай на помощь Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, дабы тебя сохранилъ отъ громоваго убїенїя.

17.) Аще начинаешь домъ строить: то призывай на помощь Святыхъ четырехъ Евангелистовъ Матфія, Марка, Луку, Іоанна; то будетъ тебѣ въ домѣ житье доброе и благополучное.

18.) Когда на судъ идешь, то стой въ правдѣ и призывай на помощь Архистратига Гавріила—благовѣника пресвятыя Богородицы.

19.) Аще въ путь пойдешь, то призывай на помощь святыхъ преподобныхъ отцевъ нашихъ соловетскихъ чудотворцевъ Исосима и Савватїя, и святыхъ праведныхъ Богоотцевъ Акимъ и Анны. Богу нашему честь и слава, Отцу со едиnorodнымъ его Сыномъ, всесвятымъ благимъ и животворящимъ его духомъ всегда нынѣ и присно и вѣки вѣковъ. Аминь.

Сей листъ бысть у гроба Господня написанъ въ Іерусалимѣ градѣ отъ назарѣтскаго Царя Іудейскаго. То слово наше Свѣтъ послано отъ самаго Иисуса Христа Господа нашего. Сей листъ имѣетъ такую силу: Аще кто хочетъ сохранитъ, читатъ и слушатъ, то тому человѣку отпущеніе грѣховъ будетъ, и ни какое зло прикоснуться не можетъ. Сей листъ найденъ въ Греческой землѣ на горѣ Елеонской, предъ образомъ Архангела Михаила,.... Уже бо Господь нашъ Иисусъ Христосъ Сынъ Божїй, чрезъ сіе Божественное писаніе хочетъ дабы мы точно вѣрили и молилися Господу Богу; праведный Судїя Господь Иисусъ Христосъ (Сынъ божїй) являеть: Божественныя правдыя чтить,

и праздновать честію. и духовно; о земномъ плодородіи молиться съ прилежаніемъ; шесть дней работайте не лѣнностно, а седьмый день недѣльный, то есть Воскресеніе Христово. всѣмъ Богъ далъ на отдохновеніе и на покой: въ оный надлежитъ сперва идти въ церковь Божію и воздать!... Словъ моихъ не послушаете, то накажу васъ голодомъ и и злымъ повѣтріемъ, тогда возстанутъ Царь на Царя, Король на Короля, отецъ на сына, сынъ на отца, братъ на брата, другъ на друга, и будутъ между вами кровопролитіе на земли, всѣхъ васъ оскорблю и пищу отниму и еще буду наказывать громомъ и молоніемъ и напущу на васъ птицы черныя, которые будутъ летать и кричать зело страшно и будетъ ужасъ великъ. Еще повторю и глаголю вамъ, чтобы вы въ субботу по вечеру не работали ради пречистыя матери моея Богородицы. Еслибы она не молилась за васъ окаянныхъ и Ангелы ваши хранители давно бы васъ голодною смертію умертвили бы. Въ недѣлю же Святую пасхи дабы всякій православный христіанинъ, старый и малый, съ женами и дѣтьми въ церковь Божію приходили и молились бы о грѣхахъ своихъ, чтобы вы сохраняли себя противъ заповѣдей Господнихъ. Еще помилую васъ ради матери моея пресвятыя Богородицы и ради Ангеловъ своихъ Хранителей, только заповѣдую: не клянитесь небомъ и землею, никакими клятвами, а довольно для васъ божиться: Ей, ей, или ни, ни; ибо сотворилъ я васъ по образу своему и по подобію. Азь есть Госнодь Богъ, и вы людіе мои, заповѣди мои соблюдайте, другъ друга любите во лжѣ не свидѣтельствуйте. не сердитесь, будьте послушны, нищимъ и убогимъ забывайте милостыню творить, за что воздамъ вамъ въ Царствіи небесномъ; чтите отца и мать свою. Ежели по словамъ и по закону моему исполните. то обрячете отъ меня милость и отпущеніе грѣховъ вашихъ и дамъ вамъ покой вѣчный въ послѣдній день. Глаголю вамъ. чтобы вѣрили сему писъму. Еслиже кто сему не вѣритъ и тотъ допуститъ до себя проклятіе и въ грѣхахъ своихъ смертію да умретъ, а кто сему листу вѣритъ и оный листъ у себя имѣть будетъ и давать прочитывать или переписывать, то аще бы имѣлъ грѣховъ на себѣ яко пещу въ морѣ или листу на деревѣ: то во всемъ получитъ прощеніе и наслѣдуетъ Царствіе небесное, емуже слава, Отцу и Сыну и Святому Духу. Аминь! —

*(Окончаніе будетъ).*

Юбилей высокопреосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго. 21 Ноября текущаго года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ высокопреосвященнаго Митрофана, бывшаго архіепископа Оренбургскаго, нынѣ Донскаго. Этотъ архипастырѣ на Оренбургской кафедрѣ находился двѣнадцать съ половиною лѣтъ (1866—1879 гг.) и разстался съ своею паствою въ годъ страшныхъ пожаровъ, опустошившихъ г. Оренбургъ. Съ столь продолжительнымъ управленіемъ его Оренбургской епархіею связано многое для послѣдней. При преосвященномъ Митрофанѣ послѣдовало преобразование духовныхъ училищъ и установились окружныя съѣзды духовенства, введено выборное начало въ духовенствѣ, явилась мысль и утвержденъ проектъ и планъ постройки дух. семинаріи въ г. Оренбургѣ и была мысль о постройкѣ епархіальнаго женскаго духовнаго училища; наконецъ поднять вопросъ о сооруженіи новаго кафедральнаго собора и положено начало сбора суммъ на постройку его. Какъ городское общество, такъ и духовенство вспомнили о своемъ бывшемъ архипастырѣ тѣмъ болѣе, что день юбилея почти совпадаетъ со днемъ ангела высокопреосвященнаго Митрофана (21 и 23 Ноября),—престольнымъ праздникомъ въ Оренбургской Крестовой церкви,—и засвидѣтельствовали свою добрую память адресами, отправленными въ Новочеркасскъ ко дню торжества маслянаго юбиляра. Запися это въ нашу епархіальную хронику, какъ свидѣтельство глубокаго уваженія къ архипастырю, столь значительное число лѣтъ управлявшему Оренбургской паствою, отъ души желаемъ и нынѣ управляющему ею архипастырю столь же долготѣшняго служенія для очевиднаго блага церкви Божіей и для блага Оренбургской паствы, возлагающей на него искреннія, теплыя надежды.

### О кометѣ Біэлы.

По поводу толковъ въ публикѣ объ ожидаемомъ появленіи кометы Біэлы, г. С. Глазенакъ (астрономъ) даетъ въ «Новомъ Времени» необходимыя для свѣдѣнія публики разъясненія о существѣ кометы во общѣ и въ частности о движеніи Біэлы.

Въ опроверженіе всевозможныхъ страховъ и опасеній, вызванныхъ въ нынѣшнемъ году извѣстіемъ о предстоящемъ будто бы столкновеніи кометы съ землею, г. Глазенакъ говоритъ:

«Виѣшній видъ кометъ указываетъ на то, что вещество, ихъ составляющее, весьма разрѣжено. Въ самомъ дѣлѣ самыя желтыя звѣзды, не-



редѣ которыми помѣщаются иногда кометы, не уменьшаются въ своемъ блескѣ и видимы сквозь кометы такъ же хорошо, какъ и непосредственно. Кромя того, лучъ свѣта, идущій отъ звѣзды, не уклоняется въ сторону веществомъ кометы: очевидно, что оно должно быть весьма разрѣжено. Хвостовая матерія должна быть еще болѣе разрѣженная, ибо громадныя хвосты кометъ питаются веществомъ, вытекающимъ изъ ядра, которое иногда въ сто милліоновъ разъ меньше хвоста. Эти выводы относятся до плотности кометъ. Теперь посмотримъ, что намъ извѣстно о ихъ массѣ. О массѣ какого-нибудь свѣтила мы можемъ судить по вліянію, которое оно оказываетъ на движенія другихъ свѣтилъ и чѣмъ ближе разсматриваемыя свѣтила, тѣмъ больше ихъ взаимнодѣйствіе. Намъ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда кометы приближались весьма близко не только къ планетамъ, но и къ ихъ спутникамъ, — напримѣръ, лунѣ, къ спутникамъ Юпитера и проч., массы которыхъ незначительны. Но при этомъ не замѣчали никакого измѣненія въ движеніи тѣхъ свѣтилъ, къ которымъ приближались кометы; между тѣмъ оно было бы замѣтно даже въ томъ случаѣ, еслибы масса кометы была бы въ тысячу разъ меньше массы спутника. Изъ этого мы можемъ заключить о ничтожествѣ кометной массы».

Итакъ, комета имѣетъ разрѣженное вещество и весьма ничтожную массу, а потому и не представляетъ опасности. Мельчайшія космическія тѣльца, изъ которыхъ состоитъ ядро кометы, влетая иногда къ нашей атмосферѣ, кажутся намъ падающими звѣздами. Въ 1872 году столкновеніе наше съ Бізелою доказало, что строеніе ядра кометы именно таково.

Бізела появилась въ 1845 году, затѣмъ видѣли ее въ 1852 году, и послѣ того комета какъ бы исчезла. Но орбита ея намѣчена была пересѣкающею земную орбиту и столкновеніе ея съ землею ожидалось 15-го ноября 1872 года. Народъ толковалъ даже по поводу этого «кончина міра, подобно тому, какъ народная масса ждала свѣтопредставленія въ настоящемъ году. Въ сущности же столкновеніе даже не было замѣчено публично; только одни астрономы видѣли обильное изліеніе дождя падающихъ звѣздъ; именно, въ теченіе каждаго часа можно было насчитывать нѣсколько тысячъ звѣздъ, тогда какъ въ обыкновенное время ихъ бываетъ не болѣе 10—15 въ часъ.

Въ заключеніе г. С. Глазенапъ говоритъ, что въ пынѣшнемъ году вовсе не произойдетъ столкновенія съ кометою Бізелы.

Къ возможно большому распространенію этихъ свѣдѣній, особенно

въ народной массѣ, г. сельскіе священники, учителя народныхъ школъ, земледѣльцы и многія должностныя лица имѣють полную возможность.

«Эхо Газетъ».

---

## ПО ЖЕРТВОВАНІЕ.

Г-жа Балѣва пожертвовала, для вновь устроеной въ г. Оренбургѣ церкви во имя св. Бнязя Александра Невскаго, на поминовеніе за упокой мужа ея Петра Балѣва, серебряныя вызолоченныя вещи: одну Гробяницу, два Креста—одинъ съ подношьемъ, а другой бѣзь подножья, одинъ Потиръ, одинъ Дискосъ, одну Звѣздицу, одну Лжицу, три Тарелочки, одинъ Ковшъ и два Копія, и что вещи эти, впредь до окончательной постройки вышепоименованнаго храма, хранятся въ ризницѣ Крестовой церкви, при Архіерейскомъ домѣ.

---

## ВѢСТНИКЪ

### РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы,

въ будущемъ 1882 году будетъ выходить какъ и нынѣ еженеѣдельно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

- 1) *Оффиціальный отдѣлъ*: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обнародываемыя въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». 2) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учреждений Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Заграничныя извѣстія. 5) Статьи литературныя разнообразнаго содержанія. 6) Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремесель. 7) Библіографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) Рисунки и объявленія.

*Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во все мѣста Россіи.*

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи «*Вѣстникъ Краснаго Креста*» и «*Досугъ и Дѣло*», при Картографическомъ заведеніи г. Ильина. Изданіе это одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ газеты, редакція принимаетъ подписку на періодическое изданіе:

## «ДОСУГЪ И ДѢЛО»

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февралѣ, апрѣлѣ, іюні, августѣ, октябрѣ и декабрѣ и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и разсказы разнообразнаго содержанія. 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполнѣ понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдѣльной книжкѣ, такъ что по истеченіи нѣкотораго времени составитъ бібліотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Такъ какъ «Досугъ и Дѣло», на основаніи почтовыхъ правилъ, разсылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на «Досугъ и Дѣло» для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 р. 50 коп.*

Редакція проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго полученія газеты и журнала.

1) Званіе и фамилія подписчика должны быть написаны ясно и четко.

2) При указаніи мѣста высылки, если это не въ городѣ, должна быть обозначена та почтовая станція или вообще то почтовое мѣсто, съ котораго подписчикъ получаетъ почтовую корреспонденцію.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо нумера газеты или журнала необходимо сообщать редакціи тотчасъ же по полученіи слѣдующаго нумера. Въ противномъ же случаѣ почтамтъ отказывается дѣлать справку, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

4) При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтового мѣста, изъ котораго получается корреспонденція, иначе самъ почтamtъ будетъ дѣлать съ этимъ мѣстомъ сношеніе, чрезъ что пройдетъ вдвое болѣе времени.

5) Если адресъ и фамилія подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ сдана для отправки по почтѣ на третій день по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтamtѣ, который и удовлетворитъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены всѣ вышесказанныя условія.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копѣечная марка

## ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

Изданныя редакціею Журнала «ДОСУГЪ и ДѢЛО» для народа и для дѣтскаго чтенія.

|                                                                      | Безъ перес. | Съ перес. |
|----------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| Букварь народный. Константинова . . . . .                            | 12 к.       | 15 в.     |
| Прониси для первоначальнаго обученія письму.                         | 10 »        | 12 »      |
| Арифметика для народныхъ школъ . . . . .                             | 20 »        | 25 »      |
| Арифметика задачникъ . . . . .                                       | 15 »        | 20 »      |
| Сбереженіе здравья (гигіена) . . . . .                               | 25 »        | 30 »      |
| Книжка для чтенія. Паловича. Часть I съ ри-<br>сунками . . . . .     | 40 »        | 45 »      |
| Часть II . . . . .                                                   | 35 »        | 40 »      |
| Начало Русскаго Царства. Павловича. Съ ри-<br>сунками . . . . .      | 25 »        | 30 »      |
| Русская земля отъ Ярослава до Татарскаго по-<br>грома. Съ рисунками. | 25 »        | 30 »      |
| Послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Съ ри-<br>сунками . . . . .    | 20 »        | 25 »      |
| Волга и Поволжье. Съ рисунками . . . . .                             | 30 »        | 35 »      |
| Донъ и Донецъ . . . . .                                              | 15 »        | 20 »      |
| Днѣпръ и Приднѣпровье . . . . .                                      | 25 »        | 30 »      |
| Днѣстръ и Приднѣстровье . . . . .                                    | 15 »        | 20 »      |
| Сафроничъ. Солдатскій разговоръ . . . . .                            | 10 »        | 15 »      |
| Чай и его польза. Рейнбота . . . . .                                 | 10 »        | 15 »      |
| Соль и гдѣ ее берутъ. Его же . . . . .                               | 10 »        | 15 »      |
| Повѣсти и рассказы. Успенскаго и Карзунова . . . . .                 | 20 »        | 25 »      |
| Пріемышъ. Разговоръ . . . . .                                        | 10 »        | 15 »      |
| День и ночь въ Севастополѣ. Разговоръ артиллери-<br>ста . . . . .    | 20 »        | 25 »      |

|                                                                |       |   |      |    |
|----------------------------------------------------------------|-------|---|------|----|
| Геройская смерть въ плѣну рядоваго Данилова . . . . .          | 20    | » | 25   | »  |
| Объясненіе Божественной Литургіи . . . . .                     | 20    | » | 25   | »  |
| На походѣ. Солдатскій разсказъ . . . . .                       | 20    | » | 25   | »  |
| На помощь братьямъ славянамъ. Пьеса для театра . . . . .       | 20    | » | 25   | »  |
| Объ Отечественнѣй войнѣ 1812 года. Разсказъ рядоваго . . . . . | 12    | » | 15   | »  |
| Кавказская война и ея герои . . . . .                          | 12    | » | 15   | »  |
| Ботляревскій и Слѣпцовъ . . . . .                              | 15    | » | 20   | »  |
| Подвиги Кавказской арміи . . . . .                             | 20    | » | 25   | »  |
| Боевыя и народныя пѣсни 1812 года . . . . .                    | 15    | » | 20   | »  |
| Отставной солдатъ Разсказъ . . . . .                           | 10    | » | 15   | »  |
| Равнины и пустыни. Съ рисунками . . . . .                      | 15    | » | 20   | »  |
| Луговые и песчанныя степи. Съ рисунками . . . . .              | 20    | » | 25   | »  |
| Воздухъ, насъ окружающій. Съ рисунками . . . . .               | 20    | » | 25   | »  |
| Горы, горная природа и жители. Съ рисунками . . . . .          | 20    | » | 25   | »  |
| На Балканахъ. Разсказъ . . . . .                               | 10    | » | 12   | »  |
| Подъ Плевною. Разсказъ . . . . .                               | 10    | » | 12   | »  |
| Плѣнь у Османа Пашы . . . . .                                  | 10    | » | 15   | »  |
| Наши моря и какъ мы имъ пользуемся . . . . .                   | 10    | » | 12   | »  |
| Бой подъ Плевною за Зеленныя горы . . . . .                    | 20    | » | 25   | »  |
| Паденіе Плевны . . . . .                                       | 20    | » | 25   | »  |
| Подвиги русскихъ войскъ въ Турецкую войну 1877—1878 г. . . . . | 20    | » | 25   | »  |
| Жизнь святыхъ угодниковъ . . . . .                             | 25    | » | 30   | »  |
| Счастливый человекъ. Повѣсть Лебедева . . . . .                | 30    | » | 35   | »  |
| Кладъ. Разсказъ . . . . .                                      | 12    | » | 15   | »  |
| Кулибинъ. Механикъ-самоучка . . . . .                          | 12    | » | 15   | »  |
| Подъ старость-радость. Повѣсть Соловьева . . . . .             | 25    | » | 30   | »  |
| Вулканы и землетрясенія. Съ рисунками . . . . .                | 25    | » | 30   | »  |
| Ломоносовъ. Съ рисунками . . . . .                             | 15    | » | 20   | »  |
| Человекъ и Природа. Съ 64 рисунками . . . . .                  | 1 р.— | » | 1 р. | 25 |
| Томасъ Эдвардъ . . . . .                                       | 10    | » | 15   | »  |
| Взятіе Никополя . . . . .                                      | 20    | » | 25   | »  |

Со всѣми требованіями какъ на «Вѣстникъ Краснаго Креста», такъ и на журналъ «Досугъ и Дѣло» слѣдуетъ обращаться: въ Петербургъ, въ Главную Контору газеты «Вѣстникъ Краснаго Креста» и журнала «Досугъ и Дѣло», при Картографическомъ заведеніи Ильмина, на углу Большой Мастерской и Екатерининскаго проспекта, домъ № 11 - 43. Безденежныя требованія не исполняются; точно также не исполняются требованія менѣе чѣмъ на 1 рубль.

О Б Ъ  И З Д А Н І И

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВЪСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ превращается съ будущаго 1882 года въ ПОЛУ-ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ. Намъ побудили ходатайствовать объ увеличенія числа выпусковъ нашей газеты, съ одной стороны, ограниченныя размѣры ея, не позволявшіе намъ сообщить газетѣ тѣ полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій, и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія. Въ виду этого, мы рѣшились, по примѣру, существующему за границей (editions semiquotidiennes), сдѣлать опытъ полу-ежедневнаго изданія, причѣмъ увеличится и число выпусковъ газеты (до 30 въ годъ) и установится болѣе равномерная періодичность, обыкновенно столь желательная для постоянныхъ читателей газетъ. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1882 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» будетъ аккуратно выходить черезъ день, доставляя въ каждомъ своемъ выпускѣ матеріала на два дня. Вынужденное исключеніе изъ этого будетъ лишь по случаю соединенія нѣсколькихъ праздничныхъ дней, какъ на примѣръ, въ недѣли св. Пасхи и Рождества Христова, когда, по случаю общаго прекращенія работъ въ типографіяхъ, не выходятъ и ежедневныя изданія, такъ что, подобно этимъ изданіямъ, и нами въ теченіе года будетъ пропущено нѣсколько нумеровъ, не болѣе однако 5—6.

Само собою разумѣется, что ходатайствованное нами увеличеніе количества выпусковъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» дастъ намъ возможность помѣщать въ газетѣ болѣе матеріала и пополнить нѣкоторые отдѣлы, бывшіе доселѣ ограниченными единственно по недостатку мѣста. Такимъ образомъ, мы будемъ вести въ будущемъ году постоянный обзоръ событій церковной, общественной, политической и умственной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей, и чаще будемъ давать мѣсто статьямъ изъ области науки и мысли, представляя въ тоже время и бытовые очерки изъ различныхъ общественныхъ сферъ. Въ частности расширеніе объема газеты съ умноженіемъ количества ея выпусковъ съ будущаго года дастъ намъ возможность, согласно желанію многихъ подписчиковъ, полностью и безъ всякихъ пропусковъ

помѣщать официальные извѣстія и распоряженія по духовному вѣдству, подробные списки наградъ духовенству и т. д. Епархіальное обозрѣніе будетъ введено въ формѣ постоянного отдѣла въ газетѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, насколько возможно, будетъ дано мѣсто обзору выдающихся мнѣній и отзывовъ періодической печати по текущимъ церковно-общественнымъ вопросамъ. Равномѣрная періодичность выхода газеты черезъ день доставитъ возможность съ большою правильностію и непрерывно слѣдить за всеми выдающимися событіями во внутренней жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ, пользуясь послѣдними телеграфическими извѣстіями.

Не считаемъ нужнымъ увѣрять, что направленіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» останется такимъ же, каковымъ оно было неизмѣнно въ теченіе осмилѣтняго существованія газеты. Задача наша — отицать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между духовенствомъ и обществомъ. Мы не пзмѣнимъ принятой нами на себя задачъ, и съ прежней энергіей будемъ выяснять и отстаивать истинныя начала, обуславливающія прочность церковныхъ и общественныхъ основъ; правомѣрное развитіе членовъ Церкви и общества, ихъ свободу и самостоятельность, и по мѣрѣ своихъ силъ будемъ содѣйствовать достиженію ими великихъ идеаловъ, начертанныхъ въ Евангеліи и совѣти, но прежнему воздавая справедливость людямъ добра и чести и клеймя фарисейство и неправду всюду, гдѣ бы они ни проявляясь, въ общественной дѣятельности или въ литературѣ. Откровенно и съ полною независимостію сужденія высказывались по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества; мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мнѣній между читателями газеты, ея издателемъ и постоянными сотрудниками. Мы были такъ счастливы въ продолженіе всей нашей публицистической дѣятельности, что всегда встрѣчали самую горячую и правдивую поддержку со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей и это даетъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ въ этой поддержкѣ не будетъ недостатка при общемъ стремленіи къ одной цѣли — блигу православнои Церкви и преуспѣванію нашего дорогаго отечества.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы и въ будущемъ году намѣрены предложить читателямъ, въ видѣ безплатнаго приложенія къ газетѣ, «Календарь для духовенства». На этотъ разъ мы намѣрены начать въ «Календарѣ» печатаніе собранія узаконеній, относящихся какъ къ организациі центральнаго управленія духовнаго вѣдомства, такъ и къ разнообразнымъ правамъ и обязанностямъ духовенства, заимствуя ихъ частію изъ «Полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи», частію изъ дѣйствующаго «Свода законовъ», а равно и изъ другихъ источниковъ. Группировкою этихъ узаконеній мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, пополнить, насколько будетъ возможно, пробѣлъ, столь неудобный для духовенства; когда ему встрѣчается надобность въ познаніи его правоваго положенія, и незаполненный разными спекулятивными изданіями, съ громкимъ названіемъ «полнаго свода духовныхъ законовъ» и т. под.; съ другой, избавить его отъ необходимости обращаться и къ «Полному собранію» и къ «Своду», совершенно недоступнымъ ему по цѣнѣ и труднымъ для справокъ по своей громадности и разбросанности. Но кромѣ этой главнѣйшей части «Календаря для духовенства на 1882 годъ», мы помѣстимъ въ немъ, какъ и въ предыдущіе годы, сводъ текущихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода нѣкоторыя руководственные распоряженія различныхъ епархіальныхъ властей и другаго рода постановленія и статьи, имѣющія также руководственное значеніе для духовенства, каковы: Объ организациі и постановкѣ женскаго духовнаго образованія, о церковномъ пѣніи, съ изложеніемъ метода обученія и литературы предмета, составленныя спеціалистами дѣла, и т. п.

При календарѣ 1882 г. приложенъ будетъ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ духовнаго вѣдомства. Особенность его составить подробныя свѣдѣнія о служебной дѣятельности лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіересхъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовно-учебныхъ завед. и т. п.

Несмотря на увеличеніе количества выпусковъ газеты и на значительныя затраты по изданію «Календаря» условія подписки на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1882 года остаются тѣ же, какъ бы и въ предыдущіе годы. Цѣна изданія: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 3 р. 50 к., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 р.

Редакціи покорнѣйше проситъ подписываться заблаговременно, чтобы не испытать замедленія въ посылкѣ газеты при началѣ года, когда скопленіе подписки затрудняетъ своевременное заготовленіе адресовъ.



и въ тоже время дать редакціи возможность опредѣлить количество экземпляровъ «Календаря», печатающагося сообразно съ числомъ годовыхъ подписчиковъ. Въ прежніе годы, нерѣдко случалось, что мы не могли удовлетворить всемъ требованіямъ на «Календарь», именно вслѣдствіе поздней подписки, перепечатывать же его вновь не представлялось никакой возможности. Кстати замѣтимъ, что требованія на наши «Календари» прежнихъ годовъ и доселѣ поступающія въ редакціи, не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ за исключеніемъ двухъ-трехъ годовъ, въ самой редакціи имѣется ихъ по одному лишь экземпляру.

При возобновленіи подписки прежними подписчиками, какъ и при всякомъ сношеніи съ редакціею, требующемъ наведенія справокъ, иногородные благоволятъ прилагать прежній свой печатный адресъ. За переѣзду адреса внѣ С.-Петербурга слѣдуетъ прилагать двѣ семакопѣчныя марки. При переѣзѣ адреса изъ петербургскихъ въ иногородные и наоборотъ прилагается 50 к.

Подписка принимается въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, д. № 3, кварт. 5.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Съ Октября 1880 года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціею, по слѣдующей новой программѣ:

- 1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и сеговременнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библіографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; библіографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и едновѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.: повести; корреспонденціи; отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С. Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію Журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 106. кв. № 1).

(Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя экземпляры «Стран-

ника» за 1881 годъ можно выписывать по прежней цѣнѣ—за шесть рублей.—Послѣднія три книги «Странника» за 1880 годъ, изданныя новою редакціею, высылаются за два рубля. Цѣна полнаго годоваго изданія за 1880 годъ—пять рублей.—За оба означенные года имѣть «Странникъ» можетъ быть посланъ за десять рублей.—Требованій на «Странникъ» за прежніе годы, съ начала его изданія и по 1879 г. а также на книги, находившіяся въ продажѣ у прежнихъ его издателей, новая редакция «Странника» принимать и исполнять не можетъ.

Издателей и авторовъ, желающихъ имѣть въ нашемъ журналѣ отзывы о своихъ книгахъ (въ отдѣлѣ «Новыя книги» или «Книжная лѣтопись»), или объявленія о нихъ, просимъ высылать въ редакцію по два экземпляра своихъ изданій.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, матеріаловъ, замѣтокъ и т. п., просимъ обращаться по вышеозначенному адресу редакціи.

Редакторы-издатели:

*А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежневъ.*

*Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:*

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для чего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, возрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣя дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная казюдра, отзывы о книгахъ и журналахъ; преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ

жизни духовства и духовной практики, корреспонденции, слухи и замѣтки и т. д.

**ЦѢНА** безъ пересылки **3 р. 50 к.** съ пересылкою **4 р. 50 к.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

*Любителей духовнаго просвѣщенія.*

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будутъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъ. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико — библіографическій. (Зуда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По вѣдѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается усильное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго

просвѣщенія» 6 р. 50 к.; съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

## Прежнія изданія общества

Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ: 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православнои церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1882 году, если количество ихъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ

пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцовъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 20 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1 выпуска нѣтъ; 2 и 3-й на простой бумагѣ имѣются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязнолюженской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

---

Съ 1882 года разрѣшены въ изданію, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ «Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости», кои должны состоять изъ двухъ частей—официальной и неофициальной. Программа первой части имѣетъ быть общая съ таковою же другихъ епархіальныхъ вѣдомостей; въ неофициальную же часть войдутъ отдѣлы: религіозно-назидательный, церковно-богослужебный, церковно-историческій, миссіонерскій и смѣсь, съ преимущественнымъ примѣненіемъ статей по смѣсь отдѣламъ къ современнымъ потребностямъ мѣстнаго духо-

венства и общества. Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяцъ, приблизительно, въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, въ 8-ю. Годовая цѣна изданія 5 рублей. Редакція при Тобольской духовной семинаріи.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1882 ГОДЪ

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ  
ГАЗЕТУ

**„НОВОСТИ“**

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА,

**ИЗДАВАЕМУЮ АКЦИОНЕРНЫМЪ ТОВАРИЩЕСТВОМЪ**

съ основнымъ капиталомъ 3.000.000 финск. мар. или около 1,200,000 р.  
раздѣленныхъ на 3000 акцій по 1,00 ф. м. каждая.

Газета «Новости» имѣеть:

собственныя двѣ писчебумажныя фабрики,

собственную типографію,

собственный книжный магазинъ

и съ 1882 г. будетъ имѣть:

собственный домъ,

въ которомъ будутъ сосредоточены: редакція, типографія, литографія, хромолитографія и переплетное заведеніе, приспособленныя для печатанія всевозможныхъ произведеній печати въ безграничномъ количествѣ экземпляровъ.

Газета «Новости», благодаря своему обширному и разнообразному ержанію и необычайной дешевизнѣ сравнительно съ другими болѣе или 17-ти рублевыми газетами одинаковаго съ нею содержанія, въ теченіе пяти лѣтъ достигла огромной распространенности и въ 1881 уже расходилась въ количествѣ

около 22,000 экземпляровъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной, цензуры, ежеднев-

по полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздни-ками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если полу-чаются важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Въ газетѣ участвуютъ лучшія силы современной періодической ли-тературы. Въ 1881 г. въ ней участвовали:

Алферьевъ, I. В. (авторъ многихъ публицист. статей). Бѣловъ, И. Д. (извѣстный педагогъ), Вейнбергъ, П. И. (поэтъ), Веселъ, Л. П. (авторъ «Обзора географическихъ пособій» и др. соч.), Головачовъ, А. А. (авт. соч. «Десять лѣтъ реформъ» и др. соч.), Думашевскій, А. Б. (быв. редакт. «Судебн. Вѣстника»), Звѣринскій, В. В. (редакт. Центральнаго статистич. Комитета), Забѣлинъ, А. И. (бывш. ред. «Виленьск. В.»), Ильинъ, Р. Ѳ. (авт. многихъ публицистич. статей), графъ Кутузовъ-Голенищевъ, А. А. (поэтъ), Лапчинскій, М. Д. (докторъ медиц.), Лѣсковъ, Н. С. (извѣст. беллетристъ), Михневичъ, В. О. (Коломенскій кан-дидъ, фельетонистъ газеты, авт. многихъ сочиненій). Никитинъ В. Н. (авторъ «Многострадальныхъ», «Тюрьмы и ссылки» и мн. др. соч.), Песковскій, М. Л. (авт. многихъ журн. стат.), Плещеевъ, А. Н. (поэтъ), Сальясъ, графъ Е. А. (авторъ «Пугачевцевъ» и др. соч.), Осментковскій, Р. И. (магистрантъ с.-пет. унив.), Филиповъ, М. А. (авторъ «Судебной реформы» и др. соч.), Чуйко, В. В. (критикъ; сотрудникъ журналовъ и газ.), Черепининъ, Н. И. (докторъ медицины) Хотовичъ, О. К. (редакторъ) и многіе другіе.

Кромѣ ежедневнаго, текущаго содержанія, отличающагося разнообразіемъ, полнотою и самостоятельностью, газета даетъ еще, въ теченіе года, обширный матерьялъ для чтенія, состоящій изъ серьезныхъ научныхъ произведеній и не менѣе пяти большихъ романовъ, которые въ отдѣльной продажѣ представляютъ стоимость, почти равную подпис-ной цѣнѣ газеты.

Немаловажную выгоду для подписчиковъ газеты «Новости» пред-ставляютъ предоставленное имъ право пріобрѣтать книги, имѣющіяся въ книжномъ магазинѣ газеты «Новости» и публикуемыя въ этой га-зетѣ, со скидкой 20% съ номинальной ихъ стоимости. При этой скидкѣ, пріобрѣтающій книги, даже разновременно, въ теченіе года, на 40 или 45 р., получаетъ газету даромъ.



## У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

| въ Петербургѣ: |   |      |    | въ другихъ горо-<br>дахъ. |   |      |    | Заграницею.                                                                                   |    |      |    |
|----------------|---|------|----|---------------------------|---|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|----|
|                |   | Руб. | К. |                           |   | Руб. | К. |                                                                                               |    | Руб. | К. |
| На 12 мѣс.     | 8 | —    | —  | На 12 мѣс.                | 9 | —    | —  | На 12 мѣс.                                                                                    | 17 | —    | —  |
| » 11 »         | 7 | 50   | —  | » 11 »                    | 8 | 25   | —  | » 6 »                                                                                         | 9  | —    | —  |
| » 10 »         | 7 | —    | —  | » 10 »                    | 7 | 50   | —  | » 3 »                                                                                         | 5  | —    | —  |
| » 9 »          | 6 | 50   | —  | » 9 »                     | 7 | —    | —  | » 1 »                                                                                         | 2  | —    | —  |
| » 8 »          | 6 | —    | —  | » 8 »                     | 6 | 25   | —  | На другіе сроки<br>подписка не при-<br>нимается.<br><hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/> |    |      |    |
| » 7 »          | 5 | 50   | —  | » 7 »                     | 5 | 50   | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 6 »          | 5 | —    | —  | » 6 »                     | 5 | —    | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 5 »          | 4 | 50   | —  | » 5 »                     | 4 | 50   | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 4 »          | 3 | 80   | —  | » 4 »                     | 4 | —    | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 3 »          | 3 | —    | —  | » 3 »                     | 3 | —    | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 2 »          | 2 | —    | —  | » 2 »                     | 2 | —    | —  |                                                                                               |    |      |    |
| » 1 »          | 1 | —    | —  | » 1 »                     | 1 | —    | —  |                                                                                               |    |      |    |

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

На послѣдней стран. 10 к., на первой 20 к. за строку петита.

Разрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, чрезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: 3 р. при подпискѣ; 3 р. въ концѣ марта и 3 р. 1-го августа—для иногороднихъ подписчиковъ. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ въ контору газеты «Новости» (Невскій, 44).

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

*При этомъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе объ изданіи журнала «Иллюстрированный Міръ» въ 1882 году.*

### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

**Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Опредѣленіе св. Синода.—Движеніе по старательной службѣ.—Копія съ протокола.—Арміерейскія служенія.—Приглашеніе къ пожертвованію.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** О препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ нравственному совершенствованію.—Письмо о хлыстовцѣхъ.—Опытъ на пѣвоторыхъ историческомъ. Свѣтъ Пресвятыхъ Богородицы.—Юбилей.—О кометѣ Визы.—Пожертвованіе. Объявленіи.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 Д Е К А Б Р Я 24

ГО Д Ъ 1881. Д Е В Я Т Ы Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благоучинныхъ.

Цена годовому изданію съ  
укуперной, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

О «Православномъ календарѣ-указателѣ», составленномъ Владиміро-  
вымъ.

Определеніемъ Святышаго Синода, отъ 2-го сентября—3-го ноября 1881 года, постановлено: одобрить для употребленія въ православныхъ церквахъ составленный дѣйствительнымъ членомъ воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Владиміровымъ «Православный календарь-указатель», по просьбу его о пріобрѣтеніи сего календаря для всѣхъ церквей, по 15 копѣекъ за экземпляръ съ доставкою, отклонить, представивъ непосредственному усмотрѣнію церковныхъ причтовъ, въ случаѣ надобности для церквей въ означенномъ календарѣ, пріобрѣтать таковой отъ автора на мѣстные церковныя средства, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ редакціи оного по принятому порядку.

Опредѣленіемъ, отъ 2—16 октября 1881 года за № 2090, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, лицамъ Оренбургской епархіи: Оренбургскому 1-й гильдіи купцу потомственному почетному гражданину Петру Дѣеву и Оренбургскому 2-й гильдіи купцу Александру Филиппову.

---

Дочь умершаго діакона Дмитрія Попова—Елизавета стимъ вызывается къ полученію наслѣдственныхъ ея денегъ, хранящихся въ Оренбургскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день памяти Святителя Митрофана.

*Оте есть воля Божія, святость ваша. (1 Солун. IV, 3.)*

При воспомнаніи о жизни великихъ угодниковъ Божіихъ, къ лику которыхъ причисленъ и нынѣ празднуемый нами святитель Митрофанъ, невольно рождается въ душѣ мысль о святости христіанской. Невольно вопрошаешь себя: какъ это угодники Божіи достигли святости, содѣлались богоугодными и богопріятными членами Царствія Божія, избранными сосудами благодати Духа Святаго, наследниками негдѣнныхъ и вѣчныхъ благъ, уготованныхъ Господомъ въ жилищахъ блаженныхъ? Не были ль эти угодники совершенно иной природы, иного естества, чѣмъ какова наша человѣческая природа, нашъ тѣлесный составъ? Нѣтъ, братъ, и святитель Христовъ Митрофанъ былъ человѣкъ, подобный намъ; но если онъ достигъ святости, то именно потому, что позаботился, при помощи Божіей, исполнить святую волю Божію, которая и всѣхъ насъ призываетъ къ тому же, т. е. къ святости. *Сія бо есть воля Божія*, говоритъ св. апостоль, *святость ваша. По званіи же вы Святому*, говоритъ св. апостоль Петръ, *и сами святы во всемъ житіи вашемъ будите. Будите святы зана святъ Господь Богъ вашъ*, вызываетъ самъ Богъ \*).

Столь ясное и определенное выраженіе воли Божіей относительно нашей святости, должно бы, казалось, быть достаточнымъ побужденіемъ для насъ къ ея исполненію, и отклонить всякое превратное ея пониманіе. Къ прилежанію не то видимъ на дѣлѣ. Хотя не подлежитъ сомнѣнію, что многіе изъ христіанъ желаютъ быть святыми или, по крайней мѣрѣ, добрыми и честными людьми, но при осуществленіи этого желанія на дѣлѣ, имъ представляется оно или необязательнымъ, или вовсе невозможнымъ. Такъ, одна изъ насъ не заботится о достиженіи святости и спасенія въ томъ убѣжденіи, будто это спасеніе, достигаемое чрезъ святость, можетъ совершиться безъ ихъ собственнаго

\* 1 Петра 1, 15, 16 .

участія, не требуетъ особенныхъ усилій съ ихъ стороны: другіе, на противъ,—не ревнуютъ о святости потому, что будто бы и при всеобщемъ усердіи и заботѣ о семъ, достояніе святости не возможно. Вотъ тѣ крайности, которыя одинаково гибельны въ дѣлѣ нашего освященія. Разсмотримъ ихъ несостоятельность при свѣтѣ слова Божія!

Держащіеся перваго изъ приведенныхъ заблужденій, такъ обыкновенно разсуждаютъ: Богъ, говорятъ они, создалъ насъ не для гибели, но для блаженства. Что же, неужели Всемогущій не достигнетъ своей цѣли? Намъ извѣстно также, продолжаютъ они, что за спасеніе наше пролилъ Свою Божественную кровь—Богочеловѣкъ Христосъ; неужели недостаточно для освященія и спасенія нашего этой Одной безцѣнной жертвы? Для чего еще нужны наши труды и подвиги хотя бы-то и не очень тяжкіе, при столь твердыхъ залогахъ на достиженіе святости и блаженства?

Такъ, братъ христ., скажемъ и мы,—Богъ создалъ насъ для блаженства. Спаситель для той же цѣли приходилъ въ міръ и пролилъ Свою святѣйшую кровь. Но ни то, ни другое изъ указанныхъ дѣйствій нашего Творца, не даетъ намъ права думать, будто освященіе и спасеніе наше можетъ совершиться безъ нашего собственнаго участія, не требуетъ съ нашей стороны никакого усилія, никакихъ подвиговъ. Призывая насъ къ бытію и указуя цѣль этого бытія—блаженство, Творецъ, однако же, благоволилъ создать насъ существами свободно—разумными: въ силу же этихъ даровъ благодати Божіей, положенныхъ въ нашу природу и уже неотъемлемыхъ болѣе отъ насъ, такъ какъ *дарованія Божія нераскаянна* <sup>1)</sup>, Творецъ предъубавилъ намъ блаженство, какъ цѣль нашего бытія,—не безусловно, но въ такомъ только случаѣ, если мы и сами того пожелаемъ и будемъ осуществлять это желаніе самымъ дѣломъ. Истина эта выражается во всѣхъ законоположеніяхъ, данныхъ намъ Богомъ, во всѣхъ обѣтованіяхъ, угрозахъ и наградахъ, которыя когда-либо изрекалъ Онъ для насъ—своихъ разумныхъ тварей. На этой истинѣ основывается все домогостроительство Божіе о нашемъ спасеніи. *Аще хотите и послушаете Мене, вѣщавъ Богъ сынамъ Израили, благая земли съесте* <sup>2)</sup>. *Се стою при дверехъ*, глаголаше Богъ устами Божественнаго Искупителя нашего *и толку; аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ* <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ, неоспоримо вѣрна только та мысль, что въ дѣлѣ нашего освященія и спасенія первымъ и главнымъ дѣятелемъ бываетъ

<sup>1)</sup> Римл. XI, 29.

<sup>2)</sup> Исaih I, 17.

<sup>3)</sup> Апокал. III, 20

Богъ; что Онъ и начинаетъ, и продолжаетъ, и заканчиваетъ наше спасеніе, или какъ говорить апостоль, *есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти, и еже дѣлати о благоволеніи* 1). Но какъ ни велико такое участіе Божіе въ нашемъ освященіи, оно, однако же, чуждо всякаго насилія или стѣсненія нашей воли. Мы, въ силу дарованной намъ свободы, можемъ идти путемъ, который предъуказываетъ намъ благій Промыслитель нашъ, можемъ и уклоняться съ него. Можемъ пользоваться внушеніями Божіими, призывающими насъ къ святости и блаженству, и можемъ отвергать ихъ. Выборъ всегда предоставляется нашей свободѣ, а потому и вся отвѣтственность за уклоненіе отъ пути истины, падаетъ на насъ.

Утѣшая себя, защитники вышеупомянутаго заблужденія присовокупляютъ еще слѣдующее объясненіе: если въ дѣлѣ нашего освященія, говорятъ, принимаетъ дѣятельное и непосредственное участіе самъ Богъ-то при такомъ всемогущемъ Помощникѣ намъ самимъ не много нужно трудовъ и усилій, чтобы содѣлаться святыми. Къ чему же тѣ великіе и самоотверженные подвиги, образцами которыхъ намъ постоянно представляютъ жизнедѣятельность разныхъ угодниковъ Божіихъ? И съ этою мыслию можно согласиться, но лишь на такомъ условіи: дѣйствительно, *его заповѣдей Божіихъ благо, и бремя, возлагаемое имъ на насъ, легко* 2); но когда? Только тогда, когда мы утвердимся въ добрѣ, когда Богъ, по выраженію псалмопѣвца, будетъ Богомъ сердца нашего 3); когда Онъ неразлучно будетъ обитать съ нами и управлять всеми мыслями и желаніями нашей души и нашего сердца; когда бы мы могли сказать съ апостоломъ: *не ятому азъ живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* 4); но до этого благодатнаго состоянія путь долгій и претрудный. Вся трудность его заключается въ томъ, что наша природа, глубоко поврежденная грѣхомъ, теперь болѣе преклонна ко злу, чѣмъ къ добру. Въ самомъ дѣлѣ, если обратимъ вниманіе на эту удобопреклонность нашу ко злу, на тѣ дурныя привычки и страсти, которымъ подчиняемся съ самаго ранняго возраста нашей жизни, то окажется, что при всѣхъ благодатныхъ средствахъ, даруемыхъ намъ Богомъ къ достиженію святости и блаженства, дѣло это можетъ совершиться нами не иначе, какъ съ весьма большими усиліями и трудами. *Видите сквозь тѣсная врата,* заповѣдалъ Господь І. Христосъ своимъ по-

1) Флп. 1, 13.

2) Мат. XI, 30.

3) Псал. 72, 25.

4) Гал. II, 20.

слѣдователямъ, *зине тьская врата ведутъ въ жизнь* <sup>1)</sup>. Въ другомъ случаѣ, Онъ требовалъ отъ желающихъ идти въ слѣдъ Его, чтобы они взяли крестъ свой <sup>2)</sup>. Это значить, что путь къ вѣчной жизни и спасенію усыпанъ не розами счастья, но терпіями горестей, бѣдъ и всевозможныхъ лишеній. Значить, люди, желающіе идти этимъ путемъ, должны оставить жизнь сластолюбивую, чуждаться нѣги и увеселеній, избѣгать игръ и шумныхъ иррешествъ, потому что все это *есть тотъ пространный путь, который ведетъ въ погибель* <sup>3)</sup>. И въ этихъ словахъ нѣтъ и малѣйшаго преувеличенія. Обратимся къ нашему сердцу — и мы увидимъ, какъ не легко для него отстать отъ самой, но видному, ничтожной страсти. Что можетъ быть ничтожяѣе игръ и зрѣлищъ, изобрѣтенныхъ въ угоду нашему мелкому самолюбію и праздности? Но какими крѣпкими узлами привязываютъ они насъ къ себѣ въ самое непродолжительное время. Отстать отъ нихъ, и тѣмъ сберечь драгоценное время для душевнспасительныхъ занятій, пѣкоторые изъ насъ признаютъ невозможнымъ едва не на первыхъ порахъ своего знакомства съ этими ничтожными удовольствіями. Впослѣдствіи привязанность къ нимъ овладѣваетъ нашимъ сердцемъ, какъ свидѣлствуютъ безчисленные опыты, — до того, что мы не находимъ для нихъ ни имущества, ни здоровья, ни чести, ни даже самыхъ дорогихъ и священнхъ вѣровацій нашей души. Если же мы такъ слабы въ борьбѣ съ самыми ничтожными привязанностями, то что сказать о борьбѣ съ самыми ничтожными привязанностями, то что сказать о борьбѣ съ самыми ничтожными привязанностями, то что сказать о борьбѣ съ самыми ничтожными привязанностями? Все это мы говоримъ къ тому, чтобы понять, какъ трудно для нашей склонной ко грѣху природы предаваться подвигамъ благочестія. Сколько, поэтому, при содѣйствіи Божіемъ, мы и сами должны ревновать о дѣлахъ благихъ, чтобы приобучиться къ нимъ и, такъ сказать, сродниться съ ними; чтобы, какъ говоритъ апостолъ, *отложить образъ жизни ветхого чловѣка, и облечься въ образъ жизни нового чловѣка, созданнаго по Богу въ праведности и святости истины* <sup>4)</sup>; чтобы, *по жившему намъ святому и самимъ быть во всемъ житіи святыми* <sup>5)</sup>.

Называя путь, ведущій къ святости, труднымъ, мы, однако же, признаемъ совершенно ложною ту мысль, будто онъ вовсе непроеходимъ. Мысль эта совершенно противна духу откровеннаго ученія христіан-

<sup>1)</sup> Лук. XIII, 24.

<sup>2)</sup> Лук. IX, 23.

<sup>3)</sup> Лук. IX, 25.

<sup>4)</sup> Ефес. IV, 22—24.

<sup>5)</sup> 1 Петр. I, 15.

скаго и по своимъ послѣдствіямъ крайне пагубна. Слово Божіе, едва-ли не на каждой страницѣ, внушаетъ намъ отрадныя надежды на счастье и вѣчное блаженство. Господь всѣхъ людей зоветъ къ блаженству. *всѣмъ желая спастися и въ разумъ истинны прійдти* <sup>1)</sup>). Сынъ Божій для того и приходилъ на землю, чтобы всѣмъ людямъ указать путь къ небу. Для того жилъ съ нами, чтобы показать намъ живой примѣръ—святости; для того страдалъ и умеръ, чтобы дарованы были, ради Его всѣ благодатныя средства, необходимыя къ получению блаженства въ жизни вѣчной. Посему св. апостоль Павелъ, показавши христіанамъ трудности, встрѣчаемыя на пути, ведущемъ къ жизни святой и богоугодной, торжественно провозгласилъ, что всѣ они могутъ быть пренобѣждены при помощи Божіей. *Върующему, говоритъ Онъ, вся возможна* <sup>2)</sup>). *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христѣ* <sup>3)</sup>). Да и если бы этотъ путь былъ вовсе не проходимъ, то для кого и съ какою цѣлю пріуготовилъ Богъ неизреченныя блага и вѣнцы славы въ жизни загробной? Если нѣтъ пути къ извѣстной цѣли, то для чего указана и самая цѣль? Если же есть цѣль, то долженъ быть и путь, ведущій къ ней; но путь самъ собой не можетъ быть проложенъ,—его прокладываютъ шествующіе по нему.

И дѣйствительно этимъ путемъ прошли цѣлыя сонмы ветхозавѣтныхъ праведниковъ, о которыхъ апостоль свидѣтельствуетъ, что они, шествуя этимъ путемъ, испытали узы и темницу, поруганіе и побой; были побиваемы камнями, переплываемы, умрали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козихъ кожахъ, терпѣли недостатки, скорби и озлобленія <sup>4)</sup>). Этотъ же путь орошенъ потомъ и кровію безчисленныхъ свидѣтелей истинны Христовой, новозавѣтныхъ мучениковъ, постниковъ, преподобныхъ и праведныхъ. Одинъ изъ таковыхъ и нынѣ праздноуемый святитель Митрофанъ. Жизнь сего святителя, проведенная къ высокимъ подвигамъ самоотверженія и украшенная великими и многоразличными добродѣтелями, служить для насъ побудительнѣйшимъ примѣромъ къ неослабному исполненію лежащихъ на насъ христ. обязанностей; ибо онъ совершалъ подвиги благочестія—не въ плоти и міра, но въ томъ же естествѣ и среди той же суеты мірекой, въ которой живемъ и мы, братіе христіане. И даже можно сказать, что онъ подвизался въ благочестіи и святости на несравненно болѣе трудномъ по-

<sup>1)</sup> I Тимот. II, 4.

<sup>2)</sup> Марк. IX, 23.

<sup>3)</sup> Филат. IV, 13.

<sup>4)</sup> Евр. XI 37.



принцѣ общественнаго служенія, чѣмъ каково служеніе наше. Какъ первосвятитель и архипастырь онъ обремененъ былъ многотрудными и многообразными заботами, каковыхъ требовала отъ него его обширная паства; но и при нихъ онъ находилъ еще время для уединенныхъ молитвъ и сокровеннаго служенія Богу духомъ и истинною. Посмертныя благотворенія, которыми сей великій угодникъ Божій облагодѣтельствовалъ неисчислимое множество людей, притекавшихъ къ нему и просившихъ у него помощи, утверждаютъ и насъ брат., въ несомнѣнной надеждѣ, что онъ не откажетъ въ помощи и намъ, если мы примемъ твердое намѣреніе идти тѣмъ путемъ благочестія, которымъ шествовалъ онъ къ своему небесному отечеству, къ царству вѣчной славы и блаженства.

Итакъ, имѣя предъ собою облако свидѣтелей христ. святости свергнемъ съ себя всякое бремя лѣности и нерадѣнія этихъ первыхъ и главныхъ виновницъ нашего уклоненія отъ пути благочестія; позаботимся трезвенно и съ любовію проходить подлежащее намъ въ сей жизни поприще подвиговъ, *взирая на Начальника и Совершителя вѣры—Иисуса, Который, вмѣсто подлежавшей Ему радости, претерпѣлъ крестъ, пренебрежимъ посрамленіе и возсѣлъ одесную престола Божія* <sup>1)</sup>. Поревнуемъ стяжать святость, безъ которой, какъ говоритъ апостолъ, *никто не увидитъ Господа*. Вы скажете, какъ достигати сего? Вотъ совѣтъ апостола: да пребываетъ между вами, внушаетъ онъ всѣмъ—христ., братолюбіе, и страннолюбія не забываютъ; помните узниковъ, какъ бы и вы были съ ними въ узахъ; имѣйте правъ—несребролюбивый, довольствуясь тѣмъ, что имѣете. Воспомните наставниковъ вашихъ и, взирая на кончину жизни ихъ, подражайте ихъ вѣрѣ. Учненіями, чуждыми духа вѣры Христовой, не увлекайтесь. *И Богъ міра усовернитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію Его воли, производя въ васъ благоугодное Ему, чрезъ Иисуса Христа* <sup>2)</sup>. Ему слава во вѣки! Аминь.

*Епископъ Великій.*

<sup>1)</sup> Евр. XII, 2.

<sup>2)</sup> Евр. XIII, 20—21.

# БЕСѢДА 1-Я

## ВСТУПИТЕЛЬНАЯ (\*).

Всѣ вы знаете, бл. сл., и убѣждены, что совершать священнослуженіе и исправлять всѣ христіанскія требы долженъ священникъ. Это его обязанность. Не будь у васъ священника, все тогда остановится: не будетъ у васъ ни службъ церковныхъ, некому исправлять и требъ. И такъ, повторяю, ясно для васъ, что исполненіе всего этого лежитъ на священникѣ.

Что же? Не достаточно ли для священника этого? Не довольно ли съ него, если онъ совершитъ священнослуженіе и исправитъ свои требы? Не лишнее ли онъ дѣлаетъ, если еще и поучаетъ васъ, если говорить вамъ проповѣди въ семь свитомъ храмѣ? Не по волѣ ли только своей онъ дѣлаетъ это?

Ахъ вѣтъ, слушатели мои возлюбленные! Объ этомъ дѣлѣ, объ этомъ трудѣ священника не думайте такъ, не думайте, что это только произволъ его, что священникъ своимъ проповѣданіемъ слова Божія хочетъ какъ будто щеголять предъ вами, хочетъ только показывать свою пастырскую власть и значеніе, хочетъ показать свои знанія, не объясняйте этого и другимъ чѣмъ либо. Это непремѣнный, неотложный долгъ священника; это столь же священнѣйшая лежитъ на немъ обязанность, какъ и совершеніе самаго священнослуженія и прочихъ требоисправленій церковныхъ. *Горе мнѣ, еще не благовѣствовую*, воздыхая говорилъ Апост. Павелъ. Горе, бѣда мнѣ, если не буду благовѣствовать, не буду проповѣдывать вамъ слова Божія и я, недостойный пастырь вашъ. На страшномъ судѣ Христовомъ, когда будемъ поставлены предъ судищицею Грознаго Судіи, и я и каждый пастырь—священникъ долженъ сказать этому Судіи: се азъ, Господи, и дѣти мои. Пастырь долженъ представить васъ Грозному Судіи, долженъ отвѣтить за васъ: заботился ли онъ о васъ, какъ отецъ о дѣтяхъ, внушалъ ли, проповѣдывалъ ли вамъ, что болѣе всего нужно было искать вамъ царствія Божія, объяснялъ ли вамъ всѣ пути къ царствію Божію, утверждалъ ли васъ въ добродѣтели, когда вы колебались, подавалъ ли вамъ всѣ спасительныя совѣты, чтобы вы дѣлали добро? За всѣ ваши грѣхи и беззакон-

(\* ) Эта и слѣдующая за нею главы или Житіи священнаго бесѣды на символъ вѣры свещ. П. Сорокова.

нія спросить отъ него Владыка небесный отвѣта,—отклонялъ ли онъ васъ отъ порочныхъ привычекъ и грѣховъ вашихъ? И горе ему, если онъ не благовѣствовалъ, если онъ молчалъ, не обличалъ васъ, но равнодушно смотрѣлъ на всѣ ваши пороки! *Яко трубу вознеси гласъ твой и возвѣсти людемъ моимъ грѣхи ихъ.* (Ис. гл. 58 ст. 1.) если же на возвѣстишь, *беззаконникъ въ беззаконіи своемъ умретъ, крови же его отъ руки твоея възышу.* (Иезекіля гл. 33, ст. 8). Слышите: отъ священника. отъ руки его хочетъ възискать Господь за каждаго вѣрнанаго ему человѣка. Господи! Страшно и подумать, что ожидаетъ меня на судищѣ Твоемъ, если я не буду проповѣдывать людямъ Божественнаго слова Твоего.

Итакъ, возлюбленные мои слушатели, знайте и помните, что проповѣдывать вамъ слово Божіе каждый священникъ строго обязанъ, проповѣдывать всегда, не пропуская ни одного воскреснаго и праздничнаго дня. Строго требуетъ отъ него этого Самъ Господь. Владыка небесный.

Такъ это и дѣлалось почти всегда въ семь храмъ Божіемъ. Но поученія вамъ предлагались различныя, отрывочныя, вызываемыя или чтеннымъ евангеліемъ, или апостоломъ, или какимъ либо событіемъ. Поученія таковыя, думаю, въ головѣ вашей смѣшались, а многія вѣроятно и совсѣмъ вами забыты. А потому, чтобы легче было памяти вашей удерживать говоренное съ кафедры, я долженъ, по возложенной на меня въ нынѣшнемъ году обязанности, говорить вамъ въ порядкѣ, въ известной системѣ. О чемъ же въ порядкѣ я намѣренъ бесѣдовать съ вами, покажу вамъ въ слѣдующей моей бесѣдѣ, къ прославленію имени Господа нашего, І. Христа, всегда, нынѣ и приспо, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

## БЕСѢДА 26-я.

Какъ читается седьмой членъ символа вѣры?

И наки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца.

Вѣрую въ Господа нашего І. Христа, опять идущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ, царству же Его не будетъ конца. Здѣсь говорится о второмъ славномъ пришествіи Христовомъ судить всѣхъ живыхъ и мертвыхъ.

Судъ Божій всеякъ намъ, братіе, предстоитъ двойкій: судъ общій и судъ особенный, частный. Все мы нѣкогда собраны будемъ предъ лице грознаго Судіи отдать отчетъ въ дѣлахъ нашихъ и получить по дѣламъ воздаяніе; но, еще прежде сего общаго собранія на общее судилище, каждый изъ насъ долженъ подвергнуться суду особенному, прямо по смерти, вслѣдъ за разлученіемъ души съ тѣломъ.

Ап. Павелъ говоритъ въ посланіи къ Евреямъ: *лежитъ, т. е. определено человѣкомъ единому умереть, потомъ же судъ.* (IX, 27). Ап. Павелъ какъ бы такъ говоритъ: человѣкъ долженъ умереть и, какъ только умереть, долженъ предстать на судъ. Апостолъ между смертію человѣка и судомъ не полагаетъ никакого промежутка времени, но прямо говоритъ: должно умереть, потомъ же судъ.

Припомнимте, братіе, притчу о Богатомъ и Лазарѣ. () Лазарь сказано въ Евангеліи: *бысть умереть нищему и несену быти Ангелы на лоно Авраамле.* Лишь только умираетъ нищій Лазарь, душу его прямо послѣ смерти Св. Ангелы уже несутъ въ рай. Умираетъ и богатый и прямо послѣ смерти наследуетъ адъ: *стражду во пламени,* вопіетъ онъ. Значитъ и богатый и Лазарь прямо послѣ смерти узнали будущую участь свою, Лазарь — блаженную, богатый — злострадную, узнали, не дожидаясь всеобщаго суда.

Тѣло умираетъ; но душа наша безсмертна; дѣятельность ея не прекращается. Здѣсь, на землѣ, душа устрояетъ свое будущее, трудится, свѣтъ, чтобы пожить въ будущей жизни, уготовляетъ для себя будущую жизнь, такую, или другую; послѣ смерти же, за гробомъ, это сѣянiе прекращается. Но душа, по закону природы своей, и по смерти тѣла должна жить и дѣйствовать, должна мыслить, желать и чувствовать, и по смерти должна сознавать и видѣть свои отношенія къ Богу и другимъ существамъ и свое состояніе радостное, или скорбное. Этого-то судъ частный, особенный, слѣдующій непосредственно за смертію, и показываетъ душѣ то состояніе, которое она уготовала для себя на землѣ, выясняетъ и открываетъ ей предметъ для размышленій и чувствованій. На судѣ этомъ въ полномъ свѣтѣ раскрывается совѣсть человѣческая, обнаруживаются и забытыя дѣла человѣческія, даже тайныя помысленія; душа узнаетъ свою участь, свое наследіе: рай, или адъ. Праведная душа предвкушаетъ блаженство, которое ей дастся въ полное обладаніе на страшномъ судѣ всеобщемъ, издалека предвидитъ свой рай, заранѣе услаждается имъ. горитъ желаніемъ, чтобы скорѣе настало для нея обладаніе во всей полнотѣ, уготованнымъ для нея, блаженствомъ. Грѣшная душа также предвидитъ свой жребій, свои адекія

мученія, заранѣе предчувствуетъ ихъ, мучится, терзается совѣстію, зачѣмъ во грѣхахъ провела жизнь свою. Но полной награды на частномъ судѣ душа не получаетъ; не обладаетъ вполне блаженствомъ и не терпитъ во всей силѣ и лютости адскихъ мученій, но только предвидитъ, предвкушаетъ это.

Итакъ, судъ частный, судъ прямо послѣ смерти, во всей ясности и полнотѣ раскрываетъ человѣку жизнь его, отъ младенчества до смерти, жизнь добрую, или грѣховную, раскрываетъ предъ человѣкомъ самыя мысли и тайныя желанія и чувствованія. Судъ частный опредѣляетъ, показываетъ душѣ будущую участь ея, рѣшаетъ ей, что она приготовила себѣ, что она нѣкогда получить. Въ такихъ, или другихъ ожиданіяхъ душа пребываетъ до самаго втораго пришествія Христова, до всеобщаго суда, на которомъ и получимъ каждый свое.

Частный судъ Св. Кирилла Іерусалимскій изображаетъ посредствомъ мытарствъ, которыя душа должна проходить по разлученіи съ тѣломъ. Еще яснѣе изображается сей судъ въ житіи Преподобнаго Василія Новаго. Изъ житія видно, что Блаженная Теодора прошла послѣ смерти чрезъ двадцать мытарствъ. На мытарствахъ, какъ бы на заставахъ каковыхъ, діаволы останавливали ея, обличали грѣхи ея, грѣхи всей жизни. Просилъ бы васъ, другіи мои, прочитать описаніе мытарствъ въ житіи Преподобнаго Василія мѣсяца Марта подъ 26-мъ числомъ. Аминь.

---

## О препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ нравственно-христіанскому совершенству и о способахъ къ ихъ устраненію.

### III.

(Окончаніе \*).

Кромѣ указанныхъ нами препятствій на пути къ нравственно-христіанскому совершенству, создаваемыхъ нами самими и міромъ, во злѣ лежащимъ, есть еще болѣе хитрыя и болѣе опасныя; это тѣ, которыя воздвигаетъ противъ истинно ревнующихъ о нравственно-христіанскомъ совершенствѣ несконный врагъ нашего спасенія — діаволъ. Этотъ врагъ людей тѣмъ болѣе опасенъ, что онъ въ преступныхъ замыслахъ и коз-

(\*) Смолр. Орепѣ. Епарх. Вѣдом. №№ 22 и 23.

вяхъ противъ насъ—христіанъ упражняется уже не десятки лѣтъ и не сотвл, а цѣлыя тысячелѣтія. А извѣстно, что онъ, при сотвореніи своемъ, надѣленъ былъ отъ Бога такими совершенствами ума, воли и сердца, предъ которыми наши человѣческія совершенства могли бы показаться не болѣе какъ младенческими. Вотъ какъ изображаетъ пророкъ этого, теперь уже злаго ангела, до его паденія: «ты былъ, говорить отъ Имени Божія пророкъ.—печать совершенства, полный мудростию и совершенный красотою, ты находился въ Едемѣ, въ саду Божіемъ; всякими дорогими каменьями блистало облаченіе твое: рубинъ, хризолитъ и алмазь, топазь, опиксъ и ясписъ, санфиръ, карбункулъ и изумрудъ и золото, все искусно усаженное у тебя въ нѣздышкахъ и навязаное на тебѣ, приготовлено было въ день сотворенія твоего. Ты былъ помазаннымъ херувимомъ, чтобъ осѣнять, и Я поставилъ тебя на то; ты былъ на святой горѣ Божіей, ходилъ среди огнистыхъ камней. Ты совершенъ былъ въ путяхъ твоихъ со дня сотворенія твоего, доколѣ не наплюсь въ тебѣ беззаконія. Но когда внутреннее твое исполнялось неправды и ты согрѣшилъ. Я низринулъ тебя съ горы Божіей, и изгналъ тебя, осѣняющій херувимъ, изъ среды огнистыхъ камней. Когда отъ красоты твоей возгордилось сердце твое, ты потерялъ мудрость и блескъ свой <sup>1)</sup>. Ты упалъ съ неба, денница, сынъ зари! А ты говорилъ въ сердце своемъ: взойду на небо, выше звѣздъ Божіихъ вознесу престолъ мой, и сяду на горѣ собора, на краю сѣвера. Взойду на высоты облачныя, уподоблюсь Всевышнему. Теперь же ты низверженъ въ шель, въ глубины преисподней могилы <sup>2)</sup>. Само собою разумѣется, что духъ, обладавшій до паденія столь высокими совершенствами ума и воли, по паденіи развитъ въ себѣ, въ равной степени, противоположныя свойства злобы, лукавства и ожесточеннаго упорства. Но не обладая силой и средствами, при пособіи которыхъ онъ могъ бы вступитъ въ открытую войну съ своимъ всемогущимъ Творцемъ, омраченный злобою духъ вооружился противъ болѣе слабого, чѣмъ каковъ онъ былъ по своему сотворенію, существа человѣка. Онъ-то совратилъ нашихъ прародителей съ пути истины и добра и со дня паденія ихъ не перестаетъ искушать и увлекать въ глубины своихъ сѣти все ихъ потомство до настоящаго времени. Описать подробно всё тѣ козни, обманъ и даже насліе, вооружаясь которыми дьяволъ, по выраженію апостола, какъ рыкающій левъ ходитъ, лица кого бы во-

<sup>1)</sup> Иезек. XXVIII. 13—17.

<sup>2)</sup> Псалм. XIV, 12—15.

глотить <sup>1)</sup>), — и́тъ возможности. Они до безконечности разнообразны. Мы постараемся указать на болѣе общія и болѣе обычныя въ его адской дѣятельности.

Первымъ и главѣйшимъ ирелятивіемъ, устрояемымъ этимъ непримиримымъ врагомъ Божиимъ, — всегда было и есть погашеніе въ людяхъ истинной вѣры въ живаго Бога Творца, Промыслителя, Спасителя и Судію. Будите яко бози <sup>2)</sup>). Вотъ та пагубная мысль, увлекаемая которою падшій ангелъ не устоялъ въ своемъ чинѣ <sup>3)</sup> и внушивъ, которую прародителямъ нашего рода — склонилъ ихъ нарушить заповѣдь Божию!.. Будите яко бози, — говоря иначе, означаетъ вотъ что: вы сами станете богами, зная все, что потребуется для васъ, управляя независимо всѣмъ, что видятъ ваши очи, — не нуждаясь болѣе въ Богѣ. Котораго теперь именуете своимъ Творцемъ. Отверзутся очи ваши, вы узнаете и зло и добро, а въ этомъ будетъ состоять счастье вашей жизни, ваша свобода и независимость.

И́тъ нужды доказывать, что это обѣщаніе искусителя оказалось всецѣло ложнымъ; ибо оно наглядно заявило о себѣ по тѣмъ плодамъ, какіе оно приносило и доселѣ приноситъ на нивѣ сердца человѣческаго. Въ теченіи тысячелѣтій это сѣмя, вкореняясь и развиваясь въ родѣ человѣческомъ, приносило плоды невѣрія, нечестія и крайняго развращенія, какъ это видимъ изъ исторіи рода нашего. Сенсуализмъ допотопный, идолопоклонство послѣ потопа, атеизмъ, — матеріализмъ, пантеизмъ и позитивизмъ, современные намъ, вотъ тѣ пагубные плоды, которые выросли и до нынѣ вырастаютъ изъ сѣмени обольщенія: «будите яко бози», брошеннаго искусителемъ на ниву сердца нашихъ прародителей. Мы однако же не будемъ раскрывать подробно форму этого пагубнаго дерева, въ какихъ оно проявлялось въ давно прошедшія времена исторіи рода человѣческаго, а укажемъ только на тѣ его плоды, въ какихъ оно зрѣетъ въ наше время...

Послушаемъ, какъ мыслятъ и говорятъ современные намъ матеріалисты, въ которыхъ, можно сказать, вполне созрѣлъ пагубный плодъ невѣрія и отрицанія. «Бога нѣтъ», говоритъ нѣмецкій философъ Фейербахъ. Всякое вѣрованіе въ Бога, продолжаетъ онъ, не болѣе какъ произведеніе человѣческаго воображенія. То, что называется Богомъ — это человѣкъ, созерцающій самого себя: это наше я, субъективное суще-

<sup>1)</sup> 1 Петр. V, 8.

<sup>2)</sup> Быт. III, 5.

<sup>3)</sup> Іовъ, VIII, 44.

ство человека, выдвинутое изъ его ограниченности и поставленное выше его объективнаго существа <sup>1)</sup>.

Кто, знакомый съ Богооткровеннымъ ученіемъ Христа, не узнаеть въ этихъ словахъ нѣмецкаго философа, льстиваго и богохульнаго павѣта падшаго духа, который онъ впуналъ нашимъ прародителямъ въ раю: будите, яко бози? Потому-то истинный хрстіанинъ, отвращая свой слухъ отъ сего нагубнаго суетловія современныхъ философовъ, въ отвѣтъ на оное скажетъ словами Іова: вы говорите и мудрствуете, какъ говорятъ и мудрствуютъ безумные; въ вашемъ ученіи нѣтъ и капли здраваго смысла <sup>2)</sup>. Ибо, по собственному опыту, мы видимъ и знаемъ, что въ жизни нашей нѣтъ ни одного дѣла, ни одного событія, которое не имѣло бы причины. Основываясь на такомъ опытѣ, не говоря уже о Божественномъ Откровеніи, разсудокъ нашъ сознаеть съ полнымъ убѣжденіемъ, что и для мірозданія должна быть и есть творящая причина—Богъ. Изъ атомовъ, изъ безсознательной матеріи, слѣпой случай пропзвелъ бы только величайшую неурядицу, какую мы испытываемъ сами, предоставляя наши дѣла всѣмъ случайностямъ. И это мы говоримъ въ томъ только отношеніи, если бы существовала готовая матерія или атомы; но, чтобы возникла эта матерія, нужна творческая сила; ибо матерія хотя бы-то въ видѣ самоналѣйшихъ атомовъ, сама собой, безъ сторонней причины, никогда не могла бы возникнуть. Утверждать противное сему значило бы отвергать требованіе здраваго разума, не допускающаго существованія, чего бы-то ни было, безъ причины. По истинѣ, развѣ только безумецъ будетъ отвергать истину бытія Божія, о которой свидѣтельствуетъ исторія рода человѣческаго во всѣ вѣка его существованія признававшаго эту истину. Хотя иногда въ извращенномъ ея видѣ, которую подтверждаетъ видимая вселенная, а болѣе всего человѣческое сознаніе нравственнаго закона, присущаго существу нашей души.

Не менѣе дерзкія и богохульныя мысли влагаеть падшій духъ къ умъ своихъ послѣдователей, относительно высочайшей истины промышленія Божія о людяхъ. Вотъ какъ выражается объ этой истинѣ одинъ изъ современныхъ намъ мыслителей: «Міроуправленіе должно разсматривать, говорить Штраусъ, не какъ опредѣленіе міроваго движенія какимъ нибудь вѣт—міровымъ умомъ, а какъ разумъ, приущій космическимъ силамъ и ихъ отношеніямъ <sup>3)</sup>. Или, вотъ еще взглядъ по эту

<sup>1)</sup> Матеріалы для разобличенія пачинающа стр. 92. 1864 год.

<sup>2)</sup> Іов. 11, 10.

<sup>3)</sup> Матеріалы прогнана пачинающа стр. 126.



пстину другого матеріалстического суетлова: «Измѣняющаяся пра естественныхъ силъ совершенно механическая; она первобытная при- чина всякаго возникновенія и уничтоженія» 1).

Не входя въ подробное опроверженіе этого взгляда матеріалистовъ, человекъ здравомыслицій, а тѣмъ болѣе вѣрующій христіанинъ не мо жетъ не сказать, что какъ невозможно, по признанію разума, возник- новеніе міра безъ творческой силы, такъ немислимо и существованіе его безъ благоволительнаго и вседержавнаго промышленія о немъ Бо- жескаго. Безирекословно, что вещественный міръ подчиненъ закону не- обходимости и въ силу сего подчиненія ненарушимо можетъ слѣдо- вать законамъ, предначертаннымъ для него перстомъ Творца, но намъ извѣстно, что въ мірѣ семъ, кромѣ существъ и предметовъ, подчиняе- выхъ закону необходимости, есть существа свободныя, которыя, въ си- лу этой свободы, могутъ подчиняться и могутъ уклоняться отъ испол- ненія законовъ, которымъ подчинено вещество и чрезъ такіа уклоненія вносить въ вещественную природу — беспорядокъ, разрушеніе. Разъ до- пущенный беспорядокъ могъ бы повлечь къ безконечнымъ измѣненіямъ въ сплахъ вещественныхъ и чрезъ ихъ взаимное столкновеніе произ- вести во всей природѣ — возмущеніе и совершенное ея разстройство, не только въ частяхъ, но и въ цѣломъ ея составѣ. Но вседержавный Про- мыслитель, неустанно бодрствующій и охраняющій свое твореніе, не дозволяетъ, чтобы разстройство и остановка въ вещественномъ мірѣ— приняла ужасающіе размѣры и возвратила столь прекрасный и благо- устроенный міръ въ пучину первобытнаго неустройства — хаоса. Исти- на эта такъ ясна и, можно сказать, наглядна для каждаго вниматель- наго къ себѣ человека, что невѣріе въ нее доказываетъ только край- нюю степень гордости, безнечности и даже лукавства въ отвергающихъ ее. Наша жизнь отъ колыбели до могилы есть непрерывная цѣпь про- мышленія о насъ Высшей Силы, выражающейя въ заботахъ о насъ нашихъ родителей, воспитателей и попечительнаго начальства. Безъ этого участія немислимо сохраненіе нашей жизни даже въ теченіи нѣсколькихъ часовъ. Мы со всѣхъ сторонъ окружены зловредными дѣй- ствіями стихій, опасностями отъ звѣрей, отъ губительныхъ дѣйствій— землетрясеній, повѣтрій и заразительныхъ болѣзней, — отъ потребитель- ныхъ пожаровъ, а всего болѣе отъ злыхъ людей; посреди всѣхъ этихъ опасностей жизнь наша, охраняемая невидимымъ Промыслителемъ, — продолжается до указанныхъ ей предѣловъ и часто выходитъ невредъ-

1) Ibidem.

денною изъ среды самыхъ опасныхъ и гибельныхъ обстоятельствъ, если только мы не злоупотребляемъ благими пожеланіями о насъ Промысла Божія и не отдаемъ самп встрѣчающимся опасностямъ.

Не трудно предугадать, какія мысли влагалъ и до нынѣ влагаетъ своимъ питомцамъ врагъ нашей души относительно нашего безсмертія, или вѣчности существованія ея по смерти тѣла. Тщательно скрывая отъ людей свое существованіе, но въ тоже время со всею адскою силою дѣйствуя на ихъ умъ и сердце, онъ, ослѣпивши ихъ невѣріемъ въ Бога, какъ Существо вѣчное, съ наглостію влагаетъ такія же мысли и о душѣ нашей. Вотъ, для образца суетумудріе одного изъ адептовъ злаго духа. «Жизнь человѣка, со смертію его тѣла, уничтожается совершенно на вѣки. Духъ—ничто, коль скоро тѣло разложится на свои атомы. Одна матерія вѣчна. Идея, продолжаетъ этотъ суесловъ, вѣчной жизни, мысль, что я никогда не могу умереть, самая ужасная, какую только можетъ придумать фантазія. Она безконечно ужаснѣе и отвратительнѣе, чѣмъ мысль о вѣчномъ уничтоженіи» <sup>1)</sup>.

Не можетъ не проникнуться ужасомъ и смущеніемъ душа, вѣрующая въ вѣчное бытіе Божіе и въ этой вѣрѣ обосновывающая и свое собственное безсмертіе, свою вѣчность,—читая эти возмутительно кощунственные слова потерявшаго здравый смыслъ философа... Если есть Богъ вѣчный и неизмѣнный, скажетъ здравомыслящій человѣкъ, то и существо, на которомъ отпечатались свойства Божія: разумъ и свобода, не можетъ подвергнуться совершенному разрушенію, или уничтоженію. Притомъ душа наша, какъ существо самосознающее, поспѣтъ въ себѣ идею «безконечнаго», которая не могла бы возникнуть въ нашемъ умѣ, если бы мы подобно неразумнымъ тварямъ, обречены были на всецѣлое разложеніе, исчезновеніе. Міръ, или вселенная, какъ ни громадны его размѣры, есть бытіе ограниченное, именно потому, что состоитъ изъ составныхъ частей, соединенныхъ волею высшаго Существа. Безъ признанія сего Существа, какъ безъ вседержавной Силы, части міра не могли бы содержаться въ такой чудной гармоніи, въ такомъ неизмѣнномъ порядкѣ. Если же міръ—ограниченъ, то въ живущихъ въ немъ существахъ немислимо проявленіе идеи «безконечнаго», понимаемой въ смыслѣ—безпредѣльности. Нося же въ себѣ идею «безконечнаго», душа наша уже потому самому есть безсмертна; ибо въ этомъ сказывается ея родство, или близость къ существу Того, Кто Самъ безконеченъ. Въ самомъ дѣлѣ, если и въ вещественной природѣ

<sup>1)</sup> Биопьеръ. 1-е изданіе, 203 л. и дальѣе.

однородныя свойства предметовъ усматриваются изъ сближенія и какъ бы взаимнаго объединенія этихъ предметовъ, <sup>1)</sup> то не такъ ли и въ природѣ души нашей—родство ея съ природою Божественною открывается въ свойствахъ, которыми она надѣлена и которыхъ не имѣетъ мѣръ вещественный? Потому-то и древніе языческіе мыслители, разсуждая о природѣ Божіей и природѣ собственной своей души, приходили къ убѣжденію, какъ засвидѣтельствовалъ апостолъ Павелъ, что мы люди—родъ Того, <sup>2)</sup> то есть Высочайшаго Существа Бога.

Мы далеко не исчерпали бы намѣченнаго нами въ этой статьѣ вопроса, если бы обошли одну изъ величайшихъ и, можно сказать, основныхъ истинъ христіанства, противъ которой искони вѣковы ратовали чрезъ своихъ наперениковъ и сороботниковъ прегордый и отверженный Богомъ духъ злобы. Истина эта есть Божественность лица Богочеловѣка—Господа нашего Иисуса Христа, Спасителя міра. Прочитывая страницы исторіи христіанства, нельзя указать ни одного вѣка, даже нѣсколькихъ лѣтъ, въ теченіи которыхъ не проявлялся бы въ томъ или другомъ видѣ нападки на эту Божественную личность. Жизнь Богочеловѣка, выходящая изъ ряда не только обыкновенныхъ жизней людскихъ, но даже изъ ряда жизни величайшихъ мужей всего человечества, переданная намъ четырьмя Евангелистами, въ настоящее время извращена, обезображена и переплачена орудіями злобнаго духа до послѣдней строки повѣствованія. Сверхъ—естественное зачатіе и рожденіе Христа обращены въ предметы насмѣшекъ; о чудномъ и спасительномъ Его ученіи раздаются глумленія; благодѣянія, излитыя Христомъ на злобное человечество, названы выдумками. Его смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо выдаются за мечты воображенія. Изъ безчисленныхъ орудій духа злобы, посредствомъ которыхъ онъ успѣвается поколебать этотъ высочайшій догматъ въ душахъ вѣрующихъ, едва ли не самыми надежными и пылкими для веденія борьбы оказались Штраусъ и его искренній другъ Ренанъ. И тотъ и другой, какъ извѣстно, написали сочиненія противъ Божественности Лица Иисуса Христа. Послѣдній, то есть Ренанъ, едва ли не самый большій вкладъ внесъ въ тотъ отдѣлъ литературы, спеціальность которой заключается въ сѣянніи лжи и въ распространеніи вѣроуказаній, направленныхъ къ подрыву сказаннаго нами догмата о Богочеловѣчествѣ Христа. Книга Ренана «*Vie de Jésus*» есть кощунственное искаженіе всего, что касается

<sup>1)</sup> Царь., руть., шод.

<sup>2)</sup> Дѣян. XVII, 28.

земной жизни Богочеловѣка. Ни событій, ни свидѣтельствъ исторіи, ни самаго Евангельскаго сказанія, однимъ словомъ ничего не пощадилъ авторъ поименованной книги, но все извратилъ, переиначилъ. Сочиненіе это, скажемъ словами одного ученаго <sup>1)</sup>, не есть историческое изслѣдованіе, а карриатура на Евангельскую исторію. Такъ можно ли называть историческимъ изслѣдованіемъ Евангельскихъ событій, когда наприм., Ренанъ утверждаетъ, что св. Іоаннъ написалъ свое Евангеліе въслѣдствіе какого-то болѣзненнаго самолюбія, по ревности къ Петру, по ненависти къ Іудѣ? Или, когда онъ объясняетъ сочувствіе жены Пилата къ Іисусу тѣмъ, что она изъ оконъ дворца, выходившихъ на дворъ храма, могла замѣтить «кроткаго Галилеянина», прекраснаго молодаго человѣка и отъ мысли, что Онъ долженъ будетъ пролить свою кровь, душилъ ее ночной кошмаръ? Или, когда онъ воскрешеніе Лазаря считаетъ обманомъ, которому потворствовалъ Іисусъ—и многое тому подобное <sup>2)</sup>? Думаемъ, что и по приведеннымъ примѣрамъ, благомыслящій христіанинъ будетъ имѣть достаточно вѣрное понятіе о названной нами книгѣ—Ренана. Мы только замѣтимъ, что и всѣ писатели, когда либо писавшіе о Лицѣ Христа Спасителя—съ цѣлю поколебать этотъ основной догматъ религіи христіанской, всѣ свои сужденія основывали не на дѣйствительныхъ памятникахъ евангельскихъ событій, а на мечтахъ своей фантазіи, или на самыхъ извращенныхъ легендарныхъ разсказахъ, сочиненныхъ разными лжеучителями и еретиками въ первые вѣка христіанства. Искренно вѣрующій христіанинъ съ отвращеніемъ отброситъ отъ себя всѣ такіа сочиненія, какъ ядовитыхъ змій, готовыхъ своимъ ядомъ отравить его тѣлесный организмъ, ибо этими сочиненіями отравляется важнѣйшая часть нашего существа—наша душа. Онъ никогда не даетъ мѣста въ своей душѣ сомнѣнію, относительно божественности евангельскихъ сказаній, повѣствующихъ о Лицѣ Богочеловѣка Христа, ибо знаетъ, что эти евангелія, подвергаясь критическому разбору въ теченіи 18 вѣковъ, всегда признаваемы были за истинныя людьми—съ здравымъ смысломъ и безукоризненною честностью. Да и можно ли, или лучше, есть ли достаточныя основанія для души христіанской сомнѣваться въ Божественномъ достоинствѣ Лица Богочеловѣка Христа, жизнь Втораго неокончъ вѣковъ предугазана и предъизображена богоизбранными и богопросвѣщенными мужами древности въ такой точности, въ какой не предугазано ни одно міро-

<sup>1)</sup> Борьба съ лучшемъ ученостію. выпускъ 2-й стр. 139.

<sup>2)</sup> Ibidem.

вое событіе? Не значить ли идти не только противъ несомнѣнныхъ свидѣтельствъ исторіи, но и противъ основоположеній здраваго разума, утверждая, что указаніе и образы древнихъ пророковъ, сбывшіеся на Лицѣ Иисуса Христа, могутъ приличествовать кому либо другому, а не исключительно Ему одному? Нѣтъ, такого лица не отыщется, кромѣ Христа Спасителя, во всѣхъ лѣтописяхъ міра, доселѣ пзвѣстныхъ людямъ. Отъ рожденія и до крестной смерти жизнь Его — величайшее чудо. Онъ рожденъ по наптію Св. Духа отъ Пренепорочной и Пресвятой Дѣвы. Онъ возвѣстилъ міру ученіе, которое послужило и служить свѣтомъ просвѣщающимъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Онъ совершилъ дѣла, которыхъ нѣкто другой совершить не могъ: исцѣлялъ однимъ словомъ слѣпыхъ, хромыхъ, прокаженныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, изгонялъ бѣсовъ, насыщалъ пятью и семью хлѣбами цѣлыя тысячи людей, укрощалъ бурю на морѣ, ходилъ по волнамъ его, какъ по сушѣ. Онъ, наконецъ, положилъ душу свою за други своя и даровалъ мірови новую жизнь Своимъ преславнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Кратко сказать: на всемъ, чему Онъ училъ и что творилъ, отпечатлѣвались знаки Его божественнаго происхожденія. Основанная Богочеловѣкомъ Христомъ религія, скажемъ словами св. апост. Іоанна, побѣдила міръ. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, говоритъ онъ, вѣра ваша <sup>1)</sup>. Ея неповѣдники находятся вездѣ: на тронахъ, въ школахъ на кафедрахъ, въ мастерскихъ, въ тюрьмахъ. Она потрясла язычество, восторжествовала надъ варварами, перемѣнила формы общественныхъ учреждений, влила новую жизнь въ общества, упрочила его основы. Религія Христа не есть религія, потакающая человѣку естественному, тлѣющему, по выраженію апостола, въ похотѣхъ прелестныхъ; напротивъ она требуетъ отъ своихъ послѣдователей умерщвленія въ себѣ всего грѣховнаго, преступнаго и внушаетъ стремленія къ святости, любви, къ добродѣтели, ревновать объ исполненіи долга. Она такъ возвышенна, что на сколь бы ни уходила впередъ образованность человѣческая, она всегда увидитъ впереди себя религію христіанскую, религію Креста. Вотъ какъ говорятъ о Христѣ, и эго религіи человѣкъ благомыслящій и истинновѣрующій <sup>2)</sup>. И вотъ, почему сочиненія писателей, подобныхъ Штраусу и Ренану, для истиннаго христіанина отвратительнѣе суетудрія языческаго!

Оканчивая разсмотрѣніе занимающаго насъ вопроса, мы кратко повторимъ все сказанное доселѣ.

<sup>1)</sup> 1 Іоан. V, 4.

<sup>2)</sup> Паскаль.

Не достаточно и потому весьма вредно развивать въ себѣ одну умственную сторону нашего существа, оставляя въ забвеніи другую — нравственную. На нравственной сторонѣ нашей души обосновывается твердость или шаткость нашихъ религіозныхъ убѣжденій, именно: отъ степени развитія нашей нравственности зависитъ наша устойчивость или удобопреклонность къ тѣмъ или другимъ впечатлѣніямъ, сила и живость которыхъ опредѣляетъ нашу жизнедѣятельность, образуетъ нашъ характеръ. А потому, если мы относимся небрежно къ этой сторонѣ, то неизбежнымъ слѣдствіемъ этого будетъ религіозная безпечность, — мать нечестія и всякаго рода беззаконій. Ибо тамъ, гдѣ господствуетъ такое направленіе, мысль человѣческая предана будетъ заботѣ о настоящемъ земномъ. Выгоды и расчеты земные только и будутъ занимать чело вѣка. Религіозная безпечность подобна мертвому морю, гдѣ нѣтъ мѣста ничему живому. Или ее можно угодить обширной, но безплодной пустынѣ, на которой не произрастаетъ ни одна былинка. При такой безпечности мы легко впадемъ въ самообольщеніе, относительно нашего нравственного совершенства, не устоимъ въ своихъ убѣжденіяхъ, противъ искушеній, воздвигаемыхъ на насъ міромъ, во злѣ лежащимъ, а тѣмъ болѣе врагомъ нашего спасенія — діаволомъ, дѣйствія котораго сколько лукавы, столько же и сильны въ сравненіи съ нашими собственными силами и средствами. Во всѣхъ однакоже жизненныхъ обстоятельствахъ мы должны питать твердую увѣренность, что стремленіе наше къ нравственному совершенствованію возможно и можетъ быть благоуспѣшно при содѣйствіи благодатной силы Всеблагаго нашего Творца и Промыслителя нашей жизни.

*Епископъ Веніаминъ.*

## ПИСЬМО О ХЛЫСТОВЩИНѢ.

V (\*).

*...Имамъ ты изблещи изъ устгъ моихъ (Апок. III, 16)*

Слонцы не могутъ быть непропагандистами. Предлагаая здѣсь извѣстные намъ расщивы, мы заинтересованы не мѣстомъ, а формами пропаганды. Для насъ интересно то, что эта пропаганда выражается

(\*) См. Орелъ. Епарх. Вѣд. № 20, 21, 22 и 23.

въ наглядной формѣ, не оставляющей далѣе сомнѣнія—въ томъ, *какими путями совершается превращеніе скотцами хлыстовъ*, а также и всѣхъ, кто имѣеть неосторожность или плутовскую замашку заглядывать къ хлыстамъ, пользуясь чѣмъ-то въ родѣ общественной терпимости.

Первый распѣвъ носить отпечатокъ происхожденія не раньше двадцатыхъ годовъ нашего вѣка. Авторъ его, А, \*) поэтъ обыкновенной посредственности, былъ однакожъ посвященъ въ ученіе хлыстовщины, чему ручательствомъ служить плодовитость спеціально—святанскихъ фразъ о страдателяхъ, о борьбѣ съ природой въ духѣ свойственномъ сектѣ, а именно—въ духѣ самопреданія себя на тиранство плотскому грѣху во имя непобѣдимости или самообладанія просвѣщеннаго свыше духа.

Быль-ли авторъ этого распѣва пропагандистомъ скопчества? — распѣвы 6, 7, 12, 14 и 15, принадлежащіе одному почерку А, достаточно свидѣтельствуютъ, что былъ, что онъ конечно не самъ собою „переродился“ въ небесный предѣлъ скопца „зеленаго сада“, и только притворяется теперь зауряднымъ хлыстомъ, въ опасеніи оттолкнуть слушателей, сразу ошеломивъ ихъ настойчивою требовательностью кастраціи, которая далѣе постепенно должна обратиться въ единственную цѣль распѣванія. По данному распѣву замѣтно его отношеніе къ скопчеству. Просвѣщеніе пѣвца одною только *зарей* разума указываетъ на связь хлыстовщины со скопчествомъ и есть тонкій намекъ на то, что полнаго *свѣта* разума слушатели должны еще ожидать, оставаясь до времени не сполна свѣтлыми,—ждать откровенія солнца, а не одной предшественницы его, зарп. Утвержденіе премудраго суда, или основаніе рады, т. е. собранія, съ ея живогласною трубою есть, кажется, недавно совершившееся дѣло, имѣющее своею цѣлію возбуждать невозбужденныя еще души въ воскресеніе, или побуждать ихъ къ произнесенію невозвратимыхъ обѣтовъ, привѣтствуемыхъ отъ собранія словами: „Христосъ воскресъ“. Всеконечно пропагандистъ желаетъ, чтобы колеблющіеся спѣшными поступать въ данную раду съ восторгомъ, а потому—къ этому восторгу онъ и ведетъ слушателей, такъ сказать, на поводкѣ, прикидываясь и самъ ищущимъ чего-то кромѣ зарп: „сталъ я плакать и рыдать, какъ мнѣ въ правдѣ пребывать“. Но этотъ крокодиловъ плачъ есть не просто восторгъ; въ дѣйствительности это уже—„страданіе“ или, говоря другими словами пѣвца, успіе выйти изъ-подъ остающагося еще и при воспѣваемой зарпѣ мрака темной власти сатаны,—ДУ

\*) Буквы А, Б, В, Г, Д, Ж и З приняты нами для опредѣленія почерковъ и-данника.

ховное шествіе по пути отъ хлыстовщины къ скончеству, съ запада на востокъ солнца, которое, предупреждаемое цѣлымъ градомъ прореченій, и скатывалось уже наконецъ къ нашему герою, — незримо для другихъ видѣлось ему въ лицѣ сына Божія, близко извѣстнаго. Тонкій намекъ этого тайнозрителя о непрекаемой въ силу пророческихъ сказаній перемѣнѣ во весь свѣтъ оставленъ только для догадокъ, какъ брошенное будто-бы невзначай слово. Чтобы достигъ видѣнія солнца, для того нужны вожди неложные; а пѣвецъ и принадлежитъ къ числу страдателей, слѣд. поставленъ Богомъ въ числѣ образцовъ..., поучающихъ лично тому, какъ удалаться отъ міра, какъ живо заполучить вѣнецъ правды, а послѣ вѣнца правды непосредственно — даръ прописанія законовъ того въ чемъ стоять и что исполнять, не уподобляясь храминѣ, основанной, безъ пророчества, на пескѣ, и вѣтромъ сильнымъ разметаемой въ прахъ... — Богъ — свѣтъ премудрый уже удостоилъ автора пѣсни — своего полного откровенія, послалъ свою премудрость утвердить его на свѣтъ, а не на зарю, поставилъ его уже на камнѣ... — „Что это значитъ?“ — готовъ спросить неосторожный слушатель. — Да что..., предупредительно какъ бы такъ отвѣчаетъ пропагандистъ, — въ моемъ сердцѣ есть стремленье... я не знаю, какъ мнѣ быть... — Дѣло въ томъ, что у насъ-де, у хлыстовъ, вся природа какъ-то помрачаетъ и „качаетъ (выраженіе — техническое)“ на всѣ стороны, — на востокъ — пожалуй, и на западъ тоже. Это скука!.. Это — „забвенье (спѣшить какъ бы поправиться мнимо-забывшій премудрость)“... — Проклять часъ моего рожденія, если я родился только для смертнаго грѣха и растлѣнія! Есть во мнѣ сѣмя нетлѣнія п... — благодарю тебя, Боже, что я не таковъ, какъ прочіе люди: оказалъ ты въ ней (?..) нетлѣнье, открылъ мнѣ тайну безсмертія! Все уже получилъ я... — и стою на камнѣ... — Но возьми меня отъ нихъ (гласъ Іліи, см. № 12); я буду съ тобою; а они — пусть („будутъ плакать прыдать, см. № 2)...!

№ 1, А. А. А. (3 экземпля.).

О!.. просвѣтлое блаженство  
 Порождено въ свѣтъ меня,  
 Просвѣтило мое сердце —  
 Свѣтомъ разума зари!  
 Оказалась мнѣ надежда  
 Въкъ блаженствовать въ тебѣ;  
 Свѣтомъ радость мнѣ открылась  
 Во просвѣтлости твоей:



Я рѣшился въ своей жизни а)  
 Пребывати мнѣ съ тобой;  
 Утвердился судъ премудрый б)  
 (Незабуду вѣкъ тебя!);—  
 Въ моемъ сердцѣ то открылось,—  
 Приглашаешь Ты вездѣ!  
 И пророки прорекали  
 Въ живогласной намъ трубѣ в),  
 Многи души возбуждали  
 Въ воскресеніе Твое...—  
 Сталъ я плакать и рыдати:  
 — Какъ мнѣ въ правдѣ пребывать?!—  
 Въ моемъ сердцѣ слезы лились г),  
 Пребывалъ я во страдахъ:  
 Мнѣ надежный свѣтъ свѣтился  
 (Не могу Тебя забыть)!..  
 Ахъ! счастливы тѣ народы д),  
 Пребываетъ кто въ Тебѣ,—  
 Кои вышли изъ-подъ мрака  
 Темной власти сатаны.—  
 На востокъ свѣтъ свѣтился,—  
 Солнце въ свѣтлыхъ лучахъ,—  
 И престрогий судъ открылся е)  
 Во пророческихъ духахъ:  
 Всѣ пророки въ-трубе-трубятъ  
 Перемянну во весь свѣтъ,  
 И сынъ божій—свѣтъ скатился  
 На пресвѣтлыхъ облакахъ ж).  
 Онъ раскроетъ книгу жизни  
 Обличить во вѣсѣхъ дѣлахъ,  
 И отдѣлитъ своя овцы,  
 Чтобъ небыть имъ вѣкъ въ козлахъ з).  
 Ахъ! несчастна жизнь народа  
 Въ помраченныхъ путяхъ:

а) Какъ будто бы это пость покаянъ. б) Судъ премудрый, судъ престрогий,—постоянныя рѣши-  
 тельныя пророчества. См. ниже. в) Типичное выраженіе. г) Вообще вродный характеръ этой пѣсни  
 замѣчательно живописно слова. д) Люди. е) Судъ—сужденіе,—рѣши. Строгий—жаркій, горячій, рѣшій,—  
 лючародно-послѣдній. ж) „На головѣ Его вѣнецъ, а въ рукѣ Его острый серпъ“, Апост. XIV, 14—  
 20? —кажется здѣсь пишется въ виду чтеніе цитируемаго отрывка изъ Откровенія (Св. Іоанна. з) (тшб)  
 на: козлы не производятся въ овцы.

Не возблещеть свѣтъ во вѣки и)  
 Всѣмъ имъ въ\*ложныхъ вождахъ i)  
 О пресвѣтлый Богъ! Владыко  
 Всѣхъ блаженныхъ духовъ!  
 Ты, любитель человѣковъ,  
 Оказалъ Ты свѣтъ таковъ к):  
 Призываешь и храниши;  
 И дарами всѣхъ дарши;  
 Впредь поставилъ образцами л)  
 Всѣхъ страдателей своихъ;—  
 Всѣ отъ міру удалялись,  
 И блаженствомъ наслаждались  
 Во пресвѣтлости Твоей;  
 Вѣнцы правды получали м)  
 И впередъ все прорекали...—  
 Въ томъ стоять и исполнять! н)  
 Ахъ Ты, милостивъ— Спаситель,  
 Неоставь ты— свѣтъ меня  
 Во земныхъ— темныхъ предѣлахъ о)  
 И во мрачныхъ странахъ,  
 Гдѣ языцы все мятутся п)  
 Вѣтромъ сильнымъ, какъ прахъ!—  
 О небесный Богъ премудрый!  
 Незабыть ты— свѣтъ меня р),—  
 Ты послалъ свою премудрость  
 Утвердить на свѣтъ меня с)...  
 Ты, кормилица благая т),  
 Несокройся отъ меня:  
 Утверди-ка на твой камень,—  
 Въ основаніи твоёмъ у)!  
 Не могу я пребывать,—  
 Безъ тебя я; ты— мой свѣтъ!  
 Въ моемъ сердцѣ есть стремленіе,—  
 Я незнаю какъ мнѣ быть...

м) Общаетъ знаніе—блещетъ! i) Свѣдущіе разумѣть вожди хлыстовскихъ: см. № 12; мы бывали все въ почали, и напрасно все кричали... Ахъ несчастна въ васъ побѣда.— № 14: По семи путямъ переходя-ка; по почали землю не топчете-ка. № 16: не машите зря руками. к) Опроверженіе хлыстовскаго ученія о любви чрезъ сопоставленіе съ любовью Бога къ человеку. л) Приѣхавъ ссылака на І. Салаи... м) Вѣнцы правды, а пророчество послѣ сего... н) Присвагательство. о) Какъ образцы на І. Салаи... п) Смысла живоборческани на чтеніи; упрекъ на хлыстовскіи. р) Успѣхъ, авторъ увлекаетъ приѣхавъ. и) Смысла живоборческани на чтеніи; упрекъ на хлыстовскіи. с) Сдѣлать септангомъ. т) Премудрость. у) Мать. XVI, 18 и 19?

Вся природа помрачаетъ ф)...

На всѣ стороны качаетъ...—

Не могу я устоять!

Покрываетъ меня сугуба... х)

— Представляетъ мнѣ забвенья:

Боже, ты избавь меня!

Проклинаю день рожденья

Я въ забвеніи своемъ ц):

На чево я въ свѣтъ родился?—

Вѣкъ бы въ смерти пребывать!

Невидалъ бы я надежды;—

Вѣкъ во гробъ бы лежать! ч)

А мнѣ трудно перьродиться

Въ небесный твой предѣлъ! ш)

Ты засѣялъ во мнѣ сѣмя

Отъ безсмертнаго плода; щ)

Оказалъ ты въ ней з) нетлѣнье,

Какъ въ безсмертны пребывать ы);

Обновляешь во мнѣ сердце,—

Какъ хвалу Тебѣ воздать?

Всѣ надежные предметы ь)

Влещуть въ разумъ моему ф),

И всю радость неизреченну

Зрю, Владыко, я въ Тебѣ!

Умилишь ты, мой Спаситель!

Ты возьми меня къ себѣ з)

Въ вѣчно царство и блаженство,

Во пресвѣтлой сладкой рай, ю)

Въ непреступномъ Твоемъ свѣтъ

Вѣкъ въ блаженствѣ ликовать,

Во небесныхъ предѣлахъ,

Въ жизнь премудраго царя!

Ему слава и хваленье

Во вѣки вѣковъ амины!

ф) Вѣс. IV, 17, 18. 19? х) Пресмыщенье? Разматываніе понятий? ц) Сл. ваше: позабылъ Ты свѣтъ меня. ч) По хлыстовскому учению тѣло—гробъ...—наслѣшка? ш) Т. е. „не только не трудно, и я слѣдуетъ посты очевиднаго нечестія хлыстовщины“;—хочеть сказать глѣвѣ. щ) Съ дрянн жизни сл... ми? з) ясно: „въ плоти“, придавая этому слову свопческій смыслъ. ы) Очень тонкій и локкій оборотъ рѣчи, также забрасываемый словами. ь) Усенокивають. ф) Блоссть „знаніи“. з) Путаетъ или умиляетъ ю) Слвч. № 12: „утвердись ты въ нашемъ дѣлѣ“. Свончество понимается въ качествѣ раи. буди ст... лости, должны сѣмена нетлѣнія, дабы имя процарствѣ тѣмъ удобнѣе, на смосежъ мѣтѣ.

№ 2-й, В. (1 экз.)

Другой пронагандистъ, Б., одной и той же корпораціи, столь же лукаво раскидываетъ скорпескія сѣти: онъ какъ—будто вскользь отъ лица Божіей матери досказываетъ чительницамъ Пречистой Дѣвы о томъ, что сдѣлалъ бы Всевышній съ тѣми, кто несталъ бы внимать Пророку А. (№ 1-й), уже заявившему себя образцомъ; эти невнимающіе „будутъ плакать и рыдать; будутъ жизнь свою проклипать“ подобно тому, какъ и пророкъ А. началъ проклипать. И вотъ—съ появленія рады и ея распѣвовъ, молва простонародья конечно шумитъ о томъ, что проявился пророкъ, да и не одинъ, а два;—что второй, Б, получивъ заповѣдь отъ самой Богородицы, напрямикъ сказалъ о томъ, о чемъ не договорилъ первый, который какъ видно, тоже знаетъ все.. —„п хочеть бросить насъ? Допускать-ли это?—Нѣтъ... ужъ что дѣлать“... (см. далѣе № 3). Предлагаемый распѣвъ особенно уважается черничкамъ. Здѣсь, не смотря на все видимое приличіе, замѣтна тайна секты: удаленіе отъ міра (№ 1 всѣ отъ міру удалялись), свойство приписываемое себѣ монашествующимъ чернечествомъ, оказывается, при сопоставленіи съ бѣлыми ризами даваемыми не по смерти, а при жизни, до взятія на небо, явнымъ признакомъ только хлыстовской разнуданности нравовъ; золотые вѣнцы, воспѣваемые всѣми простонародными цѣтницами, могли бѣ имѣть нейтральный смыслъ только въ томъ случаѣ, еслибѣ не обѣщано было прислать ихъ на землю съ херувимами; но толкованіе херувимской пѣсни (уже херувимы „тайно обрѣзующе“), употребляемое мѣстными скорпцами, ясно указываетъ, что здѣсь не разумѣется обыкновеннаго прославленія нѣкоторыхъ святыхъ при жизни, а разумѣется какая-то особенная присылка оскопленныхъ „херувимовъ“ съ „тайнымъ“ порученіемъ, а послѣ того уже обѣщано и взятіе на небеса, если вѣнцомъ не будетъ доволенъ тотъ, кто получилъ оный. Что такое вѣнецъ,—это отчасти будетъ понятно далѣе при чтеніи словъ № 16: „Теперь ты, молодець, небросай-ко свой вѣнецъ“...

Заповѣдала Владычица

Всѣмъ вдовицамъ-сиротипушкамъ, я)

Благочестивымъ дѣвкамъ в):

„Вы послушайте меня,

„Не ходите ни куда....—

„Ни въ пирь, ни въ бесѣдушки

„Ни въ какія міренія суеты!—

„Я вамъ бѣлыя ризы пошлю

а) Ручуши, слезуши, сиротипуши—скорпеская форма словъ. в) Чернички такъ именуются.

„И со ангелами къ вамъ пришлоу в)

„А еще и того мало?—и на ваши годовушки.

„Золотые вѣнцы повью, а)

„Съ херувимами къ вамъ пришлоу; б)

„А еще того мало?—я съ собою

„Въ небеса васъ возьму в)

„Буду съ вами ликовать,

„А грѣшныя будутъ плакать и рыдать,—

„Будутъ жизнь свою проклинать“.

Во вѣки вѣковъ!.. Аминь.

### № 3-й, В.

Что дѣлать?—вопросъ касается людей, по закону совѣсти конечно „ищущихъ правды“. На этотъ вопросъ отвѣчаетъ В., третій корпоралъ: прежде пужно „знаніе“, а потомъ послѣдуетъ само [собой и— правда. Пророчество В. коротко; оно за то легко запоминается, слѣд. быстрѣе достигаетъ своей цѣли. Давъ еще нѣсколько распѣвовъ, №№ 8, 9 и 16, имѣющихъ крупное значеніе по отношенію къ скорпечеству, В.—сжато, но вѣско говоритъ какъ (Апок. VIII, 13) вѣстникъ известной перемѣны (въ субъективныхъ взглядахъ на все) во весь свѣтъ,—какъ привратникъ двери знанія, открывающей въ противоположность хлыстовской чувственности,—двери вѣчной у храминны, созданной на камнѣ, а не на пескѣ...—

Горе!..—Горе всѣмъ живущимъ г)

Въ врагѣ вѣчнаго незнанья д)!

Вы стремитесь по двери е),

Люди ищущіе правды!

Вы неслушайте природы,

И небойтесь погоды ж)!..

---

в) Странники, тайно по ночамъ принимаемые черикшами на квартиру, всегда ублажающе и разсвѣту,—отчасти переселеніе нищія, подъ именемъ афонскихъ старцевъ изъ Іерусалима, расплачивающіеся за квартиру поученіемъ І. Златоустаго о матерномъ словѣ, попровами съ Гроба Господня, разбѣжательными грамотами Іерусалимскаго Намѣстника и т. под.—Днемъ ихъ слѣда—не отыскать. а) Бѣлая одежда и вѣнцы см. Апок. IV, 4; II, 2. 10; подобно тому о Шкловъ: „матушка принимала... на годовушку золоты вѣнцы воскалдывала (совѣщеніемъ апостоловъ)“ см. Реутскій „Люди Божьи“ 1872 г. стр. 227: „какъ сказать ли вамъ великую тайну Божию“... б) Херувимы—Евр. IX, 5? в) На небеса—Евр. XII, 23? г) Апок. VIII, 13. д) Незнанья?—П такъ сполны, предписывая не слушаться природныя кабытъ претензію на „споспеш“. е) См. № 12: „занру царскія пороты“. Немалыо приобщающіеся „дворян...—промудростію возмемъ!“ ж) См. № 15: „въ злобѣ—урачпанъ погода, царство князи и вели народи“. Ефес. II, 2.

Тѣмъ же задушевно-вкрадчивымъ коварнымъ тономъ, въ какомъ декламированъ № 2, продолжаетъ свое „дѣло“ (см. № 10: хотятъ дѣло рѣшить) глашатай ескопескихъ началъ Б., давшій кромѣ сего распѣвы №№ 5, 7, 8, 10, 11 и 13. Съ народно-поэтической религіозно-незрѣлой точки зрѣнія данный распѣвъ не лишенъ прилипчивости. Однакъ Б напрасно прикидывается какъ бы только завятымъ хлыстомъ.—Его фраза „часто крыльями машите“ равна слѣдующей: „на востокъ спѣшите“, т. е. совершайте страды, въ кротости и смиреньи, бѣдные сироты; но чистый образъ Божій у вѣточекъ на деревѣ не состоитъ исключительно въ маханьи крыльевъ, живописно сравниваемомъ съ колебаніемъ листочковъ... — „возрастать“ не значитъ только трястись и колебаться безъ толку... — Конечно, все это трудно понимать до времени,—какъ бы такъ внушаетъ Б; для пониманія этого нужно познаніе всего и вся (№ 5)... Но—покуда мать Божія, хранительница келіотовъ, удалившихся отъ міра и отъ бесѣдушекъ, одна пусть слезно разсудитъ о тяжелыхъ скорбяхъ, безъ которыхъ общаеое знаніе не досталось и молодцу горы (№ 5)...

Открывайте всѣ печали передъ Господомъ Богомъ;

Что угодно душамъ вашимъ у Его просите;

Чистый образъ Его, Божій, на себѣ носите...—

Часто крыльями машите—на Востокъ спѣшите!—

Дана будетъ вамъ отрада, отъ Христа награда:

За страды ваши и за терлѣнье—духовное пѣнье з);

За кротость и за смиренье—райское утѣшенье...

— Мы ради Тебя сносили отъ злыхъ поруганье и)...—

Мы—твой сироты бѣдны: дай намъ пропитанье!

Мы какъ вѣточки на деревѣ всегда возрастали і),

Отцу,—Сыну,—Святому Духу честь мы воздавали!... к)

Какъ сидѣла душа вѣрна, задумавшись въ кельѣ:

Подъ окошкомъ сидѣла, на Христа глядѣла,

По всякій часъ разсуждала о скорбяхъ тяжелыхъ;—

Матерь—Божія—Святая по травкѣ гуляла,—

По тропинукѣ ходила, слезушки ронила.. —

Матерь—Божія Святая ее сохранила:

з) Уступка духовнымъ христіанамъ съ добивкой даѣю. и) Были постыдными хлыстами; но тошлись перейти въ ескопесство. См. даѣе. і) До сталии приближающейся зрѣлости въ ескопесствѣ.  
к) При посвященіи: „накажеть?“ Отвѣдно это семли на образъ какой-то. См. № 12: честь.

Матерь—Божія Святая! не оставь насъ спроть!...

Яко слава, честь и держава!—во вѣки вѣковъ! аминь.

### № 5-й, В. В. В.

Въ виду неизбежнаго раздумья надъ разгадкою совершающихся пророчествъ, толкуемыхъ конечно еще уклончиво,—въ виду понятнаго колебанія слушателей, В. обрушивается на послѣднихъ громовымъ вѣстиемъ: сынъ божій, скатывавшійся—было въ виду сотрудника его А., внезапно улетучивается, возвращается на небо, такъ что А. повидному ненапрасно просился съ ними въ попутчики, а теперь чуть ли уже не опоздалъ. Съ кроткимъ упрекомъ онъ, молодецъ (слушайте молодцы!), признается, что для познанья всего и вся, чего то-есть глухие люди не знаютъ да и знать не хотятъ, онъ не только пребывалъ во страдахъ, а и болѣзновалъ, именно „по морю страдалъ“ т. е. страдалъ отъ неудачной операціи такъ, что нечаялъ выздоровѣть,—страдалъ неоднократно, издавая вопли и стоны громко, до самаго неба, обитаемаго Св. Духомъ. Прощайте жъ, молодцы, и ожидайте дальѣ сына Божія не безъ силы сдѣлать съ вами все, что онъ вздумаетъ (слич. № 8 замариваніе постомъ). Безславые вамъ, а Богу—слава. Тогда-то ужъ помятесь тѣмъ трудомъ..—Какимъ „тѣмъ“? Здѣсь едвали нѣтъ мнѣшкн (см. № 1; „въ ней“).

Всталъ на гору молодецъ, увидалъ себѣ конецъ.

На горѣ онъ пребывалъ, во всю землю гласъ давалъ:

„Ужь вы, дѣвушки мои, всякъ на правдѣ постоп.

„Счастье. други, меня зрѣти, нахожусь я въ златой клѣтѣ;

А счастлива та душа, кто познаетъ все и вся л)!—

Кто въ страдахъ меня призрѣлъ, бысть избавленъ отъ всѣхъ стрѣлъ.

А въ страдахъ я пребывалъ, былъ какъ въ степи ивица врагъ;

Я болѣзновалъ о всѣхъ, и невѣрнымъ былъ на смѣхъ.

Еще по морю страдалъ, много бѣдствій я видалъ:

Уповалъ я на отца, и нечаялъ себѣ конца!

Урядилъ себя крестами, къ отцу просьбу воздавалъ,—

Воздавалъ молитву въ слухъ, о томъ слышалъ святой духъ.

Теперь дѣтушки прощайте, меня въ силѣ ожидайте,—

Ожидайте вы съ судомъ м), и помятесь тѣмъ трудомъ.

Богу слава, честь, держава, во вѣки вѣковъ, аминь.

л) Хорошо бытъ въ златой клѣтѣ, но еще лучше знаніе всего и вся. м) На лицо.

Патетическое восклицаніе обоихъ корпораловъ въ первыхъ двухъ стихахъ, если неизвлечено изъ другаго распѣва, въ качествѣ темы, повидимому, равняется указанію на дѣйствительное лицо, вновь катающее (нужно сообразить это выраженіе съ другимъ: „покатилъ“ или „накатилъ“ ав—духъ, так. обр. искусственно низводимый чрезъ катанье, — искусство, не новое у фанатиковъ, послѣ того, что низложено трудами Св. Григорія Паламы) на кругъ, въ качествѣ бога или искупителя, которому настоящимъ распѣвомъ сообщается полная искупительская инвентура. Духъ Святой, по словамъ пропагандистовъ, уже предувѣдомилъ о появленіи этого лица чрезъ пророчества, конечно здѣсь же слышанныя, и нынѣ гласить, что это предсказаніе исполнилось: искупитель освобожденъ изъ заключенія, утвердилъ вашу раду, даже самъ уже совершилъ надъ кѣмъ-то искупленіе (оскопленіе) и так. обр. въ оскопленномъ таинственно побѣдилъ всѣхъ своихъ апокалипсическихъ супротивниковъ (заводское кузнечное выраженіе это умѣстно потому, что въ данномъ случаѣ дѣйствовали съ казаками и заводскіе люди, въ качествѣ священниковъ, а между ними одинъ называется богомъ). Его личное присутствіе и личные приказанія сводятся къ одной цѣли, — скорпческой чистотѣ, подь условіемъ которой обѣщается и живая вода, свѣтъ вѣчный, премудрость, законъ новый. По произнесеніи невозвратныхъ обѣтовъ или утвержденіи на камень (на крѣпко), соблазняемые должны идти въ походъ на седьмое небо. Дабы походъ былъ удаченъ и быстръ, нужно, что бы ктонибудь не отсталъ, а все вмѣстѣ стояли за надежду на седьмое небо, — надежду крѣпкую, ни на что не глядя... Освобожденіе искупителя рисуется какъ явленіе, столь вдохновительное для рады, что даже раскольнико-старообрядецъ, — и тотъ по этому случаю обратился въ распѣвателя, отмѣтивъ свое присутствіе на радѣ характеристическимъ заключеніемъ: „вовѣки вѣкомъ“.

Красное солнце на восходѣ!

Орелъ бѣлый на полетѣ!.. и)

Какъ во новѣшномъ годѣ

Нашъ батюшка искупитель... —

— Да онъ, други на свободѣ!! —

и) Не умѣли тебя (Андрей Ивановъ) дѣтунки сберечь: видно время оруу бѣлому летѣть (ссылка въ Суздаль. Реруевій. Лили божья, стр. 216). „Орелъ ты нашъ бѣлый, что тебѣ угодно, то съ нами и ѣхай (—стр. 212)“.



—... Духъ Святой намъ говорилъ:  
 „Господь знамя сотворилъ;  
 „Царей сердца покорилъ;  
 „Свою землю утвердилъ“.  
 А царямъ онъ запретилъ,  
 Намъ свободу объявилъ о)!  
 „Теперь легко будетъ жить,“  
 Духъ пророческій гласить:  
 Намъ прямой здѣсь путь лежитъ...  
 Нашъ батюшка искунитель,—  
 Въ благодати онъ великъ:  
 Онъ ограду оградилъ,  
 Садъ зеленый насадилъ и),  
 Врагу голову срубилъ р),  
 Всей природѣ досадилъ с);  
 Онъ страдами побѣдилъ т),  
 Престоль царства утвердилъ,  
 Книгу жизни намъ открылъ,  
 Въ злату трубаньку трубилъ,  
 Намъ свободный путь открылъ;  
 А царей всѣхъ покорилъ,  
 Ихъ власти непровергъ,—  
 Всѣ дѣла ихъ—на смѣхъ у)!  
 Самъ въ полетѣ утвердился,  
 И на кругѣ становился,  
 Во соборѣ судъ открылъ,  
 Всѣхъ избранныхъ утвердилъ ф);  
 Самъ онъ рѣчи говорилъ,  
 И приказы издавалъ х),—  
 Въ чистотѣ жить приказалъ:  
 „Поживите, мои други,  
 „Въ любви мирной, въ красотѣ;  
 „Принесу вамъ, мои други—

о) Сектантская свобода обуславливаетъ даже свободу пропаганды въ слухахъ „нашъ пророкъ здѣсь путь лежитъ“, и понимается, вообще, всегда въ смыслѣ ограниченія свободы православной церкви, въ томъ объявляется открытымъ фанатизмъ заправщиковъ разныхъ сектъ, метнируемый крошкѣмъ участіемъ позолоченными указани по сіе время. и) Ряду. р) Сталъ „бѣлымъ голубомъ“ вмѣсто орла? с) Того же самог.—принялъ полное освобожденіе. или совершилъ оно надъ другими? т) Это относится къ царямъ, дакъ? у) Это относится къ Апок. XIX. 19, 21. Сч. № 15: „гоимый западный царь истребителъ, какъ комаръ“ Слн. Реутск. стр. 178: баснословіе сложеныъ придасть этому еще иной смыслъ. х) Выраженій—характеристическія.

„Что хранится въ высотѣ.—  
„Вотъ за ваши труды  
„Изолю живой воды; ц)  
„И вы жажду открывайте,  
„Ее даромъ пейвайте,  
„Свои души оживляйте;  
„Хлѣбъ безсмертный вы вкушайте,  
„И на камень утвердитесь... ч)  
„Ни на что вы не глядите,  
„Все въ походъ вотъ вы идите, ш)  
„Въ седьмо небо вы глядите.  
„Свѣтъ вамъ вѣчный возсіялъ,  
„И премудрость оказалъ,  
„И сердца вамъ развязалъ, щ)  
„Очи сердца вамъ открылъ,  
„Дѣла темны показалъ з)  
„И кривизны исправлялъ;  
„Законъ новый всёмъ намъ далъ  
„И въ сердца наши владалъ“. ы)  
Позаботьтесь,—мои други,  
Какъ бы кто изъ васъ не отсталъ:  
Поспѣшайте, мои други,  
Что гласитъ намъ духъ на кругъ...,—  
Вы, счастливые сады,—  
Писывать живой воды!..  
Всѣ духовные рады,—  
Вы страдайте-ка за правду, ь)  
Правда будетъ перртыгать:  
Не станешь злое посягать!  
...Надо въ правдѣ пребывать,  
За надежду всёмъ стоять—  
Жива Бога водичать,  
И хвалу ему воздать,—  
Вѣчно въ царствѣ пребывать!  
Вовѣри вѣкомъ! аминь.

И глицкій.

(Окончiе въ слѣд. №)

х) Самыя сентанцы очень часто и не подозреваютъ дѣйствительнаго значенiя коновзвѣтныхъ книгъ; отсюда констатируется глубокий интересъ къ тому, что говорятъ „Самы“; этикъ держатся и сполна—с.л. обр. Далѣе впрочемъ начало монолога подбирается по Евангелию, а конецъ по произволу вичировазатора.  
ц) „Ужь вы найго, пейте живую воду“—слогическое выраженiе. Реуткинъ Л. В. стр. 229. ч) Апост. II. 17? Или: „быль-кагырь жмемъ; на томъ святоиъ латырь—камыи стонъи новелыиѣ Божіе“ (пароди. шговоръ отъ болалюи)? м) См. № 7 „какъ сидела на кони царкова“ № 15; „тогда конь нашъ въ походъ пойдетъ“. „Вотъ камъ, чжыѣ, подковы“. Походъ на седьмоѣ небо совершается на царскомъ конѣ. етъа, простой пошлкъ не состоитъ въ сент. кавалеріи, и не кастрированнаиъ прироекъ водей— не водей долземъ поплзаться съ неба, дабы такъ обр. игнорировать коня, какъ ему только одному пошлканаго. щ) Непонятно. ь) Призвавъ бесѣды или чтеніи. з) Кажется для всего и сердца развязать. ы) № 1. Какъ жибъ въ правдѣ пребывать? оглѣтъ здѣсь.

Отвѣтъ на поздравленія Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архiepископа Донскаго.

Приняшу сердечную мою благодарность нижепоименованнымъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Оренбургской епархіи за поздравленіе меня съ исполненнымъ пятидесятилѣтнемъ служенія моего въ священномъ санѣ и за выраженныя ими по этому случаю благожеланія. Для меня отрадно убѣдиться, что духовенство близкой моему сердцу Оренбургской епархіи сохраняетъ добрую память обо мнѣ. Призываю на него благословеніе Божіе. Для меня затруднительно на каждое поздравленіе отвѣчать особо; а потому прошу не судить меня за то, что я прибѣгаю къ посредству епархіальныхъ вѣдомостей.

Мною получены поздравленія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ игуменьи Троицкаго Казанскаго женскаго монастыря Магдалины съ сестрами, отъ игуменьи Тамсиіи Оренбургскаго женскаго монастыря съ сестрами, отъ протоіерея Градо-Троицкаго собора Сементовскаго съ причтомъ, Верхнеуральскаго протоіерея Емельянова, Челябинскаго прот. Высоцкаго, Оренбургскаго прот. Сахарова, отъ служащихъ въ Челябинскомъ дух. училищѣ, отъ благочиннаго Оренбургскихъ градскихъ церквей свящ. Вицинскаго, отъ Оренбургскихъ священниковъ десятаго округа: М. Аврамова, В. Протасова, І. Покрывалова, А. Малышева, Е. Шмотина, А. Емельянова, В. Максимова, В. Инфантьева, Н. Сементовскаго, С. Малышева, А. Бирюкова, В. Боброва, А. Нассоннова и М. Емельянова, отъ причта Градо-Троицкой гимназической церкви и отъ церковныхъ старостъ соборной, Михайловской и кладбищенской церкви.

*Митрофанъ Архiepископъ Донской.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати

### КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ

НА

### СИМВОЛЪ ВѢРЫ.

Рыбинскаго Собора священника *Павла Соколова.*

Рыбинскъ 1881 г.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

(По содержанію и простотѣ изложенія бесѣды вполне доступны по-

вниманію простаго народа и заслуживаютъ вниманія приходскихъ священниковъ, которые могутъ воспользоваться ими съ успѣхомъ. Двѣ бесѣды перенечатаны въ семь №).  
Съ требованіями можно обращаться на имя П. П. Соколова при Оренбургской духовной Консисторіи.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

**Православное обозрѣніе**, учено - литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ е ж е м ѣ с я ч н о книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ: у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Пинтсвихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ, въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

**ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 г., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) **Сочиненія св. Іустина философа и мученика**, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татиана, Аппанатора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго

и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 в., съ пересылкою 1 р. 60 в.

6) Сочиненія св. Ириней Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 в. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для копъ „Православное Обзорѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакціи „Православнаго Обзорѣнія“ находить возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 г., по слѣдующимъ *помнженнымъ цѣнамъ* для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—*пять* руб., за два года—*семь* руб.; за три—*десять* руб., за четыре—*тринадцать* руб., за пять лѣтъ—*пятнадцать* руб. съ пересылкою.

*Редакторъ Свящ. П. Преображенскій.*

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1882 году.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1882 г. по утвержденной Св. Синодомъ программѣ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. сер. съ пересылкою.

*Подписка принимается* въ редакціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Томской Семинаріи.

---


Открыта подписка на 1882 годъ:

ГОДЪ IV.

# „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ **Еженедѣльно** (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около **1000 гравюръ**) Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ, и пр., политика, современная хроника Россіи, калейдоскопъ, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый номеръ журнала представляетъ, въ рисункахъ и текстѣ, выдающіяся явленія всемірной жизни.

 Въ 1882 г. въ журналъ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссийская промышленно-художественная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

## — ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ —

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются **БЕЗПЛАТНО:**

## НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

Полный модный журналъ съ 300-ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ руководѣльных работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожѣ и пр.; множество тамбурныхъ и другихъ вязальн. работъ.

Кромѣ того, годовые подписчики, когда бы не заявляли своихъ требо-

ваній, получаютъ главную большую премию, роскошную ОЛЕОГРАФИЮ съ новой картины профессора В. П. Верещагина:

## ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА

Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго: «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина пишется профессоромъ В. П. Верещагинымъ по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. и будетъ выставлена на предстоящей въ 1882 г.

Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ.

Величина картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА»: 70 сантиметровъ въ ширину и 91 сантиметръ въ длину.

(Картина эта была заказана первоначально В. Якобію, но затѣмъ исполненіе ея передано профессору живописи В. П. Верещагину.)

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, будетъ исполнена въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній.

На исполненіе главной преміи ассигновано 15,000 рублей.

Въ отдѣльной продажѣ олеографія съ картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА»: будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Подписная цѣна за годовое изданіе Журнала съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб. Съ доставкою въ Слб. 7 р. Для иногородныхъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургъ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

*Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:*

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для чего, кромѣ московской хроникъ и внутрен-

нихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каедедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

**ЦѢНА** безъ пересылки **3 р. 50 к.** съ пересылкою **4 р. 50 к.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Дюковской улицѣ въ д. Ризоложенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

*Любителей духовнаго просвѣщенія.*

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будутъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико—библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ сѣверныхъ,



въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Арестина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы яптія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

## Презнія изданія общества

Чтеніе въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ: 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 руб.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.  
Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 в.,  
съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ,  
будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ  
уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой  
счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за  
экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ  
требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены  
вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874,  
1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ  
пер. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880 и 1881  
годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ  
5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ «Чтенія въ Обществѣ  
любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.  
Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толко-  
ваніями. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25  
к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толко-  
ваніями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р.  
25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и по-  
мѣстныхъ святыхъ отцовъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заклю-  
чаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ  
съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1 тома 5 р., съ перес. 5 р.  
50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 20 к. Всѣхъ отдѣль-  
ныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1 выпуска нѣтъ; 2 и 3-й  
на простой бумагѣ имѣются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жиз-  
ни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна  
50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав.  
Ф. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволят съ требованіями своимп исключительно обращаться въ редакцію изданій «Общества любителей духовнаго просвѣщенія» въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризоложенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Опрежденіе св. Синода.—Благословеніе св. Синода.—  
О вызовѣ къ наслѣдству.

**Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** Слово въ день святаго Митрофана.—Васил.—  
О препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ нравственному совершенству.—Письмо о хлыстовщинѣ.—  
Отвѣтъ на поздравленіе.

---

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ *Архимандритъ Самуилъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 1 и 15 АВГУСТА 15—16

ГОДЪ 1881. ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ  
Редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовномъ  
училищѣ, въ Оренбургѣ,  
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ  
укупкой, доставкой и пере-  
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-  
ра можно получать изъ Ре-  
дакціи — по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 22-го апрѣля 1881 г. за № 1356 о книгѣ г. Евтушевскаго «Сборникъ ариметическихъ задачъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувнаго февраля за № 83, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Евтушевскимъ «Сборникъ ариметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса» (ч. 1, изд. 15, С.-Петербургъ, 1880 г., ч. II, изд. 9, С.-Петербургъ, 1880 г.), — одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ. Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщать, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 55, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

На сдѣланный Учебнымъ Комитетомъ запросъ объ этой книгѣ Ученому Комитету министерства народнаго просвѣщенія, послѣдній далъ о ней отзывъ слѣдующаго содержанія.

«Сборникъ задачъ, составленный г. Евтушевскимъ, въ прежнихъ изданіяхъ былъ уже неоднократно разсматриваемъ Ученымъ Комитетомъ. Послѣдній докладъ о 12 изданіи 1-й части этого собранія задачъ былъ заслушанъ Комитетомъ 7-го августа 1879 г. Какъ по внутреннему содержанию этого 12 изданія, такъ и по его внѣшности и умѣренной цѣнѣ, книга, составленная г. Евтушевскимъ, была одобрена какъ учебное пособіе для употребленія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Относительно улучшеній, которыя составитель задачника могъ бы ввести въ слѣдующія изданія, замѣчено было, что отвѣты на задачи и численные примѣры (стр. отъ 49 до 64-й 2 части), напечатанные сплошь, безъ пробѣловъ, въ 12 изданіи были слишкомъ скучены и, вслѣдствіе двухъ различныхъ шрифтовъ: одного для обозначенія №№ задачъ, а другаго для отвѣтовъ пли рѣшеній, — чрезвычайно нестрили въ глазахъ. Такая скученность цифръ и пестрота шрифтовъ произошла оттого, что издатель имѣлъ намѣреніе, для удешевленія цѣны книги, въ возможно меньшемъ числѣ печатныхъ листовъ помѣстить отвѣты *на всѣ* задачи и *на всѣ* численные примѣры. Комитетъ полагалъ, что сокращеніе расходовъ по изданію, а въ зависимости отъ того и удешевленіе цѣны книги, могли бы быть достигнуты инымъ способомъ: едва-ли была существенная надобность предлагать отвѣты *на всѣ* даже самыя элементарныя и простѣйшія задачи и на всѣ численные примѣры. Нужны-ли, на примѣръ, отвѣты на такого рода задачи: «1) Брату два года, а сестра годомъ старше брата. Сколько лѣтъ сестрѣ?» (стр. 1. 2) «Два мальчика встрѣтили своего товарища и пошли гулять вмѣстѣ. Сколько всѣхъ мальчиковъ пошло гулять?» Далѣе помѣщены были цѣлые ряды подобнаго же рода весьма легкихъ задачъ, отвѣты на которыя можно было считать совершенно излишними. Безполезно также было помѣщать отвѣты на простѣйшіе численные примѣры отдѣла II 12-го изданія, на примѣръ: «Сколько составятъ:  $1+1$ ,  $1+2$ ,  $1+3$  и т. д.,  $1+5$ ,  $2+2$ ,  $5+1$ ,  $5-1$ ,  $1-1$ ,  $2-2$ » и т. п. Издатель призналъ цѣлесообразными сдѣланныя ему указанія, и въ 14-мъ изданіи исключилъ отвѣты какъ на простѣйшія первыя 86 задачъ, такъ и на численные примѣ-

ры отъ № 1 до 25; отвѣты же для остальныхъ численныхъ примѣровъ размѣщены по иной болѣе удобной системѣ, а именно по вертикальнымъ столбцамъ. При разсмотрѣнн 12-го изданія, указаны были также нѣкоторые недосмотры и неточности въ изложенн, а именно: на стр. 48-й II отдѣла собранія задачъ, въ статьѣ, «о монетахъ и государственныхъ билетахъ», сказано было: «Вышей пробы чеканятся монеты въ 5, 10, 15, 20, 25, 50 коп. и 1 руб. Для размѣна же внутри Имперн чеканятся монеты только въ 10, 15 и 20 коп.» Даныя эти, замѣчно было въ рецензн, не согласны съ VII томомъ свода законовъ (уставъ монетн.), продолженіе 1876 года ст. 65 и 67. Согласно съ указаніемъ Комитета, неточности эти были исправлены и, въ 12-мъ изданн, помѣщены въ числѣ опечатокъ; въ настоящемъ же 14-мъ изданн, исправленіе это вошло, какъ и слѣдуетъ въ таблицы монетъ, т. е. въ самый текстъ задачника. Въ 14-мъ изданн система и число задачъ остались безъ измѣненій; число же упражненій въ выкладкахъ увеличено 6 примѣрами, относящимися къ совокупности дѣйствій надъ составными именованными числами. Такимъ образомъ издателемъ дѣйствительно приняты во вниманіе все указанія Ученаго Комитета и согласно съ ними сдѣланы исправленія и улучшенія. На основанн вышеизложеннаго, Комитетъ полагаетъ что 14-е изданіе задачника г. Евтушевскаго можетъ быть одобрено, въ видѣ учебнаго пособія, для употребленія въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ заключеніе Ученый Комитетъ необходимымъ считаетъ присовокупить, что разсматриваемый сборникъ задачъ и въ настоящемъ его видѣ нельзя считать вполне свободнымъ отъ недосмотровъ. Такъ—

а) Въ типографскомъ отношенн неудались страницы 31 и 34 (отдѣла 1), въ которыхъ не убраны лишніе типографскіе оттиски, въ особенности же неудачно отпечатана стр. 43 (2 отд.), на которой, въ таблицѣ мѣръ, въ разныхъ мѣстахъ вышло изъ набора нѣсколько буквъ; такъ по крайней мѣрѣ оказалось въ экземплярѣ, доставленномъ для просмотра.

б) Изложеніе мѣстами шероховато, напримѣръ, въ зад. 193 (стр. 18), 1, 373 (стр. 98—99-я I отд.). Цѣны, обозначенныя авторомъ въ нѣкоторыхъ изъ задачъ, оказались несогласными съ дѣйствительностію напр. въ задачѣ 1, 311 (стр. 94-я I отд.) фунтъ мѣди въ слиткѣ покупается мастеромъ «по 64 коп. за фунтъ».

в) Наиболѣе же тщательнаго просмотра требуетъ отдѣлъ задачъ, относящихся къ вычисленію объемовъ тѣлъ; напр. (на стр. 97) въ за-

дѣль 1, 353 вычисляется вмѣстимость водоема по длинамъ трехъ его реберъ, форма же этого водоема не обозначена.

Въ зад. 1, 359: работники роютъ канаву, которая, какъ по даннымъ, предложеннымъ авторомъ, такъ и по его рѣшенію, имѣетъ форму прямоугольнаго параллелепипеда, тогда такъ канавы обыкновенно роются съ опредѣленными откосами по сторонамъ, слѣдовательно объемъ ихъ, если условіе не оговоренно предварительно, долженъ быть вычисляемъ не по формулѣ объема четырехсторонней призмы, которой основанія трапеціи.

Въ зад. 1.360 предлагается вопросъ: «Сколько возовъ мусора надо привезти, чтобы засыпать *четыреугольную* яму»? (Длина, ширина и глубина ямы даны въ числахъ) — Для вычисленія подобнаго рода задачи, конечно, не достаточно одного условія, что яма четырехугольная. На всѣ указанные незначительные недосмотры издатель и авторъ, безъ сомнѣнія, обратятъ вниманіе при слѣдующихъ изданіяхъ этого задачника.

Вторая часть задачника г. Евтушевекаго состоитъ собственно изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: А) «Курсъ приготовительный» и В) «Курсъ систематическій». Въ послѣдній изъ этихъ отдѣловъ входятъ два подраздѣленія: 1) задачи и 2) численные примѣры; къ этимъ главнымъ отдѣламъ присоединено «Дополненіе», въ которое вошли: метрическая система, таблицы простыхъ чиселъ до 2741, таблицы приращенія 100 р. по сложнымъ процентамъ, таблицы мѣръ и вѣсовъ, употребляемыхъ во Франціи, Германіи, Австріи и Англій, и отвѣты, какъ на задачи, такъ и на численные примѣры. Эта вторая часть задачника, въ 9-мъ изданіи, по заявленію автора, подверглась *окончательному* измѣненію и дополненію, съ цѣлю болѣе удобнаго расположенія матеріала ея содержанія и значительнаго увеличенія числа упражненій, при чемъ введено нѣсколько новыхъ упражненій. Изъ этихъ дополненій наиболее полезными и цѣлесообразными признаются во 1-хъ) присовокупленію «*повторительнаго отдѣла*» (стр. 103—108), заключающаго въ себѣ 30 весьма сложныхъ задачъ, составленныхъ по образцу тѣхъ задачъ, которыя даются для письменнаго рѣшенія ученикамъ, держащимъ окончательный экзаменъ на аттестатъ зрѣлости въ гимназіяхъ и реальнымъ училищахъ. Данные числа этихъ задачъ выражены дробями простыми, десятичными — конечными и періодическими, а также дробями непрерывными. Для рѣшенія каждой такой задачи требуется примѣнять приемы, необходимые для рѣшенія задачъ, относящихся къ различнымъ спеціальнымъ правиламъ. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ автора, что если учащійся рѣшить самостоятельно нѣсколько такихъ задачъ, то

онъ будетъ подготовленъ къ рѣшенію всякой самой сложной ариѳметической задачи. 2) Не менѣе полезное прибавленіе составляетъ также статья «Метрическія мѣры» стр. 25—28 отдѣла II-го. Въ эту статью вошли 95 задачъ, относящихся къ слѣдующимъ отдѣламъ: а) Раздробленіе и превращеніе метрическихъ мѣръ. б) Обращеніе русскихъ мѣръ въ метрическія. в) Обращеніе метрическихъ мѣръ въ русскія. Жаль только, что въ числѣ этихъ задачъ Комитетъ не нашелъ такихъ, которыя относились бы къ сравненію монетныхъ системъ русской и французской.

Признавая несомнѣнныя достоинства этого задачника, Ученый Комитетъ, не лишнимъ считаетъ упомянуть о главнѣйшемъ его недостаткѣ. Недостатокъ этотъ заключается въ обиліи, можно даже сказать въ излишествѣ учебнаго матеріала: 1575 задачъ и 1257 численныхъ упражненій, только для 2-й части, составляютъ такую массу вычислений, на рѣшеніе которыхъ у учащихся едва-ли найдется достаточно времени даже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ; да притомъ сомнительно чтобы въ этомъ и была существенная надобность: перерѣшивъ съ надлежащимъ выборомъ даже и четвертую часть этихъ задачъ, учащійся можетъ быть увѣренъ, что сумѣетъ рѣшить и остальные; а между тѣмъ, постоянное увеличеніе учебнаго матеріала при каждомъ слѣдующемъ тисненіи привело издателя къ необходимости возвышать и цѣну задачника сперва съ 25 к. (6-е изд.) до 30 к. (8-е изд.) и наконецъ до 40 к. (въ изд. 1880 г.). Конечно, въ виду объема книги, достоинства бумаги, четкости прифта и т. д., цѣну эту и въ настоящемъ случаѣ нельзя признать высокою. Задачникъ этотъ, какъ Комитету безъизвѣстно, разошелся по училищамъ въ громадномъ количествѣ экземпляровъ: на предшествовавшемъ 8-мъ изданіи 1877 г. значилось «108-я тысяча». Разматриваемое «9-е изданіе» составляетъ, вѣроятно, не менѣе какъ 190-ю и 200-ю тысячу. Это послѣднее изданіе тщательно авторомъ просмотрѣно; притомъ онъ воспользовался всѣми указаніями, представленными ему отъ Ученаго Комитета. Крупныхъ недосмотровъ въ этомъ изданіи Комитетъ не нашелъ; можно было бы указать только на незначительныя неточности въ послѣднихъ десятичныхъ знакахъ таблицы приращенія на 100 р. по сложнымъ процентамъ, въ которой нѣкоторые изъ этихъ знаковъ на единицу менѣе надлежащихъ, что произошло отъ того, что при откладываніи послѣднихъ знаковъ не было обращено вниманія на тѣ десятичные знаки которые болѣе 5-ти; въ таблицѣ приращенія по 6% за 4 года — неточность эта перешла даже на 4-ю десятичную цифру. Въ типографскомъ отношеніи Комитетъ находитъ неудобною постановку знака  $\frac{0}{0}$



(съ горизонтальною чертою между нулями), который паѣтъ ту же величину, какъ и дробь сплошнаго набора шрифта. Знакъ этотъ будучи поставленъ рядомъ съ дробями  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$  (стр. 74, зад. отъ 1034 до 1037), даетъ  $\frac{10}{20}$ ,  $\frac{10}{30}$ ,  $\frac{10}{40}$ ,  $\frac{10}{80}$ . Тоже самое находится и на страницахъ 84, 85, 86, 87, гдѣ въ задачахъ 1278, 1283, 1298, 1312 получаютъ дробныя числа  $8\frac{10}{30}$ ,  $7\frac{10}{20}$ ,  $8\frac{50}{60}$ ,  $7\frac{10}{20}$  и т. д. Подобнаго же рода неудобства встрѣчаются и въ отвѣтахъ на задачи, гдѣ, на страницахъ отъ 11 до 13, слишкомъ близко къ дробямъ поставлены знаки процентовъ (съ косвенными черточками между нулями); вслѣдствіе этого получились такія, напр., числа  $6\frac{10}{2}/\%$ ,  $\frac{10}{2}/\%$ , (стр. 11, отвѣты на зад. 1131, 1173). При слѣдующихъ изданіяхъ задачника можно было бы устранить это неудобство: или вѣсколько болѣе отдѣляя знакъ  $\%$  отъ дроби, какъ это сдѣлано напр. на стр. 75, въ зад. 1327—1079, а также на стр. 87, въ задачѣ 1327, или избравъ для знака  $\%$  другой, болѣе мелкій шрифтъ. Сбывчивость эта уничтожится также, если вмѣсто простыхъ дробей будутъ поставлены дроби десятичныя. Во всемъ остальномъ изданіе это просмотрѣно авторомъ весьма тщательно.

Принимая во вниманіе вышеупомянутыя достоинства этой книги, Ученый Комитетъ полагаетъ, что 2-я часть 9-го изданія «Сборника ариѳметическихъ задачъ, сост. г. Евтушевскимъ», можетъ быть одобрена, какъ учебное пособіе, для употребленія въ гимназіяхъ, реальнѣхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ и городскихъ училищахъ. Такое мнѣніе Ученаго Комитета утверждено г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія».

Въ виду вышеизложеннаго отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ В. Евтушевскимъ «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и числовыхъ примѣровъ для приготовительнаго и систематическаго курса» (часть 1, изданіе 14, С.-Петербургъ, 1880 г. ч. II, изд. 9, С.-Петербургъ, 1880 г.) одобрить въ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ.

## Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщиковъ: діаконъ Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Григорій Щеткинъ и Верхнеуральскаго Николаевскаго собора Владиміръ Несчастливцевъ, вслѣдствіе прошенія ихъ, согласно послѣдовавшей на ономъ 4 сего іюля резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Илецкой Тюремной церкви Θεодоръ Лебедевъ, по опредѣленію Консисторіи отъ 6—9 сего іюля удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

И. д. псаломщика Уральской Казанско-Богородицкой церкви діаконъ Александръ Кабановъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 іюля сего 1881 г. за № 2701, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ ст. Красноуметскую.

Временно-прикомандированный къ Уральскому едноровчскому Михайло-Архангельскому собору священникъ Андрей Казанцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюля сего 1881 года за № 2658, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви Янайскаго поселка.

Экономъ Челябинскаго духовнаго училища Николай Троицкій, вслѣдствіе прошенія и по послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля сего года за № 1623, опредѣленъ въ Куртамышевскій приходъ и. д. псаломщика, на мѣсто поступившаго изъ опана въ означенное училище и. д. псаломщика діакона Степанова въ экономы съ 11 мая 1881 года.

Священникъ Константиновскаго поселка Іоаннъ Перцкій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 сего іюля за № 2722, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ ст. Николаевскую.

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, *«о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовѣстимыхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей»* нѣкоторые изъ духовенства Оренбургской епархіи поняли въ смыслѣ прекращенія благочашническихъ и окружныхъ духовно-училищныхъ съездовъ. Вопреки такому пониманію, редакція считаетъ нужнымъ объяснить, что означеннымъ указомъ

прекращается только выборъ отъ духовенства благочинныхъ, но благочинническіе и окружные духовно-училищныя сѣзды продолжаютъ существовать, и духовныя училища по прежнему ожидаютъ своевременнаго собранія со. депутатовъ для рѣшенія вопросовъ по училищнымъ дѣламъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Уфимской духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи Правленія оной, по окончаніи годичныхъ испытаній въ іюнѣ 1881 года.

### Разрядъ первый:

- |                                                                                                                    |   |                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------|
| 1) Кронидъ Граммаковъ,<br>Павелъ Петровъ.<br>Александръ Покровский,<br>Яковъ Ивановъ,                              | } | На основаніи 1898 § Устава Духовн. |
| 5) Василій Тихомпровъ,<br>Сергій Владиславлевъ.<br>Павелъ Черемшанскій,<br>Михаилъ Базанскій,<br>Петръ Никольскій, |   | }                                  |
| 10) Николай Агпшевъ,                                                                                               |   |                                    |

### Разрядъ второй:

- Никандръ Слопцовъ,  
Максимъ Худоносковъ,  
Феодоръ Соколовъ,  
Николай Страховъ,  
15) Иванъ Альбертовъ,  
Анатолій Васнецовъ,  
Василій Фелипсовъ,  
Аристархъ Виноградовъ.

Подписали: предсѣдатель и члены Педагогическаго Собранія Правленія Уфимской духовной семинаріи.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Соборъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго,  
въ Уральскѣ.

(Статья члена Московскаго Археологическаго общества Р. Игнатъева) (\*).

Время основанія Яицкаго городка, или нынѣшняго Уральска—темная, не разъясненная повуда еще страница въ исторіи Уральскаго казачьяго войска, по крайней мѣрѣ судя по свѣдѣніямъ мѣстныхъ архивовъ.

Въ 1721 году, въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, станичный атаманъ Федоръ Рукавичниковъ, а въ 1748 году, въ бытность Оренбургскаго губернатора Неплюева въ Яицкомъ городкѣ, старшины и казаки на спросъ сказали, что когда пришли ихъ предки съ Дону на берегъ р. Яика, вмѣстѣ съ Крымскими и Кубанскими татарами, имъ неизвѣстно, но надо полагать, что это переселеніе случилось во времена Тамерлана или Темпръ-Аксака. До времени царя Михаила Федоровича переселенцы жили своевольно, а тутъ послали отъ себя въ Москву двухъ человекъ просить Царя о принятіи въ подданство, но въ которомъ году это было, тоже неизвѣстно. То же говорили Рукавичниковъ въ военной коллегіи и старшина и казаки Неплюеву. Царь принялъ просьбу и далъ грамоту переселенцамъ «на владѣніе р. Яикомъ съ протоками и всѣми угодьями, отъ вершинъ рѣки до устья, по обѣ стороны, съ тѣмъ, чтобы, они служили казачьи службы, имѣя право набирать къ себѣ вольныхъ людей, но только та грамота сторѣла въ бывшіе въ Яицкомъ городкѣ пожары, по изъ котораго она дана была приказа и въ которомъ году, тоже никто не помнитъ».

Городокъ, какъ и всякая болѣе населенная мѣстность, не могъ не имѣть хоть одной церкви съ самаго начала своего основанія. Народное преданіе въ Уральскѣ указываетъ на мѣсто, гдѣ была по преданію, первая отъ основанія города деревянная церковь во имя святаго Алексѣя митрополита Московскаго Чудотворца, перенесенная изъ селенія Кирсановскій Яръ, когда—неизвѣстно. Послѣ того въ Уральскѣ, или до 1775 года, въ Яицкомъ городкѣ, являются церкви—Михаила Архангела, св. Апостола Петра и Павла и Казанской Божіей Матери. Петро-

\*) Заимствована изъ дѣлъ архива Хозяйственнаго Правленія Уральскаго казачьяго войска, изъ дѣлъ архива Александровскаго собора и его церковной архива.

павловскую церковь по грамотѣ преосвященнаго Гаврііла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, 4 Марта 1736 года, за ветхостью разрѣшено сломать и на мѣстѣ ея построить вновь другую. По той же самой грамотѣ дозволено перестроить пришедшую въ ветхость церковь св. Алексѣя Митрополита, но таковая церковь хотя и была сломана, но на мѣстѣ ея при церкви Казанской Божіей Матери устроенъ придѣлъ во имя св. Алексѣя Митрополита Московскаго, до нынѣ существующій. Изъ грамоты того же архіепископа Гаврііла, хранящейся въ дѣлахъ архива Хозяйственнаго правленія Уральскаго казачьяго войска, данной 12 мая 1736 года на имя войсковой канцеляріи, видно, что въ томъ году былъ для Казанской церкви посвященъ священникъ.

Въ концѣ почти прошлаго столѣтія являются въ Уральскѣ церкви Крестовоздвиженская и Иоанно-Предтеченская.

Уральское или Яицкое казачество не приняло книгъ и церковныхъ обрядовъ, неслыханныхъ во времена Никона Патріарха, но не прерывало связи съ церковію, признавая Казанскихъ архіереевъ своими архипастырями и посылая къ нимъ для посвященія священнослужителей. Казачество дало полную свободу селиться у себя бѣглымъ раскольникамъ и нѣчто до половины XVIII вѣка не преслѣдовало сектантовъ, молящихся и не молящихся за Царя. Императрица Елизавета Петровна взглянула иначе на расколъ старообрядства.

Составившій себѣ въ царствованіе ея печальную пзвѣстность чрезъ фанатизмъ и религіозную нетерпимость Казанскій епископъ Лука Коношевичъ (742—755 годахъ), началъ рядъ гоненій на Яицкое войско и не только на сектантовъ, но и покорныхъ ему какъ архипастырю, только что молящихся по старопечатнымъ книгамъ. Епископъ Лука настаивалъ отобрать отъ церкви старопечатныя книги и снабдить ихъ новоисправленнымъ, старопечатныя же собрать въ одно мѣсто, запечатать; воспрещено было креститься двоеперетнымъ знаменіемъ, посланы изъ Казани въ Яикъ ревизоры, священникъ и пономарь для истребленія иконъ, написанныхъ съ двухъ-перстнымъ знаменіемъ; отказавшагося молиться по новоисправленнымъ книгамъ, атамана Илецкаго городка Серебрякова отрубилъ, а такъ какъ оказалось, что онъ имѣетъ любовницу, то его предали суду. Послали команды ловить раскольниковъ въ особенности изъ бѣглыхъ, приходившихъ на Яикъ, да и мало ли что происходило тогда на Яикѣ по преслѣдованію такъ называемыхъ старой вѣры и стараго обряда, объ этомъ можно видѣть много фактовъ въ мѣстныхъ Уральскихъ архивахъ. Гоненія ни къ чему

не привели, кромѣ какъ къ огромнымъ канцелярскимъ перепискамъ, наводившимъ архивы. Яицкое казачество стояло упорно и осталось при своей старинѣ. Старообрядство вообще нашло себѣ поддержку въ Екатеринѣ II, повелѣвшей грамотой 10 Ноября 1765 года, увѣщевать заблуждающихся некуснымъ священникамъ чрезъ слова Св. писанія, а отнюдь не силою и угрозами. Дозволенное потомъ единовѣріе оставило церкви Яицкаго городка, послѣ Пугачевского бунта названнаго «Уральскомъ», при старомъ обрядѣ.

Въ концѣ прошедшаго и въ началѣ настоящаго столѣтія населеніе г. Уральска, бывшаго Яицкаго городка, увеличилось «иногородними», т. е. прибывшими сюда на житье изъ внутреннихъ губерній, большею частію православными, которые, живя здѣсь въ Уральскѣ, были лишены православнаго Богослуженія; за тѣмъ въ Уральскѣ назначенъ на постоянное пребываніе одинъ изъ Оренбургскихъ линейныхъ баталіоновъ, состоящій какъ изъ офицеровъ такъ и солдатъ тоже наиболѣе изъ православныхъ. Сама Уральская войсковая канцелярія находила необходимымъ по этой самой причинѣ имѣть въ Уральскѣ хотя одну православную церковь, о чемъ и возшла въ 1814 году, съ представленіемъ въ Оренбургскому военному губернатору князю Григорію Семеновичу Волконскому, который съ своей стороны писалъ о томъ Казанскому архіепископу Павлу, предполагая будущую православную церковь въ Уральскѣ назвать соборомъ, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ придѣлами св. равноапостольныхъ Константина и Елены и Маріи Магдалины. Какъ говорить, этотъ князь Волконскій хотѣлъ почтить днп тезоименитель царствовавшаго Государя Императора Александра I-го, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Константина Павловича и матери ихъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Казанскій архіепископъ Павелъ совершенно былъ согласенъ съ представленіемъ князя Волконскаго, а Казанская духовная консисторія дала объ этомъ знать благочинному Уральскихъ церквей, единовѣрческому протоіерею Михайловскаго собора Іосифу Андрееву указомъ 4 августа 1814 г. за № 3879.

Въ тоже время составлялъ въ Оренбургѣ планъ предполагаемому собору, который былъ утвержденъ Казанскою консисторіею, но не успѣвъ быть представленнымъ куда слѣдуетъ на утвержденіе, въ бывшій вечеръ въ Казани пожаръ сторѣлъ и едва не захватилъ со всею перепискою.

Между тѣмъ около 1818 года Уральское казачье войско отчислено

было отъ Казанской въ Оренбургской епархіи. Военный губернаторъ перенесъ дѣло о построеніи Александро-Невскаго собора къ епископу Оренбургскому и Уфимскому въ Уфу, гдѣ жили тогда Оренбургскіе епископы.

Оренбургская духовная консисторія спрашивала чрезъ Уральскую войсковую канцелярію: желаютъ ли жители г. Уральска, кромѣ имѣющей у нихъ Михаило-Архангельской соборной церкви, имѣть въ городѣ другую—во имя Благовѣрнаго князя Александра Невскаго? жители согласились и войсковая канцелярія извѣстила о томъ консисторію.

Православное общество въ Уральскѣ, какъ это было извѣстно свѣтскому и духовному начальству, не было въ состояніи построить на свой счетъ соборъ и обезпечить содержаніемъ духовенство. поэтому предложено было все это отнести въ войсковую сумму.

Между тѣмъ за 41 годъ до этого войсковое начальство, по просьбѣ жителей, ходатайствовало у преосвященнаго Луки епископа Казанскаго, на мѣсто пришедшаго въ совершенную ветхость древняго Михайловскаго собора, дозволить вновь построить таковой каменный, на что и послѣдовала благословенная грамота 27 Января 1745 года. Преосвященный Лука писалъ, чтобы церковь была одной, трехъ или пяти главъ, *а не шатровая*, чтобы алтари въ настоящей церкви и 2-хъ придѣлахъ во имя св. Гурія и Варсонофія Казанскихъ чудотворцевъ были свѣтлые и просторные, престолы на четырехъ столбахъ, а *иначе церковь освящена не будетъ*. Послѣ этой грамоты, неизвѣстно почему, постройка новаго Михайловскаго собора на мѣстѣ стараго остановилась до тѣхъ поръ, покуда возбудился вопросъ о построеніи въ Уральскѣ вновь Александро-Невскаго православнаго собора.

Въ это время Михайловскому собору стала угрожать опасность отъ весенняго разлива р. Урала, чрезъ образовавшуюся прорву, измѣнившую русло и теперь подошедшему на близкое разстояніе отъ Михайловскаго собора. Положено Михайловскій ветхій соборъ сломать и выстроить каменный на новомъ мѣстѣ, гдѣ онъ и теперь находится.

На представленіе объ этомъ войскаго начальства, Оренбургская духовная консисторія дала согласіе, тѣмъ болѣе, что на построеніе Михайловскаго собора послѣдовало еще въ 1747 г. благословеніе Казанскаго епископа Луки. Въмѣстѣ съ тѣмъ консисторія спрашивала—не пожелаютъ ли прихожане уступить, если останутся по сломкѣ стараго собора, годные матеріалы для предполагаемаго вновь быть построеннаго Александро-Невскаго собора.

Прихожане не согласились, такъ какъ они на свои средства и съ

помощію другихъ жителей Уральска будутъ строить Михайловскій соборъ на новомъ уже избранномъ мѣстѣ.

Дѣло о построеніи Александро-Невскаго собора, какъ дѣло затраты казеннаго интереса шло медленно. Правда, Оренбургская консисторія сдѣлала въ 1830 г. запросъ Оренбургскому военному губернатору—могутъ ли православные жители Уральска и другія заинтересованныя этимъ дѣломъ лица построить соборъ своими средствами. Военный губернаторъ, съ донесенія ему о томъ наказнаго атамана Уральскаго войска генераль-маіора Бородина, отвѣчалъ преосвященному Аркадію, епископу Оренбургскому и Уфимскому, что кромѣ пособія отъ казны, на построеніе Александро-Невскаго собора, другихъ средствъ не имѣется.

Преосвященный Аркадій вошелъ съ представленіемъ Св. Синоду, гдѣ выставилъ все пужды православнаго населенія г. Уральска имѣть хоть одну православную церковь, что онъ находитъ въ настоящее время, покуда церковь не будетъ устроена, необходимымъ послать въ Уральскъ 2-хъ православныхъ священниковъ, двухъ діаконовъ и 4 причетниковъ съ подвижнымъ антиминсомъ. Непрѣніе въ Уральскѣ православныхъ священниковъ, служитъ препятствіемъ для желающихъ обратиться въ православіе изъ иновѣрцевъ и раскола. Такъ въ Уральскѣ, двѣ чиновницы римско-католической вѣры желали присоединиться къ православію, но Уральское единовѣрческое духовенство не рѣшилось на ихъ присоединеніе, такъ какъ само единовѣріе состоитъ изъ тѣхъ, кто въ немъ родился и дѣды и отцы къ нему принадлежали, а не изъ вновь присоединенныхъ, тѣмъ болѣе изъ иновѣрцевъ.

Единовѣрческое духовенство было право, но, какъ говоритъ преданіе, случай подобнаго желанія присоединенія со стороны иновѣрцевъ бывали и прежде того въ Уральскѣ, но здѣшнее духовенство, особенно въ старое время, вѣрное указанію требника патріарха Филарета и его предшественниковъ, требовало, чтобы желающіе присоединиться иновѣрцы — католики, лютеране, реформаты были *окрещены съ нова*, на что разумѣется иновѣрцы, христіане не могли согласиться, считая для себя это даже за оскорбленіе.... Но на Руси до учрежденія Св. Синода перекрещивали всѣхъ иновѣрцевъ христіанъ: Митрополитъ Казанскій Гермогенъ и архіепископъ Коломенскій Іосифъ не хотѣли допустить коронованія Маріи Мишиной, покуда она, католичка, не будетъ окрещена. Ставъ патріархомъ, Гермогенъ требовалъ, чтобы избранный на Россійскій престолъ польскій королевичъ Владиславъ крестился *съ нова*, а иначе не былъ бы русскимъ царемъ.... Св. Синодъ, указомъ 9 Апрѣля 1831 г., далъ знать преосвященному епископу Оренбургско-



му Аркадію о своемъ согласіи во всемъ съ его представленіемъ и, что Синодъ съ своей стороны находитъ необходимымъ построить въ г. Уральскѣ, между единовѣрческими церквами хотя одну православную церковь, такъ какъ въ г. Уральскѣ, многолюдномъ и торговомъ находится постоянно баталіонъ Оренбургскаго отдѣльнаго корпуса, гдѣ большинство православныхъ, затѣмъ бываетъ съѣздъ купцовъ и продавцевъ даже изъ внутреннихъ Россійскихъ губерній, наиболѣе православныхъ. За тѣмъ Синодъ, разрѣшая построить Александро-Невскій соборъ на войсковую сумму, сколько будетъ слѣдовать по сметѣ, находитъ нужнымъ быть при этомъ соборѣ протоіереемъ, двумъ священникамъ, двумъ дьяконамъ, четверемъ причетникамъ, сторожу и просвирнѣ. А дабы дать священно-служителямъ болѣе побужденія и средствъ къ ревностнѣйшему прохожденію своей должности и къ благоуспѣшному занятію къ проповѣданію слова Божьяго, только тамъ (въ Уральскѣ) для огражденія православныхъ отъ раскола и для обращенія заблуждающихся къ истинѣ, нужнымъ Св. Синодъ полагаетъ производить имъ жалованья въ годъ: протоіереемъ 1000 р. священникамъ по 700 руб. каждому старшему дьякону 400 руб., младшему дьякону 250 р., причетникамъ по 200 р. сторожу и просвирнѣ по 50 руб., а всего 4500 руб. Такое жалованье производить изъ суммъ духовнаго департамента ассигнуемыхъ, о чемъ чрезъ г. оберъ-прокурора Св. Синода и было представлено на Высочайшее утвержденіе, съ тѣмъ что изъ полагаемой суммы до устройства новой соборной церкви и до опредѣленія туда полнаго причта имѣеть производиться жалованье посланнымъ въ Уральскъ для исправленія требъ, въ устроенной на подлинномъ актиннѣ церкви, священнику, дьякону и двумъ причетникамъ, на что 27 Марта (1831 г.) и послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе.

Послѣ этого указа войсковое начальство поручило войсковому архитектору Гоніусу составить смету. По сметѣ Гоніуса, представленной имъ войсковому начальству, числено на постройку собора 163022 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и на постройку дома для священно-церковно-служителей 38509 руб., а всего 201532 руб. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. по тогдашнему денежному счету на ассигнаціи; на основаніи того же указа и Св. Синодъ полагалъ производить жалованье соборному причту. Смета была представлена войсковымъ начальствомъ Оренбургскому Воспом. Губернатору Эссену, который выветъ съ составленными, по распоряженію его планомъ и фасадомъ, представилъ Оренбургскому епископу Михаилу, преемнику Аркадія; преемственный Михаилъ представилъ смету, планъ и фасадъ Св. Синоду.

Указомъ Св. Синода 17 Декабря 1832 г. на имя преосвященнаго епископа Оренбургскаго Михаила дано звать объ утвержденіи законнымъ порядкомъ смѣты, плана и фасада, которые при этомъ и возвращены для надлежащаго исполненія. — Копія съ этого указа вмѣстѣ съ смѣтою, планомъ и фасадомъ были сообщены преосвященнымъ Михаиломъ Военному Губернатору Эссену, а отъ него Уральскому войсковому начальству. Войсковое начальство предписало архитектору Гопіусу съипроводить Высочайше утвержденные планъ и фасадъ будущему Александро-Невскому собору, съ возвращеніемъ подлинныхъ, что Гопіусъ и подлинныя и подлинныя планъ и фасадъ были отъ войскаго начальства отосланы къ Военному Губернатору.

Постройка собора началась съ 1833 г.; подрядникомъ работы былъ Оренбургскій купецъ Петръ Анфимовичъ Набатовъ, который и самъ пожертвовалъ нѣкоторую сумму на постройку; явились и другіе жертвователи какъ изъ православныхъ жителей г. Уральска, такъ и изъ временно жительствующихъ, въ особенности изъ торговцевъ.

Въ 1837 году, во время посѣщенія г. Уральска Государемъ Наслѣдникомъ, (въ Безѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ), въ присутствіи Его Императорскаго Высочества 16 іюня произведена торжественная закладка Александро-Невскаго собора. Причемъ находились Оренбургскій военный губернаторъ Перовскій, наказный атаманъ генералъ-майоръ Покатиловъ, сопровождавшіе Государя Наслѣдника генералъ-адъютантъ князь Ливень и Кавелинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Жуковский, дѣйствительный статскій совѣтникъ Арсеньевъ, полковникъ Юрьевичъ и Назимовъ. Священнодѣйствіе совершено при многочисленномъ стеченіи народа, всѣмъ городскимъ духовенствомъ. Государь Наслѣдникъ изволилъ положить первый камень къ основанію собора.

Въ 1849 году, 27 іюля наказный атаманъ Уральскаго войска Гекке дописалъ военному губернатору, что Александро-Невскій соборъ къ освященію готовъ, но что покуда православное духовенство въ Уральскѣ мало успѣло въ распространеніи православія, встрѣтивъ даже противодѣйствіе, но за то современемъ можно надѣяться на успѣхъ. Жалованье причту Александро-Невскаго собора наказный атаманъ предлагалъ производить, по повому уже дажу на серебро: по согласію Высочайше утвержденнаго 28 марта 1831 г. опредѣленія св. Синода - протоіерею 285 руб. 71½ коп., двумъ священникамъ по 200 р. каждому, старшему дякону 114 р. 25½ к., младшему дякону 100 р., четыремъ причетникамъ по 57 руб. 14½ к. каждому, сторожу и просвирѣ по

14 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. въ годъ. Для обученія православному церковному ибнїю опредѣлить, если не навсегда, то временно регента, по сношенію о томъ съ епархіальнымъ начальствомъ. На содержаніе регента опредѣлить сумму изъ войскового капитала. Полезно бы было къ православному собору опредѣлить причетниковъ изъ единовѣрческихъ церквей и должно надѣяться, что многіе изъ единовѣрцевъ, видя переходъ духовенства изъ единовѣрія въ православіе, поймутъ свои заблужденія и, съ полной довѣренностію къ своему духовенству, послѣдуютъ его примѣру, что положитъ основаніе православію среди Уральскихъ казаковъ и достигнется при необходимости терпѣнія, — годами, цѣль правительства. Какъ православный соборъ до времени будетъ безъ дохода, то жалованье назначено соборному духовенству болѣе получаемого единовѣрческимъ духовенствомъ.

Этимъ донесеніемъ прекращается переписка войскового начальства съ военнымъ губернаторомъ и епархіальнымъ начальствомъ, какъ видно изъ дѣлъ по этому предмету, хранящихся въ архивѣ хозяйственнаго правленія Уральского казачьяго войска. Дѣло это въ двухъ томахъ и началось въ 1814 году. — Даже исторію собора можно видѣть изъ соборной лѣтописи, но только съ того времени, какъ соборъ былъ освященъ; затѣмъ въ дѣлахъ соборнаго архива есть указъ Оренбургской духовной консисторіи 1832 г., гдѣ прописана вся переписка о соборѣ епархіальнаго начальства съ св. синодомъ, военнымъ губернаторомъ и войсковымъ начальствомъ, о которой сказано выше. Въ указѣ сказано, въ дополненіе ко всему этому, чтобы духовенство старалось дѣйствовать проповѣдью слова Божія на старообрядцевъ, чтобы съ этой же цѣлью и во діаконы къ Александро-Невскому собору опредѣлять только изъ окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій. Указъ консисторіи послѣдовалъ на имя православнаго священника Соколова, присланнаго въ Уральскъ изъ Уфы отъ пресвященнаго епископа Михаила Оренбургскаго и Уфимскаго, въ 1833 году съ подвижнымъ антиминсомъ, для исправленія требъ православнаго населенія г. Уральска.

До прибытія въ Уральскъ въ 1837 г. Государя Наслѣдника, большинство изъ православнаго общества желало, чтобы соборъ былъ во имя Благовѣщенія Богородицы, съ придѣлами во имя Богоявленія Господня и св. Александра Невскаго. Этому желанію частію уступило и епархіальное начальство и наказный атаманъ генералъ-майоръ Покатловъ, въ томъ, что придѣльные храмы названы съ правой стороны во имя Благовѣщенія Богородицы, а съ лѣвой стороны — Богоявленія Господня.

Отъѣзжая изъ Уральска, Государь Наслѣдникъ пожаловалъ 1000 руб. на устройство церковной утвари; кромѣ этого была таковая прислана отъ церквей и разныхъ лицъ изъ Оренбурга и Уфы, потомъ Самарскій 1 гильдіи купецъ Андріянь Меркурьевичъ Горбуновъ пожертвовалъ 1500 руб., проживавшій въ г. Уральскѣ Московскій купецъ Гавріилъ Семеновичъ Разсохинъ, избранный церковнымъ старостой — 3000 руб.; онъ же и сынъ его Евграфъ Гавриловичъ Разсохинъ кромѣ того сдѣлали не мало пожертвованій на ризницу и иконы. Жертвовали и другіе лица изъ проживающихъ въ Уральскѣ и въ другихъ городахъ.

Много хлопотавшій о построеніи собора наказный атаманъ Покатиловъ умеръ, не дождавшись окончанія построенія и освященія, и погребенъ на кладбищѣ Михайловскаго единовѣрческаго собора. Покатиловъ, вмѣстѣ съ командиромъ 1 Оренбургскаго линейнаго баталіона полковникомъ Лихошерстовымъ, успѣли устроить въ зданіи баталіонныхъ казармъ церковь Казанскія Божія Матери, съ временнымъ престоломъ. Это была первая православная церковь въ Уральскѣ со времени его основанія. Назначеніе же ея было существовать только до освященія Александро-Невскаго собора, но потомъ преосвященный Іосифъ, епископъ Оренбургскій и Уфимскій, нашелъ нужнымъ эту церковь не уничтожать, а сдѣлать приписною къ собору, о чемъ, уже черезъ два года послѣ освященія собора, былъ данъ указъ Оренбургской духовной консисторіи, отъ 31 декабря 1852 года за № 14180. Первымъ православнымъ священникомъ въ г. Уральскѣ, при Казанской церкви былъ священникъ Василій Орловъ, а послѣ него протоіерей Соколовъ. При закладкѣ храма въ 1837 году, вмѣстѣ съ единовѣрческимъ духовенствомъ, священно-дѣйствовалъ о. Орловъ и онъ же, какъ бы представителемъ отъ лица православнаго духовенства, былъ при встрѣчѣ Государя Наслѣдника, 16 іюня 1837 г., при посѣщеніи Его Высочествомъ Казанской единовѣрческой церкви.

Освященіе Александро-Невскаго собора проеходило въ день храмоваго его праздника св. Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго 30 Августа 1850 года, въ присутствіи Оренбургскаго военнаго губернатора Обручева, наказнаго атамана генераль-маіора Гекке, при собраніи должностныхъ лицъ и прочихъ чиновъ Уральскаго казачьяго войска и стеченіи богомольцевъ всѣхъ сословій. Священно-дѣйствіе совершалъ, нарочно прибывшій для этого изъ Уфы, преосвященный Іосифъ, епископъ Оренбургскій и Уфимскій, съ опредѣленными уже къ собору протоіереемъ о. Николаемъ Крочетовымъ и священниками. Освященіе

же придѣловъ Богоявленія Господня и Благовѣщенія Богородицы совершенно вкорѣ послѣ освященія главнаго престола, въ томъ же 1850 г., по благословенію преосвященнаго Іосифа епископа Оренбургскаго и Уфимскаго, протоіереемъ Кречетовымъ съ соборнымъ духовенствомъ. Св. антимины на всѣхъ трехъ престолахъ и нынѣ тамъ находящіяся, освящены рапѣ, пменю еще предшественникомъ преосвященнаго Іосифа, бывшаго епископомъ Оренбургскимъ, Іоанниіемъ, который въ 1880 г. уже былъ епископомъ Кавказскимъ.

Иконостасъ въ настоящемъ храмѣ былъ очень простой и несоотвѣтствовалъ благолѣпію храма, на что обратилъ особое вниманіе наказный атаманъ генераль-маіоръ Столыпинъ. Стараніемъ Столыпина и церковнаго старосты Разсохина и чрезъ пожертвованіе разныхъ лицъ, въ особенности Самарскаго купца А. М. Горбунова устроенъ нынѣшній иконостасъ, стоившій болѣе 8000 р. Въ это время Уральская область по духовнымъ дѣламъ уже причислена была ко вновь открытой въ г. Оренбургѣ епархіи Оренбургской и Уральской и первымъ епископомъ былъ преосвященный Антоній, перемѣщенный изъ Уфы, гдѣ епархія, вмѣсто Оренбургской переименована была въ Уфимскую и Мензелинскую въ 1860 г. Преосвященный Антоній въ 1861 г., въ бытность свою въ Уральскѣ, торжественно освящалъ вновь соборъ, такъ какъ при постановленіи иконостаса былъ сдвинутъ съ мѣста престолъ. Освященіе совершено на прежнемъ антиминосѣ. Какого мѣсяца и числа было освященіе, въ дѣлахъ соборнаго архива извѣстій нѣтъ, такъ-же какъ и неизвѣстно, когда въ 1850 году, въ какіе мѣсяцы и числа освящены оба придѣла. Плана и фасада собору нѣтъ ни въ соборѣ, ни въ дѣлѣ о построеніи собора, находящемся въ архивѣ хозяйственнаго правленія Уральского казачьяго войска.

Въ 1864 году, по благословенію преосвященнаго Варлаама, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, освящена и принисана къ собору часовня во имя св. Николая Чудотворца, построенная начальственными и служащими лицами Уральской таможенной заставы и шестеродными торговцами на Уральскомъ мѣновомъ дворѣ, для постановленія въ этой часовнѣ, давно принадлежавшей мѣновому двору иконы св. Николая Чудотворца. О принисаніи этой часовни къ собору есть указъ Оренбургской консисторіи 31 марта 1864 года за № 2443.

Къ собору принадлежитъ общее кладбище въ  $\frac{1}{2}$  в. отъ города; оно устроено въ 1815 году, но прежде даже и послѣ того погребали и при городскихъ церквахъ, какъ напримѣръ при Михайловскомъ соборѣ погребены наказный атаманъ Повитиловъ. Кладбища есть при городскихъ единоувѣрческихъ церквахъ Успенской и Петропавловской.

Духовенству собора предоставлено право хлѣбопашества и сѣнокосенія близъ города, наравнѣ съ единовѣрческимъ духовенствомъ, по оно имъ не пользуется. Сверхъ жалованья соборное духовенство пользуется квартирными деньгами: протоіерей по 143 р., священники по 100 р., дьяконы по 50 р. и псаломщики 30 р. въ годъ.

Въ настоящемъ 1880 году по документамъ собора считалось прихожанъ: дворянъ и чиновниковъ 61 м. 18 ж., духовныхъ 12 м. 11 ж., купцовъ и мѣщанъ 264 м. 295 ж., крестьянъ иногороднихъ, проживающихъ въ Уральскѣ, 805 муж. 874 жен., казачьяго сословія, офицеровъ и нижнихъ чиновъ 2 Оренбургскаго линейнаго баталіона и Уральской мѣстной команды 1163 м. 297 ж. Всѣ прихожане едятъются живельствующими въ городѣ, между ними нѣтъ ни новѣрцевъ, ни старообрядцевъ. Эти цифры сами за себя говорятъ о необходимости имѣть въ г. Уральскѣ хотя одну православную церковь.

При соборѣ существовало училище, не за неимѣніемъ средствъ къ его содержанію оно закрыто.

Алексадро-Невскій соборъ зданіемъ каменный, построенъ по древнему византійскому обычаю крестообразно; верхъ имѣетъ пять куполовъ, изъ коихъ главный по серединѣ открытый, въ немъ 12 оконъ полу-круглыхъ, съ деревянными окрашенными бѣлою масляною краскою рамами со стеклами—о 12 стеклахъ каждое окно, прочіе куполы глухіе, хотя и имѣютъ таковыхъ же по четыре окна каждый. Крыша устроена на два ската, изъ листового желѣза и окрашена зеленой краской, а куполы крыты бѣлымъ желѣзомъ; на куполахъ крыша полукруглая и надъ нею въ средній глава изъ бѣлаго желѣза съ осмикопечнымъ крестомъ; такъ на всѣхъ пяти куполахъ. Порталь, служащій входомъ съ западной стороны, поддерживается четырьмя колоннами съ пиластрами іоанническаго ордена; надъ входомъ съ западной стороны каменная четырехъ угольная колокольня о трехъ ярусахъ, изъ коихъ въ первомъ помѣщается сторожка съ одной стороны, а съ другою лестница на колокольню, а во второмъ ярусѣ помѣщены колокола по средѣ и въ окнахъ или пролетахъ, третій ярусъ пустой; крыша на колокольнѣ изъ бѣлаго желѣза, на главѣ тоже изъ бѣлаго желѣза устроены шпиль съ подруженными на немъ осмикопечнымъ крестомъ. Съ сѣверной и южной стороны храма устроены входы и въ стѣнѣ глухіи колонны въ видѣ полуквадратовъ съ пиластрами; сверху стѣнъ идутъ со всѣхъ сторонъ карнизы, въ средній которыхъ полуквадраты, что называется по стариннымъ церковнымъ описаніямъ «присѣнами». Внутри храма сводъ поддерживается четырьмя каменными четвероугольными

столбами, съ двѣнадцатью арками; между этихъ столбовъ въ среднѣйшій буполь съ 12 окнами, въ трехъ аркахъ съ восточной стороны находятся иконостасы и Олтари настоящаго и придѣльныхъ храмовъ. Алтарь настоящаго храма полукруглый, отдѣляющійся отъ прочихъ частей храма; въ придѣлахъ же алтари четверугольные. Въ главномъ алтарѣ два окна съ сѣверной и южной стороны, а въ придѣлахъ по одному окну,—въ правомъ съ южной, а лѣвомъ придѣлѣ съ сѣверной стороны; кромѣ того съ той и другой стороны находится по одному окну при входѣ—въ притворѣ или наперти. Съ тѣхъ же сѣверной и южной сторонъ устроены двери и для входа. Двери эти четверугольной формы и съ каждой стороны двойныя: одни деревянныя съ стеклами, другія глухія деревянныя жъ. При входѣ въ храмъ съ западной стороны устроена деревянная трехъ-угольная перегородка, съ двумя дверьми. Въ аркахъ на правомъ и лѣвомъ выступѣ настоящаго храма, отдѣляющихъ алтари обонхъ придѣловъ, устроена тоже деревянная перегородка со стеклами въ рамкахъ. Для нагреванія находится печь въ главномъ алтарѣ. На колокольнѣ праздничный колоколь вѣсомъ 433 п. 23 фун., на немъ надпись: «Во славу Святыхъ Единосущный и Животворящей Троицы снхъ сей колоколь при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича лѣта отъ Р. X. 1861 въ г. Уральскѣ Александро-Невскому собору, при преосвященномъ епископѣ Антоніи Оренбургскомъ и Уральскомъ и Наказномъ атаманѣ Уральского казачьяго войска генералъ-маіорѣ Аркадіи Дмитріевичѣ Столыпинѣ». Затѣмъ слѣдуютъ колокола: полудельный въ 62 п. 20 ф., всенедельный 29 п. 14 ф., звонный 14 п. 12 ф., неборные—6 п. 28 ф., 3 п. 3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., 2 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и 33 ф. Первоначально до 1860 г. большой колоколь былъ въ 118 п., а тутъ мѣдь пошла на новый иыбшій колоколь.

*(Окончаніе слѣд.)*

## ДУМЫ И ВОСПОМИНАНІЯ.

[ Изъ дневника священника (\*). ]

Думы моей безсонницы имѣють фазы: мрачнѣе—вначалѣ ночи, къ утру—свѣтлѣе и рисуютъ картины на другомъ фонѣ.....

Въ усиленныхъ укоризнахъ на духовенство такъ и слышится мо-

(\*) Смир. №14 Оренб. Еп. Вѣд.

тивъ: «Мы не таковы, какъ *прочіи челоуѣкъ*» ... Духовенство «тупо и муно». Sic! Безъ погоня за похвальнымъ аттестатомъ, хотѣлось бы, однако-жъ, знать: глупѣ ли мы другихъ? Какъ извѣстно, универсальнаго масштаба для опредѣленія степени глупости пока не установлено. Если измѣрять челоуѣчество на аршинъ древняго мудреца, знаваго только то, что онъ—*ничего не знаетъ*, то придется, пожалуй, сознаться, что все люди глупы. И на самомъ дѣлѣ всевѣдущихъ людей нѣтъ. «Вѣкъ живи и вѣкъ учись», т. е. сколько не живи, а все-го не узнаешь и аттестата полной зрѣлости не получишь. Слѣдов., о глупости и тупости разумныхъ существъ нужно судить относительно и сравнительно. Ныпѣ принято судить о людяхъ по аттестатамъ 1) высшихъ учебныхъ заведеній, 2) среднихъ, 3,) низшихъ и 4) начальныхъ школъ. Въ силу такой градациа, ученики народной школы по отношенію къ воспитанникамъ *среднихъ* заведеній будутъ глупы, а *средніе* глупы сравнительно съ *высшими*, которые, въ свою очередь, глупѣ своихъ профессоровъ, подѣленныхъ на эжистра—и ординарныхъ, на магистровъ и докторовъ и проч. Послѣдніе, какъ боги Олимпа, могли бы съ презрѣніемъ смотрѣть на все челоуѣчество. Но и аденты наукъ не всевѣдущи. Нѣтъ на землѣ совершенства. Въ общемъ все мы не зрѣлы, такъ что «вѣкъ живи и вѣкъ учись»; а въ частности, въ отдѣльности, въ своей сферѣ и градациа каждый челоуѣкъ не глупъ, не взирая на то, знаетъ или не знаетъ онъ то, чему обучаютъ въ томъ, другомъ или третьемъ учебномъ заведеніи. О духовенствѣ нужно судить сравнительно. Если взять дьячка съ училищнымъ аттестатомъ и сравнить его съ «уѣздинкомъ» какимъ—нибудь ииесомъ сиротскаго суда или прикащикомъ, то, намъ кажется, уровень ихъ познаній будетъ не сленикомъ контрастенъ. Ии тотъ, ии другой не исправѣ называть другъ друга глупцомъ, потому что если одинъ бойко работаетъ перомъ, другой пальцами на счетахъ, третій, дѣвчечь, знаетъ лучше ихъ церковный уставъ и потный обиходъ. Перетаеуйте ихъ одного на мѣсто другаго и—они окажутся профанами, хотя аттестаты имѣютъ одинаковы:—изъ низшаго учебнаго заведенія,—однакожъ еще не глупцами. Точно также, если сравнить іерея, кончившаго курсъ семинарія, съ полнымъ гимназистомъ (для большей вѣрности, 1-го ученика съ 1-мъ, послѣдняго съ послѣднимъ), занимающимъ должность етолоначальника или етационного, то исправѣ ли кто сказать: поиъ глупъ, а етановой умевъ. На какомъ же основаніи? сдѣлайте оытъ. Поставьте одного на мѣсто другаго. На первыхъ порахъ они оба, конечно, какъ поилки, понадѣлають глупостей, но думается, что поиъ семинариствѣ



скорѣе усвоить столоначальническую или полицейскую механику, чѣмъ столоначальникъ сдѣлается не такъ уже достойнымъ іереемъ. По степени умственного развитія семинаристы и гимназисты, постоятъ другъ за друга. О духовныхъ академіяхъ и университетахъ— и говорить нечего. Почему же духовенство и туно, и глуно; а писцы, столоначальники, вообще, гражданскіе персонажи и не туны, и не глуны? Вотъ я открываю адресъ-календарь и что вижу? Сколько вижу чиновниковъ, семинаристовъ, даже товарищей своихъ на всѣхъ ступеняхъ служебной лѣстницы! Дѣлопроизводитель въ канцеляріи О—го Г.-Губернатора семинаристъ, бывший мой учитель; канцелярія У—скаго начальника наполнена семинаристами, начиная съ правителя до—писца; У—скій полицмейстеръ—семинаристъ, окружный инспекторъ училищъ—семинаристъ, а другой—академикъ; въ гимназіяхъ, семинаріяхъ, уѣздныхъ и пародныхъ училищахъ—вездѣ есть кутейники; вижу изъ семинаристовъ судебного слѣдователя, исправника, становаго, наконецъ, урядника [изъ дух. училища]. Словомъ, мы живемъ въ словъ семинарской породы, просочившейся вездѣ и всюду. Что же, гд? Чтобъ быть послѣдовательными, слѣдуетъ и всѣхъ *святскихъ* семинаристовъ, какъ единоутробныхъ съ нами братьевъ по—*alma mater*, назвать однимъ именемъ съ нами. Или они стали, не какъ *прочіи люди*, умнѣе отъ того, что служатъ не въ храмахъ, а въ канцеляріяхъ?! Или взгляните на судьбу нашихъ дезертировъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ слагающихъ санъ. Я лично знаю двухъ священниковъ, одного діакона и трехъ дьячковъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія и пользующихся теперь репутаціей дѣльныхъ людей. Одинъ изъ бывшихъ священниковъ служилъ въ отдѣленіи Сибирскаго Банка на жалованьи въ 2,000 р., другой—по акцизу на не меньшемъ окладѣ; діаконъ служилъ въ золотопромышленной компаніи графа Леванова на 700 рублѣхъ; дьячки стали крупными торговцами (въ К—ской ст.), у которыхъ кредитуются и іерей. И много такихъ примѣровъ. Непостижимо, какимъ образомъ «туность и глуность духовная» находитъ собѣ практическій выходъ на другихъ поприщахъ общественной дѣятельности? Какимъ образомъ «глуныя» головы не дѣлаются жертвами своего идиотства въ цѣрковной карьеры? Очевидно, гд., аттестатъ глуности и туности, выданный вамъ духовенству,—сомнительнаго достоинства. Скажу прямо, іерей, получившій семинарскій аттестатъ, несколько не глуше составія, образованнаго въ свѣтскихъ среднихъ заведеніяхъ; іерей—академикъ не глуше карьеристовъ—университетовъ; дьячки неучи не отстали отъ неучей свѣтскихъ. Цѣть основанія считать насъ недорос-

лями или вырождами человѣчества. Дѣло-то въ томъ только, что въ то время, когда свѣтскіе товарищи наши не чуждаются благъ высшаго развитія и передовыхъ Европейскихъ идей, духовенство наше должно бороться еще изъ-за куска хлѣба, ждать не благъ высшаго развитія, а облегченія матеріальной нужды. Это — разъ, а съ другой стороны и среда жизненная — узкая, пассивная, обыденная, — въ какой обыкновенно вращается, по своей профессіи, духовенство, не можетъ не вліять на степень проявленія умственно-нравственной стороны его. Не угодно ли, для опыта, послать въ деревенскую глушь, разобщенную съ просвѣщенными центрами, самую развитую и свѣтлую личность и, за тѣмъ, лѣтъ черезъ 10—15 взвѣсите ея умственный и нравственный цензъ? Безъ сомнѣнія *свѣтлость* личности померкнетъ, а *развитіе* ея понизится на нѣсколько градусовъ, или нѣтъ, — увидите сами на своихъ образцахъ.

Мало того, что духовенство туго и глухо; оно, говорятъ, «безнравственно». — Что это за низость!

Много проведено мною безсонныхъ ночей въ штудированіи вопросовъ о нравственности. Передъ идеаломъ пастырства я положительно уничтожаюсь. Я — рабъ, я — червь. До сихъ поръ не могу простить себѣ опрометчивости и поспѣшности, съ какою я кинулся въ неудобно-носимое, по моимъ силамъ, яро посредника между Богомъ и людьми. Раскрой семинарія должнымъ образомъ идеалъ священства — я едва-ли влачилъ бы теперь свое существованіе *воздыхаючи*. Останавливался я мыслью и на сложеніи сана.... Убѣжденія моихъ друзей, въ родѣ стерестипныхъ изреченій: «всѣ мы — люди, всѣ человѣки»; «мы не ангелы; мы не хуже дѣдовъ и отцевъ; къ чему стулья-то ломать; и на солнцѣ есть пятна» и т. п. мудрые совѣты друзей только подливаютъ масла въ огонь моей скорби. Если что и успокоиваетъ мое недовольство собою, то это — свято-отеческіе совѣты. «Ни, братія, говорить св. Златоустъ, не подобаетъ овицъ пастыри хулити; сей бо за ти и за твою братію службы сотворитъ, завтра и вечеръ за ти Бога молить. Но глаголеши, яко скверенъ есть и золь. То что до того тебѣ? Но аще и добрый за ти Бога молить, что успѣеть, аще ты будещи золь? Тако же и скверный тебѣ не вредить, аще еси вѣренъ: вся бо благодать отъ Бога есть, яко іерей точию уста отверзлетъ, все же Богъ творить. Божественная благодать дѣйствуетъ и въ недостойномъ, не для насъ, но для васъ». Вотъ что можетъ способствовать къ умиротворенію сомнѣній совѣсти! Мой идеалъ пастырства реализировался, отчасти, въ заглавной вишнѣткѣ журнала «Странникъ». Посохъ, сума

и девизъ не *имамы града, здѣ пребывающаго, но грядущаго взыска-*  
*емъ*—вотъ форма, въ какую вылился мой тинъ іерея, который не мо-  
жетъ имѣть ни села, ни раба, ни скота, ни всего, что имѣетъ сынъ  
міра! Священникъ—это апостоль, аскетъ, въ самомъ широкомъ еван-  
гельскомъ смыслѣ сего слова и жить то онъ долженъ при храмѣ,  
«долженъ служить только алтарю и жертвеннику, заниматься только  
молитвами и моленіями. Въ писаніи сказано: ни какой воинъ не свя-  
зываетъ себя дѣлами житейскими, чтобъ угодить военачальнику  
[Киприанъ]. Сколько не глумитесь, друзья, надъ моимъ *фанатизмомъ*  
а онъ чистосердеченъ. Имѣющіе истинное призваніе не должны страшить-  
ся призванія Христа: *уже еще оставитъ домъ, или братію...* Меню  
ради, *сторизею пріемлетъ*. Находятся же желающіе въ монастыри и  
миссіонерство! И одинъ *такой* пастырь будетъ стоить многихъ другихъ.  
Мирность семейнаго очага впоследствии готовитъ же мечтателю чашу  
разочарованій и массу препятствій къ достиженію «грядущаго града»,  
такъ-какъ стремленія къ идеалу пастырства не могутъ не омрачаться  
заботами и попеченіями о прокормленіи, воспитаніи и приведеніи сво-  
его семейства «въ мѣру возраста». Семейная жизнь для іерея,—это—  
скачка съ препятствіями, это—опасное лавированіе между подводны-  
ми камнями, о которые рѣдкая ладья не разбивается.

Предъ совѣстію семейнаго іерея вѣщимъ маякомъ выступаютъ огнен-  
ныя слова Спасителя: *туне пріаствъ, туне дадите*. Позади—семья,  
впередъ—долгъ службы. Какъ выйти семейному пѣз этой дилеммы?  
*Wolens polens*, семейный іерей спѣшитъ войти съ совѣстію своею въ  
сдѣлку: «Семья!... дѣти!.....», и—разъ покорившаяся совѣсть уже не-  
замѣтно привыкаетъ къ двойной работѣ, *двумъ господамъ.....* Мнѣ смѣш-  
нымъ кажется увѣреніе уважаемаго автора «Записокъ сельскаго свя-  
щенника» [«Русск. Стар.» 1881 г., кн. 4, стр. 764], что «за требъ  
онъ, лично самъ, не беретъ ничего, все беретъ его о. діаконъ». Казу-  
птика эта напоминаетъ отговорку Адама, получившаго *плодъ* изъ  
рукъ Евы.... И, кромѣ матеріальныхъ заботъ, сколько узъ семейныя  
вносятъ тревоженій въ жизнь пастыря! Недавно посетилъ Господь  
нашу фамилію семью близкими гробами въ теченіи почти одного  
года. Умираютъ одинъ за другимъ: дядя, тетка, два двоюродныхъ бра-  
та, зять, родной братъ и, наконецъ, любимая мать, оставившая отца—  
старца съ пятью непристроенными сиротами. Скопленіе столькихъ скор-  
бей сковываетъ судорожнымъ молчаніемъ уста твои, а тутъ почти каж-  
додневно ждуть отъ тебя утѣшенія твои духовные дѣти, находящіеся  
подъ гнетомъ подобныхъ же скорбей. Отъ личнаго горя надолго при-

велось окаменѣть въ чувствахъ, онѣмѣть къ чужому горю, замкнуться въ самомъ себѣ..... Чтобы ни дѣлалъ я—предо мною рисовался образъ умершей матери и осиротѣвшаго отца съ дѣтьми. Вдовство для семейнаго іерея—крестъ сугубый. Невольно переносишь, за тѣмъ, печальный взглядъ и на своихъ дѣтей, которыя, со смертію матери, остаются на попеченіи..... кухарки! На семейнаго іерея двойнымъ бременемъ ложатся глаголы Христа: *добрый пастырь душу свою полагаетъ за овцы*. Всякій пастырь скорѣе спѣшитъ унести свое *тѣло* и душу отъ заразительно—больныхъ, если его очагъ домашній наполненъ кровными кандидатами на сиротскую долю. Одиному всякое горе бываетъ съ полгоря; одна голова не бѣдна, а бѣдна—такъ одна.

Да, мнѣ чувствуется, что идеаль пастырства достижимѣе для человѣка, отрекшагося отъ міра. Пусть будетъ это абсурдъ. Что подѣлаешь? Говорю то, что чувствую и въ чемъ съ каждымъ днемъ убѣждаюсь болѣе. Согласенъ, что «служить Богу можемъ, убѣгая людей: служить управленіемъ людьми нельзя иначе, какъ общеніемъ; только надобно, чтобы оно *не противостоило* характеру служенія». (Филаретъ). Но семейному-то, вотъ, и труднѣе избѣжать «противорѣчивій служенію». «Не должны связываться мірскими хлопотами и узами тѣ, которые, занимаясь дѣлами Божиими и духовными, не могутъ оставить церкви дязаній земными и мірскими дѣлами. Избираемые въ церкви Божіей въ духовный санъ не должны ничѣмъ отвлекаться отъ божественнаго служенія, не должны связываться хлопотами и мірскими занятіями; но, какъ братья, живущіе приношеніями, какъ бы десятинами отъ плодовъ, они должны быть *неотступно*, у алтара и священнослуженій, трудиться дивно и ночью для дѣлъ небесныхъ и духовныхъ». [Кирианъ]. Нѣтъ; семейному, хотя бы онъ и желалъ, немислимо не отвлекаться отъ своего служенія заботами о прокормленіи семьи, которая имѣетъ право на одинаковое существованіе съ мірянами! *Не враги* ли, по этому, священнику *домашніе его*? Говорю это не вслѣдствіе личнаго несчастія въ семействѣ. О, нѣтъ! міръ и семья надѣляютъ меня достаточнымъ земнымъ благомъ, но....., благо это—не плодъ ли сдѣлки іерейской совѣсти? Семейный очагъ крѣпче всего связываетъ насъ узами родства съ грѣшнымъ міромъ, отъ котораго мы и заимствуемъ большую часть своей «безправственности», переливающейся въ насъ на подобіе смертоносной влаги, перешедшей изъ одного Сіамскаго близнеца въ другаго брата, чрезъ каналъ связующій ихъ организмъ. Для міряни семейства очагъ—земной рай, а для священнослужителей—камень преткновенія во многихъ случаяхъ. Ужъ не сваливаю-ли я грѣхъ на Еву?!.. Нѣтъ, и самая

семья наша играет пассивную роль въ деморализаціи служителей *не отъ міра сего*. Семья—это только посредствующее колѣно между главнымъ факторомъ корчи—міромъ.

Такъ, намъ прожужжали уши тѣмъ, что нужно совершенно уничтожить кастовое устройство духовенства; насъ упрещаютъ въ замкнутости, въ косности, въ корпоративности, (\*) въ ретроградствѣ, въ привязанности къ традиціямъ церковной рутины etc. Словомъ, желаютъ устроить „переливаніе“ мірской крови въ сословіе *отстающее* отъ прогресса. Сказать прямо, хотятъ обмірщить духовенство, передать ему свои нравы, обычаи и традиціи. Хорошо. Отъ кого же позанять намъ красокъ, стусеивающихъ кастовый фонъ духовенства: отъ мужика, или отъ барина? Но омужичить попа пока желаетъ небольшая горсть московскихъ литераторовъ, а всѣ остальные «голоса» Россіи, въ большинствѣ, вопіютъ, что духовенству слѣдуетъ одворяниться, облагородиться, сирѣчь, образовать себя, развитъ вкусъ къ требованіямъ вѣка, стать на высоту пресловутаго прогресса. Спасибо за благожеланія; только гдѣ взять средствъ на удовлетвореніе требованій *свѣта!* *Краски*, облагораживающія фонъ духовенства требуютъ расходовъ экстраординарныхъ. Вѣдь, если наши дочери—невѣсты будутъ носить «платочки» въ то время, когда дочери среднихъ и даже мелкихъ чиновниковъ получаютъ ежегодно по новой модной шляпкѣ; если наши жены, дочери и сестры будутъ, нисколько не женируясь, имѣть въ обществѣ сюжеты о лукѣ, чеснокѣ и горохѣ, съ приправою въ прелестномъ жаргонѣ словъ: «кофею, чистью, Европею, теперича, айда, дилехторъ, воснельникъ, дохтуръ, конституцію смѣшивать будутъ съ проституціей, придавая обѣимъ словамъ значеніе имель заморскихъ царинъ: вѣдь подобныхъ персонажей опять назовутъ «поповнами», «дьячичами», «сипими чулками», отсталую кастю, etc. Чтобы обути, одѣти прилично и образовать порядочно семью, нужны деньги и деньги. Какимъ же образомъ іерею выдти изъ трудной жизненной дилеммы, т. е. какъ согласовать требованія свѣта съ требованіями долга службы, нестяжательность—съ расходами, необходимыми для поддержанія репозэ «благороднаго» семейства? И, вотъ, денно и нощно, при входахъ и выходахъ, дома и на службѣ іерея преслѣдуетъ неотвязчивая мысль объ реализаціи тѣхъ сотенъ рублей, которые потребны для стусеиванія кастоваго характера, иначе говоря, на которые приобрѣтаются аттестаты, «образованности» и покупаются шляпки, драпы и прочая «тя» совре-

(\*) Ну, ужъ пусть бы въсери, а не печати, разнесла подобиле зриси со стороны штатской розни.  
Род.

менности. Скажутъ: семья священника не должна быть работою «Моднаго Свѣта». Но, съ одной стороны, и мода—сила. «Мода, говорилъ проповѣдникъ (о. Ключаревъ), обрекаетъ бѣдныхъ людей на удаление отъ общества, на одиночество, особенно при возрастающей дерзости современной молодежи, которая не стыдится иногда громко насмѣхаться надъ людьми, отступающими отъ моды» А съ другой— «синій чулокъ» рискуетъ вѣчно остаться на шеѣ титеньки съ маменькой. Теперь—не прежняя пора, когда существовало даже заурѣищеніе мѣсть за духовными невѣстами. Нынѣ «женховъ бурсы» не много, да и они щуютъ подругу жизни съ образованіемъ, съ лоскомъ свѣтскости. Исключенія дѣлаются, иногда, ради «придаточнаго предложенія» къ невѣстѣ, которое также составляется изъ ресурсовъ «братской кружки». Безъ этой кормилицы, «братской» корванны, невозможно вывести въ люди ни сыновъ, ни дочерей левитовыхъ. Какъ быть? Что дѣлать, въ случаѣ худосочія «братской» кормилицы? Оставаться ли съ печатью кастоваго позора, или махнуть за черту заколдованнаго круга? Какимъ образомъ устроить свой *фасадъ* и *плиз* по масштабу, предъявленному духомъ времени? Вѣрный и ближайшій исходъ изъ обуревающихъ тебя затрудненій, это—*такса*... «А что, о. діаконъ, не набросить ли намъ по-нятачку на тѣбы и по-рублнку на свадьбы? Вѣдь и у тебя посиѣваетъ дочь—невѣста и мнѣ надо сына въ гимназію»... Разговоръ, по видимому, естественный; а между тѣмъ въ немъ бездна *безнравственности*. «Иуды—Христонпродавцы» [«Русск. Рѣчь» 1880 г.], «проповѣдь безеребрія и сдираніе съ живаго и съ мертваго» (Отч. Зап.» № 4, 1881 г. «Программа вопросовъ»),—вотъ каковскій аттестатъ выдадутъ вамъ, оо., за надбавку таксы! *Туне пріятне, туне дадите* и, вдругъ скажутъ, *такса*....

Къ утру думы мои принимаютъ розоватый аттѣлокъ.... Я задаюсь вопросомъ: по точно ли мы заслуживаемъ пзъ-за таксы, вынужденной борьбою за существованіе, названія живодеровъ? Точно ли мы—Иуды—Христонпродавцы пзъ-за того, что, держа въ одной рукѣ крестъ, въ другую получаемъ подачки? Точно-ли мы, какъ служители Божіи, должны ,? Что просить себѣ дневнаго пропитанія, не требуя отъ насомыхъ ничего за труды?

Получаніе духовными платы за требопеуправленія и, вообще, матеріальная зависимость ихъ отъ церковной службы имѣеть за собою во 1-хъ, историческую давность, 2-хъ, санкцію гражданскаго закона и въ 3-хъ, не протнвно Слову Божію. Читаемъ въ Библии: *и сыномъ Левитнымъ се долхъ всю десятину во Израили во жребій за службы*

ихъ, елика служатъ тѣмъ служеніе въ скинѣи свидѣнія; отъ всѣхъ десятиныхъ вашихъ дадите Аарону жрецу; мѣда сія вамъ есть за службы ваша, яже въ скинѣи свидѣнія. И не примете за сіе грѣха. (Числ., 18; 21, 28, 31). Аще же не обряцетъ рука твоя доволнаго на агнца, и да возметъ двѣ горлицы, или два птенца голубина, единого на всесожженіе, и другаго грѣха ради: и помолится о ней (женѣ) жрецъ (Левитъ 13, 8). Изъ этихъ библейскихъ мѣстъ усматривается, во 1-хъ, многовѣковая давность «поборовъ» служителей алтаря, а во 2-хъ, существованіе таксы («десятина» и «два птенца», въ случаѣ непмѣнія доволнаго) за требосправленія во времена еще ветхозавѣтныя. Скажутъ: ветхій завѣтъ—не указъ. Послушаемъ Новаго, *Или мы не илѣмъ (говоритъ апостолъ Павелъ) власти ѣсть и питъ? какой воинъ служилъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, пася стадо, не ѣтъ молока отъ стада? Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе пишуются отъ святителя, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Аще мы духовная съемъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожемъ. Аще имѣи власти вашей причащуются, не паче ли мы (1 Коринѣ. 9; 3, 11, 12, 13)?* Слѣд., оплачиваніе труда нашего не противно Слову Божию. Наконецъ, въ защиту «поборовъ» духовенства, сошлемся на слѣд., указъ Сената: «Объявляемъ всенародно; въ имянномъ Его Императорскаго Величества указѣ, данномъ Св. Спнуду декабря въ 18 день прошлаго 1794 г. за собственноручнымъ Его Величества подписомъ, изображено:.... § 5, что касается до приличнаго содержанія священниковъ, то также прихожане обязаны (кромѣ 33 десятиныхъ) имъ давать нужное деньгами за требы *установленное*; § 8, исполненіе всего вышензложеннаго возложить на начальниковъ губерній и т. д. На этомъ докладѣ въ 11 день января сего 1798 г. собственнор. Его Императорскаго Величества рукою написано тако: «Быть по сему». Такъ вотъ на какомъ основаніи поны берутъ съ живаго и съ мертваго. Въ приведенномъ указѣ (дѣйствующемъ и нынѣ) категорически объявлено: *давать* за требы *установленное*, говори иначе, за каждую потребу должна быть установлена дача (такса), цѣнность уставная. Судите, гг. обличители, становимся ли мы *законпреступниками*, когда за требы просимъ установленной цѣнности? Какъ видите, ищаніе наше санкционировано. Отсюда же вытекаетъ и то, что протягиваніе руки за платою при требосправленіяхъ не даетъ еще повода называть насъ Иудами—Христопродавцами, такъ-какъ мы *законное творимъ, протягивая* руку не за взятками, а за такою узаконною.

Протягиваніе руки скорѣе—дѣяніе, погрѣшающее противъ правилъ свѣтскаго приличія и деликатности. Впрочемъ, *тайнственное* пожатіе *рукъ практикуется* и въ штатскихъ вѣдомствахъ, особенно, въ медицинскомъ..... помимо узаконенной таксы. Скажутъ: духовные потому безнравственны, что они вымогаютъ, выпрашиваютъ, торгуются при службахъ. Дѣйств., сердце сжимается, когда слышишь цену церковнаго торга, образчикъ котораго—одного пѣзъ тысячи—видимъ, напр., въ № 45 «Церк. Общ. Вѣстн.» 1881 г. («Отъянкъ на торькую долю»). Сознаеся, рѣдкій пѣзъ священниковъ мпнуеть необходимости поторговаться и принапроситься на лишній сребренянкъ, особенно при бракахъ. Явленіе—грустное, нежелательное, но имѣющее претензію на смягчающія вину обстоятельства.

Такса за требоисправленія, большею частію, опредѣляется приговорами прихожанъ, при построеніи храмовъ. Я поступилъ на слѣд., приговоръ: 1868 г. мы, нижеподписавшіеся Н. Н., постановили сей приговоръ въ томъ, что обязуемся платить причту....., за браки 2 р., за отиѣтіе возрастнаго 1 р., младенца 25 к., за крещеніе 20 к., за напутствованіе больнаго на дому 15 к. и въ хлѣбныхъ сборахъ довольствовать по примѣру другихъ приходовъ». Цѣна эта положена по соображенію со стоимостию всеобща-житейскаго курса и цѣною рубля, который тогда равнялся тремъ пудамъ шпеницы. Но вотъ черезъ 10—13 лѣтъ рубль въ цѣнѣ падаетъ, а хлѣбъ идетъ crescendo, при чемъ рубль равняется одному пуду хлѣба. Съ поднятіемъ цѣны на жизнь, такса на требы, устарѣвшая на 13 лѣтъ, становится уже ненормальною, неудовлетворяющею условіямъ, на которыхъ признана возможность открытія прихода. Настала очевидная необходимость измѣнить устарѣвшія условія, какъ это и дѣлается въ другихъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ. Наприм., въ М—ской волости жалованье волостному старшинѣ возросло, въ послѣднее десятилѣтіе съ 120 р. до 700 р., учителямъ съ 96 до 300 и до 180 р. Слѣдовало бы возвысить и поповскую таксу, (положенную старымъ приговоромъ), по соображенію съ современными требованіями жизни. Не тутъ-то было! Прихожане на свой приговоръ смотрятъ какъ на священную хартію, неизмѣнимую во вѣки. Мало того, въ *дорогіе* годы мужички бываютъ какъ-то податливѣе на умаленіе даже положенной таксы. И, вотъ, на сцену неизбежно выступаетъ «притязательность» священника въ слѣдующей, для примѣра, картинѣ.

«До твоей милости, отецъ!».

—Что скажешь?



«Да сыпка женить—благословиться».

—Доброе дѣло. Года-то вышли-ли?

«Какъ не выдти! По годамъ-то давно пора обабить парня, да, вѣшь, времена-то нынѣ подомли дорогія: «справа» —то на свадьбу трудна».—

—Нужно по средствамъ и свадьбу затѣвать.

«Знамо, по средствамъ. Шпритъся, не бойсь,—не прежняя пора. За что не возьмись, все дорого. все такъ *жусается*: сапожный-ли, матерчатый товаръ—дороговизы! Что за времена нынѣ?»

—Когда же думаешь свадьбу?

«Да у насъ, пожалуй, на-готовѣ, только съ тобой, о., раздѣлаться, да за твоимъ благословеньемъ. Сколько же тебѣ за труды, батюшко?»

—Будто и не слыхивалъ ты, Ив. Пв., сколько люди даютъ за свадьбы?

«Слыхать-то слыхалъ, да я.... твою... (полунешотомъ, съ умиленьемъ во взорѣ) не сбавилъ-ли маненько?»

—Почему же сбавить?

«На все, вѣшь, дороговизна.... признаться, придержался на закупы къ свадьбѣ того, другаго; «запросы» —то нынѣ вытаскиваютъ больше насъ..... Возьми, бат., пару-то рублевъ, какъ донельзя было!

—Другъ ты мой, Ив. Ив.! Ты, кажется, человекъ разсудительный и не бѣдный, а потому и говорить-то тебѣ не следовало-бы о *двуухъ*-то руб. Ты жалуешься на дороговизну. А для меня развѣ не ощутительна дороговизна эта? Кушцы, вѣдь, и съ тебя и съ меня одну цѣну берутъ. Ты хочешь дать мнѣ прежнюю плату. Хорошо. А могу-ли я сказать торговцу: «такъ-какъ мой прихожанинъ заплатилъ мнѣ за вычаченіе по прежней цѣнѣ, то и ты уступи мнѣ товаръ за цѣну, существовавшую десять лѣтъ назадъ?» Какъ думаешь: ладно ли я скажу купцу?.... О купцахъ и говорить нечего. Саягъ-то ты, Ив. Ив., скажи мнѣ по совѣсти; еслибъ я, пригѣрнувъ, попросилъ тебя отпустить мнѣ возикъ пшеники, ты по какой бы цѣнѣ продалъ ее мнѣ— по нынѣшней или по цѣнѣ 1868 года? Если возьмешь по 30 к. за пудъ, то, вѣдь, изволь, за 2 рубля свѣпчаю. Что скажешь?.... То-то, братъ! Священника вы просите о прежней цѣнѣ, а сами за все съ него берете есгоднешнюю цѣну. А не хочешь ли, и возьму съ тебя не 4, а 5 или 6 р. за свадьбу?

«Почто такъ?».

—Когда я ѣздивъ по сбору въ прошломъ годѣ, поминишь; у тебя не было молочнаго хлѣба, а пшнѣ тебя и вовсе даже не было, а хозяйка же твоя, слышь. Ключа отъ амбара не нашла и такихъ случаевъ за твоимъ домомъ не мало.

«Да мы-ста всегда съ нашимъ удовольствіемъ готовы служить чѣмъ богаты.....»

—Теперь ты *это* говоришь, а послѣ свадьбы запоешь *другое*. Неси же 5 р. По нынѣшней дороговизнѣ и это не велика цѣна. Поцамъ, вѣдь, даромъ не даютъ никакихъ товаровъ. Напротивъ, на базарѣ не рѣдко подембиваются, что «съ цона-то и взяты!» При томъ, если тебѣ закупъ на свадьбу обошлась не дешево, такъ, вѣдь, и хлѣбъ-то свой ты продаешь по дорогой цѣнѣ. По приходу у тебя и расходъ.

«Какъ же ты, бат., хочешь противъ нашего приговора брать?»

— Нисволько. Въ приговорѣ вашемъ, между прочимъ, сказано: «вообще, довольствоваться причтъ *достаточнымъ* содержаніемъ». Самито вы не хотите сознаться, что ваша десятигодовая плата за требы нынѣ уже не можетъ довольствовать насъ, при общей дороговизнѣ. Садовало-бы измѣнить приговоръ. Ужели ли, вы думаете, что и чрезъ 50 лѣтъ причтъ будетъ довольствоваться вашимъ приговоромъ? Да вы и сами давно нарушили свое уложеніе. Въ приговорѣ положено за напутствованіе больного 15 к., а вы обыкновенно даете 2, 3 и 5 к., а чаще всего ничего не даете, за что я и не обижаюсь. При свадьбѣ же, на которой одного вина вынете рублей на 10—15, не грѣшно тебѣ и намъ удѣлить лишній рубль—два. И днемъ свадьбы я не стѣбяю васъ, хотя и могъ бы не уважить васъ; такъ—какъ по воскреснымъ днямъ, кромѣ свадебъ, есть у меня дѣло. Неси, другъ, 5 р. за свадьбу.

Послѣ двухъ-трехкратнаго варіированія подобныхъ рацей, терибніе священника петощается и—о пяти-шести рублевой такае категорически утверждается.

Сколько не кричите, гг., о вымогательствахъ духовенства, а вы должны согласиться, что подевыщикъ 1880 года не будетъ работать за плату шестидесятихъ годовъ. Научите насъ, какъ намъ поступать въ томъ случаѣ, когда взаимная прихожанами такае не будетъ къ состояннн, по своей устарѣлости, давать *приличнаго* (§ 5 указа 1797 г.) вознагражденія за труды наши? Виповатъ ли священникъ, вырашивающій, при всякомъ случаѣ, лишній рубль? Конечно виповатъ; но, думается, что еще больше виповато положеніе, ставившее его въ необходимость «направиваться». При томъ, если вымогательства, выпужденныя неизбѣжною борьбою за существованіе, мотивируютъ безправственность духовенства, то интересно бы узнать степень правдивости служащихъ, обезпеченныхъ солидными окладами и все-таки практикующихъ взятки и «рукопожатія». Последняя война открыла

намъ степенъ правственности гг. интендантовъ.... Впрочемъ, и на мирномъ положеніи взятки не пренебрегаются, (\*) а въ медицинскомъ мірѣ такса положительно *улыбается*. Чѣмъ знаменитѣе врачъ, чѣмъ онъ обезпеченнѣе, тѣмъ дороже такса визитовъ его. Нѣтъ врача, который не получалъ бы опредѣленнаго жалованья и въ тоже время который удовлетворялся бы узаконенною тѣсною (закономъ за совѣтъ врача) положено, кажется, 25 к., если оный дается въ домъ врача). Врачамъ какъ извѣстно, платится отъ 1 р. до 5 и 10,000 р. сер. Что же вы, гг., не кричите о безнравственности Эскулаповъ?... Всякому случаю въ духовенствѣ, обыкновенному въ другихъ сословіяхъ, у насъ придается всегда особое значеніе; на случаи эти не замедляютъ явиться и законы. Но не ко всѣмъ ли сказалъ Господь: *блюдите и хранитесь отъ лютостязанія* (Л. 12; 15)?

Такихъ примѣровъ въ мірѣ много:

.....  
 Что Климычъ на руку не чистъ: всё это знаютъ;

Про взятки Климычу читаютъ,

А овъ украдкою киваетъ на Петра.

Съ принципиальной стороны, разумѣется, не можетъ быть никакихъ оправданій вымогательства священниковъ, которые, по слову апостола, должны быть «не завистливы, не сребролюбцы». Но въ практич. своей жизни вымогательство наше, какъ результатъ небезпечнаго положенія, какъ продуктъ внѣшнихъ вліяній, имѣетъ много извинительныхъ сторонъ, смягчающихъ вину. Существованіе наше ничѣмъ прочнымъ не обезпечно, ничѣмъ не гарантировано отъ капризовъ судьбы и прихотей. Даже стихіи природы, въ барометрическихъ измѣненіяхъ, имѣютъ вліяніе на колебаніе бюджета «братской» кружки. Смѣшно, а сознаться не грѣшно, что рѣдкій изъ церковниковъ, предъ наступленіемъ храмоваго дня или родительскихъ субботъ, не возмущается вопросомъ: не *дресселуетъ ли, чермуется ли небо?*... Дурная погода сокращаетъ число богомольцевъ, являющихся на праздникъ не съ пустыми руками. При такомъ всестороннемъ давленіи на финансы духовенства, естественно является въ послѣднемъ забота о сохраненіи извѣстной нормы въ годовомъ бюджетѣ, хотя бы для этого и пришлось выпрашивать лишніе рубли. Бюджетъ каждаго чиновника, отъ генерала до урядника и сотскаго, не подверженъ столькимъ колебані-

---

(\*) Ни для кого не тайна, что у насъ ит. ж. известныхъ вымогателей до сихъ поръ вѣроятнѣе имѣть явное право гражданства въ томъ или другомъ видѣ. «С. П. Вѣд.» №124, 1882 г.

ямъ, какъ «братская» кружка. Ёдро-ли, ненастье-ли, засуха, голодъ, кузьки, мухи и всё египетскія казни—все это не можетъ вліять на порму чиновническихъ окладовъ, дѣлкомъ покоящихся въ «матушкѣ—казнѣ». Имъ, казенно-коштнымъ служакамъ, не по дворамъ, въ грязь по-локти, собирать свое жалованье. Съ высоты обезпеченныхъ окладовъ такъ легко судить о вымогательствахъ духовныхъ побпрохъ! Если «оклады мелкихъ чиновниковъ должны быть увеличены, такъ-какъ только отъ человѣка сколько-нибудь обезпеченнаго можно требовать исполнѣ добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу» («Порядокъ»); если «чиновника нужно сперва обезпечить матеріально, а потомъ уже требовать отъ него, чтобы онъ выше всего ставилъ служебный долгъ» («С.-П. Вѣд.» № 124, 1881 г.), то почему же вы критикуете безъ пощады труды церковниковъ; обезпеченіе которыхъ покоится на *пескѣ*? Чтобы окончательно провѣрить нашу безнравственность въ отношеніи наживы, не угодно-ли, для опыта, поставить насъ на оклады гг., интендантовъ, становыхъ приставовъ или докторовъ, а ихъ—на наше мѣсто? Тогда, воть, получатся безошибочные выводы о степени безнравственности духовныхъ и свѣтскихъ персонажей.

Вымогательства духовенства всемъ бросаются въ глаза; а прекрасныя черты быта пастырскаго незамѣтны. Наприм., безмездное тасканіе священника къ больнымъ *временне* и *безвременне*, днемъ, ночью, въ холодъ, въ дождь, въ бурянь, вереть за 10, 20, 30 и 40!.. (\*) Проѣхать ни за-грошъ, туда и обратно, вереть 90,—это, изволите видѣть, «служебный долгъ», не болѣе. Sic! Вотъ, еслибъ какой-нибудь докторъ—эскулапъ ни за-грошъ съѣздилъ вереть за 70—90 къ бѣдному больному—это сочли бы за подвигъ человеколюбія!

Продолжая отыскивать въ духовенствѣ недостатки, находить (Русск. Вѣщ. 1880 г.), что оно «не умѣетъ ни читать, ни пѣть; въ семинаріяхъ не вырабатываютъ дикціи, а набиваютъ только оставку на басахъ», отчего-де діаконы евангеліе выносятъ брикомъ: «на что и полагаютъ свое усердіе» А между тѣмъ, въ противоположность этому мнѣнію, вышеупомянутый аббатъ Гете русскій клиръ ставитъ несравненно выше французскихъ клириковъ—не поющихъ, а *мужиковъ*... Правда, что семинаріи не вырабатываютъ вышней школы пѣнія и дикціи, но что въ семинаріяхъ набиваютъ только басовую оставку,—это устарѣвшій абсурдъ, выдающій себя тѣмъ, что наши діаконы—кривуны, но большей части, и не изъ семинаріи. Во всей нашей епархіи, къ сжест-

(\*) На моей частіи четьяро деревни, въ разстояніи 20, 30, 40 и 45 вереть, по трудно проѣзжей, но одной въ мѣсяцъ, дорогъ напирѣтъ Альбомъ.

ся, нѣтъ ни одного діакона, кончившаго курсъ семинаріи, за исключе-  
ніемъ учителя—діакона въ Ч.—скомъ училищѣ. Слѣдов., наши діакон-  
ы—самородки. Крикливое же чтеніе евангелія и апостола поддержи-  
ваются, главнымъ образомъ, вкусомъ и требованіями публики. Бунече-  
ство и до сихъ поръ «охотится» на баснетыхъ діаконѣвъ. Такъ, два  
года назадъ Кыштымцы переманивали діакона изъ одного завода, давая  
ему 600 р. с. жалованья. Не будь у діакона октавы—ему не дали бы  
и 60 р. О вкусахъ простаго народа и говорить нечего; для него *крикъ*  
въ пѣніи пріятнѣе трелей соловья и баснетый дьячекъ—душа въ при-  
ходѣ. Уничтожьте спросъ, не будетъ и предложенія. Въ столицахъ нѣ-  
ніе и дикція, по видимому, безукоризненны, но и тамъ—какъ я лично  
убѣдился—въ воскресные дни храмы блистаютъ полупустотою. Явленіе  
это хотятъ еще объяснить непмѣніемъ въ церквахъ скамеекъ, для сидѣ-  
нія во время службы, и вѣшалогъ для одежды. Но истинъ, утопаю-  
щій за соломинку хватается! Если *современные* приверженцы нашей  
религіи ставятъ свою религіозность въ зависимость отъ матеріальныхъ  
удобствъ, въ родѣ скамеекъ, то ужъ лучше бы эти едновѣрцы наши  
вовсе не назывались *православными*. Печальныя же настали времена  
для религіи! Не вѣра въ Бога, а дикція, музыка, скамьи и вѣшалки  
тянутъ нынѣ *просвѣщенный* людъ въ храмы Бога живаго, для Котора-  
го отказываются служить *руки и ноги* наши, которыя, впрочемъ, въ  
пное время, напр., при свадьбахъ, не утомляются въ храмѣ ни тѣно-  
тою, ни стояніемъ... Не лучше ли ужъ, гг., будуары наши соединить  
съ алтарями телефонами, чтобы, не парушая своего *gar-nient*, усладить-  
ся дикціей и церковной музыкой?!

Слѣдя за каждымъ шагомъ духовенства, выпячь насъ за торопливое  
отправленіе крестныхъ ходовъ и требъ «спустя рукава». Есть за нами  
этотъ грѣхъ. Оправдаться намъ гг. сослуживцы, нечѣвъ. Проклятъ  
всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ! *Пасите стадо Божіе*  
*волею и. . усердно* (1 Петр. V, 2). Не найдется ли покрайней мѣрѣ,  
снисхожденія къ нашей торопливости. Сибншимъ мы, бѣжнимъ съ крест-  
нымъ ходомъ по домамъ—кто торопнтъ насъ? Смѣсь различныхъ не-  
совмѣстимостей: барское чванство, купецкая спѣшь, простонародная на-  
божность, личные «интересы»,—все это не увеличиваетъ *центробѣже-*  
*ную силу* «крестопосцевъ». Нужно успѣть въ одинъ день объѣхать  
священнику домовъ 100—200, привыкшихъ принимать «поновъ» на  
*первый* день праздника, изъ которыхъ половина, по капризу, на *вто-*  
*рой* день уже запрутъ дверь передъ носомъ славильщиковъ или, во  
всякомъ разѣ, сбавятъ гонорарій. . Какъ священнику рѣшить дилемму:

угодить всѣмъ, безъ ущерба себѣ и дѣлу? Для этого спѣшить и торопиться—единственное *пока* средство, вытекающее изъ ненормальнаго экономическаго быта нашего. При крестныхъ ходахъ, для насъ «время—капиталь». А съ другой стороны, при неторопливомъ, *истовомъ* служеніи, нѣтъ возможности удовлетворить религіозныя желанія всѣхъ усердныхъ прихожанъ. Наприм., пасхальное служеніе въ домахъ необходимо оканчивать до начатія весеннихъ полевыхъ работъ, отвлекающихъ народъ отъ *духовныхъ* интересовъ и, при томъ, земледѣльцы получаютъ благословеніе Божіе и освященіе «сѣванія сѣменъ» при пасхальномъ же служеніи. Слѣдов., неминуемо спѣшить, въ предѣлахъ возможнаго, службою по домамъ. Впрочемъ, поспѣшность и «укорачиваніе» допускаются въ несущественной части богослуженія, а именно, въ обрядовой. Наконецъ не все же поголовно духовенство и не всегда спѣшить и торопится. Но если, гг., вы замѣчаете въ нашемъ глазу сучки, то всегда ли *просто* и ваше око? Отправленіе обязанностей «спустя рукава» практикуется во всѣхъ вѣдомствахъ. Читаемъ: «къ чести мировыхъ судей надо сказать, что пришедши изъ гостей домой, они 20—30 дѣль *отмахиваются* часа въ три, и, разумеется, самымъ справедливымъ образомъ. Не такъ еще давно, наприм., одинъ мировой судья приговорилъ одного татарина за кражу *двухъ вилокъ капутки* къ шестинедѣльному тюремному заключенію («Ц. О. В.» № 51, 1881 г.). «Врачи наши, *обрыскивъ* городъ съ своими частными визитами, являются мимоходомъ въ лечебницу, для того, чтобы въ  $\frac{1}{2}$  часа осмотрѣть 2—3 десятка больныхъ и съ блестящей быстротой написать столько же рецептовъ... Что же касается до другаго врача, то у этого всегда есть время для развлеченій, но для больныхъ какъ-то мало времени» («С.-П. Вѣд.» №№ 95, 105, 1881 г.). Последній врачъ получаетъ окладъ въ 3,000 р. при готовой квартирѣ. Или еще: «не придется студентамъ пасть дѣло съ одними анатомичными и *лыжескими* профессорами—чиновниками, которыхъ дѣльми мѣсяцами (!) не видать въ университетѣ и которые только аккуратно являются за полученіемъ жалованья» («Недѣля» № 12, 1881 г.). Словомъ, можно бы привести тысячи примѣровъ халатнаго отношенія къ обязанностямъ службы не въ духовномъ сословіи, судящемъ, вдобавокъ, на подножномъ кормѣ. Настыри и учителя вѣры! Правители, судьи и власти! *Будьте достойны званій, въ немъ же званіи быте.*

Наконецъ, претензіи на духовенство доходятъ до несовѣстныхъ несправедливостей. Жалуются на то, что «не сѣбѣ приглашаютъ для требованій другаго иноприходнаго священника (№ 163 «Совр. Изв.»

1880 г.) и въ этомъ видятъ меркантильную цѣль. Что въ этомъ случаѣ духовенство играетъ роль баснословнаго Макара, на котораго валются всё шишки,—это видно изъ гл. 50 Кормчей кн.; 12 ст. ч. 2 дух. регл.; ст 15 уст. дух. конс.; указ. Св. Синода 1833 г. 10 февр. за № 5971, гдѣ выражено, что чужимъ священникамъ не совершать требы въ приходскихъ церквахъ безъ согласія на то мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, подл опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего.

Блюстители нашей нравственности изъ храма отираются за нами на званые обѣды, гдѣ яко бы священники держатъ себя стѣснительно, униженно—до тѣхъ поръ, пока не удалятся въ особую комнату, гдѣ «въ тѣсномъ кругу своихъ пріятелей и поболтають, покурятъ, и въ картишки поиграють, и отъ чарочки не откажутся» («Русск. Рѣчь» 1880 г.). Къ сожалѣнію, все это существуетъ въ быту современнаго духовенства. Священники—не ангелы, а люди, которымъ съ тѣхъ поръ, какъ волею Божіею допущена на землѣ борьба между добромъ и зломъ, ничто человѣческое не чуждо. Что же? Если грѣхи немощи человѣческой совершаетъ іерей въ «отдѣльной комнатѣ, въ кругу пріятелей», то слѣдовательно онъ избралъ изъ двухъ золъ меньшее. Ужели вы желаете, чтобъ духовенство курило, пило и играло, т. е. хвалилось своими слабостями во всевидѣніе и во всеумышланіе на сценѣ званаго прѣра? И изъ свѣтскихъ не каждый дозволяетъ себѣ пить—курить въ обществѣ, напр., дамъ, а во многихъ богатыхъ домахъ существуютъ для кейфа даже отдѣльныя комнаты. Духовному лицу тѣмъ болѣе слѣдуетъ избѣгать соблазна. *Горе человеку, имъ же соблазна пріиходитъ*—вотъ что, главн. образ., нужно помнить іерею, подверженному «слабостямъ».

Соглашаясь съ мнѣніями пріятелей во взглядѣ на табакъ и карты съ извѣстной точки зрѣнія, тѣмъ не менѣе я признаю, что эти «утѣхи» совершенно лишнія для насъ и не могу не раздѣлять мнѣнія о картахъ о. Печасва. Вотъ онъ что, между прочимъ, пишетъ о картахъ: «карточная игра изобрѣтена какимъ-то живописцемъ (14 в) для забавы одного короля, страдавшаго разстройствомъ ума. Не удивительно ли, что забава, придуманная для развлечения человѣка, повредившагося въ умѣ, сдѣлалась любимѣйшимъ развлеченіемъ не только маломыслящихъ, но людей умныхъ и степенныхъ. Нельзя сказать, чтобы и въ тѣхъ видахъ, въ которыхъ карточная игра называется независимымъ удовольствіемъ, шалостію, она была безвредна. Она вредна уже потому, что можетъ обратиться въ привычку, а обратившись въ привычку, мо-

жить отнимать много времени, которое съ истиннымъ удовольствіемъ и пользою могло бы быть (особенно, іереемъ) проведено въ другихъ занятіяхъ, читательныхъ для души, и можетъ даже притупить вкусъ къ такимъ занятіямъ. А что сказать о тѣхъ видахъ карточной игры, которыхъ уже никакъ нельзя назвать шалостію, въ которыхъ приносится въ жертву честь, совѣсть и здоровье, въ которыхъ любители сильныхъ ощущеній нажитое десятками лѣтъ губятъ въ одну минуту, поселяютъ отчаяніе въ своихъ семействахъ, и сами съ отчаянія погибаютъ перѣдко самоубійствомъ (слабоумный король въ картахъ находилъ утѣшеніе, а умные люди отъ нихъ сходятъ съ ума!..)? Безумно было бы тѣмъ-нибудь оправдывать эти крайности карточной игры; но ничего нельзя сказать также въ оправданіе обычая проводить вечера въ такой карточной игрѣ, которая соединяется съ работою разсудка и требуетъ иногда многосложныхъ соображеній. Дѣйствовать разсудочно не всегда значитъ дѣйствовать достойно существа разумнаго. Работа разсудка похвальна тогда, когда имѣетъ похвальную цѣль. Но какую цѣль она имѣетъ въ карточной игрѣ? Одни играютъ безъ всякой посторонней цѣли, играютъ для игры, безкорыстно, не интересуясь выигрышемъ, и не жалься проигрыша, находя удовольствіе въ одной изобрѣтательности разсудка. Это игроки по увлеченію, по любви, это бойцы, находящіе удовольствіе въ самой битвѣ. Но такія увлеченія не только безразсудны, потому что возбуждаемое ими напряженіе душевныхъ силъ достойно лучшей цѣли, но и положительно вредны. Опытъ показываетъ, что играющіе съ увлеченіемъ, находятся подъ вліяніемъ его и послѣ игры. Ибо и послѣ игры ихъ преслѣдуетъ воспоминаніе объ ея подробностяхъ и соображенія о причинахъ ея успѣха или неуспѣха, и это не даетъ имъ покоя заниматься дѣлами *близочестія, службы*, и охлаждаетъ ревность къ нимъ. Другіе играютъ въ карты единственно съ корыстою цѣлію. И кому неизвѣстно, какъ много зла происходитъ отсюда? Не говоримъ о тѣхъ игрокахъ, которые для успѣха игры стараются имѣть дѣло съ неопытными, и не задумаются прибѣгнуть даже ко всякимъ темнымъ средствамъ обмана, чтобы обыграть неопытныхъ въ игрѣ. Лепое дѣло, что такіе недобросовѣстные игроки поступаютъ не лучше воровъ и разбойниковъ, посягающихъ на собственность ближняго. Но трудно сказать что нибудь и въ пользу такъ называемыхъ *добросовѣстныхъ* игроковъ, если они стараются желаніемъ обыграть ближняго единственно по корыстолюбію. Проигравшъ волнуется ихъ досадою и бѣшенствомъ, выигравшъ наполняетъ ихъ сердца нечистою радостію. Удача другихъ въ игрѣ возбуждаетъ въ нихъ зависть и зложе-



лательство, неудача — злорадство. А сколько за карточной игрою возникает споровъ и ссоръ, которые иногда обращаются въ долговременную вражду, даже между друзьями и родственниками! И такъ, съ какой стороны ни посмотримъ на карточную игру, во всякомъ случаѣ она недостойна существа разумнаго и вредна во многихъ отношеніяхъ. Между прочимъ, она вредна для тѣлеснаго здоровья, ибо сильныя душевныя волненія, испытываемыя игроками, не могутъ не отозваться разрушительно въ тѣлѣ; кромѣ того, не можетъ не быть разрушительно для него и то, если карточная игра держитъ игрока на привязи къ одному мѣсту въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ сряду («Душ. Чт.» 1861 г.). Не достойно ли, поэтому, сожалѣнія, что карточная игра въ нѣкоторыхъ домахъ вошла въ правило *sine qua non*.

Сближеніе духовенства съ другими сословіями и привнесло въ среду его различныя новшества, якобы стусевывая его кастовый колоритъ. Не вы ли, гг. сами дѣломъ и словомъ старались влить въ духовенство этотъ ядъ «современности»? Не вы ли осмѣляли вашихъ дѣдовъ и отцевъ, ихъ обычаи и нравы, въ типахъ «Соборянъ» и др.? Не вы ли, бывало, словомъ «семинаристъ» синонимировали все пошлое, грубое, бурсацкое? Не вы ли, когда случалось семинаристу попадать въ среду вашу, то по большей части встрѣчали его съ недобѣрчивостію, съ какими-то странными взглядами и почти всегда, подъ веселую руку, находились остряки, которымъ такъ и хотѣлось краснымъ словцемъ подшутить на счетъ умственныхъ понятій и религіозныхъ убѣжденій кутейника? Неопытная натура не выдержала борьбы съ духомъ времени и... бросилась стремглавъ въ пропасть искушеній! Мы повѣрили льстивымъ словамъ двуличной свѣткости; мы сблизились съ вами; приняли вами начертанный шаблонъ «новаго» («Дѣло» 1881 г.) и вы же теперь брезгливо называете насъ и картежниками и «любезниками съ прекраснымъ поломъ» (№ 163 «Совр. Изв.» 1880 г.). Сближеніе кутейниковъ съ свѣтскимъ обществомъ, начавшееся въ 60 годахъ, теперь дало свои плоды. Мы... не плоть отъ плоти вашей, а только, какъ вы, — «благородные» люди. Полюбуйтесь же нашимъ превращеніемъ! Знаю, что пороки однихъ не служатъ оправданіемъ для другихъ. Но вѣдь всякая привычка — вторая натура. Пороки, путемъ «психическаго заразы», вѣлись видно и въ нашу натуру. При томъ нужно имѣть въ виду и то, что семинаристы не все поступаютъ въ священники прямо со скамьи, но многіе предварительно прошли школу жизни на поприщахъ учительскомъ, канцелярскомъ, военномъ, псаломничьемъ, откуда, разумѣется, зачерпнули и дозволенные вамъ привычки, отста-

вать отъ которыхъ трудно. Особенно нынѣшніе псаломщики, не состоя въ духовномъ санѣ, подвержены многимъ искушеніямъ отъ духа времени, который безъ сомнѣнія оставитъ на нихъ—будущихъ пастыряхъ—тѣ паче нынѣ *оскомны*, неприличныя священному сану.

(*Окончаніе будетъ*).

## НЕСТОРАЕМЫЙ ДОМЪ.

(*Изъ быта и повѣрій жителей «Новой Земли»*).

Въ темную ночь 29 сентября прошлаго 80-го года у насъ явилось чудо, которое привело въ трепетъ весь поселокъ: *необитаемый домъ казака Я. О. горѣлъ огнемъ и оставался невредимъ*. Это необычайное явленіе привело въ ужасъ даже «докъ и знахарей» — этихъ мудрецовъ невѣжества, а молвы со *страстями* и не переслушаешь.

Не задолго до моего пріѣзда въ К. поселокъ, многосемейный казакъ Я. О., желая отдѣлать одного изъ своихъ сыновей, купилъ ему мѣсто и маленькій полусгнившій домшво, нѣкогда принадлежавшій татарину, временно проживавшему здѣсь и занимавшемуся ловлею волковъ. У этого татарина была дочь уродъ, съ большой головой и животомъ, но маленькими ногами и руками (англ. болѣзнь). Всебѣдущія старушки объяснили отцу, что дочь ихъ «обмѣняшъ», т. е. обмѣненный чертенокъ, — каковая мѣна по увѣренію ихъ произошла отъ словъ опромѣтливой матери, сказанныхъ въ «неурочный часъ»: *чтобъ черти тебя взяли; вотъ они и взяли, а чертенокъ вамъ подкинулъ*, — пояснили онѣ. Неутѣшная мать, слушая такія объясненія, заливалась горькими слезами; сострадательными старушки общались пособить горю. И чтобы сдѣлать размѣнъ, совѣтынами растянуть обмѣныша на крышѣ дома и бить какъ можно шибче кнутомъ, приговаривая: «бьемъ не дѣтенка, а чертенокъ; возмите вашего, отдайте нашего»; но (пехреть) къ немалой ихъ печали не рѣшился на такое изувѣрство.

Прошло не мало времени и обмѣнышъ умерла, и будтобы зарыта была подъ этимъ самымъ домомъ; отъ того и творятся такія чудеса: домъ горитъ и не сгораетъ. Хотя всякій знаетъ, что это не правда, но не знали чѣмъ объяснить такое страшное явленіе.

Хозяева О. говорили другое и во всемъ винили плотниковъ, только что окончившихъ работу новаго дома, пристроченнаго къ старому татарскому. Они будто бы «по сердцамъ» и папустили туда нечистой силы. Третьи говорили, что это дастся кладъ и т. д. и т. д.

Свидѣтелемъ такого явленія былъ едвали не весь поселокъ, а молва конечно распространилась далеко за К. предѣлы. Простой народъ какъ известно не охотникъ разбирать, *что, какъ, да почему*; а ты и изволь разувѣрить таковыхъ, что это не правда, да не можетъ быть, — «въ видѣли своими глазами».

Чудо это, надѣлавшее столько шуму и толковъ, скрывалось отъ меня болѣе недѣли; но повторившись еще нѣсколько разъ, вынудило заявить. — «Пускай посмотритъ самъ, а то все у него пустяки да неправда» — говорили всегдашніе мои оппоненты.

Является ко мнѣ старуха, хозяйка и, рыдая, высказываетъ свое горе: — «собрались мы, значить, съ деньжонками и пристроили домъ, а каменный амбаръ, чай видѣлъ, еще не кончили; теперь хотя все брось да бѣги».

— Что такое, бабушка, что съ вами?

— Да что, мой батюшка, какъ только наступили темныя ночи, то по старой-то избенкѣ такъ вотъ и пышетъ пламя. Станешь отходить, — огонь все больше и больше; подходишь — меньше и меньше; взглянешь въ окно, нѣтъ ничего. А все плотники набаловали; кѣжись, они ли не довольны остались нашимъ хлѣбомъ-солью!...

— Чего же тутъ худаго-то бабушка? Они вчера только окончили у меня переборку половъ; я ихъ тоже кормилъ не плохо, но они почему-то лишили меня дароваго освѣщенія, а оно знаешь не дешево тоже стоитъ.

Старуха не поняла меня и продолжала: — «а вотъ еще писарь сказывалъ, что плотники въ одномъ домѣ устроили музыку, которая и играла по цѣлымъ ночамъ, а когда «помазали имъ губы», они вынули изъ передняго угла одну только щепку и рукой сияло».

— Ну это вовсе напрасно: даровое освѣщеніе, даровая музыка, да это роскошь!

Старуха наконецъ разжевала и замолчала, а я, одѣвшись, отправился съ ней осмотрѣть домъ.

Дорогой она передавала много подробностей своего гори между прочимъ упомянула о видѣнномъ ей въ г. Т. дома съ заколоченными окнами, будто бы по той причинѣ, что нечистая сила, поселившись въ немъ, выгнала хозяевъ. — «Вотъ Богъ — сама видѣла».

— А это чей, бабушка, домъ?

— Который?

— Да вотъ окна-то заколочены.

— N N.

— Ну, значить, это правда. Когда я ѣхалъ къ вамъ то мнѣ много говорили о немъ, что въ немъ тоже нечистая сила квартируетъ.

— Нѣтъ это, неправда.

— Какъ неправда, смотри окна заколочены.

— Нѣтъ, N N работаютъ на прискахъ, а домъ пустой и заколотили.

Между тѣмъ мы дошли до дому; она попросила меня обождать, а сама побѣжала за ключомъ. Я внимательно осматрѣлъ, только что выстроенный домикъ, окна котораго были еще безъ рамъ и закрыты ставнями, а злополучный домишко, вросши въ землю, еле-еле держался, соединяясь съ новымъ, сѣнями. Въ ожиданіи ея не мало я передумалъ: прежде всего являлся вопросъ, кто или что свѣтитъ? Лишнимъ считаю говорить, что я нисколько не подозрѣвалъ изъ царства тьмы социалистовъ, рѣшившихся «ходить въ народъ», но при всемъ томъ подумать было о чемъ. Вспомнилъ я свѣтляковъ червей, мышинный огонекъ въ гнилушкахъ, растворенный фосфоръ, съ которымъ я въ бытность мою учителемъ продѣлывалъ немалыя диковинки, чтобы разувѣрить суевѣровъ и предупредить моихъ учениковъ.

Со старухой пришелъ и самъ старикъ-отецъ семейства, который, подтвердивши сказанное старухой, ввелъ насъ въ избушку, гдѣ въ *позеленннлыя отъ времени стекла*, едва проникалъ дневной свѣтъ; пахло сыростию, а стѣны представляли массу гнилушекъ.

Постоялъ, повертѣлся, поглядѣлъ, пощупалъ, понюхалъ: фосфоромъ не пахнетъ, свѣтляковъ не видать,—чему бы тутъ свѣтитъ? Стой, навѣрное, гнилушки разыгрываютъ такія чудеса, свѣтя своимъ мышиннымъ огонькомъ.

Сдѣлавши такое заключеніе, я отломилъ отъ стѣны одну изъ гнилушекъ и *взялъ* домой, имѣя въ виду изслѣдовать ея ночью. Старикъ, а тѣмъ болѣе старуха, подозрительно взглянули на меня.

Дождавшись ночи, я взялся за изслѣдованіе гнилушки, но она къ немалому моему разочарованію не издавала никакого свѣта. Бросивши гнилушку, я отправился къ дому и, благодаря страшной темнотѣ, мнѣ удалось пройти никѣмъ не замѣченнымъ. Прошелъ разъ, прошелъ два,— нѣтъ ничего; посмотрѣлъ въ окно,— тоже. Не открыть ли ставень, думаю себѣ, влѣзть и посмотреть внутри, но тутъ минуту раздумалъ не потому, чтобы боялся увидѣть тамъ чудный свѣтъ,— нѣтъ: просто боялся попасть въ роль вора, которому другой разъ вышибаютъ изъ глазъ очень яркія искры. Прохожу еще—темнота страшная, иду еще—свѣтло!!! Меня покорибило, а на лицѣ даже выступилъ холодный потъ. Но несмотря на это, я рѣшился, во что бы ни стало, добиться тол-

ку, почему и продолжалъ ходить. Прохожу еще—темно; еще иду—свѣтло. Чудеса! «А ларчикъ-то просто открывался»: *огонь изъ уловаго дома, пронизавъ темноту, отражался въ позеленѣлыя стекла избенки*. Плюнувши и размѣявши, я отправился въ угловой дѣль казака З. (откуда отсвѣчивало) и сказалъ ему, что свѣтъ въ избенѣ *отъ нихъ*. Но З., обидѣвшись съ влятвоею увѣрять, что онъ не знаетъ никакихъ наговоровъ. Я конечно объяснилъ суть дѣла, но отъ и этому не давалъ вѣры, почему пришлось попросить ихъ съ собой и послать за хозяйевыми. Пришедши къ избенкѣ, свѣта никто изъ насъ не видалъ по той причинѣ, что горѣвшая у З., на столѣ свѣчка кѣмъ-то заслонилась, почему нѣкоторые не преминули подтрунить. Я послалъ сына З., устранить препятствіе—и пламя вспыхнуло. Но я зналъ, что этого для нихъ мало; пришлось командовать: открой ставень, закрой ставень—и вмѣстѣ съ этимъ свѣтъ то появлялся, то пропадалъ.

Послѣ такого разъясненія нѣкоторые дѣйствительно увѣрились и последовали моему примѣру, т. е. плюнули и засмѣялись, а нѣкоторые и повышѣ говорятъ: «вотъ такъ дока, только взялъ одну гнилушку и рукой сняло». Дѣйствительно, наступившія лунныя ночи уничтожили пламя и домъ остался невредимъ.

Свящ. *И. Райскій*.

## Отъ редакціи «Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».

Редакція «Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» обращается покорнѣйшей просьбой къ живущимъ въ уѣздахъ Оренбургской губерніи доставлять свои корреспонденціи о всемъ, что найдутъ интереснымъ сообщить, отнюдь не стѣняясь литературнымъ изложеніемъ, что редакція беретъ на себя, пуждаясь собственно только въ фактъ. Висѣма и рукописи адресовать въ Оренбургъ, на имя редакціи или же ре-

датора Неофициальнаго отдѣла Губернскихъ Вѣдомостей *Руба Гавриловича ИГНАТЬЕВА.*

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальныи.** Определеіе св. Синода.—Движеніе по епархіальной службѣ.—Разрядный списокъ.—Объявленія.

**Отдѣлъ неоффиціальныи.** Соборъ во имя Св. Благочестиваго Кнзя Александра Невского въ г. Уральскѣ.—Думы и воспоминаія.—Негосраемый дождь.—Отъ редакціи «Оренбургскихъ Губернскихъ Вѣдомостей».—Приложеніе.

---

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго Отдѣловъ

Каведр. Прот. Н. Сперанскій.

---

Печатать дозв. Цензоръ *Селищ. А. Невооровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Врескина.

---



## П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Журналы Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1881 года 4—10 іюня.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Въ собраніе Съѣзда 4 іюня прибыли члены: Протоіерей Петръ Семеновскій, священники: Іаковъ Русановъ, Михаилъ Русановъ, Дмитрій Неаполитановъ, Николай Гонимѣсовъ и вновь избранные отъ Благочинническихъ округовъ—XI священникъ Василій Малышевъ, IX священникъ Василій Фальковскій, X священникъ Василій Протасовъ, XII священникъ Григорій Евладовъ, XV священникъ Александръ Будринъ и XVIII священникъ Константинъ Орловъ и священникъ Михаилъ Андреевъ.

Засѣданіе началось въ 11 часовъ утра.

#### С Л У Ш А Л И:

По указу Его Императорскаго Величества, члены Челябинскаго Окружнаго Съѣзда, въ общемъ своемъ собраніи, слушали 12 п. § 21 устава духовныхъ училищъ и семинарій о выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Окружнаго Съѣзда.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Такъ какъ всѣ отъ благочинническихъ округовъ депутаты явились кромѣ одного отъ округа, то, по отправленіи Господу Богу молебствія, приступили къ выбору Предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и постановить актъ,—а объ открытіи засѣданій Съѣзда сообщить училищному Правленію, съ просьбою доставить нужные для обсужденія на съѣздѣ свѣдѣнія.

Подлинный подписали члены съѣзда: Протоіерей Петръ Семеновскій, священникъ Василій Малышевъ, священникъ Василій Протасовъ, священникъ Василій Фальковскій, священникъ Дмитрій Неаполитановъ, священникъ Константинъ Орловъ, священникъ Михаилъ Андреевъ, священникъ Григорій Гонимѣсовъ, священникъ Михаилъ Русановъ, священникъ Александръ Будринъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «31 іюня 1881 г. Утверждается».



А Б Т Ъ:

По указу Его Императорскаго Величества, Челябинскій Окружной духовно-училищный съездъ производилъ баллотировку членовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда, и большинствомъ 8-и избирательныхъ голосовъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ избраны на должность предсѣдателя Протоіерей Петръ Сементовскій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Василій Малышевъ большинствомъ 10-ти избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго.

Подлинный подписали члены: священникъ Михаилъ Андреевъ, священникъ Василій Фальковскій, священникъ Константинъ Орловъ, священникъ Григорій Евладовъ, священникъ Михаилъ Русановъ, священникъ Іаковъ Русановъ, священникъ Александръ Будринъ, священникъ Василій Протасовъ, священникъ Димитрій Неаполитановъ, священникъ Николай Гонибѣсовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1881 г. Исполнить».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Въ собраніе съезда, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Петра Сементовскаго прибыли члены: Протоіерей Петръ Сементовскій, священники: Константинъ Орловъ, Василій Протасовъ, Михаилъ Андреевъ, Михаилъ Русановъ, Димитрій Неаполитановъ, Іаковъ Русановъ, Александръ Будринъ, Василій Фальковскій, Николай Гонибѣсовъ, Василій Малышевъ, Григорій Евладовъ.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера.

### С Л У Ш А Л И:

1) Два прошенія отъ подрядчика по постройкѣ училищнаго дома Ивана Сараева—черезъ повѣреннаго Василя Константинова Чупина, изъ коихъ: однимъ просить удовлетворить его уплатою 3045 р., значащіяся въ 6-ти пунктахъ за приведеніе дома духовнаго училища въ лучшій видъ, выстроеннаго имъ въ 1872 году,—а другимъ—уплатить 232 рубля за излишне сдѣланную капитальную работу при постройкѣ училищнаго дома—какъ-то: закладку стѣнъ толще на полдиряча притиву смѣты и чертежей, и самага фундамента для улучшенія прочности зданія, согласно требованію техника.

2. а) Доклады депутатовъ отъ благочинническихъ округовъ священ-

никовъ: Иакова Русанова о провѣркѣ свѣчнаго склада, Михаила Емельянова о не провѣркѣ своего благотворительнаго склада свѣчнаго за болѣзнію жены его и подѣ конецъ за болѣзнію завѣдывающаго складомъ; б) словесное заявленіе другихъ депутатовъ о провѣркѣ складовъ на сколько возможность позволяла, а также словесное заявленіе священника Михаила Русанова, заслуживающее особеннаго вниманія по точности его провѣрки Буртамышлевскаго склада съ изъясненіемъ о трудности каждаго депутата провѣрять склады по причинѣ неполноты и неточности въ счетахъ, вслѣдствіе неправильной и неодинаковой раздѣлки свѣчь противъ заводской стоимости ихъ и, недостаточности въ отчетныхъ книгахъ рубрикъ къ показанію прихода и расхода свѣчь и денегъ по складу; в) предложеніе замѣнить старую форму отчетныхъ книгъ новою, а именно: на лѣвой сторонѣ отчетной книги по складу обозначать въ 1-й графѣ мѣсяць и день, во 2-й сколько церковью внесла впередъ на заводъ денегъ, въ 3-й сколько церковью зачтено за проценты, въ 4-й сколько представлено ею изгари и на какую сумму, въ 5-й сколько представлено ею денегъ въ складъ независимо отъ представленныхъ ею впередъ на заводъ, въ 6-й общій итогъ всѣхъ представленныхъ денегъ, а послѣдняя графа простая для замѣтокъ завѣдывающаго складомъ; на правой страницѣ обозначать сколько когда въ известную церковь отпущено изъ склада свѣчь и на какую сумму, а въ послѣдней пустой графѣ завѣдывающій складомъ помѣчаетъ какого мѣсяца и дня и за какимъ № и сколько денегъ полученныхъ съ известной церкви переслано на заводъ, въ случаѣ же неудовлетворительности сей предложенной формы прибавить къ существующимъ книгамъ еще двѣ: общую денежную и общую матеріальную.

г) Заявленіе всѣхъ вообще членовъ о снабженіи складовъ хорошими вѣсами средней величины.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Предоставить особой комисіи изъ членовъ съѣзда священниковъ: Константина Орлова, Александра Будрина и Григорія Евладова разсмотрѣть эти прошенія, провѣривъ съ кондиціями и съ самымъ дѣломъ о постройкѣ училищнаго дома, пригласивъ, сколько для совѣщанія, а еще болѣе для уясненія хода строительнаго дѣла, бывшаго въ то время члена Правленія и наблюдателя за постройкою священника Градо-Челябинскаго собора Александра Протасова, и что окажется по разсмотрѣніи, доложить съѣзду, съ возвращеніемъ къ журналу прошеній повѣреннаго Чупина.

Доклады, на бумагѣ сдѣланные, принять къ свѣдѣнію, приобщить къ дѣлу; по словесному заявленію священника Михаила Русанова просить г. Смотрителя свѣчнаго завода священника А. Орлова отпечатать въ Челябинской Типографіи, въ добавленіе къ прежнимъ, новыя бланки для приходо-расходныхъ книгъ—общей денежной и матеріальной; составленіе же формы вышеозначенныхъ книгъ предоставить г. смотрителю свѣчнаго завода съ членами комисіи; поручить ему же, Орлову, приобрести для каждаго склада чрезъ кого либо на предстоящей Нижегородской ярмаркѣ вѣсы лучшаго достоинства и могущія въ одинъ разъ принимать на скалы тяжесть отъ 1 фунта до 5 пудовъ. Затѣмъ въ виду имѣющаго поступить отъ г. смотрителя свѣчнаго завода отчетъ на сѣздѣ о производствѣ по заводу свѣчной операціи, составить теперь же комисію изъ членовъ священниковъ Дмитрія Неаполитанова и Михаила Русанова для провѣрки отчета и самаго свѣчнаго завода со вмѣщеніемъ въ обязанность о результатѣ провѣрки доложить Окружному сѣзду.

Завѣдывающихъ же свѣчными складами обязать, чтобы они продавали свѣчи по заводской цѣнѣ и счета по книгамъ на случай провѣрки склада заканчивали къ 1-му января и къ 1-му мая, а членамъ представлять отчеты о провѣркѣ складовъ на Окружный сѣздъ не словесно, а на бумагѣ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: отъ 31 іюля 1881 г.: «Исполнить».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

### С Л У Ш А Л И:

Отношеніе г. смотрителя свѣчнаго завода священника Александра Орлова съ представленіемъ на ревизію книгъ по свѣчному заводу съ отчетными вѣдомостями.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Составить новѣрочную комисію изъ членовъ Окружнаго сѣзда священниковъ: Дмитрія Неаполитанова и Михаила Русанова и поручивъ оной провѣрить по доставленнымъ г. смотрителемъ свѣчнаго завода на сѣздѣ книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ дѣйствіе свѣчнаго завода, наличность матеріаловъ, приходъ расходъ суммъ и что свя-

жется по провѣркѣ, представить съ своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе съѣзда.

Подписали: предсѣдатель и члены.

Слушали: отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 5 числа іюня за № 171 съ препровожденіемъ: а) экономическихъ отчетовъ за 1880 годъ, а) смѣтныхъ исчисленій расходовъ на будущій 1882 годъ и присланныхъ Его Преосвященствомъ въ Правленіе прошенія священника Павла Шмотина и рапортъ священника Александра Грузинскаго.

Опредѣлили: Для провѣрки смѣтныхъ расходовъ на будущій 1882 годъ составить комисію изъ членовъ съѣзда священниковъ: Михаила Андрееванъ Василя Протасова, вручивъ имъ экономическій отчетъ по содержанію училища за 1880 годъ, просить Окружную комисію разсмотрѣть смѣту, представить Окружному съѣзду докладъ, а по содержанію прошенія священника Павла Шмотина и рапорта священника Грузинскаго имѣть совѣщаніе въ вечернее засѣданіе.

Подписали: предсѣдатель и члены.

Слушали: отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 5 числа сего іюня мѣсяца за № 174: а) объ окраскѣ половъ въ новомъ и старомъ корпусахъ и въ деревянномъ флигелѣ съ перестилкою ихъ въ двухъ послѣднихъ; б) объ окраскѣ крыши на новомъ корпусѣ и в) о перекладкѣ 8 печей и переборкѣ внутри 10 печей, съ смѣтнымъ предположеніемъ на окраску употребить 500 руб. и на перестилку ихъ въ старомъ и деревянномъ 100 руб.; за окраску крыши малахитомъ 600 р., а мѣдянкой 350 руб., за перекладку и переборку печей 180 рублей.

Опредѣлили: Признавая окраску крыши на корпусахъ, перестилку и окраску половъ, а также и передѣлку обветшалыхъ печей необходимымъ дѣломъ, разрѣшить Правленію нынѣ же приступить къ оному дѣлу по смѣтному исчисленію безъ превышенія предполагаемой стоимости и крыши окрасить таковою краскою какою доселѣ красялись.

Подписали: предсѣдатель и члены.

### С Л У Ш А Л И :

Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища отъ 5 іюля за № 173 слѣдующаго содержанія: Правленіе училища, журнальнымъ

опредѣленіемъ своимъ на 13-е прошлаго мая за № 26 п. 3 и 4, признало необходимымъ: а) учредить должность втораго надзирателя при училищѣ, жалованье которому въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, просить съѣздъ — или ассигновать изъ смѣтныхъ средствъ духовенства, или увеличить для этого плату за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, такъ какъ эти ученики, увеличивая контингентъ учениковъ общежитія, тѣмъ самымъ требуютъ болѣе бдительнаго надзора, и б) помѣстить всѣхъ воспитанниковъ въ общежитіи училища, а это возможно только въ томъ случаѣ, если будетъ особый флигель къ квартиры г. смотрителя училища. Въ случаѣ согласія съѣзда на послѣднее предложеніе, сами собою рѣшаются вопросы о больницѣ и ретиродахъ для учениковъ общежитія, подробности по этимъ вопросамъ разъяснятъ члены Правленія отъ духовенства.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

Принимая во вниманіе опредѣленіе правленія Челябинскаго духовнаго училища о необходимости втораго надзирателя при училищѣ, особенно въ виду полнаго общежитія, Окружной съѣздъ согласенъ на учрежденіе втораго надзирателя при училищѣ съ годовымъ окладомъ въ 300 р. изъ смѣтныхъ средствъ, не увеличивая платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи.

Для осуществленія давнишняго желанія духовенства, какъ свидѣлствуютъ депутаты отъ онаго, о помѣщеніи всѣхъ воспитанниковъ училища въ общежитіи, въ видахъ лучшаго надзора и ухода за ними, чѣмъ на квартирахъ, Окружной съѣздъ приходитъ къ необходимости устроить г. смотрителю особый флигель съ необходимымъ надворнымъ строеніемъ въ 4000 рублей на томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ возможно и прилично изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній и другихъ непредвидѣнныхъ источниковъ въ теченіи трехъ лѣтъ; а если найдутся средства, то и ранѣе, не увеличивая взноса отъ церкви и духовенства, если на то воспослѣдуетъ и Архипастырское, Пресвященнѣйшаго Веніамина, соизволеніе.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «31 іюля 1881 г.  
Исполнить»

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

### С Л У Ш А Л И :

1) Прошеніе настоятеля Сухоборскаго прихода, священника Павла

Шмотина отъ 9 октября 1880 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго слѣдующаго содержанія: «въ № 18 Оренбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отпечатано: опредѣленіе XVI благочинническаго округа о томъ, что настоятель села Алабуги священникъ Павелъ Шмотинъ съ открытія свѣчнаго завода и свѣчнаго склада въ ихъ округѣ не брагъ изъ склада ни одного фунта свѣчъ. Челябинскій Окружный училищный съѣздъ опредѣлилъ оштрафовать меня и церковнаго старосту Алабужской церкви за каждый купленный на сторонѣ пудъ свѣчъ по 10 р. Но такъ какъ мы въ Мартѣ мѣсяцѣ покупали однажды свѣчи въ Верх—Теченскомъ женскомъ монастырѣ, какъ ближайшемъ отъ села Алабуги свѣчномъ заводѣ, и покупали не по преслушанію начальственнаго распорядженія, а потому, что не получали никакихъ извѣщеній ни отъ о. благочиннаго, ни отъ смотрителя свѣчнаго завода, ни отъ завѣдывающаго складомъ—о времени открытія продажи свѣчъ въ заводѣ и складѣ; узнавъ же отъ стороннихъ лицъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, что свѣчи продаются въ училищномъ заводѣ, я немедленно послалъ нарочнаго въ г. Челябинскъ, за 75 верстъ, съ письмомъ къ о. смотрителю завода узнать дѣйствительно ли открыта продажа свѣчъ изъ сего завода и съ тѣхъ поръ свѣчи для Алабужской церкви покупаются изъ Челябинскаго склада. Поэтому, не находя себя виновнымъ въ преслушаніи начальственнаго распорядженія, священникъ Шмотинъ проситъ освободить его отъ наложеннаго штрафа.

2) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 30 октября 1880 года за № 4150 о предоставленіи вышеозначеннаго прошенія на заключеніе Оренбургской духовной консисторіи.

3) Опредѣленіе Оренбургской духовной консисторіи надписью на семь же прошеній отъ 31 октября того же 1880 года за № 6670 слѣдующаго содержанія. «Такъ какъ о. Шмотинъ оштрафованъ Челябинскимъ духовно-училищнымъ съѣздомъ и, въ консисторіи никакихъ данныхъ о томъ не имѣется, къ тому же и въ самомъ прошеніи не выяснено тѣхъ причинъ, по какимъ можно бы было оправдать Шмотина. А потому прошеніе это препровождается въ Челябинскій духовно-училищный съѣздъ для надлежащаго распорядженія».

Прошеніе священника Вагановскаго прихода Александра Грузинскаго на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Не разъ уже просилъ я Ваше Преосвященство объ улучшеніи моего положенія, но не только улучшенія, а и отвѣта на свои просьбы я не былъ удосто-

енъ. А между прочимъ положеніе мое время отъ времени ухудшается: большая половина прихожанъ вотъ уже девять мѣсяцевъ жалованья не платятъ; Мировой судья въ искѣ на нихъ отказывается, по неимѣнію въ рукахъ засвидѣтельствованной копіи съ обязательства прихожанъ; земли прихожане не отводятъ, почему и приходится приобретать ее покупкою, тогда какъ сосѣдніе священники церковную землю отдаютъ въ аренду и получаютъ съ нея хорошій доходъ; жалованье получаютъ они изъ уѣзднаго казначейства исправно и при всемъ томъ собиравтъ ругу хлѣбную, которой мы по случаю назначенья жалованья лишены. А хлѣбъ-то нынѣ-что пудъ, то рубль! Однимъ словомъ скажу, что доходъ, по разнымъ причинамъ, о которыхъ теперь я умолчу, время отъ времени уменьшается, а расходъ увеличивается. Вотъ послѣ канікулъ необходимо везти другую дочь въ городъ для обученія, а чего стоитъ при нынѣшней дороговизнѣ на все содержать двухъ дочерей въ городѣ, Вамъ и говорить нечего.

Просилъ я Ваше Преосвященство объ улучшеніи своего положенія вѣдь не зря, а на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1869 году правилъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, но Вашему Преосвященству не благоугодно было отрѣзать кусочекъ отъ львиной доли Пискловскаго священника и подѣлиться этимъ кускомъ со мной, а потому и просьбы мои остались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Чѣмъ же я грѣшнѣе другихъ, пользующихся всеми благами міра сего? вѣдь кажется и я такой же наемникъ, какъ и они. А вѣдь Отецъ-то нашъ Небесный всёхъ насъ грѣшныхъ равняетъ—солнцемъ о своимъ сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя. Какъ-же Вамъ-то Отцу нашему и Архипастырю не равнять насъ, своихъ дѣтей и помощниковъ. Однакоже Вы не равняете-одному даете мѣба, а другому камень, одному рыбу, а другому змію.

Теперь я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбой въ послѣдній разъ. Если деревню Никольскую нельзя приписать хоть по ловину ея, ибо деревня Никольская собственно состоитъ изъ двухъ деревень: Жиганки и Раззорихи, или большой и махой Никольскихъ, отстоящихъ одна отъ другой на цѣлую версту, лежащихъ на совершенно отдѣльныхъ озерахъ и управляющихся особыми сельскими начальниками; изъ нихъ Жиганка лежитъ ближе къ Пискловской церкви, Раззориха къ Вагановской. Нельзя ли по этому Жиганку оставить въ Пискловскомъ приходѣ, а Раззориху приписать къ Вагановскому, ибо жители сей послѣдней и безъ того часто обращаются съ требами ко мнѣ и на молитву ѣздятъ въ Вагановскую церковь и не разъ уже

заявляли, что они согласны перейти въ Вагановскій приходъ и раньше перешли бы, если бы не напугали ихъ Волостное Правленіе и мѣстный священникъ, а пуганая ворона и куста боится. Если же и сего сдѣлать будетъ нельзя, то дать мнѣ знать, можно ли мнѣ надѣяться на улучшеніе моего положенія; если же нѣтъ, предоставить мнѣ право на принсканіе другого мѣста и не на словахъ только или на бумагахъ, какъ это было прежде, а на самомъ дѣлѣ. А впрещь до улучшения моего положенія или до принсканія другого мѣста, я вынужденнымъ нахожусь отказаться, какъ отъ всѣхъ взносовъ наприм., на Челябинское училище и др.; такъ и отъ уплаты жалованья Благочинному; плату же на исправленіе христіанскихъ требъ увеличить, такъ какъ положеннаго жалованья въ добавокъ къ мѣстнымъ средствамъ прихожане не платятъ, а прежнюю платою за требы съ такого малаго прихода, какъ Вагановскій, жить съ семействомъ невозможно.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Депутатъ XIV округа священникъ Іаковъ Русановъ заявилъ Окружному съѣзду, что благочиннымъ XVI округа священникомъ о. Павломъ Дроздовымъ духовенству округа въ октябрѣ 1879 года объявлено было о разрѣшеніи въ городѣ Челябинскѣ открыть свѣчной заводъ и по этому поводу къ 30 октября 1879 года приглашалось духовенство XVI округа и церковные старосты на благочинническую сѣзду для обсужденія вопросовъ, гдѣ избрать пунктъ для свѣчнаго склада и кому поручить завѣдываніе свѣчнымъ складомъ. На этомъ сѣздѣ, хотя священникъ о. Павелъ Шмотинъ не присутствовалъ, но былъ на сѣздѣ церковный староста Алабужской церкви, который послѣ сѣзда по прибытіи въ село Алабугу, говоря подлинными словами священника Павла Шмотина (объясненіе его, напечатанное въ № 24 сархіальныхъ вѣдомостей за 1880 годъ) объявилъ священнику Павлу Шмотину, что свѣчи будутъ продаваться въ слободѣ Чумлякской и что продажу свѣчъ принялъ на себя Чумлякскій священникъ О. В. Юдинъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы церковные старосты не пріѣзжали къ нему за свѣчами во время ярмарокъ. Кажется въ октябрѣ же 1879 года предписывалось духовенству представить огарочный воскъ для передѣлки на свѣчи, о чемъ навѣрно предписано было и причту съ церковнымъ старостой Алабужской церкви. Еще въ 1879 году уже требовалась высылка свѣчныхъ денегъ на операцію по свѣчному заводу, что требовалось вѣроятно и отъ Алабужскаго причта.

Въ концѣ того же 1879 года по возбужденному вопросу о Благо-



чиннымъ XVI округа священникомъ Павломъ Дроздовымъ, въ одну рубрику годичныхъ вѣдомостей слѣдуетъ внести капиталъную свѣчную сумму, отсылаемую на операцію свѣчнаго завода, выданы были Оренбургскою Духовною Консисторіею книги причтамъ для правильного веденія счетовъ съ заводомъ; каковая книга навѣрно была получена причтомъ Алабужской церкви. Взявъ во вниманіе все сіи данныя, нельзя не придти къ мысли, что поступокъ священника Павла Шмотина, старосты Алабужской церкви, покупавшихъ свѣчи внѣ склада, есть умышленное противленіе распоряженію начальства, и освободить ихъ отъ наложеннаго штрафа Съѣздъ Челябинскаго училищнаго Округа 1881 года не находитъ заслуживающимъ уваженія и поручаетъ депутату священнику Іакову Русанову покорнѣйше просить мѣстнаго о. Благочиннаго, священника Павла Дроздова, не найдетъ ли онъ возможнымъ выше приведенныя данныя въ виновности священника Павла Шмотина съ церковнымъ старостою Алабужской церкви провѣрить документально на мѣстѣ и при своемъ рапортѣ доставить къ Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

## II.

Взносъ суммъ отъ церкви и причта Вагановскаго прихода, гдѣ нынѣ священствуетъ священникъ Александръ Грузинскій, и до него и при немъ представлялся всегда исправно безъ всякихъ жалобъ на скудость церковныхъ и приходскихъ доходовъ, да и нынѣ, при священникѣ Грузинскомъ, положеніе церкви и причта Вагановскаго прихода не такъ бѣдственно, какъ рисуется въ своемъ рапортѣ къ Его Преосвященству о. Грузинскій, — что видно изъ заслушаннаго сейчасъ постановленія IX благочинническаго округа по поводу отказа Вагановскаго причта отъ 50 и 18 рублевыхъ взносовъ на нужды училища, а потому Окружный Съѣздъ, равно какъ и благочинническій, — отказъ Грузинскаго отъ взносовъ на училище находитъ неосновательнымъ и не заслуживающимъ вниманія, наводящимъ на мысль, что этою мѣрою онъ — какъ бы — вынуждалъ Его Преосвященство дать ему лучшій приходъ, равно какъ и принятый о. Грузинскимъ способъ для достиженія предположенной имъ цѣли — неблаговиднымъ. Принимая во вниманіе все это, Окружный Съѣздъ опредѣляетъ: согласно постановленія IX благочинническаго округа отъ 26 мая сего года, о. Грузинскому въ просьбѣ о сложеніи съ Вагановскаго прихода церковныхъ и причтовыхъ взносовъ на училище отказать, а священнику Грузинскому братскія до- совѣтовать — средствъ для улучшенія своего матеріальнаго положенія

и для увеличенія церковныхъ доходовъ—поискать не внѣ,—а въ самомъ себѣ,—именно: быть по примѣру другихъ, истиннымъ пастыремъ своихъ духовныхъ овецъ, а не наемникомъ, каковымъ къ изумленію всего Сѣзда о. Грузинскій самъ себя называетъ; тогда камень—превратится для него въ хлѣбъ, а змѣя—въ рыбу.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1881 г. Утверждается».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

### С Л У Ш А Л И:

Докладъ членовъ Правленія училища протоіерея Георгія Высоцкаго и священника Александра Орлова слѣдующаго содержанія: имѣемъ честь доложить сѣзду, что въ теченіи учебнаго 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub> года въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ обучалось 110 учениковъ. Составъ господъ преподавателей былъ полный, исключая преподавателя приготовительнаго класса, котораго и замѣняли господа наличные преподаватели, отъ чего ученіе въ этомъ классѣ не понесло ущерба. Всѣ господа наставники занимались своимъ дѣломъ усердно и добросовѣстно. Для болѣе усилѣннаго хода учебнаго дѣла господа преподаватели добровольно принимали на себя особый трудъ—оставаться въ классѣ по очереди на одинъ часъ послѣ классныхъ занятій, чтобы слѣдить за малоусилѣнными учениками и руководить ихъ занятіями. Мѣра эта значительно понизила процентъ малоусилѣнныхъ, что выразилось нагляднымъ образомъ въ первый же мѣсяцъ послѣ принятія этой мѣры въ мѣсячныхъ отчетахъ. Мы просили бы сѣздъ обратить вниманіе на эту прекрасную готовность господъ наставниковъ дѣлать все возможное, зависящее отъ нихъ, для развитія дѣтей духовенства и, если возможно, положить особое вознагражденіе за этотъ сверхдолжный трудъ. Гг. наставники аккуратно отбывали очередь занятія съ малоусилѣнными въ теченіи всего учебнаго года, и находи эту мѣру вполне цѣлесообразною, намѣреваются практиковать эту мѣру въ будущемъ году.

О вызовѣ преподавателя въ приготовительный классъ Правленіе сдѣлало распоряженіе и уже имѣется въ виду кандидатъ на эту должность.

Нравственное воспитаніе дѣтей было постоянною работою Правленія и для этого принимались всѣ зависящія отъ Правленія мѣры.

Въ общемъ—дѣти вели себя очень хорошо. Особенно выдающихся поступковъ въ теченіи года не было ни одного. Были отдѣльные случаи уклоненія отъ училищной дисциплины, нѣкоторые были замѣчаны въ табакокурениі, большинство же проступковъ было чистою дѣтскою шалостію, свойственною возрасту дѣтей.—

Въ гигиеническомъ отношеніи училище было поставлено весьма удовлетворительно. Малый процентъ заболѣвающихъ, особенно серьезными болѣзнями при свирѣпствовавшемъ въ городѣ тифѣ, ни одного смертного случая—подтверждаетъ этотъ фактъ. Пища для учениковъ приготовлялась болѣе чѣмъ удовлетворительная.

Однимъ изъ вопіющихъ недостатковъ общежитія было-частая утрата бѣлья и небрежное обращеніе дѣтей съ бѣльемъ. Этотъ недостатокъ Правленіе устранило наймомъ особой надзирательницы за бѣльемъ. Въ настоящее время каждый ученикъ получаетъ бѣлье отъ надзирательницы, обязанной починивать бѣлье, утрата бѣлья теперь немисляема. Жалованья съ готовымъ содержаніемъ положено надзирательницѣ 100 р.

## 2.

Съѣздъ прошлагодной сессіи постановилъ: замѣнить освѣщеніе занятыхъ комнатъ вмѣсто стеариновыхъ свѣчъ керосиномъ. Правленіе съ своей стороны находитъ эту мѣру вредною для глазъ дѣтей, при неравномѣрномъ освѣщеніи сверху (что подтверждаетъ и покойный докторъ Пяткевичъ) и опасною въ томъ отношеніи, что дѣти въ часы отдыха рѣзвятся въ той же классной комнатѣ (рекреаціонной комнатѣ нѣтъ) и при неосторожности будутъ не только часто бить ламповыя стекла, но могутъ сшибить и самыя лампы, при чемъ можетъ произойти воспламененіе керосина. На этомъ соображеніи и въ виду гонимыхъ скандаловъ приспособленныхъ къ класснымъ столамъ, Правленіе постановило не вводить пока этой мѣры и просить съѣздъ снова об-судить этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе указанныя неудобства.

## 3.

При разсмотрѣніи отчета съѣздъ усмотритъ, какія большія суммы тратятся на наемъ лошадей, для доставки воды, съѣстныхъ припасовъ съ рынка, отвоза мусора и наконецъ разѣзда надзирающихъ по учебнымъ квартирамъ.

Въ настоящемъ, напримѣръ, году не только экономъ, но и всѣ члены Правленія хлопотали о наймѣ водовоза и при всемъ томъ часто корпусъ оставался чуть не безъ воды. Бывали такіе случаи: хотъ на-

скихъ нанимай лошадей. Мы просили бы съѣздъ разрѣшить Правленію купить пару лошадей. Кромѣ неоспоримаго удобства имѣть своихъ лошадей, мы убѣждены, что содержаніе своихъ лошадей обойдется во всякомъ случаѣ не дороже, чѣмъ нанимать лошадей.

Смѣемъ думать, что съѣздъ обратитъ серьезное вниманіе на наше представленіе, вызванное дѣйствительными нуждами училища и искреннимъ желаніемъ устранить эти нужды.

Докладъ члена священника Михаила Андреева слѣдующаго содержанія: «Думаю, что не стѣны каменные, въ которыхъ учатся и живутъ дѣти духовенства сего училищнаго округа, а корпорація учителей, такъ счастливо сгруппировавшихся въ послѣднее время и потрудившаяся въ дѣлѣ обученія ихъ, что можно видѣть изъ пріемныхъ экзаменовъ учениковъ сего училища, поступившихъ въ 1880 году въ семинарію Уфимскую и отзывомъ члена учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, обозрѣвавшего это училище въ томъ же году, и, въ настоящее время изъ отзыва членовъ отъ духовенства при Правленіи сего училища. (?)»

Думаю, что мы, здѣсь собравшіеся, какъ представители духовенства училищнаго округа, не сдѣлаемъ ошибку, если отдадимъ должную благодарность корпораціи не словами, а матеріально хоть въ скромныхъ размѣрахъ, за ихъ репетировку уроковъ внѣ классныхъ занятій. Прошу же Васъ покорнѣйше еще разъ потрудиться взглянуть на этотъ предметъ болѣе внимательно въ тѣхъ видахъ, чтобъ духовенство сего училищнаго округа, вручая дѣтей своихъ на воспитаніе сему заведенію, было бы увѣрено, что оно отдаетъ не куда нибудь и никакъ нибудь, а отдаетъ обществу учителей непытанной опытности въ дѣлѣ воспитанія.

## О П Р Е Д ъ Л И Л И.

Докладъ о благосостояніи училища вообще и въ особенности о благоповеденіи и добрыхъ успѣхахъ учениковъ принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу. За готовность же наставниковъ духовнаго училища дѣлать всякое доброе дѣло для развитія дѣтей духовенства въ училищѣ и, въ особенности аккуратное отбываніе очереди внѣ класснаго занятія съ малоуспѣшными дѣтьми, съѣздъ, согласно ходатайства членовъ Правленія во 1-хъ за готовность гг. наставниковъ на доброе дѣло усердно благодарить, во 2-хъ за излишній трудъ внѣ классныхъ занятій, на который указывается особымъ докладомъ, и членъ О. Андреевъ признаетъ справедливымъ вознаградить потрудившихся изъ училищ-

ныхъ остаточныхъ суммъ по 60 коп. за часовой урокъ, каковыхъ вѣроятно было дано всѣмъ 24 урокамъ въ мѣсяцъ, а слѣдовательно не болѣе 216 уроковъ въ девятимѣсячный учебный годъ, за всѣмъ тѣмъ вмѣняетъ въ обязанность покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить пастырское благовниманіе на честный и полезный трудъ наставниковъ училища Челябинскаго.

## 2.

Вмѣсто лампъ и керосиноваго освѣщенія занятныхъ и жилыхъ комнатъ воспитанниковъ общежитія, окружный сѣздъ, согласно мнѣнію членовъ Правленія и журнала того же Правленія на 8-е января 1881 года, какъ оказалось по справкѣ, утвержденного Его Преосвященствомъ, признаетъ необходимымъ освѣщеніе прежнее свѣчное и въ такомъ же порядкѣ и размѣрѣ свѣчъ, въ какомъ производилось до прошлагодня Окружнымъ сѣздомъ опредѣленія.

## 3.

Вопиющій недостатокъ при училищѣ, — а именно: неимѣніе собственныхъ училищныхъ лошадей даже и для возки воды и очистки двора, Окружный сѣздъ разрѣшаетъ Правленію хозяйственнымъ образомъ купить пару одинаковой цѣнности лошадей отъ 50 до 60 руб. за каждую и всѣ принадлежности, необходимыя для выѣзда начальствующихъ при училищѣ по обязанности, эконома и проч. на ту собственно сумму, какая доселѣ тратилась на наемный проѣздъ и подвозъ необходимаго по училищному дому.

Подписали: предсѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его «Преосвященства: 31 іюля 1881 г. Учителямъ Челябинскаго духовнаго училища объявить отъ моего имени признательность и благодарность за ихъ честные и полезные труды по училищу, понесенные ими особенно въ занятіяхъ са малоразвитыми учениками училища. Прочее по сему журналу исполнять».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

### С Л У Ш А Л И:

1) Два прошенія учениковъ духовнаго училища Михаила Подъячева и Ивана Полякова и словесное—ученика Александра Протасова о пособіи имъ въ путевыхъ издержкахъ до г. Уфы на предметъ поступле-

нія въ семинарію и справку о дѣйствиі Окружнаго Сѣзда въ подобномъ случаѣ.

Справку: училищное Правленіе отношеніемъ отъ 8 іюня за № 180 увѣдомило, что ученики IV класса имѣютъ баллы: Подъячевъ 3, Поляковъ 3—по успѣхамъ, а по поведенію Подъячевъ 5, Поляковъ 4.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Въ прошломъ году Окружный Сѣздъ подобнымъ просителямъ, какъ значится въ журналѣ на 16 іюня, утвержденнымъ его Пресвятымъ, разрѣшилъ выдать каждому воспитаннику по 10 руб., въ томъ числѣ и Протасову, по обстоятельствамъ оставшемуся на повторительный курсъ въ томъ же IV классѣ училища и не возвратившему деньги, Окружный Сѣздъ и нынѣ предоставляетъ право училищному Правленію выдать изъ экстра-ординарныхъ суммъ пособіе на проѣздъ ученикамъ Подъячеву и Полякову въ томъ же размѣрѣ (по 10 рублей), а Протасову воспользоваться тѣми деньгами какіе уже выданы въ прошломъ году.

Подписали: предсѣдатель и члены.

### С Л У Ш А Л И:

2) Сего же 8 іюня во время утренняго засѣданія члены Окружнаго Сѣзда слушали: докладъ членовъ комисіи по повѣркѣ отчетности прихода и расхода суммъ духовенства за 1880 годъ и смѣтныхъ исчислений расходовъ по содержанію училища въ 1882 году, священниковъ Михаила Андреева и Василя Протасова, слѣдующаго содержанія:

По порученію Окружнаго Сѣзда, разсматривая отчетность училищнаго Правленія за 1880 годъ и смѣтныя исчисленія расходовъ на будущій 1882 годъ, мы нашли слѣдующее: въ распоряженіе Правленія на расходы по училищу поступило отъ духовенства въ 1880 году: 1) вѣнчиковыхъ суммъ 747 руб. 79 к., 2) 50 рублеваго сбора съ церковныхъ суммъ и 18 рублеваго взноса съ причтовъ 8272 руб. 54 к. и случайныхъ поступлений 3 руб. 58 коп., а всего 9023 руб. 91 к. Кроме сего отъ 1879 года осталось наличныхъ суммъ духовенства 1532 руб. 95 коп., а всего было въ приходѣ съ остаточными 12707 руб. 36 коп. Изъ означенной суммы Правленіемъ въ 1880 году израсходовано по смѣтѣ 10786 руб. 77 к., а сверхъ смѣты 1134 руб. 14 коп., всего 11920 руб. 91 коп., затѣмъ осталось къ 1881 году наличныхъ денегъ 786 руб. 45 к.

При подробномъ разсмотрѣніи расходовъ по статьямъ смѣты окази-

лось слѣдующее: 1) по статьѣ содержанія лицъ управленія и учащихъ отъ смѣтнаго назначенія осталось 93 руб. 83 к., а по статьѣ на канцелярскія потребности 16 р. 13 к., а всего 109 руб. 97 коп., 2) по всѣмъ прочимъ же статьямъ оказалась передержка, а именно: а) по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ 1662 руб. 54 к., б) по статьѣ ремонтвъ и содержанія домовъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 104 р. 41 коп., в) по статьѣ на содержаніе библіотеки 49 р. 50 коп., г) по статьѣ на больницѣ и медикаменты 20 коп., д) по статьѣ на мелочныя и экстр-ординарные расходы 322 руб. 9 коп., а всего перерасходовано 1938 руб. 74 коп. за исключеніемъ же изъ этой суммы оставшихся по двумъ статьямъ 109 руб. 97 коп. вся передержка противъ смѣты составляетъ сумму 1828 руб. 77 коп., передержка по содержанію воспитанниковъ покрывается съ избыткомъ платою за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ. Каковой платы поступило 2150 руб. 50 коп., такъ что, прибавивъ эту сумму къ 4200 руб., ассигнованныхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ, получаемъ сумму 6350 руб. 50 коп., израсходовано же на тѣхъ и другихъ воспитанниковъ 5662 руб. 54 коп., слѣдовательно по этой статьѣ на самомъ дѣлѣ осталось 687 руб. 96 коп.

Передержки же по прочимъ статьямъ объясняются дѣйствительною необходимостію ихъ. Особенно передержано: 1) по статьѣ на ремонтъ и содержаніе домовъ, а именно: а) на отопленіе 326 руб. 96 коп. вслѣдствіе дороговизны дровъ, б) на вставку стеколъ 65 руб. 85 коп.; 2) по статьѣ на библіотеку 49 р. 50 коп.—Эта передержка объясняется тѣмъ, что книгами изъ безмездной библіотеки училища пользовались не только казеннокоштные воспитанники, но и своекоштные пансіонеры; 3) по статьѣ на мелочныя и экстр-ординарные расходы 322 руб. 9 коп.—эта послѣдняя передержка назначенія вызвана дѣйствительными и необходимыми потребностями училища. Такъ какъ та сумма, какая была ассигнована по смѣтѣ на 1880 годъ именно 300 руб., ассигнованная и въ прежніе годы, какъ видно изъ отчета, до введенія полнаго общежитія, съ введеніемъ послѣдняго оказалась недостаточною, что созналъ и самъ Сѣздъ Окружной, который смѣтное назначеніе по этой статьѣ на 1881 годъ утвердилъ, согласно предложенію Правленія, въ 500 рублей, каковая сумма назначена и на 1882 годъ. А что съ введеніемъ полнаго общежитія потребовалась большая противъ прежняго сумма, такъ это потому, что при своемъ хозяйствѣ потребовалась своя посуда и постоянное ея возобновленіе (на что въ 1880 году израсходовано около 340 руб.). Кроме того передержка объ-

яняется случайными расходами, наприм, на заведение зеркала для присутствія Правленія, съ сукномъ для присутственнаго стола. На каковой предметъ израсходовано 81 руб. 51 коп.

Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія отчета за 1880 годъ, мы убѣдились, что ассигнованная по смѣтѣ на этотъ годъ сумма оказалась недостаточною, по непредвидѣннымъ смѣтою, съ одной стороны расходамъ съ открытѣемъ общегитія, съ другой въслѣдствіе повышенія цѣнъ на съѣстные принасы, а особенно на дрова.

Въ виду всего этого, при разсмотрѣніи смѣты Правленія на будущій 1882 годъ, мы признали правильными и добросовѣстными смѣтными исчисления Правленія по всѣмъ статьямъ, хотя общая сумма смѣтнаго исчисления на этотъ послѣдній годъ—1882-й, въ количествѣ 10729 руб. 70 коп. и превышаетъ смѣтное исчисленіе на 1880 годъ на 1771 руб. 70 коп.

При этомъ имѣемъ честь доложить Съѣзду, что въ 1880 году не всѣ суммы поступили отъ духовенства въ Правленіе училища. Такъ нѣкоторыми оо. благочинными, согласно опредѣленію Съѣзда 1879 года удержано изъ церковнаго взноса въ уплату училищнаго долга церквямъ 2194 р. 51 коп. и недослано по неизвѣстной причинѣ 453 руб. 50 коп., а именно: о. благочиннымъ XVII округа за вторую половину 1879 года 425 руб. и XX округа за первую половину 1880 года 28 р. 50 коп., всего же не выслано въ Правленіе училища церковнаго сбора 2648 р. 1 коп. Кроме сего отъ XX округа до сего времени не высланъ этотъ взносъ за послѣднее полугодіе 1874 и 1875 года. За этимъ же округомъ состоитъ недоимка и причтоваго взноса за 1880 годъ въ 26 р. 50 коп. и 1879 годъ въ 4 р., а всего 30 руб. 50 к. Причина недоимки въ 26 руб. 50 коп. неизвѣстна. Въ объясненіе же недоимки въ 4 руб. о. благочинный XX округа говоритъ, что эта недоимка падаетъ на причтъ села Введенскаго, который, по опредѣленію Съѣзда долженъ вносить 10 руб., а внесъ оный только 6 руб. и это причтъ объясняетъ своею бѣдностію. Сверхъ этого недослано о благочиннымъ XIX округа 5 руб., но изъ какихъ источниковъ (церковныхъ или причтовыхъ) неизвѣстно, такъ какъ оный не потрудился объяснить и по какой причинѣ.

Такимъ образомъ, если бы не было удержано въ уплату долговъ, и всѣ сборы представлены были въ правленіе училища безънедоимочно, то за всѣми расходами наличныхъ суммъ духовенства осталось бы къ 1881 годъ въ кассѣ Правленія не 786 руб. 45 к., а до 3470 руб. Отношеніе Училищнаго Правленія отъ 8 іюня за № 179, основаннаго



на сообщеніи Канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ мая сего гда за № 33, о представленіи журнала Окружнаго Съѣзда на утверждени по принадлежности въ 3-хъ экземплярахъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и пригласить въ собраніе г. Почетнаго Блюстителя Перцова для разсмотрѣнія доклада и смѣты на будущій 1882 годъ.

Всѣ статьи расходовъ въ будущемъ 1882 году утвердить, вѣдомости передать по учиненіи надписи въ правленіе.

Подписали: предѣдатель и члены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «31 іюля 1881 г. Исполнить».

*(Окончаніе слѣд.)*

---





# ОГЛАВЛЕНІЕ

къ

„Оренбургскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“  
за 1881 годъ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Стр.

Высочайшіе манифесты:

- о кончинѣ, въ Бозѣ почившаго, Государя Императора Александра II, данный въ 1-ый день Марта . . . . . 218
- о престолонаслѣдіи, данный въ 14-й день Марта . . . . . 284
- о вступленіи на престолъ Его Императорскаго Высочества Государя Императора Александра III . . . . . 365

Высочайшія повелѣнія:

- объ измѣненіи по новому образцу кредитныхъ билетовъ 25-ти рублеваго достоинства . . . . . 3
- объ отѣнѣ акциза, взимаемаго съ соли . . . . . 5
- о разсылкѣ посланія „Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой Соборной и Апостольской церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ“ . . . . . 317
- о прекращеніи повсемѣстныхъ совершеній молебствій въ 4-й и 2-ой день апрѣля, 19 позбрія и 6 февраля, въ память спасенія въ тѣ дни жизни, въ Бозѣ почившаго, Государя Императора. . . . . 406

|                                                                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — о разсылкѣ прошеній на великой ектеніи и молитвы на сугубой . . . . .                                                                                                           | 471 |
| — о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей . . . . .                                                            | 472 |
| — о награжденіи орденомъ св. Анны 3-й ст. изъ Оренбургской епархіи . . . . .                                                                                                      | 662 |
| — Списокъ священнослужителей Оренбургской епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству . . . . . | 445 |

## 2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

|                                                                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Утвержденіе программы по закону Божию для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ копіей самой программы и съ объяснительной къ оной запиской . . . . .       | 6   |
| — объ увеличеніи числа уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ отъ 31-аго декабря 1880 года . . . . .                                                               | 93  |
| — объ изданіи въ 1881 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ . . . . .                                                                                  | 131 |
| — о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ понятыхъ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ . . . . .                         | 322 |
| — о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ . . . . .                                         | 367 |
| — объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ . . . . . | 372 |
| — о добавочномъ вознагражденіи учителямъ духовныхъ училищъ за уроки русскаго языка . . . . .                                                                                  | 372 |
| — о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки изданія С.-Петербургской Духовной Академіи „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“ . . . . .                                                   | 406 |

- о книгѣ Тихомировыхъ „Азбука“ правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 477
- о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества . . . . . 491
- перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Св. Синоду . . . . . 491
- о книгѣ г. Евтушевскаго „Сборникъ арифметическихъ задачъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 521
- о книгѣ Алексѣева „Систематическій сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомствъ Св. Синода“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 583
- о книгѣ К. Альбрехта „Руководство къ хорошему пѣнію“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 585
- о книгѣ прот. А. Бѣлоцвѣтова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 589
- объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей „Игрушечка“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . . 591
- о книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи. приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи, съ журналомъ Учебнаго Комит. . . . . 595
- о продолженіи срока сбора въ пользу Колофернскаго болгарскаго монастыря . . . . . 630
- о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно-и-церковно-служителей . . . . . 630
- объ изданіяхъ Ильина „Земля и ея народы“ Гельвальда и „Живописная Индія“ Руссела, съ журналами Учебнаго Комитета . . . . . 632
- о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія . . . . . 662
- о способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 696

|                                                                                                                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| — по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоростижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина . . . . .                                                                 | 752       |
| — о статьѣ Л. Родкевича „Обученіе въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ церковному пѣнію“ съ журналомъ Учебнаго Комитета . . . . .                                                      | 817       |
| — о возстановленіи въ прежней силѣ дѣйствія 155 стат. Уст. о пред. и прест. (1876 года) о спектакляхъ и публичныхъ зрѣлищахъ, съ копіей вѣдѣнія Прав. Снота Св. Прав. Синоду . . . . . | 893       |
| — о „Православномъ календарѣ—указателѣ“, составленномъ Владиміровымъ . . . . .                                                                                                         | 945       |
| — Благословеніе Св. Снода . . . . .                                                                                                                                                    | 635 и 946 |

### 3. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Распоряженія Оренбургской Духовной Консисторіи относительно надзора на мѣстѣ за ходомъ дѣлъ станчнаго правленія и примѣненіемъ данныхъ инструкцій . . . . .                                                                                                                      | 493 |
| — опредѣленіе относительно выдачи сборныхъ книгъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                       | 323 |
| — по поводу циркулярнаго отношенія товарища Оберъ-Прокурора Св. Снода къ епархіальн. преосвященнымъ . . . . .                                                                                                                                                                    | 284 |
| — по поводу представленія Правленія Уфимской Духовной Семинаріи относительно прописыванія на отпусковыхъ билетахъ благочиннымъ или мѣстнымъ причтамъ отзывать о поведеніи воспитанниковъ означенной семинаріи во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ . . . . . | 754 |

### 4) ИЗВѢСТІЯ И СООБЩЕНІЯ.

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Представленіе членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія относительно устройства женскаго епархіальнаго училища . . . . . | 416 |
| — О снятіи, со священника Качердыкского прихода І. Целярицкаго, при сложеніи съ него сана, скуфьи, по его же ходатайству . . . . .                           | 494 |

|                                                                                                                                                                         |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| — О благодарности отъ Епархіальнаго Попечительства Благочинному прот. Льву Емельянову . . . . .                                                                         | 635            |
| — О благодарности отъ Епархіальнаго Попечительства предсѣдателю и членамъ Попечительскаго Совѣта за усердное и ревностное стараніе ихъ о благоденствіи сиротъ . . . . . | 494            |
| — Объясненіе къ указу Св. Синода о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей. . . . .                   | 527            |
| — Протоколъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій сиротамъ благочинными . . . . .                                                                 | 15, 818 и 895  |
| — Воззваніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. . . . .                                                                                            | 219            |
| — Журналы Уральскаго духовно-училищнаго съѣзда . . . . .                                                                                                                | 250            |
| — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Уральскаго духовнаго училища за 1880 годъ. . . . .                                                                     | 136            |
| — Журналы Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда за 1881 годъ . . . . .                                                                                       | 565            |
| — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1880 г. . . . .                                                            | 411 и 448      |
| — Смета расходовъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища на 1882 годъ . . . . .                                                                                  | 486            |
| — Акты съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1881 года. . . . .                                                                                    | 700 и 762      |
| — Вѣдомость о количествѣ свѣчъ, отпущенныхъ съ свѣчнаго завода Челябинскаго духовно-училищнаго округа въ церкви въ теченіи 1880 года. . . . .                           | 375            |
| — Отчетныя вѣдомости по свѣчному заводу Челябинскаго духовно-училищнаго округа за 188 <sup>1</sup> / <sub>0</sub> годъ. . . . .                                         | 822            |
| — Отчетъ по свѣчному заводу Оренбургскаго духовно-училищнаго округа за 1880 годъ. . . . .                                                                               | 380            |
| — Отчетъ Комитета по сооружецію православнаго храма у подножія балканъ . . . . .                                                                                        | 457, 204 и 641 |
| — Отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества . . . . .                                                                                                             | 638            |
| — Вѣдомость о движеніи суммъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету православнаго миссіонерскаго общества . . . . .                                                    | 374            |
| — Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда . . . . .                                                                                                     | 755            |



|                                                                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — Отчетъ Комитета православнаго миссіонерскаго общества                                                                                                                           | 326 |
| — Уставъ Комитета Оренбургскаго Окружно-училищнаго свѣчнаго завода . . . . .                                                                                                      | 329 |
| — Увѣдомленіе отъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургск. духовн. учил. 176. 397 и 803                                                             |     |
| — Маршрутъ на слѣдованіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Вениамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, по Оренбургскому увѣзду для обозрѣнія церквей въ 1881 году . . . . . | 484 |
| — Столицныя извѣстія (о кончинѣ Государя Императора Александра II) . . . . .                                                                                                      | 215 |
| — Движеніе по епархіальной службѣ . 14.—57,—94,—131,—175,—219,—480,—494,—527,—598,—636,—666,—697,—753,—818 и 894                                                                  |     |
| — Архіерейскія служевія въ 1881 году . . . . . 60,—133,—259,—409,—479,—637,—698 и 899                                                                                             |     |
| — Приглашеніе къ полученію наслѣдства. . . . .                                                                                                                                    | 946 |

### 5) ОБЪЯВЛЕНА.

|                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — О назначеніи П. Соколова на должность секретаря Оренбургской Духовной Консисторіи . . . . .           | 57  |
| — Отъ редакціи газеты „Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста“. . . . .                          | 58  |
| — О выходѣ по Высочайшему повелѣнію „Обихода“ . . . . .                                                 | 61  |
| — Предложеніе желающимъ просфорнической должности . . . . .                                             | 221 |
| — Объ изданіи книги „Поученія на 10 заповѣдей“ . . . . .                                                | 323 |
| — Объявленіе о вакансіяхъ по епархіальной службѣ . . . . .                                              | 495 |
| — Отношеніе отъ Правленія Уфимской духовн. Семнаріи . . . . .                                           | 495 |
| — Объявленіе о пропавшей грамотѣ . . . . .                                                              | 698 |
| — Объ изданіи книги „Кругъ церковныхъ исповѣній“ . . . . .                                              | 761 |
| — Разрядный списокъ учениковъ IV класса Уфимской духовной Семнаріи . . . . .                            | 528 |
| — Списокъ священнослужителей, назначенныхъ въ Оренбургскій съѣздъ мировыхъ судей въ 1881 году . . . . . | 132 |
| — Приглашеніе къ пожертвованію . . . . .                                                                | 900 |
| Приправки № 9 и 19 . . . . . въ № 10 и 20                                                               |     |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## 1) ЦЕРКОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЯ СТАТЬИ.

|                                                                                                                                                        | Стр. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| А. С л о в а :                                                                                                                                         |      |
| — въ день Нового года.—Е. В. . . . .                                                                                                                   | 63   |
| — въ день Покрова Пр. Богородицы. Свящ. А. Коблова .                                                                                                   | 24   |
| — въ недѣлю сыропустную. Свящ. І. Архангельскаго . .                                                                                                   | 95   |
| — въ день Крещенія Господня. Свящ. М. Руднянскаго .                                                                                                    | 152  |
| — въ недѣлю Православія.—Архимандрита Самуила . .                                                                                                      | 191  |
| — въ пятницу первой недѣли великаго поста. Свящ. І.<br>Разсыпнинскаго . . . . .                                                                        | 231  |
| — въ недѣлю Православія. Свящ. П. Словохотова . . .                                                                                                    | 263  |
| — въ великій пятокъ.—Е. В. . . . .                                                                                                                     | 339  |
| — въ день Св. Пасхи.—Свящ. А. Невзорова . . . . .                                                                                                      | 390  |
| — въ недѣлю о слѣнномъ.—Свящ. М. Руднянскаго . . .                                                                                                     | 424  |
| — въ день Первоверховныхъ апостоловъ ꙗ Петра и Павла.<br>протоіерея Ст. Семенова . . . . .                                                             | 498  |
| — въ недѣлю пятую по пятидесятницѣ. Св. П. Райскаго                                                                                                    | 503  |
| — въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Госудря<br>Императора Александра Александровича, 30 августа<br>1881 года. Протоіерея Ст. Семенова . . . . . | 668  |
| — въ день Рождества Пр. Богородицы. Св. В. Явнскаго                                                                                                    | 671  |
| — въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Кре-<br>ста Господня. Свящ. В. Максимова . . . . .                                                      | 708  |
| — произнесенное при освященіи храма въ Оренбургскомъ<br>Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Свящ. М. Руднянскаго.                                           | 712  |
| — по случаю отбытія Табынской Чудотворной Иконы Бо-<br>жіей Матери изъ г. Оренбурга.—Е. В. . . . .                                                     | 769  |
| — въ день Казанскія Иконы Божіей Матери 22 октября<br>1881 года. Свящ. Вл. Явнскаго. . . . .                                                           | 773  |
| — въ день памяти Святителя Митрофана Е. В. . . . .                                                                                                     | 947  |
| Б. Собесѣдованія, поученія и притчи:                                                                                                                   |      |
| — въ день св. безребниковъ и чудотворцевъ Космы и<br>Даміана. Свящ. І. Дмитриева . . . . .                                                             | 29   |

|                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — въ недѣлю о Закхѣѣ. Свящ. А. Невзорова . . . . .                                                         | 161 |
| — въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Свящ. А. Невзорова . . . . .                                               | 177 |
| — въ субботу мясопустную. Его же . . . . .                                                                 | 222 |
| — въ недѣлю мясопустную Его же . . . . .                                                                   | 226 |
| — Притча о добромъ пастырѣ и наемникѣ. Е. В. . . . .                                                       | 286 |
| — въ недѣлю о расслабленномъ. Свящ. А. Невзорова . . . . .                                                 | 392 |
| — Вступительное собесѣдованіе. Каедр. пр. Н. Сперанскаго . . . . .                                         | 458 |
| — въ субботу сырную. Свящ. А. Невзорова . . . . .                                                          | 460 |
| — по случаю принесенія Чудотворной Иконы Божіей Матери въ приходскій храмъ. Діакона В. Кондакова . . . . . | 647 |
| — изъ Катихизисч. бесѣдъ на символъ вѣры. Св. П. Соколова . . . . .                                        | 953 |

### В. Р ѣ ч и:

|                                                                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| — при открытіи общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища. Смотрителя училища Н. Сперанскаго . . . . .                           | 45  |
| — передъ дворянскими выборами. Е. В. . . . .                                                                                                                           | 68  |
| — при погребеніи жены свящ. А. Л-ва. Св. А. Коблова . . . . .                                                                                                          | 155 |
| — предъ панихидою по новопреставленномъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ 3 марта. Свящ. Н. Сементовскаго . . . . .                         | 267 |
| — предъ панихидою по убіенномъ Государѣ Императорѣ, Свящ. А. Коблова . . . . .                                                                                         | 269 |
| — тоже Свящ. М. Руднянскаго . . . . .                                                                                                                                  | 275 |
| — тоже Свящ. Н. Сементовскаго . . . . .                                                                                                                                | 298 |
| — при встрѣчѣ Его Преосвященства, Епископа Веніамина, 21 сего іюня 1881 г. въ с. Максимовкѣ. Свящ. А. Предтеченскаго . . . . .                                         | 649 |
| — при открытіи общества попеченія о народныхъ школахъ въ г. Троицкѣ и его уѣздѣ 11 октября 1881 г. Инспектора народныхъ училищъ Троицкаго района С. Рыбакова . . . . . | 869 |

## 2. ОБЩЕЛИТЕРАТУРНЫЯ СТАТЬИ.

Разсказъ В. Л.—ва о томъ, какъ скопцы уловляли его въ скопческую ересь. Свящ. А. Коблова . . . . .

|                                                                                                                                                |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Открытие общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренб. духовнаго училища. Члена Общества.                                            | 43             |
| Исполненіе 35 лѣтней службы инспектора Уфимской семинаріи А. С. Суходольскаго. И. Любимова . . . . .                                           | 74             |
| Лавра Преподобнаго Феодосія Великаго близъ Іерусалима Г. Чернышева . . . . .                                                                   | 77             |
| Мертвыя кости. (Быль) Ѳ. Тихвинскаго . . . . .                                                                                                 | 76 и 116       |
| Чтенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола .                                                                                       | 100            |
| По поводу газетныхъ толковъ о путешествіи афонскихъ іеромонаховъ съ св. мощами по Россіи. Свящ. Н. С.                                          | 167            |
| Свадебные обычаи по казачьимъ селеніямъ Троицкаго уѣзда (Оренб. губ.). Свящ. Н. Сементовскаго. . . . .                                         | 194 и 234      |
| Церкологъ свящ. Аландскаго поселка Орскаго уѣзда І. Русанова . . . . .                                                                         | 202            |
| Воспоминаніе прошлаго.... Дьячка П. Биряева . . . . .                                                                                          | 241,—308 и 343 |
| Защитки священника. Свящ. П. Райскаго . . . . .                                                                                                | 245            |
| Оригинальное препятствіе ко вступленію въ законный бракъ. Свящ. Н. С. . . . .                                                                  | 240            |
| Думы отца. «Ученье—свѣтъ, а неученье—тьма». Свящ. Н. С.                                                                                        | 278            |
| Корреспонденція изъ г. Орска. Свящ. П. С. . . . .                                                                                              | 301            |
| Чудесное исцѣленіе. Московскаго корреспондента . . . . .                                                                                       | 307            |
| О приѣмъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.                                                                                         | 396            |
| Милый отецъ Василій. (Записки сельскаго священника). Свящ. І. Райскаго . . . . .                                                               | 427            |
| Слѣдуетъ ли нанутствовать раскольниковъ? (Руковод. для сельск. паст.) . . . . .                                                                | 465            |
| Нѣсколько словъ о продажѣ иконъ. (Воронеж. епар. вѣд.).                                                                                        | 468            |
| Думы и воспоминанія. (Изъ дневника священника). Свящ. Н. Сементовскаго . . . . .                                                               | 507,—540 и 603 |
| Соборъ во имя благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ г. Уральскѣ. Статьи члена Московскаго Археологическаго общества Р. Игнатъева . . . . . | 529 и 599      |
| Несгораемый домъ. Свящ. П. Райскаго. . . . .                                                                                                   | 539            |
| Къ иллюстраціи раскола австрійскаго толка. Свящ. П. Фролова. . . . .                                                                           | 650            |
| Древнія надписи въ церквахъ г. Нижне-Уральска. Р. Игнатъева                                                                                    | 655            |
| Съ Новой Линіи 20 августа 1881 г. Свящ. І. Райскаго .                                                                                          | 659            |

|                                                                                                                     |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Письма къ готовящемуся принять монашество. (Письмо первое). Е. В. . . . .                                           | 674            |
| Письмо второе . . . . .                                                                                             | 715            |
| Письмо третье . . . . .                                                                                             | 776            |
| Юбилей высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго . . . . .                                        | 685            |
| Письма о хлыстовщинѣ. Иглицкаго. (Письмо первое) . . . . .                                                          | 734            |
| Письмо второе . . . . .                                                                                             | 782            |
| Письмо третье . . . . .                                                                                             | 836            |
| Письмо четвертое . . . . .                                                                                          | 906            |
| Письмо пятое . . . . .                                                                                              | 965            |
| Мѣстная лѣтопись: поднесеніе наперснаго креста . . . . .                                                            | 738            |
| Торжество освященія главнаго придѣла въ Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Свящ. М. Руднянскаго . . . . . | 739            |
| Отзывъ на корреспонденцію Церк. Общ. Вѣстника . . . . .                                                             | 793            |
| Нѣкоторыя недоразумѣнія изъ священнической практики. Свящ. І. Р. . . . .                                            | 794            |
| Современное движеніе въ расколѣ. П. Биряева . . . . .                                                               | 857            |
| Сонъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. Н. С. . . . .                                                                      | 864 и 922      |
| Отвѣты на нѣкоторыя недоразумѣнія изъ священнической практики . . . . .                                             | 918            |
| Юбилей высокопреосвященнаго Митрофана, архіепископа Донскаго . . . . .                                              | 927            |
| О кометѣ Біэлы . . . . .                                                                                            | 927            |
| О препятствіяхъ, встрѣчающихся на пути къ нравственно-христіанскому совершенствованію Е. В. . . . .                 | 830, 901 и 956 |
| Отвѣтъ на поздравленія высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго . . . . .                            | 978            |

### 3. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

|                                                                                                   |                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Прейсъ-курантъ изданіямъ товарищества метахромотиніи Ракоцій Сидорскій и К <sup>о</sup> . . . . . | 48                      |
| Объ изданіи газеты «Современность» съ еженедѣльнымъ приложеніемъ «Семейное чтеніе» . . . . .      | 54                      |
| Поступилъ въ продажу «Полный подробный календарь» . . . . .                                       | 55                      |
| Открыта иновостасная мастерская Метцгеръ въ г. Оренбургѣ . . . . .                                | 59, 130, 173, 213 и 248 |

|                                                                                                                                             |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| «Практическое руководство при отправленіи приходскихъ<br>требъ . . . . .                                                                    | 129 и 172      |
| «Бѣлое духовенство и его интересы». г. Елагина . . . . .                                                                                    | 171            |
| Объ изданіи журнала «Православное Обозрѣніе» . . . . .                                                                                      | 171            |
| О подпискѣ на газету «Добро» Мещерскаго . . . . .                                                                                           | 207            |
| О книгѣ законоучителя В. Михайловскаго . . . . .                                                                                            | 210            |
| О подпискѣ на журналъ «Странникъ» . . . . .                                                                                                 | 280            |
| Отъ редакціи Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей. . . . .                                                                                       | 282            |
| Увѣдомленіе отъ Правленія общества вспоможенія<br>нуждающимся ученикамъ Оренб. духов. училища 314, 398 и 804                                |                |
| О книгѣ «Везсмертіе души и самоубійство» . . . . .                                                                                          | 315            |
| О книгахъ «Хронологическій указатель узаконеній» и «Ру-<br>ководство къ производству дознаній и слѣдствій». . . . .                         | 399 и 442      |
| О книгѣ «Избранныя изъ житія Святыхъ чудеса и видѣнія,<br>какъ доказательство различныхъ истинъ христіанской<br>Православной вѣры . . . . . | 400 и 443      |
| О новой книгѣ «Избранныя поученія на разные случаи». . . . .                                                                                | 399            |
| О книгѣ «Въ защиту бѣлаго духовенства», по поводу кни-<br>ги г. Елагина «Бѣлое духовенство и его интересы»,<br>И. Старова. . . . .          | 519, 797 и 886 |
| Отъ редакціи «Оренб. Губернскихъ Вѣдомостей». . . . .                                                                                       | 562            |
| О книгѣ «Сборникъ законовъ о расколѣ». . . . .                                                                                              | 614            |
| О книгѣ «Народное изданіе исторіи царствованія Алексан-<br>дра II. В. Мещерскаго . . . . .                                                  | 688            |
| Отъ Полтавской губернской земской управы . . . . .                                                                                          | 692            |
| О подпискѣ на журналъ «Иллюстрированный міръ». . . . .                                                                                      | 981, 748 и 887 |
| О книгѣ «Полный курсъ духовныхъ законовъ». . . . .                                                                                          | 742            |
| Объ изданіи «Православнаго собесѣдника» на 1881 годъ. . . . .                                                                               | 743            |
| О продажѣ брошюры «Программа по предмету закона Божія». . . . .                                                                             | 797            |
| О книгѣ «Молоканская секта». Прот. Остромысленскаго . . . . .                                                                               | 797            |
| О подпискѣ на журналъ «Душеполезное чтеніе» . . . . .                                                                                       | 798            |
| О подпискѣ на газету «Русь» . . . . .                                                                                                       | 799            |
| О подпискѣ на газету «Новости» . . . . .                                                                                                    | 800 и 942      |
| Докладъ о потной книгѣ. Связн, I. Соломина. . . . .                                                                                         | 872            |
| О подпискѣ на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское чтеніе» . . . . .                                                                        | 873            |
| Объ изданіи «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» . . . . .                                                                                  | 879            |
| Объ изданіи новаго журнала «Провѣдническій листокъ». . . . .                                                                                | 885            |

|                                                                                                    |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| О подпискѣ на журналъ «Руководство для сельск. пастырей»                                           | 888       |
| Пожертвованіе . . . . .                                                                            | 929       |
| Объ изданіи журнала «Вѣстникъ Россійскаго общества<br>Краснаго Креста» и «Досугъ и Дѣло» . . . . . | 930       |
| Объ изданіи Церковно-общественнаго вѣстника . . . . .                                              | 933       |
| Объ изданіи журнала «Странникъ» . . . . .                                                          | 936       |
| Объ изданіи «Московскихъ церковныхъ вѣдомостей» . . . . .                                          | 938 и 982 |
| Объ изданіи «Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» . . . . .                                       | 941       |
| О книгѣ «Катехизическія бесѣды на символъ вѣры». Свщ.<br>П. Соголова . . . . .                     | 978       |
| Объ изданіи журнала «Православное обозрѣніе» . . . . .                                             | 979       |
| Объ изданіи «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» . . . . .                                          | 980       |
| О продажѣ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . .                                       | 490       |

*Во приложеніи №№ 10, 17, 20 и 21:*

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божія Матери изъ села Табынска въ г. Оренбургъ въ 1881 году.

Росписаніе дней пребыванія Чудотворной Иконы Божіей Матери въ церквахъ г. Оренбурга.

Маршрутъ на слѣдованіе Св. Чудотворныя Иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Оренбурга чрезъ г. Нижне-Уральскъ въ г. Бузулукъ.

Списокъ г. . . . . и церквей Оренбургской епархіи.